



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN**

**“EL LOBBY JUDÍO EN LA TOMA DE DECISIONES DE  
POLÍTICA EXTERIOR DE LOS EE.UU. FRENTE AL  
CONFLICTO ISRAEL-PALESTINA 2001-2009”**

**T E S I S A  
PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN RELACIONES  
INTERNACIONALES  
P R E S E N T A:**

**CHRISTIAN HERRERA GONZÁLEZ**

**Asesor: Dr. Arturo Ponce Urquiza**

2012



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	4
<b>CAPÍTULO I EL LOBBY JUDÍO</b> .....	17
1.1 CARACTERÍSTICAS .....	17
1.2 EL LOBBY EN EL CONGRESO .....	26
1.3 EL LOBBY EN EL EJECUTIVO.....	31
<b>CAPÍTULO II RELACIÓN ESTADOS UNIDOS – ISRAEL</b> .....	36
2.1 EL INTERÉS DE EE.UU. EN ISRAEL .....	36
2.2 COOPERACIÓN ESTRATÉGICA: ESTADOS UNIDOS-ISRAEL.....	44
2.3 PARTICIPACIÓN DE ESTADOS UNIDOS EN EL CONFLICTO ISRAEL-PALESTINA.....	51
<b>Conclusión</b> .....	58
<b>Bibliografía</b> .....	63

## ***Introducción***

En el amplio mundo de las Relaciones Internacionales se puede apreciar los diversos estilos de vida de cada sociedad; la Historia ha mostrado que la interacción entre tales sociedades ha suscitado hechos trascendentales que siguen marcando el estilo de vida de la humanidad.

Esta investigación profundiza en una situación que incluye al pueblo judío, al pueblo palestino y al pueblo estadounidense. Es por ello que los objetivos perseguidos en esta investigación son fundamentales para poder comprender mejor en un sentido estricto a la política exterior norteamericana y el proceso de conformación de la misma, hondando en un grupo determinado que puede o no influir en tal proceso; el lobby judío<sup>1</sup>. Por lo cual, se pretende hacer un estudio profundo que muestre las diversas actividades que el lobby judío pone en marcha para crear o modificar políticas en materia de política exterior de los Estados Unidos que favorezcan a un aliado estratégico en Medio Oriente, Israel.

Este objetivo es de suma importancia ya que el país en estudio, siendo un Estado hegemónico que aun profesa un gran peso en el escenario internacional, proyecta gran impacto al exterior por medio de las políticas que adopta y en su caso las incursiones que en determinado momento realiza en otros países. El periodo de estudio parte a raíz de los atentados del 11 de Septiembre de 2001 debido a que estos fueron el acontecimiento que sin duda alguna causó un impacto enorme en el mundo; la llamada guerra preventiva es una de tantas proezas que llevaron a cabo los Estados Unidos.

Es importante recalcar que la importancia de conocer la manera en cómo se lleva a cabo la política exterior norteamericana ayuda a comprender mejor las tendencias y los objetivos que este país tiene, una vez que se conoce tal proceso se puede iniciar un análisis de los acontecimientos futuros ya que

---

<sup>1</sup>Grupo persuasivo israelí con diversas agencias establecidas en E.U.A. con distintos fines, entre los cuales buscan modificar o crear políticas que refuercen y justifiquen las acciones de Israel en Medio Oriente.

las diversas políticas implementadas son la base de su comportamiento para con el exterior.

Otro de los puntos torales en esta profundización es la cuestión de las actividades que el lobby israelí lleva a cabo dentro de la política de los Estados Unidos, puestas en marcha por sujetos expertos en el arte del cabildeo y con una enorme habilidad para convencer; lo que los hace responsables de que el Estado tome medidas en cuestiones que a ellos les concierne, en este caso Israel. La valoración de estudiar y conocer a estos grupos dentro del país arroja una interesante incógnita, una problemática real que se vive diariamente en el Senado y Congreso norteamericano, ya sea en Washington DC. o desde Nueva York, la cual es precisamente enfatizar hasta que punto estas instituciones norteamericanas permiten la influencia de estos personajes y grupos de interés de origen judío, la trascendencia de ello permitirá juzgar a los Estados Unidos y en ese sentido analizar si los intereses del lobby judío coinciden con los norteamericanos, o es simplemente un motivo económico el que reside en la influencia que ellos profesan en el proceso de toma de decisión y de creación en materia de política exterior.

Finalmente, un último punto interesante que esta investigación persigue es explicar la participación que tiene Estados Unidos en el conflicto que sostienen los países de Medio Oriente, exclusivamente para el caso de Israel y Palestina. Es imperioso rescatar este suceso puesto que de ahí emanan los lobbies judíos dentro de este país, para que realicen toda una serie de actividades que favorecen al Estado de Israel. Como sabemos este país es uno de los principales aliados estadounidenses tanto por su capacidad económica como por su posición en Medio Oriente. La meta es encaminarse a dilucidar como ha sido la participación de los EE.UU. en un acontecimiento que se ha venido gestando tan lejos de su territorio, lo cual nos da pauta para cuestionarlo y preguntarnos cuáles son sus beneficios, que obtiene haciendo tal injerencia, cuáles son sus objetivos e intereses o tal vez su participación está siendo limitada a ser solo un mediador.

La investigación no solo dará a conocer datos muy actuales sino que también es base para futuras investigaciones y análisis sobre estos aspectos, debido a que son eventos de gran trascendencia; su importancia no solo es la de poner los elementos necesarios para su entendimiento y análisis, sino para brindar una prospectiva de las acciones y consecuencias de este tipo de lobby.

La influencia que tiene el lobby judío dentro de los Estados Unidos es trascendental y en el periodo de estudio se aprecia mucho mas la afluencia de gente dedicada al cabildeo dentro del país, la proliferación de grupos de interés judíos también es bastante y por ello se debe de hacer un especial énfasis en su estudio; a causa de los ataques cometidos contra los Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 y considerado como parte aguas de la historia; las políticas estadounidenses cambiaron radicalmente configurando así una nueva estrategia de política exterior en la cual se ven inmiscuidos los intereses del Estado Israelí gracias al trabajo del lobby.

Por lo anterior, el planteamiento del problema de la presente investigación es esbozado a raíz de los atentados del 11 de Septiembre de 2001; suceso que marcó e introdujo al mundo en una nueva era en la cual el terrorismo se convirtió en una amenaza inminente y una amenaza a la seguridad de los Estados Unidos, por lo cual éste país se auto nombra como el actor principal en el escenario internacional que debe combatir y erradicar la reciente amenaza del nuevo orden mundial.

Este papel de persecutor y liberador de tal problema se lo adjudicaron los Estados Unidos de Norteamérica, pero esta situación no solo los inmiscuye a ellos, otro país con intereses bastante centrados y radicales ha aprovechado la coyuntura para perseguir objetivos que le son fundamentales y que con la ayuda de los Estados Unidos puede alcanzar al mediano y largo plazo; me refiero al Estado de Israel, situado en el Medio Oriente. Por la situación geográfica en que fue ubicado este país se han desatado diversas disputas y

enfrentamientos entre Israel y Palestina<sup>2</sup>. Lo cual conlleva a estudiar porque desde la imposición del Estado de Israel como tal ha acarreado tantos problemas y hacer énfasis en los puntos clave que por su naturaleza han desequilibrado la balanza, haciendo más favorables los puntos de vista hacia un país u otro en cuestión. Por tanto es imprescindible resaltar a un grupo que es motivado por el país judío con el objetivo de que el gigante del mundo, Estados Unidos, modifique, adopte o innove nuevas políticas en materia de política exterior que encaminen a realizar acciones a favor del país judío. Este grupo alusivo es precisamente el Lobby Judío, un grupo étnico religioso originario del Estado de Israel, el cual será analizado con mayor énfasis en transcurso de la investigación.

El papel que desempeña el lobby judío dentro del país norteamericano es precisamente el interés de esta investigación. El problema reside en saber en qué medida este grupo tiene influencia en la vida política del país y que provecho saca de tal injerencia. Esto obliga a preguntarse cuáles serían las ganancias de los Estados Unidos si pone en marcha tales políticas o quienes o que grupos de la elite en el poder tanto norteamericano como israelí tienen mayor beneficio si la participación de esa nación en el conflicto es notoria.

Al respecto el profesor Abramo Fimo Kenneth Organski<sup>3</sup> de la Universidad de Michigan, en diversos estudios proporciona gran información sobre el tema y señala que la aportación o ayuda de Estados Unidos a Israel fue muy baja antes de 1970, posterior a ese año se intensificó, (cabe aclarar que en ese tiempo la Guerra Fría se encontraba aun en su máximo y que los Estados Unidos buscaban una mayor injerencia en países europeos para contener el avance comunista) para el profesor la ayuda estadounidense se visualiza desde Truman hasta Johnson y nos dice que las administraciones estadounidenses vieron a Israel como un Estado débil que no podría

---

<sup>2</sup> Palestina ha sido siempre una región ocupada por árabes musulmanes que data desde el año 636 d.C. hasta la imposición del Estado de Israel en tal territorio en el año de 1948, lo cual ha traído como consecuencia el conflicto Israel-Palestina.

<sup>3</sup> Abramo Fimo Kenneth Organski (1923-1998), fue profesor de Ciencias Políticas de la Universidad de Michigan, fundador de la teoría del poder de transición (*Power transition theory*) y cofundador de la *Decisión Análisis, Inc.* Trabajó bastante en temas sobre política mundial, entre ellas: la demografía política, el desarrollo político, y la gran estrategia.



proporcionar ninguna ayuda en el Gran Juego contra la Unión Soviética; de ser algo, el Estado judío era percibido como responsabilidad. Gracias a la guerra Árabe - Israelí de 1967, Nixon consideró el poder militar Israelí como ventaja significativa para los Estados Unidos; esta transformación después fue completada como consecuencia de la guerra de 1973.<sup>4</sup>

Ahora bien, el problema, en el cual Estados Unidos ya se encuentra inmiscuido, radica en sus aportaciones quizá indirectas al suceso; apoya en gran medida a Israel en el conflicto, cabe mencionar que Israel es uno de los principales aliados norteamericanos en cuestiones militares y económicas.

La influencia del lobby judío en la toma de decisiones de la política exterior del país del norte se encuentra más arraigada que ningún otro movimiento, y no es de esperarse, ya que el éxito de su influencia es claramente visible en el Congreso; algunos miembros clave son cristianos sionistas, como Dick Armey<sup>5</sup>, quien dijo en septiembre de 2002: *"mi primera prioridad en política exterior es proteger a Israel"*.<sup>6</sup> Cualquiera pensaría que la primera prioridad de cualquier congresista debería ser "proteger a los EEUU", pero eso no fue lo que dijo Armey. También hay senadores judíos y congresistas que trabajan para conseguir que la política exterior estadounidense apoye los intereses israelíes.

El principal grupo judío conformado en los Estados Unidos es AIPAC (American Israel Political Affairs Committee) este grupo es toral en lo que respecta a la influencia del Lobby al interior del Congreso. El éxito del AIPAC se debe a su capacidad para premiar a legisladores y candidatos al Congreso que apoyen sus prioridades y castigar a los que lo desafíen. El dinero es un punto importantísimo en las elecciones, y el AIPAC se asegura de que sus amigos reciban un fuerte apoyo económico a través de comités de acción

---

<sup>4</sup> A. F. K. Organski. *The \$36 Billion Bargain: Strategy and Politics in U.S. Assistance to Israel*, 1990, 3-oct-201

<sup>5</sup> Dick Armey, republicano, graduado de la Universidad de Universidad de Dakota del Norte con una maestría en Economía y un doctorado en la Universidad de Oklahoma, es miembro de la U.S. House of Representatives from Texas y fundador del Institute For Policy Innovation.

<sup>6</sup> Mearsheimer J. John – Walt M. Stephen, "El Lobby israelí y la Política Exterior Estadounidense", Harvard University, 2006, 83p.

política pro-israelíes. Esta firma también organiza campañas de envío de cartas y anima a los editores de periódicos a respaldar a los candidatos pro-israelíes. Sin embargo, la influencia del AIPAC en el Capitolio va aún más lejos. Según Douglas Bloomfield, antiguo miembro del personal del AIPAC: *"es normal que los miembros del Congreso y su equipo se dirijan al AIPAC en primer lugar cuando necesitan una información, antes de llamar a la biblioteca del Congreso, al Servicio de Investigación del Congreso, a miembros del comité o a expertos de la administración"*. Y lo que es más importante, señala que al AIPAC *"se recurre a menudo para que redacten discursos, trabajen sobre legislación, aconsejen sobre tácticas, reúnan patrocinadores y votos"*<sup>7</sup>.

Lo fundamental es que el AIPAC, siendo un agente de un gobierno extranjero de gran influencia, tiene un dominio amplio en el Congreso de los Estados Unidos. Allí no hay debates abiertos sobre la política estadounidense hacia Israel, a pesar de que esa política tiene consecuencias importantes para todo el mundo, como dijo el ex-senador Ernesto Hollines (Demócrata, Carolina del Sur) cuando dejó su cargo, *"No se puede tener una política hacia Israel que no sea la marcada por el AIPAC"*.<sup>8</sup>

Por todo esto, el apoyo a Israel es una de las herramientas principales del gobierno de los EE.UU. en materia de política exterior. En ese sentido, es necesario el estudio y análisis de tal situación, por ello, se ha establecido como guía teórica el pensamiento realista diseñado por Hans Joachim Morgenthau que permitirá entender el problema de la presente investigación.

El papel de las Relaciones Internacionales como disciplina científica para estudiar la política internacional y la forma en cómo interactúan los Estados da la perspectiva necesaria para un entendimiento imprescindible a los problemas que se generan en el mundo y todos aquellos fenómenos que en su momento requirieron una explicación y un entendimiento racional.

---

<sup>7</sup> *Ibid*, p. 17

<sup>8</sup> *Ibid*, p. 18

El mundo está en constantemente cambio y es percibido como una pauta para cuestionar el origen de las cosas, indagar profundamente aquello que nos causa conflicto y nos lleva a la investigación de tales fenómenos, por ello como investigadores se debe analizar, comparar, verificar, interpretar, etc. todo aquello con base en los hechos empíricos y a partir de las conclusiones formular las teorías e hipótesis que conducirán a entender lo que la percepción de la realidad muestra. Sin embargo, a través de la historia los teóricos han desarrollado precisamente la infinidad de teorías que en su mayoría son el auxiliar primario para comprender lo que en el mundo ha ocurrido y en el cual el principal actor es el hombre.

En el último siglo, la invención de diversas teorías para el área de las Relaciones Internacionales ha ido en aumento; ya que los fenómenos que causaron la creación de tales teorías fueron de una magnitud trascendental, esta gran variedad de concepciones teóricas hace de las Relaciones Internacionales una disciplina excepcional.

Para efectos de la presente investigación, existe una teoría que acertadamente auxilia en el estudio y comprensión del fenómeno de estudio en cuestión: Teoría Realista; los teóricos considerados clásicos que la proyectaron al mundo son personajes inigualables ya que su percepción del mundo; la cual les mostraba lucha, dominación y poder entre los diversos actores; conllevaron a estas mentes brillantes a iniciar lo que para nosotros ahora son herramientas principales.

La escuela realista de las Relaciones Internacionales inicia sus primeros trabajos en los años 1930 (siglo XX); los cuales en su mayoría eran estudios sobre la política del poder y los primeros análisis sobre la idea del interés nacional. Los estudiosos del tema continuaron, pero fue al término de la Segunda Guerra Mundial que se llegó a la Teoría Realista en concreto. La necesidad de explicar el fenómeno causó grandes incógnitas en los pensadores de la época ya que los modelos hasta ese momento existentes no daban la explicación que ellos requerían para poder comprender el fenómeno

de la guerra y porque unos Estados actuaban de maneras muy distintas a otros.

De esta manera surge el realismo político, que en sus diversas etapas ha sido corriente de pensamiento muy fuerte en los últimos 50 años. Pensadores clásicos como Morgenthau, Niebuhr, Kissinger o Kennan y neorrealistas como Waltz y Gilpin son sus principales precursores y el rasgo en común de cada uno de ellos es la consideración de la vida internacional como una realidad esencialmente conflictiva en la que la anarquía y el dictado de la inexorable ley del más fuerte constituyen sus fundamentos.<sup>9</sup> Por ello esta investigación es llevada de la mano gracias a las bases teóricas del Realismo Político y en especial por los estudios de Hans Joachim Morgenthau.

Éste profesor de la Universidad de Chicago es el fundador del llamado “Realismo Político Internacional” o “Real Politik”, tal teoría la lanzó al mundo en su obra *Politics Among Nations* en 1948 a tan solo unos años de haber concluido la Segunda Guerra Mundial convirtiéndose así en el más brillante exponente de la escuela realista.

La obra es la síntesis en la cual aparecen formulados por primera vez de manera sistemática todos los temas, conceptos y principios de las diversas tendencias y autores que fueron forjando durante varias décadas anteriores la crítica dirigida a los enfoques y métodos tradicionales hasta ese momento concebidos. Morgenthau entonces formula un nuevo enfoque de la política internacional.

Este nuevo paradigma rompe con las concepciones ya establecidas como el Idealismo, haciendo un gran contraste con los postulados de esta teoría. El realismo presenta al mundo ahora como un nuevo escenario en el que el principal actor es el Estado y que éste para sobrevivir deberá estar listo para la guerra; por lo tanto, la política es la lucha del poder por medio del poder mismo. Las relaciones de poder, determinantes de las relaciones políticas de

---

<sup>9</sup> Calduch Cervera, Rafael. “Concepto y método de las relaciones internacionales” En: Lecturas básicas para el estudio de las relaciones internacionales. UNAM 2001, p. 286.

los Estados son para Morgenthau un dato histórico fundamental que puede ser elevado a la categoría de “Ley Fundamental” de la política. El interés supremo de los Estados es la búsqueda, el aumento o el mantenimiento de su poder.<sup>10</sup>

Dentro de la obra *Politic Among Nations*, encontramos toda la esencia del Realismo Político plasmada en seis principios que la sustentan:

- 1) La política se rige por leyes objetivas que tienen sus raíces en la naturaleza humana. Lo cual por tanto significa que siendo la naturaleza humana violenta y salvaje, las leyes creadas por el hombre tendrán la misma esencia que su creador. Sin embargo, tales leyes deben ser creadas objetiva y racionalmente para poder tomar la mejor decisión en determinado suceso que se presente en la política internacional.
- 2) El interés definido en términos de poder. Este concepto en el realismo político es una de las bases para poder comprender racionalmente la política internacional, en la que los líderes actúan en términos de interés definido como poder, es decir, aquel que toma y lleva a cabo las decisiones debe estar al margen de todas motivaciones y consideraciones ideológicas así como de las filosóficas y tendencias políticas para lograr una realización de política internacional y política exterior más objetiva y racional maximizando los beneficios y minimizando los riesgos. En ese sentido,
- 3) El realismo considera que su concepto clave de interés definido como poder es una categoría objetiva con validez universal, ya que asegura este es la esencia de la política y principio rector de toda acción humana.

---

<sup>10</sup> Cardenas Elorduy, Emilio, “El camino hacia la teoría de las Relaciones...” En: Lecturas básicas para el estudio de las relaciones internacionales. UNAM 2001, p. 286.

- 4) El realismo político es consciente del significado moral de la acción política. Por tanto las acciones morales universales deben ser utilizadas tanto por el hombre como por el Estado para juzgar la acción política.
- 5) El realismo político se niega a identificar las aspiraciones morales de una nación concreta con leyes morales que gobiernen el universo.
- 6) No se puede negar la especificidad intelectual y moral en materia de política dentro del realismo político. Por tanto, defiende la autonomía de la esfera política y actúa en términos de interés definido como poder.<sup>11</sup>

En conclusión a la teoría realista, para el autor, los problemas surgen por el deseo del poder que el hombre contiene inherente a su naturaleza y por ende los intereses nacionales en términos de poder se manifiestan en las relaciones que los Estados manifiestan, dentro del sistema internacional. A su vez, el sistema internacional se presenta como una organización anárquica, este es de corte universalista, el cual encuentra el predominio en las potencias económicas y la distribución del poder responde a los intereses nacionales de cada Estado.

El problema de análisis de la presente investigación, presenta una serie de características importantes necesarias de resaltar y que para su clara explicación es preciso ocuparse de ello mediante dos conceptos básicos del realismo político: la Seguridad Nacional e Interés Nacional. Los cuales han sido la base toral de la política tanto interna como externa de los Estados Unidos; su interacción con el mundo trae una carga ideológica impresionante puesto que no hay lugar, acuerdo, u otra similitud en la que los estadounidenses no plasmen el interés del país o velen ante todo por su seguridad nacional y ante cualquier episodio, por tanto, siendo Israel uno de sus principales aliados es de

---

<sup>11</sup> Hans Morgenthau, "Politics Among Nations", Grupo Editor Latinoamericano, 718 p.

suponerse que los israelíes hayan aprendido esta dinámica y por ello actúan de manera muy similar a la de Estados Unidos.

Basándose en los postulados de Morgenthau, el Estado de Israel vela por sus intereses y hará cualquier cosa para conseguirlo, claramente su interés como nación y nuevo Estado es posicionarse completamente en toda el área de disputa con el pueblo palestino que claramente se está viendo desplazado por los nuevos visitantes.

Es precisamente el interés nacional de Israel lo que motiva a poner a trabajar a grupos lobistas en Estados Unidos, principalmente a su más reconocido grupo de lobby el American Israel Political Affairs Committee (AIPAC), con más influencia en Estados Unidos ya que se cuenta con inmensas cantidades de capital financiero y tiene la capacidad de poder solventar campañas políticas para puestos importantes dentro de la política estadounidense; con el objetivo de que la política norteamericana este encaminada a solventar ayuda a los israelíes. Pudiera ser que existe una gran falta a la soberanía estadounidense, pero en función de lo que nos dice Morguenthau, EEUU, también tiene un gran interés nacional, y su interés en el área radica en la posición geoestratégica de Israel, logrando que Israel ocupe toda la región en su totalidad y desplazando a los palestinos, Estados Unidos lograría ser parte de ese control y desde ahí poder manejar mucho mejor las acciones en Medio Oriente para con Irán, Irak, etc. considerados como amenazas para su seguridad nacional ya que estos cuentan con material bélico nuclear, según los estadounidenses. Cabe mencionar, que el resultado de la invasión a Irak con el objetivo de encontrar tal armamento no fue el esperado, debido a que no se encontró el arsenal de armas que supuestamente poseía Irak, lo cual, originó una fuerte crítica por la comunidad internacional hacia los Estados Unidos, apuntando que tal acto había sido todo un plan muy bien elaborado para injerir en la zona.

En ese sentido, en palabras de Morgenthau: *“la legitimidad del interés nacional se debe determinar a la luz de una posible usurpación por parte de intereses subnacionales, supranacionales o ajenos al ámbito nacional... en el*

*subnacional encontramos intereses de grupo, representados específicamente por grupos étnicos y económicos que tienden a identificarse con el interés nacional*<sup>12</sup>.

Claramente este pensamiento define la temática en cuestión; la acción del lobby judío dentro de la política exterior estadounidense es contundente y tanto para Israel como para los EEUU, su intención es erradicar a sus amenazas, a aquellos que han denominado como “el eje del mal”; teóricamente este objetivo se prioriza en el interés nacional de un Estado. Se puede agregar también que en el sistema internacional no hay un organismo supranacional que regule la conducta de los Estados, y por ende, Israel comete toda una serie de ataques que infunden el miedo en la población causando así cada vez más la retirada de los palestinos dueños originales de tales tierras.

Con base en lo anterior, el objetivo general de esta investigación es conocer en qué medida la influencia del lobby judío afecta el proceso de toma de decisiones de la política exterior de los Estados Unidos frente al conflicto Israel- Palestina durante el periodo 2001-2009; es por ello que para alcanzar tal objetivo estudiaré la importancia del lobby judío dentro de los Estados Unidos de América y comprenderé el proceso de toma de decisiones en materia de política exterior de los Estados Unidos influenciada por el lobby judío con base en el conflicto Israel-Palestina.

De ello deriva la hipótesis que se pretende demostrar en el transcurso de esta la investigación, planteando así que el conflicto Israel-palestina desde hace varias décadas ha impactado a la comunidad internacional, no solo por los asesinatos y ataques terroristas así como las ejecuciones por parte del ejército israelí, sino también por las repercusiones que de ello han derivado en la injerencia e intervención de los Estados Unidos en el conflicto.

Siendo Israel uno de los principales aliados del país norteamericano, ha enviado a un grupo de lobbistas a proclamar a favor de Israel a las más altas

---

<sup>12</sup> Vázquez, J.A. *Relaciones Internacionales, El pensamiento de los clásicos*; México; Limusa Noriega, 1994.



esferas de poder de ese Estado. Su misión es intensificar y canalizar sus recursos financieros, facilitar donaciones para campañas políticas a candidatos y gobernantes, así como a personajes de la élite política de los Estados Unidos, esto a raíz de los atentados del 11 de septiembre, a través de firmas como el American Israel Political Affairs Committee (AIPAC) los cuales han traído como consecuencia una fuerte influencia del lobby judío en la toma de decisiones en materia de política exterior estadounidense propiciando políticas a favor de Israel en el conflicto Palestina-Israel; y de cuyo país el objetivo principal es permanecer y apropiarse de todo el territorio de la Franja de Gaza, Jerusalén este, la Ribera Occidental y Cisjordania así como desplazar al pueblo palestino de los dichos territorios.

Por consiguiente, ésta investigación pretende que esta problemática sea entendida y difundida a todos aquellos que desconocen en cierta medida la política exterior estadounidense así como los sucesos que se viven día a día en el Oriente Medio. De la misma manera se pretende sentar la base para una futura profundización del tema al respecto.

## Capítulo I El Lobby judío

### 1.1 Características

Muchas interpretaciones se tienen de lo que es un *lobby* por lo que la misma palabra representa. Para algunas personas el concepto es interpretado como corrupción, tráfico de influencias o petición y recepción de beneficios de carácter privado, sin embargo, esto no es así puesto que es una actividad ya regulada en muchos países. Cabe aclarar que la palabra lobby se refiere a la oficina o agencia que tiene el propósito de ayudar a conseguir diversos fines o de diversa índole, entre los más importantes se encuentran metas de carácter político y económico dependiendo de los intereses de sus clientes.

Es preciso hacer hincapié en la concepción que se utilizará en esta investigación, ya que sentar la base de este concepto permitirá un mejor entendimiento del mismo y no se presentará ninguna duda de lo que se pretende exponer. De la misma manera, se debe ahondar en los conceptos de *lobbying* (actividad) y *lobbyist* o *lobbyista* (el agente) que son el marco conceptual básico de este apartado.<sup>13</sup>

La palabra lobby tiene su origen conceptual en la Inglaterra del siglo XVIII; eran conocidos como “lobby” los salones contiguos al gran recinto de sesiones de la Cámara de los Comunes; en tales aéreas se frecuentaban reuniones entre representantes de distintos sectores e intereses comerciales o políticos y los diputados ingleses. Las pláticas que se tenían se llevaban a cabo con el fin de conseguir ciertos favores que beneficiaran al sector que representaban.

En el caso de los Estados Unidos la historia tiene una anécdota muy parecida que tiene lugar entre los años de 1868 y 1877, durante la administración del General Ulysses Simpson Grant. Se dice que la esposa del presidente detestaba el olor a cigarro por lo que Grant salía a fumar a los patios (lobby en inglés) de la Casa Blanca, ahí era frecuentado por políticos que

---

<sup>13</sup> Piñeiro, Alonso. “Lobbying: La trama secreta” Valleta Ediciones 2000, p. 194.

buscaban favores especiales y aprovechaban su momento de calma para abordarlo y convencerlo más fácilmente.<sup>14</sup> Sin embargo, esa actividad era llevada a cabo muy pocas veces, debido a que se consideraba una actividad indigna y de mal gusto.

Décadas anteriores, en el capitolio del Estado de Nueva York, pocos conocían esta actividad. Y esta minoría de sujetos que se dedicaban a rondar el capitolio neoyorquino con el fin conseguir ciertos favores o servicios especiales eran denominados: *lobby-agents*; esta concepción fue la primera otorgada a una persona como tal; con el tiempo finalmente se le fue reconociendo con el nombre de *lobbyist* (*lobbyista en español*) o cabildero.<sup>15</sup>

Este agente dispone de grandes herramientas para conseguir su objetivo, es conocido por tener un gran poder de persuasión. Se mueve entre las esferas más altas de poder en todos los países haciendo todo lo que este a su alcance “enfocando cada uno de sus esfuerzos en el hundimiento o aprobación de los proyectos que puedan ‘tocar’ los intereses de alguno de sus clientes”<sup>16</sup>. Llegando así al concepto base de lo que este personaje representa:

“Los lobbyists son en la mayoría de los casos técnicos expertos y capaces de explicar temas complejos y difíciles de una manera clara y comprensible. Sostienen diálogos personales con miembros del Congreso en los cuales explican en detalle la razón de las posiciones que defienden (...) preparan resúmenes, análisis de leyes proyectos y memoranda para uso de los legisladores y de las comisiones. Son necesariamente maestros en sus temas y, de hecho, casi siempre proveen estadísticas útiles e información difícil de obtener. (...) Hablan en nombre de los varios intereses económicos,

---

14

[http://www.lobbyingspain.com/v\\_portal/informacion/informacionver.asp?cod=19&te=11&idage=27&v](http://www.lobbyingspain.com/v_portal/informacion/informacionver.asp?cod=19&te=11&idage=27&v)  
ap, consultado 16/junio/2011

<sup>15</sup> Piñero, Alonso, *Op cit.* p.22.

<sup>16</sup> “Negocio, Arte o Corrupción” [en línea]

<http://www.elpais.com.co/elpais/colombia/noticias/%E2%80%98lobbismo%E2%80%99-negocio-arte-o-corrupcion>, consultado en 20/junio/2011

comerciales y otros de tipo funcional, sirven a un útil propósito y han asumido un importante papel en el proceso legislativo”<sup>17</sup>

Para un lobbyista o cabildero, no se necesita estudiar una carrera como tal, basta con tener los estudios profesionales que le permitan entender su entorno y con ello, tener como herramienta principal el estudio y manejo de información, además de saber cómo utilizarla, ya sea abierta o secreta<sup>18</sup>; debe ser hábil y tener conocimientos muy profundos en diversos temas, principalmente en la materia que debe abordar o para la cual ha sido contratado. La inteligencia del lobbyista debe permitirle saber cómo llevar a cabo diversas estrategias en marketing, comunicación, difusión (si es requerido), conocer en gran medida la Administración Pública, la Política, las Relaciones Internacionales, la Economía, etc. Por ello, las firmas de lobby cuentan con todo un equipo de personal especializado en estas diversas áreas.

En ese sentido, el senador español Javier Hoyos, considera que el lobbying es: “una gestión ante las autoridades públicas, bien sea en interés general o particular. Es un puente entre quienes eligen y quienes son elegidos para llevarles a éstos peticiones o inquietudes de aquellos que de otra forma no tendrían acceso a los círculos del poder”.<sup>19</sup>

El senador denota que la actividad se lleva a cabo, a través, de un intermediario el cual es el lobbyista y un ente de poder; durante la actividad, el lobbyista antepone y defiende los intereses de su cliente para influir en la persona que detenta el poder e influenciarlo de forma que los intereses de su cliente se vean favorecidos. Enriqueciendo la aseveración del senador, el lobbying se lleva a cabo en el momento en que este personaje pone en marcha todas sus habilidades para influir en determinado personaje. Su profesionalismo se ve reflejado cuando defiende con argumentos, con la

---

<sup>17</sup> Véase Issues of Democracy, Electronic Journal of the U.S. Information Agency (USIA), Volumen 3, número 2, junio de 1998.

<sup>18</sup> La información puede estar sujeta a conocimiento de personal en particular o de Estado.

<sup>19</sup> “Lobbismo”, ¿negocio, arte corrupción?, [en línea]

<http://www.elpais.com.co/elpais/colombia/noticias/%E2%80%98lobbismo%E2%80%99-negocio-arte-o-corrupcion>, consultado 20/junio/2011

información precisa y con los elementos antes mencionados los objetivos del grupo de interés<sup>20</sup> o personaje al cual represente ante los senadores, diputados o congresistas que consideren vitales para la aprobación de algún proyecto de ley que los favorezca o los perjudique.

Actualmente, un lobbyista en Estados Unidos generalmente pertenece o pertenecía a un grupo muy poderoso en la élite del poder, lo cual le permite tener el conocimiento requerido, contar con el apoyo de otras personas también influyentes o que ostentan un gran poder político y de decisión, ello por ende le atribuye un gran estatus político y económico que lo coloca en una posición agraciada.

El lobbyista argentino Walter f. Carnota habla acerca de los lobbyistas contemporáneos, haciendo referencia a aquellos personajes que ocupan u ocuparon un cargo público importante como son los especialistas en temas legislativos o internacionales, expertos en asuntos institucionales o gubernamentales, consultores políticos, delegados comerciales, etc. El prestigio que goza un lobbyista es lo que le hace tan singular y confiable a los ojos de los grupos que estén en busca de influir o hacer valer sus intereses sobre un determinado tema.

En Estados Unidos, históricamente la regulación del lobby tomó bastante tiempo, ya que en un principio se consideraba al lobbying como un delito. El primer intento por regular esta actividad tuvo lugar en 1890, en el estado de Massachussets, donde se dictó la primera ley regulatoria. En las siguientes décadas, la actividad fue ganando un creciente interés, prestigio y respeto, dejando atrás el tabú que se le tenía. Llegando así el año de 1946, fecha importante para el lobbying puesto que en este año se le reconoció legalmente bajo la ley LaFollette-Monroney, oficialmente conocida como *National Legislative Reorganization Act (FRLA)*, trayendo como consecuencia el

---

<sup>20</sup> Agrupación que generalmente se avoca a determinado tema dentro de una sociedad el cual vela por los intereses la misma agrupación y realiza acciones que coadyuven a la difusión y aceptación de sus ideas.

surgimiento de la *Federal Regulation of Lobbying*.<sup>21</sup> Este organismo tenía el objetivo de registrar a todos los lobbistas que ya existían como organizaciones y hacer públicas sus acciones e intenciones de influir en el congreso. Sin embargo, muchas firmas ya configuradas como lobbies no se registraron y, haciendo caso omiso a la regulación, continuaron operando. Casi 50 años pasaron para que el Congreso de Estados Unidos aprobara una nueva ley llamada *Lobbying Disclosure Act (LDA)*, la cual contenía ciertos cambios que favorecían a los grupos de lobby, entre las más relevantes se incluyen:

1. La clarificación de los sujetos a la regulación con definiciones más apropiadas de "lobbista" y "actividad de lobbying".
2. La definición más cuantificada y clara de los requisitos necesarios para la inscripción de los lobbistas y la obligación a entregar un informe con sus actividades financieras dos veces al año.
3. Los lobbistas que representasen a gobiernos y partidos políticos extranjeros seguirán registrándose como lo previsto en la FARA; mientras que los lobbistas que representasen intereses privados extranjeros seguirán lo dictado en la LDA.<sup>22</sup>

Debido a la irregularidad que existía hasta ese momento, los lobbistas no informaban acerca de su trabajo y no rendían cuentas a nadie; como se ha venido explicando. Los puntos anteriores inspiraron confianza en aquellos que realizaban la actividad, tal fiabilidad propiciaba que los lobbies continuaran operando y se adscribieran legalmente. Por ello es que la conformación de lobbies a lo largo de la historia de los Estados Unidos fue adquiriendo relevancia, respeto y reconocimiento. El marco regulatorio que aunque tardó casi un siglo en conformarse, sentó la base para registrar al inmenso mundo de firmas existentes en este país.

---

<sup>21</sup> Piñeiro, Alonso. *Op. Cit.* p. 13.

<sup>22</sup> "Historia del Lobbying en los Estados Unidos" [en línea]

[http://www.lobbyingspain.com/v\\_portal/informacion/informacionver.asp?cod=19&te=11&idage=27&v\\_ap=0consultado](http://www.lobbyingspain.com/v_portal/informacion/informacionver.asp?cod=19&te=11&idage=27&v_ap=0consultado) en 21/junio/2011

Dentro las diversas agencias de lobby, las más influyentes dentro del Congreso y el Poder Ejecutivo de los Estados Unidos son las firmas árabes y judías, sin embargo, la investigación se evoca al estudio de los lobbies judíos. La historia de estos grupos en el país tiene su origen con el nacimiento de la organización más poderosa pro-israelí: el *American Israel Political Affairs Committee* (AIPAC)<sup>23</sup>, la cual surgió durante la administración del presidente Dwight D. Eisenhower (1953-1961).

La organización definió muy bien sus objetivos y misión desde el inicio: apoyar al Estado de Israel en todo lo que fuese necesario desde los Estados Unidos. El AIPAC está registrado ante la FRLA como un grupo de presión nacional financiado por donaciones privadas, es un movimiento nacional con más de 100,000 miembros. En todas sus acciones el principal objetivo es asegurar el apoyo de los estados Unidos a Israel involucrándose en diversas medidas legislativas y políticas que tengan que ver con el Medio Oriente y que faciliten la ayuda y cooperación benéfica para los judíos.

Uno aspecto interesante que en la página web oficial del AIPAC se lee es el siguiente: "...estos esfuerzos son fundamentales para la seguridad de Israel y para los intereses norteamericanos en el Medio Oriente y alrededor del mundo. Además de trabajar estrechamente con el Congreso, el AIPAC también educa y trabaja activamente con los candidatos a la oficina federal, la Casa Blanca, funcionarios del Pentágono y del Departamento de Estado, y otros políticos cuyas decisiones afectan el futuro de Israel y las políticas de Estados Unidos en Medio Oriente"<sup>24</sup>

Estas líneas demuestran que la acción del AIPAC en el país ha estado siempre encaminada a influir en personajes clave de la política norteamericana y en especial aquellos que son los tomadores de decisión en materia de política exterior para favorecer a Israel desde el momento de su conformación como Estado. Ejemplo de ello son las palabras del ex-senador Ernesto Hollines del

---

<sup>23</sup> Comité Americano-Israelí de Asuntos Públicos.

<sup>24</sup> <http://www.aipac.org/About%20AIPAC/Learn%20About%20AIPAC>, consultado en 21/junio/2011

partido Demócrata en Carolina del Sur: “No se puede tener una política hacia Israel que no sea la marcada por el AIPAC...”<sup>25</sup>

Aunque los Estados Unidos no siempre miraron a Israel como su aliado, el AIPAC trabajó arduamente para que esta perspectiva cambiara. Para ello debían hacer ver a los políticos estadounidenses que el nuevo país configurado presentaba una posición estratégica en el Oriente Medio, lo cual podría definirse como una ventaja para influir en la región y como consecuencia atraería la atención y el interés de los Estados Unidos. El éxito del AIPAC se debe atribuir a que es un lobby permanente y eficaz, con oficinas en todo el país, pagina web y grandes personajes que lo respaldan. Los hechos que se abordaran más adelante muestran la importancia del AIPAC en el país norteamericano.

Otra firma de lobby norteamericana con apoyo a los judíos es la *Conference of Presidents of Major Jewish Organizations*<sup>26</sup>. Surgió en Estados Unidos y lleva alrededor de medio siglo operando con el objetivo de asistir a toda la comunidad judía, no solo estadounidense sino también la que se encuentra fuera de los Estados Unidos e Israel. Al igual que el AIPAC, se dedica a fortalecer el vínculo entre el Estado judío y el estadounidense, sin embargo, esta organización incluye entre sus actividades otro aspecto de gran relevancia, y es que llegado el caso, este lobby está dispuesto a abogar de manera directa en asuntos críticos de la política exterior que afectan a la comunidad judía estadounidense.<sup>27</sup>

Existen también otros lobbies judíos de menor tamaño pero no de menor importancia; entre ellos se encuentran, algunos PAC (*Political Action Committee*)<sup>28</sup>, organizaciones locales formales e informales, entre ellos el famoso Instituto Judío de Asuntos de Seguridad Nacional (JINSA, por sus siglas en inglés) de Washington DC. El financiamiento de las firmas en general proviene de megacorporaciones, petroleras, armamentistas, tecnológicas,

---

<sup>25</sup> Mearsheimer J. John – Walt M. Stephen, Op. Cit. p.18

<sup>26</sup> Conferencia de Presidentes de las Organizaciones Judías de Estados Unidos

<sup>27</sup> <http://www.conferenceofpresidents.org/content.asp?id=52>, consultado en 21/junio/2011

<sup>28</sup> Comité de Acción Política



financieras, que hacen negocios tanto con el Complejo Militar Industrial como con Wall Street, así como de fundaciones de corte conservador.

Cabe mencionar que las firmas que comparten el poder de influencia y peso económico son las instituciones financieras del lobby (Goldman Sachs, Morgan Stanley, Lehman Brothers, entre las primeras cinco), y los principales bancos (Citigroup, JP Morgan and Merrill Lynch, entre los primeros cinco). Ellos influyen decisivamente para el nombramiento de los titulares de la Reserva Federal, el Tesoro, y la Secretaría de Comercio, además de los directores del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional. Como ejemplo de ello se puede referir al nombramiento, en el 2005, de Paul Wolfowitz, ex subsecretario de Defensa, considerado el “cerebro” del lobby judío de Washington, como titular del Banco Mundial. Otro ejemplo destacado, fue el nombramiento de Henry Paulson, presidente ejecutivo de Goldman Sachs como titular del Tesoro estadounidense. Y finalmente, el caso del ex presidente de la Reserva Federal, Alan Greenspan, así como su actual presidente, Ben Bernanke, fueron impuestos por el lobby neoyorquino de los grandes bancos, financieras y corporaciones trasnacionales que se aglutinan en el llamado Consenso de Washington, un foro de existencia casi invisible desde el cual se acuerdan normas económicas-financieras y políticas de regulación de mercados que trascienden las fronteras de EEUU.<sup>29</sup>

Toda la comunidad de lobbies están integrados por lobbyistas que se hacen llamar (neocons)<sup>30</sup> que provienen principalmente del lobby sionista de Israel, la derecha cristiana, los think-tanks<sup>31</sup> o centros de investigación, las fundaciones y los grandes consorcios mediáticos (diarios y cadenas televisivas y radiales) que integran la logia empresarial contratista del Complejo Militar

---

<sup>29</sup> Guevara Rodrigo, Freytas Manuel, “Los Judíos y el lobby judío”, [en línea]

<http://ugoolcese.wordpress.com/los-judios-y-el-lobby-judio/> consultado en 29/mayo/2011

<sup>30</sup> Neoconservadores, grupo ideológico idealista que promueve una política exterior más agresiva y un conservadurismo político, si bien tienen pensamientos ultraderechistas, pues rechazan el comunismo y el socialismo, no apoya las distinciones raciales, religiosas o sexuales pues consideran que frena el progreso del país.

<sup>31</sup> Tanques de pensamiento, son organizaciones dedicadas a la investigación y ofrecen información detallada sobre política, economía, geopolítica, estrategia, etc. Son llamados Think-thanks por su gran abundancia en los Estados Unidos.

Industrial,<sup>32</sup> todos ellos con personajes muy ligados a la elite de poder estadounidense que no están muy interesados en la política interna, para ellos lo importante es el papel y el poder que tiene EE.UU. en el mundo.

Su influencia en la toma de decisiones en materia de política exterior se ve reflejada en las políticas o acciones que fomentan el apoyo a Israel frente al conflicto con Palestina e imponer sus propias estrategias en la agenda exterior. Por nombrar a algunos personajes encontramos al ex vicepresidente Dick Cheney, al ex secretario de Defensa Donald Rumsfeld, y al ex presidente del Banco Mundial Paul Wolfowitz; de quienes se hablara más adelante. En ese sentido, toda la ayuda prestada a Israel comenzó a adquirir fuerza tras la guerra árabe-israelí en 1967, misma que se intensificó a raíz de los atentados del 11 de Septiembre de 2001 y durante la administración del presidente George Walker Bush<sup>33</sup>.

---

<sup>32</sup> "Las dos cara del lobby judío" [en línea]

[http://www.iarnoticias.com/secciones\\_2006/norteamerica/0030\\_dos\\_caras\\_lobby\\_judio\\_17abr06.html](http://www.iarnoticias.com/secciones_2006/norteamerica/0030_dos_caras_lobby_judio_17abr06.html)  
consultado en 3/Junio/2011

<sup>33</sup> Presidente de los Estados Unidos durante el periodo 2001-2009.

## 1.2 El Lobby en el Congreso

Los atentados del 11 de Septiembre marcaron una nueva pauta en la política internacional; viéndose fracturados dos puntos de los Estados Unidos. La nueva política exterior de George W. Bush sufrió un cambio significativo al empezar a atacar al Medio Oriente, responsabilizándolo de los atentados ocurridos.

Pareciera que este acontecimiento facilitó la reconfiguración de un nuevo plan estratégico para el Estado de Israel; en su concepción, los israelíes buscaban una forma de atraer la atención de la Casa Blanca con el objetivo de conseguir ayuda económica y recursos militares, los cuales lo impulsarían en el conflicto que sostenía contra Palestina por cuestiones territoriales desde su conformación como Estado judío. Se ha especulado bastante acerca del 9-11, incluso que tal incidente fue planeado por los mismos judíos; en esta conspiración se dice que los israelíes consideraban necesario otro evento como el de Pearl Harbor<sup>34</sup> para que los EE.UU. declararan la Guerra en Oriente Medio.

El interés israelí de consolidarse en la región y desplazar a los palestinos, dueños originales de las tierras, fue lo que motivó a los sionistas<sup>35</sup> israelíes a formar grupos de interés en los Estados Unidos que tuvieran el objetivo de influenciar en las élites de poder norteamericanas principalmente en el congreso y el poder ejecutivo, pilares clave para conseguir su fin. Como resultado se conformaron dos de los grupos de lobby más importantes en los Estados Unidos, ambos ya mencionados, el AIPAC y la Conferencia de Presidentes de las Organizaciones Judías de Estados Unidos y algunas otras firmas pequeñas.

---

<sup>34</sup> Durante la Segunda Guerra Mundial, el 7 de Diciembre de 1941, los japoneses bombardearon inesperadamente las islas de Hawaii, destruyendo así la mayor parte de la flota estadounidense que se encontraba fondeada en Pearl Harbor.

<sup>35</sup> El sionismo es el movimiento nacionalista y colonialista judío que, desde finales del siglo XIX, se propuso la creación del Estado de Israel promovió, y promueve, la migración de judíos a Palestina, la ancestral "tierra prometida".

Tales organizaciones tienen instalados funcionarios clave en los centros de decisión importantes del país; entre los principales se encuentra el Congreso; institución que se encarga de crear la leyes para toda la nación.

El éxito que ha tenido el lobby judío en el Congreso se debe a que posee una considerable influencia y presión, a su vez, varios de sus miembros son cristianos sionistas, como Dick Armey, quien hizo una declaración en septiembre de 2004 bastante extraordinaria para ser de un congresista estadounidense: “mi primera prioridad en política exterior es proteger a Israel”<sup>36</sup>. Siendo un personaje con creencias afines a las israelíes, es lógico que busque la manera de fomentar su protección por medio del alcance que pueda generar dentro del congreso. Otro personaje con afinidad a la ideología judía es el exlíder del AIPAC, Morris Amitay, quien asevera que otra fuente de poder del lobby son los empleados pro-israelíes que laboran dentro del Congreso, además menciona que “hay mucha gente, trabajadores de aquí (del Capitolio)... que resulta que es judía y que está deseando... poder mirar ciertos temas desde el punto de vista de su carácter judaico.... Toda esa gente está en una posición en la que pude influir en la decisión de esos senadores.... Se puede conseguir muchísimo sólo desde el nivel de los empleados”.<sup>37</sup>

El AIPAC en sí mismo es el corazón de la influencia del Lobby en el Congreso. Todo su éxito se debe a su capacidad para premiar a legisladores y candidatos al Congreso que apoyen sus prioridades y castigar a los que lo desafíen. Como es bien sabido, el dinero es un punto importantísimo en las elecciones norteamericanas y la organización se encarga de que la mayoría de sus aliados y amigos reciban un fuerte apoyo económico proveniente de comités de acción política pro-israelíes. Por otra parte, éste lobby tiene un lado oscuro ya que si percibe que hay personajes hostiles a Israel, la organización se encarga de dirigir contribuciones de campaña en contra de sus oponentes políticos. Con respecto a esto, John Mearsheimer comenta:“...lo que está haciendo el lobby es atacar duramente a ciertas personas, con el propósito de silenciarnos y advertirnos...de continuar así pagaras un precio muy alto por tu

---

<sup>36</sup> Mearsheimer J. John – Walt M. Stephen. Op. Cit. p. 17.

<sup>37</sup> *Ibid*

atrevimiento”.<sup>38</sup> Ejemplo de ello fue la intensa campaña que llevo a cabo el AIPAC en contra del congresista Earl Hilliard<sup>39</sup>, a quien se le tacho de apoyar a los líderes de medio oriente y de antisemitismo, lo que trajo como consecuencia la pérdida de su reelección en 2003.<sup>40</sup>

Una actividad más de este lobby es encargarse de organizar campañas de envío de cartas y elogios a los editores de diversos periódicos importantes para respaldar a los candidatos pro-israelíes. La reputación de la firma es admirable puesto que goza de gran prestigio respaldado por grandes personajes de la política estadounidense y se considera un gran adversario político puesto que desanima a cualquiera que compita contra la organización.

Su influencia en el Congreso es impresionante, según Douglas Bloomfield, antiguo miembro del personal del AIPAC: “es normal que los miembros del Congreso y su equipo se dirijan al AIPAC en primer lugar cuando necesitan una información, antes de llamar a la biblioteca del Congreso, al Servicio de Investigación del Congreso, a miembros del comité o a expertos de la administración”. Lo que es más importante, señala que a ésta organización “se recurre a menudo para que redacten discursos, trabajen sobre legislación, aconsejen sobre tácticas, reúnan patrocinadores y votos”<sup>41</sup>.

Lo fundamental es que éste lobby, siendo un agente de un gobierno extranjero, tiene un dominio completo en el Congreso estadounidense, ahí no hay debates abiertos sobre la política estadounidense hacia Israel, a pesar de que esa política tiene consecuencias importantes para todo el mundo. Por todo esto gran parte de la política exterior del gobierno norteamericano está firmemente comprometida con el apoyo a Israel, en ese sentido, el ex-senador Ernesto Hollines (Demócrata, Carolina del Sur) cuando dejó su cargo pronunció: “No se puede tener una política hacia Israel que no sea la marcada por el AIPAC”. De esta manera, no es de sorprender que una vez el ex primer

---

<sup>38</sup> *Lobby Israeli parte 3*, [en línea] <http://www.youtube.com/watch?v=4H26TzSc4Yo&feature=related>

<sup>39</sup> Congresista durante el periodo 1993-2003

<sup>40</sup> *Lobby Israeli parte 2*, [en línea] [http://www.youtube.com/watch?v=ti7U\\_S-5-1s&feature=related](http://www.youtube.com/watch?v=ti7U_S-5-1s&feature=related)

<sup>41</sup> Mearsheimer J. John – Walt M. Stephen. Op. Cit. p. 18.

ministro israelí Ariel Sharon dijese al público norteamericano: “Cuando la gente me pregunta cómo puede ayudar a Israel, le digo: Ayude al AIPAC”.<sup>42</sup>

Los Estados Unidos apoyan a Israel de diversas formas, le brinda al Estado judío toda clase de ayuda económica y militar. Alrededor de tres mil millones de dólares al año son destinados a Israel<sup>43</sup>. Aunque Israel es un país relativamente rico, recibe más ayuda de los estadounidenses que cualquier otro país en el mundo. Esto se debe a que gran parte de los tomadores de decisión norteamericanos, aquellos que dictan la política exterior son o tienen ligas con sionistas judíos. Ejemplo de ello se puede apreciar en los innumerables vetos que hacen los EE.UU en resoluciones Naciones Unidas sobre situaciones críticas hacia Israel o que amenacen su seguridad. Earl Hilliard expone algunos de los acontecimientos en los que el AIPAC estuvo inmiscuido por medio de miembros del Congreso, de tales hechos destaca las resoluciones que presentaron para condenar a Libia, Siria, Irán e Iraq incluso imponer diversas sanciones contra dichos países.

John Mearsheimer y John Walt exponen que tras la caída del régimen de Saddam Hussein, Paul Dundes Wolfowitz<sup>44</sup> y Richard Norman Perle<sup>45</sup> (miembros importantes del lobby y personajes influyentes al interior de la élite de poder estadounidense) hicieron fuertes declaraciones con respecto a Medio Oriente y en especial Siria; el primero declaró que debe haber un cambio de régimen en Siria el cual debe ser un régimen democrático impulsado por los Estados Unidos y el segundo simplemente hizo mención de lo siguiente: “podemos entregar un mensaje breve, un mensaje de tres palabras (a los regímenes hostiles de Oriente Medio) ‘sois los siguientes’”. Lo que sucedió después se ve reflejado en el Acta de Responsabilidad de Siria y Restauración de la Soberanía libanesa introducida en el Capitolio por el congresista Eliot

---

<sup>42</sup> *Ibid.*

<sup>43</sup> *El Lobby Israeli parte 1*, [en línea] <http://www.youtube.com/watch?v=KibJ6pMolVg&feature=related>,

<sup>44</sup> Neoconservador, decano del Paul H. Nitze School of Advanced International Studies (SAIS) en la Universidad Johns Hopkins, ex subsecretario del Ministerio de Defensa de los EE. UU. y el décimo presidente del Banco Mundial.

<sup>45</sup> Neoconservador, asesor político y cabildero, trabajó para la administración Reagan como asistente secretario de Defensa, se mantuvo en el Consejo de Política de Defensa del Comité Consultivo 1987 a 2004. Presidente de la Junta (Board) desde 2001 hasta 2003 bajo la Administración Bush. Y miembro de entre muchas otras organizaciones del Jewish Institute for National Security Affairs (JINSA).

Engel,<sup>46</sup> esta consistía en serias sanciones contra Siria si no se retiraba de El Líbano, entregaba sus armas de destrucción masiva y dejaba de apoyar el terrorismo. Dicha acta fue aprobada por mayoría (398 contra 4 en la Cámara de Representantes, 98 contra 4 en el senado) y Bush la firmó como ley el 12 de diciembre de 2003<sup>47</sup>. Toda esta legislación estuvo fuertemente apoyada por lobbies israelíes, especialmente por AIPAC.

Finalmente, un caso más de acción lobbayista es lo que se logró con el Acta de Apoyo a la Libertad de Irán; ésta resultó de la gran presión del lobby hacia el presidente Bush para que clausurara el programa nuclear iraní, sin embargo, los resultados no han sido como se esperaban ya que Irán continua con el programa y el lobby continua en campaña haciendo uso de todas sus estrategias para convencer a la sociedad estadounidense de que el pueblo de Irán es un régimen “terrorista”.

Como las ya mencionadas resoluciones que tienen que ver con el Medio Oriente y otras de diversa índole, son precisamente las que motivan al AIPAC a entrar en acción, y por consiguiente, pone a prueba la lealtad de los congresistas que tienen que votar de la forma en que la organización quiere; en ese sentido, AIPAC suele recompensar a aquellos que demuestren su fidelidad ayudándolos en campañas, asegurándoles puestos elevados dentro de la administración, etc. o de ser el caso, destruir y desprestigiar a quienes actúen en su contra. La tarea de la organización se ve cumplida en las palabras que el ex presidente George W. Bush pronuncia en una de las conferencias de AIPAC que se celebran cada año: “AIPAC es una de las razones por las que Israel y EE.UU. han sido aliados”.<sup>48</sup> Considerando la extraordinaria influencia del lobby judío en el Congreso, como ya se ha mencionado, es de esperar que su alcance no solo se limite a éste, en la rama ejecutiva el lobby israelí también adquiere una importancia relevante que se profundizará con más detalle como veremos en las próximas líneas.

---

<sup>46</sup> Congresista del partido Demócrata del estado de Nueva York.

<sup>47</sup> .Sipress, Alan, “Israel Emphasizes Iranian Threat,” Washington Post, 2002, [en línea] <http://www.washingtonpost.com/ac2/wp-dyn/A35510-2002Feb6?language=printer>, consultado en 7/Junio/2011

<sup>48</sup> *El Lobby Israelí parte 3*, [en línea] <http://www.youtube.com/watch?v=4H26TzSc4Yo&feature=related>

### 1.3 El Lobby en el Ejecutivo

En la última década se ha debatido y criticado mucho acerca del poder del lobby judío y su influencia en los Estados Unidos. En el tema anterior se detalló acerca del poder que éste representa en el Congreso, pero ¿en realidad el lobby judío se limita a trabajar en el ámbito legislativo? A lo largo de este apartado se profundizará en el peso que adquieren en la rama ejecutiva y sobre la manera en que plasman sus intereses en el Ejecutivo y su gabinete para encaminarlos hacia una política exterior pro israelí en Oriente Medio.

En primera instancia se debe notar que el porcentaje de población judía es de menos del 3%,<sup>49</sup> sin embargo, el aporte económico que esta minoría aporta a campañas de los candidatos, tanto del partido Demócrata como del Republicano, aspirantes al cargo de presidente, es impresionante. Dado lo anterior el Washington Post estimó que los candidatos demócratas dependen de los apoyos judíos en un 60%<sup>50</sup> del dinero recibido. Cabe mencionar que el duro de la población judía que vive en los EE.UU se concentra en estados claves como California, Florida, Illinois, Nueva York y Pensilvania.

El siguiente agente que manifiesta un grado de influencia es el lobby judío, el cual adquirió mayor fuerza de la que poseía durante la administración del presidente George W. Bush. Ello se debe a que en gran medida los intereses de ambos convergieron después del gran atentado ocurrido el 11 de Septiembre de 2001 al Pentágono y las Torres Gemelas. Como si aquello fuera el regalo que tanto la administración en turno necesitaba y el Estado de Israel de igual manera para obtener la ayuda que necesitaba en Oriente Medio. Mearsheimer y Walt en su obra “El Lobby Israelí y La Política Exterior Estadounidense” exponen el alto grado de injerencia en la rama ejecutiva; aseveran que estas fuerzas pro israelíes están interesadas desde tiempo atrás en conseguir que los Estados Unidos se involucren más directamente en el ámbito militar en Oriente Medio para ayudar a proteger a Israel.

---

<sup>49</sup> Mearsheimer J. John – Walt M. Stephen, Op. Cit. p. 18

<sup>50</sup> *Ibid.* p. 18.



Semejante influencia se ve reflejada en las resoluciones en materia de política exterior a las cuales llegaron los dirigentes de la nación. El gran gabinete integrado por el vicepresidente Dick Cheney, el secretario de defensa Donald Rumsfeld y el ex secretario adjunto de defensa, posteriormente nombrado presidente del Banco Mundial; Paul Wolfowitz (considerado el verdadero cerebro) y Richard Perle, que renunció a su cargo de asesor del departamento de Defensa tras un escándalo empresarial; todos ellos pertenecientes a la ultraderecha fundamentalista. Algunos otros miembros destacados y no menos importantes de este grupo son: Douglas Feith, el ex número tres en el Pentágono, Lewis "Scooter" Libby, ex jefe de gabinete del vicepresidente Dick Cheney, John R. Bolton, embajador de EEUU en la ONU, Elliott Abrams, a cargo de la política de Medio Oriente en el Consejo Nacional de Seguridad y James Woolsey, ex director de la CIA, autor de la operación que intentó vincular a Saddam Hussein con el 11-S y con las cartas impregnadas con ántrax en EE.UU.

Ya se ha mencionado que todos ellos ocupan cargos importantes dentro de la elite gobernante, en su mayoría con ideologías afines y pro israelíes. Es por ello que los lobbies no encontraron demasiada resistencia en su intento de introducir sus ideas y políticas con respecto a Oriente Medio. En consecuencia su presencia en la administración de George W. Bush se fortalece bastante, logrando con ello un poder que puede tener alcance mundial.

La tarea de sumergir las políticas a favor de Israel la adoptó Dick Cheney, influenciado por miembros de AIPAC, él se encargó de apoderarse de la administración de presidente Bush de una manera muy sutil, puesto que en su faena era asesorado por un amigo muy cercano, el mismísimo George Bush padre. Cheney se valió de tal circunstancia para colocar en la primera línea de la administración republicana a los más prestigiados intelectuales y tecnócratas del lobby judío. Mismos que desde esos cargos emprenderían la construcción de lo que sería la nueva orientación de la política exterior estadounidense, dando como resultado la nueva estrategia de intervención norteamericana conocida como la Guerra Preventiva contra el "eje del mal"

política que fue plasmada en papel por la Secretaria de Estado de los EE.UU. durante el periodo 2005-2009, Condolezza Rize.<sup>51</sup>

Es de esta manera en que los grupos de lobbies emprenden la jornada más ardua para que la administración de Bush legitime las incursiones que pondría en marcha durante toda su administración. Crearían las teorías para la invasión a Irak, Afganistán, Palestina y Siria con respecto a intereses de Israel que pronto se verían plasmados en el campo de batalla. Pronto se le conocería como "Fabrica de mentiras" a la oficina invisible del lobby en el Pentágono; desde tal oficina llevarían a cabo la intervención militar en Medio Oriente básicamente para eliminar la amenaza árabe a Israel.

Existe un documento en el cual se plasman los lineamientos de las ideas israelíes con respecto a Medio Oriente, escrito por el grupo JINGSA en 1996 creado para aconsejar al entonces primer ministro entrante israelí Benjamín Netanyahu, "Un cambio nítido: una nueva estrategia para asegurar el territorio nacional". Éste documento alude a la "teoría de los bolos" en Oriente Medio, según la cual un golpe dirigido contra Irak podría derribar varios regímenes árabes del Medio Oriente. Ahora esta misma teoría es traspasada a la coyuntura; poniendo en el centro a Irán y Siria, y a las organizaciones radicalizadas árabes que combaten a la ocupación militar de EE.UU. en Irak.

En ese sentido, para el gobierno de Bush era necesario derrocar el gobierno de Saddam Hussein en Irak y los neoconservadores, así como grupos pro israelíes (JINGSA, AIPAC) compartían la misma idea; personajes como Elliott Abrams<sup>52</sup>, William Kristol<sup>53</sup> y los ya mencionados Rumsfeld, Perle

---

<sup>51</sup> Graduada como *Bachiller cum laude* en Ciencias Políticas y *Phi Beta Kappa*, de la Universidad de Denver, en 1974 obtuvo el grado de Master de la Universidad de Notre Dame en 1975. En 1981 obtuvo el Ph.D. de la Escuela de Estudios Internacionales para Graduados de la Universidad de Denver. Es Miembro de la American Academy of Arts and Sciences. En 1994, el Morehouse College de la Universidad de Alabama le confirió el grado de Doctora Honoraria y recibió igual honor de la Universidad de Notre Dame en el año 1995. Fungió como Secretaria de Estado de los EE.UU. de 2005 a 2009 y como asesora de seguridad nacional en el primer periodo de la administración de George W. Bush.

<sup>52</sup> Analista político especialista en temas de política exterior en la administración de George W. Bush

<sup>53</sup> Neoconservador, analista político y director de la Iniciativa de Política Exterior (Foreign Policy Initiative)

y Wolfowitz eran los principales promotores de tal intervención. El resultado de la presión ejercida se plasma en la orden que dicta Bush el 21 de Noviembre de 2001 a sus planificadores militares y a dirigentes en el Pentágono para desarrollar los planes concretos de invasión. El encargado de hacer que la Guerra en Irak pudiera venderse al mundo era el dirigente de la Oficina de Planes Estratégicos, Abram Shulsky<sup>54</sup>, quien además de ser un ultraconservador, tenía a su mando expertos pro israelíes y poseía grandes vínculos de amistad con el mismo Wolfowitz.

Con respecto al caso de Siria, no fue hasta 2003 cuando los líderes israelíes Ariel Sharon, Primer Ministro de Israel (2001-2006) y Shaul Mofaz Ministro de Defensa, empezaron a presionar a Washington para que el nuevo objetivo de una incursión militar fuera Damasco. Importantes miembros del lobby pronunciaron declaraciones que apoyaban este nuevo proyecto. Wolfowitz declaró “debe haber un cambio de régimen en Siria” y Richard Perle le dijo a un periodista “podemos entregar un mensaje breve, un mensaje de tres palabras (a los regímenes hostiles de Oriente Medio): ‘Sois los siguientes’”. Sin embargo, esto no derivó en una nueva encrucijada como lo pretendía Israel. La Administración de Bush se encontraba entre la espada y la pared, ya que anteriormente el gobierno sirio había entregado a los Estados Unidos importante información sobre Al Qaeda desde el 11-S y también había avisado a Washington sobre un ataque terrorista en el Golfo, proporcionó a miembros de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) *Central Intelligence Agency*, por tanto Siria no representaba amenaza alguna antes de la guerra contra Irak. Pero el Congreso seguía insistiendo sobre el tema, en gran parte como respuesta a la presión de funcionarios israelíes y grupos pro Israel como el AIPAC. Si el Lobby no existiese, no habría Acta de Responsabilidad Siria y la

---

<sup>54</sup> Obtuvo la licenciatura en matemáticas en la Universidad de Cornell, cursó estudios de postgrado en ciencias políticas en la Universidad de Chicago, donde adquirió su maestría y el grado de Ph.D. Se desempeñó como Director de la Oficina de Planes Especiales. En el periodo previo a la invasión de Irak en 2003, aprobó las notas Shulsky OSP con temas de conversación sobre Irak y las armas de destrucción masiva y terrorismo. En 2006, Shulsky trabajó en el Pentágono en el “the Iran desk” como asesor del subsecretario de Defensa para la política, centrándose en temas de Medio Oriente y el terrorismo.

política estadounidense hacia Damasco estaría más en consonancia con los intereses nacionales de los EE. UU.<sup>55</sup>

En lo que respecta a Irán, Israel lo considera abiertamente como su enemigo más ferviente y peligroso debido a que es el país con más probabilidades de conseguir material y armamento nuclear, y aunado a ello, la reanudación de su programa nuclear en 2006. En ese sentido, el Primer Ministro de Israel, Ariel Sharon presionaba bastante a los Estados Unidos para iniciar una incursión en tal país alegando que éste era “el centro del terror”, el lobby no dejada de hacer uso de sus tácticas; difundía por diversos medios artículos sobre la amenaza nuclear iraní, el peligro que ello representaba y la necesidad de actuar a la brevedad. En ese sentido, la administración de Bush trabajó e hizo hasta lo imposible para que Irán clausurara el programa nuclear, sin embargo, las acciones tomadas por el presidente no fueron del todo promovidas por las fuerzas pro israelíes, la política de George con respecto a Irán tenía sus propios objetivos ajenos a los intereses de Israel y que simplemente convergían dada la situación.

Como se observó, los intereses de Israel después del 11 de septiembre impactaron con mayor fuerza durante la administración del presidente Bush. La acción del lobby no solo se limitó a penetrar el Congreso de los Estados Unidos, haciendo que los congresistas además de defender y adoptar una ideología a fin, crearan la legislación adecuada a favor de intereses judíos, sus planes se proyectaban mas allá de la frontera estadounidense y se enfocaban en el escenario de Oriente Medio, la rama ejecutiva estadounidense vio más claro este objetivo, el cual ambicionaba que el país más poderoso del mundo los ayudase en combatir a aquellos países que amenazaran el interés y seguridad nacional del Estado de Israel.

---

<sup>55</sup> Janice J, Terry, “U.S. Foreign Policy in the Middle East: The Role of Lobbies and Special Interest Groups”, Londres, Pluto Press, 2005, 160p.

## Capítulo II Relación Estados Unidos – Israel

### 2.1 El interés de EE.UU. en Israel

Las relaciones entre Estados Unidos e Israel han evolucionado de una manera extraordinaria en la última década (2000-2010), desde un tremendo apoyo militar hasta una inmensa suma de capital proporcionado al Estado judío para invertirlo como a éste le sea más útil. Sin embargo, el interés que comenzaron a adquirir los estadounidenses en el recién nacido Estado de Israel no fue un asunto que de un momento a otro se haya impuesto en su agenda de política exterior, es una cuestión que debe de analizarse desde la creación del país judío en 1948, en ese sentido la historia es la herramienta esencial que se debe de tener en cuenta para desentramar la inmensa red que se ha creado entre el país del Medio Oriente y la nación estadounidense.

La creación del Estado de Israel va mucho más allá del solo hecho de su establecimiento, es un suceso que marca el rumbo del Oriente Medio y todos los actores que en la región se encuentran establecidos, así como de las Relaciones Internacionales vistas desde un grupo casi microscópico de personas que detentan el poder hacia el mundo entero; Israel es el claro ejemplo de lo que el interés propio de una nación motiva a ejercer el poder económico y militar sin importar que sus actos acarreen acciones inhumanas y moralmente juzgadas por la comunidad internacional.

“La guerra de palestina (1948) terminó con una catástrofe sin precedentes en la historia, cuando los ladrones sionistas robaron Palestina y expulsaron a la población sus tierras, sus ciudades y sus casas y establecieron el estado de Israel”.<sup>56</sup> El extracto anterior es interesante porque hace especial énfasis en que los sionistas fueron autores intelectuales de la creación de Israel en Palestina, territorio situado en la costa del Mediterráneo Oriental y donde según la historia es donde se fundó el judaísmo.

---

<sup>56</sup> “La creación del Estado de Israel en 198” en línea en [http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/act\\_permanentes/historia/html/conflicto\\_palestina/edoisr.htm](http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/act_permanentes/historia/html/conflicto_palestina/edoisr.htm) consultado en 22/septiembre/2011

Todo el territorio de Oriente Medio estuvo dominado por casi 400 años por los turcos y durante ese periodo los países o regiones que conocemos ahora como Irak, Irán, Siria, Palestina, Israel, Jordania etc. no existían, sino hasta el término de la Primera Guerra Mundial cuando las potencias europeas, a través de la Sociedad de Naciones,<sup>57</sup> los conformaron como tales de los vestigios del imperio turco. En pero, durante el periodo de entre guerras el mandato de la región era controlado por Gran Bretaña, de tal forma que poco a poco los territorios fueron adquiriendo independencia debido a los movimientos de autodeterminación árabe que ya se venían gestando desde principio del siglo y por lo tanto, la raza judía formaba parte de ello.

En el periodo posterior a la caída del Imperio Otomano, el Primer Ministro laborista David Lloyd George<sup>58</sup> de la Gran Bretaña, prometió el 2 de noviembre de 1917, a través de su Secretario de Asuntos Exteriores, Arthur James Balfour<sup>59</sup>, que el entonces futuro Estado de Israel se ubicaría en el mandato británico de Palestina; a este pronunciamiento se le conoció como la Declaración de Balfour. Sin embargo, en 1922, Winston Churchill,<sup>60</sup> Secretario de Estado para las Colonias de Gran Bretaña, entregó cerca del 80 por ciento del territorio el cual se encontraba al este del Río Jordán, a los árabes, dicha tierra era conocida como Trasjordania (ver mapa 1), y se encontraba bajo mandato británico. En los años siguientes se convirtió en lo que hoy conocemos como Jordania, habitado mayormente por árabes-palestinos. Cabe mencionar que un año antes de la Declaración de Balfour, se llevo a cabo un acuerdo secreto entre Gran Bretaña y Francia que tenía como propósito

---

<sup>57</sup> La Sociedad de Naciones es el antecedente de lo que hoy se conoce como la Organización de Naciones Unidas (ONU), creada al termino de la Primera Guerra Mundial, en la Conferencia de París el 24 de abril de 1919 e integrada por 45 naciones.

<sup>58</sup> Político británico; fingió como Primer Ministro de 1916 a 1922; participo en la Conferencia de Paz de París y en la elaboración de Tratado de Versalles.

<sup>59</sup> Británico conservador, político y estadista. Se desempeñó como Primer Ministro del Reino Unido (1902-1905); Ministro de Relaciones Exteriores (1916-1919) y representante de la gran Bretaña en la Sociedad de Naciones de 1920 a 1922.

<sup>60</sup> Político Británico, mejor conocido por el papel desempeñado durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), a la cabeza la Gran Bretaña; comienza su carrera política en el partido liberal en 1906, donde logra su primer cargo de gobierno en el ministerio de Campbell-Bannerman, como subsecretario de Colonias; luego ministro de Comercio de 1908 a 1910 y del Interior de 1910 a 1911 en el gabinete de Asquith, y al estallar la I GM era Primer Lord de Altamiranazgo, cargo ocupado de 1911 a 1915. Canciller de 1924 a 1929. Fue Primer Ministro en dos periodos (1940-45 y 1951-55). Ha sido el único Primer Ministro Británico que ha sido galardonado con el Premio Nobel de Literatura, y fue la primera persona en convertirse en ciudadano honorario de los Estados Unidos de América.

dividirse el territorio de Medio Oriente una vez que la Primera Guerra Mundial terminara; Francia recibiría el territorio de lo que hoy se conoce como Siria y su zona costera que se convertiría en el actual Líbano y Gran Bretaña se quedaría con Basora y Bagdad. El documento es conocido como el Tratado o Acuerdos Spykes-Picot y debe su nombre a los negociadores del pacto Sir Mark Sykes, en representación de Gran Bretaña y Charles François Georges-Picot por Francia.



En el mapa se observa el antiguo territorio de Transjordania y la demarcación de la zona ocupada por los británicos: Basora y Bagdad hacia el Este y al Norte se muestra el territorio de Siria bajo mandato francés; delimitaciones que ya se veían plasmadas en los Acuerdos Spykes-Picot.

Mapa 1<sup>61</sup>

Paulatinamente, la migración judía a Palestina se intensificó y con ello el regreso de los judíos a la tierra prometida era ya un deseo ferviente que no pretendían abandonar por nada. Con el paso de los años, los asentamientos así como pequeñas villas judías fueron adquiriendo poder y territorio. En 1947, la ONU dividió el poco más de 20% del territorio restante en dos partes de tamaño similar, y asignó una parte a los palestinos hebreos y otra a los palestinos árabes. En lo que respecta a Jerusalén, ciudad santa para judíos,

<sup>61</sup> Pagina web oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel, [en línea] <http://www.mfa.gov.il/MFA/Facts+About+Israel/Israel+in+Maps/Separation+of+Transjordan+1922.htm> consultado en 21/Noviembre/2011

musulmanes y cristianos, se mantendría bajo jurisdicción internacional. Sin embargo, esta resolución (Resolución 181 de las Naciones Unidas) jamás fue aceptada por los árabes a diferencia de los judíos que por primera vez en 2000 años recibían un lugar de tierra donde su pueblo podría asentarse. Dado lo anterior, el 14 de mayo de 1948<sup>62</sup>, David Ben Gurión leyó el acta fundacional en la cual se proclama el nuevo Estado de Israel, nombre que en hebreo significa “Pueblo de Dios”, y en el cual éste personaje se convierte en el primer presidente.

Lo anterior dio origen a la Guerra de 1948; al día siguiente de la fundación de Israel, los países de la Liga Árabe creada en 1945 (Egipto, Siria, Irak, Líbano, Transjordania) declararon su inconformidad y atacaron e invadieron Israel; los conflictos se intensificaron, los extremistas judíos atacaban aldeas palestinas y los palestinos armados hacían lo mismo con los asentamientos judíos. Las fuerzas israelíes eran menores a las árabes pero la descoordinación de los árabes y el apoyo, en armas y equipos, que obtuvieron de Checoslovaquia y Estados Unidos favorecieron a Israel; después de ocho meses de enfrentamientos se acordó una delimitación de la zona, dando origen a Cisjordania y la Franja de Gaza.<sup>63</sup> Este fue el primer acercamiento entre los Estados Unidos e Israel, sin embargo, los estadounidenses no brindaron más ayuda al país durante los siguientes años debido a que el presidente Harry S. Truman<sup>64</sup> y Dwight David Eisenhower<sup>65</sup>, se mostraron reticentes a suministrar ayuda militar a Israel con el fin de no agudizar la

---

<sup>62</sup> Reyes Tapia, Jesús y Vásquez Sandoval, Martín. “Geografía política del mundo” Limusa Ediciones, México, 2008, p. 220.

<sup>63</sup> “La creación del Estado de Israel en 1948” en línea en [http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/act\\_permanentes/historia/html/conflicto\\_palestina/edoisr.htm](http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/act_permanentes/historia/html/conflicto_palestina/edoisr.htm) consultado en 22/septiembre/2011

<sup>64</sup> Fungió como vicepresidente en la administración del presidente Eisenhower únicamente por tres meses, hasta que éste murió, enseguida ocupó el puesto como presidente de los Estados Unidos de 1945 a 1953, participó en la Conferencia de Postdam (1945), apoyó fervientemente la creación de la ONU (1945), apoyó generosamente con el programa de reconstrucción europea “Plan Marshall” y durante la Guerra Fría adoptó una postura firme para impedir el expansionismo soviético ; la llamada “Doctrina Truman”.

<sup>65</sup> Militar y político estadounidense, presidente de los Estados Unidos de 1953 a 1961, fue Jefe del Estado Mayor del ejército (1945-1948), gobernador militar de la zona de ocupación aliada estadounidense en Alemania (1945), cabe destacar su victoria en la Guerra de Corea (1953), su postura durante la Guerra Fría y su incremento al presupuesto para la creación de armamento nuclear.



situación; cabe destacar que el presidente Truman mostraba cierta empatía con la comunidad judía.

La independencia de Israel quedó plasmada después de la Guerra de 1948. Los Estados Unidos inmediatamente reconocieron a Israel como Estado, sin embargo, como ya se mencionó nunca suministró ayuda de ningún tipo; el presidente Truman se limitó a brindar ayuda a grupos sionistas para resolver el problema de los refugiados que huían de la zona y de las hostilidades tanto palestinas como judías. Ésta situación culminó de nueva cuenta en la Guerra de Suez en 1956<sup>66</sup>, esta vez contra Egipto debido a que el coronel Gamal Abdel Nasser<sup>67</sup> proclamó la nacionalización del Canal de Suez; acontecimiento en el que Israel, Gran Bretaña y Francia fueron aliados. EE.UU. y la Unión Soviética ejercieron sólo presión diplomática para que cesaran los ataques, lo cual concluyó en la entrada de cascos azules para terminar con los enfrentamientos. Sin embargo, la pequeña “tregua” alcanzada por éstos países falló tan sólo una década más tarde, cuando las tensiones estallan en un nuevo episodio de significado trascendental para las relaciones Estados Unidos – Israel; la Guerra de los Seis Días (1967). Cabe mencionar que tres años antes, 1964, fue creada la Organización para la Liberación de Palestina de la cual se hablará más adelante y que adquiere mayor importancia durante el periodo cubierto por esta investigación.

El ataque iniciado por Israel el 5 de julio de 1967, duró prácticamente nada, seis días de ataque dieron como resultado la expansión territorial del mismo, puesto que El Sinaí egipcio, la franja de Gaza, Cisjordania, la ciudad vieja de Jerusalén y los Altos del Golán sirios cayeron en sus manos. De manera que, la conclusión de este es el motivo de tantas décadas de lucha entre el mundo árabe-judío y que aun continúa hasta nuestros días. Durante este evento se le brinda por primera vez apoyo directo al Estado judío con la venta de equipo militar, en ese sentido, la profesora Soledad Segoviano<sup>68</sup> en su trabajo titulado: *“Israel y EEUU: ¿conflicto de lealtades?”* expresa que “la

---

<sup>66</sup> Fort Navarro, Albert e Ibáñez, Enrique Martínez. “El conflicto palestino-israelí: un recorrido histórico para comprender el presente”, *Diálogo*, 2002, p. 153.

<sup>67</sup> Militar y estadista egipcio, además de ser el principal líder político de su época.

<sup>68</sup> Profesora de Relaciones Internacionales en la Universidad Complutense de Madrid.

decisión de Lyndon B. Johnson de vender aviones *Phantom* a Israel marca el punto de partida hacia una relación privilegiada que, convertiría a EEUU en el principal exportador de armamento y ayuda económica a Israel, y al Estado judío en la principal potencia militar de Oriente Medio al servicio de los intereses estratégicos estadounidenses”.<sup>69</sup>

Segoviano argumenta acertadamente en cuanto a la importancia estratégica que adquiere Israel puesto que el ambiente que vive la comunidad internacional es el inicio de la creciente carrera armamentista entre los dos bloques, capitalismo vs comunismo, en consecuencia, el auxilio brindado en materia militar y económica le fortalecen frente al escenario hostil en Medio Oriente y por consiguiente, Israel se convierte para los Estados Unidos en una área estratégica de contención comunista.

La llegada de Ronald Reagan<sup>70</sup> a la Casa Blanca, en 1981, significó un acercamiento más profundo con los israelíes puesto que Reagan sentía una enorme simpatía hacia ellos aunado a la compatibilidad de intereses respecto a la cooperación para la seguridad y amenaza soviética; en ese sentido, Reagan afirmaba que “sólo apreciando el importante papel que desempeña Israel en nuestro cálculo estratégico podremos sentar las bases para impedir los designios de Moscú en territorios y recursos de vital importancia para nuestra seguridad y bienestar nacional”.<sup>71</sup> Los resultados de este entendimiento arrojaron la firma de un Memorando de Entendimiento entre ambos países llevado a cabo en 1981, por Ariel Sharon, ministro de Defensa israelí, y Caspar Weinberger, secretario de Defensa estadounidense, con el objeto de establecer un marco de cooperación estratégica frente a la URSS y

---

<sup>69</sup> Segoviano, Soledad, “Israel y EEUU: ¿conflicto de lealtades?” (al interior) p.33 [en línea]

[www.fuhem.es/media/.../Israel\\_EEUU\\_conflicto\\_SEGOVIANO.pdf](http://www.fuhem.es/media/.../Israel_EEUU_conflicto_SEGOVIANO.pdf) consultado en 26/septiembre/2011

<sup>70</sup> Político y defensor del liberalismo económico; fue presidente de los EE.UU durante dos periodos (1981-1985) y (1985-1989), anterior a ello fue gobernador de California (1967-1975). Se le reconoce por su ferviente deseo por contener el avance soviético a través de la denominada Doctrina Reagan, la cual consistió en el apoyo a un sinnúmero de movimientos anticomunistas en todo el mundo y campañas en contra de la URSS a la cual él llamaba “El imperio del mal”. Durante su mandato como presidente inició la más grande carrera armamentista de la historia en contra de la URSS, periodo conocido como la Guerra Fría.

<sup>71</sup> Mitchell G. Bard y Daniel Pipes, “How Special is the US-Israel Relationship?”, *Middle East Quarterly*, junio 1997, [en línea] [www.danielpipes.org/pf.php?id=282](http://www.danielpipes.org/pf.php?id=282) consultado en 26/septiembre/2011

el reforzamiento de sus respectivos intereses de seguridad.<sup>72</sup> Por consiguiente, EE. UU. inició la construcción de bases militares en Israel y enseguida ambos firmaron el acuerdo en el que Israel se incluye en la Iniciativa de Defensa Estratégica de Ronald Reagan, para crear misiles anti balísticos *Arrow*<sup>73</sup>. Y más tarde la relación se profundizó al designar a Israel como el “principal aliado no OTAN”, lo que permitiría a los israelíes el acceso a armamento sofisticado.

Como se observa, la relación entre ambos países crecía en el ambiente de la Guerra Fría a pasos agigantados; el interés de la Casa Blanca por el Estado de Israel tomaba curso y la semilla para que éste formara parte en la agenda de política exterior estadounidense empezaba a germinar, sin embargo, a inicios de la década de los 90, el presidente George Herbert Walker Bush<sup>74</sup> desatendió bastante la relación bilateral incluso pronunció un llamado de atención a Israel para detener su política expansionista, no obstante, George, reiteró el compromiso de EE.UU. para con Israel en materia de seguridad, en el contexto de la crisis generada por la Guerra del Golfo Pérsico en 1991, cuando Israel se convirtió en blanco de misiles iraquíes.

Por otra parte, William Jefferson "Bill" Clinton,<sup>75</sup> al suceder al presidente George, en primer lugar, se empeñó en trabajar en un tratado de paz, para el continuo enfrentamiento entre judíos e israelíes, que derivó en un Acuerdo de Paz provisional firmado en la Casa Blanca el 28 de septiembre de 1995,<sup>76</sup> de igual manera, Clinton medió varias negociaciones entre ambos países, ejemplo de ello, la *Wye River Conference Center*, llevada a cabo en Maryland,

---

<sup>72</sup> Segoviano, Soledad. *Op. cit.* (al interior) p.33.

<sup>73</sup> Mitchell G. Bard y Daniel Pipes, *Op. cit.* "Strategic Cooperation"

<sup>74</sup> Egresado de la Universidad de Yale en la que formó parte de la intrigante sociedad secreta *Skull and Bones*. Se destaca por haber sido embajador de EEUU en Naciones Unidas (1971-1973), director de la Agencia Central de Inteligencia (1976-1977), vicepresidente durante la administración Reagan y presidente de los Estados Unidos (1989-1993).

<sup>75</sup> Egresado de la Universidad de Georgetown en Washington, D.C., posteriormente de la Universidad de Oxford y recibió un Grado en leyes por la Universidad de Yale. Entró a la vida política de la mano del partido Demócrata, fue gobernador de Arkansas (1979-1981) y posteriormente fue electo presidente de los Estados Unidos en dos periodos seguidos (1993-2001).

<sup>76</sup> *Israeli-United States Relations, "Clinton Administration (1993-2000)"* [en línea] [http://www.policyalmanac.org/world/archive/crs\\_israeli-us\\_relations.shtml](http://www.policyalmanac.org/world/archive/crs_israeli-us_relations.shtml) consultado en 12/octubre/2011

Estados Unidos; reuniones entre el Primer Ministro Barak y el Presidente Arafat en la Casa Blanca; Oslo, Noruega; Shepherdstown y Campo David en EE.UU; y Sharm al-Shaykh, Egipto en la búsqueda de la paz. Y en segundo lugar, Clinton ofreció cien millones de dólares en ayuda a los israelíes para actividades de combate al terrorismo; doscientos millones para el despliegue de misiles *Arrow* y cerca de cincuenta millones para una arma laser antimisiles.<sup>77</sup> En suma, esto demostraba que Bill se encontraba mucho más inclinado a apoyar a Israel en los conflictos de Oriente Medio.

En ese sentido, los últimos cuarenta años demostraron que el interés de la Casa Blanca por Israel creció bastante hasta incluirlo dentro de su agenda de política exterior en materia de seguridad y combate al terrorismo; temas que llegaron a reforzarse súbitamente tras los atentados del 11 de Septiembre en 2001, por lo cual, el presidente George W. Bush es un actor primordial para entender el por qué Estados Unidos brindara apoyo inmediato y desmesurado al Estado judío.

---

<sup>77</sup> *ibidem*

## 2.2 Cooperación Estratégica: Estados Unidos-Israel

La llegada de George Walker Bush a la Casa Blanca, en 2001, significó un cambio significativo para los Estados Unidos y para el resto del mundo. A tan solo meses de haberse convertido en uno de los hombres más poderosos del mundo, ocurre uno de los sucesos más impresionantes en la historia estadounidense. Los atentados al *World Trade Center* en Nueva York y los daños perpetrados en el Pentágono, el 11 de septiembre, causaron que la política exterior de su administración se enfocara en sólo una cosa, castigar a los responsables y combatir una nueva amenaza internacional, el terrorismo.

Los atentados ocurridos se han considerado como el “partes aguas” del nuevo orden internacional; la Guerra Preventiva de Bush para evitar nuevos atentados y evitar la creación de armamento nuclear en Medio Oriente, ha traído como consecuencia, una impulsiva paranoia de seguridad desplegada en todas sus áreas de influencia y regiones consideradas estratégicas o que representen un foco rojo de amenaza a su seguridad nacional. Por esta razón, Estados Unidos inició la búsqueda de las amenazas ya mencionadas e intensificó la cooperación bilateral con sus aliados militares. Dentro de este círculo de cooperación militar se encuentra Israel, al cual se le ha brindado más ayuda económica-militar que a cualquier otro país. Por ello, "en el interés nacional de EEUU está el promocionar la existencia de un Israel estable, democrático y militarmente fuerte, y en paz con sus vecinos"<sup>78</sup>; en esta frase se vislumbra que Israel se convierte en una tarea ya establecida en la agenda de política exterior desde el inicio de la administración Bush.

El apoyo proporcionado se ha justificado en el marco de la guerra contra los países que Bush llamó “el eje del mal”, encabezados por Afganistán, Irak e Irán, con el argumento de que ambos se encuentran bajo la amenaza de éstos países y grupos terroristas islamitas. En ese sentido, ambos se convencieron de que la cooperación bilateral era la mejor opción en la medida que los enemigos de Israel también son los enemigos de Estados Unidos. Pero como

---

<sup>78</sup> Declaración del Departamento de Defensa de EEUU sobre Israel, Informe Conjunto al Congreso, 3 de enero de 2001.

se ha descrito en el tema anterior, ésta asistencia ha evolucionado de forma acelerada y explotada al máximo durante la administración Bush. Para ilustrar ello, un informe emitido, en 2008, por el Servicio de Información del Congreso en Estados Unidos, titulado “Israel: ayuda exterior de EEUU”<sup>79</sup>, detalla la ayuda proporcionada a Israel en los últimos años; la cual se traduce en su mayoría, en ayuda militar, alcanzando los tres mil millones de dólares cada año. Ello sin mencionar el aumento gradual que la administración del presidente Bush, anunciado en 2007, concedería por seis mil millones de dólares. En ese sentido, los investigadores Frida Berrigan<sup>80</sup> y William D. Hartung,<sup>81</sup> nos dicen que el 17 % de la ayuda exterior de EE.UU. se destina a Israel.

Es así, que el ejército israelí se ha convertido en uno de los ejércitos más avanzados y tecnológicamente más sofisticados del mundo. Análogamente, la construcción de una industria de defensa nacional los ha situado dentro de los diez proveedores de armas a nivel mundial. En ese sentido, los israelíes poco a poco emprenden un camino en el que la dependencia hacia Estados Unidos disminuye paulatinamente. Mientras tanto, el aprovechamiento de todos los suministros provenientes de Estados Unidos y la ayuda económica son bien empelados en los enfrentamientos contra palestinos y organizaciones terroristas como Hezbollah<sup>82</sup>.

Es imperioso, rescatar los datos duros que presentan los investigadores Hartung y Berrigan, en su trabajo “*U.S. Military Assistance and Arms Transfers to Israel: U.S. Aid, Companies Fuel Israeli Military*” en él se puede observar que, en efecto, el estrecho vínculo entre ambos países se fortalece por la cooperación militar. En ese sentido, el envío de armamento a Israel tiene una

---

<sup>79</sup> M. Sharp, Jeremy; “CRS Report for Congress: U.S. Foreign Aid to Israel”; 2008, [en línea] <http://fpc.state.gov/documents/organization/100102.pdf> consultado en 20/Octubre/2011

<sup>80</sup> Activista e investigadora en el *World Policy Institute*, es especialista en el comercio de armas, además de ser columnista en el *Waging Nonviolence* y pertenecer al tanque de pensamiento *Foreign Policy In Focus*.

<sup>81</sup> Director del Centro de Recursos sobre Comercio de Armas en el *World Policy Institute*, es especialista en temas sobre la proliferación de armas, economía de los gastos militares y enfoques alternativos de seguridad nacional.

<sup>82</sup> El Hezbollah es una organización terrorista compuesta por grupos radicales Libaneses Chi’i creada en 1982 con el propósito de: (1) expulsar la presencia israelí y de occidente del Líbano, (2) establecer un Estado Islámico como el modelado en Irán, (3) destruir a Israel, (4) la toma de Jerusalén y su ocupación bajo el dominio musulmán.

trascendencia muy importante debido a dos cosas; se puede probar nueva tecnología militar e Israel adquiere ventaja armamentista sobre los palestinos.

A continuación se presenta una tabla (Tabla 1) en la que se aprecian las cantidades de suministros militares que Estados Unidos ha proporcionado a Israel, sin embargo, estos son solo un parte ya que no se observan, por ejemplo, sistemas anti-misiles *Arrow*.<sup>83</sup>

Tabla 1. Armamento proporcionado por EE.UU a Israel

<b>Weapons System</b>	<b>Number in Inventory</b>	<b>Manufacturer</b>
<b>F-16 combat aircraft</b>	236 (110 fighters and 126 ground attack versions)	Lockheed Martin(formerly by General Dynamics)
<b>F-15 combat aircraft</b>	89	Boeing (formerly by McConnell Douglas)
<b>A-4 attack aircraft</b>	39	Northrop Grumman (formerly Grumman)
<b>C-130 transport plane</b>	5	Lockheed Martin
<b>C-47 cargo helicopter</b>	11	Boeing, Allied Signal
<b>Gulfstream G-550 transport</b>	8	Gulfstream (now owned by General Dynamics)
<b>B-707 transport</b>	7	Boeing
<b>Cessna 206 utility aircraft</b>	22	Cessna
<b>TA-4 training aircraft</b>	26	Northrop Grumman
<b>AH-1 Cobra attack</b>	55	Bell/Textron helicopter
<b>AH-64 attack helicopter</b>	40	Boeing, Lockheed Martin / Northrop Grumman (for AH-64D)
<b>CH-53 Sea Stallion attack helicopter</b>	41	United Technologies (Sikorsky unit)
<b>Black Hawk support helicopter (S-70 and UH-60A)</b>	48	United Technologies (Sikorsky unit)
<b>Utility helicopters (Bell 206 and Bell 212)</b>	77	Bell / Textron
<b>Stinger man-portable air defense missile</b>	390	Raytheon (formerly by General Dynamics, Hughes)
<b>Redeye surface-to-air missile</b>	1,000	General Dynamics
<b>Tactical air-to-ground missiles (AGM)</b>	Hellfire, Walleye, Maverick, Standard, (numbers unknown)	Lockheed Martin/Boeing (Hellfire); Raytheon(Standard, Maverick); Martin Marietta – now Lockheed Martin (Walleye)
<b>Tactical air-to-air missiles</b>	AMRAAM, Sparrow, Sidewinder (number unknown)	Raytheon (AMRAAM, Sparrow, Sidewinder)

<sup>83</sup> La traducción al español "flecha"; el sistema antimisiles es un programa diseñado para detectar y destruir misiles balísticos; consiste en la producción y lanzamiento de misiles hipersónicos e interceptores con radar. El sistema antimisiles Arrow fue financiado por ambos países bajo la supervisión del Ministerio de Defensa Israelí "Homa" y la Agencia de Defensa de Misiles estadounidense.

<b>Air-to-surface missiles, PAC-2</b>	48	Lockheed Martin / Vought, Raytheon
<b>Bombs (Joint Direct Attack Munitions)</b>	Numbers unknown	Boeing
<b>M-60 main battle tank</b>	711	General Dynamics
<b>M-113 armored personnel carrier</b>	6,131	United Defense (Purchased by BaE Systems, mid-2005)
<b>MLRS multiple rocket launcher</b>	60	Lockheed Martin / Vought
<b>Harpoon missiles sea-to sea</b>	444	Boeing (formerly by McConnell Douglas)

Fuente: D. Hartung, William - Berrigan, Frida, "U.S. Military Assistance and Arms Transfers to Israel: U.S. Aid, Companies Fuel Israeli Military", World Policy Institute Issue Brief, 20 de julio de 2006. [en línea] [www.worldpolicy.org/projects/arms/reports/israel.lebanon.FINAL2.pdf](http://www.worldpolicy.org/projects/arms/reports/israel.lebanon.FINAL2.pdf) consultado en 21/octubre/2011

El inventario presentado proporciona una pequeña visión de la necesidad de Israel por crear una red militar de ataque y defensa bastante sofisticada. El objetivo es claro, el Estado Israelí se perfila a ser la potencia militar de la zona, por ello, la ayuda que le ofrece EE.UU. es indispensable en esta imperiosa tarea y por consiguiente, es inevitable que su arsenal aumente gradualmente; no solamente por la concesión de armamento estadounidense sino también por la compra directa que Israel hace con Washington de la misma índole. En la siguiente tabla (Tabla 2), se puede observar las cifras en dólares de ventas militares extranjeras y ventas comerciales directas de Estados Unidos, los datos son únicamente pertenecientes a la venta con Israel desde el año 2001 hasta el año 2005, para el año 2006 es solo un estimado y para el año 2007, cifras que podrían requerirse.

Tabla 2. Ayuda militar a Israel

Year	FMF	ESF	SUPLEMENTA LS	NADR-ATA	TOTAL
2001	\$1,975,64400	\$ 838,000,000	-	-	\$ 2,813,644,000
2002	\$ 2,040,000,000	\$ 720,000,000	-	\$28,000,000	\$ 2,788,000,000
2003	\$ 2,086,350,000	\$ 596,100,000	\$ 1,000,000,000	-	\$ 3,682,450,000
2004	\$2,147,256,000	\$ 477,168,000	-	-	\$ 2,624,424,000
2005	\$ 2,202,240,000	\$ 357,120,000	\$ 50,000,000	\$ 210,000	\$ 2,609,570,000
2006 (estimated)	\$ 2,340,000,000	\$ 120,000,000	-	\$ 526,000	\$ 2,531,326,000
2007 (requested)	\$ 2,340,000,000	\$ 120,000,000	-	\$ 320,000	\$ 2,460,320,000
TOTALS 2001-2007	\$ 15,048,690,000	\$ 3,381,988,000	\$ 1,050,000,000	\$ 29,056,000	\$19,509,734,000

Fuente: D. Hartung, William - Berrigan, Frida, "U.S. Military Assistance and Arms Transfers to Israel: U.S. Aid, Companies Fuel Israeli Military", World Policy Institute Issue Brief, 20 de Julio de 2006. [en línea] [www.worldpolicy.org/projects/arms/reports/israel.lebanon.FINAL2.pdf](http://www.worldpolicy.org/projects/arms/reports/israel.lebanon.FINAL2.pdf) consultado en 21/octubre/2011

Nota: FMF - Foreign Military Financing (Ayuda Militar Extranjera Directa)



*ESF – Economic Support Found* (Fondo de Apoyo Económico), ayuda monetaria abierta que se puede utilizar para compensar el gasto militar y las compras de armas, además de suplementos especiales que pretenden ser un complemento a la ayuda ya asignada.

*NADR-ATA - Nonproliferation, Anti-Terrorism, Demining & Related Programs* (No Proliferación, Antiterrorismo, Remoción de minas y Programas Relacionados)

La tabla anterior, como ya se mencionó antes, ofrece cifras sobre el dinero gastado en armamento y destacando que Israel mantiene una estrecha cooperación con estados Unidos en materia de investigación militar. Y finalmente, esta tercera tabla (Tabla 3) proporciona la ayuda acumulativa (en millones de dólares) de EE.UU. a Israel de 1949 a 1996, así mismo la ayuda brindada en cada año fiscal de 1997 a 2010.

Tabla 3. Ayuda económica brindada hasta 2010

<b>Year</b>	<b>Total</b>	<b>Military Grant</b>	<b>Economic Grant</b>
1949 – 1996	68,030.9	29,014.9	23,122.4
1997	3,132.1	1,800.0	1,200.0
1998	3,080.0	1,800.0	1,200.0
1999	3,010.0	1,860.0	1,080.0
2000	4,131.85	3,120.0	949.1
2001	2,876.05	1,975.6	838.2
2002	2,850.65	2,040.0	720.0
2003	3,745.15	3,086.4	596.1
2004	2,687.25	2,147.3	477.2
2005	2,612.15	2,202.2	357.0
2006	2,534.5	2,257.0	237.0
2007	2,503.15	2,340.0	120.0
2008	2,423.9	2,380.0	0
2009	2,583.9	2,550.0	0
2010	2,800.0	2,775.0	0
<b>Total</b>	<b>109,001.55</b>	<b>61,348.4</b>	<b>30,897.0</b>

Fuente: M. Sharp, Jeremy; "U.S. Foreign Aid to Israel", Congressional Research Service, 2010, (al interior) p. 24 [en línea] <http://www.fas.org/sgp/crs/mideast/RL33222.pdf> consultado en 21/octubre/2011

La interpretación de los datos anteriores, arroja un resultado muy interesante, en primera instancia, la cantidad de exportación de armamento a Israel aumenta mientras más son los lazos que los unen en función de que los intereses de ambos convergen en un mismo objetivo; la erradicación de los grupos extremistas y terroristas en Medio Oriente. Y en segundo lugar, los enfrentamientos en zonas beligerantes son en gran medida, campo de pruebas para el nuevo armamento y tecnología militar creada por la industria estadounidense. Por lo anterior, la guerra Israel-palestina, es y seguirá siendo

el motor de la venta y producción de nuevas innovaciones militares, así como grandes ingresos económicos que benefician tanto a EE.UU. como a Israel, en tanto las negociaciones de paz continúen en un fracaso total y el cese al fuego no sea considerado mientras estas se llevan a cabo. En ese sentido, el lobby judío tiene algo que ver en el cambio de enfoque de la política exterior estadounidense, en tanto la conlleva a asegurar una especie de protectorado hacia Israel y garantizar el constante apoyo. Aunque como ya se ha descrito, los intereses de ambos han convergido en uno mismo. La ventaja que toma el Casa Blanca es que a Israel no le importa realizar tareas que otros aliados considerarían inadmisibles, y para reiterar este punto, el anterior secretario de Estado estadounidense Henry Kissinger<sup>84</sup> pronunció “la obstinación de Israel (...), es la que sirve mejor a los propósitos de ambos países”.<sup>85</sup>

En definitiva, no ha resultado difícil para Israel perpetrar en el sistema estadounidense y con ello conseguir lo que se ha venido analizando. Los grupos pro-israelíes han realizado un trabajo excelente dentro del país, especialmente dentro de la administración del presidente Bush; lugar en donde los defensores de los intereses israelíes compaginan y obran para construir una relación bilateral mas solida y fuerte. Es por ello que la administración Bush se encuentra en su mayoría constituida por personal pro-israelí, personal que ocupa puestos clave en oficinas de Gobierno, pasando desde el Departamento de Estado, el Departamento de Defensa, hasta el Consejo de Seguridad nacional (NSC) y la propia Oficina del Vicepresidente.<sup>86</sup> Ejemplo de ellos son los ya mencionados expertos, consejeros e influyentes Richard Perle, Paul Wolfowitz, Donald Rumsfeld y Dick Cheney, entre los más destacados, que dedican sus carreras a defender los intereses de Israel y abogar para que la política exterior estadounidense no deje de apuntar hacia Medio Oriente, y de la misma manera, se continúe con el suministro de ayuda constante que

---

<sup>84</sup> Político y diplomático estadounidense de origen judío, experto en política internacional. Se destaca por su papel durante la Guerra Fría, periodo en el que fungió como Secretario de Estado de los EE.UU. (1973-1977); Consejero de Seguridad Nacional (1979 – 1975); Consejero del Departamento de Estado (1951-1971), Consejero de la Oficina de Investigación de Operaciones (1951-1971) y Director de Estudio de Armas Nucleares en el Consejo de Relaciones Exteriores (1955-1956) entre los puestos más destacados.

<sup>85</sup> Segoviano, Soledad, *Op cit.* (al interior) p.36

<sup>86</sup> *Ibid* (al interior) p.39

asegure el fortalecimiento de un Israel en un contexto en el que el terrorismo es la amenaza número uno para la seguridad nacional de los Estados Unidos y por ende, de su aliados israelíes, que representan un Estado estratégicamente importante en el combate contra amenazas terroristas.

Es así, que desde el mismo sistema político interno de los Estados Unidos, las fuerzas proisraelíes lideradas por el principal lobby judío, AIPAC, se encargan de integrar los objetivos e interese de Israel, en función de que éste se favorezca y obtenga ayuda e intervención de quien lidere la Casa Blanca, para continuar los enfrentamientos ocasionados por su empeño en expandir su territorio en tierras de palestinos, que en definitiva, ha sido el asunto bélico iniciado desde su creación y que ha traído como consecuencia toda la serie de eventos hasta ahora conocidos en lo que al tema respecta.

### *2.3 Participación de Estados Unidos en el conflicto Israel-Palestina*

Como era de percibirse desde la conformación de Israel en una tierra habitada por árabes-palestinos, la sangre tanto de palestinos como de israelíes ha tocado suelo por varias décadas, basta con recordar la Guerra de los Seis Días en 1967. El territorio se ha convertido en foco rojo para la comunidad internacional por los atentados terroristas palestinos y los constantes bombardeos israelíes en la zona. Durante los últimos sesenta años los conflictos se han intensificado y moderado a la vez; los enfrentamientos y ataques no cesan, cada vez es más afectada la población civil en ambos lados y los intentos de paz, acuerdos, etc. no han sido del todo fructíferos, ya que ni los países que se han ofrecido como mediadores han podido concretar un cese al fuego permanente.

De aquellos países dados a la tarea de concretar el acuerdo y el más activo en la pugna han sido los Estados Unidos. A lo largo de la investigación se ha explicado el porqué Israel y EE.UU son considerados los aliados mas unidos y con el fin de alcanzar y proteger sus intereses han fusionado su potencial enfocado en la victoria y expansión de Israel en Medio Oriente. La participación de los Estados Unidos es la clave para analizar la superioridad de Israel en la disputa y cuestionar el porqué no se ha llegado a ningún acuerdo de amistad. Su intervención ya sea directa o indirecta ha venido inclinando la balanza hacia el Estado judío, por lo cual, se ha de considerar si en algún momento la lucha llegará a su fin.

Dado lo anterior, se debe ubicar el conflicto Israel-Palestina en una de las zonas estratégicas más importantes del mundo debido a la trascendencia que implica la dominación del territorio y su influencia en Oriente Próximo, además de la afluencia de culturas que ahí convergen por su historia, comercio e intereses energéticos. Israel por tanto, significa la entrada de los EE.UU en Oriente Medio rico en petróleo. De ahí que, Washington pretenda posicionar al Estado judío en una potencia regional que actúe en sincronización con sus intereses, de los cuales, el principal es el petróleo de la zona. En ese sentido, los EE.UU. han venido trabajando por décadas en la

evolución económica y militar de Israel, en convertirlo en la potencia que Medio Oriente necesita para la seguridad y estabilidad de la zona. En un principio el sustento prestado a Israel era para contener el avance comunista, en la actualidad el auxilio que brinda la Casa Blanca es para asegurar la derrota de grupos terroristas que amenazan sus intereses y su seguridad nacional y por ende la seguridad nacional del mismo Israel.

La participación estadounidense se caracteriza por la provisión de tecnología militar a Israel y siendo éste un Estado en constante combate no se puede apartar el papel que las nuevas tecnologías han jugado en defensa de su seguridad. Sin embargo, se debe tener en cuenta que ese auxilio militar favorece a la misma industria al mismo tiempo que a los intereses políticos ya que son inmensas las cantidades que se ganan en la venta de armamento y simultáneamente se da la oportunidad de probar las nuevas innovaciones. Es por ello que el conflicto que sostiene Israel con Palestina ha resultado ser el campo de pruebas necesario para toda la industria militar que pretende sacar el máximo provecho de la situación.

Como ya se ha explicado anteriormente la creación del Estado de Israel es el origen de la amarga lucha entre árabes y judíos, lo que les ha causado un tremendo sufrimiento en Oriente Próximo durante generaciones. El conflicto árabe-israelí ha sido causa de debates en la Organización de Naciones Unidas (ONU) para lograr la paz y la seguridad en la región aunada a la discusión del reconocimiento de Palestina como Estado libre y soberano.

En ese sentido, la Sra. Randa Nabulsi, embajadora de Palestina en México, explicó, que después de los atentados del 11 de septiembre, Washington proporcionó total apoyo a Israel, y el reconocimiento de Palestina como Estado ante Naciones Unidas no se ha concretado debido a los 86 vetos que han emitido los Estados Unidos en el Consejo de Seguridad<sup>87</sup> y los seguirá emitiendo hasta que de igual forma Palestina reconozca a Israel como

---

<sup>87</sup> Conferencia: "Reconocimiento de Palestina como Estado libre y soberano ante la ONU" llevada a cabo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México en Septiembre de 2011, con la participación de la Embajadora de Palestina en México, Sra. Randa Nabulsi y el Embajador Hermilo López-Bassols.

Estado. Anteriormente los palestinos habían optado por negociar directamente con los israelíes, de acuerdo con la embajadora esta opción es y ha sido su estrategia para solucionar los problemas que no se alcanzarán de otro modo y por supuesto concretar un acuerdo que detenga los ataques y la constante expansión territorial de Israel. Sin embargo, está latente que tales negociaciones han derivado en absolutamente nada. Causa de ello, es la posición que ha adoptado Israel desde la Conferencia de Paz de Madrid en 1991,<sup>88</sup> la cual fue llevada a cabo para consolidar un acuerdo de paz entre Israel y sus vecinos árabes inmediatos: Palestina, Jordania, Siria y el Líbano. Misma postura que adopta más tarde en los Acuerdos de Oslo<sup>89</sup> celebrados como parte de los procesos de paz, en ellos se permitió la creación de un gobierno autónomo para los palestinos (aunque con limitaciones) y fue así como nació la Autoridad Nacional Palestina.<sup>90</sup>

Por lo anterior, la embajadora Nabulsi se refiere a una estrategia llevada a cabo mediante tres vías paralelas: la negociación directa; la aplicación de la fórmula de la conferencia de Madrid: Paz por Tierra, que significa la devolución de todas las tierras ocupadas y enseguida el reconocimiento de Israel como Estado para que de esa forma se pueda conseguir la paz entre ambos y la tercer vía es la construcción de la infraestructura de Estado. Pero debido a que Israel continúa su expansión, las negociaciones han sido canceladas por los últimos dos años.

Ante todo, se debe destacar que ha habido presión por parte de la comunidad internacional para el cese del conflicto, sin embargo, aunque se emitan las declaraciones para consumar un acuerdo y se ponga en la mesa de debate en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, La Casa Blanca está en apoyo de Israel y cualquier intento por reconocer a Palestina como Estado sin que primero éste reconozca a Israel así como la entrega de

---

<sup>88</sup> La Conferencia de Madrid, co-auspiciada por Estados Unidos y Rusia (entonces la Unión Soviética), fue inaugurada el 30 de octubre de 1991 y duró tres días.

<sup>89</sup> Los Acuerdos de Oslo fueron celebrados el 13 de Septiembre de 1993 entre el gobierno israelí y la Organización para la Liberación Palestina en representación del Estado palestino.

<sup>90</sup> La principal tarea que se le atribuye a la ANP es la búsqueda del reconocimiento internacional del Estado de Palestina por medio de intensas actividades diplomáticas.

territorios ocupados son cuestiones que de entrada ya están vetadas. Sin embargo, el presidente William Clinton patrocinó una nueva reunión en Campo David; en tal reunión Mohammed Abdel Yasir Arafat<sup>91</sup> y el ex Primer Ministro israelí Ehud Barak negociaban tan solo un 22% de territorio palestino que les sería devuelto lo cual era por supuesto una gran ofensa para el pueblo palestino y por ende, esa reunión no derivó en ningún acuerdo.<sup>92</sup>

Ya entrado el siglo XXI, en 2002, el presidente George W. Bush, a la cabeza de la Casa Blanca, propone “El Gran Plan de Bush para Oriente Medio” (Tabla 4) de largo plazo para consolidar la paz entre Israel y los Estados Árabes; éste plan consistió en una serie de pasos que se debían seguir para la creación de un Estado provisional palestino en tres años, a su vez que, Yasir Arafat debía ser retirado de los cargos que sustentaba, una reforma a las instituciones palestinas y poner fin al terrorismo. En ese sentido, el plan también consideraba la participación de los Estados Árabes, la comunidad internacional y el mismo Israel. En la siguiente tabla se encuentra resumida la información de éste Plan.

Tabla 4. El Gran Plan de Bush para Oriente Medio (24/Junio/2002)<sup>93</sup>

<b>Palestina</b>	<b>Israel</b>	<b>Estados Árabes</b>	<b>Comunidad Internacional</b>
Construcción de una democracia practica basada en los valores de tolerancia y libertad.	Apoyar la creación de un Estado palestino viable y con credibilidad.	Siria debe cerrar los campos terroristas y expulsar a las organizaciones terroristas de su territorio.	Ayudar a los palestinos crear un nuevo marco constitucional y una democracia que funcione.
Elección de nuevos representantes, los cuales no deben estar comprometidos con el terrorismo.	Total retiro hacia posiciones obtenidas antes del 28 de Septiembre de 2000, después de progresar hacia la seguridad.	Todos los Estados Árabes deben consolidar unos lazos de diplomacia y comercio más cercanos a Israel, siguiendo una completa	Incrementar la ayuda humanitaria a la población palestina.

<sup>91</sup> Mohammed Abdel Rahman Abdel Raouf Arafat al-Qudwa al-Husseini, mejor conocido como Yasir Arafat, fue un líder palestino, presidente de la Organización para la Liberación de Palestina, presidente de la Autoridad Nacional Palestina y líder del partido político secular Fatah, que fundó en 1959.

<sup>92</sup> Menses, Rosa; “La paz fracasada” [en línea]

[http://www.elmundo.es/especiales/internacional/oriente\\_proximo/proceso\\_paz/index.html](http://www.elmundo.es/especiales/internacional/oriente_proximo/proceso_paz/index.html) consultado en 30/Noviembre/2011

<sup>93</sup> “The Bush Peace Plan (24/Junio/2002)

		normalización entre Israel y sus vecinos.	
Elaboración de un sistema de libre comercio.	Detener la actividad de los asentamientos en Cisjordania y la Franja de Gaza de acuerdo con las recomendaciones de la Comisión Mitchell		Detener el flujo de dinero, equipo y reclutas a grupos terroristas que buscan la destrucción de Israel. Esto incluye: los grupos islámicos Jihad, Hamas y Hezbollah.
Creación de una nueva constitución que separe los poderes del gobierno.	Permitir la libre circulación de palestinos inocentes en tanto disminuya la violencia.		Detener el envío de suministros de Irán a grupos terroristas y oponerse a regímenes que apoyan el terrorismo, tales como Irak.
Elaboración de un sistema justo y legal para el castigo de criminales incluidos terroristas.	Liberación de ingresos congelados a manos honestas y responsables		Resolver las cuestiones concernientes a Jerusalén, la situación y el futuro de los refugiados palestinos y una paz duradera entre Israel y el Líbano e Israel y Siria.
Trabajar en conjunto con Israel para hacer frente las cuestiones fundamentales que los separan.	Trabajar en conjunto con Palestina para hacer frente las cuestiones fundamentales que los separan.		
Llegar a un acuerdo con Israel, Egipto y Jordania en temas prácticos, como la seguridad.	Retirarse a las fronteras seguras y reconocidas.		

Fuente: Texto completo y en idioma original: "The Bush Peace Plan (24/Junio/2002)" [en línea] <http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/Peace/bushplan.html> consultado en: 02/Diciembre/2011

Como se observa, éste plan propone un cambio radical al interior de Palestina, un sistema de corte capitalista basado en las ideas occidentales (estadounidenses) queriendo instaurar un modelo democrático que difícilmente lo hubiera aceptado Palestina dada la situación y la forma de gobierno que siempre los ha guiado. Un año más tarde de haberse dado a conocer el Plan Bush, el cual no trascendió como el mismo autor hubiera deseado, se emitía a la comunidad internacional una nueva estrategia, la llamada: Hoja de Ruta; para la creación de un Estado palestino, esta vez elaborado entre EE.UU., la Unión Europea, Rusia y la ONU; esta vez se



consideraba el establecimiento de un Estado palestino con unas fronteras seguras y reconocidas (como reclama la resolución 1397 de la ONU de 12 de marzo de 2002) en el marco de un acuerdo global en Oriente Medio; de igual manera que en los Acuerdos de Oslo, se pedía la devolución de tierra ocupada por israelíes y de esa forma consolidar la paz y por último, un proceso que ofreciera a los palestinos un Estado independiente en un contexto de plena normalización de relaciones entre Israel y el mundo árabe; en ese sentido, la Hoja de Ruta fijó tres fases claramente delimitadas por fechas: El final del terrorismo y la violencia (mediados de 2003); aprobación de una Constitución palestina y la creación de un Estado con fronteras provisionales (finales de 2003); solución de cuestiones pendientes referentes a los refugiados, Jerusalén y los asentamientos y fronteras (2005).<sup>94</sup> Al igual que los anteriores planes para acordar una tregua y paz duradera entre palestinos e israelíes, la Hoja de Ruta continuo siendo el fracaso de las negociaciones, las condiciones que pronuncia Washington para formalizar al Estado palestino son inaceptables para éstos y es por ello que el intento de la comunidad internacional para conseguir la armonía en la región queda estancado al igual que los proyectos que le antecedieron.

Finalmente, la última intervención directa de la Casa Blanca en el conflicto de Oriente Medio se da en 2008. La Conferencia de Annapolis (Maryland, EE.UU), es el último intento de Bush por estabilizar a la región y asegurar una solución al problema de la tierra; a esta reunión asistieron el Primer Ministro de Israel Ehud Ólmert, el presidente de la Autoridad Nacional Palestina Mahmud Abbas, además de los cancilleres palestino e israelí, Salam Fayyad y Tzipi Livni, respectivamente, observadores internacionales y obviamente el presidente George W. Bush. Esta reunión parecía ser el último eslabón en la cadena ya que se realizó con la primicia de acabar con los casi 60 años de ataques y concluir con acuerdo definitivo de paz el cual fuera equitativo tanto para palestinos como para israelíes. Sin embargo, esa equidad que se buscaba no fue del todo aceptada por los palestinos puesto que la delegación representante fue la última en firmar cuando logró que el

---

<sup>94</sup> "La Hoja de Ruta" [en línea]

[http://www.elmundo.es/especiales/internacional/oriente\\_proximo/proceso\\_paz/hoja.html](http://www.elmundo.es/especiales/internacional/oriente_proximo/proceso_paz/hoja.html) consultado en 30/Noviembre/2011

primer ministro israelí, Ehud Olmert, accediera a negociar de forma inmediata los "aspectos centrales" del conflicto: el estatus del Jerusalén Oriental, las fronteras entre Israel y la futura Palestina, los asentamientos judíos en Cisjordania y el derecho de retorno a lo que hoy es Israel de los palestinos expulsados del territorio en los años 40 por grupos terroristas israelíes como el Irgun, el Stern y el Lehi. En ese sentido, los negociadores fijaron la fecha para alcanzar lo pactado, 31 de diciembre de 2008.

En contraste, la fecha límite ha caducado y los esfuerzos que se debían de concretar continúan siendo un mero plan que queda relegado una vez más al papel y a la tinta, ha quedado como un antecedente más para las futuras negociaciones, la paz que en un momento se quiso alcanzar seguirá estando muy lejos para palestinos e israelíes y en consecuencia el conflicto Israel-palestina será motivo para más debates en los que la comunidad internacional debe mostrarse de la manera más objetiva y justa.

## *Conclusión*

La hegemonía de los Estados Unidos en el mundo se debe a la ideología de todo su pueblo, los líderes estadounidenses han guiado a su nación a través de la historia posicionando la grandeza su país. Su actuación en la política internacional les ha valido el reconocimiento del mundo entero como un país excepcional, ganando así, el prestigio y poder hasta la actualidad. El curso de la política exterior estadounidense se ha distinguido por la búsqueda de la democracia y la libertad; su lucha por la búsqueda de estos principios ha hecho que diversos actores de la comunidad internacional vean a los Estados Unidos como un ente imperialista, convirtiéndose así en enemigos de occidente.

Los atentados del 11 de Septiembre de 2001 marcaron al mundo entero y la nueva política antiterrorista estadounidense se encaminó a la búsqueda y diseminación de los grupos responsables de la tragedia. Los estrategas de la administración Bush apuntaron a un solo lugar en el cual se encontraba el responsable, Osama bin Laden de Afganistán.

En ese sentido, Oriente Medio representa para la Casa Blanca un foco rojo por la proliferación de grupos extremistas y terroristas además del creciente conflicto entre árabes musulmanes y judíos, aunado a la proliferación de armamento nuclear que, según Washington, es desarrollado por parte de Irán. Y para agregar valor atractivo a la zona, es que ésta es rica en petróleo y el interés de los estadounidenses es imperante, desean tener ese recurso natural para continuar con el complejo industrial que posee, el cual, tiene como primer insumo el petróleo. Por ello, Israel representa el aliado perfecto para actuar legítimamente.

Como era de percibirse desde la conformación de Israel en una tierra habitada por árabes-palestinos, la sangre tanto de palestinos como de israelíes ha tocado suelo por varias décadas, basta con recordar la Guerra de los Seis Días en 1967. El territorio se ha convertido en una alerta para la

comunidad internacional por los atentados terroristas palestinos y los constantes bombardeos israelíes en la zona. Durante este amplio periodo los conflictos se han intensificado y moderado a la vez; los enfrentamientos y ataques no cesan, cada vez mas es afectada la población civil en ambos lados. Los intentos de paz, acuerdos, etc. o han sido del todo fructíferos, ya que ni los países que se han ofrecido como mediadores han conciliado una paz duradera.

Como se pudo ver a lo largo de esta investigación, el trabajo realizado por el lobby judío para encaminar la política exterior de los EE.UU. es intrínseco; resulta interesante observar que grupos tan bien organizados, con el conocimiento necesario y con tan buenas relaciones, ajenos a la pertenencia estadounidense puedan afectar de manera sustancial las políticas y medidas que interfieren con una zona y un país. Más aún, que tengan importancia para la elección de candidatos presidenciales.

Se logró demostrar que a partir de los atentados del 11 de Septiembre uno de los lobbies más importantes dentro de Estados Unidos, el AIPAC, inició una ardua carrera para que dentro de la agenda de política exterior figurara el nombre de Israel. Lo característico de este grupo es la capacidad económica que posee para apoyar campañas de candidatos a la presidencia y su capacidad de generar propaganda antisemita hacia cualquier candidato, senador o congresista que así lo demuestre. De igual manera, miembros de esta organización pertenecen a la elite norteamericana, personajes como Donald Rumsfeld (ex secretario de defensa), Paul Wolfowitz (ex subsecretario de Defensa y ex presidente del Banco Mundial), Dick Cheney (ex vicepresidente), y Henry Paulson (titular del tesoro estadounidense), han hecho un gran trabajo desde sus altos cargos para apoyar a Israel, asimismo, emiten declaraciones y discursos que difícilmente los que hacen la política exterior estadounidense ignoren, en consecuencia, las relaciones para con Israel están siendo respaldadas por estos personajes dispuestos a lo que sea con el objetivo de que se asegure apoyo en todos los sentidos a Israel y que cualquier actor que visualice la Casa Blanca tenga u adopte una simpatía hacia el Estado judío..

Como se explicó en el capítulo 1, el AIPAC está muy inmiscuido en el Congreso y en la rama ejecutiva estadounidense. Es claro que la actuación de estos grupos no se limita a crear campañas ciudadanas que inviten a la gente apoyar las medidas a favor de Israel, su labor es trascendental. La influencia que posee tanto en congresistas como senadores le da el poder de elegir que políticas serán aceptadas y cuales rechazadas. Así mismo, tiene el poder de enaltecer a una figura que comparta la visión de Israel como el mejor aliado y la necesidad de seguirlo apoyando.

AIPAC posee un gran prestigio dentro de los congresistas y senadores estadounidenses, tanto así que éstos recurren a la organización para ponerlos al tanto sobre cualquier tema, redactar discursos o pedir favores que la organización cobrará más tarde. Este prestigio se debe en parte a la investigación desarrollada en los diversos *think thanks* judíos. Dentro de estos centros se desarrolla la investigación necesaria en cualquier ámbito y sobre cualquier situación en el mundo.

Es tradición de AIPAC llevar a cabo una reunión anual en la que festejan y pronuncian los logros alcanzados principalmente los que tienen relación con políticas que tengan que ver con Oriente Medio y que sean favorables a Israel. Ejemplo de estos resultados es la enorme campaña contra el ex congresista Earl Hilliard, a quien se le tachó de apoyar a líderes de Medio Oriente y de antisemitismo, lo que trajo como consecuencia la pérdida de su reelección en 2003. Se puede agregar también a estos resultados la Acta de Apoyo a la Libertad de Irán para clausurar su programa nuclear y la Acta de Responsabilidad de Siria y Restauración de la Soberanía libanesa que consistía en serias sanciones contra Siria si no se retiraba de El Líbano, entregaba sus armas de destrucción masiva y dejaba de apoyar el terrorismo. Y finalmente lo que se considera la mayor labor del lobby fue la creación de las teorías para la invasión a Irak, Afganistán, Palestina y Siria con respecto a intereses de Israel. Sin embargo, no todo ha sido labor de los lobbies, la congruencia o similitud del interés estadounidense en Medio Oriente es pieza fundamental y para sustentar la intervención en la zona, de una manera

pacíficamente aceptable a los ojos de la comunidad internacional, es a través de Israel. Sin embargo, y teniendo en cuenta los que esta investigación logró demostrar sobre la controversial relación entre Washington e Israel, se pudo observar que éste último buscó la manera de atraer la atención de Washington con el objetivo de adquirir el apoyo necesario para sostener el conflicto territorial con Palestina, iniciado desde la misma creación del Estado israelí.

La última década demostró que el poder del lobby dentro de los Estados Unidos se encuentra respaldado desde Israel y ambos configuran su labor para que la política exterior norteamericana mantenga dentro de su agenda la cooperación y asistencia mientras el conflicto Israel-Palestina no llegue a una paz duradera, en ese sentido, se explicó con algunos datos fuertes las cantidades de ayuda militar y económica ofrecida a Israel.

En resumen, ésta investigación permitió un análisis profundo sobre la influencia que tiene el lobby judío en la toma de decisiones de política exterior estadounidense y es increíble pensar que un grupo étnico extranjero pueda influir trascendentalmente en una de las potencias hegemónicas que muestran una imperiosidad en el mundo de las Relaciones Internacionales. Además se puede asegurar que sin su actividad muchas de las políticas mencionadas no se hubieran llevado a la práctica y posiblemente el conflicto territorial Israel-Palestina ya habría concluido salvando así las miles de pérdidas humanas causadas durante seis décadas de enfrentamiento.

Finalmente, se puede agregar una pequeña prospectiva sobre el devenir de los Estados Unidos y la contundente fuerza de intereses que se pone a trabajar cada 4 años en las elecciones presidenciales estadounidenses. En ese sentido, los candidatos que se perfilan a comandar desde Washington, en campaña tienen la opción de acudir a la reunión anual de AIPAC que se celebra cada año. Para este 2012, los aspirantes republicanos Ron Paul, Rick Santorum, Mitt Romney y Newt Gingrich, deberán acercarse a este lobby y no hay mejor oportunidad para hacerlo que en la próxima reunión anual; con ello podrían ganar el voto de la comunidad judía

estadounidense, lo cual, significa contar con todo el apoyo económico que esto conlleva, claro está que deben demostrar una evidente simpatía hacia Israel. Por otro lado, AIPAC se encuentra presionando al actual presidente Barack Obama, del partido demócrata, con el objetivo de que su gobierno emprenda un ataque militar en contra de Irán, el cual, se niega a detener el programa nuclear que de acuerdo a la comunidad internacional aún se desconoce tenga o no fines pacíficos. Dada la situación, Obama se encuentra jugando un papel crucial puesto que no puede perder el apoyo que AIPAC le ha brindado si es que quiere volver a ganar la presidencia en las siguientes elecciones. Es así como el lobby judío trabaja en los Estados Unidos. Ya sea demócrata o republicano aquel que lidere desde Washington; el lobby judío siempre estará presente en las más altas elites de los EE.UU y es posible pensar que, lejos de que cada candidato se acerque a AIPAC, éste ya lo haya hecho con cada uno, de esta manera asegura la grandeza, posición e influencia de la organización y por ende el vínculo Estados Unidos-Israel.

Por último, cabe mencionar que siendo el 2012 un año de elecciones, será evidente la participación de los lobbies judíos en las campañas presidenciales, ya que de una u otra forma los intereses del Estado judío figurarán en los discursos pronunciados por los aspirantes y los espectadores y elctores podrán darse cuenta de ello cuando se escuchen las palabras “Israel-amigo-aliado” en otras, que dejan entrever la singular Estrella de David, amada por unos y odiada por otros.

## *Bibliografía*

A. F. K. Organski, "La Ganga de 36 Billones de Dólares: Estrategia y Política en la Ayuda Norteamericana a Israel", Nueva York: Columbia University Press, 1990, p.315

Calduch Cervera, Rafael, "Concepto y método de las relaciones internacionales" En: Lecturas básicas para el estudio de las relaciones internacionales. UNAM 2001, p.286

Cardenas Elorduy, Emilio, "El camino hacia la teoría de las Relaciones..." En: Lecturas básicas para el estudio de las relaciones internacionales. UNAM 2001, p.286

Edward Tivnan, "The lobby: Jewish Political Power and American Foreign Policy", New York, Simon y Schuster, 1987, p.187

Fort Navarro, Albert - Ibáñez, Enrique Martínez, "El conflicto palestino-israelí: un recorrido histórico para comprender el presente", Diálogo, 2002, p.153

Janice J, Terry, "U.S. Foreign Policy in the Middle East: The Role of Lobbies and Special Interest Groups", Londres, Pluto Press, 2005, p.160

Hans Morgenthau, "Politics Among Nations", Grupo Editor Latinoamericano, p.718

Instituto de Estudios Políticos para América Latina y Africa, "Israel y su significación internacional" Ed. Fundamentos 1985, p.155

Key, V.O., "Política Partidos y grupos de presión", Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1962, p.197

M. Sharp, Jeremy; "U.S. Foreign Aid to Israel", Congressional Research Service, 2010, p.28

Mearsheimer J. John - Walt M. Stephen, "El Lobby israelí y la Política Exterior Estadounidense", Harvard University, 2006, p.83

Piñeiro, Alonso, "Lobbying: La trama secreta", Valleta Ediciones 2000, 194p.

Reyes Tapia, Jesús - Vásquez Sandoval, Martín, "Geografía política del mundo" Limusa Ediciones, México, 2008, p.220

Vásquez, J.A. "Relaciones Internacionales, El pensamiento de los clásicos"; México; Limusa Noriega, 1994.

Yossi Melman - Dan Raviv, "Friends in Deed: Inside the US-Israel Alliance", New York, Hyperion, 1994, p. 354.



*Mesografía*

<http://belfercenter.ksg.harvard.edu>

<http://www.aipac.org>

<http://www.conferenceofpresidents.org>

<http://www.defense-aerospace.com>

<http://www.elpais.com>

<http://www.elmundo.es>

<http://www.elrevolucionario.org>

<http://www.fas.org>

<http://www.iarnoticias.com>

<http://www.jewishfederations.org>

<http://www.laeditorialvirtual.com.ar>

<http://www.mfa.gov.il>

<http://www.policyalmanac.org>

[www.project-syndicate.org](http://www.project-syndicate.org)

<http://www.rebellion.org>

<http://www.revistapueblos.org>

<http://www.tikkun.org>

<http://www.ucm.es/BUCM/>

<http://www.washingtonpost.com>

<http://www.whitehouse.gov>

<http://www.worldpolicy.org>

Issues of Democracy, Electronic Journal of the U.S. Information Agency (USIA),  
Volumen 3, número 2, junio de 1998.

<http://www.america.gov/publications/ejournalusa.html>

F. K. Organski. *The \$36 Billion Bargain: Strategy and Politics in U.S. Assistance to Israel*, 1990, 3-oct-2011 <http://es.danielpipes.org/1718/la-ganga-de-36-billones-de-dolares-estrategia-y-politica-en-25-abril-2011>

“Historia del lobbying en los EE.UU.” [en línea]  
[http://www.lobbyingspain.com/v\\_portal/informacion/informacionver.asp?cod=19&te=11&idage=27&vap](http://www.lobbyingspain.com/v_portal/informacion/informacionver.asp?cod=19&te=11&idage=27&vap)

El País, “Lobbismo”, ¿negocio, arte corrupción?, [en línea]  
<http://www.elpais.com.co/elpais/colombia/noticias/%E2%80%98lobbismo%E2%80%99-negocio-arte-o-corrupcion>

D. Hartung, William - Berrigan, Frida, “U.S. Military Assistance and Arms Transfers to Israel: U.S. Aid, Companies Fuel Israeli Military”, World Policy Institute Issue Brief, [en línea]  
[www.worldpolicy.org/projects/arms/reports/israel.lebanon.FINAL2.pdf](http://www.worldpolicy.org/projects/arms/reports/israel.lebanon.FINAL2.pdf)

Guevara Rodrigo, Freytas Manuel, “Los Judíos y el lobby judío”, [en línea]  
<http://ugoolcese.wordpress.com/los-judios-y-el-lobby-judio/>

Guevara Rodrigo, Freytas Manuel, “Las dos cara del lobby judío” [en línea]  
[http://www.iarnoticias.com/secciones\\_2006/norteamerica/0030\\_dos\\_caras\\_lobby\\_judio\\_17abr06.html](http://www.iarnoticias.com/secciones_2006/norteamerica/0030_dos_caras_lobby_judio_17abr06.html)

Guevara Rodrigo, Freytas Manuel, “El mito y el negocio”  
<http://www.burbuja.info/inmobiliaria/temas-calientes/147878-el-lobby-sionista-judio.html>

M. Sharp, Jeremy; “U.S. Foreign Aid to Israel”, Congressional Research Service, 2010, [en línea] <http://www.fas.org/sgp/crs/mideast/RL33222.pdf>

Menses, Rosa; “La paz fracasada” [en línea]  
[http://www.elmundo.es/especiales/internacional/oriente\\_proximo/proceso\\_paz/index.html](http://www.elmundo.es/especiales/internacional/oriente_proximo/proceso_paz/index.html)

#### *Otras Fuentes*

- Documental: “El lobby Israeli”, Mearsheimer J. John – Walt M. Stephen
- Documental: “El Mundo Según Bush”, William Karel.
- Documental: “El Poder Sionista” - David Duke,  
[www.davidduke.com](http://www.davidduke.com), <http://www.youtube.com/watch?v=SXfdvooYTKs>
- Documental: “Promises and betrayals, Britain and the struggle for the Holy Land”, Arenal Kvaale.

<http://www.youtube.com/watch?v=mKMcyjvHEmtg&feature=related>

- Documental: “La verdadera historia del conflicto Judio Arabe Palestino”, <http://www.youtube.com/watch?v=NQVQ3--JWrA&feature=related>
- Documental: “La visión judío sionista del mundo y sus planes de dominación”, [http://www.youtube.com/watch?v=LHs8\\_QwWpmw](http://www.youtube.com/watch?v=LHs8_QwWpmw)
- Conferencia: “Reconocimiento de Palestina como Estado libre y soberano ante la ONU”, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Septiembre-2011.