



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
CENTRO DE RELACIONES INTERNACIONALES**

***LA GLOBALIZACIÓN COMO PROYECTO GEOPOLÍTICO:  
1990-2010***

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A**

**LEIDY LAURA FLORES MUJICA**

**Apoiada por el Proyecto PAPIME PE300609  
“Las Escuelas de la Geopolítica en el Mundo  
y la Formación de un Diseño Geopolítico Mexicano”**

**ASESORA: DRA. GRACIELA ARROYO PICHARDO**



**CUIDAD UNIVERSITARIA**

**JUNIO, 2012**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Dedicatorias**

A mí amada madre por darme la dicha de vivir y hacerme muy feliz, porque este trabajo es un esfuerzo compartido de sueños, esfuerzos y amor. Mami, gracias por estar en este camino tan maravilloso llamado vida, siempre brindándome tu amor y llevándome de tu mano.

Asimismo, a mis hermanos Gaby y Ángel que amo y adoro, a mis sobrinos Abril y Angelito por los momentos de locura y sonrisas, a mi querida cuñada Katia por todo su apoyo y cariño.

A mis abuelitos Lorenza y Arcadio. Con un inmenso amor a mi padre Arcadio Mújica Roque por fomentar mi interés en el estudio y apoyarme a lo largo de este tiempo.

A Mariana por todo lo que significa su amistad, por todos y cada uno de los momentos en lo que hemos compartido nuestros sueños y esperanzas. ¡Gracias brujís!

Al Dr. Leopoldo González Aguayo por ser ejemplo de perseverancia, por incentivar y apoyarme a lo largo de todo este tiempo. Rescato de él, también su lado humano del cual ha sido, mayoritariamente, del que más me he enriquecido.

Al Dr. Rubén Cuéllar por las horas de fructíferas conversaciones, por su apoyo incondicional y sabios consejos, además de su calidez humana.

Al Dr. Rubén y al Dr. Leopoldo por hacer mi sueño realidad y creer en mí.

A la Dra. Graciela Arroyo por su apoyo incondicional, por guiarme en la elaboración de este trabajo y por su paciencia. Con mucho cariño, respeto y total admiración.

A mis amigos muy queridos Lizeth y Octavio quienes han sido parte de este logro, los adoro.

A Luminita, por ser mí amiga, colega y con quien tuve la oportunidad de compartir y vivir una maravillosa etapa de mi vida, estás en mi corazón y en mi mente.

À mes amies Agnès Tayllerand, Henri Pinaud, Claude Bruckener, Nayèlli et Serge merci pour tout votre soutien.

A mí querida Ivonne por tantos años de paciencia, amor y apoyo, a sus padres y hermanos por todos sus consejos y las charlas tan enriquecedoras.

A Maribel, Monse, Gloria, Erika, Emma, Aidée y Jorge por los momentos que he disfrutado de su compañía y de tantas aventuras que llenan los recuerdos con profunda alegría.

A Maribel Franco a quien le guardo un profundo cariño por sostenerme cuando más lo necesité, por su simpatía y bondad.

A Carlos Rivas por enseñarme a ser mejor persona y dejar en mí un profundo sentimiento de agradecimiento con la vida.

A mi queridísima Andy y a Josa por los gratos momentos, desde luego también agradezco su generosidad y apoyo.

A mi Universidad Nacional Autónoma de México por acogerme en el seno de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Agradezco pasar los mejores días de mi vida en tan generosa y magnificente institución.

Desde luego agradezco al profesor Alfonso Sánchez Mugica por su disposición en la revisión de este trabajo, por sus comentarios y reflexiones.

Al profesor Samuel Sosa, quien también me incentivó a profundizar en mi propio trabajo, le agradezco su tiempo y disposición.

A la Arquitecta Guadalupe Doujon por siempre tener un amable trato y una sonrisa para compartir.

A nuestro coordinador del Centro de Relaciones Internacionales, Javier Zarco por sus amables comentarios y siempre muy cordial disposición.

A Ivonne y Alejandro quienes son personas excepcionales en nuestra máxima casa de estudios.

A nuestro gentil equipo de Titulación Héctor y Raquel por su disponibilidad y simpatía.

A Pedro Mundo, quien siempre tuvo a bien atender mis peticiones para la realización de trámites.

Al Seminario Permanente de Geopolítica, por las innumerables experiencias adquiridas, por los amigos que ha dejado al paso de estos años, y sobre todo, por permitirme adentrar en lo que me apasiona y me motivó a elegir mi carrera: La geopolítica.

## INDICE

	Págs.
<b>Introducción</b>	
Planteamiento del problema.....	I
El objetivo.....	IV
Estado del arte.....	V
Preguntas significativas.....	VII
Hipótesis principal.....	VII
Hipótesis subsidiarias.....	VIII
Justificación.....	VIII
Capítulo I. Nociones conceptuales preliminares.....	1
1.1. Sobre la definición de la globalización.....	4
1.2. La globalidad.....	8
1.3. El globalismo.....	9
1.4. La geopolítica.....	10
1.4.1 La distinción entre espacio y territorio.....	15
1.4.2 La escuela geopolítica anglosajona.....	17
1.4.3 La escuela geopolítica alemana.....	19
1.4.4 La escuela geopolítica francesa.....	21

	Págs.
1.5. El método de análisis geopolítico de Yves Lacoste.....	23
1.5.1 El enfoque de diatopo.....	23
1.5.2. El enfoque diacrónico: los largos y cortos tiempos.....	25
1.5.3. Las representaciones.....	26
1.6. Los enfoques teóricos dominantes del proyecto geopolítico de la globalización y la reflexión alternativa de la teoría crítica.....	31
1.6.1. El realismo.....	31
1.6.2. El neo-realismo.....	33
1.6.3. El neo-liberalismo.....	35
1.6.4. La teoría crítica.....	36

	Págs.
Capítulo II. El neoliberalismo en la lógica de la globalización como proyecto geopolítico.....	43
2.1. Antecedentes del proyecto económico.....	43
2.2. La geopolítica del proyecto de la globalización neoliberal.....	53
2.3. El eje tecnológico: un tiempo de sobremodernidad.....	56
2.4. La globalidad: el régimen y el orden mundial.....	59
2.5. La desterritorialización: la salida de lo político.....	65
2.6. La transposición de lo político por lo económico: ideologías ambiente y valores.....	80
2.7. Del espacio simbólico a la redefinición del dispositivo espacial estratégico tras los ataques del 11 de septiembre.....	84
2.8. En vísperas de la invasión a Iraq en 2003: el nuevo juego cooperación-competición.....	87
2.9. Diversas geopolíticas: el dilema cooperación-competición en el ámbito geoestratégico de los recursos energéticos.....	91

	Págs.
Capítulo III. La crisis de la globalización de la economía capitalista como proyecto geopolítico: alternativas para repensar la dinámica global.....	107
3.1. La globalización como proyecto geopolítico: la naturalización del discurso ideológico del neoliberalismo expansionista.....	109
3.2. Indicios del debilitamiento del proyecto geopolítico de la economía global: la crisis financiera de 2008.....	121
3.3. El papel del Estado en el siglo XXI.....	126
3.4. La nueva correlación de fuerzas: ¿hacia el multilateralismo?.....	133
3.5. La Geoconomía: repensar el espacio en su doble dimensión.....	148
3.6. El caso de México en el marco del globalismo: los alcances de la geopolítica estadounidense.....	153
<b>Consideraciones finales</b>	167
<b>Bibliografía</b>	175
<b>Anexo 1</b>	191



## INDICE DE FIGURAS

	<b>Págs.</b>
<b>Figuras del capítulo I</b>	
Figura 1. El mundo según el Heartland de Mackinder.....	18
Figura 2. Esquema gráfico de los diversos sentidos del concepto de representación.....	28
<b>Figuras del capítulo II</b>	
Figura 3. Las reglas del Consenso de Washington.....	48
Figura 4. Representación de la salida de lo político dentro del Orden Mundial.....	63
Figura 5. Importaciones de crudo desde el Golfo Pérsico.....	93
Figura 6. Reservas Mundiales de petróleo 2010.....	96
Figura 7. Reservas probadas de petróleo en el mundo 2007.....	97
Figura 8. La Expansión militar de Estados Unidos.....	99
Figura 9. Oleoductos y gasoductos de Medio Oriente a Europa.....	100
Figura 10. Las rutas de oleoductos y gasoductos desde el Mar Caspio.....	103
Figura 11. Técnica Hubbert: Pico de la producción de petróleo.....	104

	<b>Págs.</b>
<b>Figuras del capítulo III.</b>	
Figura 12. De la representación al ámbito discursivo.....	120
Figura 13. Diversas concepciones del Estado.....	127
Figura 14. Distinción conceptual entre lo político y la política.....	128
Figura 15. Gasto militar 2010.....	137
Figura 16. Iraq su ubicación estratégica.....	143
Figura 17. La situación geográfica de Afganistán en la encrucijada de la estrategia militar de Estados Unidos.....	143
Figura 18. Irán: la intersección geopolítica entre espacios geoestratégicos.....	145
Figura 19. La nebulosa de Al-Qaeda en el mundo.....	146
Figura 20. Principales exportadores e importadores mundiales de mercancías, 2009.....	149
Figura 21. Las primeras 500 firmas multinacionales, 2010.....	151
Figura 22. Oleoductos en México.....	158

## **Introducción.**

### **Planteamiento del problema**

Tras la caída del Muro de Berlín en el otoño de 1989 y la eventual extinción de la Unión Soviética, se presentaron las condiciones necesarias para declarar que el comunismo había acaecido, el fin de las disputas ideológicas y la contraposición de dos modelos económicos habían expirado junto a él. El vacío de poder que dejó la Unión Soviética conllevó a un replanteamiento de cuál sería el orden mundial que se establecería tras el repliegue del principal oponente de Estados Unidos.

El orden internacional emanado del fin de la Guerra Fría se caracterizó por el triunfo de la economía capitalista y del proyecto económico neoliberal, este proyecto se difundió por todo el orbe. Estados Unidos se erigió como la gran potencia mundial, además de haber sido quien resultó ser el Estado con mayor robustez militar. En este contexto en el que lo global se volvía el referente de la realidad, se suscitó una lógica transnacional en la que actores no estatales, como las grandes empresas corporativas o los grupos civiles, actuaban allende las fronteras de la esfera pública. Las innovaciones tecnológicas y científicas también son distintivas de esta etapa de globalización.

El objetivo de esta investigación es analizar el concepto de globalización desde una perspectiva geopolítica, en particular desde el enfoque de Yves Lacoste, geógrafo y geopolítico francés que concibe a la geopolítica como la rivalidad por el control, el dominio o la influencia sobre un territorio y su población. En el pensamiento lacostiano, la geopolítica también permite develar las motivaciones que hay tras el ocultamiento de las cuestiones político estratégicas.

La globalización como suele entenderse hace referencia al proceso en el que se cruzan paralelamente las innovaciones tecnológicas y científicas con las políticas neoliberales de libre mercado, apertura de fronteras y la desregulación financiera estatal. Empero, la globalización es un proceso histórico en el que han convergido

muy diversos fenómenos y en el que también se ha incrementado la complejidad de las problemáticas sobre la explicación y el entendimiento de la realidad.

Debido a lo anterior, y a la complejidad del tema que nos ocupa, es necesario aclarar que, en un primer momento, este trabajo parte de la perspectiva del pensamiento geopolítico lacostiano, sin embargo, también han sido considerados otros enfoques teóricos procedentes del campo de la sociología, la filosofía y de las Relaciones Internacionales.

No obstante, es menester considerar que la globalización no sólo se caracteriza por su preeminencia económica, sino además por la expansión de ideas y valores de una cultura, en este caso la estadounidense. Valores como la libertad a la propiedad, la democracia liberal, la libre competencia, y el libre mercado son algunos de los distintivos de esta cultura de masas. Sin dejar de lado, el papel de las empresas corporativas transnacionales.

El sustento ideológico que permitió la legitimización de la actuación de Estados Unidos en el mundo, provino de los grandes círculos de intelectuales, economistas, militares o politólogos como Zbigniew Brzezinski, Donald Rumsfeld, relacionados con los grupos de presión empresariales, se dieron a la labor de elaborar discursos en los que a mayor cooperación económica y a mayor interdependencia entre las naciones, mayores serían los beneficios.

El corolario de discursos en los que presuntamente se pugnaba por el adelgazamiento o la desaparición del Estado, puede ser apreciado como una salida de lo político. Las implicaciones de la salida de lo político se erigen bajo la forma de la despolitización y la desterritorialización de las relaciones político-económicas. Consecuencia de lo anterior fue el privilegiar una variable explicativa: la económica. A esta imbricación ideológico-discursiva entre lo político y lo económico se le denominó globalismo.

Por una parte, la salida de lo político implicaba la despolitización del discurso, como decía Yves Lacoste, la despolitización era dejar de lado los aspectos sociales, políticos y culturales, la despolitización suele privilegiar una variable por

encima del resto y emprender explicaciones en las cuales se banaliza la realidad, no hay mayor reflexión ni sentido crítico.

La desterritorialización, se refiere a la perspectiva en la cual se advierte que el quehacer del Estado ha sido modificado, pues en la lógica transnacional el principio de soberanía ha sido trastocado y las fronteras político-territoriales se vuelven más flexibles. Subyace alternativamente la desespacialización, originada por el impacto de los avances tecnológicos en la concepción del espacio, sobre todo por la impresión de la reducción de las distancias y la inmediatez comunicacional.

La salida de lo político se debió, sobretodo, a la abrumadora invasión del discurso ideológico del neoliberalismo cuyos principios basados en la libertad, la libertad de mercado y la democracia acometía contra la intervención del Estado en la vida económica, más a ello se sumó la aparición de nuevos actores internacionales que rebasaban, al igual que el tránsito de mercancías, las fronteras estatales. Así como del ocultamiento de la importancia estratégica del espacio en el que tiene cabida un sinfín de relaciones sociales, económicas, políticas y militares.

Algunas de las representaciones de la globalización resultan paradójicas. Una de las paradojas versa en el supuesto de que las guerras por territorios o por recursos había llegado a su fin ante el avasallador poder de la economía, y sobre todo por la tendencia a la cooperación, que era reforzada por la interdependencia, esta visión fue promovida por economistas y *think tanks* como Edward Luttwak. Sin embargo, esas representaciones promovían una visión del mundo en la que no había cabida para otras formas de pensarlo, y de eso también es objeto este estudio, es decir, ¿cómo una representación logró ser naturalizada, aceptada como propia? como ya advertía Pierre Bourdieu, puede tratarse de una imbricación de una entidad ontológicamente subjetiva, puesto que tiene una existencia material y muy variadas formas de aproximarse a su estudio.

De ahí que este estudio parta de 1990, un año posterior a la elaboración del borrador de lo que sería el acta del Consenso de Washington, momento en el que

el proyecto geoeconómico se cristalizó por medio de la articulación entre Estados, sujetos privados e instituciones financieras internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, principalmente.

Por lo que, la globalización es entendida como un proyecto geopolítico que le ha permitido a Estados Unidos y a otros países capitalistas desarrollados la apertura de distintos mercados alrededor del mundo, y que se ha valido de la ayuda de las tecnologías para integrar la actividad económica mundial. Reduciendo las distancias. Asimismo, la globalización también se refiere al discurso que permitió mantener el poder hegemónico de Estados Unidos.

### **El objetivo**

El objetivo del presente trabajo es analizar desde una perspectiva geopolítica a la globalización. De este primer propósito se desprenden otros objetivos:

- Dar cuenta de que la globalización es un proyecto geopolítico debido a que su principal objetivo es la apertura de mercados en todo el planeta, pero al unísono, también ha permitido mantener el poder hegemónico de Estados Unidos en el Sistema Internacional.
- Analizar, por qué después de la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, la globalización del sistema capitalista junto con el impacto de la tecnología contribuyeron a desterritorializar y a despolitizar las relaciones de poder.
- Examinar por qué tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, las implicaciones políticas dan cuenta de la importancia estratégica del espacio.
- Conocer por qué tras la llamada “Guerra contra el terrorismo”, el sistema de alianzas que había emergido de la Guerra Fría es cuestionado, sobre todo ante la actuación militar unilateral de Estados Unidos.
- Analizar cómo la nueva lógica del Sistema Internacional conlleva implicaciones político-estratégicas, estableciendo un juego cooperativo y competitivo.

- Comprender por qué la crisis financiera del 2008 develó la fragilidad de la globalización como proyecto geopolítico, contribuyendo a repensar el papel del Estado en el ámbito económico nacional e internacional.

El objetivo primario parte de un análisis de la globalización desde la perspectiva geopolítica, por medio de la que se busca presentar elementos teóricos que permiten considerar el ámbito geográfico en los estudios de Relaciones Internacionales. No obstante, se recurrirá tanto a fundamentos teóricos como a hechos empíricos para comprender y analizar la concatenación de los distintos procesos que tienen lugar en la compleja dinámica de la globalización.

### **Estado del arte**

En este breve apartado se busca presentar algunos trabajos que han orientado la presente investigación, como comprender cuál es el papel de los cambios tecnológicos y científicos en la dinámica mundial, entender el papel del Estado en el siglo XXI, y desde luego el rol que desempeña Estados Unidos como líder político, económico, militar en la globalización. Asimismo, comprender y analizar cuál es el papel de la geopolítica frente a la globalización, así como frente a la geoeconomía.

1. Autor: José William Vesentini, geógrafo y geopolítico brasileño.  
Título: Nuevas Geopolíticas  
Año: 2004  
Contexto: globalización.

En este libro el autor hace referencia al concepto de geoeconomía, subrayando que éste ha superado al de la geopolítica. Lo cual, no tendría mayores consecuencias, debido a que el análisis del autor tiene a bien considerar la variable espacial, pero su concepción mucho más abstracta, sobre todo en lo que concierne a las relaciones sociales, políticas y económicas que se llevan a cabo sobre la superficie.

En *Nuevas geopolíticas*, Lester Thurow y Edward Luttwak dicen que las guerras serán en adelante de tipo económico, entonces ¿dónde queda el valor del espacio como campo político, como una construcción social? ¿Dónde queda la importancia de los recursos naturales dentro de un espacio geográfico y político delimitado? ¿Es posible explicar la realidad a partir de una sola variable como la economía?

2. Autor: Antonio Gramsci, filósofo, político y teórico italiano.  
Título: La política y el Estado Moderno  
Año: 1978  
Contexto: Guerra Fría.

Antonio Gramsci señala que el economicismo es un proyecto político. Además refiere que: olvidar la política para algunos significó dirigirse en un barco cuya tripulación era la única que sabía la dirección final, pero para quienes la timoneaban el camino estaba totalmente claro. Ejemplo de lo anterior ha sido el olvidar el espacio desde una perspectiva geopolítica-estratégica para algunos, pero al menos no para los ideólogos del neoliberalismo global, quienes tienen claro que los recursos energéticos al ser parte del engranaje del modo de producción capitalista, deben asegurar su abastecimiento.

Por último, Gramsci, da cuenta de que todo cambio técnico-científico va acompañado de un cambio en la estructura orgánica, así como en las relaciones absolutas y relativas en el campo internacional.

3. Autor: Pierre Bourdieu, sociólogo francés.  
Título: *El capital simbólico*.  
Año: 2003  
Contexto: globalización.

Pierre Bourdieu habla de la trascendencia de los simbolismos emanados del capitalismo que no sólo permiten la expansión de los valores occidentales, sino también, contribuyen a mantener el silencio sobre la desigualdad y la libertad-restringida- en la que nos desarrollamos como parte de una sociedad.

En efecto, los simbolismos son parte del discurso del progreso y camino hacia la igualdad de condiciones, como refería Yves Lacoste, las representaciones desempeñan un papel primordial en la medida en que su ámbito discursivo sólo permite entender un tipo de relación, y no las relaciones que tienen lugar sobre el espacio. Es este el error de la sociedad de masas, creer en el individualismo exacerbado y perder las nociones aristotélicas de animales sociales, y por ende políticos.

De tal suerte que el globalismo como representación de la realidad ha formulado una imagen que *desterritorializa* diversas relaciones, tal como lo refiere Patricio H. Randle, pero al ser una sociedad en constante cambio, los hechos nos superan y hechos coyunturales como el 11 de septiembre de 2001, la invasión a Iraq en 2003 y la crisis financiera de 2008 ponen de manifiesto la crisis de un proyecto geopolítico con un núcleo económico.

4. Autor: Zbigniew Brzezinski, estadista, geopolítico, analistas y político estadounidense.  
Título: El dilema de Estados Unidos ¿Dominación global o liderazgo global?  
Año: 2005  
Contexto: globalización.

El trabajo de Zbigniew Brzezinski contribuyó a indagar acerca de los factores que ponen y podrían poner en riesgo la globalización como proyecto geopolítico, es decir, la crítica al unilateralismo estadounidense que pone de manifiesto el decaimiento de las bases donde reposaba su legitimidad: el aspecto militar fue uno de ellos tras "la guerra contra Iraq" en 2003, y posteriormente tras la crisis financiera de 2008.

A lo anterior, se añade la notable fuerza económica de la Unión Europea y la necesidad de una autonomía en su acción política y estratégica frente a Estados Unidos, sobre todo en lo que versa en el tema de seguridad energética.



## **Preguntas significativas**

¿Por qué lo que se decía y creía acerca de los beneficios de la globalización tras la adopción de las políticas-económicas neoliberales, no corresponde con la realidad?

¿Qué pasa con la política y lo político cuando la realidad se explica a partir de una sola variable, la economía?

¿Cuál es el papel de las innovaciones tecnológicas y científicas en la globalización?

¿Cuál es el impacto de las innovaciones tecnológicas científicas en la concepción del espacio?

¿Cuál es el papel de la globalización, las políticas económicas neoliberales y las innovaciones tecnológicas y científicas en la concepción del Estado?

¿Cuáles fueron las implicaciones políticas del ataque terrorista del 11 de septiembre de 2001?

¿Por qué a pesar de la constante difusión del adelgazamiento y desaparición del Estado, éste fue quien rescató a las grandes corporaciones internacionales tras la crisis de 2008?

¿Este proyecto geopolítico podrá funcionar de igual forma para el resto de los Estados?

¿Cuál es el impacto de la globalización en México?

¿Después de los vínculos económicos, vienen los acuerdos en materia de seguridad militar y también implican la seguridad energética?

## **Hipótesis Principal**

La globalización como proyecto geopolítico en su lógica discursiva – ideológica permitió la expansión del modelo capitalista neoliberal, asimismo, la globalización

como representación ha contribuido al mantenimiento del orden político y económico global establecido por los Estados capitalistas desarrollados.

### **Hipótesis subsidiarias**

- La geopolítica frente a la globalización, entendida como extensión de la lógica del neoliberalismo, tiene como función evidenciar el juego que se desarrolla tras el discurso en el que prima el factor económico como explicación de la realidad, y poner de manifiesto las implicaciones políticas que subyacen bajo la dialéctica de cooperación-competencia.
- Dar cuenta que tras los ataques del 11 de septiembre y “la guerra de Iraq” de 2003, el espacio comenzó a repensarse en términos distintos a lo que se suponía sería la globalización desde una perspectiva geopolítica, es decir, el factor estratégico cobró importancia en cuanto a la elaboración de política de cooperación sobre seguridad global.
- La crisis financiera de 2008 pone de manifiesto, paralelamente, la crisis de la globalización como proyecto geopolítico, debido a la reflexión en torno a la lógica del sistema internacional y las posibles alternativas al unilateralismo, es decir, un reacomodo en la correlación de fuerzas.

### **Justificación**

La importancia de la presente investigación para el campo de las Relaciones Internacionales se identifica con el hecho de que la globalización no sólo representa un proceso económico, sino que además tiene implicaciones políticas y sociales. De ahí que sea posible identificar aquellos elementos que han conformado el discurso del globalismo.

La globalización abordada desde una perspectiva geopolítica permite replantear, no sólo la cuestión en torno al papel del Estado, sino también poner de manifiesto la noción del espacio como el lugar donde interactúan los seres humanos, y donde tienen lugar todo tipo de relaciones sociales y de intercambios financieros.

Es por lo anterior que cuestiones como la escasez de recursos energéticos, el terrorismo como amenaza contingente y el calentamiento global obligan a pensar en la relación Estado-seguridad, ya sea ésta en su ámbito nacional o internacional, para ello la geopolítica nos proporciona herramientas multidisciplinarias como la geografía, la política y la historia, pero también la economía, puesto que ésta es la matriz de la lógica del capitalismo globalizado.

Para México la importancia se inscribe en el hecho de poder evaluar hasta ahora las implicaciones políticas y sociales de dicho proceso. De igual manera, considera que frente a la problemática de la escasez de recursos energéticos fósiles como el petróleo, nuestro país se encuentra ante la necesidad de reflexionar en torno a las consecuencias de un eventual agotamiento de sus reservas, por lo que resulta menester repensar una estrategia que a largo plazo permita ofrecer alternativas como el posible desarrollo de energías limpias.

Si bien, la globalización, de acuerdo con algunos autores, es principalmente económica, la clase dirigente de México debe entender que existe otra problemática que se sitúa en la ampliación o reducción del margen de libertad de acción de nuestro país, debido al constante fortalecimiento de la relación bilateral entre México y Estados Unidos, en al que el primero depende del segundo, y por ende, los tratados, acuerdos y normatividad aceptados, serán una forma de regular el papel de México en el ámbito internacional, regional y nacional en temas vitales como el ámbito militar, el económico y el energético.

Toda vez que se han detallado los elementos teórico-metodológicos, y se han referido algunas de las variables que forman parte de la presente investigación, es preciso describir *grosso modo* el corpus de la tesis. Ésta se divide en tres apartados. En el primer capítulo se presenta el marco teórico, éste como se verá, se vale de diversas corrientes de pensamiento provenientes de campos de conocimiento que pueden ser complementados entre sí, cada uno de lo propuesto en el marco teórico nos permitirá abordar los capítulos restantes. Resaltando que el enfoque del que partimos es el del geopolítico Yves Lacoste, por su ámbito espacial y además social y político.

En el segundo capítulo se busca establecer cuál es el papel de la geopolítica frente a la globalización, cuyo objetivo consiste en dar cuenta de que esta última es una extensión de la lógica del neoliberalismo que tiene como función evidenciar el juego que se desarrolla tras el discurso en el que prima el factor económico como explicación de la realidad, y pone de manifiesto la dialéctica de cooperación-competencia.

Para poder entender la dialéctica cooperación-competencia es menester señalar que no sólo en el campo de la economía se puede presentar esa relación, por ello un segundo objetivo es presentar que tras los ataques del 11 de septiembre de 2001, la “guerra contra el terrorismo” que se inicia en 2001 contra Afganistán, y se extiende hacia Iraq en 2003; el espacio comenzó a repensarse en términos distintos a lo que se suponía era la globalización desde una perspectiva geopolítica, es decir, el factor estratégico cobró importancia en cuanto a la elaboración de políticas de cooperación sobre seguridad global.

Abordaremos el eje tecnológico y sus efectos en la edificación de un imaginario simbólico colectivo, su relación con las políticas económicas emprendidas y sus implicaciones en el orden del régimen internacional. Todo ello para entender las premisas en las que se sustenta el proyecto de la geopolítica del neoliberalismo, para luego develar la reincorporación del espacio en el ámbito de la seguridad territorial de los Estados. Posteriormente, podremos aproximarnos a los que serían los principales campos en los que la cooperación y la competencia manifestarán que un amigo puede devenir en enemigo y viceversa.

Las nuevas reglas en seguridad global coadyuvarán a comprender que puede haber yuxtaposiciones en cuanto a los intereses y objetivos que se suponen son compartidos. Atendiendo a la configuración geopolítica y geoestratégica del nuevo mapa mundial en términos de abastecimiento de energéticos y de competencia por mercados mundiales, replanteará las acciones de cada actor, debido a que pueden estar comprometidos intereses vitales.

Por lo tanto, estaremos, incluso, ante una re-configuración de esferas de influencia, puesto que el salto a escena de China, India, Brasil y Rusia replantea la necesidad de mirar desde la geopolítica regional cuáles serán las consecuencias de cada uno de estos Estados en relación a sus vecinos próximos y, con aquellos que no son tan próximos pero tienen intereses comunes.

En el tercer capítulo nuestra intención es poner de manifiesto que tras la crisis financiera de 2008, también el proyecto geopolítico entró en crisis, esto debido a la reflexión en torno a la lógica del Sistema Internacional y las posibles alternativas al unilateralismo, es decir, un reacomodo en la correlación de fuerzas.

En este apartado se indagará sobre las premisas que permitieron que el proyecto neoliberal expansionista pudiese ser naturalizado. Lo anterior se debe a que hasta el 11 de septiembre de 2001, el poder militar y económico de Estados Unidos no había sido cuestionado, gozaba de legitimidad, empero, la guerra contra el terrorismo que inició con el ataque a Afganistán el 7 de octubre de 2001 y en 2003 contra Iraq, incitó a una reflexión que vendría a objetar la actuación unilateral de Estados Unidos, escindiendo en diversas opiniones y posturas a sus principales aliados, por ejemplo, la Unión Europea que al interior se escindió en lo que Donald Rumsfeld denominó la vieja Europa y la nueva Europa, en relación a los que apoyaban la invasión a Iraq y aquellos miembros de la UE que no.

Aunado a las críticas del unilateralismo de Estados Unidos, la crisis financiera del 2008 exhibió que Estados Unidos se había convertido en su propia amenaza al no poder evitar la debilidad del sistema económico sobre el cual ha sustentado su poderío frente a otros Estados. Las implicaciones políticas de la crisis del 2008, no eran otra cosa que lo que Brzezinski ha referido como las grietas del casco de la globalización.

Ante este panorama se evidenció que la transición del orden bipolar al multipolar no se había concretado. El sistema internacional emanado de la postguerra ya estaba desgastado. Asimismo, las constantes discrepancias en lo tocante a las acciones de Estados Unidos han incrementado el número de Estados que buscan

un sistema internacional basado en el multilateralismo. Ello significa también, que mientras eso pueda conducirse a materializarse, el actual sistema permitirá la existencia de un nuevo juego: la cooperación-competencia entre Estados Unidos y sus principales aliados, sobre todo en aquellas zonas consideradas estratégicas y de vital importancia para los intereses estadounidenses, pero además por la disputa del poder económico, político-militar a nivel global.

En el siglo XXI, ya no es posible pensar al Estado en términos de lo que fue el siglo XX, ya que a cada momento se multiplican las relaciones que exceden el ámbito de su soberanía. De ahí, la importancia de presentar cuál es el papel del Estado en el contexto de la globalización, sobre todo cuando fue éste quien por medio de los Bancos centrales colaboró en el rescate de algunas corporaciones de capital privado.

Finalmente, se expondrá el caso de México, cuáles han sido las implicaciones político-estratégicas y económicas en la globalización. México representa a escala mucho más pequeña el proyecto de la globalización, es decir, primero adherir a este país en la lógica del neoliberalismo bajo el Gobierno de Miguel de la Madrid, posteriormente concretar el proyecto con la firma del Tratado de Libre Comercio para América del Norte durante la presidencia de Salinas de Gortari.

Ya más tarde con Vicente Fox Quesada se consolidó la estrategia que terminaría por cercar a México dentro del área de seguridad de Estados Unidos. El desarrollo de planes de cooperación en seguridad resguardaban otro interés: el abastecimiento de recursos energéticos y la apropiación de los que se encuentran en el Golfo de México. La situación geográfica de México ha sido desde siempre estratégica, sin embargo, también México ha tenido que ceder ante las presiones de la política de expansión territorial justificada en la concepción metafísica que se expresa en el Destino Manifiesto, en el que al ser Estados Unidos el país elegido por la Divina Providencia, tiene el derecho natural a la expansión.

## Capítulo I. Nociones conceptuales preliminares

Comenzar a indagar respecto al término de globalización conlleva a reconocer que existen diversas posturas en torno a su significación. Podríamos señalar a la globalización dentro de su concepción económica, cultural, ideológica o como proceso histórico que implica el auge y desarrollo de tecnologías y medios de comunicación, hay quienes han determinado en llamarla la era global, la aldea global o la sociedad global, incluso quienes con el advenimiento de la globalización han presupuesto *el fin de la historia* para dar por entendido una nueva era caracterizada por la paulatina homogeneización de la realidad social y cultural.

Empero, la ambigüedad de su significación nos presenta la oportunidad de reflexionar sobre qué es lo que significa la globalización en términos geopolíticos. En la década del inicio de los noventa la globalización fue percibida como la convergencia entre el ámbito económico con el desarrollo tecnológico, así como con el surgimiento de un nuevo orden global que apuntaba hacia la concepción de un mundo basado en los valores de la democracia liberal y el libre mercado.

Por lo tanto nos situamos ante una entidad ontológicamente subjetiva, ya que hablamos de modos de existencia acerca de la globalización, y pese a ello es posible hacer juicios epistémicamente objetivos. Identificar cuál ha sido el papel de este aspecto subjetivo-objetivo dentro de la globalización es uno de los intereses de la presente investigación de ahí que el eje teórico repose en la denominada geopolítica crítica.

Podríamos decir en un primer intento que, en efecto, la globalización puede referirse a uno u otro de los ámbitos antes señalados. Sin embargo, ¿qué sucede cuando la realidad nos sobrepasa y los problemas objeto de estudio devienen en un fenómeno tan complejo que nos es difícil enfrentar el reto de ofrecer una explicación que permita comprenderlo?

Una aproximación óptima es identificar cada uno de sus componentes, para posteriormente dar cuenta de las relaciones que se entrelazan entre cada uno de ellos. Esto forma parte de lo que Quine denominaba holismo epistémico, y contribuye a no entender nuestro objeto de estudio como parte de una relación horizontal o vertical, sino que éste puede abarcar otros aspectos que se relacionen entre sí, de esta manera evitamos privilegiar un único elemento como eje explicativo.

Es en el año de 1989 donde se sitúa el punto de partida de este análisis, ya que enmarcado en la imagen simbólica de la Caída del Muro de Berlín, más propiamente en el desmembramiento de la Unión Soviética, parecía que nos encontrábamos ante el fin de las disputas ideológicas y de la contraposición de dos modelos de economía. El orden internacional nacido de la post-guerra permitió la diseminación del capitalismo a lo largo y ancho del planeta así como la salida de lo político, más no su fin.

Aunado a lo anterior, las innovaciones en la tecnología y la ciencia tuvieron un efecto en el imaginario colectivo al lograr representar la idea de la *desterritorialización*<sup>1</sup> del espacio, y con ello uno de los elementos que componen al Estado, de ahí que incluso en el ámbito discursivo, la globalización desdibujara las fronteras políticas y contribuyera al adelgazamiento del Estado.

La globalización, hasta ahora, es entendida como la expansión por todo el orbe de un proceso histórico de la economía capitalista en el que convergen, por un lado los avances tecnológicos y científicos en el ámbito de las comunicaciones, y por el otro el ámbito de la economía capitalista. No obstante, es menester considerar que la globalización no sólo se caracteriza por su preeminencia económica, sino también por la expansión de ideas y valores de una cultura, en este caso la estadounidense, en palabras de Pierre Bourdieu:

---

<sup>1</sup>Patricio, Randle. *Soberanía global ¿a dónde lleva el mundialismo?*, Editorial Ciudad Argentina, Buenos Aires, 1999, p. 30.



El modelo de una economía arraigada en las particularidades históricas de la tradición de una sociedad particular –la de la sociedad estadounidense- aparece de pronto establecida simultáneamente como destino inevitable y proyecto político de liberación universal, como fin de *una evolución natural* y como ideal cívico y ético que, en nombre de un postulado vínculo entre la democracia y el mercado, promete emancipación política para las personas de todos los países.

Lo que se propone –y se impone- de manera universal como criterio estándar de toda práctica económica racional es, en realidad, la universalización de las características particulares de una economía inmersa en una historia y en una estructura social particulares, la de Estados Unidos.<sup>2</sup>

Cuando hemos hecho dicho que la globalización es caracterizada por el desarrollo tecnológico debemos tener presente que la escala global de la diseminación de la tecnología se inscribe en un proceso histórico arraigado desde la primera Revolución Industrial y encuentra su máxima expresión a partir de los años 90 cuando arriba el internet, la inmediatez comunicacional, y la especialización en armas de largo alcance.

En el ámbito económico, primero fueron el Reino Unido de la Gran Bretaña, Holanda, Francia, España y Portugal los imperios que se enfrentaron por la disputa del poder económico, después de la Segunda Guerra Mundial Estados Unidos se erigió como una economía en rápido ascenso, aunque poco a poco Japón también logró un rápido ascenso económico. Sin embargo, ya para la década de los 90, Estados Unidos, sin enemigos ideológicos, sin la contraposición del comunismo y sin rivales militares, se consolidó como el principal actor económico, político y militar del Sistema Internacional.

¿Por qué hablar de geopolítica y globalización? En el libro *Nuevas Geopolíticas* de José William Vesentini, Edward Luttwak hace referencia al concepto de *geoeconomía*, subrayando que éste ha superado al de geopolítica, lo cual, no tendría mayores consecuencias debido a que aún se considera al espacio en el sentido de la acción de las grandes empresas. La consecuencia de la superación de la geopolítica por la *geoeconomía* alude a una *despolitización* que cede lugar a

---

<sup>2</sup>Zbigniew, Brzezinski. El dilema de Estados Unidos ¿dominación global o liderazgo global?, Editorial Paidós, España. 2005, p. 179.

una concepción mucho más abstracta de las relaciones que se llevan sobre un espacio.

A la consecuencia que se proyecta en la concepción abstracta de las relaciones, es decir, la *desterritorialización* del espacio; se agrega el problema acerca de la política. Si la realidad es explicada a partir de concepciones economicistas ¿qué pasa con la política? Por lo tanto la geopolítica expresa esta doble problemática en su ámbito espacial y en su ámbito político. En el libro de José William Vesentini, Lester Thurow y Edward Luttwak, afirman que las guerras serán en adelante de tipo económico, entonces ¿dónde queda el valor del espacio como campo político? ¿El espacio como una construcción social? ¿Dónde queda la importancia de los recursos naturales en su ubicación geográfica? ¿Es entonces posible explicar la realidad a partir de una sola variable, la economía?

También la globalización es entendida como un proyecto geopolítico que ha permitido a Estados Unidos y a otros países capitalistas desarrollados la apertura de distintos mercados alrededor del mundo y que con la ayuda de las tecnologías de la información ha logrado la integración de la actividad económica mundial, relativizando las distancias. Consecuencias de lo anterior han sido la *despolitización* y *desterritorialización* de las relaciones de poder, es decir, parece primar el factor económico sobre el político.

En la presente investigación se parte del supuesto del papel de la geopolítica frente a la globalización, entendiendo a esta última como extensión de la lógica del neoliberalismo, la geopolítica tiene como función evidenciar el juego que se desarrolla tras el discurso en el que prima el factor económico como explicación de la realidad, y pone de manifiesto las implicaciones políticas que subyacen bajo la dialéctica de cooperación-competición.

### **1.1. Sobre la definición de la globalización**

Al inicio de este capítulo se advirtió sobre la problemática en cuanto a la definición de la globalización, es por ello que se indagó sobre algunas de las concepciones de este concepto, se recurrirá al trabajo elaborado por Alfonso Sánchez Mugica

acerca de los tres sentidos que identifica Ulrich Beck respecto al objeto de estudio de esta investigación.

De acuerdo con Ulrich Beck la globalización se descompone en tres: *globalismo*, *globalización* y *globalidad*. Por ahora es primordial empezar por el término de *globalización*, de acuerdo con Sánchez Mugica la globalización “es un proceso de profundas dimensiones económicas, pero también enmarca transformaciones políticas y sociales de gran envergadura”.<sup>3</sup> Se refiere a la tendencia derivada de los avances técnico-científicos con alcance mundial. Para precisar, encontramos sus antecedentes dentro de la década de 1970 cuando el Internet deja de ser de uso exclusivo en las estrategias y tácticas bélicas, y se permite su difusión entre la sociedad.

El impacto mundial de las innovaciones en los campos tecnológico-científico tiene un doble-efecto la reducción de distancias y la inmediatez comunicacional. La reducción de distancias tiene un impacto significativo sobre la apreciación del espacio, y la inmediatez de las comunicaciones tiene implicaciones directas acerca del tiempo, podría decirse que este efecto en la inmediatez del tiempo contribuye en un sentido negativo a la concepción del espacio.

La consecuencia observable sería verificada durante la década de 1980, cuando el concepto de *neoliberalismo* invade la elaboración de las políticas económicas y de discursos en los que, al promover la liberalización de las fronteras nacionales para integrarse a la tendencia mundial de libre circulación de mercancías, personas y flujos monetarios se comienza de forma paulatina una *desterritorialización* del espacio.

Para Gina Zabludovszky Kuper el concepto de globalización:

Ha sido fundamental para poder referirse a la transición de la sociedad en el nuevo milenio. Los importantes avances tecnológicos en los medios informáticos, de transporte y de

---

<sup>3</sup>Alfonso Sánchez Mugica. “Gobernar el caos: la globalidad después del 11 de septiembre. En busca del equilibrio de la globalidad.”, en Ana Teresa Gutiérrez del Cid, Graciela Pérez Gavilán (coords) *et al.* Pensar la Guerra: hacia una nueva geopolítica mundial, Edit. Quimera, México, 2004, p. 274.

comunicación masiva han reducido notablemente la percepción de nuestras distancias geográficas. [...] Se trata de cambios sin precedentes que ya no pueden ser entendido partiendo de marcos locales, regionales o nacionales y que conlleva al quebranto del principio de territorialidad como patrón organizador de la vida cultural y social.<sup>4</sup>

Además señala que la globalización es un proceso paralelo a la modernidad, y se desarrolla de igual manera en el siglo XVI con el sistema capitalista<sup>5</sup>. La perspectiva de Gina Zabludovszky, agrega en coincidencia con R. Ortiz, que la globalización es un movimiento de resignificación de palabras.<sup>6</sup>

Para Yves Lacoste, la globalización es entendida como un conjunto de fenómenos económicos:

[...] una etapa nueva y capital en el desarrollo económico y social de la humanidad. Como resultado, las rivalidades entre los Estados, los conflictos religiosos y las cuestiones militares perderían muy pronto toda importancia delante de la lógica del mercado mundial, las evoluciones verdaderamente estratégicas dependerían, a partir de ahora, de la economía mundial y de sus elecciones en cuanto a la localización de las inversiones de capital. La geopolítica será suplantada por una nueva problemática, la de la geoeconomía.<sup>7</sup>

Este tipo de discurso privilegia la economía por encima de lo social, lo cultural y lo político. Pero los atentados del 11 de septiembre de 2001 demostraron que no es solamente la economía, menos cuando también será cuestión el mercado mundial de petróleo. El enfoque geopolítico entonces versará en:

[...] hacer una aproximación de tipo geopolítico y sobre todo de considerar el plano mundial en términos de rivalidades de poder sobre el territorio. La globalización es también una forma occidental de representar el mundo: los europeos y los estadounidenses estiman que la globalización es, ya, efectivamente mundial.<sup>8</sup>

Graciela Arroyo describe la globalización desde una perspectiva compleja de las Relaciones Internacionales:

En el campo de las Relaciones Internacionales, el fenómeno de la globalización constituye un proceso emergente, resultado de la interacción de diversos fenómenos, tales como la difusión y aplicación de la electrónica a muy diversos campos de la actividad humana —

---

<sup>4</sup>Gina Zabludovsky Kuper. Modernidad y globalización, Edit. Siglo XXI-UNAM-FCPYS, México, 2010, p. 164.

<sup>5</sup>*Ibidem.*, p. 170

<sup>6</sup>*Idem.*, p. 184.

<sup>7</sup>Yves Lacoste. "Mundialización y geopolítica" en *Herodote. Revue de Géographie et de géopolitique*. Edit. La Decouverte, Primer Trimestre, No. 108, 2003, p. 4.

<sup>8</sup>*Idem.*

desde luego las comunicaciones, la producción, el comercio, las finanzas, la administración, la investigación, etc.—, lo cual rompió no sólo las estructuras y esquemas preexistentes de la economía mundial, sino que dio lugar a trascendentales cambios políticos, geopolíticos, sociales, culturales, etc.

Además, en palabras de Bernard Gerbier “El capitalismo ha tenido siempre una proyección mundial, bajo una o un grupo de potencias dominantes. Una gran crisis, siempre va aparejada a un ‘nuevo orden’, que es lo que ocurre actualmente”.<sup>9</sup> Continúa Graciela Arroyo con la idea de Bernard Gerbier:

Por encima de todo, el fenómeno de la globalización, de carácter también sistémico, [...] que a raíz de la triple apertura (económica, ideológica y político-territorial) ha redibujado la geoeconomía y la geopolítica del mundo, transformándolo, no ha eliminado las diferencias; por el contrario, las ha maximizado, dando lugar con ello a una especie de recolonización del planeta. Este proceso, llevado a cabo por grandes empresas transnacionales que operan bajo nuevas formas de producción, comercialización y servicios, ha producido una inédita concentración de la riqueza y, en muchos casos, ha obligado a los gobiernos a admitir formas de sometimiento político, con lo que, entre otros factores, se ha desvirtuado la soberanía de los Estados.<sup>10</sup>

Por lo tanto, la globalización puede ser leída como un producto de la modernidad en el que convergen los avances de las innovaciones tecnológicas y científicas, además del triunfo de un proyecto histórico económico basado en valores como la democracia, el libre mercado, la igualdad jurídica. Así pues, la globalización es entendida como un proyecto geopolítico que ha permitido a Estados Unidos, más que a otros actores, la apertura de distintos mercados alrededor del mundo, realizar una expansión militar - estratégica que permite el control de los recursos energéticos como el petróleo y el gas que con la ayuda de las tecnologías de la información ha logrado la integración de la actividad económica mundial, relativizando las distancias.

Consecuencias de lo anterior han sido la despolitización y desterritorialización de las relaciones de poder. Este escamoteo de la política se logra mediante la construcción de representaciones en las que la conducción hacia la paz, el

---

<sup>9</sup>Graciela Arroyo Pichardo. “Las relaciones internacionales del siglo XXI. Un nuevo paradigma para metodológico para su estudio”. *Revista de Relaciones Internacionales* de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, enero-abril, no. 100, 2008, p. 28.

<sup>10</sup>*Ibidem.*, p. 18

progreso y la igualdad parecen ser para todos, al menos en el discurso. De ahí que ante el peligro de la homogeneidad y la universalización sea necesario repensar el espacio y también las palabras.

## 1.2. La Globalidad

Ahora bien, la *globalidad* es entendida como la estructura que delinea al mundo, en palabras de Ulrich Beck se refiere a la sociedad mundial<sup>11</sup>. Puesto que ésta se encuentra dada en sentido de relaciones verticales jerárquicas, relaciones orientadas de acuerdo a una imagen del mundo que se ha edificado bajo la orientación de los grandes centros de poder, los que han pasado de Inglaterra a Alemania, y posteriormente bajo la concepción *del mesianismo* estadounidense.

Otra noción acerca de la sociedad, en el contexto de globalidad, es aquella en la que predomina la división de clases, esta visión marxista no sólo es la que encamina las críticas, sino que a su vez expone la problemática de la agudización de las condiciones de explotación de la fuerza de trabajo, que es un reflejo de la desigualdad que va desde los niveles macro hasta los niveles micro, trayendo consigo la *pauperización* de la población ya referida por Karl Polanyi.<sup>12</sup>

Un segundo problema es la génesis del proceso contestatario ante la universalización de valores que dialécticamente son excluyentes e incluyentes. Excluyente al fortalecer la identidad occidental e identificar una otredad multifacética; incluyente al promover un estilo de vida que reproduce las formas de dominio a nivel educativo, cultural y por ende institucional, en el sentido de lo que Pierre Bourdieu denomina el *capital simbólico*.<sup>13</sup>

La globalidad es una estructura derivada de las relaciones de poder y de los avances técnico-científicos que benefician el esparcimiento de los valores del

---

<sup>11</sup>Alfonso Sánchez Mugica. *Op. Cit.*, p. 275.

<sup>12</sup>Véase Karl Polanyi. *La gran transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*, Fondo de Cultura Económica, México, 2001, 399 p.

<sup>13</sup>Es el poder de imponer a los otros espíritus una visión, antigua o nueva, de las divisiones sociales depende de la autoridad social adquirida en las luchas anteriores. Flachsland, Cecilia. *Pierre Bourdieu y El capital simbólico*, Edit. Campo de Ideas, Madrid, 2003, p. 114.

centro de poder que predomine, diseñando un tipo ideal de cultura a lo largo y ancho del globo terráqueo. Si bien la porosidad de las fronteras estatales han sido traspasadas y ello abrió paso al *transnacionalismo*, a su vez la reivindicación y reconocimiento de grupos reprimidos y olvidados conscientemente han dado lugar a nuevas formas de lucha política más allá de lo que se denomina la esfera pública.

Entendamos que transnacionalización, tiene entonces un sentido doble. El primero, situado en la esfera de los flujos que traspasan las fronteras del Estado, ya sean flujos económicos o culturales, como parte de la tendencia de la globalización. O bien, la transnacionalización de las relaciones por las cuales se organizan aquellos grupos que se enmarcan en una lucha contestataria a la globalización y sus efectos.

Expuesto lo anterior, referir una sociedad global es preferible al de sociedad internacional, ya que la segunda se circunscribe al ámbito de las relaciones entre Estados, y la sociedad global, no sólo da cuenta de la multiplicidad de denominaciones de sociedad que podemos hallar, además ofrece una perspectiva que incluye a los actores que conforman una red de relaciones fuera del *espacio público* y que se valen de canales de comunicación *ad hoc* como internet o medios televisivos, radiofónicos e impresos.

### **1.3. El Globalismo**

La finalidad de haber abordado los conceptos de globalización y globalidad con anterioridad, obedeció a que al referir el concepto de globalismo, resulta menester presentar algunas nociones acerca de lo que cada una de ellas -globalización y globalidad- supone y bajo que fundamentos operan, por consiguiente se facilitaría el entendimiento del globalismo.

Para Alfonso Sánchez Mugica, globalismo es:

La ideología [que] tiende el puente de lo económico a lo político, pero no es diferente al neoliberalismo, que acompaña algunas políticas impulsadas por las grandes potencias y los

organismos internacionales: liberalización comercial y de flujos financieros, adelgazamiento de lo estatal y fortalecimiento de lo privado (...).<sup>14</sup>

Para Ulrich Beck, globalismo se refiere a:

La concepción según la cual el mercado mundial desaloja o sustituye al quehacer político; es decir, la ideología del dominio del mercado mundial o la ideología del liberalismo. Ésta procede de manera monocausal y economicista y reduce la pluridimensionalidad de la globalización a una sola dimensión, la económica, dimensión que considera asimismo de manera liberal, y pone sobre el tapete (cuando, y si es que, lo hace) todas las demás dimensiones- las globalizaciones ecológica, cultural, política y social- sólo para destacar el presunto predominio del sistema de mercado mundial.<sup>15</sup>

Ambas definiciones hacen referencia a la visión economicista de la realidad, Alfonso Sánchez Mugica advierte que esta concepción ideológica sirve para develar las fuerzas políticas e ideológicas que se esconden detrás de las palabras, y que permiten trazar el puente entre lo político y lo económico, pero no alejado de la lógica neoliberal, Ulrich Beck identifica la aparente salida de lo político y el predominio de la ideología del liberalismo.

#### **1.4. La Geopolítica**

La palabra geopolítica se inscribe en una problemática similar a la de la noción de globalización, es decir, su uso es muy variado y a veces impreciso. No obstante, vale decir que esto se debe a que aún en la actualidad es difícil llegar a un acuerdo sobre su definición. Hablar de geopolítica en nuestros días y sobre todo a partir del fin de la Guerra Fría nos enfrenta diversos problemas, entre ellos, la ambigüedad del concepto.

El primer problema se sitúa en torno a que en geopolítica, también hay diversas posturas en cuanto a la forma de dividir las diferentes etapas de su devenir. Se toma en consideración dos aspectos: uno es el histórico y el otro es el ámbito de la corriente o corrientes teóricas que dirigen el enfoque del geopolítico.

Para François Thual, perteneciente a la corriente crítica, la geopolítica se divide en dos: la geopolítica clásica y la geopolítica de los re-fundadores. Su división se basa en aquellos autores como Ratzel, Kjellen, Haushofer, Mackinder, Spykman

---

<sup>14</sup>Alfonso Sánchez Mugica. *Op. Cit.*, p. 274.

<sup>15</sup>*Idem.*



quienes conformaron la geopolítica clásica. Por otra parte, los re-fundadores son aquellos franceses que en los años setenta reiniciaron el estudio de la geopolítica pero lo concibieron como un método de análisis y, no, como un instrumento de poder al servicio del Estado, su principal representante fue Yves Lacoste.<sup>16</sup>

En tanto que, para John Agnew la geopolítica se divide en dos grandes rubros: la vieja geopolítica y la nueva geopolítica. La primera se circunscribe a la geopolítica conservadora cuyos representantes son Henry Kissinger, Ray Scine, Zbigniew Brzezinski, Hans Morgenthau, Francis Fukuyama, entre otros. Y la nueva geopolítica es aquella representada por Peter Taylor, Agnew y Heriberto Cairo Carou, cuyos análisis reposan en el enfoque crítico de la geopolítica. Ya que los geopolíticos clásicos son considerados por este autor como los promotores de una geopolítica *naturalizadora*.<sup>17</sup>

Un segundo problema se encuentra dentro del ámbito de su naturaleza, ya que su naturaleza tripartita se vale de la geografía, la historia y la ciencia política para conformar lo que llamamos geopolítica. Respecto a la geografía es menester presentar una definición para su entendimiento:

Geografía. Del griego *geo*, la tierra y *graphein*, describir, diseñar. Es en el siglo III a.C. que aparece la palabra geografía propuesta por Eratóstenes (275-195) astrónomo que realizó la medida exacta de la circunferencia de la tierra y director de la famosa biblioteca de Alejandría. Inicialmente, la palabra geografía hizo referencia a los mapas, para que después de realizar los cálculos se proceda a describir los diferentes aspectos de la superficie de la Tierra y, asimismo la descripción de las masas continentales y los mares.<sup>18</sup>

Para Carlos Meira de Mattos, la contribución del factor geográfico a la geopolítica, la describe en cuanto a la importancia del espacio geográfico para su uso político., y para Milton Santos, la geografía no sólo es entendida como la relación hombre-

---

<sup>16</sup>François Thuau. *Méthodes de la géopolitique*, Edit. Ellipses-IRIS, Francia, 1996, pp. 8- 25.

<sup>17</sup>La naturalización sería: representar lo humano desde el punto de vista de los procesos y fenómenos naturales. La Geopolítica, estaba determinada por el carácter natural de los Estados que podría explicarse científicamente por asimilación a las nuevas explicaciones de los procesos biológicos que caracterizaron el período que va del siglo XIX hasta la Segunda Guerra Mundial en John Agnew. *Geopolítica: una re-visión de la política mundial*, Edit. Trama, España, 2005, pp. 110-121.

<sup>18</sup>Yves Lacoste. *De la géopolitique aux Paysages .Dictionnaire de Géopolitique*, Edit. Armand Colin, Paris, 2003, p. 180.

espacio, ya que “es en los sistemas de naturaleza existentes donde se encuentran los continentes en lo que habita el hombre, incluyendo los objetos, las acciones, las creencias, los deseos, las realidades y las perspectivas”.<sup>19</sup>

En la modernidad, el espacio geográfico es modificado por las tecnologías o instrumentos que hacen mucho más operable al espacio para el hombre político<sup>20</sup>. Explica Milton Santos que la historia del hombre sobre la tierra es la de una historia de ruptura progresiva entre el hombre y su entorno. Para Santos, estamos ante un nuevo funcionamiento del espacio, lo que llamamos horizontalidades y verticalidades.

Las horizontalidades serán los dominios de la contigüidad, aquellos lugares vecinos ligados por una continuidad territorial, en cuanto a las verticalidades, estarían formados por puntos distantes unos de otros, ligados por todas las formas de procesos sociales.<sup>21</sup>

Para José Roberto Ibañez, las aportaciones de la ciencia política a la geopolítica se encuentran sobre todo en lo que se refiere a la teoría general del Estado.<sup>22</sup> Carlos de Meira Mattos se ocupa del papel de la política y su alternancia con el poder,<sup>23</sup> pero el poder, en la globalización se torna cada vez más extraterritorial. Conceptos tradicionales como el de Estado-nación y soberanía han sido y merecen ser repensados ante un nuevo *colonialismo tecnológico*. Empero por más que se abogue por su desaparición, expresa Milton Friedman que “todas las tentativas por librarse del Estado-nación siempre han sido un completo desastre”.<sup>24</sup> La ciencia política aporta a la geopolítica conocimientos sobre el Estado, el poder y su relación con el espacio geográfico.

---

<sup>19</sup>Milton Santos. Técnica, espacio y tiempo. La globalización y el medio técnico-científico-informacional, Edit. Hucitec, São Paulo, 1994, p. 4.

<sup>20</sup>Carlos de Meira Mattos. Geopolítica y Modernidad, Edit. Biblioteca do Exército Editora, Rio de Janeiro, 2002, p. 30.

<sup>21</sup>*Ibidem.*, página 31.

<sup>22</sup>José Roberto Ibañez Sánchez. Teoría del Estado. Geopolítica y Geoestrategia, Edit. Imprenta y publicaciones de las Fuerzas Armadas, Colombia, 1985, p. 92.

<sup>23</sup>Carlos de Meira Mattos. *Op. Cit.*, p. 35.

<sup>24</sup>*Ibidem.*, p. 36.

Por su cercanía a la geografía política y posibles confusiones se da una definición extraída del diccionario *De la geopolítica a los paisajes*, Yves Lacoste dice que la geografía política es:

En la medida en que se desea considerar a la geografía política como un subconjunto de la geografía humana ( no debe confundirse con la geopolítica) , ya que geografía política es el estudio de la especialidad de diferentes categorías de fenómenos políticos: no solamente el tamaño y la forma de los Estados en razón del trazado de sus fronteras, la localización más o menos céntrica de su capital, las subdivisiones territoriales, los diferentes tipos de fronteras, y al mismo tiempo la repartición espacial de las opiniones políticas tomadas en cuenta por la composición socio profesional según las regiones o la geografía cultural. La geografía política no debe confundirse con la geopolítica, porque ésta última se ocupa de las rivalidades de poder sobre el territorio.

El término de geografía política engloba lo que en mitad del siglo XIX se llamará más tardíamente la geografía humana. Actualmente, podemos decir acerca de La geografía política que después de un conocido tiempo en que se eclipsó; en los últimos años enfrenta un reconocimiento importante so de evitar el término geopolítica que fue objeto de tabú después de la Segunda Guerra Mundial.<sup>25</sup>

Lacoste ha tratado de mantenerse lo más alejado posible de las concepciones de la geopolítica clásica, porque para Yves Lacoste, la geopolítica designa en la práctica todo lo relacionado con las rivalidades de poder o la influencia sobre determinados territorios y sus poblaciones: rivalidades entre poderes políticos de todo tipo, no sólo entre Estados, sino también entre movimientos políticos o grupos clandestinos , rivalidades por el control o el dominio de territorios de mayor o menor extensión.

En el desarrollo de la investigación recurriremos a la definición de Lacoste, no sin antes presentar algunas de las definiciones clásicas de la geopolítica. También, en los posteriores capítulos veremos cómo pueden coexistir elementos de la corriente clásica con las perspectivas de la geopolítica contemporánea. Para Kjellen, la geopolítica es “la ciencia que concibe al Estado como un organismo geográfico o un fenómenos en el espacio”.<sup>26</sup>

---

<sup>25</sup>Yves Lacoste. *Op. Cit.*, p. 188.

<sup>26</sup>José Roberto Ibañez Sánchez. *Op. Cit.*, p. 84.

Para Karl Haushofer, la geopolítica es “La base científica del arte de la actuación política en la lucha a vida o muerte de los organismos estatales por su espacio vital”.<sup>27</sup> Para Hans Weigert, la geopolítica la define como “la geografía política aplicada a la política del poder nacional y a su estrategia de hecho en la paz y en la guerra”.<sup>28</sup>

En la escuela geopolítica alemana la concepción de la geopolítica es biológica, y por ende organicista, en tanto que para los estadounidenses como Weigert, Kennan, o Kissinger la geopolítica conlleva un sentido orientado al pragmatismo. A lo anterior, se añade que en Estados Unidos, hasta recientes años es que se ha hecho alusión a la geopolítica, ya que con anterioridad prevalecía como referencia la geografía política, la cual, se desarrolló dentro de las ciencias aplicadas como la economía.<sup>29</sup>

En cuanto a la historia es Carlos de Meira Mattos quien en su libro *Geopolítica y modernidad*, expone las consecuencias de los avances técnicos y científicos que acompañan a la modernidad y cómo estos influyen en la concepción de la geopolítica. La historia, al igual que otras ciencias ha revolucionado su método de estudio, hoy nos encontramos ante un estudio histórico que considera el análisis del ambiente sociológico del lugar y la época en que tiene lugar los hechos; y el enfoque psicológico de los principales personajes.<sup>30</sup>

Sí la geopolítica carece de una concepción unívoca se debe a la multiplicidad de enfoques, de métodos, de modelos, al mismo tiempo que éstos son objeto de debate entre quienes han pretendido dotar a la geopolítica de una sistematización de los conocimientos.

---

<sup>27</sup> *Ibidem.*, p. 86.

<sup>28</sup> *Ibidem.*, p. 87.

<sup>29</sup> Véase Yves Lacoste. La geografía: un arma para hacer, principalmente, la guerra, Edit. Anagrama, México, 1977, pp. 93-99.

<sup>30</sup> Carlos de Meira Mattos. *Op. Cit.*, p. 43.

### 1.4.1. La distinción entre espacio y territorio

En las siguientes líneas se presentará la definición correspondiente de territorio y de espacio, debido a que en gran medida se refiere al uno o al otro sin tomar conciencia de la significación correspondiente a cada uno de ellos. El concepto espacio, no sólo es utilizado de forma indistinta, también se enfrenta a una etapa en la que requiere ser re-formulado con el objetivo de no convertirse en un lugar común y vacío en el ámbito de la geografía y de la geopolítica.

El territorio es, con base a la definición de Yves Lacoste:

Del latín *territorium*, palabra que al mismo tiempo significa terror. *Territorium* primero designó durante la Edad Media un cierto número de feudos y de localidades sobre las cuales se extendía la autoridad eclesiástica, después las tierras sobre las cuales se ejercían las leyes y poder de un Estado.

En nuestros días, el término de territorio ha tenido un gran éxito y ha sido en razón del progreso de los poderes locales y de la democracia en nuestros países, este concepto viene a designar el lugar donde viven un grupo humano-puede ser de pequeña dimensión- y que considera como su propiedad colectiva. Sin embargo, la noción de territorio ha sido históricamente desarrollada y precisada bajo la concepción de la autoridad de los Estados. Cada uno de ellos considera que se trata de la porción del espacio terrestre delimitado por sus fronteras y sobre las cuales se ejerce su autoridad y su jurisdicción.<sup>31</sup>

Empero ¿qué es el territorio en geopolítica?:

Es eficaz considerar todo territorio definido por el tipo de poder que se ejerce y como un conjunto espacial de un cierto orden de magnitud. Y así se puede, claramente, considerar la jerarquía de la organización territorial de un Estado y, de hecho tener también en cuenta que en el territorio-conjunto espacial donde se ejerce la autoridad de un Estado o de una colectividad territorial se encuentra en el mayor número de casos en intersección con otros conjuntos espaciales (lingüísticos, religiosos, etc.).

La idea de territorio que es comúnmente utilizada en nuestros días, implica la expresión de una voluntad de apropiación más o menos exclusiva sea por un grupo social, étnico o religioso, sea por una familia o un individuo "es mi territorio". Esto nos lleva a la multiplicación de rivalidades geopolíticas en la mayor parte de los Estados, que se basan en el progreso de la democracia para expresarse más o menos en voz alta.<sup>32</sup>

El territorio, de acuerdo a los elementos anteriores, es un lugar que puede entenderse de manera integral bajo el binomio territorio-conjunto espacial, en la

---

<sup>31</sup> Yves Lacoste. *Op. Cit. De la geopolítica a los paisajes. Diccionario de Geografía*, pp. 379 - 380.

<sup>32</sup> *Idem*.

medida en que por una parte expresa el ejercicio de un poder o autoridad estatal o de una colectividad. Segundo, este conjunto está en constante contacto con otras intersecciones de conjuntos espaciales de otra u otras significaciones. Una tercera característica es la relación entre la democracia y las rivalidades geopolíticas, es decir, la libertad de expresar una determinada apropiación sobre un territorio es germen de futuros conflictos de rivalidades de poder y de fuerzas políticas.

En el *Diccionario de Geopolítica* de Lacoste, el espacio aparece como:

La palabra espacio es muy curiosa, porque se deriva del latín *spatium* (no como medida de longitud) su significado en francés en el siglo XVI, fue primero un espacio de tiempo, después un lugar más o menos bien delimitado donde se puede situar cualquier cosa. En el siglo XVI, después del viaje de Magallanes, los académicos, los reyes y los emperadores comienzan verdaderamente a pensar la Tierra como una unidad, como una esfera. A partir del siglo XVII los filósofos (como Locke o Leibnitz) consideran el espacio como un medio diseñado por abstracción del espacio percibido en tres dimensiones, como un medio ideal infinito, dentro del cual se encuentran nuestras percepciones y todos los límites finitos.

A finales del siglo XVIII el gran filósofo Emmanuel Kant (que a su vez era profesor de geografía) planteó que el tiempo y el espacio son dos categorías fundamentales del conocimiento y que éstas se encuentran dependientes la una de la otra. En los siglos XIX y XX los matemáticos diversificaron sus formas de representar el espacio geométrico, los astrónomos median las distancias intersidiales y Einstein con su teoría de la relatividad establece la relación tiempo-espacio.<sup>33</sup>

De esta definición genealógica recuperamos que el espacio es un lugar donde podemos situar cualquier cosa, es también el medio ideal infinito en el que tienen nacimiento las percepciones y representaciones. El mismo Yves Lacoste refiere la dificultad de articular una concepción acerca del espacio, sobre todo debido a la toma de conceptos que se hacen de otras disciplinas y ciencias.

Lacoste distingue entre espacio objeto real y espacio objeto de conocimiento<sup>34</sup>. El espacio real es aquel que sólo puede ser conocido a través de un instrumental conceptual. Mientras que el espacio objeto de conocimiento se refiere a las distintas representaciones del espacio real que han evolucionado históricamente.

Existe una característica que no permite el situar a Lacoste como marxista, es el problema de la *aespacialidad* que nunca fue referida por completo en los trabajos

---

<sup>33</sup> *Ibidem.*, p. 153.

<sup>34</sup> Yves Lacoste. *La geografía: un arma para hacer la guerra... Op. Cit.*, pp. 58-59

de Carl Marx, y mucha lógica tiene el argumento de Lacoste cuando dice que las relaciones de poder, de dominio o de explotación no pueden ser entendidas sin un espacio donde desarrollarse.

#### **1.4.2. La escuela geopolítica anglosajona**

Pertencientes a esta escuela geopolítica anglosajona encontramos algunos trabajos de autores clásicos, conservadores y los denominados críticos. Entre los clásicos se encuentran John Spykman, el almirante Alfred T. Mahan y Sir Halford Mackinder, el punto en común se encuentra en la concepción biológica de las relaciones entre la geografía (más propiamente los recursos naturales y minerales) con la elaboración de políticas al servicio del Estado.

Alfred Mahan fue autor de la influencia del poder marítimo en la historia, en él, Mahan se apoyó en una visión histórica en la que desentrañó la importancia que ha desempeñado el poder naval para el dominio del mundo.<sup>35</sup> Joan Nogué refiere la visión de Mahan para virar la política aislacionista de Estados Unidos, el almirante recurrió a su visión mesiánica y la expuso así: “Occidente debe asumir la misión de convertir los pueblos de la tierra a su grandeza moral”.<sup>36</sup>

Halford Mackinder contrarrestó el papel del poder naval, frente a éste, Mackinder desarrolló la teoría del *Heartland*, basada en un poder terrestre intensificado por la mejora de las comunicaciones terrestres. La teoría del pivote geográfico identifica las siguientes regiones: 1) el pivote está situado en el centro del continente euroasiático, quien lo controlase controlaría el mundo, 2) arco o creciente interior o marginal; 3) tierras o islas del arco o creciente exterior. Para Mackinder Rusia era el país con potencial para dominar el pivote, por ello pedía una reestructuración de su país, tanto en políticas internas como en las políticas de alianzas internacionales.<sup>37</sup>

---

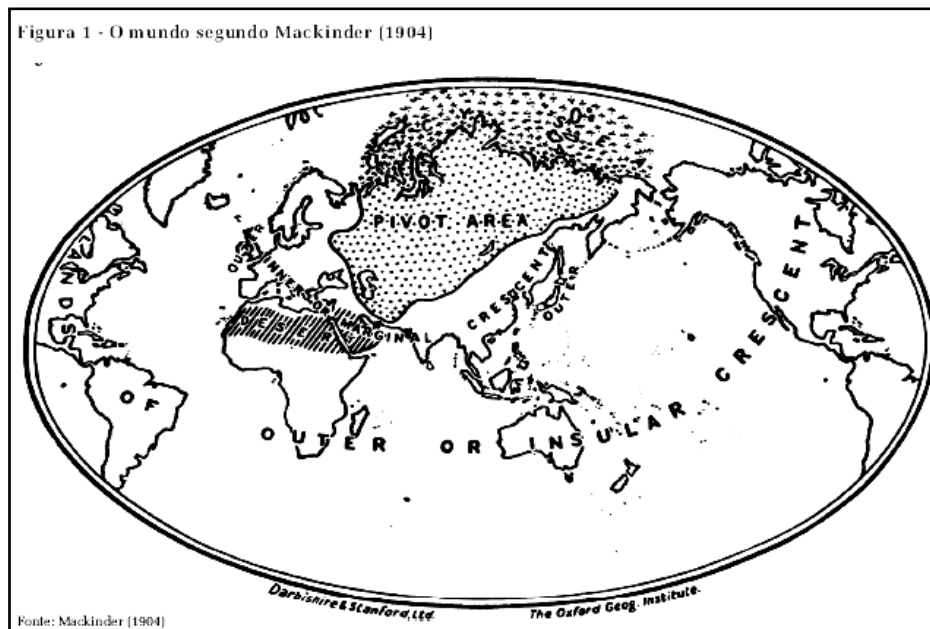
<sup>35</sup>Joan Nogué Font y Vicente Rufi .Geopolítica, Identidad y Globalización. Edit. Ariel geografía, España, 2001, p. 43.

<sup>36</sup>*Idem.*

<sup>37</sup>*Ibidem.*, pp. 44-45.

Por otra parte, Spykman, de origen holandés; había dado seguimiento a la propuesta de Mackinder pero para Spykman la periferia de Mackinder era mucho más importante que el pivote, ya que en el *Rimland* se había librado las principales guerras para el dominio del mundo. Un incentivo para mantener el pragmatismo de Estados Unidos, tanto en tiempos de guerra como en paz, sería evitar cualquier tipo de unificación de Europa, que contraviniese y afectará a los intereses de Estados Unidos.<sup>38</sup>

**Figura 1. El mundo según el Heartland de Mackinder.**



**Fuente:** Revista multidisciplinar, dirección URL.  
<http://www.uniesp.edu.br/revista/revista3/publi-art2.php?codigo=3>

La corriente conservadora y pragmática, fue y continúa siendo desarrollado por pensadores como Henry Kissinger, Zbigniew Brzezinski, Hans Morgenthau y Edward Luttwak, entre otros. Henry Kissinger fue consejero y quien elaboraba los análisis internacionales para Nixon, propugnaba por la defensa de los intereses nacionales, sentía horror, miedo o incertidumbre por el desorden, la anarquía y las revoluciones. A pesar de que Kissinger coincidió con Brzezinski en la Comisión Trilateral, sus concepciones eran distantes. Kissinger era promotor del

<sup>38</sup>Joan Nogué Font. *Op. Cit.*, p. 48.



unilateralismo antes que del suicidio multilateral, mientras que Brzezinski junto con Thurow impulsaban la cooperación multilateral.<sup>39</sup>

Por último, la corriente denominada crítica, sus principales exponentes son el irlandés John Agnew, el irlandés Geraóid O'Tuarthail y el inglés Peter Taylor, en sus propuestas muestran una lejanía en cuanto a la concepción de la geopolítica y las relaciones internacionales que poseen los autores de la línea conservadora. El proyecto de la geopolítica crítica se enmarca en el estudio de la política mundial y, en particular de los discursos geopolíticos desde una perspectiva posestructuralista. Fue Geraóid O'Tuarthail quien utilizó por primera vez este término de geopolítica crítica en 1989, desde entonces el proyecto de Agnew y O'Tuarthail ha sido “la reconceptualización de la geopolítica en términos de discurso”.<sup>40</sup>

En este caso la geopolítica al servicio de los Estados fue denunciada. Como dice Agnew, la geopolítica crítica “se define como una práctica discursiva por la cual diversos grupos (intellectuals of stacraft) *espacializan* la política internacional para representarla como un mundo caracterizado por tipos determinados de lugares, gentes y relatos”.<sup>41</sup>

### **1.4.3. La Escuela Geopolítica Alemana**

De esta escuela se pretende dar cuenta de la importancia del concepto de espacio, no sólo para cuestiones referentes al Estado sino también para el sujeto que lo habita. Desde luego, se consideran las obras de Frederich Ratzel, el sueco Rudolf Kjellen y el alemán Karl Haushofer.

Frederich Ratzel, fue quien elaboró el concepto del *lebensraum* o espacio vital, a este concepto se añaden dos elementos sustanciales: el pueblo y el Estado. Primero, el Estado es “el único actor territorial efectivo”, y segundo, la identidad y la cohesión son dos requisitos para conformar una identidad. De ahí, la necesidad

---

<sup>39</sup> Ramentol, Santiago. Teorías del desconcierto. Viaje al fondo de la incertidumbre: los pensadores que diseñan un futuro global, Edit. Tendencias, España, 2004, pp. 41-73.

<sup>40</sup> John Agnew. *Op. Cit.*, prólogo p. XII.

<sup>41</sup> *Idem.*

de una expansión territorial<sup>42</sup>, sobre todo porque el Estado es dinámico, es un organismo vivo que nace, crece y muere. Para el Estado el componente fundamental es el espacio o territorio, por lo tanto la sobrevivencia del Estado es, también, la sobrevivencia de la sociedad.<sup>43</sup>

La expansión de tipo dispersa designa en la práctica la simultaneidad de una existencia territorial en forma de archipiélago, como lo dice por sí misma, no se concentra en un solo y único lugar sino que se entiende por muy diversos territorios<sup>44</sup>. La historia no es lineal, ni mucho menos estática,” por lo que los Estados también son entidades en constante movimiento y competición entre ellos, un dinamismo que se expresará territorialmente. En definitiva, entre los Estados se establece una lucha por el espacio”.<sup>45</sup>

Para Kjellen, el Estado es un ser vivo dotado de un gobierno que es su alma y el cerebro, el imperio es el cuerpo y el pueblo son los miembros, de acuerdo a Joan Nogué Font. Para Kjellen el espacio vital se encuentra en la zona geográfica denominada *Mittleeuropa*, “este espacio lo concreta en un triángulo con vértices en el Báltico, Suiza y el Bósforo [...] la unión de la espina dorsal del germanismo: el Danubio y el Rhin [...]”.<sup>46</sup>

Otro aspecto clave en Kjellen es la creación de esferas de influencia, las cuales en un primer momento deben ser creadas como el caso del Imperio Inglés en India. La ventaja de estas esferas de influencia es que permiten ser cerradas en casos concretos o situaciones de rivalidad económica o política con otras potencias, para así ser utilizadas a favor del que las posea.<sup>47</sup>

---

<sup>42</sup> Joan Nogué Font. *Op. Cit.*, pp. 34-35.

<sup>43</sup> En cuanto al uso indistinto de pueblo o sociedad, podemos referir el debate en cuanto al concepto de pueblo como una entidad metafísica en los trabajos de Ratzel, quien más ha desarrollado la crítica es Yves Lacoste. Sin embargo, no es el único.

<sup>44</sup> Véase Augusto B. Rattenbach (Compilador). *Ratzel, Kjellen, Mackinder, Haushofer, Hillion, Weiger, Spykman, Antología Geopolítica*, Edit. Pleamar, Argentina, 1975, pp. 24-25.

<sup>45</sup> Joan Nogué Font. *Op. Cit.*, p. 36.

<sup>46</sup> *Ibidem.*, p. 38

<sup>47</sup> Augusto B. Rattenbach. *Op. Cit.*, pp. 59-60.

En cuanto a Haushofer, la geopolítica no era una rama de la geografía sino una teoría política. Haushofer fue quien elaboró la división del mundo en panregiones, de tal suerte el mundo quedaría repartido de la siguiente manera: “América, responsabilidad de los Estados Unidos; euro-asiática, liderada por Rusia; Este-asiática, regida por Japón; y por supuesto, Euro-africana como territorio de la nueva Gran Alemania”.<sup>48</sup>

Los autores clásicos alemanes mantienen una preocupación crucial sobre la identificación de aquellas potencias bajo las que el mundo deberá ser repartido y dominado, el péndulo oscila entre Estados Unidos o Europa, sea Alemania, Rusia o Inglaterra. Un segundo aspecto a considerar es el lugar de Asia, ésta no es concebida fuera de la influencia de Europa, al igual que África; ya que el sudeste asiático ha sido concedido, más o menos *de facto*, a la esfera de influencia de Japón; y por otra parte América ha sido, efectivamente, atraída a la esfera de influencia de la Doctrina Monroe bajo el cerco de poder de los Estados Unidos de América.

#### **1.4.4. La Escuela Geopolítica Francesa**

Para poder presentar un breve apartado en torno a la denominada geopolítica francesa es menester advertir al lector sobre el debate que se encuentre en torno a las divisiones de las etapas de la geopolítica en Francia, inclusive resaltar el énfasis por una preferencia de perspectiva geográfica sobre las problemáticas de índole político.

En el caso de Francia, podemos situar cuatro períodos, el período de los antecedentes de la conformación de una geografía política que años más tarde devendría en una geopolítica que va del siglo XVI al siglo XIX. El segundo período el de la institucionalización y enseñanza de la geopolítica, período en el que destaca un personaje tal como lo fue Vidal de la Blache. Tercer período, el que se circunscribe a los años setenta con el desarrollo de un método de análisis geopolítico bajo el pensamiento de Yves Lacoste, y el cuarto período la

---

<sup>48</sup>Joan Nogué Font. *Op. Cit.*, pp. 39-40.

conformación de otros modelos de análisis geopolíticos como los de François Thual y Jacques Lèvy, Pascal Boniface, Pascal Lorot basados en modelos matemáticos, en la geoeconomía o en la teoría crítica.

La tesis de Yves Lacoste versa en demostrar que la geografía ha sido utilizada como un saber estratégico para hacer la guerra, no por ello reducir a la geografía al ámbito bélico. Más bien la consigna es develar el ámbito discursivo e ideológico que oculta las relaciones de poder que se llevan en un territorio, y que parte de este ocultamiento se debe a una labor consciente. Eso por una parte, la otra es la función que desempeñan los medios de comunicación para reducir el saber geográfico a un mero espectáculo donde se aprecian únicamente los paisajes.<sup>49</sup>

La Geopolítica trata de las relaciones entre los fenómenos políticos y las configuraciones geográficas, a la vez físicas y la vez humanas. Puede ser utilizada a escala internacional *como regional*.<sup>50</sup> “La geografía, es un saber estratégico estrechamente unido a un conjunto de prácticas político-militares, y son tales prácticas las que exigen la recopilación articulada de unas informaciones extremadamente variadas a primera vista heterogéneas, cuya razón de ser y cuya importancia no es posible entender si nos limitamos a la legitimidad del Saber por el Saber”.<sup>51</sup>

Yves Lacoste basa su teoría en el supuesto de que en el pasado, los conocimientos derivados de la geografía servían para algo: hacer la guerra. De ahí la crítica a la geografía de los Grandes Estados y también a la de los profesores, puesto que éstos últimos contribuían de forma más o menos consiente a la producción de un discurso pedagógico que devenía en el desinterés de los jóvenes por la geografía.

Empero, este discurso pedagógico se debía en gran medida a la herencia de Vidal de la Blache y, su proyecto por hacer de la geografía una ciencia ascética, es

---

<sup>49</sup>Yves Lacoste. *Op. Cit.*, *La geografía: un arma...* pp. 17-42.

<sup>50</sup>John Agnew. *Op. Cit.*, Prólogo p. X.

<sup>51</sup>*Idem.*

decir, sin considerar la convergencia de otro tipo de procesos como el económico, el político o el socio-cultural.

Por ello, ese discurso no sólo ocultaba que la producción de estudios geográficos y cartográficos era de valiosísima apreciación para los dirigentes y tomadores de decisiones de los Estados, sino que además, los profesores contribuyeron a despolitizar el discurso dejando de lado los factores políticos y sociales, convirtiéndolo en un discurso ideológico por medio del cual se oculta la importancia estratégica de los razonamientos que afectan el espacio.

### **1.5. El método de análisis geopolítico de Yves Lacoste**

Referir un método no debe entenderse bajo la forma: el método, es decir, el único, el verdadero. Sino como un punto de vista desde el cual se aborda el estudio de las relaciones entre la geografía, la historia y la política, resta decir que en el método de análisis geopolítico de Yves Lacoste son tres ejes de análisis que guían toda investigación geopolítica: el enfoque diacrónico, el enfoque de diatopo y las representaciones, no obstante, se valen de otras herramientas epistémicas dadas por la sociología, la filosofía y la lingüística.

Para la geopolítica, el enfoque que ofrece el campo de las relaciones internacionales al conjuntar los diversos métodos, conceptos y elementos de otras áreas, permite la apreciación y enriquecimiento de un análisis orientado a entender y explicar la complejidad de la realidad, sin perjuicio de una u otra área del conocimiento, por ello se ha optado por un análisis de tipo holista en el que cada uno de los elementos muestra la relación que guardan entre ellos y, a su vez las series de relaciones de subyacen a nivel macro.

#### **1.5.1. El enfoque del diatopo**

El enfoque de Diatopo<sup>52</sup> es el análisis de la interacción de las rivalidades de poder a diversos niveles, desde la pequeña hasta la gran escala, superponiendo una tras otros los niveles de análisis, dando como resultado un sistema multiescala.

---

<sup>52</sup> A continuación se citan en qué consiste el método de diatopo,  
1. Clasificar por orden de magnitud los múltiples conjuntos

Este razonamiento constituye junto con el estudio de las intersecciones de conjuntos, la forma más operativa, la más estratégica de razonar sobre los territorios [...] Sin él, no es posible comprender gran cosa de los problemas geopolíticos, ya que son los territorios lo que se encuentran en cuestión o el campo de rivalidades de poderes, se trata de rivalidades de nivel planetario, nacional, regional o local.<sup>53</sup>

El método que coadyuva al de diatopo es el método de intersección de conjuntos espaciales. Su definición de acuerdo con Lacoste es la siguiente :

Intersección de conjuntos espaciales: La intersección (del latín *secare*, cortar, y de *inter*, entre) designa en términos matemáticos el crecimiento, sobreponer dos o (más) conjuntos que tratan de líneas, de recursos, superficies (...).<sup>54</sup>

La continua referencia a conjuntos espaciales hace imperativo señalar su concepción, “[...] es la configuración espacial-definida por su tamaño y contornos de cada uno de los fenómenos que se extienden o que ejercen su influencia sobre una cierta porción del espacio terrestre<sup>55</sup>, que pueden o no coincidir con las fronteras político-estatales.

En Relaciones Internacionales la formación de conjuntos puede ir desde la Organización de Naciones Unidas, un conjunto militar como la Organización del Tratado conjuntos separatistas con reclamos por reivindicaciones histórico-territoriales y culturales como Euskadi Ta Askatasuna (ETA), o grupos para militares como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Hacer referencia a los diferentes niveles de análisis es para lograr presentar los elementos que conforman el método de análisis geopolítico de la corriente denominada lacostiana y, la cual, forma parte de la escuela geopolítica francesa. En ella se dan cita, al mismo tiempo, otros dos elementos fundamentales: el

- 
2. Las diferentes magnitudes van de lo local a lo planetario como una serie de planos superpuestos.
  3. En cada uno de los planos superpuestos en el mapa se muestran las intersecciones de los conjuntos de dimensiones similares cartografiados a la misma escala.
  4. Al combinar los datos en cada uno de los planos tenemos un esquema que se denomina *diatopo o multiescala*, y entonces es posible orientar el razonamiento a los diferentes niveles de análisis espacial.

Véase. Yves Lacoste. Dictionnaire de géopolitique. Edit. Mise à Jour- Flammarion, Paris, 1995, pp. 30-32.

<sup>53</sup> *Idem*.

<sup>54</sup> Yves Lacoste. *Op. Cit.* Dictionnaire de Géographie. p. 220

<sup>55</sup> *Ibidem.*, p. 8.

análisis diacrónico y las representaciones. Pero antes, qué es la geopolítica para Lacoste:

Designa en la práctica todo lo relacionado con las rivalidades de poder o la influencia sobre determinados territorios y sus poblaciones: rivalidades entre poderes políticos de todo tipo- no sólo entre Estados, sino también entre movimientos políticos o grupos armados más o menos clandestinos- y rivalidades por el control o el dominio de territorios de mayor o menor extensión. Los razonamientos geopolíticos ayudan a comprender mejor las causas de tal o cual conflicto, en el seno de un país o entre Estados, así como a considerar cuáles pueden ser las consecuencias de esas luchas entre países más o menos alejados y a veces incluso en otras partes del mundo.<sup>56</sup>

Una vez aportados elementos como la definición de geopolítica de Lacoste, y esbozar grosso modo algunas referencias al método, procedemos a abordar la cuestión del enfoque diacrónico.

### **1.5.2. El enfoque diacrónico: los largos y cortos tiempos**

En el método empleado para el análisis geopolítico se recurre al enfoque diacrónico, es decir, podemos partir de un contexto actual pero no sin dejar de tomar en cuenta la evolución histórica de la situación geopolítica que es objeto de estudio. La ventaja que se obtiene, de acuerdo a Béatrice Giblin, es no elaborar un análisis descriptivo y lineal. Así pues, tanto se puede afirmar que *no hay análisis geopolítico sin geografía, tampoco hay análisis geopolítico sin historia.*<sup>57</sup>

El razonamiento geográfico de diatopo y el enfoque histórico diacrónico guardan entre sí una vinculación tal, que puede considerarse casi imposible entender el uno sin el otro, cuando se elabora un mapa en el que aparecen distintos niveles de análisis se observa simultáneamente la evolución histórica del objeto de estudio en cada uno de esos niveles.

En cada período de tiempo se tiene como objetivo identificar cuáles son los elementos que intervienen en las relaciones de fuerzas, ello para saber cuál es el papel que juega cada uno en un tiempo preciso de la historia política. En

---

<sup>56</sup>Yves Lacoste. Geopolítica. La larga historia del presente, Edit. Síntesis, Madrid, 2009, p. 8.

<sup>57</sup>Béatrice Giblin, *Curso de método y representaciones*, [material gráfico proyectado en Power Point] el día 2 de noviembre de 2010.

geopolítica, los estudios de caso son de gran apoyo para afrontar la complejidad de situaciones precisas con la ayuda de un razonamiento de diatopo y diacrónico, y que además se tomen en cuenta las representaciones de diferentes protagonistas.

### 1.5.3 Las representaciones

Toda vez que se ha identificado una situación geopolítica es necesario proceder a identificar los actores que intervienen, teniendo en cuenta que pueden ser de muy diversa naturaleza y nivel, es decir, actores<sup>58</sup> gubernamentales nacionales o locales como jefes de Estado, diplomáticos, regentes o administradores de departamentos; actores gubernamentales internacionales procedentes de organismos como la Organización de las Naciones Unidas, organismos internacionales no gubernamentales como *Green Peace*; actores como empresas multinacionales o movimientos armados, grupos lingüísticos, grupos religiosos, culturales o políticos.

Cada uno de esos actores tiene una representación acerca de la situación en la que se encuentran inmersos, representaciones más o menos contradictorias que desembocan en conflictos por reivindicaciones o disputas territoriales, pero ¿de qué tipo son esos conflictos? De acuerdo con Béatrice Giblin la tipología es la siguiente:

- El territorio simbólico
- El territorio estratégico
- El territorio económico
- El territorio lingüístico

*El método para resolver los problemas derivados de las representaciones más o menos contradictorias es el método de contrastación.*<sup>59</sup> Es decir, confrontar las

---

<sup>58</sup>Este término es empleado en primera instancia en el teatro, ha tomado también el sentido de aquel que tiene un papel importante. La geopolítica hoy en día denota fuertemente el papel de los actores o de los protagonistas en las rivalidades de poder sobre los territorios. Yves Lacoste. *Op. Cit., De la géopolitique aux Paysages...* p. 16.

<sup>59</sup>Béatrice Giblin, *Op. Cit.*, día 2 de noviembre de 2010.



representaciones y argumentos que tiene cada uno de los actores implicados, ya que la existencia de grupos que ostentan el poder supone que esos mismos grupos son los que poseen la representación o representaciones, ¿cómo se establece esta relación? Por medio de la función discursiva que permite contar diferentes historias.<sup>60</sup>

A continuación algunos fragmentos sobre la noción de representación en palabras de Lacoste:

Para comprender un conflicto o una rivalidad geopolítica, no es suficiente el precisar y cartografiar las situaciones, es necesario tratar, como hemos visto, sobre todo cuando las causas son complejas para comprender las razones, las ideas de los actores principales- jefes de Estado, líderes de movimientos regionalistas, autonomistas e independentistas- cada cual traduce e influencia a la vez el estado del espíritu de la parte de la opinión pública que represente. El papel de las ideas-incluso falsas- es capital en geopolítica, porque son ellas las que explican los proyectos, y que con los bienes materiales, determinan la elección de las estrategias.<sup>61</sup>

Estas ideas geopolíticas, nosotros las llamamos representaciones. Término que es empleado repetidas veces, en el preámbulo como en el conjunto del diccionario, es porque, su significación primera y su riqueza en sentidos corresponden, a decir, a dos características mayores de ideas geopolíticas.<sup>62</sup>

Lo que interesa es ¿cuál es el significado de representación en el enfoque geopolítico?

[...] porque el término de representación, es , en los análisis geopolíticos particularmente útil en tanto en lo que posee de ambigüedad como en la riqueza de sentidos de interpretación.

Para justificar sus pretensiones y sus derechos sobre los territorios, o para concebir sus estrategias, los protagonistas [jefes de Estado y sus consejeros] tienen en cuenta las representaciones geopolíticas propias y las colectivas, se refieren a diferentes tipos de argumentos o de razonamientos que aparecen en el arsenal de las teorías geopolíticas.<sup>63</sup>

Por lo anterior, recuperando el doble sentido de representación, es decir, tanto ambiguo como rico en su capacidad interpretativa y, considerando que una

---

<sup>60</sup>Barbara Loyer. *Curso de Democracia y geopolítica*, [Material gráfico proyectado en Power Point] el día 2 de octubre de 2010.

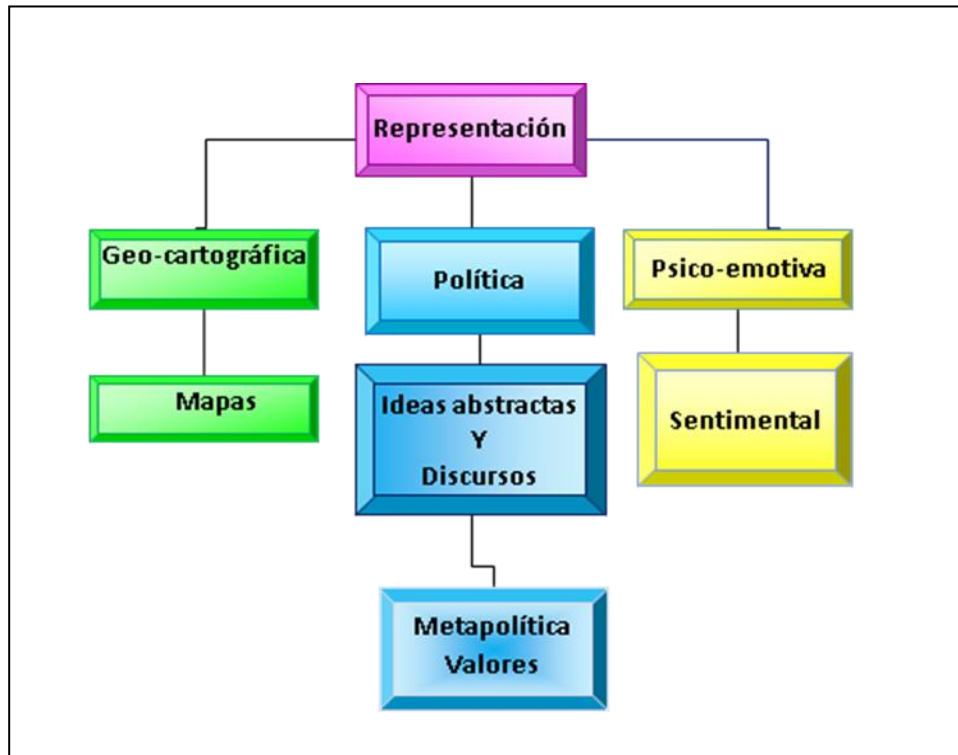
<sup>61</sup>Yves Lacoste. *Op. Cit.*, *Dictionnaire de géopolitique*, pp. 3-4

<sup>62</sup>*Ibidem.*, p. 4

<sup>63</sup>*Idem.*

representación: tiene un sentido cartográfico, hace referencia a ideas y también a discursos se ha realizado el siguiente esquema.

**Figura 2. Esquema gráfico de los diversos sentidos de Representación**



**Fuente:** Elaboración propia.

El esquema presentado tiene como objetivo denotar los diferentes ámbitos en los que se puede hablar de representación. Empero, como parte de esta investigación se ha esgrimido en una de las hipótesis la importancia de las representaciones en un sentido ideológico, es decir, el ocultamiento de la relaciones de poder, asimismo el ámbito discursivo desempeña un papel clave en el entendimiento de la concepción de una idea que se transforma en la estructuración discursiva y en representación.

Pierre Bourdieu suele referir constantemente a Schutz, filósofo que trabajó el tema de la representación y que tuvo como referente a Immanuel Kant. Para Schutz la filosofía fenomenológica “se presenta como una filosofía del hombre en su mundo vital, capaz de explicar el sentido de este mundo vital de una manera rigurosamente científica. Su objeto es la explicación de las actividades de

conciencia [...] de la subjetividad trascendental dentro de la cual se constituye este mundo de la vida”.<sup>64</sup>

La subjetividad trascendental está relacionada con otras subjetividades, que en su conjunto no ignoran que existe el mundo objetivo, el mundo de las experiencias en el que se siente, se percibe y se experimenta. La teoría de Pierre Bourdieu no deja de lado estas propiedades de la interacción entre el mundo objetivamente existente y el mundo subjetivo donde se conforman las representaciones.

Immanuel Kant vierte su teoría sobre la representación. Su teoría desdobra a la representación en su ámbito subjetivo y en su ámbito objetivo. Lo subjetivo de la representación es la relación que se establece con el sujeto en cuanto a la cualidad estética. El ámbito objetivo de la representación sólo puede ser siempre y cuando goce de validez lógica.<sup>65</sup>

Alrededor de la representación hay diversas interpretaciones, Pierre Bourdieu retoma elementos de Schutz en cuanto a la representación que surge de la apreciación estética. Dentro de los planteamientos de Pierre Bourdieu, en tanto que el “espacio social es igual al espacio geográfico”<sup>66</sup>, éste puede devenir en espacio simbólico en el sentido en que “[...] lo visible, lo que es inmediatamente dado, esconde lo invisible que lo determina”.<sup>67</sup>

Para Ian Hacking, “dentro del realismo la ciencia tiene dos objetivos: la teoría y el experimento. La teoría trata de describir como es el mundo, en tanto que la experimentación y la tecnología lo transforman, una especie de representar para intervenir e intervenir a la luz de la representación”.<sup>68</sup>

---

<sup>64</sup> Alfred Schutz. El problema de la realidad social, Edit. Amorrortu, Buenos Aires, Argentina, 1962, pp. 127-128.

<sup>65</sup> Immanuel Kant, Crítica de la razón pura, Edit. Porrúa, México, D.F., 1987p. 201.

<sup>66</sup> Pierre Bourdieu, Sobre la televisión, Edit. Compactos-Anagrama, Barcelona, España, 2007, p. 130.

<sup>67</sup> *Idem*

<sup>68</sup> Ian Hacking, *Representar e Intervenir* en Memorias del grupo de estudio CTS (ciencia, tecnología y sociedad) FLACSO, Ecuador. Dirección URL: [http://www.flacsoandes.org/comunicacion/aaa/imagenes/publicaciones/pub\\_46.pdf](http://www.flacsoandes.org/comunicacion/aaa/imagenes/publicaciones/pub_46.pdf), Consultado en línea el día 8 de junio de 2010 a las 14:24hrs.

Dentro de sus reflexiones, para Hacking, el representar no sólo se asocia a la concepción de verdad, sino que además entrelaza la crítica a la noción de la universalidad, la naturalización y cómo el lenguaje juega un papel importante en la representación. El debate sobre la naturalización de los conceptos o categorizaciones de la ciencia se da de tal suerte que creemos que será la ciencia la que conduzca a un saber verdadero en contraste “el poder dominante se fue transformando en nuestro sentido común”.<sup>69</sup> El poder de transformar un concepto en una imagen y que pase de ser un mero simbolismo a adquirir existencia autónoma, así también podemos entender la naturalización.

En cuanto a la crítica del realismo interno, Ian Hacking, denuncia el enmascaramiento que se da tras el aparentar de un proceder lógico de conocimiento, donde el sujeto en relación con sus creencias, establece la verdad de la sociedad. Esto trae la idea de universalidad, ¿pero para que la universalidad en la representación? Debido a la insistencia por explicar las relaciones de poder que se llevan en un espacio y que son explicadas a través de conceptos imprecisos, pero en palabras de Ian Hacking, es a causa del desdibujamiento de la relación espacio- tiempo.

Ahora bien, sobre el lenguaje se puede decir que este es un requisito de segundo orden, la primera es la representación. En tanto que entendemos que la creación humana es un concepto de segundo orden respecto a la representación. Pues en palabras de Ian Hacking, hay tantas formas posibles de representar sobre el mismo tema, por consecuente la representación va más allá del lenguaje.<sup>70</sup>

Este trabajo no trata únicamente de hacer aparecer a la escuela geopolítica francesa como el paradigma de la geopolítica, sino valerse de esas críticas que se hacen para reformular sus premisas y ahondar en lo que parecía dado.

---

<sup>69</sup>Miguel Ángel Martín y María de los Ángeles Vecchiarelli. *Fenómeno de la naturalización*. Diciembre, N° 38, 2008, pp. 1-2 en línea, dirección URL: <http://www.negocyar.com.ar/articulos/art98.pdf> consultado el día 8 de junio de 2010 a las 14:58 hrs.

<sup>70</sup>Ian Hacking *Op. Cit.*, p. 28.

## **1.6. Los enfoques teóricos dominantes del proyecto geopolítico de la globalización y la reflexión alternativa de la teoría crítica**

En este apartado abordaremos brevemente algunos de los enfoques dominantes en Relaciones Internacionales que coadyuvaron en la elaboración de un proyecto geopolítico en el contexto de la globalización, algunas de ellas se desarrollaron en 1990, en ese contexto el crecimiento económico de algunos países se conjuntó con la aparición de nuevos actores internacionales dando origen a la elaboración de nuevos paradigmas que explicarán la realidad. Empero, la lógica del sistema capitalista continuaría siendo incluyente y excluyente de acuerdo a los criterios y valores de los denominados países desarrollados.

En 1990, tras la desaparición de la Unión Soviética, surgieron nuevas interrogantes en cuanto a qué tipo de orden político y económico se estaría por enfrentar el mundo. Y para dar cuenta de las características de la nueva realidad mundial se desarrollaron o se retomaron algunos planteamientos teóricos bajo los prefijos neo. Ese fue un orden caracterizado por el unilateralismo político-militar-económico de Estados Unidos, a este nuevo orden económico Tim Dunne lo describe como el triunfo del liberalismo, predecesor y del cual surgen las bases del neoliberalismo.

### **1.6.1. El realismo**

Para Hans Morgenthau el objetivo que perseguía era: presentar una teoría política internacional empírica y pragmática. Su orientación filosófica se encontraba orientada e influida por el positivismo lógico, Morgenthau lo expresa al escribir lo siguiente: “se debe hallar un doble sistema de comprobación, lógico y empírico a la vez”.<sup>71</sup> La teoría realista recibe su nombre debido a su preocupación teórica por la naturaleza humana tal como es, y de acuerdo a Morgenthau, por los procesos históricos tal como han ocurrido.

---

<sup>71</sup>Hans Morgenthau. Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz, Edit. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, 1986, p. 11.

Los seis principios del realismo son:

- El realismo político supone que la política, al igual que toda la sociedad, obedece a leyes objetivas que arraigan en la naturaleza humana. Para el realismo, la teoría consiste en la verificación de los hechos y darles sentido a través de la razón.
- El elemento principal que permite al realismo político encontrar su rumbo en el panorama de la política internacional es el concepto de interés definido en términos de poder. Una teoría realista de la política internacional nos permitirá eludir dos falacias populares: la preocupación por las motivaciones y la preocupación por las preferencias ideológicas.
- El hecho moderno de la interdependencia requiere un orden político que lo tenga en cuenta; no obstante, la superestructura legal e institucional, que se remonta al Siglo XXI, naciones autosuficientes, supone la existencia de naciones autosuficientes, impenetrables, soberanos.
- El realismo supone que su concepto clave de interés definido como poder es una categoría objetiva de validez universal, pero no otorga al concepto un significado inmutable. La idea de interés es, en efecto, la esencia de la política y resulta ajena a las circunstancias de tiempo y de lugar.
- El realismo político conoce el significado moral de la acción política. También tiene conciencia de la inevitable tensión entre los preceptos morales y los requerimientos de una exitosa acción política. Tanto el individuo como el Estado deben juzgar la acción política a la luz de principios morales universales tales como el de la libertad.
- El realismo político se niega a identificar las aspiraciones morales de una nación en particular con los preceptos morales que gobiernan el universo. Una cosa es saber que las naciones están sujetas a la ley moral y otra muy distinta pretender saber qué es el bien y el mal en las relaciones entre las naciones. [...] es precisamente el concepto de interés, definido en términos de poder, el que nos pone a salvo de esos excesos morales [...]
- La diferencia entonces, entre realismo político y otras escuelas de pensamiento es muy profunda. En el aspecto intelectual, el realista político mantiene la autonomía de su esfera política [...].<sup>72</sup>

En el realismo neoclásico, los teóricos de esta corriente le incorporaron al realismo estructural un cierto número de factores ubicados tanto en lo individual como en el nivel doméstico dentro de su explicación en la política internacional. Además, los realistas neoclásicos como Randall Schweller argumentaban que históricamente no es el caso, como lo aseguraban los realistas estructurales, que todos los Estados tienen los mismos intereses.

---

<sup>72</sup>*Ibidem.*, pp.11-26.

Los Estados no sólo difieren en términos de sus intereses, sino que a su vez en términos de sus habilidades. Fareed Zakaria, introdujo la variable de *Estado fuerte* dentro de su teoría del realismo estado- céntrico, Zakaria brinda la siguiente definición: “El Estado fuerte es definido como la habilidad de un Estado para movilizar los recursos de los que dispone y perseguir sus intereses particulares”.<sup>73</sup> Los realistas neoclásicos argumentan que los Estados poseen diferentes capacidades para trasladar varios elementos del poder nacional al poder estatal. Muy contrario a la concepción de Waltz<sup>74</sup>, para quien “los Estados no pueden ser tratados como unidades”.<sup>75</sup>

### 1.6.2. El Neo-realismo

Kenneth Waltz fue el principal representante de esta variante del realismo, la principal diferencia entre el realismo y el neo-realismo versa en la concepción anárquica del sistema. Una segunda corriente fue la conformada por Joseph Grieco quien integró los principios de la teoría realista con los principios del neo-realismo. Y en la tercera perspectiva se acentúa el trabajo teórico en los estudios en seguridad. Waltz se valió de la definición de Émile Durkheim para definir al sistema internacional en función a:

- Un principio organizador distintivo
- El grado de diferencia funcional que existe entre las unidades que lo componen.
- La distribución de capacidades entre estas unidades.
- Este sistema internacional se caracteriza por la vigencia del principio de anarquía.<sup>76</sup>

La segunda gran diferencia es la concepción del poder. Para los realistas el poder es un fin en sí mismo, y para los neo-realistas el poder es un medio. Para Waltz,

---

<sup>73</sup>Steven L. Lamy, “Enfoques contemporáneos: neo-liberalismo y neo-realismo” en Baylis, John *et al.*, The globalization of world politics: an introduction to international relations, Edit. OXFORD University Press, 2008, Londres, p. 99.

<sup>74</sup>Los neorealistas conciben a los Estados como unidades similares; cada Estado particular “es como todos los demás Estados, en tanto constituye una entidad política autónoma” en Kenneth Waltz. *Op. Cit.*, p. 51.

<sup>75</sup>Steven L. Lamy. *Idem.*

<sup>76</sup>Waltz, Kenneth. El poder y las relaciones internacionales: Ensayos escogidos de Kenneth Waltz, Edit. CIDE, México, 2005, p. 10.

el poder resulta de una combinación de capacidades<sup>77</sup>. La tercera distinción es la forma en cómo los Estados se comportan frente a la anarquía, las ganancias absolutas y relativas.

Para Grieco, los Estados están interesados en incrementar su poder y su influencia (ganancias absolutas) esta es una crítica a las instituciones neoliberales que claman porque el Estado desee obtener ganancias absolutas. Y pueden cooperar con otros Estados para incrementar sus capacidades. Además, los Estados están interesados en lo concerniente a analizar cuanto poder e influencia pueden agregarle otros Estados que desean emprender una cooperación conjunta.

Existen dos barreras que impiden la cooperación ó actúan en su contra. La primera de ellas es la implicación de las cuestiones de seguridad referente a los intereses nacionales. La segunda, es la pérdida o ganancia de otros actores, ya que cuando uno de los actores no cumple con las reglas para incrementar la cooperación entonces los otros deciden abandonar la actividad multilateral y optan por la actuación unilateral.

En el neo-realismo se aprecia a la seguridad desde una perspectiva defensiva en la que se asume que las relaciones con otros Estados dependen de la distinción entre amigos y enemigos. Pero, como escribe Steven Lamy, “en la era de la globalización, la incompatibilidad de los objetivos de los Estados y de sus intereses, incrementan la natural competitividad en un sistema anárquico y hacen del conflicto algo tan inevitable como la cooperación”.<sup>78</sup>

#### Postulados:

- Estados y otros actores interactúan en un ambiente anárquico. Lo que significa que no hay una autoridad central que obliga o sancione a aquellos que no respeten los intereses de la comunidad global.
- La estructura del sistema es la mayor determinante del comportamiento de un actor.

---

<sup>77</sup>Steven L. Lamy. , Op. Cit., pp. 127-128.

<sup>78</sup>*Ibidem.*, p. 130.



- Los Estados están orientados en un sistema anárquico y competitivo que los empuja a favor de un comportamiento hacia más cooperación.
- Los Estados son actores racionales, seleccionan sus estrategias para maximizar sus beneficios y minimizar sus pérdidas.
- Los Estados perciben a los otros Estados como potenciales enemigos y como amenazas a su seguridad nacional.<sup>79</sup>

Debido a la anarquía, para Waltz, la seguridad constituye la preocupación central de todo Estado, ya que el Estado posee el monopolio del uso legítimo de la violencia dentro de su ámbito de su soberanía territorial.<sup>80</sup>

### 1.6.3. El neoliberalismo

El neoliberalismo como corriente de pensamiento tiene sus antecedentes en los postulados de la economía política liberal, sin embargo es hasta la década de 1970 cuando, propiamente, podemos referir la internacionalización del neoliberalismo. Gobiernos como los de la inglesa Margaret Thatcher y el estadounidense Gerald Ford, son los que emprenden las políticas económicas liberales, significando lo anterior una re-estructuración de los sectores político y social. Palabras claves como libre competencia, libre circulación de bienes y mercancías, propiedad privada, individualismo, competitividad y mínima intervención estatal, caracterizarían el contexto de globalización y de internacionalización del sistema capitalista.

Tim Dunne sugiere que podemos aceptar por un momento que el argumento neoliberal es básicamente correcto: “el orden internacional post- 1945 fue exitoso y durable gracias a que la hegemonía de Estados Unidos disfrutaba de un carácter liberal”.<sup>81</sup>

Algunas de las características de este modelo económico son:

- La lógica de este sistema es el institucionalismo conservador.
- Su fin es responder, efectivamente, a la economía global y los problemas de seguridad.

---

<sup>79</sup> *Idem.*

<sup>80</sup> Kenneth Waltz. *Op. Cit.*, p. 11.

<sup>81</sup> *Ibidem.*, p. 117

- Se trata de un manifiesto para la gestión de una orden internacional en el que los Estados occidentales han pagado el costo inicial de las instituciones, y a su vez están experimentando importantes beneficios de su inversión institucional.
- La apertura de una objeción hecha por los defensores de ésta se refiera a la defensa neoliberal de las instituciones internacionales.<sup>82</sup>

Uno de los autores más populares del neoliberalismo ortodoxo es Thomas Friedman, cuyo argumento señala que “el libre comercio, el derecho a la propiedad privada y a la libertad de mercado dará lugar a un rico, más innovador y tolerante mundo”<sup>83</sup>. Y continúa “el liberalismo de los Estados Republicanos cuyas democracias se inclinan cada vez más por el respeto a los derechos de sus civilizaciones; y son cada vez menos propensos a emprender la guerra con sus vecinos democráticos”<sup>84</sup>, esta visión pacifista de las relaciones económicas entre Estados democráticos fue bien recibida, debido sobre todo al anterior contexto de guerra y de la gran depresión económica que se suscitó en 1929.

En la perspectiva dogmática este punto de vista es presentado como una teoría democrática de la paz. Empero, en el siglo XVII, Montesquieu elaboró una concepción muy similar a la de los pensadores del siglo XX. Montesquieu decía que a través del incremento del intercambio comercial, las naciones con el tiempo se volverían mucho más dependientes, cuya consecuencia sería el conseguimiento de la paz.<sup>85</sup>

#### **1.6.4. La teoría crítica**

Esta corriente teórica apareció en la década de 1930<sup>86</sup> en la ciudad alemana de Frankfurt. Los principales representantes de esta corriente de pensamiento, al Max Horkheimer, Herbert Marcuse y Theodor Adorno. Esta corriente de pensamiento se desarrolló durante el período de la Alemania nazi, de ahí que sus autores se vieron forzados a exiliarse en Estados Unidos. Pese a estar en Estados Unidos se continuó escribiendo la Revista *Zeitschrift für Sozialforschung* (Revista de

---

<sup>82</sup> *Ibidem.*, pp. 118-119.

<sup>83</sup> *Ibidem.*, p. 131

<sup>84</sup> *Ídem.*

<sup>85</sup> Jean Gottman. *La politique des états et leur géographie*. Edit. A. Colin, Paris, 1952, pp. 19-71

<sup>86</sup> El Instituto de Investigación Social había sido fundado desde 1923.

Investigación social) en el idioma alemán con el objetivo de mantener su postura intelectual frente a las desarrolladas en el país que los acogió, como señala Gilda Waldman:

Para los integrantes de la Escuela de Frankfurt, orientados teóricamente por el marxismo y en su mayoría judíos, la emigración se convirtió en una realidad ineludible. Profundamente europeos, el exilio representaba un trasplante consciente de su propia existencia. Al desarraigarse, dejaban atrás, residencia, forma de vida y lenguaje, pero fundamentalmente se desprendía de una tradición histórica de la que se extraía su fuerza y su conocimiento.<sup>87</sup>

En 1930 Max Horkheimer asumió la Dirección del Instituto y con él se inició el viraje para una nueva orientación que abandona el materialismo histórico para centrarse en los estudios de filosofía social. La Revista de Investigación Social del Instituto se elaboraba bajo un enfoque interdisciplinario y buscaba aminorar la brecha de las explicaciones individuales y sociales.<sup>88</sup>

El interés de los miembros del Instituto en fenómenos psicológicos haría de ellos su principal distinción y lo que marcaría a esta nueva corriente de pensamiento. En 1932 Herbert Marcuse ingresó al Instituto de Investigación Social y con él se acentuaría, definitivamente, la orientación por lo psicológico, Horkheimer señaló:

Ni la significación de un problema, ni la significación de una teoría son independientes del estado de la historia y del papel que un ser humano represente en ella [...] cualquiera que sea la diferencia de los intereses, el momento subjetivo en el conocimiento humano no es el capricho de los hombres, sino la parte de sus aptitudes, de su educación, de su trabajo, en suma: de la propia historia de cada uno, que ha de ser comprendida en relación con la historia de la sociedad.<sup>89</sup>

En su libro *Teoría Crítica*, Max Horkheimer, establece una serie de enunciados para trazar la diferencia entre teoría tradicional y teoría crítica. Horkheimer centra su análisis en la concepción de Weber acerca de la teoría de la posibilidad objetiva, y la de Kant en cuanto a la subjetividad trascendental, ambos frente a la corriente de pensamiento positivista. Ya que en la teoría tradicional “si aparece

---

<sup>87</sup> Apud. Gina Zabudovsky. *OP. Cit.*, p. 63.

<sup>88</sup> *Ibidem.*, p. 61.

<sup>89</sup> Apud. en Gina Zabudovsky. *Op. Cit.*, p. 62.

una contradicción entre experiencia y teoría, deberá revisarse una y otra”.<sup>90</sup> Empero, si recuperamos a Kant y Hegel “detrás de la discrepancia entre teoría y hechos [...] yace una profunda unidad: la subjetividad general de la cual depende el conocer individual.

Max Horkheimer enunció de esa forma su vínculo con el Instituto, su crítica verso en la separación objeto-sujeto “ya que en un momento posterior el acontecer objetivo será influido por la intervención del hombre: esta debe ser vista en la ciencia igualmente como un *factum*”<sup>91</sup>, y en cuanto a la forma en cómo la sociedad era concebida en la teoría tradicional: “la sociedad es comparable con procesos naturales extrahumanos, con puros mecanismos, puesto que las formas de cultura fundados en la opresión, no son testimonios de una voluntad unitaria, autoconsciente: este mundo no es el de ellos, sino el del capital”.<sup>92</sup>

En la teoría crítica se hace hincapié en el sujeto, se abandona el marxismo ortodoxo en pos de una vinculación de lo económico, lo político, lo social y lo cultural. La corriente de la teoría crítica no dejó de lado las implicaciones del positivismo y la Ilustración, de ahí que se “reflexionará respecto a la naturaleza del capitalismo, y de la estructura del Estado a la luz de la preeminencia de la racionalidad instrumental” y “el nuevo desempeño de la ciencia y la tecnología, así como de la industria de la cultura en la sociedad de masas”.<sup>93</sup> Debido a que en una sociedad de masas el individuo se convierte en una mera ilusión por lo que la lucha contra la alienación en la teoría crítica sería la lograda por la reflexión y la autocrítica.<sup>94</sup>

La propuesta de la escuela de Frankfurt no sólo se preocupó por el sujeto, por entender a la psicología como una herramienta en los análisis sociales sino que, además por el papel de los sujetos inmersos en una realidad que se distinguía por

---

<sup>90</sup>Max Horkheimer. *Teoría crítica*, Edit. Barral, Barcelona, 1973, p. 223.

<sup>91</sup>*Ibidem.*, p. 259.

<sup>92</sup>*Ibidem.*, p. 240.

<sup>93</sup>Gina Zabudovsky *Op. Cit.*, pp. 70-71

<sup>94</sup>*Ibidem.*, pp. 78-79.

el auge de las rápidas transformaciones tecnológicas; y el interés por el advenimiento del capitalismo y su impacto en las relaciones sociales.

En el campo de las Relaciones Internacionales la teoría crítica fue desarrollada por autores como Robert Cox, Andrew Linklater, Fred Holliday, Richard Devetak, Jürgen Habermas y James Mittelman, cuyas temáticas se insertan en la discusión sobre el ámbito teórico-metodológico de las Relaciones Internacionales y, la segunda corriente se instaura sobre el análisis de la estructura del Sistema Internacional capitalista y sus implicaciones sociales y políticas.

El objetivo central de una teoría política de las relaciones internacionales es la presentación de un recuento filosófico de la experiencia de vivir en un mundo separado entre Estados soberanos. Paralelamente, se identifica una preocupación paralela de la teoría política ortodoxa que presenta una representación teórica de la experiencia de vivir dentro de un Estado.<sup>95</sup>

En la crítica de Linklater, se refiere el autor al aspecto excluyente de la lógica del sistema de Estados, dentro del cual se da una separación de las obligaciones de éste respecto a los ciudadanos, y respecto a la existencia como hombres. Lo cual da cuenta de la división entre el sentido de obligación del Estado y la creencia de obligaciones con la humanidad. Pero esta crítica se basa en las doctrinas que niegan el universalismo de las categorías éticas y renuncian a la distinción entre obligaciones con los conciudadanos y las obligaciones con los semejantes.<sup>96</sup>

Para la teoría crítica, a través del proceso de auto-entendimiento y auto reflexión, es posible proveer de una crítica del orden social existente y, que señale el punto de su capacidad inmanente de cambio y para la realización del potencial humano.<sup>97</sup>

---

<sup>95</sup>Andrew Linklater. Men and Citizen in the Theory of international relations. Edit. MacMillan Press, Londres, 1982, p. 3.

<sup>96</sup>*Ibidem.*, p. 15

<sup>97</sup>Steven Roach C. Critical Theory and international relations: a reader. Edit. Routledge, Nueva York, p. 230.

El desarrollo de la teoría crítica en Relaciones Internacionales tiene dos fuentes: una interna y otra externa, se encuentra, notablemente, en torno a autores como Robert Cox, John Maclaen. Richard Ashley, Kubàlková y Cuikshank, Sylviu Brucan, Ekhart Krippendorf y Andrew Linklater.

De forma interna, según, Steven Coach, la teoría crítica se desarrolló en contraposición a la rearticulación del Realismo en el trabajo de Kenneth Waltz *Theory of International Politics*, siendo Richard Ashley uno de sus representantes. Externamente, se desarrollaron perspectivas de la teoría crítica independientes del desarrollo teórico dentro de Relaciones Internacionales, esta perspectiva fue utilizada con posterioridad en la crítica del Neo-realismo, siendo Robert Cox el mayor exponente.

Ambas sirvieron para lanzar una crítica contra las bases epistemológicas de la disciplina. Robert Cox argumentó que la principal premisa de entre un conjunto de categorías derivadas del entendimiento del mundo en el cual los Estados son los que principalmente “acumulan el poder político”, y existe una clara separación entre Estado y Sociedad Civil, siendo la Política Exterior una expresión pura de los intereses del Estado. Cox, argumenta, de acuerdo con Roach, que esta separación entre Estado y sociedad civil no puede ser sostenida impostergablemente ya que Estado y Sociedad Civil están intrínsecamente relacionados.

Cox, en palabras de Steven Coach, se basa implícitamente en el vínculo entre intereses y conocimiento como puntos centrales para la escuela de Frankfurt. Como Robert Cox, refiere, la teoría es siempre para alguien y para algo. La teoría siempre sirve para algún propósito y nunca existe en un vacío. Es inevitablemente, el producto de un cierto período histórico y de sus circunstancias, una reflexión sobre un momento en particular en el tiempo, o en un cierto orden social o político. En adición a lo anterior, la teoría debe ser capaz de reflejar la naturaleza y las condiciones de sus orígenes, debe ser capaz de identificar e ir más allá de sus limitaciones. Es necesario que vaya más allá de sus posibilidades dentro de ella misma para lograr la transformación de un orden en particular.

La teoría no sólo describe, explica o entiende, debe ser capaz de reconocer y eliminar las distorsiones dentro de ella que sirven para reproducir y reforzar un cierto orden presentado como universal y ahistórico.

Cox, distingue entre las perspectivas teóricas en los principios del propósito de una teoría: o bien puede ser una guía para resolver problemas dentro de las condiciones de una perspectiva en particular, o, ésta puede reflexionar sobre el proceso mismo de la teorización, lo cual plantea la posibilidad de elegir una perspectiva diferente, en este caso la problemática proviene del crear una alternativa del orden mundial existente.

Una de las críticas al realismo es su base teórica proveniente del Empirismo y el Positivismo, dentro de esas líneas, Waltz refiere que la conducta de comportamiento entre los Estados es la misma. La estructura de sistema es tal que tiene la capacidad para frustrar prácticamente todas las fuerzas anti-sistema. La única cosa que distingue a un Estado de otro es su poder militar y político.<sup>98</sup>

Robert Cox, se basa en el análisis de la interacción de los cambios económicos, sociales y políticos que están determinados por la estructura. Lo realmente importante en el sistema internacional es la distribución de poder y nada más, ya que puede haber un cambio dentro del sistema pero no un cambio del sistema.

La natural anarquía del sistema de Estados, y el hecho de que los Estados delegan unos sobre otros su seguridad significa que un sistema de autoayuda se reproduce a sí mismo de forma constante. De esta manera es como la estructura provee de las bases necesarias para el desarrollo racional de las políticas con el objetivo de un balance de poder estable.

Así el realismo, definido en términos de sus relaciones entre técnico y práctico realismo, toma al mundo tal cual es; éste convalida un orden mundial y como consecuencia puede, únicamente, participar en la solución de problemas (problema-solving). Ésta realiza una función ideológica en la legitimización de un cierto orden, en el cual son realizados únicamente ciertos intereses; los intereses

---

<sup>98</sup> *Ibidem.*, p.231.

técnicos y prácticos de los Estados y el estado del sistema. Esto deja anulado el interés emancipatorio del elemento humanista, elemento central en la teoría crítica.<sup>99</sup>

Para Mark Neufeld, de acuerdo con Roach, el positivismo es la forma de teorización que ha dominado en la disciplina de Relaciones Internacionales. Es necesario también recordar que es principio sigue vigente, es decir: la separación entre sujeto y objeto, del observador y de lo observado. En otras palabras, el principio de *verdad como correspondencia*, la cual asume que por medio de una adecuada aplicación de una adecuada investigación y técnicas, el investigador puede quedar fuera, dejando tras de sí una descripción del mundo *tal como verdaderamente* es. En pocas palabras, el principio de verdad como correspondencia es la expresión referente del objetivo de la ciencia como un proceso sin un sujeto.<sup>100</sup>

Además, el enfoque positivista ignora la actividad y el papel vital de la comunidad de científicos en la producción y validación del conocimiento. En contestación al predominio del positivismo, Neufeld, señala que es imposible la separación entre sujeto y el objeto. Esta separación se da, sobre todo, debido a la influencia de los estándares de cientificidad procedentes de las Ciencias Naturales.

En breve, “ideas, palabras y lenguaje no son espejos con los cuales se copia el mundo real u objetivo -como las concepciones positivistas de la teoría del conocimiento los considera -sino más bien, son herramientas con las que enfrentamos nuestro mundo. Consecuentemente, éste es un vínculo fundamental entre epistemología– la cuestión sobre lo que realmente es conocimiento –y política: los problemas, necesidades e intereses considerados legítimos e importantes por una cierta comunidad en la que se busca el verdadero conocimiento.”<sup>101</sup>

---

<sup>99</sup> *Ibidem.*, p. 232.

<sup>100</sup> *Ibidem.*, p. 238

<sup>101</sup> *Ibidem.*, p.239.



## **Capítulo II. El neoliberalismo en la lógica de la globalización como proyecto geopolítico**

En este capítulo se analizará, desde una perspectiva geopolítica basada en el enfoque francés y con apoyo en algunos modelos teórico-geopolíticos de la escuela geopolítica alemana e inglesa, cuál ha sido el papel del modelo neoliberal, tanto en la vida económica como en su ámbito discursivo dentro del contexto de la globalización. Un segundo objetivo es la función que tiene la geopolítica al evidenciar el juego que se desarrolla tras el discurso en el que prima el factor económico como explicación de la realidad. Para finalizar, se analizarán las implicaciones políticas que subyacen bajo la dialéctica de la cooperación y la competencia.

### **2.1. Antecedentes del proyecto económico**

En el año 1990 se comenzaron a inscribir, dentro de un espacio histórico, nuevos hechos que hacían rectificar las antiguas formas de proceder de los hombres, hubo algunos hechos que cambiaron drásticamente el sentido de lo que hasta ese entonces había sido la realidad social, es decir, toda una sociedad que venía saliendo de un orden bipolar de confrontación y que llegó a amenazar la existencia de la vida en la tierra.

Si bien, el presente estudio abarca un período que va desde el año 1990 hasta el 2010, es menester remarcar que a ese espacio de tiempo le preceden otros hechos, lo que hace que el proyecto económico histórico no haya aparecido de un momento a otro, sino que a través del paso del tiempo ha ido adquiriendo nuevas características de acuerdo al contexto en el que se encuentra inmerso.

La división del tiempo aquí establecida obedece a tratar de aprehender mediante el enfoque diacrónico la evolución histórica de una situación geopolítica, así como de las fuerzas que en ella tiene lugar y de su relación con el espacio. Para ello recuperaremos las ideas de Fernand Braudel, cuya división del tiempo en *tiempos largos* y *tiempos cortos* coadyuvará a entender aquellos acontecimientos de

duración efímera, al igual que a las estructuras y sus largos períodos de transformación.<sup>102</sup>

Hablamos de neoliberalismo, so pretexto de privilegiar la corriente de pensamiento que se erigió como la triunfadora explicativa de la economía capitalista al inicio de la década de 1990. En esta etapa de la historia, nos situamos frente a un mundo que se enfrenta a una dinámica distinta en la correlación de fuerzas, es decir, se establece un nuevo orden posterior a la Guerra Fría. Este orden devela la supremacía de los Estados Unidos de América y conjuntamente el de su proyecto geopolítico y geoeconómico.

Ese proyecto histórico económico, ha sido, en gran medida, desarrollado por Occidente, entiéndase, Estados Unidos, los países que conforman la Unión Europea, sobre todo, Alemania dentro de la zona Euro, y el Reino Unido de la Gran Bretaña<sup>103</sup>; en el caso de Japón debemos atender a su particularidad histórica y su impulso económico que inicia en 1944. En ese mismo año con el establecimiento del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial en Bretton Woods, los dirigentes de Estados Unidos visualizan la oportunidad de dirigir la economía mundial de acuerdo a sus intereses y con el apoyo de un doble discurso que oculta pero a la vez revela las contradicciones endógenas y exógenas del proyecto geopolítico.

Por otra parte y atendiendo particularmente a las raíces históricas<sup>104</sup> del proyecto geoeconómico de Estados Unidos se puede decir al respecto que las directrices

---

<sup>102</sup> Véase Fernand Braudel. La historia y las ciencias sociales, Edit. Alianza, Madrid, 1990, 221 p.

<sup>103</sup> Señalamos a estos actores debido a su alta grado de participación en la elaboración de políticas económicas internacionales.

<sup>104</sup> Véase el artículo de Leopoldo González Aguayo en el que aborda cuatro elementos que han servido para elaborar lo que el designa como la mitología estadounidense. Desde la llegada en el *Mayflower* hasta aquella obra por medio de la cual los indios salvaron de morir por inanición a los recién llegados, casi desfallecidos interpretaron este acto como una prueba del designio divino de ser los elegidos de Dios. Leopoldo González Aguayo. “La mitología estadounidense, sus consecuencias en la política internacional y la forma de neutralizar a sus críticos”, *Revista de Relaciones Internacionales* de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, mayo-agosto, no. 95, 2006, pp. 39-61.

para un proyecto universal se encuentra esbozado por George Washington, para quien resultaba elemental no comprometer el destino de los Estados Unidos con ninguna parte de Europa. En lo que respecta al imaginario expansionista, éste fue expuesto por John Quincy Adams al expresar que el objetivo de Estados Unidos era convertirse en los dirigentes del mundo.

Igualmente, no se puede dejar de lado el peso del aspecto teológico en el pensamiento político estadounidense, de ahí que en el imaginario estadounidense se crea que hay una misión que realizar, lo cual sitúa a Estados Unidos como un país que ha sido predestinado a cumplir una misión, Max Weber lo designa como *the Calling*, el cual está vinculado con la vocación que tiene cada individuo, Weber cita a Lutero para dar cuenta de esta misión:

Pero, Lutero, según se va enmarañando en las discusiones y negocios de este mundo tiene en más estima el trabajo profesional [...] se vuelve a cada paso más clara la concepción de que el ejercicio de una profesión específica se convierte en una especie de mandato que Dios destina a cada quien, exigiéndole continuar en el estado en el que se encuentra situado por disposición de la Divina Providencia.<sup>105</sup>

Sin embargo, lo referido por Weber también permite dar cuenta de que el excepcionalismo es otra de las características del pensamiento político estadounidense ya que la gran diferencia entre el capitalismo europeo de la Edad Media y el capitalismo estadounidense versa en la existencia de un *ethos*, no había en el capitalismo europeo un sentido religioso y por eso el tradicionalismo cubrió de un manto materialista al capitalismo, esto es, el enriquecimiento por el enriquecimiento<sup>106</sup>, de ahí que no sólo se evitó vincular y comprometer el futuro de Estados Unidos con Europa, sino que incluso se buscó evitar ceñir la historia capitalista de Estados Unidos con la de Europa, al menos en cuanto a las raíces filosóficas y religiosas.

---

<sup>105</sup>Max Weber. *La ética protestante y el espíritu protestante*, Premiá la red de Jonás,, México, 1985, p. 51.

<sup>106</sup>*Ibidem.*, pp. 31-39.

Una vez que se han considerado las raíces históricas y religiosas del pensamiento político estadounidense en la conformación de un proyecto económico, ahora nos ocuparemos de tratar de verter en lo subsecuente cuáles han sido las implicaciones de este imaginario político en lo que se denomina neoliberalismo en el contexto de globalización.

En consonancia con las demandas de liberalización de fronteras y de mercancías se emprendieron otras políticas económicas como la desregulación del mercado de trabajo, gobierno mínimo, fundamentalismo de mercado, individualismo económico, nacionalismo tradicional, y un mínimo Estado de bienestar, además de las reformas neo-liberales para reafirmar la seguridad de los inversores se propugnó por los derechos de la propiedad privada de las empresas transnacionales, de acuerdo con Tim Dunne, en esta era de globalización no resultaría tan práctico trabajar desapegados a los lineamientos de la estructura internacional, por lo que la inversión que los Estados realizarán en las instituciones financieras internacionales, al paso del tiempo, tendrían la capacidad de recuperar el costo de la inversiones a través de los beneficios otorgados.<sup>107</sup>

En consonancia, Edward Luttwak señala que Estados Unidos tendría que enfrentar ya no a la Unión Soviética (rival ideológico), sino a los rivales comerciales como Japón, la Unión Europea y otros de reciente importancia como China.<sup>108</sup>

De lo anterior se desprende la tesis de Lester Thurow:

La confrontación ahora ha dejado de ser militar para ser económica (...) en último análisis, las confrontaciones militares representan un desperdicio de recursos. Las competiciones económicas son exactamente lo contrario. En La competición económica el mundo no está dividido en aliados y enemigos. El juego será simultáneamente competitivo y cooperativo, es posible ser amigo y aliado, y en tanto querer vencer.<sup>109</sup>

---

<sup>107</sup>John Baylis *et al.*, The Globalization of world politics: an introduction to international, Edit. OXFORD University Press, OXFORD, 2008, pp. 131-132.

<sup>108</sup>José William Vesentini. Novas Geopolíticas, Edit. Contexto. Sao Paulo, 2004, p. 32.

<sup>109</sup>*Ibidem.*, p. 33.

Ahora bien, esta aseveración eleva a la economía como el factor explicativo de la globalización en el que la empresa privada transnacional tiene un papel determinante en la dinámica del mercado global. Pero para hacer permisible comprender lo que aquí denominamos un proyecto geopolítico y geoeconómico es necesario dar cuenta de la dimensión histórica de la función del eje económico, se abordarán diversas etapas que se enmarcan en un mismo proceso: el inicio de las políticas económicas neoliberales.

Lester Thurow, en su libro *La sociedad de suma cero*, presenta un análisis de la situación económica de Estados Unidos en la década de 1970. En su tesis principal expresó que, cual fuera la decisión del Gobierno en materia económica, ésta hará que lo que unos ganen otros lo pierdan, es decir un juego de suma cero.

En 1973 tras la crisis económica suscitada a partir de la escalada de los precios del petróleo, Estados Unidos decide aplicar una serie de políticas económicas que beneficiaron a largo plazo la consolidación de su poderío económico, En 1989 se realizó el Consenso de Washington<sup>110</sup> y con éste se cristalizó el proyecto del neoliberalismo que convergió con la tendencia de la globalización en materia tecnológica y científica. El rasgo distintivo de las nuevas demandas de reformas políticas económicas fue la libre circulación de capitales y la apertura de los mercados.

En el Consenso fueron establecidas las reglas en materia de política económica internacional entre Estados Unidos el resto de los Estados y los organismos económicos internacionales; de esta forma se establecieron diez pautas a seguir, y con ello también se impulsó una especie de darwinismo económico en el que el más fuerte sería capaz de sobrevivir a los retos del sistema capitalista.

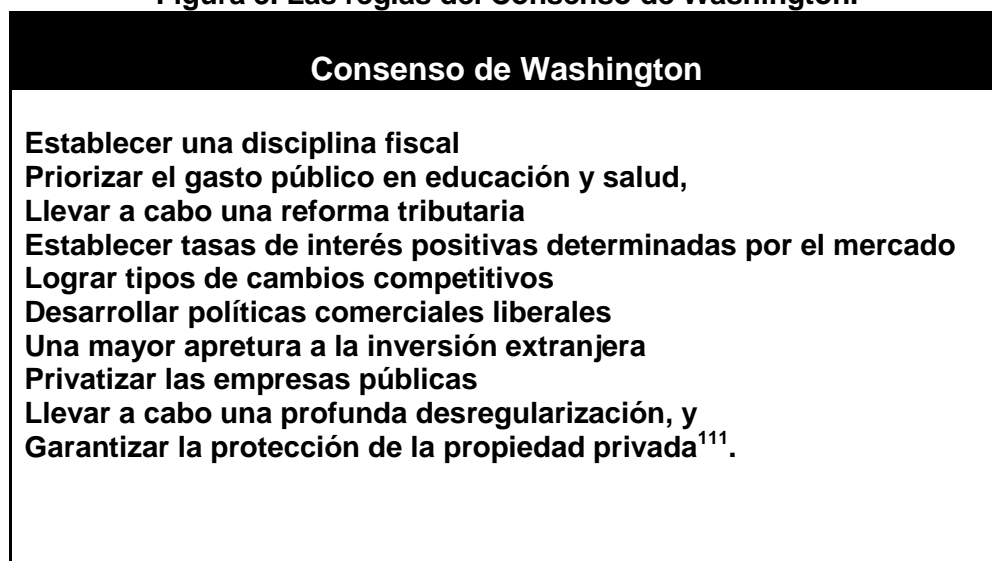
A continuación se presenta un cuadro en el que se pueden apreciar las diez reglas que regirían la vida económica y política de los Estados-nación, en ellas cabe

---

<sup>110</sup> John Williamson fue quien creó el tan famoso documento.

resaltar el imperativo del fortalecimiento e incentivos a ser competitivos, desde luego que tal competitividad sería posible siempre y cuando se adoptaran políticas comerciales liberales, se promoviera la desregulación estatal y se permitiese la privatización de empresas públicas, además de presentar escenarios atractivos para el aumento en la llegada de inversión extranjera, siempre garantizando el respeto y seguridad a la propiedad privada.

**Figura 3. Las reglas del Consenso de Washington.**



**Fuente:** Luis Dallanegra Pedraza, pp. 83-84.

Con posterioridad, como lo describe Stephen Gill, habremos de conocer tres textos que son indispensables en el entendimiento de la formación de un proyecto geoeconómico vital para establecer las nuevas pautas de relacionamiento dentro de la gobernanza de la economía global. En 1997, en el diario *The New York Times*, se publicó que el Director General de la Organización Mundial del Comercio, Renato Ruggiero, instaba a sus colegas de Bretton Woods para la redacción de una constitución común global económica, éste sería el esbozo y primer gran intento por establecer un mercado global operado bajo la lógica del libre cambio.

El segundo; en octubre de 1991 durante una Conferencia en el Reino Unido en la Universidad de Columbia, Saskia Sassen enfatizó la relación entre las élites del

<sup>111</sup>Luis Dallanegra Pedraza. Tendencias del orden mundial. Régimen internacional, Editorial del autor, Argentina, 2001, pp. 83-84.

capital corporativo transnacional. Basaba su aseveración en lo que había observado en el Foro Mundial Económico de Davos en 1990 (foro en el que participaron alrededor de 3000 de líderes políticos y jefes de corporaciones), en ese momento Saskia Sassen daba cuenta de la preponderancia de las grandes empresas transnacionales en la toma de decisiones a nivel global.

Tercero, en el reporte del Desarrollo Mundial publicado por el Banco Mundial, Gill identificó que el contenido de ese informe subrayaba que en un mundo en transformación el Estado se encuentra realizando los cambios necesarios para lograr los objetivos del liberalismo económico.<sup>112</sup>

A lo anterior se sumó la ayuda procedente de las instituciones financieras internacionales que contribuyeron a la legitimación de la toma de decisiones. Empezar un proyecto económico a nivel global no hubiese llegado a realizarse si no se hubiera recurrido al apoyo de las políticas estructurales que el Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial<sup>113</sup> demandaban al resto de los Estados para ser candidatos de préstamos.

Retomando la opinión de Saskia Sassen en lo que se refiere al sobrado poder de decisión de las grandes empresas transnacionales a nivel global, no sólo por su dinámica económica sino sobre todo por su avasallante influencia en la elaboración de políticas económicas mundiales que tienen repercusiones a nivel nacional, estos nuevos grandes actores en la dinámica de las relaciones internacionales en un contexto de globalización ha dado lugar a que algunos autores como por ejemplo, Ralph Miliband, señale que “el capitalismo avanzado es prácticamente sinónimo de empresa gigantesca”.<sup>114</sup>

Paulino Arrellanes comparte la misma opinión de Miliband, para él, las empresas corporativas son las que compiten de forma exacerbada en la economía internacional, las que imponen las reglas del juego, la característica es que no

---

<sup>112</sup>Stephen Gill. *Op. Cit.*, p. 20.

<sup>113</sup>Bertrand Badie. La fin des territoires, Edit. Fayard, París, 1995, p. 184.

<sup>114</sup>Ralph Miliband, El Estado en la sociedad capitalista, Edit. Siglo XXI, 17° edición, México, 1997, p. 13.

actúan solas como se pretende hacer creer, más bien se valen de la protección y del apoyo del Estado.<sup>115</sup>

Empero, referirse al Estado es una idea abstracta, las grandes corporaciones cuentan con dirigentes que establecen relaciones públicas con personas vinculadas a la toma de decisiones, incluso llegan a conformar gremios que representen sus intereses en los procesos de legislación política, como el caso de la Mesa Redonda Industrial (Business Roundtable), este grupo cuenta con 190 dirigentes de las empresas más importantes de Estados Unidos<sup>116</sup>, tales grupos de presión pueden llegar a ejercer una influencia tal, que puedan hasta lograr revertir leyes que les perjudiquen.

Quienes realizan el cabildeo o negociación tienen en común pertenecer a un selecto grupo, denominado élite, la élite del poder se compone de hombres políticos, económicos y militares, quienes más han sufrido el repliegue del poder político han sido los políticos profesionales, ello a partir del triunfo del poder económico corporativo, ya que es en este sector donde reside, en nuestros días, la élite del poder, conformada por banqueros, inversionistas o dueños de grandes corporaciones que sólo requieren a los políticos profesionales o estadistas para asesorarse. De acuerdo con Wright Mills, “La clave estructural de la élite del poder, [...] consiste en el hecho de que la economía es a la vez una economía de guerra permanente y una economía corporativa privada”.<sup>117</sup>

Pero, ¿cómo puede convertirse el interés de un pequeño sector de la población en un interés común? La respuesta la podemos encontrar en la definición del Estado corporativo. El Estado corporativo, es aquel en el que los intereses económicos-corporativos aparecen como una serie de presupuestos que se incluyen dentro de los intereses comunes. Igualmente, lo corporativo supone una articulación de lo

---

<sup>115</sup>Paulino E. Arellanes Jiménez, “Conceptos e ideología de la revolución económica del siglo XX”, en Graciela Arroyo (coord.), La dinámica mundial del siglo XXI. Revoluciones, procesos, agentes y transformaciones, Edit. Cenzontle, México, 2006, p. 70.

<sup>116</sup>Marie-France Toinet. El sistema político de Estado Unidos, Edit. FCE, México, 1995, pp. 421-445.

<sup>117</sup>Wright Mills, La élite del poder, Edit. FCE, México, 1987, p. 259.



empresarial y lo gubernamental, el interés de la organización empresarial es promovido también como parte del interés nacional, aun cuando los beneficios obtenidos se concentren en una minoría y al contrario, los errores financieros de las empresas sean costeados por el erario público y determinantemente por los individuos.

Además, las grandes corporaciones son objeto de representaciones simbólicas, es decir, se les concibe como personas con creencias, gustos, filosofías, preferencias, etc; en la opinión de Noam Chomsky, las corporaciones “son personas especiales diseñadas por la ley para beneficiar solamente a sus accionistas, y no a la comunidad o a la fuerza laboral”.<sup>118</sup> Para Milton Friedman, las empresas corporativas pueden ser capaces de que alguien más pague las consecuencias por su impacto en la sociedad, a este fenómeno se le conoce como *externalidad*, y se explica de la siguiente manera: “es el efecto de una transacción entre dos individuos y una tercera parte que no ha conseguido, ni ha jugado ningún papel en la realización de la transacción”.<sup>119</sup>

El capitalismo estadounidense, de acuerdo con Wright Mills, posee como distintivo que la relación entre el Estado y la corporación se establece cuando coinciden los intereses militares y corporativos.<sup>120</sup> Sin embargo, para Mario Cruz existe una diferencia entre las empresas civiles y las empresas militares, en el contexto de globalización resulta más probable el identificar y entender la distinción entre la una y la otra, teniendo como criterio que la innovación tecnológica va aparejada con la producción, es decir, la innovación tecnológica responde a una demanda en particular y a mayor innovación mayor competitividad.

---

<sup>118</sup>*The Corporation*. [Documental en formato DVD] basado en el libro de Joel Bakan, *The Corporation: the pathological pursuit of profit and power*, Producido por Mark Achbar, Bart Simpson, Jennifer Abbit y Joel Bakan, Big Picture media Corporation, 2004, idioma: inglés, duración: 145 min.

<sup>119</sup>*Ibidem*.

<sup>120</sup>*Wright Mills., Op. Cit., Ibíd.*

Mario Cruz explica qué es la llamada competitividad la que separa a la empresa militar de la civil, “la innovación tecnológica de frontera se desarrolla en estrecha relación con el ejército y las agencias gubernamentales; no existe tal espíritu competitivo de las empresas para llevar a cabo la innovación, sino que responde a acuerdos vinculados a intereses de los gobiernos y las empresas”.<sup>121</sup> Empero, como el autor advierte, las diferencias una empresa civil y una empresa militar no son tan disimiles, hay casos en que una empresa sirve para ambos intereses: el civil y el militar, lo cual es muestra de la función de un doble discurso que hace latente la cuestión ¿qué separa realmente a un empresa orientada a satisfacer la demanda civil de una empresa militar?

Finalmente, notamos que hablamos de la empresa corporativa, sus variaciones y sus intereses, de su vinculación con la élite del poder, y la labor de los grupos de presión en el proceso de toma de decisiones, de las externalidades que deben ser pagadas por otros agentes de la sociedad, pero a qué se debió que la empresa corporativa obtuviera un lugar primordial en la vida económica de Estados Unidos en particular? Howard Zinn nos brinda la respuesta. Refiere que al final de la Guerra Civil (1865) se aprobó la enmienda catorce (aprobada por el Congreso el 13 de junio de 1866. Ratificada el 9 de julio de 1868), dice:

Sección 1.- Todas las personas nacidas o naturalizadas en los Estados Unidos, y sujetas a su jurisdicción, son ciudadanos de los Estados Unidos y del Estado donde residan. Ningún Estado podrá expedir o aplicar ley alguna que limite los privilegios o inmunidades de los ciudadanos de los Estados Unidos; ni podrá privar a persona alguna de la vida, libertad o propiedades, sin el debido proceso legal; ni negar a cualquier persona dentro de su jurisdicción la igualitaria protección de la ley.<sup>122</sup>

El objeto de esta ley reposaba en la protección de los negaciones de la población negra, para garantizarles que no fuesen privados de la libertad, la vida o sus propiedades tras haber obtenido su libertad y haber dejado tras de sí a condición

---

<sup>121</sup>Mario Cruz Cruz, *Hegemonía y territorialización. El carácter estratégico de de las empresas transnacionales militares en el diseño de la nueva geografía latinoamericana* en Graciela Arroyo (coord.), La dinámica mundial del siglo XXI. Revoluciones, procesos, agentes y transformaciones, Edit. Cenzontle, México, 2006, p. 155.

<sup>122</sup>Constitución de los Estados Unidos, Enmienda XIV, Sección 1, Edit. Porrúa, México, 2004, p. 69.

de esclavos. Rápidamente los abogados de esa época, aprovecharon la coyuntura y declararon a la corporación una persona, la Suprema Corte aprobó y admitió este estatuto jurídico. Antes de la enmienda XIV, las empresas tenían limitaciones jurídicas, de acuerdo a Mary Zepernick, en las hechas autorizaciones por el Estado, las empresas estipulaban el tiempo de operación del monto de su capital y las actividades permitidas a realizar.<sup>123</sup>

Así pues, el proceso histórico de la corporación no puede entenderse sin remitirse a los antecedentes históricos de Estados Unidos. Aunque también, la empresa corporativa ha ido trazando las pautas hacia el libre mercado con la ayuda del Estado, la desregulación, de acuerdo con Paulino Arellanes Jiménez, es la característica del enlace entre Estado y empresa; la desregulación promueve que el Estado sea supeditado al mercado, que el Estado sea un instrumento y no centralizador de los intercambios financieros, la desregulación institucional permitiría el establecer nuevas conductas en la promoción del libre comercio.<sup>124</sup>

Por lo que las transformaciones a nivel institucional nacional e internacional, obedecieron a necesidades coyunturales, de igual manera podemos decir que se circunscriben dentro de un largo proceso económico que nació con la economía mercantilista, cuyo énfasis reposa en la necesidad de responder a los intereses nacionales.

## **2.2. La geopolítica del proyecto de la globalización neoliberal**

Denomino la geopolítica del neoliberalismo a la práctica discursiva que se inscribe dentro del contexto de globalización en el marco de la lógica de capitalismo transnacional, contribuyendo a la formación de un proyecto geopolítico-estratégico en el cual es espacio tiene un papel preponderante. Asimismo, esta práctica discursiva se plasmó bajo un doble discurso empleado por el gobierno de Estados Unidos. Se procederá a identificar los elementos que contribuyan a exponer cómo

---

<sup>123</sup> *Op. Cit.*, The Corporation.

<sup>124</sup> Paulino E. Arellanes Jiménez, *Op. Cit.*, pp. 73-74.

ha sido posible la edificación de un proyecto geopolítico a lo largo del tiempo, destacando de entre los múltiples factores el ideológico.

El objetivo primario es referir aquellos elementos que han coadyuvado en la estructuración de una representación geopolítica de la globalización, en la que el predominio del discurso neoliberal ha contribuido a promover una aparente salida de lo político, sin embargo, a la sombra de este discurso se inscriben rivalidades de poder en la que el distintivo es la dialéctica en torno a la cooperación y la competencia, así como a la identificación de un enemigo político.

El problema radica en la visión economicista de la realidad, es decir, en explicar las relaciones entre individuos a partir de una visión simple, esa explicación de los fenómenos sociales desde una óptica economicista, como señalaba Max Horkheimer, conduce a una doble dificultad: lo simple y lo complejo.

Lo simple porque lo económico determina más directa y conscientemente a los hombres, y porque las fuerzas de resistencia y de sustancialidad de las esferas culturales son aprehendidas en su desaparición; lo complicado porque la desenfrenada dinámica económica que ha rebajado a la mayoría de los hombres a la condición de simples medios, produce constantemente y a un ritmo vertiginoso nuevas figuras y nuevos destinos.<sup>125</sup>

Sin embargo, ¿cómo fue posible construir este proyecto geopolítico? Tengamos presentes algunas consideraciones. La lógica discursiva del neoliberalismo apuntaba a una salida de lo político dentro de una doble dimensión. De una parte, el decaimiento de lo estatal; y de otra parte, el efecto de *desterritorialización*. Incluso Bertrand Badie en su libro *El fin de los territorios*, apunta su análisis sobre el impacto de las transformaciones tecnológicas y el triunfo del libre cambio en la concepción de los territorios y de igual manera la implicación para la concepción del Estado.

El triunfo del libre cambio conlleva a considerar las transformaciones en el ámbito de las relaciones internacionales en concordancia al desarrollo de la economía en los años setenta. Es decir, el surgimiento de un nuevo paradigma debido al surgimiento de nuevos actores, cuyo poder era inferior al del Estado pero su

---

<sup>125</sup>Marx Horkheimer. Teoría crítica, Edit. Amorrortu, Buenos Aires, 1974, p. 266.

capacidad de organización traspasaba el orden nacional, además del auge de consorcios económicos a lo largo y ancho del planeta y el incremento de firmas transnacionales y multinacionales.

En las Relaciones Internacionales, ese paradigma fue elaborado por Robert Keohane y Joseph Nye, titulado interdependencia e interdependencia compleja, su principal tesis reposa en el incremento de relaciones entre actores no estatales con el Estado y viceversa, el Estado no es el único actor importante, hay una multiplicación de canales de cooperación y desde luego la fuerza militar como herramienta del arte de gobernar se concibe en declive.<sup>126</sup> No obstante, esta no era la primera vez que se visualizaba que la economía conduciría cada vez más a una cooperación, a una época de paz debido al incremento de los intercambios entre Estados vecinos, así lo refirió Montesquieu en el siglo XVIII.<sup>127</sup>

A diferencia de aquella época, en el siglo XX más que referirse a Estados vecinos hablamos de Estados democráticos, cuya actuación racional está dirigida a obtener el máximo de ganancias sin perjudicar a los demás con el fin de poder lograr mayores beneficios en áreas de interés común. Hasta aquí tenemos otro aspecto a tomar en consideración: la interpretación idealista de las relaciones internacionales a partir de las mejoras en materia de cooperación económica.

En contraposición, el *Realismo*, como enfoque de las Relaciones Internacionales, había conducido a una concepción en la que predominaba la naturaleza del hombre, en la que el poder era el fin en sí mismo, y colocaba los intereses nacionales por encima de la cooperación entre Estados. El corolario de esta visión realista pesimista fue que el neoliberalismo compaginado con la interdependencia ofrecía una perspectiva en la cual el nuevo orden estaría basado en la armonía y en el aumento de la cooperación, por lo que era preferible este enfoque ideal de un nuevo orden en contraposición al viejo orden de enfrentamientos bélicos.

---

<sup>126</sup>Baylis, John *Op. Cit.*, p. 9.

<sup>127</sup>Véase Jean Gottman. La politique des états et leur géographie. Edit. A. Colin, Paris, 1952, pp. 19-71.

Esa visión positiva e idealista del mundo ofreció la oportunidad de iniciar la globalización de la economía neoliberal a través del cruce, la apertura y el traspaso de las fronteras. Se retomó también al liberalismo, porque el libre mercado que sirve de propaganda al neoliberalismo se basa en los postulados de la teoría liberal, a la cual se añadían valores como la democracia, la libertad económica e individual, así como la igualdad jurídica.

De igual manera, el neoliberalismo y la interdependencia tienen un efecto importante sobre las concepciones acerca del espacio y el tiempo. El neoliberalismo erige a la empresa transnacional, a la apertura de las fronteras políticas y a la desregulación del mercado como principios esenciales de su razón de ser; en tanto, la interdependencia acentúa la importancia de nuevos actores y las relaciones que se llevan a cabo allende las fronteras político -territoriales, consolidando la percepción de que el mundo se encoge, por lo anterior es que en el siguiente apartado abordaremos estos problemas de alienación– naturalización del espacio-tiempo adicionando el componente tecnológico.

### **2.3. El eje tecnológico: un tiempo de sobre modernidad**

En el contexto de la globalización las variables espacio y tiempo han atravesado por un proceso de alteración. Marc Augé<sup>128</sup>, es uno de los autores que analiza las consecuencias de la tercera revolución tecnológica y sus implicaciones en las concepciones del sujeto en relación a su espacio y a la noción del tiempo. En consonancia Manuel Garrido en su obra *Estar de más en el globo*, da cuenta de las implicaciones de la humanización de la naturaleza:

Nadie mejor que Hegel ha puesto de manifiesto en qué consiste la completa espiritualización de la naturaleza, legitimando filosóficamente la voluntad de someterla del todo para convertirla en un mundo humano (...) para vivir después, hoy mismo, aterrado ante el poder implacable de sus proyectos diversos de vida humana, aterrado ante el devenir de la naturaleza en beneficio suyo.<sup>129</sup>

---

<sup>128</sup>Marc Augé. "Sobremodernidad del mundo de hoy al mundo de mañana" en *Memoria*, noviembre, 1999, No. 129, p. 8.

<sup>129</sup>Manuel S. Garrido. Estar de más en el globo. Meditación desde el progreso y la civilización, Edit. Grijalbo, México, 1999, pp. 35- 37.

Pero ¿qué sucede cuando este proceso de avasallamiento tecnológico logra alienar las nociones de espacio y tiempo? ¿Qué sucede cuando la espiritualización de la naturaleza nos lleva a un mundo con escasos recursos? Para Manuel Garrido la modernidad conllevó a la concepción metafísica de la producción y el consumo, que desde la perspectiva de Carlos de Meira Mattos, en relación con las innovaciones tecnológicas, de Meira Mattos identifica que las transformaciones hechas por el hombre en el espacio amenazan la ecología y la vida en la tierra<sup>130</sup>. La tesis de Meira de Mattos versa en torno a la cuestión del impacto de la modernidad en el estudio de la geopolítica- traducida en la aceleración de los cambios tecnológicos- en cuanto a la importancia del poder del Estado, del espacio geográfico como un lugar donde se aplica el poder, y las implicaciones de la experiencia histórica.<sup>131</sup>

El entendimiento de esta variable, es decir, la relación espacio-tecnología, de acuerdo con Mattos y Milton Santos, es una variable que está lejos de ser una explicación histórica pero su papel es fundamental para entender la realidad espacial y su relación con la técnica. Marc Augé explicita la problemática espacio-tiempo en la formulación de la siguiente pregunta ¿cómo es que una vivencia de *sobremodernidad* tiene en consecuencia la apreciación de que la historia se acelera y que el planeta se encoge? La *sobremodernidad* se expresa en tres excesos: 1) el exceso de información, 2) el exceso de imágenes y 3) el exceso de individualismo.<sup>132</sup>

Adicionaría un elemento, 4) el exceso de dominio sobre la naturaleza, esta mecanización de la explotación del planeta acrecienta la ruptura hombre-entorno y la comprensión de que cada vez más, estamos en una sociedad de riesgo creada por los propios individuos, el racionalismo de la Ilustración se convierte en un mito, y vivimos un uso irracional de nuestro entorno. Para Augé “si bien la historia y las relaciones sociales se inscribían en el espacio, en la actualidad somos

---

<sup>130</sup>Carlos de Meira Mattos. Geopolítica y Modernidad, Edit. Biblioteca do Exército Editora, Rio de Janeiro, 2002, p. 11.

<sup>131</sup>*Ibidem.*, p. 33.

<sup>132</sup>Marc Augé. *Op. Cit.*, p. 8.

espectadores ya que en relación con la imagen podemos estar frente a posibles obstáculos a la libre construcción de las identidades individuales y colectivas”<sup>133</sup>, Augè destaca la vigencia del espacio como soporte de la vida social y en donde se lleva a cabo la construcción histórica de los grupos sociales, de ahí el problema de la *desespacialización*.

Nos situamos ante el desafío de distinguir lo real y la ficción, por lo tanto no hay que confundir la historia de las ideas, ni la historia de las técnicas con la historia a secas. La aceleración del tiempo y la reducción de las distancias se traducen en la alienación del sentido espacial, aduce otra consecuencia: la construcción de imágenes del otro e incluso del mundo, un mundo que parecía dirigido hacia el progreso con la política económica neoliberal que pudo ligarse perfectamente a esta tendencia de la informatización del mundo. Existen otras consecuencias.

Una tercera consecuencia se presenta dentro de la lectura lineal de la historia, de ahí la importancia del enfoque diacrónico de los tiempos largos y los tiempos cortos, atendiendo a procesos y a acontecimientos. La cuarta consecuencia es el impacto sobre la noción de las fronteras, más aún sobre el efecto de *desterritorialización*. Quinta consecuencia, la tendencia en la construcción de imágenes de la realidad encierra en sí misma la pretensión hacia la homogeneidad cultural.

Para entender el poder de Estados Unidos en cuanto a la relación tecnología-economía-poder político a nivel global, la concepción de Gramsci sobre la relación orgánica entre estructura y cambios tecnológicos se inscribe de la siguiente forma “toda renovación orgánica en la estructura modifica también las relaciones absolutas y relativas en el campo internacional a través de sus expresiones técnico-militares”.<sup>134</sup>

---

<sup>133</sup> *Idem*.

<sup>134</sup> Antonio Gramsci. La política y el Estado moderno: escritos uno, Edit. Fontamara, Barcelona, 1998, p. 39.



La forma en cómo Gramsci concibió el vínculo tecnología-estructura nos ayuda para abordar su relación con la esfera de lo económico, y para entender el poder de Estados Unidos en relación a la constitución de una estructura que se rige por las normas del centro de poder que en ese momento predomina por encima del resto de los Estados, de eso nos ocuparemos en el siguiente apartado, es decir, de entender cómo interactúan diversas variables en la constitución de la estructura global pos-guerra fría.

#### **2.4. La globalidad: el régimen y el orden mundial**

En este caso se analiza la estructura del Sistema Internacional, identificando aquellas condiciones que permiten la permanencia del *status quo* ó bien, cuáles lo modifican. Según, Cecilia Flachsland, Pierre Bourdieu referiría el *objetivismo*, es decir, el centro de análisis de la sociedad en la existencia de estructuras objetivas. Esta concepción es de gran utilidad para entender el cómo “estas estructuras organizan las prácticas sociales y las representaciones, independientemente de la conciencia del agente”.<sup>135</sup>

La acumulación de poder dentro de esta estructura es tanto horizontal como vertical, Stephen Gill identifica que

La dimensión vertical se encuentra en el control de los sectores industriales y la dimensión horizontal en la capacidad de los mercados para insertarse dentro de nuevos territorios (...) Pero el poder del capital no puede existir sin la aplicación de una autoridad política, legitimidad, y un sistema de coerción y de violencia organizada de parte del Estado.<sup>136</sup>

De acuerdo a Beck, la globalidad es la estructura que define el estadio actual de las relaciones entre los actores a escala global<sup>137</sup>, el sistema que predomina en la era de la globalización. Esta estructura estuvo precedida por períodos de orden

---

<sup>135</sup>Cecilia Flachsland. Pierre Bourdieu y El capital simbólico, Edit. Campo de Ideas, Madrid, 2003, pp. 33-34.

<sup>136</sup>Stephen Gill. Capital globalizado y acción política en el siglo XXI en Georgi M. Derluigian y Scott L. Greer. Questioning Geopolitics: political projects in a changing world-system, Edit. Greenwood, Connecticut, 2000, p. 22.

<sup>137</sup>Sin embargo Kenneth Waltz dice que “En tanto se restringe al hemisferio norte, la globalización no es verdaderamente global”. Kenneth Waltz. El poder y las relaciones internacionales: Ensayos escogidos de Kenneth Waltz, Edit. CIDE, México, 2005, p. 135.

bipolar, multipolar y unipolar, empero hoy en día se dice global, sobre todo por la internacionalización del modelo capitalista. Sin embargo, si bien con la desaparición de la Unión Soviética se derrumbó el orden bipolar, para inicios del año 1990 se reestructuraba político, económica y culturalmente el llamado nuevo orden. El orden emanado de esa reestructuración sería unipolar en el sentido militar, y multipolar en el ámbito económico.

Respecto a la problemática que se inscribe en el Sistema Internacional, Luis Dallanegra Pedraza nos dice que no hay orden internacional sin régimen, puesto que el régimen es la base sobre la que se sustenta el orden, a la vez que los parámetros dentro de los que se asienta y opera. Además el régimen y el orden del mismo dependen de la conformación del poder, el cual es la estructura del sistema, e incluso de los cambios tecnológicos<sup>138</sup> tal como Gramsci ya lo había referido.

Manuel Garrido refiere que vivimos *un reforzamiento, un ajuste tecnoeconómico, político e institucional*<sup>139</sup>, la sensación de estar de más en el globo es posible entenderla si consideramos que éste es un sistema creado por y para el hegemon, es en este sentido que José William Vesentini en su obra *Nuevo orden, Imperialismo y Geopolítica Global*, refiere que estamos ante un orden en el que predominan los intereses de los más poderosos y desde luego de los grandes capitales.<sup>140</sup>

En el ámbito internacional, explica Dallanegra, son el poder y los más poderosos el factor decisivo para la configuración del régimen y el orden del sistema, ya que el poder supera a los procedimientos, por ende es la estructura la que determina al régimen. Con estas breves aclaraciones, se pretende contribuir a explicar cómo es que el Sistema Internacional se encuentra estructurado de suerte tal que permite el *status quo* de un hegemon, pero también da cabida a la participación de otros

---

<sup>138</sup>Luis Dallanegra Pedraza. *Op. Cit.*, p. 5.

<sup>139</sup>Manuel Garrido. *Op cit.*, pp. 44-45.

<sup>140</sup>Véase José William Vesentini. Nuevo orden, Imperialismo y Geopolítica Global. Edit. Papirus Editora, Sao Paulo, 2003, p.18.

Estados, para ello se tomarán en consideración aspectos tales como: el tipo de estructura, las relaciones entre los actores, el predominio de una determinada ideología, y la preeminencia de uno de los ejes que conforman el Sistema Global.

Por ello a continuación se presentan algunos elementos que podrían ayudar a definir el Régimen internacional:

El conjunto de reglas, pautas, principios y valores que rigen el relacionamiento de las unidades componentes en un segmento o área de relacionamiento determinado, atendiendo al ejercicio del poder, y que son acordadas o impuestas entre los actores preponderantes, con la resistencia-o- aceptación de los que se encuentran en su esfera de influencia.

La forma en que los actores preponderantes, que se encuentran conduciendo al sistema, por consenso o por imposición, establecen métodos de resolución de los problemas que surgen en cada uno de esos segmentos; y

Las pautas que se establecen para solucionar los conflictos entre los distintos actores o unidades, en relación con una problemática vinculada a cada segmento.<sup>141</sup>

Para el análisis del régimen, Luis Dallanegra Pedraza ofrece tres tópicos:

1. La creación de las nuevas reglas por los actores. El aspecto central del proceso de transición;
2. Las reglas mismas. El resultado del proceso de transición;
3. La aceptación o el rechazo de las reglas, que los actores definen durante la fase de transición. El núcleo característico del proceso de consolidación.

Además, agregaría:

La correspondencia que existe entre el contexto (enfoque histórico), las representaciones de los actores, su ámbito espacial en cuanto a las zonas de influencia contiguas y dispersas, y la relación de cada uno de estos con el eje económico, el eje político y el eje estratégico-militar, aunados al eje cultural, con el fin de comprender la complejidad del Sistema Internacional.

Luis Dallanegra reflexiona en la relación de cada uno de los ejes y aclara que el régimen se encuentra limitado por la estructura dependiendo de cual de los dos ejes predomine, sea el eje estratégico-militar o el eje económico. También Antonio

---

<sup>141</sup>Luis Dallanegra *Op. Cit.*, p. 6.

Gramsci se refería a la vinculación intrínseca, casi inseparable de lo económico con lo militar y lo técnico, empero al parecer el eje político parece desdibujarse dentro del imaginario colectivo, aun cuando este último eje “es parte de los que definen las principales tendencias del orden mundial”.<sup>142</sup>

Considerando la idea de Luis Dallanegra, en la que puede darse el caso del predominio de uno de los ejes, sea el económico ó sea el eje estratégico-militar, encuentro viable subrayar dos aspectos. Primero, la salida de lo político y por ende una contradicción, ya que asegura que “el eje político es el cerebro del sistema. Es el que permite establecer las reglas para que las necesidades materiales y las de seguridad se satisfagan de una manera determinada”.<sup>143</sup>

Segundo, sería conveniente concebir con mayor amplitud al eje estratégico y al eje militar, y no dentro de un mismo eje incluir al conjunto de tácticas puestas en marcha mediante una logística previamente reflexionada y a los medios materiales de los que se dispone. Para ello, sería recomendable entender el eje estratégico como el referente a las tácticas y la preservación del *margen de maniobra*<sup>144</sup>; y por otra parte llamar dispositivos militares a los medios materiales de los que dispone un Estado para su defensa

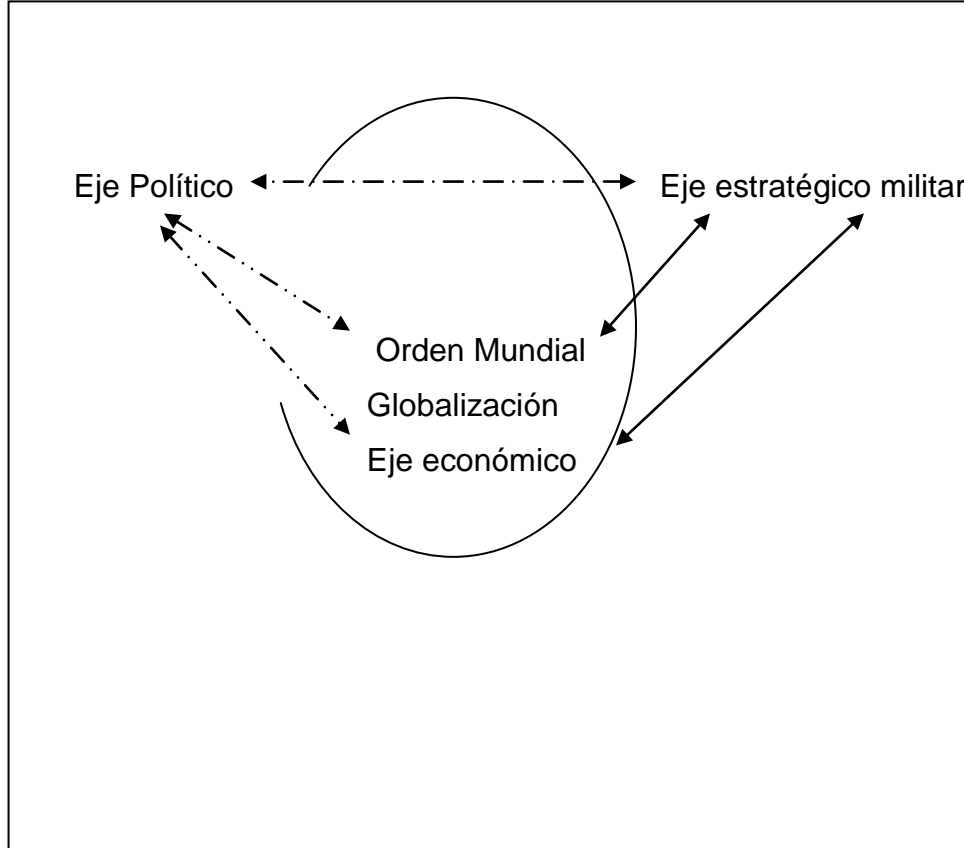
---

<sup>142</sup>*Ibidem.*, p. 8.

<sup>143</sup>*Ibidem.*, p. 130

<sup>144</sup>Para mayor información Véase André Beaufré. Introducción a la estrategia, Edit. Struhart & Cía, Argentina, 1982, 161 p.

**Figura 4. Representación de la salida de lo político dentro del Orden Mundial**



**Fuente:** Elaboración propia.

Recuperando el debate sobre el eje político, en este sentido tanto Dallanegra como William Vesentini coinciden en lo que llama Ulrich Beck: la salida de lo político, el equívoco reposa en creer que éste será sustituido por la economía. Sin embargo, la encrucijada va más allá de reemplazar lo uno por lo otro, y lo que es de suma atención es lo complejo de deponer los elementos constitutivos de cada uno de los ejes en los ámbitos de los otros ejes. Dallanegra contribuye con su definición del régimen y el análisis del sistema al poder explicar como puede ser posible la transposición de lo político en lo económico y la despolitización del discurso en el ámbito espacial- estratégico.

Primer supuesto, los actores más poderosos son los que configuran el régimen y el orden, estos son los que dictan las reglas o valores que rigen el relacionamiento entre actores.

Segundo supuesto, los valores y reglas pueden ser impuestos o acordados por aquellos que se encuentran en su esfera de influencia.

Tercer supuesto, la creación de nuevas reglas obedece a las rupturas sistémicas o a los procesos de transición. Esas reglas son sometidas a su aceptación o rechazo.

En el marco de la globalidad, es decir, atendiendo a aquellas variables que definen la estructura del Sistema Internacional, podemos decir que se cumplen cada uno de esos supuestos y es por ello que se logra la transposición de lo político en lo económico a través de la preeminencia de uno de los ejes del sistema, en este caso el económico que concatenado con la teoría neoliberal le da un sentido ideológico a este enfoque en la medida en que se busca promover esta visión del mundo como la única vía para lograr los objetivos del nuevo orden: armonía y cooperación, libertad económica y libertad política, democracia y ganancia.

Como señala Dallanegra, los actores más poderosos son los que configuran el régimen y el orden, los valores y las reglas de las relaciones. Así en el año de 1990, Estados Unidos se erigía como el actor más poderoso, y entonces se encontraba en condiciones de poner en marcha su proyecto geoeconómico: la liberación de mercados, el libre tránsito de capitales en sistemas tecnológicos y la diseminación de empresas privadas. Así lo corrobora Dallanegra en la siguiente cita:

A veces la estructura de un sistema es representada por la concentración de poder de un Estado, que entonces domina otros. En algunas épocas de la historia, el poder se difundía bastante igualmente entre un número grande de Estados de manera que ninguno era capaz de dominar o liderar a los otros por un largo período de tiempo, en otras se dio un marcado dominio de algunos pocos sobre el resto. O la estructura era polar o multipolar, donde dos o más grupos de Estados antagónicos, cada uno liderado por Estados de fuerza superior, actuaron el uno contra el otro. Si uno identifica los grandes poderes de cada era, puede analizar cómo adquirieron su posición, y describir la situación de las entidades políticas menores. –satélites, neutrales, o compañeros de la alianza renuentes-.<sup>145</sup>

Por ello, ante la relativa estabilidad del sistema mundial durante comienzos de 1990, el ímpetu de los Estados se concentró en la competencia económica; aparentemente se dejaron de lado las cuestiones de la seguridad energética y de

---

<sup>145</sup> *Ibidem.*, p. 15.

la sofisticación de los dispositivos militares promoviendo el desarme y la paz, fue así como esta visión del mundo proporcionó los fundamentos para consolidar y legitimar a largo plazo el liderazgo de las reglas y valores del pensamiento político y de la vida económica de Estados Unidos.

Es este mismo asunto de la globalidad como estructura, Santiago Ramentol hace una distinción entre la globalidad imperial y la globalidad trilateral, para él “la globalidad imperial estaría referida dentro de los parámetros de los intereses nacionales y la globalidad trilateral instaba a que la economía había de ser global, por encima de los Estados”<sup>146</sup>, con esta cita Ramentol esgrime de manera acertada el doble discurso y la paradoja de identificar prioridades a nivel nacional y otras prioridades de índole económico por encima del Estado, como si lo económico no le importase también al Estado que es el contenedor de los grupos sociales. De acuerdo con Dallanegra, bastaría leer y comprender que, en términos de influencia psicológica, hay diferencias entre poder político y poder material, éste último puede ser militar o económico.<sup>147</sup>

La construcción de consenso al interior del sistema y su funcionamiento dependen de la ideología, ya que es ésta la que establece los límites entre lo que está permitido y lo que no. Así el neoliberalismo apunta a la declinación de la soberanía de los Estados y se convierte en un programa político, que con ayuda de la teoría económica conduce a una descripción científica de la realidad.

## **2.5. La desterritorialización: la salida de lo político**

Como hemos podido apreciar la concientización sobre la importancia estratégica del espacio como el lugar donde se realizan las relaciones de poder emergió con gran lozanía, sobre todo en el ámbito de la seguridad territorial. Si, efectivamente, la sobredeterminación de lo económico suponía la extinción de lo político,

---

<sup>146</sup>Santiago Ramentol. Teorías del desconcierto. Viaje al fondo de la incertidumbre: los pensadores que diseñan un futuro global, Edit. Tendencias, España, 2004, p.117.

<sup>147</sup>Luis Dallanegra. *Op Cit.*, p. 48.

entonces queda por explicar qué es lo que significa la salida de lo político en concordancia con el impacto de la desterritorialización y la despolitización del discurso.

Atendiendo a la cuestión anterior, abrevaremos sobre los planteamientos del neoliberalismo y el neorrealismo ya que ambos enfoques promueven una visión racional del comportamiento de los Estados respecto al orden mundial y la estructura del sistema internacional modelada por la economía, de ahí que sea prioritario contrastar algunas de estas tesis con los enfoques críticos que se han desarrollado en Relaciones Internacionales (influidos sobre todo por la escuela de Frankfurt) y de la corriente de geopolítica denominada crítica.

La labor que nos ocupa es de gran envergadura es por ello que no sólo retomamos los enfoque antes aludidos, sino que además es necesario, parafraseando a Benjamín Arditi, *rastrear lo político*, es decir, ubicar el sentido de lo político en Relaciones Internacionales y también en la Geopolítica, la cual además de la Geografía se compone por el elemento político proveniente de la Ciencia Política.

En 1976 Yves Lacoste publicó el libro *La geografía un arma, principalmente, para hacer la guerra*, remontarnos a esta obra resulta de particular interés para abordar la problemática de este subapartado. Primero, la crítica sobre la despolitización del discurso cuyo papel es el ocultar las relaciones de poder. La despolitización del discurso, de acuerdo con Lacoste se puede dar no sólo en el ámbito político-militar sino también en el campo del conocimiento.

En el caso del conocimiento, Yves Lacoste criticó el papel ideológico de los profesores de geografía que dejaban fuera de sus análisis los factores sociales, políticos y económicos a fin de mantener la objetividad del método de análisis geográfico. En el ámbito político-militar, Lacoste denunció el bombardeo de los diques del río Rojo en Vietnam por parte de la fuerza aérea estadounidense,



empero el gobierno de ese país aseguró que la eventual ruptura de los diques y la inundación de poblados cercanos al delta del río Rojo se debió a la fuerza de los meandros en época de monzones, es decir, fue por *causas naturales*.<sup>148</sup>

La conclusión de su trabajo fue la del título de su obra: *La Geografía, un arma para hacer la guerra*, que lejos de significar como supondríamos en geopolítica clásica, que la geografía o propiamente, los elementos geográficos de un espacio sean decisivos en el comportamiento de un Estado; lo que subyace y prima en el análisis geopolítico de Lacoste es la crítica de la visión materialista del conocimiento, ya que éste se encuentra dirigido para alguien y por alguien, uno de los puntos neurálgicos que Yves Lacoste reconsideró de los pensadores de la Teoría Crítica de Frankfurt.<sup>149</sup> El sesgar el análisis de la realidad mediante el dejar fuera elementos claves es una manera de construir un biombo ideológico tras el cual se ocultan los intereses de quienes construyen esa visión y además la constituyen como la visión, sin dar cabida a las otras visiones.

---

<sup>148</sup>Una laboriosa investigación y posterior reflexión por parte del geógrafo Yves Lacoste dejó ver que el razonamiento geográfico incidió de manera decisiva en la estrategia del bombardeo de los diques, puesto que se fijaron como puntos aquellos lugar que en años anteriores ya habían sido bombardeos pero que no rompieron los diques, sino que sólo debilitaron su estructura y además se tomó en consideración la época del año en que se presentarían los monzones para que con al fuerza creada por la corriente y los meandros, se logrará filtrar el agua por aquellas zonas fragmentadas en la estructura de los diques hasta lograr su vencimiento y colapso.

<sup>149</sup>En los orígenes de la formación del pensamiento geopolítico lacostiano tuvo gran influencia el pensamiento marxista, debido a la experiencia personal de Lacoste en cuanto a que en su juventud fue militante del Partido Socialista Francés, sin embargo, al trascurso de l tiempo y su llegada a la Universidad Vincennes en 1968 ,hoy Paris VIII, Lacoste encontró uno de sus primeros puntos de ruptura con el marxismo ortodoxo en la medida en que formó su propio criterio e iba sumergiéndose cada vez más en el debate entre marxistas y anarquistas, sobrada influencia que infundió en él el pesador libertario Eliseo Reclus fue lo que terminó de formar al geopolítico Lacoste quien en su libro *La geopolítica y el geógrafo*, relata que entre algunos de sus distanciamientos con el marxismo se debió a la carencia del análisis del espacio esta aespacialidad era recurrente en los análisis de Carl Marx. Por otra parte, una de sus reflexiones en el contexto de Guerra Fría fue que sin importar el modelo económico y de organización política, había rivalidades de poder fuese entre Estados capitalistas democráticos o fuese entre Estados comunistas. Posteriormente, en sus trabajos es más evidente la influencia e incorporación de algunos de los postulados de la escuela de Frankfurt que vinieron a bien consolidar lo que se había ido formado como su pensamiento tras los primeros contactos con la crítica marxista del sentido utilitario de la ciencia. Lo que resta decir es que situar a Lacoste en alguna corriente de pensamiento es una tarea difícil y supondría situarse en alguna de ellas a nombre del geógrafo y geopolítico francés.

Con base a la breve explicación antes referida, podemos trasladar esa misma crítica al campo de las Relaciones Internacionales, ya que los enfoques dominantes como Realismo, Neo-realismo, Neo-liberalismo y sus variantes sesgan la realidad dejando de lado variables como lo social, lo cultural y lo histórico, exaltando visiones economicistas y dándole un sentido utilitario al conocimiento en la medida en que la realidad se comprime de tal forma que asegura la permanencia y vigencia del *status quo*.

En el párrafo anterior no se hizo mención de la distinción entre la política y lo político porque incluso en cuanto a esa palabra se ha constituido un velo ideológico en el que lo político presupone lo estatal y por ende en el realismo político, máximo representante de la teoría del Estado en Relaciones Internacionales, es entonces sinónimo de estatocentrismo. Empero, aun cuando autores como Morgenthau trataron de elaborar una teoría de Política Internacional, hasta nuestros días esa teoría ha quedado inconclusa porque como veremos, muchos de los elementos que recupera Morgenthau fueron aprehendidos de Carl Schmidt pero, una vez que se trasladaron al ámbito internacional Hans Morgenthau fue mucho más pragmático en cuanto a la definición del enemigo cuya caracterización se apegaba mucho más a los criterios del liberalismo económico, es decir, el enemigo como individuo y no como conjunto.

Este último criterio será más evidente en los postulados de los paradigmas neo-realista y neo-liberal mediante los cuales el enemigo político se convierte en un competidor económico. Por otra parte, el tema de la guerra se convierte en una reconfiguración de pensar el sentido del conflicto en Relaciones Internacionales, que ya para el siglo XXI se entiende a través de la dinámica competencia-cooperación, cuya concepción en autores como Charles Glasser, el entendimiento del conflicto entre Estados racionales y avanzados industrialmente, puede llevarse a cabo a través de “una teoría racional [en la que] se puede deducir bajo que

condiciones un Estado puede cooperar o competir”<sup>150</sup>, y si a ello adicionamos el criterio de anarquía de Kenneth Waltz, obtenemos una perfecta correspondencia con la constante en la que el conflicto es sinónimo de guerra.

No obstante, al criterio de competir y cooperar de Glasser le objetamos que hace referencia a un conflicto entre Estados racionales y avanzados industrialmente, lo que conduce a preguntar ¿todos los Estados que conforman el Sistema Internacional se encuentra avanzados industrialmente? ¿De lo anterior, desprendemos otra pregunta ¿ qué entendemos por Estados racionales en el siglo XXI, Estados cuya conducta es un comportamiento dentro de la lógica económica? No todos los conflictos *per se* son sinónimo de guerra, de ahí la trascendencia de a concepción de Lacoste, de quien recuperamos la concepción de rivalidades de poder, cuales éstas, por el territorio o sobre éste, incluyendo a actores infra estatales como los individuos o grupos de presión, y no, únicamente el Estado.

Ahora bien, el criterio de anarquía, desde nuestra perspectiva es una variable de la lógica incluyente-excluyente de la globalización, y que incluso nos invita a repensar el concepto mismo de anarquía en su transitar histórico en los planteamientos teóricos de las Relaciones Internacionales, ya que en este estudio anarquía se entiende más que como desorden o inexistencia de leyes que limiten el actuar natural del hombre; se refiere al no reconocer que no todo y todos pueden ser controlados mediante una Estructura Institucional Internacional tal es el caso de Corea del Norte, Irán o China.

Es innegable que el estadio de naturaleza del hombre que tanto temía Hobbes, se pensó limitado entre los Estados mediante su adhesión a marcos legislativos y normativos internacionales en un primer intento en la Sociedad de Naciones, y después se cristalizó con la Organización de las Naciones Unidas. A partir de la década de 1970 con el arribo del neo-liberalismo, éste posibilitó mediante medidas de cooperación económica la integración de gran número de Estados a la lógica

---

<sup>150</sup> John Ikerberry en línea, ;dirección URL/ <http://www.foreignaffairs.com/articles/66944/charles-l-glasser/rational-theory-of-international-politics-the-logic-of-competiti>

normativa del sistema económico capitalista, y quienes no se adaptaron a ese darwinismo económico fueron excluidos de esta lógica, tal fue el caso de Cuba, Estado que visto desde la óptica racional del realismo y del neorrealismo, es entonces de los pocos Estados que pueden constituir un factor de riesgo posible y que son parte de lo que alimentan la dimensión anárquica del sistema internacional.

Una vez presentados algunos de los elementos necesarios para desarrollar el presente apartado, entraremos por completo a analizar la salida de lo político y entender por qué tanto los teóricos dogmáticos de los enfoques dominantes como sus críticos en Relaciones Internacionales coinciden en un punto: la sobre posición de lo económico respecto a lo político, siendo ésta una de las críticas principales de este trabajo.

Asimismo, es menester valernos de la propuesta de la corriente denominada geopolítica crítica, cuyos representantes son Peter Taylor, Simón Dalby, John Agnew, Geraóid O'Thuatail y el español Heriberto Cairo Carou. Dalby concibe a la geopolítica crítica como:

La investigación sobre cómo un conjunto particular de prácticas llega a ser dominante y excluye otro conjunto de prácticas. En donde el discurso convencional acepta las circunstancias actuales como dadas, naturalizadas, una teoría crítica se plantea preguntas sobre cómo han llegado a ser tal cual son.<sup>151</sup>

Dentro de esta corriente de la geopolítica se desarrolló la problemática que versa sobre la *desterritorialización* y la *territorialización*, diríamos, de las relaciones de poder sobre el espacio. La crítica de autores como Dalby y O'Thuatail se construye en dos sentidos. El primero, se constituye en brindarle a los avances tecnológicos y científicos sobrada importancia y aniquilar la existencia del territorio físico. El segundo, enfatiza en el impacto de los flujos de capital que trascienden fronteras y el espacio territorial con límites políticos por lo que, los mapas políticos aparecen con menor importancia, éstos son cada vez más tenues que en el

---

<sup>151</sup> Simon Dalby. Creating the Second Cold War, Edit. Pinter, Londres, 1990, p. 28.

pasado, más de las veces haciendo de ello una especie de formas paisajistas debido a la sobreexposición de imágenes.

De ahí que en el contexto de la globalización nos situemos frente a la dinámica de una re-territorialización, la cual, deja entrever el daño ocasionado por dejar de pensar el espacio como un elemento clave en la vida de todos y cada uno de los hombres, más no por ello debería asumirse que estamos volviendo a la concepción determinista de la geopolítica, muy por el contrario, sólo apelamos por un pensar estratégicamente el espacio como el lugar en el que acontecen y tienen lugar las relaciones sociales y de poder, y no como un concepto abstracto inherente al ser humano.

Un segundo autor que refiere la trascendencia de reterritorializar las relaciones de poder es Patricio H. Randle, advierte que es impensable imaginar que la inmediatez del tiempo haya reducido el sentido de espacialidad, por lo que llegado el momento, la escasez de recursos energéticos pondrá de relieve la necesidad del territorio. Randle ejemplifica esto con Japón, que pese a ser un país económicamente estable y de los más influyente en la economía mundial, carece de reservas de materias primas y energéticas, lo cual, a largo plazo relativizará esa estabilidad económica, además de tener que enfrentarse a la investidura militar de Estados Unidos, que sin duda conllevará al dilema de la búsqueda de intereses de manera conjunta o individual.<sup>152</sup>

Los temas referentes al ámbito internacional develan un amplio espectro de problemáticas en torno a su teorización y a su comprensión, de ahí que incluso sea mucho más difícil tratar de elaborar una teoría de la política internacional en el ámbito de las Relaciones Internacionales. Una de esas dificultades es la construcción de conceptos más o menos imprecisos, es decir, a partir de un paradigma se trata de explicar la realidad del mundo, homologando criterios y dejando de lado las particularidades que se inscriben dentro de largos procesos en

---

<sup>152</sup>Véase Patricio H. Randle. Soberanía Global: ¿a dónde lleva el mundialismo?, Edit. Ciudad Argentina, Buenos Aires, 1999, 349 p.

un lapso duradero del tiempo, pero en los cortos tiempos o en tiempos de ruptura, sobre todo de crisis, se pone de manifiesto el problema de la generalización.

Es paradójico que -al inicio de los años noventa justo cuando se promovía el neoliberalismo y el fin de las guerras por los territorios-, en el año 1991 tuviera lugar una guerra en el Medio Oriente, la Guerra del Golfo Pérsico arábigo. De ello, debemos considerar que esta guerra fue llevada a cabo sobre un territorio, más allá de las implicaciones políticas y estratégicas que devinieron en factores de justificación. Empero, en los años venideros el dispositivo espacial se traslado al ámbito de las ideas, naturalizando la relación hombre-espacio de tal suerte que sólo se hablaba de dimensiones de los Estados, sin prestar atención a la composición de ese espacio- territorial.

La desterritorialización de las relaciones a micro o macro escala es, sobre todo, el efecto de la alienación que desempeñó sobre los hombres el acrecentamiento de la inmediatez comunicativa y la facilidad de circulación de los flujos financieros, a lo anterior se sumó el impacto del discurso basado en la preventas del neoliberalismo. Esta doctrina económica pugnaba por una reducción de la participación del Estado en la vida económica.

Marx Horkheimer y Teodoro Adorno en su libro *Dialéctica de la Ilustración*, referían que el proyecto intelectual de la Ilustración, económico y político estaba orientado a combatir el mito a través de la razón. Sin embargo, encerraba en sí mismo la paradoja de convertirse, poco a poco, en aquello que rehusaba: un mito<sup>153</sup>, ese fue el mismo caso para el proyecto del neoliberalismo. Las promesas de igualdad, crecimiento económico y prosperidad que arribarían tras la apertura de las fronteras y la adaptación de políticas económicas devinieron en un mito, en una leyenda propia de la globalización, puesto que a lógica capitalista neoliberal sólo beneficia a una pequeña proporción de la población mundial.

La crítica que elaboran autores como Robert Cox y Robert Ashley en cuanto al Realismo y el Neorrealismo, se constituye en dos sentidos, principalmente, el

---

<sup>153</sup>Max Horkheimer y Theodor Adorno. *Dialéctica de la Ilustración*. Edit. Trotta, Madrid, novena edición, 2009 p. 66.

primero de éstos es sobre el papel de las ambas teorías en la reproducción de las condiciones en las que se encuentra el actual orden mundial, puesto que como señala Kenneth Waltz, según Steven Roach , “pueden existir cambios al interior del sistema pero no un cambio del sistema”<sup>154</sup>, se explica lo anterior, de acuerdo don Waltz, por *la naturaleza anárquica del sistema hace que los Estados se centren en su seguridad y, por ende el sistema se reproduzca a sí mismo.*<sup>155</sup>

El segundo aspecto crítico es la desvinculación que existe entre Estado y sociedad civil, o incluso entre el Estado y su población, esta separación es estrictamente más evidente en teorías como Realismo y Neo-realismo cuyo punto de análisis es el Estado como elemento del poder político.<sup>156</sup> En las líneas venideras se presentarán algunos elementos para poder entender cómo se produjo la salida de los político y explicar, además, cuáles son las implicaciones para aprehender, comprender, explicar y criticar las condiciones existentes que configuran es Sistema Internacional.

Además observaremos como el llamado debate entre Neo-realismo y Neo-liberalismo es existente en el ámbito discursivo, ya que como señala C. Roach, “Relaciones Internacionales es una discreta área de acción y discurso”<sup>157</sup>, en esta misma tónica del sentido utilitario del conocimiento y del discurso-ideológico, Robert Cox, de acuerdo con C. Roach, recupera el sentido original del vinculo entre intereses y conocimientos, punto central en la Escuela de Frankfurt, es decir “la teoría es siempre para alguien y para algo”<sup>158</sup>, a través de estos principios analizaremos como la salida de lo político obedece a un interés ideológico por mantener la preeminencia de una visión economicista de la globalización en su expresión neoliberal.

Hans Morgenthau en su teoría acerca de la *Política Internacional*, incorporó algunos elementos de Carl Schmitt en lo que respecta a una teoría de lo político y

---

<sup>154</sup>Steven.C. Roach. Critical Theory and international relations: a reader. Edit. Routledge, Nueva York, p. 231.

<sup>155</sup>*Idem.*

<sup>156</sup>*Ibidem*, p..230.

<sup>157</sup>*Ibidem.*, p. 229

<sup>158</sup>*Idem.*

la política; sin embargo, el planteamiento de Morgenthau no recupera el sentido original de Schmitt, para Morgenthau el término Política cubre tanto el ámbito institucional como el del conflicto. También otros autores como Claude Leford y Benjamin Arditi han elaborado propuestas sobre el trabajo de Schmitt con el propósito de incorporar otras variables.

En lo que respecta a la Geopolítica, consideremos que en lo que se refiere a su componente geográfico el objeto de estudio se sitúa sobre los territorios, sin embargo en Geopolítica también el aspecto político es trascendental para entender las relaciones que se llevan a cabo sobre el espacio geográfico y la interacción entre ambos.

Como aparece, tanto en el texto de Benjamín Arditi como en el de Carl Schmitt, para éste último “El concepto del Estado supone lo político”<sup>159</sup>, entonces ¿qué sucede cuando dentro de la corriente neoliberal el presupuesto máximo es la apelación por la reducción o cuasi desaparición del Estado? ¿Implica necesariamente la salida de lo político? En lo que respecta a la primera interrogante podríamos decir que no, el Estado no desaparece como referente en las relaciones internacionales, mas debemos reconocer que surgen actores que desempeñan su propio rol al margen del Estado o a nivel supra estatal pero siempre mediante un marco de legalidad que los hace sujetarse a la normatividad estatal e internacional.<sup>160</sup>

---

<sup>159</sup>Benjamín Arditi. ¿Democracia post-liberal? El espacio político de las asociaciones, Edit. Anthropos, Barcelona, 2005, página 220 ó Véase Carl Schmitt. El concepto de lo político, Edit. Alianza, Madrid, 1991, p. 49.

<sup>160</sup>Por ejemplo en el libro de Víctor Batta Fonseca, es el caso de objeto de análisis la sociedad civil y su organización respecto al Estado y desde luego frente su cooperación en organizaciones no gubernamentales, abriendo canales de participación en una especie de red transnacional pero el marco jurídico en el que actúan no se desprende del todo del régimen global, sólo aquellos grupos extremistas que se desarrollan en la esfera terrorista su actuación se encuentra fuera del marco de legalidad, de ahí que se complicado identificar un Estado como culpable, puesto que existen grupos u organizaciones que transcienden las fronteras territoriales pero que se identifican culturalmente, sea el caso de Hammas, Al-Qaeda, ETA e incluso en su momento IRA. Por lo tanto al releer la historia veremos que tras el 11 de septiembre se suscitó, en un primer momento, una individualización del terrorismo ya no era más una lucha entre Estados, sino entre Estado e individuos que conformaban grupos armados, empero esa pelea también significaba desterritorializar al enemigo y con ello la pérdida de un objetivo circunscrito a un espacio, por eso Iraq y Afganistán representaron en aquel momento la vuelta al estatocentrismo y a la rivalidad



En cuanto a la segunda pregunta, la respuesta es sí, la salida de lo político implica no sólo una afectación al Estado como espacio delimitado territorialmente, sino como una estructura conformada por instituciones. La salida de lo político o la despolitización del discurso, atenta al enmascarar la realidad al promover la inexistencia o progresiva desaparición de rivalidades de poder como resultado de la cooperación económica entre Estados.

El neoliberalismo promueve el supuesto de que, a mayor incremento de las relaciones económicas entre Estados democráticos iría disminuyendo el enfrentamiento bélico. En el Neo-realismo uno de los planteamientos de Kenneth Waltz versa sobre el supuesto de que “cada Estado tiene intereses parecidos para sobrevivir”<sup>161</sup>, de ahí que en la globalización del neoliberalismo, uno de los intereses del Estado sea la economía.

Además el neo realismo formula que un fin sería alcanzado por diversos medios, ya no sería más un fin en sí mismo por el sólo objetivo de más poder, ya que en el realismo era la búsqueda del poder por el poder mismo. En el neo-realismo Waltz no se centra en el análisis de las unidades que componen al Sistema, sino el efecto de los cambios del sistema en el comportamiento de los Estados, léase sobremanera la especial atención en los cambios militares y económicos producidos por la tecnología.<sup>162</sup>

Aun así, el neo-realismo y el neo-liberalismo coinciden en un aspecto: convertir al enemigo en competidor, ya que como lo refiere Mónica Salomón,

Otro aspecto formal que llama la atención en la teoría neorrealista es el uso de la teoría microeconómica de las estructuras de mercado. Para Waltz, [de acuerdo con Mónica Salomón] el sistema internacional funciona como un mercado “interpuesto entre los actores

---

entre Estados. Véase Víctor Batta Fonseca. Sociedad civil global y Estado transnacional. Movimientos de resistencia contra el orden imperial. Edit Cenzontle, México, 2008. 129 p.

<sup>161</sup>International Politics as Social Science: Neorealism and Neoliberalism, en Sisi Lain, Dirección URL: [http://ccline.wordpress.com/2007/11/08/international-politics-as-social-science-neorealism-and-neoliberalism/?like=1&\\_wpnonce=57d9576920](http://ccline.wordpress.com/2007/11/08/international-politics-as-social-science-neorealism-and-neoliberalism/?like=1&_wpnonce=57d9576920)

<sup>162</sup>Cfr. Kenneth Waltz. “Realist Thought and Neorealist Theory “, en *Journal of International Affairs* p. 37 [Archivo en formato PDF] Dirección URL: <http://www.irchina.org/waltz/waltz1990.pdf>.

económicos y los resultados que producen. Ello condiciona sus cálculos, su comportamiento y sus interacciones.<sup>163</sup>

Para Mónica Salomón, la analogía mercado-sistema internacional es un elemento que se complementa de manera perfecta con el institucionalismo del enfoque neoliberal. Antes de profundizar en esa congruencia, es menester señalar que la corriente neoliberal pese a su desdeño por lo político-estatal, no hace menosprecio al marco institucional ya que como refirió Richardson, “en el liberalismo de privilegio los problemas de la globalización necesitan ser enfrentados de manera tal, que se valga de la combinación de una democracia fuerte en los Estados del teatro internacional, regímenes robustos e instituciones y mercados abiertos”.<sup>164</sup>

Sin duda, es una contradicción desear actuar sin la autoridad del Estado, pero además apelar a la instauración de regímenes fuertes y democráticos cuando el neoliberalismo deseaba a menor intervención estatal posible. De acuerdo con lo anterior podemos decir que lo que hay es una utilidad discursiva e ideológica de lo político. Carl Schmitt permite encontrar el sentido materialista del liberalismo, del cual retoma el neoliberalismo algunos principios, en cuanto al ámbito político estatal:

Pero lo que no hay es una política liberal de carácter general, sino siempre únicamente una crítica liberal a la política. La teoría sistemática del liberalismo se refiere casi exclusivamente a la lucha política interna contra el poder del Estado, y aporta toda una serie de métodos para inhibir controlar ese poder al servicio de la protección de la libertad individual y de la propiedad privada.<sup>165</sup>

Es decir, el siglo XXI es un siglo que desde la década de 1970 se perfilaba para ser reconocido por la expansión del proyecto económico geopolítico de Estados Unidos, seguido por otras economías europeas, principalmente.

---

<sup>163</sup>Mónica Salomón. “La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones”, en *Revista Electrónica de Relaciones Internacionales*, 2002, [archivo en formato PDF], Dirección URL: [www.reei.org](http://www.reei.org).

<sup>164</sup>Tim Dunne. *Liberalismo* en Baylis, John *et al.* *The Globalization of world politics: an introduction to international Relations*, Edit. OXFORD, cuarta edición, New York, 2008, Capítulo 6, p. 116.

<sup>165</sup>Carl Schmitt. *El concepto de lo político*, Edit. Alianza, Madrid, 1991, p. 98.

De esta forma se van edificando conceptos despolitizados, y es en esta parte donde Schmitt permite trazar el punto de ruptura con la teoría realista de Morgenthau, es decir, en cuanto a la concepción de lo político. Para Morgenthau “el interés es la esencia de lo político”<sup>166</sup>, en tanto que para Schmitt lo político se define por la relación enemigo-amigo y la distinción entre el uno y lo otro<sup>167</sup>, elemento que tanto en el realismo, el neo-realismo y el neo-liberalismo ha sido dejado de lado y sólo se habla de competidores-competitividad, y las rivalidades entre poderes político son transpuestas y, según, el neoliberalismo y el neo-realismo, superadas por la economía.

Incluso “la salida de lo político implicaría la construcción de una alianza en sentido humanitario y despolitizada, además de la extinción del *ius belli*”<sup>168</sup>, más que referirnos a una alianza de tipo humanitario, plantearíamos la posibilidad tan negada por los neorrealistas frente a los teóricos críticos en lo que respecta al surgimiento de un Sistema Internacional donde se piensa en términos de lo que sería prioritario el desarrollo de la humanidad. Sin embargo no hay porque reducir lo político al ámbito de la guerra, ya que como aclara Schmitt:

La guerra posee sus propias reglas, y no como dice Clausewitz, ya que la guerra presupone que está dada previamente la decisión política sobre quién es el enemigo.<sup>169</sup>

Lo político no estriba en la lucha misma; ésta posee a su vez sus propias leyes técnicas, psicológicas y militares. Lo político está, como decíamos, en una conducta determinada por esa posibilidad real, en la clara comprensión de la propia situación y de su manera de estar determinada por ella, así como en el cometido de distinguir correctamente entre amigos y enemigos.<sup>170</sup>

Benjamin Arditi cita a Ulmen para dar cuenta de que “el conflicto es una dimensión constitutiva de lo político y que las relaciones políticas son relaciones de fuerza y

---

<sup>166</sup>Hans Morgenthau. *Op. Cit.*, Una teoría realista de la Política internacional, p. 19

<sup>167</sup>Benjamin Arditi. “Rastreado lo político”, *Revista de Estudios Políticos*, Edit. Nueva época, Madrid, 1995, No. 87, p. 335.

<sup>168</sup>Carl Schmitt. *Op. Cit.*, P. 86.

<sup>169</sup>*Ibidem.*, p.63.

<sup>170</sup>*Ibidem.*, p.67.

poder”<sup>171</sup>; muy similar a la concepción de geopolítica de Lacoste, que es la siguiente:

Geopolítica, designa en la práctica todo lo relacionado con las rivalidades de poder o la influencia sobre determinados territorios y sus poblaciones: rivalidades entre poderes políticos de todo tipo-no sólo entre Estados, sino también entre movimientos políticos o grupos clandestinos y rivalidades por el control o el dominio de territorios de mayor o menor extensión.<sup>172</sup>

Si bien para Ardití el conflicto es una dimensión constitutiva de lo político, tampoco significa que como dijo Schmitt, en lo político el conflicto se entienda como sinónimo de guerra, puesto que antes de entrar en guerra tendrá que tomarse en consideración el grado de intensidad de las rivalidades

Schmitt caracteriza al enemigo basado en el otro y lo identifica como: “enemigo no es cualquier competidor o adversario. Enemigo es sólo un conjunto de hombres que siquiera eventualmente, esto es, de acuerdo con una posibilidad real, pueda oponerse *combativamente* a otro conjunto análogo”.<sup>173</sup> De ahí que el liberalismo convierta al enemigo en competidor, sobresaltando el individualismo como unidad de análisis, en lugar de referirse a unidades o conjuntos como es en realidad que se conforman los Estados.

Para Schmitt la constitución de un enemigo político se observa en que “la oposición o el antagonismo constituye la más intensa y extrema de todas las oposiciones, y cualquier antagonismo concreto se aproximará tanto más a lo político cuanto mayor sea su cercanía al punto extremo, esto es, a la distinción entre amigo y enemigo”<sup>174</sup>, indistintamente de cual fuere el motivo de la confrontación: sea en el ámbito de la seguridad, el territorial y el energético, en el ámbito económico, en el ámbito cultural, esta es otra aportación del trabajo de Schmidt frente al estatismo del análisis estatocéntrico y estructural del Sistema Internacional en Relaciones Internacionales, es decir, a diferencia de los enfoques dominantes no es la acumulación o la confrontación entre poder militar o poder

---

<sup>171</sup>Benjamín Ardití., “Rastreado lo político”. *Op. Cit.*, p.337.

<sup>172</sup> Yves Lacoste, *Geopolítica, la larga historia del presente*, p. 8.

<sup>173</sup>Carl Schmitt. *Op. Cit., Ibidem.*, p.58.

<sup>174</sup>*Ibidem.*, p. 59.

económico, sino confrontaciones de muy diverso origen pueden dar lugar a incrementar el grado de antagonismo de las unidades.

Para Arditi, la distinción amigo-enemigo a partir del otro no sólo incluye al diferente sino también al similar, y adiciona un elemento a la concepción de Schmitt: el tercero excluido. Un enemigo no se concibe como Hobbes lo definía, es decir, a partir de individualidades, para Schmitt “los adversarios son colectividades”<sup>175</sup>;

El reconocimiento de este doble carácter del enemigo político, como un grupo o conjunto de grupos que son a la vez diferentes y similares a un *nosotros* indica que su ser o naturaleza no se agota en ser una y pura simple negación del nosotros. Por lo tanto el enemigo no sólo es el otro, sino también el similar.<sup>176</sup>

Por lo que el doble juego de Edward Luttwak recobra sentido al identificar al amigo-enemigo, sin importar que sea una distinción estática, muy por el contrario, es una distinción dinámica en la que cabe la posibilidad de que un amigo devenga en enemigo y viceversa.

Además la concepción de John Ikenberry sobre la cooperación-competición, en la cual el Estado actuará racionalmente según las circunstancias del Sistema Internacional, puede ser objeto de reflexiones muy diversas, un claro ejemplo lo plasmó Denis Macshane, quien en su artículo *Las relaciones de Estados Unidos y Europa*, menciona “la necesidad de ser amigos de nuevo [Estados Unidos y la Unión Europea] pero el lenguaje militarista que emplea [Estados Unidos] al hablar de Iraq no coincide con el de una Europa que considera Iraq, [...] algo peor que un crimen: un error”. Si “Estados Unidos es un país débil, aislacionista y proteccionista, eso es malo para Europa. Ya que Europa juzgaría a Estados Unidos más que como un rival, una amenaza”.<sup>177</sup>

En el caso anterior, podemos identificar que los objetivos y valores bajo los cuales la Unión Europea en conjunto decide apoyar o no la estrategia militar de Estados Unidos, es un elemento para reflexionar, ya que Estados como Reino Unido y

---

<sup>175</sup>Benjamín Arditi *Op. Cit.*, “Rastreando lo político”, p. 338.

<sup>176</sup>*Idem.*

<sup>177</sup>Denis Macshane. “Las relaciones de Estados Unidos y Europa”, *El país*, jueves 10 de abril de 2009, publicación diaria, sección opinión, pp. 27- 28.

España apoyaron a Estados Unidos, en cambio, otros Estados como Francia decidieron no embarcarse en una aventura que les era ajena, por lo tanto, observamos que aún en las unidades de integración regionales mayormente integradas no existen similitudes de intereses y objetivos entre los Estados como lo presuponía Kenneth Waltz.

La distinción amigo-enemigo, cooperar y competir dan cuenta de que la lógica de la composición de la estructura que delinea el Sistema Internacional Capitalista da cabida a concebir que la realidad no es estática, muy por el contrario, ésta se encuentra en constante movimiento, por ello, en el siglo XXI, es sumamente erróneo concebir que los enemigos serán para siempre enemigos o que los amigos serán siempre amigos, ya que puede darse el caso en el que un enemigo político-militar sea simultáneamente un amigo económico o viceversa.

## **2.6. La transposición de lo político por lo económico: ideologías ambiente y valores**

En esta sección abordaremos la problemática de la transposición de lo político por lo económico, es decir cómo se elaboró ese proyecto geopolítico. La concepción de *habitus* de Pierre Bourdieu resulta esencial en cuanto que concibe que las estructuras organizan las prácticas sociales y las representaciones, por lo cual las ideologías ambiente tienen una influencia significativa en la construcción de identidades y percepciones acerca de la realidad, a éstas las define Luis Dallanegra, como aquéllas que tienen mayor influencia en el marco de una tendencia, en este caso es el neoliberalismo en el contexto de la globalización.

En el capítulo primero se han referido algunas concepciones sobre la globalización, para fines del presente trabajo, me parece acertada la división que elabora Alfonso Sánchez Múgica a partir del trabajo de Ulrich Beck. A modo de resumen: la *globalización* es la tendencia marcada por el desarrollo científico y tecnológico, el *globalismo* es el puente ideológico que se tiende entre la economía y la política, mientras que la *globalidad* es la estructura que enmarca las relaciones de la sociedad mundial.

La relación entre globalización y globalismo, al parecer es difícil confundir la una con la otra una vez definidas, pero ¿cómo la globalización puede incluir algunas de las características del globalismo? Sobre todo porque la mayor parte del tiempo solemos escuchar y referir temas de globalización y no de globalismo. ¿Qué o cuál ha sido el factor o los factores que permiten transitar de la globalización al globalismo, ó de lo económico a lo político, de la ideología al discurso? Ese factor ha sido el neoliberalismo como capital simbólico, de acuerdo a Bourdieu, “es la capacidad para anular el carácter arbitrario de la distribución del capital haciéndolo pasar como natural”.<sup>178</sup>

El neoliberalismo es un neologismo que hace referencia a una política económica que reviste su argumentación en torno a una menor intervención estatal en materia económica, dejando en su lugar la expansión y funcionamiento del libre mercado capitalista. Cuando el libre mercado capitalista se disemina por todo el orbe mundial, y logra paulatinamente *re localizar* las grandes empresas productoras en países estratégicos, ya sea por su ubicación o el abastecimiento de recursos, o por el amplio mercado de consumidores al que busca satisfacer sus demandas.

La ambigüedad respecto al origen y significado de la palabra neoliberalismo, si bien se considera parte de la escuela económica neoclásica, sus especificidades son difíciles de situar dentro de una corriente propiamente dicha. Más bien, neoliberalismo suele ser considerada una palabra de significación política o ideológica, he ahí en donde se sitúa el debate.

Continuando con la idea anterior, el neoliberalismo se desarrolla a la par de la globalización, es decir, se suscitó una suerte de expansión de las vías de comunicación, la inmediatez y la rapidez con que se puede conocer lo que sucede en algún otro sitio de la tierra y el impacto en las relaciones personales, la consecuencia de estas innovaciones tecnológicas fue la de debilitar, hasta casi extinguir la noción sobre el dispositivo espacial del Estado, es decir, sobre las

---

<sup>178</sup>Cecilia Flachsland. *Op. Cit.*, p. 56.

implicaciones político-territoriales vinculadas a la soberanía, la cual era rebasada por una lógica transnacional que no conocía de fronteras políticas.

Tercera reflexión, la *re localización* de empresas nacionales o multinacionales se refiere al proceso que se enmarca dentro de la globalización y que denota una puesta en práctica de situar las matrices de grandes empresas en diferentes *ciudades tapón* con el objetivo de acaparar mayor número de consumidores, reducir los costos de producción y logística, poner al alcance de cualquier consumidor cual sea el producto y sin importar el país del que se trate, supone ya, desvanecer poco a poco las fronteras políticas y sustituirlas por fronteras económicas, eso es la *geoconomía*.

Esa es una de las presunciones del discurso neoliberal, es decir, el adelgazamiento paulatino de las fronteras políticas, soslayando el papel del Estado y la capacidad de sus aparatos tomadores de decisiones en el ámbito público, so pretexto de una mayor integración dentro de la competitividad internacional en el ámbito económico.

En este caso la representación que predominó tras la desaparición del bloque soviético fue la de un mundo sin ideologías. En efecto, la imagen del mundo era la de un occidente encabezado por el *liderazgo* estadounidense, un capitalismo que se presentaba ahora bajo la lógica neoliberal, y de un planeta en el que las distancias se disminuían debido a la inmediatez y la rapidez de las telecomunicaciones y los medios de transporte, también el triunfo de los valores de la democracia, la libertad y la igualdad jurídica. Un mundo que vislumbraba en cada momento transcurrido *la salida de lo político*<sup>179</sup> para ceder su lugar al predominio de la economía. Un mundo en relativa paz, al menos entre las potencias y el mundo occidental.

Todas las características antes referidas producían lo que Michael Foucault denominaba la función *discursiva*, es decir, cumplir con el cometido de presentar

---

<sup>179</sup> Expresión utilizada por Ulrich Beck para referir que la salida de lo político no suponía su extinción.



una imagen ideal del mundo<sup>180</sup>, ese biombo ideológico fue el neoliberalismo. O en palabras de Bourdieu “la complicidad ontológica entre el campo y el habitus perpetúa el orden existente”.<sup>181</sup> Evitando en lo posible el asomo de cualquier contradicción que pudiera poner en peligro el proyecto geopolítico de *los padres fundadores* de los Estados Unidos de América.

Asimismo, la salida de lo político apunta a un proceso de variación de la economía en *economicidad*, es decir, más allá de referir al *globalismo* como el puente ideológico entre economía y política, la economicidad tratará de presentar una explicación de la realidad como si esta fuera la única y la verdadera. Para constituir esta imagen de la realidad y lograr la reproducción del estado de cosas actuales, el sistema o estructura se vale del altísimo papel de los intelectuales de quien Bourdieu expresa:

En todos los países avanzados, los patronos, los altos funcionarios, intelectuales mediáticos y periodistas conocidos parecen haberse puesto de acuerdo para hablar un extraño dialecto vocabulario, surgido aparentemente de ninguna parte, está boca de todos: “globalización” y “flexibilización”; “governabilidad”, “exclusión”; “nueva economía”, “multiculturalismo”, “posmoderno”, etc. [...] Al imponer al resto del mundo ciertas categorías de percepción análogas a sus estructuras sociales, Estados Unidos modela el mundo a su imagen: la colonización mental que se efectúa a través de la difusión de estos conceptos verdaderos-falsos sólo pueden conducir a una especie de “consenso de Washington” generalizado y espontáneo, como podemos observar hoy en materia de economía, filantropía o enseñanza de gestión.<sup>182</sup>

En efecto, la gestora de aplicar la *violencia simbólica*, (aquella cultura que es impuesta y es vista como legítima y triunfadora); fue la Comisión Trilateral<sup>183</sup> de la que han formado parte intelectuales como Zbigniew Brzezinski, Edward Luttwak, Lester Thurow y Henry Kissinger, asesores del Gobierno de Estados Unidos. A este, se suma el papel de los que Antonio Gramsci denomina intelectuales

---

<sup>180</sup> Michael Foucault. La Arqueología del Saber, Edit. Siglo XXI, México, 2007, p. 47.

<sup>181</sup> Cecilia Flachsland. *Op. Cit.*, p. 57.

<sup>182</sup> *Ibidem*. p.101.

<sup>183</sup> Véase Ramentol, Santiago. Teorías del desconcierto. Viaje al fondo de la incertidumbre: los pensadores que diseñan un futuro global, Edit. Tendencias, España, 2004, pp. 76-117.

orgánicos, o de aquellos que Horkeimer y Adorno denominan *intelligentsia*, que no son otra cosa que la materia prima para la elaboración de discursos que se asemejen lo más posible a la realidad, pero sobre todo predomine en su cosmovisión los valores de quienes los promueven.

## **2.7. Del espacio simbólico a la redefinición del dispositivo espacial estratégico tras los ataques del 11 de septiembre de 2001**

A partir de los elementos hasta ahora abordados a lo largo del presente capítulo, a continuación se procederá a establecer cuál es el papel de la perspectiva geopolítica. Antes, cabe aclarar que la concepción de la geopolítica aquí ofrecida es la de Yves Lacoste, cuyo trabajo en gran medida, versa en la crítica a la despolitización del discurso con lo cual se pretenden ocultar la o las rivalidades de fuerzas en o por un espacio, sin importar sus dimensiones.

La *desterritorialización de las relaciones*, es decir, al no haber rivalidades tácitas de poder- al acrecentar los flujos comunicacionales y con ello disminuir la noción del tiempo en que se lleva a cabo la emisión de un mensaje y la recepción del mismo, así como la difusión cada vez más y más frecuente de la desaparición de las fronteras- conllevó de forma negativa a una especie de alienación sobre la manera en cómo pensar el espacio geográfico y el espacio políticamente constituido.

Dentro de este problema podemos hallar la salida de lo político, es decir, la *desterritorialización*, la cual es diferente de la *desespacialización*, debido a que la primera impacta el ámbito político-estatal, es el Estado el que enfrenta las consecuencias de la salida de lo político. Mientras que la carencia de un sentido de espacio se ve reflejada en su concepción simbólica naturalizada, es decir, como algo inherente por antonomasia al hombre sin considerar los recursos hidrográficos, orográficos, minerales, entre otros, que existen en el espacio geográfico.

El impacto de una representación como la globalización contribuyó a ocultar tras un biombo ideológico las rivalidades de poder sobre o por un territorio,

promoviendo la homogeneidad y el avance igualitario de la prosperidad económica a lo largo y ancho del mundo. En lo concreto, el impacto se mide en un doble sentido, en la desterritorialización y la desespacialización de las rivalidades de poder.

En geopolítica es preeminente tener conciencia de la espacialidad de un problema político, es decir, tener presente en todo momento su ubicación sobre tal o cual porción de la tierra. Y debido al argumento de José William Vesentini respecto a la salida de lo geopolítico, implica a su vez la salida de lo político y un trastocamiento en la desterritorialización de las rivalidades de poder, tomando en cuenta a los actores que intervienen y sus intereses.

A lo largo del tiempo en los estudios de geopolítica ha sido preponderante el dispositivo espacial, en otras palabras, el espacio, no únicamente por representar la parte geográfica de la geopolítica, sino porque ha sido objeto de diversos debates en torno a la relación de éste respecto al hombre, dando origen a las posiciones llamadas deterministas y posibilistas. El determinismo, se refiere a aquellos elementos del medio que condicionan el desarrollo de una sociedad, empero el posibilismo dice que esos factores geográficos pueden ser superados.

También el espacio ha sido objeto de explicaciones con tendencia a una pretenciosa científicidad imperialista, y que hasta la Segunda guerra Mundial fue esta visión geopolítica científicista la que en gran parte predominó, y en gran medida la que de igual manera ocasionó el cese de las discusiones en el campo de la geopolítica. La visión imperialista de la geopolítica condujo a justificar la expansión territorial, eso fue muestra de la importancia del dispositivo espacial, tanto en el resguardo y mantenimiento del territorio ya establecido, al igual que en la consecución de una expansión, allende las fronteras del territorio políticamente constituido.

En 1990 el sistema internacional tendía a una nueva etapa de paz en la que predominaba el liderazgo de los Estados Unidos de América, país que no sólo

ganó la guerra contra el comunismo, sino que también pudo emprender el proyecto geopolítico más vasto, éste consistía en llevar por cada parte del mundo los valores de occidente. Valores que ya señalaba Max Weber, en su *Ética protestante*, no son disimiles a los intereses económicos y políticos del ascetismo religioso y moral.

Mientras se difundía en el mundo el advenimiento de una era en la cual las variables espacial y política se contraían frente a lo económico, habría de tener lugar aquel atentado del 11 de septiembre de 2001, no sólo significó un ataque contra la vida de seres humanos, sino además representó una oportunidad de repensar el poder estratégico de Estados Unidos, de redefinir la función del espacio en tanto que es políticamente el soporte territorial del Estado , por lo que esta coyuntura permitió confrontar el argumento que relativizaba el papel de las fronteras políticas.

Hablar de geopolítica sin referir la problemática, tanto de las fronteras terrestres como marítimas, sería pasar por alto un factor clave para nuestro entendimiento. Por ende, al discurso del neoliberalismo en el que se pretendía el adelgazamiento o desdibujamiento de las fronteras a consecuencia del incremento de la libre circulación de mercancías y capitales, y además propugnaba por una desaparición del Estado, ese argumento se tuvo que confrontar con la realidad de aquel amanecer del 11 de septiembre de 2001, las fronteras habían sido traspasadas y se comenzó a repensar el espacio en términos estratégicos.

## 2.8. En vísperas de la invasión a Iraq en 2003: el nuevo juego cooperación-competencia.

*Las fronteras conocieron, desde 1989, una rara inestabilidad; pero sobre todo el mundo no obedece más a esta sintaxis del reparto que permite una rigurosa territorialización de los espacios de influencia, así como de una definición geográfica de la seguridad de las potencias [...]*  
Bertrand Badie<sup>184</sup>

A partir del 11 de septiembre de 2001, se repensó el papel estratégico del espacio en su doble dimensión: la geográfica y la política; de igual manera ese acontecimiento incitaba a repensar y cuestionarse respecto al papel que desempeñan las fronteras políticas del Estado. De tal suerte que se emprendieron nuevas estrategias de seguridad, otro proyecto geopolítico pero en este fueron considerados el dispositivo espacial y el dispositivo militar, ambos desde un mismo objetivo: la defensa de las fronteras.<sup>185</sup> El atentado terrorista tuvo consecuencias a nivel macro, como en el caso de las políticas de seguridad global, la reconfiguración de alianzas estaría pronta a denotar ese nuevo doble juego del cual hablaba Luttwak, y en el que el criterio de distinción de amigo/enemigo de Carl Schmitt se volvía cada vez más complejo de formular, ya que el autor alemán refiere que el enemigo no es solamente el otro, igualmente puede ser el nosotros.<sup>186</sup>

George W. Bush en vísperas del ataque a Iraq y del llamado a las fuerzas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) para apoyarlo, en su intento por controlar la esquizofrenia y la paranoia desatadas en la colectividad, declaró como respuesta a quienes se oponían a la guerra “o están conmigo o están en contra de mí”, denotando que de ser necesario Estados Unidos actuaría de forma

---

<sup>184</sup> Bertrand Badie. *Op. Cit.*, p. 148

<sup>185</sup> Véase Hans Morgenthau. *Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz*. Edit. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, 1986, p. 495. Además de la defensa de la soberanía Juan Pablo Córdoba Elías, identifica otros dos objetivos: 1) la gestión eficaz de los conflictos políticos y sociales internos y 3) la generación de condiciones materiales y psicológicas de prosperidad social. Consultar a Juan Pablo Córdoba Elías y Pedro Isnardo de la Cruz Lugardo. *¿Y después del 11 de septiembre qué?*, Edit. Contra línea, México, 2002, p. 13.

<sup>186</sup> Carl Schmitt. *El concepto de lo político*, Edit. Alianza, Madrid, 1999, 153 p.

unilateral pero además incluiría a los opositores a la guerra dentro del grupo de Estados del llamado *eje del mal*.

El anuncio de la guerra a Iraq produjo un efecto negativo en el seno del grupo de los aliados de Estados Unidos, mientras que a la vez robusteció la oposición de los enemigos. Una de las evidentes consecuencias fue el cuestionamiento de los valores de Occidente, otra la evidente inexistencia de un canal de diálogo para el entendimiento entre culturas distintas, dejando la impresión de que la única respuesta continuaba siendo el recurrir al uso de la fuerza militar.

Más preocupante resultaba el tratar de entender que la idea del enemigo era muy confusa, primero porque de acuerdo con Carl Schmitt un enemigo es un conjunto no un individuo, en el caso de los atentados del 11 de septiembre de 2001 se caracterizó a un individuo como enemigo: Osama Bin Laden, aunque en la posterioridad se señaló a Afganistán e Iraq como los Estados que protegían a ese individuo, fue entonces cuando el enemigo quedó nuevamente dentro del requisito de conformarse como grupo.

Este desafortunado episodio consiguió que en el año 2003 tras el anuncio de la invasión a Iraq so pretexto de capturar a Osama Bin Laden, al interior de la OTAN surgieran muy diversos puntos de vista en cuanto al apoyar o no, la *guerra contra el terrorismo*. Así se situaba Estados Unidos ante su propio dilema: el liderazgo o la dominación.<sup>187</sup>

En una transición intersistémica las reglas y valores del actor poderoso pueden ser puestas en entredicho, por lo que la elección de Estados Unidos entre el liderazgo y la dominación será analizada a la luz de los hechos y del discurso tanto por aliados como por opositores. A pesar de no situarnos en una transición intersistémica propiamente, si estamos frente a una realidad de alcance global en la cual el régimen proporciona las condiciones apropiadas para que otros Estados del Sistema Internacional puedan insertarse de manera tal que puedan tener un

---

<sup>187</sup> Véase Zbigniew Brzezinski. El dilema de Estados Unidos: ¿dominación global o liderazgo global?, Edit. Paidós, Barcelona, 2005, 263 p.

peso tal en la toma de decisiones o, al menos, sirvan de contrapeso al unilateralismo estadounidense.

El fortalecimiento en la escena internacional de actores como China, Brasil y lentamente Rusia remodelaban el escenario económico en el sentido de que hacía de estos competidores económicos de Estados Unidos. En el eje estratégico era donde más se acentuó la distinción entre un enemigo y un competidor, puesto que la defensa del territorio, el aseguramiento de recursos energéticos y el mantenimiento de las economías locales son objetivos que cada Estado determinará como protegerlos o de cómo obtenerlos. El caso de China es notable porque ha desplazado sus inversiones hacia África<sup>188</sup> y América Latina<sup>189</sup>, al menos dos objetivos persigue China. Primero, la diversificación de lazos económicos y segundo, en este coinciden Phillipe Hugon y Juan Gabriel Tokatlian: la necesidad de diversificar sus fuentes de abastecimiento de materias primas y recursos energéticos.

Si ya no habría guerras por territorios entonces ¿por qué el espacio volvió a desempeñar un papel central en el ámbito de la seguridad? ¿Por qué a diferencia de otros Estados, Estados Unidos se preparaba para la guerra mejorando sus armas con tecnología de punta? La realidad nos conduce a preguntarnos, cada vez más, respecto a la validez del argumento que presuponía que el uso del dispositivo militar se convertiría en obsoleto, que las guerras ya habían quedado atrás en medio de una gran época de prosperidad y sólo habría competencia por los mercados financieros.

La modificación de pautas territoriales y de soberanía, de acuerdo a Luis Dallanegra Pedraza, está vinculada con la seguridad, como vimos anteriormente la innovación tecnológica también tiene un importante impacto sobre el espacio, y desde luego en la elaboración de dispositivos militares más sofisticados. El desarrollo tecnológico y científico vuelve mucho más vulnerables a las fronteras e

---

<sup>188</sup>Phillipe Hugon. "China en África, ¿neocolonialismo u oportunidades para el desarrollo?", *Revue internationale et stratégique*, abril, 2008, No. 72, pp. 219-230.

<sup>189</sup>Juan Gabriel Tokatlian. "El ocaso de la Doctrina Monroe", *El País*, miércoles 22 de abril de 2009. Sección Opinión, p. 23.

incluso la tecnología también provee de capacidad a los Estados que la poseen para una futura militarización del cosmos.<sup>190</sup> Empero, la crítica radica en señalar que justamente los problemas de seguridad atañen a niveles macro y micro de la planeación estratégica.

Por lo que después del 11 de septiembre de 2001 era impostergable la necesidad de elaborar un estrategia de seguridad que respondiera a los nuevos desafíos, el 20 de septiembre de 2002 se dio a conocer la Nueva Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos, ésta tenía como objetivo combatir y prevenir el terrorismo, pese a que hubo una versión posterior en 2006, no se diferenciaban sustancialmente, ya que existía sobrado interés en dos aspectos centrales: la prevención y el unilateralismo;

- La *prevención*, implica la posibilidad de realizar ataques preventivos en el que [sic] caso de que Estados Unidos o sus aliados fueran amenazados por terroristas o Estados bribones involucrados en la producción de armas de destrucción masiva.
- El unilateralismo, Estados Unidos puede desarrollar una acción militar de manera individual en el caso que no sea posible articular soluciones multilaterales aceptables.<sup>191</sup>

Lo crucial sería convertir la seguridad nacional en seguridad colectiva, es decir, en hacer pasar el interés nacional como interés global, ya que como señaló Morgenthau para ello era necesario, además de congregarse una fuerza intimidatoria (Estados Unidos y los aliados para combatir al eje del mal):

- Por lo menos aquellas naciones cuya fuerza sería combinada, deberían tener la misma concepción que se supone están defendiendo;
- (además) Esas naciones deben avenirse a subordinar sus intereses políticos opuestos al bien común definido en términos de defensa colectiva de todos los Estados miembros.<sup>192</sup>

---

<sup>190</sup>Gabriel Moyssen. "Henry Oberin III lanza un misil hacia la militarización espacial", *El Financiero*, Miércoles 20 de febrero de 2008, Sección Internacional, página 25.

<sup>191</sup>María Cristina Rosas (Coordinadora). Terrorismo, Democracia y Seguridad. 11 de septiembre: cinco años después, Edit. UNAM-ANU, México, 2006, p. 51.

<sup>192</sup>Hans Morgenthau. *Op. Cit.*, p. 494.



Sin embargo, la guerra contra Iraq no tuvo la resonancia esperada entre los aliados, puesto que se debía insistir en convencer a los detractores de que la guerra no era de Estados Unidos sino de todo el mundo contra los *Estados canallas*, fue por esas divergencias de posiciones frente a la guerra lo que intensificó que las relaciones euroatlánticas no se encontraran en su mejor momento, Jesús Núñez ahonda en esta explicación recapitulando otras variables:

Washington mostraba menosprecio por sus aliados. Además gestionaba el despliegue de escudos antimisiles en República Checa y Polonia; contribuyó a frenar el proceso de construcción de una Europa de la Defensa, incentivando las divisiones internas entre la *vieja* y la *nueva* Europa. Por último, era un factor de tensión entre la Unión Europea y Rusia, o actores de emergentes como China.<sup>193</sup>

El reconocimiento de la posibilidad de existir de rivalidades de poder sobre o por el territorio conllevan a pensar que en el retorno de lo político se aprecia que las relaciones con otros Estados dependen de la distinción entre amigos y enemigos. Pero, como escribe Steven Lamy, “en la era de la globalización, la incompatibilidad de los objetivos de los Estados y de sus intereses, incrementan la natural competitividad en un sistema anárquico y hacen del conflicto algo tan inevitable como la cooperación”.<sup>194</sup>

## **2.9. Diversas geopolíticas: el dilema cooperación-competición en el ámbito geoestratégico de los recursos energéticos**

Además de repensar el espacio y del surgimiento de la lógica cooperación-competencia, se evidenciaron la o las rivalidades de poder por el control de espacios de importancia geográfica que “por su extensión y su posición son considerados geoestratégicos, debido a la aplicación {sic} política del medio geográfico”<sup>195</sup>, por ejemplo Pierre Celerier dice que “la geoestrategia vincula a la

---

<sup>193</sup>Jesús A. Núñez Villaverde. “El incierto futuro de la OTAN”, *El País*, jueves 10 de abril de 2008, Sección Opinión, p. 29.

<sup>194</sup>En John Baylis. *Op. Cit.*, p. 130.

<sup>195</sup>Carlos de Meira Mattos. *Op. Cit.*, p. 49.

estrategia con la política”<sup>196</sup>; para Beaufré la “estrategia es el arte de emplear las fuerzas militares para alcanzar los resultados fijados por la política”.<sup>197</sup>

Beaufré habla de la estrategia total cuyo papel “es definir la misión propia y la combinación de las diversas estrategias generales: política, económicas, diplomática, militar”<sup>198</sup>, y agregaría la psicológica. Fareed Zakaria<sup>199</sup> hizo lo propio en el marco del realismo neoclásico confrontando la tesis de Kenneth Waltz respecto a la imposibilidad de entender a los Estados como unidades, Zakaria argumenta que éstos, además de diversos intereses igualmente poseen diversas capacidades materiales para alcanzarlos. Ejemplo de lo anterior se refleja en el tema de la seguridad energética, de la cual cada uno de los actores involucrados tiene muy diversas necesidades, intereses y formas de acceder a una política de abastecimiento, por ejemplo el caso de Francia y la creación de la Unión del Mediterráneo, o el de China, en África y América Latina.

Continuando en lo referente a por qué un espacio es estratégico, consideremos lo siguiente, los recursos en geopolítica se dividen en dos: 1) naturales, además de los alimentos, la pesca y sus derivados; 2) De origen mineral: carbón, petróleo, minerales diversos.<sup>200</sup> Pero ¿por qué hacemos hincapié en los recursos energéticos? Sobre todo porque continuamos inmersos en un sistema de producción se basa en el petróleo y el gas, en este sentido Lester Thurow contaba con una clara conciencia de la necesidad de lograr la independencia energética en el sistema capitalista, y fue aún más consiente cuando se refirió a lo idealista que sería tratar de hacer totalmente independiente a Estados Unidos sobre todo en un contexto de agotamiento y explotación inadecuada de los recursos. Escribe Thurow, “en una sociedad industrial, la seguridad económica se convierte en un

---

<sup>196</sup>Pierre Celerier. Geopolítica y Geoestrategia, Edit., Pleamar, Argentina, 1983, p. 70.

<sup>197</sup>André Beaufré. *Op. Cit.*, p. 17

<sup>198</sup>*Ibidem.*, p. 27.

<sup>199</sup>John Baylis. *Op. Cit.*, pp. 9-17.

<sup>200</sup>Pierre Celerier. *Op. Cit.*, p. 28.

objetivo factible”<sup>201</sup>, ya que los mercados y los capitales se pueden trasladar más no los recursos energéticos.

Lo anterior se vincula con el ámbito espacial estratégico, puesto que para los Estados que no cuentan con reservas de petróleo suficientes será prioridad asegurar aquellos espacios geográficos que permitan asegurar en el futuro el abastecimiento del crudo, recurso tanpreciado tanto para la economía como para la seguridad energética de Estados Unidos.

La elección de Estados Unidos de intervenir en Iraq no fue al azar, de acuerdo con diversos teóricos Iraq es considerado como punta de lanza para poder controlar el acceso a los recursos energéticos que se encuentran en Arabia Saudita<sup>202</sup>, así como para mantener la estabilidad de la región.

En el siguiente cuadro de la figura 5, se aprecia la relación petróleo-economía. Sobresale que Japón siendo un Estado pequeño requiera de mayor consumo de petróleo en comparación a Europa Occidental como bloque e incluso en comparación a Estados Unidos. También es pertinente reflexionar sobre el porcentaje de importaciones que realizaba Estados Unidos en el 2001 en comparación a Europa Occidental, pues éste representa una tercera parte del total del consumo de Europa, lo que bien podría interpretarse como una ley proporcional entre la demanda de petróleo y el desarrollo económico.

**Figura 5. Importaciones de Crudo desde el Golfo Pérsico 2001**

<b>IMPORTACIONES DE CRUDO DESDE EL GOLFO PÉRSICO</b>		
<b>Europa Occidental</b>	<b>Japón</b>	<b>Estados Unidos</b>
<b>76 %</b>	<b>36 %</b>	<b>25,3 %</b>

**Fuente:** Las reservas de petróleo en el mundo  
[http://www.sindominio.net/singuerro/reserves\\_petroli.html#ORIENTE\\_MEDIO](http://www.sindominio.net/singuerro/reserves_petroli.html#ORIENTE_MEDIO)

<sup>201</sup>Lester C. Thurow. *La sociedad de suma cero*, Edit. Biblioteca de Economía, España, 1981, p 24.

<sup>202</sup>Algunos ejemplos son Donald Rumsfeld quien ya hablaba de atacar Iraq porque “tenía mejores objetivos. Estados Unidos extrae más de dos millones de barriles de petróleo iraquí” en Cristina Rosas. *Op. Cit.*, pp. 209-212. Hans Morgenthau “el Cercano Oriente es estratégicamente importante en razón de las cuencas petroleras de la península arábiga. Hans Morgenthau. *Op. Cit.*, p. 149.

En líneas venideras enfocaremos nuestro interés en dar cuenta que las estrategias emprendidas por Estados Unidos en el mundo han sido elaboradas con base en modelos geopolíticos como el de Alfred Mahan, el de Halford Mackinder o el de Friedrich Ratzel, y que además continúan siendo parte de las estrategias geopolíticas de su política exterior.

Mackinder desarrolló una concepción geopolítica basada en el poder terrestre, cuyo centro era el área pivote (Asia central y Europa Oriental), la polarización política de la masa continental europea, constituido en un único poder, formaría la Isla Mundial (Europa, Asia y África); en torno de la cual se encuentran las áreas adyacentes, el Creciente Interior o marginal (Islas Británicas e Islas de Japón) y el Crecientes exterior o insular (América del Norte, América del Sur y Australia) la tesis del modelo de Mackinder es la siguiente: quien domine el *Heartland* o zona pivote dominará la Isla Mundial y quien domine la Isla Mundial, dominará el mundo.<sup>203</sup>

Kjellen con su concepto *Mittleuropa*<sup>204</sup> ubicó como espacio estratégico aquel que se encuentra en la unión de la espina dorsal del germanismo: el Danubio y el Rhin, ya que desde este núcleo se podría acometer el dominio de Oriente Medio y el Norte del Continente Africano. Estos modelos son aplicados de la siguiente forma: El poder marítimo de Estados Unidos reposa en sus flotas ubicadas en diversas partes del mundo. El poder terrestre se encuentra disperso y abarca todo el planeta por medio de la instalación de bases militares. El dominio espacial aún se encuentra en construcción, pero para ejemplo bastaría ver los diversos sistemas de Defensa Antimisiles que existen en Europa Oriental.

La expansión de Estados Unidos, desde nuestra perspectiva se basa en el modelo geopolítico del alemán Frederich Ratzel, esto es, la expansión fragmentada no constriñe el territorio político a la masa continental puesto que permite la expansión ultramarina; cabe aclarar que la ocupación militar y el emplazamiento

---

<sup>203</sup>Carlos de Meira Mattos. *Op. Cit.*, p. 22.

<sup>204</sup>Joan Nogué Font y Vicente Rufi .Geopolítica, Identidad y Globalización. Edit. Ariel geografía, España, 2001, pp. 29-64.

de dispositivos militares estadounidenses en otros espacios no se traduce en términos de apropiación, pero si es una variable que da cuenta de la omnipresencia del poder militar y la influencia política de Estados Unidos en la medida en que la ocupación de vastos espacios de otros territorios, principalmente de los aliados, se lleva a cabo de forma legítima y con el acuerdo entre los Estados involucrados.

La relación entre el dispositivo militar y las fuentes de recursos energéticos se sustenta en asegurar el acceso, control y abastecimiento de petróleo y gas, de igual manera se ha buscado contribuir a la integración de un mercado global del petróleo a fin de regular el precio del crudo<sup>205</sup>, y de esta manera evitar que se repita lo sucedido en 1973 cuando el precio de barril de petróleo alcanzó precios muy elevados afectando agudamente a las economías que importaban este valioso recurso fósil en grandes cantidades. El proyecto de la creación de un mercado global de recursos fósiles tiene también como objetivo el beneficiar a las empresas transnacionales estadounidenses y europeas, sobretodo a las inglesas.

Ante el dilema de liderazgo o de dominio se torna cada vez más compleja la conformación del sistema de alianzas e incluso se hace menos clara la distinción del enemigo, pues a pesar de haber políticas de cooperación en materia económica y en materia militar no se garantiza que con la cooperación desaparezca la posibilidad de que un amigo-aliado en el ámbito militar se convierta en un enemigo económico, por lo que no sólo se trata de rivalidades de poder de “ [...] *nosotros* contra *ellos*, sino {de un} *nosotros* contra *nosotros* en un juego de suma cero”.<sup>206</sup>

Empero, debemos destacar que el agotamiento paulatino de los recursos energéticos fósiles es un problema que pone en una encrucijada a gran parte de

---

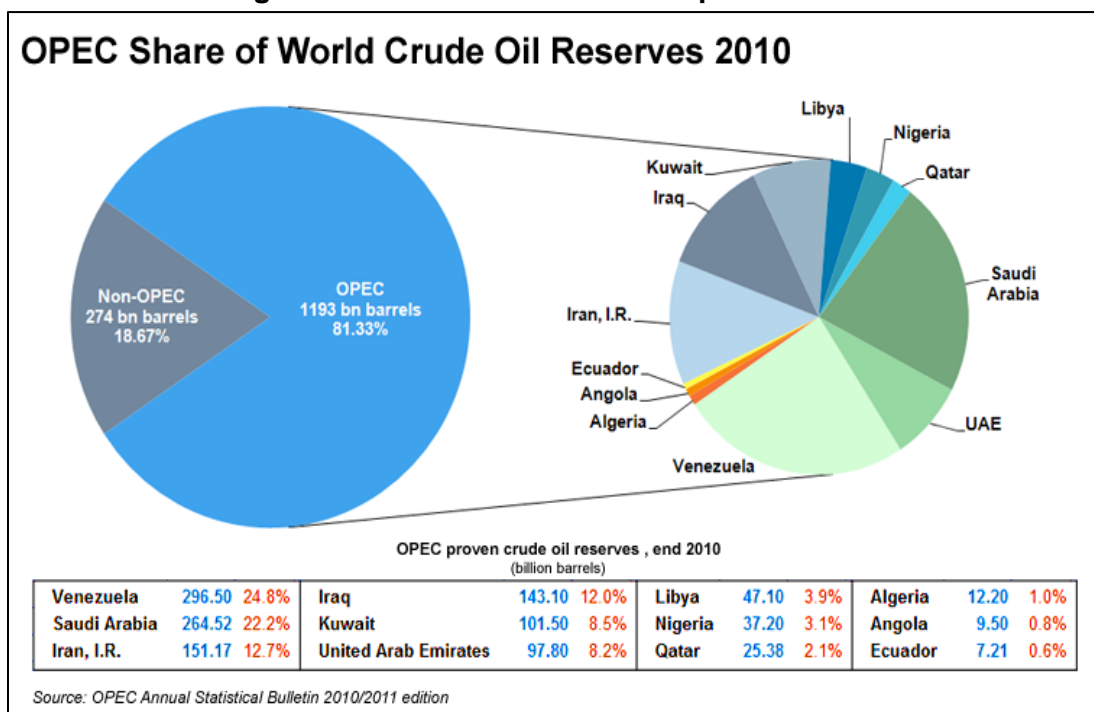
<sup>205</sup>Véase Miguel García Reyes, *Las transnacionales petroleras y el proceso de globalización: (La utopía de un mercado petrolero global)*, en Graciela Arroyo (coord.), *La dinámica mundial del siglo XXI. Revoluciones, procesos, agentes y transformaciones*, Edit. Cenzontle, México, 2006, página 146

<sup>206</sup>Véase Capítulo I. p. 23.

los países del bloque de occidente ya que dependen en gran medida del abastecimiento proveniente de países de Medio Oriente, África, América Latina y Asia Central, por lo tanto, de ser necesario se tendrá que pensar en la elaboración de diversas estrategias geopolíticas que atiendan a las especificidades culturales, económicas y políticas de los Estados de cada una de estas regiones a fin de hacer viable un acercamiento con cada uno de ellos.

En la siguiente gráfica (figura 6) se aprecia que los países que conforman la Organización de Países Exportadores de Petróleo, poseen las más altas cantidades de reservas de crudo probadas y existentes al año 2010. En el Informe anual de la OPEP para el ciclo 2010-2011, se explicó que las reservas de petróleo de algunos de sus miembros han incrementado debido a ajustes en el método de producción, lo cual ha reducido el desperdicio del valioso crudo.

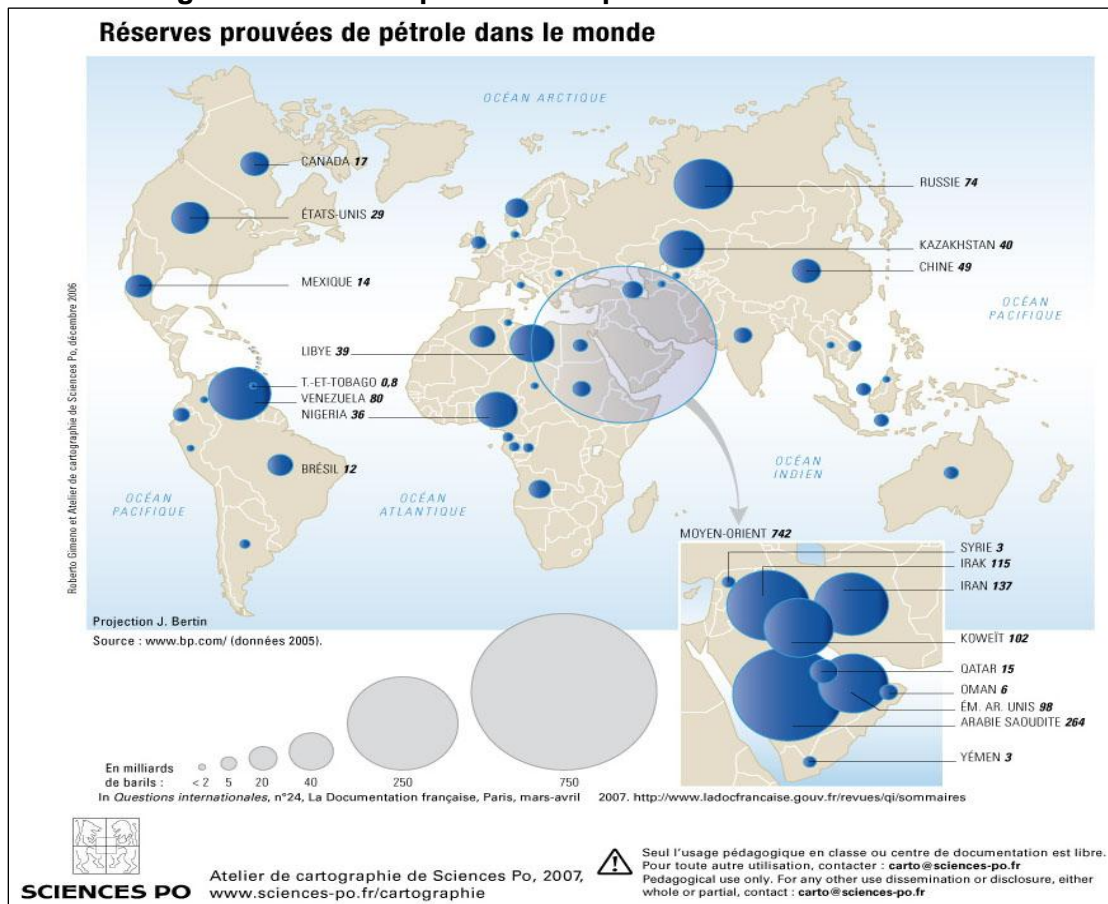
**Figura 6. Reservas Mundiales de petróleo 2010**



**Fuente:** Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP)  
[http://www.opec.org/opec\\_web/en/data\\_graphs/330.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/data_graphs/330.htm)

Con información proveniente de otra fuente distinta a la OPEP, en el mapa subsecuente (figura 7) se pretende mostrar cuál es el papel del resto de los Estados que tienen reservas de petróleo en comparación con las que cuentan los países de la OPEP, sin embargo. Como puede apreciarse es en la región de Medio Oriente donde se concentran las mayores reservas de petróleo. Le continua, por región en conjunto, América Latina, exceptuando México. Nuestro país contabiliza sus reservas como parte de la región Norte del continente americano. Como región, América del Norte posee menos reservas en relación al resto de las otras dos regiones, lo que prueba una incapacidad de responder a la demanda de la producción de petróleo en los próximos años.

**Figura 7. Reservas probadas de petróleo en el mundo 2007**



**Fuente: SCIENCES PO**

<http://www.google.fr/imgres?q=r%C3%A9serves+de+p%C3%A9trole&hl=es&sa>

Existen aspectos de la realidad referente al proceder de diversos actores que son evidenciados pero otros no, amén de salvaguardar el interés nacional y de presentar un visión que dista de lo que en la práctica realizan o pretenden realizar, concediéndoles tiempo para elaborar nuevas estrategias y continuar con ese halo de encubrimiento discursivo e ideológico hasta que un acontecimiento ponga en cuestionamiento lo que sucede. Para Trofimenko “los propulsores del militarismo estadounidense [que] se empeñan por enmascarar la verdadera finalidad de sus esfuerzos”<sup>207</sup> se apoyan en el uso de un *doublespeak* (el doble discurso). Trofimenko, identifica tres postulados que definen la Política Exterior de Estados Unidos y datan del período de la época de los Padres Fundadores. Primero, la fuerza militar; segundo, el egoísmo ilustrado en el que el interés nacional es puesto por encima de todo el propio interés, y tercero, la concepción respecto a Estado Unidos como un Estado excepcional que ha sido elegido por la Divina Providencia.<sup>208</sup>

Otro aspecto que debe ser considerado dentro de la geopolítica estratégica de la expansión militar de Estados Unidos es el dominio marítimo, recordemos que Alfred T. Mahan proclamaba que quien tuviera el control de los mares, tendría el poder marítimo.<sup>209</sup> De acuerdo al Instituto de Altos Estudios de la Defensa Nacional de Francia, la estrategia de Estados Unidos puede reunirse en los siguientes puntos:

- El control de estrechos y rutas marítimas
- La expansión por mar le permite a la marina intervenir de manera rápida por todo el mundo.
- Es garantía de aprovisionamiento energético
- Fortalece la seguridad interior<sup>210</sup>

---

<sup>207</sup> Genrikh Trofimenko. La doctrina militar de EE.UU., Edit. Progreso, México, 1987, p. 14

<sup>208</sup> *Ibidem.*, p. 12

<sup>209</sup> Carlos de Meira Mattos. *Op. Cit.*, p.19.

<sup>210</sup> Institut des Hautes Etudes de Défense, dirección URL: <http://ihedn-region.com/esprit-de-defense.html>, consultado el 23 de septiembre de 2011 a las 18:56 hrs.





**Figura 9. Oleoductos y gasoductos hacia Europa.**



**Fuente:** rodolphepilaert63.wordpress.com

[www.google.com.mx/imgres?imgurl=http://rodolphepilaert63.wordpress.com/tag/cartographie/page/11/&usg](http://www.google.com.mx/imgres?imgurl=http://rodolphepilaert63.wordpress.com/tag/cartographie/page/11/&usg)

En el mapa superior se aprecian los oleoductos y gasoductos provenientes de Rusia con dirección a Europa Occidental, los cuales atraviesan países como Ucrania y Bielorrusia, Estados que temen que Rusia ejerza una presión política sobredimensionada en cuanto al abastecimiento y conlleve de nuevo al establecimiento del poder y control ruso sobre estos Estados, es por este temor que Bielorrusia y Ucrania han optado por mantener un diálogo más cercano con el gobierno de los Estados Unidos.

Irán, Turquía e Iraq pueden ser considerados como posibilidades para diversificar las fuentes de abastecimiento de la Unión Europea, pero la UE no está exenta de ser presionada porque alguno de estos actores opte por inclinarse a favor de Estados Unidos o Rusia. En el caso de los países del Norte de África, el instrumento para obtener gas y petróleo ha sido la Política de Buena Vecindad, que promete una mayor participación de estos países en el mercado europeo.<sup>211</sup>

<sup>211</sup>Antonio Sánchez *et al.*, Gas y petróleo en Rusia: Impacto interno y proyección exterior. Edit. Universitat de Valencia, Valencia, 2006, p. 102.

Incluso en su libro *El mundo después de Iraq*, Noam Chomsky, reconoce el papel que desempeña Iraq para Estados Unidos, subrayando dos aspectos. El primero, no el acceso sino el control del petróleo; y segundo, la preocupación por la distribución del petróleo en el resto del mundo<sup>212</sup>. James Akis, embajador de Estados Unidos en Arabia Saudita señalaba que la II Guerra del Golfo (2003) preveía el ingreso a Bagdad y derrocar en dieciocho días al Régimen de Saddam Hussein, pero el objetivo primario era el apoderamiento de los pozos de petróleo.<sup>213</sup>

Tres factores incrementaron el interés geopolítico en la región:

- El aumento de los precios de barril de petróleo en el año 2003, el costo era de 30 dólares.
- La huelga del sindicato petrolero en Venezuela y,
- El aumento de la demanda de petróleo en China. Ya que en el siglo XX China era autosuficiente pero en el siglo XXI el panorama dejó de ser el mismo, debido al incremento en el consumo de bienes.<sup>214</sup>

Para atenuar las confrontaciones indirectas por la disputa de las reservas de petróleo en Medio Oriente, los presidente George W. Bush y Vladimir Putin firmaron una alianza energética, sin embargo el costo del traslado de petróleo de Rusia a Texas resultaba por demás caro. Ante este panorama se volcó la mirada hacia los países de Mar Caspio, en particular en Azerbaiyán y Kazajistán; significativo es el papel de Europa Occidental que depende en gran medida de los recursos energéticos como petróleo y gas que le son provistos por Rusia, principalmente, por ello las fricciones entre Rusia y Estados Unidos sobre todo en cuanto a su transportación, y al ser Rusia su principal abastecedor, las fricciones entre Estados Unidos y Rusia no se hicieron esperar ya que por años Estados Unidos ha considerado a esta región como parte de su zona de influencia.

---

<sup>212</sup>Para mayor información Véase Noam Chomsky. *El mundo después de Iraq*, Edit. Txalaparta, Tafalla, 2004, pp. 230-234.

<sup>213</sup>*La historia del petróleo: el temor a la escasez*. [Programa de televisión] Producido por Yves Billon, Jean Pleev y Jean Carré, History Chanel, Canal 408, emitido el día 27 de marzo de 2011, 9:00 a 10:00 hrs.

<sup>214</sup>*Ibidem*.

En el siguiente mapa podemos identificar de color rojo el gasoducto Nabucco proyecto con el cual se busca reducir la dependencia de las importaciones efectuadas desde Rusia hacia Europa; de color blanco encontramos el gasoducto White Stream que proveerá de gas a la Unión Europea desde Georgia y Azerbaiyán y atravesará Rumania de igual forma se busca reducir la dependencia energética respecto a Rusia; por último de color negro encontramos el gasoducto South Stream mediante el cual Rusia llevará gas a Europa a través del Mar Caspio y se tiene previsto que el gasoducto desemboque en Italia y Austria.

En estas diversas estrategias en la diversificación y abastecimiento de recursos energéticos se busca reducir la dependencia de Europa Occidental respecto a Rusia. Segundo, Estados Unidos también apoya e invierte en los proyectos que aseguran la transportación de gas y petróleo desde Irán hasta la Europa, considerando el papel imprescindible de Turquía; pero además el gasoducto South Stream también conllevará a replantear en qué términos tendrán que llegar a acuerdos respecto al apoyo de los muy diversos proyectos de la construcción de nuevos gasoductos y oleoductos que explotan los recursos fósiles del Mar Caspio y de Medio Oriente.

El desafío en el Mar Caspio es complejo (Figura 10), ya que Azerbaiyán y Kazajistán mantienen vínculos estrechos con Rusia, lo cual los convierte en potenciales candidatos para construir oleoductos que lleven el petróleo hasta Europa Occidental, ello porque Rusia pidió el trazo de un oleoducto que iría desde Irán hasta el Golfo Pérsico, sin embargo Estados Unidos rechazó la propuesta alegando daños al sistema ecológico. Empero, tiempo más tarde Estados Unidos presentó su propio proyecto BTC, el cual iría de Turquía atravesaría Georgia y Azerbaiyán, la salida sería por el Mediterráneo y no por el Bósforo.

**Figura 10. Las rutas de oleoductos y gasoductos desde el Mar Caspio**



**Fuente:** RADIO FRANCE

[http://www.rfi.fr/radiofr/images/099/pipeline\\_432.jpg](http://www.rfi.fr/radiofr/images/099/pipeline_432.jpg),

Una última zona estratégica es el Golfo de Guinea, por lo que algunos de los miembros de la Unión Europea han volcado su atención en África debido a sus reservas de petróleo, ejemplo de esto es la cooperación franco-africana que se estableció durante el gobierno de Charles de Gaulle con los principales países productores de petróleo.

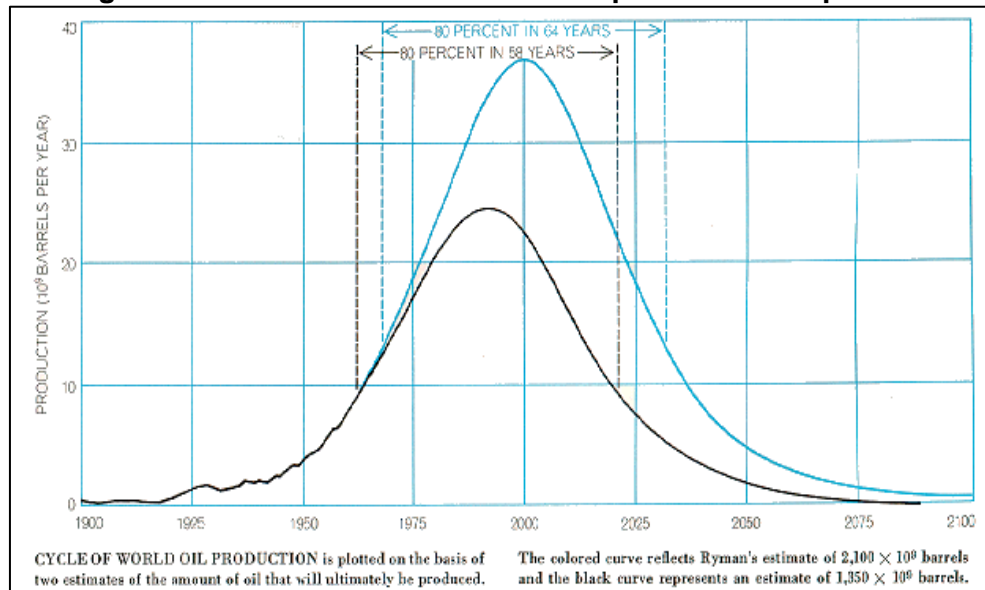
Empero, de acuerdo con el geólogo Collin J. Campbell “el problema sustancial es el agotamiento, ya no el hallazgo de nuevos yacimientos sino la falta de concientización de los líderes del mundo”<sup>215</sup>. La relación con el mantenimiento de la economía es la siguiente de acuerdo a Pierre René, “el progreso no se logró gracias al capital sino el impulso fue la energía proveniente del petróleo”<sup>216</sup>. Para una explicación más detallada respecto a la problemática de la escasez de hidrocarburos, a continuación se presenta la técnica Hubbert, King Hubbert en 1956 realizó un análisis acerca de la producción del petróleo, señalaba que en

<sup>215</sup> *Ibidem*:

<sup>216</sup> *Ibidem*.

1970 Estados Unidos habría alcanzado su máxima producción y a partir de entonces, su producción declinaría paulatinamente hasta el agotamiento.

**Figura 11. Técnica Hubbert: Pico de la producción de petróleo**



**Fuente:** Crisis de Petróleo, Poder y energía.  
<http://www.oilcrisis.com/hubbert/energypower/>

Miguel García Reyes<sup>217</sup> recupera el problema que viene enfrentado Estados Unidos desde la década de los setenta por la búsqueda del control de los precios de petróleo mediante la creación de un mercado global. El aumento de las importaciones procedentes de Medio Oriente contribuyó a que esta región se convirtiese en una zona vital para los intereses de Estados Unidos debido a la fusión de intereses de las grandes empresas transnacionales petroleras con los gobiernos republicanos en lo tocante a la defensa y resguardo de sus intereses, y en lo que se refiere al control del precio del barril de petróleo.

En este capítulo se dedico a exponer la problemática que se inscribe en la salida de lo político lo cual condujo a la sobre determinación de lo económico, de esta manera fue como se logró que la transposición de lo político por lo económico, o en palabras de Alfonso Sánchez Mugica el puente entre lo económico y lo político, lo cual, dio por resultado que la globalización como representación permitió la

<sup>217</sup>Miguel García Reyes, *Op. Cit.*, pp. 138-142.



expansión de un discurso ideológico en el que se promovió la visión de Estados Unidos en primer lugar y de Europa Occidental en menos grado respecto a lo que debería ser el nuevo orden mundial emanado de la Guerra Fría.

La globalización como representación permitió que se pudiera llevar a cabo el proyecto histórico económico y geopolítico de Estados Unidos en medio de un contexto en el que categorías como espacio, tiempo y Estado fueron trastocadas por la inmediatez comunicacional y la aparente reducción de distancias, es por ello que a través de un crítica sobre la linealidad histórica, este trabajo pretende dar cuenta sobre la importancia de la imbricación entre espacio-hombre a fin de ser capaces de entender que el espacio no es mero soporte físico de la vida social, sino que es también producto de los grupos que sobre él se han asentado.

También, es necesario distinguir que las rivalidades de poder pueden tensar hasta conformar un conflicto entre las contrapartes, y sin embargo, esto no es determinante para aseverar que será la guerra el desenlace final de la contraposición de intereses y de objetivos, antes bien, en esta era tendremos que atender las especificidades que hacen posible que exista un doble juego en el que un amigo es a la vez un enemigo. Asimismo, no dejar de lado que un enemigo es un conjunto que potencialmente representa un peligro, y no individuos como lo presentaba el neoliberalismo, ya que incluso una empresa transnacional es un conjunto económico.

De esta manera podremos es que en el siguiente capítulo nos ocuparemos de la problemática referente a la conceptualización del Estado, sobre todo cuando en el siglo XXI el Estado corporativo es el que más se ha beneficiado de esta visión economicista de la realidad, ya que el Estado de acuerdo con esta perspectiva, es más bien un entramado institucional del que se sirven las élites económicas vinculadas con las élites militares y en menos medida con las élites políticas.

El contenido de este capítulo obedeció sobremanera a la parte material y a gran magnitud del problema de la globalización, en tanto su conceptualización y su materialización; en el comienzo del siguiente apartado veremos cómo fue posible

que la globalización como representación logró hacer de una representación particular algo social-cultural en cuanto a lo que se refiere a su ámbito ideológico y discursivo.



### **Capítulo III. La crisis de la globalización de la economía capitalista como proyecto geopolítico: alternativas para repensar la dinámica global.**

En el presente capítulo serán considerados algunos de los acontecimientos posteriores al 11 de septiembre de 2001 que permitirán abordar la tercera hipótesis de la investigación, la cual se expresa de la siguiente forma, tras la crisis financiera de 2008 se pone de manifiesto la fragilidad de la globalización como proyecto geopolítico expresado en la robustez del empuje de la competitividad económica en los mercados financieros internacionales esto, debido a la reflexión en torno a la lógica del sistema internacional y a las posibles alternativas que surgieron al unilateralismo militar- hasta entonces estadounidense-, cuyo corolario dejó tras de sí un reacomodo en la correlación de fuerzas.

Se llama crisis del proyecto geopolítico porque desde la década de los setenta, con anterioridad, específicamente en 1944, Estados Unidos y otros Estados, en menor proporción, iniciaron una revolución en las relaciones económico-financieras, haciendo de éstas la piedra angular de las relaciones internacionales. Dando cabida a procesos de índole transnacional en el que las empresas desempeñarían el rol principal. Desde 1991, con la desaparición de la URSS y el triunfo del capitalismo como modelo económico triunfante, la mayor parte del comercio se benefició de las innovaciones tecnológicas y científicas, pero sobre todo de la apertura de fronteras y la desregulación de los flujos financieros, de esta manera fue que el mercado transnacional se convirtió en el lugar predilecto en el que se desarrolla el capitalismo del siglo XXI, fue así que países como Estados Unidos concentraron su fuerza en lo económico, aunque no únicamente, pero hicieron del capitalismo transnacional la fuerza motriz de su proyecto histórico global.

En primer lugar tendremos en cuenta lo que implica la salida de lo político a partir de una visión triunfalista basada en los preceptos del neoliberalismo, cuyo principal efecto se expresó dentro del ámbito simbólico de la desterritorialización como un proceso, no sólo material sino psicológico y cultural, cuya relación se imbrica con la perspectiva geográfica y política de la geopolítica.

Segundo, las implicaciones de la crisis financiera en 2008 pusieron de manifiesto las discontinuidades discursivas del neoliberalismo que como proyecto económico histórico entra en una etapa de cuestionamiento frente a otros Estados. Este cuestionamiento se orientó a la crítica del unilateralismo militar estadounidense que junto con el eventual desplome de su economía, revivieron el dilema de escoger entre el liderazgo o la hegemonía, la respuesta se encarnó en Barack Obama quien representó la preferencia por el liderazgo, abriendo el diálogo al multilateralismo y, además presentando una imagen por completo opuesta a la de George W. Bush.

Ante estas transformaciones materiales e inclusive filosóficas de cómo pensar el mundo ante el contexto de globalización, un actor fundamental fue trastocado dentro del período de tiempo que se estableció entre 1990 y 2010, hablamos del Estado. En la modernidad el Estado adquirió su forma clásica Estado-nación, pero ahora en una época post-moderna, sobre moderna o de una segunda modernidad, conceptos como política, político y Estado requieren de una nueva forma de comenzar a pensarlos.

Por último, se realizarán algunas aproximaciones sobre del impacto de la geopolítica discursiva de la globalización en México. Desde luego serán tomados en consideración gran parte de los elementos expuestos en el presente trabajo. Este interés por México, en medio del contexto de Globalización, se debe a cuestiones que ocupan el ámbito geopolítico y su vinculación con aquellos fenómenos que caracterizan a las relaciones internacionales, es decir, cuál es el papel de México en el escenario internacional en medio de una crisis financiera, una crisis ambiental y una escasez de recursos energéticos como el petróleo y el gas.

### 3.1. La globalización como proyecto geopolítico: la naturalización del discurso ideológico del neoliberalismo expansionista.

“No existe ninguna vida justa en medio de la falsa”  
Theodor W. Adorno<sup>218</sup>



Con la imagen de René Magritte, titulada *Poder Blanco* (1965), podemos establecer una analogía con la realidad, en su obra Magritte traza una imagen que se encuentra dividida parcialmente. Sin embargo, si consideramos nuestros conocimientos previos, tenemos la capacidad para completar las figuras de la pintura.

Pues bien, algo similar sucede en la realidad, no todo lo podemos apreciar de una sola vez y por todas, y menos aún si lo que tratamos de indagar es de tal complejidad como la globalización.

Luego entonces, podemos señalar que lo que hay son “pistas” de cómo acercarnos a la realidad, y en este caso de la pintura de Magritte, lo que falta para completar los trazos de las imágenes es comprender la esencia del por qué no está integra la obra. El poder blanco, desde nuestra perspectiva se refiere al aspecto del poder simbólico, en palabras de Bourdieu, es decir, la influencia en el pensamiento y en las ideas y representaciones sobre otros pensamientos, ideas y representaciones que delinear la realidad como la ve quien impone esa apreciación.

Una vez expuesto lo anterior, en el presente apartado nos ocuparemos de presentar un breve análisis sobre el papel de las representaciones en la lógica del globalismo. El enfoque geopolítico al que se recurrirá es el de Yves Lacoste, cuya concepción versa sobre la rivalidad de poderes por el control, la influencia o el dominio de un territorio, sin importar cual sea su tamaño; rivalidades que se suscitan a partir de las representaciones que posee cada uno de los actores. Del concepto de representación podremos decir lo siguiente:

---

<sup>218</sup>“Quo Especial grandes momentos del siglo XX”. Quo, Editada por Expansión, S.A. de C.V. y Hachete Filipacchi Media Group, 2011, p. 4.

Para comprender un conflicto o una rivalidad geopolítica, no es suficiente el precisar y cartografiar las situaciones, es necesario tratar, como hemos visto, sobre todo cuando las causas son complejas para comprender las razones, las ideas de los actores principales- jefes de Estado, líderes de movimientos regionalistas, autonomistas e independentistas- cada cual traduce e influencia a la vez el estado del espíritu de la parte de la opinión pública que represente. El papel de las ideas-incluso falsas- es capital en geopolítica, porque son ellas las que explican los proyectos, y que con los bienes materiales, determinan la elección de las estrategias.<sup>219</sup>

Otro elemento que incorporaremos de Yves Lacoste es la función del discurso ideológico, en y para la ocultación del pensamiento estratégico sobre el espacio; de ello se desprende el problema que se refiere a la despolitización del discurso, es decir, inhibir los factores políticos o sociales que interactúan y tienen lugar sobre el espacio.

En el plano del conocimiento, no hay nivel de análisis privilegiado. [...] pues el hecho de tomar en consideración un espacio determinado como campo de observación permitirá aprehender determinados fenómenos y determinadas estructuras, pero provocará la deformación o la ocultación de otros fenómenos y de otras estructuras cuyo papel es imposible juzgar a priori y que, por consiguiente, no se pueden descuidar.

[...] las relaciones entre las estructuras de poder y las formas de organización del espacio siguen ocultas en buena parte para quienes no están en el poder.<sup>220</sup>

La reiterada frase de Fukuyama sobre *el fin de la historia* puede ser considerada asertiva en la medida en que la historia, a partir de la década de 1990 sería entendida como lineal, es decir, sentaría las bases para hablar de la historia de los grandes Estados y no para contar la historia de los otros Estados. Para contrarrestar este intento universalista y de homogeneidad recuperamos la concepción de Michael Foucault sobre las discontinuidades, las cuales son esenciales para entender la relación entre acontecimiento y estructuras, por medio del concepto de discontinuidades se logran recuperar piezas claves de la historia que han sido olvidadas en la memoria del metarrelato tradicional. A las discontinuidades en la historia le añadimos las discontinuidades discursivas, esas

---

<sup>219</sup>Yves Lacoste. *Op. Cit. Dictionnaire de géopolitique*. pp. 3 y 4.

<sup>220</sup>Yves Lacoste. *Op. Cit., La geografía: un arma para hacer la guerra...* pp. 35 y 57.

que develan las contradicciones que pretenden ser ocultadas por medio de la función discursiva.<sup>221</sup>

También de Foucault se han contemplado algunos elementos de la teoría dualista, en relación a la representación “cuando no vemos un cierto objeto sino como representación de otro, la idea que de él se tiene es una idea de signo y este primer objeto es llamado signo”<sup>222</sup>, de ahí que el signo resalte la transparencia de su relación con la representación, puesto que “la idea significante se desdobra, ya que a la idea que reemplaza a otra superpone la idea de su poder representativo”.<sup>223</sup>

Derivado de ello, Foucault disgrega cada una de estas partes de la teoría dual, haciendo notar que contamos con tres términos: la idea significada, la idea significante y, en el interior de esta última, la idea de su papel de representación.<sup>224</sup> Todos los conceptos anteriores pueden ser considerados ambiguos empero son fundamentales para poder emprender una explicación sobre la función discursiva de la globalización como representación, por otra parte analizar el papel del discurso ideológico del neoliberalismo.

Además, alberga la posibilidad en Relaciones Internacionales, de no sólo entender la realidad a partir de los Estados, podemos recurrir a enfoques provenientes de la sociología y la psicología para entender el papel de los sujetos en relación a la sociedad y, desde luego, en cuanto al ámbito internacional. Probablemente, sea objeto de debate situar el análisis sobre los sujetos en Relaciones Internacionales debido a que estos sujetos se desarrollan en un marco regulado por el Estado pero, más allá de esas relaciones objetivas, la aceptación o legitimidad de esas relaciones se valen de las motivaciones de los sujetos a aceptarlas, sea voluntariamente o a través del poder simbólico.

---

<sup>221</sup> Véase Michael Foucault. *La arqueología del saber. Op. Cit.*, pp. 18-50

<sup>222</sup> Michel Foucault. *Las palabras y las cosas*, Edit. Siglo XXI, México, D.F., 1971, p. 70.

<sup>223</sup> *Idem.*

<sup>224</sup> *Idem.*

Para profundizar acerca de la relación globalidad-globalismo, se ha incluido la propuesta de Pierre Bourdieu, quien explica que existen dos variables dentro de lo real, una es el *campos* y la otra el *habitus*. Bourdieu trazó las líneas adecuadas para elaborar una tesis que logre encauzar el aspecto subjetivo con el objetivo. El *campo* designa a todos aquellos aspectos materiales de la realidad, determinados por la estructura y que son objetivos. En tanto que, *habitus*, comprende todas aquellas imágenes y representaciones de las relaciones sociales.<sup>225</sup>

En la presente investigación, el fenómeno de *naturalización* del neoliberalismo se logró llevar a cabo mediante el concepto de globalización, es decir, la naturalización de un proceso económico que alcanza dimensiones globales con repercusiones locales. Pierre Bourdieu refiere aquella parte que se torna simbólica mediante la propaganda derivada de los medios de comunicación en la que predomina la diseminación de valores adherentes a la lógica del capitalismo.

La realidad deviene en una especie de espectáculo en la que se atiende a acontecimientos efímeros. Esa realidad espectáculo que, poco a poco se inserta en la mente de la sociedad, ha naturalizado discursos como, por ejemplo, las bondades que se presuponían con el desarrollo del neoliberalismo como una práctica mundial que conllevaría a un progreso en todos los ámbitos de la vida y sería universal, cuando en realidad la concentración de la ganancia de los intercambios financieros sólo queda en una ínfima parte del total de la población mundial. Naturalizar, dicho de otro modo, es hacer pasar cualquier situación que se sabe inadecuada o negativa como si fuera lo contrario, en este caso la desigualdad y el empobrecimiento se hace pasar como algo natural.

Oportunamente hemos referido el término de representación, podemos entonces emprender la presentación de su vinculación con la ideología y el proceso de naturalización, es decir, toda vez que existe una ideología predominante y que esta oculta las intenciones del grupo que la porta, se sigue un segundo estadio. El

---

<sup>225</sup>Cecilia Flachslan, *Op. Cit., Pierre Bourdieu y El capital simbólico*, pp. 36-37.

segundo estadio se ocupa de naturalizar las relaciones sociales a favor del grupo predominante o que posee el poder, legitimando su discurso.

En primera instancia encontramos el fenómeno de la *naturalización*, en palabras de Miguel Ángel Martín y María de los Ángeles Vecchiarelli, es cuando se toman por naturales o habituales situaciones, hechos o circunstancias que en realidad son inadmisibles desde las ópticas técnicas, científica, personal y social<sup>226</sup>. María Teresa Sirvent, vincula el fenómeno de la naturalización y el neoliberalismo:

Se va consolidando el así llamado pensamiento único: una suerte de doctrina viscosa que insensiblemente envuelve cualquier razonamiento rebelde, lo inhibe, lo perturba, lo paraliza y acaba por ahogarlo. Nos referimos a una manera de *ver* o *analizar* la realidad por la cual, consciente o inconscientemente, se fue legitimando esta realidad regresiva, injusta y absurda, que vivimos como la que tenía que ser y no podía ser de otra manera. Se fue aceptando los *versos* del neoliberalismo, sin ver alternativas. (...) Naturalización que agudizaba la pobreza de comprensión e inhibía el desarrollo de un pensamiento crítico. El poder dominante se fue transformando en nuestro sentido común.<sup>227</sup>

Es menester presentar los criterios de Luis Villoro para dar cuenta de lo aquí entendemos por ideología. Luis Villoro en su ensayo *El concepto de ideología*, parte de la noción de conciencia falsa de Marx y Engels, es decir, no se aplica a conocimiento verdadero.<sup>228</sup> Pero el concepto que trata de construir Villoro es un concepto integral, que comprenda la parte gnoseológica y la parte sociológica del término. No, por el requisito de solucionar el problema de los enunciados carentes de fundamentos sino, en palabras de Villoro: “por el carácter interdisciplinar del concepto de ideología”<sup>229</sup>, es decir si se cumple el requisito de que una creencia no está suficientemente justificada y además cumple con una función social determinada, por ejemplo el de promover el poder político de un grupo.<sup>230</sup>

Al naturalizar las relaciones de poder y rescatar su función de dominio, se incorpora el componente gnoseológico o conceptual para conformar la diseminación de la ideología liberal-democrática por todo el mundo. La noción de

---

<sup>226</sup> Miguel Ángel Martín y María de los Ángeles Vecchiarelli. *Fenómeno de la naturalización*. [Archivo en formato PDF] Dirección URL: <http://www.negocyar.com.ar/articulos/art98.pdf>.

<sup>227</sup> *Idem*.

<sup>228</sup> Véase Luis Villoro. *El concepto de ideología y otros ensayos*. Edit. FCE, México, 1985, pp. 7- 46.

<sup>229</sup> *Ibidem.*, p. 40

<sup>230</sup> *Ibidem.*, pp. 28-29

ideología es el de demostrar su función sociológica al promover el poder de un grupo. Para John Agnew: “[...] la humanidad es [...] efecto e instrumento de relaciones de poder complejas, cuerpo y fuerzas sometidos por dispositivos de encarcelamiento múltiples, objetos para discursos que son ellos mismos elementos de esta estrategia”<sup>231</sup>. Para Louis Althusser, sólo cuando la ideología tiene un fin, entonces no hablamos de individuos sino de sujetos a los cuales está dirigido el discurso.<sup>232</sup>

La representación guarda una estrecha relación con la *objetivización*, la *naturalización* y el *anclamiento*. De acuerdo con Sandra Araya, la *objetivización* se refiere al proceso de concretizar lo abstracto. La naturalización, cuando una imagen pierde su sentido simbólico y se convierte en una realidad con existencia autónoma. Y por último el *anclaje* permite transformar lo extraño en propio.<sup>233</sup>

El proceso de *anclaje* permite la inserción por medio de dos modalidades en una red de categorías y significaciones. Primero, la inserción del objeto de representación en un marco de referencia, segundo, la inserción de las representaciones en la dinámica social. Entonces, si ya sabemos que representar conlleva diversos estadios para concretar su asimilación, naturalización y su esencia/existencia, ¿para qué sirve?, de acuerdo con Sandoval, quien es citado por Sandra Araya, tiene cuatro funciones:<sup>234</sup>

1. La comprensión, pensar el mundo y sus relaciones
2. La valoración, que permite calificar o enjuiciar hechos
3. La comunicación, a partir de la cual las personas interactúan mediante la creación y recreación de las representaciones sociales
4. La actuación, que está condicionada por las representaciones sociales.

---

<sup>231</sup> Michael Foucault. *Vigilar y castigar*, México. D.F., Siglo XXI, 1976, p 314 [énfasis del autor] Apud. John Agnew. P. XIII

<sup>232</sup> Louis Althusser. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Edit. Quinto Sol, México, 1990, p. 64.

<sup>233</sup> Véase Sandra Araya Umaña. *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*, FLACSO, Costa Rica, octubre, 2002 pp.34- 38, consultado en línea <http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/Cuaderno127.pdf> el día 7 de junio a las 22:30 hrs.

<sup>234</sup> *Ibidem.*, p. 37.



Retomemos las funciones de la comprensión y la actuación. La función de comprensión plantea la oportunidad de hablar acerca de la relación entre representación e ideología. Para algunos autores la ideología predomina sobre la representación pero para otros es la representación la que se posiciona por encima de la ideología<sup>235</sup>. La perspectiva que no reduce un concepto a otro, y trata de mantener la potencia explicativa de ambos es la que *enuncia* Ibañez:

[...] se puede afirmar que la ideología, al igual que las conversaciones, las vivencias, la ubicación de las personas en la estructura social- es una de las condiciones de producción de las representaciones sociales. Es decir, la ideología es uno de los elementos de causalidad que interviene en la génesis de las representaciones sociales, pero esta relación de causalidad es de tipo circular, puesto que las representaciones sociales pueden modificar a su vez los elementos ideológicos que han contribuido a su propia formación.<sup>236</sup>

Evitamos hacer preponderante el papel de la ideología o de la representación, para ello es que nos hemos valido de la concepción de circularidad como la comprensión de una totalidad que se retroalimenta. Contribuyendo a esta teoría de la circularidad de Gustavo Bueno, sólo agregaría el aspecto del ámbito discursivo. Ya que éste se encuentra en continua transformación, o en adaptación de los conceptos que conforman el discurso pero que adquieren un significado distinto dependiendo del contexto en el que sean insertados. Por ende también la globalización, apreciada como globalismo puede suponer un repensar las creencias que la conforman.

Como lo refería Foucault, el discurso debe ser capaz de mantenerse como verdadero y además debe ser estratégicamente eficaz. He ahí cuando la relación poder y saber se encuentran, dejando atrás gran parte de la ruptura entre conocimiento, ideología y ciencia, y con ello al advenimiento de un discurso científico que se vale de las representaciones acerca de la realidad. Empero, como lo señaló el italiano Gramsci y también Lacoste, detrás de todo discurso hay intenciones por parte de aquellos que ostentan o son portadores de él, así pues, la propaganda de mayor libertad comercial, financiera y las guerras de tipo

---

<sup>235</sup> *Ibidem.*, p. 43.

<sup>236</sup> *Ibidem.*, p. 44.

económico, contribuyeron a la naturalización de un discurso en que el espacio adquirió un sentido simbólico, irrelevante para una década en la que las guerras o los conflictos por territorios parecían tocar a su próximo fin.

Una de las aportaciones de John Agnew ha sido “la de la noción de lugar en los procesos políticos y sociales, y esta noción *representa* la gente con otras gente y con las cosas en el espacio<sup>237</sup>” por lo que para Foucault, *el término político-estratégico se inscribe ya sea sobre un suelo o un discurso*<sup>238</sup>. El mismo Yves Lacoste refiere la dificultad de articular una concepción acerca del espacio. El espacio real es aquel que sólo puede ser conocido a través de un instrumental conceptual. Mientras que el espacio objeto de conocimiento se refiere a las distintas representaciones del espacio real que han evolucionado históricamente.

Por otra parte, Foucault señala que puede ser posible hacer funcionar la ficción en la verdad, de inducir efectos de verdad en un discurso de ficción, y hacer de tal suerte que el discurso de verdad suscite, fabrique algo que no existe todavía, es decir ficción. Ficcionalizar una realidad política que no existe todavía a partir de una realidad histórica. El discurso de la extinción o la salida de lo político no pudo ser elaborado y propagado, sino bajo la función de la ideología del neoliberalismo, ahora en términos exactos bajo el término más apropiado de globalismo que inmerso en esta realidad espectáculo oscilaba en su confusión con la globalización, proceso diferente más no indistinto a este puente entre la política y lo económico.

Ese ha sido el objeto de nuestro trabajo, en palabra de Michael Foucault, encontrar las irregularidades discursiva, o en palabras de Horkheimer “el intento de compensar una insuficiente comprensión de tales ideas, y del modo en que ellas se encadenan, aumentado simplemente su coherencia lógica o produciendo definiciones más exactas en apariencia o [sic] aun un lenguaje unificado, debe fracasar”<sup>239</sup>. Respondamos, a manera de hipótesis, cómo se logra pasar de una

---

<sup>237</sup> John Agnew *Op. Cit.*, p. XIV.

<sup>238</sup> Michael Foucault. *Microfísica del poder*, Edit. La Piqueta, Madrid, 1980, p. 117.

<sup>239</sup> Max Horkheimer. *Op. Cit.*, *Teoría crítica*. P. 260.

ideología a un discurso para establecer una representación predominante. Es Slavoj Žižek<sup>240</sup> quien con su teoría de la intersubjetividad y de la subjetividad reflexiva puede darnos algunas pistas, y desde luego aportar elementos que nos ayuden a comprender lo que se quiere decir. Žižek, establece lo siguiente “el suponer creer es del orden simbólico, por el contrario el suponer saber pertenece a lo real, por lo tanto la creencia es reflexiva “creer en la creencia del otro”, y en razón de la reflexividad de la creencia “cuando otro cree en mí lugar, yo mismo creí a través de él”. El fenómeno de la intersubjetividad: es cuando el objeto u otro sujeto actúa o disfruta en mi lugar<sup>241</sup>, en otras palabras, cuando solemos dejar que otro ría, piense, o vea la tele en mi lugar mientras yo me mantengo activo en mis actividades, convirtiendo el sentido de la vida y su relación con lo social como mero objeto u mercancía, esto último, apreciado desde la lógica de la economía y productividad global.

Žižek dice que ese tipo de constitución de universos fantasmales es una expresión del fetiche entre la estructura y el humanismo, existe la condición de que las personas son conscientes del estado real [...] pero, la paradoja es que en su actividad social, ellos reaccionan como si no lo supieran y continúan haciendo sobrevivir la ilusión fetichista.<sup>242</sup> Para Žižek, cada sujeto posee su propio universo fantasmal subjetivo, hay momentos en que se conjugan simultáneamente una multitud de elementos fantásmicos inconsistentes que conforman lo real. Para pasar a la realidad objetiva Žižek se apoya en Kant, quien con sus conceptos de lo objetivamente subjetivo, construyó tempranamente la línea que separa la realidad objetiva de las simples impresiones subjetivas, y el problema que él esboza, muy exactamente, es aquel que trata de la manera por la cual nosotros pasamos de la multitud de impresiones subjetivas a la realidad objetiva: es en este sentido que construyó el concepto de trascendental, que designa, de hecho, la actividad sintética de individuo.<sup>243</sup>

---

<sup>240</sup> Slavoj Žižek. *La subjetivité à venir*. Edit. Champs Essais-Flammarion, París, 2004, pp. 7-49.

<sup>241</sup> *Ibidem.*, pp. 21-37

<sup>242</sup> *Ibidem.*, pp. 20-21.

<sup>243</sup> *Ibidem.*, p. 47.

Lo real se descubre por la inconsistencia del fantasma, En el caso de la globalización, ésta es la representación que encubre las relaciones que existen tras la ideología del neoliberalismo y del globalismo, y que además promueve un discurso hacía la paulatina homogeneidad de las relaciones sociales. El ejercicio del espejo de Lacan, podría brindarnos algunas pistas: cuando el niño se miraba en el espejo, observaba su cuerpo como una unidad completa más allá de lo que en realidad es, en esa condición imaginaria, aún no se ha establecido ninguna distinción real entre sujeto y objeto. Es el mismo caso para el sujeto que se encuentra con una imagen coherente y consoladora de sí mismo, que vuelve reflejada desde el espejo de un discurso ideológico dominante. Armado con este yo imaginario, que para Lacan implica una alienación del sujeto, entonces es capaz de actuar de un modo socialmente apropiado.<sup>244</sup>

En una especie de ejercicio denominado “de espejo”- aquellos que ostentan el poder y están preocupados por diseminar una visión de la realidad *ad hoc* a sus intereses, por ejemplo la globalización- cuando su representación discursiva es sometido a una perspectiva crítica, entonces encontramos toda especie de contradicciones y de no correspondencias con la realidad espectáculo que ellos promueven. Max Horkheimer decía que “en la últimas décadas, el poder se ve obligado a recurrir cada vez más al aparato real de dominación, la ideología constituye un factor aglutinante no despreciable para un edificio social que ha comenzado a agrietarse”.<sup>245</sup> Lo anterior se logra por medio del ámbito discursivo, este discurso es transmitido y propagado por medio de diversos aparatos del Estado. Por ejemplo, los medios de comunicación, los medios educativos cuya función de acuerdo con Louis Althusser es la reproducción de las condiciones existentes.<sup>246</sup>

A estos aparatos ideológicos de Estado se añaden otros, estos son los aparatos ideológicos a nivel internacional, podríamos llamarlos dispositivos ideológicos del

---

<sup>244</sup>Slavoj Zizek (compilador). *Ideología. Un mapa de la cuestión*, Edit. FCE, México, 1994, p. 239.

<sup>245</sup>Max Horkheimer. *Op. Cit. Teoría Crítica*. P. 262.

<sup>246</sup>Louis Althusser. *Op. Cit.*, p. 19.

*Sistema Financiero Internacional*, financiero por circunscribirse al ámbito del predominio económico de la realidad. Esos aparatos se denominan *think tanks*, o tanques pensantes, término muy utilizado en las obras estadounidenses pero que abarca un amplio espectro y una multitud de pensadores provenientes de diversos países.

Max Horkheimer puntualizaba que al estrecharse el círculo de poderosos, crece la posibilidad de formación consciente de ideologías, y de la existencia de una doble verdad: el saber de quiénes están dentro de ese círculo y la versión para el pueblo [...]”<sup>247</sup>. Para Gramsci, la función de los intelectuales orgánicos es la de formar vínculos entre teoría e ideología<sup>248</sup>, para Horkheimer esa clase que vuela por encima del entendimiento y la comprensión de la humanidad oprimida se denomina *intelligentsia*. Para esta clase, sólo existe una verdad, y los predicados positivos de honestidad y coherencia interna, de racionalidad, de esfuerzo por la paz, la libertad y la felicidad no pueden atribuirse en el mismo sentido a cualquier otra teoría o praxis.<sup>249</sup>

En el caso concreto de Yves Lacoste, cuando se refiere a los hombres y mujeres que son objeto de estudio de la geografía, no sólo enfatiza el aspecto de encarcelamiento al que son sometidos por un ocultamiento de investigaciones científicas y que es el reflejo de uno de los aparatos ideológicos del Estado: la educación. Al mismo tiempo, estos datos tienen relevancia cuando los dirigentes de los Estados y las empresas los adquieren para poder ejercer sobre el espacio un control y dominio de tal suerte que no haya peligro en sus *zonas vitales*.

De ahí que representación, ideología y discurso se acompañen en un esfuerzo por desenmascarar la realidad en la que las relaciones de dominio son expresadas por prácticas mediante las cuales el poder, puede o no, hacerse manifiesto. Dado que debemos comprender que el Estado no es un organismo vivo, lo cual, conduce a

---

<sup>247</sup>Max Horkheimer. *Op. Cit.*, p. 265.

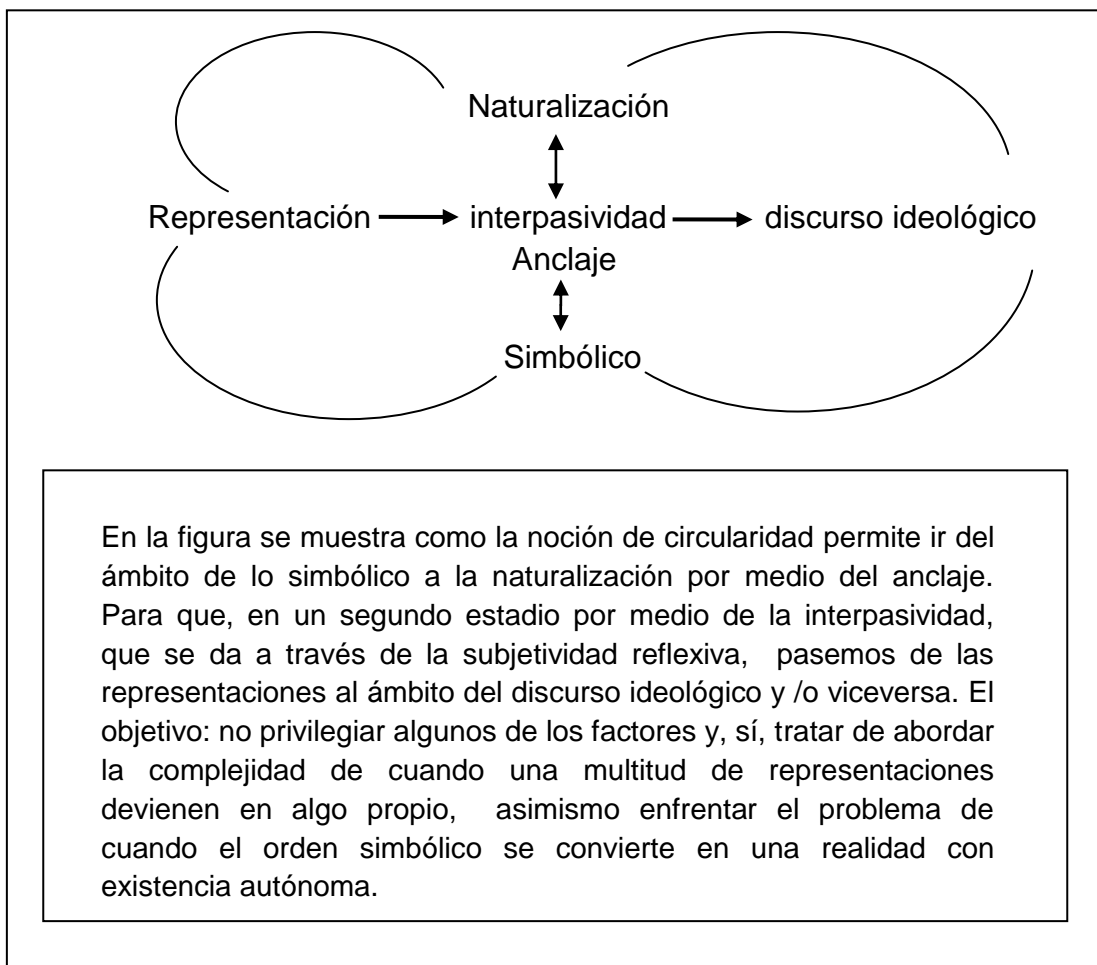
<sup>248</sup>Slavoj Zizek. *Op. Cit.*, *Ideología. Un mapa de la cuestión*; p. 223.

<sup>249</sup>Max Horkheimer. *Op. Cit.*, pp. 252-253

una concepción metafísica y beneficia la naturalización de un tipo de geopolítica expansionista.

Ha sido una consecuencia del devenir ideológico dejar de lado la concepción de espacio y de política, como Foucault decía, no todo puede ser reducido a su aspecto económico. Simultáneamente, el concepto de espacio no pierde validez en la medida en que los cambios en la estructura no sean realmente radicales, el sistema de producción capitalista demandará recursos energéticos, materias primas y esas al igual que los trabajadores asalariados, tienen un espacio donde se aprecie el potencial estratégico.

**Figura 12. De la representación al ámbito discursivo.**



**Fuente:** Elaboración propia

### **3.2. Indicios del debilitamiento del proyecto geopolítico de la economía global: la crisis financiera de 2008.**

Immanuel Wallerstein en su libro *Estados Unidos confronta al mundo*, esbozó la problemática que Estados Unidos enfrentaría en este nuevo siglo. Por ejemplo, la guerra contra el terrorismo que emprendió George W. Bush, para Wallerstein, esa decisión “en realidad ha debilitado más todavía a ese país”<sup>250</sup>. En cuanto al dilema esbozado por Zbigniew Brzezinski, referente al liderazgo o la hegemonía de Estados Unidos, es decir, el unilateralismo versus el multilateralismo ó la diplomacia versus el militarismo, podemos decir que en este siglo se impusieron el dominio, el unilateralismo y el militarismo. Empero, esa era sólo una dimensión de la lucha de Estados Unidos por mantener su primacía, Immanuel Wallerstein señala que su declive es, también, estructural:

La declinación de Estados Unidos es estructural, el resultado de la pérdida predecible de la enorme supremacía económica que temporalmente tuvo después de 1945 frente al mundo entero, incluyendo a todos los demás países llamados industrializados.<sup>251</sup>

A ese declive de su posición en el mundo, se sumaría la crisis que se gestó desde el año 2006 pero se manifestó con fuerza en septiembre de 2008, ésta se produjo cuando las bolsas de valores de todo el mundo enmudecieron ante el desplome de los valores en el mercado inmobiliario, resultó necesario consultar a los especialistas en economía para lograr acercar a la audiencia con la terminología de aquéllos que comenzaban a hablar de falta de liquidez, de especulación y de recesión, augurando las peores réplicas en la economía mundial de dimensiones no conocidas ni en 1929 ni en 1973.

Aquel orden económico mundial que naciera del Consenso de Washington estaba por dejar desprender su cortina de bienaventuranza y mostró algunas de las contradicciones implícitas al proceso de globalización, sin embargo sería mucho más preciso denominarlas como las contradicciones de un proyecto económico

---

<sup>250</sup>Immanuel Wallerstein. *Estados Unidos confronta al mundo. Alternativas*, Edit. Siglo XXI, México, 2004, p. 7.

<sup>251</sup>*Ibidem.*, p. 9.

histórico, cuyos valores: democracia, reducción de la intervención estatal y libre economía de mercado encerraban en sí mismos una serie de contradicciones tales como el socavar los principios de la democracia sobre todo en términos de igualdad política y jurídica, so de un mayor éxito económico.

De acuerdo al diario BBC, fue en agosto de 2007 cuando se inició la peor crisis de este siglo, la Comisión Trilateral ha expresado que “esta crisis es más intensa que cuando sucedió la gran depresión”.<sup>252</sup> La crisis estuvo vinculada al mercado inmobiliario de Estados Unidos y se debió a dos factores, “el primero a causa de las hipotecas *subprime*<sup>253</sup> o basura y, el segundo debido a los préstamos de alto riesgo a personas que tenían un dudoso historial crediticio”.<sup>254</sup>

Empero, la representación de la globalización logró ser subjetivizada mediante el discurso, un discurso reiterativo, promovido por los simbolismos que aparecían constantemente en los medios de comunicación impresos, televisivos, radiofónicos y vía internet, así la promoción de valores como la democracia y el libre mercado conformaron el proyecto de la interpasividad reflexiva. A mayor democracia mayor crecimiento económico, a menor intervención del Estado en los rubros sociales y económicos, mayor inversión extranjera, a mayor globalización mayor augurio de asegurar el arribo del progreso.

Tal como lo expresa Immanuel Wallerstein en el libro de *La decadencia del poder estadounidense*:

---

<sup>252</sup>Taro Aso, Gerald Corrigan *et al.* “Mirando oportunidades en la crisis: en el encuentro de los cambios globales”. Comisión Trilateral, página 1, [archivo PDF], dirección URL: [http://www.trilateral.org/download/introduction/foreword\\_096.pdf](http://www.trilateral.org/download/introduction/foreword_096.pdf) consultado el día 23 de julio de 2011 a las 09:38 hrs.

<sup>253</sup>En los últimos meses el impago de las hipotecas de alto riesgo o *subprime* ha desatado una crisis que está afectando a las instituciones financieras internacionales y que ha obligado a intervenir a los bancos centrales de las principales economías del planeta. Redacción BBC, Cronología de una crisis. BBC mundo.com, lunes 5 de enero de 2008, "Subprime", la palabra del año, Dirección URL: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid\\_7173000/7173229.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_7173000/7173229.stm) consultado el día 17 de marzo de 2009 a las 20:24 hrs.

<sup>254</sup>Redacción BBC, Cronología de una crisis. BBC mundo.com, lunes 15 de septiembre de 2008, Dirección URL: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2008/crisis\\_financiera/newsid\\_7315000/7315229.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2008/crisis_financiera/newsid_7315000/7315229.stm), consultado el día 17 de marzo de 2009 a las 19: 45 hrs.



A la década de los noventa del siglo XX la inunda el discurso sobre la globalización. [...] se nos dice que la globalización lo ha cambiado todo: declina la soberanía de los Estados; desaparece la capacidad que todos tenían para enfrentar las reglas del mercado; se anula por completo nuestra posibilidad de autonomía cultural y la estabilidad de todas nuestras identidades está seriamente cuestionada.

Este discurso es de hecho una muy mala lectura de la realidad actual; una impostura que nos han endilgado los grupos poderosos y, peor aún, que nosotros mismos nos hemos impuesto, en ocasiones con desaliento.<sup>255</sup>

El Estado se convirtió en una especie de mito en el contexto de la globalización, sobre todo si se toma en cuenta la paulatina desaparición de la importancia política y estratégica de las fronteras, y con ello la disminución de la reflexión sobre el dispositivo espacial. Sin embargo, en el año 2008 la caída de las bolsas de valores presentó a oportunidad de romper con esa quimera, al dar cuenta de una de las contradicciones de la globalización, nos referimos a la importancia de la secularización de la vida económica.

Ante el problema de la crisis, la preocupación ya no sólo se centraba en los países ricos que habían enfrentado depreciaciones en el valor de su moneda frente al dólar sino, y sobre todo, en aquellos países que se consideraban frágiles y afectados por conflictos, países de bajos ingresos que:

En primer lugar, muchas dependen de las exportaciones de productos básicos, las remesas, la asistencia oficial para el desarrollo, así como la asistencia humanitaria y de seguridad, todos los cuales han sido objeto de intensa presión como consecuencia de del a crisis económica mundial.

En segundo lugar, los países frágiles y afectados por conflictos se definen por su debilidad de las instituciones, en curso y / o el reciente conflicto y de niveles de pobreza, que los puso en una posición débil para hacer frente a los efectos de la crisis y mediar con su impacto social.<sup>256</sup>

Uno de los peligros que amenazaba al proyecto neoliberal era que aquellos Estados, no clasificados como países frágiles y afectados por conflictos, se

---

<sup>255</sup>Immanuel Wallerstein, "La globalización: una trayectoria a largo plazo del sistema-mundo" en *La decadencia del poder estadounidense: Estados Unidos en un mundo caótico*, Edit. Capital intelectual, Buenos Aires, 2006, p. 32.

<sup>256</sup>Banco Mundial, "Impact of the Global Financial and Economic Crisis on Fragile and Conflict-Affected Countries", [archivo PDF], dirección URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTLICUS/Resources/ImpactofFinancialCrisisFactSheetSept28.pdf>, consultado el día 28 de mayo de 2009 a las 18:22hrs.

convirtieran en una amenaza. Como corolario de esta crisis habría un reto mayor a enfrentar: “la traslación del centro de gravedad del Atlántico al Pacífico<sup>257</sup>, este período de transición se halla fuera de la dominación de Estados Unidos y Europa”<sup>258</sup>, inclusive los analistas de la Comisión Trilateral reconocen que el proyecto estadounidense tiende a contrarrestar los beneficios, y alberga la posibilidad de fijar un orden económico multipolar, ya que China, India, Brasil y Rusia predominan en la escena internacional por la solidez financiera y económica frente a una Europa que debe rescatar a Grecia, y a un Estados Unidos que se encuentra al borde de una posible declaración de moratoria de pagos a causa del aumento de su deuda pública.

Por lo anterior podemos decir que, dentro de las contradicciones del mito de la globalización, la debilidad-fortalecimiento del Estado es una paradoja, puesto que si bien, en un comienzo fue necesario el desprender al Estado de su férrea intervención en la vida económica y social, en los tiempos posteriores al 2008, y sobre todo bajo el gobierno de Barack Obama el Estado fue quien rescató a las principales compañías de la bancarrota, desde luego con fondos de la Reserva Federal, que no es otra cosa que brindar liquidez a los mercados.

Luego de la quiebra del banco Lehman & Brothers, Barack Obama anunció un estímulo económico por US\$787.000 millones, sin embargo, ese estímulo fiscal devendría en una reducción del gasto público destinado al sector salud, y posteriormente se anunció una reforma sanitaria. No obstante, Obama aseguraba que “la reforma mitigaría el desbordamiento de los costos en el ámbito sanitario y que con ello contribuiría a una estabilización económica”<sup>259</sup>. Este

---

<sup>257</sup> Este es otro de los denominados conceptos-obstáculo de Yves Lacoste, ya que, entendemos a lo que hace referencia en forma metafórica, empero, es inimaginable el traslado del Océano Atlántico hacia el Océano Pacífico. Cuando es el autor quien debe precisar que se hace referencia a la creciente importancia financiera y económica, que desempeñan India y la China. Sin embargo, no sólo son estos dos países los que tienen un papel sobresaliente en la economía, restaría nombrar a Rusia y Brasil.

<sup>258</sup> Taro Aso, Gerald Corrigan *et al.*, *Op. Cit.*, p. 1.

<sup>259</sup> Agencias. “Obama centrará discurso salvación económica a un año de caída de Lehman”, *Panorama Diario*, edición digital, sección finanzas, lunes 14 de septiembre de 2009, Dirección URL:

escenario ejemplifica como cada vez más es el Estado quien rescata a las grandes empresas pero las consecuencias se visualizan en la reducción del presupuesto para el gasto social.

Con una economía internacional afectada por lo acaecido en Estados Unidos, en vísperas de la reunión del grupo de los 20 países más ricos a realizarse en Londres, Angela Merkel y Nicolas Sarkozy le exigieron a Barack Obama mayor dureza en la regulación financiera, se señaló al gobierno de Estados Unidos como el culpable en la detonación de esta crisis, las reclamaciones dejaron sin salida a Obama y durante el inicio de la reunión Barack reconoció que “su país fue gran parte del comienzo del problema pero ya era tiempo de buscar soluciones”.<sup>260</sup>

Para Obama, la responsabilidad compartida era la clave de políticas de cooperación en rubros como la seguridad y la economía internacional, por ello convino en invitar a cada uno de los Estados del Sistema Internacional a realizar su parte, declaró Barack Obama “nunca ha habido antes semejante cooperación internacional. El mundo está poniendo en marcha el mayor estímulo por parte de los Gobiernos que se haya conocido nunca antes en la historia<sup>261</sup>”. En efecto, la cooperación se dio, pero no en términos de la interdependencia-neoliberal, es decir, que por sí sola la economía y los flujos monetarios condujeran hacia la paz y la cooperación, ya que antes la economía tuvo que ser rescatada por el Estado. El panorama se aleja de anunciar una salida virtuosa de la crisis para el bloque económico euro-estadounidense.

---

[http://www.panoramadiario.com/finanzas/articulo/articulo/4/obama-centrara-discurso-salvacion-economica-a-un-ano-de-caida-de-lehman/?tx\\_ttnews%5Bwords%5D=Obama%20centrar%E1%20discurso%20salvaci%F3n%20econ%F3mica%20a%20un%20a%F1o%20de%20ca%EDda%20de%20Lehman&cHash=c919c94e9a4a6d058cb280f785bc45d1](http://www.panoramadiario.com/finanzas/articulo/articulo/4/obama-centrara-discurso-salvacion-economica-a-un-ano-de-caida-de-lehman/?tx_ttnews%5Bwords%5D=Obama%20centrar%E1%20discurso%20salvaci%F3n%20econ%F3mica%20a%20un%20a%F1o%20de%20ca%EDda%20de%20Lehman&cHash=c919c94e9a4a6d058cb280f785bc45d1) consultado el día 19 de septiembre de 2009 a las 19: 34 hrs.

<sup>260</sup> Antonio Caño. “Obama admite la responsabilidad de su país por el origen de la crisis”, *El país*, jueves 2 de abril de 2009, Sección Economía, p. 22.

<sup>261</sup> *Idem*.

### 3.3. El papel del Estado en el siglo XXI.

Como advertimos en los párrafos precedentes la desterritorialización tuvo y tiene implicaciones manifiestas en la concepción del Estado, ya que Carl Schmitt advertía “lo político supone al Estado”. Al Estado, sería adecuado entenderlo a partir de la *geopolítica interna*, que se refiera a análisis de las necesidades al interior de éste, desde luego que a su vez también se consideraría el entorno internacional, pero siempre en una relación concordante y una de contraposición. ya que hoy en día en Estados capitalistas no desarrollados, impera la puesta en marcha de las necesidades del capital transnacional y de las medias financieras internacionales antes que las nacionales, aun cuando las unas nos e correspondan con las otras, e incluso se opongan. . Nos encontramos frente a una lógica en la que los actores en escena formulan demandas económicas, sociales y políticas cuyas esferas de participación trascienden las fronteras políticas estatales.

Así pues, valdría la pena repensar al Estado en una especie de mimetismo, es decir de las muy variadas formas de referirlo o conceptualizarlo. El Estado va más allá de la concepción como contenedor; como una entidad que dispone de la fuerza policial, o bien como mero instrumento al servicio de una clase en el poder<sup>262</sup>, el Estado requiere de un repensarlo, en dos sentidos, como un gestor que regular el quehacer político y la política con el quehacer económico. En segundo, en su ámbito conceptual, en el que la sociedad sea considerada desde una perspectiva humanitaria y no materialista, como en el caso del Estado-corporativo donde el interés general se diluye a favor del interés de los dueños de las grandes corporaciones.

La dinámica de debilitamiento-reforzamiento del Estado se puede situar en una coyuntura histórica determinada. Con la paz de Westfalia se tenía al Estado como el actor esencial de las relaciones que se realizaban entre cada uno de los otros

---

<sup>262</sup>Nicos Poulantzas distingue entre el Estados como voluntad de la clase dominante y, el Estado como instrumento de violencia represiva. Véase Nicos Poulantzas. *Sobre el Estado capitalista*, Edit. Laia/Barcelona; París, 1974, p. 75.

actores estatales. Durante la Guerra Fría, un Estado fuerte, capaz de responder a las amenazas externas fue otro ejemplo. Empero, ya para comienzos de 1980 y con mayor fuerza en la década de 1990 el discurso repetía con fuerza incisiva la necesidad de presentar un Estado que paulatinamente se amedrentaba ante la incapacidad de controlar los flujos financieros y el flujos de mensajes emitidos y transmitidos por los medios de comunicación.

En la sociedad de riesgo, Ulrich Beck señala que tras el atentado terrorista del 11 de septiembre “el Estado se fortalece pero devalúa su forma histórica central: el Estado-nacional”.<sup>263</sup> Para Luis Dallanegra, el Estado en lugar de permanecer como actor central se ha desplazado: tras la aparición de nuevos actores el Estado transita hacia un rol de regulador.<sup>264</sup>

**Figura 13. Diversas concepciones del Estado<sup>265</sup>**

HIPOTESIS DE TRABAJO SOBRE NUEVO TIPO DE ESTADO ( <i>Status</i> ) EN REEMPLAZO DEL ESTADO-NACION (“ <i>westfaliano</i> ”)					
Estado ( <i>macro</i> ) Región Zaki Laidi	Mega- Estado Peter Druker	Estado ( <i>micro</i> ) Región Kenichi Ohmae	Estado-Red Manuel Castells	Estado Neo- Medieval Hedley Bull	Estado postmoderno Robert Cooper
El despojo de atributos del Estado-Nación, es por “arriba”. Agrupaciones de Estados en forma federalizada La supra-estatalidad comunitaria, despoja de roles y funciones a los Estados miembros.	El despojo de atributos del Estado-Nación, es en forma “piramidal” y no en forma de “red”. Estados con capacidad de controlar grandes regiones de Estados. El Mega-Estado se parece al antiguo “Estado colonial”	El despojo de atributos del Estado-Nación, es por “abajo” y los “costados”. Regiones - <i>fundamentalmente económicas</i> - al interior de los Estados - <i>sub-estatales</i> - que operan como verdaderos motores y se conectarían de manera directa con otras regiones motores de otros Estados independientemente del marco estatal.	El despojo de atributos del Estado-Nación, es por “arriba”, por “abajo” y los “costados”. Interrelacionamiento entre Estados-Nación, actores supranacionales y regiones intranacionales donde no media la superioridad ni la vinculación vertical sino la relación a través de nodos de la red. Complementariedad entre actores y regiones en diversos niveles.	El despojo de atributos del Estado-Nación, es por “arriba”, por “abajo” y los “costados”. Gran similitud con el Estado red de Manuel Castells. Los gobiernos pierden el imperium sobre sus Estados. La capacidad de acción le pertenece a actores intranacionales y supranacionales junto al Estado-Nación.	No habría despojo de atributos, sino que se compartirían de manera flexible. La convivencia ordenada ya no se basa en el equilibrio de poderes, sino en la conjunción de intereses muy estables. Ejercen la soberanía de manera tan flexible que posibilita compartirla.

**Zaki Laidi**, Investigador del Centro Nacional de Investigaciones Científicas (CNRS) de París y Profesor en el Instituto de Estudios Políticos de París y en la Universidad Johns Hopkins de Bologna, en su libro “El Orden Mundial Distendido: Sentido y Potencia tras la Guerra Fría”.

**Peter Drucker** “La Sociedad Postcapitalista”, (Bs. As., Sudamericana, 1993), pág. 99 y ss.

**Kenichi Ohmae**, “El Fin del Estado-Nación”, (Sgo. de Chile, Andrés Bello, 1997).

**Castells, Manuel**, La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura, Fin del Milenio, Volumen III, (México DF, Editorial Siglo XXI, 1997. Traducción de Carmen Martínez Gimeno.

**Hedley Bull**, The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics, (New York, Columbia University Press, 1977). Chapter 10, pages 254-255.

**Cooper, Robert**, The Post-Modern State and the World Order, 1996.

**Fuente:** Luis Dallanegra Pedraza

<sup>263</sup>Ulrich Beck. *Sobre el terrorismo y la guerra*. Edit. Paidós asterisco, Barcelona, 2003, p. 48.

<sup>264</sup>Luis Dallanegra Pedraza. *Op. Cit.*, pp. 17-18

<sup>265</sup>*Ibidem.*, p. 32

Empero, para Ardití “la fórmula de Schmitt se vuelve incorrecta a medida que la expansión de la democracia impulsa la politización de la sociedad y la compenetración recíproca entre Estado y sociedad, dando lugar a nuevos sujetos en la lucha política”.<sup>266</sup> La política, en la opinión de Ardití, sobre todo, se refiere a la esfera del andamiaje institucional, y por tanto “[...] es válido hablar de un desbordamiento o exceso de la política más allá de los límites del Estado o del sistema político”.<sup>267</sup>

**Figura 14. Distinción conceptual entre lo político y la política**

La política	Lo político
<p>Tiene su propio espacio o locus público Es el terreno de intercambios entre partidos políticos, actividades legislativas y gubernamentales de elecciones y, Representación territorial. En general, de tipo de actividades, prácticas y procedimientos que se desarrollan en el entramado institucional del régimen o sistema político.</p>	<p>Es un tipo de relacionamiento que se puede desarrollar en cualquier espacio, independientemente de si permanece o no dentro del terreno institucional de la política. No tiene un objetivo específico No tiene actores particulares Ni necesita tener su propio apoyo institucional Lo único que importa es la presencia de oposiciones enemigo-amigo Es pues, movimiento vivo, el magma de voluntades contrapuestas.</p>
<p>Duso : la política es un artificio en el sentido hobbesiano del término</p>	<p>Dal Lago: el conflicto es la dimensión ontológica de lo político</p>
<p>Hobbes, el Leviatán, el soberano, estado, la autoridad, el cuerpo político pacificado, no es una realidad natural sino construida como resultado de un pacto o contrato social. Su propósito es domesticar la condición de conflicto en que se halla inmerso el hombre en su estado natural</p>	

**Fuente:** Elaboración propia a partir los elementos dados por Benjamín Ardití<sup>268</sup>

De ahí que la política implique pensarla como “el devenir otro”<sup>269</sup>, de acuerdo a la teoría de Foucault se entienda que el archivo es todo aquello que ya fuimos y el diagnóstico es todo aquello que estamos comenzando a ser<sup>270</sup>. La política es

<sup>266</sup> Benjamín Ardití. *Op. Cit.*, *Rastreado lo político*, pp. 333-335.

<sup>267</sup> *Ibidem.*, p. 341.

<sup>268</sup> *Ibidem.*, pp. 342-343.

<sup>269</sup> Benjamín Ardití. *Op. Cit.*, “El devenir otro de la política” en *¿Democracia post-liberal? El espacio político de las asociaciones*, p. 222.

<sup>270</sup> *Ibidem.*, p. 236.

entonces lo que ha dejado de ser en su visión territorial liberal y deviene en otra en la dimensión post-liberal que incluye a nuevos actores y sus demandas.

Arditi, presenta dos concepciones de Estado, la de Held a partir del orden internacional y la de Manin, el cual se basa en los diferentes modelos de gobierno representativo nada lejano a la teoría de La política de Aristóteles. Pero, para Arditi más que cambiar la concepción Estatal, se transformó el sentido de la política. Para entender este cambio Benjamín Arditi, se vale del criterio en el que establece un arco migratorio de la política, a partir del cual identifica tres momentos:

Hobbes y su Leviatán, nos ofrece un modelo en el que lo político es hegemonizado por el Estado.

El segundo momento es producto del liberalismo, lo político es hegemonizado por la esfera de la representación territorial dentro de la fronteras del Estado-nación (elecciones y competencia entre partidos)

El campo de la sociedad civil, relaciones entre particulares y el ámbito global de intercambio supranacionales.<sup>271</sup>

La cristalización de estos tres momentos da por resultado la coexistencia, por un lado del Estado como actor principal, más no único, en el escenario Internacional. De otra parte, del Estado como regulador de los conflictos al interior de éste. Sin embargo, “la diseminación de la política crea un escenario en que se comienza a minar la hegemonía de la representación territorial [que] propone el nacimiento de un archipiélago político”.<sup>272</sup> Compuesto por tres ámbitos:

1. El subsistema primario de la política en su dimensión electoral.
2. El segundo nivel de grupos de interés y movimientos sociales
3. Y la arena política de la arena supranacional.<sup>273</sup>

Este archipiélago es síntoma del devenir otro de la política, ya que con Bodino y Hobbes, el elemento soberanía constreñía a la política al ámbito estatal, continúa

---

<sup>271</sup> *Ibidem.*, p. 225

<sup>272</sup> *Ibidem.*, p. 226

<sup>273</sup> *Idem.*

Benjamín Arditi: “La modernidad desencadenó un proceso de desterritorialización que despojó al Estado de su supuesto monopolio sobre la política, y un proceso paralelo de re-territorialización que insertó al estado en un nuevo escenario político”<sup>274</sup>. Así Claus Offe, según Benjamin Arditi, sugiere que en este nuevo escenario la representación territorial será sustituida por una representación funcional, “Para lograr la integración y administración de conflictos sobre la base de lo que él denomina el corporativismo liberal”.<sup>275</sup>

En lo que se refiere a la concepción de un corporativismo liberal en el que se “introduce instancias consultivas, procesales y resolutivas para institucionalizar las relaciones entre los organismos estatales y los grupos de interés organizados, y además asigna a éstos un estatuto semipúblico, es decir, *político*”<sup>276</sup>; encontramos cierta similitud con el Estado-red de Manuel Castells y de Robert Cooper en el que la soberanía se puede compartir más allá del ámbito estatal como decía Beck “la pérdida de autonomía, resulta una ganancia de autonomía”.<sup>277</sup>

En cuanto a Hedley Bull, “los gobiernos pierden imperio sobre sus Estados”<sup>278</sup> muy por el contrario para Arditi es “La política [quien] ha dislocado la jaula territorial del Estado-nación”<sup>279</sup>, por lo tanto es el Estado quien pierde dominio sobre la política en el sentido de la representación territorial. De acuerdo a Bobbio, “Lo que el Estado y la política tienen en común (y es la razón de su intercambialidad) es la referencia del fenómeno de poder”<sup>280</sup>, “Tradicionalmente el Estado es definido como el portador de la *summa potestas* (poder supremo); y el análisis del Estado se resuelve totalmente en el estudio de las diferentes potestades que le competen al soberano”.<sup>281</sup>

---

<sup>274</sup> *Idem.*

<sup>275</sup> *Ibidem.*, p. 232.

<sup>276</sup> *Ibidem.*, p. 233.

<sup>277</sup> Ulrich Beck. *Op. Cit.* P. 50.

<sup>278</sup> Luis Dallanegra Pedraza. *Op. Cit.*, p. 32.

<sup>279</sup> Benjamín Arditi *Op. Cit.*, p. 235.

<sup>280</sup> Norberto Bobbio. *Teoría general de la política*, Edit. Trotta, Madrid, 2003, p. 102.

<sup>281</sup> *Idem.*



Es de esta manera que se identifica que el Estado ha sido rebasado en cuanto a la política como referente de la teoría del poder que concibe la ostentación de éste en el Estado, el poder se manifiesta o manifestaba en el ámbito soberano, es decir, la capacidad de hacer sin estar supeditado a mandato externo. Empero, las fronteras políticas son constantemente traspasadas por intercambios financieros, flujos de información por Internet, ó bien, por grupos civiles políticamente organizados más allá de la esfera pública estatal. Ese tipo de actores y relaciones transnacionales son las que han reconfigurado el campo de la política y lo político.

En cuanto a lo político podría decirse que los enemigos han transmutado, más el rasgo distintivo de ellos es la actuación grupal, como lo suponía Schmitz. Los Estados enfrentan diversos enemigos políticos que serán definidos de acuerdo al contexto y a las preocupaciones que amenacen a la soberanía interna y a la externa.

Ulrich Beck, define este siglo como “una nueva era distinguida por la globalización de la política y los Estados: la invención de la política transnacional a través de la interconexión y la cooperación”.<sup>282</sup> Por ahora nos hemos ocupado de la conformación de un nuevo escenario post-liberal de la política en el que la distinción fundamental es la apertura de nuevos canales de participación que trascienden las fronteras. En adelante abordaremos el problema de la soberanía en relación al Estado, teniendo como hipótesis que es, sobre todo en su ámbito soberano en el que suscitó una transformación que condiciona la concepción clásica del Estado.

Nicos Poulantzas, describe que en una clase corporativa el objetivo es “representar un interés general, encarnándolo en el interés general de la nación”<sup>283</sup>. Observamos entonces, que la política “[...] surge en respuesta al desafío de las singularidades liberadas y de la constitución revolucionaria de la multitud”<sup>284</sup>, de acuerdo a la concepción de Hobbes, respecto a la guerra como

---

<sup>282</sup>Ulrich Beck. *Op. Cit.*, p. 45.

<sup>283</sup>Nicos Poulantzas. *Op. Cit.*, p.128.

<sup>284</sup>Antonio Negri y Michael Hard. *Imperio*. Edit. Paidós, España, 2005, p. 102.

Estado natural Hardt y Negri, explican que ante un estadio natural de guerra, los seres humanos debieron de pactar la designación de un líder quien ostentará el derecho absoluto. “Viendo que la razón justa no existe, la razón de algún hombre o esos hombres es quien tiene o son quienes tienen ese poder soberano”.<sup>285</sup>

Convirtiendo a ese hombre en un hombre trascendente, y al ser transferido todo el poder autónomo de la multitud a un poder soberano, a su vez se sientan las bases para un sistema político trascendental, es decir, más allá del tiempo y el espacio. Entonces la soberanía se definirá por su *trascendencia* como por la *representación*. La representación cumple la función de “legitimar el poder soberano y además lo aleja de la multitud de súbditos”.<sup>286</sup>

Aunque surja la condición de una ideología ambiente que permita crear un sentido de compromiso con los intereses de la totalidad social, no se traduce en términos de una representación democrática sino que de acuerdo con Nicos Poulantzas “se traduce a nivel político como la promoción de los intereses de las clases dominantes [...] constituye, precisamente, la expresión política de los intereses de las clases dominantes”.<sup>287</sup>

De ahí que las demandas que son las propias de la sociedad como totalidad busquen nuevos espacios, más allá de las fronteras políticas territoriales, puesto que los principios de bienestar y seguridad en términos sociales han sido delegados a favor de elevar la competitividad y aumentar la inversión extranjera, entonces se conduce paulatinamente a constituir una pauperización como consecuencia de que el Estado ya no incluya más, dentro de su ámbito soberano, la promoción de las condiciones básicas para el desarrollo y bien común de la población como la salud, la educación, o condiciones laborales adecuadas con un ingreso equivalente a la labor desempeñada.

Por el contrario, la lógica de la competitividad corporativa busca capital humano disponible, disponibilidad de recursos, cuotas bajas en el país receptor, bajos

---

<sup>285</sup> *Ibidem.*, p. 103.

<sup>286</sup> *Ibidem.*, p. 104.

<sup>287</sup> Nicos Poulantzas. *Op. Cit.*, p. 80.

salarios y sin un régimen de seguridad social, pero sobre todo: ganancias monetarias absolutas de ahí que las condiciones históricas y sociales del siglo XIX ya no son más las que suponía Hans Morgenthau como la protección de “la superestructura legal e institucional, que se remonta al siglo XIX, supone la existencia de una multiplicidad de Estados autosuficientes, impenetrables, soberanos”<sup>288</sup>, en el siglo XXI el Estado ha perdido su condición de impenetrabilidad en cuanto a lo que se refiere a la capacidad de decisión en distintos ámbitos como lo social, lo económico; ya que *a posteriori* de la asimilación de las reglas financieras internacionales establecidas en el Consenso de Washington, el Estado tuvo que cumplir con las obligaciones de re-planear el gasto público en educación y salud, así como privatizar sectores estratégicos como el energético-petrolero, luz, agua, banca financiera, entre otros.

### **3.4. La nueva correlación de fuerzas: ¿en vías hacia el multilateralismo?**

Cuando se dio la transición intersistémica en el año de 1990, la configuración de fuerzas se reacomodaba en torno a un orden mundial multilateral, eso era lo que se pensaba en aquel entonces, muy por el contrario, si nos detuviésemos a considerar algunos aspectos veríamos como ese orden multilateral no existía de facto sino de forma simbólica y ello se refrendaría en el año 2008 cuando la mayor parte del mundo veía a Barack Obama como el hombre que atendería a los llamados a un multilateralismo versus el proceder unilateral de George W. Bush.

Lo que más interesa es dar cuenta de la coexistencia de estructuras de antaño con nuevas estructuras, lo cual hace cada vez más compleja la realidad, una de esas estructuras es el Estado, el cual enfrenta nuevas y muy variadas formas que desafían su poder soberano, más que nunca es difícil tomar decisiones unilaterales, bilateral o multilaterales que no suelen comprometer la capacidad de decisión frente a otros Estados, más no por ello quiere decir que otros actores como las grandes corporaciones o las Organizaciones Gubernamentales Internacionales no dejen de necesitar de la *summa potestas* con la que el Estado

---

<sup>288</sup>Hans Morgenthau. Escritos sobre política internacional, Edit. Tecnos, Madrid, 1990, p. 17.

cuenta y es vital en la toma de decisiones en el escenario internacional. Por lo anterior, es que se abre la interrogante ¿multilateralismo? O un vaivén entre éste y el unilateralismo o el bilateralismo.

Consideraremos cuatro variables: lo cultural, lo militar, lo económico y lo tecnológico. En el ámbito cultural había sido Francia la que era el referente en todo el orbe mundial, símbolo de admiración y referencia hasta que en la Segunda Guerra mundial tuvieron gran auge la difusión de películas procedentes de Estados Unidos, por medio de ellas se logró difundir el estilo de vida estadounidense.

Poco a poco con el impulso de la difusión musical y televisiva, así como la expansión de empresas transnacionales, Estados Unidos logró ubicarse como el nuevo referente cultural no, sin sopesar las resistencias a esa homogeneización del mundo, a un estilo de vida que era difícil de extrapolar a todos los rincones del orbe y desde luego con la dificultad máxima de visualizar en mundo a través del prisma maniqueo, es decir, dividir a los Estados a partir del bien y el mal.

La aparición de movimientos en contra de este mundo homogéneo, asimismo otros efectos de esta homogeneidad fueron vistos en el resurgimiento de nacionalismo que reclamaban cada vez más su pertenencia a tal o cual territorio, casos como los de Georgia, Pakistán e India, Iraq o el conflicto árabe-israelí dan cuenta de que la lucha por el territorio comprende reivindicaciones históricas, culturales o simbólicas. Por lo que, en efecto, en 1990 el orden cultural era unipolar, simbólicamente, más no se cristalizaría y con ello daría lugar al reconocimiento de la existencia de diversas cultural.

El factor tecnológico, si bien, en un principio suponía el unipolarismo estadounidense, debe tenerse en cuenta que éste puede ser adquirido y perfeccionado por otros actores como fue el caso de Japón en la década de los setenta, por lo que valerse de un factor tal como el tecnológico implica a la larga que lo novedoso devenga en obsoleto, lo trascendental es denotar que en este caso habrá países que difícilmente puedan acceder a estas tecnologías debido a

un principal factor: la secrecía y los altos costos. China, como lo señala Wallerstein, ha dejado de ser un aliado de Estados Unidos y se ha convertido en competidor en el ámbito de la tecnología y la farmacéutica.

El ámbito militar es el que se ha mantenido estable hasta nuestros días, Estados Unidos se dedicó en años anteriores a 1990 a establecer un plan en el que el objetivo era disuadir a otros actores de desarrollar nuevas armas militares y convertirse en riesgosos enemigos, así lo expresa Immanuel Wallerstein mediante el *multilateralismo blando*<sup>289</sup> que nació en 1970 y se postergó hasta nuestros días. El objetivo de esta estrategia era desacelerar la declinación de la supremacía estadounidense, los tres pilares consistieron en:

1. *Asociación*: un intento de impedir que nuestros aliados tomarán caminos políticos (y militares) independientes insistiendo en deudas político-morales pasadas y en los existentes enemigos comunes [...]
2. El *oligopolio nuclear*: mantener el *statu quo* en la lista de potencias nucleares persuadiendo o intimidando a las potencias medianas, [...] con el fin de impedir el acceso a cualquier camino que llevara a la proliferación nuclear.
3. La *globalización*: la reorganización de las macro estructuras económicas mundiales y persuadiendo y presionando a los países del Sur [...] a renunciar a las políticas proteccionistas y desarrollistas a cambio de la apertura de sus fronteras económicas, especialmente sus fronteras financieras.<sup>290</sup>

De ahí que el orden militar sea predominantemente unilateral. Empero, incluso en este rubro hay cambios que, con lentitud, pueden presentarnos algunas pistas muy oportunas para poder aproximarnos a comprender cuáles serán los Estados que reclamen un rol en el escenario internacional. De acuerdo al informe anual del 2011 del Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI) al menos dos variables deben ser consideradas. Primera, el aumento o

---

<sup>289</sup>Immanuel Wallerstein lo llama de esta forma porque Estados Unidos estuvo siempre preparado para actuar unilateralmente si lo creía necesario. [...] Estados Unidos contaba con su habilidad para “dirigir”, esto es, persuadir a los demás de avalar las decisiones que patrocinaba y que convenía mejor a sus propios intereses Véase Immanuel Wallerstein. *Op. Cit.*, Estados Unidos confronta al mundo, p. 11

<sup>290</sup>*Idem.*

disminución en el gasto militar está vinculado a la existencia o no de posibles conflictos. Por ejemplo, el aumento del gasto militar de India se vincula a su rivalidad con Pakistán por el territorio de Cachemira. Por el contrario, la disminución del conflicto con el Partido de los trabajadores del Kurdistán ha disminuido el gasto militar turco.<sup>291</sup>

Segunda variable, el crecimiento económico está en relación con el aumento del gasto militar, lo cual significa la modernización del actual dispositivo militar. Por ejemplo China quien se estima ha ejercido un presupuesto de \$ 119 billones de dólares en 2010, y junto con otros Estados como India, Brasil, Rusia, entre otros, el aumento del gasto militar representa un incremento del 32 por ciento respecto al 81 por ciento de Estados Unidos.<sup>292</sup>

En el área militar sólo hay un multilateralismo *de facto* por medio de las organizaciones militares regionales. En nuestro siglo XXI predomina la tendencia al bilateralismo frente al unilateralismo militar de Estados Unidos. Sea el caso de la cooperación entre Francia y Brasil para la producción de cuatro submarinos Scorpène, uno de los cuales será el primer submarino nuclear brasileño. Otro cambio sustancial fue la orientación de la cooperación militar de la India, quien ha preferido el apoyo de Estados Unidos al del gobierno de Rusia.<sup>293</sup>

---

<sup>291</sup> Sam Perlo Freeman, Julian Cooper *et. al.* , *Gasto militar*, Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI) Archivo PDF, página 8. Dirección URL: <http://www.sipri.org/yearbook/2011/files/SIPRIYB11summary.pdf>, consultado el día 20 de julio de 2011 a las 12:56 hrs.

<sup>292</sup> *Idem.*

<sup>293</sup> *Ibidem.*, pp. 166-172.

**Figura. 15. Gasto Militar 2010.**

<b>Los primeros 10 gastos militares de 2010</b>			
<b>Posición</b>	<b>País</b>	<b>Gasto (\$ b.)</b>	<b>Porcentaje mundial (%)</b>
1	Estados Unidos	698	43
2	China	[119]	[7.3]
3	Reino Unido de la Gran Bretaña	59.6	3.7
4	Francia	59.3	3.6
5	Rusia	[58.7]	[3.6]
6	Japón	54.5	3.3
7	Arabia Saudita	45.2	2.8
8	Alemania	[45.2]	[2.8]
9	India	41.3	2.5
10	Italia	[37.0]	[2.3]

Estimado del SIPRI. Las cifras del gasto actual en dólares (2010)

**Fuente:** SIPRI 2011

<http://www.sipri.org/yearbook/2011/files/SIPRIYB11summary.pdf>

Por último, el factor económico se inscribe dentro de un largo tiempo, es decir, desde 1945 cuando Estados Unidos resultó fortalecido de las dos guerras mundiales, además de convertir al dólar en la moneda de cambio internacional a partir de Breton Woods, y al comienzo de los setenta el impulso a la apertura de las fronteras comerciales dio lugar a la impresión de que el mundo marchaba hacía una competitividad plural en la que todos tendrían alguna oportunidad.

Empero, la advertencia de varios expertos se sustentaba en que un país que se valiera de su poder económico estaba sujeto a dejar de lado el aspecto político, y por lo tanto a apoyar sus decisiones con base a la presión militar. Esa fue la situación que define a Estados Unidos en la actualidad. Estados Unidos se valió de su influencia en la política internacional, es decir, de las instituciones internacionales no sólo económicas, sino también militares.

Ejemplo de ello fue la nueva interpretación política que se dio al art. 5 del Tratado del Atlántico Norte<sup>294</sup>, ampliando su acción no sólo en el ámbito energético, la labor de la OTAN es la defensa y protección de los oleoductos y los gasoductos de los miembros del Tratado.

El dilema de Estados Unidos se ceñía en torno a imponer o consensuar sus decisiones, la gran escisión llegó en el año 2003 cuando, sin duda, se demostró el unilateralismo militar frente a la oposición del eje París-Berlín-Moscú, demostrando también que al interior de la Unión Europea había fracturas que involucraban el ámbito estratégico y económico, ya que Estados Unidos llevó a cabo la invasión con ayuda del Reino Unido de la Gran Bretaña, España e Italia. Kissinger decía que el unilateralismo era preferible ya que “los intereses de Estados Unidos deben estar por encima de todo”.<sup>295</sup>

Sin embargo, el año 2003 sólo fue la punta del iceberg, ya que en el año 2000 cuando asumió la presidencia de Estados Unidos de América el republicano George W. Bush, ya se llevaba a cabo la doctrina del multilateralismo blando, además de fijarse como parte una nueva orientación la doctrina enunciada el 20 de septiembre de 2001, “O estás con nosotros, o estás con los terroristas. Una de dos: o se está del lado de la civilización y el bien (nosotros), o con la barbarie y el mal (ellos). Escoged. Y los países que se equivoquen, tengan cuidado mucho cuidado”.<sup>296</sup>

Como manifestaba Wallerstein “ya Estados Unidos y Europa van hoy cada uno por su lado. No son enemigos pero los días de la alianza automática se acabaron [...]”<sup>297</sup> A esta agria relación se suma el factor ruso<sup>298</sup>, es decir, incluir a Rusia

---

<sup>294</sup>El senador estadounidense Richard Lugar, presidente de la Comisión de Asuntos Extranjeros y ardiente promotor de una injerencia petrolera de la OTAN, propuso trasponer el mecanismo del artículo V del Tratado del Atlántico Norte para una seguridad energética: de tal manera que una ataque contra uno de los miembros de la Alianza constituye un ataque contra todos sus miembros, un ataque contra la seguridad energética de los Aliados constituirá un ataque contra la alianza misma. Citado por Simone Loïc. “La OTAN y la protección de las infraestructuras energéticas: ¿ahora se insertan en la alianza?”, *Revue internationale et stratégique*, abril, 2008, No. 72, p. 75.

<sup>295</sup>Ignacio Ramentol. *Op. Cit.*, p. 46.

<sup>296</sup>Michael Hirsb. *El mundo de Bush* en “Foreing Affaires “. Otoño –invierno, número 5, volumen 8, 2002, p. 21.

<sup>297</sup>Immanuel Wallerstein *Op. Cit.*, p. 14.



dentro de las estructuras decisivas como la OTAN, desarrollar nuevos canales de cooperación, como por ejemplo el acuerdo de 200 para llevar a cabo el Acuerdo de Alarma Temprana, como señala Ana Teresa Gutiérrez del Cid “este acuerdo podría reducir drásticamente el peligro de un golpe ruso inadvertido y da una base para una amplia cooperación nuclear”.<sup>299</sup>

El 20 de enero de 2009 ingresó Barack Obama a la Casa Blanca, y con él nuevas esperanzas en realmente construir un orden multilateral, ya señalaba Simon Henderson, el principal tema de Barack Obama sería “el rol y el estatus de los Estados Unidos en el mundo será probablemente la principal cuestión”<sup>300</sup> ¿cuán cierto puede ser este anhelo? Pues bien, deberíamos considerar que ese eso, una esperanza, ya que la política exterior de Estados Unidos se encuentra definida en torno a los intereses del Estado y no sufre algún cambio sustancial tras la aparición en escena de un nuevo mandatario, lo que cambio, en todo caso, fue la construcción discursiva.

Barack Obama en el libro *La audacia de la esperanza, pensamientos sobre la recuperación del sueño americano*, esboza precisamente el sentido de una nueva forma de llevar a cabo el papel de lo político, comenzando por reconstruir una imagen favorable de Estados Unidos, país en el que su familia vio la oportunidad de realizar sus sueños de libertad y progreso siendo Barack imagen de ese sueño americano, respecto al fin de la era Bush escribió Barack “no soy tan ingenuo como para creer que un episodio como consecuencia de la catástrofe pueden acabar con décadas de desconfianza. Pero es un comienzo”.<sup>301</sup>

---

<sup>298</sup> Aun cuando la apreciación de Rusia para los europeos sea la de una Rusia bajo el gobierno de Putin, “quien desarrolla una política autoritaria que, por desgracia, aleja a su país cada vez más de su sitio natural como gran nación europea”. En Denis Macshane. *Op. Cit.*, Las relaciones de Estados Unidos y Europa

<sup>299</sup> Ana Teresa Gutiérrez del Cid. “La proyección regional de la nueva geopolítica estadounidense” en Pensar la guerra. Hacia una nueva geopolítica mundial. Edit. Quimera, México, 2004, p. 190.

<sup>300</sup> Simon Henderson. Geopolítica energética, una perspectiva americana. p. 85. Título original: Géopolitique énergétique, une perspective américaine.

<sup>301</sup> Barack Obama. “El mundo más allá de nuestras fronteras” en La audacia de la esperanza, pensamientos sobre la recuperación del sueño americano. Edit. Vintage books, a división of Random House Inc, New York, p. 382.

El arribo de Obama al gobierno de Estados Unidos se consideraba como un viraje respecto al unilateralismo de Bush, el comienzo de las negociaciones para retirar las tropas estadounidenses de Iraq e incluso la reforma al sistema financiero internacional. Dentro de la globalidad la correlación de fuerzas marca una tendencia hacia la rivalidad pero también hacia la cooperación, de acuerdo al tipo de intereses que tenga un Estado podrá definir su participación multilateral o unilateral, incluso regional, debiendo tomar en cuenta los dispositivos materiales y psicológicos que dispone tanto al interior como al exterior. Ya que al interior de cada Estado existe una suerte de conflictos inter-estatales, y no sólo supra-estatales.

Tras el paso de cuatro años de Presidencia de Barack Obama en el gobierno de Estados Unidos, los temas de hoy continúan siendo: la retirada de tropas militares de Iraq y el aumento de efectivos en Afganistán, la lucha contra el terrorismo, el problema de la crisis financiera cuyos remanentes aún son visibles en economías de la Unión Europea. Además, al interior de su país Barack Obama se enfrenta con duras críticas, no solo por la crisis y los estragos en la sociedad estadounidense, la puesta en marcha de diversas leyes anti migrantes han sido, asimismo, objeto de críticas a nivel internacional.

Al inicio de su mandato, Barack Obama llamaba a todos los Estados del mundo a asumir su responsabilidad en términos de seguridad, si se deseaba retraer los peligros de una política unilateral en seguridad era inaplazable la participación de todos los países del mundo. El 1 de mayo de 2011, Obama, anunció la muerte de Osama Bin Laden, a los ciudadanos estadounidenses y al mundo entero.<sup>302</sup>

Tras la muerte de Osama Bin Laden, podremos considerar: 1) para Obama representa el reposicionamiento de su figura en Estados Unidos, siendo el 2012 año de elecciones y por ende Obama podrá presentar su candidatura para ser reelegido. 2) El anunció de una nueva estrategia militar y de la reducción de

---

<sup>302</sup>Reuters. "Osama Bin Laden, asesinado en Pakistán y enterrado en el mar", *Le Monde*, Sección América, el día lunes 2 de mayo de 2011. Consultado en Línea, dirección URL: [http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2011/05/02/oussama-ben-laden-est-mort-au-pakistan\\_1515449\\_3222.html](http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2011/05/02/oussama-ben-laden-est-mort-au-pakistan_1515449_3222.html), consultado el día 2 de mayo de 2011 a las 10: 34 hrs.

presupuesto en Seguridad Nacional, a cargo de este rubro está el Secretario de Defensa León E. Panetta.<sup>303</sup>

Al interior del sistema político estadounidense, Barack Obama ha tenido diversas críticas y también quienes lo han apoyado en su forma de dirigir la política exterior de Estado Unidos sobre todo a partir del caso más reciente en torno a Libia. En la búsqueda por el distanciamiento respecto a su antecesor, Barack Obama, antes de proceder a intervenir contra el régimen de Muammar Gaddafi, decidió esperar hasta la aprobación del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y de la Liga Árabe Unida, lo cual, para sus detractores fue interpretado como una renuncia al liderazgo unilateral de Estados Unidos; sin embargo, la misión en Libia fue delegada a la Organización del Tratado del Atlántico Norte.<sup>304</sup>

En ese sentido, Barack Obama cumplió con lo prometido: el consenso y el llamado a la responsabilidad multilateral en aras de una seguridad que pase de ser internacional a una seguridad global. La retirada de tropas de Iraq también puede ser apreciado como un hecho que habla de la buena voluntad del gobierno de Estados Unidos ante una guerra objeto de múltiples críticas y que cuestionó la hegemonía estadounidense sobre el uso unilateral de la fuerza militar.

En cambio, en Afganistán la situación es muy distinta, ya que el idealismo de llevar la democracia y la libertad ha excedido ya los límites de la ayuda que Estados Unidos y sus aliados podrían ofrecer. Barack Obama declaró que será hasta 2014 cuando comience el retiro de las tropas aliadas.<sup>305</sup>

---

<sup>303</sup>“Obama y De Swaan: Hombres de Poder 2011”, *Life & Style*, consultado en CNN-Expansión, Dirección URL: <http://www.cnnexpansion.com/estilo/2011/06/17/hombres-de-poder-seduciran-el-2012>, consultado el día 23 de junio de 2011 a las 16:34hrs.

<sup>304</sup>Douglas J. Feith y Seth Cropsey. “The Obama Doctrine Defined”, *Comentary Magazine*, julio, 2011, en línea, dirección URL:file:///D:/%C2%AB%20The%20Obama%20Doctrine%20Defined%20Commentary%20Magazine.htm

<sup>305</sup>Agencia de noticias AP. “Guerra en Afganistán pierde apoyo en EU”, *El Financiero*, 20 de mayo de 2012, en línea, dirección URL: [http://www.elfinanciero.com.mx/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=19020:guerra-en-afganist%C3%A1n-pierde-apoyo-en-eu&Itemid=26](http://www.elfinanciero.com.mx/index.php?option=com_k2&view=item&id=19020:guerra-en-afganist%C3%A1n-pierde-apoyo-en-eu&Itemid=26)

Sin embargo, como advertimos en un inicio y además corrobora el planteamiento de Chomsky, con Barack Obama, difícilmente se logrará un encausamiento distinto en sus relaciones con otros Estados, tal vez el tono del discurso e incluso el discurso sea menos unilateral pero en la práctica, tal como lo afirmó Obama, el día 1 de mayo de 2011 en su discurso, tras la muerte de Osama:

Vamos a ser fieles a los valores que nos hacen ser quiénes somos, la grandeza y determinación del pueblo estadounidense se distingue por hacer lo que se propone, la historia de nuestro pueblo ha sido y es: la búsqueda de prosperidad, la lucha por la igualdad para todos nuestros ciudadanos y la defensa de nuestros valores en el exterior.

Podemos hacer estas cosas no sólo por la riqueza o el poder, sino por lo que somos: una nación, bajo Dios, indivisible, con libertad y justicia para todos. No importan los sacrificios siempre y cuando hagamos del mundo un lugar más seguro”.<sup>306</sup>

El mensaje de Obama fue una reafirmación de la visión mesiánica de los Estados Unidos, además reafirmó su sentir de ser el pueblo llamado por Dios. Probablemente, el mensaje de Obama, pueda deberse al objetivo idealista de llevar la democracia y la libertad a Estados como Iraq y Afganistán. Veamos desde una perspectiva geoestratégica para Estados Unidos. Iraq representa un Estado ubicado geográficamente en una zona estratégica con salida al Golfo Pérsico y estar en un punto álgido entre los principales aliados de Estados Unidos como Israel, Arabia Saudita, Kuwait y Turquía. (Véase figura 16)

Por otra parte, Afganistán, se sitúa como puerta al vacío de poder de las repúblicas exsoviéticas del Asia Central: Tayikistán, Uzbekistán, Turkmenistán y colindar en uno de sus extremos noreste con China, pero sus principales franjas de colindancia están al este con Irán y al Sur con Pakistán. De esta manera, Afganistán representa un peligro latente para Pakistán y, al mismo tiempo, probablemente, sea percibido como uno de los países de mayor riesgo para región si se tiene en cuenta su proximidad con Iraq e Irán. (Véase figura 17)

---

<sup>306</sup>Obama: Osama Bin Laden dead. Dirección URL:  
[http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2011/05/02/oussama-ben-laden-est-mort-au-pakistan\\_1515449\\_3222.html](http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2011/05/02/oussama-ben-laden-est-mort-au-pakistan_1515449_3222.html), consultado el día 2 de mayo de 2011 a las 10: 34 hrs.

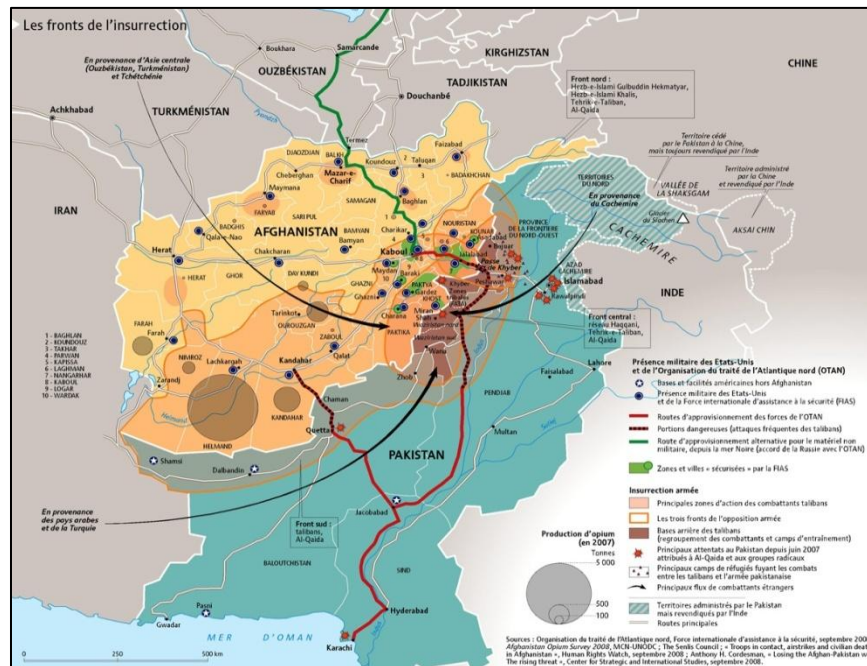
**Figura 16. Iraq: su ubicación geoestratégica**



**Fuente:** Le message de l'Islam

<http://francais.islammesssage.com/panel/media/flash/carte-irak.gif>

**Figura 17. La situación geográfica de Afganistán en la encrucijada de la estrategia militar de Estados Unidos.**



**Fuente:** Monde Diplomatique

<http://blog.mondediplo.net/2009-07-02-Sortir-de-l-enlissement-en-Afpak.>

Irán, se ubica entre Iraq y Afganistán dos de los Estados que Estados Unidos juntos con sus aliados ha pretendido controlar, sea por sus vínculos con Al-Qaeda o so pretexto de los regímenes políticos opresivos, es decir, en defensa de la humanidad.

Pero en el caso de Irán, y de Corea del Norte, el objetivo es “por un mundo sin armas nucleares”<sup>307</sup>; sin embargo, Estados Unidos se enfrenta ante un muy complejo panorama geopolítico en el que la consolidación de una alianza entre Siria, Irán y Turquía<sup>308</sup> significó un revés para la alianza turco-occidental, sobre todo en la medida en que puede apreciar el papel de árbitro y policía de Estados Unidos en la región, y desde luego por la postergación de los Estados de la Unión Europea del ingreso de Turquía a esta organización regional.

El apoyo de Rusia a Irán y Siria puede ser también un factor que limite una posición determinante y amenazante de Estados Unidos, esto en lo que se refiere a la presencia naval de Rusia en Siria, sin duda un reto para el control marítimo del Mar Mediterráneo, en donde Estados como Francia, Alemania y Gran Bretaña han reforzado su presencia.<sup>309</sup>

Esta situación dificulta los canales de comunicación que tiene abierto el gobierno de Rusia con el de Estados Unidos, sobre todo en materia de desarme nuclear, y las presiones de la Unión Europea a Estados Unidos por su acercamiento con Rusia.

---

<sup>307</sup> Real Instituto El Cano. Juan Tovar Ruíz. *El enigma de la doctrina Obama: Un año de política exterior norteamericana*, en línea, dirección URL: <file:///D:/-%20Elcano.htm>

<sup>308</sup> Véase E. Montánchez. “Turquía prepara una férrea alianza con Siria e Irán para acorralar a Israel”, *El debate 21.com*, en línea, dirección URL: <http://www.eldebate21.com/2010/06/turquia-prepara-una-ferrea-alianza-con-siria-e-iran-para-acorralar-a-israel/>

<sup>309</sup> RIA NOVOSTI, “Rusia mantendrá presencia naval permanente cerca a Siria según fuente de Defensa”, 13 de abril de 2012, Moscú, en línea, dirección URL: <http://sp.rian.ru/Defensa/20120413/153414809.html>

Figura. 18 Irán: la intersección geopolítica entre espacios geoestratégicos.



Fuente: EL PAÍS. COM/LA COMUNIDAD

<http://lacomunidad.elpais.com/la-abadia-de-theleme/tags/ir%C3%A1n>.

Lo interesante será cómo definirá en adelante su postura la India, ya que Obama elogió el papel de la ayuda del gobierno de Pakistán. Sin embargo, y al unísono Obama anunció el retiro ayuda militar a Pakistán por un total de 800 millones de dólares.

La discordancia entre ambos países se dio, de acuerdo al argumento del gobierno de Pakistán, por la incursión de tropas militares estadounidenses al territorio pakistaní para la aprehensión de Osama Bin Laden. De acuerdo con Washington, porque se presume de sospechas de apoyo y complicidad con grupos terroristas por parte del gobierno de Pakistán.<sup>310</sup>

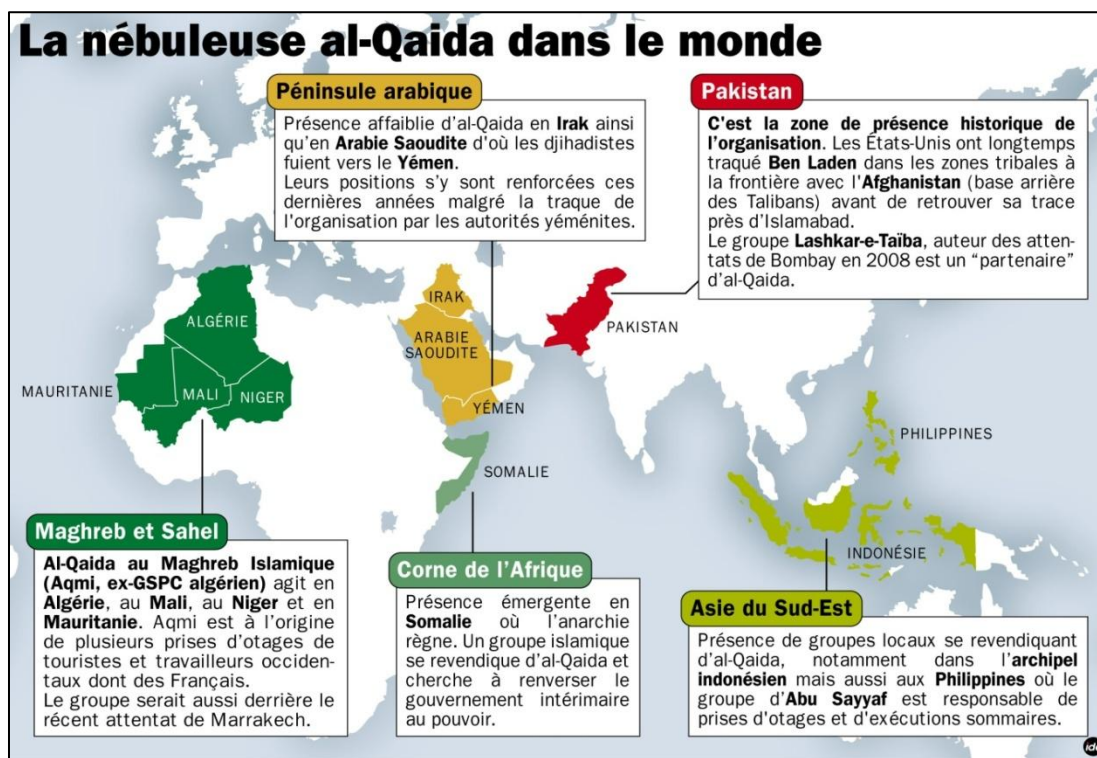
Y sin embargo, la invasión de Afganistán presupuso la existencia de grupos de Al-Qaeda en su territorio y además se señaló que era el lugar que albergaba a Osama Bin Laden, entonces ¿por qué en nuestros días el gobierno de Pakistán es

<sup>310</sup>“Estados Unidos presiona a Pakistán y retira ayuda militar por un total de 800 millones de dólares”. La mañana de Córdoba, sección Internacionales, lunes 11 de julio de 2011. Dirección URL: <http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/eco1/orcauempmulti.htm>,

considerado aliado de grupos terroristas después de ser considerado un aliado estratégico de la región para Estados Unidos?

En la siguiente imagen, se muestra un mapa en el que aparece la ubicación de algunas de las células de Al-Qaeda en el mundo entre las que encontramos al Reino de Arabia Saudita, luego entonces ¿cuál es la posición de Estados Unidos al respecto? ¿No es Arabia Saudita un peligro al igual que los otros Estados por tener vínculos con grupos terroristas?

Figura.19 La nebulosa de Al-Qaeda en el mundo.



Fuente: OuestFrance.fr

<http://upload.ouestfrance.fr/ouest-france.fr/jpg/al-qaida.jpg>

No obstante, China ha declarado su apoyo a Pakistán, lo cual, ha incentivado la desconfianza de India. De tal suerte que, Estados Unidos, debería ser lo suficientemente capaz de no actuar precipitadamente, pues no sólo entre India, China y Pakistán hay fricciones que atentan a sus intereses, la cooperación entre Brasil y Francia, y más recientemente el interés de Irán también complica el panorama en la región de América del Sur.



Ante este panorama en el que los amigos pueden convertirse en enemigos en breves lapsos de tiempo, o viceversa, Barack Obama ha elegido una doctrina denominada *guerra justa*<sup>311</sup>, en la que Estados Unidos está en guerra “contra una red de odio y largo alcance”<sup>312</sup>, es decir, libra una guerra contra el terrorismo. Barack Obama, de acuerdo con Juan Tovar, las dificultades de la crisis financiera junto con el fortalecimiento de los enemigos de Estados Unidos por el aumento del consumo de fuentes de energía, incrementan los argumentos de un declive del poder estadounidense.

El análisis de los discursos<sup>313</sup> de Barack Obama, que hace Juan Tovar es sobremanera de un alcance interesante, ya que enfatiza la transición de lo emotivo del orador al pragmatismo del estadista. La guerra justa, de Barack Obama se define como:

La guerra en defensa propia y como último recurso, de forma unilateral si fuese necesario, defendiendo rotundamente la existencia del mal en el mundo. Asimismo, reconoce que sus logros a la hora de obtener la paz son “pequeños” – como responsable de enviar a jóvenes americanos a una guerra como la de Afganistán [...] y sostiene la necesidad de la guerra – cuya existencia fundamenta, no en el cinismo, sino en la naturaleza imperfecta del hombre y en los límites de la razón – para “poder conseguir la paz que queremos” y, particularmente, para combatir el terrorismo islámico.<sup>314</sup>

Lo anterior, abre la posibilidad de denominar como enemigo a cualesquiera de los Estados existentes en el mundo, determinando las causas y amenazas de una guerra contra un Estado de acuerdo a las condiciones históricas y al peligro real o contingente que éste pudiera representar para los intereses de Estados Unidos, y de acuerdo con Barack Obama, a la paz y seguridad global. En este sentido, la

---

<sup>311</sup>Tiene como fundamento la idea del filósofo estadounidense Michael Walzer, su argumento central es evitar posiciones pacifistas pero también introduce la variable del uso de la ética en la guerra.

<sup>312</sup>Real Instituto Elcano. Juan Tovar. El enigma de la doctrina Obama: un año de política exterior norteamericana, (Archivo en formato PDF), en línea, dirección URL: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/es/zonas\\_es/dt2-2010](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/es/zonas_es/dt2-2010)

<sup>313</sup> Discurso al recibir la distinción del Premio Nobel de la Paz en 2009, el discurso de la cumbre G-20 en Gran Bretaña en 2009, el discurso en la cumbre de Praga en 2009, el discurso ofrecido en el Cairo en 2009.

<sup>314</sup>Real Instituto Elcano. *Op. Cit.*, p.2.

clase política, gubernamental y los grupos de los grandes consorcios los que determinen quién será la amenaza y el tipo de guerra a emprender: por elección (Iraq) o por necesidad (Afganistán).

### **3.5. La Geoeconomía: repensar el espacio en su doble dimensión.**

El auge de empresas transnacionales cuya motivación era la puesta en práctica de políticas económicas estratégicas que les permitiera la reducción de costos en el proceso de producción y la apropiación del *know how* en innovación científica, dieron lugar a la aparición de un fenómeno que se conoce como *glocalización*, es decir, tener en un lugar la matriz y el resto de las fábricas de producción estarían localizadas en países con políticas públicas atractivas a la inversión, con recursos naturales adecuados a las necesidades de la producción, con mano de obra barata y desde luego que ese país contenga un mercado que adquiera el producto final.

Entonces, y bajo esas condiciones podemos referir la existencia de *espacio tapón* concepto que ha sido utilizado por el francés Pascal Lorot para designar aquellos espacios virtuales de importancia para la producción y comercialización<sup>315</sup>. Por ejemplo el caso de China<sup>316</sup>. El mercado chino, es un mercado con amplio poder para proyectar intereses financieros y de inversión hacia el resto del Pacífico, además de que convierte al yuan en una moneda de confianza, afirma Mansoor Dailami que “el sistema monetario internacional adoptará progresivamente un régimen de monedas múltiples”.<sup>317</sup>

El concepto de Estado, también, ha sido presa de estas transformaciones, ya que se concibe como un actor vulnerable, incapaz de contrarrestar el poder creciente

---

<sup>315</sup>Yves Lacoste. *La géopolitique et le géographe*. Edit. Choiseul, París, 2010, p. 187.

<sup>316</sup>China apareció en el año 2009 como el principal exportador de mercancías a nivel mundial por encima de Alemania y Estados Unidos. Véase el Informe de la Organización Mundial de Comercio. “Estadísticas del comercio Internacional 2010”. Publicaciones de la OMC. Suiza, 2010. [archivo PDF] Páginas 5 y 13. Dirección URL: [http://www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/its2010\\_s/its2010\\_s.pdf](http://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/its2010_s/its2010_s.pdf)

<sup>317</sup>Mansoor Dailami. “Horizontes del desarrollo mundial 2011. Multipolaridad: la nueva economía mundial”. Banco Mundial, Washington, DC, mayo, 2011, página 2 [archivo PDF]. Dirección URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTGDH/Resources/GDH-MainMessages-Spanish.pdf>, Consultado en línea el día 23 de julio de 2011 a las 15:25 hrs.

de las empresas transnacionales. Philippe Moreau Defarges es un geoeconomista, su interés versa en la desterritorialización del poder, es decir, en el impulso sobrado que toman las empresas transnacionales y multinacionales en el ámbito internacional y sobre todo en el campo económico.<sup>318</sup>

**Figura. 20. Principales exportadores e importadores mundiales de mercancías, 2009**

(Miles de millones de dólares y porcentajes)

Orden	Exportadores	Valor	Parte	Variación porcentual anual	Orden	Importadores	Valor	Parte	Variación porcentual anual
1	China	1202	9,6	-16	1	Estados Unidos	1605	12,7	-26
2	Alemania	1126	9,0	-22	2	China	1006	7,9	-11
3	Estados Unidos	1056	8,5	-18	3	Alemania	938	7,4	-21
4	Japón	581	4,6	-26	4	Francia	560	4,4	-22
5	Países Bajos	498	4,0	-22	5	Japón	552	4,4	-28
6	Francia	485	3,9	-21	6	Reino Unido	482	3,8	-24
<b>Total de las economías anteriores c</b>		<b>1158</b>	<b>8</b>	<b>92,8</b>		<b>Total de las economías anteriores c</b>	<b>1153</b>	<b>9</b>	<b>91,0</b>
		<b>1249</b>	<b>100,</b>				<b>1268</b>	<b>100,</b>	
<b>Mundo c</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-23</b>	<b>Mundo c</b>		<b>2</b>	<b>0</b>	<b>-23</b>

a Importaciones f.o.b.

b Estimaciones de la Secretaría.

c Incluye considerables reexportaciones o importaciones destinadas a la reexportación.

Nota: Para los datos sobre los valores anuales de 1999-2009, véanse los cuadros A6 y A7 del Apéndice.

**Fuente:** Organización Mundial del Comercio

[http://www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/its2010\\_s/its2010\\_s.pdf](http://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/its2010_s/its2010_s.pdf)

Sin embargo, en la dinámica del siglo XXI, donde existen condiciones que sobre determinan a la economía, podemos identificar un fenómeno que imbrica al Estado y a las empresas. En efecto, las empresas multinacionales y transnacionales emergieron con gran poder en la década de los setenta, pero fue hasta 1990 cuando comenzaban a desempeñar un papel crucial para los Estados, cuyos intereses en el extranjero eran representados por medio de estas empresas nacionales que actúan a nivel transnacional, ésta delegación de representación significó un esfuerzo por contrarrestar el efecto del sentimiento de pérdida de soberanía nacional.

<sup>318</sup> Véase François, Thual. Méthodes de la géopolitique. Edit. Ellipses –IRIS, París, 1996, 127 p.

Ya que el Estado, más de las veces se ve arrastrado por las políticas estratégicas de las empresas transnacionales, este apoyo se evalúa en la acción de las empresas en sectores de inversión, considerado claves, como el gas, la electricidad y el petróleo.

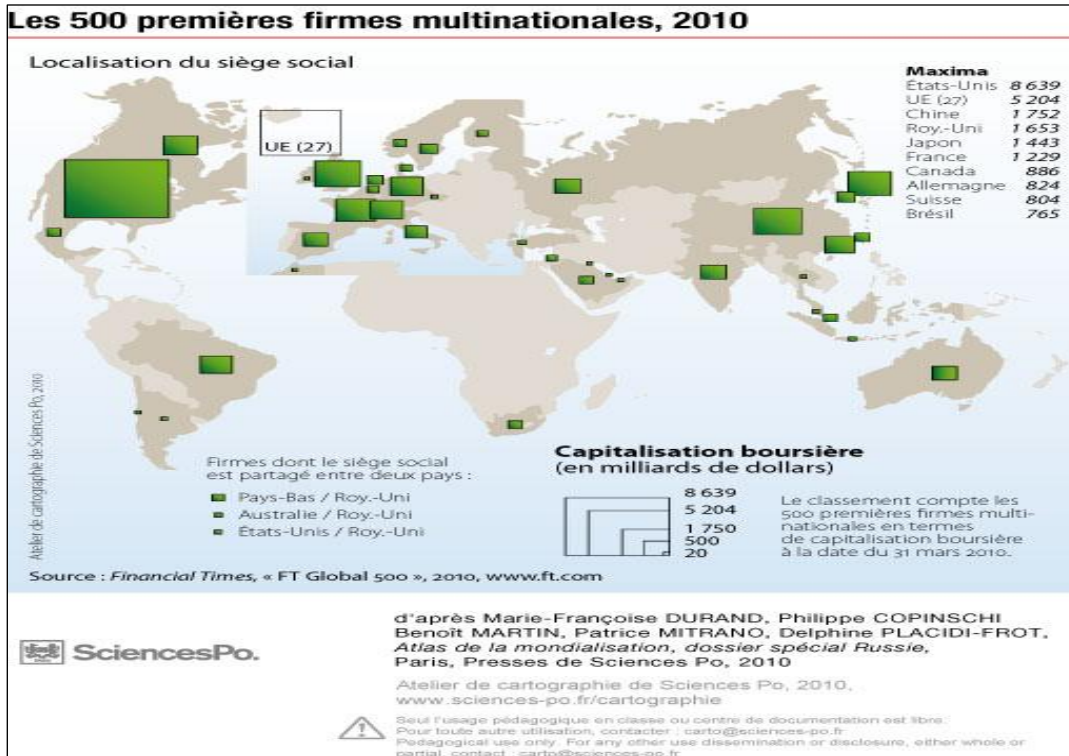
En nuestros días, podemos hablar de economía corporativa, es aquella que vincula al Estado y a las empresas en el desarrollo de políticas estratégicas geoeconómicas. Estas políticas estratégicas son las que contribuyen al crecimiento de las compañías, de acuerdo al informe del Foro Mundial Económico<sup>319</sup>, una empresa con crecimiento global se caracteriza por:

- Las tasas constantes de crecimiento anual superior al promedio del sector industrial y regional en un 15%.
- Una variación mínima entre los \$100 millones y los \$5 millones de dólares, dependiendo de la industria.
- Demostrar potencial de crecimiento.
- La capacidad y la intención de construir un negocio global
- Liderazgo ejecutivo ejemplar

---

<sup>319</sup>Crecimiento global de las compañías. Foro Económico Mundial. Dirección URL: <http://www.weforum.org/community/global-growth-companies>, consultada el día 23 de julio a las 14:38 hrs.

Figura 21. Las 500 primeras firmas multinacionales, 2010.



Fuente: Science Po

[http://cartographie.sciences-po.fr/cartotheque/B02c\\_FT500\\_2010.jpg](http://cartographie.sciences-po.fr/cartotheque/B02c_FT500_2010.jpg)

Para Pascal Lorot, la geoeconomía podría definirse como:

En la geoeconomía, el objeto es el análisis de las estrategias del orden económico-notablemente comercial- decididas por los Estados (y las grandes firmas internacionales) en el cuadro de las políticas en vías de proteger su economía nacional, para ayudar a sus empresas nacionales a adquirir las matrices tecnológicas claves y/o para conquistar ciertos segmentos del mercado mundial relativos a la producción o comercialización de un producto o de una gama de productos sensibles, cuya posesión o control se la confieren a su detentor- Estado o empresa dicho nacional- un elemento de poder y de presencia internacional, y contribuye al reforzamiento de su potencial económico y social.<sup>320</sup>

En este caso su visión rebasa la individualización de los campos de acción política y económica, estableciendo una clara interconexión entre lo político (estatal) y lo económico corporativo, es decir, la empresas vinculadas a la esfera pública. Es el

<sup>320</sup>Yves, Lacoste. *Op. Cit.*, pp. 186-187.

caso de Estados Unidos, país que de acuerdo a Patricia de los Ríos<sup>321</sup> de 1890 a 1916 Estados Unidos se transformó debido a dos factores, el primero la guerra civil, y segundo el proceso de industrialización que culminaría con el éxito de la economía estadounidense en el período posterior a 1945.

La reconstrucción corporativa del capitalismo estadounidense implicó la transición de una sociedad cuyo fundamento eran los individuos a una basada en grupos, pero todavía caracterizada por la primacía de la sociedad civil que puso en cuestión los fundamentos liberal-republicanos que le dieron origen a esa nación.<sup>322</sup>

Empero, esos grupos que provenían de la esfera privada reclamaban cada vez más un lugar dentro de la disputa por el poder político en la esfera pública, por lo que en adelante Estados Unidos se constituiría una *sociedad de masas dominada por las grandes empresas*<sup>323</sup>. La formación de un Estado económico-corporativo, se distingue “porque los intereses económicos-sociales reciben [...] una consagración por el Estado fuerza, encubiertos en una ideología justificadora realmente imaginaria”.<sup>324</sup>

Pascal Lorot, sitúa el desarrollo del estudio y aplicación de la geoeconomía en Estados Unidos, debido sobre todo a Edward Luttwak quien ha popularizado el concepto *del otro lado del Atlántico*, además de desempeñar diversos cargos públicos, Luttwak busca por medio de la geoeconomía “mostrar cuánta necesidad tiene Estados Unidos de una verdadera estrategia de conquista de mercados”.<sup>325</sup>

A diferencia de la geopolítica, la geoeconomía se interesa por la doble dimensión del espacio, tanto territorial como virtual. Otra particularidad de la geoeconomía es que se centra en actores como los Estados y las grandes empresas, en contraste, la geopolítica también los estudia pero, además se interesa por los grupos humanos, “políticamente constituidos y que poseen representaciones históricas”<sup>326</sup>. Además la geoeconomía no busca la conquista de territorios, antes

---

<sup>321</sup> Véase José Luis Orozco. *El pensamiento político y geopolítico norteamericano*. Edit. Fontamara-UNAM-FCPYS, México, 2005, p. 60.

<sup>322</sup> *Idem.*

<sup>323</sup> *Ibidem.*, p. 62.

<sup>324</sup> Nicos Poulantzas, *Op. Cit.*, p. 88.

<sup>325</sup> Yves Lacoste. *Op. Cit.* P. 189.

<sup>326</sup> *Ibidem.*, p. 190.

bien se encarga de la búsqueda de adquirir la supremacía tecnológica y comercial. Sin olvidar que los espacios geográficos estratégicos son trascendentales, sí, éstos poseen recursos naturales y energéticos como el petróleo y el gas, entonces el objetivo es asegurar el abastecimiento de recursos y de ser posible obtener el control de estos espacios.

### **3.6. El caso de México en el marco del globalismo: los alcances de la geopolítica estadounidense.**

El objetivo de este breve esbozo de México en el marco del globalismo, es dar cuenta del impacto de la lógica del discurso de la globalización neoliberal en las políticas estratégicas geoeconómicas y de seguridad en México a partir de la geopolítica estadounidense.

Partir del enfoque geopolítico de la teoría de las fronteras, es la forma más adecuada de exponer una de las problemáticas a las que se enfrenta México. El francés Michael Foucher, en su estudio acerca de las fronteras reflexiona en torno a las fuerzas que convergen para establecer las delimitaciones entre Estados. Además, dice que no hay ley en geopolítica, ni escenario ineluctable determinado por la naturaleza o la posición.<sup>327</sup>

Jacques Ancel, su interés versó sobre las fronteras, sosteniendo que éstas son impuestas por la naturaleza o son establecidas por los humanos. Su método consiste en partir del espacio geográfico y analizar la expansión de las naciones en su ámbito político, comercial y militar<sup>328</sup>. Ese es el caso de México, cuya frontera con Estados Unidos comprende 3.185 Km, al sur colinda con Belice y Guatemala, al oriente con el Golfo de México y el Caribe; al este con el Océano Pacífico. Su superficie es de 2 millones de kilómetros cuadrados y cuenta con una población de alrededor de los 112 millones.

---

<sup>327</sup>François Thual. *Op. Cit.*, p. 15.

<sup>328</sup>François Thual y Aymeric Chauprade. Dictionnaire de géopolitique, Editorial Ellipses, 2º edición, París, 1999, p. 517.

Desde siempre México ha contado con características geográficas favorables. Sin embargo, después de 1847 la frontera fijada<sup>329</sup> con posterioridad a la dura experiencia de la pérdida de territorio, dejaría un traumático hecho dentro de la historia mexicana, pese a ello, la tendencia es el olvido, predomina la carencia de un pensamiento estratégico del territorio. Podríamos presentar diversas rupturas históricas para dar cuenta de la relación entre México y Estados Unidos en el paso del tiempo, empero, por el momento es menester abordar las consecuencias de la globalización.

Yves Lacoste, François Thual, John Agnew y Peter Taylor, han elaborado sus discursos con el objetivo de marcar un distanciamiento con la denominada geopolítica clásica, sobre todo con la alemana. Puesto que en esta corriente alemana, el factor geográfico es el determinante y condicionante del desarrollo de un *pueblo*. Además, se hacía referencia a la necesidad de expansión territorial justificada por la creencia en la superioridad de la raza aria.

Las proposiciones darwinistas sobre la evolución de las especies, bajo el enfoque de los alemanes nazis recubrieron la misión de un halo de superioridad respecto a otras razas que, estarían regidas por la raza blanca, cita Mónica González a Josiah Strong:

Me parece que Dios, con su infinita sabiduría y talento, está aquí entrenando la raza anglosajona para la hora de la verdad, [la] final competencia de las razas, para la cual los anglosajones han sido educados, [esta raza con una energía inequivalente, la majestuosidad de los números y el poder de su riqueza] se dispersará sobre la Tierra. Y nadie puede dudar que el resultado de la competencia de razas será la supervivencia del más apto.<sup>330</sup>

Pero, ¿podremos decir que en el imaginario estadounidense, las ideas que motivaron su expansión guardan alguna semejanza con los postulados de la escuela alemana de geopolítica? En 1832, James Monroe, enunció aquella famosa doctrina en la que se establece la América Latina como parte de la esfera de influencia de Estados Unidos. El sueco Rudolf Kjellen, representante de la

---

<sup>329</sup>Para Foucher “La frontera aparece como el resultado, más o menos, temporal de un campo de fuerzas que será síntesis de fenómenos políticos, económicos, militares, ideológicos y políticos”. François Thual. *Op. Cit.*, p.16.

<sup>330</sup>*Apud.*, Mónica González. *Op. Cit.*, p.103.



geopolítica alemana, fue de los primero en advertir la necesidad de “asegurarse un mercado para la compra de materias primas y venta de productos terminados”<sup>331</sup>. Así, la doctrina Monroe como instrumento ideológico y político con relación a la América Latina, cumpliría con dos postulados de la teoría de la Autarquía de Kjellen. Primero, la creación de una esfera de influencia y, segundo, cerrar esa esfera a los otros competidores.

América para los americanos[ ... ]El principio con el que están ligados los derechos e intereses de los Estados Unidos es que el continente americano, debido a las condiciones de la libertad y la independencia que conquistó y mantiene, no puede ya ser considerado como terreno de una futura colonialización [sic] por parte de ninguna de las potencias europeas.<sup>332</sup>

De esta forma Estados Unidos tenía un amplio margen de acción para llevar a cabo la promoción de sus intereses. Aunque el caso que nos ocupa es sobre las consecuencias de la globalización en México, no podemos dejar de considerar algunas de las ideas del imaginario estadounidense que han influido directamente en México y en la construcción de una relación bilateral con criterios geopolíticos y geoestratégicos.

Rubén Cuellar, sitúa el inicio del modelo neoliberal en 1982 al final del gobierno de José López portillo (1976-1982), cuando la crisis económica abrió las puertas a la adopción de las políticas dictadas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Aunado a lo anterior, tras el anuncio de la incapacidad de pago de la deuda externa se dieron las condiciones necesarias para ligar por completo la estrategia de seguridad energética de Estados Unidos con México.<sup>333</sup>

Sin embargo, fue con el presidente Miguel de la Madrid (1982-1988), en el año de 1986<sup>334</sup> cuando México ingresó al Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles (GATT) foro multilateral que preconizaba el inicio de la liberalización de la

---

<sup>331</sup>Ratzel, Kjellen, Mackinder, Haushofer, Hillion, Weigner, Spykman. Antología de Geopolítica, Edit. Pleamar, Buenos Aires, 1975, p. 59.

<sup>332</sup>[http://enciclopedia.us.es/index.php/Doctrina\\_Monroe](http://enciclopedia.us.es/index.php/Doctrina_Monroe)

<sup>333</sup>Rubén Cuéllar Laureano. “El petróleo mexicano y la política exterior de México: del auge petrolero a la privatización” *Revista de Relaciones Internacionales* de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, mayo- diciembre, no. 101-102, 2008, pp. 121-142.

<sup>334</sup> Aun cuando incluso con la firma del acta de intención de adhesión al GATT, un año antes, se sitúe con mayor exactitud el inicio de la aplicación del modelo neoliberal en México.

economía mexicana. Durante la presidencia de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) se sentaron las bases para poner en marcha el neoliberalismo como modelo económico, más tarde se firmaría el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos.

Al respecto, Jean Mittelman refiere lo siguiente:

Con el fin de preparar a México para el TLCAN, el gobierno de Carlos Salinas de Gortari acogió las reformas neoliberales para dividir los ejidos y facilitar la venta de sus tierras a los terratenientes quienes estarían mejor equipados para competir con los productores estadounidenses y canadienses. Este proceso desplazó a muchos campesinos pobres y contribuyó al levantamiento zapatista en el estado de Chiapas, el que, simbólicamente coincidió con el día de entrada en vigor del TLCAN, el 1 de enero de 1994.<sup>335</sup>

En el ámbito geoeconómico, Estados Unidos ya había iniciado sus estrategias en México con la inserción de éste último al GATT y, se reforzó el aseguramiento de su continuidad con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. El triunfo de Estados Unidos, posterior a la Guerra Fría, era, igualmente, el triunfo del libre comercio, de acuerdo con Kenneth Waltz, “los individuos, las empresas y los mercados son cada vez más importantes, mientras que los Estados pierden relevancia”<sup>336</sup>. Desde luego esto significó despolitizar las relaciones entre ambas naciones, y las consecuencias para la concepción del Estado devendrían en una polarización de las clases sociales, cuyos intereses no se veían reflejados en la oligarquía que dirigía el Estado mexicano.

Para John Saxe-Fernández “lo de los fierros viejos y chatarra, no fue más que una cortina de humo detrás de la que el régimen escondió un hecho ampliamente documentado: [...] sanear antes de privatizar y entregar”.<sup>337</sup> Esta dinámica de liberalización y privatización conducía a perseguir el abastecimiento de materias primas y sobre todo de energéticos como el petróleo, del cual Estados Unidos es dependiente. Vale aclarar que no es México el principal abastecedor, ni el que

---

<sup>335</sup> Jean Mittelman. El síndrome de la Globalización. Edit. Siglo XX, México, 2002, p. 189.

<sup>336</sup> Kenneth Waltz. “La globalización y el poder de los Estados Unidos” en El poder y las Relaciones Internacionales: Ensayos escogidos de Kenneth Waltz., Edit. CIDE, México, 2005, p. 132.

<sup>337</sup> John Saxe-Fernández. La compra-venta de México: una interpretación histórica y estratégica de las relaciones México-Estados Unidos, Edit. Plaza Janes, México, 2002, p. 379.

más reservas tiene de petróleo<sup>338</sup>, pero su vecindad inmediata lo convierte en un *espacio tapón*.

Rubén Cuellar puntualiza que, durante los gobiernos de Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo y Vicente Fox Quesada, no hubo políticas de inversión para la infraestructura en Petróleos Mexicanos (PEMEX), muy por el contrario, la tendencia ha sido la paulatina privatización de las inversiones, sea por medio de la partición de la empresa nacional ó sea por los fondos provenientes de los “Proyectos de Infraestructura Productiva con impacto diferido en el registro del gasto” (PIDIREGAS).<sup>339</sup>

De acuerdo al Informe de Políticas Públicas del Instituto Baker, el capítulo sexto del Tratado de Libre Comercio constituye una de las piedras angulares del proceso de privatización en México de diversos sectores claves como el del gas, la electricidad y más tarde el petróleo, cita textual “establece los principios y las condiciones para una liberalización gradual del sector general de la energía en México”, y la clausula de trato nacional “estipula que cualquier futura liberalización del sector energético no puede discriminar a la parte de otro país”.<sup>340</sup>

Un segundo problema que enfrenta México respecto al petróleo, es haber firmado el Tratado para la Delimitación de la Plataforma Continental en la región occidental del Golfo de México más allá de las 200 millas náuticas, se establece que a México le corresponde el 61. 78 por ciento del área delimitada, y a Estados Unidos el 38. 8 por ciento, se omitió advertir en el año 2000, que esa zona de Estados Unidos es mucho más ventajosa para su explotación puesto que en la parte

---

<sup>338</sup>De acuerdo a la Agencia Central de Inteligencia del Gobierno de Estados Unidos, Arabia Saudita ocupa el primer puesto con un total de 264,600,000,000 reservas y México ocupa la posición número 18 con 12,420,000,000 al día 1 de enero de 2010. Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html> [consultado el día 15 de abril de 2011 a las 23:34 hrs.]

<sup>339</sup>Rubén Cuellar. *Op. Cit.*, pp. 128-130

<sup>340</sup>Informe de Políticas Públicas del Instituto Baker. The Baker Institute. Energy Forum. Junio, 2011, No. 48, 7-8 pp., [archivo PDF], dirección URL: <http://www.rice.edu/energy/publications/PolicyReports/EF-pub-PolicyReport48-Spanish.pdf>, consultado el día 22 de junio de 2011 a las 23:14 hrs.

mexicana la Planicie Abisal tiene profundidades de 3 750 metros, inalcanzable para las actuales tecnologías de perforación<sup>341</sup>.

También, es necesario tomar consciencia del papel de la empresa mexicana PEMEX en la compra de acciones en la empresa española REPSOL. La participación de PEMEX en alianza con Sacyr Vallehermoso<sup>342</sup>, ha suscitado polémica en España, ya que se considera que esta intervención financiera de PEMEX a través de la compra de bonos de deuda de REPSOL, es una *despañolización* de la empresa petrolera<sup>343</sup>, en este caso PEMEX actúa como representante de los intereses de la clase política mexicana, so pretexto del interés general. Esto es un aliciente ante las relativas pérdidas de soberanía en el manejo y actuación de la empresa mexicana.

**Figura 22. Oleoductos en México.**



**Fuente:** Petróleos Mexicanos

<http://www.pemex.com/index.cfm?action=content&sectionID=137&catID=12060>

<sup>341</sup>Rubén Cuéllar Laureano y Esperanza Hernández Ouviaert. "El petróleo en los "hoyos de dona" y otras áreas desconocidas del Golfo de México, de Fabio Barbosa Cano", *Revista de Relaciones Internacionales* de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, mayo- agosto, no.95, 2006, pp. 165-170.

<sup>342</sup>Empresa española dedicada a la construcción, promoción de infraestructura y de servicios.

<sup>343</sup>Véase. Fml. "Sacyr y Pemex unen sus participaciones en Repsol". *El Universal*, 29 de agosto de 2011, Sección Cartera, dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/789491.html>, consultado el día 30 de agosto de 2011 a las 23:45 hrs.

Otra esfera geopolítica de acción se circunscribe en los dispositivos de seguridad estadounidenses, tal como lo fue el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), el cual abandonó México en 2002. Pero después de 2001, con la creación del Comando Norte, se comenzaba una nueva era en la edificación de nuevos foros de participación como la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN), o la Iniciativa Mérida.

Como señala Carl Schmitt, en el caso de México, Estados Unidos será quien determine quién es el enemigo en común, o quién es el amigo, siempre visualizado desde la perspectiva estadounidense:

Cuando un pueblo tiene miedo de los riesgos y penalidades vinculados a la existencia política, lo que ocurrirá es que aparecerá otro pueblo que le exima de unos y otras, asumiendo su protección contra los enemigos exteriores, y en consecuencia el dominio político; sería entonces el protector en que determine quién es el enemigo, sobre la base del nexo eterno de protección y obediencia<sup>344</sup>.

De lo anterior podemos decir que de acuerdo con Jean Mittelman quien extrae de Guy Poitras lo siguiente “(...) el TLCAN no sólo es una zona de libre comercio, sino inevitablemente funciona como una esfera de influencia política e ideológica para Estados Unidos”<sup>345</sup>.

Por tanto, la autarquía de la que hablaba Kjellen era socavada al perder México “su individualidad económica, del mismo modo que su territorio físico es su individualidad geográfica”.<sup>346</sup> Además, su soberanía ha sido traspasada, ello hace en conjunto la pérdida de la libertad de acción y por consecuente la construcción de un camino alternativo para hallar la promoción de los intereses de México.

El acaecimiento de la individualidad geográfica junto con el advenimiento del auge tecnológico, ha contribuido a simbolizar la realidad, convertir a México en un país de paisajes, paisajes que son vendidos para explotarlos en el ámbito turístico, inmobiliario, o de la industria. Pero ¿para qué queremos un México de paisajes, si

---

<sup>344</sup>Carl Schmitt. *Op. Cit.*, p. 81

<sup>345</sup>Jean Mittelman., *Op. Cit.*, p. 188

<sup>346</sup>Ratzel, Kjellen *et al.* *Op. Cit.* Antología Geopolítica. P. 58.

cada vez más sus componentes escasean, y su deterioro es constante? Por ejemplo, como dice Saxe-Fernández, el Istmo de Tehuantepec continúa siendo un atractivo para los intereses de Estados Unidos, quienes desean convertirlo en un segundo Canal de Panamá.

En una dinámica global en la que estamos de más en el globo, y nos reconocemos como una sociedad de riesgo en la que hemos depredado y sobre explotado recursos, no sólo energéticos, sino además forestales, acuíferos, no renovables, habría que preguntarse sobre la discusión en torno a las alternativas energéticas, hoy debatidas en el mundo y su impacto en México.

Es sustancial presentar las diversas posturas en torno la explotación de campos de siembra para la cosecha de caña de azúcar y de maíz, y a partir de ellos producir etanol. La caña de azúcar, de acuerdo a Luis Armando Becerra Pérez, presenta un superávit en este sector<sup>347</sup>, muy por el contrario es el panorama en la producción de maíz, María Esther Terán Velázquez, dirigente de la confederación Nacional de Propietarios Rurales (CNPR), afirma que existe un déficit en la producción de alimentos como el maíz, con 10 millones 425 mil 668 toneladas.<sup>348</sup>

Si a lo anterior le sumamos los costos de producción y los métodos de extracción tradicionales, nos enfrentamos a la encrucijada de, ante un ímpetu de mayor productividad menor atención al cuidado y resguardo de los suelos de siembra, cuya consecuencia sería una desertificación del suelo, en la que de acuerdo a la Ley de Desarrollo Rural sustentable, se define como “ La pérdida de la capacidad productiva de las tierras, causada por el hombre, en cualquiera de los ecosistemas existentes en el territorio de la República Mexicana”.<sup>349</sup>

---

<sup>347</sup>Luis Armando Becerra Pérez. “La industria del etanol en México”. Universidad Nacional Autónoma de Sinaloa. [archivo PDF], p. 88, dirección URL: [http://www.snitt.org.mx/pdfs/bioenergeticos/industria\\_etanol\\_mexico.pdf](http://www.snitt.org.mx/pdfs/bioenergeticos/industria_etanol_mexico.pdf), consultado en línea el día 31 de julio de 2011 a las 15:33 hrs.

<sup>348</sup>Matilde Pérez. “Pugnarán grupos campesinos por reorientación de fondos”. *La Jornada*, lunes 5 de septiembre de 2011, Sección Política, p. 17.

<sup>349</sup>Ley de Desarrollo Rural Sustentable. Diario Oficial de la Federación, 7 de diciembre de 2001; artículo 3º, fracción XV. P. 2, [archivo PDF] Dirección URL: [http://www.caneros.org.mx/site\\_caneros/marcolegal/LDRS.pdf](http://www.caneros.org.mx/site_caneros/marcolegal/LDRS.pdf), Consultada en línea el día 30 de julio de 2011 a las 16:15 hrs.

El debate continúa en torno al daño que genera importar más de lo que se produce, poniendo en riesgo la seguridad alimentaria de México, entendida como “El abasto oportuno, suficiente e incluyente de alimentos a la Población”<sup>350</sup> ; y la soberanía alimentaria, que se define como “La libre determinación del país en materia de producción, abasto y acceso de alimentos a toda la población, basada fundamentalmente en la producción nacional”.<sup>351</sup>

Frente a estos retos y las diversas posturas, ha surgido una alternativa más. La producción de etanol a partir de las algas marinas, sin embargo, a pesar de que éstas existen en grandes cantidades e inclusive se pueden criar para su reproducción, la obtención de etanol es mucho más difícil que a través de la caña de azúcar y el maíz. Como estrategia para la reducción de dependencia energética ya procesada, la producción de etanol y biodiesel es oportuna, siempre y cuando no se ponga en riesgo la seguridad alimentaria de la población mexicana.

Ese es otro factor clave, entender que debe promoverse y estimular la producción interna de los granos básicos de consumo de la población, considerados como estratégicos por la Ley de Desarrollo Rural Sustentable. El viraje hacia la producción interna y el fortalecimiento de un mercado interno, coadyuvaría a un fortalecimiento de PEMEX en cuanto a la producción de gasolina, ya que como dice Luis Armando Becerra “éste [el etanol] para que éste [PEMEX] lo utilice como oxigenante en las gasolinas que distribuye a las estaciones de servicio de venta al público”.<sup>352</sup>

Luego entonces, entre las consecuencias económicas y sociales del Tratado de Libre Comercio encontramos que como señala Jorge Witker Velásquez, el TLC sólo ha beneficiado a veinte millones de mexicanos, además de ser un tratado de

---

<sup>350</sup> *Ibidem.*, artículo 3º, fracción XXVI, p. 3.

<sup>351</sup> *Ibidem.*, artículo 3º, fracción XXXII.

<sup>352</sup> Luis Armando Becerra Pérez. *Op. Cit.*, p. 97.

libre comercio asimétrico en el que se ha beneficiado el mercado regional y no se han atendido a las necesidades del mercado interno mexicano.<sup>353</sup>

Un informe producto de investigación de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México, es reflejo de lo anterior dicho. En tal informe, podemos encontrar un balance de los efectos sociales, económicos y ambientales tras los dieciocho años de la entrada en vigor del TLC:

Más de 29 millones de agricultores no pueden adquirir la canasta básica, y sólo 3.9 millones de personas tienen acceso a algunos productos que la integran [...]

En la última década, el costo del agotamiento y la degradación ambiental provocados por el acuerdo trilateral equivale al 10 por ciento del Producto Interno Bruto [PIB], alrededor de 42 mil millones de dólares.

Para diciembre de 2011, el 29 por ciento del total de tierras ejidales y comunales se encontraban en proceso de cambio de dominio para ser propiedad de empresas transnacionales.<sup>354</sup>

En el caso de la promoción de los beneficios del discurso de la globalización neoliberal en México, como señalamos en el capítulo II de la presente investigación, se convirtió en un mito, es decir, el incremento del desarrollo económico, la paulatina reducción de las desigualdades sociales, mayor acceso a oportunidades que mejorarán las condiciones de la humanidad. Sin embargo, cómo podría ser eso cierto si en el Consenso de Washington se había estipulado que era menester establecer prioridades del Gasto Público, por lo consecuente la reducción el gasto de salud y educación era algo previsible a corto plazo.

De acuerdo con el informe antes citado, en México, los mayores índices de analfabetismo se concentran en la región del sur del país y en la Península de Yucatán, lugares donde hay menos escuelas y mayor población de origen

---

<sup>353</sup>Jorge Witker Velásquez. "Los beneficios del TLC, sólo para 20 millones de mexicanos", Boletín UNAM-DGCS, México, D.F., 29 de marzo de 2011, no. 182, en línea. Dirección URL: [http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2011\\_182.html](http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2011_182.html)

<sup>354</sup>Facultad de Economía-UNAM. "A 18 años de la entrada en vigor del TLC, 72 por ciento de los productores están en quiebra", Boletín UNAM-DGCS, México, D.F., 19 de marzo de 2012, no. 174, p. 1, en línea. Dirección URL: [http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2012\\_174.html](http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2012_174.html).



indígena. Además, el grado de acceso a servicios básicos como la electricidad o el agua potable en las zonas rurales es limitado.<sup>355</sup>

En lo que toca a la problemática ambiental, el informe se refiere a dos grandes consecuencias. La primera de ellas se ocupa de la deforestación, tema en el que México ocupa el primer lugar de deforestación: 731 mil hectáreas al año, lo cual se traduce en una reducción del año 1990 a 1999 del 32 al 28 por ciento de tierras forestales, ¿qué significa esto? Un incremento en la emisión de bióxido de carbono.<sup>356</sup>

La segunda consecuencia está orientada a señalar las implicaciones a la salud en algunas zonas donde el inadecuado manejo de los desechos tóxicos ha hecho de estos lugares zonas inhabitables y devastadas ecológicamente<sup>357</sup>, lo cual supone una alteración no sólo en los organismos humanos sino, a su vez, en los organismos vegetales y animales de los ecosistema, de ahí la importancia de repensar el espacio, no sólo estratégicamente sino además como el lugar en el que desarrollamos nuestras acciones vitales más esenciales y del cual obtenemos en gran medida los insumos necesarios para los ciclos de vida.

Finalmente, puntualizar que los beneficios más rentables del Tratado de Libre Comercio, han sido para Estados Unidos, por ejemplo, el incremento de las exportaciones agrícolas que han pasado de los tres mil 476 millones de dólares entre 1991 y 1993, hasta los siete mil 516 millones de dólares en los últimos tres años.<sup>358</sup>

No podemos dejar de lado, que en la lógica de la globalización, la empresa desempeña un papel primordial ya que a partir de ella se toman en cuenta variables como la competitividad, resultado de la conjunción de los avances

---

<sup>355</sup> *Ibidem.*, p.2.

<sup>356</sup> *Ibidem.*, p.3.

<sup>357</sup> *Ídem.*

<sup>358</sup> *Idem.*

tecnológicos que hacen mucho más sofisticados los bienes producidos. En ese sentido, se ha identificado que las empresas medianas y pequeñas mexicanas son más susceptibles de los efectos del TLC, ya que su papel, según con un estudio de la revista Comercio Exterior, éstas se convierten *proveedoras*, es decir, en abastecedoras de bienes y servicios de las grandes empresas nacionales y estadounidense, principalmente.<sup>359</sup>

El estudio también señala que el sector de las Pequeñas y Medianas Empresas en países en desarrollo, como México, obedecen a la lógica de “la creación, cierre o ampliación de empresas” debido a la competitividad de los consorcios transnacionales, algunos de los factores que dificultan la competitividad de las empresas se sitúan en las altas tasas de interés, la corrupción y la ineficiencia burocrática, de acuerdo con datos de un trabajo de investigación del Banco Interamericano de Desarrollo<sup>360</sup>, que conforman parte del trabajo de la revista del Banco de Comercio Exterior.

La globalización como proyecto geopolítico logró conquistar el territorio mexicano, ya no por medio de las invasiones o guerra, sino por medio de la ideología discursiva neoliberal. El actual gobierno de Felipe Calderón libra una “guerra contra el narcotráfico”, la cual, ha dejado miles de muertos, un ambiente de inseguridad y la pérdida paulatina de la libertad de expresión con el silencio de los periodistas asesinados. Es entonces cuando el debilitamiento del Estado mexicano que creyó en el neoliberalismo observa las consecuencias políticas que rebasan, inconmensurablemente, las ganancias de la apertura económica.

Hablamos del debilitamiento del Estado mexicano, debido a la frágil política por resguardar sus fronteras con base a los medios propios, también por su carencia

---

<sup>359</sup>Banco de Comercio Exterior. Jerry Haar *et al.*, “Efectos del TLCAN en la competitividad de la pequeña empresa en México”, Revista *Comercio Exterior*, México, junio, 2004, vol. 5, núm. 6, pp. 506-507. (archivo en formato PDF), dirección URL: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/67/3/haar0604.pdf>

<sup>360</sup>Banco Interamericano de Desarrollo. Francisco Gatto y Carlos Ferraro; “Consecuencias iniciales de los comportamientos PYMES en el nuevo escenario de negocios en Argentina”, CEPAL, Documento de Trabajo, núm. 79, septiembre de 1997. Citado por Banco de Comercio Exterior. Jerry Haar *et al.*, *Op. Cit.*, p. 506.

de margen de acción para obrar sin encadenamientos en el escenario internacional. En términos geopolíticos y geoestratégicos se ha perdido la capacidad de defender el territorio marítimo, sobre todo en lo tocante a la seguridad energética es evidente que la ausencia de un pensamiento estratégico marítimo ha contribuido a ceder a Estados Unidos la parte más propicia a ser explotada en el Golfo de México.

Interesante resulta la opinión vertida en *El síndrome de la Globalización*, por parte de Jean Mittelman, quien identifica que en medio de la lógica de la globalización neoliberal anglo-estadunidense, el entonces Presidente de Francia Jacques Chirac, quien contundentemente declaró que “Francia,- dijo- pretende seguir siendo Francia”<sup>361</sup>, en alusión a que en medio de esta dinámica global su país *luchará por conservar su estilo de vida*<sup>362</sup>, ¿en qué consiste eso?, a continuación el análisis de Jean Mittelman:

Por supuesto, la resistencia de Francia es atípica, muy diferente del papel de cortesano que desempeña el estado al servir a los intereses personificados en la globalización neoliberal (...) No, obstante hay varias maneras de adaptarse a la globalización, y muchas propuestas de reforma institucional<sup>363</sup>.

Observando el caso de Francia, además de tomar en consideración la relación Sur-Sur, cuyo caso representativo es el de Brasil y, por último, la imperante necesidad de re-pensar críticamente el conocimiento que nos ha sido heredado, tal como lo ha señalado Boaventura de Sousa Santos en su libro *Una Epistemología del Sur*<sup>364</sup>, luego entonces podremos plantear alternativas de la lógica imperante y existente del neoliberalismo global cuyas implicaciones político-sociales debilitan el entretejido social del Estado, vemos el caso de Grecia, de ahí la impostergable necesidad de diseñar lógicas alternativas a partir de la concientización de la clase dirigente del Estado mexicano en cuanto a las

---

<sup>361</sup> Jean Mittelman. *Op. Cit.*. p. 317.

<sup>362</sup> *Ídem.*

<sup>363</sup> *Ídem.*

<sup>364</sup> Boaventura de Sousa Santos. Epistemología del sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social. Edit. Siglo XXI, México, 2009, 368 p.

demandas sociales, políticas y económicas, para posteriormente lograr un papel más dinámico a nivel regional, y a nivel global.

De continuar con los desgastados modelos políticos y económicos de organización estatal que por sí mismos han dado cuenta de sus gravísimas consecuencias sociales y de continuar, también, con la reproducción del conocimiento *parroquia*<sup>365</sup> heredado, estaremos condenados a repetir la historia y a entender la realidad desde una perspectiva estática, inmutable.

---

<sup>365</sup>Término empleado por Immanuel Wallerstein en el libro *Abrir las Ciencias Sociales*.

## **Consideraciones finales.**

La globalización entendida como el proceso histórico en el que las innovaciones tecnológicas impactan en el imaginario colectivo, en lo tocante a las distancias y los espacios geográficos, la inmediatez y el traspaso de la soberanía estatal, tiene un doble efecto contraproducente en el sentido de la desespacialización y la desterritorialización de las relaciones sociales, económicas, políticas, culturales, así como de las rivalidades de poder.

Desde la perspectiva geopolítica, la globalización puede ser explicada como un proyecto geopolítico que se ha valido de la lógica discursiva del neoliberalismo para enmascarar las rivalidades de poder que subyacen en el escenario internacional, sea por los territorios, por el control o influencia sobre su población.

La globalización como proyecto geopolítico de los Estados capitalistas desarrollados europeos y, propiamente, de Estados Unidos se ha sustentado en dos ámbitos, principalmente, el económico y el de las representaciones en su ámbito discursivo e ideológico, éste último es el que había permeado la aparente salida de lo político.

La geopolítica coadyuva a comprender que cual sea el tipo de relaciones que se establecen, éstas no carecen de un ámbito territorial, que sin duda con el arribo y auge del transnacionalismo, superan la lógica territorial. Siendo de esta manera por medio de la cual el papel del Estado ha entrado en crisis más no a su fin como se proclamaba en los inicios del fenómeno de la globalización.

El Estado en el siglo XXI se ha convertido en un gestor que vincula el quehacer de la política con el quehacer económico, dando lugar al Estado corporativo en el que las grandes corporaciones y empresas nacionales se inscriben en un mercado capitalista inter y transnacional.

Inclusive en ese aspecto es menester hacer precisiones, como las que aporta Mario Cruz Cruz al señalar que existen empresas transnacionales civiles y

empresas transnacionales militares, las cuales mantienen el sentido y la lógica territorial dentro de sus estrategias, sea de lucro, de distribución o de producción.

En esta misma tónica, el papel de los organismos financieros internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial del Comercio son parte fundamental dentro de la globalidad, ya que a través de ellas se establecen las reglas para que los países desarrollados puedan llevar sus inversiones a los países subdesarrollados.

Las grandes corporaciones son las que han establecido un nuevo paradigma en la comprensión del comportamiento y funcionamiento del capital y el mercado mundial, son ellas las que han configurado un nuevo orden en el sentido de una lógica de mercado transnacional e internacional, en el que la capitalización y el lucro son directamente proporcionales al valor agregado que se aplica con cada mejora tecnológica.

La producción de diversos productos derivados de la electrónica y la informática se valen, no sólo del conocimiento, sino que además continúan utilizando ampliamente recursos energéticos e hidrocarburos como el petróleo, el gas, el coltán en los procesos de producción. Por lo anterior, es que podemos decir que mientras no cambie el sistema de producción basado, mayormente, en petróleo; además de considerar la baja de las reservas en petróleo, entonces no podemos dejar de entender que el papel de los espacios territoriales sobre los cuales se encuentra sea objeto de rivalidades futuras.

En consonancia, tampoco podemos dejar de lado que las ganancias obtenidas por el comercio de los productos distribuidos a escala global pertenezcan únicamente a los dueños e inversionistas de las grandes firmas transnacionales, asimismo las inversiones se ven reflejadas en los indicadores de las bolsas de los Estados matriz de cada una de las grandes empresas. Pascal Lorot ha sido el que ha entendido la lógica de la geoeconomía, es decir, hay empresas que se vinculan con el Estado de una forma estratégica para contrarrestar los efectos de la globalización en cuanto al traspaso de la soberanía nacional, ya que cuando las

empresas transnacionales que con apoyo del Estado se proyectan al exterior, representan los intereses, también, del Estado de origen.

Ha sido objeto de la presente investigación dar cuenta que la globalización apareció como un fenómeno en el que la confusión y la erosión de vocablos nuevos contribuyó a tener una idea poco clara de los diversos factores y procesos que se insertaban en ella. El globalismo fue uno de ellos, por una parte, entretejió el puente entre la economía y la política; por otra parte, negaba el ámbito político y lo separaba de la economía. La aparición de la corriente neoliberalista promovía la paulatina desaparición del control del Estado en lo que respectaba a los asuntos financieros, aunado al corolario del auge de las empresas y su lógica transnacional, condujeron a la crisis del Estado más no a su fin.

El debate neo-realismo y neo-liberalismo es un asunto de forma, en el epicentro de ambos paradigmas subyace la lógica capitalista con apego a la regulación institucional estatal e internacional, ambas tienen cabida para el pluralismo de actores que participan en el Sistema Internacional. Empero, en estos enfoques el Estado es regulador clientelista, mientras que para el Realismo, el Estado es el eje central de las Relaciones Internacionales. Finalmente, lo que los tres paradigmas dejan de lado es el sentido ético del conocimiento y de las relaciones interestatales en las que soslayan el sentido humanitario de la disciplina y del compromiso del Estado con su población, sobre todo, dicho sea de paso en la lógica del capitalismo neoliberal, en la que incluso el compromiso ético en cuanto al equilibrio hombre-espacio geográfico se ha fracturado de tal forma que en nuestros días enfrenamos problemas como el cambio climático, volviéndonos nosotros mismos nuestra propia amenaza.

En nuestros días el Estado, ahora corporativo, debe ser capaz de regular con eficiencia las transacciones que se realizan en los espacios virtuales, puede ser una labor extremadamente difícil pero de lo contrario podría repetirse o agudizarse el escenario de 2008, en el que los Estados fueron quienes absorbieron los altos costos de las caídas bursátiles destinando fondos del erario a salvar la economía,

aun cuando aseguró el Banco Mundial, estos fondos podrían haber sido invertidos en sectores como el de la salud y la educación.

La globalización como proyecto geopolítico apoyada de una *superideología* y concatenada con la lógica discursiva del neoliberalismo, promovía la desaparición de los conflictos por territorios, con apoyo de una interpretación pacifista de los intercambios comerciales convirtió a los enemigos en competidores, además de minimizar y difundir el desarme, puesto que las guerras ya no serían distintivas de este siglo XXI, paradójicamente, desde el año 2001 hasta el años 2010, Estados Unidos fue el país número uno en el gasto militar, de acuerdo a datos del Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI por sus siglas en inglés).

Sin duda, la yuxtaposición de intereses y la convergencia de los mismos tanto en el ámbito económico como en el político-militar hacen menos preciso el identificar a los enemigos y a los competidores, ya que cualquiera de ellos podría ser en un determinado momento de alianza un amigo-aliado, y si sus intereses se ven comprometidos por la alianza, entonces podría devenir un enemigo o un competidor.

Dentro de este estudio la globalización no sólo es compleja, también el poder, ya que no puede estar basado únicamente en una variable como la económica, además debe ser apoyado por lo militar, la influencia política, y por el conocimiento. En nuestros días, el conocimiento se ha convertido en sinónimo de poder, tal es así que los tanques pensantes se valen de este factor para cabildear entre los grandes corporativos, los abogados, los representantes del pueblo y las grandes organizaciones gubernamentales internacionales, ante esta realidad es necesario desarrollar alternativas no sólo en lo que a la concepción teórica, sino además en cuanto a los modelos de Estado, de economía, de política, de lo político y de la sociedad que nos han sido impuestos y que además resultan adecuados sólo para unos cuantos.



La globalización no puede ser deslindada de su aspecto psicológico en cuanto a la *flexibilidad* de las ideas y su promoción. Pese a que existe mayor circulación de información, y que podemos acceder a ella por medio de la internet, continua desarrollándose el fenómeno de la banalización de los temas políticos, es decir, sólo se presentan los hechos sin reflexionar en ellos, presentando una imagen simbólica de la realidad.

Asimismo, otra característica que ha trasmutado es sobre la invasión, el dominio o el control de territorios, en algunos casos se recurrirá al uso de la fuerza o del emplazamiento de efectivos militares como en Iraq (2003), en otros casos, el control o la influencia puede partir de acuerdos comerciales que acercan a los Estados y cristalizan nuevos horizontes sobre los cuales hay oportunidades de expansión, como es el caso de las estrategias militares y de seguridad, que permiten forjar un cerco territorial ante las amenazas. De esta manera, la palabra seguridad no sólo se refiere a proteger las fronteras nacionales, además de ello la defensa de los intereses económicos, militares y actualmente de abastecimiento de recursos fósiles como el petróleo y el gas. De acuerdo al tipo de expansión, vertical (dispersa) u horizontal (contigua), y del conflicto será la estrategia a emplear para ampliar el margen de acción.

Como parte del programa de apertura de fronteras comerciales y financieras, México inició las principales reformas en 1986 con Miguel de la Madrid, paulatinamente ha permitido la inversión extranjera en sectores claves de la economía por medio de los fondos de inversión conocidos como Proyectos de Infraestructura Productiva a Largo Plazo (PIDIREGAS). Además ha incursionado en la esfera de seguridad estratégica de Estados Unidos, no sólo militar sino también energética. Con base a lo anterior puede decirse que el establecimiento de esferas de influencia, como lo planteó Kjellen, son una piedra angular en la estrategia geopolítica de un Estado, debido a que éstas pueden ser cerradas en caso de rivalidad con otros Estados.

Lo que es de llamar la atención es que México no puede ser considerado un Estado corporativo bajo la lógica que se inscribe en la historia política y la filosofía

política-económica de los Estados Unidos. Además en México se ha delegado problemáticas en torno a la problemática ambiental y a la seguridad alimentaria, ni que decir de las consecuencias que enfrenta el país en niveles de seguridad social, dígame salud y educación. Este tipo de hechos alarman y preocupan, pero también indican que la globalización es sólo de aquellos quienes poseen el capital y el conocimiento, haciendo cada vez más anacrónicas las diferencias sociales, acrecentando la desigualdad.

Otro problema que agudiza la estabilidad de México es el tema y problema del narcotráfico, con el que Estados Unidos ha podido, libremente, difundir sus doctrinas de seguridad y que por medio del cual se ha vinculado a los terroristas con México como una plataforma de entrada a los Estados Unidos, no se puede negar que la vecindad entre estos dos Estados ha estado marcada por los vaivenes históricos.

En cuanto a las innovaciones tecnológicas y científicas nos enfrentamos a la biotecnología, por medio de la cual los organismos pueden ser modificados genéticamente, sea para incrementar la producción o para ofrecer mejoras que se traducen en competitividad para la empresa que lo patenta, en ese sentido México es un país que cuenta con una amplia biodiversidad lo que lo convierte en un país estratégico en esta rama de la biogenética.

La globalización es un proceso en el que los conceptos y los discursos han desempeñado un papel crucial en la significación de la realidad, a veces dificultando el entendimiento de los procesos que paralelamente se desarrollan y entrecruzan en este contexto; sin embargo, al emprender la labor de separar variables y posteriormente entender su dinámica, podemos apreciar que la lógica de la geoeconomía dirigida por el mercado y el capital transnacional no se sobrepone a lo político, antes bien, ambas coexisten e interactúan en términos estratégicos y geopolíticos. Debido a que el Estado, el territorio y el espacio se vuelven conceptos objeto de ser repensados de manera alternativa a la lógica de la economía capitalista global.

La crisis de la globalización como proyecto geopolítico, concierne al ámbito financiero, esa fue la columna vertebral en la que reposó el proyecto económico histórico, no sólo de Estados Unidos sino también de Europa y Japón. Sin embargo, lo intrigante es reconocer en medio de los escombros, el surgimiento de economías que avanzan con solidez. Economías como la de China, Brasil, Rusia y la India, desde luego que tienen sus puntos débiles sujetos a crítica, pero también, muestran al resto de países que no es necesario emprender al pie de la letra los modelos económicos nacido en Washington o en el seno de centro de intelectuales.

La globalización como representación se constituyó por medio de conceptos y términos imprecisos que evocaban diversos procesos, por lo que la confusión de éstos se entrelazó perfectamente con la confusión de la distinción entre la globalidad, el globalismo y la globalización. De ello se desprende la necesidad de repensar las palabras, los conceptos, los discursos y desde luego el espacio en términos geopolíticos-estratégicos, y geoeconómicos.

Nuestro análisis desde una perspectiva geopolítica fue debido a que va más allá del debate estatocentrico en la medida en que se puede identificar que el Estado no sólo es un actor primordial en el Sistema Internacional, sobre todo es una creación político-social cuyo soporte físico es el espacio geográfico que se encuentra delimitado por fronteras políticas, pero además en el enfoque de Yves Lacoste, la conformación de este espacio obedece a procesos históricos que influyen en la conformación, transformación o decrecimiento de un Estado en la medida que sobre él se posan rivalidades de poder por su control o la búsqueda de influencia en la población.

Por ello, el Estado desde la perspectiva de Relaciones Internacionales será un actor que más que representar el interés general representa el interés de los grupos de presión nacionales a nivel global, mientras que en geopolítica el Estado es sí un actor esencial pero también lo son los sujetos que forman parte de él, y aunque en síntesis ambas posiciones nos dejan entrever que hay un profundo vacío en considerar el interés social general, ello nos abre a la posibilidad de

repensar al Estado en el contexto de la globalización como una variable en transformación en la que deben ser atendidas las demandas generales vinculadas y las necesidades que imperan en las especificidades de éste, de lo contrario se continuará repitiendo la lógica del sistema de Estados capitalistas desarrollados y se evitará tener la oportunidad de repensar las alternativas a la lógica del sistema internacional.

De igual manera, en Relaciones Internacionales al identificar que los conceptos y paradigmas que han predominado en nuestro campo de estudio, parcelan la realidad o bien permanecen estáticos como si la historia fuese lineal, o la sociedad no fuera dinámica. Asimismo, debemos repensar lo que hasta ahora ha sido el cuerpo teórico-metodológico de nuestra disciplina a fin de aportar propuestas que entiendan, comprendan y expliquen la realidad internacional, para ello es vital contar con un enfoque crítico sobre lo que se ha construido en nuestra Torre de Babel.

## Bibliografía

Adorno, Theodor y Horkheimer Max. Dialéctica de la Ilustración. Edit. Trotta, Madrid, novena edición, 2009, 303 p.

Agnew, John. Geopolítica: una re-visión de la política mundial, Edit. Trama, España, 2005, 175 p.

Althusser, Louis. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Edit. Quinto Sol, México, 1990, 84 p.

Arditi, Benjamín. ¿Democracia post-liberal? El espacio político de las asociaciones. Edit. Anthropos, Barcelona, 2005, pp. 219-248.

Arroyo Pichardo, Graciela y Alfredo Romero Castilla (Coordinadores). Regiones del Mundo. Problemas y perspectivas: Diálogos para su estudio, Edit. UNAM-FCPYS, México, 2002, 247 p.

Arroyo Pichardo, Graciela (coord.), La dinámica mundial del siglo XXI. Revoluciones, procesos, agentes y transformaciones, Edit. Cenzontle, México, 2006,

Badie, Bertrand. La fin des territoires, Edit. Fayard, París, 1995, 276 p.

Batta Fonseca, Víctor. Sociedad civil global y Estado transnacional. Movimientos de resistencia contra el orden imperial. Edit Cenzontle, México, 2008, 129 p.

Baylis, John *et al.* The Globalization of world politics: an introduction to international Relations, Edit. OXFORD University Press, OXFORD, 2008, 622 p.

Beaufré, André. Introducción a la estrategia, Edit. Struhart & Cía, Argentina, 1982, 161 p.

Beck, Ulrich. Sobre el terrorismo y la guerra. Edit. Paidós asterisco, Barcelona, 2003, 61 p.

Bobbio, Norberto . Teoría general de la política, Edit. Trotta, Madrid, 2003, pp. 100-182.

Bourdieu, Pierre. Sobre la televisión, Edit. Compactos-Anagrama, Barcelona, España, segunda edición, 2007, 138 p.

Braudel, Fernand. La historia y las ciencias sociales, Edit. Alianza, Madrid, 1990, 221 p.

Brzezinski, Zbigniew. El dilema de Estados Unidos: ¿dominación global o liderazgo global?, Edit. Paidós, Barcelona, 2005, 263 p.

Celerier, Pierre. Geopolítica y Geoestrategia, Edit., Pleamar, Argentina, 1983, 106 p.

Chauprade, Aymeric y François Thual. Dictionnaire de Géopolitique, Editorial Ellipses, 2º edición, París, 1999, p. 517.

Chomsky, Noam. El mundo después de Iraq, Edit. Txalaparta, Tafalla, 2004, 320 p.

Constitución Política de los Estados Unidos, Enmienda XIV, Sección 1, Edit. Porrúa, México, 2004, p. 69.

Córdoba Elías, Juan Pablo y Pedro Isnardo de la Cruz Lugardo. ¿Y después del 11 de septiembre qué?, Edit. Contra línea, México, 2002, 96 p.

Dalby, Simon. Creating the Second Cold War, Edit. Pinter, Londres, 1990, 211 p.

Dallanegra Pedraza, Luis. Tendencias del orden mundial. Régimen internacional, Editorial del autor, Argentina, 2001, 199 p.

De Meira Mattos, Carlos. Geopolítica y Modernidad, Edit. Biblioteca do Exército Editora, Rio de Janeiro, 2002, 156 p.

De Sousa Santos, Boaventura. Epistemología del sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social. Edit. Siglo XXI, México, 2009, 368 p.

Derluigian M. Georgi y Scott L. Greer. Questioning Geopolitics: political projects in a changing world-system, Edit. Edit. Greenwood, Connecticut, 2000, 249 p.

Flachsland, Cecilia. Pierre Bourdieu y El capital simbólico, Edit. Campo de Ideas, Madrid, 2003, 127 p.

Foucault, Michael. La Arqueología del Saber, Edit. Siglo XXI, vigesimosegunda edición, México, 2007, 273 p.

Foucault, Michael. Microfísica del poder, Edit. La Piqueta, Madrid, 1980, 189 p.

Foucault, Michel. Las palabras y las cosas, Edit. Siglo XXI, México, D.F., 1971, 375 p.

Garrido S., Manuel. Estar de más en el globo. Meditación desde el progreso y la civilización, Edit. Grijalbo, México, 1999, 243 p.

Gottman, Jean. La politique des états et leur géographie. Edit. A. Colin, Paris, 1952, pp. 19-71.

Gramsci, Antonio. La política y el Estado moderno: escritos uno, Edit. Fontamara, Barcelona, 1998, 174 p.

Gutiérrez del Cid Ana Teresa, Pérez Gavilán Graciela (coords) *et al.* Pensar la Guerra: hacia una nueva geopolítica mundial, Edit. Quimera, México, 2004, 322 p.

Horkheimer, Max. Teoría crítica, Edit. Amorrortu, Buenos Aires, 1974, 291 p.

Ibañez Sánchez, José Roberto. Teoría del Estado. Geopolítica y Geoestrategia, Edit. Imprenta y publicaciones de las Fuerzas militares, Bogotá, 1985, 249 p.

Kant, Immanuel, Crítica de la razón pura, Edit. Porrúa, México, D.F., 1987, 376 p.

Lacoste, Yves. Geopolítica. La larga historia del presente, Edit. Síntesis, Madrid, 2009, 333 p.

Lacoste, Yves. De la géopolitique aux paysages. Dictionnaire de la géographie, Edit. Armand Colin, Paris, 2003, p. 180.

Lacoste, Yves. Dictionnaire de Géopolitique, Edit. Mise à Jour- Flammarion, Paris, 1995, pp. 30-32.

Lacoste, Yves. La géopolitique et le géographe. Entretien avec Pascal Lorot. Edit. Choiseul, París, 2010, 268 p.

Lacoste., Yves La geografía: un arma para hacer, principalmente, la guerra, Edit. Anagrama, México, 1977, 156 p.

Linklater ; Andrew. Men and Citizen in the Theory of international relations. Edit. MacMillan Press, Londres, 1982, 256 p.

Miliband, Ralph. El Estado en la sociedad capitalista, Edit. Siglo XXI, 17° edición, México, 1997, 273 p.

Mittelman, Jean. El síndrome de la Globalización. Transformación y resistencia. Edit. Siglo XX, México, 2002, 376 p.

Morgenthau, Hans. Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz. Edit. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, 1986, 718 p.

Negri, Antonio y Michael Hard. Imperio. Edit. Paidos, España, 2005, 503 p.

Nogué Font, Joan y Vicente Rufi .Geopolítica, Identidad y Globalización. Edit. Ariel geografía, España, 2001, pp. 29-64.

Obama, Barack. The Audacity of Hope: Thoughts on Reclaiming the American Dream, Edit. Vintage books, a división of Random House Inc., New York, 2006, pp. 320-382.

Orozco, José Luis. El pensamiento político y geopolítico norteamericano. Edit. Fontamara-UNAM-FCPYS, México, 2005, 369 p.



Pereyra Sánchez, Antonio. Geopolítica de la expansión europea de la OTAN, Edit. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades-UNAM-Plaza y Valdes, México, 2003, 601 p.

Polanyi, Karl. La gran transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo, Fondo de Cultura Económica, México, 2001, 399 p.

Poulantzas, Nicos. Sobre el Estado capitalista, Edit. Laia/Barcelona; París, 1974, 146 p.

Ramentol, Santiago. Teorías del desconcierto. Viaje al fondo de la incertidumbre: los pensadores que diseñan un futuro global, Edit. Tendencias, España, 2004, 348 p.

Randle, Patricio. Soberanía global ¿a dónde lleva el mundialismo? Editorial Ciudad Argentina, Buenos Aires, 1999, 349 p.

Rattenbach, Augusto (Compilador). Ratzel, Kjellen, Mackinder, Haushofer, Hillion, Weiger, Spykman, Antología Geopolítica, Edit. Pleamar, Argentina, 1975, 190 p.

Roach C.; Steven. Critical Theory and international relations: a reader. Edit. Routledge, Nueva York, 398 p.

Rosas, María Cristina (Coordinadora). Terrorismo, Democracia y Seguridad. 11 de septiembre: cinco años después, Edit. UNAM-ANU, México, 2006, 322 p.

Sánchez, Antonio *et al.*, Gas y petróleo en Rusia: Impacto interno y proyección exterior. Edit. Universitat de Valencia, Valencia, 2006, 110 p.

Saxe-Fernández, John. La compra-venta de México: una interpretación histórica y estratégica de las relaciones México-Estados Unidos, Edit. Plaza Janes, México, 2002, 589 p.

Schmitt, Carl. El concepto de lo político, Edit. Alianza, Madrid, 1999, 153 p.

Schutz, Alfred, El problema de la realidad social, Edit. Amorrortu, Buenos Aires, Argentina, 1962, 327 p.

Thual, François. Métodos de la geopolítica. Edit. Ellipses-IRIS, París, 1996, 127 p.

Thurow C., Lester. La sociedad de suma cero, Edit. Biblioteca de Economía, España, 1981, 220 p.

Toinet, Marie-France. El sistema político de Estado Unidos, Edit. FCE, México, 1995, pp. 421-445.

Trofimenko, Genrikh. La doctrina militar de EE. UU., Edit. Progreso, México, 1987, 252 p.

Vesentini, José William. Novas Geopolíticas. Edit. Contexto. Sao Paulo, 2004, 121 p.

Vesentini, José William. Nuevo orden, Imperialismo y Geopolítica Global, Edit. Papyrus Editora, Sao Paulo, 2003, 157 p.

Villoro, Luis. El concepto de ideología y otros ensayos. Edit. FCE, México, 1985, pp. 7- 46

Wallerstein, Immanuel. Estados Unidos confronta al mundo. Alternativas, Edit. Siglo XXI, México, 2004, 148 p.

Wallerstein, Immanuel. La decadencia del poder estadounidense: Estados Unidos en un mundo caótico, Edit. Capital intelectual, Buenos Aires, 2006, traducción de Antonio Saborit, 181 p.

Waltz, Kenneth. El poder y las relaciones internacionales: Ensayos escogidos de Kenneth Waltz, Edit. CIDE, México, 2005, 218 p.

Weber, Max. La ética protestante y el espíritu capitalista, Edit. Premiá la red de Jonás, México, 1985, 193 p.

Wright Mills, Charles. La élite del poder, Edit. FCE, México, 1987, pp. 253- 277.

Zabludovszky Kuper, Gina. Modernidad y globalización, Edit. Siglo XXI-UNAM-FCPYS, México, 2010, 230 p.

Zizek, Slavoj (compilador). Ideología. Un mapa de la cuestión, Edit. FCE, México, 1994, pp. 199- 251

Zizek, Slavoj. La subjetivé Á venir. Edit. Champs Essais-Flammarion, París, 2004, pp. 7-49.

### **Hemerografía**

Caño, Antonio. “Obama admite la responsabilidad de su país por el origen de la crisis”, *El país*, jueves 2 de abril de 2009, Sección Economía, p. 22.

Kaletsky, Anatole. “L’Etat n’a plus les moyens de faire du social” en *Courrier International*, 23-29 de septiembre de 2010, no. 1038, pp. 20-21.

Macshane, Denis. “Las relaciones de Estados Unidos y Europa”, *El país*, jueves 10 de abril de 2009, Sección Opinión, pp. 27-28.

Moyssen, Gabriel.” Henry Oberin III lanza un misil hacia la militarización espacial”, *El Financiero*, Miércoles 20 de febrero de 2008, Sección Internacional, p. 25.

Núñez Villaverde, Jesús A., “El incierto futuro de la OTAN”. *El País*, jueves 10 de abril de 2008, Sección Opinión, p. 29.

Tokatlian, Juan Gabriel.” El ocaso de la Doctrina Monroe”, *El País*, miércoles 22 de abril de 2009, Sección Opinión, p. 23.

Matilde Pérez. “Pugnarán grupos campesinos por reorientación de fondos”. *La Jordana*, lunes 5 de septiembre de 2011, sección Política, p. 17.

## Revistas

Arditi, Benjamín. “Rastreado lo político”, *Revista de Estudios Políticos*, Edit. Nueva época, Madrid, 1995, No. 87, pp.333-351.

Arroyo Pichardo, Graciela. “Las relaciones internacionales del siglo XXI. Un nuevo paradigma para metodológico para su estudio”. *Revista de Relaciones Internacionales* de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, enero-abril, no. 100, 2008, pp. 11-32.

Augé, Marc.” Sobremodernidad del mundo de hoy al mundo de mañana”, *Memoria*, noviembre, 1999, No. 129, pp. 5-15.

Cuéllar Laureano, Rubén y Esperanza Hernández Ouviaert. “El petróleo en los “hoyos de dona” y otras áreas desconocidas del Golfo de México, de Fabio Barbosa Cano”, *Revista de Relaciones Internacionales* de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, mayo- agosto, no.95, 2006, pp. 165-170.

Cuéllar Laureano, Rubén. “El petróleo mexicano y la política exterior de México: del auge petrolero a la privatización” *Revista de Relaciones Internacionales* de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, mayo- diciembre, no. 101-102, 2008, pp. 121-142.

González Aguayo, Leopoldo Augusto. “La mitología estadounidense, sus consecuencias en la política internacional y la forma de neutralizar a sus críticos”, *Revista de Relaciones Internacionales* de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, mayo-agosto, no. 95, 2006, pp. 39-61.

Henderson, Simon. “Geopolítica energética, una perspectiva americana”. Título original: « Géopolitique énergétique, une perspective américaine », *Revue internationale et stratégique*, abril, 2008, No. 72, pp. 83-88.

Hirsh, Michael. “El mundo de Bush” en *Foreign Affairs*, Otoño –invierno, número 5, 2002, Volumen 8, pp. 22-47.

Hugon, Phillipe. “China en África, ¿neocolonialismo u oportunidades para el desarrollo?”, *Revue internationale et stratégique*, abril, 2008, No. 72, pp.219-230.

Lacoste, Yves. “Mundialización y geopolítica” en *Herodote. Revue de Géographie et de géopolitique*. Edit. La Decouverte, Primer Trimestre, No. 108, 2003, pp. 3-6.

Simonet, Loïc. “ L’OTAN et la protection des infrastructures énergétiques: jusqu’où engager l’Alliance ? ”, *Revue internationale et stratégique*, abril, 2008, No. 72, pp. 73-82.

Quo Especial grandes momentos del siglo XX”. *Quo*, Editada por Expansión, S.A. de C.V. y Hachete Filipacchi Media Group, 2011,112 p.

## Mesografía

### Capítulo I

El mundo según el Heartland de Mackinder. Dirección URL: <http://www.scielo.br/img/revistas/ccrh/v21n53/a03f01.gif>. Consultado el día 30 de marzo de 2011 a las 19:37 hrs.

Hacking, Ian. *Representar e Intervenir* en Memorias del grupo de estudio CTS (ciencia, tecnología y sociedad) de FLACSO- Ecuador. 7 consultado en línea [http://www.flacsoandes.org/comunicacion/aaa/imagenes/publicaciones/pub\\_46.pdf](http://www.flacsoandes.org/comunicacion/aaa/imagenes/publicaciones/pub_46.pdf) el día 8 de junio de 2010 a las 14:24hrs.

Martín, Miguel Ángel y María de los Ángeles Vecchiarelli. *Fenómeno de la naturalización*. Diciembre, N° 38, 2008, páginas 1-2 en línea, dirección URL: <http://www.negocyar.com.ar/articulos/art98.pdf> consultado el día 8 de junio de 2010 a las 14:58 hrs.

### Capítulo II

El País.com. La comunidad. Dirección URL: <http://lacomunidad.elpais.com/la-abadia-de-theleme/tags/ir%C3%A1n>. Consultado el día 6 de mayo de 2012 a las 23:23 hrs.

Ikenberry, John. "Rational theory of International Relations: The Logic of Competition and Cooperation"; en *Foreign Affairs* en línea, dirección URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/66944/charles-l-glaser/rational-theory-of-international-politics-the-logic-of-competiti>;

Importaciones de petróleo desde el Golfo Pérsico. Dirección URL: [http://www.sindominio.net/singuerria/reserves\\_petroli.html#ORIENTE\\_MEDIO](http://www.sindominio.net/singuerria/reserves_petroli.html#ORIENTE_MEDIO), consultado el día 28 de marzo de 2011 a las 16.20 hrs.

Institut des Hautes Etudes de Défense, dirección URL: <http://ihedn-region.com/esprit-de-defense.html>, consultado el 23 de septiembre de 2011 a las 18:56 hrs.

International Politics as Social Science: Neorealism and Neoliberalism, en Sisi Lain, Dirección URL: [http://ccline.wordpress.com/2007/11/08/international-politics-as-social-science-neorealism-and-neoliberalism/?like=1&\\_wpnonce=57d9576920](http://ccline.wordpress.com/2007/11/08/international-politics-as-social-science-neorealism-and-neoliberalism/?like=1&_wpnonce=57d9576920). Consultado el día 23 de marzo de 2012 a las 23:45 hrs.

La expansión militar de Estados Unidos. Dirección URL: <http://www.bing.com/images/search?q=carte+les+%c3%a9tats+unis+partout&view=detail&id=F44CEE62C4644049A1D88CD5685C8FE46A96EE7D&first=0&FORM=IDFRIR>, consultado el día 30 de marzo de 2011 a las 16:34 hrs.

Le message de l'Islam : Dirección URL : <http://français.islammesssage.com/panel/media/flash/carte-irak.gif>; consultado el día

Monde Diplomatique ; Dirección URL : <http://blog.mondediplo.net/2009-07-02-Sortir-de-l-enlisement-en-Afpak>.

Oleoductos y gasoductos hacia Europa. Dirección URL: [http://www.google.com.mx/imgres?imgurl=http://www.lib.utexas.edu/maps/commonwealth/russia\\_europe\\_gas\\_pipelines\\_2005.jpg&imgrefurl=http://rodolphepilaert63.wordpress.com/tag/cartographie/page/11/&usqr=828&hovh=215&hovw=235&tx=144&ty=147&page=4&ndsp=10&ved=1t:429,r:3,s:34&biw=961&bih=389](http://www.google.com.mx/imgres?imgurl=http://www.lib.utexas.edu/maps/commonwealth/russia_europe_gas_pipelines_2005.jpg&imgrefurl=http://rodolphepilaert63.wordpress.com/tag/cartographie/page/11/&usqr=828&hovh=215&hovw=235&tx=144&ty=147&page=4&ndsp=10&ved=1t:429,r:3,s:34&biw=961&bih=389). Consultado el día 30 de marzo de 2001 a las 23: 19 hrs.

Organización de Países Exportadores de petróleo (OPEP). Reservas mundiales de petróleo 2010. Dirección URL: [http://www.opec.org/opec\\_web/en/data\\_graphs/330.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/data_graphs/330.htm), Consultado el día 18 de diciembre de 2012 a las 23:45 hrs.

Ouest.France.fr, en línea, dirección URL: <http://upload.ouestfrance.fr/ouestfrance.fr/jpg/al-qaida.jpg>, consultado el día 15 de mayo a las 10:34 hrs.

Radio France. Las rutas de oleoductos y gasoductos desde el Mar Caspio. Dirección URL: [http://www.rfi.fr/radiofr/images/099/pipeline\\_432.jpg](http://www.rfi.fr/radiofr/images/099/pipeline_432.jpg), Consultado el día 30 de marzo de 2001 a las 23: 29 hrs.

RIA NOVOSTI, "Rusia mantendrá presencia naval permanente cerca a Siria según fuente de Defensa", 13 de abril de 2012, Moscú, en línea, dirección URL: <http://sp.rian.ru/Defensa/20120413/153414809.html>, consultado el día 23 de abril a las 23:27 hrs.

Salomón, Mónica. “La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones”, en *Revista Electrónica de Relaciones Internacionales*, 2002, [archivo en formato PDF], Dirección URL: [www.reei.org](http://www.reei.org). Consultado el día 13 de abril de 2012 a las 21:45 hrs.

Sciences PO. Reservas probadas de petróleo en el mundo 2007. Dirección URL: <http://www.google.fr/imgres?q=r%C3%A9serves+de+p%C3%A9trole&hl=es&sa=X&biw=1024&bih=473&tbm=isch&prmd=imvns&tbnid=mrV3LD0nCIFZMM:&imgrefurl=http://microecophile.blogspot.com/2010/12/lolep-cartel-petrolier.html&docid=5lcSj5jj3aiyQM&imgurl>, Consultado el día 18 de diciembre de 2012 a las 22:14 hrs.

Técnica Hubbert: Pico de la producción de petróleo. Dirección URL: <http://www.oilcrisis.com/hubbert/energy/power/>, consultada el día 28 de marzo de 2011 a las 14:56 hrs.

Waltz Kenneth. “Realist Thought and Neorealist Theory”, en *Journal of International Affairs* p. 37 [Archivo en formato PDF] Dirección URL: <http://www.irchina.org/waltz/waltz1990.pdf>. Consultado el día 18 de abril a las 22:14 hrs.

### Capítulo III

“Obama y De Swaan: Hombres de Poder 2011”, *Life & Style*, consultado en CNN-Expansión, Dirección URL: <http://www.cnnexpansion.com/estilo/2011/06/17/hombres-de-poder-seduciran-el-2012>, consultado el día 23 de junio de 2011 a las 16:34hrs.

Agencia Central de Inteligencia del Gobierno de Estados Unidos. Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html>, consultado el día 15 de abril de 2011 a las 23:34 hrs.

Araya Umaña, Sandra. *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*, FLACSO, Costa Rica, octubre, 2002 pp.34- 38, consultado en línea <http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/Cuaderno127.pdf> el día 7 de junio a las 22:30 hrs.

Aso Taro, Gerald Corrigan *et al.* “Mirando oportunidades en la crisis: en el encuentro de los cambios globales”. Comisión Trilateral, página 1, [archivo PDF],



dirección URL: [http://www.trilateral.org/download/introduction/foreword\\_096.pdf](http://www.trilateral.org/download/introduction/foreword_096.pdf)  
consultado el día 23 de julio de 2011 a las 09:38 hrs.

Banco de Comercio Exterior, Jerry Haar et al., “Efectos del TLCAN en la competitividad de la pequeña empresa en México”, *Revista Comercio Exterior*, México, junio, 2004, vol. 5, núm. 6, pp. 506-507. (archivo en formato PDF), dirección URL: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/67/3/haar0604.pdf>, consultado el día 1 de mayo de 2012 a las 9:34 hrs.

Banco Mundial, *Impact of the Global Financial and Economic Crisis on Fragile and Conflict-Affected Countries*, archivo PDF, dirección URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTLICUS/Resources/ImpactofFinancialCrisisFactSheetSept28.pdf>, consultado el día 28 de mayo de 2009 a las 18:22hrs.

Becerra Pérez, Luis Armando. “La industria del etanol en México”. Universidad Nacional Autónoma de Sinaloa. [archivo PDF], página 88, dirección URL: [http://www.snitt.org.mx/pdfs/bioenergeticos/industria\\_etanol\\_mexico.pdf](http://www.snitt.org.mx/pdfs/bioenergeticos/industria_etanol_mexico.pdf), consultado en línea el día 31 de julio de 2011 a las 15:33 hrs.

Crecimiento global de las compañías. Foro Económico Mundial. Dirección URL: <http://www.weforum.org/community/global-growth-companies>, consultada el día 23 de julio a las 14: 38 hrs.

Dailami, Mansoor. “Horizontes del desarrollo mundial 2011. Multipolaridad: la nueva economía mundial”. Banco Mundial, Washington, DC, mayo, 2011, página 2 [archivo PDF]. Dirección URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTGDH/Resources/GDH-MainMessages-Spanish.pdf>, Consultado en línea el día 23 de julio de 2011 a las 15:25 hrs.

Facultad de Economía-UNAM. “A 18 años de la entrada en vigor del TLC, 72 por ciento de los productores están en quiebra”, *Boletín UNAM-DGCS*, México, D.F., 19 de marzo de 2012, no. 174, p. 1, el línea. Dirección URL: [http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2012\\_174.html](http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2012_174.html)., consultado el día 19 de abril de 2012 a las 21:04 hrs.

Fml. “Sacyr y Pemex unen sus participaciones en Repsol”. *El Universal*, 29 de agosto de 2011, Sección Cartera, dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/789491.html>, consultado el día 30 de agosto de 2011 a las 23:45 hrs.

Informe de la Organización Mundial de Comercio. *Estadísticas del comercio Internacional 2010*. Publicaciones de la OMC. Suiza, 2010. Páginas 5 y 13. Dirección URL: [http://www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/its2010\\_s/its2010\\_s.pdf](http://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/its2010_s/its2010_s.pdf) consultado el día 23 de marzo de 2011 a las 19:37 hrs.

Informe de Políticas Públicas del Instituto Baker. The Baker Institute. Energy Forum. Junio, 2011, No. 48, 7-8 pp., [archivo PDF], dirección URL: <http://www.rice.edu/energy/publications/PolicyReports/EF-pub-PolicyReport48-Spanish.pdf>, consultado el día 22 de junio de 2011 a las 23:14 hrs.

Jorge Witker Velásquez. “Los beneficios del TLC, sólo para 20 millones de mexicanos”, Boletín UNAM-DGCS, México, D.F., 29 de marzo de 2011, no. 182, en línea. Dirección URL: [http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2011\\_182.html](http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2011_182.html), consultado el día 19 de abril de 2012 a las 20:45 hrs.

Las 500 primeras firmas multinacionales, 2010. Dirección URL: [http://cartographie.sciences-po.fr/cartotheque/B02c\\_FT500\\_2010.jpg](http://cartographie.sciences-po.fr/cartotheque/B02c_FT500_2010.jpg), actualizado el día 6 de diciembre de 2011 a las 17:09 hrs.

Ley de Desarrollo Rural Sustentable. Diario Oficial de la Federación, 7 de diciembre de 2001; artículo 3º, fracción XV. Página 2, [archivo PDF] Dirección URL: [http://www.caneros.org.mx/site\\_caneros/marcolegal/LDRS.pdf](http://www.caneros.org.mx/site_caneros/marcolegal/LDRS.pdf), Consultada en línea el día 30 de julio de 2011 a las 16:15 hrs.

Obama centrará discurso salvación económica a un año de caída de Lehman. Por agencias, Panorama Diario, edición digital, sección finanzas, lunes 14 de septiembre de 2009, Dirección URL: <http://www.panoramadiario.com/finanzas/articulo/articulo/4/obama-centrara-discurso-salvacion-economica-a-un-ano-de-caida-de-lehman/>?, consultado el día 19 de septiembre de 2009 a las 19:34 hrs.

Obama: Osama Bin Laden dead. Dirección URL: [http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2011/05/02/oussama-ben-laden-est-mort-au-pakistan\\_1515449\\_3222.html](http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2011/05/02/oussama-ben-laden-est-mort-au-pakistan_1515449_3222.html), consultado el día 2 de mayo de 2011 a las 10:34 hrs.

Real Instituto ElCano. Juan Tovar. El enigma de la doctrina Obama: un año de política exterior norteamericana, (Archivo en formato PDF), en línea, dirección URL: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOB](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOB)

AL\_CONTEXT=/elcano/elcano\_es/zonas\_es/dt2-2010, consultado el día 28 de abril de 2012 a las 13:45 hrs.

Redacción BBC, Cronología de una crisis. BBC mundo.com, lunes 15 de septiembre de 2008, Dirección URL: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2008/crisis\\_financiera/newsid\\_7315000/7315229.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2008/crisis_financiera/newsid_7315000/7315229.stm), consultado el día 17 de marzo de 2009 a las 19: 45 hrs.

Redacción BBC, *Cronología de una crisis*. BBC mundo.com, lunes 5 de enero de 2008, "Subprime, la palabra del año", Dirección URL: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid\\_7173000/7173229.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_7173000/7173229.stm) consultado el día 17 de marzo de 2009 a las 20:24 hrs.

Reuters. "Osama Bin Laden, asesinado en Pakistán y enterrado en el mar", *Le Monde*, Sección América, el día lunes 2 de mayo de 2011. Consultado en Línea, dirección URL: [http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2011/05/02/oussama-ben-laden-est-mort-au-pakistan\\_1515449\\_3222.html](http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2011/05/02/oussama-ben-laden-est-mort-au-pakistan_1515449_3222.html), consultado el día 2 de mayo de 2011 a las 10: 34 hrs.

Sitio Oficial de Petróleos Mexicanos Dirección URL: <http://www.pemex.com/index.cfm?action=content&sectionID=137&catID=12060>. Consultado el día 15 de abril de 2011 a las 23:19 hrs

### **Ponencias o presentaciones en power point**

Giblin, Béatrice. *Curso de método y representaciones*, [material gráfico proyectable en Power Point] el día 2 de noviembre de 2010.

Loyer, Barbara. *Curso de Democracia y geopolítica*, [material gráfico proyectable en Power Point] el día 2 de octubre de 2010.

### **Material audiovisual**

La historia del petróleo: el temor a la escasez. [Programa de televisión] Producido por Yves Billon, Jean Pleev y Jean Carré, History Chanel, Canal 408, Emisión el día 27 de marzo de 2011, 9:00 a 10:00 hrs.

The Corporation. [Documental en formato DVD] basado en el libro de Joel Bakan, *The Corporation: the pathological pursuit of profit and power*, Producido por Mark Achbar, Bart Simpson, Jennifer Abbit y Joel Bakan, Big Picture media Corporation, 2004, idioma: inglés, duración: 145 min.

## Anexo 1. Línea del tiempo 1944-2011

1944	1945	1955	1959	1960	1967
El fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial son establecidos en Bretton Woods.	Inicia la Guerra Fría.  Inicio de la era de las armas nucleares con la bomba de Hiroshima utilizada el 6 de agosto.	El primer misil dirigido con capacidad para transportar poder nuclear fue lanzado como prueba por el submarino USS Los Ángeles. Se trató del misil Regulus I.	Inicia la Guerra de Vietnam.  Triunfo de la Revolución cubana	Se crea la Organización de Países Exportadores de Petróleo.  OPEP, con Iraq, Irán, Arabia Saudita, Kuwait y Venezuela.	Durante la guerra de los seis días, Israel ataca a Egipto, Iraq, Jordania y Siria. Se apodera del Sinai.

1971-1973	1973	1981	1985	1988	1989
Crisis productivas y crisis de materias primas	Crisis del Petróleo.	Las primeras computadoras personales salen al mercado.	La reforma económica en la URSS: La perestroika.	Inicia la era del Calentamiento Global, lo anuncia el Instituto Goddard de Investigaciones Espaciales (NASA)	Cae el muro de Berlín  John Williamson elabora el borrador de lo que sería el Consenso de Washington

1990	1991	1992	1992	1993
Estados Unidos invade Kuwait. Lleva a cabo las operaciones Escudo y Tormenta del Desierto, un plan de ataque en dos fases.	Guerra del Golfo Pérsico entre Iraq y una coalición de países dirigida por Estados Unidos, tras la invasión a Kuwait.	Guerra Civil en Bosnia, con la intervención de la ONU y su ejército de cascos azules. El conflicto deja 100 mil muertos.	Tratado de Maastricht con el que nace la Unión Europea.	Checoslovaquia se divide en dos Estados.  Acuerdo estadounidense y ruso de desarme nuclear (START II).  Bill Clinton presidente de los EE.UU.

1994	1994	1994	1996	1997	1998
Genocidio en Ruanda entre hutus y tutsis llega a un millón de muertos. Lo detona el asesinato de Juvénal Habyarimana	México, Canadá y Estados Unidos ponen en marcha el Tratado de Libre Comercio de América del Norte TLCAN.	En el sudeste mexicano surge el Ejército Zapatista de Liberación Nacional  Crisis financiera en México	Se crea el Internet	El G-7 se convierte en G-8 tras la admisión de Rusia  Crisis financiera en el Sudeste Asiático	Inicio del auge de la telefonía móvil.

1999	2000	2001	2002	2003	2004
La OTAN bombardea Yugoslavia.  Guerra de Kosovo	Fin de la era de gobierno del Partido Revolucionario Institucional PRI en México.  Elección de George W. Bush para Presidente de los Estados Unidos de América.	Ataque a las Torres Gemelas  Guerra de Afganistán	Entrada en vigor del Euro	Guerra contra Iraq	Atentado terrorista en Madrid

2005	2008	2009	2010	2011
Atentado terrorista en Londres.	Crisis financiera Mundial. Barack Obama es elegido presidente de los Estados Unidos de América.	Atentados de ETA en España Gana las elecciones en Japón el Partido Democrático	Agudización de la crisis en Grecia	Muerte de Osama Bin Laden. Anuncio del retiro de tropas estadounidenses de Afganistán.

**Fuente:** Quo Especial grandes momentos del siglo XX". Quo, Editada por Expansión, S.A. de C.V. y Hachete Filipacchi Media Group, 2011,112 páginas.