



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

---

---

**“El ascenso del Fundamentalismo Islámico en  
Irán, una justificación para la expansión de  
Occidente en la Post Guerra Fría”**

**T E S I S**

Para obtener el título de  
**LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTA:

**IRIS MARISOL ROBLES HERNÁNDEZ**

ASESOR:

**MTRO. VÍCTOR FRANCISCO OLGUÍN MONROY**



San Juan de Aragón, Estado de México Agosto 2011



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS**

*En primer lugar agradezco a ti Dios por permitirme existir, por estar conmigo y cuidarme en cada momento; por cada regalo de gracia que me has dado, por la familia que me diste pero sobre todo por darme cuenta que la vida es bella...*

*A mi padre Raúl, gracias por ser mi apoyo, mi fuerza, mi mayor orgullo y mi guía pese a cualquier circunstancia; gracias por todo tu esfuerzo para darnos lo mejor no sólo a mí y a mis hermanos, sino a toda la familia. A través de estas líneas quiero expresar lo mucho que te quiero y agradezco por ser mi padre, el mejor del mundo, mi mejor ejemplo y quiero que sepas que agradezco infinitamente a Dios el haberte puesto en mi vida y más aun el haberte escogido como mi padre, te viviré eternamente agradecida papá este triunfo también es tuyo...*

*A mi mamá Obdulia, agradezco tu apoyo incondicional y el desvelo con que me has cuidado desde que estaba en tu vientre, por estar conmigo en cada etapa de mi vida y por creer en mí, por comprenderme en los momentos más difíciles y por ser la mejor madre que Dios pudo haberme dado porque pese a los años nunca has dejado de ser una guerrera. Te quiero mucho mamá...*

*A mi hermano José Luis, gracias por ser como un padre para mí, por todo el apoyo que me has brindado a lo largo de mi vida, por preocuparte por mi bienestar y darme tu cariño y tu comprensión, gracias por todos esos momentos de alegría con que has plagado mis días, por esforzarte pese a todo para sacarnos adelante pero más aún gracias por ser mi gran amigo, sin tu ayuda la conclusión de esta tesis hubiera sido difícil...*

*A mis tíos, Adela y Juan (q.e.p.d.) gracias a ti tía por ser como otra madre para mis y mis hermanos, por preocuparte por nosotros y defendernos cuando mamá se enojaba, por tus desvelos y tus buenos consejos, porque desde pequeños nos quisiste como a tus propios hijos; quiero decirte que el amor que me tienes es recíproco y quiero que sepas que nunca estarás sola pues siempre veré por ti...a ti tío quiero agradecerte por el cariño que me tenías y que aunque ya no estás entre nosotros tu recuerdo siempre perdurará en mi corazón, gracias por haberme enseñado a caminar con tanta paciencia y gracias por todas aquellas tardes que me alegrabas con un chocolate o con tu buen humor, sé que donde quiera que estés me estas cuidando...*

*A mis otros hermanos Edgar y Jacobo, por preocuparse por mí, porque aunque sean mis primos los quiero como a unos hermanos, agradezco a la vida todos esos momentos felices de nuestra infancia cuando los tres éramos uno mismo, gracias por ser mis consejeros y mis amigos fieles, por su apoyo en todos los sentidos, por las risas y también por los momentos tristes, pero sobre todo por jamás separarse de mí, gracias doy porque nuestras madres jamás nos separaron, los quiero tanto...*

*A mi hermano Raúl, gracias por el enorme cariño que me tienes que aunque casi no nos veamos sabes que siempre estás en mi mente y dentro de las personas que más amo en este mundo, gracias por cuidarme desde pequeña, por los consejos que me has dado y por hacerme saber que no estoy sola ante nada y ante nadie... te quiero hermano...*

*A mi tío Filiberto, gracias tío por la ayuda que me has brindado, por confiar en mí, por preocuparte por nosotros, gracias por todas las risas que me has provocado... te quiero tío...*

*A la Universidad Nacional Autónoma de México por brindarme las herramientas necesarias para mi desarrollo profesional, pero sobre todo humano...*

*A mi asesor, Víctor Francisco Olguín Monroy, por su apoyo y tiempo dedicado, además de sus acertados consejos...*

*A mis demás asesores, el Mtro. David García Contreras, la Mtra. Daniela Rubí, la Dra. Pilar Ostos Cetina y el Lic. Josè Manuel Romo Troncoso por su ayuda en las correcciones de este trabajo, además de su tiempo y comprensión...*

*A mis amigos Cinthya Moreno, Reyna Valencia, Montserrat Caballero, Irving García, Francisco Torres y Adrián Ramírez, gracias por sus buenos consejos, por cada momento que han dado a mi vida, por ser la familia que pude escoger pero sobre todo por su invaluable amistad y por acompañarme en esta loca aventura que es la vida, siempre estaré para cada uno de ustedes...*

*Y a Jonathan, mi novio, gracias por tu gran apoyo, por los buenos consejos, agradezco mucho la fortaleza y seguridad que has inyectado a mi vida, gracias por preocuparte por mí, por hacerme reír hasta en los momentos más difíciles, por defenderme ante todo y ante todos, por compartir los pormenores de esta investigación, por el gran cariño que me tienes, por siempre estar ahí, por darme fuerza cuando creo ya no poder seguir adelante pero sobre todo por ser más que un novio para mí, por saber ser un gran amigo...*

## ÍNDICE

<b>SIGLAS</b> .....	1
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	2
<b>CAPÍTULO I. Origen y Conceptualización del Fundamentalismo Islámico</b> .....	9
1.1 Fundamentalismos.....	10
1.2 Características de los Fundamentalismos.....	11
1.3 Fundamentalismo Islámico. ....	15
1.4 Otros Fundamentalismos. ....	28
1.5 El Radicalismo Islámico y los movimientos islamistas (base del radicalismo Islámico contemporáneo. ....	30
1.5.1 Los Hermanos Musulmanes .....	35
1.5.2 Grupos Yihadistas. ....	38
1.5.3 Orígenes del Movimiento Wahhabi.....	44
1.5.4 Hezbolá .....	45
1.5.5 Hamas.....	47
<b>CAPÍTULO II. El Ascenso del Fundamentalismo Islámico en Irán</b> .....	50
2.1 Antecedentes del fundamentalismo islámico en el Medio Oriente. ....	51
2.2 Primeras Dinastías .....	52
2.3 Del reinado del Sha Reza Pahlevi (1941-1979, un periodo de modernización, dictadura e imposición del capitalismo) a la Revolución Islámica .....	57
2.4 Mossadegh y el auge del petróleo .....	64
2.5 Intervención de la CIA.....	68
2.6 La Toma de los rehenes de la embajada estadounidense .....	72
2.7 La Guerra entre Irán e Irak.....	75
2.8 Política interior y exterior iraní .....	78
2.9 El programa nuclear de Irán.....	83
<b>CAPITULO III. El Terrorismo y su contexto político (caso particular Irán)</b> .....	97
3.1 Terrorismo de la post Guerra Fría.....	99
3.2 El terrorismo inspirado en la religión.....	101
3.3 Al Qaeda y el Fundamentalismo Islámico.....	107
3.4 Los Medios de Comunicación ante el terrorismo islamista .....	117
3.5 Occidente y el Mundo Islámico.....	122
3.5.1 EE.UU. vs El Fundamentalismo Islámico .....	127

3.5.2 Políticas del Neo-imperio .....	132
<b>Consideraciones Finales</b> .....	137
<b>ANEXOS</b> .....	141
1. La República Islámica de Irán.....	141
2.Las Instituciones iraníes.....	142
3.Provincias y etnias Iraníes.....	143
4.Mapa religioso político, energético e ideológico de Irán.....	144
5.Principales religiones a nivel mundial.....	145
6.Industria y Minas en Irán.....	146
<b>FUENTES DE CONSULTA</b> .....	147

## **SIGLAS**

ABC: Compañía Americana de Difusión  
AWACS: Advertencia Aerotransportada y Sistema de control  
CIA: Agencia Central de Inteligencia  
CICTE: Comité Interamericano contra el Terrorismo  
CNN: Cadena de Noticias por Cable  
EE.UU.: Estados Unidos de América  
ETA: País Vasco y Libertad  
FBI: Oficina Federal de Investigación  
ILSA: Acta de Sanciones Irán- Libia  
ISI: Inter-Servicios de Inteligencia de Pakistán  
ISOG: Grupo de Política y Operaciones Siria-Irán  
MAK: Oficina Afgana de Servicios  
NIOC: Compañía Nacional Iraní del Petróleo  
NPT: Tratado de no Proliferación de Armas Nucleares  
NWS: Estados Nuclearmente Armados  
OEA: Organización de Estados Americanos  
OIEA: Organismo Internacional de Energía Atómica  
OLP: Organización para la Liberación de Palestina  
ONG's: Organizaciones No Gubernamentales  
ONU: Organización de Naciones Unidas  
OPEP: Organización de Países Exportadores de Petróleo  
OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte  
PIB: Producto Interno Bruto  
PKK: Partido de los Trabajadores Kurdo  
SAVAK: Organización de Seguridad e Inteligencia Nacional  
UE: Unión Europea  
URRS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

## INTRODUCCIÓN

Una consecuencia de los acontecimientos que se suscitaron en los Estados Unidos de América el 11 de septiembre de 2001 ha sido el interés que se ha despertado por el estudio de temas como el terrorismo y el fundamentalismo islámico, ya que, desde aquel acontecimiento ha surgido un debate sobre estos conceptos; que hasta entonces no habían sido analizados tan ampliamente como en la actualidad. Hoy día se les ha dedicado un especial espacio en la agenda internacional, mismo en el que también ha jugado un papel fundamental el petróleo, la seguridad internacional y los intereses Occidentales, los cuales llevan inmersas intenciones de intervención extranjera que responden a conveniencias por parte de empresas estadounidenses, sobre todo de índole energético.<sup>1</sup>

De manera paulatina, el fundamentalismo islámico se ha apoderado de los tópicos más recurrentes de la agenda global para Occidente<sup>2</sup> y en los últimos años ha constituido un tema obligado para las relaciones internacionales debido al antagonismo ideológico que persiste entre el Islamismo y la cultura occidental pues a lo largo de la historia se ha forjado una intensa diferencia social, que rebasa el marco interpretativo meramente dogmático.

El Islam es mucho más que lo que pretenden los fundamentalistas; los Islamistas basan sus creencias en el Corán (Libro sagrado), que no necesariamente tiene que ser violento, como lo ha afirmado Occidente, debido a los actos organizados por grupos islámicos extremistas que sólo han detonado aún más las diferencias políticas, ideológicas, culturales y sociales entre ellos. El Islam en su esencia no promueve el odio, sin embargo, un extenso número de adherentes lo hace debido a la manera en que se ha deformado el verdadero significado de la religión.

---

<sup>1</sup> LibreRed.net, "Irán advierte que Occidente quiere saquear los recursos energéticos de Medio Oriente", (Miércoles, febrero 29, 2012), En <http://www.librered.net/?p=15820>, (Consultado 20/03/12).

<sup>2</sup> "Definiremos Occidente como las sociedades antiguamente cristianas (pero ahora laicas) de la Europa Occidental y su extensión geográfica a América del Norte, Sudáfrica y Australasia. Pero el Occidente moderno, además de ser todavía una entidad geográfica, es una entidad no geográfica, ideológica que reside en los puestos avanzados del Occidente geográfico e ideológico en el no-Occidente geográfico. En este sentido la modernización y la occidentalización son intercambiables." Véase Lumbard, Joseph. *Et. Al.* "El Islam, el fundamentalismo y la traición al Islam tradicional", Ensayo de especialistas musulmanes-occidentales, Barcelona, 2007, P. 367.

La península árabe a pesar de haber recibido su independencia como resultado de la Primera Guerra Mundial, se mantuvo bajo tutoría de los franceses y de los ingleses; de esta manera los europeos seguían controlando la economía y el ámbito militar; todo ello fue causa de que los sentimientos islámicos resurgieran con mayor fuerza, al igual que los movimientos independentistas simpatizantes del Islam. Pese a que Irán no pertenece a la península árabe, fue ahí donde también resurgieron pensamientos islámicos anti-occidentales e independentistas, los cuales llevaron a hacer de Teherán uno de los países mayormente representativos del Islam y del fundamentalismo islámico.

Las diferencias ideológicas entre la civilización Occidental y los grupos fundamentalistas islámicos distan demasiado; por ejemplo para los últimos el derecho normativo debe ser analizado desde un punto de vista religioso para asegurar la preservación de sus creencias y de la estabilidad del régimen, motivo por el cual Occidente califica de irracional fusionar la normatividad jurídica con el concepto divino, así como otros motivos de índole económico que hacen más severas esas diferencias; por ejemplo, la reactivación del programa nuclear iraní que Estados Unidos de América no ve con buenos ojos porque implicaría un desafío directo a su *status quo* en la región.

En el particular caso de Irán, es conveniente señalar que las semillas que impulsaron la expansión del fundamentalismo islámico, su violencia y su radicalismo son cuatro principales. En primera instancia, la derrota árabe frente a Israel en 1967 con sus consecuencias fue un factor de gran trascendencia; en segundo lugar, la Revolución Iraní que llevó al derrocamiento del Sha Pahlevi y que encumbró a Jomeini; en tercer lugar, la invasión soviética a Afganistán que comenzó en 1979; por último, la creación del Estado de Israel en el Medio Oriente.

Así, Irán ha venido arrastrando muchos problemas de fondo, víctima de un constante choque entre conservadores y liberales que no ha solucionado la problemática que se pretendía erradicar: la pobreza y la marginación.

El régimen Jomeinista (1979-1989)<sup>3</sup> llevó consigo una línea aislacionista que desembocó en la fractura de relaciones diplomáticas con varios países que veían en el fundamentalismo islámico una amenaza seria para su estabilidad en la región, para la paz y para la seguridad internacional; uno de los primeros países fue

---

<sup>3</sup> Ayatollah Jomeini, En <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/j/jomeini.htm> (Consultado 21/03/2012).

Estados Unidos de América quien a partir de ese entonces impuso una serie de restricciones políticas y comerciales en contra de Irán; el 9 de junio de 2010, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas aprobó la “Resolución 1929” que prohíbe, entre otras cosas, la venta de armamento y la provisión de formación militar al ejército iraní, también prohíbe viajar a ciertos ciudadanos iraníes de una lista negra.<sup>4</sup>

Fue a partir de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 que las relaciones entre Irán y Estados Unidos de América se han tornado cada vez más tensas. La palabra terrorismo ha sido un sinónimo que Occidente ha interpuesto al referirse a los árabes, musulmanes y prácticamente a todo lo referente al Islam o a la fe islámica; lo anterior es consecuencia de las inmensas diferencias religiosas, políticas, sociales, económicas y culturales que se han derivado de ambas regiones (Occidente-Medio Oriente) y de la Revolución Islámica iraní que fue señalada como una acción fundamentalista.

Los grupos fundamentalistas buscan frenar a través de actos violentos la influencia de las sociedades occidentales hacia su cultura; algunos de sus principales objetivos son:

*Dentro de los planes del fundamentalismo están el rescate de los valores propios e intrínsecos al Islam, la restauración del estado islámico y la oposición a todo lo que haya entrado a la sociedad (Umma) musulmana Bid'a (innovación). Bid'a es todo aquello contrario al Islam. El fundamentalismo apegado al Islam primigenio no establece distinción entre política y religión. Por ello en algunos casos, como en Irán, los líderes fundamentalistas suponen que la dirección política de la sociedad debe recaer en los ulema o líderes religiosos (...) Para los fundamentalistas la restauración del Islam primigenio en la umma es la única alternativa viable, la respuesta religiosa frente a los fracasos, la crisis y el secularismo.<sup>5</sup>*

---

<sup>4</sup> Por Jonathan M. Finegold Catalan, “Las consecuencias no previstas de las sanciones comerciales.”, (Publicado 12 de agosto de 2010), En <http://mises.org/Community/blogs/euribe/archive/2010/08/13/las-consecuencias-no-previstas-de-las-sanciones-comerciales.aspx> (Consultado 21/03/12).

<sup>5</sup> Zeraoui, Zidane, “Islam y política. Los procesos políticos árabes contemporáneos”, Editorial Trillas, México, 2004, p. 261.

Este trabajo de investigación, pretende analizar los principales acontecimientos históricos que han marcado la historia de Irán, así como sus principales ramificaciones, esto para la seguridad regional como para el contexto de la seguridad internacional, por ser Irán el país característico del Islam y del fundamentalismo islámico según la concepción occidental; estableciendo un marco de referencia para comprender los cambios sociales, económicos, políticos y religiosos, con el fin de entender y dar a conocer las principales razones que han impulsado el ascenso y la expansión del fundamentalismo islámico a nivel mundial, sobre todo del auge con el que se ha manifestado a partir de la post Guerra Fría, siguiendo una línea imaginaria del tiempo hasta llegar a lo que se conoce como una nueva etapa, es decir, el periodo que comprende desde el 11 de septiembre hasta nuestros días (2012).

Los objetivos particulares del presente trabajo son:

- Conocer el real significado de concepto de fundamentalismo islámico, con el fin de no errar y confundir con el fundamentalismo en sí mismo o con el Islam; creando una clara concepción de lo que a ello confiere, para no caer en maniqueísmos.
- Realizar una retrospectiva a la Revolución Islámica de Irán, así como trastocar los principales acontecimientos que se han suscitado a través del tiempo y que han puesto en la plataforma a Irán como una sociedad clave para comprender la expansión y el ascenso del fundamentalismo y del Islamismo a nivel mundial; para analizar los motivos por los cuales Occidente y Medio Oriente han mantenido una historia de enemistad, y el interés que ha despertado, sobre todo por parte de los Estados Unidos de América en la región, debido a los múltiples recursos energéticos que ahí existen.

Dar cuenta de la importancia que cobró la región en el escenario internacional después del establecimiento de un nuevo sistema con una estructura de política internacional donde el poderío militar ya no es lo más importante, sino que ahora cobraron mayor interés y fuerza asuntos relacionados con la economía, la sociedad y el ambiente<sup>6</sup>, a consecuencia del desmembramiento de la URSS y la primera Guerra del Golfo, más aun en la actualidad a

---

<sup>6</sup> Franco, Vasco Andrés, "Imperio, dominio, supremacía y liderazgo: Hegemonía", En <http://www.javeriana.edu.co/politicas/publicaciones/documentos/2.IMPERIODOMINIOSUPREMACIA.pdf> (Consultado 22/03/12).

consecuencia de los ataques del 11 de septiembre de 2001 a las ciudades de Nueva York y Washington, además de las consecuentes intervenciones estadounidenses.

- Trastocar los verdaderos motivos que han despertado el interés en el programa nuclear iraní.
- Analizar las causas, razones, motivos y consecuencias que han hecho del terrorismo un tema vinculado al fundamentalismo islámico y la magnitud del fenómeno que actualmente es un tema prioritario a nivel internacional, sobre todo se hablará de Al Qaeda como un punto central de enlace al radicalismo islámico por la importancia que han cobrado sus acciones a partir del 11 de septiembre de 2001.

Con base en lo escrito anteriormente, la hipótesis de este trabajo radica en que el ascenso del fundamentalismo islámico es un fenómeno que tomó fuerza a partir de la Revolución Islámica iraní como una contraposición a la amenaza que representaba Occidente para con sus creencias político-religiosas, además de las transformaciones que se han suscitado a nivel mundial amén de ello, sobre todo ha tenido un impacto considerable que se ha generado a partir del término de la Guerra Fría y que ha ido en un ascenso inconmensurable hasta nuestros días.

Otro de los aspectos de la hipótesis de este trabajo es que Occidente ha ocupado un papel hegemónico respecto a la región, debido a los intereses económicos que coexisten debido a los recursos naturales que resultan muy atractivos sobre todo para las transnacionales estadounidenses, también la enorme industria nuclear ha sido un tema que Occidente, sobre todo Estados Unidos de América, ha usado en contra del régimen iraní para acusarles de estar creando armamento nuclear de manera oculta, sin embargo, posiblemente es una artimaña más del gobierno de Washington para hacerse de poder en la región.

Así, el rechazo a la asimilación, a la adopción de la modernidad, de progreso y de integración en un mundo globalizado por parte del mundo islámico es consecuencia de sus arraigadas creencias religiosas, calificando lo anterior como la causa principal del deterioro de su religiosidad.

Esto se traduce en el ascenso del fundamentalismo islámico como un medio de contrapeso a las imposiciones de Occidente y como el motor principal de la Revolución Islámica en Irán; con el fin de establecer un auténtico gobierno islámico que reestructurara la sociedad, las facciones políticas y culturales basándose en el

Corán, la *Sunna* (tradiciones musulmanas) y la *Shari'a* (jurisprudencia islámica) encabezado por el Ayatolá Jomeini para destituir al clero que hasta entonces se mantenía en superioridad conflagrado con Occidente, situación que para los liberales iraníes era el causal principal del atraso de su sociedad.

Para lo anteriormente escrito se tomará como base la teoría de la *Estabilidad Hegemónica* de Robert Gilpin y Charles Kindleberger, que establece que la estabilidad del sistema internacional requiere de un único Estado dominante que articule y establezca las reglas de interacción entre los actores más importantes del sistema. Para que se considere a un Estado como hegemón, es necesario que cumpla con tres características: la capacidad de imponer reglas con las que se jugará dentro del sistema; la voluntad; y la determinación para llevarlo a cabo y su adhesión a un sistema que es considerado beneficioso para los Estados principales. La capacidad del hegemón descansa en el dominio en los sectores económico y tecnológico, y un poder político respaldado por el poderío militar.<sup>7</sup> En la actualidad los Estados Unidos de América representan una hegemonía global sin precedentes.<sup>8</sup>

Asimismo, se considerarán algunos supuestos de la teoría del *Choque de Civilizaciones* de Samuel Huntington, ya que se considera peligroso referirse a este tema hablando meramente de guerras entre civilizaciones o entre culturas, como lo hace el politólogo estadounidense, Huntington; dentro de esas mismas prevalecen líneas separatistas que las dividen internamente. Por ejemplo, el mundo islámico presenta fracturas étnicas entre kurdos, árabes, persas, turcos, pakistaníes e indonesios; y fracturas religiosas entre el chiismo y el sunnismo, cada uno con diferentes puntos de vista sobre el mundo o la religión. Acertadamente, Huntington sostiene que la cultura identifica, pero una civilización encierra varias culturas y no queda claro cómo se daría la identificación cultural por un lado y la civilizatoria por otro.<sup>9</sup>

Para cumplir con los objetivos, en el Capítulo I se analizarán los términos fundamentalismo y fundamentalismo islámico, como se dijo en párrafos anteriores, para no caer en errores y contradicciones; de igual forma se hará una comparación

---

<sup>7</sup> IR, Theory Web Site, "IR, Paradigms, Approaches and Theories", En <http://www.irtheory.com/know.htm>, (Consultado en Junio 2011).

<sup>8</sup> "Orden y Naturaleza del hegemón en el sistema internacional", En [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/tapia\\_q\\_d/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/tapia_q_d/capitulo1.pdf) (Consultado 22/03/12). Véase también, Ianni, Octavio, "Teorías de la globalización", Edit. Siglo XXI UNAM. 1998

<sup>9</sup> Huntington Samuel, "El Choque de Civilizaciones", Edit. Tecnos, 2002.

con otros fundamentalismos para entender la historia y la formación del mismo, así como un análisis de las primeras redes fundamentalistas islámicas para comprender mejor el ascenso de las nuevas redes terroristas contemporáneas.

En el Capítulo II, se hará una retrospectiva a la Revolución Islámica iraní; se identificará la penetración de Occidente a Irán y a las facciones islámicas; hablaremos de su historia hasta llegar a los acontecimientos que marcaron el ascenso del fundamentalismo islámico no solo en la región, sino a nivel mundial, todo ello con el fin de llevar un recuento y un análisis exhaustivo de todos los sucesos que influyeron en mayor o menor medida para formar lo que ahora es la República Islámica de Irán y entender su manera de actuar en el escenario internacional.

En el Capítulo III, se hará referencia al fundamentalismo, al terrorismo y al Islam, así como la relación que se ha dado en cada uno de ellos, las principales redes terroristas; en este sentido, se dedicará un apartado a Al Qaeda, considerada la red más importante, así como el impacto de algunos ataques bélicos después de la Guerra Fría; de igual manera se hará una contraposición de la concepción estadounidense frente a la concepción del Medio Oriente al respecto del Islamismo y del fundamentalismo islámico; por último se analizará la política del Neo-imperio con respecto al Oriente Medio desde los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 a la fecha.

Finalmente, en el último apartado se encontrarán las consideraciones finales, resultado de la investigación; se realizará el recuento de los principales hallazgos del trabajo y se incluirán algunos puntos de vista.

# CAPÍTULO I

## ORÍGEN Y CONCEPTUALIZACIÓN DEL FUNDAMENTALISMO ISLÁMICO

*Uno de los efectos positivos de los atentados del 11 de septiembre de 2001 ha sido el de reactualizar, en la mayor parte de los países occidentales, el interés por el Islam. En las librerías, los ejemplares del Corán y los ensayos sobre el mundo árabo-musulmán se han vendido súbitamente como nunca. Y puesto que muy rápidamente los autores de esos atentados fueron identificados como pertenecientes a la red de Al Qaeda y que ésta y su jefe, Osama Bin Laden, fueron asociados a la nebulosa islámica, se ha querido saber más, diez años después de la desaparición del “Gran Satán” soviético, acerca de estos nuevos “enemigos de Occidente.”<sup>10</sup>*

En este primer capítulo se dará a conocer el concepto-definición de fundamentalismo islámico, así como un análisis de sus preceptos para comprender de una mejor manera los fundamentos del Islam a través de su concepción religiosa; también se analizarán otros fundamentalismos para hacer una comparación con el integrismo islámico; se concluirá en este primer capítulo escribiendo acerca de los orígenes del radicalismo islámico contemporáneo y de lo que ha representado para la sociedad iraní, a fin de comprender la manera en que diversos grupos integristas islámicos han surgido y actuado a través de la historia, sirviendo de inspiración y dando lugar a diversas agrupaciones terroristas, las cuales hoy en día son tema prioritario para Occidente.

---

<sup>10</sup> Ramonet, Ignacio, “El Islam, más que una religión y otros artículos publicados en *Le Monde Diplomatique* (seis inéditos en Chile)”, Santiago, Chile. C. 2002, p.7.

## 1.1 Fundamentalismo

De acuerdo con el diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, tenemos varias acepciones sobre lo que es el fundamentalismo:

- La primera que nos interesa es: “Creencia religiosa basada en una interpretación literal de la Biblia, surgida en Norteamérica en coincidencia con la Primera Guerra Mundial”.<sup>11</sup>
- La segunda que tiene interés es: “Movimiento religioso y político de masas que pretende restaurar la pureza islámica mediante la aplicación estricta de la ley coránica a la vida social”.<sup>12</sup>
- Otra concepción del fundamentalismo es: “La exigencia intransigente de sometimiento a una doctrina o práctica establecida”; por cuanto explica el contenido profundo y el sentido con que utilizamos esa palabra, con posibilidades de aplicación tanto a cualquier religión como a otros sistemas u organizaciones sociales.<sup>13</sup>

El Diccionario de Religiones nos dice sobre el fundamentalismo: "Nombre dado a un movimiento religioso que se desarrolló en Estados Unidos por el tiempo de la Primera Guerra Mundial." Su origen se remonta a la publicación, de 1910 a 1912, de una serie de folletos titulada: *“The Fundamentals: a Testimony of the Truth”* (Los fundamentos: un testimonio de la verdad) donde se exponían las doctrinas que el autor consideraba "fundamentales" del cristianismo (...), los bautistas y los presbiterianos; en grado menor los metodistas y los discípulos de Cristo se dividieron violentamente por la oposición entre fundamentalistas y liberales o modernistas; la polémica se extendió a Inglaterra y a otros países europeos aunque no ha desaparecido completamente, la oposición fundamentalismo-modernismo se considera superada, por lo menos en su fase aguda".<sup>14</sup>

---

<sup>11</sup> Riba I. Cañardo, Albert, “Los Fundamentos del Fundamentalismo”, En <http://www.ateus.org/docs/concilio-fundamentalismo.pdf> (Consultado en Junio 2011).

<sup>12</sup> *Ibidem.*

<sup>13</sup> *Ibidem.*

<sup>14</sup> Royston, Pike Edgar, “Diccionario de religiones”, Fondo de Cultura Económica, México 1996, p. 196.

Por último la definición que resulta más interesante y adecuada según el estudio de esta investigación es la siguiente:

El fundamentalismo es un movimiento de carácter populista, que recela de las autoridades constituidas en los países islámicos (culpables de no aplicar íntegramente la *sharí'a*, teoriza la posibilidad de desbancarlos con la fuerza, y no tiene simpatía tampoco por los *ulema* (líderes religiosos) y los demás "profesionales del sacro" que considera enfeudados a la autoridad constituida. Entre las acusaciones dirigidas a los *ulemas* está la de haber "secuestrado", casi escondiéndola a las masas, aquella parte de la tradición islámica que guarda relación con los últimos tiempos y con el mesías de los últimos tiempos, el *Mahdi* destinado a vencer al Anticristo (el *Dajjal*). El fundamentalismo se propone restituir a las masas, porque sólo en términos apocalípticos es posible responder a la objeción según la cual la restauración del califato y la Islamización del mundo son objetivos humanamente inalcanzables: lo que es imposible a los hombres, se contesta, no es en absoluto imposible a Dios (o al *Mahdi*).<sup>15</sup>

## 1.2 Características de los Fundamentalismos

Según Roger Garaudy conviene mencionar que la palabra fundamentalismo se le puede otorgar el vocablo de integrismo, relacionándolo con integridad y con el deseo de mantener íntegros (inalterables) los principios de la doctrina tradicional, sin que esto suponga prácticas intransigentes o que puedan dañar los derechos humanos, sin embargo, señala que todos los tipos de integrismos son una peste funesta que ha embargado al mundo en su totalidad.<sup>16</sup>

Define este concepto diciendo que "consiste en identificar una fe religiosa o política con la forma cultural o institucional que pudo revestir en una época anterior de su historia. Creer, pues, que se posee una verdad absoluta e imponerla". La gravedad de esta postura es que es radical y defiende su teoría como única e

---

<sup>15</sup> Introvigne, Massimo, "Islam, fundamentalismo, terrorismo", (jueves 12 de octubre de 2006 17:50 hrs), En <http://www.e-libertadreligiosa.net/documentos/25-libertadestadosmusulmanes/27-Islam-fundamentalismo-terrorismo.pdf> (Consultado en Octubre 2011).

<sup>16</sup> Garaudy, Roger, "Los Integrismos" (26/11/11), En <http://rogergaraudy.blogspot.mx/2011/11/los-integrismos.html>, (Consultado 28/03/12).

incambiable, llegando a extremos por defender lo que se profesa como verdadero. Enuncia que el diálogo es lo contrario al integrismo; posibilita la apertura, la tolerancia entre grupos, evita la guerra en sus diferentes manifestaciones y logra que se instaure la paz. El problema radica precisamente en que los integristas no permiten el diálogo como opción; absolutizan su visión del mundo, encasillándose en una única posición.<sup>17</sup>

Afirma que un problema que atañe al campo del integrismo y que mueve muchos intereses es el de la economía y la política; “es un cáncer espiritual que amenaza a toda la civilización”. Garaudy también denuncia que el integrismo no es un hecho aislado del Islam, sino que tiene su génesis en la sociedad occidental que trata de imponer sus modelos de cultura y desarrollo, desde la época renacentista; lo cual resulta clave para no encasillarla en un ámbito meramente religioso, pues también los intereses económicos, de poder o de orden social, llevan a irse a extremos.<sup>18</sup>

Al hablar de integristas o fundamentalismos podemos mencionar una serie de características que los describen a la perfección.<sup>19</sup>

- *Literalismo*: Una primera idea que prevalece en estas corrientes del pensamiento es el “literalismo”, el cual se refiere a entender las cosas tal y como están escritas, seguirlas al pie de la letra y desechar cualquier mera interpretación (alterada) de los textos sagrados.
- *Pretensión de la verdad absoluta*: Otra idea que se mantiene en las prácticas fundamentalistas es la pretensión de la verdad absoluta (ausencia de la duda). Todas las religiones son en mayor o menor grado excluyentes; las creencias de las distintas religiones son contradictorias entre sí, por tanto excluyen a otras diferentes.<sup>20</sup>
- *La norma moral deriva de la verdad absoluta*: Si se está en posesión de una verdad absoluta; por tanto, las normas de comportamiento y las morales son la únicas útiles. Como ya sabemos los detentadores de la capacidad de interpretar las antiguas costumbres, historias, libros, etc. son los encargados de deducir las normas de su “verdad absoluta”; por ello encontramos gran

---

<sup>17</sup> *Ibidem.*

<sup>18</sup> *Ibidem.*

<sup>19</sup> Riba I. Cañardo Albert, *Op. Cit.*

<sup>20</sup> *Ibidem.*

cantidad de normas morales contradictorias en las diversas verdades absolutas presentes en la sociedad. Hay ciertos comportamientos que para algún grupo social son bien vistos y para otros no lo son.<sup>21</sup>

- *Existencia de intermediarios que conocen e interpretan la verdad o voluntad de Dios:* Al hablar de fundamentalismos, bien hacemos al hablar también de los fundamentalistas, que son los voceros principales para que un credo se propague; ellos se valen de discursos públicos basando su supremacía en la legitimidad que les ha otorgado su Dios, quien les conversa y les da ordenamientos, les indica los libros sagrados y les otorga “poderes especiales”. Los fundamentalistas ven en su vida la misión de salvar a los castigados divinos, a los mortales y a todos aquellos que no puedan afrontar las fuerzas del mal por si solos, se proclaman no elegidos pero si nombrados directa o indirectamente mediante “apariciones de espíritus superiores”.<sup>22</sup>
- *La sociedad debe reconocer la verdad y adaptarse a esa moral:* Una vez que se ha establecido una moral se deriva una serie de obligaciones y reglas que se deben de seguir de manera obligatoria por parte de sus adeptos; así, es fácil para los “intermediarios” asaltar el poder político, militar y/o económico, ahí es cuando esa moral se impone, si es necesario mediante la fuerza, dictando leyes, ya sea leyendo los textos sagrados, como en el judaísmo o el Islamismo, o mediante la creación de partidos políticos, como la democracia cristiana de los católicos.<sup>23</sup>

Comienza una batalla ideológica en la que los fundamentalistas intentan, y en muchos casos consiguen obtener un consenso más o menos mayoritario de la sociedad. En primer lugar; mediante la infiltración de los poderes fácticos: ejército, policía, judicatura, poder económico así como la manipulación de otras clases medias. “A cada una de esas fracciones de la sociedad mediante estrategias, utilizando diversas organizaciones tales como *Opus Dei*, *Cáritas*, todas ellas con grandes recursos económicos, en muchos casos recibidos del Estado”.<sup>24</sup>

Otro de los puntos en donde los fundamentalistas lanzan sus objetivos es en el ámbito educativo: pretenden dominar totalmente el proceso de aprendizaje;

---

<sup>21</sup> *Ibidem.*

<sup>22</sup> *Ibidem.*

<sup>23</sup> *Ibidem.*

<sup>24</sup> *Ibidem* p.10.

comienzan desde la infancia donde un ser humano es más susceptible y es más fácil inculcar dogmas y creencias, haciéndole creer que hay cosas que no se pueden racionalizar, simplemente creerse por su naturaleza divina.<sup>25</sup>

Así, en el proceso de secularización y en el globalizador han surgido reacciones identitarias “antimodernas”, con el fin de generar sentidos de identificación frente a situaciones de crisis constituyendo formas de neocomunitarismo antimoderno<sup>26</sup>; estos movimientos están constituidos por los religiosos fundamentalistas o radicales, quienes buscan regresar a una tradición, de manera de producir un nexo entre pasado y presente. Esa reacción ante la modernidad se da a través de algunas dicotomías.<sup>27</sup>

- Sacralización/secularización, los fundamentalistas religiosos buscan reconstruir un orden sagrado en la sociedad, como respuesta al proceso de secularización que es el proceso por el cual se suprime el dominio de las instituciones y los símbolos religiosos de algunos sectores de la sociedad (separación de la iglesia y el Estado).
- Identidad/globalización a través de la identidad los individuos y los grupos se definen a sí mismos en términos de categorías sociales compartidas y excluyentes, es decir, con algunos se identifican y con otros encuentran diferencias, adquiriendo un carácter específico, (ser judío, ser católico, ser chiíta, ser sunita, etc) y, la globalización por su parte es el proceso de internacionalización de la economía, universalización del Estado nacional, formación de un orden militar mundial con preponderancia de conceptos norteamericanos.
- Comunidad/sociedad, los movimientos religiosos fundamentalistas buscan recuperar un orden social comunitario, que esté basado principalmente en la

---

<sup>25</sup> Como en las *madrassas* (escuelas coránicas) en Afganistán, durante el gobierno Talibán, donde las televisoras captaron imágenes de niños de entre 7 y 12 años leyendo el Corán, moviendo el cuerpo de forma cadenciosa, durante muchas horas, diariamente, sin estudiar otras asignaturas. *Ibidem* p. 11.

<sup>26</sup> En los países islámicos parecería que los fracasos de integración social o el carácter excluyente de la modernización en el período de la post guerra fría han reforzado el retorno aun neocomunitarismo antimoderno, no como un retorno al pasado sino como una búsqueda de un nuevo orden que rechaza la libertad en nombre de la religión y la comunidad. Véase Calderón G. Fernando y Norbert Lechner, “Más allá del Estado, más allá del mercado, la democracia”, En [http://books.google.com.mx/books?id=LPLP7EZeKfAC&pg=PA85&lpg=PA85&dq=comunitarismo+antimoderno&source=bl&ots=GdW8eOxb6Y&sig=NuWmbVyC\\_r-LEOSS4zeBcFpEuAk&hl=es&sa=X&ei=5G9zT437J8OW2AWD1qz0Dg&ved=0CCsQ6AEwAg#v=onepage&q=comunitarismo%20antimoderno&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=LPLP7EZeKfAC&pg=PA85&lpg=PA85&dq=comunitarismo+antimoderno&source=bl&ots=GdW8eOxb6Y&sig=NuWmbVyC_r-LEOSS4zeBcFpEuAk&hl=es&sa=X&ei=5G9zT437J8OW2AWD1qz0Dg&ved=0CCsQ6AEwAg#v=onepage&q=comunitarismo%20antimoderno&f=false) (Consultado 28/03/12).

<sup>27</sup> Caro, Isaac, “Fundamentalismos islámicos, guerra contra Occidente y América Latina”, Edit. Sudamericana, 2001, p. 34-35.

religión y la tradición, sus tres principales pilares lo son el parentesco y la sangre; por su parte la sociedad es un orden que descansa sobre convenios y acuerdos que poseen un alto grado de individualismo e impersonalidad.

- Teocracia/democracia, los fundamentalistas postulan la construcción de un Estado teocrático, el que no solo se define por la unión de religión y política, por una forma de gobierno que esté constituida en la fe y en Dios, cuyo fundamento descansa en un código moral divino universal; sino también por la negación de la democracia, que se identifica con la economía de mercado, con una organización política occidental, la diversidad cultural, entre otras.

La contradicción entre fundamentalismo religioso y democracia queda más de manifiesto al observar que no se cumplen ciertas condiciones para una “democracia estable”, como la correlación relativamente fuerte entre riqueza y democracia donde el desarrollo económico promueve la modificación de las instituciones políticas tradicionales; una estructura social diferenciada y articulada, es decir, el pluralismo aumenta la posibilidad de desarrollar una democracia moderna; por último una cultura política con un alto grado de confianza entre los miembros de la sociedad (incluyendo respeto a los derechos humanos y a las diversidad).

El fundamentalismo religioso no solo tiene como fin inmediato conservar la fidelidad a sus principios divinos, sino asegurar la estabilidad del grupo.

### **1.3 Fundamentalismo Islámico**

El Islam como religión, no es el causante de los movimientos radicalistas. El fundamentalismo no es propio del Islam, como tampoco es monopolio de una sola religión; es común a diversas religiones y creencias; basta con fijarse en la historia para dar cuenta de que también existen los fundamentalistas cristianos, judíos e hinduistas, por mencionar algunos.

Al respecto, Roger Garaudy hace constar que se trata de identificar una fe religiosa o política con la forma cultural o institucional que pudo revestir en una época anterior de su historia, predicar que se posee una verdad absoluta e imponerla. Si bien es cierto que el fundamentalismo alude, en primer lugar, a la reacción específica frente a los procesos de modernización de la religión- de las

religiones- (en especial, en aquellos aspectos que afectan a la cuestión de la infalibilidad de las Sagradas Escrituras, además de algunas cuestiones afines, como pueden ser la declaración de nulidad de la teología y la ciencia moderna, en cuanto supongan cualquier contradicción con lo anterior), también como la negación selectiva del principio político moderno relativo a la separación entre la Iglesia y el Estado.<sup>28</sup>

El término “fundamentalismo” tiene su origen en una serie de panfletos publicados entre 1910 y 1915 en Estados Unidos. Con el título “*Los Fundamentos: un testimonio de la Verdad*”; esos panfletos escritos por pastores protestantes en Estados Unidos se repartían gratuitamente entre las iglesias y los seminarios, en contra de la pérdida de influencia de los principios evangélicos en América durante las primeras décadas del siglo XX. Era la declaración cristiana de la verdad literal de la Biblia, sus fundamentos. Estas personas se consideraban guardianes de la verdad.<sup>29</sup>

El fundamentalismo islámico, señala Choueiri, es una ideología que busca restablecer la religión del Islam como un sistema político en el mundo contemporáneo.<sup>30</sup> Para Ernest Gellner, el fundamentalismo religioso es: “la idea fundamental es que una fe determinada debe sostenerse firmemente en su forma completa y literal, sin concesiones, matices, reinterpretaciones ni reducciones. Presupone que el núcleo de la religión es la doctrina y no el ritual, y también que esta doctrina puede establecerse con precisión y de modo terminante, lo cual, por lo demás, presupone la escritura”.<sup>31</sup>

Aunque la creencia de que el poder debería pertenecer a Dios y no a los ciudadanos no es exclusiva del Islam, a través de la historia muchas otras culturas habían basado sus sistemas políticos en el derecho divino, sin embargo, es el Islam en el cual ese pensamiento se ha mantenido. Este argumento ha servido en el sistema islámico para justificar sus régimen autocráticos y en este caso específico,

---

<sup>28</sup> Corral, Carlos Manuel, “Los Fundamentalismo religiosos hoy en las relaciones internacionales.” Edit. Universidad Pontificia de Comillas, 1994, p. 13-14. Véase también Garaudy, Roger. *Op Cit.*

<sup>29</sup> Trava, Efraín, “Cuando la religión tiñe a la política”, En <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:LhcSBEM4yQCJ:revistareplicante.com/destacados/el-estado-y-el-fundamentalismo-Islamico/+fundamentalismo+Islamico&cd=21&hl=es&ct=clnk&gl=mx&source=www.google.com.mx> (Consultado en Junio 2011).

<sup>30</sup> Rodríguez, Araujo Octavio, “Derechas y ultraderechas en el mundo”, En [http://books.google.com.mx/books?id=MEcbndij1n8C&pg=PA94&dq=iran+y+fundamentalismo+isl%C3%A1mico&hl=es&ei=WNsQTuz6DNDTiAKB6-X-DQ&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=6&ved=0CEAQ6AEwBQ#v=snippet&q=Choueiri&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=MEcbndij1n8C&pg=PA94&dq=iran+y+fundamentalismo+isl%C3%A1mico&hl=es&ei=WNsQTuz6DNDTiAKB6-X-DQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=6&ved=0CEAQ6AEwBQ#v=snippet&q=Choueiri&f=false) (Consultado en Junio 2011).

<sup>31</sup> *Íbidem.*

para rechazar el sistema democrático y tacharlo de atentatorio para la soberanía divina.

Desde los albores de la civilización islámica hasta nuestros días, casi todas las pugnas por el poder en las sociedades musulmanas se han expresado en términos religiosos y sólo excepcionalmente a través de un discurso político; los grupos opositores al poder forman así sectas ortodoxas, defensoras de las esencias sagradas de la religión (nunca modernistas). Al fundamentalista se asocian diversos términos, como integrista y fanático, es decir, alguien que defiende con tenacidad desmedida y apasionamiento creencias u opiniones religiosas o políticas.

El fundamentalismo islámico ha cobrado principal interés en los últimos años no sólo por su accionar sino por la actitud estadounidense de satanizar a este fenómeno convirtiéndolo en el principal enemigo del mundo “occidental y cristiano”. Pero más allá de esas declaraciones acusatorias por parte del gobierno de Washington, la realidad es que efectivamente los grupos integristas islámicos cada día cobran mayor fuerza y por tanto vale la pena estudiar su historia y las raíces de su origen.

El fenómeno toma fuerza a partir del siglo XVIII cuando la intelectualidad europea, las cofradías de burgueses, los nuevos ricos y las logias masónicas se rebelan contra el orden monárquico, la nobleza y la Iglesia que lo sustentaba.<sup>32</sup> En el Islam, el fundamentalismo no circunscribe la esfera pobre de la población, hay un alto y un bajo Islam, el alto pertenece a los intelectuales, burgueses ilustrados y gente adinerada, que adquieren representación de autoridad frente al Estado, aunado a un status social considerable. Por otra parte; está el Islam bajo que no otorga a las masas pobres más que la fe de la religión para subsistir.

En los últimos años el concepto se ha popularizado; en términos breves se puede decir que se ha utilizado para referirse a una interpretación rigorista del Islam que justifica el uso de la violencia para alcanzar sus objetivos políticos y económicos.

La mayoría de los musulmanes se quejan de que los occidentales tienen una idea deformada del Islam debido a los prejuicios y estereotipos que se han acumulado a lo largo de los últimos siglos, especialmente desde la colonización, a principios del siglo XIX, redefiniéndolo en términos paralelos a la cultura de

---

<sup>32</sup> *Who is terrorizing who?* En <http://www.nurellislam.com> (Consultado en Junio 2011).

Occidente y convirtiéndolo, por consiguiente en un mundo atrasado, fanático y oscurantista.<sup>33</sup> Tanto se ha vulgarizado la idea del fundamentalismo, que ni siquiera es necesario añadir “islámico”, para relacionarlo inmediatamente con el Islam, otorgándole un sinónimo de fanatismo y violencia regresiva o medieval.

Sin embargo, los practicantes del Islam no utilizan ninguno de esos términos, lo que nos lleva a entender que la palabra fundamentalismo deriva de nuestra sociedad occidental, la cual ha puesto etiquetas al término. Los simpatizantes de la religión islámica solo se limitan al hablar de Islamismo, eso sí, diferenciándolo de las ramificaciones que lo componen.

Incluso el movimiento Islamista no es estático, ya que cada grupo sigue creencias y métodos que difieren de los otros, lecturas diversas de los textos sagrados (el Corán), con sus diferentes interpretaciones, están los que se inspiran en el Islam y quieren volver al modo de pensar de antaño y, por otra parte, quienes desean encontrar medios alternos (modernos) para conciliar el espíritu islámico, las antiguas reglas de la *shari'a*, con las exigencias de la tecnología; las discrepancias entre ellos son notables. Entre los diversos movimientos islámicos que han intentado establecer un gobierno legítimo existen diferencias acerca de la manera en que se impone los respectivos regímenes. Como los métodos sangrientos y exagerados que empearon los taliban en Afganistán, que tanto enojaron al líder iraní, el ayatollah Jamenei, quien mencionó: “Lo que está haciendo en nombre del Islam un grupo que no conoce esta religión nada tiene que ver con el Islam ni es aceptado por sus principios.”<sup>34</sup>

Son muchas las causas que dieron origen a estos movimientos islámicos, los cuales, buscan en la religión la respuesta a sus problemas contemporáneos, ya que, opinan que los sistemas políticos han fracasado y no han sabido responder a las necesidades y retos del siglo XX.

A partir de la expansión militar israelita(1957) en el corazón del Islam y el creciente interés de los EE.UU. en los recursos naturales del Medio Oriente se ha

---

<sup>33</sup> Muñoz, Lorente Gerardo, “Los mensajes del Corán”, En [http://books.google.com/books?id=rQkk290lfIMC&pg=PA161&dq=concepto+de+fundamentalismo+Islamico&hl=es&ei=qwnITcqwIOfeiALaoMnRCQ&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=2&ved=0CDQQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=rQkk290lfIMC&pg=PA161&dq=concepto+de+fundamentalismo+Islamico&hl=es&ei=qwnITcqwIOfeiALaoMnRCQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CDQQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false) (Consultado en Junio 2011).

<sup>34</sup> El Universal, Caracas; 12-08-98.

venido aplicando el término "fundamentalista" a distintos grupos humanos que coinciden en:<sup>35</sup>

1. Su oposición al expansionismo Israelí-estadounidense en la región.
2. El sustento islámico a tal oposición por el derecho que tienen los musulmanes a vivir según lo dicta su religión y resistir toda imposición foránea.
3. La creencia que las organizaciones internacionales están dominadas por EEUU y el *lobby* israelí, lo cual descarta toda solución diplomática y pacífica al problema que significa el expansionismo israelí y estadounidense en esa región.

El fundamentalismo islámico deriva su nombre de la aspiración de volver sobre las fuentes; es decir, el Corán, la *Sunna* (la tradición del Profeta, los dichos y hechos de Muhammad) y la *Shari'a* (la ley revelada). Dentro de los planes del fundamentalismo están el rescate de los valores propios e intrínsecos al Islam, la restauración del Estado Islámico y la oposición a todo lo que haya entrado en la sociedad (*umma*) musulmana como *bid'a* (innovación).<sup>36</sup> *Bid'a* es todo aquello contrario al Islam; el Islam primigenio no establece distinción entre política y religión, por eso en Irán, los líderes fundamentalistas suponen que la dirección política de la sociedad debe de recaer en los *ulema* o líderes religiosos. Para ellos la restauración ideal del Islam es la única alternativa viable, la respuesta ante los fracasos, la crisis y el secularismo.

El fundamentalismo islámico supone tres tensiones, una de ellos es la trascendencia de Dios sobre el hombre, su separación, ya que existe una gran distancia entre ellos. "En el Islam Dios es todo perfección, poder y misericordia, mientras el hombre es todo imperfección."<sup>37</sup> El Islam utiliza los términos *istakbara* (orgullo) e *istaghana* (egoísmo), como las dos causas principales de la desviación y caída del hombre, amén de ello que el Islam profesa el sometimiento del hombre a Dios; de igual manera como el hombre debe de estar sometido a Dios, suponen que la sociedad debe de estar sometida a las autoridades. Los fundamentalistas insisten en que ellos como líderes religiosos deben de ser las autoridades de la *umma* musulmana.

---

<sup>35</sup> *Who is terrorizing who? Op. Cit.* (Consultado en Junio 2011).

<sup>36</sup> Marín, Guzmán Roberto, "El Fundamentalismo islámico en el Medio Oriente contemporáneo: análisis de casos", En [http://books.google.com/books?id=uE04xfbza90C&pg=PA17&dq=concepto+de+fundamentalismo+Islamico&hl=es&ei=8QnITdO6DenmiAKdisHgCQ&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=4&ved=0CD0Q6AEwAw#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=uE04xfbza90C&pg=PA17&dq=concepto+de+fundamentalismo+Islamico&hl=es&ei=8QnITdO6DenmiAKdisHgCQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=4&ved=0CD0Q6AEwAw#v=onepage&q&f=false) (Consultado en Junio 2011).

<sup>37</sup> *Ibidem* p. 37.

La segunda surge como resultado de la diversidad y de la unidad de las expresiones culturales de los pueblos dentro de la *umma* musulmana; la diversidad nació a raíz de la expansión del imperio islámico y por ende al acaparamiento de diversas culturas y pueblos, desde los inicios del imperio se redefinieron los sentimientos de unidad y diversidad, con el propósito de definir la *umma* musulmana. Por último, la tercera tensión surge de la necesidad de la comunidad musulmana de saber de qué manera interpretar su propia tradición frente a la aceptación de otras culturas.

El fundamentalismo propone una oposición a los elementos extraños al Islam, y postula eliminarlos en la medida de lo posible; así como restaurar las condiciones existentes en el tiempo del Profeta Muhammad (Mahoma), para fundar un Estado Islámico legítimo.

En general podemos resumir en 3 aspectos las bases del fundamentalismo islámico:<sup>38</sup>

- 1.- Trascendencia de Dios frente al hombre.
- 2.- Predica la unidad en la *umma* y rechaza los elementos culturales diferentes que puedan entrar en la comunidad musulmana y que creen contradicciones internas.
- 3.- Da especial importancia a la tradición, oponiéndose a la innovación y las ideas exógenas.

Para los dirigentes iraníes, el principal objetivo era el “restablecimiento” de una sociedad guiada por los principios y valores islámicos chiítas. En este sistema, el clero tiene una posición central al encarnar la idea de autoridad colegiada basada en el conocimiento religioso.

El ayatollah Jomeini desarrolló esta idea, denominada *Velayat-e-faqih* (Gobierno de los sabios), de acuerdo a la misma, la autoridad religiosa (los sabios, la clase de los *ulema*) debían ser los encargados de dirigir a la sociedad puesto que eran los que mejor conocían los principios de la religión islámica, y debido a que en el Islam no existe una separación entre la esfera religiosa y la esfera política, también debían ser los encargados de dirigir las estructuras políticas del Estado.<sup>39</sup>

Podríamos hablar de “fundamentalismo”, si con ello hacemos referencia a la idea de “volver” a los principios islámicos que habían sido abandonados por el

---

<sup>38</sup> *Ibidem* p. 37.

<sup>39</sup> *Ibidem* p. 38.

intento modernizador del Sha Reza Pahlevi. Sin embargo, tal como hemos hecho notar, no sólo era volver al pasado sino también incorporar un nuevo concepto como el de “Gobierno de los sabios.”<sup>40</sup>

### *Concepción Religiosa*

El Islam es un credo que tiene proyección en casi todas las esferas de la vida, tanto privada como pública, se presenta como una doctrina que inspira y regula la vida del individuo, así como el de la sociedad y es aceptado consensualmente por sus seguidores. El número de éstos está en constante expansión; Estados grandes y pequeños se autoproclaman al día de hoy como islámicos, Irán, Arabia Saudita, Bahrein, Afganistán, Irak, Malasia e Indonesia, por mencionar algunos.

Después de obtenida su independencia al término de la II Guerra Mundial, los países árabes, bajo el liderazgo de Nasser y del partido *Ba'ath*<sup>41</sup>, centraron su dinámica política e ideológica en una concepción nacionalista árabe, considerando al imperialismo como un enemigo declarado.

En algún momento parecía que los países árabes así como Irán se sometieran al contexto mundial delimitado por la Guerra Fría, algunos países, generalmente los que mantenían un régimen monárquico, se alineaban dentro de la esfera occidental; mientras que las repúblicas estaban, casi todas, bajo mando militar, pedían y obtenían ayuda del bloque soviético. Sin embargo, la sociedad se negaba a aceptar la separación entre lo sagrado y lo profano, rechazaban la ideología marxista y la liberal capitalista, argumentando que ambas eran resultado del pensamiento occidental.

Este espíritu islámico fundamentalista, hondamente vivido ha surgido potentemente como corriente no clasificable en la dicotomía del mundo actual. El

---

<sup>40</sup> Botta, Paulo, “El concepto de fundamentalismo islámico”, Centro de Estudios del Medio Oriente Contemporáneo (CEMOC), En <http://www.cemoc.com.ar/fundamentalismo.pdf> (Consultado en Junio 2011). Se habla de un intento modernizador por parte del Sha Reza Pahlevi a la instauración de preceptos Occidentales que se manifestaron en su periodo (1941-1978), hasta su derrocamiento.

<sup>41</sup> El partido *Ba'ath* (Resurrección, una de cuyas alas llegó a gobernar Irak, mientras que el ala rival gobernada Siria) procuraba ser un movimiento político moderno (para sus tiempos, los años 20), nacionalista, socialista y secular que reuniría a todos los árabes en un estado-nación moderno. El partido fue creado por árabes cristianos con educación francesa, y con otras minorías, en el Líbano y Siria. Véase Pfaff, William, “La ira de las naciones, la civilización y las furias de nacionalismo”, En <http://books.google.com/books?id=goZK8IpLj0C&printsec=frontcover#v=onepage&q=Ba%E2%80%99ath&f=false> (Consultado en Junio 2011).

nacionalismo, bajo el que se habían desarrollado las inquietudes de las nuevas naciones, fue siendo desplazado por el concepto islámico; junto a la misma Liga Árabe surge la Conferencia de Países Islámicos, que marca también, no sólo terminológicamente, la trayectoria de la nueva etapa; la corriente más ortodoxa del pensamiento islámico ha llegado incluso a sostener que la debilidad militar de los árabes frente a Israel demuestra de forma clara el error de apartarse del camino tradicional con el intento de secularización y con la insistencia en conceptos étnicos y nacionalistas mucho más que en las tradiciones coránicas de las que emerge una concepción global religioso-política de la sociedad islámica.<sup>42</sup>

En 1928 Hasan al-Banna' fundó a los Hermanos Musulmanes, organización de extrema ortodoxia que proclamaba en aquel momento tres principios básicos:

- El Islam es un sistema que comprende no sólo una religión sino un modo de vida
- El Islam emana de dos fuentes El Corán y la tradición profética
- El Islam es aplicable a todos los tiempos y lugares

Aunque hayan pasado muchos años, la sociedad islámica no parece estar de acuerdo con la mínima idea del proceso de secularización que se ha dado en occidente, para ellos es impensable.

Dada esta concepción sobre los pueblos islámicos, es conveniente afirmar que el Islam es más que una religión; Khursid Ahmad, autor de *“El Islam, su significado y su mensaje”*, lo expresa claramente: “El Islam no es una religión en el sentido normal del término que la relega a la vida privada del hombre. El Islam es un modo total de vida que se extiende a todos los campos de la existencia humana. El Islam ofrece guías para todos los pasos de la vida individual y social, material y moral, económica y política, legal y cultural, nacional e internacional.”<sup>43</sup>

Podemos decir entonces que el Islam es: un sistema de normas donde la vida religiosa y secular quedan unificadas; un conjunto de creencias y culto; un sistema legislativo estructurado; es una cultura, una civilización; e incluso, profesa un sistema económico y una concepción del Estado.

---

<sup>42</sup> Sáenz-Díez, Juan Ignacio, “El fundamentalismo islámico”, Departamento de Historia Contemporánea, Cuadernos de Historia Moderna y Contemporánea.”, En <http://revistas.ucm.es/ghi/02110849/articulos/CHMC8686110189A.PDF> (Consultado en Junio 2011).

<sup>43</sup> *Ibidem* p. 192.

Así mismo, se podría decir que Muhammad (Mahoma) no es el fundador de una religión; él mismo repitió con frecuencia que no predicaba una nueva fe. Es por supuesto el que cierra el ciclo, el perfeccionador de los enviados de Dios, pero indicó muy claramente que era un mortal como los demás hombres.<sup>44</sup> Es por ello que los practicantes del Islam han rechazado el llamarse mahometanos, para no restarle protagonismo a *Alá* (Dios).

Su enseñanza divina se basa en el Corán (*Qoran*),<sup>45</sup> es una transcripción a la letra de un texto revelado; evoca responsabilidad del ser humano, la sanción de sus actos, que serán juzgados el día de su resurrección, con el paraíso para los buenos y el infierno para los malvados durante la vida eterna; subraya el derecho de los pobres, exhorta a los fieles (musulmanes) a rezar, a ser pacientes y a esperar. Por ello, Muhammad sólo es un portavoz, un transmisor, ya que, toda doctrina necesita un mediador, llámese Cristo, Mahoma o Buda.

Los musulmanes reconocen una ley moral universal: no matar, no cometer adulterio, no robar, no levantar falso testimonio. Además de cinco obligaciones, también llamadas “cinco pilares” de la religión, que se encuentran en la base de la doctrina islámica:

1. La profesión de fe (no hay más Dios que *Alá* y su enviado proclamador de la fe fue Mahoma).
2. Las cinco plegarias cotidianas.
3. El ayuno una vez al año durante el mes del *Ramadán*.<sup>46</sup>
4. La limosna a los pobres (“*zaca*”).
5. El peregrinaje a los lugares santos de La Meca una vez en la vida.

La religión islámica carece de sacerdocio; por consiguiente tampoco tienen iglesia. Pero a los doctores de la Ley (“*Iman*”) les confiere una función muy especial, definir de qué modo los principios establecidos en el Corán deben de ser aplicados.

Desde un punto de vista sociológico hay que señalar que el marco tribal y patriarcal de los iniciadores del Islamismo no ha sido totalmente excluido de la base de la estructura social islámica incluso en nuestros días. Como en toda sociedad patriarcal, se trata de una organización vertical en la que el poder es autoritario y

---

<sup>44</sup> *Ibidem*.

<sup>45</sup> *Qoran* significa recitación, es su texto sagrado, a diferencia de la Biblia no se puede hablar de géneros literarios, de autores inspirados, de fuentes, etc. Véase <http://www.Islamhoy.org/meses/ramadan.htm> (Consultado en Junio 2011).

<sup>46</sup> El mes de *Ramadán* es el noveno mes lunar y empieza el ayuno con la aparición de la luna a finales de *Sha'ban* (octavo mes en el calendario lunar islámico). Véase <http://www.Islamhoy.org/meses/ramadan.htm> (Consultado en Junio 2011).

personalizado: su núcleo es el clan-familia y sus valores son tradicionales. El Islamismo es un dogma donde lo esencial es la unicidad de Dios. Ese Dios se revela directamente en el Corán, de cuyos preceptos religiosos y de su interpretación y desarrollo emerge la Ley Islámica, la *shari'a*; es ahí donde se podrá desarrollar una teoría política como en cualquier aspecto de la *umma*.

### *El Islam chiíta*

De los países musulmanes que “amenazaban” Europa, tal vez Irán era el más protegido. Es verdad que tenía a Rusia como vecino al norte y el Cáucaso era una región que se disputaban el imperio Otomano, Irán y Rusia; pero Irán se había mantenido menos en contacto con Occidente que los otros dos; además, debido a la instauración del chiísmo (aproximadamente el 10% de los musulmanes), los descendientes de la dinastía Safaví (1501) se habían aislado cada vez más de las regiones sunnitas del Islam.<sup>47</sup>

El clero diferenció claramente el chiísmo del sunnismo, se convirtió en una fuerza social que disponía de autonomía financiera gracias a las tierras que les fueron asignadas. Este derecho adquirido le llevó a abrirse a un sistema de conocimientos no islámicos y a mezclarlo con textos políticos y filosóficos tradicionales.

El fundador de la dinastía Safaví, pretendía descender por uno de sus antepasados del séptimo *Imán*, Musa, hijo de Yafar al-Sadiq; así afirmaba su autonomía y originalidad frente al imperio turco otomano, pero tuvo que negociar con los *mollahs* que se presentan como defensores del Islam. Con las manifestaciones rituales colectivas y su fuerza movilizadora, la organización de un clero es una de las principales características del chiísmo iraní.<sup>48</sup>

En la jerarquía religiosa, ayatolá (signo de Dios) es un título dado a los teólogos de renombre, ellos representan un papel fundamental en la orientación del país. En 1962 los ayatolás (en total 10), designaron a Jomeini como el guía.

---

<sup>47</sup> Ferro, Marc, “El conflicto del Islam”, Edit. Cátedra 2004, p. 89.

<sup>48</sup> Balta Paul y Arnaldez Roger, “Islam, civilización y sociedades”, Edit. Siglo XXI, España 1994, p. 48.

Se comprende así porque la palabra imán tiene el mismo sentido (guía), y es también utilizado para designarlo.

Los *mollahs* perciben directamente de los fieles las tasas islámicas, en nombre del imán ausente, mientras que en el mundo sunni es el Estado el recaudador. Los *mollahs* gozan de la autonomía que les ha permitido conservar en todas las circunstancias su papel privilegiado de intérpretes únicos de la Ley en nombre del *Imán* ausente y alzarse en numerosas ocasiones contra el control de su país por el extranjero.

Estos rituales presentan algunas diferencias a nivel de práctica entre sunnitas y chiitas, estos últimos incorporan como referentes a los imanes como Husein o Alí, junto con sus *hadices*<sup>49</sup> proféticos y sus dichos. Si bien la mayoría de la literatura de los *hadices* son semejantes en el chiísmo y en el sunnismo, la cadena de transmisión en muchos casos no es la misma.

La gracia (*barakah*) del Sagrado Corán, transmitida al mundo por el Profeta, llegó a la comunidad sunnita a través de los primeros de ellos: Alí, Abu Bakr, Umar, Utmán y otros pocos, durante las generaciones sucesivas llegó a través de los *ulemas* y los *sufís*, cada uno en su propia esfera. Esta *barakah*, de todos modos, llegó a la comunidad chiíta.<sup>50</sup>

Los cinco principios del Islam chiíta incluyen:<sup>51</sup>

1. La creencia de la unidad divina
2. Creencia en la profecía
3. Creencia en la resurrección
4. *Imamato*, es decir, la creencia en los Imanes como sucesores del Profeta
5. La justicia divina

Sunnitas y chiitas concuerdan en los tres principios básicos que son la unidad divina, la profecía y la resurrección; solamente difieren de los últimos dos puntos. En la cuestión del *imamato*, lo que distingue la perspectiva chiíta de la

---

<sup>49</sup> Los *Hadices* son las narraciones, relatos, relaciones de los hechos y máximas del Profeta (la Paz sobre él) transmitidos por intermediarios fidedignos Véase <http://www.Islamhoy.org/principal/hadices/intro.htm>. (Consultado en Agosto 2011).

<sup>50</sup> Martínez Marcela Ester y Alessi, Carlos Gabriel, "Introducción a la historia del Islam. La revolución islámica no termina en Irán", Universidad Nacional del Rosario, Facultad de Humanidades y Artes, Escuela de Historia, 2004, p. 36-37. En <http://libros.ir/libros/Iran%20Multimedia/Documentos/La%20revolucion%20Islamica%20no%20termina%20en%20Iran.pdf> (Consultado en Julio 2011).

<sup>51</sup> *Ibidem*.

sunnita, es la insistencia respecto a la función esotérica del imán. En la cuestión de la justicia, lo que particulariza al chiísmo, es el énfasis puesto sobre este atributo como una cualidad intrínseca de la naturaleza divina.<sup>52</sup>

Los chiítas cuentan con la facilidad de ocultar o negar sus creencias, inclusive haciéndose pasar por fieles de otras religiones. El sustento está dado por el concepto de *taqiyya*, traducible como *ocultación de creencias, en condiciones adversas*. Por otro lado, como se constata en la apología de los imanes Hussein y Hasan (y se evidencia en otras fuentes), el chiísmo otorga un papel relevante a la figura de la inmolación y el automartirio (*istishhad*) en nombre de la fe.<sup>53</sup>

El chiísmo es la rama dentro del Islam de los que creen que solamente los miembros del clan del profeta, específicamente los descendientes de Fátima, hija de Mahoma y de su marido Alí, eran los legítimos sucesores. Aunque en el año 655 Alí se convirtió en el cuarto Califa (sucesor), fue asesinado en el 661 y la mayoría reconoció a Umayyad Muawiya I como Califa. El chiismo, sin embargo, continuó fiel a la dinastía de los hijos de Ali; Hasan quien murió misteriosamente en el año 669 y Hussein, que fue asesinado por tropas dirigidas por Yazid hijo de Muawiya en Karbala en el 680. Karbala, en Irak, se convirtió en el centro principal de peregrinaje para el chiísmo.<sup>54</sup>

Lo escrito anteriormente vislumbra al chiísmo como originario de una disputa política por la sucesión del profeta; según Allamah Tabatabai, la sucesión política y posterior persecución de los chiítas se tradujo en una comunidad aislacionista dentro de la mayoría sunnita.<sup>55</sup>

La institución distintiva del chiísmo es el *Imamato* y de acuerdo con la visión chiíta, el sucesor del profeta del Islam debe ser alguien capaz de interpretar la ley divina en su significado esotérico.

La comunidad chií solo es mayoritaria en Irán, Irak, Bahrein, Azerbayán y en el sur de Líbano. En total, representan aproximadamente del 10 al 15 por ciento de los musulmanes que hay en el mundo.<sup>56</sup> Al margen de las disputas históricas, tanto el sunismo como el chiismo comparten los cinco principios del

---

<sup>52</sup> *Ibidem*.

<sup>53</sup> *Ibidem*.

<sup>54</sup> *Ibidem* p. 39.

<sup>55</sup> *Ibidem*.

<sup>56</sup> Vega, Ana, "El nacimiento del chiísmo", En <http://edencuadros.wordpress.com/2009/09/18/el-nacimiento-del-chiismo/> (Consultado en Agosto 2011).

Islam. Los chiíes siguen además otro principio de su confesión, inexistente en el sunismo: la creencia en el *Imamato*, una doctrina desarrollada en el siglo X por la que se considera que el imán no es solo el guía espiritual sino el jefe supremo de la comunidad islámica, el máximo guía que además debe tener lazos de sangre con el Profeta; es decir, el *Imamato* es de carácter hereditario. En el chiísmo hay una jerarquía eclesiástica que no existe como tal en el sunismo, que de alguna manera tiene ciertas inclinaciones a las exigencias occidentales de la época actual.<sup>57</sup>

La mayoría de las grandes comunidades chiíes situadas fuera de Irán representan más de la población en Irak y Bahrein, el 40% en Afganistán y el 20% en Pakistán. En general, estas comunidades están íntimamente ligadas a lo que sucede en Irán, sin perder la esencia natural de sus países. En el Líbano se estima que el grupo chiíta ha sido una fuerza importante, aunque oprimida por los suníes y por los cristianos maronitas, aproximadamente el 35 o el 40 % de la población libanesa pertenece a la ideología chiíta.<sup>58</sup>

Bajo la influencia del imán Musa Sadr, el chiísmo en Libia se organizó; la creación en 1975 del ala militar del movimiento *Amal* (La Esperanza), marcó el despertar de ciertas comunidades social y políticamente desfavorecidas. Pero los más extremistas de los chiíes libaneses se han organizado en Hezbolá; en el Yemen del norte aproximadamente el 60% de la población está formado por chiíes de tendencia *zaidí*.<sup>59</sup>

El discurso chiíta se ha conformado con un fuerte componente antiimperialista, producto de su historia colonialista; sin embargo lo ha asimilado con sus tradiciones más antiguas, lo que le permite conformar una fuerte ideología donde no se distingue la religión, la política, la sociedad y todos los factores que en el mundo occidental consideramos con una dinámica más independiente.

---

<sup>57</sup> *Ibidem*.

<sup>58</sup> Balta Paul y Arnaldez Roger, *Op. Cit.* p. 49.

<sup>59</sup> *Ibidem*.

## 1.4 Otros Fundamentalismos

Los movimientos fundamentalistas religiosos involucran una amplia gama de actores: Estados, partidos políticos, grupos y movimientos sociales. Cito al autor Alemán Thomas Meyer quien sostiene que ellos no se limitan al ámbito religioso, sino también en el cultural y el político, además distingue tres tipos de fundamentalismo:<sup>60</sup>

1. Fundamentalismo vital, el que define como el conjunto de movimientos contrarios al pluralismo, la apertura y la responsabilidad individual ante el modo de vida moderna.
2. Fundamentalismo cultural, presenta un rechazo al discurso abierto de la modernidad, así como a la ciencia y a la razón, presentando a la fe y a la meditación como el ducto para llegar al saber total.
3. Fundamentalismo político, al que caracteriza por alejarse de aquello que es propio de la política en la era moderna: la razón, los derechos humanos, la democracia y el pluralismo.

Algunos rasgos comunes a la mayoría de los grupos fundamentalistas contemporáneos son las siguientes.<sup>61</sup>

- Constituyen una sociedad que demanda una intensa lealtad grupal
- La modernidad es vista como el gran mal, nacida por la tradición secular, como contraparte se llama para el restablecimiento de la Dinastía Davídica o la del Califato Islámico, en los que prevalece la ley religiosa.
- La mayoría de los líderes fundamentalistas no vienen de círculos religiosos tradicionales, sino que son profesionales especialmente en ciencias (ingenieros, agrónomos, doctores, etc), careciendo de formación teológica tradicional, por ejemplo: Qutb era maestro de secundaria, Mawdudi, periodista; Shukri Mustafa, ingeniero agrónomo; Faraj, ingeniero en

---

<sup>60</sup> Caro, Isaac, "Fundamentalismos islámicos y judíos en el escenario de la Postguerra Fría", Segundas jornadas de Medio Oriente, En [http://www.iri.edu.ar/publicaciones\\_iri/IRI%20COMPLETO%20-%20Publicaciones-V05/Publicaciones/cursos3/2MO05.htm](http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/IRI%20COMPLETO%20-%20Publicaciones-V05/Publicaciones/cursos3/2MO05.htm) (Consultado en Diciembre 2011).

<sup>61</sup> *Ibidem*.

electricidad; Osama Bin Laden, estudió economía y gestión; y al-Zawahiri medicina.<sup>62</sup>

- Las actitudes fundamentalistas con respecto a la ciencia son muy ambiguas, no rechazan la tecnología ni las armas modernas; pero si ven en la televisión un enemigo occidental.
- La Biblia, el Corán y la *Torá*, no sólo tienen lugar central como fuente de inspiración, sino que también son libros prácticos para comprender y predecir eventos contemporáneos y futuros.<sup>63</sup>

Algunos ejemplos de movimientos fundamentalistas están constituidos por los regímenes islámicos de Arabia Saudita, Irán y Sudán; por los grupos ultraortodoxos judíos en Israel; por movimientos cristianos; por grupos evangélicos que inspirados en Estados Unidos de Norteamérica tienen presencia en América Latina; todos esos movimientos se caracterizan por oponerse a los procesos de secularización.

En el mundo del Islam y particularmente en Irán, política y religión se retroalimentan, no hay distinción entre la jurisprudencia y las orientaciones morales generales impuestas por Dios a Mahoma, es decir, la Ley Divina.

En el ámbito del judaísmo, existen grupos fundamentalistas que se han opuesto a todo proceso de paz árabe-israelí, así como a cualquier concesión territorial a los palestinos.

El fundamentalismo judío afecta las relaciones entre Israel, Estados Unidos y las diversas comunidades judías, debido a que las cortes rabínicas ortodoxas dictaron una ley en 1997, según la cual las conversiones al judaísmo en Israel debían ser responsabilidad del Rabinato ortodoxo.<sup>64</sup>

En lo que se refiere a los movimientos fundamentalistas cristianos, son grupos que provienen del protestantismo evangélico y de diferentes sectas (algunas combinan espiritismo y magia, algunas niegan la divinidad de Cristo, etc).

---

<sup>62</sup> Jordán, Javier, "Profetas del miedo, aproximación al terrorismo Islamista", (Ediciones Universidad de Navarra), España 2004, p. 45.

<sup>63</sup> *Ibidem*.

<sup>64</sup> Caro, Isaac, "Fundamentalismos islámicos y judíos...", *Op. Cit.* p. 42 Véase también significado de Rabino: En los últimos siglos se ha revalorizado la expresión Rabino ("mi maestro"). Esta expresión ha venido usándose gradualmente como título de respeto. Jefe espiritual de la religión hebrea que tiene, entre otras funciones, la de interpretar la Biblia hebrea y la de hacer sermones. En <http://es.thefreedictionary.com/rabino> (Consultado 30/03/12). Por tanto entendemos como Rabinato ortodoxo a la doctrina o ideología impartida por su líder y que es sostenida por la mayor parte de la sociedad judía, en este caso.

Referente al movimiento evangélico, una de las manifestaciones más características está representada por las iglesias pentecostales, muchas de las cuales se caracterizan por sus expresiones fundamentalistas. Este movimiento, que tiene especial representatividad en Centroamérica, está relacionado con la derecha religiosa de Estados Unidos y tiene como principales postulados el anticomunismo y el pro-norteamericanismo estadounidense.<sup>65</sup>

En cuanto al catolicismo, en América Latina se ha desarrollado una región de integrista católico tradicional, que considera lo blanco e hispano como representante de una cultura superior, en tanto que los indios, negros y mestizos son seres privados de la luz divina.

Aunque en América Latina los movimientos religiosos fundamentalistas, especialmente cristianos, se manifiestan en forma más indirecta y menos abierta que en otras partes del mundo como en Medio Oriente y Asia Central, todos ellos tienen ciertos rasgos comunes. Se examinan los movimientos fundamentalistas islámicos, bajo el supuesto de que éstos pueden tener un impacto político global, puesto que son percibidos en Occidente como un "enemigo externo" capaz de hacer frente a un modo de desarrollo capitalista, lo que no es el caso de los movimientos fundamentalistas cristianos y judíos, que coexisten de forma más tolerante con el modelo occidental.

### **1.5 El Radicalismo Islámico y los movimientos islamistas (base del radicalismo Islámico)**

Los movimientos Islamistas junto con las tendencias nacionalistas e izquierdistas que han surgido en el mundo musulmán desde comienzos del siglo XX, vinieron a ofrecer respuestas a los problemas que estaban viviendo las sociedades bajo el colonialismo y en la etapa postcolonial. La mayor parte de los grupos Islamistas tienen un objetivo en común, la recuperación del califato islámico.

La importancia de estos grupos ha rebasado el ámbito nacional y se ha convertido en un asunto de interés internacional, ya que , en algunos casos los

---

<sup>65</sup> *Ibidem.*

métodos pacíficos han sido sustituidos por la violencia, la intolerancia y la coacción; entre las corrientes Islamistas que tienen más arraigada esta idea lo están las de tendencia salafista.<sup>66</sup>

En tiempos modernos varios pensadores han vuelto a resaltar esta idea, como el pakistaní Abu a-A'là al-Mawdudi, líder del grupo islámico; Hassan al-Banna, fundador de Los Hermanos Musulmanes en Egipto y Sayyid Qutb, destacado pensador islámico egipcio que no apoyaba al terrorismo en sí, sino al uso de la fuerza para hacerse con el poder, adoptó una postura radical en relación con los gobiernos de los países musulmanes, alejándose de la oposición de los Hermanos Musulmanes que reclamaban lo mismo, pero con un tono mucho más moderado; la actitud de Qutb agitó al gobierno egipcio, por lo que fue ejecutado en 1966, durante el gobierno de Nasser. Pero sus opiniones sirvieron como inspiración para que miles de jóvenes provenientes de países árabes y musulmanes no sólo quisieran frenar a sus gobiernos sino a tomar oposición ante todo aquel que estuviera en contra de sus ideales, sus ideas hallaron buena acogida en los ambientes más radicalizados, concretamente entre los miembros de la "Yihad".<sup>67</sup>

En Egipto nace en las cárceles un nuevo grupo que se separa de los Hermanos Musulmanes y se conoce con el nombre de Yama'a al-Takfir wa-l-Hiyra (Grupo de Apostasía y Emigración/Excomuniación y Hégira), liderado por Sukri Mustafá. Participaron en las violentas revueltas que tuvieron lugar en 1978. En

---

<sup>66</sup> Es una corriente del pensamiento, de finales del siglo XIX y principios del XX, extendida por todo el mundo musulmán que llama a tomar como modelo la vida de los antepasados, el salafismo es uno de los principales movimientos islámicos que buscan seguir el Islam con base a las revelaciones sagradas de los musulmanes, el Corán y la *Sunna* y compatibilizarlo con la modernidad, siempre y cuando se respeten los valores tradicionales y puros del Islam, según el entendimiento de las tres primeras generaciones de musulmanes, los «salaf», de ahí su nombre. Los salaf denunciaron la decadencia moral y el abandono de las prácticas religiosas en la sociedad musulmana de su época, reclamaron la instauración del califato (Estado Islámico) y el desarrollo de una doctrina social islámica, pero más tarde la injerencia colonial en la creación de las estructuras políticas y jurídicas de las sociedades musulmanas y la división en Estados nacionales de la comunidad de creyentes terminaron convirtiéndose en un obstáculo para el proyecto político salafí, es entonces cuando comenzó a vislumbrarse que dicho activismo renovador terminaría chocando con Occidente. El movimiento salafí ha sido llamado también Wahabismo, aludiendo a Muhammad ibn Abd-al-Wahhab, un precursor del Salafismo en Arabia Saudí. Véase Jordán, Javier. *Op. Cit.* p. 40(Consultado en Junio 2011).

<sup>67</sup> Para denominar a las ramas más violentas y radicales dentro del Islam político (concepto occidental). La yihad contemporánea no es sinónimo de terrorismo Islamista, sino de esfuerzo por recuperar la *umma* islámica de acuerdo con las características de la primera comunidad de creyentes. Este esfuerzo, que por definición implica acciones, se desarrolla en dos dimensiones. Una dimensión interna propia de los musulmanes que con su comportamiento, buscan recuperar los valores de la primera comunidad de los creyentes (salafistas), y otra dimensión que se exterioriza en forma de acciones dirigidas contra el status quo. Estas acciones a su vez pueden adquirir un carácter no violento o violento. En el primero de los casos se trata de manifestaciones hacia el resto de los individuos que tienen como objetivo afianzar sus creencias e invitar a que este comportamiento sea seguido tanto por musulmanes como por quienes no profesan esa fe. En cambio, en el segundo de los supuestos las acciones se traducen en violentas cuando persiguen fines coercitivos en la población musulmana y/o no musulmana. Véase <http://www.ub.edu/geocrit/-xcol/69.htm> (Consultado en Junio 2011).

1969, cuando su líder estaba siendo interrogado por la policía, les dijo que no quería dialogar con unos impíos que pertenecían a un gobierno blasfemo.<sup>68</sup>

Por otro lado, la fe salafista permite luchar con algún dirigente, independientemente de sus virtudes; es por eso que muchos grupos yihadistas emigraron a Afganistán para combatir bajo otro *slogan* con el único fin de luchar contra la blasfemia.

Los Hermanos Musulmanes y los salafistas habían elegido el camino de la convivencia; en cambio los *yihadistas* optaron por la lucha, para modificar algunas condiciones.<sup>69</sup>

En los últimos 30 años el Islamismo ha encontrado muchos alicientes para defender su tesis. La Revolución Islámica en Irán ha podido encarnar las ambiciones de los islamistas en el establecimiento de un Estado islámico. Los seguidores de esta revolución han exportado a otros países, a través de libros, periódicos o revistas los modos de vestir y el aspecto físico: el *yihab*<sup>70</sup>, para las mujeres y la camisa sin corbata y la barba para los hombres.

La invasión soviética sobre Afganistán en la década de los 80 significó en la conciencia de los islamistas un acto entre el bien y el mal, entre los fieles y los infieles, entre el Islam y los enemigos de éste. Además la idea de conspiración internacional contra él ha alimentado a millones de musulmanes, especialmente entre los islamistas radicales. Los judíos se han llevado parte de la crítica por ser, según ésta idea, los instigadores de occidente y del sionismo<sup>71</sup>, para hacer frente al auge del Islamismo.

Por otra parte, los servicios secretos de Israel, Estados Unidos y la ex Unión Soviética han estado, tal y como lo ven los Islamistas, detrás de un sinfín de golpes de Estado y de intentos de desestabilización entre los países árabes y musulmanes.

---

<sup>68</sup> Waleed Saleh, Alkhalifa, "El ala radical del Islam: el Islam político realidad o ficción", En [http://books.google.com/books?id=wSiCABeuDIQC&pg=PA65&dq=revolucion+Islamica&hl=es&ei=dBDITdayIqXhiALNt\\_DpCQ&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCkQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=wSiCABeuDIQC&pg=PA65&dq=revolucion+Islamica&hl=es&ei=dBDITdayIqXhiALNt_DpCQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCkQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false) (Consultado en Junio 2011).

<sup>69</sup> *Ibidem*.

<sup>70</sup> *Yihab* es un pañuelo que las mujeres musulmanas utilizan para cubrir sus cabellos y, a veces, su cuello. Esta toca deja totalmente al descubierto el óvalo de la cara y no impide la comunicación. Su tamaño, color y colocación depende de las costumbres de cada comunidad, de cada país, así como de la intención de quien lo luce. Lo mismo puede decirse de las prendas que lo complementan: desde unos tejanos ajustados hasta una túnica amplia. Véase <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/04/21/madrid/1271853528.html> (Consultado en Junio 2011).

<sup>71</sup> El sionismo es el movimiento nacionalista y colonialista judío que, desde finales del siglo XIX, se propuso la creación del estado de Israel y promovió, y promueve, la migración de judíos a Palestina, la ancestral "tierra prometida" Véase [http://redescolar.ilce.edu.mx/educontinua/historia/html/conflicto\\_palestina/sionismo.htm](http://redescolar.ilce.edu.mx/educontinua/historia/html/conflicto_palestina/sionismo.htm) (Consultado en Junio 2011).

Los diversos actos violentos que se han suscitado a nivel mundial en nombre del Islam nos dejan ver la gravedad del asunto. En 1948 fue asesinado el primer ministro Egipcio Mahmud Fahmi al-Naqrasi, acto por el cual fueron culpados los Hermanos Musulmanes; en el año de 1954, el presidente egipcio Nasser fue objeto de un intento fallido de asesinato en el que también fueron inculpados los Hermanos Musulmanes; lo cual fue el comienzo de una etapa en el que las autoridades egipcias se emplearon a fondo para combatir a los grupos Islamistas radicales. Corría el año de 1956 cuando los Hermanos Musulmanes fueron acusados de preparar un golpe de Estado para hacerse del poder, lo que terminó con la ejecución de su líder Sayyid Qutb en 1966.

En 1976 en Egipto se produjeron actos violentos de carácter sectario de los que fueron acusados grupos Islamistas, centenares de ellos fueron enviados a la cárcel. En 1980 Irak fue escenario de un ataque armado protagonizado por el Partido al-Da'wa que fue perseguido hasta la caída del régimen de Sadam; miles de este partido fueron ejecutados. En Túnez en 1987 se originaron actos violentos y la Orientación islámica fue acusada de su autoría. En 1991 en Argelia graves enfrentamientos fueron promovidos por el Frente Islámico de Salvación, que acabó con la detención de los líderes de esta organización. En 1992 fueron anuladas las elecciones argelinas que estuvieron a punto de ganar los islamistas y comenzó con una ola de violencia masiva.<sup>72</sup>

Hasta inicios del siglo XIX, la religión dominaba completamente las sociedades musulmanas y los *ulemas* constituían el componente principal de la política. Pero la serie de reformas que se produjeron en Estambul, con el establecimiento de un nuevo orden militar, barrieron tanto el prestigio como la influencia de los *ulemas*. Aquella reforma iniciada en Turquía tuvo su eco en los países árabes, siendo en Egipto donde se impuso con mayor contundencia, sometiendo a los *ulemas* y liquidando a la vieja aristocracia mameluca<sup>73</sup>.

El éxito de estas reformas convirtió a Egipto en una potencia, a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX se fue consolidando como una ciudad moderna, cultural y políticamente influyente, para el resto de los países del Magreb y de Oriente

---

<sup>72</sup> Waleed Saleh, Alkhalifa, *Op. Cit.* (Consultado en Junio 2011).

<sup>73</sup> Egipto era gobernado por la aristocracia mameluca, en nombre del sultán de Constantinopla. Los mamelucos, en su mayoría guerreros de origen caucásico que habían llegado a Egipto como esclavos, se habían hecho con el poder en 1250 y, pese a la dominación otomana, conservaban intacto su control sobre la masa de artesanos y campesinos pobres. Véase <http://www.artehistoria.jcyl.es/granbat/contextos/8914.htm> (Consultado en Diciembre 2011).

Próximo.<sup>74</sup> Esta serie de reformas en los países musulmanes desembocó en un nacionalismo popular.

A nivel regional, el acontecimiento más relevante para cientos de organizaciones Islamistas a nivel mundial lo constituye la Guerra del Golfo Pérsico en 1991, que fue interpretada por la mayoría de estas agrupaciones como un ataque de occidente contra la sociedad musulmana, ante lo cual había que librar la yihad y expulsar al enemigo.<sup>75</sup>

Otro acontecimiento que no podemos olvidar mencionar lo constituyen también la caída del muro de Berlín (1989) y la desmembración de la Unión Soviética (1991). La idea de que el mundo ya no protagonizaba una división multipolar proporcionó a estos movimientos la posibilidad de extenderse y hacerse sentir en el escenario global.

En América Latina, la importancia social y política de estos movimientos está dada por la eventual existencia asociada con acciones terroristas y con focos centrales en la llamada Triple Frontera de Argentina, Brasil y Paraguay donde, según denuncias del gobierno israelí, habría un centro de apoyo al terrorismo internacional promovido por grupos extremistas chiítas; Argentina ha sido objeto de atentados reivindicados por asociaciones fundamentalistas islámicas pro iraníes pertenecientes o vinculadas a Hezbolá<sup>76</sup>, con eventual apoyo de Teherán.<sup>77</sup>

---

<sup>74</sup> Muñoz, Lorente Gerardo. *Op. Cit.* p. 165-165.

<sup>75</sup> Mejía, César, "Los movimientos Islamistas de las posguerra fría. Una aproximación sociopolítica", En [http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0303-97572003000200007&lng=es&nrm=iso](http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0303-97572003000200007&lng=es&nrm=iso) (Consultado en Junio 2011).

<sup>76</sup> Hezbolá, en árabe, "El partido de Dios", es un influyente grupo Islamista libanés radical chií, que cuenta con un brazo político y otro armado, el conocido como la Resistencia Islámica, fundado en Líbano en 1982 para resistir la ocupación israelí en el sur de sus territorios. Nació con el objetivo de crear una república islámica, siguiendo la ideología Islamista chiíta que preconizó el ayatollah Jomeini, líder de la Revolución Islámica iraní. Su "ideología" se centra en un fuerte sentimiento anti-israelí y anti-occidental. Aliado de Irán, que le proporciona respaldo económico y político, y con estrechos vínculos con Siria, preconiza la eliminación de cualquier tipo de presencia no musulmana en el Líbano. Ha llegado a constituirse en un partido político sólidamente implantado en la sociedad y la vida política libanesa, donde incluso tiene representación parlamentaria. Para los chiíes, que representan el 35% de la población libanesa, Hezbolá es ante todo un baluarte político. Además de su brazo armado, el movimiento cuenta con una infraestructura civil que, de forma parecida al partido palestino Hamas, provee a la población de servicios sociales, sanitarios y educativos, que le reporta un gran apoyo popular. Su campaña de reconstrucción Jihad al-Bina ha realizado varios proyectos de desarrollo económico y de infraestructuras en las áreas del Líbano con mayoritaria población chií. Desde julio de 2005, forma parte del gobierno de coalición y actualmente maneja su propio canal de televisión, al-Manar. Sin embargo, a causa de sus ataques contra civiles en Israel y de su apoyo ideológico a otras organizaciones, como Hamas o Yihad Islámica, es considerado por Estados Unidos y por otros países occidentales una organización terrorista. La Unión Europea, por su parte, únicamente considera como terrorista a su brazo armado. Esta organización es, junto con Amal, la principal expresión política de la comunidad chiíta libanesa, el grupo religioso más importante del país. Véase ¿Quién es Hezbolá? Redacción El Universal. Ciudad de México. Martes 18 de Julio de 2006 En <http://www.eluniversal.com.mx/notas/363074.html> (Consultado en Julio 2011).

<sup>77</sup> Caro, Isaac, *Op Cit.* p. 41.

Adicionalmente, la existencia de grupos musulmanes locales proclives a ideas fundamentalistas podría ser fomentada en la región latinoamericana por sentimientos xenofóbicos y racistas.<sup>78</sup>

A continuación se presentarán algunos grupos que sirvieron de inspiración al radicalismo islámico.

### **1.5.1 Los Hermanos Musulmanes**

La asociación de los Hermanos Musulmanes fue fundada en 1928 en Egipto por un grupo de intelectuales encabezados por Hasan al-Banna con una clara militancia política popular, comenzó con siete jóvenes y poco a poco se extendió a El Cairo; propagándose más tarde a otras provincias como Port Said, Tanta, Suez, Sudán, Siria, etc. hasta llegar a ser cerca de tres millones de miembros en Egipto.

El movimiento contaba con profesores de la Universidad al-Azhar, con profesionales de todas las especialidades, con directores de empresas, con dirigentes sindicales, con organizaciones de mujeres, etc.

Al-Banna insistía en la necesidad de aunar los esfuerzos para constituir una generación de creyentes que pudieran comprender el Islam correctamente fusionando la religión y el Estado, con el fin de instaurar un gobierno islámico; en cambio la liberación e independencia de Egipto ocupaban un segundo lugar. Esta idea explica la enemistad de la Hermandad Musulmana con los partidos patrióticos y con la monarquía.

Cabe mencionar que La Hermandad no era un partido político ni propiamente una organización de la sociedad política. Se encontraba profundamente arraigada en la sociedad civil y religiosa (dos aspectos siempre indisolubles en el mundo musulmán). En 1941 la Hermandad presenta, sin embargo, miembros para participar en las elecciones legislativas y es cuando Hassan el-Banna se presenta como candidato.<sup>79</sup>

---

<sup>78</sup> *Ibidem.*

<sup>79</sup> Dussel Enrique, "Los Hermanos Musulmanes", En <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/06/opinion/022a1mun#texto>. Domingo 06 de marzo 2011 (Consultado en Junio 2011).

Durante décadas la Hermandad actuó de manera pacífica, intentaron persuadir al Rey para que implantara un gobierno islámico, además de aplicar su ideología entre la sociedad; pero el uso de la violencia y un golpe de Estado no estaba del todo descartado, especialmente en la segunda etapa de su historia, después de la creación del aparato de los servicios secretos en torno a 1942-1943.<sup>80</sup>

Según ellos, la principal finalidad de este sistema organizacional islámico era la lucha contra la ocupación inglesa del país y el apoyo a los palestinos; tuvieron gran interés en la adquisición de armamento y, de hecho, en pocos años ya contaban con armas ligeras. En 1948 la organización fue prohibida, ya que se le acusaba de varios atentados y asesinatos que tuvieron lugar en aquellos años.

El 12 de febrero de 1949, después de una reunión con el primer ministro Mustafa Nahhas Pacha; Hassan al-Banna fue asesinado. El renacimiento musulmán que él soñaba no convocaba en su esencia a una reacción contra la hegemonía occidental –escribe Tariq Ramadan–, aunque sí contra el colonialismo británico. No era un movimiento Islamita, fundamentalista o terrorista, sino democrático y hasta reformista. Cuando Jamal ‘Abd an-Nasser da el golpe militar en 23 de julio de 1953 se apoya incontestablemente en la Hermandad, con la que tiene un diálogo fluido. La Hermandad fija claramente las condiciones: limitación de la propiedad y reforma agraria, legislación en defensa del trabajo, abolición de privilegios e independencia del Reino Unido.<sup>81</sup>

Sayyid Qutb, quien más tarde sería un importante líder de la Hermandad, desde su juventud fue muy crítico con el gobierno Egipcio, de pensamiento liberal y existencialista; en 1948 el gobierno lo envió a Estados Unidos para realizar estudios superiores sobre educación, ahí permaneció durante tres años y fue ahí donde su ideología cambió considerablemente, adoptando principios islámicos como modo de vida y como programa político; en esos momentos Qutb aún se encontraba lejos del radicalismo y más próximo al pensamiento de al-Banna; pero fue en la última etapa de su estancia en Estados Unidos cuando su pensamiento se modifica, posicionándose en el ala más radical del Islam.<sup>82</sup>

A su regreso a Egipto se incorpora a la filas de la Hermandad Musulmana, convirtiéndose en uno de los activistas más importantes del movimiento, sin

---

<sup>80</sup> Waleed Saleh, Alkhalifa. *Op. Cit.* p. 36 (Consultado en Junio 2011).

<sup>81</sup> Dussel, Enrique. *Op. Cit.*

<sup>82</sup> *Ibidem.*

embargo, no hacía referencia a la violencia para conseguir sus fines, su objetivo era entender al Islam desde una perspectiva moderna y nueva para solucionar los conflictos sociales, políticos y económicos que aquejaban a Egipto.

El 3 de diciembre, ante una gran multitud convocada por la Hermandad, conmina a los militares a dejar el gobierno a los civiles. En enero de 1953, con firme voluntad de permanecer en el poder en cuanto dictador, Nasser disuelve la Hermandad y comienza una despiadada persecución contra de ellos.

Después de un intento de asesinato a Nasser en 1954, Qutb es encarcelado junto con otros seis mil hombres del movimiento, fue condenado en 1955 a quince años de prisión donde sufrió torturas y vejaciones. En 1964 fue puesto en libertad por mediación del presidente iraquí 'Abd al-Salam 'Arif, pero no tardó mucho en ser encarcelado nuevamente, acusado de conspirar contra el gobierno, condenado a muerte y ejecutado en 1966.

Los escritos de los líderes de los Hermanos Musulmanes, en especial los que fueron redactados en las cárceles y descubiertos después, no sólo justificaban las matanzas llevadas a cabo contra los ingleses y los sionistas, sino que también consideraban ilícito matar a un musulmán que se opusiera a su pensamiento.

En los años 70 y 80 algunos líderes de los Hermanos Musulmanes intentaban separarse de la ideología de Qutb, adoptando así discursos de los dos primeros líderes del grupo: al-Banna y al-Hadibi, que mantenían un tono moderado; sin embargo, no era la postura de todos los integrantes del grupo, ya que, un sector importante del movimiento editaba sus publicaciones en secreto y tenía a Qutb como figura máxima de su pensamiento.

En los comicios celebrados en el 2005 se presentó por primera vez con su verdadero nombre, en los anteriores se presentaba con el nombre de *al-tayyar al-Islami* (la corriente islámica), con el emblema tradicional “el Islam es la solución”. Los resultados parecieron sorprendidos porque la Hermandad consiguió 88 escaños de un total de 444, es decir, el 20% aproximadamente.<sup>83</sup>

Ahora podrá entenderse que los próximos pasos de la revolución árabe estarán de alguna manera ligados a la Hermandad Musulmana en Egipto. Será un

---

<sup>83</sup> *Ibidem.*

interlocutor de Estados Unidos e Israel, que exigirá un trato igualitario y no mera repetición de la actual actitud colonialista y de dominación de esas potencias.

### 1.5.2 Grupos Yihadistas

Aunque literalmente la palabra *yihad* no significa *guerra santa*, el término *guerra* es designado en el Corán con las palabras *barb* y *qitab*; por tanto es equiparado a ella, “*yihad*” proviene del sustantivo *esforzarse*, en ese contexto podría entenderse la palabra *yihad* como defensa legítima de las personas y de la religión, también como lucha para extender el Islam.<sup>84</sup>

El Corán, aunque no utiliza explícitamente el término de la *yihad*, sí habla de combatir a los infieles y apóstatas; son esos pasajes los que han servido a muchos combatientes para pronunciarse en nombre del Islam, por ejemplo: Abduilah Azzam, ideólogo y artífice de la red de reclutamiento de *muyahidín*<sup>85</sup> en la guerra afgana contra los soviéticos (que después daría lugar a Al Qaeda), afirmaba que si la *yihad* fuese un fenómeno poco importante en la historia del Islam, el profeta Mahoma no habría dedicado tantos pasajes del Corán al tema.<sup>86</sup>

En 1980, numerosos grupos Islamistas de carácter violento iniciaron su lucha armada contra los regímenes apóstatas de sus respectivos países; es ahí cuando Europa y Estados Unidos de América se convierten en escenario de la *yihad*. A este fenómeno de movilización se unieron otros tantos predicadores, como Azzam, joven palestino que tras la invasión israelí de 1967 emigró a Jordania y allí se comprometió en lucha contra el Estado Judío, durante los 80 predicó la *yihad* en numerosos países musulmanes con el objetivo de reclutar jóvenes para la guerra en Afganistán, fiel a las creencias salafistas basó sus acciones en las fuentes originales de su religión, teniendo como telón de fondo la guerra contra los soviéticos.<sup>87</sup>

---

<sup>84</sup> Jordán, Javier, *Op. Cit.* p. 46.

<sup>85</sup> En el Islam, combatientes de la *yihad* o guerra santa. Véase El País, En <http://servicios.elpais.com/diccionarios/castellano/muyahidin> (Consultado 30/03/12)

<sup>86</sup> Jordán, Javier, *Op. Cit.* p. 47, 60 y 61.

<sup>87</sup> *Ibidem*

Osama Bin Laden fue su discípulo y colaborador en el desarrollo de la red de *muyahidines*, ambos estaban de acuerdo en utilizar la hermandad afgana como una vanguardia de la *yihad* en todo el planeta, pero las diferencias surgieron cuando Azzam rechazó el terrorismo y propuso una fuerza especial de combatientes que luchasen como guerrilla en otros conflictos, pero Bin Laden tenía otros planes.<sup>88</sup>

Azzam murió en 1989; Osama Bin Laden siempre rechazó tener responsabilidad en dicha muerte, pero la aprovechó para hacerse con el control de la MAK (por sus siglas en árabe, Oficina Afgana de Servicios), más tarde un miembro de Al Qaeda aseguró que Osama fue quien mandó a asesinar a Azzam acusándole de mantener relaciones secretas con Mustafa Shlabi, jefe de la Oficina de Nueva York y, por tanto, con la CIA.<sup>89</sup>

Por otra parte, la Guerra Santa, además de encontrarse en los textos sagrados del Islam, es un fenómeno presente en la historia desde los tiempos de Mahoma y de los *muyahidines* (eternos continuadores de la tradición).

En la década de los 70 y debido a la prohibición del grupo de Los Hermanos Musulmanes surgieron pequeñas células secretas que intentaron retomar la lucha; la mayoría de sus seguidores eran jóvenes inexpertos que buscaban un líder, sus ojos se dirigieron hacia Qutb, con quien tuvieron el primer contacto en 1962.

‘Ali Asmawi y Ahmad ‘Abd al-Mayid fundaron una de estas células y Abd al-Fatta Isma’il otra, las cuales se unieron en el año de 1962 con un solo objetivo: asesinar a Nasser por haber prohibido a la Hermandad Musulmana.<sup>90</sup> Los miembros del entonces disuelto grupo de los Hermanos desconfiaban de estas nuevas organizaciones tanto que llegaron incluso a perseguirlas y a instar a los compañeros a rechazar sus propuestas, los que aún permanecían en las cárceles se manifestaron también en contra, ya que pensaban que el descubrimiento de estas nuevas células podría alargar su estancia en las cárceles; sin embargo, nunca perdieron el apoyo de Qutb.

La ideología de estas nuevas organizaciones era un poco más rigurosa, si la comparamos con las opiniones de al-Banna y al-Hadibi. El pensamiento de

---

<sup>88</sup> *Ibidem.*

<sup>89</sup> *Ibidem.*

<sup>90</sup> Waleed Saleh, Alkhalifa. *Op. Cit* p. 47.

Qutb basado en la idea de considerar infieles a la *umma* (comunidad musulmana) y a los gobernantes, contradecía las opiniones de los Hermanos Musulmanes, además de que Qutb era mucho más reacio a participar en la política, a diferencia de la Hermandad de actuar en los comicios. Así, Qutb pensaba que debían mantenerse aislados para prepararse y organizarse y así dar el siguiente paso: el cambio. De manera contraria actuaban al-Banna y sus seguidores, creando asociaciones benéficas con fines sociales, educativos, económicos y culturales.

Otros grupos Islamistas encontraron en el pensamiento de Qutb una fuente inagotable para su proyecto; entre ellos podemos mencionar al Grupo Yihadista Islámico, cuyo principal líder fue ‘Umar ‘Abd al-Rahman, y al movimiento de la Yihad Islámica, que produjo importantes figuras como Ayman al-Zawahiri, algunos ponen en duda la influencia de Qutb y creen que el discurso de Ibn Taymiyya estaba más presente en la práctica de estos grupos, especialmente en el movimiento de la Yihad Islámica.<sup>91</sup>

Así se va abriendo paso a la *yihad*, personas convirtiendo la Guerra Santa en el sentido de su vida, que consideraban la lucha contra el infiel como el deber religioso más apremiante. En las tierras interiores del Islam, la guerra santa se fue olvidando y apuntaba a la belicosidad de los guerreros de frontera; sin embargo, la *yihad* volvió a renacer. La campaña de Saladino (siglo XII, en la época de las cruzadas cristianas), contra la ocupación franca de Tierra Santa hizo que resurgiera la idea de la *yihad* armada en muchos musulmanes de su tiempo. Saladino logró reconquistar Jerusalén, por ende, sigue siendo una figura de gran significado para la *yihad*; Bin Laden se ha pronunciado al referirse a Saladino de la siguiente manera: “Mirad a los frany! (los cruzados), Ved con que encarnizamiento se baten por su religión, mientras que nosotros los musulmanes, no mostramos ningún ardor por hacer la guerra santa”.<sup>92</sup>

En la década de los 70 se podían distinguir tres corrientes Islamistas: Los Hermanos Musulmanes; la corriente *yihadista* (en sus diferentes tendencias) y, por último, la línea de la Apostacía y Emigración, profundamente ligada a la tesis de Qutb y desarrollada por Sukru Mustafà (antiguo miembro de los Hermanos). Este último grupo conocido como Yama’a al-Muslimini (Grupo de los Musulmanes); pasará a llamarse al-Takfir wal-Hiyra (Apostacía y Emigración).

---

<sup>91</sup> *Ibidem* p. 50.

<sup>92</sup> Jordán, Javier. *Op. Cit.* p. 48 y 49.

Declaran a la sociedad apóstata e infiel y emigran a un lugar más seguro para preparar a sus próximos representantes a formar un estado islámico. A pesar de que el número de sus seguidores era pequeño, con el paso del tiempo la influencia de este movimiento fue ganando poder suficiente para provocar disturbios y desestabilizar al gobierno por medio de actos terroristas. La base de estos grupos estaba formada, principalmente, por estudiantes universitarios, entre los que destacaron Talal al-Ansari, Isma'il Tantawi y Ayman al-Sawahiri, éste último más tarde sería la mano derecha de Bin Laden.<sup>93</sup>

Las cruzadas dejaron profundas huellas en la memoria del Islam, quienes las han reinterpretaron como una Guerra Santa cristiana de agresión a su religión; la primera cruzada donde se tomó Jerusalén fue una guerra brutal que sembró el terror en los musulmanes de la época, terror que ha germinado de generación en generación. Es así como las cruzadas han pervivido y han sido invocadas nuevamente por los yihadistas.

En la actualidad, la iglesia católica ha expresado su pesar por todas aquellas guerras medievales.<sup>94</sup>

En una entrevista concedida a Al-Yazira, Osama Bin Laden se refería a la guerra internacional contra el terrorismo de la siguiente manera:

*En el pasado ha habido guerras de cruzadas, pero nunca una campaña como esta (...). Es una guerra que está repitiendo las Cruzadas, similar a las guerras anteriores. Ricardo Corazón de León, y Barbarroja de Alemania, y Luis de Francia. La situación es igual hoy, cuando ellos se aliaron y marcharon el día que Bush levantó la cruz. Las naciones cruzadas se han puesto en marcha.<sup>95</sup>*

La Segunda Guerra Mundial fue calificada como una cruzada contra el nazismo, eso explica que después que, tras los atentados del 11 de septiembre, el expresidente George Bush (2001-2009), llamase cruzada a la guerra

---

<sup>93</sup> *Ibidem.*

<sup>94</sup> *Ibidem.*

<sup>95</sup> *Ibidem* p. 49.

internacional contra el terrorismo; pero poco tiempo después de hacer estas declaraciones el ex presidente se retractó.

Desde el siglo XIX se ha hecho un repetido uso de la Guerra Santa para manifestarse en contra las potencias colonizadoras; posteriormente fue invocada por el sultán turco al comienzo de la Primera Guerra Mundial; en 1920 la dinastía saudí también la utilizó para enfrentarse a las tribus fronterizas, para eso contó con el apoyo de los *ulemas* de la Meca y de Medina. Posteriormente, Arabia Saudí declaró una *yihad* política y económica contra Israel; en la Guerra del Golfo declaró otra *yihad* contra Irak y Bagdad respondió declarando también su *yihad* con ayuda de *ulemas* Iraquíes. Por su parte el gobierno de Sudán ha mantenido una Guerra Santa contra el sur del país y bajo el lema “Yihad, Victoria y Martirio”.

A continuación se mostrará en la siguiente tabla los orígenes ideológicos del *yihadismo* terrorista.

**Tabla 1. Orígenes ideológicos del yihadismo terrorista.**

<i>Doctrinas clásicas</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Retórica de la yihad armada desde el nacimiento y expansión del Islam. Especialmente avivada como reacción a las cruzadas cristianas.</li> <li>• Elementos del Hanbalismo y particularmente del pensador sirio Ibn Taymiya (siglos XIII-XIV), que legitimó la rebelión contra los gobernantes musulmanes que no impusieran la ley religiosa.</li> <li>• Elementos del wahabismo (desde el siglo XVIII hasta la actualidad).</li> </ul>
<i>Doctrinas contemporáneas</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hace suyos los objetivos estratégicos del salafismo y del Islamismo: revitalizar el Islam, confusión de los ámbitos político y religioso, reinstauración del califato y unión política de los musulmanes.</li> <li>• Comparte el recelo de los islamistas hacia los valores de Occidente y le culpa del atraso del Islam.</li> </ul>
<i>Yihadismo revolucionario</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunos autores legitiman el empleo de la violencia (entendida como yihad) para alcanzar los objetivos políticos del Islamismo. El principal es el egipcio Sayid Qutb (ejecutado en 1965). Continúan esa línea del pensamiento los egipcios Shukri Mustafa y Abd al-Salam Faraj.</li> <li>• Ese concepto de yihad es llevado a la práctica por grupos terroristas de alcance mayoritariamente nacional.</li> </ul>
<i>Yihadismo global</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azzam predica internacionalmente la yihad para movilizar a los musulmanes contra la invasión soviética de Afganistán. Organiza la Oficina Afgana de Servicios (MAK) como instrumento de propaganda, reclutamiento y obtención de recursos. Posteriormente planea utilizar a los <i>muyahidín</i> en otras zonas de conflicto donde se luche en nombre del Islam.</li> <li>• Transformación de la MAK en Al Qaeda. Bin Laden, Zawahiri, Abu Qadata y otros ideólogos radicales promueven la yihad global contra Occidente y los regímenes apóstatas. Bin Laden y Zawahiri logran un notable éxito político al catalizar grupos hasta entonces dispersos en torno a una estrategia común. Al Qaeda se convierte en la principal franquicia del yihadismo global, aunque no coordina todas sus acciones.</li> </ul>

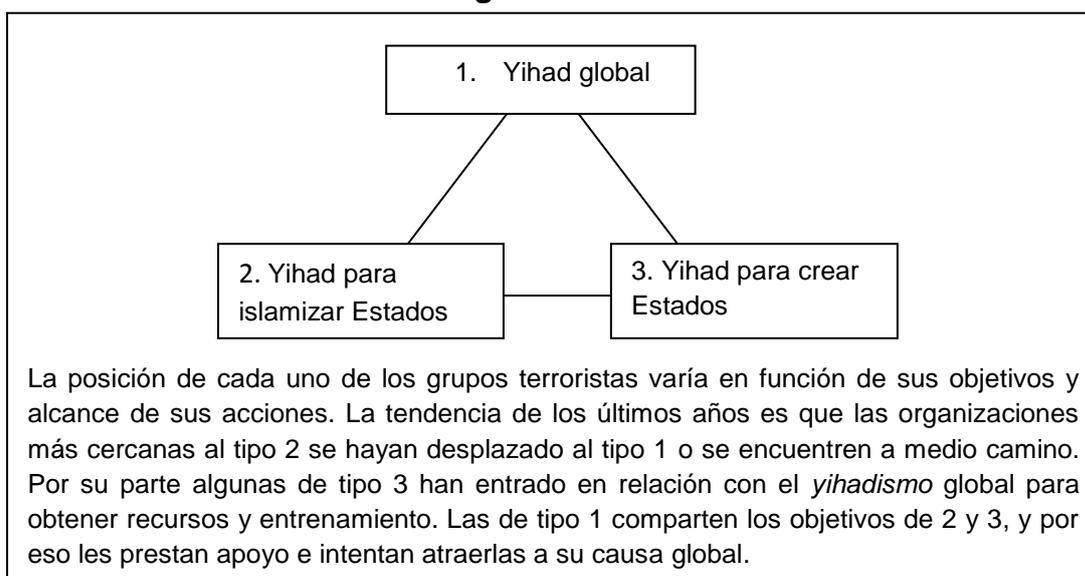
Fuente: Jordán, Javier, “Profetas del miedo, aproximación al terrorismo Islamista”, (Ediciones Universidad de Navarra), España 2004, p. 45.

La derrota árabe ante Israel en 1967, el fracaso del proyecto nacionalista de Nasser y el descontento generalizado, crearon un ambiente propicio para la difusión del Islam político; a pesar de que esta ideología ya había dado vuelta por los barrios pobres y en la universidades, el gran problema seguía siendo que carecían de un programa político maduro y bien organizado, amén de ello el cambio continuo por parte de los militantes a otros grupos, atraídos por el carisma de sus diferentes líderes.

Posteriormente, la Revolución islámica de Irán de 1979 y la guerra contra las tropas de la URSS en Afganistán favorecieron la expansión de la ideología *yihadista*. La *yihad* armada ha persistido en la historia islámica, los *yihadistas* se han apropiado de ella porque no se consideran a sí mismos terroristas, sino combatientes de una guerra en contra de su religión, pero la complejidad del término va mucho más allá, pues hoy en día han aparecido actores no estatales relevantes desde el punto de vista de la seguridad y, esos nuevos entes, se mueven por un camino diferente al interés internacional, haciendo uso de estrategias, ampliando el espectro del conflicto a dimensiones que van más allá del ámbito militar y que son capaces de generar excesiva violencia gracias a las facilidades que ofrece la globalización, tal es el caso de Al Qaeda.

A continuación se presentará un cuadro sobre el terrorismo islamista y su alcance a nivel Estado.

**Tabla 2. Triángulo del terrorismo islamista.**



Fuente: Jordán, Javier, "Profetas del miedo, aproximación al terrorismo Islamista", (Ediciones Universidad de Navarra), España 2004, p. 121.

### 1.5.3 Orígenes del Movimiento Wahhabi

Muhammad Abd al-Wahhab (1703-1792) es el fundador del movimiento que se conoce como *Wahhabi* o *wahabismo*. Wahhab viajó a Irán e Irak a estudiar el sufismo, al culto de los santos, ante lo cual expresó contundentemente su rechazo; por el contrario, postuló la vuelta al Corán y a la tradición del Islam. Al mismo tiempo, se oponía a que los *ulemas* realizaran interpretaciones tergiversadas del Corán; defendía el sentido comunitario del Islam primitivo y hacía un énfasis en la yihad, de manera de permitir a la dinastía saudita iniciar la lucha para la recuperación de los lugares sagrados.<sup>96</sup>

Wahhab firmó un convenio con el emir de la Península Arábiga, Muhammad ibn Saud, proponiéndose la creación de un Estado teocrático, lo que llevó a cabo en el año de 1744; convirtiendo el Wahhabi en el credo oficial del emirato; con posterioridad, el emir y sus descendientes conquistaron las ciudades santas del Islam, La Meca y Medina, donde, de igual manera se impuso el Wahhabismo. Este régimen, que sigue prevaleciendo en Arabia Saudita, corresponde al más conservador y tradicionalista de las cuatro escuelas jurídicas existentes en el mundo musulmán sunnita. Es considerado el más fundamentalista en la medida que rechaza el uso del razonamiento por los juristas y postula que la *sharī'a* debe basarse exclusivamente en el Corán. Defiende la implementación estricta de la ley islámica según los preceptos coránicos. Aunque en el período otomano este régimen jurídico estaba excluido, fue resucitado por los wahhabitas.<sup>97</sup>

Las otras tres escuelas son: la *malikí-shafii*, que enfatiza la importancia del conjunto de tradiciones *Hadith* por sobre el Corán, predominante en el África musulmana; la *hanabí*, considerada la de mayor apertura y menos inclinada a regímenes jurídicos basados sólo en el Corán; la *mahdíista*, que se basa en la reivindicación de la condición de *Mahdi* (*Imán* que según la tradición islámica, especialmente chiíta, habría desaparecido para volver a aparecer más tarde) por dirigentes políticos o religiosos, desarrollando ideas heterodoxas combinadas con

---

<sup>96</sup> Caro, Isaac, *Op Cit.* p. 57-58.

<sup>97</sup> *Ibidem.*

un antisemitismo, que atribuye a los judíos el asesinato de Jesucristo y la persecución de Mahoma.<sup>98</sup>

Definitivamente el movimiento *Wahhabi* se caracteriza por ser de índole tradicional y conservador, limitar los derechos de la mujer, pregonar la intolerancia hacia las comunidades cristianas, judías y, en general hacia toda población no sunnita.

#### 1.5.4 Hezbolá

Hezbolá, llamado el Partido de Dios, es una organización islámica radical creada en el Líbano, que promueve la causa de la Revolución Islámica. El nombre simboliza el ideal de reemplazar el concepto occidental de Estado-nación, por un partido que uniría a toda la comunidad musulmana (*umma*), bajo el liderazgo del jurisprudente *wilayat-al-faqih*, que es la autoridad religiosa suprema. El fin de este movimiento está en expulsar a las fuerzas israelíes del sur de Líbano y crear ahí un Estado islámico chiíta como el existente en Irán.

Hezbolá comenzó a operar en 1982 recibiendo la ayuda de los Guardianes Revolucionarios Iraníes, en el periodo de la presencia estadounidense, francesa e israelí en el Líbano. Cuenta con un consejo consultivo (*shurá*) de 12 miembros, liderados por un secretario general, que toma las decisiones con aprobación previa de Irán. Inicialmente, se estableció en el Valle del Beka, para luego extenderse a otras áreas pobladas por chiítas.<sup>99</sup>

Hezbolá no se define a sí mismo como un partido organizado en el Líbano, ni tampoco como una organización política, sino como una comunidad musulmana ligada al mundo musulmán a través de la conexión religiosa del Islam.

El grupo define tres principales objetivos:<sup>100</sup> a) expulsar definitivamente a Estados Unidos, Francia y sus aliados del Líbano; b) juzgar los crímenes cometidos por las falanges cristianas de este país en contra de musulmanes; c) permitir a todos los libaneses determinar la forma de gobierno que ellos desean,

---

<sup>98</sup> *Ibidem.*

<sup>99</sup> *Ibidem.*

<sup>100</sup> *Ibidem.*

optando por un gobierno islámico que garantice la justicia y libertad para todos. Para cumplir con estos objetivos se debe hacer un llamado para que todos los "amigos" en el Líbano se involucren en el estado de creciente confrontación con los principales "enemigos" en el Medio Oriente: las falanges, Israel, Francia y Estados Unidos:<sup>101</sup>

*¡Amigos, donde quiera que estén en el Líbano... estamos de acuerdo con ustedes sobre los grandes y necesarios objetivos: destruir la hegemonía estadounidense en nuestra tierra; colocar término a la pesada ocupación israelí; golpear todos los intentos de los falangistas (cristianos) por monopolizar el poder y la administración!*<sup>102</sup>

Las acciones de Hezbolá incluyen actos "terroristas" en contra objetivos occidentales, contra el norte de Israel, con Europa, África, América Latina, principalmente en contra Argentina y Panamá; a pesar de esto, los líderes del movimiento han negado ser los autores de esos atentados empleando diversos seudónimos y aunque sus operaciones tienen alcance mundial, los líderes de este grupo se han enfocado en crear ataques contra el norte de Israel, así como contra objetivos israelíes y judíos en todo el mundo.

En particular, se reitera una denuncia de la ocupación "sionista" del sur del Líbano, la destrucción de muchas aldeas y ciudades libanesas, el desplazamiento de miles de libaneses y palestinos a causa de esta ocupación, la ayuda de los países de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) a los presidentes falangistas del Líbano (Elias Sarkis, Bashir Gemayel), la alianza de Israel y de Estados Unidos con estos falangistas y el acuerdo del 17 de mayo de 1984, el que hacía del Líbano un "protectorado estadounidense". Frente a estos hechos, el grupo se declara decidido a realizar una guerra de resistencia contra las "fuerzas de ocupación".<sup>103</sup>

*Nuestro pueblo no podría aguantar otra traición más. Está decidido a oponerse a la infidelidad -sea francesa,*

---

<sup>101</sup> *Ibidem*. p. 72.

<sup>102</sup> *Ibidem*.

<sup>103</sup> *Ibidem* p. 73.

*estadounidense o israelí- atacando sus cuarteles y lanzando una verdadera guerra de resistencia contra las fuerzas de ocupación.*

En definitiva, Hezbolá reitera los pronunciamientos de considera a Estados Unidos como el "Gran Satán". Para alcanzar estos objetivos, los líderes del movimiento llaman a conducir actos de violencia contra occidente, en particular contra Estados Unidos e Israel. Desde el punto de vista de Hezbolá, esta confrontación forma parte de la meta de establecer una sociedad islámica, lo que no está limitado al mundo musulmán, sino que debe expandirse a todo el mundo. Como un primer paso está la confrontación con Israel, el que es visualizado como un obstáculo en este objetivo.

### **1.5.5 Hamas**

Hamas significa Movimiento de Resistencia Islámica; este grupo, disidente de la OLP (Organización para la Liberación de Palestina), se opuso a los Acuerdos de Oslo<sup>104</sup> y su carta constitutiva niega el reconocimiento a la existencia del Estado de Israel, tiene por finalidad combatir a Israel a través de la luchar armada y rechazar el proceso de paz palestino-israelí. Se fundó en 1988 en la ciudad de Gaza, como una rama de los Hermanos Musulmanes, desempeñando un rol importante en la denominada Intifada o sublevamiento palestino en contra de la ocupación israelí.<sup>105</sup>

---

<sup>104</sup> Los acuerdos de Oslo fueron una serie de acuerdos negociados entre el gobierno israelí (Isaac Rabin) y la Organización para la Liberación de Palestina (Yasir Arafat), que actuó como representante del pueblo palestino firmados en 1993.

Las negociaciones fueron secretas y los acuerdos se pueden resumir en estos puntos:

1. La retirada de las fuerzas israelíes de la Franja de Gaza y Cisjordania
2. El derecho de los palestinos al autogobierno en esas zonas a través de la autoridad palestina.
3. Cisjordania y Gaza se dividen en tres zonas: Área A, bajo control completo de la autoridad palestina. Área B, bajo control civil de la Autoridad Palestina y control militar del ejército de Israel. Área C, bajo control israelí.
4. En 1996 se renegociaría el status del gobierno palestino

Las cuestiones difíciles acerca de Jerusalén, los refugiados, los asentamientos israelíes, la seguridad y las fronteras exactas fueron excluidas. Véase "El conflicto árabe-israelí", En [http://conflictopal-isr.webcindario.com/los\\_acuerdos\\_de\\_oslo\\_de\\_1993.html](http://conflictopal-isr.webcindario.com/los_acuerdos_de_oslo_de_1993.html) (Consultado 30/03/12).

<sup>105</sup> Tawil, Marta. "¿El fin de la solución de dos Estados? Israel, los palestinos y la asimetría del poder internacional." Revista Mexicana de Política Exterior. En <http://portal.sre.gob.mx/imr/pdf/8605tawil.pdf> (Consultado en Enero 2012).

Es una de las facciones políticas más grandes, siendo solo superado por el movimiento al-Fatah<sup>106</sup>, conducido por Yaser Arafat.

Esta organización ha construido y mantenido una infraestructura en las zonas gobernadas por la Autoridad Nacional Palestina, la que fue establecida inicialmente por la Sociedad de los Hermanos Musulmanes. Más allá de las instituciones religiosas, como *waqf* (que controla los lugares sagrados del Islam) y la mezquita, hay una red de otras instituciones y asociaciones que Hamas usa para expandir su influencia. A través del *waqf*, los simpatizantes de Hamas controlan una red de propiedad (tiendas, departamentos públicos) que son alquiladas por habitantes locales.<sup>107</sup>

Las mezquitas son un instrumento para aumentar la influencia, puesto que pueden ser usadas para propósitos educacionales, movilizacionales y organizacionales. Cabe destacar que, aunque existen vínculos entre Irán y Hamas, no se trata del mismo tipo de relación que existe entre Teherán y Hezbolá. Hamas fue establecido a principios de 1988 como ala militar de la Hermandad Musulmana, adoptando desde el inicio una postura antichíita. Ahmad Yassin, líder del movimiento, atacó al régimen de Jomeini, no intentando jamás conciliar las discrepancias teológicas entre sunnitas y chiítas. En cuanto a actitud política, Hamas mantuvo una postura más independiente que Hezbolá. La comunidad de intereses entre Hamas e Irán sólo se puso de manifiesto después del proceso de paz israelí- palestino.<sup>108</sup>

Hamas reitera a todos los pueblos árabes e islámicos que no busca ganar fama ni status social y que este movimiento no está dirigido en contra de los pueblos musulmanes. Indica su apoyo a todo movimiento o individuo que postule el Islam como forma de vida. Señala que sólo busca ayudar a todas las organizaciones que actúan en contra del "enemigo sionista", con lo que reitera los planteamientos anteriores y la importancia que se ha concedido a la *yihad*.<sup>109</sup>

---

<sup>106</sup> El Movimiento para la Liberación Nacional de Palestina (Fatah) se fundó en la década de 1960 por Yasser Arafat y amigos suyos en Argelia, originalmente se opuso a la fundación de la OLP, que es visto como un opositor político. Con el respaldo de Siria, Fatah comenzó a realizar ataques terroristas contra objetivos israelíes en 1965. "Fatah" es un acrónimo reverso de la árabe, en *Harekat-Tahrir al-Wataniyyeh al-Falastiniyyeh*. La palabra "Fatah" significa "la conquista por medio de la *jihad* [Guerra Santa islámica]", Véase Fatah, En <http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/Terrorism/Fatah.html> (Consultado en Julio 2011).

<sup>107</sup> Caro, Isaac. *Op Cit.* p. 74.

<sup>108</sup> *Ibidem.*

<sup>109</sup> *Ibidem.*

En febrero y marzo de 1996 mató a casi 60 personas en una serie de ataques en autobuses. También fue responsabilizada o se atribuyó diversos atentados suicidas en Jerusalén.<sup>110</sup>

Al finalizar con este capítulo se puede llegar a la conclusión de que el Islam es un vocablo que se ha usado erróneamente durante mucho tiempo; el integrismo islámico no es propio del Islam y mucho menos son los fundamentalistas los únicos representantes de la religión en sí misma. Por otra parte fue muy importante trastocar las raíces de los diferentes grupos integristas para darle forma a esta investigación y estudiar su historia para comprender su futuro, es decir, el papel que han jugado las actuales redes terroristas de índole islámica, sobre todo Al Qaeda, que se mencionará en el tercer capítulo.

---

<sup>110</sup> *Ibidem.*

## CAPÍTULO II

### EL ASCENSO DEL FUNDAMENTALISMO ISLÁMICO EN IRÁN

*Debo decir que Mohammad Reza Pahlevi, es un demonio traidor. Él arruinó y arrasó con todo. Él destruyó nuestro país y llenó nuestros cementerios. Él arruinó la economía de nuestro país. Incluso cuando los proyectos que él llevaba a cabo eran en nombre del progreso, él arrastró al país a la decadencia. Él suprimió nuestra cultura, destruyó toda nuestra fuerza productiva. Nosotros declaramos que este hombre y su gobierno son ilegales. Si ellos continúan en el poder, nosotros los trataremos como criminales. Abofetearé a este gobierno en la boca y crearemos nuestro propio gobierno con el respaldo de esta nación, porque la nación me acepta. Este gobierno representa un régimen, del cual su líder y su fundador están ilegalmente en el poder. Este gobierno es por lo tanto ilegal. De esta manera anunciamos que este gobierno, que se ha presentado asimismo como un gobierno legal es de hecho un gobierno ilegal. Sólo los Estados Unidos y el Reino Unido lo están apoyando y han ordenado a sus ejército a tomar las medidas necesarias para llevarlo a cabo. El gobierno que nosotros representamos está respaldado por el apoyo de la nación y de Dios. Si negais que el gobierno del Sha es ilegal, estareis por lo tanto negando la voluntad de Dios y la de la nación. Alguien debe poner a este hombre en su sitio.” Jomeini.<sup>111</sup>*

En este segundo capítulo se hará una retrospectiva a la Revolución Islámica Iraní; también se estudiarán los diversos aspectos que se han suscitado a lo largo de su historia para comprender por qué se ha tomado a Irán como referente del mundo musulmán, así como analizar el papel que ha jugado ese país en el ascenso del fundamentalismo islámico.

---

<sup>111</sup> Ayatollah Jomeini “El gobierno ilegal del Sha”, discurso del ayatollah Jomeini durante la Revolución Iraní del 79 que derrocó al Sha de Irán. Enlaces Revolución. Véase <http://www.retorigas.com/2010/06/discurso-ayatola-jomeini-revolucion.html> (Consultado en Julio 2011).

## 2.1 Antecedentes del fundamentalismo islámico en el Medio Oriente

Como muchos otros Estados, Irán ha sido asociado, por las potencias occidentales al terrorismo, integrismo e inmovilismo. Hay tres factores que condicionan la reciente historia iraní: su dimensión estratégica; la existencia del petróleo y el chiísmo, en sus diferentes facetas y consecuencias. Además resulta conveniente recordar que el Medio Oriente ha sido la cuna de las tres religiones monoteístas más importantes del mundo: el cristianismo, el judaísmo y el Islamismo. La defensa de los lugares santos ha estado presente en muchos de los conflictos de la historia de la humanidad, desde las cruzadas hasta el conflicto palestino-israelí.

De las minorías étnicas existentes en la región se suscitaron algunas transformaciones políticas del siglo XX, que impusieron el actual trazado de fronteras, dejando a menudo pueblos sin Estado, como son los casos de los palestinos, los armenios y los kurdos, quienes han pasado por numerosas rebeliones para reafirmar sus derechos y sus conflictivas relaciones entre Irán e Irak, conflicto que se agravó más con la guerra de 1980 que enfrentaron ambos países. Desde el siglo XIX la extensión del colonialismo europeo y su intervencionismo en la zona llevó a que las potencias occidentales alentasen enfrentamientos entre las diferentes minorías. La riqueza petrolera de la región, así como los numerosos conflictos regionales convierten a este conjunto en uno de los puntos importantes para el mundo, donde se enfrentan directamente o indirectamente las grandes potencias.<sup>112</sup>

Así, los primeros Estados del Medio Oriente en sufrir las primeras escaramuzas de la Guerra Fría fueron Turquía e Irán, ambos países vecinos de la entonces URSS, quienes tras el fin de la Segunda Guerra Mundial tuvieron que enfrentar una serie de amenazas provenientes de Moscú contra su soberanía, lo cual llevaría a Estados Unidos, como parte de su política exterior a contener la expansión del comunismo, prestándoles ayuda económica y asistencia militar, con el fin de asegurar sus intereses económicos en la región.

---

<sup>112</sup> Merinero Martín, María Jesús. "Irán hacia un desorden prometedor". Edit. Los libros de la Catarata, 2001. p. 16-17  
En [http://books.google.com.mx/books?id=J73yuEukgTQC&pg=PA15&dq=historia+de+iran&hl=es&ei=rCMVTobcEerViALD9sXoDg&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=3&ved=0CDMQ6AEwAg#v=onepage&q=historia%20de%20iran&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=J73yuEukgTQC&pg=PA15&dq=historia+de+iran&hl=es&ei=rCMVTobcEerViALD9sXoDg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=3&ved=0CDMQ6AEwAg#v=onepage&q=historia%20de%20iran&f=false) (Consultado en Julio 2011).

En el caso particular de Irán, la presencia de las tropas soviéticas en la provincia iraní de Azerbaiján luego del fin de la guerra, en violación del tratado firmado entre ambos países en 1941, así como el apoyo otorgado por Moscú a la autonomía de esta provincia y a la república kurda de Mahabad, llevó al gobierno iraní, con el apoyo estadounidense, a denunciar su caso ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que culminó con el retiro de las tropas soviéticas del territorio iraní en 1946.

La interferencia de la Casa Blanca en los asuntos internos de los países de la región y el establecimiento de bases militares estadounidenses generaron, sin embargo, un fuerte resentimiento entre algunos sectores nacionalistas de la zona, el cual lejos de decrecer iría aumentando con el tiempo.

## 2.2 Primeras Dinastías

Para analizar a la sociedad iraní se debe comprender y estudiar su historia, es por ello que a continuación se hará un breve análisis de la misma para introducirse en su origen y naturaleza.

Los pueblos que se expresaban en lenguajes iraníes (lengua avéstica, zoroastriata, antiguo persa, persa medio, la sogdiana, la lengua cuarezmiana, etc.), pudieron haber emigrado hasta esta parte del Suroeste de Asia hacia la 1.500 a.C. Aparentemente fueron capaces de subyugar a los pueblos que ya habitaban estas tierras, acabando por mezclarse con ellos, aunque su dominación sobre áreas particulares se refleja en los nombres derivados de lugares como Parsua y Parsumash.<sup>113</sup>

Los gobernantes Asirios enviaron en el siglo IX a. C. expediciones contra ellos. En el siglo VI a. C. fue posible el establecimiento de aquellos persas en la actual región de Fars.<sup>114</sup>

Los dirigentes Persas reclamaban ser descendientes de un primer monarca; Aquemenes (o Hajamnesh), se asociaron a los Medas, que fueron capaces de crear un fuerte estado en el siglo VII a.C. Ciaxares, hijo de Fahortes,

---

<sup>113</sup> Grupo Iranio, En <http://www.proel.org/index.php?pagina=mundo/indoeuro/indoiran/iranio> (Consultado 02/04/2012).

<sup>114</sup> *Fars* (o *Persis* según los Griegos) era un distrito reconocible del imperio Asirio como su vecino, aunque de mayor tamaño, de la Media. Véase <http://www.iransara.es/historiaper.htm> (Consultado en Julio 2011).

fundador del poder de Media, fue uno de los reyes que trajo la destrucción de Ninive en el 612 a.C. destruyendo la hegemonía de los Asirios.<sup>115</sup>

Después de que los Persas hubieran ayudado a los Medas en el establecimiento del poder Meda, Ciro, el gobernante persa que luego sería llamado Ciro El Grande, acabó con el poder de los Medas, matando en batalla al rey Meda Astiages, en los llanos de Pasargada a mediados del siglo VI a.C. En un sorprendente breve lapso, Ciro extendió sus conquistas desde Elam y Media al Oeste y al Norte, quien formaría el primer imperio.<sup>116</sup>

Avanzó sobre Asia menor y tras derrotar a los Lidios, estableció el imperio más grande hasta a aquel momento jamás instaurado en el Oriente próximo, el Imperio Persa, éste imperio se caracterizó por las luchas constantes entre los diversos imperios por la hegemonía de la región.

Sólo durante el siglo II a. C. comenzó la decadencia del imperio Parto. La dinastía Parta cayó, no porque se debiera a un ataque del Imperio romano o del este, sino como resultado de un incipiente nacionalismo en Fars, la cuna de la civilización iraní. Los Partos fueron sustituidos (226 d.C.) por la dinastía Sasánida.<sup>117</sup>

Ardashir I fue el fundador de la dinastía Sasánida (226-651 d.C.); declaró la guerra a Roma y se apoderó de Armenia; instauró el Zoroastrismo<sup>118</sup> como religión más influyente. Su sucesor, Shapur I invadió Siria y aniquiló el ejército romano del emperador Valeriano.<sup>119</sup> Es conveniente recordar que la monarquía zoroastriana estuvo regida bajo una institución de carácter civil y religioso, por la cual se determinaría la política actual iraní.

Por consiguiente en el siglo VI, el imperio cayó debido a las fracturas políticas internas, debilitando, así, su hegemonía. Esto dio pie a una serie de invasiones islámicas, provocando el inicio de la Islamización en Irán, conocida como la conquista musulmana de Persia (637-651). No obstante, los persas

---

<sup>115</sup> Irán (historia) En <http://www.iransara.es/historiaper.htm> (Consultado en Julio 2011).

<sup>116</sup> *Ibidem*.

<sup>117</sup> *Ibidem*.

<sup>118</sup> El *zoroastrismo* es una religión fundada por Zoroastro (o Zaratustra), entre los años 700 y 600 antes de nuestra era y desarrollada a partir de sus enseñanzas en lo que ahora es Irán. Zoroastro era un sacerdote muy bien formado, instruido en la tradición religiosa de su pueblo. El zoroastrismo entiende el mundo como un escenario de guerra, limitado en el espacio y en el tiempo, en el que los poderes del bien y del mal pueden luchar hasta el fin. El destino de una persona depende de su elección entre el bien y el mal. La recompensa, según la elección, es el cielo o el infierno, "la casa de la vergüenza", un lugar de tormento. Véase Máximo, P. "La historia de las religiones." En <http://www.historia-religiones.com.ar/el-zoroastrismo-56> (Consultado en Enero 2012)

<sup>119</sup> Irán (historia), *Op. Cit.*

mantuvieron su poder interno en manos de una administración local, desarrollando una civilización fuerte y logrando mantener en la memoria un subconsciente colectivo persa.<sup>120</sup>

Después del derrumbe de la monarquía sasánida, el poder pasaba de dinastía en dinastía sunita. Por su parte los chiítas sólo predicaban su ideología religiosa.

De esta manera en el siglo XVI, la dinastía Safávida (1500-1736) fundada por Sha Ismail restauró el orden interno en Irán y estableció la secta chiíta como religión. Los líderes religiosos (*ulema*) de Irán de inmediato apoyaron y reconocieron como legítima a la dinastía Safaví que rescataba los valores de la cultura irania, la lengua persa y declaraba como oficial el Islam chiíta en todo el territorio de Irán. Con el propósito de lograr mayor aceptación, apoyo popular, obtención de la legitimidad de parte de los líderes religiosos, los Safavíes dieron una serie de concesiones especiales a los *ulema* chiitas de Irán. Entre esas concesiones podemos mencionar:<sup>121</sup>

- Concesiones territoriales a líderes religiosos.
- Concesión del monopolio de la justicia, con ello se lograba mantener una unidad legal, pues se aplicaba únicamente la ley islámica revelada, la *shari'a*.
- Monopolio de la educación. Los líderes religiosos recibieron de la dinastía Safaví el monopolio de la educación, con lo cual a partir de ese momento no había ninguna posibilidad de enseñanza que no fuera religiosa. La enseñanza islámica tradicional, en las *madrasas* de las mezquitas, en manos de los *ulema*, era entonces la única forma de enseñanza, con exclusión de toda educación laica o de cualquier otro tipo.
- Se otorgó a los *ulema* autonomía en los lugares alejados de los centros de poder. También se les autorizó tener sus propias milicias. Los *safavíes* confiaron en los *ulema* y en las milicias que éstos organizaron debido a que

---

<sup>120</sup> Kaplan, Marcos, "Grandes tendencias políticas contemporáneas", Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1986, p. 6.

<sup>121</sup> Marín Guzmán, Roberto, "El fundamentalismo islámico en el Medio Oriente contemporáneo como alternativa al secularismo. Análisis del caso de Irán.", En [http://chileislam.cl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=265:el-fundamentalismo-Islamico-en-el-medio-oriente-contemporaneo-roberto-marin-guzman&catid=52:resenas-y-comentarios-de-libros&Itemid=81](http://chileislam.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=265:el-fundamentalismo-Islamico-en-el-medio-oriente-contemporaneo-roberto-marin-guzman&catid=52:resenas-y-comentarios-de-libros&Itemid=81) (Consultado en Julio 2011).

entonces el gobierno de Irán no tenía una burocracia numerosa y eficiente y el ejército no lograba ejercer un control directo más que en las ciudades importantes. Por otro lado, debido a los constantes enfrentamientos con los turcos otomanos, la mayor parte de las fuerzas armadas *safavíes* estaban en las zonas bélicas. Los gobernantes *safavíes* debían defender Irán de otras amenazas externas y por ello confiaron en los líderes religiosos chiítas de Irán, ubicados por todo lo largo y ancho del territorio iranio. La integridad territorial de Irán significaba también para los *ulema* la defensa de sus propios intereses económicos, sus propias tierras, sus influencias y su autonomía en ciertas zonas. Debemos recordar que fueron los *ulema* los que declararon guerras santas (yihad) contra los rusos en el siglo XIX, en 1826 y 1828, ya en la época de la Dinastía Qajar, la que siguió después de la Safaví.

- Exoneración del pago de ciertos impuestos sobre propiedades y actividades económicas.
- Recolección del impuesto del khums que los *ulema* administraban y del que se beneficiaban directamente.
- Se les otorgaba a los líderes religiosos el control y beneficio del *waqf*.<sup>122</sup>

Como resultado de esta influencia y poder los *ulema* lograron controlar vastas extensiones en Irán y tener cierta autonomía y acumular una gran riqueza. Por ello fueron capaces de entablar negociaciones con el bazar, la forma tradicional de producción económica.<sup>123</sup>

Desde el punto de vista ideológico, los chiítas solo reconocen como legítimo el gobierno del *Iman*, o el de su representante. Los chiítas creen que el carisma reside en una persona, el *Iman*, es decir el que tiene la autoridad (*imama*=autoridad). Ese carisma no está en la comunidad como creen todos los otros musulmanes, que opinan que la autoridad reside en Dios. Dios la delega a la comunidad musulmana, la que a su vez nombra a sus representantes. Los chiítas, por el contrario, suponen que toda autoridad procede y debe volver al imam, pues

---

<sup>122</sup> El *waqf* es una propiedad, una cierta cantidad de riqueza, etc., dedicada en beneficio de lo creado para complacer al Creador. Los bienes afectos a ese fin se ponen en posesión y propiedad de Alá eternamente, es decir, el que instituye un *waqf* no tiene ya más ningún derecho de propiedad respecto a la mencionada riqueza o propiedad. El motivo del establecimiento de un *waqf* es únicamente obtener la complacencia y el agrado del Creador, esperando tan sólo su recompensa. Véase <http://dinarydirham.com/los-awqaf.html> (Consultado en Julio 2011).

<sup>123</sup> Marín Guzmán, Roberto, "El fundamentalismo islámico en el Medio Oriente contemporáneo...", *Op. Cit.*

suponen, exagerando sus aspectos ideológicos, que el imam es infalible, no peca, conoce lo oculto, lo esotérico, lo exotérico, puede designar (*nass*) como sucesor de entre sus hijos, siempre siguiendo a los descendientes de Ahl al-Bayt. Los chiítas también suponen que todo gobierno es ilegítimo, impostor, falso, traidor al Islam, excepto el del imam, en quien reside toda la autoridad y la sabiduría.

Con esta filosofía política, en que no existe una separación entre religión y Estado y debido a sus pretensiones de instaurar un gobierno chiíta, los otros gobernantes musulmanes persiguieron y dieron muerte, a lo largo de la historia, a muchos de los líderes revolucionarios chiítas. Estos a su vez se vieron obligados a seguir a distintos líderes, lo que creó las numerosas sub-sectas chiítas. Muchas de ellas solo diferían de las otras en su líder y no en profundas contradicciones ideológicas. Otras llegaron a ser escuelas extremistas como la *Ghulat*.<sup>124</sup>

A lo largo de tantos siglos de rebelión y de oposición contra los dirigentes musulmanes sunnitas, los chiítas perdieron muchos de sus líderes, inclusive a algunos de sus Imanes. Como resultado de todo este proceso los chiítas desarrollaron el concepto de *ghayba*, es decir la ocultación para algunos de sus Imanes desaparecidos (o quizá muertos) en alguna batalla. La *ghayba* significa que el *Iman* chiíta está oculto y no muerto. Dios se lo ha llevado a alguna lejana caverna donde reza, hace penitencia y espera el día en que Alá lo envíe como el mesías. Los chiítas aseguran que como el Iman está oculto, todo gobierno que no sea el del representante del Iman oculto es también impostor.<sup>125</sup>

La dinastía Zand (1750-1794). Fundada por Karim Khan Zand, más conocido como *Vakil* (regente), quien estableció su capital en Shiraz, adornó la ciudad con muchos y bellos edificios y honró a sus poetas. Su mandato de veinte años (1759-1779) trajo un periodo de paz y renovada prosperidad a Irán, excepto a la provincia de Khorasan. Es el único personaje de la época a quien no se le retiró a disgusto.<sup>126</sup>

A pesar de tener control sobre gran parte de Irán, Karim Khan nunca asumió el título de Sha. Con su muerte, los Qajar (1794-1921), lucharon desesperadamente quince años para ganar el trono. La dinastía Qajar empezó

---

<sup>124</sup> *Ghulat* es la palabra que designa los movimientos religioso-políticos con creencias extremistas y considerados heterodoxos, surgidos generalmente dentro de la Sha. Véase Estudios de Asia y África 126. Volumen 40. El Colegio de México. 2005. La Universidad de California. p. 77.

<sup>125</sup> Marín Guzmán, Roberto, "El fundamentalismo islámico contemporáneo..." *Op. Cit.* 19-20.

<sup>126</sup> *Ibidem*.

toda una serie de reformas sociales y económicas, como parte de la integración de Irán a la economía mundial y a los procesos de modernización del país en el siglo XIX. Esto significaba poner a Irán al día en todos los asuntos relacionados con la ciencia y la tecnología. Como resultado de estos planes de modernización, según el modelo europeo, empezaron a darse también en Irán síntomas de occidentalización, que empezaron a manifestarse paulatinamente desde principios del siglo XIX, se acentuaron a lo largo del siglo y luego con mayor agudeza durante el siglo XX.

Agha Mohammad había sido proclamado Sha en 1787 al finalizar una exitosa campaña contra Rusia. A partir de ahí, estableció su capital en Teherán. Fue el más brutal y odiado de todos los monarcas iraníes. La dinastía Qajar mantuvo la unidad persa pese a la ocupación por parte de la Rusia Zarista e Inglaterra.

El descubrimiento de petróleo a comienzos del siglo XX intensificó la rivalidad de Gran Bretaña y Rusia en la lucha por el poder sobre toda la nación, internamente los primeros años del siglo XX vieron el surgir del movimiento constitucional y una Constitución estableciendo un Parlamento (*Majlis*) que fue aceptado por el Sha en 1906. Entretanto, la lucha anglo-rusa continuaba y en 1907 resultó en un Acuerdo anglo-ruso (anulado tras la Primera Guerra Mundial) que dividió Irán en dos esferas de influencia (Gran Bretaña y Rusia).<sup>127</sup>

### **2.3 Del reinado del Sha Reza Pahlevi (1941-1979, un periodo de modernización, dictadura e imposición del capitalismo) a la Revolución Islámica**

En 1921 Reza Khan, dio un golpe de Estado, aparentemente con apoyo internacional, en especial de los británicos, que ya tenían en Irán grandes intereses económicos e inversiones, sobre todo a raíz del descubrimiento de importantes yacimientos de petróleo. En 1925 Reza Khan se coronó Sha de Irán y declaró la fundación de la dinastía Pahlevi.

Desde los primeros tiempos, esta última dinastía intentó reformar la estructura política y económica del país, para lo cual se impusieron planes de

---

<sup>127</sup> *Ibidem.*

modernización que también significaron la adopción de preceptos occidentales. Reza Khan desde los primeros años de su reinado transformó la monarquía persa en una dictadura a la forma moderna y totalitaria, cuyo objetivo interno era la eliminación del Islam como fuerza política, social y cultural.

El sistema de gobierno utilizado por Reza Pahlevi tendría como eje principal la centralización administrativa basada en una red de confianza compuesta por un grupo de leales oficiales del ejército y jóvenes burócratas formados en universidades europeas. Transformó al ejército, aumentando su tamaño y creando obligatorio el servicio militar, pues era pieza clave para mantener bajo control a los líderes tribales y para pacificar al país.<sup>128</sup>

Uno de los principales escollos para la modernización del país estaba constituido por los chiítas. Reza Sha Pahlevi tuvo que enfrentarse contra sus líderes religiosos, cuyas actividades constituían una grave amenaza para las reformas.

Además reformó los sistemas de educación y salud, la obligatoriedad del uso del velo para las mujeres y modernizó la agricultura, en 1927 canceló los tratados que concedían derechos de extraterritorialidad a los extranjeros y en 1933 renegó con la *Anglo Oil Company* las concesiones petroleras que favorecían unilateralmente a los ingleses. En los años 30 mando construir el *Trans Iranian Railway* que vinculó a Teherán con el Golfo Pérsico y el Mar Caspio, financiando la obra con el erario público.<sup>129</sup>

Sin embargo, pese a muchos progresos que se suscitaron en este periodo, el desarrollo no se extendió a todos los sectores sociales, la desigualdad económica y el escaso grado de participación política de amplios sectores de la población provocaron tensiones, las cuales se agravaron debido al estilo autoritario- despótico exhibido por el Sha y a su receptividad hacia ciertos estilos occidentales; consecuencia de ello que resultase intolerable para muchos de los líderes religiosos (*ulema*), que se negaban a contribuir a su régimen.<sup>130</sup>

---

<sup>128</sup> Recio Adrados, Juan Luis y Jiménez Nuñez Fernando, "Usos y abusos de la religión. La dimensión religiosa fundamentalista en el 11S y 11M a través de la prensa española de referencia." En [http://books.google.com/books?id=lrcjVZ1E06cC&pg=PA285&dq=dinast%C3%ADa+pahlevi&hl=es&ei=bicZTtqhMuTniALi2LXRBO&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCKQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=lrcjVZ1E06cC&pg=PA285&dq=dinast%C3%ADa+pahlevi&hl=es&ei=bicZTtqhMuTniALi2LXRBO&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCKQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false) (Consultado en Julio 2011).

<sup>129</sup> Dieterich, Heinz. "Las guerras del capital, de Srajevo a Irán". Edit. Jorale. Colección Geopolítica y Dominación. p. 189.

<sup>130</sup> Recio Adrados, Juan Luis y Jiménez Nuñez Fernando. *Op. Cit.*

En 1935 Reza Sha impulsará con éxito el cambio de dominación del país declarando como obsoleta la denominación Persia, que será sustituida por el nombre de Irán.

Todas estas reformas continuaron y se acentuaron con mayor vigor durante el gobierno de su hijo, el último Sha, Muhammad Reza Pahlevi, quien tomó el trono el 16 de septiembre de 1941.

El último Sha de Irán intentó llevar a cabo una transformación de las reformas como las que lograban la separación del Estado y la religión, leyes contrarias a la *shari'a*, con la cual rompía el monopolio de la justicia que habían recibido los líderes religiosos en la época Safaví.<sup>131</sup>

Los planes de secularización y enseñanza laica también lesionaban los intereses de los *ulema*, Muhammad Reza permitió asimismo que algunas escuelas y universidades estuvieran en manos extranjeras. La modernización de Irán que intentó más ampliamente el último Sha significó la difusión e imposición del sistema capitalista, con lo cual empezaban a sustituirse y desaparecer todas las formas pre-capitalistas de producción, la existencia de propiedades colectivas, pago de impuestos en forma colectiva, relación de los *ulema* con el bazar, las propiedades del *waqf* y las propiedades de los religiosos. Para todo ello se planteó una reforma agraria, que se desarrolló durante la Revolución Blanca de los años 60.<sup>132</sup>

Lo que Muhammad Reza Pahlevi deseaba con sus programas de reforma agraria era reducir el poder de los terratenientes y la influencia que ejercían en las villas, con el propósito de que el gobierno pudiera centralizar la administración y extender su poder en todas las zonas naturales.

De esta manera se transformó la naturaleza de los terratenientes después de 1962, sobre todo por la eliminación de los latifundios que abarcaban varias villas.

---

<sup>131</sup> Marín Guzmán Roberto. "El fundamentalismo islámico en el Medio...". *Op. Cit.* p. 24.

<sup>132</sup> En 1953, el Sha Reza Pahlevi, al reinstalarse en el poder y con la ayuda de la CIA elaboró y puso en práctica un programa de desarrollo económico denominado "revolución blanca", que incluía construcción de carreteras, aeropuertos, ferrocarriles, proyectos de irrigación, erradicación de enfermedades como la malaria; in centavos y apoyos a al desarrollo industrial y a la reforma agraria. En la década de los 60 y 70 desarrolló una política exterior más independiente y estableció relaciones de trabajo con la Unión Soviética y algunas naciones Europeas del Este. La Revolución Blanca si bien obtuvo apoyo interno, no incluyó a sectores clericales chiítas, afectados por la reforma agraria y molestos por la occidentalización incrementada por los mayores ingresos del petróleo iniciados en 1973. Véase Garrido Rojas José, "Cambios socio-políticos en el escenario mundial (1945-200)", En [http://books.google.com.mx/books?id=RsDcgdnMfxwC&pg=PA38&dq=revoluci%C3%B3n+blanca+de+1960&hl=es&sa=X&ei=ywV6T57\\_GsqEsAKniv2hBA&ved=0CFYQ6AEwBw#v=onepage&q=revoluci%C3%B3n%20blanca%20de%201960&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=RsDcgdnMfxwC&pg=PA38&dq=revoluci%C3%B3n+blanca+de+1960&hl=es&sa=X&ei=ywV6T57_GsqEsAKniv2hBA&ved=0CFYQ6AEwBw#v=onepage&q=revoluci%C3%B3n%20blanca%20de%201960&f=false) (Consultado 02/04/2012).

Uno de los resultados más importantes de estos cambios fue el fin de la relación tradicional entre el campesino y el latifundista. Según la tradición, el campesino debía de estar sometido a la autoridad del latifundista y obedecerle en todo momento. Cuando los campesinos adquirieron tierras como parte del proceso de reforma agraria y recibieron títulos de propiedad de algunas parcelas, se sintieron libres de aquella relación y las obligaciones con los latifundistas. A partir de ese momento, en adelante y con mayor fuerza ya para el inicio de la década de 1970, los terratenientes que no residían en las zonas rurales dejaron de considerar a las aldeas como "sus villas", como sus feudos y más bien las vieron como zonas en las que ellos poseían alguna tierra, pero a diferencia de los campesinos, no la tenían que cultivar personalmente. Por otra parte, los campesinos que recibieron tierras durante todo este proceso no lograron obtener ni 5 hectáreas, cantidad que se considera mínima y adecuada para la agricultura de subsistencia de una familia en Irán.<sup>133</sup>

Así, el Sha Mohammad impuso los agro-negocios, pero estos fracasaron por diversas razones, una de ellas fue el mal conocimiento del campo iraní; otra fue que las prioridades de los inversionistas no estaban en desarrollar la agricultura si no en obtener sus ganancias rápidamente y a favor de las autoridades gubernamentales; una tercera razón fue la escasez de maquinaria adecuada, así como el problema de la irrigación.<sup>134</sup>

De todo lo anterior es factible observar que la reforma agraria impuesta por el Sha en la década de los 60 dio por resultado una masa de campesinos pobres que no recibieron suficiente tierra para subsistir y sostener a sus familias.

Los campesinos con frecuencia se quejaron de los alcances limitados de la reforma agraria y para 1963 se dieron levantamientos populares y la oposición tanto de los grandes terratenientes, que en cierta forma veían lesionados sus intereses en el nuevo reparto de las tierras, como de los *ulema* que se oponían al Sha y a sus proyectos de confiscar las propiedades religiosas del *waqf*.

Por otra parte, la modernización del país durante la época del Sha Muhammad Reza Pahlevi, antes del estallido de la Revolución Islámica, también significó abrirse a las inversiones extranjeras y otorgarles innumerables concesiones a las compañías extranjeras, incluidas las petroleras, como se puede

---

<sup>133</sup> Marín Guzmán Roberto. "El fundamentalismo islámico en el Medio...". *Op. Cit.* p. 25.

<sup>134</sup> *Ibidem*.

observar en la siguiente tabla sobre la inversión privada extranjera en Irán en el período 1956-1974:

**Tabla 3. Inversión privada extranjera en Irán  
1956 – 1974.**

<i>PAÍS</i>	<i>NUMERO DE EMPRESAS</i>	<i>CAPITAL (millones de riales)</i>
Estados Unidos	43	5711
Alemania Federal	23	1669
Japón	23	2737
Reino Unido	20	347
Suiza	13	1360
Francia	12	547
Compañías Mixtas	17	1435
Otras*	32	1423
Total	183	15227

Fuente: Fred Halliday, Iran. Dictatorship and Development, pp.82-84.

\* Italia y Dinamarca 5 cada uno; Suecia y Holanda 4 cada uno; Bélgica y Luxemburgo 3 cada uno; Israel 2; Australia, Austria, Grecia, Kenya y Panamá 1 cada uno.

La tabla número 4 muestra los porcentajes en que las diferentes compañías extranjeras se repartían su participación y por ende la ganancia, del petróleo iraní:

**Tabla 4. Participación de las compañías petroleras extranjeras en Irán.**

<i>COMPAÑÍAS</i>	<i>NACIONALIDAD</i>	<i>PORCENTAJE</i>
BRITISH PETROLEUM	Gran Bretaña	40%
ROYAL DUTCH/SHELL COMPAGNIE FRANÇAISE	Gran Bretaña/Holanda	14%
DES PETROLES	Francia	6%
EXXON	Estados Unidos	7%
MOBIL	Estados Unidos	7%
TEXACO	Estados Unidos	7%
GULF	Estados Unidos	7%
SOCAL	Estados Unidos	7%
VARIAS INDEPENDIENTES	Estados Unidos	5%

Fuente: Behrang, Irán. Un eslabón débil del equilibrio mundial, p. 215.

La lucha por la nacionalización del petróleo llevó a Mossadegh a dar un golpe de Estado en 1953, tras de ello se estableció el compromiso de 1954 del 50/50, bajo la dirección de los Estados Unidos, según el cual se repartiría la renta del petróleo en partes iguales entre las compañías extranjeras y el Estado iraní.<sup>135</sup>

A partir de entonces, el Sha contó con los enormes recursos provenientes del petróleo, de igual manera, fortaleció las Fuerzas Armadas, creó la SAVAK y encarceló a todo aquel que se opusiera a su régimen, expulsando a sus enemigos y torturándolos, con el fin de preservar su poder muchos años más.<sup>136</sup>

A continuación se muestra una tabla que representa la exportación del petróleo iraní de 1966 a 1977 expresado en millones de dólares.

**Tabla 5. Exportación de petróleo de Irán (1966-1977).**

<b>AÑO</b>	<b>MILLONES DE DÓLARES</b>
1966	593
1967	737
1968	817
1969	938
1970	1.093
1971	1.870
1972	2.308
1973	5.600
1974	22.000
1975	20.500
1976	21.700
1977	20.500

Fuente: Fred Halliday, *Iran Dictatorship and Development*, Penguin Books, Middlesex, 1979, p.143.

También abrió al país a inversiones extranjeras en los campos industriales, tecnológicos, de transporte, educativos etc., en especial inversiones de Estados Unidos, a todas estas reformas impuestas por el Sha Mohammad Reza Pahlevi,

---

<sup>135</sup> *Ibidem.*

<sup>136</sup> *Ibidem.*

aunado a sus principios seculares para consolidar el poder del Estado se le conoce como la Revolución Blanca o La Revolución del Sha y de su Pueblo.<sup>137</sup>

Los *ulema* utilizaron todos los argumentos posibles, tanto ideológicos como revolucionarios. Llamaron a todos los ciudadanos a luchar contra el Sha, a deponer a ese gobierno enemigo del Islam. Sin embargo, la lucha no fue fácil y el Sha se mantuvo en el poder por varias décadas más.

Los Estados Unidos de América siempre estuvieron preocupados por los movimientos izquierdistas que se produjeron en Irán. En el año de 1971 la CIA informa que el marxismo se había impuesto como método de análisis en las organizaciones revolucionarias, es decir, se mantenían bajo lineamientos comunistas.

Cuando la protesta pública se hace más evidente, el Gobierno del Sha respondió con un ataque a la Escuela Teológica de Feizieh, matando a muchos estudiantes e hiriendo a otros tantos, a consecuencia de ello, el ayatollah Jomeini acusa al Sha de asesino, la policía detiene a Jomeini y es encarcelado en Teherán.<sup>138</sup>

En varias ciudades se producen protestas por el encarcelamiento de Jomeini, sin embargo, el frente religioso es dirigido por él desde el exilio, en París.

Por otra parte, corría el año de 1978 cuando el diario Ettela'a publica un artículo donde se critica duramente a Jomeini, lo que provoca nuevas protestas debido a la actitud beligerante del Sha, lo cual desembocó en una nueva masacre en Qom.<sup>139</sup>

El 17 de enero de 1979 la población derriba el estatus de la dinastía Pahlevi en muchas ciudades, la rebelión llega a tales extremos que Radio Israel emite: "Con la partida del Sha se ha colapsado el frente Oriental".<sup>140</sup>

Antes de su partida, el Sha designa jefe de Gobierno a Bajtiar. El presidente Carter anuncia que los Estados Unidos deben de apoyar al régimen de Bajtiar, sin embargo, finalmente se resigna a aceptar que el 99% de la población llamaba al Imam Jomeini.

---

<sup>137</sup> Sierra Kobeh, María de Lourdes, "El Medio Oriente durante el periodo de la Guerra Fría: Conflicto global y dinámicas regionales", Cuadernos de Estudios Regionales, México 2007. p. 22.

<sup>138</sup> Morales, Gustavo. "El Irán de Imam Jomeini sobre el gobierno islámico". Prensa y Ediciones Iberoamericanas. 1988, p. 24-25.

<sup>139</sup> *Ibidem* p. 28.

<sup>140</sup> *Ibidem* p.29.

El 1 de febrero de 1979 Jomeini llega de su exilio, donde es recibido por multitudes, desde ese momento distintos grupos testimonian su adhesión al Imam, él responde nombrando a Mehdi Bazargán primer ministro provisional.<sup>141</sup> Paralelamente, el Sha intenta en Egipto y Marruecos obtener ayuda para recuperar el poder, mientras tanto Bajtiar, al enterarse de ello admite, despedido, que ya no tiene compromisos ni con Jomeini ni con Reza Pahlevi.

El 11 de febrero cae formalmente el sistema monárquico que hasta entonces había imperado, Bazargán asume formalmente el poder aunque las cosas aun no terminan por normalizarse.

El *Imam* funda el Hezb-e-Jomhuri Islami, el Partido República Islámica, se confiscan las propiedades de los Pahlevi y la revolución se radicaliza. El 7 de julio de 1979 el Consejo Revolucionario nacionaliza la Banca; trece bancos extranjeros y quince iraníes pasan al sector público. La recién formada República Islámica rompe relaciones con EE.UU., el régimen de Sudáfrica, el de Pinochet y el de Israel.<sup>142</sup> Finalmente el país ingresa el 2 de septiembre en el Movimiento de los No Alineados.

## 2.4 Mossadegh y el auge del petróleo

La importancia del petróleo en el escenario internacional aumentó considerablemente a comienzos del siglo XX, amén de ello aumentó la importancia de la dominación de Irán y Medio Oriente, ya que, en el suroeste de Persia (Irán en 1935), se descubrió petróleo hace tiempo.

En 1901 William D'Arcy, un inglés, obtuvo una concesión de 500,000 millas cuadradas (o casi el 85% de lo que hoy es Irán) por 60 años. Le daba el derecho exclusivo de explotar el petróleo por un pago al gobierno de 20,000 libras esterlinas, 20,000 libras en acciones y el 16% de las ganancias. En colaboración con el gobierno inglés, D'Arcy estableció la compañía *Anglo-Persian Oil* (que más

---

<sup>141</sup> *Ibidem* p. 30.

<sup>142</sup> *Ibidem* 31. Este momento es un parteaguas en la historia de la sociedad iraní pues significó el establecimiento de sus directrices respecto a EE.UU. y las potencias occidentales, supuso el final del régimen del Sha y estableció un nuevo régimen en Irán autoafirmando su naturaleza islámica. Véase también Cabecera de ARTEHISTORIA, "La Revolución Islámica de Irán", En <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/3266.htm> (Consultado 02/04/12).

tarde pasó a ser *Anglo-Iranian Oil* y después *British Petroleum*). BP es una de las mayores compañías petroleras del mundo y empezó exclusivamente con el petróleo del Medio Oriente.<sup>143</sup>

En 1907, Inglaterra y la Rusia zarista firmaron el Convenio de San Petesburgo, pacto que le dio el territorio norte de Irán a Rusia y la parte sur a Inglaterra, donde, casualmente estaban los principales yacimientos petroleros.

Anglo-Persian comenzó a extraer petróleo en 1908, es decir, Irán fue el primer país productor de petróleo comercial a escala industrial del Medio Oriente. Con la llegada de la Primera Guerra Mundial el petróleo jugó un papel importante en la época, ya que las marinas funcionaban a base de él, pero la importancia de éste iba más allá del ámbito militar. Pasó a ser un insumo económico esencial y un instrumento de rivalidad; el control del petróleo implicaba control de los que dependen de él y de la economía global en general. Además, el petróleo del Medio Oriente era una fuente de las enormes ganancias que necesita el capitalismo en los países imperialistas.

Winston Churchill (1940-1945 y 1951-1955) dijo que el petróleo iraní era: un premio de fantasía que rebasa nuestros sueños más ambiciosos. En 1912 a cargo de la marina inglesa, abandonó el carbón y adoptó el petróleo, así que el control del petróleo se volvió esencial para la supremacía naval y la hegemonía global. Tras la derrota de Alemania en la I Guerra Mundial, Lord Curzon declaró que los aliados "flotaron a la victoria encima de una ola de petróleo".<sup>144</sup>

En 1905, surgió un movimiento democrático iraní de la nueva clase media urbana; en el verano de 1906 manifestaciones por todo el país pedían un parlamento elegido democráticamente y el fin del control absoluto del Sha. Participaron maestros, intelectuales, artesanos, tenderos, comerciantes, trabajadores industriales, trabajadores del campo y hasta un sector influyente de los clérigos islámicos. Se redactó una constitución y a finales de 1906 se inauguró el *majlis* (parlamento). En 1908 el Sha envió a sus matones y una brigada de cosacos entrenados en Rusia a atacar el Majlis y poner fin a la "revolución

---

<sup>143</sup> Everest, Larry, "Estados Unidos e Irán. Una historia de dominación imperialista, intriga y guerra", Primera parte, En [http://www.avizora.com/atajo/colaboradores/textos\\_larry\\_everest/0001\\_eeuu\\_iran\\_historia\\_dominacion\\_1.htm](http://www.avizora.com/atajo/colaboradores/textos_larry_everest/0001_eeuu_iran_historia_dominacion_1.htm) (Consultado en Julio 2011).

<sup>144</sup> *Ibidem*.

constitucional". En 1911, con la ayuda de Inglaterra y Rusia, el Sha cerró el parlamento y arrestó a muchos delegados.<sup>145</sup>

Durante la Primera Guerra Mundial, Irán fue nuevamente blanco de las potencias imperialistas rivales. Se declaró neutral, pero las fuerzas inglesas invadieron el sur para proteger el transporte petrolero.

Las potencias occidentales, sobre todo Francia e Inglaterra, anunciaron que luchaban para liberar al Medio Oriente de la dominación feudal del imperio otomano, aunque en realidad peleaban para determinar que potencia iba a dominar la zona, posesionarse estratégicamente y adueñarse de su riqueza petrolera.

En público prometieron independencia a los pueblos de la región, pero en secreto Inglaterra, Francia y Rusia negociaban cómo repartírsela. Eso solo se sabe porque en 1917 los bolcheviques de Lenin tumbaron al gobierno del Zar y publicaron los tratados secretos, como el Pacto *Sykes-Picot* de 1916, que descubrieron en los archivos del Ministerio de Relaciones Exteriores. El gobierno revolucionario de Rusia repudió el Pacto *Sykes-Picot*, que le dio a Rusia Constantinopla (ahora Estambul, en Turquía), tierra en ambos lados del Bósforo y grandes extensiones de las provincias a lo largo de la frontera. Además, anuló todas las demandas territoriales de los zares en Irán, exhortó a Irán a rechazar la dominación inglesa, y prometió amistad y apoyo a su independencia e integridad territorial.<sup>146</sup>

Inglaterra redobló la intervención en Irán y se comprometió a parar a toda costa la propagación del comunismo a Irán, utilizarlo como una base de primera línea en la campaña contra los bolcheviques y ayudar a los contrarrevolucionarios rusos en el norte de Irán. En 1919, Inglaterra impuso el Acuerdo Anglo-Persa a Irán. Con ese acuerdo se adjudicó el control exclusivo del "ejército, la hacienda pública, el sistema de transporte y la red de comunicaciones de Irán". Inglaterra "impuso la ley marcial y gobernó por decreto". A partir de 1921, apoyó una serie de golpes militares del despiadado Reza Khan, quien pasará a ser conocido como Reza Sha Pahlevi y que se declaró Sha en 1926. Así comenzó la dinastía

---

<sup>145</sup> *Ibidem.*

<sup>146</sup> *Ibidem.*

Pahlevi, y el Sha gobernó como títere del imperialismo británico, llevando a cabo una brutal represión contra toda rebelión popular.<sup>147</sup>

Como hasta ese momento Estados Unidos de América no había desempeñado un papel importante en el Medio Oriente, en comparación con las otras superpotencias, muchos pensaban que era un país sin metas imperialistas, esa falacia la fortaleció la declaración de los "14 puntos" del presidente Woodrow Wilson (1913-1921)<sup>148</sup>, quien defendía de palabra el derecho a la autodeterminación de las naciones después de la I Guerra Mundial.

Pero realmente se estaba tramando una intensa rivalidad por el petróleo y el poder tras la guerra, surgieron temores de una escasez de petróleo. En 1920, Estados Unidos protestó vigorosamente contra la monopolización de los recursos petroleros del Medio Oriente por Inglaterra y Francia, y se dio una fuerte lucha entre carteles rivales y los estados que representaban.<sup>149</sup>

En 1928, Inglaterra se vio obligada a darles a las compañías estadounidenses una tajada del petróleo iraní, en vista de su creciente poder global y de la fuerza de sus compañías: *Standard Oil* abastecía la mitad del petróleo a Inglaterra.<sup>150</sup>

---

<sup>147</sup> *Ibidem.*

<sup>148</sup> Después de la I Guerra Mundial, el ex Presidente Woodrow Wilson hizo un llamado a las naciones europeas para el cese del fuego y el nuevo ordenamiento mundial, el discurso donde dio a conocer dichos puntos se llevó a cabo el 8 de enero de 1918 ante el Congreso de EE.UU, ahí se estableció lo siguiente:

"1. Acuerdos de paz negociados abiertamente (...) La diplomacia procederá siempre (...) públicamente.

2. Libertad absoluta de navegación sobre los mares (...)

3. Supresión, hasta donde sea posible, de todas las barreras económicas (...)

4. Suficientes garantías recíprocas de que los armamentos nacionales serán reducidos al límite compatible con la seguridad interior del país.

5. Libre ajuste (...) de todas las reivindicaciones coloniales (...)

6. Evacuación de todos los territorios rusos (...)

7. Bélgica (...) deberá ser evacuada y restaurada.

8. Todo el territorio francés deberá ser liberado (...) El daño hecho a Francia en 1871, en lo que se refiere a Alsacia-Lorena (...), deberá ser reparado.

9. Deberá efectuarse un reajuste de las fronteras de Italia, siguiendo las líneas de las nacionalidades claramente reconocibles.

10. A los pueblos de Austria-Hungría (...) deberá serles permitido, con la mayor premura, la posibilidad de un desarrollo autónomo.

11. Rumania, Serbia y Montenegro deberán ser evacuados (...) A Serbia se le concederá libre acceso al mar (...)

12. A los territorios turcos del actual Imperio otomano se les garantizará plenamente la soberanía (...), pero las otras nacionalidades que viven actualmente bajo el régimen de este Imperio deben (...) disfrutar de una total seguridad de existencia y de poderse desarrollar sin obstáculos.

13. Deberá constituirse un Estado polaco independiente, que comprenda los territorios incontestablemente habitados por polacos, los cuales deberán tener asegurado el acceso al mar (...)

14. Deberá crearse una Sociedad general de las Naciones en virtud de acuerdos formales, que tenga por objeto ofrecer garantías recíprocas de independencia política y territorial tanto a los pequeños como a los grandes estados." Véase Historia de Relaciones Internacionales durante el siglo XX, En <http://www.historiasiglo20.org/TEXT/catorcepuntos.htm> (Consultado 03/04/12).

<sup>149</sup> Everest, Larry, *Op. Cit.*

<sup>150</sup> *Ibidem.*

## 2.5 Intervención de la CIA

Durante la II Guerra Mundial, la clase dominante estadounidense se enfocó cada vez más en el Oriente Medio por su posición estratégica en la intersección de África, Asia y Europa, además porque tiene la mayoría de las reservas petroleras mundiales.<sup>151</sup> Los estrategas estadounidenses se dieron cuenta de que sería crucial controlar esa región para ganar la guerra y salir como principal potencia imperialista.

Dominar el Oriente Medio requería tres cosas: reemplazar a Inglaterra y Francia; contener o reprimir a los movimientos nacionalistas y antiimperialistas de la posguerra; e impedir que la Unión Soviética adquiriera influencia.<sup>152</sup>

El pueblo iraní sufrió el desorden social, las dificultades económicas y políticas de la Segunda Guerra Mundial. Aun cuando la guerra terminó, la inestabilidad política continuó, al igual que la indignación creciente contra los imperialistas ingleses, que tenían el control de las ganancias petroleras iraníes.

Las condiciones de los trabajadores petroleros en los campos eran tan malas que se declararon en huelga en Abadán, en donde se llevaba la mayor parte de la producción en 1946. En este año estalló en Irán la primera confrontación de la posguerra entre Estados Unidos y la URSS. En ese entonces Inglaterra ocupaba el sur del país y la URSS ocupaba el norte. La alianza entre Estados Unidos y la URSS durante la guerra se estaba deshilvanando, reemplazada por hostilidad y, pronto, la Guerra Fría. El presidente Harry Truman escribió: *“Si Rusia controla el petróleo de Irán, directa o indirectamente, el equilibrio de materias primas del mundo y la economía del mundo occidental sufrirán graves perjuicios”*.<sup>153</sup>

Según Truman, Irán tenía una importancia enorme que amenazó con tirar una bomba nuclear si las fuerzas soviéticas no se retiraban, no eran simples

---

<sup>151</sup> Irán cuenta con el 10% de las reservas mundiales de petróleo, las mayores reservas de gas en el mundo, después de Rusia; y con depósitos de carbón, magnesio, fosfatos, sulfuro, oro y plata, lo suficientemente grandes para hacer de él uno de los países más fuertes de la región. Véase Gutiérrez del Cid Ana Teresa y *Et. Al.* “El corazón del mundo: Asia Central y el Cáucaso”. Capítulo VII. También Véase Sierra Kobeh Ma. De Lourdes. “Irán: ¿Próximo blanco? El programa nuclear iraní.” p. 159. Véase también, Irán-petróleo reservas comprobadas, En [http://www.indexmundi.com/es/iran/petroleo\\_reservas\\_comprobadas.html](http://www.indexmundi.com/es/iran/petroleo_reservas_comprobadas.html) (Consultado 03/04/12).

<sup>152</sup> Everest, Larry. *Op. Cit.*

<sup>153</sup> *Ibidem.*

amenazas pues ya habían lanzado dos bombas en Japón, así que poco tiempo después las tropas soviéticas se retiraron.

En el año de 1951 el Movimiento del Frente Nacional, liderado por el Primer Ministro Mosaddegh, forzó al parlamento a nacionalizar la industria petrolera (*Anglo-Iranian Oil*), y formar la Compañía Nacional Iraní del Petróleo (por sus siglas en inglés NIOC). Aunque un bloqueo británico condujo a un virtual colapso de la industria del petróleo, generando serios problemas económicos internos, esto no impidió que Mossadegh continuara con su política de nacionalización, sin embargo, la reacción imperialista no se hizo esperar.

Documentos secretos de la CIA revelados por el *New York Times*, reconocen la implicación de los Estados Unidos en el golpe de estado que derrocó a Mohammad Mosaddegh en el año 1953.<sup>154</sup>

La nacionalización iraní afectó sobre todo los intereses del imperialismo inglés; *Anglo Iranian Oil* era la mayor empresa del imperio en el extranjero y una fuente crucial de petróleo. A Inglaterra le preocupaba que la nacionalización tuviera repercusiones por toda la región y le diera un golpe contundente al imperio, que ya estaba tambaleando.

EE.UU. se mantuvo en un principio en una posición central, intercediendo ante los británicos para que abandonasen la idea de invadir a Irán. Sostuvo su postura hasta la finalización de la presidencia de Henry Truman en 1953. Para el mes de julio de dicho año, la CIA, realizó acciones de presión y manipulación, para que el golpe de Estado fuera apoyado por el Sha Muhammad Reza Pahlevi y aceptase el nombramiento de Fazlolá Zahedí como Primer Ministro.<sup>155</sup>

Finalmente, el Sha Mohammad Reza, a pesar de sus reticencias, aceptó y firmó los decretos reales que destituían a Mossadegh y nombraban su sucesor. Pero, al tardarse en las negociaciones con el Sha, uno de los oficiales implicados reveló el complot. Con el golpe fracasado, la CIA, informó a Washington la situación y se continuó con otra tentativa. El objetivo fue enfrentar a creyentes iraníes contra Mossadegh, amenazando a jefes religiosos y realizando ataques simulados a sus casas. Organizaron marchas, cuyos manifestantes provocaron

---

<sup>154</sup> Martínez Marcela Ester y Alessi, Carlos Gabriel. "Introducción a la historia del Islam. La revolución islámica no termina en Irán", En <http://libros.ir/libros/Iran%20Multimedia/Documentos/La%20revolucion%20Islamica%20no%20termina%20en%20Iran.pdf> (Consultado en Julio 2011).

<sup>155</sup> *Ibidem*.

grandes disturbios, haciéndose pasar por miembros del Partido Comunista Tudeh<sup>156</sup>, sembrando el caos en Teherán. Al darse cuenta del uso de su nombre para llevar a cabo estas maniobras, se recomendó a sus miembros permanecer en sus casas, sin embargo, manifestantes anti-Mosaddegh poblaron las calles.<sup>157</sup>

El principal objetivo de los agentes extranjeros, era atacar la actitud conciliadora de la política conducida por Mosaddegh y su partido.

La CIA intentó derrocar a Mosaddegh de manera encubierta; su operación tuvo éxito provocando una crisis política, generando protestas llevadas a cabo por dirigentes religiosos y persuadiendo al mismo Sha para que abandonara el país. Esta situación forzó a dimitir a Mossadegh, durante el curso de la cual el parlamento designaría su sustitución.<sup>158</sup>

Estados Unidos e Inglaterra se enfocaron en conseguir el apoyo de los fundamentalistas islámicos agrupados en torno al ayatollah Seyyed Abolqassem Kashani. Esos clérigos fueron hostiles al padre (Reza Khan) del Sha porque socavó las instituciones y tradiciones islámicas. Con su gran influencia en las masas de pobres urbanos, inicialmente se unieron a la alianza de Mossadegh. Pero temían mucho más la creciente influencia del Partido Tudeh, que el propio Mossadegh toleraba por sus propias razones. Esa preocupación, junto con los grandes sobornos que les daban Estados Unidos e Inglaterra, los llevó a volverse en contra de Mossadegh y apoyar el golpe de estado que organizaba la CIA.<sup>159</sup>

El boicot del petróleo iraní dirigido por Inglaterra perjudicaba a las capas adineradas. Por medio de agentes iraníes, la CIA organizó incidentes y repartió propaganda que sembró confusión, paralizó a la población y la volvió contra Mossadegh.

En 1953 el Sha Mohammad Reza Pahlevi mandó arrestar a Mossadegh. Los agentes de la CIA en Teherán le dieron mucha publicidad al arresto; sobornaron a oficiales de las fuerzas armadas y pagaron \$50,000 a pandillas para causar disturbios gritando lemas contra Mossadegh.<sup>160</sup>

---

<sup>156</sup> El partido *Tudeh* (de masas) fue fundado en 1941 por una coalición de jóvenes marxistas. A pesar de ello, contaba con una amplia base de apoyo entre diversos sectores de la sociedad. Véase Sierra Kobeh, María de Lourdes. *Op. Cit.* p. 14.

<sup>157</sup> *Ibidem* p. 10.

<sup>158</sup> *Ibidem*.

<sup>159</sup> Everest, Larry. *Op. Cit.*

<sup>160</sup> *Ibidem*.

El 19 de agosto, las pandillas a sueldo de la CIA se apoderaron de las plazas gritando "¡Viva el Sha! ¡Muera Mossadegh!". El ejército atacó la residencia de Mossadegh y una unidad de tanques la tomó a pesar de una fuerte resistencia. Mossadegh escapó pero se dio cuenta de que todo estaba perdido y se entregó.<sup>161</sup> El Sha, con el apoyo de los Estados Unidos y el Reino Unido empezó la modernización de la industria del país, y al mismo tiempo eliminó toda oposición a su régimen con la ayuda de la agencia de Inteligencia SAVAK (por sus siglas en árabe Organización de Seguridad e Inteligencia Nacional).<sup>162</sup>

Finalmente, después del golpe de Estado, se conservó el nuevo nombre de la compañía petrolera nacionalizada (Compañía Nacional Petrolera Iraní), pero el control de la producción y la venta del petróleo iraní pasaron a un consorcio de corporaciones transnacionales. Cinco corporaciones estadounidenses recibieron el 40%, *Anglo-Iranian Oil* (hoy *British Petroleum*) solo recibió el 40% y las compañías francesas y holandesas recibieron el 20%.<sup>163</sup>

El golpe de Estado de agosto de 1953, terminó con el tenue reformismo de Mossadegh y trajo de nuevo al Sha, marcando desde entonces, una nueva aceleración de la incorporación del país en el espiral del mercado mundial, abriendo un proceso de militarización, cuyo punto de partida está dado por el tratado de cooperación nuclear con los Estados Unidos en 1956.<sup>164</sup>

El nacionalismo que latía en Irán y en toda la región presionó a esas compañías a aumentar las ganancias de Irán al 50%, pero a Irán no se le permitió revisar las cuentas.<sup>165</sup>

Estados Unidos logró "instalar" al Sha Reza en el poder y dispersar a la oposición. El Sha gobernó los 25 años siguientes como leal instrumento del imperialismo estadounidense en Irán y en la región, pese a ello el golpe de Estado de 1953 tuvo un profundo impacto en la política y la conciencia iraní que repercutió, posteriormente, sembrando las semillas de la revolución que estalló en 1979.

---

<sup>161</sup> *Ibidem*.

<sup>162</sup> *Sazeman-e Ettela'at va Amniyat-e Keshvar*, Organización de Seguridad e Inteligencia Nacional, era el servicio de inteligencia y seguridad interior de Irán desde 1957 a 1979. Dentro de Irán, las nacionalidades que no eran de habla persa -kurdos, árabes, turcos y azerbaiyanos, entre otros- fueron despojados de sus derechos lingüísticos y nacionales. Toda manifestación de su identidad nacional era reprimida por la SAVAK. Véase Lucha centenaria contra la monarquía y el imperialismo En <http://www.perspectivamundial.com/2003/2706/270614.shtml> (Consultado 03/04/12).

<sup>163</sup> Everest, Larry. *Op. Cit.*

<sup>164</sup> Tres Décadas con la Revolución Islámica, En <http://spanish.irib.ir/programas/politica/item/100027-tres-d%C3%A9cadas-con-la-revoluci%C3%B3n-isl%C3%A1mica-24?tmpl=component&print=1> (Consultado 04/04/12).

<sup>165</sup> Everest, Larry. *Op. Cit.*

En el año 2000 la CIA dio a conocer que las manifestaciones iraníes eran parcialmente espontáneas y al mismo tiempo, reconoce que la situación creada por la misma CIA ayudó a desencadenarlas. Sin embargo, también eran la expresión de los conflictos internos que operaban entre los sectores que le disputaban el poder a Irán. Por un lado, el partido nacionalista encabezado por Mossadegh, por otro, los sectores Islamistas tradicionales representados por los ulemas, que poseían una fuerte autoridad y organización sobre la sociedad, sumándose los sectores más humildes.

## **2.6 La Toma de los rehenes de la embajada estadounidense**

Un momento clave para el triunfo de la Revolución islámica se suscitó el 4 de noviembre de 1979, un grupo de estudiantes relacionado con Hezbolá asaltó la embajada de EE.UU., secuestrando a sesenta estadounidenses, de los que posteriormente fueron liberados ocho, entre los que se encontraban mujeres y afroamericanos, toda la operación de asalto fue coordinada por Musavi Joeinia. Días antes, Bazargán se había reunido con la administración Carter para normalizar las relaciones, pero, el asalto a la embajada estadounidense reactivó las tensiones.

Los estudiantes comunicaron que no liberarían a los rehenes hasta que la administración Carter entregara al Sha, que estaba internado en un hospital neoyorkino.

El ayatollah Montazeri se mantiene en apoyo a la revuelta estudiantil, mientras el *Imam* envió a su hijo Ahmad a vigilar que los rehenes no fueran maltratados.

Finalmente cayó Bazargán y en diciembre del año 79 se convocó a nuevas elecciones presidenciales, ganadas por Bani Sadr, de influencia chiíta.

La administración Carter, tras varias negociaciones para intentar solucionar el problema de los rehenes envía a la Delta Force a Irán; la operación de rescate, Blue Light fracasó el 15 de abril de 1980 en el desierto de Tebas.<sup>166</sup>

---

<sup>166</sup> Morales, Gustavo. *Op. Cit.* p. 34.

El Sha murió en julio de ese año en El Cairo, con lo que queda imposible el canje que pedían los estudiantes para dejar en libertad a los rehenes; por lo que tres meses después los estudiantes dieron a conocer que están dispuestos a ejecutar a los rehenes estadounidenses si EE.UU. lleva a cabo cualquier intento por liberarlos. Como una medida de precaución los presos políticos fueron repartidos entre Shiraz, Isfahan, Gorgan y Ghazvin.

El Ministro iraní de Relaciones Exteriores, Ghotzadeh hizo pública su oposición a que los rehenes fueran procesados ante la revista “*Time*”. El *Imam* Jomeini intentó suavizar la liberación de los cautivos, eliminando la necesidad de procesarlos por espionaje y arrepentimiento público de Estados Unidos de América. A cambio pidió la restitución de los bienes iraníes que fueron sacados de Irán por la familia imperial, así como el descongelamiento de ocho mil millones de dólares de divisas iraníes en el exterior.<sup>167</sup>

Pese a lo anterior, el Parlamento señaló que ellos serían mucho más exigentes de lo que era el *Imam* al formular su postura sobre la liberación. Así, el líder de la flota estudiantil y el vicepresidente del *Majlis*, Joenia y Mahalati respectivamente propusieron debatir sobre si el Parlamento deseaba o no ser duro; finalmente se creó una comisión especial y EE.UU. comunicó que estaban en la fiel disposición de investigar las relaciones pasadas entre ellos y el Sha; en dicho informe se reconoció que la política estatal estadounidense se guió por los intereses de las empresas petroleras y armamentistas de EE.UU.

Lo rehenes costaron la presidencia a Jimmy Carter, quien los recibió en Alemania el 21 de enero de 1981. A partir de ese momento la política estadounidense subrayó como puntos centrales:<sup>168</sup>

- Defender la libertad de navegación en el Golfo Pérsico
- Apoyar a sus aliados locales en la región
- Y mantenerse en el equilibrio del poder

Desde entonces las actividades “terroristas” en Irán se incrementaron considerablemente, con el asesinato de Rayai. Jameini es elegido presidente y la

---

<sup>167</sup> *Ibidem* p. 34-35.

<sup>168</sup> *Ibidem* p. 35.

República Islámica se vuelca en detener el avance iraquí y en cristalizar la revolución.

Cuando Irán rompió relaciones con EE.UU., se creó una inmensa especulación y temor por parte de Washington al pensar en el hipotético acercamiento por parte de Irán a las tropas soviéticas. Según un informe del Departamento de Estado estadounidense, en 1982 Irán adquirió el 40% total de su armamento a la Unión Soviética, como consecuencia de ello la CIA afirmaba que Irán estaba detrás del ataque que se suscitó en la embajada norteamericana en Beirut.<sup>169</sup>

De esta manera, EE.UU. decidió llevar a cabo un bloqueo generalizado a la República Islámica. La administración Ronald Reagan (1981-1989), aplicó la “operación estancamiento”, llevada a cabo por Richard Fairbanks, la cual consistía en cortar todo abastecimiento de armas a Irán por parte de países simpatizantes a Occidente, incluyendo equipos europeos fabricados con licencias estadounidenses.<sup>170</sup>

A principios de 1985, Irak desistió de hacer contradecaraciones a la administración Reagan, ya que, resultaron beneficiados por el hasta entonces triunfo de la “operación estancamiento”, pues para Irán fue imposible adquirir equipo bélico, solo podía utilizar 50 de los 450 aviones de combate que tenían al empezar la guerra, países como China, Portugal y España fueron advertidos de las represalias de las que serían víctimas si continuaban con sus ventas a Irán.

Pese a todo, EE.UU. mantenía el temor de que Irán buscara ayuda soviética, entonces, a través de intermediarios orientales en Europa, la administración Reagan ofreció vender equipo estadounidense a las autoridades iraníes. Irán compró parte del equipo pero rechazó el acuerdo político.

El plan estadounidense consistía en acercarse a los líderes iraníes más moderados con posibilidades de hacerse con el poder tras la muerte del *Iman*. El prestigio que tenía EE.UU. se vio afectado debido a las amenazas y represalias que lanzó a sus aliados europeos y japoneses por vender a Irán tecnología de uso militar, sin embargo, EE.UU. intenta transformar ese fracaso en crearle un desprestigio a Irán, esta acción consistía en implicar a las autoridades iraníes en

---

<sup>169</sup> *Ibidem*.

<sup>170</sup> *Ibidem* p. 36.

la desviación de fondos obtenidos a través de la venta de armamento hacia la guerrilla antisandinista nicaragüense, conocido como el *Irangate* (1985-1986).<sup>171</sup>

EE.UU. ha puesto en el número uno de la lista de enemigos públicos del régimen estadounidense a Irán, en 1987 y 1988 la Armada de Washington atacó dos plataformas petrolíferas iraníes y destrozó varias fragatas, además de brindar su apoyo a tropas iraquíes. Por otra parte, el 26 de abril del 88 Arabia Saudita rompió relaciones con Irán debido a la gran cantidad de peregrinos iraníes que llegaban a sus planicies, a diferencia de la URSS que seguía cultivando sus relaciones con Irán.

## 2.7 La Guerra entre Irán e Irak

Una problemática más que se presentó para incrementar la inestabilidad del régimen iraní fue la guerra que libró con Irak. En 1980, Sadam Hussein (1979-2003) decidió invadir Irán; sus objetivos declarados eran:<sup>172</sup>

1. Ocupar las islas de Abu Musa y la Gran y pequeña Thombs.
2. Reconquistar los territorios cedidos a Irán en el Acuerdo de Argel de 1979.<sup>173</sup>

---

<sup>171</sup> Merinero Martín, María Jesús *Op. Cit.* p. 108-109.

<sup>172</sup> Morales, Gustavo, *Op. Cit.* p. 44-45.

<sup>173</sup> Acuerdo mauritano-saharai firmado en Argel el 10 de agosto de 1979 "Teniendo en cuenta la adhesión de ambas partes, la mauritana y la saharauí, al respeto escrupuloso de los principios inviolables de las Cartas de la Organización de la Unidad Africana (OUA) y de las Naciones Unidas relativos a los derechos de los pueblos a la libre determinación y a la intangibilidad de las fronteras heredadas de la época colonial; Teniendo en cuenta el deseo sincero de ambas partes, la República Islámica de Mauritania y el Frente Polisario, de establecer una paz justa y definitiva de conformidad con los principios de la coexistencia pacífica, del respeto mutuo y de la buena vecindad; Teniendo en cuenta la necesidad imperiosa que tienen ambas partes de hallar una solución global y definitiva al conflicto que garantice al pueblo saharai el ejercicio de sus derechos nacionales plenos y a la región la paz y la estabilidad;

A. La República Islámica de Mauritania declara solemnemente que no tiene ni tendrá reivindicaciones territoriales o de otra clase en el Sahara Occidental;

B. La República Islámica de Mauritania decide salir definitivamente de la guerra injusta del Sáhara Occidental con arreglo a la fórmula establecida de común acuerdo con los representantes del pueblo saharai, el Frente Polisario; El Frente Polisario declara solemnemente que no tiene ni tendrá reivindicaciones territoriales sobre Mauritania. El Frente Polisario, en nombre del pueblo Saharai y la República Islámica de Mauritania deciden por el presente acuerdo suscribir entre ellos una paz definitiva. Las dos partes han decidido celebrar reuniones periódicas con miras a velar por la aplicación de la fórmula enunciada en el párrafo A.

Las dos partes transmitirán este acuerdo inmediatamente después de su firma al Presidente en funciones de la Organización de la Unidad Africana (OUA), a los miembros del Comité ad hoc, a los Secretarios Generales de la OUA y

3. Garantizar los derechos de las minorías no persas.
4. La posesión de ambas orillas del río Shatt al Arab.
5. Obtener una profundidad geográfica adecuada para alejar la capital iraní de la frontera internacional con Irán.

La administración Reagan se volvió a favor de Irak después de haber restablecido relaciones, brindándoles su apoyo, ahora, los aviones espía AWACS, estacionados en Arabia Saudita, así como los satélites de EE.UU. suministraban información importante a los estrategas Iraquíes. Hussein, por su parte, abogaba por la entera posesión del Shatt Arab.

El 20 de septiembre de 1980 tropas blindadas iraquíes ingresaron a territorio iraní; al conocer dicha noticia, el presidente Carter anunció: "Esperemos que después de este ataque la República Islámica de Irán entre en razón". Asimismo, en Irán el conflicto se considerará una lucha nacional y una guerra en defensa de Dios.<sup>174</sup>

Tras el inicio de la guerra el precio del petróleo subió de 281 dólares a 286, las reservas del Golfo Pérsico constituían el 55% de las mundiales y suponen el 40% de las exportaciones hacia Europa y el 60% hacia Japón. Ante el peligro evidente de la extensión del conflicto, Carter declaró ante el Consejo de Seguridad estadounidense que era necesario mantener libre el Golfo Pérsico, ya sea por la defensa de sus intereses como para la protección de intereses Europeos.<sup>175</sup>

Inmediatamente surgieron acciones para la paz, por una parte Yaser Arafat por la OLP<sup>176</sup>, el ministro de Exteriores cubano Malmierca por los No Alineados y el general Zia Ui Haq por la Conferencia Islámica fracasaron en el intento.<sup>177</sup>

---

de las Naciones Unidas y al Presidente en funciones del movimiento de los países no alineados." Véase Acuerdo de Argel, En <http://agwanit-6.blogspot.mx/2007/10/acuerdo-de-argel.html> (Consultado 04/04/12).

<sup>174</sup> Bozarlan, Hamit, "Una historia de la violencia en Oriente Medio, del fin del imperio Otomano a Al Qaeda", En [http://books.google.com.mx/books?id=7XE7p7HRkOwC&pg=PA157&dq=guerra+iran+e+irak&hl=es&ei=SSxRTpKSOq\\_KsQKZ6ZTqBg&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=2&ved=0CC8Q6AEwAQ#v=onepage&q=irak&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=7XE7p7HRkOwC&pg=PA157&dq=guerra+iran+e+irak&hl=es&ei=SSxRTpKSOq_KsQKZ6ZTqBg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CC8Q6AEwAQ#v=onepage&q=irak&f=false) (Consultado en Agosto 2011).

<sup>175</sup> *Ibidem*.

<sup>176</sup> Organización política que, desde su fundación en 1964, encarna y representa las reivindicaciones del pueblo palestino sobre los territorios ocupados por Israel tras la fundación de este Estado. Véase <http://historiadeisrael.galeon.com/olp.htm> (Consultado en Agosto 2011).

<sup>177</sup> Morales, Gustavo. *Op. Cit.* p. 46-47.

Prácticamente el mundo árabe apoyó a Irak, con la excepción de Siria, Libia y Argelia. Irak rompió relaciones con el régimen de Hafez el Asad por la entrega de armamento sirio a Irán.

Los representantes Iraquíes hicieron lo posible para ganar tiempo y no aceptar formalmente el alto al fuego hasta que sus tropas consolidaran posición en Abadán y sobre la orilla del Shatt el Arab, el propósito primario de Irak era anexionarse el Juzistán, ya que es ahí donde existe el 90% de las reservas petrolíferas iraníes.<sup>178</sup>

A consecuencia de esto, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se reunió el 27 de septiembre de 1980 para solicitar cese al conflicto. Irán rechazó la propuesta al no mencionar la retirada a las fronteras internacionales, lo que suponía una aceptación a la ocupación de su territorio.

Cuatro años después, las tropas iraníes toman la delantera de tal modo que Henry Kissinger declara: “El objetivo de Occidente debe de ser impedir una derrota de Irak”.<sup>179</sup>

Fracasada ya la guerra relámpago, el presidente iraquí Hussein, en enero de 1981, intenta retornar al tratado de Argel, el inesperado giro del conflicto estrechó las relaciones entre Irak y EE.UU.

La URSS comienza a incrementar su ayuda, superando los 4,5 millones de dólares en misiles. El Estado Mayor iraquí comenzó a utilizar armamento químico en 1984, arreciando su uso en 1996, llegando a bombardear químicamente a su propia población. La guerra se encontraba ya en su octavo año, cuantiosas pérdidas humanas y materiales ha llevado consigo, debido a los enfrentamientos que se habían suscitado en el Golfo Pérsico, EE.UU. decide incrementar su apoyo de manera explícita a Irak.<sup>180</sup>

Esta primera Guerra del Golfo Pérsico demostró que en aquel momento los Estados disponen de múltiples recursos económicos y de autonomía que les permiten distanciarse del sistema de seguridad colectivo.

Esta guerra señaló también una fractura lógica entre este y oeste; hasta ese momento los conflictos estaban hipotecados por las exigencias y limitaciones de la Guerra Fría.

---

<sup>178</sup> *Ibidem.*

<sup>179</sup> *Ibidem.*

<sup>180</sup> *Ibidem.*

Los jóvenes iraníes se enrolaban como voluntarios en la milicia *basij* (oprimidos), se sacrifican, muchas veces sin armas en los campos de batalla; estos jóvenes anunciaron el fin de la tradición chiíta. En cierto sentido los mártires representan la culminación de la revolución. Los jóvenes de entre 12 y 19 años desempeñan un papel fundamentalmente importante por su “heroísmo”. La incapacidad real del muyahidín para asegurar la defensa de la patria incitó a los jóvenes a sacrificarse en su nombre aunque no puedan estar seguros de la victoria. Esto explica que el mártir iraní se convierta en símbolo del espíritu del sacrificio revolucionario, incluso en el mundo árabe sunita, que, sin embargo, apoya a Irak mientras dura la guerra.<sup>181</sup>

## 2.8 Política interior y exterior iraní

El régimen clerical islámico que rige el país desde 1979, dependió, en gran medida, del éxito y la incidencia que tuvieron sobre el pueblo las reformas económicas emprendidas por la corriente aperturista patrocinada por el presidente Mohamed Jatami (1997-2005)<sup>182</sup>.

Aunque el apego a la religión y el intervencionismo extranjero desempeñaron también un papel primordial en la evolución de la sociedad islámica iraní, el balance poblacional y la forma en que llegaron los cambios a la sociedad sería determinante ya que, casi el 60% de la población del país estaba compuesta por mujeres y menores de 30 años, dos de los sectores más desprotegidos de su pirámide social y los principales demandantes de las reformas.<sup>183</sup>

Después de haber superado en los años 80 una prolongada fase de recesión y crisis, Irán pasó por un periodo de transición. La guerra contra Irak y el triunfo de la Revolución Islámica dejaron graves pérdidas en cuanto a infraestructura petrolera, obligando a reducir las exportaciones de petróleo y a

<sup>181</sup> Bozarslan, Hamit. *Op. Cit.* p. 158-159.

<sup>182</sup> Mohamad Jatami fue electo en 1997, se reelige en el 2001 y finalmente abandona el poder en el año de 2005 para dar paso a Mahmud Ahmadineyad. Véase [http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias\\_lideres\\_politicos/asia/iran/mohammad\\_jatami](http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/iran/mohammad_jatami) (Consultado 05/04/12).

<sup>183</sup> Martínez Marcela Ester y Alessi, Carlos Gabriel. *Op Cit.* p. 47-48.

gastar en armamento; Irán quedo sumido en un hermetismo forzado por las pérdidas, el embargo económico y la política estadounidense.

A la muerte del ayatolá Jomeini, en 1989, los sectores eclesiásticos más moderados, encabezados por el presidente electo Hasemi Rafsanyani admitieron un programa de reformas, así como liberalizar la economía; a lo largo de su mandato (1989-1997) Irán entró en una fase de transición para evolucionar en el sistema.

En este nuevo periodo, surgen dos nuevas corrientes ideológicas, por el lado de los conservadores surge la “*ruhaniyat*”, pensamiento sustentado por los dos principales órganos de poder iraníes, el Consejo de Guardianes y el Líder Supremo de la Revolución, el entonces ayatolá Alí Jamenei.<sup>184</sup> Por otra parte, están los *ruhaniyou* que pertenecen a una corriente un poco más aperturista, promotora de la transformación económica, considerados la izquierda socialista, pretenden exportar la Revolución e impulsar las relaciones internacionales.

Entre estas dos corrientes, se sitúan los *koragozan*, de carácter centrista; son los conservadores partidarios del inmovilismo pero con marcada inclinación a sus ambiciones económicas que se superponen a la “fidelidad y obediencia religiosa”. Ellos gobernaron el país hasta 1997.

Finalmente, la corriente aperturista ocupa las filas y tienen su primer gran éxito en 1997 con la llegada al poder de Mohamed Jatami; el programa de reformas ahora es apoyado por más de la mitad de la población constituida por estudiantes y mujeres. Sin embargo, estas reformas no eran suficientes para los estudiantes, quienes se manifestaron inconformes, dejando por saldo, el levantamiento más importante desde la nacida República Islámica.

Normalmente en asuntos de política exterior la última palabra queda en manos del líder supremo, es decir, el ayatolá Alí Jamenei; sin embargo, es cada vez más notable el peso del presidente en las relaciones con los países vecinos.

Claro ejemplo de lo anterior es el cambio que se suscitó en la política exterior iraní cuando el ex presidente Mohammed Jatam, fue sustituido por Mahmud Ahmadineyad<sup>185</sup>, quien es considerado por sus seguidores como un

---

<sup>184</sup> *Ibidem* p. 49.

<sup>185</sup> Nació el 28 de octubre de 1956 en Gramsar. Estudió ingeniería civil en la Universidad Politécnica de la capital, donde le tocó vivir la Revolución Islámica, con la que inmediatamente simpatizó. Su biografía oficial asegura que perteneció a la asociación estudiantil que tomó la Embajada de EE.UU., luego se alistó en los Pasdarán (La Guardia Revolucionaria que es un cuerpo militar de élite fundado por Jomeini, considerado la columna vertebral de la defensa del régimen

hombre del pueblo, debido a su cercanía con los ciudadanos. Es miembro de una “nueva derecha ideológica” pero leales al líder supremo, el Ayatolá Alí Jamenei.

El triunfo de Ahmadineyad frente a su rival Akbar Hashemi Rafsanjani en las elecciones del 2003 fue como un *tsunami* para sus allegados, pues transformaría la imagen de Irán y sus relaciones con Occidente. Con esa victoria los conservadores lograron controlar los dos puestos más altos del país, la Presidencia y el Parlamento, lo cual les permite tener la última palabra en todos los asuntos importantes. La victoria de Mahmud fue vista por algunos analistas como algo sorprendente, ya que, pocos dentro y fuera del país predijeron la victoria de un político populista y nacionalista que adquirió dicha reputación sólo un par de meses antes, su victoria representó un voto a la Revolución Islámica, dicha victoria significó también un triunfo para Alí Jamenei, quien apoyó su carrera política.

Para los reformadores, el triunfo de Ahmadineyad representó un retroceso en la vida política del país, lo cual pone al descubierto nuevamente las profundas divisiones existentes al interior del liderazgo islámico.<sup>186</sup>

Desde el inicio de la administración, Ahmadineyad, en el 2005, Teherán ha sido un factor desestabilizador en la región, principalmente por tres razones; la primera de ellas es porque sostiene lazos con ciertas organizaciones como Hezbolá en el Líbano y con Hamas en el conflicto palestino-israelí; la segunda es debido a que mantiene alejadas las inversiones extranjeras (petróleo y gas) y finalmente, es porque dirige un avanzado programa nuclear que pone en peligro y amenaza la seguridad internacional.

Desde el nacimiento de la República Islámica en el 79, sus relaciones con América Latina han sido lejanas y ajenas a los intereses en común. Únicamente Cuba y

Venezuela ha tenido una relación fluida con Irán. Cuba reconoció a la República Islámica desde su nacimiento y Venezuela fue cofundadora de la OPEP. De manera contraria a estos dos ejemplos hay que recordar el incidente

---

teocrático de Teherán, y señalado por Washington como una organización terrorista global. Actualmente, de la mano de los conservadores se ha convertido en principal actor económico y político del país. Son ellos quienes están a cargo del complejo industrial-militar y del desarrollo del programa nuclear y de misiles.) para luchar en la guerra contra Iraq y realizó actividades de comando dentro del territorio enemigo. A pesar de que fue gobernador de Ardebil, al noroeste de Irán, poco se conoce sobre sus actividades políticas hasta que llegó a la Alcaldía de Teherán en abril del 2003. Véase Gutiérrez del Cid Ana Teresa, *Op. Cit.* p. 172 y <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/08/16/internacional/1187285702.html> (Consultado en Septiembre 2011).

<sup>186</sup> *Ibidem.* p. 174.

en 1994 donde ex funcionarios iraníes fueron acusados como los autores intelectuales de actos terroristas atribuidos a Hezbolá contra un centro comunitario judío en Buenos Aires.<sup>187</sup>

Fue hasta la elección de Ahmadineyad que América Latina se convirtió en una región clave para la política exterior iraní, de igual manera, otros países del continente cambiaron su postura respecto a Irán. Con la llegada al poder de líderes con inclinación socialista como Hugo Chávez en Venezuela, Rafael Correa en Ecuador, Evo Morales en Bolivia y Daniel Ortega en Nicaragua, que se pronuncian bajo el “socialismo del siglo XXI”, de alguna manera Irán ha encontrado resonancia a su discurso antiestadounidense. Desde ese entonces, Venezuela se convirtió en aliado del régimen Ahmadineyista, dando lugar a la práctica de una política de “puertas abiertas” tanto en el ámbito diplomático como en el comercial.<sup>188</sup> Asimismo, se ha convertido en el tercer inversionista extranjero directo en Venezuela, privilegiado el tema de la explotación de gas y de petróleo con la firma de alrededor de 150 acuerdos comerciales.

Lo alarmante de este asunto es que bajo la excusa de celebrar acuerdos comerciales, se ha favorecido no sólo la entrada legítima de Irán a la región, sino también se han hecho evidentes los intereses de apoyo a su programa nuclear y a la expansión de actos terroristas; en el año de 2006 se solicita al Comité Interamericano contra el Terrorismo (CICTE) de la OEA (Organización de Estados Americanos) que investigara en Internet sobre un documento con la firma de “Hezbolá Venezuela”, el cual convocaba a la guerra santa en América Latina.

Así también, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel dio a conocer, en un documento oficial respaldado por autoridades israelíes y extranjeras, el tipo de relaciones que mantenía Venezuela y Bolivia con Irán en temas relacionados con el suministro de uranio, programas nucleares y el establecimiento de células del grupo terrorista Hezbolá en Venezuela.<sup>189</sup>

El acercamiento iraní a América Latina es puesto en tela de juicio no sólo por estudiosos o estrategias políticos y encargados de la seguridad nacional, sino también por los mismos ayatolás de la ciudad de Qom (equivalente chií del

---

<sup>187</sup> Fajardo, Aristizábal Mariana, Coordinadora del Observatorio de Política y Estrategia en América Latina – OPEAL- “La política exterior iraní importa”, Reflexiones liberales. Instituto de Ciencia Política, En [http://www.icpcolombia.org/archivos/conceptos/politica\\_exterior\\_irani.pdf](http://www.icpcolombia.org/archivos/conceptos/politica_exterior_irani.pdf) (Consultado en Agosto 2011).

<sup>188</sup> *Ibidem*.

<sup>189</sup> *Ibidem* p. 3.

Vaticano). Según Henry Kissinger, en su libro *¿Necesita Estados Unidos una política exterior?*, afirma de una manera convincente: “Son pocos los países del mundo con los que Estados Unidos tiene menos razones de querellarse o más intereses compatibles que con Irán”.<sup>190</sup>

Es decir, es la estratégica política y la económica las que marcan la dirección y definen las situaciones de modo determinante. Como lo mencioné en páginas anteriores, de modo curioso, hay un importante grupo de profesionales en el poder, mayoritariamente son ingenieros y médicos, que consideran que el país debe de luchar contra todo lo occidental.

Según Mahmud Sariolghalam, en todo el mundo musulmán, no hay un fundamentalista con un título en temas sociales, económicos o políticos, por tanto, menciona que esto ha sido causa de que la política iraní experimente un proceso interminable de prueba y error.<sup>191</sup>

De manera un tanto similar a la experiencia soviética y china, en la década de los 70, existen en la actualidad en Irán diferencias marcadas ente los internacionalistas y los revolucionarios; los primeros defienden la integración con el resto del mundo manteniendo de cierta manera la soberanía, mientras que los revolucionarios creen en el distanciamiento de la comunidad internacional en casi todos sus asuntos.<sup>192</sup>

Pese a la violencia que resiste entre EE.UU. e Irán, ambos comparten una serie de intereses, EE.UU. ha derrocado a dos enemigos acérrimos de Irán, el régimen Talibán y de Sadam Hussein, así es que Teherán y Washington poseen un interés mutuo, un Irán integrado con un sistema político y un libre flujo de petróleo en el Golfo Pérsico, que es un objetivo estratégico.

---

<sup>190</sup> Mahmud Sariolghalam, profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional de Irán (Universidad Shahid Beheshti) en Teherán. Traducción: Juan Gabriel López Guix (LA VANGUARDIA, 07/05/07) “Política exterior e interior en Irán”. En <http://www.almendron.com/tribuna/15376/politica-exterior-e-interior-en-iran/> (Consultado en Agosto 2011).

<sup>191</sup> *Ibidem.*

<sup>192</sup> *Ibidem.*

## 2.9 El programa nuclear de Irán

Hablar del tema nuclear de Irán es un asunto que se ha suscitado desde 1957, con la autorización por parte de EE.UU. al Sha Pahlevi de la extracción de uranio para uso civil, bajo el Programa Átomos para la Paz. El Shah Mohammad Reza Pahlevi gobernaba Irán en ese entonces, y tras el derrocamiento apoyado por la CIA de Mohammad Mossadegh en 1953, su régimen parecía lo suficientemente estable y amistoso hacia Occidente como para que los EE.UU. se preocuparan por el hecho de Irán eventualmente pudiera tener armas nucleares.

Pero fue con la ayuda de la Alemania del Este cuando en 1972 Irán acordó con la compañía Siemens, de origen alemán, la construcción de una central atómica al suroeste de Irán, en el Puerto de Bushehr.

Con el triunfo de la Revolución Islámica (1979), la caída del régimen pro occidental y el derrocamiento del Sha, los alemanes se retiran del país y dejan la construcción de la planta inconclusa, pues el ayatolá Jomeini suspendió las obras al considerarlas contrarias a los principios del Islam, por otra parte la construcción se mantuvo paralizada durante el periodo de la guerra entre Irán e Iraq (1980-1988) debido al grado de peligrosidad que se presentaba por la cercanía de la planta a la zona de guerra en el norte del Golfo Pérsico. Irán no buscó nuevos socios para la continuación de la construcción de la planta pues los recursos económicos eran destinados a mantener la Guerra con Bagdad, sin embargo el daño sufrido en la guerra habría de alentar a Teherán sobre la adquisición de materiales nucleares.<sup>193</sup>

Al término de la guerra se reiniciaron varios proyectos, el gobierno islámico decidió reanudar la construcción de la planta nuclear en Bushehr y ante la negativa de Estados Unidos de América y Japón, finalmente logró la autorización firmando un acuerdo con Rusia en el año de 1995 para terminar la obra.

La continuación del proyecto nuclear fue objeto de la negativa estadounidense, pues Washington acusaba a Irán de querer obtener armas nucleares; el argumento de EE.UU. fue que si Irán era un país rico en la producción de petróleo no necesitaba tener instalaciones nucleares para satisfacer su demanda energética, motivo suficiente para que comenzaran las

---

<sup>193</sup> Gutiérrez del Cid Ana Teresa, *Op. Cit.* .p. 162.

protestas de Irán y de muchos países del mundo. La Casa Blanca en distintas oportunidades presionó a los rusos para la suspensión de la obra y de su cooperación nuclear con Irán, pero no dio buenos resultados.<sup>194</sup>

El ex presidente de Los Estados Unidos de América, William Clinton (1993-2001), en 1995 mediante la Ley Amato prohibió a las compañías estadounidenses invertir en sectores petroleros y de gas en Irán, así como también llevar algún tipo de comercio con el Irán. Posteriormente Bush lo calificaría como uno de “Los Tres Ejes del Mal”<sup>195</sup>, debido al apoyo prestado a agrupaciones extremistas islámicas, particularmente a Hezbolá y Hamas, y más recientemente por su fuerte ascendencia sobre la mayoría chiíta de Irak, la cual es vista como un peligro potencial para ese país.

Por su parte, el Congreso de EE.UU, aprobó el régimen de sanciones económicas y petroleras conocidas como Acta de Sanciones Irán- Libia, (ILSA por sus siglas en inglés), en la que se manifestaba que Washington sancionaría a cualquier país o compañía que invirtiera más de 40 millones de dólares anuales en la industria petrolera iraní. Esta ley tuvo resultados controversiales, pues otros países aprovecharon la oportunidad e hicieron buenos negocios con Irán. Este régimen sancionatorio se extendió por cinco años hasta septiembre del 2006. La acusación estadounidense en contra de Irán, país miembro del tratado de la No Proliferación de Armas Nucleares,<sup>196</sup> de intentar obtener armamento nuclear dio

---

<sup>194</sup> Camacho de la Vega, Marta, “El programa nuclear de Irán”, En [http://www.diplomaticosescritores.org/revistas/36\\_5.pdf](http://www.diplomaticosescritores.org/revistas/36_5.pdf) (Consultado en Septiembre 2011).

<sup>195</sup> Irán quedaría incluido entre los siete países, según EE.UU., promotores del terrorismo, entre ellos Cuba, Corea del Norte, Irak, Libia, Siria y Sudán, al respecto es conveniente señalar que Libia propició un acercamiento con Estados Unidos de América. Véase Sierra Kobeh Ma. De Lourdes y Romero Castilla Alfredo, “Continuidad y cambio en los escenarios regionales: una visión prospectiva”, En [http://books.google.com.mx/books?id=IhjaKvz2vZcC&pg=PA112&dq=tres+ejes+del+mal+ir%C3%A1n&hl=es&sa=X&ei=1bl\\_T5ClMoaAgweTkfndBw&ved=0CDEQ6AEwAA#v=onepage&q=tres%20ejes%20del%20mal%20ir%C3%A1n&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=IhjaKvz2vZcC&pg=PA112&dq=tres+ejes+del+mal+ir%C3%A1n&hl=es&sa=X&ei=1bl_T5ClMoaAgweTkfndBw&ved=0CDEQ6AEwAA#v=onepage&q=tres%20ejes%20del%20mal%20ir%C3%A1n&f=false) (Consultado 06/04/12).

<sup>196</sup> El Tratado de No Proliferación Nuclear (NPT, Nuclear Non-Proliferation Treaty, por sus siglas en inglés) es un tratado abierto a la firma por EE.UU., Gran Bretaña y la entonces URSS el 1 de julio de 1968 que restringe la posesión de armas nucleares. En 1994 ya habían ratificado 154 países, pero no lo habían hecho aún Francia y China, que eran potencias nucleares. Actualmente forman parte 189 países y 4 están por fuera de él, India, Pakistán, Corea del Norte e Israel, los tres primeros porque se negaron a suscribirlo e Israel porque se retiró de él en el 2003. El Tratado sólo permite a cinco Estados parte nuclearmente armados, EE.UU., Francia, Reino Unido, Rusia y China, mismos que son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y los únicos con derecho a veto y que además junto con los restantes países miembros deben de llevar a cabo los principios básicos del Tratado: la no proliferación de armas nucleares, el desarme atómico y el uso pacífico de la energía nuclear. Véase Martínez Rueda Fernando, “Materiales para la historia del mundo actual”, En [http://books.google.com.mx/books?id=Fro1Nn6AX2oC&pg=PA129&dq=tratado+de+la+no+proliferaci%C3%B3n+de+armas+nucleares&hl=es&sa=X&ei=M75\\_TmhNo\\_hggf7xan2Bw&ved=0CEMQ6AEwBA#v=onepage&q=tratado%20de%20la+no+proliferaci%C3%B3n+de%20armas%20nucleares&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=Fro1Nn6AX2oC&pg=PA129&dq=tratado+de+la+no+proliferaci%C3%B3n+de+armas+nucleares&hl=es&sa=X&ei=M75_TmhNo_hggf7xan2Bw&ved=0CEMQ6AEwBA#v=onepage&q=tratado%20de%20la+no+proliferaci%C3%B3n+de%20armas%20nucleares&f=false) Véase también por Tadeo Lozano Jorge (08/01/12) “Tratado de no Proliferación de Armas Nucleares” En <http://diarioelpopular.com/2012/01/tratado-de-no-proliferacion-nuclear/> (Consultados 06/04/12).

lugar a que el Organismo Internacional de Energía Atómica<sup>197</sup> mantuviera una continua inspección a la planta, en todas las inspecciones nunca confirmó dichas acusaciones.<sup>198</sup>

A continuación se presenta una imagen con los países firmantes de la OIEA.

**Imagen 1. Países firmantes del Tratado del OIEA.**



Países firmantes del tratado o que lo ratifican (en verde), en rojo los países que no lo aprueban (India, Israel y Pakistán) y sólo un país que se retiró del tratado (Corea del Norte, en ámbar).

A finales de la década de los 90, Irán decidió construir nuevas centrales atómicas bajo el argumento de fines pacíficos; sin embargo, además de la central

---

<sup>197</sup> El Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA). Es el principal foro intergubernamental para la cooperación científica y técnica en materia de utilización de la energía nuclear con fines pacíficos. Asimismo cumple las siguientes funciones:

- Alentar el intercambio de información científica y técnica sobre la energía nuclear
- Inspeccionar la aplicación de salvaguardias nucleares y medidas de verificación de los programas nucleares para usos civiles, a través de 200 inspectores desplegados en más de 1,000 instalaciones y en otros lugares incluidos en el Programa de Salvaguardias del OIEA
- Promover la transmisión de conocimientos teóricos y prácticos para que los países puedan ejecutar, de forma segura y eficaz sus programas de energía atómica
- Formular normas básicas de seguridad para la protección contra radiaciones
- Publicar reglamentos y códigos de prácticas sobre determinados tipos de operaciones, incluido el transporte de material radioactivo

Fue establecido en 1957 como organismo autónomo de la ONU. Proporciona asistencia a 131 Estados miembros en el desarrollo de programas autosuficientes de ciencia nuclear. Véase “Naciones Unidas-Centro de Información”, En <http://www.cinu.org.mx/onu/estructura/organismos/oiea.htm> (Consultado 07/04/12).

<sup>198</sup> Camacho de la Vega, Marta. *Op. Cit.*

de Bushehr e Isfahan, Teherán tenía otras instalaciones nucleares que podrían haber quedado excluidas de las inspecciones del OIEA.

El conocimiento que se había generado de Irán en Natanz<sup>199</sup> y de otra planta de agua pesada en Arak, sobre las que los agentes del OIEA tenían mínimo conocimiento provocó una fuerte presión internacional en torno a las actividades nucleares de Irán, lo cual fue aprovechado por algunos de los Estados Nuclearmente Armados (por sus siglas en inglés, NWS o *Nuclear Weapons States*) y particularmente por EE.UU. para generar alarma y resistencia respecto al desarrollo de los programas nucleares iraníes, a consecuencia de ello Francia, Gran Bretaña y Alemania, que mantenían una posición un poco menos activa, decidieron tomar medidas al respecto frente a las acusaciones estadounidenses de condenar el enriquecimiento de uranio iraní.

Pese a lo anterior, Irán siempre se ha manifestado bajo el lema de “fines pacíficos”. Los Cancilleres de Gran Bretaña, Francia y Alemania realizaron una visita a Teherán el 21 de octubre de 2003. Las autoridades iraníes y los Ministros europeos, luego de consultas extensivas, acordaron algunas medidas destinadas a ajustar todos los asuntos pendientes con el OIEA, en relación al programa nuclear iraní y fortalecer la confianza y la cooperación pacífica en el campo nuclear.<sup>200</sup>

En el marco del Tratado, Irán suspendió el enriquecimiento de uranio<sup>201</sup> y decidió firmar el Protocolo Adicional del OIEA el 18 de diciembre del 2003 e iniciar procedimientos de ratificación debido a las presiones ejercidas por la administración Clinton, lo cual fue visto como un triunfo por parte de la Unión Europea; pese a ello, el comportamiento iraní siguió generando sospechas principalmente por parte de EE.UU. e Israel.

---

<sup>199</sup> Natanz o Kashan es el nombre del lugar donde se han construido las instalaciones. Natanz está localizado entre Isfahan y Kashan en el centro de Irán. Véase <http://polidrez.blogspot.com/2009/01/iran-la-guerra-nuclear-natanz.html> (Consultado en Septiembre 2011).

<sup>200</sup> Camacho de la Vega, Marta. *Op. Cit.*

<sup>201</sup> El Uranio Enriquecido es el material obtenido del procesamiento químico del uranio natural para la obtención de un nuevo material sin impurezas, obtenido a través de difusión gaseosa, centrifugación o excitación mediante láser. Para su uso en aplicaciones civiles como las centrales nucleares el enriquecimiento requerido suele estar en torno a un 1.5-4 % (el contenido normal de U-235 en el uranio natural es del 0.7 %). En el uso militar se utilizan enriquecimientos mucho más altos, de un 40 % para la propulsión nuclear en buques rusos, de un 90-95 % en buques americanos, y lo más cercano al 100 % para fabricar bombas atómicas. Las técnicas necesarias para el enriquecimiento son suficientemente complejas como para necesitar un laboratorio químico avanzado, pero lo suficientemente sencillas como para estar al alcance de cualquier país del mundo. *Ibidem.*

Los tres ministros europeos apoyaron las decisiones de Irán e informaron a las autoridades iraníes que sus gobiernos reconocerían el derecho de Teherán de disfrutar del uso de la energía nuclear, de acuerdo al Tratado. Gran Bretaña, Francia y Alemania, señalaron que al resolverse la inquietud internacional, incluyendo la de los tres gobiernos, Irán podría pretender el acceso rápido a la tecnología moderna y ayudar en diferentes áreas y se prestaría la cooperación para promover la seguridad y estabilidad en la región, incluyendo el establecimiento de una zona libre de armas nucleares en el Medio Oriente, de acuerdo a los objetivos de la Organización de Naciones Unidas. Por su parte los “conservadores” y “reformadores” iraníes insistieron en el derecho de Irán de enriquecer el uranio para usos meramente pacíficos, según ellos, la suspensión de dichas actividades es un derecho soberano y voluntario.<sup>202</sup>

Siguiendo con el cumplimiento que Irán asumió con la parte Europea y con el OIEA, permitió el ingreso de los inspectores de este Organismo a las instalaciones nucleares en Isfahan y Natanz, esta vez los inspectores obtuvieron un material nuclear en las instalaciones, lo cual significaba una fuerte violación al Tratado, por su parte las autoridades iraníes afirmaron que dicho material contaminante se debió a los aparatos exportados del exterior, ya que, nunca había procedido al enriquecimiento de uranio; por su parte la inspección del OIEA hizo comparaciones con los aparatos (centrifugas) que recibió por parte de Paquistán y en agosto del 2005 confirmó lo dicho por el gobierno iraní sobre el origen de la contaminación nuclear en las instalaciones.<sup>203</sup>

Pese a ello, el científico paquistaní que exportó esa maquinaria declaró ante las autoridades haber vendido tecnología nuclear a Irán, Corea del Norte y Libia; ante esta situación EE.UU. y un grupo de países europeos dudaron de las actividades pacíficas nucleares de Irán.

En representación de la Unión Europea, Francia, Alemania y Gran Bretaña, el denominado grupo E3/UE, en coordinación con el OIEA, negociaron con Irán un acuerdo (Paris, Francia, el 15 de noviembre de 2004); donde el gobierno de Irán aceptó suspender todas las actividades sobre el enriquecimiento de uranio. El entonces Secretario del Consejo de Seguridad Nacional de Irán expresó que su

---

<sup>202</sup> Gutiérrez del Cid Ana Teresa, *Op. Cit.*

<sup>203</sup> Camacho de la Vega, Marta. *Op. Cit.*

país requería un ciclo de combustible nuclear completo, el cual incluiría el enriquecimiento de uranio.<sup>204</sup>

En ese sentido, los europeos manifestaron la idea de que Irán debería suspender sus actividades nucleares durante varios meses, de igual forma solicitaron el cese definitivo al enriquecimiento de uranio, a cambio Europa ofrecía el combustible nuclear necesario, sin embargo, los iraníes no confiaban en los supuestos compromisos europeos, quienes a lo largo de la dirección de sus intereses podrían dejar de cumplirlos.

No obstante, al triunfo de las fuerzas conservadoras en las elecciones parlamentarias de febrero del 2004, Irán reanudó sus actividades en las centrales de Natanz e Isfahan, esta medida fue sorpresa para las autoridades occidentales, quienes optaron por abandonar todo tipo de negociación para finales de agosto del 2005 y llevar el tema nuclear de Irán al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para que adoptase las sanciones correspondientes.<sup>205</sup>

De acuerdo al entonces Director General de la OIEA, Mohammed Al-Baradei, Irán comenzaría a procesar 37 toneladas de metros cúbicos de “*yellowcake*” (polvo de óxido de uranio), en hexafluoruro de uranio (UF<sub>6</sub>), material que las centrifugas convierten en HUE (uranio enriquecido); aunque no es una prueba fehaciente de que Irán este decidido a la construcción de armamento nuclear, según David Albright, especialista en armas nucleares y antiguo inspector de Naciones Unidas en Iraq, esta es una cantidad suficiente para producir por menos cinco armas nucleares.<sup>206</sup>

El entonces Director General del Organismo Internacional de Energía Atómica Al-Baradei publicó en septiembre de 2005 su informe sobre las actividades nucleares de Irán, el cual sería estudiado en la reunión del 19 de septiembre del Consejo de Gobernadores de dicho Organismo Internacional, a celebrarse en Nueva York, al margen de las sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas.<sup>207</sup> En dicho informe señaló que los inspectores no habían recabado evidencias solventes sobre el intento de Irán de fabricar armamento nuclear, sin embargo, en la opinión del OIEA existían contradicciones en la

---

<sup>204</sup> *Ibidem*.

<sup>205</sup> Gutiérrez del Cid Ana Teresa. *Op. Cit.*

<sup>206</sup> *Ibidem* p. 164.

<sup>207</sup> Camacho de la Vega, Marta. *Op. Cit.*

información presentada por parte de Irán sobre las investigaciones relacionadas al plutonio.

EE.UU., Francia y Gran Bretaña manifestaron que el tema del programa nuclear iraní debería llevarse al Consejo de Seguridad, sin embargo, otras naciones se opusieron y apoyaron dar continuidad a las negociaciones con Irán. La primera posición oficial al respecto fue la declarada por el entonces Presidente francés, Jacques Chirac, en la reunión anual que sostuvo con los embajadores de Francia, expresó que si Irán no aceptaba la propuesta europea, el expediente nuclear de dicho país sería analizado en el seno del Consejo de Seguridad.<sup>208</sup> Gran Bretaña y la parte más radical de la UE se encargaron de persuadir a otros países como Rusia y China de no vetar el plan y llevar el caso nuclear de Irán al Consejo de Seguridad.

Dentro de la Unión Europea también había países un poco menos radicales respecto al tema iraní, como es el caso de Italia que apoyaba la negociación. El Primer Ministro Silvio Berlusconi, expresó que durante la entrevista que sostuvo con el Presidente de Rusia, Vladimir Putin, le solicitó viajar a territorio iraní y mediar entre Irán y la Comunidad Internacional, a fin de dar continuidad a las negociaciones.<sup>209</sup>

Mientras tanto, Javier Solana, Coordinador de la Política Exterior de la UE, dijo en una rueda de prensa en China que la UE estaba dispuesta e interesada a continuar con las negociaciones hacia Teherán sobre las ofertas económicas y políticas siempre y cuando Irán respetara las leyes, pues, indicó que lo primordial para la UE era asegurarse que el régimen iraní no utilizará su programa nuclear para la producción de armas nucleares. Indicó que Irán se negó a proporcionar garantías visibles y no respondió por completo a las peticiones de la OIEA, por eso solicitó ayuda a China para controlar las peticiones nucleares de Irán.

Por su parte, China, Rusia, Paquistán y la India, potencias atómicas, se opusieron al plan europeo de llevar el tema al Consejo de Seguridad y apoyaron la negociación. De igual manera, países como Brasil se pronunciaron en contra del plan y lo calificaron como un intento de los países industrializados para controlar a las naciones más débiles, violando el derecho soberano de los países en tener acceso a la tecnología nuclear pacífica.

---

<sup>208</sup> *Ibidem.*

<sup>209</sup> *Ibidem.*

Después de que en el 2009 EE.UU., Francia y Rusia propusieran a Irán un acuerdo que nunca fue firmado ni aceptado por el gobierno iraní. Irán, Turquía y Brasil firmaron, en mayo de 2010 en Teherán, un acuerdo para el intercambio en territorio turco de 1,200 kilos de uranio iraní enriquecido al 3.5% por combustible nuclear enriquecido a 20% en un plazo máximo de un año. El Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas lo consideró como un buen paso pero insuficiente en garantías.<sup>210</sup>

El jefe de la organización iraní para la Energía Atómica, Ali Akbar Salehi, afirmó que Irán ha producido más de 17 kilos de uranio enriquecido al 20 por ciento, y tiene la capacidad de seguir haciéndolo al ritmo de cinco kilos por mes, desestimando de esta manera las sanciones impuestas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.<sup>211</sup>

Desde el 2009, el presidente Ahmadineyad ha buscado simpatizantes a su proyecto nuclear, ha hecho esfuerzos diplomáticos para reforzar lazos con la comunidad internacional. Entre sus “nuevos amigos” están países como Venezuela, Bolivia y Nicaragua, hasta países con fuertes lazos con Occidente que han aceptado sus ofertas de petróleo como Kenia o de inversión como Senegal, Congo y Nigeria.

Posteriormente se llevó a cabo una reunión entre el representante europeo del G-6<sup>212</sup>, Javier Solana, y el negociador nuclear iraní Said Yalilí, reunión que apenas duró 24 horas, la comunidad internacional pensó que Yalilí no aceptaría propuesta alguna sin la previa autorización de las más altas instancias. De hecho, la idea de enviar 1,200 kilos de su combustible atómico poco enriquecido a Rusia y Francia para que fuera transformado en las barras de uranio purificado al 20%, había sido sugerida unos días antes por el presidente iraní, agobiado por la situación interna, el mandatario intentaba aminorar la presión exterior.

En febrero del 2010 Ahmadineyad anunció que la planta de Natanz empezó a enriquecer uranio al 20%, tal como luego confirmaron los inspectores del OIEA. En abril se puso en marcha una nueva ola de generación de centrifugadoras y la

---

<sup>210</sup> *Ibidem.*

<sup>211</sup> Gutiérrez del Cid Ana Teresa. *Op. Cit.* p. 10.

<sup>212</sup> El Grupo de los Seis o G-6, también llamado G-5+1 o G-3+3, se refiere a los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU (EEUU, Rusia, China, el Reino Unido y Francia) más Alemania que desde hace cuatro años negocia con Irán una salida a la crisis nuclear. En [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari88-2010#\\_ftnref3](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari88-2010#_ftnref3) (Septiembre 2011).

petición al Organismo de que expulse a Estados Unidos de su junta de Gobernadores y en mayo de ese mismo año se dio su participación en la conferencia de revisión del Tratado de No Proliferación, celebrada en Nueva York, para pedir la desnuclearización de Israel.<sup>213</sup> La crisis se desató cuando el gobierno israelí afirmó que, en vista a dichas instalaciones, lanzaría acciones militares contra los complejos nucleares del país.

El Secretario de Defensa de Estados Unidos, Leon Panetta ha asegurado que durante el transcurso del 2012 Irán tendrá la capacidad de fabricar una bomba atómica. Este informe provocó en un principio una serie de sanciones económicas por parte de los Estados Unidos de América, el Consejo de Seguridad de la ONU y de la Unión Europea a entidades iraníes, como el banco central del país y, finalmente, el embargo del petróleo de Irán por parte de EE.UU. y la comunidad europea. Por su parte Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia Serguei Lavrov insistió en que si Irán esclarece las dudas sobre sus intenciones energéticas tendrá el mismo derecho que tienen los otros países firmantes del Tratado de producir combustible nuclear.<sup>214</sup>

El área de más tensión del conflicto se encontraría en el Estrecho de Ormuz, desde donde los iraníes controlan más del 40% del petróleo mundial. El régimen de Teherán ha amenazado varias veces con cerrar el tránsito por el angosto paso, lo que ha provocado que los gobiernos francés, inglés y estadounidense lleven portaaviones a la zona, dando lugar a rumores de una posible guerra.

Hasta ahora el régimen iraní ha venido jugando un doble juego frente a la OIEA y a la Unión Europea, demostrando a veces una retórica de confrontación y otra de flexibilidad sobre su programa nuclear y sobre su apoyo a las facciones radicales palestinas y a la organización chiíta libanesa.

Irán siempre ha negado su intención de desarrollar armas de destrucción masiva y ha suscrito una serie de acuerdos como lo son la Convención de Armas Químicas, la Convención de Armas Biológicas y el Tratado de la No Proliferación Nuclear de 1970, entre otros. De igual manera ha señalado que su programa nuclear es de carácter civil a diferencia de India, Pakistán e Israel, estos dos

---

<sup>213</sup> Camacho de la Vega, Marta. *Op. Cit.* p. 11.

<sup>214</sup> Prensa Latina. Agencia Informativa Latinoamericana. Moscú, 27 feb. 2012. En [http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com\\_content&task=view&id=482054&Itemid=1](http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com_content&task=view&id=482054&Itemid=1) (Consultado en marzo 2012).

últimos aliados de EE.UU., quienes cuentan con armas nucleares y que, sin embargo, no han sido cuestionados ni amenazados por la Casa Blanca.

Dado lo anterior, cabe mencionar cuáles son las instalaciones nucleares en Irán:<sup>215</sup>

1. Anarak: Es un sitio de almacenamiento de material cerca del pueblo Yazd.
2. Arak: Planta de agua pesada; en esta provincia se encuentra un reactor nuclear de 40 MWt de agua pesada para desarrollo e investigación; el cual deberá estar listo para 2014, la instalación de esta planta salió a la luz en 2002, con la publicación de imágenes de satélite del Instituto para la Ciencia y la Seguridad Internacional, con sede en Estados Unidos. Bajo las leyes internacionales Irán no debía dar conocimiento de la existencia de este sitio, este nuevo reactor tiene el propósito de remplazar al reactor de 1967 en el Centro de Investigación Nuclear de Teherán el cual produce radioisótopos para medicina y agricultura. El agua pesada se utiliza para moderar la reacción en cadena generada por una fisión nuclear en ciertos tipos de reactores, si bien no en los que Irán está construyendo. Este material también sirve para fabricar el plutonio que se usa en las bombas nucleares.
3. Ardakan: Sitio de almacenamiento para combustible nuclear.
4. Bonab: Es un centro de estudios nucleares para fines de agricultura. Es manejado por la OIEA.
5. Bushehr: Es un reactor nuclear localizado cerca del Golfo Pérsico. El 29 de junio de 2004, el Director de la OIEA Mohamed El Baradei dijo que el reactor construido en ese sitio no era un asunto internacional, ya que era un proyecto conjunto entre Irán y Rusia solo para producir energía nuclear. El reactor está bajo cuidado del Organismo. El sitio fue escogido desde el régimen del Sha Reza Pahlavi, que quería hacer una red de energía limpia para alimentar al país usando solo energía nuclear. En 1975 se firmó un contrato en Bonn con Kraftwerk Union AG de \$4 a \$6000 millones para construir un reactor nuclear de agua presurizada, otro reactor sería construido y terminado en 1981. Kraftwerk Union se retira del proyecto en julio de 1979, uno de los reactores tenía un 50% de grado de avance

---

<sup>215</sup> Camacho de la Vega, Marta. *Op. Cit.* p. 17-19.

y el otro 85%, dijeron que el motivo fue la falta de pago de la parte iraní de cerca de \$450 millones de dólares.

La compañía había recibido \$2.500 millones por adelantado. Hubo cancelación del contrato debido a la revolución iraní para derrocar al Sha. En 1984 la empresa dijo que no terminaría el proyecto debido a la guerra Irán-Iraq, más tarde el Departamento de Estado de los Estados Unidos, afirmó que esos reactores no eran capaces de producir plutonio para armas nucleares. Estos reactores fueron dañados varias veces por ataques aéreos entre 1984 a 1988, con esto se terminó el programa nuclear en la zona. En 1990 se reactivó el programa buscando socios internacionales pero debido a sanciones unilaterales de Estados Unidos pocos candidatos entraron al negocio.

En 1995 se firma un contrato con Rusia para terminar el reactor parcialmente construido en Bushehr, instalando un reactor de 915 MWe de agua presurizada para terminarse en 2007, la compañía rusa constructora es Atomstroyexport parte del complejo industrial MinAtom. En diciembre de 2007, Moscú empezó a suministrar uranio enriquecido para las necesidades de la planta. Ese mismo mes, un informe de la inteligencia estadounidense aseguró que Irán no estaba llevando a cabo un programa nuclear con fines militares en aquel momento. En ese lugar hay dos reactores de agua a presión, uno de los cuales debería haberse puesto en marcha en 2008.

6. Chales: Se dio a conocer este sitio por exiliados iraníes en Europa que afirmaban que está localizado en una montaña a 20 kilómetros del pueblo de Chales.

7. Darkovin: Se construye un reactor en este sitio de construcción doméstica con capacidad de 360 MW al suroeste de Irán. Este sitio fue abandonado.

8. Isfahan: Planta de conversión de uranio. Irán está construyendo una planta enmarcada en unas instalaciones de investigación para procesar mineral de uranio de tres maneras: Gas de hexafluoruro de uranio, que se utiliza en las centrifugadoras de gas. Óxido de uranio, que se usa para alimentar los reactores, aunque no los del tipo que está construyendo Irán. Metal, a menudo empleado en las cabezas de las bombas nucleares. La OIEA está preocupada sobre los usos del metal, ya que los reactores que posee Irán no lo necesitan como combustible. Es un centro de investigación nuclear en donde opera un pequeño reactor nuclear de investigación de fabricación China.

9. Karaj: En esta provincia existe otro centro de investigación dedicado a la agricultura y a la medicina establecido en 1991.
10. Lashkar Abad: Es una planta de separación de isótopos, establecida en 2002, se realizan trabajos de enriquecimiento con láser. Esta planta más tarde fue cerrada ya que Irán había declarado que no quería uranio para armas.
11. Lavizan: Este sitio fue demolido y cerrado entre agosto 2003 y marzo 2004; se tomaron muestras de radiación por el OIEA pero no hubo signos de ella, el sitio fue regresado a la ciudad de Teherán.
12. Natanz: Es una planta protegida en donde se produce uranio enriquecido; el complejo está construido a 8 metros bajo la superficie y protegida por una coraza de 25 dm de cemento reforzado. Este sitio fue inaugurado en 2002 por Alireza Jafarzadeh, en 2003 el sitio fue visitado por EIBaradei de la OIEA reportando la existencia de 160 centrifugas en operación y la construcción de un total de 1000 en el mismo sitio.
13. Parchin: Es un complejo militar no un sitio de investigación nuclear; la OIEA así lo confirma en 2003 cuando tuvo acceso al mismo y se tomaron todas las muestras necesarias para corroborarlo.
14. Saghand: Es una de las primeras minas de uranio de Irán, operacional desde marzo de 2005, se cree que posee reservas de 3,000 a 5,000 toneladas de óxido de uranio, en un área de 100 a 150 Km.
15. Teherán: Es un centro de Investigación Nuclear, equipado con un reactor nuclear de EE.UU. de 5 MW capaz de producir 600 g de plutonio al año, en 17 años habría producido uranio suficiente para una bomba.
16. Qom: La construcción de esta planta comenzó en el 2006 para el enriquecimiento de uranio. Esta instalación se ubica sobre una montaña en un antiguo sitio perteneciente a la Guardia Revolucionaria, donde se guardaban misiles, situados al noreste de Qom. Se cree que la planta no está en funcionamiento aún y que tendría capacidad para unas 3.000 centrifugas para el enriquecimiento de uranio. Irán aseguró en una carta enviada a la OIEA que aquí piensa enriquecer uranio al 5%, no lo suficiente como para alimentar las cabezas de misiles atómicos.
17. Yazd: Es un centro de procesamiento de radiación; está dedicado a investigación geofísica y analizar depósitos minerales que rodean la ciudad donde

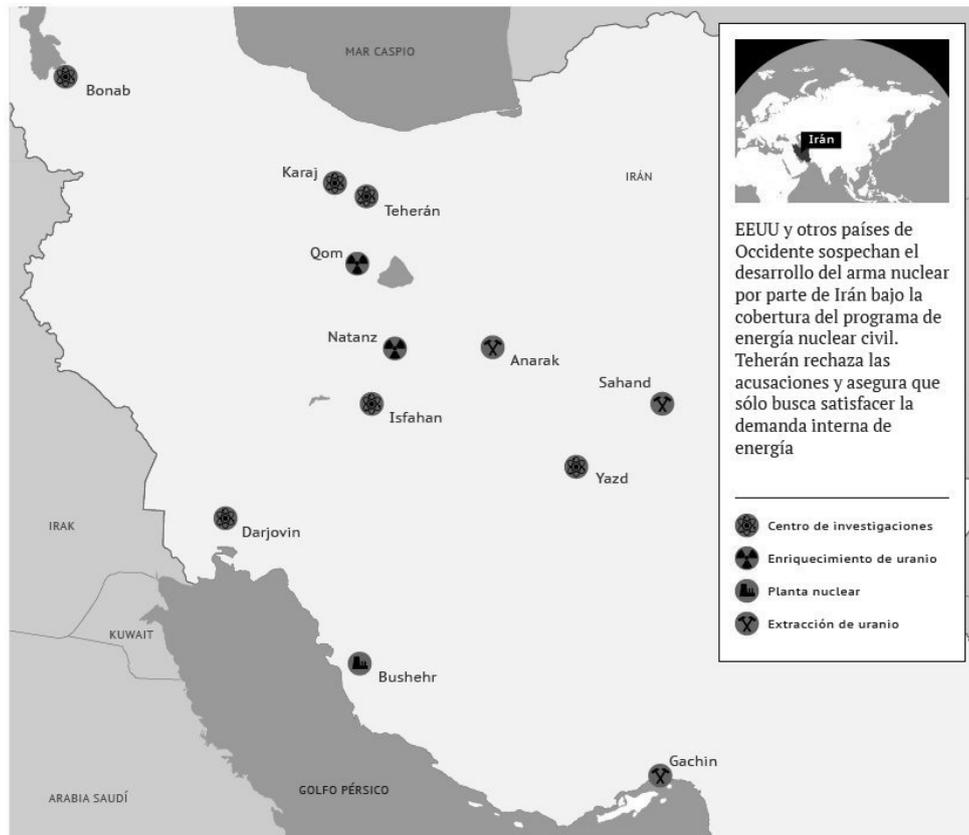
se encuentra, su función será la de ayudar a la medicina y la industria de polímeros.

En el siguiente mapa se mostrará su ubicación geográfica.

## Imagen 2. Instalaciones nucleares

### Irán: ¿energía nuclear civil o bomba atómica?

Irán puso en marcha la segunda planta de enriquecimiento de uranio en las inmediaciones de la ciudad de Qom

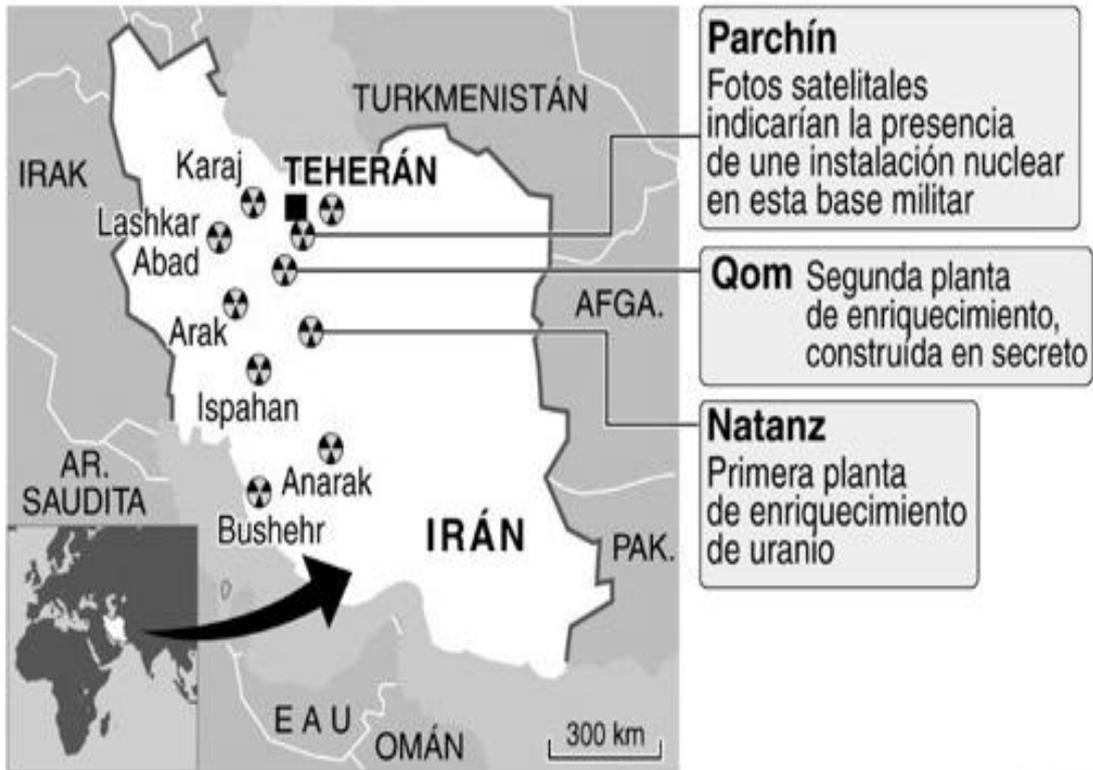


RIANOVOSTI © 2012 WWW.RIA.RU

Fuente: <http://sp.rian.ru/infografia/20120119/152487347.html> (Consultado diciembre 2011).

Imagen 2.1 Instalaciones nucleares

## Las instalaciones nucleares iraníes



Fuente: Agencia Internacional de la Energía Atómica

AFP

Fuente: AFP | TEHERÁN. Instalaciones nucleares iraníes. Martes 08 de noviembre del 2011. En <http://www.eluniverso.com/2011/11/08/1/1361/instalaciones-nucleares-iranies.html> (Consultado Diciembre 2011).

### CAPITULO III

## EL TERRORISMO Y SU CONTEXTO POLÍTICO

*Hay crímenes de pasión y crímenes de lógica. La guerrilla terrorista aborda la violencia desde una lógica perversa, pero rigurosa. Parecido a cuando – con la filosofía, o la religión – se pretende justificar el homicidio. En esos casos estamos ante una ingeniería del crimen; todo fundamentalista comparte la calificación de criminal lógico. Su factura calculadora lo hace frío y repugnante. Consecuentemente, si a una secta homicida, en lugar de desenmascararla presentando su faz nauseabunda e inhumana, se le aplica la violencia pura, abarcando en el ataque a amigos y afines, bajo el cargo de cómplices, arriésgase la metamorfosis y jerarquización de los asesinos a héroes, víctimas por causa de sus ideas. Maquiavelo<sup>216</sup>*

Para comenzar con este breve análisis habrá que definir la palabra “terrorismo” como “un método ilegal de combate, una manera ilegal de comportarse que consiste esencialmente en el uso sistemático de la violencia. Este ejercicio metódico de la violencia es teleológico y su propósito es manipular actitudes, comportamientos y estructuras políticas, bien sea mediante la violencia o incluso de la amenaza cierta de ella.”<sup>217</sup>

Aun así, hablar de terrorismo es un tema muy ambiguo, ya que, lo que para algunos es ser terrorista, para otros es ser un luchador por la “libertad”, para su definición no solo se deben tomar en cuenta los problemas conceptuales, sino también, los políticos y socioeconómicos; es un término cargado de connotaciones negativas que justifican la aplicación de las medidas más duras en contra del adversario.

El término terrorismo se empleó por vez primera en el año 1795 para referirse al régimen instaurado por los jacobinos en la Francia postrevolucionaria.

---

<sup>216</sup> Manzitti Jorge. “Reflexiones sobre el terrorismo”. Escritos, Política y Opinión. En <http://www.jorgemanzitti.com/ensayos/reflexiones-sobre-el-terrorismo-2/> (Consultado en Septiembre 2011).

<sup>217</sup> Ávila, Gómez Manuel, Et Al. “Terrorismo integrista: ¿guerras de religión?”, En [http://books.google.com.mx/books?id=XNzn0u916rAC&pg=PA157&dq=que+es+el++terrorismo&hl=es&ei=89yNTvLnHOH30gHlp8Qr&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=7&ved=0CEgQ6AEwBg#v=onepage&q=terrorismo&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=XNzn0u916rAC&pg=PA157&dq=que+es+el++terrorismo&hl=es&ei=89yNTvLnHOH30gHlp8Qr&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=7&ved=0CEgQ6AEwBg#v=onepage&q=terrorismo&f=false) (Consultado en Octubre 2011).

Posteriormente, el concepto aparece ligado a la actuación de los grupos anarquistas y el término se consolidó en el siglo XX con la proliferación de este tipo de organizaciones.<sup>218</sup>

El término tiene diversas caras, las cuales se han aplicado con el paso del tiempo, practicado por las élites gobernantes como también por los grupos que se enfrentan a la autoridad estatal.

Según Jordán Javier existen algunas características esenciales:<sup>219</sup>

- a) El terrorismo es un tipo de violencia que genera efectos psíquicos desproporcionales respecto a sus consecuencias materiales
- b) Tiene la intención de que esos efectos actúen sobre la población condicionando sus actitudes y dirigiendo su comportamiento a una dirección en específico
- c) Determina estados mentales generalizados de miedo
- d) Actúa principalmente contra blancos simbólicos
- e) Es un medio por el que se canaliza un determinado mensaje a la población y por tanto la eficiencia de dicha violencia depende de la amplitud y penetración de sus cauces
- f) Pretenden generar en los gobiernos y las sociedades reacciones de miedo, intimidación, concesión etc.

El terrorismo es considerado como ilegítimo en las democracias liberales, ya que, en ellas existen vías formales e informales no violentas que permiten solucionar y mediar conflictos, quienes optan por el terrorismo en una democracia lo hacen porque carecen del respaldo social necesario para la obtención de sus objetivos e intentan imponer su agenda política de manera violenta a base de las armas.

La definición de terrorismo que tiene el gobierno de EE.UU. no ayuda a entender el fenómeno en sí mismo y no es sorprendente que haya generado desacuerdos en la coalición inicial que apoyó la intervención militar en Afganistán para derrocar al régimen de los Talibán que albergaban a Al Qaeda y su líder. “El enemigo no es una persona, no es un régimen político, no es por cierto una religión. El enemigo es el

---

<sup>218</sup> Jordán, Javier. *Op. Cit.* p. 13-14.

<sup>219</sup> *Ibidem.*

terrorismo, la violencia política premeditada, motivada y perpetuada por grupos subnacionales o agentes clandestinos contra no combatientes”.<sup>220</sup>

### 3.1 Terrorismo de la post Guerra Fría

Al término de la Guerra Fría se pensaba que se pasaría a mejores tiempos, sin embargo, no se estaba enteramente en lo correcto; el desmantelamiento del antiguo campo socialista solo disipaba las tensiones de la guerra fría entre dos partes del mismo mundo: Occidente, pero dejaba de lado los demás conflictos.

El conflicto que durante decenios enfrentó a los dos bloques se traducían en la del Medio Oriente en un verdadero problema, sin embargo, el fin de la Guerra supuso por una parte que en la región se empezaría a tomar en serio una solución al conflicto palestino-israelí y, la caída del muro de Berlín sirvió de aliciente para que los demócratas árabes tuvieran la esperanza de una apertura política en sus regímenes.<sup>221</sup>

El terrorismo de la post guerra fría se ha desarrollado de la mano con el proceso de la globalización, tal vez el cambio más importante desde el “colapso del mundo socialista” en los años 90 haya sido la capacidad de la gente y de los materiales de escaparse del control en las fronteras internacionales, así se está creando un contexto político internacional favorable a la perpetuación del terrorismo que además, gracias al proceso de globalización ha resultado más fácil la tarea de conseguir los artefactos letales para su empresa violenta.

Las organizaciones terroristas han llevado a cabo las técnicas operacionales de las grandes organizaciones criminales transnacionales y han establecido alianzas cooperativas con ellas.<sup>222</sup>

Una consecuencia importante de la inserción del terrorismo en el proceso de globalización es el que las organizaciones terroristas pueden obviar la debacle de un Estado, más aún los Estados “colapsados” que suelen ofrecer las condiciones óptimas para que estos grupos se alberguen; un ejemplo de lo mencionado

---

<sup>220</sup> National Strategy for Combating Terrorism, En [www.whitehouse.org](http://www.whitehouse.org), (Consultado Octubre 2011).

<sup>221</sup> Ávila, Gómez Manuel. *Op. Cit.* p. 347.

<sup>222</sup> DerGhoukassian, Khatchik. “Islam, terrorismo y política unipolar. De las Torres Gemelas a Irak”, En [http://www.nuso.org/upload/articulos/3127\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3127_1.pdf). (Consultado en Octubre 2011).

anteriormente lo es Afganistán bajo el régimen Talibán, que, probablemente necesitaba más de Bin Laden para asegurar su supervivencia traficando drogas y consiguiendo armamento necesario para bien librar su guerra contra la Alianza del Norte<sup>223</sup> que Bin Laden del régimen de los Talibán, pues la derrota de los Talibán no significó el desmantelamiento de Al Qaeda.

Después del fatídico suceso acontecido aquel 11 de septiembre en el 2001 a la ciudad de Nueva York, la administración estadounidense hizo un análisis serio y global sobre la región del Oriente Medio y sobre el origen y causas de la violencia; llegando a obvias conclusiones: el desempleo, el bombardeo a Iraq, la ocupación de Palestina por parte de Israel, las dictaduras en varios países de la zona, entre otras condiciones de vida eran situaciones generadoras de tensión y de violencia.

De esta manera se inauguró una nueva era en la política internacional, marcada por el terrorismo como la mayor amenaza de seguridad, amén de ello la administración republicana de George William Bush hizo del mismo su mayor preocupación. Después de los ataques, la agenda internacional y doméstica de su gobierno tiene al terrorismo como principal argumento para definir una política, determinar un curso de acción, o explicar y justificar prácticamente cualquier medida.

Según Khatchik DerGhoukassian, la política unipolar de la guerra contra el terrorismo no ha sido exitosa del todo, ya que, no ha estado realmente bien insertada dentro del contexto global, tres aspectos ayudan a ilustrar mejor este precepto:<sup>224</sup>

1. La lucha contra el terrorismo no distingue el terrorismo del fundamentalismo islámico de corte chiíta al del ala sunita que profesa Al Qaeda; llevar a cabo esta distinción es importante pues la vertiente chiíta, desde los años 80's operaba bajo el auspicio de "negociación con terceros partidarios" (la negociación en la toma de rehenes), cosa de la que Al Qaeda carece.
2. El resentimiento generado hacia el mundo musulmán sirve de caldo de cultivo para la proliferación del terrorismo, la pobreza, la humillación, el aislamiento, y la política del neo-imperio hacia el Medio Oriente son de los diversos factores que impulsan el accionar terrorista. Representantes de sectores

---

<sup>223</sup> La opositora Alianza del Norte, de Afganistán, estaba formada por diversos grupos étnicos y religiosos, unidos con el único objetivo de terminar con el régimen Talibán que gobernaba Afganistán. Véase [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_1653000/1653857.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1653000/1653857.stm) (Consultado en Octubre 2011).

<sup>224</sup> DerGhoukassian, Khatchik. *Op. Cit.* P. 146 Y 147.

fundamentalistas cristianos cercanos a la administración Bush y al propio presidente recurrieron en sus sermones a términos insultantes al Islam, pese a lo cual siguieron con acceso privilegiado a los círculos del Gobierno.

3. Desde la lucha contra los actos terroristas perpetrados el 11 de septiembre de 2001 a blancos estadounidenses, la atención se ha centrado mucho más en una visión apocalíptica del terrorismo con armas de destrucción masiva que, en la letalidad de los medios en uso. Hay, por otra parte, claras evidencias de que el entrenamiento de los terroristas se lleva a cabo con armas y artefactos explosivos convencionales, cuya letalidad se centra, además, en el odio doctrinario con el que reciben su preparación. Mientras los esfuerzos globales de los países desarrollados apuntan a impedir que armas de destrucción masiva caigan en manos de terroristas, se hace poco para restringir el flujo mundial ilegal de armas convencionales y pequeñas.

El contexto internacional en el que opera el terrorismo de la post guerra fría, tipificado por Al Qaeda está determinado simultáneamente por rasgos muy propios de la organización: el fundamentalismo islámico sunita y la política lanzada por EE.UU.

Finalmente EE.UU. deberá reubicarse frente a las demandas chiítas, más poder para el ala chiíta colapsará en un acercamiento masivo hacia Irán, a quien el propio expresidente Bush incluyó en el “eje del mal”, y menos poder o acercamiento a los chiítas lo reubicará en una nueva ola de atentados hacia sus objetivos; por una parte los perpetradores considerando sus acciones como actos de resistencia, mientras que EE.UU. los calificará de terrorismo y en congruencia con el término, no los distinguirá de Al Qaeda.

### **3.2 El terrorismo inspirado en la religión**

Hace algunos años, ciertos ensayistas como Samuel Huntington habían apuntado ya como “ineluctable” un nuevo enfrentamiento entre el occidente cristiano y el mundo musulmán. El nuevo temor que se ha originado a faldas del Islam está relacionado debido al aumento de la población de origen musulmán en numerosos

países europeos, que hace del Islam en Francia, Bélgica, en Holanda, Italia, España y en Alemania, la segunda religión más practicada después del catolicismo, hoy día el Islam es una religión conquistadora que gana fieles no solo en Europa, sino también en África subsahariana (el Islam Negro) y en Asia; estimándose una cantidad de más de mil millones de musulmanes en el globo terráqueo.<sup>225</sup>

A lo largo de nuestra historia, han surgido corrientes radicales del cristianismo, del judaísmo, del hinduismo y del Islam, que han justificado actitudes violentas, aunque los que lleven a cabo tales actos no suelen considerarse terroristas; de tal manera que estas religiones en su ala más radical ofrecen cierta interpretación global de la vida y de su perversión a través de corrientes minoritarias, el premio a sus sacrificios no se limita a la obtención de objetivos temporales, sino más bien incluye una recompensa en el más allá. Un caso particular de terrorismo inspirado en la religión lo fue la Guerra Santa, que convocó la divinidad con el fin de justificar la legitimidad.

Corría el año de 1968 cuando ninguno de los 11 grupos terroristas internacionales respondía a motivaciones religiosas, mientras que para 1995, 26 de los 49 grupos tenían ya una inspiración religiosa predominante,<sup>226</sup> el aumento de las cifras sobre el auge del terrorismo de inspiración religiosa en los últimos veinte años ha llamado la atención de una manera alarmante, especialmente desde aquel 11 de septiembre de 2001.

Así ha sucedido con ciertos grupos en los que han intervenido judíos, cristianos, musulmanes y así sucede con tales grupos de corte radical islámico como Al Qaeda.

Cabe señalar que la religión como tal no es la originadora de este tipo de violencia, pero si es intoxicada por doctrinas violentas algunos principios positivos de la religiones pueden desencadenar en perversión y reinterpretación en clave terrorista; por ejemplo, la idea de entrega y del sacrificio personal por una causa justa, o hasta la aceptación de la muerte como testimonio supremo de sus creencias, el problema surge cuando se da una interpretación desviada de las creencias que alienta diversos recursos violentos. A contrariedad la mayor parte de los musulmanes y de sus autoridades religiosas rechazan la muerte de inocentes,

---

<sup>225</sup> Ramonet, Ignacio. *Op Cit.* p. 7-11.

<sup>226</sup> Jordán, Javier. *Op. Cit.* p. 15 y 16.

condenan el terrorismo y ven en su religión el camino para agradar a Dios y vivir en armonía. Entonces ¿Por qué asesinar a inocentes en nombre de Dios?.

El terrorismo que se ha originado en estos grupos va más allá de un solo factor, la existencia de injusticias, tales como la represión, la ausencia de ciertas instituciones capaces de satisfacer sus demandas, una cultura extendida de aceptación del empleo de la violencia, las ideologías radicales de carácter étnico excluyente, la facilidad para hacerse de armas, un entorno social favorable y la pobreza, entre otros, son factores que pueden coincidir en las raíces de ciertos tipos de terrorismo,

Por el contrario, la interpretación de los textos sagrados no es la única fuente del terrorismo de inspiración religiosa, así que es preciso que haya otras causas, políticas y sociológicas. En aquellos terrorismos donde la motivación va de la mano con la religión, la violencia empleada tendría como fin principal cumplir un mandato divino, las acciones perpetradas por algunos grupos judíos ultra ortodoxos en Israel y por muchos grupos de inspiración islamista encajan en esa categoría; a diferencia lo hay otros grupos, como por ejemplo la secta japonesa Aum Shinryko que en 1994 llevó a cabo un ataque con gas sarín en Tokio, esta última no estima propiamente una religión, más bien se trata de cultos esotéricos, pues existe una conexión con Dios, sino son creencias agnósticas o naturalistas, combinadas con cierta devoción a su líder,<sup>227</sup> o como ETA, en sus comienzos, que se basaba en la religión como un recurso interesado para justificar su comportamiento.

Precisamente en el Islam, una característica propia es la interpretación múltiple de sus textos sagrados, algunos pasajes del Corán y de la *Sunna* admiten esas muy variadas interpretaciones y a veces contradictorias, lo cual explica la diversidad de escuelas que componen dicha religión y, que entre esas diversas lecturas existan algunas minorías que justifiquen y lleven a cabo el empleo de la violencia con fines religiosos, pero también políticos y económicos, son precisamente estas las que alimenta al radicalismo islámico, sin embargo no debe generalizarse esta idea, pues hay muchos colectivos político-religiosos que lo rechazan con franqueza.

Algunos elementos teóricos del Islamismo tienen su origen en las enseñanzas de Ibn Hanbal (siglo IX) y del Wahabismo (siglo XVIII, Abd al Wahhab

---

<sup>227</sup> *Ibidem* p. 18.

decía que la debilidad de los musulmanes y su crisis de confianza se debían a la contaminación de la fe y que los males políticos y sociales eran resultado de no atender debidamente al Islam), de carácter rigorista con una interpretación muy literal del Corán, las cuales persisten en algunos grupos islámicos actuales.

Pese a que representan una minoría, los terroristas, han llegado a ser un arma letal, pues no sólo son los que lo practican, sino también los que lo apoyan. Según un diario estadounidense, el *Patterns of Global Terrorism*, en un informe publicado en 2003 por el Departamento de Estado, afirmó que de un grupo de 36 organizaciones terroristas extranjeras, 19 pueden ser consideradas como terrorismo de índole religioso y, de ellas, 17 son de corte Islamista, lo cual respondería a una aseveración, su extensión a nivel mundial es muy grande y emergente.<sup>228</sup>

En la siguiente tabla se mostraran las características generales del terrorismo islamista:

**Tabla 6. Características generales del terrorismo islamista.**

<i>Terrorismo mayoritario en el panorama mundial</i>	De los 36 grupos terroristas que aparecen en la lista del Departamento de Estado norteamericano, 17 son islamistas.
<i>Tronco ideológico-religioso común</i>	Aplicar los objetivos del Islamismo por la fuerza, legitimada en nombre de la yihad (guerra santa)
<i>Con diferencias abundantes en términos de organización, tácticas, perfil de los miembros y objetivos particulares</i>	Son frecuentes las divisiones entre grupos por rivalidades personales o por diferencias doctrinales. En otras ocasiones se trata de estructuras difusas.
<i>Muy letal</i>	Común en todos estos grupos, pero es una tendencia que se advierte en el terrorismo en general.
<i>Con planificación estratégica</i>	No son nihilistas. Tienen objetivos políticos justificados religiosamente, orientando sus objetivos a ello.

Fuente: Jordán, Javier. *Op. Cit.* p. 23.

<sup>228</sup> *Ibidem* p. 21 y 22.

La sociedad se ha acostumbrado a vivir con este fenómeno violento y para asegurar su impacto estas acciones han sido cada vez más sangrientas, como es el caso de grupos como las FARC en Colombia, o los Tigres de Liberación Tamiles en Sri Lanka<sup>229</sup>, El Partido de los Trabajadores Kurdo (PKK), que no son de inspiración religiosa pero sus acciones han sido letales.

Empero, sea cual sea el caso, en el terrorismo de inspiración islámica, la mortalidad es una característica exclusiva del mismo, la violencia sagrada para la revitalización del Islam es un fin y la reacción de los gobiernos y de las sociedades ante sus atentados forma parte de sus planes.

Según André Glucksmann, un filósofo francés, en su libro, "*Dostoievski en Manhattan*", la acción estratégica del terrorismo Islamista, se trata de: "nihilismo que tiene tan solo una divisa: *mato, luego existo*, reivindican la trasgresión y no tienen nada que perder ni nada que salvar, son fanáticos que metabolizan la religión, sistema e ideología en aras de su objetivo destructor." De igual manera Michael Ignatieff, dice: "Los terroristas cometieron aquella atrocidad sin pretender ninguna meta política".<sup>230</sup> Sin embargo, la ideología y la estrategia de los grupos terroristas incluyen ciertos objetivos claramente definidos, objetivos políticos de inspiración religiosa, y existe correlación entre los medios empleados y esos fines, por muy brutales y fanáticos que sean.

Por otra parte, también debemos de tomar en cuenta que los actos suicidas no son exclusivos del terrorismo Islamista, sin embargo, se encuentran íntimamente ligados porque su origen contemporáneo proviene de Hezbolá (quien inauguró este tipo de ataques en 1983). Muchos de los ataques perpetrados por algunos grupos anarquistas a finales del siglo XIX y principios del XX, eran acciones suicidas, ya que, los terroristas morían producto de la explosión o tenían la certeza de que iban a ser detenidos, encarcelados y ejecutados.

Si bien en algunos casos la motivación era de origen nihilista, en otros la tradición militar de luchar hasta el final por una causa noble era quizá lo que

---

<sup>229</sup> Los Tigres Tamiles. también conocidos como Los Panteras Negras, Iniciaron su lucha en los años 70, cuyo líder máximo, Velupillai Prabhakaran, fue muerto en un operativo del ejército, según anunció el gobierno de Sri Lanka llegaron a ser en su momento una de las organizaciones rebeldes más sofisticadas del mundo y también la organización terrorista de motivación etno-nacionalista que ha realizado el mayor número de atentados suicidas. También llegaron a controlar un 15% del territorio en el norte y este de la isla. A ellos se les atribuye haber inventado el cinturón suicida ampliamente usado hoy en día por organizaciones integristas islámicas de todo el mundo. Vease Sánchez, María Esperanza. *¿Quiénes son los Tigres Tamiles?* En BBC Mundo 18/05/2009 En [http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/05/090506\\_srilanka\\_tigres\\_mes.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/05/090506_srilanka_tigres_mes.shtml) (Consultado en Octubre 2011).

<sup>230</sup> Jordán, Javier. *Op. Cit.* p. 24 y 25.

motivaba o inspiraba a aquellos terroristas no creyentes. El sentido del deber, la solidaridad con el grupo o la abnegación que se tenga hacia una idea suprema podrían explicar la el sacrificio personal, es por ello que el terrorismo suicida no es exclusivo de los grupos de inspiración religiosa.

La importancia del factor religión se hace presente también en Hamas; la organización no escoge a personas con perfil clínico suicida, sino más bien a jóvenes palestinos normales e incluso los que tienen un empleo remunerado, pero en los cuales destaca un espíritu religioso y un odio muy grande hacia Israel; días antes a la explosión se les adoctrina mediante un intenso plan, oraciones y ayuno; finalmente se les graba un video donde oran su testamento y se les hace ver muchas veces antes de llevar a cabo el acto, este tipo de “ritual”, constituye un punto sin retorno.

En términos cuantitativos las operaciones suicidas se atribuyen principalmente al terrorismo Islamista de inspiración religiosa; hasta el momento se han identificado las siguientes organizaciones: las palestinas Hamas, la Yihad Islámica, la saudí Al Qaeda, las egipcias Yihad y al- Yama'a al- Islamiyya; Lashkar-I-Taiba y Hizb-I-Mujahidin en Cachemira; Vetna'a Islamiyya en Indonesia; en Argelia el Grupo Islámico Armado; Hezbolá en Líbano y diversos grupos armados en Chechenia.<sup>231</sup>

Los islamistas chechenos han incorporado a esta práctica desde el año 2000 a mujeres, ejecutando casi un total de veinte atentados suicidas, hasta entonces las mujeres solo habían participado en actos no religiosos, pero ahora esta práctica se ha popularizado pues son ellas las que despiertan menos sospechas o pueden ocultar los explosivos debajo de sus prendas fingiendo estar embarazadas.

Si algo ha hecho distinguir a Al Qaeda ha sido la utilización de estos métodos suicidas; antes del 11 de septiembre sus acciones ya se habían hecho notar debido a los ataques protagonizados contra las embajadas de Estados Unidos en Kenya y Tanzania, el atentado en contra del destructor USS Cole en Yemén, además de ataques contra Pakistán, Túnez, Turquía, Arabia Saudí, Irak, Marruecos e Indonesia.

Las operaciones suicidas no constituyen necesariamente un síntoma de desesperación, uno de los aspectos más complejos de un suicida consiste en

---

<sup>231</sup> *Ibidem* p. 28.

planificar el atentado y garantizar la huida y la seguridad de sus ejecutores convirtiéndose en un misil humano, esperando el momento y las circunstancias oportunas para actuar.

### **3.3 Al Qaeda y el Fundamentalismo Islámico**

Durante los años 90, el terrorismo islámico dejó de ser un fenómeno específico del Medio Oriente para convertirse en un asunto de interés internacional. EE.UU. comenzó a sufrir diversos ataques, varios planes terroristas fueron desarticulados en Europa Occidental, Filipinas y el Oriente Medio, hasta finales de esa década no se tenía una visión clara del alcance de estos grupos, pero fue hasta el 2001 cuando el mundo entero se dio cuenta de la magnitud sobre la trascendencia y amenaza que representaban.

Antes de aquel 11 de septiembre de 2001 la red terrorista de Al Qaeda (La Base), liderada por Osama Bin Laden, ya era considerada uno de los principales peligros para la Agenda Internacional y para la seguridad mundial, en un informe presentado en 1999, La Comisión de Seguridad Nacional estadounidense ya advertía que América cada vez era más vulnerable a un ataque hostil y que su seguridad militar no los iba a poder proteger.

Los ataques estaban por venir y los atentados a Nueva York y Washington lo hicieron evidente, a partir de entonces Estados Unidos de Norteamérica comenzó una guerra sin cuartel.

Al Qaeda tiene su origen en la guerra contra los soviéticos en Afganistán durante la década de 1980. Pese a lo que se piensa, no fue Bin Laden quien comenzó con la articulación de esta organización, sino Azzam, quien fue persona clave y se convirtió en uno de los líderes espirituales de la internacional Islamista creada para sostener la lucha. Azzam dirigió la MAK, la Oficina Afgana de Servicios llegó a tener sedes de propaganda y reclutamiento en treinta países, incluidos los EE.UU., y con los años se convirtió en un instrumento de enorme eficacia para la obtención de recursos humanos y económicos.<sup>232</sup>

---

<sup>232</sup> *Ibidem.*

El segundo hombre más importante de la MAK fue Osama Bin Laden, conoció a Azzam en la Universidad Saudí, donde cursó la carrera de economía y gestión, ahí Azzam impartía clases sobre estudios islámicos, al igual que Muhamad Qutb (hermano de Sayid Qutb). Bin Laden fue alumno de ambos y simpatizó con la ideología Islamista y la teoría de la yihad armada.

El patriarca del clan, Mohamed Bin Laden, fue íntimo amigo del rey Faysal bin Abdelaziz, de origen yemenita, se casó varias veces y tuvo no menos de cincuenta hijos, algunos estrechamente relacionados con los movimientos Islamistas de los Hermanos Musulmanes. Los Bin Laden disfrutaban de una posición acomodada gracias a sus negocios de construcción, mantenían relaciones fluidas con el palacio y ninguno de sus miembros se había dedicado a la política hasta entonces, Osama fue la excepción al comprometerse con la causa Islamista.<sup>233</sup>

Siguiendo su fidelidad a la yihad, Bin Laden viajó a Pakistán en 1979 para conocer sobre el territorio que combatía a los soviéticos, ahí coincidió nuevamente con Azzam y ambos pusieron en marcha la MAK, mediante ella adoctrinaron a miles de jóvenes (se estima que fueron entre 25 mil y 50 mil), en dicho proyecto contaron con el apoyo del gobierno saudí y trabajaron en cooperación con los servicios de inteligencia pakistaníes ISI (por sus siglas en inglés Inter-Services Intelligence). Durante aquellos años Bin Laden consiguió gran prestigio ante los muyahidines.<sup>234</sup>

Antes de la retirada de los soviéticos, la MAK comenzó su metamorfosis hacia lo que es la organización terrorista Al Qaeda, no se sabe fecha exacta pero el periodo de 1988 a 1989 fue crucial, durante más de media década había tenido como resultado la creación de una red internacional a lo largo del mundo islámico y en las comunidades musulmanas de países Occidentales, mantenían relaciones con personas claves del movimiento, con ONG's islámicas, mezquitas, centros islámicos, patrocinadores privados de la *yihad* y con diversos grupos terroristas perseguidos por sus gobiernos.

Las diferencias entre Azzam y Bin Laden surgieron debido a los métodos y objetivos a emplear, por su parte el primero, como se mencionó antes, no simpatizaba con el terrorismo, proponía que Al Qaeda fuera una comunidad de hombres piadosos y una vanguardia del Islam en la guerra santa y su lucha se

---

<sup>233</sup> Canales, Pedro y Montañez, Enrique, "En el nombre de Alá: la red secreta del terrorismo islámico en España", Edit. Planeta, Barcelona 2002, p. 21-22.

<sup>234</sup> Jordán, Javier. *Op. Cit.* p. 24 y 25.

limitaba al empleo de guerrillas. Por su parte, Osama pretendía utilizar la red para hacer realidad el proyecto Islamista de deponer a los gobernantes apóstatas por la fuerza e instaurar el califato, defendía que el único modo de lograr el cambio de régimen en los países musulmanes era haciéndose con el poder de las armas, el primer país en la lista era Egipto, “la familia egipcia”, encabezada por Al-Zawahiri tuvo desde el comienzo una enorme importancia en la transformación de Al Qaeda, de hecho gran cantidad de líderes ha sido de esa nacionalidad.

Las discrepancias entre Azzam y Bin Laden terminaron por costarle la vida al primero en un atentado en el que también perecieron dos de sus hijos en noviembre de 1989. Una vez controlada la MAK, Bin Laden intensificó sus lazos con varios grupos Islamistas que compartían sus objetivos, el resultado final fue el mayor éxito de Zawahiri y Osama: conseguir que grupos lucharan por objetivos similares aunque cada uno actuara por su cuenta.<sup>235</sup>

El 2 de agosto de 1990 Hussein invadió Kuwait, el régimen de Bagdad constituía un claro ejemplo de apostasía lo que provocó dudas sobre si invadiría Arabia Saudí; para ese entonces Bin Laden se encontraba en el reino de dicho país, ofreciéndole a sus mejores muyahidines para combatir en la guerra santa contra los soldados de Sadam, cabe mencionar que no pretendía liberar a Kuwait sino defender a Arabia Saudí.<sup>236</sup>

La monarquía saudí declinó la propuesta y por el contrario aceptó el apoyo de tropas estadounidenses, aquel momento fue decisivo para la historia de Al Qaeda, pues fue entonces cuando Bin Laden interpretó el despliegue de las fuerzas occidentales como una profanación a la tierra santa musulmana, a consecuencia de ello rompió relaciones con el gobierno saudí y estos le ordenaron arresto domiciliario, pero debido a la buena posición de su familia, Osama pudo viajar a Pakistán argumentando que tenía negocios pendientes y, jamás volvió, poco tiempo después el gobierno saudí le retiró la nacionalidad. De Pakistán viajó a Afganistán, queriendo instaurar un gobierno islámico en ese país pero el régimen se hallaba muy dividido, mientras, los saudíes andaban a la a la caza de Osama.<sup>237</sup>

En 1992 Bin Laden se estableció en Sudán, gracias al apoyo hospitalario que recibió por parte de Hasan Al-Turabi, responsable del Frente Nacional Islámico;

---

<sup>235</sup> *Ibidem.*

<sup>236</sup> *Ibidem.*

<sup>237</sup> *Ibidem.*

Sudán se encontraba desde hace varias décadas en guerrilla contra los cristianos y animistas del sur, además el nuevo régimen de Jartum pretendía terminar con el conflicto y contribuir a la extensión de la revolución islámica.

Fue en ese mismo año que Al Qaeda llevó a cabo su primer atentado en territorio estadounidense, Ramzi Yousef terrorista de esa articulación viajó a Nueva York y ahí realizó el plan con ayuda de algunos grupos radicales, relacionados con Omar Abderrahman, líder espiritual del grupo egipcio “*Yihad*”. Ramzi fabricó una bomba y la transportó al aparcamiento del *World Trade Center* saliendo poco después de la explosión que no cumplió con las expectativas de destruir las Torres Gemelas, pues su alcance asesino a 6 personas y dejó heridas a otras mil. Poco después del acontecimiento el FBI capturó a miembros de la célula estadounidense de Al Qaeda y con ello abortó otro plan que se fraguaba, esta vez los objetivos eran el *Holland Tunnel*, el *Empire State* y la sede de Naciones Unidas, en esta última contarían con el apoyo de dos miembros de la delegación sudanesa que les facilitarían la entrada al edificio principal.<sup>238</sup>

En Sudán, Bin Laden continuó con el desarrollo de la red Al Qaeda, aprovechó las buenas relaciones con el régimen para establecer negocios que ayudarían al financiamiento de la red, actividades empresariales tales como la construcción, la agricultura, compañías de exportación e importación, cambios de divisa y manufacturas, también construyó campos de entrenamiento y se estableció contacto con grupos armados Islamistas del África Oriental. Casi un tercio de los habitantes del África subsahariana es de origen musulmán, es por ello el gran interés en la región.

Al Qaeda comenzó a prestar ayuda a las guerrillas que combatían en Etiopía, Eritrea y Somalia. Mohamed Aref, responsable de operaciones de Al Qaeda viajó a Somalia con el propósito de organizar facciones para derribar a helicópteros estadounidenses, los veteranos de la guerra contra los soviéticos también ayudaron a llevar a cabo tales acciones, gracias a esas técnicas las milicias somalíes lograron derribar dos helicópteros norteamericanos lo cual fue un triunfo para Al Qaeda similar al obtenido contra los soviéticos en Afganistán.

Bin Laden, con el apoyo de Sudán continuó sus infiltraciones en países islámicos, así como con su labor propagandística de la yihad con el fin de movilizar

---

<sup>238</sup> *Ibidem* p. 132-133.

a la comunidad musulmana, Hasan Al-Turabi, estableció vínculos estrechos con el Ministerio de Inteligencia de Irán, condición que llevó a que Sudán se convirtiera en refugio, base de entrenamiento y núcleo logístico de grupos como Hamas, Yihad Islámica palestina y Hezbolá. Expertos en explosivos viajaron a Irán y al sur de Líbano para recibir adiestramiento, lo que hizo particular este episodio fue que las relaciones interpersonales entre Bin Laden e Imad Mughniyeh (miembro de Hezbolá) se hicieron estrechas y es posible que de esa cooperación Al Qaeda extrajese como enseñanza la ejecución de atentados simultáneos y suicidas muy letales.

Al Qaeda también obtuvo armas de Irán, de la mafia rusa y de la ucraniana. Fue entonces cuando se llevó a cabo el fraude a Osama por parte de la mafia surafricana al querer adquirir material radioactivo, a través de un militar sudanés Bin Laden compra una caja de dicho material pero la caja que había sido irradiada por fuera para que diera positivo en realidad no contiene dentro lo pactado. Esta situación llega a oído de las autoridades estadounidenses pero la información se presentó hasta que llevaron a juicio los atentados contra las embajadas de EE.UU. en Kenia y Tanzania.

En 1996 las presiones internacionales obligaron a Bin Laden a abandonar Sudán, poco antes de que saliera del país, sectores del régimen sudanés contrarios a Osama estuvieron negociando con EE.UU. su entrega, pero Washington no negoció ya que argumentaba no tenían pruebas suficientes para inculparle ante el tribunal.

El siguiente refugio fue Afganistán; en 1995 Yousef (miembro de Al Qaeda) fue detenido y entregado a las autoridades estadounidenses, había escapado recientemente de Filipinas donde estaba preparando un plan macabro con la ayuda de Sheik Mohammed (cerebro del 11 de septiembre y tío de Yousef), que tenía como objetivos: asesinar a Juan Pablo II, a William Clinton, detonar en el aire en un solo día a once aviones con pasajeros estadounidenses, también contemplaba atentados contra embajadas norteamericanas, edificios de gobierno, centros comerciales e iglesias católicas, así como asesinatos a distintas personalidades del país, dicha operación tenía como objetivo que el gobierno reconociera la

independencia de Filipinas del Sur y la posterior instauración de un gobierno Islámico.<sup>239</sup>

También se abortó otra idea, la cual era estrellar un avión en el Pentágono y otro en el cuartel de la CIA; sin embargo, Sheik Mohammed no la dejó pasar y de ella derivó más tarde el atentado del 11 de septiembre contra Nueva York y Washington, de hecho esos ataques fueron estudiados y organizados formalmente desde 1998.<sup>240</sup>

En Afganistán, Bin Laden fue acogido por el régimen del Talibán, que en esos momentos controlaba la mayor parte del país. Al Qaeda comenzó a construir campos de entrenamiento en distintos lugares de Afganistán y puso a disposición del régimen Talibán (inicialmente) a unos 1.500 hombres, ambas fuerzas coordinaban su accionar pero usaban distintos cuarteles y se organizaban de manera independiente; ahí construyó campos para sus fuerzas de guerrilla que combatían en: Cachemira, Tayikistán, Uzbekistán, Yemen, Filipinas y Chechenia, beneficiándose de la llegada de miles de muyahidines; la persona que sirvió de enlace con estos grupos fue el “Comandante Jatab”, un saudí entrenado en Afganistán, que murió en mayo del 2002; de esta manera Afganistán ha sido llamada por muchos estadounidenses la “Universidad de la *Yihad*”.

Se calcula que en los campos de entrenamiento de Al Qaeda han pasado aproximadamente cerca de cien mil voluntarios de cuarenta nacionalidades provenientes de setenta y cuatro países, dicho entrenamiento de las células que operarían en Occidente incluía técnicas de obtención de inteligencia, de seguridad interior y autofinanciamiento a través del atraco de bancos, fraude de tarjetas de crédito, robo a través de internet, etc.

En Afganistán se crearon varias empresas fantasma para la obtención de materiales químicos y armas biológicas. Bin Laden fue estafado nuevamente por la mafia rusa y la ucraniana, pero aun así logró conseguir material para sus propósitos. La red Al Qaeda también amplió sus contactos en Europa con motivo de la guerra en Bosnia, Osama sostuvo la causa en Bosnia debido a la idea de instaurar un Estado Islámico en los Balcanes tras el fin de la guerra; pero esa pretensión se vio

---

<sup>239</sup> *Ibidem*.

<sup>240</sup> *Ibidem* p. 138.

frustrada por los musulmanes bosnios y porque Bosnia y Kosovo se han convertido en una especie de protectorado internacional de la OTAN.<sup>241</sup>

En agosto de 1996 Bin Laden hizo su primera declaración oficial donde declaraba la guerra a Estados Unidos de América, en ella llamaba la movilización de los musulmanes a favor de su causa; para 1996 la agencia de seguridad norteamericana comenzaba a tomar conciencia de lo que significaba la red, aunque aún ni siquiera sabían a ciencia cierta su naturaleza ni el nombre de la organización; el FBI y la CIA crearon el grupo “Fenix” para combatir al terrorismo y en 1997 el nombre de Bin Laden ya formaba parte de la lista de “Los diez más buscados por Estados Unidos de América”.<sup>242</sup>

En 1998 se hizo pública otra declaración de guerra, esta vez no sólo se dirigía hacia EE.UU. sino también hacia el pueblo judío y hacia los cruzados, dicha declaración se la atribuía el Frente Islámico Mundial (franquicia liderada por Al Qaeda), así como a otras cuatro organizaciones, entre ellos a la liderada por Al-Zawahiri, “La Yihad”. Pocos meses después otros atentados son perpetrados ahora en contra de la embajada en Kenya y Tanzania que acabaron con 24 vidas hiriendo a más de cuatro mil.

El ex Presidente en ese momento Clinton declaró a su vez la guerra contra el terrorismo de Bin Laden y dos semanas más tarde buques estadounidenses lanzaban 79 misiles contra campos de entrenamiento en Afganistán y contra una supuesta planta de fabricación de armas bioquímicas. Los objetivos eran dos, acabar con Osama y servir de advertencia a las demás redes terroristas, pero Washington falló en ambos.

En 1999 Al Qaeda preparó varios ataques que fueron desarticulados, lo mismo pasó a comienzos del año 2000, pero en la navidad de ese año tuvieron más éxito, colocaron varias bombas en iglesias y en las casas de los sacerdotes de cinco provincias del país, haciéndolas estallar simultáneamente durante las ceremonias de noche buena.

En el 2001 entraron al país varios equipos de organización, se articularon estas células que no se conocían entre sí, únicamente sabían que de esa “operación martirio” nadie de ellos saldría vivo, a menos de un mes de los atentados a Nueva York y Washington, el 17 de agosto, Zacarias Moussaoui, miembro de Al

---

<sup>241</sup> *Ibidem* p. 140-142.

<sup>242</sup> *Ibidem* p. 142.

Qaeda, fue detenido por estancia ilegal en el país. La academia de vuelo donde se encontraba dio una alerta al FBI pues les resultaba extraño que Zacarias no estuviera interesado aprender a aterrizar; las autoridades estadounidenses lo aprendieron y entre sus pertenencias encontraron un manual de vuelo de Boeing 747-400, cuchillos y un programa de simulación, pero por carecer de autoridad judicial no pudieron registrar su propiedad, ya que, los asesores abogados del FBI no lo permitieron argumentando que los cargos por los que había sido detenido solo estaban relacionados a un problema con migración.<sup>243</sup>

El 9 de septiembre dos terroristas suicidas asesinaron a Ahmed Sha Massud, líder de la Alianza del Norte de Afganistán, con ello previniendo un ataque de las fuerzas enemigas al régimen Talibán, también se adoptaron medidas para proteger a las familias de los miembros del núcleo central de Al Qaeda y la evacuación de algunas bases para protegerse de los posibles ataques por parte de EE.UU. después de los ataques que tenían planeado.

A las 8:45 am del 11 de septiembre el vuelo número 11 de *American Airlines* se estrelló contra la torre norte del *World Trade Center*; a las 9:03 el vuelo 175 de *United Airlines* lo hizo contra la torre sur, en el primer avión viajaban noventa y dos personas, en el segundo sesenta y cinco. A las 9:43 el vuelo 77 de *American Airlines* se estrella contra el Pentágono, en este último viajaban sesenta y cuatro personas, dejando miles de muertos.<sup>244</sup>

A las 10:10 cayó en una zona rural de Pensilvania el vuelo 93 de *United Airlines* con cuarenta y tres pasajeros a bordo, en este último se dice que los ocupantes fueron avisados del destino que les esperaba y ellos mismos decidieron rebelarse y desviar el destino que les esperaba. Según declaraciones de Ramzi bin al-Shibh y Shaikh Mohammed, dos de los planificadores del atentado, ese avión tenía como objetivo La Casa Blanca, que en clave terrorista llamaban “Facultad de Derecho”, las torres gemelas y el Pentágono recibían el nombre de: “Facultad de Urbanismo” y “Facultad de Bella Artes”, respectivamente.<sup>245</sup>

Por debajo de la red de Al Qaeda había un cuerpo conocido como la Shuria (Consejo), que integraban representantes de la Yihad Islámica egipcia, y otros lugartenientes de Bin Laden, además de la Shuria, Al Qaeda contaba con diversos

---

<sup>243</sup> *Ibidem.*

<sup>244</sup> *Ibidem.*

<sup>245</sup> *Ibidem* p. 146 y 147.

grupos que se ocupaban de los asuntos militares, de las relaciones con los medios y de los temas referentes al Islam.

Con posterioridad al 11 de septiembre de 2001, según el informe elaborado por el Gobierno Británico, Bin Laden había indicado que estaba a punto de llevar a cabo un ataque muy importante en contra de los Estados Unidos de América y que al menos 3 de los 19 secuestradores pertenecían a Al Qaeda.<sup>246</sup>

Sin embargo la operación ideada por Al Qaeda no obtuvo resultados al cien, pues tenían en mente que ese día ocurriera otro atentado, esta vez el objetivo era el parlamento británico, pero debido a lo ocurrido en EE.UU., los vuelos en el Reino Unido fueron anulados.

La historia de Al Qaeda tiene un antes y un después de aquel 11 de septiembre de 2001; esta vez la guerra era declarada nuevamente en contra del terrorismo, pero esta vez la sociedad entera tenía conocimiento y consciencia de los que significaba la gigantesca red terrorista. Cuando la televisión transmitía las primeras imágenes del ataque, muchos palestinos en Jerusalén, Nablus y otras ciudades palestinas celebraban aquella matanza.<sup>247</sup>

Bin Laden pensaba que al igual que con los soviéticos iban a poder derrotar a tropas estadounidenses, sin embargo, pese a las graves pérdidas materiales y humanas, las fuerzas Talibán fueron derrotadas a finales del 2001, Afganistán dejó de ser un lugar seguro para el refugio de los terroristas, pero Osama y los varios líderes lograron escapar a tiempo.

Los estadounidenses destruyeron campos de entrenamiento y armamento, arrebataron el poder a los Talibán y mataron e hicieron prisiones a otros tantos miembros de Al Qaeda, detuvieron en Pakistán a Abu Zubaydah, máximo responsable de reclutamiento de la red; debido a lo precipitado con que los miembros de Al Qaeda abandonaron sus bases se halló material importante: gran cantidad de documentos, fichas personales, videos y *CD-rooms*. Pese al escape, se hicieron prisioneros a más de tres mil miembros de la organización en noventa y ocho países, así, EE.UU. incrementó su apoyo a países que se pronunciaban en la lucha contra el terrorismo y desde el 2001 han mejorado la seguridad en cuanto a su fronteras, líneas aéreas, embajadas y edificios gubernamentales.<sup>248</sup>

---

<sup>246</sup> Canales, Pedro y Montañez, Enrique. *Op. Cit.* p.185.

<sup>247</sup> Mañón, Melvin. "Guerras de purificación". Santo Domingo. Rep. Dominicana. 2005 p. 146 y 147.

<sup>248</sup> *Ibidem*.

Sin embargo, la red ha tenido éxito en otros ataques posteriores, que aunque no tuvieron la magnitud del 11 de septiembre si han llevado a cabo acciones minoritarias. En el 2002 mantuvieron y continuaron su campaña convocando a nuevos combatientes a la guerra santa a través de un video que circulaba en las comunidades musulmanas para aliarse a la lucha encabezada por Osama Bin Laden bajo las virtudes de martirio y de justicia, lo mismo hizo con la comunidad islámica contra la acción militar anglo-americana en Irak, pese a su desprecio que tenía con el régimen de Saddam Hussein.

Bin Laden tenía una profunda esperanza en la guerra de guerrillas para derrotar a los estadounidenses, así lo expresó en el 2003 mediante un comunicado sobre la situación en Irak:

*Con la guerra de guerrillas los americanos fueron derrotados en Vietnam y los soviéticos en Afganistán. Éste es el método que expulsó a los cruzados nacionalistas de la mayor parte de las tierras musulmanas, siendo Argelia uno de los casos más conocidos. También hemos visto como ésta estrategia frenó la inmigración judía a Palestina y provocó la salida de esa inmigración del país. Son muchos los ejemplos de derrota de los invasores usando la guerra de guerrillas.<sup>249</sup>*

En una de las entrevistas más importantes con Jhon Miller de ABC en 1998, Bin Laden sostiene que la política exterior de los Estados Unidos es injusta, que EE.UU. no reacciona a los argumentos morales, por consiguiente llama a tomar represalias contra ellos, arguye que este terrorismo de “ojo por ojo” es loable, ya que, se basa en el principio de reciprocidad, justificando la matanza de otros civiles inocentes, fueran musulmanes o no, excusando todos esos ataques con el conflicto palestino israelí, que él llama la “cruzada-sionista.”

---

<sup>249</sup> Jordán, Javier. *Op. Cit.* p. 155-156.

### 3.4 Los Medios de Comunicación ante el terrorismo islamista

Los medios de comunicación han sido conductos decisivos para la información que se ha propagado a nivel mundial, las imágenes que vemos en los periódicos, en las televisoras y en internet nos han forjado una imagen de lo que representa el terrorismo, los musulmanes, el Islam, el Medio Oriente y los Estados Unidos de América. Han informado desde las guerra que se han batido entre Occidente y el Oriente Medio y han puesto a veces en tela de juicio sobre quién es el bueno y quien es el malo.

Bin Laden en diversos comunicados ha manifestado su entero rechazo a los medios de comunicación occidentales y ha calificado, al igual que los EE.UU., como los grandes discípulos de Satán. No obstante, Bin Laden sostiene que el conflicto entre los estadounidenses y el Islam no es necesario, que el origen del problema son los intereses que influyen en la política exterior de los Estados Unidos de América, y en respuesta a la propuesta que Jhon Miller (de ABC en 1998) hace a Osama respecto a un mensaje para el pueblo estadounidense, Bin Laden dice:

*Les digo que se han puesto a sí mismos a merced de un gobierno desleal... [que] representa a Israel dentro de Norteamérica... Ellos [los israelíes] utilizan a los Estados Unidos para llevar a cabo sus planes para el mundo, especialmente al mundo islámico. La presencia norteamericana en el Golfo da apoyo a los judíos y protege su retaguardia. Y mientras millones de norteamericanos están sin hogar y en la indigencia y viven en la mayor miseria, su gobierno se dedica a ocupar nuestras tierras y a construir nuevos asentamientos y a ayudar a Israel a construir nuevos asentamientos en el punto de partida del viaje nocturno de nuestro Profeta a los siete cielos. Norteamérica arroja a sus propios hijos a la tierra de las dos Mezquitas Sagradas para proteger a los intereses judíos... Decimos a los norteamericanos como pueblo y a las madres norteamericanas que, si aman sus vidas y aman a sus hijos, deben elegir un gobierno patriótico norteamericano que sirva a*

*sus intereses y no a los intereses de los judíos... Este es mi mensaje para el pueblo norteamericano. Le insto a encontrar una administración seria que actúe en su interés y no ataque a la gente, viole su honor y robe su riqueza.*<sup>250</sup>

Así pues, Bin Laden distingue claramente entre el pueblo y el gobierno estadounidense. Como se mencionó anteriormente, Bin Laden argumenta que los medios de comunicación también desempeñan un papel de suma importancia en “esa guerra contra el Islam”, al ofrecer imágenes negativas del islamismo, cosa que una vez más relaciona con el conflicto palestino-israelí. Esta entrevista con Miller concluye con una aseveración por parte de Osama donde dice: “*Que Occidente no se deje engañar por los que dicen que los musulmanes no buscan otra cosa que hacer carnicería... los europeos y los norteamericanos, y algunos árabes, están bajo la influencia de los medios de comunicación judíos*”.<sup>251</sup>

Bin Laden explica a sus seguidores que son los medios de comunicación los que influyen en las elecciones y en los resultados y afirma de manera contundente que: “Si la gente ha elegido a esos gobiernos en las últimas elecciones es porque ha sido presa de los medios de comunicación occidentales que representan las cosas de manera contraria a como son realmente.”<sup>252</sup>

Así, Bin Laden está seguro que una perfecta combinación de los intereses especiales de las políticas de los gobiernos, así como de los medios de comunicación y el resultado de las elecciones en una sopa perfecta para que se siga cocinando un ciclo de perpetuidad, a su vez movilizando a los dirigentes y a las poblaciones occidentales en una “guerra contra el Islam.” También afirma que el mundo musulmán es víctima del terrorismo internacional tramado por parte de EE.UU. y de las Naciones Unidas, quienes han saqueados sus recursos, su riqueza y violado sus símbolos sagrados. Así como sostener y formar una alianza cruzado-sionista contra el mundo islámico, todo ello a ser resultado de la alianza de Israel y los medios de comunicación.

Pero es curioso ver cómo articula la información dependiendo con qué tipo de informante esté tratando, cuando se dirige a un público occidental o

---

<sup>250</sup> Lumbard, Joseph. *Et. Al.* “El Islam, el fundamentalismo y la traición al Islam tradicional”, Ensayo de especialistas musulmanes-occidentales, Barcelona 2007, p. 308.

<sup>251</sup> *Ibidem* p. 309.

<sup>252</sup> *Ibidem* p. 310.

estadounidense en una entrevista en la CNN o en ABC, Bin Laden menciona el papel de los intereses especiales israelíes en la “guerra contra el Islam”, sin embargo, cuando se dirige a un público musulmán o uno árabe explica como considera a los intereses de Israel y de los medios de comunicación, manipulados y controlados por los judíos.

A partir de entonces las informaciones sobre el Medio Oriente vienen marcadas por una serie de altibajos de las negociaciones, bien sean de índole política y diplomática o por los constantes obstáculos a la paz que suponen las acciones terroristas.

Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, la opinión pública cambió de manera considerable no sólo en EE.UU. sino en el conjunto de los países que se sintió amenazado de alguna manera a cualquier despojo de seguridad, al igual que cambió el modo en que veían al Islam y al fundamentalismo religioso.

En una encuesta realizada en España en el año 2005 se preguntaba por la medida más conveniente para combatir el terrorismo fundamentalista, estos fueron los resultados:

**Tabla 7. Estrategias para la lucha contra el terrorismo**

<i>¿Cuál debe de ser la estrategia en lucha contra el terrorismo islámico?</i>	
Aumentar las fuerzas de seguridad	17%
Ejercer un mayor control sobre los inmigrantes y las mezquitas	22,6%
Buscar la integración de los inmigrantes en la sociedad	16,9%
Limitar la inmigración desde los países árabes	12%
Declarar la guerra contra los países que fomentan el terrorismo	2,7%
Ayudar al desarrollo y cooperación en los países árabes	54%

Fuente: BRIE No. 8 febrero de 2005.<sup>253</sup>

Así mismo, un año antes, en junio de 2004 el Barómetro del Real Instituto Elcano preguntaba la comunidad española sobre la valoración de distintos aspectos de la población musulmana.

<sup>253</sup> Córdoba Hernández, Ana María, “La línea editorial de ABC, EL MUNDO y LA VANGUARDIA frente al conflicto palestino-israelí:1993-2004”, En [http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/5124/1/Ana%20Maria%20Cordoba%20\(tesis\).pdf](http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/5124/1/Ana%20Maria%20Cordoba%20(tesis).pdf) (Consultado Octubre 2011).

**Tabla 8. Aspectos de la población musulmana según una muestra de España.**

<i>“Voy a leerle pares de adjetivos. Dígame de los dos cuál cree que represente mejor cómo son los musulmanes”</i>			
<b>Religioso</b>	82%	<b>Ateo</b>	13%
<b>Autoritario</b>	80%	<b>Democrático</b>	13%
<b>Oriental</b>	64%	<b>Occidental</b>	25%
<b>Fuerza</b>	62%	<b>Debilidad</b>	31%
<b>Violentos</b>	57%	<b>Pacíficos</b>	34%
<b>Sucios</b>	56%	<b>Limpios</b>	32%
<b>Educados</b>	46%	<b>Grosero</b>	42%
<b>trabajador</b>	44%	<b>Ocioso</b>	45%

Fuente: BRIE No. 6, junio de 2004.<sup>254</sup>

En pocas palabras los árabes y los musulmanes reflejan una marcada imagen de religiosos, autoritarios, fuertes y violentos, representado el lado contrario de Occidente. La internacionalización del terrorismo *yihadista*, el aumento de la conflictividad en el interior del mundo islámico, la importancia de la dependencia energética europea y la preocupación por los flujos migratorios han desatado un verdadero boom en la opinión pública.

En cuanto al integrista islámico, los grupos más atacados por parte de los medios de comunicación han sido sin duda las facciones extremistas de Hamas, no hay ningún tipo de distinción entre el ala moderada y el ala radical.

En **ABC** Hamas es sinónimo de una “franja enloquecida de fanáticos Islamistas”; en **El País** son una “fuerza asesina” y según **La Vanguardia** mantienen una cínica posición irracional contraria a toda la negociación.<sup>255</sup> Respecto a los grupos terroristas, **La Vanguardia**, que en otras ocasiones trataba de emitir juicios un poco más moderados, esta vez suena rotunda. Según este periódico, “pretenden matar a sangre fría una paz que consideran contraria a sus intereses”, por lo que su “cínica posición (...) no es estratégica es irracionalidad.”<sup>256</sup>

Igualmente, emergen de ellos declaraciones implacables contra algunos grupos extremistas judíos cuando dejaron cerca de cincuenta muertos palestinos, esta vez **El Mundo** dice: “ha sido uno de los crímenes más horrendos y

<sup>254</sup> *Ibidem* p. 321.

<sup>255</sup> *Ibidem* p. 355.

<sup>256</sup> *Ibidem*.

escalofrantes que se han producido en mucho tiempo”, perpetrados “por un grupo de terrorismo concreto y bárbaro, encuadrado en la extrema derecha judía.”<sup>257</sup>

**El País**, dice: “no puede haber matanza mayor, crimen más canalla, atentado de más graves consecuencias” que el de la mezquita. “En definitiva, los extremistas judíos y los palestinos de Hamas y de la Yihad Islámica no están en su sano juicio. Son locos suicidas y criminales, y nadie ha encontrado todavía el remedio a su enfermedad.”<sup>258</sup>

Por otra parte este mismo diario vincula a Siria e Irán con el terrorismo al afirmar que auspician las facciones fundamentalistas de Hamas y Hezbolá, “los dos mayores bolsones de resistencia del extremismo”, pensamiento compartido por El País y La Vanguardia; este último a veces no registra el nombre de un país en concreto pero sí se muestra contundente en sus pronunciamientos contra países árabes.<sup>259</sup>

Al igual que los calificativos con que los medios tratan a los diferentes protagonistas influyen en la imagen que los lectores tienen de ellos, la interpretación del proceso de paz, de sus avances y retrocesos puede generar expectativas y desilusiones frente a los acontecimientos.

El 11 de septiembre, la guerra en Afganistán, la guerra en Irak y el interés económico que se mantiene en territorio iraní son sucesos que han despertado en la sociedad civil un interés especial por el Medio Oriente, es ahí donde fluyen intereses económicos, grupos fundamentalistas, países fuertemente armados y estrategias geográficas que convierten a esa zona en una “zona potencial de peligro para Occidente.”

Las posiciones que han mantenido los medios de comunicación respecto al conflicto son producto de los acontecimientos, los prejuicios y estereotipos que se han fomentado a nivel internacional, la visión que se tiene de cada uno de los actores es cambiante pues pueden acreditarlo o desacreditarlo respecto a sus acciones.

Habitualmente la población occidental, en su mayoría, confunde y tiene una imagen de lo árabe, de lo musulmán y de los integristas como un pueblo violento, antidemocrático, fuertes, autoritarios y religiosos, esto explica el recelo generado a

---

<sup>257</sup> *Ibidem* p. 356.

<sup>258</sup> *Ibidem*.

<sup>259</sup> *Ibidem*.

partir de los problemas surgidos de los atentados terroristas, así como de la posición que han tomado diversas editoriales sobre este problema que aqueja a la comunidad internacional.

### **3.5 Occidente y el Mundo Islámico**

El concepto de globalización está en boga, pues es un concepto producto de diferentes tendencias políticas e ideológicas, el objetivo inmediato de este apartado es plasmar una explicación del por qué no se puede esperar que los musulmanes emulen el Occidente industrial moderno, además de analizar el impacto social, económico, cultural y político que ha tenido el fenómeno globalizador sobre todo en países musulmanes.

El vocablo de globalización viene de la mano con el inicio de la modernidad, que emergió con el humanismo laico del Renacimiento y la Ilustración y marcó la debacle de la religión y de la moralidad.

Estudiosos partidarios de la globalización han aseverado que el mundo ha progresado desde unas condiciones primitivas y tradicionales hasta unas avanzadas y modernizadoras, que la democracia liberal constituye el punto final de la evolución humana, afirmando su universalidad, por otra parte también han estereotipado al Islam y a los fundamentalistas islámicos como el “único grupo opuesto al modernismo”, sin embargo las respuestas contrarias a esta serie de afirmaciones no se han hecho esperar, pues algunos estudiosos del fundamentalismo aseguran que este fenómeno es más moderno de lo que se cree en realidad, pues dicen que el hecho de que el fundamentalismo tenga un referente no moderno no convierte a sus partidarios en personas tradicionales.

Por otra parte, Ali Mazrui dice que la globalización es un serio obstáculo para el entendimiento entre las civilizaciones, porque su objetivo es homogeneizar diferentes culturas y tradiciones en todo el mundo mediante el establecimiento de su propia hegemonía.<sup>260</sup>

El fenómeno global comenzó por la colonización de muchas partes de la tierra, incluyendo las islámicas, lo que fue acompañado de una destrucción

---

<sup>260</sup> Lumbard, Joseph. *Et. Al. Op. Cit.* p. 375 y 376.

sistemática de sus instituciones tradicionales del trabajo, gobierno y educación, sumergiéndolas de alguna u otra manera bajo una red de dependencia financiera y diplomática, así es que muchos musulmanes ven este proceso como el Gran Satán que incrementará su dependencia respecto a Occidente, provocando cierto recelo y miedo a una “invasión” por parte de la cultura norteamericana en las sociedades musulmanas que provocará un vacío interno y una domesticación hacia su identidad.

En el campo económico de las sociedades musulmanas, el proceso de la globalización invariablemente va a romper la unidad organizativa (como la aldea) y se dirigirá a unidades económicas más grandes que son gestionadas desde un centro remoto. En el campo político el modernismo exige que se retire la lealtad a los principios espirituales o religiosos y en su sitio se cree la adhesión a conceptos históricamente europeos como el de “nación” para definir una organización política.

Para conseguir este tipo de modelo se dirigen programas de modernización al mundo subdesarrollado a través de autoridades como el FMI y las corporaciones multinacionales, que se han convertido en las mejores aliadas de la globalización. Siguiendo esta línea podemos mencionar que los aspectos políticos de la globalización están relacionados con la destrucción de las formas tradicionales de organización política y la fragmentación de la *umma*, la amoralización del proceso político, la evolución del estado-nación y la amenaza para la seguridad del mundo musulmán.

En el escenario político moderno la Divinidad fue desterrada y la idea del poder terrenal absoluto se otorgó al Rey o al Parlamento, dados los innumerables cambios que se iban suscitando, de índole económica, cultural, tecnológica, etc, el antiguo ordenamiento Divino cada vez iba perdiendo mayor posibilidad de resurrección.

Muchos politólogos musulmanes contemporáneos coinciden en decir que el modelo del estado-nación es una forma inadecuada de gobierno para sus sociedades pues ha provocado una pérdida de unidad espiritual entre ellos y han sostenido que el colonialismo occidental es el mayor obstáculo para la realización de esta unidad porque sus preceptos suelen ser contrarias a la *sharia*; contrarios a estos, los críticos occidentales aseguran que las tensiones existentes en el mundo musulmán son de origen autóctono y que la modernización disminuiría esas fricciones, pero a decir verdad la imposición de los regímenes que le gustaría ver en muchas partes del mundo musulmán a los estados occidentales militarmente más

poderosos contribuye a la desorientación de la cultura y la desestructuración social, por mencionar algunos; y esas directrices llevan consigo amenazas que obligan a las sociedades [musulmanas] a aceptar la alineación cultural y la humillación política.<sup>261</sup>

Según Joseph Lumbard en su libro *“El Islam, el fundamentalismo y la traición al Islam tradicional”*, existe una doble visión por parte de los grupos que dirigen a la política occidental al momento de sugerir reformas al mundo musulmán: en Primer lugar asegura que muchos estados y organismos del mundo moderno valoran y dan legitimidad a las formas democráticas por encima de otros tipos de gobierno, en segundo sitio, en lo que respecta a la política interna, los mismos grupos comienzan a mostrarse ambivalentes respecto a la democracia a causa de los cambios demográficos, en tercer lugar estos grupos defienden formas políticas ajenas para los países subdesarrollados a través de la globalización de las reformas políticas y, finalmente, les niegan este tipo de gobierno al mismo tiempo.<sup>262</sup>

Así pues, la modernidad ha transformado la economía en todo su entender, la cultura y las formas organizativas han cambiado debido a la transformación de los sistemas legales modernos y la sustitución de las leyes basadas en la *shari'a* por leyes laicas que han conllevado a un desequilibrio del mundo musulmán.

Precisamente la importancia geoestratégica de la región fue trascendental en cuanto a la geo-economía, cuando comenzó la revolución industrial de Henry Ford (fordismo<sup>263</sup>) cambió la fisonomía del capitalismo mundial, protagonizado por la máquina de vapor y las enormes transformadoras de energía necesaria para darle vida al petróleo, a partir de esa década la economía mundial dominante era impensable sin el oro negro que pronto pasaría a ser un factor vital para el sistema, como lo fue la fuerza de trabajo, el flujo monetario y el flujo de mercancías. El petróleo ubicaba sus mayores reservas en Irán (1938), Asia Central y el Medio Oriente, con este descubrimiento el valor de la región dio un salto cualitativo adelante.

---

<sup>261</sup> *Ibidem* p. 395.

<sup>262</sup> *Ibidem*.

<sup>263</sup> Fordismo proviene del apellido Ford, relativo a Henry Ford, norteamericano, quien a principios del siglo XX implementa la producción en serie y a gran escala como fórmula de organizar el trabajo y la producción en sus fábricas automotrices, gracias a la especialización del trabajo. También se le nombra como Taylorismo, fayolismo, modernismo o esquema de producción rígida. Es efecto inminente de la revolución de la administración científica iniciada a mediados del siglo XIX en Inglaterra y que en 1900 abiertamente es considerada la organización moderna de producción, contraponiéndose al régimen de producción artesanal precedente, al que subordina a una segunda esfera, complementaria. Véase “Fordismo y modernización en la economía mexicana”, En <http://www.eumed.net/libros/2008a/376/FORDISMO%20Y%20MODERNIZACION%20EN%20LA%20ECONOMIA%20MEXICANA.htm> (Consultado 09/04/12).

Más tarde, tras la caída del muro de Berlín y la desintegración de la URSS, que altera también los "equilibrios" de la Guerra Fría en esta zona, Irak decide anexionarse Kuwait, creyendo contar con un cierto visto bueno de EE.UU., con el fin de convertirse en uno de los principales productores mundiales de crudo y en una verdadera potencia regional, generando el primer enfrentamiento abierto entre países árabes. Pero EE.UU. (con el apoyo decidido de Gran Bretaña, entre sus socios del Norte) aprovecha esta ocasión, como excusa, para lanzar la Guerra del Golfo e imponer un mayor dominio occidental en la zona, al tiempo que inauguraba el Nuevo Orden Mundial, de George Bush padre, tras el fin del conflicto entre bloques. En la financiación de esta guerra iban a participar activamente Japón, Alemania, Arabia Saudí y Kuwait, entre otros.<sup>264</sup>

Como resultado de la guerra, la coalición anglo-estadounidense consigue el control sobre el crudo de Irak, a través de la ONU, nacía pues, el nuevo marco geoestratégico del mundo del capitalismo global. La presencia física de EE.UU. se iba a consolidar abiertamente en las monarquías del Golfo Pérsico, lo que pasaría a considerarse como una profanación de su "tierra sagrada", especialmente en Arabia Saudí, donde están la Meca y Medina.<sup>265</sup>

En el mundo árabe musulmán se dan resistencias sociales de todo tipo, que en gran parte son resultado del propio espíritu del Islam y de la forma en que este se relaciona con Occidente. En general, en todo el mundo islámico perviven fuertes lazos comunitarios, que la propia fe islámica fomenta y que son consecuencia también de que es un espacio menos integrado en las dinámicas del capitalismo global.<sup>266</sup>

El Islam es un universo donde perviven todavía estructuras de economía de supervivencia y comunitarias, hasta tribales, así como formas de vida que no han sido aún totalmente desarticuladas e integradas en la lógica del capital. Además, la extendida sensación de posesión de una cultura propia y fuertemente diferenciada de la cultura de los países capitalistas dominantes, esto es, de la cultura occidental, genera una fuerte cultura de resistencia y un sentimiento profundo de autoafirmación a través del Islam. Máxime cuando el mensaje del Islam promueve el que, en principio: "nadie debe ser más que nadie, nadie debe tener más que nadie, y que

---

<sup>264</sup> Fernández Durán, Ramón. "Occidente contra el mundo islámico. Algunas claves para entender el conflicto". Madrid 2002. En <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n21/arfer.html> (Consultado en Octubre 2011).

<sup>265</sup> *Ibidem.*

<sup>266</sup> *Ibidem.*

todos deben estar hermanados por la fe en la *Umma*, la comunidad de todos los creyentes”; cuando impulsa asimismo una cultura de fuerte contenido espiritual y comunitario que contrasta con el carácter materialista e individualista de la cultura occidental; y cuando preconiza que “no hay que hacer ídolos de nada, que no debe haber intermediarios entre Alá y los seres humanos, porque no hay más divinidad que Dios”.<sup>267</sup>

Igualmente, cuando las propias instituciones del capitalismo islámico están, o han estado hasta el presente, en gran medida en el propio espíritu del Islam, lo que choca asimismo con las dinámicas financieras predominantes en esta etapa del capitalismo global. Es así como se ha llegado a desarrollar una corriente de pensamiento y una práctica que se ha llegado a denominar Economía Islámica.<sup>268</sup>

En definitiva, se puede afirmar que secularmente ha existido un menosprecio cultural y religioso por parte de los poderes occidentales y en el imaginario de sus sociedades, hacia el Islam y el mundo árabe musulmán, que sólo interesaba para acceder a sus recursos. Ello se ha transformado en un profundo sentimiento de humillación, máxime en el mundo árabe, creador de una de las civilizaciones más importantes de la historia, razón por la cual se siente gravemente maltratada.

---

<sup>267</sup> *Ibidem.*

<sup>268</sup> Es tras la independencia de los países islámicos, después de la II Guerra Mundial, cuando se potencian sistemas económicos basados en los valores religiosos islámicos (prohibición del interés y de la usura, prohibición de la especulación y el juego, prohibición del consumo excesivo y obligación de pagar un impuesto sobre la riqueza). A partir de los años 70, se inicia la creación de instituciones como la banca islámica. En los años 70 confluyen los esfuerzos teóricos de los economistas islámicos, con los institucionales (creación de la OIC), así como iniciativas privadas para la creación de bancos e instituciones financieras articuladas de acuerdo con los principios islámicos (sin utilizar intereses)[...] (Su funcionamiento se articula en torno a): la supresión del tipo de interés y su sustitución por contratos de participación en pérdidas y ganancias, la creación de un sistema fiscal de acuerdo a las obligaciones redistributivas islámicas, y el control del consumo exagerado e improductivo, público y privado. Todo esto creará, de acuerdo con los pensadores islámicos, un sistema económico más justo y equilibrado. (Esta concepción) se aparta pues del pensamiento puramente economicista occidental (y más aún de los esquemas neoliberales), buscando un equilibrio entre lo espiritual y lo material, teniendo en cuenta el interés de la colectividad, que se prepondera sobre el individual. (La Economía Islámica) se ha relacionado bastante con la actividad de los pequeños comerciantes de las medinas. Sin embargo, en los últimos tiempos, en paralelo a la banca islámica, que se ha utilizado por diferentes grupos de poder, se produce en los países musulmanes también un desarrollo de las instituciones financieras convencionales con intereses, cuya actividad va permeando paulatinamente a las instituciones de la llamada Economía Islámica. En la actualidad, las redes financieras están crecientemente dominadas por Arabia Saudí y las monarquías petrolíferas que, a falta de inversiones lucrativas en el mundo islámico, colocan una parte importante de sus fondos en Occidente. Véase Fernández Durán, Ramón *Op. Cit.*

### 3.5.1 EE.UU. vs El Fundamentalismo Islámico

Después de ser solo una amenaza a la seguridad internacional, en la década de los 90 el terrorismo pasó a ser la mayor preocupación de la agenda global. La nueva estrategia de seguridad nacional estadounidense hizo del terrorismo el argumento principal que justifica ataques preventivos contra los Estados y, sobre todo lo es el fundamentalismo islámico el protagonista de este escenario pues a partir de los ataques del 11 de septiembre EE.UU. lanzó una serie de políticas donde era primordial exterminarlo.

Mahdi Elmandjra, destacado intelectual árabe, Director General Adjunto de la UNESCO en los 70, profesor de las universidades de Rabat, Tokio y de la *London School of Economics*, además miembro de la Academia de Marruecos, hace críticas muy severas antiestadounidenses y anti-israelíes en dos de sus obras: "*Humillación: El Islam sometido por Occidente*" y "*Valeur des valeurs*" donde dice de manera importante que:," Los estadounidenses son los mongoles modernos", enemigos de la civilización, azote de la especie. Los EEUU son una de las más grandes dictaduras de la historia de la Humanidad."<sup>269</sup>

Según estudiosos estadounidenses el fundamentalismo estaba y aún está dirigido contra la relativización de algunos textos de la Biblia por parte de la investigación histórico-crítica. Con ese propósito se creó en 1919 la Asociación de Mundial de los Fundamentos Cristianos, cuya finalidad era defender los fundamentos del cristianismo en la vida pública estadounidense a partir de la lucha contra el evolucionismo darwiniano, la promoción de la oración obligatoria en las escuelas públicas, la reafirmación del patriotismo y la defensa de la moral y de los valores tradicionales de la familia.<sup>270</sup>

En el tránsito del siglo XIX al XX las tres grandes corrientes del cristianismo - católicos, ortodoxos y protestantes- se enfrentaban a una dura pugna interna y externa. Cada una de ellas y el cristianismo en su conjunto debía recomponer sus bases esenciales muy seriamente cuestionadas por el desarrollo implacable de lo que se definió como "modernidad", una mezcla explosiva de cuatro factores; Una era

---

<sup>269</sup> De la Rivière, Luis. "El antioccidentalismo, opio del mundo islámico". Septiembre 2007. En <http://www.pensamientopolitico.org/Descargas/RIPP03045074.PDF> (Consultado en Octubre 2011).

<sup>270</sup> Sáenz, Marcelo. "¿Qué son los fundamentalismos?", Resumen tomado del trabajo de Albert Moliner sobre los fundamentalismos. En [www.cegla-argentina.com.ar](http://www.cegla-argentina.com.ar) (Consultado en Octubre 2011).

la expansión capitalista que entraba en su fase imperialista extendiendo e intensificando la explotación de pueblos enteros. Otra era la expansión científica y tecnológica implacable, al margen ahora de las concepciones mecanicista que la sustentaban. Además, estaba la crítica rigurosa de la dogmática religiosa. Y por último, el clima creado por la conjunción del movimiento obrero dentro del capitalismo central y luchas coloniales de liberación y primeros cuestionamientos radicales del occidentalismo.<sup>271</sup>

Las tres corrientes cristianas reforzaron su identidad propia contra las críticas internas y externas. El catolicismo reprimió duramente a la llamada "desviación modernista" que cundió en EE.UU. y Europa reafirmando la tradición a lo largo de los pontificados de León XIII y Pío X. El protestantismo creó en 1909 el Instituto Bíblico afincado en la ciudad de Los Ángeles que editó 12 volúmenes con el título de "Los Fundamentos" en los que se desarrollaban los 5 puntos básicos consensuados en 1895. La Iglesia Ortodoxa amplió su apoyo al zarismo desde finales del XIX y tras la revolución de 1905 incrementó su intervención directa y pública. En realidad, las tres corrientes partían de una base común: la creencia en que ellas eran las únicas y exclusivas depositarias del tesoro de la fe, del mandamiento de "amarás a Dios sobre todas las cosas". Como luego veremos, el fundamentalismo cristiano tiene su origen en ese mandamiento básico.<sup>272</sup>

Los grupos cristianos de raíz protestante pronto tomaron distancia del fundamentalismo que quedó circunscrito a las comunidades evangélicas cuyo objetivo se concentró en atacar las "doctrinas heréticas" de los liberales.

Con el correr del tiempo el fundamentalismo a través de la denominada "derecha religiosa" comenzó a transitar una etapa de participación mucho más activa en la vida pública estadounidense especialmente durante los gobiernos de Ronald Reagan y lo Bush padre y Bush hijo. Así, Reagan se presentó como el defensor del patriotismo estadounidense, que quería hacer de los EE.UU. la nueva Jerusalén Bíblica. Cuestionó la teoría de la evolución, afirmó que las escuelas debían enseñar el creacionismo bíblico y proclamó los temas predilectos de los fundamentalistas: los valores de la familia, la moral pública y la exaltación del sistema capitalista.

---

<sup>271</sup> De San Vicente Gil Iñaki. "¿Qué es el fundamentalismo?, Crítica del poder Occidental y cristiano, En <http://www.kclibertaria.comyr.com/lpdf/1097.pdf> (Consultado en Octubre 2011).

<sup>272</sup> *Ibidem*.

En el día de hoy proliferan muchos grupos, iglesias y organizaciones fundamentalistas que cumplen con las características antes mencionadas. Todos ellos, que tienen sus raíces en la derecha religiosa estadounidense, ejercen gran influencia en iglesias y denominaciones evangélicas de América Latina muy prestas a incorporar todo lo que viene del Norte sin ningún cuestionamiento.

En la actualidad es muy difícil o casi imposible sostener la infalibilidad de la Biblia por lo que muchos cristianos adhieren a una posición un poco más flexible en la que se acepta esa realidad pero no obstante se afirma que la Biblia nos proporciona una base segura sobre temas de ética y doctrina. Aún así, tienen una posición con respecto a asuntos de "ética y moral" que no se diferencia demasiado respecto de los más fanáticos fundamentalistas.

Mientras esto sucedía en Occidente, en los amplios territorios musulmanes se libraba una lucha idéntica en el fondo pero diferente en la forma. Allí, sin recurrir al concepto de "fundamentalismo" se sostuvo un ensangrentado enfrentamiento teológico entre los renovadores y los ortodoxos islámicos.

EE.UU. ha tenido una estrategia exterior bastante uniforme y constante en la fijación de fines y medios. La uniformidad se ha mantenido por encima de los cambios de gobierno y de políticas internas. Realmente, es algo común a imperialismos y colonialismos, pero es que el caso estadounidense, además de ser el más coherente, ha sido el que más y mejor ha legitimado y unido su política exterior con una mentalidad interna adecuada, incluso cuando dominaba el aislacionismo en las masas estadounidenses. Al hablar del fundamentalismo protestante estadounidense nos referimos a una mezcla de: religión, racismo, consciente interés económico y fría disposición a utilizar la violencia cuando fuera necesario.

Las diferencias entre la visión Europea y la visión estadounidense para con el Islam son considerables, en Europa hay una conjunción entre Islam, colonialismo, inmigración y espacios de exclusión social, esa exclusión no tiene el mismo sentido para los estadounidenses, pues esa exclusión más bien es ocupada por los inmigrantes latinos y los negros. Tan solo en las elecciones de Bush el 80% de los musulmanes votó a favor, lo que viene a recomponer la conexión árabe-musulmán, que en Europa es automática.<sup>273</sup>

---

<sup>273</sup> *Ibidem.*

Pero la mayor diferencia entre Europa y los EE.UU. es la apreciación del término fundamentalista, los EE.UU. conocen muy bien la separación entre Iglesia y Estado, sin embargo, los sentimientos religiosos pasan a formar parte constitutiva del espacio político, por el contrario Europa es un poco más secular, la Europa laica ve en el cristianismo una cultura y no una fe meramente creyente y sumamente practicante, como lo ve EE.UU.

Southern Baptist Church (influyente de la derecha republicana), dijo: “El Islam es una religión falsa”, por lo que decidió lanzar una campaña activa de conversión de los musulmanes al cristianismo y así miles de predicadores fueron formados en organizaciones humanitarias (como *Shelter Now* en Afganistán), o dándoles cursos de inglés e informática, sin embargo, paradójicamente al hablar de su “modernidad”, aun no se llegaban a acuerdos aperturistas en cuanto a los valores familiares, sexuales, derecho de las mujeres y el aborto, EE.UU. seguía manteniendo una línea similar a Irán, el Vaticano y Arabia Saudí.

La revolución iraní fue percibida en Washington ante todo como chiíta y los EE.UU. se apoyaron en todas las fuerzas antiiraníes, incluyendo las sauditas, que desarrollaban un contra-fundamentalismo sunita conservador, EE.UU. no vaciló en respaldar movimientos fundamentalistas simplemente porque mantenían objetivos comunes, la paradoja aquí está en que no se apresuraba a pensar que estaban formando al enemigo que más tarde no dudaría en reaccionar, fue el caso de Al Qaeda, pues los afganos enviados a combatir contra los soviéticos fueron financiados por servicios sauditas y pakistaníes, proyecto conocido y aprobado por la CIA.

Hasta el 11 de septiembre de 2001 o hasta 1998 (cuando Bin Laden fue declarado enemigo público de los EE.UU.), la amenaza proveniente de los países musulmanes nunca fue apreciada en términos de radicalismo religioso, sino de posicionamiento político de sus regímenes, es decir, no era un pez gordo la ideología con que contaban sino, más bien, sus objetivos estratégicos.

Por otra parte, el ascenso del régimen Talibán fue considerado por Washington como favorable, las negociaciones entre ellos no era un tema desconocido, pese a la violación de los derechos humanos que practicaban y hasta las sanciones (debido a los ataques contra las embajadas de los Estados Unidos en África del Este) eran leves (bombardeo de un campo de voluntarios extranjeros), pues no apuntaban a derrocar al régimen como tal, sino más bien a la negociación.

Esa conjunción de pasivismo y complacencia por parte de Washington para con los fundamentalistas sunnitas estaba determinada ampliamente por el precepto de que el verdadero enemigo por el lado del Islam era Irán. Esa visión incluso fue interpretada por Europa como un complot contra ellos argumentando que un país como EE.UU. siendo la mayor potencia, por fuerza maquinaba una gran estrategia.

En consecuencia del 11 de septiembre, los especialistas y universitarios del Medio Oriente y del Islam se vieron denunciados, por el ala republicana conservadora de los EE.UU. (partidarios de Israel), por su “incapacidad” o supuesta ceguera de prever la crisis que se estaba suscitando, debido a la tolerancia que se le tenía al Islam como religión en las sociedades musulmanas, por la contraparte, los estudiosos del Islam y del Oriente Medio se defendían argumentando que el apoyo a Israel y a sus aliados por parte de Washington era excesivo, sin embargo, si lo vemos así, el debate es más antiguo al 11 de septiembre, este fue violentamente impulsado por la segunda intifada, lo cual muestra nuevamente que el conflicto palestino-israelí es lo que estructura el debate en EE.UU. sobre el Islam.

La política propuesta por Washington consiste en la instauración de los valores occidentales en las masas musulmanas, para desarrollar un “Islam moderado y liberal” y “un buen Islam”, ellos lo dicen: “tal como lo hicimos con el comunismo lo haremos con el Islam, una guerra ideológica”; tachando al Islam radical de un problema religioso y de expresión política que hay que reestructurar.<sup>274</sup>

La guerra contra el terrorismo, así como la denuncia “del eje del mal” en nada apuntan a la reorganización de un nuevo “buen orden mundial” de buena fe, sino a la competencia real del mercado obligando a los otros países por fuerza a ratificarlo, además de un miedo desarrollado años atrás, interponiendo una instalación de un escudo antimisiles (ya decidida antes del 11 de septiembre) para proteger a territorio estadounidense, el ataque efectivamente llegó, tal vez no de la manera prevista; pero ahora la guerra contra el terrorismo equivale a prevenir la utilización de armas de destrucción masiva y también equivale a la estrategia para la inserción e injerencia estadounidense en la región.

---

<sup>274</sup> *Ibidem.*

### 3.5.2 Políticas del Neo-imperio

EE.UU., con la administración Bush a la cabeza, lanzó una nueva serie de políticas a partir de aquel fatídico 11 de septiembre de 2001 donde declaró abiertamente a nivel internacional que desde ese momento proclamaban su Política del Neo-imperio, donde la nación norteamericana iba a hacer a su ideología, no solo política, sino militar, económica, social y cultural al resto del mundo, impulsando así la lucha contra el terrorismo y con todo aquel simpatizante.

George W. Bush y su administración maquinaron una estrategia que consistía en cuatro componentes esenciales para salvar sus intereses en la región del Medio Oriente, así como la destrucción de los gobiernos de Irán y Siria; en primer lugar: <sup>275</sup>

a) La aplicación del modelo Corea (idea contemplada en Irak), esto consistía en dividir físicamente al país, estableciendo una fuerza de ocupación militar por tiempo indefinido y convertirlo en una democracia que funcionara en la economía actual. El Pentágono planeaba construir en Irak tres bases lejos de áreas urbanas (en Al Asad, otra al norte de Bagdad y una tercera en Tallin), el establecimiento de estas bases pretendía tener un componente militar para llevar a cabo un estricto control en la región y sobre todo para tener un control logístico en la guerra contra Irán, en estrecha colaboración con Israel y (posiblemente) Turquía.

En el año 2000, James Baker calificó a la guerra contra Irak como un fracaso y condenó públicamente la política de la Casa Blanca por su actuación en el Medio Oriente, por el contrario recomendaba negociaciones con Siria e Irán, así como con los palestinos, sin embargo, cinco meses después Washington decide implementar esa estrategia debido al caos y el deterioro de la situación política-militar en Irak. El modelo Corea pretendía dividir al país en zona sunita (en el centro), chiítas (sur) y la población kurda en el noroeste, el problema estaba en que ni Turquía ni Irán estarían de acuerdo porque esto podría provocar la revitalización nacionalista kurda en sus propios países.

---

<sup>275</sup>Dieterich, Heinz. *Op. Cit.* p. 215-233.

b) Las operaciones subversivas paramilitares con el simultáneo armamento de los Estados satelitales a la región; la destrucción de los ayatolás mediante una mezcla de actividades encubiertas de índole militar, económica, política y diplomática en coordinación con Israel y con la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) comenzó apenas un mes después de la invasión a Irak; este plan preveía explícitamente el cambio de gobierno en Irán, este plan incluía la selección de blancos iraníes así como una posible combinación de fuerzas británicas desde el Mar Caspio.

Parte del proyecto consistía en la creación y uso de grupos terroristas islámicos contra los gobiernos de Irán, Siria, la resistencia iraquí y el movimiento de Hezbolá, en este apartado la Casa Blanca contaba con el apoyo de Arabia Saudita, Israel y de Paquistán; un ejemplo de estos grupos de contra-combate lo es: Los Soldados de Dios, un grupo terrorista apoyado por EE.UU. contra Irán; según la cadena televisiva ABC desde el año 2005 agentes estadounidenses, la CIA, los Inter-Servicios de Inteligencia de Pakistán, los ejércitos de Afganistán, Arabia Saudita y Pakistán financian secretamente a este grupo paquistaní.

Desde hace años tanto Gran Bretaña como EE.UU. han usado sus fuerzas y servicios secretos para tratar de crear y potenciar organizaciones paramilitares de diversos tipos dentro de Irán, a inicios del 2006 Washington decide incrementar la eficiencia de esas acciones encubiertas creando un grupo propio, ISOG que significa *Iran-Syria Policy and Operations Group* (Grupo de Política y Operaciones Siria-Irán), compuesto por funcionarios de la Casa Blanca, del Departamento de Estado, de la CIA y del Departamento de Tesoro, la finalidad era desestabilizar y posteriormente sustituir a los gobiernos de Irán y Siria mediante la subversión de sus sistemas económicos y monetarios.

Según el diario estadounidense *Boston Globe*, del 25 de mayo del 2006, el ISOG mantuvo reuniones en ese mismo año para coordinar acciones como la restricción del acceso a Irán a créditos e instituciones bancarias, la organización de la venta de equipo militar a países vecinos a Irán y el apoyo a fuerzas que se opusieran a ambos regímenes; la estrategia consistió en introducir desinformación en las cadenas de noticias y así crear la indignación internacional en contra de Irán.

Ante el fracaso el ISOG fue disuelto con el objetivo de dar lugar a otra propuesta que sugería la negociación con esos dos países, sin embargo, el 30 de julio del 2007 Condoleezza Rice declaró que EE.UU. pretendía vender armamento

bélico a Israel y siete países, entre ellos, Qatar, Omán, Kuwait, Bahrein , los Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita, (EE.UU. puso a su disposición armamento jamás antes otorgado a países considerados como árabes), con el fin de apoyarlos en su plan contra la región (destinada a aminorar la influencia de Al Qaeda, Hezbolá y Siria) , así como para contrarrestar la influencia iraní en la zona y quebrar su economía con una guerra que no podrían costear.

c) La aplicación de las “revoluciones cromáticas” o el “golpe de Estado suave”, en estas revoluciones suaves se implementa una política mediada combinada con operaciones encubiertas y movilizaciones callejeras de descontentos que lleva a la caída de gobiernos poco estables, estas operaciones actúan a través de diferentes sujetos subversivos, de fundaciones privadas, organismos estatales, “ONG’s”, de los grandes medios de comunicación y de los servicios secretos.

d) El colonialismo nuclear mediante un ataque militar convencional así como el uso de armamento nuclear, aquí la estrategia consistía en desestabilizar al gobierno iraní con una carrera armamentista que le sería prácticamente imposible solventar.

Norman Podhoretz, editor de la revista *Commentary* y miembro del Consejo de Relaciones Exteriores publicó un artículo en *The Wall Street Journal* con el nombre de “Las razones para bombardear Irán”, donde comparaba a Mahmoud Ahmadineyad con Adolfo Hitler, sostuvo que desde el 11 de septiembre de 2001, EE.UU. está involucrado en la IV Guerra Mundial, acusó a Teherán de buscar el reemplazo del actual orden internacional por una cultura político-religiosa de “fascismo islámico” dominada por Irán.

Como todo agresor bélico requiere de una justificación pus, en este caso EE.UU. no ha tenido que inventársela totalmente, ya que, Ahmadineyad se la ha puesto en bandeja de plata con las afirmaciones que ha lanzado respecto a EE.UU., negando la existencia del holocausto y votando por la destrucción de Israel, con esto no solo les ha proporcionado pretextos necesarios, sino la base jurídica de un *causus belli*: “La guerra preventiva para abortar una agresión planeada, figura jurídica reconocida como tal en el derecho internacional.”

En cuanto al derecho de desarrollar una industria nuclear para fines pacíficos todos deberían de estar en igualdad de condiciones, pese a ello, y siendo Israel un país que cuenta con una gran potencia nuclear impulsada por Francia y EE.UU.,

siendo Alemania un país con cohetes de gran alcance; siendo India y Pakistán potencias nucleares toleradas y reconocidas por Washington, aun cuando la India no había firmado el Tratado de no Proliferación de Armas Nucleares; EE.UU. aun cuestiona y condena Irán por el “bien de la humanidad” y convoca a la comunidad internacional a unirse (motivado por los intereses estadounidenses) para impedir que el proyecto de colonialismo nuclear triunfe y se desate la Tercera Guerra Mundial.

Las últimas elecciones presidenciales del 2008 dejaron muy claro que el republicano Jhon McCain no fue el favorito debido a la desconfianza que representaba un republicano más en la Casa Blanca, sobre todo por el legado que dejó George Bush, la imagen de McCain no resultó atractiva ni confiable. En cuanto al demócrata Barack Obama, tenía todo para ser el favorito, buena imagen, una persona joven que podría representar el cambio para mucha gente, nuevas políticas, etc.

Obama tuvo un comienzo sorprendente ante la opinión pública la establecer una ruptura con la anterior administración Bush, Algunos han llegado a la conclusión de que Obama ha puesto realmente fin a la "guerra contra el terrorismo" al negarse a convertir su continuación o renovación en uno de sus objetivos explícitos. Es posible, pero también está bordeando otro abismo al proponer que se intensifique la guerra en Afganistán.

Recordemos el discurso inaugural de Obama:

*Porque sabemos que nuestro legado como mosaico de culturas es un punto fuerte, no una debilidad. Somos una nación de cristianos y musulmanes, de judíos e hindúes, y de no creyentes. Estamos moldeados por todas las lenguas y culturas, sacadas de todos los rincones de esta tierra; y como hemos probado la amarga bazofia de la guerra civil y de la segregación, y salimos de ese tenebroso capítulo más fuertes y unidos, no podemos evitar creer que los viejos odios pasarán algún día; que las líneas tribales pronto se disolverán; que a*

*medida que el mundo se vuelve más pequeño,  
nuestra humanidad común se dejará ver; y que  
EE UU debe desempeñar su papel como guía en  
una nueva era de paz.*<sup>276</sup>

Estas palabras asignan al multiculturalismo estadounidense un papel distinto, las imágenes de Obama permiten una cierta dosis de moderación: “igual que nosotros tenemos nuestro papel, otros tienen el suyo.”; sin embargo, según las últimas declaraciones de EE.UU., la amenaza contra un ataque a blancos iraníes por motivos nucleares, a la fecha, sigue latente.

---

<sup>276</sup> Birnbaum, Norma. “¿Una nueva política exterior en Estados Unidos?”. Política Exterior nº 128, Marzo/Abril 2009. En <http://www.revistasculturales.com/articulos/25/politica-exterior/1025/3/-una-nueva-politica-exterior-en-estados-unidos.html> (Consultado en Noviembre 2011).

## Consideraciones Finales

La finalidad de esta investigación se centró en comprender y reformar el significado estandarizado que se tiene del Islam y del fundamentalismo, el término fundamentalismo con frecuencia se emplea con fines propagandísticos a partir del 11 de Septiembre de 2001 en EE.UU. (Nueva York), casi de inmediato se le vincula con agrupaciones terroristas de tendencia islámica, o con la religión en sí misma, sin embargo, una vez más destaco que el fundamentalismo no es propio de esa religión, pues el término se acomoda no sólo al Islam, sino también al Cristianismo, Judaísmo, Hinduismo, por mencionar algunas prácticas religiosas; así también la palabra fundamentalismo puede aplicarse a cualquier ámbito ya sea económico, político, militar o ideológico. Literalmente hablando la palabra fundamentalismo se refiere a la lectura y práctica estricta de cualquier dogma, sea laico o religiosa.

No podemos hablar de un “Choque de Civilizaciones” como tal, como lo hizo Samuel Huntington, pues no podemos generalizar ideológicamente a solo siete u ocho civilizaciones (mundialmente hablando), pues de reduccionista, tendencioso y olvido de sus múltiples manifestaciones resultaría pensar que el mundo se divide en siete u ocho esferas, pues dentro de ellas existen muchas otras fragmentaciones políticas que ponen entre dicho su unidad, como es el caso iraní con sus fragmentaciones chiítas y sunitas.

Estandarizar y homogeneizar al “otro” es prácticamente la antesala a la criminalización de toda una civilización con base a la visión y al análisis sesgado y manipulado de una parte de ella. A lo que la prensa y todos los intelectuales de las grandes multinacionales de la información llaman “mundo árabe” es un conjunto de pueblos muy heterogéneos desde el punto de vista geográfico, cultural, histórico, lingüístico, étnico, político, social o económico, cuyo único nexo de unión es el de pertenecer al espíritu islámico. A Estados como Irán, Malasia, Marruecos, Angola, Turquía, Pakistán, o a pueblos tan diferentes como kurdos, asiáticos, africanos, con enormes diferencias culturales y lingüísticas, se les mete en el mismo saco de “mundo árabe”, incluyendo a todos en la misma visión preparada y fabricada por los creadores de opinión occidentales.

Siguiendo por esta línea es muy importante mencionar que el término fundamentalista es una construcción occidental, pues el vocablo no existe en los

países de práctica islámica, en la actualidad este término está vinculado a la práctica radical de los grupos integristas islámicos. Pero seguramente, la mayor falsedad y manipulación es llamar “Estado islámico” a todos los estados que gobiernan a pueblos de mayorías islámicas. Para empezar, incurren en el mismo error o en la misma manipulación que hemos comentado cuando hablábamos de “mundo árabe”, el medir a todos con la misma vara, mezclar a la Revolución Islámica de Irán con el gobierno parlamentario de Malasia, a la occidentalizada Turquía con los estados de África. A todos ellos, una vez aceptado el término de “Estado Islámico” se les iguala en nuestra percepción con las dictaduras y monarquías de los Estados árabes del Golfo Pérsico, instauradas, apoyadas y defendidas por los intereses petrolíferos occidentales, presentado al Islam y a los musulmanes como incapaces de gobernarse mediante sistemas que respeten los derechos humanos y democráticos de sus pueblos. Frente al Estado Islámico, opresor, bárbaro y fanatizado, nos presentan a la “población civil”, reprimida por el fanatismo religioso de las oligarquías musulmanas.

Así, con el colapso de la Guerra Fría, el desvanecimiento del mundo bipolar y el ascenso de Estados Unidos de América como una potencia hegemónica mundial han reconfigurado el orden internacional, la globalización ha traído consigo consecuencias culturales para muchas sociedades, mejor dicho, para todas las sociedades que componen el globo terráqueo, en menor o mayor medida, pero que al final ha transformado y alterado las costumbres y tradiciones en un mundo dislocado, ahora ya los poderes económicos se imponen a muchos otros, la americanización de la cultura toma partido como única y los grupos fundamentalistas islámicos emergen en contra de ese pensamiento único.

Es aquí cuando se investiga la posibilidad de que esos grupos sean un medio de resistencia ante la política intervencionista de Occidente, es decir, es válido suponer que Al Qaeda es uno de ellos y considerar que el ataque aquel 11 de septiembre fue una respuesta a esa política opresora de la gran potencia que les ha instaurado ciertos valores y un modo de vida, así podríamos pensar que estos grupos de resistencia luchan por salvaguardar la tradición Islamista que va más allá de una religión, más bien es un modo de vida y por tanto está en juego no sólo la ideología religiosa sino también su sistema social, económico, político y cultural.

De esta manera Al Qaeda ha logrado que muchos simpatizantes vean en su cruzada la estrategia idónea que habrá que seguir para resistir a los EE.UU. y a su

política hacia el Medio Oriente, sin embargo, muchos otros no concuerdan y no han encontrado en el terrorismo una vía para liberarse del yugo occidental.

Siguiendo con la lógica de Al Qaeda y de los múltiples ataques terroristas que ha perpetrado y de otros que se le han atribuido, es oportuno señalar la posibilidad de que sean los Estados Unidos de Norteamérica los autores intelectuales de muchos otros, para así combatir bajo el slogan de la lucha contra el terrorismo de manera conveniente y eficaz; bajo el discurso cultural-civilizatorio se podrían esconder las formas más sucias de allegarse recursos económicos a costa del sufrimiento de terceros, es decir, maquinado un monstruo estadounidense para justificar su política expansionista hacia el Medio Oriente debido a los recursos económicos establecidos en la zona y que son de gran interés para las potencias internacionales.

El discurso democrático y la bandera ondeante de la libertad y la democracia estadounidense son meramente recursos estratégicamente empleados por parte de Washington para perpetrar en la región, pues van más allá de llevar la democracia y de todo eso de que se habla, existen millones de reservas petrolíferas que resultan más atractivas y que servirían a EE.UU. para preservar su hegemonía mundial, cosa que olvido mencionar Huntington con su teoría el “Choque de Civilizaciones”, es decir, que las guerras entre los países serían para proteger intereses económicos particulares y que generalmente beneficiarían a solo unos cuantos chiítas.

Así, detrás de ese mesianismo estadounidense se esconden dos razones principales, en primera la situación estratégica de Irán, considerada por muchos analistas una potencia regional que sostiene compromisos con Rusia y con China y que además cuenta con un enorme potencial económico y humano, lo cual lo convierte en un fuerte contrapeso a las pretensiones estadounidenses de imponer su hegemonía en el Medio Oriente. En segunda porque Irán representa un fuerte aliado contra todo aquello que está en contra de Israel, sin su apoyo, en Líbano, Hezbolá y los grupos armados palestinos carecerían de apoyo regional e internacional para enfrentar al militarismo israelí.

De cara a esto, Irán ha señalado reiteradamente su determinación de preservar la inviolabilidad de su territorio contra posibles ataques de los Estados Unidos o Israel a través del desarrollo de su programa nuclear y tanto los EE.UU. como la Unión Europea han tratado de evitar que Irán entre al llamado Club Nuclear a fin de evitar que ponga en peligro y modifique el balance del poder regional que

hasta el momento ha estado a favor de Israel, quien también posee armamento nuclear y es una potencia que se dice, cuenta con unas 200 ojivas nucleares pero como es aliado estadounidense no se le han impuesto ninguna garantía.

El 11 de septiembre de 2001 descubrió los intereses que el gobierno de Washington mantiene en el Medio Oriente, y puso en tela de juicio el grado de intervención estadounidense que se ha empleado y que ha servido a EE.UU. como pretexto para invadir los territorios donde se encuentra el gas y el petróleo que tanto necesita, y que tanto le interesa.

Regresando a la teoría del politólogo Huntington, creo que no se puede hablar de un Choque de Civilizaciones entre el Islam y Occidente, no consideró que sea un choque civilizacional en lo que se refiere a la palabra, más bien lo calificaría como una lucha por la hegemonía y el poder, pues es necesario aclarar que no todos los Islamistas viven bajo el slogan de la estrategia fundamentalista para resistir el avance occidental, de la misma manera hay muchas personas que viven en las líneas consideradas occidentales y que igualmente se hallan en contra de las políticas que EE.UU. maquina para con otros países.

Más preocupante es la posibilidad de ataques posteriores por parte de EE.UU. a blancos iraníes lo cual podría generar mayor tensión y el estallido a un ataque regional de impredecibles consecuencias, por tanto, mientras Occidente no tome consciencia y siga en su afán de liquidar poblaciones e invadir territorios ajenos, el fundamentalismo seguirá creciendo.

## ANEXOS

### 1. La República Islámica de Irán

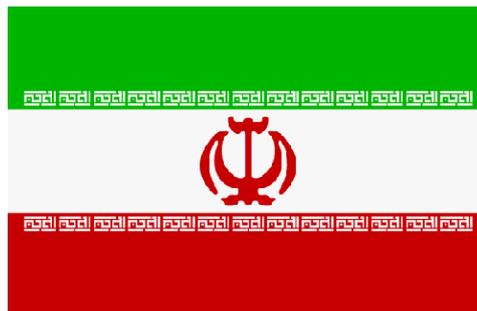
*Nombre Oficial:* República Islámica de Irán, que significa “tierra de los arios”. Desde el Primer milenio a.C. hasta 1935 fue conocido en Occidente como Persia.

*Capital:* Teherán.

*Situación geográfica:* Limita con Paquistán y Afganistán por el Este; Turkmenistán por el Noreste, el Mar Caspio por el Norte y Azerbaiyán y Armenia por el Noroeste;

Turquía e Irak por el Oeste y finalmente con la costa del Golfo Pérsico y el Golfo de Omán por el Sur, teniendo a Qatar, Omán y Arabia Saudí muy cercanos, así colinda con 11 países lo cual es un factor estratégico relevante para la economía del país.

*Área Geográfica:* 1.648.195 (km<sup>2</sup>) Es el decimoctavo país más grande del mundo.



Fuente: *The World factook*, En <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html> (Consultado 04/04/12).

## 2. Las Instituciones iraníes



FUENTE: Camacho de la Vega, Martha. "El programa nuclear de Irán". En: [http://www.diplomaticosescritores.org/revistas/36\\_5.pdf](http://www.diplomaticosescritores.org/revistas/36_5.pdf) (Consultado Agosto 2011)

**Forma de Gobierno:** Es una República islámica desde el referéndum de 1979, que abolió la monarquía hereditaria.

**Líder supremo:** Alí Jamenei

**Presidente:** Mahmud Ahmadineyad

**Idioma(s):** (oficial) farsi (persa); (no oficiales) árabe, kurdo, turco

**Religión oficial:** Musulmana

**Moneda:** Rial iraní 1 USD = 10720 riales (septiembre 2011) <sup>277</sup>

**Población:** 78,868,711 (2012 est.) <sup>278</sup>

**División Política:** 30 Provincias

**Ciudades Principales:** Mashhad o Meshed; Isfahan; Tabriz; Shiraz; Ahvaz; Qom

<sup>277</sup> TIPO DE CAMBIO En <http://www.rateq.net/IRR> (Consultado Agosto 2011).

<sup>278</sup> The World factook, *Op. Cit.*

### 3. Provincias y etnias Iranés



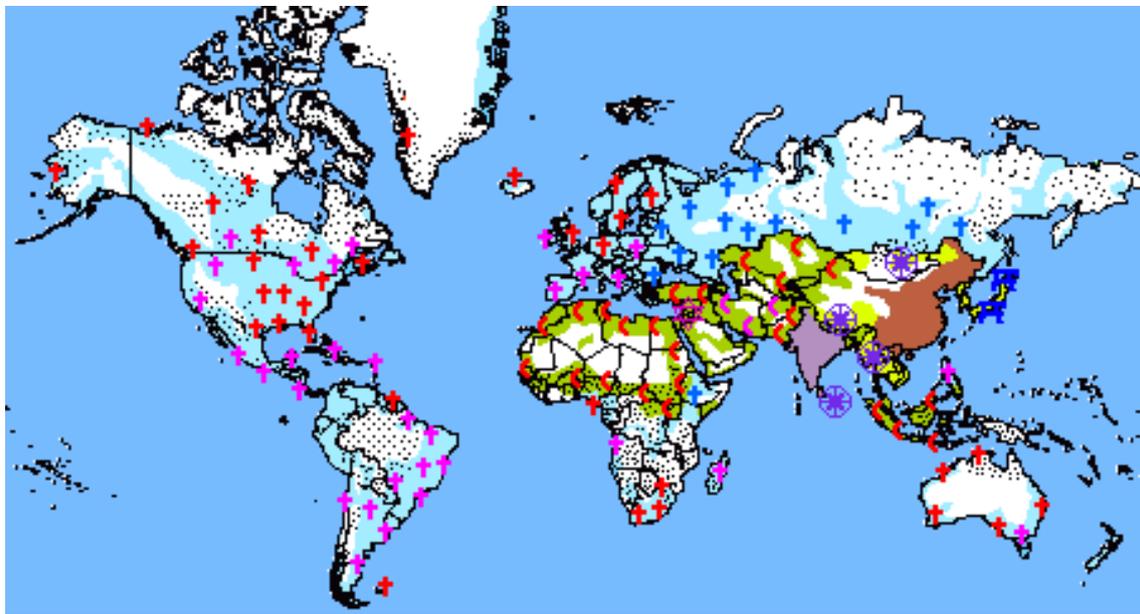
Fuente: “El Irán de las minorías étnicas”, En <http://www2.irna.com/ocasion/turismo-en-iran/descubra-iran/entias.htm> (Consultado 04/04/12).

#### 4. Mapa religioso político, energético e ideológico de Irán



Fuente: "Islam, política y sociedad", En <http://islampoliticasociedad.blogspot.mx/> (Consultado 04/04/12).

## 5. Principales religiones a nivel mundial



Fuente: "Religiones del mundo", En <http://mundodereligiones.blogspot.mx/> (Consultado 04/04/12).

Dentro de los recursos naturales que posee Irán se encuentran: el petróleo, gas natural, carbón, cromita, cobre, mineral de hierro, plomo, zinc, sulfuro, esmeraldas, turquesas y pescado.

En los productos agropecuarios es rico en trigo, remolacha de azúcar, cebada, papa, caña de azúcar, arroz, legumbres, té, tabaco, dátiles, ganado vacuno, lanar y caprino.

El gobierno orienta recursos para la reconstrucción de su infraestructura, especialmente la petrolera (es uno de los mayores productores mundiales de petróleo). Igualmente uno de los principales objetivos es la diversificación económica para no depender de las exportaciones de crudo. El sector agrícola participa con más del 20% en el PIB, generando una producción que abastece

más del 80% de la población y exporta principalmente dátiles, nueces y lana. La industria representa alrededor del 25% del PIB, destacándose la actividad del refinamiento de petróleo, la petroquímica y la minería. Es también importante fuente de recursos externos, la artesanía, alfombras, pieles y cueros. A continuación se muestra un mapa de la actividad económica y de la industria minera en Irán.

## 6. Industria y Minas en Irán



Fuente: "Mapamundi", En [http://mapas.owje.com/2843\\_mapa-de-la-actividad-economica-y-de-la-industria-minera-en-iran.html](http://mapas.owje.com/2843_mapa-de-la-actividad-economica-y-de-la-industria-minera-en-iran.html) (Consultado 04/04/12).

## FUENTES DE CONSULTA

- ¿Quién es Hezbolá? Redacción El Universal. Ciudad de México. Martes 18 de Julio de 2006 En <http://www.eluniversal.com.mx/notas/363074.html> (Consultado en Julio 2011).
- Acuerdo de Argel, En <http://agwanit-6.blogspot.mx/2007/10/acuerdo-de-argel.html> (Consultado 04/04/12).
- Alianza del Norte, En [http://news.bbc.co.uk/hi/spanich/news/newsid\\_1653000/1653857.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanich/news/newsid_1653000/1653857.stm) (Consultado en Octubre 2011).
- Aristocracia mameluca, En <http://www.artehistoria.jcyl.es/granbat/contextos/8914.htm> (Consultado en Diciembre 2011).
- Ávila, Gómez Manuel, Et Al. "Terrorismo integrista: ¿guerras de religión?", En [http://books.google.com.mx/books?id=XNzn0u916rAC&pg=PA157&dq=que+es+el++terrorismo&hl=es&ei=89yNTvLnHOH30gHlp8Qr&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=7&ved=0CEgQ6AEwBg#v=onepage&q=terrorismo&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=XNzn0u916rAC&pg=PA157&dq=que+es+el++terrorismo&hl=es&ei=89yNTvLnHOH30gHlp8Qr&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=7&ved=0CEgQ6AEwBg#v=onepage&q=terrorismo&f=false) (Consultado en Octubre 2011).
- Ayatollah Jomeini "El gobierno ilegal del Sha", En <http://www.retoricas.com/2010/06/discurso-ayatola-jomeini-revolucion.html> (Consultado en Julio 2011).
- Ayatollah Jomeini, En <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/j/jomeini.htm> (Consultado 21/03/2012).
- Balta Paul y Arnaldez Roger, "Islam, civilización y sociedades", Edit. Siglo XXI, España 1994.
- Birnbaum, Norma. "¿Una nueva política exterior en Estados Unidos?". *Política Exterior* n° 128, Marzo/Abril 2009. En <http://www.revistas culturales.com/articulos/25/politica-exterior/1025/3/-una-nueva-politica-exterior-en-estados-unidos.html> (Consultado en Noviembre 2011).
- Botta, Paulo, "El concepto de fundamentalismo islámico", Centro de Estudios del Medio Oriente Contemporáneo (CEMOC), En <http://www.cemoc.com.ar/fundamentalismo.pdf> (Consultado en Junio 2011).

- Bozarslan, Hamit, “Una historia de la violencia en Oriente Medio, del fin del imperio Otomano a Al Qaeda”, En [http://books.google.com.mx/books?id=7XE7p7HRkOwC&pg=PA157&dq=guerra+iran+e+irak&hl=es&ei=SSxRTpKSOq\\_KsQKZ6ZTqBg&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=2&ved=0CC8Q6AEwAQ#v=onepage&q=irak&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=7XE7p7HRkOwC&pg=PA157&dq=guerra+iran+e+irak&hl=es&ei=SSxRTpKSOq_KsQKZ6ZTqBg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CC8Q6AEwAQ#v=onepage&q=irak&f=false) (Consultado en Agosto 2011).
- Camacho de la Vega, Marta, “El programa nuclear de Irán”, En [http://www.diplomaticosescritores.org/revistas/36\\_5.pdf](http://www.diplomaticosescritores.org/revistas/36_5.pdf) (Consultado en Septiembre 2011).
- Canales, Pedro y Montañez, Enrique, “En el nombre de Alá: la red secreta del terrorismo islámico en España”, Edit. Planeta, Barcelona 2002, p. 21-22.
- Caro, Isaac, “Fundamentalismos islámicos y judíos en el escenario de la Postguerra Fría”, Segundas jornadas de Medio Oriente, En [http://www.iri.edu.ar/publicaciones\\_iri/IRI%20COMPLETO%20-%20Publicaciones-V05/Publicaciones/cursos3/2MO05.htm](http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/IRI%20COMPLETO%20-%20Publicaciones-V05/Publicaciones/cursos3/2MO05.htm) (Consultado en Diciembre 2011).
- Caro, Isaac, “Fundamentalismos islámicos, guerra contra Occidente y América Latina”, Edit. Sudamericana, 2001.
- Córdoba Hernández, Ana María, “La línea editorial de ABC, EL MUNDO y LA VANGUARDIA frente al conflicto palestino-israelí:1993-2004”, En [http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/5124/1/Ana%20Maria%20Cordoba%20\(tesis\).pdf](http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/5124/1/Ana%20Maria%20Cordoba%20(tesis).pdf) (Consultado Octubre 2011).
- Corral, Carlos Manuel, “Los Fundamentalismo religiosos hoy en las relaciones internacionales.” Edit. Universidad Pontifica de Comillas, 1994.
- De la Riviére, Luis. “El antioccidentalismo, opio del mundo islámico”. Septiembre 2007. En <http://www.pensamientopolitico.org/Descargas/RIPP03045074.PDF> (Consultado en Octubre 2011).
- De San Vicente Gil Iñaki. “¿Qué es el fundamentalismo?, Crítica del poder Occidental y cristiano, En <http://www.kclibertaria.comyr.com/lpdf/l097.pdf> (Consultado en Octubre 2011).
- DerGhoukassian, Khatchik. “Islam, terrorismo y política unipolar. De las Torres Gemelas a Irak”, En [http://www.nuso.org/upload/articulos/3127\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3127_1.pdf). (Consultado en Octubre 2011).

- Dieterich, Heinz. “Las guerras del capital, de Srajevo a Irán”. Edit. Jorale. Colección Geopolítica y Dominación.
- Dussel Enrique, “Los Hermanos Musulmanes”, En <http://www.jornada.unam.mx/2011/03/06/opinion/022a1mun#texto>. Domingo 06 de marzo 2011 (Consultado en Junio 2011).
- El Irán de las minorías étnicas, En <http://www2.irna.com/occasion/turismo-en-iran/descubra-Iran/entias.htm> (Consultado 04/04/12).
- El mes de *Ramadán*, En <http://www.Islamhoy.org/meses/ramadan.htm> (Consultado en Junio 2011).
- El partido *Ba’at*, En <http://books.google.com/books?id=goZK8lpLji0C&printsec=frontcover#v=onepage&q=Ba%E2%80%99ath&f=false> (Consultado en Junio 2011).
- Estrategia en América Latina – OPEAL- “La política exterior iraní importa”, Reflexiones liberales. Instituto de Ciencia Política, En [http://www.icpcolombia.org/archivos/conceptos/politica\\_exterior\\_irani.pdf](http://www.icpcolombia.org/archivos/conceptos/politica_exterior_irani.pdf) (Consultado en Agosto 2011).
- Everest, Larry, “Estados Unidos e Irán. Una historia de dominación imperialista, intriga y guerra”, Primera parte, En [http://www.avizora.com/atajo/colaboradores/textos\\_larry\\_everest/0001\\_eeuu\\_iran\\_historia\\_dominacion\\_1.htm](http://www.avizora.com/atajo/colaboradores/textos_larry_everest/0001_eeuu_iran_historia_dominacion_1.htm) (Consultado en Julio 2011).
- Fajardo, Aristizábal Mariana, Coordinadora del Observatorio de Política y
- *Fars*, En <http://www.iransara.es/historiaper.htm> (Consultado en Julio 2011).
- Fatah, En <http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/Terrorism/Fatah.html> (Consultado en Julio 2011).
- Fernández Durán, Ramón. “Occidente contra el mundo islámico. Algunas claves para entender el conflicto”. Madrid 2002. En <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n21/arfer.html> (Consultado en Octubre 2011).
- Ferro, Marc, “El conflicto del Islam”, Edit. Cátedra 2004, p. 89.
- Fordismo y modernización en la economía mexicana, En <http://www.eumed.net/libros/2008a/376/FORDISMO%20Y%20MODERNIZACION%20EN%20LA%20ECONOMIA%20MEXICANA.htm> (Consultado 09/04/12).
- Franco, Vasco Andrés, “Imperio, dominio, supremacía y liderazgo: Hegemonía”, En

<http://www.javeriana.edu.co/politicas/publicaciones/documents/2.IMPERIODOMINIOSUPREMACIA.pdf> (Consultado 22/03/12).

- G6, En

[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari88-2010#\\_ftnref3](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari88-2010#_ftnref3) (Septiembre 2011).

- Garaudy, Roger, “Los Integristas” (26/11/11), En <http://rogergaraudy.blogspot.mx/2011/11/los-integristas.html>, (Consultado 28/03/12).

- Grupo Iranio, En <http://www.proel.org/index.php?pagina=mundo/indoeuro/indoiran/iranio> (Consultado 02/04/2012).

- Gutiérrez del Cid Ana Teresa y *Et. Al.* “El corazón del mundo: Asia Central y el Cáucaso”. Capítulo VII.

- *Hadices*, En <http://www.Islamhoy.org/principal/hadices/intro.htm>. (Consultado en Agosto 2011).

- Historia de Relaciones Internacionales durante el siglo XX, En <http://www.historiasiglo20.org/TEXT/catorcepuntos.htm> (Consultado 03/04/12).

- Huntington Samuel, “El Choque de Civilizaciones”, Edit. Tecnos, 2002.

- Ianni, Octavio, “Teorías de la globalización”, En <http://books.google.com.mx/books?id=BUqzdV-07i0C&pg=PA53&lpg=PA53&dq=TEORIA+DE+LA+ESTABILIDAD+HEGEM%C3%93NICA&source=bl&ots=ZdZ2SloCjS&sig=yGdqN9zokcFpifYUudtWyE-f81o&hl=es&sa=X&ei=HY9rT5DdLKOIsQKv8t2SBg&ved=0CCcQ6AEwAjkK#v=onepage&q=TEORIA%20DE%20LA%20ESTABILIDAD%20HEGEM%C3%93NICA&f=false>, (Consultado 22/03/12).

- Introvigne, Massimo, “Islam, fundamentalismo, terrorismo”, (jueves 12 de octubre de 2006 17:50 hrs), En <http://www.e-libertadreligiosa.net/documentos/25-libertadestadosmusulmanes/27-Islam-fundamentalismo-terrorismo.pdf> (Consultado en Octubre 2011).

- IR, Theory Web Site, “IR, Paradigms, Approaches and Theories”, En <http://www.irtheory.com/know.htm>, (Consultado en Junio 2011).

- Irán (historia) En <http://www.iransara.es/historiaper.htm> (Consultado en Julio 2011).
- Irán-petróleo reservas comprobadas, En [http://www.indexmundi.com/es/iran/petroleo\\_reservas\\_comprobadas.html](http://www.indexmundi.com/es/iran/petroleo_reservas_comprobadas.html) (Consultado 03/04/12).
- Islam, política y sociedad, En <http://islampoliticaysociedad.blogspot.mx/> (Consultado 04/04/12).
- Jonathan M. Finegold Catalan, “Las consecuencias no previstas de las sanciones comerciales.”, (Publicado 12 de agosto de 2010), En <http://mises.org/Community/blogs/euribe/archive/2010/08/13/las-consecuencias-no-previstas-de-las-sanciones-comerciales.aspx> (Consultado 21/03/12).
- Jordán, Javier, “Profetas del miedo, aproximación al terrorismo Islamista”, (Ediciones Universidad de Navarra), España 2004.
- Kaplan, Marcos, “Grandes tendencias políticas contemporáneas”, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1986.
- LibreRed.net, “Irán advierte que Occidente quiere saquear los recursos energéticos de Medio Oriente”, (Miércoles, febrero 29, 2012), En <http://www.librered.net/?p=15820>, (Consultado 20/03/12).
- Los Acuerdos de Oslo, En [http://conflictopal-isr.webcindario.com/los\\_acuerdos\\_de\\_oslo\\_de\\_1993.html](http://conflictopal-isr.webcindario.com/los_acuerdos_de_oslo_de_1993.html) (Consultado 30/03/12).
- Lumbard, Joseph. *Et. Al.* “El Islam, el fundamentalismo y la traición al Islam tradicional”, Ensayo de especialistas musulmanes-occidentales, Barcelona, 2007.
- Lumbard, Joseph. *Et. Al.* “El Islam, el fundamentalismo y la traición al Islam tradicional”, Ensayo de especialistas musulmanes-occidentales, Barcelona 2007.
- Mahmud Ahmadineyad, En <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/08/16/internacional/1187285702.html> (Consultado en Septiembre 2011).
- Mahmud Sariolghalam, profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional de Irán (Universidad Shahid Beheshti) en Teherán. Traducción: Juan Gabriel López Guix (LA VANGUARDIA, 07/05/07) “Política exterior e interior en Irán”. En <http://www.almendron.com/tribuna/15376/politica-exterior-e-interior-en-iran/> (Consultado en Agosto 2011).

- Manzitti Jorge. “Reflexiones sobre el terrorismo”. Escritos, Política y Opinión. En <http://www.jorgemanzitti.com/ensayos/reflexiones-sobre-el-terrorismo-2/> (Consultado en Septiembre 2011).
- Mañón, Melvin. “Guerras de purificación”. Santo Domingo. Rep. Dominicana. 2005.
- Mapamundi, En [http://mapas.owje.com/2843\\_mapa-de-la-actividad-economica-y-de-la-industria-minera-en-iran.html](http://mapas.owje.com/2843_mapa-de-la-actividad-economica-y-de-la-industria-minera-en-iran.html) (Consultado 04/04/12).
- Marín Guzmán, Roberto, “El fundamentalismo islámico en el Medio Oriente contemporáneo como alternativa al secularismo. Análisis del caso de Irán.”, En [http://chileIslam.cl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=265:el-fundamentalismo-Islamico-en-el-medio-oriente-contemporaneo-roberto-marin-guzman&catid=52:resenas-y-comentarios-de-libros&Itemid=81](http://chileIslam.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=265:el-fundamentalismo-Islamico-en-el-medio-oriente-contemporaneo-roberto-marin-guzman&catid=52:resenas-y-comentarios-de-libros&Itemid=81) (Consultado en Julio 2011).
- Marín, Guzmán Roberto, “El Fundamentalismo islámico en el Medio Oriente contemporáneo: análisis de casos”, En [http://books.google.com/books?id=uE04xfbza90C&pg=PA17&dq=concepto+de+fundamentalismo+Islamico&hl=es&ei=8QnITdO6DenmiAKdisHgCQ&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=4&ved=0CD0Q6AEwAw#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=uE04xfbza90C&pg=PA17&dq=concepto+de+fundamentalismo+Islamico&hl=es&ei=8QnITdO6DenmiAKdisHgCQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=4&ved=0CD0Q6AEwAw#v=onepage&q&f=false) (Consultado en Junio 2011).
- Martínez Marcela Ester y Alessi, Carlos Gabriel, “Introducción a la historia del Islam. La revolución islámica no termina en Irán”, Universidad Nacional del Rosario, Facultad de Humanidades y Artes, Escuela de Historia, 2004, p. 36-37. En <http://libros.ir/libros/Iran%20Multimedia/Documentos/La%20revolucion%20Islamic%20no%20termina%20en%20Iran.pdf> (Consultado en Julio 2011).
- Martínez Marcela Ester y Alessi, Carlos Gabriel. “Introducción a la historia del Islam. La revolución islámica no termina en Irán”, En <http://libros.ir/libros/Iran%20Multimedia/Documentos/La%20revolucion%20Islamic%20no%20termina%20en%20Iran.pdf> (Consultado en Julio 2011).
- Mejía, César, “Los movimientos Islamistas de las posguerra fría. Una aproximación sociopolítica”, En [http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0303-97572003000200007&lng=es&nrm=iso](http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0303-97572003000200007&lng=es&nrm=iso) (Consultado en Junio 2011).

- Merinero Martín, María Jesús. “Irán hacia un desorden prometedor”. En [http://books.google.com.mx/books?id=J73yuEukgTQC&pg=PA15&dq=historia+de+iran&hl=es&ei=rCMVTobcEerViALD9sXoDg&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=3&ved=0CDMQ6AEwAg#v=onepage&q=historia%20de%20iran&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=J73yuEukgTQC&pg=PA15&dq=historia+de+iran&hl=es&ei=rCMVTobcEerViALD9sXoDg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=3&ved=0CDMQ6AEwAg#v=onepage&q=historia%20de%20iran&f=false) (Consultado en Julio 2011).
- Mohamad Jatami, En [http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias\\_lideres\\_politicos/asia/iran/mohamad\\_jatami](http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/iran/mohamad_jatami) (Consultado 05/04/12).
- Morales, Gustavo. “El Irán de Imam Jomeini sobre el gobierno islámico”. Prensa y Ediciones Iberoamericanas. 1988.
- Muñoz, Lorente Gerardo, “Los mensajes del Corán”, En [http://books.google.com/books?id=rQkk290lflMC&pg=PA161&dq=concepto+de+fundamentalismo+Islamico&hl=es&ei=qwnITcqwlOfeiALaoMnRCQ&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=2&ved=0CDQQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=rQkk290lflMC&pg=PA161&dq=concepto+de+fundamentalismo+Islamico&hl=es&ei=qwnITcqwlOfeiALaoMnRCQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CDQQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false) (Consultado en Junio 2011).
- Naciones Unidas-Centro de Información, En <http://www.cinu.org.mx/onu/estructura/organismos/oiea.htm> (Consultado 07/04/12).
- Natanz o Kashan, En <http://polidrez.blogspot.com/2009/01/iran-la-guerra-nuclear-natanz.html> (Consultado en Septiembre 2011).
- National Strategy for Combating Terrorism, En [www.whitehouse.org](http://www.whitehouse.org), (Consultado Octubre 2011).
- OLP, En <http://historiadeisrael.galeon.com/olp.htm> (Consultado en Agosto 2011).
- Orden y Naturaleza del hegemon en el sistema internacional, En [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/tapia\\_q\\_d/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/tapia_q_d/capitulo1.pdf) (Consultado 22/03/12).
- Prensa Latina. Agencia Informativa Latinoamericana. Moscú, 27 feb. 2012. En [http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com\\_content&task=view&id=482054&Itemid=1](http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com_content&task=view&id=482054&Itemid=1) (Consultado en marzo 2012).
- *Qoran*, En <http://www.Islamhoy.org/meses/ramadan.htm> (Consultado en Junio 2011).

- Rabino, En <http://es.thefreedictionary.com/rabino> (Consultado 30/03/12).
- Ramonet, Ignacio, “El Islam, más que una religión y otros artículos publicados en *Le Monde Diplomatique* (seis inéditos en Chile)”, Santiago, Chile. C. 2002.
- Recio Adrados, Juan Luis y Jiménez Nuñez Fernando, “Usos y abusos de la religión. La dimensión religiosa fundamentalista en el 11S y 11M a través de la prensa española de referencia.” En [http://books.google.com/books?id=lrcjVZ1E06cC&pg=PA285&dq=dinast%C3%ADa+pahlevi&hl=es&ei=bicZTtqhMuTniALI2LXRBQ&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCkQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=lrcjVZ1E06cC&pg=PA285&dq=dinast%C3%ADa+pahlevi&hl=es&ei=bicZTtqhMuTniALI2LXRBQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCkQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false) (Consultado en Julio 2011).
- Religiones del mundo, En <http://mundodereligiones.blogspot.mx/> (Consultado 04/04/12).
- Revolución Blanca, En <http://books.google.com.mx/books?id=RsDcgdnMfxwC&pg=PA38&dq=revoluci%C3%B3n+blanca+de+1960&hl=es&sa=X&ei=ywV6T57 GsqEsAKniv2hBA&ved=0CFYQ6AEwBw#v=onepage&q=revoluci%C3%B3n%20blanca%20de%201960&f=false> (Consultado 02/04/2012).
- Riba I. Cañardo, Albert, “Los Fundamentos del Fundamentalismo”, En <http://www.ateus.org/docs/concilio-fundamentalismo.pdf> (Consultado en Junio 2011).
- Rodríguez, Araujo Octavio, “Derechas y ultraderechas en el mundo”, En [http://books.google.com.mx/books?id=MEcbndjl1n8C&pg=PA94&dq=iran+y+fundamentalismo+isl%C3%A1mico&hl=es&ei=WNsQTuz6DNNDtiAKB6-X-DQ&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=6&ved=0CEAQ6AEwBQ#v=snippet&q=Choueiri&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=MEcbndjl1n8C&pg=PA94&dq=iran+y+fundamentalismo+isl%C3%A1mico&hl=es&ei=WNsQTuz6DNNDtiAKB6-X-DQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=6&ved=0CEAQ6AEwBQ#v=snippet&q=Choueiri&f=false) (Consultado en Junio 2011).
- Sáenz, Marcelo. “¿Qué son los fundamentalismos?, Resumen tomado del trabajo de Albert Moliner sobre los fundamentalismos. En [www.cegla-argentina.com.ar](http://www.cegla-argentina.com.ar) (Consultado en Octubre 2011).
- Sáenz-Díez, Juan Ignacio, “El fundamentalismo islámico”, Departamento de Historia Contemporánea, Cuadernos de Historia Moderna y Contemporánea.”, En <http://revistas.ucm.es/ghi/02110849/articulos/CHMC8686110189A.PDF> (Consultado en Junio 2011).

- Sánchez, María Esperanza. *¿Quiénes son los Tigres Tameses?* En BBC Mundo 18/05/2009 En [http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/05/090506\\_srilanka\\_tigres\\_mes.s.html](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/05/090506_srilanka_tigres_mes.s.html) (Consultado en Octubre 2011).
- *Sazeman-e Ettela'at va Amniyat-e Keshvar (SAVAK)*, En [En](http://www.perspectivamundial.com/2003/2706/270614.shtml) <http://www.perspectivamundial.com/2003/2706/270614.shtml> (Consultado 03/04/12).
- Sierra Kobeh Ma. De Lourdes y Romero Castilla Alfredo, “Continuidad y cambio en los escenarios regionales: una visión prospectiva”, En [http://books.google.com.mx/books?id=IhjaKvz2vZcC&pg=PA112&dq=tres+ejes+del+mal+ir%C3%A1n&hl=es&sa=X&ei=1bl\\_T5ClMoaAgweTkfndBw&ved=0CDEQ6AEwAA#v=onepage&q=tres%20ejes%20del%20mal%20ir%C3%A1n&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=IhjaKvz2vZcC&pg=PA112&dq=tres+ejes+del+mal+ir%C3%A1n&hl=es&sa=X&ei=1bl_T5ClMoaAgweTkfndBw&ved=0CDEQ6AEwAA#v=onepage&q=tres%20ejes%20del%20mal%20ir%C3%A1n&f=false) (Consultado 06/04/12).
- Sierra Kobeh Ma. De Lourdes. “Irán: ¿Próximo blanco? El programa nuclear iraní.”
- Sierra Kobeh, María de Lourdes, “El Medio Oriente durante el periodo de la Guerra Fría: Conflicto global y dinámicas regionales”, Cuadernos de Estudios Regionales, México 2007.
- Sionismo, En [http://redescolar.ilce.edu.mx/educontinua/historia/html/conflicto\\_palestina/sionismo.htm](http://redescolar.ilce.edu.mx/educontinua/historia/html/conflicto_palestina/sionismo.htm) (Consultado en Junio 2011).
- Tawil, Marta. “¿El fin de la solución de dos Estados? Israel, los palestinos y la asimetría del poder internacional.” Revista Mexicana de Política Exterior. En <http://portal.sre.gob.mx/imr/pdf/8605tawil.pdf> (Consultado en Enero 2012).
- *The World factook*, En <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html> (Consultado 04/04/12).
- TIPO DE CAMBIO En <http://www.rateq.net/IRR> (Consultado Agosto 2011).
- Tratado de no Proliferación de Armas Nucleares En <http://diarioelpopular.com/2012/01/tratado-de-no-proliferacion-nuclear/> (Consultados 06/04/12).
- Trava, Efraín, “Cuando la religión tiñe a la política”, En <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:LhcSBeM4yQcJ:revistaraplicante.com/destacados/el-estado-y-el-fundamentalismo->

[Islamico/+fundamentalismo+Islamico&cd=21&hl=es&ct=clnk&gl=mx&source=www.google.com.mx](#) (Consultado en Junio 2011).

- Tres Décadas con la Revolución Islámica, En <http://spanish.irib.ir/programas/politica/item/100027-tres-d%C3%A9cadas-con-la-revoluci%C3%B3n-isl%C3%A1mica-24?tmpl=component&print=1> (Consultado 04/04/12).
- Vega, Ana, “El nacimiento del chiísmo”, En <http://edencuadros.wordpress.com/2009/09/18/el-nacimiento-del-chiismo/> (Consultado en Agosto 2011).
- Waleed Saleh, Alkhalifa, “El ala radical del Islam: el Islam político realidad o ficción”, En [http://books.google.com/books?id=wSiCABeuDIQC&pg=PA65&dq=revolucion+Islamica&hl=es&ei=dBDITdaylqXhiALNt\\_DpCQ&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCkQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=wSiCABeuDIQC&pg=PA65&dq=revolucion+Islamica&hl=es&ei=dBDITdaylqXhiALNt_DpCQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCkQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false) (Consultado en Junio 2011).
- *Waqf*, En <http://dinarydirham.com/los-awqaf.html> (Consultado en Julio 2011).
- *Who is terrorizing who?* En <http://www.nurellIslam.com> (Consultado en Junio 2011).
- *Yihad*, En <http://www.ub.edu/geocrit/-xcol/69.htm> (Consultado en Junio 2011).
- *Yihadb*, En <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/04/21/madrid/1271853528.html> (Consultado en Junio 2011).
- Zeraoui, Zidane, “Islam y política. Los procesos políticos árabes contemporáneos”, Editorial Trillas, México, 2004.
- *Zoroastrismo*, En <http://www.historia-religiones.com.ar/el-zoroastrismo-56> (Consultado en Enero 2012)