



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA



La tutoría y el proceso de formación del estudiante
de maestría en pedagogía de la F.E.S. Aragón
de la generación 2006 - 2008

TESIS

Que para obtener el grado de
MAESTRO EN PEDAGOGÍA

Presenta

Ezequiel Efrén Chazari Rendón

Tutora: Mtra. Ma. De la paz Santamaría Martínez

Mayo del 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

La tutoría y el proceso de formación del
estudiante de Maestría en Pedagogía de la
F.E.S. Aragón de la generación 2006-2008

“Educar tiene que ver con la
construcción y la formación
del ciudadano”

Mardones y Ursua

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN:	7
CAPÍTULO I. LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y LA TUTORIA DENTRO DE LA GLOBALIZACIÓN	12
1.1. Globalización, Organismos Internacionales y Políticas Educativas: El nuevo orden mundial	14
1.2. La tutoría y la educación superior	23
1.3. Antecedentes de la tutoría en la UNAM	26
1.4. El escenario actual de la tutoría en la maestría en pedagogía en la FES Aragón	30
1.5. La tutoría en la maestría en pedagogía	34
CAPÍTULO II. INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	38
2.1. Acercamiento al objeto de estudio	39
2.2. Problematización del objeto	41
2.3. Enfoque metodológico	44
2.4. Método: estudio exploratorio	46
2.5. Selección del universo de trabajo	55
2.6. Instrumentos de investigación	59

CAPÍTULO III. CARACTERIZACIÓN DE LOS ACTORES Y SU PRÁCTICA TUTORIAL. RELACIÓN DE LA TEORÍA CON LOS DATOS EMPIRICOS	63
3.1. El uso de la teoría	64
3.2. Caracterización de los actores de investigación y la incidencia de la práctica tutorial En sus procesos de formación	74
3.3. Conformación de los campos de conocimiento de la maestría en pedagogía de la F.E.S. Aragón del semestre 2006-11	85
3.4. La practica tutorial en el programa de maestría en pedagogía de la FES Aragón	100
CONCLUSIONES Y APORTES AL TRABAJO DE TUTORÍA	115
ANEXOS	119
BIBLIOGRAFÍA	150

AGRADECIMIENTOS.

A mi esposa Dora Catalina: Por comprender el interés que sigo teniendo por formarme, y porque me apoya en mis metas que tengo con respecto a mi formación.

A mi hija Rebeca Yoalli: Tus constantes preguntas y tu entusiasmo por asistir a la escuela, me han enseñado que todo ser humano es investigador por naturaleza, que las interrogantes dan pauta a construir el conocimiento y que el asombrarse por las cosas más insignificantes es propio de todo investigador.

A mi hija Ruth Quetzalli: Tu inocencia y tus travesuras me alientan a seguir adelante, al observarte comprendo que todo lo que nos rodea es importante, porque por donde quiera que andas jugando cualquier objeto que encuentras es digno de manipular y de observarlo detenidamente.

A mi hijo Ezequiel Isaac. Tu energía y tu sonrisa alientan a seguir trabajando para construirte un mundo feliz y muchas posibilidades de bienestar.

A mis papás Porfirio y Marcelina: Por su apoyo en todo a pesar de las múltiples carencias que tuvimos y su preocupación por mandarme a la escuela, han despertado en mí el interés por seguir estudiando.

A mis hermanos: Noemí, Javier, Hugo, Yuri, Vanesa, Misael, Román, Eddi. Ustedes han sido el reflejo de mi niñez, en ustedes vislumbro a gente buena y trabajadora, siendo el mayor de ustedes me gustaría ver que siguieran formándose y quiero que sepan que las cosas no son tan difíciles como parecen, que el esfuerzo y la dedicación nos pueden llevar a la realización de nuestros sueños.

Al campo de construcción de saberes pedagógicos: con ustedes aprendí muchas cosas, sobre todo a ser tolerante en las críticas que se hicieron al presente trabajo de investigación, estas críticas ayudaron a darle rumbo al trabajo, sus recomendaciones y sus aportes enriquecieron mi formación.

A la Maestra Ma. De la Paz: Su pleno conocimiento sobre el tema investigación me ayudó mucho, sus comentarios y observaciones siempre fueron pertinentes y de usted recibí muchas enseñanzas.

A todos ustedes muchas gracias por apoyarme y por ser un factor importante en la realización de este trabajo y en la formación de mi persona y de mi quehacer profesionalista.

INTRODUCCIÓN:

La tutoría se ha convertido en una problemática que resulta necesario estudiar, ya que es un factor muy importante en los programas de posgrado, porque esta demanda diferentes formas de trabajo, pues contribuye en la formación del estudiante y en el desarrollo de los proyectos de investigación que culminan en trabajos de tesis. Dentro de la maestría en pedagogía de la F.E.S. Aragón, la tutoría ha jugado un papel primordial, ya que en los últimos años se ha logrado tener una mayor graduación y una muy buena formación de los estudiantes inscritos en este programa de maestría.

La tutoría se concibe idealmente como una modalidad de trabajo en donde el estudiante tiene el apoyo, la asesoría, la guía y el acompañamiento de un experto en el tema que el mismo eligió como objeto de estudio, al respecto Sánchez plantea que esta es la conjunción voluntaria y consciente entre los profesores y los estudiantes con el propósito de que estos últimos reciban apoyo en el abordaje del trabajo de investigación, así como en lecturas y problemas académicos (Sánchez, 2000).

En este orden de ideas, la tutoría en el posgrado de pedagogía tiene como objeto, la formación del estudiante y el tránsito satisfactorio en los procesos de investigación que este tiene con respecto a su objeto de estudio. Dentro de este trabajo de tutoría se dan diversas cuestiones y características que es importante señalar tales como: el contexto mundial y nacional en el cual aparece el sistema tutorial dentro de las instituciones educativas de nivel superior, tomando ha esta como la base del desarrollo de los programas de estudios de posgrado, así como las políticas educativas y los organismos internacionales que fundamentan la implementación de este método de trabajo.

De igual manera es importante señalar la forma de abordar metodológicamente este trabajo de investigación, ya que es necesario aclarar el universo de trabajo, así como los instrumentos utilizados para la recopilación de los datos empíricos. Así mismo es relevante mencionar las características del trabajo de tutoría, dando cuenta de la forma en qué se realiza esta práctica tutorial dentro de la maestría en pedagogía, así como los actores implicados en este método de

trabajo, sus características principales y su formación adquirida, para que finalmente se de una propuesta o algunas consideraciones a retomar dentro de este sistema de trabajo.

En el primer capítulo, se analiza el impacto que ha tenido la globalización en los programas de posgrado, ya que la llamada sociedad del conocimiento y la apertura de los medios de comunicación ha dado como consecuencia que las universidades estén a la vanguardia y al mismo nivel de los llamados países del primer mundo que son los que dan la pauta a los sistemas económicos, políticos y educativos en boga.

La globalización ha llegado a darle un nuevo rumbo a los sistemas educativos, en América Latina se ha implementado la tutoría, la cual tiene la intención de fortalecer los programas de posgrado, ya que al generarse el conocimiento a grandes escalas resulta necesario que el estudiante tenga un acompañamiento en la formación que debe seguir, por lo que es importante analizar cuales son las políticas educativas que proponen los organismos internacionales con respecto a los estudios de posgrado y cual es la relación o el papel que las universidades juegan en el llamado sistema globalizador, estos puntos son los que se abordan en este primer capítulo.

En el segundo capítulo se trabajan los aspectos relacionados con la metodología, es importante señalar que este apartado se realizó desde una propuesta cualitativa, en donde el común denominador es realizar investigaciones desde la voz de los actores, recuperando de manera significativa los testimonios de los actores investigados, para esto primeramente se delimitó el lugar y el programa que se tomaría como campo de trabajo, después se eligieron los actores que nos darían la información necesaria, posteriormente se elaboraron los instrumentos que ayudaron a recopilar la información empírica los cuales fueron: cuestionarios exploratorios, encuestas y entrevistas a profundidad.

Así mismo se señala la forma en que se llevó a cabo el análisis y el concentrado de los datos en diferentes tablas analíticas, aquí se recalca que para el trabajo se retomó la triangulación teórica la cual indica que las investigaciones educativas deben recuperar por lo menos; las categorías sociales, las categorías del interprete y las categorías teóricas, (Bertely, 2004). Con base a esta

propuesta, se revisó y analizó el trabajo de campo, que permitió construir las unidades de análisis las cuales se convirtieron en los ejes del tercer capítulo.

En el capítulo tres se realizó una caracterización de los actores de la tutoría, tomando en cuenta edad, género, carrera de origen, y estado civil, estas características son relevantes en la investigación porque partimos del hecho de que los avances de las investigaciones tienen que ver con la disponibilidad del tiempo, el interés de los actores y los recursos económicos. En este sentido, resulta interesante descubrir que no es el mismo ritmo de trabajo el de un estudiante soltero sin hijos, con beca y sin dependientes, a un estudiante casado, con hijos, sin beca y con uno o dos trabajos. Otras de las cuestiones es que el género determina el tiempo que se le emplea a la formación dentro del posgrado, ya que en el caso de las mujeres tienen más carga de trabajo dentro del hogar, atender hijos, y realizar quehaceres domésticos, lo cual le resta tiempo a su proceso de formación.

En el mismo capítulo se hace mención de la forma en que se está llevando a cabo la tutoría dentro de la maestría, tomando en cuenta el número de sesiones por semestre, el tiempo dedicado a la tutoría, el lugar en donde se realiza y los ejes que la orientan. Con esta información se hizo una comparación, entre estudiantes que presentan mayores avances y entre los que están rezagados, para detectar que aspectos de la tutoría les está ayudando o bien les impide avanzar en su proceso.

Finalmente se trabajó el análisis e interpretación de las unidades de análisis construidas, las cuales son: tutoría, formación, profesionalización y actualización. Tal análisis e interpretación ha girado en torno a los testimonios de los actores al referirnos que la formación es importante dentro del proceso de tutoría, ya que en algunos casos cuando el tutor y estudiante tienen la misma formación o bien es afín, los proyectos de investigación tienen avances significativos. En el caso contrario, cuando las formaciones entre ambos actores son diferentes, los trabajos de investigación se retrasan.

En las consideraciones finales se señalan algunos ejes de trabajo para el mejoramiento de la tutoría, los cuales son: el dedicarle más tiempo a la tutoría de forma obligatoria teniendo el mismo peso y la misma dinámica de un seminario. Por otro lado se considera importante que el estudiante y el tutor tengan la misma formación o bien que sean formaciones afín y que el tutor sea un experto en la temática del estudiante, además de considerar el hecho de que los estudiantes tengan información previa de cada tutor respecto a su experiencia en proyectos de investigación, su línea de investigación y la formación que tienen, algo que sería importante para la modalidad tutorial es el hecho de que se de una lista de los tutores disponibles y el estudiante se entreviste con el tutor para realizar un sondeo de ambas partes sobre el trabajo que pretende realizar tanto tutor como estudiante y que ambos determinen la factibilidad de trabajar juntos.

Estos son algunos ejes de trabajo que se desarrollan de manera más amplia al final de la tesis, de igual manera se agrega al presente trabajo dentro del apartado de los anexos el cuestionario exploratorio que ayudó a delimitar el tema de investigación, así como los formatos de las encuestas aplicadas a los estudiantes y tutores, el guión de entrevista aplicado a los estudiantes, las tablas en donde se concentró la información de campo, así como las tablas de las unidades de análisis construidas a través de la revisión de las entrevistas y las encuestas, finalmente agregamos una tabla analítica, de los comentarios sobre el trabajo de tutoría, de los responsables de cada campo de conocimiento, mismos que se obtuvieron dentro de las reuniones que se llevaron acabo con el Doctor Antonio Carrillo secretario técnico del programa de pedagogía de la FES Aragón y los responsables de cada campo de conocimiento.

CAPÍTULO I

CAPÍTULO I. LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y LA TUTORÍA DENTRO DE LA GLOBALIZACIÓN

Capítulo I. la educación superior y la tutoría dentro de la globalización

En el presente apartado se abordan desde el nivel macro al nivel micro, los antecedentes que sobre el trabajo de tutoría se tienen a nivel posgrado. Considerando como marco de referencia la maestría en pedagogía de la F.E.S. Aragón, y en ésta a la generación 2006-II - 2008-I para esto se consideran aspectos tales como las características de la globalización y las políticas educativas para la educación superior expedida por los organismos internacionales, la tutoría y la educación superior, los antecedentes de la tutoría dentro de la UNAM, la implementación de la tutoría dentro de la F.E.S. Aragón y el escenario actual de la tutoría en el programa de maestría de la FES Aragón.

Se considera importante abordar en un primer momento el concepto de globalización. Y la influencia y/o impacto que esta ha tenido dentro de las instituciones de educación superior, así como las políticas educativas que los organismos internacionales recomiendan para el caso de la educación superior y del posgrado, debido a que el conocimiento se está generando de una manera muy rápida. Es pertinente que las universidades tomen en cuenta los cambios que se están generando en todos los campos de los saberes, ya que tienen el reto de estar a la vanguardia y al día en la difusión de dichos conocimientos.

Al respecto tenemos que las instituciones de educación superior en los países desarrollados son las que dan la pauta en las políticas educativas, y el atraso de las universidades dentro de los países en vías de desarrollo obliga a retomar las recomendaciones que los organismos internacionales realizan a las instituciones de educación superior, de ahí la importancia de especificar el papel que la globalización viene jugando dentro de los programas de maestría.

Como segundo momento se trabaja la relevancia que ha tenido la aparición del sistema tutorial dentro de los programas de posgrado, y cómo la globalización ha impactado en la educación superior a fin de estar a la vanguardia en la llamada sociedad del conocimiento, la globalización ha dado pauta a reformas y transformaciones y a la implementación de nuevas modalidades de

trabajo y en esta dimensión, se analiza el impacto que ha tenido el sistema de tutoría dentro de la educación superior.

Para el tercer momento se especifica la importancia que ha tenido el trabajo de tutoría dentro de la UNAM, desde su aparición en los años 40s dentro de los programas de Química y posteriormente en el de Biomédicas, aquí se señala de una manera cronológica cómo se fue implementando la tutoría dentro de los programas de la UNAM y el trabajo de dicho método.

En un cuarto momento se señala cómo apareció la tutoría en la FES Aragón, y cuales han sido las características de este sistema de trabajo, así como analizar el Reglamento General de Estudios de Posgrado (RGEP) de 1995, en donde nos señala la figura del tutor y del tutorando y la forma de trabajar, así como las características y competencias que deben de tener cada uno de los actores del proceso de tutoría.

En el quinto y último momento se analizan las practicas tutorales en la maestría en pedagogía, y al respecto tenemos que la práctica tutorial ha tenido características que han determinado el rumbo del programa. Con respecto a esta práctica se han presentado avances, retrocesos y estancamientos los cuáles tienen que ver con la forma en que se lleva a cabo la tutoría, por las características de los actores de este método, además de la formación con la que llegan los estudiantes a la maestría y la formación de sus respectivos tutores.

Estas características señaladas, son las que vamos a enumerar para comprender nuestro objeto de estudio desde el marco contextual e histórico, y así saber cómo fue surgiendo el trabajo de tutoría en los estudios de posgrado, teniendo en cuenta como ya se ha señalado, que esta modalidad de trabajo es el alma de la maestría en pedagogía de la F.E.S. Aragón, ya que a ayudado a incrementar el número de graduados en los últimos años y por tal motivo es importante dar cuenta de sus características y del contexto en el cual surge y ha seguido operando.(Carrillo, 2007)

1.1. Globalización, organismos internacionales y políticas educativas. El nuevo orden mundial

Como punto de partida para abordar el capítulo se propone clarificar el término globalización, lo que nos permitirá comprender de mejor manera las características que tiene este proceso de mundialización y de su injerencia en los sistemas económicos, políticos y educativos de los países del orbe.

Al respecto tenemos que la palabra globalización proviene de un término anglosajón y se aplica a los procesos de mundialización que se dan en los intercambios financieros de la esfera económica, en una internacionalización de dichas relaciones (Estebaranz, 2000). Esta internacionalización se entiende como el intercambio económico entre los países del primer mundo y los países en vías de desarrollo, aunque en la globalización los intercambios son de índole económico, también influyen directamente entre otras en las esferas políticas y educativas de los países que establecen convenios entre sí, y que son regulados por organismos internacionales, los cuales realizan propuestas y recomendaciones de índole económico, político y educativo.

A si mismo la globalización puede ser entendida como el conjunto de procesos económicos, tecnológicos y sociales que definen un nuevo orden mundial y determinan la conciencia creciente de dichos procesos como un todo, en donde se da la interdependencia de las economías, la libertad de circulación de capitales con la supresión de barreras aduaneras, facilitado por la revolución informática, todo esto a llevado a concebir el mundo como una red o mercado mundial. (Castells, 1996).

La globalización es un proceso de interconexión financiera, económica, política y cultural que empieza a raíz de la incorporación en diversas organizaciones, principalmente empresas de tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), en un contexto de crisis económica, de victoria política del capitalismo y de cuestionamiento cultural (Serrano, 2001).

Desde este punto de vista se entiende a la globalización como aquella interconexión de todo tipo, es la incorporación de nuevas tecnologías que unen y aproximan, y al mismo tiempo tiene que ver con el capitalismo, con crisis, con el neoliberalismo, políticas y fenómenos que se han visto en extremo apoyados por este tipo de unión, la cual trae consigo un acercamiento espacio-temporal y la pluralización de los contactos entre diversos pueblos y con esto facilitar las migraciones y la apertura hacia el conocimiento.

La globalización se refiere a un fenómeno en el que se observa una mayor comunicación e intercambio de bienes y servicios entre los diversos países, siendo estos afectados por lo anterior en sus sistemas políticos, sociales y culturales (Valenzuela, 2000). La globalización es un fenómeno que nos une, que nos aproxima, que por la facilidad de los medios de transporte y las nuevas tecnologías de la comunicación, nos acerca unos a otros de un modo impensable (Llano, 2001). Esta globalización es entendida como la supresión de barreras geográficas, políticas, sociales y culturales que antes se tenían, y que ahora se ha rebasado, dándose un acercamiento, una inmediatez y una unión que han sido posibles gracias a los avances tecnológicos, que están permitiendo que todas estas barreras se vayan eliminando.

De acuerdo con estos conceptos se entiende por globalización, a un nuevo orden económico en donde la característica fundamental es que todos los países del orbe se inmiscuyen en intercambios comerciales bajo ciertos parámetros estandarizados de calidad. Los cuales van a dar la pauta para realizar transacciones de exportación e importación sin tantos candados y aranceles o impuestos que se tengan que pagar para realizar estos intercambios comerciales.

Sin embargo como es lógico la ventaja dentro de este nuevo sistema es para los países desarrollados que son principalmente todos los europeos, y algunos países asiáticos, quedando en desventaja la mayoría de las naciones latinoamericanas ya que estas no cuentan con la infraestructura necesaria para competir con los países desarrollados, la globalización se da principalmente dentro de las transacciones económicas, pero también influye dentro de otros aspectos como lo es en lo político, cultural y educativo.

El proceso de industrialización global es controlado por un centro (países del norte y occidentales) que emplean sus monopolios financieros, tecnológicos y culturales para mantener la ventaja competitiva con los restantes países, es así como el reparto de recursos es siempre desigual (Estebaranz, 2000).

Es por todos conocido que las políticas de los países desarrollados influye directamente en los países en vías de desarrollo y que las decisiones que tomen los mandatarios de los países poderosos las deben de acatar los países subdesarrollados, y a este respecto en términos culturales y educativos, las políticas globalizantes impactan directamente en los sistemas educativos de los países en vías de desarrollo.

Lo económico afecta directamente a las otras dimensiones de la estructura social, el desarrollo de un país depende directamente de su sistema educativo, y si este es bueno, el país tendrá un buen desarrollo de lo contrario la nación se quedara estancada, más sin embargo, uno de los problemas de la educación es el presupuesto económico que se le destina siendo los países latinoamericanos a los que menos presupuesto se les da del producto interno bruto (PIB).

En este nuevo orden mundial denominado globalización el cual no es otra cosa que el capitalismo, pero con una faceta más deshumanizada, se pretende crear una sociedad global, que abarque a todos los países del mundo. Pero como es lógico, los países tercermundistas se encuentran en desventaja debido a la economía de cada país y a sus instituciones, políticas y educativas.

Con la aparición de esta nueva forma económica lo que se esta ocasionando es que se favorezca solamente a los países del primer mundo, y esto con lleva a una deshumanización de la minoría dueña del mundo global la cual obtiene beneficios del conocimiento, a costa de las mayorías y con esto se impone la ley del más fuerte.

Para los países tercermundistas, y principalmente de América Latina, entrar a la globalización significa muchos sacrificios y problemas por resolver, empezando con que la economía de estos países es muy frágil, y no se tienen las bases de infraestructura y de avances tecnológicos para el

desarrollo, por consecuencia para ingresar al mundo de la globalización. Si aunamos a esto que los sistemas educativos de estos países atraviesan por grandes problemas, desde el momento mismo en que no se destina el suficiente recurso del producto interno bruto a los programas educativos, da como consecuencia que la educación se encuentre en crisis.

Las estadísticas son muy crudas al respecto, y en este ámbito tenemos que América Latina es uno de los continentes en donde se presenta un alto índice de analfabetismo, de deserción, y de ausentismo en las aulas, aunado a esto tenemos que el número de estudiantes disminuye dramáticamente conforme se avanza en los grados de estudios, un número muy reducido de estudiantes llegan a los niveles de educación superior y de posgrado, esto tiene su origen en las políticas educativas y económicas que han seguido estos países que precisamente tratan de adherirse al nuevo orden mundial denominado globalización. (Berumen, 2003)

Con el surgimiento de la denominada sociedad del conocimiento, se tiene la idea de que debido a que el conocimiento es generado a grandes escalas y con una gran rapidez, lo cual sucede gracias al avance tecnológico y al desarrollo de los medios informativos, las universidades deben de estar a la vanguardia y ser competitivas dentro de este nuevo orden de la globalización y la sociedad del conocimiento.

Y en este sentido, se entiende a la sociedad del conocimiento como aquella en donde el poder de los individuos, organizaciones, sociedades y países radica en la cantidad de información que puedan generar, almacenar y/o procesar, en donde las TIC han sido consideradas como fundamentales dentro de este proceso. En la sociedad del conocimiento no se trata de cuánto conocimiento se posea, sino qué se puede hacer con éste, el conocimiento implica la resolución de problemáticas, la posibilidad de innovar en el como hacemos las cosas (De la Cruz, 2007).

Desde esta visión de la sociedad del conocimiento, las instituciones de educación superior, deben afrontar problemas reales, relevantes desde los puntos de vista científicos y socialmente trascendentales. En este contexto, las instituciones de educación superior encaminaran sus esfuerzos a la formación del estudiante y al profesionista que se quiere formar, y si la intención de las instituciones de educación superior es que los estudiantes transiten hacia la sociedad del

conocimiento, los esfuerzos deben encaminarse en fomentar y fortalecer aquello que le brinde esta oportunidad al estudiante (Mungaray, 2001).

Si la globalización demanda una mayor apertura de las universidades hacia la generación y la captación de los conocimientos, es necesario que los estudiantes y profesores estén a la vanguardia de estos cambios que genera el nuevo orden mundial, y para esto se necesita un análisis detallado del papel que la educación superior juega dentro de la globalización

Y al respecto tenemos que la educación superior tiene como desafío una transformación que la ponga a la vanguardia ante la mundialización del conocimiento y la información, dicha transformación tendrá que contar con un eje basado en una visión innovadora y un nuevo paradigma para la formación de los estudiantes, este paradigma incluirá entre otros elementos, la educación a lo largo de la vida, el aprendizaje auto dirigido, la formación integral con una visión humanista y la responsabilidad ante el desarrollo sustentable (Rodríguez, 2000).

Esta transformación de la educación superior, necesita una redefinición de su sentido formativo, con la finalidad de que no se de un rezago en cuanto a la calidad y actualización de sus egresados con respecto a las exigencias del mercado laboral, y les de la posibilidad de competir en este mundo globalizado.

En este sentido tenemos que existen tres grandes cambios vinculados a la transformación de la educación superior: la globalización económica, la importancia creciente del conocimiento en el desarrollo económico y la revolución de las comunicaciones y la información.

Como primer término, la globalización vista como un proceso creciente de integración de capitales, tecnología e información a través de las fronteras nacionales, genera un mercado mundial integrado que consecuentemente obliga a los países a competir en una economía global.

La segunda dimensión de cambio es el rol creciente del conocimiento, la habilidad de una nación de adquirir o aplicar conocimiento, el proceso de globalización esta acelerando esta tendencia, por lo que las ventajas comparativas se derivan cada vez menos de los recursos naturales o de la fuerza de trabajo, y cada vez mas de las innovaciones tecnológicas y del uso competitivo del conocimiento.

La tercera dimensión del cambio la constituye la revolución informática y de las comunicaciones, la cual ha transformado radicalmente la capacidad de almacenar, transmitir y utilizar la información.

Estas tres dimensiones ocasionan que en la actualidad el crecimiento económico sea más un proceso de acumulación del conocimiento que de la acumulación de capital. Debido a esto y para responder a las necesidades cambiantes de los países en vías de desarrollo. La ANUIES (2000) propuso los siguientes puntos para la educación superior.

- * Convertir a las universidades en puerta de acceso a la sociedad del conocimiento.
- * Atender con calidad a una población estudiantil en constante crecimiento
- * Ofrecer servicios educativos de gran calidad que proporcionen a los estudiantes una formación humanística y cultural, con una sólida capacitación técnica y científica (ANUIES, 2000).

Estos puntos que propone la ANUIES deja claro la preocupación que existe por parte de las universidades y las instituciones de educación superior por estar a la vanguardia de la sociedad del conocimiento, y de las universidades de mayor prestigio a nivel mundial, sin perder de vista la cuestión humanística y cultural, así como la calidad de los servicios educativos que las universidades deben brindar a los estudiantes y profesores en vías de actualización, la propuesta de la ANUIES es muy importante ya que actualmente se observa que por todos lados están surgiendo universidades que ofertan estudios de posgrado sin tomar en cuenta precisamente lo que la ANUIES propone (ANUIES, 2000).

Para hacer frente a este mundo globalizado, es necesario estar a la vanguardia de los países más desarrollados y crear políticas educativas que nos pongan a la par de ellos o al menos no quedar rezagados, ya que la globalización está generando cambios mucho más rápidos que los que la humanidad había experimentado jamás, tanto en lo tecnológico como en la manera de estructurar la sociedad, lo cual representa un gran reto para las nuevas generaciones en formación (García, 2004).

Estos cambios que se generan debido a la globalización, traen como consecuencia la implementación de políticas educativas, las cuales son propuestas por los organismos internacionales de colaboración que se encargan de vigilar y proponer alternativas de desarrollo tanto en lo económico, como en lo político y educativo. Estos organismos internacionales operan dentro de todos aquellos países que establecen convenios comerciales como en el caso de Estados Unidos, México y Canadá, los cuales firmaron el Tratado de Libre Comercio (TLC) que los obliga a realizar transacciones económicas, tanto de exportación como de importación y esto repercute en los otros niveles tanto en lo político como en lo educativo.

Los organismos internacionales hacen sus recomendaciones y propuestas, tomando como base las políticas educativas que implementan los países desarrollados y el grado de desarrollo que tenga cada país. La UNESCO reconoce que la educación superior se encuentra en un estado de crisis en casi todos los países del mundo, y para resolver este problema la UNESCO recomienda que las respuestas de la educación superior a los continuos cambios de hoy deberán estar guiadas por tres principios rectores: relevancia, calidad e internacionalización (UNESCO, 1995).

En este sentido, la relevancia se refiere al papel y el sitio que ocupa la educación superior en la sociedad, sus funciones con respecto a la docencia, la investigación, así como los vínculos con el mundo del trabajo y las relaciones con el estado y el financiamiento público. En cuanto a la calidad se considera que el fortalecimiento y evaluación requieren de la participación activa del personal docente y de investigación, el principio de la internacionalización contempla el aumento en los intercambios entre universidades de distintos países lo cual ha de redundar en un mayor entendimiento entre las culturas y también en una mayor difusión del conocimiento.

Por su parte el Banco Mundial (BM) en apoyo a la propuesta de la UNESCO y para que los países en desarrollo puedan alcanzar las metas de mayor eficiencia, calidad y equidad en la educación superior, propone cuatro orientaciones clave para la reforma (B.M, 1995).

- * Promoción de las instituciones, desarrollo de establecimientos privados.
- * Otorgamiento de incentivos a las instituciones publicas para que diversifiquen sus fuentes de financiamiento.
- * Redefinición del papel del gobierno en el desarrollo de la educación pública.

*Introducción de políticas explícitamente diseñadas para dar mayor prioridad a los objetivos de aumentar la calidad y la equidad.

Uno de los principales requerimientos de la educación superior a nivel de formación académica, es la necesidad de crear sistemas curriculares flexibles, que se adapten a los requerimientos e intereses de los alumnos, para que tengan una mayor movilidad entre las diferentes áreas de conocimiento y de formación, de tiempos curriculares, de modalidades educativas, que favorezcan la conclusión de sus estudios (Mungaray, 2001).

Con estas propuestas el Banco Mundial pretende apoyar las reformas a las políticas financieras y administrativas que sean esenciales para el establecimiento de sistemas más equitativos, eficientes y de mayor calidad, y que sirvan para solucionar las problemáticas de la educación superior, y elevar la cantidad y calidad del conocimiento que se genera dentro de estas instituciones.

Las propuestas de estos organismos responden a los procesos de transformación que la globalización demanda, como se puede observar en las recomendaciones que plantean para reestructurar la educación superior en una dirección que está a tono con las crecientes necesidades del mercado y del estado.

En este sentido, la ANUIES (2000) busca concretizar algunas de las políticas educativas propuestas por estos organismos, y una de las propuestas que este organismo busca concretizar es el referente a la movilidad académica para docentes y estudiantes, además de difundir oportunidades internacionales, e intercambio de estudiantes entre universidades (Berumen, 2003). Todo esto con el fin de propiciar una buena formación de profesores y estudiantes y de abrir vínculos para las redes de la llamada sociedad del conocimiento y de la globalización en general.

La educación superior requiere cumplir sus funciones con calidad, entendiendo esta como la generación de espacios adecuados para llevar a cabo una relación pedagógica rica, y desde los ángulos de los actores; (profesor y estudiante), estableciendo con esto un tipo de vínculo que canalice lo mejor de sus energías, capacidades e intenciones.

Estos cambios que se están generando en el seno de la sociedad actual giran en torno a la globalización y tiene como característica la generación de conocimiento a una gran velocidad, motivo por el cual se deben de crear nuevos procesos y alternativas de formación profesional que contemplen los conceptos de calidad, equidad, eficiencia y competencias laborales (Mungaray, 2001).

La globalización actual no se limita a los procesos económicos o neoliberales, sino que se llevan a cabo además otros tipos de procesos que afectan la vida de todos, se introducen nuevos esquemas de conocimiento y valores, se agregan incertidumbre, perplejidad y complejidad a nuestras decisiones. Del mismo modo al posgrado se le exige por muy diversos mecanismos asumir nuevas realidades y problemáticas, científicas, tecnológicas, y sociales en general (Giddens, 2003).

El posgrado es esencialmente sensible a las presiones globalizadoras, pues una de las cualidades de la globalización es la inmensa rapidez con que se construyen nuevos conocimientos y modelos teóricos y en este contexto si el posgrado desea estar a la altura de las exigencias, y proveer conocimientos altamente especializados a sus estudiantes y académicos, necesita estar al compás del concierto internacional del conocimiento.

El problema es que no todos los posgrados han tenido los recursos materiales, humanos, infraestructura y apoyo financiero para seguir el ritmo de los cambios, y se perciben problemas y retos comunes como el crecimiento de la demanda, no siempre ordenado de la matrícula, el crecimiento sin las condiciones financieras y académicas, lo cual agrava el deterioro de la calidad del posgrado (Alcántara, 1990).

Para hacer frente al nuevo orden mundial es necesario contar con mejores métodos de trabajo que garanticen la formación de los estudiantes, en el caso de la educación superior , se torno importante implementar un sistema que le diera seguimiento a los procesos de actualización y de formación de cada uno de los alumnos, así como implementar cursos y programas para su planta docente, es así como surge el interés de trabajar con la modalidad de tutorías, el cual se implemento en varias instituciones de educación superior.

En este sentido el trabajo en la modalidad de tutoría, es un factor importante dentro de las políticas educativas que se están implementando con la llamada globalización, ya que al haber un cambio acelerado en el campo del conocimiento, el alumno requiere de un apoyo especializado sobre el tema que esta investigando y sobre los contenidos de los seminarios que contempla el plan de estudios de la maestría en pedagogía.

Para esto es fundamental que la figura del tutor tenga una gran relevancia aportando el conocimiento que sobre el tema de investigación posee, además de tener una participación destacada dentro de los seminarios del programa de maestría, aportando conocimientos de frontera el cual demanda la política educativa dentro del orden mundial denominado globalización.

Debido ha esto las políticas educativas influyen de una manera determinante en los programas de posgrado, ya que se requieren estudiantes y profesores más preparados con conocimiento de frontera, que generen y promuevan actividades relevantes, en beneficio común, que impacte tanto a la institución a los programas de posgrado y a los docentes y alumnos.

1.2. La tutoría y la educación superior

En los últimos años muchos países han sido testigos de reformas y transformaciones en sus sistemas de educación superior, estos cambios se han dado en sus patrones de financiamiento y gobierno, en establecimientos de mecanismos de evaluación, acreditación y reformas curriculares e innovaciones tecnológicas, cada institución y sistema de educación superior toma las decisiones que les permitan adaptarse a las nuevas realidades que día a día exige su transformación.

La educación superior en México enfrenta varios desafíos, uno de ellos es transformarse a efecto de ser parte de la sociedad mundial del conocimiento y la información. Dicha transformación tendrá que contar con un eje basado en una visión innovadora y un nuevo paradigma para la formación de los estudiantes, tal paradigma incluye, entre otros elementos la educación a lo largo de la vida, el aprendizaje auto dirigido, la formación integral con una visión humanista y la

responsabilidad ante el desarrollo sustentable, además de una atención personalizada que pueda ayudar a abatir los índices de reprobación y rezago escolar, a disminuir las tasas de deserción y mejorar la eficiencia terminal. (López, 2004)

Esta atención personalizada puede contribuir a complementar o facilitar la transformación o la flexibilización de las estructuras curriculares, y de la educación superior, constituye un recurso de gran valor que coloca al estudiante como el protagonista de su propio proceso educativo. De esta manera además de conseguir los objetivos planteados en los programas de formación, contribuye a la adaptación de los mismos al ambiente escolar, fortaleciendo algunos procesos formativos como; el desarrollo de habilidades, destrezas y competencias necesarias en el campo laboral, y muy abandonadas en la enseñanza superior, que ha privilegiado la enseñanza verbalista y expositiva (Mungaray, 2003).

La atención personalizada a la que se hace alusión no es otra cosa más que la incorporación de la figura del tutor a los estudios de educación superior, ya que este es muy importante porque genera un clima de confianza entre los estudiantes, los hace sentir parte de un grupo con un objetivo en común (García, 2004), y los ayuda en su desarrollo académico, el papel del profesor adquiere un nuevo sentido, ofreciendo la oportunidad de incidir de manera directa, en la formación profesional y humana de los alumnos.

Una de las características de la globalización es la generación de conocimiento a grandes escalas por tal motivo es necesario que el estudiante de posgrado tenga el apoyo de un experto en los temas de su interés el cual le guiará, le apoyará y le ayudará a incorporar y apropiarse de ese cúmulo de conocimiento que se está generando. Para lograr esto resulta fundamental el programa que se ha instituido basado en el trabajo de tutoría, en donde la estrategia central en el proceso de enseñanza-aprendizaje esta basada en una relación de acompañamiento del tutor hacia el estudiante.

Se espera que esta actividad estimule el desarrollo de las capacidades del estudiante y enriquezca su práctica educativa, permitiéndole detectar y aprovechar sus potencialidades, desarrollando su capacidad crítica e innovadora, mejorando su desempeño escolar y apoyando su vida cotidiana

(Fernández, 2004), y sobre todo poniéndolo a la vanguardia de los conocimientos recientes en lo que a su disciplina o profesión se refiere, llevándolo con esto a la incorporación del mundo globalizado y a la sociedad de conocimiento.

En la propuesta para la educación superior del siglo XXI que hizo la ANUIES, uno de los puntos importantes es el desarrollo integral que deben tener los alumnos, y en este ámbito destaca la institucionalización de las actividades de tutoría. Esta se implementa con la finalidad de proporcionar a los estudiantes una formación humanística y cultural, debido a esto es necesario ocuparse de los estudiantes ofreciéndoles programas de orientación e información efectivas desde su ingreso a los estudios de nivel superior, y particularmente es importante que los alumnos terminen sus estudios en los tiempos previstos en los programas académicos (ANUIES, 2000).

Debido a la propuesta de la ANUIES se concibe un programa institucional de tutorías para la educación superior como una estrategia educativa de apoyo al proceso formativo y como una acción orientada a coadyuvar el logro académico de los estudiantes. Con esta implementación de la tutoría, se persigue la formación integral e individual del alumno, constituyéndose este como el centro del proceso

Se pretende que, de acuerdo con su interés y disposición de tiempo, el alumno reciba la orientación de un tutor a lo largo de su formación profesional, la práctica de esta actividad permitirá tener un conocimiento mas profundo y continuo de la problemática estudiantil, a fin de que la institución lleve acabo acciones oportunas para resolverla e impulsar el desarrollo personal de sus estudiantes.

El sistema de tutoría esta pensado como una estrategia centrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje, basada en una relación de acompañamiento del tutor hacia el estudiante (Fernández, 2004). Por su parte la ANUIES conceptualiza a la tutoría como el sistema de enseñanza por medio del cual un estudiante o un grupo de estudiantes reciben educación personalizada e individualizada de parte de un profesor, de acuerdo a estos conceptos se espera que la tutoría estimule el desarrollo de las capacidades del estudiante y enriquezca su práctica educativa, permitiéndole detectar y aprovechar sus potencialidades, desarrollando su capacidad crítica e

innovadora, mejorando su desempeño escolar y apoyando su vida cotidiana.

En la actualidad los graduados de educación superior deberán caracterizarse por tener, entre otros elementos: la capacidad de contribuir a la innovación y ser creativos, estar interesados en el aprendizaje durante toda la vida y preparados para ello, ser capaces de trabajar en equipo y hacer frente a la incertidumbre, desarrollar actitudes y aptitudes para resolver problemas, contar con capacidades de comunicación y sensibilidad social, en razón de que el mundo de hoy es interdependiente, abierto y creativo, asociar estas ideas y contar con una herramienta como las tutorías significa orientar las acciones hacia metas y necesidades específicas (Tunnermann, 1997).

La tutoría es importante para los estudios de posgrado y en el caso de a UNAM tenemos antecedentes de la aparición de este sistema en los años 40s, en los programas de biomédicas, el cual dio buenos dividendos y por tal motivo se dio la apertura a incorporar este sistema en el área de ciencias sociales.

1.3. Antecedentes de la tutoría dentro de la UNAM

Actualmente las políticas públicas para la educación superior, le otorgan una pronunciada relevancia y énfasis a la estrategia de la tutoría académica, en esta se busca como objetivo elevar la eficiencia terminal.

En este sentido tenemos que al asignar la figura del tutor, al docente le resulta trascendental, dentro de los estudios del posgrado, ya que se pretende que la tutoría garantice la eficiencia terminal y la graduación, y en este sentido el tutor guía al estudiante en su proceso de construcción de conocimiento y formación.

En México el trabajo de tutoría se introduce en los años cuarenta dentro de la Universidad Nacional Autónoma de México, específicamente en el Instituto de Química, se daba el sistema de tutorías desde 1941 teniendo cada estudiante un tutor asignado, en 1965 el trabajo de tutoría

alcanza la legalidad. (Alcántara, 1990). La idea del trabajo de tutoría surge para los estudios de posgrado ya que en el nivel de licenciatura no era factible debido al gran número de alumnos que se inscribían en este nivel de estudios. (Alcántara, 1990)

Resultaba complicado que un tutor tuviera un gran número de tutorados, ya que no les podía dar la atención necesaria, debido a que los grupos eran numerosos y para poder atender a todos los estudiantes se necesitaba de un gran número de tutores, los cuales eran escasos para poder dar una atención personalizada a cada estudiante, debido a esto se optó por buscar otras estrategias para el nivel de licenciatura.

En los años setentas, los estudios de posgrado eran prácticamente inexistentes en la mayoría de las universidades públicas, y por lo regular la licenciatura constituía el grado más alto en la educación superior. En una universidad de masas la idea de un tutor por cada estudiante no era factible en este nivel, motivo por el cual se vio la posibilidad de que este sistema de tutoría podría implementarse en el posgrado en las ciencias experimentales, porque el número de estudiantes era más reducido que en ciencias sociales y administración.

En 1970 se estableció de manera explícita este programa de tutorías en cuatro programas de maestría , y en igual número de doctorados en la facultad de ciencias políticas y sociales (Andoni, 1989), este sistema de tutorías comienza en el posgrado y no en la licenciatura y se implementa en las áreas de las ciencias experimentales, y consistía en responsabilizar al estudiante y al tutor del desarrollo de un conjunto de actividades académicas y de la realización de proyectos de investigación de interés común.

Este tipo de trabajo se implementó muy independientemente del posgrado, en el sistema de universidad abierta (SUA). En 1972 el SUA empezó a trabajar con dos tipos de tutoría; individual y grupal, en las primeras se trabajaba aclarando las dudas surgidas del estudiante, respecto a un tema que este trabajaba, en las de grupo se favorecía la interacción de los estudiantes entre si y con el tutor.

En 1980 eran 26 programas de maestría, 14 de doctorado y 7 de especialización en donde se contemplaba la asignación de un tutor (Reglamento General de Estudios de Posgrado, RGEP, 1995). En 1985 el número de planes de estudios que incluían explícitamente la asignación de tutor era de 56, en esta época el sistema de tutorías consistía en que el estudiante se responsabilizaba, junto con el tutor a desarrollar una serie de actividades académicas y a la realización de un proyecto de investigación en el que ambos tienen un interés común.

Con el transcurrir del tiempo la figura del tutor a tomado demasiada relevancia, principalmente para los programas de posgrado, ya que una de las finalidades de este tipo de trabajo es el contribuir a elevar la eficiencia terminal, mediante el seguimiento de los proyectos de investigación de sus alumnos, y las propuestas de trabajo y observaciones al objeto de estudio.

Por su parte el Reglamento General de Estudios de Posgrado (RGEP) en su reforma del primero de abril del 2007, indica que se le asignara un tutor a cada estudiante que ingrese al programa de posgrado y que este tutor será el encargado de aprobar el plan de trabajo del su tutorado para el desarrollo del proyecto de investigación, así mismo asesorara el trabajo del alumno a través de los cuatro semestres de estudios del posgrado.

Actualmente, el trabajo de tutoría consiste en establecer junto con el alumno, el plan individual de actividades académicas, que el alumno seguirá de acuerdo con el plan de estudios, además de vigilar el desarrollo de la construcción del proyecto de investigación, y de orientar a los alumnos para que elijan adecuadamente las materias que complementen su formación de acuerdo al campo de conocimiento en donde se encuentran ubicados, esto es lo que nos dice el programa de maestría y doctorado en pedagogía de la UNAM.

Estos documentos mencionados son los que dan la base y fundamento al programa de posgrado en pedagogía de la UNAM y principalmente a la F.E.S. Aragón, en el caso de esta institución las prácticas tutorales se apegan al reglamento en la mayoría de los casos, pero también es cierto, que algunas veces está lejos de la normatividad establecida, el tutor debe estar trabajando con el alumno con intervalos de tiempo muy cortos. Si es preciso semanalmente o cada quince días de acuerdo al desarrollo que vaya teniendo la investigación, pero se dan casos en que pasan quince,

veinte días y hasta un mes y el estudiante no ha tenido contacto con el tutor. El problema viene al final del semestre, cuando hay que presentar los avances de la investigación en el coloquio.

El tutor es el encargado de realizar observaciones al trabajo presentado en lo que se refiere a los aspectos metodológicos y fundamentación teórica y para esto hace una serie de recomendaciones que se deben de seguir al pie de la letra, además recomienda la bibliografía que se debe consultar para el trabajo de investigación, y al respecto tenemos que en algunos casos el tutor, no tiene mucho conocimiento sobre el proyecto que esta abordando su tutorando y ante esto se dan dos situaciones, que el estudiante cambie de proyecto y elija el que su asesor le esta proponiendo o cambie de tutor, ocurriendo lo primero en la mayoría de los casos, entonces tenemos que el estudiante empieza a trabajar un proyecto desde los intereses del tutor y no del mismo estudiante, esto va a ocasionar un problema de interés el cual se debe resolver en la medida que el estudiante se va apropiando del proyecto y lo va asumiendo como suyo.

Dentro del trabajo de tutoría se puede observar, que la mayor parte de los estudiantes aceptados, siendo ajenos al campo de la educación se les dificulta mucho más trabajar aspectos como la metodología y los sustentos teóricos, los cuáles son fundamentales para el desarrollo de la investigación, así por ejemplo tenemos estudiantes en el programa que son arquitectos, ingenieros, periodistas, sociólogos y psicólogos. Los cuales se les ha dificultado desarrollar su investigación y esto ocasiona que con el transcurrir del tiempo, se torne difícil la graduación.

Es importante hacer hincapié en que no se debe perder de vista que el trabajo de tutorías es fundamental para que el estudiante pueda concluir su trabajo de investigación y con esto pueda acceder a la graduación, ya que durante su permanencia en la maestría, al mismo tiempo que asiste a los seminarios va desarrollando el trabajo de investigación, el cual revisado por el tutor, haciendo recomendaciones tanto de tipo metodológico, referentes teóricos y bibliografía para consultar, además de ayudar en la visualización y organización de los contenidos a trabajar en la investigación. Igualmente no hay que olvidar que el acercamiento con el tutor debe ser constante sin dejar pasar demasiado tiempo entre una sesión de tutoría y otra, y dado que va a existir una relación muy estrecha entre tutor y estudiante, por lo menos durante dos años, esta relación se debe de dar con empatía y con un gran sentido de responsabilidad.

1.4. El escenario actual de la tutoría en la maestría en pedagogía en la F.E.S. Aragón

La tutoría es una modalidad de trabajo que se ha retomado actualmente y que ha sido de una gran relevancia en los estudios básicos y profesionistas. Este tipo de trabajo consiste en que el tutor principal tendrá la responsabilidad de establecer, junto con el alumno, el plan individual de actividades académicas que este seguirá, de acuerdo con el plan de estudios, (R.G.E.P. 1990) y de dirigir un proyecto de investigación para la elaboración de la tesis de grado. Este trabajo se basa fundamentalmente en el desarrollo y culminación de un proyecto de investigación, que se refleja en un trabajo de tesis que servirá para la obtención del grado. (Alcántara, 1990)

De acuerdo con esta definición sobre tutoría, tenemos que dentro de la FES Aragón la tutoría actualmente tiene diferentes prácticas en cada campo de conocimiento y esto responde a la idea que se tiene de pertenecer a una sociedad de conocimiento, ya que el mundo se está organizando en una aldea cada vez más globalizante y en este sentido la globalización tiene como propósito abrir las fronteras del comercio hacia todos los puntos del planeta, teniendo como premisa principal que todos los países entren en este nuevo orden económico.

La globalización pretende un mundo con mucho mayor facilidad para realizar transacciones económicas, y aunque su propósito principal es abrir las fronteras económicas, esto también influye directamente en los sistemas educativos de los países, ya que de las ganancias económicas se destina un porcentaje para la educación, el denominado producto interno bruto (PIB), aunque este solo beneficia a una minoría el cual representa el 20% de la población y capta el 83% del PIB mientras que el 60% sobrevive con menos del 6% (Berumen, 2003).

En este sentido la educación básica se ha visto reestructurada con la implementación de nuevos planes de estudio, en donde se toma como un punto principal el desarrollo de las competencias, tanto de los alumnos como de los profesores, la educación superior y los posgrados no han sido la excepción ya que se ha empezado a dar una gran importancia al desarrollo de las competencias, la Organización de Estados Iberoamericanos a través del departamento de la educación, la ciencia

y la cultura nos dice que la educación en algunos casos se orienta más a la competitividad personal, y en otros el énfasis está puesto en las destrezas o competencias para la inserción en el mundo del trabajo (OEI, 2007).

Esto responde a que los países del primer mundo y principalmente los europeos tienen el propósito de establecer un nuevo orden mundial, si lo vemos desde un punto de vista crítico, lo único que se está generando con esto es capacitar a la población para desempeñar mejor su trabajo, y así tener mano de obra barata, por medio del desarrollo de las competencias de los alumnos y por medio de una supervisión y evaluación más minuciosa hacia las instituciones educativas, ya que ahora se ve a la educación, no como un derecho social sino como una inversión que debe ser rentable y debe adaptarse a las demandas del mercado y en este sentido se considera a la educación como una empresa que necesariamente debe mostrar su eficiencia, eficacia, rentabilidad y calidad (Rodríguez, 2000).

Respondiendo a este nuevo orden mundial las instituciones de educación básica y superior han vuelto la vista hacia la profesionalización, la capacitación y/o la formación de sus estudiantes y docentes, motivo por el cual la figura del tutor empieza a insertarse dentro de la educación básica, como es el caso de la educación secundaria, y en el caso de los programas de posgrado ya aparece esta figura desde los años 40, pero es en estos últimos años cuando toma más relevancia.

El tutor es la figura que viene a resolver algunas problemáticas entre las más comunes son el abordaje metodológico a emplear en el trabajo de investigación, las referencias teóricas, los instrumentos de recopilación de datos, la estructuración de contenido del trabajo de investigación. Dentro de los estudios de posgrado el tutor es la persona que está junto al alumno, para ayudarlo a realizar su plan de trabajo, para darle consejos, sugerencias y rumbo al proyecto de investigación del alumno, el cual va a ser el punto medular para presentar examen y obtener el grado. (Peña, 2002)

De ahí la importancia de tomar a la tutoría como objeto de estudio y problematizar su práctica, o bien señalar sus aciertos y sus deficiencias para que en este sentido entendamos la importancia

que tiene este sistema de trabajo, en la formación de los maestrantes y en el desarrollo de los proyectos de investigación

Dentro de la F.E.S. Aragón encontramos que los estudiantes refieren, que están realizando estudios de maestría porque en las instituciones en donde laboran les piden tener este grado de estudios y es requisito indispensable para conservar el trabajo. Así mismo algunos estudiantes argumentan que realizan este tipo de estudios por iniciativa propia y sin tener presión de ningún tipo de parte de sus centros de trabajo.

En este sentido, tenemos que hay una variedad de perspectivas a la hora de concebir los estudios de maestría algunos lo ven como una oportunidad para la formación, otros más como un espacio de actualización, de profesionalización y hasta de capacitación. Tomando en cuenta que dentro de la globalización se maneja el termino de sociedad de conocimiento, en donde la utilización de la tecnología de la comunicación nos lleva a generar y a recibir información y conocimiento a pasos muy acelerados y debido a esto rápidamente los conocimientos y teorías se van renovando y las que existían se vuelven obsoletas en periodos muy cortos de tiempo.

En este caso tomando en cuenta la intención de estudiar con el fin de profesionalizar la práctica docente, la tutoría tiene la responsabilidad de aportar elementos metodológicos y teóricos que ayuden a una formación para la investigación, lo cual servirá al estudiante para construir sus procesos de formación docente para ser un investigador dentro de su propia área de trabajo así dar aportes a la problemática de su ámbito de trabajo.

Esto nos lleva a pensar en adquirir nuevos conocimientos o en actualizar los que ya se tienen y esa es la lógica con la cual ingresan los estudiantes de la maestría en pedagogía, unos para profesionalizar su práctica docente, debido a que se han desempeñado como catedráticos dentro de la misma FES Aragón y tienen el propósito de adquirir elementos didácticos que les ayuden en su práctica profesional, otros más entran para actualizarse, ya que son estudiantes de la misma área, Es decir son egresados de la Lic. En Pedagogía, pero han dejado de estudiar alrededor de 10 años mas o menos.

Todos estos estudiantes han realizado su práctica tutorial de acuerdo a la experiencia del tutor y a la formación de ambos, en algunos casos la tutoría fue exitosa y se mostraron grandes avances en los proyectos de investigación, en otros casos la tutoría se presentó como una práctica conflictiva, en la cual no hubo avances de los proyectos y se determinó cambiar de tutor.

Aún y cuando las tutorías fueron exitosas o conflictivas, la intención es que cada alumno cuente con un tutor, el cual es una persona especializada en una línea de investigación y que domina ciertas temáticas, y lo más importante que esta en la vanguardia del conocimiento de frontera.

Debido a esto entendemos la importancia que el sistema tutorial tiene para la maestría en pedagogía, ya que los tutores siendo personas especializadas en ciertas temáticas y que están a la vanguardia del conocimiento, tienen el reto de formar a sus tutorados y darles un acompañamiento hasta obtener el grado.

Todo esto con la finalidad de tener un número mayor de estudiantes con una buena formación y una visión amplia del fenómeno educativo que respondan a las políticas educativas que proponen algunos organismos como el caso del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), quien le da especial importancia a la universalización, calidad y pertinencia de la enseñanza (OEI, 2007). Entendiendo esto como la parte globalizadora de la educación en donde el conocimiento es universal y con ciertos estándares de calidad, además la CEPAL considera a la educación como la esfera privilegiada para generar y promover mejor calidad en los recursos humanos (OEI, 2007). Para estos dos organismos resulta importante la educación como un medio para capacitar a los sujetos y sean capaces de insertarse dentro del campo laboral.

Para la maestría en pedagogía es importante el tema de los organismos internacionales, ya que los estudiantes inscritos en el programa, así como los tutores de cada uno de los alumnos, contemplan dentro de sus diversas investigaciones apartados referentes a la importancia de las políticas educativas y los organismos internacionales que apoyan a la educación.

En el caso del campo cuatro de la maestría en pedagogía de la FES Aragón, se trabajan los proyectos incluyendo un apartado especial para la globalización aterrizándolo desde lo macro a lo micro o viceversa, en donde se desglosan la importancia del problema a investigar y su relación

con los diversos organismos, así como señalar las diferentes políticas educativas que proponen los organismos internacionales para abordar el fenómeno educativo y darle un sustento contextual acorde a los tiempos actuales.

1.5. La tutoría en el programa de maestría en pedagogía de la F.E.S.

Aragón

El antecedente de la maestría en pedagogía en Aragón, es el de la maestría en enseñanza superior la cual fue creada en 1980 y tenía como propósito profesionalizar la práctica docente de los profesores que impartían clases a nivel superior y debido a esto la mayoría de los estudiantes eran gente que tenía años impartiendo clases dentro de la misma universidad y en diferentes áreas, la particularidad de esta maestría era que ingresaban estudiantes con una amplia trayectoria en la docencia universitaria y que tenían las característica de ser estudiantes de diferentes disciplinas.

En 1998 se llevó a cabo una reestructuración de todos los posgrados de la UNAM, esta reestructuración tuvo sus repercusiones en el posgrado de Aragón y paulatinamente se fueron dando cambios en los posgrados e incorporando otros grados académicos, se creó el doctorado en derecho, el doctorado en pedagogía y el doctorado en economía, la maestría en enseñanza superior sufrió una reestructuración y en su lugar se creó la maestría en pedagogía (Rivas, Sánchez, 2001).

A pesar de que ya en varios programas de posgrado se trabajaba con el sistema de tutorías, no fue sino hasta la creación de la maestría en pedagogía que se contempló, dentro del plan de estudios, la figura del tutor dentro de estas áreas de sociales y humanidades y específicamente dentro del posgrado en Aragón, ya que sí existen antecedentes de la figura del tutor en posgrados de ciencias biomédicas y de las ciencias duras en general las cuales se imparten en Ciudad Universitaria, y en estos posgrados sí se trabaja con el sistema de tutorías desde hace varias décadas.

Durante la aparición del sistema tutorial en la universidad se presentó una paradoja muy grande y significativa, ya que varios programas de posgrado contemplaban la figura del tutor pero paradójicamente no había tutores, es decir en los planes de estudio ya contemplaban el trabajo de tutoría, pero no había quien asumiera ese rol, entonces la figura del tutor estuvo ausente durante varios años, y fue hasta el año 2000 que empieza aparecer la figura del tutor en el caso de la maestría en la FES Aragón.

El programa de maestría de la FES Aragón tiene la política de que, cada estudiante que ingresa al programa de maestría debe contar con un tutor el cual es asignado de acuerdo a los proyectos de investigación y al campo de conocimiento de cada alumno, el tutor debe ser un profesor o investigador de la institución, el cual debe reunir ciertos requisitos tales como; contar con el grado de maestría o doctorado, realizar actividades académicas o profesionales relacionados con la maestría, tener producción académica o profesional (Programa de Maestría y Doctorado en Pedagogía, 1999).

En este contexto, el papel del tutor consiste en establecer junto con el alumno, el plan individual de actividades académicas que seguirá el alumno, dirigir la tesis de grado y llevar un seguimiento en el desarrollo de la investigación de tesis, este trabajo de tutorías deberá llevarse a cabo en diversas sesiones las cuales se deben realizar una vez cada quince días y en ellas el alumno presentara los avances de investigación a su tutor.

En este sentido cabe destacar que los involucrados en el sistema de tutorías (tutor – tutorando) los cuales están integrados en los cuatro campos de conocimiento del programa con sus respectivos tutores, han llevado un trabajo de tutoría muy acorde a los tiempos actuales, aunque con sus carencias y limitaciones, y se puede decir que la tutoría es una de las fortalezas del posgrado en Aragón, pero también tiene sus debilidades, como lo señalaremos mas adelante.

El estudiante que está inmerso dentro del programa de maestría, tiene como característica el de pertenecer a una gran variedad de disciplinas, el de laborar dentro de la docencia, y el de haber ingresado al programa en busca de formación, actualización, profesionalización o capacitación, por tal motivo resulta importante contextualizar la figura del estudiante pero también del tutor, ya

que este último, es una pieza medular en este proceso, en Aragón el tutor es un personaje que siempre está con la idea de formarse, que son de distintas áreas de formación y que tienen estudios de maestría y doctorado, ambos actores interactúan teniendo como propósito el desarrollo de la tesis para la obtención del grado.

Esta relación que guardan tanto estudiante como tutor se da en planos de comunicación y trabajo, ya que el tutor es el encargado de revisar los avances que va presentando el estudiante en el desarrollo de su tesis.

De acuerdo a lo antes señalado en el presente capítulo, la tutoría es una modalidad de trabajo muy importante para los estudios de posgrado, ya que los organismos internacionales apuestan a un desarrollo de las instituciones de educación superior basado en este tipo de trabajo, en donde tanto docentes como alumnos estén inmiscuidos en los procesos de formación, dándole suma importancia a los proyectos de investigación del estudiante.

En este sentido el desarrollo del segundo capítulo se enfoca en trabajar la forma de abordar el objeto de estudio, dando vital importancia a los aspectos metodológicos, el sustento teórico y los instrumentos de recopilación de datos, así como a la manera de ir organizando los datos empíricos del trabajo de investigación.

CAPÍTULO II
INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA.
INSTRUMENTOS PARA LA
RECOLECCIÓN DE DATOS

Capítulo II. Investigación exploratoria. Instrumentos de recolección de datos

El presente apartado da cuenta de las características del estudio realizado; en un primer momento se explica ¿Cómo se construyó el problema de investigación?, a partir de la reconstrucción de la percepción que los actores tienen sobre la tutoría y el proceso de trabajo que se lleva a cabo dentro de esta misma?, así como destacar ¿Cuáles fueron los motivos que dieron lugar para analizar este objeto de estudio? interesa plantear el impacto de la tutoría para proponer las mejoras en los procesos y prácticas de formación en el Programa de la Maestría en Pedagogía.

Posteriormente se expondrá el enfoque metodológico que se recuperó para abordar el objeto de estudio, y las características de este enfoque utilizado y el porqué se abordó el objeto desde esta perspectiva. Así mismo, se expone el método utilizado para la obtención de los datos empíricos y su relación con los supuestos teóricos, y se enumera cómo se fueron obteniendo los datos empíricos, explicando las actividades que se realizaron para el desarrollo de la investigación.

Es importante tener claro el ¿Por qué? de la selección del universo de trabajo, la delimitación del objeto de estudio, los actores, la institución y el nivel de estudios en dónde se realiza la investigación, para centrarnos en la realización de una caracterización, señalando quienes son nuestros actores, su formación profesional, el lugar dónde se encuentran ubicados y la institución a la que pertenecen.

Respecto a los instrumentos de investigación, se señalan las herramientas que ayudaron a la recolección de datos y el porqué de su pertinencia para recabar la información empírica, así como las características de estos instrumentos y la población a la que se aplicó.

El propósito general de este estudio es dar cuenta de cómo se realiza el trabajo de tutoría dentro de la maestría de pedagogía de la FES Aragón, y en cada campo de conocimiento del programa, para vislumbrar las fortalezas y debilidades de este sistema de aprendizaje, proponer alternativas

para mejorar el programa de maestría en pedagogía, generar líneas de trabajo que permitan enriquecer el proceso tutorial en el programa señalado, para este fin se recuperan los comentarios, percepciones y prácticas de cada uno de los actores de la tutoría.

Para alcanzar los propósitos de la investigación partimos del supuesto de que cada campo de conocimiento tiene una práctica diferente del trabajo de tutoría, esta diferencia la marcan los actores con el perfil de formación que cada uno tiene, de esta manera el éxito o fracaso de la tutoría depende de los perfiles del binomio, tutor-tutorando.

Así mismo es importante considerar que la diversidad de formaciones dentro de la maestría en pedagogía enriquece los procesos de formación, pero al mismo tiempo se presentan obstáculos para los avances de los proyectos de investigación ya que la mayoría de los tutorados no cuentan con elementos pedagógicos y metodológicos para abordar el objeto de estudio.

Y finalmente no perder de vista que los actores del proceso tutorial deben de contar con ciertas competencias, las cuales les ayudarán a desarrollar un buen trabajo con rigor científico y les posibilitaran a tener una adecuada interacción con los demás actores. (Martínez, 2005)

Teniendo claro los propósitos de la investigación y los supuestos de esta misma, se procede a desarrollar los puntos del presente capítulo, partiendo del primer apartado en donde se da cuenta de cómo se fue dando el acercamiento al objeto de estudio.

2.1. Acercamiento al objeto de estudio

Para determinar el objeto de estudio, denominado La tutoría y el proceso de formación del estudiante de maestría en pedagogía de la F.E.S. Aragón en la generación 2006 - 2008, partimos de la interrogante ¿Qué estudiar, o qué investigar?, esta interrogante implicó reflexionar sobre algunos temas que fueran de interés en el nivel posgrado, al respecto es necesario aclarar que el objeto de estudio se delimitó en este nivel debido a que se pertenece a el campo número cuatro, denominado construcción de saberes pedagógicos, el cuál es el encargado de realizar

investigaciones sobre el mismo posgrado dentro de la F.E.S. Aragón, para responder a las problemáticas que presenta el programa de posgrado y proponer alternativas de solución. Al inicio de los seminarios en la maestría, se señaló que los integrantes del campo 4 deberían de trabajar temas de investigación relacionados con el mismo posgrado , y en este sentido la delimitación del nivel en donde se trabajarían las investigaciones estaba claro, sólo faltaba buscar el tema.

Teniendo este problema sobre el qué investigar, el tema fue surgiendo poco a poco, debido a los comentarios informales o casuales que se tenían con algunos estudiantes de la maestría. Un primer momento de la investigación consistió en charlas informales y en un cuestionario exploratorio sobre el objeto de estudio con los estudiantes de la maestría en pedagogía, ya que no se tenía muy claro que rumbo tomaría la investigación, qué actores participarían y ¿Cuáles instrumentos se aplicarían para obtener la información empírica?

Los comentarios informales se llevaron a cabo con 5 de los estudiantes inscritos, y estos se suscitaron espontáneamente, girando los comentarios en torno al trabajo que se llevaba a cabo con respecto a la tutoría, y a los motivos que les impulsaron a estudiar la maestría, el cuestionario indagatorio fue de 5 preguntas abiertas y se aplicó a 7 de los estudiantes. (Anexo No 1) El instrumento permitió ubicar más información con respecto a la forma en que se trabaja la tutoría en el Programa de la Maestría en Pedagogía de la FES Aragón en la generación 2006-II.

La información empírica obtenida a través del sondeo que consistió en un cuestionario de 10 preguntas abiertas aplicadas a los estudiantes de maestría ayudó a construir el objeto de estudio, arrojando datos tales como desconcierto por parte de los estudiantes, ya que existe un desconocimiento sobre aspectos metodológicos y pedagógicos debido a la carrera de origen que cursaron, además de que los informantes referían que sus tutores tienen una formación diferente a ellos y por ese motivo se daban problemas de índole formativo y de comunicación, por ello esto retrasaba la consolidación de los proyectos de investigación. Aunado a esto se presentaban algunos casos en donde el tutor no le ponía la atención necesaria a sus tutorados, debido a que realizan estudios de Doctorado y estaban en proceso de presentar la candidatura, situación por la cual las tutorías se daban de manera esporádica.

El objeto se construyó a partir de un acercamiento preliminar y se concreto con las siguientes interrogantes ¿Cómo se da el trabajo de tutoría en cada campo de conocimiento?, ¿De qué manera influye la formación de los actores en el éxito y desarrollo de los procesos de tutoría así como en los avances de investigación de los alumnos? ¿Cuáles son las prácticas tutorales que se dan para conseguir el propósito de este sistema, que vendría siendo la graduación?

En este marco se plantea abordar el objeto de investigación desde la exploración a través del cual se dará cuenta de la particularidad de la tutoría en cada campo de conocimiento y de los saberes de los actores, así mismo se abordarán las características del trabajo de tutoría en cada campo.

2.2. Problematización del objeto

El plan de estudios de la Maestría en Pedagogía, nos destaca que la tutoría se dará como mínimo una vez cada quince días. (Programa de Maestría y Doctorado en Pedagogía, 1999). De acuerdo con lo señalado, tenemos que la tutoría en la Maestría en Pedagogía de la F.E.S. Aragón, tendría que darse con intervalos de quince días al semestre. De acuerdo a este dato la tutoría tendría que darse por lo menos en 10 sesiones, pero encontramos que en la mayoría de los casos se dan de 2 a 5 sesiones tutorales, los motivos de este escaso trabajo de tutoría de acuerdo con la información obtenida son los siguientes.

- Los tutores no tienen tiempo de dar tutoría porque están preocupados por obtener el grado de doctorado ya que varios de ellos son estudiantes de este nivel, además de contar con dos o tres trabajos como profesores.
- Los tutorados son estudiantes de medio tiempo ya que laboran por las mañanas y en algunos casos también en el turno vespertino, esto ocasiona que se presenten obstáculos para avanzar en los proyectos de investigación, y que no tengan tiempo para llevar a cabo sus tutorías.
- Existe una falta de comunicación y de entendimiento debido a los perfiles profesionistas de tutor y tutorando.

- Además de la falta de tiempo, el otro factor que influye es el económico, presentándose con esto el problema de cubrir gastos de libros, de pasajes, de material audiovisual, ya que si bien son estudiantes que laboran dentro de la docencia, el sueldo que obtienen lo destinan a gastos del hogar, a la manutención de esposa e hijos.

El siguiente testimonio de un estudiante, nos ilustra al respecto y nos señala una de las problemáticas mas frecuentes que obstaculizan el trabajo de tutoría.

“Mi tutor estaba buscando hacer el grado de Doctor entonces a lo mejor en ese momento no le interesaba tanto tener chavos tutorando, entonces por eso yo creo que no nos hacia caso.” (CMA1)

Por su parte los tutores señalan que el estudiante no tiene interés, ni iniciativa propia para buscar la tutoría y que muchas veces son los tutores quienes deben tomar la iniciativa.

“Desde mi punto de vista no hay compromiso de mí tutorando, ni tampoco interés y deseos por sacar adelante el proyecto de investigación y por ende deseos por titularse, debido a esto se dan tutorías esporádicas, solo cuando el alumno las solicita, debido a que no avanzaba.” (CMA1)

Las dos posturas nos dicen que existe una falta de trabajo tutorial y esto repercute en los avances de los proyectos de investigación, ya que la tutoría se concibe como un sistema que consiste en que el estudiante se responsabilice, junto con el tutor, a desarrollar una serie de actividades académicas, a la realización de un proyecto de investigación en el que ambos tienen un interés común (Alcántara, 1990). En el caso de Aragón el trabajo de tutoría se ha visto obstaculizado por diversos factores que ya han sido señalados, la responsabilidad de ambas partes (tutor y tutorando) ha sido poco en algunos casos debido a intereses personales y a la carga de trabajo de otra índole que no es la investigación de los proyectos de trabajo, tales como el ámbito laboral, las actividades del hogar y los compromisos sociales.

Debido a esto es importante dar cuenta de cómo se está realizando el trabajo de tutoría en la FES Aragón, ya que se lleva a cabo de diversas maneras según sea el caso de cada tutor y estudiante, pero además también de acuerdo a los perfiles y formaciones de cada actor de este proceso; así por ejemplo, tenemos casos en donde la tutoría ha sido muy significativa y los estudiantes

presentan grandes avances en sus proyectos de investigación, en el lado opuesto, tenemos casos en los cuales los estudiantes han cambiado de tutor por diversas circunstancias ocasionando que sus proyectos de investigación no avancen.

Una muestra de esto son los siguientes testimonios de dos alumnos.

“Lo que yo he avanzado ha sido porque ella me ha guiado, pero también no siento que sea solo ella o sea si también soy yo una parte significativa ya que uno tiene el compromiso y lo cumple.”(ANBS3)

“Yo tuve problemas en el primer y en el segundo semestre con el tutor, realmente al tutor no le interesa, y esto ocasionó que no tuviera avances en mi investigación”. (CMA1)

En estos casos tenemos por un lado una buena comunicación, por el otro, una falta de interés que repercute en los procesos de formación y en los avances de las investigaciones, el problema aquí se da en las alternativas que se tienen para trabajar la tutoría, en las diversas formas de hacer que el estudiante logre avanzar en su trabajo de tesis.

Cuando el tutor y el estudiante tienen la misma formación, o al menos tienen formaciones muy similares, el trabajo de tutoría en la mayoría de los casos tiene resultados satisfactorios, la comunicación entre ellos es buena, se dan sugerencias, se recomienda bibliografía, se realiza un plan de actividades, en el caso contrario cuando la relación tutorial se da entre formaciones distintas o con poca relación, la tutoría se encuentra con diversas problemáticas, llegando muchas veces al rompimiento de esta relación de trabajo.

Los problemas dentro de estos últimos tipos de relación tutorial, se presentan en la falta de comunicación, en los perfiles, competencias y en el poco entendimiento de los conceptos que se manejan, en general los actores que ingresaron a la maestría siendo ajenos al campo de la pedagogía, presentan pocos elementos sobre teoría pedagógica y sobre metodología de trabajo, siendo estos dos elementos la mayor preocupación para ellos, y el principal problema dentro de la maestría en pedagogía.

En el trabajo de campo se encontró que los estudiantes refieren, que por ser de formación distinta a la pedagogía les cuesta trabajo comprender como abordar las investigaciones que realizan, ya que tienen un desconocimiento total de aspectos metodológicos y fundamentación teórica que den sustento al trabajo de investigación realizado.

Así mismo, se presentan problemas de redacción, de construcción de los objetos de estudio, y en general de comprensión de los contenidos en los seminarios, es importante señalar que la problemática se da en los saberes que tanto tutores como tutorados deben de tener para desarrollar un buen trabajo de tutoría, y al respecto entendemos que cada actor debe contar con un conjunto de conocimientos, habilidades y valores, estas características permiten un buen desempeño ya que implican conocimientos, habilidades, actitudes, valores, investigación, orientación, organización, etcétera (Gonzalez, 1998).

De acuerdo con lo antes señalado se tienen detectadas las siguientes problemáticas, las cuales están centradas en: 1) los perfiles, 2) las competencias, 3) la comunicación de los actores, 4) la frecuencia de la tutoría, 5) los contenidos de la tutoría.

Esta problemática se detectó de acuerdo al trabajo de campo realizado el cual se llevo a cabo mediante cuestionarios exploratorios, encuestas y entrevistas, la información recabada se concentro en tablas de análisis (ver anexos) y con base en ellas se desarrollo el presente trabajo de investigación.

2.3. Enfoque metodológico

La presente investigación en términos metodológicos es de corte cualitativo, teniendo en cuenta que los estudios cualitativos tienen como antecedente al paradigma etnográfico interpretativo, partimos de la idea de que se pueden estudiar todos los fenómenos culturales, educativos y sociales, a través de los procesos de formación cotidianos (Calvo, 1992). En la interacción que se da en el proceso del trabajo de tutoría, los actores ponen en juego su bagaje cultural, educativo y social, aspectos que pudieran pasar desapercibidos, pero que se encuentran presentes en las

acciones, en los comentarios, en la forma de vivir el trabajo de tutoría, en esa cotidianidad que se hace presente en cada encuentro del tutor con el estudiante y que determina el rumbo que toman los trabajos de investigación, ya que la experiencia del tutor ayuda mucho a el tutorado en la adquisición de esa misma experiencia, pero a su vez el propio estudiante aporta su experiencia adquirida.

La interpretación y comprensión del objeto de estudio, tiene como premisa explicar lo fundamental de la etnografía interpretativa, la construcción de conceptos que explique el objeto de estudio y la construcción del conocimiento a través de la comprensión de las realidades observables.

Los estudios cualitativos, producen datos descriptivos basados en las propias palabras de las personas, ya sea hablada o escrita y en la observación de la interacción (Taylor, 1987). En este sentido y retomando estas premisas, el trabajo de investigación se presenta como un estudio exploratorio, en donde se pretende comprender y dar cuenta de las formas en que se está desarrollando el trabajo de tutoría en la Maestría en Pedagogía de la FES Aragón en la generación 2006-II – 2008-I.

Los estudios cualitativos están destinados a asegurar un estrecho ajuste entre los datos y lo que la gente realmente dice y hace, observando a las personas en su vida cotidiana, escuchándolas hablar sobre lo que tienen en mente, y viendo los documentos que producen, (Taylor, 1987). Es decir obtener un conocimiento directo de la vida social. En este sentido tanto tutores como tutorados expresan que el trabajo de tutoría es bueno porque se presentan muy buenos proyectos de investigación y avances significativos en cada coloquio, pero por ser un trabajo en donde se da el acercamiento y la interacción entre los actores se presentan fricciones y malos entendidos o choque entre las posturas de cada actor, debido esto es importante documentar y dar cuenta de cómo se viene realizando este tipo de trabajo

Por lo tanto el eje central del trabajo es documentar como se realiza el trabajo de tutoría dentro de la Maestría de la FES – Aragón, para este fin se recuperan los comentarios, percepciones y prácticas de cada uno de los actores de la tutoría.

En la investigación cualitativa existe la preocupación sobre el conocimiento de la realidad social y cultural desde el punto de vista de quienes la producen y la viven, esto implica asumir las creencias, mentalidades, mitos, prejuicios, sentimientos, los cuales son aceptados como elementos de análisis para producir conocimiento sobre la realidad humana (Valenzuela, 2007).

Partiendo del hecho de que en los estudios cualitativos, se trata de comprender a las personas dentro de su contexto institucional o áulico como un marco de referencia de estas, y que es esencial experimentar la realidad tal y como ellos la experimentan, se realizó una observación analítica del objeto de estudio ya que la investigación tiene como fin principal documentar el trabajo que se realiza entre tutor - estudiante.

En este sentido se documentaron los procesos de interacción que se presentan en el trabajo tutorial, para poder determinar los aspectos académicos y sociales más recurrentes que se dan en esta relación de trabajo, así como indagar la trayectoria académica de cada uno de los actores del proceso tutorial y dar cuenta de la formación que cada uno de ellos tiene y como repercute en el trabajo de tutoría que se está realizando.

Para bosquejar la dirección de la investigación primeramente se delimitó el espacio geográfico del objeto, los actores, y los instrumentos a emplear, acordes a la metodología que se eligió, los cuales serán especificados más adelante.

2.4. Método. Estudio exploratorio

El método es el camino que se construye para llevar a cabo la investigación, en este sentido el análisis exploratorio tiene como premisa principal trabajar un problema de investigación poco estudiado, este estudio exploratorio nos ayuda a obtener información para llevar a cabo un abordaje más completo sobre el proceso tutorial de la maestría en pedagogía en su contexto, además de ayudarnos a dar cuenta de los procesos de interacción entre los actores, e identificar las categorías y conceptos claves que se encontraron para establecer las prioridades de la investigación. (Pentti, 2007)

Las investigaciones o trabajos de tipo exploratorio se utilizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido planteado antes, es decir, que no contamos con investigaciones suficientes o literatura afín. Esto hace que los estudios exploratorios nos sirvan para aproximarnos a fenómenos poco conocidos (Bunge, 2002).

Los estudios exploratorios nos sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de realizar una investigación más completa sobre un contexto particular de la vida real, investigar problemas del comportamiento humano que consideran vitales los profesionales de determinada área, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones posteriores o sugerir afirmaciones o postulados verificables (Bunge, 2002).

El tema de la tutoría ha sido abordado desde otras dimensiones y con propósitos diferentes, al revisar la literatura sobre el tema encontramos que los estudios realizados se han llevado a cabo en la licenciatura de pedagogía, en la Facultad de Filosofía, en el Doctorado de Pedagogía, dentro de la maestría de la FES Aragón no se ha abordado el tema, por tal motivo la investigación asume una postura exploratoria, porque pretende dar cuenta de un tema que en el caso de la maestría en pedagogía en Aragón aún no tiene resultados, ha sido poco abordado en el nivel de la maestría, específicamente en la FES Aragón.

Para este estudio exploratorio se considera que “Una misma noción en tiempos distintos tiene significados diferentes” (Arredondo, 2004). Atendiendo a la cita anterior, se sabe que se realizaron estudios sobre el trabajo de tutorías, pero que estos se han realizado en tiempos distintos, en ámbitos diferentes y que por lo tanto, al ser distintos los actores, el trabajo de investigación se realiza de manera diferente arrojando resultados distintos.

Con base a este análisis se documentará el objeto de estudio de una forma compleja, haciendo una búsqueda y una comprensión profunda del objeto estudiado, describiéndolo y explicándolo, el estudio realizado tiene sus bases en la abstracción de las observaciones empíricas, las cuales fueron traducidas en conceptos, esto significa que se realizó una simplificación de observaciones, para posteriormente elaborar la interpretación de resultados (Pentti, 2007).

Para la recopilación de los datos, la sistematización y comprensión de los mismos nos basamos en la triangulación teórica, la cual propone que la información obtenida se debe organizar e interpretar por niveles, en donde el primer nivel corresponde a la recopilación de los datos empíricos, el segundo nivel es la interpretación de los datos, y el tercer nivel corresponde a la búsqueda del sustento teórico (Bertely, 2004).

Se empezó a trabajar en el primer nivel de esta triangulación, el cual se refiere a las categorías sociales, o la compilación de los fragmentos empíricos, en este primer nivel se realizó el trabajo de campo utilizando 4 instrumentos de recopilación de datos tales como: charlas informales, cuestionarios de sondeo, encuestas y entrevistas.

Como un primer acercamiento al objeto de estudio se realizó una charla informal con 6 de los estudiantes de la maestría en pedagogía, posteriormente se aplicó un cuestionario con 14 de ellos, se trabajó el sondeo con este porcentaje de alumnos, porque fue con los que se tuvo más confianza y acercamiento para dialogar y referir los datos, esto dio pauta a la realización de una encuesta para incorporar aquellos aspectos y reactivos que pudieran arrojar información respecto a la forma de trabajar las prácticas de tutoría.

Posteriormente a los sondeos informales y antes de que se aplicara la encuesta, se realizó un trabajo de indagación en los archivos de la institución para revisar el curriculum vitae de los estudiantes y los tutores, con la intención de obtener datos generales que nos permitieran realizar una caracterización de los actores de la investigación, para saber ¿quiénes son los actores?, ¿dónde estudiaron?, ¿qué carrera de origen tienen?, edad, género, en este sentido los currículos no arrojaron la información suficiente y necesaria, por tal motivo se procedió a la aplicación de un cuestionario en donde se contempló una dimensión de análisis en torno a los datos generales de los actores, para complementar la información y desarrollar la caracterización de dichos actores.

La aplicación del cuestionario tanto a los alumnos de nuevo ingreso a la maestría de pedagogía como a sus respectivos tutores en los cuatro campos de conocimiento, gira en torno a indagar como se dan las prácticas de tutoría dentro del posgrado de la F.E.S. Aragón, los aspectos que se

abordan, son, el número de tutorías que se realizan al semestre, en qué condiciones físicas y académicas se dan, los temas que se abordan en las sesiones tutoriales, las recomendaciones más frecuentes del tutor para abordar el proyecto de investigación, las relaciones éticas implicadas en el trabajo de tutoría, los aciertos y obstáculos tanto de los alumnos como del tutor en el trabajo tutorial. Este instrumento que se utilizó en un primer momento tiene la intención de dar cuenta de manera general en qué consisten las prácticas de la tutoría, y las condiciones de infraestructura en las que se llevan a cabo en cada campo de conocimiento.

La encuesta se aplicó a 13 estudiantes de la maestría en pedagogía y a 10 tutores, primeramente se empezó por aplicarla a los estudiantes, a los cuales se les proporcionaba el formato y ellos la contestaban en las aulas donde se imparten los seminarios, otras veces se la llevaban a sus hogares y en este sentido el trabajo fue tardado, ya que en algunas ocasiones no regresaban la encuesta, se les olvidaban en el hogar o en otras no llegaban los actores a la cita, debido a esta situación, se intentó por vía electrónica de esta manera se completó el trabajo de campo.

La entrevista se realizó a los informantes clave de cada campo de conocimiento, estos fueron elegidos de acuerdo a la relación de convivencia y de confianza que tenían en sus respectivos campos ya que ellos son los que llevan una buena relación con todos los integrantes de su campo de conocimiento. Los entrevistados se eligieron tomando en cuenta dos aspectos; aquellos estudiantes que en su trabajo de tutoría había sido satisfactorio o bueno, o bien su proyecto de investigación de los informantes clave presentaban avances significativos, por el otro lado con aquellos informantes que presentaban obstáculos y retrasos en los proyectos de investigación. Lo cual se debía a varias causas como la falta de entendimiento entre estudiante y tutor, las carencias de aspectos metodológicos, pedagógicos o aspectos de índole laboral o familiar, falta de tiempo, recursos económicos entre otros.

Se hizo esta elección considerando realizar un comparativo entre estos dos casos para detectar los aspectos que permiten un buen trabajo tutorial y por otro lado detectar los obstáculos que se presentan en este tipo de trabajo, de igual manera se eligieron a los estudiantes que tenían más disponibilidad ya que tienen una relación muy cordial con sus compañeros y de esta forma nos podrían compartir datos significativos para la investigación.

Las entrevistas se llevaron a cabo en las instalaciones del posgrado, hubo dos casos en que se realizaron en el hogar de los estudiantes. La aplicación de este instrumento constó de 16 preguntas las cuales fueron encaminadas hacia la indagación de las relaciones académicas, laborales de los actores implicados en el proceso de tutoría, en los obstáculos, los avances en el desarrollo de la investigación de cada estudiante y en las nociones que se tienen sobre el trabajo de tutoría, además de hacer hincapié en las carencias que se tienen sobre aspectos metodológicos y de teoría pedagógica.

La entrevista para los tutores se realizó seleccionando un tutor de cada campo de conocimiento, siguiendo la misma lógica que se llevó con los estudiantes, se procedió a la aplicación del instrumento, dentro de las mismas instalaciones del posgrado y la entrevista constó de 14 preguntas con la intención de indagar sobre los procesos de relación en el trabajo de investigación entre tutor y estudiante.

En la aplicación de la entrevista se consideró un tiempo límite, pero debido a diversas causas los tiempos se alargaron, por que los actores a entrevistar no disponían de tiempo, se agendaban las entrevistas y no llegaban los entrevistados por causas imprevistas y ajenas a ellos lo cual es importante recalcar, porque se señala que los tiempos, las actividades de índole académica, laboral, familiar y económica, retrasan el desarrollo de las investigaciones y se ve reflejado en el trabajo de tutoría, como lo han señalado algunos de los actores.

Respecto a este punto, un estudiante señala que sus recursos económicos son escasos para él, que tiene problemas de tiempo, de dinero para trasladarse del trabajo a la biblioteca y después a los seminarios, el siguiente dato nos da muestra de esto.

“Mis tiempos aunque quiera no me dan, porque tienes que venir a seminarios, tienes que estar en bibliotecas, tienes que estar redactando y tienes que invertir dinero” (CMLR4)

Después de aplicar los instrumentos y compilar la información empírica, se procedió a pasar al segundo nivel de la triangulación el denominado, categorías del interprete, el cual consiste en la interpretación de los datos empíricos así como en la organización sistematizada de estos mismos, se procesó toda la información en tablas y cuadros de análisis, se realizaron 5 tablas, en donde se

concentró de una manera sistemática la información de las encuestas aplicadas a estudiantes y tutores, en general se realizaron 10 tablas, 5 para estudiantes, 5 para tutores.

Las tablas del cuestionario realizado se dividieron en 5 ejes de análisis las cuales fueron las siguientes; 1) Datos generales en donde se sistematizaron las respuestas de los estudiantes en lo que se refiere; fecha de nacimiento, domicilio, sexo estado civil, ocupación, número de hijos, ingresos económicos, tipo de vivienda, y dependientes económicos. 2) Perfil- formación académica, aquí se significó la información sobre, licenciatura estudiada, institución en donde se estudio la licenciatura, año de inicio y egreso de la licenciatura, año de titulación, otros estudios realizados, viajes con fines académicos, medios utilizados para la investigación. 3) Trabajo Tutorial, en cada campo de conocimiento, perfiles de los tutores, nombre del proyecto de investigación, duración de las tutorías, frecuencia de las sesiones tutoriales, relación académica entre tutor - estudiante y todo aquello que implica una interacción entre los actores. 4) Condiciones institucionales, aquí se concentro la información sobre el espacio físico del posgrado y del lugar donde se lleva acabo la tutoría. 5) Comité Tutorial, para esta dimensión se concentraron los datos sobre la funcionalidad del comité tutorial, las sesiones en tiempo, lugar, periodicidad de los comités tutoriales.

Cada una de estas dimensiones enumeradas fueron analizadas primeramente para elaborar las tablas mencionadas y posteriormente para encontrar las categorías de análisis, y para realizar una caracterización sobre los actores para saber; ¿quiénes son?, ¿qué formación tienen?, ¿de qué institución vienen?, y ¿cuál es su edad promedio?

Las entrevistas realizadas a los estudiantes, se transcribieron de manera literal, y posteriormente se revisaron para ubicar los testimonios más significativos, y redundantes de las mismas. En cada entrevista se analizaron los planteamientos, las problemáticas, las semejanzas, diferencias para llegar a la propuesta de categorías de análisis, posteriormente se realizó una revisión de los niveles de la entrevista tales como: a) práctica tutorial, b) avances y obstáculos de la investigación, c) interacción entre tutor - estudiante, para hacer un cruce entre la encuesta y la entrevista y así determinar las categorías de análisis con las que se trabajo en el tercer nivel de la

triangulación, el cual viene siendo el de las categorías teóricas, en donde se realizó la revisión de la literatura que da soporte a las categorías encontradas.

Las categorías extraídas de la información empírica, las cuales dan base al soporte teórico son las siguientes; tutoría, formación, interacción, empatía. La base del análisis del trabajo empírico gira en torno a dos categorías principales, la de formación y la de tutoría, de estas dos se desprenden otras subcategorías que serán desarrolladas más adelante. Posteriormente nos dimos a la tarea de ubicar a los teóricos que nos permitan dar cuenta de la interpretación del trabajo empírico que se realizó, esto con el fin de determinar el uso de la teoría para comprender las dimensiones del hecho estudiado.

En este sentido se recuperó la fenomenología, de Alfred Schütz quien ha trabajado aspectos sobre la realidad social, y de él se retomó un concepto clave para entender la tutoría, este concepto es el de las “Realidades Múltiples”, en donde nos dice que la realidad significa simplemente una relación con nuestra vida emocional activa y cada realidad cuenta con sus propios códigos, encuadres, normas de comportamiento, formas de validación. Estas realidades son producto de las relaciones de convivencia que se tiene con los otros sujetos.(Schütz, 1971).

Tomando en cuenta que las realidades múltiples aluden a la realidad de cada sesión tutorial en donde alumno y tutor tienen su propia realidad de trabajo, su propia realidad formativa la cual va a determinar y a guiar el proceso de interacción y de trabajo entre ambos, estas realidades múltiples se establecen con cada una de las peculiaridades del estudiante y el tutor, con sus formas de ver y a bordar el trabajo tutorial, porque cada uno de ellos cuenta con sus historias sus realidades sus trayectos formativos. Por este motivo asumimos que en los procesos de formación de la tutoría y por ende de las prácticas de los mismos se presentan realidades múltiples, las cuales contemplan; la escuela, el salón de clases, el ámbito laboral, el núcleo familiar, los espacios de interacción.

Estas realidades múltiples, moldean e influyen los procesos de formación en la maestría, tomando en cuenta que cada profesor y cada alumno, cuenta con una trayectoria de vida particular, entonces en el trabajo de tutoría por lo menos se está trabajando bajo dos realidades, la del alumno y la del tutor, ambos con su propia realidad, ideológica, teórica y metodológica.

El trabajo de las categorías implicó primero la reconstrucción del sentir del entrevistado en lo que se refiere a la tutoría y formación, se partió primeramente sobre la idea que tienen los tutores y estudiantes sobre el concepto de tutoría, y encontramos que varios de ellos nos dicen que la tutoría es; una guía, un asesoramiento, un acompañamiento o una orientación que ejerce el tutor hacia un estudiante en su trabajo de investigación, y en sus procesos de formación, en la toma de decisiones académicas. Con base en estos conceptos de los estudiantes se emprendió la tarea de buscar las nociones de tutoría en diversas fuentes y teóricos que han escrito sobre el tema, y encontramos documentos de Armando Alcántara Santuario(1990), Ricardo Sánchez Puentes(2000), Schon, Donald A(1992), así como documentos de diversas revistas y programas de doctorado, en donde se tienen diversas concepciones sobre la tutoría y de las cuales señalamos algunas a continuación.

A la tutoría se le concibe como un conjunto sistematizado de acciones educativas centradas en el estudiante (Alcántara, 1990). O como una, conjunción voluntaria y consciente entre profesor y estudiante (Sánchez, 2000). También se le conceptualiza como, una acción educativa dirigida a los alumnos con la finalidad de optimizar su progreso (Arnaiz, 1994). Así mismo se le considera como un sistema institucional la cual cuenta con un conjunto de acciones dirigidas a la atención individual del estudiante. (ANUIES, 2000). Por otro lado se le concibe como la acción de ayuda u orientación al alumno que el profesor puede realizar, además y en paralelo, a su propia acción docente. (Arnaiz, 1994)

Estos conceptos se trabajaran ampliamente en el desarrollo del documento, aquí se mencionan algunos detalles para ilustrar el sentido que se fue construyendo en la investigación, en lo que se refiere a la categoría de formación, se retomó porque varios de los estudiantes hacían hincapié en que la intención de estudiar la maestría era con el fin de seguirse formando, de adquirir una formación que les ayudara en su trabajo profesionalista, ya que la mayoría de los estudiantes se desempeñan como docentes en diferentes niveles educativos.

Se procedió de la misma manera que con el concepto de tutoría, se empezó por buscar los conceptos de formación, encontrando que se le concibe como aquella que se orienta hacia prácticas que implican una orientación profunda sobre la persona para un desarrollo humano

(Castañeda, 2004). También se determinó que es importante considerar el espacio geográfico en donde se forman los sujetos, ya que la infraestructura ayuda a crear un ambiente favorable o desfavorable (Hargreaves, 1985).

Las siguientes tablas nos muestran la búsqueda que se realizó con respecto a las categorías.

Categorías de análisis (entrevistas)

Código Encuesta	Categoría Social	Categoría del Interpretador	Categoría Teórica
CICG1	Guía del trabajo de investigación Vigilancia, cuestiona, sugiere, propone	El tutor es aquel que le da un seguimiento al trabajo de tesis y propone actividades a desarrollar	Por tutoría es común entender, un sistema de atención educativa donde el profesor apoya a un estudiante Alcántara (1990)
EJDBS1	Elemento guía y de asesoría para realización de tesis	El tutor da un asesoramiento en el trabajo de tesis y sirve como guía en este proceso	La tutoría es un quehacer denso y laborioso, pues en ella concurren un conjunto de actividades y de operaciones Sánchez (2000)
ANBS3	Funciona como una guía en el desarrollo de la maestría	El tutor asume el papel de guía en todo el desarrollo de la investigación	La tutoría es la acción de ayuda u orientación al alumno Arnaiz (1994)

Categorías de análisis (entrevistas)

Código Entrevista	Categoría Social	Categoría del Interpretador	Categoría Teórica
ANBS3P1	Estar mejor formada para mi trabajo, que es importante por la competencia	La formación posibilita tener mejores competencias para el ámbito laboral	La formación debe de servir para que los sujetos sean agentes de transformación, y un factor importante para esto es la actitud y aptitud (Imbernon, 1994)
CMA1P1	Formarme para la consecución de un mejor empleo, o sea la obtención de un mejor empleo	La formación se entiende como la posibilidad del desarrollo laboral	La formación se orienta hacia prácticas que implican una acción profunda sobre la persona, para un desarrollo humano y no solo profesional (A. Castañeda, 2004)
MGZG1P1	Primeramente fue la actualización, y para tener un mejor desempeño en mi trabajo académico que realizo.	La formación se ve como aquella que ayudara a desempeñar mejor un trabajo	Por formación se entiende a el perfil profesional de una persona y a la cantidad y el tipo de estudios formales que esa persona haya realizado (Zarzar Charur, 2003)

Las tablas de categorías surgieron en base a la triangulación teórica (Bertely, 2004), primeramente se revisaron las entrevistas y se sacaron las respuestas y los conceptos más recurrentes, después se realizó la interpretación y por último se realizó una búsqueda teórica sobre las categorías encontradas se procedió a darle una lógica secuencial a la información obtenida tanto teórica como empírica, la cual se ve reflejada en el capítulo número tres.

2.5. Selección del universo de trabajo

Una de las fases de la investigación fue seleccionar la población con la que se trabajaría el objeto de estudio así como la delimitación del espacio, al respecto tenemos lo siguiente, el estudio se llevó a cavó dentro del programa de maestría en pedagogía de la FES – Aragón, tomando como espacio de investigación la maestría en pedagogía y como muestra a los estudiantes de la generación 2006-II.

La población comprendida dentro del objeto de estudio es de 13 estudiantes y 10 tutores los cuales presentan diferentes características; de género, edad, profesión, entre otras que se especificaran en el desarrollo del trabajo. En un principio nuestra muestra era de 16 estudiantes con sus respectivos tutores los cuales son 10, como lo muestran las siguientes tablas.

Estudiantes inscritos en la maestría de pedagogía. Generación 2006 – II (encuestas)

N.	ESTUDIANTE	SEXO	PROFESION	ESCUELA
01	CICG1	M	PERIODISMO	UNAM
02	LCH1	M	PSICOLOGÍA	UNAM
03	EJDB1	H	ARQUITECTURA	UNAM
04	CMA1	H	SOCIOLOGÍA	UNAM
05	MGZG1	M	ING. EN COMPUTACIÓN	UNAM
06	MLMC2	M	SOCIOLOGÍA	UAM
07	PAG2	M	PEDAGOGÍA	UNAM
08	RCH2	M	PEDAGOGÍA	UNAM
9	ANBS3	M	PERIODISMO	UNAM
10	XHAG3	M	PERIODISMO	UNAM
11	LCG3	M	PEDAGOGÍA	UNAM
12	CIVR4	M	PEDAGOGÍA	UNAM
13	CMLR4	M	PEDAGOGÍA	UNAM
14	ECCR4	M	PEDAGOGÍA	UNAM

Como se puede ver en la tabla, existe un número mayor de estudiantes inscritos que tienen formaciones diferentes a lo pedagógico, teniendo un número de 6 pedagogos y 10 estudiantes de diversas carreras, entre las que se encuentran algunas que tienen afinidad con la pedagogía como el caso de la sociología y psicología. En donde no se tendrían que presentar mayores dificultades

en los procesos de tutoría y desarrollo de los proyectos de investigación, ya que en estas carreras existe una similitud en los procesos de investigación debido a que su objeto de estudio es el ser humano en sus diversas facetas. En comparación con los estudiantes que tienen una formación ajena a la pedagogía como en el caso de ingenieros, arquitectos, periodistas. Estas carreras afines

En los tutores también se presenta la misma situación, aunque aquí cabe señalar que su formación inicial o de origen es ajena a la pedagogía en la mayoría de los casos, sin embargo conocen el panorama pedagógico puesto que han realizado estudios de maestría o de doctorado en el ámbito educativo o pedagógico. Para efectos de la investigación tomamos como punto de referencia su formación inicial, la tabla siguiente nos ilustra al respecto.

Tutores asignados a cada estudiante (encuestas)

N.	TUTOR	SEXO	PROFESION	Escuela
01	JLV1	H	RELAC. INTERN.	UNAM
02	TBT1	M	MEDICO CIRUJANO	UNAM
03	EAR1	H	FILOSOFIA	UNAM
04	JAJ1	H	CIRUJANO DENTISTA	UNAM
05	JSF2	M	SOCIOLOGIA	UNAM
06	MGP2	H	PEDAGOGIA	UAM
07	AHA3	M	SOCIOLOGIA	UNAM
08	DG2	M	PSICOLOGIA	UNAM
9	AOR4	M	PSICOLOGÍA	UNAM
10	MPSM4	H	PEDAGOGÍA	UNAM

Tomamos como punto de partida la formación inicial de los tutores, porque como ya se señaló ellos tienen estudios de posgrado en educación o pedagogía, pero es su formación inicial la que de alguna manera tiene más relevancia a la hora de estar impartiendo la tutoría, y de dar indicaciones e incluso a la hora de interactuar con el tutorando, la tabla nos muestra que solo dos tutores tienen la formación de origen en pedagogía, los 8 restantes se dividen en formaciones a fin y formaciones sin relación con lo pedagógico. Estas dos características tanto de tutorados como de tutores, nos guiarán a través del trabajo de campo y se señalarán más específicamente en el tercer capítulo.

De estos alumnos inscritos, solo se eligieron a 11 de ellos para realizar nuestra investigación, ya que 2 de ellos se dieron de baja, otros 2 no estuvieron interesados en participar, cuando se les pedía información por lo que se decidió tomar como muestra a los 11 estudiantes que estuvieron dispuestos a proporcionar información

En lo que se refiere a los estudiantes, la muestra quedo de la siguiente manera; 11 estudiantes divididos en los cuatro campos de conocimiento, 9 son mujeres, 2 son hombres, 4 son Pedagogos, 2 Periodistas, 2 Sociólogos, 1 estudiante de cada una de las siguientes carreras; Psicología, Arquitectura e Ingeniería, en el campo No. 1 de Docencia Universitaria quedaron 5 de estos estudiantes, en el campo 2 de Gestión y políticas educativas quedaron 3 actores y 1 estudiante en el campo 3 de Educación y diversidad cultural los últimos dos están asignados al campo 4, de Construcción de saberes pedagógicos, esto lo vemos reflejado en la siguiente tabla.

Total de alumnos por carrera (encuestas)

No. De alumnos por carrera
Pedagogos = 4
Periodistas= 2
Sociólogos= 2
Psicología= 1
Arquitectura= 1
Ingeniería= 1

Respecto a los tutores tenemos que de los 10 asignados, 4 de ellos son mujeres, los otros 6 son hombres, teniendo de acuerdo a los datos de su carrera de origen que 2 de ellos son Sociólogos, 2 Pedagogos, 2 Médicos Cirujanos, 2 Psicólogos, 1 de Relaciones Internacionales, uno mas de Filosofía, la tabla siguiente nos muestra estos datos.

Total de tutores por carrera (encuestas)

No. De tutores por carrera
Pedagogos = 2
Medico Cirujano= 2
Sociólogos= 2
Psicología= 2
Relaciones Internacionales= 1
Filosoffa= 1

Estos datos mencionados los podemos corroborar en las graficas anteriores y para el trabajo de investigación es de vital importancia considerar estos y otros datos más que serán mencionados en el desarrollo del capitulo tres como parte de la caracterización de los actores.

Aquí solamente mencionamos quienes son los actores, el número de la población, su carrera de origen, su género, para poder ir vislumbrando algunas características de ellos y determinar el rumbo de la investigación.

2.6. Instrumentos de investigación

Uno de los instrumentos empleados en la obtención de datos es la encuesta, la cual es utilizada en investigaciones cualitativas, se basa en informaciones reunidas previamente con métodos mas informales y menos estructurados (D. Lecompte, 1982), la encuesta tiene la finalidad de recabar información, en esta se debe de considerar que los respondientes compartan supuestos comunes sobre el significado, estructura de los protocolos y de los reactivos del instrumento.

Como un primer paso para la recolección de los datos empíricos fue la encuesta, la cual tuvo sus bases en las charlas informales, el cuestionario exploratorio que se aplico a los estudiantes y tutores del objeto de estudio, una ves analizados estos dos instrumentos informales se procedió a elaborar la encuesta como un medio para recopilar información de los actores en lo que respecta a sus características generales, su formación de origen , su visión sobre el trabajo de tutoría, los

aspectos de relación social y académica entre tutor - estudiante, la encuesta se elaboro dividiéndola en 5 dimensiones a saber; 1) Datos generales, 2) Perfil - Formación Académica, 3) Trabajo Tutorial, 4) Comité Tutorial, 5) Condiciones Institucionales.

Esta lógica de dimensiones es la misma tanto para estudiantes como para tutores, con la diferencia de adaptar los reactivos de acuerdo a cada actor, la encuesta para estudiantes consta de 51 reactivos, la de los tutores es de 52 reactivos, la encuesta se elaboro incluyendo preguntas de opción múltiple, preguntas abiertas para tener libertad de expresarse en el contenido de algunos reactivos, con la intención de reconstruir los testimonios de los actores.

Para elaborar el diseño de la encuesta, se tomaron en cuenta las dimensiones de análisis arriba señaladas, las cuales surgieron de los datos del trabajo de sondeo y dan la posibilidad de recabar la información requerida para documentar el trabajo de tutoría, después de tener claro estos aspectos, se realizo en borrador de la encuesta para presentarlo a revisión con varios compañeros del seminario de metodología, una vez revisada se procedió a incorporar o suprimir algunos reactivos de acuerdo a las observaciones que se hicieron, el instrumento se volvió a presentar con uno de los maestros del campo numero cuatro el cual le hizo dos revisiones, hasta que finalmente quedo preparado para su aplicación.

El otro instrumento utilizado es la entrevista a profundidad en este instrumento se hacen las mismas preguntas y cuestiones exploratorias a todos los entrevistados, pero el orden puede alterarse según las reacciones de estos. En este caso los resultados pueden ser enumerados fácilmente, pero la flexibilidad en el orden de las preguntas permite una actitud más natural y receptiva por parte del entrevistador (D. Lecompte, 1982).

La entrevista a informantes clave se aplica a los individuos en posesión de conocimientos, status o destrezas comunicativas especiales que están dispuestos a cooperar con el investigador, (Zelditch, 1962), los informantes clave son elegidos porque tienen acceso, por tiempo, espacio o perspectiva a datos inaccesibles para el etnógrafo. Se eligió este instrumento ya que la entrevista a informantes clave tiene la característica de proporcionar datos, que serian imposibles de obtener de otra forma, a causa de las limitaciones temporales de los estudios (Whyte, 1955).

La entrevista realizada se hizo con la finalidad de explorar más minuciosamente, los aspectos de relación de trabajo dentro del proceso de tutoría, así como para indagar las relaciones interpersonales que se dan entre los actores de este proceso. El formato de la entrevista fue elaborado como un instrumento en donde hubiera libertad de omitir o agregar preguntas al protocolo establecido, de acuerdo a la direccionalidad de la misma entrevista, en donde se toma en cuenta que el entrevistado de acuerdo a su respuesta nos este dando información de dos o tres preguntas a la vez o bien el entrevistador pueda agregar otras preguntas que no estaban contempladas.

Para la elaboración del formato de la entrevista, se procedió a presentar primeramente un borrador del guión, el cual fue revisado minuciosamente posteriormente se realizó su aplicación. Cabe señalar que la base de esta entrevista es de 16 preguntas pudiéndose incrementar o disminuir el numero de estas de acuerdo a la direccionalidad de la entrevista, este instrumento se aplicó tanto a estudiantes como a tutores con sus respectivas modificaciones de acuerdo a cada actor.

Para complementar la información obtenida por medio de la encuesta y la entrevista, se revisaron algunos videos que se filmaron sobre los comités tutorales y los coloquios, estos videos sirvieron para verificar el grado de avances que llevan los estudiantes en sus trabajos de investigación, ya que contienen las sesiones tutorales que se llevaban acabo en los campos de conocimiento. En ellos se observa las indicaciones que se da a cada uno de los tutorados y las actitudes y los comentarios de los tutores al momento de estar presentando sus avances cada uno de los estudiantes, así mismo se vislumbran los comentarios de cada uno de los integrantes del comité tutorial, ya que los comentarios vertidos de alguna manera nos da luz para vislumbrar la formación de cada actor. La triangulación de estos instrumentos nos ayudo a identificar las categorías de análisis y a determinar los supuestos teóricos que nos ayudaron a explicar el objeto de estudio, dicha explicación se ve plasmada en el desarrollo del tercer capitulo, el cual da cuenta sobre el análisis de todo el trabajo empírico así como de los supuestos teóricos que explican el objeto de estudio.

CAPÍTULO III
CARACTERIZACIÓN DE LOS ACTORES
Y SU PRACTICA TUTORIAL.
RELACIÓN DE LA TEORÍA CON LOS
DATOS EMPÍRICOS

Capítulo III. Caracterización de los actores y su práctica tutorial. Relación de la teoría con los datos empíricos

En el presente capítulo se procede a la interpretación de los datos empíricos a la luz de la teoría que nos ha permitido comprender el objeto de estudio, partiendo de la idea de que en todo proceso de interacción y de formación están implícitas diversas cuestiones tales como la trayectoria académica, y la carrera de origen de los sujetos, sin dejar de lado las cuestiones económicas, laborales y familiares, con base a esto se procedió a la realización de una caracterización de los actores del proceso de tutoría, tomando en cuenta los aspectos ya mencionados.

Como primer punto se considero tomar como base teórica la fenomenología social, ya que esta nos ayudara a comprender los procesos de interacción de los actores implicados dentro del trabajo de tutoría del programa de maestría de la F.E.S. Aragón. Así mismo dentro de la fenomenología social retomamos a Alfred Shutz (1995) y su concepto de las realidades múltiples, debido a que este concepto nos dice que cada sujeto tiene su propia realidad la cual esta determinada por los aspectos, familiares, escolares y sociales, entonces asumimos que cada actor de la maestría y cada campo de conocimiento tiene sus características propias, las cuales vamos a analizar y enumerar.

De igual manera se realizó una caracterización de alumnos y tutores del posgrado de la FES-Aragón de la generación 2006-II_ 2008-I, con la finalidad de saber quienes son los sujetos de nuestro objeto de estudio, cuales son sus características, como viven, piensan y sienten su práctica tutorial (Colina, 2004), de estos se mencionan sus datos generales, tales como; edad, sexo, estado civil, carrera de origen, institución donde estudiaron así mismo los datos de la formación de los tutores, esto es importante porque nos ayuda a ir vislumbrando la formación de cada uno de los actores del proceso tutorial.

También se señalan algunos casos relevantes sobre las creencias y las tradiciones de ver la formación en algunas instituciones y de concebirla de cierta manera de acuerdo a la institución

que imparten esta formación y de los sujetos que son formados en algunas profesiones específicas.

El concepto de formación que se aborda surgió como una categoría del trabajo de campo ya que los actores se refirieron constantemente a esta palabra como un factor importante en el trabajo de tutoría y de la maestría en general. Se entiende la categoría de formación como aquella que se genera y se dinamiza a través de acciones orientadas hacia la transformación de los sujetos y esta formación ayuda a adquirir una forma para actuar, reflexionar y perfeccionar. (Bolaños, 2007)

En este sentido se considera que la trayectoria formativa que ha tenido cada actor del proceso tutorial (tutor -tutorando) es importante ya que determina el tipo de trabajo que se realiza, así como también resulta importante considerar las relaciones sociales y laborales entre ambos y el desarrollo de los proyectos de investigación.

3.1. El uso de la teoría para la interpretación

Al abordar el objeto de estudio se tiene que tomar una posición teórica, la cual va a dar cuenta y a establecer la relación con los datos empíricos del tema que se aborda con fines de investigación, este abordaje teórico da pauta para ir desarrollando el objeto.

Y al respecto tenemos que la importancia de la teoría radica en hacer referencia a abstractos interpretativos y explicativos de un problema concreto, esto es: responde a una definición específica acerca de la construcción necesaria para el entendimiento de los hechos, ya que estos jamás hablan por si solos (Ramírez, 1993).

En este sentido, la teoría ayuda a comprender y explicar como se da el trabajo de la tutoría en la maestría en pedagogía de la F.E.S. Aragón y a la vez, va dando las pautas para dar cuenta de las diferentes categorías que aparecen con el trabajo de campo, ya que la teoría no puede explicar el

objeto de estudio desde una perspectiva idealista, y necesita basar sus preceptos teóricos en los datos empíricos.

Debido a esto se considera que es en la práctica donde la teoría debe aportar elementos de acción y reflexión; ya que toda investigación supone un modo explícito de operar en la teoría y un modo de inserción en esta (Ramírez, 1993). Se puede concebir a la tutoría desde diversos enfoques teóricos, pero es necesario darle a esta teoría un soporte empírico ya que los datos que nos den los actores nos arrojan la información necesaria para comprender como se desarrolla el trabajo de tutoría y como cada práctica tutorial tiene sus propias características, en base a esto se da una relación teórico – empírico, en donde ambas dependen una de otra.

Es así que para el trabajo sobre el proceso de tutoría, se hace uso de la teoría para la propuesta de lineamientos y así abrir un horizonte de inteligibilidad, para comprender los procesos de formación (Sánchez, 2004), y el proceso de tutoría, y esto solo lo podemos lograr mediante diversos puntos de vista que articulen las diferencias y la complejidad de dichos procesos.

De acuerdo a las ideas referidas sobre la importancia de la teoría en el proceso de investigación, entendemos que para todo objeto de estudio existe una teoría que lo puede explicar, y que la tarea del investigador es apropiarse de dicha teoría para poder darle bases epistemológicas a el estudio que se esta realizando, pero esta postura teórica adoptada debe de tener relación con los paradigmas metodológicos que se emplearán además de que debe estar vinculada con el trabajo empírico y con las categorías que la empiria nos proporciona.

Así mismo debe considerarse que “ Una misma noción en tiempos distintos tiene significados diferentes” (Arredondo, 2004), atendiendo a la cita anterior, sabemos que ya se han realizado estudios sobre el trabajo de tutorías, pero que estos trabajos se han realizado en tiempos distintos y que por lo tanto, al ser distintos los actores , el trabajo de investigación se realiza de manera diferente arrojando resultados diferentes, además como diría Vygotsky , “es solamente en movimiento, cuando un cuerpo muestra lo que es” es decir que un objeto de estudio tiene diferentes facetas y durante el transcurso del proceso de apropiación van apareciendo las

características que nos permiten abordarlo, es decir el cambio y el movimiento que presenta nuestro objeto de estudio nos hace comprenderlo con mas exactitud.

En este sentido se entiende que una investigación de corte cualitativa, debe pasar por los tres niveles de reconstrucción epistemológica; la acción social significativa, el entramado cultural y la hegemónica (Bertely, 2004).

Considerando lo dicho anteriormente, el objeto de estudio se abordara desde el primer nivel de la reconstrucción epistemológica propuesto por María Bertely, el cual recibe el nombre de Acción Social Significativa, en Fenomenología social, es una de las corrientes teóricas ubicadas en este primer nivel que nos sirven para trabajar nuestro proyecto de investigación, ya que sus postulados se adecuan a nuestro objeto de estudio, y a los planteamientos de la corriente interpretativa y cualitativa.

De acuerdo a lo antes señalado tenemos que el objeto de estudio se abordó desde el paradigma de la fenomenología entendiendo a esta como el estudio de los procesos internos referidos al conocimiento de la realidad histórico social, es decir que la historia es la diversidad de las formas humanas de vida, diversidad que radica en la fuerza genética de la naturaleza humana y que se presenta en la existencia por la acción de las diversas condiciones geográficas, climáticas y sociales de la vida. (Shutz, 1995)

Según Bergson, la fenomenología se entiende como la “filosofía que da sustento a la vida personal, ya que está encargada de dar cuenta de los comportamientos de los sujetos en su vida cotidiana y se encarga de describir estos fenómenos en los cuales están inmiscuidos”, (Chávez, 1994, p.206). Con esto entendemos que la fenomenología se encarga de aquellos procesos que tienen que ver con la vida social de los sujetos dentro de todo su ámbito histórico, estos fenómenos nos dan cuenta de las formas en que los sujetos se relacionan y van construyendo sus procesos de interacción con los demás sujetos.

Esta postura fenomenológica es de vital importancia para la investigación en turno ya que describiremos la cotidianidad del trabajo de tutoría, y en este sentido se dará cuenta de las

interacciones y/o las relaciones de trabajo que se presentan entre tutor y estudiante. De acuerdo a la fenomenología, es importante documentar las formas de relacionarse y de llevar a cabo las prácticas tutoriales dentro de la maestría de la F.E.S. Aragón, ya que dentro de la cotidianidad de este sistema de trabajo se entretajan múltiples relaciones de convivencia, de trabajo, y de maneras de realizar la tutoría la cual se presenta como algo cotidiano durante el tiempo que tarda el estudiante dentro del programa de maestría, debido a que por lo menos se dan entre 4 a 8 o 10 sesiones de tutoría por semestre, por lo tanto esta práctica se vuelve algo cotidiano dentro de la F.E.S., pero como ya mencionamos ante esta cotidianidad se entretajan una variedad de historias y de formas de realizar la tutoría.

Con base a esto es importante señalar que cada actor tiene su postura sobre la manera en que se ha desarrollado la tutoría, y que por lo mismo cada uno de ellos argumenta de manera diferente el trabajo que ha realizado, en algunos casos tutor y estudiante coinciden en sus apreciaciones sobre su práctica tutorial, y en otros casos ambos difieren y justifican con base en su trabajo realizado, es necesario abordar estos datos con más profundidad para sacar a la luz, aquello que no se dice y no se observa pero que está presente en las prácticas de la tutoría en la F.E.S. Aragón.

Es así que la fenomenología nos ayuda a entender e interpretar y al mismo tiempo documentar toda aquella información que nos hable sobre cómo se trabajan las tutorías, y que es lo que se dice y habla en las sesiones tutoriales, teniendo en cuenta las relaciones de trabajo entre los sujetos determinados por procesos formativos e históricos, se analiza cada campo de conocimiento, ya que estos tienen ciertos rasgos característicos trazados por su historia formativa, y en donde se combinan todas estas formaciones, en realidades de trabajo académico, todo esto bajo ciertas interacciones las cuales nos permiten analizar los procesos de tutoría que se llevan a cabo en cada campo de conocimiento.

El objeto de estudio de Schutz está constituido por “El mundo de los objetos culturales e institucionales en el que todos hemos nacido, con el cual tenemos que entendernos y es común y accesible a todos”(Schutz, 1995, p. 16). De esta manera adecuamos este paradigma a el objeto de estudio, ya que dentro del trabajo de tutoría se analizarán las características culturales-formativas, e institucionales de los actores del proceso tutorial, partiendo del supuesto de cada sujeto está

determinado por la formación adquirida dentro de un espacio educativo, y que esta formación esta presente en los procesos del trabajo de tutoría en cada uno de los campos de conocimiento.

Es así que en cada campo de conocimiento están integrados actores que tienen una diversidad de formaciones la cual fue adquirida en diversas instituciones (por lo menos en 4 de ellas; U.N.A.M., U.A.M. U.P.N., Escuela Normal) esta formación con la que llegan los estudiantes aparte de venir de instituciones diferentes, también llegan con diversas licenciaturas, lo cual enriquece el trabajo que se realiza en la maestría, pero al mismo tiempo se presentan diversas dificultades, ya que varios de estos estudiantes llegan sin tener una formación pedagógica que les ayude a comprender cada uno de los seminarios que se imparten en el programa de maestría.

De Alfred Shutz se retomó el concepto de realidades múltiples, en donde cada realidad cuenta con sus propios códigos, encuadres significativos, normas de comportamiento y formas de validación. Estas realidades son producto de las relaciones de convivencia que se tiene con los otros sujetos. Entonces asumimos que en los procesos de formación se presentan realidades múltiples, las cuales contemplan; la escuela, el salón de clases, el ámbito laboral y el núcleo familiar.

La fenomenología nos ayudará a comprender los procesos de interacción dentro del trabajo de tutoría, ya que trabaja aspectos de la realidad social, y este paradigma nos dice que los sujetos dentro de las relaciones de convivencia con sus semejantes se presentan diferentes realidades que regulan o influyen en las relaciones entre semejantes, estas realidades múltiples provienen de la escuela, la familia, el trabajo, el club social, etc. (Shutz, 1995).

Estas realidades múltiples, moldean e influyen de alguna manera los procesos de formación en la maestría, tomando en cuenta que cada profesor y cada alumno, cuenta con su propia realidad, entonces en el trabajo de tutoría por lo menos se está operando bajo dos realidades, la del alumno y la del tutor, ambos con su propia realidad, ideológica, teórica y metodológica.

Pero además la realidad de cada sujeto y de cada campo en lo que se refiere al trabajo de tutoría es diferente una de otra, o en palabras de Schutz, hay diversas realidades múltiples a la hora de

realizar la práctica tutorial, ya que en algunos casos la tutoría es de una hora, en otros casos de hora y media, y hasta se presentan tutorías de 15 minutos, también tenemos que la tutoría se presenta de 4 a 10 veces por semestre, esto conlleva a concebir diferencias de trabajo en cada campo y en cada sujeto, ya que la realidad académica de los actores se ve influenciada por el tipo de trabajo que se realiza en el sistema tutorial.

La Fenomenología Social de Alfred Schutz, afirma que la vida social esta conformada por realidades múltiples o subuniversos simbólicos. Que cada realidad cuenta con sus propios códigos, encuadres significativos, normas de comportamiento y formas de validación; estas realidades son producto de construcciones ínter subjetivas, donde intervienen dos o más sujetos. (Shutz, 1995). El etnógrafo educativo asume, de modo similar, que la realidad escolar es múltiple; que en cada plantel educativo y salón de clases se construyen códigos, encuadres y universos simbólicos irrepetibles; y que su interés está puesto en acontecimientos donde participan dos o mas actores (Bertely, 2004).

Por lo tanto se asume que los sujetos inmersos en el trabajo de tutoría, presentan una diversidad de realidades, que se pueden vislumbrar desde la formación que tienen, la institución en donde estudiaron, el lugar de trabajo, en donde viven y los espacios de convivencia, entonces podemos decir que los procesos de tutoría son diferentes de acuerdo a las características de cada actor implicado en este proceso.

Los cuatro campos de conocimiento de la maestría en pedagogía de la FES Aragón, presentan realidades específicas que son diferentes una de otra y estas realidades están caracterizadas, por el género de alumnos y tutores, así como la edad, la formación de origen. Entendiendo a la formación de origen como la licenciatura que estudiaron, estas características señaladas son las que determinan las realidades de cada campo de conocimiento, de acuerdo a estas realidades diferenciadas, se vive el proceso de tutoría de una manera diferente en cada campo y también se tiene una idea diferente de cada estudiante sobre la intención de estudiar una maestría.

De Becker, se retoma el concepto de convenciones el cual se entiende como un conjunto de normas o costumbres. Es así que las convenciones reglan y regulan una práctica, establecen

formas compartidas de cooperación y comprensión, este concepto nos ayuda a trabajar los momentos de interacción entre el tutor y el tutorando, ya que dentro de esta interacción se dan momentos éticos y morales los cuales regulan, determinan el rumbo de esta relación de trabajo académico (Becker, 1982).

De igual manera Becker dice que las convenciones y los acuerdos permiten que los contendientes sigan su trabajo, en este sentido las convenciones representan el ajuste continuo de las partes que cooperan respecto de las condiciones cambiantes en las que ellas practican (Becker, 1982).

Dentro del trabajo de tutoría se presentan múltiples desacuerdos entre tutor y tutorado y aunque no se dice, y permanece oculto, esto se hace presente a la hora de analizar los avances de los proyectos, porque si un alumno no avanza en su investigación es porque algo está sucediendo en la relación de trabajo con el tutor. Es aquí en donde las convenciones se deben de hacer presentes para llegar a acuerdos entre los actores y se de un ajuste del trabajo, para continuar con este y que se siga dando la cooperación mutua.

Las categorías que se trabajan en la investigación son las de: tutoría, formación, actualización y capacitación, y estas surgen en base al trabajo de campo que se realizó. Así por ejemplo en el trabajo empírico los estudiantes refieren que ingresaron al programa para obtener una mejor “formación”, para “especializarse” en su práctica docente, para “actualizarse” en las teorías pedagógicas o para recibir una “capacitación” sobre aspectos didácticos que les ayuden a realizar un buen trabajo docente, estas referencias empíricas que mencionan los actores, las tomamos como categorías. Las cuales refuerzan la postura fenomenológica de las realidades múltiples ya que los actores tienen una visión distinta sobre lo que la maestría les proporcionara en términos de formación.

También existe una multiplicidad de puntos de vista para entender el trabajo de tutoría y de llevar a la práctica esta modalidad, los actores refieren que la tutoría es un acompañamiento, una guía, una orientación, y un seguimiento de un tutor o profesor hacia el trabajo de investigación de su tutorando con la finalidad de proponer, sugerir o recomendar lineamientos para desarrollar la investigación del estudiante. Además cada sesión de tutoría tiene diversas diferencias y modos

de vivirla de acuerdo a cada campo y a cada actor, desde el tiempo que se le dedica a el proceso de tutoría hasta el lugar en donde se realiza.

En este sentido “La tutoría esta basada en la transmisión, la aplicación efectiva y real de saberes concretos, a partir del contacto directo, entre un tutor, un estudiante y un problema de investigación” (Arredondo, 2004) , en donde el tutor es aquel que tiene el conocimiento o el capital cultural necesario para guiar un trabajo de investigación, y el tutorando es el sujeto que tiene un interés propio, para abordar un objeto de estudio, que presenta problemas de suma importancia para el, y el problema a investigar es el objeto, el que mantiene en constante relación al tutor y al tutorando y ambos buscan la manera de abordar este objeto de estudio.

De igual manera se puede entender a la tutoría como el instrumento de la orientación educativa para realizar la función de supervisar y servir a los estudiantes no sólo en el aspecto cognitivo del aprendizaje sino incluso en el afectivo (Alcántara, 1990). En este caso, estamos hablando de concebir a la tutoría como un proceso académico, en donde se supervisa el trabajo de investigación que va realizando el alumno, pero también se le da mucha importancia a los lazos afectivos que se establecen entre los actores de esta modalidad , ya que en muchas ocasiones se logran establecer vínculos de amistad muy estables entre los tutores y tutorados, esto contribuye a que se presente una mayor confianza y los trabajos de investigación tomen un buen rumbo.

Otra forma de concebir a la tutoría es la que consiste en el encuentro semanal del tutorado con el tutor al cual es especialmente asignado. El alumno prepara un ensayo semanal que expone oralmente al tutor (Alcántara, 1990), esta modalidad de tutoría se hace presente en la maestría de pedagogía, teniendo una variabilidad y presentándose en muy pocos casos a pesar de ser la clásica tutoría en donde no hay libertad de elegir tutor, este es asignado institucionalmente. Se llega a exponer un tema semanalmente, el trabajo ha tenido sus beneficios según lo especifica uno de los actores, ya que este refiere que se debe presentar semanalmente con su tutor, pero llevando un avance de la investigación ya sea oral o escrito.

Por tutoría es común entender, una modalidad de trabajo donde el profesor apoya a un estudiante o a un grupo pequeño de estudiantes de una manera sistemática, la tutoría puede considerarse

como una modalidad única para organizar la enseñanza de una asignatura o área, (Alcántara, 1990). Esta concepción de tutoría también se hace presente en la maestría, ya que existen tutores que solo tienen un alumno para tutorar, y en el caso contrario algunos tutores tienen 2, 3 o más alumnos bajo su tutela, esto tiene ciertas ventajas y desventajas, una desventaja puede ser que no se le de la debida atención a cada tutorado, pero si se planean muy bien las actividades puede ser una ventaja ya que se puede trabajar mediante un grupo colaborativo, en donde los integrantes socializan la información, hacen comentarios y aportaciones al trabajo de investigación de cada tutorado.

La tutoría es en realidad la conjunción voluntaria y consciente entre los profesores y los estudiantes con el propósito de que estos últimos reciban orientación en lecturas, problemas académicos y realización efectiva de su tesis de investigación, (Sánchez, 2000), este tipo de tutoría es la que más se utiliza en la maestría ya que tiene un propósito específico y es la de vigilar el desarrollo del trabajo de investigación para concluirlo en los tiempos idóneos y poder obtener el grado.

Como podemos ver existen diferentes concepciones de lo que es la tutoría de acuerdo a los investigadores citados, estas concepciones tienen mucha similitud ya que todas ellas coinciden en la realización de un trabajo de investigación basado en un acompañamiento, un seguimiento o una orientación hacia un alumno para el desarrollo de sus actividades.

Ahora bien los actores nos dicen que la tutoría es buena siempre y cuando se les asigne un tutor que tenga conocimiento o sea especialista en el tema que le toca investigar, que exista una similitud en las formaciones tanto de tutor como de tutorado, y algo mucho muy importante para que la tutoría sea un éxito que no sea esporádica y se realice más frecuentemente.

Con base a las diferentes concepciones sobre tutoría, a los datos empíricos se trabaja la categoría de formación como la más importante de la investigación ya que constantemente se hizo referencia a esta, y se considera como una parte fundamental. Un propósito inmediato a la hora de ingresar al programa, también se hace alusión a ella cuando se especifica que la formación tanto de tutor como del tutorado determina el rumbo que sigue cada uno de los proyectos de

investigación y aún mas determina las relaciones, laborales, académicas, de interacción entre los actores del proceso de tutoría.

Se utiliza el término formación para significar la cantidad y el tipo de estudios realizados por determinada persona, detrás de estos estudios se da por un hecho que una persona que realizó determinado tipo de estudios, automáticamente adquirió la formación que estos estudios pretendían que adquiriera. Por formación se entiende a el perfil profesional de una persona y a la cantidad y el tipo de estudios formales que esa persona haya realizado (Zarzar, 2003), estos son algunos conceptos o categorías que se retoman para el trabajo, las cuales están inmersas dentro del sustento teórico del objeto de estudio. Se trabajó simultáneamente de acuerdo a cada campo de conocimiento y teniendo como referencia el trabajo empírico y en este sentido se abordan las siguientes categorías:

Actualización. Proceso de adquisición de nuevos códigos especializados sobre una disciplina para el ejercicio de una profesión o empleo (Alanís, 2000), esta categoría se abordó debido a que algunos estudiantes mencionan que ingresaron a la maestría para tener más elementos didácticos en la impartición de sus clases ya que laboran como docentes en el nivel medio superior, llevan varios años impartiendo clases, debido a esto necesitan actualizarse dentro de la didáctica y los métodos de enseñanza.

De igual manera se abordó la categoría de profesionalización, la cual se concibe como una formación especializada que implica un conjunto de conocimientos y habilidades específicas de un área o disciplina determinada, y en los aspectos científicos y técnicos que requiere el ejercicio formal y real de la docencia (Moran, 2003). Esta categoría al igual que la de actualización se aborda de acuerdo a los datos empíricos referidos, en donde los actores nos dicen que entran al programa de maestría para profesionalizar su práctica docente.

Con base a estas categorías es como se van a ir desarrollando los datos empíricos, recalando que estos términos se irán entrelazando de acuerdo a las opiniones de cada campo de conocimiento y a la intencionalidad de dichos campos, en términos de sus propósitos formativos.

3.2. Caracterización de los actores de investigación y la incidencia de la práctica tutorial en sus procesos de formación

Para el presente apartado, partimos del análisis de dos tablas, en donde se concentran el trabajo empírico; por un lado se analiza la formación de cada actor del proceso tutorial y por el otro lado se analiza la tabla de categorías encontradas dentro de la recopilación de la información de campo.

El trabajo empírico nos dice de acuerdo a los comentarios vertidos en las entrevistas, que los tutorados realizan estudios de maestría con el propósito; de obtener una formación que les posibilite realizar un buen trabajo en la institución donde laboran, adquirir una capacitación en recursos didácticos, para desempeñarse mejor como docentes y profesionalizar su práctica laboral, cabe mencionar que estos actores se desempeñan como docentes en el nivel básico, medio superior y superior, y que su práctica esta acorde con la formación que recibieron, la cual también influye en su etapa de estudiantes de maestría y esta misma se refleja en el trabajo de tutoría y de investigación.

Para comprender lo antes mencionado, es necesario analizar las siguientes tablas, en donde se encuentra concentrado el trabajo empírico realizado a través de encuestas y entrevistas.

Estudiantes inscritos en la generación 2006-II. Datos principales (encuestas)

	SEXO	EDAD	PROFESION	Escuela
1	M	34	Periodista	UNAM
2	M	59	Psicóloga	UNAM
3	H	61	Arquitecto	UNAM
4	H	40	Sociólogo	UNAM
5	M	37	Ingeniera en computación	UNAM
6	M	40	Socióloga	UAM
7	M	42	Pedagoga	UNAM
8	M	29	Pedagoga	UNAM
9	M	42	Periodista	UNAM
10	M	36	Periodista	UNAM
11	M	43	Pedagoga	UNAM
12	M	43	Pedagoga	UNAM
13	M	32	Pedagoga	UNAM
14	M	40	Lic. en educación	Normal
15	H	35	Sociólogo	UNAM
16	H	38	Pedagogo	UNAM

La siguiente tabla nos muestra la diversidad de formaciones de los estudiantes de la maestría de la FES-Aragón, analizando esta tabla y profundizando en ella podemos encontrar que cada uno de estos sujetos construye o diseñó su trayecto formativo de acuerdo a sus intereses, a las circunstancias económicas e incluso familiares, porque se puede encontrar desde el sujeto que estudio determinada carrera por gusto, por presiones económicas o por tradición familiar.

De acuerdo a esto es importante abordar la categoría de formación, puesto que en el programa de posgrado de la maestría en la FES – Aragón se observa una gran diversidad de formaciones, tenemos, pedagogos, psicólogos, sociólogos, periodistas, arquitectos, ingenieros, médicos, entre otros y curiosamente dentro de una maestría en pedagogía, los menos son los pedagogos, aunque esto no es extraño porque la mayoría de los teóricos que han trabajado aspectos educativos y pedagógicos son todo menos pedagogos. Partiendo de este hecho se considera que la formación determina el tipo de trabajo que se realiza en la relación tutor-tutorado y las relaciones sociales y

laborales entre ambos además del desarrollo de los proyectos de investigación.

La tabla siguiente nos dice la percepción que tienen los alumnos sobre el propósito que los motivo para ingresar el programa de maestría, y dentro de esta tabla podemos ver la importancia que para ellos tiene la formación, la capacitación y la actualización.

CATEGORIAS SOCIALES - FORMACIÓN (ENTREVISTAS)

Código Entrevista	Categoría Social	Categoría del Interprete	Categoría Teórica
ANBS3P1	Estar mejor formada para mi trabajo, que es importante por la competencia	La formación posibilita tener mejores competencias para el ámbito laboral	La formación debe de servir para que los sujetos sean agentes de transformación, y un factor importante para esto es la actitud y aptitud (Imbernon, 1994)
CMA1P1	Formarme para la consecución de un mejor empleo, o sea la obtención de un mejor empleo	La formación se entiende como la posibilidad del desarrollo laboral	La formación se orienta hacia prácticas que implican una acción profunda sobre la persona, para un desarrollo humano y no solo profesional (A. Castañeda, 2004)
MGZG1P1	Primeramente fue la actualización, y para tener un mejor desempeño en mí trabajo académico que realizo.	La formación se ve como aquella que ayudara a desempeñar mejor un trabajo	Por formación se entiende a el perfil profesional de una persona y a la cantidad y el tipo de estudios formales que esa persona haya realizado (Zarzar Charur, 2003)

De acuerdo a estas dos tablas de análisis las interrogantes son ¿la formación y/o los capitales que trae un ingeniero, un arquitecto o un medico le posibilita a realizar un buen trabajo de investigación en el ámbito educativo?, ¿esta misma formación le ayuda a tener una buena relación de trabajo con su tutor?, tomando en cuenta que su tutor es pedagogo, psicólogo o sociólogo.

Así mismo la tabla de categorías nos dice que los alumnos entran a la maestría para adquirir una formación, para actualizarse, capacitarse en instrumentación didáctica y conocimientos pedagógicos, debido a que trabajan como docentes. Y su formación es distinta al ámbito educativo, y aunado a esto en sus centros de trabajo les exigen tener el grado de maestría.

En este sentido el trabajo de campo nos dice, parafraseando a uno de los actores que:

“La relación con mi tutor es buena, y mi proyecto de investigación sí ha tenido avances” (ANBC3)

En este caso el tutor es pedagogo al igual que ella, y de alguna manera tienen ideas similares y por el contrario otro actor nos dice que:

“he tenido algunas diferencias con mi tutora y aun no logro aterrizar el proyecto de investigación”, (LCH1)

La tutora es médico y la estudiante psicóloga.

Con estos dos testimonios queda claro que los procesos de formación determinan gran parte de las relaciones sociales y del trabajo académico dentro de la institución, por tal motivo la tarea es analizar conceptos y teóricos que nos ayuden a vislumbrar y a entender esta categoría tan compleja de la “Formación”.

En este sentido se utiliza el término formación para significar la cantidad y el tipo de estudios realizados por determinada persona, y detrás de estos se da por un hecho de que una persona que realizó determinado tipo de estudios, automáticamente adquirió la formación que estos pretendían que adquiriera. En muchos casos, estos supuestos pueden ser ciertos, pero en otros no, es decir puede ser que aunque una persona haya realizado ciertos estudios formales no haya adquirido la formación que se esperaba de ellos (Zarzar, 2003).

Con base a esto el autor hace referencia a dos acepciones sobre el concepto de formación, por un lado nos dice que la formación es externa al sujeto mismo, y que hace referencia a el tipo y la cantidad de estudios formales realizados. Por otro lado la interna al sujeto, que hace referencia a los resultados obtenidos como fruto de estos estudios.

De acuerdo a estos puntos planteados podemos decir que la formación de un sujeto, depende de la institución en la cual se forma, de los planes y programas de cada carrera y de los intereses de los sujetos para formarse, si un sujeto se forma dentro de una institución de buen prestigio, con unos buenos planes y programas pero no existe la disponibilidad de este sujeto para formarse, entonces de nada valdrá la institución y los programas, ya que tendrá una mala formación.

Por otro lado también se entiende por formación a el perfil profesional de una persona y a la cantidad y el tipo de estudios formales que esa persona haya realizado (Zarzar, 2003), en general

esta formación consiste en la configuración que ha adquirido la personalidad de un individuo como producto de los aprendizajes significativos que ha logrado a lo largo de su vida, entonces la formación es algo que se va construyendo gracias al aprendizaje que va adquiriendo el individuo a lo largo de su vida.

En este sentido, cada sujeto esta determinado por los años, el tipo de institución en donde, se formo y los cursos, diplomados, conferencias talleres y demás eventos en donde pueda adquirir cierta formación, el conocimiento que se da en las instituciones educativas en nuestro país, es muy diversa, si atendemos a lo que nos dice Zarzar Charur, podemos ver que la formación de las diversas instituciones desde los niveles básicos deja mucho que desear, ya que la mayoría de las veces estas instituciones tienen el problema de que los docentes que ahí laboran no tienen interés en formarse y por lo tanto los alumnos se forman deficientemente.

Los actores del posgrado en pedagogía tienen la característica de haber sido formados en la U.N.A.M., en U.A.M. y en las escuelas Normales, además de haber asistido a coloquios, seminarios talleres, conferencias etc., y de tener como medio de investigación para sus proyectos, el Internet, los libros, las revistas especializadas, las tesis entre otros, esto nos habla de que cada sujeto se vio inmerso en un proceso de formación que se llevo largos años, y en el cual con el transcurso del tiempo como diría Zarzar construyo su conocimiento a lo largo de su vida.

Sin embargo es pertinente realizarse las interrogantes sobre los procesos de formación, para ir comprendiendo un poco más sobre el significado y la importancia de este concepto tan complejo, pero tan enriquecedor.

¿En donde queda la formación?, ¿cual es el trayecto formativo de los estudiantes?

Y al respecto tenemos que Bernard , maneja el concepto de dispositivo de formación o trayecto formativo, el cual nos dice que es un conjunto construido que integra los elementos que ocurren en la formación, los recursos humanos, materiales y financieros. Lo cual se reconoce como una relación fundadora (Bernard, 2000), ahora bien el dispositivo se le entiende como la manera en que el sujeto se agencia de fuerzas para ganar la partida, de ahí que el dispositivo sea el conjunto

construido de fuerzas que uno pone para ganar una batalla, o bien un conjunto construido, de una geometría variable. Con mas o menos cosas, que va a permitir hacer una acción de formación (Bernard, 1999).

Retomando estas ideas sobre dispositivo de formación, tenemos que dentro del posgrado en pedagogía y específicamente en la maestría, los actores del proceso tutorial; tutores y tutorados, cuentan con una formación diversa, ya que podemos encontrar tutorados que su carrera de origen, es Pedagogía, Psicología, Sociología, Periodismo, Arquitectura, Ingeniería, etc. Lo mismo ocurre con los tutores, sus formaciones, son diversas, para poder apropiarse de esta formación o haber construido su formación, cada uno de los actores tuvo que pasar por un proceso, largo, en el cual se vieron inmiscuidos diversas actividades tanto en instituciones escolarizadas y no escolarizadas.

Dentro de este proceso de formación, tanto tutores como tutorados, se vieron inmiscuidos en el proceso de interacción con los individuos que se formaban a su lado, y con los sujetos encargados de formarlos, en este sentido, se dieron diversos momentos de empatía o apatía, lo cual origina una disposición o una predisposición al trabajo formativo dentro de este proceso, es muy importante tener en claro que los recursos materiales y financieros juegan un gran papel, ya que puede existir la buena intención de seguir formándose y los sujetos establecen su proyecto académico en el cual están contemplando una carrera universitaria, pero si el recurso financiero no lo permite, entonces ese proyecto se ve truncado, además se puede estar estudiando una carrera universitaria, pero si se carece de una buena biblioteca personal, un adecuado espacio para estudiar y todos aquellos recursos materiales, necesarios para formarse entonces, ese trayecto formativo fracasara.

La formación se orienta hacia prácticas que implican una acción profunda sobre la persona, para un desarrollo humano y no solo profesional, reconociendo en el sujeto la capacidad de transformar en experiencia significativa los saberes y acontecimientos de su vida, como parte de su proceso formativo inscrito en un proyecto personal, pero también colectivo (Castañeda, 2004).

Para el caso de la tutoría, la formación adquirida, a través del tiempo tanto de tutores como tutorados, posibilita u obstaculiza el trabajo colectivo, cada campo de conocimiento de la

maestría en pedagogía tiene sus propósitos muy bien definidos y cada uno de estos campos tiene su intención en la formación de los alumnos, y una característica fundamental es precisamente lo que Adelina Castañeda señala, que es la capacidad de transformar los saberes adquiridos en la práctica profesional para transformarlos en algo significativo, que le da base a cada uno de los actores de la tutoría, para poder desarrollar eficazmente los trabajos de investigación.

El profesor construye su trayectoria formativa, y con ella su forma de pensar y de actuar, y esto se expresa en la forma en que enfrenta el desarrollo curricular, en el tipo de estrategias didácticas que aplica, en la relación e interacción con los alumnos para promover el aprendizaje (Castañeda, 2004).

En este sentido, tanto tutores como tutorados han construido su formación al asistir a un edificio escolar, pero esta también fue adquirida por voluntad propia y por el deseo de actualizarse a través de seminarios, cursos, talleres diplomados, etc. La formación que han adquirido los actores a través de su carrera de origen y la variedad de actividades académicas, influye en una forma determinante en la manera de pensar y actuar y en la forma de relacionarse y actuar, es así que partimos del hecho que esta determina el trabajo de tutoría, ya que tanto tutor como tutorando trabajan y se relacionan, en el proceso de construcción del proyecto de investigación, de acuerdo a la formación que cada uno de ellos tiene, así por ejemplo, un arquitecto, un ingeniero, un pedagogo, un sociólogo, o un psicólogo no van a tener la misma visión ni los mismos conceptos para desarrollar un trabajo de investigación.

Ahora bien la utilización de un dispositivo puede ser empleado únicamente como un medio para obtener un diploma, para conservar el trabajo, o para subir de escalafón, y no para formarse, en el caso de los estudiantes de maestría existen alumnos que están estudiando la maestría, porque en su trabajo les exigen este grado para conservar sus puestos, y también se da el caso de estudiantes que están en el posgrado para profesionalizar su práctica educativa y en el menor de los casos se, presentan alumnos a estudiar la maestría, porque quieren seguir formándose, aunque si se dan estos contados casos.

Es importante dar cuenta de los espacios y los lugares hablando institucionalmente en donde se

formaron los tutores y los estudiantes de la maestría en pedagogía, porque cada institución educativa tiene propósitos y concepciones de hombre y sociedad diferentes (Hargreaves, 1999). Tenemos instituciones en donde cargan sus contenidos programáticos hacia la formación tecnicista del individuo y otras más elaboran sus planes y programas para formar un sujeto más humanista en este sentido, el espacio geográfico en donde se haya formado el estudiante de maestría, va a determinar la formación adquirida y la forma de relacionarse con los demás sujetos inmiscuidos en este proceso.

La geografía social nos dice que es importante tomar en cuenta el espacio geográfico en donde se forman los sujetos, ya que el ambiente, la infraestructura y los recursos humanos y materiales ayudan a crear un ambiente favorable o desfavorable en la formación de los sujetos si el sujeto en formación se encuentra inmerso dentro de una institución en donde los recursos humanos y materiales son los apropiados, se creara un ambiente óptimo para seguirse formando, muy por el contrario, existirá una resistencia a lo formativo, cuando la institución, carece de un espacio adecuado.

El espacio en si mismo es una característica importante de las instituciones e interacciones humanas, al igual que lo es el tiempo, el hombre hace su propia geografía y también hace su historia y con esto construye su formación ,cada sujeto elige el espacio o la institución en la cual se va a formar pero muchas de las veces lo hace de acuerdo a su historicidad, ya sea porque algún familiar estudio la misma carrera, o porque de plano en la familia nadie es profesionista y el quiere llegar a ser el primero y en esta elección geográfica del espacio en donde se va a formar, el sujeto se relaciona con compañeros y profesores, esta relación viene cargada de valores, de aspectos éticos y morales y de una responsabilidad social, moral académica y laboral.

Ahora bien el tiempo y el espacio son dos cosas importantes dentro del trabajo de tutoría y de los proyectos de investigación , es importante tener en claro que a las sesiones tutorales se les debe dedicar el tiempo suficiente y el lugar adecuado para poder trabajar, porque si se trabaja esporádicamente y en lugares poco propicios, los resultados serán catastróficos, igualmente se necesita de un tiempo y un espacio determinado para desarrollar el objeto de investigación, no es

lo mismo dedicarle 15 horas de trabajo semanal a la investigación, que dedicarle 2 o 3 horas, así como tener en claro el espacio geográfico en donde se va a trabajar.

Cada institución educativa tiene una intención en su estructuración física, y también cada aula tiene un propósito en la manera de organizarla a su interior aunque cada profesor estructura sus espacios físicos dentro de su aula, no puede suprimir la relación ente él y sus alumnos y entre los mismos estudiantes. En el posgrado la manera de trabajar es muy amena, ya que los cubículos en donde se dan los seminarios, propician la participación de todos los alumnos, están organizados con mesas que sirven para trabajar más participativamente, pero un problema con estos espacios es que son muy pequeños y solo caben como máximo 10 alumnos. Los cubículos para las sesiones tutorales son insuficientes y se debe de buscar la manera de trabajar buscando otros espacios, sin contar con que algunos tutores ni si quiera cuentan con un lugar para dar su tutoría.

Las IES consideran a la formación docente como básica para lograr la formación de profesionales y para esto se pretendió elevar el nivel de eficiencia de los docentes con miras a contribuir a lograr una mayor calidad en la preparación de los alumnos y a mejorar su inserción en el mercado de trabajo (Chehaybar, 2001).

Para el caso del posgrado en Aragón, como que se da una incertidumbre, en el hecho de pensar, y después de terminar la maestría que va a pasar, en donde se va a insertar laboralmente el maestrante, que beneficios se obtienen con la formación adquirida, las instituciones educativas, cuentan con plazas o lugares para insertar a los egresados del posgrado y que tipo de alumno contratan estas instituciones, estos puntos señalados nos arrojan varias inquietudes por que de por si resulta difícil que los profesionistas se formen constantemente, al no haber un mercado de trabajo resulta doblemente difícil el formarse.

Resulta paradójico, que una persona que no tiene formación académica no encuentre trabajo, pero también una persona con mucha preparación y con una buena formación, igualmente se encuentra desempleada o con un trabajo poco remunerable.

En la maestría de la FES Aragón, observamos que en el campo 1 el de docencia universitaria, hay

una diversidad de formaciones, de 5 alumnos, sus profesiones son las siguientes: Psicóloga, Periodista, Ingeniero en Computación, Sociólogo y Arquitecto, todos tienen una formación diferente y aunque son de la misma institución cada uno de ellos tiene una forma de ver a la educación y de realizar investigación, ya que fueron formados de acuerdo al ideal de estudiante de cada carrera.

Algo característico de este campo es que todos ellos laboran como docentes en el nivel medio superior o superior e ingresaron a la maestría con el fin de profesionalizar su práctica educativa y adquirir herramientas didácticas que les ayuden a desempeñarse mejor como docentes, algunos de ellos cursan la maestría con el fin de obtener el grado para conservar el empleo en la institución en donde trabajan.

De acuerdo a las edades de cada estudiante dentro de la maestría podemos encontrar sujetos que fueron formados dentro de los paradigmas; Conductista, Personalista, Tradicionalista e Indagatoria, ya que en el tiempo en que estudiaron la licenciatura se formaba bajo algunos de estos paradigmas y al ingresar a la maestría hubo un choque ya que en el programa se forman bajo una postura diferente, y la prueba de esto es que en el caso de pedagogía en la FES Aragón en los 90s, se hacía investigación bajo la metodología hermenéutica, y epistemológica y todos los proyectos que se trabajaban tenían la característica de ser muy teóricos y además deberían ser trabajados forzosamente bajo el paradigma hermenéutico.

Entonces el estudiante de esa época llega con esa formación, y se encuentra que en la maestría se hace investigación bajo el paradigma interpretativo, en donde la base de las investigaciones es el trabajo de campo, la interpretación de este y la relación con la teoría y todos los proyectos de investigación deben ser desarrollados bajo esta línea, para el estudiante formado pedagógicamente, le va a ser familiar esta forma de trabajo, aunque le va a costar, no le va a causar tanto problema como a el estudiante formado, como arquitecto, ingeniero, periodista, etc.

Kincheloe habla sobre una formación Conductista en donde los sujetos aprenden el conocimiento, las habilidades y las competencias que se consideran más adecuadas para formar expertos, bajo este paradigma importa más entonces formar un docente que sepa planear, evaluar que maneje la

metodología de enseñanza, las estrategias y que tenga una gran cantidad de herramientas para poder desempeñar su labor, importa formar profesionistas que sepan diseñar una casa, que sepa hacer trazos, mediciones y cálculos, por que este sujeto bajo esta formación será apto para desempeñar la actividad para la cual fue formado, sin importarle mucho los problemas sociales, económicos, políticos y educativos de su entorno (Kincheloe, 2001).

Este paradigma produce sujetos irreflexivos que trabajan para los intereses del estado, e intereses propios y sirven para conservar el Status Quo, tanto de la clase dominante como el propio, aquí entran los denominados intelectuales orgánicos, que utilizan el conocimiento adquirido para apoyar a la clase dominante y justificar la existencia de la situación actual.

El paradigma Personalista se basa en la formación del sujeto como un desarrollo y una búsqueda del crecimiento personal, entonces la formación bajo este paradigma se convierte en un proceso de desarrollo adulto, de maduración, en lugar de un proceso de instrucción del sujeto para realizar una actividad específica.(Imbernon, 1994)

Dentro del paradigma tradicionalista, la formación esta orientada al oficio y considera el aprendizaje como un ensayo de prueba y error y finalmente el paradigma Indagatorio en donde se le da importancia al desarrollo de habilidades de investigación, así como a las habilidades técnicas, aquí la formación se convierte en un intento de producir profesionales dotados de capacidades técnicas, así como de habilidades de investigación, en relación con el alumnado, con las instituciones y con la sociedad, este tipo de formación estimula al sujeto a cuestionar lo que hay y a reflexionar sobre lo que podría haber.

La formación que traen los estudiantes de maestría, entra en alguno de estos cuatro paradigmas, ya que en algunos casos se les ha formado con una visión pragmática en donde importa mas el saber hacer, pero también se han formado algunos con una visión de desarrollo personal e intelectual, es por eso que decimos que la formación de estos estudiantes cabria dentro de algunos de estos paradigmas.

Y en este sentido es importante retomar lo que dice Imbernon cuando nos habla de la formación profesionalista como aquella que sirve para que los sujetos sean agentes de transformación, y un factor importante para esto es la actitud y aptitud,(Imbernon ,1994). En base a la idea de Imbernom de un sujeto transformador de su realidad formativa, el trabajo de tutoría requiere de una serie de medidas y de la implementación de actividades que beneficien y transformen esta práctica llevada acabo hasta el momento, rescatando aquellas actividades de tutoría que han sido exitosas e implementando aquellas que podrían beneficiar el proceso de trabajo tutorial.

3.3. Conformación de los campos de conocimiento de la maestría en Pedagogía de la F.E.S. Aragón del semestre 2006 - 2008

Para el presente apartado se considero necesario hacer una caracterización de los estudiantes de maestría de la generación 2006-II_2008-I, esta caracterización se realizó de acuerdo a la ubicación de cada uno de los actores en los cuatro campos de conocimiento.

Para efectuar esta caracterización se tuvo como base la recopilación de datos a través de un instrumento que fue el cuestionario, auxiliándonos en un primer momento de la revisión de los archivos de los estudiantes de pedagogía, pero como la información fue insuficiente, para realizar la caracterización con los tutorados de la maestría, ya que algunos expedientes se encontraban incompletos o estaban sintetizados, se optó por aplicar un cuestionario para recabar datos sobre nombre, edad, género, formación, institución de procedencia, dependientes económicos entre otros datos importantes para la investigación.

Esta información recabada es importante para la investigación ya que se parte de la idea, de que la situación de cada actor tanto en lo económico, académico y familiar determina en gran parte los procesos de interacción, socialización y trabajo académico de los involucrados en el proceso de tutoría. La información recabada con la revisión de los archivos, y el cuestionario aplicado a los actores nos dejó la información que se visualiza en la siguiente tabla, los cuales son datos esenciales, que nos sirven para saber quienes son nuestros actores.

Estudiantes inscritos en la generación 2006 – 2008 datos principales (*) (encuestas)

N.	ALUMNO	SEXO	EDAD	PROFESION	Escuela
01	CICG1	M	34	Periodista	UNAM
02	LCH1	M	59	Psicóloga	UNAM
03	EJDB1	H	61	Arquitecto	UNAM
04	CMA1	H	40	Sociólogo	UNAM
05	MGZG1	M	37	Ingeniera en computación	UNAM
06	NLNC2	M	40	Socióloga	UAM
07	PAG2	M	42	Pedagoga	UNAM
08	RCH2	M	29	Pedagoga	UNAM
9	ANBS3	M	42	Periodista	UNAM
10	XHAG3	M	36	Periodista	UNAM
11	LCG3	M	43	Pedagoga	UNAM
12	CIVR4	M	43	Pedagoga	UNAM
13	CMLR4	M	32	Pedagoga	UNAM
14	ECCR4	M	40	Pedagogo	UNAM

De acuerdo a los datos que nos muestra esta tabla, tenemos que la maestría en Pedagogía de la, FES – Aragón, recibió a 16 alumnos para el ciclo escolar 2006-II, de los cuales 12 son mujeres y 4 son hombres, la edad promedio de estos estudiantes es de 41 años, siendo la edad mínima de 29 años y la edad máxima de 61 años.

Todos estos estudiantes realizaron estudios de licenciatura en la UNAM a excepción de una que, realizó sus estudios en la Universidad Autónoma Metropolitana, y otra más que aparte de la licenciatura en la UNAM, cuentan con estudios en la Normal. Todos ellos trabajan de docentes a nivel básico, medio superior y superior o realizando actividades administrativas y directivas dentro de la SEP., a excepción de una de ellas que realiza labores ajenas al ámbito pedagógico o educativo. En este ámbito de lo laboral, tenemos que una estudiante que realiza actividades administrativas dentro de un centro de diversiones, y otra que únicamente se dedica al hogar.

(*) Las claves empleadas para la identificación de alumnos y tutores, se obtuvieron de la siguiente manera, las letras son en mayúscula, cada una de ellas corresponde a los nombres y apellidos, el número sirve para identificar el campo de estudios en donde se ubican, se procedió de la misma manera para asignar la clave a los tutores

Es necesario señalar que de éstos 16 estudiantes, sólo quedan 14 ya que dos de ellos causaron baja , un hombre y una mujer, los motivos según el tutor de uno de ellos fue que:

El alumno no mostraba interés desde el principio del primer semestre, porque no asistía regularmente, llegaba tarde a los seminarios y finalmente dejó de asistir al programa sin explicación alguna. (MGP4)

Con la otra estudiante paso lo mismo no volvió a presentarse a los seminarios de la maestría porque su trabajo no le permitía asistir a clases y por lo mismo le faltaba tiempo para dedicarle al proyecto de investigación.

De estos 14 alumnos inscritos actualmente, nos encontramos con el siguiente dato, el tiempo en que tardaron en titularse una vez concluidos sus estudios de licenciatura es de 6 años en promedio; y esto nos dice que hay estudiantes que después de concluir sus estudios de licenciatura tardaron 1, y hasta 6 años para titularse.

Dato muy significativo es el tiempo en que tardaron para ingresar a un programa de posgrado después de haber concluido los estudios de licenciatura, y al respecto tenemos alumnos que inmediatamente al año de obtener el título de licenciatura ingresaron al programa, algunos mas lo hicieron a los 2, 3, 4, 5, 6, 8,11, 13, 16 y hasta después de los 39 años de obtener el título de licenciatura.

Estos dos datos mencionados con anterioridad resultan muy importantes, para la realización del trabajo de investigación y en general para el desarrollo de los seminarios en el posgrado, ya que debido a que la mayoría de éstos estudiantes se tardaron un tiempo considerable en obtener el título de licenciatura e ingresar a un programa de posgrado, les resulta algo difícil hacer investigación, ya que la realizaban de acuerdo al tiempo en que eran alumnos y a las diferentes metodologías que estaban en sus diferentes licenciaturas, así mismo se ve que un poco más de la mitad de los estudiantes son de diversas carreras y por lo tanto tienen una variedad de formas de hacer y entender a la investigación.

Esta información es una interpretación del trabajo de campo, pero también es un dato que a sido mencionado por algunos de los estudiantes, al comentar por ejemplo uno de ellos, que:

“El es atípico a la investigación, ya que la mayoría de los estudiantes son jóvenes al lado de el” (EJDB1).

Otros más mencionan, que cuando ellos hicieron la tesis de licenciatura utilizaron la hermenéutica, el materialismo dialéctico, la epistemología, etc., y que actualmente la etnografía era algo nuevo para ellos, con estos datos, podríamos decir que “la temporalidad” o la brecha generacional, incide de una manera importante en el desarrollo del trabajo de tutoría.

El espacio y el tiempo están unidos en toda vida social e institucional, incluyendo la formación (Hargreaves, 1985), debido a esto es importante recalcar que los tiempos y los lugares donde se formaron los actores sociales del proceso de tutoría es determinante en las relaciones de trabajo y de interacción con el otro, ya que la formación adquirida ayuda o retrasa en menor o mayor porcentaje el desarrollo de las investigaciones que realiza cada tutorado.

Según los datos sobre los estudios de licenciatura que han realizado éstos actores, nos dicen que existe un alto porcentaje de alumnos dentro de la maestría que son ajenos a la carrera de Pedagogía, ya que de estos 14 estudiantes que aun quedan; 1 de ellos estudio la licenciatura en Psicología, 3 Periodismo y comunicación, uno más Arquitectura, 2 son licenciados en Sociología, una es Ingeniero en computación, y los 6 estudiantes que restan estudiaron la Licenciatura en Pedagogía, según los datos obtenidos, con el trabajo de campo. Existen 8 estudiantes que son de diversas carreras estudiando la maestría en pedagogía, y 6 estudiantes que pertenecen a la carrera de Pedagogía, con estos datos podemos determinar que el 42 % de los estudiantes de posgrado son pedagogos. Y el 58 % del resto de los estudiantes son de diversas carreras y esto lo podemos constatar en la siguiente tabla.

Proporción porcentual de las carreras estudiadas de los tutorados (encuestas)

Carrera	No. de alumnos	porcentaje
Arquitectura	1	7%
Ingeniería	1	7%
Sociología	2	14%
Pedagogía	6	42%
Periodismo	3	21%
Psicología	1	7%

Los proyectos de investigación de estos alumnos son muy variados y van desde investigaciones educativas a nivel básico, medio superior y superior hasta investigaciones del mismo posgrado, la característica de estas investigaciones es que la mayoría de ellas son trabajadas desde su formación profesionalista o desde la experiencia laboral que cada uno de ellos tiene.

De los tutores asignados a cada alumno, 4 de ellos son mujeres y 7 son hombres, 3 de los tutores tienen el grado de maestría y 8 tienen el grado de doctorado, y de estos solo tres tienen Licenciatura en Pedagogía, los demás tienen estudios realizados en Relaciones Internacionales, Medicina, Filosofía, Odontología, Sociología y Psicología, la mayoría tienen maestría en Enseñanza Superior, y algunos en Sociología, Psicología y Antropología, los estudios de Doctorado que realizaron algunos de los tutores son variados, ya que obtuvieron el grado de Doctor en Relaciones Internacionales, en Ciencias Sociales, en Pedagogía, en Sociología, y en Ciencias Políticas.

Tutores asignados a los estudiantes de la maestría en pedagogía. (Encuestas)

N.	TUTOR	SEXO	PROFESION	Escuela
01	JAJ1	H	Lic. En Relaciones Internacionales Mtro. En estudios sobre E.U, Dr. En Relaciones Int.	UNAM
02	TBT1	M	Lic. Medico Cirujano, Mtra. Enseñanza Superior	UNAM
03	JSF2	H	Lic. Filosofía, Lic. Sociología, Mtro. Enseñanza S. Dr. Ciencias Sociales	UNAM
04	JLV1	H	Lic. cirujano Dentista, Mtro. Enseñanza Superior Dr. Pedagogía	UNAM
05	EAR1	H	Lic. Sociología, Mtro. Sociología Política Dr. Ciencia política	UNAM
06	DG2	H	Lic. en Relaciones internacionales Mtro. En estudios sobre E.U Dr. En Relaciones Internacionales	UAM
07	MGP2	H	Lic. En Pedagogía Mtro. Investigación y desarrollo de la investigación	UNAM
08	AHA3	M	Lic. Sociología, Mtra. Sociología Dra. En Sociología	UNAM
9	AOR4	M	Lic. Psicología educativa Mtra. Psicología educativa Dra. Comunicación, cultura y educación	UNAM
10	MPSM4	M	Lic. Pedagogía, Mtra. Pedagogía	UNAM

La caracterización que acabamos de realizar se hizo de una manera general, no obstante es importante realizar la caracterización de campo en campo, para que veamos la intención, y el propósito de cada campo en la formación de sus alumnos, así como para ver y analizar el tipo de estudiante que está inscrito dentro de dichos campos.

Es importante señalar que la maestría en pedagogía impartida en la FES – Aragón cuenta con un plan de estudios organizado conforme a campos de conocimiento los cuales son; Docencia universitaria, Gestión académica y políticas educativas, educación y diversidad cultural, construcción de saberes pedagógicos, en el caso del campo No. 4, el de construcción de saberes pedagógicos, cabe señalar que en la FES – Aragón se empezó a trabajar en el ciclo escolar 2006 – II, anteriormente este campo, sólo se impartía en Ciudad Universitaria y la FES – Aragón únicamente tenía tres campos, hasta que en el ciclo escolar 2008-II se empezó a trabajar con el campo de construcción de saberes pedagógicos.

Campo de conocimiento No. 1 Docencia universitaria.

Este campo de conocimiento tiene por objeto de estudio los procesos de enseñanza-aprendizaje que se llevan a cabo en el aula, lo cual significa un conocimiento profundo de los actores que interactúan dentro del salón, así mismo se indagan los procesos de transmisión y de apropiación del conocimiento que se ponen en juego en el espacio áulico.

En el campo se indagan los procesos de transmisión y de apropiación del conocimiento que se ponen en juego en relación con la particularidad del espacio disciplinario del cual proceden los maestrandos, además se toma en cuenta la recuperación de la experiencia acumulada de los años de ejercicio docente de cada uno de los estudiantes que pertenecen al campo.

El campo tiene principalmente el propósito de profesionalizar a los docentes universitarios en su práctica profesional y para esto se ofrece a los estudiantes los elementos teóricos y metodológicos que les permitan analizar y replantear su ejercicio docente y capitalizarlo en la perspectiva de su profesionalización (Programa de maestría y doctorado en pedagogía. 1991).

La siguiente tabla, nos ilustra y nos ayuda a realizar la caracterización del campo 1, ya que se muestran los datos principales de cada alumno.

Campo no. 1. Docencia universitaria alumnos (encuestas)

No.	Alumno	Edad	Sexo	Profesión	Escuela	Ocupación
01	CICG1	34	F	Periodista	UNAM	Docencia Universitaria
02	LCH1	59	F	Psicóloga	UNAM	Docencia Media Sup.
03	EJDB1	61	M	Arquitecto	UNAM	Docencia Universitaria
04	CMA1	40	M	Sociólogo	UNAM	Docencia Media Sup.
05	MGZG1	37	F	Ingeniera en computación	UNAM	Docencia Universitaria

Como se puede ver en la tabla anterior, el campo de Docencia Universitaria tiene las características de estar integrado por cinco alumnos, tres mujeres y dos hombres, los cuales ingresaron a la maestría en Febrero del 2006, la edad promedio de estos alumnos es de 46 años, los cinco realizaron estudios de licenciatura en la UNAM y su ámbito de trabajo ha sido la docencia a nivel Medio Superior y Superior.

De estos alumnos sólo dos de ellos tienen carrera relacionada con la educación y con la pedagogía, ya que una de estas alumnas es Licenciada en Psicología y otro es Licenciado en Sociología, los tres estudiantes restantes tienen carreras ajenas al ámbito educativo y pedagógico, uno de ellos es Arquitecto, otra Licenciada en Periodismo y Comunicación y otra más es Ingeniera en Computación.

Los proyectos de investigación de estos alumnos tienen mucha relación y similitud entre ellos y tocan temas acordes a la experiencia laboral que han venido desempeñando, ya que estos abordan problemáticas educativas de nivel medio superior y superior, pero además son temas que curiosamente tienen mucho que ver con su profesión de origen y con su ámbito laboral y también son temas que están muy acordes en algunos casos, con el desarrollo de la tecnología educativa.

Es en este campo en donde se presenta una diferencia muy notoria en lo que respecta a las edades y por lo tanto en la forma de trabajar y de relacionarse, ya que dos de los estudiantes tienen una edad de 59 y 61 años, los otros tres estudiantes tienen edades de 34, 37 y 40 años, la diferencia es de 20 años, y esto ocasiona que estos dos estudiantes se aíslen o no se relacionen del todo con los otros tres. Además existe un poco de renuencia al dar la información para la investigación, uno de ellos dice que por la edad que tiene es atípico para la investigación, ya que los demás estudiantes son unos jovenzuelos, la otra estudiante lo piensa mucho antes de dar información ya que tiene algunas diferencias con su tutora, y cree que eso le puede acarrear problemas. Estos dos estudiantes han estado un poco aislados del resto de sus compañeros, ya que ha diferencia de los otros tres que tienen constante comunicación; buscan tomar los mismos seminarios y siempre están en contacto por teléfono o correo electrónico, los otros dos no lo hacen y no tienen mucha comunicación con sus compañeros.

Aquí es en donde podríamos hablar de una temporalidad formativa, ya que al existir una brecha temporal de 20 años entre en grupo de estudiantes y otro dentro del mismo campo y algunas veces en el mismo seminario, se dan dos formas diferentes de ver el trabajo de investigación, porque la forma en que les enseñaron a trabajar la investigación es diferente, por la época en que fueron estudiantes y por las teorías que estaban en boga en cada época, como la hermenéutica, el materialismo dialéctico, el positivismo y la epistemología entre otras, además no se debe de olvidar la formación que cada uno tiene.

Estos dos estudiantes mencionados son de los que han costado mas trabajo para recabar la información de campo, debido a que ha sido difícil localizarlos y a lo anteriormente señalado sobre su forma de pensar en torno a la investigación y a la diferencia con el tutor de uno de ellos ya que piensa que la información que proporcione, puede llegar a perjudicarlo si su tutor se llega a enterar y por eso se reserva un poco sus comentarios.

En la siguiente tabla podemos ver quienes son los tutores del campo y que formación tiene cada uno de ellos

Campo no. 1 docencia universitaria – tutores (encuestas)

No.	Tutor	Sexo	Formación Profesional	Institución de Estudio	Experiencia laboral	Instituciones donde labora
01	JLV1	H	Lic. En Relaciones Internacionales Mtro. En estudios sobre E.U Dr. En Relaciones Int.	UNAM	Docencia Universitaria	FES- Aragón ILCE UDLA
02	TBT1	M	Lic. Medico Cirujano Mtra. Enseñanza Sup.	UAM UNAM	Docencia Universitaria	FES – Aragón
03	EAR1	H	Lic. Filosofía Lic. en Sociología Mtro. Enseñanza S. Dr. Ciencias Sociales	UNAM	Docencia Universitaria	FES - Aragón
04	JAJ1	H	Lic. cirujano Dentista Mtro. Enseñanza Sup. Dr. Pedagogía	UNAM	Docencia Universitaria	FES - Aragón

La tabla anterior nos dice que los tutores que les asignaron a cada uno de ellos (una mujer y tres hombres) tienen la característica de tener licenciaturas que no guardan ninguna relación con el ámbito pedagógico a excepción de uno de ellos que tiene la licenciatura en Filosofía, los otros tres en Relaciones Internacionales, Medicina y Odontología; tres de estos tutores realizaron estudios de maestría en enseñanza superior y uno la hizo en E.U., tres de los cuatro tutores tienen estudios de doctorado, realizados en las siguientes disciplinas: Relaciones Internacionales, Ciencias Sociales y Pedagogía.

Aquí cabe señalar que dos de los estudiantes cambiaron de tutor, porque comentan que el tutor anterior estaba más preocupado en sus estudios de doctorado en obtener el grado y no les ponía mucha atención, por tal motivo no hubo avances en sus proyectos de investigación.

Campo de conocimiento No. 2: Gestión académica y políticas educativas.

En este campo el objeto de estudio son las instituciones educativas, el reconocimiento de la cultura académica que se recrean en dichas instituciones, las prácticas y discursos que se propician en el ejercicio cotidiano de la docencia, este campo de conocimiento se vincula directamente con el diseño de las políticas educativas, el problema del financiamiento, los procesos de planeación,

la administración de los recursos, las diversas formas de intervención institucional, así como con los procesos de evaluación institucional (Programa de Maestría y Doctorado en Pedagogía , 1999), y todo lo concerniente a la operatividad en todos los ámbitos y niveles educativos. La tabla nos muestra quienes son los estudiantes del campo 2, con sus respectivas características.

Campo No. 2 gestiones academica y políticas educativas. alumnos (encuestas)

No.	Alumno	Edad	Sexo	Profesión	Escuela	Ocupación
01	MLMC2	40	F	Socióloga	UNAM	Auxiliar de contabilidad
02	PAG2	42	F	Pedagoga	UNAM Normal	Directivo Educativo
03	RCH2	29	F	Pedagoga	UNAM	Administración Educativa

De acuerdo a los datos de la tabla, el campo de gestión educativa, esta integrado por tres alumnas, su edad promedio es de 37 años, dos de ellas realizaron estudios en la UNAM y otra en la UAM, una de las que estudiaron en la UNAM tiene también estudios en la Normal, su ámbito de trabajo ha sido la administración y dirección educativa en el caso de dos de ellas la otra no trabaja aun que ha tenido experiencia de trabajar en actividades de contabilidad la cual es ajena al ámbito educativo.

Estas tres alumnas tienen las licenciaturas en sociología, pedagogía, sus proyectos de trabajo están abordados desde el nivel educativo básico y superior, son estudios que se realizan sobre la misma universidad, sobre un jardín de niños, en los cuales se abordan aspectos de gestión y vinculación educativa, debido a que sus formaciones de origen están ampliamente relacionadas no han tenido problemas de comunicación entre ellas y se observa que llevan buenas relaciones de trabajo y de socialización.

Los tutores de este campo, aparecen registrados en la tabla siguiente, tomando en cuenta su formación académica.

Campo no. 2 gestión académica y políticas educativas. Tutores (encuestas)

No.	Tutor	Formación Profesional	Institución de Estudio	Experiencia laboral	Instituciones donde labora
01	JSF2	Lic. Sociología Mtro. Sociología Política Dr. Ciencia política orientación en sociología	UNAM	Docencia Universitaria	FES - Aragón
02	MGL2	Lic. en Relaciones internacionales Mtro. En estudios sobre E.U Dr. En Relaciones Internacionales	UNAM	Docencia universitaria	FES – Aragón ILCE UDLA
03	DG2	Lic. En Pedagogía Mtro. Investigación y desarrollo de la investigación	UNAM U. Iberoamericana	Docencia Universitaria Docencia Normal	UNAM Escuela Normal U. Insurgentes

Los tutores que les asignaron son tres hombres los cuales realizaron estudios de licenciatura sobre Sociología y Pedagogía, uno de ellos tiene el grado de maestría en sociología, el grado de doctor en ciencias políticas, el otro tutor tiene el grado de Maestro en Investigación Educativa y actualmente uno de ellos esta estudiando el doctorado en pedagogía en esta misma institución.

Campo de conocimiento No. 3: Educación y diversidad cultural.

El objeto de estudio de este campo son los procesos formativos que se llevan acabo tanto en el espacio de lo formal como en el no formal, rescatando las experiencias que tienen lugar en programas que ensayan diversas expresiones de docencias alternativas, es decir, las que rebasan el exclusivo ejercicio de la docencia áulica, en este campo se exploran maneras de abordar el problema formativo desde la lógica de distintos campos profesionales y su vinculación con los problemas sociales más apremiantes que vive la sociedad mexicana (Programa de maestría y doctorado en Pedagogía 1999).

La tabla siguiente nos muestra a los integrantes de este campo de conocimiento y sus respectivas características de cada uno.

Campo no. 3 educación y diversidad cultural. Alumnos (encuestas)

No.	Alumno	Edad	Sexo	Profesión	Escuela	Ocupación
01	ANBS3	42	M	Periodista	UNAM	Docencia Universitaria
02	XHAG3	36	M	Periodista	UNAM	Docencia UPN
03	LCG3	43	M	Pedagoga	UNAM	Docencia UPN

El campo de educación y diversidad cultural esta integrado por tres alumnas, las cuales tienen un promedio de edad de 40 años, las tres realizaron estudios de licenciatura en la UNAM y su ámbito de trabajo ha sido la docencia a nivel medio superior y superior.

De estas tres estudiantes, dos de ellas tienen la licenciatura en Periodismo y Comunicación colectiva, y la otra en Pedagogía, la característica de sus proyectos de Investigación, es que son sobre temas variados, y abarcan tanto el ámbito educativo como la cotidianidad de los actores en general, tocando aspectos éticos y de diversidad de géneros.

Otra característica de estos actores es que las tres tienen a la misma tutora y las tres toman seminarios en la facultad de filosofía y letras, de la misma manera ellas comparten una misma forma de realizar su práctica tutorial.

La tutora de este campo, aparece registrada dentro de la siguiente tabla.

Campo no. 3 educación y diversidad cultural. tutores (encuestas)

No.	Tutor	Formación Profesional	Institución de Estudio	Experiencia laboral	Instituciones donde labora
01	AHA3	Lic. Sociología Mtra. Sociología Dra. En Sociología	UNAM	Docencia Universitaria	UNAM

A este campo fue asignada una sola tutora, la cual tiene estudios de Licenciatura en Sociología, Maestría en Sociología y Doctorado en Sociología. El tutor tiene un diplomado en estudios avanzados equivalentes a maestría, y Doctorado en Ciencias Políticas y Sociología.

Esta tutora cuenta con una amplia trayectoria ya que ha coordinado y escrito diversos libros, la mayoría de ellos encaminados hacia los valores y la ética, además de que constantemente se presenta en diversos foros y presentaciones de libros y/o revistas,

Campo de conocimiento No. 4: Construcción de Saberes Pedagógicos.

El objeto de estudio de este campo, esta relacionado con la producción de conocimiento pedagógico, es decir la teorización de la experiencia educativa cotidiana desde la perspectiva de las diversas disciplinas de origen de los maestrandos, así como la generación de conocimientos pedagógicos desde la perspectiva de la metateoría en sus dimensiones epistémicos, metodológicos, históricos y filosóficos, y otras que aporten nuevas lecturas de la realidad educativa mexicana en particular y de la latinoamericana en general (Programa de maestría y doctorado en Pedagogía. 1999).

Los integrantes de este último campo aparecen concentrados en la siguiente tabla

Campo no. 4 construcción de saberes pedagógicos. Alumnos (encuestas)

No.	Alumno	Edad	Sexo	Profesión	Ámbito Laboral	Ocupación
01	CIVR4	43	F	Pedagoga	UNAM	Docencia Asesora Técnico
02	CMLR4	32	F	Pedagoga	UNAM	Docencia, Apoyo Administ.
03	EECR4	38	M	Pedagogo	UNAM	Docencia Nivel Básico

El campo de conocimiento sobre construcción de saberes pedagógicos, esta integrado por tres alumnos, dos mujeres y un hombre, la edad promedio de estos estudiantes es de 37 años, así mismo sólo dos de ellos tienen hijos, estos tres actores realizaron sus estudios de Licenciatura en la UNAM y su ámbito de trabajo ha sido la docencia en el nivel básico, la asesoría técnico pedagógica dentro de la SEP y el apoyo administrativo.

Este campo de conocimiento tiene la característica de que todos sus integrantes tienen la carrera de Licenciatura en Pedagogía y los proyectos de investigación que se trabajan en este campo son realizados sobre el mismo programa de posgrado, siendo el objeto de estudio los procesos de interacción y comunicación de los actores de la maestría, (alumnos y profesores), el estado de conocimiento de las ciencias sociales y específicamente de la Pedagogía, y el trabajo de tutoría dentro del posgrado de pedagogía.

Los tutores de este campo son los siguientes, de acuerdo a la tabla que a continuación se observa.

Campo no. 4 construcciones de saberes pedagógicos (tutores)

No.	Tutor	Formación Profesional	Institución de estudio	Experiencia laboral	Instituciones donde labora
01	AOR4	Lic. Psicología educativa Mtra. Psicología educativa Dra. Comunicación, cultura y educación	UNAM U. Complutense	Docencia Universitaria	UNAM
02	MPSM4	Lic. Pedagogía Mtra. Pedagogía		Docencia Universitaria	UNAM

Los tutores de este campo de conocimiento son dos; una de las tutoras tiene la Licenciatura y la Maestría en Pedagogía y actualmente es candidata a obtener el grado de doctor en pedagogía, la otra tutora tiene la Licenciatura y la Maestría en Psicología educativa, además del doctorado en Comunicación, Cultura y Educación.

Cuando se recibió a la primera generación de este campo en la FES-Aragón se informó y se indicó a los estudiantes sobre la intención de realizar investigación a nivel posgrado y sobre la misma institución así mismo se indicó que el propósito de este campo es acercar a los estudiantes a la investigación educativa y por tal motivo la forma de trabajar iba a ser diferente.

Los integrantes de este campo de conocimiento en su mayoría cursan seminarios relacionados con la investigación educativa y con el desarrollo de proyectos de investigación, como un apoyo y una base para cumplir con el propósito del campo, el cual es el acercamiento a la investigación educativa y como una herramienta para el desarrollo de sus proyectos de investigación.

Esta descripción realizada ayudará a comprender y analizar los procesos de formación y el horizonte cultural que cada actor del proceso de tutoría tiene, cada uno de ellos tiene su forma de trabajar y de relacionarse con los otros actores del posgrado y lo hace de acuerdo a la formación que adquirió durante sus estudios y su relación con la gente de su entorno social, es por eso que la información de campo adquirida y señalada con anterioridad nos auxilia a comprender las categorías de formación e interacción social.

Es importante aclarar que dentro de esta caracterización resulta fundamental saber el género del estudiante, su edad y, su estado civil y si tienen hijos o no, esta información nos ayuda a saber las responsabilidades que tienen los estudiantes en el hogar y en el trabajo, los dependientes económicos que cada uno de ellos tienen, porque existe una diferencia en el desempeño de los alumnos según el grado de responsabilidades, no es lo mismo un alumno casado, con 2 o 3 hijos, con un trabajo que desempeñar por las mañanas a un alumno soltero sin hijos y sin tener que trabajar, los tiempos entre estos dos tipos de alumnos marcan el trabajo dentro de la maestría, ya que uno tendrá el tiempo suficiente para dedicarlo al programa y el otro tendrá que trabajar a marchas forzadas.

3.4. La práctica tutorial en el programa de maestría en pedagogía de la F.E.S. Aragón

Una de las fortalezas de la maestría en Pedagogía de la FES Aragón es su sistema tutorial, el cual consiste en la asignación de un tutor a cada estudiante del programa con la finalidad de establecer un plan de trabajo de actividades académicas del alumno que se establece de común acuerdo entre tutor y alumno (Programa de Maestría y Doctorado en Pedagogía, 1999), con el propósito de realizar el trabajo de tesis y obtener el grado.

Dentro de la maestría en Aragón podemos observar que hay una gran diversidad en las prácticas de la tutoría y esta se da de acuerdo a los actores implicados en cada práctica tutorial, se puede decir que esta diversidad se da en varias dimensiones tales como; el tiempo destinado a la tutoría (numero de reuniones y duración), el lugar en donde se lleva acabo, la forma de realizarla, y la relación académica entre tutor y tutorando.

El programa de maestría y doctorado en pedagogía nos indica que para el caso de la maestría, la tutoría se llevará acabo bajo un plan de trabajo de actividades académicas del alumno y que este se establecerá de común acuerdo entre tutor y tutorado, así como también se establecerá los tiempos y los lugares en donde tendrán lugar las sesiones de tutoría.

Estas sesiones de tutoría se darán como mínimo una vez cada quince días; en ellas el alumno presentará al tutor los avances logrados en sus actividades académicas y discutirá con él los problemas derivados de su trabajo El tutor proporcionará a el alumno orientación bibliográfica, metodológica y teórica para su investigación (Programa de Maestría y Doctorado en Pedagogía, 1999).

De acuerdo a esta concepción sobre el trabajo de tutoría que aparece en el programa de posgrado, y a las prácticas que realmente se llevan acabo dentro del programa de maestría podemos considerar que existen fortalezas y limitaciones en las actividades de tutoría. Dentro de las fortalezas podemos señalar el trabajo que se realiza en los proyectos de investigación los cuales tiene una vigilancia meticulosa en los aspectos teórico metodológico por parte de cada tutor, además cabe mencionar que la tutoría se da con intervalos de 15 días, lo cual da muestra del seguimiento que se le da a los procesos de investigación. Cada estudiante tiene un tutor especializado en la temática abordada, así mismo cuenta con un comité tutorial que le guía y le hace observaciones al trabajo de investigación. En lo que se refiere a las limitaciones se puede señalar la falta de espacios para llevar acabo esta practica, la escases de sesiones tutoriales en algunos casos, el poco entendimiento en algunas relaciones de trabajo entre estudiante y tutor. Estas características por un lado han fortalecido el posgrado en Aragón y en el caso extremo han sido limitantes para un mejor desarrollo, del sistema de tutorías.

Aun así este sistema ha sido la base medular de la maestría en Aragón, y se ha reflejado en un mayor porcentaje de graduados en comparación con la Facultad de Filosofía y Letras, motivo por el cual es necesario realizar un análisis sobre las prácticas de este sistema de tutorías, para dar cuenta de cómo se han llevado a cabo en la maestría en pedagogía de la FES Aragón.

Para empezar tenemos que los estudiantes tienen diversas concepciones sobre lo que es la tutoría, y así por ejemplo tenemos que algunos la conceptualizan como; una guía en el trabajo de investigación o bien como un apoyo teórico metodológico en el mismo proceso de investigación, algunos más nos dicen que es una vigilancia, un cuestionamiento o bien un asesoramiento, en la elaboración del trabajo de tesis, otros afirman que en ella se dan sugerencias, propuestas y orientación en los procesos de investigación, lo cierto es que cualquiera que sea su concepción de cada uno de los estudiantes, podemos decir que no están alejados de la conceptualización y de lo que el plan de estudios de maestría nos señala.

Algunos investigadores que se han preocupado por el sistema tutorial y sus diferentes facetas nos dicen que: La tutoría es uno de los intercambios más fecundos de la vida académica de cualquier posgrado; es una de las relaciones centrales de los procesos de formación, esos intercambios y esas relaciones no son posibles sin la presencia de los estudiantes: en estos encuentros académicos-escolares, el estudiante es efectivamente el protagonista (Sánchez, 2000).

O bien la conceptualizan de la siguiente manera, La tutoría es el instrumento de la orientación educativa para realizar la función de supervisar y servir a los estudiantes no sólo en el aspecto cognitivo del aprendizaje sino incluso en el afectivo (Alcántara, 1990). De acuerdo a las dos citas anteriores, podemos encontrar similitud entre lo que dicen los investigadores y el conocimiento que sobre tutoría tienen los alumnos, de esta manera partimos del hecho de que los implicados en el sistema de tutorías tienen pleno conocimiento del propósito del sistema, y de sus formas de llevarlo a la práctica.

Dentro de la FES Aragón nos encontramos con que la tutoría se lleva a cabo en intervalos de tiempo de 5 a 6 reuniones por semestre, y teniendo una duración de una hora y media aproximadamente en cada sesión de tutoría, según los datos referidos por los estudiantes, estos

números son el resultado en términos generales, si nos vamos al análisis individual, encontramos que en algunos casos la tutoría se llevo acabo 1 o 2 veces por semestre aunque también podemos encontrar casos en donde se llevaron acabo mas de 10 sesiones de tutoría.

De igual manera podemos encontrar casos extremos en donde un estudiante recibió una tutoría de 15 minutos y otra mas en donde la tutoría duro 3 horas, pero generalmente esta práctica se esta dando con una duración de una hora y media. Así mismo nos encontramos con que no existen espacios específicos en donde llevar acabo la tutoría, algunos tutores imparten la tutoría en el salón de clases, en los cubículos de la maestría, en los pasillos, o en los jardines, sin contar con un espacio en donde específicamente se pueda realizar el trabajo de tutoría. Estos datos los podemos constatar en la siguiente tabla.

Análisis sobre la práctica de la tutoría. (Encuestas)

N.	ALUMNO	REUNIONES SEMESTRALES	DURACIÓN	LUGAR
01	CICG1	1	2 horas	Salón de clases
02	LCH1	2 – 4	15 Minut.	Pasillos, jardines
03	EJDB1	+ de 10	1 horas	Cubículo
04	CMA1	8 – 10	2 horas	Salón
05	MI5MGZG1	6 - 8	3 horas	Diferentes sitios
06	MLMC2	8 – 10	1 horas	Cubículo
07	PAG2	2 – 4	2 horas	Salón
08	RCH2	8 – 10	2 horas	Salón
09	ANBS3	+ de 10	1 horas	Cubículo
10	CIVR4	4 – 6	1	Salón
11	CMLR4	4 – 6	1 horas	Salón

La tabla indica que el alumno que recibe la tutoría dentro de un lugar específico como lo es el cubículo del tutor tiene más número de tutorías recibidas, 10 por lo general, y aquel que las recibe en un salón disminuye su número de tutorías siendo estas menor a 10 tutorías por semestre, igualmente cuando el tutor no tiene donde dar sus asesorías, el número de sesiones es más reducido, no solo en las sesiones de tutoría si no también en el tiempo que se le asigna a esta práctica, ya que hay estudiantes que solo tienen 15 minutos de tutoría sin llegar a completarse la hora de trabajo tutorial.

Esta práctica de tutoría y la forma en que se realiza nos deja como referente que muchas veces la relación de trabajo que se tiene entre tutor y tutorado, determina el desarrollo de los proyectos de investigación, y es un factor importante en el rumbo que toma la modalidad del trabajo de tutoría, en este sentido los informantes nos refieren que la relación con su tutor es en muchas ocasiones deficiente, buena, y excelente, en términos generales podemos decir que esta relación es buena.

Aunque se han presentado 2 o 3 casos en donde se ha roto la relación de trabajo entre tutor y tutorado y se ha tenido que asignar otro tutor, esto se presenta debido a la falta de tiempo, de disposición, de empatía y principalmente por la falta de entendimiento debido a la formación de cada actor de esta modalidad.

Debido a lo antes mencionado los informantes nos dicen que el sistema de tutorías es en términos generales es bueno y que este tipo de trabajo ha sido significativo, pero como se ha señalado antes, existen 2 o 3 estudiantes que no opinan lo mismo y nos dicen que la tutoría no ha sido significativa y que el sistema es deficiente, esto debido a la relación de trabajo que han llevado con sus respectivos tutores.

Y al respecto tenemos que la relación que han llevado con su tutor ha sido deficiente, buena, y excelente, teniendo que en un mayor porcentaje ha sido buena, también encontramos que la disposición del tutor es buena, y que la afinidad entre tutor y estudiante es igualmente buena, los estudiantes informan que reciben un apoyo total por parte del tutor, ya que les dan recomendaciones y les dedican un buen porcentaje de tiempo, esto se ve reflejado en el trabajo del tutor ya que por lo general este ha sido bueno.

En base a los datos referidos por los estudiantes, y los cuales se han analizado líneas atrás, tenemos que de 11 alumnos que fue la muestra del trabajo de campo, 4 de ellos presentaron algún tipo de problema con sus respectivos tutores, es decir el 63% de los estudiantes refieren que la relación de trabajo con el tutor es excelente y el sistema de tutoría es bueno. El otro 37 nos refiere que han tenido problemas en la relación de trabajo con el tutor, y que el sistema no ha sido del todo bueno, esto los llevo a la decisión de cambiar de tutor, y la circunstancias cambiaron ya que 3 de estos estudiantes al realizar el cambio de tutor por lo menos 2 de ellos han avanzado considerablemente en su trabajo de investigación.

Ante todos estos datos recabados con respecto a la relación con el tutor, la Dirección General de Evaluación educativa nos menciona en su Manual de la relación tutor alumno que, toda actividad de tutoría se sostiene en un proceso de comunicación (DGEE, 2006), y en este proceso se presentan varios factores externos que influyen en la relación entre tutor alumno, estos factores son; los objetivos planteados en la tutoría, el contexto socio económico, las responsabilidades laborales y académicas (DGEE, 2006).

Los estudiantes de la maestría en pedagogía, presentan varios de estos factores que en un momento dado han obstaculizado los procesos de interacción y comunicación con sus tutores, la mayoría de ellos trabajan como docentes, son padres de familia, por lo tanto tienen otras responsabilidades tanto laborales como familiares, aunado a esto la carencia de una beca o de recursos económicos y de tiempos para realizar investigación, propician que se de poca comunicación con el tutor ya que al no existir avances el estudiante retrasa el encuentro con su tutor para revisar el desarrollo del trabajo.

Una de las estudiantes nos ilustra con sus comentarios respecto a esto.

“Mis tiempos aunque quiera no me dan, porque tienes que venir a seminarios, tienes que estar en bibliotecas, tienes que estar redactando y como que los tiempos no me dan y yo si estoy consciente de que este trabajo es de tiempo completo definitivamente”.(CMA1)

“Necesitas el tiempo entero y tal vez por eso yo lo veo como una de las causas por la cual hemos tenido tantas correcciones en nuestros comités, porque no avanzamos definitivamente, yo no

avanzo porque necesito tiempo, porque nada mas para ir a una biblioteca me tardo del trabajo para haya dos horas, imagínate dos horas y media a veces cuando hay tráfico, y ya que es lo que hago, te soy sincera muchas veces nada mas hojeo y ese no es el trabajo de un investigador, el trabajo de investigador es que estés desde la mañana viendo que hacer, haciendo tus fichas con calma no corriendo, porque así vas a una revisada y todo lo llenas al final en el carro”.(CMLR4)

Este testimonio nos indica que en el trabajo de investigación que se esta llevando a cavó por parte de los estudiantes se presentan factores de tiempo, y de recursos económicos que influyen directamente en la relación con el tutor, y que al no haber avances el estudiante retrasa el encuentro con su respectivo tutor, como ya se había señalado con anterioridad.

En la relación entre tutor – alumno es necesario establecer y generar un clima de confianza, comunicación y apertura (DGEE, 2006), es aquí en donde Becker nos dice que para regular una práctica de comunicación se debe de dar lo que el llama convenciones, la cual es entendida como, aquella que representa el ajuste continuo de las partes que cooperan entre si, ya que estas establecen formas compartidas de cooperación y comprensión (Becker, 1982).

Esta cooperación mutua se establece desde el inicio de la relación de trabajo tutorial, ya que tanto estudiante como tutor establecen objetivos comunes y compromisos mutuos, el cual es principalmente la realización de la tesis y la obtención del grado, el siguiente testimonio nos lo corrobora.

“La única relación que esta establecida entre el tutor y yo es en el proyecto, y el fin común, ella que tenga más titulados y yo que termine”(CMLR4).

En este orden de ideas Becker señala que las convenciones hacen posible que un grupo funcione con coherencia y exista comunicación entre ellos y que estas mismas convenciones permiten que muchas personas actúen juntas o separadas, para producir una variedad de hechos de manera recurrente (Becker. 1982).

El acompañamiento del tutor hacia el estudiante es muy importante, pero también debe existir el autodidactismo por parte del tutorado, ya que como lo señala Becker si existe una buena

comunicación el sujeto actuará junta o separadamente, y en muchas ocasiones no va a ser necesario que el tutor esté presente para realizar avances o tomar decisiones, ya que se debe de dar la autonomía en algunas cuestiones de índole académica, cuando no hay una buena comunicación, el estudiante se encuentra a la deriva y no sabe qué hacer, y cuando la comunicación es buena se pueden presentar buenos avances de autodidactismo como el siguientes caso.

“Hay cosas que vas modificando en la marcha, por ejemplo cuando el tutor me dice vete a tal autor, vete a lo que es la historia de la educación secundaria en México, hay veces que corto los caminos y digo bueno mejor primero veo lo que son las nuevas tecnologías, o sea otras cosas que también ya me había señalado con anterioridad, como que voy jerarquizando también los contenidos que voy viendo dentro de mi capitulado, y yo se los entrego y me dice bueno es que yo no te pedí esto, pero yo ya lo tenía, y se lo hice y no hay ningún problema, de alguna manera me dice bueno te adelantaste pero no hay problema , lo revisamos”.(CMA1)

Con lo antes señalado podemos decir que la comunicación entre tutor y estudiante ha sido buena en un alto porcentaje y que esta comunicación se ha reflejado en los avances significativos de los trabajos de tesis, teniendo como resultado que la mayoría de los alumnos estén en posibilidades de obtener el grado, y la mejor muestra de esta buena comunicación son los siguientes testimonios.

“Pues yo diría que si me escucha, sí me comprende, sí tenemos buena relación, aunque de pronto siento como que se ha desesperado, porque él quisiera que yo avanzara más rápido, pero sí la relación es buena, nada mas ahí a sido un poquito la cuestión de que él se desespera, porque el quería un producto rápido” (MGZG1)

“La relación es buena, porque hasta ahora no he decidido cambiarme de tutor todavía, la relación es buena, es de trabajo”.(CMLR4)

“Llevamos una relación cordial, hay empatía porque si quiero aclarar que es un viejo gruñón, pero si te apoya, por ejemplo hay quienes están estudiando el doctorado, y llevan una investigación entonces a la ves quieren que tu les ayudes en su investigación y hagas la tuya, no él no, nunca te exige que le ayudes en nada”.(CMA1)

“Si yo creo que a veces hasta siento que ve más de lo que uno puede dar, siempre esta propositiva, te impulsa a que sigas adelante, siempre dice que uno puede hacer muchas cosas, o sea nunca demerita el trabajo ni porque uno luego no tiene mucho tiempo, siempre esta en el momento de que uno necesita algo y cuando lo requieres, te dice es que tu puedes hacerlo, a mi siempre me ha alabado mi trabajo a veces me siento poco, este mas comprometida me siento débil a veces cuando me dice es que vas muy bien y yo digo iré también como élla dice o yo lo siento, entonces siempre le esta echando ganas ella y te dice que le sigas echando ganas a tu trabajo, y que puedes publicar o que puedes hacer algo más, y yo creo que por ahí pues es muy buena también en eso”.(ANBS3)

Es necesario señalar que también se han dado algunos casos en donde no existió una buena comunicación y la relación de trabajo entre tutor y estudiante se rompió, o bien sigue existiendo esta relación y la investigación para la tesis se ha visto retrasada, por cuestiones de formación de los actores, o por cuestiones laborales y familiares como lo señalaremos más adelante.

Como podemos ver las prácticas de la tutoría no se reducen a una sola modalidad, hay tantas como el número de actores, pues cada uno le imprime su sello y esto con lleva a un sin fin de características las cuales dan el rumbo al trabajo de cada tutor con su respectivo tutorando, y esto es lo que le da un toque especial a cada modalidad de tutoría, y determinan el éxito o el fracaso del sistema, por tal motivo echaremos un vistazo a diferentes formas de realizar una sesión de tutoría.

Teniendo en cuenta que la tutoría favorece el abordaje de problemas reales de los proyectos de investigación y determina que el tutorado sea el responsable de su propio aprendizaje, nos encontramos con que esta se lleva acabo en diversas modalidades por lo que la función y el concepto de tutor difieren en sus aspectos operativos (Martínez. 2005), y en sus practicas tutorales.

Desde la experiencia del programa de pedagogía podemos coincidir con Martínez (2005) quien señala que en términos generales se podría pensar en la siguiente clasificación de las practicas tutorales: 1) La tutoría por pares, 2) la tutoría de aprendizaje basado en problemas, 3) la tutoría en el desarrollo de tesis.

La tutoría por pares, se da entre alumnos los cuales se ayudan entre si, realizando un trabajo cooperativo en pares o en pequeños grupos, el cual es organizado por un tutor, este tipo de tutoría pretende que los estudiantes jueguen un papel activo y participativo, y les permita ser responsables de su aprendizaje (Martínez, 2005).

Este tipo de tutoría se ha llevado acabo en la FES Aragón en el campo de construcción de saberes pedagógicos y las actividades están coordinadas por la Maestra María de la Paz Santamaría Martínez y se trabaja de la siguiente manera, participan un grupo de alumnos el cual esta compuesto por 8 o 9 integrantes, con algunas variaciones ya que algunas veces el número aumenta o se ve reducido, los estudiantes son alumnos de Doctorado y maestría, quien se encarga de organizarlos es la tutora de algunos de estos alumnos y responsable del campo de conocimiento, en cada sesión del seminario se lee un trabajo de alguno de los estudiantes, previa entrega del documento una semana antes de la sesión a todos los integrantes del grupo, cada estudiante tiene la responsabilidad de leer el avance y dar sugerencias y recomendaciones bibliográficas y de contenido al compañero que esta en turno en su revisión, esto ayuda a que el alumno no solo tenga las sugerencias de un tutor si no de todo un grupo de trabajo, y la dinámica resulta productiva ya que los integrantes del grupo esta compuesto por profesores, estudiantes de doctorado, y de maestría de diferentes semestres.

Esta modalidad de trabajo contribuye a que los alumnos tengan avances en sus trabajos de tesis y en sus proyectos de investigación y ha sido de gran ayuda igualmente para tener una mejor visión y una mayor participación a la hora de dar sus opiniones y sugerencias sobre los trabajos que se presentan.

Las sesiones de tutoría dentro de esta modalidad se llevan acabo de la siguiente manera según nos refiere el siguiente informante.

“Yo veo una gran ventaja en esto que hacemos en los seminarios, revisamos los proyectos y a través de ellos vemos los errores, son comentarios que tu dices esto lo tomo y esto lo dejo, creo que cuando iniciamos con el grupo en el primer semestre empezamos a trabajar así y nosotros ya nos acostumbramos a este tipo de trabajo , por ejemplo si yo le hago un comentario a Leti, o Leti me lo hace a mi o viceversa, tu me lo haces a mi, pues digo bueno es un comentario que el me

hizo y yo voy a rescatar lo que me sirve, porque para eso es un comentario que me esta haciendo el compañero, y esto te permite avanzar en tu proyecto”.(CMLR4)

De esta manera cada estudiante recibe los comentarios y sugerencias de sus compañeros, y el va realizando las anotaciones de aquello que le parece pertinente de recuperar, y después de esto tiene un tiempo considerable de 15 a 20 días para trabajar en las observaciones y presentar la nueva versión de la investigación.

Al final del seminario se realiza una auto evaluación del trabajo y los comentarios han sido favorables, debido a esto se ha venido trabajando de esta manera durante tres semestres consecutivos, este tipo de trabajo tutorial se lleva acabo en el campo de conocimiento No. 4 Construcción de saberes pedagogicos, como ya se había señalado líneas arriba..

La tutoría de aprendizaje basado en problemas consiste en que el tutor estimula y facilita el proceso de aprendizaje en los estudiantes, a través de la interacción en pequeños grupos y esta al tanto del progreso del aprendizaje de cada uno de ellos (Martínez, 2005). Una de las tutoras de Aragón tiene bajo su tutela a las tres integrantes de un campo de conocimiento y les da un seguimiento a las tres por igual, respondiendo en la medida de lo posible a las expectativas y a las necesidades de cada una.

Una estudiante de este grupo nos dice que las sesiones de trabajo con su tutora se desarrollan de la siguiente manera.

“Las sesiones son casi todas iguales, la doctora es muy ordenada, yo llego con una cita previa a su cubículo , siempre son las citas con algo que entregarle, siempre tiene material especial para lo que yo voy a trabajar, yo siento que ella esta muy ordenada con quienes van a llegar a la hora de la tutoría porque siempre tiene materiales a la mano de lo que uno necesita, entonces te pregunta ¿cuales son los pendientes?, muy en orden y siempre me lleva con orden en cada punto, porque luego uno se sale del punto y te regresa y ella me dice bueno primero hay que concluir una cosa porque sino no se concluye nada y luego otra, y una parte que a mi me a gustado mucho porque a parte de revisar mis trabajos, mis avances, inclusive de la computadora, yo le he llevado mis avances en la computadora mis presentaciones, o los he llevado escritos o se los comento, o sea

no necesito llevarle material si no a veces hay cosas que uno esta haciendo sin llevar una hoja y ella lo revisa y me da sus puntos de vista me corrige ahí mismo, luego en pantalla me hace que yo corrija, y las recomendaciones que me hace y a futuro, siempre me dice si hay algún pendiente, te queda algún pendiente, necesitas algo, desde mi punto de vista es de las mejores que me ha asesorado para tomar seminarios, ella si me orienta y me dice bueno toma este seminario y que te sirva para la tesis, yo creo que es muy buena, finalmente yo creo que es excelente como tutora”(ANBS3).

Como se puede ver el papel del tutor ha sido fundamental en el trabajo que ha desempeñado para los avances que presenta el estudiante, en este caso la estudiante entrevistada es una de las mas avanzadas en su trabajo de tesis de toda la muestra que tomamos como objeto de investigación, y esto se debe al compromiso que tanto tutor como estudiante asumen uno a otro, este tipo de tutoría tiene muchas ventajas ya que el tutor inmiscuye al estudiante en su propio rol de trabajo al invitarle a que asista a sus presentaciones, a sus eventos académicos e inclusive a escribir artículos en coautoría con ella.

Así mismo observamos que la tutora recomienda libros, artículos que le puedan servir al estudiante en su trabajo de investigación, y que lleva un seguimiento a todos los avances presentados por el estudiante, dando recomendaciones y sugerencias, todo esto con la precaución de no perder de vista al estudiante y mantener contacto inclusive por vía telefónica y por correo electrónico. Y esto es fundamental ya que muchas veces se pierde el contacto entre estudiante y tutor retrasando los procesos de investigación y haciendo más largo el trabajo de tesis. Este tipo de trabajo se esta realizando en el campo de conocimiento No. 3.

En la enseñanza tutorial, el tutor proporciona una atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de estudiantes (Martínez, 2005). Esta enseñanza va dirigida a el desarrollo del trabajo de tesis, en este tipo de tutoría el tutor le da un seguimiento al estudiante, de acuerdo a los tiempos y al tipo de estudiante que tiene bajo su tutela.

Dos de los testimonios nos dicen que este tipo de tutoría se da de la siguiente manera:

“En una sesión de tutoría, llego y presento mis avances que tengo, el maestro me empieza a

cuestionar sobre ellos, que yo le explique, sacó mi documento y sobre el voy trabajando, le voy comentando todos los hallazgos que he tenido, bajo que fuentes de información los he obtenido y como los voy amarrando hacia mi trabajo de tesis, hacia mi trabajo de investigación, y además él me empieza a hacer algunas correcciones o me empieza a comentar algunas otras experiencias que se tienen sobre esta área, y me dice que busque más, que busque acá, que busque haya, que me meta al Internet, que haga entrevistas, que busque en libros que él también me sugiere, de pronto si nos ponemos de acuerdo para revisar algunas cosas y como trabajar y lo hacemos de la misma manera; sacar el documento, comentarlo, hacer una presentación, él me decía quítale aquí, ponle acá, búscalo por acá y también yo le justificaba en algún momento dado porque lo había puesto, y ya sea que lo aceptara o no lo aceptara me daba el argumento para poder decir que si era válido o que no lo era y ya de ahí yo tomaba alguna decisión, o incluso en conjunto la tomábamos sobre todo cuando íbamos a algún congreso o incluso en los coloquios del fin de semestre”(MGZG1)

Otro estudiante dice que su tutoría se presenta de la siguiente manera:

Primero que nada le enseñas al tutor lo que hiciste, le platicas que es lo que hiciste en toda la semana, hay diversas modalidades por ejemplo le puedes presentar tu trabajo escrito, y se lo lleva y lo lee y te trae en la siguiente sesión las observaciones o si las tiene antes te intercepta y te dice a ver ven ya leí y fíjate que tienes errores es de redacción acentuación y todo te va corrigiendo y en cuanto a como son pues son muy diversos porque hay veces que ocupamos la computadora u ocupamos programas como power point, presentamos diapositivas si es muy variado tenemos contacto por correo electrónico, y todo entonces si es de varias maneras. Si hay la responsabilidad de presentar siempre algo escrito, para que lo lea, para que se vea el avance.(CMA1)

En este tipo de tutoría se da la atención personalizada, teniendo como característica, el presentar avances previos los cuales son revisados y después de se dan propuestas y sugerencias al mismo trabajo, y se está llevando a cabo en el campo de conocimiento No. 1

Con todo esto mencionado por los estudiantes se puede señalar que la tutoría se da de tutor a estudiante o a un grupo de estudiantes, y que puede ser presencial o a distancia, y que apoya a los estudiantes en la construcción del conocimiento y en el desarrollo del trabajo de tesis (Martínez, 2005).

Como punto central de este apartado y a manera de conclusión tenemos que la tutoría en la maestría en pedagogía en Aragón se presenta en el primer caso señalado como una práctica en donde interactúan estudiantes de varios semestres de la maestría, además de insertarse en el mismo trabajo estudiantes de doctorado así como los propios tutores y profesores de estos alumnos, los cuales llevan un ritmo de trabajo en donde se revisan los proyectos de investigación y los avances de tesis entre los mismos compañeros siendo estos los que dan las sugerencias y las observaciones.

En un segundo caso la tutoría se ha llevado acabo como una práctica en la cual el tutor le da seguimiento a un grupo reducido de estudiantes que en este caso son tres estudiantes, las cuales llevan el mismo ritmo de trabajo y se ayudan entre si, aunque con la diferencia que entre ellas no se leen, si no que es la tutora quien hace las lecturas y quien da las observaciones y las recomendaciones, siendo esta practica una tutoría basada en una problemática especifica, la cual es el desarrollo de la tesis.

En el tercer caso y a diferencia de las otras dos prácticas tutorales, la atención es personalizada, y el tutor trabaja con un solo estudiante, aclarando que puede tener mas tutorados, pero se avoca a dar la atención individualmente, de a uno en uno, y se presentan situaciones similares a los otros casos en el sentido de dar recomendaciones y sugerencias para el trabajo de tesis.

Las tres modalidades de tutoría han funcionado adecuadamente con sus pros y sus contras, y cada tutor tiene una manera distinta de trabajar la tutoría de acuerdo a su realidad y al estudiante que tenga bajo su tutela, desde esta perspectiva es conveniente rescatar los testimonios de estos mismos actores para dar una propuesta de trabajo dentro del programa de maestría, la cual ayudara a tener una mejor práctica tutorial y contribuirá a mejorar dicha modalidad.

CONCLUSIONES Y APORTES AL CAMPO DE LA TUTORÍA

Conclusiones y aportes al campo de la tutoría

En las consideraciones finales se señalan algunas propuestas para mejorar el trabajo de tutoría las cuales son; el dedicarle una sesión de tutoría por semana de forma obligatoria teniendo el mismo peso y dinámica de un seminario, por otro lado se considera importante que el tutorado y el tutor tengan la misma formación y que este ultimo sea un experto en la temática del estudiante, además de considerar el hecho de que los tutorados tengan información previa de cada tutor respecto a su experiencia en proyectos de investigación, su línea de trabajo y la formación que tienen, algo que sería importante para el sistema tutorial es el echo de que se de una lista de los tutores disponibles y el estudiante se entreviste con el mas adecuado para realizar un sondeo de ambas partes sobre el trabajo que pretende realizar tanto tutor como tutorado y que ambos determinen la factibilidad de trabajar juntos.

Al reflexionar sobre la información obtenida se determino que las propuestas para el trabajo de la modalidad de tutoría deben ser abordadas desde la vivencia de los actores, en este sentido es importante considerar a la tutoría como una modalidad de aprendizaje que pretende que el proceso de formación del alumno sea el eje en los estudios de posgrado, en este sentido se requiere la flexibilización del plan de estudios, así como la importancia del proyecto de investigación para obtener dicha formación.

Las aportaciones al trabajo de tutoría se abordan desde la propuesta que realizan los actores de esta modalidad los testimonios recabados son producto de la práctica diaria en el trabajo de tutoría que se lleva acabo en la FES Aragón, y al respecto tenemos que cada uno de lo tutorados tiene aportaciones valiosas.

Con el análisis de estos testimonios podemos deducir varias actividades para la propuesta de trabajo en la modalidad de tutoría, por un lado se contempla la flexibilización del plan de estudios, así como considerar el proyecto de investigación como el eje de formación de los

alumnos en los estudios de maestría, siguiendo un orden enumeramos cada una de las actividades que se proponen, para posteriormente trabajarlas de manera individual.

De acuerdo a los datos empíricos las propuestas de trabajo serian las siguientes:

*Flexibilización del plan de estudios.

*Proyecto de investigación como eje principal de la formación del tutorado.

*Sesión de tutoría semanal teniendo las características de seminario.

*Formaciones iguales o afín entre tutor y tutorando

*Información previa de cada tutor, lista de tutores a elegir (considerar entrevista como le hacen con los estudiantes.

Una de las propuestas para el mejoramiento del trabajo de tutoría es la flexibilización del plan de estudios, en la cual se contempla la posibilidad de que el estudiante tenga la facilidad de elegir aquellos seminarios que le ayuden en su proceso de formación y en la realización del trabajo de tesis, teniendo en cuenta que el plan de estudios de la maestría en pedagogía contempla 5 seminarios como básicos y obligatorios y 7 seminarios optativos, se podría flexibilizar esta elección de seminarios en el sentido de dar pauta a que el estudiante elija aquellos seminarios que le ayuden en el trabajo de tesis dejando de lado los obligatorios.

En muchos casos se presenta el problema de no poder cursar algunos seminarios debido a que se tenía que cumplir con la normatividad de cursar 5 básicos y en estos casos se dejaban de lado los optativos que servían para el desarrollo de la investigación. Otro punto a tratar dentro de esta flexibilización del programa, es el hecho de tener la iniciativa y las facilidades para organizar los seminarios de acuerdo a las necesidades e intereses de cada estudiante, tutor y campo de conocimiento, debido a que el tiempo dedicado a los seminarios, aunado a que la mayoría de los estudiantes no cuentan con beca y tienen que trabajar, siendo estos alumnos de medio tiempo y en este sentido los trabajos de investigación se retrasan, por la falta de tiempo para realizar trabajo de campo y teórico.

Una manera de solucionar esta problemática es implementando adecuaciones y organizándose hacia el interior de cada campo de conocimiento, como en el caso del campo 4 de construcción de saberes pedagógicos en donde se trabajaba un seminario a la semana durante un mes y medio o dos meses, posteriormente se trabajaba con otro y así hasta cubrir los tres básicos con esto se daba tiempo a realizar trabajo de campo y teórico (visitas a bibliotecas, revisión de libros, y revistas, etc.) ya que en lugar de tener tres seminarios a la semana solo se tomaba uno, y en las clases se conjuntaban los tres profesores de cada seminario así como estudiantes de maestría y doctorado; lo cual resultaba o repercutía en una apropiación y formación muy enriquecedora ya que eran puntos de vista de actores expertos, avanzados e iniciados en el proceso de formación e investigación en la maestría en pedagogía.

Dentro de esta flexibilización va de la mano el punto sobre los proyectos de investigación como eje principal de la formación del estudiante de maestría en pedagogía, y en este sentido es importante que los estudiantes cursen seminarios que les ayuden en el desarrollo de su tesis y al mismo tiempo vayan obteniendo una buena formación, de acuerdo con la temática que se investiga en cada campo de conocimiento, los seminarios deben ir encaminados hacia las necesidades de los ejes abordados en los proyectos de investigación, deben responder a las carencias teórico-metodológicas del estudiante, ya que estos cuentan con formaciones diversas y hay un desconocimiento al inicio de la maestría sobre como hacer investigación y sobre teorías pedagógicas.

En este sentido es común que algunos estudiantes estén tomando seminarios dentro de un campo diferente al suyo o que este nada tenga que ver con su tema de investigación y debido a esto los contenidos no favorecen al avance de su trabajo. En este sentido es importante que el estudiante considere el hecho de tomar los seminarios que le ayuden a desarrollar su investigación, así como determinar en cada campo y en cada seminario los ejes temáticos que se abordaran y que servirán a las investigaciones, esta determinación la deben considerar tanto profesores como estudiantes para llegar a acuerdos y aun plan de trabajo que beneficie a el trabajo de tesis.

En lo que respecta al trabajo de tutoría, algunos actores refieren que es una modalidad con muchas ventajas y aciertos ya que han podido avanzar en sus proyectos de investigación sin

embargo se han presentado algunos casos en donde este tipo de trabajo se ha visto obstaculizado por diferentes factores , entre los que se mencionan como de mayor incidencia es la disponibilidad de tiempo, los datos empíricos refieren que hubo casos en que los estudiantes solo tuvieron de 2 a 3 sesiones tutoriales en el semestre mientras que en otros casos solo se dieron 10 o mas sesiones; así mismo se refiere que el tiempo que duro cada tutoría fue muy dispareja, ya que algunas duraron de 15 a 20 minutos, mientras que en otros casos duraban mas de 2 horas.

Debido a esto se propone que la tutoría se realice semanalmente teniendo el carácter de un seminario en donde tutorado presente sus avances semanales y así se refleje un mayor avance, otro aspecto es el espacio en donde se realiza la tutoría ya que la mayoría de las sesiones se llevaron a cabo en diferentes lugares del edificio de maestría, porque los tutores no cuentan con un espacio donde puedan llevar a cabo su trabajo.

En lo referente al tutor asignado es importante considerar los perfiles del tutor y tutorando, debido a que en esta generación se presentaron varios casos en donde la tutoría tuvo obstáculos por los perfiles de ambos actores, para esto se propone que el estudiante tenga un tutor con perfil similar o a fin, así como proporcionarle un documento con los datos principales de cada tutor tales como; formación, línea de trabajo, campo de conocimiento, ejes temáticos. Así el estudiante elige con que tutor podría trabajar.

En esta propuesta es el alumno el que tendría que entrevistarse con el tutor para platicar sobre su proyecto y su plan de trabajo, el tutor decidiría si acepta o no tutorarlo, para que haya una aceptación entrarían en juego diversas circunstancias tales como; interés, que el proyecto corresponda a la línea de investigación del tutor, que exista disponibilidad de tiempo de ambos actores y que se de un compromiso mutuo.

Estas propuestas dependen en su mayoría del compromiso de estudiantes y profesores, están encaminadas a mejorar el trabajo de tutoría dentro de la maestría en pedagogía de la FES Aragón.

ANEXOS

FACULTA DE ESTUDIOS SUPERIORES – ARAGON.
PROGRAMA DE POSGRADO.
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA.
APLICADOR: EZEQUIEL EFREN CHAZARI RENDON

CUESTIONARIO SOBRE EL TRABAJO DE TUTORÍAS.

Fecha de aplicación: _____

Nombre del alumno: _____ Edad: _____

Carrera: _____

Ámbito laboral: _____

Campo de conocimiento: _____

Nombre del proyecto de investigación: _____

Nombre del tutor: _____

Carrera del tutor: _____

¿Qué conocimiento tiene del trabajo de tutoría?

¿Cuántas sesiones de tutoría ha tenido y con que intervalos de tiempo?

¿En qué lugar se han realizado sus sesiones de tutoría?

¿Qué características tiene su trabajo con el tutor?

¿Qué temas se trabajan en la tutoría?

¿Cuáles son las indicaciones y los comentarios mas frecuentes de parte del tutor con respecto al proyecto de investigación?

¿Cómo tendría que ser una sesión tutorial?

¿Ha sido satisfactorio el trabajo del tutor con respecto a su proyecto?

¿Por que?

¿Cuáles son sus comentarios generales con respecto al trabajo del tutor?

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES DE MAESTRÍA

El presente cuestionario tiene como finalidad recabar información sobre los datos generales, la formación profesionalista, la relación de trabajo con el tutor, y las condiciones institucionales, de los estudiantes de la maestría en pedagogía, de los cuatro campos de conocimiento de la generación 2006- 2.

La información obtenida con el cuestionario servirá única y exclusivamente para el desarrollo del trabajo de investigación de quien aplica este instrumento, por tal motivo los datos recogidos serán confidenciales y serán utilizados únicamente con fines indagatorios.

I. DATOS GENERALES.

1.- Nombre. _____

2.- Domicilio.

3.- Fecha de nacimiento.

4.- Sexo

Femenino Masculino

5.- Estado Civil

Soltero Casado Unión libre Viudo Divorciado

6.- Número de hijos

Ninguno Uno Dos Tres Mas de tres

7.- Ocupación. _____ institución en donde labora _____

8.- Ingreso mensual

Menos de 7,000 De 7,000 a 10,000 De 10,000 a 15,000
 Mas de 15,000

Ninguno Uno Dos a Tres Mas de tres

9.- Dependientes económicos

10. Tipo de vivienda

Casa/depto. Propio Casa/depto. Rentado Renta compartida

II. PERFIL / FORMACION ACADÉMICA.

11. Licenciaturas estudiadas. _____

12. Institución en donde realizo
la Licenciatura

UNAM UAM IPN UAEM Inst. Priv.

13. Año de inicio de la licenciatura _____

14. Año de egreso de la licenciatura _____

15. Año de titulación. _____

16. Nombre de la tesis de

Licenciatura _____

17. Promedio obtenido en la licenciatura _____

18. Ha obtenido alguna beca _____ de que institución. _____

19. Otros estudios realizados

Diplomados
 Seminarios
 Cursos
 Otros

Institución

20. Lugares a los que ha viajado con fines académicos.

Lugar	No. de veces	Actividad desarrollada	Tiempo de estancia
Interior del país			
América Latina			
Estados Unidos			
Europa			
Otros			

21. La formación adquirida hasta el momento te permite realizar trabajo de investigación.
SI () NO () ¿Por qué?

22. Medios de consulta que utilizas para el trabajo de investigación

<input type="checkbox"/> Revistas <input type="checkbox"/> Libros <input type="checkbox"/> Tesis <input type="checkbox"/> Internet <input type="checkbox"/> Base de datos

III. TRABAJO TUTORAL.

23. Campo de conocimiento en el que se encuentra ubicado.

<input type="checkbox"/> Docencia universitaria <input type="checkbox"/> Gestión académica y políticas educativas
<input type="checkbox"/> Educación y diversidad <input type="checkbox"/> Construcción de saberes

24. Nombre del tutor _____

25. Perfil del tutor

<input type="checkbox"/> Pedagogo <input type="checkbox"/> Sociólogo <input type="checkbox"/> Antropólogo <input type="checkbox"/> Psicólogo
<input type="checkbox"/> Medico <input type="checkbox"/> Economista <input type="checkbox"/> Otros

26. Nombre de tu proyecto de investigación:

27. ¿Tú elegiste tu proyecto o te lo impusieron?

28. ¿Qué conceptualización tienes sobre la tutoría ?

29. ¿Conoces el Reglamento General de Estudios de Posgrado?

30. ¿Qué mecanismo se sigue para contar con un tutor?

Asignación institucional Solicitud personal
 Invitación de un tutor Recomendación de tutor

31. Reuniones semestrales con el tutor

Una De dos a cuatro de cuatro a seis
 De seis a ocho De ocho a diez Mas de diez

32. Duración de las sesiones de tutoría

Una hora Hora y media Dos horas
 Tres horas Mas de tres horas

33. Lugar en donde se realiza la sesión tutorial

Salón de clases Cubículo de tutor Biblioteca
 Cafetería Otros

34. La relación académica que se mantiene con el tutor es

Excelente Buena Regular Deficiente

35. Opinión sobre el sistema tutorial

Excelente Buena Regular Deficiente

36. El trabajo realizado por el tutor es

Excelente Bueno Regular Deficiente

37. La disposición del tutor es

Excelente Buena Regular Deficiente

38. ¿Es satisfactoria o significativa la tutoría de acuerdo a tu proceso de graduación? _____
¿Por qué?

39. ¿Existe afinidad o problemas entre el tutor y tu?

¿ Por qué?

40. ¿Cómo se da la interacción y la comunicación con tu tutor?

41. ¿Cuál es el apoyo que te da el tutor?

42. Después de dos semestres en el posgrado ¿que problemas se te han presentado con la tutoría y como los has resuelto?

IV. CONDICIONES INSTITUCIONALES.

43. El espacio en donde se lleva acabo la tutoría es

Adecuado Inadecuado Regular

44. La organización y planeación de las actividades en el posgrado es

Excelente Buena Regular Deficiente

45. Conferencias, seminarios y cursos impartidos en el posgrado son

Buena calidad Regular calidad
 Mala calidad

46. La infraestructura del posgrado (sala computo, biblioteca, cubículos. Becas, proyectores, etc.) es

Excelente Buena Regular Deficiente

47. El servicio de biblioteca en el posgrado es

Bueno Regular Malo No existe

V. COMITÉ TUTORAL.

48. ¿Cuentas con comité tutorial?

49. ¿Funcionan los comités tutorales? _____ ¿Porque ?

¿Cuantas sesiones de comité tutorial has tenido en los dos semestres de maestría?

51. ¿Como se ha desarrollado el trabajo de tu comité tutorial?

Elaboró: Ezequiel Efrén Chazari Rendón
Enero del 2007

CUESTIONARIO PARA TUTORES DE LA MAESTRÍA DE LA FES ARAGON

El presente cuestionario tiene como finalidad recabar información sobre datos generales, formación profesional, relaciones de trabajo y las condiciones institucionales de los tutores de la maestría en pedagogía, en los cuatro campos de conocimiento de la generación 2006- 2 de la maestría en pedagogía de la FES Aragón UNAM. La información obtenida por el cuestionario servirá exclusivamente para el desarrollo del trabajo de investigación denominado “EL PROCESO TUTORAL EN LA MAESTRÍA DE PEDAGOGIA DE LA FES ARAGON DEL SEMESTRE 2006-II ” Por quien aplica este instrumento, por tal motivo los datos obtenidos serán utilizados únicamente con fines académicos. Gracias por su participación.

I. DATOS GENERALES.

1.- Edad

2.- Sexo

Femenino Masculino

3.- Estado Civil

Soltero Casado Unión libre Viudo Divorciado

4.- Número de hijos

Ninguno Uno Dos Tres Mas de tres

5.- Ocupación. _____

Institución(es) en donde labora: _____

6.- Ingreso mensual

Menos de 7,000 De 7,000 a 10,000 De 10,000 a 15,000
 Mas de 15,000

7.- Dependientes económicos

Ninguno Uno Dos a Tres Mas de tres

8.-Tipo de vivienda

Casa/departamento propio Casa/departamento rentado
 Renta compartida Otro.

II. PERFIL / FORMACION ACADÉMICA.

9.- Grado máximo de estudios: (licenciatura, maestría, doctorado)

Grado obtenido	Institución	Año/ingreso Año /egreso	Año de titulación	Título de tesis	Promedio obtenido
Licenciatura en					
Especialización					
Maestría en					
Doctorado en					

10.- ¿ Ha obtenido alguna beca? ¿De que institución?

11.- Otros estudios realizados

() Diplomados () Seminarios () Cursos () Talleres	Institución
--	-------------

12.- eventos académicos en los que ha participado.

Eventos:	institución	Tipo de participación	Lugar de realización
Coloquios			
Conferencias			
Congresos			

13.- Lugares a los que ha viajado con fines académicos.

Lugar	No. de veces	Actividad desarrollada	Tiempo de estancia
Interior del país			
América Latina			
Estados Unidos			
Europa			
Otros			

14.- En que medios impresos ha escrito.

<input type="checkbox"/> Revistas <input type="checkbox"/> Libros <input type="checkbox"/> periódico <input type="checkbox"/> Gacetas <input type="checkbox"/> Otros Especifique
--

15.- ¿Cuántas veces asiste al mes, a los siguientes lugares?

Biblioteca	<input type="checkbox"/> 1 a 3 veces	<input type="checkbox"/> 4 a 7 veces	<input type="checkbox"/> 8 a mas veces
librería	<input type="checkbox"/> 1 a 3 veces	<input type="checkbox"/> 4 a 7 veces	<input type="checkbox"/> 8 a mas veces
Teatro	<input type="checkbox"/> 1 a 3 veces	<input type="checkbox"/> 4 a 7 veces	<input type="checkbox"/> 8 a mas veces
Cine	<input type="checkbox"/> 1 a 3 veces	<input type="checkbox"/> 4 a 7 veces	<input type="checkbox"/> 8 a mas veces

16.- Durante sus estudios de licenciatura o posgrado, ha recibido reconocimientos por sus meritos.

Sí No Especifique

17.- Actualmente ¿Participa en algún(os) proyecto(s) de investigación? _____ ¿Cuál o de qué tipo? _____

18.- ¿Cuántos proyectos de investigación ha dirigido? _____

19.- ¿Cuál(es) es (son) su(s) línea(s) de investigación? _____

20.- ¿Qué campos o área(s) temática(s) domina o prefiere trabajar más en la Maestría? _____

¿Por qué? _____

21.- Mencione el nombre de las revistas que consulta con más frecuencia, en su quehacer como tutor. _____

22.- ¿Cuántas horas a la semana le dedica al trabajo de investigación?
 1 a 10 horas de 11 a 20 horas de 21 a 30 horas mas de 31 horas

23.- ¿Se ha especializado en alguna(s) temática(s) en particular? _____ ¿En cuál(es) _____

III. TRABAJO TUTORAL.

24.- ¿En cuál campo de conocimiento se ubica como tutor?

<input type="checkbox"/> Docencia universitaria
<input type="checkbox"/> Exploraciones pedagógicas
<input type="checkbox"/> Innovaciones educativas
<input type="checkbox"/> Gestión académica y políticas educativas
<input type="checkbox"/> Educación y diversidad
<input type="checkbox"/> Construcción de saberes pedagógicos

25.-Indique el número de alumnos bajo su tutoría.

No. De alumnos que ha tenido en tutoría.	No. De alumnos actualmente bajo su tutoría.	No. De tutorados graduados

26.- Perfil de sus tutorados

Pedagogo Sociólogo Antropólogo Psicólogo
 Médico Economista Comunicólogo
 Arquitecto

27.- Mecanismo para asignación de tutorando

Asignación institucional Solicitud personal
 Invitación de un tutor Solicitud del alumno

28.- Reuniones semestrales con su tutorando

Una De dos a cuatro de cuatro a seis
 De seis a ocho De ocho a diez Mas de diez

29.- Duración de las sesiones de su tutoría

Una hora Hora y media Dos horas
 Tres horas Mas de tres horas

30.- Lugar en donde se realiza la sesión tutorial

Salón de clase Cubículo de tutor Biblioteca
 Cafetería Especifique:

31.- La relación académica que mantiene con su tutorando es

Excelente Buena Regular Deficiente Mala

32.- ¿En promedio qué porcentaje(s) de avance tiene(n) su(s) tutorando(s) en su trabajo de investigación?

75 % 50% 30% 20% Especifique

33.- Opinión sobre el sistema tutorial

Excelente Bueno Regular Deficiente Malo

34.- El desempeño realizado por su tutorando es

Excelente Bueno Regular Deficiente Malo

¿Por qué? _____

35.- La disposición mostrada por su tutorando es

Excelente Buena Regular Deficiente Mala

¿Por qué? _____

36.- ¿Existe afinidad o problemas entre su tutorando y usted? _____

¿Por qué? _____

37.- ¿Cómo se da la interacción y la comunicación con su tutorando? _____

38.- Después de dos semestres en la maestría ¿Qué tipo de problemas se le han presentado en la tutoría y cómo los ha resuelto? _____

39.- ¿Cuáles son las causas o motivos por las cuales su tutorando ha logrado avanzar o no, en su Proyecto de investigación? _____

IV. CONDICIONES INSTITUCIONALES.

40.- El espacio en donde se lleva acabo la tutoría es

Adecuado Inadecuado Regular

41.- La organización y planeación de las actividades en la maestría es Excelente Buena Regular Deficiente

42.- Las conferencias, seminarios y cursos que se ofrecen en la maestría son Buena calidad Regular calidad Mala calidad

43.- La infraestructura del posgrado (sala cómputo, biblioteca, cubículos. becas, proyectores, etc.) es Excelente Buena Regular Deficiente

44.- ¿Qué tipo de apoyos ofrece el programa de la maestría, y cómo lo califica?

Apoyos	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Publicaciones				
Material didáctico				
Congresos				
Gestión de becas				
Estancias de investigación				
Trámites escolares				
Especifique				

45. El servicio de biblioteca de la maestría es Bueno Regular Malo No existe

V. COMITÉ TUTORAL.

46.- ¿En cuál comité tutorial participa? _____

47.- ¿En cuántas sesiones de comité al semestre ha participado? _____

48.- ¿Cada cuando se llevan acabo las sesiones del comité tutorial? _____

49.- ¿Cuál es el propósito de su comité tutorial? _____

50.- ¿Cuáles son las funciones de los integrantes de su comité tutorial?_____

51. ¿Qué características tiene una sesión de su comité tutorial?_____

52.- ¿Qué diferencias existen entre una reunión de comité tutorial y un coloquio?_____

¿Desea agregar algún comentario?_____

Elaboró: Ezequiel Efrén Chazari Rendón.

Julio del 2007



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGON
CONSTRUCCION DE SABERES PEDAGOGICOS



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: EL PROCESO TUTORAL EN LA MAESTRIA DE LA
FES – ARAGON

ELABORO: EZEQUIEL EFRÉN CHAZARI RENDON

GUION DE ENTREVISTA

TEMA. Las sesiones tutorales

Propósito: Conocer como se realiza el trabajo de tutoría con cada uno de los alumnos de la generación 2006 – II, para analizar los procesos de interacción social y de relación académica y social entre tutores y tutorados así como la formación de origen de cada uno de estos actores.

Entrevistados: Alumnos de Maestría en Pedagogía

1.- ¿Que motivos te impulsaron a estudiar la maestría?

*Al ingresar a la maestría te intereso la obtención del grado ¿por qué? Y actualmente

2.- ¿Sabes con que fin se implemento el sistema tutorial?

¿Cumple con su propósito o no, que opinas?

3.- Explica que idea tienes sobre el trabajo que debe realizar el tutor y el alumno y ¿cómo lo realiza cada uno de ellos

4.- ¿Para que te ha servido la tutoría? ¿Porque?

5.- Describe como se dan tus sesiones de tutoría

¿Qué te gusta y que no?

6.- ¿Cuáles son los compromisos que se establecieron entre el tutor y tu?

¿Se cumplen? ¿Por qué?

7.- ¿Consideras que el perfil de tu tutor, es importante para el desempeño de la tutoría y el trabajo de investigación? ¿Por qué?

¿Cómo es la relación interpersonal con tu tutor?

8.- ¿De que manera te ayuda el tutor para avanzar en el proyecto de investigación?

¿Aceptas la ayuda?

9.- ¿Cuáles son las indicaciones y los consejos más recurrentes que te señala el tutor?

¿Los sigues o desarrollas? ¿Por qué?

10.- ¿Cómo es la relación con tu tutor en términos de socialización?

¿Te estimula, te anima, te escucha, te comprende o todo lo contrario?

¿Por qué?

11.- ¿Qué avances se presentaron en este semestre bajo la guía de tu tutor?

¿Por qué?

¿Cuál fue tu papel para el logro de esos avances?

12.- Explica como se desarrollan las sesiones de tu comité tutorial

¿Qué tipo de observaciones te hicieron?

¿Te sirvieron?

13.- ¿Cuál fue tu participación con respecto al trabajo tutorial y tu participación, en los comités totorales y coloquios?

¿Qué diferencias encuentras en ellos?

14.-¿Has tenido problemas con la tutoría?

¿De que tipo?

¿Cómo los has resuelto?

¿Cómo afecta esto al desarrollo de tu proyecto de investigación?

15.- ¿Qué le hace falta a tu tutor ¿y a ti?

16.- Como se puede mejorar el sistema tutorial

Sugerencias

Propuestas

Comentarios generales

I. Datos generales
 Campo No. 1. Docencia universitaria.

Nombre del alumno	Edad	Sexo	E. Civil	No. Hijos	Domicilio	Dependientes Económicos	Ingreso Mensual	Ocupación	Tipo de vivienda
MP1	34	F	Casada	0	Cerrada Campestre No. 6 Col. Campestre Aragón	Ninguno	Menos de 7,000	Docencia Universitaria	Casa propia
MP2	59	F	Casada	2	Calzada de la virgen 3000 ED. 34-2	Dos	7,000 a 10,000	Docencia Media superior	Casa propia
HA3	61	M	Casado	2	V. Pimentel 8 CD, Satellite Nauclea	Ino	Mas de 15,000	Docencia Universitaria	Casa propia
HS4	40	M	Casado	3	Hacienda de Aragón No. 65	Mas de tres	De 10,000 a 15,000	Docencia media superior básica	Casa propia
MI5	37	F	Divorciada	2	Ombales No. 147 Colonia La perla Netzahualcōyotl	Dos a Tres	Menos de 7,000	Docencia universitaria	Casa propia

Campo No. 2 Gestión Académica y políticas educativas.

Nombre del alumno	Edad	Sexo	E. Civil	No. Hijos	Domicilio	Dependientes Económicos	Ingreso Mensual	Ocupación	Tipo de Vivienda
MS6	40	F	Casada	2	C. Glorietta de los insurgentes Lt. 17 Mz.558 Ecatepec	Ninguno	Ninguno	Auxiliar de contabilidad	Casa propia
MP7	42	F	Unión libre	0	4ª Plazoleta del ángel Mz. 33 Lt. 8 Col. Plazas de Aragón, Netzahualcōyotl	Ninguno	Menos de 7,000	Directivo Educativo	Casa propia
MP8	29	F	Soltera	0	P1 Refleros de S.C Colonia, Ejercito de Oriente	Ninguno	Menos de 7,000	Administración educativa	Casa propia

Campo No. 3 Educación y diversidad cultural.

Nombre del alumno	Edad	Sexo	E. Civil	No. Hijos	Domicilio	Dependientes Económicos	Ingreso Mensual	Ocupación	Tipo de vivienda
MP9	42	F	Casada	1	Calle Esfuerzo A. No. 158 Col. Campestre Aragón	uno	Menos de 7,000	Docencia universitaria	Renta

Campo No. 4 Construcción de saberes pedagógicos

Nombre del alumno	Edad	Sexo	E. Civil	No. Hijos	Domicilio	Dependientes Económicos	Ingreso Mensual	Ocupación	Tipo de vivienda
MP10	43	F	Casada	1	Plan de Ayala 60 Col. Santa María Aztahuacan	Dos a Tres	De 7,000 a 10,000	Asesora técnico pedagógica	Casa propia
MP11	32	F	Soltera	0	Paloma Negra No. 44 Col. Benito Juárez Netzahualcóyotl	Dos a Tres	Menos de 7,000	Apoyo administrativa	Casa propia

II. Perfil / formación académica de los alumnos de la maestría

Campo No. 1 Docencia Universitaria

Alumno	Licenciatura	Institución de procedencia	Inicio y termino de la Lic.	Año de titulación	Nombre de tesis de licenciatura	Promedio de Lic.	Beca Institución	Otros estudios realizados	Viajes con fines académicos	Medios de consulta para investigación	Formación obtenida / permite hacer investigación
MP1	Comunicación y periodismo	UNAM	1992 1995	2001	Reportaje: Erotismo y pornografía en educación	9.28	No	Cursos	Ninguno	Revistas, Libros, Tesis, Internet	No, Falta experiencia de trabajo con verdaderos investigadores
MP2	Psicología	UNAM	1984 1989	1995	Lateralidad Hemisférica	8.00	No	Diplomados Seminarios cursos	Interior del país Estados Unidos	Revistas, Libros, Tesis, Internet, Base de datos	Si, es parte de su trabajo
HA3	Arquitectura	UNAM	1963 1968	1968	Edificio de estacionamiento en área comercial y centro nocturno	8.00	No	Diplomados Seminarios Cursos	Interior del país Estados Unidos	Revistas, Libros, Tesis Internet	Si, Se ha proporcionado la información y metodología requerida para realizarlo
HS4	Sociología	UNAM	1988 1994	2000	El salón de clases, espacio de reproducción de valores en la escuela secundaria	8.21	No	Diplomados Cursos	Interior del país	Revistas, Libros, Tesis Internet, Base de datos	Si, es muy grande el universo de investigación
MI5	Ingeniería en computación	UNAM	1991 1998	2001	Introducción Histórica a la Cartografía	8.14	Si UNAM CCH	Diplomados Seminarios	Ninguno	Revistas, Libros, Tesis Internet, Base de datos	Si, Aunque hace falta más conocimiento sobre metodologías de investigación

Campo No. 2 Gestión académica y políticas educativas

Alumno	Licenciatura	Institución de procedencia	Inicio y término de la Lic.	Año de titulación	Nombre de tesis de licenciatura	Promedio de Lic.	Beca Institucional	Otros estudios realizados	Viajes con fines académicos	Medios de consulta para investigación	Formación obtenidas / permite hacer investigación
MS6	Sociología	UAM	1999 2004	2004	Identidad de los Sociólogos de la UAM - Iztapalapa	9.06	Si UNAM	Cursos	Ninguno	Revistas, Libros, Tesis Internet, Base de datos	Si, Se cuenta con la metodología básica, sin embargo en la maestría es en donde se empieza realmente a iniciarse en la investigación No, se tiene deficiencia en aspectos metodológicos
MP7	Lic. en Educación Preescolar Pedagogía	Normal UNAM	1992 1996	1998	Como influye la familia en el desarrollo personal del niño	8.05	No	Diplomas Seminarios Cursos	Interior del país	Libros, Tesis	No, se tiene deficiencia en aspectos metodológicos
MP8	Pedagogía	UNAM	1997 2001	2005	La pedagogía y su papel trascendental en la fundamentación conceptual, curricular y operativa de la educación preescolar	8.47.	No	Cursos	Ninguno	Libros, Tesis Internet	Si, proporciona elementos básicos que permiten desarrollar la problemática elegida

Campo No. 3 Educación y diversidad cultural

Alumno	Licenciatura	Institución de procedencia	Inicio y término de la Lic.	Año de titulación	Nombre de tesis de licenciatura	Promedio de Lic.	Beca Institucional	Otros estudios realizados	Viajes con fines académicos	Medios de consulta para investigación	Formación obtenidas / permite hacer investigación
MP9	Periodismo y Comunicación Colectiva	UNAM	1983 1987	1993	La radio revista producida actualmente por el IMER	9.57	No	Diplomas Seminarios Cursos	Interior del país	Revistas, Libros, Tesis, Internet, Base de datos	Si, Cuenta con las bases teóricas y prácticas de su carrera y de su trabajo actual

Campo No. 4 Construcción de saberes pedagógicos

Alumno	Licenciatura	Institución de procedencia	Inicio y término de la Lic.	Año de titulación	Nombre de tesis de licenciatura	Promedio de Lic.	Beca Institución	Otros estudios realizados	Viajes con fines académicos	Medios de consulta para investigación	Formación obtenidas / permite hacer investigación
MPI0	Pedagogía	UNAM	1984 1987	1990	Límites y alcances de la introducción de la computadora en la Educación pública en México: proyecto COEBBA - SEP	9.42	Si UNAM	Diplomados Seminarios Cursos	Interior del país	Revistas, Libros, Tesis Internet	No, Faltan elementos teóricos - metodológicos
MPI1	Pedagogía	UNAM	1996 2000	2002	La violencia intrafamiliar y su repercusión en el aprendizaje	9.01	No	Diplomados Cursos	Ninguno	Revistas, Libros, Tesis Internet, Base de datos	Si, Se proporcionan los elementos teóricos y metodológicos para avanzar en el proyecto

Campo No. 1 Docencia Universitaria

Alumno	MP1	MP2	HA3	HS4	MI5
Ejes					
Nombre del tutor	José Luis Villaseñor Cambio tutor	Teresa barrón	Emilio Aguilar Rodríguez	José Luis Villaseñor Cambio de tutor	José Antonio Jerónimo
Perfil del tutor	Medico	Medico	Sociólogo	Pedagogo	Medico
N.Proyecto de Investigación	Elaboración de material didáctico multimedia para el TLRIID	Identidad y elección de carrera	La deserción en la etapa de formación de la estructura curricular del plan de estudios de arquitectura	La utilización de nuevas tecnologías de información en educación	La innovación del material didáctico en la educación en línea
Imposición o elección del proyecto	Elección	Elección	Elección	Elección	Imposición
Conceptualización de tutoría	Guía del trabajo de investigación Vigilancia, cuestiona, sugiere, propone.	Regular	Elemento guía y de asesora para realización de tesis	Es importante y prioritaria	Seguimiento, acompañamiento, guía, orientación, asesora
Mecanismo para asignar tutor	Asignación Institucional	Asignación institucional	Asignación institucional	Asignación institucional	Asignación institucional
Reuniones semestrales con tutor	Una	Dos a cuatro	Mas de diez	De ocho a diez	De seis a ocho
Duración de las sesiones de tutoría	Dos horas	15 minutos	Una hora	Dos horas	Tres horas
Lugar donde se realiza la tutoría	Salón de clases	Otros,(pasillos, jardines, etc.)	Cubículo del tutor	Salón de clases cubículo de tutor	Otros, sin cubículo
Relación académica con el tutor	Deficiente	Deficiente	Excelente	Buena	Excelente
Opinión sobre el sistema total	Deficiente	Excelente	Bueno	Buena	Bueno
Trabajo realizado por el tutor	Deficiente	Deficiente	Bueno	Bueno	Excelente
Disposición del tutor	Deficiente	Deficiente	Excelente	Buena	Excelente
La tutoría es satisfactoria o significativa	No es satisfactoria el tutor no conoce el tema	No es satisfactoria	Satisfactoria ha sido buen guía	Significativa, orientaría la invest.	Significativa orienta el trabajo
Afinidad o problemas con el tutor	Problemas, no hay interés, hay desconocimiento del tema por el tutor	Hay indiferencia	Afinidad existen inquietudes compatibles	Afinidad, el trato y los conocimientos son los adecuados	Afinidad
Apoyo de parte del tutor	Apoyo nulo, mas preocupación por su graduación en el doctorado	Ninguno	Apoyo total	Guía la investigación	Apoyo total y exigimiento
Problemas con la tutoría como se resolvieron	Falta de atención en el tema, auto didactismo el tutor no tiene interés	Poco avance	Ningún problema	El primer tutor no trabajaba, se cambio de tutor	Ningún problema
Interacción y comunicación con el tutor	Deficiente	Con indiferencia	Intercambio de ideas y propuestas	Por Internet, teléfono y directamente	Presencial, correos electrónicos

Campo No. 2 Gestión académica y políticas educativas.

Alumno	MS6	MP7	MP8
Ejes			
Nombre del tutor	José Sánchez Fabián	Mauro Gelacio Peralta	Duran Gomes
Perfil del tutor	Sociólogo	Pedagogo	Otros
N.Proyecto de Investigación	Toma de decisiones en el entorno de la gestión universitaria. El caso de la FES - Aragón	Propuesta pedagógica para trabajar la educación emocional en el jardín de niños	El vínculo universidad sociedad, estudio de caso en la FES – Aragón
Imposición o elección del proyecto	De común acuerdo	Elección	Común acuerdo
Conceptualización de tutoría	Funciona como una guía en el desarrollo de la maestría	Faltada orientación en aspectos metodológicos	Interacción profesor alumno, apoyo teórico y metodológico
Mecanismo para asignar tutor	Asignación institucional	Asignación institucional	Asignación institucional
Reuniones semestrales con tutor	De ocho a diez	De dos a cuatro	De ocho a diez
Duración de las sesiones de tutoría	Una hora	Dos horas	Dos horas
Lugar donde se realiza la tutoría	Cubículo del tutor	Salón de clases	Salón de clases
Relación académica con el tutor	Buena	Buena	Buena
Opinión sobre el sistema tutorial	Regular	Bueno	Regular
Trabajo realizado por el tutor	Bueno	Bueno	Bueno
Disposición del tutor	Buena	Buena	Buena
La tutoría es satisfactoria o significativa	Satisfactoria	Significativa, se lleva seguimiento y orientación en la invest.	Significativa, proporciona pautas para la elección de contenidos
Afinidad o problemas con el tutor	Afinidad, por la contabilidad de carreras	Sin problemas	Afinidad, ay disposición y avance en la investigación
Apoyo de parte del tutor	Comentarios sobre el trabajo desarrollado y recomendaciones y lecturas	Revisar avances y darle seguimiento al trabajo realizado	Recomendaciones bibliografías, revisión y discusión de temas
Problemas con la tutoría como se resolvieron	Trabajo por cuenta propia	Equivocadas interpretaciones del tutor, aclaración de avances	no hay problemas
Interacción y comunicación con el tutor	Buena	Regular , interpretaciones subjetivadse parte del tutor	De manera fluida

Campo No. 3 Educación y diversidad Cultural.

Alumno	MP9
Ejes	
Nombre del tutor	Ana Hirsch Adler
Perfil del tutor	Socióloga
Proyecto de Investigación	Ética profesional de los estudiantes , profesores y egresados de la Lic. en comunicación y periodismo de la FES-Aragón -UNAM
Imposición o elección del proyecto	Elección
Conceptualización de tutoría	Guía para realización de investigación
Mecanismo para asignar tutor	Asignación Institucional
Reuniones semestrales con tutor	Mas de diez
Duración de las sesiones de tutoría	Una hora
Lugar donde se realiza la tutoría	Cubículo de tutor
Relación académica con el tutor	Excelente
Opinión sobre el sistema total	Excelente
Trabajo realizado por el tutor	Excelente
Disposición del tutor	Excelente
La tutoría es satisfactoria o significativa	Significativa , sirve de guía
Afinidad o problemas con el tutor	Afinidad total apoyo sin presiones del tutor
Apoyo de parte del tutor	Recomendaciones documentales, revisión de avances, asesoráis
Problemas con la tutoría como se resolvieron	Ningún problema
Interacción y comunicación con el tutor	Con cordialidad y disposición de tiempo

Campo No. 4 Construcción de saberes pedagógicos

Alumno	MP10	MP11
Ejes		
Nombre del tutor	Andrea Olmos Roa	Ma. De la Paz Santa Maria Martines
Perfil del tutor	Psicóloga	Pedagoga
Proyecto de Investigación	Las practicas comunicativas de los estudiantes en el aula y su relación con el aprendizaje	El estado de conocimiento sobre el postrado en ciencias sociales y humanidades en los últimos diez años
Imposición o elección del proyecto	Elección , el grado impuesto	Incorporación a un proyecto de investigación
Conceptualización de tutoría	Acompañamiento necesario para el proyecto, depende del grado de empatía que se logre entre tutor y tutorando	Sistema excelente
Mecanismo para asignar tutor	Asignación institucional	Asignación institucional
Reuniones semestrales con tutor	De cuatro a seis	De cuatro a seis
Duración de las sesiones de tutoría	Hora y media	Una hora
Lugar donde se realiza la tutoría	Salón de clases	Salón de clases
Relación académica con el tutor	Buena	Excelente
Opinión sobre el sistema total	Buena	Excelente
Trabajo realizado por el tutor	Bueno	Excelente
Disposición del tutor	Buena	Excelente
La tutoría es satisfactoria o significativa	Significativa por los aportes otorgados	Significativa, permite titularse en el menor tiempo posible
Afinidad o problemas con el tutor	Afinidad, posibilidades de entendimiento, tutora accesible , dificultades didácticas para enseñar a investigar a quien no es de su área	Sin problemas, se tienen los mismos objetivos la terminación de la tesis
Apoyo de parte del tutor	Ideas, proporciona material bibliográfico , guía el trabajo	Al 100% ya que tiene disponibilidad de tiempo
Problemas con la tutoría como se resolvieron	Atraso del proyecto por situación laboral, avance del proyecto conforme a la situación laboral lo permite	No se han presentado problemas graves
Interacción y comunicación con el tutor	cordialmente	Es excelente ya que se tiene la misma profesión

IV. Condiciones institucionales

Campo No. 1 Docencia universitaria

N. del alumno	Espacio en donde se realiza la tutoría	Organización y planeación de las actividades en el posgrado	Conferencias, seminarios y cursos impartidos en el posgrado	Infraestructura del posgrado	Servicio de biblioteca en el posgrado
MP1	Adecuado	Regular	Regular	Regular	No existe
MP2	Inadecuado	Regular	Buena calidad	Regular	No existe
HA3	Adecuado	Buena	Buena calidad	Buena	
HS4	Adecuado	Buena	Regular calidad	Regular	Regular
MI5	Inadecuado	Buena	Buena calidad	Buena	Malo

Campo No. 2 Gestión Académica y Políticas Educativas

N. del alumno	Espacio en donde se realiza la tutoría	Organización y planeación de las actividades en el posgrado	Conferencias seminarios, y cursos impartidos en el posgrado	Infraestructura del posgrado	Servicio de biblioteca en el posgrado
MS6	Inadecuado	Regular	Regular	Deficiente	No existe
MP7	Inadecuado	Deficiente	Regular	Deficiente	No existe
MP8	Adecuado	Buena	Buena calidad	Buena	No se ha utilizado

Campo No. 3 Educación y Diversidad Cultural

N. del alumno	Espacio en donde se realiza la tutoría	Organización y planeación de las actividades en el posgrado	Conferencias, seminarios y cursos impartidos en el posgrado	Infraestructura del posgrado	Servicio de biblioteca en el posgrado
MP9	Adecuado	Buena	Buena calidad	Buena	No existe

Campo No. 4 Construcción de saberes pedagógicos.

N. del alumno	Espacio en donde se realiza la tutoría	Organización y planeación de las actividades en el posgrado	Conferencias, seminarios y cursos impartidos en el posgrado	Infraestructura del posgrado	Servicio de biblioteca en el posgrado
MP10	Adecuado	Buena	Regular calidad	Regular	Malo
MP11	Adecuado	Excelente	Buena calidad	Excelente	Buena

V. Comité tutorial
 Campo No. 1 Docencia Universitaria

Nombre del alumno	Se cuenta con comité tutorial	Funcionan los comités tutorales	Sesiones de comité tutorial	Desarrollo del trabajo del comité tutorial
MP1	Si	No en un principio, porque solo era un profesor el que comentaba los temas	Aproximadamente 6	Era malo no había opciones de opiniones
MP2	No	No se, no tienen tiempo	4	No tienen tiempo de reunirse por realizar tesis de doctorado
HA3	Si	A veces, solo se tuvo uno el semestre pasado y fue fuera del horario y DIA establecido	Ninguna	A faltado conocimiento del mismo, con respecto al trabajo de investigación
HS4	Si	No, Cada persona defiende sus propios intereses	8	Nunca se esta completos, su tutor solo asistió 2 veces de 8
MI5	Si	A medias, solo asiste un profesor a realizar los comentarios	2	Regular, le falta formalidad y apoyo de los maestros

Campo No. 2 Gestión Académica y Políticas Educativas

N. del alumno	Se cuenta con comité tutorial	Funcionan los comités tutorales	Sesiones de comité tutorial	Desarrollo del trabajo del comité tutorial
MS6	Si	En ocasiones, se dan pocas reuniones	3	Bien, cuando hay reunión se trabajan asuntos del campo
MP7	Si	Casi nunca Creo que no se planean las actividades	2	Deficiente, no se organiza deforma adecuada, ayuda mas el coloquio
MP8	Si	Regularmente, la constancia es un punto a discutir	2	Ha cambiado, en las dos sesiones anteriores se integraron maestros diferentes

Campo No. 3 Educación y Diversidad Cultural

N. del alumno	Se cuenta con comité tutorial	Funcionan los comités tutorales	Sesiones de comité tutorial	Desarrollo del trabajo del comité tutorial
MP9	Si	No se, se han hecho observaciones solo en el coloquio	Una, pero no se me informo, y no estuve presente	Están en proceso de organización

Campo No. 4 Construcción de saberes pedagógicos

N. del alumno	Se cuenta con comité tutorial	Funcionan los comités tutorales	Sesiones de comité tutorial	Desarrollo del trabajo de comité tutorial
MP10	Si	Si, se escudan distintos puntos de vista, respecto al proyecto, pero les faltan estrategias didácticas	3	Desconocimiento de la organización interna
MP11	Si	Si, se cuenta con distintos puntos de vista y aportaciones	3	Se dan aportaciones y sugerencias para poder llegar a buen fin el trabajo de investigación

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA.

Andoni Garritz (1989) Tutoría el perfil del docente en el posgrado, Omnia año 5, núm. 17, Dic.

ANUIES (2000) Programas institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior, México ANUIES

ANUIES (2000)

Alanís Huerta A. (2000) Formación de formadores, México, Trillas

Alcántara Santuario Armando (1990) Consideraciones sobre la tutoría en la docencia universitaria. Perfiles educativos Núm. 49-50

Alvarado Rodríguez, María Eugenia (1990) , Algunas reflexiones en torno a la titulación, en perfiles educativos, núm. 47 – 48, México, CISE – UNAM.

Arnaiz pascual (1994) fundamentación de la tutoría, aula de innovación educativa, No. 26

Arredondo Galván, Martiniano (coord.) (2004). Campo científico y formación en el posgrado. Procesos y prácticas de las ciencias experimentales en la UNAM. México, CESU-UNAM Plaza y Valdés

Arredondo Galván, Martiniano y Ricardo Sánchez Puentes (coord.) (2000). El posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades en la UNAM. Vida académica y Eficiencia Terminal, México, CESU – UNAM / Plaza y Valdés.

Banco mundial. (1995) la enseñanza superior: Las lecciones derivadas de la experiencia. Washington. D.C.

Barrón Tirado María Concepción. (2004). Las nuevas profesiones en las instituciones de educación superior. En revista del Pensamiento Universitario 95. CESU UNAM.

Batanaz, Luís. (1996) Investigación y diagnóstico en Educación: una perspectiva psicopedagógica. España, Ediciones Aljibe.

Bernard, Michel. (2000) formación y distancias. Coloquio UPN

Bertely Busquets María. (2004), Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar. Editorial Paidós México

Berumen Barbosa Miguel. (2003). Efectos de la globalización en la educación superior en México. Pág. De Google

Bunge Eco Sampieri (2002) Metodología de la investigación científica, Altillo

Calvo, Beatriz. (1992), “Etnografía de la educación”, en Nueva Antropología, Vol. XII, Núm. 42 México. Pp. 9 – 26

Candela, Antonia. (1990) Investigación etnográfica en el aula.: el razonamiento de los alumnos en una clase de ciencias naturales en la escuela primaria. CINVESTAV – IPN.

Cano Tiznado Jorge G. (1999) La globalización y su impacto en la educación superior mexicana. Pág. De Google.

Castañeda, A, Navia, C. y Yuren, T. (2004) Formación distancias y subjetividades. Nuevos retos de la formación en la globalización. México, Limusa.

Carrillo Avelar Antonio. (2005) Cultura académica instituida e instituyente en las escuelas indígenas hñahnüs. Elementos para resignificar sus prácticas educativas. UAM (Tesis)

Carrillo Avelar Antonio (2007) Reunión de responsables de campo, F.E.S. Aragón.

Chávez Calderón Pedro (1994) Historia de las doctrinas filosóficas. Alhambra

Chehaybar Edith. Ríos Everaldo Maribel. (1995) Políticas y acciones de la formación docente en México. CISE – UNAM.

Chehaybar Edith. (Coordinadora) (1996) La formación docente: perspectivas teóricas y metodológicas. CESU UNAM.

Chehaybar E. y Kuri (coordinadora) (2001) Hacia el futuro de la formación docente. En educación superior. México: plaza y Valdez, CESU-UNAM

Colina Escalante Alicia, Osorio Madrid Raúl. (2004) Los agentes de la investigación educativa en México: Capitales y Habitus. CESU – UNAM / Plaza y Valdés.

De Garay, S. A. (2004). Integración de los jóvenes en el sistema universitario: practicas sociales, académicas y de consumo cultural; México; Pomares.

De la Cruz Flores Gabriela. (2003) La tutoría en los estudios de Posgrado. Tesis

Delgado Juan Manuel y Juan Gutiérrez. (1999) Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales España. Editorial. Síntesis.

Díaz Barriga Ángel. (1988) La formación del pedagogo, un acercamiento al tratamiento de los temas didácticos .Cuadernos del CESU No. 9 UNAM.

Díaz Barriga Ángel. (1990) La profesión, ¿un referente en la construcción curricular?. Cuadernos del CESU No. 21 UNAM

Díaz Barriga Ángel. (1993) Investigación, formación y curriculum. Notas para una discusión Cuadernos del CESU No. 31 UNAM.

Díaz Barriga Ángel. (1996) Evolución de la formación pedagógica de los profesores universitarios en México (1970-1987).Cuadernos del CESU No. 20 UNAM.

Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) (2007). Manual: La tutoría y el fortalecimiento del desempeño académico del alumno. UNAM

Dirección Nacional de Programas y Proyectos Especiales (SECYT). Guía del formulario para la presentación de un estudio exploratorio.

Edwards, Derek y Mercer Neil (1994), El conocimiento compartido. El desarrollo de la comprensión en el aula, Barcelona, Paidós.

Ericsson, Fredericck, en Merlín Wittrock (1989). La investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación. Madrid, Paidós.

Estebaranz Araceli (coord.) (2000). Construyendo el cambio: perspectivas y propuestas de innovación educativa. Universidad de Sevilla. España.

Fernández Juárez Pablo (2004) Ta tutoría académica personalizada y su importancia en la eficiencia escolar, revista mexicana de orientación educativa, No. 2

Ferry Pilles. (1997) Pedagogía de la formación. Serie Los Documentos. Ediciones Novedades Educativas, Universidad Nacional de Buenos Aires.

Fernández Pérez Jorge. (2004). Formación y ejercicio profesional: el caso de la profesión médica. En revista del Pensamiento Universitario 95. CESU UNAM.

Goetz J. P. Lecompte M. D. (1982) Etnografía y diseño cualitativo en investigación cualitativa, Edit. Morata.

Gonzales, B.S. y González, C.O. (1998) bases para la cooperación en los programas de posgrado en ingeniería en revista educación superior n. 106 ANUIES. México.

Hergreaves Andy. (1999) Profesorado cultura y postmodernidad, Morata Madrid.

Imbernon, F. (1994) La formación del profesorado. México: Paidós.

Jacky Beillerot. (1998) La formación de Formadores. Serie Los Documentos. Ediciones Novedades Educativas, Universidad Nacional de Buenos Aires.

Jasso Méndez Elizabeth. (2001). La tutoría para la formación de investigadores. El caso de cuatro programas de posgrado de la UNAM. (Tesis)

Kincheloe, J. L. (2001) Hacia una revisión crítica del pensamiento docente. España: Octaedro

López G. Susana (2004) Las políticas educativas para la modernización, sitios de interés educativo Google.

Martínez González Adrián, (coordinador) (2005) Perfil de competencias del tutor de Posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México. UNAM.

Moran Oviedo P. (2003) El vínculo de la docencia y la investigación en el trabajo académico de la UNAM. México: Plaza y Valdez, CESU.

Mungaray Lagarda Alejandro (2001). La educación superior y el mercado de trabajo profesional, UABC.

Muñoz Izquierdo Carlos. (1990) Condiciones institucionales en el desarrollo de las profesiones en México. Cuadernos del CESU No. 21 UNAM

Nueva Antropología. Vol. XII; Núm. 42. (1992)

O.E.I. (2007) Organización de Estados Iberoamericanos. Los organismos internacionales de cooperación y la educación, Chile.

Pacheco Méndez Teresa. (1990) La institucionalización del mundo profesional. Cuadernos del CESU No. 21 UNAM.

Pacheco Méndez Teresa. (1993) La profesionalización de la universidad. Su incidencia en la formación de profesionales y de científicos. Cuadernos del CESU No. 31 UNAM.

Pacheco Méndez Teresa. (2000) La investigación social. Problemática metodológica para el estudio de la educación. CESU

Pacheco Méndez Teresa. (2003) Tendencias de la investigación social y de la formación de profesionales en Ciencias Sociales. En revista del Pensamiento Universitario 94. CESU UNAM.

Pentti Routio. (2007) El informe descriptivo <http://ww2.viah.fi/projetcs/metodi>.

Peña Antonio (2002) Breve manual del estudiante de posgrado. Revista de educación bioquímica Vol. 21 No. 2 UNAM

Perfiles Educativos, No. 49 y 50 CISE-UNAM. Consideraciones sobre la tutoría en la docencia Universitaria.

Pérez Gómez, J. Barquín, R. J. y Angulo, R. J. (editores) (1999) “Desarrollo profesional del docente política, investigación y practica”. Madrid Akal.

Piña, Juan Manuel (coord.) (2003). Representaciones sociales, imágenes e identidad, los actores de la educación superior. México, CESU – UNAM / Plaza y Valdés.

Plan de desarrollo del posgrado de la UNAM 2000 – 2006, UNAM (2006)

Pontón Claudia y Juan Manuel Piña (coord.) (2002). Cultura y procesos educativos. México, CESU – UNAM / Plaza y Valdés.

REB 2002. Revista de educación bioquímica. UNAM, Vol. 21, No.2 Junio del 2002

Reglamento General de Estudios de Posgrado (1990) UNAM

Reynaga Sonia Obregón (1998) Los futuros sociólogos, fondo editorial universitario.

Reunión de responsables de campo

Rivas Ontiveros René, Sánchez Gudiño Hugo (2001) La universidad periférica: el caso de la ENEP Aragón a 25 años de su existencia, UNAM- ARAGON- ENEP

Rodríguez Gómez Roberto (2000) La reforma de la educación superior. Señas del debate internacional a fin de siglo, CESU, UNAM vol. 2 núm.1

Ruiz Larraguivel Estela. (2004). Desafíos y amenazas de los cambios tecno-organizacionales a la profesión y formación profesional. El caso de la ingeniería. En revista del Pensamiento Universitario 95. CESU UNAM.

Schon, Donald A. 1992. La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Paidos Barcelona.

Schutz, Alfred. (1971) Fenomenología del mundo social, Paidos Buenos Aires.

Schutz, Alfred. (1995) El problema de la realidad social, Amorrortu editores Buenos Aires

Taylor S.J. (1987) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. España, Paidos.

Torres, María Luisa. (2004). Observar, escuchar y comprender: Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, colegio de México, Editorial. Porrúa.

Tunerman c. (1997) Una nueva visión de la educación superior. Editorial Praxis U.N.A.M. México

UNAM- CESU. (1999). Programa de maestría y doctorado en pedagogía.

UNAM. (2005) Reforma del reglamento general de estudios de posgrado.

UNAM- CESU. (1999). Programa de maestría y doctorado en pedagogía.

UNAM (2000) Doctorado en ciencias Biomédicas. Los tutores y sus alumnos.

UNAM. (2005) Reforma del reglamento general de estudios de posgrado

UNESCO (1995) documento de política para el cambio y el desarrollo en la educación superior, París

Valenzuela Priscilla, Montenegro Verónica. Estudio descriptivo de caso, instituto tecnológico de santo domingo, Vol. 3, núm. 1, 2007

Valle Flores Ángeles. (1990) El egreso profesional y el empleo en la crisis: algunos planteamientos. Cuadernos del CESU No. 21 UNAM.

Valle Flores Ángeles. (2004). La calificación profesional en el nuevo escenario de la organización del trabajo. En revista del Pensamiento Universitario 95. CESU UNAM.

Valle Gómez Tagle. (1999) Los graduados del posgrado de la UNAM en el campo laboral. UNAM.

Villamil Pérez Roberto. (1990) Sentido ético de las nociones de utilidad y beneficio social en el origen de las profesiones. Cuadernos del CESU No. 21 UNAM.

Villamil Pérez Roberto. (1993) Las instituciones de educación superior y la formación cultural. Cuadernos del CESU No. 31 UNAM.

White Willian Foote (1955) La sociedad en las calles de Chicago, Universidad de Chicago

Zarzar Charur C. (2003) La formación integral del alumno: que es y como propiciarla. México: Fondo de Cultura Económica.

Zedditch M. (1962) Algunos problemas metodológicos de los estudios de campo. Jornada americana de sociología Madrid Eresma.

