



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

**FACULTAD DE ECONOMÍA**

**“ESTADO DE MÉXICO:  
ANÁLISIS DE LA POBREZA DURANTE  
EL SEXENIO DE ENRIQUE PEÑA NIETO,  
2005-2011”**

**ENSAYO**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN ECONOMÍA**

**PRESENTA:  
MARIA GUADALUPE TRUJILLO RAMÍREZ**

**ASESOR:  
LIC. MIGUEL ÁNGEL JIMÉNEZ VÁZQUEZ**



**CIUDAD UNIVERSITARIA,**

**MAYO 2012.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Mil gracias:*

*A Dios por lo que he vivido hasta este momento*

*A mi madre por su cariño, apoyo y por realizar su función de padre.*

*A mis hijas por ser el motor que mueve mi vida y a quienes quiero mucho*

*A mis Hermanos porque siempre estamos juntos en las buenas y en las malas*

*A mis compañeros y amigos por su ayuda y motivación*

*Especialmente a mis maestros por su paciencia, dedicación y por el tiempo  
que me brindaron aun después de los años.*

# ÍNDICE

	Pág
I. Introducción.....	3
I.1 Justificación.....	5
I.2 Problemática.....	8
I.3 Objetivo.....	11
I.4 Hipótesis.....	12
<b>Capítulo 1 Marco Teórico y Conceptual</b>	
1.1 Concepto de pobreza .....	14
1.1.1 Medición de la Pobreza.....	14
1.1.2 Criterios sobre la medición de la Pobreza.....	15
1.1.3 Diversas Justificaciones de la Pobreza.....	20
1.1.4 Pobreza, Neoliberalismo y Globalización .....	22
1.1.5 Teoría de Keynes.....	23
1.1.6 Distribución del Ingreso.....	24
1.1.7 Distribución del Ingreso y Pobreza.....	25
1.1.8 Pobreza por Ingresos.....	30
<b>Capítulo 2 Análisis de la pobreza en el Estado de México 2005-2011</b>	
2.1 Plan Estatal de Desarrollo del Estado de México 2005-2011.....	36
2.1.1 Análisis de acuerdo al CONEVAL sobre pobreza en el Estado.....	39
2.1.2 Aspectos económicos y de competitividad en la Entidad.....	49
2.1.3 Aspectos relevantes en el País en los años 1970 a 2005 como antecedente...	58
2.1.4 Reseña de los sexenios anteriores a 2005-2011 en el Estado de México.....	66
<b>Capítulo 3 Causas y Consecuencias de la pobreza en la Entidad</b>	
3.1 El Problema del Crecimiento Demográfico en el Estado de México.....	70
3.1.1 Problemas Urbanos del Estado de México.....	75
3.1.2 Pobreza Rural en la Entidad.....	79
3.1.3 Análisis del Desempleo en la Entidad .....	85
3.1.4 Problemas del Sector Salud en el Estado de México.....	91
3.1.5 Rezago Educativo en la Entidad.....	97
3.1.6 Análisis de los Principales Problemas Sociales.....	103
<b>Capítulo 4 Algunas Soluciones Implementadas para el combate a la pobreza</b>	
4.1 Programas sociales implementados en el Sexenio en el Estado de México....	110
4.2 Organizaciones que Intervienen en el problema de la pobreza.....	117

<b>5.- Conclusiones.....</b>	<b>120</b>
<b>6.- Recomendaciones.....</b>	<b>122</b>
<b>7.- Glosario de Términos.....</b>	<b>125</b>
<b>8.- Fuentes de Información.....</b>	<b>130</b>
<b>9.- Anexos.....</b>	<b>133</b>

## I. INTRODUCCIÓN

En todo el mundo los desposeídos aumentan cada día en número y en condición de pobreza, por ello aunque durante muchos años se ha pretendido posponer el tema, éste irremediablemente ocupa uno de los primeros lugares en las agendas mundiales. En todas partes existe el temor de que los niveles de pobreza en que viven millones de personas puedan derivar en inestabilidad social generalizada y aunque se ha escrito mucho sobre el tema poco se ha podido lograr.

Utilizando la metodología del libro “guía para realizar Investigaciones Sociales” del Doctor Raúl Rojas Soriano<sup>1</sup>, este ensayo centra su atención en la pobreza en el Estado de México durante el periodo 2005-2011, y dentro de los propósitos está analizar el sexenio para ver si se logró disminuir este grave problema, observar si realmente se cumplieron los objetivos de inicio del gobernador de acuerdo a su Plan Estatal de Desarrollo en cuanto a la pobreza, para tener una perspectiva de lo que podría ser México en años futuros, ya que es un fuerte candidato a la presidencia.

Para iniciar el ensayo en el Marco Teórico se aborda el tema de la globalización y la corriente neoliberal para explicar el porqué de los principales conflictos sociales actuales, como lo es la pobreza en el capitalismo, un capitalismo neoliberal caracterizado por la globalización, al mismo tiempo que apoyo la teoría de Keynes y considero importante la intervención del Estado, ya que sin su regulación e intervención, los mercados no propician la eficiencia económica esperada.

Se analizará la historia de México y de manera particular al Estado de México, para poder comprender la situación de pobreza actual de esta entidad.

Nuestro país como muchos otros, se caracteriza por una escala alta de pobreza, observándose un recrudecimiento tanto general como de sus formas más agudas, es decir la pobreza extrema.

Algunos autores dicen que son extremadamente pobres los que no pueden proveerse de una alimentación suficiente que les permita desempeñarse adecuadamente.

---

<sup>1</sup> Rojas Soriano Raúl “Guía para realizar Investigaciones Sociales”  
Editorial Plaza y Valdés, 2010 437 pp.

Varios estudios coinciden en que la pobreza en México, en volumen es predominantemente urbana, aunque su incidencia y severidad es más alta en el medio rural es decir, los extremadamente pobres se localizan en su mayoría en las áreas rurales. La mayoría de la población extremadamente pobre desempeña actividades agrícolas y tienen familias numerosas, mayor proporción de hijos, mayor relación de dependencia y niveles de educación más bajos por lo que considero importante el estudio de ese sector en el Estado de México.

El ensayo se divide en cuatro capítulos, en el primero, comprende el Marco Teórico y Conceptual, en donde se define el concepto de pobreza y algunas explicaciones de la misma, me enfoco más en la pobreza por ingresos diferenciando de la mala distribución del ingreso.

En el capítulo dos, hago referencia al objetivo del Plan Estatal de Desarrollo propuesto para 2005-2011 en cuanto a pobreza, y analizo los datos del CONEVAL en ese periodo, para evaluar si realmente se cumplió lo pactado, al mismo tiempo que considero la situación económica y de competitividad del Estado y retomo datos de sexenios anteriores tanto a nivel nacional como estatal, con el fin de comprender mejor los resultados del sexenio.

En el capítulo tres se analizan los principales indicadores que explican las causas y consecuencias de este grave problema en la entidad.

El capítulo cuatro muestra algunas de las soluciones que se han implementado en el Estado, para el combate a la pobreza.

Finalmente y de acuerdo a los resultados, en el apartado cinco planteo las conclusiones del ensayo, para estar en posibilidad, en el apartado seis de dar algunas recomendaciones para disminuir en la medida de lo posible el problema de la pobreza en el Estado de México.

## **I.1. JUSTIFICACIÓN**

El tema de la pobreza es un problema que preocupa a muchos países del mundo, históricamente la pobreza ha sido un fenómeno social con el que se cuestiona la existencia de cualquier cultura y de todos los Estados nacionales en su capacidad para confrontarla, acción que responde al problema a través del planteamiento de diversos planes y proyectos para erradicarla. Muchos organismos internacionales han desarrollado instrumentos de medición de la pobreza, el método de línea de pobreza, se refiere al nivel de ingreso que un hogar necesita para satisfacer necesidades de alimento y no alimentarias, existen otros desarrollados por organismos especializados de la Organización de Naciones Unidas (ONU) que toman en cuenta el nivel de ingreso y la obtención de medios adecuados para el desarrollo como la alimentación, la educación y la salud.

La pobreza en un país se encuentra directamente relacionada con la capacidad para generar fuentes de empleo, y el potencial de desarrollo basado en educación, profesionales, técnicos e investigadores que dotan a una región de medios para la creación de productos y servicios comercializables e infraestructura que permita a la región relacionarse económica y laboralmente con otros sectores.

La economía mexicana desde hace 30 años y hasta ésta fecha ha estado inmersa en una serie de modificaciones estructurales y de reajustes, encaminados a adecuarse a los patrones de comportamiento dictados desde las esferas del poder global, por lo que resulta claro que cada vez más se compromete el equilibrio social dada la incertidumbre sociopolítica y económica que de ello se deriva y los resultados se ven en las estadísticas. Un ejemplo es un reporte de la Organización para la Cooperación y el desarrollo económico (OCDE), en el cual hacen una comparación con 34 países que la integran basándose en dimensiones como la vivienda, ingresos, empleo, comunidad, educación, medio ambiente, gobierno, salud, satisfacción de vida, seguridad y equilibrio entre lo laboral y la vida, señalando que nuestro país se ubica en el índice por debajo de un gran número de temas mencionados respecto a la mayoría de los otros países del Organismo.

También señala que México tiene los ingresos fiscales más bajos en proporción al P.I.B. de todos los países de la OCDE y gran parte de América Latina, además de que es preocupante la amplia economía informal en crecimiento.

En México hay millones de personas que no tienen que comer ni acceso a los servicios básicos de salud, educación, tampoco tienen una vivienda digna la mayoría se encuentra en la población indígena y vive en zonas rurales del país donde existe desnutrición resultado de deficiencias múltiples.

Analizando de manera concreta el Estado de México, se observa que de acuerdo a datos estadísticos de un análisis de competitividad, el Estado de México tiene una desventaja respecto al desempeño de las entidades, ( particularmente el municipio de Ecatepec es uno de los más pobres de nuestro país), el Producto Interno Bruto (P.I.B.) per cápita es menor que el promedio nacional, es el sexto Estado con menor inversión por trabajador, de 10 factores de competitividad solo en dos se encuentra por arriba del promedio nacional, en cuanto a finanzas públicas del Estado, es preocupante la magnitud de su deuda directa ya que es la segunda más alta del país, es el estado más poblado y el más cercano al Distrito Federal, tiene un índice alto de indígenas y problemas rurales severos.

Además, si bien no figura ni entre las entidades más pobres ni entre las más ricas del País, el reporte sobre Índice de Desarrollo Humano (IDH) Municipal publicado en 2008 por el Programa de Naciones Unidas sobre Desarrollo (PNUD), señala al Estado de México como una de las Entidades que más contribuye a la desigualdad Nacional.

Debido a esta situación considero necesario un análisis de la pobreza durante el sexenio 2005-2011 periodo de gobierno de Enrique Peña Nieto, ya que todos los gobiernos en cualquier parte del mundo deben garantizar una óptima calidad de vida y bienestar para sus gobernados y por lo tanto la prioridad para un gobierno en el desarrollo de su país debe ser su gente, de acuerdo a lo pactado en la toma de poder.

Es importante analizar las diferentes dimensiones que abarca el fenómeno, sus causas, determinantes, consecuencias, perfiles, evolución y distribución socio-espacial. Las metodologías que existen para medir la pobreza y saber si se aplican correctamente, ya que aun con los programas sociales no se logra una disminución considerable de ésta.

Un ejemplo es el municipio de Ecatepec, ya que es el más poblado del País y el que cuenta con el mayor número de pobres con altos índices de pobreza e inseguridad, el cual presentó un sub ejercicio de 242 millones 21 mil pesos en programas sociales y de combate a la delincuencia en 2009 de acuerdo a un informe de la Auditoría Superior de la Federación. En agosto de ese año se dio el cambio de administraciones del PRD al PRI

con el actual ganador al gobierno del Estado de México, por lo que hasta la fecha se sigue investigando ¿Dónde está ese dinero? Esta situación es preocupante ya que si en el municipio de Ecatepec no se llevó a cabo una administración transparente, ¿Qué nos esperamos para el presente sexenio?

De esta manera se contará con datos reales, sobre la pobreza en el Estado de México y se propondrán soluciones para combatirla.

## I.2 PROBLEMÁTICA

La pobreza ha existido siempre, pero su tratamiento ha cambiado con el paso del tiempo, de acuerdo a las condiciones ideológicas, políticas y económicas en que se produce y de las posiciones adoptadas por los diferentes gobiernos y clases sociales en cada momento y las complejas relaciones entre teoría, metodología e ideología han estado presentes y no siempre bien resueltas.

De acuerdo a los cinco puntos que el autor Raúl Rojas Soriano<sup>2</sup> nos señala para el planteamiento del problema del ensayo, tomo en cuenta lo siguiente:

1.- Señalando los límites teóricos del problema creo que la globalización ha implicado la formación de entidades internacionales, algunas de las cuales llegan a imponerse sobre los propios estados nacionales originando una dependencia, lo que resulta el principal problema de un país.

Uno de los problemas que lleva a la pobreza es la falta de empleo, por lo que de acuerdo al planteamiento de Keynes, considero muy importante su teoría para reducir este grave problema.

En muchos medios informativos se habla del fracaso del modelo económico que desde hace 30 años ha seguido México, un ejemplo es la entrevista radiofónica hecha a la Doctora Araceli Damián González investigadora del Colegio de México, quien comentó que realmente estamos en una situación crítica ya que menos del 20% de la población tiene un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades y que sólo 20 personas tienen una riqueza equivalente al 10 % del Producto Interno Bruto.

2.- Fijando los límites temporales del ensayo, éste analiza la pobreza en el Estado de México durante los años de 2005 - 2011 ya que el problema de la pobreza se torna grave si consideramos que es el Estado con la mayor deuda pública del país debido a obras públicas, quedando en duda su utilidad.

---

<sup>2</sup> Rojas Soriano Raúl, Ibid pág. 73-77

3.-Estableciendo los límites espaciales del ensayo, el estudio se ubica en el Estado de México de manera general y sólo por la importancia en cuanto al índice de pobreza se mencionan de manera particular algunos municipios de los 125 que lo conforman.

También tomo algunos datos a nivel país para explicar con más detalle la situación del Estado.

4.-Definiendo las Unidades de observación, analizo la medición de la pobreza por ingresos para definir en que situación se encuentran las familias del Estado de México y el nivel de desigualdad entre municipios.

5.-Situando el problema social en el contexto socioeconómico, político, histórico y ecológico respectivo, planteo que el Estado de México presenta bastantes ventajas estratégicas debido a su cercanía con la capital y por la fuerte presencia de inversión y desarrollo industrial y turístico, pero son más las desventajas presentes, por ejemplo la sobrepoblación de 40 de sus municipios y que conforman la mancha urbana y zona conurbada del Distrito Federal. La mayoría de la gente no es originaria de las zonas urbanas del Estado de México; La escasez de oportunidades de trabajo, la falta de apoyos económicos y técnicos para desempeñar actividades productivas y el bajo o nulo nivel de ingreso de las actividades que realizan, son factores determinantes para que las personas decidan migrar, siempre con la intención de mejorar su bienestar y el de su familia, pero esa decisión tiene grandes implicaciones, desde el momento que toman la decisión hasta desajustes sociales, económicos y demográficos tanto en el lugar de origen como el de destino.

Otro problema es el sector informal en donde la mayoría de las personas son sobrevivientes a las situaciones de pobreza, porque han quedado al margen de los beneficios del mercado y del Estado, si bien se considera un impedimento al desarrollo, constituye también un modo de vida, y una estrategia de sobrevivencia.

Al ser el Estado de México el más poblado del país, también arrastra con ello un sin fin de problemas sociales como feminicidios que según informes en los últimos años, se trata de mujeres de condición pobre. Además robo de vehículos, desempleo, falta de competitividad, marginación, problemas de violencia, de vivienda, alimentación y existe una población de jóvenes que no estudian pero tampoco trabajan (Ninis), quienes muchas veces forman parte de la delincuencia organizada.

Es preocupante además el sin fin de enfermedades que trae consigo la pobreza debido a la mala alimentación, lo que repercute más en los niños. El problema de la pobreza en el Estado de México, también radica en que a los programas no se les da seriedad y continuidad para combatir realmente el nivel de pobreza en este estado o no se mide tomando en cuenta ciertos detalles que se escapan y que por lo tanto no arrojan datos reales.

### **I.3 OBJETIVO GENERAL**

Análisis de las causas y consecuencias de la pobreza en el Estado de México durante el sexenio 2005-2011, e identificar si se cumplieron los objetivos y metas del gobierno de Enrique Peña Nieto establecidas en el Plan Estatal de Desarrollo del Estado de México.

## **I.4 HIPÓTESIS**

Mientras mayor sea el crecimiento de la población en el Estado de México, el mercado laboral no se recupere, persista la inequitativa distribución del ingreso y la educación sea deficiente, crecerá más la pobreza extrema y no se cumplirá el objetivo principal del Plan Estatal de Desarrollo. 2005-2011 en la entidad.

# **CAPÍTULO 1**

## **MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL**

## **1.1. Concepto de Pobreza.**

La pobreza se define como “la carencia de lo necesario para el sustento de la vida por la baja capacidad de ingreso o condiciones de desigualdad, dependencia, explotación o falta de desarrollo de las capacidades o de bienestar<sup>3</sup>

En una obra del Nobel en economía Amartya Sen llamada “Desarrollo y Libertad”, establece que la pobreza se constituye como la privación de un conjunto de capacidades básicas que son indispensables no sólo para la vida de un ser humano; sino, para la convivencia entre los individuos de una misma sociedad, determina que el bienestar se incrementará cuando las personas sean capaces de leer, comer y votar, pero no por la utilidad que se derive de ello, sino por el tipo de persona que se puede llegar a ser. Estar alfabetizado es importante no por la utilidad que se derive de ello, sino por el tipo de persona que se puede llegar a ser cuando se sabe leer y escribir. Comer tendría valor no porque a las personas les guste la comida, sino porque es necesaria para la vida y la salud. Las personas votan no por incrementar su beneficio personal, sino porque valoran un sistema político y un determinado tipo de actividad política.<sup>4</sup>

### **Pobreza absoluta:**

Es cuando los estándares mínimos de vida, nutrición, salud y vivienda no pueden ser alcanzados. Considerada a nivel macroeconómico la pobreza existe cuando el promedio de los habitantes de un país o región, vive por debajo de un nivel mínimo de subsistencia.

### **Pobreza relativa:**

Se presenta cuando no se tiene el nivel de ingresos necesarios para satisfacer todas o parte de las necesidades básicas. Considerado a nivel microeconómico la pobreza se refiere a la situación de aquellos individuos u hogares que no satisfacen sus necesidades básicas o sólo las satisfacen en un grado inadecuado.

### **1.1.1 Medición de la Pobreza**

Cuando se determina el tipo y extensión de la pobreza, tres instrumentos son de particular importancia. Estos son:

---

<sup>3</sup> La H. “LV” Legislatura del Estado de México, Ley de Desarrollo Social del Estado de México” decreto 119 del 31-12-04

<sup>4</sup> Amartya Sen “Desarrollo y Libertad” pág. 37

- Líneas de Pobreza que separan a los pobres de los no pobres (mediante niveles de ingreso que el hogar necesita para satisfacer sus necesidades).
- Perfiles de pobreza que brindan una descripción más detallada de las características de los pobres.
- Los indicadores de pobreza que buscan proveer una visión general de los niveles de vida, ingreso y condiciones sociales de los pobres. (ingreso per capita, rezago educativo, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de vivienda, acceso a la alimentación, cohesión social).

Con la ayuda de estas herramientas es posible retratar la pobreza de los individuos, de grupos o de países en un determinado momento, o bien efectuar comparaciones a lo largo del tiempo.

### **1.1.2 Criterios sobre Medición de la Pobreza**

De acuerdo a los lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza<sup>5</sup>. La definición de pobreza considera las condiciones de vida de la población a partir de tres espacios: el del bienestar económico, el de los derechos sociales y el del contexto territorial.

El espacio de bienestar económico comprenderá las necesidades asociadas a los bienes y servicios que puede adquirir la población mediante el ingreso.

El espacio de los derechos sociales se integrará a partir de las carencias de la población en el ejercicio de sus derechos para el desarrollo social.

El espacio de contexto territorial incorporará aspectos que trascienden al ámbito individual (que pueden referirse a características geográficas, sociales y culturales, entre otras); en específico, aquellos asociados al grado de cohesión social, así como otros considerados relevantes para el desarrollo social.

---

<sup>5</sup> Secretaria de Desarrollo Social, Diario Oficial de la Federación. Lineamientos y criterios sobre la pobreza 16-06-2010

Con base en la Ley de Desarrollo Social los estudios que realice el CONEVAL deberán hacerse con una periodicidad mínima de cada dos años para cada entidad federativa y con información desagregada a nivel municipal cada cinco años.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 36 de la Ley General de Desarrollo Social, el CONEVAL debe establecer los lineamientos y criterios para realizar la definición, identificación y medición de la pobreza en México, tomando en cuenta al menos los siguientes indicadores:

### **Ingreso Corriente Per cápita**

Es el ingreso corriente de cada individuo que representa el flujo de entradas, no necesariamente monetarias, que le permiten a los hogares obtener los satisfactores que requieren, sin disminuir los bienes o activos que poseen.

### **Rezago educativo promedio en el hogar**

La norma de Escolaridad Obligatoria del Estado Mexicano (NEOEM) establece que la población con carencia por rezago educativo es aquella que cumpla alguno de los siguientes criterios:

- 1.- Tiene de tres a quince años, no cuenta con la educación básica obligatoria y no asiste a un centro de educación formal
- 2.- Nació antes de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria vigente en el momento en que debía haber cursado (primaria completa).
- 3.- Nació a partir de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria (secundaria completa).

### **Acceso a los servicios de salud**

El artículo 4º de la constitución establece que toda la población mexicana tiene derecho a la protección de la salud. En términos de la Ley General de Salud (LGS), este derecho constitucional se refiere al derecho de todos los mexicanos a ser incorporados al sistema de protección social en salud (artículo 77 bis1 de la LGS).

A partir de estos criterios, se considera que una persona se encuentra en situación de carencia por acceso a los servicios de salud cuando:

No cuenta con adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna institución que los presta, incluyendo el Seguro Popular, las instituciones públicas de seguridad social

(IMSS, ISSSTE federal o estatal, PEMEX, Ejército o Marina) o los servicios médicos privados.

### **Acceso a la seguridad social**

La Ley del Seguro Social (LSS), considera de utilidad pública para los trabajadores del apartado A, establece que la finalidad de la seguridad social es garantizar el derecho a la salud, la asistencia médica, la protección de los medios de subsistencia y los servicios sociales necesarios para el bienestar individual y colectivo.

A partir de estas consideraciones, es posible identificar a la población con carencia por acceso a la seguridad social de acuerdo con los siguientes criterios:

1.-En cuanto a la población económicamente activa, asalariada, se considera que no tiene carencia si disfruta, por parte de su trabajo, de las prestaciones establecidas en el artículo 2º de la LSS, el cual señala: “La seguridad Social tiene por finalidad garantizar el derecho a la salud, la asistencia médica, la protección de los medios de subsistencia y los servicios sociales necesarios para el bienestar individual y colectivo, así como el otorgamiento de una pensión que, en su caso y previo cumplimiento de los requisitos legales, será garantizada por el Estado.”

2.-En el caso de la población trabajadora no asalariada o independiente se considera que tiene acceso a la seguridad social cuando dispone de servicios médicos como prestación laboral o por contratación voluntaria al régimen obligatorio del IMSS y, además, cuenta con SAR o Afore.

3.-Para la población en general, se considera que tiene acceso cuando goce de alguna jubilación o pensión, o sea familiar de una persona dentro o fuera del hogar con acceso a la seguridad social.

4.-En el caso de la población en edad de jubilación (sesenta y cinco años o más), se considera que tiene acceso a la seguridad social si es beneficiario de algún programa social de pensiones para adultos mayores.

### **Calidad y espacios de la vivienda**

El artículo 4º de la constitución establece el derecho de toda familia a disponer de una vivienda digna y decorosa; sin embargo, ni en este ordenamiento ni en la Ley de Vivienda se especifican las características mínimas que debe tener ésta.

Los criterios formulados por la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) para el indicador de calidad y espacios de la vivienda incluyen dos subdimensiones: el material de construcción de la vivienda y sus espacios.

De acuerdo con estos criterios, se considera como población en situación de carencia por calidad y espacios de la vivienda a las personas que residan en viviendas que presenten, al menos una de las siguientes características:

- 1.- El material de los pisos de la vivienda es de tierra.
- 2.- El material del techo de la vivienda es de lámina de cartón o desechos.
- 3.- El material de los muros de la vivienda es de barro o bajareque; de carrizo, bambú o palma; de lámina de cartón, metálica o asbesto; o material de desecho.
- 4.- La razón de personas por cuarto (hacinamiento) es mayor que 2.5.

### **Acceso a los servicios básicos en la vivienda**

De acuerdo con los criterios propuestos por la CONAVI, se considera como población en situación de carencia por servicios básicos en la vivienda a las personas que residan en viviendas que presenten, al menos, una de las siguientes características:

- 1.- El agua se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa; o bien, el agua entubada la obtienen por acarreo de otra vivienda, o de la llave pública o hidrante.
- 2.- No cuenta con servicios de drenaje, o el desagüe tiene conexión a una tubería que va a dar a un río, lago, mar, barranca o grieta.
- 3.- No disponen de energía eléctrica.
- 4.- El combustible que usa para cocinar o calentar los alimentos es leña o carbón sin chimenea.

### **Acceso a la alimentación.**

De acuerdo con la FAO (2006), la seguridad alimentaria comprende el acceso en todo momento a comida suficiente para llevar una vida activa y sana, lo cual está asociado a los conceptos de estabilidad, suficiencia y variedad de los alimentos. A fin de contar con una

medida que refleje con la mayor precisión posible la existencia de limitaciones significativas en el ejercicio del derecho a la alimentación, se considera en situación de carencia por acceso a la alimentación a los hogares que presenten un grado de inseguridad alimentaria moderado o severo.

### **Grado de cohesión social**

Dada la profusión de conceptos asociados a la cohesión social, durante el proceso de definición de la metodología, se toma como base algunos modelos explicativos generales, como el presentado por la CEPAL(2007), según el cual la cohesión social tiene distintas subdimensiones que podrían considerarse a nivel hogar: las redes sociales, la discriminación, la participación social y la confianza.<sup>6</sup>

A partir de la consideración de los elementos antes mencionados, un indicador podría ser el de la desigualdad o el de las distancias sociales, pues, si se reconoce que la desigualdad se manifiesta en distintos ámbitos del nivel de vida, mientras mayores sean las diferencias sociales en educación, vivienda, salud o alimentación, ésta polarización tendería a reforzar la persistencia de la pobreza.

Dada la diversidad de conceptos y aproximaciones involucrados en esta dimensión, se retomó la propuesta de Boltvinik, en el sentido de realizar la medición del grado de cohesión social en el espacio del territorio.<sup>7</sup>

De acuerdo con ello, el grado de cohesión social se medirá a nivel municipal y estatal mediante cuatro indicadores:

- 1.-Desigualdad económica (Coeficiente de Gini)
- 2.-Razón de Ingreso de la población pobre multidimensional extrema respecto a la población no pobre multidimensional y no vulnerable.
- 3.-Polarización social.
- 4.-Redes sociales (se calculará solamente a nivel estatal).

---

<sup>6</sup> Comisión Económica para AMERICA Latina y el Caribe (CEPAL) (2007) Cohesión social: Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, CEPAL.

<sup>7</sup> Boltvinik julio "dimensiones de la pobreza en México <http://www.jornada.unam.mx/> octubre 2006

### 1.1.3 Diversas Justificaciones de la pobreza

Sobre la pobreza se ha hablado y escrito bastante, pero difícilmente se logra disminuir de manera razonable el crecimiento de este problema que viene estrechamente vinculado con una serie de factores que la justifican.

La pobreza siempre ha existido y la entendemos como un estilo de vida que atenta con la vida misma y la dignidad de las personas, es una falta de derechos humanos incumplidos, de falta de respeto a la dignidad de la humanidad<sup>8</sup>. Ser pobre es un término no bien determinado, con importantes variaciones históricas en cuanto a los niveles de acceso al consumo, la salubridad, la educación y el ocio.

No es lo mismo ser pobre en una sociedad rica, que serlo en un país periférico; también es distinto ser un pobre productivo y autosuficiente, por ejemplo un campesino del tercer mundo, a ser un pobre enteramente dependiente, parasitario, como tienden a serlo los pobres urbanos de los países industrializados.

Por lo tanto, la definición de la pobreza varía en connotaciones; sus significados implícitos y emocionales son también variados y de la mayor importancia que nos llevan a investigar sus causas, retomando la de diversos autores podemos mencionar varias:

1.- La explicación más común de la pobreza de las masas, esa que repentinamente se da en todos los niveles de sofisticación profesional, es que la comunidad, por lo general el país es “naturalmente pobre”.

2.- Otra explicación que con mucha frecuencia se da acerca de la pobreza y la prosperidad, hace referencia al gobierno y al sistema económico. Los pueblos son pobres porque no han percibido las ventajas de la libre empresa, la libre competencia y el mercado.

3.- Otra alternativa que se ofrece es que, son pobres porque se les explota; y el excedente que producen se lo apropian rapaces terratenientes y capitalistas y la pobreza persiste, debido a que, cómo de cualquier forma todo va a manos de los dueños de la propiedad, no existe incentivo para superarse. La productividad permanece insistentemente baja.<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> Galbraith John Kenneth “El origen de la Pobreza de las masas” Pág. 21-26

4.- Otros dicen que un país es pobre porque carece de capital para su desarrollo debido a que es pobre, las reservas para inversión se acumulan únicamente cuando existe un excedente fuera de lo que se requiere para el consumo inmediato. Donde la pobreza es general no hay excedente.

5.- También se afirma que un país es pobre porque carece de adiestramiento y capacidad o experiencia técnica y administrativa. Es muy común que el potencial humano adiestrado sea escaso en un país que, debido a su pobreza, ha sido incapaz de mantener un sistema educativo. La industria, asimismo, es una característica de la abundancia, de un nivel de vida que va más allá del alimento, abrigo y vestimenta indispensables. Si la ausencia de la gente capacitada y con experiencia es causa de pobreza, de igual forma es un resultado.<sup>10</sup>

6.- Una explicación más compleja proviene del tercer mundo, la desarrollada por Raúl Prebisch, que sostiene que los países pobres, productores en su mayor parte de materias primas y productos agrícolas, padecen constantemente en términos de su comercio con los países industrializados, la agricultura y la industria de materiales, producen más trabajadores de los que necesitan por lo que son generadores de mano de obra.<sup>11</sup>

Las industrias manufactureras y similares producen menos trabajadores de los que requieren y por lo tanto, son captadores de mano de obra. Por consiguiente como los países pobres son productores de artículos agrícolas y básicos, experimentan un constante excedente de trabajadores, los salarios y por ende los precios, se mantienen a bajo nivel debido a este excedente de mano de obra y a la necesidad urgente de arrojarla a la industria.

Comúnmente se identifica a la pobreza como un problema económico o que se deriva de un proceso económico. Tal situación muestra a personas, familias y comunidades desposeídas de medios materiales para enfrentar su vida, o a personas, que tienen medios, pero éstos son insuficientes para la óptima satisfacción de sus necesidades vitales.

Todas esas características, caen en el ámbito de lo económico y lo social; pero detrás de dichas características fáciles de observar y verificar, existen otros procesos y relaciones

---

<sup>10</sup> Ibid, pág. 26

<sup>11</sup> Iconos Revista de Ciencias Sociales "Revisando a Raúl Prebisch y el papel de la CEPAL en las Ciencias Sociales" Ruth E. Gabay pág. 103-113

que se complementan, los cuales deben conjugarse para dimensionar y entender lo que en realidad es la pobreza y los efectos que produce dentro de la sociedad.

Como estas explicaciones hay muchas más por lo que vemos que la pobreza es lo que más aflige al hombre ya que es generadora de muchos padecimientos adicionales que van desde el hambre y la enfermedad, hasta el conflicto civil y la guerra misma.

Es sumamente preocupante porque analizando los datos y estadísticas de diferentes artículos, noticias textos, etc. vemos que va en aumento, que los pobres cada vez son más y los ricos solo una pequeña minoría.

#### **1.1.4 Pobreza, Neoliberalismo y Globalización**

Esta investigación sobre la pobreza nos señala como causa principal al capitalismo neoliberal caracterizado por la globalización que la entendemos como la mundialización de los mercados en donde los países ricos imponen políticas económicas a través del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio, estos sostienen que no hay alternativas al capitalismo neoliberal. Su receta de políticas económicas neoliberales uniformes para todo el planeta reduce la capacidad y posibilidad de elegir ante alternativas diversas, que constituye la esencia de toda relación económica y humana.

El neoliberalismo pretende reducir al mínimo la intervención estatal en materia económica y social, defendiendo el libre mercado capitalista como garantía del equilibrio institucional y el crecimiento económico de un país.

Joseph E. Stiglitz señala que “dentro de las anomalías de la globalización que el dinero debería fluir de los países ricos a los países pobres, pero en los últimos años, lo ha estado haciendo en dirección contraria”.<sup>12</sup>

Mientras que los ricos están en mejores condiciones de afrontar los riesgos de las fluctuaciones de la moneda y la tasa de interés, los pobres son los que soportan el impacto de esta volatilidad.

---

<sup>12</sup> Stiglitz Joseph E. “El Malestar en la Globalización” Editorial Taurus, México 2002, 314.pp

En México se vive la globalización como un proceso político, económico y social que se caracteriza por una mayor interrelación económica entre regiones geográficas distintas. Aquí la repercusión es en las empresas, ya que éstas frente a nuevas reglas de competencia se ven llamadas a buscar formas para aumentar sus ventajas comparativas con respecto a las grandes empresas multinacionales, las cuales monopolizan enormes mercados. Estas compañías se convierten en algunos casos en explotadoras de mano de obra de los países en los que se establecen, pues frecuentemente los salarios de los trabajadores en dichos países son bajos, lo que hace que los costos de los productos sean menores.

La globalización también ha provocado un aumento en la migración de la gente del campo por no encontrar oportunidades de trabajo y empleo en sus regiones, así como el incremento de la competencia al interior de la nación.

Es claro entonces que la globalización en México genera marginación y una inmensa desigualdad entre la población mexicana, lo que provoca una grandísima polarización entre estados ricos y pobres.<sup>13</sup>

México también, ha modificado su legislación en materia laboral no solo homologándola a la estadounidense sino ofreciendo una oferta de trabajo con prácticamente pocos derechos laborales y con esto se vuelve bastante atractiva para la inversión extranjera directa. Un ejemplo de esto es la contratación de prestación de servicios por honorarios en donde no hay antigüedad, aguinaldos, compensaciones, vacaciones, jubilaciones, entre otras.

La globalización se convierte en un abierto respiro a la capitalización de las burguesías centrales como periféricas, incentivando el crecimiento económico global a costa de generar serias contradicciones como lo es la extrema pobreza en ambos tipos de nación.

### **1.1.5 Teoría de Keynes**

Keynes de acuerdo al modelo del Estado benefactor que trataba de disminuir las diferencias sociales, estaba a favor de una política de intervencionismo estatal, a través del cual el Estado utilizaría medidas fiscales y monetarias con el objeto de mitigar los efectos adversos de las recesiones, depresiones y períodos económicos. Propone que en

---

<sup>13</sup> De la Paz López María y Vania Salles "Familia, Genero y Pobreza" México, 2000 pág. 50

momentos de estancamiento económico el Estado tiene la obligación de estimular la demanda con mayores gastos económicos de manera que consideró la política fiscal como un instrumento decisivo. Keynes dice que el Estado debe jugar en general un papel contra cíclico en la economía: estimulando la demanda en momentos de recesión y restringiéndola en momentos de auge. De esta manera los ciclos económicos reaminoran y no se transforman en crisis.<sup>14</sup>

Apoyo la teoría de Keynes ya que en el capitalismo global como esta funcionando actualmente cree que el libre mercado proporciona mayores beneficios a los pobres, pero la historia de los años ochenta, noventa y 2000 a nivel mundial muestran lo contrario, ya que se observa un desequilibrio estructural dado que el país trata de adecuarse a lo que ordena el poder global.

Históricamente se muestra que en la forma como el hombre trabaja se determina como la humanidad vive. La tecnología está suplantando casi toda labor humana, excepto la creativa, mientras el gran capital muda sus fábricas a países subdesarrollados para no pagar impuestos con tratados que evitan la doble tributación y explotan a obreros pagándoles con moneda devaluada y el despojo de sus prestaciones laborales.

### **1.1.6 Distribución del Ingreso**

Dentro de los problemas más importantes que se presentan en México es la desigualdad en la distribución del ingreso, ya sea a nivel personal, familiar o social. Los estudios sobre este agudo problema destacan por lo reducido que son y por la gran divergencia en sus conclusiones respecto de las principales causas de dicha desigualdad.

Los estudios sobre la distribución del ingreso en México se encuentran según Eugenio Rovzar (en su artículo Análisis de las tendencias en la distribución del ingreso en México<sup>15</sup>) dentro de dos tipos de reflexión teórica claramente diferenciados:

Por un lado se encuentra la corriente “Individualista”, en la cual la unidad de análisis y el objeto de estudio son los individuos.

---

<sup>14</sup> Dillar Dudley “La teoría económica de J. M. Keynes capítulo VI pág. 105-112

<sup>15</sup> Cordera Rolando, Tello Carlos “La desigualdad en México” Siglo XXI Editores pág. 293-298

Esta corriente, que surge de la línea de pensamiento marginalista neoclásico, busca explicar las diferencias en los ingresos de los individuos con base en sus características, innatas o adquiridas y en sus propias decisiones respecto al tiempo de trabajo que deciden dedicar con el fin de generar ingresos para ellos. Por lo tanto el objetivo de los “individualistas” es determinar la importancia relativa de estos fenómenos como determinantes del nivel de ingreso. El estudio de esta línea de pensamiento se relaciona con variables que reflejen cualidades y atributos relativos a los individuos, con objeto de determinar cuáles de ellas tienen un mayor poder de explicación de las diferencias en los ingresos de las personas. Ejemplo de estas variables son el nivel de escolaridad, el nivel de salud, la ubicación regional, la edad del receptor de ingreso etc.

La otra corriente es la “estructuralista” que agrupa a una serie de teorías entre las que destacan varias versiones marxistas y estructuralistas de los determinantes de la desigualdad, presenta como unidad de análisis y objeto de estudio a la clase social, su posición y su funcionamiento dentro de una estructura económica y social. El individuo desempeña un papel importante en este esquema, pero la determinación de su ingreso presupone el análisis de la estructura socioeconómica imperante. Solo dentro de este marco las decisiones de los individuos pueden afectar de alguna manera sus ingresos. Los seguidores de esta corriente han fijado su atención en el estudio de la distribución funcional del ingreso, es decir, en las fuentes de ingreso nacional (salarios, ganancias, renta) en lugar de los niveles de ingreso, como en el caso de los “individualistas”. El estudio de la distribución funcional se ha caracterizado por el análisis de los cambios en las fuentes de ingreso para determinar la incidencia relativa de cada una de ellas en la desigualdad de la distribución.

Esta corriente ha concentrado su atención en comparar los niveles de desigualdad en el interior de y entre las distintas fuentes de ingreso generado como lo es el salario, la ganancia y también las características del proceso productivo donde éste se genera.

### **1.1.7 Distribución del Ingreso y Pobreza**

El análisis de la distribución del ingreso y de sus cambios a lo largo del tiempo varía con las decisiones que se toman. El panorama puede llegar a cambiar radicalmente según la definición de ingreso, la decilización, el ajuste o no a cuentas nacionales, los procedimientos metodológicos y técnicos empleados, la cobertura de la información, el uso de micro datos o distribuciones estadísticas, etc.

Es muy importante diferenciar la pobreza de la mala distribución del ingreso, ya que hay países que en general no son pobres pero eso no quiere decir que los niveles mínimos de bienestar de la gran mayoría de la población estén asegurados. Hay países que de acuerdo con sus normas legales y sus indicadores globales, y en relación con los parámetros internacionales no son considerados como pobres. Un país no pobre puede tener altos niveles de pobreza si la concentración del ingreso es particularmente inequitativa como lo es el caso de México.

La pobreza entonces, indica la falta de medios para solventar necesidades básicas y la mala distribución del Ingreso indica no necesariamente una falta si no una concentración de dichos medios.

Los métodos de medición de la pobreza y la mala distribución del ingreso a nivel de individuos o familias es diferente, la pobreza puede ser medida a través de indicadores tales como la línea de pobreza, el índice de necesidades básicas insatisfechas, el método integrado de medición de la pobreza y el índice de pobreza humana. A nivel nacional por el índice de desarrollo humano, el índice de progreso social y el índice de progreso genuino.

Por su parte, la distribución del ingreso es estudiada mediante indicadores tales como el índice de Gini (niveles de concentración), el índice de Theil (factores de desigualdad) o el índice de Atkinson (permite establecer escenarios diferentes sobre niveles de propensión a la pobreza).

#### **Método de medición de Línea de Pobreza (LP)**

Se toma el cálculo del costo mínimo de una canasta de satisfactores básicos definida previamente; valor que se considera como línea de pobreza. Una vez que este costo se compara con el ingreso o el gasto en consumo, se determinan como pobres los hogares que reciben ingresos inferiores al costo de dicha canasta.

#### **Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (INBI)**

Define normativamente un patrón de necesidades básicas y la cantidad de bienes y servicios necesarios para satisfacerlas; las necesidades aceptadas se relacionan con servicios públicos como educación, salud y calidad de la vivienda. Para cada una de las necesidades se definen indicadores con un mínimo, por debajo del cual se considera que no se satisface determinada necesidad. Los hogares que no satisfacen una necesidad se consideran pobres y los que no satisfacen más de una necesidad se consideran pobres

extremos. Este método tiene una limitación ya que explica la pobreza en función de cada necesidad, pero no da un panorama integrado del impacto global por la insatisfacción de tales necesidades.

### **Método Integrado de Medición de la Pobreza (MIMP)**

Este método aplica combinadamente los métodos de línea de pobreza (LP) y el índice de necesidades Básicas Insatisfechas (INBI).

### **Índice de Desarrollo Humano**

Elaborado por el Programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD), mide el desarrollo humano considerando la esperanza de vida, los logros educacionales y el ingreso a nivel nación.

El índice de desarrollo humano (IDH) es una referencia útil para evaluar el impacto del gasto público al enfocar el concepto de desarrollo en las oportunidades para alcanzar una larga vida, obtener conocimientos y tener acceso a recursos para vivir con dignidad. Para ello, a nivel país y entidades federativas, el IDH establece los logros en esperanza de vida, tasa de alfabetismo, tasa de matriculación escolar y PIB per cápita como porcentajes.<sup>16</sup>

**Cuadro 1**  
**VARIABLES DEL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO**

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO</b>	<b>ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO MUNICIPAL</b>
Salud	Esperanza de vida al nacer.	Tasa de sobrevivencia infantil
Educación	Tasa de alfabetización. Tasa de matriculación escolar.	Tasa de alfabetización. Tasa de asistencia escolar
Ingreso	PIB per cápita	Ingresos correspondientes a los hogares

Fuente: Elaboración propia con base en los informes de desarrollo humano del PNUD (2009)

---

<sup>16</sup> González González Norma “Pobreza y Salud en el Estado de México” 2007 pág. 32

En el cuadro 1 se muestra la manera tradicional pero se ha hecho una modificación en la metodología de medición del IDH. En la nueva edición los indicadores que miden el acceso al conocimiento y a una vida digna han cambiado (cuadro 2).

El índice de acceso al conocimiento se obtiene de emplear conjuntamente los años promedio de educación en adultos de 25 años o más, mientras que para la población en edad de matriculación se emplea la escolaridad esperada en años. Por su parte el acceso a un nivel de vida decoroso es ahora medido por el Producto Nacional Bruto (PNB).

Por otro lado, la manera de agregar estos indicadores también cambió, anteriormente se obtenía por una media aritmética entre las tres dimensiones que componen al IDH, mientras que la nueva metodología empleará una media geométrica con la que se reduce el grado de sustitución entre estas dimensiones.

**CUADRO 2**  
**ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO NUEVA METODOLOGÍA**

<b>Modificaciones a la metodología de medición del IDH</b>						
<b>Dimensión</b>	<b>Actual</b>			<b>Nueva estimación</b>		
	<b>indicador</b>	<b>Umbrales</b>		<b>Indicador</b>	<b>Umbrales</b>	
		<b>Mín.</b>	<b>Máx.</b>		<b>Mín.</b>	<b>Máx.</b>
<b>Salud</b>	Esperanza de vida al nacer (años)	25	85	Esperanza de vida al nacer (años)	20	83.2
<b>Educación</b>	Alfabetismo (%)	0	100	Años esperados de escolaridad	0	20.6
	Tasa combinada de matriculación (%)	0	100	Promedio de años de escolaridad	0	13.2
<b>ingreso</b>	PIB per cápita (PPC US\$)	100	40,000	PNB per cápita (PPC US\$)	163	108,211
<b>Agregación</b>	<b>Media Aritmética</b>			<b>Media Geométrica</b>		

FUENTE: Oficina de Investigación en desarrollo Humano, PNUD México con base en PNUD (2010)

Pero también en el último informe se incorporan tres nuevos indicadores a la familia de mediciones del Índice de Desarrollo Humano (IDH) y son: el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad, el Índice de Desigualdad de Género y el Índice de Pobreza Multidimensional.

### **Índice de Progreso Social**

Mide el grado de desarrollo alcanzado socialmente, expresado en bienes y servicios disponibles para la satisfacción de necesidades de la población, la equidad en la distribución del ingreso y el esfuerzo requerido para su generación.

### **Índice de Progreso Genuino (IPG)**

Este índice fue propuesto por el Centro Canadiense para Políticas Alternativas en 1997, para medir el bienestar de la población en una economía específica. El supuesto implícito en la elaboración de este indicador es que si se busca mantener o incrementar un determinado nivel de bienestar, se deben tomar en cuenta los costos y beneficios relacionados con los factores sociales y ambientales que apoyan a la economía, que no son incluidos en el cálculo del Producto Interno Bruto (PIB).

### **Índice de GINI**

Utilizado para medir los niveles de concentración de la riqueza. Los valores oscilan entre cero y uno. Un indicador cero mostraría estadísticamente que todos los hogares tienen el mismo nivel de ingresos, en tanto que un índice uno indicaría que el estrato más rico dispone de toda la riqueza por consiguiente, cuanto más se acerque el indicador a la unidad, peor será la repartición de la riqueza, en tanto que valores más bajos expresarán mejor distribución del Ingreso.<sup>17</sup>

### **Índice de THEIL**

Aplicado al de Gini, explica los elementos constitutivos de la desigualdad en la concentración del ingreso, particularmente a partir de las características cualitativas de los miembros de los hogares (generalmente del jefe de familia).

---

<sup>17</sup> [www.cefp.gob.mx](http://www.cefp.gob.mx) Cámara de Diputados H. Congreso de la Unión "Distribución del Ingreso y Desigualdad en México, febrero 2008 pág. 6-8

### **1.1.8 Pobreza por Ingresos**

Se considera a una persona en situación de pobreza por ingresos cuando su ingreso está por debajo del monto mínimo necesario que le permite satisfacer sus necesidades esenciales.

Este umbral se denomina línea de pobreza y se encuentra expresada a partir del valor monetario de una canasta de bienes y servicios básicos predeterminada. El ingreso empleado para esta medición es el ingreso neto corriente total per cápita (INTPC).

La canasta básica se define como un conjunto de bienes y servicios indispensables para que una persona pueda cubrir sus necesidades básicas mediante el uso de su ingreso.

La Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO) la define como el conjunto de bienes y servicios indispensables para que una persona o una familia pueda cubrir sus necesidades básicas a partir de su ingreso, es decir, los productos que se necesitan para una vida digna sin caer en la pobreza. (anexo 1 y 2)

En México se utiliza la canasta básica para poder realizar el cálculo de la inflación; por lo que el Banco de México (BANXICO) agrupa a 80 productos de la canasta básica y los compara con el ingreso-gasto de las familias promedio del país.

La canasta básica se compone de 89 bienes y servicios y los primeros 10 elementos que la conforman son: arroz, aceites y grasas vegetales comestibles, huevo, pan de caja, galletas harinas, pasteles, pollo, leche pasta para sopa.

De acuerdo con la metodología para la medición de la pobreza por ingresos, se definen tres niveles de pobreza:

#### **1.- La pobreza alimentaria:**

Es la incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar, en comprar sólo los bienes de dicha canasta. Es el nivel más agudo de pobreza, equivale a tener un ingreso diario por persona de 15.4 pesos en áreas rurales y 20.9 pesos en urbanas.

## **2.- La pobreza de capacidades:**

Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir el valor de la canasta alimentaria y efectuar los gastos necesarios en salud y educación, incluso utilizando el ingreso total de los hogares nada más para estos fines. Dicho de otro modo, incluye todas las del nivel anterior, más aquellas que tienen acceso limitado a servicios de salud y educación. Esto equivale a un ingreso diario por persona de 18.9 pesos en áreas rurales y 24.7 en urbanas.

## **3.- Pobreza de patrimonio:**

Insuficiencia del Ingreso disponible para adquirir la canasta alimentaria, así como realizar los gastos necesarios en salud, vestido, vivienda, transporte y educación, aunque la totalidad del ingreso del hogar se utilice exclusivamente para adquirir estos bienes y servicios. Aquí se clasificaron las personas que viven con menos de 28.1 pesos en áreas rurales y 41.8 en urbanas al día.

## **Pobreza Extrema:**

La pobreza extrema es el estado más severo de pobreza. Cuando las personas no pueden satisfacer varias de las necesidades básicas para vivir como alimento, agua potable, techo, sanidad y cuidado de la salud. El CONEVAL señala que quienes reciban un sueldo menor a 978 pesos mensuales, en zona urbana, y menos de 684 pesos al mes en zona rural, entran en la categoría de pobres extremos.

Esta medición ha sido desarrollada, tradicional y mayoritariamente, desde una perspectiva unidimensional. Desde esta perspectiva, se suele definir un umbral o línea de pobreza que representa el ingreso mínimo necesario para adquirir una canasta de bienes considerados indispensables, pero estas medidas unidimensionales han sido sujetas a revisiones y críticas. Se argumenta que una de sus principales limitaciones consiste en que el concepto de pobreza comprende diversos componentes o dimensiones, es decir, se trata de un fenómeno de naturaleza multidimensional.

**CUADRO 3**  
**UMBRALES DE REFERENCIA PARA LA ESPECIFICACIÓN DE LAS LÍNEAS DE POBREZA**

<b>FENÓMENO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADOR</b>
<b>I.- POBREZA ALIMENTARIA</b>	<b>Alimentación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desnutrición</li> <li>• Malnutrición</li> </ul>
<b>II.- POBREZA DE CAPACIDADES</b>	<b>Educación Salud</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población de 15 años analfabeta</li> <li>• Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela</li> <li>• Población de 15 años y más sin primaria completa</li> <li>• Mortalidad y morbilidad</li> <li>• Población sin derechohabencia a servicios de salud</li> <li>• Población con discapacidad</li> </ul>
<b>III.- POBREZA PATRIMONIAL</b>	<b>Ingresos Servicios Vivienda</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingreso Per -cápita</li> <li>• Menos de dos dólares diarios</li> <li>• Población ocupada que recibe hasta dos salarios</li> <li>• Viviendas particulares sin agua entubada</li> <li>• Viviendas particulares sin drenaje ni sanitario exclusivo</li> <li>• Viviendas con techos de materiales no duraderos</li> <li>• Viviendas sin electricidad</li> <li>• Viviendas sin servicio de telefonía</li> <li>• Viviendas con piso de tierra.</li> </ul>

FUENTE: Información de la SEDESEM (Secretaría de Desarrollo Social del Estado de México 2000)

## **Pobreza Multidimensional**

Aplicada en 2008, es aquella cuyos ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presente carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación.<sup>18</sup>

## **Pobreza Multidimensional Extrema**

Una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional extrema cuando: presenta tres o más carencias y no tiene un ingreso suficiente para adquirir una canasta alimentaria.

<sup>18</sup> [www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx) Metodología de Medición Multidimensional de la pobreza 10/12/2009

## **Concepto de vulnerabilidad**

Hace referencia a una situación de precariedad y riesgo en la vida cotidiana de una persona o colectivo, en la que tal condición se traduce en una falta de poder real o en una situación de dominación.

## **Vulnerabilidad por Carencias Sociales**

Una persona se encuentra en situación vulnerable por carencias sociales cuando: presenta al menos una carencia social pero tiene un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades.

## **Vulnerabilidad por Ingresos**

Una persona se encuentra en situación vulnerable por ingresos cuando: no tiene un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades pero tiene cubiertas todas sus carencias sociales.

En el libro de Jorge Zarate los autores Doyal y Gough<sup>19</sup> definen cuatro tipos de vulnerabilidad:

- Vulnerabilidad alimentaria
- Vulnerabilidad en salud
- Vulnerabilidad educativa
- Vulnerabilidad de género

Explican que los dos primeros tipos cubren el espectro de la necesidad universal de salud o funcionamiento, mientras que los dos restantes dan cuenta de las necesidades de autonomía o agencia; la vulnerabilidad de género se trata de manera específica debido a la cantidad de formas de desigualdad que afronta la mujer en el medio rural.

La dimensión del sistema de la vulnerabilidad o de vulnerabilidades aporta otro elemento a la definición compleja de pobreza: la pobreza al estar situada en el plano de la vida cotidiana, en un plano referencialmente histórico, y al estar encuadrada estructuralmente en un sistema de desigualdades presenta un conjunto diferenciado y amplio de precariedades de funcionamiento y agencia, las cuales son mediadas por relaciones

---

<sup>19</sup> Arzate Salgado Jorge "Pobreza Extrema en México" México, 2005 pág. 360-364

sociales de poder y dominación que determina el status quo de las personas y colectivos, a la vez que definen su escala de sufrimiento moral en tanto que explotados, discriminados o excluidos. De aquí su valor como principio normativo.

En general, el CONEVAL clasifica como pobre a quien obtenga un ingreso menor a 2,114.00 pesos al mes en el área urbana; en zona rural, a quien gane menos de 1,329 pesos mensuales.

## **CAPÍTULO 2**

# **ANÁLISIS DE LA POBREZA EN EL ESTADO DE MÉXICO**

## 2.1 PLAN ESTATAL DE DESARROLLO DEL ESTADO DE MÉXICO 2005-2011

**Objetivo:** Reducir la pobreza extrema para una sociedad más digna

Lucha frontal contra la pobreza extrema

<b>ESTRATEGIAS</b>	<b>LINEAS DE ACCIÓN QUE SE PERSIGUE</b>	<b>LOGROS</b>
Fortalecer el centro de Estudios sobre Marginación y pobreza del Estado de México, para que se constituya en una fuente de información cualitativa permanente	para la toma de decisiones de política pública	Se elaboraron estudios especializados sobre Desarrollo Social, marginación y pobreza, se otorgaron 8 asesorías en el diseño de políticas públicas y modelos de atención a las instancias del gobierno federal, estatal y municipal, así como a los sectores privado y académico, para que a través de éstos se establezcan los diseños con las condiciones necesarias que ayuden al Estado a combatir eficazmente la pobreza y la desigualdad social en la Entidad
Lograr un desarrollo de largo alcance con mejores condiciones de vida para los mexiquenses	Incrementar el número permanente de empleos y favorecer la competitividad de la pequeña y mediana empresa a través de encadenamientos productivos	Proyecto de competitividad visión 2020 el cual vincula las estrategias de desarrollo del gobierno del Estado con la necesidad de revertir las condiciones que inhiben la competitividad en la entidad.
Reorientar e incrementar el gasto social	Para enfrentar a la pobreza con un enfoque de fortalecimiento del capital humano, respetando los criterios de transparencia y equidad contenidos en la norma vigente.	Se incremento la inversión de programas sociales al pasar de 285.6 millones de pesos en 2005 a 3 mil 526 millones en 2011 la cobertura creció 57 veces más
Desarrollar en beneficios de las personas con escasos recursos proyectos productivos y de capacitación laboral	Para acceder a empleos bien remunerados	En seis años se invirtieron 512 millones de pesos en más de 5 mil 600 cursos de capacitación que beneficiaron a 114 mil personas de las cuales 62% se incorporó a un empleo formal

<b>ESTRATEGIAS</b>	<b>LINEAS DE ACCIÓN QUE SE PERSIGUE</b>	<b>LOGROS</b>
Diseñar Programas regionales de combate a la pobreza	Para promover el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y que generen actividades económicas en las comunidades	Se dotaron a campesinos de 6 mil tractores, un promedio de mil por año para mecanizar 227 mil hectáreas
Fortalecer a las comunidades marginadas con obras de infraestructura social básica	Se impulsa a que los tres órdenes de gobierno y de los sectores social y privado participen por medio de políticas públicas para aumentar la infraestructura ya que es el eje de desarrollo económico, porque aumenta el intercambio, ensancha los mercados, lleva salud, educación y crea puentes entre las regiones.	Con una inversión de 20 millones de pesos, modernizó y amplió más de 20 mil 200 kilómetros de carreteras y vialidades, además de construir 104.5 kilómetros de vías primarias para dotar de condiciones adecuadas a 90% de la red carretera de la entidad.
Incrementar la cobertura en Educación	Tomando en cuenta que el Estado de México tiene el sistema educativo más grande del país, que equivalen a la matrícula conjunta de 12 entidades de la República y para que se integren más niños a estudiar	En seis años se crearon 2 mil 162 servicios educativos, que han incorporado acerca de 330 mil alumnos en todos los niveles por lo que 73 de cada 100 niños y jóvenes en edad escolar asisten a clases, seis más que en 2005. La matrícula de educación superior creció en cerca de 80%, con 28 unidades en todo el estado. Se dieron en seis años 821 mil becas y se tiene la red estatal de bibliotecas más grande del país con 667.
Debido a la presión demográfica el empleo es la prioridad de la política económica y social del sexenio	Considerando que el recurso más valioso con que cuenta el Estado de México es su gente, es necesario concentrar esfuerzos en la capacitación y en la orientación de la currícula de formación; asimismo, se requiere cubrir cada vez más áreas de formación para el trabajo mediante esquemas de certificación reconocida.	El Instituto mexiquense del emprendedor impulsó más de 2 mil 700 empresas y 7600 empleos a través de 53 incubadoras. Además capacitó a 32 mil 800 emprendedores y empresarios en la elaboración y desarrollo de planes de negocio.

<b>ESTRATEGIAS</b>	<b>LINEAS DE ACCIÓN QUE SE PERSIGUE</b>	<b>LOGROS</b>
Fortalecer la participación social en la concepción y ejecución de programas	Para abatir la pobreza y la marginación	Mil menores indígenas fueron apadrinados para mejorar su alimentación y estimular su permanencia en la escuela. Se crearon 18 centros regionales para la integración de personas con discapacidad y se otorgaron becas en Fundación Teletón a más de 3200 niños
Aumentar la cobertura y la calidad de los servicios de atención a la salud	Debido a las nuevas características que plantean las transiciones demográficas y epidemiológicas que aumentan la demanda de los servicios y modifican el tipo de enfermedades. Además de los factores que inciden en la calidad y cobertura de los servicios de atención a la salud como el abasto suficiente de medicamentos, falta de capacitación al personal y equipo de diagnóstico obsoleto.	En seis años se puso en operación 166 unidades de atención médica, incluyendo unidades móviles, centros de salud especializados y hospitales. Se duplicó el número de médicos pasando de 0.6 por cada mil habitantes en 2005 a 1.2 en 2011. El número de hospitales en el sexenio pasaron de 34 en 2005 a 63 en 2011, lo que significa un crecimiento de 85%.

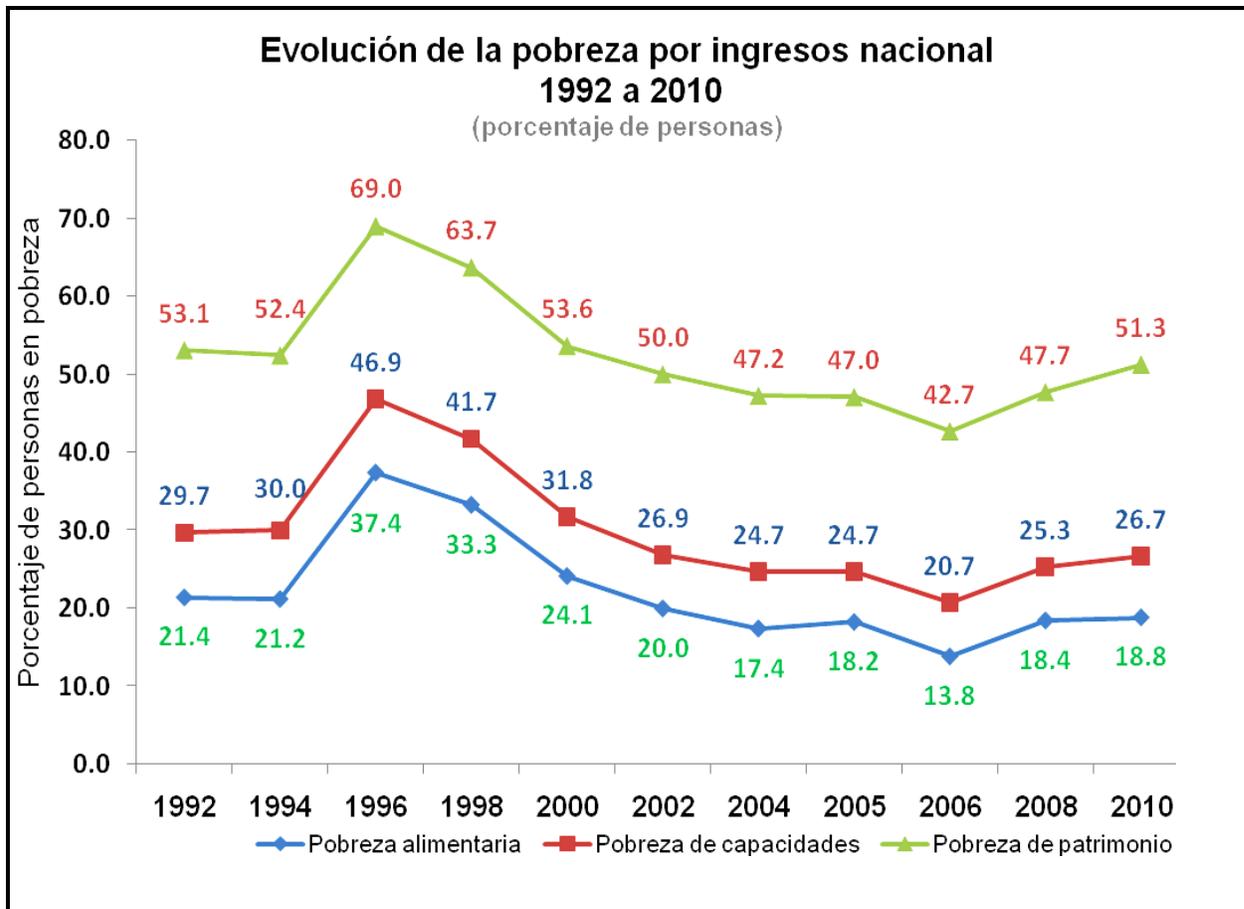
Fuente: [www.edomexico.gob.mx](http://www.edomexico.gob.mx) "Plan Estatal de Desarrollo Económico del Estado de México 2005-2011" Sexto Informe de Gobierno del Estado de México 2010-2011

## 2.1.1 ANÁLISIS DE ACUERDO AL CONEVAL SOBRE POBREZA EN EL ESTADO DE MÉXICO 2005-2011

Analizando primero a nivel nacional, de acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), el cual se creó en el año 2004 para medir la pobreza, en el año 2000 había 24.1 millones de personas en condición de pobreza alimentaria; en el 2002, 20.0 millones; en el 2004, 17.4 millones; en el 2006, 13.8 millones, pero en el 2008 ya eran 18.2 millones.

Del 2006 al 2008, por primera vez en los últimos 10 años, el número de personas en pobreza alimentaria, el equivalente a la pobreza extrema del banco mundial (BM), creció y pasó de 13.8 a 18.2% de la población del país, aumentó en 32% según el CONEVAL. Lo que se había logrado entre 2004 a 2006 se vino abajo.

GRÁFICA 1



Fuente: CONEVAL con información del INEGI 2010

El Banco Mundial asegura que en América Latina se produjeron 8.3 millones de nuevos pobres producto de la crisis mundial del 2009; de éstos, la mitad corresponde a México.

A partir del 1996, durante el gobierno del presidente Zedillo, empiezan a bajar los niveles de los distintos tipos de pobreza. En este año había 37.4 millones de personas en condición de pobreza alimentaria 46.9 en pobreza de capacidades y 69 millones en pobreza de patrimonio.

El gobierno del presidente Fox continuó reduciendo los niveles de pobreza que llegaron a su punto más bajo cuando se contabilizaron 13.8 millones de personas en condición de pobreza alimentaria, 20.7 en pobreza de capacidades y 42.6 millones en pobreza de patrimonio.

El aumento a partir de las estadísticas de 2008 de pobreza en México, interrumpe un periodo de 10 años (1997-2006), en los que se había registrado una disminución real y sostenida del número de pobres.

Para el Director de la oficina que realiza el informe de Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas (ONU) en México los niveles de pobreza se empezaron a incrementar a finales de 2007 con el alza generalizada de los granos básicos a nivel mundial que elevó el precio de los alimentos.<sup>20</sup>,

A partir de 2008 se aplica la nueva metodología para medir la pobreza que es la multidimensional y que registra no sólo el ingreso, sino también los niveles de carencias que ya había mencionado anteriormente y que son a) Rezago educativo, b) Acceso a la seguridad Social, c) Calidad y servicios básicos en la vivienda, d) Acceso a la alimentación y e) grado de cohesión social.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), reportó que en el Distrito Federal y en el Estado de México se incrementó, en solo tres años, el número de personas que carecen de lo mínimo necesario para satisfacer necesidades de salud, alimentación, vivienda, vestido, transporte y educación y que se trata de dos entidades que concentran de manera conjunta 17 millones 220 mil 134 personas pobres, de

---

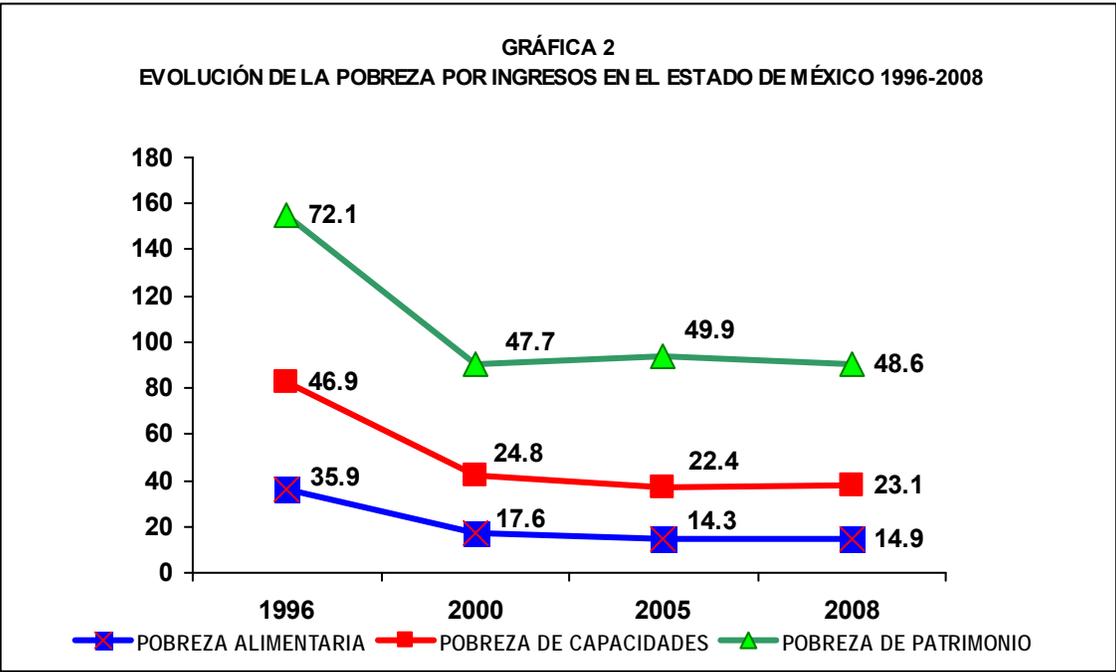
<sup>20</sup> Oficina de Investigación en desarrollo Humano, PNUD México con base en PNUD (2010)

los 50.5 millones que fueron reportados en todo el país por la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2008. que sin considerar el impacto real de la crisis y con base en datos comparativos 2005 y 2008 en el Distrito Federal la pobreza patrimonial, como se denomina a aquellos que no tienen una vivienda digna, pasó de 31.8 por ciento (2 millones 775 mil 167 personas) a 32.1 (2 millones 828 mil 379 personas).

En cuanto a la pobreza de capacidades, que abarca un nivel más bajo en el que ya no se puede pagar salud ni educación básica, las estadísticas reportan un incremento de 10.3% por ciento (902 mil 017 personas) en el 2005 a 12.3 por ciento (1 millón 086 mil 679 personas) en 2008.

En el caso de la pobreza alimentaria, en la que las personas carecen de toda posibilidad para alimentarse, el Distrito Federal pasó de 5.4 por ciento (473 mil 627 personas) a 7.0 por ciento (614 mil 033 personas) a lo largo de los tres años.

En el caso del Estado de México, también hubo un incremento de personas que no tienen lo mínimo necesario para sobrevivir en dos de los tres niveles de pobreza medidos.



Fuente: CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 1996, 2000, 2005 y 2008, el II conteo de Población y Vivienda 2005 y el XII Censo de Población y Vivienda 2000.

En pobreza de capacidades, la entidad mexiquense pasó de registrar un porcentaje de 22.4 por ciento (3 millones 133 mil 143 personas) en 2005 a 23.1 por ciento (3 millones 388 mil 057) en 2008.

Con respecto a la pobreza alimentaria, reportan un crecimiento, de 14.3 por ciento (1 millón 999 mil 076 personas) en 2005 a 14.9 por ciento (2 millones 185 mil 799 personas) en 2008.

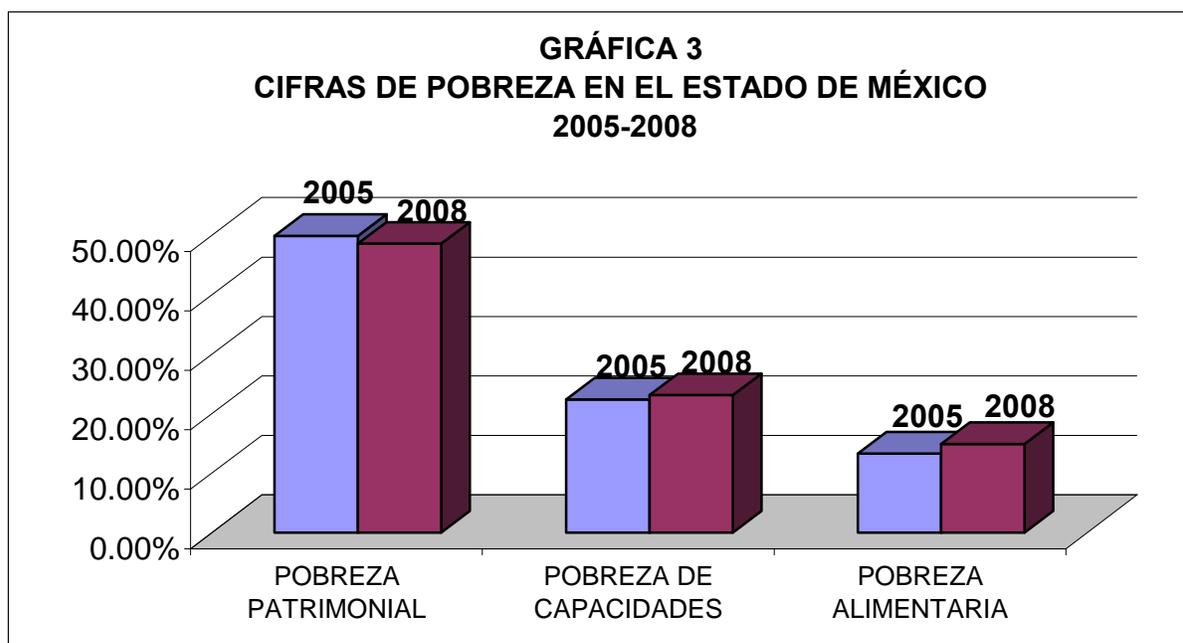
Sobre la pobreza patrimonial, el CONEVAL da a conocer que de 49.9 por ciento de la población mexicana en 2005, en 2008 había 48.6 por ciento.

#### CUADRO 4

##### CIFRAS DE POBREZA 2005-2008

DISTRITO FEDERAL	2005	2008
POBREZA PATRIMONIAL	31.8%	32.1%
POBREZA DE CAPACIDADES	10.3%	12.3%
POBREZA ALIMENTARIA	5.4%	7.0%
ESTADO DE MÉXICO	2005	2008
POBREZA PATRIMONIAL	49.9%	48.6%
POBREZA DE CAPACIDADES	22.4%	23.1%
POBREZA ALIMENTARIA	13.3%	14.9%

FUENTE: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) 2008.



Fuente: Elaboración Propia con datos del CONEVAL 2008

**CUADRO 5**

**MEDICIÓN DE LA POBREZA, ESTADO DE MÉXICO, 2010**  
**Incidencia, número de personas y carencias promedio en los indicadores de pobreza,**  
**2008-2010**

Indicadores	Porcentaje		Miles de personas		Carencias	
	2008	2010	2008	2010	Promedio	
					2008	2010
POBREZA						
Población en situación de pobreza	43.9	42.9	6,498.8	6,533.7	2.6	2.5
Población en situación de Pobreza moderada	37.0	34.8	5,473.0	5,293.7	2.4	2.2
Población en situación de Pobreza extrema	6.9	8.2	1,025.8	1,240.0	3.7	3.6
Población vulnerable por carencias sociales	36.3	33.0	5,375.3	5,016.2	2.0	2.0
Población vulnerable por Ingresos	4.0	5.5	588.0	837.2	0.0	0.0
Población no pobre y no vulnerable	15.8	18.6	2,341.3	2,829.7	0.0	0.0
PRIVACIÓN SOCIAL						
Población con al menos una carencia social	80.2	75.9	11,874.1	11,549.9	2.3	2.3
población con al menos tres carencias sociales	29.7	27.1	4,394.0	4,130.6	3.5	3.5
INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL						
Rezago Educativo	18.7	18.5	2,763.9	2,809.4	3.1	3.1
Carencia por acceso a los servicios de salud	45.2	35.5	6,691.2	5,406.0	2.7	2.7
Carencia por acceso a la seguridad social	68.2	58.9	10,100.2	8,967.7	2.5	2.5
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	14.4	12.9	2,125.7	1,959.8	3.5	3.3
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	16.5	13.3	2,443.9	2,027.9	3.3	3.2
Carencia por acceso a la alimentación	21.2	31.6	3,133.4	4,804.8	3.1	2.8
BIENESTAR						
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	11.2	14.4	1,657.3	2,186.7	2.9	2.8
Con un ingreso inferior a la línea de bienestar	47.9	48.4	7,086.8	7370.9	2.4	2.2

Fuente: Estimaciones del CONEVAL, con base en el MCS-Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2008-2010

En cuanto a la nueva medición multidimensional, entre 2008 y 2010 se redujeron las carencias sociales de acceso a los servicios de salud; Acceso a la seguridad social; servicios básicos de la vivienda, calidad y espacios de la vivienda, y de rezago educativo.

En el mismo periodo en el contexto de la crisis económica, se redujo el ingreso real de los hogares en el país, especialmente en las áreas urbanas.

Esta reducción del ingreso originó un incremento de la población que carece de acceso a la alimentación.

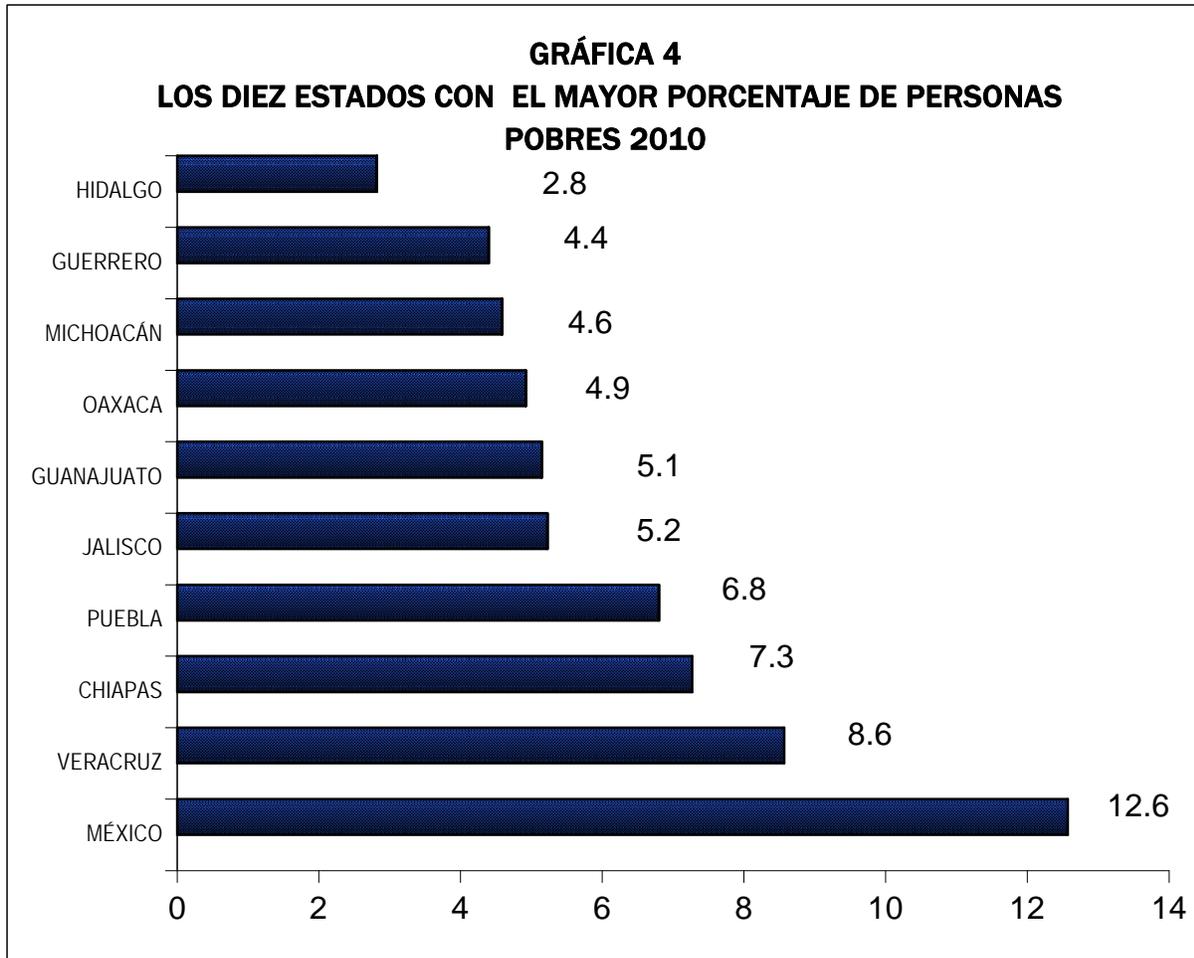
Derivado de lo anterior, la población en pobreza en el país aumentó de 43.5% a 46.28%; que corresponde a un incremento de 48.8 a 51.9 millones de personas entre 2008 y 2010.

**CUADRO 6**  
**POBLACIÓN EN POBREZA, SEGÚN ENTIDAD FEDERATIVA, 2008-2010**

ENTIDAD FEDERATIVA	MILES DE PERSONAS 2008	%	MILES DE PERSONAS 2010	%	ENTIDAD FEDERATIVA	MILES DE PERSONAS 2008	%	MILES DE PERSONAS 2010	%
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	48,838	100	51,993	100	ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	48,838	100	51,993	100
AGUASCALIENTES	431	0.9	454	0.9	MORELOS	849	1.7	776	1.5
BAJA CALIFORNIA	800	1.6	1,017	2.0	NAYARIT	441	0.9	449	0.9
BAJA CALIFORNIA SUR	128	0.3	199	0.4	NUEVO LEÓN	971	2.0	986	1.9
CAMPECHE	363	0.7	413	0.8	OAXACA	2,310	4.9	2,557	4.9
COAHUILA	788	1.6	770	1.5	PUEBLA	3,661	7.5	3,534	6.8
COLIMA	173	0.4	227	0.4	QUERÉTARO	619	1.3	760	1.5
CHIAPAS	3,573	7.3	3,778	7.3	QUINTANA ROO	420	0.9	463	0.9
CHIHUAHUA	1,083	2.2	1,338	2.6	SAN LUIS POTOSÍ	1,297	2.7	1,353	2.6
DISTRITO FEDERAL	2,454	5.0	2,526	4.9	SINALOA	886	1.8	1,010	1.9
DURANGO	780	1.6	841	1.6	SONORA	705	1.4	903	1.7
GUANAJUATO	2,365	4.8	2,674	5.1	TABASCO	1,171	2.4	1,284	2.5
GUERRERO	2,282	4.7	2,286	4.4	TAMAULIPAS	1,083	2.2	1,290	2.5
HIDALGO	1,423	2.9	1,466	2.8	TLAXCALA	678	1.4	711	1.4
JALISCO	2,647	5.4	2,718	5.2	VERACRUZ	3,855	8.0	4,455	8.6
MÉXICO	6,499	13.3	6,534	12.6	YUCATÁN	888	1.8	937	1.8
MICHOACÁN	2,385	4.9	2,384	4.6	ZACATECAS	740	1.5	899	1.7

Fuente: [www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx) Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2008 Y 2010

Asimismo, podemos obtener de este cuadro las entidades con mayor número de pobres en el 2010.



Elaboración propia con información de [www.CONEVALgob.mx](http://www.CONEVALgob.mx) MCS-ENIGH 2008 Y 2010

Es importante señalar que el Estado de México con 125 municipios (anexo 3), es el estado más poblado del país en el 2008 había 14,638,436 habitantes y para 2010 ascendió a 15,175,862.

Los Resultados del CONEVAL en el Estado de México son alarmantes ya que un 43.05% de los Mexiquenses son pobres y se compone de 6 millones 534 mil mexiquenses como se observa en el siguiente cuadro.

**CUADRO 7**  
**LOS DIEZ ESTADOS CON MAYOR NÚMERO DE HABITANTES Y SU PORCENTAJE DE POBRES**  
**2010**

LUGAR A NIVEL NACIONAL	ENTIDAD FEDERATIVA	HABITANTES (AÑO 2010)	NÚMERO DE POBRES.	PORCENTAJE
	<b>ESTADOS UNIDOS MEXICANOS</b>	<b>112 ,336 ,538</b>	<b>51,993</b>	<b>46.28%</b>
<b>1</b>	<b>MÉXICO</b>	<b>15 ,175 ,862</b>	<b>6,534</b>	<b>43.05%</b>
<b>2</b>	<b>DISTRITO FEDERAL</b>	<b>8 ,851 ,080</b>	<b>2,526</b>	<b>28.53%</b>
<b>3</b>	<b>VERACRUZ</b>	<b>7 ,643 ,194</b>	<b>4,455</b>	<b>58.28%</b>
<b>4</b>	<b>JALISCO</b>	<b>7 ,350 ,682</b>	<b>2,718</b>	<b>36.97%</b>
<b>5</b>	<b>PUEBLA</b>	<b>5 ,779 ,829</b>	<b>3,534</b>	<b>61.14%</b>
<b>6</b>	<b>GUANAJUATO</b>	<b>5 ,486 ,372</b>	<b>2,674</b>	<b>48.74%</b>
<b>7</b>	<b>CHIAPAS</b>	<b>4 ,796 ,580</b>	<b>3,778</b>	<b>78.77%</b>
<b>8</b>	<b>NUEVO LEÓN</b>	<b>4 ,653 ,458</b>	<b>986</b>	<b>21.19%</b>
<b>9</b>	<b>MICHOACÁN</b>	<b>4 ,351 ,037</b>	<b>2,384</b>	<b>54.79%</b>
<b>10</b>	<b>OAXACA</b>	<b>3 ,801 ,962</b>	<b>2,310</b>	<b>60.75%</b>

Fuente: Resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 INEGI [http:// www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

Es el Estado que presentó el mayor incremento, entre todas las entidades de la nación, en el número de personas en pobreza extrema del 2008 al 2010, un ejemplo severo es el municipio de Ecatepec donde 10.2% de la población vive en pobreza extrema.

En estos dos años el número de personas en pobreza extrema, es decir viviendo con ingresos menores a 978 pesos al mes en zonas urbanas y 684 pesos en áreas rurales, aumentó considerablemente al pasar de 1 millón 026 mil a 1 millón 240 mil ciudadanos. Por lo que según estas estadísticas 214 mil mexiquenses se sumaron a este tipo de pobreza.

De igual forma, la población que vive en condiciones de vulnerabilidad por tener ingresos inferiores al valor de la línea de bienestar se incrementó también al pasar de 558 a 837 mil personas en esta situación.

La pobreza nacional es la suma de la pobreza en los estados y las siguientes 10 entidades, de acuerdo al orden en que se mencionan, son los principales estados con mayor

diferencia en el aumento de la pobreza extrema entre el 2008 y el 2010, además de que los primeros tres estados mantienen un alto porcentaje de población en pobreza, situándose entre el 40 y 60% del total de la población en cada estado.

**CUADRO 8**  
**ESTADOS CON AUMENTO DE POBREZA EXTREMA 2010**

<b>ESTADO</b>	<b>2008</b>	<b>2010</b>	<b>DIFERENCIA</b>
1.- ESTADO DE MÉXICO	1.03	1.24	0.21
2.- VERACRUZ	1.20	1.39	0.18
3.- JALISCO	0.32	0.36	0.04
4.- YUCATÁN	0.16	0.19	0.03
5.-QUERÉTARO	0.09	0.13	0.04
6.- SONORA	0.11	0.14	0.03
7.-TAMAULIPAS	0.16	0.18	0.02
8.- GUANAJUATO	0.42	0.45	0.03
9.- SINALOA	0.12	0.14	0.02
10.-NAYARIT	0.06	0.08	0.02

FUENTE: Resultados del CONEVAL en Medición de la Pobreza por Entidad Federativa  
<http://www.coneval.gob.mx>

Es importante también mencionar que el CONEVAL presentó los resultados de la medición de la pobreza a nivel municipal aplicado a los 2 mil 456 municipios del país, en donde los datos indican que dentro de los 19 municipios que tienen la mitad de las personas en pobreza se encuentra: en tercer lugar Ecatepec con 723 mil personas, en séptimo Nezahualcóyotl con 462 mil personas, en octavo lugar esta Toluca con 407 mil personas y en el lugar 15 se encuentra Naucalpan con 264 mil personas. Resultados que llaman la atención porque hacen referencia a municipios grandes y urbanizados.

Un ejemplo de la situación de estos municipios es la capital mexiquense, el 41.8% de los habitantes vive en situación de pobreza, con un promedio de 2.5 carencias sociales.

El 73.6% de la población tiene al menos una carencia social y 26.5 viven con al menos tres carencias, las más comunes son acceso a la seguridad social (54.7%) y el acceso a la alimentación (33.7%).

Así como la capital del Estado de México, la mayoría de los municipios que conforman el valle de Toluca tienen altos índices de pobreza y carecen de un acceso adecuado a la seguridad social y a la alimentación.

Otro ejemplo es el municipio de San Mateo Atenco, ya que poco más de la mitad de los habitantes (57.5%) se encuentran en situación de pobreza. El 55.5% de la población no tiene acceso a la seguridad social y el 42% carece de un acceso adecuado a la alimentación.

## **2.1.2 ASPECTOS ECONÓMICOS Y DE COMPETITIVIDAD DE LA ENTIDAD**

Es importante analizar porque tiene pobreza el estado de México, si es un estado con riqueza.

El Estado de México se encuentra ubicado en la zona central de la República mexicana, en la parte oriental de la meseta de Anáhuac, a una altitud promedio de 2.683 m. colinda al norte con los estados de Querétaro e Hidalgo; al sur con Guerrero y Morelos; al este con Puebla y Tlaxcala; y al oeste con Guerrero y Michoacán de Ocampo, así como el Distrito Federal.

En tamaño, el Estado de México es catorce veces más grande que el Distrito Federal tiene con el Distrito Federal la zona conurbada más poblada de México. Rodeando al Distrito Federal en tres flancos, el Estado de México toma ventaja del gran flujo de comercio y acceso a la Ciudad de México, uno de los mayores mercados del mundo.

Es líder en productos textiles, papel, químicos y derivados del petróleo.

Esta Entidad ocupa en el año 2010 el segundo lugar nacional por su aportación al PIB con 10.3 %. Es la octava en América Latina, la número 59 a nivel mundial y la número 24 en la asignación de participaciones y aportaciones federales per cápita.<sup>21</sup>

El PIB estatal está compuesto en un 28% por la industria manufacturera, principalmente de maquinaria y equipo, de electrónicos, automotriz, textil y maquiladora; un 22% por el sector servicios; el 20% por el comercio y el 15% por los servicios financieros y actividades inmobiliarias.

La industria manufacturera mexiquense es un pilar de la industria nacional ya que aporta cerca del 16% del total y su producción equivale a 16 mil 450 millones de dólares.

El Estado es el segundo lugar nacional en la producción industrial de alimentos, bebidas, tabaco; textiles y vestido; papel, imprentas y editoriales; industria químico farmacéutica y de minerales no metálicos. Más del 70% de la producción farmacéutica estatal se genera en los municipios de Naucalpan, Ocoyoaca y Toluca.

---

<sup>21</sup> Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Perspectiva estadística México septiembre 2011

En el Estado se ubican 64 de los 342 desarrollos industriales del país y por ello ocupa el primer lugar nacional. Los municipios de Toluca y Tlanepantla tienen 20 desarrollos industriales, que son los mismos de Chihuahua y Coahuila.

La entidad cuenta con más de 210 mil establecimientos comerciales que equivalen al 13% del total nacional y es el primer lugar del país.

En el Estado de México se encuentran empresas como Alpura, Bacardi y Cia. Bimbo, BMW, Central de Abastos, Comercial Mexicana, Chrysler, Ford Motor Company, Nestlé, Nextel, Panasonic, Telemark, Yakult, IUSA, condumex, Grupo Modelo.

En cuanto a finanzas Públicas el Estado de México ha reestructurado los pagos de su deuda y ha reducido el saldo, que ha pasado de 5.6% en 2002 a 2.7% en 2010 como porcentaje del PIB, pero a pesar de estas mejoras, los niveles de endeudamiento continúan estando muy por arriba de la media nacional; de hecho después del Distrito Federal tiene el saldo de deuda más elevado en términos absolutos. Su estructura de deuda es compleja, pues consta de 18 créditos contratados con diversas instituciones financieras y con plazos de pago diferenciados. A diciembre de 2009 el estado presentó un saldo de deuda total de 33,354 millones de pesos.<sup>22</sup>

Para septiembre de 2010 el saldo de las obligaciones financieras del Estado de México es de 37,356.2 millones de pesos.

Parte de la deuda estatal está registrada a través del Instituto de la Función Registral del Estado de México (IFREM), aunque en la actualidad solo representa un porcentaje del endeudamiento total (3%), existe la posibilidad de que se realice financiamiento adicional por este medio, lo cual podría afectar su capacidad de apalancamiento.

El Estado de México ha sido pionero en el tema de los proyectos de prestación de servicios (PPS). En junio de 2007, el congreso del Estado autorizó el primer paquete de cinco proyectos.

---

<sup>22</sup> Finanzas públicas 2010 Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. pág. 11

Entre 2006 y 2011, el gobierno del Estado de México ejerció un presupuesto por 804,320 millones de pesos, 372 millones diarios. Con esos recursos se impulso la construcción de obras, así como la promoción en los medios de comunicación de las mismas. En dicho periodo el gasto en obra pública fue 61,214 millones de pesos. En el segundo año es claro el impulso a este rubro, pues pasó de 3,584 millones a 11,848 millones de pesos, un crecimiento nominal de 168 por ciento.

Algo que llama la atención de la administración de Peña Nieto, es que muchas de las concesiones a las empresas que realizan estas obras fueron hasta por un plazo de 30 años.

Entre las 6 obras más caras del sexenio de Peña Nieto se encuentran: Viaducto Elevado con una inversión de 6 mil 500 millones de pesos.

El Hospital de Alta Especialidad Bicentenario Independencia en el municipio de Tultitlán, con una inversión de 940 millones de pesos.

Circuito Exterior Mexiquense que pasa por los municipios de Huhuetoca, Teoloyucan, Zumpango, Tultepec, Nextlalpan, Tecámac, Ecatepec, Texcoco, Nezahualcóyotl, Chicoloapan e Ixtapaluca. Con una inversión de 9 mil 497 millones de pesos.

La Caldera que es una planta de bombeo, la más grande del país con una inversión de mil 500 millones de pesos.

Ciudad Jardín Bicentenario que era un basurero del bordo de Xochiaca y la Ciudad Deportiva de Nezahualcóyotl la inversión fue de 400 millones de pesos.

Libramiento Arco Norte que complementa al circuito exterior mexiquense y cruza por los estados de Puebla, Tlaxcala, Hidalgo y Estado de México facilitando la conexión entre autopistas. Su inversión fue de 6 mil 200 millones de pesos.

Libramiento Ruta de la Independencia Bicentenario, canaliza los flujos vehiculares procedentes del centro y occidente del país hacia la Ciudad de México y en sentido inverso, que actualmente pasa por la Ciudad de Toluca, comunica las carreteras México-Toluca, Toluca-Naucalpan, Toluca-Atlacomulco y la autopista Lerma-tres Marías con una inversión de 2 mil 720 millones de pesos.

Además del Mexibús con una inversión de mil 900 millones de pesos, Mexipuerto con una inversión de 824 millones de pesos y el puente de las Torres con 500 millones de pesos.

Pero a pesar de lo que se señaló en el último informe de gobierno sobre compromisos cumplidos la realidad es que para julio de 2011 faltaban por concluir 11 obras importantes, de las cuales 8 estaban en proceso de construcción, tal es el caso de la vialidad Barranca de Hueyatlaco, cuya ejecución estaba anclada a la entrega de un plan de vialidades entre Cuajimalpa y Huixquilucan, otras son el saneamiento de la Presa Guadalupe, la construcción de la vialidad Cola de Caballo, en Cuautitlán y el puente calle 7-Chimalhuacan, en Nezahualcóyotl.

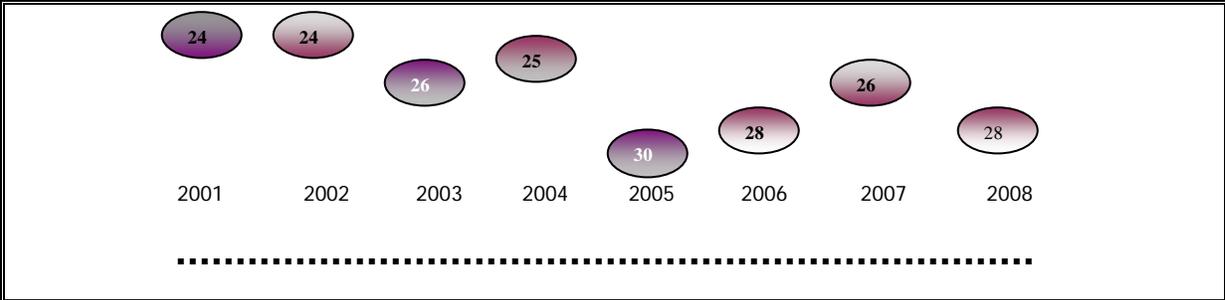
También estaban en proceso las distribuciones viales Las Armas, Arco Norte Centenario, Punto Verde, Bordo de Xochiaca Obrerismo y Henry Ford Cuautitlán.

Estas obras se financiaron con el Fondo Metropolitano, el cual se supone que es para solucionar verdaderas necesidades y mejorar la calidad de vida metropolitana y sólo se han destinado a obras viales, transporte masivo e infraestructura hidráulica.

Por otro lado, en el Estado de México el gasto en burocracia una vez tomando en cuenta al magisterio, es de 68% de los egresos estatales. Esta situación se debe a la limitada flexibilidad financiera que presenta el Estado y a las obligaciones adquiridas en nómina y subsidios.

El Estado de México se ubica en el lugar 28 del índice de competitividad Estatal 2010, misma posición desde 2008.

**GRAFICA 5**  
**POSICIÓN COMPETITIVA DEL ESTADO DE MÉXICO EN EL TIEMPO**



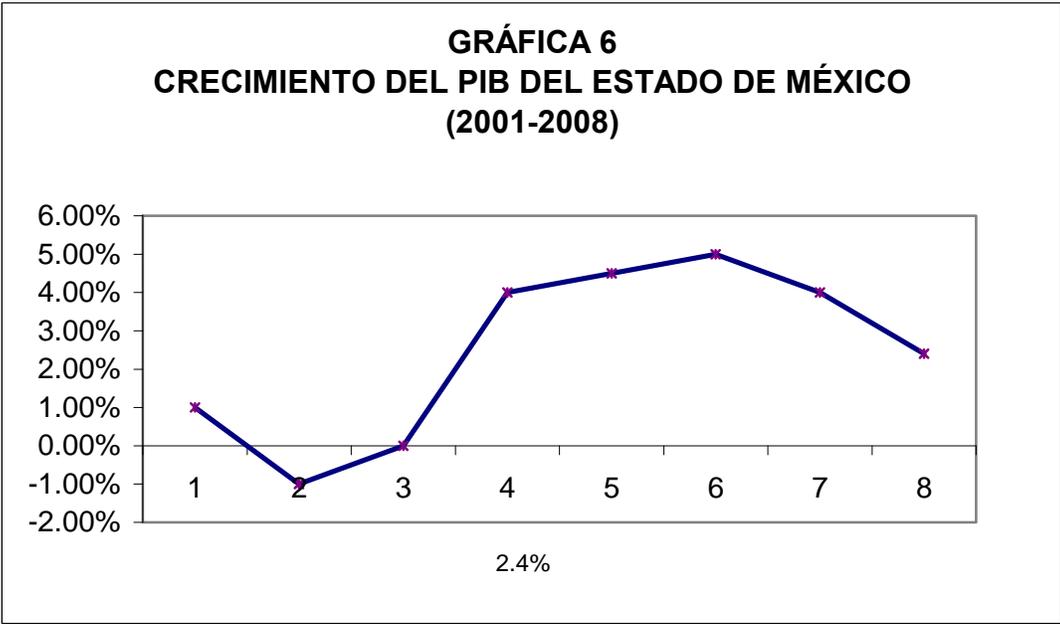
FUENTE: Instituto Mexicano para la Competitividad A. C.

En el mediano plazo las finanzas del Estado de México se restringen debido a la situación del Instituto de Seguridad Social para los Trabajadores del Estado de México (ISSEMYM), organismo que presenta una sobrecarga de las obligaciones de pensiones y jubilaciones. El problema cada vez se tornará más difícil si tomamos en cuenta la edad de la población del Estado y el número de personas que se irán sumando para buscar una pensión.

Tomando en cuenta los datos de 2008 y al hacer una comparación, el PIB per cápita es 35.7% menor que el promedio nacional, es decir los mexiquenses generan 39,447 pesos menos por persona. Esta brecha aumentó respecto a 2006 a pesar de haber tenido una tasa de crecimiento promedio anual del PIB per cápita de 3.7%, por arriba de la tasa de crecimiento promedio del país (2.8%).

Para 2008 presenta una reducción en el nivel de la tasa de crecimiento del PIB estatal, que lo sitúa en un nivel de 2.4% apenas 0.3 puntos porcentuales mayor al promedio nacional.

Es el sexto estado con menor inversión por trabajador.



FUENTE: Instituto Mexicano para la Competitividad A. C. con datos de INEGI 2008

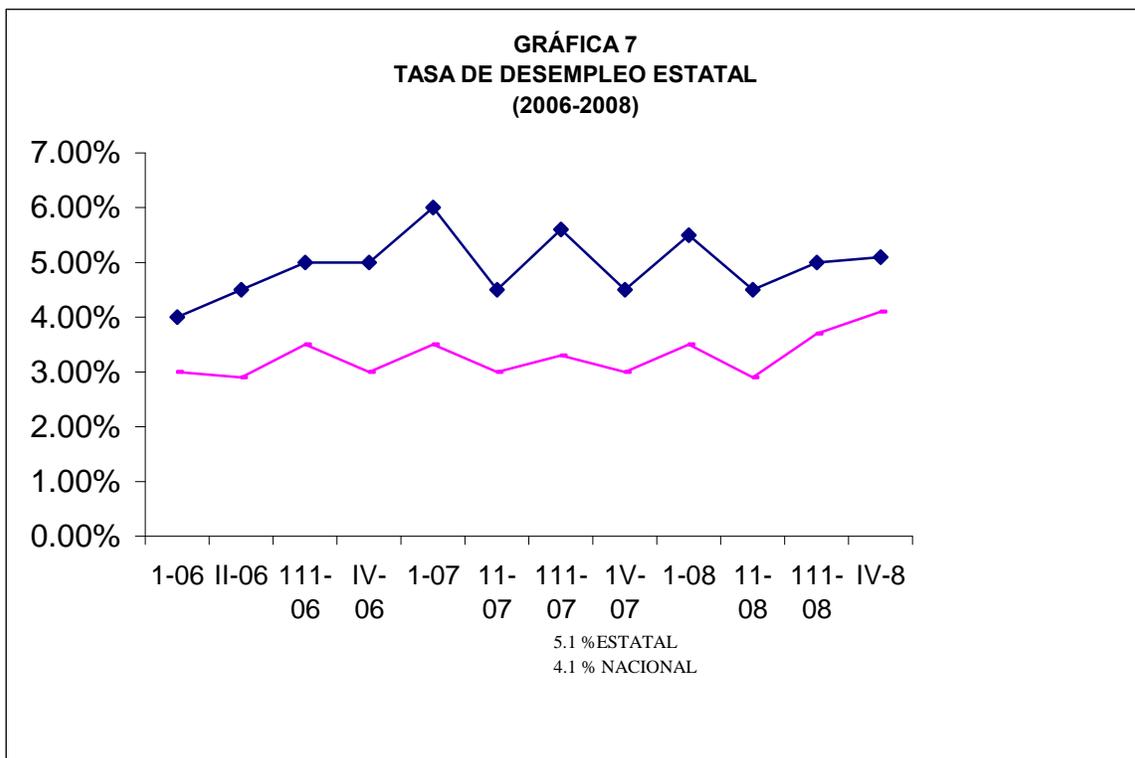
La inversión en el estado de México por persona económicamente activa (PEA) creció 17.3% de 2006 a 2008. A pesar de que el crecimiento fue mayor que el presentado en promedio por las 32 entidades (16.6%), existe una gran brecha entre el trabajador mexiquense y el trabajador mexicano promedio, ya que en el Estado por habitante es de

1,422 pesos y el promedio del país es de 5,367 pesos por lo tanto es el sexto estado con menor inversión por trabajador.

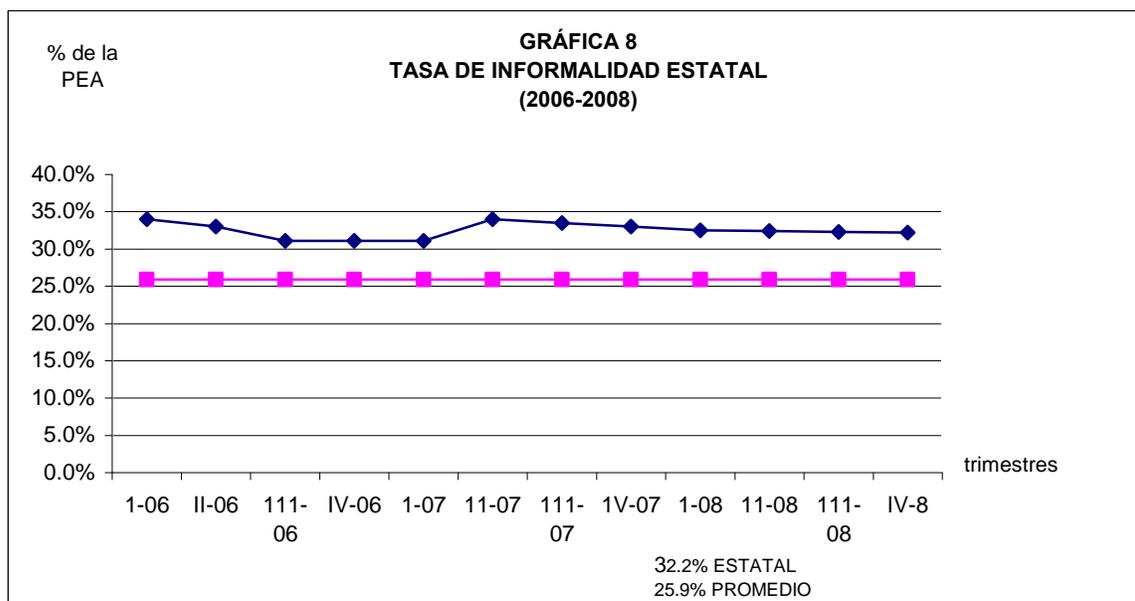
Tanto la tasa de desempleo como la tasa de informalidad del Estado de México, se muestran superiores al promedio nacional.

El desempleo aumenta de 2006 a 2008 quedando en un nivel de 5.1%.

La tasa de informalidad disminuyó poco más de un punto porcentual entre 2006 y 2008, para obtener un valor final de 32.2% de la PEA, más de seis puntos porcentuales que el nivel de informalidad promedio del país.



FUENTE: Instituto Mexicano para la Competitividad, A. C. con datos del Informe de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2009



FUENTE: Instituto Mexicano para la Competitividad, A. C. con datos del Informe de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2009.

En un estudio sobre competitividad, el Estado de México se mantuvo en su posición competitiva debido a que perdió en cinco subíndices de “sectores precursores de clase mundial” en donde pasó del lugar 18 al 12 y en “gobierno eficiente y eficaz” en donde paso del lugar 30 al 24. Los retrocesos más importantes se dieron en el orden de cuatro posiciones en “manejo sustentable del medio ambiente” al caer a la posición 26, “Sectores económicos en vigorosa competencia” y “Aprovechamiento de las relaciones internacionales”, en donde se ubicó en la posición 20 en ambos casos.

A pesar de que el Estado de México mantuvo su posición competitiva entre 2006 y 2008, su calificación general mejoró 6.5%, superando el 2% del crecimiento nacional. Respecto a sí mismo, el Estado de México avanzó en 65 indicadores, retrocedió en 37 y permaneció constante en 18.

El avance en “sectores precursores de clase mundial” se debió principalmente a un aumento de 17% en la competencia de la banca, a 20 nuevos destinos aéreos en el estado y a un incremento de 26.2% en la red carretera avanzada. Por otro lado, el incremento de seis posiciones en “Gobierno eficiente y eficaz” es resultado de haber duplicado la inversión del gobierno, aumentar en 83% la inversión en bienes informáticos, y porque el estado ahora recauda el 12.5% de sus ingresos totales.

Las caídas más relevantes del Estado de México se ubican en los subíndices “manejo sustentable del medio ambiente” destaca la pérdida de cuatro posiciones en el número de empresas certificadas como limpias, situación que lo ubica en el lugar 29. La caída de 3% en “disposición de residuos sólidos en rellenos sanitarios”. Un aumento del 9% en la tasa de reforestación anual, crecimiento mayor por debajo de lo logrado en promedio para los estados (54%).

En “Sectores económicos en vigorosa competencia” destaca una caída del 19% en el coeficiente de invención del estado (número de patentes) y una disminución de las empresas grandes que de 2006 a 2008 se redujeron de 557 a 472.

En “Aprovechamiento de las relaciones internacionales” no se dieron caídas importantes. Sin embargo, la reducción en 14% de las entradas y salidas de personas del o hacia el extranjero y la disminución de 37% en la inversión extranjera directa recibida por el estado, lo hicieron rezagarse con respecto al resto de las entidades.

### CUADRO 9

#### VARIABLES DESTACADAS POR SUBÍNDICE EN EL ANÁLISIS DE COMPETITIVIDAD 2010

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Derecho</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El segundo estado con mejor calificación en imparcialidad de los jueces.</li> <li>Tercero con mejor calidad Institucional de la justicia.</li> </ul> <p>Ambiente</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El tercer estado con menos especies en peligro de extinción y menor generación de residuos peligrosos al año.</li> </ul> <p>Político</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estado con menor número de impugnaciones</li> </ul> <p>Infraestructura</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El tercer estado con mayor longitud de la red carretera asfaltada.</li> </ul>	<p>Derecho</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El estado con mayor rezago en el índice de corrupción y buen gobierno.</li> </ul> <p>Economía</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El segundo Estado con mayor deuda directa y mayor riesgo de la deuda.</li> <li>El tercer estado con menor mercado hipotecario.</li> </ul> <p>Político</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El segundo estado con menor participación en las elecciones</li> </ul> <p>Factores</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El tercer estado con menor disponibilidad de capital</li> <li>Estado con mayor costo en sus inmuebles.</li> </ul> <p>Infraestructura</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El tercer estado con menos líneas telefónicas fijas y penetración de telefonía móvil.</li> </ul>

FUENTE: Instituto Mexicano para la Competitividad, A. C. 2010

En este cuadro del Instituto Mexicano para la competitividad se observa que realmente las fortalezas son poco significativas comparadas con las debilidades. Se amplió la red carretera, pero con un aumento de deuda preocupante.

También, el hecho de que sea un Estado con una nula participación en las elecciones refleja la falta de preparación de un gran número de mexiquenses, su conformismo da como resultado un alto índice de corrupción.

### **2.1.3 ASPECTOS RELEVANTES EN EL PAÍS EN LOS AÑOS 1970 A 2005**

Analizando la situación de la Pobreza en México y particularmente en el Estado de México retomo datos históricos para comprender la situación en el periodo 2005-2011.

En México, siempre ha estado presente la pobreza y todos los factores que la conforman, pero a partir de la década de los sesentas se presentaron problemas estructurales como:

1.- La crisis del “Estado de bienestar”, cuya respuesta fue la instauración del Estado mínimo o neoliberal. El “Estado Providencia”, que tuvo mayor vigencia entre los años cincuenta y sesenta, se apoyó en cuatro aspectos del consenso político que son: la relación entre política y crecimiento económico, con libertad de mercado; la racionalidad y eficiencia de la burocracia encargada de administrarlo; el papel de la política social como estabilizador democrático y la pretensión de reducir las desigualdades sociales. La relación funcional entre Estado y Mercado, enfatizó su papel legítimamente, al tiempo que procuró reconciliar dos lógicas contradictorias: La maximización de beneficios y la satisfacción de las necesidades sociales.

La crisis económica de los años setenta repercutió negativamente tanto en el modelo Keynesiano como en el Estado de bienestar. El déficit público fue señalado como una de las principales causas de la crisis económica, por ello, la propuesta neoliberal fue subsanar el déficit público mediante la disminución del gasto estatal, la privatización de las empresas públicas, la reducción del aparato burocrático y el desmantelamiento del Estado social.

2.- La crisis de la rigidez productiva fordista, la que se superó con la producción flexible, es decir, la integración del mundo a través de redes productivas. El reemplazo del régimen fordista (acumulación rígida, trabajo especializado, producción en serie) por un régimen flexible (computación, automatización flexible, redes de información), fue producto de la tercera revolución tecnológica, en la que las tecnologías duras (microelectrónica, informática, robótica, genética) produjeron el surgimiento de nuevas ramas industriales y la transformación de la producción, circulación y consumo.

3.- La crisis de los tratados de Bretton Woods (que crearon el régimen de tipos de cambio fijos pero ajustables, bajo cuyos preceptos los países miembros podían solicitar asistencia financiera al Fondo Monetario Internacional (FMI) sin rebasar el importe total de sus cuotas), se revolvió con la mundialización de los sistemas financieros es decir con la globalización. Después de un lapso de relativa estabilidad, se presenta la devaluación del

dólar lo que obligó al FMI a fijar nuevos tipos de cambio. En 1971 se cancela la venta de oro por parte de Estados Unidos al resto de los países, el sistema de tipos fijos ajustables fue sustituido por la flotación generalizada. Los Tratados de Bretton Woods se concretaron en eliminación del patrón oro-dólar; supresión del régimen de paridades fijas de las monedas; agudos desequilibrios monetarios y financieros, devaluación de la mayoría de las monedas.

Las situaciones coyunturales económicamente adversas fueron:

A) El shock petrolero. En 1973 se fundó la Organización de Países exportadores de petróleo (OPEP), la que decidió aumentar su precio.

B) La estanflación que significó una combinación de estancamiento económico con inflación en el que coincidieron el creciente desempleo con presiones inflacionarias.

C) La crisis de la deuda, provocada a principios de la década de los ochenta. A fines de los setenta, el petróleo y la deuda pública fueron dos factores recurrentes para las economías del mundo.

El excedente de recursos provenientes de los países exportadores de petróleo (petrodólares), generó una excesiva liquidez en el sistema financiero internacional que provocó un elevado endeudamiento público de la mayoría de los países. A principios de los ochenta, por la crisis de la deuda que estalló en México, se aplicaron programas de ajuste económico supervisado por el FMI, además de que se restringió el crédito y aumentaron las tasas de interés.

Con estos antecedentes se puede analizar también que en México se ha llevado una política instrumentada en términos de modelo económico y el primero es el modelo agrario-exportador, vigente de la consolidación del capitalismo a mitad del siglo XIX, hasta la gran depresión de los años treinta, después se presenta el modelo de sustitución de importaciones, que surgió en el periodo de entreguerras, se consolidó durante la segunda guerra mundial (1939-1945) y entró en crisis en la década de los setenta. El Tercero es el modelo neoliberal de los años ochentas (1982) a los primeros años del siglo XXI.

Cada modelo se acompañó de una forma particular de Estado, el modelo agrario-exportador por ejemplo se escoltó del Estado “guardián”; el sustitutivo de importaciones, del Estado interventor; el modelo neoliberal, del Estado “mínimo” o neoliberal.

En el modelo de sustitución de importaciones el Estado cumplió con eficacia su papel de promotor del crecimiento económico y de legitimidad estatal, al fomentar las expectativas de un mejor nivel de vida y bienestar entre la población. Sin embargo, la crisis e inestabilidad internacional de la década de los setentas, repercutió de forma aguda en la esfera económica, con la inflación, el déficit fiscal, la devaluación, “el boom” petrolero y la crisis de la deuda, pero lo más sobresaliente fue el acelerado deterioro del Estado interventor que alcanzó su clímax y quiebra con la nacionalización de la banca de 1982, en un contexto de desprestigio por la corrupción, el nepotismo, el patrimonialismo y por la paulatina crisis de legitimación gubernamental.

A partir de 1982 y durante tres administraciones (1982-2000) se aplicó en México el proyecto neoliberal que se tradujo en el abandono del Estado interventor, así como de su responsabilidad social; además se reemplazó el modelo de industrialización sustitutiva de importaciones (“hacia dentro”) por la liberalización y desregularización industrial, comercial, y financiera (hacia fuera); a diferencia de antaño se dio prioridad al capital financiero o inversión de cartera por el capital productivo; de la aspirada soberanía en el diseño de la política económica, se aceptaron las directrices del FMI y del BM.

En la esfera social, la exclusión, la marginación, la “pobreza extrema”, fueron las palabras clave; en el ámbito político, se produjo la división de la elite priísta y el dominio de la tecnocracia neoliberal sobre el estructuralismo keynesiano; el achicamiento del aparato estatal (privatizaciones) y la disminución del gasto público, afectaron al corporativismo y al control clientelar.

Antes de analizar los gobiernos neoliberales, es importante resaltar que la política de modernización económica iniciada con Miguel de la Madrid Hurtado, continuada por Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo fue, sin lugar a dudas la modificación del modelo de industrialización sustentado en el proceso sustitutivo de importaciones y en la política proteccionista que México adoptó desde la década de los cuarenta; tal prototipo fue cuestionado a la luz de la crisis económica y se decidió reemplazarlo por otro modelo que, con la debida cautela, podría denominarse “modelo exportador o maquilador”.

De 1982 a 1988 México era gobernado por Miguel de la Madrid Hurtado, cuando inició su gobierno se encontró en un severo contexto de crisis económica; además de buscar resolver problemas coyunturales como la nacionalización de la Banca, que realizó su antecesor, tuvo que soportar la crisis estructural de la economía mexicana, concretada en

crisis agrícola, desarticulación industrial, déficit fiscal, desigual distribución del ingreso, etc., tuvo que hacer frente a la recesión económica de 1982 con una disminución del PIB del -0.2%, excesivo índice inflacionario del 100%, incremento de precios y tarifas del sector público, elevado déficit de la balanza comercial no petrolera y una creciente deuda pública.<sup>23</sup>

Ante esta situación el gobierno elaboró su estrategia para enfrentar la crisis económica, que se plasmó en un programa de diez puntos para el corto plazo conocido como Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE), complementado con la estrategia a mediano y largo plazo plasmada en el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 (PND) que buscó mediante la política del cambio estructural, que el crecimiento económico a mediano plazo, no generara ni agudizara los desequilibrios que condujeron a la crisis de 1982.

La aplicación del PIRE, se transmutó en fugaz disminución del déficit público, pero provocó una intensa contracción en varias actividades productivas, lo que agudizó la recesión económica, así como el número de desempleados. La aplicación de topes salariales al extenderse indefinidamente, afectó a los sectores más desprotegidos.

En ese sexenio, el gobierno mexicano decidió incorporarse al GATT, también con Carlos Salinas de Gortari en la Secretaría de Programación y Presupuesto se crea el Programa de Aliento y Crecimiento (PAC) que propuso la revitalización de la economía y la obtención de “dinero fresco” para reactivar el crecimiento y controlar la inflación. Con la firma del nuevo acuerdo y bajo la óptica de “crecer para pagar”, México obtuvo después de diez meses de abstinencia obligada, un nuevo crédito de más de 7,000 millones de dólares, que en palabras del gobierno, posibilitarían la correcta aplicación del PAC, pero nuevamente fracasaron los intentos del gobierno para reordenar la economía. Los resultados del PAC fueron en extremo dramáticos: en 1987, se produjo una caída del PIB al registrar un índice negativo del -3.4%, mientras que la inflación superó la barrera de tres dígitos (167%), ocurrió el desplome de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV). El crac bursátil se acompañó con la fuga de capitales, la espiral inflacionaria y la caída de la actividad económica. Ante esta situación crítica, el gobierno respondió con uno de los programas que rompería la ortodoxia de la política económica de corte neoliberal aplicada hasta entonces, el Pacto de Solidaridad Económica (PASE), firmado en diciembre de 1987; Su principal objetivo fue disminuir la espiral inflacionaria a través de los acuerdos entre gobierno, empresarios y

---

<sup>23</sup> Gallardo Gómez Luis Rigoberto. “Los Rostros de la Pobreza “El debate tomo 1” pág. 297- 300

sectores asalariados. Para frenar la inflación, se establecieron mecanismos de seguimiento de los aumentos de los precios de los productos de consumo suntuario y de los salarios.<sup>24</sup>

La recuperación económica se confirmó en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), en tres aspectos: La contención de la Inflación, el crecimiento de la producción y la renegociación de la deuda externa. En este sexenio el Pacto de Solidaridad Económica (PASE) se convirtió en Pacto de Estabilidad y Crecimiento Económico (PECE), y con este programa la inflación se redujo considerablemente, de forma paralela se registró un aumento en la actividad económica y se concretó en los índices del PIB.

Se dice que lo que ayudó a Salinas de Gortari fue que en los ochenta, aunque dejamos de crecer, nunca se dejó de pagar los intereses de la deuda y además logró renegociar la deuda bajo los auspicios del Plan Brady (según la cual era necesario aflojar las condiciones de pago para permitir el crecimiento de América Latina y con ello ampliar el comercio de Estados Unidos).

Con la exitosa política económica que instrumentó el gobierno de Salinas, el control de la inflación, la renegociación de la deuda externa, y la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC), se pensaba que su salida sería triunfal pero a partir de 1994 los acontecimientos políticos y económicos irrumpieron para poner en sus justas dimensiones los saldos del período. La revuelta armada del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el asesinato de Luis Donaldo Colosio (candidato del PRI a la presidencia de la República) la ejecución de Francisco Ruíz Massieu (coordinador de los diputados del PRI), fueron antecedentes políticos de la más profunda y grave crisis económica por la que ha atravesado el país.

Con el levantamiento armado del EZLN, el primero de enero de 1994, se resquebrajó fulminantemente la máscara de México como un país de primer mundo, en el transcurso de 1994 los indicadores económicos y políticos evidenciaban señales de alarma. El factor indígena provocó una fuga de capitales menor; sin embargo, con el asesinato de Colosio se fugaron cerca de ocho mil millones de dólares, que demostró la vulnerabilidad del tipo de cambio y se acompañó con un aumento en el déficit de la balanza de pagos y por una desordenada proliferación de los Certificados de la Tesorería (CETES), más la colocación

---

<sup>24</sup> Gallo T. Miguel, López de Lara "historia de México: de la Revolución a la Globalización , México 2010 pág. 273

masiva de tesobonos, para evitar la fuga de capitales de la Bolsa de Valores. A partir de octubre de 1994 se produjo el derrumbe de las reservas internacionales, pero Salinas decidió postergar la devaluación del peso, lo que implicaba que el ajuste tendría un costo mayor.

Cuando entra Ernesto Zedillo Ponce de León se produjo el “error de diciembre” que según Salinas de Gortari, se debió a problemas políticos (EZLN, Colosio) que disminuyeron las reservas internacionales, al error en la instrumentación de la devaluación que debilitó la confianza de los inversionistas y a la criminal información enviada a los empresarios de la escasa cantidad de divisas que aceleró la fuga de capitales. Para Zedillo, el “error” fue provocado por la decisión de Salinas de no devaluar el peso (pese a que estaba sobrevaluado) y por la acumulación de desequilibrios en el sector externo.

La devaluación de diciembre suscitó pánico en los mercados cambiarios y financieros por el colapso de las reservas acumuladas de la deuda pública a corto plazo y por la incapacidad de Clinton de apoyar a México con 6 mil millones de dólares ya que el congreso se opuso. El resultado, en el ámbito internacional se conoció como el “efecto tequila” que se concretó en una situación de emergencia financiera y en la caída de las bolsas de valores en América Latina. La primera crisis de la globalización hizo acto de presencia.

La consecuencia inmediata fue una feroz recesión: El mercado de valores perdió 40% de su valor sólo en el mes de enero de 1995, la tasa de interés subió a más del 60%, aumentaron el desempleo y el subempleo, cientos de pequeñas empresas cerraron y el sector bancario en su totalidad fue técnicamente declarado en bancarrota, cuyo costo se calculaba ya, superior a los 80 mil millones de dólares.

En febrero de 1995 se instrumentó el rescate financiero por 50 mil millones de dólares, que se tradujo en un alto costo económico para México, en restricciones crediticias impuestas por el FMI y limitación a la expansión del crédito interno, que paralizó la economía nacional, con sus consecuentes implicaciones económicas (crisis productiva), sociales (pobreza, desempleo) y políticas (aumento del voto antiprísta).

Zedillo optó por rescatar a los bancos (en lugar de permitir su quiebra) preservando el derecho de los accionistas, su dispositivo fue el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA) cuyo objetivo se orientó a resolver los problemas de insolvencia, absorbiendo la cartera vencida, con esto solo se salvó a un pequeño grupo de banqueros y

se endeudó a tres generaciones de mexicanos. Además se dice que el costo del rescate bancario ha sido muy alto y distribuido de manera desigual, pues depende de manera excesiva de la sociedad, frente a un mínimo sacrificio de los banqueros.

Zedillo mantuvo el modelo de apertura económica, disminución del gasto público y de los salarios reales; acompañado de una política monetaria y crediticia restrictiva, ensanchando las privatizaciones y la sobrevaluación del peso. Aplicó un severo programa de ajuste económico.

Se crean programas como PASE que es el programa de Educación, Salud y Alimentación el cual en 1998 cambia por PROGRESA que integra a PROCAMPO el cual sólo beneficia a quienes tienen mayores cantidades de tierra, o sea sólo a una minoría. Según datos del gobierno la pobreza extrema disminuye con esos programas pero las auditorías que se llevaron a cabo indican que no se realizaron indicadores de impacto que permitieran ver si realmente se evaluó bien el cumplimiento de los objetivos. Este gobierno se enfocó más al campo que a la zona urbana.

Al llamado “Efecto tequila” se le consideró como la primera crisis de las economías globalizadas pues sus repercusiones impactaron a varios países latinoamericanos. A México le costó más de 70 mil millones de dólares, una disminución cercana del -7%, desempleo galopante, quiebra de pequeñas y medianas empresas, violencia social, aparición de los deudores de la banca (los “barzonistas”), proliferación de la economía informal, etc. Después de 1996 inició la recuperación económica, que para el año 2000 registró un crecimiento del 6.9 del PIB, y con la inflación de un dígito (7%). Dicho proceso se explicó por el inesperado crecimiento económico de Estados Unidos.

Cuando entra Vicente Fox Quesada, el PRI es derrotado, pero la política neoliberal siguió en todo su esplendor, que implicaba entre otros asuntos el adelgazamiento del Estado; con su secuela de desempleo, violencia, aumento de la miseria dependiendo de Estados Unidos y del Fondo Monetario Internacional, aunque él había criticado al neoliberalismo prometiendo una “Economía con rostro humano” la cual consistió en una reforma fiscal incoherente, contradictoria y abusiva, por ejemplo el intento de gravar medicinas y alimentos con IVA, así como el cobrar impuestos sobre derechos de autor, lo que ningún gobierno anterior había hecho. Dentro de sus programas propuso lo que él llamó changarros que era el programa nacional de financiamiento a microempresarios que no ayudó ya que se prestaban menos de \$ 50,000.00 pesos y se cobraban intereses altos.

En el sexenio de Fox existieron muchos programas de atención a la pobreza que estaban un año y después desaparecían.

En el actual gobierno de Felipe Calderón Hinojosa, se nota la precarización en todos sus aspectos. Fenómenos como la flexibilidad en el empleo, la superexplotación, la subcontratación, las violaciones a los convenios colectivos, así como la tendencia a su desaparición, dando preferencia a la individual con todo lo que ello significa, son aspectos cotidianos hoy en el mundo laboral. Además hay complicidad de las autoridades federales en materia de trabajo, que claramente se orientan a la defensa de los patrones, como sucedió en los casos de los mineros y de los electricistas.

## **2.1.4 RESEÑA DE LOS SEXENIOS ANTERIORES AL 2005-2011 EN EL ESTADO DE MÉXICO (1981-2005)**

Analizando algunos sexenios anteriores a 2005-2011, del Estado de México, en septiembre de 1981 Alfredo del Mazo González, hijo de Alfredo del Mazo Vélez, llegó al poder, diseñó su mandato dentro de lo que llamó “nueva estrategia de desarrollo”, conformada por la respuesta a cuatro reclamos fundamentales: Asentamientos humanos, educación, alimentación y justicia, los reclamos eran producto de la crisis del país, pero a fin de cuentas Alfredo del Mazo siguió la pauta de Hank González sobre un Estado Empresario. En esa década el Estado llegó a superar al Distrito Federal en cuestión de población. El gobierno mexiquense promovió con empeño la planificación familiar y puso en marcha un programa tendiente a limitar el crecimiento de las ciudades en cuanto al espacio. Se le llamó “Pinte su Raya”.

Los incrementos de los servicios educativos, en apariencia espectaculares, no significaban más que el intento insuficiente de acercarse a las crecientes demandas.

Alfredo del Mazo no terminó el mandato para el que había sido electo, pues a los tres meses de su cuarto informe aceptó una secretaría del gobierno federal.

El sustituto a partir del 21 de abril de 1986 hasta septiembre de 1987, fue Alfredo Baranda García. La continuidad de nombre fue en realidad una continuidad en la política. Baranda se sujetó a los planes de Del Mazo. Por lo demás le tocaron los tiempos más difíciles de la crisis: en 1986 cayeron los precios del petróleo con la consiguiente pérdida de divisas nacionales por un cuarto de los ingresos totales. La insuficiencia de recursos disponibles se agravaba para el Estado de México por la incesante ola migratoria de otras entidades. Se hicieron reclamos a la Federación lo que logró que el presidente Miguel de la Madrid realizara mayores inversiones en este Estado.

Los agricultores de maíz lograron el primer lugar en la producción nacional, La industria seguía pasando momentos amargos sosteniéndose gracias a empresarios hábiles y nacionalistas. Tres cuartas partes del gasto corriente del estado se dedicaban a educación, justicia y seguridad pública, y sólo un cuarto para salud y administración.

Se abrió un espacio de alta investigación en el área de las ciencias económicas y demográficas, con la creación de El colegio Mexiquense, A. C.

En 1987 tomó poder como gobernador Mario Ramón Beteta el cual no duro más de dos años de septiembre de 1987 a septiembre de 1989, aunque no se sabe realmente porque, se dice que el gobierno federal no estaba satisfecho con la elección y retiró desde un principio importantes apoyos. Concretamente las participaciones estatales en impuestos federales disminuyeron en 51000 millones de pesos, en tanto que 64,000 millones del Pacto de Solidaridad eran diferidos. Al mismo tiempo el fenómeno inflacionario seguía desalentando la inversión y malos temporales afectaban las zonas del agro mexiquense en 1988.

Los programas sociales con Beteta fueron haciéndose situaciones particulares de los municipios y no planes globales.

De 1989 a 1993 llegó al gobierno del Estado de México Ignacio Pichardo Pagaza, y con el se marca una nueva historia, ya que en este gobierno se da el cambio de un estado que intervenía en muchas actividades con objeto de favorecer el desarrollo, la asistencia, la justicia y la equidad social. Según Pichardo el modelo había fracasado y desincorporó, a cerca de 180 organismos descentralizados y empresas paraestatales, dejando únicamente 30.

La desincorporación fue propósito nacional del gobierno de Salinas de Gortari, pero en ninguna entidad del país tuvo mayores aplicaciones como en el Estado de México.

La contrapartida fue el impulso del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) que se inicia precisamente en este Estado.

Con el Tratado de Libre Comercio (TLC) se vio que los productores de maíz no podían competir con los de Estados Unidos.

1989 fue un año cuesta arriba y los siguientes presentaron cierta recuperación del fisco, que paulatinamente subió los pagos de predial, luz y agua. Una de las fuentes del déficit recurrente fue la desproporción que se relacionó con el número de habitantes y se manifestó de manera especial en el área educativa. En este sexenio se puede ver la desigualdad de los municipios, en donde hay una extensa zona que presenta las peores condiciones sociales y económicas, así como bajas posibilidades de desarrollo.

En 1993-1995 gobierna el Estado de México Emilio Chuayffet Chemor, durante su mandato se expidió la Ley del Registro y Antecedentes Penales y Administrativos. Ley que crea el Organismo Público descentralizado denominado Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas. En este periodo el presupuesto mexiquense creció 6.6% en términos reales y el gasto en obra pública representó un 15% del total.

En el mandato que va de 1995 a 1999 con César Octavio Camacho Quiroz le toca sortear la crisis de 1995, entre su primer año de gobierno y el último, el presupuesto registró un incremento de 25.2% aún así en su último año de gobierno se registró un aumento de 19% en el número de delitos y la reducción de la tasa de desempleo de la entidad llegó a 2.5% el más bajo en muchos años.

Durante el mandato de Arturo Montiel Rojas (1999-2005) se destacó el elevado endeudamiento, que alcanzó en 2002 los 31,200 millones de pesos, 5.6% del PIB de la entidad; que promovió al Estado de México en el exterior y logró captar 14.2% de inversión Extranjera Directa que llegó al país en el 2004. Aumenta considerablemente el número de pobres y con ello un sin fin de problemas sociales.

Después de este análisis histórico podemos observar que no se ha hecho nada para combatir la pobreza.

Analizando los datos históricos, se observa que durante los últimos 15 años no se ha logrado combatir la pobreza. Más del 50% de los mexicanos son pobres. Además contribuyen a la pobreza la profunda desigualdad regional y étnica, y las diferencias en cuanto al acceso a la salud, a la educación y a los servicios públicos de buena calidad.

El Banco de México reporta que alrededor de 53% de los mexicanos están en una situación definida como un nivel de consumo por debajo de las necesidades mínimas de alimentos básicos y algunos otros bienes no alimentarios básicos.<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> Banco de México [www.banxico.org](http://www.banxico.org).

## **CAPITULO 3**

### **CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LA POBREZA EN LA ENTIDAD**

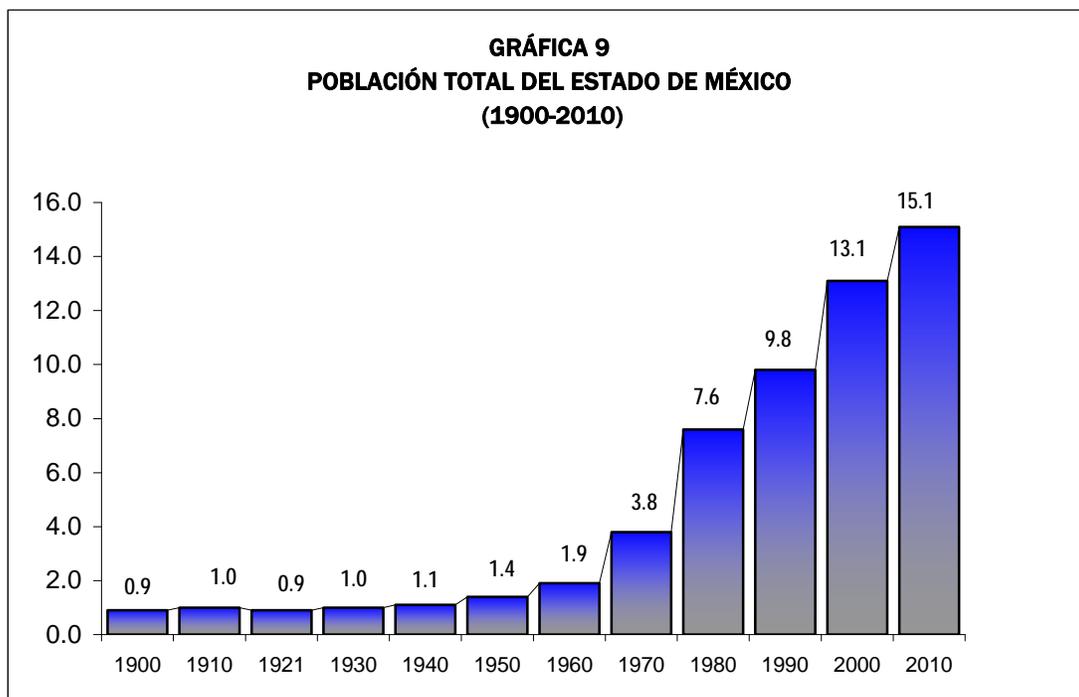
### 3.1. EL PROBLEMA DEL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO EN LA ENTIDAD

En los últimos treinta años se han registrado cambios radicales en México que han transformado la actitud del hombre respecto al suelo y al espacio habitable, manifestándose a través de la indiscriminada expansión de las ciudades, como resultado de la gran migración rural-urbana.

Sin embargo, las ciudades no han podido absorber a la población desplazada del campo, la cual tiende a ubicarse generalmente en la periferia de la ciudad.

Existen lugares poco aptos para la urbanización, donde se presentan problemas para la introducción y mantenimiento de servicios; esto es resultado de la alta concentración demográfica que se ha venido presentando en las ciudades, ya que las actividades industriales y de servicios tienden a ubicarse en las áreas urbanas.

El Estado de México es la entidad federativa más poblada de la República Mexicana ya que según el Censo de Población y Vivienda realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) con fecha censal 12 de junio de 2010 la población era de 15 175 862 habitantes de los cuales 7 396 986 eran hombres y 7 778 876 eran mujeres.



Fuente: INEGI: Censo de Población y Vivienda 2010

En el Estado de México, (anexo 4) viven 679 personas por kilómetro cuadrado y el 87% lo conforma la población urbana y el 13% la población rural.<sup>26</sup>

La tasa de crecimiento anual para la entidad durante el período 2005-2010 fue de 1.6% y la mayor parte de la población se concentra en los municipios metropolitanos de la Ciudad de México, la Ciudad de Toluca que es la capital del Estado.

**CUADRO 10**  
**TASA DE CRECIMIENTO MEDIA ANUAL DE LA POBLACIÓN 1990-2010**

	1990-1995	1995-2000	1990-2000	2000-2005	2005-2010
<b>NACIONAL</b>	2.1%	1.6%	1.9%	1.0%	1.8%
<b>EDO. DE MÉXICO</b>	2.2%	1.3%	1.8%	1.2%	1.6%

Fuente: INEGI Censos de Población y Vivienda 1999,2000 y 2010 y Conteos de Población y Vivienda 1995 y 2005 Tasa calculada con modelo Geométrico.

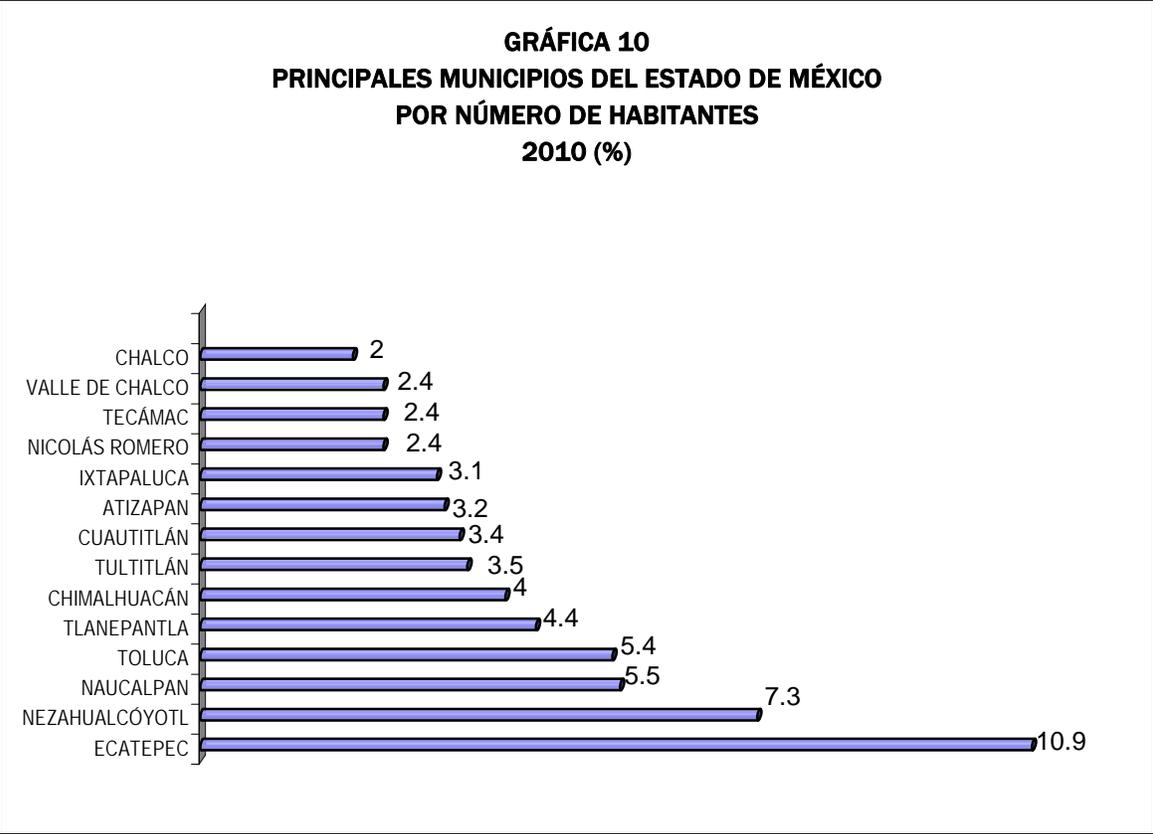
**CUADRO 11**  
**PRINCIPALES MUNICIPIOS DEL ESTADO DE MEXICO POR NÚMERO DE HABITANTES 2010**

NÚMERO	CIUDAD	CABECERA MUNICIPAL	POBLACIÓN	%
	<b>ESTADO DE MÉXICO</b>		<b>15,175,862</b>	<b>100%</b>
<b>1</b>	<b>Ecatepec de Morelos</b>	<b>Ecatepec de Morelos</b>	<b>1,656,107</b>	<b>10.9</b>
<b>2</b>	<b>Nezahualcóyotl</b>	<b>Santa Ana Nextlalpan</b>	<b>1,110,565</b>	<b>7.3</b>
<b>3</b>	<b>Naucalpan de Juárez</b>	<b>Naucalpan de Juárez</b>	<b>833,779</b>	<b>5.5</b>
<b>4</b>	<b>Toluca</b>	<b>Toluca de Lerdo</b>	<b>819,561</b>	<b>5.4</b>
<b>5</b>	<b>Tlanepantla de Baz</b>	<b>Tlanepantla</b>	<b>664,225</b>	<b>4.4</b>
<b>6</b>	<b>Chimalhuacán</b>	<b>Chimalhuacán</b>	<b>614,453</b>	<b>4.0</b>
<b>7</b>	<b>Tultitlán</b>	<b>Tultitlán de Mariano Escobedo</b>	<b>524,074</b>	<b>3.5</b>
<b>8</b>	<b>Cuautitlán Izcalli</b>	<b>Cuautitlán Izcalli</b>	<b>511,675</b>	<b>3.4</b>
<b>9</b>	<b>Atizapán de Zaragoza</b>	<b>Ciudad López Mateos</b>	<b>489,937</b>	<b>3.2</b>
<b>10</b>	<b>Ixtapaluca</b>	<b>Ixtapaluca</b>	<b>467,361</b>	<b>3.1</b>
<b>11</b>	<b>Nicolás Romero</b>	<b>Villa Nicolás Romero</b>	<b>366,602</b>	<b>2.4</b>
<b>12</b>	<b>Tecámac</b>	<b>Tecámac de Felipe Villanueva</b>	<b>364,579</b>	<b>2.4</b>
<b>13</b>	<b>Valle de Chalco Solidaridad</b>	<b>Xico</b>	<b>357,645</b>	<b>2.4</b>
<b>14</b>	<b>Chalco</b>	<b>Chalco de Díaz Covarrubias</b>	<b>310,130</b>	<b>2.0</b>
<b>15</b>	<b>111 municipios</b>		<b>6,085,169</b>	<b>40.1</b>

Fuente: Datos de acuerdo al censo de Población y Vivienda 2010 INEGI

<sup>26</sup> INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010

Para 2005, la población asentada en las dos zonas metropolitanas alcanzó casi el 82% del total, con un 70.45% en los 59 municipios que conforman la Zona Metropolitana del Valle de México y un 11.50% en los 12 municipios que integran la Zona Metropolitana del Valle de Toluca. En el otro extremo, en los restantes 54 municipios del Estado se distribuye de manera dispersa, el 18.05% de la población, es decir casi 2.5 millones de habitantes.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2010 Censo de Población y Vivienda

La urbanización y la pobreza presentan serios riesgos como los naturales, ya que diversos municipios de la entidad presentan problemas de inundación que se ubican la mayor parte en las Zonas metropolitanas del Valle de México y de Toluca. Los cuales se ven agravados por la carencia e insuficiencia de la infraestructura de saneamiento, el azolve de las redes y el arrastre de residuos sólidos.

**CUADRO 12**

**SITIOS SUSCEPTIBLES DE INUNDACIÓN EN LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO**

<b>MUNICIPIO</b>	<b>SUPERFICIE AFECTADA (M<sup>2</sup>)</b>	<b>HABITANTES AFECTADOS</b>	<b>% de la población</b>
ATIZAPÁN DE ZARAGOZA	549,700	4,450	0.9
COACALCO	104,200	290	0.1
CUAUTILÁN (SURESTE)	549,100	4,230	3.0
CUAUTILÁN IZCALLI	2,547,300	25,600	5.0
CHIMALHUACÁN	690,600	2,980	0.5
ECATEPEC	4,232,500	73,577	4.5
IXTAPALUCA	998,600	5,410	1.2
LA PAZ	121,400	320	0.1
NAUCALPAN	1,023,700	9,595	1.1
NEZAHUALCÓYOTL	3,033,900	56,890	5.1
NICOLAS ROMERO	158,900	1,080	0.2
TLANEPANTLA	1,521,000	17,230	2.6
TULTILÁN	586,500	3,930	0.7
VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD	470,700	2,640	1.0

Fuente: GEM, Secretaría General de Gobierno, Dirección General de Protección Civil 2007

La parte montañosa de la zona metropolitana del valle de México enfrenta problemas por el deslizamiento de sus laderas, sobre todo en Naucalpan, Atizapán de Zaragoza, así como la Sierra de Guadalupe. En estas áreas, fenómenos como las intensas lluvias y los movimientos sísmicos, sumados a la erosión agravan la vulnerabilidad de los asentamientos.

Otro factor de riesgo es el volcán Popocatepetl cuya actividad genera emisiones de gases y partículas a la atmósfera, así como movimientos sísmicos, mantiene en alerta a comunidades tanto del Estado de México, como Puebla y Morelos. La zona en donde la mayoría de la población tiene carencias, y que podría ser afectada con distintos grados de riesgo comprende Amecameca, Atlautla, Ayapango, Chalco, Ecatingo, Juchitepec, Ozumba, Temamatla, Tenango del Aire, Tepetlixpa, y Tlamanalco, con una superficie de 748.26 KM<sup>2</sup>.

En cuanto a riesgos determinados por la realización de actividades de tipo industrial y urbano, la expansión metropolitana en forma irregular o bajo esquemas de planeación carentes de una visión de largo plazo, ha implicado en diversos casos que las zonas industriales ubicadas originalmente en la periferia, se encuentren ahora inmersas dentro de la mancha urbana, en colindancia con zonas habitacionales.

En 69 municipios de la entidad se ubica, por lo menos, una industria considerada riesgosa, por el tipo de materias primas, procesos y descargas o emisiones al ambiente. En el Valle

de México destacan: Naucalpan, Atizapán, Tlanepantla, Ecatepec y Cuautitlán y en el Valle de Toluca los municipios de Toluca y Lerma.

Por el uso de material radioactivo, los municipios que presentan este riesgo son: Ecatepec, Tlanepantla, Toluca, Naucalpan, Atlacomulco, Ocoyoacac entre otros.

Por lo que respecta a otros riesgos causados por el hombre, éstos se encuentran representados por las líneas de conducción de gas, y petróleo, vialidades muy transitadas, vías férreas, presas, refinarías y centrales nucleares, entre otros, elementos que son requeridos para el funcionamiento de actividades productivas y urbanas. Como ejemplo se observa una concentración de infraestructura de conducción de petróleo y gas en la zona oriente del Estado, principalmente en el municipio de Ecatepec.

### **3.1.1 PROBLEMAS URBANOS EN EL ESTADO DE MÉXICO**

El Estado de México se ha transformado radicalmente en las últimas décadas. Y esto se observa mediante los conteos de población, pero basta también con solo mirar el actual número de casas, comercios, avenidas, etc. que antes no estaban. Estos cambios inician oficialmente a mediados del siglo XX, cuando se asientan ahí diversas empresas que amenazan con convertir el viejo pueblo rodeado de sembradíos, en un polo de desarrollo industrial, junto con las nuevas fábricas llega más población que huyen del Distrito Federal y de los altos costos de vivienda. Estos migrantes modifican de manera alarmante el territorio, el viejo pueblo ancestral ha quedado atrás para dar paso a instalaciones de industrias de diferentes magnitudes, y por los nuevos fraccionamientos y unidades habitacionales, algunos planeados y diseñados para tal efecto y otros producto de las invasiones irregulares de nuevos pobladores que se instalan especialmente en las faldas de los cerros que pertenecían a ejidos de los pueblos o simplemente permanecían como terrenos baldíos.

Es importante el análisis de este punto, ya que si bien en una comunidad tiene que haber progreso no puede ser a costa de la mayoría de la población del Estado de México, por ejemplo el Municipio de Ecatepec que es el más grande y donde se encuentra el mayor número de pobres de la entidad.

En una consulta hecha a personas que nacieron en este municipio y que por su edad tienen una idea clara de los cambios que ha sufrido Ecatepec, estas coinciden en que la destrucción del viejo pueblo, con su antigua fisonomía, sus costumbres y tradiciones, ha roto el principal atractivo que veían en Ecatepec y coinciden en que la llegada de migrantes ha provocado graves problemas de contaminación atmosférica y por ruido, ha destruido el paisaje circundante, dejando una estela de polvo y basura donde antes hubo vegetación y fauna silvestre.

También dicen que se han agudizado los problemas de tránsito de vehículos, a pesar de las obras viales realizadas, con el consecuente peligro y molestia para los habitantes. La proliferación de la delincuencia también la consideran un efecto nocivo, junto con problemas de drogadicción y falta de oportunidades para los jóvenes, que ha impulsado a algunos a emigrar a otras regiones, particularmente a los Estados Unidos.

Otro problema asociado es el hacinamiento en el que viven muchas familias, que dada su condición económica albergan en sus casas a las nuevas familias de sus hijos, lo que

impacta negativamente en las formas de convivencia entre vecinos, que antes eran más cordiales.

Otro ejemplo claro es el del Municipio de Valle de Chalco, que sigue siendo una zona receptora de población pobre expulsada del Distrito Federal, Ciudad Nezahualcóyotl y de los estados de Guerrero y Oaxaca principalmente. Su formación se da en los años setenta, cientos de familias se instalaron en los extensos terrenos de Valle de Chalco que antes habían tenido destino ejidal pero que se volvieron sin utilidad.

Las personas que empezaron a poblar lo hicieron pero con materiales inservibles de reuso y solo con sus pocos recursos económicos. En los años ochenta, el pueblo de Xico, y colonias como Santa Bárbara, Darío Martínez y Ayotla en el municipio de Ixtapaluca, conformaron el asentamiento irregular más pobre y grande de América Latina. Diez años después alberga a 400 mil habitantes, y fue a partir de entonces que los pobladores ante las condiciones de abandono social e indiferencia del gobierno para dotarles servicios básicos, iniciaron un movimiento político y social para demandar la creación de un municipio, de esta manera es como nace Valle de Chalco Solidaridad, con una enorme carga de interés político de parte del Gobierno de la República para consolidar su política social, en ese entonces el presidente Carlos Salinas de Gortari implemento el Programa Nacional Solidaridad (PRONASOL), con el que prometía erradicar la pobreza y sentar las bases del desarrollo sostenido. De esta forma fueron formados 12 mil comités de (PRONASOL) con participación comunitaria, para tomar decisiones, así como ejecutar, controlar y evaluar las obras públicas.

La participación directa del gobierno federal en materia de infraestructura, servicios y equipamientos urbanos, constituyó una nueva fase en las políticas públicas. Las obras se hicieron por orden directa del presidente Salinas con carácter de urgente, pero no se tomaron en cuenta las futuras necesidades de la población ni se pensó en que la economía local fuera autosustentable.

El efecto de esta improvisada actuación gubernamental todavía la sufren muchas familias marginadas, porque aun cuando se realizaron obras de pavimentación, electrificación y de tendido de la red de agua en la zona urbana existe un grado alto de pobreza y marginación, de hecho el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) clasifica a Valle de Chalco en el séptimo lugar dentro de los veinte municipios más pobres del país.

Este municipio, como otros más cercanos al Distrito Federal, tienen un problema en su economía local y es su dependencia precisamente con la Ciudad de México, pues la mayoría de su población económicamente activa se desplaza hacia la capital, como trabajadores en comercios, casas, y construcción. Empleos que generan el sustento mínimo a las familias para vivir al día.

Pero así como estos problemas; existen otros en los diferentes municipios del Estado de México.

Por ejemplo los que han trascendido a la luz pública es el de San Salvador Atenco ya que en el 2001 el Gobierno Federal mexicano pretendió construir un aeropuerto que sustituiría al de la Ciudad de México en este municipio, pero los habitantes lo impidieron mediante un movimiento de resistencia civil que obligó al gobierno a suspender definitivamente la construcción. Este mostró la insatisfacción de la población sobre la oferta realizada por los distintos niveles de gobierno.

En el año 2006 los gobiernos estatal y municipal impidieron que un grupo de ocho vendedores de flores se reinstalara en una de las calles principales. Los floricultores pidieron el apoyo del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra del pueblo de Atenco con una brutal represión. Al día siguiente la agencia de seguridad estatal ingresó para tomar control de la situación y detuvo a 211 personas que dejó 2 muertos, muchos lesionados, vejados, torturados, y “12 presos políticos.

El 17 de febrero de 2009, el Comité Libertad y Justicia para Atenco lanzó la Campaña Nacional e Internacional “Libertad y Justicia para Atenco”, iniciativa civil y pacífica con la participación de varias personalidades de diversos ámbitos: escritores, artistas, organizaciones civiles y de derechos humanos así como ciudadanos.

Otro problema es el de Tequixquiac, ya que este municipio no cuenta con un Plan Municipal conforme a consultas públicas o ciudadanas para ver cuáles eran las posturas y demandas de los propios habitantes del municipio, sino que fue más bien un plan hecho en un despacho privado con intereses de militantes priístas que aseguraban ser propietarios de terrenos dentro de suelo ejidal para asociarse con desarrolladoras de unidades habitacionales, igual que sucedió con Huehuetoca o Zumpango de Ocampo que recientemente fueron decretadas ciudades bicentenario.

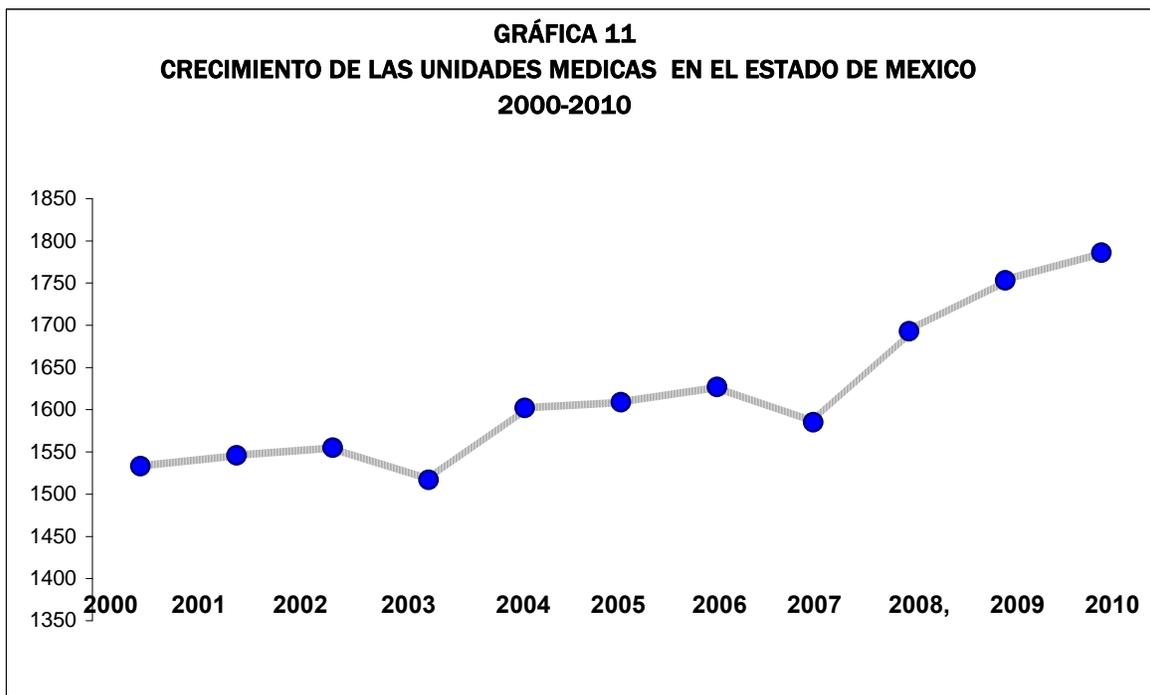
La transformación del Estado de México también la podemos apreciar de manera positiva en la creación de más escuelas, equipos educacionales y unidades médicas que cuentan con equipos modernos para realizar estudios que antes no se practicaban.

El cuadro siguiente es un ejemplo del aumento de unidades médicas en la entidad.

**Cuadro 13  
UNIDADES MEDICAS SEGÚN INSTITUCIÓN  
2000-2010**

<b>AÑO</b>	<b>ISEMM</b>	<b>DIFEM</b>	<b>IMIEM</b>	<b>IMSS</b>	<b>ISSSTE</b>	<b>ISSEMYM</b>	<b>TOTAL</b>
2000	987	333	-	93	48	72	<b>1533</b>
2001	991	333	-	96	51	75	<b>1546</b>
2002	999	323		98	53	79	<b>1555</b>
2003	1001	272	3	98	54	89	<b>1517</b>
2004	1007	351	3	98	54	89	<b>1602</b>
2005	1026	352	3	96	42	90	<b>1609</b>
2006	1038	354	3	96	42	94	<b>1627</b>
2007	1041	306	3	97	43	95	<b>1585</b>
2008	1142	312	3	100	40	96	<b>1693</b>
2009	1201	312	3	100	39	98	<b>1753</b>
2010	1200	337	3	101	42	103	<b>1786</b>
<b>TASA DECRECIMIENTO MEDIA ANUAL</b>	<b>1.97</b>	<b>0.12</b>	<b>0.00</b>	<b>0.83</b>	<b>-1.33</b>	<b>3.65</b>	<b>1.54</b>

Fuente: Sexto Informe de Gobierno 2010-2011 GEM Secretaría de Salud. Departamento de Estadística 2001-2011



Fuente: Sexto Informe de Gobierno 2010-2011 del Estado de México.

### **3.1.2 POBREZA RURAL EN LA ENTIDAD**

La población rural se identifica por habitar en regiones de menos de 2500 habitantes y sus características son: Caminos de terracería, lo cual coincide con la falta de servicios básicos, como drenaje, alumbrado público, escuelas, hospitales, entre otros.

Aunque existen cerca de 200 mil localidades consideradas como zonas rurales, solo cuentan con una población menor al 27% de la población del país. La mayoría de sus habitantes se dedican a las actividades del sector primario de la economía; es decir, a la agricultura, ganadería, caza, pesca y explotación de recursos forestales.

La población rural, ya de por sí escasa, disminuye cada vez más por la emigración de sus habitantes a las zonas urbanas en busca de trabajo y un mejor nivel de vida principalmente.

Las localidades rurales van desde poco más del 90% en el Estado de México, hasta el 100% en Chihuahua. Sin embargo aunque las localidades rurales son las más numerosas, la población se concentra más en las urbanas. Solo en tres entidades del país se cuenta con población rural mayor a la urbana y son Chiapas, Hidalgo y Oaxaca.

En el Estado de México para el año 2010, el 87% de la población vive en localidades urbanas y el 13% en rurales.<sup>27</sup>

A partir de 1970 las áreas rurales comienzan a ser despobladas, ya que se dio un salto de 61.4% de individuos que vivían en las zonas agrícolas en el año 1960 a un nivel de 37.7 al inicio de la década, hasta llegar a un 13.7% en el año 2000.

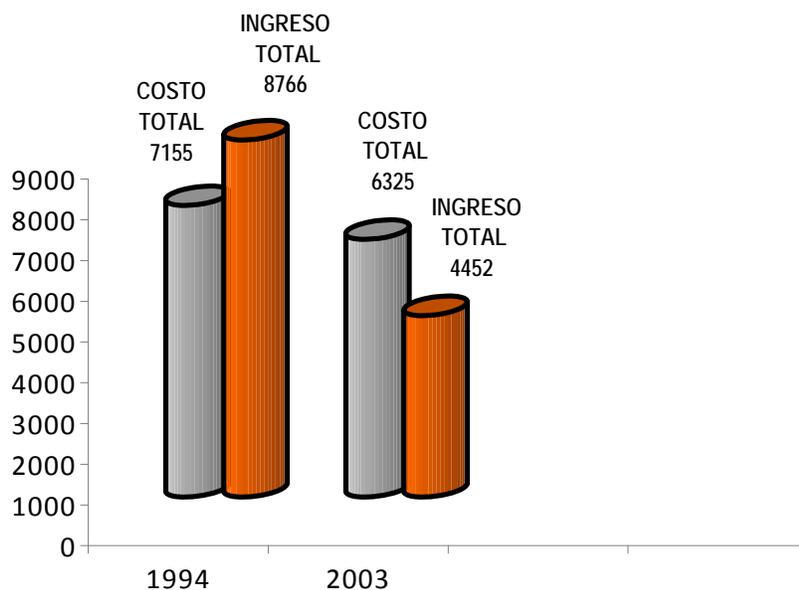
Es importante señalar que aún con programas como PROGRESA, no se ha podido controlar el abandono del campo ya que existe escasez de oportunidades de trabajo, falta de apoyos económicos y técnicos para desempeñar actividades productivas además de que los ingresos que se obtienen son muy bajos.

En la gráfica que a continuación se presenta, podemos observar la situación del campo desde años anteriores al periodo en estudio.

---

<sup>27</sup> INEGI Censo de Población y Vivienda 2010

**GRÁFICA 12**  
**COSTOS E INGRESOS REALES EN LA PRODUCCIÓN DE MAÍZ EN EL ESTADO DE MEXICO, 1994-2003 (2002=100)**



Fuente: Datos del Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT ) 2003

En el siguiente cuadro se puede observar que posteriormente al período revolucionario en México, el sistema agrícola en el estado concentraba más de tres cuartas partes de la población estatal.

**CUADRO 14**  
**EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL Y URBANA EN EL ESTADO DE MEXICO**  
**1921-2000**

AÑO	POBLACIÓN RURAL			POBLACIÓN URBANA			
	TOTAL DEL ESTADO	MENOS DE 2500 HABITANTES Miles de personas	%	DE 500-14900 HABITANTES Miles de personas	%	MÁS DE 15000 HABITANTES Miles de personas	%
1921	884.6	730.3	82.5	120.1	13.6	34.3	3.9
1930	990.1	787.2	79.5	137.9	13.9	65	6.6
1940	1,146	8,854.8	77.3	185.1	16.1	75.1	6.6
1950	1,392.6	1,024.9	73.6	263.1	18.9	104.5	7.5
1960	1,897.9	1,165.1	61.4	629.7	33.2	103	5.4
1970	3,833.2	1,143.3	37.7	1,549.3	40.4	840.7	21.9
1980	7,564.3	1,556.9	20.6	1,558.9	20.6	4,448.5	58.8
1990	9,815.8	1,530.6	15.6	1,287.5	13.1	6,997.7	71.3
1995	11,707.9	1,689.4	14.4	1,465.6	12.5	8,552.9	73.1
2000	13,096.6	1,792.3	13.7	1,752.4	13.3	9,551.9	72.9

Fuente: Elaborado con base en información del Gobierno del Estado de México e INEGI.

**CUADRO 15**  
**POBLACIÓN TOTAL URBANA, MIXTA Y RURAL EN EL ESTADO DE MEXICO**  
**2000-2010**

CONCEPTO	2000	2005	2010
<b>TOTAL</b>	<b>13,096,686</b>	<b>14,007,495</b>	<b>15,175,862</b>
<b>URBANA</b>	<b>9,551,961</b>	<b>10,222,372</b>	<b>10,799,705</b>
<b>MIXTA</b>	<b>1,752,449</b>	<b>1,978,780</b>	<b>2,402,640</b>
<b>RURAL</b>	<b>1,792,276</b>	<b>1,806,343</b>	<b>1,973,517</b>

Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda II (2005) Y 2010

Analizando por regiones del Estado de México, se puede observar este acelerado crecimiento de la población urbana sobre la rural.

En las zonas rurales del Estado de México, cerca del 90% de sus habitantes se encuentran en pobreza; únicamente el 10% vive en condiciones aceptables. Esto quiere decir que estas personas no tienen acceso a educación, servicios de salud, casa o empleo.

**CUADRO 16**  
**POBLACIÓN ASENTADA EN LOCALIDADES URBANAS Y RURALES DE 1990-2005**

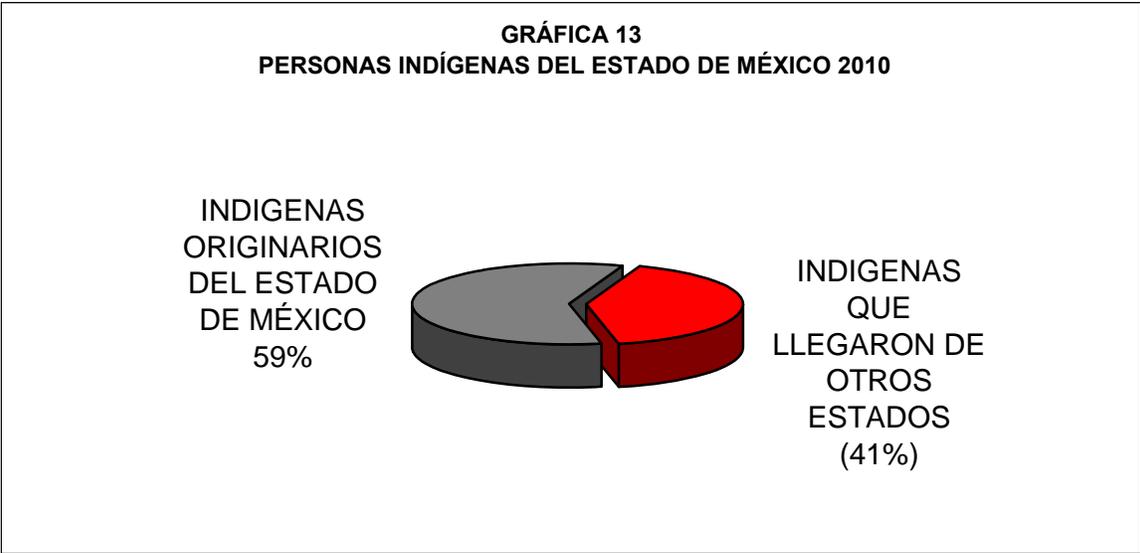
REGIÓN 1	1990		2000		2005	
	Menores a 2,500 hab.	2,500 hab. y más	Menores a 2,500 hab.	2,500 hab. y más	Menores a 2,500 hab.	2,500 hab. y más
<b>Región I: AMECAMECA</b>	44,049	401,886	56,409	699,553	61,268	753,096
<b>Región II: ATLACOMULCO</b>	458,446	183,352	536,887	284,228	529,729	314,655
<b>Región III: CHIMALHUACÁN</b>	13,529	558,233	15,091	1,063,524	10,726	1,346,277
<b>Región IV: CUAUTITLÁN IZCALLI</b>	39,673	403,987	44,007	583,380	45,974	658,420
<b>Región V: ECATEPEC</b>	52,444	1,438,204	55,352	1,952,187	57,968	2,139,222
<b>Región VI: IXTAPAN DE LA SAL</b>	224,315	85,540	270,520	121,007	264,411	121,739
<b>Región VII: LERMA</b>	120,236	227,760	157,893	334,101	163,440	377,815
<b>Región VIII: NAUCALPAN</b>	54,493	1,062,319	73,389	1,271,590	76,485	1,298,128
<b>Región IX: NEZAHUALCÓYOTL</b>	659	1,255,456	889	1,225,083	409	1,140,119
<b>Región X: TEJUPILCO</b>	109,698	27,386	121,028	40,245	114,906	36,188
<b>Región XI: TEXCOCO</b>	37,807	183,646	41,251	279,928	47,238	301,790
<b>Región XII: TLANEPANTLA</b>	670	1,017,329	350	1,188,951	645	1,155,689
<b>Región XIII: TOLUCA</b>	167,720	733,558	166,405	1,704,585	178,050	1,197,697
<b>Región XIV: TULTITLÁN</b>	21,830	541,465	27,243	930,608	20,171	1,070,531
<b>Región XV: VALLE DE BRAVO</b>	147,846	32,180	186,318	58,375	194,036	52,408
<b>Región XVI: ZUMPANGO</b>	37,623	132,906	39,014	197,065	41,825	236,440
<b>TOTAL EDO. DE MÉXICO</b>	<b>1,530,588</b>	<b>8,285,207</b>	<b>1,792,276</b>	<b>11,304,410</b>	<b>1,807,281</b>	<b>12,200,214</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI): CENSOS XI y XII Censo General de Población y Vivienda 1990 y 2000. II Censo de Población y Vivienda 2005.

Muchas veces sus ingresos no alcanzan para realizar tres comidas diarias, con los nutrientes suficientes para sobrevivir en forma saludable. El municipio de San José del Rincón ocupa el primer lugar en la entidad en pobreza alimentaria, pobreza de capacidades y pobreza de patrimonio, pues 57.5%, 67.4% y 85.9, respectivamente, de sus casi 75 mil habitantes están en esas condiciones.

Además de este municipio, también San Felipe del Progreso, Villa de Allende y Temoaya, son algunos de los municipios rurales que concentran un gran número de residentes con pobreza y marginación. 23 municipios rurales y 12 metropolitanos concentran los índices más altos de marginación, completan la lista Chalco, Valle de Chalco, Chimalhuacán, Nezahualcóyotl, Tlanepantla, Naucalpan y Toluca.

En el Censo de población y vivienda 2010 las cifras para el Estado de México son alarmantes en cuanto a personas indígenas ya que registró 379 mil 075 personas de 3 años y más hablantes de alguna lengua indígena, de los cuales 222 mil 394 corresponden a los pueblos originarios (Mazahua, Otomí, Nahuatl, Tlahuica y Matlatzinca). En este sentido el pueblo Mazahua es el más numeroso al contar con 116,240 (53.85%) hablantes; en segundo lugar es el pueblo Otomí que registró 97,820 (43.20%) hablantes; en tercer lugar el pueblo Nahuatl con 6,706 (3.27%); en cuarto, el pueblo Matlatzinca con 909 (0.36%) y en quinto lugar el pueblo Tlahuica, que sumó 719 hablantes (0.35%).



Fuente: De acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, censo de población y Vivienda 2010.

La región Mazahua es un área indígena localizada en el noroeste del Estado de México cuyo espacio se encuentra comprendido por trece municipios (Almoloya de Juárez, Atlacomulco, Donato Guerra, Ixtapan del Oro, Ixtlahuaca, Jiquipilco, Jocotitlán, El Oro, San Felipe del Progreso, Temascalcingo, Valle de Bravo, Villa de Allende y Villa Victoria).

Pero además el Estado de México a sido receptor de población indígena de otros estados de la República Mexicana, los cuales sumaron 157,181 hablantes de lengua indígena, los más representativos son: Nahuas 55,464 (31.56%), Mixtecos 24,489 (14.64%), Mazatecos 14,020 (8.05%); Zapotecos 12,938 (7.43%), Totonacos 9,832 (5.65%) y Mixes 6,041 (3.47%); provenientes de los estados de Guerrero, Hidalgo, Oaxaca y Veracruz, principalmente.

Los pueblos originarios se ubican básicamente en el medio rural, en 48 municipios; y según datos de la COESPO<sup>28</sup>, 18 de estos municipios poseen grado de marginación muy altos, 11 alto, 8 de ellos, medio, 10 bajo y 1 muy bajo.

Los municipios con mayor cantidad de población indígena son los que anteriormente mencioné con mayor pobreza y marginación: San José del Rincón, San Felipe del Progreso, Temoaya, Ixtlahuaca y Toluca, realmente al observar físicamente, en San Felipe del Progreso la situación en la que vive gran parte de estos habitantes se caracteriza por carencia de servicios básicos como agua potable, servicio sanitario, caminos en condiciones precarias, así como déficit en cuanto a vivienda, espacios educativos de nivel medio superior y superior.

Los pobladores indígenas provenientes de otros lugares se encuentran refugiados en municipios como Ecatepec, Naucalpan, Chimalhuacan, Nezahualcóyotl y Valle de Chalco Solidaridad, entre otros.

La población indígena tiene que buscar la manera de sobrevivir de diversas maneras por la falta de oportunidades laborales. A mucha gente indígena que vive en el Estado de México, la encontramos en paraderos de los metros de Indios Verdes, Carrera, Pantitlán, etc, vendiendo dulces, cantando, tocando algún instrumento o simplemente pidiendo limosna.

---

<sup>28</sup> Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas del Estado de México Instituto Nacional de Estadística y Geografía. 2010.

En cuanto a la tasa de alfabetismo de la población hablante de lengua indígena de 15 años y más para 2005 asciende para los hombres 85.6 y para las mujeres 62.6.

El promedio de escolaridad de la población indígena de 15 años y más para el 2005, para las mujeres era de 3.8 y para los hombres 5.7; Por lo que se puede ver también que en el medio rural la mujer indígena todavía vive con mayor grado de discriminación. Las diferencias de género en la escolaridad son mayores entre esta población.

### 3.1.3 ANÁLISIS DEL DESEMPLEO EN LA ENTIDAD

El personal ocupado en el Estado de México según el primer trimestre de 2009<sup>29</sup>, ascendió a 5,761,406 personas. De 2008 a 2010 la población económicamente activa se incrementó de 6.1 millones a 6.7 millones Siendo el sector terciario el que concentró la mayor cantidad de empleos con un 67.9%, seguido de la actividad secundaria 27.2% y solo el 4.9% laboraba en el sector primario. En la Ciudad de Toluca se observa que el empleo se encontraba ligeramente por encima del promedio estatal.

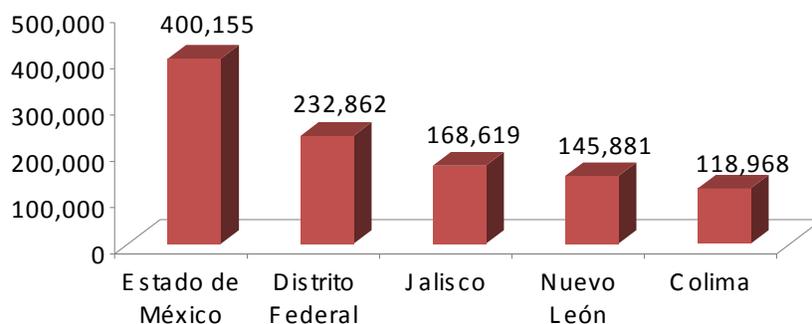
**CUADRO 17**  
**PERSONAL OCUPADO POR SECTOR ECONÓMICO (1ER TRIMESTRE DE 2009)**

Sector	NACIONAL	(%)	EDO. DE MÉXICO	(%)	CD. DE TOLUCA	(%)
<b>Total</b>	49'915,615	100%	5'761,406	100%	459,783	100%
<b>Primario</b>	5'454,908	12.7%	273,532	4.7 %	6,547	1.4%
<b>Secundario</b>	10'573,000	24.6%	1'583,543	27.5%	135,193	29.4%
<b>Terciario</b>	26'581,674	62.0%	3'881,505	67.3%	317,572	69.1 %
<b>No especificado</b>	306,033	0.7%	22,826	0.5%	471	0.1%

Fuente INEGI (2009), ENOE, primer trimestre de 2009.

La tasa de desempleo a nivel nacional para el mismo período, se ubicó en 5.6%, y en el Estado de México fue de 6.5 nivel que lo situó en la sexta posición dentro de las entidades con mayor número de desempleados.

**GRÁFICA 14**  
**ESTADOS CON MAYOR PERSONAL DESOCUPADO EN EL PRIMER TRIMESTRE DE 2009**



Fuente: INEGI (2009), ENOE, primer trimestre de 2009

<sup>29</sup> Informe de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2009.

El Estado de Chiapas ocupó el primer lugar en cuanto a tasa de desocupación (8.6%). Sin embargo en cuanto a número de personas desocupadas el Estado de México obtiene el primer lugar, ya que registró una cifra de 400.16 miles de personas en el año 2009.

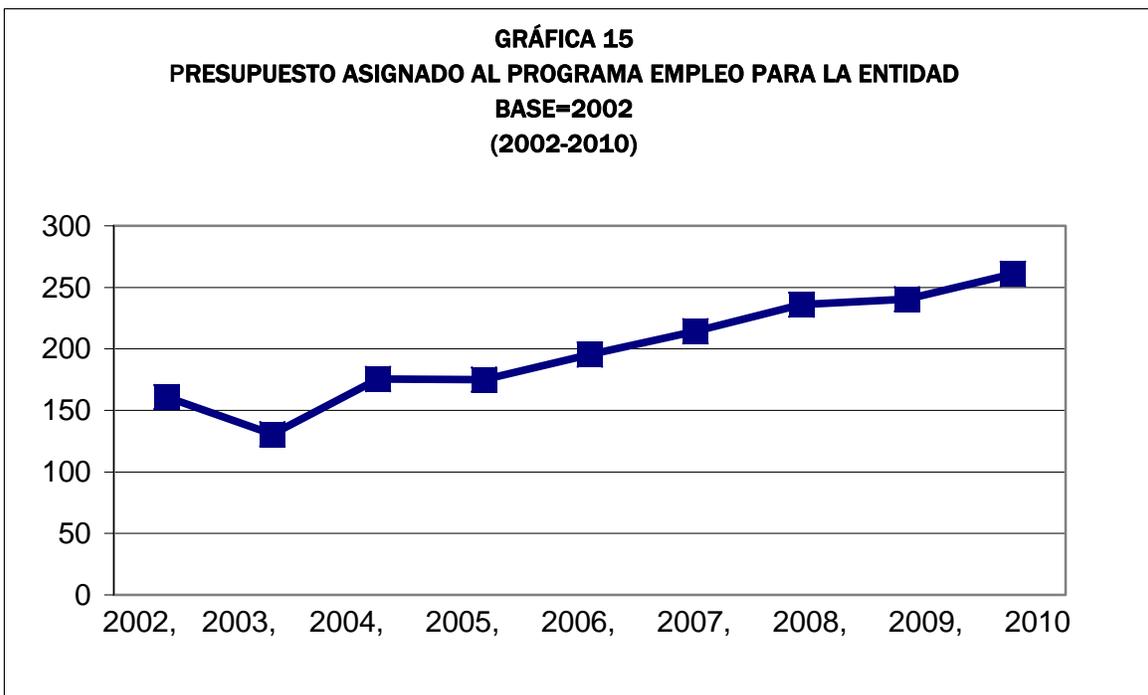
Entre los aspectos que pueden explicar por qué el Estado de México ocupa el primer lugar en cuanto al número de desempleados, es por ejemplo, que el sector terciario concentra el mayor número de personal ocupado, pero éste está sufriendo por la caída en la demanda interna. La contracción del mercado interno en la entidad, que ocupa el segundo lugar en cuanto a aportación al Producto Interno Bruto (PIB) nacional, está ocasionando que las micro, pequeñas y medianas empresas tengan que cerrar sus negocios o reducir sensiblemente el nivel de actividad, lo que ha implicado la reducción total o parcial de sus empleados u obreros.

Si antes de la crisis de 2009 el sector informal de la economía ya jugaba un papel importante como refugio natural para aquel segmento de la población que demandaba empleo en el sector formal y no lo encontraba, actualmente este sector es una actividad obligada de supervivencia no sólo para los empleados de larga duración, sino ahora para aquellos trabajadores que han perdido sus puestos de trabajo como consecuencia de la reestructuración que están llevando a cabo las empresas como resultado de ajustarse a las nuevas condiciones del mercado.

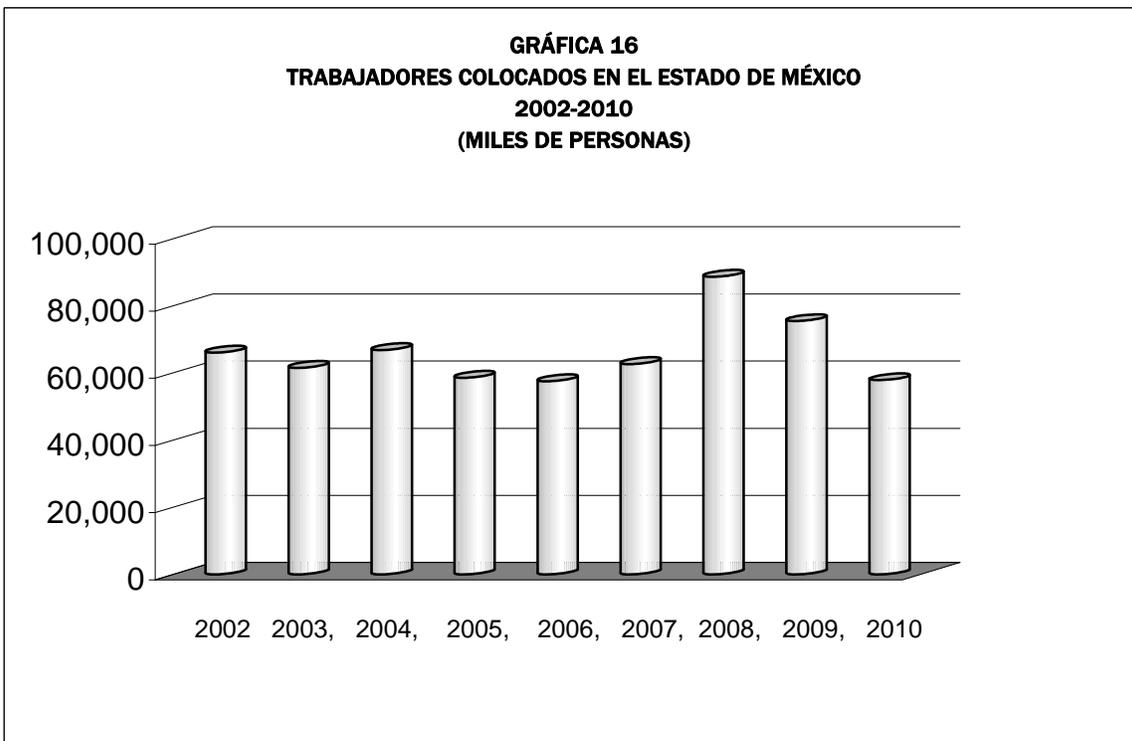
**CUADRO 18**  
**PRESUPUESTO ASIGNADO A EMPLEO Y SERVICIO DE EMPLEO ESTATAL**  
**2002-2010**

<b>AÑO</b>	<b>PRESUPUESTO ASIGNADO AL PROGRAMA DE EMPLEO (MILLONES DE PESOS CORRIENTES)</b>	<b>PRESUPUESTO ASIGNADO AL PROGRAMA DE EMPLEO (MILLONES DE PESOS) A PRECIOS CONSTANTES BASE =2002</b>	<b>SOLICITUDES DE EMPLEO</b>	<b>TRABAJADORES COLOCADOS</b>
2002	160.85	160.85	146,587	66,042
2003	155.46	130.74	151,067	61,575
2004	191.52	175.54	190,245	66,857
2005	182.96	175.08	158,854	58,592
2006	208.40	195.31	182,438	57,579
2007	226.42	214.41	192,448	62,651
2008	250.96	236.08	233,363	88,693
2009	251.06	240.47	248,011	75,505
2010	271.58	261.13	242,697	57,896

Fuente: Gaceta del Gobierno del Estado de México diciembre de, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 2009, 2010, 2011. Agenda Estadística del Estado de México 2011 Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGECEM)



Fuente: Elaboración propia con información de Gaceta del Gobierno del Estado de México diciembre de, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011. Agenda Estadística del Estado de México 2011 Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGCEM)



Fuente: Elaboración propia con información de la Agenda Estadística del Estado de México 2011 Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGCEM)

En estas gráficas se observa que el presupuesto al programa empleo fue aumentando más en el periodo de gobierno de Enrique Peña Nieto, comparado con los años que corresponden al gobernador Arturo Montiel. En general se observa que no existe una mejora en cuanto a nuevos empleos ya que si consideramos por ejemplo que en 2005 había menos población que en 2010 y los datos nos muestran que se colocaron casi la misma cantidad de trabajadores, considero que es preocupante la situación que nos lleva a pensar que se incrementará la pobreza.

La expulsión de la población ocupada del sector formal de la economía, es un grave problema que no sólo acrecienta el desempleo abierto, sino que también impulsa la expansión del sector informal.

### **Programas de Empleo en el Estado de México**

El estado de México cuenta con el programa de apoyo al empleo (PAE) cuyo objetivo principal es convertirse en un mecanismo de intermediación que vincule a las empresas con los perfiles determinados de oferentes del trabajo ó llevar a cabo la capacitación en función de necesidades específicas de las empresas.

EL PAE cuenta con dos secciones denominadas “acciones de capacitación para el trabajo” y “acciones de vinculación laboral” a su vez en cada sección se identifican varios subprogramas entre los que destacan: las ferias de empleo, bécate, fomento al autoempleo y portal del empleo.

De manera general, los resultados de atención y colocación del PAE registran que el Estado de México atendió en el primer trimestre de 2009 151,161 solicitudes de empleo, logrando colocar únicamente 33,888 personas, lo que representa un coeficiente de eficiencia de 21.5%. La segunda entidad con mayor número de personas atendidas (151,308) y colocadas (19,670) fue el Distrito Federal con un nivel de eficiencia de 13.0%.

Por tipo de subprograma el que destacó de acuerdo al número de solicitudes atendidas fue el denominado “portal del empleo” ya que para el periodo enero-marzo de 2009, registro 70,025 oferentes de trabajo, de las cuales fueron atendidas 8,734 personas (9.3%). Este programa consiste en lo que se denomina vinculación laboral, lo que significa que una institución del gobierno estatal se constituye en una especie de bolsa de trabajo en que concentra los perfiles de los oferentes de trabajo y dicha información la pone a disposición

de las empresas a través de distintos medios, éste subprograma es el más concurrido por los oferentes de trabajo pero su resultado es demasiado modesto.

El programa denominado “bécate”, es uno de los programas con mejores resultados y es un programa confeccionado para que toda persona que desee incorporarse al mercado laboral lo haga a través de acceder a un programa de capacitación y que al concluir le permita impulsar una actividad productiva por cuenta propia. Según las cifras del 2009 indican que este programa atendió 6252 solicitudes para incorporarse a esta modalidad de empleo, de los cuales el 59.1% lograron colocarse en una actividad productiva desarrollada por cuenta propia.

Actualmente, en páginas de periódicos de internet podemos encontrar entrevistas a personas desempleadas de distintos municipios del Estado de México, que opinan que definitivamente ya no se encuentra trabajo en esta entidad, pero lo que llama más la atención es que se trata de personas con profesión.

**CUADRO 19**  
**INDICADORES DE EMPLEO, 2011**

INDICADOR	NACIONAL	ENTIDAD	CIUDAD DE TOLUCA
ESCOLARIDAD PROMEDIO DE LA PEA (GRADOS APROBADOS)	9.3	9.6	10.5
HORAS PROMEDIO TRABAJADAS A LA SEMANA POR LA POBLACIÓN OCUPADA	42.4	45.5	45.6
INGRESO PROMEDIO POR HORA TRABAJADA DE LA POBLACIÓN OCUPADA (PESOS)	29.8	27.8	28.4
EMPLEADORES	51.6	51.4	43.7
CUENTA PROPIA	28.1	27.9	28.8
CUENTA PROPIA EN ACTIVIDADES NO CALIFICADAS	25.0	25.2	27.0
TRABAJADORES SUBORDINADOS Y REMUNERADOS ASALARIADOS	29.1	27.0	27.8
TRABAJADORES SUBORDINADOS Y REMUNERADOS CON PERCEPCIONES NO SALARIALES	27.7	23.9	30.2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía perspectiva estadística México, 2011

En la agenda Estadística Básica del Estado de México, se observa que los trabajadores totales afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) registrados en la entidad, sumaron un millón 742 mil 247 personas, lo que representó una caída anual de 1.5%, es decir una pérdida de 26 mil 265 empleos.

Aunado a este problema tenemos también que mucha población se encuentra en desempleo de tipo friccional tratando de encontrar otro mejor remunerado debido a los bajos salarios mínimos (anexo 5)

### 3.1.4 ANÁLISIS DEL SECTOR SALUD EN EL ESTADO DE MÉXICO

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define a la pobreza como la enfermedad más mortal en el orbe. Y según datos del Fondo de las Naciones Unidas para las mujeres, ésta situación socioeconómica afecta a más de 1,000 millones de personas de todas las edades y todo el mundo; de las cuales 70% son mujeres.

La Organización Mundial de la Salud, señala que en los países de bajos ingresos, menos de una cuarta parte de la población llega a los 70 años, y más de una tercera parte de todos los fallecidos se produce entre los menores de catorce años.

Las enfermedades infecciosas como las pulmonares, diarreicas, el VIH/sida, la tuberculosis y el paludismo son las que cobran más vidas en estas naciones pobres.

En las naciones de medianos ingresos las enfermedades más comunes son: enfermedades cerebrovasculares, enfermedad coronaria, enfermedad pulmonar obstructiva crónica, infecciones de las vías respiratorias, cáncer, enfermedades cardíacas hipertensivas, tuberculosis y diabetes.

Todas estas enfermedades están relacionadas con la desnutrición, falta de acceso a atención médica y la falta de salubridad.

En realidad las enfermedades en cada país varían en los sectores más vulnerables y de escasos recursos, en México las enfermedades actuales son la diabetes y problemas cardiovasculares debido principalmente por la mala alimentación de la mayoría de la población que cuenta con bajos ingresos y que muchas veces recibe apoyo del gobierno en forma económica para una dieta adecuada, pero optan por comprar refrescos y comestibles que no favorecen su alimentación.

**CUADRO 20**  
**CARENCIA EN EL ACCESO A LA ALIMENTACIÓN EN EL ESTADO DE MÉXICO**  
**\*MILES DE MEXICANOS**

<b>AÑO</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>NÚMERO DE PERSONAS</b>
2008	21.2%	*3133.4
2010	31.6%	*4804.8

Fuente: [www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx) Medición de la pobreza 2010 por Entidad Federativa

### CUADRO 21

#### ASIGNACION PRESUPUESTAL AL PROGRAMA ALIMENTACIÓN Y LOGROS 2002-2010 DEL ESTADO DE MÉXICO

AÑO	PRESUPUESTO ASIGNADO PARA ALIMENTACIÓN (PRECIOS CORRIENTES) (MILLONES DE PESOS)	PRESUPUESTO ASIGNADO PARA ALIMENTACIÓN A PRECIOS CONSTANTES BASE =2002 (MILLONES DE PESOS)	DESAYUNOS ESCOLARES	DESPENSAS PARA FAMILIAS
2002	87.62	87.62	414,489	1,086,157
2003	104.78	88.12	524,070	542,352
2004	64.66	59.27	499,510	1,687,575
2005	83.54	79.94	627,222	1,697,575
2006	114.79	107.58	612,191	979,729
2007	313.84	297.20	632,049	1,190,014
2008	336.85	316.89	427,609	1,198,910
2009	436.43	418.03	656,901	1,674,410
2010	440.30	423.36	658,393	888,240

Fuente: Gaceta del Gobierno del Estado de México de diciembre de 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, Y Perspectiva Estadística del Estado de México 2011



Fuente: Gaceta del Gobierno del Estado de México de diciembre de 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010.

El Estado de México por ser la entidad más poblada y con un número preocupante de pobres, también tiene problemas serios de salud, debido a la mala alimentación y la poca actividad física además del estrés que genera el ritmo de vida en la zona urbana; y en la zona rural por la pobreza extrema.

En el cuadro 20 se observa que aumentó el número de personas con carencia en alimentación, en el cuadro 21 el comportamiento en cuanto a presupuestos para alimentación en los dos gobiernos que abarca el periodo, el presupuesto en los años del gobernador Arturo Montiel fueron bajos comparados con los asignados al gobernador Enrique Peña Nieto, sin embargo los desayunos escolares y las despensas entregadas no tienen mucha variación en cuanto a número de personas que gozan de este beneficio y este problema se incrementará debido al aumento de los productos de la canasta básica (Anexo 6)

En el Estado de México el 45% de la población en 2008 no tenía acceso a la salud (6 millones 600 mil mexiquenses). Para 2010 se redujo el número de personas con carencia en el acceso a la salud ya que el porcentaje fue de 35.5% (5 millones 406 mil mexiquenses).

**CUADRO 22  
DEFUNCIONES GENERALES POR PRINCIPALES CAUSAS 2009**

<b>CAUSA DE LA DEFUNCIÓN</b>	<b>NACIONAL</b>	<b>ESTRUCTURA NACIONAL %</b>	<b>ESTADO DE MÉXICO</b>	<b>ESTRUCTURA DE LA ENTIDAD (%)</b>
<b>TOTAL</b>	<b>564,673</b>	<b>100.0</b>	<b>65,822</b>	<b>100.00</b>
DIABETES MELLITUS	77,699	13.8	10,875	16.5
ENFERMEDADES DEL CORAZON	97,174	17.2	9,934	15.3
TUMORES MALIGNOS	68,455	12.1	7,465	11.3
ENFERMEDADES DEL HÍGADO	31,576	5.7	4,853	7.4
ACCIDENTES	39,456	7.0	3,951	6.0
ENFERMEDADES CEREBROVASCULARES	30,943	5.5	3,256	4.9
INFLUENZA Y NEUMONIA	17,112	3.0	2,465	3.7
AFECCIONES ORIGINADAS EN EL PERIODO PERINATAL	14,728	2.6	2,413	3.7
ENFERMEDADES PULMONARES OBSTRUCTIVAS CRÓNICAS	17,727	3.1	2,054	3.1
AGRESIONES	19,803	3.5	2,002	3.0
LAS DEMÁS CAUSAS	149,820	26.5	16,554	25.1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía perspectiva estadística México 2011

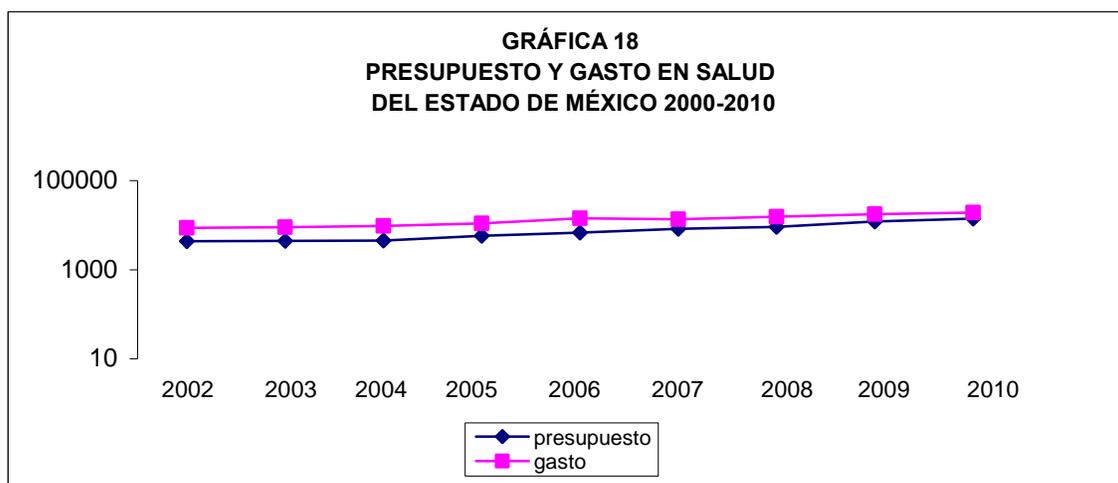
Esta falta de recursos para alimentación que a la vez genera problemas de salud serios en el Estado de México, desencadena la muerte. Un ejemplo es el cuadro 22, donde en 2009 las estadísticas de defunciones eran por dichas causas.

Considero que si se analiza a fondo este indicador el número de personas con esta carencia podría aumentar considerablemente ya que en muchos centros de salud no se brinda la atención adecuada en cuanto a medicamentos, que en la actualidad son muy costosos ó la hospitalización de personas con este tipo de enfermedades en donde por ejemplo el seguro popular no cubre estos gastos.

**CUADRO 23**  
**PRESUPUESTO ASIGNADO, GASTO DEL GOBIERNO, LOGROS EN EL ESTADO DE MÉXICO EN SALUD 2002-2010**

<b>AÑO</b>	<b>PRESUPUESTO ASIGNADO A SALUD Y ASISTENCIA SOCIAL (PRECIOS CORRIENTES) (MILLONES DE PESOS)</b>	<b>PRESUPUESTO ASIGNADO A SALUD Y ASISTENCIA SOCIAL PRECIOS CONSTANTES BASE=2002</b>	<b>GASTO DEL GOBIERNO EN EL SECTOR SALUD BASE 2002=100 (MILLONES DE PESOS)</b>	<b>UNIDADES MÉDICAS CREADAS</b>	<b>POBLACIÓN DERECHO HABIENTE</b>
2002	4,351.76	4,351.76	8,674.68	1555	5,789,401
2003	5,256.16	4,420.65	8,931.18	1517	5,887,927
2004	4,902.49	4,493.57	9,583.52	1602	5,982,546
2005	6,038.55	5,778.51	10,824.44	1609	6,074,981
2006	7,231.04	6,776.98	14,263.45	1627	6,166,255
2007	8,685.48	8,224.89	13,536.31	1585	6,256,252
2008	9,657.14	9,084.80	15,410.82	1693	6,344,298
2009	12,483.39	11,957.27	17,561.92	1753	6,755,587
2010	14,469.62	13,913.09	18,937.31	1786	7,217,514

Fuente: Gaceta del Gobierno del Estado de México diciembre de 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, Sexto Informe de Gobierno del Edo. de Méx. Con base En información de la Cuenta Pública del Gobierno y Organismos Auxiliares del Edo. de Méx.2002-2010. Plan Estatal de Desarrollo del Estado de México 2005-2011.



Fuente: Gaceta del Gobierno del Estado de México diciembre de 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, Sexto Informe de Gobierno del Estado de México.

Analizando la gráfica se observa que en los dos gobiernos que abarca el periodo, el gasto fue ligeramente superior a lo asignado en el presupuesto debido principalmente a el aumento de enfermedades como el problema de la diabetes, lo que representa un gasto fuerte para el gobierno ya que es una enfermedad que requiere medicamentos y tratamientos para poder llevar una vida más o menos de calidad para el paciente dado que va causando daños irreversibles en la salud.

En un artículo de Natalia Estenoz Carrasco llamado “La importancia de la salud en la determinación y cuantificación de la pobreza”, nos señala que la salud juega un papel muy importante en la formación de capital humano y social, de ahí que esté presente en las diversas mediciones de la pobreza ya sea para determinar umbrales de pobreza o para determinar grados o niveles de desarrollo humano.<sup>30</sup>

En el caso de la medición de los umbrales de pobreza, la pobreza alimentaria, considerada como la pobreza más extrema, si bien no considera la variable salud, es innegable que la falta de capacidad económica para adquirir la canasta básica de alimentos tiene una incidencia directa sobre la salud. De igual manera en la medición de la pobreza de capacidades y de patrimonio sí se considera a la salud como un servicio que por falta de recursos no se puede obtener.

La Secretaría de Salud define a un hogar con gasto catastrófico cuando destina 30 por ciento o más de su capacidad de pago al cuidado de la salud de sus miembros.

Como bien menciona el autor Fortino Vela Peón: La pobreza engendra pobreza. El pobre tiende a enfermarse más a menudo porque, debido a sus escasos recursos, vive en condiciones características por un alto nivel de hacinamiento y poca sanidad, cuando se enferma permanece en ese estado por largos periodos de tiempo, lo cual le impide trabajar y por lo tanto, percibir ingresos que le permitan sustentar una vida más saludable, ingerir una dieta más nutritiva y enfrentar los gastos médicos correspondientes a su enfermedad. Si a este círculo se incorpora un nivel de educación muy bajo que hace que el pobre se encuentre sumergido en la ignorancia respecto a prácticas básicas de higiene y también lo conduce a tener muchos hijos por su poca información respecto de los métodos de planificación familiar.

---

<sup>30</sup> González González Norma “Pobreza y Salud en el Estado de México” Copiladora págs. 25-35

La situación se torna grave y estas características conducen al denominado “circulo de la pobreza”, el cual los bajos ingresos aseguran una baja educación, nutrición y salud la cual conlleva a una baja productividad y nuevamente a bajos ingresos<sup>31</sup>

---

<sup>31</sup> Vela Peón Fortino “ Población y Pobreza en el Estado de México” UAEMEX, 2001 págs. 15 Y 16

### **3.1.5 REZAGO EDUCATIVO EN LA ENTIDAD**

Es entendible que al crecer en un ambiente de pobreza se reduce significativamente las probabilidades de que un niño estudie. En el Estado de México tres millones 700 mil mexiquenses viven en pobreza, 150 mil niños de esta entidad están trabajando cuando deberían estar estudiando. Hay 750 mil niños indígenas marginados y 500 mil analfabetas.

De acuerdo a estadísticas de INEGI 2010, alrededor de 10 por ciento de los residentes de cada entidad no cuenta con educación básica. Significa que 23 millones a nivel nacional tienen esta carencia y el Estado de México encabeza los resultados, con 2 millones 809 mil personas; le sigue Jalisco con 2 millones 40 mil; Chiapas y Puebla, con 3 millones 110 mil cada uno.

El nivel educativo es una variable que expresa la acumulación de capital humano, por lo que entre las explicaciones que hay sobre los diferentes niveles de ingresos en una población, se encuentra en el nivel educativo de los mismos.

El nivel educativo más elevado tiende a incrementar la productividad mediante la expansión de habilidades y destrezas. Además la educación suele funcionar como llave de acceso a trabajos bien remunerados y que brindan una estabilidad.

La educación marca la participación de la persona en la fuerza de trabajo. La carencia de educación es causa y efecto de la pobreza.

Dentro de su último informe de gobierno, el gobernador del Estado de México señaló que esta entidad tiene el sistema educativo más grande del país con 4 millones 500 mil alumnos, que equivalen a la matrícula conjunta de 12 entidades de la República.

Además indicó que en su sexenio se crearon 2 mil 162 servicios educativos, un promedio de uno cada día, por lo que 73 de cada 100 niños y jóvenes en edad escolar asisten a clases, 6 más que en 2005.<sup>32</sup>

---

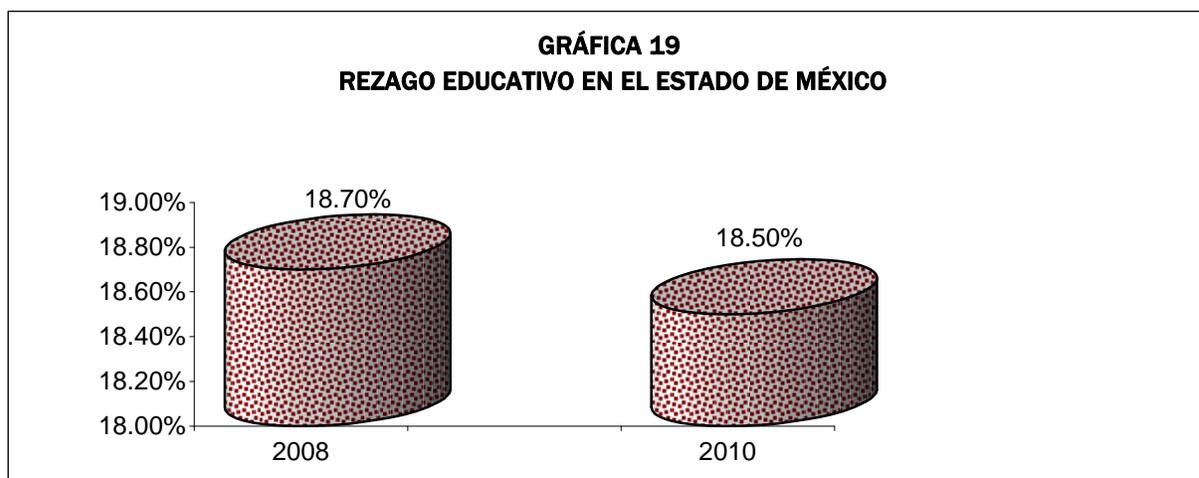
<sup>32</sup> [www.estadodemexico.gob.mx](http://www.estadodemexico.gob.mx) 6to. Informe de Gobierno del Lic. Enrique Peña Nieto

El CONEVAL nos indica que aun con todo lo que se llevó a cabo según el gobernador de la entidad, en el sexenio 2005-2011, realmente es mínimo el logro en cuanto a rezago educativo.

**CUADRO 24**  
**REZAGO EDUCATIVO EN EL ESTADO DE MÉXICO**  
**\*MILES DE MEXICANOS**

<b>AÑO</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>NÚMERO DE PERSONAS</b>
2008	18.7%	*2763.9
2010	18.5%	*2809.4

Fuente: [www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx) Medición de la pobreza 2010 por Entidad Federativa



Fuente: Elaborado con datos de [www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx), Medición de la pobreza 2010 por Entidad Federativa

Uno de cada 10 habitantes de entre 3 y 17 años de edad en esta entidad no asiste a la escuela, a los niveles de preescolar, primaria, secundaria y bachillerato. Esta situación se agrava en las comunidades que viven en condiciones de extrema pobreza.

El INEA es la institución rectora para lograr el objetivo de que 33 millones de mexicanos en situación de rezago educativo puedan aprender a leer y escribir, o bien obtengan su certificado de primaria y secundaria, pero existe un reducido apoyo de algunos gobiernos estatales.

En una entrevista Al C. Juan de Dios Castro Muñoz Director del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) indicó que el índice de abandono escolar ha disminuido, ya que la deserción en primaria es bajísima, pero la situación es más grave en secundaria, ya que muchos dejan las aulas y ya no se inscriben en el siguiente ciclo escolar, muchos solo terminan la secundaria y ya no continúan el bachillerato.<sup>33</sup>

Las entidades con tasas más elevadas de abandono de las aulas en primaria son el Estado de México, en donde cada ciclo escolar 60 mil menores abandonan las aulas de primaria y secundaria. En Michoacán 12 de cada 100 alumnos enfrentan la deserción o la no absorción al siguiente nivel escolar, en Hidalgo es menor la incidencia ya que son cuatro de cada 100.

Según el Censo de Población y vivienda 2010 el rezago educativo en el Estado de México para la población de 15 años y más fue de tres millones 676 mil 185 que equivale al 34.6%.

**CUADRO 25**  
**HOMBRES Y MUJERES DE 15 AÑOS Y MÁS CON REZAGO EDUCATIVO 2010 EN LA ENTIDAD**

	<b>POBLACIÓN 15 AÑOS Y MÁS</b>	<b>ANALFABETA</b>	<b>%</b>	<b>SIN PRIMARIA TERMINADA</b>	<b>%</b>	<b>SIN SECUNDARIA TERMINADA</b>	<b>%</b>	<b>REZAGO TOTAL</b>	<b>%</b>
<b>TOTAL</b>	10,635,400	466,067	4.4	1,041,939	9.8	2,168,179	20.4	3,676,185	34.6
<b>HOMBRES</b>	5,096,596	149,100	2.9	466,622	9.2	1,013,503	19.9	1,629,225	32.0
<b>MUJERES</b>	5,538,804	316,967	5.7	575,317	10.4	1,154,676	20.8	2,046,960	36.9

Fuente: www.inea.gob.mx (Censo de Población y vivienda 2010, INEGI; Estadística Básica del sistema educativo Nacional, inicio de cursos 2009-2010, sep.)

Por condición de pobreza en las comunidades de San Felipe del Progreso y San José del Rincón existe mayor rezago educativo.

Por ejemplo en San José del Rincón la población de 15 años y más es de 54,065 personas de las cuales 10,582 (19.6%) es analfabeta, 12,827 personas (23.7%) no tienen la primaria

<sup>33</sup> Entrevista realizada por el Periódico La Jornada del 15 de mayo de 2011 p.38.

terminada y 15,831 personas (29.3) no terminaron secundaria. Por lo tanto, el rezago educativo total es de 72.6%, 39,240 personas.<sup>34</sup>

**CUADRO 26**  
**LOS 10 MUNICIPIOS DEL ESTADO DE MÉXICO CON POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS EN REZAGO EDUCATIVO**

MUNICIPIO	POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS	ANALFABETAS	%	SIN PRIMARIA TERMINADA	%	SIN SECUNDARIA TERMINADA	%	REZAGO TOTAL	%
<b>MEXICO</b>	<b>10,635,400</b>	<b>466,067</b>	<b>4.4</b>	<b>1,041,939</b>	<b>9.8</b>	<b>2,168,179</b>	<b>20.4</b>	<b>3,676,185</b>	<b>34.6</b>
Ecatepec de Morelos	1,200,456	32,357	2.7	98,195	8.2	243,849	20.3	374,401	31.2
Nezahualcóyotl	824,652	22,470	2.7	71,004	8.6	162,446	19.7	255,920	31.0
Naucalpan de Juárez	602,481	17,970	3.0	50,430	8.4	113,133	18.8	181,533	30.2
Toluca	573,901	22,760	4.0	46,856	8.2	95,702	16.7	165,318	28.9
Tlanepantla de Baz	496,090	12,674	2.6	37,109	7.5	91,810	18.5	141,593	28.6
Chimalhuacán	413,081	18,626	4.5	50,533	12.2	107,863	26.1	177,022	42.8
Cuautitlán Izcalli	376,625	6,017	1.6	20,120	5.3	58,077	15.4	84,214	22.3
Tultitlán	375,010	7,992	2.1	24,828	6.6	71,432	19.0	104,252	27.7
Atizapán de Zaragoza	362,728	9,982	2.8	27,537	7.6	67,628	18.6	105,147	29.0
Ixtapaluca	322,816	9012	2.8	25,009	7.7	62,853	19.5	96,874	30.0

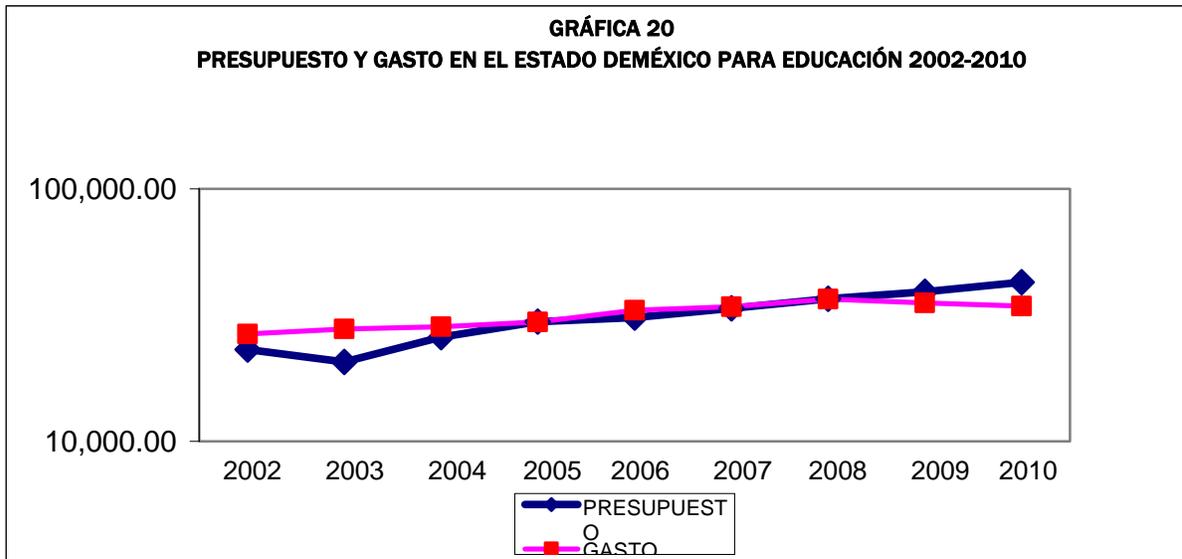
Fuente: Censo de Población y Vivienda, 2010

**CUADRO 27**  
**PRESUPUESTO Y GASTO PARA EDUCACIÓN EN EL ESTADO DE MÉXICO 2002-2011**

AÑO	PRESUPUESTO ASIGNADO A EDUCACIÓN (PRECIOS CORRIENTES) (MILLONES DE PESOS)	PRESUPUESTO ASIGNADO EDUCACIÓN BASE=2002 (MILLONES DE PESOS)	GASTO DEL GOBIERNO EN EL SECTOR EDUCACIÓN BASE 2002=100 (MILLONES DE PESOS)	ESCUELAS	ALUMNOS FIN DE CURSOS
2002	23,081.39	23,081.39	26,585.16	19,041	4,025,799
2003	24,543.83	20,642.41	27,858.41	19,538	4,040,353
2004	28,214.55	25,861.18	28,477.65	18875	4,049,191
2005	31,150.91	29,809.48	29,707.79	22,411	4,317,218
2006	33,061.73	30,985.69	33,030.72	23,155	4,247,619
2007	35,504.62	33,621.80	34,140.51	23,396	4,305,692
2008	39,006.67	36,694.89	36,582.11	23,367	4,344,444
2009	40,867.14	39,144.77	35,312.31	23,749	4,414,927
2010	44,423.90	42715.29	34,360.79	23,743	4,465,729

Fuente: Gaceta del Gobierno del Estado de México diciembre de 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, Sexto Informe de Gobierno del Edo. de Méx. Con base En información de la Cuenta Pública del Gobierno y Organismos Auxiliares del Edo. de Méx.2002-2010. Perspectiva Estadística del Estado de México 2011 INEGI.

<sup>34</sup> [www.inea.gob.mx](http://www.inea.gob.mx) (Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI; Estadística Básica del sistema educativo Nacional, Inicio de Cursos 2009-2010sep.)



Fuente: Elaboración Propia con información de la Gaceta del Gobierno del Estado de México diciembre 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, Perspectiva Estadística del Estado de México 2011 INEGI.

En la gráfica 17 se observa que tanto el presupuesto como el gasto se mantienen constantes y solo hay una disminución en el gasto en 2009 y 2010, los datos en cuanto a alumnos son realmente pocos si consideramos el número de habitantes en la entidad.

El presupuesto de egresos de la Federación tiene identificados recursos para el Estado de México que de acuerdo al Órgano Superior de Fiscalización en el artículo 33 de la Ley de Cumplimiento Financiero establece que las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social reciban los Estados y los Municipios, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a sectores de su población que se encuentren en condiciones de rezago social y pobreza extrema.

También el artículo 17 de la Ley General de Desarrollo Social nos señala que los municipios serán los principales ejecutores de los programas, recursos y acciones federales de desarrollo social, de acuerdo a las reglas de operación que para el efecto emita el Ejecutivo Federal, excepto en los casos expresamente asignados, legal o administrativamente, a una dependencia, entidad u organismo federal, estatal o del Distrito Federal.

Si analizamos los recursos asignados para el Estado de México en cuanto a las asignaciones de participaciones y las aportaciones Federales las cuales representan

aproximadamente el 62% de los ingresos brutos totales del Estado, en el siguiente comparativo vemos que los ramos se han incrementado, por lo que es contradictoria una entrevista realizada al Director del INEA en cuanto a que si bien nada obligaba a las entidades a aportar recursos propios para alfabetizar, es sintomático que gobiernos como el del Estado de México, que cuenta con el mayor número de analfabetos en el país, por ser la entidad más poblada, no aporte nada, bajo el argumento de que tienen otras prioridades”.<sup>35</sup>

**CUADRO 28**  
**GASTO FEDERALIZADO RAMOS 28 Y 33 PARA EL ESTADO DE MÉXICO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2011**  
(MILLONES DE PESOS Y VARIACIONES PORCENTUALES)

CONCEPTOS	2010 APROBADO	2011 APROBADO	VARIACIONES 2011 APROBADO/2010 APROBADO	
			NOMINAL	REAL
<b>TOTAL (RAMO 28+33)</b>	<b>96,767.0</b>	<b>109,111.8</b>	<b>12,435.9</b>	<b>8.5</b>
<b>PARTICIPACIONES EN INGRESOS FEDERALES (RAMO 28)</b>	<b>52,927.0</b>	<b>61,159.9</b>	<b>8,232.9</b>	<b>11.1</b>
FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES	43,432.8	50,685.3	7,252.5	12.2
FONDO DE FOMENTO MUNICIPAL	827.8	1,026.9	199.1	19.3
INCENTIVOS ESPECIFICOS DEL IEPS	637.3	1,007.4	370.1	52.0
FONDO DE FISCALIZACIÓN	2,215.3	2,425.4	210.0	5.3
FONDO DE COMPENSACIÓN	362.0	376.6	14.6	0.0
INCENTIVOS A LA VENTA FINAL DE DIESEL Y GASOLINA	2,142.6	2,190.0	47.4	-1.7
INCENTIVOS POR TENENCIA O USO DE VEHICULOS	2,034.3	1,991.1	-43.2	-5.9
ISAN Y FONDO DE COMPENSACIÓN DEL ISAN	634.9	733.5	98.6	11.1
OTROS INCENTIVOS ECONÓMICOS	639.9	723.7	83.8	8.8
<b>APORTACIONES FEDERALES (RAMO 33)</b>	<b>43,749.0</b>	<b>47,951.9</b>	<b>4,203.0</b>	<b>5.4</b>
EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL (FAEB)	23,613.4	26,046.0	2,432.7	6.1
APORTACIONES PARA SALUD (FASSA)	6,026.5	6,257.4	230.9	-0.2
INFRAESTRUCTURA SOCIAL (FAIS)	3,484.9	3,887.5	402.6	7.3
APORTACIONES MÚLTIPLES (FAM) <sup>1</sup>	591.3	688.9	97.6	12.0
FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DEMARCAIONES TERRITORIALES DEL D.F.(FORTAMUNDF)	5,851.1	6,406.0	554.9	5.3
SEGURIDAD PÚBLICA (FASP)	550.1	568.1	18.0	-0.7
EDUCACIÓN TECNOLÓGICA Y DE ADULTOS (FAETA)	576.4	588.8	12.4	-1.8
FORTALECIMIENTO DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS (FAFEF)	3,055.4	3,509.3	453.9	10.4

Fuente: Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, con base en los Presupuestos de egresos de la federación para los ejercicios fiscales 2010 y 2011  
<sup>1</sup> la cifra que presenta la SHCP es sólo por concepto del sub fondo de asistencia social.

<sup>35</sup> Información del periódico El Universal del 27 de octubre de 2010

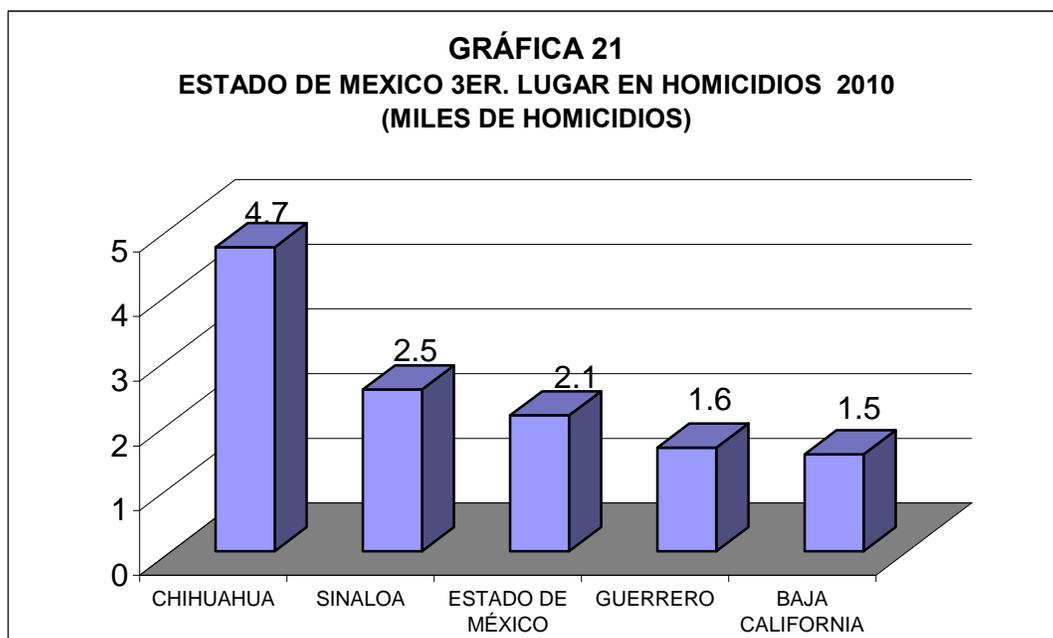
### 3.1.6 ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS SOCIALES

De acuerdo al último informe de gobierno del Lic. Enrique Peña Nieto indicó que entre sus logros en seguridad pública redujo la tasa de homicidios dolosos al pasar de 16.5 en 2005 a 7.6 en 2010, cifras que por alguna razón no coinciden con las registradas en el informe de INEGI.

Es necesario conocer las cifras alertadoras de la situación del país debido a la pobreza que se vive tanto a nivel nacional como de manera particular en el Estado de México.

Por ejemplo el número de homicidios registrados según el informe de INEGI de 2010 fue de 19 mil 803 asesinatos en 2009 y en 2010 aumentó a 24 mil 374 asesinatos.

El Estado de México se encuentra en el 3er lugar en este grave problema.



Fuente: Información preliminar de INEGI 2010

En el país, al 15 de noviembre de 2010 se registraron 144,127 casos acumulados de sida. El Estado de México ocupa el segundo lugar después del Distrito Federal y seguido por Veracruz y Jalisco.

El municipio de Ecatepec, encabeza la lista del mayor número de pobres de la entidad.

El Estado de México ocupa en el año 2009 el tercer lugar a nivel nacional en desnutrición infantil.

Uno de los problemas que han afectado el bolsillo de los mexiquenses es el alza a las tortillas y en general al producto agrícola ya que es primordial en su dieta.

**CUADRO 29**  
**PRECIO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS 2005-2010**

CONCEPTO	PESOS POR TONELADA					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>ARROZ</b>	2,654.83	2,596.61	2,624.18	4,500.00	4,273.84	4,273.84
<b>FRIJOL</b>	9,235.00	9,756.62	10,389.90	10,611.54	11,982.09	11,668.97
<b>MAIZ</b>	1,704.59	2,425.80	2,653.91	3,078.15	3,300.00	3,476.84
<b>SORGO</b>	1,539.18	1,533.07	1,622.87	3,063.60	3,045.53	3,045.53
<b>TRIGO</b>	1,633.51	2,229.47	2,370.36	2,129.34	2,519.50	2,519.29

Fuente: [www.edomex.gob.mx](http://www.edomex.gob.mx) Sexto Informe de Gobierno del Estado de México

En 2010 la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) dio a conocer que en el Estado de México existen aproximadamente 945 mil Jóvenes que ni estudian, ni tampoco trabajan, es decir aquellos a los que se les conoce como “Ninis” quienes son un problema social que ataca no solo a la esfera educativa o laboral, sino también el rubro de seguridad pública.

Producto de la crisis económica Internacional y el endurecimiento de la condición de los mexicanos en Estados Unidos, el número de connacionales que migró al extranjero registró una caída de casi 27% en la última década,<sup>36</sup>

El Estado de México ocupa el cuarto lugar de los estados que más migrantes expulsan con el 6.8%. Los ingresos por remesas en México desde 2007 han mostrado una desaceleración, llegando a 2009 a presentar un decremento anual de 15.7% en dólares. Es preocupante ya que son la segunda fuente de divisas más importante de México, después de los Ingresos por petróleo.

---

<sup>36</sup> Censo 2010 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía

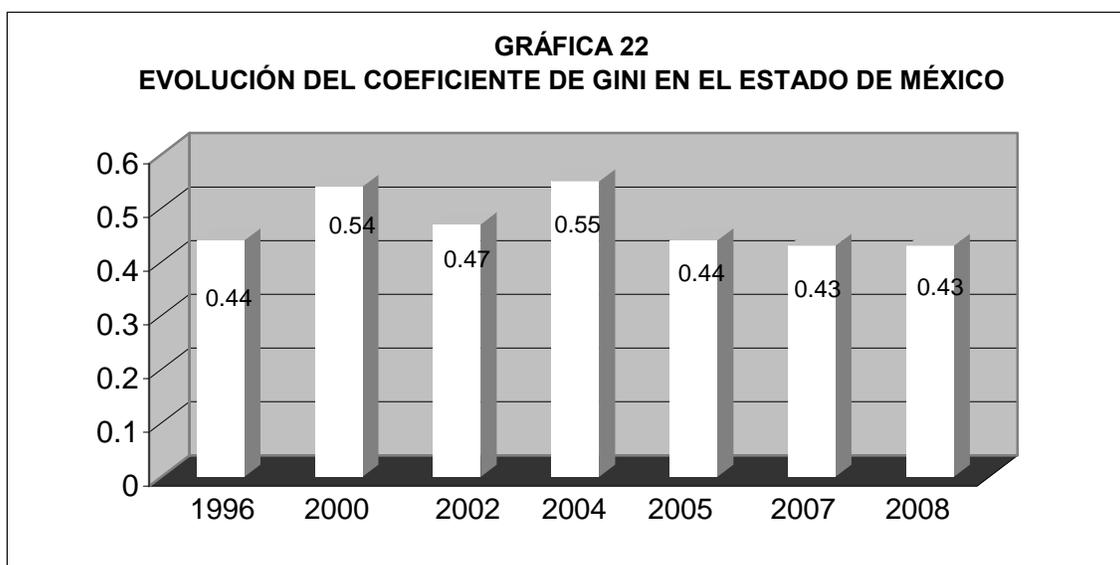
Existe en el Estado de México un grado de desigualdad social y económica, por ejemplo dentro de los municipios más ricos del país según el censo de 2010, son Naucalpan y Huixquilucan por el contrario los municipios de Chimalhuacán y Valle de Chalco de los más pobres.

De acuerdo al índice de Gini que se reporta en el informe sobre desarrollo humano Estado de México 2011, Nos señala que los municipios con menor desigualdad de ingreso son Huehuetoca, Hueyoptla y Chimalhuacán con un índice promedio de 0.35 y los municipios con mayor distribución inequitativa del ingreso son: Atlacomulco, Tejupilco, y Huixquilucan con un promedio de 0.47.<sup>37</sup>

En cuanto al índice de Gini por Estado de acuerdo a datos de 2008 era de 0.426, mientras que a nivel nacional fue de 0.506.

**CUADRO 30**  
**COEFICIENTE DE GINI EN EL ESTADO DE MEXICO**

1996	2000	2002	2004	2005	2007	2008
0.44	0.54	0.47	0.55	0.44	0.43	0.43



Fuente: 1996, 2007 Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares del Estado de México, 2008 del índice de Desarrollo Humano del Estado de México, 2000 a 2005 es una aproximación a la distribución del ingreso en el Estado de México ya que son tomados de microdatos de la Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares relativos al Estado de México.

<sup>37</sup> [www.undp.org.mx](http://www.undp.org.mx) Índice de Desarrollo Humano Estado de México 2011

Esta información toma en cuenta la distribución del ingreso de los hogares en el Estado de México. Por ejemplo el siguiente cuadro muestra como se encontraba la distribución del ingreso 2000-2007.

**Cuadro 31**

**DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO DE LOS HOGARES EN EL ESTADO DE MÉXICO, 2000-2007**

<b>DECILES</b>	<b>2000</b>	<b>2002</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2007</b>	<b>DIFERENCIA 2007-2000</b>
<b>I</b>	1.3	1.8	1.2	1.6	2.8	1.49
<b>II</b>	2.5	3.2	2.2	3.3	3.7	1.20
<b>III</b>	3.3	4.0	2.9	4.3	4.5	1.23
<b>IV</b>	3.9	4.7	3.6	5.3	5.3	1.38
<b>V</b>	4.7	5.6	4.5	6.3	6.2	1.50
<b>VI</b>	5.9	6.8	5.8	7.7	7.4	1.52
<b>VII</b>	7.7	8.3	7.8	9.3	8.8	1.08
<b>VIII</b>	11.0	10.7	10.4	11.3	10.8	-0.19
<b>IX</b>	16.4	15.3	15.7	15.2	14.5	-1.95
<b>X</b>	43.3	39.5	46.0	35.7	36.0	-7.26
<b>TOTAL</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares del Estado de México, 2007 y 2008, 2000 a 2005 es una aproximación a la distribución del ingreso en el Estado de México ya que son tomados de microdatos de la Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares relativos al Estado de México.

Como se puede observar la distribución del ingreso cambia para todos los estratos de ingreso excepto el VIII, IX Y X y la explicación puede ser por el crecimiento económico alcanzado en el 2000 cuyos efectos llegan hasta el 2002.

En el 2004 los deciles del I al VIII sufren disminución en su participación en el ingreso medio per cápita. En 2005-2007 señala una distribución del ingreso relativamente mejor a la registrada en 2004.

En el Estado de México hay fases de crecimiento del producto y la repartición del ingreso entre los individuos tiende hacia la igualdad. En etapas recesivas la distribución del ingreso se inclina hacia una mayor desigualdad. Por lo tanto todos los deciles son sensibles frente a cambios en el comportamiento cíclico de la economía<sup>38</sup>

Por otro lado, de las 32 entidades de la República Mexicana, 11 presentan un porcentaje de violencia de pareja superior a la media nacional, que es de 43.2% y en orden de importancia aparece el Estado de México en primer lugar con 54.1%.<sup>39</sup>

Uno de los problemas importantes que padece la población que llega al Estado de México, es que hay trabajadores del Distrito Federal que requieren un hogar y un espacio y que solicitan un crédito para vivienda, y por el alto costo ya no es posible adquirir una casa en el Distrito Federal por lo que la adquieren en el Estado de México, cuando se firma la escritura ya se tiene una deuda del predio, el descuento en nómina es en promedio de 500 a 900 pesos, de acuerdo al ingreso; y por si fuera poco, el transporte del trayecto es mayor a 10 pesos ocasionando que sus ingresos se reduzcan considerablemente, por lo que muchas veces se suman a las filas de pobreza.

De acuerdo al último informe del CONEVAL para 2010, algunos de los indicadores de pobreza en el Estado de México tuvieron el siguiente comportamiento:

**CUADRO 32**  
**COMPORTAMIENTO DE ALGUNOS INDICADORES DE POBREZA EN LA ENTIDAD 2010**

<b>CARENCIA EN EL ACCESO A LA SEGURIDAD SOCIAL</b>		*(MILES DE MEXIQUENSES)
<b>AÑO</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>NÚMERO DE PERSONAS</b>
2008	68.2%	*10100.2
2010	58.9%	*8967.7
<b>CARENCIA EN EL ACCESO A LA CALIDAD Y ESPACIOS DE LA VIVIENDA</b>		*(MILES DE MEXIQUENSES)
<b>AÑO</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>NÚMERO DE PERSONAS</b>
2008	14.4%	*2125.7
2010	12.9%	*1959.8
<b>CARENCIA EN EL ACCESO A LOS SERVICIOS BÁSICOS DE LA VIVIENDA</b>		*(MILES DE MEXIQUENSES)
<b>AÑO</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>NÚMERO DE PERSONAS</b>
2008	16.5%	*2443.9
2010	13.3%	*2027.9

Fuente: [www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx) Medición de Pobreza por Entidad Federativa 2010.

<sup>38</sup> Reyes Terrón Ángel Mauricio, Barreto Villanueva Adán "La Distribución del Ingreso en el Estado de México. Págs 9-30 Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social del Estado de México.

<sup>39</sup> Encuesta Nacional Sobre la Dinámica de las Relaciones de los Hogares (ENDIREH) 2008.

**CUADRO 33**  
**PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO EN EL PROGRAMA**  
**VIVIENDA Y SEGURIDAD SOCIAL 2008 Y 2010**

<b>AÑO</b>	<b>ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL EN EL PROGRAMA DE SEGURIDAD SOCIAL</b>	<b>ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL PROGRAMA VIVIENDA</b>
2008	3,620,288,096.00	96,609,330.00
2010	4,921,898,004.00	107,289,309.00

Fuente: Gaceta del gobierno del Estado de México diciembre de 2007 y diciembre 2009

**En resumen podemos sintetizar por medio de este cuadro lo dicho en este capítulo sobre las principales causas y consecuencias de la pobreza en el Estado de México**

<b>causas</b>	<b>consecuencias</b>
Modelo Económico que sigue el país desde hace 30 años (Neoliberalismo y globalización)	Poca competitividad, dependencia, salarios bajos, mala distribución del ingreso, crecimiento de la deuda
Crecimiento de la población	Demanda creciente de bienes y servicios públicos para atender las necesidades de la sociedad. Hacinamientos, reducción de empleos, problemas de vivienda. Además 65.2 % de la población tiene edad de entre 15 y 64 años lo que en poco tiempo generará más pagos de pensiones.
Desempleo	Crecimiento de la economía informal, bajo ahorro e inversión
Rezago educativo	Ignorancia, bajos ingresos, delincuencia, comercio informal, formación de ninis, enfermedades.
Problemas rurales y cambio climático	Abandono del campo, desempleo, crecimiento de la población urbana, encarecimiento de los productos primarios e importación de los mismos, migración.
Incremento en la canasta básica, Problemas de alimentación	Desnutrición, enfermedades por mala alimentación, bajo coeficiente intelectual
Inversión en infraestructura no planeada	Crecimiento de la deuda

## **CAPÍTULO 4**

# **ALGUNAS SOLUCIONES IMPLEMENTADAS PARA EL COMBATE A LA POBREZA**

## 4.1 PROGRAMAS SOCIALES IMPLEMENTADOS EN EL SEXENIO PARA COMBATIR LA POBREZA

Es importante señalar que en las aportaciones federales por ejemplo en el Ramo 33, 28 y 20 el destino del Fondo es para la población en condiciones de pobreza, de vulnerabilidad, rezago y de marginación de acuerdo a los criterios oficiales dados a conocer por la Secretaría de Desarrollo Social, por lo que este Fondo aplica en Educación, Salud, Nutrición, Alimentación y vivienda que permitan una mayor igualdad de oportunidades, en especial para la población en condiciones de pobreza.<sup>40</sup>

En el siguiente cuadro se aprecia la Inversión Pública Federal en cuanto al ramo 33.

**Cuadro 34**  
**RAMO 33 INVERSIÓN PÚBLICA FEDERAL EJERCIDA Y AUTORIZADA 2005-2008**  
**(MILES DE PESOS)**

	2005	2006	2007	2008
<b>INVERSIÓN AUTORIZADA</b>	4,268.45	4,615.07	7,194.1	8,470,632.8
<b>INVERSIÓN EJERCIDA</b>	4,866.38	5,160.9	7,877,637.9	9,576,462.60

Fuente: Anexo estadístico de los Informes de Gobierno del Estado de México 2005-2008

Tanto a nivel nacional como estatal y municipal se han implementado una serie de programas sociales para contribuir a disminuir la pobreza en México.

Dichos programas benefician según el Titular de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) a cerca de 2.5 millones de familias, es decir a 34 millones de Mexicanos, prácticamente uno de cada tres mexicanos, indico que el Programa Oportunidades y el Programa de Apoyo Alimentario (PAL) benefician a más hogares mexicanos, no solo con apoyos monetarios sino con becas educativas, útiles escolares, ayuda para el consumo de energía, suplementos alimenticios y servicios de salud.<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> Consideraciones Generales Ramo 20 Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México

<sup>41</sup> Comunicado publicado en el blog de la presidencia de la República por el Secretarios de Desarrollo Social Heriberto Félix Guerra

En 2000, el Programa Progresá (que incluía rubros de educación, salud y alimentación) beneficiaba a poco menos de 2 y medio millones de familias. En 2010, el Oportunidades incrementó el número de familias beneficiadas a 5,819. Además, este programa incrementó sustancialmente su presupuesto.

En 2006, los recursos para el programa Oportunidades ascendían a 33.526 millones de pesos, mientras que para 2011 el total asignado fue de 65.141 millones de pesos.

De 2000 a 2010, el promedio de los diversos apoyos pasó de 259 pesos por habitante bajo el Progresá, a 807 con el de Oportunidades.

El Programa de la administración actual consideró incluir en los últimos años los apoyos Infantil Vivir Mejor, Alimentario, Energético y de Adultos Mayores, en los que los hogares se benefician con ayudas económicas que van de 60 a 315 pesos mensuales.

Por otro lado, hay Instituciones como la secretaría de Educación Pública, que apoyan a los estudiantes, por ejemplo a los de bachillerato ya que pueden inscribirse al proceso de selección de becarios del Programa de Becas de la Secretaría de Educación Pública, los requisitos son:

- Estar inscrito en alguna IPEMS participante en el Programa de Becas de Educación Media Superior.
- No estar recibiendo alguna beca de otro programa gubernamental por ejemplo el de oportunidades
- Provenir de una Familia cuyo ingreso mensual este por debajo de los valores de la línea de pobreza patrimonial determinados por el CONEVAL.

Las becas consisten en apoyos monetarios que van de \$500.00 a \$ 1,000.00 mensuales dependiendo del promedio, y grado escolar del estudiante; Los apoyos tienen una vigencia igual al tiempo de duración oficial del plan de estudios, siempre y cuando el alumno sea regular y están sujetos a la disponibilidad presupuestal del programa.

Otro Programa es el de PRONABES que se otorgan a estudiantes de nivel superior con el fin de reducir los niveles de deserción escolar y participan alumnos inscritos en las Instituciones Públicas de Educación superior del Estado de México.

En el Estado de México, la Dirección General de Geoestadística y padrón de beneficiarios de la Secretaría de Desarrollo Social muestra el número de programas que a la fecha están vigentes y por municipio al número de personas que beneficia.

**CUADRO 35**

**TOTAL DE HABITANTES BENEFICIADOS POR PROGRAMA A NIVEL ESTADO Y MUNICIPIO 2011**

Abrev.	Programa	POBLACIÓN BENEFICIADA TOTAL EN EL ESTADO DE MÉXICO	LOS TRES MUNICIPIOS CON MAYOR NUMERO DE HABITANTES BENEFICIADOS		
OPORT.	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades	2, 244,887	TOLUCA 107453	Ecatepec de Morelos 81,291	San Felipe del progreso 4,953
LICONSA	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de LICONSA, S.A. de C.V.	2,514,929	Ecatepec 388,802	Netzahualcoyotl 203,579	Chimalhuacan 128,374
PAL	Apoyo Alimentario	346,123	Valle de Chalco 63,009	Chimalhuacan 30,984	Naucalpan de Juárez 27,169
70Y+	Programa 70 y más	143,981	Toluca 5,833	Ixtapaluca 4,308	Almoleya de Juárez 3,441
HABI-TAT	Programa Hábitat	94,434	Tlanepantla 13,018	Ecatepec de Morelos 12,770	Chimalhuacán 8,664
PDZP	Programa para el Desarrollo de zonas Prioritarias	20,403	San José del Rincón 7,554	San Felipe del Progreso 3,300	Donato Guerra 3,032
JORN.	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	49	Jilotepec 11	Valle de Chalco 8	Atlacomulco 7
PREP	Programa de Rescate de Espacios Públicos	34,839	Tlanepantla 4,612	La Paz 3,680	Apaxco 2,811
PEI (Madres)	Padres y Madres Trabajadores del Programa Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras	34,082	Ecatepec de Morelos 4,198	Netzahualcoyotl 3,899	Ixtapaluca 1,298
PET	Programa de Empleo Temporal (PET)	4,618	Chimalhuacan 641	Chalco 601	Tultitlan 349
CVIV	Programa de Esquemas de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda "Esta es tu casa"	1,622	Toluca 459	Zinacantepec 350	Ecatepec de Morelos 201
TU CASA	Programa de Ahorro, Subsidio y Crédito para la Vivienda "Tu Casa"	1,905	Texcaltitlan 192	Donato Guerra 106	Zumpango 100
PASPRAH	Programa de apoyo a los avecindados en condiciones de pobreza patrimonial para regularizar asentamientos humanos irregulares	2,524	Valle de Chalco Solidaridad 584	Acolman 575	Chalco 306
FON-ART	Programas del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)	645	Metepec 72	Temascalcingo 57	Tenancingo 43
PVR	Programa de Vivienda Rural	1,164	Ecatepec de Morelos 123	Netzahualcoyotl 110	Tecamac 46
PEI (Resp.)	Responsables del Programa Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras	1099			
POP	Programa de Opciones Productivas	0			
3x1 Mig.	Programa 3x1 para Migrantes				

FUENTE: Elaboración propia con base en la información de la Dirección Geoestadística y Padrón de beneficiarios de la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de México 2011.

También como señalé, los municipios llevan a cabo programas, un ejemplo de esto es el llamado “**Canasta básica Bicentenario**” implementado en el 2010 en el municipio de Ecatepec de Morelos Estado de México, que de acuerdo a la Dirección de Desarrollo Social del Estado de México su objetivo general es mejorar los niveles de bienestar de los beneficiarios de este programa, a través de la instrumentación de acciones y estrategias de apoyo alimentario, con la participación activa y comprometida de las áreas de la presente administración y esta dirigido a los habitantes del municipio de Ecatepec de Morelos que se encuentran en situación de pobreza y marginación, exclusión o vulnerabilidad.

Este programa permite direccionar e incorporar los esfuerzos y acciones para el desarrollo social de la población en situación de pobreza, desigualdad de género y vulnerabilidad social, el cual operará en cuatro vertientes.

- a.- Personas Adultas Mayores
- b.- Personas con Capacidades Diferentes y Enfermos Crónicos
- c.- Mujeres Jefas de Familia
- d.- Alumnos de Educación Básica

El Programa de “Canasta Básica Bicentenario”, consiste en la entrega de una canasta alimentaria bimestral durante un año, sin aportación del beneficiario, que contenga productos no perecederos y previa información del contenido antes o durante la entrega, o bien impresa en el paquete.

Los requisitos y restricciones de los solicitantes son los siguientes:

Para Adultos Mayores:

- presentar su solicitud por escrito ante la instancia ejecutora la cual debe contener nombre completo, domicilio, teléfono en su caso y firma.
- Tener 65 años o más a la fecha del registro.
- Credencial de elector (copia fotostática)
- Comprobante de domicilio reciente a la presentación de la documentación (antigüedad máxima 2 meses) o constancia de residencia expedida por el secretario del ayuntamiento.
- CURP ( copia fotostática)
- Acta de nacimiento (copia Certificada)
- Estudio Socioeconómico aplicado por la Dirección de Desarrollo Social

- Proporcionar la información requerida en forma veraz, la cual tendrá un manejo de acuerdo a la Ley de Transparencia y de Acceso a la Información Pública del Estado de México.

Para Capacidades Diferentes y Enfermos Crónicos es la misma documentación solicitada para adultos mayores excepto la edad y la copia de nacimiento certificada, pero además deben de presentar un dictamen médico expedido por una instancia pública (IMSS, ISSSTE, ISSEMYM, Centro de Salud, Cruz Roja, DIF, Dirección de Salud Municipal de Ecatepec) que certifique la discapacidad o enfermedad terminal.

El tipo de discapacidad se sujeta a la clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías, publicadas por la organización Mundial de la Salud (OMS) Y Son:

- Motriz
- Auditiva
- Del lenguaje
- Visual
- Mental

En caso de que el beneficiario sea mayor de edad, se deberá de presentar copia certificada del acta de nacimiento del niño, en caso de ser tutor de un menor, presentar acta informativa del Oficial Mediador-Conciliador y Calificador, y copia de su credencial de elector.

Para Mujeres Jefas de Familia es la misma documentación que la de adultos mayores excepto el acta de nacimiento certificada, en este caso tiene que ser el de los niños menores.

Para alumnos de educación básica:

- Presentar su solicitud por escrito ante la instancia ejecutora la cual debe contener nombre completo, domicilio y teléfono en su caso, firmada por el padre o tutor del niño.
- Acta informativa expedida por el oficial mediador-conciliador y calificador para el tutor del menor, donde se manifieste su tutela.
- Credencial de elector del padre o tutor (copia fotostática)

- Comprobante de domicilio reciente a la presentación de la documentación (antigüedad máxima 2 meses) o constancia de residencia expedida por el Secretario del Ayuntamiento.
- CURP del menor (copia fotostática)
- Acta de nacimiento del menor (copia certificada)
- Estudio socioeconómico, aplicado por la Dirección de Desarrollo Social
- Estar cursando la Educación Básica.
- Comprobante de estudios expedido por la Dirección de la Escuela
- Proporcionar la información requerida en forma veraz, la cual tendrá un manejo de acuerdo a la Ley de Transparencia y acceso a la Información Pública del Estado de México.

Todos los documentos mencionados deberán presentarse en original y copia para su cotejo, tendrán que ser recientes o actualizados.

Se informa a los interesados por medio de una convocatoria las fechas y módulos para el registro, dicho registro es gratuito y no significa necesariamente la incorporación al programa.

#### CRITERIOS PARA SELECCIÓN:

1. Acreditar residencia dentro del territorio municipal.
2. Acreditar encontrarse en algún grupo vulnerable antes citado.
3. Acreditar todos los requisitos establecidos en las reglas de operación para cada grupo vulnerable.
4. No ser beneficiario de algún programa social de carácter federal, estatal o municipal.
5. La Dirección de Desarrollo Social será quien revise, verifique, valide y autorice la incorporación del solicitante al programa.
6. Lo demás que determine el Comité de Admisión y Evaluación

#### CAUSAS DE RETENCIÓN, CANCELACIÓN DEL APOYO Y BAJA DEL PROGRAMA O SUSTITUCIÓN DEL BENEFICIARIO

##### RETENCIÓN

- No presentar documento de identificación oficial.
- No acudir personalmente a recibir el apoyo sin causa justificada.

- Recibir más de un apoyo alimentario por beneficiario.
- Las demás que determine el Comité de Admisión y Evaluación.

#### CANCELACIÓN DEL APOYO Y BAJA DEL PROGRAMA

- No acudir a recibir el apoyo habiendo sido convocada en dos ocasiones consecutivas sin causa justificada.
- Vender la canasta alimentaria o intercambiar productos. (con elementos probatorios)
- Realizar actos de proselitismo a favor de algún candidato o partido político haciendo uso de los apoyos.
- No proporcionar información veraz para su incorporación al programa.
- No cumplir con las obligaciones que le correspondan como beneficiario.
- Las demás que determine el Comité de Admisión y Evaluación
- Para el caso de la vertiente Alumnos de Educación Básica, al no mejorar su promedio de aprovechamiento académico al primer bimestre de iniciar el programa.

Los beneficiarios que se den de alta o se incorporen por alguna sustitución recibirán el apoyo solo por el tiempo que reste de la ejecución del programa por el periodo establecido para la operación del mismo.

También los beneficiarios tienen la obligación de asistir en su caso, a las reuniones de orientación nutricional o informativa del programa, a las que sean convocados.

## **4.1.1 ORGANISMOS QUE INTERVIENEN EN EL PROBLEMA DE LA POBREZA**

### **ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO (OCDE)**

Es una organización de cooperación internacional, integrada por 34 estados y fue fundada en 1960, es la sucesora de la OECE, resultado del plan Marshall.

Se ha constituido como uno de los foros más influyentes, el requisito para ser país miembro es liberalizar progresivamente los movimientos de capitales y de servicios. Los Países miembros se comprometen a aplicar los principios de: liberalización, no discriminación, trato nacional y trato equivalente.

Dentro de sus objetivos esta realizar la mayor expansión posible de la economía y el empleo y un progreso en el nivel de vida dentro de los países miembros, manteniendo la estabilidad financiera y contribuyendo así al desarrollo de la economía mundial.

México se integro como país miembro en 1994.<sup>42</sup>

### **PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD)**

Sus objetivos son:

- 1.- Erradicar la pobreza extrema y el hambre
- 2.-Lograr la enseñanza primaria universal
- 3.-Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer
- 4.-Reducir la mortalidad infantil
- 5.- mejorar la salud materna
- 6.- Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades
- 7.- Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente
- 8.- Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

### **BANCO INTERNACIONAL DE RECONSTRUCCIÓN Y FOMENTO (BIRF)**

Para el BIRF o Banco Mundial el elemento central de toda política orientada a la supresión de la pobreza debe ser la reducción de la brecha entre los ingresos distribuidos, o sea, llegar a una mayor igualdad de acceso a la riqueza y a los servicios. Aunque las diferencias se han incrementado en los últimos años.

---

<sup>42</sup> [www.ocde.org](http://www.ocde.org)

Para el Banco Mundial acelerar el crecimiento económico es el arma más poderosa en la lucha para mejorar la calidad de vida. El crecimiento por sí mismo no basta, es necesario que este beneficie a todos los sectores de la economía.

También, para el Banco mundial es necesario acelerar el desarrollo social, el crecimiento y la mejor distribución son vitales para reducir la pobreza.

#### FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (FMI)

El FMI entra en funciones en diciembre de 1945, con la firma de 29 países como miembros fundadores, tiene como principal objetivo lograr y mantener la estabilidad de los tipos de cambio de las monedas que han adoptado el “patrón dólar,” vigilando la estabilidad de las paridades y regulando sus variaciones, a fin de evitar o reducir las paridades especulativas que tienden a sacar provecho de una mayor capacidad de venta o de compra de mercancías.<sup>43</sup>

El FMI se autodefine como la institución central del sistema monetario internacional, es decir, el sistema de pagos internacionales y tipos de cambios de las monedas nacionales que permite la actividad económica entre los países, y adopta como fin evitar la crisis en el sistema, alentando a los países a adoptar medidas de política económica bien fundadas.

Como su nombre lo indica, la institución es también un fondo al que los países miembros que necesiten financiamiento temporal pueden recurrir para superar los problemas de la balanza de pagos. El “aval” o aprobación cualitativa del FMI sobre el sano desarrollo de la estructura monetaria y comercial de un país o en su encauzamiento, luego de haberse detectado algún desequilibrio, se toma como una señal de confianza en el circuito financiero internacional. Sin este requisito la banca privada internacional no otorga ningún préstamo.

Las instituciones económicas, fueron creadas por las potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial, diseñadas ya hace 50 años por un nuevo orden económico internacional, bajo la hegemonía de los Estados Unidos. El fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y otras agencias para el desarrollo han sido los principales instrumentos utilizados para expandir las economías de los países ricos, subordinando todas las formas culturales, sociales y económicas del mundo a las reglas del poder económico.

---

<sup>43</sup> [www.fmi.org](http://www.fmi.org)

El FMI ha establecido un esquema tal de globalización del orden económico que no existe un solo espacio en la economía moderna que pueda escaparse de él: salirse significa el descrédito absoluto para el gobierno que se atreva a ello. Se convertirían en víctimas de la desconfianza y sufrirían sanciones internacionales.

El Banco mundial (BM) funciona como gran cajero automático que entrega la cantidad de dinero solicitada si el gobierno solicitante cumple con las normas. No importa el nivel de democracia del país. El FMI y el BM tienen en cada país de América Latina, África, Asia y algunos de Europa del Este un poder considerable mayor que cualquiera de los gobiernos de la zona. Toda esta política ha generado en países una deuda externa imposible de pagar y en otros casos se ha podido nivelar la misma pero ha generado deuda interna, y ha supuesto unos niveles de sufrimiento y empobrecimiento ilimitados para muchos sectores de población de estos países.<sup>44</sup>

Después de muchos años con programas de ajuste y ayuda para los países pobres por parte de estas grandes Instituciones Financieras Mundiales, el resultado final es que sigue creciendo el desempleo en la mayoría de estos países, aumenta el número de pobres, la riqueza sigue concentrándose en pocas manos y en pocos Estados, cae la capacidad productiva sobre todo de la pequeña agricultura, emigran cantidades de campesinos del tercer mundo hacia las ciudades, generando pobreza extrema y marginación y por lo tanto la inseguridad como se ve en el estado de México..

---

<sup>44</sup> [www.bm.org](http://www.bm.org)

## 5.- CONCLUSIONES

1.- Los daños que han causado la crisis y la política neoliberal va más allá de la medición de la pérdida del poder adquisitivo de las mayorías y se han traducido en desnutrición, pérdida de la capacidad de desarrollo personal; además de un deterioro de las instituciones de salud y seguridad social, de las de protección laboral, así como un aumento de la ingobernabilidad y la inseguridad.

2.- La propuesta neoliberal de política económica y social la considero individualista, hay privatización donde antes hubo intervención y regulación estatal; focalización en lugar de universalidad; compensación en vez de promoción; combate a la pobreza extrema en vez de desarrollo social.

3.- En México prevalece una grave disminución general de los niveles de vida de los sectores mayoritarios, lo cual expresa los efectos de más de 20 años de una política neoliberal, en la cual la disminución real del gasto público, la contracción de la actividad económica, la contención salarial y la concentración desigual de la riqueza han tenido un impacto negativo en las aspiraciones de la población por mejorar las condiciones de vida.

4.- Actualmente, según un documento llamado "Perspectivas de Desarrollo Global 2012" de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico dice que México ocupa el primer lugar en desigualdad social entre los miembros de la OCDE. La generación de la riqueza en México no encamina sus pasos a la reducción de la desigualdad entre ricos y pobres.

5.- El número de pobres entre 2006 y 2010 se incrementó oficialmente en 2.1 millones en las ciudades y 1.1 millones en el campo. Pero no fue como efecto de la crisis del 2009, pues ya se venía expresando significativamente desde antes y a pesar del incremento al presupuesto dedicado al combate a la pobreza

6.- Considero que el crecimiento demográfico conlleva a un descenso del crecimiento económico, con lo que aumentan la desigualdad y la pobreza.

7.- En el Estado de México se ha focalizado la acción del gobierno hacia algunos grupos más vulnerables o con menos oportunidades, no se ha logrado avanzar en la disminución de los niveles de pobreza. Por lo que no se cumplió lo pactado en el Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011.

8.- El gobierno estatal ha venido contando con presupuestos millonarios para establecer programas sociales, de infraestructura, capacitación y empleo que reduzcan la desigualdad y combatan la pobreza. Sin embargo, se ha preferido emplearlo para propósitos distintos, la mayoría de carácter político-electoral, dejando el peor legado de miseria en nuestra historia.

9.- Resulta doloroso constatar que desde hace décadas, la población indígena en el Estado de México, otomies en Temoaya, mazahuas en San Felipe del Progreso, matlazincas, nahuas y tlahuicas en distintas regiones viven en condiciones de pobreza alimentaria, vulnerabilidad estructural y marginación frente a una criminal inacción de administraciones estatales.

10.- Es muy cierto lo que comentó la investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana de Xochimilco Catalina Eibenschutz cuando dice que las enfermedades de los pobres son atendidas y curadas, pero cuando los individuos regresan a la precariedad vuelven a enfermar, por lo que se vuelve un círculo vicioso y no tiene que ver tanto con una política presupuestal que atienda a la salud, sino con aspectos más importantes como las condiciones ambientales, infraestructura, alimentación y educación y el acceso al trabajo.

11.- Es cuestionable la cantidad de dinero aprobada para el combate a la pobreza. de acuerdo a estudios de las finanzas Públicas de la Cámara de Diputados y del INEGI en 2006 se destinaron poco más de 111 mil millones de pesos al combate a la pobreza y en 2010 la cifra era de 295 mil millones de pesos; mientras los resultados en realidad son un desastre. Lo confirma la Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos de los Hogares del INEGI que arroja una caída real del 12.3% en dichos ingresos.

## 6.- RECOMENDACIONES

Estoy de acuerdo con el Nobel de Ciencias Económicas 1998 al decir que el desarrollo no se debe concebir sólo desde el punto de vista del crecimiento de la producción de dinero de un país, sino reflexionar a costa de qué se produce ese aumento. Las hambrunas son consecuencia devastadora de este fenómeno, ya que en muchos países a pesar de que los grandes empresarios cada vez aumentan sus capitales y le dan más ganancias en impuestos y utilidades, el hecho de que cada vez obtengan más capital y reemplacen la mano de obra nacional por alta tecnología e insumos importados, reduce la posibilidad de empleo y en consecuencia la libertad de muchas personas de conseguir alimento.<sup>45</sup>

Como dice el rector José Narro, México no puede seguir siendo un país tan desigual en donde la pobreza ancestral se agudiza y se hace más lacerante, por eso han pedido una revisión de la sociedad, más allá de la economía y de las finanzas públicas. Los verdaderos enemigos del país, son la pobreza, la ignorancia, la enfermedad y el desempleo, Se debe replantear el camino para que estos problemas sean abolidos y la sociedad mexicana sea más justa, más equitativa, más pareja donde realmente lo que importe sea el ser humano y no un símbolo monetario del éxito.<sup>46</sup>

Considero que es muy importante realizar una reforma estructural, para elevar la producción interna, elevar el nivel educativo y regular el incremento de la población por varias vías por ejemplo con campañas publicitarias para realizar una conciencia social en la población, pero que no sea manipulada por el gobernador o por un partido de oposición.

Se podría incrementar el sistema de subsidios como medio de redistribución de los ingresos, pero no en el sentido de regalar los bienes a los pobres ya que esto no los beneficia ni los educa, si no dando herramientas para que todos estén en igualdad de condiciones para trabajar y producir sus propios bienes.

---

<sup>45</sup> SEN AMARTYA. "Desarrollo y Libertad", traducido al español por Esther Robasco y Luisa Toharia. España Editorial Planeta, S.A. mayo 2000 440 pp.

<sup>46</sup> La Jornada 11 de Noviembre 2009

Se tiene que canalizar de mejor manera la ayuda al campo, para que de esta manera no se termine por completo con el sector primario del Estado y por lo mismo no se eleven los precios de los productos de este sector.

Al impulsar el sector primario, se frenaría en un alto grado el sector informal.

Se debe modernizar al Estado de México, pero no a costa del campo, no se puede gastar el gobierno todo el presupuesto en infraestructura, cuando los datos de los censos siguen arrojando datos como los actuales en cuanto a pobreza extrema.

Considero que si bien es cierto que se deben construir clínicas, centros de salud y hasta hospitales para brindar "seguridad" a la población más desatendida; el verdadero problema es que además no se resuelven deficiencias importantes como el acceso a los servicios básicos. Un ejemplo de esto es el Programa Seguro Popular que sólo cubre ciertas enfermedades y que no logra el acceso a la salud de muchos mexicanos.

Es necesario que se realicen auditorias de los recursos dedicados al combate a la pobreza y a revisar los programas, pues los resultados no son los esperados y aunque el CONEVAL da señales de alarma no se resuelve tan grave situación.

## Cuadro de Recomendaciones

QUÉ SOLUCIÓN	CÓMO	PARA QUÉ
Llevar a cabo una reforma estructural ya que México quita normas oficiales para facilitar la importación de productos extranjeros e impone desgravaciones arancelarias rápidas y de manera unilateral sin apego a los intereses y a la problemática del sector Industrial	-Por medio de una reforma Fiscal y la Intervención del Estado,  -imponer impuestos altos para las personas que más tienen, -mayor financiamiento a las pymes	Para contribuir a aumentar los niveles de inversión y la competitividad del sector industrial
Elevar el Nivel Educativo	-Concientizando a la población para valorarnos como personas -cambiar el sistema educativo actual, por ejemplo el que los niños no acuden a la escuela una vez al mes esta en contra de la educación, ya que si contamos los días que efectivamente son de clases son muy pocos. -Internet gratis pero solo páginas educativas	Si bien es cierto que se ha incrementado la cobertura en educación de 2005-a 2011y se tiene el sistema educativo más grande del país; considero que no solo debe ser la cobertura si no la calidad de la educación que traerá consigo disminución del analfabetismo, la ignorancia y un sin fin de problemas sociales.
Atender el problema del campo que desde Salinas de Gortari cuando reformó el artículo 27 desmantela los ejidos y firma un tratado de libre comercio que perjudica cada vez más a los campesinos	Canalizar de mejor manera la ayuda -dando financiamiento, apoyo técnico y comercialización. -fomento agrícola industrial y de servicios	Para Generar empleo en el campo y disminuir los precios de los productos, con lo que también se frenara el crecimiento de las ciudades y el abandono del campo.
Capacitación para el trabajo	Incrementar el sistema de subsidios como medio de redistribución de los ingresos en ayuda y capacitación	Para proporcionar las herramientas que les permita estar en igualdad de condiciones para trabajar y producir sus propios bienes
Colocar medidores de agua	En el estado de México no existen medidores por lo que no se controla adecuadamente este servicio	Se lograría un pago equitativo ya que quien más gaste más paga.
Auditorias de los ramos 33 , 28 y 20 Planeación de Infraestructura	Gastando el presupuesto asignado donde realmente se necesita, no donde se pueden presumir los logros	Se llevaría a cabo infraestructura en colonias sin pavimento en diversas colonias de los 125 municipios.
Revisar los programas sociales como lo es el seguro popular	Considerando que no funciona como seguridad social como el IMSS o el ISSSTE ya que no tiene cobertura para enfermedades que requieren hospitalización y muchas veces ni los medicamentos	Para que el servicio no sea masivo, si no de calidad y realmente se cumpla el objetivo que es atender a las personas
Imponer otros como el seguro de desempleo.	Cuando el trabajador desempleado haya pagado impuestos por más de dos años y de acuerdo a los años de trabajo	Para comprobar que realmente es una persona desempleada y que tendrá un apoyo mínimo mientras encuentra otro .

## 7.- GLOSARIO DE TÉRMINOS

### **Crecimiento demográfico:**

El crecimiento poblacional o crecimiento demográfico es el cambio en la población en un cierto plazo, y puede ser cuantificado como el cambio en el número de individuos en una población usando "tiempo por unidad" para su medición. El término crecimiento demográfico puede referirse técnicamente a cualquier especie, pero refiere casi siempre a seres humanos, y es de uso frecuentemente informal para el término demográfico más específico tarifa del crecimiento poblacional, y es de uso frecuente referirse específicamente al crecimiento de la población del mundo.

Teniendo en cuenta el flujo circular de los ingresos, la retracción de la demanda frena el impulso productor de las empresas y también el interés por realizar inversiones en equipo físico. Ello conduce (según Malthus) a que se detenga el crecimiento demográfico de un país.

### **Dependencia**

La dependencia económica, la vemos desde la época colonial como una herencia tal, aunque en la actualidad la entendemos en relación con el mercado mundial, en América Latina tenemos una industrialización truncada a falta de capitales tenemos la necesidad de depender de quien si los tiene para desarrollar algún sector económico.

La dependencia radica en que tenemos que importar capitales, maquinaria y equipo, tecnología, necesario para cubrir lo que el capital nacional o el gobierno no pueden cubrir. Lo que atrae a los imperialistas a invertir en nuestros países es el abaratamiento de la mano de obra medianamente calificada, facilidades que dan los gobiernos etc.( Sunkel y Paz)

### **Desarrollo**

De acuerdo con Sunkel Y paz, "el desarrollo significa lograr una creciente eficacia en la manipulación creadora de su medio ambiente, tecnológico, cultural y social así como sus relaciones con otras unidades políticas y geográficas" (Sunkel y Paz pag.37)

### **Desarrollo Humano**

Es un concepto dinámico referido a las libertades y las capacidades humanas, definido como la ampliación de lo que las personas pueden ser y hacer, es decir, crear las condiciones propicias para que los hombres y mujeres disfruten de una vida prolongada,

saludable y creativa. Además del objetivo básico de ampliación de opciones, está el de asegurar el uso cabal de las capacidades alcanzadas; hacerlo requiere del empoderamiento de las personas, de manera que puedan participar y beneficiarse de los procesos de desarrollo (PNUD, 2006).

### **Desempleo**

El término desempleo es sinónimo de desocupación o paro. El desempleo está formado por la población activa (en edad de trabajar) que no tiene trabajo. No se debe confundir la población activa con la población inactiva. Existen tres tipos de desempleo (Samuelson) que en economías periféricas suelen ser cuatro (desempleo estacional). Estos tipos de desempleo son el cíclico, el estructural, el friccional y el estacional.

### **Discriminación**

Acción y/o actitud que supone la valoración o devaluación de grupos de personas a partir de un rasgo común y supone un trato diferente, consecuentemente, para el grupo discriminado.

### **Exclusión**

Designa o alude a procesos y mecanismos económicos, sociopolíticos y culturales que condicionan y determinan las privaciones personales, familiares y comunitarias, impidiendo de alguna manera disfrutar de bienes y servicios que incrementan sus niveles de vida, así como el ejercicio de sus derechos y práctica de ciudadanía social.

### **Hacinamiento**

Hace referencia a la situación lamentable en la cual los seres humanos que habitan o que ocupan un determinado espacio son superiores a la capacidad que tal espacio debería contener, de acuerdo a los parámetros de comodidad, seguridad e higiene. El hacinamiento es un problema de gran importancia en la actualidad, ya que la población mundial es muy numerosa y la densidad de la misma es extremadamente alta en algunos espacios del planeta.

### **Hambruna**

Se considerará de inmediato como un caso de pobreza aguda, sin importar cuál sea el patrón relativo dentro de la sociedad. Por lo tanto, el enfoque de privación relativa es complementario, y no sustitutivo, del análisis de la pobreza en términos de “desposesión absoluta”.

## **Igualdad**

Significa que todas las personas tienen los mismos derechos, independientemente de su edad, género, preferencia sexual, religión o convicciones, origen racial o étnico, etcétera.

## **Ingreso Per cápita**

El ingreso per cápita es el resultado de dividir el ingreso de un país, por el número de habitantes. El ingreso total de la economía es igual al Producto Interno Bruto (PIB). Usualmente, el ingreso per cápita se utiliza como una medida de la riqueza y es comparable entre países.

## **Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (INBI)**

Define normativamente un patrón de necesidades básicas y la cantidad de bienes y servicios necesarios para satisfacerlas; las necesidades aceptadas se relacionan con servicios públicos como educación, salud y calidad de la vivienda. Para cada una de las necesidades se definen indicadores con un mínimo, por debajo del cual se considera que no se satisface determinada necesidad. Los hogares que no satisfacen una necesidad se consideran pobres y los que no satisfacen más de una necesidad reconsideran pobres extremos. Este método tiene una limitación ya que explica la pobreza en función de cada necesidad, pero no da un panorama integrado del impacto global por la insatisfacción de tales necesidades.

## **Marginalidad**

La marginalidad designa la posición social subalterna de los individuos y grupos sociales con relación a su participación en la toma de decisiones trascendentales para el desarrollo de la sociedad. Esta noción de marginalidad se asocia con los roles de esos grupos sociales en la construcción de la realidad social. También designa una condición de aislamiento y de desventaja relativa al disfrute de los beneficios de la modernización traducidos en servicios de uso público que gozan sectores sociales integrados al sector moderno de la economía. La mera existencia de marginalidad no es determinante para la existencia de pobreza, dado que una persona puede estar ignorada por su sociedad o estar en una posición marginal, independientemente de los recursos materiales, culturales y políticos que posea.

## **Pobreza:**

De acuerdo con Amartya Sen, la pobreza es un mundo complejo y complicado que requiere un análisis claro para descubrir todas sus dimensiones. "Los seres humanos somos

fundamentalmente diversos", afirmaba recientemente el profesor en su intervención dentro de las actividades de la Red para la Reducción de la Pobreza de la que forma parte el Banco Interamericano de Desarrollo. "No se puede trazar una línea de pobreza y aplicarla a rajatabla a todo el mundo por igual, sin tener en cuenta las características y circunstancias personales".

Existen factores geográficos, biológicos y sociales que multiplican o disminuyen el impacto de los ingresos en cada individuo. Entre los más desfavorecidos hay elementos generalmente ausentes, como educación, acceso a la tierra, salud y longevidad, justicia, apoyo familiar y comunitario, créditos y otros recursos productivos, voz en las instituciones y acceso a las oportunidades.

Ser pobre, según Sen, no significa vivir por debajo de una línea imaginaria de pobreza, por ejemplo, un ingreso de \$2 por día o menos. Ser pobre es tener un nivel de ingresos insuficiente para poder desarrollar determinadas funciones básicas, tomando en cuenta las circunstancias y requerimientos sociales del entorno, esto sin olvidar la interconexión de muchos factores.

### **Pobreza por ingresos**

Se considera a una persona en situación de pobreza por ingresos cuando su ingreso está por debajo del monto mínimo necesario que le permite satisfacer sus necesidades esenciales.

### **Política Social**

Conjunto de directrices, orientaciones, criterios y lineamientos conducentes a la preservación y elevación del bienestar social, procurando que los beneficios del desarrollo alcancen a todas las capas de la sociedad con la mayor equidad.

### **Programa Social**

Conjunto homogéneo y organizado de actividades a realizar para alcanzar una o varias metas relativas al desarrollo social, con recursos previamente y a cargo de una unidad responsable.

### **Privación Relativa**

Amartya Sen nos dice que "El concepto de privación relativa" se ha utilizado con buen fruto para analizar la pobreza, sobre todo en la literatura sociológica. Ser pobre tiene mucho que

ver con tener privaciones y es natural que, para un animal social, el concepto de privación sea relativo. Sin embargo, en el término privación relativa están contenidas, al parecer, nociones distintivas y diversas. Estos diferentes aspectos relacionados con la idea general de privación relativa influyen de modo considerable en el análisis social de la pobreza. Sin embargo, vale la pena señalar que tal enfoque no puede ser, en realidad, la única base del concepto de pobreza. Una hambruna, por ejemplo, se considerará de inmediato como un caso de pobreza aguda, sin importar cuál sea el patrón relativo dentro de la sociedad. Por lo tanto, el enfoque de privación relativa es complementario y no sustitutivo, del análisis de la pobreza en términos de “desposesión absoluta”.

### **Subdesarrollo**

Se entiende por subdesarrollo cuando se tiene en comparación con otros países, una estructura productiva atrasada, las condiciones de vida de la población son limitadas, se tiene dependencia con el mercado internacional, desigualdad económica, no se tienen bienes de capital para la inversión en rubros necesarios del país.

### **Umbral de Pobreza**

Cantidad que se considera suficiente para la adquisición de productos necesarios para sobrevivir.

### **Vulnerabilidad**

Hace referencia a una situación de precariedad y riesgo en la vida cotidiana de una persona o colectivo, en la que tal condición se traduce en una falta de poder real o en una situación de dominación.

## 8.- FUENTES DE INFORMACIÓN

### BIBLIOGRAFÍA

- 1.-ARTEAGA BASURTO CARLOS, CAMPOS GUILLERMO, PIÑA CANO MARIO coordinadores “ Estado, Economía y Pobreza en México” serie Problemática rural y urbana, Editorial Plaza y Valdés. México, D. f. 1ª edición 2007. 353 pp.
- 2.- ARNAZ ENRIQUE Y MIGUEL ARDID “La Pobreza en el mundo” Aguilar Editorial España 1996 218 PP.
- 3.-ARZATE SALGADO JORGE “Pobreza Extrema en México” Evaluación Microsociológica, Edt. Gernika, 1ª edición, México, D. F. 2005, 428 pp.
- 4.- BOLTVINIK JULIO “Pobreza y Necesidades Básicas” Conceptos y Métodos de Medición Editorial Unidad de Artes gráficas y Reproducción de UNESCO-CRESALC. Caracas 1990.
- 5.- CALDERON ORTIZ GILBERTO “ La Pobreza en México”, Edt. Gernika, 1ª edición, México, D. F. 2007, 404 pp.
- 6.- CALVA JOSÉ LUIS “Empleo, Ingreso y Bienestar” Agenda para el Desarrollo vol. 11 Editorial Miguel Ángel Porrúa México, D .F. 2007, 369 pp.
- 7.- CORDERA ROLANDO Y CARLOS TELLO (COORDS.) La Desigualdad en México Editorial Siglo XXI Editores México, D. F. Sexta edición, 2005
- 8.- DE LA PAZ LÓPEZ MARIA Y VANIA SALLES “Familia, Genero y Pobreza” Miguel Ángel Porrúa\_ México, 2000 429 PP.
- 9.- DORNBUSCH FISCHER “MACRO ECONOMÍA” Mc Graw Hill 1988 752 pp.

10.- ECKSTEIN SUSAN “El Estado y la Pobreza Urbana en México” Editorial Siglo XXI Editores 2ª Edición México 1999. 420 pp.

11.- FERNANDO CORTÉS La Distribución del Ingreso en México en épocas de Estabilización y Reforma Económica. Miguel Ángel Porrúa 335 pp.

12.- GALBRAITH, JOHN KENETH “El Origen de la Pobreza de las Masas México, Editorial Diana, S.A. de C. V.

13.- GALLARDO GÓMEZ LUIS RIGOBERTO. “Los Rostros de la Pobreza “el debate tomo I”, Edit. Noriega editores , México 412 pp.

14.- GALLO T. MIGUEL ANGEL “Historia de México de la revolución a la Globalización”. Ediciones Quinto Sol , ,México 2010 , 331 pp.

15.- GINO GERMANI El concepto de marginalidad Editorial Ediciones Nueva Visión 1973 110 pp.

16.- GONZÁLEZ GONZÁLEZ NORMA “Pobreza y salud en el Estado de México”: La atención no hospitalaria de la Diabetes Editorial Centro de Estudios sobre Marginación y Pobreza del Estado de México. México, 2007, 247 pp.

17.- HUERTA ANTONIO “La Globalización :Causa de la “Crisis Asiática y Mexicana”. Editorial Diana México 1988.

18.- INSTITUTO DE INFORMACIÓN E INVESTIGACIÓN GEOGRÁFICA, ESTADÍSTICA Y CATASTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO (IGECEM) Agenda Estadística Básica del Estado de México 2009 29 pp. Secretaría de Finanzas

19 -KEYNES J. M. Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero Fondo de Cultura Económica 1987 356 pp.

20.- PLAN DE DESARROLLO DEL ESTADO DE MÉXICO 2005-2011 265 PP.

- 21.-** PLAN ESTATAL DE DESARROLLO URBANO DEL ESTADO DE MÉXICO. GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, DIRECCIÓN GENERAL DE PROTECCIÓN CIVIL 176 PP.
- 22.-** ROJAS SORIANO RAÚL. “Guía para Realizar Investigaciones Sociales”. Plaza y Valdés Editores, primera trigésima octava edición México 2010 437 pp.
- 23.-** SEN AMARTYA. “Desarrollo y Libertad”, traducido al español por Esther Robasco y Luisa Toharia. España Editorial Planeta, S.A. mayo 2000 440 pp.
- 24.-** SOLIMANO ANDRÉS Desigualdad Social, Valores, Crecimiento y el Estado El Trimestre Económico Fondo de Cultura Económica 2000 293 pp.
- 25.-** STIGLIZ JOSEPH E., “El malestar en la globalización”, Editorial Taurus, México 2002, 314pp.
- 26-** TORTOSA JOSÉ MARÍA “Pobreza y Perspectivas de Género”. Edit. Icaria, Barcelona 2001, 293 pp.
- 27-** VELA PEÓN FORTINO “Población y Pobreza en el Estado de México” Universidad Nacional Autónoma del Estado de México 2001, 113 pp.

#### **PAGINAS DE INTERNET**

- [www.banxico.org](http://www.banxico.org)
- [www.coneval.gom.mx](http://www.coneval.gom.mx)
- [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)
- [www.edomex.gob.mx](http://www.edomex.gob.mx)
- [www.conducef.gob.mx](http://www.conducef.gob.mx)
- <http://igecem.edomex.gob.mx>
- [www.inea.gob.mx](http://www.inea.gob.mx)
- [www.sagarpa.gob.mx](http://www.sagarpa.gob.mx)
- [www.undp.org.mx](http://www.undp.org.mx)
- [www.ocde.org](http://www.ocde.org)
- [www.fmi.org](http://www.fmi.org)

# ANEXO 1

## CONTENIDO DE LA CANASTA ALIMENTARIA URBANA A PRECIOS DE JUNIO DE 2011

GRUPO	NOMBRE	CONSUMO (GR. X DÍA)	PRECIO X KG/L	COSTO DIARIO	COSTO MENSUAL
		1592.5		\$ 33.55	\$ 1,006.53*
MAÍZ	TORTILLADE MAÍZ	155.4	12.1	\$ 1.87	\$ 56.22
TRIGO	PASTA PARA SOPA	5.6	24.4	\$ 0.14	\$ 4.13
	PAN BLANCO	26.0	25.1	\$ 0.65	\$ 19.54
	PAN DULCE	34.1	40.9	\$ 1.40	\$ 41.93
	PAN PARA SÁNDWICH, AMBURGUESAS	5.6	38.6	\$ 0.21	\$ 6.45
ARROZ	ARROZ EN GRANO	9.2	14.5	\$ 0.13	\$ 4.01
OTROS CEREALES	CEREAL DE MAÍZ, DE TRIGO, DE ARROZ DE AVENA	3.6	49.9	\$ 0.18	\$ 5.43
CARNE DE RES Y TERNERA	BISTEC: AGUAYÓN, CUETE, PALOMA, PIERNA	21.1	75.2	\$ 1.59	\$ 47.57
	MOLIDA	13.9	66.1	\$ 0.92	\$ 27.54
CARNE DE CERDO	COSTILLA Y CHULETA	20.3	61.0	\$ 1.24	\$ 37.13
CARNES PROCESADAS	CHORIZO Y LONGANIZA	3.1	63.6	\$ 0.20	\$ 5.97
	JAMÓN	4.1	61.8	\$ 0.25	\$ 7.60
CARNE DE POLLO	PIERNA, MUSLO Y PECHUGA CON HUESO	15.8	42.2	\$ 0.67	\$ 19.97
	PIERNA, MUSLO Y PECHUGA SIN HUESO	4.5	58.5	\$ 0.27	\$ 7.96
	POLLO ENTERO O EN PIEZAS	17.1	39.7	\$ 0.68	\$ 20.31
PESCADO FRESCO	PESCADO ENTERO	3.4	43.5	\$ 0.15	\$ 4.45
LECHE	DE VACA, PASTEURIZADA, ENTERA, LIGHT	203.8	12.0	\$ 2.44	\$ 73.23
QUESOS	FRECO	4.8	56.1	\$ 0.27	\$ 8.16
OTROS DERIVADOS DE LA LECHE	YOGURTH	6.7	26.6	\$ 0.18	\$ 5.33
HUEVOS	DE GALLINA	33.4	20.7	\$ 0.69	\$ 20.67
ACEITES	ACEITE VEGETAL	10.9	22.8	\$ 0.25	\$ 7.43
TUBÉRCULOS CRUDOS O FRESCOS	PAPA	44.6	11.6	\$ 0.52	\$ 15.57
VERDURAS Y LEGUMBRES FRESCAS	CEBOLLA	42.3	8.9	\$ 0.38	\$ 11.28
	CHILE	10.2	24.2	\$ 0.25	\$ 7.38
	JITOMATE	63.0	13.2	\$ 0.83	\$ 24.98
LEGUMINOSAS	FRIJOL	50.6	17.2	\$ 0.87	\$ 26.06
FRUTAS FRESCAS	LIMÓN	26.0	8.6	\$ 0.22	\$ 6.73
	MANZANA Y PERÓN	29.9	18.9	\$ 0.56	\$ 16.92
	NARANJA	28.6	6.2	\$ 0.18	\$ 5.33
	PLÁTANO TABASCO	34.7	9.8	\$ 0.34	\$ 10.23
AZÚCAR Y MIELES	AZÚCAR	15.1	17.3	\$ 0.26	\$ 7.81
ALIMENTOS PREPARADOS PARA CONSUMIR	POLLO ROSTIZADO	8.7	61.8	\$ 0.54	\$ 16.06
BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS	AGUA EMBOTELLADA	411.5	1.2	\$ 0.48	\$ 14.40
	JUGOS Y NÉCTARES ENVASADOS	56.1	14.6	\$ 0.82	\$ 24.52
	REFRESCOS DE COLA Y DE SABORES	169.0	8.9	\$ 1.51	\$ 45.21
OTROS	ALIMENTOS Y BEBIDAS CONSUMIDAS FUERA DEL HOGAR		1.2	\$ 9.60	\$ 288.02
	OTROS ALIMENTOS PREPARADOS		1.2	\$ 1.83	\$ 55.02

\* valor mensual per cápita de la canasta alimentaria urbana

## ANEXO 2

### CONTENIDO DE LA CANASTA ALIMENTARIA RURAL A PRECIOS DE JUNIO DE 2011

GRUPO	NOMBRE	CONSUMO (GR. X DÍA)	PRECIO X KG/L	COSTO DIARIO	COSTO MENSUAL
		1354.3		\$ 23.37	\$ 701.05 *
MAÍZ	MAIZ EN GRANO	70.2	4.3	\$ 0.30	\$ 9.00
	TORTILLADE MAÍZ	217.9	11.9	\$ 2.59	\$ 77.64
TRIGO	PASTA PARA SOPA	7.8	24.3	\$ 0.19	\$ 5.7
	PAN BLANCO	3.1	40.1	\$ 0.12	\$ 3.72
	PAN DULCE	11.2	23.5	\$ 0.26	\$ 7.91
	PAN PARA SÁNDWICH, AMBURGUESAS	18.0	32.4	\$ 0.58	\$ 17.54
ARROZ	ARROZ EN GRANO	14.0	12.9	\$ 0.18	\$ 5.41
CARNE DE RES Y TERNERA	BISTEC: AGUAYÓN, CUETE, PALOMA, PIERNA	18.5	71.2	\$ 1.32	\$ 39.54
	COCIDO O RETAZO CON HUESO	14.8	49.2	\$ 0.73	\$ 88
	MOLIDA	13.6	62.6	\$ 0.85	\$ 25.56
CARNE DE POLLO	PIERNA, MUSLO Y PECHUGA CON HUESO	27.9	40.5	\$ 1.13	\$ 33.90
	POLLO ENTERO O EN PIEZAS	32.5	40.5	\$ 1.31	\$ 39.44
PESCADO FRESCO	PESCADO ENTERO	6.3	33.5	\$ 0.21	\$ 6.31
LECHE	DE VACA, PASTEURIZADA, ENTERA, LIGHT	119.0	12.3	\$ 1.46	\$ 43.77
	LECHE BRONCA	37.0	6.6	\$ 0.24	\$ 7.32
QUESOS	FRECO	5.0	56.2	\$ 0.28	\$ 8.38
HUEVOS	DE GALLINA	29.6	22.3	\$ 0.69	\$ 19.78
ACEITES	ACEITE VEGETAL	17.6	22.6	\$ 0.25	\$ 11.93
TUBÉRCULOS CRUDOS O FRESCOS	PAPA	32.7	11.9	\$ 0.52	\$ 11.66
VERDURAS Y LEGUMBRES FRESCAS	CEBOLLA	39.4	9.2	\$ 0.36	\$ 10.85
	CHILE	10.5	24.6	\$ 0.26	\$ 7.74
	JITOMATE	67.1	13.3	\$ 0.89	\$ 26.72
LEGUMINOSAS	FRIJOL	63.7	15.3	\$ 0.98	\$ 29.33
FRUTAS FRESCAS	LIMÓN	22.4	9.5	\$ 0.21	\$ 6.37
	MANZANA Y PERÓN	25.8	16.5	\$ 0.42	\$ 12.74
	NARANJA	24.8	6.3	\$ 0.16	\$ 4.68
	PLÁTANO TABASCO	32.5	9.5	\$ 0.31	\$ 9.27
AZÚCAR Y MIELES	AZÚCAR	20.0	16.9	\$ 0.34	\$ 10.11
ALIMENTOS PREPARADOS PARA CONSUMIR	POLLO ROSTIZADO	3.5	54.6	\$ 0.19	\$ 5.68
BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS	AGUA EMBOTELLADA	241.8	1.0	\$ 0.24	\$ 7.18
	REFRESCOS DE COLA Y DE SABORES	106.2	9.6	\$ 1.02	\$ 30.50
OTROS	ALIMENTOS Y BEBIDAS CONSUMIDAS FUERA DEL HOGAR		1.2	\$ 3.99	\$ 119.71
	OTROS ALIMENTOS PREPARADOS		1.2	\$ 0.79	\$ 23.77

\* valor mensual per cápita de la canasta alimentaria RURAL

## ANEXO 3: MUNICIPIOS DEL ESTADO DE MEXICO

### México

#### División Municipal

001 Acambay	071 Polotitlán
002 Acolman	072 Rayón
003 Aculco	073 San Antonio la Isla
004 Almoloya de Alquisiras	074 San Felipe del Progreso
005 Almoloya de Juárez	075 San Martín de las Pirámides
006 Almoloya del Río	076 San Mateo Atenco
007 Amanalco	077 San Simón
008 Amatepec	de Guerrero
009 Amecameca	078 Santo Tomás
010 Apaxco	079 Soyaniquilpan
011 Atenco	de Juárez
012 Atizapán	080 Sultepec
013 Atizapán de Zaragoza	081 Tecámac
014 Atlacomulco	082 Tejupilco
015 Atlautla	083 Temamatla
016 Axapusco	084 Temascalapa
017 Ayapango	085 Temascalcingo
018 Calimaya	086 Temascaltepec
019 Capulhuac	087 Temoaya
020 Coacalco de Berriozábal	088 Tenancingo
021 Coatepec Harinas	089 Tenango del Aire
022 Cocotitlán	090 Tenango del Valle
023 Coyotepec	091 Teoloyucán
024 Cuautitlán	092 Teotihuacán
025 Chalco	093 Tepetlaoxtoc
026 Chapa de Mota	094 Tepetlaxpa
027 Chapultepec	095 Tepetzotlán
028 Chiautla	096 Tequixquiac
029 Chicoloapan	097 Texcaltitlán
030 Chiconcuac	098 Texcalyacac
031 Chimalhuacán	099 Texcoco
032 Donato Guerra	100 Tezoyuca
033 Ecatepec de Morelos	101 Tianguistenco
034 Ecatzingo	102 Timilpan
035 Huehuetoca	103 Tlalmanalco
036 Hueypoxtla	104 Tlalnepantla de Baz
037 Huixquilucan	105 Tlatlaya
038 Isidro Fabela	106 Toluca
039 Ixtapaluca	107 Tonicaco
040 Ixtapan de la Sal	108 Tultepec
041 Ixtapan del Oro	109 Tultitlán
042 Ixtlahuaca	110 Valle de Bravo
043 Xalatlaco	111 Villa de Allende
044 Jaltenco	112 Villa del Carbón
045 Jilotepc	113 Villa Guerrero
046 Jilotzingo	114 Villa Victoria
047 Jiquipilco	115 Xonacatlán
048 Jocotitlán	116 Zacazonapan
049 Joquicingo	117 Zacualpan
050 Juchitepec	118 Zinacantepec
051 Lerma	119 Zumpahuacán
052 Malinalco	120 Zumpango
053 Melchor Ocampo	121 Cuautitlán Izcalli
054 Metepec	122 Valle de Chalco
055 Mexicaltzingo	Solidaridad
056 Morelos	123 Luvianos
057 Naucalpan de Juárez	124 San José del Rincón
058 Nezahualcóyotl	125 Tonanitla
059 Nextlalpan	
060 Nicolás Romero	
061 Nopaltepec	
062 Ocoyoacac	
063 Ocuilán	
064 El Oro	
065 Otumba	
066 Otzoloapan	
067 Otzolotepec	
068 Ozumba	
069 Papalotla	
070 La Paz	

Fuente: INEGI 2005



## ANEXO 5

### SALARIO MÍNIMO GENERAL POR ZONA SALARIAL 2001-2011 (PESOS DIARIOS)

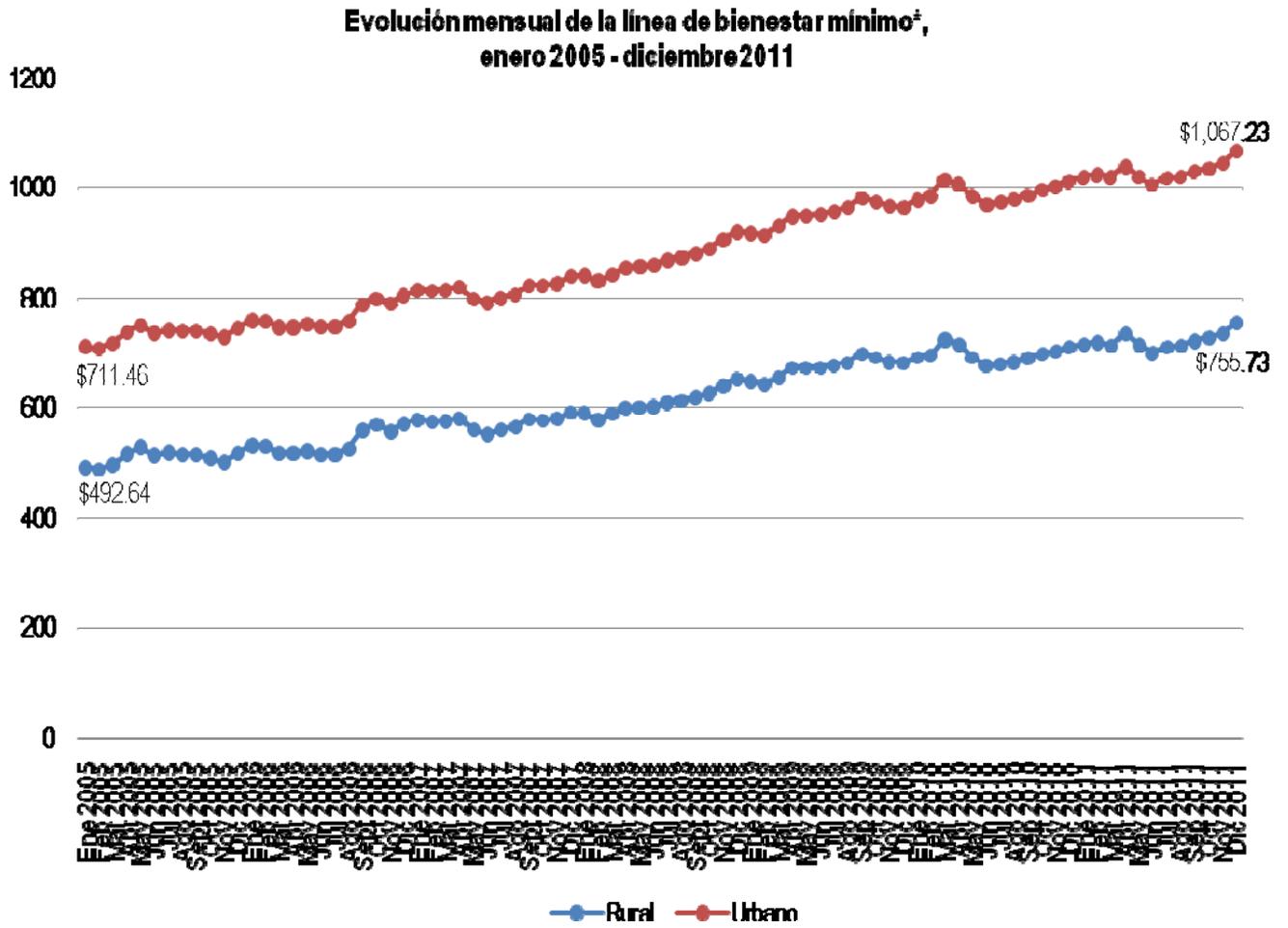
ESTADO DE MÉXICO	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006	2006	2009	2010	2011
ZONA A	40.35	42.15	43.65	45.24	46.80	48.67	50.57	52.59	54.80	57.46	59.82
ZONA C	35.85	38.30	40.30	42.11	44.05	45.81	47.60	49.50	51.95	54.47	56.70

Fuente: Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Comisión Nacional de los Salarios Mínimos 2001-2011

La zona A comprende los municipios del área metropolitana: Atizapán de Zaragoza, Coacalco de Berriozábal, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec de Morelos, Naucalpan de Juárez, Tlanepantla de Baz y Tultitlán.

La zona C comprende los municipios del resto del Estado.

# ANEXO 6



Fuente: <http://CONEVAL.gob.mx> con información de ENIGH 2011