



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN

LOS AVATARES DE LA IZQUIERDA EN
AMÉRICA LATINA: LAS ACCIONES
REIVINDICATIVAS DEL MOVIMIENTO
AL SOCIALISMO EN BOLIVIA
(2005-2012)

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A

GUADALUPE CATALINA VELÁZQUEZ MORENO



FES Aragón

ASESOR

MTRO. DAVID GARCÍA CONTRERAS

MÉXICO 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción.....	3
Capítulo I. La izquierda como modelo ideológico en el siglo XXI	8
1.1 Las ideologías del poder y el espectro político	10
1.2 La ideología izquierda a partir de la caída del Muro de Berlín	14
1.3 Movimientos sociales y el Socialismo en el siglo XXI	16
1.4 Los movimientos sociales en América Latina	20
Capitulo 2. El Movimiento Al Socialismo Boliviano	28
2.1 La situación de Bolivia antes del ascenso del MÁS	28
2.2 Surgimiento y desarrollo del Movimiento Al Socialismo	31
2.3 La llegada del Movimiento Al Socialismo al poder	35
2.4 El MAS en la actualidad	40
2.5. Logros del MAS.....	42
2.6 Los retos del MAS.....	49
Fuentes de Consulta	56

Introducción

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española define la palabra avatar como: Fase, cambio o vicisitud.¹ Los mencionados como avatares de la izquierda en esta investigación hacen referencia a las transformaciones que se han producido en la ideología de izquierda a través del tiempo, concretamente en la región latinoamericana. Analizando desde la perspectiva de diferentes países la aplicación, desarrollo y efectividad de políticas en gobiernos de izquierda.

Estudiando dicho fenómeno principalmente desde el punto de vista Boliviano, debido en primera a la complicada posibilidad que existiera un gobierno encabezado por un presidente totalmente de origen indígena el segundo en la historia, cabe recordar que el primero fue el llamado Benemérito de las Américas, Benito Juárez García y en segunda a la proximidad de las elecciones presidenciales en aquel país.

Por ello resulta pertinente para el internacionalista analizar la posibilidad de una reelección por parte de Evo Morales, investigando los hechos que llevaron a Morales a la presidencia, los beneficios o los problemas que han propiciado sus políticas y la manera en que su desempeño puede proporcionar un nuevo enfoque de la izquierda a nivel internacional.

Así mismo, para poder examinar la posibilidad de la reelección de el presidente boliviano Evo se debe delimitar la investigación al periodo comprendido entre su llegada al poder ejecutivo hasta el punto más actual posible de su mandato.

Observando que la izquierda ha procesado cambios por medio de las experiencias desde el socialismo de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas hasta el día de hoy; subrayando que la izquierda no se encuentra olvidada y sepultada bajo la influencia del neoliberalismo, enfatizando que el paradigma entre socialismo y neoliberalismo aún se encuentra vigente, con modificaciones que resulta

¹ RAE en www.rae.es/rae.html (Consultada el 3 de junio de 2013)

pertinente enfatizar para aportar nuevas ideas en lo relativo a la transformación de las ideas clásicas de las Relaciones Internacionales, es decir, actualizándolas.

Bolivia está en el corazón de América del Sur, rodeada por Perú, Chile, Argentina, Paraguay y Brasil, sin acceso al mar desde que perdiera 158 mil metros cuadrados de su litoral en la guerra con Chile, a fines del siglo XIX. Pero no es sólo el corazón geográfico sino, sobre todo, el corazón originario: es el país con más población indígena del continente.

Es un país marcado por la inestabilidad política y los golpes de Estado: más de 100 presidentes en 180 años de vida independiente. Y es el país de la coca, cuya hoja suele confundirse con la cocaína, su tráfico enriquece a los distintos miembros del crimen organizado.

Con un millón ochenta mil kilómetros cuadrados Bolivia es el tercero en tamaño después de Argentina y Brasil. Más grande que Alemania, Italia y España juntos. Riquísimo en recursos naturales, sin embargo el más pobre de Sudamérica. Teniendo una población que casi alcanza los ocho millones.

Un 80 % es indígena y mestiza; sólo un 20% constituye la población blanca que ha gobernado sin contrapeso desde 1837, cuando se dictó la primera Constitución, aprobada sin contemplar la opinión ni la presencia de las 36 etnias, que constituían una mayoría. Cualquiera que llegue a Bolivia no podrá evitar reconocer la brutalidad y el racismo que sufrían los indígenas.

El lugar en el cual se encuentran los yacimientos petroleros se conoce como la Media Luna y comprende las prósperas provincias amazónicas de Santa Cruz de la Sierra, Beni y Pando, y al sur Tarija.

Por muchos siglos Bolivia ha dependido de la exportación de materias primas (plata, estaño, y ahora gas natural) para alimentar el desarrollo de otros países de Europa y Norteamérica; por años algunos de los bolivianos trabajaban en minas otros en fincas y los indígenas vivían en los lugares más pobres y rezagados.

Los grupos campesinos e indígenas a través de los años han ido lentamente desempeñando un papel cada vez más importante en el planeamiento de proyectos municipales, en áreas en las que la población predominante era la indígena o rural; una vez organizados comenzaron a lanzar a sus candidatos a las elecciones.

La naturaleza de las organizaciones sociales en el país ha ido tomando forma y fuerza, debido al comportamiento excluyente del gobierno; como sus demandas eran constantemente ignoradas las personas se acostumbraron a las protestas para hacer oír sus voces, y debido a que el gobierno se negaba a la negociación se desencadenaron las movilizaciones masivas en los años 90.

A principios del año 2000, las organizaciones sociales (cocaleros, mineros e indígenas) tuvieron una voz más fuerte, la que se vio ampliada por los saqueos que se comenzaban a dar hacia sus recursos naturales, así como los crecientes niveles de organización y movilización para que se escucharan sus demandas.

En principio los grupos indígenas buscaron el apoyo de los partidos existentes para que los incluyeran en las listas de candidatos locales, y después de esto empezaron a organizar sus propios partidos políticos como el Movimiento Al Socialismo (MAS), y el Movimiento Indígena Pachacuti (MIP).

Con esta participación y experiencia como candidatos en las elecciones y en la dirección de los gobiernos municipales han sido factores muy importantes para los líderes indígenas y populares, debido a que antes habían sido excluidos de participar en el gobierno y ahora tenían la oportunidad tanto de aprender cómo se dirige el gobierno local así como ganar confianza para representar a los suyos.

La experiencia de Bolivia ha resultado más atractiva que en otros países de América Latina: está en un contexto marcado por la crisis de viejos partidos y organizaciones, donde los movimientos sociales han desarrollado una importante capacidad de autorepresentación política y social. Lo notable de esto es que a

pesar de las marcadas diferencias han sabido llevar objetivos en común y para todos.

Bolivia es el actual cruce de elementos que provienen de la memoria larga (la colonización), la memoria mediana (el Estado nacional-popular de los cincuenta), y la memoria corta (las luchas antineoliberales, a partir del 2000). Pero este cruce de temporalidades toma un nuevo significado a partir del 2005, con la llegada de Evo Morales al poder, primer presidente indígena del país.

La presencia de un indígena cultivador de coca en el poder no ha sido bien visto entre las élites, que han sido desplazadas de sus posiciones de poder y toma de decisiones; este nuevo gobierno ha enfrentado una oposición enérgica y algunas veces violenta, pero la participación de indígenas ha generado un sentido de fuerza.

A principios de la segunda mitad del siglo XX, los indígenas no tenían permitido caminar por las plazas principales de los pueblos, mientras que hoy en día se pasean por los pasillos del palacio presidencial.

Hecho que marca el inicio de un proyecto y una época de lucidez y esperanza para las naciones con características similares, que si bien, es un paso de dimensiones casi improbables para el siglo pasado, se encuentra de frente a diversos problemas que necesitan solución duradera, práctica, razonable y comprometida con la sociedad de manera integral.

La hipótesis de este trabajo plantea: si el Movimiento Al Socialismo mantiene su postura presente, caracterizada por la defensa y promoción de las demandas sindicales y planteamientos de grupos campesinos, entonces se convertirá en un modelo a seguir por otros movimientos sociales progresistas de izquierda en América Latina.

El primer capítulo llamado: la izquierda como modelo ideológico en el siglo XXI, definirá el concepto de izquierda y de su evolución a través de los años; analiza sucesos, tales como la caída del Muro de Berlín, y los esquemas de izquierda han

sido retomados por movimientos sociales, llevándolos y transformándolos para llegar a convertirse en gobiernos de izquierda, principalmente en América Latina.

El segundo capítulo llamado: el Movimiento Al Socialismo Boliviano define lo que es el movimiento y cuando surge; el momento en que se convirtió en un partido y como llegó Evo Morales a ser el líder nato, y la situación en la que se encontraba Bolivia antes de que este partido llegara al poder; todas las transformaciones que se han llevado a cabo a través de los años de gobierno del MAS; y concluye con un apartado donde se analizan las perspectivas del MAS.

Capítulo I. La izquierda como modelo ideológico en el siglo XXI

Marco Teórico

El marco teórico a utilizar en esta investigación es la teoría de Oportunidades Políticas de Sidney Tarrow, la cual explica que el tipo de movimiento social que pueda surgir en un momento determinado dependerá de las oportunidades políticas específicas que lo catalicen, las cuales determinan el momento de surgimiento y también la influencia respecto a la forma que adopten.

Sidney Tarrow explicaba la teoría de Oportunidades Políticas mediante la creación de recursos exteriores los cuales suelen aparecer en momentos de cambio externos a los movimientos pero que provocan una acción colectiva, entre los principales se encuentran:

- La disponibilidad de aliados influyentes, es lo que ocurre cuando un movimiento social consigue tener de su lado miembros importantes; por ejemplo miembros del poder judicial, miembros religiosos, del mundo de la cultura o de alguna determinada elite política.
- Una conexión con el “Tiempo Mundial”, lo cual explica como un momento internacional favorable o la aparición de dinámicas de contagio como el llamado “efecto dominó” o “bola de nieve” los que pueden suponer la aparición de movilizaciones en cadena.

Esta teoría afirma que un movimiento social es un agente de influencia y persuasión que desafía las interpretaciones dominantes y que tiene un impacto sobre dos ámbitos de la política:

- El simbólico debido a que se pretende crear o rediseñar el statu quo mediante determinados conflictos sociales.

- El institucional porque impacta transformado o provocando tensión en los espacio que regulan las conductas de los actores.²

Como el caso del Movimiento Al Socialismo, era un partido político de izquierda con poca representación que al encontrarse con las movilizaciones del año 2000 dio paso a ser un representante de las minorías que luchaban contra el gobierno.

En este caso, el partido del MAS logró captar la atención del pueblo, en su mayoría indígena, que tenía como objetivo en común la recuperación de sus recursos naturales y la destitución del presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, tras las revueltas ocurridas en la “Guerra del Gas”.

El surgimiento y el éxito de los movimientos sociales dependen, en gran medida, de las oportunidades al alcance de los contestatarios, generados por la estructura institucional y de la disposición ideológica de los grupos en el poder.

Según la Teoría de Oportunidades políticas existen cuatro elementos que incrementan la aparición de movimientos sociales: 1) La existencia y percepción de una contradicción flagrante entre un valor culturalmente defendido y las prácticas sociales convencionales; 2) penurias súbitas; 3) la puesta de manifiesto de la ilegitimidad o vulnerabilidad de un régimen; 4) la disponibilidad de un *marco innovador de carácter general* con arreglo al cual los disconformes pudieran esquematizar sus propuestas y reivindicaciones.³

En el caso de Bolivia estos se cumplían con estos cuatro puntos: el primero era el caso de los indígenas que a pesar de ser la mayoría en el país eran los principalmente rezagados y con menor participación en la sociedad; que al momento de empezar las privatizaciones eran los mayormente afectados; la segunda se dio cuando empezó la llamada “Guerra del Gas” donde murió mucha gente debido a que el gobierno se rehusó a negociar.

² Tarrow, Sidney, *El Poder en Movimiento: Los Movimientos Sociales, la Acción Colectiva y la Política*, Madrid, Alianza Editorial, 2004, pág.112.

³ Mac Adam Doug, *Movimientos Sociales, Perspectivas Comparadas: Oportunidades Políticas, Estructuras de Movilización y Marcos Interpretativos Culturales*, Madrid, Ediciones AKAL, 1999, pág. 52.

La tercera es cuando ante un clima hostil en el país, el presidente decidió huir dejando su renuncia ante el congreso; y el último punto lo marca la llegada de Evo Morales con el partido del MAS. Evo resulto un líder diferente a los demás: es un indígena que conoce las necesidades del pueblo y que lleva un plan muy diferente al de todos los presidentes anteriores.

Y para que un movimiento social pueda tener un verdadero impacto y llegar a convertirse en un impulsor del cambio debe (1) conseguir nuevos miembros; (2) mantener la moral y el nivel de compromiso de los miembros; (3) conseguir cobertura de los medios de comunicación; (4) movilizar el apoyo de grupos externos; (5) limitar las opciones de control social y (6) influir sobre lo político.⁴

Por lo tanto un movimiento social debe de cumplir con estos seis puntos para que sus propósitos tengan un verdadero impacto en la sociedad.

1.1 Las ideologías del poder y el espectro político

El Sistema Internacional ha ido transformándose durante los últimos veinte años de manera constante; dichas transformaciones cambian la forma de ver la realidad internacional y a su vez la manera en que se analiza. Estos fenómenos provocan la variabilidad dentro de las estructuras de poder y la forma en la que el poder se percibe en el entorno internacional, siendo la ideología la base interpretativa del poder.

De acuerdo con *Zbigniew K. Brzezinski* se entiende por ideología:

Un programa apto para la acción de masas, derivado de determinadas doctrinas sobre la naturaleza de la dinámica de la realidad social, y que combina ciertas afirmaciones sobre la inadecuación del pasado y del presente con ciertos rumbos explícitos de acción para mejorar la situación y ciertas nociones sobre el estado de las cosas final y deseado.⁵

A partir de estas definición se puede decir que tanto la política como las relaciones de poder se sustentan en una ideología que muestran un punto de vista de un

⁴ Ibídem pág. 477.

⁵ Bobbio Norberto, Nicola Matteucci y Zbigniew K. Brzezinski. Diccionario de política. 2002, pág.757.

determinado grupo social y hacia dónde van dirigidos sus ideales y que tienen como fin principal trascender en acciones.

Estas ideologías resultan tan necesarias tanto para los grupos o movimientos en su lucha contra el orden social como para los grupos dominantes en su defensa; una ideología está a disposición de cualquier grupo que tenga los recursos y las habilidades para utilizarla.

Sin embargo, unos de los principales paradigmas como herramienta de investigación es la lucha entre el capitalismo y el socialismo, la cual podría situar en la actualidad como el conflicto entre Neoliberalismo y el Socialismo del siglo XXI.

Se define al neoliberalismo como:

Una teoría de prácticas políticas económicas que proponen que el bienestar humano puede ser logrado mediante la maximización de las libertades empresariales dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada, libertad individual, y libre comercio. El papel del Estado es crear y preservar un marco institucional apropiado para tales prácticas. Pero el Estado no debe aventurarse más allá de esas tareas. El intervencionismo del Estado en los mercados debe limitarse a lo básico porque el Estado no puede poseer suficiente información como para anticiparse a las señales del mercado.⁶

El principal punto del neoliberalismo es la acumulación de riqueza de un grupo minoritario, idea opuesta a los principios del socialismo.

El socialismo del siglo XXI puede ser entendido como:

Una ideología que bebe directamente de la filosofía y la economía, y que se sustenta en cuatro ejes: el desarrollismo democrático regional, la economía de equivalencias, la democracia participativa y protagónica y las organizaciones de base. Incorporando los avances del conocimiento, las experiencias de los intentos socialistas, develando sus limitaciones, entregando propuestas concretas tanto en la economía política como en la

⁶Harvey David, Breve Historia del Neoliberalismo. 2005, pág.6

participación democrática de la ciudadanía para construir una sociedad libre de explotación.⁷

Muchas veces estas ideologías encuentran un cauce en los intereses de los sindicatos, movimientos sociales y partidos políticos, en donde se les atribuye una dirección del espectro político.

Para el estudio del tema se puede definir el espectro político como:

La forma de visualizar grupos políticos en un determinado contexto bajo las diferentes ideologías. El orden estará condicionado a la historia, factores sociales y sistema de los partidos políticos de una sociedad. Es un gráfico que permite ubicar en lados opuestos ideas extremas perseguidas y defendidas por ciudadanos en una sociedad.⁸

Con esta definición no se puede determinar a un país o cierta región con el estandarte de una dirección en especial: es necesario tomar en cuenta el contexto político-histórico porque de este depende el rumbo de las decisiones políticas de un lugar.

Hay tres direcciones principales en el espectro político: Derecha, Izquierda y Centro; los cuales son términos que desde hace más de dos siglos se emplean para designar el contraste de ideologías y movimientos.

Se entiende por Centro:

El conjunto de partidos, políticas e ideologías que se caracteriza por considerarse a sí misma intermedias, en el espectro político, a posiciones tanto de derecha como de izquierda política. En la práctica política contemporánea, el centrismo propone y defiende políticas de economía mixta y de profundización de la democracia.⁹

Considerando que el centro busca contener la mejor parte la derecha e izquierda para lograr un equilibrio perfecto se debe tomar en cuenta que para

⁷ Heinz Dieterich Steffan, El Socialismo del Siglo XXI. 1996, pág. 43

⁸ Mendoza Gilberto Jesús, Política y Espectros Políticos. 2010, pág.4

⁹ Giddens Anthony, 1998, www.radicalmiddle.com/writers_n_pols.htm (consultada el 18 de diciembre de 2012.)

poder llegar a este es necesario conocer bien las otras dos corrientes para no caer en confusiones.

Por su parte, el concepto de izquierda:

Se identifica por el carácter avanzado de sus planteamientos, la proximidad a los enfoques humanistas, la identificación con los sectores populares, incluyendo la clase media, la tendencia a la socialización, la defensa del sector público, el pacifismo y la solidaridad. Las referencias a la izquierda, no aluden sólo a los elementos tradicionales, como pueden ser socialistas, comunistas y socialdemócratas, sino a todos los que, en la palestra política, adelantan transformaciones o actitudes progresistas.¹⁰

La izquierda contemporánea no busca darle una definición estricta al socialismo, busca retomar las ideas fundamentales para complementarlo con las necesidades sociales y así llegar a los grupos de poder, diferenciando la teoría de la práctica.

Por último cabe conceptualizar a la derecha en cuanto que:

Se trata de los sectores retrógrados, conservadores y apegados al mantenimiento del status quo, apartados de las masas y asociados a la oligarquía de la que forman parte. La derecha actúa como retranca y como reserva estratégica de la reacción, la contrarrevolución y el imperialismo, en nombre del mantenimiento del orden, defiende la exclusión y los privilegios de las elites reaccionarias, el liderazgo de políticos y partidos tradicionales, exclusivistas y corruptos.¹¹

La derecha busca el beneficio de unos pocos a costa del esfuerzo de la mayoría, puede tener aciertos y puede ayudar a una región a desarrollarse; pero, en exceso puede llevar al hundimiento de la democracia, la libertad y la igualdad.

El concepto político de derecha e izquierda indican conceptos contrapuestos respecto a muchos problemas cuya solución pertenece al ámbito político; se trata de no solo de ideas sino también de intereses y valoraciones sobre la dirección que tomará la sociedad.

¹⁰ Gómez Barata Jorge, Derecha e Izquierda: ¿de qué hablamos?, Red Voltaire, 2005.
<http://www.voltairenet.org/article131735.html>

¹¹ Ibídem.

Estos contrastes, existen pero no son los mismos de la época de la Revolución Francesa, donde nació la distinción en la cual tenían un significado diferente, ya que solo se hacía referencia a los gobernantes y gobernados, y han ido cambiando tanto que han convertido los viejos términos en obsoletos.

Por consiguiente derecha e izquierda son partes de un sistema político completo debido a que sin la existencia de una, la otra no tendría razón de ser y no habría propuestas y contrapropuestas.

1.2 La ideología izquierda a partir de la caída del Muro de Berlín

La caída del muro de Berlín, ocurrida hace más de veinte años, que comenzó como una reestructuración del socialismo y derivó hacia su desintegración en la Unión Soviética y en los países de la Europa del Este, ha pasado a ser una ideología antigua al proceso de evolución debido a que está presente en otros campos de la sociedad y la cultura, tales como los movimientos sociales principalmente en Latinoamérica.

El Muro de Berlín fue mucho más que una frontera geográfica. A uno y otro lado se consolidaron dos modos de entender la política, la cultura, las ideologías, la humanidad misma. El 9 de noviembre de 1989, cuando se derrumbó de forma pacífica, el este europeo tuvo que reinventarse, y occidente descubrió que no todo era un igual al otro lado del telón de acero. Las ruinas del muro forman hoy una cicatriz que tiene algo de símbolo: es la herida que han dejado en la historia los principales totalitarismos del siglo XX.¹²

El socialismo de inspiración soviética no había desaparecido del todo debido a que después de la caída del muro comenzaron fuertes movimientos revolucionarios en el hemisferio occidental, como es el caso de Nicaragua, El Salvador, Guatemala y Colombia, los cuales se trataron de terminar mediante la vía de la negociación, lo que se podía percibir en ese momento era que ya no existía un contrapeso para Estados Unidos y que la izquierda había perdido su aliado fundamental. Lo que

¹² Lozano Bartolozzi Pedro, Revista cultural y de cuestiones actuales de la Universidad de Navarra "Nuestro Tiempo" 2012, pág.1.

quedaba como una izquierda como la que se podría encontrar en China o en Cuba.

A partir del colapso del socialismo en Europa se comenzó a dudar si la izquierda realmente era un modelo que funcionara, los más afectados fueron aquellos partidos que levantaban la bandera del socialismo como meta, las organizaciones políticas más dependientes del campo socialista; a raíz de esto empezaron las crisis de los partidos comunistas en Latinoamérica; un ejemplo son los partidos comunistas uruguayo y chileno.

Al suponer el “fin” del socialismo a nivel internacional comenzaron a formalizarse las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) con diversos fines y objetivos en los que la gente podía llenar el vacío que generaba la crisis de los partidos políticos, al diversificarse los temas no estrictamente políticos, por ejemplo: los derechos humanos y la ecología; el número de militantes en estas ONG’s aumentaba, al lograr tener voz en un escenario internacional.

Otro factor importante a partir de esto fue el principio de la propagación de los ideales del neoliberalismo y sus mecanismos económicos, los cuales no tardaron en ser aceptados por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y otros; lo más importante de esta corriente era repetir que el comunismo había muerto y lo que reinaba era el capitalismo.

En este momento la izquierda se encontraba en crisis: enfrentaba el reto de propagar el socialismo pero sin las bases que encontrábamos en la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS), debido a que si en ese momento no funcionaron no lo harían en una época donde el neoliberalismo tenía casi el control total.

Este nuevo reto que enfrentaba era reinventar la estructura de la ideología, reactivar los movimientos en contra del capitalismo e incluir nuevos temas relativos a las regiones donde todavía quedaba la idea de una izquierda en el poder, como Latinoamérica, en donde los principales problemas se podían ver en las cuestiones indígenas, raciales, feministas y ecológicas.

En palabras de Frei Betto: “En este mundo sin esperanza sólo la imaginación y la creatividad de la izquierda serán capaces de librar a la juventud de la inercia, a la clase media del desaliento, a los excluidos del conformismo.”¹³

Curiosamente a pesar del negativo contexto internacional, de la ofensiva neoliberal y sus consecuencias alrededor del mundo, la izquierda en Latinoamérica fue avanzando en el terreno electoral.

El Partido de los Trabajadores de Brasil a menos de diez años de fundado logró ganar tres alcaldías de capitales de Estado; el Frente Amplio de Uruguay, el más longevo frente político de izquierda en América Latina ganó la Intendencia de Montevideo; en Salvador ganó el gobierno de la ciudad capital y cincuenta y tres alcaldías de las ciudades más importantes; en Venezuela el ex teniente coronel Hugo Chávez Frías había intentado llevar adelante un golpe militar para derrocar al presidente Carlos Andrés Pérez por traidor a la constitución.

Es en estos movimientos es donde se encuentra que existe una izquierda que intenta recuperar su credibilidad y propone nuevas alternativas, pero ahora a través del pueblo poniendo como principales tareas: la cuestión indígena, los campesinos y la pobreza que invade a esta región.

Como desde un principio el reto de la izquierda ha sido transformar a la sociedad mediante la conquista de los movimientos sociales que pongan fin al modelo neoliberal; el reto a partir de la caída del muro de Berlín es más fuerte debido a que el neoliberalismo se ha propagado muy rápido.

1.3 Movimientos sociales y el Socialismo en el siglo XXI

Un movimiento social es definido como: “un actor colectivo movilizador que, con cierta continuidad y sobre las bases de una alta integración simbólica y una escasa especificación de su papel, persigue una meta consistente en llevar acabo,

¹³Betto Frei, Desafíos de la Nueva Izquierda, Febrero 2005, El Sucre, Chile, pág.2.

evitar o anular cambios sociales fundamentales, utilizando para ello formas organizativas y de acción variables”.¹⁴

Los movimientos sociales no son hechos aislados en el espacio tiempo; son acciones determinadas por diferentes sectores de una sociedad que buscan un cambio al orden establecido para satisfacer algún vacío u omisión existente a sus demandas o necesidades.

Dichos movimientos principalmente surgen de la búsqueda de una justicia social más equitativa a largo plazo; por lo tanto también intentan transformar sus ideales en hechos políticos los cuales encuentran cabida muchas de las veces en las políticas de izquierda y con base en el socialismo.

A raíz del fracaso del socialismo soviético estos movimientos con características socialistas tuvieron una tarea mucho más difícil de superar para demostrar que el socialismo es una vía de desarrollo para una nación.

Para el final de los noventa, en los Estados postcomunistas se comienzan a dar los primeros movimientos de resistencia social a la imposición del mercado y a formas de privatización que favorecen a las viejas mafias.

Se les comienza a llamar nuevos movimientos sociales, debido a que tienen una fuerte relación con los sindicatos sin ajustarse al viejo modelo laborista; estos movimientos sociales son fuerzas sociales las cuales están transformando y dándole un giro a la izquierda.

Como movimientos resultantes de la época sobresalían:

Una rebelión popular dirigida por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), donde indígenas y campesinos habían optado por el camino de las armas para hacer visible lo que el régimen neoliberal del país ocultaba; era un movimiento armado diferente; no proponía conquistar el poder por las armas y

¹⁴Raschke Joachim, Sobre el concepto de Movimiento Social, Zona Abierta, Fundación Pablo Iglesias, 1994, España, pág. 123.

tampoco proponía luchar como partido político: su propuesta era una construcción de una sociedad cooperativa y solidaria.

El EZLN refleja una nueva cultura de izquierda: “mandar obedeciendo”, “representar y no suplantar”, “construir y no destruir”, “proponer y no imponer”, “convencer y no vencer”.

El ejército zapatista propuso la celebración de un Encuentro Internacional por la Humanidad y contra el neoliberalismo. Este alzamiento "anuncia una nueva era de movimientos de resistencia."¹⁵

Y a partir de esto, surgió el movimiento altermundista: un movimiento que no se opone a la globalización sino que propone un modelo diferente de globalización al que postula el capitalismo actual. El movimiento altermundista cree que aún es posible crear sistemas más justos que el capitalismo, aunque el socialismo haya fracasado.

Este movimiento se manifiesta contra los tratados de libre comercio que perjudican a los países más débiles y también luchan por conservar el medio ambiente. Se reúnen anualmente en los Foros Sociales Mundiales, verdaderas alternativas a las reuniones de los países capitalistas como: el G8 (foro de ocho de las once principales economías nacionales del mundo), el G20, la Organización Mundial de Comercio (OMC), etc. También organizan "Contra cumbres" en simultáneo y en el mismo lugar geográfico en el que se reúnen los grandes países capitalistas.

Para el comienzo del año 2000, habían aparecido en el escenario político nuevos actores dispuestos a luchar en contra del neoliberalismo; con esto surge la propuesta de crear un Foro Social Mundial, liderado por el Partido de los Trabajadores de Brasil. El primero se llevó a cabo del 25 al 30 de enero del 2001 y tuvo como sede el Centro de Convenciones de la PUC en Porto Alegre Brasil; con cuatro mesas redondas se dieron cita personalidades de reconocimiento mundial.

¹⁵Quezada G Marcelo, Pérez-Ruiz Maya Lorena EZLN: La Utopía Armada: Una Visión Plural Del Movimiento Zapatista, Plural Editores, Texas, 1998, pág. 157.

Se trataron temas sobre recursos naturales, manifestaron posturas sobre la guerra, el comercio de armas, la represión social, la intervención de Estados Unidos en América Latina e hizo un llamado a seguir con estos movimientos en torno a los temas discutidos.

Este foro rompió con los parámetros de los encuentros internacionales organizados por la izquierda, debido a que no fue un evento partidario, ni de gobernantes, lo cual no quiere decir que estos personajes no estuvieran presentes si no que asistieron pero como si fueran un ciudadano más.

También para estos momentos dos de los más grandes ejemplos en poner a prueba la reivindicación del socialismo a través de movimientos sociales vinculados con la izquierda política eran China y Cuba.

Por un lado China con el “Socialismo con características chinas” dirigido por el Partido Comunista de China; intenta seguir con el modelo socialista pero proporcionándole rasgos que eviten un colapso como el ocurrido en la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas. Para 1997 logró su inicio en la bolsa de valores, el establecimiento del Sistema Económico Socialista de Mercado, promulgación de la ley para el sistema de empresa moderno, las tasas múltiples de cambio, la utilización de Renminbi, el plan de reestructuración de la propiedad.

En 1999 se promulgó la reforma constitucional que reconoce explícitamente la propiedad privada y el ingreso de China a la Organización Mundial de Comercio; se reformó, además la constitución para garantizar los derechos de la propiedad privada.

Por otro lado y como segundo ejemplo está Cuba, un país que logro subsistir al antiguo socialismo y es un protagonista por mantener las características políticas, sociales y económicas de las formaciones sociales originadas a partir de la Revolución de Octubre; en las difíciles condiciones derivadas del colapso soviético y pese a los intentos de terminar con esto, principalmente de Estados Unidos casi

dos décadas después Cuba continúa en su intento de mantener las condiciones socialistas en el siglo XXI.

Estos movimientos representan que el socialismo y la izquierda no son los mismos que antes; pero la población más receptiva ha aprendido de los aciertos y las derrotas, renovando estas ideologías y preparándolas para enfrentar los nuevos desafíos.

1.4 Los movimientos sociales en América Latina

América Latina es una región que ha sufrido por la intervención extranjera; las formas de injerencia han ido cambiando a través del tiempo pero siguen teniendo la misma finalidad: obtener provecho de los países subordinados.

Dichas acciones provocan reacciones políticas y sociales que tienen diversas manifestaciones de acuerdo al contexto histórico. En la actualidad muchas protestas populares han optado por concretar sus ideales en movimientos sociales, para obtener una respuesta efectiva a sus demandas.

Estos modelos de movimientos sociales de ahora tienen una estructura creativa e inédita, lo que da pie a la relación entre las corrientes sociales; por lo tanto, a una nueva forma de organización política.

Son procesos que critican tanto a los modelos de capitalismo como al desarrollo de relaciones humanas y dan un nuevo sentido a la izquierda, aprendiendo de los errores y vicios que el socialismo soviético había implantado poseen la característica principal de que su manera de actuar puede ser social, política y cultural, todo esto para encontrar el modo de cambiar la organización de la sociedad y romper el modelo de élites.

Algunos de estos movimientos son creadores de otras formas de pensar, de organización social y de acción política que cuando se les da un determinado tiempo y espacio llegan a tener trascendencia histórica, debido a que pretenden superar las adversidades que sostienen el modelo capitalista.

Se pueden resaltar las características de estos movimientos sociales por medio de los siguientes tres ejemplos:

El primero es en Brasil, el movimiento de los Sin Tierra, que pasó de ser un movimiento regional asentado en el sur a convertirse en un movimiento nacional, contando con el apoyo de algunas favelas, sindicatos y de algunos sectores de la iglesia, los cuales los observan con respeto y simpatía.

El comienzo del Movimiento de Los Sin Tierra se dio en 1995, debido a que el nuevo presidente estaba vinculado a los partidos derechistas y estos a la vez con el Banco Mundial y a diferentes multinacionales extranjeras, las cuales tenían el firme propósito de privatizar las principales industrias del país; este movimiento fue la manifestación de las principales preocupaciones de la gente, llegando en 1996 a tener a la mayoría de los campesinos a favor de una reforma agraria.

“Los Sin Tierra, son un movimiento sin vinculaciones políticas o religiosas, se ha convertido en el movimiento agrario más importante de América Latina, demostrando que una reforma agraria tiene posibilidades.”¹⁶

El segundo lugar tenemos a Bolivia con la Central Obrera Boliviana la cual actúa como centro de movilización popular para movimientos campesinos, movimientos mineros y sindicatos. La fusión de estas culturas políticas diferentes ha creado un movimiento con tácticas y estrategias propias de estos sectores populares.

La Central Obrera Boliviana se caracteriza desde 1996, por su demanda de la tierra y la autonomía cultural que ofrece a los campesinos una voz que contribuya a formar una política equitativa ante el régimen de los partidos de derecha que controlaban el sistema electoral.

Este modelo es el antecedente de nuevas organizaciones, tales como: el Movimiento Al Socialismo cuyos miembros pertenecen a diferentes sectores de la sociedad boliviana, rompiendo con los antiguos esquemas organizacionales.

¹⁶ Harnecker Martha, Sin Tierra Construyendo Movimiento Social, Siglo XXI, Madrid, 2002, pág. 259.

En tercer lugar, está México con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN): desde su creación en 1994, busca la transformación interna del campesinado y una resistencia hacia las políticas neoliberales conectando las actividades de la agricultura con el modelo urbano de lucha de clases.

El EZLN lucha por la construcción de un nuevo modelo de nación que incluya los principios de libertad, democracia y justicia, lo cual se ha logrado mediante el establecimiento de redes altermundista en contra del neoliberalismo.

Algunos de estos movimientos han llegado a trascender al trabajar en conjunto con partidos de izquierda debido a que comparten algunas características y objetivos como transformar la sociedad con el ideal de crear una alternativa social mundial.

En palabras de James Petras: “Desde las aldeas de Paraguay y Bolivia hasta las selvas de México, pasando por las tierras ocupadas de Brasil, se ha afianzado un nuevo movimiento que escribe su propia historia y pone en práctica su nueva teoría.”¹⁷

Un punto importante a tratar en este trabajo son los movimiento indígenas los cuales han tenido grandes transformaciones debido a que antes a los indígenas solo se les ligaba a la salvaguarda de sus recursos naturales, hoy en día son protagonistas de debates sobre derechos humanos, ciudadanía, etnodesarrollo, autonomía política, jurídica, territorial, educativa, etc.

Debido a la nula relación entre los movimientos indígenas y el proceso de globalización estos movimientos han ido tomado una mayor importancia y presencia, creando así estrategias de alianza para alcanzar mayor poder algunos movimientos se unen con organizaciones sindicales, movimientos ecologistas y pacifistas, mientras que otros, por el contrario, pueden radicalizar sus reivindicaciones étnicas.

¹⁷ Petras James, La izquierda contraataca, conflicto de clases en América Latina en la era del Neoliberalismo, Argentina, 2000, pág. 75.

Los movimientos más representativos de la región de Latinoamérica son:

El Movimiento indígena de Bolivia

La población indígena de Bolivia representa el 62% del país, los dos grupos étnicos más representativos son el quechua, con un total de 1.510.560 individuos, y el aymara, con 1.243.728.¹⁸

A partir de los años setenta se produjo un fenómeno en varios países de América Latina el cual se debía a la insatisfacción indígena, a partir de este año en Bolivia se empezaron a crear diferentes grupos que daban voz a las demandas de los indígenas tales como el Movimiento Katarista, el cual después de varios años se convirtió en el CSUTCB (Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia) que unía a todas las clases explotadas, y como quechuas, aymaras, ayores, moxeños, etc.

A partir de la creación de de la CSUTCB se empieza a dar la creación de mas organizaciones indígenas como: MRTK (Movimiento Revolucionario Tupaj Katari), MITKA (Movimiento Indio Tupaj Katari), CIDOB (Confederación Indígena del Oriente Boliviano), APG (Asamblea del Pueblo Guaraní), a CPIB (Coordinadora de los Pueblos Indígenas del Beni).

Para el año de 1990 iniciaron la “Marcha por el Territorio y la Dignidad” con el cual ganaron el reconocimiento de cinco territorios indígenas con 1,5 millones de hectáreas, estas luchas indígenas han sido fundamentales para lograr tres momentos históricos en Bolivia: el derrocamiento del Gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada, la nacionalización de los hidrocarburos y la recuperación de sus recursos naturales y el acceso al gobierno del líder indígena Evo Morales.

El movimiento indígena de Ecuador

Ecuador cuenta con una población aproximada de 13.408.000 habitantes, con una población indígena de entre el 6% y el 7%, mayoritariamente concentrada en el

¹⁸ Assies Willem, Gundermann Kröll Hans Movimientos Indígenas Y Gobiernos Locales en América Latina, Ocho Libros Editores, Chile, 2007, pág.92

área de la Sierra, se hablan diez lenguas indígenas, siendo el quechua la que cuenta con una mayor cantidad de hablantes.¹⁹

A pesar de los esfuerzos del gobierno por la apertura y plurinacionalidad aun sigue existiendo la marginación y la pobreza que sufren las comunidades indígenas: el 69,5% de la población indígena ecuatoriana vive en la pobreza absoluta.

En el año 2000, cuando la alianza de los indígenas con militares logro destituir al presidente Jamil Mahuad, se forma el movimiento indígena que llevo a ser uno de los actores políticos más relevantes de Ecuador, este movimiento atemorizo y asombro a una gran parte de la población debido al desconocimiento que existía sobre los indígenas que durante años había sido marginado.

La Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas (CAOI)

Su congreso fundacional se celebró entre el 14 y el 17 de julio de 2006. Está integrada por organizaciones indígenas andinas (quechuas, aymaras, kichwa y mapuches) de Ecuador, Colombia, Bolivia, Argentina y Perú. Su objetivo es mostrar un ejemplo de la específica relación que tienen los pueblos indígenas con el territorio que ocupan.

Para la CAOI la cordillera de los Andes es un espacio natural que estos pueblos comparten, los cuales han tenido experiencias históricas semejantes, se enfrentan a problemas similares y juntos pueden buscar una solución a estos problemas que aquejan a la región, su objetivo es fortalecer el movimiento indígena andino y complementarlo con el movimiento indígena amazónico.

La Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA)

Las organizaciones que forman la COICA son: la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP), Amerindian Peoples' Association of Guyana (APA), la Confederación de los Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB), la

¹⁹ Ibídem pág. 361

Coordenação das Organizações Indígenas da Amazonia Brasileira (COIAB), la Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENIAE), el Consejo Nacional Indio de Venezuela (CONIVE), la Federation des Organisations Amerindiennes de Guyane (FOAG), Organisative van Inheemsen in Suriname (OIS) y la Organización de los Pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana (OPIAC).²⁰

El objetivo de esta organización es defender la autodeterminación, el respeto de los derechos humanos en los pueblos indígenas y coordinarse para fortalecer a los pueblos indígenas de la región.

Lo que estos movimientos indígenas tienen en común son dos cosas

1) Exigir sus derechos como ciudadanos, para así presentar sus demandas que giran en torno a derechos políticos, sociales y culturales, lo que incluye: el derecho a la tierra, el derecho a las propias formas de gobierno, el reconocimiento de sus normas de convivencia consuetudinarias, el fomento de las lenguas y otras manifestaciones culturales vernáculas, el apoyo a sistemas de producción y de protección del medio ambiente de carácter comunitario, la participación propia en las instituciones centrales del Estado, etc.²¹

2) La gestión de sus territorios y recursos naturales, debido a que el territorio está íntimamente ligado a su cultura representando mucho más que un lugar para sobrevivir, es por esto que establecen posturas de enfrentamiento hacia todas aquellas iniciativas que ellos sientan que puedan poner en peligro sus territorios.

Estos movimientos indígenas surgen en una situación de desafíos y conflictos en el continente, ya que las políticas neoliberales y las empresas trasnacionales han contribuido a la creación de legislaciones desfavorables hacia los indígenas para la fácil explotación de sus recursos; sin embargo las respuestas de los indígenas

²⁰ Gutiérrez Aragón Raquel, Movimiento indígena en América Latina: Resistencia y proyecto alternativo, UAM, 2005, pág.196

²¹ Dietz, G., La comunidad purhépecha es nuestra fuerza: etnicidad, cultura y región en un movimiento indígena de México, Quito: Abya-Yala. <http://www.researchgate.net/>

hacia estos problemas muestran propuestas mejor articuladas y nuevos líderes mejor preparados.

1.5 Gobiernos de izquierda en América Latina

El resultado de las dictaduras militares y del neoliberalismo de las tres últimas décadas dio como resultado la mayor cantidad de pobres en la historia de América Latina, con el mayor porcentaje de desempleo, caos social e ingobernabilidad.

De esta situación caótica parecen surgir nuevas alternativas al neoliberalismo a través de movilizaciones populares en contra de los regímenes.

En América Latina, se han ido desarrollando nuevos liderazgos políticos de izquierda y movimientos sociales, pese a que esta región ha sido la más susceptible a la influencia de Estados Unidos.

La lucha contra estas políticas neoliberales se ha expresado mediante la votación contra los partidos tradicionales, eligiendo líderes en contra de los intereses capitalistas extranjeros.

Los principales países que se unieron en contra del sistema político económico mundial establecido son:

Venezuela en 1998, con la llegada de Hugo Chávez, logró una transformación en la cultura política, debido a que a las mayorías pobres del país las incluyó como sujetos de la acción política, lo cual fue visto como una amenaza para los privilegios de las élites.

Hugo Chávez rechazó en varias ocasiones el unilateralismo de Estados Unidos y el papel que desempeñan el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial en el actual capitalismo y tuvo como prioridad en su política exterior profundizar sus relaciones con los países del Sur y buscó una integración económica.

Brasil: En el 2002 con la llegada de Luis Inácio Lula Da Silva, una de las figuras más representativas en la instauración de la izquierda en América Latina debido a

que él era un ex obrero metalúrgico y ex sindicalista, tomado como un legítimo representante del pueblo brasileño y su mandato era considerado un gobierno popular.

Durante el gobierno de Lula Da Silva las medidas que se llevaron cabo principalmente fueron la superación del modelo económico liberal; se implementó un modelo desarrollista y puso más atención en los pobres para así lograr una disminución en las desigualdades sociales.

Lula Da Silva llevó a Brasil a tener un papel más activo en el escenario internacional: se buscó crear o fortalecer acuerdos con países en desarrollo.

Argentina: En el 2003 comenzaba un proyecto nuevo para el país, que tuvo la capacidad de obtener el apoyo de los sectores populares del pueblo donde el entonces presidente Néstor Kirchner adoptó una política de izquierda con la orientación principal hacia los temas de derechos humanos y recuperar los movimientos populares.

Durante su gobierno no se puede decir que acabó con la crisis pero el país tuvo una recuperación económica y política significativa. Argentina vivió un cambio significativo debido a que la pobreza, la indigencia y el desempleo descendieron, se tomaron fuertes decisiones en el tema de la deuda externa y se consiguió el pago total de la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

Durante su mandato Kirchner logró darle una nueva dirección al escenario político argentino, mediante una nueva fuerza política, la cual abrió las puertas hacia los radicales, socialistas, movimientos sociales que dan nuevas bases hacia la reestructuración del país.

Bolivia: En el 2005 con la victoria del MAS pasó a otra fase en su historia, debido a que son las fuerzas populares y comunitarias del país las que conforman un movimiento que llegó al poder junto con su líder Evo Morales.

Con la llegada al poder el Evo Morales se comenzó un proceso de nacionalización empezando con la recuperación de la propiedad y el control mayoritario en hidrocarburos y el agua en algunas regiones; en estos procesos las políticas de izquierda en las que se basa el gobierno es básicamente nacionalización y la creciente presencia de los trabajadores en estas actividades.

Ecuador: En el 2006 con la llegada de Rafael Correa, el cual se enfrento con un parlamento opuesto a su gobierno; entre sus logros se encuentra la aprobación de Ley Tributaria en la que se obliga a pagar más impuestos a los que más tienen, la creación de una nueva constitución que se puso en marcha en el 2008, el buscar un acuerdo comercial con Estados Unidos pero sin un tratado de libre comercio y se sumó a la participación de la creación del Baco del Sur y en el UNASUR.

Estos procesos políticos son parte de una lucha mundial contra la globalización que ha ido creciendo poco a poco por ejemplo el triunfo en Uruguay de Tabaré Vázquez, Nicaragua donde el FSLN barrió a los viejos partidos de la era pos-sandinista en las elecciones departamentales y por lo tanto el curso que tomen estos procesos en América Latina será en un sentido decisivo en los ámbitos político, económico y cultural.

Capitulo 2. El Movimiento Al Socialismo Boliviano

2.1 La situación de Bolivia antes del ascenso del MÁS

Desde principios de los años 80 mediante un periodo de dictaduras militares, Bolivia ha sufrido un proceso imparable de imposición del sistema neoliberal mediante modelos de tipo político, económico, social y cultural.

El periodo final de las dictaduras en Bolivia trajo consigo el inicio de la crisis más fuerte para la economía boliviana, que se extendió hasta mediados de la década de los ochenta.

A partir de 1985 y bajo la presidencia de Víctor Paz Estenssoro llegó la aplicación de medidas neoliberales, reformas estructurales, privatización de empresas estatales y en la conversión del Estado en solo regulador de los dictados de la economía neoliberal. Durante este periodo se implementó un nuevo plan económico con el que se devaluó la moneda, se crearon nuevos impuestos y hubo una disminución drástica del gasto público.

Para el año de 1989, con la llegada a la presidencia de Jaime Paz Zamora, se llevó a cabo el proceso de privatización de empresas públicas lo cual afectó directamente a los sectores de hidrocarburos, minero, eléctrico, transporte aéreo, agua y telecomunicaciones, subiendo la tasa de desempleo del 3% al 8.5%.

Esto tuvo severas repercusiones: deterioro las condiciones de vida de la población e ubicó a Bolivia como uno de los países más pobres.

Durante el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada 1993-1997, se introdujeron grandes medidas de las cuales se destacan 4 leyes.

Ley INRA: el Instituto Nacional de la Reforma Agraria fomenta la apertura de las tierras al mercado mediante una explotación intensiva, lo cual llevó a Bolivia a ser principal productor de soja; pero los espacios territoriales comenzaron a ser atacados.

Ley Reforma Educativa: proponía abrir la educación a un enfoque cultural bilingüe, lo que no tomaron en cuenta era que no tenían las inversiones necesarias para generar ese tipo de infraestructura y trataban de abrir la educación sin tomar en cuenta que el 60% de la población pertenece a algún pueblo indígena, tratando de imponer conocimientos ajenos a estas culturas.

Ley de Participación Ciudadana: proponía la descentralización a través de dotación de fondos y dinamización de municipios, principalmente rurales; lo negativo de esta ley es que no pretendía incidir en lo social y los cambios que se proponían no tenían ni alcanzarían la profundización que se requería.

Ley de Hidrocarburos: declaraba que eran propiedad del Estado las reservas de gas natural, pero establecía que pasaba a ser propiedad de las empresas transnacionales a partir del momento de su extracción.²²

Aparte de las leyes y de la apertura al sistema neoliberal existía una hegemonía en el poder político, la cual no permitía que actuaran los poderes públicos; a causa de ello se dio una crisis de legitimidad y credibilidad de los partidos políticos; esto hizo que se agudizara el fin de la estabilidad económica.

Otro de los proyectos que se llevaron a cabo era el de desarrollar caminos de acuerdo a las necesidades del Estado lo cual desencadenó movimientos de resistencia de forma muy dispersa.

Lo que también generó una gran cantidad de movimientos campesinos fue la llamada “Opción Cero”, la cual determinaba la erradicación total de los cultivos de coca en la región del Chapare.²³

Para 1999, bajo el mandato de Hugo Banzer Suárez la multinacional Bechtel firmó un contrato para privatizar el servicio de agua en Cochabamba; poco después surgieron quejas sobre el aumento de más de 50% en las tarifas.

Todos los cambios que llegaron con este modelo económico unido a la grave crisis, desempleo, bajos salarios y extremas condiciones de vida que atravesó el país fueron uniendo a la población en sucesos de rebelión popular dados a partir del año 2000.

A partir de la “Guerra del Agua” en enero y abril del año 2000 en Cochabamba se dieron numerosos acontecimientos populares; un ejemplo es la “Guerra del Gas” en la ciudad del Alto en octubre del 2003, la cual se dio por la decisión del gobierno de exportar gas por el precio de menos de un dólar y debido a las movilizaciones populares se pudo recuperar los derechos de propiedad de los hidrocarburos.

²² Pineda Francisco, Evo Morales: el cambio comenzó en Bolivia, Ilustrada, Córdoba, 2007, pág. 56

²³ González Pazos Jesús, Bolivia: La construcción de un país indígena, Icaria, Barcelona, 2007, pág.90

Con estas movilizaciones se logró la caída del presidente Gonzalo Sánchez de Lozada y se dio paso a las Jornadas de mayo y junio del 2005, las cuales eran conocidas como Jornadas de Nacionalización encabezadas por la Federación de Juntas Vecinales, la Central Obrera Regional, ambas organizaciones de la ciudad de El Alto: la Federación Departamental Única de Trabajadores Campesinos de La Paz Tupak Katari y la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia.

Estas jornadas, que se manifestaban a través de marchas y bloqueos de calles, cuestionaban el modelo neoliberal que solo quería continuar convirtiendo en negocio los recursos naturales de Bolivia explotando todas sus ventajas por empresas transnacionales.

A pesar de las fuertes transformaciones que ha sufrido Bolivia, la conformación de los movimientos sociales se fortaleció para continuar con una lucha que sigue hasta nuestros días.

2.2 Surgimiento y desarrollo del Movimiento Al Socialismo

El Movimiento Al Socialismo (MAS), es un instrumento surgido desde el interior de los grupos marginados con sus propias características de organización social; se construye desde las micropolíticas que desencadenan en proyectos nacionales. Contiene un protagonismo de encuentros diversos que no pueden agruparse en una sola estructura: los liderazgos surgen del interés común.

Los movimientos que lo conforman son: Movimiento Cocalero del Chapare; Movimientos vecinales de distintas ciudades; Movimiento Indígena Campesino de las tierras altas y bajas; Movimiento Minero; y la incorporación de las clases medias.

La creación del movimiento surge de un grupo de dirigentes: se planteó la necesidad de crear un instrumento político, después de fracasar en el intento de formar la Asamblea por la soberanía de los pueblos, debido a que no cumplía con las obligaciones que imponía el código electoral tuvieron que utilizar las siglas del

MAS las cuales estaban legalizadas para poder competir en las elecciones próximas.

El MAS como tal se creó en 1995, en Cochabamba, con el propósito de reclamar la recuperación de los recursos naturales de Bolivia, principalmente el gas y el petróleo; para este momento el partido logró ganar en las elecciones municipales tres alcaldías en el trópico de Cochabamba.

La creación del MAS fue debido a cuatro factores:

- El primero era la desconfianza que existía de la relación entre el indígena/originario y el Estado encarnado en sus instituciones.
- El segundo factor fue la crisis económica de finales de los años noventa y el estancamiento político del gobierno de Hugo Banzer.
- El tercero fue la crisis de representatividad de los partidos, que generó un vacío que abrió el espacio para el proceso electoral de 2005.
- El cuarto fue la ley de Participación Popular la cual abrió una etapa de integración política.²⁴

A dos años de su fundación participo en las elecciones generales de 1997, con el apoyo del 53.8% de la votación ciudadana, algo inusual en Bolivia, debido a que el partido tenía un nuevo estilo: que prometía el cumplimiento de los objetivos partidarios y populares.

En ese mismo año Evo Morales fue elegido como uno de los cuatro diputados por Cochabamba que representaba al partido ganando con un 70%, con el control de algunos municipios rurales del MAS y con Evo Morales liderando contra el plan de erradicación de cocaceros en el parlamento, el partido logra tener mayor presencia en el país.

Para las elecciones del 2002 el partido se presentó en las elecciones pero no obtuvo la respuesta que esperaba debido a que era un partido con una mezcla de

²⁴ Zuazo Moira, ¿Cómo nació el MAS?, Revista Nueva sociedad 227, pág. 70.

diversas tendencias, por lo que obtuvo 20.9% quedando en segundo lugar después de Gonzalo Sánchez de Lozada.²⁵

Convertido en la segunda fuerza electoral el MAS junto con otros partidos y movimientos comienzan a rechazar las iniciativas del modelo neoliberal que se imponía en esos momentos.

Los acontecimientos que lograron que el MAS tuviera presencia fue que Bolivia enfrentó dos crisis de Estado y cada una concluyó con la renuncia del Presidente de la República: la primera fue la crisis de octubre o la llamada “Guerra del Gas”, la cual provocó la huida del presidente Gonzalo Sánchez de Lozada; y después las jornadas de mayo y junio de 2005, la segunda “Guerra del Gas”, a favor de la nacionalización de los hidrocarburos, la cual terminó con la renuncia de Carlos Mesa y la repentina llegada de Eduardo Rodríguez Veltzé.

Fue debido a esto que el MÁS logró tener un verdadero impacto en la gente: que el partido luchaba por los mismos ideales al tratar de que las empresas transnacionales no siguieran saqueando el país y dejara en su lugar los recursos naturales en favor del país.

La candidatura del MAS a la presidencia se presenta como una de las expresiones de la izquierda en Bolivia y el partido se caracteriza por la cultura de su resistencia, la movilización permanente y la capacidad de negociación de los cocaleros lo cual le da credibilidad.

El radical suceso que ha significado el Movimiento Al Socialismo en Bolivia se debe en mayor parte a la participación social de diferentes sectores que han participado políticamente por intereses comunes.

Pero de igual forma es necesario conocer a los líderes que han sabido guiar y encausar los ideales de toda una nación y han representado al mismo tiempo una figura política importante dentro del partido.

²⁵ García Linera Álvaro, La potencia plebeya: acción colectiva e identidades indígenas, obreras y populares en Bolivia, Prometeo Libros Editorial, 2008, pág. 237.

Los tres principales líderes del MAS son:

David Añez Pedraza: Fundador y presidente vitalicio del Movimiento al Socialismo; fue diputado y senador de la República; fue exiliado, perseguido por defender los recursos naturales.

En 1987, fundó el partido Movimiento al Socialismo-Unzaguista de la cual derivó la personalidad jurídica del MAS a la naciente agrupación sindical campesino IPSP (Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos), que antes de las elecciones de 1997 no podía cumplir con las obligaciones que imponía la extinta Corte Nacional Electoral; posteriormente se eliminó por motivos prácticos la sigla “U”, desmarcándose de su pasado falangista. Añez falleció en noviembre de 2010.

Álvaro García Linera quién se formó como matemático en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en la Ciudad de México, entre los años 1981 y 1985. Estudió sociología, posteriormente, durante su permanencia en la Cárcel de San Pedro de la Ciudad de la Paz.

Fue invitado por el Movimiento Al Socialismo (MAS) para contender como candidato a vicepresidente de Evo Morales. Fue elegido vicepresidente cuando Evo Morales resultó elegido presidente en la Elección Presidencial de Bolivia de 2005; es el actual vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia.

Evo Morales Ayma: Desde 1996 preside el Comité de Coordinación de las seis federaciones de productores de coca de la zona del trópico de Cochabamba. Fue uno de los fundadores del MAS.

En las elecciones de 2005 (18 de diciembre), Evo Morales obtuvo casi el 54% de los votos, lo que le permitió acceder a la presidencia de la República. Asumió el poder el 22 de enero de 2006.

Es el tercer mandatario boliviano en la historia de la República elegido por mayoría absoluta de votos.

En las elecciones presidenciales en Bolivia celebradas el 6 de diciembre del 2009 Evo Morales logró la reelección, asumiendo el cargo el 22 de enero de 2010. Su mandato concluye en el 2014.²⁶

2.3 La llegada del Movimiento Al Socialismo al poder

El triunfo electoral del MAS, fue producto de una acumulación política de las organizaciones campesinas cuya actividad política se propagó desde el campo a las ciudades expandiendo los límites del sistema, democratizando el sistema político y reforzando la imagen geopolítica de la izquierda en América Latina.

La conquista progresiva del poder del Movimiento Al Socialismo desde las alcaldías hacia el Parlamento y después en el Poder Ejecutivo consistió en un proyecto nacional-popular por el control de los recursos naturales nacionales.

En diciembre de 2005, el MAS ganó las elecciones nacionales con 54% de los votos. Medio año después, en julio de 2006, el partido se impuso en la elección de assembleístas con 51%. Dos años más tarde, en agosto de 2008, el gobierno ganó el referéndum revocatorio con 67% de los votos.²⁷

Nunca en su historia Bolivia había tenido una representación indígena popular; no había ganado nadie por mayoría absoluta y por primera vez un indígena llegaba a la presidencia, cosa que no había sucedido en el continente.

Por primera vez, tenían una representación autónoma de los partidos políticos tradicionales tan destacada, lo cual indicaba que tanto las organizaciones como los movimientos tenían una participación fuerte y activa en el campo político: se convirtieron en verdaderas alternativas al sistema tradicional de partidos políticos, lo cual los llevó a obtener una victoria del 53.7% en la historia de la democracia boliviana a partir de 2005.

²⁶ Zuazo Moira ¿Cómo nació el MAS? la ruralización de la política en Bolivia, Revista Nueva Sociedad 227, pág. 238

²⁷ Zuazo Moira, Revista Nueva sociedad 227, pág. 125

Hubieron tres factores que fortalecieron la llegada del MAS al poder: el primero fue que en el 2005 obtuvieron el control del congreso con 72 diputados de los cuales 41 eran indígenas y en el senado con 12 senadores; el segundo, el programa que reivindicaba a los indígenas y la nacionalización; el tercero, la capacidad de coordinar y lograr alianzas con movimientos sociales.

Por fin se daban las condiciones que los indígenas vieran como factible que uno de ellos estuviera en la presidencia sacudiéndose la idea de tener que ser dominados y tener que entregar sus recursos a otros países para poder salir adelante.

Para difundir su ideología y los motivos que fomentan la lucha política del movimiento al llegar a la presidencia dio conocer su programa político de diez puntos:

1.-Tierra y Territorio: los pueblos originarios están en su derecho de poseer y cultivar la tierra en la que viven.

2.-Recuperación de los recursos: el Estado debe revocar los contratos de explotación de recursos naturales, los bosques o el agua, por las transnacionales que menoscaban la soberanía nacional.

3.-Por un país productivo: para desarrollarse y salir de la pobreza, Bolivia debía sacar partido de los recursos naturales renovables, como la coca.

4.-Un Estado bajo control social: poner fin a un poder ejecutivo y convertir a las instituciones del Estado en instrumentos al servicio del pueblo.

5.-Las armas son del pueblo: se impone una reforma profunda de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional, que estaban sumidas en la corrupción.

6.-Educar para la libertad: la reforma educativa, debe garantizar una instrucción primaria realmente gratuita y dejar en manos de los pueblos originarios la enseñanza en sus lenguas nativas.

7.-Salud integral y total: la asistencia sanitaria pública debe alcanzar a todos por igual, sin discriminaciones.

8.-La supresión del servicio militar obligatorio y la integración real de la mujer en la vida pública.

9.-Toda la acción internacional de Bolivia debe orientarse a la integración latinoamericana y a resistir las tendencias neoliberales.

10.-Asamblea Popular Constituyente: formada, no por los políticos profesionales, sino por representantes de las organizaciones sociales que se reúnan con el mandato expreso de elaborar una Constitución del pueblo y para el pueblo.²⁸

Estas diez medidas básicas servirían para construir una Bolivia digna, comunitaria, solidaria y productiva buscando con esto poner fin al ciclo neoliberal.

Con la llegada del MAS al poder hubo una recuperación de conciencia y una reivindicación del poder indígena; en el primer año del nuevo gobierno ha sido un proceso de cierre, una época de reformas y ajustes del sistema.

Empezó con una rebaja de salarios en todos los cargos de la administración pública, empezando por el presidente, inversiones en materia sanitaria y educativa. Con ayuda de Venezuela y Cuba empezaron las campañas de alfabetización con un plazo de treinta meses; se dio un plazo de seis meses a las compañías transnacionales para la negociación de nuevos contratos para que

²⁸ Quiroga Jaime, La lucha de los movimientos indígena originario campesinos por sus derechos como aporte fundamental en la construcción del actual proceso histórico boliviano
<http://www.uasb.edu.ec/UserFiles/369/File/PDF/Actividadespadh/invusocias/quirogaflores.pdf> (consultada el 6 de mayo de 2013)

Bolivia obtuviera un 82% de recepción de impuestos y las transnacionales un 18% lo cual antes se daba de forma inversa.

Estos cambios se dieron debido al protagonismo de la población que respaldó los mismos ideales del Movimiento Al Socialismo: la reconquista de los derechos individuales y colectivos. El MAS representa tanto a la población indígena como a la población que de una u otra forma ha sufrido por debido a las políticas neoliberales.

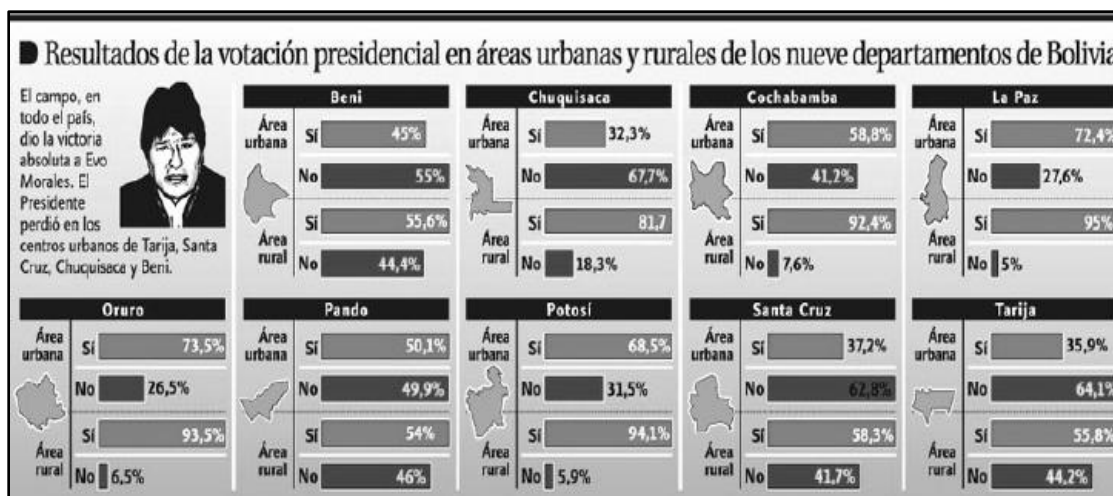
Un histórico acierto que llevó al movimiento a llegar al gobierno fue debido a que se convirtió en un catalizador de gran cantidad de fuerzas bolivianas para propiciar la posibilidad de rediseñar la forma de gobierno, pero esta vez a favor de las clases sociales que más lo necesitaban.

El vacío político que dejó el derrocamiento del gobierno de Sánchez de Lozada propició que el MAS como movimiento de oposición obtuviera una oportunidad política, llegando así a gobernar cuatro de los nueve departamentos de Bolivia como son: La Paz, Oruro, Potosí y Cochabamba.

Esto propició que el movimiento siguiera creciendo; con ello también creció la imagen de Evo Morales, lo cual le permitió en el 2005 postularse como candidato presidencial y llegar al poder.

En este proceso de elecciones el MAS venció en cinco de los nueve departamentos; los mejores resultados se obtuvieron en la gran mayoría del país donde se concentran las grandes comunidades indígenas.

Tabla 1. Resultados de la votación presidencial en Bolivia 2005



Fuente: Periódico La Razón www.la-razon.com, marzo 2006.

En la tabla se muestra cada departamento dividido en zona rural y urbana siendo si los votos a favor de Morales y no las personas en contra demostrando que la victoria de Evo Morales se debió al gran apoyo de las zonas rurales.

Con esto se puede constatar el impacto que puede tener un movimiento social al darle la capacidad no solo de cambiar algunos aspectos de la vida política, sino del ejercicio de poder a nivel nacional.

En el proceso electoral de 2009 Evo Morales obtuvo un 63% un porcentaje más alto en relación al 2005, ganando siete de los nueve departamentos (La Paz, Cochabamba, Potosí, Chuquisaca, Tarija, Oruro y Pando) lo que le permitió alcanzar más de las dos terceras partes del Senado y de la Cámara de Representantes.²⁹

La victoria en el departamento de Tarija resultó de gran importancia para el gobierno de Evo: ahí se concentra la mayor parte de la riqueza petrolera nacional y en anteriores procesos electorales lo había ganado la oposición.

²⁹ Sánchez Gonzalo, El Movimiento Al Socialismo de Evo Morales arrasa en las elecciones regionales de Bolivia <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=103562> (consultado el 18 de abril de 2013)

En cuanto al partido del MAS solo ganó en tres departamentos (La Paz, Oruro y Potosí) demostrando que se ha avanzado, pero que aún falta un largo camino por recorrer.

2.4 El MAS en la actualidad

Nacido como el instrumento político de las seis Federaciones Sindicales cocaleras del trópico cochabambino el Movimiento Al Socialismo llevaba ostentando alcaldías en el chapare desde que se presentó por primera vez a las elecciones en 1995, pero lo único que consiguió fue una criminalización por parte de la embajada de Estados Unidos y la expulsión de Evo Morales en el parlamento en el año 2002.

Fue el suceso conocido como la “Guerra del Agua” lo que dio paso a las alianzas campo-cuidad y con esto se dio paso al MAS para que pudiera establecerse en el ámbito político; otro movimiento fue la “Guerra del Gas”: un combate en el orden existente entre dos bloques contrapuestos el indígena y el popular, que se trasladó al ámbito electoral; el MAS era el único aparato político para manejar la confrontación.

Al llegar al poder con el 53.7% en el 2005, el MAS fue capaz de articular una identidad clase, la identidad nacional-popular y la identidad indígena; desde estas tres formas pretende construir un Estado soberanista, plurinacional y de justicia social.

El 10 de agosto del 2008, el MAS alcanzó el 83% de los votos en La Paz, el 71% en Cochabamba, en Santa Cruz 41%, Beni 44%, Pando 53% Tarija 50% lo que lo consolidó como fuerza política nacional.³⁰

En las elecciones regionales del 2010 ganó el puesto de gobernador en seis departamentos: La Paz, Oruro, Potosí, Pando, Chuquisaca y Cochabamba; terminó en segundo lugar en Santa Cruz, Tarija y Beni.

³⁰ Bolpress, El MAS gana 231 alcaldías, más de dos tercios de las 337 municipalidades del país <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=104186> (consultada el 24 de abril de 2013).

En los últimos diez años el partido en el gobierno liderado por Evo Morales se perfiló como el único frente político con extensión nacional; los demás partidos existentes apenas logran tener peso a nivel local y muy pocos a nivel de departamentos.

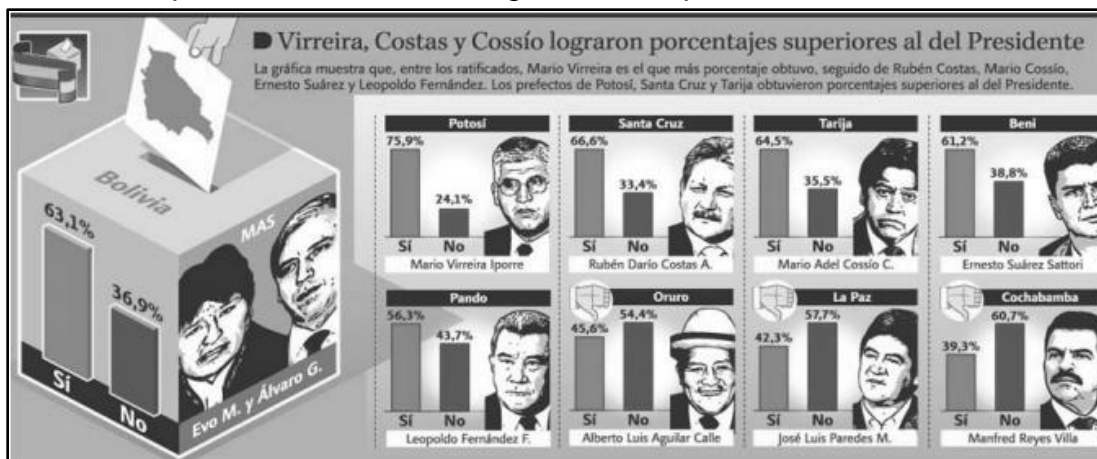
En el año 2009, se dio la segunda campaña electoral de Evo Morales los resultados volvieron a confirmar la geografía del poder en Bolivia; Evo y su vicepresidente Álvaro García Linera ganaron con un histórico 63.1% del voto popular subiendo en todas las regiones del país, incluso en las que no era tan aceptado al principio como en la zona oriente.

En cuanto a los Departamentos gobernados por prefectos se mantuvieron en la media luna (Santa Cruz, Beni, Tarija y Pando) y subiendo especialmente en Santa Cruz, estabilizándose en Tarija y Beni y mostrando en Pando un apoyo hacia el presidente aunque este Departamento lo haya ganado la derecha.

La única sorpresa fue en Oruro en donde se dio la revocación del prefecto del MAS, debido a los conflictos con los mineros, lo que fue de mucho peso en la región; sin embargo, eso no impidió que se diera apoyo al Presidente.

En el referéndum revocatorio nacional que se celebró el domingo 10 de agosto del 2008, para decidir la permanencia del presidente Evo Morales, el vicepresidente Álvaro García y ocho de los nueve prefectos departamentales se supero el 73% en el área urbana y el 93% en el área rural.

Tabla 2. Departamentos en Bolivia gobernados por el MAS



Fuente: Periódico La Razón www.la-razon.com, resultados provisionales, 11 de Agosto de 2008.

El MAS gobierna en la actualidad 231 de las alcaldías de los nueve departamentos es el 68.5% de las 337 municipalidades del país.

El partido tiene alcaldía en 23 municipios de los 29 que hay en el Departamento de Chuquisaca, en 34 de los 40 de Potosí, en 58 de los 85 de La Paz, en 31 de los 35 de Oruro, 40 de los 47 de Cochabamba, en 25 de los 56 de Santa Cruz, en 7 de los 15 de Pando, 5 de los 11 en Tarija y 8 de los 19 en Beni.

La segunda fuerza política nacional a nivel local es el Movimiento Sin Miedo (MSM) con 21 alcaldías de seis departamentos ganadas que equivale al 6.2%. Como tercera fuerza política está la agrupación ciudadana Verdes con 15 municipios pero solo en el departamento de Santa Cruz, que equivale al 4.4%.³¹

Entre las fuerzas con menor presencia está el Frente para la Victoria (FPV) la Organización Indígena Chiquitana (OICH), la Asociación de Productores de Coca (Adepcoca), el Frente Amplio MNR-APB, y Alianza Social Patriótica (ASP) con al menos dos municipios.

2.5. Logros del MAS

A partir de 2006, tras la llegada de Evo Morales y el MAS al poder comenzó en Bolivia una etapa de cambios notorios:

³¹ Ibídem.

El primero y más reconocido fue el goce de una situación económica favorable, lo que permitió que el Estado obtuviera mayores ingresos para otorgar concesiones que ayudaran a la mejora de vida de la población mediante las nacionalizaciones de telecomunicaciones, vías de Bolivia y del gas.

A partir de la nacionalización de estos recursos y bienes se dio el aumento de precios en el petróleo, el gas y el ingreso de Bolivia en la Alianza Bolivariana para las Américas con Venezuela y Cuba, lo que les proporcionó la financiación de equipos y maquinarias de salud y educación para barrios pobres y áreas rurales.

El segundo fue tratar de construir una Bolivia lejos del neoliberalismo y con la ayuda de la Asamblea Constituyente que permitió un avance mediante la elaboración de una nueva Constitución Política que pretende dar mayor autonomía a los departamentos regionales, indígenas y municipales; también se le dio reconocimiento a 36 naciones indígenas que se creían ficticias.

Con estos dos primeros cambios se generaría una descentralización y regionalización de los departamentos más prósperos y que cuentan con mayores recursos naturales.

El tercer gran cambio, se dio a partir del hecho de que Evo Morales haya llegado con una mayoría inédita y que cuente con la completa confianza de los pueblos y actores sociales que impulsaron su llegada al gobierno, lo cual en el primer año generó un escenario político estable con alternativas más claras.

Como bien afirma Luis Maira La conectividad y la energía son, para los países sudamericanos a comienzos del siglo XXI, el equivalente del carbón y el acero en la etapa inicial de la integración europea.³²

La estrategia de Evo Morales para el aprovechamiento del gas ligó a Bolivia de una forma con los procesos de integración de América del Sur; por ejemplo: la

³²Luis Maira, Nueva Sociedad N° 209, 2009, pág. 76. <http://www.nuso.org> (consultada el 22 de marzo de 2013)

Unión de Naciones Sudamericanas, Unasur, Mercosur, etc.; esto privilegia dos áreas importantes: la infraestructura y los recursos energéticos.

En cuanto a los cambios en infraestructura y el proceso de construcción de carreteras el impulso más fuerte lo otorga Brasil y Argentina: son relevantes conexiones para los flujos exportadores a China, Japón y otros países asiáticos.

El proyecto más importante es la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA) establecida a sugerencia de Brasil; establece la conectividad regional, pero ha causado escepticismo en cuanto al temor de que solo contribuyan a reforzar la globalización, lo cual aumentaría la dependencia hacia Estados Unidos y hacia las empresas multinacionales.

Esta iniciativa también ha traído problemas de tipo social, debido a la intromisión y desalojo de las comunidades ubicadas en el territorio, denominado como el conflicto del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécure (TIPNIS); es un movimiento conformado por las comunidades indígenas las cuales ven la llegada de la carretera como una intervención del Estado hacia la autonomía de sus comunidades, especialmente en lo que se refiere a salud y educación.

Por su parte, el gobierno boliviano entiende la posición que toman las comunidades y al mismo tiempo está atravesando las dificultades del proyecto de desarrollo (IIRSA) debido a que los sectores no estatales quieren la construcción de estas carreteras, lo que provoca un problema al interior del propio gobierno.

Paralelamente a esto, Bolivia ha desempeñado un papel fuerte en el proceso de integración energética: sus principales lugares de exportación son Brasil que representa 50% de su consumo nacional y Argentina con el que se ha suscrito un acuerdo para incrementar la venta a este país; por último, tiene muy activo el proyecto de Gasoducto del Sur, el cual busca conectar desde Venezuela hasta Buenos Aires.

Las reservas de gas le han dado a Bolivia mayor influencia, llegando a ser considerada como el pulmón gasífero de América del Sur.

En cuanto a las relaciones de Bolivia con otros países, al principio sobresalían Brasil y Chile, los cuales recibieron con mayor simpatía el nuevo gobierno del MAS; sin embargo esto cambió cuando Evo Morales dijo que el precio del petróleo tendría que ser más justo y subió el precio del hidrocarburo, lo que solamente fue aceptado por Argentina y con algunos problemas por Brasil.

Pero el vínculo más fuerte lo tiene con Venezuela, que ha puesto en marcha un programa de cooperación con la Paz y un plan de ayuda militar que ha levantado sospechas entre los países vecinos pero el gobierno dijo que solo es para ayudar en las posibles dificultades.

Se puede resaltar que ha sido un proceso de construcción tanto de un nuevo modelo como de confianza el cual no ha sido breve pero ha tenido cambios significativos tratando de defender el interés nacional del país.

En cuanto a la posición que ha manejado Evo Morales ha sido siempre buscar nuevos contactos, incluso más allá del hemisferio, pero tomando en cuenta que apenas está comenzando un nuevo periodo presidencial.

Desde que fue promulgada la Ley 28701, con la cual estableció la nacionalización de los hidrocarburos se ha generado un aumento significativo debido a los impuestos, regalías pero sobre todo en las refinerías, el transporte y los aranceles a las empresas Andina y Chaco.³³

Esta cantidad ha sido el mayor ingreso en la historia económica de Bolivia: representa un promedio anual de dos mil millones de dólares (ver Gráfica 1).

³³Gandarillas Marco, Tahbub Marwan, Rodríguez Gustavo, Nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia: La lucha de un pueblo por sus recursos naturales, Icaria, Barcelona, 2008, pág. 124

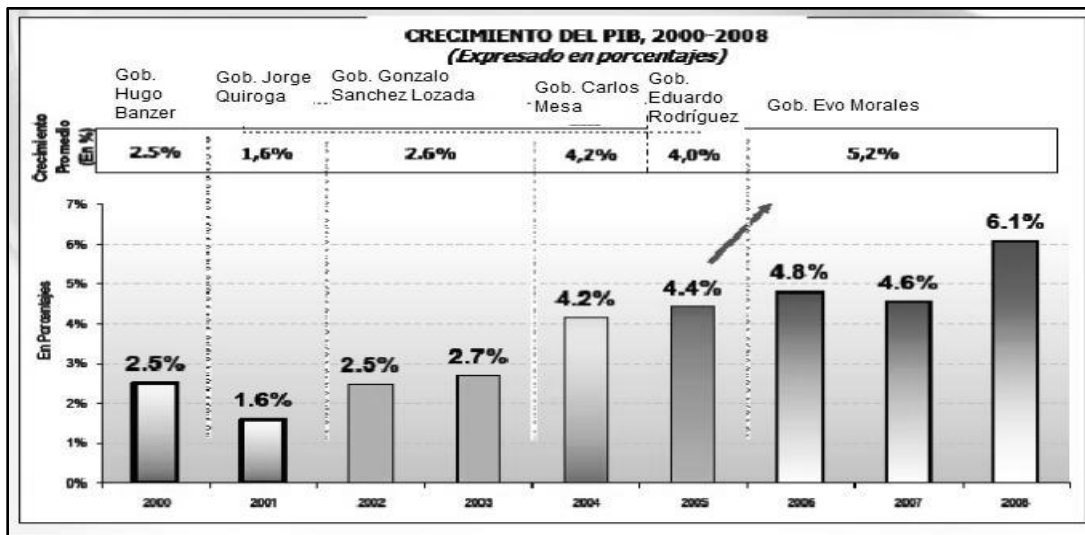
Gráfica 1. Recaudación Total por Hidrocarburos



Fuente: Ministerio de Hacienda Bolivia

Durante los primeros cuatro años de gobierno de Evo Morales la economía Boliviana ha crecido más que en las últimas tres décadas, con un promedio de 5.2 por ciento desde el comienzo del gobierno actual en 2006, con un máximo crecimiento del PIB de 6.1 por ciento en 2008 (ver Gráfica 2).

Gráfica 2. Crecimiento del PIB 2000-2008



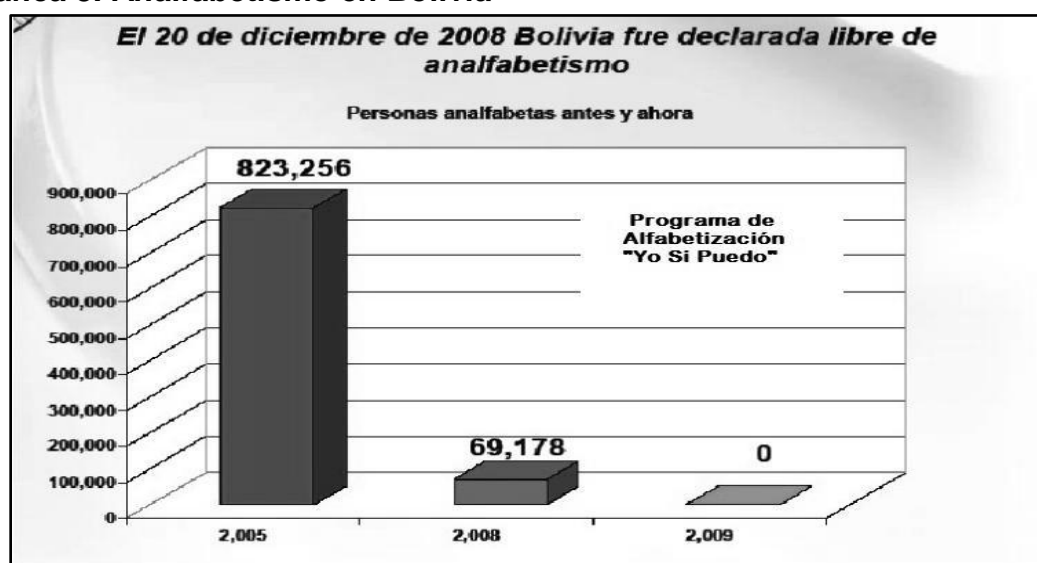
Fuente: Ministerio de Hacienda Bolivia

Otro de los logros de mayor importancia en Bolivia ha sido el Programa Boliviano de Alfabetización “Yo Si Puedo”: un programa educacional cubano gratuito para

adultos en un periodo de tres meses, con el que 824 mil 101 personas han sido instruidas desde el 2006 hasta el 2012; con esto se redujo el analfabetismo en un 3.7% en los 337 municipios del país.

El 8 de diciembre de 2008 la UNESCO declaró a Bolivia como territorio libre de analfabetismo; además se está trabajando en programas para la población residual (ver Gráfica 3).

Gráfica 3. Analfabetismo en Bolivia

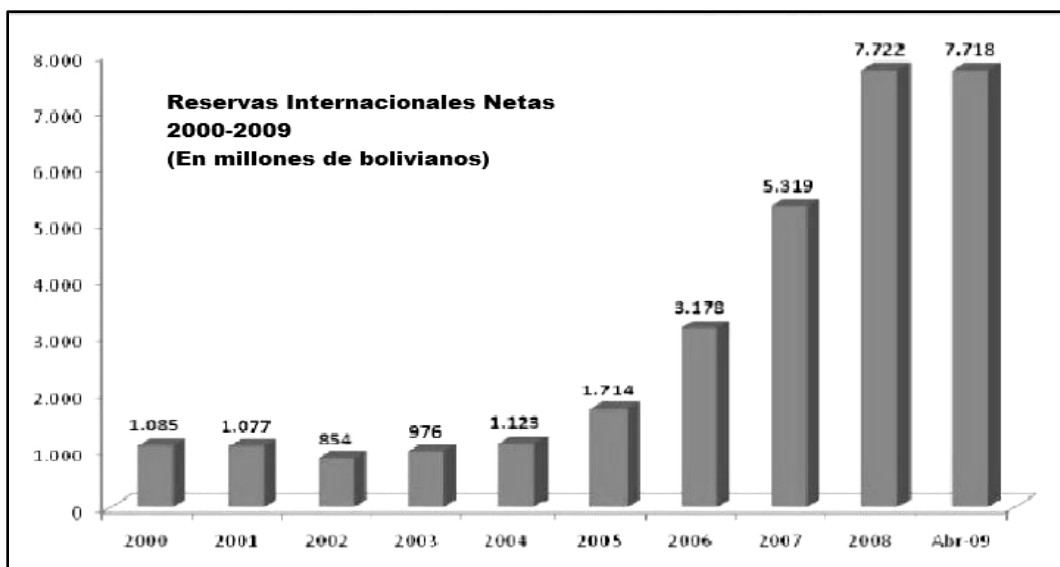


Fuente: Ministerio de Educación y Cultura.

En cuanto a las reservas internacionales, a cuando llegó Evo Morales al poder estas se situaban en 1,750 millones; en seis años se multiplicaron por siete; mediante bonos se transfirieron al Tesoro General de la Nación a las gobernaciones, a las alcaldías y a obras con programas a cargo de los ministerios.

Al 31 de agosto de 2009, el Banco Central de Bolivia indicó que las Reservas Internacionales Netas (RIN) subieron a 8 mil 294 millones de dólares, con la asignación de 192 millones de dólares por Derechos Especiales de Giro (DEG), aprobados por el Fondo Monetario Internacional (FMI) (ver Gráfica 4).

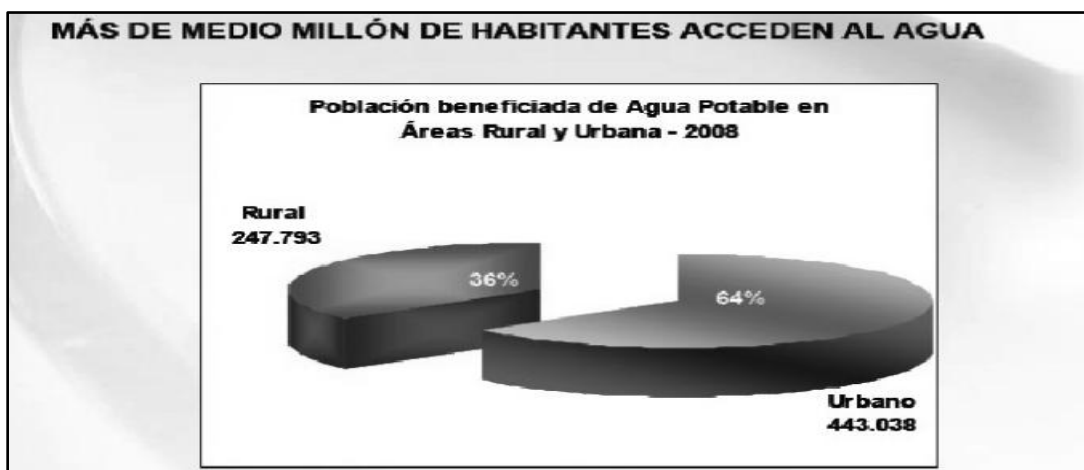
Gráfica 4 Reservas Internacionales 2000-2009



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Otro de los importantes programas que impulsó el presidente de Bolivia es “Mi Agua”, con el cual otorga 300 mil dólares a cada municipio para que sus autoridades a través de proyectos doten a su población de servicios de abastecimiento. Este programa ha sido de mayor impacto en el país, como también fuera de las fronteras, debido a que representantes europeos mostraron su interés por replicarlo en sus respectivas naciones (ver Gráfica 5).

Gráfica 5. Población beneficiada de Agua Potable



Fuente: Ministerio del Agua

2.6 Los retos del MAS

El ascenso del MAS en Bolivia significó un cambio radical en la forma de hacer política en esta región: no solo contempló un cambio de imagen, planteó propuestas y acciones concretas con buenos resultados por medio de la democracia a partir de su victoria en el 2005, lo cual se reafirmó en las elecciones de 2009.

La reelección de Evo Morales ha sido de transición para el proceso de cambio en Bolivia; todo esto a pesar de los múltiples sucesos, problemas y contradicciones durante su gobierno, lo cual nos lleva a plantearnos cuales son los retos inmediatos y futuros de Evo y el Movimiento Al Socialismo.

El primero de los retos a tomar en cuenta es hasta cuando el partido del MAS no tendrá un opositor verdaderamente fuerte que le presente dificultades: hasta el momento no hay un contrincante ni de como líder, ni como partido y mucho menos con un proyecto alternativo de gobierno agradable para el electorado.

Morales ha logrado posicionar a Bolivia como un actor imprescindible en Latinoamérica debido a su discurso de debate entre tópicos claves de las relaciones Norte-Sur, lo cual lo ha llevado a tener una relación tensa con Estados Unidos, debido a la expulsión del embajador *Philip Goldberg* y ante la amenaza de expulsar a la DEA (Drug Enforcement Administration); todo esto debido a que Washington castigo a Bolivia por su falta de colaboración en la lucha contra las drogas por la defensa a sus cultivadores de coca.

Estos dos países muestran interés en reconstruir las bases de su debilitada relación y han ido varios subsecretarios de diferentes Estados; por ejemplo Venezuela, Brasil, Argentina y Chile a intentar restablecer relaciones entre estos dos países; pero aún no se ve que se pueda llegar a un acuerdo en un tiempo cercano debido a que ninguno está dispuesto a ceder.

Un reto en cuanto al partido es que no puede seguir actuando como cuando era solo un movimiento social; ahora ese partido es el que está en el gobierno por lo que debe de cambiar un poco su actitud ante los diferentes problemas que se dan.

Un ejemplo de esto se dio a partir de la creación de la Asamblea Constituyente en agosto de 2006: que complicó las acciones del gobierno debido a que el partido del MAS no aceptó que el texto constitucional fuera aprobado por dos tercios de los constituyentes; esto impulsó que la oposición tuviera una gran oportunidad, la cual aprovechó para organizar huelgas de hambre y movilizaciones en todo el país en defensa de estos dos tercios, llegando a masivas concentraciones de casi un millón de personas en los Departamentos del oriente de Bolivia.

Otra dificultad que presenta el partido se relaciona principalmente con la inoperancia de los Ministerios, empresas públicas e instituciones; por ejemplo, el aparato judicial en el cual ocasionaron la renuncia de todos los miembros del tribunal constitucional y de otras reestructuraciones.

Para el gobierno de Bolivia un reto importante es seguir manteniendo lazos de amistad con los gobiernos vecinos, como son Argentina y Brasil, los cuales le han demostrado un apoyo incondicional más allá de simpatías y coincidencias políticas, así como recibe apoyo para impulsar el UNASUR como forma de darle a conocer a Estados Unidos que pueden resolver conflictos latinoamericanos sin su ayuda.

Bolivia es una pieza clave para los juegos de poder entre los países que buscan liderar esta región; por ello las políticas implementadas deben buscar un balance entre la política interna y la externa: no siempre pueden tener un objetivo en común como el caso de la carretera TIPNIS.

El caso del partido del Movimiento Al Socialismo plantea el dilema de una necesidad de institucionalización partidaria ante el peligro de perder el apoyo social, por lo cual se necesita un mayor orden interno.

Dicho orden debe tomar en cuenta que el partido no es la principal fuerza política, el apoyo recae en la representación de Evo como líder y su cercanía con el electorado. Hecho que implica que la sucesión presidencial debe contemplarlo como consejero para hacer efectiva la continuidad y función de los proyectos realizados en su mandato evitando caer en la figura de la dictadura.

El MAS necesita definir su organización en cuanto a partido y movimiento para que este tenga un mayor impacto positivo en cuanto a los demás partidos bolivianos, evitando cometer errores comunes de buenos proyectos mal administrados, buscando con este cambio que el partido no se convierta en un partido como las administraciones anteriores.

Conclusiones

El fenómeno de la izquierda ha tomado un nuevo impulso desde la disolución del bloque soviético, con ello ha habido cambios económicos, cambios políticos y revoluciones sociales en diversos países del mundo. No era lo mismo actuar en un mundo anteriormente bipolar que en un mundo actualmente globalizado donde el capitalismo no tiene un contrincante tan fuerte.

A partir de esta reestructuración internacional la izquierda se dio a la tarea de reactivar movimientos en contra del capitalismo, demostrando que existen en regiones en donde las ideas de la izquierda han sido retomadas por los sectores más rezagados.

Hasta el día de hoy el neoliberalismo es muy poderoso pero al mismo tiempo va creciendo el rechazo de la mayoría de la gente ante el proceso de globalización, lo que empuja al bloque social a tomar consciencia y crear una mejor estrategia política; conociendo quiénes son sus aliados y aquellos sectores que pueden neutralizarse en un momento determinado, tomando en cuenta lo que está ocurriendo en un país en particular y sobre todo en el mundo entero.

Para una nueva estrategia ha sido necesario transformar la izquierda que se tenía, reforzando los movimientos sociales, los cuales han llevado a los sectores rezagados a buscar voz y voto para mejorar su situación. La caída del bloque socialista y el desprestigio de las visiones de izquierda alcanzó a los partidos políticos de corte socialista y comunista, volcándose en las actividades de los movimientos sociales.

Actualmente se vive una situación diferente políticamente hablando que la del siglo pasado: el camino que tiene por recorrer América Latina es enfrentar los desafíos que se plantean para avanzar primeramente individual y después colectivamente, creando así las condiciones de una transformación por el medio social. Para lograr esto es necesario evitar errores del pasado partiendo así hacia una nueva realidad, en la construcción creativa de un futuro para la izquierda.

Hay que entender lo frágiles que son hoy en día las democracias en América Latina, en donde las grandes decisiones son tomadas y aceptadas solo por las grandes agencias financieras. Para vencer estos hechos se necesita una verdadera interacción política en estos países.

Una interacción que se ha comenzado a formar son los movimientos sociales, los cuales han ido atrayendo a diferentes sectores sociales que a su vez aglutinan a la gente que ha tomado en cuenta los errores y aciertos, renovando así a la ideología de izquierda.

En algunos países de América Latina se han puesto a prueba estos movimientos, por ejemplo, Brasil con el Movimiento de Los Sin Tierra: el movimiento agrario más importante en la región, sin vinculaciones políticas que ha podido demostrar que una reforma agraria no es tan improbable.

En México, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) lucha por un nuevo modelo de gobierno que incluya los principios de libertad, democracia y justicia, buscando así una transformación que tome en cuenta los derechos de los indígenas y de los campesinos.

Hoy en día se vive un momento donde la mayoría de los países reina la corrupción, el desvío de recursos, la no transparencia y el clientelismo; el papel reivindicativo de la izquierda demostrará que posee los mecanismos que permiten lograr un control social efectivo sobre la tarea de gobierno y sobre las reivindicaciones sociales.

En algunos países de América Latina, a pesar de ser la región más susceptible ante la influencia de Estado Unidos, parecen surgir nuevas alternativas al capitalismo, las cuales han ido desarrollando nuevos liderazgos políticos de izquierda.

Tal es el caso de Argentina con Néstor y Cristina Kirchner que llevaron al país a una estabilidad tanto económica como política, renovando la Corte Suprema de

Justicia que había sido por muchos años conservadora y católica; hizo el pago de la deuda externa y encamino al país hacia una política de Derechos Humanos.

Otro ejemplo es el de Venezuela durante el periodo de Hugo Chávez al poder: si bien fue un presidente polémico supo llevar al país hacia una recuperación y aprovechamiento de sus recursos, siendo uno de los pilares en cuanto a promover una integración real entre los países del sur de América.

Los gobernantes como Chávez, Kirchner, Da Silva, Morales y Correa se dieron cuenta que se necesita un pueblo organizado que presione para hacer avanzar este proceso de lucha por un nuevo tipo de democracia desde abajo y para los de abajo.

Tal es el caso de Bolivia que dio paso a un movimiento social que pudo llegar al poder con el Movimiento Al Socialismo: empezó como un movimiento indígena y de trabajadores sindicales que tenían un objetivo en común. Y a pesar de los tropiezos y las desventajas que tuvieron pudieron organizarse para formar un partido político sólido.

Hecho que rebasó por mucho las expectativas al demostrar que la organización social y las decisiones políticas no dependen solo de gobernantes, sino de la participación consciente de todos los sectores de la población que buscan tener voz y una participación activa en los cambios que afectan sus vidas diarias.

Al llegar este partido con Evo Morales en el mando a la presidencia hubieron diferentes cambios en los temas principales de la agenda interna, tales como: la nacionalización de los recursos, procesos de alfabetización, una nueva constitución, el reconocimiento de las comunidades indígenas más importantes y programas sociales de combate a la población.

Que si bien son cambios favorables ahora plantean el reto a la comunidad efectiva y no solo ser un remedio inmediato a los problemas que durante mucho tiempo debilitaron al país, tomando en cuenta que de no continuar con dichos proyectos llevaría al país a una situación de involución.

Caso que pone al partido en una situación difícil, debido a la visión de Evo Morales que tiene un panorama distinto a los demás por ser de origen indígena y haber tenido la experiencia directa de las consecuencias de los anteriores mandatos, es un líder de toda una nación que engloba no solo el personaje, expresa además la esperanza de un cambio real al demostrar que aquello que se creía imposible hoy en día puede ser una realidad.

El problema es que todos estos cambios no habrían sido posibles sin Evo Morales, lo que deja en tela de juicio el futuro no únicamente del partido sino de país, debido a que la figura del Presidente es la que los sectores siguen y confían. En caso de faltar Evo el partido necesitaría buscar una alternativa que si bien no podría ser igual refleje el compromiso de la izquierda política con el pueblo.

Cabe esperar a Bolivia que ha comenzado una etapa nueva, llena de desafíos políticos y sociales pueda dar ese salto para fortalecer su sociedad, su Estado y de esta forma continuar con la construcción de una nueva nación boliviana más prospera e incluyente.

Fuentes de Consulta

Bibliografía

Blackburn Robín. Después de la caída, el fracaso del comunismo y el futuro del socialismo, Critica, Barcelona, 1993, 348 pág.

Bobbio Norberto. Izquierda punto y cero, Paidós Ibérica, Barcelona, 1996, 142 pág.

Bobbio Norberto. Derecha e Izquierda, Punto de Lectura, Madrid, 2000, 197 pág.

Bobbio Norberto y otros. Diccionario de política tomo I, Siglo XXI, Buenos Aires, 2002, 900 pág.

Chávez Daniel. La izquierda en la ciudad: la participación de los gobiernos locales de América Latina, Icaria, Barcelona, 2009, 259 pág.

Chávez Daniel. La nueva izquierda en América Latina, Norma, Colombia, 2008, 384 pág.

Dieterich Steffan Heinz. El Socialismo del siglo XXI, 1996.

González Pasos Jesús. Bolivia la construcción de un país indígena, Icaria, Barcelona, 2007, 199 pág.

Hardt Michael y Negri Antonio. Imperio, Harvard University Press, Cambridge, Massachussets, 2000, 503 pág.

Harnecker Martha. Haciendo posible lo imposible: la izquierda en el umbral del siglo XXI, Desde Abajo, La Habana, 2001, 410 pág.

Harnecker Martha. Reconstruyendo la izquierda, Siglo XXI, Argentina, 2008, 204 pág.

Harnecker Martha, Sin Tierra Construyendo Movimiento Social, Siglo XXI, Madrid, 2002, 303 pág.

Harvey David. Breve historia del Neoliberalismo, Akal, Madrid, 2005, 256 pág.

López Segrera Francisco y otros. América Latina y el Caribe en el siglo XXI perspectivas y prospectivas de la globalización, H. Cámara de Diputados, LIX Legislatura, la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ) y el Centro de Estudios sobre la Universidad de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México, 2004, 834 pág.

Mendoza Gilberto Jesús. Política y Espectros políticos, 2010.

Petras James. América Latina: de la globalización a la revolución, Homo sapiens, Argentina, 2004.

Raschke Joachim, Sobre el concepto de Movimiento Social, Zona Abierta, Fundación Pablo Iglesias, España, 1994.

Stolowicz W. Beatriz. Gobiernos de izquierda en América Latina: un balance político, Aurora, Colombia, 2007.

Toer Mario. Alternativas en América Latina: dilemas para la izquierda en el siglo XXI, Cooperativas, Buenos Aires, 2006.

Hemerografía

Orozco Shirley, *“Trayectoria política e ideológica. Historia del Movimiento al Socialismo”*, Revista Barataria La Paz, 2005.

Stefanoni Pablo, *“Bolivia después de las elecciones: ¿a dónde va el evismo?”* Nueva Sociedad, No. 225 2010, pág. 4–17.

Stefanoni Pablo, *“Carlos Mesa, Evo Morales y una Bolivia dividida (2003–2005)”* Latin American Perspectives, Vol. 37, No. 3, 2010.

Mesografía

Agencia Latinoamericana de Información Disponible en: www.alainet.org

Boron Atilio A. ¿Por qué ganó Evo? Disponible en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=96632> (febrero-16-2012).

Egido José Antonio y Gonzáles Velasco Pablo, ¿Por qué está de moda la calumnia anti China? Disponible: www.Rebelión.org/noticia.php?id=21020(diciembre- 28-2012).

García Linera (2005), Le MAS est de centre-gauche, Disponible en: <http://risal.collectifs.net> (enero- 10-2013).

Gómez Barata Jorge (2005) Derecha e izquierda: ¿de qué hablamos? Disponible: <http://www.voltairenet.org> Red de Prensa de los No Alineado, (diciembre- 18-2012).

Mark Satin Radical Middle: The Politics We Need Now Disponible: www.radicalmiddle.com/writers_n_pols.htm(diciembre- 22-2012).

Morales Evo "La integración de nuestros pueblos es un hito histórico, inédito para América Latina y el Caribe" Palabras del presidente de Bolivia, en la Cumbre de la CELAC, Disponible en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=163181>(febrero-03-2013).

Morsolin Cristiano Movimientos sociales respaldan reelección de Evo Morales Disponible en <http://alainet.org/active/61910&lang=es>(enero-28-2013).

Paz Rada Eduardo Oposiciones políticas y desafíos de Evo Morales Disponible en: <http://alainet.org/active/39813&lang=es>(febrero-18-2013).

Pinto José Gobierno de Evo Morales nacionalizó los hidrocarburos Disponible en: <http://alainet.org/active/11298&lang=es>(diciembre-22-2013).

Rebelión Disponible en: www.rebelion.org

Resultados provisionales del 11 de agosto del 2008, Disponible en: www.La-Razon.com (Enero- 22-2013).

Zibechi Raúl El primer año de Evo Morales Disponible en: [http://alainet.org/active/15171&lang=es\(enero-30-2013\)](http://alainet.org/active/15171&lang=es(enero-30-2013)).

Zuazo Monica, ¿Los movimientos sociales en el poder?, Revista Nueva Sociedad núm. 227. Disponible en: http://www.nuso.org/upload/articulos/3700_1.pdf