



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Cultura ¿para qué? Memoria y perspectiva de la política cultural en México.

TESIS

Que para obtener el título de:

Licenciada en Ciencias de la Comunicación. Especialidad Comunicación Organizacional.

Presenta:

Liliana Hernández Sánchez

Asesor:

Mtra. Adriana Reynaga Morales

Ciudad Universitaria

México DF Junio 2013



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Lo cierto es que vivimos postergando todo lo postergable; tal vez todos sabemos profundamente que somos inmortales y que tarde o temprano, todo hombre hará todas las cosas y sabrá todo.*

Funes El Memorioso, Jorge Luis Borges.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis padres, por su apoyo en todo momento y ante cualquier circunstancia, los quiero y admiro de manera incondicional.

## ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo 1: La cultura	3
1.1 Definiciones y conceptos generales	3
1.2 Niveles culturales	8
1.3 Masificación de la cultura	12
1.4 Sectores en el estudio de la cultura	19
Capítulo 2: Breve repaso de la cultura en México	22
2.1 El nacimiento de la cultura institucionalizada	22
2.2. Conaculta y las políticas culturales a partir de su creación	35
Capítulo 3: La cultura y el Estado	58
3.1 Áreas prioritarias de desarrollo cultural en México	59
3.2 El papel del Estado	63
Capítulo 4: Cultura para todos	70
4.1 Comunicación para el cambio social	72
Epílogo	77
Conclusiones	81
Bibliografía	83

Fuentes electrónicas	84
Hemerografía	86
Imágenes	86

## INTRODUCCIÓN

*Ante la barbarie, la cultura.*

*Vicente Rojo*

Mientras escribo esta introducción, transcurren los últimos días del sexenio de Felipe Calderón, un sexenio que será recordado por ser el más violento en la historia del país. Ni siquiera los tiempos de conflictos armados como la independencia o la revolución mexicana generaron en promedio tantos muertos como la guerra que él inició.

Durante estos últimos seis años, nos hemos acostumbrado a escuchar a diario noticias sobre asesinatos, tuvimos que pasar por una dura etapa en la que comenzamos a ser testigos de las cada vez más violentas formas de matanzas: decapitados, personas colgadas de puentes, destazados.

Frente a este escenario el artista plástico Vicente Rojo dijo lo siguiente: *Ante la barbarie, la cultura*. Cultura ¿para qué? ¿Qué pasa con la cultura en México?

Estas preguntas son las que motivan la presente investigación documental, la cual busca tener como resultado una monografía actual sobre el tema de la política cultural en México, para ello se dividió el trabajo en cuatro capítulos de análisis.

El primero de ellos aborda la parte conceptual del concepto cultura y su relación con otras disciplinas y procesos, se retoman trabajos e ideas de importantes teóricos como Theodor Adorno, Holkeime y Umberto Eco.

Algunos de estos autores también dieron los primeros pasos en estratificar la cultura, proponiendo dividirla en alta y baja, al respecto se señalan opiniones en contra y a favor de la llegada de nuevas herramientas como el cine, la televisión y la radio.

Durante el capítulo dos el lector hará un recorrido por algunos de los hechos más representativos en la historia de las instituciones y la política cultural en México, el punto de partida de este recorrido es el México pos revolucionario y el proyecto cultural de José Vasconcelos, este recorrido cubre casi noventa años de la vida institucional cultural del país.

En el capítulo tres se habla de la relación entre la cultura y el Estado; debido a que el tema es muy amplio decidí delimitarlo en dos temas de discusión:

1. Áreas prioritarias de desarrollo cultural en México
2. El papel del Estado

La información que se obtiene del capítulo tres sirve como pauta para el capítulo cuatro en el que se hace una propuesta de comunicación basada en el modelo de la comunicación para el cambio social, mediante el cual se propone observar las formas de participación social como sistemas comunicativos.

Finalmente y a manera de conclusión se analiza la información más reciente y se hace una perspectiva de lo que podría esperarse en los próximos años en materia de política cultural.



## 1. LA CULTURA

Para poder abordar un tema con cierto orden y método, es necesario partir de un consenso respecto de lo que se quiere hablar; en este caso, el consenso al que se debe llegar es ¿Qué entendemos por cultura?

Ahora bien, definir el concepto *cultura* resulta complicado debido a que la palabra trae consigo una alta dosis de interpretaciones, se puede hablar de la cultura desde diversos enfoques, por ejemplo el económico, el estético y el político. Todos los enfoques resultan indispensables para poder entender la historia del concepto cultura.

Al mismo tiempo, hablar de cultura implica también estudiar su contenido y el recorrido de su estudio formal.

### 1.1 DEFINICIONES Y CONCEPTOS GENERALES

Ante las múltiples definiciones que podemos encontrar me parece que lo mejor es partir del concepto más básico, es decir analizando la palabra desde su etimología. Cultura del latín *cultūra* que significa 'cultivo, crianza'<sup>1</sup>, en español la palabra cultura se mantuvo asociada a las labores de la tierra, es por esto que cuando una persona tiene un gran *background* en uno o varios temas se dice que es una persona “cultivada” es decir, que ha trabajado fuertemente en el cultivo de sus ideas.

Es evidente que no se puede reducir el significado de cultura a la crianza o cultivo de ideas, es por ello que existen dos grandes disciplinas desde las cuales también es posible definir la cultura, estas son la antropología y la sociología.

---

<sup>1</sup> <http://lema.rae.es/drae/?val=cultura> consultado el 10 de julio de 2012

De hecho la cultura es una de los conceptos principales de los que se encarga de estudiar la antropología. Esta disciplina define a la cultura como: “el conjunto aprendido de tradiciones y estilos de vida, socialmente adquiridos, de los miembros de una sociedad, incluyendo sus modos pausados y repetitivos de pensar, sentir y actuar (es decir su conducta)”<sup>2</sup> es decir, cultura es todo aquello que tiene que ver con el humano, todo lo que se adquiere, construye y transmite. Es la base de las identidades, de las conductas y de las representaciones sociales.

Margarita Mass propone una definición más coloquial partiendo del concepto dado por la antropología y dice que la cultura es: “la manera de relacionarnos con los muertos, con los vivos, de entender la amistad, de hacer el amor, de participar en una fiesta, de movernos, de gesticular, todo es cultura”<sup>3</sup>

Por otra parte, la cultura entendida desde un sentido sociológico es el conjunto de valores, normas y prácticas adquiridas y compartidas por una pluralidad de personas. Esta definición incluye también las prácticas sociales de grupos que comparten rasgos culturales en común.

Como es de esperar, cada una de las disciplinas conceptualiza a la cultura partiendo de su área de *expertis*, sin embargo podemos analizar los conceptos y ninguno de ellas se contradice, sólo cambia la unidad de estudio.

Para la antropología la definición gira en torno a la persona, como ya lo vimos la cultura es todo aquello en lo que el humano interviene. Por su parte, la sociología dice que la cultura son un conjunto de

---

<sup>2</sup> Soto Hernández Juan, Antropología cultural, CONACULTA, México, 2009, pp. 20

<sup>3</sup> Margarita Maass Moreno, Gestión cultural, comunicación y desarrollo. *Teoría y Práctica*, CONACULTA, UNAM, IMC, México, 2006, p. 22

rasgos y conductas resultado de las acciones colectivas, dichas acciones colectivas son adquiridas y compartidas.

Además de tomar en cuenta los conceptos que disciplinas como la antropología y la sociología proponen, también es muy importante tomar en cuenta los conceptos propuestos por iconos en estudios culturales.

Uno de estos íconos es Antonio Gramsci, quien fiel a su tendencia política, proponía estudiar a la cultura desde una perspectiva socialista, se oponía a entender la cultura como un mero acumulamiento de conocimientos.

Sostenía que entender a la cultura como un saber enciclopédico era realmente malo ya que no se le daba al individuo la oportunidad de analizar y extraer la información, para él la cultura debía ser organización, abstracción del conocimiento, apropiación de la información que tuviera como etapa final la formación de propias posturas e ideas.

A partir de las ideas anteriores, Gramsci propone el concepto de “cultura integral”; lo que Gramsci buscaba era formar un grupo élite y al mismo tiempo elevar el nivel de la cultura de masas, la cultura integral propone unir teoría y práctica - al entrar en acción la práctica se deja de lado la acumulación de conocimiento - .

Considera que una de las funciones esenciales de la praxis es hacer desaparecer la separación entre alta cultura y cultura popular – conceptos que se desarrollarán más adelante- ya que al poner en acción los conocimientos adquiridos se da la oportunidad – sobre todo a las clases bajas – de lograr una población más conciente

tanto de sus derechos como de sus obligaciones, por lo tanto y en teoría, el nivel cultural entre la población que ejerce la praxis tiende a unificarse.

También existen estudios que definen a la cultura como un montón de características ya dadas, en las que el hombre interviene sólo como vehículo. Para Javier San Martín Salas la cultura es :

*El concepto gnoseológico pragmático de cultura que se ha impuesto como el definitivo toma la cultura como algo ya dado, hecho, definitivo, y por tanto sólo cabe ya describirlo y explicarlo. La cultura esta dada como aquello que transmitir o que hay que adquirir pero nunca se cuestionan los rasgos ontológicos que muestra eso que se trata de adquirir o transmitir. En ese olvido se incluye también otro olvido importante que no dejará de tener consecuencias: si la cultura es algo ya dado que hay que adquirir o transmitir, no importa tampoco como se adquiere o cómo se transmite <sup>4</sup>*

Me parece que el concepto que propone San Martín Salas es extremista por dos cosas, primero, porque deja completamente de lado la intervención del hombre dentro del proceso de cultura ya que aún viendo al hombre como un mero vehículo de ideas en el proceso cultural, éste interviene en cada una de las etapas, al transmitir las ideas motivo por el cual no es ajeno al proceso de la cultura.

Segundo, porque definir a la cultura como un montón de cosas ya dadas, se olvida que todo ese conjunto de cosas ya dadas fueron dadas por consenso social – proceso en el que obviamente interviene el hombre como parte activa y fundamental, no sólo como un vehículo transmisor de ideas- y que esas cosas dadas no son estáticas, van siendo modificadas y responden a factores externos

---

<sup>4</sup> San Martín Salas, Javier, *Teoría de la Cultura*, Síntesis, Madrid, 1999, p. 49

por lo tanto, tampoco la cultura se trata de un hecho definitivo.

Como se puede observar, la idea de definir a la cultura es un hecho del que se han ocupado diversas áreas y personajes, todos ellos se han esforzados por encontrar la mejor definición y con ello mostrar la importancia que tiene entender a la cultura como un catalizador de bienestar social.

En décadas recientes la creación de organismos internacionales que tienen entre sus tareas principales difundir y preservar la cultura, han demostrado que de algo han servido esos esfuerzos. Uno de estos organismos y quizá el más importante a nivel mundial, es la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO), para este organismo internacional, la cultura debe ser entendida como:

*el conjunto de los rasgos distintivos espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o a un grupo social y que abarca, además de las artes y las letras, los modos de vida, las maneras de vivir juntos, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias*<sup>5</sup>

Esta definición engloba a su manera lo expuesto por los clásicos sólo que es un poco más detallada al enunciar las áreas de desarrollo en las que la cultura interviene - el medio ambiente (modos de vida), la gobernanza (las maneras de vivir juntos) y la educación ( los sistemas de valores) - con lo cual se puede entender que la cultura da forma a las maneras de vivir en sociedad.

Retomando lo dicho en un inicio, el concepto de cultura es tan

---

<sup>5</sup> <http://www.un.org/es/globalissues/culture/> consultado el 20 de julio de 2012

amplio que se podría dedicar el presente trabajo sólo para analizar cada uno de los conceptos y estudios propuestos en torno a la cultura, pero me parece que es momento de concluir con la revisión conceptual e intentar proponer un concepto propio tomando como base las ideas ya analizadas.

Así que para fines del presente análisis propongo que se entienda a la **cultura** como todo aquello en lo que el hombre – ya sea en lo individual o colectivo – interviene. Estas intervenciones son parte de un proceso cíclico que pueden manifestarse en todas las formas posibles que el lector pueda imaginar y es común que en dicho proceso intervengan medios, los cuales permitirán idealizar y materializar la cultura.

Una idea o estímulo material influye en el hombre y contribuye a formar su identidad, al mismo tiempo esta identidad contribuye a formar la ideología en la que como miembro de una sociedad se desarrolla. La idea o estímulo primario del cual parte éste ciclo pertenece a otra persona que a su vez fue influenciada por otro estímulo o idea.

## **1.2 NIVELES CULTURALES**

Una vez propuesto un concepto de cultura con la idea de llegar a un consenso de lo que a partir de ahora se entenderá como tal, es necesario entrar en otra discusión, la cual tiene como tema principal una división que se hace en los estudios y contenidos culturales. En mi opinión esta división tomó como base una clasificación económica y a partir de ella nombró a los diferentes “niveles” de cultura, así es como principalmente encontramos dos niveles de cultura, una es la alta cultura que se asocia con la población culta, la

clase burguesa, la otra es la baja cultura, la cual ha sido relacionada con la clase baja, la que no tiene acceso al disfrute de la cultura porque no tiene ni el dinero ni el tiempo para dedicarlo a ese aspecto de la vida.

Para comenzar con el análisis utilizaré algunos conceptos propuestos por el sociólogo Hebert Marcuse;<sup>6</sup> él habla de la existencia de una cultura afirmativa, proponía entenderla como:

*aquella cultura que pertenece a la época burguesa y que a lo largo de su propio desarrollo ha conducido a la separación del mundo anímico- espiritual, en tanto reino independiente de los valores de la civilización, colocando a aquel por encima de ésta*<sup>7</sup>

Marcuse ubica a la cultura afirmativa dentro del terreno de la burguesía, propone que el desarrollo de esta cultura contribuye a elevar el mundo espiritual por encima de los valores de la sociedad. Esta idea puede resultar muy en sintonía con lo que los griegos proponían, ya que es bien sabido que uno de sus principales discursos iba en el sentido de cultivar el alma y el espíritu.

*En la polis decididamente el trabajo no gozaba de prestigio y era asociado a los sectores que estaban en la base de la estructura social. En tanto que las clases ociosas tenían la posibilidad de cultivar su espíritu y apreciar la belleza y la bondad.*<sup>8</sup>

En America, uno de los trabajos más reconocidos en cuanto a la distinción de niveles en la cultura fue Dwight MacDonal, entre sus trabajos más citados se encuentra su libro: *Against the American Grain*, la principal premisa es la distinción de tres niveles

---

<sup>6</sup> Perteneció a la Escuela de Frankfurt, dicha escuela marcó una pauta en los estudios sociales que se hicieron después de la Primera Guerra Mundial, la Escuela de Frankfurt asumió una postura sumamente crítica respecto a la idea de entender el conocimiento como una mera acumulación de ideas.

<sup>7</sup> Marcuse Herbert, *Cultura y sociedad*, Editorial sur, Buenos Aires, 1967, p. 50

<sup>8</sup> Entel Alicia, *Escuela de Frankfurt, Razón, arte y libertad*, Eudeba, Buenos Aires, 1999, p. 25

intelectuales: Masscult, Midcult y High Culture.

Al nivel más bajo de cultura lo llamo *Masscult*, refiriéndose con ello a la cultura de masas; MacDonald describe este nivel como un nivel despreocupado de los valores de la alta cultura y que además intentaba parecerse a la alta cultura "*Masscult is a parody of High Culture*"<sup>9</sup>

Piensa que el *Masscult* visto desde el punto de vista del consumo tienen algunas ventajas estratégicas respecto al High Culture pero a pesar de esto nunca será un nivel intelectual que valga la pena en cuanto a valor cultural ya que nunca será arte, además de valerse de recursos fáciles como apelar a las emociones para causar empatía con el público.

*Masscult is bad in a new way: it doesn't even have the theoretical possibility of being good... Masscult is something else. It is not just unsuccessful art. It is not-art. It is even anti-art...Masscult offers its customers neither an emotional catharsis nor an aesthetic experience, for these demand effort.*<sup>10</sup>

Las ventajas estratégicas del Masscult ante el High Culture, están relacionadas a la infraestructura a la que el Masscult tiene acceso, es decir, se habla de un nivel cultural que tiene a su disposición la infraestructura necesaria para llegar a sus consumidores de manera masiva.

El nivel más alto en la distinción que hace MacDonald es el llamado High Culture, este nivel engloba a las expresiones más exquisitas de la cultura, se desarrolla en el terreno de la aristocracia, apela a los sentimientos e ideas, y espera que exista una retroalimentación con

---

<sup>9</sup> Mac Donald Dwight, *Against the American Grain*, Da capo Press, Inc, New York, 1983, p. 3

<sup>10</sup> *Ibidem.*, p. 4



el público.

Para MacDonald, éste nivel es más rico en cuanto a contenido cultural, su discurso no es fácil de entender, por lo tanto no va dirigido a cualquier persona, se busca llegar a un público con tradición culta, son refinados y poseen una gran cantidad de conocimientos, es por ello que se dice que este nivel se desarrolla en el terreno de la aristocracia ya que comúnmente son ellos el grupo más cultivado.

MacDonald señala que existe un sector de la población que se encuentra en circunstancia de libre elección en cuanto a consumo cultural, pueden elegir consumir ciertos contenidos del Masscult y otros tantos del High Culture.

But a significant part of our population is chronically confronted with a Choice between looking at TV or old masters, between reading Tolstoy or a detective story, i.e., the pattern of their cultural lives is "open" to the point of being porous. For a lucky few, this openness of Choice is stimulating. But for most, it is confusing and leads at best to that middlebrow compromise called Midcult<sup>11</sup>

Por ello decide nombra a este nivel Midcult, dice que es un nivel híbrido de cultura y que es el más engañoso debido a que se disfraza y simula respetar los cánones de la alta cultura pero en realidad lo que hace es vulgarizarlos.

Es importante entender y hacer una distinción de los contenidos y públicos de la cultura ya que se debe comenzar a entender las características de cada uno de los niveles, ser capaces de identificarlos por las características de los contenidos y/o por sus

---

<sup>11</sup> Ibídem., p.34

públicos, al identificarlos seremos capaces de comprender el porqué de los procesos que éstos niveles siguen.

Además de lo anterior es importante destacar que las distinciones en los contenidos y públicos culturales también se encuentra ligada a un hecho histórico que cambió por completo la configuración del mundo en el que vivimos, me refiero a la revolución en las industrias relacionadas con la producción de bienes culturales.

Con la llegada de la revolución en estas industrias los contenidos culturales tuvieron la posibilidad de masificarse, sin embargo las preguntas obvias eran: ¿Todos los contenidos culturales se deben masificar? ¿Los públicos lo entenderán? O peor aún. ¿Las clases dominantes estaban dispuestas a permitir que las clases bajas tuvieran acceso a contenidos que eran exclusivos de ellos?

A partir de éstas y más interrogantes, es que se comienzan a hacer las distinciones de las que ya hablamos. Ahora bien. ¿Qué sucedió con la cultura a partir de la llegada de la Revolución Industrial al sector cultural?

### **1.3 MASIFICACIÓN DE LA CULTURA**

Como es bien sabido la revolución industrial llegó a poner al alcance de muchas personas cosas que antes eran exclusivas de ciertas clases sociales, la razón es simple: los costos y los tiempos de producción se vieron drásticamente reducidos, así que había más mercancía para hacerla llegar a más consumidores.

Este evento no sucedió de la noche a la mañana, fue un proceso que llevó más de dos siglos y que comenzó por pequeños cambios, en varias áreas, estos cambios influyeron a otros cambios.

Instead, the Industrial Revolution took place one small step at a time over a period for more than two hundred years. A pattern developed in which one individual designed a new machine (such as the steam engine or the spinning jenny, a machine uses to make cloth), another individual started a business using the machine in a factory, and a family moved from the countryside to work in the new factory, Multiplied thousands of times, this series of events was the Industrial Revolution<sup>12</sup>

Estos cambios que la Revolución industria trajo consigo inevitablemente alcanzaron a la cultura, por ejemplo, a partir de la invención de la imprenta existía la posibilidad de hacer la reproducción masiva de gacetas informativas.

Con el cambio en los procesos de producción se tuvo la necesidad de darle nombre a estos nuevos procesos, es por ello que a casi todo se le agrego la palabra *industria*, es así como nace la *industria cultural*, que se presenta “como un sistema de condicionamientos con los que todo operador de cultura deberá contar, si quiere comunicarse con sus semejantes”<sup>13</sup>

Ante un cambio de esta magnitud, muchos de los operadores culturales comenzaron a tomar posiciones en contra y a favor. El sector de operadores culturales que asumió un papel muy crítico respecto a la industrialización cultural y por ende a la masificación cultural, mantenían un discurso desigual y aristocrático, no estaban de acuerdo en perder o compartir los privilegios y la exclusividad de la clase dominante.

Otro grupo de fuertes críticos respecto a la masificación de la

---

<sup>12</sup> Outman L. James, *Industrial Revolution Almanac*, Thomson. Detroit, p 9

<sup>13</sup> Eco Humberto, *Apocalípticos e Integrados*, Lumen, Barcelona, 1977, p. 33

cultura, argumentaban que sentían desconfianza de las herramientas de la cultura de masas, porque podría convertirse fácilmente en una herramienta de poder intelectual, lo cual sería nada favorable en manos de un grupo de personas con ideas autoritarias.

En torno a esta discusión el semiólogo Umberto Eco propone la distinción de dos posturas ante la cultura de masas. A un grupo lo nombra los *Apocalípticos*, para ellos

La cultura de masas es anticultura. Y puesto que ésta nace en el momento en que la presencia de las masas en la vida social se convierte en el fenómeno más evidente de un contexto histórico, “la cultura de masas” no es signo de una aberración transitoria y limitada, sino que llega a constituir el signo de una caída irrecuperable, ante la cual el hombre de cultura (último superviviente de la prehistoria, destinado a la extinción) no puede más que expresarse en términos de Apocalipsis.<sup>14</sup>

Al otro grupo lo llama los *Integrados*, dice de ellos que

Dado que la televisión, los periódicos, la radio, el cine, las historietas la novela popular y el Reader’s Digest ponen hoy en día los bienes culturales a disposición de todos, haciendo amable y liviana la absorción de nociones y la recepción de información, estamos viviendo en una época de ampliación del campo cultural, en que se realiza finalmente a un nivel extenso, con el concurso de los mejores, la circulación de un arte y una cultura “popular” . Que esta cultura surja de lo bajo o sea confeccionada desde arriba para consumidores indefensos, es un problema que el integrado no se plantea<sup>15</sup>

Para los Apocalípticos, la cultura verdadera se ha perdido con el surgimiento de la cultura de masas, saben perfectamente que la presencia de las masas es un factor que llegó para quedarse y que

---

<sup>14</sup> *Ibidem.*, p. 36

<sup>15</sup> *Ibidem.*, p. 50

poco a poco todo lo que les es común se irá adaptando para que también sea común a las masas.

Los Integrados, son un grupo de optimistas que agradece el surgimiento de la cultura de masas ya que gracias a los nuevos medios -televisión, radio, revistas- podrán tener acceso a los bienes culturales, sienten que por fin hay algo que les pertenece porque ha sido pensado para ellos, aunque nunca se preguntan quiénes son los que deciden los contenidos de la cultura que están consumiendo.

Ambas posturas coincidían en algo, diferenciar, clasificar a los consumidores de la cultura, por un lado se encuentran los que desde siempre habían tenido acceso a ella, regularmente eran los grupos perteneciente a las clases altas de poder; los otros, eran los nuevos iniciados, la masa que por primera vez podían tener acceso a bienes culturales que antes les eran inaccesibles.

¿Quién tiene la razón? Me parece que lo ideal sería encontrar un punto medio de opinión respecto a la cultura de masas, ya que evidentemente la postura que asumen los Apocalípticos me parece exagerada, las masas no significan la muerte de la cultura, sólo representan un nuevo paradigma al momento de estudiar los procesos culturales.

Por otro lado, creo que los Integrados deberían tomar un poco más de conciencia respecto a los contenidos culturales que consumen, dejar de consumir por consumir y comenzar a cuestionar el por qué de sus consumos.

Es importante dejar en claro que las posturas que Eco propone son parte de estudios hechos en los sesenta, época histórica en la que justamente se marca un despertar de las masas en el mundo entero.

Retomando características de la Revolución Industrial es necesario decir que dado el exceso en la oferta cultural se tenía la sensación de tener libertad de elección, sin embargo, ésta idea no era más que una falsa libertad, debido a que las opciones a tomar ya habían sido decididas por los grupos de poder.

Theodor Adorno, define perfectamente esta característica en una frase: “Todo lo que ocurre, ocurre a los hombres, en vez de ocurrir por ellos”<sup>16</sup>

Lo anterior resulta paradójico ya que se pensaba que ante la posibilidad de tener mayor acceso y más diversidad a contenidos culturales se podría alcanzar una situación democrática, en donde los consumidores decidieran lo que querían consumir.

Dado que la característica de cultura democrática nunca se dio, la industria cultural comenzó a analizar los públicos a los que quería llegar, los dividió y se dio a la tarea de producir contenidos culturales con características especiales para cada uno de sus públicos, es decir, comenzó a crear fórmulas de contenido. Al respecto Adorno señala lo siguiente: “La industria cultural se caracteriza por la repetición de lo ya aceptado y en ese sentido el arte de masas excluye la historia mediante sus “congelados” modelos”<sup>17</sup>

La producción estandarizada fue la principal herramienta de la industria cultural, ofrecía la posibilidad aparente de “elegir”, ésta fue la principal característica por lo que la Escuela de Frankfurt criticó a la industria cultural, por aparentar ser democrática.

Ahora bien, a partir de los razonamientos anteriores y con el fin de comenzar a concluir con la Revolución Industrial y el surgimiento de

---

<sup>16</sup> Max Horkheimer y Theodor W. Adorno, *Dialéctica de la ilustración*, Trotta, Madrid, 1994, p. 34

<sup>17</sup> *Ibidem.*, p. 34

la cultura de masas, me parece importante tratar de enunciar un conjunto de características a favor y en contra de ella, lo anterior con el fin de entender el cambio de paradigma que significó la Revolución Industrial en la cultura.

*Críticas:*

- Los contenidos van dirigidos a un público heterogéneo, por lo cual se busca encontrar una fórmula media en los contenidos, como consecuencia resulta muy difícil respetar las características culturales propias de cada lugar.
- Al difundir contenidos faltos de características propias, es muy difícil que los receptores de estos contenidos puedan desarrollar conciencia de sí mismos y/o como grupo social con características propias, por lo tanto caen en la incapacidad de exigir contenidos que sean propios de su entorno, al final terminan consumiendo lo que la industria cultural propone.
- Dado que lo que se busca son resultados rápidos y exitosos, resulta mucho más fácil apelar al recurso de mostrar las emociones de manera explícita en lugar de sugerirlas.
- Los contenidos de la cultura de masas obedecen a las leyes de consumo, dan al público únicamente lo que más se consume, lo cual se convierte en un círculo vicioso porque lo que el público consume es lo que la misma industria cultural ha decidido que necesitan.
- La industria cultural ha sido diseñado sus contenidos para el entretenimiento y el tiempo libre, son productos que no incitan a la comprensión de la obra, solamente a su consumo.

En resumen, los contenidos que propone la industria cultural, se

mimetizan en la cultura popular, el problema es que en lugar de planear los contenidos tomando en cuenta las necesidades de la población a la que van dirigidos, éstos son planeados y decididos desde las altas esferas del poder.

*Defensas:*

- La cultura de masas no han ocupado el lugar de la cultura superior, sin embargo ha servido como amplificador de ésta última, ha servido como vehículo para difundir contenidos que antes eran exclusivos de las clases altas.
- La industria cultural permite que se de una homogenización de gustos, este punto puede tener un lado positivo ya que se puede llegar a reducir las diferencias de clases y unificar las sensibilidades.
- La industria cultural abarata los costos de producción, lo que trae consigo una mayor oferta de obras a precios accesibles a todos los públicos.
- La industria cultural contribuye a sensibilizar a los públicos respecto a las cosas que intervienen en su entorno, lo logra poniendo al alcance de los consumidores grandes cantidades de información, confiando en que éstas serán utilizadas por los públicos para formular criterios propios.
- Han servido para introducir nuevos códigos de comunicación, nuevos esquemas perceptivos.

Como podemos darnos cuenta la concepción de la cultura de masas es muy buena de origen, en teoría la idea de contar con instrumentos que ayuden a la circulación libre de información con la capacidad de poder llegar a una gran cantidad de población y además tener la posibilidad de que esta misma población decida qué



contenidos quiere consumir suena muy bien, sin embargo nos olvidamos que la mayoría de las veces esta cultura de masas es producida por grupos de poder, cuyo principal fin es buscar beneficio económico.

Al final de toda esta revisión de ideas a favor y en contra de la cultura de masas, la reflexión principal es ¿Qué se puede hacer para que la cultura de masas en verdad represente los intereses y valores de la sociedad en la que se desarrolla y no sólo sea amplificador de los intereses de un grupo reducido de personas?

#### **1.4 SECTORES EN EL ESTUDIO DE LA CULTURA**

En la primera parte del presente capítulo, se expusieron los diversos conceptos que se pueden encontrar para la palabra cultura, cada uno de estos conceptos varía en su enfoque de estudio porque pertenecen a diferentes disciplinas, por lo cual resulta muy lógico que cada una de ellas desarrolle diferentes corrientes de investigación.

Al respecto, encuentro que hay tres importantes vertientes de análisis en relación a temas culturales.

Una de estas vertientes es la que representa a los estudios culturales, esta nueva corriente de estudios surgió en los años cincuenta como respuesta a los grandes cambios de comunicación e interacción en la sociedad, logrando institucionalizarse en los años sesenta con la fundación del (Centre for Contemporary Cultural Studies) CCC.

Los estudios culturales asumen un carácter multidisciplinario que estudia las formas en las que se producen los contenidos culturales que llegan a la sociedad, el cómo son difundidos, el impacto que

tienen en la sociedad y la respuesta que ésta tienen ante el estímulo cultural.

Se dice que los estudios culturales son:

bisagra del tiempo al explorar el espacio social a través de una forma de observar el cambio y las transformaciones por vía de las formas culturales en el tiempo y la manera como estructuran la experiencia individual y colectiva a través de la acción de los medios de comunicación.<sup>18</sup>

El segundo nicho corresponde a la **industria cultural** esta corriente es definida por Néstor García Canclini como:

el conjunto de actividades de producción, comercialización y comunicación en gran escala de mensajes y bienes culturales que favorecen la difusión masiva, nacional e internacional, de la información y el entretenimiento, y el acceso creciente de las mayorías.<sup>19</sup>

Esta vertiente tiene una faceta mayoritariamente económica, observando a la cultura como un elemento más del mercado, es un bien y un servicio en el cual se invierte esperando generar resultados, los cuales pueden ser económicos o meramente de enriquecimiento cultural.

La tercera vertiente corresponde al enfoque de las **políticas culturales**, la cual se define como:

“un conjunto de intervenciones, acciones y estrategias que distintas instituciones gubernamentales , privadas o comunitarias, llevan a cabo con el propósito de satisfacer necesidades y

---

<sup>18</sup> Héctor Gómez Vargas, Revista Razón y Palabra, *Los Estudios Culturales y los Estudios de la Comunicación*.

<sup>19</sup> Ponencia de Néstor García Canclini, en Seminario Internacional previo a la 3era Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina, El Caribe y la Unión Europea, México, 2004.

aspiraciones culturales, simbólicas y expresivas, de la sociedad en distintos niveles y modalidades”<sup>20</sup>

Este concepto es muy completo ya que al hablar de distintos niveles y modalidades de la cultura no limita el campo de acción, de esta forma todos los miembros de la sociedad se ven involucrados en las políticas culturales.

En el siguiente capítulo se hará un recuento histórico de eventos que han marcado la política cultural en México, pero justamente para entender lo sucedido en la historia de la política cultural en México es necesario entender la parte conceptual y la relación de las vertientes ligadas a ella.

---

<sup>20</sup> Ariel Olmos Héctor, *Cultura: El sentido del desarrollo*, Coedición /I. Mexiquense/DGVC/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 2004, p. 25

## 2. BREVE REPASO DE LA CULTURA EN MÉXICO

### 2.1 EL NACIMIENTO DE LA CULTURA INSTITUCIONALIZADA.

Las bases de las instituciones culturales y educativas que conocemos actualmente son el resultado de lo que dejó la revolución Mexicana tras de sí. No sólo significó un conflicto armado, significó también una revolución en las conciencias – en mi opinión, la revolución en las conciencias necesariamente ocurrió antes de la revolución armada- Henríquez Ureña señala que:

Para el pueblo, en fin, la Revolución ha sido una transformación espiritual... Sobre la tristeza antigua, tradicional, sobre la “vieja lágrima” de las gentes del pueblo mexicano, ha comenzado a brillar una luz de esperanza. Ahora juzgan y ríen como nunca lo hicieron antes. Llevan alta la cabeza.<sup>21</sup>

Con un pueblo que ya era consciente de sus derechos y obligaciones se tenía por delante todo un nuevo panorama, una hoja en blanco, se necesitaba dejar atrás lo que era nocivo para la sociedad y proponer nuevas políticas que contribuyeran a llevar al país por buen camino.

Indudablemente para un cambio de esta magnitud, se necesitan actores intelectuales y en el México de principios del siglo XX, estos autores intelectuales fueron un grupo de jóvenes pertenecientes a la élite mexicana. Este grupo de jóvenes constituyó una masonería llamada el “Ateneo de la Juventud”, la cual era definida como: “una asociación cuyo propósito principal consistía en “trabajar en pro de la cultura intelectual y artística de México” dentro de tres ámbitos, la capital, el país y el exterior”<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> Caso Antonio, Hernández Luna Juan, *Conferencias de Ateneo de la Juventud*, Programa Editorial de la Coordinación de Humanidades, México, 2000, p. 153

<sup>22</sup> Quintanilla Susana, *Nosotros. La juventud del Ateneo de México*, Tusquets, México, 2008, p. 201

Es fácil conocer la influencia política que tuvo este grupo de jóvenes cuando se sabe que entre sus integrantes se encontraban Vasconcelos, Antonio Caso, Alfonso Reyes y Pedro Henríquez Ureña por citar algunos.

Vasconcelos fue quizá el más famoso de los ateneístas, con su influencia en el medio público logró amplificar la corriente ideológica del Ateneo; la influencia de la que hablo se manifiesta primero que nada con su nombramiento como rector de la Universidad Nacional de México en 1910, ese mismo año propone los estatutos para la creación de la Secretaría de Educación Pública, básicamente, lo que se buscaba con la creación de esta nueva secretaría era institucionalizar la educación -la creación de instituciones era común en esa época- .

La propuesta hecha por Vasconcelos tardó un año en ser firmada por el entonces presidente Obregón, y es así como en 1921, sale a la luz el decreto de creación de la Secretaría de Educación Pública, nombrando a Vasconcelos secretario de la misma.

Entre Obregón y Vasconcelos se crea el ámbito indispensable y el pacto no verbalizado: el Estado apoya y hace suya una manera de comprender y ejercer la cultura y el Estado, a cambio, se consolida de modo importante: representa ya, según el punto de vista del sector intelectual que se difundirá mundialmente, a toda la Revolución Mexicana<sup>23</sup>

Una vez que se contaban con las herramientas y el apoyo institucional, Vasconcelos dio inicio a su proyecto educativo que consistió en cinco acciones coordinadas: escuelas, bibliotecas, bellas artes, alfabetización y educación indígena.

---

<sup>23</sup> Pacheco José Emilio, Aguilar Camín Héctor... [y otros] , *En torno a la cultura nacional*, FCE/ SEP, México, 1982, p. 185

En cuanto a la alfabetización, tomó como antecedente lo hecho en Norteamérica en los años anteriores a la Primera Guerra Mundial, de esta manera, Vasconcelos buscaba tener como aliados de su proyecto educativo a la clase media, ellos los letrados, tenían que constituir el ejército que cultivara al pueblo, sin embargo esto no fue así.

Debido a lo anterior, la campaña de alfabetización encontró su principal apoyo en las primeras generaciones de alfabetizados que en cuanto aprendían a leer y escribir tenían la misión de compartir sus conocimientos “la clase media participó poco aunque hubo muchas excepciones, sobre todo mujeres misioneras, al final fueron alumnos adolescentes (“el ejército de los niños”) quienes más participaron en la campaña”<sup>24</sup>.

Se decía que tal era la alegría del ejército de niños enseñando a los otros que casi, casi se podía hablar de un ambiente evangélico para enseñar a leer y escribir.

Hubo sin número de festivales de música y danza. El teatro era popular, de sátira política, pero sobre todo, era espejo de las costumbres y aspiraciones de la vida común. En este ámbito se puede decir que Vasconcelos contribuyó a sentar las bases de lo que en el futuro constituirían un nuevo sector económico, me refiero a las industrias culturales: “A la vera de Vasconcelos, en aquella Secretaría se formó toda una nueva generación de artistas y escritores que formarían a su vez a nuevas generaciones. Gracias a aquel pacto se dio el primer impulso a la nueva industria editorial”<sup>25</sup>

---

<sup>24</sup> *Ibidem.*, p. 91

<sup>25</sup> Krauze Enrique, *El vértigo de la victoria*, FCE, México, 1987, p. 150

En cuanto al rubro de la educación indígena se impulsaron las escuelas rurales. Se incentivó la creación de bibliotecas públicas, la edición de libros de texto gratuito; se cultivaron y rescataron las bellas artes, ejemplo claro de ello es el rescate que hace de los edificios que antes eran el colegio de San Pedro y San Pablo para convertirlos en la sede de la nueva Secretaría, además de invitar al Dr. Atl y Xavier Guerrero para intervenir los murales.

De manera global Vasconcelos buscaba elevar la calidad de vida de la población usando como principal herramienta la educación, su silogismo básico era que con una mejor educación se lograría llegar a una situación que permitiera la democracia, es decir, llegar al ideal democrático que proponía la revolución.

Durante tres años Vasconcelos trabajó arduamente en su proyecto educativo, sin embargo cuestiones políticas no le permitieron seguir por más tiempo y en 1924 deja la Secretaría de Educación.

Algunos de los proyectos propuestos por Vasconcelos siguieron funcionando, sin embargo, a la llegada de Calles al poder el tema cultural tomo un giro algo desafortunado y el ímpetu cultural de inicio de los años veinte se vino a bajo.

En 1928 mientras Calles estaba en el poder, Xavier Villaurrutia, Salvador Novo, Gilberto Owen y Antonieta Rivas Mercado, fundaron el Teatro Ulises, su nacimiento es la primera señal de un intento por dar al teatro en México un giro más innovador, sus creadores sostenían que en cuanto al teatro el problema no era producirlos sino que el problema residía en hacer teatro de calidad, justo ésta fue la base sobre la que se creo el Teatro Ulises, sus creadores lo

consideraban como “el pequeño teatro experimental en donde se representaba obras nuevas por nuevos actores no profesionales”<sup>26</sup>

Entre 1928 y 1932 dos diferentes presidentes asumieron el poder en México, ellos fueron Emilio Portes Gil y Pascual Ortiz Rubio, en la Secretaría de Educación Pública hubo cinco diferentes secretarios, lo cual nos habla de la imposibilidad de continuidad en un proyecto educativo.

A principios de los años treinta comienza a darse un importante crecimiento en la industria del cine, el año 1933 fue el que marcó el gran salto en la industria ya que se pasó de producir un par de películas al año a más de veinte, durante los siguientes años la producción seguía creciendo, para 1936 se filma la película de mayor importancia para el naciente cine mexicano, *Allá en el Rancho Grande*, de Fernando de Fuentes.

La iniciativa que años antes tuvo Novo y Villaurrutia al formar el Teatro Ulises vio su continuación en la fundación del Teatro Orientación, su creación representó la acción más contundente del estado en favor del teatro. Varias características distinguían su actividad ya que daba cabida a lo mejor del teatro extranjero cubriendo con ello lo mejor del teatro universal sin dejar de lado el teatro nacional representado por obras de nuevos dramaturgos mexicanos.

Es así como se llega al año de 1934, año en el que Cárdenas llega a la presidencia, él asignaba fines socialistas a la educación, decía

---

<sup>26</sup> México 50 años de la revolución, volumen IV. CULTURA, FCE, México, 1962, p. 380



que se debía impedir el olvido de que “el patrimonio espiritual que reciben (los educandos) está destinado al servicio de su clase”<sup>27</sup>

Entre sus principales preocupaciones sociales se encontraba la desintegración social, económica, política, cultural, racial y lingüística del país.

Lo anterior resulta sumamente contradictorio teniendo en cuenta lo que Vasconcelos había planteado en su proyecto cultural diez años atrás, esta idea de educar a una nueva generación de mexicanos herederos de los frutos de la Revolución Mexicana, conscientes de sus derechos y obligaciones, dispuestos a defenderlos y exigirlos y orgullosos de su patria. ¿Qué fue lo que pasó, por qué Cárdenas seguía preocupado por la desintegración social, cultural y lingüística? Aguilar Camín da una posible respuesta. “México carecía, en su concepto, de una auténtica conciencia nacional, ello a pesar de la Revolución, que no había podido culminar su obra”<sup>28</sup>

En temas educativos uno de los legados más importantes del gobierno cardenista fue la creación del Instituto Politécnico Nacional, ahí, según palabras del mismo Cárdenas el estudiante se capacitaba “técnica y biológicamente para intervenir en el proceso de producción y se forman especialistas en distintas ramas de investigación científica y técnica llamadas a impulsar la economía del país mediante una explotación metódica de nuestra riqueza potencial”<sup>29</sup>

Como ya se dijo anteriormente, la idea cardenista de educación era socialista, por lo tanto era muy importante preocuparse por capacitar

---

<sup>27</sup> Pacheco, op. cit. , p. 103

<sup>28</sup> *Ibíd.*, p. 200

<sup>29</sup> *Ibíd.*, p. 104

al pueblo para que sea el mismo el que explote las riquezas nacionales y además retribuya así, el pago de la educación que en algún momento subsidió la comunidad trabajadora.

Durante los años de gobierno de Cárdenas se da un hecho que influyó en la entonces casi inexistente industria editorial en México, me refiero a la llegada de un importante número de españoles que venían huyendo de la Guerra Civil, entre los refugiados se encontraban muchos escritores y editores los cuales incentivaron la producción editorial la cual estaba representada por muy pocas editoriales entre las que destaca el Fondo de Cultura Económica (FCE), fundada en 1934 y dirigida por Daniel Cosío Villegas.

Un año más tarde de creado el FCE Cárdenas funda la Productora e Importadora de Papel, S. A (PIPSA), con PIPSA y el Departamento Autónomo de Prensa y Publicidad, Cárdenas obtuvo dos nuevos canales a través de los cuales el Estado podía ejercer influencia sobre los medios periodísticos. Durante su gestión ordenó cerrar periódicos y revistas que no apoyaban su política de reforma social a los otros medios los utilizó para difundir sus declaraciones.”<sup>30</sup>

En 1937 se funda Radio Gobernación, la emisora de la Secretaría de Gobernación, la cual sigue hasta ahora bajo el nombre de La Hora Nacional. Ese mismo año se funda la estación de la UNAM, Radio Universidad.

El sucesor de Cárdenas fue Ávila Camacho quien llegó a la presidencia a principios de los años cuarenta, en su sexenio comienzan a darse acciones relevantes en torno a la creciente

---

<sup>30</sup> Bohmann Karin, *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*, Alianza / CNCA, México, 1989, p. 76

industria del cine, en 1941 se constituye el Banco Cinematográfico el Estado el cual se encargaba de otorgar anticipos a los productores de las películas mexicanas, o subsidios recuperables. Su capital inicial fue de \$10 millones divididos en 10 mil acciones, el principal accionista era el Banco de México con el 56.97% .

En 1942 se funda la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT), su primer presidente fue Emilio Azcárraga Vidaurreta.

En 1945 se publica la Ley que establece el Premio Nacional de Ciencias y Artes<sup>31</sup> , con los campos de: Literatura, Artes plásticas, Música, Estética, Cultura e Investigación Científica. Sobre decir que dichos premios obedecían al resalte del discurso nacionalista.

El mismo año en el que se establece el Premio Nacional de Ciencias y Artes asume el poder Miguel Alemán Velasco, durante ese año la industria teatral cobró fuerza, en la ciudad de México los teatros comienzan a multiplicarse, se rescatan los que estaban en abandono y se construyen nuevos, este renacer de la industria teatral se acelera a finales de los años cuarenta.

Por otro lado la industria cinematográfica seguía creciendo, es por ello que en 1947 se funda la distribuidora de Películas Nacionales la cual distribuía películas mexicanas en todo el territorio de la República, con un promedio de cincuenta estrenos anuales que equivale a un poco mas del 50% de la producción nacional”<sup>32</sup>.

Otros hechos relevantes que sucedieron en el gobierno de Miguel Alemán es la aprobación del voto de la mujer en elecciones

---

<sup>31</sup> <http://www.historicas.unam.mx/moderna/ehmc/ehmc16/211.html> consultado el 24 de agosto.

<sup>32</sup> *México 50 años de la revolución, volumen IV. CULTURA*, FCE, México, 1962, p. 410

municipales, además se hicieron importantes obras públicas como la construcción de carreteras y grandes avenidas en el Distrito Federal; pero la que sin duda fue la obra más destacada de su sexenio fue la construcción de Ciudad Universitaria, inaugurada sin terminar el 20 de noviembre de 1952.

Además se crea el Instituto Nacional de Bellas Artes 1946 y el Instituto Nacional de la Juventud Mexicana.

“En 1950 fue creado el Instituto Nacional de la Juventud Mexicana. Su misión: preparar, dirigir y orientar a nuestra juventud dentro de las normas de la dignidad humana en los problemas básicos nacionales, para alcanzar los más puros ideales democráticos”<sup>33</sup>

En 1950 la población mexicana era de 25.8 millones de personas, de los cuales 15.69 millones eran menores de 24 años, evidentemente era necesario poner atención en esa cada vez más creciente población juvenil.

Ese mismo año se otorga la primera concesión televisiva en México, se le otorga a Rómulo O`Farrill para el canal 4, al año siguiente en 1951 se otorga la segunda a Azcárraga, ésta para operar el canal 2.

Durante el sexenio de Alemán en los medios periodísticos se comenzó a hablar de ciertos “pagos extra” a periodistas y periódicos que apoyaban el discurso oficial del presidente, paradójicamente y casi a manera de burla es justo Alemán quien establece el “Día de la Libertad de Prensa” celebrado hasta hoy.

El sucesor de Alemán fue Ruiz Cortines. Él llega a gobernar un país con una población joven y en crecimiento lo cual para los estrategas

---

<sup>33</sup> Pacheco, op. cit. , p. 128

del gobierno representaba la idea de tener una población fácilmente manejable.

En cuanto medios de la industria cultural se refiere en 1954 se crea la Cinematográfica Mexicana Exportadora (CIMEX) la cual se encargaba de distribuir las películas de México en los Estados Unidos, Canadá, Alaska, Europa, Asia, África, Australia

En 1958, se funda el Canal 11 del Instituto Politécnico Nacional, el cual desde sus inicios fue pensado para difundir programas de estudio del IPN y para transmitir programas culturales. Ese mismo año asume el poder Adolfo López Mateos

En 1960 se crea una rama dentro de la Secretaría de Educación Pública que será el antecedente directo del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta), esta es la Subsecretaría de Asuntos Culturales, además, es en este mismo año que comienza la circulación de los libros de texto gratuitos y se funda la agencia informativa INFORMEX S.A.

También en 1960 el gobierno de López Mateos publica la Ley Federal de Radio y Televisión, en ella se sentaron las bases para tener la posibilidad de que el gobierno pudiera utilizar cierto tiempo de las estaciones privadas de radio y la televisión, para la promoción de programas supuestamente culturales.

Durante el sexenio de Díaz Ordaz, el cual fue de 1964 a 1970, la política cultural se centraba en la difusión de la cultura y el arte, no se dieron grandes cambios estructurales. En 1968 se crea la agencia de noticias NOTIMEX S.A, tras la cual se encontraba el entonces secretario de Gobernación y posterior presidente de México, Luis Echeverría Álvarez, el cual aprovechó la agencia para la preparación de su campaña política como candidato presidencial.

Durante el periodo de 1971 a 1982, la Subsecretaría de Asuntos Culturales, cambió de nombre en repetidas ocasiones, para 1982 se llamaba Subsecretaría de Cultura, compuesta por:

*Órganos centrales*

- Dirección General de Publicaciones y Bibliotecas
- Dirección General de Materiales Didácticos y culturales
- Dirección General del Derecho de Autor
- Dirección General de Culturas Populares
- Dirección General de Promoción Cultural
- Unidad de Televisión Educativa y Cultural<sup>34</sup>

Esta Subsecretaría se mantendría dentro de la estructura de la SEP hasta el año de 1988 cuando el presidente Carlos Salinas de Gortari, firma un decreto para la creación del Conaculta.

Los años ochenta terminan con la creación de un consejo destinado a la cultura y las artes y con la privatización de la mayoría de cadenas de televisión pública, excepto por el canal 11 y el 22.

Hasta aquí me parece necesario hacer un paréntesis en esta breve reseña de hechos culturales para puntualizar algunas ideas respecto a lo sucedido a inicios de los años veinte y hasta finales de los años ochenta.

Los ejes en materia de educación propuestos por Vasconcelos siguen en esencia siendo la guía bajo la que funciona la actual Secretaría de Educación Pública, ya que en discurso, parecían ser el camino por el cual se podría llegar a un México de igualdad, la pregunta es: ¿Porqué no se logró consolidar ese ideal de país del que se hablaba después de la Revolución?

---

<sup>34</sup> <http://www.oei.es/cultura2/mexico/indice.htm> consultado el 23 de agosto de 2012

Quizá porque de inicio hubo deficiencias en las bases del proyecto educativo, deficiencias que se disfrazaron en un doble discurso y de las que quizá el mismo Vasconcelos fue víctima ya que en mi opinión el principal problema de Vasconcelos fue que él era más intelectual que político, al final sus ideas fueron usadas como herramienta de los que sí eran políticos

Encuentro tres principales puntos sobre los que existe un doble discurso.

Uno, la idea que tenían en mente el principal grupo intelectual que impulsó el nuevo programa educativo era la de incentivar entre la población el concepto de un nacionalismo cultural, dejando de lado todo lo que no proviniera de México, sin embargo, justamente ellos- sus ideas- constituían uno de los grupos más europeizados –“El nacionalismo mexicano surge de las obras de Schopenhauer, Wagner, Nietzsche, Dostoyevski, Ruskin, Bergson, Croce, Gorki, Lunatcharski y Romain Rolland.”<sup>35</sup> sus principales influencias fueron grandes filósofos europeos- , lo cual no tiene nada de malo ya que es imposible pensar que se puede desarrollar una nueva cultura a partir generación espontánea o sin tener relación con el mundo, sin embargo fueron justamente este grupo de intelectuales los que en discurso rechazaban todo lo que no entrara en la categoría de nacional.

Dos, ¿Quiénes fueron los principales beneficiarios del nacionalismo cultural? En discurso, el principal beneficiario tendría que haber sido el pueblo, sin embargo esto no fue así, quizá porque como muchos lo dicen las ideas de Vasconcelos estaban adelantadas a su época y a su espacio o quizá porque los cambios fueron tan drásticos haciendo imposible que el pueblo los valorara y se acostumbrara a

---

<sup>35</sup> Pacheco, op. cit. , p. 88

ellos. “Al principio, la respuesta interna es vacilante: el público se burla de los murales y los califica de “monotes” mientras un sector intelectual habla de “degradación estética”<sup>36</sup>. Es así, como la clase dominante se convierte en la principal beneficiaria del nacionalismo cultural.

Tres, el México postrevolucionario además de buscar alcanzar un ideal democrático entre la población, buscaba que el mundo se enterara de que era un país orgulloso de sus raíces que poseía una muy rica cultura propia y que tenía todo para emerger como una gran nación. Quizá por ello que se da tanto apoyo a la cultura, en especial a los muralistas mexicanos –pocas cosas tan majestuosas como los murales de Rivera, Orozco, Siqueiros-, es también dentro de este proyecto educativo que se enarbola las culturas prehispánicas, las artesanías y es justo aquí cuando se da el nacimiento del turismo cultural.

Por lo anterior resulta fácil concluir que el proyecto educativo de Vasconcelos, no tuvo como fin principal buscar una cohesión social sino que respondió a un fin político. Así, tristemente la cultura nacional se convierte en una idea chovinista, en exceso de folklore, en la explotación de vestimentas tradicionales, en el recuerdo nostálgico de los grandes muralista que aunque fueron herramienta de este nacionalismo cultural a mi juicio siguen siendo lo más importante que ha pasado en la vida cultural del país y gracias a lo cual la cultura mexicana es conocida en todo el mundo.

---

<sup>36</sup> *Ibidem.*, p. 186



## 2.2. CONACULTA Y LAS POLÍTICAS CULTURALES A PARTIR DE SU CREACIÓN

El 7 de diciembre de 1988, el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, publicó un decreto en el *Diario Oficial de la Federación* en el que se declara la creación del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Con este decreto Conaculta nace como un órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Educación Pública (SEP) sustituyendo así a la Subsecretaría de Cultura.

### FUNCIONES

Subsecretaría de Cultura (Funciones hasta 1988)	CONACULTA (Funciones a partir de 1989)
<p>Subsecretaría de Cultura:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planear y dirigir el funcionamiento de los órganos que le están adscritos.</li> <li>• Organizar y dirigir: publicaciones, bibliotecas, derecho de autor, promoción cultural, culturas populares, T.V. educativa, divulgación y el programa cultural de las fronteras.</li> <li>• Promover el estudio y desarrollo de las culturas populares.</li> <li>• Organizar actividades culturales para educandos, jóvenes y profesores.</li> <li>• Promover y difundir actividades culturales para los distintos sectores de la población.</li> <li>• Coordinar la operación del INBA, el INAH, Radio Educación y demás órganos del área.</li> <li>• Formular los proyectos de leyes, reglamentos, decretos, acuerdos y órdenes en asuntos culturales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover y difundir la cultura y las artes.</li> <li>• Ejercer las atribuciones de la SEP en promoción y difusión de las artes.</li> <li>• Coordinar las unidades administrativas pertinentes.</li> <li>• Dar congruencia al funcionamiento del Subsector Cultura.</li> <li>• Organizar la educación artística, bibliotecas públicas y museos; así como eventos de carácter cultural.</li> <li>• Establecer criterios culturales en la producción de cine, radio, televisión y editorial.</li> <li>• Fomentar las relaciones culturales y artísticas con otros países, en coordinación con la Secretaría de Relaciones Exteriores.</li> <li>• Coordinar las tareas referentes a las lenguas y culturas indígenas y promover las tradiciones y el arte popular.</li> <li>• Promover la política editorial del Subsector y proponer directrices sobre</li> </ul>

	publicaciones y programas educativos y culturales para TV.
--	--

Fuente: <http://www.oei.es/cultura2/mexico/indice.htm>, consultado el 23 de agosto de 2012

Dentro de los considerandos que sirven como base para el decreto de creación de Conaculta se encuentran: los cambios sociales ocurridos en México, la población mayoritariamente joven y la idea de que al generar una activa política cultural se podría propiciar el diálogo entre la comunidad artística e intelectual y la sociedad en general.

Además el Estado asume algunas responsabilidades entre las que se encuentran: fungir como promotor cultural al incentivar la creación artística, lo anterior en el entendido de que los creadores tendrán total libertad creadora; alentar y promover las expresiones culturales que se den en todo el país procurando su preservación y enriquecimiento.

En pocas palabras el Estado buscará ser un instrumento eficaz para satisfacer las necesidades de la sociedad mexicana, justamente la desconcentración de Conaculta obedece a la búsqueda de hacer mas eficiente la atención de los asuntos culturales del país.

Un par de meses después de la creación de Conaculta se crea el Fondo Nacional para la Cultura y las Artes (Fonca), el discurso oficial dice que “su aparición obedece a una de las respuestas que ofreció el Gobierno Federal a la comunidad artística para construir instancias de apoyo basadas en la colaboración, la claridad de objetivos, el valor de la cultura para la sociedad y el aprecio de la

diversidad de propuestas y quehaceres artísticos.”<sup>37</sup>

Desde su creación - el 2 de marzo de 1989- al Fonca le fueron asignadas las siguientes tareas: apoyar la creación y la producción artística y cultural de calidad; promover y difundir la cultura; incrementar el acervo cultural, y preservar y conservar el patrimonio cultural de la nación.

En el discurso no oficial se dice que la creación de Conaculta y Fonca son una más de las estrategias del estado por generar empatía con la sociedad y reducir el descontento que tenía gran parte de ella con el entonces nuevo gobierno ya que es importante recordar que Salinas de Gortari llega al poder en medio de una gran controversia en las elecciones presidenciales.

Sea por cuestiones estratégicas o por una verdadera preocupación en los temas culturales, la creación de Conaculta y del Fonca pone de manifiesto la necesidad de contar con estructuras culturales con mayor autonomía y que fungieran como punto de encuentro entre la comunidad artística y la sociedad.

Este punto de encuentro debería servir también como depositario de las necesidades de los tres grupos – estado, comunidad creadora y sociedad- para que a partir de este espacio se generaran las iniciativas de políticas culturales necesarias en el país.

Las acciones que se llevaron a cabo durante los primeros años de Conaculta se basaron en los seis puntos de acción establecidos en el Programa Nacional de Cultura 1990- 1994, éstos eran:

---

<sup>37</sup> <http://fonca.conaculta.gob.mx/institucional.html> consultado el 23 de agosto de 2012

- I. Preservación y Difusión del Patrimonio Cultural Nacional
- II. Aliento a la Creatividad Artística y a la Difusión de las Artes
- III. Desarrollo de la Educación y la Investigación en el Campo de la Cultura y las Artes
- IV. Fomento del Libro y la Lectura
- V. Preservación y Difusión de las Culturas Populares
- VI. Fomento y Difusión de la Cultura a través de los Medios Audiovisuales de Comunicación”<sup>38</sup>

Durante los primeros seis años de vida Conaculta tuvo dos presidentes Víctor Flores Olea y Rafael Tovar y de Teresa.

Flores Olea estuvo al frente de la nueva institución durante los dos primeros años, según versiones no oficiales su salida de Conaculta se dio por petición expresa de Octavio Paz, debido a la abierta simpatía que el titular de la dependencia gubernamental tenía hacia Enrique Florescano y Héctor Aguilar Camín, ambos fuertes críticos de Paz.

Tovar y de Teresa toma las riendas de Conaculta en 1992, cargo que ocupará durante ocho años de 1992 a 2000. Se dice que él fue uno de los encargados de dar cause a los intereses de Salinas de Gortari y utilizar al patrimonio cultural para legitimar su poder político a nivel nacional e internacional.

Entre las acciones culturales más importantes del sexenio Salinista se pueden enunciar las siguientes:

- En 1990 se comienza con la discusión para otorgarle a la UNAM un canal cultural, para estas fechas TV UNAM, ya

---

<sup>38</sup> Tovar y de Teresa Rafael, *Modernización y política cultural*, FCE, México, 1994, p. 8

producía seis series a la semana.

- El 22 de junio de 1993, salió al aire canal 22. Inició con cinco horas de difusión, para el siguiente año ya tenía ocho horas, con el fin de sexenio de Salinas en canal 22 había mucha incertidumbre respecto a su futuro, las opiniones se dividían entre los optimista que decían que el canal seguiría creciendo hasta los que decían que se fusionaría con canal 11.
- En el último mes de gobierno del sexenio de Salinas de Gortari se inauguró el Centro Nacional para la Cultura y las Artes (CENART), su arquitecto fue Ricardo Legorreta, las principales críticas que se hacían en torno a esta construcción iban dirigidas a la centralización de la cultura, pero Tovar y de Teresa decía que con el paso del tiempo habían cosas que se podrían descentralizar, y usaba como ejemplo la creación de Ciudad Universitaria la cual con el paso del tiempo logró descentralizar algunos servicios.

En lo económico el presupuesto ejercido por el subsector cultural se incrementó considerablemente, pasando de \$ 362, 517.7 en 1989 a 1'412,091.3 en 1993.



Imagen 1

En el tema de inversión en fomento a la creatividad, el presupuesto casi se triplicó, en 1989 la inversión era de \$89,403.8, para 1993 era de \$255,524



Imagen 2

Estas cantidades resultan alentadoras al haber un incremento en la inversión cultural, sin embargo se debe ser objetivos y decir que pese al incremento la inversión en cultura no fue ni ha sido suficiente, estas cantidades representaban a penas un 0.07 % en relación al Producto Interno Bruto (PIB), cifra muy lejana al 1% que la UNESCO señala como mínima para invertir en cultura.

### **Programa de Cultura 1994- 2000**

En medio de un enorme desconcierto político, económico y social, en diciembre de 1994 Ernesto Zedillo Ponce de León llega a la presidencia, su primer acción de gobierno en relación a la cultura se llevó a cabo varios meses después de asumir el poder.

El 21 de abril de 1995 da inicio el desarrollo del Foro de Consulta Popular sobre Política Cultural y Desarrollo, este foro sucedió de manera simultánea en ocho ciudades de la república. Sus resultados servirían para la integración del Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 y de su capítulo dedicado al Programa de Cultura. A los foros se convocaron a importantes intelectuales, artistas, investigadores, periodistas, promotores culturales y ciudadanos en general.

El Programa de Cultura le asignaba a la cultura un papel muy importante en el desarrollo del país, se planteaba verla como “elemento sustancial en la defensa de la soberanía, en la promoción de un auténtico federalismo, en el desarrollo de la vida democrática, en el fortalecimiento de la identidad y la unidad del pueblo mexicano, en el respeto a la diversidad de sus comunidades y en el logro de niveles más altos de vida y bienestar”<sup>39</sup>

---

<sup>39</sup> <http://www.conaculta.gob.mx/memorias/memorias/index.html> consultado el 24 de agosto de 2012

En pocas palabras, el discurso cultural del gobierno de Zedillo era ver a la cultura como el mesías que vendría a solución muchos de los problemas de México; para que ello sucediera, el gobierno garantizaba pleno respeto en la libertad de creación y de expresión de las comunidades intelectuales y artísticas del país.

La forma en que operaría el Programa Cultural fue ordenada en once programas de acción, nueve de ellos eran sustantivos y dos especiales. A continuación se enumeran:

#### Programas Sustantivos

1. Preservación, Investigación y Difusión del Patrimonio Cultural
2. Educación e Investigación Artísticas
3. Difusión de la Cultura
4. Cultura en Medios Audiovisuales
5. Fomento del Libro y la Lectura
6. Estímulo a la Creación Artística
7. Fortalecimiento y Difusión de las Culturas Populares
8. Descentralización de los Bienes y Servicios Culturales
9. Cooperación Cultural Internacional

#### Programas Especiales

1. Desarrollo Cultural Infantil
2. Desarrollo Cultural de los Trabajadores

Ubicar las políticas culturales dentro del Plan de Desarrollo Social obedecía a la necesidad de generar un carácter integral de la cultural, con ello además se le otorgaba mayor importancia ubicándola en la misma línea de prioridades que la salud o vivienda,



es decir, se veía a la cultura como elemento básico para mejorar la calidad de vida de las personas.

En el discurso oficial se decía que la meta era “hacer de la política cultural una parte vigorosa y una vertiente importante de la política social, de modo efectivo y con una profundidad mayor de la que había alcanzado en el pasado.”<sup>40</sup>

En el discurso no oficial se hablaba de la urgente necesidad de un cambio en el status legal de Conaculta ya que no se podía conservar al consejo en las condiciones presidencialistas en las que estaba -recordemos que durante el sexenio de Salinas se decía que la cultura servía como instrumento político-.

Respecto al status legal de Conaculta la crítica de arte Raquel Tibol declaró a la revista Proceso que:

“O legalizan con bases objetivas y con discusión en las cámaras, o será un terreno preocupante para quienes esperamos un avance democrático en México: porque no es la cantidad de lo que se derrama, ni cuántos edificios, ni cuántos becados, sino en términos vasconcelianos: cuánta derrama democrática se hace en apoyo a la cultura: concertada, discutida, donde se dé mejor oportunidad a los sectores menos protegidos para uso y goce de la cultura”<sup>41</sup>

El financiamiento otorgado al sector cultural durante el gobierno de Zedillo fue en aumento, así tenemos que en 1995 se destinaron \$1,

---

<sup>40</sup> <http://www.conaculta.gob.mx/memorias/memorias/index.html> consultado el 27 de agosto de 2012

<sup>41</sup> Ponce Armando, Raquel Tibol: Lo cuestionable es que la cultura se maneje sin democracia y para fortalecer al presidencialismo, en Revista Proceso, núm. 945, diciembre, México, 1994, p. 61

744.5 millones de pesos al sector cultural, ésta cifra casi se triplico para finales de sexenio llegando a \$4, 475.1 millones.

En lo que respecta a temas de la industria cultural, en diciembre del 94 se anuncia que casi el 50% de las acciones de Cablevisión fueron compradas por Telmex, lo cual representaba el afianzamiento del monopolio sobre las telecomunicaciones.

De los once programas de acción que integraban el Programa de Cultura me parece importante resaltar uno de los puntos: el Programa de Desarrollo Cultural Infantil. “Alas y raíces para los niños”.

Su misión era : “Generar y promover espacios para el desarrollo de la creatividad infantil a través de los lenguajes artísticos, así como también la valoración, disfrute y difusión del patrimonio cultural local, nacional y universal. Nace como vínculo de las acciones culturales con el sistema educativo nacional.”<sup>42</sup>

Es importante resaltar este programa ya que por primera vez y de manera oficial se estructura un programa pensando en el público infantil, con lo cual se pone de manifiesto la necesidad y la importancia de incentivar la educación cultural en la población infantil, alentando su creatividad y su consumo cultural, sentando las bases para comenzar a educar a dos grupos importantes en el proceso de consumo cultural, uno el público consumidor de cultura y el otro el sector creador de productos culturales.

---

<sup>42</sup> [http://www.conaculta.gob.mx/alas\\_raices.php](http://www.conaculta.gob.mx/alas_raices.php) consultado el 27 de agosto de 2012

Ocuparse de formar públicos y creadores culturales me parece uno de los factores más importantes al momento de diseñar las políticas culturales de cualquier país.

En lo que respecta al fin de la administración de Tovar y de Teresa no se puede decir mucho, ya que según algunas declaraciones de gestores culturales, durante su administración hubo más desaciertos que aciertos, pero quizá el punto que más pesa en las críticas que se le hacen es el hecho de que no se haya logrado hacer nada en torno al tema de la situación legal de Conaculta.

### **Plan Nacional de Cultura 2001- 2006**

En el año 2000 y después de más de setenta años en el poder, el Partido Revolucionario Institucional pierde las elecciones presidenciales y llega a la presidencia Vicente Fox Quesada, candidato del Partido Acción Nacional.

Como parte de sus programas de gobierno se encuentra el Plan Nacional de Desarrollo 2001- 2006, dentro de éste se situó el Programa Nacional de Cultura 2001- 2006. *La cultura en tus manos*. Su misión era: "acrecentar la equidad y la igualdad de oportunidades de desarrollo cultural, a partir de la preservación y difusión del patrimonio cultural en toda la variedad de sus manifestaciones tangibles e intangibles, pasadas y contemporáneas, y del estímulo y el impulso a la educación, la creación y la difusión artísticas y culturales al alcance de todos los mexicanos"<sup>43</sup>

Según declaraciones del mismo Fox, el Programa Nacional de Cultura obedeció al hecho de que México es un país multicultural en el que "conviven múltiples expresiones culturales; somos

---

<sup>43</sup> [http://www.diputados.gob.mx/cesop/Comisiones/3\\_cultura.htm](http://www.diputados.gob.mx/cesop/Comisiones/3_cultura.htm) consultado el 29 de agosto de 2012

beneficiarios tanto de la llamada alta cultura como de las manifestaciones populares; de la cultura occidental -hecha nuestra- como de las ricas y variadas culturas indígenas; de las expresiones de vanguardia y de las que se remontan hasta nuestros orígenes”<sup>44</sup>

Para cumplir con la misión propuesta por el gobierno federal se establecieron diez puntos de trabajo los cuales integraban el Programa, los puntos fueron los siguientes:

1. Investigación y conservación del patrimonio cultural
2. Culturas populares e indígenas
3. Patrimonio, desarrollo y turismo
4. Estímulo a la creación artística
5. Educación e investigación en el campo artístico y cultural
6. Difusión cultural
7. Lectura y libro
8. Medios Audiovisuales
9. Vinculación cultural y ciudadanía
10. Cooperación internacional

De éstos diez puntos, el programa que más sobresalió fue el de México: Hacia un País de Lectores, el programa tuvo éxito porque fue el mismo presidente Fox quien lo impulsó, sin embargo, de manera contradictoria durante su sexenio la Secretaría de Hacienda anunció el I.V.A a los libros, el fin de tasa cero a la industria editorial, el gravamen con el ISR a los derechos de autor y como si todo lo anterior no fuera suficiente, en septiembre de 2006 el presidente Fox veta la ya aprobada Ley de Fomento para la Lectura y el Libro, argumentando que la Comisión Federal de Competencia (COFECO) consideró que el precio único del libro equivalía a una práctica

---

<sup>44</sup> <http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/?contenido=1676> consultado el 9 de octubre de 2012

monopólica.

Este hecho resultó sumamente contradictorio ya que casi a la par de que se veta esta ley se aprueba la llamada Ley Televisa, la cual a todas luces era una práctica monopólica.

Todo esto sucedía teniendo como contexto el hecho de ser un país con el peor índice de librerías per cápita de América y Europa y en el que el 94% de los municipios no contaban con ninguna librería.

Del programa *México: Hacia un país de Lectores*, lo más sobresaliente fue la construcción de la Megabiblioteca de México José Vasconcelos en la cual se invirtió mil ciento ochenta y nueve millones de pesos de los cuales más de cuatro millones doscientos mil pesos se gastaron para organizar el concurso internacional para construir la biblioteca. Este derroche de dinero fue sumamente criticado sobre todo porque la construcción tardó más de lo esperado y cuando por fin la obra fue entregada, se descubrieron múltiples fallas las cuales obligaron a cerrar la biblioteca por casi un año más.

Otro de los hechos que marcaron la accidentada relación del gobierno de Fox y el sector cultural fue la designación del titular de Conaculta, de inicio se había planteado la idea de que sería un equipo de head hunters quien elegiría al titular, la elección se basaría en la experiencia que los candidatos tuvieran en el campo cultural, sin embargo no fue así y al parecer la decisión la tomó de manera unilateral el presidente Fox nombrando así a la ex conductora de televisión Sarí Bermúdez como presidenta del órgano administrativo encargado de la cultura en México.

Un año antes de finalizar el sexenio, la opinión pública conoció lo que quizá sería la noticia más relevante en torno a Sarí Bermúdez, se dio a conocer que la titular de Conaculta había gastado 3 millones 670 mil pesos en 157 giras nacionales e internacionales<sup>45</sup>, los datos que la institución gubernamental dio a la opinión pública para justificar estos gastos nunca resultaron convincentes.

También en 2005 Conaculta realiza la Encuesta Nacional de Lectura, la cual fue aplicada durante el último bimestre del año, la encuesta se aplicó a personas mayores de 12 años, en 29 estados, 136 municipios de seis regiones del país. A continuación algunos datos relevantes que arrojó dicha encuesta:

- 56.4% reporta que lee libros; en tanto que 12.7% reportó nunca haber leído libros. Entre la población que tiene mayor nivel educativo el porcentaje de lectores aumenta.
- Los porcentajes más altos de lectura los registró la zona metropolitana de la ciudad de México con 74.9%, seguida de Guadalajara con 56.4% y Monterrey con 50.1%.
- De la población que señala haber leído alguna vez en su vida un 40% dijo que su libro preferido es *La Biblia* (4.0%), seguida de *Juventud en éxtasis*, *Don Quijote de la Mancha* y *Cien años de soledad* (1.2%), *Cañitas*, *El Principito*, *Harry Potter* y *Volar sobre el pantano* como los títulos más mencionados.
- En cuanto a lectores de periódicos, los índices más altos de su consumo se dan en el Distrito Federal (55.6%) y el noroeste (52.2%) y los más bajos en el centro-occidente

---

<sup>45</sup> Amador Tello Judith, Las tristes cuentas de Sari, en Revista Proceso, núm. 1569, noviembre, México, 2006, p. 86

(37.9%) y el sur (35.5%). En cuanto a lectores de revistas se tiene que los porcentajes más altos se encuentran en el Distrito Federal (52.9%) y el noreste (45.0%) y el más bajo en el sur (28.7%); en tanto que para las historietas el porcentaje más alto es el del Distrito Federal (19.7%) y el más bajo el del centro-occidente (7.7%).

- Las revistas que se reportan como más leídas, con poco más de la tercera parte de los entrevistados que leen estos materiales, son las de espectáculos (39.9%) y las femeninas (34.6%). Con índices menores se sitúan las de música (21.1%), información televisiva (21.0%), deportes (19.6%) y las de cultura, arte y literatura (16.1%).

No es de extrañar que las entidades federativas en donde se da un mayor índice de lectura son justo las que aglutinan la mayor cantidad de infraestructura cultural, en las que se tiene mayor posibilidad de acceso a los bienes culturales y por ello los consumen con mayor frecuencia, mientras que en entidades alejadas de las grandes ciudades en donde no hay bibliotecas o librerías conseguir un libro resulta sumamente complicado, factor que en definitiva influye en el consumo.

En el sector de las industrias culturales durante el sexenio de Fox se da una importante modificación a la Ley Federal de Derechos, modificación que beneficiaba la industria del cine ya que se estipulaba que por cada boleto vendido en taquilla se destinaría un peso para la producción cinematográfica nacional, con ello se calculaba obtener 140 millones de pesos, pero no fue así ya que los exhibidores y distribuidores se ampararon argumentando que la Ley Federal de Derechos era “ilegal y anticonstitucional”.

Otro ejemplo de cosas que se prometieron y que nunca llegaron fue la aprobación de la Ley de Fomento y Difusión de la Cultura, al final y tal cual lo dijo la periodista Blanca González Rosas, en ese sexenio sólo se logró “La institucionalización de la ineficiencia”<sup>46</sup>.

Expertos culturales opinan que durante la administración de Vicente Fox se sobrepuso los sectores “económicamente estratégicos” por encima de la cultura y fue así como el sexenio finalizó con la sensación de que la política cultural se dictó en realidad desde la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y no desde Conaculta.

## **PROGRAMA NACIONAL DE CULTURA 2007- 2012**

Las líneas de acción en torno a las políticas culturales que el gobierno de Felipe Calderón prometía desarrollar si ganaba la presidencia fueron dadas a conocer un par de semanas antes de las elecciones. Su entonces equipo de comunicación repartió un folleto informativo titulado: “Propuestas de políticas públicas en materia cultural”, estas propuestas tenían como lema: “Cultura para que vivamos mejor”.

El documento estaba dividido en seis rubros, su principal premisa se enfocaba en la necesidad de vincular los temas culturales en la agenda política del próximo sexenio; sin embargo, el argumento anterior no fue suficiente para quienes operaban en el sector cultural, los cuales criticaban el programa propuesto por el candidato Calderón, decían que las propuestas habían sido planteadas sin un diagnóstico real del estado de la cultura en el país.

---

<sup>46</sup> González Rosas Blanca, La institucionalización de la indiferencia, en Revista Proceso, núm. 1313, diciembre, México, 2001, p. 66



Señalaban que entre los grandes desaciertos se encontraba “el fortalecimiento y expansión de las políticas de apoyo a la creación a partir de becas otorgadas por el Fondo Nacional para la cultura y las Artes. Y, entre los puntos más débiles, se cuenta el posicionamiento de la cultura mexicana en los escenarios globales y el desarrollo del sector económico de la cultura”<sup>47</sup>

De igual manera, durante su campaña presidencial Calderón ofreció incrementar el presupuesto de cultura al 1% del PIB, sin embargo, una de las primeras acciones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) fue presentar una propuesta de recorte presupuestal para éste rubro – la reducción fue de 36 millones de pesos, lo que equivale al 2.7% menos que el presupuesto asignado en 2006: 5 mil 564 millones de pesos, 2007: 5 mil 600 millones 400 mil pesos <sup>48</sup>-

Unos meses después de asumir el cargo de presidente de la república, Felipe Calderón Hinojosa presenta un proyecto nombrado “México 2030, Proyecto de Gran Misión”, el cual decía que en 23 años México lograría ser un país donde no existiera la desigualdad económica, ni social, un país “en el que existiera una cultura de respeto y conservación del medio ambiente; una nación plenamente democrática en donde los gobernantes rindan cuentas claras a los ciudadanos, en el que los actores políticos trabajen de forma corresponsable y construyan acuerdos para impulsar el desarrollo permanente del país”<sup>49</sup> En fin, un modelo de país para América Latina y el mundo entero.

---

<sup>47</sup> González Rosas Blanca, La cultura como sector estratégico, en Revista Proceso, núm. 1558, septiembre, México, 2006, p. 84

<sup>48</sup> Columba Vértiz de la Fuente, Con la cultura, primer incumplimiento de Calderón, en en Revista Proceso, núm. 1571, diciembre, México, 2006, p. 74

<sup>49</sup> <http://www.vision2030.gob.mx/> consultado el 30 de agosto de 2012

Según algunas investigaciones periodísticas este plan transexenal fue creado con la intención de privatizar los sectores estratégicos y los bienes de la nación.<sup>50</sup>

El proyecto “México 2030” también sirvió como punto de partida para desarrollar el Plan Nacional de Desarrollo, dentro del cual se situó el Programa Nacional de Cultura 2007-2012, presentado un año después de iniciado el gobierno calderonista, éste programa buscaba trazar el camino para lograr un objetivo nacional: que todos los mexicanos tuvieran acceso a la participación y el disfrute de las manifestaciones artísticas y del patrimonio cultural del país como parte de su pleno desarrollo humano.

Se señala la importancia de reconocer a las expresiones culturales como fuentes de aprendizaje, crecimiento y entretenimiento y como factores indudables de desarrollo económico y de generación de empleo.

Para lograr este objetivo se establecieron ocho líneas de acción, las cuales se construyeron a partir de los resultados que se obtuvieron de una consulta pública en la que participaron integrantes de la comunidad artística, intelectuales, académicos y miembros de la sociedad civil.

Las líneas de acción para operar el plan fueron las siguientes:

1. Patrimonio y diversidad cultural
2. Infraestructura cultural
3. Promoción cultural nacional e internacional

---

<sup>50</sup> En este link <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2010/02/21/proyecto-mexico-2030-la-venta-de-un-pais/> el lector encontrará una serie de reportajes realizados por la revista Contralinea en torno al proyecto México 2030, Proyecto de Gran Misión

4. Estímulos públicos a la creación y mecenazgo
5. Formación e investigación antropológica, histórica, cultural y artística
6. Esparcimiento cultural y lectura
7. Cultura y turismo
8. Industrias culturales

Según Gerardo Ochoa Sandy- agregado cultural de México en Toronto- con este programa Conaculta buscaba lograr cinco objetivos específicos:

“1) promover la igualdad en el acceso y el disfrute de la cultura; 2) ofrecer espacios, bienes y servicios culturales de calidad; 3) favorecer las expresiones de la diversidad cultural como base de unión y convivencia sociales; 4) ampliar la contribución de la cultura al desarrollo y bienestar sociales, y 5) impulsar una acción cultural de participación y corresponsabilidad nacionales.”<sup>51</sup>

Finalizado el sexenio de Calderón, resulta interesante contrastar algunos de los objetivos anteriores con datos que Consuelo Sáizar entregó en su último informe de gobierno.

Se tiene que en el presente sexenio se descentralizó la programación de la Cineteca Nacional, lo cual se logró con la apertura de sedes en Tijuana, Hermosillo, Jalisco y Oaxaca. Además en 2011 se comenzó con la digitalización del Fondo Reservado y Bibliotecas Mexicanas del Siglo XX, durante el primer año de este proceso se digitalizaron 32, 000 ejemplares, la cifra de este año es de 8, 000 ejemplares más que el año pasado, logrando en los dos primeros años de este proceso la digitalización de 72,000 ejemplares.

---

<sup>51</sup> revista *EstePaís*, México, 2009.

Las nuevas plataformas también fueron utilizadas para tener mayor contacto con la sociedad y lograr una comunicación más horizontal, en el informe de Sáizar se destacan la creación de los portales: MEXICOESCULTURA y [www.arlab.gob.mx](http://www.arlab.gob.mx), espacio de participación social para niños y jóvenes.

La apertura de nuevas sedes de la Cineteca es un primer paso en los esfuerzos por brindar servicios culturales de calidad y un acceso y disfrute igualitario de la cultura.

Con los portales pasa lo mismo que con la digitalización de los libros. Al poner al alcance de más personas este tipo de servicios y de bienes se da un primer paso logra crear en los usuarios un habito cultural que genera públicos asiduos y que necesariamente lleva a la participación de estos en las acciones culturales de su entorno.



## Descentralización de la Cineteca Nacional

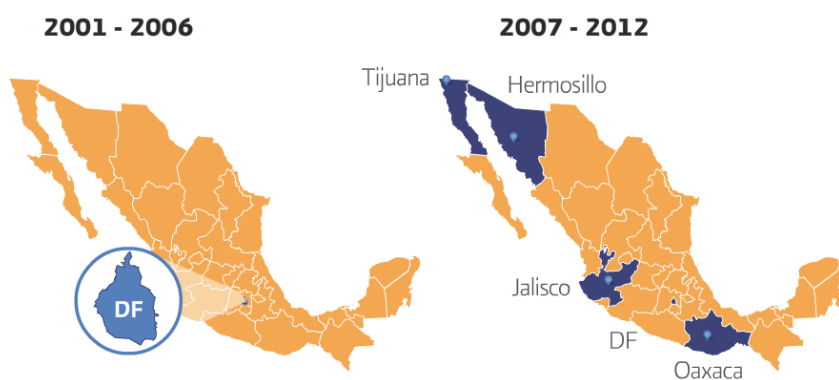


Imagen 3

En el mismo informe sexenal, Sáizar mostró que el presupuesto asignando a Conaculta en el sexenio Calderonista se dividido

principalmente en seis vertientes:

1. Infraestructura
2. Diseño: financiero/ estímulos
3. Proyectos: nacional/ internacional
4. Talento: Fonca
5. Pensamiento y Reflexión: Congresos, Discutamos México,
6. Digitalización: Palabra, sonido e imagen



Imagen 4

De cada peso asignando a estas vertientes 41 centavos se destinaron a operación, mientras que 59 centavos a inversión, a inicios de sexenio esta cifra era casi a la inversa, 75 centavos eran gastados en la operación y apenas 25 centavos en inversión.

Me parece importante destacar este cambio en la cantidad de presupuesto que se gasta en la operación e inversión del presupuesto de Conaculta ya que muchas veces se han hecho críticas a este órgano gubernamental respecto al crecimiento de la

estructura administrativa en comparación con el casi nulo crecimiento de infraestructura cultural o de inversión en nuevos programas.

Las cifras y datos presentados por la ex titular del Conaculta son parte de lo que ella denomina el “Proyecto Cultural del Siglo XXI Mexicano” que tiene como fin lograr “la preservación del legado cultural y artístico de nuestra nación; la decisión de convertir a México en la plataforma intelectual del español y alcanzar una profunda vinculación con la sociedad”<sup>52</sup>

El objetivo que plantea Sáizar en su proyecto cultural no suena mal, sin embargo, discutir sobre él resulta ocioso ya que se debe ser realista y decir que su tiempo en Conaculta ya concluyó así que lo que queda es hacer un balance de la situación en la que se deja al órgano gubernamental encargado de la cultura.

Durante el sexenio pasado, se aprobó la nueva Ley del Libro, y la reforma constitucional que reconoce el derecho de acceso a la cultura y da poder a los diputados a legislar en la materia. Además de importantes inversiones en materia de infraestructura cultural.

Al final la principal crítica que se puede hacer a la ex titular de Conaculta, se basa en la falta de un marco jurídico– el cual lleva cuatro sexenios sin ser resuelto-. Al respecto, Sáizar declaró que: “Hacían falta muchas voluntades políticas y no las encontramos... pero más allá de una figura legal que se le pueda dar; hace falta una

---

<sup>52</sup> [http://www.conaculta.gob.mx/sala\\_prensa\\_detalle.php?id=22918](http://www.conaculta.gob.mx/sala_prensa_detalle.php?id=22918) consultado el 15 de octubre de 2012.

autonomía financiera porque ahora es un camino complejo, cuando podría ser directo”<sup>53</sup>

Ante esta declaración la pregunta es: ¿En el próximo sexenio se logrará encontrar esas voluntades políticas de las que habla Sáizar?

---

<sup>53</sup> <http://eleconomista.com.mx/entretenimiento/2012/09/10/crecio-inversion-cultura>  
consultado el 15 de octubre de 2012

### **3.- LA CULTURA Y EL ESTADO**

Hasta ahora este trabajo a abordado dos principales vertientes, una es la conceptual y la otra la histórica. En la vertiente conceptual se abordó a la cultura y sus muy variados conceptos, la cultura y su relación con las diversas disciplinas que la estudian, la cultura y sus divisiones conceptuales – alta y baja cultura-, la cultura y algunos conceptos que nacen de su relación con otros procesos – estudios culturales, políticas culturales, industrias culturales-.

En la vertiente histórica se mostró la evolución que ha tenido la construcción de las instituciones encargadas de administrar, difundir, preservar y promocionar la cultura en México, para ello se tomó como punto de inicio el escenario del México post revolucionario y las ideas culturales de Vasconcelos, se enunciaron también los acontecimientos culturales más importantes que antecedieron la creación de Conaculta.

A partir de la puesta en marcha de éste nuevo órgano cultural se intentó describir más a fondo los planes y acciones culturales que cada uno de los presidentes pusieron en marcha durante su administración, además de destacar datos relevantes en el desarrollo cultural del país, así hasta llegar a la casi conclusa administración de Felipe Calderón.

Con este recuento histórico se llega al primer cuarto de siglo de vida de Conaculta, ello da pie a plantear una serie de cuestionamientos necesarios por hacer: ¿Ha cambiado en algo la forma de administrar la cultura?, Cuantitativa y cualitativamente ¿Qué aspectos se han mejorado y cuáles siguen rezagados? ¿Hay mayor participación y/o interacción del sector social y privado? ¿Qué iniciativas, programas, planes ha sido imposible destrabar en cuatro sexenios?



Algunos de los cuestionamientos anteriores serán rescatados y servirán como punto de partida de una serie de disertaciones que se harán en el presente capítulo.

### 3.1.- ÁREAS PRIORITARIAS DE DESARROLLO CULTURAL EN MÉXICO

Con la llegada de una nueva administración a Conaculta llegaba también un nuevo programa de trabajo, el cual servía como base para desarrollar los proyectos de acción de los próximos seis años.

Si se hace un comparativo de los Programas Nacionales de Cultura que han regido la vida de este órgano, se pueden encontrar algunos comunes denominadores. La siguiente tabla muestra cada uno de los puntos que conformaron los PNC desde la creación de Conaculta

<b>PROGRAMAS CULTURALES</b>			
<b>CARLOS SALINAS DE GORTARI 1990- 1994</b>	<b>ERNESTO ZEDILLO 1994- 2000</b>	<b>VICENTE FOX 2001- 2006</b>	<b>FELIPE CALDERÓN 2007- 2012</b>
1. Preservación y Difusión del Patrimonio Cultural Nacional	1. Preservación, Investigación y Difusión del Patrimonio Cultural	1. Investigación y conservación del patrimonio cultural	1. Patrimonio y diversidad cultural
2. Aliento a la Creatividad Artística y a la Difusión de las Artes	2. Educación e Investigación Artísticas	2. Culturas populares e indígenas	2. Infraestructura cultural
3. Desarrollo de la Educación y la Investigación en el Campo de la Cultura y las Artes	3. Difusión de la Cultura	3. Patrimonio, desarrollo y turismo	3. Promoción cultural nacional e internacional
4. Fomento del Libro y la Lectura	4. Cultura en Medios Audiovisuales	4. Estímulo a la creación artística	4. Estímulos públicos a la creación y mecenazgo
5. Preservación y Difusión de las Culturas Populares	5. Fomento del Libro y la Lectura	5. Educación e investigación en el campo artístico y cultural	5. Formación e investigación antropológica, histórica, cultural y artística

6. Fomento y Difusión de la Cultura a través de los Medios Audiovisuales de Comunicación	6. Estímulo a la Creación Artística	6. Difusión cultural	6. Esparcimiento cultural y lectura
	7. Fortalecimiento y Difusión de las Culturas Populares	7. Lectura y libro	7. Cultura y turismo
	8. Descentralización de los Bienes y Servicios Culturales	8. Medios Audiovisuales	8. Industrias culturales
	9. Cooperación Cultural Internacional	9. Vinculación cultural y ciudadanización	
	1. Desarrollo Cultural Infantil	10. Cooperación internacional	
	2. Desarrollo Cultural de los Trabajadores		

Del cuadro anterior es posible identificar cinco temas que han tenido presencia durante estos casi veinticinco años de vida de Conaculta, estos son:

Investigación y preservación del patrimonio cultural.
Formación e investigación en áreas históricas, artísticas y culturales.
Fomento a la lectura y al libro.
Estímulo a la creación artística.
Promoción cultural nacional e internacional.

La presencia constante de estos cinco temas hace suponer dos cosas; primero, que quienes tienen el control del aparato institucional cultural del país consideran estos temas de vital importancia para el desarrollo cultural de México; segundo, que si su presencia ha sido constante, constante también ha sido su avance.

Para conocer que tan ciertas o falsas son estas suposiciones tomaré como muestra uno de los cinco indicadores anteriores, lo analizaré tomando en cuenta datos cuantitativos y cualitativos.

El tema cuantitativo se verá cubierto con una serie de datos duros que se aporten a la discusión, sin embargo el tema cualitativo no puede ser cubierto sólo con las interpretaciones que se hagan de los datos duros; para ello será necesario acercarse al terreno de lo real, al grupo social que está siendo cuantificado y afectado.

### FOMENTO A LA LECTURA Y EL LIBRO

Como ya se dijo, el tema de fomento a la lectura y el libro ha estado presente en las políticas públicas de por lo menos los últimos veinticuatro años, lo que lo convierte en una política de estado, tan importante ha sido que en 2008 se elevó a rango de Ley el fomento a la lectura y el libro.

También se han hecho importantes inversiones en infraestructura con el fin de incentivar entre la población el gusto por la lectura.

Todos estos esfuerzos se han hecho porque el Estado considera que: “El desarrollo humano está estrechamente vinculado con el acceso a la cultura, la información y el conocimiento, por ello, una mejor calidad de vida incide en el bienestar social. El uso pleno de la lectura y la escritura, posibilitan el ejercicio de la ciudadanía.”<sup>54</sup>

Y el ejercicio de la ciudadanía abre un panorama de derechos y obligaciones que todos los miembros de la sociedad debemos conocer y ejercer para vivir en una sociedad funcional.

Hasta aquí todo suena muy bien, el Estado se ha dedicado a invertir y legislar en esta materia, todo para dejar dispuesto un escenario

---

<sup>54</sup> México Lee, Programa de Fomento para el Libro y la Lectura.

ideal para que la gente lea, sin embargo esto parece no ser suficiente.

A finales del 2012 se dio a conocer los resultados de la Encuesta Nacional de Lectura 2012<sup>55</sup>, una de las cosas que se buscaban al realizar este estudio era contrastar los nuevos datos con los obtenidos en 2006; de entre los datos más representativos se tiene que los mexicanos siguen leyendo casi la misma cantidad que se leía hace seis años.

En 2006 se leían 2.9 libros al año, seis años después se lee 2.94, incremento más que insignificativo, lo que sí ha tenido un incremento considerable es el porcentaje de población que declara que no le gusta leer, en 2006 era del 43.6% y ahora es del 53.8%.

¿Por qué a pesar de todos los recursos invertidos seguimos sin leer?

En un afán por tener un mayor acercamiento al tema y conocer la opinión de quienes trabajan en ese sector, busqué a la narradora, escritora de libros infantiles y editora Gabriela Olmos, ella además de ser escritora, lleva el mando del área de redacción de la revista cultural *Artes de México*.

Para Gabriela, las acciones emprendidas por el gobierno han sido buenas, sin embargo cree que es tarea titánica poder dictar políticas públicas que abarquen una comunidad tan multicultural como la de México.

A esta multiculturalidad se agrega también la complejidad propia de la industria cultural la cual según Gabriela funciona diferente de las otras: *“todas las industrias son industrias de la demanda, la cultura es una industria de la oferta, de la oferta se genera más demanda.*

---

55

<http://www.caniem.org/Archivos//funlectura/EncuestaNacionaldeLectura2012/EncuestaNacionaldeLectura2012.html> consultado el 10 de diciembre de 2012

*¿Cuál es el camino? Ofrecer más libros, ofrecer más cine, si el círculo virtuoso de ofrecer, ofrecer, ofrecer, se llega a cumplir, llegará el momento de que la gente consuma cine mexicano, como llegó el momento en que la gente consumió literatura infantil.”<sup>56</sup>*

Visto desde esta perspectiva, los recursos invertidos en estos veinticuatro años que lleva el tema de fomento a la lectura y el libro, en el plano de las políticas públicas sí han valido la pena, aunque las estadísticas digan lo contrario.

Desde una opinión optimista Gabriela espera se cumpla el círculo virtuoso del que ella habla y “*llegue el momento en que a fuerza de ver libros, la gente diga: ¡ahh que interesantes libros, vamos a leerlos!*”<sup>57</sup>. En su experiencia este círculo se está cumpliendo con el público infantil, la esperanza es que estas generaciones que están creciendo con el hábito de la lectura logren el cambio tan esperado.

### **3.2.- EL PAPEL DEL ESTADO**

*“En México, y puede que el ejemplo sea extensible a toda Latinoamérica, salvo Argentina, los intelectuales trabajan para el Estado. Esto era así con el PRI y sigue siendo así con el PAN. El intelectual, por su parte, puede ser un fervoroso defensor del Estado o un crítico del Estado. Al Estado no le importa. El Estado lo alimenta y lo observa en silencio.”<sup>58</sup>*

En el párrafo anterior, Roberto Bolaño aborda un tema que ha sido punto de discusión cuando se habla de política cultural. ¿Cuál debiera ser el papel del Estado en la cultura? ¿Subsidiador, productor, mecenas, mediador o todo lo anterior?

---

<sup>56</sup> Entrevista Gabriela Olmos

<sup>57</sup> *Ídem*

<sup>58</sup> Bolaño Roberto, 2666, Anagrama, Barcelona, 2008, p. 161

En un contexto político como el de nuestro país discutir respecto a la dualidad Estado/ Cultura parece sumamente difícil, principalmente porque la política misma se encuentra en crisis y a esto hay que sumarle que desde siempre se ha visto a la cultura como un tema de segunda importancia, como un tema accesorio al que sólo se recurre cuando se necesita de legitimidad política. Paradójicamente es justo ante una situación de crisis que la cultura – entendida en el sentido amplio del concepto- debería llegar a rescatar a un país de su crisis.

La historia nos recuerda las escasas veces que la política mexicana a volteado a ver a la cultura y regularmente cuando lo ha hecho es porque espera un beneficio de ella, Bolaño lo dice muy bien: *“Al Estado no le importa. El Estado lo alimenta y lo observa en silencio”*. Observa en silencio esperando el mejor momento para utilizar ese accesorio llamado cultura.

En el último informe de actividades culturales del sexenio de Felipe Calderón se mostraba con orgullo que en el último año de su mandato se logró dar a la cultura un presupuesto histórico, el más alto en los veinticinco años de vida de Conaculta ,el hecho de que se destine mayor presupuesto a la cultura es sumamente importante, sin embargo, también es importante saber administrarlo.

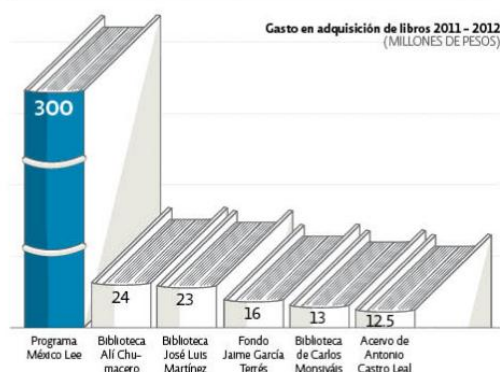
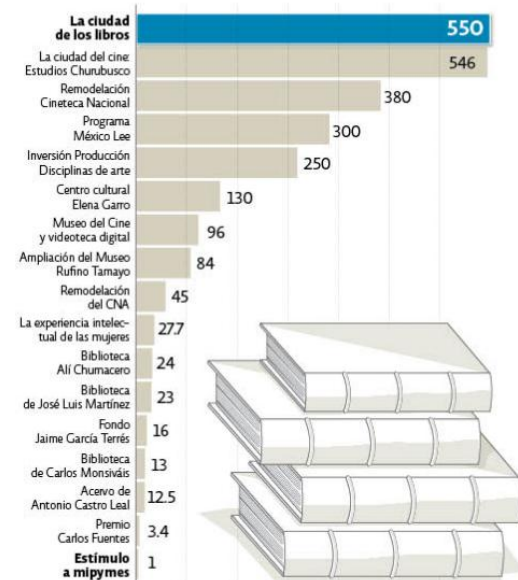
La siguiente infografía muestra algunos ejemplos de las áreas y montos en los que se gastó el presupuesto histórico del que se

habla.

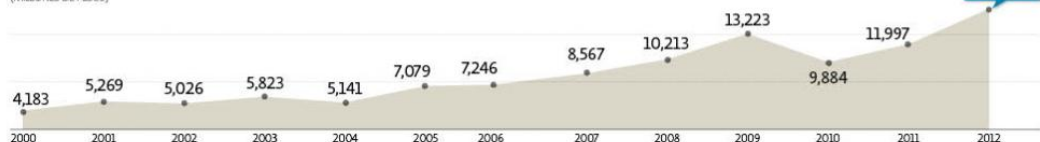
## ¿CÓMO SE HA GASTADO EL PRESUPUESTO HISTÓRICO?

El sector de Arte y Cultura nunca había recibido tanto dinero por parte del estado, pero los criterios para gastarlo no siempre son claros.

**Subsector Cultural y Arte: Ejemplos de gastos en el periodo 2011 - 2012**  
(MILLONES DE PESOS)



**Histórico presupuestal al Subsector Cultura**  
(MILLONES DE PESOS)



FUENTE: INFORME SEXENAL DEL CONACULTA, PEF, COMISIÓN DE CULTURA DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS, REVISTA EXPANSIÓN Y DIVERSAS NOTAS PERIODÍSTICAS. GRÁFICO EE: EDGAR ZÚÑIGA

## Imagen 5

En doce años el presupuesto destinado a la cultura se incrementó en 11 mil millones de pesos, en promedio, menos de diez millones al año, esos doce años es el mismo tiempo que tuvo de vida la Secretaría de Seguridad Pública, la cual en tan sólo diez años su presupuesto se incrementó en 30 mil 403 millones de pesos (casi 600% en doce años)<sup>59</sup>. La comparación es tendenciosa, pero inevitable.

<sup>59</sup> <http://sipse.com/archivo/85710-calderon-cuadruplicado-gasto-para-federal.html> consultado el 5 de noviembre de 2012

Ahora bien, ¿En qué gastó Conaculta los 16, 663 millones de pesos? De acuerdo a los datos de la infografía anterior, entre los mayores gastos destaca la construcción de la Ciudad de los Libros y la Ciudad del Cine.

Para la construcción de *La ciudad de los libros* se gastaron 550 millones de pesos, y para La ciudad del cine 546 millones, cifras escandalosamente altas en comparación con el marginal presupuesto destinado al estímulo de Mipymes.

Estos datos parecen dejar claro el parámetro que se usa para repartir el presupuesto cultural del país, si se trata de vistosas y grandes construcciones, ¡adelante! una vez más todo parece indicar que la cultura es usada como accesorio.

No es negativo que se invierta en infraestructura, lo preocupante es que haya brechas tan grandes entre una y otra área de la cultura. ¿Porqué se apoya con tan poco a las Mipymes? Este tema no es cualquier cosa, ya que de entre todos los sectores que se muestran en el ejemplo anterior, las Mipymes representan a la sociedad civil, apoyarla significaría un intento por compartir el poder de decisión, representaría también mayor pluralidad, representaría un intento de democracia en la cultura.

Cuando se trata de analizar el apoyo dado a la cultura no es suficiente hacer un informe cuantitativo diciendo los millones de pesos que se gastaron, lo realmente importante es conocer cómo se ejerce el presupuesto, porqué, pensando en quién y buscando qué.

Se necesita conjugar los datos cuantitativos con un análisis cualitativo, se necesitan crear indicadores para evaluar la pertinencia de los recursos invertidos tanto económicos como sociales. Estos mismos indicadores servirían para idear y gestionar políticas culturales integrales y funcionales.



Al respecto Sabina Berman y Lucina Jiménez proponen tomar en cuenta los siguientes aspectos para estructurar políticas culturales:

- **Objeto de las políticas culturales.** *¿Quedarse en los campos tradicionales o asumir los nuevos fenómenos de la globalización, la migración, la interculturalidad, el desarrollo científico técnico, los medios y las industrias culturales?*
- **Diversidad vs globalización.** *Definición de posturas frente a lo nacional, la diversidad y el contexto internacional. Protección o apertura. Estas definiciones debieran descansar en diversos niveles de análisis sectoriales.*
- **Los circuitos de intervención.** *Necesitamos una postura pública frente y sobre el mercado, políticas de apoyo a la producción, distribución y consumo de la cultura.*
- **Los agentes sociales.** *Supone la definición de reglas del juego para la intervención de los diferentes sectores en los distintos campos artísticos y culturales.*
- **Los canales de comunicación.** *Definición respecto a las reglas de acceso, propiedad y uso de las nuevas tecnologías, los medios de difusión, por parte de los diferentes agentes sociales.*
- **Los públicos.** *En este punto desempeña un papel fundamental la educación artística dentro y fuera de la escuela básica. Políticas para fomentar el interés por el consumo cultural y artístico, investigación y creación de demanda para productos culturales, políticas de vinculación social, comunitaria y con escuelas. Formas de participación de espectadores.*
- **Sustentabilidad.** *Fuentes de financiamiento, generación de recursos, estrategias de gestión y direccionamiento de procesos. Esto abarca la formación en gestión cultural, la profesionalización de la gestión de espacios, compañías, centros artísticos y comunitarios.*
- **Investigación, información y prospectiva.** *Existencia de políticas deliberadas para generar información, analizar el comportamiento de diferentes sectores.*

- **Estructuración administrativa de los procesos culturales.** *Formas de gestión y de organización institucional, descentralización, representación, ámbitos de competencia de iniciativa privada, instituciones y colectivos artísticos, comunitarios o incluso sindicales.*<sup>60</sup>

Los puntos anteriores demuestran que gestionar en el terreno de la política cultural no es cualquier cosa, no sólo se trata de caer en un nivel de demagogia y dictar políticas tomando en cuenta los aspectos más populares o con los que más podrían lucirse. Es responsabilidad del estado garantizar que las políticas culturales cumplan con los requisitos mínimos necesarios para que sean funcionales.

Un proyecto cultural proveniente del Estado, en lo ideal debería incluir acciones dirigidas a preservar el patrimonio nacional, tanto el material como el inmaterial, reglamentar las industrias culturales, incentivar la participación de la sociedad – no sólo como público sino también como productor- establecer procesos de difusión de la cultura, en fin, crear políticas tomando en cuenta a los públicos, la sustentabilidad, los canales de comunicación, la investigación, etc.

Ante la cada vez más activa sociedad civil el Estado debería seder espacios y comenzar a tomar decisiones compartidas, comenzar a explorar con un rol más catalizador e ir dejando de lado el papel de proveedor casi monopólico. ¿Cómo? Con dinero, con gestiones, compartiendo decisiones, compartiendo espacios, no operando, sí impulsando, así los grupos organizados de la sociedad civil tendrían acceso al poder al momento de tomar desiciones, lo cual en teoría tendría que propiciar las condiciones adecuadas para mayor diversidad y competencia.

---

<sup>60</sup> Sabina Berman, Lucina Jiménez, *Democracia cultural : una conversación a cuatro manos*, FCE, México, 2006, p. 293

Si el Estado no comparte el poder de decisión, será muy fácil seguir utilizando a la cultura como moneda de cambio, como un espacio para legitimizarse.

#### 4. CULTURA PARA TODOS

En días posteriores al sexto informe de gobierno de Felipe Calderón, en radio y televisión comenzaron a circular un par de spots de Conaculta. En uno de ellos se decía que durante su sexenio el cine fue apoyado como nunca antes. Las cifras lo avalán- recordemos los 380 millones de pesos destinados a la remodelación de la Cineteca Nacional o los 546 millones para la construcción de la Ciudad del Cine- sin embargo, hay datos que no cuadran.

Según resultados de la Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumo Culturales realizada en 2010<sup>61</sup>, del 100% de las personas que dijeron sí haber ido alguna vez en su vida al cine, el 90% dijo NO haber visto alguna película mexicana.



Imagen 6

El apoyo a esta industria es visible y se reconoció, pero no basta con que ese esfuerzo se quede en el terreno del aplauso académico o de festivales nacionales e internacionales, es fundamental que la gente lo vea, de lo contrario ¿Qué sentido tiene?

<sup>61</sup> [http://www.conaculta.gob.mx/encuesta\\_nacional.php](http://www.conaculta.gob.mx/encuesta_nacional.php) Consultado el 1 de Octubre de 2012

Al respecto un par de datos más; del universo encuestado<sup>62</sup> el 86% dijo que nunca ha ido a una exposición de artes plásticas, el 27% de ellos señala que no van porque no les interesa. En el rubro de: Prácticas artísticas y culturales, las cifras son casi idénticas; el 87% de los encuestados dijo nunca haber ido a un centro cultural; otro 34% señaló que se encuentra nada interesado por lo que ocurre en la cultura o en las actividades culturales.

Los datos anteriores dejan claro que la gente no consume cultura porque no le interesa, porque es algo ajeno a ella; entonces si la cultura no llega a muchos ciudadanos, significa que carece de función social, entonces ¿Qué sentido tiene invertir tanto en algo que no le interesa a la población?

El asunto es que tradicionalmente en la cadena de producción cultural se ha pensado más en los creadores que en el público, más en producir lo que los dirigentes culturales consideran pertinente que en escuchar las verdaderas necesidades e intereses culturales de la población.

Si se lograra cambiar el paradigma con el que la sociedad ve a la cultura y se implementara una estrategia, que desde su planeación tomara en cuenta las necesidades y opiniones de los destinatarios finales de cada uno de los programas culturales, habría más consumidores<sup>63</sup>, quizá también más personas interesadas en dedicarse a la cultura.

---

<sup>62</sup> La muestra consistió en 32,000 entrevistas en 3200 secciones electorales. En cada sección se realizaron 10 entrevistas.

<sup>63</sup> Néstor García Canclini define al consumo cultural como: el conjunto de procesos de apropiación y usos de productos en los que el valor simbólico prevalece sobre los valores de uso y de cambio, o donde al menos estos últimos se configuran subordinados a la dimensión simbólica

Existirían la posibilidades de que la gente se apropie de ella, de su gestión, creación, y de su comunicación, con lo cual se cerraría el círculo de participación.

Ahora bien, ¿Cómo lograr que suceda este cambio de paradigma?  
¿Cómo lograr que el proyecto cultural del país tome en cuenta las necesidades de todos los sectores de la población?

#### 4.1 - COMUNICACIÓN PARA EL CAMBIO SOCIAL

Para dar respuesta a la pregunta del apartado anterior se pueden proponer varios caminos, tantos como ramificaciones de las ciencias sociales existen, en este caso propondré un camino basado en la **Comunicación para el cambio social** o también llamado comunicación para el desarrollo - *development communication* –

Me parece especialmente interesante utilizar este modelo comunicacional principalmente por dos razones, la primera es porque es un modelo de reciente aplicación - finales de los noventa, principios de los dos mil- lo cual hace que el terreno de investigación sea amplio.

Segundo, porque su premisa fundamental es la participación de los *stakeholders* en todo el proceso de comunicación, proceso que tienen como fin lograr un cambio social; los participantes en el proceso no sólo son receptores también son generadores de información, “comunicación *desde* las comunidades y no *para* las comunidades”<sup>64</sup>

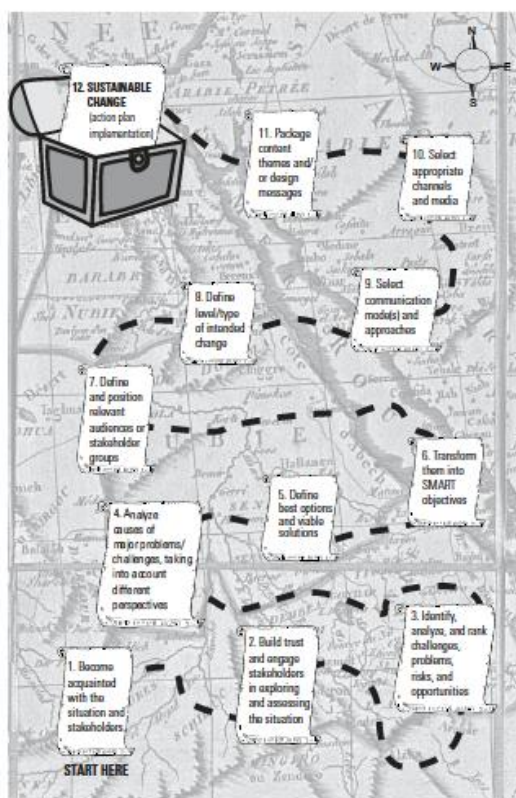
---

<sup>64</sup> Gumucio Dagron Alfonso, *Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo*, p. 2

Esta comunicación generada desde las comunidades empata perfectamente con el ímpetu participativo que tiene la sociedad civil, cada vez es más evidente que la sociedad ya no se encuentra conforme con sólo ser una masa pasiva, ahora también quieren ser escuchados, participar en los proceso de decisiones que los afectan, tanta es la necesidad de participación que si el Estado no da los espacios, la sociedad los crea o los toma.

La comunicación para el cambio social busca justamente generar diálogo entre las partes involucradas, su modelo de comunicación se diferencia de los modelos clásicos porque el proceso que utiliza es de dos vías y en un ciclo horizontal.

Figure 3.5 The Communication Program Design and Implementation Process



Source: Author.

### Imagen 7

Communication is not only about raising awareness, informing, persuading, or changing behavior. It is also about listening, exploring, understanding,

empowering, and building consensus for change.<sup>65</sup>

El especialista en comunicación para el cambio social Alfonso Gumucio Dagron propone la siguiente definición:

“El concepto central que define a la comunicación para el cambio social, ha sido encapsulado de esta manera: es un proceso de diálogo y debate, basado en la tolerancia, el respeto, la equidad, la justicia social y la participación activa de todos”<sup>66</sup>.

Al igual que su puesta en marcha, el éxito de este modelo también dependerá de los *stakeholders*, de su capacidad de generar nuevos conocimientos y consensos que faciliten el cambio.

Este modelo que propone la comunicación para el cambio social se asocia con el cambio de paradigma del que antes hablamos ya que lo que se propone es hacer que el público se apropie de los procesos culturales, el doctor en pedagogía Iñaki López de Aguilera señala muy bien el núcleo del problema:

“Donde los ciudadanos pueden ser creadores de su propia cultura y donde la cultura deja de concebirse como un simple objeto, primándose más la participación ciudadana en el proceso creativo que el acceso o capacidad de éstos de consumir productos elaborados por otros”<sup>67</sup>.

Hasta aquí se puede decir que en el proceso de la comunicación para el cambio social la participación de los diferentes miembros de los sectores que integran la sociedad es fundamental porque se genera un compromiso de la comunidad para con los proyectos, la

---

<sup>65</sup> Mefalopulos Paolo, *Development Communication Sourcebook Broadening the Boundaries of Communication*, The World Bank, Washington D.C., 2008, p. xii

<sup>66</sup> Gumucio, op. cit., p. 22.

<sup>67</sup> López de Aguilera Iñaki, *Cultura y ciudad: manual de política cultural municipal*, TREA, 2000



comunidad adopta los proyectos porque su opinión fue tomada en cuenta, con lo cual dejan de ser ajenos.

Ahora bien, ¿Cuáles son los sectores que integran la sociedad involucrada en los procesos culturales?

La unidad mínima de la sociedad es el individuo, sin embargo ésta siempre necesita de un grupo más grande para poder ser representativa dentro del terreno de lo social, es por ello que crea alianzas con otros individuos con los que comparte características en común. Es así como se conforman los grupos sociales, cada uno de estos representa un engranaje vital para cualquier proceso social.

En el caso específico del que se habla puedo identificar cuatro sectores fundamentales a tomar en cuenta de manera inicial en el proceso de cambio de paradigma.

1. Industria
2. Educación
3. Públicos
4. Estado

La industria la cual aglutina sectores como el cine, teatro, escritores, músicos, productores, creadores, inversionistas, editoriales, turismo.

El Estado engloba dos importantes subsectores, por un lado el que corresponde a la políticas públicas en materia de educación- es importante recordar que una de la principales necesidades en cuestión de política cultural es que se incuya a la cultura en los planes de trabajo de todos los niveles educativos- y el de desempeñar su papel como administrador de recursos.

Los públicos representan a toda la población que se encuentra inmersa o no en algún proceso cultural.

Una vez identificados los sectores, es necesario establecer ejercicios de diálogo, tener códigos en común para que a partir de ello se de inicio al proceso que tendrá como fin un plan de acción para lograr el cambio buscado.

Es importante tener en cuenta que se requiere la presencia de ciertas condiciones externas para poder cumplir con éxito un plan de acción.

Gumucio Dagron, destaca una serie de cinco condiciones:

- [1] *Participación comunitaria y apropiación*
- [2] *Lengua y pertinencia cultural*
- [3] *Generación de contenidos locales*
- [4] *Uso de tecnología apropiada*
- [5] *Convergencias y redes*

Esta serie de condiciones deben de estar presentes durante todo el proceso de cambio social.

Lo propuesto por la comunicación para el cambio social sin duda alguna es una idea innovadora y bastante incluyente que se ha probado con éxito en varios proyectos sociales, la clave del cambio de paradigma parece ser asumir por completo el asunto de la participación social.

Entender que esta no sólo se refiere a escuchar opiniones sino también a dar a la sociedad la posibilidad de tomar decisiones, de poder influir en las audiencias, políticas y programas culturales que los afectan.

## EPÍLOGO

Al tiempo que finalizo el presente trabajo de investigación, transcurren los primeros meses del nuevo sexenio, después de doce años de una fallida alternancia el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha regresado al poder y como en todo inicio de sexenio los reajustes políticos comenzaron a suceder, entre estos reajustes evidentemente está el del nuevo presidente de Conaculta.

Su nombre es más que conocido en el sector cultural del país, se trata de Rafael Tovar y de Teresa, del cual ya se ha hablado en este escrito; en sus primeras declaraciones hizo especial énfasis en que las necesidades del país son distintas a las de hace doce años, principalmente por la violencia que ha sufrido el país y ha declarado que “Es importante trabajar a través de los contenidos de la cultura para generar una mejor calidad de vida para nuestros ciudadanos, para la integración de los jóvenes, y en una muy buena parte, para colaborar con los temas culturales a una mejor imagen de México en el exterior”<sup>68</sup>

Una vez más se habla de la cultura como una herramienta que ayudará a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, discurso nada nuevo lleno de buenas intenciones, tan buenas son estas intenciones que hasta se incluyó el tema de la cultura en un documento llamado “Pacto por México”; el cual está integrado por 95 compromisos políticos de diversos temas y que fue firmado por los dirigentes de los principales partidos políticos de México.

---

<sup>68</sup> <http://eleconomista.com.mx/entretenimiento/2012/12/10/impulsaremos-las-industrias-culturales-tovar-teresa> consultado el 10 de diciembre de 2012

De estos 95 compromisos cinco corresponden a iniciativas en materia de política cultural, los cuales se espera sean parte de los ejes de trabajo del sexenio que está iniciando; en el documento se lee lo siguiente:

**1.4. La cultura como elemento de cohesión social.**

*Se impulsará una política consistente con la composición pluricultural de la nación, como elemento de cohesión social que, entre otras cosas, permita recuperar espacios públicos y fortalezca el tejido social.*

**• Protección del patrimonio cultural.**

*México tiene cerca de cien mil sitios arqueológicos y monumentos históricos. Es necesaria su protección a través de una legislación que reconozca las nuevas relaciones entre la Federación y los gobiernos de las entidades federativas y los municipios. De igual forma, la adecuada restauración, sobre todo de los sitios arqueológicos, permitirá una vinculación más eficaz entre la cultura y la promoción turística detonando el empleo y el desarrollo regional. (Compromiso 16)*

**• Infraestructura en los estados.**

*México tiene una enorme infraestructura cultural (teatros, auditorios, museos, galerías, bibliotecas y otros espacios públicos) subutilizada que se renovará para tener espacios dignos para la adecuada difusión de la cultura en todo el país. (Compromiso 17).*

**• Educación artística.**

*Se introducirán en las escuelas, particularmente en las de horario ampliado, programas de educación artística que desarrollen en los alumnos el gusto por la cultura y los ayuden a desarrollar habilidades que mejoren su aprendizaje en otras materias. (Compromiso 18).*

**• Estímulos a creadores.**

*Se incrementará el número de becas para apoyar a todas las artes, y potenciar el talento y la formación de los artistas mexicanos, particularmente de los más jóvenes. Se otorgarán apoyos económicos a las industrias creativas. Asimismo, los proyectos vinculados a la ciencia, la tecnología y el arte, que ofrezcan contenidos para nuevas plataformas, recibirán estímulos mensuales durante un año. (Compromiso 19)*

**• La cultura como proyección de México en el mundo.**

*Se relanzará y articulará, como estrategia de Estado, el proyecto de Institutos de México en el mundo, aumentando su número, sus programas y alcances, para difundir nuestra cultura en el exterior. (Compromiso 20)<sup>69</sup>*

En el plano discursivo los párrafos anteriores suena muy bien, pocos

---

<sup>69</sup> <http://pactopormexico.org/> consultado el 12 de diciembre de 2012

podríamos estar en contra de que la cultura se use como herramienta para fortalecer el tejido social; que se protejan y restauren sitios arqueológicos y monumentos históricos; se dignifiquen los espacios para la difusión de la cultura; se incentive desde los niveles básicos de educación el gusto por la cultura, se apoye la formación de talento y se den estímulos para aquellos que decidan invertir en cultura, ¿Cómo no estar de acuerdo en que el mundo entero conozca las maravillas culturales de México?

Sin embargo, no todo es miel sobre hojuelas, en los puntos anteriores hay grandes omisiones.

Al hablar de la protección al patrimonio cultural se deja completamente olvidado el tema de la protección al patrimonio inmaterial; se habla también de la renovación de espacios para la difusión de la cultura, pero es muy importante mencionar que existen estados en los que prácticamente no hay nada que renovar porque carecen de ellos; además de renovar, es urgente acercar la cultura a los más.

Todo parece indicar que a los nuevos dirigentes políticos se les olvidó incluir el tema del fomento a la lectura y el libro, tema que ya se ha mencionado y que ha sido parte de las políticas de estado de por lo menos los últimos veinticuatro años.

El panorama para Tovar y de Teresa no se vislumbra fácil, tendrá que demostrar a sus detractores que no sólo es una pieza política fácilmente manejable, tendrá que demostrar que la cultura es mucho más que un instrumento a la orden del poder para ser usado cuando se necesite de legitimidad.

Ahora más que nunca es urgente lograr el cambio de paradigma del que antes hablé, es más que necesario que los dirigentes culturales

del país, volteen a ver a las verdaderas necesidades de la población, que los incluyan al momento de planear las políticas culturales, que haya diálogo entre las partes interesadas y no sólo de la clase política.

Es necesario aprovechar el auge y fortalecimiento que tienen la participación de la sociedad civil en el campo de la cultura, poner atención en el interés que se tienen por dejar de ser parte de un público pasivo sólo receptor de información, ahora la sociedad exige el reconocimiento, la aplicación y la defensa de sus derechos culturales<sup>70</sup> en principalmente cuatro temas:

1. El derecho a la participación en la cultura- entendida desde el acceso y la producción cultural -
2. Derecho y uso de los servicios culturales
3. Derecho de desarrollo de la cultura propia
4. Derecho al patrimonio cultura

Para que estos derechos sean efectivos y ejercidos es necesario enlazar voluntades sociales, económicas y políticas, es un hecho que lograrlo no es tarea fácil, sobre todo en un país donde las necesidades son muchas.

Sin embargo, es necesario entender que ningún proyecto económico o político de desarrollo que pretenda ser exitoso puede dejar de lado el aspecto cultural de la comunidad a la que va dirigido porque de hacerlo esta condenado a la indiferencia de la población y por lo tanto al fracaso.

---

<sup>70</sup> Los Derechos Culturales tienen su origen en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que en su artículo 27 sostiene: «Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten. Los Estados deben tomar las medidas necesarias para alcanzar esos objetivos».

## CONCLUSIONES

Uno de los principales motivos detrás de la realización de esta investigación era reflexionar entorno a la situación de la política cultural en México, reflexión que necesariamente debía ir acompañado de una revisión documental sobre lo que significa cultura, el desarrollo cultural, el rol y los temas que el Estado debería atender en ese campo y también una reflexión desde el plano de lo real, en el que los discursos se materializan.

La revisión histórica en el tema, demuestra que existía toda la intención política de hacer de la cultura una herramienta fundamental para el desarrollo de una sociedad sana. Sin embargo algo sucedió en el camino y hasta ahora somos testigos del reducido peso político que las áreas culturales tienen dentro de las prioridades y decisiones del Estado; ejemplo claro es el escaso presupuesto asignado a la cultura, el cual se logra gracias a grandes esfuerzos de algunos funcionarios y a la presión de la sociedad civil que han intentado obtener mayores recursos e intentar estar a la par de áreas como la seguridad.

La respuesta casi automática en el discurso de los políticos cuando se plantea el tema presupuestario es que se debe dar prioridad a temas socialmente más vulnerables, como la salud o la seguridad, respuestas que dejan claro la poca comprensión que se tiene desde la clase política acerca de la esencia y potencialidad de la cultura en una sociedad.

Cultura ¿para qué?, se preguntan algunos. La cultura para tomarla en cuenta como un área fundamental en el gobierno, área que podría multiplicar la capacidad del Estado de incluir e integrar

socialmente a ciudadanos, de educar y hacer comunidades más seguras. La cultura como generadora de nuevos horizontes simbólicos y de identidad en las comunidades.

Si estas razones no son suficientes y parecen demasiado idealistas, también se debe comprender que la cultura no sólo es un gasto, sino también es un importante sector económico, sobre todo alrededor de las industrias culturales, visto desde este punto la cultura es una inversión necesaria.

En el ámbito de las Ciencias de la Comunicación existen muchas herramientas que pueden contribuir a dar mayor importancia al tema de las políticas culturales, por ejemplo, aplicando teorías como la expuesta en el presente trabajo, con la cual se pueden conocer las verdaderas necesidades e intereses de grupos específicos, o aplicando teorías de opinión pública, cabildeando e influyendo en la importancia que se le da a la cultura en el terreno político.

En virtud de lo anteriormente, entendemos que con voluntad política y una activa participación ciudadana será posible mejorar el acceso a los bienes de la cultura, elevar la importancia que el sector político le da, y así aspirar a un ejercicio pleno del derecho a la cultura.



## BIBLIOGRAFÍA

- Ariel Olmos Héctor, Cultura el sentido del desarrollo, Coedición / i. Mexiquense/DGVC/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 2004.
- Bohmann Karin, Medios de comunicación y sistemas informativos en México, Alianza/ CNCA, México, 1989.
- Bolaño, Roberto, 2666, Anagrama, Barcelona, 2008.
- Caso Antonio, Hernández Luna Juan, Conferencia de Ateneo de la Juventud, Programa Editorial de la Coordinación de Humanidades, México, 2000.
- Eco Humberto, Apocalípticos e Integrados, Lumen, Barcelona, 1977.
- Entel Alicia, Escuela de Frankfurt, Razón, arte y libertad, Eudeba, Buenos Aires, 1999.
- García Canclini Néstor, Ponencia en el Seminario Internacional previo a la 3era Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina, El Caribe y la Unión Europea, México, 2004.
- Gómez Vargas Héctor, Revista Razón y Palabra, Los Estudios Culturales y los Estudios de la Comunicación.
- Horkheimer Max y Adorno W. Theodor, Dialéctica de la Ilustración, Trotta, Madrid, 1994.
- Krauze Enrique, El vértigo de la victoria, FCE, México, 1987.
- Maass Moreno Margarita, Gestión cultural y desarrollo. Teoría y práctica, CONACULTA, UNAM, IMC, México, 2006
- Mac Donald Dwight, Against the American Grain, Da capo Press, Inc, New York, 1983.
- Marcuse Herbert, Cultura y sociedad, Editorial sur, Buenos Aires, 1967.

- Outman L. James, Industrial Revolution Almanac, Thomson, Detroit.
- Pacheco José Emilio, Aguilar Camín Héctor ...(y otros), En torno a la cultura nacional, FCE/SEP, México, 1982.
- Quintanilla, Susana, Nosotros. La juventud del Ateneo de México, Tusquest, México, 2008.
- Sabina Berman, Lucina Jiménez, Democracia cultural: una conversación a cuatro manos, FCE, México, 2006.
- San Martín Salas Javier, Teoría de la Cultura, Síntesis, Madrid, 1999.
- Tovar y de Teresa Rafael, Modernización y política cultural, FCE, México, 1994.
- México 50 años de la revolución, volumen IV. CULTURA, FCE, México 1962.

## FUENTES ELECTRÓNICAS

<http://caniem.org/Archivos//funlectura/EncuestaNacionaldeLectura2012/EncuestaNacionaldeLectura2012.html>

<http://eleconomista.com.mx/infografias/2012/10/18/como-se-ha-gastado-presupuesto-historico>

<http://sipse.com/archivo/85710-calderon-cuadruplicado-gasto-para-federal.html>

<http://lema.rae.es/drae/?val=culture/>

<http://www.un.org/es/globalissues/cultura/>

<http://www.historicas.unam.mx/moderna/ehmc/ehmc16/211.html>

<http://www.oei.es/cultura2/mexico/indice.htm>

<http://www.oei.es/cultura2/mexico/indice.htm>

<http://fonca.conaculta.gob.mx/institucional.html>

<http://conaculta.gob.mx/memorias/memorias/index.html>

<http://conaculta.gob.mx/memorias/memorias/index.html>

[http://www.conaculta.gob.mx/alas\\_raices.php](http://www.conaculta.gob.mx/alas_raices.php)

<http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/?contenido=1676>

<http://www.vision2030.gob.mx/>

<http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2010/02/21/proyecto-mexico-2030-la-venta-de-un-pais/>

[http://www.conaculta.gob.mx/sala\\_prensa\\_detalle-php?id=22918](http://www.conaculta.gob.mx/sala_prensa_detalle-php?id=22918)

<http://eleconomista.com.mx/entretenimiento/2012/09/10/crecio-inversion-cultura>

<http://www.caniem.org/Archivos//funlectura/EncuestaNacionaldeLectura2012/EncuestaNacionaldeLectura2012.html>

<http://www.conaculta.gob.mx/memorias/memorias/index.html>

<http://eleconomista.com.mx/infografias/2012/10/18/como-se-ha-gastado-presupuesto-historico>

<http://sipse.com/archivo/85710-calderon-cuadruplicado-gasto-para-federal.html>

## HEMEROGRAFÍA

- Ponce Armando, Raquel Tíbol: Lo cuestionable es que la cultura se maneje sin democracia y para fortalecer al presidencialismo, en Revista Proceso, núm. 945, diciembre, México, 1994.
- Toussaint Florence, Cambios y enroques, en Revista Proceso, núm. 946, diciembre, México, 1994.
- Amador Tello Judith, las tristes cuentas de Sari, en Revista Proceso, núm. 1569, noviembre, México, 2006.
- González Rosas Blanca, La institucionalización de la indiferencia, en Revista Proceso, núm. 1313, diciembre, México, 2001
- González Rosas Blanca, La cultura como sector estratégico, en Revista Proceso, núm. 1558, septiembre, México, 2006.
- Columbia Vértiz de la Fuente, Con la cultura, primer incumplimiento de Calderón en Revista Proceso, núm. 1571, diciembre, México, 2006.

## IMÁGENES

Imagen 1. Tovar y de Teresa Rafael, *Modernización y política cultural*, FCE, México, 1994.

Imagen 2. Tovar y de Teresa Rafael, *Modernización y política cultural*, FCE, México, 1994.

Imagen.3.[http://www.conaculta.gob.mx/sala\\_prensa\\_detalle.php?id=22918](http://www.conaculta.gob.mx/sala_prensa_detalle.php?id=22918) consultado el 15 de octubre de 2012.

Imagen.4.[http://www.conaculta.gob.mx/sala\\_prensa\\_detalle.php?id22918](http://www.conaculta.gob.mx/sala_prensa_detalle.php?id22918) consultado el 15 de octubre de 2012.

Imagen 5. <http://eleconomista.com.mx/infografias/2012/10/18/como-se-ha-gastado-presupuesto-historico> consultada el 17 de octubre de 2012)

Imagen 6. [http://www.conaculta.gob.mx/encuesta\\_nacional.php](http://www.conaculta.gob.mx/encuesta_nacional.php)

Consultado el 1 de Octubre de 2012

Imagen 7. Mefalopulos Paolo, *Development Communication*

*Sourcebook Broadening the Boundaries of Communication*, The

World Bank, Wasinghton D.C., 2008.