



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ECONOMÍA**

**“El Comercio del MERCOSUR con la región del TLCAN, la Unión Europea y la región de Asia”**

**Alumno: SCHLEBACH PEREZ JORGE IVÁN**

**Directora de Tesis: DRA. ELISA DÁVALOS**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ÍNDICE

	Pág.
<b>INTRODUCCION</b>	<b>6</b>
<b>CAPITULO</b>	
<b>1.-EL MERCADO COMÚN DEL SUR “MERCOSUR”</b>	<b>12</b>
<b>1.1 ANTECEDENTES S</b>	<b>12</b>
<b>1.2 INTEGRACION ECONOMICA Y SUS CATEGORIAS</b>	<b>13</b>
<b>1.3 FORMACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DEL MERCOSUR</b>	<b>20</b>
<b>1.4 EL ALCA Y EL ALBA “PROYECTOS DE INTEGRACION PARALELOS AL MERCOSUR CON OTRA PERSPECTIVA”</b>	<b>22</b>
<b>1.4.1. EL ALCA</b>	<b>22</b>
<b>1.4.2. EL ALBA</b>	<b>24</b>
<b>1.4.3. EL DINAMISMO ENTRE EL ALCA, EL ALBA Y EL MERCOSUR</b>	<b>26</b>
<b>1.5 EL MERCOSUR EN COMPARACION CON OTROS PROYECTOS DE INTEGRACIÓN EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE</b>	<b>28</b>
<b>1.6 PERSPECTIVA DE LA POSIBLE INTEGRACIÓN DE VENEZUELA AL MERCOSUR: POLÍTICA Y PETRÓLEO</b>	<b>36</b>
<b>2.-ANÁLISIS DEL COMERCIO INTRA-REGIONAL DEL MERCOSUR</b>	<b>41</b>
<b>2.1 EL COMERCIO INTRARREGIONAL DEL MERCOSUR</b>	<b>41</b>
<b>2.2 ASIMETRIAS DENTRO DEL MERCOSUR</b>	<b>62</b>
<b>3.-ANÁLISIS DEL COMERCIO DEL MERCOSUR CON LA REGIÓN DEL TLCAN</b>	<b>67</b>
<b>3.1 EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMERICA DEL NORTE Y SU RELACION CON AMERICA LATINA</b>	<b>67</b>
<b>3.2 EL COMERCIO ENTRE EL MERCOSUR Y EL TLCAN</b>	<b>71</b>
<b>3.3 FACTORES CLAVE DE ÉXITO PARA EL MERCOSUR</b>	<b>86</b>

<b>4.-ANÁLISIS DEL COMERCIO DEL MERCOSUR CON LA UNIÓN EUROPEA</b>	<b>90</b>
<b>4.1 LA UNION EUROPEA Y LAS RELACIONES CON AMERICA LATINA</b>	<b>90</b>
<b>4.2 EL COMERCIO ENTRE EL MERCOSUR Y LA UNION EUROPEA</b>	<b>94</b>
<b>4.3 FACTORES CLAVE DE ÉXITO PARA EL MERCOSUR</b>	<b>111</b>
<b>5.- LOS BENEFICIOS DEL MERCOSUR EN SU COMERCIO CON LA REGIÓN DINÁMICA DE ASIA</b>	<b>114</b>
<b>5.1 ASIA Y LAS RELACIONES CON AMERICA LATINA</b>	<b>114</b>
<b>5.2 EL COMERCIO ENTRE EL MERCOSUR Y LA REGION DINAMICA DE ASIA</b>	<b>124</b>
<b>5.2.1 LA RELACION COMERCIAL DEL MERCOSUR CON CHINA</b>	<b>130</b>
<b>5.3 BRIC Y APEC“ UN BREVE ESPACIO AL NUEVO ORDEN MUNDIAL”</b>	<b>136</b>
<b>5.4 FACTORES CLAVE DE ÉXITO PARA EL MERCOSUR</b>	<b>139</b>
<b>6.- EL MERCOSUR: UNA PERSPECTIVA INTERREGIONAL CON EL TLCAN, LA UE Y LA REGION DINAMICA DE ASIA</b>	<b>141</b>
<b>7.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>156</b>
<b>8.- RECOMENDACIONES</b>	<b>165</b>
<b>9.- BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>167</b>
<b>10.-CIBERGRAFÍA</b>	<b>174</b>

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Derivado de la estructura económica mundial de la actualidad, los países de Latinoamérica y el Caribe principalmente los del cono sur, han buscado mejores y mayores mecanismos de apertura comercial para la generación de una mayor riqueza que pueda a su vez ayudar a resolver los problemas económicos, políticos y sociales; además de que una vez inmersos dentro de la globalización, se ponen de manifiesto las problemáticas de la competencia entre los países de todo el mundo y donde las ventajas comparativas y/o competitivas entretejen las condiciones favorables o desfavorables para algunos Estados, por lo cual la creación de un proyecto de integración como el MERCOSUR ha sido visto como posible solución en el continente americano aún más acentuado tras el fracaso del ALCA; sin embargo, el hecho de que exista un acuerdo como tal exige resolver los problemas internos de cada país y las asimetrías entre los integrantes y socios para lograr un mayor éxito en el comercio internacional.

## **OBJETIVO GENERAL**

Analizar, comparar y explicar el proceso de integración “MERCOSUR”, su conformación y sus relaciones comerciales a nivel intra-regional y extra-regional en el período comprendido que abarca los años 1992 a 2008, ya que con esto se podrá explicar la situación actual de cada uno de los países integrantes y socios en ambos escenarios y al mismo tiempo del bloque desde una óptica global; ya que esto permitirá dar una perspectiva del acuerdo y de las necesidades que surgen por la existencia de grandes asimetrías entre los países que lo conforman y las posibilidades de consolidar un área de integración económica más amplia con el objeto de dar una visión más completa en aras de la nueva estructura mundial.

## **OBJETIVOS PARTICULARES**

- 1) Explicar de manera breve y concreta los diferentes conceptos teóricos sobre integración económica y aplicarla al caso del MERCOSUR.
- 2) Analizar y explicar la conformación del proceso de integración del MERCOSUR y el comercio como bloque económico, visto a nivel intra-regional.
- 3) Analizar y explicar el dinamismo y las tendencias del comercio del MERCOSUR con los bloques económicos del TLCAN, la UE y la región dinámica de Asia; y compararlos entre sí.

- 4) Analizar el comportamiento comercial o político que ha llevado a Venezuela a ser considerado como posible integrante del MERCOSUR en un futuro inmediato, que lo distingue de los países socios en comparación con Chile y Bolivia.
- 5) Detectar los principales problemas de la dinámica comercial del MERCOSUR y los posibles escenarios hacia el futuro, remarcando que la tesis se centra en los marcos comparativos de comercio a nivel intra-regional e inter-regional sin ahondar en los problemas de carácter político y jurídico.

## **HIPÓTESIS**

- 1) El proceso de integración del MERCOSUR es un proyecto aún lento y poco viable para considerarlo como un proyecto sólido que puede llegar compararse económicamente y comercialmente con otras regiones del mundo, pues las grandes asimetrías entre los países que integran la región más los socios que se incluyen como parte del análisis del MERCOSUR, dificultarán la viabilidad de este proyecto como solución estratégica para el desarrollo comercial y económico de los países menos beneficiados, dejando a Brasil como país eje, y a pesar del posible ingreso de Venezuela y su petróleo como bandera de negociación para una mayor integración.
- 2) Aunque Chile y Bolivia han participado considerablemente en las exportaciones y en el PIB del MERCOSUR, su presencia en el bloque seguirá siendo bajo calidad de países socios, ya que Venezuela es considerado como posible integrante debido a su política y petróleo de los últimos años, más que a su comercio.
- 3) A pesar de que no se conformó el ALCA, el comercio con la región del TLCAN seguirá siendo muy importante para el MERCOSUR sobre todo con los EUA; por su parte, la Unión Europea seguirá manteniendo una presencia significativa y creciente en la región del MERCOSUR, no obstante su peso relativo tenderá a disminuir una vez que los países de Asia sobre todo China seguirán incrementando su presencia por encima de zonas occidentales, pero esto fortalecerá más a Brasil y a Argentina.
- 4) La participación del MERCOSUR en la economía mundial en comparación con el rol del TLCAN, la UE y la región dinámica de Asia será aún muy bajo. Para poder aumentar su capacidad comercial como bloque deberán primero explotar todas sus ventajas a través de una mayor cooperación económica, apoyando a los países más pequeños eliminando todo tipo de asimetrías y diferencias ideológicas, persiguiendo también los mismos objetivos como bloque y no como países, donde además las asimetrías recaen sobre aspectos de integración económica sobre derechos y obligaciones de los integrantes que no justifican en

su totalidad las diferencias económicas que hacen a los países más competitivos comercialmente, de acuerdo a su dotación de recursos y factores productivos.

## ***INTRODUCCIÓN***

La actualidad económica del mundo deja ver un ambiente de constantes cambios, de reacomodos, y de reposicionamiento de las potencias mundiales. El caso de los países América Latina y el Caribe, no es distinto. En esta región los países han tratado de aprender de sus experiencias del pasado para conformar un ambiente más favorable hacia dónde redirigir sus pasos; de esta manera, los países se han dado a la tarea de solucionar sus diferencias estructurales en el interior y con ello también resolver las dificultades en el exterior.

Así, a partir de la década de los años 90 principalmente, comenzó una nueva era que vio nacer múltiples acuerdos comerciales en todo el mundo, donde los países de todas las partes han atendido la necesidad de conformar acuerdos para poder fortalecer sus cadenas productivas a través de la integración y la cooperación económica, siendo que algunas de las regiones más destacadas por sus acuerdos son las del TLCAN, la Unión Europea (UE), la región dinámica de Asia vista como una combinación estratégica de los países del Sur y del Este de Asia, a partir de esto la región del sur de América se ha orientado a construir un ambiente atractivo con un enfoque diferente al de Washington, y que ha podido consolidarse como un bloque económico regional, conocido como el Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Así, la integración de los cuatro países originales (Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay) como la posible integración de Venezuela a éste y la complementación del acuerdo con los países socios como Chile y Bolivia, forma no solo un aspecto novedoso, sino que encierra una cierta ruptura ideológica con los Estados Unidos, aunado a la fallida consolidación del Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA).

En este sentido, los procesos de integración que existen actualmente en el continente americano y que forman parte de la nueva estructura mundial, se han ido acoplando a la globalización a través de la regionalización. Siendo así, y haciendo de lado al TLCAN por el momento, una parte de América Latina del sur ha venido ubicándose como una integración sólida de países con el proyecto MERCOSUR considerado como el brazo económico de la integración, luego de una larga historia de intentos fallidos y del mismo ALCA u otros procesos de integración menos exitosos pero que continúan vigentes como: la Alternativa Bolivariana (ALBA), el Acuerdo Comercial para la Comunidad Andina (CAN), el Mercado Común Centroamericano (MCCA), la

Comunidad del Caribe (CARICOM) y recientemente la aparición de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) que también es vista como el brazo político de las integraciones en América Latina.

Por su parte, el comercio juega un papel muy importante en los procesos de integración, pues como lo expusiera David Ricardo en el siglo XIX, el intercambio de determinados productos por otros productos acabados permitía a los actores alcanzar beneficios a nivel nacional e internacional, pudiendo así acumular mayor riqueza, por lo cual los Estados se interesaron en establecer vínculos bilaterales que fomentaran el comercio y ampliaran sus posibilidades de desarrollo. De la misma manera, cuando Adam Smith hablaba de dicha acumulación de la riqueza a través de la libertad de comercio en su obra “La riqueza de las naciones” (*laissez faire, laissez passer*, Siglo XVIII), mencionaba que las ventajas entre los actores de la economía permitían alcanzar un grado de especialización en determinados productos, siendo las exportaciones una de las causas de la que la riqueza y el motor para las relaciones comerciales bilaterales y multilaterales.

El comercio mundial ha crecido en importancia conforme las economías nacionales se han vuelto cada vez más abiertas, a su vez la globalización y la regionalización dominan el escenario económico mundial. Existen en éste escenario, diversos organismos internacionales como la OMC, la CEPAL y la OCDE que regulan y vigilan la actividad comercial mundial, como por ejemplo: cuestiones en materia de políticas, solución de asimetrías en cuanto a ventajas, niveles de producción permitidos, diálogos sobre desgravación, eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias, bilateralismo y multilateralismo, entre otros temas inherentes al libre comercio en pro de soluciones ante las necesidades que surgen de la globalización y la regionalización.

Bajo estos elementos, Estados Unidos de América ha tenido la necesidad histórica de fortalecer las zonas donde mayor influencia tiene, de acuerdo con sus relaciones internacionales y con la consolidación de la nueva estructura multipolar en constante cambio. Asimismo, la Unión Europea (UE) ha buscado tener un mayor papel de participación e interés con América Latina a través de la firma de acuerdos comerciales e inversiones; sin embargo, no es su prioridad pues su principal interés está enfocado primeramente en las periferias europeas a través de impulsar medidas de convergencia económica, por lo cual no está dispuesta a asumir los costos y riesgos que puedan surgir en América Latina. En 2004 y 2007 se integraron a esta región económica doce países que actualmente constituyen, desde el punto de vista geográfico, social y económico, la periferia inmediata de la Europa integrada, la cual mantiene bastante absorbida tanto en términos financieros como en términos políticos a la Unión Europea.

Por otra parte, América Latina se ha visto tradicionalmente como una fuente vasta de recursos naturales. Tradicionalmente los EUA y algunos países de la actual Unión Europea han sido los grandes comerciantes con la región, pero poco a poco la región dinámica de Asia y especialmente China en la actualidad, han venido jugando un papel cada vez más importante en América Latina, tanto como importador de bienes de la región como inversionista dentro de la zona.

En esta tesis voy a trabajar fundamentalmente la dirección geográfica del comercio a nivel intra-regional e inter-regional sin desarrollar con detalle el contenido del comercio, pues pretendo investigar como objeto de estudio las relaciones comerciales y la integración del MERCOSUR para tener una visión más amplia de lo que ha significado éste en el caso de Latinoamérica y el Caribe por un lado y, por otro, su participación en el ámbito del comercio internacional; ya que de esta manera se podrá ver que las asimetrías que existen dentro de los países integrantes del este acuerdo y la de los socios, son tan apremiantes a resolver como el hecho de que aún falta mucho para alcanzar un éxito que permita a cada país salir de las dificultades a que se enfrentan los habitantes dentro de una zona si lo vemos a nivel regional.

De este modo hay que dar respuesta a diversas preguntas como lo son por ejemplo: Cómo se mueve el comercio intra-regional del MERCOSUR; Por qué a Venezuela se le ha considerado para formar parte de los integrantes del MERCOSUR, mientras que Chile y Bolivia siguen siendo socios del bloque pese a su nivel de comercio; Cuáles serían los resultados de comparar el comercio inter-regional del MERCOSUR con otros bloques económicos como en este caso la UE y la región dinámica de Asia; Cómo se inserta el MERCOSUR en la dinámica del comercio mundial; con que países comercia más el MERCOSUR como bloque; qué países del MERCOSUR se ven más beneficiados por el comercio a nivel interno y a nivel externo; Cuáles son las asimetrías dentro del MERCOSUR y como repercuten éstas en los países más pequeños. Todos estos temas se trabajan a lo largo del período 1992-2008.

Las respuestas a estas preguntas las iremos desarrollando a lo largo de la tesis; sin embargo, en el Capítulo 1 veremos los antecedentes que fueron dando poco a poco lugar a la formación y consolidación del MERCOSUR; así como las categorías de integración económica que nos muestran un panorama más amplio para conocer porqué es una Unión Aduanera y en que podría diferenciarse del TLCAN, la UE y la región dinámica de Asia; además en el mismo capítulo veremos que coexiste el MERCOSUR con otros acuerdos comerciales dentro de Latinoamérica y el Caribe con diferente perspectiva, como los son el ALCA y el ALBA y su dinamismo entre los tres; o bien, como ya habíamos mencionado la existencia del CAN, el MCCA, el CARICOM y la UNASUR, de los cuales hablaremos para hacer un estudio más completo para poder comparar al MERCOSUR pero que no abordaremos ni nos adentraremos a detalle en estos pues no son el objeto de estudio de la presente Tesis, siendo que en análisis se enfoca en ver al MERCOSUR como el proyecto de integración más sólido de la región hasta el momento, y que al mismo tiempo se fortalece con la posible adhesión de Venezuela al bloque como bandera de negociación a través del petróleo, ya que éste recurso le da un carácter todavía más interesante para los países que se encuentran dentro de otros bloques comerciales fuera del continente americano, siendo una bandera de negociación que puede dotar de mayor empuje al proyecto.

En el Capítulo 2 veremos la interacción del comercio de cada uno de los integrantes y socios del MERCOSUR vistas a nivel intra-regional, pues con ello enseguida se entenderá que existen diversas asimetrías que afectan de manera directa e indirecta a la participación de los países más chicos en la región y en el mundo en general, siendo que éstas asimetrías atienden a un sin número de distinciones como de tamaño geográfico, poblacional, de estabilidad económica, entre otros elementos como la dotación de los factores de la producción que hacen cada vez más difícil el dinamismo del acuerdo en el ámbito internacional, y donde solo los países con mayores ventajas como Brasil, Argentina y Venezuela como socio se ven mayormente favorecidos.

Por su parte el Capítulo 3 nos habla de manera concreta lo que simboliza la presencia del TLCAN en su relación comercial con el MERCOSUR, donde los EUA juega un papel fundamental en el desarrollo de los países suramericanos, ya que casi el 80% del comercio con el bloque norteamericano es directamente con éste país, y por lo que muchas de las decisiones que se pueden llegar a tomar dentro de la Unión Aduanera están en función de la relación bilateral y multilateral que sostienen con el país norteamericano; por otra parte se observan diferencias en cuanto a nivel de exportaciones e importaciones de los países más grandes del bloque suramericano con respecto a los pequeños en su relación comercial con el gigante norteamericano, mismas asimetrías que marcan el camino del MERCOSUR; por último en este capítulo, se tocan algunos puntos clave que se pueden rescatar para el éxito del proceso de integración.

En seguida, tenemos un Capítulo 4 que al igual habla del interés que ha significado la UE para el MERCOSUR, de manera que la relación comercial con el bloque europeo tiene una gran importancia pues se deja ver como el mayor socio comercial del MERCOSUR, jugando un papel de suma importancia una vez que la Inversión Extranjera Directa y el comercio son factores indispensables para el desarrollo de las economías suramericanas, donde tienen que redoblar esfuerzos por conseguir parecerse más a la Unión Aduanera Europea, dejando a un lado las diferencias y llegando a un mejor consenso y más amplia visión del significado de los objetivos para lo cual se firmó el acuerdo comercial entre los países del sur de Latinoamérica, ya que son reiteradas las asimetrías una vez que observamos el nivel de exportaciones de los países grandes con respecto a los pequeños y que además muchas veces se pasan por alto el cobro del Arancel Externo Común por dar un mejor trato preferencial a algunos países por las relaciones particulares y bilaterales entre países de ambos acuerdos; en la última parte se ven algunos puntos clave que también se pueden rescatar para el éxito del MERCOSUR.

El Capítulo 5 resulta ser el más interesante en mi opinión, pues trata la relación comercial que se ha venido dando en las últimas dos décadas entre el MERCOSUR y la región dinámica de Asia, pues si bien se parte del interés de esta región en los países que en conjunto forman al MERCOSUR, es más que notorio su rápido crecimiento y desenvolvimiento de las cadenas productivas que se crean por los lazos que sostienen ambas regiones; sin embargo, lo más relevante resulta ser la participación de China en el comercio e inversión con los países que integran y son socios del MERCOSUR, incluso se toca un apartado especialmente dedicado a ésta relación pues si bien a comienzos de los años 90 China no marcaba la diferencia, si lo hizo a partir de los últimos

años de la década siguiente, donde su participación en la región de Asia significa aproximadamente el 45% con el MERCOSUR del comercio; sin embargo, esto solo deja ver aún más las asimetrías entre los países del MERCOSUR que sigue presente incluso en la relación comercial con los países asiáticos; y que persigue la idea de resolver las diferencias en el interior para lograr una mayor equidad y armonía con el exterior; siendo que en la última parte del capítulo se vea incluso un espacio dedicado a las economías que se muestran como las nuevas potencias mundiales, de la cual forma parte Brasil en conjunto de dos economías de la región dinámica de Asia (China e India) conociendo a éste espacio como BRIC, cuya teoría salio de su autor e interprete Goldman Sachs; por último al igual que en el TLCAN y la UE se rescatan algunos puntos clave para el éxito del Acuerdo Común del Sur.

Finalmente como parte fundamental de esta tesis, tocamos un Capítulo 6 que trata la relación comercial del MERCOSUR en comparación a los tres bloques antes mencionados; es decir, con el TLCAN, la UE y la región dinámica de Asia, siendo que en este capítulo no solo se deja ver el nivel de participación del bloque suramericanos hacia el exterior (exportaciones) y desde el exterior (importaciones) sino la participación de cada uno de los países que integran y son socios del MERCOSUR con respecto a los bloques aquí mencionados; asimismo, se toma en consideración la participación de las exportaciones en el Producto Interno Bruto del bloque suramericano, pues esto nos permite ver que países se encuentran en las mejores posiciones una vez que hablamos de una estructura económica mundial; por lo que finalmente hacemos un comparativo de la participación del bloque en cuanto al comercio internacional se refiere, y donde observamos en que lugar se encuentra cada bloque comparados todos entre si.

Una vez realizados el análisis y las explicaciones de los capítulos pasamos a la última parte de la tesis; es decir, las conclusiones que resultan de éstos para llegar a sugerir ciertas ideas básicas para el mejor desempeño y funcionamiento del MERCOSUR a nivel intra-regional como a nivel inter-regional.

De este modo, el trabajo aquí presente enmarca un enfoque analítico- descriptivo y empírico de los estudios sobre comercio internacional e integración económica, puesto que se propone describir y analizar los datos registrados en el comercio del MERCOSUR a nivel intra-regional, del MERCOSUR con sus socios, así como del MERCOSUR con otros bloques económicos.

## CAPITULO 1

### EL MERCADO COMÚN DEL SUR “MERCOSUR”

#### I. ANTECEDENTES

El proceso de conformación y consolidación del MERCOSUR como el proyecto de integración más avanzado de Latinoamérica y el Caribe en la actualidad, parte de un desarrollo evolutivo del hemisferio sur desde la independencia. Dicha transformación se da en tres etapas: 1.- En primer lugar, se puede considerar la etapa de los denominados Congresos Latinoamericanos que datan desde 1826 hasta 1889, mismos que no tuvieron éxito<sup>1</sup>; 2.- La segunda etapa fue aquella de la discusión del proceso integracionista con la realización de Conferencias Internacionales Americanas, que dan inicio en los años 1889-1890 y culminan en 1954 con la conferencia celebrada en Caracas; y 3.- La tercera y última etapa comenzó con la reunión del Consejo Interamericano Económico y Social en Río de Janeiro, Brasil, en 1954, y finaliza con la firma del primer tratado de Montevideo en 1960<sup>2</sup>, institucionalizándose así, la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), que tenía como objetivo instituir un área de libre comercio para 12 años.

A partir de este momento, comienza un intento por crear el Mercado Común de América Central que se extendiera a lo largo y ancho de Latinoamérica empezando por Costa Rica, Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua. A nivel sub-regional, Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela firmaron en 1969 el Pacto Andino, y en 1976 acordaron instituir una Unión Aduanera por cinco años<sup>3</sup>. Para 1980, el fracaso definitivo de la ALALC, dio pie a la creación de la Asociación de Latino Americana de Integración (ALADI)<sup>4</sup>. Esta nueva organización sin plazo para

---

<sup>1</sup> Entre los más destacados podemos citar algunos como: El Tratado de Unión, Liga y confederación Perpetua, el Congreso de Panamá y el Congreso de Montevideo.

<sup>2</sup> Esta etapa contó con la participación de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), organismo creado por la ONU en 1948.

<sup>3</sup> De estos intentos de integración, tampoco se pudieron cristalizar las bases sobre las cuales se diera el proceso de integración buscado por la región de Sudamérica y el Caribe.

<sup>4</sup> Organismo internacional de ámbito regional creado por el Tratado de Montevideo, en sustitución de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio. En 2011 cuenta con 14 estados miembros: República Argentina, Estado Plurinacional de Bolivia, República Federativa del Brasil, República de Chile, República de Colombia, República de Cuba, República del Ecuador, Estados Unidos Mexicanos, República de Nicaragua, República del Paraguay, República de Panamá, República del Perú, República Oriental del Uruguay, República Bolivariana de Venezuela

remover las tarifas aduaneras era más flexible que la anterior, y además buscaba los beneficios de sus miembros con acuerdos preferenciales. A pesar de todos los intentos de integración, la integración del cono sur no se realizó hasta que Brasil y Argentina se pusieron de acuerdo y se entendieron, tras una serie de momentos difíciles, siendo el último una confrontación bélica, donde los EUA intervinieron de una manera arbitral en 1985, poniendo las cosas a favor de Brasil.

De esta manera, en el mismo año se empezaron las negociaciones con el Acta de Foz entre Brasil y Argentina. En 1986 se firmó el Programa de Integración y Cooperación Económica (PICE), cuyo objetivo era proporcionar un espacio económico común, con la apertura selectiva de los respectivos mercados y el estímulo a sectores específicos de la economía de ambos países. En este sentido, en 1988 los dos países firmaron un nuevo Tratado de Integración, Cooperación y Desarrollo para la liberación comercial en un espacio común, en el plazo de diez años, que se ratificaría el año siguiente.

Por último en Diciembre de 1990 se firmó el acuerdo de Complementación Económica n° 14, en el ámbito de la ALADI<sup>5</sup>, que fue en definitiva el principal incentivo para la creación del MERCOSUR.

### I.II. INTEGRACION ECONOMICA Y SUS CATEGORIAS

**Integración económica:** se conoce así debido a que es el concepto por medio del cual los países o Estados son integrados principalmente por la actividad económica, o bien también se le conoce como el modelo por medio del cual los países pueden llegar a beneficiarse mutuamente a través de la eliminación progresiva de barreras al comercio. Cuando una integración económica aumenta, su tamaño, entonces las barreras al comercio entre mercados disminuyen. El ejemplo más claro que se tiene en la actualidad de integración económica es la Unión Europea. De este modo, la integración consiste en eliminar las fronteras económicas entre países de una misma región y eliminar progresivamente los aranceles. Tinbergen<sup>6</sup> distingue entre integración negativa e integración positiva: las medidas negativas suponen eliminar los obstáculos que separan las economías, por ejemplo, suprimir los aranceles entre países miembros; las medidas positivas entrañan mecanismos de cooperación, por ejemplo, armonizar políticas macroeconómicas, que se van ampliando conforme la integración avanza y que resultan más complicadas de poner en práctica.

---

<sup>5</sup> La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) fue creada por el Tratado de Montevideo de 1980 sobre la base del patrimonio histórico de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC).

<sup>6</sup> Tinbergen, Jan "Hacia una economía mundial: sugerencias para una política económica internacional". Oikos-Tau, 1970.

De acuerdo con lo anterior, el grado de integración económica se puede categorizar en cinco:

**1.- Zona preferencial de comercio:** es un bloque económico, en cuya actividad comercial otorga acceso preferencial a determinados productos de determinados países, a través de una reducción de tarifas, pero sin eliminarlas totalmente.

**2.- Zona de libre comercio:** es un término económico que puede entenderse desde un ángulo del comercio hacia el exterior. Desde el interior es la libertad de una empresa en una economía de libre mercado (libertad económica), y se refiere a la ausencia de obstáculos que impidan el acceso de los agentes económicos a la actividad comercial, expresándose en distintas libertades como: libertad de precios, libertad de horarios, libertad de apertura de establecimientos, libertad de contratación, entre otras. El liberalismo económico sostiene que los principales obstáculos a la libertad de comercio son el intervencionismo del estado y la conformación de grupos de interés.

Hacia el comercio exterior, el libre comercio es la vía opuesta al proteccionismo, y se basa en la ausencia de aranceles y de cualquier forma de barreras comerciales como contingencias, cupos, reglamentos gubernamentales, requisitos teóricamente sanitarios o de calidad y excepciones a determinados productos, y que están destinadas a obstaculizar el intercambio de productos entre países que funcionan como unidades económicas separadas; es decir, del mercado nacional por efecto de su legislación, de su fiscalidad, de su moneda, de sus instituciones económicas principalmente. El libre comercio supone la eliminación de barreras arancelarias al comercio voluntario entre individuos y empresas de diferentes países. Es la expresión de la posición librecambista frente a la proteccionista en economía.

En una **zona de libre comercio** los países firmantes del tratado se comprometen a anular entre sí los aranceles en frontera, y hasta cierto punto, los precios de todos los productos comerciales deberían ser los mismos para todos los integrantes de la zona, de forma que un país no puede aumentar (mediante aranceles a la importación) el precio de los bienes producidos en otro país que forma parte de la zona de libre comercio.

**3.- Unión aduanera:** es un área de libre comercio que además, establece una tarifa exterior común abreviada comúnmente como AEC, aquí los que los estados miembros o integrantes establecen una política comercial común hacia terceros países. Sin embargo, en algunos casos, los estados tienen el derecho de aplicar un sistema de cuotas de importación único o de preferencia arancelaria. Uno de

los propósitos principales para la creación de las uniones aduaneras es incrementar la eficiencia económica y la unión entre los estados miembros.

**4.- Mercado común:** aquí los países que llegan a formar un acuerdo de mercado común realizan una combinación de unión aduanera y zona de libre comercio. De modo que como bloque, definen los mismos aranceles que al comerciar hacia afuera, ya que así se evita la competencia interna, anulando entre ellos los aranceles en frontera y permitiendo el libre tránsito de personas, así como de capitales y servicios (libre prestación de servicios y libertad de establecimiento de las empresas).

Un Mercado Común se establece por medio de tratados entre los países que se asocian con el propósito de eliminar eventualmente las barreras aduaneras existentes en el comercio exterior, estableciendo además derechos de aduana comunes para productos originarios en cualquier otro país fuera del grupo, así como otra serie de políticas económicas uniformes para beneficio de los países de la comunidad.

**5.- Unión económica y monetaria:** supone un mercado común, una moneda única y una uniformidad determinada en lo que concierne a políticas económicas.

<b>Clasificación de los Esquemas de Cooperación e Integración Económica</b>	
<b>Zona de Preferencia Arancelaria o Comercial</b>	Dos o más países acuerdan concederse entre sí una tarifa inferior a la que conceden a terceros países.
<b>Zona de Libre Comercio</b>	Dos o más países resuelven eliminar las barreras arancelarias y no arancelarias permitiendo la libre circulación de mercaderías.
<b>Unión Aduanera</b>	Dos o más países además de permitir la libre circulación de mercaderías establecen un arancel externo común frente a terceros países.
<b>Mercado Común</b>	Dos o más países permiten la libre circulación de mercaderías, factores, servicios y personas, además de establecer un arancel externo común frente a terceros países.
<b>Unión Económica y monetaria</b>	Dos o más países que además de permitir la libre circulación de mercaderías, factores y personas, establecen un arancel externo común y adoptan una moneda y políticas comunes.

**Cuadro 1**

**Fuente: Elaboración propia con datos tomados del FMI 2008-2009**

Así mismo, el MERCOSUR ha procurado que el acuerdo de integración se realice sobre bases realistas y flexibles, de modo que el proceso vaya adaptando paulatinamente los instrumentos a las realidades de los cuatro países integrantes, y la posible integración de Venezuela<sup>7</sup>. Así, en ésta década a partir del año 2000, los Estados Partes del MERCOSUR decidieron encarar una nueva etapa en el proceso de integración regional, que tuvo como objetivo fundamental consolidar el camino hacia la Unión Aduanera, tanto a nivel intrarregional como externo.

En este marco, los Gobiernos de los Estados Parte del MERCOSUR aceptan el rol tan importante que tiene la convergencia y la coordinación macroeconómica para profundizar el proceso de integración. De manera, que la creación de un gran mercado, es una manera de llegar a una escala de producción capaz de hacer más viable la adopción de nuevas tecnologías productivas, alcanzar un grado mayor de participación en el comercio mundial, beneficiarse con economías de escala, establecer normas comunes y un plan de extensión de la producción, aumentar el poder de negociación internacional en términos de comercio e incluso contener las amenazas externas de dominación, todo ello es lo esperado por los países socios a consecuencia del acuerdo. Para tal fin, existe la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre sus socios, para lo cual, se promueve la eliminación de derechos aduaneros y de cualquier restricción no arancelaria vigente actualmente en el comercio intrarregional, Así mismo, la interacción con Chile y Bolivia se da una vez que existen fuertes lazos comerciales entre estos países con los integrantes del Mercosur, por un lado el tratado de libre comercio de Chile con la región y por otra parte el apoyo de Bolivia a Venezuela que encamine al Mercosur con un perfil distinto al que se plateaban los Estados Unidos en el ALCA.

---

<sup>7</sup> Venezuela ingresará al MERCOSUR como estado parte el 21 de diciembre de 2012, pero con la idea de agrupar una zona económica contraria a los Estados Unidos, principios de su líder Hugo Chávez, para más detalles véase el proyecto del ALBA (Págs. 25 y 37 de esta tesis)

En el Cuadro 2, podemos observar que tan solo las dos economías más importantes del bloque, Argentina y Brasil ocupan el 81% de la superficie total del MERCOSUR, y consideramos las superficies de Chile, Bolivia y Venezuela por separado pero como parte fundamental socia del acuerdo, debido a su estrecha relación comercial con los integrantes del MERCOSUR. Además, entre Argentina y Brasil concentran una población de 186, 500, 000 habitantes de los 244, 344, 079 habitantes del total de los siete países inmersos en el comercio intrarregional; es decir, que con el 76.3% de la población total del bloque, estos dos países tienen una participación del 82.3% en el PIB del bloque comercial; siendo que tan solo Brasil participa con un 64.6% en el PIB del MERCOSUR.

Este hecho, impacta fuertemente en las áreas de comercio del bloque, ya que como veremos más adelante Brasil ha alcanzado a obtener mayores beneficios del comercio intrarregional y por lo cual ha podido acceder a campos de comercio internacional que requieren de mejores condiciones de producción, donde los costos son menores y la eficiencia en particular de las ventajas son un arma en el ámbito de las relaciones comerciales con otras regiones y acuerdos comerciales, tanto bilaterales como multilaterales; además claro de la atracción de la inversión extranjera directa que desarrolle aún más la infraestructura interna del país.

Así mismo, la participación en el PIB del bloque por parte de Argentina y Brasil les ha podido brindar una mayor autonomía en cuanto a la toma de decisiones y solución de problemas dentro de la zona comercial, y también ha permitido a los habitantes que viven en estos dos países gozar de una mejor calidad de vida accediendo por tanto a servicios básicos y una canasta básica de alimentos más completa.

**Cuadro 2**

**PAISES QUE INTEGRAN ACTUALMENTE EL MERCOSUR**

<b>BRASIL</b>	<b>ARGENTINA</b>
Superficie: 8, 547, 403 km2. Capital: Brasilia Moneda: Real 151, 000, 000 habitantes.  PIB. USD 2, 139, 237 MMD PIB per cápita USD 10, 326	Superficie: 2, 766, 889 km2. Capital: Buenos Aires. Moneda: Peso. 35, 500, 000 habitantes.  PIB. USD 584, 392 MMD PIB per cápita USD 14,413
<b>URUGUAY</b>	<b>PARAGUAY</b>
Superficie: 176, 215 km2. Capital: Montevideo. Moneda: Peso Uruguayo. 3, 100, 000 habitantes. PIB.: USD 12, 450 MMD PIB per cápita USD 13, 295	Superficie: 406, 752 km2. Capital: Asunción. Moneda: Guaraní 4, 600, 000 habitantes PIB. USD 29, 451 MMD PIB. per cápita USD 4,780

Fuente: Elaboración propia con datos tomados del FMI 2008-2009

**PAISES SOCIOS\***

<b>CHILE</b>	<b>BOLIVIA</b>
Superficie: 755, 838 km <sup>2</sup> Capital: Santiago de Chile Moneda: Peso 15, 116, 435 habitantes PIB: USD 169, 573 MMD PIB: per cápita USD 10,124	Superficie: 142, 815 km <sup>2</sup> Capital: Sucre Moneda: Boliviano 10, 027, 644 habitantes PIB: USD 43, 570 MMD PIB: per cápita USD 4, 345
<b>VENEZUELA</b>	
Superficie: 912, 050 Km <sup>2</sup> . Capital: Caracas Moneda: Bolívar 25, 000, 000 habitantes. PIB.: USD 329, 678 MMD PIB per cápita USD 12, 804	

Fuente: Elaboración propia con datos tomados del FMI 2008-2009

## ZONA GEOGRÁFICA DEL MERCOSUR



Fuente: [www.viajeros.com](http://www.viajeros.com)

### **I. III. FORMACION Y CONSOLIDACION DEL MERCOSUR**

El 26 de marzo de 1991, se firmó el Tratado de Asunción entre Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay, creando así, el Mercado Común del Sur (MERCOSUR)<sup>8</sup>, proyecto que se constituye como el más importante y de mayor relevancia en Latinoamérica visto por la comunidad internacional. En diciembre de 1994, se aprobó un Protocolo Adicional al Tratado de Asunción “el Protocolo de Ouro Preto” por el que se establece la estructura institucional del MERCOSUR y se lo dota de personalidad jurídica internacional, poniendo fin así, al período de transición y adoptando los instrumentos fundamentales de política comercial común que rigen la zona de libre comercio.

De esta manera, los Estados integrantes del MERCOSUR deben compartir un conjunto de valores que encuentran su expresión en sus sociedades democráticas, pluralistas, defensoras de las libertades fundamentales, de los derechos humanos, de la protección del medio ambiente y del desarrollo sustentable, así como su compromiso con la consolidación de la democracia, la seguridad jurídica, el combate a la pobreza y el desarrollo económico y social en equidad.

Por lo que con esa base fundamental de coincidencias, los socios buscaron la ampliación de las dimensiones de los respectivos mercados nacionales, a través de la integración, lo cual constituye una condición fundamental para acelerar sus procesos de desarrollo económico con justicia social.

Así, el objetivo primordial del Tratado de Asunción para el MERCOSUR, es la integración de los cuatro Estados Parte, a través de la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos como unión aduanera con el establecimiento de un Arancel Externo Común (AEC)<sup>9</sup> y la adopción de una política comercial común, la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales y la armonización de legislaciones en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración, que lo hace distinto a un área de libre comercio.

---

<sup>8</sup> En 1996 ingresaron Chile y Bolivia como miembros asociados a la zona de libre comercio, sin ser propiamente Estados parte de la unión aduanera.

<sup>9</sup> Es un instrumento mediante el cual los países miembros, fijan los gravámenes aplicables en sus aranceles nacionales, a las importaciones de terceros países, en forma anual, lineal y automática. Además la decisión que han tomado los países integrantes recientemente definió que los bienes importados desde terceros países por un Estado Parte del MERCOSUR, cuando cumplan la política arancelaria común del bloque, recibirán el tratamiento de bienes originarios, lo que permite la libre circulación de las mercancías así como su incorporación en procesos productivos.

De acuerdo con esto, la entrada en vigencia de un arancel externo común implica que las eventuales modificaciones de los niveles de protección de los sectores productivos deban ser consensuadas por los cuatro países, brindando un marco de mayor previsibilidad y certidumbre para la toma de decisiones de los agentes económicos, fomentando el comercio intra-regional, así como nuevas inversiones de empresas regionales y extranjeras, que traten de aprovechar las ventajas y los atractivos de un mercado ampliado.

En este sentido, la conformación y consolidación del MERCOSUR como Unión Aduanera<sup>10</sup> entre los cuatro países implica la administración sub-regional de las políticas comerciales, que fortalezcan y reafirmen los procesos de apertura e inserción en los mercados mundiales, pudiendo así, dejar atrás el recurso de adopción de medidas unilaterales de esta naturaleza, asegurando conductas previsibles y no perjudiciales para los socios.

La captación de las inversiones es uno de los objetivos centrales del MERCOSUR, ya que en un escenario internacional tan competitivo como el actual, los países se esfuerzan por brindar incentivos que atraigan a los inversionistas, la búsqueda y consolidación de la Unión Aduanera (Véase cuadro 1 para una mejor comprensión de los diferentes esquemas de cooperación e integración económica que también se retomarán más adelante), busca convertirse en una ventaja fundamental, pues se cree que otorga un marco más propicio para la atracción de capitales. Aun con todas las dificultades derivadas del difícil escenario económico internacional y de los inconvenientes resultantes de los procesos de reestructuración de las economías internas, el MERCOSUR ha sido uno de los principales receptores mundiales de inversión extranjera directa.

---

<sup>10</sup> Una unión aduanera es un área de libre comercio que además, establece una tarifa exterior común (AEC); es decir, que los estados miembros establecen una política comercial común hacia los estados que no son miembros. Sin embargo, en algunos casos, los estados tienen el derecho de aplicar un sistema de cuotas de importación único. Uno de los propósitos principales para la creación de las uniones aduaneras es incrementar la eficiencia económica y la unión entre los estados miembros.

## **I. IV. EL ALCA Y EL ALBA “PROYECTOS DE INTEGRACION PARALELOS AL MERCOSUR CON OTRA PERSPECTIVA”**

### **I. IV. I. El Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA)<sup>11</sup>**

El Acuerdo de Libre Comercio para las Américas, es el nombre con el que se conoció la intención de expansión del TLCAN entre sus socios (Estados Unidos, México y Canadá), creado en la ciudad de Miami en 1994, bajo la idea de realizar un esfuerzo por hacer frente a los desafíos planteados por la globalización, a mediados de los años ochenta los países de América Latina y el Caribe abrieron sus regímenes comerciales y procuraron redefinir su inserción en la economía global. De esta manera, las medidas adoptadas para abrir el comercio fueron extensas, además junto con la liberalización unilateral, se alentaron los procesos de integración y se firmó una amplia gama de acuerdos de libre comercio conocida como “regionalismo abierto” (CEPAL, 1994)<sup>12</sup>. Teniendo como uno de sus objetivos, la gradual reducción de las barreras arancelarias y la inversión en 34 países excluyendo a Cuba.

Dentro de los principales objetivos del ALCA se encontraban: establecer un área de libre comercio en la que serían progresivamente eliminadas las barreras al comercio de bienes y servicios y la inversión, alcanzar un acuerdo balanceado y comprehensivo, facilitar la integración de las economías más pequeñas en el proceso, procurar que las políticas ambientales y de liberalización comercial se apoyaran mutuamente, asegurar de conformidad con leyes y reglamentos, la observancia y promoción de los derechos laborales.

Para los países que se beneficiarían de las preferencias unilaterales de los Estados Unidos<sup>13</sup>, la participación en el ALCA implicaría una reducción de la incertidumbre; es decir, un seguro contra la discrecionalidad en el otorgamiento de preferencias.<sup>14</sup> Obviamente, el costo de este seguro es la reducción de la protección y una menor autonomía en materia de políticas económicas.

---

<sup>11</sup> Dávalos, Elisa. Los procesos de integración en América Latina dentro del nuevo escenario geoeconómico multipolar. Los casos del ALCA, el ALBA y el MERCOSUR. CISAN-UNAM. 2007

<sup>12</sup> Desde 1985, el Presidente Reagan dio instrucciones a los negociadores comerciales para que exploraran los acuerdos regionales y bilaterales, la intención del enfoque estadounidense de una política comercial, pasó del multilateralismo a una de niveles múltiples. Dicho cambio fue clave para el resurgimiento de las iniciativas regionales en todo el mundo.

<sup>13</sup> La importancia relativa del mercado de los Estados Unidos en términos del comercio exterior de cada país varía considerablemente en la región. Sin embargo, aún en los países en que el comercio con los Estados Unidos es relativamente menos importante, este mercado puede constituir un destino destacado para algunas manufacturas; el mejor acceso a dicho mercado ofrece, así, la oportunidad de diversificar las exportaciones.

<sup>14</sup> Entre los arreglos preferenciales unilaterales de los Estados Unidos se incluyen la Ley de Recuperación Económica de la Cuenca del Caribe, de 1983, la Ley de Preferencias Comerciales Andinas de 1991 y, más recientemente, la Ley de Asociación entre Estados Unidos y la Cuenca del Caribe, de 2000. Véase, por ejemplo, Monteagudo y Watanaki (2002).

Independientemente de asegurarse acceso al mercado, mantenerse al margen de un área de libre comercio hemisférica no parece una alternativa viable (desde el punto de vista de las asimetrías), sobre todo para las economías más pequeñas, si se ha de preservar el acceso al mercado más grande del hemisferio.

Como en el TLCAN, el tratamiento de las asimetrías sería consecuencia del proceso de negociación; sin embargo, dicho trato asimétrico de los países en desarrollo y subdesarrollados de Latinoamérica y el Caribe, y los países desarrollados (Canadá y Estados Unidos) se daría en un ambiente desigual en el ALCA, aplicándose a través de exenciones a las normas y disciplinas generales, de una forma que permitiera proteger los mercados y otorgar subsidios a las industrias, a fin de fortalecer y diversificar la base industrial. La discrecionalidad en las políticas incluía el derecho de mantener barreras comerciales para hacer frente a los problemas de balanza de pagos y proteger a las industrias nacientes, aplicando medidas de política comercial e industrial que de otra manera serían inconsistentes con las obligaciones multilaterales (Gibbs, 1998). Al mismo tiempo, se otorgaría un acceso más favorable y no recíproco a los mercados de los países desarrollados mediante arreglos preferenciales determinados unilateralmente por los países desarrollados, dejando a un lado a los países subdesarrollados y más pequeños de Latinoamérica y el Caribe.

Aunado a lo anterior, hacia la cumbre de febrero de 2005 el ALCA entró en crisis, considerándolo hasta cierto punto como un proyecto sin duración, debido principalmente al cambio de regímenes en América del Sur, lo que se puede entender como cambios políticos, los dirigentes más controversiales de esta zona Hugo Chávez de Venezuela y Evo Morales de Bolivia actuaron para que dicho proyecto se convirtiera en un obstáculo insuperable, debido a la falta de equidad que veían por parte de las intenciones de los Estados Unidos respecto al resto de los países en Latinoamérica y el Caribe, generando choques entre los 34 mandatarios, por lo que la cumbre se cerró con un remarcado fracaso que muestra a la luz las grandes diferencias que existen entre los 4 países del Mercosur y Venezuela ,por un lado, y por el otro Estados Unidos y el resto del continente sobre un modelo de integración que debe ponerse en marcha.<sup>15</sup>

El propósito de que entrara en vigor en 2006 fracasó, situando a Estados Unidos frente a condiciones complicadas para llevar a cabo dicho acuerdo, lo que también afectó a los empresarios latinoamericanos que tenían puestas sus esperanzas en él.

---

<sup>15</sup> Periódico *El País*, 6 noviembre de 2009. Pág. 6.

Siendo así, en Washington la capital de Estados Unidos, se planteó como táctica llevar a cabo la firma de acuerdos comerciales bilaterales<sup>16</sup> con los países dispuestos en firmar acuerdos de liberalización comercial. Esto es, una táctica para seguir implementando el ALCA *de facto* y de hecho ha estado avanzando, pues además de los acuerdos que Estados Unidos ha acordado, también hay otros que se están negociando o están por concluir con Centroamérica, con algunos países de la región andina como Colombia, Perú, Ecuador y recientemente se vislumbran negociaciones con Uruguay, un integrante del Mercosur.

#### **I. IV. II. LA ALTERNATIVA BOLIVARIANA PARA LAS AMÉRICAS (ALBA)**

En el umbral de los proyectos de integración fallidos en Latinoamérica, la ALBA es una plataforma de integración enfocada para los países de ésta zona geográfica y el Caribe que pone énfasis en la lucha contra la pobreza y la exclusión social con base en doctrinas de izquierda.

Se concreta así, como un proyecto de colaboración y complementación política, social y económica entre países de América Latina y el Caribe, promovida inicialmente por Cuba y Venezuela como contrapartida del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), impulsada por Estados Unidos. De esta manera, el ALBA se fundamenta en la creación de mecanismos que aprovechen las ventajas cooperativas entre las diferentes naciones asociadas para compensar las asimetrías entre esos países. Esto se realiza mediante la cooperación de fondos compensatorios, destinados a la corrección de discapacidades intrínsecas de los países miembros, y la aplicación del Tratado de Comercio de los Pueblos

La ALBA se fundó en La Habana (Cuba) el 14 de diciembre de 2004 por el acuerdo de Venezuela y Cuba, con la implicación personal de los presidentes de ambos países, en Venezuela el presidente Hugo Chávez y el entonces presidente de Cuba Fidel Castro. Luego, El 29 de abril de 2006 se sumó Bolivia al acuerdo, en 2007 la República de Nicaragua y en 2008, Honduras<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> En el caso del Centroamérica, las negociaciones acordaron efectuarse en un inicio como región.

<sup>17</sup> Tras un largo proceso de validación parlamentaria Honduras se incorporó a la Alianza Bolivariana. En este país, cabe destacar que a pesar de los esfuerzos de su entonces presidente Manuel Zelaya, e incluso ya firmado el tratado, la adhesión oficial al ALBA se demoró un tiempo. Los problemas presentados se debían a que la integración al ALBA no era válida si no la autorizaba el Congreso Nacional de Honduras y había dificultades debido a la fuerte oposición hondureña hacía el ALBA por el temor de las posibles influencias intervencionistas de este ente en la vida política nacional. Además Honduras ya tiene tratados de libre comercio con Estados Unidos y otros países que integran el CAFTA-RD. También ya existe un Tratado Comercial bilateral entre Honduras y Venezuela el cual podría complicar este nuevo tratado. La Empresa Privada tampoco quería el ALBA por temor a las posibles implicaciones ideológicas del Acuerdo. Finalmente, el 10 de octubre de 2008 el Congreso Nacional de Honduras aprobó la adhesión.

En la actualidad pertenecen a este acuerdo los países de Antigua y Barbuda, Bolivia, Cuba, Dominica, Ecuador, Nicaragua, San Vicente y las Granadinas y Venezuela. Cabe destacar, que el ALBA, no es un proyecto de integración convencional, sino un *regionalismo* surgido de la esfera política, entendido éste como una ideología y un proyecto político para construir una región.<sup>18</sup> Promueve activamente una cooperación regional ideologizada, mediante la cual se impulsan actividades intergubernamentales que tienen como fin lograr ciertos niveles de integración. Su potencial reside principalmente en los recursos petroleros<sup>19</sup>.

Los objetivos que ha planteado Hugo Chávez y su gobierno han sido explícitamente “el contener el expansionismo de Estados Unidos en Latinoamérica” Una muestra de ello la tenemos en la siguiente declaración: “*La integración del ALCA es la integración para destruirnos, la integración para condenarnos para siempre al subdesarrollo...la integración del ALBA es liberadora, es para cortar las cadenas del subdesarrollo, de la dependencia del coloniaje, y comienza por unas relaciones bilaterales distintas entre nuestros países, entre nuestros pueblos*”.<sup>20</sup>

Entre las principales acciones que el ALBA se ha planteado como parte de este desafío radical al regionalismo capitalista, están: formar una alianza energética petrolera en América Latina; en el plano financiero, organizar un banco regional con fondos surgidos de la suspensión de pagos de la deuda externa; como parte de la agenda social, se ha planteado la distribución de la tierra, dar créditos a cooperativas, y la extensión servicios educativos y sanitarios. Ha señalado que están interesados en promover “ventajas cooperativas y no competitivas” en el comercio entre los países de la región, y el llevar a cabo una empresa llamada *Empresur* mediante la cual se llevaría a cabo un desarrollo cooperativo y se promoverían empresas de cogestión obrera en Sudamérica.

---

Sin embargo, y como medida de desaprobación del golpe de estado de Honduras contra el legítimo Presidente Manuel Zelaya, el 2 de julio de 2009 Venezuela suspendió a Honduras del programa Petrocaribe para evitar que esta ayuda financiera se usara para subsidiar al gobierno impuesto por el golpe y seguidamente se anunció la suspensión por tiempo indefinido de ese país centroamericano de la ALBA.

Luego el 15 de diciembre de 2009 se inició el procedimiento para retirarse definitivamente de la ALBA, concluyendo el 12 de enero de 2010 cuando el Congreso Nacional de Honduras con 123 votos a favor y 5 en contra aprobó renunciar al tratado.

<sup>18</sup> Bjorn, Hettne. “El nuevo regionalismo y el retorno a lo político”. Comercio Exterior Vol. 52 Núm. 11, Nov. de 2002. Pp. 954-965. Pág. 954

<sup>19</sup> Dávalos, Elisa “*Procesos de integración en América Latina dentro del nuevo escenario geoeconómico multipolar. Los casos del ALCA, el ALBA y el Mercosur*. Pp.4-6

<sup>20</sup> ALBA: Amanecer de una nueva era. Fragmentos del discurso del presidente Hugo Chávez en la sesión especial del IV Encuentro Hemisférico de Lucha contra el ALCA. La Habana, 29 de abril de 2005,

Venezuela ha buscado agrupar una zona económica contraria a los Estados Unidos, fomentando la cooperación económica y la solidaridad política con aquellos países que de una u otra forma desafían el proyecto de liderazgo económico del país norteamericano. No obstante, dada su naturaleza ideológica, este proyecto está sujeto a los tiempos políticos de Venezuela, pues la llegada de un contrincante distinto a la presidencia de este país finalizaría probablemente con el proyecto. Por el contrario, el proyecto del ALCA fue desarrollado por un presidente Republicano, impulsado por el Partido Demócrata y retomado posteriormente de nuevo por el Partido Republicano. Ello se debe a los intereses económicos de largo plazo imbricados en el proyecto de libre comercio en la zona.

#### **I. IV. III. EL DINAMISMO ENTRE EL ALCA, EL ALBA Y EL MERCOSUR**

De acuerdo con sus contenidos, observamos que el ALBA es contraria al ALCA y es diferente al Mercosur.<sup>21</sup> El Mercosur no es contrapuesto al ALCA por su contenido, en el sentido de que está regido por el libre cambio, y promovido por gobiernos, empresas nacionales y transnacionales; no obstante tiene un enfoque mucho más autónomo hacia los Estados Unidos que el TLC.

Habría que señalar que tanto la existencia del ALBA como el posible ingreso de Venezuela al Mercosur, le dan un nuevo matiz a esta región: desde el punto de vista político potencia el rasgo autónomo del Mercosur y desde el punto de vista económico lo fortalece en tanto el petróleo de Venezuela constituye un insumo clave y una carta de negociación.

En este escenario mundial la región del MERCOSUR liderada por Brasil, ha buscado conformar una zona que ofrezca economías de escala, posición en las negociaciones internacionales, y la promoción económica de su región. Esta nación se ha caracterizado por buscar un sendero de desarrollo económico con sesgos más nacionalistas que los otros países de América Latina, sin embargo, las asimetrías entre los países nos dejan ver que la realidad es contraria a los objetivos con que se diseñó el proyecto.

---

<sup>21</sup> Katz, Claudio. *Crisis o resurgimiento del Mercosur*. <http://www.visionesalternativas.com/article.asp?ID/>. (6 mayo 2006)

El ALBA es un proyecto de integración diferente y ajena a los modelos de integración propuestos por la teoría económica: en momentos en los cuales el debate sobre la escasez de los recursos naturales y energéticos es parte de la agenda global, el eje de la integración de este proyecto anti-estadounidense está centrado en los recursos petroleros. Esta nueva veta histórica neobolivariana intenta abrir las puertas para introducir cambios radicales en la economía y sociedad latinoamericanas. A nivel energético, existen en Latinoamérica países con grandes demandas energéticas como Brasil, Chile, y otros con excedentes como Venezuela y Bolivia.

El discurso que caracteriza a Chávez se centra en la idea de la cooperación regional y la igualdad social como ejes. De hecho, ha sido quien actualmente ha monopolizado el discurso del bienestar social como alternativa clave de la integración económica en Latinoamérica y ha usado esta bandera como medio para diferenciarse del ALCA, en una región marcada por una profunda desigualdad y desamparo social. Su discurso lleva también un tinte de Estado, lo que ha hecho replantear en la agenda latinoamericana el debate de si corresponde impulsar un resurgimiento del Estado como entidad rectora o participativa en la economía, en negación a las décadas de una débil presencia estatal impulsadas por el consenso de Washington y los organismos internacionales.

Estados Unidos, como una de las economías transnacionales por excelencia, con gran flexibilidad para hacer uso de las cadenas productivas globales, y con una gran capacidad exportadora e importadora, impulsa un estilo de regionalización que estimule el libre comercio y facilite la mundialización económica.<sup>22</sup> El proteccionismo derivado de la integración regional sería entonces aplicable sólo a sus competidores por los mercados, aunque con muchos de ellos tenga alianzas estratégicas y diversas modalidades de colaboración en fases productivas, en Investigación y Desarrollo.

El ALCA tiene por definición, este modelo en su contenido; Estados Unidos es el verdadero arquitecto de los acuerdos comerciales que firma, bajo el interés de la defensa tanto de su economía nacional como transnacional, y sobre esta base los demás países latinoamericanos negocian o intentan negociar el acceso más favorable para sus empresas en el incomparablemente grande mercado nacional estadounidense.

---

<sup>22</sup> El capitalismo es mundial desde su cuna. Esta mundialización ha tenido diversas fases: en un inicio se trató de la mundialización del capital comercial, en una segunda fase, del capital financiero y finalmente del capital productivo. Situada dentro de esta última fase, la globalización es una etapa del capitalismo que tiene como esencia a la Tercera Revolución Industrial. Los procesos tecnológicos que ésta ha posibilitado ha profundizado la globalización en todas las esferas de la vida: social, política, cultural, mental, etc. Véase: Michalet, Ch. "Las fases de integración del capital en la economía mundial". Lecturas de Economía Internacional, UAM-X, Mimeo.

## I. V. EL MERCOSUR EN COMPARACIÓN CON OTROS PROYECTOS DE INTEGRACIÓN EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE<sup>23</sup>

Las políticas y esfuerzos de integración en Latinoamérica y el Caribe llevan varias décadas de existencia, si bien han logrado avances importantes, el resultado de los procesos muestra que no se ha logrado un grado de gestación significativo, de manera que el espacio de libre comercio dista de estar consolidado, las uniones aduaneras vigentes padecen de diferentes grados de imperfección y los mecanismos de cooperación aplicados son insuficientes frente a los objetivos para el cual fueron diseñados<sup>24</sup>. En pocas palabras, los objetivos con lo que se fundaron no se han podido plasmar en la realidad y por lo tanto, mucho menos se han alcanzando debido a la gran cantidad de asimetrías existentes entre los diferentes países del continente americano al momento de formar una unión o tipo de integración. Los tropiezos en el recorrido obedecen a restricciones reales de carácter interno de los bloques pero también a la naturaleza cambiante del marco externo. Sin embargo, más allá de las dificultades, la convicción acerca de los beneficios de la integración así como la obtención de ciertos réditos tangibles asociados a la misma han prevalecido en el tiempo. De ésta manera cada uno de los procesos ha ido desarrollando su propia forma adecuándose a las circunstancias, y la capacidad de adoptar soluciones transitorias ante las mismas a costo de desdibujar los beneficios de una integración a nivel intrarregional.

En materia comercial, un elemento descriptivo importante a tener como referencia es el grado de interdependencia que alcanzan los distintos bloques regionales, así como la identificación de los principales socios comerciales extra-regionales. Esto significa, una fuerte tendencia al bilateralismo<sup>25</sup> que prevalece y asegura su lugar todavía en la actualidad en vez de un

---

<sup>23</sup> Al referirnos a otros procesos de integración hablamos de los siguientes y que aún siguen vigentes en la actualidad como son: el CAN, el CARICOM; el MCCA y el UNASUR que veremos de manera muy breve en éste apartado.

<sup>24</sup> Según la Organización de los Estados Centroamericanos (ODECA) inspirada en la ONU y en la Organización de los Estados Americanos (OEA) los principales objetivos y/o propósitos eran más de carácter político que económico, tales como: 1.- Fortalecer lazos mutuos, 2.- Celebrar consultas y mantener relaciones fraternales en Latinoamérica y el Caribe, 3.- Evitar malentendidos y solucionar pacíficamente las controversias, 4.- Prestarse mutuamente asistencia, 5.- Buscar solución conjunta a los problemas mutuos y 6.- Promover el Desarrollo económico, social y cultural.

<sup>25</sup> Intercambio de bienes y servicios entre dos países mediante negociaciones o acuerdos gubernamentales. El término suele usarse de un modo poco preciso, incluyendo los arreglos internacionales que intentan compensar problemas de Balanza de Pagos entre dos naciones, las preferencias que se otorgan mutuamente o aludiendo a transacciones específicas de Comercio Internacional.

El Bilateralismo, como opuesto al Multilateralismo o al libre comercio, resulta un sistema que restringe el Comercio de las naciones involucradas, impidiendo el libre flujo de las mercancías y, por lo tanto, los beneficios de la especialización internacional.

multilateralismo<sup>26</sup> basado en la cooperación económica, y uso de políticas en pro del libre comercio tanto a nivel internacional como regional, condicionando a éste a los intereses de los países con mayores ventajas y que forman parte de los distintos bloques económicos (ya sea zona de libre comercio, zona de comercio preferencial, unión aduanera, mercado común o bien una unión económica y monetaria) y que hasta cierto punto enfatizan las asimetrías entre los integrantes, dejando más desprotegidos a los países en desarrollo distintamente de los países desarrollados que mantienen un lugar privilegiado.

Por ello es necesario contribuir a la actualización sobre los procesos de integración en todo el mundo, en particular los de América Latina y el Caribe, principalmente el MERCOSUR ya que sigue los pasos de la UE por ser lo más cercana a un proceso de integración perfecto, y que a la luz de los nuevos desafíos que presenta la economía mundial, incluyendo las marcadas tendencias al bilateralismo comercial se necesitan intentar nuevos enfoques e ideas que estimulen los debates nacionales sobre cómo mejorar el aporte de los procesos de integración a la capacidad de crecimiento y a la construcción de competitividad de los países.

De acuerdo a lo anterior, a continuación abordaremos los procesos de integración alternos al MERCOSUR que están vigentes en la actualidad en Latinoamérica y el Caribe, con la idea de facilitar una mayor comprensión de las tendencias del comercio, las cuestiones de política comercial y el sistema multilateral pero regionalizado de comercio en las últimas décadas (sin embargo, abordaremos dichos procesos a grosso modo desde una visión general por no ser el tema de estudio de esta tesis), siendo el MERCOSUR el esquema más completo y cercano a una integración comercial en el continente americano, a pesar de sus deficiencias, mismas que comprobaremos a lo largo de este estudio.

---

<sup>26</sup> Dícese del Comercio entre muchos países, no restringido por acuerdos de preferencia bilateral, cuyos intercambios no están balanceados entre pares de países, a pesar de que tienden a equilibrarse en cuanto a los saldos globales de cada uno de ellos.

Tal tipo de Intercambio, que es el que estimulan el GATT y otros organismos internacionales, permite que operen las Ventajas Comparativas del Comercio Internacional, pues los compradores pueden escoger los proveedores que ofrezcan más bajos Precios o mejor calidad, y exportar sus productos hacia donde exista Demanda para ellos. Desde este punto de vista el Multilateralismo es equivalente al libre Comercio Internacional.

Suele hablarse también de acuerdos multilaterales cuando varias naciones definen un área de libre Intercambio entre ellas aunque no necesariamente hacia el resto de los países. En este caso el multilateralismo se asemeja más a las áreas de libre Comercio o las uniones aduaneras.

## LA COMUNIDAD ANDINA (CAN)

De este modo, ahora enunciaremos cada proceso y que a diferencia del MERCOSUR, se encuentran en una etapa más atrasada e imperfecta en su proceso de integración; es decir, que no están plenamente consolidados y encaminados a ser lo que planteaban sus objetivos desde su gestación. Así, podemos empezar por mencionar el caso de la Comunidad Andina (CAN)<sup>27</sup> que en un principio era un Organismo Regional de cuatro países con un objetivo común: alcanzar un desarrollo integral más equilibrado y autónomo, mediante la integración andina, sudamericana y latinoamericana.

Actualmente está constituida por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú<sup>28</sup> y la integración de Venezuela hasta el año 2006<sup>29</sup>. Antes de 1996, era conocida como el Pacto Andino o Grupo Andino.

Si bien el objetivo de conformar una UA estaba en los orígenes de dicha comunidad desde 1995 cuando Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela como socio adoptaron un arancel externo común (AEC) y donde Perú no participó de éste mecanismo hasta 2002 en que la aplicación del AEC se vio dificultada, las decisiones se han visto inclinadas a permitir a cada uno de los integrantes a que pudieran convenir acuerdos comerciales con terceros países pero de manera individual en forma de bilateralismo. En la última cumbre de 2005 se adoptó una Política Arancelaria Común en pos del perfeccionamiento de la UA donde los criterios de la PAC destacaban el manejo comunitario de un arancel y dejando paso a un libre comercio de bienes y servicios. Sin embargo, la misma Secretaría General de la CAN define al bloque como una UA imperfecta, ya que existen excepciones para determinados productos y Bolivia mantiene su propio arancel sujeto a administración comunitaria.

Por las razones antes mencionadas, la CAN ha tenido un proceso integracionista poco alentador y por mucho que se desee destacar puntos importantes a favor de su intencionalidad de mejora como agrupación, no podemos si quiera mencionar más que las constantes publicaciones que suelen salir con la idea de restablecer sus objetivos y mejorar sus políticas, pero que se quedan solo en toma de acuerdos sin llevarse a cabo por parte de los integrantes y socios.

---

<sup>27</sup> El proceso andino de integración se inició con la suscripción del Acuerdo de Cartagena el 26 de mayo de 1969.

<sup>28</sup> Ubicados en América del Sur, los cuatro países integrantes desde el inicio agrupan a casi 100 millones de habitantes en una superficie de 3,798,000 Km<sup>2</sup>, cuyo PIB nominal se estima ascendería en el 2010 a 900, 329 mmd..

<sup>29</sup> Cabe resaltar que Chile también formó parte entre 1969-1976, pero se retiró durante el régimen militar de Augusto Pinochet debido a incompatibilidades entre la política económica de ese país y las políticas de integración de la CAN. Actualmente éste país es miembro asociado desde el 20 de septiembre de 2006, pero ello no supone el reingreso a la CAN.

## **EL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO (MCCA)**

En segundo lugar tenemos el caso del Mercado Común Centroamericano (MCCA) que tiene una historia integracionista de aproximadamente cincuenta años<sup>30</sup>. Este bloque económico y político renovó sus objetivos en la década de los años 60 y se presentó al mundo como una verdadera estrategia de desarrollo regional para enfrentar los desafíos de la globalización y afirmar su identidad Internacional, de manera pacífica y sin las dificultades de autonomía política, vivida por la región en el período de la guerra fría.

Está integrado por Honduras, Nicaragua, Costa Rica, El Salvador y Guatemala, cuya población representa un 6,5% y su territorio un 2,1 % del total de América Latina, mientras que su PIB nominal representa un 2,2% del de la región.

De este modo, a mediados de la década de los años 80 se obtuvo un progreso a nivel de comercio, firmándose en 1985 un acuerdo con la UE y se concretó un arancel para la importación. Mientras que 1987 se suscribió el Tratado Constitutivo del Parlamento Centroamericano y en 1990 se estableció un nuevo sistema de pagos, y en éste mismo años los presidentes centroamericanos acordaron reestructurar, fortalecer y reactivar el proceso de integración, así como sus organismos.

En 1993 se llegó a un acuerdo de libre comercio que tiene como objeto el intercambio de la mayoría de los productos, la liberalización de capitales y la libre movilidad de personas. Ya para 1997 se contemplo el fortalecimiento del Parlamento Centroamericano, la reforma de la Corte Centroamericana de Justicia y la unificación de las secretarías en una sola Secretaría General.

Sin embargo y a pesar de que Estados Unidos es el principal socio comercial de los países del MCCA, las preferencia arancelarias contempladas en la Iniciativa de la Cuenca del Caribe de 1991 se han visto dañadas por la formación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Del mismo modo, la Unión Europea ha otorgado un tratamiento preferencial a las exportaciones del MCCA así como cooperación en la forma de asistencia técnica, pero hay que recordar que la UE tiene mayores relaciones comerciales e intereses en el MERCOSUR por lo que el MCCA se ve limitado por la coexistencia de otros procesos de integración tanto al norte como al sur con mayores ventajas (una vez que los países integrantes marcan la diferencia).

---

<sup>30</sup> El 13 de diciembre de 1960, se estableció el Mercado Común Centroamericano(MCCA) en virtud de la firma del Tratado General de Integración Económica Centroamericana, el cual constituye la Carta fundamental que rige este sistema de integración regional

Resultando así, que el comercio del MCCA con el resto de América Latina y el Caribe sea de poca magnitud, excepto en el caso de México y Venezuela por el concepto de compras de petróleo, y en cuanto al comercio con el resto del mundo aún no se contemplan acuerdos de modo multilateral como agrupación.

Derivado de lo anterior, en términos resumidos se destaca la poca magnitud de las actividades de los integrantes del MCCA, no alcanzando una mayor importancia en el censo de la globalización, donde las economías o Estados deben explotar al máximo todas sus capacidades productivas mediante el uso de mejoras constantes en todas las estructuras, siendo más competitivos y con ello gozar de ventajas que permitan acumular una mayor riqueza y hacer frente a los cambios constantes del mundo actual.

## **LA COMUNIDAD DEL CARIBE (CARICOM)**

Continuando con los procesos de integración alternos al MERCOSUR, tenemos también a la Comunidad del Caribe (CARICOM) como un organismo regional que data desde el 4 de julio de 1973 con la firma del Tratado de Chaguaramas por los ministros de Barbados, Guyana, Jamaica y Trinidad y Tobago, esto con el fin de fortalecer sus lazos e integrar un mercado común en la región del Caribe<sup>31</sup>. Actualmente el CARICOM cuenta con 15 miembros plenos y 5 miembros asociados<sup>32</sup>, además cuenta con una población de 16, 629, 820 habitantes que producen un PIB nominal de 10.5 % del total de región latinoamericana, en una superficie de 462, 355 km<sup>2</sup>.

El CARICOM existe tras el fracaso que supuso la *West Indies Federation* (1959-1962) como intento de aglutinar a las colonias británicas de las Antillas en un estado unitario independiente, creándose la CARIFTA (*Caribbean Free Trade Association*) en 1965. El objetivo fue intentar mantener, al menos, una política económica común, ya que en el aspecto político no había sido posible. Sin embargo era un acuerdo básico, que no incluía el libre tránsito de personas y

---

<sup>31</sup> <http://www.wikipedia.com> ( 26 de Agosto de 2011)

<sup>32</sup> Los miembros plenos actualmente son: 1. Antigua y Barbuda, 2. Mancomunidad de las Bahamas, 3. Barbados, 4. Belice, 5. Mancomunidad de Dominica, 6. Granada, 7. República Cooperativa de Guyana, 8. República de Haití, 9. Jamaica, 10. Federación de San Cristóbal y Nieves, 11. Santa Lucía, 12. San Vicente y las granadinas, 13. República de Surinam, 14. República de Trinidad y Tobago y 15. Montserrat.

Los miembros asociados son: 1. Anguila, 2. Bermudas, 3. Islas Caimán, 4. Islas Turcas y Caicos y 5. Islas Vírgenes Británicas.

capital, entre otros temas. Lo que con el Tratado de Chaguaramas en 1973 se impulsaron estos aspectos, así como la cooperación en políticas agrícolas, industriales y de relaciones extranjeras.

Siendo así, los países del CARICOM aprobaron la libre circulación de bienes en los años 70 y en 1992 terminaron de acordar el AEC concluyendo la cuarta fase para su implementación en la agrupación, sin embargo solo 12 países tomaron parte en ello, y es hasta el año 2002 que la estructura revisada del AEC según el sistema armonizado y las reglas de origen correspondientes se implementó en solo siete países integrantes del total del CARICOM. Siendo ésta razón una de las causas por las cuales el proceso de integración podría verse afectado si no se resuelven a elementarlo en todos los países, ya que además la renta aduanera percibida del AEC se tiene que repartir entre todos los países del bloque<sup>33</sup>.

Sin embargo, el CARICOM parece ser el esquema que ha realizado progresos más firmes para la constitución del territorio aduanero común y más recientemente la creación del mercado común, ya que tanto las negociaciones con terceros países (relaciones bilaterales entre los socios de manera individual con países extrarregionales) deben contar con el visto bueno de Secretaría General con el objetivo de determinar la consistencia y viabilidad dentro del CARICOM sin afectar al los integrantes. Además sus organismos e instituciones se resuelven a favor del progreso de la integración a través de buenos oficios, mediación, consultas, conciliación, arbitraje y adjudicación entre todos los integrantes con la idea de resolver eficientemente las problemáticas que puedan darse; lo que ha llevado a que no haya indicios o tensiones de ruptura manteniendo la cohesión entre los socios frente a las negociaciones internacionales generalmente con EUA que es el principal socio.

---

<sup>33</sup> Para mayor información véanse las notas complementarias de Ricardo Carciofi en el seminario internacional de “La nueva agenda de las relaciones comerciales internacionales tras el fin de la ronda de Doha” 2007.

## UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS (UNASUR)

El último de los casos de procesos alternos al MERCOSUR que vamos a mencionar es la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) pero cabe destacar que más que alterno es reciente, ya que se consolidó con la firma del tratado constitutivo del 23 de Mayo de 2008 y que entrará en vigor hasta el 11 de Marzo de 2011. De esta manera, es el proyecto más ambicioso en toda Latinoamérica y el Caribe (misma razón por la cual no entraremos a fondo, dado que la información sobre éste esquema es aún muy escaso y de poca valía para el comparativo que pretendemos hacer con el MERCOSUR).

El UNASUR es un organismo intergubernamental de ámbito regional, que integra a doce repúblicas independientes de Suramérica<sup>34</sup> que han formado una Secretaría General con un liderazgo político a nivel internacional, dando un paso más hacia la formación de una institución permanente en la construcción de la UNASUR, y cuyo objetivo es construir de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus integrantes, utilizando el diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, la financiación y el medio ambiente, entre otros, para eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social, la participación ciudadana y fortalecer la democracia, para alcanzar una integración más parecida a la UE.

Actualmente la UNASUR consta de una población de 381, 959, 612 de habitantes en una superficie de 17, 649, 335km<sup>2</sup>, alcanzando un PIB nominal de 4, 431, 793 MMD haciéndose la cuarta economía más fuerte del mundo a nivel regional; además cuenta con la participación de Argentina, Brasil y Venezuela cuyas economías son las más grandes de la UNASUR, colocándose en los lugares 8, 27 y 33 respectivamente de PIB nominal a nivel mundial, y se encuentran dentro del G-20 excepto Venezuela, mientras que Chile es el único país dentro de la OCDE.

---

<sup>34</sup> Entre las que se encuentran: cuatro de los países que integran a su vez la CAN como Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, los cinco miembros del Mercosur, Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela, y por último las economías de Chile, República de Guyana y Surinam.

Por la misma razón existe una diferencia no solo de tamaño económico entre los integrantes, sino también en la toma de decisiones al momento de solucionar las problemáticas. Así mismo, existen ciertas características que impiden de momento un mayor crecimiento de la economía suramericana y una mayor expansión de sus productos en los mercados internacionales imposibilitando un desarrollo independiente de los sistemas productivos internacionales; otras asimetrías que merecen soluciones inmediatas son: las clases dirigentes que apoyan el *status quo* actual, la injerencia estadounidense en la política en contrapartida de Brasil , y la menor competitividad de los precios y tasas de productividad comparadas con las de grandes competidores como China.

Bajo estos elementos, entendemos que la economía suramericana se ha caracterizado por un bajo crecimiento y competitividad comparada con los mercados emergentes principales, además de estar marcada por grandes desigualdades e irregularidades en la distribución de la riqueza. La mayor parte de las posesiones se concentran en manos de una minoría de la población, mientras que millones de individuos experimentan diferentes niveles de privaciones llegando, en casos extremados, a la pobreza absoluta

En comparación con el MERCOSUR, todos estos procesos alternos y recientes, fallidos, atrasados o en vías de mejoras para conseguir alcanzar los objetivos trazados con el fin de conjugar una integración viable en el ambiente internacional, podemos abrazar la idea del MERCOSUR como el más destacado de los procesos dentro de Latinoamérica y el Caribe debido a:

- Que el MERCOSUR tiene una mayor participación en el comercio internacional, mientras que el resto de los países de América Latina y el Caribe están y continúan dependiendo en gran porcentaje del comercio con EUA.
- Que las instituciones y organismos de la CAN y el MCCA tienen poca participación y presencia en la toma de decisiones, aunque en el caso del CARICOM estos son más participativos y manejan mejores métodos resolutivos, además de una Secretaría General que vela por el bienestar del mismo proceso, no así en la CAN Y el MCCA.

- Que el caso de la UNASUR no es distinto ni marca la diferencia entre estos procesos, ya que a pesar de ser un esquema reciente y con el objetivo de conformar un modelo más parecido a la UE que logre integrar más a las economías de Latinoamérica y el Caribe, coexiste y contiene a integrantes de dos procesos de los cuales hemos hablado anteriormente (MERCOSUR y CAN); siendo así, una unión entre regiones que se complica por las prioridades que los integrantes dedican a su unión regional primaria, pues estratégicamente les ha resultado de mayor beneficio, principalmente Argentina y Brasil en el comercio bilateral.
  
- Que finalmente debemos ver al MERCOSUR como una unión aduanera plena, donde Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela expresan el deseo de reforzar las relaciones políticas, eliminar las asimetrías y en parte contrarrestar otros nuevos acuerdos de integración continentales, dando forma a una expresión de política comercial más fuerte y más unificada para los países asociados en el sistema multilateral, pero que aún

## **I. VI. PERSPECTIVA DE LA POSIBLE INTEGRACIÓN DE VENEZUELA AL MERCOSUR: POLÍTICA Y PETRÓLEO**

El siglo XX fue testigo de grandes avances tecnológicos, donde la industria mundial alcanzó un desarrollo acelerado gracias, entre otros factores, a la energía del recurso petrolero. Así, apenas a unos años de haber iniciado un nuevo siglo y en vista de que no se conoce otro recurso energético que suplante de manera rentable al petróleo, pese a las iniciativas de nuevas estrategias en los diferentes países del mundo (fuentes alternas de energías), podemos ver que el consumo de este recurso es tan básico en la vida diaria, que EUA ha redoblado sus esfuerzos para mantener su posición hegemónica en la actualidad, controlando aún más este poderoso y necesario combustible<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> En los últimos años, debido al creciente consumo de petróleo, que encabezan los Estados Unidos de Norteamérica con cerca de un 28% de la producción mundial (CEPAL-Portal de Internet 2010), seguidos por China, Japón, Alemania, Rusia e India, además de la inestabilidad política y militar en países del medio oriente y la preocupación ante el agotamiento de las reservas petroleras en el subsuelo del planeta, han hecho recrudescer las acciones para controlar este producto no renovable, por parte de los grandes centros económicos y militares del mundo.

Siendo así, desde inicios del S. XX cuando se descubrió la presencia de lo que llamaban entonces oro negro, comenzó una era de contratos de concesiones petroleras con ENORMES desventajas para los países con grandes superficies de éste recurso y que dependían en gran medida de los EUA, originando el enriquecimiento de pequeños grupos políticos en los diferentes países y que son la causa de muchas asimetrías a nivel interno, además de las exorbitantes ganancias de las colosales empresas transnacionales que operaron y aún operan en la actualidad en estos países, siendo en su mayoría de origen estadounidense.

En esta complicada trama de comercio, tráfico y lucha por el control de los recursos energéticos del mundo, aparece como punto estratégico de gran significación la República Bolivariana de Venezuela<sup>36</sup>, que tras varios años de problemas internos su Gobierno se dio a la tarea de entender mejor lo que significa la importancia del principal producto de su economía; diseñando así, una política petrolera nacional como nunca en su historia, obteniendo del petróleo ventajas significativas en el contexto actual y como contraparte de las políticas e intenciones expansionistas de EUA, pudiendo con ello sacar adelante los problemas sociales que se han vivido en el interior de Venezuela.

Hay que destacar el hecho de que Venezuela siempre fue un proveedor seguro de petróleo barato para el mundo, principalmente para los EUA, que recibió normalmente este producto a precios muy bajos, sin contar con los contratos que obligaban a los Gobiernos a suministrarlo, muchas veces en condiciones vergonzosas, sin recibir nada a cambio, debido a las medidas que les eran impuestas a través del FMI y BM por los préstamos o deudas externas con el país del Norte, dejando una pobreza dentro campos petroleros nacionales, donde la depredación del medio ambiente y la desaparición de la agricultura fueron notorias, obligando además a los venezolanos a convertirse en consumidores de productos (sobre todo trigo, arroz y maíz), casi todos importados de EUA, cuyos costos eran cada día más elevados, haciendo difícil el resurgimiento de la economía de este Venezuela y por supuesto el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes.

---

<sup>36</sup> Con una superficie de 912.050 Km<sup>2</sup> y con 25 millones de habitantes, ubicado de manera ventajosa al norte de Suramérica, con excelentes rutas marítimas hacia todo el mundo y con un potencial en recursos petroleros y otros elementos minerales y no minerales que la han convertido en un bocado apetecible para las grandes empresas transnacionales y los centros de poder mundial

Es importante señalar que aún en los momentos más difíciles de la historia, Venezuela fue un leal y seguro proveedor de petróleo; por ejemplo, en los años de la segunda guerra mundial, más de 60% del petróleo usado por las fuerzas aliadas en Europa, provenía de éste país suramericano.

Siendo así, la industria petrolera venezolana que había estado controlada prácticamente por EUA durante toda su existencia tuvo, con la llegada de Hugo Chávez a la Presidencia, un giro inesperado para el gobierno norteamericano; dejando evidentes beneficios para la población de Venezuela y como carta estratégica en las políticas integracionistas del MERCOSUR, que sin dudar lo adoptó como país integrante en 2006, pese al tiempo que llevan Chile y Bolivia intentando también formar parte del bloque.

Así, el proceso de privatización y política económica neoliberal que se adelantaba en Venezuela, contemplando la venta de la Industria Petrolera nacional, además de la privatización de servicios de agua, electricidad, educación y salud solo duro hasta el año 1998, ya que en 1999 el Gobierno socialista de Chávez detuvo todo los planes privatizadores y comenzó un dinámico desarrollo de planes sociales en áreas de salud, educación, vivienda, agricultura y de infraestructura vial y ferrocarrilera y apoyo de la población, todo con el aporte importantísimo de los recursos financieros provenientes del petróleo. Cuestión que apenas unos años antes parecía imposible.

El objetivo primordial de la política Venezolana (basada en los recursos financieros del petróleo) consiste en la implementación de programas sociales basados en los principios de democracia participativa, mismos que nacieron para atender de una forma inmediata a la mayoría de la población que había sido excluida de servicios básicos como educación, salud, vivienda y alimentación. Así, tan solo para dar una idea de los alcances de las misiones de esta política, podemos decir que: se contemplo la repotenciación de la infraestructura de la industria, el fortalecimiento de la OPEP, el cobro de los impuestos atrasados de las empresas transnacionales que operaban en el sector, el control y manejo directo de la filial CITGO propiedad del Estado Venezolano que opera en EUA, la eliminación de los llamados Convenios Operativos con empresas extranjeras que obligaban a PDVSA a comprar el barril de petróleo extraído del propio suelo venezolano a 18 dólares, cuando el costo de producción apenas era de 4 dólares.

Por lo cual, todas estas acciones del Gobierno de Hugo Chávez dieron como resultado que la economía venezolana se viera robustecida por los ingresos financieros recibidos por la explotación y exportación de un producto venezolano en condiciones justas; sin embargo, causaron naturalmente un malestar de las grandes firmas petroleras mundiales, especialmente de las estadounidenses y del propio gobierno de EUA, quienes comenzaron a desarrollar una campaña mediática y de presión política, económica y militar, que se ha venido arceciendo por la negativa del Gobierno Venezolano a ceder en sus planes de control y manejo soberano de su Industria y recursos petroleros.

Ahora bien, se había mantenido como un secreto bien guardado la verdadera cuantía de las reservas petroleras en suelo venezolano hasta 1998, siendo que en 1999 el propio Presidente venezolano, de acuerdo a los estudios recientes de PDVSA, anunció que Venezuela es en la actualidad, incluyendo el petróleo pesado de la región sur-oriental, el país con las mayores reservas petroleras del planeta con más de 300 mil millones de barriles de crudo, además de unos 230 trillones de pies cúbicos de gas natural, sin contar otros recursos como el carbón y el potencial hidroeléctrico de este País suramericano. Paralelamente a estas informaciones que hoy recorren el mundo, también se conoce la firme intención del Gobierno venezolano de tener el control de su empresa y recursos energéticos, cobrar los impuestos de manera regular y los pagos por regalías petroleras, eliminar los llamados “convenios operativos” y manejo directo de los pozos de producción mediante la figura de asociaciones estratégicas donde el Estado Venezolano tiene la mayoría accionaria.

A pesar de los incidentes de los años 2002 y 2003 (Golpe de Estado y Sabotaje Petrolero y Económico) Venezuela ha ido recuperando su economía reflejada en un incremento de sus reservas internacionales que hoy tienen el mayor nivel de su Historia (por encima de 30 MMD); es decir, un enriquecimiento económico líder en la región Suramericana y una clara recuperación en el área agrícola especialmente en maíz, arroz, sorgo y otros rubros derivado de la política petrolera.

Todas estas acciones no solo han buscado mejorar la calidad de vida de la población, para salir de la pobreza y crear una fuerte infraestructura agrícola e industrial, sino que han buscado además promover de manera simultánea una integración con Latinoamérica y el Caribe, siendo el petróleo la bandera de un proyecto de gran alcance mundial; es decir, la construcción del gran “oleoducto del sur” que va, con más de 10.000 km. de recorrido desde Venezuela hasta Argentina, constituyendo un duro golpe a las pretensiones del Gobierno y de las grandes empresas transnacionales de EUA, que habían contabilizado los recursos energéticos venezolanos como 100% suyos, y ven con desespero que pierden la hegemonía en este sentido, pues según esta política venezolana deberán no solo compartir este petróleo, sino que lo que reciban deberán pagarlo a precios justos y no con las ventajas a que estaban acostumbrados. .

Por todo lo anterior, podemos concluir éste apartado simplemente diciendo que Venezuela ha orientado su política socialista basada en los recursos financieros provenientes del petróleo hacia el interior del país, encaminándolos principalmente a los sectores más básicos y desprotegidos, que habían estado marginando a la mayor parte de la población y que se contemplaba privatizarlos hasta 1998, año previo a la toma del poder por el presidente Hugo Chávez, quién dirigió sus esfuerzos a fortalecer dichos sectores venezolanos, para dar a los habitantes una mayor y mejor calidad de vida.

Así mismo, Venezuela ha usado de bandera el petróleo para ingresar al MERCOSUR y para crear nuevos acuerdos comerciales con otras regiones de Latinoamérica y el Caribe, derivando con ello la realización de proyectos de gran impacto, como el que pretenden hacer con el oleoducto del Sur, cuyo impacto se verá reflejado en un futuro inmediato debido a las necesidades mundiales por el uso de éste recurso energético, pudiendo llegar además a tener un control y dominio sobre otras naciones (donde el posicionamiento está en constante cambio) más adelante con la unión de países estratégicos como Brasil y Argentina.

Con ello la hegemonía de los EUA, a través de su gobierno y sus grandes empresas transnacionales se ve fuertemente abatida, ya que ha perdido el control sobre éste recurso, en el país con mayores reservas petroleras del planeta. Por lo cual, estamos siendo espectadores talvez de una nueva etapa en el devenir de las economías mundiales.

## CAPITULO 2

### ANÁLISIS DEL COMERCIO INTRARREGIONAL DEL MERCOSUR

#### II. I. EL COMERCIO INTRARREGIONAL DEL MERCOSUR

Hasta ahora hemos visto cuales son las características de los distintos tipos de integración económica que pueden explicar la conformación de cada uno de los diferentes bloques y que existen a lo largo y ancho de la economía mundial (pero que no estudiaremos en esta investigación, por no ser el tema de estudio, pero que si analizaremos desde el punto de vista comparativo, con la idea fundamental de dar una explicación del comercio del MERCOSUR con otras regiones); ahora nos avocaremos principalmente a conocer los destinos del comercio del MERCOSUR a nivel intrarregional, así como los principales productos que se exportan en la región, de manera que profundicemos en un análisis minucioso del comercio de esta zona.

En este sentido, empezaremos en primer lugar por exponer cuáles son los principales productos que producen para exportar cada uno de los países integrantes (Cuadro 3), y que se comercian mediante su grado de impacto en la balanza comercial (exportaciones de cada uno); en segundo lugar, los productos exentos al libre comercio a nivel intrarregional (Cuadro 4); y en tercer y último lugar, las principales actividades económicas que componen el Producto Interno Bruto (Cuadro 5) ya que el resultado de la balanza comercial está profundamente vinculada con el PIB nacional. Así mismo, también se van a analizar las diferencias que existen en los niveles de exportaciones e importaciones intrazona.

### Cuadro 3

#### PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION INTRARREGIONAL E INTERREGIONAL DE LOS PAISES INTEGRANTES Y SOCIOS DEL MERCOSUR<sup>37</sup>

<p><b>ARGENTINA:</b> Soya, trigo, maíz, girasol, carne, leche, azúcar, tabaco, vino, maté, té, madera, algodón, arroz, olivo, manzana, pera y ganado ovino por el lado del Sector Agrícola y Ganadero, mientras que también produce en el Sector de la extracción Petrolera y Minera: petróleo, gas, cobre, zinc, oro, plata, manganeso, uranio y azufre; por último centra gran parte de su exportaciones en la industria manufacturera de automóviles, siderúrgicos, textiles, calzado, neumáticos, electrodomésticos y de la construcción.</p>
<p><b>BRASIL:</b> Café, piña, mango, maracuyá, uva, guayaba, papaya, acajú, cocos y ganado bovino principalmente en el Sector Agrícola y Ganadero; en la minería produce piedras preciosas como rubíes, zafiros, esmeraldas y amatistas; así mismo, en la industria es el principal productor en la región de materias primas y productos manufacturados como televisores, celulares, computadoras, automóviles y aviones, además de contar con una gran industria de Petrobrás.</p>
<p><b>PARAGUAY:</b> Trigo, maíz, arroz, soya, maní, girasol, algodón, caña de azúcar, tabaco, ajo, arveja (chicharo), batata (camote), cebolla, habilla, mandioca, papa, poroto, tomate y cebolla en el sector agrícola, en la silvicultura madera, palo rosa, tanino, naranja, perfumes, cosméticos, jaleas y la hierba mate, en la industria minera: hierro, manganeso, cobre, cal, sal y caolín, además de ser el principal generador de electricidad y exportador de este recurso hacia los demás países de la zona sur de América, además de productos farmacéuticos, siderurgia, muebles, maquinaria, plásticos, vidrio y cemento.</p>
<p><b>URUGUAY:</b> Trigo, arroz y soya principalmente en la agricultura, en la ganadería el ganado ovino y bovino, carne, lana y cuero, mientras que su principal producción se halla en la industria de software. Textiles, calzado, maquinaria, siderurgia, fármacos, químicos, cartón.</p>
<p><b>VENEZUELA:</b> Maíz, arroz, sorgo, ajonjolí, maní, girasol, algodón, caña de azúcar, papa, yuca, café, cacao, tabaco, palma aceitera, cocos, sisal, girasol, ajonjolí, carotas, frijoles, plátano, naranjas, piñas y melones; en la industria ganadera son el ovino, vacuno, porcino y aves de corral; en la pesca atún, sardinas, carites, el cazón, lisa, la gamba, camarones, truchas, pargos, meros, cangrejos; cuenta con una industria maderera, además de producir hierro, bauxita, carbón, oro, sal, fosfatos y calizas en la minería; mientras que en la industria de los hidrocarburos los son el gas licuado, butano y propano además de contar con la más grande acumulación de petróleo crudo pesado en la Faja de Orinoco.</p>
<p><b>CHILE:</b> En la minería, molibdeno, cobre, oro y plata; petróleo para el abastecimiento interno, además su producción agrícola y ganadera se centra en trigo, maíz, girasol, carne, leche, azúcar, tabaco, vino, maté, té, madera, algodón, arroz, olivo y ganado ovino, prácticamente la producción de Chile se caracteriza por el abastecimiento interno a no ser por las frutas y verduras que son la principal fuente de captación por exportaciones hacia Europa y Asia.</p>
<p><b>BOLIVIA:</b> Los metales más valiosos extraídos son el estaño, plata, cobre, tungsteno, antimonio, zinc, hierro, oro, manganeso y gemas; mientras que la producción de hidrocarburos, es la principal fuente de ingresos económicos, ya que cuenta con la segunda mayor reserva de gas natural de América del Sur; por su parte el sector agrícola es de soya, sorgo, caña de azúcar, arroz, girasol, tabaco, maíz, yuca, papa, oca, cebada, quinua, haba, cacao, hoja de coca y café, en la ganadería destacan el ganado ovino y bovino; en la industria textil camélidos y alpaca.</p>

**Fuente:** Elaboración propia con datos del FMI y la CIA “The World Factbook”

<sup>37</sup> Se integran los principales productos de Venezuela, Chile y Bolivia, ya que el estudio del comercio intraregional se caracteriza por el comportamiento de los cuatro países integrantes, siendo el foco de atención a partir de su conformación como bloque de integración económica, sin embargo, existe gran relación interna con estos tres países.

Con base al Cuadro 3, podemos referirnos a esos productos como los de mayor participación en las exportaciones regionales tanto del bloque como de cada uno de los Estados parte. El Cuadro 4 expone los productos exentos al libre comercio y que se desgravarían a cero en el año 2010; es decir, que no habría más aranceles que pagar en el comercio intrarregional por los miembros del MERCOSUR, siendo que Brasil tiene una lista muy reducida de productos mientras que los tres miembros restantes principalmente Uruguay tienden a proteger su mercado interno mediante el cuidado a la importación de estos productos para incentivar rápidamente la eficiencia de sus productores internos ante la amenaza del mercado externo; sin embargo, este modo de protección es una más de las asimetrías en el acuerdo y que veremos más adelante.

**Cuadro 4**

<b>MERCOSUR: EXCEPCIONES AL LIBRE COMERCIO INTRAREGIONAL HASTA EL 2010</b>				
	<b>ARGENTINA</b>	<b>BRASIL</b>	<b>PARAGUAY</b>	<b>URUGUAY</b>
<b>Régimen de adecuación</b>				
<b>Cantidad de posiciones arancelarias</b>	212	29	432	958
<b>Productos</b>	Productos siderúrgicos, textiles y calzado, papel y cartón, maderas, neumáticos, azúcar, Electrodomésticos, jugo de naranja, café soluble y Muebles	Productos Textiles, manufacturas de caucho, vinos y Duraznos en Conserva, Siderurgia, fármacos y petroquímicos.	Textiles y calzado, alimentos, madera, papel y cartón, cueros, Productos farmacéuticos, siderurgia, muebles, maquinaria y equipos, jabón, manufacturas de vidrio, plástico, Cemento	Textil y calzado, Maquinaria y equipos, Productos siderúrgicos, Alimentos, Productos farmacéuticos, química, Plásticos, papel y Cartón, manufacturas de Vidrio, piedras y cerámicas, Muebles, Juguetes, Maderas

**Fuente: Elaborado en base a las decisiones 5/94, 19/94, 24/94, 29/94 y 16/96, con datos de la CEPAL**

Finalmente el Cuadro 5 nos muestra la evolución del PIB por clase de actividad económica en que se clasifican todos los productos expuestos en el Cuadro 3 haciendo de lado los servicios, así como podemos ver los rubros de la construcción (F) y del comercio al por mayor y al por menor, restaurantes y hoteles (GH), son los que han tenido mayor progreso, pasando de saldos negativos del año 1995 de -9, y -4.1 respectivamente a 6.8 en ambos casos en 2007, y que en 2008 el PIB de la mayor parte de las actividades cayó nuevamente debido a la crisis financiera internacional en el último trimestre.

Así, a partir del último trimestre de 2008, con el desplome de la economía mundial y sus impactos sobre la región, reaparecieron los reclamos de protección desde algunos sectores industriales, los cuales no fueron descartados del todo por las autoridades. En efecto, con el objeto de minimizar el impacto de la crítica situación, los países socios tendieron a adoptar diversas medidas, algunas proactivas y otras de carácter defensivo. Por ejemplo, en Argentina estos reclamos se convirtieron en acciones de administración del comercio exterior con el mundo<sup>38</sup>, afectando a los demás integrantes y socios del MERCOSUR, aunque siempre dentro de las reglas establecidas.

---

<sup>38</sup> Véase más sobre ésta información en el Capítulo 1 del informe 2008-2009 sobre el MERCOSUR. en <http://www.eclac.cl/> (26 de Noviembre de 2010).

**Cuadro 5**

<b>MERCOSUR: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR CLASE DE ACTIVIDAD ECONÓMICA 1995-2008</b>						
	<b>(Tasa de variación anual)</b>					
<b>RUBRO</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
PIB Producto interno bruto	0.4	4	5.0	5.8	5.8	4.1
AB Agricultura, caza, silvicultura y pesca	3.9	2.1	2.9	4.1	5.5	3.4
C Explotación de minas y canteras	3.2	3.3	1.9	2.3	- 0.2	0.6
D Industrias manufactureras	-0.6	4.4	4.0	4.9	4.9	2.0
E Electricidad, gas y agua	5.7	4.6	3.9	5.5	3.6	3.1
F Construcción	-9	0.7	7.4	10.8	6.8	3.9
GH Comercio al por mayor y al por menor, restaurantes y hoteles	-4.1	6.2	5.8	7.3	6.8	4.6
I Transportes, almacenamiento y comunicaciones	3.6	7.5	7.1	7.3	8.3	6.5
JK Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	0.1	3.4	5.8	6.6	6.7	4.9
LMNOPQ Servicios comunales, sociales y personales	0.7	2.3	4.1	4.2	3.9	3.3
Y Menos: Comisión imputada de los servicios Bancarios	-10.7	3.8	19.5	21.7	10.7	0.9
D.21 Impuestos sobre los productos	7.9	6.1	5.1	6.5	9.8	6.7

**Fuente: Elaboración propia con datos del FMI, estadísticas 1995-2008**

En este sentido, aunque que el PIB del bloque parezca evolucionar positivamente en la mayoría de las actividades económicas en los últimos años desde su inicio, no quiere decir que todos los integrantes tengan a bien, una mejora en el nivel de sus exportaciones (sea hacia el MERCOSUR o hacia el resto del mundo), muy por el contrario, en el contraste individual hay indicios de lo que en un principio se podía notar al no aceptarse tratamientos diferenciales para los socios más pequeños (Paraguay y Uruguay), al no exigir compromisos similares entre ellos,<sup>39</sup> en vez de encaminarse a una integración de bloque sólida, se acercan más a crear una red de acuerdos bilaterales de comercio entre los integrantes, independientemente al fin mismo del MERCOSUR.

Por ello, los siguientes dos cuadros muestran cuales son los principales destinos del comercio intrarregional del MERCOSUR en Latinoamérica, de modo que nos permita distinguir la dirección del comercio de los naciones que integran el MERCOSUR, y con ello, detectar poco a poco las asimetrías o las convergencias entre los destinos hacia donde se dirigen las exportaciones intrarregionales del bloque, pudiendo así, comprender y atender las principales necesidades desde el punto de vista del comercio en interior de la región.

---

<sup>39</sup>Bouzas (2005) destaca la importancia de las asimetrías de política o regulatorias –macroeconómicas, de incentivos a la producción y exportaciones, u otras regulaciones- y sostiene que las mismas no han sido atendidas en el proceso de integración. No obstante, de acuerdo con Bouzas la mera existencia de asimetrías no justifica intervenciones de los gobiernos para corregirlas. Estas intervenciones se justificarían cuando se requiere generar mejores condiciones estructurales en los socios pequeños para aprovechar los beneficios del proceso de integración y cuando las asimetrías de política generan externalidades negativas sobre los socios. Estas políticas deberían generar condiciones favorables para que todos los socios acepten mayores compromisos con el proceso de integración.

## Cuadro 6

### EXPORTACIONES DEL TOTAL DE BIENES DE LOS PAISES DEL MERCOSUR AL INTERIOR DE LATINOAMERICA 1995

(Sobre la base de exportaciones FOB<sup>40</sup> en millones de dólares)

Destino												
	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Cuba	Ecuador	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
Origen												
Argentina		254	5,484	1,475	233	65	86	144	631	276	663	378
Brasil	4,041	530		1,210	457	42	208	496	1,301	438	811	481
Paraguay	83	4	410	31	7		1	1		3	34	22
Uruguay	267	2	700	40	18	0.1	1	15	25	37		11
Venezuela*	36	8.8	1,683	139	1,423	112	215	178	1	239	17	
Chile*	584	196	1,063		188	17	124	127	76	432	56	135
Bolivia*	142		23	26	64		7	1	5	144	2	6
<b>TOTAL</b>	<b>5,154</b>	<b>995</b>	<b>9,366</b>	<b>2,921</b>	<b>2,392</b>	<b>237</b>	<b>644</b>	<b>963</b>	<b>2,039</b>	<b>1,570</b>	<b>1,583</b>	<b>1,032</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de la CEPAL

\*Países socios del MERCOSUR.

<sup>40</sup> Las siglas del término FOB se refieren al acrónimo en inglés Free on Board < puerto de carga convenido > son un término del comercio internacional. Un dato a tener en cuenta es que las importaciones y exportaciones en la Balanza de Pagos tienen que aparecer con valoración *FOB para la Exportación* y *CIF para la Importación*, que es como las elaboran las aduanas. Los precios FOB (Free On Board) se diferencian de los precios CIF (Cost, Insurance and Freight) en que estos últimos incluyen el flete y los seguros. la abreviatura de Free On Board (Franco a Bordo), significa también que es el precio de la mercancía puesta a bordo del medio de transporte, con todos los gastos, derechos, impuestos y riesgos a cargo del vendedor hasta el momento en que la mercancía ha pasado a bordo del barco, con exclusión de los gastos del flete o acarreo.

## Cuadro 7

### EXPORTACIONES DEL TOTAL DE BIENES DE LOS PAISES DEL MERCOSUR AL INTERIOR DE LATINOAMERICA 2008

(Sobre la base de exportaciones FOB en millones de dólares)

Destino	Origen											
	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Cuba	Ecuador	México	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
Argentina		606	13,258	4,715	808	84	457.9	1,346	1,085	1,312	1,762	1,417
Brasil	17,605	1,135		4,791	2,295	526	877.9	4,347	2,487	2,298	1,644	5,150
Paraguay	711	40	614	369	17	0.2	34.9	7.9		148	777	256
Uruguay	507	16	986	133	14	66	18.0	177	106	79		237
Venezuela*												
Chile	1,107	447	4,164		733	70	531.4	2,218	114	1,487	117	1,248
Bolivia	491		3,044	85	207	3	10.8	40	54	286	3	264
<b>TOTAL</b>	<b>20,424</b>	<b>2,246</b>	<b>22,068</b>	<b>10,096</b>	<b>4,076</b>	<b>751</b>	<b>1,930.9</b>	<b>8,137</b>	<b>3,848</b>	<b>5,612</b>	<b>4,304</b>	<b>8,575</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la CEPAL

\* Venezuela presenta registros de sus exportaciones a nivel intrarregional hasta fines de 2005<sup>41</sup>, ya que probablemente haya cambiado su forma de registro ante la CEPAL.

<sup>41</sup> Ver más en [http://websie.eclac.cl/anuario\\_estadistico/anuario\\_2009/esp/default.asp](http://websie.eclac.cl/anuario_estadistico/anuario_2009/esp/default.asp)

De acuerdo, a los resultados que arrojan los 2 Cuadros anteriores, la evolución de las exportaciones en Latinoamérica, muestra claramente a Brasil y Argentina como las dos economías que más han evolucionado en el comercio de las exportaciones a lo largo del período 1995-2008 como integrantes y a Venezuela como socio dentro ésta área geográfica latinoamericana<sup>42</sup>. Si medimos en términos porcentuales el desempeño de participación de las exportaciones de los países del MERCOSUR, se puede observar que ambas economías suman en promedio el 76,57% del total en el año 1995, y 83,74% en 2008, por tal motivo, el comercio del resto de los integrantes con éstas dos economías resulta un tanto disparado, ya que si tomamos la participación de Paraguay y Uruguay en el mismo contexto, Paraguay representa solo el 1,03% y Uruguay el 1,78% del comercio total de la bloque en 1995, porcentajes que si bien aumentan al 3,14% y 2,35% respectivamente en 2008, no son progresivos si se toman en cuenta los precios de los bienes con base al año 1995, al contrario, su participación en el comercio total de la zona solo aumento en un 2,69% en conjunto de 1995 a 2008, mientras que Brasil y Argentina aumentaron 7,17% del total de las exportaciones del bloque.

Siendo así, la participación de las exportaciones de Argentina y Brasil (como dos de los cuatro miembros integrantes hasta 2006) dentro y fuera del MERCOSUR como vimos anteriormente, presumen una mayor participación en el Producto Interno Bruto del bloque, según podemos apreciar en la gráfica 1, el comportamiento de los países en comparación con el total, es lineal y ascendente, de modo que Brasil cuenta con 54,54% del PIB total en términos relativos en 1992 y Argentina 24,91%, estos valores cambian en 2008 pasando a 54,49% y 25,18% respectivamente<sup>43</sup>. En el caso de Paraguay y Uruguay, sus participaciones en el PIB total representan el 0,68% y 1,79% respectivamente en 1992, mientras que en 2008 representan el 0,60% y 1,74% del total. De esta manera, Venezuela se ubica en la tercera economía más grande del bloque con el 11,99% para el año 1992 y 10,55% en 2008.

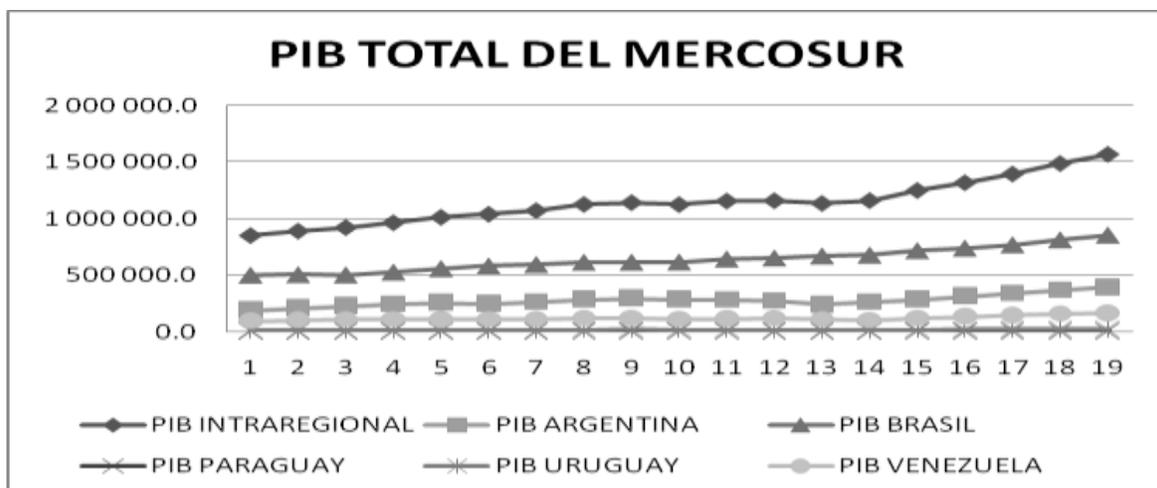
En este sentido, la gráfica 1 nos muestra el PIB del MERCOSUR a nivel intrarregional y con ello paralelamente lo que representan cada uno de los cinco países integrantes en relación a este indicador.

---

<sup>42</sup> Sin tomar en cuenta propiamente, al resto de los países de Latinoamérica para el fin de éste estudio, que es el estudio de los países que integran el MERCOSUR.

<sup>43</sup> Para el cálculo de estos porcentajes, se tomaron en cuenta datos estadísticos de la CEPAL para el PIB total a precios constantes de mercado 1990-2008,

Gráfica 1

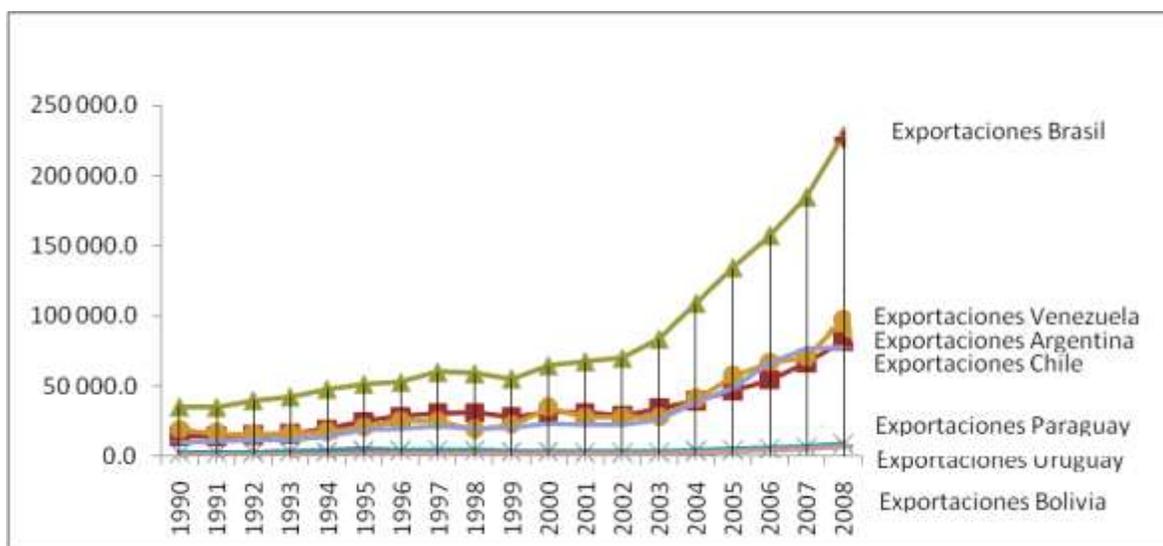


FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

En la Gráfica 2, se observa la participación de las exportaciones brasileñas como las únicas que continúan con el mismo patrón ascendente, permitiendo que éste país sea el eje comercial del bloque, poniendo las reglas del juego en el tablero, de modo que, casi en su totalidad las exportaciones brasileñas llevan a la economía de éste país a un mejor lugar frente al resto de los países en el contexto internacional. Pues, en el caso de Argentina la diferencia en el tipo de cambio real, después de la devaluación en el año 2001, llevo a las exportaciones a un descenso que le valió el segundo lugar como exportador de la región, ocupando su lugar Venezuela con su petróleo; así, Argentina ahora compite por el tercer lugar con Chile quien tiene un tratado de libre comercio con los integrantes del MERCOSUR en el sentido de comercio intrarregional.

Gráfica 2

**VALOR DE LAS EXPORTACIONES INTRAREGIONALES DE LOS PAÍSES DE LA  
REGIÓN DEL MERCOSUR**



**FUENTE:** Elaboración propia con datos de la CEPAL

En este sentido, se puede adentrar en el análisis de las exportaciones e importaciones en el flujo comercial y llegar a tomar consideraciones sobre los puntos asimétricos o de convergencia en pos de un Mercado Común del Sur, que busca la consolidación del bloque para hacer frente a las nuevas directrices y así planificar en conjunto y coordinadamente los problemas territoriales, en especial en lo relativo a los recursos, infraestructura y equipamiento.

Así, a partir de la puesta en marcha del Tratado de Asunción los flujos de comercio intrazona crecieron rápidamente, el dinamismo alcanzó tanto a las importaciones como a las exportaciones, pero fue más significativo en el caso de estas últimas: entre 1992 y 2008 las exportaciones intrazona crecieron a una tasa anual promedio del 24,9%. Sin embargo, este comportamiento no es homogéneo para los principales cuatro integrantes del MERCOSUR, ya que el valor de las exportaciones intrarregionales de las dos economías más grandes (Argentina y

Brasil) registraron las mayores tasas de crecimiento comercial: 25,2% y 67,75%, respectivamente.<sup>44</sup> Mientras que, el valor de las exportaciones intrarregionales de Paraguay y Uruguay registraron un crecimiento menor que en el caso de Argentina y Brasil, siendo: 3,3% y 3,55, respectivamente, del valor de las exportaciones en el bloque (Cuadro 8).

**Cuadro 8**

**VALOR DE LAS EXPORTACIONES TOTALES DE LOS INTEGRANTES DEL MERCOSUR 1992-2008**

PAÍSES INTEGRANTES	1992	1995	2000	2005	2006	2007	2008
	VALOR USD (MILES)						
<b>ARGENTINA</b>	15,383	24,987	31,276	47,021	54,569	66,356	82,110
<b>BRASIL</b>	39,873	51,435	64,583	134,355	157,283	184,603	228,393
<b>PARAGUAY</b>	2,361	4,802	2,924	4,007	5,199	6,542	8,892
<b>URUGUAY</b>	2,631	3,506	3,659	5,085	5,787	6,850	9,257
<b>TOTAL</b>	60,249	84,731	102,444	190,470	222,838	264,351	328,653

**Fuente:** Elaboración propia con datos de DATAINTAL - Banco Interamericano de Desarrollo Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe

El resultado de estas tendencias fueron cambios significativos en el peso del mercado regional para Brasil y Venezuela<sup>45</sup> experimentaron los mayores incrementos de la concentración regional de valor de las exportaciones promediando el 43,3% y 18,4% entre 1992 y 2008, en tanto que Paraguay y Uruguay lo hicieron en menor medida, con el 2,1% en ambos países. En el caso de Argentina, el valor de las exportaciones en términos relativos ha permanecido constante, sin

<sup>44</sup> FMI, *World Economic Outlook*, (Washington DC, IMF), Octubre 1996.

<sup>45</sup> Cabe destacar que el comercio de Venezuela en el MERCOSUR, se ha visto beneficiado a partir de la posibilidad de incorporarse al bloque con los hallazgos de crudo en el Orinoco; así, en aras de la crítica situación argentina en materia de hidrocarburos en tiempos de cosecha de sus principales productos agrícolas, y por la principal actividad económica de Brasil en Petrobras, ponen a Venezuela en un papel como el más grande exportador de petróleo e hidrocarburos de la región, por lo cual sus exportaciones se disparan crecientemente desde 2005, superando a las exportaciones Argentinas.

embargo, decreció de 17,3% en 1992 a 16,1% en 2008, hecho que se explica por la lenta recuperación tras la crisis financiera que atravesara en 2001 por la restricción a la extracción de dinero en efectivo de plazos fijos, cuentas corrientes y cajas de ahorro, denominada *corralito*, que perjudicaría a Argentina devaluando su moneda con respecto al dólar americano<sup>46</sup>.

En cuanto a Chile y Bolivia (Cuadro 9) se refiere, el valor de las exportaciones muestra una fuerte participación de Chile como exportador intrazona promediando el 16% entre 1992 y 2008, en tanto Bolivia representa el 1,1% del valor total de las exportaciones del bloque en los mismos años. En éste sentido, la búsqueda de la integración por parte de Bolivia y Chile en el Mercosur como miembros integrantes y no solo socios, les permitiría beneficiarse al momento de su entrada, una vez eliminando barreras arancelarias a la exportación de países terceros como lo son hasta el momento; pago del AEC.

**Cuadro 9**

<b>VALOR DE LAS EXPORTACIONES TOTALES DE LOS PAÍSES SOCIOS DEL MERCOSUR 1992-2008</b>							
<b>PAÍSES SOCIOS</b>	<b>1992</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
	VALOR USD (MILES)						
<b>BOLIVIA</b>	773	1,233	1,470	3,280	4,351	4,957	6,947
<b>CHILE</b>	12,367	19,357	23,293	48,401	66,510	76,617	77,209
<b>VENEZUELA</b>	15,514	20,753	34,711	57,058	66,782	70,683	97,300
<b>TOTAL</b>	28,654	41,344	59,474	108,738	137,643	152,258	181,457

**Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL - Banco Interamericano de Desarrollo - Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe**

<sup>46</sup> Otro factor que explica la diferencia en el valor de las exportaciones e importaciones generalmente, es el tipo de cambio, ya que éste dota a un país con respecto a otro, de una mayor o menor ventaja al momento de intercambiar mercancías, debido a la equivalencia con que se estima el valor de la moneda nacional y al valor de la moneda con que se hacen las transacciones, en el contexto del comercio internacional (generalmente en dólares americanos por ser el patrón monetario más usado en el mundo).

Por otra parte, al hablar de exportaciones de un país a un segundo, tercero o “n” cantidad de países en el momento que se da el intercambio comercial, debe hablarse de su contrapartida; es decir, las importaciones que hacen éstos del primer país. De esta manera, se pueden observar los siguientes dos cuadros para el caso del MERCOSUR:

Como se refleja anteriormente, las importaciones intrarregionales dejan ver un comportamiento creciente en términos absolutos, pero decreciente en términos relativos en la mayoría; de tal manera, que si observamos las importaciones argentinas y las brasileñas en un intercambio entre los cuatro países integrantes (Cuadro 10), se puede apreciar que, en términos relativos en 1992 éstas eran de del 37,12% y 53,40% respectivamente, mientras que en 2008 son de 21,97% y 71,64%, mientras que por la otra cara de la moneda, las economías más pequeñas del bloque: Paraguay y Uruguay en 1992, las importaciones eran de 4,70% y 4,76%, pasando en 2008 a de 3,10% y 3,27% respectivamente. De ésta manera, se distingue nuevamente la capacidad de Brasil para adquirir un mayor número de importaciones provenientes del resto de los países del MERCOSUR, dadas las capacidades para exportar más hacia el mismo bloque.

**Cuadro 10**

**VALOR DE LAS IMPORTACIONES TOTALES DE LOS INTEGRANTES DEL MERCOSUR 1992-2008**

PAÍSES INTEGRANTES	1992	1995	2000	2005	2006	2007	2008
	VALOR USD (MILES)						
ARGENTINA	19,336	26,066	33,108	34,926	41,111	53,352	67,535
BRASIL	27,818	62,383	72,443	97,961	120,467	157,790	220,247
PARAGUAY	2,452	5,199	3,286	4,157	5,406	6,553	9,543
URUGUAY	2,482	3,568	4,192	4,692	5,877	6,722	10,068
<b>TOTAL</b>	52,089	97,217	113,031	141,738	172,861	224,418	307,394

**Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL - Banco Interamericano de Desarrollo - Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe**

Por su parte, Bolivia, Chile y Venezuela también dejan ver el porcentaje de sus participaciones a la importación de productos a nivel intrarregional, escalando en igual medida si se miden en términos absolutos como se refleja en la Cuadro 11, pero que en términos relativos, refleja una disminución en las importaciones intrarregionales por parte de Bolivia y Venezuela, que pasan de 1,64% y 20,80% en 1992 a 1,3% y 13,57% respectivamente en 2008. Distintamente de estos países, Chile presenta un comportamiento similar al de Brasil, pudiendo aumentar su capacidad de compraventa y poder adquisitivo tanto en términos absolutos como en términos relativos<sup>47</sup>.

**Cuadro 11**

<b>VALOR DE LAS IMPORTACIONES TOTALES DE LOS PAÍSES SOCIOS DEL MERCOSUR 1992-2008</b>							
<b>PAÍSES INTEGRANTES</b>	<b>1992</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
	VALOR USD (MILES)						
<b>BOLIVIA</b>	1,351	1,573	2,077	2,865	3,458	4,143	5,680
<b>CHILE</b>	11,821	18,301	21,893	38,247	44,361	53,957	69,010
<b>VENEZUELA</b>	17,143	16,905	21,300	29,347	38,503	54,656	59,998
<b>TOTAL</b>	30,316	36,779	45,270	70,459	86,323	112,756	134,688

**Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL - Banco Interamericano de Desarrollo - Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe**

En el Cuadro 12 se ofrece el saldo comercial de cada uno de los cuatro países integrantes del MERCOSUR, mientras que en el Cuadro 13 se muestra el comportamiento de los saldos comerciales de los socios<sup>48</sup>, y al mismo tiempo, se exponen gráficos con la intención de dilucidar los diferentes comportamientos entre exportaciones e importaciones de los países del MERCOSUR a nivel intrarregional.

<sup>47</sup> Esto se puede explicar en parte, por las diferencias ideológicas de Venezuela y Bolivia con respecto a las de Estados Unidos, que si bien no explican las importaciones el contexto intrarregional del MERCOSUR directamente, si lo hacen indirectamente, una vez que fracasa el ALCA en la última cumbre de 2005, los acuerdos bilaterales por parte de los cuatro países integrantes con Estados Unidos, absorben parte de sus importaciones de otras regiones del mundo, debido a su apertura comercial y a la importación de bienes con menores costos como trato preferencial entre zonas de comercio como la europea y la asiática. Por su parte, Chile tiene un acuerdo de intercambio comercial con EUA, la cual significa una ventaja para Chile, una vez que absorbe parte del mercado de la economía toda vía más fuerte del mundo, y que le permite a Chile obtener una mejor posición económica en el continente..

<sup>48</sup> Incluyendo a Venezuela que hasta fines de 2005 fue considerado socio.

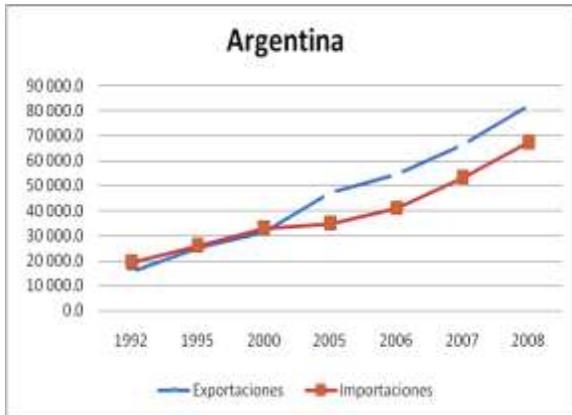
**Cuadro 12**

<b>SALDO TOTAL DE LA BALANZA COMERCIAL DE LOS INTEGRANTES DEL MERCOSUR 1992-2008</b>							
<b>PAÍSES INTEGRANTES</b>	1992	1995	2000	2005	2006	2007	2008
	VALOR USD (MILES)						
<b>ARGENTINA</b>	-3,953	-1,078	-1,831	12,095	13,457	13,003	14,574
<b>BRASIL</b>	12,055	-10,948	-7,859	36,394	36,816	26,813	8,145
<b>PARAGUAY</b>	-90	-397	-361	-149	-206	-11	-650
<b>URUGUAY</b>	-149,720	-61,500	-533	392	-89	128	-810
<b>TOTAL</b>	8,160	-12,486	-10,587	48,732	49,977	39,933	21,259

**Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL - Banco Interamericano de Desarrollo - Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe**

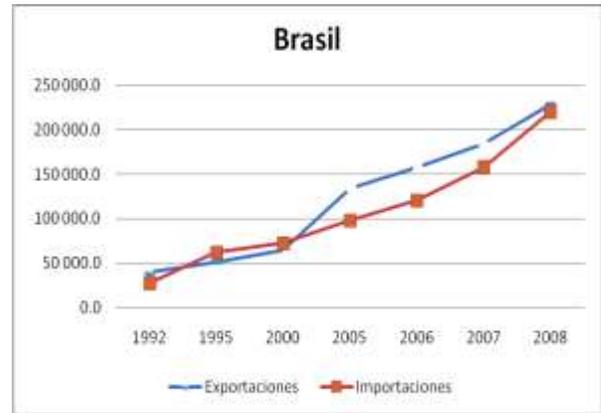
## EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE LOS PAÍSES DE LA REGIÓN DEL MERCOSUR

Gráfica 3



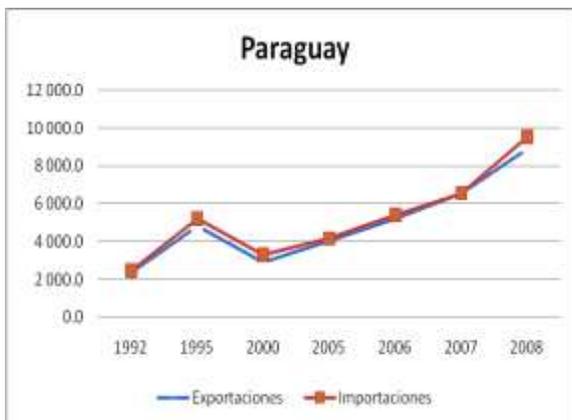
FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

Gráfica 4



FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

Gráfica 5



FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

Gráfica 6



FUENTE: Elaboración propia con datos de la CEPAL

Así, hasta el momento se presenta un análisis comparativo entre exportaciones e importaciones, este análisis se concentra en los saldos comerciales; es decir, la diferencia entre

exportaciones menos las importaciones, a modo de comprender más a fondo lo que sucede en el interior de las economías del MERCOSUR, demostrando la posibilidad de crear un mercado interno más sólido, que pueda beneficiarse del intercambio comercial a nivel intrarregional como en el exterior, o bien, redirigir los pasos a través de la toma de nuevas políticas comerciales para eliminar las posibles asimetrías en el mercado como fundamento y sustento para la comprobación de la hipotética situación de poco avance del Mercosur en el terreno de la integración económica y cooperación para fomentar y favorecer el comercio intrarregional.

Como se puede apreciar, el Cuadro 12 representa los saldos<sup>49</sup> de la balanza comercial de cada uno de los integrantes del MERCOSUR<sup>50</sup>, al comparar estas cifras con las gráficas anteriores, observamos que el comportamiento de la Balanza Comercial de Argentina y Brasil (Gráficas 3 y 4), presentan superávit a partir del años 2005 hasta el final del año 2008, lo que se traduce, como una mayor capacidad para adquirir más bienes que no se producen en el interior del país, o bien representa un menor costo que adquirirlos en el interior según las ventajas de la producción; resultando así, menos costoso encontrarlos en el exterior e importarlos, lo que permite no caer o incurrir en déficit comerciales o endeudamiento en la cuenta corriente de la balanza de pagos.

Por su parte, Paraguay y Uruguay presentan un déficit comercial constante (Gráficas 5 y 6), una vez que las importaciones se encuentran por encima de las exportaciones para los años que van de 1992 a 2008, estos déficit representan una pérdida de la estabilidad de la balanza de pagos, trayendo una progresión de las asimetrías entre los integrantes del MERCOSUR y lo que impide de gran manera que el MERCOSUR este cerca de ser un bloque económico mejor integrado para enfrentar las vicisitudes del contexto actual mundial.

---

<sup>49</sup> El saldo final de la balanza de pagos en su conjunto dependerá del régimen de tipo de cambio de la economía.

<sup>50</sup> Es necesario, destacar que la balanza comercial registra los pagos y cobros procedentes de las exportaciones e importaciones de bienes tangibles, como pueden ser los automóviles, la vestimenta o la alimentación.

Por otra parte, el balance comercial de Bolivia, Chile y Venezuela a quienes considero “los socios” a pesar de la posible integración de Venezuela (que como ya hemos mencionado antes su posibilidad se debe a los beneficios que obtiene sobre todo Brasil por el petróleo, de lo contrario seguiría siendo un país socio), presenta un comportamiento superavitario. Si se precisa observar los saldos del Cuadro 13 en comparación con las tres gráficas anteriores (Gráficas 7, 8 y 9), mostrando un crecimiento sano de éstas economías comercialmente hablando desde el punto de vista teórico, al presentar saldos positivos en los últimos años, en conjunto e individualmente.

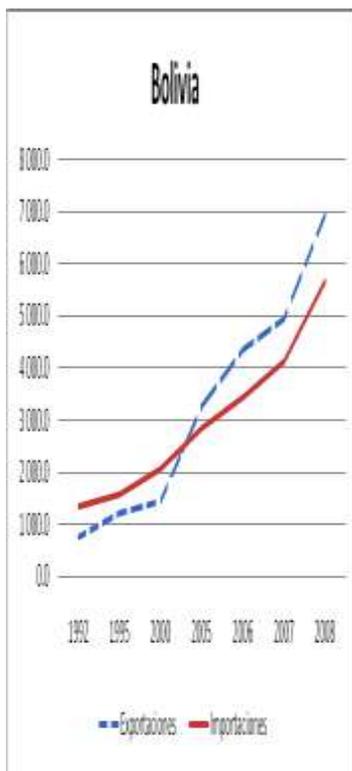
**Cuadro 13**

<b>SALDO TOTAL DE LA BALANZA COMERCIAL DE LOS PAÍSES SOCIOS DEL MERCOSUR 1992-2008</b>							
<b>PAÍSES SOCIOS</b>	<b>1992</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
	VALOR USD						
	(MILES)						
<b>BOLIVIA</b>	- 578.8	- 340.1	- 607.8	414.9	892.5	814.5	1,267.2
<b>CHILE</b>	546.0	1,056.9	1,400.1	10,153.1	22,148.9	22,660.2	8,199.6
<b>VENEZUELA</b>	-1,629.0	3,848.0	13,411.0	27,711.0	28,279.0	16,027.0	37,302.0
<b>TOTAL</b>	- 1,661.8	4,564.8	14,203.2	38,279.0	51,320.4	39,501.7	46,768.9

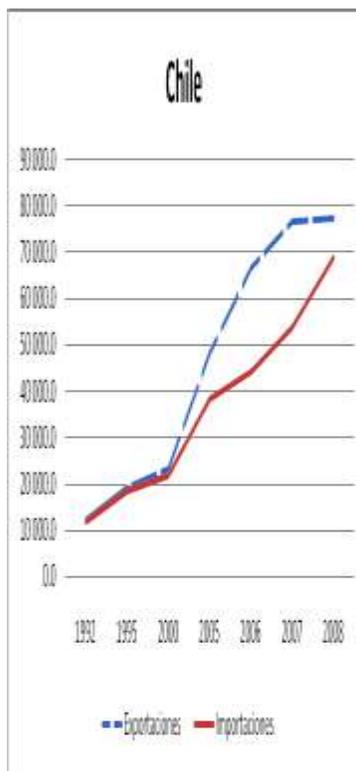
**Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL - Banco Interamericano de Desarrollo - Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe**

## EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE LOS PAÍSES DE LA REGIÓN DEL MERCOSUR

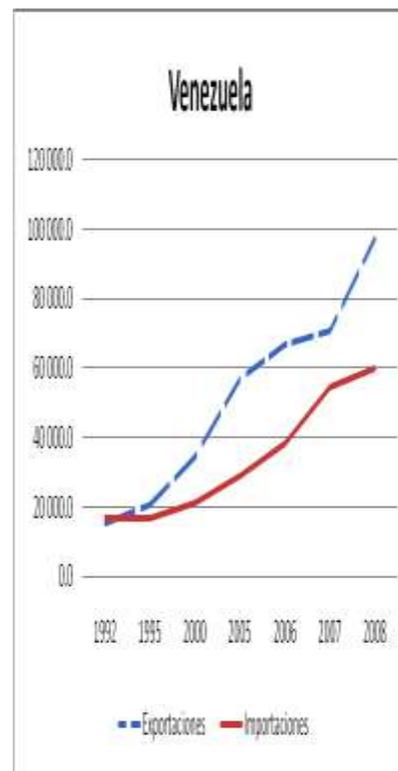
Gráfica 7



Gráfica 8



Gráfica 9



**FUENTE:** Elaboración propia con datos de la CEPAL

Si se toman en cuenta los datos del cuadro 13, se puede apreciar que Venezuela (Gráfica 9) ha superado por 30 millones USD a Chile y a Bolivia por 112 millones USD, incluso como socio, así se coloca como la tercer economía más fuerte del MERCOSUR por encima de Paraguay y de Uruguay (cuadros 12 y 13) al presentar un saldo comercial superavitario de 37,302 millones de dólares, con respecto a lo presentado por estos dos integrantes del Mercosur que presentan déficit comerciales y los relativamente bajos superávits de los otros tres países socios; es decir, Venezuela ha comenzado a jugar un papel importante con su política y petróleo en el MERCOSUR.

Con respecto a Bolivia y Chile se refiere (gráficas 7 y 8) se puede distinguir que lejos de un déficit comercial, se han esforzado por ampliar sus horizontes en las exportaciones hacia el interior del MERCOSUR (comercio intrarregional), pasando de un saldo deficitario en el caso de Bolivia de -578.8 millones de dólares en 1992 a 1 267.2 millones de dólares en 2008; así mismo, Chile pasó de 546 millones de dólares a 8, 199.6 millones de dólares en 2008.

De todo esto, se puede decir que la participación de éstos países en el MERCOSUR es más que necesaria para las exigencias del comercio internacional que deja ver sus redes, y en donde los países de un bloque deben buscar la manera de colocarse en una mejor situación en el mundo, y que por tanto, los integrantes del MERCOSUR más los socios (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay + Venezuela, Chile y Bolivia), tendrán que redoblar sus esfuerzos por mejorar la situación de integración que permita incluir más a las economías pequeñas, apoyándose y comprometiéndose más con una cartera comercial dirigida como bloque hacia el exterior.

## II. III. ASIMETRÍAS DENTRO DEL MERCOSUR

La literatura sobre geografía económica, que tiene su origen en Krugman (1980), destaca la importancia del tamaño del mercado para atraer las industrias con economías de escala. Así, los países pequeños deberían ofrecer ventajas en costos para evitar que esas industrias se localicen en los países de mayor tamaño. Terra y Vaillant (1997) destacan que las asimetrías presentes en el MERCOSUR podrían acentuar los procesos de aglomeración presentes en la región.

En este sentido, se puede decir que el MERCOSUR se ha dado en un ambiente de desigualdad comercial de exportaciones e importaciones entre sus integrantes (asimetrías), reflejándose en la falta a los derechos y e irresponsabilidad para con las obligaciones por asumirse completamente desde el principio. Así, lo muestra el rezago de Bolivia como socio, Paraguay y Uruguay al no ofrecer ventajas en costos que atraigan una mayor inversión de las industrias y empresas con mayor peso, y que respalden a las pequeñas empresas exportadoras con subsidios. En este sentido, una de estas asimetrías que es importante explicar, es la falta de homologación de las diferentes monedas o divisas que existen y se utilizan en todo el mundo para entender mejor la capacidad adquisitiva de los países a través de su moneda nacional, ya que a pesar de la existencia de regímenes cambiarios, la utilización de un tipo de cambio, y a pesar de los esfuerzos por medir la paridad de poder adquisitivo de los diferentes países a través del PIB<sup>51</sup>, el valor de las monedas o divisas medidas en USD por ejemplo, difiere entre los países (Cuadro 14), porque no es lo mismo medir el valor de una moneda X de un país (con condiciones X de producción) expresada en otra moneda Y (con Y condiciones de producción). Esto significa, que el utilizar una base o patrón que determine el valor de ambas no determina en

---

<sup>51</sup> Según el FMI que tomo la idea a principios de los años 90, basado en una idea desarrollada por primera vez por miembros de la escuela monetarista de la Universidad de Salamanca en el siglo XVI, la paridad del poder adquisitivo (PPA) es un ajuste económico para comparar de una manera realista el nivel de vida entre distintos países, atendiendo al Producto interno bruto per cápita en términos del coste de vida en cada país.

Según esta teoría, cuando se quiere comparar el producto interno bruto de diferentes países es necesario homogeneizar la información puesto que cada país mide su producto en su moneda local, para ello se han de traducir su PIB a una moneda común, a través de los tipos de cambio (Casi siempre en USD). La paridad del poder adquisitivo es una de las medidas más adecuadas para comparar los niveles de vida, con ventajas sobre el producto interno bruto *per cápita*, puesto que toma en cuenta las variaciones de precios. Según éste indicador, se elimina la ilusión monetaria ligada a la variación de los tipos de cambio, de tal manera que una apreciación o depreciación de una moneda no cambiará la paridad del poder adquisitivo de un país, puesto que los habitantes de ese país reciben sus salarios y hacen sus compras en la misma moneda.

si misma la capacidad de compra de los países, una vez que el valor de las monedas están en función de la productividad de los países, misma que está en función de las ventajas obtenidas de los factores de la producción (T, L, K y  $\lambda$ ).

De acuerdo al Cuadro 14, el cuadro anterior muestra la divergencia económica del bloque al momento en que los integrantes no tienen una paridad cambiaria similar; es decir, “*el valor de una moneda respecto a otra* ” por lo cual en éste caso respetamos y seguimos el patrón de tipo de cambio, medido en dólares, cuyo uso muestra como el valor de las exportaciones e importaciones de un país frente a otro a nivel intrarregional, los coloca en diferentes posiciones de mayor o menor ventaja comparativa al interactuar en el comercio internacional, y de acuerdo con esto, se pueden explicar en parte los saldos comerciales de los integrantes del MERCOSUR a nivel regional o con otros países fuera del bloque.

**Cuadro 14**

<b>TIPOS DE CAMBIO DE LOS PAISES DEL MERCOSUR EN USD</b>			
<b>(Dólares de Estados Unidos)</b>			
<b>PAÍS</b>	<b>MONEDA</b>	<b>UNIDAD EN USD</b>	<b>EQUIVALENCIA</b>
<b>ARGENTINA</b>	PESO ARGENTINO	1ARS=0.2895USD	1USD= 3.454
<b>BRASIL</b>	REAL	1BRL=0.432USD	1USD= 2.315
<b>PARAGUAY</b>	GUARANI	1PYG=0.0002USD	1USD= 4,915
<b>URUGUAY</b>	PESO URUGUAYO	1UYU=0.0411USD	1USD= 20.35
<b>VENEZUELA</b>	BOLIVAR	1VEF=0.2325USD	1USD= 4.30
<b>CHILE</b>	PESO CHILENO	1CLP=0.0016USD	1USD= 636.5372
<b>BOLIVIA</b>	BOLIVIANO	1BOB=0.1425USD	1USD= 7.02

**Fuente: Elaboración propia basada en datos financieros del FMI al 31/12/2008**

Además, el arsenal de políticas e incentivos promocionales aplicados en los países del MERCOSUR y socios es vastísimo: incluye instrumentos de toda naturaleza (fiscales, políticos, financieros, de asistencia técnica), definidos a nivel del gobierno central o por diferentes instancias locales, con acceso horizontal o dirigidos a firmas, regiones o sectores específicos, de apoyo genérico al desempeño o para acciones individualizadas y de vigencia permanente o temporaria. Al mismo tiempo, la sensación predominante, afirmada en evaluaciones disponibles o en simples observaciones, es que su eficacia es relativamente baja y sus impactos menores a los originalmente esperados.

Ciertamente, las preocupaciones principales que animan a los enfoques e instrumentos aplicados han ido cambiando a lo largo de las últimas décadas y, correspondientemente, también se fueron modificando los criterios de evaluación acerca de su eficacia. Pero parece haber más de una causa explicativa de esta particular dinámica contradictoria entre la cantidad de instrumentos y la calidad de sus efectos. Tratando de avanzar en su comprensión, podrían darse a conocer diferentes cuestiones que de un modo u otro modo repercuten en los cuatro países del MERCOSUR como son principalmente:

- La coexistencia de diferentes generaciones de instrumentos diseñados, por un lado, en el marco de enfoques de política económica y de metodologías de intervención pública que difieren entre sí, mientras que por el otro lado, los aplicados en condiciones macroeconómicas también diferentes.
- Los instrumentos no resultan ni se integran necesariamente en una estrategia de competitividad claramente definida; su multiplicación y superposición se origina en la permeabilidad de la acción pública a diferentes *lobbies* sectoriales y en la propia competencia de diversas instancias y agencias públicas por “ocupar” algunas temáticas particulares.
- La volatilidad macroeconómica afecta las decisiones de políticas promocionales en dos maneras: por un lado, muchos instrumentos se diseñan reactivamente, al efecto de disminuir emergencias provocadas por sucesivos *shocks*; por el otro, las transferencias implícitas en los cambios macroeconómicos (variables o políticas) suelen ser sustancialmente más potentes que los incentivos previstos.

- En este contexto de estrategias inconsistentes, competencias burocráticas, prácticas macroeconómicas corruptibles, la operatividad y la eficacia de las políticas promocionales se determinan por las fallas de coordinación, la falta de un compromiso efectivo y/o relativa escasez de financiamiento.

Así, el proceso de integración del MECOSUR pareció avanzar lentamente, ya que las asimetrías empezaron poco a poco a constituir un obstáculo cada vez más significativo. Primero, porque la orientación exportadora ha estado concentrada en productos básicos que se dirigen en mayor proporción a economías industrializadas u otras (fuera del MERCOSUR). Pero probablemente entre las más decisivas se encuentran, por una parte, la debilidad del marco institucional que alberga a los esfuerzos de integración, incluidos los mecanismos de solución de controversias y, por otra, la ausencia de mecanismos de coordinación macroeconómica que contribuyan a evitar turbulencias (*shocks*) macroeconómicas de magnitud, así mismo, en esos años los países pequeños postergaron la liberalización de sus mercados y la adopción del arancel externo común (AEC)<sup>52</sup> en los productos más sensibles que se desgravarían para el año 2010(Cuadro 5) aplicándose el 85% en estos productos y el 15% restante a bienes de capital, productos informáticos y el sector de las telecomunicaciones. Segundo, porque se avanzó solo en aquellos aspectos que resultaban menos conflictivos y en los que existía un consenso en la región al tiempo que se postergaban otras decisiones como la eliminación de los regímenes especiales de importación. Tercero, porque la reasignación de recursos fue facilitada por condiciones macroeconómicas favorables al principio para las economías más grandes, dejando que se acentuaran las diferencias estructurales con respecto a los países de menor tamaño e impacto comercial.

---

<sup>52</sup> Durante el bienio 2004-2005, los países continuaron las discusiones y trabajos encaminados a conseguir la plena vigencia del AEC; sin embargo, no es totalmente común dentro de esta subregión, dado que tiene muchas perforaciones con relación a varios productos. Esta realidad que involucra la centralidad misma de la política comercial hace aparecer en la práctica a la integración como de mala calidad y poca credibilidad. Si la subregión no avanza en definir su opción entre una zona de libre comercio y la alternativa de una unión aduanera, todas las decisiones parciales tienden a caer en el vacío, perdiéndose la oportunidad de aprovechar las ventajas propias de la cercanía geográfica de los países, la posibilidad de incrementar la eficiencia productiva y la competitividad, así como la capacidad de negociación en el sistema de comercio internacional (Rios, 2003, Fanelli, 2004, Peña 2004, Kosacoff, 2005)

Bajo esta visión, se destacan dos tipos de asimetrías: las estructurales y las de política; se consideran asimetrías estructurales aquellas que se originan en las diferencias de tamaño económico, dotaciones de factores productivos, posición geográfica, acceso a infraestructura regional, calidad institucional y nivel de desarrollo de los estados miembros en un esquema de integración, en donde el comercio es la razón pura en que se basa el proceso de integración del MERCOSUR. Por otra parte, existen también asimetrías de política, que resultan de la falta de convergencia y coordinación de políticas e instituciones<sup>53</sup>.

Por lo tanto, el hecho de que existan asimetrías dentro de un grupo de países en busca de la integración a través de la cooperación económica con el uso de políticas y herramientas orientadas al un incremento en el desarrollo y crecimiento de las economías, se considera un desafío para cualquier proceso de integración regional, ya que condiciona la distribución de los beneficios potenciales asociados al mismo y sugiere diferencias que lleven plenamente a la mejora del bienestar en los índices de calidad de vida de los integrantes del MERCOSUR y socios en éste caso.

---

<sup>53</sup> Bouzas, R. *Compensating Asymmetries in Regional Integration Agreements: Lessons from Mercosur*, 2005

## CAPITULO 3

### ANÁLISIS DEL COMERCIO DEL MERCOSUR CON LA REGIÓN DEL TLCAN

#### III.I. EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMERICA DEL NORTE Y SU RELACION CON AMERICA LATINA

El esfuerzo que han puesto los países de América Latina y el Caribe por hacer frente a los desafíos planteados por la globalización, ha sido tal que se han podido abrir los regímenes comerciales y su inserción en la economía global. Las medidas adoptadas para abrir el comercio fueron extensas. Junto con la liberalización unilateral, se alentaron los procesos de integración y se firmó una amplia gama de acuerdos de libre comercio. La CEPAL caracterizó esta combinación de políticas comerciales como “regionalismo abierto”.

En este contexto internacional, tras un mes después de la llamada Iniciativa Bush, en julio de 1990, es que los presidentes de Argentina y Brasil decidieron dinamizar sustancialmente el proceso de integración entre ambos. Pudiendo destacar, con toda celeridad en los 90 el decidido consenso existente en el Cono Sur de imprimir un impulso decisivo y vigoroso al proceso de integración.

Siendo así, se buscó estrechar vínculos con países de fuera de la región, especialmente los Estados Unidos<sup>54</sup>, Canadá y la Unión Europea. El primero de estos acuerdos, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), fue el primer acuerdo recíproco entre países desarrollados y en desarrollo, integrado por los dos países antes expuestos y un tercer país miembro, México, que anteriormente había sido beneficiario del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) de los Estados Unidos y Canadá, que pasó a formar parte de un acuerdo caracterizado por obligaciones similares a las de los países desarrollados. En cierta medida, muchos de los acuerdos concretados después del TLCAN han seguido un modelo similar en términos de estructura, alcance y tratamiento de las asimetrías.

---

<sup>54</sup> En 1985, cuando el Presidente Reagan dio instrucciones a los negociadores comerciales para que exploraran los acuerdos regionales y bilaterales, la política comercial estadounidense pasó del multilateralismo a un enfoque de niveles múltiples. Dicho cambio fue clave para el resurgimiento de las iniciativas regionales en todo el mundo.

De esta manera, destacan los intereses particulares de los países del TLCAN por ampliar su mercado hacia el resto del continente al formar una integración económica más extensa, ya que con esto, se verían beneficiados desde el punto de vista comercial debido a las mayores ventajas de producción; sin embargo, el más interesado de los países “Estados Unidos”, de acuerdo, con un interés por asugar y conservar su lugar como una de las potencias más grandes del mundo, ha actuado por llevar a cabo, según sus intereses, acuerdos que manifiesten las acciones llevadas desde el ALCA hasta su fracaso en 2005, y seguiría con la formación de acuerdos bilaterales a la fecha con algunos países de Latinoamérica y el Caribe, a partir de las diferencias ideológicas con otros países del continente americano.

En este marco de relaciones hemisféricas, el ALCA solo brindó la posibilidad de consolidar los bloques económicos más importantes en el continente americano; sin embargo, el TLCAN fue quién marcó un punto de inflexión en las relaciones económicas entre los países de América Latina, el Caribe y los Estados Unidos sentando un precedente para las negociaciones tendientes a crear un área de libre comercio hemisférica.

Por tal motivo, la importancia de las transacciones comerciales del TLCAN como zona comercial directamente con el MERCOSUR, manifiestan una serie de comportamientos que dejan claro las posiciones que podrían ocupar cada uno de los integrantes de ambos acuerdos en un contexto de reacomodos dentro de la globalización<sup>55</sup>, al mismo tiempo, con similitudes desde el punto de vista de los intereses (objetivo de integración, véase el ALCA y otros proyectos en el cap. 1 de esta tesis) pero con diferencias en tamaño, dotaciones de factores productivos, posición geográfica, acceso a infraestructura regional, calidad institucional y nivel de desarrollo de los estados miembros en un esquema de integración.

Ahora bien, se puede definir al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN, conocido también como TLC o como NAFTA, por sus siglas en inglés de North American Free Trade Agreement,) como un bloque comercial entre Estados Unidos, Canadá y México que entró en vigor el 1 de enero de 1994 y establece una zona de libre comercio. A diferencia de tratados o convenios similares no determina organismos centrales de coordinación política o social. Existe sólo una secretaría para administrar, y tres secciones: la Sección Canadiense, ubicada en Ottawa; la

---

<sup>55</sup> Es claro que los países de América del Norte constan con una mayor capacidad de comercio que los de América del Sur, pero que entre ellos mismos difieren en cuanto a capacidades económicas, por lo cual son similares en cuanto a diferencias en el momento que se consolida un bloque de integración. Además de existir una fuerte competencia política y económica entre EUA y Brasil.

Sección Mexicana, ubicada en la Ciudad de México, y la Sección Estadounidense, ubicada en Washington, D.C.

Por otra parte, dentro de los principales objetivos del TLCAN se encuentran el promover condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio, eliminar obstáculos al comercio y facilitar la circulación de bienes y servicios entre los territorios de las partes firmantes (países involucrados), establecer lineamientos para la ulterior cooperación trilateral, regional y multilateral encaminada a mejorar los beneficios de este tratado, y aumentar sustancialmente las oportunidades de inversión en los territorios de los tres integrantes.

Al igual que en el MERCOSUR, una de las partes centrales de este marco regulador del comercio de bienes en el TLCAN, es el programa de desgravación arancelaria paulatino, lineal y progresivo hasta ser cero, mediante el cual se plantea la eliminación de los mismos aranceles sobre bienes originarios, de acuerdo con unas listas de desgravación.<sup>56</sup> Sin embargo, existen con frecuencia acciones que limitan el libre flujo de mercancías y servicios generalmente entre bloques o regiones geográficas como contraparte, ya que esto permite favorecer y proteger a ciertos productos o industrias en las economías del mundo según sea su caso y conveniencia<sup>57</sup>; encontrando entre las más frecuentes de éstas acciones tres tipos de aranceles: 1.- los ad valorem o de valor agregado que son los que se calculan sobre un porcentaje del valor del producto, por ejemplo 10 centavos por cada euro; 2.-los específicos que se basan en otros criterios como puede ser el peso, por ejemplo 5€ por 10 kilos, siendo un pago establecido por cada unidad de bien importado,3.- y por último los compuestos que son una combinación de los dos primeros.

Así mismo, existen las barreras no arancelarias (BNA), donde según la literatura económica no hay un acuerdo acerca de la definición éstas y tampoco en cuanto a la metodología para cuantificarlas y medir su impacto sobre el comercio. En términos generales las BNA son todas aquellas disposiciones legales y reglamentarias, así como las políticas y las prácticas distintas del arancel que tienen por objeto restringir el acceso de productos importados.

---

<sup>56</sup> Dichas listas, contienen la nomenclatura de los productos que son expuestos a una reducción arancelaria a lo largo del tiempo, de forma progresiva hasta que sea cero según el libre flujo de mercancías, ya sean generales o específicos dentro de su clasificación; así mismo, cabe destacar que cada uno de los artículos contenidos en las listas, aplican a un mayor o menor AEC según el valor agregado. Sin embargo, existen también un número de artículos que están protegidos a la desgravación, dadas las condiciones sentadas en la estructura orgánica de cada acuerdo o tratado de libre comercio por los integrantes (según sea la región geográfica de que se hable).

<sup>57</sup> Es un hecho que muchas de éstas medidas contra la importación se da en gran medida en el caso que se estudia en el presente apartado, limitando a los países del Mercosur hacia el TLCAN, ya que como se había mencionado con anterioridad, Estados Unidos es el mayor socio comercial de los países que en su mayoría al Mercosur, dejando la puerta abierta para otro tipo de medidas o acciones arancelarias o antidumping.

La metodología reconoce siete motivos para aplicar BNA (medidas sanitarias y fitosanitarias; obstáculos técnicos; protección del medio ambiente; productos especiales por razones de seguridad, por ejemplo; políticas públicas discriminatorias; y otros) y clasifica las BNA en cuarenta y tres tipos de medidas (cuotas, licencias, etc.). De esas cuarenta y tres, hay cinco que se consideran, según estudios y mediciones de la OCDE, las BNA "centrales" (BNAC) y ellas son: antidumping y derechos compensatorios, prohibiciones, cuotas, licencias de importación no automáticas<sup>58</sup> y aranceles estacionales.

Es posible que la metodología utilizada sobreestime las BNA de los países del TLCAN porque algunas de las medidas, como por ejemplo, las sanitarias y las fitosanitarias, se ubican en el medio camino entre el control adecuado, destinado a evitar la difusión de enfermedades y plagas, y la restricción intencional al comercio. En todo caso, la evidencia sugiere que hay un intenso empleo de las BNA que afecta a los flujos comerciales.

Por último, se encuentran las acciones antidumping y los derechos compensatorios, de manera que, son éstos instrumentos los más utilizados en el comercio internacional para contener la acción, considerada desleal, de un tercero. La acción antidumping se orienta contra las prácticas juzgadas desleales de las empresas que venden en un mercado productos importados a precios inferiores al "valor justo" (definido generalmente como precio en el mercado de destino inferior al del mercado de origen). Mientras que los derechos compensatorios se utilizan contra las prácticas supuestamente desleales de los gobiernos que subsidian a sus exportaciones. En los años ochenta, Estados Unidos utilizaba indistintamente uno u otro instrumento. En los noventa, por cada cinco acciones antidumping se presentó una solicitud de derechos compensatorios.

De esta manera, se observan los principales obstáculos al libre comercio entre las economías del mundo, bloques y regiones geográficas; aun a pesar de establecer acuerdos, las dificultades se presentan a menudo desviando la verdadera intención y en el caso del MERCOSUR, los países integrantes y socios se ven sujetos a las reglas del juego impuestas en gran medida por el mayor de los socios del TLCAN "Estados Unidos" que a pesar de la gran atracción de nuevos mercados en el resto del mundo, continua siendo muy importante para los países del cono sur después de la Unión Europea, por ello al hablar de características comerciales también abarca otros aspectos igualmente relevantes en cuanto a que produce cada uno y bajo qué circunstancias

---

<sup>58</sup> Las licencias no automáticas (LNA) son las que han predominado en el comercio bilateral entre Brasil y Argentina dentro del Mercosur, una vez que son un tipo de trabas a los fabricantes de maquinaria agrícolas brasileños para proteger y compensar el déficit comercial de Argentina frente el bum que ha venido teniendo Brasil en el aspecto comercial con todo el mundo.

naturales y realizadas por sí mismos, ya que con ello se podrán entender mejor las diferencias entre el MERCOSUR y el TLCAN.

### III.II. EL COMERCIO ENTRE EL MERCOSUR Y EL TLCAN

Para iniciar este apartado, a continuación se dan a conocer las características principales de cada uno de los países que integran el TLCAN (Cuadro 6), así como, los principales productos de intercambio comercial y actividades económicas (Cuadro 7), ya que esto permitirá en lo sucesivo analizar e interpretar las diferencias existentes entre ambas regiones o bloques, y con ello poder explicar la relación comercial que existe entre ellos. De esta manera, como podemos observar en el siguiente cuadro la superficie territorial que ocupan los tres integrantes es de 21, 588, 638 km<sup>2</sup>, de los cuales Canadá ocupa el 46.2%, EUA el 44.6% y México el 9.2%; este hecho muestra la clara supremacía de territorio con que cuentan las dos naciones sobresalientes del acuerdo; sin embargo, las condiciones extremas de clima en Canadá lo hacen ser un país productivo solamente durante seis meses del año o bien solo en algunas de las zonas más al sur que colindan con EUA durante todo el año; mientras que la mitad del territorio estadounidense se obtuvo en la independencia de Texas en 1824 y sucesivamente con la guerra en 1846 haciendo de éste país la economía más productiva y hegemónica del mundo durante los siglos XIX y XX, lo cual se puede apreciar en el PIB de ésta nación, representando el 85% del PIB total del bloque, dando a la población mejores condiciones de vida aunque no sea así para el total de ésta, ya que existen rasgos de desigualdad de clases sociales.

**Cuadro 15**

#### CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LOS PAÍSES DEL TLCAN

<b>ESTADOS UNIDOS</b>	<b>MEXICO</b>	<b>CANADA</b>
<b>Superficie: 9, 631, 418 km<sup>2</sup>.</b>	<b>Superficie: 1, 972.550 km<sup>2</sup>.</b>	<b>Superficie: 9, 984, 670 km<sup>2</sup>.</b>
<b>Capital: Washington D.C.</b>	<b>Capital: Distrito Federal</b>	<b>Capital: Ottawa</b>
<b>Moneda: Dólar Americano</b>	<b>Moneda: Peso Mexicano</b>	<b>Moneda: Dólar Canadiense</b>
<b>310,232, 863 habitantes.</b>	<b>107,978, 956 habitantes.</b>	<b>34,124, 781 habitantes.</b>
<b>PIB USD 14, 204,322 MMD</b>	<b>PIB USD 995,918 MMD</b>	<b>PIB USD 1, 506,430MMD</b>
<b>PIB per cápita USD 46, 715</b>	<b>PIB per cápita USD 14, 151</b>	<b>PIB per cápita USD 43, 738</b>

Fuente: Elaboración propia con datos tomados del FMI 2008-2009

## Cuadro 16

### PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION DE LOS PAISES QUE INTEGRAN LA REGION DEL TLCAN

**ESTADOS UNIDOS:** En la agricultura y ganadería es un gran productor de trigo, maíz, granos, frutas, vegetales, carne de res, aves, puercos, lácteos, pescados y productos forestales; mientras que en el sector industrial produce productos de alta tecnología, petróleo, acero, vehículos de motor, aviones, naves espaciales, telecomunicaciones, químicos, electrónicos, alimentos procesados, bienes de consumo final, madera y productos extraídos de la minería.

**CANADA:** En la agricultura y la ganadería produce trigo, cebada, aceite de semillas, tabaco, frutas, vegetales, lácteos, productos forestales, pescados; por su parte la industria canadiense produce equipamiento de transportación, químicos, minerales procesados y no procesados, productos alimenticios procesados, productos de papel y de madera, petróleo y gas natural.

**MÉXICO:** En la agricultura y ganadería es un fuerte productor de trigo, maíz, frijoles de soya, arroz, frijoles, algodón, café, fruta, jitomates, carne de res, pollo, lácteos, y productos de madera; mientras que la industria produce alimentos y bebidas procesadas tabaco, químicos, hierro, acero, petróleo crudo y derivados, minería, textiles, ropa, vehículos, bienes duraderos y turísticos.

**Fuente:** Elaboración propia con datos tomados de la CIA “The World Factbook”

De acuerdo con los dos cuadros anteriores, los integrantes del TLCAN forman un gran mercado potencial para las exportaciones e importaciones de los países del MERCOSUR + socios, ya que la producción de bienes de ambas regiones es muy diferente, y abastece diferentes mercados para el consumo interno y desarrollo de acuerdo con las necesidades de cada país o región.

Siendo así, se destaca también la asimetría de los integrantes del TLCAN ya que los tres países no han significado lo mismo en el pasado inmediato para el MERCOSUR, dado que el mayor de estos socios “Estados Unidos” (en cuanto a tamaño y economía), es el que mayor participación comercial tiene con los países de América Latina y el Caribe. De manera que, el intercambio comercial de manera multilateral para beneficio de la región es menor en proporción que el de los convenios bilaterales que sostiene éste país con los países latinoamericanos, siempre que mantenga los mismos ideales y objetivos.

A partir de esto, se puede presumir que el comercio del MERCOSUR con la región del TLCAN y otras regiones o bloques comerciales (UE y Asia más adelante en esta tesis) van más encaminadas a un bilateralismo abierto que a una integración plena a través de un multilateralismo (libre comercio en su máxima expresión) y cooperación económica<sup>59</sup>, un ejemplo en particular es el caso de Brasil al estar hablando del MERCOSUR, país que en la actualidad no solo encabeza el acuerdo de la región, sino que además se presume como el país con más fuerza y empuje en Latinoamérica y el Caribe, tomando las decisiones en gran medida del MERCOSUR; y que en la actualidad se constituye como un país emergente que atrae inversión de los países del resto del mundo, formando parte de la tesis de Goldman Sachs “The BRIC”<sup>60</sup> (De esto se hablará más adelante en el capítulo 5 para mostrar las inclinaciones que está tomando el nuevo orden mundial) resaltando la gravedad de ello desde el punto de vista de las asimetrías que no hacen otra cosa que un escollo entre los integrantes del MERCOSUR, hablando de que Brasil como país eje y motor del acuerdo pone restricciones y excepciones al comercio de productos, donde le resulta más conveniente proteger algunos productos nacionales y conseguir otros en países fuera del acuerdo comercial, lo que le da al MERCOSUR un grado de imperfección como zona aduanera entre otras problemáticas.

Además no podemos dejar de lado que Brasil ha venido compitiendo en las últimas dos décadas con EUA, situación que marca el interés comercial de éste segundo país con las economías pequeñas del MERCOSUR, mientras que Brasil, Argentina y Venezuela optan por ampliar sus horizontes a otras zonas del globo.

---

<sup>59</sup> La teoría según la OMC y/o la ONU dice que al referirnos a multilateralismo hablamos de un libre comercio, ya sea dentro de un tipo de acuerdo comercial o libre comercio entre varios países externos e incluso de un acuerdo comercial con uno o más países; sin embargo, la literatura también manifiesta realidades opuestas a la teoría, desentrañando las diversas modalidades que adquiere ya que más bien el término es utilizado con fines de negociaciones políticas y diplomáticas más que en función del mismo multilateralismo; por lo cual, si hablamos de una regionalización o integración económica basada en la cooperación y uso de políticas que permitan crecer a los socios más débiles de un acuerdo para hacer frente a los problemas de la actualidad en pro de la integración, podemos observar entonces que se dan grados de imperfección en las diferentes categorías de integración económica, ya que existen diferentes tipos de problemáticas como: en primer lugar los AEC como medidas que restringen el comercio de una zona aduanera con países externos, al mismo tiempo de que en algunos casos se hace caso omiso a las políticas que el acuerdo puede permitir a los integrantes, pasándose en alto el AEC y dando cabida a un bilateralismo entre un país integrante con uno externo desfavoreciendo así a los demás socios; en segundo lugar existen los aranceles propios y las excepciones a determinados productos dentro de una zona de libre comercio o cualquier tipo de acuerdo comercial, además de otro tipo de medidas arancelarias y no arancelarias que equivale a decir que el libre flujo de bienes y servicios está limitado; en tercer lugar se están tomando en cuenta solo los beneficios que se pueden obtener de la especialización que deriva en un intercambio entre países con mayores y mejores ventajas comparativas principalmente, seguidas de las ventajas competitivas; por último y en cuarto lugar tampoco se puede lograr el equilibrio en la balanza de pagos entre los integrantes de un mismo acuerdo comercial debido fundamentalmente al libre comercio con países externos, siempre que se hable de un acuerdo comercial, de lo contrario solo es una relación bilateral donde se logra el equilibrio por pares de países. Concluyendo en que el multilateralismo solo es un término moderno del bilateralismo en su más avanzada expresión de acuerdo con las necesidades de la actualidad para que los países puedan abrirse camino.

<sup>60</sup> Brasil, Rusia, la India y China

## ZONA GEOGRÁFICA DEL TLCAN



FUENTE: SONDERMANN

Ahora bien, comenzando por abrir el abanico de bienes que exporta el MERCOSUR a los EUA e importa del mismo, se nota que éste país concentra la mayor parte del comercio con la región MERCOSUR según el destino y origen por categorías (75%); dando un recorrido por los años de estudio 1992 a 2008 (Véase Cuadro 17) donde se muestra la evolución del comercio, resaltando las asimetrías de comercio entre los integrantes del TLCAN, en particular México y Canadá al no mostrarse en el cuadro, que si bien se compara con el comercio total medido en valor de los Cuadros 18 y 19 se puede decir que representarían tan solo una pequeña parte del total del comercio de bienes (25%), este hecho significa la cuarta parte del comercio total de la región, que se presenta solo en el total del comercio de los Cuadros 18 y 19.

De esto se puede decir, que si bien México y Canadá no figuran en el Cuadro 17 se debe a las características de tamaño y de ventajas tanto comparativas como competitivas; es decir, que EUA ha desarrollado a lo largo del tiempo una fuerte economía basada en sus distintas industrias con diferentes políticas encaminadas al expansionismo comercial, mientras que los dos primeros países han pasado por diferentes circunstancias que los han rezagado al estar enfocados en otras ideas de carácter interno; en el caso de México: modelos, programas y mecanismos e instrumentos financieros, políticos, fiscales y monetarios entre otros intentos fallidos, además claro de la enorme corrupción que entorpece cualquier elemento a favor de su propio crecimiento y desarrollo económico y comercial; por su parte, Canadá se ha dedicado a abastecer el mercado interno, pero sobre todo a solidificar su dependencia con los EUA de 1988 u posteriormente con el TLCAN, en donde al principio había sido excluido pero mantuvo un interés particular en la zona de libre comercio de América del Norte, con la idea de poder extender su elite política hacia México y con ello poder incrementar su IED en el mismo país, de manera que pudiera explotar su economía basada solo en la integración del norte de América, dejando para después una agenda económica y comercial con el resto del mundo.

Ahora bien, el análisis de los datos del Cuadro 17 refleja una situación similar a los del total de exportaciones e importaciones de los Cuadros 18 y 19, solo que se habla en concreto de los bienes o productos que se realizan en el sector primario y secundario, a modo que si bien tanto exportaciones como importaciones son progresivas en el tiempo, en el caso de las importaciones que hace el MERCOSUR de EUA disminuye considerablemente en el año 2000 en el caso de los bienes primarios aunque después siga el crecimiento paulatino de las mismas, tal vez debido en parte a la devaluación del peso argentino que estaba por darse en 2001 y que afectaría seriamente la economía del Cono Sur, esto aunado al momento en que se retoman las negociaciones con la UE y se inicia una nueva etapa de comercio con China y otros países de Asia.

Cuadro 17

**EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DEL MERCOSUR CON EL TLCAN POR SECTOR ECONÓMICO 1992-2008  
(VALOR EN MILES DE DÓLARES)**

	1992	1995	2000	2005	2006	2007	2008
	EUA	EUA	EUA	EUA	EUA	EUA	EUA
<b>Exportaciones</b>							
<b>Bienes Primarios</b>	<b>1,253.965</b>	<b>1,321.218</b>	<b>1,786.330</b>	<b>3,353.726</b>	<b>4,532.402</b>	<b>5,888.768</b>	<b>7,202.681</b>
Agrícolas	887.423	885.178	959.196	1,283.924	1,540.939	1,688.902	1,802.366
Mineros	110.751	163.647	232.187	363.158	328.315	329.630	410.976
Energéticos	255.791	272.393	594.947	1,706.644	2,663.147	3,870.236	4,989.340
<b>Bienes Industrializados</b>	<b>7,376.848</b>	<b>9,250.619</b>	<b>14,596.649</b>	<b>24,425.991</b>	<b>24,292.533</b>	<b>23,222.696</b>	<b>25,712.978</b>
Tradicionales	3,400.269	3,743.417	4,373.404	7,204.792	7,094.005	6,649.462	5,577.302
Alimentos, bebidas y tabaco	1,107.969	895.930	1,001.701	1,997.171	1,958.554	2,222.837	2,060.477
Otros tradicionales	2,292.300	2,847.487	3,371.703	5,207.621	5,135.451	4,426.625	3,516.825
Con elevadas economías de escala	1,955.959	2,797.480	4,550.121	8,955.778	9,427.731	9,370.785	11,509.689
Duraderos	590.855	775.204	1,057.809	1,501.634	1,537.006	966.976	1,762.653
Difusores de progreso técnico	1,429.765	1,934.518	4,615.316	6,763.787	6,233.791	6 235.473	6,863.334
<b>Otros bienes</b>	<b>2.681</b>	<b>76.216</b>	<b>39.340</b>	<b>34.517</b>	<b>45.914</b>	<b>405.862</b>	<b>88.324</b>
<b>Total</b>	<b>8,633.494</b>	<b>10,648.053</b>	<b>16,422.318</b>	<b>27,814.234</b>	<b>28,870.849</b>	<b>29,517.326</b>	<b>33,003.983</b>
<b>Importaciones</b>							
<b>Bienes Primarios</b>	<b>617.490</b>	<b>945.166</b>	<b>451.975</b>	<b>895.313</b>	<b>1,014.473</b>	<b>1,518.595</b>	<b>2,048.163</b>
Agrícolas	150.428	412.401	199.600	142.854	186.525	290.947	529.423
Mineros	58.937	50.564	35.885	67.949	69.188	71,254	292.673
Energéticos	408.124	482.201	216.490	684.510	758.760	1,156.394	1,226.068
<b>Bienes Industrializados</b>	<b>8,362.935</b>	<b>16,685.998</b>	<b>17,867.987</b>	<b>16,948.736</b>	<b>18,813.277</b>	<b>22,522.264</b>	<b>31,160.968</b>
Tradicionales	933.841	2,163.025	1,414.250	1,335.679	1,492.519	1,897.717	2,325.889
Alimentos, bebidas y tabaco	191.996	512.650	208.307	125.554	144.796	170.901	237.220
Otros tradicionales	741.845	1,650.375	1,205.943	1,210.125	1,347.723	1,726.816	2,088.670
Con elevadas economías de escala	2,283.541	4,894.362	4,936.598	5,772.040	6,493.033	8,629.802	12,208.644
Duraderos	767.364	1,295.692	744.056	899.646	947.214	770.783	1,516.838
Difusores de progreso técnico	4,378.190	8,332.919	10,773.083	8,941.371	9,880.511	11,223.962	15,109.596
<b>Otros bienes</b>	<b>3.075</b>	<b>3.478</b>	<b>1,607</b>	<b>11,928</b>	<b>2,054</b>	<b>901.933</b>	<b>610.796</b>
<b>Total</b>	<b>8,983.500</b>	<b>17,634.642</b>	<b>18,321.569</b>	<b>17,855.978</b>	<b>19,829.805</b>	<b>24,942.792</b>	<b>33,819.927</b>
<b>Saldo Comercial</b>							
<b>Bienes Primarios</b>	<b>636.475</b>	<b>376.052</b>	<b>1,334.354</b>	<b>2,458.413</b>	<b>3,517.928</b>	<b>4,370.173</b>	<b>5,154.518</b>
Agrícolas	736.995	472.777	759.595	1.141.070	1,354.414	1,397.956	1,272.943
Mineros	51.814	113.084	196.303	295.209	259.127	258.376	118.303
Energéticos	- 152.333	- 209.809	378.456	1,022.134	1,904.387	2,713.842	3,763.272
<b>Bienes Industrializados</b>	<b>- 986.087</b>	<b>- 7,435.379</b>	<b>- 3,271.338</b>	<b>7,477.254</b>	<b>5,479.256</b>	<b>700.432</b>	<b>- 5,447.990</b>
Tradicionales	2.466.429	1,580.392	2,959.154	5,869.113	5,601.485	4,751.745	3,251.413
Alimentos, bebidas y tabaco	915.973	383.280	793.393	1,871.617	1,813.758	2,051.936	1,823.257
Otros tradicionales	1.550.456	1,197.112	2,165.760	3,997.496	3,787.727	2,699.809	1,428.156
Con elevadas economías de escala	- 327.582	- 2 096.882	- 386.477	3,183.738	2,934.698	740.983	- 698.955
Duraderos	- 176.509	- 520.488	313.753	601.988	589.792	196.193	245.815
Difusores de progreso técnico	- 2,948.425	- 6.398.402	- 6,157.768	- 2,177.584	- 3,646.720	- 4,988.489	- 8,246.262
<b>Otros bienes</b>	<b>- 395</b>	<b>72.738</b>	<b>37.733</b>	<b>22.588</b>	<b>43.860</b>	<b>- 496.071</b>	<b>- 522.472</b>
<b>Total</b>	<b>- 350.006</b>	<b>- 6 986 589</b>	<b>- 1,899.250</b>	<b>9,958.256</b>	<b>9,041.044</b>	<b>4,574.534</b>	<b>- 815.944</b>

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Por otra parte, tomando las cifras de exportaciones e importaciones totales medidas en valor tanto del MERCOSUR<sup>61</sup> como del TLCAN, correspondientes al período de estudio comprendido del año 1992 a 2008 muestran una diferencia según los datos que presenta el Banco Interamericano de Desarrollo<sup>62</sup> dado que la información estadística de la CEPAL, FMI, BM, ONU, OMC y OCDE es muy limitada para explicar lo siguiente; ya que, se indican diferencias en el comercio de ambos acuerdos reflejadas en los totales de los Cuadros 18 a 21, faltando de alguna manera a los principios básicos de la contabilidad nacional dentro la balanza comercial de cada uno de los países involucrados<sup>63</sup> por una parte, o bien a los al pago por los costos CIF a la importación o FOB a la exportación.

**Cuadro 18**

<b>EXPORTACIONES DEL MERCOSUR AL TLCAN 1992-2008</b>							
<b>PAÍSES</b>	<b>1992</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
	VALOR USD						
	(MILES)						
CANADA	466,872	559,047	909,205	2,338,418	2,762,916	2,779,658	2,373,008
ESTADOS UNIDOS	8,476,379	10,604,955	16,504,328	27,777,817	29,041,939	29,674,060	32,918,363
MEXICO	1,384,659	656,000	2,125,355	5,365,684	6,104,547	5,913,575	5,813,512
TOTAL	10,327,910	11,820,002	19,538,888	35,481,919	37,909,402	38,367,293	41,104,883

**Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL - Banco Interamericano de Desarrollo - Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe**

<sup>61</sup> Para efectos concretos de la presente tesis, se toman en cuenta como países integrantes del Mercosur en el comercio por bloque directamente con el TLCAN, a Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay por ser los primeros integrantes en firmar el acuerdo; sin embargo, se toman en consideración por separado al nuevo prospecto del acuerdo pero aún socio como sigue siendo Venezuela y a Chile y Bolivia que han sido parte clave en el proceso de integración del Mercosur en el comercio con el TLCAN

<sup>62</sup> Por ser aparentemente la única fuente que responde a las necesidades de búsqueda de información para éste estudio, en cuanto al manejo de información estadística del comercio del Mercosur con otras regiones del mundo, ya que la información de las fuentes alternas arriba expuestas es viable pero limitada debido a los criterios de búsqueda que respondan a una igualdad en los totales que arrojan los datos de las tablas de exportaciones e importaciones; siempre que hablamos de un relación bilateral; es decir, que lo que uno exporta, el otro lo importa y viceversa.

<sup>63</sup> La única razón que podría explicar esto serían los gastos de operación como los F.O.B y los C.I.F.

**Cuadro 19**

<b>IMPORTACIONES DEL MERCOSUR DESDE EL TLCAN 1992-2008</b>							
<b>PAÍSES</b>	<b>1992</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
	VALOR USD	VALOR USD	VALOR USD	VALOR USD	VALOR USD	VALOR USD	VALOR USD
	(MILES)	(MILES)	(MILES)	(MILES)	(MILES)	(MILES)	(MILES)
CANADA	601,020	1,318,773	1,419,735	1,348,648	1,531,026	2,212,998	3,734,547
ESTADOS UNIDOS	8,064,725	15,572,632	18,078,516	17,705,661	20,232,222	25,518,920	33,453,064
MEXICO	605,763	1,245,364	1,393,526	1,753,736	2,575,046	3,528,898	4,909,269
<b>TOTAL</b>	<b>9,271,508</b>	<b>18,136,769</b>	<b>20,891,777</b>	<b>20,808,045</b>	<b>24,338,294</b>	<b>31,260,816</b>	<b>42,096,880</b>

**Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL - Banco Interamericano de Desarrollo - Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe**

A partir de esto, si se analizan los Cuadros 18 y 19 con detenimiento se observa la participación de cada uno de los países, para empezar Canadá ha sido poco participativo en el comercio entre ambos bloques<sup>64</sup>, ya que en términos porcentuales desde la perspectiva del MERCOSUR, su participación en las exportaciones totales del MERCOSUR a Canadá como miembro del TLCAN es apenas de 5 % en 1992 y de 6% en 2008 (ésta información es solo una estimación), lo mismo ocurre con las importaciones pasando de 6% en 1992 a 9% en 2008, lo que se explica si se toman en cuenta los rumbos a donde iban dirigidas las inversiones y el comercio hasta llegar a un acuerdo entre dichos países.

El caso de los Estados Unidos de América dentro del TLCAN bajo la óptica del MERCOSUR, manifiesta que es el país más importante para los países del MERCOSUR en esta sección, ya que capta la mayor parte de las exportaciones principalmente del sector primario provenientes de los países integrantes del MERCOSUR (importaciones estadounidenses), así mismo es el mayor exportador de productos industriales y de servicios hacia los mismos, de acuerdo con ello las cifras muestran una pequeña disminución de las exportaciones si se observa que pasan de 82% en 1992 a 80% en 2008 (MERCOSUR al TLCAN), que dejan ver así mismo la disminución a lo largo del tiempo y por más de 15 años, de las importaciones de los miembros del MERCOSUR desde EUA, siendo que pasan de 87% en 1992 a de 79% en 2008, hechos que se explican por la expansión comercial que ha tenido el MERCOSUR hacia otros mercados en el

<sup>64</sup> Se debe aclarar que la condición de Canadá en el contexto del comercio con el Mercosur, está sujeta a los acuerdos que se firmaron hasta junio de 1998, y que se retomaron después de las discusiones preliminares al ALCA en 2005, motivo por el cual la veracidad de la información ofrecida por el mismo país carece de valor real, esto en caso de hacer un análisis similar al de los Estados Unidos de América y México. Así mismo, la información que se ofrece es solo una estimación realizada con datos del BID, la OMC, y la UNCTAD por sus cifras en inglés (United Nations Conference on Trade and Development).

mundo en los años 90, además claro de la fuerte bilateralidad entre los mismos integrantes del MERCOSUR y con otros de Latinoamérica y el Caribe; sin embargo, los EUA continúan siendo la mayor fuente de las transacciones comerciales e inversiones para los países suramericanos.

Por el otro lado, si se observan y analizan las exportaciones e importaciones desde la óptica de los países del TLCAN con respecto al MERCOSUR (Cuadros 20 y 21) se nota en ambos cuadros una pequeña diferencia numérica como se mencionó al principio en los cuadros 18 y 19<sup>65</sup>; que se explica de algún modo por el pago de los costos de transportación FOB y CIF, pero lo importante y que solo manejaremos en éste capítulo por ilustrar de manera objetiva a efecto de mostrar la importancia del comercio de las economías pequeñas del MERCOSUR con los EUA.

**Cuadro 20**

<b>EXPORTACIONES DEL TLCAN AL MERCOSUR 1992-2008</b>							
<b>PAÍSES</b>	<b>1992</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
	VALOR USD						
	(MILES)						
ARGENTINA	3,407,348	4,502,489	4,442,563	4,297,797	5,222,712	6,244,957	8,039,151
BRASIL	6,146,234	12,240,147	14,227,082	14,444,513	18,124,681	23,694,969	32,398,518
PARAGUAY	425,269	1,014,038	402,561	842,588	887,958	1,214,668	1,609,425
URUGUAY	288,532	472,537	563,851	337,438	465,338	631,393	942,174
<b>TOTAL DE EU Y MEXICO</b>	<b>10,267,383</b>	<b>18,229,211</b>	<b>19,636,057</b>	<b>19,922,336</b>	<b>24,700,689</b>	<b>31,785,987</b>	<b>42,989,268</b>
CANADA*	456,031	559,047	909,205	2,338,418	2,762,916	2,775,834	2,373,008
<b>TOTAL</b>	<b>10,723,414</b>	<b>18,788,258</b>	<b>20,545,262</b>	<b>22,260,754</b>	<b>27,463,605</b>	<b>34,561,821</b>	<b>45,362,276</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL - Banco Interamericano de Desarrollo - Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe.

\*CANADA presenta solo el total de sus exportaciones a los miembros del Mercosur, sin especificar el valor para cada uno de los mismos.

<sup>65</sup> Los reportes ofrecidos por el BID al hacer una búsqueda incansable para determinar la veracidad de los valores de éstos en comparación con los del FMI, la OMC, la UNCTAD, CEPAL no reflejan los mismos datos, además de que varían las cantidades medidas en valor y volumen, aun sin mencionar los años de estudio 1992-2008, que en algunos ni siquiera se cuentan con los registros en su totalidad.

Cuadro 21

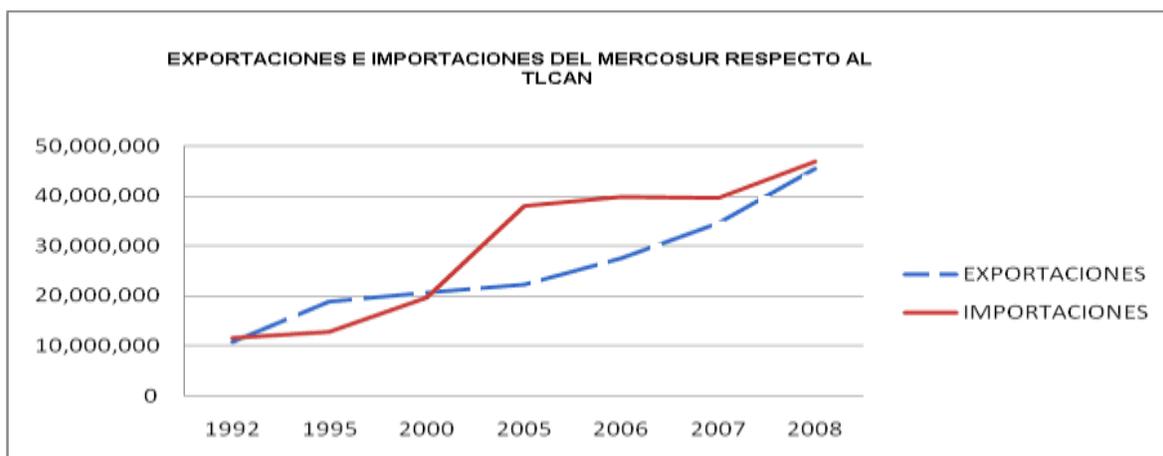
<b>IMPORTACIONES DEL TLCAN DESDE EL MERCOSUR 1992-2008</b>							
<b>Países</b>	<b>1992</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
	VALOR USD						
	(MILES)						
ARGENTINA	1,502,428	1,951,566	3,114,983	5,950,439	5,723,149	5,868,077	7,117,219
BRASIL	9,171,808	9,395,130	14,760,945	29,559,982	31,726,762	30,599,549	35,251,634
PARAGUAY	40,069	57,722	40,360	68,162	60,771	75,618	93,056
URUGUAY	346,477	184,633	363,595	990,538	774,349	825,271	570,124
<b>TOTAL DE EU Y MEXICO</b>	<b>11,060,782</b>	<b>11,589,051</b>	<b>18,279,883</b>	<b>36,569,121</b>	<b>38,285,031</b>	<b>37,368,515</b>	<b>43,032,033</b>
CANADA*	562,452	1,318,773	1,419,735	1,348,648	1,531,026	2,206,239	3,734,547
<b>TOTAL</b>	<b>11,623,234</b>	<b>12,907,824</b>	<b>19,699,618</b>	<b>37,917,769</b>	<b>39,816,057</b>	<b>39,574,754</b>	<b>46,766,580</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL - Banco Interamericano de Desarrollo - Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe.

\*CANADA presenta solo el total de sus importaciones de los miembros del MERCOSUR, sin especificar el valor para cada uno de los mismos.

Siguiendo el análisis desde el punto de vista del MERCOSUR, México se encuentra como el segundo socio comercial directamente con el MERCOSUR; es decir, representa un mercado potencial de más de 100 millones de consumidores y un gran volumen de negocios que le abren a los países del MERCOSUR una ventana para expandir sus economías, ya que en 1992 las exportaciones en términos relativos de los socios a dicho país son de 13% y de 14% en 2008, mientras que las importaciones son 7% a 12% entre 1992 y 2008 respectivamente (Véase también la Gráfica 10 para una mejor comprensión de lo anterior). De éste modo, los integrantes del MERCOSUR han buscado tener una mayor participación con cada uno de los países del tratado de Libre Comercio de América del Norte, para así poder convertirse después en un proceso de integración más sólido y de mayor atracción de inversión para el resto del mundo, para convertirse finalmente en el bloque más fuerte del continente americano.

**Gráfica 10**



**FUENTE: Elaboración propia con datos del BID**

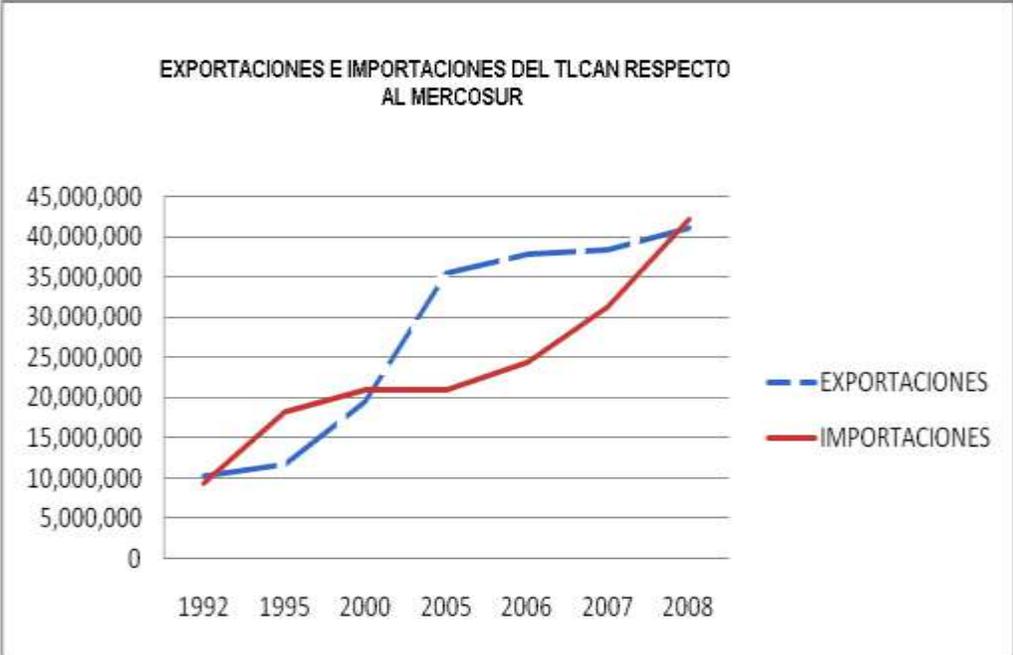
Siendo así, se observa una diferencia entre las exportaciones del Cuadro 18 a las del Cuadro 20, y las importaciones del Cuadro 19 a las del Cuadro 21, donde la capacidad de compra venta de productos entre ambos bloques, sin contar propiamente la participación de los países socios Bolivia y Chile y Venezuela.

Ahora bien, la inconsistencia anterior no es un obstáculo para determinar el rol que juega cada uno de los países del MERCOSUR en el comercio entre bloques desde la óptica del TLCAN, ya que se observa la predominación de la economía brasileña con respecto al resto de los países integrantes del MERCOSUR, siendo el ejemplo, el de las exportaciones que van de los países del TLCAN en conjunto a Brasil, así como en las importaciones que derivan de éste hacia los mismos integrantes del TLCAN en conjunto, ocupando en términos relativos el 57.32% de las exportaciones en 1992 y el 71.42% en 2008, mientras que en las importaciones ocupa el 78.91% de la participación en 1992 y 75.38% en 2008<sup>66</sup>; Argentina por su parte ocupa el segundo lugar de la participación comercial tanto en las exportaciones como en las importaciones provenientes del TLCAN con un 31.77% en 1992 y 17.72% en el año 2008 de exportaciones hacia el TLCAN y con

<sup>66</sup> Cabe destacar que algunas de las razones fundamentales que explican el aumento de las exportaciones y el descenso de las importaciones aunque en menor medida de Brasil, se debe a la apertura comercial de Brasil más allá del MERCOSUR, y a la mayor solvencia o liquidez para el pago de la deuda externa, a la competencia económica y política con los EUA, al control de una deuda interna moderada y destinada al déficit de la balanza comercial, además de que si bien importa bienes de los países del TLCAN, lo hace porque tiene mayor capacidad para enfrentar las diferencias en su balanza comercial.

12.93% de importaciones de ésta región del norte de América en 1992 y 15.22% de total en 2008. En el caso de Paraguay las exportaciones reflejan una constante en el tiempo si se miden a lo largo de los 16 años de estudio , pues en 1992 estas eran de 3.97% mientras que en 2008 eran de 3.55% del total del TLCAN hacia éste integrante del MERCOSUR, por su parte las importaciones fueron las menores realizadas de los tres integrantes del TLCAN con 0.34% en 1992 y 0.20% en 2008; por último, el peso de la economía de Uruguay en el comercio del TLCAN se reflejo como la menos significativa de los cuatro integrantes, con 2.69% de las exportaciones en 1992 y 2.08% en 2008, mientras que las importaciones fueron de 2.98% y 1.22 % para los años 1992 y 2008 respectivamente (Véase la Grafica 11 para esta perspectiva, ya que comparativamente se ven más beneficiados los países del TLCAN al exportar más de lo que importan y se ve notoriamente al comparar las Gráficas 10 y 11 entre sí).

**Gráfica 11**



**FUENTE:** Elaboración propia con datos del BID

De este modo, es seguro que el comercio entre ambas regiones de manera multilateral en esta tesis sea nulo, debido además a que no existe como tal un convenio o acuerdo comercial que se rija por áreas geográficas determinadas o un grupo de países con otro grupo (a pesar de lo que se verá en el comercio entre la UE y el MERCOSUR en el siguiente capítulo), más bien existe una relación comercial unilateral-bilateral como la de EUA con la mayor parte de Latinoamérica; o bien relaciones comerciales de tipo bilateral en general, ya que las relaciones multilaterales que se dan a través de la cooperación económica en un ambiente de regionalismo abierto contienen en su mayoría conflictos en cuanto al tipo de integración; es decir, que son superficiales semiprofundas, a lo que se le conoce como neo multilateralismo, como tal vez solo el europeo que se verá en el siguiente capítulo, con las normas y restricciones que imponen precisamente las organizaciones o agencias internacionales tanto públicas como privadas encargadas de apoyar a las economías más débiles<sup>67</sup>. De esta manera, como ya comentamos anteriormente en el apartado III.2 del presente capítulo (Nota al pie de Página No. 48) en la actualidad son los intereses puestos en los beneficios obtenidos y las medidas de proteccionismo, los que limitan el libre comercio, por lo que la integración económica del MERCOSUR tiene una relación con EUA y no con el TLCAN, ya que la integración es considerada en la actualidad como la necesidad de fortalecer aquellas áreas donde los países o las economías de una región procuran proteger tanto sus exportaciones como las importaciones bajo ciertas medidas de protección que el acuerdo en común conviene, siendo que en la realidad aunque las economías débiles pudieran llegar a aprovechar mejor la situación de cooperación para desarrollarse y hacer con ello una región más sólida desde el interior de su nación pudiendo especializarse en la producción según sean el tipo de ventaja comparativa o competitiva y lograr con ello una equidad y eficiencia económica, no se benefician, por el contrario, se incrementan las dificultades y acentúan las asimetrías entre los integrantes como se ha venido dando en todos los acuerdos comerciales actuales donde la OMC interviene. El caso del MERCOSUR no es ajeno a esto, por ello, resulta que Argentina, Brasil y Venezuela prefieren mantener una relación de comercio con los EUA sin depender políticamente de éste, mientras que Paraguay, Uruguay, Chile y Bolivia pierden parte de su soberanía al tratar de consolidar sus economías con endeudamiento externo o con las condiciones impuestas por los organismos internacionales dirigidos en su mayoría por los EUA, una vez que fijan relaciones comerciales con los países más débiles de los acuerdos como bandera de negociación.

---

<sup>67</sup> Entre los organismos internacionales que realizan estas funciones están las instituciones financieras multilaterales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) o los bancos regionales de desarrollo e instituciones multilaterales que no son financieras como el caso de las Naciones Unidas y sus agencias especializadas (FAO, OIT, UNESCO...). También la Unión Europea por medio de la Oficina de Cooperación Europe Aid gestiona los programas europeos de ayuda exterior. Esta Oficina trabaja en estrecho contacto con organizaciones de la sociedad civil, ONG, Naciones Unidas, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Banco Mundial (BM).

Por esta razón, el comercio de los dos países socios del MERCOSUR más Venezuela, sumados al comercio de los integrantes del MERCOSUR muestra que tanto las exportaciones como las importaciones hacia y desde los países del TLCAN, son fundamentales para el desempeño comercial del Bloque; pero en tanto les convenga comercialmente hablando y sin depender de las políticas impuestas por los EUA, ya que los integrantes y socios del MERCOSUR encuentran un área de oportunidad en el TLCAN para convertirse en posibles blancos u objetivos de inversión para los integrantes de esa región y otros países desarrollados del resto del mundo, a modo de subsanar los problemas de crisis que se enfrentan continuamente en el mundo por la mayoría de las naciones, y que están en constante fluctuación de posiciones en la escala internacional de comercio, pero que conlleva al incremento de las asimetrías entre los integrantes y a la cada vez mayor tendencia de otro proceso de integración imperfecto en Latinoamérica y el Caribe.

Por otra parte, en los Cuadros 22 y 23 se muestra el comercio de los socios + Venezuela y los integrantes del MERCOSUR en conjunto, pudiendo apreciar el hecho de que Bolivia, Chile y Venezuela en suma han logrado aumentar tanto las importaciones provenientes del TLCAN como las exportaciones hacia la misma zona, pasando de un valor de \$ 9, 260, 897 dólares en 1992 a \$ 13, 906, 703 dólares en 2008 en el caso de las exportaciones poco significativas con respecto a las importaciones que se incrementaron al pasar de \$ 9, 513, 874 dólares en 1992 a \$ 29, 516,542 dólares en 2008.

**Cuadro 22**

<b>EXPORTACIONES DE LOS SOCIOS DEL MERCOSUR AL TLCAN 1992-2008</b>							
<b>Países Socios</b>	<b>1992</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
	VALOR USD						
	(MILES)						
CANADA	213,034	368,313	704,024	2,088,741	1,675,522	1,455,927	1,559,665
ESTADOS UNIDOS	8,757,027	11,141,216	19,663,774	35,748,365	41,013,214	17,736,820	9,818,619
MEXICO	290,836	320,952	1,096,085	2,081,090	2,985,465	2,764,605	2,528,419
<b>TOTAL</b>	<b>9,260,897</b>	<b>11,830,481</b>	<b>21,463,883</b>	<b>39,918,196</b>	<b>45,674,201</b>	<b>21,957,352</b>	<b>13,906,703</b>
MAS MERCOSUR*	10,327,910	11,820,002	19,538,888	35,481,919	37,909,402	38,367,293	41,104,883
<b>TOTAL DEL BLOQUE</b>	<b>19,588,807</b>	<b>23,650,483</b>	<b>41,002,771</b>	<b>75,400,115</b>	<b>83,583,603</b>	<b>60,324,645</b>	<b>55,011,586</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL - Banco Interamericano de Desarrollo - Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe

\*Incluye a los 4 integrantes principales Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay

**Cuadro 23**

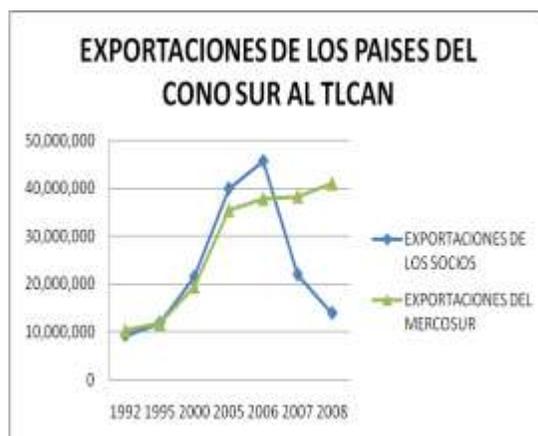
<b>IMPORTACIONES DE LOS SOCIOS DEL MERCOSUR DESDE EL TLCAN 1992-2008</b>							
<b>PAÍSES</b>	<b>1992</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
	VALOR USD						
	(MILES)						
CANADA	445,359	625,827	947,790	880,027	1,055,484	1,550,950	1,798,407
ESTADOS UNIDOS	8,601,587	9,140,781	9,477,147	11,693,987	14,968,967	18,513,142	23,677,264
MEXICO	466,928	983,333	1,324,733	2,356,205	2,950,682	3,537,616	4,040,871
TOTAL	9,513,874	10,749,941	11,749,670	14,930,219	18,975,133	23,601,708	29,516,542
MAS MERCOSUR*	9,271,508	18,136,769	20,891,777	20,808,045	24,338,294	31,260,816	42,096,880
<b>TOTAL DEL BLOQUE</b>	<b>18,785,382</b>	<b>28,886,710</b>	<b>32,641,447</b>	<b>35,738,264</b>	<b>43,313,427</b>	<b>54,862,524</b>	<b>71,613,422</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL - Banco Interamericano de Desarrollo - Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe

\*Incluye a los 4 integrantes principales Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay

**COMPARATIVO DE EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE LOS PAÍSES DEL MERCOSUR**

**Gráfica 12**



**Gráfica 13**



FUENTE: Elaboración propia con datos del BID

Así, las dos gráficas anteriores muestran la importancia del mercado del TLCAN para los países del cono sur, ya que además de lo reflejado en los cuadros, en esta parte se nota el beneficio que obtienen principalmente los países integrantes del MERCOSUR por un lado en las exportaciones e importaciones comparadas con las reflejadas por los socios y Venezuela; donde, a partir de 2006 caen las exportaciones de los socios debido a la ruptura por diferencias ideológicas entre Venezuela y Estados Unidos principalmente tras el fracaso del ALCA y la fuerte competencia entre éste último y Brasil. A pesar de esto, las importaciones se mantienen con un comportamiento similar en cuanto al aumento, aunque por debajo de lo que importan los integrantes del MERCOSUR.

### **III. III. FACTORES CLAVE DE ÉXITO PARA EL MERCOSUR**

Lo anteriormente visto en el apartado III. II explica la importancia del comercio entre ambas zonas geográficas a nivel de acuerdos comerciales entre países de manera bilateral, pero no por ello explica la importancia de la integración del MERCOSUR si su intención es ocupar un espacio comercial mejor y más significativo en el continente, e incluso llegar más allá de los océanos, por encima del TLCAN por ubicarse mejor en el contexto internacional. Para ello se rescatan algunas ideas clave para el éxito del MERCOSUR que se dan a conocer a continuación:

1.- Estados Unidos es el principal socio comercial para la mayor parte de los países de Latinoamérica y el Caribe incluidos algunos del MERCOSUR; siendo así, los países que estén en contra de sus intereses o difieran ideológicamente, quedan al margen en un esquema de posiciones comerciales en el ambiente internacional dadas las condiciones del dominio de éste país, por lo que se ven en la necesidad de buscar mercados alternos pero poco prometedores. Al mismo tiempo, una vez que Estados Unidos extiende su dominio comercial y político en todo el mundo más allá del continente americano desde hace décadas, los países de Latinoamérica establecen en su mayoría relaciones bilaterales y constantemente fracasan en la realización de acuerdos de integración como una contraposición a la hegemonía norteamericana, esto desde el punto de vista del regionalismo como método para reducir el grado de dependencia económica. Siendo así el MERCOSUR requiere no solo de realizar convenios de orden político fuera de los Estados Unidos, sino que también debe ampliar sus horizontes a otros países e incluso regiones integradas, de manera que la integración sea más parecida a la UE como bloque, pudiendo con ello realizar convenios multilaterales y de cooperación, pero es necesario primero sentar las bases de equidad en la toma de decisiones por parte de los estados que lo conforman por el bien del bloque.

2.- Dado que los países de Latinoamérica y el Caribe y los de Asia han estado ligados a las normas de Estados Unidos a través de diferentes órganos e instituciones como el FMI y el BM al contraer endeudamientos externos con éste país en décadas pasadas. Los países integrantes o socios del MERCOSUR deberán terminar con esta relación que merma sus capacidades en general, debiendo dejar de endeudarse hacia el exterior y considerar un medio de financiamiento interno como bloque regulado por el país más fuerte económicamente; es decir, Brasil que una vez libre y pagada su deuda externa, pudo enfocarse en nuevos blancos para la atracción de inversión extranjera e invertir a su vez en nuevos proyectos que lo han llevado a un mejor desempeño en el ambiente mundial del comercio, siendo hoy uno de los países que muestran un avance tecnológico y crecimiento económico distinto al resto del mundo.

3.- Las economías como la de Estados Unidos y Canadá principalmente, apoyan más a sus productores, logrando una especialización enfocada a la exportación y un nivel de costos decrecientes, basándose en la inversión y desarrollo de tecnologías que permiten maximizar la productividad, por lo tanto crean un mercado especializado en productos de alta calidad, bienes de consumo final y de capital, además de servicios y otros productos atractivos en el mundo, además de contar con una moneda mejor valorada, como se explico anteriormente cuentan con un mejor tipo de cambio, por lo cual los países del MERCOSUR deberán ser más analíticos para encaminar la inversión tanto interna como extranjera hacia los sectores más importantes de cada una de las economías los países miembros y socios del bloque, enfocándose a la especialización y cooperación como bloque.

4.- De los tres países del TLCAN, solo Estados Unidos y recientemente Canadá han buscado expandir sus economías a lo largo y ancho del globo a través de herramientas económicas y políticas públicas encaminadas al desarrollo y crecimiento del país en todos los niveles, lo que les ha permitido una independencia comercial y ser motores de inversiones en el exterior, lo que aún no han logrado países como México y la mayoría de los países de Latinoamérica y el Caribe que obviamente no pertenecen al TLCAN, entre ellos los del MERCOSUR y los socios que siguen dependiendo del comercio con Estados Unidos desde la Segunda Guerra Mundial, por lo que una vez más se reitera el énfasis por cortarse el cordón umbilical de los Estados Unidos y atraer una mayor inversión extranjera de otros países para comenzar a abrirse y desarrollar todo su potencial como países con grandes recursos naturales a través de políticas bien encaminadas a la cooperación económica.

5.- Las grandes asimetrías estructurales existentes dentro del MERCOSUR sugieren revisar las políticas de compensación adoptadas al respecto en el bloque; es decir, la necesidad de elaborar e implementar políticas regionales para compensar las asimetrías en el MERCOSUR, una vez analizados los datos empíricos y datos sobre integración económica que se tienen hasta el momento como: (i) que la liberalización comercial y de inversiones no ha garantizado la convergencia en niveles de desarrollo (por ejemplo, los argumentos de la “nueva geografía económica” indican que las economías de escala y la aglomeración industrial influyen sobre localización de las empresas, y por lo tanto sobre los niveles de desarrollo); (ii) que los efectos de polarización entre regiones se han dado más en los países en vías de desarrollo. Por lo cual, una integración mal dirigida puede profundizar las asimetrías existentes. En el caso del MERCOSUR, hay que redirigir los esfuerzos como bloque de integración para todas las regiones, y no caer en polarizar los beneficios hacia las del sur y sudeste de Brasil (de mayor desarrollo relativo), mientras que las ganancias de Uruguay y Paraguay serían muy limitadas como hasta el momento.

Por tal razón, cualquier análisis que compare a los países del MERCOSUR con los países que componen el TLCAN encontrará grandes asimetrías, basta señalar para terminar éste capítulo como las balizas comerciales de cada uno de los países equivalen a un porcentaje de su propio PIB y por ende PIB per cápita medido en dólares estadounidenses; siendo que existe una gran diferencia entre el poder adquisitivo del TLCAN con respecto al poder adquisitivo del MERCOSUR; como referencia si vemos el PIB de EUA en el Cuadro 24 se ponen de manifiesto esas grandes diferencias<sup>68</sup>. Además, se deben tener en consideración el grado de desarrollo industrial y de los servicios, la evolución de las principales variables macroeconómicas, el comportamiento monetario y financiero, y de manera muy fundamental la base científica tecnológica que permita innovar y ser más competitivos en el mundo, siendo estos aspectos ampliamente conocidos y no hay necesidad de abundar en detalles.

---

<sup>68</sup> Aún cuando la medición del PIB per cápita es más bien un promedio, existen numerosos casos de personas que viven en situaciones de pobreza y pobreza extrema, de manera que las tasas de crecimiento, pobreza entre otras cuestiones del mismo carácter son subjetivas y poco veraces ante la realidad.

Cuadro 24

**PRODUCTO INTERNO BRUTO POR PAÍS Y BLOQUE Y PRODUCTO INTERNO  
BRUTO PER CAPITA POR PAÍS Y BLOQUE/ TLCAN-MERCOSUR 1992-2008**

PAÍSES	PRODUCTO INTERNO BRUTO 1992	PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CAPITA 1992	PRODUCTO INTERNO BRUTO 2008 (MILES MILLONES DE DÓLARES)	PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CAPITA 2008 (DÓLARES)
	(MILES MILLONES DE DÓLARES)	(DÓLARES)		
ESTADOS UNIDOS	5,750,800	24,509	14,204,322	46,715
MEXICO	262,710	6,969	995,918	14,151
CANADA	574,204	18,976	1,506,430	43,738
<b>TLCAN</b>	6,587,714	16,818	16,706,670	34,868
ARGENTINA	141,352	9,308	584,392	14,413
BRASIL	461,952	5,479	2,139,237	10,326
PARAGUAY	5,265	3,83	29,451	4,778
URUGUAY	9,286	6.668	12,450	13,295
<b>MERCOSUR</b>	617,855	6,321	2,765,530	10,703
VENEZUELA	25,761	5,441	329,678	12,804
BOLIVIA	4,868	1,815	43,570	4,345
CHLE	30,323	5,802	169,573	10,124
<b>MERCOSUR+V+B+Ch</b>	678,807	4,845	3,308,351	9,494

**FUENTE:** Elaboración propia con datos del FMI, BM y OCDE

## CAPITULO 4

### ANÁLISIS DEL COMERCIO DEL MERCOSUR CON LA UNION EUROPEA

#### IV.I. LA UNION EUROPEA Y LAS RELACIONES CON AMERICA LATINA

La Unión Europea (UE) se caracteriza por ser una comunidad política de Derecho, que está constituida en un régimen de organización internacional *sui generis*; es decir, que está formada para propiciar y acoger la integración y gobiernos en común de los ciudadanos, pueblos y de los Estados de Europa. La UE se compone de veintisiete países hasta el año 2007 en que se integraron dos países más, su Unión fue establecida con la entrada en vigor el Tratado de la Unión Europea (TUE) el 1 de noviembre de 1993. Si en un principio la supra estructura "Unión Europea" aunaba y se fundaba sobre las tres Comunidades Europeas preexistentes (CECA, EURATOM y CEE/CE) bajo el complejo sistema conocido como "los tres pilares"<sup>69</sup> (más la PESC más la cooperación judicial y policial), con la entrada en vigor, el 1 de diciembre de 2009, del Tratado de Lisboa, la Unión Europea sucedió por completo a las CC.EE. (con ciertas particularidades en el caso de EURATOM, que en algunos aspectos pervive) y asumió con ello su personalidad jurídica única como sujeto de Derecho internacional.

La Unión Europea ha perfeccionado un sistema jurídico y político, el comunitario europeo, único en el mundo que se rige por mecanismos y procedimientos de funcionamiento interno complejo, o mismos que se han extendido y evolucionado a lo largo de su historia hasta conformar, en la actualidad, un sistema combinado de gobierno transnacional difícilmente homologable que combina elementos próximos a la cooperación multilateral, si bien fuertemente estructurada e

---

<sup>69</sup> En 1965 se firmó un tratado que fusionaba los ejecutivos de las tres comunidades europeas (cuando estas poseían ya instituciones comunes en materia de justicia) por medio de la creación de Comisión Europea (CE) y el Consejo Europeo (CE). **El Acta Única Europea** firmada en febrero de 1986 entra en aplicación en julio de 1987. Ésta tuvo por misión dinamizar la construcción europea, fijando la consolidación del mercado interior en 1993 y permitiendo la libre circulación igualmente de capitales y servicios. Por este tratado, las competencias comunitarias son ampliadas a los dominios de la investigación y el desarrollo tecnológico, medio ambiente y política social. El Acta Única consagra también la existencia del Consejo Europeo, que reúne los jefes de estado y gobierno e impulsa una iniciativa común en materia de política exterior (la Cooperación Política Europea) así como una cooperación en materia de seguridad. **El Tratado de Maastricht** firmado en febrero de 1992, entraba en vigor en 1993. Bajo este acuerdo, la Unión Europea continúa el mercado común y la CEE, transformada en Comunidad Europea, marca una nueva etapa en el proceso de unión. El tratado crea la ciudadanía europea y permite circular y residir libremente en los países de la comunidad, así como el derecho de votar y ser elegido en un estado de residencia para las elecciones europeas o municipales. Se decide la creación de una moneda única europea, el Euro, que entraría en circulación en 2002 bajo control del Banco Central Europeo.

institucionalizada, con otros de vocación netamente supranacional, regidos ambos por una dinámica de integración regional muy acentuada.

Todo esto converge en una peculiar comunidad de derecho, cuya naturaleza jurídica y política es muy controversial, si bien sus elementos fundacionales y su evolución histórica, todavía abierta, apuntan, hoy por hoy, a una especial forma de moderna confederación o gobernanza supranacional, acusadamente institucionalizada y con una inspiración histórico-política de vocación federal (en el sentido de un federalismo internacional nuevo, no de un Estado federal clásico) que se detecta con cierta claridad en ámbitos como la ciudadanía europea, los principios de primacía y efecto directo que le son aplicables a su ordenamiento jurídico en relación con los ordenamientos nacionales, el sistema jurisdiccional o la unión monetaria (el sistema del euro).

La Unión Europea, a diferencia de otros bloques económicos o zonas geográficas, promueve la integración continental por medio de políticas comunes que abarcan distintos ámbitos de actuación, en su origen esencialmente económicos y progresivamente extendidos a ámbitos indudablemente políticos. Para alcanzar sus objetivos comunes, los Estados de la Unión atribuyen a la UE determinadas competencias, ejerciendo una soberanía en común o compartida que se despliega a través de los cauces comunitarios.

La Unión Europea se rige por un sistema interno en régimen de democracia representativa. Sus instituciones son siete: el Parlamento Europeo, el Consejo Europeo, el Consejo, la Comisión Europea, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, el Tribunal de Cuentas y el Banco Central Europeo. El Consejo Europeo ejerce funciones de orientación política general y de representación exterior, y nombra a los jefes de las altas instituciones constitucionales; el Parlamento Europeo y el Consejo ejercen la potestad legislativa; la Comisión o Colegio de Comisarios aplica el Derecho de la Unión, supervisa su cumplimiento y ejecuta sus políticas, y a ella corresponde en exclusiva la iniciativa legislativa ante las Cámaras; el Tribunal de Justicia ejerce las labores jurisdiccionales supremas en el sistema jurídico comunitario; el Tribunal de Cuentas supervisa y controla el buen funcionamiento y adecuada administración de las finanzas y de los fondos comunitarios; y el Banco Central Europeo dirige y aplica la política monetaria única de la zona euro. La Unión cuenta también con otros órganos, instancias y organismo de función y atribuciones diversas: así, el Comité Económico y Social, el Comité de las Regiones, el Defensor del Pueblo Europeo, el Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad.

Por otra parte, la UE es miembro de la Organización Mundial del Comercio (OMC) desde el 1 de enero de 1995, y a su vez, los 27 estados miembros de la Unión son miembros de la OMC. Es importante destacar que la UE es la primera potencia comercial del planeta, ya que representa más del 20% del comercio internacional (importaciones y exportaciones). En su interior, Alemania tiene el mayor mercado de la Unión atendiendo a su PIB.

Así mismo, la UE es el principal socio comercial de Rusia, la mayoría de países africanos, los países europeos no pertenecientes a la UE y a partir de 2005 también de la República Popular China, con la que las transacciones superan los 100.000 millones de euros al año. Sin embargo la UE, aún no ha reconocido al país asiático como una economía de mercado. Entre tanto Francia pidió el levantamiento del embargo de armas que Europa mantiene con China desde los hechos de la Plaza de Tiananmen en 1989.

Además la UE ha señalado durante su evolución su particular interés en cerrar acuerdos de libre comercio con los países latinoamericanos, los cuales están integrados en varios grupos. Uno es la Comunidad Andina constituida por Bolivia, Colombia, Ecuador, y Perú, y otro es el Mercado Común Centroamericano, a la vez que también ha celebrado acuerdos de cooperación con México y Chile, y especialmente las negociaciones de libre comercio con los países del MERCOSUR.

Por lo que en 1995 la UE y el MERCOSUR firmaron un Acuerdo Marco Interregional de Cooperación, que entró en vigor en 1999. La Declaración Conjunta anexa al Acuerdo establece las bases para el diálogo político, que tiene lugar regularmente a nivel de Jefes de Estado, Ministerial y Altos Funcionarios.

En el año 2000 las partes pusieron en marcha las negociaciones de un Acuerdo de Asociación basado en tres pilares: el diálogo político, la cooperación y el establecimiento de una zona de libre comercio. Las negociaciones se suspendieron en 2004 por diferencias fundamentales en el capítulo comercial. Sin embargo, las relaciones políticas se han desarrollado, con un acuerdo en la última cumbre en Lima (2008) para ampliar relaciones en tres nuevas áreas: Ciencia y Tecnología, Infraestructura y Energía renovable.

La UE dirige recientemente su ayuda a través del Programa Regional 2007-2013, aprobado en agosto de 2007 en el marco de la Estrategia Regional para el MERCOSUR. El Programa Regional ofrece 50 millones de euros para financiar proyectos en tres sectores prioritarios:

- 1.- Apoyo a la institucionalización del MERCOSUR
- 2.- Apoyo a la aplicación del futuro Acuerdo de Asociación UE-MERCOSUR
- 3.- Esfuerzos para aumentar la participación de la sociedad civil en el proceso regional de integración.

Así mismo, la UE y el MERCOSUR son los dos ejemplos de integración regional multilateral más avanzada. En la práctica contemporánea de relaciones internacionales son los únicos mercados comunes multilaterales de *ieru* o derecho. Sin embargo el alcance de acuerdos sobre mercados comunes (libre flujo de bienes, servicios, trabajadores y capital) la adquisición de personalidades jurídicas internacionales (la capacidad para estar sujetos a acuerdos internacionales) y las similitudes aparentes en las estructuras institucionales constituyen una base para la comparación entre uno y otro bloques.

Así, se observan diferencias significativas con respecto al número de miembros; es decir, 27 de la UE contra 4 del MERCOSUR, el que la comunidad europea funciona desde 1957, mientras que el MERCOSUR lo hace desde 1991<sup>70</sup>. Además de que tan solo tres de los indicadores más importantes en utilizados en la rama económica, mencionan diferencias notables en cuanto al tamaño de la población total entre los bloques, en cuanto al tamaño del territorio(o superficie) y PIB per cápita, y tercero el PIB regional o por país.

---

<sup>70</sup> La diferencia de edad entre ambos bloques es sola una da las tantas diferencias significativas, y a pesar de la importancia de Argentina y Brasil en el caso del MERCOSUR en la actualidad para impulsar una integración, no son ni siquiera como Alemania y Francia de hace 34 años si se parte de la gestación entre ambos bloques.

#### **IV. II. EL COMERCIO ENTRE EL MERCOSUR Y LA UNION EUROPEA**

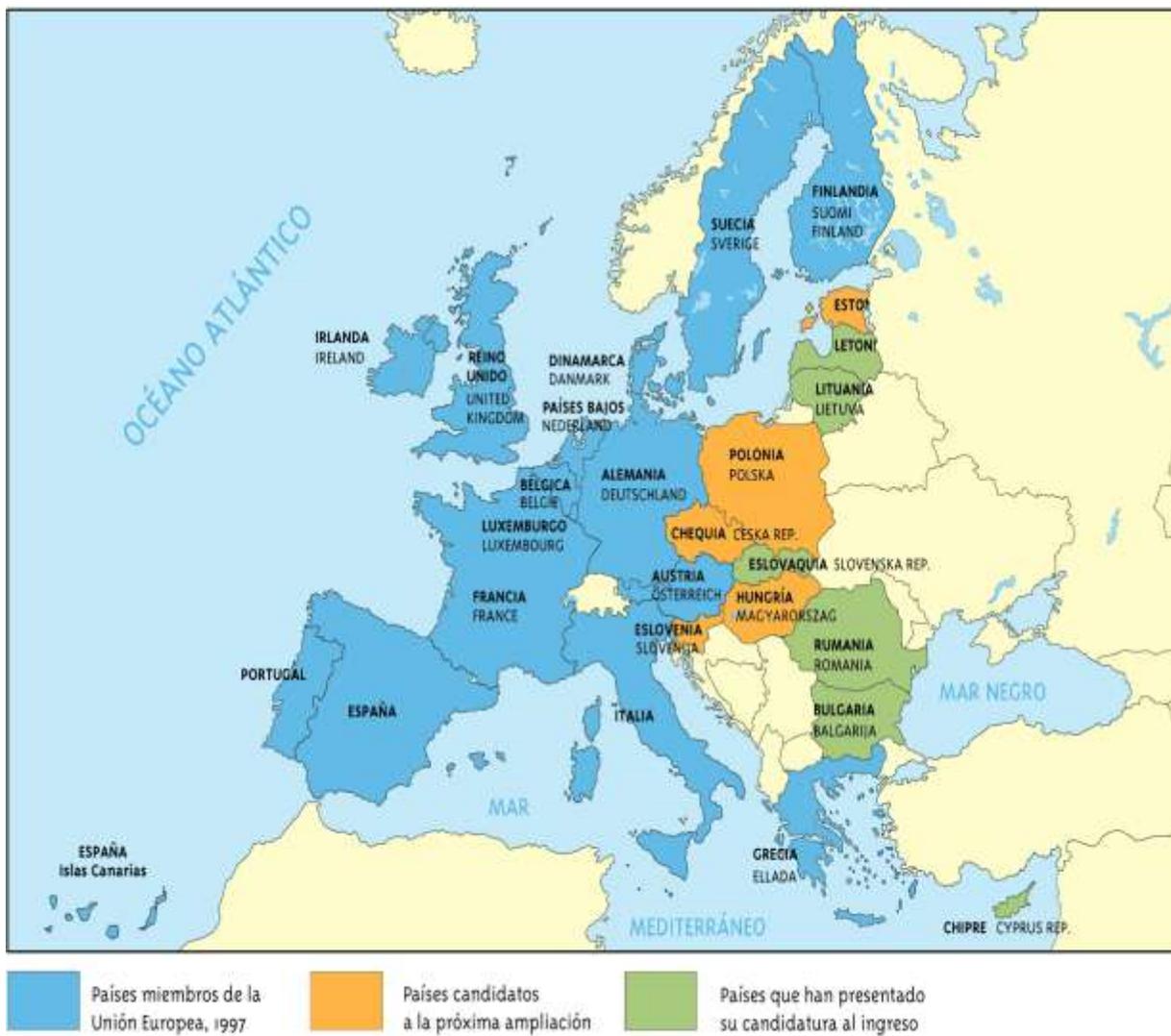
A continuación en éste apartado se darán a conocer los principales rasgos y características de la Unión Europea y los Estados que integran a la misma, a modo de conocer la situación que permite se dé el reconocido comercio intra-zonas de manera bilateral y multilateral. Para empezar el Cuadro 25 presenta las características generales de la Unión europea, consecuentemente a partir del Cuadro 26 al 29 se presenten las características principales de los diferentes países que conforman la UE; y otros donde se presentan los principales productos, tipos de cambio, producto interno bruto y per cápita con la finalidad de compararlos con el MERCOSUR y el TLCAN.

**Cuadro 25**

<b>UNION EUROPEA</b>
<b>Superficie: 4, 324, 782 Km.</b>
<b>Capital Institucional: Bruselas</b>
<b>Moneda: Euro</b>
<b>501, 259, 840 habitantes</b>
<b>PIB: 18, 211, 431 MMD USD</b>
<b>PIB per capita: 35.435 USD</b>

**Fuente: Elaboración propia con datos de la ONU**

## LA UNIÓN EUROPEA



FUENTE: <http://www.euroaventura.net/castella/homecast/lasal/euro/img43.gif>

Cuadro 26

PAISES INTEGRANTES O MIEMBROS DE LA UE							
	INGRESO	SISTEMA POLITICO	CAPITAL	SUPERFICIE	POBLACION	MONEDA	LENGUA
<b>Alemania</b>	fundador	República federal	Berlín	356.854 km <sup>2</sup>	82 millones	EURO	Alemán
<b>Austria</b>	1995	República federal	Viena	83. 870 km <sup>2</sup>	8.3 millones	EURO	Alemán
<b>Bélgica</b>	fundador	Monarquía constitucional	Bruselas	30.528 km <sup>2</sup>	10.7 millones	EURO	alemán, francés, noruego
<b>Bulgaria</b>	2007	república	Sofía	111.910 km <sup>2</sup>	7.6 millones	EURO/lev	Búlgaro
<b>Chipre</b>	2004	república	Nicosia	9.250 km <sup>2</sup>	0.8 millones	EURO	griego e inglés
<b>Dinamarca</b>	1973	Monarquía constitucional	Copenhague	43.094 km <sup>2</sup>	5.5 millones	EURO/corona danesa	Danés
<b>Eslovaquia</b>	2004	República	Bratislava	48.845 km <sup>2</sup>	5.4 millones	EURO	Eslovaco
<b>Eslovenia</b>	2004	República	Liubliana	20.273 km <sup>2</sup>	2 millones	EURO	Esloveno
<b>España</b>	1986	Monarquía constitucional	Madrid	504.782 km <sup>2</sup>	45.8 millones	EURO	Español o castellano
<b>Estonia</b>	2004	República	Tallin	45.000 km <sup>2</sup>	1.3 millones	EURO/corona estonia	Estonio
<b>Finlandia</b>	1995	República	Helsinki	338.000 km <sup>2</sup>	5.3 millones	EURO	finés y sueco
<b>Francia</b>	fundador	República	París	550.000 km <sup>2</sup>	64.3 millones	EURO	Francés
<b>Grecia</b>	1981	República	Atenas	131.957 km <sup>2</sup>	11.2 millones	EURO	griego
<b>Hungría</b>	2004	República	Budapest	93.000 km <sup>2</sup>	10 millones	EURO/forint	Húngaro
<b>Irlanda</b>	1973	República	Dublín	70.000 km <sup>2</sup>	4.5 millones	EURO	Irlandés e inglés
<b>Italia</b>	fundador	República	Roma	301.263 km <sup>2</sup>	60 millones	EURO	Italiano
<b>Letonia</b>	2004	República	Riga	65.000 km <sup>2</sup>	2.3 millones	EURO/lats	Letón
<b>Lituania</b>	2004	República	Vilna	65.000 km <sup>2</sup>	3.3 millones	EURO/litats	Lituano
<b>Luxemburgo</b>	fundador	Monarquía constitucional	Luxemburgo	2.586 km <sup>2</sup>	0.5 millones	EURO	francés y alemán
<b>Malta</b>	2004	República	La Valeta	316 km <sup>2</sup>	0.4 millones	EURO	maltés e inglés
<b>Países Bajos</b>	fundador	Monarquía constitucional	Ámsterdam	41.526 km <sup>2</sup>	16.4 millones	EURO	Noruego
<b>Polonia</b>	2004	República	Varsovia	312.679 km <sup>2</sup>	38.1 millones	EURO/zloty	Polaco
<b>Portugal</b>	1986	República	Lisboa	92.072 km <sup>2</sup>	10,6 millones	EURO	portugués
<b>Reino Unido</b>	1973	Monarquía constitucional	Londres	244.820 km <sup>2</sup>	61.7 millones	Libra esterlina	Inglés
<b>República Checa</b>	2004	República	Praga	78.866 km <sup>2</sup>	10.5 millones	EURO/corona checa	Checo
<b>Rumania</b>	2007	República	Bucarest	237.500 km <sup>2</sup>	21.5 millones	EURO/leu	Rumano
<b>Suecia</b>	1995	Monarquía constitucional	Estocolmo	449.964 km <sup>2</sup>	9.2 millones	EURO/corona sueca	Sueco

Fuente: Elaboración propia con datos tomados del portal de internet:europa.eu/abc/european\_countries/eu\_members/germany/index\_es.htm

En base al cuadro anterior (Cuadro 26) se puede reparar en que los 27 países miembros de la UE tienen características similares, a pesar del tamaño de sus superficies, de población y el uso de monedas alternas en el caso de algunos y los diferentes idiomas, se nota el esfuerzo para dirigir sus pasos a favor de la integración por medio cooperación económica y multilateral, siendo tal vez el bloque económico más cercano y prometedor a lo que las teorías de integración económica se refieren.

Mientras que en los Cuadros 27 Y 30 se muestran los principales productos que los países miembros de la unión europea exportan como grupo de países perfectamente bien integrados según su destino y origen, al especializarse en la producción de bienes basada en su riqueza natural y la adquirida a través de las ventajas que le brinda la tecnología; por otra parte en el Cuadro 28 se dejan ver los tipos de cambio de las monedas de los países suramericanos expresadas en euros, y una vez más hacemos hincapié en la falta de un mecanismo que homologue el valor de las diferentes monedas, no a través de los tipo de cambio, ni del PIB a precios de paridad cambiaria, sino de las ventajas, ya que son estas las que determinan el verdadero valor de la producción y por ende las que determinan la capacidad de una moneda para hacer mayores compras de otros países y realizar un mayor número de transacciones.

**Cuadro 27**

<b>PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION DE LOS PAISES MIEMBROS DE LA UNION EUROPEA</b>
Trigo, cebada, semillas oleaginosas, remolacha de azúcar, vino, uvas, lácteos
Reses, borregos, puercos, aves de corral, y pescados
En la industria cuenta con la más avanzada tecnología enfocada a producir bienes
Producción de metales de hierro y otros, carbón, petróleo, cemento, químicos, farmacéuticos, Nafta disolvente, equipo ferroviario, equipo de construcción como palas mecánicas, excavadoras, cargadoras y palas cargadoras, barcos, aviones, autos, trenes, veleros, motocicletas
Aparatos de radio y televisión
Teléfonos, y otros aparatos tecnológicos como computadoras, chips
Vinos, whisky, vodka, cerveza
Aparatos de telecomunicación
Químicos y vacunas
Papel, catón, maderas, gas y petróleo licuados.

**Fuente: Elaboración propia basada en datos de la CIA-The World Factbook**

En resumen las dos regiones son tan diferentes como los países que las forman, por lo cual la integración al ser un proceso multidimensional en los casos concretamente de la UE y el MERCOSUR supera los ámbitos de de análisis exclusivamente económicos e institucionales. Así, el regionalismo es más tangible en las áreas de comercio e inversión, mientras que la integración se basa en factores no materiales y se extiende a los ámbitos de seguridad política, política y cultura.

**Cuadro 28**

<b>TIPOS DE CAMBIO DE LOS PAISES DEL MERCOSUR CON LA UE</b>		
<b>PAÍS</b>	<b>UNIDAD EN EUROS</b>	<b>EQUIVALENCIA</b>
ARGENTINA	1 ARS = 0.181745 EUR	1 EUR = 5.55687 ARS
BRASIL	1 BRL = 0.430491 EUR	1 EUR = 2.39180 BRL
PARAGUAY	1 PYG = 0.000146485 EUR	1 EUR = 6,947.46 PYG
URUGUAY	1 UYU = 0.0361969 EUR	1 EUR = 28.0004 UYU
VENEZUELA	1 VEB = 0.000167041 EUR	1 EUR = 6,034.72 VEB
CHILE	1 CLP = 0.00145811 EUR	1 EUR = 684.430 CLP
BOLIVIA	1 BOB = 0.103072 EUR	1 EUR = 9.85237 BOB
	<b>1 EUR = 1.39237 USD</b>	<b>1 USD= 0.718145 EUR</b>

**Fuente: Elaboración propia basada en datos financieros del FMI al 31/12/2008**

Siendo así, una vez observados los cuadros antes expuestos sumados al Cuadro 29 de la siguiente pagina, se pueden distinguir las características de las que se ha hablado con respecto a los países integrantes y socios del MERCOSUR, dejando claro las condiciones que distinguen y diferencian a ambos bloques y lo que hace tan importante al comercio entre ambos bloques, ya que por un lado la unión europea cuenta con una vasta producción de bienes finales que son consumidos por los países de Latinoamérica, además de las importantes sumas de inversión que hacen; mientras que los europeos demandan productos del sector primario y secundario de los países latinoamericanos en especial con los del MERCOSUR. Es tan importante la inversión de Europa en estos países que solo así podrán incrementar el desarrollo de las futuras cadenas productivas que mantengan una estrecha vinculación entre ambas zonas, donde se beneficien los unos a los otros, aunque bien es cierto que para los países del MERCOSUR es más importante sostener estas negociaciones que permitan además centrar la atención a través de la cooperación económica, financiera, técnica, social y cultural después de los EUA, para lograr resultados eficientes de la integración y con ello una expansión como bloque.

**Cuadro 29**

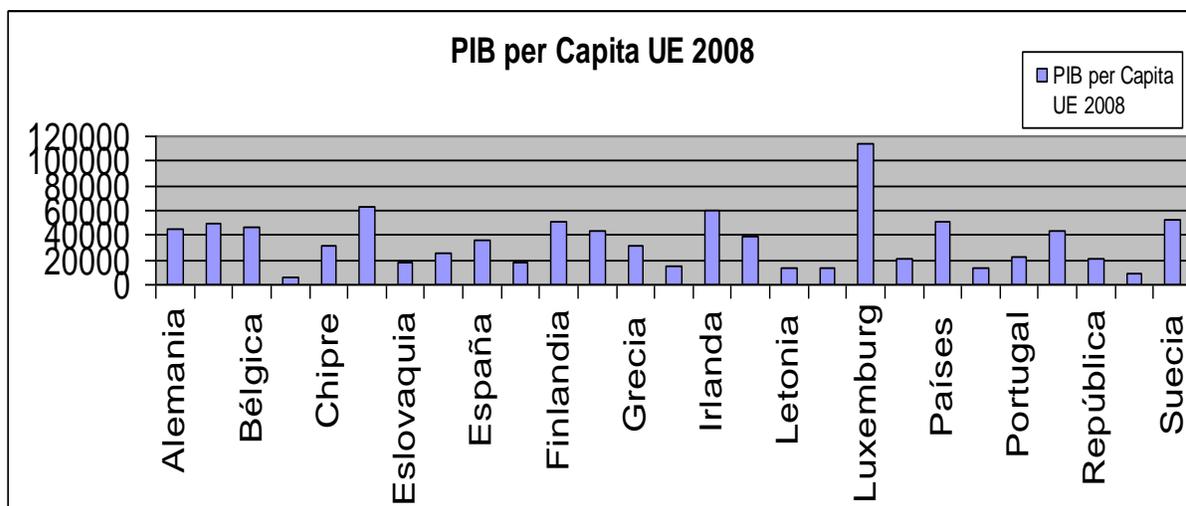
PRODUCTO INTERNO BRUTO Y PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CAPITA DE LOS PISES DE LA UE 1990-2008 (DOLARES AMERICANOS)				
AÑOS PAISES	1990		2008	
	PIB ( MMD )	PER CAPITA	PIB ( MMD )	PER CAPITA
Alemania	1,714,447	21,584	3,652,049	44,394
Austria	164,988	21,509	416,471	49,953
Bélgica	202,689	20,405	500,036	47,216
Bulgaria	20,726	2,350	49,897	6,572
Chipre	5,777	9,970	24,754	31,576
Dinamarca	135,839	26,428	343,078	62,855
Eslovaquia*			93,388	17,295
Eslovenia*			52,897	26,250
España	520,938	13,413	1,603,744	36,050
Estonia*			23,632	17,618
Finlandia	139,561	27,988	271,315	51,148
Francia	1,245,063	21,343	2,822,497	44,121
Grecia	94,203	9,271	356,963	32,052
Hungría	36,743	3,545	154,746	15,456
Irlanda	47,846	13,613	266,946	60,164
Italia	1,133,465	19,886	2,282,921	38,302
Letonia*			31,886	14,117
Lituania*			46,713	14,066
Luxemburgo	12,670	33,181	54,764	113,950
Malta	2,547	7,073	8,313	20,402
Países Bajos	294,869	19,720	853,774	51,657
Polonia	64,550	1,694	519,228	13,627
Portugal	75,278	7,543	242,885	22,748
Reino Unido	995,933	17,336	2,651,956	43,149
República Checa*			215,167	20,851
Rumania	38,510	1,659	190,610	8,923
Suecia	244,717	28,592	480,801	52,235
<b>UE</b>	<b>7,191,359</b>	<b>15,624</b>	<b>18,211,431</b>	<b>35,435</b>
<b>TLCAN*</b>	<b>6,587,714</b>	<b>16,818</b>	<b>16,706,670</b>	<b>34,868</b>
<b>MERCOSUR+V+B+Ch *</b>	<b>678,807</b>	<b>4,845</b>	<b>3,308,351</b>	<b>9,494</b>

**Fuente: Elaboración propia con datos de la ONU (UNCTAD)**

\*De los 10 países que ingresaron a la UE en 2004, los países arriba señalados con una marca no contaban con datos precisos de medición de su PIB y PIB per cápita para el año 1990, por lo cual solo hasta su incorporación pudieron registrarlos ante la ONU obteniendo de ello los datos del año 2008 para éste cuadro., Los dos últimos países que se integraron a la UE no figuran en los cuadros de este capítulo debido a que su adhesión solo se dio hasta el año 2007.

En cuanto al Cuadro 29 se refiere, se puede apreciar da diferencia del Cuadro 28 el poder adquisitivo de los países europeos con respecto a los del MERCOSUR, e incluso comparados con los del TLCAN (en las últimas tres filas), donde la diferencia estriba en que un cuadro se refiere al tipo de cambio ( patrón cambiario utilizado en todo el mundo)<sup>71</sup>, y el segundo, cuantifica los ingresos totales y per cápita por la venta de bienes y servicios producidos en un período determinado, , dejando como principales potencias económicas a las europeas seguidas de las del MERCOSUR; en otras palabras si se hablara en términos de mejores condiciones económicas y mejor calidad de vida, se presume que EUA es el país con mayores ingresos per cápita seguidos de Alemania, Francia, Reino Unido, Italia, Brasil, España, Canadá, México seguido del resto de los países europeos y de los latinoamericanos incluidos los del MERCOSUR, pero no por ello los que tienen mejor nivel de vida, ya que el número de habitantes en cada país hace que las condiciones de vida varíen ubicando a Luxemburgo como el país con mejor calidad de vida, una vez que los ingresos por habitante (PIB per capita) pueden alcanzar hasta los 113,950 dólares en un año, seguidos de los países antes expuestos relativamente en el mismo orden (Véase la Gráfica 14).

**Gráfica 14**



FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Interamericano de Desarrollo

<sup>71</sup> Sistema monetario vigente desde la conferencia de Bretton Woods (1944) hasta principios de la década de los setenta, que sustituyó al patrón de cambios-oro y por el que se da un valor fijo al dólar respecto al oro, y a las restantes monedas un valor fijo en dólares, las cuales, a su vez, son convertibles entre sí.

Con todo esto, debe resaltarse la importancia del objetivo fundamental para el comercio entre la UE y el MERCOSUR; es decir, la creación de un espacio de libre comercio a partir del año 2005 (una vez retomadas las pláticas), de modo que, era necesario el paso por una primera fase en la que se estrecharían los lazos económicos, políticos y culturales como paso previo para la posterior liberalización de los intercambios, mediante la armonización y homologación entre las dos zonas aduaneras, seguido de una segunda fase que se plantearía a partir del año 2001, alcanzando un Acuerdo de Asociación Interregional, una vez consolidada la unión aduanera de MERCOSUR.

Ahora bien, el contenido del acuerdo actual entre ambas zonas es más bien de cooperación técnica y avance en el conocimiento mutuo, ya que cabe mencionar el carácter no preferencial, transitorio y evolutivo del acuerdo y la coexistencia de los acuerdos bilaterales de UE ya existentes con los diferentes miembros del MERCOSUR, por lo que el acuerdo se sitúa dentro del espíritu de la política comunitaria de cooperación de la UE con los países en vías de desarrollo, donde además se incluye una cláusula de no ejecución por motivos de violación de derechos humanos.

Entre los aspectos contemplados en el acuerdo se encuentran la mejora del acceso a los mercados, la identificación de productos sensibles y prioritarios, la cooperación en materia de prácticas restrictivas de la competencia, la homogeneización de normas de origen, la cooperación en normas agroalimentarias e industriales, la cooperación aduanera, la cooperación en propiedad intelectual, la cooperación en prestación de servicios, la cooperación empresarial, el fomento de inversiones, y la cooperación económica.

Por otra parte en la comercialización de los principales productos entre el MERCOSUR y la UE, el 80 % de las exportaciones del MERCOSUR a la UE están formadas de café, tabaco, carne, pescado, frutas, cuero, cereales, grasas, alimentos, animales y aceites; por lo que las principales mercancías importadas por la UE son alimentos, materias primas y productos manufacturados. En contraparte, las principales mercancías exportadas por la UE las constituyen máquinas, material de transporte, productos químicos y productos manufacturados como se puede apreciar en los cuadros 3 y 16 de ésta tesis como productos generales que exportan ambas regiones, o bien que se refleja por sectores económicos en el Cuadro 30.

Siendo así, se aprecia que el 42.5 % de las exportaciones más importantes en 1992 eran los bienes tradicionales<sup>72</sup> seguidos de los alimentos, bebidas y tabacos, y de los bienes agrícolas con 30.5% y 22.6% respectivamente; mientras que en 2008 esta proporción medida en términos relativos pasó a 32.5% para el caso de los bienes tradicionales y a 24.6% en el caso de alimentos, bebidas y tabaco; y a el 20.9% de los bienes agrícolas, apenas por encima de los bienes de alta tecnología dentro de la rama con elevadas economías de escala con 20.2% como es el caso de bienes de software, hardware y equipos con inteligencia artificial.

En el caso de las importaciones del MERCOSUR desde la UE; es decir, de las exportaciones de dicha región a la zona del MERCOSUR se tiene que en el año 1992 los productos con mayor nivel de comercio eran aquellos que cuentan con una alta difusión de progreso técnico<sup>73</sup> con el 46.1% del total de las importaciones seguidas de los bienes con elevadas economías de escala (26.9%) y los tradicionales (13.9%) que pasaron a 39.7% en el caso de los difusores de progreso

---

<sup>72</sup> Desde un punto de vista técnico para el comercio internacional, un producto es considerado como "tradicional" cuando el valor agregado en su proceso de producción u obtención no es lo suficientemente importante como para transformar su esencia natural. Ej. durante una temporada de cosecha, un agricultor recolecta fresas de su finca, las limpia, empaca y vende en un mercado local. En este caso, las fresas en el puesto de ventas son un producto tradicional, dado que no sufrieron una transformación importante en su esencia desde que fueron recolectadas hasta que se pusieron a la venta. En el caso anterior, si el agricultor recoge las fresas, las lava, selecciona las de mejor calidad, las corta en trozos, prepara una jalea y la envasa, está procesando un producto con un alto valor agregado (la jalea es un producto no tradicional), dado que se requirió de mucha energía para transformar la fruta en un producto derivado.

El concepto de "producto tradicional" se suele confundir con aquellos productos que tradicionalmente han sido producidos por un país. Por ejemplo, Costa Rica tradicionalmente produce café, dado que es un producto que usualmente se ha venido cosechando en este país durante el último siglo. Sin embargo, el término técnico comercial no tiene que ver en absoluto con el tiempo que un país viene produciendo un artículo, sino con el valor que se agregue a su producción para hacer de éste un producto más elaborado.

Estos conceptos son de suma importancia para el comercio internacional, dado que permiten evaluar el nivel de impacto de la balanza comercial sobre los recursos económicos del país. Esto por una simple razón: para producir bienes tradicionales, el fabricante no requiere de mayores insumos, ni mano de obra ni invertir significativamente en el proceso productivo. Es decir, cualquier persona puede recolectar fresas, empacarlas y venderlas. No obstante, para producir bienes "no tradicionales", se requiere de mayor mano de obra (alguien que seleccione la fruta, otro que la cocine, etc.), una inversión mayor y un proceso logístico que involucre mayores recursos económicos.

Desde este punto de vista, a un país le conviene exportar mayor cantidad de productos no tradicionales, dado que para producirlos, ha de verse afectada favorablemente una mayor cantidad de personas, generándose puestos de trabajo directos e indirectos, entre otras variables económicas.

El concepto de "producto tradicional" está íntimamente ligado al de "materia prima" o insumo. Sin embargo este último concepto es comercialmente ambiguo, toda vez que la industria automotriz, por ejemplo, puede requerir de llantas como insumos para la elaboración de autos; pero las ruedas son un artículo no tradicional.

<sup>73</sup> Son aquellos productos que cuentan con una fuerte inversión enfocada al desarrollo de la biotecnología, misma que está encaminada al bienestar de la salud humana, principalmente medicamentos.

técnico, 28.8% en los que cuentan con elevadas economías de escala y 9.2% en los tradicionales para el año 2008.

En éste mismo sentido, el saldo comercial referente a los bienes, concluye en que el superávit general del MERCOSUR con respecto a la UE (mantenido durante el período de estudio 1992-2008 de 5 851 328 y 14 311 420 dólares respectivamente en números absolutos, a pesar del déficit de los años 1995 y 2000 y como superávit a favor de la UE por el abandono de las pláticas de comercio entre ambas zonas y donde se vio afectado el MERCOSUR), es solo en los bienes agrícolas, mineros y energéticos, seguidos de los tradicionales, alimentos, bebidas y tabaco dentro de los bienes industrializados; que sufrieron así mismo, un déficit en general para los años 1992-2008 resumiéndose en -5 506 989 dólares en el último año, y que son abastecidos en gran medida por la UE una vez que el comercio con los EU ha ido decreciendo ante la presencia cada vez mayor de la UE y Asia.

Esto se traduce como el gran peso que tiene el sector primario en el MERCOSUR en el Cuadro 30, sin embargo aunque el saldo comercial en 2008 podemos observar que desarrollo de las tecnologías europeas en el mundo, enfocado a exportar bienes industrializados altamente calificados al igual que en el TLCAN son la fuente que genera mayores porcentajes de riqueza y en gran medida lo que vuelve más competitivo a los países para así colocarse en un mejor posición económicamente hablando.

Cuadro 30

**EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DEL MERCOSUR CON LA UNION EUROPEA POR SECTOR ECONÓMICO  
1992-2008  
(VALOR EN MILES DE DÓLARES)**

	1992	1995	2000	2005	2006	2007	2008
<b>Exportaciones</b>	a la UE	A la UE	a la UE	a la UE	a la UE	a la UE	A la UE
<b>Bienes Primarios</b>	<b>4,734,611</b>	<b>5,617,121</b>	<b>6,116,673</b>	<b>11,299 555</b>	<b>12,829,965</b>	<b>17,039,553</b>	<b>21,169,272</b>
Agrícolas	3,544,590	4,401,804	4,488,126	7,337 262	7,679,223	10,503,621	12,730,490
Mineros	1,187,456	1,200,736	1,590,386	3,244 925	4,099,810	4,678,815	6,433,849
Energéticos	2,565	14,582	38,160	717 368	1,050,933	1,857,117	2,004,933
<b>Bienes Industrializados</b>	<b>10,946,146</b>	<b>12,851,860</b>	<b>14,383,991</b>	<b>23,295 995</b>	<b>27,121,957</b>	<b>34,016,730</b>	<b>39,439,055</b>
Tradicional	6,669,063	7,967,259	7,513,383	12,445 777	13,574,512	17,282,365	19,761,824
Alimentos, bebidas y tabaco	4,779,868	5,525,721	5,291,574	8,973 419	9,717,791	12,516,446	14,958,333
Otros tradicionales	1 889,195	2,441,538	2,221,809	3,472 358	3,856,721	4,765,918	4,803,491
Con elevadas economías de escala	2,821,011	3,165,816	3,460,367	5,710 321	7,915,086	9,854,663	12,289,539
Duraderos	549,448	554,744	810,530	1,513 437	1,526,720	2,450,920	2,547,776
Difusores de progreso técnico	906,625	1,164,040	2,599,711	3,626 460	4,105,639	4,428,783	4,839,917
<b>Otros bienes</b>	<b>2,077</b>	<b>60,636</b>	<b>56,560</b>	<b>53 517</b>	<b>56,420</b>	<b>286,485</b>	<b>185,911</b>
<b>Total</b>	<b>15,682,835</b>	<b>18,529,617</b>	<b>20,557,223</b>	<b>34,649 068</b>	<b>40,008,343</b>	<b>51,342,768</b>	<b>60,794,238</b>
<b>Importaciones</b>	<b>De la UE</b>	<b>de la UE</b>	<b>de la UE</b>	<b>de la UE</b>	<b>de la UE</b>	<b>de la UE</b>	<b>de la UE</b>
<b>Bienes Primarios</b>	<b>311,771</b>	<b>549,399</b>	<b>445352</b>	<b>339 486</b>	<b>411,257</b>	<b>419,931</b>	<b>844,001</b>
Agrícolas	158,701	307,835	263,602	231 024	266,655	319,527	429,245
Mineros	41,094	78,472	43,137	54 233	97,080	68,911	151,117
Energéticos	111,976	163,092	138,613	54 229	47,521	31,493	263,639
<b>Bienes Industrializados</b>	<b>9,516,540</b>	<b>21,851,096</b>	<b>20,940,797</b>	<b>24,013 278</b>	<b>26,453,281</b>	<b>33,746,122</b>	<b>44,946,044</b>
Tradicional	1,369,738	2,923,323	2,574,861	2,529 771	2,941,383	3,755,839	4,698,976
Alimentos, bebidas y tabaco	525,138	1,148,998	530,218	425 153	538,099	659,946	836,422
Otros tradicionales	844,600	1,774,325	2,044,643	2,104 617	2,403,284	3,095,892	3,862,554
Con elevadas economías de escala	2,648,360	5,715,132	5,370,768	7,289 269	7,977,711	10,251,279	14,018,487
Duraderos	970,671	4,012,121	2,184,380	2,511 622	2,591,164	3,297,767	4,860,456
Difusores de progreso técnico	4,527,771	9,200,520	10,810,788	11,682 617	12,943,024	16,441,237	21,368,125
<b>Otros bienes</b>	<b>3,196</b>	<b>17,454</b>	<b>3,427</b>	<b>5 971</b>	<b>8,282</b>	<b>921,152</b>	<b>692,772</b>
<b>Total</b>	<b>9,831,507</b>	<b>22,417,949</b>	<b>21,389,576</b>	<b>24,358 735</b>	<b>26,872,819</b>	<b>35,087,204</b>	<b>46,482,818</b>
<b>Saldo Comercial</b>							
<b>Bienes Primarios</b>	<b>4,422,841</b>	<b>5,067,722</b>	<b>5,671,321</b>	<b>10,960 069</b>	<b>12,418,709</b>	<b>16,619,622</b>	<b>20,325,271</b>
Agrícolas	3,385,889	4,093,969	4,224,525	7,106 238	7,412,567	10,184,094	12,301,245
Mineros	1,146,362	1,122,264	1,547,249	3,190 692	4,002,730	4,609,904	6,282,732
Energéticos	- 109,410	- 148,511	- 100,453	663 139	1,003,411	1,825,624	1,741,294
<b>Bienes Industrializados</b>	<b>1,429,606</b>	<b>- 8,999,236</b>	<b>- 6,556,806</b>	<b>- 717 283</b>	<b>668,676</b>	<b>270,609</b>	<b>- 5,506,989</b>
Tradicional	5,299,325	5,043,936	4,938,522	9,916 006	10,633,130	13,526,526	15,062,848
Alimentos, bebidas y tabaco	4,254,730	4,376,723	4,761,356	8,548 266	9,179,692	11,856,500	14,121,911
Otros tradicionales	1,044,595	667,213	177,166	1,367 741	1,453,438	1,670,026	940,938
Con elevadas economías de escala	172,650	- 2,549,315	- 1,910,401	- 1,578 948	- 62,625	- 396,616	- 1,728,949
Duraderos	- 421,223	- 3,457,377	- 1,373,850	- 998 185	- 1,064,444	- 846,847	- 2,312,681
Difusores de progreso técnico	- 3,621,145	- 8,036,480	- 8,211,077	- 8,056 157	- 8,837,384	- 12,012,454	- 16,528,208
<b>Otros bienes</b>	<b>- 1,119</b>	<b>43,182</b>	<b>53,133</b>	<b>47 546</b>	<b>48,139</b>	<b>- 634,666</b>	<b>- 506,862</b>
<b>Total</b>	<b>5,851,328</b>	<b>- 3,888,332</b>	<b>- 832,352</b>	<b>10,290 333</b>	<b>13,135,523</b>	<b>16,255,564</b>	<b>14,311,420</b>

Fuente: La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Como se mencionó en el apartado anterior, el contexto de diálogos entre la Unión Europea y MERCOSUR (acuerdo preliminar de 1992 y acuerdo marco de 1995) propició, entre 1990 y 2000, un incremento de las exportaciones de la Unión Europea al MERCOSUR de un 160%, dejando en entredicho un saldo deficitario en la balanza comercial del MERCOSUR, cuando las importaciones de la UE del bloque sudamericano sólo crecieron un 13,7 % en los mismos años; sin embargo en el transcurso del año 2000 al 2008 esto ha tomado nuevas directrices hacia un mejor desempeño de los países del MERCOSUR, pudiendo incrementar su competitividad<sup>74</sup> productiva basada en las ventajas comparativas, mientras que la UE lo hace desde las ventajas competitivas basadas en la tecnología de producción, en los conocimientos y capacidades humanas.

Así mismo como resultado de una de las definiciones de competitividad (nota al pie de página) en el transcurso de los años la UE ha proporcionado y significado el 40 % de la inversión extranjera directa (IED) que recibe MERCOSUR por su capacidad de atracción (cosa que no es tan fácil en el contexto de la globalización cuando se compite por menores costos por parte de los países que invierten en otros países con vistas a recuperar su inversión y obtener beneficios en el mediano y largo plazo), ocupando el segundo lugar en importancia detrás de EE UU. Esta inversión se dirige fundamentalmente a Argentina y Brasil.

De esta manera, a continuación se muestran las exportaciones e importaciones del MERCOSUR con respecto a cada uno de los países miembros de la UE, así como la diferencia entre ambas representada en la Gráfica 14 derivada de las transacciones comerciales de los Cuadros 31 y 32. Sin embargo, a diferencia del capítulo anterior no entraremos en el detalle de la doble perspectiva que analizamos e interpretamos con la información que brinda el BID; es decir, desde la óptica de cada bloque, ya que si bien se mencionó fue tan solo para demostrar una de las dificultades con que se pueden encontrar los investigadores y estudiantes en general al momento de tratar de dilucidar si la información es cien por ciento viable además de fidedigna. De tal modo que, solo abordaremos el tema a partir del comercio que realiza el MERCOSUR con la UE, en otras palabras, las exportaciones hacia éste bloque y las importaciones desde el mismo.

---

<sup>74</sup> Debe destacarse que el concepto de competitividad tiene diferentes significados según sea el caso, por un lado se le define en el ambiente económico internacional como la capacidad de una empresa o un país de vender productos o servicios en el mercado internacional en relación a otros competidores a un menor costo, o bien la capacidad de una empresa o un país por atraer inversión y retenerla.

Cuadro 31

<b>EXPORTACIONES DEL MERCOSUR A LA UNION EUROPEA 1992-2008</b>							
<b>PAÍSES</b>	<b>1992 VALOR USD (MILES)</b>	<b>1995 VALOR USD (MILES)</b>	<b>2000 VALOR USD (MILES)</b>	<b>2005 VALOR USD (MILES)</b>	<b>2006 VALOR USD (MILES)</b>	<b>2007 VALOR USD (MILES)</b>	<b>2008 VALOR USD (MILES)</b>
<b>ALEMANIA</b>	2,811,549	2,935,273	3,230,754	6,051,355	6,984,272	8,619,863	10,561,912
<b>AUSTRIA</b>	59,782	98,581	104,112	159,674	153,703	236,631	269,255
<b>BELGICA</b>	1,344,857	1,862,213	2,113,614	2,421,480	3,319,613	4,317,803	5,034,234
<b>BULGARIA</b>	43,743	45,327	40,448	325,215	341,371	221,239	220,127
<b>CHIPRE</b>	47,389	75,110	23,397	121,875	197,771	249,609	230,808
<b>DINAMARCA</b>	114,529	328,331	325,879	445,592	514,857	632,594	826,615
<b>ESLOVAQUIA</b>	0	1,581	2,978	21,157	23,135	25,891	19,443
<b>ESLOVENIA</b>	1,003	73,633	77,865	144,746	202,438	277,943	315,849
<b>ESPAÑA</b>	1,240,714	1,639,021	1,985,713	3,880,773	4,282,551	5,677,881	7,203,824
<b>ESTONIA</b>	0	15,818	3,703	55,200	56,025	45,248	42,699
<b>FINLANDIA</b>	62,071	127,182	198,165	429,693	577,720	687,260	504,185
<b>FRANCIA</b>	1,121,623	1,400,791	2,302,924	2,921,985	3,258,320	4,100,260	5,098,306
<b>GRECIA</b>	210,349	298,496	227,426	244,491	325,244	492,137	455,033
<b>HUNGRIA</b>	117,733	89,113	91,822	162,198	88,355	92,774	112,842
<b>IRLANDA (EIRE)</b>	115,448	78,327	124,088	293,776	433,816	463,797	553,851
<b>ITALIA</b>	2,161,521	2,533,260	2,976,880	4,393,178	5,058,418	5,942,070	6,657,513
<b>LATVIA (LETONIA)</b>	154	1,325	3,131	42,387	72,518	36,015	76,233
<b>LITUANIA</b>	95	5,151	10,797	63,027	56,123	89,093	92,041
<b>LUXEMBURGO</b>	0	0	91,559	53,621	19,913	26,917	73,942
<b>MALTA</b>	8,598	25,805	6,626	28,283	18,990	29,171	22,055
<b>PAISES BAJOS</b>	3,692,379	4,282,126	3,658,548	6,728,983	7,298,227	10,728,292	13,621,346
<b>POLONIA</b>	67,103	92,877	247,891	578,955	644,732	691,302	828,261
<b>PORTUGAL</b>	350,403	505,514	516,203	1,148,282	1,554,359	2,019,962	2,083,659
<b>REINO UNIDO</b>	1,467,382	2,018,949	1,834,940	3,052,771	3,411,939	4,105,631	4,786,414
<b>REPUBLICA CHECA</b>	0	29,543	38,816	78,884	72,967	96,657	121,513
<b>RUMANIA</b>	63,925	129,357	101,240	320,412	378,369	399,575	499,968
<b>SUECIA</b>	141,222	193,521	302,373	593,824	546,711	710,578	715,674
<b>TOTAL</b>	<b>15,243,572</b>	<b>18,886,225</b>	<b>20,641,892</b>	<b>34,761,817</b>	<b>39,892,457</b>	<b>51,016,193</b>	<b>61,027,602</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del BID-INTAL

Cuadro 32

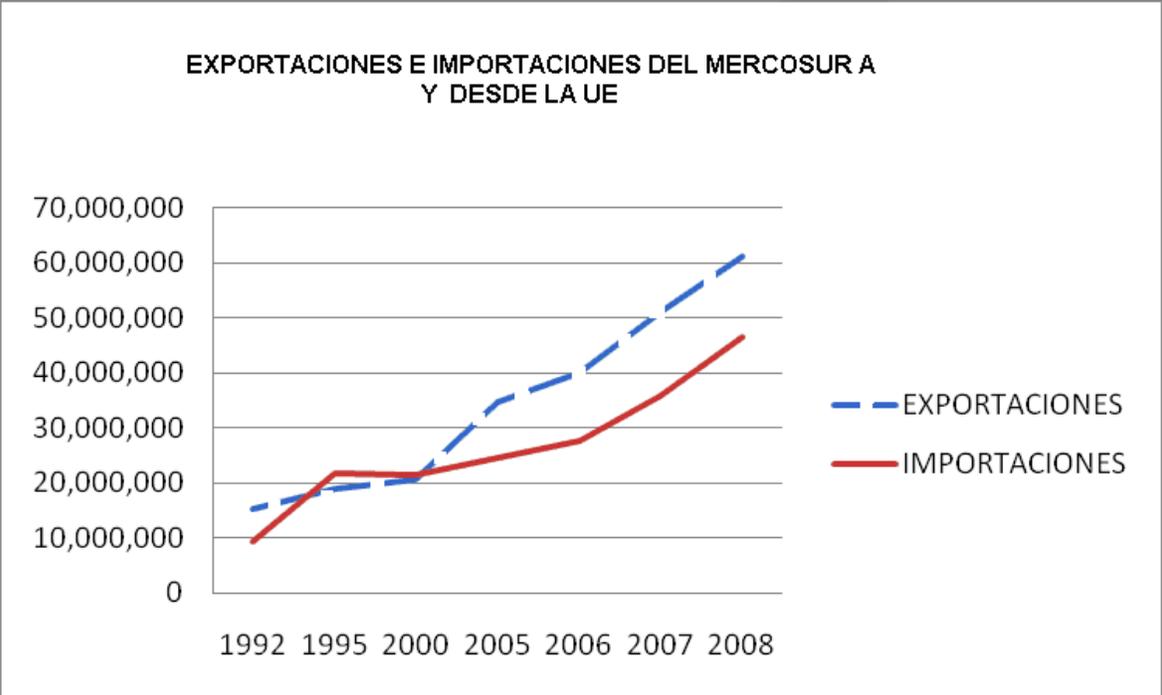
<b>IMPORTACIONES DEL MERCOSUR PROCEDENTES DE LA UNION EUROPEA 1992-2008</b>							
<b>PAÍSES</b>	<b>1992 VALOR USD (MILES)</b>	<b>1995 VALOR USD (MILES)</b>	<b>2000 VALOR USD (MILES)</b>	<b>2005 VALOR USD (MILES)</b>	<b>2006 VALOR USD (MILES)</b>	<b>2007 VALOR USD (MILES)</b>	<b>2008 VALOR USD (MILES)</b>
<b>ALEMANIA</b>	3,010,831	6,285,190	5,845,331	7,815,094	8,521,077	11,234,560	14,835,004
<b>AUSTRIA</b>	101,034	280,326	357,703	513,284	616,244	976,376	1,116,968
<b>BELGICA</b>	504,022	1,442,066	782,462	944,297	1,255,805	1,454,891	1,967,491
<b>BULGARIA</b>	13,883	51,294	10,159	97,165	62,682	87,929	150,651
<b>CHIPRE</b>	3,787	2,196	1,190	5,238	46,446	436	74,902
<b>DINAMARCA</b>	97,038	238,056	286,431	366,011	403,842	554,007	631,762
<b>ESLOVAQUIA</b>	0	11,585	22,551	45,146	58,300	106,378	200,322
<b>ESLOVENIA</b>	0	15,538	44,275	27,056	35,907	53,064	72,809
<b>ESPAÑA</b>	577,216	1,864,617	2,160,112	2,057,392	2,197,773	2,809,334	3,664,147
<b>ESTONIA</b>	0	11,007	7,318	23,528	22,186	15,286	29,322
<b>FINLANDIA</b>	119,486	247,482	448,463	464,967	654,415	1,042,082	993,953
<b>FRANCIA</b>	1,166,450	2,368,481	3,042,709	3,489,954	3,974,303	4,792,077	6,281,000
<b>GRECIA</b>	23,359	95,386	58,595	43,275	74,408	54,291	77,105
<b>HUNGRIA</b>	29,042	62,903	138,418	144,196	161,072	195,061	233,880
<b>IRLANDA (EIRE)</b>	84,340	213,052	333,499	374,873	417,011	539,451	629,019
<b>ITALIA</b>	1,655,147	4,308,295	3,333,030	3,222,444	3,699,328	4,664,335	5,972,701
<b>LATVIA (LETONIA)</b>	0	28,061	180,965	27,660	22,866	123,210	212,005
<b>LITUANIA</b>	124	5,246	14,670	9,526	11,905	17,822	102,137
<b>LUXEMBURGO</b>	0	0	30,365	51,927	52,810	57,993	55,874
<b>MALTA</b>	10,488	13,319	16,360	20,901	32,685	37,125	46,504
<b>PAISES BAJOS</b>	488,140	1,005,113	938,103	823,326	1,061,899	1,430,929	1,811,698
<b>POLONIA</b>	171,352	205,196	121,991	202,632	320,793	402,721	669,600
<b>PORTUGAL</b>	44,929	223,844	217,728	294,549	394,710	444,676	721,381
<b>REINO UNIDO</b>	941,451	1,871,569	1,774,342	1,806,901	1,936,855	2,512,712	3,184,211
<b>REPUBLICA CHECA</b>	0	52,271	62,506	271,462	311,443	354,803	457,502
<b>RUMANIA</b>	11,281	92,276	12,725	46,930	60,080	97,002	174,287
<b>SUECIA</b>	326,070	778,285	1,117,770	1,311,211	1,310,601	1,753,839	2,077,270
<b>TOTAL</b>	<b>9,379,470</b>	<b>21,772,654</b>	<b>21,359,771</b>	<b>24,500,945</b>	<b>27,717,446</b>	<b>35,812,390</b>	<b>46,443,505</b>

Fuente: Elaboración propia con datos del BID-INTAL

Con lo anterior, una vez analizadas las tablas que muestran la evolución y comportamiento de las exportaciones y de las importaciones del MERCOSUR, se observa que la balanza comercial entre ambos bloques ha pasado de ser deficitaria para el MERCOSUR en el año 2000 (717, 879 millones de dólares), a presentar un superávit (10,260, 872 millones de dólares) en 2005 siguiendo este comportamiento creciente y superavitario hasta el último año de estudio en 2008 (14, 584, 097 millones de dólares) según datos del BID e INTAL, véase la Gráfica no. 15.

Así mismo, es muy notorio que hay países de la UE que han logrado tener una gran profundidad dentro del MERCOSUR, de manera que once de los 27 países mantienen un saldo a favor con la región suramericana; es decir, que los países latinoamericanos han importado más de Alemania, Francia, Suecia, Austria, Finlandia, Suecia, Eslovaquia, Letonia, Hungría, Malta y Lituania que lo que han exportado a los mismos, de manera que el 60% del Comercio con la UE es superavitario, debido principalmente a las exportaciones que hace el MERCOSUR hacia el resto de las economías europeas.

**Gráfica 15**



FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Interamericano de Desarrollo

En este sentido, el comportamiento del saldo comercial total del MERCOSUR+socios con la UE ha representado desde 1992 una participación del 15% aproximadamente en el PIB del bloque, pasando al 22.68% en el año 2008, lo que indica que casi una cuarta parte del PIB del bloque proviene del comercio solo con la UE. Así mismo, esto se puede obtener de los datos que muestra el Cuadro 33, donde los bloques que podemos observar son los comparados con el MERCOSUR; es decir, el TLCAN. La UE y ASIA.

**Cuadro 33**

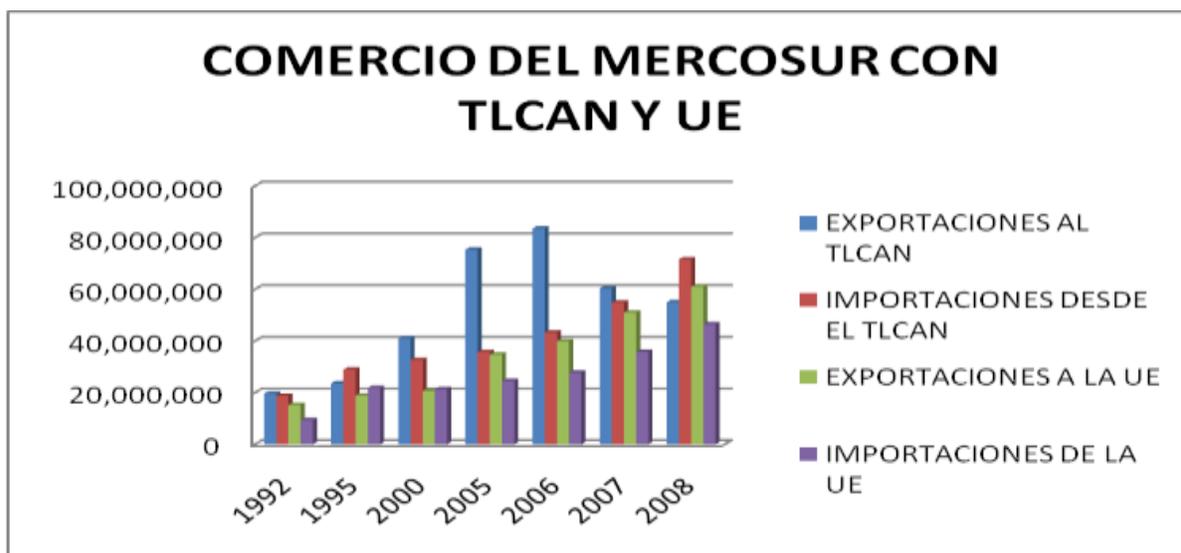
<b>Comercio de mercancías de determinados acuerdos de integración regional 1992-2008</b>							
<b>(MILES DE MILLONES DE DÓLARES)</b>							
	<b>1992</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
<b>UE</b>							
<b>Exportaciones totales</b>	<b>1,584</b>	<b>2,084</b>	<b>2,453</b>	<b>4,065</b>	<b>4,591</b>	<b>5,339</b>	<b>5,898</b>
Exportaciones intra	1,045	1,334	1,668	2,756	3,136	3,638	3,974
Exportaciones extra	540	750	785	1,310	1,456	1,701	1,925
<b>Importaciones totales</b>	<b>1,654</b>	<b>2,051</b>	<b>2,580</b>	<b>4,222</b>	<b>4,830</b>	<b>5,603</b>	<b>6,256</b>
Importaciones intra	1,048	1,338	1,663	2,754	3,133	3,638	3,974
Importaciones extra	606	713	917	1,468	1,697	1,965	2,282
<b>TLCAN</b>							
<b>Exportaciones totales</b>	<b>629</b>	<b>856</b>	<b>1,225</b>	<b>1,476</b>	<b>1,664</b>	<b>1,840</b>	<b>2,036</b>
Exportaciones intra	274	394	680	824	901	950	1,013
Exportaciones extra	355	462	544	651	763	890	1,022
<b>Importaciones totales</b>	<b>738</b>	<b>1,008</b>	<b>1,687</b>	<b>2,287</b>	<b>2,545</b>	<b>2,706</b>	<b>2,911</b>
Importaciones intra	266	380	671	793	867	918	968
Importaciones extra	473	628	1016	1,494	1,678	1,788	1,943
<b>ASIA</b>							
<b>Exportaciones totales</b>	<b>186</b>	<b>321</b>	<b>432</b>	<b>656</b>	<b>770</b>	<b>864</b>	<b>990</b>
Exportaciones intra	39	82	99	165	192	218	252
Exportaciones extra	147	239	333	491	578	645	738
<b>Importaciones totales</b>	<b>201</b>	<b>355</b>	<b>381</b>	<b>603</b>	<b>688</b>	<b>775</b>	<b>937</b>
Importaciones intra	37	67	86	151	174	194	229
Importaciones extra	164	288	294	452	514	582	708
<b>MERCOSUR</b>							
<b>Exportaciones totales</b>	<b>50</b>	<b>70</b>	<b>85</b>	<b>164</b>	<b>190</b>	<b>224</b>	<b>278</b>
Exportaciones intra	7	14	18	21	26	32	42
Exportaciones extra	43	56	67	143	164	191	237
<b>Importaciones totales</b>	<b>41</b>	<b>80</b>	<b>90</b>	<b>114</b>	<b>141</b>	<b>184</b>	<b>259</b>
Importaciones intra	7	14	18	22	26	34	45
Importaciones extra	34	65	72	91	114	150	214

**Fuente: Elaboración propia con datos de la CEPAL**

Nota: Las cifras no están completamente ajustadas a los diferentes sistemas estadísticos utilizados por los países miembros de los acuerdos del presente cuadro.

Ahora bien, haciendo un comparativo del comercio entre el TLCAN y la UE con el MERCOSUR, en la Gráfica 16 apreciamos las tendencias del comercio del MERCOSUR, situando generalmente a los EUA como el principal socio comercial desde el inicio de los años 90 hasta el 2007, captando casi el 80% de las exportaciones provenientes del bloque suramericano y por encima incluso de los países miembros de la UE; así mismo, las importaciones realizadas por el MERCOSUR desde el TLCAN son mayores a las importaciones desde la UE (véase Grafica 15). Sin embargo, en el año 2008 como se puede apreciar este comportamiento cambia el TLCAN presenta un déficit, y o un superávit por primera vez con la UE que pretende ser el principal socio comercial con los países de Latinoamérica y el Caribe, principalmente con Brasil, pero cabe destacar que el papel de China en Asia le da un sentido diferente a los deseos de EUA y la UE.

**Gráfica 16**



FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Interamericano de Desarrollo

Evidentemente, dada la concentración geográfica y la concentración promedio de las importaciones europeas desde el MERCOSUR + socios, los países exportadores mantienen también un cuadro de concentración por productos en sus exportaciones hacia la UE que, con excepción de Brasil, comprenden productos no procesados o semi manufacturados (Cuadro 30), lo que resalta a éste país como el líder del grupo de integrantes del MERCOSUR + socios y como uno de los países

BRIC<sup>75</sup> que apunta ser una de las economías más fuertes hacia el futuro según Goldman Sachs (Dreaming with BRICs: The Path to 2050).

#### **IV. III. FACTORES CLAVE DE ÉXITO PARA EL MERCOSUR**

Así como se han visto en el capítulo anterior algunos de los puntos que se rescatan como ideas fundamentales para el éxito del MERCOSUR como zona aduanera y como bloque de integración; así mismo, ahora se hace referencia a algunas ideas que se me ocurren son importantes para el desarrollo y éxito de los integrantes del MERCOSUR en su interacción comercial con la Unión Europea desde el punto de vista comparativo; de éste modo tenemos los siguientes puntos:

1.- La comparación entre UE y el MERCOSUR tiene discrepancias para la formulación de políticas y de teoría. Uno es un grupo más viejo dominado por países ricos; el otro es un proceso relativamente joven entre los estados en desarrollo. La UE está más consolidada económicamente, mientras que el MERCOSUR lo está culturalmente. Las dos uniones tienen una composición estructural diferente por completo en cuanto al número de entidades, sus tamaños absolutos y relativos y su equilibrio dentro de su bloque de poder. Mientras que la integración económica en Europa es un producto natural del desarrollo económico, en el MERCOSUR surgió de imitar las ideas sociales de Europa Occidental.

La UE, más que un resultado de conciencia progresiva, es el producto de la riqueza, de unas condiciones estructurales favorables (participación de países pequeños y distribución relativamente equilibrada de poder entre los actores principales) y de unas condiciones específicas regionales de geografía económica (distancias cortas y alta densidad de población que conllevan a una concentración económica alta). En el MERCOSUR todas estas condiciones faltan, e independientemente de las prácticas y normas que adopte, no podrá superar sus condiciones inherentes de estructura y geografía para obtener resultados económicos semejantes a los de la UE a pesar de su riqueza natural. A causa de las diferencias significativas entre estos dos bloques, se han hecho muchas sugerencias en reformar el MERCOSUR a imagen y semejanza de la UE que no son necesariamente útiles o prácticamente viables. En todo caso esto significa malas noticias para el MERCOSUR, ya que una integración más profunda de la UE no significa que sea mejor o más

---

<sup>75</sup> BRIC: Brasil, Rusia, India y China, que tienen en común una gran población (Rusia y Brasil por encima de los ciento cuarenta millones, China e India por encima de los mil cien millones), un enorme territorio (casi 38.5 millones km<sup>2</sup>), lo que les proporciona dimensiones estratégicas continentales y una gigantesca cantidad de recursos naturales, y, lo más importante, las cifras que han presentado de crecimiento de su PIB y de participación en el comercio mundial han sido enormes en los últimos años, lo que los hace atractivos como destino de inversiones.

eficiente. La calidad de la integración depende de la naturaleza de las políticas implementadas y de si son apropiadas o no a los países específicos (Lawrence, 1996). Administradores y políticos deben recordar que prácticas económicas idénticas no van a producir resultados iguales en diferentes regiones. Los efectos de la liberalización intrarregional son muy diferentes en las dos zonas y cualquier expectativa de que el Mercosur funcione como la UE no es muy realista ni razonable.

2.- En lo que respecta a los debates teóricos, al comparar la UE con el MERCOSUR surge la necesidad del desarrollo de una teoría integrada de regionalismo que incorpore ciertos temas de nuevo tipo de funcionalismo, inter gubernamentalismo liberal, constructivismo social y neorrealismo. La UE y el MERCOSUR llegaron a mercados comunes a través de vías diferentes y sus motivaciones para la integración tienen una variación notable. Por eso, un nuevo enfoque tiene que definir los parámetros del total de las condiciones más importantes que determinan una propensión alta para la integración que origine el establecimiento de mercados comunes. Por supuesto, las comparaciones de otros bloques tenderían seguramente a incrementar y refinar el archivo de factores relevantes.

3.- Las implicaciones de la integración piden incorporar el análisis de la geografía regional económica y de las asimetrías de poder intrabloque, habiendo comprometido a los países a aprender los idiomas español y portugués en el caso del MERCOSUR, mientras que en la UE la diversidad lingüística no ha permitido el desarrollo de una política que vaya más allá de la declaración de igualdad de status en teoría de las veinte lenguas oficiales.

4.- Una correlación precipitada de las características comunes aparentemente idénticas (mercados comunes de *ieru* o de derecho, estructuras institucionales similares y personalidades jurídicas reconocidas) con las diferencias marcadas en el grado de unión económica, política, cultural y externa entre la UE y el MERCOSUR podría crear la falsa impresión de que la integración económica es el resultado del conjunto de todos los motivos y condiciones, y que las deficiencias en algunos motivos son compensadas por la mayor importancia de otros factores que afectan directamente el grado de integración y de mercado común como: más fuertes motivaciones económicas y mejores condiciones políticas están a favor de la UE, mientras que en el MERCOSUR lo son las condiciones políticas más favorables y consideraciones geoestratégicas más importantes.

Los resultados idénticos de la integración a pesar de que los factores anteriormente expuestos son compensados unos por otros podrían poner en duda cualquier validez en la teoría de la integración europea en su uso para explicar el MERCOSUR. Sin embargo, estos dos bloques no son iguales, sus condiciones individuales de economía, geografía e historia produjeron diferentes tipos de integración regional que afectan directamente los grados de integración económica, de cooperación en las esferas políticas a favor de la UE, mientras que el grado de integración cultural y el grado de cooperación en la política exterior es mayor en el MERCOSUR.

5.- Si bien la Unión Europea ocupa el primer lugar en el comercio del MERCOSUR al participar con una cuarta parte de sus importaciones y exportaciones; y ocupa el primer lugar desde 1996 como principal inversor por delante de EUA y Asia; en el caso del MERCOSUR el comercio se ha elevado tan solo en un modesto 24% frente al incremento del 343% de la UE entre 1990 y 92 a 1997. Esta asimetría ha ido poco a poco equilibrándose desde el año 2000 debido a las prácticas económicas del MERCOSUR; sin embargo el superávit que parece estar a favor de éste frente al déficit de la Unión Europea es un tanto engañoso una vez adentrados en un análisis minucioso de las asimetrías de integración del mismo bloque, donde Brasil lleva la hegemonía y solo en productos valiosos para la UE realizados en dicho país.

6.- En cuestión de inversión, el MERCOSUR ha sido el principal destino de las inversiones europeas desde 1996 y tras triplicar la misma desde 1992 como resultado de la apertura económica y de los programas de privatización en Argentina y Brasil (donde participan numerosas empresas europeas); sin embargo es necesario que así como el MERCOSUR pretende ser similar a la Unión Europea en cuestión de integración, no limitándose en un área de libre comercio, aspire a ser un mercado común con políticas macroeconómicas y sectoriales coordinadas, con una armonía legislativa y una moneda común que rompa con la asimetría en el tipo de cambio como ya se ha comentado anteriormente.

## CAPITULO 5

### **LOS BENEFICIOS DEL MERCOSUR EN SU COMERCIO CON LA REGIÓN DINÁMICA DE ASIA**

#### **V.I. ASIA Y LAS RELACIONES CON AMERICA LATINA**

Como sabemos África ha sido considerada generalmente como el lugar de nacimiento de la humanidad, pero cree que Asia junto con Europa, fueron la cuna de la civilización, aunque ésta no fue única y uniforme, la gran extensión del continente asiático hizo casi inevitable que surgieran varias culturas de manera independiente.

Asia, cuenta con 44 millones de km<sup>2</sup> lo que supone el 8,65% del total de la superficie terrestre y el 29,45% de las tierras emergidas, y con sus 4000 millones de habitantes, concentra el 60% de la población humana, características que también lo convierten en el mayor productor global de alimentos, y además de ser el mayor consumidor tiene las mayores reservas de la mayoría de los minerales. Así mismo, Asia es el continente que concentra el mayor crecimiento económico y consume la mayoría del crédito global, cerca del 80% del crecimiento económico mundial, cuenta con el mayor crecimiento de la inversión en ciencia y tecnología, inversión en educación entre otras cosas en un sector económico bien desarrollado.

Se extiende sobre la mitad oriental del hemisferio Norte, desde el océano Glacial Ártico, al norte, hasta el océano Índico, al sur. Limita, al oeste, con los montes Urales, y al este, con el océano Pacífico (Véase el mapa de este apartado). Por la misma razón, no se puede dejar a un lado que Asia se subdivide en otras regiones de acuerdo a los usos y costumbres y al paso de la historia (entre conquistas y el tipo de intereses arraigados y diferentes, buscados entre los diferentes países asiáticos a lo largo del tiempo), de tal modo que la actualidad geográfica del continente se divide en Asia del Sur, Asia Central, Asia Menor, Asia Occidental y Asia Oriental o del Este<sup>76</sup> mismas regiones o subregiones que engloban el total de los 63 países dentro del continente asiático.

---

<sup>76</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Asia>

## ZONA GEOGRÁFICA DE ASIA



Fuente: Banco de Imágenes del CNICE

Para efectos de éste estudio o tesis, y de acuerdo al interés que demuestra la misma por esclarecer los caminos comerciales que ha tomado Latinoamérica y el Caribe con el mundo exterior, se toma en cuenta la región dinámica de Asia, en particular del Pacífico compuesta en parte por Asia Oriental o del Este y Asia del Sur<sup>77</sup>, ya que algunos de los países de estas dos regiones en conjunto han mostrado un particular interés comercial en Latinoamérica y el Caribe, especialmente con los integrantes del Mercosur debido a su ubicación y cercanía geográficas por el océano pacífico; siendo China el principal actor comercial que además en la actualidad interactúa casi con todo el mundo, y aquí con los integrantes del Mercado Común del Sur.

Así por su parte desde 2004 la UE se consolidó el principal socio comercial de China, que a su vez es el segundo socio comercial de la organización europea después del MERCOSUR.<sup>78</sup> En 2005, China se convirtió en la sexta economía mundial. Con un crecimiento oficial del 9,5% anual, la economía china está considerada como la de mayor crecimiento del planeta, manteniendo una tasa media superior al 8% desde los años 80, Así como también se destaca la participación de Asia del Sur con crecimientos anuales de 8%.

De este modo, queda claro el papel y la posición importante que juega cada uno de los países en el comercio internacional, como por ejemplo, la cooperación entre el gobierno, las industrias y el dominio de la tecnología que han llevado a Japón al éxito económico.

---

<sup>77</sup> Se consideran países de Asia del Este a China, Japón, Corea del Sur, y Taiwán (dejando a un lado en ésta tesis a Mongolia y Corea del Norte dada su poca relación comercial con los países de Latinoamérica y el Caribe), por su parte Asia del Sur está conformada por los países de Afganistán, Bangladés, Bután, Irán, Maldivas, Nepal, Pakistán, Sri Lanka aunque solo tomaremos en cuenta a la India; sin embargo, como parte de la región dinámica de Asia, tomaremos a los países que están dentro de la zona comercial del Pacífico, los cuales son: Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia y Vietnam que aunque no están políticamente ubicados en la zona del Sur de Asia si lo están geográficamente en el sudeste, a modo de poder geo-referenciar la zona comercial entre los dos bloques.

<sup>78</sup> Por lo cual se dedicará un apartado especial a las relaciones comerciales entre China y el Mercosur, a efecto de analizar las diferencias que existen entre los países de la UE y los propios del MERCOSUR para tener una perspectiva más clara de un mejor o peor escenario futuro para las economías del Mercosur por un lado (exceptuando a Brasil por su solidez actual), mientras que por otro lado las relaciones entre China y los países integrantes del Mercosur podrían manifestar una hipotética relación de mutuos beneficios y empujar sus economías en una nueva dirección que reorganice el contexto internacional en contra hegemonía de los países de primer orden en la actualidad, debido al acelerado crecimiento de China en el mundo entero.

Así, al igual que Japón ha modernizado con éxito su economía, también lo han hecho la India, Israel, Corea del Sur, Singapur, Hong Kong y, en menor grado, Indonesia, Malasia, Tailandia, Taiwán, Turquía y los estados petrolíferos de la península Arábiga. En general los países asiáticos han conseguido tasas de crecimiento económico que superan el 5% anual, un porcentaje que se aleja por mucho de sus tasas de crecimiento demográfico, una vez que han implementado las medidas necesarias para controlar la natalidad, pudiendo con ello el que la población joven menor de 30 años puede sostener sin problemas el crecimiento económico y equilibrar a otros estratos de la población<sup>79</sup>. Sin embargo, aunque muchos de los países de Asia han hecho progresos, la distribución de los ingresos ha quedado más concentrada en los países de las regiones que ya se han expuesto. Estimulada por las inversiones extranjeras a gran escala, la rápida privatización y la industrialización, la República Popular China consiguió el crecimiento más rápido de Asia a principios de la década de 1990<sup>80</sup>. Se estima que la economía china creció un 12% en 1992, aunque el PIB per cápita permaneció relativamente bajo. Vietnam y Laos, dos de los países más pobres de Asia, están empezando a conseguir un significativo crecimiento económico y a captar un notable nivel de inversión extranjera.

Sin embargo, a pesar de que muchas zonas de Asia están económicamente desarrolladas (principalmente la que se ubica en el pacífico), en contraparte existen excepciones con un elevado porcentaje de la población del continente dedicada a la agricultura, por lo cual gran parte de la actividad agrícola se caracteriza por cosechas y productividad laboral relativamente bajas. En conjunto, una minoría de los asiáticos está empleada en actividades de manufactura; en muchas ocasiones los centros urbanos y las industrias no se han integrado adecuadamente con el sector rural. Los sistemas de transporte locales e internacionales de los países asiáticos todavía están poco desarrollados en muchas zonas, pero han mejorado notablemente en los últimos años lo que

---

<sup>79</sup> Si bien, no se ha hecho un estudio más detallado de la evolución de la tasa de crecimiento demográfico o de la población, así como de características sociales, culturales, militares, de PIB y/o ingresos per cápita y de tamaño de la superficie territorial entre otros indicadores o variables para cada uno de los países que atañen a este estudio o tesis (vistos en los cuadros de características de los países de las diferentes regiones), ha sido porque considero que las relaciones comerciales entre países o regiones y el éxito comercial visto en el saldo superavitario o deficitario de sus propias balanzas comerciales, no tienen que ver con ello de manera directa y serían tema para otro estudio, en donde estos indicadores permitan explicar condiciones históricas y sociales ciertamente de tipo económico, pero no por ello explican por sí mismas el aspecto comercial, ya que éste responde en parte al grado en que un país puede ser considerado grande o chico por un lado geográficamente o bien económicamente, si los países envueltos en el aparato o sistema de comercio son desarrollados o subdesarrollados, con poca o mucha población de alta o baja productividad, además de la dotación de recursos naturales para sacar provecho en el uso de ventajas comparativas y/o competitivas; así como, los modos de protección que las normas de los acuerdos comerciales les pueden brindar, y la capacidad de responder a la solución de problemas internos dentro de un país, región o integración de países, entre otras cosas.

<sup>80</sup> Tras la guerra civil China en 1949, comenzó la división de China en dos Estados que continúan existiendo hasta la actualidad, por un lado el régimen comunista que logró su reconocimiento por la mayor parte de los países en el contexto internacional en los años 70 denominado República Popular de China, y por el otro lado el antiguo régimen de la República China que se replegara a la Isla de Taiwán y renunciará formalmente a su aspiración por recuperar el continente en la década de los años 90 denominado República de China o de Taiwán.

permitirá avanzar hacia un desarrollo y crecimiento económicos en un futuro no muy lejano, debido además por la existencia del Asia Pacific Economic Cooperation<sup>81</sup> (por sus siglas en inglés) y otros TLC dentro del continente se consoliden y permitan que los países de Asia más fuertes y mejor integrados ayuden a mejorar la situación de los países menos afortunados de la zona; si que se dé el caso en un futuro (a través de zonas de cooperación multilateral).

El Cuadro 34 que veremos a continuación nos muestra algunas características de los países de la Región dinámica de Asia, siendo que, podemos observar condiciones para el papel de las posiciones que ocupan los mismos, y que explican de manera indirecta al desarrollo comercial de los países en la era de la globalización y el multilateralismo dadas las condiciones de ventajas y competitividad.

De acuerdo con esto, observamos como China, India e Indonesia ocupan el 88.1% de la superficie total de la región dinámica de Asia; así mismo, tan sólo estos tres países y sumando a Japón concentran 2, 844, 969, 293 habitantes de un total de 3, 195, 396, 780 habitantes en la extensión de estos 12 países, en otras palabras concentran el 89% de la población, elemento que indica una mayor cantidad de mano obra disponible para la producción de bienes y servicios tanto en el interior de Asia como hacia el exterior. De manera que podremos ver con ello, la participación de las exportaciones menos las propias importaciones (saldo comercial) en el PIB de los países; indicador que nos dará una idea de la calidad de vida que tienen los habitantes (Cuadro 15).

Otro elemento importante que cabe señalar es que ésta región de Asia al igual que la UE ha podido sobrellevar sus relaciones comerciales tanto en el interior de la región como en el exterior, ya que pese a la diversidad de lenguas, el uso de distintas monedas y la falta un acuerdo que permita la libre circulación de los factores de la producción; la realidad es que el manejo del dólar estadounidense y el uso del idioma inglés hacia el exterior e interior, como también el uso del chino mandarín han permitido hacer más dinámica la relación de comercio internacional.

---

<sup>81</sup> De éste acuerdo hablaremos brevemente un poco más adelante tan solo para definir sus lineamientos, objetivos y alcances principalmente en el ámbito internacional.

Cuadro 34

<b>CHINA</b>	<b>COREA DEL SUR</b>	<b>HONG KONG</b>
Superficie: 9.596.960 km <sup>2</sup> Capital Institucional: Pekín Moneda: Yuan 1.313.973.713 habitantes Idioma: Chino	Superficie: 99.720 km <sup>2</sup> Capital Institucional: Seúl Moneda: Won surcoreano 48.636.068 habitantes Idioma: Coreano	Superficie: 1.108 km <sup>2</sup> Capital Institucional: Hong Kong Moneda: Dólar 7.008.900 habitantes Idioma: Cantonés e Inglés
<b>INDONESIA</b>	<b>JAPON</b>	<b>TAIWAN</b>
Superficie: 1.919.440 km <sup>2</sup> Capital Institucional: Yakarta Moneda: Rupias 237.556.363 habitantes Idioma: Indonesio	Superficie: 377.835 km <sup>2</sup> Capital Institucional: Tokio Moneda: Yen Baht 127.360.000 habitantes Japonés	Superficie: 36.200 km <sup>2</sup> Capital Institucional: Taipei Moneda: Nuevo dólar taiwanés 22.814.636 habitantes Idioma: Chino mandarín
<b>MALASIA</b>	<b>TAILANDIA</b>	<b>INDIA</b>
Superficie: 329.750 km <sup>2</sup> Capital Institucional: Kuala Lumpur Moneda: Ringgit 24.385.858 habitantes Idioma: Malayo	Superficie: 514.000 km <sup>2</sup> Capital Institucional: Bangkok Moneda: 64.631.595 habitantes Idioma: Tailandés	Superficie: 3.287.595 km <sup>2</sup> Capital Institucional: Nueva Delhi Moneda: Rupias 1.166.079.217 habitantes Idioma: Hindi
<b>FILIPINAS</b>	<b>SINGAPUR</b>	<b>VIETNAM</b>
Superficie: 300.000 km <sup>2</sup> Capital Institucional: Manila Moneda: Peso 88.706.300 habitantes Idioma: Tagalo e Inglés	Superficie: 707.1 km <sup>2</sup> Capital Institucional: Singapur Moneda: Dólar 4.700.000 habitantes Idioma: Inglés, Malayo, Tamil y Chino Mandarín	Superficie: 331.698 km <sup>2</sup> Capital Institucional: Hanói Moneda: Dólar 89.571.130 habitantes Idioma: Vietnamita

Fuente: Elaboración propia con datos de la ONU

Así mismo, como mencionamos anteriormente el siguiente cuadro se refiere al PIB de cada una de las economías, que dividido entre el total de la población, permite obtener el promedio ya mencionado antes que ilustra la calidad de vida de los habitantes (sin hacer un análisis real de la pobreza que pueda o no existir, y las desigualdades de clase social), por otro lado, la participación de las exportaciones menos las importaciones (saldo comercial) forman parte de éste PIB nacional; y en última instancia, el cuadro permite ver también la participación del PIB de cada País en el PIB de la región.

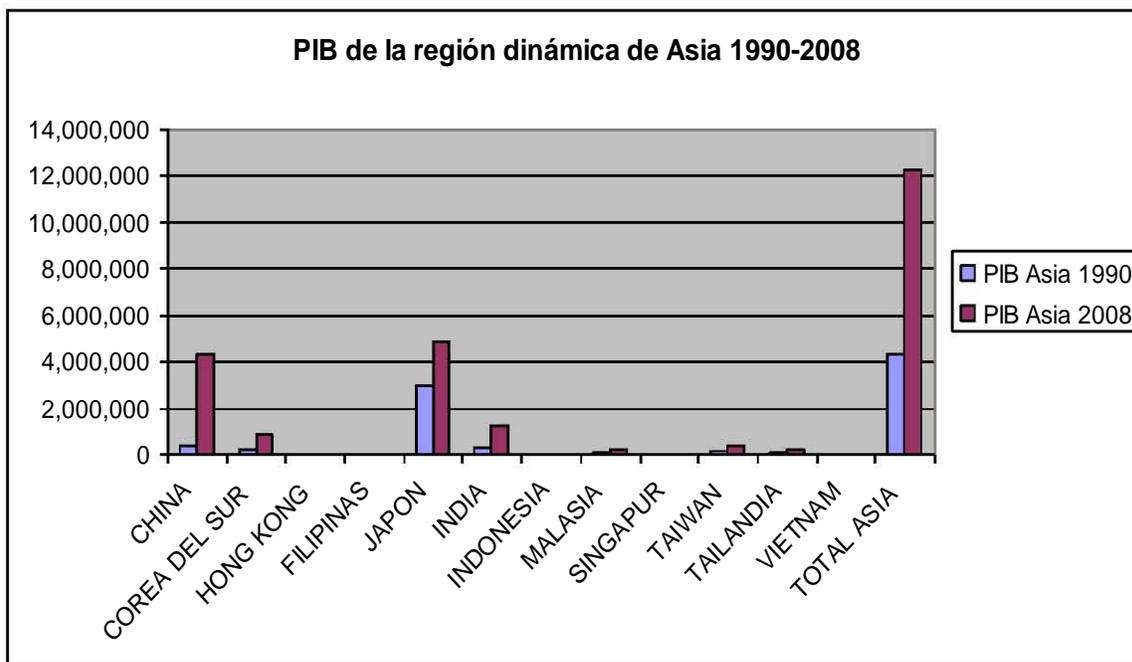
Siendo así, se aprecia a China como el país que mayor incremento ha tenido en su PIB, pasando de 404, 494 MMD en 1990 a 4, 348, 303 MMD en 2008; es decir, que en el transcurrir de 18 años aumentó 10.5 veces su capacidad de producción, de modo que comparado proporcionalmente con el resto de los países de ésta región de Asia, es el país con mayor crecimiento económico; aunque Japón sigue siendo la economía más sobresaliente de los 12 países aquí mencionados, ya que si bien su tasa de crecimiento fue de 3.4% anual, su Producción paso de 3, 018, 270 MMD en 1990 a 4, 912, 354 , lo que coloca a Japón como el país más avanzado en este indicador, que a su vez repercute de manera directa en otros indicadores internos de manera más equitativa, seguido de China y finalmente de la India, país que también ha logrado alcanzar un crecimiento generalizado de 2.6% anualmente entre los años de 1990 y 2008, pasando de 326, 794 MMD a 1, 252, 903 MMD para los mismos años respectivamente. Sin embargo, el Boom económico de la India comenzó en el año 2003 a una tasa de crecimiento de 8% anual, haciendo de éste país un gran competidor de China; donde el crecimiento de ambas economías dependerá en lo subsiguiente de evitar a corto plazo las posibles desequilibrios financieros y de que se produzcan a medio plazo importantes cambios en la estrategia de desarrollo (Véase también Gráfica 17).

**Cuadro 34**

<b>PRODUCTO INTERNO BRUTO Y PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CAPITA DE LOS PISES DE ASIA 1990-2008</b>				
<b>(DOLARES AMERICANOS)</b>				
<b>AÑOS</b>	<b>1990</b>		<b>2008</b>	
<b>PAISES</b>	<b>PIB (MMD)</b>	<b>PER CAPITA</b>	<b>PIB (MMD)</b>	<b>PER CAPITA</b>
CHINA	404,494	361	4,348,303	3,308
COREA DEL SUR	263,776	6,137	847,055	17,591
FILIPINAS	44,312	710	168,601	1,866
HONG KONG	76,890	13,479	215,493	30,863
JAPON	3,018,270	24,501	4,912,354	38,591
INDIA	326,795	379	1,252,903	1,061
INDONESIA	125,720	706	511,873	2,252
MALASIA	45,716	2,525	221,964	8,217
SINGAPUR	36, 901	12,234	175,749	38,082
TAIWAN	164,739	8,124	390,591	16,979
TAILANDIA	85,361	1,506	272,523	4,044
VIETNAM	6,472	96	90 864	1,043
<b>TOTAL ASIA</b>	<b>4,309,151</b>	<b>57,279</b>	<b>12,245,693</b>	<b>130,782</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la ONU (UNCTAD)

Gráfica 17

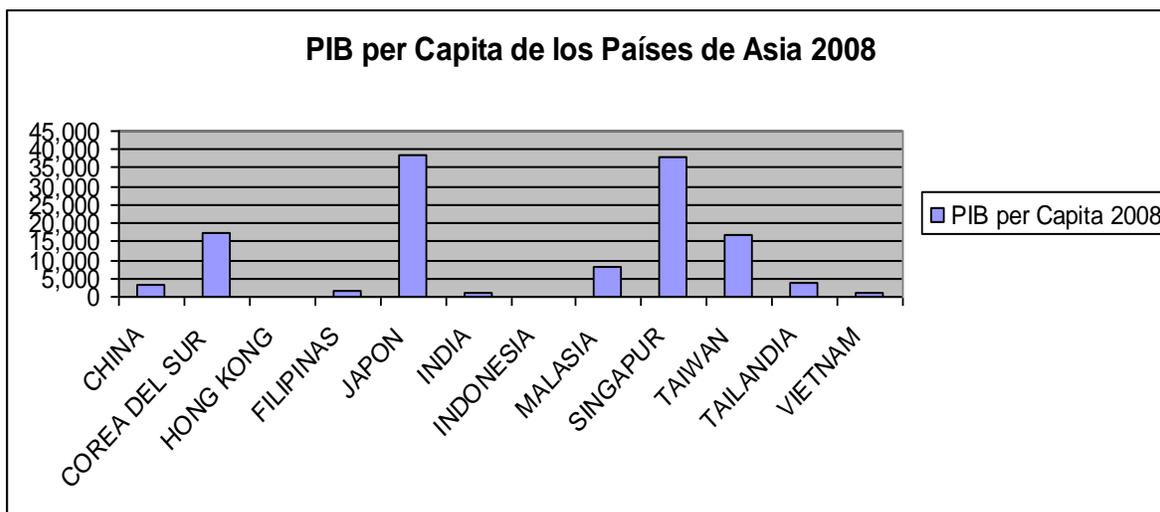


**FUENTE: Elaboración propia con datos del FMI**

Ahora bien, el hecho de que estos tres países tengan los mejores niveles de producción interna bruta no significa que sea igualmente proporcional en el caso de los ingresos por habitante, ya que si tomamos en cuenta el PIB per capita como un promedio obtenido de la producción total en un año dividida entre el total de los habitantes en el mismo año, podemos entonces decir que efectivamente Japón se mantiene como el país con mejores condiciones de eficiencia y equidad; ya que los casos de China e India dejan de ser directamente proporcionales a su PIB nacional, ya que al haber una mayor población, la repartición de los ingresos es muy diferente, dado que además hay segmentos de la población que concentran una mayor parte de la riqueza, y en donde los aspectos socio económicos y culturales marcan una seria desigualdad de clases sociales.

Por lo que si tomamos en cuenta el mismo Cuadro 34, en el año 2008 podemos ver como después de Japón son Singapur, Hong Kong, Corea del Sur y Taiwán los países con mayores niveles de ingresos per capita, dejando a China e India fuera de éste contexto (Gráfica 18).

Gráfica 18



**FUENTE:** Elaboración propia con datos del FMI

Por su parte, el siguiente cuadro se refiere al tipo de cambio de las monedas de cada uno de los países de la región dinámica de Asia expresada en USD, que como ya habíamos mencionado anteriormente es un patrón o base para facilitar el comercio entre los países, siendo además, que el tipo de cambio es diferente en cada país, ya que se respalda única y exclusivamente por su producción anual expresada generalmente en USD. No se puede asegurar en éste cuadro ante una demostración a priori, que haya un país con mejor tipo de cambio, incluso a pesar de que existan monedas alternas y bien valoradas al USD, tales como la libra esterlina, el euro, el yen, el franco suizo y recientemente el dólar canadiense, ya que si bien se cotizan en las bolsas de valores internacionales y/o en las casas de cambio “*Mercado de Divisas*” y que podrían utilizarse en vez del USD, se prefiere éste último como el patrón por ser convertible además al oro tras un largo proceso histórico y facilitar las transacciones. Aunado al hecho, de que son solo divisas fuertes que se pueden llegar a utilizar como medio de pago de las importaciones, y la capacidad para financiar transacciones<sup>82</sup>; a esto se le conoce como “reservas internacionales”<sup>83</sup>

<sup>82</sup> Vistos como activos de los cuales se valen los países para respaldar su economía. Por su parte existen también, los DEG que son una demanda potencial sobre las monedas libremente utilizables de los miembros del Fondo Monetario Internacional. Esta "moneda sintética fue creada por el FMI en 1969, no son aceptados para realizar transacciones, y son una fracción diminuta del total de las reservas internacionales.

<sup>83</sup> Las Reservas Internacionales básicamente consiste en depósitos de moneda extranjera controlados por los bancos centrales y otras autoridades monetarias. Estos activos se componen de diversas monedas de reserva, especialmente de Dólares y Euros, y en menor medida de yenes, libras esterlinas y francos suizos.

**Cuadro 35**

<b>TIPOS DE CAMBIO DE LOS PAISES DE ASIA EN USD</b>			
<b>(Dólares de Estados Unidos)</b>			
<b>PAÍS</b>	<b>MONEDA</b>	<b>UNIDAD EN USD</b>	<b>EQUIVALENCIA</b>
CHINA	YUAN	1 CNY = 0.149689 USD	1 USD = 6.68050 CNY
COREA DEL SUR	WON SURCOREANO	1 KRW = 0.000901513 USD	1 USD = 1,109.25 KRW
FILIPINAS	PESOS	1 PHP 0.0230203 USD	1 USD= 43.4400 PHP
HONG KONG	DÓLARES	1 HKD = 0.128388 USD	1 USD = 7.78887 HKD
JAPON	YEN	1 JPY = 0.0123039 USD	1 USD = 81.2749 JPY
INDONESIA	RUPIAS	1 IDR = 0.000116347 USD	1 USD = 8,595.00 IDR
INDIA	RUPIAS	1 INR = 0.0225276 USD	1 USD = 44.3899 INR
MALASIA	RINGGITS	1 MYR = 0.323992 USD	1 USD = 3.08650 MYR
SINGAPUR	DÓLARES	1 SGD = 0.810862 USD	1 USD = 1.23326 SGD
TAILANDIA	BAHT	1 THB = 0.0335965 USD	1 USD = 29.7650 THB
TAIWAN	NVOS. DLS. TAIWANESES	1 TWD = 0.0328623 USD	1 USD = 30.4300 TWD
VIETNAM	DONG	1 VND = 0.00005 USD	1 USD = 20 669, 99937 VND

**Fuente: Elaboración propia basada en datos financieros del FMI al 31/12/2008**

---

La reserva internacional funciona como indicador económico, mostrando los recursos de que dispone un país para hacer compras en el extranjero, transacciones en las cuales sólo son aceptables divisas fuertes como medio de pago. Estos activos son usados por los bancos centrales para dar apoyo a los pasivos, por este motivo, la reserva internacional es un indicador acerca de la capacidad del país para financiar sus importaciones, a la moneda local emitida, o a las reservas depositadas por los bancos privados, por el gobierno o por instituciones financieras.

## V.II. EL COMERCIO ENTRE EL MERCOSUR Y LA REGION DINAMICA DE ASIA

Durante las décadas de los años 80 y 90, los países de América Latina y el Caribe han emprendido grandes procesos de reforma estructural y han aplicado nuevas orientaciones de política económica, abriéndose paso al acceso de los mercados comerciales, a los mercados financieros nacionales y las corrientes de capitales con el exterior, y en algunos casos, se dieron procesos de privatización de empresas estatales. Así, la apertura comercial fue un componente central de la reforma estructural, en primer lugar, por medio de una reducción unilateral de los niveles arancelarios, y posteriormente, mediante la firma de acuerdos comerciales regionales. De este modo, los acuerdos comerciales son instrumentos de carácter jurídico con los cuales se establecen zonas de integración económica, buscando una mayor apertura al comercio entre los Estados que forman parte, sin que se impongan obstáculos a terceros (OMC, 2007) de manera que, los gobiernos puedan fomentar este tipo de negociación buscando garantizar a sus productores el acceso a los mercados internacionales al eliminar obstáculos al comercio de mercancías y servicios.

Así mismo, buscan establecer mecanismos para una competencia más leal entre los estados que formen parte de los convenios comerciales, de manera que al abrirse el mercado interno, los productores nacionales puedan contar con un instrumento jurídico que les brinde posibilidades para la defensa comercial. Otro punto de importancia para los gobiernos es facilitar las condiciones para la creación de empresas mediante la atracción de inversión, buscando con ello plasmar nuevas oportunidades de empleo e incluso la libre movilidad de mano de obra calificada e intelectual.

Siendo así, el número de elementos que cubren los acuerdos comerciales dentro de la teoría integracionista es cada vez más amplia, variando de uno a otro en el campo de aplicación y en el grado de trato preferencial, ya que a medida que la cobertura temática de los acuerdos es mayor, surgen nuevos y diferentes intereses, como la protección de la propiedad intelectual, el acceso a las compras públicas y la regulación de la competencia entre otras cosas; es decir, los acuerdos comerciales más modernos tienden a ser mucho más que ejercicios de reducción arancelaria, contienen disposiciones cada vez más complejas para regir la relación comercial entre los Estados parte, como aranceles y normas de origen que regulan el comercio de mercancías, muchos de los nuevos acuerdos comerciales incluyen disposiciones sobre servicios, inversiones, normas de competencia, así como otras materias no relacionadas directamente con el comercio, como son el tema laboral y el tema ambiental.

Por tal motivo y tan solo en las dos últimas décadas se ha dado una explosión de negociaciones de acuerdos comerciales a nivel mundial, ya sea entre dos países o involucrando una mayor cantidad de naciones, algunas de estas negociaciones se dan entre países vecinos, otras entre países ubicados de un extremo del planeta al otro, unas entre países desarrollados y en desarrollo, otras solo entre países en desarrollo. Finalmente las zonas de libre comercio pueden ser constituidas por dos o más Estados, buscando una liberalización comercial entre las Partes, pero manteniendo cada uno ante terceros, su propia política comercial.

Tal ha sido la importancia de la creación de cada vez más TLC y de negociaciones de acuerdos comerciales en el nuevo contexto internacional, tanto de manera individual como a través de la integración, que China ha sido el país que más proyectos comerciales ha creado hasta el momento con el mundo entero, dejando ver su importante interés en su relación con los países de América Latina, para con ello poder mantener y aumentar su grado de desarrollo y expansión como hegemonía. Por lo cual el siguiente apartado será sobre las relaciones comerciales sostenidas por éste país con el MERCOSUR, sin dejar a lado a los países de Asia que también sostienen una fuerte vinculación con el comercio de dicho bloque, y que se verán a continuación.

En éste sentido, comenzaremos por mencionar cuales son los principales productos que exporta la región dinámica de Asia a las diferentes regiones del mundo (Cuadro 36), consecuentemente, damos un listado de los productos por sector que más se comercian entre las regiones del MERCOSUR y la región dinámica de Asia visto los en el Cuadro37.

De ésta manera, partimos de un comercio estrechamente relacionado con los países integrantes de ambas regiones, pues si bien los países del MERCOSUR producen una gran cantidad de productos del sector primario y los exporta a la zona de Asia, podemos observar que pese a la integración de Venezuela y su petróleo importan una gran cantidad de energéticos, obteniendo una balanza deficitaria en éste rubro de 41.52% total del sector en 2008, por lo que podemos dilucidar una falta de dirección comercial y competitividad que abastezca Asia por encima de otros países como los de medio oriente. Así mismo, en el sector industrial existen en la mayoría de los rubros saldos deficitarios exceptuando los rubros de alimentos, bebidas y tabaco y el rubro de bienes tradicionales que mantienen un saldo a favor desde el inicio del período comprendido por los años 1992-2008; de manera que el déficit del sector industrial es de 63.43%, lo que en conjunto del sector primario y otros bienes menos importantes alcanzan un déficit comercial total para la región del Mercosur con respecto a la de Asia por 5, 436, 765 miles de dólares.

**Cuadro 36**

<b>PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN DE LA REGIÓN DINÁMICA DE ASIA</b>
<b>CHINA:</b> Como líder mundial en la agricultura produce arroz, trigo, patatas, maíz, cacahuete, té, cebada, manzana, algodón y semillas oleaginosas; en la ganadería puerco y diferentes tipos de pescado; en el sector industrial también como líder mundial produce oro, hierro, acero, aluminio y otros metales, carbón, maquinaria de construcción, armamento, textiles y ropa, petróleo, cemento, químicos, fertilizantes, productos de consumo final como calzado, juguetes, ropa, comida procesada, automóviles, locomotoras, barcos y aviones, equipo de telecomunicaciones, vehículos comerciales y espaciales y satélites.
<b>COREA DEL SUR:</b> En la agricultura y ganadería produce arroz, cultivos de raíz, cebada, vegetales, fruta, reses, puercos, gallinas, leche, huevo y pescado; en la industria produce electrónicos telecomunicaciones, producción automovilística, químicos, construcción de barcos y acero.
<b>FILIPINAS:</b> En la agricultura y ganadería produce azúcar moscabada, coco, arroz, maíz, bananas, mandioca, piña, mango, puercos, huevos, carne de vaca y pescado, en la industria prendas de vestir, calzado, farmacéuticos, químicos, madera, comida procesada, petróleo refinado y enlatados de pescado.
<b>HONG KONG:</b> Es un país con baja producción agrícola y ganadera pues solo produce algunos vegetales, aves de corral, puerco y pescado; por su parte en la industria produce, textiles, ropa, bienes turísticos y bancarios, equipo para barcos, electrónicos, plásticos, juguetes, relojes de mano y relojes para bienes inmuebles.
<b>JAPON:</b> Es un productor agrícola neto que produce arroz, remolacha de azúcar, vegetales, fruta; en la ganadería produce aves de corral, puerco, lácteos, huevo y pescado; mientras que en la industria produce los automóviles de la más alta tecnología al igual que herramientas, acero, elemento no metálicos, barcos, químicos y alimentos procesados.
<b>INDONESIA:</b> En la agricultura y la ganadería produce arroz, tapioca, cacahuete, hule, cocoa, café, aceite de palma, copra, aves de corral, vacas, puercos y huevo, en la industria produce petróleo y gas natural, textiles y accesorios, calzado, minerales, cemento, fertilizantes químicos, contrachapado, plástico y comida procesada.
<b>INDIA:</b> Arroz, trigo, semillas oleaginosas, algodón, yute, té, azúcar, cebollas, patatas, lentejas, lácteos, cabras, ovejas, aves de corral y pescado; en la industria textiles, químicos, alimentos procesados, acero, equipo de transportación, cemento, minerales, petróleo, maquinaria, software y farmacéuticos.
<b>MALASIA:</b> En la agricultura produce hule, aceite de palma, cocoa, arroz, coco, papel y madera; mientras que en la industria manufacturas, farmacéuticos, electrónicos y petróleo.
<b>SINGAPUR:</b> En el sector agrícola y ganadero produce orquídeas, vegetales, aves de corral, huevos, pescado y pescados ornamentales, mientras que en el sector industrial produce electrónicos, químicos, equipo para extracción de petróleo, petróleo refinado, hule, alimentos y bebidas procesadas y plataformas.
<b>TAILANDIA:</b> Arroz, tapioca, hule, maíz, azúcar, coco y frijoles de soya, patos, cerdos, bueyes y variedad de peces, en la industria produce textiles, prendas de vestir, bebidas, tabaco, cemento, joyas, electrodomésticos, computadoras, partes de computadoras, circuitos, cobertores, plásticos, y automóviles.
<b>TAIWAN:</b> En la agricultura produce arroz, vegetales, frutas, té, flores, puercos, aves de corral y pescado; mientras que en el sector industrial produce electrónicos, petróleo refinado, armamento, químicos, textiles, hierro y acero, maquinaria, cemento, alimentos procesados, vehículos, farmacéuticos y bienes de consumo final.
<b>VIETNAM:</b> Arroz, café, hule, algodón, té, papel, fríjol de soya, castaña, azúcar moscabada, cacahuete, babana, aves de corral y pescado, en la industria comida procesada, ropa, calzado, maquinaria de construcción, minerales, carbón, acero, cemento, químicos, fertilizantes, vidrio, llantas, aceite, y papel.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de la CIA “The World Factbook”.

**Cuadro 37 EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DEL MERCOSUR CON LA REGION DINÁMICA DE ASIA POR SECTOR ECONÓMICO**

1992-2008

(Valor en miles de dólares)

	1992	1995	2000	2005	2006	2007	2008
	Asia Pacifico*	Asia Pacifico					
<b>Exportaciones</b>							
<b>Bienes Primarios</b>	<b>662 445</b>	<b>1 116 361</b>	<b>887 975</b>	<b>2 841 797</b>	<b>3 585 539</b>	<b>4 035 901</b>	<b>5 437 022</b>
Agrícolas	357 251	716 058	425 603	1 493 894	1 617 923	2 029 981	2 604 212
Mineros	305 191	360 071	413 607	1 144 775	1 520 917	1 889 827	2 793 835
Energéticos	3	40 232	48 765	203 128	446 698	116 093	38 976
<b>Bienes Industrializados</b>	<b>2 924 197</b>	<b>4 533 192</b>	<b>3 596 920</b>	<b>8 606 300</b>	<b>8 474 400</b>	<b>10 529 961</b>	<b>14 575 565</b>
Tradicionales	726 637	1 593 292	1 538 866	3 477 546	3 977 130	4 930 951	5 946 079
Alimentos, bebidas y tabaco	329 660	821 309	947 203	2 495 076	2 822 449	3 630 917	4 693 835
Otros tradicionales	396 977	771 983	591 663	982 470	1 154 681	1 300 035	1 252 244
Con elevadas economías de escala	1 927 227	2 434 234	1 669 650	3 774 840	3 442 489	4 104 946	6 111 916
Duraderos	38 909	69 962	71 625	474 614	259 042	334 773	945 134
Difusores de progreso técnico	231 424	435 704	316 779	879 300	795 740	1 159 291	1 572 437
Otros bienes	371	4 717	1 809	2 617	3 598	52 991	16 702
<b>Total</b>	<b>3 587 013</b>	<b>5 654 270</b>	<b>4 486 704</b>	<b>11 450 713</b>	<b>12 063 537</b>	<b>14 618 853</b>	<b>20 029 290</b>
<b>Importaciones</b>							
<b>Bienes Primarios</b>	<b>324 809</b>	<b>546 577</b>	<b>449 480</b>	<b>1 126 747</b>	<b>1 304 403</b>	<b>1 458 648</b>	<b>2 282 876</b>
Agrícolas	134 861	287 516	196 143	455 160	591 936	739 883	915 654
Mineros	3 823	28 392	18 414	3 903	3 848	9 816	18 349
Energéticos	186 126	230 669	234 923	667 683	708 618	708 949	1 348 873
<b>Bienes Industrializados</b>	<b>2 113 963</b>	<b>5 970 126</b>	<b>6 113 918</b>	<b>9 819 233</b>	<b>13 166 333</b>	<b>12 493 856</b>	<b>22 007 240</b>
Tradicionales	633 483	1 873 905	1 074 339	1 057 200	1 283 342	1 536 468	2 347 131
Alimentos, bebidas y tabaco	80 274	169 867	104 061	117 088	154 700	242 075	409 502
Otros tradicionales	553 208	1 704 037	970 277	940 112	1 128 642	1 294 393	1 937 629
Con elevadas economías de escala	149 729	564 433	1 128 695	2 289 465	3 134 417	4 220 313	7 325 167
Duraderos	692 770	1 491 544	658 355	692 792	902 492	1 189 759	2 228 180
Difusores de progreso técnico	637 982	2 040 244	3 252 528	5 779 776	7 846 081	5 547 316	10 106 762
Otros bienes	111	8 085	149	208	333	3 364 418	1 175 939
<b>Total</b>	<b>2 438 884</b>	<b>6 524 788</b>	<b>6 563 546</b>	<b>10 946 188</b>	<b>14 471 068</b>	<b>17 316 923</b>	<b>25 466 055</b>
<b>Saldo Comercial</b>							
<b>Bienes Primarios</b>	<b>337 636</b>	<b>569 784</b>	<b>438 495</b>	<b>1 715 050</b>	<b>2 281 136</b>	<b>2 577 253</b>	<b>3 154 146</b>
Agrícolas	222 390	428 542	229 461	1 038 734	1 025 987	1 290 097	1 688 557
Mineros	301 369	331 679	395 193	1 140 871	1 517 069	1 880 010	2 775 486
Energéticos	- 186 123	- 190 437	- 186 158	- 464 555	- 261 920	- 592 855	- 1 309 897
<b>Bienes Industrializados</b>	<b>810 234</b>	<b>- 1 436 934</b>	<b>- 2 516 997</b>	<b>- 1 212 933</b>	<b>- 4 691 932</b>	<b>- 1 963 896</b>	<b>- 7 431 675</b>
Tradicionales	93 155	- 280 613	464 528	2 420 346	2 693 788	3 394 483	3 598 947
Alimentos, bebidas y tabaco	249 386	651 442	843 142	2 377 987	2 667 749	3 388 842	4 284 333
Otros tradicionales	- 156 231	- 932 055	- 378 614	42 358	26 039	5 641	- 685 385
Con elevadas economías de escala	1 777 498	1 869 801	540 955	1 485 375	308 071	- 115 367	- 1 213 251
Duraderos	- 653 861	- 1 421 582	- 586 730	- 218 178	- 643 450	- 854 986	- 1 283 046
Difusores de progreso técnico	- 406 557	- 1 604 540	- 2 935 749	- 4 900 476	- 7 050 341	- 4 388 025	- 8 534 325
Otros bienes	260	- 3 368	1 659	2 409	3 266	- 3 311 427	- 1 159 237
<b>Total</b>	<b>1 148 130</b>	<b>- 870 518</b>	<b>- 2 076 842</b>	<b>504 525</b>	<b>- 2 407 531</b>	<b>- 2 698 070</b>	<b>- 5 436 765</b>

Fuente: La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

\* Incluye a los países de la región dinámica de Asia (Corea del Sur, Japón, Taiwán, Filipinas, Hong Kong, India, Indonesia, Malasia, Singapur, Vietnam y Taiwán) excepto a China ya que éste se verá por separado en la siguiente sección.

Así mismo, y derivado de las transacciones entre ambas regiones obtenemos el valor de las exportaciones entre las dos regiones medido en miles de dólares, que en el caso del Cuadro 38 muestra el valor del comercio bilateral entre el Mercosur y cada uno de los países de la región dinámica de Asia, permitiéndonos ver como China se ha convertido en el principal socio comercial del Mercosur en cuanto a su comercio con Asia. Por lo cual, si observamos los números de los años 1992 a 2008, el comercio con Japón dejó de ser el más fuerte, pasando de una participación de 45.84% en 1992 a 14.49% en 2008, mientras que China pasará de una participación en la captación de las exportaciones provenientes del Mercosur de 10.13% en 1992 a 49.51% del total; es decir, que intercambiaron los papeles.

Por lo que respecta al resto de los países de la región de Asia es claro que su participación ha sido constante, y Corea del Sur es la tercer economía con mayor participación en cuanto a las exportaciones del mercosur a la región asiática.

**Cuadro 38**

**EXPORTACIONES DEL MERCOSUR A LA REGIÓN DINÁMICA DE ASIA**

PAÍSES	1992	1995	2000	2005	2006	2007	2008
	VALOR USD (MILES)						
CHINA	592,563	1,649,510	1,978,469	10,215,497	12,059,291	16,122,681	23,057,783
COREA DEL SUR	655,964	973,040	762,735	2,291,121	2,415,274	2,774,219	3,727,085
FILIPINAS	186,713	299,241	128,413	554,475	565,557	824,614	1,149,960
HONG KONG	413,928	459,956	591,615	1,055,240	1,224,986	1,554,315	2,065,602
INDIA	167,274	479,155	664,267	1,883,881	1,853,385	1,844,890	1,978,200
INDONESIA	219,071	534,513	289,741	871,888	799,634	1,105,003	1,556,436
JAPON	2,680,609	3,577,917	2,908,526	3,830,870	4,349,944	5,039,146	6,750,491
MALASIA	280,637	521,653	393,946	828,251	1,189,867	1,291,739	1,393,560
SINGAPUR	269,499	444,856	267,466	865,190	991,488	1,413,226	2,174,531
TAILANDIA	378,007	548,485	428,101	1,255,622	1,084,983	1,382,016	2,013,339
VIETNAM	3,080	15,973	34,964	268,365	347,414	580,134	701,920
TAIWAN*							
<b>TOTAL</b>	<b>5,847,345</b>	<b>9,504,299</b>	<b>8,448,243</b>	<b>23,920,400</b>	<b>26,881,823</b>	<b>33,931,983</b>	<b>46,568,907</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL

\*Taiwán no muestra datos en la fuente de información DATAINTAL.

Por su parte, las importaciones que han hecho los integrantes del MERCOSUR desde la región dinámica de Asia deja ver el nivel de importancia de la participación cada vez más competitiva entre los países asiáticos, donde China muestra su notable ascenso como el principal socio del MERCOSUR al exportar más bienes hacia el interior de bloque suramericano, pasando de 7.6% en 1992 a un 51.8% en 2008; es decir, que controla la mitad del mercado una vez que Japón perdió ese lugar cuando en 1992 captaba un 60.10% de ingresos por las mismas exportaciones hacia el interior del MERCOSUR, siendo que ahora en 2008 solo abarca el 14.80% de ese mercado de bienes, traducido en un descenso de 45.3% en terminos relativos de 1992 a 2008.

Por su parte, Corea del Sur ha aumentado también su participación al pasar de 17.76% en 1992 a 10.78% en el año 2008, y aunque parezca lo contrario por los terminos relativos, en absolutos se deja ver esa participación; en donde también, la India paso de 1.58% en 1992 a 7% ocupando el cuarto lugar de exportación de bienes de la región asiática al Mercosur, lo cual se debe a la gran cantidad de mano de obra con que cuenta.

**Cuadro 39**

**IMPORTACIONES DEL MERCOSUR DE LA REGIÓN DINÁMICA DE ASIA**

PAÍSES	1992	1995	2000	2005	2006	2007	2008
	VALOR USD (MILES)						
CHINA	287,023	1,250,438	2,709,808	9,031,034	13,542,929	20,933,564	30,520,845
COREA DEL SUR	666,137	1,868,867	2,031,759	2,965,211	3,871,961	4,259,481	6,352,220
FILIPINAS	11,692	39,650	152,984	324,720	397,752	402,649	559,778
HONG KONG	76,453	594,363	461,763	476,176	765,860	719,315	866,213
INDIA	59,450	238,884	440,101	1,587,022	1,911,569	2,730,036	4,180,551
INDONESIA	47,349	268,187	370,281	648,609	895,309	1,189,108	1,371,734
JAPON	2,253,020	4,041,188	4,114,985	4,686,055	5,701,947	6,360,410	8,719,679
MALASIA	78,133	369,358	679,434	884,382	1,245,865	1,733,081	2,117,391
SINGAPUR	217,845	643,093	390,561	963,334	1,405,492	1,404,536	1,945,604
TAILANDIA	40,685	198,281	368,380	951,455	1,209,768	1,564,338	1,962,385
VIETNAM	10,924	22,802	32,073	80,171	133,577	184,967	309,840
TAIWAN*							
<b>TOTAL</b>	<b>3,748,711</b>	<b>9,535,111</b>	<b>11,752,129</b>	<b>22,598,169</b>	<b>31,082,029</b>	<b>41,481,485</b>	<b>58,906,240</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de DATAINTAL

\*Taiwán no muestra datos en la fuente de información DATAINTAL.

## V. II. I. LA RELACION COMERCIAL DEL MERCOSUR CON CHINA

Ahora bien, de acuerdo con los datos de las tablas anteriores es importante mencionar que el comercio entre la región del MERCOSUR y China comenzó a crecer lentamente desde principios de la década de los años 90, y poco a poco ha ido aumentando su presencia para establecer un lazo más estrecho entre ambas regiones.

Así, la economía china comenzó a rendir frutos principalmente a partir del año 2000 en que sus exportaciones alcanzaron niveles nunca antes vistos, basados en la ventaja de una mayor población laboral, bajas tasas de interés y bajos aranceles (al igual que la India). Al mismo tiempo, ha ofrecido a América Latina y el Caribe un mercado de gran potencial para sus productos de exportación poco explotada hasta ahora, salvo en el caso de algunos sectores de productos primarios provenientes de los países de América del Sur, quienes deberían fortalecer los vínculos tanto con China como con la India en años venideros, buscando una mayor complementariedad productiva con ellos y estableciendo acuerdos comerciales, además de alianzas de comercio y de inversión, lo que le daría nuevo acceso a esos dos mercados y propiciaría su incorporación a las cadenas asiáticas de producción y exportación.

Sin embargo, ciertamente algunos de los países de la región deberían estar preocupados por la posible competencia que China representa en los mercados locales, ya que aunque en la realidad muestra que en términos estrictamente comerciales, después de su apertura de la economía y la reducción de los controles sobre sus exportaciones e importaciones, su comercio exterior con Brasil y Argentina creció a un ritmo sostenido, que se aceleró en la década de 1990, cuando China llevó a cabo una serie de reformas comerciales que incluyeron significativas reducciones de las barreras arancelarias, de modo que esto significa un crecimiento para las economías que estén o puedan estar relacionadas con este país.

Así, las exportaciones argentinas hacia China representaban, en 1980, un 2.34% de las ventas totales del país, cifra que se mantuvo estable hasta 2002. No obstante, en los años 2004 y 2005 esas cifras aumentaron a 7.58% y 7.94% entre 2000 y 2008, las exportaciones de Argentina hacia China tuvieron un sorprendente crecimiento de una manera espectacular.

El resultado de los esfuerzos de tantos años, ha sido que China ha acrecentado considerablemente su peso en la economía mundial, pues en términos del producto interno bruto (PIB), la economía china se ha convertido en la segunda economía del mundo en 2010, después de los Estados Unidos, y ha superado ya a Japón, Alemania, al Reino Unido y Francia<sup>84</sup>. Si la medición del PIB se hace en moneda de paridad de poder adquisitivo (PPA), aparece también como la segunda economía mundial después de los Estados Unidos. Así mismo, la economía china ha estado creciendo a un ritmo sostenido de dos dígitos porcentuales desde hace años gracias al dinamismo de la inversión interna y las exportaciones, ratificando así un promedio que oscila alrededor de 10.5% a lo largo de tres décadas. Durante este periodo, el sector industrial ha sido el motor del crecimiento y se ha incrementado la participación de los servicios en el PIB, en tanto que la agricultura, la minería y los energéticos en menor medida han retrocedido (por ello la importancia de su comercio con el MERCOSUR). El dinamismo del sector industrial exportador chino se refleja en un favorable comportamiento del superávit de cuenta corriente.

Como lo muestra el Cuadro 40, la participación en la composición de bienes tanto del sector primario como la del sector industrial en la región dinámica de Asia (11 países) con respecto a China absorbía todavía hasta el año 2000 la mayor parte del mercado de los países del Mercosur; sin embargo, ésta participación cambiaría cinco años después en 2005 cuando China al fin pudo alcanzar mayores niveles tanto de exportación como de importación, debido al crecimiento de su PIB que le dio mayor capacidad adquisitiva de productos desde los países del Mercosur, y a la fuerte caída de las exportaciones con el resto de Asia hacia 2007, siendo que el saldo de bienes primarios para China alcanzó un total de 16, 340, 660 USD en términos absolutos en el año 2008, mientras que en el resto de la región asiática fue de 3, 154, 146 USD en el mismo año. Por su parte, el sector industrial también deja clara la fuerte participación y crecimiento de China al obtener un saldo de 21, 871, 848 USD mientras que en el resto de la región de Asia solo llegó a 7, 431, 675 USD a precios corrientes en el mismo año.

---

<sup>84</sup> PIB según el Fondo Monetario Internacional “Lista 2010”

Cuadro 40

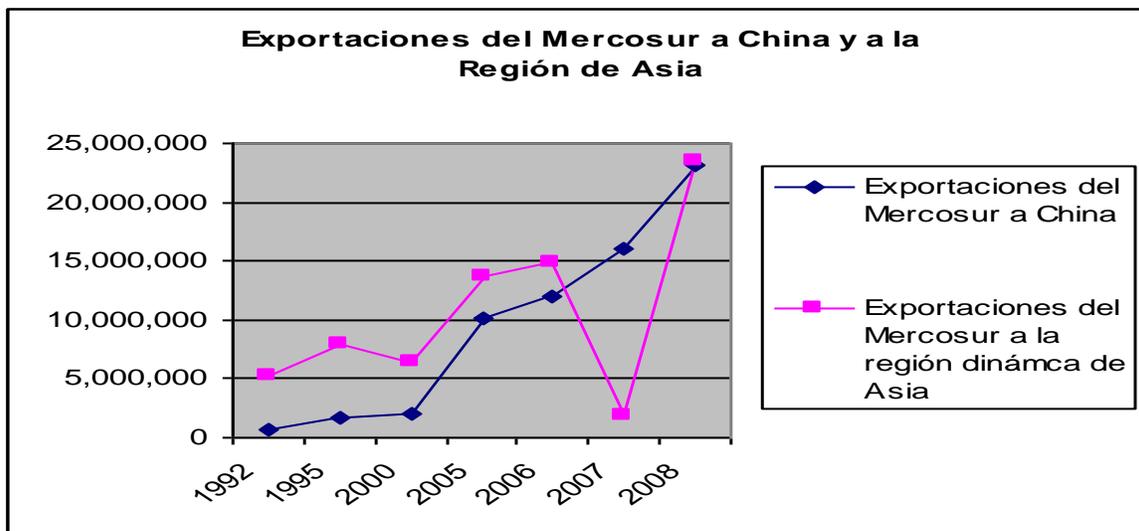
COMPARATIVO DE LAS EXPORTACIONES DEL MERCOSUR CON LA REGIÓN DINÁMICA DE ASIA Y CHINA POR SECTOR ECONÓMICO 1992-2008 (Valor en miles de dólares)						
Exportaciones	1992	1992	2000	2000	2008	2008
	Asia Pacifico*	China	Asia Pacifico*	China	Asia Pacifico*	China
<b>Bienes Primarios</b>	<b>662 445</b>	<b>151 181</b>	<b>887 975</b>	<b>1 289 928</b>	<b>5 437 022</b>	<b>17 289 923</b>
Agrícolas	357 251	52 144	425 603	969 544	2 604 212	9 573 360
Mineros	305 191	99 037	413 607	284 260	2 793 835	5 290 565
Energéticos	3	0	48 765	36 124	38 976	2 425 998
<b>Bienes Industrializados</b>	<b>2 924 197</b>	<b>528 144</b>	<b>3 596 920</b>	<b>689 052</b>	<b>14 575 565</b>	<b>5 736 002</b>
Tradicionales	726 637	106 764	1 538 866	317 737	5 946 079	992 271
Alimentos, bebidas y tabaco	329 660	13 872	947 203	93 388	4 693 835	212 733
Otros tradicionales	396 977	92 892	591 663	224 349	1 252 244	779 537
Con elevadas economías de escala	1 927 227	406 237	1 669 650	221 478	6 111 916	4 026 597
Duraderos	38 909	208	71 625	11 557	945 134	31 713
Difusores de progreso técnico	231 424	14 935	316 779	138 279	1 572 437	685 421
<b>Otros bienes</b>	<b>371</b>	<b>1</b>	<b>1 809</b>	<b>348</b>	<b>16 702</b>	<b>31 916</b>
<b>Total</b>	<b>3 587 013</b>	<b>679 326</b>	<b>4 486 704</b>	<b>1 979 328</b>	<b>20 029 290</b>	<b>23 057 842</b>
<b>Importaciones</b>						
<b>Bienes Primarios</b>	<b>324 809</b>	<b>24 990</b>	<b>449 480</b>	<b>109 809</b>	<b>2 282 876</b>	<b>949 263</b>
Agrícolas	134 861	7 993	196 143	21 240	915 654	199 831
Mineros	3 823	3 357	18 414	7 822	18 349	55 473
Energéticos	186 126	13 640	234 923	80 747	1 348 873	693 959
<b>Bienes Industrializados</b>	<b>2 113 963</b>	<b>212 460</b>	<b>6 113 918</b>	<b>2 631 835</b>	<b>22 007 240</b>	<b>27 607 850</b>
Tradicionales	633 483	113 364	1 074 339	913 509	2 347 131	5 905 574
Alimentos, bebidas y tabaco	80 274	3 879	104 061	12 836	409 502	131 904
Otros tradicionales	553 208	109 484	970 277	900 672	1 937 629	5 773 670
Con elevadas economías de escala	149 729	21 727	1 128 695	370 592	7 325 167	5 944 393
Duraderos	692 770	33 970	658 355	276 935	2 228 180	2 902 190
Difusores de progreso técnico	637 982	43 400	3 252 528	1 070 800	10 106 762	12 855 694
<b>Otros bienes</b>	<b>111</b>	<b>5</b>	<b>149</b>	<b>160</b>	<b>1 175 939</b>	<b>1 966 203</b>
<b>Total</b>	<b>2 438 884</b>	<b>237 455</b>	<b>6 563 546</b>	<b>2 741 805</b>	<b>25 466 055</b>	<b>30 523 316</b>
<b>Saldo Comercial</b>						
<b>Bienes Primarios</b>	<b>337 636</b>	<b>126 192</b>	<b>438 495</b>	<b>1 180 119</b>	<b>3 154 146</b>	<b>16 340 660</b>
Agrícolas	222 390	44 151	229 461	948 304	1 688 557	9 373 529
Mineros	301 369	95 680	395 193	276 439	2 775 486	5 235 093
Energéticos	- 186 123	- 13 640	- 186 158	- 44 623	- 1 309 897	1 732 039
<b>Bienes Industrializados</b>	<b>810 234</b>	<b>315 684</b>	<b>- 2 516 997</b>	<b>- 1 942 784</b>	<b>- 7 431 675</b>	<b>- 21 871 848</b>
Tradicionales	93 155	- 6 600	464 528	- 595 772	3 598 947	- 4 913 303
Alimentos, bebidas y tabaco	249 386	9 993	843 142	80 552	4 284 333	80 829
Otros tradicionales	- 156 231	- 16 593	- 378 614	- 676 323	- 685 385	- 4 994 132
Con elevadas economías de escala	1 777 498	384 511	540 955	- 149 113	- 1 213 251	- 1 917 795
Duraderos	- 653 861	- 33 762	- 586 730	- 265 378	- 1 283 046	- 2 870 477
Difusores de progreso técnico	- 406 557	- 28 465	- 2 935 749	- 932 521	- 8 534 325	- 12 170 273
<b>Otros bienes</b>	<b>260</b>	<b>- 4</b>	<b>1 659</b>	<b>188</b>	<b>- 1 159 237</b>	<b>- 1 934 287</b>
<b>Total</b>	<b>1 148 130</b>	<b>441 871</b>	<b>- 2 076 842</b>	<b>- 762 476</b>	<b>- 5 436 765</b>	<b>- 7 465 474</b>

Fuente: La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

\* Incluye a los países de la región dinámica de Asia (Corea del Sur, Japón, Taiwán, Filipinas, Hong Kong, India, Indonesia, Malasia, Singapur, Vietnam y Taiwán) excepto a China.

Siendo así, las siguientes Gráficas nos permitirán tener una mayor claridad de la fuerte importancia del mercado entre el MERCOSUR y China, ya que el nivel de recursos monetarios que adquiere el MERCOSUR de ésta relación, son más que indispensables para su futuro desarrollo de cadenas productivas. Así mismo, deberá no sólo guiar sus pasos a éste país sino el de atraer la inversión del resto de los países asiáticos, sobre todo con aquellos que juegan un papel relevante dentro del comercio internacional como Japón, India y Corea del Sur.

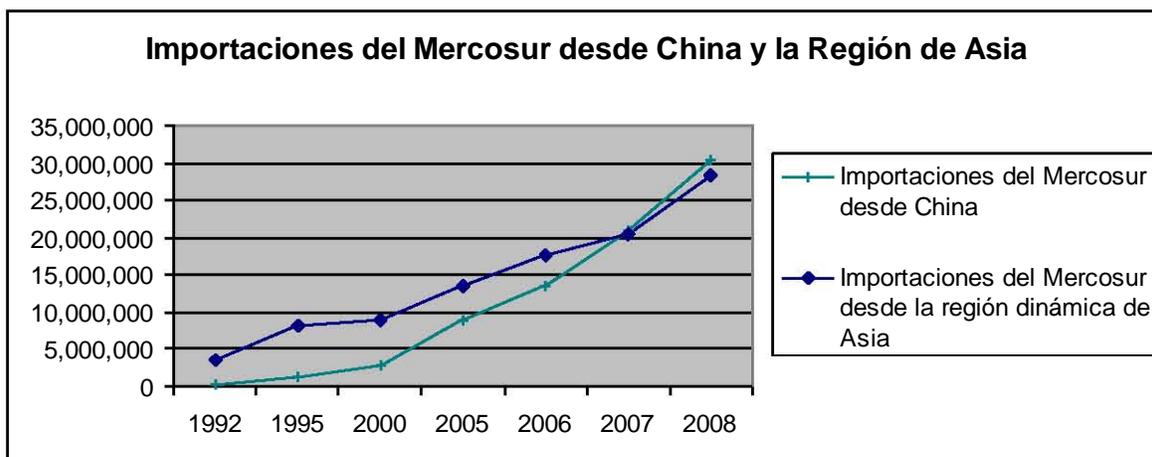
**Gráfica 19**



**FUENTE:** Elaboración propia con datos del Banco Interamericano de Desarrollo.

Como se puede apreciar en la Gráfica 19, las exportaciones del MERCOSUR a China han venido aumentando constantemente aunque en algunos años más que en otros; mientras que en el caso del resto de la región Asiática sus exportaciones cayeron considerablemente y apenas en 2008 tuvieron un repunte. Al mismo tiempo, mientras que las importaciones desde China y el resto de la región dinámica de Asia han venido aumentando paralelamente (Gráfica 20), podemos observar que las importaciones desde China en 2007 han superado ya a las del resto de la región.

Gráfica 20



**FUENTE:** Elaboración propia con datos del Banco Interamericano de Desarrollo.

En este marco, la inserción del MERCOSUR en la economía china se ha limitado, hasta este momento, al abastecimiento de materias primas. El bloque aprovisiona al gigante asiático de productos que son inmediatamente elaborados y exportados a terceros destinos o consumidos localmente. Por otro lado, el furor exportador de los países de la región hacia China se explica por el crecimiento chino, además de cierta complementariedad entre las economías, y no por una política activa del MERCOSUR para conquistar este mercado. Esto se observa a partir de que las importaciones chinas registraron su mayor incremento en sectores en los cuales Brasil y Argentina poseen mayores ventajas comparativas.

A partir de este análisis, se puede afirmar que el comercio bilateral entre el MERCOSUR y China está basado en ventajas comparativas, y que prácticamente no existe comercio intraindustrial, ni ocurre lo mismo con otros países asiáticos en desarrollo, en donde el esquema comercial fortalece un cierto criterio de especialización y división del trabajo a nivel global.

Sin duda, el principal desafío para el MERCOSUR es mantener y mejorar su inserción en el mercado chino y, al mismo tiempo, mantener la competitividad de sus productos industriales, consiguiendo eventualmente elevar el valor agregado en la composición de sus exportaciones hacia aquel país. Para Brasil y Argentina, la amenaza de productos industriales chinos es un peligro latente, que se mantiene en segundo plano por el increíble aumento de las exportaciones hacia aquel país.

Bajo estos elementos, el aporte excepcional de China al presente ordenamiento mundial ha generado importantes efectos globales, convirtiéndose en un importante consumidor de materias primas, minerales, energía y, en alguna medida, también de alimentos y productos industriales. China ocupa el primer lugar como consumidor mundial de carbón, estaño, zinc, cobre y cereales, y un lugar destacado en los casos de fertilizantes, hierro y acero, banano, granos oleaginosos y aceites, plásticos, equipamiento electrónico, aparatos ópticos, fotográficos y médicos, reactores nucleares y maquinaria. Además el protagonismo de China es más que evidente no solo por el comercio en si y la producción, sino también en el ámbito financiero global.

Finalmente el país desempeña hoy en día un papel cada vez mas importante en el mantenimiento de equilibrios económicos globales, ya que su oferta abundante y barata contribuye a una demanda elevada pero con baja inflación en los países desarrollados, provee de ahorros baratos a los Estados Unidos, manteniendo baja la tasa de interés y acumula reservas mediante la compra de bonos del tesoro estadounidense, ayudando así a financiar el déficit en cuenta corriente estadounidense .Por ende, cualquier indicio de lo que China podría hacer con sus enormes reservas tiene inmediatas repercusiones en los mercados financieros internacionales.

### **V. III. BRIC “UN BREVE ESPACIO AL NUEVO ORDEN MUNDIAL”**

El término BRIC se acuñó por primera vez en el año 2001 por su principal promotor Goldman Sachs<sup>85</sup>, para señalar las oportunidades de beneficios en los denominados mercados en ascenso conformados por Brasil, Rusia, India y China. La proporción del PIB mundial representada por los BRIC pasó del 16% en 2000 al 22% en 2008. Colectivamente, tuvieron unos resultados mejores que en la media de la posterior recesión mundial y juntos representan el 42% de la población mundial y un tercio del crecimiento económico mundial en los diez últimos años. Dejando de lado a los Estados Unidos (que ocupa la tercera posición por población), el crecimiento económico anual en los cuatro países con mayor población: China, India, Indonesia y Brasil fue superior a 5.6% por ciento en el período 2000-2009.

Los BRIC cuentan con 2,8 billones de dólares o el 42% de las reservas de divisas mundiales (si bien la mayoría son chinas). Así, pues, en Yekaterinburgo el Presidente ruso, Dmitri Medvedev, declaró que “no puede haber un sistema mundial de divisas logrado, si los instrumentos financieros que se usan están denominados en una sola divisa”. Después de que China superara a los EUA. como mayor socio comercial de Brasil, este país y China anunciaron planes para establecer el comercio en sus divisas nacionales y no en dólares. Aunque Rusia representa sólo el 5% del comercio de China, los dos países anunciaron un acuerdo similar.

Así mismo, después de la reciente crisis financiera, Goldman Sachs elevó la apuesta y formuló la proyección de que el PIB combinado de los BRIC podría superar el de los países del G-7 en 2027, unos diez años antes de lo que en un principio se había creído. Semejantes extrapolaciones simples de las tasas de crecimiento económico actual con frecuencia resultan equivocadas a consecuencia de acontecimientos imprevistos, pero, sean cuales fueren los méritos de esa proyección económica lineal, el término BRIC sigue teniendo poco sentido para las evaluaciones a largo plazo de las relaciones entre las potencias mundiales.

En este sentido, algunos críticos han dicho que si bien una reunión de los BRIC puede ser conveniente para coordinar tácticas diplomáticas a corto plazo, otros dicen que el término agrupa países muy diferentes con profundas divisiones, teniendo poco sentido incluir a Rusia (que fue una superpotencia) junto a tres países en desarrollo, ya que a pesar de que Rusia tiene la menor población y la más alfabetizada con la renta por habitante creen que Rusia está en decadencia, mientras que los otros tres están ascendiendo en cuanto a recursos de poder.

---

<sup>85</sup> Es uno de los grupos de banca de inversión y valores más grandes del mundo. Fue fundado en 1869.

De la misma manera, continúan su observación diciendo además que Rusia padece de grandes consecuencias por la recesión mundial, afronta graves desventajas a largo plazo como la falta de exportaciones diversificadas, gravísimos problemas demográficos y de salud, y una necesidad urgente de modernización, tan sólo dos decenios atrás Rusia era una superpotencia científica, que hacía más investigaciones que China, la India y Brasil juntos, desde entonces se ha quedado rezagada no sólo respecto del crecimiento científico fuera de serie de China, sino también del de la India y del Brasil”.

Cuando examinaron detenidamente las cifras, el núcleo de la sigla BRIC ha resultado ser que el aumento de los recursos de China, ha significado una sorpresa en beneficio de Brasil como miembro del MERCOSUR, captando recursos financieros por las transacciones comerciales entre ambos países. Siendo que, *The Economist* objetó que “un país con una tasa de crecimiento tan exigua como sus bañadores, que era presa de cualquier crisis financiera que hubiese por ahí, un lugar de inestabilidad política crónica y cuya infinita capacidad para despilfarrar sus evidentes posibilidades era tan legendaria como su talento para el fútbol y los carnavales, no parecía cuadrar junto a esos titanes en ascenso”.

Ahora, como observa *The Economist*, “en ciertos sentidos, Brasil supera a los otros BRIC. A diferencia de China, es una democracia. A diferencia de la India, no tiene insurgentes, conflictos religiosos ni vecinos hostiles. A diferencia de Rusia, no exporta sólo petróleo y armas y trata a los inversores extranjeros con respeto”.

Desde que puso freno a su inflación y aplicó reformas del mercado en el decenio de 1990, Brasil ha mostrado una impresionante tasa de crecimiento económico de un 5% aproximadamente. Con un territorio casi tres veces mayor que el tamaño de la India, con el 90 por ciento de sus 200 millones de habitantes alfabetizado, un PIB de dos billones de dólares, equivalente al de Rusia y una renta por habitante de 10.000 dólares (tres veces la de la India y casi dos veces la de China), Brasil tiene unos recursos de poder impresionantes. En 2007, el descubrimiento de unas inmensas reservas de petróleo frente a sus costas fue una premonición de que Brasil llegaría a ser una potencia importante en la esfera energética a pesar de su interacción comercial con Venezuela como integrantes del MERCOSUR.

Sin embargo, no todo es bueno ya que Brasil como los demás miembros del BRIC, afronta también varios problemas graves, pues ocupa el puesto 75° de entre 180 países en el índice de impresiones sobre corrupción de Transparencia Internacional (frente al puesto 79° de China, el 84° de la India y el 146° de Rusia). Por su parte el FMI clasifica al Brasil en el 56° puesto de entre 133 países desde el punto de vista de la competitividad económica (frente al 29° de China, el 49° de la India y el 63° de Rusia).

## **APEC**

Así, el término BRIC abre un nuevo horizonte al nuevo orden mundial desde el aspecto económico, dando paso a nuevos replanteamientos sobre los espacios comerciales con igualdad de importancia, tal es el caso del Foro de Desarrollo Económico Asia-Pacífico (APEC por sus siglas en inglés) que es un foro multilateral creado en 1989, con el fin de consolidar el crecimiento y la prosperidad de los países del Pacífico, trata temas relacionados con el intercambio comercial, coordinación económica y cooperación entre sus integrantes. De éste modo opera como un mecanismo de cooperación y concertación económica que está orientado a la promoción y facilitación del comercio, las inversiones, la cooperación económica y técnica y al desarrollo económico regional de los países y territorios de la cuenca del Océano Pacífico.

La suma del PIB de las 21 economías que conforman el APEC equivale al 56% de la producción mundial, en tanto que en su conjunto representan el 46% del comercio global.

El APEC no tiene un tratado formal, sus decisiones se toman por consenso y funciona con base en declaraciones no vinculantes. Tiene una Secretaría General, con sede en Singapur, que es la encargada de coordinar el apoyo técnico y de consultoría. Cada año uno de los países miembros es huésped de la reunión anual de la APEC.

En suma, entre los BRIC y el APEC concentran el 78% del PIB mundial; así de importante es la idea de la apertura comercial a través de la integración y la cooperación económica para incrementar los niveles de producción y con ello situarse entre las mejores posiciones que se juegan los países en el orden mundial.

## V. IV FACTORES CLAVE DE EXITO PARA EL MERCOSUR

En este punto, hemos visto hasta el momento las capacidades del MERCOSUR para promover su comercio con otros bloques económicos, en éste último capítulo hablamos del comercio de éste bloque con la región dinámica de Asia, separadamente con China para finalmente hablar de las grandes asimetrías que existen en el interior del bloque partiendo inmensa diferencia que existe entre los integrantes, en que Brasil se ha convertido ya en una potencia económica de gran envergadura, cuestión que le ha valido su posición entre los mejores 10 países del mundo en cuanto a producción siendo parte de las nuevas teorías de reordenamiento como la de los BRIC; así mismo, sale a relucir la participación de Rusia, China y la India como aspirantes a convertirse en potencias económicas dando con ello un espacio de análisis donde cabe destacar que los acuerdos comerciales se han convertido en una fuente política para superar los problemas en el interior y con ello solucionar los del exterior a través de la cooperación económica, teniendo acceso incluso al APEC que concentra un fuerte porcentaje del PIB mundial. Siendo que de lo anterior rescatemos tan solo algunas de las principales ideas a favor de mejorar las condiciones del MERCOSUR para su futuro y desarrollo como bloque en contra posición de los EUA y como bloque que atrae una gran diversidad de intereses por parte de las economías del exterior.

1.- La preocupación inmediata del Mercosur respecto a Asia y China, como competidor, no debería estar en el acceso a terceros mercados, sino más bien en la protección del mercado local. Parece claro que las importaciones de la región dinámica de Asia (principalmente chinas) a bajo costo amenazan seriamente a las industrias regionales, particularmente debido al contenido elevado de valor agregado tecnológico y a la mejor habilidad para alcanzar estándares de calidad.

2.- Así, el comercio del Mercosur con la región dinámica de Asia y China (separadamente), no sólo presenta las mismas deficiencias que el patrón global de comercio con otras zonas o bloques, sino que dichas deficiencias se manifiestan en niveles agravados y que tienden a acentuarse, provocando que los efectos de la especialización en el comercio de los recursos naturales a largo plazo del MERCOSUR se vea limitado una vez que la estrategia de industrialización del bloque no se ve beneficiada por la irrupción de China.

3.- La cada vez mayor presencia de China en el MERCOSUR afecta en gran medida las relaciones comerciales con la UE, pues pese a que ésta pone más énfasis en las cuestiones de política y de cooperación no deja de incentivar una posible ruptura comercial en años venideros, una vez que la UE está atendiendo los problemas políticos dentro de su zona; aunado al hecho de que el multilateralismo entre ambas zonas es cada vez más una relación bilateral, viendo esto una vez más como un regionalismo abierto, al menos así lo dejan ver los convenios entre países y no entre bloques.

4.-La relación que había prevalecido entre el MERCOSUR Y el TLCAN, principalmente con EUA tiene un escenario oscuro una vez que Venezuela rompe ideológicamente con el país del norte de América, dirigiendo una mayor atención a las relaciones comerciales con los países de la región dinámica de Asia y de la UE, para lo cual el MERCOSUR tendrá que aumentar su competitividad si quiere prevalecer en la nueva era de reordenamiento mundial, pese a la participación de Brasil como país eje del bloque.

5.- Si bien Brasil se ha convertido ya en una de las 10 mejores economías del mundo, tendrá que sentarse a la mesa de diálogos con el resto de los países integrantes del MERCOSUR y a los socios, para dar a través de la cooperación una mayor ayuda que incentive el mercado interno y aumente la capacidad productiva de las economías más débiles, si no quieren enfrentar asimetrías cada vez mayores y que se convierten en un problema dentro del bloque, tal como ha pasado en la UE y que además las economías suramericanas están muy lejos de las mismas.

6.- A pesar de la existencia del APEC ninguno de los integrantes del MERCOSUR está interesado en sacar provecho de éste foro multilateral, creado con el fin de consolidar el crecimiento y dar mayor prosperidad a los países que lo integran, para lo cual tendrán que tomar en cuenta a Chile e integrarlo ya como miembro del MERCOSUR pues la economía chilena se ha convertido en un punto atractivo para los mercados internacionales y no solo de comercio sino financieros.

## **CAPÍTULO 6**

### **EL MERCOSUR: UNA PERSPECTIVA INTERREGIONAL CON EL TLCAN, LA UE Y LA REGION DINÁMICA DE ASIA**

De acuerdo con lo anterior, a continuación presentamos una serie de tres cuadros comparativos entre el MERCOSUR y los tres bloques con que lo relacionamos a lo largo de esta tesis “TLCAN, UE y Asia”; para así, señalar de manera breve pero concreta como ha variado el comercio del MERCOSUR a lo largo de los años de estudio 1992-2008 (ya que en buena parte de las fuentes de información se maneja el 2008 como último año en que se presenta información estadística de manera general para todos los países de Latinoamérica y el Caribe) siendo además importante destacar la importancia de EUA, China y Alemania como los países eje y que representan a cada uno de estos bloques, ya que el nivel de importancia en las exportaciones e importaciones de estos países con el MERCOSUR es importante dentro del comercio y los tipos de integración, que como podemos apreciar EUA sigue siendo el principal socio comercial que capta la mayor parte de las exportaciones de los países del MERCOSUR principalmente de Paraguay y Uruguay, que aunque el valor de sus exportaciones es menor al de Argentina y Brasil, es seguro que la mayoría de sus exportaciones están destinadas al país norteamericano, mientras que las de Brasil y Argentina aparte de ir a éste van a la UE y a Asia. Por su parte, Venezuela juega un papel cada vez más importante no solo en el ámbito intrerregional, sino que ha comenzado a participar más en el comercio europeo y asiático; mientras que Chile sostiene su papel de importancia con los EUA por el acuerdo bilateral que tienen; dejando por último a Bolivia que está a expensas en gran parte de sus principales socios comerciales: “Venezuela” y Cuba.

**Cuadro 41 COMPARATIVO DEL COMERCIO DEL MERCOSUR (a) CON EL TLCAN,  
LA UE Y LA REGIÓN DINÁMICA DE ASIA 1992-2008**

	EXPORTACIONES				IMPORTACIONES			
	1992		2008		1992		2008	
	VALOR USD (MILES)	%						
<b>TLCAN</b>	<b>19,955,756</b>	<b>33.40</b>	<b>55,015,759</b>	<b>25.85</b>	<b>18,684,841</b>	<b>35.60</b>	<b>69,784,648</b>	<b>28.49</b>
De los cuales: EUA	17,233,406	28.84	42,736,982	20.07	16,666,312	31.75	57,130,328	23.32
<b>UE</b>	<b>20,089,099</b>	<b>33.62</b>	<b>79,393,803</b>	<b>37.29</b>	<b>15,151,887</b>	<b>28.87</b>	<b>61,897,603</b>	<b>25.27</b>
De los cuales: ALEMANIA	3,900,104	6.53	12,499,915	5.87	4,643,008	8.85	18,229,427	7.44
<b>ASIA b</b>	<b>19,706,371</b>	<b>32.98</b>	<b>78,476,060</b>	<b>36.86</b>	<b>18,644,442</b>	<b>35.53</b>	<b>113,251,353</b>	<b>46.24</b>
De los cuales: CHINA	966,886	1.61	33,282,615	15.63	463,413	0.88	42,128,081	17.20
<b>TOTAL DE LOS BLOQUES c</b>	<b>59,751,226</b>	<b>100</b>	<b>212,885,622</b>	<b>100</b>	<b>52,481,170</b>	<b>100</b>	<b>244,933,604</b>	<b>100</b>

a Incluye las exportaciones e importaciones de Venezuela, y de los dos socios del MERCOSUR "Chile y Bolivia".

b Los resultados totales de Asia incluyen la información de Taiwán para los años 1992 y 2008.

c No incluye a los países de EUA, Alemania y China, el resultado es la suma de los tres bloques, los países mostrados son los representantes comerciales y económicos más fuertes de cada bloque y que tienen mayor participación en el comercio del MERCOSUR

**FUENTE: Elaboración propia basada en las exportaciones e importaciones del MERCOSUR en el BID:**

De acuerdo al cuadro anterior, concluimos diciendo que si bien en las exportaciones la UE sigue siendo el principal socio comercial del MERCOSUR como bloque al año 2008, debemos tener en cuenta que disminuyó su participación al pasar de 33.62% en 1992 a 37.28% en 2008; del mismo modo ocurrió con el TLCAN pasando de 33.40% en 1992 a 25.85% en 2008, esto se puede explicar debido al aumento en la participación del comercio entre Asia y el MERCOSUR, principalmente por la participación de Venezuela y los dos socios comerciales que impactan de manera singular en el comercio del bloque, pasando como tal de un 32.98% en el año 1992 a un 36.86% en el año 2008. Por lo que es muy probable que siguiendo esta tendencia en los próximos años seguirá aumentando la presencia de Asia en América Latina y el Caribe y en este caso en los países que integran y son socios del MERCOSUR; mientras por otra parte, la participación de la UE y el TLCAN seguirá disminuyendo a medida de la existencia de problemas internos dentro de los países que integran a los bloques, como el caso de la UE con Grecia por citar tan solo un ejemplo, de manera que para contrarrestar el aumento de participación de Asia y China principalmente, deben resolver los problemas económicos derivados de la crisis económica internacional que golpeó fuertemente la estabilidad de los EUA y los países de la UE a fines de 2008 y principios de 2009 .

Por su parte, casi de manera paralela y representativa vemos en este cuadro que la variación de los bloques está ligada a la variación porcentual de participación en el comercio de los países que representan cada bloque económico, y donde la disminución porcentual del TLCAN y la UE en el MERCOSUR se debe al aumento de participación de China. Siendo así, si bien la UE es el mayor socio comercial del MERCOSUR como bloque, EUA lo es como país, pero que como ya mencionamos anteriormente se debe en gran medida a la IED y en menor grado pero no menos importante al comercio; por lo que podemos decir que del 33.40% de 1992 que representaba el TLCAN y el 25.85% de 2008, los EUA participaban con 28.84% y un 20.07% respectivamente en los saldos totales de los mismos años; es decir, que aproximadamente el 80% de las exportaciones del MERCOSUR a este bloque son a los EUA; por lo que respecta al caso de Alemania su participación en el total de las exportaciones por 59,751,226 USD en 1992 y de los 212,885,622 USD de 2008, pasó de una participación de 6.53% en 1992 a 5.87% en 2008 lo que significa o traduce que Alemania como principal economía de la UE está tratando de resolver la problemática interna del bloque con los países de Grecia y España por ejemplo; esto le ha permitido a China avanzar como cabeza en todo el continente asiático precisamente por el cambio tan drástico que se ha dado en su participación comercial con todo el mundo en la actualidad, ya que en el caso del MERCOSUR vemos que China pasó de atraer el 1.61% de las exportaciones del bloque

suramericano en 1992 a 15.63% en 2008 de los 36.86% en el mismo año de la región dinámica de Asia , en otras palabras, aproximadamente el 40% de la participación asiática del 2008; es decir, de los 213 millones de dólares, que le permiten a China consolidarse netamente como el segundo socio comercial del MERCOSUR en las exportaciones y el primero en las importaciones.

Bajo estos elementos, la tendencia que lleva el comercio internacional nos permite decir que China apunta y apuesta por convertirse en el corto y mediano plazo, en el principal socio económico del MERCOSUR ya que también las importaciones de éste bloque desde éste milenario país, son las que presentan el mayor nivel de dependencia con \$ 113,251,35 USD, dejando en claro la fuerte presencia de uno de los países con mejores índices crecimiento económico derivado y gracias a su comercio con el resto del mundo.

Así mismo, de manera breve, observamos que la participación de las importaciones del MERCOSUR desde cada uno de los bloques y de los países que los representan, han variado a favor de China, donde la participación del TLCAN paso de 35.50% en 1992 a 28.49% en 2008 y la de EUA como el país más fuerte y representativo netamente del bloque paso de 31.75% en 1992 a 23.32%, es decir una disminución de 8 puntos porcentuales en los dos niveles. En el caso de la UE y Alemania su participación en la importaciones del MERCOSUR paso para el caso del bloque de 28.87% en 1992 a 25.27% en 2008 , mientras que en el país que representa al acuerdo la participación paso de 8.85% a 7.44%, disminuyendo al igual que el caso anterior. No así ocurrió con la participación de la región dinámica de Asia, ya que ésta aumento al pasar de 35.53% en 1992 a 46.24% en 2008, pero lo interesante es que China al igual que en las exportaciones, las importaciones desde éste país aumentaron al pasar de un 0.88% en 1992 a 17.20% en 2008 de las importaciones totales de la región dinámica de Asia; es decir, del 35.53% y el 46.24% respectivamente.

Sigueindo estas tendencias podemos decir que China se consolida como el segundo socio comercial del MERCOSUR en las exportaciones y el primero en las importaciones al año 2008, que probablemente en un futuro se convierta en el principal socio comercial en ambas cosas; que los EUA están perdiendo el terreno en el MERCOSUR frente a éste país, pero que a pesar de la política anti washington de Venezuela apoyada por Bolivia, donde el fracaso del ALCA se ve como el inicio de la perdida de su hegemonía al menos en gran parte de Latinoamérica y el Caribe, estos dos países mantienen un fuerte nivel de exportaciones a éste país en lo bilateral; que el TLCAN como bloque no tiene gran impacto en el MERCOSUR ya que su presencia se debe al comercio con los EUA; por su parte la UE se disputa el segundo lugar comercial con MERCOSUR debido al

incremento de participación de la región dinámica de Asia, principalmente por China; finalmente China arraiga una fuerte importancia para el MERCOSUR y probablemente avance más por adentrarse no solo en el mercado Brasileño y Argentino, sino en el resto de los países integrantes y socios del MERCOSUR, ya que esto le permitirá en el futuro inmediato consolidarse como el principal socio comercial para incrementar sus posibilidades de expansión económica, y con ello de otros indicadores como PIB y PIB per capita para dar a sus habitantes una mejor calidad de vida.

De acuerdo a lo anterior, ahora podemos hacer un análisis más minucioso sobre las exportaciones y las importaciones que hacen cada uno de los países integrantes y socios del MERCOSUR, hacia y desde el TLCAN, la UE y la región dinámica de Asia, además de una referencia sobre las exportaciones e importaciones que hacen los mismos países inherentes al MERCOSUR hacia y desde los países más representativos de cada bloque en comparación del Mercado Común del Sur.

Así tenemos los siguientes cuadros que nos muestran los porcentajes de las exportaciones e importaciones que hacen cada uno de los integrantes y socios del MERCOSUR con estos tres bloques. Como podemos apreciar en el 42, las exportaciones de los países del MERCOSUR dejan ver el papel de importancia de cada uno de los bloques en comparación, y que de manera ilustrativa podemos apreciar mejor en las Gráficas 21 y 22 entre las exportaciones en el año 1992 y las exportaciones a los bloques en 2008.

Siendo así, dejaremos a un lado el porcentaje que ocupan Alemania, China y EUA dentro de los propios porcentajes de la UE, Asia y el TLCAN respectivamente, ya que solo son mencionados para alcanzar a ver su participación dentro de los mismos bloques o acuerdos comerciales a que pertenecen. En este sentido, el siguiente cuadro referente a las exportaciones sumado a las gráficas relacionadas, nos permiten decir que en 1992 la importancia multilateral de la UE con los cuatro integrantes del MERCOSUR en ese entonces, era primordial al igual que para Bolivia, mientras que para Chile y Venezuela era más importante el comercio con Asia y después el TLCAN; sin embargo, estos niveles de importancia de los bloques para cada uno de los países del MERCOSUR no cambió mucho en el año 2008, ya que como apreciamos en la Gráfica 22 los cuatro países principales del MERCOSUR siguen manteniendo su vista en la UE, mientras que Venezuela, Chile y Bolivia prefieren mantener el destino de sus exportaciones a la región dinámica de Asia y en el caso del TLCAN después de Asia solo Venezuela y Bolivia continúan manteniendo sus exportaciones a éste.

**Cuadro 42**

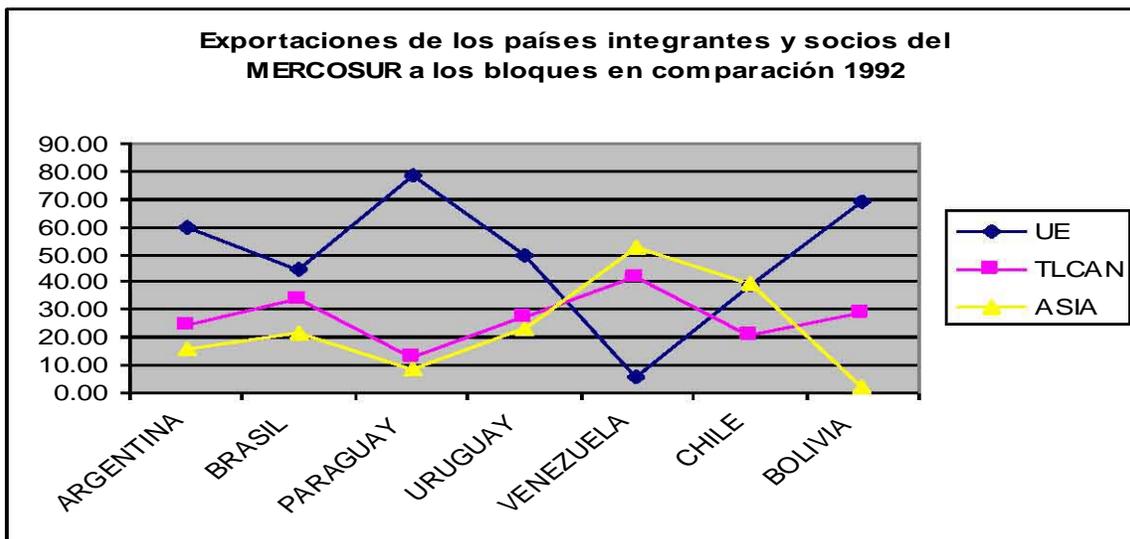
**PORCENTAJE DE LAS EXPORTACIONES DE LOS PAÍSES DEL MERCOSUR A LA  
UE, EL TLCAN Y LA REGIÓN DINÁMICA DE ASIA 1992-2008**

	UE		DE LOS CUALES ALEMANIA		TLCAN		DE LOS CUALES EUA		ASIA		DE LOS CUALES CHINA	
	1992	2008	1992	2008	1992	2008	1992	2008	1992	2008	1992	2008
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<b>ARGENTINA</b>	59.86	42.45	11.30	4.77	24.61	22.74	20.17	16.86	15.53	34.81	1.87	20.68
<b>BRASIL</b>	44.45	39.79	8.22	7.59	33.83	28.79	27.82	23.52	21.71	31.42	1.83	14.07
<b>PARAGUAY</b>	78.44	46.37	6.85	2.95	12.94	10.44	12.10	8.98	8.63	43.19	4.34	11.72
<b>URUGUAY</b>	49.37	58.16	14.60	10.74	27.51	21.47	20.43	10.83	23.12	20.37	12.31	8.67
<b>VENEZUELA</b>	6.08	14.92	1.81	1.60	41.48	30.15	37.73	24.80	52.43	54.93	0.01	3.91
<b>CHILE</b>	38.93	31.42	7.75	3.35	21.18	21.10	19.21	14.39	39.89	47.48	3.62	18.19
<b>BOLIVIA</b>	68.79	18.84	7.62	1.05	28.95	27.19	27.30	21.52	2.27	53.97	0.00	5.88

**FUENTE: Elaboración propia con datos del BIB en**

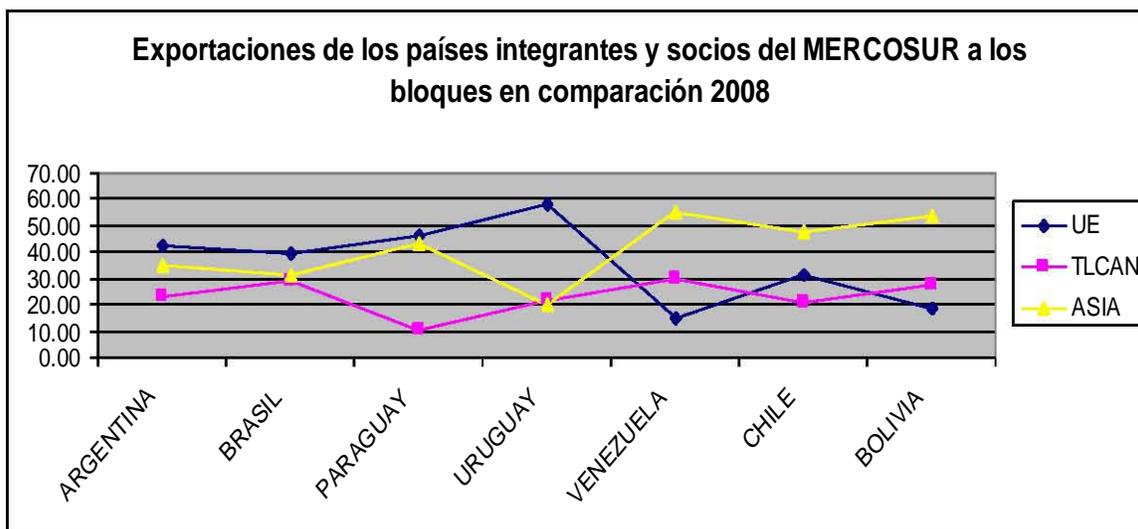
En este sentido, vemos que al año 2008 para Argentina, Paraguay y Chile (éste último con todo y su TLC con EUA) el comercio bilateral con Alemania, EUA y China es más importante éste último país; mientras que para Brasil, Uruguay, Venezuela y Bolivia el principal captador de sus exportaciones de estos tres países en el mismo año son los EUA.

Gráfica 21



Fuente: Elaboración propia basada en los datos del BID del cuadro 42

Gráfica 22



Fuente: Elaboración propia basada en los datos del BID del cuadro 42

Por otra parte, a continuación presentamos el cuadro 43 referente a los porcentajes de las importaciones que hacen los países integrantes y socios del MERCOSUR desde los bloques y países en comparación, relacionando las gráficas 23 y 24 a la importación de los países del MERCOSUR desde los bloques; es decir, la relación multilateral con éstos, ya que la relación bilateral quedaría a expensas del comercio entre un país con otro como lo expusimos anteriormente.

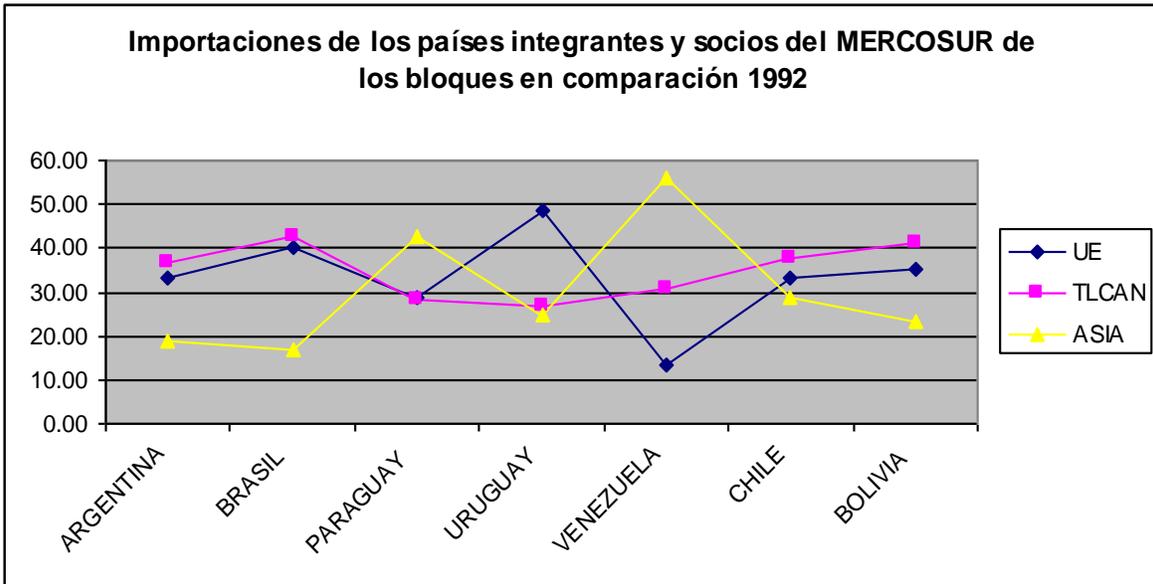
Cuadro 43

**PORCENTAJE DE LAS IMPORTACIONES DE LOS PAÍSES DEL MERCOSUR DE LA UE, EL TLCAN Y LA REGIÓN DINÁMICA DE ASIA 1992-2008**

	UE		DE LOS CUALES ALEMANIA		TLCAN		DE LOS CUALES EUA		ASIA		DE LOS CUALES CHINA	
	1992	2008	1992	2008	1992	2008	1992	2008	1992	2008	1992	2008
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<b>ARGENTINA</b>	33.33	7.84	11.58	8.62	36.91	29.97	34.02	23.46	18.67	39.38	1.82	24.18
<b>BRASIL</b>	40.40	31.50	15.05	10.47	42.84	27.82	36.11	22.30	16.76	40.69	0.94	17.44
<b>PARAGUAY</b>	28.99	11.21	7.91	3.17	28.25	11.42	26.35	9.42	42.76	77.37	0.00	57.66
<b>URUGUAY</b>	48.42	26.08	7.20	4.80	26.71	28.57	19.01	17.98	24.87	45.35	1.42	30.83
<b>VENEZUELA</b>	13.36	14.05	3.79	2.50	30.80	23.69	28.75	21.66	55.85	62.25	0.03	7.86
<b>CHILE</b>	33.33	20.31	10.26	5.39	37.91	38.91	32.36	31.23	28.75	40.79	2.39	19.22
<b>BOLIVIA</b>	35.15	19.34	12.32	4.25	41.36	31.79	38.48	24.36	23.49	48.87	1.08	19.41

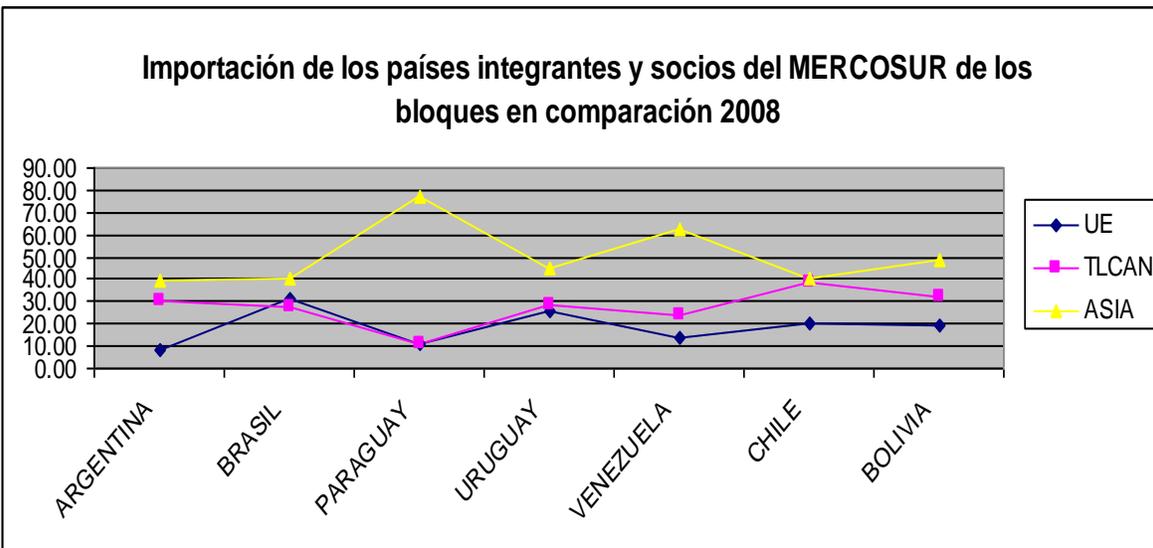
FUENTE: Elaboración propia con datos del BIB

Gráfica 23



Fuente: Elaboración propia basada en los datos del BID del cuadro 43

Gráfica 24



Fuente: Elaboración propia basada en los datos del BID del cuadro 43

De acuerdo con lo anterior, vemos que los porcentajes de las importaciones del cuadro 43 en relación a las Gráficas 23 y 24, dejan ver claramente que la relación multilateral de los países que integran y son socios del MERCOSUR con respecto a los tres bloques, muestra que al año 2008 las importaciones del MERCOSUR provienen de la región dinámica de Asia, después de que en 1992 los bienes importados por los países del cono sur provenían de EUA y la UE, y QUE solamente en el caso de Venezuela ya venían de Asia, por lo que una vez más podemos apreciar la cada vez mayor presencia de ésta región impulsada por China dentro de Latinoamérica y el Caribe.

Así mismo, la relación bilateral de los países integrantes y socios del MERCOSUR con respecto a Alemania, EUA y China, podemos apreciar que Brasil, Venezuela, Chile y Bolivia importan más de los EUA en proporción de China seguida de Alemania en 2008, y que en 1992 las importaciones que hacían todos los países del MERCOSUR desde EUA, eran mayores que desde cualquier otro país europeo o asiático.

En cierto sentido, la balanza comercial de cada uno de los países envueltos dentro del MERCOSUR nos muestra un relación en su mayoría deficitaria como la veremos en el siguiente cuadro, siendo que al año 2008 todos los países del MERCOSUR tienen un saldo deficitario con el TLCAN y solo Brasil tiene un saldo superavitario con EUA en el mismo año por \$ 1, 796,300 USD; con la UE solo Paraguay y Venezuela tienen un saldo deficitario, mientras que con Alemania de manera bilateral todos los países excepto Uruguay mantienen un saldo deficitario al año 2008; por último con la región dinámica de Asia los cinco países integrantes del MERCOSUR tienen un saldo deficitario, excepto los dos socios que a pesar de no formar parte del bloque tienen un saldo a favor, mientras que en el caso del comercio con China el saldo comercial de los países al mismo año es deficitario excepto en el caso de Chile.

**Cuadro 44**

**SALDO COMERCIAL DE LOS PAÍSES INTEGRANTES Y SOCIOS DEL MERCOSUR  
CON RESPECTO A LOS BLOQUES EN COMPARACION 1992-2008**

	UE		ALEMANIA		TLCAN		EUA		ASIA		CHINA	
	1992	2008	1992	2008	1992	2008	1992	2008	1992	2008	1992	2008
	VALOR USD											
	(miles)											
<b>ARGENTINA</b>	-321057	4109151	-359471	-1057680	-1876479	-1778512	-1890539	-1683506	-751460	-816227	-50744	-712833
<b>BRASIL</b>	6148500	10203908	191555	-3174548	3170973	1608898	2497354	1796300	3373696	10117657	343951	-3636952
<b>PARAGUAY</b>	36659	-111752	-31366	-112231	-144808	-406054	-134973	-332366	-250390	-2971292	12333	-2377151
<b>URUGUAY</b>	-172724	382790	27414	71367	-93284	-416329	-60188	-315129	-105112	-931910	74427	-736126
<b>VENEZUELA</b>	-1798198	-6924370	-494360	-1295319	1049508	11361406	790440	10557735	-2410370	31373666	-5344	-4151143
<b>CHILE</b>	1003627	9831328	-22621	-94209	-667314	-2340454	-480544	-3258527	1359405	11282831	136363	3050800
<b>BOLIVIA</b>	40405	5145	-54055	-66892	-167681	-75032	-154456	-42383	-153840	152628	-7513	-282061

**FUENTE: Elaboración propia con datos del BIB**

De esta manera, la importancia del comercio en el PIB de los países nos permite ver la posición económica por la cual los países se disputan el mercado internos y externo, pues esto les da una mejor posición en el mundo para atraer la atención.

Para dar una idea de la importancia del PIB de las economías, veamos el siguiente Cuadro 45 del FMI referente a dicho indicador a escala mundial, para con ello ver la posición en que se encuentran cada uno de los países del MERCOSUR con respecto a los del TLCAN, la UE y la región dinámica de Asia.

**Cuadro 45 LISTA DE POSICIONES ECONÓMICAS DEL FMI 2010**

		<b>PIB (nominal)</b>	<b>Acuerdo</b>
<b>No.</b>	<b>País</b>	<b>(millones de US \$)</b>	<b>Comercial</b>
1	Estados Unidos	14.624.184	TLCAN
2	China	5.745.133	ASIA
3	Japón	5.390.897	ASIA
4	Alemania	3.305.898	UE
5	Francia	2.555.439	UE
6	Reino Unido	2.258.565	UE
7	Italia	2.036.687	UE
8	Brasil	2.023.528	MERCOSUR
9	Canadá	1.563.664	TLCAN
10	Rusia	1.476.912	BRIC
11	India	1.430.020	ASIA
12	España	1.374.779	UE
14	México	1.004.042	TLCAN
15	Corea del Sur	986.256	ASIA
16	Países Bajos	770.312	UE
18	Indonesia	695.059	ASIA
20	Bélgica	461.331	UE
21	Suecia	444.585	UE
22	Polonia	438.884	UE
24	Taiwán	426.984	ASIA
26	Austria	366.259	UE
28	Argentina	351.015	MERCOSUR
30	Tailandia	312.605	UE
31	Grecia	305.005	UE

32	Dinamarca	304.555	UE
33	Venezuela	285.214	MERCOSUR
36	Finlandia	231.982	UE
37	Portugal	223.7	UE
38	Malasia	218.95	ASIA
39	Singapur	217.377	ASIA
42	Irlanda	204.144	UE
44	Chile	199.183	MERCOSUR
45	República Checa	195.232	UE
46	Filipinas	189.061	ASIA
49	Rumania	158.393	UE
53	Hungría	132.276	UE
58	Vietnam	101.987	ASIA
60	Eslovaquia	86.262	UE
70	Luxemburgo	52.433	UE
74	Eslovenia	46.442	UE
75	Bulgaria	44.843	UE
78	Uruguay	40.714	MERCOSUR
82	Lituania	35.734	UE
90	Letonia	23.385	UE
91	Chipre	22.752	UE
99	Bolivia	19.182	MERCOSUR
101	Paraguay	17.168	MERCOSUR
129	Malta	7.801	UE

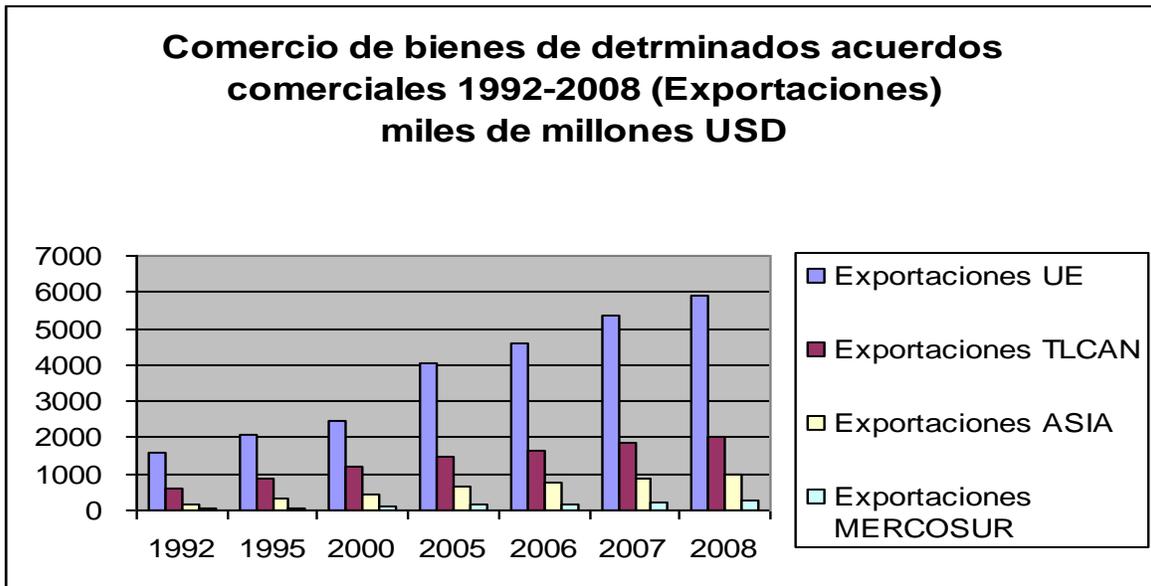
**FUENTE:** Elaboración propia con datos del Fondo Monetario Internacional

De acuerdo con el cuadro anterior podemos observar la gran diferencia de producción que existe entre los diversos países de los bloques económicos vistos hasta el momento, donde Brasil como integrante del MERCOSUR ocupa el 8° lugar entre las economías más solidas del mundo; sin embargo, el resto de los países integrantes y socios del MERCOSUR se encuentran en posiciones muy por debajo de éste, mostrando así las asimetrías y la falta de capacidad del bloque en cuanto a cooperación se refiere, ya que solo a través de los dialogos y de políticas bien encaminadas a favor del bloque podrán alcanzar una mayor participación en el comercio internacional. De acuerdo con las posiciones que ocupa cada uno de los países integrantes y socios, encontramos a cada país en el siguiente orden: Argentina ocupa el lugar 28°, Venezuela el 33°, Chile el 44°, Uruguay el 78°, Bolivia el 99 y finalmente Paraguay con el lugar 101°.

De esta manera, encontramos un escenario poco alentador en cuestion de integración una vez que las asimetrías económicas se dejan ver a simple vista en este cuadro, ya que el simple hecho de contar con una mayor producción anual, le permite a los países reinvertir sus recursos financieros en infraestructura necesaria para desarrollar mejores técnicas y tecnologías que efficienten la productividad de los sectores comerciales, alcanzando mejores niveles de desarrollo para su población en terminos de calidad de vida.

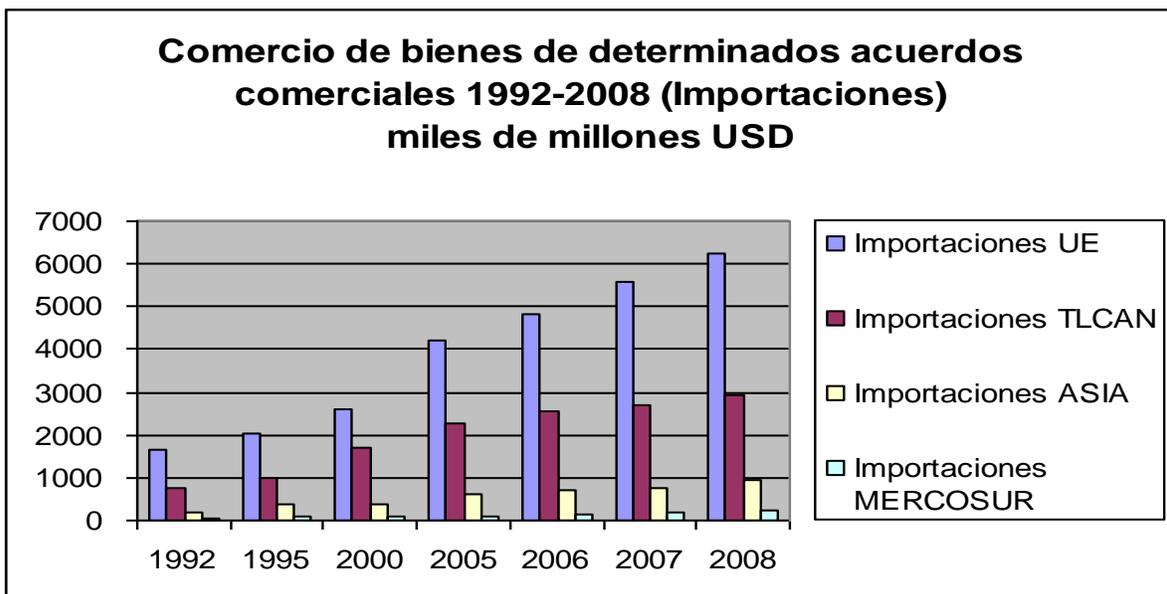
Así mismo, el cuadro anterior y el Cuadro 33 en el capítulo 4 permitirán entender las siguientes dos gráficas que muestran la capacidad adquisitiva de los países en cuanto a las importaciones totales que hace cada bloque del resto del mundo, y su capacidad de participación en el comercio exterior a través de las exportaciones totales de cada bloque al resto del mundo. Siendo que aunque EUA ciertamente ocupa el primer lugar de PIB nominal, seguido de China, y Japón de la región dinámica de Asia, encontramos que en general la UE es el bloque con mayor equidad en terminos de comercio internacional y por lo mismo ocupa el primer lugar en comercio, seguido del TLCAN, ASIA y finalmente el MERCOSUR que está en una posición muy por debajo de los otros bloques, considerando que el PIB de la UE es de 18, 211, 431 miles USD, el del TLCAN es de 16, 706, 670 miles USD, el de la región dinámica de Asia de 12, 245, 693 miles USD y el del MERCOSUR de 3, 308, 351 miles USD de los cuales el 64.66% es participación de Brasil.

Gráfica 25



FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Interamericano de Desarrollo

Gráfica 26



FUENTE: Elaboración propia con datos del Banco Interamericano de Desarrollo

## CONCLUSIONES

En el comercio intrarregional del MERCOSUR las asimetrías comienzan a partir de la diferencia de tamaño territorial y económico de los países que integran al acuerdo, de manera que Brasil y Argentina más Venezuela como socio cuentan con una mayor dotación de recursos naturales y financieros con respecto a Paraguay y Uruguay, esta situación les ha permitido sobre todo a Brasil y Argentina tener mayor capacidad para tomar decisiones en el acuerdo sin respetar a los dos países más débiles, ya que en materia de política y comercio del acuerdo muchas veces el AEC con terceros países no se respeta en aras de un acuerdo comercial bilateral introduciendo productos a la zona aduanera desde terceros países una vez que coexisten acuerdos bilaterales con terceros países que merman el respeto a los objetivos con que se firmó dicho proceso de integración, justificándose además en un comercio competitivo que no asegura el desarrollo de esta zona aduanera de Latinoamérica y el Caribe al momento de que las economías más chicas no pueden proveer las mercancías necesarias que requieren las industrias brasileña y Argentina principalmente.

Por lo que el posible ingreso de Venezuela al proceso de integración MERCOSUR deberá a los hallazgos de petróleo en el Orinoco, y que tras la caída de Argentina en la producción de éste hidrocarburo en 2005, le permitió a Venezuela su posible incorporación en 2006 debido también a que Brasil fue el primer interesado en hacer de su vecino al norte un socio comercial que le podía proveer a su industria petroquímica el insumo más rentable a muy bajos costos, que además entraba perfectamente dentro de sus planes para la competencia por el liderazgo económico del continente directamente con los EUA y por supuesto, un aliado pues la ruptura ideológica de Venezuela con éste país una vez que tomó el poder Hugo Chávez como presidente de Venezuela, y en donde los intentos de EUA por integrar la mayor parte del continente americano y así conservar también su rol como país hegemónico se vieron deteriorados una vez que fracasó el ALCA en la cumbre del año 2005, debido a los constantes cuestionamientos que hicieron Venezuela, Bolivia y Cuba sobre esas intenciones, proponiendo ellos las suyas a través de un sistema político diferente marcado en el ALBA pero que tampoco ha logrado imponerse ya que Brasil cuenta con una mayor injerencia de poder en toda la región, pues aunque se ha interesado por integrar a los países latinoamericanos y del Caribe sus objetivos difieren a sus acciones.

Así mismo, los mecanismos utilizados para el supuesto éxito del bloque, se han visto afectados por el posible ingreso de Venezuela al MERCOSUR ya que la producción petrolera y derivados, se podrían tomar como un eje central del bloque principalmente por los países grandes, de manera que el objetivo global de todo acuerdo comercial es obtener beneficios más que en si misma lograr una integración equitativa para todos los miembros; así pues, el comercio no es la razón de su adhesión al bloque pues de serlo, entonces Chile ya sería parte del mismo bloque ya que ha presentado una mayor participación en el comercio intra- regional apenas por debajo de Venezuela, y mayor a los dos los integrantes mas pequeños del MERCOSUR, hablando concretamente de Paraguay y Uruguay, que se encuentran en una situación poco alentadora si como hemos dicho el fin era lograr una mayor cooperación económica que le diera a los países más chicos una oportunidad para desarrollar su economía a través del comercio y con ello volverse más eficientes para en un determinado momento poder exportar en el mismo sentido que lo hacen Brasil, Argentina. Por su parte, vemos que Bolivia como socio comercial, solo tiene un papel representativo en el bloque por el apoyo que le da a Venezuela ante la posibilidad de su ingreso al acuerdo desde el punto de vista político y viceversa, pero que tiene una participación en el comercio interno muy baja similar a la de Paraguay y Uruguay que se oponen a su integración, principalmente el primero.

En este sentido reafirmamos el papel de Brasil como el país eje de la zona aduanera, ya que el desarrollo de su economía ha estado beneficiado no solo por su capacidad de producción de bienes, sino que también goza de herramientas para liquidar su endeudamiento externo que en la mayoría de los países latinoamericanos y caribeños les resta soberanía para controlar sus finanzas y con ello desarrollar los sectores con mayores probabilidades crecimiento productivo. Un ejemplo cercano y como miembro del MERCOSUR es Argentina, que tuvo que devaluar su moneda en 2001 y con ello perdió parte de su participación en el comercio intra-regional, porque su producción estaba sobrevaluada y por eso solicitaba préstamos externos.

Ahora bien, en el comercio inter-regional del MERCOSUR con los países que integran al TLCAN, la UE y la región dinámica de Asia vemos una dualidad comercial, pues aunque creo que el comercio multilateral no existe como tal, ciertamente se debe de considerar así, si lo que queremos es hacer un estudio detallado de un país con una región o bloque externo como los mencionados anteriormente. Por el otro lado, podría solo considerarse el hecho de que la mayor parte de los convenios o acuerdos comerciales que existen en la actualidad son bilaterales en una perspectiva multilateral, ya que la mayoría de acuerdos de libre comercio no respentan para nada las teorías sobre integración económica y cooperación económica en un espacio de libre comercio, pues según éstas, los acuerdos y con ello sus integrantes deberían abrirse y comenzar a eliminar el cobro de cualquier tipo de arancel o de imponer cualquier barrera arancelaria o no arancelaria; sin embargo, no creo necesario caer en controversias de este tipo, por lo cual hablo específicamente del comercio del MERCOSUR con los bloques en comparación como un punto de inflexión multilateral, y de un comercio de los países integrantes y socios del MERCOSUR con respecto a los países que representan al TLCAN, la UE, y la región dinámica de Asia pues son las economías con mayores ingresos, mayores niveles de comercio, mayores niveles de PIB entre otros indicadores, siendo estos los EUA, Alemania y China.

Para comenzar en el aspecto multilateral, tenemos que el comercio del MERCOSUR con respecto al TLCAN esta liderado por Brasil seguido de Argentina y Venezuela como socio, quien ganara su posición como la segunda economía más fuerte del bloque tras la caída de la producción petrolera argentina en 2005 y la devaluación de su moneda en 2001, aunado a los hallazgos de petróleo en Venezuela. Por su parte, Paraguay y Uruguay exportan una buena parte de su producción de bienes a los EUA, sin embargo, el valor de sus exportaciones esta muy por debajo al del resto de los países integrantes, ya que cuantan con mayores ventajas comparativas y competitivas; por lo cual estos integrantes se encuentran apenas por encima de Bolivia, país socio del MERCOSUR al igual que Chile mismo que exporta la mayoría de sus bienes a EUA debido al TLC entre ambas economías. En este sentido, el análisis bilateral entre países deja ver que la mayoría de los países del MERCOSUR exportan la mayor parte de sus productos a los EUA , mientras que México y Canadá continúan dependiendo en gran medida del comercio con su socio comercial y principal economía mundial EUA.

En cuanto a la relación comercial existente entre el MERCOSUR y la UE como ya lo hemos dicho, podemos decir que la UE como bloque es el más importante para los países del MERCOSUR pues además de recibir y mandar mercaderías juega un papel muy importante en la IED del MERCOSUR, excepto para Venezuela y Chile. Por otro lado, el comercio bilateral de cada uno de los países del Cono Sur con respecto a Alemania muestra el interés de éste al recibir buena parte de los productos provenientes del sector primario mientras que este país les envía productos de alta tecnología al igual que el resto de las economías europeas.

Por último, la relación comercial del MERCOSUR con la región dinámica de Asia es muy importante, pues ha buscado situarse como el principal socio comercial de los países latinoamericanos y, con ello, poder enfrentar las problemáticas de la actualidad colocándose como la región con mayor capacidad para invertir en todo el mundo, haciendo de los países que integran la región asiática, economías de escala competitivas, pero que además puedan concentrar y mantener su importancia en los países subdesarrollados y en desarrollo, de manera que puedan explotar mejor su capacidad para sus propios intereses. Tal es el caso de China, que hoy por hoy es el siguiente principal socio comercial de los países integrantes y socios del MERCOSUR.

En este marco, la inserción del MERCOSUR en la economía china se ha limitado, hasta este momento, al abastecimiento de materias primas. El bloque aprovisiona al gigante asiático de productos que son inmediatamente elaborados y exportados a terceros destinos o consumidos localmente. Por otro lado, el furor exportador de los países de la región hacia China se explica por el crecimiento chino, además de cierta complementariedad entre las economías, y no por una política activa del MERCOSUR para conquistar este mercado. Esto se observa a partir de que las importaciones chinas registraron su mayor incremento en sectores en los cuales Brasil y Argentina poseen mayores ventajas comparativas.

A partir de este análisis, se puede afirmar que el comercio bilateral entre el MERCOSUR y China está basado en ventajas comparativas, y que prácticamente no existe comercio intraindustrial, ni ocurre lo mismo con otros países asiáticos en desarrollo, en donde el esquema comercial fortalece un cierto criterio de especialización y división del trabajo a nivel global.

Sin duda, el principal desafío para el MERCOSUR es mantener y mejorar su inserción en el mercado chino y, al mismo tiempo, mantener la competitividad de sus productos industriales, consiguiendo eventualmente elevar el valor agregado en la composición de sus exportaciones hacia aquel país. Para Brasil y Argentina, la amenaza de productos industriales chinos es un peligro latente, que se mantiene en segundo plano por el increíble aumento de las exportaciones hacia aquel país.

Bajo estos elementos, el aporte excepcional de China al presente ordenamiento mundial ha generado importantes efectos globales, convirtiéndose en un importante consumidor de materias primas, minerales, energía y, en alguna medida, también de alimentos y productos industriales. China ocupa el primer lugar como consumidor mundial de carbón, estaño, zinc, cobre y cereales, y un lugar destacado en los casos de fertilizantes, hierro y acero, banano, granos oleaginosos y aceites, plásticos, equipamiento electrónico, aparatos ópticos, fotográficos y médicos, reactores nucleares y maquinaria. Además el protagonismo de China es más que evidente no solo por el comercio en si y la producción, sino también en el ámbito financiero global.

Finalmente el país desempeña hoy en día un papel cada vez mas importante en el mantenimiento de equilibrios económicos globales, ya que su oferta abundante y barata contribuye a una demanda elevada pero con baja inflación en los países desarrollados, provee de ahorros baratos a los Estados Unidos, manteniendo baja la tasa de interés y acumula reservas mediante la compra de bonos del tesoro estadounidense, ayudando así a financiar el déficit en cuenta corriente estadounidense. Por ende, cualquier indicio de lo que China podría hacer con sus enormes reservas tiene inmediatas repercusiones en los mercados financieros internacionales.

Tal vez sea pertinente aclarar que el escenario general del MERCOSUR visto a nivel inter-regional ha variado muy poco y pese a que el recorrido por los años desde 1992 al año 2008 ha mostrado diferencias, en general siguen una misma tendencia. Solo que el caso de China puede hacer que en el futuro inmediato sea el principal socio comercial del MERCOSUR causando que el la región dinámica de Asia se vea favorecida por este hecho y también se logre poner en el lugar número uno en el comercio con Suramerica.

En suma, el comercio del MERCOSUR con el TLCAN, la UE y la región dinámica de Asia es tan importante como lo son los beneficios que obtienen de la integración, ya que de no haberse constituido como tal, es muy probable que algunos de los países de suramerica ni siquiera gozarían de los frutos que puede dejar el comercio a lo largo de un período. Por lo cual, es un hecho que tanto Brasil como Argentina y Venezuela han logrado obtener una posición en la escala mundial, si bien no del todo aplaudida en el caso de las dos últimas, si lo es el caso de Brasil como una de las diez economías más fuertes del mundo, por tanto representativa del bloque y de Latinoamérica y el Caribe, colocándose además como un país que podría llegar a considerarse potencia mundial en el corto tiempo. Así mismo, la relación que tienen estos tres países con Europa, Asia y Norte America es impresionante en comparación de Paraguay y Uruguay como miembros integrantes del mismo acuerdo, así como en comparación de Chile y Bolivia (socios comerciales del MERCOSUR) que no han logrado desempeñar un papel más decisivo en el mismo. Sin embargo, es necesario destacar que dichas diferencias en el tamaño de las exportaciones e importaciones se debe al espacio geográfico de los países más grandes del MERCOSUR, ya que los mecanismos utilizados en cuestiones estructurales y de política económica, dejan ver la proporción de las ventajas y cómo estas juegan un papel muy importante desde hace mucho tiempo. Por tal motivo, si los países pequeños no llegan a alcanzar mayores beneficios derivados del comercio y la integración es casi un hecho como ya se ha visto, que comiencen protestas por parte de los dos integrantes; así como una ruptura con los países socios, y tal vez no llegue a repercutir tanto en Brasil, pero Argentina y Venezuela sostienen aún lazos muy importantes para su comercio intra- regional con los países más chicos, por lo cual podrían verse afectados de manera interna y por tanto de manera externa, una vez que deban solucionar la problemática interna.

En este sentido, deben considerar más el ejemplo de la UE, pues de no hacerlo el proceso del MERCOSUR podría llegar a ver su propio fin por la falta de atención a las asimetrías coyunturales. Es más que necesario dar una revisión a la agenda comercial pero también lo es resaltar los puntos sobre cooperación económica, sobre todo por parte de Brasil que aunque aparentemente se encuentre en una buena posición, el efecto que dejarían una ruptura entre los integrantes y socios, llegaría a afectar sus importaciones de productos sobre todo importantes para el desarrollo de sus propias industrias.

Por ello, es claro que aunque haya más empatía o comercio con la UE que con el TLCAN y la región dinámica de Asia, vemos que cada una juega un papel estratégico para el MERCOSUR y aunque cambien los valores a favor de un bloque o un país, lo importante es que el MERCOSUR diseñe una política basada en los objetivos con que se gestó el mismo acuerdo y se lleve a cabo, pues solo así llegarían a alcanzar mejores y mayores niveles de comercio a través de la integración y la cooperación económica; en caso contrario las cosas marcharían hacia una posible ruptura y el fracaso del acuerdo, pues una vez que comparamos el desempeño por separado de cada uno de los bloques y de los países que los integran, es un hecho que tanto el MERCOSUR como sus propios integrantes y socios se encuentran en general en las posiciones más bajas de exportaciones e importaciones, así como de PIB, que pese a que Brasil se encuentra en el octavo lugar la desigualdad de ingresos difiere del PIB per capita. Entrando en un aspecto social, hay una población con problemas de educación, derechos a seguridad social, índices de desempleo, entre otras cosas. Siendo este el caso del país eje, los demás países se encuentran en condiciones aún más desfavorables, haciendo del MERCOSUR un proceso lento y su destino aun es incierto, ya que si bien el interés que presentan la UE, el TLCAN y la región dinámica de Asia impulsados por los países eje, no están dispuestos a correr el riesgo de perder su posición a nivel mundial en caso del fracaso del MERCOSUR, pues a diferencia de éste, los otros bloques pretenden primero solidificar su relación entre los países de su propia zona para después expandirse y extenderse a otras regiones del mundo en la era de la globalización.

Por otra parte, tenemos que la construcción de la integración regional es un proceso largo y complejo, siendo que el MERCOSUR no escapa a esta regla, por el contrario coexisten también en él dos visiones contrapuestas sobre el objetivo y los alcances de la integración regional que marchan por caminos paralelos: por una parte, la visión cerrada y exclusiva dominada por funcionarios de Economía y de Cancillería donde algunos actores privados se concentran en sacar provecho del mercado ampliado; por la otra, la visión abierta e inclusiva propuesta por los actores de la sociedad civil junto con los funcionarios de los ministerios sociales excluidos de una integración que se limitan a la agenda comercial. Sin embargo, con el cambio de los liderazgos en la región y la crisis neoliberal en el mundo a comienzos del nuevo siglo, aparecieron algunas señales de coincidencia entre la agenda de integración de los gobiernos y la agenda de integración de la sociedad civil: en primer lugar, una mayor cercanía entre los sindicatos y los funcionarios gubernamentales y en segundo lugar, una mayor confluencia en términos de los contenidos de las agendas gubernamentales y las de las organizaciones sociales.

En otras palabras, el propósito de este análisis ha sido el de aportar los elementos necesarios que sirvan para discutir la manera en que estas organizaciones sociales pueden potenciar su voz en el proceso decisivo, no solo como actores que articulan redes sociales o demandan a los gobiernos políticas regionales de difícil implementación; sino como actores con voz y propuesta en las políticas regionales en curso, ya que como hemos visto existen en el MERCOSUR una vasta cantidad de problemas internos que lejos de mejorar las condiciones de desarrollo y crecimiento de cada una de las economías inmersas, acentúan y potencian más las asimetrías que ya de por sí son un problema.

Así, la solución de las asimetrías definidas como desigualdades estructurales y de políticas públicas, que se han llevado hasta el momento en las mesas de diálogo, reuniones de los funcionarios y otras eventualidades, han destacado la importancia de llegar a un consenso a favor de implementar herramientas que sirvan en pro de los objetivos trazados desde la firma del MERCOSUR; sin embargo, lejos de ello, la realidad muestra que los Estados parte y socios se han encaminado más a resolver sus problemas con el exterior, creyendo que el comercio de manera bilateral o multilateral les permitirá avanzar más hacia sus objetivos individuales para posteriormente resolver de manera asombrosa los problemas en el interior de la zona aduanera.

Del mismo modo, a pesar de los intentos por eliminar estas asimetrías en el territorio del MERCOSUR podemos ver que se han deformado los sectores económicos y la población misma, no permitiendo su propia solución y saneamiento ya que esas condiciones de desigualdad se deben a factores geopolíticos; a las problemáticas estructurales del pasado lejano proyectadas a los tiempos contemporáneos; como también a las mismas políticas públicas del presente que pueden ampliar y profundizar aún más las asimetrías. Esto ocurre cuando dichas políticas públicas no están orientadas al desarrollo sostenible, definido aquí como la utilización, privada y pública, de los recursos disponibles de forma tal que permanezcan igual o mayor en cantidad e igual o mejor en calidad para las generaciones futuras. Siendo que los “recursos” se definen como los factores de la producción (Tierra, trabajo, capital así como la tecnología) y los bienes de capital, intermedios e insumos y servicios.

Habiendo hecho estas aclaraciones conceptuales, resulta obvio que dichas asimetrías y sus consecuencias no hacen referencia sólo al tamaño meramente geográfico ni demográfico de los países integrantes de éste proceso de integración económica, como tampoco solo al ingreso *per cápita*, pues es bien sabido y corroborado por evidencia empírica, aunque haya países con grandes superficies y gran población no necesariamente significa que son ricos, ya que pueden ser simultáneamente pobres por regiones, sectores económicos y segmentos poblacionales, en los que la enorme asimetría estructural es su síntoma por excelencia; como pasa incluso en las dos potencias más fuertes del mundo actual, como EUA y China.

Así mismo, un alto ingreso *per cápita* puede desatender la tremenda desigualdad en la distribución interna de los ingresos. Si a esto se agrega la asimetría en políticas públicas dentro de los mismos países y co-lateralmente o por encima de ellos en grandes espacios regionales a ser integrados, el efecto combinado puede ser altamente negativo para el desarrollo sostenible, tanto dentro de los países como en el proceso de integración económica internacional, en el cual estén involucrados, como el caso de Brasil y Argentina.

Por eso es mejor poner énfasis en la definición de asimetría como desigualdad de condiciones y oportunidades, susceptibles de ser superadas por la intervención de instancias interesadas en ello, siempre que exista la voluntad política, colectiva y democrática, y que se plasme en políticas públicas hacia el desarrollo sostenible y eliminar todo de remanente desigualdad que existen naturalmente dadas las capacidades, aptitudes y potencialidades de los mismos seres humanos, agentes activos o pasivos de aquéllas.

Asimismo, tras veinte años ya de desigualdades estructurales se muestra claramente la heterogeneidad de las productividades de los países, y apenas se han podido establecer las bases para el libre comercio, donde la última cumbre llevada a cabo en 2007, apenas se consiguió el Código Aduanero y la próxima eliminación del doble cobro de aranceles. Así, el camino y el tiempo recorrido han dejado en claro que en los países más fuertes predominan sus propios intereses individuales, antes que el espíritu de integración, y en aquellos casos en los que puede articularse un eje común entre Brasil y Argentina, es frecuente ver que se deja de lado los intereses de los países pequeños, Paraguay y Uruguay.

En este mismo escenario, tras todos estos años aún no se ha podido hacer prevalecer el mandato expreso de la coordinación de políticas macroeconómicas, establecida en los estatutos, artículos e incisos expuestos en el Tratado de Asunción, dejando solo un panorama de escepticismo y decepción entre los integrantes sobre todo en los países pequeños

## **RECOMENDACIONES**

Por lo que a mi respecta, los avances de todo proceso de integración económica a nivel regional desde un punto de vista sustentable no pueden basarse sólo en los acuerdos que se dan en el ámbito intra-regional, éstos deben estar acompañados hasta cierto punto de las consideraciones externas aunque esto sea subjetivo para otros, donde las relaciones exteriores son claramente necesarias, ya que así podemos tener una agenda externa activa, ambiciosa y con logros concretos en el mediano plazo. Siendo así, los logros alcanzados por el MERCOSUR hasta el momento son insuficientes, y los 20 años de integración no han provocado aún una agenda externa visible, con logros en el exterior de peso significativo y que permitan asegurar cada vez más y mejores acuerdos con las principales potencias mundiales y/o los principales bloques económicos hoy constituidos en el mundo.

De esta manera, los avances en la generación de una agenda externa común vigorosa y con logros concretos son de suma importancia a la hora de impulsar cambios internos que afiancen la integración, ya que los avances logrados hasta el momento en la cumbre de presidentes del MERCOSUR realizada en Argentina, en agosto del 2010 en materia de eliminación del doble cobro del arancel externo, la generación de un código aduanero y la fijación de una cronograma hasta el 2019 para la generación de mecanismos de distribución de la renta por el AEC, son en buena medida fruto de la reanudación de las negociaciones con la Unión Europea, en donde la necesidad de unificar procedimientos para actuar ante ella, con consistencia interna, fue un factor de impulso a una mayor y mejor integración.

En éste sentido, es necesario que Brasil ejerza un liderazgo objetivo en el proceso de integración y que haya mayor independencia de las políticas desarrolladas por los países en materia internacional de los réditos internos de corto plazo que pueden obtener, sobre todo en el caso argentino que ha perdido importancia. Brasil debe estar dispuesto a no arriesgarse al jugar solo en el escenario internacional sino a preocuparse más por la problemática interna del bloque como lo es la incertidumbre política argentina, ya que estos son factores importantes para la estructuración de una agenda internacional del MERCOSUR relevante en el escenario mundial.

De acuerdo con lo anterior, la relación comercial del MERCOSUR con las regiones o bloques económicos del TLCAN, la Unión Europea y la región dinámica de Asia tendrá primeramente que superar las asimetrías internas para así poder resolver los problemas con el exterior, donde finalmente, es clave preguntarse ¿Cuál es la forma de institucionalidad más favorable para la generación de un política exterior regional que permita dar un salto cualitativo y cuantitativo en el manejo, creación y puesta en marcha de políticas en el plano internacional que consoliden la imagen del MERCOSUR como un actor a tener en cuenta en un escenario mundial crecientemente multipolar? Para que no se quede como un proceso fallido más en la historia de Latinoamérica.

## BIBLIOGRAFÍA

ALBA: “*Amanecer de una nueva era*”. Fragmentos del discurso del presidente Hugo Chávez en la sesión especial del IV Encuentro Hemisférico de lucha contra el ALCA. La Habana, 2005.

Álvarez Vita, Juan. “*Tratados internacionales y ley interna*”. FCE. México, 2001.

Baldwin, Richard. “*Multilateralizing Regionalism: Spaghetti bowls as Building Blocs on the Path to Global Free Trade*”. Working Paper 12545, National Bureau of Economic Research, Cambridge, Septiembre 2006.

Banco Interamericano de Desarrollo. “*Informe MERCOSUR N° 1*”, Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe BID-INTAL, 2005.

Banco Interamericano de Desarrollo. “*Informe MERCOSUR N° 4*”, Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe BID-INTAL, 2006.

Banco Interamericano de Desarrollo. “*Informe MERCOSUR N° 8*”, Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe BID-INTAL, 2007.

Banco Interamericano de Desarrollo. “*Informe MERCOSUR N° 12*”, Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe BID-INTAL, 2008.

Banco Interamericano de Desarrollo. “*Informe MERCOSUR N° 14*”, Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe BID-INTAL, 2009.

Berlinski, J., Kume, H., Vaillant, M., Miranda, P., Ons, A., Romero, C. “*Hacia una Política Comercial Común del MERCOSUR*”, Siglo Veintiuno Editora Iberoamericana y Red Mercosur, 2006.

Berlinski, J., Romero, C. “*Integración profunda en el MERCOSUR: el caso argentino*”, Documento de trabajo, Instituto Torcuato Di Tella, 2005.

Berlinski, J. “*Sobre el Beneficio de la Integración Plena en el MERCOSUR*”, Coordinador, Red MERCOSUR y Siglo Veintiuno de España Editores, 2001.

Bjorn, Hettne. “*El nuevo regionalismo y el retorno a lo político*”. Comercio Exterior Vol. 52 num. 11 de Noviembre de 2002.

Blázquez-Lidoy, J, Rodríguez, J. Santiso, “*¿Ángel o Demonio?: El impacto de China's en America Latina*”. Revista de la CEPAL 90. 2006.

Blecker, A. Robert. “*Globalización, integración regional y el empleo en México: La economía mexicana desde el TLCAN*”. Conferencia presentada en el centro de investigaciones sobre América del Norte, UNAM. 1 de junio de 2006.

Blyde, J.S. “*Convergence Dynamics in MERCOSUR*”. Banco InterAmericano de Desarrollo, 2005.

Bouzas, R. “*Compensating Asymmetries in Regional Integration Agreements: Lessons from Mercosur*”. Banco InterAmericano de Desarrollo, 2005.

Bulmer- Thomas, V. *“The Economic History of Latin America since Independence”*. Second Edition, Cambridge University Press, 2003.

Bulmer-Thomas, V., Page, S. *“Trade Relations in the Americas: Mercosur, the Free Trade Area of the Americas and the European Union”*. Harvard University Press, 1999.

Cardenas E, Ocampo, Jose A., Thorp, R. *“Industrialization and the State in Latin America: An Economic History of Twentieth Century”*. Vol. 3 Palgrave and St Martins, 1996.

Carciofi, Ricardo. *“Los procesos de Integración de América Latina y el Caribe en la Encrucijada: Perspectivas de futuro”*. Conclusiones del seminario CEPAL-OBREAL-BID-INTAL. España, Enero de 2007.

Clement, Norris Cecil. *“Economía: enfoque América Latina”*. Mc Graw Hill. México, 1997.

Cacares, Luis Rene. *“Reforma Económica, inversión y estancamiento en América Latina”*. Comercio Exterior Vol. 56, No. 1, Enero de 2006.

CEPAL. *“Aspectos estratégicos de la relación entre China y América Latina y el Caribe. En: Panorama de la inserción Internacional de América Latina y el Caribe”*. Publicaciones de la CEPAL, 2005.

CEPAL. *“Globalización y desarrollo”*. Documento preparado para el vigesimonoveno período de sesiones de la CEPAL, Santiago de Chile, 2002.

CEPAL. *“Crecer con estabilidad: el financiamiento del desarrollo en el nuevo contexto internacional”*. Bogotá, D.C., Publicaciones de la CEPAL, 2001.

CEPAL. *“Economic Survey of Puerto Rico”*. Washington, D.C., Oficina de la CEPAL en Washington, D.C., 1996.

CEPAL. *“El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe: la integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad”*. Libros de la CEPAL, N° 39, 1994.

Chang, Ha-Joon. *“Infant Industry Promotion in Historical Perspective: A Rope to Hang Oneself or a Ladder to Climb With?”*. documento presentado en el Seminario “La teoría del desarrollo en los albores del siglo XXI”, Santiago de Chile, 28 y 29 de agosto, 2001.

Dávalos, Elisa. *“Los procesos de integración en América Latina dentro del nuevo escenario geoeconómico multipolar. Los casos del ALCA, el ALBA y el MERCOSUR”*. En: Vargas, Rosío. Valdés, José Luis (Coords). *Dos modelos de integración energética*. México, CISAN-UNAM, 2007.

Davila, Luis Ricardo. *“Venezuela, Política y Petróleo”*. Cuadernos para el debate, Universidad de los Andes, 2007.

Davis, D.R. *“The Home Market: Trade and Industrial Structure”*. *The American Economic Review*, Pgs. 1264-1276, 1998.

De Palva Abreu, Marcelo. *"The FTAA and the political Economy of protection in Brazil and the USA"*, INTAL- ITD WP- SITI-12, 2006.

De Palva Abreu, Marcelo. *"Latin America in the World Trading System"*. Pontificia Universidad Católica de Rio de Janeiro, Working Paper 295, 1993.

Devlin, Robert y Esteveordal, Antony. *"What is new in the new regionalism in the Americas?"*. Working Paper, No. 6, Buenos Aires, Institute for the Integration of Latin America and the Caribbean (INTAL)/Integration, Trade and Hemispheric Issues División (ITD), Inter-American Development Bank, 2001.

Devlin, Robert y Ricardo French- Davis. *"Towards an evaluation of regional integration in Latin America in the 1990s"*. Working Paper, No. 2, Buenos Aires, Institute for the Integration of Latin America and the Caribbean/Integration, Trade and Hemispheric Issues Division (INTAL/ITD), 1998.

Dietz, James. *"Latin America: the 'three-legged' economy, Integration and Trade Journal"*. Vol. 5, Nº 15, Banco Interamericano de Desarrollo/Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (BID/INTAL), septiembre-diciembre, 2001.

Dunkerley, J. and Bulmer-Thomas, V. *"The United States and Latin America: The New Agenda, Cambridge"*. Harvard University Press, 1999.

ECLAC. *"Latin America and the Caribbean in the World Economy"*. Economic Commission for Latin America and the Caribbean, Division of International Trade and Integration, 2008.

Ellsworth, P.T. *"Comercio Internaciona"*l. FCE, México, 1966.

Escaith, Hubert y Keiji Inoue. *"Small Economies Tariffs and Subsidies Policies in the Face of Trade Liberalization in the Americas"*. documento preparado para el tercer Seminario regional sobre política fiscal, Santiago de Chile, 22 - 25 de enero 2001.

Esteveordal, Antony, Shearer, M y Suominen K. *"Multilateralizing RTAs in the Americas"*. State of Play and Ways Forward, 2007.

French-Davis, Ricardo y Tapia, Heriberto. *"Three varieties of capital surge management in Chile, Financial Crises in Successful"*. Emerging Economies, 2001.

Finger , Michael J. y Nogue, Julio J. *"The Unbalanced Uruguay Outcome: The New Areas in Future WTO Negotiations"*. The World Economy 321, 2003.

Gandelman, N., C. Casacuberta y G. Fachola. *"The impact of trade liberalization on employment, capital and productivity dynamics: evidence from the uruguayan manufacturing sector"*. Journal of Policy Reform, Pgs. 225-248, 2004.

Grabendorff, Wolf, Riordan Roett. *"América latina, Europa y Estados Unidos. ¿Un Nuevo Triangulo Atlántico?"*. Buenos Aires: Grupo editor Latinoamericano, 2005.

Giordano, P., M. Mesquita Moreira y F. Quevedo. “*El tratamiento de las asimetrías en los acuerdos de integración regional*”. Documento de Divulgación 26, INTAL-ITD, Banco Interamericano de Desarrollo, 2004.

Giordano, P., F. Lanzafame y Meyer-Stame. “*Asymmetries in Regional Integration and Local Development*”. Inter-American Development Bank, 2005.

Gibbs, Murra. “*Special and Differential Treatment in the Context of Globalization*”. nota presentada en el Simposio del G-15 sobre trato especial y diferenciado en los Acuerdos de la OMC, Nueva Delhi, 10 de diciembre 1998.

Goldman Sachs. “*Dreaming with BRICs: The Path to 2050*” United States of America. 2006.

Hathaway, Dale y Ingco, Merlinda. “*Agricultural Liberalization and the Uruguay Round*”. Will Martin and L. Alan Winters (eds), *The Uruguay Round and the Developing Countries*, pp 30–58, 1995.

Hausmann, Ricardo. “*En camino hacia una mayor integración con el Norte, Crecimiento económico: teoría, instituciones y experiencia internacional*”. Harvard University, 1995.

Heidrich, Pablo y Tussie, D. “*Regional Trade Agreements and the WTO: The Gyration Wheels of Interdependence*”. in Steger, D ; *Redesigning the WTO for the Twenty First Century*, Wilfried Laurier, CIGI and IDRC, 2010.

Jank, M. S. “*Agricultural Trade Liberalization: Policies and Implications for Latin America*”. Washington DC: Inter-American Development Bank, 2004.

Katz, Claudio. “*Crisis o resurgimiento del MERCOSUR*”. UAM Xochimilco. México, 2004.

Katz, Claudio. “*Las disyuntivas del ALBA*”. UAM Xochimilco. México, 2005.

Katz, Claudio. “*Las frases de integración del capital en la economía mundial*”. *Lecturas de Economía Internacional*, UAM Xochimilco, Mimeo, 2004.

Krueger, Anne. “*Trade Policy and Economic Development: How We Learn*”. *American Economic Review*, Vol. 87 No. 1 March, pp 1-22; 2007.

Informe de Irela. “*¿Un desafío al Triángulo Atlántico?*”. *Contexto y agenda de una cumbre UE-América Atina*. Madrid, 1997

Krugman, P. “*Scale economics, product differentiation, and the pattern of trade*”. *The American Economic Review* 70(5): 950-959, 1980.

Laens, S. y M. I. Terra. “*Efectos del perfeccionamiento del Mercosur sobre mercado de trabajo de Uruguay: un ejercicio de simulación usando un modelo CGE*”. *Revista de Economía del BCU*. Montevideo, Noviembre, 2000

Laens, S. “*MERCOSUR: asymmetries and strengthening of the Customs Union- Options for the Common External Tariff, IADB*”. Working Paper of the Project Deeper integration of MERCOSUR: Dealing with disparities”, 2005.

Lawrence, Robert Z. “*Regionalism, Multilateralism, and deeper integration*”. Brookings institution, Washington, D.C., 1996

Latin American Trade Network (LATN). “*Meeting Report on Global Governance and Regionalism*”. Buenos Aires (Argentina), 2006.

López Córdova, Ernesto. “*NAFTA and The Mexican Economy: Analytical Issues and Lessons for the FTAA*”. Occasional Paper, N° 9, Buenos Aires, Banco Interamericano de Desarrollo/Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (BID/INTAL), 2001.

Marín, Manuel. “*Integración y cohesión: la experiencia europea*”. documento preparado para la sexta Reunión del Círculo de Montevideo, Santo Domingo, 12 y 13 noviembre 1999.

Mercenier, J. y Yeldan, E. “*How prescribed policy can mislead when data are defective: a follow-up to Srinivasan*”. CRDE, Universidad de Montreal, 2006.

Mercenier, J. y Yeldan, E. “*On Turkey’s trade policy: Is a customs union with Europe enough?*”, European Economic Review 41: 871-880, 1997.

McLaren, John. “*Size, sunk costs, and judge Bowker’s objection to free trade*”. The American Economic Review, vol. 87, N° 3, junio 1997.

Meller, P. “*A Developing Country View on Liberalization of Tariff and Trade Barriers*”. LATN Working Paper 19, 2003.

Mikio, Kuwayama, Durán Lima, José y Silva, Verónica. “*Bilateralism and Regionalism: Re-establishing the primacy of Multilateralism a Latin American and Caribbean Perspective*”. Division of International Trade and Integration , Serie Comercio Internacional 58, Santiago, Chile, Diciembre 2005.

Monteagudo, Josefina y Masakazu Watanuki. “*Evaluating Agricultural Reform Under the FTAA and MERCOSUR-EU FTA for Latin America: A Quantitative CGE Assessment*”. Washington, D.C., Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Octubre 2002.

Moreno Brid, Juan Carlos. “*¿Por qué fue tan bajo el crecimiento económico de América Latina en los noventa? (una interpretación estructuralista)*”. CEPAL, México, 2002.

Nogués, Julio. “*Social costs and benefits of introducing patent protection for pharmaceutical drugs in developing countries*”. The Developing Economies, N° 31, 1993.

Ocampo, José Antonio. “*Capital account and counter-cyclical prudential regulations in developing countries, From Capital Surges to Drought: Seeking Stability for Emerging Markets*”. Georgetown, Banco de Desarrollo Del Caribe, Mayo 2003.

Ocampo, José Antonio y Camilo Tovar. *“Price-based Capital Account Regulations: The Colombian Experience”*. serie Financiamiento del desarrollo, N° 87, Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, 2002.

Olarreaga, M. y Soloaga, I. *“Endogenous Tariff Formation: The Case of MERCOSUR”*. World Bank Economic Review, 12(2): 297-320, May. 1998.

Ons, A. *“Protección, desvíos del AEC y casos de estudio: Uruguay en el MERCOSUR”*. Departamento de Economía, Universidad de la República, Uruguay, 2006.

Paredes Rodríguez, Rubén. *“Análisis de las Negociaciones MERCOSUR – UNION EUROPEA”*. La Incidencia del sector agrícola en la futura Asociación Interregional, ASOCIACIÓN Asociación de Universidades Grupo Montevideo, EPT. 2001.

Primo Braga, Carlos, Carsten, Fink y Paz Sepúlveda, Claudia. *“Intellectual Property Rights and Economic Development”*. World Bank Discussion Paper, N° 412, Washington, D.C., Banco Mundial, 2000.

Phillips, N. *“Reconfiguring Subregionalism: The Politics of Hemispheric Regionalism in the Americas”*. International Affairs 79, no 2; 2003.

Prebisch, Raúl. *“La agenda del desarrollo en los albores del siglo XXI”*. Revista de la CEPAL, N° 75, Santiago de Chile, diciembre 2001.

Reidy, Joseph. *“Latin America and the Atlantic Triangle”*. World Investment Report. United Nations Publications. Orbis. Pags. 1-52, ONU, 2005.

Ruiz Díaz, F. *“Integración profunda en el MERCOSUR”*. Estudio de Paraguay, CADEP, 2006.

Rodríguez, Francisco y Rodrik, Dani. *“Trade policy and economic growth: a skeptic’s guide to the cross-national evidence”*. NBER Macroeconomics Annual 2000, vol. 15, 2001.

Rodrik, Dani. *“The Global Governance of Trade as if Development Really Mattered”*. informe preparado para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), abril 2000.

Ros, Jaime. *“Development Theory and The Economics of Growth”*. Michigan, The University of Michigan Press, septiembre 2000.

Salazar, José Manuel. *“Estado y perspectiva de las negociaciones del ALCA”*. OEA unidad de Comercio. Miami Out. 1998.

Stiglitz, Joseph. *“Hacia un nuevo paradigma para el desarrollo”*. Estudios Internacionales, Año 9, No. 18, Julio-Diciembre de 1998.

Siglitz, Joseph. *“El rumbo de las reformas. Hacia una nueva agenda para América Latina”*. Revista de la CEPAL No. 80. Agosto 2003.

The Economist. Varios números

Tinbergen, Jan. *“Hacia una economía mundial: sugerencias para una política económica internacional”*. Oikos-Tau, 1970.

Tussie, D. *“The Less Developed Countries and the World Trading System: A Challenge to the GATT”*. Frances Pinter y St. Martin’s Press: London and New York. 1988.

Tussie, D. *“Holding the Balance: The Cairns Group in the Uruguay Round”*. in Tussie D and Glover, D (eds); *Developing Countries and World Trade: Policies and Bargaining Strategies*, Boulder, Colorado, Lynne Rienner, 1993.

Tussie, D. *“Latin America: Contrasting Motivations for Regional Projects”*. *Review of International Studies*, Volume , 35 : 169-188, 2009.

Tussie, D. *“Process Drivers in Trade Negotiations: The Role of Research on the Path to Grounding and Contextualizing Global Governance”*. Vol. 15 Number 3, pp 335-342, 2009.

UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo). *“The Outcome of the Uruguay Round: An Initial Assessment”*. Supporting Papers to the Trade and Development Report, 1994.

UNCTAD. *“Informe de Comercio y Desarrollo”*. United Nations, New York and Geneva. 2002.

UNCTAD. *“Handbook of statistics”*. 2009

Veiga, Pedro da Motta . *“Integración y Comercio”*. *Revista sobre Integración y Comercio Intal/BID*, Sept.-dic. 1997.

Ventura-Dias, V. *“Introduction: Juggling with WTO Rules in Latin America. in Trade Policy Reform in Latin America: Multilateral Rules and Domestic Institutions”*. Lengyel, M.F. and V. Ventura-Dias (eds), LATN- Palgrave Macmillan, pp.1-23, 2003.

Villafuerte Solis, Daniel. *“¿A dónde va Centroamérica con la firma del CAFTA?”*. *Comercio Exterior* Vol. 56, Num.2, Febrero de 2006.

Williamson, John. *“The Political Economy of Policy Reform”*. Institute for International Economics, Washington D.C. 1994.

Winters, L. Alan. *“Doha and the World Poverty Targets”*. documento presentado en la Conferencia anual sobre economía del desarrollo del Banco Mundial, Washington, D.C., Abril del 2002.

World Trade Organization. *“Declaration on the TRIPS Agreement and Public Health”*. WTO/MIN(01)/DEC/2, 2001.

## **CIBERGRAFÍA**

**Fondo Monetario Internacional:** [www.imf.org/external/country/index.htm](http://www.imf.org/external/country/index.htm) (Enero 2010 a Septiembre 2011)

**Estadísticas de la Unión Europea:** [www.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home](http://www.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home) ( Enero 2008 a Agosto 2011)

**Enciclopedia virtual Wikipedia:** [www.es.wikipedia.org](http://www.es.wikipedia.org) (Febrero 2010)

**Datos geográficos:** [www.tutiempo.net/Tierra/Hong-Kong/HK.html](http://www.tutiempo.net/Tierra/Hong-Kong/HK.html) (Julio 2009)

**Relación bilateral de comercio:** [www.asiayargentina.com/pdf/32-cei.PDF](http://www.asiayargentina.com/pdf/32-cei.PDF) (Febrero 2009 a Mayo 2011)

**Indicadores económicos mundiales:** [www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=66&c=vm&l=es](http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=66&c=vm&l=es) (Enero 2010 a Julio 2011)

**Convertidor de divisas:** [//www.todopropiedades.com.es/servicios/convertidor\\_moneda.asp](http://www.todopropiedades.com.es/servicios/convertidor_moneda.asp) (Marzo 2010 a Mayo 2011)

**Información sobre el APEC:** [//www.asimet.cl/apec.htm](http://www.asimet.cl/apec.htm) (Septiembre 2011)

**Portal de la CEPAL:** [www.eclac.org/mexico/](http://www.eclac.org/mexico/) (Enero 2009 a Julio 2011)

### **Organización para la cooperación y Desarrollo Económicos:**

[www.oecd.org/pages/0,3417,es\\_36288966\\_36288120\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/pages/0,3417,es_36288966_36288120_1_1_1_1_1,00.html) (Marzo 2010 a Junio 2011)

**Organización Mundial de Comercio:** [www.wto.org/indexsp.htm](http://www.wto.org/indexsp.htm) (Enero 2009 a Octubre 2011)

**Base de datos del Banco Interamericano de Desarrollo:** [www.iadb.org/es/banco-interamericano-de-desarrollo,2837.html](http://www.iadb.org/es/banco-interamericano-de-desarrollo,2837.html) (Enero 2009 a Octubre 2011)

**Fondo Monetario Internacional:** [www.imf.org/external/spanish/index.htm](http://www.imf.org/external/spanish/index.htm) (Enero 2009 a Septiembre 2011)

**Naciones Unidas:** [www.un.org/es/](http://www.un.org/es/) (Enero 2010 a Agosto 2011)

**Portal del Banco Interamericano de Desarrollo:**

[www.iadb.org/intal/intalcdi/alerta/alerta\\_index.htm](http://www.iadb.org/intal/intalcdi/alerta/alerta_index.htm) (Enero 2009 a Octubre 2011)

**Historia global de los países:** [www.artehistoria.jcyl.es/histesp/contextos/6772](http://www.artehistoria.jcyl.es/histesp/contextos/6772) (Septiembre 2010 a Mayo 2011)

**Portal de la Agencia Central de Inteligencia:** [www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/qa.html](http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/qa.html) ( Septiembre- Octubre 2011)

**Diccionario bilingüe:** [www.wordreference.com/es/en/translation.asp?spe=menoscabo](http://www.wordreference.com/es/en/translation.asp?spe=menoscabo) (Febrero 2010 a Agosto 2011)