



UNAM IZTACALA

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

Propuesta de contenidos temáticos para las asignaturas relacionadas con la psicología social en la modificación del plan de estudios de la carrera de psicología en la FES Iztacala

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A (N)

Jesús Alexei Mendoza Moreno

Directora: Mtra. **Guadalupe Concepción Meléndez Campos**

Dictaminadores: Mtra. **Teresa García Gómez**

Lic. **María Cecilia Guzmán Rodríguez**





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Entramos y no entramos en el mismo río,
somos y no somos.*

Heráclito

*Escribir un libro es una horrible, exhaustiva pelea,
algo así como el largo asalto de una penosa
enfermedad. Uno no emprendería nunca tal cosa
de no ser arrastrado por algún demonio que no
puede resistir ni comprender.*

George Orwell

*a mí a mí la plena íntegra bella a mí
hórrida vida.*

Oliverio Girondo

Agradecimientos

A mis padres, Sandra y Antonio, por la educación y amor que me han brindado, y por enseñarme a mirar la vida con filosofía

A mis hermanos, Sandra, Antonio, Vicente y Cuauhtémoc, por su inmenso amor, que para mí siempre será ave fénix entre las vicisitudes de la vida

A mi directora de tesis, la Mtra. Guadalupe Meléndez, por haber confiado en mí y por haberle dado vida a este proyecto.

Dedicatoria

*A Edisa, por todos estos maravillosos años
que hemos estado juntos, compartiendo el
más sublime amor*

*Al estudiante que encuentra en la
psicología social un universo enigmático y
desconcertante*

ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo 1 El Curriculum de psicología de la FES Iztacala	4
1.1 La importancia del curriculum	4
1.2 El modelo curricular de Iztacala	8
Capítulo 2 Necesidad de modificación curricular	13
2.1 La visión de los docentes	14
2.2 La visión de los egresados	19
2.3 La experiencia del autor	24
Capítulo 3 Estudio sobre seguimiento de egresados	29
3.1 Método	29
3.2 Resultados	31
3.3 Discusión y conclusiones	35
Capítulo 4 La importancia de la psicología social	38
4.1 La importancia del texto	38
4.2 La identidad de la psicología social en México	41
4.3 La importancia de la psicología social	45
4.4 La vinculación licenciatura-posgrado	48
Capítulo 5 Las asignaturas de psicología social en el actual plan de estudios	51
5.1 El perfil de egreso	51
5.2 Características de las asignaturas de psicología social	53
5.3 Contenidos de las asignaturas de Psicología Social Teórica	54
5.4 Valoración crítica de los programas de las asignaturas de Psicología Social Teórica	57
Capítulo 6 Propuesta de contenidos temáticos para las asignaturas relacionadas con la psicología social	61
6.1 Programas curriculares de las asignaturas relacionadas con la psicología social	62
6.2 Fundamentación de los programas establecidos	85
6.3 Consideraciones para una adecuada implementación de los programas propuestos	96
6.4 Algunas observaciones a la propuesta	98
6.5 Hacia un enfoque curricular innovador	100
Conclusiones	101
Bibliografía	103
Anexos	108

INTRODUCCIÓN

El actual curriculum de la licenciatura de psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala está vigente desde 1975 cuando aún era Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP), ya más de 35 años, y como es bien sabido, el conocimiento científico avanza a pasos agigantados, ocurren cambios paradigmáticos y hasta el conocimiento más sólido suele llegar a desmentirse. Por estas razones resulta necesario que el curriculum sea revisado, evaluado y actualizado de manera continua y sistemática. Esto para que la institución educativa pueda proporcionar una educación actual, realista, relevante y veraz de acuerdo con el estado actual de la ciencia. En consecuencia, una institución que pueda brindar educación de calidad, producirá muchos beneficios sociales y económicos, entre ellos, una mayor producción de investigación que derivará a su vez, en la creación de tecnología de punta y en la búsqueda de soluciones a problemas sociales. Todo esto se traducirá, finalmente, en una menor dependencia tecnológica, en un mayor crecimiento económico y social, y en un mayor índice de calidad de vida y desarrollo humano.

Algunos profesores que son parte de la carrera de psicología de la FES Iztacala se han preocupado por renovar el plan de estudios, sin embargo, los diversos proyectos no han podido concretarse en una modificación oficialmente aceptada. Ahora el nuevo proyecto curricular surge debido a las peticiones institucionales, bajo los lineamientos del Dr. José Narro Robles, Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, establecidos en el Plan de Desarrollo Institucional 2007-2011, también bajo las líneas rectoras del Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 2008-2012 del Dr. Sergio Cházaro Olvera, director de la FES Iztacala, y del Plan Estratégico de la Carrera de Psicología 2008-2012, en donde “se estableció como uno de los proyectos prioritarios retomar los trabajos para la propuesta de la modificación del plan de estudios de la carrera de psicología” (Avances de la propuesta de modificación del plan de estudios, 2011, p.10).

Bajo este marco, la presente tesis pretende aportar a tal proyecto curricular, estableciendo contenidos complementarios para las nuevas asignaturas de psicología social. Dicha propuesta no pretende descalificar ni los contenidos del actual plan de estudios, ni los nuevos contenidos contemplados para las asignaturas de psicología social, sino retomar críticamente aquellos contenidos apropiados y complementar con aquellos contenidos que aún no estén contemplados.

Ahora bien, ¿por qué introducir contenidos sobre psicología social, tema central de esta tesis? La psicología social dentro de cualquier curricula que verse sobre la ciencia de la psicología, resulta ser una parte fundamental e imprescindible, ésta ha sido una disciplina en constante crecimiento que ha tenido sus conocimientos y avances propios, así como también ha tenido aplicaciones benéficas para la sociedad. Cabe mencionar que la psicología social no sólo es una rama o área de especialización de la psicología, también ha logrado afianzarse un campo laboral propio, aunque de manera distinta para los diversos países.

David Katz (1977) ha mencionado que en realidad *La Psicología* es más bien psicología social, ya que es ingenuo pensar en una psicología en abstracto, aislada de las relaciones humanas. Lo anterior queda bien plasmado si nos ponemos a pensar que cualquier teoría surge debido a un motivo social ya que está intrínsecamente vinculada a su tiempo, a los intereses de cierta clase o grupo social y a los problemas sociales que aquejan a una sociedad determinada.

Así pues, la psicología social logra inmiscuirse en todo tipo de psicologías y áreas de especialización. Es por eso que los contenidos sobre psicología social en la curricula son de tal importancia que éstos sirven de marco a otros conocimientos. El estudiante de psicología no podrá formarse completamente si no tiene un conocimiento sobre nuestra cognición social, sobre el funcionamiento de las relaciones humanas y sobre los problemas de la sociedad, en fin, si no tiene una visión crítica sobre los motivos humanos, motivos que resultan ser -en su mayoría-

sociales o bien, socializados. El profesional de psicología que trabaje en cualquier área estará indefenso si no tiene las herramientas que le proporciona la psicología social y que le permiten dilucidar el papel social que cumplen cada una de las personas e instituciones que están en contacto con él y que le permiten tener un sentido a su quehacer.

La realización de este proyecto de tesis resulta ser valioso por varias razones: aporta una revisión teórica crítica sobre el campo de la disciplina en cuestión; brinda una aportación curricular que busca formar a un psicólogo social actualizado, comprometido con su realidad y con su sociedad; otorga la oportunidad de examinar la congruencia interna del vigente curriculum en cuanto se refiere a las materias de psicología social, a su relevancia social, a la continuidad de los temas, así como las discontinuidades, contradicciones y carencias. Y por último, la tesis cobra suma importancia para la posterior evaluación curricular de la modificación del plan de estudios al complementar y llenar posibles carencias que sean descubiertas en las asignaturas de psicología social.

La presente tesis está conformada por seis capítulos, en el primero de ellos se aborda el tema del curriculum y la historia de la formación del plan de estudios de la carrera de psicología de la FES Iztacala. En el segundo capítulo se tratará de justificar por qué es necesaria una modificación curricular y cómo la fundamentan alumnos y profesores. En el tercer capítulo se analizan los resultados de un estudio que se llevó a cabo sobre la opinión de los egresados respecto a algunos aspectos del curriculum de la carrera de psicología. En el cuarto capítulo se habla de la importancia de la psicología social tanto en los planes de estudio como en la sociedad. En el quinto capítulo se revisan las asignaturas de psicología social del actual plan de estudios, así como sus virtudes y sus carencias. Finalmente, en el sexto capítulo se establecen y fundamentan cuatro programas de asignaturas cuyos contenidos son sobre psicología social.

CAPÍTULO 1

EL CURRÍCULUM DE PSICOLOGÍA DE LA FES IZTACALA

1.1 La importancia del curriculum

La enseñanza en la medida en que ha sido una actividad capital para la sociedad, en la medida en que ha sido incorporada como institución y en que se ha transformado en toda una disciplina, se ha visto en la necesidad de desarrollar herramientas que aseguren un buen aprendizaje, una de ellas ha sido, por supuesto, el *curriculum*.

El curriculum se puede considerar a grandes rasgos como el conjunto de cursos que necesita tomar un estudiante para que adquiera los conocimientos y habilidades de una disciplina. Stenhouse (1998) retoma la siguiente definición:

“El curriculum es el conjunto de experiencias planificadas proporcionadas por la escuela para ayudar a los alumnos a conseguir, en el mejor grado, los objetivos de aprendizaje proyectados, según sus capacidades” (Neagley & Evans, 1967, p.2).

Sin embargo, el curriculum es un fenómeno complejo que presenta diversas características que van más allá de cualquier definición, veamos con detenimiento cada una de ellas.

Primero que nada, el curriculum dota de fundamentos al quehacer docente, le otorga un sentido y una razón de ser. Dicho en otras palabras, el curriculum establece qué queremos que se enseñe, para qué, cómo y por qué. En él se expresa toda una visión de lo que es el conocimiento y una concepción del proceso enseñanza-aprendizaje, de esta concepción se derivará la visión que se tiene del profesor, del alumno y del material de apoyo, así como el papel que tiene que desempeñar cada uno y el tipo específico de relación que debe de existir

entre ellos.

El curriculum también establece unidades, delimita la enseñanza y el aprendizaje en pequeños bloques con sus respectivos criterios y objetivos a lograr. De este modo organiza y dosifica el proceso de enseñanza-aprendizaje, seleccionando de entre varios aquellos contenidos didácticos que considera valiosos y dignos para enseñar.

Esta característica es medular porque de ella se desprenden importantes consecuencias: primero, el curriculum al formar una selección de contenidos a enseñar, regulará la práctica didáctica que se desarrollará durante el curso. Gimeno (2010) expresa lo anterior de la siguiente manera:

“El curriculum es lo que determina lo que pasa en las aulas entre profesores y alumnos, de ahí que pueda decirse en una acepción amplia que es un instrumento potente para la transformación de la enseñanza y un instrumento inmediato, porque es una fecunda guía para el profesor” (pp.11-12).

Y segundo, al estipular lo que se debe de enseñar se está estipulando al mismo tiempo lo que no puede enseñarse, el curriculum es una selección que contiene de manera implícita o explícita criterios e ideologías sobre la enseñanza ideal para el alumno. En este sentido el curriculum no es neutro o imparcial; más bien es polémico y controvertido al tener siempre una postura. En tal postura salen a relucir cuestiones sobre la escuela, la sociedad, la economía, la política, etc.

En el curriculum se plasma el proyecto educativo e ideológico de la escuela, es su agente y motor de cambio. Mariano Fernández Enguita (2010) nos recuerda que las instituciones educativas son un poderoso instrumento de aculturización y que pretenden llevar a cabo los ideales de la sociedad a la que pertenecen. Es por eso que cabe preguntarse al servicio de quién o quiénes está el proyecto curricular, la respuesta a esta pregunta nos llevará a saber la razón de ser de los intereses, valores y preferencias vertidas en tal proyecto. Así el curriculum se transforma en un campo en donde se juegan muchos intereses: “el curriculum es un campo de

batalla que refleja otras luchas: corporativas, políticas, económicas, religiosas, identitarias, culturales” (Gimeno, 2010, p.37).

El curriculum además de establecer cómo se debe de enseñar también tiene en cuenta el problema de su realización, a través de qué medios se va a llevar a cabo, cómo se implementará y cómo se evaluará. Sin embargo, también es cierto que muchas veces suele haber dos curricula totalmente distintas, a saber, el curriculum oficial y el curriculum vivido; el que está por escrito y el que efectivamente se realiza. Precisamente, no hay que olvidar que un curriculum se interpreta, se sigue, se omite, se modifica, o bien es adaptado por los agentes educativos más importantes: el profesor y el alumnado. Saber sus reacciones ante el curriculum nos proporciona valiosa información acerca de éste. Tales aspectos se abordarán en el segundo capítulo.

También ocurre que el curriculum enseña aquello que no menciona, lo que se ha denominado el curriculum oculto; aquellos valores que se transmiten tácitamente. La escuela a través de sus prácticas reproduce, legitima o bien lucha contra aquella cultura preponderante o hegemónica, les enseña qué postura deben de tener ante los diversos asuntos sociopolíticos, cómo comportarse ante la autoridad, cómo percibir los conflictos, cómo tratar a las minorías, cómo asumir los roles de género, cómo concebir a la ciencia, a la misma escuela, y hasta el propio quehacer profesional. Todas estas cuestiones no son para nada pasajeras, la escuela ciertamente enseña una o varias posturas ante la vida que serán parte decisiva de cada alumno en la medida en que determinan la forma de ser como persona y como ciudadano (Apple, 1986).

En resumen, el curriculum fundamenta la enseñanza, establece objetivos, produce experiencias de aprendizaje, selecciona contenidos didácticos, los justifica y legitima, conlleva ideales culturales y sociopolíticos, transmite valores, moldea conductas y forma personas. Y lo más importante, el curriculum al ser una parte central de la enseñanza, puede ser un obstáculo o un facilitador de la calidad y mejora educativa. En palabras de Gimeno (1984):

“la política y el formato curricular es un factor potencial decisivo de la renovación pedagógica, un instrumento de formación de profesores y un determinante de la calidad de la educación” (p.11).

Ahora bien, una vez revisado el tema del curriculum, sería ingenuo pasar por alto la postura de la que parte esta tesis. Y dado que ésta trata principalmente de una aportación curricular, se exponen las siguientes concepciones con las que está de acuerdo:

1.- El curriculum es un proceso continuo, en el sentido de que nunca estará terminado, en que es necesario reconsiderarlo, revisarlo y mejorarlo. Y por lo tanto, es necesario hacer prácticas que permitan la discusión y producción de nuevos planteamientos a través de mesas redondas, seminarios, foros, etc. entre profesores y alumnos. Es decir que haya los espacios institucionales que permitan el análisis y la reflexión constante sobre el curriculum en todo momento y no solamente en los períodos de modificación curricular.

2.- También se parte de la concepción de Stenhouse (1998) de que el curriculum tiene que ser mirado como un experimento, así que cualquier propuesta o innovación tendrá que ser probada para poder determinar su validez siempre a la luz de los hechos:

“lo deseable en innovación educativa no consiste en que perfeccionemos tácticas para hacer progresar nuestra causa, sino en que mejoremos nuestra capacidad de someter a crítica nuestra práctica a la luz de nuestras creencias y nuestras creencias a la luz de nuestra práctica” (p.23).

Por lo tanto, la presente propuesta de tesis debe de considerarse de acuerdo con este punto, una propuesta que debe de probarse y evaluarse para poder ser juzgada de manera justa y completa.

3.- El punto de vista del alumnado es valioso y debe tratarse como tal. Así pues deben de crearse espacios institucionales en donde se les escuche, se les tome en cuenta y se les permita influir en las decisiones escolares y curriculares. Ignorar

su voz implica caer en tres grandes peligros según Bautista (2010):

- 1.- Hablar sobre los alumnos sin que estos puedan defender sus posturas
- 2.- Hablar por y para los alumnos creyendo que se entienden o interpretan bien sus necesidades
- 3.- Recrear el discurso de los alumnos poniendo argumentos que no sostienen.

La voz del alumnado parte también de una gran cantidad de experiencias y puede servir para el análisis y la reflexión. Los alumnos tienen una posición privilegiada al ser ellos los que viven el curriculum y son ellos los que viven la estrecha relación escuela-trabajo. Ellos pueden aportar nuevas ideas, negarse a esa posibilidad sería caer en un grave error. Así pues, esta tesis constituye una voz más del alumnado, una opinión muy particular ciertamente, pero no por ello menos valiosa.

4.- Por último, tanto los profesores como los alumnos tienen sus reacciones ante el curriculum, no hay que ver la transmisión de éste como un proceso meramente mecánico ni unidireccional; los alumnos también reaccionan ante la manera en la que se les enseña y también pueden cambiar las prácticas del profesorado cambiando a su vez la forma de llevar a cabo el curriculum.

Una vez revisada la importancia del curriculum y las características e implicaciones de éste, pasemos al modelo curricular de la carrera de psicología de la FES Iztacala.

1.2 El modelo curricular de Iztacala

En sus inicios, la Licenciatura de Psicología de la entonces Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala tuvo un curriculum innovador, culminando en 1975. Éste se formó recogiendo las experiencias del proyecto de la Universidad de Xalapa, Veracruz, en donde Florente López lleva la orientación del análisis

conductual aplicado al Centro para Entrenamiento y Educación Especial. Tal enfoque resultó ser muy atractivo porque proporcionaba la posibilidad de aportar soluciones a los problemas sobre educación, salud y otros, y porque constituía un modelo para desarrollar investigación básica (Ribes, 1986).

El plan de estudios de la entonces ENEP Iztacala fue elaborado principalmente por profesores de esa misma escuela, pero también participaron algunos profesores de la universidad de Xalapa, profesores del posgrado de análisis experimental de la conducta de la Facultad de Psicología, y del departamento de Psicología Experimental, también de aquella escuela. Entre los principales podemos mencionar a Emilio Ribes Iñesta, Carlos Fernández Gaos, y Miguel Talento C. (Covarrubias, 2003).

El modelo curricular de Iztacala fue creado de acuerdo con tres grandes características: un sistema educativo congruente con la práctica científica derivada de la psicología, un modelo científico desde la perspectiva conductual, y tomando en cuenta el papel del psicólogo en la sociedad. Con estas características fue posible acoplar la perspectiva conductual a los problemas sociales locales de la sociedad mexicana (Ribes, 1986).

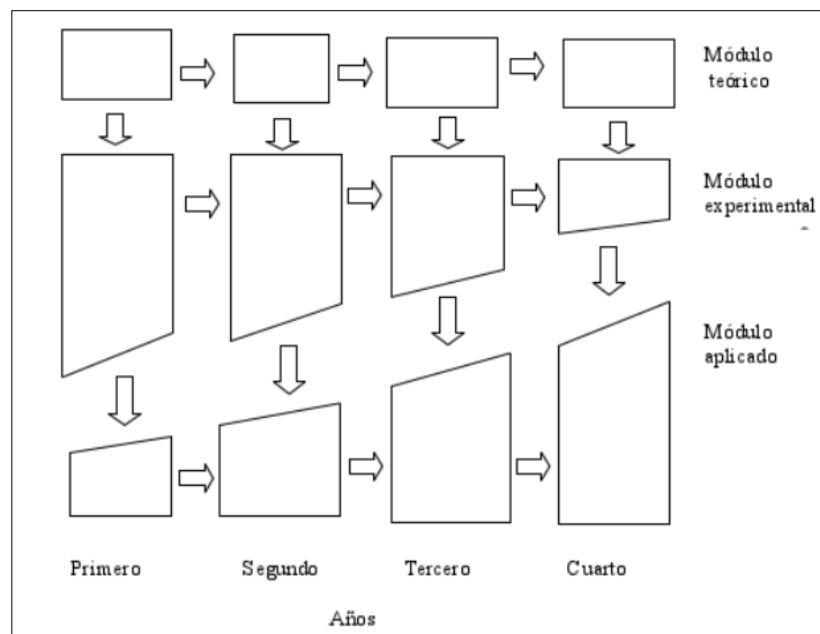
Dicho modelo resultó ser un modelo único con características muy particulares, entre las principales podemos mencionar su sistema modular, Ribes y Fernández (1986) lo entienden como un sistema que:

“implica la definición de objetivos generales que integran longitudinal y transversalmente todas las actividades académicas previstas. Cada módulo está constituido por unidades, que se programan con base en objetivos intermedios coordinados con unidades simultáneas de los módulos restantes y que se organizan secuencialmente en otras unidades del mismo u otro módulo, en términos de la complejidad relativa de las actividades académicas programadas” (pp. 53 y 54).

Dicho sistema consiste en tres módulos: el módulo teórico, el módulo experimental, y el módulo aplicado. El módulo teórico tiene como objetivo proporcionar al alumno toda la información requerida como apoyo a los módulos experimental y aplicado.

El contenido de este módulo incluye clases, lecturas, tutorías y seminarios. El módulo experimental comprende actividades de laboratorio que van desde los fenómenos más simples hasta los más complejos subrayando su estrecha relación. Y el módulo aplicado intenta llevar los principios teóricos y la metodología experimental a las condiciones naturales logrando con esto dos objetivos: garantiza el adiestramiento práctico de los futuros profesionistas y permite evaluar la pertinencia de los módulos teórico y experimental (Ribes y Fernández, 1986).

Así esta estructura modular se esquematiza de la siguiente manera:



Las flechas indican la interacción entre los módulos y el área asignada a éstos señala el peso otorgado a cada uno de ellos. De manera que en los primeros semestres predomina el módulo teórico y experimental pero conforme avanzan los semestres se le da más importancia al módulo aplicado.

Otras características del modelo curricular de la FES Iztacala son las siguientes:

1. Los objetivos del plan de estudios y los criterios de evaluación están formulados como objetivos conductuales, esto es, explicitar de manera precisa y con criterios observables qué actividades terminales debe efectuar un psicólogo y qué comportamientos se deben de realizar para que dichas actividades sean factibles. De esta manera la enseñanza está dirigida a entrenar al estudiante llevándolo a realizar prácticas profesionales que en un futuro tendrá que realizar como psicólogo.
2. El servicio social está integrado al plan de estudios, de esta manera se asegura que el estudiante realice efectivamente su servicio social en actividades propias de la disciplina, ya que muchas veces las empresas reclutan a psicólogos para que realicen su servicio social en tareas que no corresponden con su formación.
3. La realización de prácticas se lleva a cabo en ambientes reales y socialmente relevantes, con el fin de crear profesionales que se entrenen en las mismas situaciones que enfrentarán cuando egresen. Lo anterior se logra a través de tres mecanismos principalmente: a través de proyectos de investigación socialmente relevantes en cada una de las asignaturas aplicadas; prestando sus servicios a las comunidades; y a través de la Clínica Universitaria de Salud Integral (CUSI) en donde los alumnos también ofrecen servicios psicológicos a la comunidad.
4. Las dinámicas de clase proponen ver al estudiante como participante activo, llevar el aprendizaje tanto a nivel individual como grupal y crear en el profesor no un conferenciante sino un orientador, moderador, tutor y seminarista.

Así el modelo Iztacala se erigió como un modelo innovador, que supo adaptar la tecnología conductual a la educación. En cambio, otras facultades tenían un

modelo curricular tradicional y que según Ribes (1986) caían en un enciclopedismo más perjudicial que benéfico dando a conocer las diversas corrientes psicológicas pero sin profundizar en cada una de ellas, y logrando con esto que el estudiante tuviera un pobre conocimiento de todo o bien, enseñando en las diversas materias diferentes puntos de vista de los mismos temas.

Hay que reconocer que el modelo curricular de Iztacala tiene sus virtudes, sin embargo, también es cierto que es necesaria una modificación tanto de forma como de fondo. Tal aseveración será fundamentada en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO 2

NECESIDAD DE MODIFICACIÓN CURRICULAR

El conocimiento científico se ha incrementado de manera notable en esta época globalizada, ahora el acceso a la información es mucho más fácil gracias a la internet y las investigaciones científicas son cada vez más producto de la cooperación de varios países. La psicología ha abierto territorios desconocidos, se ha especializado cada vez más, se ha adaptado a las nuevas necesidades de la sociedad y ha creado nuevas demandas en ésta, generando así nuevos campos laborales.

El mundo ha cambiado bastante. En la medida en que las urbes han crecido, ha aumentado la contaminación, el hacinamiento y la escasez de recursos naturales. Los problemas sociales cambian o bien se agravan generando otros problemas, de manera que los países tienen ahora diferentes prioridades que hace cuarenta años. La educación, las industrias, la ciencia y la tecnología trabajan para resolver estas prioridades. De ahí la importancia en la renovación curricular; un plan de estudios pensado para resolver los problemas de una sociedad de los años 70s y 80s puede quedar obsoleto en la medida en que los problemas sociales han cambiando. Incluso los conceptos y teorías de la psicología han tenido sus revisiones, y han surgido nuevos fenómenos a estudiar.

Por si fuera poco, la educación también ha cambiado en su concepción y en sus métodos; las dinámicas de clase han cambiado en la medida en que se le ha dado más responsabilidad al alumno y en que se ha implementado la modalidad de tutorías; tanto el profesor y el alumno se apoyan cada vez más en los medios multimedia; y también se ha logrado implementar la educación a distancia.

Resumiendo, la justificación de la modificación curricular de la carrera de psicología de la FES Iztacala se nutre desde varios lados: desde el campo teórico

y aplicado de la propia psicología; desde las nuevas problemáticas que han surgido tanto en la sociedad mexicana como en todo el mundo; desde la demanda laboral del sector productivo; y desde la concepción que se tiene ahora sobre la educación. Una manera de apreciar cómo se expresa esta necesidad de cambio curricular, es a través del curriculum vivido de los profesores y alumnos de la carrera. En los siguientes apartados se aborda este tema.

2. 1 La visión de los docentes

Cabe recordar que el curriculum no sólo es aquello que queda en un oficio aprobado institucionalmente, también tiene que ver con todas aquellas vivencias de alumnos y profesores que experimentan en el transcurso de su estancia por la facultad, vivencias que serán el punto de partida para que se formen actitudes y atribuciones en cuanto a su identidad y en cuanto al curriculum de la escuela a la que pertenecen.

Primero que nada, hay que aclarar que la visión de los docentes como la de los alumnos es variada y basta, de manera que aquí se muestra sólo una pequeña porción que no intenta ser representativa ni única, sin embargo, no es menos valiosa. La mayoría de las citas de los profesores entrevistados provienen de la tesis de Covarrubias (2003) salvo se indique otra fuente.

Así pues, una de las cosas que resalta entre las opiniones de algunos profesores tiene que ver con la percepción del curriculum en cuanto a su inoperabilidad teórica como se muestra en las siguientes citas:

“Si bien el currículo de Iztacala, en su origen, se encontraba comprometido con una línea teórica particular, el análisis experimental, en los años 70 del siglo pasado, por lo menos representaba una de las pocas teorías psicológicas comprometida con el cambio, con la transformación, sin embargo, su base epistémica y teórica positivista, encontró su límite en cuanto se dieron las primeras experiencias de psicología social aplicada en las comunidades marginadas. Una psicología experimental basada en causa efecto, en la triple relación de contingencia [...] pronto se vio rebasada por las realidades sociales” (Jacobo, 2007, pp 2 y 4).

“[el currículum] parece estar alejado de la realidad, e inclusive resulta obsoleto en un escenario social que contiene cambios económicos, políticos y sociales que abarcan globalmente al mundo, expresiones y repercusiones particulares en nuestro ámbito nacional, y de manera especial en el sector educativo, por lo que las revisiones, modificaciones, reestructuraciones de los currícula a nivel formal en todos los niveles educativos se hacen indispensables” (Covarrubias, 2003, p. 83).

Uno de los puntos más débiles del currículum de Iztacala se notó aún más en las materias aplicadas, dado que éstas giraban alrededor de hacer prácticas e investigaciones sobre la comunidad y donde los aspectos sociales cobraban mayor importancia. Los siguientes comentarios de profesores reflejan este aspecto:

“se empezaba a sufrir los embates de la realidad, aquellos esquemas reduccionistas del conductismo, a la hora de enfrentarse a problemas de una realidad social aplastante, muy difícil de captar, los esquemas teóricos que llevaba la gente resultaban plenamente insuficientes para esos ámbitos ” (ibíd., p. 142).

“el currículum empieza a hacer crisis por el lado de la gente que trabajaba en cuestiones sociales, en comunidades, en escuelas, en aquellos lugares donde los factores importantes o las fuerzas que actúan para explicar por qué ocurre un determinado proceso o fenómeno social estaban muy por encima de los viejos esquemas con los que salía la gente conductista, yo creo que este es un punto medular que puede explicar otros fenómenos que fueron resultado de esas primeras contradicciones o de ese primer choque” (ibíd., p. 143).

Y que debido a esta inconsistencia entre teoría y realidad, los profesores se vieron en la necesidad de alejarse del currículum para hacerle frente a los problemas sociales. Pero esto también trajo algunos problemas como la ilegitimidad de las propuestas al no estar respaldadas institucionalmente; la diversidad y pluralidad de éstas pero llevadas a cabo de manera desorganizada; y la división y el aislamiento del profesorado. Veamos con detenimiento cada una de ellas.

1.- Ilegitimidad de las cátedras impartidas

El currículum funciona como una estructura que organiza, regula, legitima, capacita y certifica las acciones que se dan al interior de la institución, por lo tanto,

cualquier acción que se aleje de él queda desprotegida y expuesta a dudas y a cuestionamientos. La peor consecuencia de esta ilegitimidad es la percepción de los alumnos de creerse desamparados y expuestos ante cualquier acción pedagógica cuestionable. Dicho en otras palabras, los alumnos al saber que no se respeta el curriculum pueden llegar a tener la impresión de que alguien puede venir a enseñar lo que se le ocurra. Así lo expresa un profesor entrevistado por Covarrubias (2003):

“pero ante todo el hecho de que acá no hay alguien que norme esto y que cada quien pues introduce lo que cree, desde su muy particular posición personal, la misma heterogeneidad, la misma multiconceptualidad de la disciplina pero también pues en esta indefinición de repente esto se vuelve tan ambiguo que pues cada quien puede venir a dar lo que considere que se debe de dar” (p. 99).

2.- Diversidad de propuestas

La diversidad de propuestas no es un problema en sí mismo, el problema es cuando estas propuestas no están integradas en un panorama completo en donde se tengan objetivos en común. Entonces éstas quedan aisladas y desordenadas formando así un plan de estudios caótico, ambiguo, con discontinuidades y poco coherente:

“esto da como resultado una gran diversidad y una gran incongruencia, porque yo creo que puede haber diversidad con congruencia, pero no es el caso, acá yo veo gran diversidad con una gran incongruencia que inclusive se traduce en problemas prácticos, por ejemplo, ¿qué criterios vamos a poner para los exámenes extraordinarios? [...] no hubo nunca un orden, una secuencia lógica, el curriculum se estructura conforme el docente que te toque, entonces bueno no hay realmente un curriculum” (ibíd. p. 100).

“La situación curricular de la carrera de “Psicología Iztacala” es un caleidoscopio de grupos y subgrupos con diversas maneras de concebir, enseñar y ejercer la psicología. Esta compleja situación afecta de múltiples maneras a la vida curricular en su conjunto, entre las cuales se encuentra que la cuestión de los contenidos curriculares con todo lo que ello podría implicar (secuenciación, profundidad, seriación, etc.) refleja quizá en último término un desorden bastante serio (ibíd. p. 102).

3.- División y aislamiento del profesorado

La preocupación del profesorado ante la crisis curricular fue creciendo y pronto se

hicieron grupos de trabajo dirigidos por las jefaturas de área para ponerse de acuerdo en los contenidos a enseñar. Pero hubo diferencias que derivaron en la creación de subgrupos y éstos, en algunos casos, se dividieron aún más de tal manera que sólo quedaron acciones llevadas a cabo en el plano individual. Así lo relatan algunos profesores:

“...entonces ahí empieza la escisión como área, a los subgrupos [¿] no?, terminan siendo **hasta dos jefes de área**. Como jefes de sección, cada quien trabaja por separado... [¿]no! Ahí va hasta que se atomizan las personas, [¿] no?, sí. Yo reconocería que yo terminé atomizado con mi material, nadie, nadie lo usó, ni nada y solamente yo” (Las negritas son del autor, ibíd. p. 104).

“Bueno, ya hay un tercer bando, ya después de ahí es la **desbandada**, se empiezan a formar cada vez más grupos, más pequeños, hasta yo creo que llegar actualmente donde tenemos puros solistas [...] No sé si haya más gente que piense como yo, pero es lo que te lleva a ser el llanero solitario, y trabajas, trabajas por tu cuenta, haces tú tu curriculum donde haces tus cosas, y a los demás que se los coman los leones, ya sabes que no te metes a esas cosas porque no hay futuro (Las negritas son del autor, ibíd. p. 104).

Debemos resaltar que ante esta situación los profesores llevaron a cabo varios intentos por resolver el problema curricular. Es así que se crea el Colegio de Profesores en 1980 que pretendía dar un espacio de análisis para su actividad académica e institucional, defender los derechos laborales del profesorado y proveer un espacio reflexivo sobre las inconsistencias del curriculum. También se lleva a cabo *el 1er Coloquio de análisis y desarrollo curricular* en ese mismo año. En él se habla de implementar medidas como eficiencia, actualización, formación continua de los docentes, su tipo de contratación, materiales de apoyo, equipo, etc. Pero las propuestas no se llevan a cabo (ibíd.).

Los defensores del curriculum justifican que el modelo conductual sí funciona para las cuestiones sociales y para ello es necesario tratar de unir el conductismo con el marxismo. En 1981 cuarenta profesores del colegio de profesores se retiran de él y forman *el foro de participación activa*, pero sin legitimidad institucional. El colegio de profesores termina desapareciendo a raíz de que las diferencias entre

los docentes se hacen irreconciliables. Emilio Ribes abandona el proyecto y el grupo fundador se desintegra; renuncian a sus puestos y emigran a departamentos de posgrado o a otras instituciones. Las áreas se encierran en sí mismas, no hay comunicación entre ellas y empieza a haber una gran libertad de cátedra en las asignaturas.

A lo anterior hay que agregar los diversos dilemas y problemas que enfrenta el profesor en el desempeño de su quehacer: el imperativo que promueve el programa PRIDE de ser docente e investigador. Esto lleva a algunos profesores a descuidar sus clases. Algunos profesores comentan lo siguiente:

“porque si nada más vienen a dar clases por cubrir, porque el PRIDE lo pide y más vale irse a su casa a hacer otras cosas y los alumnos pasan a segundo término, [¿] no?, es un grave problema, yo creo que ha generado de veras una situación de que los estudiantes son los que pasan a un segundo lugar, siendo que la universidad es una institución donde es prioritario enseñar” (ibíd. pp. 116-117).

“la percepción que yo tengo es que el ausentismo es cada vez más acentuado, [¿] sí?, las exigencias institucionales hacen que los profesores cada vez se ausenten más, que a últimas fechas se ha acentuado mucho, o sea. Yo digo que son generaciones huérfanas, [¿] no?, pues este asunto de los posgrados y demás, entonces hace que la gente se vaya, yo de repente veo profesores que no asisten a sus cursos porque están digamos haciendo la tarea, o están escribiendo algo para publicar [...] si hay una ausencia muy gruesa, cada vez yo veo más salones desiertos y por eso yo digo que hay una orfandad ahorita” (ibíd. p. 117).

Todas estas problemáticas, es decir, la percepción de que el curriculum no se sigue porque es inoperante, la diversidad caótica de cátedras, las discontinuidades que ocurren de un semestre a otro, los temas y criterios de los exámenes extraordinarios, las mejoras prometidas y los proyectos truncos de modificación curricular, y el ausentismo del profesorado, llegan a afectar a los alumnos y a su desempeño escolar. Y finalmente, pero no por ello menos importante, los *cuestionamientos internos* de los profesores acerca del curriculum terminan por *permearse* en el aula y los alumnos se forman una representación social desfavorable acerca del curriculum de su escuela, asunto sumamente peligroso ya que en el peor de los escenarios los alumnos pueden percibirse incapaces o mal preparados, insatisfechos con la preparación que se les proporciona e incluso sentirse inferiores con respecto a profesionales de psicología de otras escuelas.

Todo esto desemboca finalmente en un proceso de estigmatización de la escuela y de su curriculum:

“la propia dinámica en la formación de los estudiantes que venían entrando generación tras generación ya les daba una perspectiva distinta de lo que era Iztacala, ya había empezado toda esta corriente estigmatizadora del conductismo y de eso los alumnos ya estaban enterados, entonces llegaban ya con las banderas de protesta, es decir -no queremos ser conductistas-” (ibíd. p. 150).

Este último punto toca la visión de los alumnos respecto a su experiencia en la facultad y respecto a la percepción del curriculum, tema que se aborda con más detalle en la siguiente sección.

2.2 La visión de los egresados

El seguimiento de egresados es una valiosísima fuente de datos. Éste es una parte fundamental de la evaluación curricular ya que nos arroja resultados sobre cómo los egresados se perciben y desempeñan en el área laboral y en qué medida ha contribuido la preparación académica que les brinda la universidad, es decir, qué tan fácil o difícil encuentran trabajo, qué puestos logran obtener, qué actividades desempeñan, qué sueldo perciben, cómo son valorados por las empresas y los reclutadores, qué conocimientos utilizan, qué deficiencias detectan en su preparación a partir de las exigencias de su trabajo, cómo perciben el curriculum de su escuela a la luz de las demandas laborales, etc.

El conocimiento generado a partir de los estudios de seguimiento de egresados puede servir para tomar decisiones curriculares o pedagógicas e incluso en la evaluación de la pertinencia y vigencia de los planes de estudio (Contreras, 1994).

Debido al tema y extensión que trata esta tesis, se presentarán sólo los datos relacionados con la percepción del curriculum por parte de los egresados, dichos datos provienen de las tesis de seguimiento de egresados que se han hecho en la FES Iztacala. A continuación se muestra en la tabla 1.1 los autores de las tesis que se han retomado para este estudio, el tamaño de la muestra y las

generaciones estudiadas.

Tabla 1.1 Tesis de licenciatura sobre seguimiento egresados			
Se muestra el autor del estudio, tamaño de la muestra y generación			
Autor	Tamaño de la muestra (n)	Generación	
Monroy & Vilorio (1987)	70	1975-78	1980-83
		1976-79	1981-84
		1977-80	1982-85
		1978-81	1983-86
		1979-82	
Cervantes & Cobian (1984)	124	1975-78	1977-80
		1976-79	1978-81
Contreras & Ávila (1990)	30	1977-80	
Kogan & Martín (1988)	44	1979-82	
Terán, Rosas & Mendoza (1988)	144	1980-83	
		1981-84	
Sánchez & Barriga (1991)	37	1983-86	
Macía & Pineda (1998)	60	1987-90	

Los datos que nos arrojan estos estudios se analizan a continuación en cuatro categorías, estas son: evaluación del currículum en general; evaluación de las asignaturas del plan de estudios; recomendaciones sobre el currículum; y conclusiones de los tesisistas.

1.- Evaluación del currículum en general

La mayoría de los egresados consideran que el plan de estudios de la FES Iztacala es regular (con un porcentaje de 44.37%) mientras que otros tantos consideran que es bueno (21.76%). Sorprende ver que para la categoría de *malo* (18.02%) el porcentaje encontrado es casi el doble que para la categoría de *excelente* (9.31%) (ver en Anexo 1, Tabla 1.2).

En preguntas más específicas los egresados responden mayoritariamente que el plan de estudios en cuanto a su coherencia interna es regular y malo (44.77% y 42.91% respectivamente, ver Tabla 1.3).

Y finalmente, los egresados respondieron que sí recomendarían el plantel con un

75.89%, aunque es una mayoría notoria hubo un porcentaje considerable que dijo que no (23.10%, ver Tabla 1.4)

2.- Evaluación de las asignaturas del plan de estudios

En cuanto a las asignaturas que más han aportado al desempeño profesional de los egresados, *Psicología Clínica, Desarrollo y Educación, y Educación Especial y Rehabilitación* fueron las que mayor porcentaje obtuvieron (ver Tabla 1.5). Aunque la mayoría de los egresados consideraron que ninguna materia debería de eliminarse (39.60%), hubo quienes optaron por considerar que deberían de quitarse del plan de estudios *Psicología Experimental Laboratorio* (30.30%), *Psicología social* (18%), y *Teoría de las ciencias sociales* (9%), (ver Tabla 1.6). Las principales razones a las que recurren los egresados de la generación estudiada por Kogan y Martín (1988) son: porque carecen de utilidad práctica (50%); porque no se relacionan con la carrera (12%); porque son irrelevantes (12%); porque son extensas (12%); porque no están actualizadas (7%); y porque son aburridas (7%).

3.- Recomendaciones sobre el curriculum.

Los egresados recomiendan agregar al plan de estudios principalmente asignaturas como *Psicología Industrial* (25.55%) y *Psicometría* (12.75%), (ver Tabla 1.7). Las razones que mencionan los egresados de la generación estudiada por Kogan y Martín (1988) son: porque son indispensables para el desarrollo profesional (33%); porque complementan la formación profesional (33%); porque el trabajo exige ese conocimiento (22%) y por interés personal (12%).

Otras recomendaciones que hacen los egresados de la generación estudiada por Monroy y Vilorio (1987) es aumentar las horas en las materias aplicadas.

4.- Conclusiones de los tesisistas.

Las conclusiones a los que llegan estos estudios convergen en varios puntos: primero, las preferencias que tienen los egresados sobre las materias a incluir se relacionan directamente con la demanda laboral, es decir, al ser psicología

industrial y psicometría las materias más mencionadas nos muestra que los egresados perciben una mayor demanda de esos conocimientos por parte de las empresas que los reclutan. Segundo, de acuerdo al primer punto, es necesario incluir tales asignaturas para cubrir esa demanda. Tercero, hay una preferencia bien delimitada por contratar psicólogos egresados de universidades privadas. Cuarto, es necesario promover con mayor énfasis el tema de la titulación ya que el porcentaje de titulados es bajo. Y por último, Sánchez y Barriga (1991) recomiendan incluir materias optativas para enriquecer la formación profesional de los alumnos.

Todos estos resultados, a mi entender, nos proporcionan algunos “focos rojos” sobre el curriculum de la FES Iztacala que describo a continuación:

1.- El curriculum es evaluado como mediocre

Llama mucho la atención que en las evaluaciones de los egresados predomina el juicio de “regular”, mientras que en similares proporciones se encuentran los juicios de “malo” y “bueno”, la categoría de excelente brilla por su ausencia al ser la que obtiene menores porcentajes, incluso llegando a tener cero por ciento. Es un hecho que esto expresa en algún sentido la insatisfacción de los egresados con la preparación brindada.

2.- Algunas materias son consideradas como irrelevantes

Aunque la mayoría de los egresados consideraron que ninguna materia debería de eliminarse, *Psicología Experimental Laboratorio* y *Psicología Social* son asignaturas que también obtienen mayores porcentajes, aludiendo principalmente a que carecen de utilidad práctica. Estos juicios aunque sean infundados reflejan dos problemáticas preocupantes: primero, dado que *psicología experimental laboratorio* gira en torno a la investigación, ésta no ha tenido un papel importante en la vida laboral de los egresados y por ende no es valorada adecuadamente. Y segundo, las asignaturas de psicología social tendrían que ser por su misma naturaleza socialmente relevantes, pero los egresados no las juzgan valiosas quizá porque no encuentran aplicaciones directas ni una vinculación con su vida

laboral.

3.- Los egresados detectan que el plan de estudios presenta deficiencias

En el actual plan de estudios no están contemplados oficialmente los contenidos de psicometría y psicología industrial y las respuestas de los egresados muestran su insatisfacción respecto a este punto. Hay una gran demanda laboral que no está cubriendo completamente la FES Iztacala y parte del desempleo en los egresados se puede deber a la poca preparación en esas áreas.

4.- Existe un problema con el apoyo a la titulación

En la mayoría de los estudios consultados se encontró que había una cantidad menor de egresados titulados, esto muy probablemente se deba a que las generaciones estudiadas acababan de salir y que los egresados estaban en proceso de titulación. Sin embargo, el problema de la titulación tiene diversas raíces, entre ellas se encuentran las de naturaleza curricular, dado que no hay una sola asignatura sobre titulación, el proceso de titulación se lleva en su mayoría cuando la persona ya egresó y se ve en la necesidad de trabajar, entonces la titulación pasa a segundo plano. También es cierto que hay varias opciones de titulación y que una de ellas consiste en reportar la actividad profesional, pero la titulación se aseguraría aún más si hubiera los seminarios de titulación integrados al plan de estudios, como ocurre en otras universidades.

Ahora bien, los resultados que nos arrojan estos estudios sobre el seguimiento de egresados deben de ser mirados con reservas ya que nos proporcionan información sólo acerca de las primeras generaciones, el estudio de las otras generaciones faltantes y sobre todo de las más recientes resulta necesario, con él el panorama se mostraría más completo. Debido a esta carencia, el autor de la presente tesis realizó un estudio sobre seguimiento de egresados, mucho más modesto y limitado, pero que intenta suplir esta deficiencia de datos recientes. Dicho estudio será presentado en el siguiente capítulo.

2.3 La experiencia del autor

Para complementar este capítulo que trata sobre la necesidad de cambio curricular y sobre el curriculum vivido por profesores y alumnos, he puesto a continuación mi experiencia en la FES Iztacala en donde resalto los aspectos del curriculum de psicología que me impresionaron más:

Ya en la educación media superior me interesó mucho la psicología y en ese entonces opté por la UNAM porque me pareció la mejor institución para estudiar esa carrera. Elegí la FES Iztacala porque es la que está más cerca de mi hogar, sin embargo, llegué allí sin saber ni comparar su plan de estudios.

En primer semestre yo tuve una fuerte formación en conductismo, me dejaron leer varios libros de B. F. Skinner, sin embargo pronto me di cuenta que sólo se enseñaba conductismo radical o al menos se le ponía mayor énfasis, a mí me interesó más el conductismo metodológico de C. Hull y de E. C. Tolman porque me parecía menos limitado y más cognitivo. Me di cuenta que no se hablaba en las clases de la Psicología Gestalt, esta carencia la noté en todos los semestres.

Para inscribirme a segundo semestre por medio del S.I.C.E. noté una gran diferencia en los planes de estudio ya que en la facultad de psicología si podías inscribir optativas y acá no. En segundo semestre el grupo entero tuvo dificultades en *Métodos cuantitativos*, la dinámica de clase se tornaba muy apática, el maestro faltaba y se desanimaba aún más cuando los alumnos llegaban a clase sin hacer la tarea y sin haber leído, eso hacía que el maestro faltara aún más, la mayoría del grupo, incluyéndome, terminó reprobando esa materia. Así que ese fue mi primer extraordinario, pedí los criterios, me puse a estudiar y fue cuando me di cuenta que el maestro no había cubierto todos los temas del programa.

En ese semestre también tuve las prácticas de *Psicología Aplicada Laboratorio*, que eran sobre discriminación y manejo de contingencias, se me hizo difícil ese curso en especial porque tenía que leer artículos científicos en inglés y tenía que redactar, tuve pésima calificación. Mi investigación sobre discriminación en niños

fue un desastre y me pareció totalmente irrelevante hacer investigación sobre ese tema.

En tercer semestre tuve varios problemas con algunos profesores y gracias a ello me iba mal en los exámenes y los profesores se negaban a dar revisión de examen, y cuando hacía exámenes extraordinarios ocurría lo mismo. En cuarto semestre me cambié de grupo en una materia y comprobé que los temas que se daban eran completamente diferentes a los que tenían mis demás compañeros.

Llegué a quinto semestre ansioso por las materias de psicología social, pero me decepcioné al tener una clase más bien sobre historia de México e historia de la psicología en México, no vi nada sobre psicología social. En el mismo semestre también tuve psicología clínica que me interesó mucho, vimos varias teorías y esa materia me daba la impresión de que prometía en los próximos semestres. En quinto semestre también tuvimos la experiencia de ir a la comunidad de Chalma a realizar el servicio social, allí me di cuenta que aunque teníamos voluntad de ayudar, nuestro servicio fue mediocre y me pareció que el llamado “servicio” a la comunidad no era para nada social ni comunitario. A veces nuestra ayuda consistía simplemente en cuidar niños y llevarlos a los centros de salud.

En sexto semestre los temas de psicología social cambiaron y esta vez estaban más relacionados con tal disciplina, ahí vimos los temas de familia, trabajo y ciudad, sin embargo, sin textos ni categorías de análisis propias de la psicología social. El problema de las participaciones siempre estaba presente en la mayoría de las asignaturas pero en esta asignatura se agravó más ya que el maestro reprobó a la mayoría del grupo, argumentando que no participaban pero no se tomó lista de participaciones ni de asistencia un solo día.

En séptimo semestre me enseñaron en *Psicología clínica* “el modelo contingencial” que me parecía hartamente limitado y confuso, las clases eran un desorden, y en la clase había varios disidentes acerca del modelo teórico y otra parte del grupo no sabía hacer el análisis contingencial, el maestro terminaba desesperado.

La materia de psicología social toma un rumbo más específico en este semestre, se vio psicoanálisis que si bien no es toda la psicología social, es muy interesante, pero los materiales de texto eran muy extensos a tal grado de ser libros enteros para leer en un lapso muy corto, muy pocos podían llevar el ritmo de las lecturas por lo bastas que eran y la mayoría terminaban atrasados, el temario de esa asignatura era muy largo y por ver todo no se vieron los temas detenidamente, pero a pesar de ello las clases fueron muy buenas.

Los maestros de *Psicología aplicada* en lugar de lo estipulado en el plan de estudios nos enseñaban terapia sistémica enfocada al duelo, realizando en clase simulaciones de casos atendidos en terapia. Yo estuve inconforme con eso porque en todo caso ese tema se debió de dar en psicología clínica y en realidad no aprendí mucho sobre psicoterapia en esas clases.

En octavo semestre los mismos maestros de *Psicología Aplicada* nos llevan al CCH a realizar talleres relacionados con el duelo, también compruebo que en la práctica los maestros de psicología clínica que se dicen conductistas son unos eclécticos, se contradicen y toman de cualquier teoría para sobrellevar el caso. Noté una gran confusión tanto en alumnos y maestros con los modelos conductual y cognitivo-conductual.

En psicología social de octavo semestre tuve otra vez psicoanálisis, pero esta vez más social y no sólo freudiano, sin embargo el penúltimo y último tema no lo vimos por los mismos problemas de extensión que se tuvieron en séptimo semestre.

En octavo semestre el grupo se empezó a inquietar por el tema laboral y el de la titulación, yo quería titularme por examen de conocimientos porque pensaba que sí lo iba a pasar y porque así era más rápido titularme, pero al pedir informes me comentaron que esa opción no está disponible ya que no se ha elaborado tal examen.

Después de todo este breve recuento de cuatro años en la carrera, quiero rescatar y reconsiderar algunos puntos:

1.- Considero que mi formación profesional fue buena a pesar de las deficiencias que noté, pero que no puedo argumentar que la escuela ni los maestros tienen la culpa de todo, supe desde el principio que el estudio de la psicología era muy basto y que tenía que estudiar por mi parte aquellas cosas que no se daban en clase.

2.- Sé que la calidad en las clases depende mucho de la relación con los maestros y con el interés de los alumnos, el desempeño de los maestros puede decaer cuando perciben que los alumnos no se aplican en sus actividades.

3.- Respecto al problema de los extraordinarios, debo decir con honestidad que fueron pocos en donde no se preguntó acerca de los temas del programa o bien, el maestro no enseñó todos los temas.

4.- Considero que en las materias aplicadas, como *Psicología aplicada* o *Educación especial y rehabilitación*, las investigaciones o el servicio que se brinda aún deja mucho que desear.

5.- También noto que hay algunas incongruencias con las asignaturas y lo que se enseña, como es el caso de *Psicología social* donde se enseña historia, y el caso de *Educación y desarrollo* donde se enseña psicología industrial.

A modo de conclusión de este capítulo se puede decir que la modificación curricular está hartó justificada, ya sea por parte de las condiciones sociales, económicas y laborales del país; por parte de los mismos profesores que notan algunos problemas curriculares; y por parte de la experiencia de los egresados dentro y fuera de la universidad.

A lo largo de este capítulo se intentó argumentar que las deficiencias curriculares se expresan a través del curriculum vivido por profesores y alumnos, y que éstos al tener una visión más cercana proponen algunas mejoras. Sin embargo, es necesario mencionar que la evaluación del curriculum, ya sea a través de las

vivencias de los alumnos y profesores o a través de indicadores objetivos, termina siendo sólo una aproximación al fenómeno, y que ésta se quedará corta ante la compleja, basta y multicausal realidad. Con esto se quiere decir que la evaluación del curriculum y el seguimiento de egresados deben de ser acciones institucionales continuas y permanentes.

CAPÍTULO 3

ESTUDIO SOBRE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS

En el capítulo anterior se revisaron algunos estudios que tratan sobre la perspectiva que tienen algunos egresados de la FES Iztacala en cuanto al curriculum de la carrera de psicología, pero dichos estudios sólo comprenden las primeras generaciones de egresados. Ante esta deficiencia se analizan en este capítulo los resultados de un estudio llevado a cabo por el autor de la presente tesis sobre seguimiento de egresados de generaciones más recientes. El objetivo de dicho estudio fue contrastar los resultados de las generaciones recientes con los resultados encontrados en las primeras generaciones, es decir si los resultados encontrados hasta ahora sobre la perspectiva y experiencia de los egresados se mantienen en las nuevas generaciones o se encuentran nuevos hallazgos.

Este estudio no sólo es valioso por aportar resultados recientes, también lo es porque en el cuestionario empleado se incluyen preguntas más específicas y dirigidas a los aspectos curriculares de las materias de psicología social, sabiendo así el impacto que han tenido éstas en el desempeño profesional fuera de la universidad.

3.1 Método

Participantes

Para esta investigación participaron 20 egresados, 6 de ellos hombres y 14 mujeres. La edad de los participantes oscila entre los 23 y 35 años, con una edad promedio de 24.8 años y una desviación estándar de 2.82.

En cuanto a las generaciones de los participantes tenemos la siguiente relación: quince participantes pertenecen a la generación 2007-2010, un participante pertenece a la generación 2006-2009, dos participantes pertenecen a la

generación 2003-2006, un participante pertenece a la generación 2002-2005, y otro participante pertenece a la generación 1998-2002.

Tipo de muestreo

Muestreo no probabilístico accidental.

Criterios de selección

- 1.- Ser egresado de la Licenciatura de Psicología de la FES Iztacala
- 2.- Pertener a la generación 1997-2000 o a otra más reciente.

Instrumentos

- 1.- *Cuestionario sobre seguimiento de egresados*

El instrumento fue realizado *ex profeso* y está compuesto de 19 ítems agrupados en 5 categorías (ver anexo 3), las cuales son:

- 1.- *Opinión sobre el plan de estudios de la carrera de psicología.* Contiene los ítems 1, 2 y 3.
- 2.- *Aportación de las asignaturas del plan de estudios a su desempeño laboral y formación profesional.* Contiene los ítems 4 y 6
- 3.- *Vinculación del plan de estudios con estudios posteriores.* Contiene el ítem 5
- 4.- *Recomendaciones de los egresados al plan de estudios.* Contiene los ítems 7, 8, 9, 18 y 19
- 5.- *Evaluación de las asignaturas de psicología social teórica.* Contiene los ítems del 10 al 17.

Dichas categorías fueron retomadas del instrumento de Contreras, Desatnik & Peñalosa (1987), a excepción de la quinta categoría, que fue incorporada a este estudio por ser relevante para evaluar la pertinencia de los programas de las asignaturas de Psicología social teórica.

Diseño

No experimental, ex post-facto, descriptivo y exploratorio.

Procedimiento

La aplicación de los cuestionarios fue vía correo electrónico. Se enviaron 92 correos electrónicos a egresados de psicología de la FES Iztacala, mencionando brevemente el objetivo del estudio, su importancia y pidiendo su colaboración. Después de enviar los correos se esperó 15 días para recibir las respuestas de los egresados. Solamente 20 egresados contestaron y enviaron el cuestionario.

3.2 Resultados

Los resultados se analizan de acuerdo a las cinco categorías del instrumento empleado mencionadas anteriormente.

1.- Opinión sobre el plan de estudios de la carrera de psicología

A los egresados se les preguntó tres aspectos sobre el curriculum de la carrera de psicología, a saber, el plan de estudios en general, su coherencia interna, y si recomendarían el plantel a personas interesadas en estudiar psicología. Las respuestas se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 1.8 Evaluación del curriculum				
Se muestra la evaluación del curriculum de acuerdo a tres aspectos				
	Malo	Regular	Bueno	Excelente
Plan de estudios	10%	60%	30%	0%
Coherencia interna	25%	60%	15%	0%
	Sí		No	
Recomendación del plantel	95%		5%	

Como se puede ver en la tabla anterior, tanto en el plan de estudios como en la coherencia interna el mayor porcentaje de respuestas se encuentra en la categoría

Regular, mientras que la categoría *Excelente* no obtuvo ningún punto porcentual. Los porcentajes para las categorías de *Malo* y *Bueno* están equilibrados, ésta última tiene mayor porcentaje que la categoría de *Malo* en cuanto al *plan de estudios*, pero tiene menor porcentaje en cuanto a la *coherencia interna*. En cuanto a si los egresados recomendarían el plantel a personas interesadas en estudiar psicología la mayoría dijo que sí (95%).

2.- Aportación de las asignaturas del plan de estudios a su desempeño laboral y formación profesional.

Los egresados reportan que el área que más se relaciona con su actividad profesional es la psicología clínica con un 41.6%, le sigue el área de psicología educativa (20.8 %) y el área de psicología social (16.6%) (ver Tabla 1.9).

Mientras que las signaturas que han brindado más apoyo en el desempeño profesional son: *Psicología aplicada* (25.39%) *Psicología clínica* (20.6%) y *Desarrollo y educación* (14.28%) (ver Tabla 2.0).

3.- Vinculación del plan de estudios con estudios posteriores

Los egresados se muestran más interesados en estudiar *psicología clínica* (26.6%) y *Psicología forense y criminal* (20%). Las otras áreas tienen porcentajes bajos y similares entre sí (ver Tabla 2.1).

4.- Recomendaciones de los egresados al plan de estudios.

Los egresados consideran que es necesario agregar principalmente las siguientes asignaturas al plan de estudios: *Psicometría* (14.6%), *Psicología industrial* (12.1%), *Neuropsicología* (12.1%) y *Epistemología y filosofía* (12.1%) (ver Tabla 2.2).

Por otro lado, las asignaturas que consideran los egresados deberían de eliminarse del plan de estudios son: *Psicología experimental laboratorio* (27.7%) y *Psicología social teórica* (16.6%). Sin embargo, un 38.8% dijo que ninguna asignatura debía eliminarse (ver Tabla 2.3).

Las principales recomendaciones generales que sugieren los egresados para mejorar el plan de estudios son las siguientes: incluir áreas de especialización en los últimos semestres (17.24%); incluir más teorías y corrientes psicológicas (15.51%); e incluir más asignaturas aplicadas (13.79%) (ver Tabla 2.4). A continuación se muestran algunas sugerencias de los egresados que son muy ilustrativas:

- “1.-Que haya congruencia entre lo que está en el plan de estudios y lo que realmente se enseña.
- 2.-Debería haber una materia introductoria a todas las corrientes psicológicas, antes de llenar a los alumnos de conductismo.
- 3.-Más materias donde se ahonde en campos de la psicología que casi no se ven, como forense, ambiental, deportiva, del consumidor, etc.”

“Que se definieran mejor los temas que se van a enseñar, que hubiera una mejor organización y que se comenzaran a considerar los tópicos de la actualidad incluyendo las nuevas psicologías. La carrera es muy redundante, deberían de reestructurar las materias para que así haya más espacio para nuevos conocimientos. Y que esté mejor planeada, porque en lugar de ir avanzando en línea recta, pareciera que se retrocede en algunas ocasiones, es decir, en un semestre se tratan ciertos temas y un semestre o dos después, en otra materia se vuelve a hablar de lo mismo. Y aunque pareciera necesario, es irrelevante, porque no se trata el tema desde otra perspectiva sino se analiza desde el mismo punto, lo que ocasiona falta de interés y aburrimiento por parte de los estudiantes.

Yo creo que para evitar conflictos con la falta de espacios para ciertos temas, se deberían volver optativas las clases de los últimos semestres como sucede en varias carreras de la UNAM, de este modo cada quien podría elegir la parte de la psicología que más le interese y se ajuste a sus necesidades”

“Incluir todas la corrientes psicológicas y que se impartan de manera continua desde los primeros semestres hasta los últimos, así mismo como prácticas profesionales en todas las áreas de aplicación, ya que de esta manera el alumno podrá saber en cual tiene más aptitudes o en cual le gustaría desarrollarse profesionalmente.”

“Que la mirada estuviera enfocada en la problemática y necesidad social real, tanto en lo teórico como en lo práctico, que se fomentara una verdadera opinión crítica y no sólo aprendizaje memorístico, así como el que se haga un esfuerzo por proporcionar una mayor variedad de escenarios donde puede insertarse el psicólogo y que no se limite a las áreas de siempre.”

Respecto a las recomendaciones sobre los contenidos de las asignaturas de psicología social, los egresados sugieren principalmente que se aborden los siguientes temas: *fenómenos sociales actuales* (28.12%), *movimientos y*

problemas sociales (18.75%) y *psicología cultural* (9.37%) (ver Tabla 2.5).

En cuanto a los temas que se deberían de dejar de enseñar, los egresados mencionan principalmente *historia de México* (45.45%) y *psicoanálisis* (13.63%). Sin embargo, el 9.09% sostuvo que no era necesario eliminar ningún tema presente en los programas de esas asignaturas (ver Tabla 2.6).

5.- Evaluación de las asignaturas de psicología social teórica

Finalmente, a los egresados se les pidió que evaluaran las asignaturas de psicología social respecto a dos criterios: la *Relevancia social* (la capacidad de las teorías de explicar fenómenos que son importantes para la sociedad y la capacidad de intervenir en ellos) y la *Utilidad en el desempeño profesional* (las herramientas que brinda una teoría que permiten el buen desempeño profesional). Para ello los egresados se valieron de la siguiente escala de respuestas: 1.- Muy poca, 2.- Poca, 3.- Ni poca ni mucha, 4.- Mucha y 5.- Bastante. A continuación se muestran los porcentajes más altos por asignatura (ver detalles en Tablas 2.7 y 2.8).

1.- Psicología Social Teórica I

La mayoría de los egresados (42.10%) consideraron que es poca la relevancia social de esta asignatura. Respecto a la utilidad profesional de dicha asignatura, los egresados sostuvieron en iguales porcentajes (31.57%) que es muy poca, y que es poca.

2.- Psicología Social Teórica II

Para esta asignatura, el 31.57% de los egresados consideraron que la relevancia social no es poca ni mucha. Y es muy poca en cuanto a su utilidad profesional (31.57%).

3.- Psicología Social Teórica III

Respecto a esta asignatura, el 42.10% de los egresados considera que la relevancia social no es ni poca ni mucha y tiene poca utilidad profesional (31.57%).

4.- Psicología Social Teórica IV

Finalmente, los resultados para esta asignatura son los mismos que los resultados de la asignatura de Psicología social teórica III. Es decir, los mayores porcentajes se encuentran en *ni poca ni mucha* para la relevancia social y en *poca* para la utilidad profesional (42.10% y 31.57% respectivamente).

3.3 Discusión y conclusiones

Los resultados de este estudio coinciden en gran medida con los resultados de las investigaciones sobre seguimiento de egresados que se revisaron en el capítulo anterior. En este estudio también se encontró que en la evaluación del curriculum, tanto en el plan de estudios como en la coherencia interna, predomina el juicio de *regular*. Pero a pesar de ello, los egresados sí recomendarían el plantel.

También se observó que las áreas de psicología clínica y psicología educativa son las áreas que más tienen que ver con el trabajo de los egresados, resultado que no sorprende porque se sabe que estas áreas están bien consolidadas en el país y es en éstas -junto con la psicología organizacional- donde hay una mayor bolsa de trabajo. De ahí que también *Psicología clínica* sea el área de más interés en los egresados para tener otros estudios complementarios a la licenciatura, ya sea mediante posgrado o mediante diplomados, cursos o talleres.

También se encuentran resultados similares con los estudios anteriores en cuanto a las asignaturas que son las más valoradas y útiles para el desempeño profesional, éstas son *Psicología clínica*, *Psicología aplicada* y *Desarrollo y educación*. Lo mismo sucede con las asignaturas consideradas como las más necesarias a incluirse en el plan de estudios, de nuevo son *Psicometría* y *Psicología industrial*.

Otro resultado que también se replica es el relacionado con las asignaturas que deberían de suprimirse del plan de estudios a juicio de los egresados, ya que

Psicología experimental laboratorio y Psicología social teórica son las más mencionadas.

En cuanto a las recomendaciones del plan de estudios, éstas están muy focalizadas al aspecto laboral y aplicado, los egresados también sienten que es necesario tener un plan de estudios más incluyente y con temas variados, de ahí que le den mucha importancia a la especialización y a las asignaturas optativas.

Lo mismo sucede con las recomendaciones a las asignaturas de psicología social, ya que recomiendan temas más aplicados y temas más aterrizados a los problemas sociales. Las materias de psicología social han sido evaluadas por los egresados de manera muy negativa ya que predominan los juicios de *muy poca, poca y ni poca ni mucha*. Esto es congruente con la insistencia de los egresados de quitar esta materia y con el poco impacto y contribución profesional percibidos. Es por eso que los egresados al momento de emitir sus sugerencias para esta asignatura se muestran consistentes en pedir que se deje de enseñar Historia de México y se enseñe en su lugar temas más relevantes.

En resumen, se puede observar que los resultados encontrados en este estudio son similares con los resultados hallados por las investigaciones anteriores, lo que hace pensar que hay una tendencia actitudinal sobre el plan de estudios de la carrera de psicología de la FES Iztacala. También se pudo mostrar de manera más específica las características particulares de las asignaturas de psicología social, en cuanto al impacto y contribución profesional, y en cuanto a dos criterios bien definidos, a saber, la relevancia social y la utilidad en el desempeño profesional. Así como también las recomendaciones que hacen los egresados sobre los contenidos de tales asignaturas.

Sin embargo, estos resultados son limitados ya que presentan algunos problemas metodológicos, principalmente el pequeño tamaño de la muestra y el tipo de muestreo no probabilístico, por lo que no se puede afirmar que estos resultados sean representativos. El reducido tamaño de la muestra agranda los porcentajes y

también impide la posibilidad de aplicar el estadístico *chi* cuadrada a las tablas de frecuencia, de manera que no se puede saber con certeza que las respuestas se deban realmente a la opinión de los egresados o si éstos contestaron meramente al azar.

Otro problema metodológico fue aplicar un instrumento no validado ni confiabilizado, pero se decidió utilizar tal en lugar del instrumento de Contreras, Desatnik & Peñalosa, (1987) -instrumento sobre seguimiento de egresados de la carrera de psicología de la FES Iztacala utilizado en los estudios anteriores- porque éste último no contempla algunos aspectos que sean interesantes para esta tesis como algunas preguntas específicas sobre las asignaturas de psicología social.

Un último problema metodológico y que lo comparten los otros estudios sobre seguimiento de egresados es el de estudiar generaciones que acaban de salir, de manera que no se puede observar la situación de los profesionistas ya consolidados en el área laboral y se tengan más bien datos de egresados que apenas se han insertado o bien se encuentran desempleados. Contreras (1994) ha mencionado justamente que los impactos sociales de un proyecto educativo no son inmediatos y por ello se sugiere realizar estudios longitudinales para observar mejor los cambios a través del tiempo.

A pesar de tales problemas metodológicos, este estudio sirve como un estudio exploratorio en el que podrán apoyarse otros estudios más rigurosos sobre seguimiento de egresados ya que presenta resultados inéditos sobre la evaluación de las asignaturas de psicología social.

CAPÍTULO 4

LA IMPORTANCIA DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL

Dado que en los siguientes capítulos se habla acerca de los contenidos de psicología social tanto en el actual plan de estudios de la FES Iztacala como en la propuesta curricular que en la presente tesis se desarrolla, es necesario hablar primero sobre la importancia que tiene el texto como recurso pedagógico en la formación de profesionales de psicología, y también sobre la situación de la psicología social en México, temas fundamentales que permitirán una mejor comprensión y contextualización de los capítulos posteriores.

4.1 La importancia del texto

El texto como material pedagógico, ya sea un fragmento de libro, un artículo científico o un ensayo, resulta ser de suma importancia e incluso imprescindible en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En él se encuentran conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos. El autor o autores que han hecho este producto se han esforzado por presentar el material de la manera más clara posible e incluso varias personas lo han revisado y corregido. De manera que un texto nos ayuda a comprender más fácilmente un determinado tema o campo de conocimiento.

El poder y alcance del texto es amplio, puede ser para el estudiante una primera aproximación a un determinado tema, puede ofrecer un panorama introductorio o bien puede ser muy pormenorizado o especializado. El texto también orienta y guía posibles investigaciones, incluso un mal texto o un texto con lagunas teóricas puede ser el punto de partida para realizar investigación que contribuya a su vez, a realizar textos cada vez mejores. Si bien un texto no siempre es completo y aterrizado a las situaciones que le interesan al lector, puede ser el punto de partida para la reflexión y la crítica.

En la *Licenciatura en Psicología* de la FES Iztacala la lectura de textos conforma una actividad de gran peso en la formación profesional. El texto llega a ser muchas veces el centro de la clase y parte medular en la consolidación del aprendizaje, los profesores exigen su lectura y se apoyan en él, los alumnos participan y reflexionan a partir de lo que han leído. El texto constituye para el alumno un gran abanico de herramientas teóricas y aplicadas que le servirán en su desempeño profesional.

Los textos por sí solos no crean profesionales, también es necesario que la experiencia y el pensamiento del profesor enriquezca la formación de los estudiantes. Un texto no interactúa con el estudiante, no le resuelve dudas, un profesor sí lo hace. A pesar de lo anterior, un texto puede ser recurso de apoyo y guía del profesor, Gimeno (2010) al respecto sostiene que:

“para el profesor, la guía más inmediata que determina su enseñanza, la más accesible y eficazmente directriz, no son tanto los documentos curriculares emanados de la administración, ni siquiera tal vez su propio pensamiento pedagógico, sino los propios textos y materiales curriculares” (p. 13).

Además de la importancia pedagógica, el texto acarrea implicaciones económicas, ideológicas y políticas. Michael Apple (1989) nos recuerda que un libro es un producto al fin y al cabo, una mercancía cultural sujeta a los devenires económicos, culturales y políticos de una sociedad. La producción de manuales está mediada por todo un aparato editorial sujeto a estándares y a normas que de no seguirse no podrán financiarse. La venta de libros afecta en la manera en que éstos se hacen, aquellos textos que se venden más serán reeditados, mientras que aquellos que no se venden no sobrevivirán a la primera edición, perpetuando de esta manera una moda o una fórmula determinada de hacer libros. Esto hace que las editoriales prefieran unos manuales que otros en función de su estilo, su formato, su precio, y más que nada en función de su rentabilidad.

Todo esto no es ajeno a los libros científicos que se usan en las universidades. Los libros introductorios o manuales son los libros más rentables dentro del campo

académico. Las editoriales ofrecen sus libros a las universidades y a sus bibliotecas o al profesorado para que sean adquiridos. Es por eso que los criterios de un profesor para escoger un libro para sus alumnos no sólo están determinados por su gusto y su criterio.

Otras implicaciones editoriales igualmente importantes que menciona Apple (1989) son la homogeneización de los manuales causada por las políticas editoriales, la competencia editorial, la autocensura y los valores e ideologías de la clase social a la que pertenecen los autores dominantes de un campo específico de conocimiento. De hecho, los libros de texto están profundamente afectados por las reglas de lo que Bourdieu (1997) llama el *campo académico*. El campo según este autor es un ámbito de la sociedad en donde existen personas que lo dominan imponiendo ciertas reglas y donde existen otras personas que están sometidas a éstas y que luchan por tener el poder y cambiar las cosas de acuerdo a sus intereses. Así, el campo académico está regido por las políticas de estilo y publicación, por las políticas editoriales y por las líneas de investigación que son relevantes según las personas o asociaciones que dominan el campo. Esto trae consecuencias *sociológicas*, por decirlo de alguna manera, porque impone una visión de cómo hacer ciencia, qué fenómenos son importantes y cuáles tienen que ser estudiados, cómo intervenir y bajo qué valores. Apple (1989) lo ilustra de la siguiente manera:

“Es el libro de texto el que establece en gran parte las condiciones materiales de la enseñanza y el aprendizaje en las aulas de muchos países de todo el mundo, y puesto que es también el que muchas veces define cuál es la auténtica cultura de élite y quién legitima qué es lo que debe de transmitirse” (p.87).

La inmensa e incesante producción de los libros y los textos académicos es otro aspecto que es necesario mencionar y que tiene consecuencias importantes, una de ellas es la complicada tarea de elaborar un plan de estudios con una bibliografía y temas de calidad, ya que habiendo una gran variedad de textos y temas resulta una tarea difícil y ardua seleccionar el buen material del malo. Más difícil aún es seguir el ritmo de la ciencia y actualizar constantemente los

materiales bibliográficos establecidos. Pero tal empresa vale la pena realizarla porque ésta contribuyen a mejorar rotundamente la calidad educativa del plan de estudios formando así mejores profesionales.

Finalmente, un texto o una serie de textos brindados en un carrera profesional pueden ser limitantes para los estudiantes al no ser muy relevantes o bien contener información errónea. Y por otro lado, los textos también puede ser libertadores, ya que pueden ofrecer otras visiones y otros temas que no proporcionan ni los profesores ni el plan de estudios de una universidad, de ahí la importancia suprema

en incorporar esos textos al plan de estudios para mejorarlo y suprimir aquellos que no sean tan adecuados. Tal empresa implica tomar decisiones difíciles que acarrearán grandes consecuencias sobre la formación futura de muchas generaciones. He aquí el gran valor que tiene la modificación e innovación curricular.

4.2 La identidad de la psicología social en México

La identidad de la psicología social en México está en crisis, no en el sentido de que no tiene un objeto de estudio definido, sino en el sentido en que ésta no tiene un campo laboral consolidado ni un reconocimiento amplio y adecuado por parte de la sociedad. Aunque en el campo académico sí es abordada y en las universidades del país se tienen contempladas cátedras de esta disciplina, esto no ha sido suficiente ya que no ha tenido un impacto apreciable en la sociedad. Es decir, la psicología social en México ha quedado encapsulada sólo en el ámbito académico.

La población en México que no tiene una formación en psicología, tiene una percepción estereotipada de lo qué es la psicología relacionándola principalmente con unas cuantas actividades, hasta el grado de entenderla como sinónimo de psicoterapia o bien, haciendo referencia al psicoanálisis o la psiquiatría. Las áreas

que se conocen más son naturalmente la clínica, la educativa y la industrial. Esto nos lleva a sugerir que la mayoría de la población tiene una representación social fragmentada de *La Psicología*. Por lo tanto, el panorama resulta más gris para algunas de las subdisciplinas de la psicología, como la psicología social. Incluso los propios psicólogos llegan a tener un conocimiento muy vago y superficial de ésta última.

Otras disciplinas de la psicología también se encuentran en una crisis de identidad, quizá en unas se acentuó más que otras. Por sólo mencionar algunas se encuentran las siguientes:

- 1.- Psicología ambiental
- 2.- Psicología del deporte
- 3.- Psicología de la ley
- 4.- Psicofísica
- 5.- Psicología e inteligencia artificial
- 6.- Psicología del arte
- 7.- Psicología del consumidor
- 8.- Psicología militar
- 9.- Psicología comparada
- 10.-Psicología política

La mayoría de las disciplinas mencionadas anteriormente tienen una división propia en la Asociación Americana de psicología (APA) y tienen varias asociaciones en distintos institutos universitarios. Es cierto que tampoco son muy conocidas en la mayoría de los países pero su conocimiento científico y reconocimiento social va creciendo poco a poco. Aquí el matiz se encuentra entre los países desarrollados que lideran estas disciplinas, y los países en vías de desarrollo que no producen mucha investigación en estas áreas.

La importancia que se le da a una disciplina en una sociedad determinada está relacionada con sus problemas e intereses, con la manera particular de entender las diversas ciencias, con las políticas sobre educación y ciencia, y con el financiamiento de éstas. La psicología militar, por ejemplo, ha sido a lo largo del siglo XX una disciplina con mucho financiamiento gubernamental en los Estados

Unidos de Norteamericana. Científicos de renombre como B.F. Skinner, C. E. Osgood y R. M Yerkes han hecho investigación relacionada con asuntos de guerra financiados por el gobierno (Maucorps, 1972).

Otro ejemplo de cómo se relaciona la cultura e intereses de una sociedad con su producción científica se puede apreciar en los países que son potencia en los deportes, ya que en éstos los psicólogos del deporte están bien integrados a los equipos deportivos de alto rendimiento. Mientras que en otros países la tecnología de punta está enfocada en hacer aparatos más sofisticados e “inteligentes” y a menudo recurren a la psicología cognitiva y a la inteligencia artificial. Cada vez las sociedades, en la medida en que han tenido un auge capitalista, se preocupan más por entender el comportamiento del consumidor ya sea para entender sus necesidades, mejorar sus ventas o para crear mecanismos para su protección.

Las modernas subdisciplinas de la psicología como las mencionadas anteriormente y las llamadas psicologías emergentes no son un lujo ni un mero entretenimiento de hombres de ciencia, más bien constituyen para los países una oportunidad de ofrecer nuevos planteamientos frente a los diversos problemas. Los institutos sobre estas psicologías trabajan en líneas de investigación novedosas para producir nuevos conocimientos y nueva tecnología que será aplicada para resolver los problemas de su país, y también será vendida y exportada a otros países.

La ciencia es un arma potente de desarrollo económico, algunos países invierten mucho más porcentaje de su Producto interno bruto (PIB) a la ciencia que otros países, esto se ve reflejado en el presupuesto que se da a la educación, a las universidades y a los institutos de investigación. Todo esto trae consecuencias severas, como el hecho de que los países estén divididos en países que son potencias científicas y tecnológicas, y en países que no lo son y que dependen de aquellos, como es el caso de México (OECD, 2011).

Así pues, la psicología social en México está en crisis al no estar consolidada como área laboral, al no tener un financiamiento considerable por parte del gobierno, al no tener una producción científica tan prolífica como otras áreas, al no recibir una atención adecuada por parte de la sociedad en general, y por parte de las empresas y universidades en particular, y sobre todo al no tener un impacto trascendente en la sociedad que le permita formarse una representación social completa.

El estudio de Valera Macedo (1989) sobre los psicólogos con especialización en psicología social en la Facultad de Psicología de la UNAM (los alumnos de esta escuela escogen en sexto semestre una área terminal de especialización, una de ellas es *psicología social*), nos ofrece algunas pautas que reafirman lo que se ha venido diciendo en este apartado. Esta autora encontró que de la bolsa universitaria de trabajo de psicología sólo el 10% de los puestos tenían que ver con la psicología social y sólo 54% de egresados que optaron por la especialidad en psicología social hicieron su servicio social en esa misma área, mientras que el resto lo hizo en otras áreas diferentes a su especialización. Es decir, el porcentaje de los egresados que hacen su especialización en psicología social y que hacen su servicio social en esa misma área es un poco más de la mitad, porcentaje que resulta bajo si se compara con las otras especializaciones (el 87% de los egresados en psicología con especialización en el área educativa hacen su servicio social en esa misma área, los porcentajes son similares para las otras áreas; 84% para la especialización en el ámbito clínico, y el 85% para el área de psicología del trabajo y organizacional).

Otro dato que también resalta la autora es el referente a la ocupación laboral, sólo el 33% de los egresados de psicología con especialización en psicología social tiene desempeño laboral en esta misma área; el porcentaje restante se divide entre las otras áreas laborales, encontrando los mayores porcentajes en el área clínica y en la práctica administrativa con un 20% para cada una de ellas, y un 14.28% en la práctica educativa. Un 28% de los egresados reportaron que no trabajaban en ese momento. *Todos estos datos reafirman que el área laboral de*

psicología social no está consolidada, y debido a esto los psicólogos sociales se ven en la necesidad de emigrar a otras áreas.

Así pues, el panorama de la identidad de la psicología social en México se muestra complicado y al parecer no sólo se sitúa en unos pocos egresados o sólo en algunas universidades, al contrario, este es un problema mucho más amplio dado el contexto social, cultural, económico y político de la psicología en este país. De ahí que se pueda afirmar que la calidad, congruencia y relevancia de los programas de las asignaturas de *Psicología social teórica* del plan de estudios de la FES Iztacala sean sintomáticas de esta problemática nacional.

La psicología social en México requiere cambiar, abrirse paso en el mundo laboral y crearse un espacio de reconocimiento social. Este proceso debe comenzar desde los propios psicólogos sociales y desde las universidades por medio de la formación profesional de calidad, y por medio del trabajo social y comunitario trascendente.

4.3 La importancia de la psicología social

A primera vista la importancia de la psicología social pareciera ser obvia dado que esta disciplina se inmiscuye en la mayoría de los fenómenos actuales. Sin embargo, es necesario explicitarla más que obviarla, ya que sus implicaciones y consecuencias son grandes y complejas.

La psicología social estudia esencialmente todo lo relacionado con las relaciones y fenómenos sociales, por lo que su campo de estudio es amplio, lo cual complica la disciplina. La psicología social se asemeja, como bien ha dicho Thomas Ibañez (1990), a Penélope, esposa de Ulises en la Odisea, que se ve involucrada en una tarea incesante e interminable en tejer durante el día y en destejer todo el tejido durante la noche, mientras espera la llegada de su esposo. Algo similar ocurre con la tarea de la psicología social ya que al estudiar *lo social* se estudia algo emergente, discontinuo, fluctuante, inédito y etéreo. A tal grado de que cuando se

ha enfocado la mirada, lo mirado ya no está o bien, ha cambiado. Aún con estos problemas inherentes, la psicología social hace malabares o bien, cae en determinismos falaces.

El involucramiento social y político de la psicología social también es inherente ya que cuando se estudian las relaciones sociales, se adentra al mismo tiempo en los cambios y conflictos sociales. Este conocimiento no puede ser imparcial e incluso resulta poderoso ya que vislumbra la posibilidad de anticipar y controlar estos fenómenos.

Si la psicología social asume su compromiso social, tendrá que confrontar sus principios éticos con sus acciones y objetivos. Un objetivo que podría derivarse de tal planteamiento podría ser el propiciar cambios sociales justos y equitativos. Esta tarea es sumamente difícil ya que ante cualquier intento de cambio social se encontrarán resistencias muy fuertes, sobre todo si este cambio implica el desarmado de las relaciones de poder y riqueza establecidas por la gente opulenta y defensora del statu quo.

Así pues, la psicología social puede luchar y dirigir sus esfuerzos en promover cambios que van desde los muy modestos hasta los muy ambiciosos -pero necesarios-. Por ejemplo, la psicología social puede contribuir a mejorar un vecindario involucrando a sus habitantes en realizar ciertas acciones, o a luchar para que una comunidad salga de la marginación social en la que está, o hacer un proceso de concientización de los problemas sociales, o promover en los ciudadanos los mecanismos que permitan exigir a la clase política cumplir con sus responsabilidades y luchar por tener una participación ciudadana que les permita estar incluidos en las decisiones políticas.

La psicología social que se encuentra en el círculo científico y académico no siempre se ha interesado por estos objetivos, incluso la psicología social americana sufrió una crisis de relevancia social que propició que los mismos

psicólogos sociales cuestionaran el curso que iba tomando esta disciplina y llevándolos a reivindicar sus investigaciones. Sin duda la psicología social no ofrece respuestas o fórmulas fáciles sobre las realidades y conflictos sociales, pero al menos plantea las bases para la acción.

A primera vista los temas de la psicología social parecen muy teóricos y poco aplicados, pero con el tiempo se ha visto que algunos conceptos han podido aplicarse en diversos campos. El conocimiento sobre disonancia cognoscitiva, por ejemplo, ha podido explicar por qué el cambio de conducta no se lleva a cabo incluso cuando hay un cambio de actitud, también se han hecho múltiples estudios sobre persuasión, estudios sobre el proceso de toma de decisión, satisfacción pos-compra, actitud al trabajo remunerado y no remunerado, etc. (Festinger 1957; Navarro, 2007).

El conocimiento generado por la psicología social no sólo ha ayudado a confirmar el conocimiento de otras áreas de la psicología, también las ha llevado a replantear sus proposiciones. Incluso muchas subdisciplinas han surgido en parte de la psicología social como son la psicología ambiental, la psicología del consumidor y la psicología política. Pero la psicología social no sólo ha impactado en la psicología en general, también ha sido el marco teórico y punto de encuentro de otras ciencias como ha sido la sociología, la antropología y la economía.

Aunque no haya un campo laboral amplio y consolidado en México para la psicología social ni una atención suficiente por parte de los psicólogos sobre su importancia y campo de aplicación, los fenómenos sociales están ahí, teniendo impacto en la sociedad. Incluso el terreno de la psicología social se ha ido cediendo a otros profesionistas, como publicistas, mercadólogos, sociólogos, politólogos urbanistas, etc.

La formación en psicología social es necesaria para los psicólogos, porque aunque éstos no trabajen en dicha área, su conocimiento sobre psicología social les servirá como herramienta para facilitar sus tareas, además de brindarles un

pensamiento crítico sobre los fenómenos y problemas sociales del país y del mundo. Si la formación en psicología social que se brinda es lo suficientemente crítica se formarán psicólogos con una gran responsabilidad ética y un fuerte compromiso social que les permitirá dilucidar las fuerzas sociales limitantes y perversas que a menudo están ocultas, y promover el cambio que ayude a crear mejores ambientes laborales, políticos, sociales, culturales, económicos, etc.

Tampoco se puede decir que la psicología social es la panacea y gran salvadora de todos los problemas que existen en el país. Incluso se puede sostener que la psicología social de hoy en día no es lo suficientemente revolucionaria para crear cambios trascendentes, es por eso que es necesario rehacerla o adaptarla a los problemas particulares de nuestra sociedad. Pero para ello es necesario *primero* conocerla a fondo y revisar lo que se ha hecho en otros lugares.

Así pues, la fundamental importancia de la psicología social radica en su potencial de crecimiento y su poder de cambio.

4.4 La vinculación licenciatura-posgrado

Los estudios de posgrado ofrecen al profesionista la posibilidad de continuar con una formación más sólida y especializada, lo que le permitirá un mejor desempeño laboral. Desgraciadamente, las instituciones educativas públicas de México no pueden financiar a todas las personas que desean ingresar a estudios de posgrado. Lo que las lleva inevitablemente a realizar un proceso de selección. Esto trae la ineludible consecuencia de escoger a los mejores candidatos. Este hecho tan simple afecta de modo sustancial la manera de entender las carreras a nivel licenciatura; los egresados de distintas universidades que quieran ingresar a una maestría o doctorado tendrán que competir para ganarse un lugar, y en este proceso están involucrados otros factores, el principal de ellos es la capacidad y calidad educativa de las universidades y de los planes de estudio de éstas para crear egresados lo suficientemente aptos para poder ser competentes y elegibles en cada uno de los filtros de selección de los diversos posgrados.

El proceso de selección del posgrado incluye -aparte de otros filtros- distintos exámenes, generalmente se realiza uno sobre conocimientos metodológicos y otro sobre los conocimientos específicos del área al que se desea ingresar. De tal manera que si una universidad no imparte o forma de manera mediocre a los egresados en ciertos aspectos que son relevantes y que serán temas en los exámenes de selección, estará formando egresados con menos posibilidades de entrar al posgrado.

Las distintas universidades varían en su oferta y demanda educativa, y ésta última se ve afectada en gran medida por su prestigio social. Dado que la educación es una inversión -o al menos pretende serlo-

la decisión de escoger una universidad no es tomada a la ligera por la mayoría de las personas, y no es difícil que una persona se dé cuenta que una universidad es mejor que otra en función de lo que ofrece, ya sea por sus mejores instalaciones, por contar con profesores más cualificados, un plan de estudios mejor, bibliotecas más equipadas, mejores programas de becas y de intercambio estudiantil, y sobre todo en función de la capacidad de la universidad de brindar a sus egresados la posibilidad de salir mejor preparados para el mundo laboral y para el posgrado. Por lo tanto, las universidades también entran en el juego de la competencia y también tienen un papel *decisivo* en cuanto a la vinculación licenciatura-posgrado.

Por lo tanto, si se quiere crear egresados mejor preparados se tiene que mejorar el curriculum y el plan de estudios enfocándose también en la oferta educativa de los posgrados, así como en sus requisitos de admisión y procesos de selección.

Debido a que los estudios de posgrado se han diversificado es difícil preparar a los estudiantes de licenciatura para todos y cada uno de los posgrados, más bien, lo que se puede hacer es introducir al estudiante en una gran variedad de áreas de la psicología, permitirle escoger una formación terminal de acuerdo a su interés, y proporcionarle una formación fuerte en metodología e investigación. Así como

brindarle las herramientas para que sea un profesional autodidacta y con interés en actualizarse permanentemente. También es necesario fortalecer la vinculación licenciatura-posgrado con una amplia promoción y difusión de los estudios de posgrado a través de diversos mecanismos como conferencias magistrales, visitas guiadas a centros de investigación, cursos y talleres, coloquios estudiantiles, etc.

Respecto a los programas curriculares de las asignaturas de psicología social, es necesario revisar los programas curriculares de los principales y mejores posgrados de psicología social que existen tanto en el país como en el extranjero, no tanto para igualar contenidos, sino para encaminar y preparar a los estudiantes creándoles las bases que necesitarán en un futuro posgrado. Sólo así se crearán psicólogos sociales cualificados

CAPÍTULO 5

LAS ASIGNATURAS DE PSICOLOGÍA SOCIAL EN EL ACTUAL PLAN DE ESTUDIOS

5.1 El perfil de egreso

En todo plan de estudios está contemplado el perfil de egreso, en él se especifican las habilidades, conocimientos, competencias y valores que el alumno tendrá al concluir sus estudios, y que le permitirán insertarse en el campo laboral propio de la disciplina. En el plan de estudios de la FES Iztacala se puede vislumbrar dicho perfil en cuanto a las habilidades y conocimientos teóricos, metodológicos y aplicados, en cuanto a las diversas áreas de la psicología, y en cuanto a sus respectivos campos laborales. Para efectos de este capítulo, a continuación se muestra en el recuadro 1.1 solamente el perfil de egreso que está más relacionado con el ámbito de la psicología social.

Cuadro 1.1 Aspectos del perfil de egreso de la FES Iztacala relacionados con la psicología social*.

- El graduado de psicología comprenderá la interacción que se da entre los procesos psicológicos y los procesos biológicos, sociales y culturales.
- Estará facultado para valorar el contexto histórico de los distintos problemas teóricos, metodológicos y aplicados del campo de la psicología.
- Poseerá habilidades de diagnóstico, investigación en campo, construcción de casos de intervención, y diseño de estrategias aplicadas (tanto en prevención como en solución de problemas) para incidir en los retos que se le planteen.
- Podrá contrastar y modificar las estrategias de intervención producidas en contextos sociales diversos.
- Cultivará la tendencia a analizar críticamente la labor de intervención que realiza como profesional de la psicología.
- Tendrá capacidad para dar respuesta a las necesidades y demandas en base a conocimientos, habilidades y actitudes propias de la disciplina por medio de las prácticas profesionales, la prestación de servicio social y la investigación.
- Desarrollará habilidades para la práctica profesional que le permitirán brindar servicios de excelente calidad en los contextos sociales y laborales en que se inserte.
- Tendrá capacidad de integración y análisis para identificar procedimientos de intervención en los ámbitos clínico, educativo, familiar, comunitario y organizacional, entre otros.
- Será capaz de definir las necesidades y demandas que la sociedad y el mercado de trabajo que se le presenten (empresas, centros de salud, organizaciones comunitarias, centros educativos, entre otros).
- Estará facultado para situar la demanda social relativa al trabajo psicológico y valorar los alcances y límites históricos de su inserción.
- Estará capacitado para el manejo sólido de los modelos teóricos – metodológicos representativos de la disciplina tendiente a una toma de posición reflexiva, crítica y propositiva.
- Estará facultado para realizar investigaciones y programas educacionales en torno a los hábitos, estilos o modos de vida que inciden en la dinámica del vínculo social en distintos escenarios.
- Estará habilitado para contribuir en el análisis, detección, prevención y tratamiento de situaciones de riesgo social y personal en la búsqueda de soluciones a problemas concretos que afectan a individuos, grupos o comunidades, aportando recursos profesionales, promoviendo una mejor calidad de vida. Se persigue una mayor conciencia de comunidad y la optimización de sus recursos, a través del impulso de procesos autogestivos individuales y colectivos que permitan reconstruir el tejido social, con mayor solidaridad y apoyo en la comunidad.

*Portal web de la FES Iztacala-Psicología. Disponible en:
http://psicologia.iztacala.unam.mx/psi_perfilineg.php# Recuperado el 4 de febrero del 2012.

En otro lugar (Ribes, 1986) también se establece que el papel del psicólogo social dentro de este plan consiste en: detección de problemas, desarrollo y promoción de cambios, rehabilitación social, planeación, prevención e investigación. Así como en el:

“mantenimiento de conjuntos habitacionales y transportes, contaminación, control de accidentes, programas de nutrición, planeación de población, diseño de tráfico, medios urbanos y habitacionales, delincuencia, organización de grupos, programas de recreación, métodos de crianza infantil, educación pública, y analfabetismo, orientación y capacitación ocupacional, educación del consumidor” (Ibíd. p.63).

Como se puede ver, el perfil de egreso en cuanto a los conocimientos de psicología social está centrado en la vinculación de los conocimientos con las demandas y necesidades de la sociedad, en donde se tiene en cuenta el contexto histórico, los beneficios, el alcance y la ética de las intervenciones sociales. Es decir, existe en el perfil de egreso una formación con un fuerte compromiso social ya que no se deja de mirar las problemáticas sociales del país. Pero es necesario revisar los contenidos y objetivos de las asignaturas de psicología social para ver si efectivamente corresponden con dicho perfil.

5.2 Características de las asignaturas de psicología social

A pesar de que los conocimientos sobre psicología social se inmiscuyen en muchas asignaturas del plan de estudios, aquí revisaremos principalmente las asignaturas que tienen la carga más fuerte de contenidos relacionados con la psicología social, dichas asignaturas son *Psicología social teórica I, II, III y IV*. Estas asignaturas se imparten de quinto a octavo semestre y pertenecen al módulo teórico, cada una de ellas contiene seis créditos y tres horas a la semana -cuarenta y ocho horas por semestre-. Las principales dinámicas de clase a las que recurre el profesor son conferencias, seminarios y exposición de equipos. La evaluación toma en cuenta la participación tanto oral como en la modalidad de exposición, la elaboración de ensayos y otros trabajos escritos (ver el Anexo 2.0,

2.1 y 2.2 los programas de las asignaturas).

5.3 Contenidos de las asignaturas de Psicología Social Teórica

Psicología Social Teórica I

Este primer curso se centra en la realidad social del país revisando su contexto histórico, así como en el surgimiento de la psicología en México. A continuación los objetivos generales de la asignatura según el libro “Psicología. Plan de estudios” del 2006 editado por la FES Iztacala:

- “* Conocer la historia de la Psicología nacional y su articulación con la del país
- * Conocer y analizar el proceso de producción social y de satisfacción de necesidades psicológicas en México
- * Explicar la realidad social mexicana en la que se ubica la práctica psicológica
- * Analizar las problemáticas sociales actuales, producto del proceso de globalización en México
- * Reflexionar acerca del papel de la psicología como ciencia, disciplina y profesión en la situación actual del país.”

Acorde a estos objetivos, la materia contiene cuatro unidades en donde se abordan temas como el contexto educativo positivista en México que hizo posible la introducción de la psicología, el papel que tuvo Ezequiel Chávez en dicho proceso, los acontecimientos históricos más importantes del país incluyendo temas desde la revolución mexicana hasta el proyecto cardenista, el desarrollo de la psicología en México y su intervención en las necesidades sociales, el modelo de “desarrollo estabilizador” en México, el proceso de industrialización, el surgimiento de la psiquiatría en México, la globalización, el neoliberalismo, entre otros

La bibliografía que se establece para este curso son libros de historiadores entre los que figuran autores como Agustín (1998) y Aguilar & Meyer (1989). También se introducen ensayistas como Carlos Fuentes (1998) y Carlos Monsiváis (1981). Y por último, se sugieren textos más propios de la psicología como los López Ramos (1989) y de Catalina Harsh (1983) (Ver anexo 2.0).

Psicología Social Teórica II

En este segundo curso se abordan los temas de *Familia, Ciudad, Educación, Salud y Trabajo*. Los objetivos generales planteados son los siguientes:

“ *Analizar el proceso histórico social de configuración de las relaciones sociales, de donde se desprende el análisis de los individuos como objetos de intervención psicológica.

*Analizar la práctica profesional de la Psicología como parte de una práctica social.

*Identificar los problemas psicológicos que genera el proceso productivo mexicano en los diferentes espacios de intervención profesional: Familia, Ciudad, Educación, Salud y Trabajo.

*Conocer y analizar los procesos corporales derivados de las diversas patologías e interpretaciones de los especialistas de la salud.

*Detectar las necesidades sociales e individuales atendidas u omitidas por los profesionales de la Psicología” (Plan de Estudios: Psicología, 2006).

Los temas ya desglosados son principalmente los siguientes: el trabajo en México, principales posturas interpretativas del trabajo, efectos sociales, ideológicos y psicológicos de los sujetos dentro del ámbito laboral, industrialización, la ciudad, el proceso de urbanización y las implicaciones en la conformación de la subjetividad, psicopatologías laborales y urbanas, alternativas planteadas por la psicología para estos mismos problemas, la familia, características principales de la familia y posturas interpretativas, tipos de familias, crisis de la familia, postura de la psicología ante los problemas derivados de la familia, la salud en México, modelos sobre la salud, el proceso salud-enfermedad, problemas de salud en México, psicosomatización y el papel de psicólogo en el tema de la salud.

La bibliografía sugiere textos de carácter sociológico para los temas de trabajo y ciudad (Braverman, 1978; Castells, 1977), textos de Asa Cristina Laurell (1982) para los temas de salud y de López Ramos (2001) para el tema de lo psicosomático, principalmente (Ver anexo 2.1).

Psicología Social Teórica III y IV

Los dos últimos cursos de psicología social teórica serán analizados juntos debido

a que en el libro del plan de estudios antes citado están en la misma sección ya que guardan una estrecha relación y continuidad de temas, que son sobre teoría del psicoanálisis. Los objetivos generales de estos dos últimos cursos son:

“*Aportar al alumno elementos que le permitan el análisis y comprensión de la subjetividad colectiva tanto en su proceso de constitución como en sus manifestaciones.

*Que el alumno conozca tipos de investigación e intervención en el ámbito grupal, en tanto paradigma de los colectivo” (ibíd., p.366).

Los dos cursos en su conjunto conforman cuatro unidades:

“En la primera unidad el objetivo es conocer y analizar la especificidad epistémica y metodología característica del discurso psicoanalítico, toda vez que se toma a esta teoría como punto de partida para la comprensión de la subjetividad. En las dos siguientes unidades se realiza un recorrido sobre algunos de los textos freudianos que nos permiten reconstruir y analizar los conceptos de sujeto y cultura, además de los procesos psíquicos tanto individuales como colectivos en tanto que efecto de un orden histórico cultural y vincular. En la última unidad se revisa la propuesta que realiza René Kaes en torno al objeto teórico y de intervención que constituye el grupo.” (ibíd., p.365).

Los principales temas que se imparten son los siguientes: contexto histórico del surgimiento del psicoanálisis, Freud, su vida y surgimiento del psicoanálisis, transferencia y especificidad epistémica del psicoanálisis, el método psicoanalítico, teoría freudiana del sujeto, aspectos metapsicológicos del discurso psicoanalítico, las vías de lo inconsciente, la cultura desde el discurso psicoanalítico, relaciones entre los procesos psíquicos y sociales, lo grupal y lo institucional, psicoanálisis y dispositivos de intervención grupal, la configuración social de la subjetividad, los grupos como escenario de investigación y producción.

La bibliografía citada contiene principalmente textos de Freud (1921, 1915, 1905, 1900), ensayos sobre teoría psicoanalítica de otros teóricos y críticos del psicoanálisis (Assoun, 2002; Perrés, 2000 y Anzieu, 1998), y también textos de

René Kaës (1998, 1996, 1995) (ver anexo 2.2).

5.4 Valoración crítica de los programas de las asignaturas de Psicología Social Teórica

Los contenidos de las asignaturas de Psicología Social Teórica que se enseñan en el actual plan de estudios de la FES Iztacala son valiosos, sin embargo no muestran un panorama general ni completo sobre lo que es la *Psicología social*. A lo largo de estos cursos no se plantea el objeto de estudio ni el origen, desarrollo y tendencias de la psicología social, tampoco se muestran los principales autores clásicos que han contribuido a este campo de conocimiento, incluso algunos contenidos que se proponen ni siquiera son temas que aborda la psicología social. Coincido en gran medida con la postura del comité de evaluación del currículo para la aprobación del plan de estudios de la FES Iztacala y que emitió la siguiente opinión:

“en nuestra opinión, si bien la biografía propuesta a lo largo de los cuatro cursos es extensa, no hace aportaciones importantes al desarrollo de esta disciplina realizadas por diferentes escuelas. Así, no vemos que se introduzcan en la temática de las unidades ni en las bibliografías, los aportes realizados por la escuela funcionalista americana, cuyos autores más importantes no se citan, por ejemplo: Lewin, Newcomb, Bales, Berelson y Coser.

Tampoco vemos contemplada la escuela estructuralista funcionalista francesa, cuyos autores principales son Moscovici, Tajfel, Berge y Pages. En la misma situación está la escuela de la teoría psicoanalítica social, cuyos principales exponentes son Pichon Riviere, Eco, Veron, Maisoneux y Loreau| [...] respecto al enfoque limitante del campo y de la producción teórica de la psicología social, sugerimos:

a) confrontar el problema presentado por la coordinación de psicología con los programas utilizados en la licenciatura de psicología en CU, la UAM, así como el programa de la maestría en psicología social de la UNAM.

De la confrontación de estos programas, reordenar los contenidos, contemplando con un criterio más “pluralista” la producción teórica en psicología social, incluyendo las distintas escuelas y temas que tienen conciencia en la comunidad científica internacional.

b) ampliar consecuentemente la bibliografía según lo sugerido en a)” (Ribes y Fernández, 1986, p.365).

Así pues, en el primer curso de Psicología Social Teórica I que debería de introducir al alumno en esta disciplina describiendo sus principales características particulares y brindando un panorama general, se ve en su lugar -como ya se ha dicho antes- el surgimiento de la Psicología en México, pero cabe recordar que ésta no fue desde un principio Psicología social, por lo tanto, en este primer tema la psicología social no aparece. En una situación similar están los temas de historia de México, ya que éstos son abordados naturalmente por historiadores y no por psicólogos sociales que recurran a categorías propias de las teorías de psicología social. Es decir, la psicología social en este primer curso permanece ignorada ya que no hay una vinculación de los temas revisados con las teorías de la psicología social. Como se vio en el capítulo anterior, estos aspectos relacionados con el primer curso de *Psicología social teórica* son de los más reiterados por los egresados y en donde se muestran más inconformes.

En la asignatura de Psicología social teórica II los temas abordados, a pesar de que sí son temas propios y relevantes de la psicología social, son abordados desde posturas más bien sociológicas que psicológicas salvo algunas excepciones, entre las que se destaca el trabajo realizado por José Luis Pinillos que me parece adecuado y valioso para este curso, por relacionar los problemas de la ciudad con las teorías de la psicología social.

En el caso de los cursos de Psicología social teórica III y IV considero que los temas propuestos son importantes, sin embargo dado que el psicoanálisis es una teoría muy amplia y de una comprensión difícil no puede enseñarse en dos semestres. Las numerosas obras de Freud y la extensión de la bibliografía propuesta en los programas de las asignaturas hacen que sea difícil que el alumno pueda leer y asimilar la teoría psicoanalítica de una manera adecuada. El psicoanálisis es una teoría que tiene muchos aristas y su comprensión depende tanto de, en qué momento de la evolución del pensamiento de Freud se revisa, como del estudio de la gama de teorías posfreudianas. Y por otro lado, el psicoanálisis no comprende toda la psicología social, es decir, en una materia

sobre psicología social no se puede enseñar sólo una teoría y dejar fuera otras teorías igualmente importantes.

No se podría ser justo con esta valoración sobre los contenidos de estos cuatro cursos si no se reconocen algunas virtudes: los temas tratados en el segundo curso de psicología social teórica sobre trabajo, ciudad, familia y salud constituyen una parte importante y relevante para la formación en psicología social. Así como también las aportaciones de Sigmund Freud, de René Kaes y del psicoanálisis en general sobre los temas de importancia social, tales como *la masa, la cultura, el grupo*, etc. abordadas en el último curso de psicología social teórica, por lo que estos contenidos deben reconsiderarse y retomarse en las nuevas asignaturas de psicología social del plan de estudios que surgirán de la modificación curricular.

Así pues, considero que los temas propuestos para las asignaturas de Psicología Social Teórica en el actual plan de estudios de la FES Iztacala son legítimos pero están mal ubicados y descontextualizados con respecto a la psicología social, por lo que es necesario reubicarlos y permitir un espacio en donde se enseñen temas más propios de la psicología social. Considero que el tema acerca del surgimiento de la Psicología en México sería más apropiado abordarlo en un asignatura sobre historia de la psicología, los temas sobre historia de México estarían mejor en una asignatura que llevara el mismo nombre, y los temas que tienen que ver con la teoría psicoanalítica podrían tener en otro lado un *espacio propio y más amplio*.

También considero que si bien los contenidos actuales de estas asignaturas aportan al compromiso social del psicólogo, no son suficientes para cumplir a cabalidad con lo propuesto en el perfil de egreso mencionado anteriormente, ya que el alumno con estos contenidos no puede tener una visión completa tanto teórica, metodológica y aplicada, de la psicología social y de los problemas sociales.

Quiero reiterar que los contenidos vertidos en los programas de psicología social teórica en el actual plan de estudios no deben eliminarse completamente, sino

más bien reubicarse en las asignaturas correctas. Tales contenidos son importantes y aportan de manera considerable en la formación del alumno: saber sobre historia del propio país e historia de la psicología en México, proporciona una visión más amplia y crítica sobre la realidad social. Saber también sobre las condiciones que vive el trabajador mexicano, así como la configuración de la familia, los principales problemas de salud y de la ciudad nos permiten contextualizar nuestra práctica profesional. Saber sobre la visión del psicoanálisis nos brinda una invaluable concepción posmoderna del ser humano como un ser complejo, social, irracional, escindido y motivado por deseos ocultos que pocas posturas en psicología pueden igualar.

Por último, considero que es necesario brindarle al alumno en estas asignaturas una visión más adecuada y plural sobre lo qué es la psicología social y sobre los temas que estudia, revisando su institucionalización y reconocimiento como área y disciplina de la psicología, sus orígenes particulares, los autores pioneros en esta área y los temas tanto clásicos como actuales, así como las principales teorías, metodologías y aplicaciones. Todo esto será argumentado a profundidad en el último capítulo.

CAPÍTULO 6

PROPUESTA DE CONTENIDOS TEMÁTICOS PARA LAS ASIGNATURAS RELACIONADAS CON LA PSICOLOGÍA SOCIAL

La propuesta de la presente tesis se desarrolla principalmente en torno a cuatro programas de asignaturas sobre psicología social. En cada programa se establece una breve introducción, objetivos generales y específicos, el temario de contenidos con su respectiva bibliografía de apoyo, el sistema de evaluación y los métodos de enseñanza sugeridos para llevar a buen término las clases de los cursos.

A continuación se muestran dichos programas seguidos de su fundamentación.

6.1 Programas curriculares de las asignaturas relacionadas con la psicología social

Programa I

Asignatura: Introducción a la psicología social



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala



Programa curricular de la asignatura: Introducción a la psicología social

Nombre de la asignatura	Introducción a la psicología social
Clave	
Semestre	Quinto
Modalidad	Teórica
Créditos	
Horas por semana	
Seriación	
Fecha de actualización	

Introducción

El hombre no vive solo, interactúa y se organiza con sus semejantes. Es a partir de esta interacción donde lo social se crea y se reproduce. El conocimiento del hombre se ha podido acumular gracias a su transmisión y esta transmisión no puede darse sin la capacidad del hombre de crear significados compartidos. Gracias a esta capacidad social, el hombre ha podido aprender y crear numerosas cosas que le han permitido adaptarse y vivir en su entorno a través de los siglos. De ahí la importancia suprema del conocimiento de lo social, objeto de estudio de la psicología social. Esta disciplina al conocer y formular los principios de la interacción humana brinda la posibilidad de entender de una manera más profunda al ser humano en su totalidad.

En este primer curso el estudiante se adentra en el campo de la psicología social. Brindándole un panorama amplio de esta disciplina, revisando sus características, sus orígenes y desarrollo, los fenómenos que estudia, así como los métodos que emplea y las diversas aplicaciones que puede tener. Con ello se pretende

proporcionar al alumno las bases necesarias para comprender las teorías e investigaciones sociales que se abordan en los siguientes cursos de psicología social.

Objetivo General

Proporcionar al alumno una primera aproximación a la psicología social en donde tenga un adecuado panorama general de esta disciplina y pueda reflexionar sobre su importancia en la psicología y en la sociedad.

Objetivos específicos

Al acabar el curso el estudiante deberá conocer:

- 1.- Los distintos objetos de estudio de la psicología social.
- 2.- El origen y desarrollo de la psicología social.
- 3.- Los principales métodos, enfoques y aplicaciones de la psicología social.

Temario
1.- Objeto de estudio de la Psicología Social 1.1 Objetos de estudio de la psicología social 1.2 Importancia de la psicología social
2.- Historia de la Psicología Social 2.1 Precursores 2.2 Institucionalización 2.3 Desarrollo 2.4 Crisis 2.5 Tendencias
3.- Enfoques principales de la Psicología Social 3.1 Enfoques de la Gestalt 3.2 Psicología de K. Lewin 3.3 Enfoques del psicoanálisis 3.4 Enfoques del conductismo 3.5 Teorías del rol
4.- Metodología de la Psicología Social 4.1 Diseños de investigación en psicología social

4.2 Técnica de recogida de datos

5.- Aplicaciones de la Psicología Social

- 5.1 Área educativa
- 5.2 Área organizacional
- 5.3 Área comunitaria
- 5.4 Área clínica

Bibliografía

Tema 1

- Moscovici, S. (1986). Introducción: El campo de la psicología social. En Moscovici, S. (Ed.). *Psicología social* (17-36). España: Paidós. V.1

Bibliografía Complementaria:

- Asch, S. (1979). Doctrinas del hombre. En Asch, S. (1979). *Psicología social* (17-51). Argentina: EUDEBA. [1952].

Tema 2

- Canto, J. (1998). Definiendo la psicología de los grupos. En Canto, J. (1998). *Psicología de los grupos: Estructuras y procesos* (15-38). España. Ediciones Aljibe.
- Ibañez, T. (1990). La crisis de los años setenta. En Ibañez, T. (1990). *Aproximaciones a la psicología social* (135-146). España: Sendai Ediciones. Parte II
- Worchel, S., Cooper, J. & Olson, J. (2002). La historia de la psicología social. En: Worchel, S., Cooper, J. & Olson, J. (2002). *Psicología social*. México: Thomson.

Bibliografía Complementaria:

- Álvaro, J. (2003). *Psicología social: Perspectivas psicológicas y sociológicas*. España: McGraw Hill. Caps 1, 2, 3 y 4.
- Cartwright, D. (1979). Contemporary social psychology in historical perspective. *Social psychology quarterly*. 42 (1), 82-93.
- Grauman, C. (1990). Introducción a una historia de la psicología social. En Hewstone, M., Codol, J. & Stepheson, G. (Eds.). *Introducción a la psicología social: Una perspectiva europea* (21-35). España: Ariel.
- Ibañez, T. (1990). La emergencia, la institucionalización y el desarrollo de la psicología social. En Ibañez, T. (1990). *Aproximaciones a la psicología social* (47- 112). España: Sendai Ediciones. Parte I
- Rodrigues, A. (1993). Resumen histórico de la psicología social. En Rodrigues, A. (1993). *Psicología social*. México: Trillas.

Tema 3

- Deutsch, M. & Krauss, R. (1985). *Teorías en psicología social*. México: Paidós. Caps. 2, 3, 4, 5 y 6.

Bibliografía Complementaria:

- Ibañez, T. (1990). Las grandes orientaciones teóricas tradicionales y sus correspondientes teorías de medio alcance. En Ibañez, T. (1990). *Aproximaciones a la psicología social* (117-131). España: Sendai Ediciones. Parte II
- Shellenberg, J. (1981). Sigmund Freud y el psicoanálisis. En Shellenberg, J. (1981). *Los fundadores de la psicología social* (20-44). España: Alianza Editorial.
- Shellenberg, J. (1981). George H. Mead y el interaccionismo simbólico. En Shellenberg, J. (1981). *Los fundadores de la psicología social* (45-60). España: Alianza Editorial.

- Shellenberg, J. (1981). Kurt Lewin y la teoría del campo. En Shellenberg, J. (1981). *Los fundadores de la psicología social* (70-93). España: Alianza Editorial.

Tema 4

- Balaguer, I. & Valcarcel, M. (1990). Metodología en psicología social. En Balaguer, I. & Valcarcel, M. (1990). *Introducción a la psicología social: Historia, teoría y método* (45-60). España: Editorial Nau Llibres.

Bibliografía Complementaria:

- Clemente, M. (1992). *Psicología social: Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Eudema.
- Harré, R. (1982). El fracaso de los métodos tradicionales. En Harré, R. (1982). *El ser social: Una teoría para la psicología social* (117-136). España: Alianza editorial.
- Hollander, E. (1978). *Principios y métodos de psicología social*. Argentina: Amorrortu editores.

Tema 5

- Rodrigues, A. (1983). Aplicaciones de la psicología social: En la escuela, en la clínica, en las organizaciones, en la acción comunitaria. México: Trillas. Caps. 6, 7, 8 y 9.

Bibliografía Complementaria:

- Blanch, J. (2007). Psicología social del trabajo. En Aguilar, M. A. & Reid, A. (Eds.). *Tratado de psicología social. Perspectivas socioculturales* (210-238). México: Anthropos.
- Hernández, B. & Pelcastre, B. (2007). Psicología social de la salud. En Aguilar, M. & Reid, A. (Eds.). *Tratado de psicología social: Perspectivas socioculturales* (169-186). México: Anthropos.
- Ovejero, A. (2007). Psicología social de la educación. En Aguilar, M. A. & Reid, A. (Eds.). *Tratado de psicología social. Perspectivas socioculturales* (187-209). México: Anthropos.

Sistema de evaluación

La evaluación para esta asignatura consiste en tres rubros, los cuales son: participación, glosas o exámenes periódicos, y ensayo final. La participación comprende exposiciones, tareas y participación oral en clase. En el siguiente criterio el profesor junto con el grupo pueden optar por realizar glosas sobre las diferentes unidades del temario, o bien, realizar breves exámenes cada quince días en donde su calificación y retroalimentación sea grupal. Por último, el trabajo final consiste en hacer un ensayo sobre algún tema del programa, este trabajo deberá de ser asistido durante todo el curso por un tutor.

Los porcentajes para cada rubro son los siguientes:

Participación: 30%

Exámenes o Glosas: 30%

Ensayo: 40%

La asistencia se tomará cada clase y se requerirá de un 80% mínimo para tener

derecho a las evaluaciones. La calificación reprobatoria en cualquiera de los tres rubros mencionados anteriormente implica la reprobación del curso.

Métodos de enseñanza

Los temas de esta asignatura se pueden abordar a través de conferencias introductorias, seminarios, exposiciones y a través de discusiones grupales y por equipos. Cuando el temario y la bibliografía sean muy extensos el profesor puede optar por la *técnica de rompecabezas* de Eliot Aronson. Esta técnica consiste en hacer equipos de trabajo en donde cada integrante tiene asignada una información a revisar. A continuación se arman otros grupos para el intercambio de información, seguido de una explicación de cada integrante a su grupo inicial. Por medio de esta técnica se puede abordar más fácilmente la bibliografía complementaria u otra información que sea valiosa y que no esté contemplada en el temario.

Programa II

Asignatura: Fenómenos psicosociales I



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala



Programa curricular de la asignatura: Fenómenos psicosociales I

Nombre	Fenómenos psicosociales I
Clave	
Semestre	Sexto
Modalidad	Teórica
Créditos	
Horas por semana	3
Seriación	
Fecha de actualización	

Introducción

Sorprendentemente las primeras investigaciones en psicología social tienen todavía un increíble poder teórico a la luz de las nuevas condiciones sociales del siglo XXI. Las personas no han dejado de convivir y de organizarse en grupos para ayudarse entre sí. Tampoco han dejado de regular sus conductas bajo ciertas normas sociales ni tampoco han dejado de interesarse por las causas de la conducta de los otros. Hoy en día sigue habiendo grandes eventos que propician la reunión de las personas en masa y cada vez más se reconoce el papel que tiene la actitud en el comportamiento humano y en los fenómenos sociopolíticos, culturales y económicos.

Sin embargo las condiciones no son exactamente las mismas, es por eso que es necesario revisar y reconsiderar estas teorías pioneras a la luz de los cambios sociales económicos, culturales y políticos más importantes que han surgido.

La importancia de revisar estas primeras investigaciones en psicología social no sólo recae en su valor histórico, también son importantes para comprender los nuevos conocimientos que se han generado. Incluso se podría dilucidar en las nuevas teorías influencias, tendencias, contradicciones o antítesis de las anteriores.

Objetivo General

Que el alumno comprenda las primeras investigaciones clásicas en psicología social, así como su importancia y relevancia en la sociedad contemporánea.

Temario
1.- Psicología de las masas 4-1 Teoría de G. Le Bon 4-2 Teoría de S. Freud
2.- Percepción social Efecto halo y estudios clásicos
3.- Actitud y cambio de actitud ▲ Estudios clásicos
4.- Dinámica de grupos 4.1 Historia de la dinámica de grupos 4.2 Definición y características del grupo 4.3 Normas sociales 4.4 Sociometría 4.5 Liderazgo 4.6 Poder
5.- Disonancia cognoscitiva 5.1 Teoría de L. Festinger
6.- Cognición social 6.1 Teorías de la atribución

Bibliografía

Tema 1

Le Bon, G. (1986). *Psicología de las masas*. España: Ediciones Morata S. A. [1895]. Caps. 1 y 2 parte uno; Cap. 3 parte dos.

Freud, S. (1921). *Psicología de las masas y análisis del yo*. Obras completas. Vol. XVIII. Argentina: Amorrortu editores.

Bibliografía Complementaria:

Fernández, P. (1994). La realidad psico-colectiva: Una intuición aproximativa. En Fernández, P. (1994). *La psicología colectiva un fin de siglo más tarde: Su disciplina, su conocimiento, su realidad* (23-29). Colombia: Editorial Anthropos.

Fernández, P. (1994). Una aproximación colectiva de ejecutantes: La aproximación de las masas. En

Fernández, P. (1994). *La psicología colectiva un fin de siglo más tarde: Su disciplina, su conocimiento, su realidad* (30-42). Colombia: Editorial Anthropos.

Moscovici, S. (1985). *La era de las multitudes: Un tratado histórico de la psicología de las masas*. México: Fondo de cultura económica.

Tema 2

Paicheler, H. (1986). La epistemología del sentido común: De la percepción al conocimiento del otro. En Moscovici, S. (Ed.). *Psicología social* (379-414). España: Paidós. V.2

Bibliografía Complementaria:

Asch, S. (1979). El conocimiento de las personas y los grupos. En Asch, S. (1979). *Psicología social* (211-244). Argentina: Eudeba. [1952]

Tema 3

Montmollin, G. (1986). El cambio de actitud. En Moscovici, S. (Ed.). *Psicología social* (117-173). España: Paidós. V.1

Bibliografía Complementaria:

Asch, S. (1979). Factores estructurales en la comprensión de las aseveraciones. En Asch, S. (1979). *Psicología social* (418-448). Argentina: Eudeba. [1952]

Tema 4

Cartwright, D. & Zander, A. (1971). Orígenes de la dinámica de grupo. En Cartwright, D. & Zander, A. (Eds.). *Dinámica de grupos* (13-33). México: Trillas

Gil, R. F. & Alcover de la Hera, C. M. (Eds.). (1999). *Introducción a la psicología de los grupos*. Madrid: Pirámide. cap. 2

Sherif, M. (1965). *La formación de las normas sociales: El paradigma experimental*. En Proshansky, H. & Seidenberg, B. (Eds.). (1973). Estudios básicos de psicología social. Madrid: Editorial Tecnos. [1965]

Arruga, A. (1979). *Introducción al test sociométrico*. Barcelona: Herder

Cartwright, D. & Zander, A. (1971). Liderazgo y ejecución de las funciones de grupo: Introducción. En Cartwright, D. & Zander, A. (Eds.). *Dinámica de grupos* (331-348). México: Trillas

Moya, M. & Rodríguez-Bailón, R. (2002). Relaciones de poder y procesos cognitivos. En Morales, J. F., Páez, D. Kornblit, A. & Domingo, A. (Eds.). *Psicología social* (177-199). Brasil: Prentice hall

Bibliografía Complementaria:

Asch, S. (1979). Normas y valores. En Asch, S. (1979). *Psicología social* (353-365). Argentina: Eudeba. [1952]

Bastin, Georges (1966). *Los tests sociométricos*. Buenos Aires : Kapelusz

Cartwright, D. & Zander, A. (1971). *Dinámica de grupos*. México: Trillas
Morales, J., Rodríguez-Bailón, R. & Moolero, F. (2004). Cultura, liderazgo y poder. En Paez, D., Fernández, I., Ubillos, S. & Zubieta, E. (Eds.). *Psicología social, cultural y educación* (719-749). España: Prentice Hall.
Moreno, J. (1962). *Fundamentos de la sociometría*. Buenos aires: Paidós
Proshansky, H. & Seidenberg, B. (Eds.). (1973). *Estudios básicos de psicología social*. Madrid: Editorial Tecnos. [1965]

Tema 5

Ovejero, A. (1993). León Festinger y la psicología social experimental: La teoría de la disonancia cognoscitiva 35 años después. *Psicothema*. 5(1). 185-199.

Ovejero, A. (1993). La teoría de la disonancia cognoscitiva. *Psicothema*. 5(1). 201-206.

Worchel, S., Cooper, J., Goethais, G. & Olson, J. (2002). Persuasión. En Worchel, S., Cooper, J., Goethais, G. & Olson, J. (2002) *Psicología social* (159-173). México: Thomson

Bibliografía Complementaria:

Myers, D. (2000). *Psicología Social*. Bogotá. McGraw- Hill.

Tema 6

Ibañez, T. (1990). Acercamiento a la psicología social contemporánea: I La cognición social. En Ibañez, T. (1990). *Aproximaciones a la psicología social* (165-176). España: Sendai Ediciones. Parte II

Jaspars, J. & Hestone, M. (1986). La teoría de la atribución. En Moscovici, S. (Ed.). *Psicología social*. (415-438) España: Paidós. V.2

Bibliografía Complementaria:

Myers, D. (2000). *Psicología Social*. Bogotá. McGraw- Hill.

Paez, D & Zubieta, E. (2004). Cognición social: sesgos heurísticos y atribución de causalidad. En Paez, D., Fernández, I., Ubillos, S. & Zubieta, E. (Eds.). *Psicología social, cultural y educación* (263-299). España: Prentice Hall.

Hewstone, M. & Antaki, C. (1990). La teoría de la atribución y explicaciones sociales. En Hewstone, M., Codol, J. & Stepheson, G. (Ed.). *Introducción a la psicología social: Una perspectiva europea* (120-148). España: Ariel.

Jacques, P. & Codol, P. (1990). Cognición social. En Hewstone, M., Codol, J. & Stepheson, G. (Ed.). *Introducción a la psicología social: Una perspectiva europea* (99-119). España: Ariel.

Evaluación

La evaluación para esta asignatura consiste principalmente en dos rubros: participación en clase y proyecto de investigación. La participación comprende exposiciones, tareas y participación oral en clase. El proyecto de investigación que deberá realizar el alumno tendrá que ser sobre algún tópico del temario y deberá de ser asistido durante todo el curso por un tutor.

Los porcentajes para cada rubro son los siguientes:

Participación: 50%

Proyecto de investigación: 50%

La asistencia se tomará cada clase y se requerirá de un 80% mínimo para tener derecho a las evaluaciones. La calificación reprobatoria en cualquiera de los dos rubros mencionados anteriormente implica la reprobación del curso.

Métodos de enseñanza

Los temas de esta asignatura se pueden abordar a través de conferencias introductorias, seminarios, exposiciones y a través de discusiones grupales y por equipos. El profesor también puede apoyarse en la lectura grupal de artículos científicos que traten sobre psicología social para que los alumnos se familiaricen con los diseños usados en la investigación social y puedan retomar algunas ideas para su proyecto de investigación.

Programa III

Asignatura: Fenómenos psicosociales II



Programa curricular de la asignatura:
Fenómenos Psicosociales II

Nombre	Fenómenos psicosociales II
Clave	
Semestre	Séptimo
Modalidad	Teórica
Créditos	
Horas por semana	
Seriación	
Fecha de actualización	

Introducción

Los primeros temas que se abordan en este curso tratan sobre el proceso de comunicación y sobre las relaciones interpersonales, ambos procesos son cruciales en la comprensión de la interacción social. Una vez revisados estos temas, se procede a revisar algunos fenómenos que surgen a partir de la interacción social, tales como la conformidad, la obediencia, el groupthink en la toma de decisiones, la deshumanización, la desindividuación y el poder. Tales fenómenos suelen ser problemáticos ya que acarrear algunos efectos negativos. La importancia de estudiarlos radica en la posibilidad de proporcionar soluciones para reducir en la mayor medida estos efectos negativos. Se cierra este curso a manera de epílogo con un tema que pretende ser el otro lado de la moneda: el altruismo y las conductas de ayuda, conductas sociales que resaltan la virtud humana y sensible del hombre.

Este curso proveerá al estudiante las herramientas teórico-metodológicas

necesarias para tener una visión científica y profesional sobre los distintos problemas sociales de las sociedades modernas

Objetivo General

El objetivo fundamental de la asignatura es proporcionar al alumno los conceptos teóricos necesarios que le permitan comprender e identificar algunos fenómenos psicosociales así como también reflexionar sobre su importancia en la comprensión y explicación del comportamiento humano

Objetivos específicos

- 1.- Que el alumno comprenda el proceso de comunicación, los modelos y teorías que lo explican.
- 2.- Que el alumno conozca los modelos y teorías sobre las relaciones interpersonales.
- 3.- Que el alumno analice los conceptos y teorías que permiten explicar las características de los fenómenos de *conformidad, obediencia, groupthink, deshumanización, desindividuación y poder*
- 4.- Que el alumno identifique y reflexione sobre algunos ejemplos y casos reales de los fenómenos mencionados en el objetivo 3
- 5.- Que el alumno examine la importancia del altruismo y las conductas de ayuda en la sociedad

Temario
1.- Lenguaje y comunicación 1.1 Modelos y teorías sobre el proceso de comunicación
2.- Relaciones interpersonales 2.1 Teorías sobre la atracción interpersonal
3.- Conformidad 3.1 Estudios clásicos 3.2 Casos reales
4.- Obediencia 4.1 Estudios clásicos 4.2 Casos reales
5.- Groupthink 5.1 Teoría de Irving Janis

5.2 Casos reales
6.- Deshumanización y desindividuación 6.1 Teoría de Philip Zimbardo 6.2 Casos reales
7.- Poder 7.1 Teoría de Michael Foucault
8.- Conductas de ayuda y altruismo 8.1 Teorías sobre el altruismo 8.2 Factores sociales que impiden las conductas de ayuda y el altruismo 8.3 Teoría de la distribución de la responsabilidad 8.4 Casos reales
Bibliografía
Tema 1 Rimé, B. (1986). Lenguaje y comunicación. En Moscovici, S. (Ed.). <i>Psicología social</i> (535-571). España: Paidós. V.2 Bibliografía Complementaria: Quiles del Castillo, M. (1998). <i>Psicología social: Procesos interpersonales</i> . Madrid: Pirámide.
Tema 2 Brehm, S. (1986). Las relaciones íntimas. En Moscovici, S. (Ed.). <i>Psicología social</i> (211-236). España: Paidós. V.1 Bibliografía Complementaria: Myers, D. (2000). <i>Psicología Social</i> . Bogotá. McGraw- Hill.
Tema 3 Zimbardo, P. (2008). Estudio de la dinámica social: poder, conformidad y obediencia. En Zimbardo, P. (2008). <i>El efecto lucifer: El porqué de la maldad</i> (349-355). España: Paidós [2007] Bibliografía Complementaria: Asch, S. (1979). Fuerzas de grupo en la modificación y distorsión de los juicios. En Asch, S. E. (1979). <i>Psicología social</i> (449-498). Argentina: Eudeba. [1952] Levine, J. & Pavelchak, M. (1986). Conformidad y obediencia. En Moscovici, S. (Ed.). <i>Psicología social</i> (44-62). España: Paidós. V.1
Tema 4 Zimbardo, P. (2008). Estudio de la dinámica social: poder, conformidad y obediencia. En Zimbardo, P. (2008). <i>El efecto lucifer: El porqué de la maldad</i> (356-391). España: Paidós Bibliografía Complementaria: Levine, J. & Pavelchak, M. (1986). Conformidad y obediencia. En Moscovici, S. (Ed.). <i>Psicología social</i> (62-70). España: Paidós. V.1
Tema 5 León, M. & Díaz, B. (2005). El pensamiento grupal en decisiones de organizaciones de economía social. <i>Cayapa: Revista Venezolana de Economía Social</i> . 10. 7-18.

Bibliografía Complementaria:

Janis, I. & Mann, L. (1977). *Decision making: A psychological analysis of conflict, choice and commitment*. New York: The Free Press.

Janis, I. (1972). *Victims of groupthink: A psychological study of foreign-policy decisions and fiascos*. Boston: Houghton Mifflin.

Myers, D. (2000). *Psicología Social*. Bogotá. McGraw- Hill.

Tema 6

Zimbardo, P. (2008). Estudio de la dinámica social: Desindividuación, deshumanización y maldad por inacción. En Zimbardo, P. (2008). *El efecto lucifer: El porqué de la maldad* (393-422). España: Paidós

Bibliografía Complementaria:

Pinillos, J. (1977). *Psicopatología de la vida urbana*. Madrid: Espasa Calpe

Tema 7

Ceballos, H. (2003). *Foucault y el poder*. México: Ediciones Coyoacán. pp. 11-73

Foucault, M. (1981). Verdad y poder: diálogo con M. Fontana. En: Foucault, M. (1981). *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza.

Bibliografía Complementaria:

Alix, L. & Susser, M. (1998). *Foucault para principiantes*. Buenos Aires: Era Naciente

Foucault, M. (2009). Disciplina. En Foucault, M. (2009). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. (155-261) México: siglo veintiuno editores. [1975]

Foucault, M. (1981). Un diálogo sobre el poder. En: Foucault, M. (1981). *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza.

Tema 8

Zimbardo, P. (2008). Resistir las influencias situacionales y celebrar el heroísmo. En Zimbardo, P. (2008). *El efecto lucifer: El porqué de la maldad* (551-596). España: Paidós

Bibliografía Complementaria:

Sober, E. (2000). *El comportamiento altruista: Evolución y psicología*. Madrid: Siglo XXI.

Wispe, L. (1978). *Altruism, sympathy, and helping: Psychological and sociological principles*. New York: Academic.

Evaluación

La evaluación para esta asignatura consiste en dos rubros, los cuales son: participación, y trabajo audiovisual. La participación comprende exposiciones, tareas y participación oral en clase. El trabajo audiovisual consistirá en un video documental, reportaje, cortometraje o sondeo, éste tratará algún tema revisado en clase mostrando las implicaciones sociales del fenómeno que se aborda. Este trabajo será grupal y deberá de ser asistido durante todo el curso por el profesor, resolviendo dudas, evaluando progresos y brindando consejos.

Los porcentajes para cada rubro son los siguientes:

Participación: 50%
Trabajo audiovisual: 50%

La asistencia se tomará cada clase y se requerirá de un 80% mínimo para tener derecho a las evaluaciones. La calificación reprobatoria en cualquiera de los dos rubros mencionados anteriormente implica la reprobación del curso.

Métodos de enseñanza

Los temas de esta asignatura se pueden abordar a través de conferencias introductorias, seminarios, exposiciones y a través de discusiones grupales y por equipos. El profesor también se puede apoyar en la proyección de trabajos audiovisuales que aborden asuntos relacionados con el temario, sugiriendo técnicas o estrategias para abordar el fenómeno planteado por el grupo en el trabajo audiovisual.

Programa IV

Asignatura: Fenómenos psicosociales III



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala



Programa curricular de la asignatura: Fenómenos Psicosociales III

Nombre	Fenómenos psicosociales III
Clave	
Semestre	Octavo
Modalidad	Teórica
Créditos	
Horas por semana	
Seriación	
Fecha de actualización	

Introducción

Las teorías sobre las representaciones sociales y sobre la ideología brindan la posibilidad de interpretar una gran cantidad de fenómenos y movimientos sociales. Con estos marcos teóricos el estudiante tiene la posibilidad de realizar investigación altamente aplicada y relevante. Lo mismo sucede con el tema de las minorías activas y la influencia social de los medios de comunicación masiva ya que ambos temas han venido tomando una importancia considerable en el mundo actual.

Finalmente, en este curso se abordan tres aproximaciones teóricas que devinieron de la psicología social y que tienen un gran potencial interpretativo y de intervención, éstas son la psicología social aplicada, la psicología social comunitaria y la teoría del construccionismo social. Dado que éstas ya son áreas de la psicología muy amplias y han tomado sus propios caminos, en este curso

sólo se hablará de ellas de una manera general brindando al estudiante una primera aproximación que será de mucha utilidad para posteriores acercamientos.

A lo largo de este curso el estudiante podrá aterrizar los conocimientos aprendidos en casos concretos de la sociedad y reflexionar sobre las implicaciones psicosociales de los diversos fenómenos y movimientos sociales

Objetivo General

El objetivo de la asignatura es que el alumno examine, comprenda y reflexione sobre algunos modelos teóricos que explican los fenómenos y movimientos sociales

Objetivos específicos

El alumno al finalizar este curso podrá

- 1.- Examinar la importancia de la influencia social de los medios de comunicación masiva
- 2.- Comprender los modelos y teorías sobre las representaciones sociales, la ideología y la psicología de las minorías activas
- 4.- Identificar y analizar los objetos de estudio, el campo de aplicación y la metodología que usan la psicología de los movimientos sociales, la psicologías social aplicada, la psicología social comunitaria y la psicología social construccionista.

Temario
1.- Representaciones sociales e ideología 1.1 Teoría de S. Moscovici 1.2 Casos reales
2.- Psicología de las minorías activas 2.1 Teoría de S. Moscovici 2.2 Casos reales
3.- Influencia social de los medios de comunicación masiva
4.-Psicología de los movimientos sociales 4.1 Teorías sobre los movimientos sociales 4.2 Casos reales
5.- Psicología social aplicada y psicología social comunitaria 5.1 Objetos de estudio

5.2 Metodología
5.3 Teorías
5.4 Aplicaciones

6.- Teorías del construccionismo social

Bibliografía

Tema 1

Mugny, G. & Papastamou, S. (1986). Los estilos de comportamiento y su representación social. En Moscovici, S. (Ed.). *Psicología social* (507-554). España: Paidós. V.2

Montero, M. (1994). Una mirada dentro de la caja negra: La construcción psicológica de la ideología. En Montero, M. (Ed.). *Construcción y crítica de la psicología social* (127-147). España: Anthropos.

Bibliografía Complementaria:

Jodelet, D. (1986). La representación social: Fenómenos concepto y teoría. En Moscovici, S. (Ed.). *Psicología social* (469-494). España: Paidós. V.2

Farr, R. (1986). Las representaciones sociales. En Moscovici, S. (Ed.). *Psicología social* (495-506). España: Paidós. V.2

Tema 2

Moscovici, S. (1981). Minorías desviantes y reacciones de la mayoría. En Moscovici, S. (1981). *Psicología de las minorías activas* (234-259). Madrid: Ediciones Morata

Bibliografía Complementaria:

Moscovici, S. (1981). *Psicología de las minorías activas*. Madrid: Ediciones Morata

Tema 3

Lucas, A. (1984). 1984, los Mass Media y la reinterpretación de la historia. En García, C & García, C. (Eds.). *Orwel, 1984: Reflexiones desde 1984*. España: Selección austral.

Bourdieu, P. (2007). La influencia del periodismo. En Bourdieu, P. (2007). *Sobre la televisión*. España: Editorial Anagrama [1996].

Bibliografía Complementaria:

Asch, S. (1979). Algunas consideraciones acerca de la propaganda. En Asch, S. (1979). *Psicología social* (612-629). Argentina: Eudeba. [1952]

Tema 4

Javaloy, F. (2001). Comportamiento colectivo y movimientos sociales (3-50; 245-289). España: Prentice Hall.

Bibliografía Complementaria:

Iniguez, L. (2003). Movimientos sociales: Conflicto, acción colectiva y cambio social. En Sixto, F. (Ed.) (2003). *Psicología del comportamiento colectivo* (75-183). España: Editorial UOC

Tema 5

Blanco, A. & De la corte, L. (1996). La psicología social aplicada: Algunos matices sobre su desarrollo histórico. En Bravo, J., Garrido, A. & Torregosa, J. (Eds.). *Psicología social aplicada* (3-

37). España: McGraw-Hill

Bibliografía Complementaria:

Sánchez, A. (2002). *Psicología social aplicada*. España: Prentice Hall

Tema 6

Ibañez, T. (1994). ¿Cómo no se puede ser constructorista hoy en día? En Ibañez, T. (1994).

Psicología social constructorista: Textos recientes (245-257). México: Universidad de Guadalajara

Ibañez, T. (1994). La psicología social como dispositivo desconstructorista. En Ibañez, T. (1994).

Psicología social constructorista: Textos recientes (217- 243). México: Universidad de Guadalajara

Ibañez, T. (1994). Constructorismo y psicología. En Ibañez, T. (1994). *Psicología social constructorista: Textos reciente*. (259-279). México: Universidad de Guadalajara.

Bibliografía Complementaria:

Ibañez, T. (1994). *Psicología social constructorista: Textos reciente*. (259-279). México: Universidad de Guadalajara.

Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones: Aproximaciones a la construcción social*. Barcelona: Paidós.

Evaluación

La evaluación para esta asignatura consiste en tres rubros, los cuales son: participación, exposición, y ensayo final. La participación comprende tareas y participación oral en clase. En el siguiente criterio los alumnos desarrollarán en equipos una exposición sobre algún tópico del temario en donde aborden a profundidad las características e implicaciones del fenómeno planteado. Por último, el trabajo final consiste en hacer un ensayo sobre algún tema del programa, este trabajo deberá de ser asistido durante todo el curso por un tutor.

Los porcentajes para cada rubro son los siguientes:

Participación: 30%

Exposición: 35%

Ensayo final: 35%

La asistencia se tomará cada clase y se requerirá de un 80% mínimo para tener derecho a las evaluaciones. La calificación reprobatoria en cualquiera de los tres rubros mencionados anteriormente implica la reprobación del curso.

Métodos de enseñanza

Los temas de esta asignatura se pueden abordar a través de conferencias introductorias, seminarios, exposiciones y a través de discusiones grupales y por

equipos. Cuando el temario y la bibliografía sean muy extensos el profesor puede optar por la *técnica de rompecabezas* de Eliot Aronson. Esta técnica consiste en hacer equipos de trabajo en donde cada integrante tiene asignada una información a revisar. A continuación se arman otros grupos para el intercambio de información, seguido de una explicación de cada integrante a su grupo inicial. Por medio de esta técnica se puede abordar más fácilmente la bibliografía complementaria u otra información que sea valiosa y que no esté contemplada en el temario.

6.2 Fundamentación de los programas establecidos

Por motivos de organización y claridad, la siguiente fundamentación se detiene en cada sección de los programas propuestos, a saber, en los objetivos, en los contenidos, en la bibliografía, en la evaluación y en los métodos de enseñanza.

Objetivos

Las asignaturas de tales programas están pensadas para ser asignaturas teóricas, por lo que los objetivos de los cuatro programas se centran en proveer al estudiante conocimientos sobre teorías y modelos de la psicología social que les permitan comprender diversos fenómenos de la sociedad y reflexionar sobre la importancia que tienen y las implicaciones que acarrear.

Lográndose estos objetivos, el estudiante tendrá un panorama general y adecuado sobre los diversos temas que se abordan en las asignaturas y le permitirá tener un conocimiento científico sólido que servirá de base y de marco teórico para las diversas prácticas profesionales, intervenciones o investigaciones aplicadas que lleve a cabo.

Contenidos

Los contenidos de los cuatro programas establecidos se consideraron en función de varios criterios, estos son: que fueran temas que ha estudiado la psicología social; que sean temas de mucha importancia para la sociedad mexicana; y por lo tanto que sean temas en donde el psicólogo pueda incidir.

Si bien la selección de contenidos no se hizo bajo un procedimiento bibliométrico, ni bajo una búsqueda exhaustiva, los contenidos que se han seleccionado son temas que están en la mayoría de los manuales generales de psicología social -ya sean libros clásicos o actuales- tales como el libro de Myers (2001), el de Jones (1992), el de Worchel, Cooper, & Olson, (2002) o el de cualquier otro. De esta manera los contenidos plasmados en los programas establecidos reflejan o representan en gran medida los intereses de la mayoría de los psicólogos sociales.

Una vez escogidos aquellos temas a abordar en los programas de las asignaturas, se procedió a organizarlos y a agruparlos en los cuatro programas de acuerdo a dos criterios: que los temas semejantes entre sí quedarán en un mismo programa y que quedarán en la mayor medida posible ordenados cronológicamente según como hayan empezado a estudiarse. De esta manera los programas establecidos guardan cierta continuidad histórica y de complejidad.

Incluso algunos temas que se proponen en los programas han sido propuestos también por algunos profesores de la FES Iztacala. Javier Torres Torija (2007), por ejemplo, ha propuesto los siguientes temas: Las representaciones sociales según S. Moscovici; psicologías sociales alternativas tales como psicología social construccionista e interaccionismo simbólico; incluir artículos clásicos de psicología social e incluso regresar a los inicios de la psicología social lewiniana. Otro ejemplo lo constituye la investigación de Lezama, Ochoa y Torres (2008) que trata sobre la representación social del IFE en los mexicanos. Es decir, el hecho de que algunos temas que se proponen aquí sean temas que propongan los mismos profesores de la FES Iztacala refuerza la idea de que estos temas son valiosos en cuanto a su poder teórico y aplicado.

A continuación dedicaré unas líneas más a argumentar por qué son valiosos los temas que se proponen en los cuatro programas.

En el primer programa se trata básicamente de proporcionar al estudiante un panorama general de esta disciplina ya que está pensando para ser un curso introductorio en donde se pongan en la mesa algunas cuestiones sobre la psicología social como delimitar su objeto de estudio, así como su desarrollo histórico, los enfoques que se han usado, la metodología que puede emplearse y las aplicaciones que se han realizado. Estos primeros temas son muy necesarios porque abordan las primeras cuestiones fundamentales de la disciplina. Cualquier curso de psicología social que ignore o pase por alto estas primeras cuestiones básicas estará incompleto.

En el segundo programa propuesto se abordan temas e investigaciones clásicas, tales como la actitud, el grupo, la percepción, las masas o la cognición social. Todos estos primeros temas que ha estudiado la psicología social resultan necesarios no sólo para tener un conocimiento cultural de la disciplina, también lo son porque permiten tener una mejor comprensión histórica que nos dará la posibilidad de tener un panorama más amplio. Dichos temas todavía siguen estimulando la investigación en psicología social e incluso han sido de los temas más prolíficos e interesantes de toda la historia de la psicología social ya que han propiciado debates o polémicas que han durado muchos años (como ejemplo se puede citar el caso de la disonancia cognoscitiva).

Los temas que se abordan en este segundo curso todavía siguen siendo relevantes y se sigue haciendo investigación nueva en torno a ellos, de ahí su importancia en dominar los conceptos y teorías que los estudian, y sobre todo en saber la importancia e implicaciones que tienen en la sociedad estos fenómenos.

En el tercer programa propuesto se establecen dos temas imprescindibles en la psicología social: el lenguaje y el proceso de comunicación, ambos procesos fundamentales para entender el carácter social del hombre.

En dicho programa también se abordan algunos fenómenos psicosociales complejos que pueden derivar en algunos problemas sociales, tales fenómenos

son *obediencia, conformidad, groupthink, deshumanización, desindividuación y poder*. El conocimiento acerca de estos temas le permitirá al profesional en psicología tener una mejor comprensión acerca de los diferentes problemas sociales que ocurren tanto a nivel individual como a nivel interpersonal y macro-social.

El primer paso para solucionar cualquier problema es, sin duda, conocer el funcionamiento de éste, es decir, conocer bajo qué condiciones ocurre y qué factores están involucrados. Así pues, la enseñanza de las teorías sobre los temas mencionados anteriormente va dirigida a cumplir este primer paso.

Por otro lado, también se establece en este programa el tema del altruismo y las conductas de ayuda, dicho tema es muy importante que se enseñe porque le permitirá al alumno conocer y reflexionar sobre los factores y causas que impiden y fomentan las conductas de ayuda. La comprensión de este fenómeno le resultará de gran ayuda al profesional en psicología para intervenir en donde la falta de ayuda o la apatía agravan aún más los problemas.

Finalmente, en el último programa que se propone aquí se puede ver una psicología social todavía más cercana a los problemas sociales ya que se abordan los siguientes temas: *las representaciones sociales, la ideología, la psicología de las minorías activas, influencia social de los medios de comunicación masiva, y psicología de los movimientos sociales*. Y al final del curso se propone introducir al estudiante a otras teorías de la psicología social que se han preocupado por hacer investigación más aplicada y relevante, y en donde sus intervenciones van dirigidas a mejorar las condiciones de vida de las sociedades que estudian, éstas son la psicología social aplicada y la psicología social comunitaria.

La mayoría de los cuatro programas propuestos reflejan en sus temas un enfoque experimental positivista, que de hecho es el dominante en psicología social. Es por eso que el último tema del cuarto programa es sobre la teoría del contruccionismo social o socioconstruccionismo, esta teoría que ha surgido recientemente tiene

otra forma epistemológica de mirar los fenómenos sociales y resalta la importancia de no negar el compromiso e ideología que tiene la ciencia.

En fin, los contenidos de los cuatro programas en su conjunto, se armaron pensando sobre todo en presentar un cuadro más o menos completo de lo que es la psicología social, qué estudia y cómo lo hace. Esto implicó dos problemas: la psicología social es diversa en teorías y corrientes, y la psicología social es muy extensa y basta para abarcarse en sólo cuatro cursos. Pero a pesar de ello, se puede ver en tales programas un esfuerzo por resaltar algunos de los temas más representativos, más clásicos, más relevantes, más novedosos y más interesantes que han surgido en esta disciplina. Con dichos temas se busca lograr no sólo un conocimiento útil, sino también se busca producir la reflexión, la crítica y el compromiso social que cimientan las bases para la acción y para el contrapoder.

¿Por qué contrapoder? Bien, la psicología social al ser un conocimiento para la sociedad, produce un discurso del poder en donde crea verdades, explica y controla mecanismos. Este poder puede ser usado para el mantenimiento del statu quo o para trastocarlo. En el último caso se trata de *lo que Michael Foucault (1981) llama contrapoder*, esta resistencia frente al poder que crea y mantiene el malestar social. Resistencia que se manifiesta en señalar y exponer los mecanismos perversos del sistema social y en promover el cambio, planteando soluciones a los problemas. Con base en esto, se puede decir que los conocimientos que se brindan en estos cuatro programas curriculares de asignaturas sobre psicología social, pueden inspirar a los estudiantes a utilizar dichos conocimientos como *contrapoder frente a otro poder*.

Bibliografía

Los contenidos anteriores pueden quedar meramente en el discurso o en los buenos propósitos sino son respaldados por los materiales didácticos propuestos en el programa curricular y usados en el aula. Es en esta sección donde los temas realmente cobran vida ya que los textos, como se ha venido diciendo en esta tesis,

son la guía más inmediata en las dinámicas de clase.

Para la elaboración de la bibliografía sugerida en los programas propuestos se tomaron en cuenta los siguientes criterios:

1.- Claridad

Se tomaron en cuenta aquellos textos en donde las ideas se exponen y expresan con claridad para que el estudiante pueda comprenderlas sin mayores dificultades

2.- Cobertura

También se tomó en cuenta que los textos abarcaran los temas en su totalidad, es decir, que proporcionaran un panorama amplio del tema, en donde se citaran todas las características del fenómeno, se mencionaran ejemplos, aplicaciones e investigaciones que ilustraran de mejor manera lo que intentaban expresar.

3.- Extensión

También se trató de incluir textos que tuvieran una extensión no tan grande pero tampoco tan corta, sino una extensión mediana de un rango de 15 a 60 páginas, ya que los textos muy extensos tienen menos probabilidad de ser leídos completamente por los alumnos, ya sea porque les parecen aburridos o porque simplemente no les da tiempo. Y por otro lado, los textos muy breves difícilmente cumplen con el criterio de cobertura mencionado en el punto anterior.

Además de estos criterios, se tomó en cuenta que los textos vinieran de una fuente confiable y que presentaran contenidos de calidad.

Bajo estos criterios se procedió a buscar los textos que serían parte de la bibliografía sugerida, si bien la búsqueda no fue exhaustiva siempre se revisaron y leyeron más de 3 referencias por tema para escoger el más adecuado. Dichos textos fueron encontrados en la red de bibliotecas UNAM, en internet y otros tantos fueron libros que tenía en su acervo el autor de la presente tesis. Así pues, la bibliografía que se estableció en los programas proviene de los siguientes grupos de libros:

1.- Manuales recientes de psicología social

Este tipo de libros generalmente proporcionan en sus páginas una lectura muy amena e ilustrativa ya que son libros pensados para ser usados en las universidades, por lo que generalmente cumplen los tres criterios mencionados más arriba. De este tipo de libros destacan en la bibliografía propuesta los siguientes: Worchel, Cooper, & Olson, (2002); Myers (2000); Álvaro (2003); Páez, Fernández, Ubilles, & Zubieta, (2004).

2.- Manuales clásicos de psicología social

Este tipo de manuales fueron escritos por autores especializados y que a lo largo de los años se siguen citando por sus contenidos y calidad. De entre ellos podemos resaltar los siguientes: Asch (1979), Hollander (1978), Rodrigues (1993) y Deutsch & Krauss (1985).

3.- Libros de autor

Estos libros se caracterizan principalmente por presentar una orientación teórica bien definida, a saber, la del propio autor en donde expone sus principales ideas y teorías. Este tipo de textos generalmente son citados en todos los demás libros por *ser fuentes de primera mano* ya que la información que guardan es única. En la bibliografía establecida resaltan los siguientes manuales que pertenecen a esta categoría: Harré (1982), Ibañez (1990), Le Bon (1986), Freud (1921), Moscovici (1981), Hewstone, Codol & Stepheson (1990), Zimbardo (2008), Foucault (1981), Bourdieu (2007) y Janis (1972).

4.- Manuales de expertos

En estos manuales generalmente hay un editor en donde invita a otros autores a escribir en algún capítulo del libro, generalmente todos los autores son expertos en el tema del que hablan. El libro más representativo de psicología social de esta clase es el ya famoso Handbook of social psychology de Lindzey y Aronson (1985). Manuales como el de Moscovici, (1986), el de Aguilar, & Reid (2007) y el de Morales, Páez, Kornblit, & Domingo, (2002) se pueden encontrar en la

bibliografía establecida en los programas propuestos.

5.- Artículos de revistas científicas

Los artículos de revistas científicas también son valiosos ya sea porque aportan algo novedoso o porque muestran el estado del arte de un determinado tema. Los artículos que son publicados en revistas importantes están muy bien hechos porque han pasado altos estándares de calidad. Los artículos que se establecen en los programas propuestos son los siguientes: Cartwright (1979), Ovejero (1993a), Ovejero (1993b) y León, M. & Díaz, B. (2005).

6.- Libros especializados

Estos textos abordan de una manera más profunda un tema, aquí hay información más detallada y especializada que no se encuentran fácilmente en otro tipo de libros. Algunos manuales de este tipo que se sugieren en la bibliografía propuesta son los siguientes: Clemente (1992), Arruga (1979), Ceballos (2003), Javaloy (2001), Ibañez (1994), Moscovici (1985) y García & García (1984).

La importancia de la bibliografía complementaria

Los programas curriculares propuestos en la presente tesis tienen contemplada una sección de bibliografía complementaria por tema, con la intención de presentar y enriquecer aún más tales programas.

Muchas veces ocurre que este tipo de bibliografía queda ignorada en el aula por el profesor y por el alumno, ya sea porque no hay tiempo para revisarla o porque implica más trabajo. Pero como su nombre lo indica, la bibliografía complementaria *complementa* con información igualmente valiosa la demás bibliografía. Puede ofrecer al tema que se estudia otros puntos de vista e incluso exponer otras posturas que pueden ser totalmente opuestas, o simplemente abordar de manera diferente el tema, con otro orden, otro estilo de argumentación y con otros ejemplos, quizá más claros o familiares para el alumno.

La bibliografía complementaria puede satisfacer el interés del alumno guiándolo en la búsqueda de más información. Sin este recurso sería más difícil para el alumno o para el profesor encontrar un texto que sustituya otro estipulado en el programa. La bibliografía complementaria resulta muy importante porque ningún texto por bien hecho que esté, está completo. Así pues, este recurso pedagógico debe de ser utilizado en las dinámicas de clase, para ello se ha propuesto en los métodos de enseñanza la *técnica de rompecabezas*, ésta será explicada en su correspondiente sección

Sistema de evaluación

El sistema de evaluación que se propone comprende varios rubros según la asignatura, para el primer programa se establecen tres criterios de evaluación, los cuales son participación, glosas o exámenes periódicos, y ensayo. Con este sistema de evaluación se asegura que el estudiante lleve a cabo, a lo largo del curso, varias actividades significativas de aprendizaje. Con la participación se refuerza y consolida lo visto en clase ya que el alumno expone las ideas que ha adquirido en la lectura y puede aclarar las dudas que le han surgido. El profesor por medio de la participación del alumnado va detectando los avances en el aprendizaje de los alumnos. También es el espacio por excelencia para el intercambio de ideas y la reflexión entre pares y entre profesor-alumno.

En el segundo criterio de evaluación se les pide a los alumnos que realicen un trabajo donde puedan consolidar lo aprendido en el aula y en las lecturas. Con esta actividad se pretende llevar el aprendizaje a un plano más elevado ya que se requiere de habilidad y comprensión para plasmar las ideas que se pretenden expresar.

Otra alternativa a este segundo criterio es realizar exámenes periódicos. Lejos de pretender fundamentar el examen como siempre se ha hecho, aquí se pretende llevar a cabo con otros objetivos. La práctica del examen tiene como finalidad evaluar el aprendizaje de los alumnos mediante la calificación de su desempeño

en una determinada prueba. Este objetivo es correcto pero está incompleto si no es acompañado por la subsecuente retroalimentación. Se podría decir que la retroalimentación es más valiosa que el examen en sí mismo ya que produce aprendizaje y éste último no. Es por eso que el motivo de realizar exámenes periódicos en este sistema de evaluación es el de retroalimentar a los estudiantes ya sea mediante una resolución de examen grupal, una resolución a libro abierto, o en parejas. Otra ventaja de realizar exámenes periódicos es que los alumnos se ven en la necesidad de estudiar constantemente y no sólo al final de curso para un sólo examen final, como suele ocurrir.

El último aspecto de la evaluación consiste en pedirle al alumno que realice un ensayo, este trabajo puede tratar sobre algún punto del temario que sea de interés para el estudiante. De esta manera el aprendiz podrá profundizar en un tema para realizar un trabajo más serio y más extenso que le permitirá consolidar lo aprendido en el curso. Este trabajo deberá de estar tutorado para que el profesor guíe y apoye al alumno en las diversas dificultades que pueda encontrar.

En los demás programas planteados, se propone, a parte de la participación, otros criterios de evaluación, a saber, realizar un proyecto de investigación, llevar a cabo un trabajo audiovisual y presentar una exposición. Estas actividades le permiten al alumno consolidar aún más su aprendizaje, ya que plasman lo visto en clase en trabajos aplicados y relevantes. Finalmente, estas acciones requieren mayor trabajo y dedicación, por lo que se les otorga mayor porcentaje.

Métodos de enseñanza

El material de los cuatro cursos que se proponen puede ser abordado de diferentes maneras, ya sea a través de conferencias introductorias, seminarios, proyección de películas, exposiciones o a través de discusiones grupales y por equipos. Lo importante aquí es que las dinámicas de clase no sean tediosas y produzcan actividades que consoliden el aprendizaje. De los diversos recursos de apoyo en el aula, aquí se propone *la técnica de rompecabezas*, casualmente

hecha por un psicólogo social, Eliot Aronson (1979). Esta técnica puede describirse en 10 sencillos pasos*:

- 1.- Realizar grupos de trabajo de cinco o seis integrantes, la composición puede ser heterogénea en etnia, género o en desempeño académico
- 2.- Asignar en cada grupo un líder, esta persona debe de ser un estudiante maduro que pueda organizar las actividades y fomentar la cooperación.
- 3.- Dividir el material de estudio en partes.
- 4.- Asignar a cada estudiante un segmento de información a estudiar y asegurarse de que tengan acceso a la información de su propio segmento
- 5.- Darles suficiente tiempo a los alumnos para que estudien su parte
- 6.- Realizar “grupos de expertos” en donde cada integrante de un grupo se reúna con otros integrantes de otros grupos que tengan asignado el mismo segmento a estudiar con el fin de que puedan discutir e intercambiar información
- 7.- Traer de vuelta a los estudiantes a su grupo inicial
- 8.- Cada estudiante deberá explica su parte al grupo y responder preguntas o comentarios de los demás estudiantes de su grupo.
- 9.- El profesor deberá supervisar los grupos para resolver los problemas que surjan como la posible dominancia de un integrante en la participación. Eventualmente los líderes pueden ser entrenados para resolver estos problemas y el puesto de líder puede rotarse
- 10.- El profesor al final de la clase podrá realizar un ejercicio o un breve examen para reafirmar lo aprendido en la dinámica y para que los alumnos tomen conciencia de que el ejercicio de rompecabezas no sólo es diversión.

* En: Aronson, E. (2011). The Jigsaw in 10 Easy Steps. Recuperado el 1 de febrero del 2012. Disponible en: <http://www.jigsaw.org/steps.htm>

Con el ayuda de esta técnica se promueve un clima social cálido y armonioso, ya que la dinámica de trabajo hace que las personas puedan percibirse entre sí como personas valiosas, esto debido a que cada persona debe de ser escuchada porque tiene información que nadie más tiene, todos forman un equipo y dependen entre sí. También se logra que los estudiantes acepten e integren a otros estudiantes que inicialmente son segregados ya sea por su raza o por su bajo desempeño académico. A diferencia de la competencia, el trabajo cooperativo y en interdependencia hace que los estudiantes se guarden respeto y se fomente el compromiso entre pares y predomine el interés del grupo antes que el interés individual.

Otra gran ventaja de la técnica de rompecabezas es que permite abordar en clase grandes cantidades de información. Es por eso que esta técnica puede ser valiosa para cubrir la bibliografía complementaria de los programas de asignatura y así enriquecer la clase con más información que contenga otros puntos de vista.

6.3 Consideraciones para una adecuada implementación de los programas propuestos

Dado que la psicología social es muy extensa rica y compleja, sería ingenuo afirmar que puede abordarse completamente en sólo cuatro asignaturas o en seis o en siete. A estas alturas de la sociedad moderna, el conocimiento en cualquier área de la ciencia es inmenso. Un sólo individuo no puede saberlo todo, ni mucho menos aprenderlo todo en los estudios de licenciatura, es por eso que la necesidad de especializarse resulta vital. De acuerdo con esto, los planes de estudio de licenciatura deben enseñar, aparte de una formación fundamental, básica y genérica, otra formación más especializada a través de líneas terminales de especialización y de materias optativas. Con esto se forma egresados mejor preparados para el mundo laboral. Este enfoque de especialización no necesariamente quiere decir que se deja descuidada la formación en otras áreas sino que hay una formación diferenciada que se apreciará en la diferente carga y peso de asignaturas.

Es un hecho que los estudiantes a lo largo de la carrera van descubriendo en qué áreas son más competentes y en cuáles son más compatibles con sus intereses, sus gustos y con su proyecto de vida. De acuerdo con esto, las materias optativas y las líneas de especialización brindan la posibilidad de que el estudiante oriente su formación profesional en consonancia con sus intereses, que son producto de su autoconocimiento. Negarle esta posibilidad al estudiante es desaprovechar una gran fuente de motivación para el alumno, y como es bien sabido, la falta de motivación en el alumno se refleja en el desempeño académico.

Con base en lo anterior, los cuatro programas propuestos en este trabajo no son suficientes para una formación integral en el área de psicología social, por lo que es necesario brindar al estudiante materias optativas que le permitirán una mejor comprensión de la conducta social del hombre. Las siguientes asignaturas podrían ayudar en esta tarea:

Asignaturas relacionadas con la psicología social

- 1.- Historia de México
- 2.- Historia universal
- 3.- Filosofía
- 4.- Sociología
- 5.- Urbanismo
- 6.- Psicología política
- 7.- Psicología ambiental
- 8.- Psicología jurídica
- 9.- Psicología económica
- 10.- Psicología del consumidor

Asignaturas especializadas en psicología social

- 1.- Dinámica de grupos
- 2.- Cognición social
- 3.- Psicología de los movimientos sociales
- 4.- Influencia y cambio social
- 5.- Psicología social comunitaria
- 6.- Psicología social aplicada
- 7.- Cultura, educación y lenguaje
- 8.- Historia de la psicología social

- 9.- Metodología e investigación en psicología social
- 10.-Psicología social de las organizaciones
- 11.-Problemas psicosociales y calidad de vida

Con estas consideraciones los cuatro programas de asignaturas sobre psicología social propuestos toman mayor sentido y su aprovechamiento será mejor.

6.4 Algunas observaciones a la propuesta

Es importante reconocer que la presente propuesta carece de otros contenidos que por motivos de extensión o por alguna otra causa no pudieron integrarse a los cuatro programas establecidos anteriormente. Con la ayuda de estos otros contenidos se podrá mostrar una psicología social todavía más completa e incluyente. A continuación se reconocen algunos de estos contenidos complementarios y algunas observaciones de la presente propuesta que podrían ayudar a mejorarla:

1.- Los contenidos vertidos en los programas propuestos muestran un predominio de la *psicología social experimental* que se caracteriza, como su nombre lo indica, de valerse de una metodología experimental y de tener una epistemología positivista. Este hecho no es para nada raro y hasta cierto grado resulta comprensible: más que los gustos del autor por estos contenidos es el hecho de que la psicología social históricamente ha tomado este rumbo, a tal grado de que la mayoría de los libros de esta disciplina reflejan estos contenidos. Sin embargo, también es necesario conocer sus limitaciones y las críticas que se le han hecho a este enfoque, así como conocer las otras posturas que han tomado otros psicólogos sociales, como la *psicología social soviética y marxista*, la *psicología social construccionista*, la *psicología social psicoanalítica* y la llamada *psicología social sociológica*.

Esto no quiere decir que la psicología social experimental es menos o más valiosa que las otras psicologías sociales, sino simplemente es diferente, incluso es

necesario conocerla primero para comprender las otras. Esto por dos principales motivos: 1) es la que históricamente surgió primero y 2) las demás posturas a menudo hacen referencia a ésta para contrastar sus teorías, de manera que sin un conocimiento sólido de la psicología social experimental tampoco podrían comprenderse completamente las otras posturas.

Así pues, todas las otras posturas de la psicología social junto con la psicología social experimental deben incluirse para tener una formación mucho más sólida y amplia de esta disciplina.

2.- La bibliografía que se sugiere en los programas propuestos no es muy reciente. Una gran mayoría de la bibliografía reciente no pudo integrarse a dichos programas por un motivo pedagógico, a saber, una gran parte de la bibliografía reciente está en inglés y dado que el alumnado de la FES Iztacala presenta problemas en la comprensión de este idioma su lectura no sería comprendida totalmente. Este es un problema serio que debe de resolverse y que a medida que las generaciones tengan una mejor comprensión del idioma inglés se deberá de remplazar la bibliografía presentada por bibliografía en inglés.

En todo caso, si se considera que los contenidos de los programas curriculares son los adecuados, la modificación en su bibliografía no representa grandes cambios en la esencia de la propuesta.

3. Las asignaturas que se proponen no plantean la posibilidad de realizar prácticas e investigación aplicada. Por motivos prácticos y de extensión se optó priorizar la parte teórica por ser la base de toda intervención científica ya que sin ella la parte aplicada estaría desorientada o simplemente no podría darse. Pero sí es necesario reconocer que se deben incluir materias aplicadas sobre psicología social porque permiten un aprendizaje más cercano al contrastar conocimientos teóricos en situaciones reales de la vida cotidiana.

Estas observaciones sugieren que la presente propuesta de programas

curriculares de asignaturas sobre psicología social está incompleta y lejos de ser un motivo que la eche para atrás, es una posibilidad para mejorarla, ya sea a través de modificar algunos aspectos o a través de la integración de otras asignaturas aplicadas sobre psicología social.

6.5 Hacia un enfoque curricular innovador

Un plan de estudios no se hace de la noche a la mañana, ni por una sola persona, ni con una actitud cerrada a diferentes opiniones. Un buen plan de estudios requiere de personas que tengan una visión amplia, que puedan asumir una actitud de autocrítica y que no les cueste trabajo consultar a otras personas o aceptar otras propuestas útiles. Se requiere también de una actitud curricular abierta que se refleje en la práctica diaria, que la evaluación, modificación e innovación curricular sea constante. La realización de un plan de estudios requiere confrontar otros planes de estudio similares y recoger las experiencias exitosas de otras universidades, también se necesita formar expertos de cada área para realizar los programas curriculares de las diversas asignaturas del plan de estudios.

En todo este proceso también es necesario reconsiderar las mejoras que sugieren los estudios sobre seguimiento de egresados e incluir a egresados y alumnos en las decisiones curriculares. Sólo así se tendrá un proceso de modificación completo y adecuado para lograr satisfactoriamente los objetivos planteados.

Cuando los asuntos relacionados con el curriculum no sólo sean un asunto de directivos y docentes, cuando se consideren a los egresados y alumnos en las decisiones importantes, cuando se fomenten y revisen sus propuestas para mejorar los planes de estudios, más aún, cuando se le permita al alumno ser responsable de su formación académica brindándole la posibilidad de escoger horarios, profesores, asignaturas y áreas de especialización, se estará dando un gran salto en materia de innovación curricular y en la formación de egresados de calidad.

CONCLUSIONES

La modificación curricular del plan de estudios de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala es muy necesaria ya que las condiciones científicas, laborales, sociales, económicas y políticas en las que se desenvuelven los alumnos y la sociedad mexicana en general son diferentes a las de 1975, cuando se instauró el actual plan de estudios. Por ello es necesario preparar a los egresados de psicología de acuerdo a estas nuevas condiciones para que afronten y resuelvan los problemas de la sociedad actual.

La necesidad de modificación curricular se justifica en las experiencias de docentes y alumnos que encuentran en el curriculum vigente varias limitaciones. La presente tesis logró estudiar algunas de ellas a través del seguimiento de egresados y se enfocó principalmente en las asignaturas de psicología social, encontrando que la evaluación de éstas en cuanto a su relevancia social y a su utilidad profesional es poca. Por lo que es necesario modificar los contenidos de estas asignaturas.

A partir de ello, se han revisado de una manera crítica los programas vigentes de estas asignaturas y se han establecido cuatro programas curriculares de asignaturas de psicología social en donde se ofrecen diversos conocimientos y teorías de la psicología social que resultan relevantes para comprender los distintos fenómenos sociales y para resolver algunos problemas de la sociedad. Los conocimientos que se brindan en tales programas reafirman la conciencia y el compromiso social que debe tener cualquier psicólogo, y también le permitirán al estudiante desenvolverse en el área laboral de una mejor manera.

Dicha propuesta tiene fundamentos firmes y coherentes, pero a pesar de ello el objetivo de esta tesis no es que se implemente en la próxima modificación curricular dicha propuesta tal y como está, sino poner las cartas sobre la mesa, plantear que es necesario hacer un plan de estudios de calidad en donde se

muestren contenidos de psicología social lo suficientemente adecuados para formar psicólogos aptos y competentes en el ámbito social. Si la propuesta que se establece en esta tesis se revisa y se discute de manera adecuada se podrá eventualmente retomar lo mejor de ella para complementar los programas curriculares de asignaturas de psicología social que se realicen en el proceso de modificación curricular del plan de estudios vigente.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, M. & Reid, A. (Eds.). (2007). *Tratado de psicología social. Perspectivas socioculturales*. México: Anthropos.
- Álvaro, J. (2003). *Psicología social: Perspectivas psicológicas y sociológicas*. España: McGraw Hill.
- Apple, M. (1989). *Maestros y textos: Una economía política de las relaciones de clase y sexo en educación*. México: Paidós.
- Apple, M. (1986). *Ideología y currículo*. Madrid: Akal.
- Aronson, E. & Bridgeman, D. (1979). Jigsaw groups and the desegregated classroom: In pursuit of common goals. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 5, 438-446.
- Arruga, A. (1979). *Introducción al test sociométrico*. Barcelona: Herder.
- Asch, S. (1979). *Psicología social*. Argentina: EUDEBA. [1952]
- Avances de la propuesta de modificación del plan de estudios. (2011). Documento de circulación interna. México: UNAM FES Iztacala Recuperado el
- Bautista, J. (2010). El curriculum como espacio de participación: ¿La democracia escolar es posible? En Gimeno, S. (Ed.). *Saberes e incertidumbre sobre el currículum*. Madrid: Ediciones Morata. Cap. 7
- Bourdieu, P. (1997). *La televisión*. Barcelona: Anagrama.
- Cartwright, D. (1979). Contemporary social psychology in historical perspective. *Social psychology quarterly*. 42 (1), 82-93.
- Ceballos, H. (2003). *Foucault y el poder*. México: Ediciones Coyoacán.
- Cervantes, R. & Cobian, F. (1984). *Evaluación curricular: Seguimiento de egresados*. Tesis de licenciatura. Facultad de Estudios superiores Iztacala UNAM.
- Clemente, M. (1992). *Psicología social: Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Eudema.
- Contreras, O. (1994). *Seguimiento de egresados de la carrera de psicología de la E.N.E.P. Iztacala: Valoración externa de un currículum*. Tesis de maestría.

- Contreras, O., Desatnik, O. & Peñalosa, E. (1987). Seguimiento de egresados. VI coloquio de investigación. México: UNAM SEDUE.
- Contreras, S. & Ávila, M. (1990). *Seguimiento de egresados de la generación 77-80 de la carrera de psicología de la escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala*.
- Covarrubias, P. (2003). *Curriculum, disciplina y profesión desde la perspectiva de los académicos de psicología Iztacala*. Tesis de doctorado. Facultad de Filosofía y Letras.
- Deutsch, M. & Krauss, R. (1985). *Teorías en psicología social*. México: Paidós.
- Fernández, E. (2010). Las fuerzas en presencia: Sociedad, economía y política. En Gimeno, S. (Ed.). *Saberes e incertidumbre sobre el currículum*. Madrid: Ediciones Morata. Cap. 3
- Festinger, L. (1957). *A theory of cognitive dissonance*. Estados Unidos de Norteamérica: Stanford University Press
- Foucault, M. (1981). *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza.
- Freud, S. (1921). *Psicología de las masas y análisis del yo*. Obras completas. Vol XVIII. Argentina: Amorrortu editores.
- García, C & García, C. (Eds.). (1984). *Orwel, 1984: Reflexiones desde 1984*. España: Selección austral.
- Gimeno, S. (Ed.) (2010). *Saberes e incertidumbre sobre el currículum*. Madrid: Ediciones Morata.
- Gimeno, S. (1984). Prólogo. En: Stenhouse, L. (1998). *Investigación y desarrollo del currículum*. España: Ediciones Morata.
- Harré, R. (1982). *El ser social: Una teoría para la psicología social*. España: Alianza editorial.
- Hewstone, M., Codol, J. & Stepheson, G. (Eds.). (1990). *Introducción a la psicología social: Una perspectiva europea*. España: Ariel.
- Hollander, E. (1978). *Principios y métodos de psicología social*. Argentina: Amorrortu editores.

- Ibañez, T. (1994). *Psicología social construccionista: Textos recientes*. México: Universidad de Guadalajara.
- Ibañez, T. (1990). *Aproximaciones a la psicología social*. España: Sendai Ediciones.
- Jacobo, Z. (2007). Prólogo. En: Torres, J. (2007). *Psicología social aplicada. Construyendo la demanda*. México: UNAM FES Iztacala.
- Janis, I. (1972). *Victims of groupthink: A psychological study of foreign-policy decisions and fiascoes*. Boston: Houghton Mifflin.
- Javaloy, F. (2001). *Comportamiento colectivo y movimientos sociales*. España: Prentice Hall.
- Jones, E. & Gerard. H. (1992). *Fundamentos de psicología social*. México: Limusa.
- Katz, D. (1977). Psicología social. En Katz, D. & Katz, R. (Eds.). *Manual de psicología*. Madrid: Ediciones Morata.
- Kogan, E. & Martín, O. (1988). Seguimiento de egresados de la carrera de psicología ENEP Iztacala: Generación 1979-1982.
- Le Bon, G. (1986). *Psicología de las masas*. España: Ediciones Morata. [1895]
- León, M. & Díaz, B. (2005). El pensamiento grupal en decisiones de organizaciones de economía social. *Cayapa: Revista Venezolana de Economía Social*. 10. 7-18.
- Lezama, E. Ochoa, F. & Torres, F. (2008). Representación social y lo político: Una aproximación a la participación ciudadana de los jóvenes en el proceso electoral. En Mondragón, C., Avendaño, C., Olivier, C. & Guerrero, J. (Eds.). *Saberes de la psicología: Entre la teoría y la práctica*. México: FES Iztacala UNAM.
- Lindzey, G. & Aronson, E. (1985). *Handbook of social psychology*. New York: Random house.
- Maucorps, P. (1972). *Psicología militar*. Buenos aires: Paidós.
- Macía, D. & Pineda, A. (1998). *Seguimiento de egresados generación 1987-1990 de la licenciatura en psicología de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala*.
- Monroy, R. & Vilorio, E. (1987). *Seguimiento de egresados de la carrera de*

psicología.

Morales, J. F., Páez, D. Kornblit, A. & Domingo, A. (Eds.). (2002). *Psicología social*. Brasil: Prentice hall.

Moscovici, S. (Ed.). (1986). *Psicología social*. España: Paidós.

Moscovici, S. (1985). *La era de las multitudes: Un tratado histórico de la psicología de las masas*. México: Fondo de cultura económica.

Moscovici, S. (1981). *Psicología de las minorías activas*. Madrid: Ediciones Morata.

Myers, D. (2000). *Psicología Social*. Bogotá. McGraw- Hill.

Navarro, A. (2007). *Disonancia cognoscitiva, factor importante para aumentar o disminuir la lealtad del consumidor en las empresas: Caso práctico Turibus D.F.*

Neagley, R. & Evans, L. (1967). Handbook for effective currículum development. New Jersey: Prentice Hall. Citado en: Stenhouse , L. (1998). *Investigación y desarrollo del currículum*. España: Ediciones Morata

OECD (2011). *Science, Technology and Industry Scoreboard 2011: Innovation and Growth in Knowledge Economies*. Recuperado el 25 de febrero del 2012. Disponible en: http://www.oecd.org/document/10/0,3746,en_2649_37437_39493962_1_1_1_37437,00.html

Ovejero, A. (2007). Psicología social de la educación. En Aguilar, M. A. & Reid, A. (Eds.). *Tratado de psicología social. Perspectivas socioculturales* (187-209). México: Anthropos.

Ovejero, A. (1993a). La teoría de la disonancia cognoscitiva. *Psicothema*. 5(1). 201-206

Ovejero, A. (1993b). León Festinger y la psicología social experimental: La teoría de la disonancia cognoscitiva 35 años después. *Psicothema*. 5(1). 185-199.

Paez, D., Fernández, I., Ubilles, S. & Zubieta, E. (Eds.). (2004). *Psicología social, cultural y educación* (263-299). España: Prentice Hall.

Psicología: Plan de estudios (2006). México: UNAM FES Iztacala.

Ribes, E. (1986). Diseño curricular y programa de formación de profesores. En Ribes, E. & Fernández, C. (Eds.). *Enseñanza, ejercicio e investigación de la*

- psicología. Un modelo integral.* México: Trillas.
- Ribes, E. & Fernández, C. (Eds.). (1986). *Enseñanza, ejercicio e investigación de la psicología. Un modelo integral.* México: Trillas.
- Rodriguez, A. (1993). *Psicología social.* México: Trillas.
- Sánchez, O. & Barriga, M. (1991). *Seguimiento de egresados, generación 1983-1986.*
- Stenhouse, L. (1998). *Investigación y desarrollo del curriculum.* España: Ediciones Morata.
- Terán, M., Rosas, S. & Mendoza, B. (1988). *Seguimiento de egresados de la generación 1980-83 y 1981-84, de la carrera de Psicología en la ENEP Iztacala.*
- Torres, J. (2007). *Psicología social aplicada. Construyendo la demanda.* México: UNAM FES Iztacala.
- Valera, M. (1989). La psicología social desde el punto de vista del usuario. En: Urbina, J. (Ed.). *El psicólogo: Formación, ejercicio profesional y prospectiva.* México: UNAM, Facultad de Psicología,.
- Worchel, S., Cooper, J. & Olson, J. (2002). *Psicología social.* México: Thomson.
- Zimbardo, P. (2008). *El efecto lucifer: El porqué de la maldad (393-422).* España: Paidós.

ANEXO 1 TABLAS

Tabla 1.1 Tesis sobre seguimiento egresados			
Se muestra el autor del estudio, tamaño de la muestra y generación			
Autor	Tamaño de la muestra (N)	Generación	
Monroy & Vilorio (1987)	70	1975-78	1980-83
		1976-79	1981-84
		1977-80	1982-85
		1978-81	1983-86
		1979-82	
Cervantes & Cobian (1984)	124	1975-78	1977-80
		1976-79	1978-81
Contreras & Ávila (1990)	30	1977-80	
Kogan & Martín (1988)	44	1979-82	
Terán, Rosas & Mendoza (1988)	144	1980-83	1981-84
Sánchez & Barriga (1991)	37	1983-86	
Macía & Pineda (1998)	60	1987-90	

Tabla 1.2 Evaluación del plan de estudios				
Se muestra la evaluación del plan de estudios por generación en porcentajes y el promedio final para cada categoría				
Generación	Malo	Regular	Bueno	Excelente
1979-82 (Kogan & Martín, 1988)	18.18%	31.81%	22.72%	27.27%
1980-83 (Terán, Rosas & Mendoza, 1988)	20%	35%	20%	5%
1981-84 (Terán, Rosas & Mendoza, 1988)	15%	40%	20%	5%
1983-86 (Sánchez & Barriga, 1991)	18.91%	56.75%	24.32%	0%
1987-90 (Macía & Pineda, 1998)	–	58.3%	–	–
Promedio	18.02%	44.37%	21.76%	9.31%

Tabla 1.3 Evaluación de la coherencia interna del plan de estudios				
Se muestra la evaluación del plan de estudios en cuanto a su coherencia interna en porcentajes y el promedio final para cada categoría				
Generación	Malo	Regular	Bueno	Excelente
1979-82 (Kogan & Martín, 1988)	13.63%	40.9%	20.45%	2.2%
1980-83 (Terán, Rosas & Mendoza, 1988)	52%		20%	
1981-84 (Terán, Rosas & Mendoza, 1988)	52%		20%	
1983-86 (Sánchez & Barriga, 1991)	54.04%	35.13%	10.81%	
1987-90 (Macía & Pineda, 1998)	–	58.3%	–	–
Promedio	42.91%	44.77%	17.81%	2.2%

Tabla 1.4 Recomendación del plantel		
Se muestra el porcentaje de respuestas de “sí” y “no” a la pregunta: ¿recomendarías la FES Iztacala a una persona que quiere estudiar psicología?”		
Generación	Sí	No
1983-86 (Sánchez & Barriga, 1991)	75.67%	24.32%
Contreras & Ávila (1990)	57%	43%
1987-90 (Macía & Pineda, 1998)	95%	2%
Promedio	75.89%	23.10%

Tabla 1.5 Materias consideradas como más relevantes en el desempeño profesional									
Se muestra el porcentaje y promedio de cada materia considerada como relevante en el desempeño profesional según los egresados.									
Generación	Asignaturas								
	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1975 -1986 (Monroy & Vilorio, 1987)	20%	29%	21%	2%	6%		20%		2%
1975-78	15.9%	16.1%	19%	8.9%	10.7%		13.5%	15.9%	
1976-79	12.7%	17.5%	23.6%	4.5%	6.7%		22.6%	12.3%	
1977-80	15.7%	18.3%	17.6%	6.9%	10.3%		19.4%	11.7%	
1978-81 (Cervantes & Cobian, 1984)	18.4%	19%	15.6%	5.4%	9%		18.8%	13.8%	
1977-80 (Contreras & Ávila, 1990)	12.5%	24%	15%	7.5%	9%	10%	1.7%	3%	
1979-82 (Kogan & Martín, 1988)	38.6%	34%	38.6%	20%	15.9%	13.6%	9%	20%	
1980-83	37%	50%	42.5%	8%	6%	18%	6%	25%	
1981-84 (Terán, Rosas & Mendoza, 1988)	40%	42.5%	31%	12%	6%	25%	6%	25%	
1983-86 (Sánchez & Barriga, 1991)	16%		12%			10%	5%		
1987-90 (Macía & Pineda, 1998)		43.30%	26.70%					21.70%	
Promedio	22.70%	29.40%	23.90%	8.30%	8.80%	15.40%	12.20%	16.48%	2%

Clave de asignatura: **A:** Educación Especial y Rehabilitación; **B:** Psicología Clínica; **C:** Desarrollo y Educación; **D:** Psicología Experimental Laboratorio; **E:** Métodos Cuantitativos; **F:** Psicología Aplicada; **G:** Psicología social; **H:** Metodología de la investigación Tecnológica y Aplicada; **I:** Ninguna.

Tabla 1.6 Materias que deberían de eliminarse del plan de estudios según los egresados								
Se muestra el porcentaje y promedio de cada materia que debería de eliminarse del plan de estudios según los egresados.								
Generación	Asignaturas							
	B	D	E	F	G	H	I	J
1975-78		15%	5%		15%			
1976-79		12%			20%	4%		
1977-80		12%	3%		27%			
1978-81 (Cervantes & Cobian, 1984)		35%	5%		30%			
1977-80 (Contreras & Ávila, 1990)	2.5%	50%	2.5%		5%		35%	
1979-82 (Kogan & Martín, 1988)		25%	3%	6%			57%	9%
1983-86 (Sánchez & Barriga, 1991)		59.45%	5.4%		10.81%			
1987-90 (Macía & Pineda, 1998)		35%					26.70%	
Promedio	2.50%	30.30%	4%	6%	18%	4%	39.60%	9%
Clave de asignatura: B: Psicología Clínica; D: Psicología Experimental Laboratorio; E: Métodos Cuantitativos; F: Psicología Aplicada; G: Psicología social; H: Metodología de la investigación Tecnológica y Aplicada; I: Ninguna; J: Teoría de las ciencias sociales.								

Tabla 1.7 Materias que deberían de agregarse al plan de estudios según los egresados								
Se muestra el porcentaje y promedio de cada materia que debería incluirse según los egresados								
Generación	Asignaturas							
	I	K	L	M	N	Ñ	O	P
1975 -1986 (Monroy & Viloria, 1987)		18%	18%			18%		
1975-78		10%	5%			15%		
1976-79		22%	12%			25%		
1977-80		15%	9%			15%		
1978-81 (Cervantes & Cobian, 1984)		10%	5%			25%		
1977-80 (Contreras & Ávila, 1990)	17.5%	42.5%		7%	13%	7%	2.5%	5%
1979-82 (Kogan & Martín, 1988)	15%	26%	23%	12%	6%	3%		15%
1983-86 (Sánchez & Barriga, 1991)	18.91%	48.64%	13.51%	8.1%	5.4%			
1987-90 (Macía & Pineda, 1998)		38.30%	16.70%					
Promedio	17.13%	25.55%	12.75%	9%	8.13%	15.42%	2.5%	10%
Clave de asignatura: I: Ninguna; K: Psicología Industrial; L: Psicometría; M: Neurofisiología/Bases biológicas de la conducta; N: Psicoanálisis; Ñ: Otras corrientes psicológicas; O: Asesorías de tesis; P: Otras (Sexualidad, Historia de la psicología, Filosofía de la ciencia, Psicología humanista, Análisis histórico conceptual de la psicología, Visitas a centros psiquiátricos).								

Tabla 1.8 Evaluación del currículum				
Se muestra la evaluación del currículum de acuerdo a tres aspectos				
	Malo	Regular	Bueno	Excelente
Plan de estudios	10%	60%	30%	0%
Coherencia interna	25%	60%	15%	0%
	Sí		No	
Recomendación del plantel	95%		5%	

Tabla 1.9 Relación áreas de la psicología-actividad profesional	
Se muestra las áreas de la psicología que se relaciona más con la actividad profesional de los egresados	
Área	Porcentaje
Psicología Educativa	20.8%
Educación especial	4.1%
Psicología Clínica	41.6%
Psicología Industrial y organizacional	12.5%
Psicología social	16.6%
No trabaja.	4.1%

Tabla 2.0 Asignaturas más relevantes en el desempeño profesional	
Se muestran las asignaturas más mencionadas como relevantes en el desempeño profesional de los egresados	
Asignatura	Porcentaje
Educación Especial y Rehabilitación	4.76%
Psicología Clínica	20.6%
Desarrollo y Educación	14.28%
Psicología Experimental Laboratorio	9.52%
Métodos Cuantitativos	7.93%
Psicología Aplicada	25.39%
Psicología social	4.76%
Metodología de la investigación Tecnológica y Aplicada	6.34%
Teoría de las ciencias sociales	3.17%
Psicología Experimental Teórica	3.17%

Tabla 2.1 Relación áreas de la psicología-interés de los egresados
 Se muestran las áreas de la psicología que son de mayor interés para los egresados en seguir estudiando

Asignatura	Porcentaje
Psicología Educativa	6.6%
Educación especial	3.3%
Psicología Clínica	26.6%
Psicología Industrial y organizacional	6.6%
Psicología del consumidor y publicidad	6.6%
Neuropsicología	6.6%
Psicología social	6.6%
Psicología forense y criminal	20%
Psicología del deporte	3.3%
Psicología ambiental	3.3%
Psicología del desarrollo	6.6%
Psicología de la salud	3.3%

Tabla 2.2 Asignaturas a agregar	
Se muestran las asignaturas que deberían de incluirse en el plan de estudios según los egresados	
Asignatura	Porcentaje
Psicología Industrial	12.1%
Psicometría	14.6%
Neurofisiología/Bases biológicas de la conducta	12.1%
Otras corrientes psicológicas	9.7%
Otras* (Psicología forense; Psicología de grupos; Análisis de textos; Español; Historia de la psicología)	12%
Psicología del deporte	4.8%
Psicología ambiental	4.8%
Ética profesional del psicólogo	7.3%
Filosofía y epistemología	12.1%
Psicología de la salud	4.8%
Administración	4.8%

*Para incluir las asignaturas en el rubro de *Otras*, Se tomó como criterio aquellas asignaturas que fueron mencionadas una sola vez, esto equivale a 2.4 %

Tabla 2.3 Asignaturas a suprimirse	
Se muestran las asignaturas que deberían de eliminarse del plan de estudios según los egresados	
Asignatura	Porcentaje
Educación especial	5.5%
Psicología experimental laboratorio	27.7%
Psicología social	16.6%
Ninguna	38.8%
Teoría de las ciencias sociales	5.5%
Psicología experimental teórica	5.5%

Tabla 2.4 Recomendaciones generales de los egresados	
Se muestran las recomendaciones que realizan los egresados para mejorar el plan de estudios	
Recomendación	Porcentaje
Incluir áreas de especialización en los últimos semestres	17.24%
Incluir más teorías y corrientes psicológicas	15.51%
Incluir más asignaturas aplicadas	13.79%
Tener congruencia entre el nombre de las asignaturas y los contenidos	10.34%
Incluir contenidos actualizados	6.89%
Incluir asignaturas optativas	6.89%
Hacer respetar el plan de estudios	6.89
Incluir servicio de psicoterapia a estudiantes	5.17%
Capacitar a profesores	3.44%
Reducir contenidos sobre historia de la psicología	3.44%
Otras	10.32%
Notas	
1.- <i>Otras</i> : incluir servicio de orientación educativa a los estudiantes; no presentar las asignaturas de psicología social con un enfoque psicoanalítico; equipar y mejorar los laboratorios; estandarizar los exámenes extraordinarios; incluir el sistema de evaluación por competencias y por firmas; y reducir los contenidos sobre historia de México.	
2.- Para incluir las recomendaciones en el rubro de <i>Otras</i> , se tomó como criterio aquellas sugerencias que fueron mencionadas una sola vez, esto equivale a 1.72 %	

Tabla 2.5 Contenidos a incluirse	
Se muestran los contenidos más sugeridos por los egresados para las asignaturas de psicología social	
Contenidos	Porcentaje
Fenómenos sociales actuales	28.12%
Movimientos y problemas sociales	18.75%
Psicología cultural	9.37%
Psicoanálisis aplicado a diversas áreas	6.25%
Fenómenos grupales	6.25%
Psicología comunitaria	6.25%
Otros	21.84%
Notas	
1.- <i>Otros</i> : Psicología política; influencia social; teoría de sistemas; psicología de la ley; investigación cualitativa; sociología e historia.	
2.- Para incluir las recomendaciones en el rubro de <i>Otros</i> , se tomó como criterio aquellas sugerencias que fueron mencionadas una sola vez, esto equivale a 3.12 %	

Tabla 2.6 Contenidos a eliminarse	
Se muestran los contenidos que deberían suprimirse de las asignaturas de Psicología social según los egresados	
Contenidos	Porcentaje
Historia de México	45.45%
Psicoanálisis	13.63%
Ninguno	9.09%
Otros	31.5%
Notas	
1.- <i>Otros</i> : epistemología; análisis socio-histórico cultural; holismo; acupuntura; disminuir las asignaturas de psicología social a dos semestres; estudios de género y teorías anticuadas.	
2.- Para incluir las recomendaciones en el rubro de <i>Otros</i> , se tomó como criterio aquellas sugerencias que fueron mencionadas una sola vez, esto equivale a 4.5 %	

Tabla 2.7 Psicología social teórica y su relevancia social					
Se muestra la evaluación de las asignaturas de psicología social respecto a su relevancia social					
	Muy poca	Poca	Ni poca ni mucha	Mucha	Bastante
Psicología Social Teórica I	10.52%	42.10%	15.78%	21.05%	10.52%
Psicología Social Teórica II	15.78%	26.31%	31.57%	15.78%	10.52%
Psicología Social Teórica III	5.26%	10.52%	42.10%	31.57%	10.52%
Psicología Social Teórica IV	5.26%	10.52%	42.10%	26.31%	15.78%

Tabla 2.8 Psicología social teórica y su utilidad en el desempeño profesional					
Se muestra la evaluación de las asignaturas de psicología social respecto a su utilidad en el desempeño profesional					
	Muy poca	Poca	Ni poca ni mucha	Mucha	Bastante
Psicología Social Teórica I	31.57%	31.57%	21.05%	0%	15.78%
Psicología Social Teórica II	31.57%	21.05%	21.05%	15.78%	10.52%
Psicología Social Teórica III	15.78%	31.57%	15.78%	21.05%	15.78%
Psicología Social Teórica IV	10.52%	31.05%	21.05%	15.78%	21.05%

Anexo 3 Cuestionario sobre seguimiento de egresados

Cuestionario sobre seguimiento de egresados

(enviar respuestas a aleksei.psi@hotmail.com)

¡Tu opinión es importante! Tus respuestas pueden servir para mejorar el *currículum* de psicología de la FES Iztacala. Por favor contesta sinceramente, todo lo escrito aquí será guardado confidencialmente.

Generación _____

Grupo en octavo

semestre _____

Sexo _____

Edad _____

1.- Considera que el plan de estudios de la Licenciatura en Psicología de la FES Iztacala es:

A) Excelente ___

C) Regular ___

B) Bueno ___

D) Malo ___

2.- Considera que la coherencia interna (entendiendo por ésta la organización, seriación, continuidad y pertinencia de las asignaturas) del Plan de Estudios de Psicología de la FES Iztacala es:

A) Excelente ___

C) Regular ___

B) Buena ___

D) Mala ___

3.- ¿Recomendaría la FES Iztacala a una persona que está interesada en estudiar psicología?

Sí ___

No ___

4.- ¿Si está trabajando, con que área de la psicología se relaciona más su actividad?

A) Psi. educativa ___

E) Psi. Social ___

B) Psi. educación especial ___

F) Otra, cuál _____

C) Psi clínica ___

G) No se relaciona con

Psicología ___

D) Psi. industrial y organizacional ___

5.- ¿En cuál área de la psicología tiene interés de seguir estudiando?

A) Psi. educativa ___

G) Psi. social ___

B) Psi. educación especial ___

H) Psi. forense y

criminal ___

C) Psi clínica ___

I) Psi del deporte ___

D) Psi. industrial y organizacional ___

J) Psi. ambiental ___

E) Psi. del consumidor y publicidad ___

K) Psi. del desarrollo ___

F) Neuropsicología ___

L) Otra, cuál _____

6.- ¿Qué asignaturas considera que le han brindado **más apoyo** para desenvolverse en su actividad profesional?

7.- ¿Qué asignaturas cree que deben de **agregarse** al plan de estudios de la carrera de psicología de la FES Iztacala?

8.- ¿Qué asignaturas cree que deben de **quitarse** del plan de estudios de la carrera de psicología de la FES Iztacala?

9.- ¿Qué recomendaciones haría para mejorar el plan de estudios de la carrera de psicología de la FES Iztacala?

Las siguientes preguntas hacen referencia a las asignaturas de Psicología Social Teórica, **conteste solamente si se acuerda** de lo que se enseñó en tales asignaturas, de lo contrario pase a las preguntas 18 y 19

Evalué por favor los contenidos de las asignaturas de Psicología Social Teórica de acuerdo a su Relevancia social (la capacidad de las teorías de explicar fenómenos que son importantes para la sociedad y la capacidad de intervenir en ellos).		
	Relevancia social	Respuesta
10.- Psicología Social Teórica I (quinto semestre)		Número: ____
11.- Psicología Social Teórica II (sexto semestre)		Número: ____
12.- Psicología Social Teórica III (séptimo semestre)		Número: ____
13.- Psicología Social Teórica IV (octavo semestre)		Número: ____

Evalué por favor los contenidos de las asignaturas de Psicología Social Teórica de acuerdo a su **Utilidad en el desempeño profesional** (las herramientas que brinda una teoría que permiten el buen desempeño profesional).

	Utilidad en el desempeño profesional	Respuesta
14.- Psicología Social Teórica I (quinto semestre)	<p>1 2 3 4 5 muy poca poca ni poca mucha bastante ni mucha</p>	Número: ____
15.-Psicología Social Teórica II (sexto semestre)	<p>1 2 3 4 5 muy poca poca ni poca mucha bastante ni mucha</p>	Número: ____
16.-Psicología Social Teórica III (séptimo semestre)	<p>1 2 3 4 5 muy poca poca ni poca mucha bastante ni mucha</p>	Número: ____
17.-Psicología Social Teórica IV (octavo semestre)	<p>1 2 3 4 5 muy poca poca ni poca mucha bastante ni mucha</p>	Número: ____

18.- ¿Qué temas le gustaría que se enseñaran en las asignaturas de Psicología social teórica?

19.- ¿Qué temas le gustaría que se dejaran de enseñar en las asignaturas de Psicología social teórica?