



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
MAESTRIA EN PSICOLOGIA CLINICA (PSIC. CLINICA)**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

**ELABORACIÓN DE UN CUESTIONARIO  
DEL AUTOCONCEPTO EN INTERNOS  
VARONES DE LOS CENTROS PREVENTIVOS Y DE  
READAPTACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE  
MÉXICO**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**PRESENTA**

**ALEJANDRO FABELA ALQUICIRA**

**DIRECTORA**

**MTRA. ALICIA MIGONI RODRIGUEZ, UNAM**

**COMITÉ DE TESIS**

**DR. ROLANDO DÍAZ LOVING, UNAM  
DRA. ISABEL REYES LAGUNES, UNAM  
DRA. SOFÍA RIVERA ARAÓN, UNAM  
MTRA. MARIA CRISTINA HEREDIA ANCONA,  
UNAM**

México, D.F.

MAYO DE 2013



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---



---

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

**ELABORACIÓN DE UN CUESTIONARIO  
DEL AUTOCONCEPTO EN INTERNOS  
VARONES DE LOS CENTROS PREVENTIVOS Y DE  
READAPTACIÓN SOCIAL DEL ESTADO DE  
MÉXICO**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**PRESENTA**

**ALEJANDRO FABELA ALQUICIRA**

**DIRECTORA**

**MTRA. ALICIA MIGONI RODRIGUEZ**

**COMITÉ DE TESIS**

**DR. ROLANDO DÍAZ LOVING  
DRA. ISABEL REYES LAGUNES  
DRA. SOFÍA RIVERA ARAÓN  
MTRA. MARIA CRISTINA HEREDIA ANCONA**



**Facultad  
de Psicología**

México, D.F.

2013

**ARA**

¿Por qué yo?  
¡Prodiga pregunta!  
La cual exige testimonio.  
Su respuesta: Por ser única.

Bastión del hombre,  
Que da y produce vida.  
Fortaleza ante la tempestad.  
Refugio, puerto seguro y de esperanza.

Terruño querido.  
Añorado y deseado.  
Roca que cimenta la vida.  
Construida para... ti.

Como diamante perfecto.  
Conjuntando: la unidad,  
La dureza, la fragilidad, la belleza,  
En fin: tesoro mío.

**PS. ALEJANDRO FABELA ALQUICIRA  
FEBRERO DE 2013**

**ALEJANDRA**  
**ABRAHAN**  
y ahora **EDER**

Dos objetivos rigen mi vida  
Tener una buena vida y  
Estudio y aprendizaje.  
Espero que los mismos  
Los hagan suyos y que  
La conclusión de esta tesis  
Hoy los resumen

**ALICIA**

Dijeron que mucho tiempo me lleve  
En realizar esta tesis.  
Pero el camino más largo,  
Es seguro y agradable en ompañía  
De una **AMIGA**.

**PAPÁ Y MAMÀ**

Donde quiera que estén,  
Una vez más: **MISIÓN CUMPLIDA**.

**A MIS PACIENTES**  
**E INTERNOS DEL C.P.R.S.**

Gracias por permitirme ejercer  
La **ESCUCHA** y la **REFLEXIÓN**,  
Como psicólogo y como ser humano

## RESUMEN

La tesis fundamento el marco teórico referencial, para la construcción de un cuestionario del autoconcepto confiable y valido; para sujetos procesados, sentenciados y recluidos en un centro de prevención y readaptación social del estado de México.

El cuestionario construido es de lápiz y papel, de ejecución típica, con setenta y nueve reactivos dicotómicos, sin control de tiempo; que es aplicable individual o colectivamente.

Con un índice de confiabilidad (alfa de Crombach) de 0.84 y con una validez de construcción.

Los reactivos elaborados, se derivaron de un proceso de extracción de información con la población objetivo. Para su redacción final se realizaron análisis cualitativos y cuantitativos de los mismos.

Los ítems con correlaciones de 0.300 o mayores, de acuerdo al análisis factorial se agruparon en diez factores, los cuales proporcionan datos clínicos sobre el autoconcepto de los sujetos evaluados.

## ABSTRACT

The foundation thesis the theoretical framework for the construction of a self-concept questionnaire reliable and valid, to subject defendants, sentenced and detained in a center for prevention and social rehabilitation of the state of Mexico.

The questionnaire is constructed of pencil and paper, typical run, with seventy-nine dichotomous reagents, without time control; which applies individually or collectively.

With an index of reliability (Cronbach's alpha) of 0.84 and a construct validity.

Reagents prepared, were derived from an information extraction process with the target population. For the final draft were conducted qualitative and quantitative analysis of the same.

Items with correlations of 0.300 or higher, according to factor analysis were grouped into ten factors, which provide clinical data about the self-concept on the subject's assessed.

<b>EL AUTOCONCEPTO.</b>	1
RECONOCIMIENTOS	2
INDICE.	4
RESUMEN	6
INTRODUCCION.	7
CAPITULO I.- ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN DEL AUTOCONCEPTO.	12
CAPITULO II.- REVISIÓN TEÓRICA DEL AUTOCONCEPTO.	27
a) EL AUTOCONCEPTO: ANTECEDENTES DEL ESTUDIO DEL CONCEPTO.	27
b) EL AUTOCONCEPTO Y SUS SINÓNIMOS.	31
c) DESCRIPCIÓN DEL AUTOCONCEPTO.	45
d) CARACTERES CONCEPTUALES DEL AUTOCONCEPTO.	61
e) FACTORES MODIFICADORES DEL AUTOCONCEPTO.	68
CAPITULO III.- EL AUTOCONCEPTO Y LOS C.P.R.S. <sup>1</sup> EN EL ESTADO DE MÉXICO.	100
a) EL AUTOCONCEPTO EN EL DELITO Y LA RECLUSIÓN EN UN C.P.R.S.	100
b) CARACTERÍSTICAS DE LOS INTERNOS EN UN C.P.R.S., POBLACIÓN EN ESTUDIO	106
c) LOS C.P.R.S. Y EL AUTOCONCEPTO.	119
CAPITULO IV.- DESARROLLO DEL AUTOCONCONCEPTO.	125
CAPITULO V.- TEORIA DE LA CONSTRUCCION DE INSTRUMENTOS PSICOMETRICOS	140
CAPITULO VI.- METODO DE CONSTRUCCION DEL CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO.	150
A. PROBLEMA.	150
B. DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO	150
C. DEFINICIÓN DEL AUTOCONCEPTO.	151
D. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DEL INSTRUMENTO.	151
E. DEFINICIÓN DEL INSTRUMENTO.	153
1.- EXTRACCION DE INFORMACION DEL AUTOCONCEPTO.	153
2.- ELABORACION DE LOS REACTIVOS CERRADOS DEL CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO.	160
3.- ANALISIS DE REACTIVOS DEL CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO.	163
4.- CONFIABILIDAD Y VALIDEZ.	164

---

<sup>1</sup> Centro de prevención y de readaptación social.

F. POBLACIÓN.	168
G. MUESTRAS POBLACIONALES.	168
H. CRITERIOS DE INCLUSIÓN.	174
I. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN.	174
J. ESCENARIO.	174
K. MATERIALES.	175
OBSERVACIONES DE LA APLICACIÓN.	175
CONCLUSIONES.	177
INTERPRETACION CLINICA.	179
SUGERENCIAS Y LIMITACIONES.	182
ANEXOS.	186
APENDICE	237
BIBLIOGRAFIA.	243



## I N T R O D U C C I O N

El autoconcepto, es un término cuya definición, de acuerdo a la revisión bibliográfica de varios autores, es "vaga y confusa"<sup>2</sup>; y frecuentemente se asocia con otras palabras, como sus sinónimos<sup>3</sup>. Por ello fue necesario analizar el término autoconcepto y sus sinónimos, logrando con esto una definición mas clara del primero. Para lograrlo, se hizo el análisis teórico de términos relacionados con el autoconcepto<sup>4</sup>, en el capítulo dos de los antecedentes teóricos.

Debido a que en la actualidad hay variabilidad al definir claramente el autoconcepto, en el capítulo dos también se analizan diversos conceptos relacionados con el autoconcepto, donde hay mayor acuerdo entre diversos autores<sup>5</sup>, como por ejemplo: que "... tiene una historia en su desarrollo..."<sup>6</sup>, cuyá génesis parte desde una fase de indiferenciación, con el nacimiento, donde no existe la distinción entre el sujeto y el objeto; diferenciación que se verifica aproximadamente en los primeros tres años de vida<sup>7</sup>. Adquiriendo a través de ello múltiples características, que lo definen.

Al considerar que el desarrollo del autoconcepto es continuo, durante toda la vida del hombre<sup>8</sup>, se puede decir que:

---

<sup>2</sup> Aisenson (1969), Fabela (1984), Hernández (1986), La Rosa (1986), Nava (1986), Rajabally (2009), Verduzco y Lara Cantú (1989), Psychological self-help.htm, 2003, Daniels, 2003, Díaz Atienza (2005), Ainhoa y Pérez, (2005).

<sup>3</sup> Por ejemplo: concepto del Yo (Powell, 1975, Kernberg, 1999); una posible variación de ella podría ser el concepto del self de Kernberg (1999) o de Psychological self-help.htm (2003), la traducción del self, literalmente podría ser sí mismo; autoimagen (Rosenberg, 1972, Kernberg, 1999) o imagen de sí mismo (Solomon y Patch, 1972, Ackerman, 1978, Nava, 1986); de manera similar a la anterior, una variante del término sería la imagen del self de Kernberg (1999), autorretrato (Diccionario hispánico universal, 1968), autorrepresentación (Diccionario hispánico universal 1968), autodescripción (La Rosa, 1986; Thorndike y Hagen 2006), autoestima (Branden, 1973, Beckman, 2009, Verduzco y Lara, 1989, Hathaway y Mckinley, 1995, Kernberg, 1999, S. Freud, 2006; S. Ramírez, 2006), autoevaluación (Paredes y Corneilson, 1968, Mancini, 2009), autoconciencia (Blos, 1975, Psychological self-help.htm, 2003, Reich, 2005), sí mismo (La Rosa, 1986; Ochoa, 1987; Aisenson, 1989; Jung, 1992; Hathaway y Mckinley, 1995; S. Freud, 2006; Thorndike y Hagen 2006; Nietzsche, 2008), autopercepción (Aisenson, 1969), autoconocimiento (Kernberg, 1999; Thorndike y Hagen, 2006; Díaz Atienza (2005); etcétera.

<sup>4</sup> Inicialmente, una definición del autoconcepto, para la construcción del instrumento como aquí se pretende, puede ser: la descripción que el ser humano hace de sí mismo, en su faceta física u orgánica, psicológica (incluyendo aspectos mentales, ético-morales, emocionales, etcétera) y social (incluyendo los aspectos familiares y culturales).

<sup>5</sup> Aisenson, 1969; Spitz, 1969; Jung, 1992; S. Freud, 2006; Lacan (2006), etcétera.

<sup>6</sup> Aisenson, (1969), Díaz Atienza (2005).

<sup>7</sup> Aisenson (1969). Situación que Mahaler (1980) reconfirma, en sus trabajos sobre la separación-individuación<sup>7</sup>, y que en el texto "Changing your self-concept and building self-esteem"<sup>7</sup> se hace una indicación similar.

<sup>8</sup> Fabela, 1984.

"...(en el autoconcepto)... en su estructuración intervienen factores biopsicosociales... Y por último, es importante mencionar que la razón y la emoción de una persona son básicas en la imagen que de sí mismo tenga un individuo"<sup>9</sup>.

Formas que según el Centro gestal de Gainesville, U.S.A. (2003), lo determinan dentro de los primeros seis años de vida del ser humano; siendo las personas con las cuales se establece una relación interpersonal de importancia fundamental para el desarrollo del autoconcepto del niño. Importancia de tal factor, que en el artículo "Stranger box: Serial killer and self-concept" (2005) se analiza y se concluye que los asesinos en serie tuvieron una estructuración de un autoconcepto inadecuado, de acuerdo a la influencia desfavorable de las personas con las cuales convivieron en la infancia; determinándose en base a ello su comportamiento delictivo. Señalamiento básico si se considera el tipo de población en la cual se realizó el presente estudio y que se describe en el capítulo dos desde el punto de vista teórico.

En este punto, se explica la importancia y el planteamiento de las características del autoconcepto de los internos, procesados o sentenciados, antes de su reclusión y de acuerdo a su historia de vida. Sobre los cuales y al menos en relación a los menores infractores, internados en una escuela de orientación para varones, ya Castillo y Tena (1982), señalaban que su incorporación a la mencionada institución, refuerzan el autoconcepto negativo en los jóvenes internos. Por ello desde lo teórico, en el capítulo tres, se realiza una recopilación de las características del autoconceptos de sujetos involucrados en procesos legales o de reclusión legal.

Ahora bien, dependiendo de los factores que afectan al autoconcepto, serán los caracteres que adquirirá este; situación que, además, influirá de manera particular el comportamiento de una persona, tal como lo señala, Verduzco y Lara Cantú (1989) y Beckman (2009), quienes encontraron en sus respectivas investigaciones, en mujeres alcohólicas y niños con problemas de aprendizaje, que una autoestima baja provoca un comportamiento inadecuado que refuerza las

---

<sup>9</sup> Fabela, 1984. Idem.

problemáticas mencionadas; en tanto que el incremento de la autoestima<sup>10</sup> es fundamental para los programas de atención clínica, a fin de motivar un comportamiento adecuado en los sujetos. Otro ejemplo de esto, es la influencia negativa de un autoconcepto inadecuado, por que así se estructuró, es considerada como condición indispensable para el análisis y explicación de la vida de los asesinos en serie<sup>11</sup>. Es decir, de acuerdo con las autoras<sup>12</sup> antes mencionadas, que el autoconcepto es fundamental en el comportamiento humano, tal como lo afirma Fitts (1965), en su hipótesis básica para la elaboración de su escala de autoconcepto de Tennessee, para cualquier sexo o edad. En *Changing your self-concept and building self-esteem*, se señala la importancia de una autoestima baja, y también cuando está es "inflada", como en los Nazis de la Alemania de la segunda guerra mundial, que favoreció su comportamiento genocida. Lo que indica la trascendencia de las características de un autoconcepto. Por esto, se realizó un análisis de los factores que modifican el autoconcepto, en el capítulo dos.

Los conceptos de autoestima y autoconcepto, se consideran y se usan por dichos autores<sup>13</sup> como sinónimos. Lo que es válido siempre y cuando, se considere que el término autoestima se refiere a estimar, medir o evaluar las características que posee un ser humano. Lo cual se discute con amplitud en el capítulo dos.

En el capítulo cuatro se analiza, ampliado la información, desde la perspectiva de la psicología clínica, en las características, desarrollo y opciones de modificación del autoconcepto de los internos en los C.P.R.S. del Estado de México.

La escala de autoconcepto de Tennessee y la temática del autoconcepto, en México ha sido utilizada y estudiada por diferentes investigadores<sup>14</sup>, para evaluar las características y el efecto en el autoconcepto, por las diferentes situaciones en que se encontraban

---

<sup>10</sup> Aunque ambas autoras utilizan el término de autoestima y no el de autoconcepto, dado que aún no se analizaba con profundidad la diferenciación entre ellos, de momento se les utiliza como sinónimos.

<sup>11</sup> *Stranger box: Serial killers and self-concept*, 2005

<sup>12</sup> Osman (1988), Verduzco y Lara Cantú (1989), Beckman (1978).

<sup>13</sup> *Idem.*

<sup>14</sup> Castillo Marrón y Tena (1982), Fabela Alquicira (1984), Ochoa (1987), Monroy (1987), M.E.L. García (1987), Valderrama (1988), M. López (1989), M. López (1989), Verduzco y Lara Cantú (1989), Flores (1990), Jiménez (1990), Chapper Dan (1991), Consuegra (1992), O. Gómez (1992), A., Romero (1992), Alvarado (1993), A. M. Benítez (1993), Galindo (1993), S. Díaz de León (1994), Hathaway y Mckinley (1995), Domínguez (2003) y Licona (2008).

los sujetos estudiados. Otros<sup>15</sup> han hecho instrumentos de evaluación de manera paralela a otros test; a fin de obtener una validez correlativa o concurrente de los respectivos test elaborados y trabajados por ellos. Y desde una perspectiva diferente, utilizando las redes semánticas<sup>16</sup> se han investigado la temática del autoconcepto. Por ellos, en el capítulo uno se revizan los antecedentes, de las investigaciones en México con respecto a la temática del presente estudio; como complemento se consideraron algunas investigaciones con poblaciones ajenas a la mexicana, por su valor teórico.

El presente trabajo de construcción del cuestionario del autoconcepto, es el objetivo de esta tesis, que siguió el procedimiento científico de creación de un instrumento psicométrico científico<sup>17</sup>, para la población de internos varones de los Centros de Prevención y Readaptación Social del Estado de México. Lo cual se detalla en el capítulo seis correspondiente a la metodología de la construcción del instrumento. Lo cual esta fundamentado y apoyado por la teoría relacionada con la construcción de instrumentos psicológicos de evaluación, descrita brevemente en el capítulo cinco.

La elaboración del presente instrumento realizado es trascendental, ya que con ello se contará en el Estado de México, con un cuestionario del autoconcepto en internos en rehabilitación social. En él están contempladas características de este grupo de mexicanos; lo cual implica que las conclusiones que se obtengan de la aplicación de este instrumento podrán ser extrapolables a poblaciones similares a las aquí estudiadas (personas reclusas en los centros preventivos y de readaptación social), en otros estados del país.

Cuestión que pudiera aportar elementos importantes en diferentes áreas de la psicología penitenciaria, como en la atención a sujetos reclusos en centro readaptación social como por ejemplo: la orientación vocacional, la selección de personal, el diagnóstico y tratamiento de enfermedades mentales, la psicoterapia, etcétera.

Desde una perspectiva global, ésta investigación favorecerá que a futuro se cuente con un instrumento más, con congruencia teórica, de fácil aplicación y que en poco tiempo nos permita el

---

<sup>15</sup> La Rosa (1986), Aranda (1987) y Frías (1991).

<sup>16</sup> Acuña (1991) y José Luis Valdez (1989, 1991 y 1994)

<sup>17</sup> Brown, 1987 y Thorndike y Hagen, 2006.

análisis de las características o del perfil del autoconcepto, de los seres humanos integrados o recluidos en instituciones legales. Teniendo con ello un diagnóstico del autoconcepto en personas con problemas delictivos; y que nos permita conocer como este determina su comportamiento.

De acuerdo a Brown (1987) y Thorndike y Hagen (2006), la adaptación de una prueba psicológica a una población específica, como en nuestro caso con población penitenciaria, es tan complicada como la construcción misma de una de ellas. Es por esto, que se decidió no adaptar otros instrumentos a la población de los C.P.R.S. del estado de México. Sino proceder desde el análisis de dicha población específica y extraer de su particular lenguaje y conocimiento, como ellos describen sus características personales, relacionadas, con su físico, su persona, su ética-moral, su familia y su vida social. Que ideas tienen de ello, cual es la adaptación que tienen de las mismas y que hacen de acuerdo a tales características personales. Aspectos que conforman el autoconcepto del ser humano y por lo tanto de los sujetos internos en un Centro de Prevención y Readaptación Social del estado de México.

## CAPITULO I.- ANTECEDENTES DE ESTA INVESTIGACIÓN DEL AUTOCONCEPTO.

El estudio del autoconcepto, ha captado el interés de diversos investigadores desde hace tiempo<sup>18</sup>; iniciándose desde los griegos, cuando Sócrates<sup>19</sup> decía: "conócete a ti mismo"<sup>20</sup>.

Este estudio teoico-metodológico<sup>21</sup> del autoconcepto se realiza, para obtener conclusiones validas sobre el tema.

Abordar el tema del autoconcepto en su totalidad o todos los autores que han estudiado, es una labor de gran alcance, por la bibliografía existente al respecto.

Analizar autores que se consideren fundamentales, por ejemplo, en Libert y Spiegler (2006) y Cueli Marti, Lartigue, Michaca y Reidl (2009), en sus textos de "Teoría de la personalidad", se encuentra que ellos a su vez, revisan diversos autores<sup>22</sup> que conceptualizan al autoconcepto, siendo su trabajo limitado, por que ellos son solo revisionistas. Con esto, se contribuye poco a eliminar la concepción, de que la característica más difundida en relación al autoconcepto es: "su vaguedad y confusión"<sup>23</sup>. Por lo cual es indispensable ampliar y dar continuidad a la investigación teórica del autoconcepto<sup>24</sup>, a fin de diferenciar las características del mismo. Aclarando que términos son sinónimos y cuales no lo son, en relación al autoconcepto.

La segunda forma de abordar el estudio del autoconcepto, corresponde a la aplicación del método científico o investigación experimental. Cuya implementación inicial se sustenta siempre en una revisión bibliográfica sobre el autoconcepto. Para ello se puede recopilar solo lo que algunos autores dicen del tema; por ejemplo

---

<sup>18</sup> Valencia, 2001.

<sup>19</sup> filósofo de la Grecia antigua del siglo IV antes de Cristo.

<sup>20</sup> (Sócrates, citado en: Campillo, 1989.

<sup>21</sup> Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2006.

<sup>22</sup> En Libert y Spiegler (2006) en su aproximación fenomenológica están: Rogers, Maslow, Kelly; y en la aproximación cognoscitiva social están: Tolman, Rotter, Bandura, Mischel, Cantor, Markus, Higgins, Linville, Showers; y otros más abordados en su texto "Personalidad: Estrategias y temas de Libert y Spiegler."Y en Cueli y Reidl (2008) los autores revisados incluyen a Catell, Klein, Erikson, Eysenck, Adler, Allport, Guilford y Murray; los cuales no son los únicos tratados en su libro de "Teorías de la personalidad". En ambos casos los demás autores no son mencionados, por que su conceptualización no es de utilidad para la temática del autoconcepto.

<sup>23</sup> Aisenson (1969), Fabela (1984), Hernández (1986), La Rosa (1986), Nava (1986), Rajabally (2009), Verduzco y Lara Cantú (1989), Psychological self-help.htm, 2003, Daniels, 2003, Díaz Atienza (2005), Ainhoa y Pérez, (2005).

<sup>24</sup> Iniciada por un servidor, Fabela, 1984.

Valencia (2001), quien se refiere a filósofos como Aristóteles, Platón, Sócrates y San Agustín, autores que ella considera dan las bases para la conceptualización del autoconcepto. Hay también otros autores, por ejemplo Fabela (1984), José Luis Valdez (1989, 1991 y 1994) y Díaz Loving, Reyes Lagunes y Rivera Aragón (2002) quienes analizan el autoconcepto, a fin de cuestionar, ampliar o complementarlo, con el objetivo contribuir a la definición del autoconcepto. Con esto se estudian diversos autores, desde la psicología<sup>25</sup>, la psiquiatría<sup>26</sup> y los psicoanalistas<sup>27</sup> analizan el autoconcepto<sup>28</sup>.

Una última fuente de investigación documental del autoconcepto, lo ha sido el análisis de las definiciones de diccionario de dicho término, tanto en español, como en inglés, alemán y francés. Agregando a ello la revisión de la gramática relacionada con el tema. Por ejemplo, en 1984<sup>29</sup>, cuando se dividió el término en sus componentes "auto-" y "-concepto".

Malinowski (1993), desde la antropología, se introduce en el pensamiento mágico y animista del ser humano, que se relaciona con el pensamiento egocéntrico del hombre, al referir a sí mismo o a la persona misma, en el prefijo "auto-"<sup>30</sup>. Introduciéndose con ello, el motivo por el que adquiere relevancia el término autoconcepto.

Ahora bien, desde el pensamiento psicoanalítico, psiquiátrico y psicológico, interesan los argumentos y conclusiones con respecto al autoconcepto, combinado con el análisis de términos y la gramática, pues ello permite concluir, que conceptos pueden ser relacionados con el autoconcepto. Por ejemplo, el yo y el sí mismo son sinónimos si se les define como persona y no como estructura psíquica.

Con los psicólogos sociales, se amplió la importancia de cómo los demás ven al sujeto o lo que dicen de estos, para la

---

<sup>25</sup> Rogers, Maslow, Kelly, Tolman, Rotter, Bandura, Mischel, Cantor, Markus, Higgins, Linville, Showers, Catell, Klein, Erikson, Eysenck, Adler, Allport, Guilford y Murray, etcétera.

<sup>26</sup> Solomon y Patch, 1972; Patiño, 1980; Kolb, 1992; Ey, 2006; etcétera.

<sup>27</sup> Freud, Blos. Klein, Kernberg, Fenichel, Lacan, Díaz Portillo, etcétera.

<sup>28</sup> Una veta aún poco explorada, es la de los novelistas y literatos; muestra de ello es el texto de "Metamorfosis", de Ovidio o "Resurrección" de Tolstoi (del cual el epígrafe del primer capítulo es una muestra); otro ejemplo más de interés, lo podría ser, uno de los personajes descritos por Gogol (1985), en su novela de las "Almas muertas"; donde el autor realiza una excelente descripción, en varias páginas, de un caso de neurosis obsesiva compulsiva, etcétera.

<sup>29</sup> Fabela.

<sup>30</sup> Interesante por ello la sentencia que dice: "que el hombre mide o entiende su entorno a partir de sí mismo".

definición sobre el autoconcepto. Con esto se introduce la importancia de la subjetividad, de la persona evaluada, la que determina cómo es incorporado lo que dicen los demás y como es en la realidad el mismo sujeto. Ambas cuestiones, parciales son útiles si son verbalizados por el mismo sujeto.

Al estudiar poblaciones determinadas, a fin de conocer la manera en que diferentes factores o situaciones, afectan o determinan el autoconcepto, los instrumentos más empleados han sido: la escala de autoconcepto de Tennessee de Fitts, estructurada en 1965; que consta de cien afirmaciones autodescriptivas<sup>31</sup>; y el Cuestionario de autoestima de Coopersmith<sup>32</sup>, con veintiún reactivos con frases autoafirmativas, que permiten decir si el encuestado tiene una alta o baja autoestima. Con ellas, se evaluaron las características del autoconcepto<sup>33</sup>, de sujetos que se encontraban en una determinada situación; por ejemplo, en reclusión legal, en la escuela de orientación para menores infractores<sup>34</sup> o reclusorio varonil para adultos<sup>35</sup>; en situación de internamiento hospitalario por alcoholismo<sup>36</sup> o edad avanzada<sup>37</sup>. También se evaluaron sujetos en determinada etapa del desarrollo del ser humano, como la adolescencia<sup>38</sup>; o bien, sujetos que se encontraban en situación especial, como el divorcio de los padres<sup>39</sup>, etcétera. García, Musitu, y Veiga (2006)<sup>40</sup> investiga el autoconcepto en determinados problemas de conducta como: la adicción al tabaco y al alcohol; dificultades en las relaciones padre-hijos o entre hermanos; bajo rendimiento académico<sup>41</sup> o violencia intrafamiliar; la existencia o ausencia de bienestar, tanto mental o de salud mental<sup>42</sup>.

---

<sup>31</sup> Dentro de estas investigaciones encontramos la de Castillo Marrón y Tena (1982), Fabela (1984), con pacientes alcohólicos en tratamiento intrahospitalario; Monroy Ahumada (1987), Ochoa Barajojos (1987), Jiménez Reyes (1990), etcétera

<sup>32</sup> Verduzco y Lara, 1989; Acevedo, 1998.

<sup>33</sup> de acuerdo a la escala de autoconcepto de Tennessee

<sup>34</sup> Castillo y Tena, 1982.

<sup>35</sup> adultos varones, reclusos legalmente por haber cometido el delito de robo con violencia, en Acevedo, (1998).

<sup>36</sup> Fabela, 1984.

<sup>37</sup> Jiménez, 1990.

<sup>38</sup> Ochoa, 1987.

<sup>39</sup> Monroy, 1987.

<sup>40</sup> García, Musitu y Veiga, 2006.

<sup>41</sup> población infantil con problemas de atención y aprendizaje, como en Verduzco y Lara (1989).

<sup>42</sup> Sánchez López, Aparicio García, y Dresch, 2006.



En (1995) se reporta la escala de autoconcepto (BAE) en el MMPI-2<sup>43</sup> y el autoconcepto contenido en la escala clínica de introversión social<sup>44</sup>.

Otra forma de investigar incluyen el autoconcepto<sup>45</sup>, es el caso de La Rosa (1986), quien en México conformó un instrumento de medición, que diferencia diversas áreas correspondientes al autoconcepto; con las características de la población mexicana, en población mexicana. Todos instrumentos basados en el diferencial semántico de Osgood<sup>46</sup>. Otros que han realizado investigaciones al respecto, son José Luis Valdez (1989, 1991 y 1994), con sus redes semánticas; Díaz Guerrero (2007) y Díaz Loving, Reyes Lagunes, Rivera Aragón, (2002), con sus estudios etnopsicológicos del mexicano.

Anteriormente, Frías (1991) realizó la revalidación de las escalas existentes como la escala de autoconcepto de Tennessee, al correlacionar sus resultados con el diferencial semántico de Jorge La Rosa. El interés fue la validación de un instrumento norteamericano, con un parámetro de una prueba elaborada por un mexicano y para mexicanos.

Las investigaciones de Beckman, 1978; Balzaretto y López, 1981; Castillo y Tena, 1982; Fabela, 1984; Aranda, 1987; Chapper, 1991; Hathaway y Mckinley, 1995; Sánchez López, Aparicio García y Dresch, 2006 evaluaron los efectos o cambios, que diversas situaciones (alcoholismo, reclusión lega u hospitalaria, evaluación psicológica o alteraciones emocionales) a que es expuesto el ser humano, han afectado al autoconcepto de estos, en ocasiones de manera negativa.

Es de importancia Sánchez López, Aparicio García y Dresch (2006), en España, relacionan la ansiedad, la autoestima y la satisfacción autopercebida como predictores de la salud, entre hombres y mujeres<sup>47</sup>. Encontrando que sus resultados indican que las

<sup>43</sup> Hathaway y Mckinley, 1995.

<sup>44</sup> Io o 0; Lucio (1995) y Hathaway y Mckinley (1995).

<sup>45</sup> La Rosa, 1986; Jose luis Valdez, 1989, 1991 y 1994; Hathaway y Mckinley, 1995; Díaz Loving, Reyes y Rivera, 2002.

<sup>46</sup> Osgood y sus colaboradores investigaron la psicología de significado, encontrando que su instrumento permitía también la investigación de la personalidad. Para ello se valían de un procedimiento estandarizado y cuantificado, que permitía la valoración de un concepto en una escala grafica de siete puntos; relaciondos más o menos con un par de adjetivos opuestos, que se aplicaban al concepto investigado; por ejemplo bueno-malo, en relación a sí mismo. De esta manera se integraron cincuenta escalas de series de adjetivos bipolares. Con ello se obtenían puntajes positivos y negativos que correspondían a los factores de evaluación, potencia y actividad, deslindados de su series de adjetivos pares opuestos.

<sup>47</sup> La muestra total fue de quinientos sujetos españoles, trescientas mujeres y doscientos hombres; los cuales se dividen en subgrupos de personas que trabajan o están desempleadas.

variables psicológicas (ansiedad, autoestima y satisfacción) no predicen los índices de salud física objetiva (visitas al médico, enfermedades crónicas). Pero sí explican la varianza en el caso de los índices de salud física subjetivos. Según los resultados no se encontraron diferencias según sexo en las variables enfermedades crónicas como la ansiedad motora, autoestima y satisfacción vital. Para dicha investigación se empleo la escala de autoestima de Rosenberg (RES).

García, Musitu y Veiga (2006), en España y Portugal, estudian el cuestionario AF5<sup>48</sup> en población adulta española y portuguesa. Concluyendo que dicho instrumento es recomendable para medir multidimensionalmente el autoconcepto, especialmente la versión española que se encuentra comercializada y baremada. Quedando pendiente la ampliación del trabajo con la adaptación portuguesa. Los resultados del análisis factorial confirmatorio ratificaron que el modelo teórico pentadimensional, del autoconcepto, profesional/académico, social, emocional, familiar y físico, propuesto por los autores proporcionaba una explicación de los datos más adecuados que los dos modelos teóricos alternativos: el unidimensional y el ortogonal (ocho dimensiones) del autoconcepto.

Alzate, Laca y Valencia (2004), estudiaron la relación entre patrones de la toma de decisiones, la forma de afrontamiento de los conflictos y la autoestima<sup>49</sup>. Encontrando en ambos estudios, la conclusión de que la toma de decisiones tiene como su origen los factores individuales, más que los culturales. Contrario a esto, a la afirmación de otros estudios, incluso, de que los diferentes grupos sociales y la familia tienen influencia en la toma de decisiones en las culturas del Este. Así mismo, que la autoestima influye, como mediadora, entre los tipos de afrontamiento y los patrones de tomas de decisiones. De tal manera, entre más alta sea la autoestima, menores las contradicciones entre los patrones de toma de decisiones y los estilos de afrontamientos de conflictos. Para dicha

---

<sup>48</sup> AF5, Escala multidimensional del autoconcepto de García y Musitu, elaborada en 1999, en Portugal y España, basado en el modelo teórico de Shavelson, Hubner y Stanton, de 1976. Integrado de noventa y nueve ítems, distribuidos de manera a priori en cinco dimensiones del autoconcepto. Con respuestas de tipo dicotómicas, SI y NO, como por ejemplo: *Mi familia me aborrece*. Cabe señalar, que la escala presentada, cuenta con ítem de valor positivo y de valor negativo, a fin de evitar las distribuciones asimétricas al dar tratamiento estadístico a las respuestas de la población.

<sup>49</sup> Considerando aquí a la autoestima como sinónimo del autoconcepto, para el presente capítulo.

investigación, los autores utilizaron las versiones del Flinders D. M. Q<sup>50</sup>. de 1982 y Melbourne D. M. Q. de 1997.

Acevedo (1998), se preocupa por conocer el "nivel de autoestima, en hombre internados en un reclusorio, por haber cometido el delito de robo con violencia", concluyendo que esta es baja. Este nivel se debe a las características particulares que los sujetos tienen, como son: el venir de familias desorganizadas e incompletas y con antecedentes de maltrato infantil. Para el estudio, por el cual obtuvo tales conclusiones, el autor empleo como instrumento de medición, el inventario de autoestima de Coopersmith<sup>51</sup>; en una muestra poblacional de cuarenta y un sujetos.

En la construcción del diferencial semántico La Rosa (1986) en su tesis doctoral, concluye que: "La consistencia interna de la escala total, elaborada por el, fue de = 0.94, lo que da una medida global de la autoestima"<sup>52</sup>. Esto permite decir, "que lo que uno piensa de sí mismo, como se describe y como se evalúa será un buen predictor de la salud mental, integración social, integridad ética y éxito ocupacional" (pág. 1).

Revisar a Anderson<sup>53</sup>, es de importancia por que menciona cierta variedad de instrumentos psicométricos relacionados con nuestra temática<sup>54</sup>, como son: la escala de autoconcepto del estudiante (SSCS)<sup>55</sup>, de Elliott y Evans-Fernández (1993), basada en la teoría de Bandura de la autoeficacia; el inventario de autoconcepto personal y académico (PASCI)<sup>56</sup>, de Fleming y Whalen

---

<sup>50</sup> D. M. Q. Decision Making Questionnaire, el de Flinders de treinta y un ítem, y el de Melbourne de veintidós ítem. Ambos instrumentos evalúan seis escalas que son: vigilancia, hipervigilancia, evitación defensiva, postergamiento y evitación especialmente, el dejar pasar y la racionalización.

<sup>51</sup> El instrumento cuenta con veinticinco preguntas cerradas, a las cuales se responde sí o no. Con ello se obtiene un puntaje si hay coincidencia con las respuestas señaladas por Coopersmith, que en caso de ser alto el puntaje, corresponde a una autoestima alta o si este es bajo significaría que hay una autoestima baja.

<sup>52</sup> pág. final del resumen de su tesis doctoral.

<sup>53</sup> Citado por Anastasi y Urbina, 1998.

<sup>54</sup> Desarrollados en los Estados Unidos de Norteamérica.

<sup>55</sup> Dicho instrumento evalúa tres áreas del autoconcepto, mediante el uso de frases autodescriptivas, que son: académica, social y autoimagen. Obteniéndose para ello un puntaje, a partir de la consideración de que tan importante son los reactivos que le son presentados o que tanta confianza tiene en poseer ciertos atributos o hacer ciertas cosas que le permiten obtener ciertos resultados. El instrumento se aplico con sujetos de nivel escalar elemental y secundario.

<sup>56</sup> Consiste en preguntas cerradas autodescriptivas, similar al SSCS, aunque este se administra a sujetos con nivel escolar secundario y universitario. Su sustento teórico es el modelo jerárquico multifacético del autoconcepto de Shavelson. Consiste en una escala global de autoestima y seis escalas adicionales; donde dos ven la ansiedad social y la aceptación social, en relación al autoconcepto; otras dos evalúan aspectos relacionados con la apariencia y capacidad física; mientras dos más se relacionan con la habilidad para las matemáticas y la verbal.

(1990); la lista de verificación de adjetivos (ACL)<sup>57</sup>, como la de Gough y Heilbrun (1983); la Clasificación Q<sup>58</sup>, de Stephenson (1953); el Diferencial Semántico de Osgood (1957). Su característica principal es que los mismos, son instrumentos, que se han utilizado en México pero que tienen su fundamentación y elaboración en países con una cultura diferente a la nuestra.

Díaz Guerrero (2007), realiza un estudio de gran amplitud con adolescentes, a través del uso del instrumento de evaluación denominado El diferencial semántico. Investigación, que aborda a la población hispana desde los Estados Unidos de Norteamérica, hasta América del Sur, incluyendo específicamente a la población mexicana. De ahí el título de su texto, como Psicología del mexicano. Con respecto a los conceptos, delimita la importancia del yo, ya que es uno de los seiscientos<sup>59</sup> adjetivos que el utiliza. Considerando al mismo desde diferentes aspectos como son:

- Valoración del yo.
- Fuerza o poder del concepto del yo.
- Grado de dinamismo del yo.
- Intensidad del significado afectivo del concepto del yo.

Estos a su vez los relaciona con otras variables y de las cuales deducirá más tarde conclusiones acerca de cómo son los adolescentes mexicanos y que son:

- Concepto de la categoría continuo de la edad.
- Categoría de los conceptos del parentesco.
- Concepto de la categoría de masculinidad femineidad.
- Concepto de la categoría del yo, el otro y lo demás.
- Concepto de las diversas ocupaciones.

Estudio etnopsicológico de importancia por que retoma al yo y su descripción, lo cual puede conceptualizarse como la descripción del autoconcepto, como sinónimos, que se verá más adelante en el siguiente capítulo.

---

<sup>57</sup> Dicho instrumento presenta una lista alfabética de trescientos adjetivos, en la cual el sujeto marca los adjetivos que cree lo describen. Con ello se evalúan treinta y siete escalas, relacionadas con la predisposición de la respuestas, las quince necesidades de Murray, la importancia de la conducta interpersonal y las relacionadas con las teorías de la personalidad de Berne y la teoría de la creatividad y la inteligencia de Welsh.

<sup>58</sup> Consiste en la elección forzada en un conjunto de tarjetas, de afirmaciones o nombres de rasgos; las cuales deberá clasificar si son muy características o poco características de sí mismo. Es importante considerar que este instrumento es capaz de informar acerca los rasgos del individuo, pero que no permiten la comparación de los mismos con otras personas.

<sup>59</sup> Conceptos obtenidos por Díaz Guerrero y sus colaboradores, de acuerdo a la técnica del diferencial semántico de Osgood.

José Luis Valdez (1991) investiga el autoconcepto, mediante el uso de las redes semánticas. Una de sus conclusiones interesante, esta relacionado con el autoconcepto, la rebeldía y los adolescentes, ya que dicho autor, no reporta consistencia estadística en tal **factor. Importante por que diversos teóricos consideran a la rebeldía como algo inherente a los adolescentes. De manera similar ocurre con** lo que correspondería al yo físico de Fitts (1965) y las imágenes que se tiene por los demás integrantes de la sociedad en que vive el adolescente. Explicando el autor esto de la manera siguiente: que el adolescente, que se encuentra en una etapa de transición; y que por lo tanto no posee un autoconcepto estable en dicha época. Y que este se estabiliza solo al llegar a la etapa de la preparatoria.

Los autores Robinson, Wrigtsma y Shaver (1991), interesados en la medición de la personalidad desde la perspectiva de la psicología social y las actitudes, refieren un breve resumen de algunas de las escalas o cuestionarios más empleados en los Estados Unidos de América con respecto a la autoestima o el autoconcepto de los seres humanos. Ofreciendo en cada una de ellas sus estudios de confiabilidad y validez como instrumentos de medición. En todos los casos con un adecuado nivel de significancia para ambos parámetros. A través del coeficiente de Crombach se logran incluso niveles de 0.90 y aunque menores los niveles de significancia relacionados con la validez, en muchos de ellos por validación con criterios externos por la administración de escalas o cuestionarios paralelos, el valor obtenido es aceptable. Encontrando que las escalas siguientes: la escala de estima corporal (Franzoi y Shields, 1984), el Inventario de evaluación personal (Shrauger, 1990), el cuestionario de autodescripción (Marsh, Smith and Barnes, 1983), la escala de autoconcepto Tennessee (Roid y Fitts, 1988), el Perfil de autopercepción para niños (Hater, 1985), la escala del autoconcepto de Piers-Harris para niños (Piers, 1984), la autoestima social (Ziller, Hagey, Smith and Long, 1969), el inventario conductas sociales de Texas (Helmreich, Stapp and Ervin, 1974), el Inventario de autoestima (Coopersmith, 1967), la escala de sentimientos de inadecuación (Manis and Field, 1959), la escala de autoestima (Rosenberg, 1965) mostraron que son de utilidad como cuestionarios, para evaluar el autoconcepto o áreas específicas del autoconcepto.

Ramírez (2001) considera que la actitud de los padres o de los integrantes de los núcleos escolares en los cuales se integran los discapacitados, tiene un efecto sobre la formación de su autoconcepto, independientemente de si tal actitud es positiva o negativa, para el afectado.

Valdez Calderón (2001), para evaluar la autoestima, emplea el Inventario de autoestima de Coopersmith para adultos, utilizado por Lara, Verduzco, Acevedo y Cortez en 1993. En tanto que para el autoconcepto se empleo la Escala de autoconcepto de Tennessee en su forma "C".

Reidl (2002) indicaba en su estudio sobre la envidia y los celos en población rusa y mexicana, que:

"En psicología, para conocer el significado de los conceptos se utilizan diversos métodos entre los que destacan: la asociación libre (Schimmark y Reisenzein, 1997), el sistema asociativo de grupos (Díaz Guerrero y Salía, 1993), la asociación controlada (Reidl, 1994), redes semánticas (Reyes, 1993) y el diferencial semántico (Osgood, Suci y Tennenbaum, 1957) entre otros" (pág. 144).

Concluyendo en su investigación de los mencionados conceptos en lo siguiente:

"Al comparar a los varones de los dos países (México y la Unión Soviética), se encontró que los soviéticos son más dependientes, celosos y tienen una autoestima más baja que los mexicanos; las soviéticas son más celosas, dependientes, desconfiadas y con una menor autoestima que las mexicanas; que los mexicanos (hombres y mujeres) se preocupan más por las relaciones interpersonales y los varones mexicanos son más celosos".

"Por lo que toca a las diferencias de género, en el caso de México, las mujeres son más celosas que los hombres, y ellos aceptan menos la independencia de la pareja y apoyan más la exclusividad social y sexual, son menos envidiosos y su autoestima es más dependiente. Las mujeres, son más

ambivalentes hacia la relación y hacia sí mismas, y confían menos en sus parejas. Por lo que toca a los soviéticos, las mujeres son más celosas, envidiosas y ven más amenazada su autoestima; en el caso de los varones, confían menos en sus parejas" (pág. 148).

Son citas que especifican algunas de las características de los mexicanos al evaluar dicha población y compararla con la soviética, con los instrumentos mencionados en su estudio.

Reild, en el 2002, reafirma sus conclusiones encontradas; en colaboración con Díaz Guerrero (1998) que la envidia, los celos, la autocrítica y la vulnerabilidad de la autoestima son factores que amenazan a la autoestima. Así mismo, Valencia, Vargas y Sierra (1998) dicen que los celos y la envidian afectan la autoestima laboral, tanto de hombres como de mujeres.

Dichos conceptos, celos y envidia, a su vez los relaciona con otras variables y de las cuales deducirá más tarde conclusiones acerca de cómo son los adolescentes mexicanos, por ejemplo en el concepto de la categoría continuo de la edad hay las:

- Categoría de los conceptos del parentesco.
- Concepto de la categoría de masculinidad feminidad.
- Concepto de la categoría del yo, el otro y lo demás.
- Concepto de las diversas ocupaciones.

Doménech (2003) investiga diferentes aspectos donde relaciona la seguridad en sí mismo y la valencia, positiva o negativa, del autoconcepto. Afirmando, que si hay o no seguridad en sí mismo, habrá un autoconcepto positivo o negativo respectivamente. Siendo el dominio de una habilidad, que posibilita el dominio del cuerpo para involucrarse en el deporte, y la percepción social, aquellos que mejoran la seguridad personal y favorecen un autoconcepto positivo. Señalando, que puede haber en el ser humano otras maneras, de desarrollar un autoconcepto o autoestima que sea positivo o negativo. Concluyó que el autoconcepto es mejor o más alto en las mujeres que en los hombres. Relacionado esto con mayor presión que sobre el hombre deportista existe, por tradición cultural. Al respecto, no se refiere ella, no a lo físico de los sexos, sino a los roles sexuales de femenino o masculino como los factores que

favorecen la existencia de un más alto nivel de autoconcepción. Por otra parte, afirma que en el deporte la apariencia física no es de importancia desde el punto de vista competitivo. Es la habilidad física o el rendimiento físico lo que llevará a un deportista a triunfar o tener éxito en el deporte de su elección, siendo el lugar que alcance, en especial **el ganar, es lo que elevará su autoconcepto.**

De acuerdo a los autores (Mullis, Mullis y Normandin, 2004), múltiples aspectos del ser humano han sido estudiados en relación a la autoestima o el autoconcepto. Por ejemplo, con el uso de drogas, aprovechamiento académico y delincuencia juvenil, encontrándose relaciones positivas en dichas variables. Otras variables estudiadas serían: las diferencias por sexo y nivel socio-económico. Los autores<sup>60</sup> señalan que las diferencias de edad y la autoestima, han sido poco estudiadas, como se han estudiado otras variables. Su investigación<sup>61</sup> se ha realizado a través de diseños metodológicos de corte transversal (cross-sectional) y longitudinal. En base a la bibliografía reportada por los mencionados autores, específicamente con adolescentes, el diseño transversal indica diferentes grados de relación entre edad y autoestima o autoconcepto. En tanto que en el diseño longitudinal, los más drásticos, grandes y dramáticos cambios en la autoestima o autoconcepto coinciden con la adolescencia.

Mullis, Mullis y Normandin (2004) usaron como medida de la autoestima los puntajes del Inventario de autoestima de Coopersmith (Coopersmith, 1981), con mil ciento setenta y ocho estudiantes de High School, entre catorce y diecinueve años. En total, doscientos sujetos integraron la muestra para el estudio longitudinal, a los cuales se les administro el instrumento en tres años consecutivos. Las conclusiones obtenidas fueron las siguientes:

1. Que la edad influye en el grado de autoestima o autoconcepto, siendo mas drásticos los cambios observados en la muestra longitudinal que en la transversal.
2. Que desde un punto de vista intra-sujeto, hay relación entre la consistencia de la autoestima o autoconcepto y la edad, incrementándose la segunda con la edad.

---

<sup>60</sup> Mullis, Mullis and Normandin, 2004.

<sup>61</sup> Idem.



3. No hay diferencia estadística significativa entre autoestima y grado escolar. Es decir, que no importa en que grado escolar se encuentren los sujetos, ello no es determinante del nivel de autoestima.
4. No hay diferencia estadística entre autoestima global o autoconcepto y diferencias sexuales. El sexo masculino o femenino no es importante para determinar en nivel de autoestima o autoconcepto,
5. De acuerdo a sus definiciones de estratos socio-económicos, los autores, no tienen datos concluyentes sobre la relación entre nivel socio-económico y autoestima o autoconcepto, tal como lo refería la bibliografía consultada por los autores.

Ellis y Davis (2009) utilizando la autoaceptación, la autoobservación y el autorreporte, basan sus investigaciones del autoconcepto en los inventarios de autoobservación como la escala de autoobservación (S.O.S.) delimitando que dichos procesos mentales son de importancia para la evaluación de un sujeto determinando.

Newell, Hamming, Jurich y Jhonson (2009) basan sus hallazgos en el empleo de la Escala de autoconcepto de Tennessee y concluyeron:

1. Que la muestra de sujetos adolescentes estudiada tenían un bajo autoconcepto.
2. Eran más abiertos a la autocrítica, aunque sin gran diferencia con respecto a los demás.
3. El grupo de adolescentes investigado se caracterizaba por una general conflictiva en la autopercepción, mostrando contradicción y confusión; situación que según los autores sería esperada en los adolescentes, como lo indica Jurich, 1987, citada en el texto.
4. Presentaron una pobre opinión de su apariencia física<sup>62</sup>. Manifestando descontento con su moralidad y relaciones con Dios<sup>63</sup>.
5. Con sensaciones de poco valor personal<sup>64</sup>.
6. Con fuertes sentimientos de ser indignas en sus familias o su entorno social.

---

<sup>62</sup> physical self.

<sup>63</sup> moral-ethical self.

<sup>64</sup> personal self.

7. Manifestaron además una baja autoestima.
8. De acuerdo a las características evidenciadas por la Tennessee self-concept scale, el bajo autoconcepto general es coincidente con lo esperado en la adolescencia, según las teorías e investigaciones de otros autores, citados por los investigadores del presente texto.
9. Por último, que el desarrollo psicosocial del individuo es importante en la determinación de sus hábitos alimenticios. Por ejemplo, encontraron una correlación negativa entre las dietas ricas en dulces y carbohidratos con un yo físico; el cual nos refiere a la pobre opinión que la muestra investigada tiene de su apariencia física.

Partiendo, el autor Svobodny (2009), de la aceptación de la hipótesis de que el uso de las drogas en el adolescente se asocia con un bajo autoconcepto y un pobre desarrollo académico, compararon las tres variables mencionadas entre dos grupos, uno de los usuarios de drogas y otro sin consumo de sustancias; para ello utilizaron como instrumento de medición del autoconcepto The Piers-Harris children's self-concept scale (Piers E., V., 1969). Sus hallazgos relacionados con el autoconcepto fueron:

1. De acuerdo al test aplicado, los usuarios adolescentes de drogas presentan más bajo autoconcepto que los no usuarios de drogas.
2. Solo existe relación en el área de conocimiento y el autoconcepto, no habiendo correlación con su desarrollo académico general en los usuarios adolescentes de drogas.
3. Que los antecedentes del adolescente como usuario de drogas no fueron un buen predictor del autoconcepto; que en la muestra estudiada se considera bajo y que se caracteriza por relaciones interpersonales inadecuadas e inhabilidad para enfrentar los problemas precipitantes del uso de drogas.
4. De las entrevistas personalizadas, también se concluye que hay una pobre autoimagen entre el grupo de adolescentes usuarios de drogas.
5. Los autores consideran que la baja autoestima afecta la habilidad para el establecimiento de relaciones primarias con otros.

Díaz, Reyes y Rivera (2002), abordan el autoconcepto desde el punto de vista de los procesos etnopsicológicos, buscando la medición de la mencionada variable.

Ellos utilizan un instrumento que consta de ciento diez reactivos, con un formato de respuestas pictóricas, basados en los instrumentos etnopsicológicos desarrollados por La Rosa y Díaz Loving (1991) y José Luis Valdez y Reyes Lagunes (1993) para medir el autoconcepto en México.

Esto lo hacen bajo la premisa de que la personalidad y las conductas sociales se derivan de componentes socioculturales de un pueblo y las características biopsíquicas de cada individuo. Encontrándose con la existencia de siete factores, teórica y estadísticamente significativos, que son: El social afiliativo-normativo, el control externo negativo-pasivo, el emocional afiliativo-interdependiente, el rebelde negativo-autoafirmativo, el obediente afiliativo, el moral interno y el control interno instrumental-positivo.

Más cercano a la población de la presente tesis, se da con Acevedo (1998), el cual estudia el "nivel de autoestima, en hombres privados de la libertad, por el delito de robo con violencia", concluyendo que esta es baja. Señalando, que el ochenta y ocho por ciento de los sujetos investigados, tienen características particulares, como el venir de familias desorganizadas e incompletas, con antecedentes de maltrato infantil, los cuales son los motivos de dicha autoestima baja. Como instrumento de medición se empleo el inventario de autoestima de Coopersmith; en una muestra poblacional de cuarenta y un sujetos, con edades entre los veinticuatro y los treinta años de edad, con proceso por delito de robo con violencia. Una conclusión más, se relaciona con la consideración de que a mayor edad de los sujetos, se da un ligero pero mayor decremento de la autoestima. De la entrevista de los sujetos experimentales, se concluye que el setenta y ocho por ciento, a pesar de su declaración de ser primodelinquentes, son reincidentes<sup>65</sup>.

Desde el área criminológica, Silva (2003), se refiere al autoconcepto de los delinquentes en general y de los hombres que presentan una conducta antisocial. Afirmando que:

---

<sup>65</sup> Reincidente porque no es la primer vez que cometen un mismo delito

“El delincuente que es procesado o que ha sido sentenciado se halla en una situación muy concreta en la que pierde de primera instancia la libertad de elegir, la cual desde la infancia es una de las variables que permite a cada persona configurar una imagen o un modo de ser que lo hace sentirse bien o mal consigo misma, según el resultado de la experiencia de elegir, además le permite estructurar un autoconcepto y adquirir, consciente o inconscientemente, una autoestima” (pág. 276).

Siendo dicha autoestima o autoconcepto, la primera que se ve afectada por el encarcelamiento, lo cual se da por la pérdida de su estatus, de sus roles e identidad que la libertad le daba. Pero tan importante que señala que el autoconcepto debe ser uno de los factores a diagnosticar y evaluar en la propuesta de tratamiento psicológico rehabilitatorio de los delincuentes. Esto es posible según Silva (2003), por que la autoestima esta íntimamente relacionada con los índices educacionales. Aunque el autor se refiere al efecto de la educación sobre el autoconcepto y la autoestima, hay que considerarla desde el punto de vista del tratamiento de los delincuentes ya que al menos en México, la educación es un derecho y parte integral del tratamiento institucional para prevenir la delincuencia y apoyar la rehabilitación de los sujetos que se vieron involucrados en una comisión delictiva.

"...Así comprendía la vida Maslova y tal interpretación le gustaba más que ninguna otra, por que un cambio de ideas le hubiese hecho perder, a sus propios ojos, aquel valor que le confería a sus teorías sobre la vida. Para no perder aquel valor, se mantenía dentro del círculo de las personas que pensaban como ella y ahora, comprendiendo que Nejdúlov quería llevarla a un mundo distinto, se rebelaba temiendo perder aquella estimación que por sí misma sentía..." (pág. 157).  
Tolstoy. (1985).

## **CAPITULO II.- REVISIÓN TEÓRICA DEL AUTOCONCEPTO.**

### **a) EL AUTOCONCEPTO. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO DEL CONCEPTO.**

En 1984, en mi tesis "Conciencia de enfermedad y autoconcepto en el alcohólico"<sup>66</sup>, apliqué la escala de autoconcepto de Tennessee, a fin de evaluar las modificaciones que se presentaban en el autoconcepto de pacientes alcohólicos, después de participar en el tratamiento intrahospitalario denominado Centro de Atención Integral en Problemas de Alcoholismo (C.A.I.P.A.)<sup>67</sup>. De esto, emergió la pregunta: ¿que es el autoconcepto? Que concluyó en la siguiente cita:

"...el autoconcepto es un pensamiento o una idea en relación a lo que el mismo hombre es. Implicando esto la valoración que hace de sí misma una persona. Es decir, involucrando la percepción, el enjuiciamiento de lo percibido, a través de la razón, el reconocimiento, la aceptación, como algo propio de sí mismo y la apreciación, que el individuo hace de los atributos que posee y que lo caracterizan; mediante lo cual estructura una idea o concepto de lo que es como persona"  
(pág. 12).

Para ello, el análisis consistió en dividir la palabra autoconcepto, en sus dos componentes, el prefijo "auto-" y el radical

---

<sup>66</sup> Fabela, 1984.

<sup>67</sup> El programa C.A.I.P.A., se describe con amplitud en Fabela (1984).

“-concepto”<sup>68</sup>. Después en la delimitación de los factores que influyen en la estructuración y modificación del autoconcepto. Con esto se delimitó, que en la conformación de tal autoconcepción, hay diversas funciones del ser humano, intervienen en dicha elaboración del autoconcepto. Estas corresponden a los radicales que acompañan al prefijo “auto”. Con ello se tiene palabras compuestas, que con frecuencia se consideran sinónimos o están relacionados con el autoconcepto. Ejemplo de esto son el término autodescripción, autoevaluación, etcétera.

En las diferentes revisiones bibliográficas<sup>69</sup>, se reconfirma que el autoconcepto solo es definido de manera “vaga y confusa”. Asociándole con gran frecuencia, con otras palabras, como sus sinónimos, pero que no aclaran la definición del autoconcepto. Como ejemplo de ello están: el concepto del Yo<sup>70</sup>; una posible variación de ella podría ser el concepto del self<sup>71</sup>, a pesar de que la traducción del self, literalmente podría ser sí mismo; autoimagen<sup>72</sup> o imagen de sí mismo<sup>73</sup>; de manera similar a la anterior, una variante del término sería la imagen del self<sup>74</sup>; autorretrato<sup>75</sup>, autorrepresentación<sup>76</sup>, autoestima<sup>77</sup>, autodescripción<sup>78</sup>, autoevaluación<sup>79</sup>, autoconciencia<sup>80</sup>, sí mismo<sup>81</sup>, autopercepción<sup>82</sup>, autoconocimiento<sup>83</sup>, etcétera.

---

<sup>68</sup> Diccionario hispánico universal. (1968), Diccionario enciclopédico Quillet (1974), Grijalbo (1988), Larousse (2006) y García Ruiz (2008).

<sup>69</sup> efectuadas por Aisenson (1969), Fabela (1984), La Rosa (1986), Nava (1986), Verduzco y Lara Cantú (1989) y Rajabally (2009).

<sup>70</sup> Powell, 1975; Kernberg, 1999.

<sup>71</sup> de Kernberg (1999) o de Psychological self-help.htm (2003).

<sup>72</sup> Rosenberg, 1972; Kernberg, 1999; Allport, según Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reidl, 2008.

<sup>73</sup> Solomon y Patch, 1972; Ackerman, 1978; Nava, 1986.

<sup>74</sup> Kernberg 1999; Catell, Klein, Erickson, Eysenck y Adler, referidos por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reidl, 2008.

<sup>75</sup> Diccionario hispánico universal, 1968.

<sup>76</sup> Idem.

<sup>77</sup> Branden, 1973; Beckman, 1978; Verduzco y Lara, 1989; Hathaway y Mckinley, 1995; Kernberg, 1999; S. Ramírez, 2006; S. Freud, 2006; Sanchez, Aparicio y Dresch, 2006; Sobral, Cuengano, Gómez-Pragueta, Romero y Villa, 2007.

<sup>78</sup> La Rosa, 1986; Thorndike y Hagen, 2006.

<sup>79</sup> Paredes y Corneilson, 1968; Mancini, 2009.

<sup>80</sup> Blos, 1975; Psychological self-help.htm, 2003; Reich, 2005.

<sup>81</sup> La Rosa, 1986; Ochoa, 1987; Aisenson, 1989; Jung, 1992; Hathaway y Mckinley, 1995; S. Freud, 2006; Thorndike y Hagen 2006; Catell, Klein, Erickson, Eysenck y Adler, referidos por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reidl, 2008; Nietzsche, 2008; Licona, 2008.

<sup>82</sup> Aisenson, 1969; Sanchez, Aparicio y Dresch, 2006.

<sup>83</sup> Kernberg, 1999; Thorndike y Hagen, 2006; Licona, 2008.

Al analizar teóricamente a otros autores o revisores<sup>84</sup>, es posible que un artículo se intitule el autoconcepto o lo contenga, pero en el contenido se emplean, cualquiera de los otros términos ya ejemplificados; a veces se utiliza el autoconcepto solo en contadas ocasiones. De manera explícita no se afirma que sean sinónimos, pero implícitamente, así se les considera por su empleo. Es por esto, que el análisis de tales términos es fundamental para la delimitación del autoconcepto.

Como ejemplo de esto encontramos a Rajabally (2009), cuando en su artículo "Instruction in developmental psychology and its influence on self-concept", cita de la manera siguiente:

"...De acuerdo a Plath y Belzer (1985), existe un mínimo de acuerdo en la bibliografía con respecto a la definición de la autoestima y del autoconcepto<sup>85</sup>. La mayoría de las veces, la autoestima se refiere a la emoción asociada con una autoevaluación cognoscitiva. Y el autoconcepto es un juicio de valor personal, expresado en la actitud que una persona tiene hacia el o hacia ella misma. Es una experiencia subjetiva, que es transmitida a otros por un reporte verbal y otras conductas manifiestas. De acuerdo a Raimy (1971), el autoconcepto es un sistema perceptual aprendido. Este sistema influye la conducta, pero este también es modificado y reestructurado por la conducta...<sup>86</sup>".

Él explicita, que existe una diferencia entre las palabras autoconcepto y autoestima<sup>87</sup>. La única similitud entre ellas es: en español, el prefijo "auto-"<sup>88</sup> y en inglés, el prefijo "self-"<sup>89</sup>. Más, si se analiza el término autoestima, se obtiene la definición del

---

<sup>84</sup> los artículos de "Changing your self-concept and building self-esteem, (Psychological self-help.htm, 2003) y Maslow, Abraham-Concept of self-actualization, (Daniels, 2003). Así también lo señalan Robinson, Wrigtsma y Shaver (1991), Libert y Spiegler (2006) y Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reidl, (2008), al analizar las conceptualizaciones de diferentes autores o teóricos.

<sup>85</sup> Información confirmada más adelante por Robinson, Wrigtsma and Shaver (1991) y Díaz, Reyes y Rivera (2002).

<sup>86</sup> Rajabally, 2009, pág. 545.

<sup>87</sup> La diferencia entre autoestima y autoconcepto se reafirma en Changing your self-concept and building self-esteem (Psychological self-help.htm, 2003 y con Licon, 2008.

<sup>88</sup> Diccionario Hispánico Universal, 1968; Diccionario enciclopédico Quillet, 1974, vol. ,1; Diccionario Grijalbo, 1988, Larousse (2006) y García Ruiz (2008).

<sup>89</sup> A comprehensive dictionary of psychological and psychoanalytical terms, 1958; The Reader's Digest Great, 1967; Cuyás, 1972; Dixon, 1972; The Chambers Dictionary, 1998.

radical “-estima”, que por definición involucra como sinónimos el apreciar, querer o dirigir el afecto hacia otra persona o hacia sí mismo<sup>90</sup>. Además la palabra implica también el estimar, medir, evaluar o dar un juicio de valor de uno mismo o de otra persona. En ambos casos, ello se logra por la intervención de una idea, concepto o pensamiento formado, desde la percepción a través de los órganos de los sentidos. Por ejemplo, no solo queremos a alguien o a uno mismo por que experimentemos diversas reacciones corporales; sino por que a ellas asignamos el valor o la concepción (pensamiento) de que eso significa<sup>91</sup>.

Otro ejemplo es analizar el autoconcepto en relación al Yo. Aisenson (1969), analiza de esta manera el autoconcepto, que ella lo denomina sí mismo. Sin embargo, no parece quedar muy clara la diferenciación de ambos términos y su elaboración teórica apoya indirectamente el planteamiento analítico siguiente:

“...el concepto del Yo es importante considerarlo para comprender el término del autoconcepto, que no representa por sí solo la totalidad que es el hombre. Además nos muestra una característica mas del autoconcepto; este puede ser concebido, el autoconcepto, como una unidad conformada por partes, que se encuentran en íntima y estrecha interrelación e interdependencia dinámica...”<sup>92</sup>.

Aunque la cita no aclara si son sinónimos, se puede concluir, que **el autoconcepto es la manera en que un sujeto se describe a sí mismo. En lo cual intervienen factores de orden biopsicosocial para su conformación**<sup>93</sup>.

Partiendo de tal perspectiva, es necesario analizar teóricamente la presente definición del término de “autoconcepto” y sus sinónimos.

---

<sup>90</sup> Encarta, 2008.

<sup>91</sup> Una elevación de la temperatura corporal asociada al amor, no tiene sentido si no se le concibe como una manifestación del amor; lo cual solo se logra por la capacidad del ser humano de pensar y de capacidad de conciencia de sus propias reacciones. Solo así adquiere sentido el término de autoestima.

<sup>92</sup> Fabela, 1984; Psychological self-help.htm, 2003.

<sup>93</sup> En el subcapítulo siguiente, pormenorizaremos los hallazgos, sobre los factores que influyen en la conformación del autoconcepto. Así mismo, en el capítulo II ampliaremos acerca de las funciones psíquicas que intervienen en la constitución del autoconcepto.



## **b) EL AUTOCONCEPTO Y SUS SINÓNIMOS.**

Al inicio de cualquier trabajo de investigación, el tema se deslinda a partir del trabajo teórico, con algún concepto o problema, que contiene la variable o variables sobre las que recae el interés por estudiarlas, como por ejemplo en nuestro caso, el autoconcepto.

Al retomar las definiciones o los trabajos relacionados con el autoconcepto, se hace evidente el empleo de una gran variedad de términos; sobre los cuales se concluyó de manera inicial, que pueden ser sinónimos del autoconcepto<sup>94</sup>; por ejemplo, en el caso de la autoestima<sup>95</sup>, uno de los más utilizados. En tanto que otros se refieren a acciones dirigidas y efectuadas por la misma persona; un ejemplo de ellas sería la autopercepción<sup>96</sup>.

Ahora bien, al intentar definir, la opción más fácil y rápida para tratar el término que nos ocupa, el autoconcepto, es localizar su definición en un diccionario de la lengua española<sup>97</sup> o traducirla del diccionario de otro idioma. En el primer caso encontramos la brevedad de la definición del concepto, lo cual se pudo ampliar al dividir dicho término compuesto en sus dos elementos integrantes: auto- y -concepto<sup>98</sup>.

En la segunda alternativa, fueron útiles los diccionarios de la lengua inglesa (1958, 1967, 1972, 1998), localizándose entre numerosos términos que anteponen el prefijo self-, el self-concept, cuya traducción es:

“Una visión personal de sí mismo; la más amplia descripción de sí mismo, de que es capaz la persona en cualquier momento dado. El énfasis es en la persona como objeto de su propio autoconocimiento y sus sentimiento acerca de cómo se concibe a si mismo, son inusualmente incluidos. Distinto del fr. Autoapariencia, que enfatiza en una valoración explícita de

---

<sup>94</sup> Fabela (1984 y 2005).

<sup>95</sup> Ainhoa y Pérez (2005).

<sup>96</sup> Aisenson (1969); Mahaler (1980); Ainhoa Duran y Pérez (2005); Jasper (2006).

<sup>97</sup> Diccionario hispánico universal. (1968). México. W. M. Jackson. vol. 2. Diccionario enciclopédico Quillet. (1974). México. Argentina Arístides. vol. 8. Grijalbo: Diccionario práctico de la lengua española. (1988). (2a. ed.). Barcelona. Grijalbo.

<sup>98</sup> Fabela (1984).

buenos y malos puntos.- Ver self y mi/psicologica. 2. = autoactitud (self-attitude)". (pág. 436)<sup>99</sup>.

Tanto en español como en inglés o en alemán<sup>100</sup>, el término que nos ocupa se encuentra entre numerosos concepto cuyo común denominador es auto-, en español, self-, en inglés, y selbst-<sup>101</sup>, en el alemán. En los tres casos, la función de la respectiva palabra es la de prefijo.

Dicha multiplicidad de términos compuestos<sup>102</sup>, plantean la importancia de su definición de sus componentes. Encontrando que self- y selbst- pueden usarse en sus respectivos idiomas sin el guión y con la letra inicial con mayúscula; así, por ejemplo Self y Selbst<sup>103</sup>; en estos casos, tampoco se acompañan de otro término. Como prefijo, su equivalente en el español es el de auto-, que significaría sí mismo o dirigido hacia la misma persona. Pero auto,

<sup>99</sup> The reader`s digest great encyclopedie dictionary. (1967). (2a. ed.). New York. The reader`s digest association.

<sup>100</sup> Harper collins pocket: Diccionario español-alemán deutsch-spanisch. Grijalbo. (1994).

<sup>101</sup> Kernberg (1999).

<sup>102</sup> En el tema del autoconcepto, dicho término, a pesar de las dificultades que podría haber en una traducción, no existe en el diccionario español-inglés, tampoco en inglés-español, como self-concept. Sin embargo, hay numerosos artículos que si lo utilizan en inglés; aunque en el diccionario Reader's Digest hay doscientos términos compuestos que llevan "self-" no aparece self-concept. Este término tampoco se encuentra en los diccionarios español-inglés o inglés-español. Tampoco en alemán-español o español-alemán. Desde una perspectiva diferente: Jean-Paul Sartre (1993), en su texto "El ser y la nada", al discurrir sobre: "el ser en sí" (pág. 33), utiliza el término selbständigkeit, según traducción de Juan Valmar (1993), al citarse: "...Por otra parte, el ser aún cuando fuera puesto súbitamente fuera de lo subjetivo por la frulguración de que habla Leibniz, no puede afirmarse como ser sino hacia y contra su creador, pues, de lo contrario, se funde en él; la teoría de la creación continúa quitando al ser lo que los alemanes llaman la selbständigkeit, lo hace desvanecerse en la subjetividad divina. El ser, si existe frente a Dios, es su propio soporte y no conserva el menor vestigio de la creación divina. En una palabra, aunque hubiese sido creado, el ser-en-sí sería inexplicable por la creación, pues asume de nuevo su ser más allá de ésta. Esto equivale a decir que el ser es increado. Pero no ha de concluirse que el ser se crea a sí mismo, lo que supondría que es anterior a sí. El ser no puede ser causa sui a la manera de la conciencia. El ser es sí (Soi. "Si" en el sentido de sí mismo)". Volviendo al diccionario alemán-español, español-alemán, la traducción de selbständigkeit, se refiere a una palabra derivada de selbständig que significa (adjetivo) (Mensch) independiente; (Arbeit) autónomo(a); Selbständigkeit (femenino) independencia (femenino). De acuerdo a Juan Valmar (1993), al traducir la cita "...El ser es sí", en una nota de pie de página indica "Soi. "Sí" en el sentido de sí mismo". Acotando, se refiere a un sí, pero acentuado, como equivalente del Soi, que de acuerdo a su traducción sería "sí mismo". Telma Reca (1980) es una autora que también utiliza el Soi. Otro autor que retoma Selbst es Friedrich Nietzsche, en su texto "Así habló Zaratustra", traducido por Mariano Martínez (2008). El término lo ubicamos en la nota del traductor número 43. Dicha nota esta en el párrafo siguiente: "Instrumentos y juguetes son el sentido y el espíritu: tras ellos se encuentra todavía el sí-mismo (nota 43). El sí mismo busca también con los ojos de los sentidos, escucha también con los oídos del espíritu" (pág. 61). En la nota de pie de página se contempla lo siguiente: "Selbst. No hemos traducido por yo, como a veces se hace, sino por sí-mismo. Nietzsche contrapone constantemente Ich (yo) y Selbst (sí mismo), como se vera por todo este capitulo" (pág. 439). Desde esta perspectiva, el sí-mismo y el autoconcepto no son sinónimos. Para el presente trabajo es fundamental entonces considerar que si hablamos del sí mismo, debemos considerarlo como una acción, pensamiento o sentimiento del sujeto, dirigidos hacia sí. No hay autoconcepto inconiente. Pero, el mismo debe ser interpretado en la conciencia

<sup>103</sup> Kernberg (1999). S. Freud (2006) resalta la importancia del Selbst, citado por el doctor G. Róheim (Budapest). Strachey, según la traducción de Etcheverry (2006), quien comenta, en su traducción de S. Freud, del alemán al inglés, del texto de El yo y el ello; resalta en su análisis la similitud entre el Das Ich y el Das Selbst.

con mayúscula o minúscula y el guión al final, en el idioma español tiene otro significado, que no corresponde al de los términos inglés, Self, y alemán, Selbst<sup>104</sup>.

Volviendo a la importancia de los términos compuestos, estos se relacionan entre el prefijo y las palabras subsecuentes. Así, de los términos usados por Catell<sup>105</sup>, con el prefijo "auto-", estos son descriptivos de parte de la personalidad; aunque, no del autoconcepto, término que no es empleado por Catell. Muchas palabras que se emplean con el prefijo "auto-"<sup>106</sup>, el término subsecuente se refiere a las funciones de la psique humana, dirigidas hacia el mismo hombre.

En general esos términos compuestos podrían dividirse en tres tipos diferentes: Los que tienen un radical que denomina una función psíquica simple o compleja como: autopercepción<sup>107</sup>, autoobservación<sup>108</sup>, autoconocimiento<sup>109</sup>, autotortura<sup>110</sup>, autocontrol<sup>111</sup>, autoexpresión<sup>112</sup>, autoestimulación<sup>113</sup>, autoorientación<sup>114</sup>, autocastigo<sup>115</sup>, autoanulación<sup>116</sup>, autorrestricción<sup>117</sup>, autoabandono<sup>118</sup>, autoabsorción<sup>119</sup>, autopreocupación<sup>120</sup>, autoamor<sup>121</sup>, autofabricado<sup>122</sup>,

<sup>104</sup> Desde la perspectiva de Jasper (2006) la diferenciación del yo (con letras minúsculas) y en Yo (con letras mayúsculas), independientemente del idioma, como persona el primero y como estructura psíquica el segundo, y el autoconcepto, estos son "contenidos psíquicos" y no "fenómenos psíquicos". Por lo cual se hace tan difícil su descripción. En especial del yo físico, donde no nos referimos a lo físico como lo morfológico sino a la representación mental del mismo.

<sup>105</sup> Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008) en su texto "Teorías de la personalidad".

<sup>106</sup> Rogers (1977).

<sup>107</sup> The reader's digest great encyclopedie dictionary. (1967); Blos (1975); Robinson, Wrigtsma and Shaver (1991); Díaz Portillo (1998); Jasper (2006); Catell citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Newell, Hamming, Jurich and Jhonson, (2009).

<sup>108</sup> Díaz Portillo (1998); Jasper (2006); Catell, Erik Homburg Erikson citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Ellis and Davis (2009).

<sup>109</sup> Reich (1974); Blos (1975); Aisenon (1969); Kernberg (1999); Ramírez Hinojosa (2001); Ainhoa Duran y Pérez (2005); Ainhoa y Pérez (2005); Thorndike y Hagen (2006); Rotter, Bandura y Markus citado por Libert y Spiegler (2006); Markus citado por Libert y Spiegler (2006); Catell citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>110</sup> Erikson citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>111</sup> Reich (1974); Blos (1975); Osman (1988); Rogers citado por Libert y Spiegler (2006); Erikson citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Hebert (2009).

<sup>112</sup> Reich, 1974; Erikson citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>113</sup> Erikson citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>114</sup> Idem.

<sup>115</sup> Reich (1974); Blos (1975); Erikson citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>116</sup> Erikson citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>117</sup> Idem.

<sup>118</sup> Idem.

<sup>119</sup> Idem.

<sup>120</sup> Erikson citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>121</sup> Blos (1975); Erikson citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>122</sup> Erikson citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

autooperado<sup>123</sup>, autoexamen<sup>124</sup>, autorreporte<sup>125</sup>, autosuficiencia<sup>126</sup>,  
autoclasificación<sup>127</sup>, autodeterminación<sup>128</sup>, autoaceptación<sup>129</sup>,  
autoseguridad<sup>130</sup>, autorrespeto<sup>131</sup>, autorrealización<sup>132</sup>,  
autoconsideración<sup>133</sup>, autorrevelación<sup>134</sup>, la autocrítica<sup>135</sup>, la  
autorreflexión<sup>136</sup>, autoeficiencia<sup>137</sup>, autocomplejidad<sup>138</sup>,  
autoevaluación<sup>139</sup>, autoactitud<sup>140</sup>, autoconservación<sup>141</sup>,  
autorreproches<sup>142</sup>, autodenigración<sup>143</sup>, autoimputaciones<sup>144</sup>,  
automartirio<sup>145</sup>, autopunición<sup>146</sup>, autoafirmación<sup>147</sup>, autopsíquico<sup>148</sup>,  
autodescripción<sup>149</sup> autodefinition<sup>150</sup>, autoactualización<sup>151</sup>,  
autoexperiencia<sup>152</sup>, autoerotismo<sup>153</sup>, autorregulador<sup>154</sup>, autodesprecio<sup>155</sup>,  
autovaloración<sup>156</sup>, autoplástica<sup>157</sup>, autodescubrimiento<sup>158</sup>,

<sup>123</sup> Alfred Adler citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>124</sup> Idem. Alfred Adler citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>125</sup> Ellis and Davis (2009); (Mullis, Mullis and Normandin, 2009).

<sup>126</sup> Guilford citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Rogers citado por Libert y Spiegler (2006); Rotter, Bandura y Markus citado por Libert y Spiegler (2006); Mahler (1980).

<sup>127</sup> Doménech (2003); Guilford citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>128</sup> Idem. Guilford citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Rogers citado por Libert y Spiegler (2006); Blos, 1975. Reich, 1974; Rogers, 1977.

<sup>129</sup> Ellis and Davis (2009)

<sup>130</sup> Ellis and Davis (2009)

<sup>131</sup> Murray citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>132</sup> Rogers (1977); Murray citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Rogers citado por Libert y Spiegler (2006); Maslow citado por Libert y Spiegler (2006); Blos (1975); Rogers, 1977; Doménech (2003); Svobodny, 2009; Osman (1988).

<sup>133</sup> Rogers citado por Libert y Spiegler (2006).

<sup>134</sup> Idem.

<sup>135</sup> Rogers citado por Libert y Spiegler (2006); Blos, 1975; S. Freud (2006).

<sup>136</sup> Rogers citado por Libert y Spiegler (2006); Jasper (2006).

<sup>137</sup> Markus citado por Libert y Spiegler (2006); Linville citado por Libert y Spiegler (2006)..

<sup>138</sup> Linville citado por Libert y Spiegler (2006).

<sup>139</sup> Showers citado por Libert y Spiegler (2006); Blos, 1975; Osman (1988); Hebert (2009).

<sup>140</sup> A comprehensive dictionary of psychological and psychoanalytical terms. A guide to use, 1958. Horace B. English and Ava Champney English. Langmons, Green and Co. New York.

<sup>141</sup> S. Freud (2006), Kernberg (1999); Reich, 1974, Jasper (2006).

<sup>142</sup> S. Freud (2006).

<sup>143</sup> Idem .

<sup>144</sup> Idem.

<sup>145</sup> Idem.

<sup>146</sup> Idem.

<sup>147</sup> Díaz Portillo (1998); Blos, 1975.

<sup>148</sup> Díaz Portillo (1998), cuya función permite la orientación en persona para un sujeto y que le permitiría el reconocimiento de su persona o su esquema corporal (Ey, 2006).

<sup>149</sup> Ainhoa y Pérez, 2005; Robinson, Wrigtsma and Shaver (1991); Daniels (2009).

<sup>150</sup> Blos, 1975.

<sup>151</sup> Daniels (2009)

<sup>152</sup> Blos, 1975.

<sup>153</sup> Blos, 1975; Mahler (1980); Reich (1974).

<sup>154</sup> Blos, 1975; Roger, 1977.

<sup>155</sup> Blos, 1975.

<sup>156</sup> Idem.

autoinflación<sup>159</sup>, autobiográfica<sup>160</sup>, autoconcentración<sup>161</sup>,  
 autointerés<sup>162</sup>, autoobservador<sup>163</sup>, autoinducido<sup>164</sup>, autoadministrado<sup>165</sup>,  
 autoimpuesto<sup>166</sup>, autoprovocado<sup>167</sup>, autonegó<sup>168</sup>, autosentimiento<sup>169</sup>,  
 autoironía<sup>170</sup>, autoevidente<sup>171</sup>, autoprotección<sup>172</sup>, autolimitativo<sup>173</sup>,  
 autoanálisis<sup>174</sup>, autodiciplina<sup>175</sup>, autofelación<sup>176</sup>, autoacusación<sup>177</sup>,  
 autoprotección<sup>178</sup>, autocatexis<sup>179</sup>, autoconfianza<sup>180</sup>, autohumillante<sup>181</sup>,  
 autodegradación<sup>182</sup>, autolimitado<sup>183</sup>, autodecepción<sup>184</sup>, autoseguridad<sup>185</sup>,  
 autopreservación<sup>186</sup>, autocongratulación<sup>187</sup>, autosatisfacción<sup>188</sup>,  
 autosentimiento<sup>189</sup>, autodiferenciación<sup>190</sup>, autoencuentro<sup>191</sup>,  
 autoconciencia<sup>192</sup>, autoinconciencia<sup>193</sup>, autofocalización<sup>194</sup>,  
 autoidentidad<sup>195</sup>, autocreados<sup>196</sup>, autoagresivas<sup>197</sup>, autodemarcación<sup>198</sup>,

---

<sup>157</sup> Blos, 1975.

<sup>158</sup> Idem

<sup>159</sup> Idem

<sup>160</sup> Idem

<sup>161</sup> Idem

<sup>162</sup> Idem.

<sup>163</sup> Idem.

<sup>164</sup> Idem.

<sup>165</sup> Idem

<sup>166</sup> Idem.

<sup>167</sup> Idem.

<sup>168</sup> Blos, 1975; Reich (1974).

<sup>169</sup> Blos, 1975.

<sup>170</sup> Idem.

<sup>171</sup> Idem

<sup>172</sup> Blos, 1975; Osman (1988).

<sup>173</sup> Blos, 1975; Mahler (1980); Reich (1974).

<sup>174</sup> Blos, 1975.

<sup>175</sup> Idem.

<sup>176</sup> Idem

<sup>177</sup> Idem

<sup>178</sup> Blos, 1975; Osman (1988).

<sup>179</sup> Blos, 1975.

<sup>180</sup> Idem

<sup>181</sup> Idem

<sup>182</sup> Idem

<sup>183</sup> Idem.

<sup>184</sup> Idem

<sup>185</sup> Idem.

<sup>186</sup> Blos, 1975; Reich, 1974.

<sup>187</sup> Kernberg (1999).

<sup>188</sup> Kernberg (1999).

<sup>189</sup> Mahler (1980); Ellis and Davis (2009).

<sup>190</sup> Mahler (1980).

<sup>191</sup> Idem.

<sup>192</sup> Mahler (1980); Reich, 1974; Rosenthal and Simeonsson (2008); Hebert (2009); Eysenck citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Newell, Hamming, Jurich and Jhonson, 2009.

<sup>193</sup> Rosenthal and Simeonsson (2008)

<sup>194</sup> Rosenthal and Simeonsson (2008); Ellis and Davis (2009).

<sup>195</sup> Mahler (1980).

autoestimulación<sup>199</sup>, autoaislamiento<sup>200</sup>, autodestructivo<sup>201</sup>, autolesión<sup>202</sup>, autoaniquilación<sup>203</sup>, autopunitivo<sup>204</sup>, autocuración<sup>205</sup>, autodestrucción<sup>206</sup>, automenosprecio<sup>207</sup>, autoinfluencia<sup>208</sup>, autoconfianza<sup>209</sup>, autodegradación<sup>210</sup>, autosacrificio<sup>211</sup>, autosatisfacción<sup>212</sup>, autoalejamiento<sup>213</sup>, autogratificación<sup>214</sup>, autogobierno<sup>215</sup>, autodirigida<sup>216</sup>, autorreferencia<sup>217</sup>, autosistema<sup>218</sup>, autoemoción<sup>219</sup>, autocompensación<sup>220</sup>, autodenominarse<sup>221</sup>, autoestima<sup>222</sup>, autoconcepto<sup>223</sup>, etcétera. Son funciones dirigidas hacia la misma persona<sup>224</sup>, sin importar la simplicidad o complejidad de las mismas, que agregan por ello la caracterización que adquiere la persona; pero que sin embargo no la definen. De acuerdo a Mahler (1980), en ellas la persona (en su caso un niño psicótico) es sujeto y complemento a

---

<sup>196</sup> Mahler (1980).

<sup>197</sup> Idem.

<sup>198</sup> Idem.

<sup>199</sup> Idem.

<sup>200</sup> Idem.

<sup>201</sup> Blos, 1975; Mahler (1980).

<sup>202</sup> Mahler (1980).

<sup>203</sup> Idem.

<sup>204</sup> Reich, 1974.

<sup>205</sup> Idem.

<sup>206</sup> Idem.

<sup>207</sup> Idem.

<sup>208</sup> Eysenckl citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008)

<sup>209</sup> Reich, 1974.

<sup>210</sup> Idem.

<sup>211</sup> Idem.

<sup>212</sup> Reich, 1974; Newell, Hamming, Jurich and Jhonson, 2009.

<sup>213</sup> Reich, 1974.

<sup>214</sup> Idem.

<sup>215</sup> Rogers, 1977.

<sup>216</sup> Idem.

<sup>217</sup> Jasper (2006), las señala en relación a las percepciones delirantes de los pacientes psicóticos.

<sup>218</sup> Ellis and Davis (2009); Newell, Hamming, Jurich and Jhonson, 2009.

<sup>219</sup> Ellis y David (2009).

<sup>220</sup> Osman (1988)

<sup>221</sup> Idem

<sup>222</sup> Rogers citado por Libert y Spiegler (2006); Rotter, Bandura y Markus citado por Libert y Spiegler (2006); Showers citado por Libert y Spiegler (2006); Díaz Portillo (1998); Anastasi y Urbina (1998); Robinson, Wrigtsma and Shaver (1991); Blos (1975); Kernberg (1999), Mahler (1980); Doménech (2003); Ainhoa y Pérez, 2005; Valdez Calderón (1994), Hebert (2009); (Mullis, Mullis and Normandin, 2009), Svobodny, 2009; Osman (1988).

<sup>223</sup> Idem. Rogers citado por Libert y Spiegler (2006); Maslow citado por Libert y Spiegler (2006); Kelly citado por Libert y Spiegler (2006); Rotter, Bandura y Markus citado por Libert y Spiegler (2006); Linville citado por Libert y Spiegler (2006); Showers citado por Libert y Spiegler (2006); Anastasi y Urbina (1998); Díaz, Reyes y Rivera (2002); José Luis Valdez (1991 y 1994); Valencia (2001); Robinson, Wrigtsma and Shaver (1991); Kernberg (1999); Doménech (2003); Ramírez Hinojosa (2001); Valdez Calderón (1994); Ellis and Davis (2009); (Mullis, Mullis and Normandin, 2009); Newell, Hamming, Jurich and Jhonson, 2009; "Changing your self-concept and building self-esteem" (2009); Clymer (2009); Hebert (2009).

<sup>224</sup> Reich (1974); Osman (1988); Jasper (2006); Svobodny (2009).

la vez, si se tratará de una oración. La definición de la acción esta indicada por el término segundo que integra la palabra compuesta. Por ello se puede concluir que la definición de cada uno de ellos, esta implícita en el término, haciendo esto innecesario realizar la definición de las mismas<sup>225</sup>.

Otros son verbos, que al ser conjugados usan la forma pasiva, agregada al verbo en su terminación "-se", por ejemplo autoconocerse<sup>226</sup>, autorrepresentarse<sup>227</sup>, autoobservarse<sup>228</sup>, torturarse<sup>229</sup>, controlarse<sup>230</sup>, expresarse<sup>231</sup>, estimularse<sup>232</sup>, orientarse<sup>233</sup>, castigarse<sup>234</sup>, autocurarse<sup>235</sup>, anularse<sup>236</sup>, restringirse<sup>237</sup>, abandonarse<sup>238</sup>, absorberse<sup>239</sup>, preocuparse<sup>240</sup>, fabricarse<sup>241</sup>, autoafirmarse<sup>242</sup>, autodefinirse<sup>243</sup>, autoorientarse<sup>244</sup>, autocalificarse<sup>245</sup>, etcétera. En estos casos, muchos de los términos radicales, usados como funciones, simples o complejas, pueden transformarse, a su vez, en verbos, que al ser conjugados se les puede agregar la terminación pasiva -se. Quedando de esta manera también el prefijo auto-. Al agregar ambos términos a un radical, lo que se hace solo es la reafirmación y reconfirmación de que la función se dirige hacia el sujeto mismo.

Esto tendría la misma función, que específicamente en Blos (1975), observamos, cuando cita:

---

<sup>225</sup> Acotemos que Mahler (1980) habla constantemente de diferentes "auto-" en sujetos cuya principal característica es el autismo.

<sup>226</sup> Lacan (2006); Catell, citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008)

<sup>227</sup> Ellis and Davis (2009), lo dicen a la vez de una manera diferente al conceptualizar "...las representaciones del yo por el yo..." (pág. 704).

<sup>228</sup> Catell, citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008)

<sup>229</sup> Erikson citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>230</sup> Catell, citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008)

<sup>231</sup> Idem

<sup>232</sup> Idem

<sup>233</sup> Idem

<sup>234</sup> Idem

<sup>235</sup> Blos, 1975.

<sup>236</sup> Catell, citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008)

<sup>237</sup> Idem

<sup>238</sup> Idem

<sup>239</sup> Idem

<sup>240</sup> Idem

<sup>241</sup> Idem

<sup>242</sup> Blos (1975)

<sup>243</sup> Blos (1975)

<sup>244</sup> Idem.

<sup>245</sup> Doménech (2003)

"...el yo autoobservador es la aguda percepción de la vida interna, la que caracteriza la condición de un adolescente relegable al mecanismo de defensa" (pág. 148).

Con ello, al introducir antes de una palabra que contiene el prefijo auto-, el término yo, lo que hace es sustituir la terminación pasiva -se, por un sujeto activo como lo sería el yo. Es decir, que tal sujeto activo ejecuta una acción que recibe activamente y no pasivamente como en el autoobservarse.

Y por último con respecto al autoconcepto, hay palabras que corresponden a objeto, imágenes o representaciones de la persona o del sujeto mismo; ejemplo de ellos son el autoobjeto<sup>246</sup>, autoobjetivo<sup>247</sup>, la autoimagen<sup>248</sup>, la autorrepresentación, el autoamor<sup>249</sup>, autoesquema<sup>250</sup>, autoapariciencia<sup>251</sup>, autoexperencial<sup>252</sup>, etcétera. Un autor que es fundamental es Slaikeu, por que al referirse a la autoimagen agrega entre paréntesis la palabra cognitiva (pág.78). especificando que no es una imagen en el sentido de la sensopercepción sin el pensamiento<sup>253</sup>. Tal como se le considera en el presente estudio y que coincidiría con el autoconcepto como sinónimo. Jasper (2006) se refiere a la autoimagen, pero en el sentido de la conciencia corporal, como necesaria para la integración del esquema corporal del ser humano.

En conclusión, al enfocar de esta manera los diferentes términos que contienen el prefijo auto-, se puede decir que ellos no son sinónimos del autoconcepto. Sino partes o funciones relacionadas con la misma persona, pero no el autoconcepto, aunque ellas contribuyan a la conformación del autoconcepto<sup>254</sup>. Y de acuerdo a Allport el self, el ego o el yo, el sí mismo y la persona, como

<sup>246</sup> Gordon Allport citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Guilford citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>247</sup> Allport citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>248</sup> Gordon Allport citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Díaz Portillo (1998); Valdez Calderón (1994); Blos, 1975; Mahler (1980); Kernberg (1999); Slaikeu<sup>248</sup> (2000); Clymer (2009); Hebert (2009); Svobodny, 2009; Mullis, Mullis and Normandin, 2009); Newell, Hamming, Jurich and Jhonson, 2009.

<sup>249</sup> Erikson citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Blos (1975).

<sup>250</sup> Markus citado por Libert y Spiegler (2006).

<sup>251</sup> A comprehensive dictionary of psychological and psychoanalytical terms. A guide to use, 1958. Horace B. English and Ava Champney English. Langmans, Green and Co. New York.

<sup>252</sup> Díaz Portillo (1998).

<sup>253</sup> De manera similar lo dicen Ellis y Davis al citar "El autoconcepto sería un aspecto relacionado con la cognición acerca del self...La esencia del self, como hemos dicho, es cognitiva" (pag. 700).

<sup>254</sup> Díaz Portillo (1998); Gordon Allport citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008) .



sinónimos<sup>255</sup>, pueden ser adjetivos para indicar las funciones, pero no sustantivos<sup>256</sup>.

Otra forma de analizar el término del autoconcepto, corresponde al uso de diferentes conceptos, asociados al autoconcepto; aunque son diferentes al autoconcepto si se relacionan con el, al menos de manera implícita. Por ejemplo el sí mismo<sup>257</sup>, el sentimiento de sí mismo<sup>258</sup>, la conciencia de sí mismo<sup>259</sup>, la expresión de sí mismo<sup>260</sup>, la opinión de sí mismo<sup>261</sup>, la percepción de sí mismo<sup>262</sup>, el yo<sup>263</sup>, self<sup>264</sup>, sentimiento del self<sup>265</sup>, self (físico u orgánico<sup>266</sup>, social, total, real<sup>267</sup> e ideal<sup>268</sup>), etcétera.

Los más utilizados dentro de la psicología son: "self"<sup>269</sup>, "sí mismo"<sup>270</sup> y yo. Ahora bien, en la psicología, se da una asociación entre self y yo<sup>271</sup>, por lo cual se les puede considerar como sinónimos y a la vez como traducción uno del otro, como lo

<sup>255</sup> Valencia (2001).

<sup>256</sup> En gramática del español, el adjetivo se coloca posterior al objeto o sustantivo que califica; así, "niño bonito". En tanto que en el inglés, el adjetivo antecede al objeto o sustantivo, por ejemplo "pretty boy". En ambos idiomas la función del adjetivo es la de calificar, señalar una característica del objeto, sujeto o sustantivo. Retomemos con respecto a: autoconcepto (español) y self-concept (inglés). En ambos, el prefijo "auto-" y "self-" serían un calificativo de los términos que los precede. Si self, se tradujera por sí mismo, esto explicaría el por que el uso del concepto de sí mismo como sinónimo de autoconcepto y traducción de self-concept. El sí mismo sería el sujeto, objeto o sustantivo que se califica con el término concepto. Sí mismo, no en el sentido nitzcheniano (2008). Por último, nos referiremos a que el autoconcepto es una función; lo cual coincidiría con nuestro planteamiento de que aquellos términos que utilizan como prefijo "auto-" y "self-", en español e inglés respectivamente, se refieren a funciones o acciones ejecutadas por el sujeto; y que recaen sobre el mismo.

<sup>257</sup> Rogers (1977); Valencia (2001); Ramírez Hinojosa (2001); Doménech (2003); Catell citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Adler citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Díaz Portillo (1998); Hebert (2009); Mullis, Mullis and Normandin 82009).

<sup>258</sup> Catell citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008). O sentimiento del yo, como lo indica Clymer (2009).

<sup>259</sup> Valdez Calderón (1994); Catell citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Díaz Portillo (1998).

<sup>260</sup> Catell citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>261</sup> Catell citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>262</sup> Rogers (1977); Valdez Calderón (1994); Catell citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Guilford citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>263</sup> Valdez Calderón (1994); Ramírez Hinojosa (2001); Changing your self-concept and building self-esteem (2003); Catell citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Díaz Portillo (1998); Hebert (2009).

<sup>264</sup> Valdez Calderón (1994); Changing your self-concept and building self-esteem (2003); Catell citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Klein citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Adler citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Ellis y Davis (2009).

<sup>265</sup> Catell citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>266</sup> Rogers (1977); Murray citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>267</sup> Valencia (2001).

<sup>268</sup> Valencia (2001); Catell citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

<sup>269</sup> Catell citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Murray citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Adler citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Díaz Portillo (1998).

<sup>270</sup> Rogers (1977); Blos (1975); Kernberg (1999); José Luis Valdez (1994); Catell citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Adler citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Guilford citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Lacan (2006); Mullis, Mullis and Normandin, 2009).

<sup>271</sup> José Luis Valdez (1994); Catell citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); Murray citado por Cueli, Marti, Lartigue, Michaca y Reild (2008); The reader's digest great encyclopedie dictionary. (1967); Díaz Portillo (1998); Ellis y Davis (2009); Mullis, Mullis and Normandin, 2009).

indicaba Hebert (2009). Aunque el yo no puede ser utilizado como prefijo como el self.

Ahora bien, al analizar la teoría dentro de la filosofía y la psicología se confirman dos significados de ambos conceptos. Son, a la vez, estructuras psíquicas y persona. Para poder diferenciarlos, es necesario volver a la acepción de que self, sin ser prefijo, puede ir en su grafía con minúscula o mayúscula en su primer letra. Y en psicología observamos que dicho uso también se da con el yo, en especial en la teoría psicoanalítica<sup>272</sup>. Asignándose el mismo significado al yo, como persona<sup>273</sup>, y Yo, como estructura psíquica. Por eso Kernberg (1999) y S. Freud (2006)<sup>274</sup>, afirman que el yo puede tomarse a sí mismo como objeto; coincidiendo con el significado de sí mismo y de "auto-"<sup>275</sup>. Profundizando en S. Freud (2006), para mantener la congruencia del yo con el self, el sí mismo y el "auto-"<sup>276</sup> debe asociarse al yo con las pulsiones<sup>277</sup>, en especial las de autoconservación, como fuerzas internas del yo<sup>278</sup> que permiten la conservación del mismo y por lo tanto desde nuestra perspectiva del autoconcepto. Esto también puede analizarse desde una perspectiva diferente cuando se considera de la concepción de William James, desde José Luis Valdez (1994), quien se refiere a lo que es mío y no a lo que soy. Lo que soy parece referirse más a un juicio que se emite sobre de sí mismo. En tanto que lo que es mío, como parte de la definición de un sujeto, solo tiene sentido si se le retoma como aquello que podría ser mío, no como objetos externos a este, sino desde el punto de vista interno. Así, hablar de lo interno involucra que algo que pude ser de uno, son los atributos que se posee y que

---

<sup>272</sup> S. Freud (2006), Lacan (2006) y Kernberg (1999).

<sup>273</sup> Díaz Portillo (1998) y tal vez por eso Hebet (2009), conceptualizaba el autoconcepto como el "mi yo como yo soy".

<sup>274</sup> En su Trigésima conferencia de psicoanálisis.

<sup>275</sup> Incluso en su comentario S. Freud (2006) citado por el doctor G. Róheim (Budapest), hace el señalamiento de la traducción siguiente: "<<Das Selbst>> {El sí mismo}..." (pág. 263); José Luis Valdez, afirma tal similitud al citar: "...el autoconcepto o concepto de sí mismo..." (pág. 58).

<sup>276</sup> En el texto "Algunas notas adicionales a la interpretación de los sueños en su conjunto" de S. Freud (2006), en el apartado B, intitulado "La responsabilidad moral por el contenido de los sueños", este explicita la relación entre self, yo e ich. Incluso señala que también el Ich, puede escribirse con mayúscula o minúscula en su primer letra, siendo con minúscula su significado el de persona y con mayúscula del de estructura o sistema.

<sup>277</sup> Así en las "Nuevas conferencia del psicoanálisis", S. Freud<sup>277</sup> (2006), refiere: "...en el psicoanálisis las <<pulsiones yoicas>> y las <<pulsiones sexuales>>. En las primeras incluimos todo lo que tiene que ver con la conservación, la afirmación, el engrandecimiento de la persona. A las segundas..." (pág. 89). En la traducción que Silvia Tubert hace del texto de Terapia centrada en el cliente de Rogers (1977) indica sí mismo pero acompañado de self entre paréntesis, indicación del sentido de una traducción.

<sup>278</sup> O la subjetividad como diría Lacan (2006), en su discurso de apertura al seminario de los escritos técnicos de S. Freud.

pueden ser reconocidos como pertenecientes a uno mismo. Solo de este modo habría una similitud entre lo que es mío y lo que soy. Con esto, se puede pensar en el uso de los conceptos de William James en relación al autoconcepto, a pesar de que el no usa dicho término, si usa el de "me" o "mine", en ingles, que se denominan pronombres posesivos o personales. Ellos harían alusión al sí mismo, que como se ha señalado puede ser sinónimo del autoconcepto.

Con una variación también en la lengua francesa se da una similitud, con el uso del je y el Moi<sup>279</sup>. En el alemán selbst, corresponde a la persona y el Selbst<sup>280</sup> a la estructura psíquica. La importancia de esto, es que el concepto "sí mismo", en significado equivale a persona<sup>281</sup>. Concluyéndose con esto, que todos ellos son sinónimos<sup>282</sup>, tanto en su significación de persona como de estructura psíquica. Siendo de importancia para el presente estudio, el significado de persona. El diccionario The reader`s digest great encyclopedie dictionary. (1967) define el self, como pronombre reflexivo que involucra a la misma persona.

---

<sup>279</sup>Reca (1980) y Lacan (2006).

<sup>280</sup>S. Freud (2006) y Streycher (2006). Kernberg (1999) es de importancia con respecto al Selbst y el autoconcepto, por que dicho término, a pesar de las dificultades que podría haber en una traducción, no existe en el diccionario español, tampoco en inglés, como self-concept. Sin embargo, hay numerosos artículos que si lo utilizan en inglés; aunque en el diccionario Reader's Digest hay doscientos términos compuestos que llevan "self-" no aparece self-concept. Este término tampoco se encuentra en los diccionarios español-inglés o inglés-español. Tampoco en alemán-español o español-alemán. Desde una perspectiva diferente: Jean-Paul Sartre (1993), en su texto "El ser y la nada", al discurrir sobre: "el ser en sí" (pág. 33), utiliza el término selbständigkeit, según traducción de Juan Valmar (1993), al citarse: "...Por otra parte, el ser aún cuando fuera puesto súbitamente fuera de lo subjetivo por la fruguración de que habla Leibniz, no puede afirmarse como ser sino hacia y contra su creador, pues, de lo contrario, se funde en él; la teoría de la creación continúa quitando al ser lo que los alemanes llaman la selbständigkeit, lo hace desvanecerse en la subjetividad divina. El ser, si existe frente a Dios, es su propio soporte y no conserva el menor vestigio de la creación divina. En una palabra, aunque hubiese sido creado, el ser-en-sí sería inexplicable por la creación, pues asume de nuevo su ser más allá de ésta. Esto equivale a decir que el ser es increado. Pero no ha de concluirse que el ser se crea a sí mismo, lo que supondría que es anterior a sí. El ser no puede ser causa sui a la manera de la consciencia. El ser es sí (Soi. "Si" en el sentido de sí mismo)". Volviendo al diccionario alemán-español, español-alemán, la traducción de selbständigkeit, se refiere a una palabra derivada de selbständig que significa (adjetivo) (Mensch) independiente; (Arbeit) autónomo(a); Selbständigkeit (femenino) independencia (femenino). De acuerdo a Juan Valmar (1993), al traducir la cita "...El ser es sí", en una nota de pie de página indica "Soi. "Si" en el sentido de sí mismo". Acotando, se refiere a un sí, pero acentuado, como equivalente del Soi, que de acuerdo a su traducción sería "sí mismo". Telma Reca (1980) es una autora que también utiliza el Soi. Otro autor que retoma Selbst es Friedrich Nietzsche, en su texto "Así habló Zaratustra", traducido por Mariano Martínez (2008). El término lo ubicamos en la nota del traductor número 43. Dicha nota esta en el párrafo siguiente: "Instrumentos y juguetes son el sentido y el espíritu: tras ellos se encuentra todavía el sí-mismo (nota 43). El sí mismo busca también con los ojos de los sentidos, escucha también con los oídos del espíritu" (pág. 61). En la nota de pie de página se contempla lo siguiente: "Selbst. No hemos traducido por yo, como a veces se hace, sino por sí-mismo. Nietzsche contrapone constantemente Ich (yo) y Selbst (sí mismo), como se vera por todo este capitulo" (pág. 439). Desde esta perspectiva, el sí-mismo y el autoconcepto no son sinónimos. Para el presente trabajo es fundamental entonces considerar que si hablamos del sí mismo, debemos considerarlo como una acción, pensamiento o sentimiento del sujeto, dirigidos hacia sí. No hay autoconcepto inconciente. Pero, el mismo debe ser interpretado en la conciencia.

<sup>281</sup>Díaz Portillo (1998); Ellis y Davis (2009).

<sup>282</sup>Díaz, Reyes y Rivera (2002).

Desde una postura diferente, S. Freud (2006) en su "Psicología de masas y análisis del yo" y en "Duelo y melancolía" introduce otro concepto: el "sí" en relación al amor y al sentimiento, respectivamente, colocándose el mismo posterior a dichas palabras. Cuando se habla del amor se le relaciona con el narcisismo, lo cual significaría el amor que el sujeto mismo dirige sobre su persona o en la que el objeto del amor es la misma persona. En tanto que en el segundo padecimiento, siempre hay una referencia a diferentes acciones, denigración reproches y retracción del interés por el mundo o de la libido del exterior al interior, ejecutada por el mismo sujeto. Con ello podemos afirmar que el significado de tal "sí" es el de la persona y correspondería con el del "auto-", sí mismo y por lo tanto del yo como persona<sup>283</sup>. De esta manera el sí se relaciona estrechamente con el autoconcepto. Por ello el sentimiento de sí se exterioriza en autodenigración o autorreproches.

Desde la gramática de la lengua española, como lo indican los textos de la lengua nacional (García Ruíz, 2008), se coincide con los planteamientos anteriores. El monosílabo sí, que puede llevar el acento escrito, que se marca con una tilde (´), cuando su función gramatical es pronombre personal o de adverbio en la afirmación. Su primer acepción es importante para referirse al sí mismo o al si mismo. Dichos conceptos compuestos son empleados como sinónimos de autoconcepto. Desde tal perspectiva, el sí/si de sí/si mismo son un "monosílabo con igual forma pero que desempeña distinta función gramatical". Por lo tanto solo cuando el sí se acentúa puede ser sinónimo del autoconcepto<sup>284</sup>. Solo de esta manera el sí, adquiere la connotación relacionada con la persona y con ello la posibilidad de autoconcebirse o autoconceptuarse.

Ahora bien, Catell<sup>285</sup>, usa self y sí mismo asociado a otras palabras como son: conciencia, sentimientos, expresión y opinión. Además hay que agregar "el sentimiento del self", por su similitud con el sentimiento de sí mismo. Conceptos que por lo regular anteceden al self y al sí mismo. Ello a diferencia de los otros,

---

<sup>283</sup> Tal vez por ello en el mismo texto de "Duelo y melancolía" para referirse al sentimiento de yoico, se utiliza en alemán Ichgefühl, como traducción.

<sup>284</sup> Incluso, de acuerdo a la gramática española, sí mismo y si mismo no son sinónimos. Y la segunda forma no es de utilidad para el presente estudio.

<sup>285</sup> Catell citado por Cueli, Martí, Lartigue, Michaca y Reild (2008); de manera similar también lo hace Eysenckl citado por Cueli, Martí, Lartigue, Michaca y Reild (2008).

cuando usa el yo, donde el segundo concepto los precede. Por ejemplo, yo, seguido de lo físico, social, ideal, real o total<sup>286</sup>. Desde esta perspectiva el significado para el yo de las palabras precedentes es que ellas hacen mención de diferentes aspectos de ellos<sup>287</sup>. Son gramaticalmente calificativos del yo. Expresan atributos de ese yo, sí mismo, self o persona<sup>288</sup>. Retomando los conceptos que anteceden a ellos, pueden estas considerarse como funciones de la psique humana, que son las que permiten la asignación de los mencionados atributos o calificativos. Denominados adjetivos por Díaz Guerrero (2007), en sus estudios transculturales y que para el son de importancia. Desde esta perspectiva se puede considerar un prefijo como un concepto; es decir, que tenga un significado más amplia es de utilidad; ya que su inclusión, antes de otros términos tiene un objetivo. Que en nuestro caso por definición se refiere a sí mismo o a la propia persona. En tal sentido, podríamos decir que como prefijo tiene el sentido de ser como un sujeto o un pronombre. Por ello los términos consecuentes como radicales tendrían la calidad de calificar o de designar la existencia de una cualidad para tal nombre o para ese "auto-" dando con ello un significado particular a este. Lo mismo ocurre en el caso del idioma inglés, donde en lugar de "auto-", se emplea el prefijo "self-". Por esto el término autoconcepto involucra también los juicios de valoración o de estimación, que concluye muchas veces en la asignación de calificativos y cualidad del tipo de lo bueno-malo o positivo-negativo a las características evaluadas<sup>289</sup>.

Un término de importancia al considerar a Catell, es "sentimientos" el cual debe ser considerado desde un punto de vista figurado y no literal. Así, su significado sería desde la apreciación y no desde las emociones, el querer o el gustar. Coincidiendo con la postura del presente estudio, de que el autoconcepto tiene que relacionarse con las ideas, conceptos o el pensamiento<sup>290</sup>.

Al emplear Catell las palabras sentimiento, conciencia, expresión, percepción, opinión y conciente, es importante observar

<sup>286</sup> Catell citado por Cueli, Martí, Lartigue, Michaca y Reild (2008), de manera similar lo hace pero utilizando self en lugar de yo, lo cual reconfirma que ambos, self y yo son sinónimos.

<sup>287</sup> Aspectos que desde William James (1950) consigna como partes de aquello que puede ser llamado como mío.

<sup>288</sup> Catell citado por Cueli, Martí, Lartigue, Michaca y Reild (2008)

<sup>289</sup> De acuerdo a la definición del Diccionario The reader's digest great encyclopedie dictionary. (1967). (2a. ed.). New York. The reader's digest association.

<sup>290</sup> Ellis y Davis (2009).

que también les agrega tres proposiciones que son: en (por ejemplo: confianza en sí mismo, centrado en sí mismo), de (todos los demás términos que aquí hemos enunciado) y del (por ejemplo: sentimiento del self). Cuyo significado sería, en todos los casos, el de una acción, fenómeno o proceso que afecta al sí mismo. Con ello reafirmaría la importancia del yo, el si mismo, el self y la persona, puesto que es en ellos donde recae la acción.

Aunque, la autoestima es uno de los términos mas utilizados como sinónimo del autoconcepto<sup>291</sup>, aquí es de importancia analizarlo. Desde la misma definición del diccionario de la lengua inglesa<sup>292</sup> hay una frase que dice sobre la autoestima lo siguiente: "...but his feeling about what he conceives himself...", cuya traducción literal sería "...pero su sentir acerca de cómo el se concibe a sí mismo..." Pero aquí, la traducción de "feeling" sería sentimientos, solo de manera literal. Sin embargo la frase completa sería traducida como "...pero su sentir acerca de cómo el se concibe a sí mismo..." En realidad, por el sentido de la frase, la traducción de "feeling", de forma figurada sería más cercano a "...acerca de cómo el se concibe a sí mismo...". Esto es importante, por que de acuerdo en combinación con López Portillo (1998), cuando trata de los enfermedades mentales o los trastornos emocionales, es importante sustituir el autoconcepto por otros conceptos, como sus sinónimos, por que de lo contrario no se podría hablar, por ejemplo de un aumento o decremento adecuadamente en un escrito. Así por ejemplo, es más practico decir que la autoestima se decremента o se disminuye, que el autoconcepto. De igual manera ocurre con el concepto de si mismo, en lugar de usar el autoconcepto. Por ejemplo en la cita de López Portillo (1998) siguiente:

---

<sup>291</sup> Así, Anastasi y Urbina (1998) dice: "...El efecto de la evaluación que el individuo hace de su propia ejecución; de hecho, suele describirse la autoestima como el componente evaluativo del autoconcepto que a largo plazo puede influir en el desarrollo de los rasgos cognoscitivos y afectivos" (pág. 455); con lo cual se coincide con la definición de diccionario (Encarta, 2008): Estima. (De *estimar*). f. Consideración y aprecio que se hace de alguien o algo por su calidad y circunstancias. || **2. Mar.** Concepto aproximado que se forma de la situación del buque por los rumbos y las distancias corridas en cada uno de ellos. □ V. punto de... Estimar. (Del lat. *aestimāre*). tr. Apreciar, poner precio, evaluar algo. || **2.** Juzgar, creer. || **3.** Hacer aprecio y estimación de alguien o de algo. U. t. c. prnl. De interés son las definiciones que nos da el diccionario con respecto a estima y estimar. En general solo cuando dice "...aprecio..." o "...apreciar..." parece que se hace una referencia al afecto. Pero considerarlo así es una parcialidad. Hay que continuar lo que dice la definición del diccionario para comprender que no hay tal involucramiento afectivo. De ahí, parece que relacionar la autoestima con aspecto afectivos, es una deformación del significado lingüístico del término.

<sup>292</sup> De acuerdo a la definición del Diccionario The reader's digest great encyclopedie dictionary. (1967). (2a. ed.). New York. The reader's digest association.

"Funciones integradoras (relaciones), las relaciones consigo mismo (concepto de sí mismo), modelos de identidad, ego ideal, metas, niveles, código moral, superego, fuerza relativa, modelos en quien se basa y tipos de expiación que requiere" (pág. 180).

Desde una perspectiva diferente, al definir (Hebert, 2009) el "self-concept" y al "ideal self", el autor inicia con myself, cuya traducción debía ser mi yo o mí mi mismo. La segunda alternativa no es viable de acuerdo al español. En este sentido es interesante el empleo que hace dicho autor de "ourselves", "themselves", "himself" e "itself". De los dos primeros su traducción podría ser nosotros mismos o nuestros yoes y ellos mismos o sus yoes pero ¿y el último (itself)? It es un pronombre personal neutro en inglés, y si en itself se manejará una condensación de its y self, la palabra ciertamente quedaría como itself, cambiando el sentido de la primera parte de la palabra, pues ahora sería un pronombre posesivo. Así, su traducción debería ser su yo o lo yo; "lo" como artículo neutro en el español. Si empleamos los pronombres posesivos, el sentido del uso de "self" sería el de posesión, como lo conceptualizó William James (1950). Siempre y cuando la traducción de itself fuera como sí mismo. Cuando se usan los pronombres posesivos unidos a self, este último pasa de prefijo a radical. Sería como si en lugar de usar self-concept usáramos concept self. Si este cambio se diera, la traducción del segundo concepto, integrado por dos palabras pero no una palabra compuesta, sería yo conceptual, pues de acuerdo al inglés, concept sería adjetivo calificativo de self.

### **c) DESCRIPCIÓN DEL AUTOCONCEPTO.**

La definición misma, no solo evita el carácter inicialmente deslindado, "ambigüedad, vaguedad y confusión", sino que simultáneamente, permite deslindar otras características, que a su vez contribuyen a la definición<sup>293</sup>. El autoconcepto puede ser

---

<sup>293</sup> Fabela, 1984; Díaz Atienza (2008).

observable<sup>294</sup>. Acción que se da de manera indirecta, por el reporte o el registro que un sujeto hace de él mismo o bien de las diferentes facetas que lo componen. Reporte que es emitido verbal y directamente por el evaluado<sup>295</sup>, como en el caso de las redes semánticas<sup>296</sup>, y el diferencial semántico<sup>297</sup>. O registrado por medio de los cuestionarios o escalas del autoconcepto<sup>298</sup>, como en el cuestionario de autoconcepto de Tennessee o el cuestionario de autoestima de Coopersmith.

Algunos de los métodos de evaluación del autoconcepto, lo hacen de manera global exclusivamente, como en el caso de Coopersmith<sup>299</sup>, cuya escala solo da un valor alto o bajo<sup>300</sup> de autoestima. Considerando a la autoestima como un sinónimo del autoconcepto<sup>301</sup>. Otros calificativos para referirse al autoconcepto es que puede ser elevado o "bueno"<sup>302</sup>.

En cambio, otros cuestionarios del autoconcepto, especifican diferentes componentes o con partes integrantes de este, como en el caso de Fitts (1965)<sup>303</sup>. En su escala de autoconcepto incluye los puntajes siguientes: uno global del autoconcepto, uno para el marco referencial interno y otro para el externo; uno para el yo físico, familiar, ético-moral, social y personal.

La gran difusión que han tenido la escala de autoestima de Coopersmith y la escala de autoconcepto de Tennessee, tanto en México como en Estados Unidos, permiten afirmar que el autoconcepto es susceptible de medición<sup>304</sup> de acuerdo a los parámetros metodológicos de la psicometría o de la construcción de instrumentos

<sup>294</sup> Fitss, 1965; Paredes and Corneilson, 1968; O'Leary y Chaney, 1978; Castillo y Tena, 1982; Fabela, 1984 y 2005; Hathaway y Mckinley, 1995; Thorndike y Hagen, 2006; Vite, 2008; Díaz Atienza, 2008; Monge, 2009; Mancini, 2009; Alfaro-García y Santiago-Negrón, 2009.

<sup>295</sup> Licona, 2008; Alfaro-García y Santiago-Negrón, 2009.

<sup>296</sup> José Luis Valdez, 1989, 1991 y 1994.

<sup>297</sup> La Rosa, 1986; Díaz Guerrero, 2007; Díaz Loving, Reyes Lagunes y Rivera, 2002; Valencia, 2001, quien se apoya en los trabajos de La Rosa, de 1986.

<sup>298</sup> Fitts, 1965; Hathaway y Mckinley, 1995; Anastasi y Urbina, 1998; Thorndike y Hagen, 2006; Alfaro-García y Santiago-Negrón, 2009.

<sup>299</sup> Escala de autoestima de Coopersmith, citada y utilizada por Verduzco y Lara, 1989; Acevedo, 1998; Díaz Atienza 2008.

<sup>300</sup> Valores usados por Fitts, 1965, con su escala de autoconcepto de Tennessee; Fabela, 1984, quien emplea la escala de Tennessee en su investigación con pacientes alcohólicos; Acevedo, 1998, en su trabajo de investigación con el cuestionario de autoestima de Coopersmith; Doménech, 2003; Díaz Atienza (2008); Jimenez Xolalpa (2005); Ainhoa y Pérez (2005); Vitee (2008); Villalobos y Castelán (2007); Stith, Williams and Rosen, 2009.

<sup>301</sup> Licona, 2008. De manera más amplia, ver discusión al respecto en la sección anterior de la presente tesis.

<sup>302</sup> Díaz Atienza (2008) y Licona (2008).

<sup>303</sup> Escala de autoconcepto, de Tennessee, elaborada por Fitts en 1965, adaptada para México en Monterrey y detallada en Fabela, 1984.

<sup>304</sup> Fitss, 1965; La Rosa, 1986; Thorndike y Hagen, 1991; Hathaway y Mckinley, 1995; Fabela, 2005; Díaz Atienza, 2005; Vite, 2008; Alfaro-García y Santiago-Negrón, 2009.



psicométricos<sup>305</sup>. La escala de Tennessee, por la variedad de aspectos que puede evaluar del autoconcepto, no ha servido de modelo para la integración de nuestra escala de medición para internos de los C.P.R.S. del estado de México.

Todos los autores referidos hasta el momento, han incursionado en los métodos o instrumentos de medición desde una perspectiva válida y confiable<sup>306</sup>, lo que ha permitido su difusión y uso en Estados Unidos y México.

Desde esta perspectiva se puede afirmar que el autoconcepto es cuantificable<sup>307</sup>. Es decir, que se puede analizar asignándole un número o una calificación a la mencionada variable o a alguna de sus facetas o rasgos. Empleando para ello, escalas de medición tipo nominal, que son muy utilizadas en la investigación de conceptos psicológicos. Logrando con esto una manera más objetiva, válida y confiable de conocimiento y medición<sup>308</sup>. De este modo la creación y el uso de un cuestionario permite mediante números la descripción del autoconcepto<sup>309</sup>, haciéndola así más objetiva. Ejemplo de esto el MMPI-2, que en su reestandarización en México (1995) contempla, una escala de autoestima (BAE), la del autoconcepto, contenida en la escala clínica de introversión social<sup>310</sup>; la escala suplementaria tradicional de Fuerza del yo<sup>311</sup>; la escala suplementaria adicional de responsabilidad social<sup>312</sup>; la escala del género masculino femenino<sup>313</sup>; y la escala de autoalineación<sup>314</sup> de la subescala de Harrison-Lingoeso. Escalas, que por su contenido pueden ser formas indirectas de evaluación<sup>315</sup> del autoconcepto. De esta manera se conjunta tanto la

---

<sup>305</sup> Brown, 1987; Nunnally, 1991; Anastasi y Urbina, 1998; Thorndike y Hagen, 2006; Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2006; M. L. Morales, 2007;. Existiendo múltiples instrumentos para ello, como lo indica Anastasi y Urbina (1998), con seis diferentes de ellos, en Estados Unidos; o Robinson, Wrigtsma and Shaver (1991), en el mismo país, quienes realizan una breve descripción de once pruebas psicológicas relacionadas con el autoconcepto.

<sup>306</sup> Brown, 1987; Nunnally, 1991; Anastasi y Urbina, 1998; Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2006; Thorndike y Hagen, 2006; M. L. Morales, 2007.

<sup>307</sup> Fitts, 1965; Paredes and Corneilson, 1968; O'Leary y Chaney, 1978; Castillo y Tena, 1982; Hathaway y Mckinley, 1995; Fabela, 1984 y 2005; Thorndike y Hagen, 2006; Monge, 2009; Mancini, 2009.

<sup>308</sup> Brown, 1987; Nunnally, 1991; Anastasi y Urbina, 1998; Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2006; Thorndike y Hagen, 2006; M. L. Morales, 2007.

<sup>309</sup> Fitts, 1965; Paredes y Corneilson, 1968; O'Leary y Chaney, 1978; Castillo y Tena, 1982; Fabela, 1984; Hathaway y Mckinley, 1995; Thorndike y Hagen; 2006; Monge, 2009; Mancini, 2009.

<sup>310</sup> (O o Io) MMPI-2.

<sup>311</sup> (Fyo, pág. 53) MMPI-2.

<sup>312</sup> (Rs, pág. 54) MMPI-2.

<sup>313</sup> (GM y GF, pág. 55) MMPI-2.

<sup>314</sup> (Dp5, pág. 62) MMPI-2.

<sup>315</sup> De manera similar lo indica Díaz Atienza, 2008.

evaluación directa o indirecta como metodológica. Otro ejemplo de esto lo da Anastasi y Urbina (1998), al referirse a las encuestas de temperamento de Guilford-Zimmerman (pág. 408), el Inventario Multifacético de la personalidad de Minnesota (MMPI) (pág. 412) y el inventario de las dimensiones de temperamento de (Anastasi y Urbina, 1998).

Anastasi y Urbina (1998) también abordan uno de los principales problemas que implica este tipo de medición, como lo refieren en la cita siguiente:

“Un tercer problema es la disponibilidad del evaluado a revelar las formas como se percibe o como se siente el mismo. Para los inventarios de personalidad, la respuesta franca y honesta por parte del examinado es esencial para una imagen valida... Los evaluados... suelen <<aparentar bien>> o <<aparentar mal>> los inventarios autodescriptivos (Yonge y Heist, 1965), aunque suelen ser menos capaces de simular patrones particulares de ventajas o desventajas...” (pág. 419, Thorndike y Hagen)

Lo importante de la cita anterior, también, son los términos autodescripción y autoconocimiento pues involucran lo verbal, mediante el uso del lenguaje y la comunicación. Lo cual implica que el autoconcepto, la descripción o el conocimiento que una persona tenga de sí mismo, deben ser externado y conocido por medio de las verbalizaciones (Licona, 2008) que hagan ellos mismos.

Otras formas indirectas de evaluación del autoconcepto, los indica Acevedo (1998), quien afirma, que la autoestima es “...un juicio personal...”, que puede ser evaluado “...por informes verbales y otros comportamientos...”. En el último caso, se considera que la observación directa del sujeto permite deducir, hipotetizar o concluir acerca del autoconcepto<sup>316</sup>. Método que en este estudio no se empleará.

Considerar el interés por observar, medir y cuantificar, una variable determinada, introduce el interés por conocerla y prever su desarrollo, con el fin de alcanzar un óptimo nivel de funcionamiento humano; o favorecer su modificación, en especial

---

<sup>316</sup> Clymer, 2009.

cuando así se le considera necesario, como en casos de conflictos, patologías o inadaptación. Es decir, que no siempre y en todos y cada uno de los sujetos, se tiene una misma autoconcepción o se llega a un mismo y único nivel de desarrollo; aunque si puede haber un ideal del mismo<sup>317</sup>.

Implícitamente esto asigna al autoconcepto dos características más, qué son: ser modificable<sup>318</sup> y predecible. Este último carácter es de importancia, ya que se relaciona directamente con el interés por la medición y cuantificación del autoconcepto; pero también en las perspectivas de un pronóstico de la evaluación o desarrollo de un individuo, hacia la salud o la enfermedad<sup>319</sup>. Específicamente, en relación a la importancia a las características del autoconcepto y su importancia para el tratamiento o el cambio de las personas, los reafirman Osman, 1988; Franco, 2006; Ainshea y Pérez, 2008.

De una manera diferente, al hablar Valencia (2001), de que se puede incrementar o decrementar el yo ideal o real, se habla de dicha capacidad para modificarlos.

Desde este punto de vista, es de importancia la concepción del **profesor Romi (2008), quien refiere, en el desarrollo de su temática de los delincuentes sexuales lo siguiente:**

“Es particularmente propenso a delinquir (un violador sexual) cuando ha sufrido una pérdida en su autoestima, se han burlado de él, ha sido rechazado sexualmente o han cuestionado su masculinidad” (pág. 9).

Menciona el autor<sup>320</sup> que, la importancia de la disminución de la autoestima es fundamental para determinar un comportamiento, incluso y específicamente, de tipo sexual, en los casos del violador sexual. Además, de que Romi (2008) lo enfoca en términos de que puede haber una pérdida. Es decir, que el sujeto, delincuente ya tenía una determinada autoestima y la perdió y no solo que la decremento. En

<sup>317</sup> De manera similar así lo señala Rogers, citado por Libert y Spiegler (2006), en su texto de “Teorías de la personalidad”.

<sup>318</sup> Fitts, 1965; Paredes and Corneilson, 1968; O’Leary y Chaney, 1978; Castillo y Tena, 1982; Fabela, 1984 y 2005; Monge, 2009; Mancini, 2009.

<sup>319</sup> Como en los sujetos que se estudian en la presente investigación.

<sup>320</sup> Romi, 2008.

este caso, hay que considerar una pérdida, en el sentido de una eliminación total, como de un decremento de dicha autoestima. Lo importante, es que en ambos casos genera un comportamiento que socialmente es inadecuado, negativo o penado legalmente<sup>321</sup>. Cuestión que puede ser polémica ya que otro autor (Lara Palacios, 2004) afirma que la violación es necesaria para el agresor sexual, a fin de sostener su nivel de autoestima<sup>322</sup> o autoconcepto.

Ahora bien, tal situación no es tan simple. En realidad implica una complejidad puesto que inicialmente es probable, ya que el ejercicio del poder y el sometimiento de la víctima al ataque sexual, permite inicialmente el incremento de la autoestima del violador. Es probable que esto solo ocurra durante el acto en sí o posterior al mismo, la situación parece cambiar en algunos casos. Así, una vez perpetrado el hecho puede ser que se reactiven los sentimientos de culpa<sup>323</sup>, que en lugar de mantener una autoestima elevada, la vuelven a decrementar<sup>324</sup>.

Resumiendo, Romi (2008) dice que es de interés el hecho que considera, dependiendo de las características de la autoestima, se favorece el comportamiento de una persona. En su caso, la baja autoestima influye en el comportamiento delictivo de violación sexual. Ella puede afectar a toda la persona o bien a determinadas áreas de dicho ser humano. Por otra parte, tal autoestima, puede ser cambiante<sup>325</sup> de manera rápida; así, en lapsos cortos de tiempo puede perderse o generarse, bajar o subir, etcétera. Dichos períodos de modificación son variables; a veces intercalándose en sucesivos cambios de breves lapsos de tiempo.

Como caracterización, también se puede asignar calificativos al autoconcepto, ejemplo de ello son, el ser positivo o negativo<sup>326</sup> como consecuencia de múltiples influencias, tal como lo

---

<sup>321</sup> Código penal de sanciones y sentencias del estado de México (2005).

<sup>322</sup> Lara Palacios, (2004).

<sup>323</sup> Específicamente, dentro del comportamiento sexual del delincuente sexual, Lara Palacios, 2004.

<sup>324</sup> Así, por ejemplo, lo decía un interno acusado de violación: sic. "No quise hacerle caso ni por que ella me decía que yo tenía o que pensará en las mujeres de mí casa. Ello no me importo. Pero una vez que termine de tener relaciones sexuales con ella me sentí <<mal>> y empecé a pensar en mi esposa e hija. Por ello solo le dije que se fuera nada más". Tiempo después es aprendido, juzgado y sentenciado a prisión por el delito de violación. En reapertura de su proceso por apelación del ministerio público el interno mencionado es absuelto del delito y liberado. Para ello, ya habían pasado casi dos años seis meses de reclusión, comunicación verbal inédita, Fabela, 2005.

<sup>325</sup> Licona, 2008.

<sup>326</sup> Malinowsky, 1994; Acevedo, 1998; Franco, 2006; Villalobos y Castelán, 2007; Ainsoa y Pérez, 2008 ; Licona, 2008; Clymer, 2009; Mullis, Mullis y Normandie, 2009.

afirma *The Changing your self-concept and building self-esteem*<sup>327</sup>, aunque ellos no especifican concretamente dichas influencias, si afirman que múltiples influencias hacen negativo el autoconcepto pero otras lo hacen positivo.

Reidl (2002), en su estudio de los celos y la envidia, menciona, que estas son dos emociones que afectan negativamente a la autoestima. Emociones que de hecho son consideradas negativas y que por lo tanto, su efecto también es negativo; dicha caracterización involucra un factor cualitativo dentro del autoconcepto, según la presente autora. Desde una perspectiva diferente. Parada (2006), señala que la ira o las inclinaciones agresivas, pueden generar un efecto negativo, sobre la imagen que el hombre tiene de sí mismo. Tal efecto negativo, Clymer (2009), también lo refiere en relación a la capacidad auditiva o a la pérdida de la misma en los niños por él estudiados.

También hay que explicitar, que no solo los aspectos, factores o eventos negativos influyen en la estructuración o modifican el autoconcepto. También los que se consideran positivos son de importancia en ello. No hay que omitir que Beckman (2009) afirmaba que el incremento o el cambio positivo de la autoestima es importante en el tratamiento de mujeres alcohólicas. De manera parecida, Sánchez, Aparicio y Dresch (2006) citan las investigaciones de Méndez (2003) y Spielg (2002) quienes afirman que la autoestima de los sujetos se relaciona con la promoción hacia la salud, en casos de detección precoz del cáncer o atención hacia el VIH.

De una forma diferente, es posible calificar al autoconcepto de alto o bajo<sup>328</sup>, como lo señalan Coopersmith en su escala de autoestima o Fitts en su escala de autoconcepto de Tennessee<sup>329</sup>.

Retomar de nuevo a Reidl (2002) es de importancia con respecto a la autoestima, que se da de tal manera por efecto de los celos o la envidia en los seres humanos. Por eso, ella hablar de la autoestima en términos positivos o negativos, y también como alto o bajo (pág. 148) o como mayor o menor (pág. 148), con respecto a la

<sup>327</sup> Psychological self-help.htm, 2003.

<sup>328</sup> Slaikeu, 2000; Silva, 2003; Díaz Atienza, 2007; ostrosky-Solís, 2008; Licon, 2008.

<sup>329</sup> Ello implica la existencia de un punto de comparación; el cual puede ser desde la psicometría la población de donde se extraen las muestras poblacionales investigadas Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2006.

autoestima presentada por sus sujetos estudiados. Ella utiliza todos esos términos para describir como se presenta el autoconcepto en un sujeto determinado.

Considerando a Valencia (2001), con respecto al yo ideal y el yo real, se les puede asociar al autoconcepto, ideal o real, que incrementan o decrementan<sup>330</sup>. Acción que implica, que lo bajo o lo alto del autoconcepto, no solo mantiene dichos niveles, sino que puede haber una variación, que va del extremo alto o bajo o a la inversa. Vite (2008) dice, que si se califica alto en el desarrollo de una habilidad personal, se da una mejoría de la autoestima las mujeres por ella estudiadas.

Pero también se le puede calificar de mayor o menor, como lo hace Reidl (2002). Como carácter de tales valoraciones, parece ser que su uso esta determinado por un proceso de comparación. Muy acorde con la postura teórica de la autora desde la psicología social y su particular concepción de la autoestima o del autoconcepto.

Koppitz (2007) al analizar la ejecución del test de Bender en relación a su uso como instrumento de evaluación de los problemas emocionales, afirma:

"Su autoconcepto era extremadamente pobre..." (pág. 154).

Refiriéndose al evaluado, como una persona con múltiples problemas personales y de relación con los demás<sup>331</sup>. Explicitando que la existencia de carencias en el autoconcepto influyen en sus deficiencias. Esto delimita otra característica, que es la riqueza que podría poseer el autoconcepto de un ser humano.

Una característica diferente se observa en la expresión usada por Reidl (2002), cuando dice:

"...para ellos (los hombres) aceptan menos la independencia de la pareja y apoyan más la exclusividad social y sexual, son más envidiosos y su autoestima es más dependiente..." (pág. 148).

---

<sup>330</sup> Franco, 2006; Díaz Atienza, 2008; Vite, 2008.

<sup>331</sup> Koppitz (2007).

Es decir, el autoconcepto, en este estudio de Reidl (2002), puede estar sujeto a otros factores, que lo influyen y lo determinan, como serían las emociones de los seres humanos, como son los celos y la envidia. Otros ejemplos de estos factores son: con respecto a las enfermedades mentales<sup>332</sup> del sujeto o de familiares<sup>333</sup>, en individuo evaluados; la psicopatología, los problemas de conducta<sup>334</sup>; la resiliencia<sup>335</sup>; la creatividad y la imaginación<sup>336</sup>.

Desde una perspectiva diferente Doménech (2003) así lo afirma a referir que:

“...el desempeño satisfactorio en la actividad, aumenta la seguridad en sí mismo y el desarrollo de habilidades físicas o de algún deporte deben hacer sujetos satisfechos de sí mismo... el... así, puede tener un nivel alto en unas facetas... y no tan alto o bajo en otras...” (pág. 46)

Porque la satisfacción de realizar una actividad y de dominarla mejora la autoconcepción de un mismo sujeto

De manera parecida al respectó Rosenthal and Simeonsson (2008) concluyen:

1. que los adolescentes con trastornos emocionales<sup>337</sup> desarrollan de manera temporal una autoconciencia, pero sin que esta sea consistente. Autoconciencia que es importante para lograr el desarrollo del autoconcepto.
2. que en los adolescentes con trastornos emocionales hay una relación negativa entre su inteligencia y su autoconciencia.
3. que existe una mayor tendencia a la autoconciencia en las mujeres que en los hombres que estudiaron.

Las condiciones físicas del sujeto o la funcionalidad de su cuerpo son de importancia en la determinación del autoconcepto, tal como Clymer (2009) lo menciona. Por ello, la capacidad auditiva de los sujetos de su investigación es importante con respecto al autoconcepto. Por la relación que hay entre la autoconcepción que

---

<sup>332</sup> Como la depresión, Atienza, 2007.

<sup>333</sup> Díaz Portillo, 1998; Newell, Hamming, Jurich and Jhonson, 2009.

<sup>334</sup> Ainsoa y Pérez, 2008.

<sup>335</sup> Villalobos y Castelan, 2007.

<sup>336</sup> Franco, 2006.

<sup>337</sup> Atienza, 2007, lo relaciona específicamente con la depresión de los adolescentes.

debe ser verbalizada hacia los demás o la opinión que los demás tengan del sujeto y que influyen en su propia autoconcepción.

Díaz Atienza (2008), refuerza tal concepción al señalar, como incluso los trastornos mentales como la depresión en el adolescente, pueden afectar el autoconcepto de manera específica. Pero también indica, que diferentes emociones también lo determinan o influye, aunque el autor no especifica a cuales se refiere.

Las características, hasta el momento retomadas y la consideración de su evaluación en muy diferentes poblaciones, con retraso mental<sup>338</sup>, mujeres, delincuentes, permite concluir que es una variable que esta presente en todo ser humano.

Otras características del autoconcepto, relacionadas con el desarrollo y crecimiento humano, son: que es cambiante<sup>339</sup>, que tiene un desarrollo o evolución<sup>340</sup> y que no es innato<sup>341</sup>. Daniels (2003) se refiere a que esos cambios son casi imperceptibles para la conciencia. En tanto que Powell (1975), relaciona lo cambiante del autoconcepto, con el crecimiento y desarrollo del ser humano; lo cual permite afirmar que esta en constante movimiento y que su conformación puede variar<sup>342</sup>. Por eso el autoconcepto ha sido estudiado en diversas poblaciones en diferentes edades, como son: niños, adolescentes, adultos jóvenes, adultos mayores y senectos, a fin de analizar las características particulares del autoconcepto en determinadas edades del desarrollo humano.

Sin embargo esto solo confirma que en diferentes edades el autoconcepto varía. Lo cual se daría por las diferentes circunstancias a que se enfrentan los sujetos. Mahaler (1986), relaciona dicha evolución con el gusto o temor a verse a sí mismo,

---

<sup>338</sup> Aunque aquí no se consideran los casos de retraso mental profundo, donde incluso no hay capacidad de lenguaje o de articulación del pensamiento. Se puede suponer que en ciertos grados de retraso mental, si se podría dar la existencia de un autoconcepto, aunque sea rudimentario. Al menos, los observadores ajenos al sujeto así lo pueden decir.

<sup>339</sup> Fitts, 1965; Powell, 1975; Fabela, 1984 y 2005; Psychological self-help.htm, 2003; Daniels, 2003; Franco, 2006; Díaz Atienza, 2008; Vite, 2008; Licona, 2008; Ellis and Davis, 2009; Stith, Williams and Rosen, 2009; Newell, Hamming, Jurich and Jhonson, 2009.

<sup>340</sup> Los estudios longitudinales son de importancia, para poder diferenciar claramente, que el carácter cambiante del autoconcepto se debe a su evolución o desarrollo y no solo a los factores o situaciones que vivencia una persona. De esta manera, se podría entonces afirmar, que el autoconcepto tiene un surgimiento, un desarrollo y un envejecimiento. El cual sería paralelo, tal vez, al desarrollo físico del hombre. Esto de manera similar a desarrollo intelectual de los seres humanos.

<sup>341</sup> Licona, 2008

<sup>342</sup> Psychological self-help.htm, 2003; Daniels, 2003; Díaz Atienza, 2008; Vite, 2008; Newell, Hamming, Jurich and Jhonson, 2009.



presente en el niño pequeño; y hasta que este adquiere su noción del yo a los tres años de edad.

Implicado con ello, que no hay permanencia en el autoconcepto, pues siempre estarían en constante revaloración. Considerando a Mahaler (1980) en la búsqueda humana de la autorrealización, al ser algo que se busca, sería algo que daría la movilidad al ser humano. Y desde esta perspectiva sería algo que favorece o motiva los cambios en el comportamiento y en el autoconcepto.

El desarrollo del autoconcepto se considera que se encuentra consolidado solo en la adolescencia, cuando el ser humano se encuentra en la etapa escolar preparatoria<sup>343</sup>.

Todo lo anterior implicaría que el autoconcepto es único<sup>344</sup> para cada individuo y diferente en cada etapa de la vida. Pero esto determinaría la imposibilidad de la existencia de instrumentos psicométricos para su evaluación. La psicología individualista plantea la conclusión siguiente:

“pueden existir <<...ciertas similitudes en la configuración del autoconcepto de diversas personas...>>” (pág. 104).

Las “...similitudes...” son de importancia, porque si existen y son detectadas en los estudios transculturales y del mexicano<sup>345</sup>. Ellos diferencian características particulares para los mexicanos; “...similitudes...” entre ellos y comunes a ellos, que los diferencian del autoconcepto de sujetos de otras nacionalidad como lo serían los estadounidenses, latinoamericanos o rusos. Es decir, que como pueblo o nación hay caracteres que les son particulares y que los diferencian de los demás, que no son mexicanos. Esta característica es de importancia, por que no solo favorece la construcción de instrumentos de evaluación del autoconcepto, sino que permite la comparación de un individuo con su grupo o con otros grupos. Un hallazgo común entre dichos autores, es el apego hacia la figura materna. Y los conflictos con las figuras de autoridad. Relacionando

---

<sup>343</sup> José Luis Valdez, 1991.

<sup>344</sup> Psychological self-help.htm, 2003.

<sup>345</sup> En estudios realizados por La Rosa (1986), José Luis Valdez (1989, 1991 y 1994), Reidl (2002), Díaz Loving, Reyes Lagunes, Rivera (2002) y Díaz Guerrero (2007).

esto con la cultura religiosa, específicamente con el culto hacia Virgen de Guadalupe, y con el sometimiento a largo plazo, tras la conquista por los españoles, a los mexicanos. Cuestión que hace variable su autoconcepto ante las figuras femeninas o masculinas.

Otra forma de enfocar la variabilidad<sup>346</sup> del autoconcepto es: en el sentido de que puede ser diferente entre los individuos o los grupos<sup>347</sup>; o desde el hecho de que puede cambiar en una misma persona<sup>348</sup>.

Referir la existencia de una edad en la cual se considera que el autoconcepto está consolidado, implica que su evolución, modificación o cambio es constante y a lo largo de toda la vida de un ser humano. Puede ser que se deteriore, se mejore o se amplíe, pero no se detiene. Siendo esta una nueva característica deslindada. El cambio no solo es hacia algo mejor, sino de acuerdo al desarrollo humano, también hacia el deterioro. Fundamental en la psicología clínica o la psicoterapia.

Desde una perspectiva diferente, como la de los poetas y los literatos, se abordan los caracteres del autoconcepto. Por ejemplo, en Alvarez e Iglesias (2007). En su introducción y análisis de la "Metamorfosis", que comprende los libros I al VII de la obra de Publio Ovidio Nasón cita:

"El hombre, pues, al mirarse, no mira otra cosa que una sucesión de alteraciones que lo arrastran inconteniblemente hacia la amargura del aniquilamiento..." (pág. IX).

En el párrafo anterior hace una descripción y relación de la vida del ser humano, desde que este está "prisionero en el vientre materno", hasta "la vejez prejuiciosa"; sufriendo múltiples y numerosas modificaciones a través de los años. Estos son los cambios, que refiere Bonifaz<sup>349</sup>, que el hombre mira y más específicamente que mira en sí mismo; por eso dice: "... al mirarse...". ampliando,

<sup>346</sup> Psychological self-help.htm, 2003; Licona, 2008.

<sup>347</sup> Díaz Loving, Reyes Lagunes, y Rivera Aragón (2002) y Díaz Guerrero (2007), quienes en su etnopsicología o psicología transcultural, relacionan con los procesos de identificación dentro del grupo; lo cual ya había indicado S. Freud (1921) en su Psicología de masas.

<sup>348</sup> Plantemaiento útil de acuerdo a Silva, (2003), para el tratamiento rehabilitatorio de las personas reclusas en centros penitenciarios o con comportamiento antisocial.

<sup>349</sup> Bonifaz, 1979.

cambios en su desarrollo físico sin olvidar los psicológicos, sociales, familiares, etcétera.

Ahora bien, ese mirarse no debe entenderse de manera literal, sino de un modo figurado, como observación, reflexión, análisis, etcétera. Así, ese "mirarse" es para obtener un conocimiento del hombre y sobre el hombre mismo. De sus propias y particulares características. Lo cual le permitirán la descripción de su autoconcepto. Lo que implícitamente en la cita hace referencia como variable, en desarrollo y cambio en la evolución personal del ser humano, Desde que nace hasta que muere.

Los cambios y la evolución, se deslindan como carácter del autoconcepto, el ser dinámico<sup>350</sup> y en constante movimiento, tal como se deduce de los trabajos de Daniels (2003). Autor que considera que los cambios se dan a lo largo de toda la vida de la persona. Siendo dichos cambios en muchas ocasiones imperceptibles para la conciencia. Cuestión que falsamente permite pensar, que hay ausencia de movimientos o cambios. Por último, esto hace ver que el autoconcepto no es estático sino dinámico, como ya lo indicábamos.

De esta manera, así lo demuestran Rosenthal and Simeonsson (2008), mediante las conclusiones derivadas de su empleo de su instrumento de evaluación "The imaginary audience scale de Elkind y Bowen (1979)", afirmando que: la autoconciencia decrece con la edad en los adolescentes sanos mentalmente.

Es momento de retomar una característica que había sido aplazada y que es: el no ser innato<sup>351</sup>. Sí tiene un comienzo, pero no viene en el repertorio constitucional. Lo constitucional, es sin embargo una condición para su existencia y desarrollo. Creemos que sí tiene un principio y un fin. El primero se da con el nacimiento y su inserción en el grupo familiar y el fin con la muerte.

Gliver (2003), se refiere a ello cuando afirma que al alimentarse:

"...El bebe introyecta, pues, mucho más que el alimento. La prueba nos la aporta el hospitalismo, provocado por la ausencia brusca de la educadora habitual del niño; a pesar de

---

<sup>350</sup> Villalobos y Castelan, 2007; Licona, 2008.

<sup>351</sup> Licona, 2008.

que a éste se le prodigan todos los cuidados que él ya conoce, el niño no <<se>> reconoce más, como consecuencia de haber perdido el contexto materno que le era propio. Parece haber extraviado una parte de sí mismo, y sufrir esta pérdida que aparentemente solo es exterior" (pág.99).

Incorpora su autorreconocimiento en el desarrollo posterior a dicho evento; y en relación a su desenvolvimiento en su ahora mundo y en la convivencia con los demás. Al respecto, otros autores<sup>352</sup> los ubican en los primeros meses de edad del niño, como aquellos en los que el autoconcepto se constituye. Pero otros<sup>353</sup> afirman que a los doce años se da un decremento simultáneo en el autoconcepto y en la autoestima, asociándose a un incremento de la depresión y la autoconciencia.

El autoconcepto es algo que se va a desarrollar, a partir de "ese sentido de..." o "esa apreciación de..."<sup>354</sup>. En todo caso de ellas se deriva.

Ellis y Davis (2009) intentan especificar, que tales cambios en el autoconcepto del adolescente ocurren entre los once y los doce años. Antes de dichas edades, el autoconcepto es estable y consistente.

Es por ello, que los autores<sup>355</sup> consideran que los procesos que influyen el autoconcepto tienen su origen desde la infancia y están dirigidos hacia un desarrollo de la completa consciencia del self. Pudiendo las mismas ser tanto de tipo externas como internas<sup>356</sup>.

Ahora bien, Anastasi y Urbina (1998) van concretamente a señalar, que según Loevinger, por ellos citado, dice:

"...que la capacidad de formar un autoconcepto, aumenta con la edad, la inteligencia, la educación y el nivel socioeconómico..." (pág. 455).

---

<sup>352</sup> Mahaler, 1980.

<sup>353</sup> Newell, Hamming, Jurich and Jhonson, 2009.

<sup>354</sup> Gliver, 2003.

<sup>355</sup> Ellis and Davis, 2009.

<sup>356</sup> Mahaler, 1980.

El grado en el cual puede haber un efecto sobre el autoconcepto, lo señalan Newell, Hamming, Jurich and Jhonson (2009), quienes afirman que la apariencia física y el autoconcepto se encuentran relacionados en las muchachas adolescentes, lo cual puede afectar sus hábitos alimenticios, según los resultados de la población estudiada por ellos.

Quizás, aquí, los cambios propios de la adolescencia son de importancia para provocar un efecto en la configuración del autoconcepto. El cual ya existía desde la infancia como lo señalaba Ellis and Davis (1982), y que ahora se reorganiza, como los autores señalados lo indica al decir:

“La expansión, reorganización y cristalización del autoconcepto fue importante para el entendimiento de la psicología del adolescente”.

La coincidencia entre la percepción que una persona tiene del autoconcepto de otro, puede considerarse que le da un carácter de objetivo, ya que la observación por una segunda persona permite la identificación de las características de la persona observada. Pero de acuerdo a Ellis and Davis (2009) es plantear que puede haber disparidad entre el autoconcepto que tiene un sujeto y su autoconcepto real<sup>357</sup>. Por ello, la certeza de la cual es el autoconcepto de un individuo, se da por su autorreporte. Esto nos lleva a señalar el carácter de único<sup>358</sup> del autoconcepto. Con ello podemos decir que el autoconcepto tiene también como características el ser subjetivo<sup>359</sup>. Es por esto, que Fitts (1965) señala en su escala de autoconcepto de Tennessee, su marco referencial interno, que relaciona con la identidad, la aceptación o satisfacción y el comportamiento de una persona.

Por otra parte, se puede decir, que el ser humano tiene capacidad de modificar o distorsionar su autoconcepto de manera propositiva. Por ejemplo, cuando ante una situación de evaluación clínica, dando una percepción diferente de lo que es hacia los demás. Ahora bien, ello no implica el olvidar, que según en el artículo de

---

<sup>357</sup> Fabela, 1984.

<sup>358</sup> Odier, 1961; Licon, 2008.

<sup>359</sup> (Odier, 1961; Fitts, 1965; Psychological self-help.htm, 2003; Díaz Atienza, 2008; Vite, 2008; Rajabally, 2009.

Changing your self-concept and building self-esteem<sup>360</sup> hay ciertos aspectos del autoconcepto que son objetivos y estables<sup>361</sup>, aunque en el mencionado artículo, no se precisan y solo se les hipotetiza.

En conclusión y partiendo del aspecto subjetivo, se puede coincidir con la acepción de que el autoconcepto:

"...no es necesariamente algo objetivo que coincida con la realidad. Pudiendo ser dispar con ella..."<sup>362</sup>.

Es decir, que cuando se dan determinadas características que describen a una persona y, cuando al sujeto involucrado se le pregunta sobre la coincidencia con su propio ser, este puede estar en desacuerdo. La percepción de una persona sobre otra, no necesariamente son coincidentes.

De esta conclusión se derivan dos nuevas características del autoconcepto: El ser una variable estable<sup>363</sup> y el ser manipulable. La última, como ya se indicaba de manera propositiva. Situación que tiene trascendencia, porque en la evaluación del autoconcepto, no se debe perder de vista, tanto lo objetivo como lo subjetivo. Y lo segundo, porque nos refiere a la permanencia, a pesar de los cambios, de ciertos aspectos de tal autoconcepto. Situación que lo hace reconocible a pesar del paso de los años en un sujeto. Si bien hay cambios, estos no son de manera absoluta o total. O bien, ciertas características tienden a permanecer sin modificación. Ello implicaría una permanencia para las diferentes etapas de la vida de una persona.

Ey (1967 y 2006) afirma que puede haber una localización específica en el cerebro, que corresponde al autoconcepto, que si esta se ve afectada por un daño neurológico, se afectaría la constitución del mismo. De esta manera, el autoconcepto o la imagen de si mismo, que una persona tenga de sí, puede perderse, alterarse o transformarse en una patología. Ejemplo de ello podrían ser las alteraciones del esquema corporal, los problemas del desarrollo de la personalidad múltiple o algunos síntomas neuróticos o psicóticos de

---

<sup>360</sup> (Psychological self-help.htm, 2003).

<sup>361</sup> Licona, 2008; Ellis and Davis, 2009.

<sup>362</sup> (Fabela, 1984, pág. 113).

<sup>363</sup> Licona, 2008; Ellis and Davis, 2009.

etiología orgánica. Sin por ello excluir los origen psicógeno, que tienen enormes repercusiones en la caracterización de la personalidad de los seres humanos; o en otras palabras, que alteran drásticamente la forma en como se ven a si mismo el sujeto.

#### **d) CARACTERES CONCEPTUALES DEL AUTOCONCEPTO.**

En esta sección es de importancia la conceptualización de Rajabally (2009), que definía al autoconcepto como un sistema. El cual puede ser "...un sistema perceptual aprendido..."<sup>364</sup> o "...una unidad conformada por partes, que se encuentran en íntima y estrecha interrelación e interdependencia dinámica; no siendo una simple reunión de partes..."<sup>365</sup> o si es "...la descripción, la idea o el pensamiento que un individuo haga de sí mismo..."<sup>366</sup>. Es la conjunción de múltiples aspectos en un todo. Pero no como entidades separadas, sino interrelacionadas e interdependientes de manera indisociables. Es decir que es una unidad en si misma. Por esto es una estructura; aunque también puede ser considerada como una subestructura, de la totalidad que es la psique humana o tan solo de la personalidad. Al respecto Markus<sup>367</sup> cita:

"...estas variables reflejan aspectos del autoconcepto o estructura de la personalidad..." (pág. 458)

Con ello, al menos sabemos con cierta probabilidad, de que es subestructura, de la personalidad, pero a la vez, es estructura por sí mismo, el autoconcepto. Para ello es importante retomar a Libert y Spiegler (2006) revisores de la aproximación fenomenológica de la psicología de la personalidad, los cuales diferencian entre el yo psicoanalítico y el rogeriano. Para Rogers, el autoconcepto no es una estructura, por que el lo asocia con la persona. Por lo tanto, el autoconcepto no es una estructura psíquica como el yo psicoanalítico que sí es. Ahora bien, desde los postpsicoanalistas, se considera que el autoconcepto es parte del yo, por lo cual también se le puede

<sup>364</sup> (Rajabally, 2009, pág. 545).

<sup>365</sup> (Fabela, 1984, pág. 116), Fabela 2005; Markus, citado por Libert y Spiegler (2006).

<sup>366</sup> (Diccionario hispanico universal, 1968; Fabela, 1984; Grijalbo, 1988; Larousse, 2006).

<sup>367</sup> Citado por Libert y Spiegler (2006), en su texto de "Teorías de la personalidad".

concebir como una subestructura. De una manera diferente Vite (2008) señala que el autoconcepto puede ser una globalidad.

Una característica de la concepción del autoconcepto como sistema implica el señalamiento de Ellis and Davis, 2009, quienes afirman al respecto:

“...habiendo cambios en uno o más dimensiones de un autoconcepto, estos cambios afectan la organización total del autoconcepto” (pág. 696).

Esto quiere decir, que además de la interdependencia o interrelación, la movilidad de cada uno de los componentes del autoconcepto se combinan y afectan mutuamente.

Al ser una unidad, no contradice otra característica deslindada de los conceptos de Doméneche (2003), quien afirma:

“...el autoconcepto es un constructo por demás divisible... (...multidimensional<sup>368</sup>...) así, puede tener un nivel alto en unas facetas... y no tan alto o bajo en otras...” (pág. 46).

Es decir, que sin contradecir la indisociabilidad de la unidad que es el autoconcepto, si se pueden diferenciar las dimensiones<sup>369</sup>, facetas o rasgos del mismo. Es por ello, el autoconcepto, unidad compuesta de subunidades en sí mismo. Teniendo niveles diferentes entre todas ellas, a pesar de su interdependencia e interrelación. La divisibilidad a la que alude Doménech (2003), es de importancia, por el hecho de que si es divisible en partes, se les puede investigar o estudiar de manera separada. Sin que por ello menoscabe la unidad que representa el autoconcepto.

Postura congruente con la concepción de sistema, de gestal o de una unidad compleja es la de Ellis and Davis (2009); donde un todo se constituye de diferentes partes (dimensiones) en interdependencia e interrelación (Fabela, 1984). Por otra parte, vale la pena señalar, que no solo el autoconcepto se compone de diversas dimensiones, sino que su desarrollo o crecimiento es dispar; e

---

<sup>368</sup> Ellis and Davis, 2009, apoyan dicha concepción; Díaz Atienza, 2008; Vite, 2008; Licona, 2008.

<sup>369</sup> Díaz Atienza, 2008; Vite, 2008.



independientemente de tal disparidad, cada uno se afecta y afecta a la totalidad del autoconcepto.

Desde una perspectiva diferente Osman (1988) hacen mención del grado en que los cambios o la manera en que el autoconcepto o la imagen de sí mismo se estructure, influye en el ser humano, al referir que:

"...muchas áreas de la vida de un niño resultan afectadas, incluyendo su papel en la familia, las relaciones con sus amigos, sus hazañas en el campo del béisbol: seguramente se verán alteradas la imagen que tenga de sí mismo<sup>370</sup> y la seguridad en su capacidad para controlar situaciones cotidianas" (pág. 12).

Desde la aproximación cognocitivistista de la personalidad, poco se hace referencia al autoconcepto, sin embargo Markus<sup>371</sup>, desde su concepción le atribuye al autoconcepto el estatus de estructura, el autoconcepto es un concepto de mayor amplitud e incluye a los autoesquemas.

Importante es también aquí, que ambos términos, autoconcepto y autoesquemas, no son considerados como sinónimos; y que los autoesquemas forman, si no todo, si partes del autoconcepto. Siendo ellos necesarios para la conformación del autoconcepto. Markus señala la relación estrecha entre el autoconcepto y los autoesquemas, siendo estos últimos definidos como:

"...generalizaciones cognoscitivas sobre el sí mismo..." (pág. 459).

Ahora bien, retomar que existe una diversidad de componentes que lo integran, es de importancia, ya que permite diferenciar diferentes aspectos y estudiarlos por separados. Algunas de tales facetas, son lo que Fitts (1965) llamaba el yo: personal, social, ético-moral, familiar y físico. Que integran su marco

---

<sup>370</sup> Que en el contexto de la conceptualización puede ser considerada como sinónimo del autoconcepto.

<sup>371</sup> Citado por Libert y Spiegler (2006).

referencial externo. Del cual en su escala, obtenía un puntaje de evaluación particular para cada uno de ellos.

De una manera diferente, Fitts (1965), se refiere a los aspectos subjetivos con su marco referencial interno. El cual contempla los aspectos relacionados con los pensamientos, las emociones (aceptación o satisfacción) y el comportamiento. De ellos se da una puntuación determinada.

Son de importancia ambos marcos referenciales, por el hecho de que hablan de la interdependencia, interrelación e integridad de los aspectos particulares de cada marco referencial. Así, por ejemplo, de cada uno de los yoes, son enfocados desde los tres marcos referenciales internos. Pudiendo ser dispares en cada uno de los yoes, que conforman el marco referencial externo. Esto refuerza la concepción y la dificultad, de la coincidencia de la realidad con la subjetividad humana, característica definidora del autoconcepto.

Otro autor que hace una conceptualización similar es Rogers<sup>372</sup> quien consideraba, que el ser humano tiene múltiples yoes o autoconceptos<sup>373</sup>. Los cuales no solo están interrelacionados, sino que son objeto del autoconocimiento del mismo sujeto.

Aunque ello parezca redundante. Dichos yoes, los asigna como dimensiones, dentro de las cuales menciona la autoestima, la autoconsideración, el autoconcepto moral, la confianza en sí mismo, el autocontrol, el egoísmo, la autorrevelación, el yo como agente, la autocrítica, la identidad propia y la autorreflexión, de acuerdo a la conceptualización de Jensen et al. (1991). Reafirmandose a la vez con dicha reflexión, la consideración de que el autoconcepto es parte de una totalidad o estructura mayor.

También Roger señala la existencia de un yo real y un yo ideal, que deben ser claramente separados. Aunque en realidad sería más correcto señalar que son un autoconcepto real y otro ideal, a fin de no provocar confusiones con el uso tan difundido del término del yo por los psicoanalistas. En este caso, Báez, Ortiz, Dávila y Núñez (2006)<sup>374</sup> afirman, que Rogers debe ser ubicado dentro de los teóricos

---

<sup>372</sup> Citado por Libert y Spiegler (2006), en su texto de "Teorías de la personalidad".

<sup>373</sup> De manera similar, Maslow, se refiere a ellos. Citado por Libert y Spiegler (2006), en su texto de "Teorías de la personalidad".

<sup>374</sup> Báez, Ortiz, Dávila y Núñez (2006), traductores del texto de Libert y Spiegler, sobre sus aproximaciones a diferentes teóricos de la personalidad.

que dan las bases de la psicología social. Señalamiento de importancia, porque la concepción del yo entre ellos y los psicoanalistas es muy variada y se presta a confusiones. En todo caso la acepción, de momento más cerca de ellos para el yo sería la del autoconcepto. Aunque parece ser más práctico su cambio por el del yo.

A fin de mediar sobre el mencionado autoconcepto, ideal, habría que considerar, desde donde sería establecido el criterio de lo ideal, lo cual desde una perspectiva de la psicología social, lo sería del entorno del sujeto.

Si bien se afirma que el autoconcepto se compone de diferentes partes, interrelacionadas e independientes de manera indisoluble, es importante recordar a Gliver (2003), quien cita:

"... como consecuencia de haber perdido el contexto materno que le era propio (el bebé). Parece haber extraviado una parte de sí mismo, y sufrir esta pérdida que aparentemente solo es exterior" (pág.99).

Importante cita, por que parece contradecir lo indisoluble. Pero a la vez, por que enfatiza en la conformación del autoconcepto de partes; y de la posibilidad de que algunas de ellas pueden perderse. Esto determina una característica más del autoconcepto, que es variable y que no es absoluto e inmodificable.

En el párrafo inicial de la presente sección, se decía, que no habría seguridad de si el autoconcepto era un sistema perceptual aprendido o un sistema perceptual innato o ambos a la vez. La consideración de solo lo perceptual no permite definirlo de manera adecuada. Aunque lo perceptual es de importancia para su conformación.

En tanto que lo aprendido nos introduce en un proceso, individual y colectivo, sobre todo el del segundo tipo (el aprendido), que no sería posible sin el primero (el innato). Y desde la psicología social<sup>375</sup>, se enfatiza en ello.

Desde dicha perspectiva, se puede considerar, que el autoconcepto es una complejidad, en la cual se da la interrelación no

---

<sup>375</sup> Libert y Spiegler (2006), en su texto de "Teorías de la personalidad" así lo indica, en su aproximación sociológica, donde aborda a diversos autores como lo son: Rogers, Maslow, Kelly, Tolman, Rotter, Bandura, Mischel, Cantor, Markus, Higgins, Linville, Showers

solo de partes, sino también de procesos y funciones psíquicos. Todos ellos interdependientes, por que el autoconcepto no existiría sin ellas y estas a su vez no tendrían sentido sin el autoconcepto<sup>376</sup>.

Se puede decir, que el autoconcepto es también una organización<sup>377</sup>, tanto en la integración como en la integridad de sus componentes, que lo hacen una totalidad o una unidad. También en concepción de algo que da sentido a la estructura. Es por esto un organizador de una particular forma de integrar dicho autoconcepto.

Desde este significado del término de organización, se da otra característica más del autoconcepto: Se le puede considerar como una idea o pensamiento. Llegando con esto a nuestro punto de partida de la presente sección, el análisis de la concepción de Rajabally (2009). De ninguna manera puede considerarse como algo físico, sino más bien como una representación mental, como lo indica el mismo autor y otros más<sup>378</sup>.

De La Rosa (1986) dice que el autoconcepto es como una "fotografía organizada" o una gestal<sup>379</sup> organizacional (pág. 16) del sí mismo.

Ahora bien dicha organización no es estática, como lo señalan Ellis and Davis<sup>380</sup> (2009) para quienes los cambios en el autoconcepto, en la adolescencia deben considerarse como un proceso de reorganización, que es expansión y reflejo de self; ocurriendo dicha dinámica o actualización del autoconcepto, tan solo al adquirir el adolescente, en esta edad, nuevas habilidades que son incorporadas a su autosistema y que afectan su autoaceptación. Su interés por estudiar dichos cambios surgió de las contradicciones entre las investigaciones empíricas y teóricas del autoconcepto del adolescente; ya que los primeros plantean que no hay cambios, en tanto que los segundos afirman la existencia de modificaciones en tal etapa.

Una de las citas más completas de la descripción de Ellis and Davis (2009) es la siguiente:

---

<sup>376</sup> Tal como ello ocurriría en los animales, que tienen un sistema perceptual y que pueden aprender, pero que no se puede afirmar que tengan un autoconcepto.

<sup>377</sup> Vite, 2008; Licona, 2008; Ellis and Davis, 2009.

<sup>378</sup> José Luis Valdez (1989, 1991 y 1994); Fabela (1984 y 2005); Doménech (2003). Sin por ello restar importancia a lo físico, como lo señala Ey (2006), quien afirma que podría haber una localización neurológica de autoconcepto en el cerebro.

<sup>379</sup> Ellis and Davis, 2009.

<sup>380</sup> Licona, 2008

“Esta noción de asincronía fue importante para la conceptualización de la organización y crecimiento de las dimensiones del autoconcepto en un tiempo. Asincronización del autoconcepto que ocurre mientras ciertas dimensiones del autoconcepto cambian, mientras otras dimensiones permanecen estables. Sin embargo, habiendo cambios en uno o más dimensiones de un autoconcepto, estos cambios afectan la organización total del autoconcepto” (pág. 696)

Se puede concluir que una característica más de este, es su concepción como un constructo teórico<sup>381</sup>. Como lo indica Rogers<sup>382</sup> en la cita siguiente:

“...el yo y el autoconcepto (los términos suelen emplearse como sinónimos) que es un constructo teórico que alude a la forma en que las personas se ven a sí mismas. Las percepciones que comprende el yo: 1).- se organizan de manera unificada y coherente; 2).- son compatibles (están libres de inconsistencias y contradicciones); y 3).- se integran formando un todo y no solo un cúmulo de aspectos inconexos...(de Jensen, Huber, Cundick y Carlons, 1991)” (pág. 410).

En resumen, el análisis enfatiza aspectos relacionados, con acciones ejecutadas por un sujeto y dirigidas a sí mismo. Agregando por ello, la caracterización que adquiere la persona e indicadas por la raíz de la palabra compuesta: la autorrealización de Maslow<sup>383</sup>, analizada por Markus<sup>384</sup>, también asigna otras características al autoconcepto cuando dice que:

---

<sup>381</sup> Fabela (1984 y 2005); La Rosa, 1986; Díaz Loving, Reyes Lagunes, Rivera (2002); Doménech, 2003; Libert y Spiegler (2006); Díaz Atienza, 2008; Vite, 2008; Licon, 2008.

<sup>382</sup> Citado por Libert y Spiegler (2006), en su texto de “Teorías de la personalidad”.

<sup>383</sup> Citado por Libert y Spiegler (2006).

<sup>384</sup> Citado por Libert y Spiegler (2006). Idem.

"...estas variables (autoeficiencia y autoconocimiento) reflejan aspectos del autoconcepto o estructura de la personalidad..." (pág. 458)

Osman (1988) también retoma el empleo de numerosos términos compuestos, con el prefijo "auto-", como lo son: autorrealizarse, autoestima, autocompensación, autoprotección, autosuficiencia, autocontrol, autodenominarse y autoevaluaciones. Aunque en ningún caso se les define, por el empleo del prefijo "auto-", se puede deducir que se refieren a acciones ejecutadas por el mismo sujeto y dirigidas hacia este mismo. Importantes ellas, por que tienen un efecto sobre la propia imagen que el sujeto tiene de sí mismo.

Retomar a Jasper (1921) es de importancia, por que permite incursionar en una característica más del autoconcepto, que emerge a partir de su análisis de la conciencia y específicamente de la conciencia de sí mismo. Este último concepto, cercano a la descripción de sí mismo o al autoconcepto. En la cual se plantea la diferencia entre un fenómeno psíquico y un contenido psíquico. Pudiendo ser el autoconcepto en especial el último. De tal manera se puede hablar de diferentes yoes o autoconceptos. Con ello se puede entonces plantear las diferentes facetas, dimensiones o partes integrantes del autoconcepto.

#### **e) FACTORES MODIFICADORES DEL AUTOCONCEPTO.**

Continuando con la revisión de algunas de las características que posee el autoconcepto, nos lleva al conocimiento de aquellos factores que pueden influirlo, modificarlo o que participan en la estructuración del mismo. Y en todo caso, participan en el cambio o determinación del comportamiento, tal como lo afirmaba Fitts en 1965.

Para analizarlos, en esta ocasión, lo haremos desde la concepción del hombre como un ente bio-psico-social.

Dentro de los factores de **orden biológico**, podemos incluir la imagen corporal del ser humano, sus funciones y las alteraciones dentro de las mismas o su desarrollo.

Díaz Portillo (1998) con suficiente amplitud, afirma que la existencia de:

"...secuelas poliomiélicas, los defectos corporales obvios (enanismo, prognatismo, estrabismo, cifosis<sup>385</sup>, escoliosis<sup>386</sup>, cicatrices, tumoraciones, falta o malformación de algún segmento corporal o de los órganos de los sentidos, etc.)" (pág. 84).

Son factores físicos u orgánicos que afectan tanto a la autoestima como a la imagen corporal, determinando pensamientos, sentimientos y comportamientos en un sujeto, la autora lo refiere:

"...colocándolo en no pocas ocasiones en condiciones de crítica, discriminación, rechazo, etcétera, todo lo cual puede desembocar en resentimiento, envidias, sentimientos de inferioridad o actitudes de reto autoafirmativo, compensatorio, que a su vez llevan a perturbaciones en las relaciones interpersonales y a desadaptaciones sociales, laborales e incluso sexuales..." (pág. 84).

Posteriormente en su texto, Díaz Portillo (1998) señala, que si bien lo anterior afectaría tanto a la imagen corporal como a la esfera física en general, no es la única ni la más importante influencia. Por esto continúa mencionando:

"...o bien que, dentro de una larga cadena de pérdidas que minan la autoestima y soporte emocional del paciente, una nueva confirme la decadencia física y la derrota ante el mundo". (pág. 100).

Concretamente se hace relación a las imperfecciones y deterioro físico normal que acompaña a todo ser humano<sup>387</sup>. Las

---

<sup>385</sup> Cifosis. (Del gr. κύφος, convexo, y -sis). f. *Med.* Curvatura defectuosa de la columna vertebral, de convexidad posterior. Biblioteca de Consulta Microsoft® Encarta® 2008.

<sup>386</sup> Escoliosis. (Del gr. σκολιός, tortuoso, y -sis). f. *Med.* Desviación del raquis con convexidad lateral.

Biblioteca de Consulta Microsoft® Encarta® 2008.

<sup>387</sup> Lenkau (1977), Papalia (2004), Olds y Feldman (2004).

limitaciones de la funcionalidad de los órganos de los sentidos, en especial de la vista y el oído<sup>388</sup>. O bien la manifestación de enfermedades propias de la vejez, como serían la hipertensión, diabetes, osteoporosis, etcétera. El encogimiento de los huesos y el decremento de la estatura o el cambio de la postura totalmente erguida por una encorvada.

Tales cambios son los que Ovidio resumiría en la "vejez prejuiciosa" a la que se refería en su texto de "Metamorfosis"<sup>389</sup>.

Dentro de las del **orden psicológico** se pueden introducir las funciones mentales, las emociones, los trastornos emocionales o la enfermedad mental, los pensamientos y las características del comportamiento.

De Díaz Portillo (1998), nos interesa una expresión, como lo es "...la derrota ante el mundo" (pág. 100). Ella considera desde el punto de vista psicológico, aquellos aspectos relacionados con la pérdida de la capacidad de función del ser humano, al hacerse viejo. O bien por el incumplimiento de las metas que se había trazado y que ahora, en la etapa tardía de la vida ya no puede resolver, no tiene la capacidad para realizarlas o le son limitadas en extremo las oportunidades, le dan la sensación de fracaso o derrota. Cuestión que tiene un efecto sobre la autoconcepción que el sujeto tenía de sí mismo.

Desde una perspectiva diferente, como lo son los poetas y los literatos, nuevamente se pueden abordar los caracteres del autoconcepto de tipo psicológico. Por ejemplo, en Alvarez e Iglesias, (2007). En sus comentarios de la "Metamorfosis", que comprende los libros I al VII de la obra de Publio Ovidio Nasón cita:

"El hombre, pues, al mirarse, no mira otra cosa que una sucesión de alteraciones que lo arrastran inconteniblemente hacia la amargura del aniquilamiento..." (pág. IX).

Continuando, "...que hoy lo arrastra inconteniblemente hacia... el aniquilamiento...", habría una relación muy lógica con el párrafo anterior ya referido anteriormente. Más cuando se introduce

---

<sup>388</sup> Clymer, 2009.

<sup>389</sup> Alvarez e Iglesias, 2007.



en la cita la palabra "amargura", el sentido de la oración cambia. Ahora referirse a la resistencia o a la negativa del hombre al enfrentarse a su aniquilamiento, su muerte, que necesariamente llegará con la vejez. La "sucesión de alteraciones" a través de la vida del hombre son evidentes, siendo las más marcadas en los extremos de la vida del hombre, la niñez y la vejez. Físicamente hay cambios, al igual que conceptualmente; aunque estos últimos menos evidentes.

Pero retomando la mayor parte de la introducción de Alvarez e Iglesias (2007), nos señala las transformaciones, metamorfosis, de dioses, semidioses y hombres, por múltiples motivos. Pero siempre metamorfosis por amor, odio, deseo, etcétera, por la pasión humana o divina, de los cuerpos de estos; permaneciendo tal pasión o como una forma diferente de cumplirla<sup>390</sup>. Lo que es cierto aquí es que los sentimientos son de importancia, por que también afectan al autoconcepto. Alvarez e Iglesias (2007) introduce la importancia de la emociones para determinar el autoconcepto. De momento, de manera específica de aquellas que se asocian con la senectud, como son: la soledad, la tristeza o la depresión, los sentimientos de fracaso o inutilidad, etcétera. Las cuales acompañan dicho período de la vida<sup>391</sup>. Aunque no son exclusivas de ella.

En un estudio más reciente sobre dos emociones de importancia para el hombre, como lo son la envidia y los celos Reidl (2002), afirma:

"...celos y envidia... amenazan la autoestima... (pág.151).

Determinando sus características particulares, dependen del sexo y la cultura de los sujetos estudiados por Reidl (2002). Menciona que el mexicano es inseguro de sí mismo por su carácter celoso y con ello se decrementa su autoestima.

Retomando a Rogers<sup>392</sup>, hacer la diferenciación entre el yo ideal y el yo real<sup>393</sup> es de importancia, ya que entre mayor semejanza se da entre ellos, se da mayor valía y satisfacción en la vida que

<sup>390</sup> ¿Acaso como formación de compromiso?

<sup>391</sup> Lenkau (1977), Papalia (2004), Olds y Feldman (2004).

<sup>392</sup> Citado por Libert y Spiegler (2006).

<sup>393</sup> Así mismo lo contempla Vite, 2008.

tendrá el sujeto. En caso contrario, la insatisfacción con la vida estará presente y el comportamiento indeseable partirá, desde la presencia de un autoconcepto indeseable. En otros términos, dicho autoconcepto es determinante del comportamiento del ser humano. Ahora bien, ante la inconsistencia de los autoconceptos, se daría la imposibilidad de alcanzar la autorrealización, hacia la cual el hombre tiende de manera innata.

Una forma de lograr un avance hacia la adaptación con la realidad y con el mundo externo<sup>394</sup>, sería la ejecución de los mecanismos de defensa, los cuales generan un ajuste. Sin embargo, el autor menciona que no es lo ideal que deba ocurrir, ya que los mecanismos de defensa mantienen las incongruencias o contradicciones dentro de los autoconceptos, con las consecuencias anteriormente señaladas. Terapéuticamente, se esperaría que el sujeto logre la reintegración de los propios autoconceptos, que eliminen las contradicciones entre los mismos y que permitan el cambio de su comportamiento. Para ello es de importancia el ejercicio del autoconocimiento, que es lo único que llevará al ser humano a la posible reintegración de sus diferentes yoes.

Maslow<sup>395</sup>, relaciona dos conceptos que nos son de importancia: la autorrealización y los autoconceptos. Describiendo al respecto la importancia de los segundos para llegar al primero. Pero sin dejar de lado, que la primera determina a los segundos, los autoconceptos.

Para Maslow<sup>396</sup>, la autorrealización es un proceso y no un estado al que se tiene que llegar. Por eso, el sujeto autorrealizado tiene:

"...sus autoconceptos íntegros y acordes con sus experiencias; están libres de amenazas y ansiedad y, por ende, no tienen defensas" (pág. 420).

Implicado con ello que si no hay permanencia en el camino a la autorrealización, tampoco la habría en el autoconcepto, pues siempre estarían en constante revaloración una y el otro. Es algo

---

<sup>394</sup> Según, Libert y Spiegler, 2006.

<sup>395</sup> Libert y Spiegler (2006).

<sup>396</sup> Citado por Libert y Spiegler (2006).

hacia lo que los individuos tienden y le dan movilidad al ser humano, favorece o motiva los cambios en el comportamiento y del autoconcepto.

Maslow<sup>397</sup> también señala la importancia de dichos autoconceptos, ya que mediante su integridad y su concordancia con la experiencia permite que surja la "persona plenamente funcional" (pág. 420). Es decir, que son de importancia para mantener lo que en general llamaríamos la salud mental del ser humano o su capacidad de adaptación a su medio ambiente. Pero también para que se de la autorrealización y se mantenga, como lo señala Maslow.

De la teoría de los constructos de la personalidad de Kelly<sup>398</sup>, es importante que una persona se pudiera ver a si mismo, de manera diferente, al igual que sus problemas. Pues con ello se posibilitaría el cambio. Al definir sus emociones, Kelly señala dos:

"Confianza en sí mismo, que es la conciencia del ajuste del autoconcepto con los constructos del rol propio. Y Vergüenza, conciencia de que el autoconcepto propio se desvía de la interpretación que otra persona tiene del rol de uno" (pág. 433).

Si hay acuerdo con los roles que le son propios, se da la confianza en sí mismo. Pero al contrario, la vergüenza no emerge de la no concordancia con el rol propio, sino con lo que los demás interpretan de ese rol que debe tener el sujeto. Si bien es cierto que la influencia de los demás, siempre es de importancia, lo será por que modifica la autoconcepción que previamente se tenía, pero no por la simple interpretación que haga otro de uno mismo y esta sea discordante. Es en realidad que se crea una nueva concepción que es dispar con la que se tenía o con la que es ideal de uno mismo. Aun cuando esta haya sido influida por otros, después de que es procesado por el sujeto en uno mismo ya no es la interpretación de los otros sino la de uno mismo. Lo que es relevante es que ello influye en la manera en que se de la conciencia de la autoconcepción y el efecto que tenga sobre el mismo sujeto.

---

<sup>397</sup> Citado por Libert y Spiegler (2006). Idem.

<sup>398</sup> Idem.

Desde la aproximación cognocitiva social, específicamente de Rotter, Bandura y en cierta medida de Markus<sup>399</sup>, tienden a analizar la relación o la correlación entre los autoconceptos y otras variables y como se influyen mutuamente. Consideramos que la autosuficiencia y la autoestima, son importantes en la determinación del autoconcepto.

Desde Bandura<sup>400</sup>, se puede inferir una diferenciación de la autoestima y el autoconcepto. Donde la primera afecta al segundo. Esto sería igual desde los dos significados que puede tener la autoestima. O bien como emociones que le son propias al sujeto y que modifican o afectan su propio autoconcepto. O bien desde la propia estimación o evaluación que la persona hace de sus propias características.

Markus<sup>401</sup>, presenta sus autoesquemas y su relación con el autoconcepto. Señalando que los primeros influyen o son importantes para el segundo. Esto nos introduce en un tipo de variable particular que puede afectar al ser humano, las variables complejas. No es que la envidia afecte al autoconcepto, sino algo más elaborado como un autoesquema<sup>402</sup>, lo que tiene influencia en el autoconcepto.

Uno de los primeros conceptos utilizados, por Rogers<sup>403</sup>, son las tendencias innatas para alcanzar la autosuficiencia. Es decir, que la capacidad para ser suficiente consigo mismo es innata, son tendencias inherentes del ser humano. Ahora bien, en dicho proceso, para alcanzar la autosuficiencia, Rogers dice, que el hombre requiere de tener una consideración de sí mismo que sea positiva preferentemente de que ser negativa, interfiriendo el desarrollo. De esta manera, se afirma que la autoconsideración, la consideración de los demás por un sujeto y el ser suficiente o autosuficiente determinan las características del autoconcepto humano.

Rotter<sup>404</sup> dice, que empleando el locus de control encuentra una relación positiva en este, la autoestima y la autoeficacia.

En resumen Bandura<sup>405</sup> afirma que la percepción de una autoeficiencia permite al sujeto afectar sus pensamientos y

---

<sup>399</sup> Citado por Libert y Spiegles (2006).

<sup>400</sup> Idem.

<sup>401</sup> Idem.

<sup>402</sup> Definidos como "...generalizaciones cognoscitivas sobre el sí mismo..." (pág. 459).

<sup>403</sup> Citado por Libert y Spiegles (2006). Idem.

<sup>404</sup> Idem.

sentimientos (pág. 448). Si la misma es baja la relaciona con la ansiedad y la depresión. Bandura define la autoeficiencia como:

“la estimación que uno hace de la habilidad para realizar una conducta específica” (pág. 446).

Por último, con respecto a Bandura, relaciona la autoeficiencia con el autoconcepto.

Markus<sup>406</sup> señala la relación estrecha entre el autoconcepto y los autoesquemas, siendo los últimos definidos como:

“...generalizaciones cognoscitivas sobre el sí mismo...” (pág. 459).

Bandura<sup>407</sup> destaca la importancia del autoconocimiento para influir la conducta y en la forma diferencial que tienen este en distintas personas. Cuando el mencionado autor dice que:

“...estas variables reflejan aspectos del autoconcepto o estructura de la personalidad...” (pág. 458).

La autoeficiencia y el autoconocimiento son partes integrantes del autoconcepto. Cuando los autores pretenden definir el sí mismo, lo que hacen es colocar entre parentesis la palabra self. Con ello indican la semejanza entre ambos concepto. Por otra parte, hacen una referencia a los roles y funciones reales del autoconcepto, con lo cual reafirman la relación entre el self y el autoconcepto. Los autores citan:

“...el sí mismo influye en como se recibe, procesa y almacena no solo la información acerca del sí mismo, sino también la información acerca del mundo externo y de los demás...” (pág. 458).

---

<sup>405</sup> Citados por Libert y Spiegler (2006).

<sup>406</sup> Idem.

<sup>407</sup> Idem.

Debemos suponer que las características particulares del sí mismo, son los que determinan la manera de dicha influencia, aunque no dice cuales son estas. En la oración anterior, los autores se referían al autoconcepto, por lo cual podemos suponer que esas características tienen que ver con los roles y funciones reales de este. Por una parte se hace referencia a la similitud en el manejo de ambos conceptos. Pero por otro lado, nos parece de importancia, pues a pesar de mencionar la importancia del mundo externo y los demás, enfatizan de manera implícita la importancia del sí mismo o autoconcepto para lograr esa recepción, almacenamiento y procesamiento de información que integrará posteriormente parte del autoconcepto. Con ello podríamos concluir, que los factores sociales tienen influencia en la conformación del autoconcepto, pero a razón de que no se excluya la importancia de cómo se procesará esa información por el yo, el self o el autoconcepto. Siendo de esta manera congruente con la definición que dan de sí mismo, self o como lo asociamos del autoconcepto, de que es:

“la representación cognocitiva del tipo de persona que creemos ser” (pág. 458).

Un último párrafo dentro del libro de los autores trabajados<sup>408</sup>, se relaciona con su acepción, de que hay múltiples yoes es que parecen ser independientes entre sí, a pesar de formar parte de una misma unidad. Sin embargo, ellos consideran que hay una función protectora en ello. Con lo cual se puede suponer, que hay una influencia mutua entre dichos múltiples yoes.

Cada uno de ellos es protector, con sus mecanismos defensivos, pero a la vez con grandes costos para la psique humana. Por una parte protegen, pero debemos decir que por la otra desgastan, ya que sus acciones implican un gasto de energía psíquica. Además, por no estar en la conciencia en un el momento dado, puede decirse que no tenga efecto. Si lo tiene y es parte de lo que determina el comportamiento observable y con ello la estructuración de características determinadas en el autoconcepto.

---

<sup>408</sup> Tolman, Rotter, Bandura, Mischel, Cantor, Markus, Higgins, Linville, Showers, etcétera, citados por Libert y Spiegler (2006)

Ahora bien, según Gliver (2003), al haber determinado el tipo de emociones, o con las particularidades que estas tienen, se da la particularidad del comportamiento. Como en el caso de los niños hospitalizados, donde afirman:

“...parecen sufrir esta pérdida que aparentemente solo es exterior” (pág.99).

Dándose con ello características específicas de su conducta, aún cuando sean bebés.

Más, si no se atiende al hecho de que “...ante la ausencia de los cuidados maternos o de las cuidadoras habituales, el bebé no los reconoce más...”, se perdería la conceptualización de Gliver (2003) en relación al sí mismo o el autoconcepto. En este caso, no refiere a la importancia no solo de la presencia de la madre o la cuidadora sino también a lo que ellas hacen con respecto al bebé; pues esto deben su importancia para las modificaciones que se den en el bebé y su autoconcepción posterior. Es decir, que no es solo lo que los demás dicen de una persona, lo que afecta al autoconcepto, sino simplemente lo que los demás hacen. No son solo las palabras lo que afectan, sino también los actos de los demás los que tienen una influencia en el sujeto mismo.

En una de sus nuevas conferencias, “la trigésima primera”, S. Freud (1931) afirmaba:

“...la base de eso es lo que se llama <<identificación>>, o sea la asimilación de un yo a un yo ajeno, a consecuencia de lo cual ese primer yo se comporta en ciertos aspectos como el otro, lo imita, por así decir lo acoge dentro de sí...” (pág. 51).

Desde este punto de vista, es como se puede relacionar el autoconcepto con la identificación. Factor capaz de influir en la manera que un sujeto se concibe a sí mismo. Término que se le debe considerar como un proceso psíquico que determina una concepción de la persona. Y el cual permite la imitación. Pero de manera importante hay que reflexionar, que el autoconcepto no se refiere a una elección

de objeto, y que el yo si puede tomarse a sí mismo como objeto. Desde esta perspectiva el autoconcepto parece más una función de ese yo. Por otra parte, S. Freud cita:

"...lo que singulariza muy particularmente al yo, a diferencia del ello, es una tendencia a la síntesis de sus contenidos y la reunión y unificación de sus procesos anímicos, que al ello le faltan por completo..." (pág. 71).

Enfaticemos aquí en "contenidos" y "procesos anímicos". Creo que los primeros nos refieren más al autoconcepto social, familiar, físico o psicológico. Serían en relación a los conceptos que el sujeto tiene sobre su persona en dichas áreas. En tanto que el segundo nos refiere a la manera en que se dan esos autoconceptos; es decir se refiere a los procesos que intervienen para su conformación y modificación, dentro de los cuales son importantes la percepción, la síntesis, la memoria, etcétera, como en el caso de las funciones básicas y sintetizadoras de Fiorini (2006). Cuando se retoma esto, es casi inevitable asociarlas con las funciones de defensa, del mismo autor. Considerando que ellas matizan, distorsionan o distinguen esos contenidos que conforman al autoconcepto. Efectivamente intervienen y dan el toque final a esos autoconceptos. Ellos los particularizan y diferencian.

Retomar el pensamiento freudiano desde su Psicología de masas y el narcisismo, S. Freud<sup>409</sup> (1921), de una posible relación entre el autoconcepto y el narcisismo. En ambos casos, lo importante es la misma persona. Aunque por supuesto, el concepto de narcisismo es más amplio. **El autoconcepto se refiere a un pensamiento elaborado por el mismo sujeto.** En tanto, que el narcisismo tiene una connotación sexual; mediante él, el ser humano se toma a sí mismo como objeto de amor. La similitud entre ambos es, que la acción se dirige de la persona, a la misma persona. Pero desde una perspectiva diferente, en el narcisismo, el sujeto no solo se toma como objeto de amor, sino mediante él se observa y manifiesta el agrado por sí mismo<sup>410</sup>. De esta manera, el narcisismo condiciona una autoconcepción

<sup>409</sup> Freud, S. Psicología de Masas y Análisis del Yo.

<sup>410</sup> Como en el caso de una anoréxica, quien al ver reflejada su imagen alterada en el espejo, se muestra inconforme por el reflejo que observa y redobla sus esfuerzos por no comer y bajar de peso. Más aún, independientemente de la realidad, ella



de la propia persona. Un ejemplo interesante en los internos en un C.P.R.S., podría ser el hecho de que ellos enfatizan en el cuidado corporal, pero sin observar el deterioro manifiesto en su rostro, de avejentamiento, por su vida delictiva, de uso de alcohol y drogas.

Díaz Portillo (1998) menciona que la autoestima puede verse afectada por:

1. La "comparación" y la "distancia" existente entre el yo ideal y el yo actual y real (pág. 28).
2. El "significado de los diagnósticos" o "calificativos" (pág. 77) que se asignan a un individuo la afectan, aunque la autora no aclara de que manera se da tal afectación.
3. Los mecanismos de defensa, cuya "puesta en juego" y evidenciados a través de los "elementos vocales" o "preverbales" de la comunicación (pág. 28) permiten preservar o amenazar a la autoestima o al "equilibrio psíquico".
4. Las "perdidas" (pág. 109) sobretodo cuando son repetitivas, la "minan" al igual que al "soporte emocional del paciente". Aquí se podría incluir incluso a la frustración, como un mecanismo psíquico, que implica "perdidas" o ausencias de satisfacciones, que afectarían con ellos la autoconcepción individual.
5. Las circunstancias o experiencias vitales (pág. 124) pueden decrementarla<sup>411</sup>. Decremento en sentido negativo de manera implícito y aunque la autora no lo afirma así, se puede inferir que lo positivo la puede sustentar o incrementar.
6. "...La presencia de familiares mentalmente perturbados, genera temor a la locura, produce un ambiente depresivo, cargado de resentimientos y culpas, capaz de perturbar en forma permanente, el estado anímico del sujeto, su autoimagen y autoestima, dependiendo de la edad desde la que se encuentra sometido al contacto con el enfermo..." (pág. 136). Dicha cita contiene además dos aspectos que son de interés analizar y son:
  - a) La existencia de la enfermedad o trastorno mental afectan al estado de ánimo<sup>412</sup>, la autoimagen y la autoestima. La

---

puede decir que esta "gorda". En estos casos, la realidad puede evidenciar un grado importante de desnutrición, en la cual hay poca musculatura en el recubrimiento de los huesos. Sin embargo, por la imagen autopercebida o su autoconcepción, afirma estar "gorda" y esforzarse por continuar una severa dieta.

<sup>411</sup> Atienza (2007), lo señala de manera parecida.

<sup>412</sup> Atienza, 2007, afirma algo similar en relación a la depresión en adolescentes.

distinción entre las dos últimas se reconfirma cuando se plantea que: "...La necesidad de preservar la imagen pública de los padres poderosos, constituye una carga que difícilmente deja idemne la autoimagen y la autoestima y espontaneidad de los vástagos de tales familias..." (pág. 127) los afecta.

- b) Hay un efecto derivado de la relación de un individuo con la enfermedad o los trastornos mentales en la autoestima pero dependiendo de la edad de estos o de la vivencia con los mismos. Por ejemplo, en un caso de retraso mental<sup>413</sup>, miembros infantiles se comportaban agresivamente hacia la hermana con tal padecimiento, en tanto que al crecer, se transforman en los protectores de la misma<sup>414</sup>. En ellos se dio un cambio, que por supuesto favoreció a la hermana con retraso mental. Con ello se propició una mejor vida para la paciente afectada. Importante por que el delincuente no vive solo o aislado sino en un entorno familiar.

Continuando con Díaz Portillo<sup>415</sup> (1998) permite avanzar en la conceptualización de las influencias psicológica del autoconcepto. Ella cita:

"...El superyo... Tiene además funciones de protección y recompensa, que se establecen en forma de ideales y valores (ideal del yo), modelo al que intenta ajustarse el sujeto y con el cual se compara, derivándose de tal comparación un mayor o menor grado de autoestima, dependiendo de la distancia existente entre el ideal y el yo real, actual..." (pág. 17)

La cita introduce como las estructuras internas psíquicas del ser humano tienen un efecto sobre "...el grado de autoestima..." que se puede tener. Ello ocurre en la medida de que existe un punto de comparación como son el superyo, el ideal del yo y el yo ideal. La

---

<sup>413</sup> Manual de aplicación y calificación de la escala de intelegencia de Weschler (WAIS), M. L. Morales (2007) y Rapaport (1977).

<sup>414</sup> Experiencia extraída de la práctica clínica de la psicología clínica, inédita.

<sup>415</sup> Díaz Portillo, 1998.

cercanía a ellos decrementa la posibilidad de inadecuación y discordancia; por lo tanto, de recibir una influencia negativa, como lo sería desde la conciencia moral o desde el mismo superyo.

Por otra parte, nos interesa la "comparación" como un proceso que favorece el nivel de autoestima que se puede tener. Es una comparación contra lo que ha sido introyectado, internalizado a partir de una identificación. Ahora bien, a pesar de esto, no se justifica los intentos de evaluar el autoconcepto a partir de lo que los demás dicen de uno mismo. Esto parece reafirmarse con una segunda cita de la autora en la cual menciona:

"La identificación es una secuela de la introyección, consistente en la adopción, total o parcial, de aspectos, propiedades, modos de funcionamiento, normas y valores de los objetos significativos en la vida del sujeto...Y constituyen la base de la identidad, experiencia de sí mismo como unidad única y coherente, cuya continuidad se mantiene a través de los cambios intrapsíquicos y ambientales..." (pág. 20)

Agreguemos además, el señalamiento de que la experiencia de sí mismo, siempre es una experiencia única y coherente.

Al referirse Díaz Portillo (1998) a que:

"...tanto los elementos vocales...como los preverbales,...indicios sobre los acompañantes afectivos de la comunicación que le permite deducir los diversos mecanismos defensivos puestos en juego por el entrevistado, para preservar su autoestima y equilibrio psíquico" (pág. 28).

La autora<sup>416</sup> reconfirma con esto, que las funciones de defensas del yo (Fiorini, 2006) tienen efectos sobre la autoestima o el autoconcepto. La referencia, de manera literal, nos sirve de respuesta afirmativa.

1. "Frente a estas situaciones responderemos como siempre, explorando qué significa el diagnóstico que desean

---

<sup>416</sup> Díaz Portillo (1998). Idem.

obtener de nosotros. Que significa para ellos ser neurótico, esquizofrénico, paranoide, etcétera. En qué forma afectan estos calificativos su autoestima, eficiencia adaptativa en relación a los demás..." (pág. 77)

2. "(en un caso clínico, la autora<sup>417</sup> dice)... Los mecanismos usados por el paciente para combatir la intensa culpa... recursos básicamente intelectuales y obsesivos, cuyo fracaso amenaza tan seriamente la autoestima, que conduce a intentos suicidas..." (pág. 109)
3. "...mostrándonos primero los aspectos positivos de su vida sobre los que sustenta su autoestima..." (pág. 118)
4. "...hay personas en las que, ciertas circunstancias o experiencias vitales provocan disminución en la autoestima..." (pág. 124)
5. "...La necesidad de preservar la imagen pública de padre poderosos, constituye una carga que difícilmente deja idemne la autoimagen y la autoestima y espontaneidad de los vástagos de tales familias..." (pág. 127)

Como segundo punto, hay que señalar el acuerdo, de que tales aspectos del psiquismo humano son afectados por múltiples eventos; los cuales pueden distorsionarlos o en su contraparte incrementarlos o mejorarlos. Un factor específico, es el de la participación en la psicoterapia de grupo. Cuyo proceso reactualiza o evidencia tales distorsiones o peculiaridades negativas que lesionan o provocan sufrimiento en el ser humano. Pero, que a la vez en el proceso terapéutico pueden modificarse por el influjo del mismo, al generarse la "experiencia emocional correctiva"<sup>418</sup>. Ello nos parece de importancia, porque retoma con respecto a los eventos vivenciados por un sujeto no la actualidad sino su permanencia. Es decir, que los eventos actuales reactivan los trastornos sobre lo que, resumiríamos, tuvieron un efecto sobre estructuras como el autoconcepto, que no solo se determina desde el presente, sino también desde ese pasado

---

<sup>417</sup> Díaz Portillo (1998). Idem.

<sup>418</sup> Fiorini, 2006.

remoto. Las vivencias y la manera en que estas se dieron influyen en la actualidad y como lo hicieron en el mismo pasado. Dependiendo de las influencias y la manera en que se dan afectan más o menos el autoconcepto o la imagen, dándose ello desde la infancia y en las relaciones familiares. Esto a su vez introduce en el hecho de como dicho autoconcepto se conforma. No surge de manera espontánea, es producto de un proceso de diferentes influencias como lo social. De esta nos habla Díaz Portillo (2000) cuando afirma:

"...la función organizadora de la imago corporal apuntala los límites del yo corporal. Se establece un nuevo límite en las fronteras del grupo, que funciona como el cuerpo común mayor..." (pág. 83).

El cuerpo humano es de especial interés para la conformación del autoconcepto, específicamente desde la piel y no de la totalidad del organismo, tal como Díaz Portillo (2000) lo hace saber al mencionar:

"...en él sólo existe un pre-yo corporal; yo piel, que se asocia con el interior de la imagen del cuerpo de la madre proyectada sobre el grupo..." (pág. 82).

Importancia de la piel, tanto para hablar del autoconcepto como para relacionarlo con la estructuración de este o como uno de los influjos que lo determinan. Pues bien, porque es uno de los órganos sensoriales más extensos del ser humano, a través de la cual tiene conocimiento de su entorno y al final le permite iniciar el proceso de diferenciación de lo que en psicoanálisis se llama la diferenciación del yo y el no-yo. Es aquello que nos permite saber que somos parte de algo, pero que a la vez somos diferentes de él. Específicamente y de acuerdo a nuestra autora<sup>419</sup> en revisión, del grupo. Somos parte de un grupo pero a la vez tenemos una individualidad. Ejemplo de ello lo encontramos en la referencia siguiente:

---

<sup>419</sup> Díaz Portillo, 1998. Idem.

"La psicología del self contempla lo que ocurre en los grupos como función de la dinámica existente entre los selves y sus objetos/sí mismo...su variedad en los grupos estimula la reactuación y examen de las relaciones sí mismo objeto/sí mismo deficiente (pág. 108).

Retomando a Anastasi y Urbina (1998), es de importancia la consideración siguiente:

"...El efecto de la evaluación que el individuo hace de su propia ejecución; de hecho, suele describirse la autoestima como el componente evaluativo del autoconcepto que a largo plazo puede influir en el desarrollo de los rasgos cognoscitivos y afectivos" (pág. 455).

Importante es la cita por que señala que el autoconcepto que se tenga, puede afectar los rasgos cognoscitivos y afectivos. De la manera en que una persona se evalúe a sí mismo será como cognoscitivamente elaborará una forma de conceptualizarse y dará las características del afecto que estará presente en un individuo dado.

Valencia (2001), realiza su investigación retomando los planteamientos de La Rosa (1986), citando la utilidad de la escala de autoconcepto elaborada por dicho investigador, diseñada a partir del diferencial semántico. En su trabajo señala, que diversos sentimientos o estados de animo influyen en dicho autoconcepto. Se refiere a ellos al citar:

"...cuanto el yo ideal se reporta, como el de una persona más realizada, animada, feliz, jovial, optimista, contenta, triunfadora y alegre, los puntajes del autoconcepto real también se incrementaban" (pág. 136).

Es indudable, que las características, como se muestren las actitudes que tengan o los sentimientos que embarguen al ser humano, son determinantes en el "autoconcepto real".

El bienestar, así lo resumiremos, en el sujeto favorece la caracterización de una manera determinada de ese autoconcepto.

Considerando a Mahler (1980), con respecto a la autoestima retomamos la siguiente cita:

"...los segundos dieciocho meses de vida son un período de vulnerabilidad. Es el tiempo en el que la autoestima del niño puede desinflarse..." (pág. 42).

Por esto, la autora concluye en que la edad del sujeto puede ser un factor de importancia en la determinación de la autoestima o el autoconcepto.

Por lo que respecta que un niño de dieciocho meses tenga una autoestima con ciertas características de momento no se le define. Hipotetizamos que se le supone su existencia, aún cuando no se ha dicho que es. Además de que según la autora se puede ver afectada, modificada o determinada. Acotemos, además, que Mahler (1980) nos habla constantemente de diferentes "auto-" en sujetos cuya principal característica es el autismo<sup>420</sup>.

Destaquemos la diferencia que la autora hace de "imagen corporal" y "autoimagen", diremos de momento que la "autoimagen" y varios componentes de la "autoimagen", anteceden o componen a la "imagen corporal". Por tal motivo, como se de la primera, se determina la segunda.

Señalemos ese término "sensoria" que nos refiere a los fenómenos sensoperceptuales y desde donde podemos referirnos a la autoimagen; más su constancia solo se puede enfocar en relación a la memoria. Pero también nos lleva a considerar que las demás funciones del yo<sup>421</sup> intervienen en la conformación del autoconcepto.

Aunque se plantea con poca amplitud, otro punto a indicar, es ese "...afectivamente agotada...", relacionado ello con la autoimagen agotada. Si nos referimos a lo "afectivamente" como una carga energética o "catexis" podemos hablar de ese agotamiento. Pero también nos habla de que el autoconcepto puede cargarse o descargarse "afectivamente": o de que puede haber varios autoconceptos o yoes con diferentes cargas energéticas.

---

<sup>420</sup> Que no pueden hablar, por la edad del desarrollo en que se encuentran, que sería similar a los enfermos mentales infantiles que presentan dicho padecimiento.

<sup>421</sup> Funciones autónomas como las llama Fiorini, 2006.

Doménech (2003), incursiona en otros componentes psicológicos o actividades que pueden afectar el autoconcepto. Dentro de las primeras tenemos a "...la seguridad en sí mismo...", el estar "...satisfechos de sí mismo...", "...el desempeño satisfactorio en la actividad...", del tipo cualquiera que esta sea; así por ejemplo, ella señala "...el desarrollo de habilidades físicas o de algún deporte...", se relación con el autoconcepto y la satisfacción en el desarrollo de las habilidades deportivas.

Al estudiar la población femenina en relación al deporte como lo hace Doménech (2003), señala la importancia del deporte el dominio de habilidades físicas y los aspectos culturales como factores que influyen en la seguridad personal, la satisfacción de si mismas, el dominio de una actividad y por supuesto de su autoconcepto. Esto es válido incluso para los minusválidos, quienes a pesar de sus limitaciones físicas desarrollan otras capacidades de manera compensatorias. Sin considerar la salud física, el efecto sobre su autoconcepto también esta presente desde el punto de vista de la adquisición, desarrollo y mantenimiento de habilidades. Así no es fácil el dominio de una disciplina deportiva con las reglas o características de los competencias de los minusválidos.

Valdez Calderón (2001) enfatiza, no solo en el hecho de que la realización de una actividad puede tener efecto sobre el autoconcepto. Sino que el lugar donde se realiza la misma tiene dicho efecto. Es indudable, que dos nuevas actividades implican un efecto sobre el autoconcepto, como son el tener un trabajo o el lograr una escolarización determinada. Y no solo el estar fuera o dentro de su casa. Por otra parte, el autor, la escolarización de las pacientes esta relacionada con una forma de pensar específica de aquellas se someten a un procedimiento quirúrgico acorde con su padecimiento físico. Con ello se concluye que la histerectomía en la mujer no afecta o afecta menos su autoconcepto si ella trabaja o si tiene mayor escolaridad.

Por último Valdez Calderón (2001), retoma el hecho de cómo una función psíquica, participa en la conformación del autoconcepto, cuando menciona que la percepción que se tiene de uno mismo es importante para ello.



Específicamente Rosenthal and Simeonsson (2008) se refieren a otra función humana, sobre la cual concluyen: que en los adolescentes con trastornos emocionales hay una relación negativa entre su inteligencia y su autoconciencia.

Además, indican una diferenciación por género que podría afirmarse afecta el autoconcepto, señalando al respecto: que existe una mayor tendencia a la autoconciencia en las mujeres que en los hombres que estudiaron.

Analizando el trabajo de Clymer (2009), es importante el sentimiento del yo, que la autora relaciona con el autoconcepto, la identidad y la personalidad, como parte de la última.

Clymer (2009) esta convencida de que un autoconcepto positivo, una autoimagen saludable son importantes en el desarrollo del ser humano, de la personalidad o de la identidad positiva del ser humano. Como proceso psíquico, la personalidad también participa en la estructuración del autoconcepto.

Ahora bien, ella<sup>422</sup> estudia aisladamente el autoconcepto y lo aborda desde la psicología de la sordera, que incluye la presencia de dicho padecimiento de manera total o por la disminución severa de la capacidad auditiva, tanto de origen congénito como adquirido en la temprana infancia. En cuanto al período en que surge la sordera, debe observarse entre el adulto y el niño y, en estos últimos, antes de la aparición del lenguaje o en los inicios del lenguaje.

Contextualizar la conceptualización de Clymer (2009) es importante pues afirma, que la capacidad del hombre para escuchar sonidos, contribuye al desarrollo de sentimientos y afectos; tal como contribuyen la succión, los movimientos y los sueños. De hecho, considera que:

"...Los sentimientos y afectos desarrollados en las primeras semanas de vida a través de la expresión biológica necesita tanto del movimiento como del sueño, sentimientos también desarrollados en respuesta a la vista (sight) y el sonido (sound)" (pág. 114).

---

<sup>422</sup> Clymer, 2009.

La vista nos refiere a órganos de los sentidos, pero el sonido no. Lo cual, quizás habría sido más congruente si usara en lugar de la vista las imágenes, con lo cual se coincidiría con los sonidos; pues de esa manera ambos serían productos o tendrían efecto sobre un particular órgano de los sentidos. Aunque de una manera diferente, la cita pudiera emplear en lugar de sonido, el término oído.

El uso de sonidos e imágenes o vista y oído tiene implicaciones diversas. Son importantes en relación a que son vías (sensory input) de captación, obtención o entrada de información que rodea al sujeto; función de todos y cada uno de los órganos de los sentidos. Cuestión que es fundamental en relación al autoconcepto, en el sentido de que, el autoconcepto es un producto del individuo pero no aislado y ajeno al medio que rodea al sujeto o de la realidad.

Clymer (2009) observa, que la vista y la audición favorecen la comunicación y la interrelación humana; destacando que:

“...Los niños sordos no experimentan un alivio cualitativo de la voz de la madre cuando esta cerca y fuera de la vista...” (pág. 115).

Aquí, el sonido funciona como un lenguaje en el sentido de los símbolos; por ejemplo en el concepto de árbol. Esto conduce a pensar, que el sonido y el oído funcionan de tal manera para conformar el autoconcepto. Esto implica la preexistencia del concepto auditivo o aquel que induzca la imagen. Solo así se podría tranquilizar el niño con la voz, aunque la madre no este a la vista<sup>423</sup>.

Por esto, de acuerdo a Clymer (2009), tener un autoconcepto sin poder comunicarlo, no tiene sentido. Es necesario que ello sea comunicado hacia los demás. Y es, bajo ello, que adquirió valor. Aun en los casos individuales, desde el psicoanálisis, se puede decir, que ese proceso de comunicar un autoconcepto esta presente. A otros o

---

<sup>423</sup> Queda por resolver ahora el caso de cuando desde el nacimiento no ha habido capacidad auditiva. En este caso, nuevamente hay que diferenciar, si se trata de, un sordo que aprendió el lenguaje de las señas o el escrito, habrá una forma de "conceptualizar" o autoconceptualizarse. Adquirió un lenguaje, un sistema de comunicación, incluso si la sordera es congénita. Pero, no hay que descuidar, que las características de tal autoconcepción deben ser diferenciales y particulares.

ese "Otro"<sup>424</sup>, es al que se comunica. En términos técnicos, hay que considerar también lo que se llama "diálogo interno".

Pasemos ahora a otro padecimiento donde existe la capacidad de hablar pero que se relaciona con los planteamientos de la autora<sup>425</sup> en cuestión, la ceguera. Dichas personas pueden tener la palabra, por ejemplo, verde, árbol, etcétera, pero no la imagen; sobretodo cuando fueron ciegos de nacimiento. Desde esta perspectiva retomemos que el autoconcepto se relaciona con una verbalización y un sistema de comunicación, a través de sonidos o señas; por ello Clymer (2009) aboga por y por la importancia del American Sing Language (ASL) en los Estados Unidos Americanos y afirmado que:

"...Si cada niño sordo no pudiera escuchar su propia voz, ellos deberían tener un retraso en la definición de su sentimiento del yo como separado de otros..." (pág. 114).

Desde este punto de vista Clymer (2009) independientemente de las limitaciones o características físicas o funcionalidad de los órganos de los sentidos, específicamente, se da una estructuración del autoconcepto en los seres humanos<sup>426</sup>.

---

<sup>424</sup> Freud, S. (1921). Psicología de masas y análisis del yo.

<sup>425</sup> Clymer, 2009.

<sup>426</sup> Clínicamente, se observa un caso de daltonismo. Al enfrentarse a los colores que no podía ver, un adolescente, pero que los demás si veían, se provoca cierto grado de introversión o una ligera separación de los demás, al menos en ciertas actividades. Dicho personaje nunca comunicaba la mencionada deficiencia y al parecer la ocultaba. Una mayor introversión, de un paciente infantil, se da cuando existen problemas del lenguaje. Ante este padecimiento, el paciente se aísla o limita sus interacciones sociales; llegándose a dar incluso un retraso mental leve y funcional. Ante estos casos emerge una cuestión ¿cómo sería el autoconcepto de tales pacientes? A ello hay que agregar, la forma en que los padres, que saben o intuyen la disfuncionalidad del los hijos, generan particularidades en el trato hacia el hijo o lo limitan y "protegen" a su hijo en su interacción social. Lo hacen ser diferente de los demás. Pero el mismo niño esta en desventaja, en el desarrollo y funcionamiento, en comparación con los "normales" (inérita). Induciéndose con ello un comportamiento diferencial. Retomemos por último, algunos aspectos de la cita Clymer (2009) utiliza la "...defining their sense of self...", expresión que creemos esta relacionada con el autoconcepto y que sería una forma de definirlo. Así, "...defining...", lo traducimos como definición, cuyo significado tiene también que ver con descripción; así sería valido, que el autoconcepto es la descripción que el sujeto hace de sus características físicas, psicológicas, familiares y sociales. Clymer (2009) también señala: "...their own choice...". Aquí es importante el énfasis sobre el sentimiento de su yo que es diferente de los otros; lo cual diferencia el "auto-" (-concepto).. Aquí hay que recordar la afirmación de Sigmund Freud (1905), de que la caricia o el tocar la piel del bebé durante el baño, permite que este diferencie o "defina" (Clymer, 2009), su cuerpo, su yo o los límites de su yo y el no-yo. También hay que tener presente la elaboración del test de la figura humano de Karen Machover (Portuondo, 2007), que supone, que tal dibujo es la imagen del propio yo proyectado y que Lacan (1949) enfatiza en la importancia de la imagen del niño reflejada en el espejo, en la estructuración del yo durante el estadio del espejo. Considerando a las personas que se encuentran recluidas por haber cometido un delito, podría ser de importancia un viejo dicho de las madres de estos: "este (el recluso) me ha sacado canas verdes desde que nació; siempre fue muy inquieto y rebelde, a pesar de que se le castigaba. Comparándose con frecuencia con algún otro familiar problemático.

Además, Ellis and Davis (2009) consideran que los procesos de pensamiento, el funcionamiento conceptual y los cambios conceptuales son factores importantes que influyen el autoconcepto. Así mismo, este se ve afectado por los eventos externos y tiene su origen en la infancia, teniendo un desarrollo hacia la completa conciencia del self.

De acuerdo a Ellis y Davis (2009), el autoconcepto esta en íntima relación con el desarrollo de la inteligencia. Favoreciendo esta la estructuración del autoconcepto.

En tanto que dentro del **orden social** se incorporan aquellos de orden familiar e interpersonal o social.

En la revisión de los conceptos rogerianos, Libert y Spiegler (2006), revisan los estudios de Forsman (1989) en especial, relacionando la autoconsideración y la autoestima y donde concluyen:

"...la autoestima de hombres y mujeres en la edad adulta se relaciona de manera positiva con la consideración positiva incondicional percibida en la infancia, en especial de los padres" (pág. 408).

De la cita anterior se pueden deducir dos influencias de importancia para el ser humano, para determinar dicha autoestima o autoconcepto<sup>427</sup>, que son: la influencia paterna y la época infantil; de las cuales, por lo regular todo ser humano se ve influido. La consideración que los padres hacen de este y como la hagan tiene un efecto en su persona en general. Ahora bien, no hay que olvidar, que ejercida la consideración de los padres, uno de los efectos es la generación de la autoconsideración. Con ello se da importancia no solo a los efectos del mundo externo sino también al mundo interno del sujeto. Es el mismo, quien a fin de cuentas, con su interioridad es quien determina su ser. Son ellas las que le permiten su realización y más correctamente su autorrealización.

De otra manera, según Maslow<sup>428</sup>, la experiencia y el ambiente en el cual se desenvuelve el sujeto favorecen las características de dichos autoconceptos.

---

<sup>427</sup> No se olvide aquí el análisis de la sección anterior, que hace del autoconcepto y la autoestima sinónimos.

<sup>428</sup> Citado por Libert y Spiegler (2006).

En otro momento Gliver (2003) menciona:

"...El bebe introyecta, pues, mucho más que el alimento. La prueba nos la aporta el hospitalismo, provocado por la ausencia brusca de la educadora habitual del niño; a pesar de que a éste se le prodigan todos los cuidados que él ya conoce, el niño no <<se>> reconoce más, como consecuencia de haber perdido el contexto materno que le era propio. Parece haber extraviado una parte de sí mismo, y sufrir esta pérdida que aparentemente solo es exterior" (pág.99).

El primer punto que llama la atención es ese juego con respecto a la educadora y al niño hospitalizado, son los cuidados que el niño ya conoce, pero que a pesar de su presencia ante la ausencia de la educadora habitual, el niño no "se" reconoce; de acuerdo a esto se debería decir mas bien, que no los reconoce más (a los cuidados). Sobretudo cuando continúa diciendo, que ese no reconocer se debe a la pérdida del contexto materno que le era propio. Pero, aquí tampoco se refiere a la madre sino a aquel contexto materno que es propio al niño o sujeto. En otros términos, aunque se hace referencia a la madre o a la educadora, no se refiere a ellos como individuos externos o ajenos al niño, sino en la medida de que estas son introyectadas, pasan a formar parte del niño.

Al finalizar la cita, la autora<sup>429</sup> se refiere a que el niño parece haber extraviado una parte de sí mismo; importante ya que ese sí mismo nos refiere a la persona o al sujeto, el niño. Ahora bien, si puede perder una parte de sí mismo, esto nos indica que otra permanece y si la pérdida que tuvo fue el contexto materno, entonces hay otras partes que lo integran. De esta manera es el sí mismo, lo que el niño busca reconocer y lo que nunca se pierde en su totalidad.

Por otra parte, al referirse a ese reconocimiento, es indudable que en el caso que presenta la autora, no debe referirse a un conocimiento previo, perdido, pues de lo contrario no podría haber un re/conocimiento; y desde una perspectiva diferente habría que reconsiderar que para haber un reconocimiento, se quiere decir que

---

<sup>429</sup> Gliver, 2003.

esa perdida no es total ya que es posible recuperarla<sup>430</sup>. Si se mantiene que el sí mismo y autoconcepto son sinónimos, la concepción vale para este último. Esa perdida de partes del autoconcepto provocarían modificaciones en él. Generándose de este modo un autoconcepto no integrado<sup>431</sup>, como en el autismo o esquizofrenia infantil.

De una manera diferente, el análisis de la influencia materna nos introduce en el planteamiento del efecto del medio ambiente familiar para la conformación del autoconcepto, pero a la vez para la determinación de la conducta. En dicho caso, de manera concreta, en la primera infancia por la presencia de la madre. Pero desde una perspectiva diferente también de la influencia del medio ambiente que rodea al sujeto. Es decir, por la interacción de este con otros seres humanos. En este caso, representados por las cuidadoras del infante en las guarderías. Pero que sin problemas se puede hacer extensivo a todos los que participan en la educación del sujeto. Sea dicha educación en sentido académico, religioso o de otro tipo.

El hospitalismo, los cuidados maternos y de las cuidadoras en los hospitales, Gliver (2003), se pueden considerar como factores sociales que influyen en los estados emocionales particulares de los pequeños seres humanos, bajo dichas situaciones y por lo tanto en la conformación de su autoconcepto.

La consideración del grupo en el cual se involucra una persona tiene un efecto sobre la persona (Díaz Portillo, 1998):

"...la función organizadora de la imago corporal apuntala los límites del yo corporal. Se establece un nuevo límite en las fronteras del grupo, que funciona como el cuerpo común mayor..." (pág. 83).

Por analogía<sup>432</sup> menciona como se ve afectado la imagen social o grupal que tiene un sujeto. La cual recibe una influencia

---

<sup>430</sup> Es probable que ello se pueda relacionar con la conceptualización adelantada en mi tesis de licenciatura, en relación a la conciencia de enfermedad, la memoria y los estímulos diacrónicos, con lo cual se posibilita la existencia de la primera.

<sup>431</sup> Esto plantearía la posibilidad de que haya alguna psicopatología en la que se pueda perder la totalidad del autoconcepto. Casos interesantes lo son ahora, aunque no tan estrictamente, algo podría tener que ver con las pérdidas de la conciencia o los estados de estupor, en la fuga psicógena o histeria disociativa, la personalidad múltiple, etcétera.

<sup>432</sup> Díaz Portillo, 1998.

del mismo grupo y que afecta no solo la imagen personal, sino también su autoconcepción grupal o como ente social.

En este punto es relevante:

"...La autoimagen defectuosa y la baja autoestima pueden preceder del fracaso en la rivalidad fraterna, la privación del afecto, el castigo y el rechazo excesivo de los padres, así como de un superyó severo o de un yo débil..." (pág. 367).

Dependiendo de las influencias y la manera en que se dan, afectan más o menos el autoconcepto o la imagen de sí mismo, dándose ello desde la infancia y en las relaciones familiares.

Ahora bien, ello nos introduce en la manera en que dicho autoconcepto se conforma. No surge de manera espontánea, sino que podemos suponer con certeza que es producto de un proceso o de diferentes influencias. Una de estas influencias sería el factor social. De esta nos habla Díaz Portillo (2000) cuando afirma:

"...la función organizadora de la imago corporal apuntala los límites del yo corporal. Se establece un nuevo límite en las fronteras del grupo, que funciona como el cuerpo común mayor..." (pág. 83).

Retomando a Díaz Portillo (2000) quien enfatiza la piel<sup>433</sup>, como factor importante para la diferenciación del yo y el no-yo y esto de la conformación la imagen o el autoconcepto del sujeto mismo; es importante su extrapolación, dicha piel, hacia la concepción de los grupos sin importar las características de los mismos. Se puede decir, que aquello es lo que nos permite saber que somos parte de algo, pero que a la vez somos diferentes de él. Somos parte de un grupo pero a la vez tenemos una individualidad como grupo social. Ejemplo de ello lo encontramos en la referencia siguiente:

"La psicología del self contempla lo que ocurre en los grupos como función de la dinámica existente entre los selves y sus

---

<sup>433</sup> S. Freud, 19005.

objetos/sí mismo...su variedad en los grupos estimula la reactuación y examen de las relaciones sí mismo objeto/sí mismo deficiente (pág. 108).

La consideración por Freud<sup>434</sup> (1921) del amor a sí mismo, da pauta para incursionar en el análisis del autoconcepto desde una perspectiva diferente, por extrapolación, el narcisismo. En su psicología de masas refiere:

“Pero toda esta intolerancia desaparece, de manera temporaria o duradera, por la formación de masa y en la masa. Mientras esta perdure o en la extensión que abarca, los individuos se comportan como si fueran homogéneos: toleran la especificidad del otro, se consideran como su igual y no tienen repulsión alguna hacia él... una restricción así del narcisismo sólo puede ser producida por este factor: una ligazón libidinosa con otras personas. El amor por sí mismo no encuentra más barreras que el amor por lo ajeno, el amor por objetos... ni siquiera se produce una restricción duradera del narcisismo, pues aquella tolerancia no dura más tiempo que la ventaja inmediata que se extrae de la colaboración de otros”. (pág. 97)

Dentro del tema del autoconcepto y en relación a la teoría freudiana, en Psicología de masas, emerge la conceptualización de que el Yo social es una internalización de los preceptos o procesos sociales en que un sujeto se desenvuelve. Las diferencias o similitudes en una concepción del sujeto mismo y las personas que lo rodean, hacen que se integre una autoconcepción particular del sí mismo. Renunciando a las diferencias para ser parte de un todo (social) como lo afirman, desde la perspectiva de la psicología social, en México, Díaz Loving, Reyes y Rivera (2002).

Esto es de importancia, porque si bien la opinión ajena necesaria para una persona; en realidad, es más esencial la manera en que el sujeto mismo la tome o se la adjudique. Es de esta manera como

---

<sup>434</sup> Freud, S. (1921). Psicología de Masas y Análisis del Yo.



puede tener influencia sobre el sujeto mismo. Ejemplo de ello sería una persona a la que se le de un calificativo negativo, en dos personas puede tener efectos diferentes; uno tal vez se deprima por ello pero otro tal vez se enorgullezca de lo mismo<sup>435</sup>. Incluso es posible que haya otras respuestas para ese mismo calificativo. Una explicación para esto, desde la psicología clínica, es que la estructura participante de cada sujeto, es lo que determinará la manera en que un calificativo los afectará.

Por ello, una medición del autoconcepto, solo a partir de la opinión que los demás tiene que ser limitada. Aunque tal influencia social no debe desestimarse como un factor de importancia en la conformación del autoconcepto como lo enfatizan dichos autores. Una características más del autoconcepto, es que este es multidimensional.

Para continuar con el análisis respecto al autoconcepto, no debe dejarse pasar un concepto fundamental, relacionado con las redes semánticas, la memoria semántica. Según Tulving (1972, citado por José Luis Valdez, 1991, pág. 15) es:

"...es la memoria necesaria para el uso del lenguaje... que organiza el conocimiento que una persona posee acerca de las palabras y otros símbolos verbales, si sus significados y referentes, acerca de las relaciones entre ellos y acerca de las reglas, de las formulas y algoritmos para la manipulación de estos símbolos, conceptos y relaciones".

La concepción de memoria semántica, retomada por Lachman et al. (1979), citado por José Luis Valdez, 1991, pág. 15) son importantes; así, cuando este afirma:

"...toma en cuenta la capacidad humana para construir una representación interna de la realidad, a través de la cual se interpretan las experiencias pasadas, se hacen predicciones, se atribuyen causalidades y se conectan ideas viejas dentro de nuevas combinaciones..."

---

<sup>435</sup> Situación relevante cuando analizamos la vida de muchos internos en reclusión. La cual podemos resumir en lo siguiente: el considerarlos "malos" o tener antecedentes de traslados en diferentes centros de reclusión o castigos, los hace ser personas de "respeto" entre los demás internos. Al menos así lo creen ellos.

El autor<sup>436</sup> considera que el autoconcepto es una representación interna de sí mismo, en la cual los conceptos y el lenguaje son fundamental; ello, independientemente de la influencia social en la construcción de la misma. De hecho cuando nos referimos al autoconcepto y a la conciencia de enfermedad en 1984, se consideraba que la memoria era indispensable para referirnos a ambos conceptos. De una manera diferente, en su "Proyecto de psicología para neurólogos" de S. Freud (1895) refiere algo similar. Así, la memoria semántica debe ser considerada para referirnos al autoconcepto después de hablar de las fuentes u orígenes del mismo.

Además, no hay que olvidar, que si bien es cierto que el lenguaje o la representación mental, pasa por procesos psíquicos, ello no es ajeno del contexto social. La influencia del medio en el cual el sujeto se desenvuelve, participa en la configuración de tales representaciones; y a la vez genera el lenguaje, que permitirá el conocimiento y la comunicación de la autoconcepción humana.

Dentro de la definición del autoconcepto de José Luis Valdez (1991) nos parece central:

"...un autoconcepto consensual<sup>437</sup> o general a partir del cual se podría crear un nuevo instrumento, y comenzar a teorizar aunque cualitativamente, acerca de sí mismo,..." (pág. 60).

La autoconcepción consensual es importante para la construcción de un autoconcepto como representación, siendo esta la del grupo evaluado o de la sociedad pero no del individuo, como unidad diferenciada de su grupo. De acuerdo a Fitts (1965) o a James (1950) sería el yo social o el autoconcepto social, que son solo una parte del autoconcepto.

El segundo aspecto se relaciona con la definición del autoconcepto, de la cual José Luis Valdez (1994) dice: que es:

"Una estructura mental de carácter psicosocial, que implica una organización de aspectos conductuales, afectivos y

---

<sup>436</sup> José Luis Valdez, 1991

<sup>437</sup> Consensual: Adj. Se dice del contrato que ha nacido del acuerdo de voluntades de las partes, o del formado solo por el consentimiento de las partes.

físicos reales e ideales acerca del propio individuo, que funcionan como un código subjetivo de acción, hacia el medio ambiente interno y externo que rodea al sujeto" (pág. 33).

Reflexionemos sobre dichas definiciones, es importante saber el significado del carácter psicosocial. Ya que tanto lo psíquico como lo social son de difícil definición. Esto se dificulta más aun al tratar de definir lo real y lo ideal "...acerca del propio individuo...". Pero, desde el individuo, eso real o ideal serían imposibles de aprehender pues ello es único y diferente para cada ser humano. Ahora bien para pensarlo desde lo social, lo real y lo ideal, se tiene que tener en cuenta el núcleo social que lo contextualice. Siendo de esta manera necesariamente consensual.

Incluyendo esta postura, el estudio del autoconcepto de José Luis Valdez (1994) es acertado, al evaluar diferentes muestras, que corresponden a diferentes áreas geográficas del país (México); suponiendo que a pesar de las diferentes interregiones hay un factor común entre el pueblo mexicano.

La concepción social de las características del autoconcepto, de los individuos que la integran nos refieren a la concepción de un pueblo hacia algo; más, esto es diferente en relación a como se asumen los estereotipos sociales por un individuo. Esta forma de asumir sería lo que se relaciona con su autoconcepto. De otra manera solo debemos afirmar que la sociedad y su concepción o estereotipos influyen el autoconcepto de los seres humanos.

Referirnos a los factores sociales del autoconcepto, es inevitable relacionarlo con los estratos socio-económicos y los sistemas socio-económicos, políticos e ideológicos, como determinantes o aspectos que influyen la autoconcepción, Al respecto hay diversos estudios mexico-norteamericanos (Jose Luis Valdez, 1994; Díaz Loving, Reyes Lagunes y Rivera, 2002 y Díaz Guerrero, 2007) han corroborado tal conclusión. De que si hay datos concluyentes de que la cultura y en especial que el nivel socio-económico influyan el autoconcepto.

Por ello dichos autores se apegan al planteamiento de que el autoconcepto es:

“el reflejo de imagen del universo y la cultura subjetiva de una(s) persona(s), y a través de las redes semánticas...” (pág. 59)

De esta manera, el autoconcepto es una estructura que puede ser retomada desde las redes semánticas y que efectivamente contiene aspectos culturales del sujeto. Esto se da, por que en toda la vida del ser humano, incluso desde su nacimiento se ve sujeto a la influencia de esta y su núcleo social. Pero no de manera pasiva, como en el caso de un verdadero reflejo, que se puede ver modificado por el carácter individual del hombre, lo que le dará un estatus de particularidad. Decimos que la imagen, que un espejo refleja es inequívoca. Pero esto no es así y la clínica de las enfermedades mentales lo hace evidente<sup>438</sup>.

De manera similar ocurre con las imágenes que se tiene por los demás integrantes de la sociedad en que viven<sup>439</sup>. Dos conclusiones de importancia para la generalidad del tema del autoconcepto son: Primero, que en el adolescente, que se encuentra en una etapa de transición, no posee un autoconcepto estable en dicha época (José Luis Valdez, 1991). Y segunda, que el mismo se estabiliza al llegar a la etapa de la preparatoria (José Luis Valdez, 1991).

Retomando los conceptos de Clymer (2009), es fundamental el lenguaje y la capacidad de comunicación del ser humano. Procesos que se puede decir son indisolubles del género humano y de la convivencia entre ellos. Son funciones que lo definen como hombre y que le permiten la integración en un grupo social. Grupo en el cual nace, vive, se desarrolla y al final muere. Es desde este contexto, que tales funciones humanas son de importancia para la estructuración del autoconcepto. El cual no tiene sentido en la total individualidad, real o simbólica, y sin una comunicación hacia los demás.

Ellis and Davis (2009) son autores de importancia también, por que ellos enfatizan en los factores que influyen el autoconcepto

---

<sup>438</sup> Por ejemplo, en el caso de una anoréxica, que se observa en el espejo y al ver su propia imagen cree seguir teniendo sobrepeso; ello sin importar la delgadez por la ausencia prolongada de alimentos. Su estructura personal hace que ella no sea convencida por la imagen real que le devuelve el espejo. Siendo más determinante la imagen en su ser o en su psique.

<sup>439</sup> Es lo que algunos autores, como Murray (2008), en su “Test de apercepción temática (TAT)” señala; que el fenómeno aperceptual modifica la percepción que el sujeto tiene sobre de sí mismo o sobre los objetos que le rodean, por los componentes emocionales que le involucran.

y que los relacionan con los eventos externos, en la infancia. Eventos que estimulan la psique humana tanto a nivel de los sentidos, como por la acción de las personas que integran esa parte externa del hombre. La cual necesariamente tiene una influencia sobre la persona, y en nuestro caso, concretamente en la conformación del autoconcepto.

“Nada alienta tanto como un primer crimen impune” (pág. 21)  
Marquez de Sade (2003).

### **CAPITULO III.- EL AUTOCONCEPTO Y LOS CENTRO DE PREVENCIÓN Y READAPTACIÓN SOCIAL<sup>440</sup> EN EL ESTADO DE MÉXICO.**

#### **a) .- EL AUTOCONCEPTO EN EL DELITO Y LA RECLUSIÓN EN UN C.P.R.S.**

Una de las máximas de la ley en nuestro país, consiste en indicar que nadie es culpable hasta que se demuestre lo contrario. Ahora bien, para determinar la existencia de dicha culpabilidad se requiere de llevar a acabo un proceso hasta que se concluya. Aunque en ello también cabe la opción, de que si no hay demostración de la culpabilidad<sup>441</sup> habrá una absolución de la persona procesada, con respecto al delito que se le imputaba<sup>442</sup> (Silva 2003).

Dadas las características y la gravedad de la comisión delictiva<sup>443</sup>, el proceso puede ser llevado a cabo bajo la estricta reclusión del procesado, en una institución jurídica especializada para ello; o bien de manera externa, debiendo el indiciado<sup>444</sup> acudir a sus audiencias en los juzgados correspondientes. En el último caso, al ser declarado culpable<sup>445</sup>, de inmediato se procede a su reclusión, por que así lo indica la sentencia dictada. El que lleva su proceso en reclusión, solo continúa dicho internamiento que lo ha privado de su libertad mientras dure su proceso, que en caso de ser absolutorio implica la inmediata liberación del indiciado. De importancia es aquí, que la reclusión, puede incluir desde varios días hasta varios meses para el desarrollo de su proceso. Es por ello que algunos de los indiciados son internados hasta por ocho o doce meses, que es la duración del juicio al cual fueron sometidos. Aunque con menor

---

<sup>440</sup> C.P.R.S.

<sup>441</sup> Silva (2003).

<sup>442</sup> Silva (2003), define la imputabilidad de la manera siguiente: “...cuando la persona tiene la capacidad penal, es decir, cuando tiene la madurez necesaria para medir las consecuencias normales de sus actos” (pág. 57).

<sup>443</sup> Lo cual Silva (2003) lo señala en relación a diferentes conceptos, que son: que el delito puede ser doloso o culposos; ello en base a que posee las agravante de ley que son la premeditación, la alevosía y la ventaja.

<sup>444</sup> Indiciado, término legal empleado para de nominar a la persona que esta sujeto a un proceso y ha sido internado en una institución legal específica, pero que aún no se le ha notificado del auto de formal prisión; lo cual regularmente se hace dentro de las primeras setenta y dos horas de reclusión.

<sup>445</sup> Silva (2003) por que se determino que hay voluntad y conciencia en la ejecución del acto delictivo, que atenta contra la sociedad y sus normas.

frecuencia, algunos procesos pueden durar varios años<sup>446</sup>. Otros en poco tiempo son sentenciados.

El establecimiento de una sentencia por la ejecución de una comisión delictiva, implica el haber sido procesado y que se recabaron, durante dicho proceso, los elementos de prueba, suficientes y veraces, para determinar que una persona debe ser privada de su libertad (Silva, 2003); variando el tiempo de reclusión de acuerdo al tipo de delito o a los agravantes<sup>447</sup> durante la comisión delictiva<sup>448</sup>. Y aún en estos casos se cuentan con recursos legales como son: la apelación de la sentencia<sup>449</sup> y juicio de amparo. Opciones que pueden favorecer la reapertura del proceso y la revocación de una sentencia para juzgarlos de nuevo; la reducción de la sentencia e incluso la absolución de la misma. En algunos casos se puede ver implicada la modificación de la sentencia, incrementándose esta. Una última alternativa presente es, la confirmación de la sentencia, en este caso, solo se ratifica la sentencia que originalmente había sido impuesta después del proceso del interno.

Todo lo anterior esta sustentado por la definición del delito, como en el Derecho<sup>450</sup> Penal Mexicano, elaborada por Carrancá y Rivas (2005)<sup>451</sup>. El cual afirma que: desde lo jurídico, es una acción, que puede ser sancionada<sup>452</sup> (Beling). Ello en razón de infringir una ley del Estado, promulgada para proteger la seguridad de los ciudadanos, moralmente imputable y políticamente dañosos<sup>453</sup> (Carrara). Y desde lo legal es: una infracción voluntaria, por un acto o una omisión<sup>454</sup>, de una ley penal, haciendo lo que ella prohíbe o dejando

---

<sup>446</sup> Algunos de los motivos para ello, es que el procesado tiene más de un delito por el cual se le procesa y hay que deslindar la responsabilidad que este tiene o no en los diversos delitos que se le imputan. El procedimiento para presentar pruebas y desahogar las mismas es largo y lento. Pero dada la gravedad de la consideración del delito, no puede ser externado en libertad provisional.

<sup>447</sup> De premeditación, alevosía y ventaja (Silva, 2003).

<sup>448</sup> Lo cual se encuentra consignado en la jurisprudencia mexicana, la constitución de la República Mexicana, el código de sanciones y penas privativas del estado de México.

<sup>449</sup> Esto se puede llevar a cabo en los juzgados comunes, federales o en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

<sup>450</sup> Definido por Silva (2003), de acuerdo a O. de Pedro, 1968, como: "...un todo unitario, ya sea considerado como una ciencia o un conjunto de normas que lo constituyen, así como también desde el punto de vista de la relación jurídica que nace entre el sujeto obligado y el sujeto pretensor (pág. 27)"

<sup>451</sup> <http://www.google.com.mx/search?hl=es&q=teor%C3%ADa+del+delito+penal&btnG=B%C3%BAsqueda&meta=cr%3DcountryMX> (2008),

<http://www.derecho.unam.mx/papime/TeoriadelDelitoVol.II/uno.htm#e.%20Diversos%20conceptos%20de%20delito> (2008).

<sup>452</sup> Silva (2003).

<sup>453</sup> Idem.

<sup>454</sup> Código Penal de 1931; Silva (2003).

de hacer lo que manda (Código Penal de 1871). Lesionando el derecho protegido de los demás (Código Penal de 1929). Situación que justifica el hecho de que la ignorancia no exime la responsabilidad del hecho delictivo<sup>455</sup>.

Una vez involucrado el sujeto en un proceso legal, existen diferentes formas de abordaje institucional para ellos. Implicando diferentes áreas de trabajo como son: la jurídica o legal, vigilancia y custodia, criminológica<sup>456</sup>, laboral, médica, social, educativa y psicológica<sup>457</sup>. Que permite la conformación de un grupo interdisciplinario de profesionales<sup>458</sup>, para la evaluación, diagnóstico, tratamiento y seguimiento de los sujetos involucrados en los C.P.R.S. del Estado de México.

En la primera área se incluye a la dirección y la secretaría general del C.P.R.S., con una participación en especial de licenciados en derecho penal. En la quinta área, se involucra a personal de medicina general y psiquiatría, así como de enfermería. En la sexta área se contempla a trabajadores sociales o sociólogos. En la séptima área participan profesores con carrera magisterial, licenciados en psicología educativa o pedagogía, avalados por INEA<sup>459</sup>. En la octava área, licenciados en psicología clínica. Y por último en la tercera, licenciados en psicología o diferentes profesionistas con especialidad o maestría en criminología.

La primera y segunda áreas se encargan de la custodia, vigilancia y supervisión de los sujetos reclusos en un C.P.R.S., para llevar a cabo su proceso o para el cumplimiento de su sentencia. El área médica se responsabiliza del cuidado de la salud de los

<sup>455</sup> De manera similar lo afirma Silva (2003), quien afirma que la noción del delito es confusa, pero que permite establecer que es una acción en contra de las normas establecidas por una sociedad determinada, la cual delega en el Estado la responsabilidad, tanto de salvaguardar el cumplimiento de tales normas y valores, como de imponer la sanción correspondiente por la transgresión de las mismas.

<sup>456</sup> Definida como: La criminología, es la ciencia social que estudia la naturaleza, extensión y causas del crimen; características de los criminales y de las organizaciones criminales; problemas de detención y castigo de los delincuentes; operatividad de las prisiones y de otras instituciones carcelarias; rehabilitación de los convictos tanto dentro como fuera de prisión y la prevención del delito <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008)

<sup>457</sup> Silva (2003) analiza el impacto psicológico, que según el traumatiza al sujeto al enfrentar un proceso legal al ser detenido o ser internado en un centro penitenciario. Son múltiples los efectos de ello y que de acuerdo a la temática de la presente investigación es de importancia en relación a la autoestima, la imagen consigo mismo y el autoconcepto. Impacto que de acuerdo a dicho autor, se da solo con estar presente en el mismo ministerio público. Así mismo, Hebert (2009) ya afirmaba que se debe analizar la conducta antisocial del delincuente en razón de su etiología, tanto como se haría con los trastornos mentales.

<sup>458</sup> <http://www.derecho.unam.mx/papime/TeoriadelDelitoVol.II/uno.htm#e.%20Diversos%20conceptos%20de%20delito> (2008).

<sup>459</sup> INEA, Instituto Nacional de Educación para Adultos.



internos y del seguimiento y supervisión de los grupos de Alcohólicos Anónimos<sup>460</sup> dentro de la institución. El área sociológica<sup>461</sup> contempla la evaluación sociológica y familiar de los internos, buscando la consolidación o el rescate de los núcleos familiares primarios y secundarios, que apoyen a los internos durante su reclusión; así como el control de las visitas del interno. En cuanto al área de psicología, esta se encarga de la evaluación y diagnóstico, clínico y psicopatológico de los sujetos; más adelante se encargará del tratamiento terapéutico.

Cabe destacar, la consideración de que, en **el Manual de leyes y penas privativas del Estado de México, se contempla, que el trabajo, la educación<sup>462</sup> y el deporte<sup>463</sup> son elementos esenciales para la rehabilitación del delincuente**, en un esfuerzo por lograr la reincorporación del sujeto privado de su libertad o con comportamiento delictivo a una sociedad, siendo ello el objetivo esencial de la reclusión carcelaria según lo señala Silva (2003). Cuestión a su vez consignada en Diario de la Nación (2008) de igual manera.

Reincorporación que se puede dar de dos maneras: por el cumplimiento de la sentencia impuesta, o bien, por la liberación anticipada de los mismos<sup>464</sup>. En el último caso, se contemplan diferentes modalidades que son: la prelibertad<sup>465</sup>, en sus modalidades de prelibertad con reclusiones nocturnas o en fines de semana; con presentaciones semanales, con presentación quincenal, con presentaciones mensuales<sup>466</sup> o la remisión y compurga.

---

<sup>460</sup> Dado que muchos de los internos presentan problemas de alcoholismo o farmacodependencia. Además, de que sus delitos se realizaron bajo el efecto de sustancias embriagantes, cerveza, pulque, alcohol destilado, o diversos tipos de drogas.

<sup>461</sup> <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008).

<sup>462</sup> <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008). De una manera diferente Silva (2003) señala que para la rehabilitación el delincuente es de importancia la ocupación de estos en actividades que eviten el ocio en los internos.

<sup>463</sup> Esta última actividad se incluye de manera reciente en la Constitución de la República Mexicana,. Contemplado dicho agregado en la diario Oficial de la Federación a partir del 16 de Junio del 2008, en su artículo 18, donde se dice: “Sólo por delito que merezca pena privativa de libertad...El sistema penitenciario se organizará sobre la base del trabajo, la capacitación para el mismo, la educación y el deporte, como medios para la reinserción del sentenciado a la sociedad y procurar que no se vuelva a delinquir...” (Primera sección pág. 5).

<sup>464</sup> Posliberación, como lo llama Silva (2003) o prelibertad como también se menciona en <http://www.derecho.unam.mx/papime/TeoriadelDelitoVol.II/uno.htm#e.%20Diversos%20conceptos%20de%20delito> (2008).

<sup>465</sup> La cual Silva (2003), afirma debe tenerse en consideración, por que es un proceso de tratamiento en el que disminuye la supervisión directa de los profesionales o de la institución, dificultándose el tratamiento rehabilitatorio.

<sup>466</sup> Presentaciones mensuales, denominada remisión parcial de la pena..

Ahora bien, lograr dichos beneficios de la institución, se da por el cumplimiento de diversos requisitos, señalados por cada área específica. Excepto en el caso de la compurga total de la sentencia. En esta última, solo es de importancia que el interno haya cumplido la totalidad del tiempo asignado para reclusión por el delito en el cual se vio involucrado; que no existan procesos pendientes u otras sentencias que ameriten la continuidad de la reclusión.

De los requisitos señalados, por el área de investigación que se desarrolla, es de importancia la psicología clínica penitenciaria. Cuya labor consisten en la entrevista de ingreso<sup>467</sup>, a fin de recabar los datos esenciales que describan al indiciado, en la primeras cuarenta y ocho horas de reclusión. En segunda instancia se procede a la aplicación de psicometría básica<sup>468</sup> a los procesados, que preparen y anticipen el estudio de personalidad, que se requerirá por los juzgados correspondientes y necesarios para la conclusión del proceso jurídico<sup>469</sup>.

Una vez sentenciado el sujeto, se procede a la actualización del estudio de personalidad<sup>470</sup>, a fin de conocer con mayor amplitud al interno, diferenciando el diagnóstico clínico y de personalidad, elaborado en la fase del proceso. Situación que permitirá la planeación del tratamiento subsecuente y que favorezca los cambios mínimos que permitan la reinserción adecuada del sentenciado a la vida social y familiar, al concluir su sentencia o al lograr los beneficios de libertad anticipada<sup>471</sup>.

Terapéuticamente son objetivos de importancia lograr la estabilidad y tranquilidad emocional del interno durante la reclusión necesaria. Apoyarlo para afrontar la misma reclusión y los conflictos

---

<sup>467</sup> Basada en los parámetros establecidos por la entrevista psicológica Mckinnon (1975), Sullivan (1977), Caso (1984), Díaz Portillo (1998), Bleger (2006), Ey (2006).

<sup>468</sup> Incluye el Test gualtatico visomotor de Bneder, Test d ela figura humana de Machove, H.T.P., Test de la persona bajo la lluvia, Test de la figura del animal, Habitat, desiderativo y los test de inteligencia de Pierre-Guille, Dominos, de Matrices progresivas de Raven.

<sup>469</sup> Dicho estudio de personalidad como procesado, requiere sea de una antigüedad o vigencia no mayor de seis meses.

<sup>470</sup> Que incluye la realización de una entrevista con amplitud y detalle de la vida total del involucrado. Así mismo con la aplicación de pruebas proyectivas como son el MMPI-2, WAIS, TAT, Rorschach, test de colores de Lusher, 16 PF, Cuestionario de personalidad de Jackson, Minitest cognitivo (MEC), etcétera.

<sup>471</sup> Importancia del tratamiento que incluso era contemplada por los Aztecas desde la época prehispánica, según lo señalan las recopilaciones de Fray Bernardino de Sahagún, en su Historia general de las cosas de la Nueva España. Tratamiento que no incluía la reclusión, pero si el ejercer una acción directa y correctiva, que casi siempre culminaba en la muerte del delincuente y era advertencia para los demás.

sociales, familiares y personales derivados de la reclusión y del tiempo que sea recluso (Silva, 2003). Concientizar la responsabilidad sobre el hecho delictivo que se le ha imputado y las características que el mismo incluye<sup>472</sup>, como es: la aceptación del mismo delito; la aceptación del dolo o culpa<sup>473</sup> por la comisión delictiva en que se involucraron; la aceptación de los agravantes de premeditación, alevosía y ventaja<sup>474</sup>, dolo o culpa<sup>475</sup>, que definen las características del acto punible<sup>476</sup> por el cual fue sentenciado; concientizar el comportamiento inadecuado y las causas<sup>477</sup> que lo inducen al involucramiento en un delito; planeación y favorecer el cumplimiento de los requisitos instituciones; favorecer el mínimo de cambios<sup>478</sup> o canalización de sus características de personalidad que permitan el comportamiento adecuado y el respeto de las normas y valores sociales<sup>479</sup>; y por último, planear y programar un proyecto de vida<sup>480</sup> a corto, mediano y largo plazo, que favorezca la reinserción en su vida laboral, social y familiar del interno.

De importancia es tener en cuenta, que tal tratamiento necesariamente implica la reclusión del delincuente. Ya que antes no es posible hacer algo, tan solo por que no son detectados o no hay interés en ellos por un tratamiento. Pero en el estado de México, no solo es de importancia la sola reclusión en un centro penitenciario, es necesario que el interno sea sentenciado, por que se le encontró responsable del hecho delictivo. De acuerdo a la normatividad de las instancias legales, se condiciona<sup>481</sup> a que el sentenciado reciba un tratamiento para lograr su reinserción a la vida social independientemente de si compurga su sentencia o le es otorgado algún beneficio de libertad anticipada. Esto debido a que se trata de

---

<sup>472</sup> Lo cual Silva, (2003) considera fundamental en la readaptación y rehabilitación del delincuente.

<sup>473</sup> Silva (2003).

<sup>474</sup> Idem.

<sup>475</sup> Idem.

<sup>476</sup> Idem.

<sup>477</sup> Que pueden incluir no solo características de personalidad, sino también los problemas de alcoholismo y farmacodependencia. Acevedo (1998).

<sup>478</sup> Un ejemplo de ello lo señala Silva (2003) con relación al autoconcepto o la autoestima del delincuente, ya que el apoya el postulado de que los mismos determinan el comportamiento de un sujeto. Por lo tanto, si este se modifica, se decrementaría la presencia de la conducta delictiva.

<sup>479</sup> Singer (1979), Silva (2003) y Fiorini (2006). Los dos últimos se refieren a recobrar el bienestar y la felicidad personal, interferida o perdida a consecuencia, de los conflictos de personalidad, alcoholismo, drogadicción u o comportamiento antisocial y delictivo..

<sup>480</sup> Silva (2003).

<sup>481</sup> Código de sanciones y penas privativas del estado de México.

prevenir la continuidad<sup>482</sup> del comportamiento delictivo. Es decir, que mientras el interno en un C.P.R.S. en estado de México, no esta obligado al mismo tratamiento hasta que no se de una sentencia condenatoria. Esto no quiere decir, que no le sea proporcionada la misma si lo requiere durante su proceso. Aspectos que son trabajados clínicamente mediante la implementación del tratamiento psicológico institucional, que consiste en la psicoterapia individual, familiar y grupal, en sus diferentes técnicas u orientaciones teóricas<sup>483</sup>.

**b).- CARACTERÍSTICAS DE LOS INTERNOS EN UN C.P.R.S., POBLACIÓN EN ESTUDIO.**

En la actualidad, en el estado de México, en el 2010, se cuenta con siete mil quinientos treinta y tres<sup>484</sup> internos bajo proceso y diez mil novecientos sesenta internos sentenciados, en ambos casos por delitos de fuero común o federal. De ellos mil cuarenta son mujeres y diecisiete mil cuatrocientas cincuenta y tres son hombres. Con un mínimo de diez y ochos años de edad y un máximo de más de setenta años. De diversos estratos socioeconómicos y con un nivel de escolarización predominantemente bajo, en promedio de sexto año de primaria.

Dentro de los delitos más comunes por los cuales los internos son procesados o sentenciados corresponden a: robo en sus diferentes modalidades (agravado, con violencia, a transeúnte, en interior de vehículo, de vehículos, en interior a casa habitación, a comercios o establecimientos, de autopartes, bancarios o a vehículos de transportes de valores), homicidio, secuestro, violación y actos libidinosos, robo de infantes, delitos contra la salud (posesión y tráfico de drogas), fraude, abigeato<sup>485</sup>, etcétera.

Para las mencionadas reclusiones, en el estado de México se cuenta con un total de veintiun Centros de Prevención y Readaptación Social y una Penitenciaría, distribuidos diez en el Valle de Toluca y doce en el Valle de México, en donde se encuentra recluidas un total

---

<sup>482</sup> Silva (2003).

<sup>483</sup> Racional emotiva, Cognitivo conductual, Gestalt, Psicoanalítica, de apoyo y esclarecimiento (Fiorini, 2006).

<sup>484</sup> Estadísticas proporcionadas por el Departamento de Psicología, de la Dirección de Prevención y Readaptación Social del Estado de México, al 30 de Septiembre del 2010.. Excluyéndose de esta estadística la correspondiente a menores infractores, de la Escuela de Rehabilitación para menores, que incluye un total de treientos tres sujetos en proceso o sentenciados.

<sup>485</sup> Rob de ganado.

de dieciocho mil cuatrocientos noventa y tres personas en proceso o cumpliendo una sentencia por un delito determinado.

Es de importancia señalar que dada la cantidad de sujetos sometidos a proceso o sentenciados en los mismos, existe una sobrepoblación<sup>486</sup> de la capacidad planeada para reclusión legal por la presencia de una comisión delictiva. Ello conlleva que la reclusión sea difícil, al rebasarse dicha capacidad, que de manera estimada en el estado de México sería de un cuarenta por ciento de la población actual. Lo cual es una realidad no solo del estado de México, sino del país<sup>487</sup>. Pero fundamental esto, para el estudio que se desarrolla, por su efecto en el autoconcepto<sup>488</sup> de un ser humano que ha sido privado de su libertad y que esta recluso por un determinado tiempo<sup>489</sup>.

Específicamente, las características de la población estudiada (ANEXO XV) serán revisadas en el capítulo de metodología de la presente investigación. Sin embargo es de importancia retomar a Acevedo (1998) y Silva (2003), quienes, uno desde el campo de la psicología y otro de la criminalística, afirman, que es frecuente encontrar, que los delincuentes tienen bajo nivel escolar<sup>490</sup>, que provienen de zonas socio-económicas bajas<sup>491</sup>, que cuentan con familias desintegradas<sup>492</sup>, incompletas y disfuncionales. Dentro de la última característica se puede incluir, con frecuencia, a la madre o al padre con más de una pareja; la existencia de medios hermanos por parte tanto de padre como de madre.

---

<sup>486</sup> Algo tan común no solo en México, sino también en los centros penitenciarios de otros países del mundo <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008).

<sup>487</sup> Silva (2003).

<sup>488</sup> Silva (2003) y <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008).

<sup>489</sup> Acevedo (1998), Silva (2003) y <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008).

<sup>490</sup> Un aspecto que no es posible generalizar; pero es importante considerar de la cita siguiente de Wolf (2005), el cual señala: “Se observo, sin embargo, cierta relación entre el nivel intelectual y los tipos de delitos cometidos, los delitos sexuales se presentaban con más frecuencia entre los de inteligencia más baja y los fraudes entre los más inteligentes” (pág. 134).

<sup>491</sup> Aunque Wolf (2005) contradice parcialmente esto cuando afirma: “El factor económico solo es indirectamente responsable del desarrollo de la conducta criminal...” (pág. 140). De manera similar se indica también al señalar que “...el delito es como efecto derivado de las necesidades de la pobreza...” o que la “...criminalidad tiende a aumentar de una forma espectacular en periodos de desempleo masivo...” cuando se intenta explicar criminológicamente la etiología de la delincuencia. Ampliando a los factores sociales omo importantes en el incremento de la criminalidad al decir que: las “...crisis económicas, las guerras, las revoluciones y el sentimiento generalizado de inseguridad y desprotección...” <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008)

<sup>492</sup> Hernández López, 2006.

Considerar a Wolf (2005) desde la referencia siguiente introduce la consideración de los factores socioeconómicos como generadores de la conducta delincinencial, a pesar de que para el no son los determinantes exclusivos, y que es como sigue:

“La importancia de las condiciones económicas en la comisión de delitos reside en su influencia sobre el desarrollo gradual de personalidades delincuentes, desarrollo que se inicia en la primera infancia. La conducta criminal es en este caso resultado de la inadaptación al ambiente a causa de la inestabilidad económica. Los padres agobiados por la pobreza se ven obligados a descuidar la educación de sus hijos. El niño tiene que salir a la calle para encontrar compañía. Cuando los padres regresan al hogar, cansados de trabajar, no están en disposición de procurar al niño la debida atención y calor afectivo. Tiene que negar a sus hijos casi todos los juguetes que se exhiben en los escaparates y las diversiones a los que los niños más acomodados están acostumbrados” (pág. 139).

Retomar ahora a Ehrenwald (1977), con un ligero rodeo, se puede relacionar la importancia del núcleo familiar con respecto a la posterior delincuencia en uno de sus miembros, pero desde la dinámica de la misma y la determinación de la dinámica individual. Al respecto es de importancia la cita siguiente:

“...Actitudes empático-enquinéticas en las que el padre trata a su hijo como si el fuera una extensión de su propia imagen corporal, tratando de controlar, de manipular, de hacer actuar a un brazo, una pierna, o un órgano de lenguaje que no es suyo. En el caso extremo puede comportarse como un amputado que todavía siente dolor en una pierna fantasma, que trata de doblar un brazo inexistente o de cerrar un puño desde hace tiempo perdido” (pág. 31)

La consideración del padre de tal manera de que su hijo, indica la importancia de la influencia que este tendrá en las

características de su descendiente. Que al menos de acuerdo a las expectativas de los padres se espera respondan a ellas de la forma esperada. Sin embargo, el autor continúa diciendo:

“Esta el caso del mayor de los muchachos Korn... que respondió a las actitudes frías, lejanas y rechazantes de su madre en términos de una actuación delincuentes...” (pág. 117).

Esto lleva a que, si bien las expectativas de los padres son de importancia en la determinación de los hijos y del autoconcepto de su hijo, depende de cómo sea la relación o la calidad de dicha interacción que favorecerá la presencia de determinadas características.

Desde una perspectiva diferente podemos hipotetizar una nueva característica de los sujetos con problemas delictivos y posteriormente internos en un centro de reclusión legal. Según Ehrenwald, (1977) al estudiar el patrón de rebelión y resistencia contra las actitudes de control-dominio o rígidas-autoritarias en la familia dice:

“Esto se ilustra en la conducta del mayor de los hijos de Korn<sup>493</sup> en relación con sus padres y en su actuación delincuente posterior contra su novia y la sociedad en general...” (pág. 21).

Otras características de personalidad particulares de los delincuentes son la baja autoestima o autoconcepto<sup>494</sup>, impulsividad<sup>495</sup>, la baja tolerancia a la frustración y la demora<sup>496</sup>, el resentimiento<sup>497</sup>, la oposición, la reiteracia<sup>498</sup> conductual delictiva

---

<sup>493</sup> Una familia en la cual realiza estudios longitudinales a fin de conocer como se transmite la neurosis en las familias y en diferentes generaciones de la misma,

<sup>494</sup> Romi (2008) y <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008).

<sup>495</sup> Acevedo (1998) y Silva (2003), Uribe (2004).

<sup>496</sup> Uribe (2004).

<sup>497</sup> Romi (2008).

<sup>498</sup> Repetición.

habitual<sup>499</sup>, el uso de alcohol o diversas drogas, la adhesión a pares negativos o grupos para y antisociales<sup>500</sup>, etcétera.

Ahora bien, considerar el texto de Freud<sup>501</sup> (1916), sobre "Algunos tipos de carácter dilucidado por el trabajo psicoanalítico", nos introduce en otras características y en la explicación de la dinámica de algunos delincuentes. Para ello es importante la cita siguiente:

"...individuos que con alguna motivación particular se revuelven contra esa propuesta. Dicen que han sufrido y se han privado bastante, que tienen derecho a que se les excuse de ulteriores requerimientos, y que no se sometan más a ninguna necesidad desagradable pues ellos son excepciones y piensan seguir siéndolo. En un enfermo de este tipo, esa pretensión se extrema hasta el convencimiento de que una Providencia particular, que los protegería de semejantes sacrificios dolorosos, velaba por él..." (pág. 320)

Así, es frecuente que ellos se consideren excepcionales<sup>502</sup> y excepciones o exento del cumplimiento de ciertas normas.

Es de interés el término "la Providencia", como aquellos que lo exenta, por que introduce un aspecto religioso de importancia y frecuente en los sujetos de nuestra investigación<sup>503</sup>. Así observamos que ante el paso de un altar religioso, el interno se persigna u ora en el mismo. El delincuente se encomienda a una divinidad, antes de delinquir. Hace juramentos para evitar el uso de alcohol o drogas. Con frecuencia son profundamente religiosos.

Meditar sobre el supuesto "derecho adquirido", se puede pensar en: las atenciones exclusivas hacia él; las salidas nocturnas de la casa paterna, sin permiso o contra la voluntad de estos, para irse con sus amigos y continuar con el consumo de sustancias o actos delictivos.

Partiendo de la cita, es importante considerar, que las experiencias o autoconcepciones subjetivas, "...percepciones

---

<sup>499</sup> Silva (2003).

<sup>500</sup> Denominadas por Silva (2003) como bandas.

<sup>501</sup> Freud (1916), sobre "Algunos tipos de carácter dilucidado por el trabajo psicoanalítico".

<sup>502</sup> Silva (2003).

<sup>503</sup> Observación empírica y producto del trabajo clínico con la población recluida en un C.P.R.S.



interiores...”, según S. Freud (1916), dan una caracterización particular a las misma, con frecuencia que no coincide con la realidad. Al respecto, Uribe Antonio (2004) profundiza en diferentes características en los homicidios, como factores comunes en ellos. Mismas que ya han sido señaladas en el presente texto. Todas las partes integrantes del componente interno o subjetivo que determina la delincuencia.

Al tratar de esclarecer los hechos relacionados con aquellas personas que se involucran en un delito, S. Freud (1916)<sup>504</sup> da su explicación psicoanalítica. Dentro de ella contempla la existencia de delincuentes con sentimiento de culpa, lo cual les induce a buscar un castigo, como ocurre en algunos niños “díscolos”, para estar satisfechos y tranquilos después del castigo; son estos para quienes se hicieron los códigos punitivos. Pero también hay delincuentes sin sentimiento de culpa, por que no desarrollaron inhibiciones morales o creen que sus actos son justificados, no teniendo en ellos efecto los códigos punitivos de la sociedad. Ambos personajes siempre cuentan, como característica particular la claridad de su conciencia al realizar un comportamiento inadecuado que puede ser penalizado por la sociedad o sus instancias legales. Con ello su capacidad para estructurar un autoconcepto esta presente y puede ser evaluada.

Aunque S. Freud (1916) se refiere a los motivos inconcientes del acto delictivo, se puede deslindar una característica más de algunos delincuentes: algunos tienen motivos “neuróticos” pero otros carecen de ellos. Cometan los delitos por que no han “desarrollado inhibiciones morales” que eviten o prevengan ese comportamiento, acorde esto con los criterios diagnósticos del DSM-IV-R y la concepción de Ey (2006), con respecto a la personalidad antisocial. Al respecto, Silva (2003) hace un señalamiento de interés, por que él se refiere a los trastorno de personalidad, como determinantes de la delincuencia. Si bien ello es cierto, hay que aclarar, que dicho diagnóstico, en el DSM-IV-R, corresponde al eje II de su clasificación diagnóstica, como la personalidad antisocial. Sin embargo, este no es el más común, al menos en la delincuencia. No

---

<sup>504</sup> “Los que delinquen por sentimientos de culpa”, artículo de Sigmund Freud, elaborado en 1916 e incluido en “Algunos tipos de caracteres dilucidados por el trabajo psicoanalítico”

puede establecerse delincuencia como sinónimo de personalidad antisocial. El comportamiento delictivo, es usual que sea por otros motivos, solo eso, una conducta antisocial, tal como lo afirma Silva (2003), el DSM-IV-R (2005) y Ey (2006). Por ello existe un segundo diagnóstico que es el comportamiento antisocial del adulto. Ahora bien, hay que aclarar, que este es utilizable, cuando tal conducta se transforma no en un problema legal, sino psiquiátrico y de salud mental (Wolf, 2005).

Considerar como lo hace S. Freud (1916) que aquellos "por que en su lucha contra la sociedad se creen justificados en sus actos", introduce otra característica más, que son personas que no creen estar equivocados o que su comportamiento sea inadecuado<sup>505</sup>. Por ello es frecuente que el interno niegue su delito o afirme que se le involucro en el mismo y que es inocente<sup>506</sup>. Esto delimita otras características como son: el ser primodelincentes legalmente, y delincentes habituales pero sin conflictos legales.

Desde el punto de vista dinámico, no hay que olvidar la consideración de Uribe Antonio (2004), quien realiza un análisis extenso de la manera en como la agresividad y las dificultades para su manejo, en los sujetos homicidas, es de importancia para determinar su comportamiento delictivo. Agresión que ella contempla desde lo inconciente.

Con frecuencia el sujeto sometido a proceso legal se observa deteriorado física<sup>507</sup> y mentalmente<sup>508</sup> pero al año, se da una recuperación de importancia de manera física; siendo más lenta la recuperación mental. Con gran frecuencia al ingresar, al reclusorio, el deterioro es evidente y de diferentes tipos, como son:

1. Físicamente están desnutridos, desaseados y desaliñados. Es posible que al comparar la edad cronológica con la aparente haya una discrepancia considerable. Representan mayor edad de la que tienen.
2. Desde el punto de vista familiar, han tenido varias parejas durante su comportamiento delictivo, algunas de ellas de manera

---

<sup>505</sup> Silva (2003).

<sup>506</sup> Idem.

<sup>507</sup> A veces evidente en el semblante del recién ingresado al reclusorio y no justificable por el supuesto maltrato o tortura durante la detención.

<sup>508</sup> Wolf (2005), y específicamente con respecto a la autoestima, <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008).

temporal. O hay hijos con diferentes mujeres. Con frecuencia han abandonado el núcleo familiar primario, pero no es inusual que también el secundario.

3. Socialmente se caracterizan por haber tenido trabajos de corta duración, por inestabilidad laboral, subempleos o bien por parálisis, es decir que con frecuencia han estado desempleados por diversos períodos.
4. Desde el punto de vista psicológico, se observa deterioro mental al evaluar clínicamente sus funciones intelectuales. Justificándose este por los años en que no han estudiado y que casi siempre son muchos, por haber abandonado la escolarización institucional. Algunos presentan trastornos psiquiátricos<sup>509</sup>, como la esquizofrenia o los trastornos paranoides, la depresión, los síndromes orgánicos cerebrales, alcoholismo, farmacodependencia, etcétera. La capacidad de comprensión y de atención es muy frecuente que se encuentre alterada. Esto conlleva las dificultades, en la evaluación psicológica y en el adecuado seguimiento de instrucciones; lo cual no solo es por el interés del interno por oponerse a la figura de autoridad como lo indicaría su resentimiento<sup>510</sup> al ser recluido en la prisión o el adaptarse al código carcelario<sup>511</sup>.

Partiendo de Ehrenwald (1977), en su análisis de la neurosis en las familias, las cuales estudia de manera logitudinal y transversal, se puede observar otro de los factores de orden psicológicos, que favorecen el surgimiento de la delincuencia. Así por ejemplo, él cita:

"...con gran frecuencia la propia rebeldía del niño puede estar condicionada por diversos rasgos neuróticos o puede conducir a la delincuencia, a la aberración sexual o síntomas psicósomáticos" (pág. 226)

De esta manera se enfatiza, en que no solo las circunstancias actuales son condicionantes del surgimiento del

---

<sup>509</sup> Wolf (2005).

<sup>510</sup> Silva (2003).

<sup>511</sup> Silva (2003). Situación que favorece el fenómeno de la prisionalización (Silva, 2003 y Hernandez Almaraz, 2005), el cual hace referencia a la adaptación o institucionalización de los convictos.

comportamiento delictivo, sino que esto puede tener una etiología que se encuentra en el desarrollo infantil. Con frecuencia y en especial ante el comportamiento antisocial del adulto y la franca personalidad antisocial, se da en la infancia y la adolescencia lo que se conoce como trastorno disocial, según el DSM-IV-R (2005). Trastorno que desde la infancia se caracteriza por la trasgresión y ataque a las normas y valores sociales.

Wolf (2005), menciona que aunque parece muy radical, es de importancia observar su pensamiento con respecto al desarrollo de la delincuencia. Este menciona que:

"...las investigaciones psicológicas indican <<que la deformación de la personalidad juega un papel importante en las manifestaciones delictivas y que ciertos conflictos, defectos o mecanismos mentales aparecen muy frecuentes en los delincuentes>>" (pág. 134).

Si bien es muy tajante la opinión del autor, el mismo hace una corrección al indicar que:

"No ha sido demostrada la existencia de una <<personalidad criminal>>" (pág. 133).

"Aunque hay casos de criminalidad motivada por trastornos mentales, estos solo constituyen el veinte por ciento" (pág. 133).

Dicha rectificación, da paso al énfasis, en los componente psíquicos de la estructuración y desarrollo de la conducta delincencial. Por esto es de importancia la referencia siguiente:

"La diferencia principal entre el neurótico y el criminal es que el primero introyecta sus tendencias anormales, volviéndose así autodestructivo, mientras que el criminal las extravierte, proyectando sus tendencias destructivas sobre los demás y justificando así sus actos delictivos" (pág. 141).

Esto permite la comparación entre el comportamiento neurótico y del delincuente. Como esto da origen, a dos tipos diferentes de delincuentes. El primero parecido al descrito por S. Freud (1916) y el segundo al abordado por el DSM-IV-R (2005) y Ey (2006). Es por ello tal vez que Wolf (2005), externa cierta alarma al considerar a la delincuencia cuando afirma:

“La delincuencia es la expresión más peligrosa de anormalidad para la sociedad” (pág. 133).

En un análisis más detallado se afirma<sup>512</sup> que probablemente hay un veinticinco por ciento de enfermos mentales y otro veinticinco por ciento con retraso mental entre los delincuentes, según el psiquiatra británico William Healy citado.

Abordar a un autor diferente, aunque no era su propósito el análisis de los delincuentes, se puede extraer nuevas características de los mismos. Así por ejemplo, El Márquez de Sade (2003) afirmaba:

Pero aunque Harpin mejoró con respecto al sexto mandamiento, empeoró en lo que respecta al séptimo. Conforme el tiempo pasaba, la cantidad y el monto de sus robos fue creciendo, y también la temeridad con que los realizaba. De pronto, las cosas llegaron a tal punto que hasta intentó conseguir la ayuda de Justin en sus fechorías (pág. 47).

-Mi querida niña -le dijo un día- ¿Por qué vas a seguir soportando pobreza mientras el mundo a tu alrededor se enriquece? Robar es fácil, es provechoso, y si se realiza con la compañía adecuada, hasta puede ser divertido (pág. 47).

...hubo una época en Grecia en la que el robo fue reconocido como acción noble, y en otras civilizaciones se ha premiado a los ladrones por su habilidad y valentía, que son dos virtudes necesarias en una nación poderosa (pág. 47).

-Está muy bien- dijo entonces Harpin, y sus ojos lanzaron otra vez aquel extraño destello que acompañaba siempre los ataques contra sus pies. Pero esta ocasión no le miraba los pies (pág. 48).

<sup>512</sup> <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008)

Es probable, que la delincuencia sea visible, ya que robaba o estafaba, pero que su personalidad contenga otros aspectos negativos o psicopatológicos<sup>513</sup>. Como en el caso del personaje de la cita, el fetichismo o la usura. Patología que se intercambia con la conducta delictiva. Si una esta presente, la otra esta atenuada. Son rencorosos, vengativos, intelectualizadores y racionalizadores. Argumentando sin cesar la justificación de sus motivos para delinquir o sobre su inocencia en el delito.

Du Plexsix (2002) cita, con respecto a la vida del Marqués de Sade, lo siguiente:

"Durante los años que su esposo paso en la cárcel, la comida sirvió de materia prima para la locura de dos bandas de los Sade. Algunos de los ataques de furia más salvajes del Marqués eran producto de la ineptitud de su esposa para cumplirle sus ordenes culinarias a la perfección ("El bizcocho de Saboya no es ni mucho menos lo que yo pedí: quería que estuviera bañado en chocolate por toda la superficie, por encima y por abajo..." (pág. 393)

"...Pélagie también menciona a un conocido sastre de París a quien Sade había encargado de inmediato varios conjuntos elegantes para llevar en prisión. <<Carlier me ha prometido que se dará prisa en confeccionarte la pequeña levita de verano. También recibirás cuatro sombreros de lino y cuatro pares de medias de algodón>>. (La coquetería del marqués no disminuyó durante su encarcelamiento. <<Hazme llegar una pequeña levita de color pasa, con chaleco y unos pantalones de ante, algo fresco y ligero, pero sobre todo, que no sea de lino, en cuanto al otro conjunto, que sea marrón de París, un color que está de moda este año, con algunos adornos plateados, pero en ningún caso galones plateados>> (pág. 316).

"No obstante, Sade se quejaba sin cesar de que ella no cumplía sus encargos culinarios y de sastrería como él

---

<sup>513</sup> Como mínimo neuróticos, según S. Freud (1916), Silva (2003), Wolf (2005) y Ey (2006); o disociales como en el DSM-IV-R. <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008) se hace referencia a los enfermos mentales y retrasados mentales.

deseaba. Lo que provocaba que Pélagie se disculpara una y otra vez. <<He enmendado de inmediato mi error anterior. Acabo de prepararte un tarro de médula de buey con aceite de avellana. [...Me he asegurado de que el agua de colonia que te he enviado esta vez sea mejor que la anterior...] En cuanto al espejo, fue el mejor que pude conseguir. >> La marquesa adjunto a una carta característica una lista de los productos que acababa de enviarle a su esposo; a parte de los numerosos artículos de Groumet, en el paquete también había pomadas faciales, pantuflas, cuatro kilos de velas, más colonia, otros seis pares de medias de algodón, seis chalecos, una amplia gama de cintas para el pelo, sombreros y guantes. (Resulta sorprendente el narcisismo que motiva a un hombre, a quien solo se le permite salir de su celda unas pocas horas al mes, a encargarse tan amplio vestuario). En los paquetes, Pélagie siempre incluía notas en las que confirmaba su pasión por el Marqués. <<quíereme mucho, dímelo muchas veces Sólo me consuela repetir miles de millones de veces que te quiero y te adoro con toda la intensidad propia del amor, tanto que no es posible expresarlo con palabras. ¿Cuándo podré volver a besarte? Creo que me moriré de felicidad>>" (pág. 318 y 319).

Lo que aquí hay que destacar es la demanda que el interno hace a su familiar sobre sus "extravagancia". Mismas que son constante, inaplazables e irrevocables. Pero a la vez tienen como característica que son insaciables. No importa cuanto se le de siempre hay nueva o las mismas peticiones<sup>514</sup>. Estas son de carácter oral, como lo es la comida, física o en prendas u objetos<sup>515</sup>; pero también de amor y fidelidad. En este último caso se encadena, en la relación de pareja, con el temor a que se encuentre otra persona con la cual se haga una vida. De ahí se introducen los celos y la desconfianza, así como las frecuentes peticiones de fidelidad y que esto les sea ratificado verbalmente. De una manera diferente se trata de presionar esto, mediante la generación de sentimientos de culpa,

<sup>514</sup> En la vida diaria de los internos es la solicitud de dinero para pagar deudas adquiridas o que le han sido adjudicadas por otros internos. La exigencia va matizada de que como mínimo serán golpeados o que podrían ser asesinados.

<sup>515</sup> Las despensas especiales para su alimentación en el reclusorio.

en ello se da el involucramiento de los hijos. Aquí se da la exigencia de la preocupación por los mismos de manera exclusiva, por que ellos no lo pueden hacer. Pero que es lo que realmente tampoco nunca han hecho por dedicarse a los delitos, al consumo de sustancias u otras actividades. En el caso del Marqués de Sade, no es una excepción a ellos. Después de todo, cuando llego a ser liberado, de inmediato, o al poco tiempo, nuevamente organizaba sus orgías o francachelas. Faltando con ello a la fidelidad o atención que se había prometido para su esposa e hijos durante su reclusión. Pero, con tal demanda o desconfianza, había que pensar en la valoración que una persona hace de sí misma. En la constante preocupación de que pueda ser "traicionado", se vive en la constante zozobra. Por otra parte, el retomar la demanda, nos hace suponer que el es acreedor de todo lo que pide. Por ello no solicita, sino exige. Es más claro, con la referencia que la autora hace al narcisismo. No solo por que busque tener una apariencia a través de la vestimenta, sino también por que sus demandas orales deben ser satisfechas. Con ello podemos adjudicar a dicho autoconcepto del recluso, el ser una persona narcisista, preocupado por el mismo y sus necesidades o deseos, sin consideración de los que lo rodean. Ellos son meros medios de su propia satisfacción. Por eso son exigentes y demandantes. La cita, aunque larga, es relevante, por que características que se describen sobre el Marquez de Sade son iguales a las observadas clínicamente en el trabajo con los internos de los C.P.R.S. del estado de México.

Por último, no hay que olvidar que el interno debe adaptarse a la vida carcelaria, a la perdida de su estatus y acuerdos familiares que tenía establecidos antes de la reclusión. Esto es fundamental en especial ante la existencia de una sentencia prolongada. Además se da la adopción del argot o lenguaje carcelario. Se da el decremento de su vida sexual y con frecuencia ante ello se da un involucramiento en la homosexualidad transitoria<sup>516</sup>. Con excesivo tiempo libre, ante las frecuentes carencias. Están sometidos a intenso y constante estrés, inseguridad y presión por su diaria convivencia en hacinamiento con otros internos y con enormes limitaciones personales. Motivos que son generadores de ansiedad y angustia. Complementándose esto con el temor cuando sus familiares

---

<sup>516</sup> Ey, 2006.



acuden a las visitas. Es a esto a lo que se llama el proceso de "prisionización"<sup>517</sup>.

**c) .- LOS C.P.R.S. Y EL AUTOCONCEPTO.**

Del anterior subcapítulo se deriva la pregunta siguiente: ¿Cuáles son las características del autoconcepto en personas recluidas en un C.P.R.S.? Lo cual motivó la elección de la población de nuestra investigación, el interés por construir un cuestionario del autoconcepto para la presente tesis.

Desde diferentes investigadores o teóricos encontramos algunas respuestas a interés señalado por la mencionada pregunta. Al respecto, Romí (2008) afirma:

"Es particularmente propenso (los delincuentes sexuales seriales) a delinquir cuando ha sufrido una pérdida en su autoestima, se han burlado de él, ha sido rechazado sexualmente o han cuestionado su masculinidad" (pág. 9).

Para él<sup>518</sup>, al menos dentro de los delincuentes sexuales les asigna un bajo autoconcepto<sup>519</sup> y analiza algunas de las causas que llevan a ello. Lo cual ratifica Acevedo (1998), en su investigación en internos con delito de robo con violencia y en Castillo y Tena (1982), con menores infractores recluidos en la escuela de orientación para menores infractores.

Con los sujetos menores infractores, es de importancia el hallazgo de Castillo y Tena (1986), quienes concluyen, que el autoconcepto se ve afectado por el internamiento en las escuelas de orientación para varones, en las cuales dichos jóvenes purgan una sentencia por haber participado en un delito.

Estos autores son de importancia, por que además, concluyen que tanto el que delinque como el que es internado en un centro penitenciario tienen un autoconcepto que es deficiente, negativo, "malo", bajo o inadecuado<sup>520</sup>. Es decir, que no solo la reclusión

<sup>517</sup> <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008)

<sup>518</sup> Romí, 2008.

<sup>519</sup> Lara Palacios, 2005; <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008).

<sup>520</sup> Silva (2003).

afecta su autoconcepto, sino que las condiciones de vida<sup>521</sup>, previas a la reclusión, determinaron una estructuración deficiente o inadecuada de su autoconcepto. Las condiciones desfavorables a nivel social, familiar y personal condicionan las características de dichos sujetos. Pero la manera en que se den dichas condiciones, son de importancia, aunque ellas hayan sido favorables. Esto es posible deducirlo, por que las características descritas por Castillo y Tena (1986) son desfavorables y que son ratificadas por el estudio de Acevedo (1998) con adultos internos en un reclusorio de la ciudad de México. Romí (2008) se refiere a la presencia del delito, independientemente de las características que posea el delincuente. Aunque aquí, Silva (2003) no se olvida que en los delincuentes también puede haber un nivel de autoconcepto alto como en el caso de los llamados "delincuentes de cuello blanco".

Las condiciones de reclusión y el "trauma"<sup>522</sup> que la detención y reclusión representan vienen a agudizar y deteriorar dicha autoconcepción<sup>523</sup>. Aquí es tan solo de importancia la consideración de la sobrepoblación en los C.P.R.S. indicada en el estado de México. Lo cual crea condiciones de reclusión de hacinamiento<sup>524</sup>. Con todo esto, su comportamiento se determina y se refuerza dentro de la inadecuación que venían presentando y que involucran la ejecución de una conducta delictiva<sup>525</sup>. Esto según Silva (2003) favorece la ejecución de nuevos delitos o conductas antisociales o parasociales en la reclusión; por que ellas se transforman en un medio para mejorar su estatus personal, su autoestima y su autoconcepto. Esto es posible por el hecho de que el "código delictuencial" le permitiría y le daría un nuevo valor al sujeto que ha sido recluido en una institución penitenciaria.

"Código delictuencial"<sup>526</sup> que se inicia desde la conformación del comportamiento parasocial y antisocial antes de la reclusión y

---

<sup>521</sup> Silva (2003) y <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008) ; Hernández Almaraz, 2005; Hernández López, 2006.

<sup>522</sup> Término figurado para referirse al impacto que provoca la reclusión y las condiciones de la misma en una institución legal por ser procesado o sentenciado en relación a algún delito.

<sup>523</sup> Silva (2003).

<sup>524</sup> Idem.

<sup>525</sup> Idem.

<sup>526</sup> Y que se refuerza en la reclusión Silva (2003) y <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008).

desde la adolescencia como lo indica, (Ehrenwald, 1977) al señalar que:

“Igualmente los delincuentes y miembros de las pandillas juveniles pueden conformar sus valores<sup>527</sup> de acuerdo con una versión idealizada de un criminal tomada del cine, la televisión o páginas de una historia de misterio...” Pág. 27).

O de un santo como lo sería la Santísima Muerte o Valverde, santo de los narcotraficantes, o la Virgen del Rosario, de Medellín, Colombia, como protectora de los sicarios. Este punto introduce además uno más de los motivos psicológicos para el surgimiento de la delincuencia, la imitación.

Un aspecto de interés del “código delincuencial” en las cárceles es, que este implica ciertas normas que dan estatus o reglamentan la vida entre los presos. Además de establecer que “lo que ocurre entre ellos no debe ser conocido por las autoridad”, ante las cuales se hace frente común de oposición y rechazo de las mismas. Estableciendo sanciones para ello, como por ejemplo en los que se “chivan”<sup>528</sup>. Sanciones que van desde los golpes hasta la muerte misma.

Por otra parte, el ser detenido y encarcelado es un motivo ya para determinar que el sujeto sea “malo”<sup>529</sup>, tal como lo dice Foucault (2008) en su texto de “Vigilar castigar”, donde realiza un amplio análisis del surgimiento del sistema penitenciario en Francia y el motivo de ello, pero válido para nuestro país. Actuando en consecuencia desde dicha perspectiva el hombre, que llega a ser privado de su libertad en relación a la ejecución de una comisión delictiva. Quizás por ello es relevante y demostrativo de lo que dice el mencionado autor, con respecto al comentario de los familiares de internos en un reclusorio del estado de México y que es como sigue: “Una vez que estuvieron en la cárcel su forma de ser y su apariencia

---

<sup>527</sup> Lo cual favorece la subcultura delincuencial en el exterior y ante s de la reclusión, pero también tiene un efecto en la subcultura carcelaria y en el “código delincuencia” de los delincuentes o el “código de los presos”, <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008).

<sup>528</sup> Término en el argot carcelario y entre los presos, para quien denuncia lo que ocurre en la vida de la cárcel y entre los presos. Implicando en ello, la importancia del silencio y el secretos en relación hacia las figuras de autoridad (Silva, 3003 y <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44>, 2008).

<sup>529</sup> O delincuente, como lo señala Silva (2003). Motivado esto por la perdida de su libertad y su estatus y roles en su vida social y familiar en el exterior y previos a la reclusión, <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008).

(los gestos de su rostro) cambian radicalmente". Esto se refiere a su aspecto fisonómico, pero es extensivo a las características de personalidad y conductuales, específicamente en el autoconcepto.

Con respecto a esas condiciones de vida previas a la reclusión<sup>530</sup>, las cuales influyen, indudablemente, para que se de su comportamiento delictivo están: el fallecimiento de alguno de los padres en la infancia, maltrato infantil, abandono del hogar en la infancia, farmacodependencia, alcoholismo del padre, etcétera. Así lo confirma Acevedo (1998) en su estudio de la autoestima con internos sentenciados por delitos de robo con violencia, en un reclusorio del Distrito Federal. Datos que el y nosotros obtenemos de las historias clínicas de los internos evaluados.

El cambio de estatus, de libre a delincuente<sup>531</sup>, recluso u otro calificativo, es importante, por que ello establece una autoconcepción en los internos y a la vez puede reforzar la estructuración negativa de su autoconcepto y su comportamiento inadecuado. Dándose de esta manera una continuación de el autoconcepto y comportamiento inadecuado previo a la reclusión, pero ahora en el confinamiento legal a que son sometidos. Es decir, que la reclusión no evita, al menos en muchos casos, el deterioro del autoconcepto o el comportamiento que se tenía<sup>532</sup>.

En conclusión, las características del autoconcepto de los sujetos que han sido reclusos en un centro penitenciario son reforzadas por el encarcelamiento y la vida que se da en dicha reclusión, pero estas ya existían desde antes del internamiento legal; su estilo de vida ya había determinado las características de su autoconcepto.

---

<sup>530</sup> Silva (2003).

<sup>531</sup> Idem.

<sup>532</sup> Esto es fundamental, para el tratamiento institucional, bajo la premisa de que si se da una modificación del autoconcepto o la autoestima, como lo señalaba Beckman (1978), Osman (1988), Verduzco y Lara Cantú (1989), se modificará el comportamiento del sujeto.

## CAPITULO IV.- DESARROLLO DEL AUTOCONCEPTO.

Todo trabajo de investigación, quedaría incompleto si no se procede a una elaboración teórica sobre el fenómeno que se estudia. Para esto son de importancia Fiorini (2006) y S. Freud.

Desde la perspectivas de ambos autores y en acuerdo con la investigación recopilada sobre el autoconcepto en esté trabajo, en su aspecto teórico, se puede utilizar el término del Yo<sup>533</sup> para hablar del autoconcepto. Congruente con el planteamiento de Fitts (1965) en relación a su marco referencial externo, que alude a el Yo físico, social, ético moral, personal y familiar. Pero, ni S. Freud ni Fiorini (2006) se refieren específicamente al autoconcepto; sin embargo, su desarrollo teórico con respecto a la estructura psíquica mencionada es de importancia, por extrapolación de sus conceptos teóricos.

Como ya se indicó, en diversos texto S. Freud emplea el termino alemán Selbst o selbst-, los cuales podrían ser traducidos como sí mismo. El primero es usado con una letra "S" mayúscula al principio. Y en el segundo con una "s" minúscula y con la terminación de un guión en ella; significación de que el mismo es un prefijo y por esto se le podría traducir como el self-, en el inglés, y el auto-, en el español. Agregándose después, una gran diversidad de conceptos que hacen referencia a una cualidad, acción, etcétera, sobre la propia persona. Los conceptos agregados a los prefijos serían entonces una forma de calificativos del sí mismo o de la propia persona.

De esta manera, si hacemos el yo un sinónimo del sí mismo o del "auto-", se hace referencia a la calificación o descripción de características o acciones que son atribuidas al yo. Pero para poder hacer esto, debe considerarse la concepción del yo. De esta manera S. Freud se refiere a este, tanto con una "Y" mayúscula y en otros casos con una minúscula, de acuerdo a su uso en la lengua española. De una manera diferente. En el francés son utilizados los términos Moi y je<sup>534</sup>. En ambos casos se relaciona con el Yo al traducirlo al español. Así mismo, en el alemán, también se usa el Ich y el ich<sup>535</sup>.

---

<sup>533</sup> S. Freud (1926) cita al respecto: "...reconocemos en el ser humano una organización anímica interpolada entre sus estímulos sensoriales y la percepción de sus necesidades corporales, por un lado, y sus actos motores, por el otro el otro, y que media entre ambos términos con un propósito determinado. Llamamos a esta organización su yo..." (pág.182)

<sup>534</sup> Jaques Lacan (2006), utiliza el Moi y el je, significado de traducción en ambos casos yo. En el alemán se utiliza El Ich y el ich.

<sup>535</sup> Al respecto Lacan (2006) cita: "Je, pronombre personal de la primera persona del singular, siempre cumple funciones de sujeto. Moi, también pronombre de la primera persona, según los casos puede desempeñar el papel de complemento, sujeto,

El objetivo de tal distinción es de importancia, puesto que a pesar de que, es el mismo término su significación conceptual varía, incluso en la gramática de las lenguas mencionadas. El yo con mayúscula corresponde a una de las estructuras psíquicas del aparato psíquico, concebido desde la tópica estructural por S. Freud. En tanto que con la letra minúscula se hace referencia al yo como una persona, que realiza una acción, que puede ser calificada o que posee diversos atributos.

Es desde esta perspectiva que es de importancia el yo como sinónimo del autoconcepto, puesto que como persona, un ser humano puede describir las características que posee y puede describir de sí mismo sus características físicas, orgánicas o corporales, psicológicas (incluyendo sus aspectos mentales, éticos-morales, emocionales, habilidades, creencias, etcétera), familiares y sociales. Todo ello a partir de lo que el sujeto piensa o cree de sí, como se "siente" o el grado de satisfacción que experimenta y la conducta que realiza o lo que hace con relación a la descripción sobre de tales características personales. De esta manera no habría contradicción al hablar de un yo físico o un autoconcepto físico, por ejemplo.

Considerando dicha concepción muchos de los supuestos sinónimos del autoconcepto, no lo son. Pero a la vez son partes de este, al describir, calificar o referirse a una conducta, acción o función del ser humano hacia sí mismo.

Desde el punto de vista del Yo, como estructura, también se puede enfocar el tema del autoconcepto. Y esto se realizaría desde la estructuración del mismo. Es decir, que desde su inicio el autoconcepto tiene una historia de desarrollo. O sea, que el yo, en su forma rudimentaria ya esta presente, a través del sistema percepción consciente. Su función permite ir conquistando terreno al Ello. Siendo desde esta perspectiva parte del Ello y a la vez una parte diferenciada de este. Con ello se delimitan las funciones que ejercerá con posterioridad. Siendo una de ellas, la capacidad de evaluación de la realidad, a fin de gobernar las exigencias del Ello. Así mismo será el encargado de ejecutar las acciones que se requieran para la huida o la satisfacción al enfrentarse a las pulsiones o necesidades humanas.

---

atributo e integrar formas compuestas. Ambos pueden tomar la forma sustantiva, con la cual, por ejemplo, en el caso de Moise ha traducido en francés el Ich de la tópica freudiana"

"En castellano, irremediamente, tanto je como Moi son <<yo>>. A los fines de solución para este libro, se han tenido en cuenta razones de orden práctico. En lo sucesivo se leerá, pues, yo (je) para je, y yo, a secas, para moi. (pág. 11, Psicología y metapsicología, tomo 2)

Pero, ¿qué relación tiene esto con el autoconcepto? Si consideramos que el autoconcepto permite la concepción o la evaluación de sí mismo este es trascendental para el sujeto. Pues esto implicaría la evaluación personal, de las propias "fuerzas" tanto para enfrentar la realidad como las pulsiones inconcientes de Ello. Cuando se desconocen estas o son omitidas tiene como consecuencias el enfrentarse a la frustración o a los efectos de tales trasgresiones, que incluso pueden coincidir con daños para la integridad del yo o del sujeto mismo. Por ejemplo, un niño que obtiene una lesión física por el fuego, la electricidad, las herramientas, etcétera, afectando con ello su capacidad de función o la integridad corporal. Cuestión que indudablemente afectará al sujeto como lo indica: Ramírez Hinojosa (2001) en su estudio realizado con adolescentes discapacitados; y Fabela (1984) en su discusión y elaboración teórica con respecto a la conformación del autoconcepto y la manera en que este se integra.

Desde una perspectiva diferente, el yo es el encargado de conformar lo que se conoce como el esquema corporal<sup>536</sup>, el cual posibilita que se pueda dibujar una figura humana, como en el test de Karen Machover de la figura humana<sup>537</sup>. Las caracterizaciones que este tenga, dependen de las características que el sujeto haya internalizado en sí mismo. Elementos que se encuentran contenidos en la memoria<sup>538</sup>, la cual es una función asignada al yo. Función que por lo regular se encuentra de manera inconciente en el yo y es capaz de emerger a la conciencia, al pasar por el preconciente<sup>539</sup>; al menos cuando se solicita la ejecución de la prueba proyectiva del dibujo de la persona o al solicitar la descripción de sí mismo, sea esta de manera verbal o por medio de los cuestionarios, inventarios o escaladas diseñados para su evaluación<sup>540</sup>. Es decir, que las características que describen a una persona y que él mismo sujeto ha asumido como suyas, no se pierden, a pesar de no estar en la

---

<sup>536</sup> Díaz Portillo (1998) aborda con mayor amplitud la implicaciones de los señalado, cuando refiere: "...Cuando existen trastornos del esquema corporal (de la representación mental del propio cuerpo), el enfermo puede percibir en su cuerpo elementos que en realidad no tiene. El ejemplo más conocido al respecto, lo constituye el <<miembro fantasma>>, síntoma frecuente de los amputados, que <<sienten>> dolores y otras parestesias en el miembro perdido. En otros casos, a la imagen o esquema corporal se le ve perturbado por sensaciones de aumento en el volumen, cambios en la forma, textura, etcétera, de determinados segmentos corporales o bien por la creencia de que ha sido despojado de algún órgano. En situaciones extremas, el paciente pierde la diferenciación entre los límites corporales y el ambiente, sumergiéndose en una vivencia de fusión "oceánica" con el mundo; en el que ambos son un solo ser, características de los delirios místicos". (pág. 171).

<sup>537</sup> Portuando, J. A. (2007). La figura humana. Test proyectivo de Karen Machover.

<sup>538</sup> Díaz Portillo, 1998.

<sup>539</sup> Ramírez Hinojosa (2001), el cual afirma que no se debe confundir al autoconcepto con el preconciente, el primero esta en el segundo, pero el segundo no es parte integrante del primero..

<sup>540</sup> Escala de autoestima de Coopersmith. Escala de autoconcepto de Tennessee, Locus de control, diferencial semántico, M.M.P.I.-2, etcétera, o el cuestionario como el que se construyó para esta investigación.

conciencia. Situación que permite la permanencia de la mencionada autoconcepción.

Para Fiorini (2006), las funciones del yo, implican una descripción de una estructura del ser humano. En ella, el mismo yo es quien se toma como objeto de estudio o de descripción. Esto sin importar, que lo hecho por Fiorini (2006) sea científico y no coincida con lo cotidiano como se hace en las evaluaciones del autoconcepto por el mismo sujeto. En el segundo caso se trata más de una descripción del yo como persona, el yo con minúscula. Pero aún así, algunas de las definiciones o calificativos para describirse a sí mismo, empleadas por las personas pueden ser traducidas a términos técnicos. La importancia de lo científico, es que se delimitan con detalle o con mayor precisión las características de dicho yo al definir las objetivamente.

Desde una perspectiva diferente, el yo es de importancia en relación al autoconcepto, por que es el que ejecuta las acciones ante la realidad. **El autoconcepto, sería en este caso una acción del yo,** por que es el yo, quien hace la descripción de sí mismo, con lo cual se logra relacionar a este con una actitud (Díaz, Reyes y Rivera (2002). Y a partir de ella, se determinará el comportamiento. Siendo la autoconcepción una ejecución del mismo yo y a la vez el encargado de realizar un comportamiento, en acuerdo o en desacuerdo, con su realidad. Valiéndose para ello del empleo de las funciones autónomas<sup>541</sup> del yo, como la percepción, la conciencia, la atención, etcétera.

Ahora bien, las congruencias o incongruencias entre autoconcepto y la conducta, pueden ser analizadas desde la tónica descriptiva del aparato psíquico (con la consciente y el inconsciente) o desde la tónica estructural (con el yo y el Ello). De esta manera, las aparentes incongruencias entre el autoconcepto y el comportamiento consecuente, pueden ser consideradas, parecidas a los síntomas, formaciones de compromiso. De esta manera se da cumplimiento y satisfacción a dos sistemas diferentes. Pero el cumplimiento o la acción para ello, nuevamente parte del yo. Instancia evaluadora, ejecutora o inhibidora de una acción o comportamiento, en base a su autoconcepción.

En este punto es de importancia retomar la revisión teórica del término autoconcepto y sus sinónimos, en especial la autoestima. El significado de la última se relaciona con la capacidad de estimar, valorar o emitir un juicio de valor<sup>542</sup>. Capacidad que también es

---

<sup>541</sup> Fiorini, 2006.

<sup>542</sup> Vite, 2008.



ejecutada por el yo. Es estimación de la realidad pero también de las propias características o potencialidades para actuar el yo. Evaluación que realiza el mismo yo, no las demás estructuras psíquicas.

De un modo diferente podemos incursionar en el autoconcepto, al señalar que para lograr un conocimiento el yo debe de ejecutar sus diferentes funciones, tanto de la realidad exterior como de la interior. **En este último caso se vale de la introspección y la autoobservación<sup>543</sup>, que permite el análisis que llevará al conocimiento de sí mismo o al autoconocimiento, dentro del primer año de vida; esto sería sin dificultad alguna el autoconcepto.**

Tal fenómeno de introspección al fin de cuentas permitiría la descripción de las características de dicho yo: introduciéndonos de esta forma a la autoconcepción.

Pero no solo de las características que posee el yo, sino también de lo que ha sido en su desarrollo; de aquello que el ser humano recuerda como algo que fue suyo, como lo afirmaba James (1950). **Es decir que el autoconcepto no solo es descripción de cosas, funciones o conductas, sino también de recuerdos.**

Dos conceptos cercanos a la introspección podrían ser la identificación<sup>544</sup> y la introyección. Pero su consideración debe ser cuidadosa. Ellos no nos hablarían directamente del autoconcepto. Sino de la manera en como se conforma éste al fin de cuentas. **Es decir, que el tomar modelos, con los cuales nos identificamos y que posteriormente los hacemos nuestros conforman el modelo del autoconcepto que se elabora dentro e la psique del ser humano<sup>545</sup>.**

De esta manera nos acercamos a la concepción de la psicología social, expuesta por Valdez (1991), La Rosa (1986) y Díaz, Reyes y Rivera (2002), quienes le dan importancia a la influencia del medio ambiente, social, que rodea al sujeto, para determinar su autoconcepto<sup>546</sup>. Siendo fundamental la consideración psicoanalítica, de que tal proceso de introyección es único para cada ser humano. El

<sup>543</sup> De acuerdo al texto de S. Freud (1919) "Lo ominoso" y el comentario de Strachey en "Algunas notas adicionales a la interpretación de los sueños en su conjunto.", según José Luis Etcheverry (2006) en 1925, no solo es importante a percepción o la observación como funciones del yo. Sino que la autoobservación es fundamental para lograr la autoconcepción del hombre mismo. Díaz Portillo (1998), refuerza dicha concepción. Díaz Loving, Reyes Lagunes y Rivera Aragón. (2002), también lo utilizan.

<sup>544</sup> Entendida esta como lo decía S. Freud (1931) su "Trigésima primera" de sus nuevas conferencias donde afirmaba: "...<<identificación>>, o sea la asimilación de un yo a un yo ajeno, a consecuencia de lo cual ese primer yo se comporta en ciertos aspectos como el otro, lo imita, por así decir lo acoge dentro de sí..." (pág. 51).

<sup>545</sup> En su "Psicología de masas y análisis del yo" (1921) y en "Algunas notas adicionales a la interpretación de los sueños en su conjunto" (1925), S. Freud enfatiza en la importancia de lo social para la estructuración de la psique humana y con ello para el autoconcepto.

<sup>546</sup> Díaz Atienza (2008) individualiza lo familiar, como aquello que influye la conformación del autoconcepto.

cual sería, en gran medida, el responsable de la diferencia de efecto o de la concepción de lo que se introyecta o con lo que nos identificamos. De esta manera podemos coincidir con los planteamientos desarrollados en el psicoanálisis de que la realidad externa e interna es particular e individual e irrepetible entre los hombres. Por lo tanto el autoconcepto de un sujeto determinado es único e irrepetible.

Nuevamente, el Yo como estructura psíquica no es de interés para este estudio, pero si en su concepción como persona, para conocer la manera en que este yo se estructura, es decir, la manera en como se desarrolló. Hace mucho que lo abordan diversos autores<sup>547</sup>, ubicándolo en varias edades de la primera infancia. Con S. Freud (1920) hay que considerar que el yo se desarrolla desde el nacimiento; y en la relación madre hijo. En esa relación y en esa época es donde ocurren dos fenómenos fundamentales, que son:

El contacto con la piel<sup>548</sup> del bebe, inmerso en su "sentimiento oceánico"<sup>549</sup> y la indiferenciación del yo y del no-yo. Dicho contacto permite, a futuro, la diferenciación del yo y del no-yo; así como la estructuración del esquema corporal o la imagen que un sujeto tiene de sí mismo; y a partir de la cual podrá describir las características que le son propias. En relación a tal diferenciación también será de importancia las frustraciones en la relación madre-hijo, que introducen la separación entre la madre y el hijo, ya que la primera no está a la disposición total del primero y para tenerla debe esperar. En otros términos se limita o delimita el "sentimiento oceánico" dando lugar a al surgimiento del yo y la madre como entidades separables y con características propias.

El segundo fenómeno corresponde al reconocimiento del yo del bebe, en el rostro (Winnicott, 1980) o en la mirada (Lacan, 2006) de la madre, que ya había elucidado Freud (1910 y 1914). Es de importancia este acontecimiento por que introduce una de las fuentes de la estructuración del autoconcepto. La intervención de los demás (las personas que lo rodean) es vital para la manera en que, en un futuro, se conciba o se describa el sujeto. Claro esta que tal influencia no se da de manera inmodificada en un sujeto determinado. La constitucionalidad de este es determinante en la manera en que se

---

<sup>547</sup> Spitz, citado por Aisenso (1969); Fabela, 1984 y 2005; Centro guesstal de Gainesvill (2003), Changing your self-concept and building self-esteem (Psychological self-help.htm, 2003), Psychological self-help.htm; Stranger box: Serial killer and self-concept (2005);

<sup>548</sup> Díaz Portillo, 1998 y 2000.

<sup>549</sup> "sentimiento oceánico", término del lenguaje psicoanalítico que se refiere a la ausencia de límites entre el yo y el no-yo del bebé al inicio de su vida. El malestar en la cultura (1930 [1929]). S. Freud, Díaz Portillo (1998)

de tal asimilación; adquiriendo una particularidad, aunque tal vez no sea la que esperarían las personas que rodean al ser humano en su vida y que lo influyen. Pero que indudablemente determinarían la manera en que se describa a sí mismo y como será su autoconcepto.

Hablar del desarrollo del autoconcepto implica la manera en que se da tal desarrollo. Este se da desde dos vertientes que son: Los factores que influyeron en su conformación y las funciones que intervinieron en tal desarrollo.

Los factores que influyen en dicho desarrollo son múltiples y pueden observarse resumidos en la cita siguiente "...en su estructuración intervienen factores de tipo biológicos, psicológicos y sociales..."<sup>550</sup>.

Con respecto a las funciones de el yo o del si mismo que intervienen en la estructuración del autoconcepto son de importancia el aprendizaje, la percepción, la capacidad de conciencia, de reflexión, la memoria<sup>551</sup>, el pensamiento y la exploración. Funciones que corresponden tanto a las funciones de defensa como a las funciones autónomas que Fiorini (2006) asigna al yo. Pero no menos importantes son las funciones unificadoras o sintetizadoras del yo, que le dan unidad al autoconcepto. Estas últimas son fundamentales en relación al autoconcepto, ya que este debe ser considerado como una unidad. Son estas funciones las que permiten el desarrollo y la caracterización final de la manera en que un sujeto se describirá a sí mismo, a pesar de las modificaciones posteriores. A su vez permitirán decir, lo que es mío y que por lo tanto lo define o caracteriza.

Una de las funciones autónomas del yo, descrita por Fiorini (2006) pero señalada por Freud (1926)<sup>552</sup> son la exploración en el caso del primero y la percepción en el caso del segundo. La percepción, según Freud (1926) esta presente desde el nacimiento y forma parte del sistema percepción consciente. No del yo, por que este no esta desarrollado al nacer el ser humano. Pero ella es de importancia para el posterior y paulatino desarrollo del yo. Después de todo, es dicha función mediante la cual inicialmente nos ponemos en contacto con la realidad o con el medio exterior. Es a partir de esto, que se inicia el reconocimiento de lo que es el no-yo de Freud (1905)<sup>553</sup>.

---

<sup>550</sup> (Fabela, 1984, pág. 109). En el subcapítulo inciso e pág. 100 de la presente investigación se habla de los factores modificadores del autoconcepto, que sin dificultad considerar, son los mismos que intervienen en el desarrollo del autococnepto.

<sup>551</sup> Díaz Portillo, 1998.

<sup>552</sup> ¿Pueden los legos ejercer el psicoanálisis?.

<sup>553</sup> Tres ensayos de teoría sexual

Muy cercana a esta función está la exploración. La cual no implica solo el estar sujeto al efecto de los estímulos del medio ambiente que rodea al bebé; reaccionando a ellos. Sino que implica un segundo proceso de mayor especialización y que involucra la intencionalidad del ser humano. Es decir, que para llevar a cabo la exploración se debe poner en acción ese yo, por sí mismo.

El niño, incluso de poco tiempo de nacido<sup>554</sup>, es capaz de realizar una exploración. Es cierto que no se puede aún mover intencionalmente, pero ello no es necesario. Tal exploración se refiere al reconocimiento que él hace de su propio cuerpo. Un ejemplo muy frecuente que se observa en la crianza de los menores, se da cuando ellos observan su propia mano o la chupetean. Utilizan dos órganos de los sentidos que son el gusto, con la boca, y la visión, con los ojos. En la primera opción se da lo que S. Freud llamaba el conocimiento por la vía oral y que se da en la fase autoerótica así denominada por S. Freud<sup>555</sup>. En 1905, indicaba, que el medio por el cual el ser humano conoce el mundo es por la boca. Razón por la cual todo se lleva a la boca el bebé; lo cual da pauta al ejercicio de la incorporación o introyección del mundo. Pero específicamente, también es la forma en que se da un conocimiento del propio cuerpo. Por una parte por la observación, como cuando el niño observa su propia mano. Pero también cuando chupetea la misma. La descripción fenomenológica de estas acciones las retoman posteriormente Kolb (1992) y Papalia, Olds y Feldman (2004) cuando investigan el desarrollo del ser humano. Al desarrollar la motricidad se dan otras formas de exploración tanto del cuerpo como del mundo en que se vive. Pero esta es una nueva exploración que amplía el conocimiento que ya se tenía inicialmente. Importante posteriormente.

Al respecto, puede considerarse que las funciones yoicas básicas<sup>556</sup>, defensivas<sup>557</sup> e integradoras, sintéticas y organizadoras<sup>558</sup>, que intervienen en la estructuración del autoconcepto. Las últimas funciones hacen referencia, en especial, a la concepción del autoconcepto como unidad.

Ampliando, las funciones de la memoria y la capacidad de conciencia o de autoconciencia son vitales como lo menciona el artículo *Changing your self-concept and building self-esteem*<sup>559</sup>. Ambos

---

<sup>554</sup> Tres o cuatro meses según Papalia, Olds y Feldman (2004).

<sup>555</sup> Fase oral.

<sup>556</sup> (Fiorini, 2006; Bellak y Small, 1981).

<sup>557</sup> (A. Freud, 1981; Bellak y Small, 198, Fiorini, 2006; S. Freud, 1929;).

<sup>558</sup> (Bellak y Small, 1981, Fiorini, 2006).

<sup>559</sup> (Psychological self-help.htm, 2003).

conceptos son fundamentales, pues a partir de ellos y considerándolos de acuerdo a su definición, de la capacidad del ser humano para que "...una experiencia previa que fue consciente pueda volver a serlo..."<sup>560</sup>, es como "...es posible plantear la existencia de un autoconcepto, en el hombre, que influya su comportamiento..."<sup>561</sup>. Al respecto en *Changing your self-concept and building self-esteem*<sup>562</sup> se encuentra la reconfirmación siguiente al indicar que "el <<self>> implica una larga vida de acumulaciones de impresiones (por el sujeto mismo)...", acumulaciones logradas por la existencia de la memoria. Es decir, que sí, y solo sí consideramos la permanencia de la estimulación e información que llega a la conciencia y que propicia el conocimiento de sí mismo a un individuo lo que piensa, siente o hace, y de lo que lo rodea, es que puede pensarse en la conformación de una autoconcepción individual, que moldeara una conducta determinada, en una persona dada<sup>563</sup>. Además, ello explica la permanencia, sin importar las variaciones que se den a lo largo de la vida del sujeto, hay una permanencia del autoconcepto, cuando menos en sus aspectos más importantes. El recuerdo y las nuevas experiencias en la vida del sujeto fortalecen la concepción generada ya del autoconcepto.

Una forma más de lograr ese autoconocimiento lo describe Lacan (2005), cuando desarrolla su teoría del estadio del espejo. Estadio en el cual el niño pequeño de dos o tres años es capaz de reconocerse a sí mismo al observarse en un espejo.

Si bien, es de importancia como se da la estructuración interna del yo o el autoconcepto, como se revisa en la presente investigación, considerar los planteamientos lacanianos permite avanzar más aún. Dicho autor (Lacan, 2006)<sup>564</sup> plantea la importancia de la relación de objeto del sujeto en la estructuración de su psiquismo. Relaciones que implican la reciprocidad pero que a la vez permiten el conocimiento de sí mismo. Ejemplo de ello podría ser el efecto que indudablemente tiene el comportamiento del ser humano encargado de la crianza del menor y quien enfatiza en sus atributos personales, sean físicos o conductuales.

---

<sup>560</sup> (S. Freud, 1923).

<sup>561</sup> (Fabela, 1984, pág. 120).

<sup>562</sup> (Psychological self-help.htm, 2003).

<sup>563</sup> (Fabela, 1984).

<sup>564</sup> Lacan. El seminario: la relación de objeto. No. 4.

Tal planteamiento es de importancia, por que ello explica la manera en que se construye la imagen de si mismo, o el autoconcepto personal de cada sujeto. En esto intervienen los "otros"<sup>565</sup>, personas que rodean al sujeto y cuyas acciones afectan la forma de ver el mundo, pero a la vez son el prototipo de este. Es decir, que la construcción del autoconcepto, es inseparable de los procesos internos y la influencia del medio ambiente del sujeto. De tal manera se coincidiría con Malinowski (1993) quien citaba:

"...el hombre en general, y el primitivo en particular, tienden a imaginar el mundo externo a su propia imagen"

La autoimagen, según el análisis freudiano, como ya dijimos, en los proceso psicodinámicos del ser humano, se construyen; y su conformación emerge al diferenciarse el yo del no-yo, lo cual se inicia desde el nacimiento, proceso en el cual interviene el contacto con la madre sobre la piel del bebe y las caricias. De manera similar Jaques Lacan, posteriormente Winnicott, plantean la presencia del otro quien contribuye a la diferenciación del yo y el no-yo y que permite el reconocimiento del hombre como "sujeto". Winnicott, en su texto de "Juego y realidad", nos refiere a ese gran Otro como la madre; la cual funciona como espejo a través de la cual el bebé se reconoce, en su rostro.

Retomar el pensamiento mágico<sup>566</sup> y los autorreproches, como lo menciona S. Freud en los casos de melancolía<sup>567</sup>, si bien reafirman la importancia de los demás, por que hacia ellos se dirigen reproches, es fundamental también la misma persona, por que es ella quien la emite y de quien se trata. Llegando con ello la medida que es el hombre. Es decir, que de la manera en como se autoconciba, será la manera en como se conozca y se relacione con el mundo. Pero por otra parte, introduce otro aspecto que se relaciona con las palabras. Es decir, que nada tiene sentido si no esta expresado por las palabras. Un autoconcepto, ajeno a la verbalización de su misma autodescripción es importante en la medida de que es conocida por los que rodean al sujeto.

Tolstoy (1985)<sup>568</sup>, va más lejos al afirmar, que la manera como una persona se autoconcibe es tan importante que es necesaria y

---

<sup>565</sup> Thorndike y Hagen (2006); Díaz Loving, Reyes Lagunes y Rivera Aragón. (2002), y José Luis Valdez, 1997).

<sup>566</sup> Malinowski, 1993.

<sup>567</sup> S. Freud, 1917.

<sup>568</sup> Tolstoy, L. (1985), novelista clásico de la literatura rusa del siglo XVIII.

determina la convivencia que el sujeto tenga con las personas que le rodean.

Si bien es cierto, que la traducción en palabras del autoconcepto es fundamental, hay que recurrir de nuevo a S. Freud (1932)<sup>569</sup>, quien afirmaba:

“Volvamos otra vez a los pensamientos oníricos latentes. Su elemento más intenso es la moción pulsional reprimida que se ha procurado una expresión, aunque mitigada y disfrazada, apuntalándose en la presencia de estímulos casuales y en la transferencia de los restos diurnos. Como cualquier moción pulsional, esta también es fuerza a satisfacer mediante la acción, pero tiene bloqueadas las vías hacia la motilidad por los dispositivos fisiológicos del estado del dormir, se ve precisada a encaminarse -en el sentido retrocedente- hacia la percepción y a conformarse con una satisfacción alucinada. De tal modo los pensamientos oníricos latentes se trasponen en una suma de imágenes sensoriales y escenas visuales. Por este camino les acontece lo que se nos presenta tan novedoso y extraño. Todos los recursos lingüísticos mediante los cuales se expresan las relaciones más finas entre los pensamientos, las conjunciones y las preposiciones, las variaciones de la declinación y la conjugación, desaparecen, por que les faltan los medios que les permitirían figurarse; como en el lenguaje primitivo sin gramática, solo se expresa la materia en bruto del pensar, lo abstracto es reconducido a lo concreto que está en su base...” (pág. 19)

Uno de los mecanismos psíquicos humanos, es la capacidad de representación<sup>570</sup> de las cosas de su entorno y de sí mismo. La cual se inicia desde la percepción de la misma, pero no desde la palabra o el lenguaje. Sino desde la imagen misma. Así, S. Freud (1933 [1932]) se refiere al trabajo del sueño, concretamente la manera en como los pensamientos oníricos latentes encuentran su expresión a través del

---

<sup>569</sup> Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis. 29ª Conferencia. Revisión de la doctrina de los sueños. Ed. Amorrortu vol. XXII

<sup>570</sup> Thorndike y Hagen (2006).

pensamiento manifiesto. De igual forma la autoconcepción tiene lugar mediante las imágenes, el acceso a la autoconcepción.

Por esto, **cuando nos referimos al autoconcepto, se incluye al yo corporal o imagen corporal** (Mahaler, 1980). Con ello se tendría una similitud con los procesos del sueño, pero en relación al autoconcepto. El primero, con gran frecuencia emplea las imágenes para "...figurar..." (S. Freud, 1900) los pensamientos oníricos "...concretos..." (S. Freud, 1900), no los "...abstractos..." (S. Freud, 1900), **lo cual sería de importancia para teorizar que el autoconcepto se desarrolla desde antes de que el sujeto tenga acceso al lenguaje.** Esto significa, que el autoconcepto, como entidad abstracta, es posterior. Por ello hablar del autoconcepto desde el dibujo de la figura humana es posible hacerlo de manera primaria. Siendo el autoconcepto verbalizado, una adquisición posterior.

En la clínica y en la psicopatología del ser humano, se puede observar, que se pierde primero la orientación alopsíquica (orientación temporo-espacial) que la autopsíquica (orientación en persona)<sup>571</sup> (Henry Ey, 2006); pero al final, como en el proceso esquizofrénico, los síntomas deteriorantes o desestructurantes (Henry Ey, 2006) afectan primero al pensamiento y los afectos, que al esquema corporal. Induciendo el proceso regresivo de la esquizofrenia hasta el sentimiento "oceánico"<sup>572</sup>, donde se presenta la indiferenciación del yo y el no yo<sup>573</sup>, al final del mismo. Previo a ello se da la paulatina desintegración y fragmentación del esquema corporal en dicha patología. Esto permite el planteamiento de que **el autoconcepto, desde el punto de vista intelectual es un producto de las funciones mentales superiores y la imagen de sí mismo no.** Ella podría ser más primitiva, por lo tanto, como primitiva y trascendida es olvidada a pesar de que continúe operando en la psique humana.

Antes de continuar el presente análisis es de interés la siguiente reflexión, la cual dice:

"La identificación es una secuela de la introyección, consistente en la adopción, total o parcial, de aspectos,

---

<sup>571</sup> Díaz Portillo, 1998.

<sup>572</sup> Idem.

<sup>573</sup> Idem.



propiedades<sup>574</sup>, modos de funcionamiento, normas y valores de los objetos significativos en la vida del sujeto...Y constituyen la base de la identidad, experiencia de sí mismo como unidad única y coherente, cuya continuidad se mantiene a través de los cambios intrapsíquicos y ambientales..." (pág. 20).

Si es una serie de introyecciones, se hace referencia a lo que se vivencia o lo que se aprende en la interacción con el medio ambiente y que es significativo en la vida del sujeto o persona. La referencia puede contener múltiples conceptos con los cuales se estaría de acuerdo, excepto en uno y que se refiere a la "coherencia" del sí mismo. La duda emerge cuando se hace referencia a la despersonalización en donde puede haber una identificación correcta pero con la carencia o pérdida de ciertos elementos constitutivos o definitorios de ese sí mismo; o bien en la conformación de una imagen corporal determinada, cuando hay la carencia de un miembro corporal, que corresponda al "miembro fantasma"<sup>575</sup> en quien ha perdido una parte de su cuerpo. ¿Cómo podría existir tal coherencia? La solución a ello solo puede ser desde la consideración de que la coherencia podría ser interna al sí mismo, aunque no desde la realidad o la percepción de una persona externa, a quien le parecería incoherente<sup>576</sup>. Si bien hay continuidad en la "...experiencia de sí mismo..." esta se puede hacer discontinua por los cambios que afectan los procesos psíquicos, pero solo en apariencia o desde una evaluación externa<sup>577</sup> y de acuerdo a la psicodinamia de la personalidad. Por ello puede haber disparidad entre el autoconcepto de un sujeto y lo que los demás pueden ver de

---

<sup>574</sup> En este punto es atractivo recordar los conceptos de James (1950) y que posteriormente son interpretados por otros (psicólogos sociales, como Díaz Loving y Reyes Lagunes y Rivera Aragón, 2002, etcétera.) con respecto a que el autoconcepto incluye todo aquello que pueda el hombre llamar como suyo.

<sup>575</sup> Así, por ejemplo, el sujeto, en la despersonalización, puede no reconocerse a sí mismo o decir que es una persona diferente, que física o externamente ha cambiado. Pero en realidad solo cambio la imagen interna de sí mismo. En el caso del "miembro fantasma", es posible, que a pesar de carecer de una pierna, el sujeto pueda dibujar una figura humana con dicha pierna que en la realidad no tiene.

<sup>576</sup> Parece que aquí podría haber una coincidencia con los planteamiento freudianos (1926) y la existencia de la conciencia y la inconsciencia. Sobre todo en psicopatología, pero también el "la psicopatología de la vida cotidiana" (Freud, 1901), existen numerosos eventos que parecen ser incongruentes, pero solo lo son por que desconocemos lo inconsciente o lo latente que se oculta tras de ellos

<sup>577</sup> Desde esta perspectiva, es explicable el hecho de que una persona que presenta una amputación en una pierna, puede realizar una figura humana, en el Test de Karen Machover, completa. Como en el esquema corporal ya se había interiorizado dicha pierna, aún cuando en la realidad falta, en lo interno si tiene una representación.

dicha descripción que el sujeto hace de si mismo, pero no para la persona misma que hace tal descripción.

Introducir la "representación mental"<sup>578</sup> es relevante ya que ello permite "percibir en el propio cuerpo elementos que en realidad no tiene..."; pero, que sí los pudo haber tenido. Pero si hay tal discordancia con lo real, ¿cómo puede darse tal percepción? En neurología se diría que permanece la conexión nerviosa en el cerebro; que por reflejo nervioso puede producirse tal percepción. Una segunda explicación se relaciona con dicha "representación mental" sobre la cual hay que cuestionar ¿en donde se encuentra dicha representación mental? Solo es posible por que la misma preexista en una de las funciones mentales del organismo: la memoria<sup>579</sup>.

La pérdida de los límites entre la imagen corporal y el ambiente son de importancia en los trastornos de la imagen corporal por la "fusión oceánica" con el mundo. Ello implica a su vez la pérdida de las características de la imagen corporal. Características diferentes por medio de la percepción de ellas y representados en lo mental o en la memoria. Algunas de tales características se refieren a aquellas que son alteradas en el trastorno de la imagen corporal, e indicados en la cita, como son:

"...las sensaciones de aumento en el volumen, los cambios en la forma, textura, etcétera, de determinados segmentos corporales, o bien por la creencia de haber sido despojado de algún órgano..." (pág. 171).

Tal situación propicia lo que en trastornos de la orientación en persona se conoce como sentimientos de extrañeza en la imagen corporal y de despersonalización<sup>580</sup> (pág. 170).

Al referirnos a la preexistencia, en la memoria, de la representación del "miembro fantasma" como condición para la

---

<sup>578</sup> Díaz Portillo, 1998.

<sup>579</sup> Esto es útil cuando Freud (1924) analiza la formación de la fantasía, la neurosis y la psicosis, en especial en relación a la modificación de la realidad. En el último tipo de patología que indica, señala que los delirios y las alucinaciones tienen un determinante en las "huellas mnémicas". La creación de una nueva realidad en la psicosis, no parte de lo inexistente, sino de la proyección en la realidad externa, de dichas "huellas mnémicas" internas, depositadas en la memoria.

<sup>580</sup> Esto mismo es llamado por Ey (2006), desorientación autopsíquica. Nuestro autor menciona que en casos de psicosis, son de los primeros síntomas, relacionados con ella. Schreber (1903) señala esto cuando él lucha contra la emergencia de su enfermedad. Y S. Freud los tiene en consideración en la evolución del caso y en las crisis que Schreber presentó.

percepción de sensaciones con respecto al mismo, se introducía la importancia de este proceso para la conformación de la imagen corporal o el esquema corporal. Ahora al introducir la "amnesia focalizada"<sup>581</sup>, trastorno de la memoria, como condicionante de un desconocimiento de características de la propia persona o de sí mismo, que a su vez conduce a la despersonalización en un individuo, ampliamos la importancia de la memoria; con respecto a lo que se representa en la conformación del sí mismo.

Al referirnos al esquema corporal se hablaba de la "pérdida de la diferenciación de los límites corporales y el ambiente", cuestión que en la despersonalización se retoma como la "pérdida de los límites de sí mismo", como importantes para tal proceso mórbido.

Son relevantes esos "límites", ya que ellos permiten considerar lo que es la persona y lo que permite la definición del yo o del sí mismo. Posibilitándose con ello la consideración del sí mismo, el yo y la persona como "una unidad en cualquier momento dado", dándole con ello una "continuidad de la identidad en un período de tiempo y estar separado del medio ambiente" (pág. 170).

Situación que por una parte significa, la permanencia del conocimiento de sí mismo; pero cuando la autora<sup>582</sup> se refiere a ello, plantea que tal conocimiento implica también la "historia" de tal conocimiento de sí mismo; lo cual implica un desarrollo y una conformación a través del tiempo y la vida de la persona.

Ahora bien, los límites no solo posibilitan la definición sino también la diferenciación con respecto a medio ambiente y dígame

---

<sup>581</sup> O amnesia selectiva de Kolb (1992). Señalamos este tipo de amnesia, por que debemos distinguir entre una amnesia focalizada y una selectiva. La segunda puede corresponder a una etiología psicogena como en el caso de la histeria disociativa (Ey, 2006) o a una fuga psicogena (DSM-IV). En tanto que la primera puede referirse a una amnesia lacunar (Ey, 2006) de etiología orgánica, frecuentes en los traumatismos craneo cefálicos o crisis epilépticas. En las orgánicas sabemos que no hay fijación de recuerdos, como en la epilepsia, o los recuerdos se perdieron por la lesión neurológica, como en los traumatismos craneo cefálicos o intoxicaciones crónicas. Y que por tanto no existe posibilidad de recuperación del recuerdo. Diferente es el caso de la amnesia psicogena. En ellas si hay la posibilidad de recuperación de los mencionados recuerdos, mediante el tratamiento terapéutico o por la remoción de los obstáculos psicicos que la geneaban. Con respecto a la autopercepción, el autoconocimiento, la identificación y el autoconcepto es de importancia tal distinción. En la amnesia orgánica habrá un faltante que afectaría la unidad de la autoconcepción. En la amnesia psicogena ocurriría lo mismo, pero dicha unidad o integridad es recuperable. En el caso de los orgánicos habría que rehacerla de nuevo con las nuevas vivencias. Ahora bien, las consecuencias de tal perdida implican una vivencia de extrañeza, ansiedad o angustia por aquello olvidado. En algunos casos, ante la amnesia prolongada se puede dar una adaptación a la "nueva" vida. Pero al recordar la "pasada" vida, se enfrenta de nuevo a la sensación de extrañeza, confusión, ansiedad y angustia. Teniendo que darse de nuevo el proceso de unificación de "ambas vidas".

<sup>582</sup> Díaz Poertillo, 1998.

de paso, de otras personas; con lo cual se concluiría que el sí mismo es único.

Desde una perspectiva diferente, debe tenerse presente que tal definición y unidad del sí mismo se puede perder, por la incidencia de procesos mentales mórbidos, como la esquizofrenia o la delincuencia.

Reconsiderando la autoestima y en relación al sí mismo, con respecto a las enfermedades mentales o trastornos emocionales, hay una distinción entre ambos, que consiste en que la segunda puede verse decrementada o modificada pero no pérdida como en la primera.

La acción de las funciones de defensa, se pueden considerar como favorecedoras de la modificación o la particularidad de la mencionada autoconcepción. Por ello, a pesar de que los mismos sujetos puedan estar bajo la influencia de una misma estimulación, hay diferencias en su autoconcepción.

Desde la ficción, Benitez (1999), aborda la temática del problema de lo biológico en el ser humano, al mencionar en su obra del "Caballo de Troya", que la esfera biológica se veía seriamente afectada por sus viajes en el tiempo, imaginarios por supuesto. Ellos no habían previsto, los personajes de la historia, que alteraciones tendrían sobre el cuerpo, de los enviados a través de el tiempo.

Referirnos a lo biológico, orgánico o físico no involucra en apariencia problema para conocerlo o precisarlo. De hecho, el estudio anatomo-fisiológico o bioquímico, como el de la medicina, da un estatus de objetivo a la investigación del ser humano<sup>583</sup>. En este caso, los investigadores no lo cuestionan, solo lo aprenden. Pero, ello no ocurre igual con lo psicológico o con las ilusiones. Un ejemplo útil es la imagen virtual<sup>584</sup>, en la física o en el psicoanálisis lacaniano (2005 y 2006), en donde el espejo cóncavo refleja una imagen, donde no existe; y sin embargo, ahí esta. Imagen virtual, que determina una concepción y un comportamiento. En este caso, lo objetivo o lo real es cuestionado, por la ilusión o lo "real" interno. Por supuesto, esto implica una probable lejanía con lo real y objetivo. Por esto, la referencia al "ve" o "siente", podríamos relacionarlo con lo psíquico. Desde tal perspectiva, lo

---

<sup>583</sup> Así se hace un cálculo de la existencia de diez millones de neuronas en el cerebro; o bien, la presencia de doscientos treinta y ocho huesos, en el cuerpo humano, etcétera.

<sup>584</sup> Lacan, (2006).

físico pierde su aprehensión y objetividad, haciendo que lo relacionado con el yo físico sea un término huidizo y ambiguo. Por otra parte, abre la perspectiva de afirmar la diferenciación entre un yo físico (orgánico) y un yo físico (psíquico), ambos de importancia en la determinación del autoconcepto físico, que a través de nuestras vivencia personales desarrollamos.

Para abordar a Alvarez e Iglesias (2007), de la "Metamorfosis", de Publio Ovidio Nasón, hay que observar la referencia siguiente:

"El hombre, pues, al mirarse, no mira otra cosa que una sucesión de alteraciones que lo arrastran inconteniblemente hacia la amargura del aniquilamiento..." (pág. IX).

La cita es de interés por que hace una descripción y relación de la vida del ser humano, desde que este esta "prisionero en el vientre materno", hasta "la vejez prejuiciosa"; sufriendo múltiples y numerosas modificaciones a través de los años. A estos cambios, es a los que Bonifaz se refiere, que el hombre mira y más específicamente que mira en sí mismo; por eso dice: "... al mirarse...". Es claro que aquí ese mirarse no debe entenderse de manera literal, sino de un modo figurado, como observación, reflexión, análisis, etcétera<sup>585</sup>. Donde ese "mirarse" tiene como fin el obtener un conocimiento del hombre y sobre el hombre mismo. En otros términos de su autoconcepto.

---

<sup>585</sup> Por el uso de las funciones autónomas de Fiorini (2006).

## **CAPITULO V.- TEORIA DE LA CONSTRUCCION DE INSTRUMENTOS PSICOMETRICOS.**

El interés por conocer la conducta del ser humano y sus características psicológicas, genera la búsqueda de los medios para lograrlo. Al respecto Thorndike y Hagen (2006) afirman:

"...Las evaluaciones del estilo de vida, del temperamento o de la personalidad, constituyen algunos de los instrumentos psicométricos más variados, más interesantes y también más engañosos..." (pág. 14).

Por ello no solo se pretende la evaluación sino que esta sea de manera objetiva, limitando la subjetividad que daría información tendenciosa o equivocada. Alcanzándose con esto el objetivo de toda evaluación psicológica Thorndike y Hagen (2006), que sería:

"...El objetivo de los procedimientos de medición es proporcionar la información que permita tomar esas decisiones de manera más apropiada..." (pág. 9).

Decisiones que contribuyen a la elaboración teórica que explique la psicología del ser humano y que permita la evaluación y medición de la misma. Proporcionando con esto:

"...información acerca de lo que cada quien hace típicamente..." (pág. 14)

Que al ampliarse y conjuntarse permiten:

"...algunas decisiones, sobre todo aquellas que se relacionan con el entendimiento de la conducta humana, ...medidas de rasgos de los individuos. Estos son los constructos, es decir, los atributos de los individuos que construimos expresamente para ayudarnos a explicar o teorizar acerca de la conducta..." (pág. 14)

Uno de tales constructos, de acuerdo al interés de la presente investigación es el autoconcepto. El cual ya ha sido estudiado por otros autores como Fitts (1965), quien elaboro su escala de autoconcepto de Tennessee, o Acevedo (1998), quien utilizo el test de autoestima de Coopersmith en la evaluación de sujetos internados en un centro penitenciario y con delitos de robo. Ambos autores emplean instrumentos de medición, basados en inventarios o cuestionarios autodescriptivos, sobre los cuales Thorndike y Hagen dicen:

"...los inventarios de autorreporte son especialmente importantes para evaluar intereses, actitudes, valores y características del temperamento y ajuste social..." (pág. 16)

Esto implica, que se puede elaborar un instrumento de evaluación o que ya existen los mismos, para medir el autoconcepto. Esto enfrenta a un investigador a una primer decisión al abordar la temática del autoconcepto: crear un instrumento psicométrico o emplear los existente. Al respecto Brown (1987) señala:

"...existen pruebas publicadas disponibles en la mayoría de los campos de la actividad psicológica... podemos utilizar con frecuencia una prueba existente, en lugar de construir otra nueva... las ventajas del uso de una ya existente es el ahorro de tiempo y esfuerzo de construcción de la prueba y la disponibilidad de información previa respecto a la eficacia de la prueba y el significado de sus calificaciones. El mayor inconveniente es el de que puede no haber pruebas publicadas que sean optimas para la situación dada" (pág. 20).

Otra de las pruebas existentes en la actualidad, en México, para evaluar el autoconcepto, es la escala suplementaria en la adaptación al español y actualización del MMPI-2 (Gómez, 1995) y el Diferencial Semántico de De la Rosa (1986). Sn embargo, es importante retomar que tal vez las existentes, no "...son optimas para la situación deseada...", como en el caso del presente estudio que propone

la creación de un instrumento que mida el autoconcepto de los sujetos, procesados o sentenciados, recluidos en un Centro de Prevención y Radaptación Social. Considerando que la adaptación de una prueba psicológica es tan complicada como la creación misma de una de ellas, "...el ahorro de tiempo y esfuerzo de construcción de una prueba..." no es impedimento para emprender la tarea propuesta.

Es importante tener presente que la existencia de otros instrumentos de medición del autoconcepto, como los ya indicados, es importante por que indica la posibilidad de que dicho constructo, el autoconcepto, es medible; lo cual, según Brown, permite:

"...la comparación de la ejecución de un individuo con la de otros..." (pág. 5).

Específicamente, en el área de la psicología, uno de los procedimientos utilizados con frecuencia es el uso de las pruebas psicológicas, que son definidas por Brown (1987) de la manera siguiente:

"...prueba... procedimiento sistemático para medir una muestra de conducta..." (pág. 6).

De acuerdo a Thorndike y Hagen (2006) la medición y con ello la elaboración de un instrumento de medición:

"...la medición implica tres etapas: a) Identificación y definición de la cualidad o el atributo que se va a medir. b) Determinación del conjunto de operaciones por medio de las cuales se puede manifestar o percibir ese atributo. c) Establecimiento de un conjunto de procedimientos o definiciones para convertir las observaciones en enunciados cuantitativos de grado o cantidad." (pág. 16)

Estas tres etapas implican por lo tanto, considerar que no se mide a las personas sino a los atributos que de ellas se han elegido, por quien construye un instrumento psicométrico. La definición clara, precisa y aceptada universalmente del o los



atributos a evaluar es necesaria e indispensable, una vez que se decidió cual son los que se quieren medir. Con ello se puede determinar la manera en que se pretende llevar acabo dicha medición; que operaciones serán las aceptadas para considerar que se manifestó el atributo o atributos elegido para realizar su evaluación. Lográndose con esto la definición operacional del de atributo a medir, que permita la uniformidad y estandarización de las condiciones en que se da la medición del atributo deseado. Dichas definiciones además delimitan el universo de respuestas que son aceptadas como representantes del atributo psicológico que se mide. Derivándose posteriormente de él, un muestreo (Brown, 1987) de respuestas que se consideran representativas, en nuestro caso del autoconcepto. Esto es necesario, ya que la totalidad de respuestas relacionas con el autoconcepto no es posible (Brown, 1987).

Y por ultimo, conociendo el atributo que se mide, se puede elaborar un sistema de cuantificación de este. Finalizando con un medio para la futura interpretación de la información obtenida.

Contemplar las mencionadas fases por Thorndike y Hagen (2006), permitirá contar con las características ideales para un instrumento psicométrico elaborado; es decir, que sea confiable y valido. Que posea una consistencia interna, que permita saber que el atributo que se mide con un instrumento diseñado para ello es posible en repetidas ocasiones o con diferentes sujetos. Así mismo, que el atributo elegido para ser medido esta presente y no es otro diferente.

Habiendo definido el atributo a medir, debe considerarse las diferentes maneras en que puede ser este medido. Para ello existe cuatro tipos de escalas como lo son: la nominal, la ordinal, la de intervalo y la de proporción o razón. La primera es considerada como la ideal para la medición de los atributos o variable psicológicas (Brown, 1987; Thorndike y Hagen, 2006 y Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2006). Esta permite asignar a una persona a categorías cualitativamente diferentes; es decir, si posee o no características comunes. Siendo la utilizable para medir el autoconcepto, como en el presente estudio. La segunda, además de clasificar con respecto a una característica, da una magnitud de la misma. La tercera, permite una comparación al permitir la clasificación, conocer la magnitud de la

característica evaluada y convertir a otras formas de medición, comparando ejecución en diferentes tipos e mediciones. Y en la cuarta, es de importancia cuando se puede fijar un cero absoluto para medir una ejecución, lo cual no existe en las características de tipo psicológicas.

La revisión teórica de una temática, permite la acumulación de conocimiento de las características del atributo a medir. Que en construcción de instrumentos psicométricos, permite la elaboración de los ítems que se consideran miden un atributo determinado. Pero también existe otra manera de obtener la información al respecto, en nuestro caso del autoconcepto. Esta corresponde, en buscar la manera de que sean los sujetos de la población objetivo, los proporcionen la información que se requiere para abordar el contenido del autoconcepto. Limitando con ello la interpretación, de que es lo que se busca medir, por el experto en el tema. Dejando que los sujetos a evaluar, en su propio lenguaje, indiquen lo que para ellos significa el atributo en estudio, como lo sería el autoconcepto.

Por esto es de importancia el señalamiento de Thorndike y Hagen (2006) que dice:

“...Una formulación clara de objetivos sirve para guiar la evaluación... (definirlos) es clarificar lo que se espera...”  
(pág. 197).

De esta manera, los objetivos deben contar con las características (Thorndike y Hagen, 2006) siguientes:

1. Enunciarse en términos de la conducta esperada del evaluado.
2. Deben empezar con un verbo activo que indique la conducta que se debe mostrar.
3. Debe enunciarse en términos de conducta observable.
4. Debe enunciarse con precisión, usando términos con significados uniformes.
5. Deben ser unitarios, por que cada uno de ellos se relaciona con solo un proceso.
6. Deben representar los resultados esperados de la evaluación.
7. Deben ser realistas, en términos de la disponibilidad del tiempo para la evaluación.

Teniendo la definición del concepto o característica psicológica a medir y los objetivos que se pretenden con la medición, se puede delimitar el contenido de la temática de estudio y que se relaciona con el instrumento de medición que elaborará. El cual será una prueba psicológica, que evalúa atributos psicológicos, que contendrá solo una muestra de las conductas relacionadas con el contenido definido (Thorndike y Hagen, 2006).

Tal muestreo de conductas a evaluar, son los reactivos o ítems que integran el instrumento a construir. Los cuales pueden ser de dos tipos diferentes, como son:

1. Aquellos en los que el evaluado produce sus respuestas, que en el presente estudio son los ideales a utilizar.
2. Aquellos en los que el evaluado, selecciona su respuesta, de una serie de opciones proporcionadas por el constructor del instrumento de evaluación.

En la construcción de instrumentos de evaluación es inevitable la consideración de la cantidad de reactivos que se deben tener. Siendo aquí de importancia a indicación de Thorndike y Hagen (2006), que dice:

“El número total de reactivos incluidos en una prueba debería ser lo suficientemente grande para proporcionar una muestra adecuada de la conducta de los sujetos a lo largo de las áreas de contenido y de los objetivos de proceso” (pág. 209).

Reactivos, que al ser redactados deben reunir al menos las características siguientes:

1. Deben ser simples, con mismo nivel de dificultad de lectura y del tipo de vocabulario, de acuerdo al usado por los sujetos evaluados.
2. Deben tener una respuesta correcta y no entrar en controversias.
3. Su contenido debe considerar aspectos de importancia de la temática a evaluar, eliminado los aspectos triviales.
4. Deben ser independientes sus respuestas, no condicionando la respuesta de un ítem, la respuesta del siguiente ítem.
5. No debe contener preguntas o temas capciosos.

Una vez que se cuente con los reactivos elaborados, es aconsejable dar los mismos a uno o varios expertos en la temática evaluada y que tengan conocimiento de los sujetos que serán evaluados.

Otro aspecto de importancia a considerar es el nivel apropiado de dificultad de los reactivos, para lo cual es útil la tabla de Lord (1952)<sup>586</sup> siguiente:

Tipos de reactivo	Dificultad promedio (porcentaje correcto)
Reactivo de completamiento respuesta corta	50
Reactivo de elección múltiple de cinco opciones	70
Reactivo de elección múltiple de cuatro opciones	74
Reactivo de elección múltiple de tres opciones	77
Reactivo de dos opciones o de falso verdadero	85

De acuerdo a dicha tabla, se cuenta con un parámetro de aceptación "...de los porcentajes permitidos para obtener respuestas correctas por adivinación y para los hallazgos típicos de que muchos reactivos difíciles suelen ser ambiguos y no discriminadores entre los sujetos evaluados..." (pág. 213), según Thorndike y Hagen (2006)<sup>587</sup>. Evitándose de esta manera el predominio de un solo tipo de respuesta, que es indicador de que el reactivo construido no es útil, porque la respuesta siempre y en todos los casos será la misma.

Después de aplicar los reactivos construidos, hay que tener presente dos fenómenos importantes, que son:

1. La "adivinación" (Thorndike y Hagen, 2006), ya que en la elección de opciones de respuesta, estas mismas pueden ser igualmente atractivas si se desconoce la temática.
2. La "deseabilidad social" (Thorndike y Hagen, 2006), si las respuestas involucran estimaciones valorativas de características personales.

Dentro de las maneras de evaluar la personalidad o atributos de esta, se encuentran los siguientes:

1. El autorreporte.

<sup>586</sup> Citado por Thorndike y Hagen (2006).

<sup>587</sup> En la presente construcción del cuestionario del autoconcepto, la primera y la última opción presentada serán de utilidad.

2. La apreciación por medio de la opinión de los demás.
3. La medida de la conducta.

Siendo el primero de interés para el presente estudio. Este procedimiento incluye la entrevista y los cuestionarios, escalas o inventarios. Derivándose los últimos de un catálogo (Thorndike y Hagen, 2006) extenso de enunciados, acerca de la temática en evaluación, por ejemplo en nuestro caso, del autoconcepto. En ellos, el sujeto responde a los enunciados, mediante la indicación de si ellos corresponden a sus características personales. Ahora bien, la cantidad de reactivos que se pueden elaborar al respecto puede ser tan amplia, que su empleo práctico es difícil. Esto implica, que se haga un muestreo representativo de los mismos. Eliminandose aquellos que generen dudas o sean ambiguos o de difícil redacción o lectura. Además, mediante el uso de procedimientos estadísticos, se puede concluir, de acuerdo a la tabla de Lord (1956) ya señalada anteriormente, que reactivos deben eliminarse, porque la tendencia de sus respuestas es siempre hacia una sola opción de ellas. Estos ítems no se consideran útiles, por que no hay discriminación de las diferencias individuales de los sujetos evaluados (Thorndike y Hagen, 2006).

Construido el instrumento de evaluación, estaría incompleto, si no se analiza su confiabilidad y su validez (Thorndike y Hagen, 2006). Es decir que además de tener los reactivos que permitan la evaluación de un atributo o característica psicológica. Debe conocerse si hay consistencia interna en la medición que se realiza; que tan exactas son dichas medidas. Y si el instrumento diseñado efectivamente evalúa aquello para lo que fue construido. Ambas son cualidades deseadas y esperadas de todo instrumento de evaluación.

A fin de evaluar la confiabilidad de un instrumento, obteniendo un índice de confiabilidad, se cuentan con diversos métodos como son:

1. Test-retest, que consiste en la repetición de la medida o prueba a los mismos sujetos evaluados en diferentes momentos de tiempo. Correlacionando sus resultados o medidas.

2. Pares y nones o mitades, que consiste en dividir la prueba construida en dos fracciones equivalentes. Correlacionando sus resultados o medidas.
3. Equivalentes o paralelas que consiste en la aplicación de una segunda forma de la prueba que sea equivalente a la primera. Correlacionando sus resultados o medidas.
4. Coeficiente alfa, que estima la confiabilidad a partir de los reactivos de la prueba. "...Este procedimiento depende de la consistencia del desempeño del sujeto de un reactivo a otro y esta basado en la desviación estándar de la prueba y la desviación estándar de los reactivos por separado..." (pág. 84).

Por lo que respecta a la validez del instrumento psicométrico, esta puede ser de tres tipos diferentes que son:

1. Validez de contenido, también llamada validez racional o lógica, por el uso de tales funciones para analizar el contenido de los reactivos construidos. Esta validez se utiliza de maneja importante en el análisis de medidas de aprovechamiento.
2. Validez de criterio, también conocida como empírica o estadística. Su evaluación requiere de contar con una medida de criterio, contra la cual comparar las mediciones de una prueba construida. Lográndose de esta manera predecir los resultados de los sujetos en evaluación.
3. Validez de constructo, donde el criterio de evaluación son las teorías construidas para explicar una característica o atributo psicológico. En el área de la psicología, es el tipo de validez utilizado con mayor frecuencia.

A fin de obtener resultados sobre la evaluación del instrumento construido y los alcances del mismo, se cuenta con procedimientos estadísticos para ello. Siendo los más importantes los referidos a pruebas estadísticas como:

1. Las medidas de tendencia central, que representan típicamente al conjunto de puntuaciones. Dentro de ellas se encuentran la moda, que se refiere a la puntuación que se repite con mayor frecuencia. La mediana, que corresponde a un valor que separa en dos los datos obtenidos, una mitad superior y otra mitad inferior. y la media aritmética, que se obtiene por la suma de todas las puntuaciones, dividida por el número de puntuaciones.

2. Las medidas de variabilidad, que representan que tanto se dispersan alrededor de la media las puntuaciones altas o bajas. Dentro de ellas se encuentran: el rango semiintercuartilar, que incluye al 50% de las calificaciones ubicadas entre el percentil 25 y 75. La desviación estándar, que se refiere a grado de separación de una calificación de la representada por la media.
3. Las medidas de relación, que expresan el grado de relación que existe entre dos series de puntuaciones. Sus valores fluctúan entre +1 hasta -1. Este tipo de medidas son de importancia por que permiten:
  - Determinar que tan preciso y consistente es un procedimiento de medición.
  - Conocer que relación hay entre dos medias diferentes, para evaluar una como predictora de la otra.
  - Comprender la manera en como como se organiza la conducta al relacionar las variables que la representan.

## CAPITULO VI.-METODO DE CONSTRUCCION DEL CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO.

### A.- PROBLEMA.

¿Se puede medir de manera confiable y válida las diferentes características del autoconcepto, de sujetos que estén recluidos en un centro de prevención y readaptación social del estado de México, por estar en proceso o sentenciados, por su participación en la ejecución de un delito, mediante un catálogo, con un mínimo de setenta y nueve afirmaciones descriptivas, dicotómicas de sí o no, sobre los caracteres físicos, psicológicos, familiares y sociales, sobre sí mismos; relacionando cada una de dichas áreas con los puntos referenciales del pensamiento, la emoción y la conducta. Es decir, desde lo que el sujeto indica que piensa o cree, como se "siente"<sup>588</sup> o el grado de satisfacción que experimenta, así como la conducta que realiza o lo que hace, en relación con la descripción de tales características personales?

### B.- DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO

Se trata de un instrumento psicométrico estructurado de aplicación individual o colectiva que mide el autoconcepto, en sujetos recluidos en un C.P.R.S. del Estado de México, en proceso o sentenciados, por su participación en la ejecución de un delito. El cuestionario esta formado por setenta y nueve (ANEXO X) afirmaciones descriptivas, dicotómicas, sobre los caracteres físicos, psicológicos, familiares y sociales, de sí mismos; explorando las áreas del pensamiento, la emoción y la conducta. Es decir, desde lo que el sujeto indica que piensa o cree, como se "siente"<sup>589</sup> o el grado de satisfacción que experimenta, así como la conducta que realiza. El

---

<sup>588</sup> El término "siente" permanecerá entrecomillado, por que se le considera, como una forma figurada de hacer referencia a los aspectos afectivos o emocionales del ser humano. Considerando que de los mismos, el hombre solo puede hablar de ellos, no en el sentido de la sensación o la percepción, sino cuando las mismas son consideradas por el pensamiento y la interpretación de ellas.

<sup>589</sup> El término "siente" permanecerá entrecomillado, por que se le considera, como una forma figurada de hacer referencia a los aspectos afectivos o emocionales del ser humano. Considerando que, de los mismos, el hombre solo puede hablar de ellos, no en el sentido de la sensación o la percepción, sino cuando las mismas son consideradas por el pensamiento y la interpretación de ellas.



cual es homogéneo, con una confiabilidad por consistencia interna en su estructura.

### **C.- DEFINICION DEL AUTOCONCEPTO**

Se considerará al autoconcepto, como la descripción que la persona hace de sí misma, de sus características físicas, orgánicas o corporales, psicológicas, familiares y sociales. Todo ello a partir de lo que el sujeto piensa (o cree) de sí mismo, como se "siente" (o el grado de satisfacción que experimenta) y la conducta que realiza.

### **D.- DEFINICIÓN CONCEPTUAL DEL INSTRUMENTO.**

El instrumento cuenta con setenta y nueve afirmaciones (ANEXO X) descriptivas de sí mismo, con una conjugación gramatical en primera persona del singular. Siendo los ítems dicotómicos. Integrado por cinco áreas que forman el Marco Referencial Externo que son:

- I. Física: Son las descripciones, elaboradas por el mismo sujeto sobre sí mismo, relacionadas con las características corporales, crecimiento y desarrollo físico y funciones orgánica (Fitts, 1965; García, Musito y Veiga, 2006; Jasper, 2006; Rogers citado por Libert y Spiegler, 2006; Catell citado por Cueli, Marti Lartigue, Menchaca y Reidl, 2008; Catell citado por Cueli, Marti Lartigue, Menchaca y Reidl, 2008; Newell, Hamming, Jurich y Jhonson, 2009; Clymer, 2009).
- II. Personal: Son las descripciones, elaboradas por el mismo sujeto sobre sí mismo, relacionadas con actitudes, aptitudes, capacidad intelectual, emociones, afecto, funcionamiento mental (Diccionarios de la Lengua Inglesa, 1958, 1967, 1972, 1998; Fitts, 1965; Fleming y Whalen, 1990).
- III. Ético-moral: Son las descripciones, elaboradas por sí mismo sujeto sobre sí mismo, relacionadas con conductas (éticas o morales), establecidas por la sociedad a que pertenece el sujeto, sin incluir las encontradas en el ámbito carcelario; juicios de valor positivas o negativas hacia la

propia persona (Diccionarios de la Lengua Inglesa, 1958, 1967, 1972, 1998; Fitts, 1965; Osgood, citado por La Rosa, 1986; La Rosa y Díaz Loving, 1991; José Luis Valdez y Reyes Laguna, 1993; José Luis Valdez, 1989, 1991 y 1994; Díaz Loving, Reyes Lagunes y Rivera Aragón, 2002; Díaz Guerrero, 2007).

- IV. Familiar: Son las descripciones, elaboradas por el mismo sujeto sobre sí mismo, relacionadas con la familia primaria<sup>590</sup> y secundaria<sup>591</sup>, rol de esposo, de hijo, hermano, padre, tío (Fitts, 1965; García, Musito y Veiga, 2006).
- V. Social: Son las descripciones, elaboradas por el mismo sujeto sobre sí mismo, relacionadas con el rol y la participación en grupos sociales, funciones sociales (lúdicas y laborales), grupos de pertenencia, incluye los establecidos en el ámbito carcelario (Fitts, 1965; Elliot, Evan-Fernández, 1993; Doménech, 2003).

Y por tres subáreas, para cada área del Marco Referencial externo, con lo cual se integra el Marco Referencial Interno<sup>592</sup>:

- A. Pensamiento<sup>593</sup>: Son las descripciones, elaboradas por el mismo sujeto sobre sí mismo, considerando las ideas, creencias y "el pensar" (Diccionarios de la Lengua Inglesa, 1958, 1967, 1972, 1998; Fitts, 1965; Fabela, 1984; José Luis Valdez, 1984; La Rosa, 1986; Rajabally, 2009).
- B. Emoción: Son las descripciones, elaboradas por el mismo sujeto sobre sí mismo, relacionadas, con las emociones (tristeza, alegría o euforia), afectos (amor u odio) y preferencias<sup>594</sup> (Fitts, 1965; José Luis Valdez y Reyes Laguna, 1993; Rogers citado por Libert

<sup>590</sup> Corresponden a los abuelos, tíos, padre, madre, hermanos y el mismo sujeto.

<sup>591</sup> Incluye a la esposa o concubina, hijos y al mismo sujeto.

<sup>592</sup> Interno por que involucra procesos subjetivos del ser humano, como son el pensamiento, las emociones y la conducta.

<sup>593</sup> Pensamientos, se refieren a construcciones intelectuales que permiten la elaboración de conceptos, en nuestro caso sobre las características de la misma persona.

<sup>594</sup> Fitts (1965) las relacionaba con los "gustos" personales o "el querer", en sentido figurado; ya que el primero no implica al sentido del gusto y el segundo no se refiere al amor, sino a las preferencia personales.

y Spiegler, 2006; Catell citado por Cueli, Marti Lartigue, Menchaca y Reidl, 2008; García, Musito y Veiga, 2006; Rajabally, 2009).

- C. Conducta: Son las descripciones, elaboradas por el mismo sujeto sobre sí mismo, relacionadas con el comportamiento, conducta y "el hacer" (Fitts, 1965; Acevedo, 1998; Rajabally, 2009).

El cuestionario cuenta con cincuenta por ciento de afirmaciones con estructura positiva y cincuenta por ciento con estructura negativa.

#### **E.- DEFINICIÓN DEL INSTRUMENTO.**

Es una prueba estructurada de ejecución típica dicotómica, sin control de tiempo de aplicación.

Su forma de aplicación es individual y/o colectiva; por su material es de lápiz y papel; para varones, con un mínimo de dieciocho años de edad y en máximo de sesenta y cinco años, reclusos en un C.P.R.S.

#### **1.- EXTRACCION DE INFORMACION DEL AUTOCONCEPTO.**

- a) **La extracción de información del autoconcepto**, consistió en la obtención de las respuestas, de los sujetos evaluados, relacionadas con la manera en como estos se describen a sí mismos en lo físico, personal, ético-moral, familiar y social (marco referencial externo); considerando sus pensamiento, emociones y conductas (marco referencial interno).
- b) **Elaboración del cuestionario abierto del autoconcepto**. Con la finalidad de conocer la semántica, conocimiento y manejo del concepto del autoconcepto en los internos varones en un C. P. R. S., el aplicador redactó los reactivos correspondientes, ochenta y cuatro (ANEXO II). Dichos ítems se caracterizan porque permiten dar múltiples respuestas sobre el tema tratado y se describe, considerando el contenido del ítem y su relación con las diferentes áreas del autoconcepto, en la tabla siguiente:



Continuación.- TABLA 1.- CUESTIONARIO ABIERTO DEL AUTOCONCEPTO Y AREAS DEL AUTOCONCEPTO MEDIDAS								
21. ¿Con que palabras se describe físicamente?	<b>x</b>				<b>x</b>	<b>x</b>		
22. ¿Como lo describen sus compañeros de reclusión?	<b>x</b>		<b>x</b>		<b>x</b>			<b>x</b>
23. ¿Cómo se describe a sí mismo, por haber cometido un delito?			<b>x</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
24. ¿Cómo se describe a si mismo, por ser procesado por un delito?			<b>x</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	
25. ¿Como lo describen físicamente las personas que lo rodean?	<b>x</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		
26. ¿Con que palabras se describe, como parte de una familia?				<b>x</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
27. ¿Como lo describen, como parte de una familia, las personas que lo rodean?				<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		
28. ¿Cuáles son los calificativos que usan en su familia, para describirlo?				<b>x</b>		<b>x</b>		
29. ¿Cuáles son los calificativos que usan o usaban sus amigos, para describirlo?					<b>x</b>	<b>x</b>		<b>x</b>
30. ¿Cuáles son los calificativos que usan o usaban su conocidos, para describirlo?					<b>x</b>	<b>x</b>		<b>x</b>
31. ¿Cuáles son los calificativos que usan o usaban sus compañeros de escuela, para describirlo?					<b>x</b>	<b>x</b>		
32. ¿Con que palabras se describe como parte de una sociedad?					<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
33. ¿Como lo describen, como parte de una sociedad, las personas que lo rodean?					<b>x</b>	<b>x</b>		
34. Describa sus características físicas lo más completo que pueda	<b>x</b>					<b>x</b>		
35. Describa sus características mentales lo más completo que pueda		<b>x</b>				<b>x</b>		
36. Describa sus características sociales lo más completo que pueda					<b>x</b>	<b>x</b>		
37. Describa sus características familiares lo más completo que pueda				<b>x</b>		<b>x</b>		
38. Describa sus características personales lo más completo que pueda		<b>x</b>				<b>x</b>		
39. Describa sus características emocionales lo más completo que pueda		<b>x</b>	<b>x</b>			<b>x</b>	<b>x</b>	
40. Describa sus características conductuales lo más completo que pueda		<b>x</b>				<b>x</b>		<b>x</b>
41. Describa sus intereses lo más completo que pueda		<b>x</b>				<b>x</b>		
42. Describa sus habilidades lo más completo que pueda		<b>x</b>				<b>x</b>		
43. Describa sus aptitudes lo más completo que pueda		<b>x</b>				<b>x</b>		
44. ¿Con que palabras se describe de manera personal?	<b>x</b>	<b>x</b>				<b>x</b>		
45. ¿Como lo describen de manera personal, las personas que lo rodean?	<b>x</b>	<b>x</b>			<b>x</b>	<b>x</b>		
46. ¿Con que palabras se describe psicológicamente?		<b>x</b>			<b>x</b>	<b>x</b>		
47. ¿Como lo describen psicológicamente, las personas que lo rodean?		<b>x</b>			<b>x</b>	<b>x</b>		
48. ¿Con que palabras se describe mentalmente?		<b>x</b>				<b>x</b>		

Continuación.- TABLA 1.- CUESTIONARIO ABIERTO DEL AUTOCONCEPTO Y AREAS DEL AUTOCONCEPTO MEDIDAS								
49. ¿Como lo describen mentalmente, las personas que lo rodean?		X				X	X	
50. ¿Diga cuales son las aptitudes, que los demás piensan que usted tienen?		X				X	X	
51. ¿Cuáles cree que son las características personales que lo describen?		X					X	
52. ¿Cuáles cree que son las características físicas que lo describen?	X						X	X
53. ¿Cómo “siente” que sea usted?	X	X	X	X	X			X
54. ¿Cuáles son las emociones que lo describen a usted mismo?		X					X	X
55. ¿Cuáles son los sentimientos que lo describen a usted mismo?		X						X
56. ¿Cuáles son las actitudes que siempre tiene usted?		X					X	X
57. ¿Cuáles son las actitudes que a veces tiene usted?		X					X	
58. ¿Cuáles son las características personales que más le agradan, por que lo describen a usted?		X						X
59. ¿Cuáles son las actitudes que lo describen a usted?		X					X	
60. ¿Cuáles son las conductas que lo describen a usted?		X					X	X
61. ¿Cuáles son los sentimientos que lo describen a usted?		X					X	X
62. ¿Cómo cree que es emocionalmente usted?		X					X	X
63. ¿Que partes han cambiado, en la forma que se describe ahora y como se describía antes?	X	X	X	X	X	X	X	X
64. ¿Cuales son todas las palabras que cree lo describirían físicamente?	X						X	
65. ¿Cuales son todas las palabras que cree lo describirían familiarmente?				X			X	
66. ¿Cuales son todas las palabras que cree lo describirían psicológicamente?		X					X	
67. ¿Cuales son todas las palabras que cree lo describirían socialmente?					X		X	
68. ¿Cuales son todas las palabras que cree lo describirían emocionalmente?		X						X
69. ¿Cuales son todas las palabras que cree lo describirían de acuerdo a su comportamiento o conducta?		X					X	X
70. ¿Diga todas las palabras o calificativos que considera, lo describirían a usted?	X	X	X	X	X	X	X	X
71. ¿Cuales son sus calificativos preferidos para describirse a sí mismo?	X	X	X	X	X			X
72. ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse físicamente?	X						X	
73. ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse emocionalmente?		X						X
74. ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse mentalmente?		X					X	
75. ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse psicológicamente?		X					X	

Continuación.- TABLA 1.- CUESTIONARIO ABIERTO DEL AUTOCONCEPTO Y AREAS DEL AUTOCONCEPTO MEDIDAS								
76. ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse como parte de una sociedad?					x	x		x
77. ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse como parte de un grupo?					x	x		x
78. ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse como parte de una familia?				x		x		x
79. ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse como parte de una comunidad?					x	x		x
80. ¿Diga todos los calificativos que usaría para describir sus actitudes?		x				x		x
81. ¿Diga todos los calificativos que usaría para describir sus aptitudes?		x				x	x	x
82. ¿Diga todos los calificativos que usaría para describir sus conductas?		x				x		x
83. ¿Diga todos los calificativos que usaría para describir su comportamiento?		x				x		x
84. ¿Diga todos los calificativos que usaría para describir sus capacidades personales?		x				x		x

c) **Análisis cualitativo del cuestionario abierto del autoconcepto.**

Realizándose la revisión semántica del formato y respuestas dadas de los ítems construidos de este cuestionario, como instrumento preparatorio para la extracción de información de los sujetos de la muestra de los C.P.R.S. del Estado de México.

1. Se seleccionaron a cinco psicólogos penitenciarios del Valle de México de los C.P.R.S. en el Estado de México. Psicólogos penitenciaros, por que laboran en los C.P.R.S. del Estado de México y cuentan con una experiencia laboral mínima de cinco años, A fin de realizar la revisión técnica del cuestionario abierto del autoconcepto.
2. Se les dieron instrucciones verbales y por escrito sobre el autoconcepto, para realizar: observaciones gramatical; de redacción ortográfica de los reactivos elaborados por el aplicador del estudio. Revisión cualitativa de los reactivos, proporciono los elementos necesarios para que el aplicador corrigiera las preguntas abiertas sobre el autoconcepto, de acuerdo al conocimiento y lenguaje que los mencionados psicólogos tenían de la población objetivo; quedando de esta manera las indicdas en la tabla 1.

3. Corrección del cuestionario abierto del autoconcepto, para su administración a un grupo de internos procesados y sentenciados del C.P.R.S. de Ecatepec.
- d) Aplicación del cuestionario abierto a una muestra dieciocho sujetos de la población en estudio, con el objetivo de probar su funcionamiento. Se solucionaron las dudas de los sujetos del estudio durante la aplicación del cuestionario abierto del autoconcepto. Se les indicó a los sujetos que subrayaran lo que no entendieran o donde tuvieran dudas o que modificaran las frases o palabras contenidas en el mismo cuestionario, procediendo a la corrección o sustitución por sinónimos conocidos por los sujetos en estudio, o términos que no comprendieran. Cuidando de no sugerir repuestas a las preguntas presentadas o señalamientos que pudieran realizar los sujetos del estudio.
1. En la extracción de información el aplicador encuestó individualmente a los sujetos del grupo evaluado, con las preguntas abiertas sobre el tema del autoconcepto. El objetivo de dicha encuesta abierta fue, el buscar, como ya se dijo, la semántica usada por la población estudiada y las dudas que tenían con el uso del lenguaje de ellos. Así mismo, obtener las respuestas significativas para la construcción del cuestionario abierto del autoconcepto, sin sugerir, las aclaraciones de las dudas o los usos de frases o palabras al responder dicho cuestionario abierto.
  2. Corrección de la redacción de los ítems y ortografía, derivados de la aplicación del cuestionario abierto del autoconcepto y la encuesta, con los sujetos seleccionados. El análisis cualitativo del contenido del cuestionario abierto del autoconcepto y reestructuración del instrumento. Lográndose con ello la mejoría de la redacción y lenguaje utilizado en la construcción de los ítems. Quedando de tal manera ochenta y cuatro preguntas abiertas sobre el tema del autoconcepto (ANEXO II), que se aplicaron a una muestra de diez y ocho sujetos.
- e) Se realizó, por el aplicador, un análisis cualitativo de las respuestas de los evaluados en el cuestionario aplicado.



- f) Corrección de la redacción de los ítems, derivados de la aplicación del cuestionario abierto del autoconcepto y la encuesta. Quedando ochenta y cuatro preguntas abiertas sobre el tema del autoconcepto (ANEXO II), que se aplicaron a sesenta y cinco sujetos; treinta y un procesados y treinta y cuatro con sentencias establecidas. De esta manera se contó con un cuestionario sencillo gramaticalmente, acorde al lenguaje de los sujetos de la muestra poblacional.
- g) Selección de las respuestas, que mayor frecuencia presentaron en el grupo evaluado (ANEXO VI), más de cuatro. Quedando quinientas dos palabras claves (ANEXO VI), como base para la redacción de los ítems cerrados. Realiandose esto por una distribución de frecuencias de manera manual por el aplicador.

De la aplicación del cuestionario abierto del autoconcepto (ochenta y cuatro preguntas), a fin de depurarlo cualitativamente se observa que se presentaron dificultades en los internos, tanto procesados como sentenciados, para entender términos como habilidad, actitud, aptitud, psicológicamente, mentalmente, emocionalmente, etcétera; las cuales podrían ser consideradas como técnicas del área de la psicología. Motivo por el cual fueron excluidas en la elaboración de los ítems.

Específicamente, en los procesados se observa el manejo de lenguaje con groserías como: tonto, estúpido, idiota, pinche, etcétera, para describirse a sí mismos, en diferentes áreas. No así el interno sentenciado y que ya cuenta con varios meses o incluso más de un año de participar en el tratamiento institucional. Situación que particulariza su forma de pensar y de expresión, a lo que se podría llamar, convencional y acorde con ciertos preceptos de adecuación conductual que se solicita en las diferentes áreas de la institución<sup>595</sup>. En los sentenciados, fue inevitable el uso de algunos términos del argot carcelario, por ejemplo, "el formarle a todo..." (Cardenas, 1977) para referirse al cumplimiento de las indicaciones en cualquiera de las áreas de tratamiento o trabajo institucional.

Se observó, mayor cantidad de respuestas, en el cuestionario abierto, en los primeros reactivos, disminuyendo en los

---

<sup>595</sup> Mismas que ya aprendido por dicha participación y por información de los demás internos. Entre ellos se comunican lo que se supone puede o no afectarles, en sus procesos jurídicos.

últimos. Argumentándose por los encuestados, que ello ocurría por que algunas de las preguntas se repetían. Ejemplo de tales repeticiones eran ¿como se describe físicamente?, ¿como le dicen que es físicamente?, ¿como piensa que es físicamente?, etcétera. Esto se da a pesar de que ellos verbalizaban una dificultad para hacer definiciones o sinónimos.

## **2.- ELABORACION DE LOS REACTIVOS CERRADOS DEL CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO.**

- a) Redacción, por el responsable del estudio, de los ítems cerrados, con respuestas dicotómicas, derivados de la aplicación del cuestionario abierto del autoconcepto. Quedando de tal manera quinientos dos afirmaciones descriptivas del si mismo (ANEXO VII). La redacción de los ítems cerrados, partió de las palabras claves obtenidas de los sujetos evaluados a las ochenta y cuatro preguntas del cuestionario abierto del autoconcepto (ANEXO VI<sup>596</sup>). Hay que señalar, que la redacción de los ítems del cuestionario abierto del autoconcepto, son preguntas abiertas, a fin de generar más de una respuesta a las mismas. Así, teniendo como palabra clave "responsable", derivada de la pregunta ochenta y uno del cuestionario abierto del autoconcepto, ¿Diga todos los calificativos que usaría para describir sus aptitudes? Se redacta el ítem siguiente: "Los demás piensan que tengo aptitudes para ser responsable" (ítem número trecientos noventa y dos, del primer cuestionario cerrado del autoconcepto, para el primer piloteo, integrado de quinientos dos ítems). Como puede observarse, a redactar el ítem, se mantienen dos aspectos, que fueron: la palabra clave obtenida, "responsable" y el termino primordial contenido en la pregunta abierta, en este caso "aptitudes". Al agregar a la redacción del ítem las palabras: "los demás", se esta incluyento los aspectos sociales que

---

<sup>596</sup> En dicho anexo se encuentran: en la primer columna el número de reactivo del cuestionario abierto del autoconcepto; en la segunda columna las ochenta y cuatro preguntas del cuestionario abierto del autoconcepto redactadas; en la tercer columna, están los números de los ítems redactado para el cuestionario cerrado del autoconcepto en su versión de quinientos dos reactivos (dicho cuestionario corresponde al ANEXO VII); en la cuarta columna, se localizan las palabras claves obtenidas a partir de las respuestas de los sujetos evaluados, en el cuestionario abierto del autoconcepto; en la quinta columna están las frecuencias con que se repitieron las palabras claves que se usaron para redactar los ítems cerrados del cuestionario del autoconcepto, en su versión de quinientos dos ítems.

corresponden al autoconcepto social (marco referencial externo); y al incluir "piensan" se integra a la redacción aspectos relacionados con el pensamiento del autoconcepto. (marco referencial interno). En el ANEXO VI se indican como los quinientos dos ítems se distribuyen entre las ochenta y cuatro preguntas del cuestionario abierto del autoconcepto.

- b) Revisión cualitativa del cuestionario cerrado del autoconcepto (primera versión - quinientos dos ítems). Con ello se realizó una supervisión técnica-semántica de la construcción de los ítems cerrados del cuestionario del autoconcepto. Para ello se seleccionaron a cinco psicólogos penitenciarios del Valle de México de los C. P. R. S. en el Estado de México, expertos en el manejo y conocimiento de esta población. Con esto, el cuestionario del autoconcepto elaborado estuvo de acuerdo al conocimiento y lenguaje de la población objetivo.
- c) Análisis y corrección del cuestionario cerrado del autoconcepto por el aplicador, a fin de mejorar la calidad de las preguntas, con lo cual se facilitó la lectura y la comprensión del mismo por los sujetos estudiados.
- d) **Primer piloteo del cuestionario cerrado del autoconcepto.**- Se aplicó la primera forma del cuestionario cerrado del autoconcepto, de quinientos dos ítems (ANEXO VII), a un grupo de sesenta y dos sujetos; treinta y uno correspondieron a internos procesados y treinta y uno a internos sentenciados.
- e) Se corrigieron semánticamente y se eliminaron los ítems, que, fueron respondidas con ambas opciones de respuesta o se omitió la misma. Considerándose que no era entendida por la población o no eran útiles para formar parte del cuestionario del autoconcepto.
- f) Quedó un cuestionario cerrado del autoconcepto, con trescientas setenta y un ítems (ANEXO VIII).
- g) **Segundo piloteo del cuestionario cerrado del autoconcepto.**- Se aplicó el cuestionario cerrado del autoconcepto de trescientas setenta y un ítems (ANEXO VIII) a sesenta sujetos; treinta procesados y treinta sentenciados.
- h) Eliminación de los ítems, que se respondieron con ambas opciones de respuesta o se omitió la misma, por que consideraron que no

era entendida por la población o no eran útiles para formar parte del cuestionario del autoconcepto.

- i) Quedando un cuestionario cerrado del autoconcepto con doscientos noventa y dos ítems (ANEXO IX). Aplicandose a este cuestionario, el criterio en construcción de escalas de aprovechamientos mencionados por Adkins (2005), a fin de seleccionar y preparar que el cincuenta por ciento de ítems se presentaran de forma negativa. De tal manera se controló la polarización de una respuesta sobre sí o sobre no. Un ejemplo de esto fue el ítem positivo 125.- Soy una persona honesta, cambio a 125.- soy una persona deshonesto.

En las aplicaciones de los cuestionarios del autoconcepto (quinientos dos, trescientos setenta y uno o doscientos noventa y dos ítems) se observó lentificación<sup>597</sup> en la ejecución de los internos, en especial en los procesados. En tanto que en los sentenciados se decrementan las observaciones o preguntas al aplicador. La lentificación de respuestas (hasta sesenta minutos) se mantiene en el cuestionario abierto y en el cerrado; argumentandoe a esto porque debían pensar en que respuesta era mejor dar. Lo cual se resolvió invitando a los sujetos para que no se detuvieran a pensar demasiado las respuestas y dieran la primera que les pareciera era mejor de acuerdo a la frase y a su propia persona.

Hubo mayor cuestionamiento o preguntas por parte de los procesados, en comparación con los sentenciados, por lo que se da mayor consumo de tiempo en la aplicación del test. Su situación de recién ingreso a la institución y su interés por no comprometerse (Cardena, 1977) en algo que podría afectar su situación legal o su proceso judicial, motiva sus cuestionamientos. Estos son un intento por mostrarse cuidadoso en sus respuestas.

En especial, con los procesados se refiere a, como es difícil el responder las frases relacionadas con el delito o la delincuencia o calificativos al respecto, por que ellos niegan su participación en un delito. En menor proporción esto estuvo presente entre los sentenciados. Tal decremento puede deberse a que los sentenciados tienen un mayor seguimiento de instrucciones ya que su

---

<sup>597</sup> Esta característica permanece en todas las fases del desarrollo y construcción del cuestionario del autoconcepto, donde se da la evaluación cualitativa de los ítems.

situación legal ya ha sido resuelta desde hace tiempo por la autoridad competente.

### 3.- ANALISIS DE REACTIVOS DEL CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO

- a) De la administración el cuestionario cerrado del autoconcepto, con doscientas noventa y dos ítems (ANEXO IX), aplicado a un grupo de ciento cincuenta sujetos; de los cuales setenta y cinco son procesados y setenta y cinco sentenciados. Se obtuvo el índice de esfuerzo de los reactivos construidos (ANEXO XIII).
- b) El cuestionario cerrado del autoconcepto se modificó en su número de ítems útiles, de acuerdo al análisis estadístico de los ítems, con lo cual de manera objetiva determinó la utilidad de estos, para su empleo en el cuestionario definitivo del autoconcepto. Aquellos ítems con un índice de esfuerzo (ANEXO XIII) de ochenta y seis por ciento de frecuencia de respuestas, se consideraron como útiles para integrar la versión final del cuestionario del autoconcepto de setenta y nueve ítems (ANEXO X). Índice de esfuerzo que contempla el análisis de frecuencias y porcentajes. Con dicho procedimiento se seleccionó los ítems cuyas respuestas no fueran en un cien por ciento o cercano a él, hacia SI o hacia NO, ya que al superar el ochenta y seis por ciento de frecuencia, hacia cualquiera de la dos opciones de respuestas, no se consideran útiles, puesto que no miden las diferencia entre los sujetos evaluados, quedando así un formato de setenta y nueve ítems.
- c) **Cuestionario del autoconcepto en su versión final y su análisis factorial.**- Se administró el cuestionario cerrado del autoconcepto, con setenta y nueve ítems (ANEXO X), derivado de la aplicación del índice de esfuerzo administrado al cuestionario de doscientas noventa y dos ítems a ochocientos sujetos; cuatrocientos procesados y cuatrocientos sentenciados. Se aplicaron las pruebas estadísticas de la correlación por medio del análisis factorial, a fin de conocer la manera en que los ítems se agruparon (ANEXO XVI). Con lo cual se obtuvo un total de veinticuatro áreas útiles, con niveles de significancia de correlación, de acuerdo al análisis factorial. de 0.300 o

mayores. Áreas que explican el 62.452% de la varianza esperada (ANEXO XV) Y lo cual puede observarse en la grafica 1<sup>598</sup>.

- d) En la administración del cuestionario del autoconcepto, para obtener análisis factorial de los ítems elaborados (setenta y nueve ítems), aplicado a ochocientos sujetos, cuando persistía dudas o el intento por interpretar los ítems antes de contestar, se les insistió en que retomaran los reactivos como se indicaban en las instrucciones y de manera forzosa eligieran una sola opción de respuesta. En este último caso, en algunos de los internos hubo cierta resistencia inicial a acatar la instrucción, resignándose al final y aceptando la instrucción.

#### 4.- CONFIABILIDAD Y VALIDEZ.

Se procedió a realizar la prueba de confiabilidad interna<sup>599</sup>, mediante el coeficiente o índice de Crombach, con el objetivo de conocer la consistencia interna (Brown, 1987; Magnusson, 2005) del cuestionario del autoconcepto construido. Para esto, aceptando la recomendación de Brown (1987), Nunnally (1991), Adkins y Carreño (2005), Hernández Sampieri, Fernández, y Baptista (2006) y Thorndike y Hagen (2006), en la construcción de escalas y cuestionarios; para ello se aplicó el cuestionario del autoconcepto construido a diez personas por cada reactivo considerado. De esta manera la última muestra poblacional se integró por ochocientos sujetos<sup>600</sup>.

Las pruebas estadísticas empleadas para la obtención de la **consistencia interna**, fue la prueba estadística alfa de Crombach o coeficiente de Crombach (ANEXO XIV), a través del SSPS-15. La cual, para un total de setecientos noventa y nueve casos evaluados y validados por el procedimiento estadístico dio un coeficiente alfa (o de Crombach) de 0.8463, con una significancia del 0.05.

El total de varianza esperada (ANEXO XV) se obtuvo mediante la aplicación de los procedimientos estadísticos del SSPS-15, para una población evaluada de setecientos noventa y nueve sujetos, con una

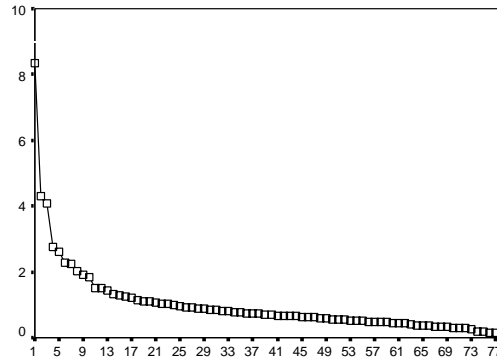
<sup>598</sup> Ver página siguiente 164.

<sup>599</sup> de acuerdo a Adkins y Carreño (2005) y Brown (1987)

<sup>600</sup> Descritos en las tablas 1 a la 10, de las página 157-20.

media poblacional de 27.03 para los procesados y 27.26 para los sentenciados. Los resultados se muestran en la grafica 1 siguiente:

GRAFICA 1  
VARIANZA ESPERADA PARA CADA AREAS  
OBTENIDAS POR EL ANALISIS FACTORIAL



NUNERO DE AREAS DEL ANALISIS FACTORIAL

Considerándose con ello, que la variación entre los puntajes obtenidos por el cuestionario del autoconcepto construido es homogénea, no dispersándose de la media poblacional obtenida para procesados y sentenciados; es decir, que aunque hay difeencias individuales entre los sujetos estudiados, también hay homogenidad entre sus respuestas al cuestionario de autocncepto construido (Glass y Stanley, 1974; Aken, 2000).

El análisis factorial aplicado mediante el procedimieto estadístico del SSPS-15, a las respuestas del cuestionario del autocncepto construido (setenta y nueve items) y administrado a ochocientos sujetos, procesados y sentenciados del C.P.R.S. Ecatepec, delimitó la agrupación de los items en veinticuatro áreas, con correlaciones significativas, iguales o mayores a 0.300 (Aiken, 2000), de acuerdo al análisis factorial. Siendo solo diez las áreas las que presentaron mayor número de correlaciones significativas (ANEXO XVI). Motivo, por lo cual son eliminadas catorce áreas para el presente análisis factorial. Así mismo se eliminaron los ítems 4, 6, 8, 12, 13, 29, 32, 41, 65, 72 y 77, del cuestionario del autoconcepto construido de setenta y nueve ítems, ya que no tuvieron correlaciones significativas, por se menores a 0.300, o tuvieron correlaciones negativas, dentro de las diez áreas elegidas en el análisis factorial, que tuvieron las mayores frecuencias de correlaciones significativas, de acuerdo al análisis fctorial, el cual correlaciono

un ítem contra los restantes ítems (setenta y ocho) del cuestionario del autoconcepto construido, obtenido de tal manera la forma en que los ítems se pueden agrupar. Esto a su vez implicaría la reducción del cuestionario del autoconcepto original (setenta y nueve ítems) construido, a uno cuestionario de sesenta y ocho ítems útiles (ANEXO XVII).

La consideración de los ítems construidos (setenta y nueve) de acuerdo a su contenido<sup>601</sup>, por las áreas del autoconcepto delimitadas teóricamente (ANEXO XI y XII), en relación a las áreas encontradas por el análisis factorial (ANEXO XVI) permiten observar la predominancia del área del pensamiento, dentro del marco referencial interno del autoconcepto<sup>602</sup>; así el pensamiento se encuentra en las áreas del análisis factorial 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 8 y 12. También es de importancia el área física del autoconcepto en su marco referencial externo (ANEXO XVI); así, lo físico se encuentra presente en los factores 2, 3, 6, 7, 8 y 9. Al autoconcepto social solo le correspondieron las áreas 1, 2, 3, 5 y 12 del análisis factorial; en tanto que para el área personal correspondió el área 1 y para la ético-moral el área 4. Hay que notar, que ninguna de las áreas seleccionadas en el análisis factorial (diez) hay relación con ítems con contenido de acuerdo con el área familiar del autoconcepto.

El pensamiento es de importancia, ya que la forma en que un individuo elabora su autoconcepto, lo hace mediante el uso de ideas, con las cuales describe sus características personales; sean estas en relación a su físico, las características intelectuales, aptitudes, habilidades, etcétera, ético-morales, familiares, sociales, emocionales (en el sentido de agrado-desagrado, satisfacción o preferencia personal) o conductual. La descripción que una persona hace de sí mismo, solo es posible mediante el uso de conceptos intelectuales o ideas elaboradas por el pensamiento humano.

---

<sup>601</sup> Contendio asignado desde la extracción de información con el cuestionario del autoconcepto abierto.

<sup>602</sup> Área de pensamiento, dentro del marco referencial interno del autoconcepto, se le define como en la página 141, del presente estudio, que es como sigue: las descripciones, elaboradas por el mismo sujeto sobre sí mismo, considerando las ideas, creencias y "el pensar" (Diccionarios de la Lengua Inglesa, 1958, 1967, 1972, 1998; Fitts, 1965; Fabela, 1984; José Luis Valdez, 1984; La Rosa, 1986; Rajabally, 2009)..



CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO De acuerdo al análisis factorial		
AREAS DEL ANALISIS FACTORIAL	AREAS DEL AUTOCONCEPTO MARCO REFERENCIAL	
	INTERNO	EXTERNO
1	Pensamiento	Personal/Social
2	Pensamiento	Fisico/Social
3	Pensamiento	Fisico/Social
4	Pensamiento	Etico-moral
5	Pensamiento	Social
6	Pensamiento	Fisico
7	Pensamiento	Fisico
8	Pensamiento	Fisico
9	Pensamiento	Fisico
12	Pensamiento	Social

Considerando el índice de esfuerzo de los ítems (setenta y nueve) del cuestionario del autoConcepto construido, con los ítems 8, 41 y 46, que superan el 86% de tendencia de respuestas, hacia SI o hacia NO, por lo cual pueden considerarse para su eliminación del cuestionario el autoconcepto, ya que no miden diferencias significativas en los sujetos evaluados. Así mismo mediante las pruebas estadísticas de chi cuadrada de Pearson y prueba de exactitud de Fisher, se puede observar que en treinta y cuatro ítems se tienen correlaciones menores a 0.300, lo cual estadísticamente no se considera significativo, no habiendo discriminación significativa por el ítem. Siendo de importancia que a pesar de los resultados de las frecuencias de respuestas, chi cuadrada de Pearson y Prueba de exactitud de Fisher, los índices alfa (o de Crombach) son mayores del 0.8463.

La **validez** del instrumento considerada es de **constructo**. Siendo importante para ello, la investigación teórica sobre el término autoconcepto, contenido en la parte teórica del presente estudio; la revisión cualitativa y técnica del instrumento por los psicólogos penitenciarios al elaborarse el cuestionario abierto y la primer versión cerrada del cuestionario del autoconcepto (quinientos dos ítems). También fueron fundamentales las quinientas dos palabras claves (ANEXO VI), derivadas de la extracción de información sobre el autoconcepto, con el cuestionario abierto del autoconcepto construido

(ANEXO II) para tal motivo. Dado que en nuestro caso, no existe un cuestionario paralelo, que establezca una validez concurrente o un criterio que prediga la ejecución de los sujetos evaluados, no se puede considerar que el instrumento construido pueda tener una validez predictiva. Siendo posible por ello solo considerar que se cuenta para este instrumento con una validez de constructo.

#### **F.- POBLACIÓN.**

La población se integró de quince mil ciento cuarenta dos sujetos internados en los C.P.R.S. del Estado de México. Sujetos a un proceso o sentenciados relacionado con algún delito, el cual penalmente implica la reclusión del infractor. Variando sus sentencias desde tres años hasta cuarenta años. Con edades como mínimo de diez y ocho años y hasta sesenta y cinco años. Todos de sexo masculino. Residentes del Estado de México.

#### **G.- MUESTRAS POBLACIONALES.**

- 1.- Las muestras del estudio fueron formadas por selección aleatoria, sin reemplazo y mutuamente excluyentes (Pagano, 1998, pág. 159), a partir de la relación de internos procesados o sentenciados y recluidos en el Centro de Prevención y Readaptación Social "Dr. Sergio García Ramírez", en el municipio de Ecatepec, Estado de México, proporcionada por el área de secretaría técnico legal, entre dieciocho y sesenta y cinco años de edad.
- 2.- Se asigno un número de identificación a cada interno, como probable candidatos a integrar los grupos de estudio. Seleccionándolos al azar<sup>603</sup> a fin de que fueran representantes de los grupos integrados para las diferentes fases del procedimiento de construcción del cuestionario del autoconcepto. Los sujetos seleccionados una vez, para cualquier etapa del proceso de construcción del

---

<sup>603</sup> Se asigno un número a cada persona, como probable candidatos a integrar algunos de los grupos a estudiar. Dichos números se colocaron en un papel de un centímetro cuadrado, doblado en cuatro partes. Y estos a su vez en una bolsa no transparente. Los papeles se agitaron y se mezclaron varias veces, en la bolsa. Después se procedió a la extracción de un número de papeles, como mínimo, igual al número de sujetos que integraron las muestras.

cuestionario, fueron excluidos de manera permanente para las aplicaciones de las otras fases del procedimiento seguido y de acuerdo al método de muestreos para una investigación y la construcción de instrumentos psicométricos. Como los internos en procesos, podían tener varios meses de reclusión o hasta un año. Solo se cuidó, preguntando a los mismos sujetos, que no hubiesen sido incorporados a tratamiento institucional<sup>604</sup>, si su sentencia era reciente<sup>605</sup>. En el caso de los sentenciados, los que menos tiempo tenían ya de tratamiento era de seis meses.

- 3.- Para la aplicación del cuestionario cerrado del autoconcepto, en su versión final con setenta y nueve items), se seleccionaron de un total mil seiscientos ochenta sujetos de los cuales se consideraron útiles, para la evaluación ochocientos; cuatrocientos correspondieron a internos procesados y cuatrocientos a internos sentenciados.

Las características más representativas de los ochocientos sujetos evaluados, ochocientos, son:

TABLA No. 1 EDAD			
	SITUACION LEGAL	Frecuencia	%
DE 18 A 28 AÑOS	PROCESADO	230	29
	SENTENCIADO	174	22
DE 29 A 38 AÑOS	PROCESADO	103	13
	SENTENCIADO	137	17
DE 39 A 48 AÑOS	PROCESADO	50	6
	SENTENCIADO	68	7
DE 49 A 58 AÑOS	PROCESADO	13	2
	SENTENCIADO	12	2
DE 59 A 68 AÑOS	PROCESADO	4	1
	SENTENCIADO	9	1
SUBTOTAL	PROCESADOS	400	50
SUBTOTAL	SENTENCIADOS	400	50
	TOTALES	800	100
La frecuencia mayor, tanto en procesados como en sentenciados, se encuentra entre las edades de 18 años y 28 años. La segunda frecuencia corresponde al rango de edad entre los 28 y 38 años de edad, lo cual corresponde al 81% del total de la población			

<sup>604</sup> Para mayor información, se describe de manera breve el tratamiento institucional en el capítulo III de la presente tesis.

<sup>605</sup> Este procedimiento fue necesario, ya que la desactualización de las listas de la secretaría general de la institución, impide conocer con realidad la situación legal de los internos que en ella se encuentran recluidos.

TABLA No. 2 OCUPACIONES ANTES DE LA RECLUSION			
	SITUACION LEGAL	Frecuencia	%
COMERCIANTE	PROCESADO	58	7
	SENTENCIADO	47	6
EMPLEADO <sup>606</sup>	PROCESADO	65	8
	SENTENCIADO	56	7
ALBAÑIL	PROCESADO	22	3
	SENTENCIADO	14	2
CHOFER	PROCESADO	68	9
	SENTENCIADO	75	9
OBRERO <sup>607</sup>	PROCESADO	27	3
	SENTENCIADO	39	5
OFICIOS <sup>608</sup>	PROCESADO	52	7
	SENTENCIADO	72	9
SUBEMPLEOS <sup>609</sup>	PROCESADO	73	9
	SENTENCIADO	80	10
SIN REMUNERACION ECONOMICA	PROCESADO	43	5
	SENTENCIADO	17	2
SUBTOTAL	PROCESADOS	400	50
SUBTOTAL	SENTENCIADOS	400	50
	TOTALES	800	100

Al ingresar a la institución, tanto en sentenciados como en procesados, el trabajo desempeñado era en subempleos, correspondiendo esto al 19%, como segunda actividad desempeñada es la de chofer, tanto en sentenciados como en procesados, haciendo un 18% del total. Solo el nueve por ciento de los sentenciados contaba con un oficio calificado.

TABLA No. 3 OCUPACION EN RECLUSION			
	SITUACION LEGAL	Frecuencia	%
SI <sup>610</sup>	PROCESADO	265	33
	SENTENCIADO	382	48
NO	PROCESADO	135	17
	SENTENCIADO	18	2
SUBTOTAL	PROCESADOS	400	50
SUBTOTAL	SENTENCIADOS	400	50
	TOTALES	800	100

Durante la reclusión el 81% de los internos, sean procesados o sentenciados, desempeñan alguna actividad y solo el 19% de ellos no realizan actividad alguna en su reclusión. Siendo de estos últimos el 17% de sujetos, aquellos a quienes por su condición de procesados, no les exige la ley el desempeño de trabajo alguno. Por lo tanto solo el 2% de sentenciados, a quienes la ley les exige trabajar, no lo hacen.

<sup>606</sup> Servidor público, guardia de seguridad, promotor escolar, maestro.

<sup>607</sup> Ayudante en general.

<sup>608</sup> Zapatero, yesero, electricista, tornero, tapicero, talabartero, tablarroquero soldador, plomero, pintor, peluquero, herrero, hojalatero, mecánico, carpintero, panadero.

<sup>609</sup> Bolero, checador, cobrador, cocinero, taquero, cargador, vidriero y aluminio, vucanizador, mesero, lavaautos, artesano payaso, recolector de basura, jardinero.

<sup>610</sup> Ocupaciones más comunes en la reclusión: Artesanos de madera o hilados, carpinteros, cocineros, vendedores, lavaderos, recolectores de basura, almacenistas, personal de limpieza, auxiliares de las áreas técnicas.

TABLA No. 4 TIEMPO DE SENTENCIA			
	SITUACION LEGAL	Frecuencia	%
SIN SENTENCIA	PROCESADO	400	50
MENOS DE CINCO AÑOS	SENTENCIADO	74	9
ENTRE CINCO AÑOS UN MES Y SEIS AÑOS ONCE MESES)	SENTENCIADO	95	12
ENTRE SIETE AÑOS Y DIEZ AÑOS ONCE MESES	SENTENCIADO	88	11
ENTRE ONCE AÑOS Y VEINTICINCO AÑOS ONCE MESES	SENTENCIADO	114	14
VEINTISÉIS AÑOS O MÁS	SENTENCIADO	39	5
SUBTOTAL	PROCESADOS	400	50
SUBTOTAL	SENTENCIADOS	400	50
	TOTALES	800	100

Como aspectos ignificativos a señalar, el 50% del total de la población, carece de sentencia por estar en proceso. De la muestra poblacioneal elegida, el 14%, cuenta con sentencias entre los once años y los veinticinco; y si a ello agregamos el 5% de sentencias de más de veinticinco años, se tiene un total de 19%. Considerando 25% de sujetos sentencias, es de importancia, por que se considera legalmente<sup>611</sup>, en la actualidad, que dichos sujetos, por su sentencia son considerados de peligrosidad.

TABLA No. 5 DELITO			
	SITUACION LEGAL	Frecuencia	%
ROBO <sup>612</sup>	PROCESADO	247	31
	SENTENCIADO	301	38
HOMICIDIO <sup>613</sup>	PROCESADO	54	7
	SENTENCIADO	38	5
VIOLACION <sup>614</sup>	PROCESADO	33	4
	SENTENCIADO	39	5
SECUESTRO <sup>615</sup>	PROCESADO	11	1
	SENTENCIADO	13	2
OTROS DELITOS <sup>616</sup>	PROCESADO	55	7
	SENTENCIADO	15	2
SUBTOTAL	PROCESADOS	400	50
SUBTOTAL	SENTENCIADOS	400	50
	TOTALES	800	100

De la muestra poblacional, la mayoría con un 69% e concentro en la ejecución del delito de robo, por el cual fueron o son procesados.

<sup>611</sup> Ley de ejecución de penas privativas y restrictivas de la libertad en el Estado de México. (2005).

<sup>612</sup> Delito de robo que de una u otra manera simple implican la violencia física, verbal o moral, como: de auto, con violencia, a casa habitacion, a lugar cerrado, agravado, a transeunte, tentativa, a negocio cerrado, desmantelamiento de vehiculo, en interior de vehiculo, equiparado, de autopartes, a camion repartidor, de celular, simple, sin violencia, a taxi, a transporte de pasajero, a comercio, a transporte colectivo, despojo, con modificativa, fraude, a negocio abierto, de infante, a cuenta habiente, a transporte de carga, de mercancía.

<sup>613</sup> Incluye calificado, tentativa, complicidad, imprudencial, culposo.

<sup>614</sup> Incluye tentativa, equiparada, abuso sexual.

<sup>615</sup> Incluye privacion ilegal de la libertad, agravado.

<sup>616</sup> Incluye ultrajes, cohecho, abuso de confianza, pension alimentaria, lesiones, estupro, violencia intrafamiliar, daños en propiedad ajena, fraccionador, usurpacion de funciones, asociacion delictuosa, allanamiento de morada, encubrimiento, corrupcion de menores, uso indebido de documentos al portador, delincuencia organizada, uso de documentos falsos, portacion de arma prohibida, blanca, de fuego, contra la salud, robo federal, portacion de arma sin licencia.

TABLA No. 6 ESCOLARIDAD ANTES DE LA RECLUSION			
	SITUACION LEGAL	Frecuencia.	%
ANALFABETA	PROCESADO	13	2
	SENTENCIADO	8	1
PRIMARIA <sup>617</sup>	PROCESADO	121	15
	SENTENCIADO	160	20
SECUNDARIA <sup>618</sup>	PROCESADO	181	23
	SENTENCIADO	181	23
PREPARATORIA <sup>619</sup>	PROCESADO	71	9
	SENTENCIADO	41	5
UNIVERSIDAD <sup>620</sup>	PROCESADO	14	2
	SENTENCIADO	10	1
SUBTOTAL	PROCESADOS	400	50
SUBTOTAL	SENTENCIADOS	400	50
	TOTALES	800	100
Antes de la reclusión el 46% de los sujetos contaban con escolaridad secundaria y el 35% con nivel de educación primaria. De esta manera, el 97% de los internos contaban con algún grado escolar a su ingreso a la institución			

TABLA No. 7 CON TIPO DE DEPENDIENTES ECONOMICOS DE LOS SUJETOS ANTES DE LA RECLUSION			
	SITUACION LEGAL	Frecuencia.	%
SI	PROCESADO	358	45
	SENTENCIADO	352	44
NO	PROCESADO	42	6
	SENTENCIADO	41	5
SUBTOTAL	PROCESADOS	400	50
SUBTOTAL	SENTENCIADOS	400	50
	TOTALES	800	100
El 89% de los internos vivía en el exterior, antes de la reclusión, con al menos alguna persona, la cual dependía económicamente de ellos.			

<sup>617</sup> Completa o incompleta.

<sup>618</sup> Completa o incompleta.

<sup>619</sup> Incluye completa, incompleta o equivalente.

<sup>620</sup> Incluye completa, incompleta o equivalente.

TABLA No. 8 ESCOLARIDAD EN RECLUSION			
	SITUACION LEGAL	Frecuencia	%
NO <sup>621</sup>	PROCESADO	329	41
	SENTENCIADO	60	8
PRIMARIA (ALFA, INICIAL E INTERMEDIO <sup>622</sup> )	PROCESADO	24	3
	SENTENCIADO	113	14
SECUNDARIA (AVANZADO)	PROCESADO	27	3
	SENTENCIADO	123	15
PREPARATORIO <sup>623</sup>	PROCESADO	20	3
	SENTENCIADO	104	13
SUBTOTAL	PROCESADOS	400	50
SUBTOTAL	SENTENCIADOS	400	50
	TOTALES	800	100

Como datos significativos son: que el 41% de los internos procesados no contaban con inscripción en el área educativa, ya que de acuerdo a la Ley de ejecución de penas privativas y restrictivas de la libertad en el Estado de México. (2005), el procesado no está obligado a participar en la escolarización impartida por la institución. En tanto que en los sentenciados ya se da una escolarización, tal como lo solicitan la Ley de ejecución de penas privativas y restrictivas de la libertad en el Estado de México. (2005), indicando que la participación en la escuela es obligatoria para los internos sentenciados.

TABLA No. 9 PERSONAS CON QUIEN VIVIAN LOS SUJETOS ANTES DE LA RECLUSION			
	SITUACION LEGAL	Frecuencia	%
SOLO	PROCESADO	20	3
	SENTENCIADO	15	2
FAMILIA PRIMARIA	PROCESADO	180	23
	SENTENCIADO	177	22
FAMILIA SECUNDARIA	PROCESADO	155	19
	SENTENCIADO	172	22
AMBAS (CON FAMILIA PRIMARIA Y SECUNDARIA)	PROCESADO	43	5
	SENTENCIADO	35	4
SUBTOTAL	PROCESADOS	400	50
SUBTOTAL	SENTENCIADOS	400	50
	TOTALES	800	100

Aunque hay poca diferencia el 45% de los internos (sentenciados o procesados) vivían con la familia primaria (padre, madre y hermanos), antes de su reclusión. En tanto que el 41 de internos (sentenciados o procesado) vivían con la familia secundaria (esposa o concubina e hijos).

<sup>621</sup> En el caso de procesados no es considerado el nivel escolar alcanzado en la reclusión, por que ellos no están inscrito en el sistema educativo, ya que la ley no lo establece así. Al no estar sentenciado, legalmente no están obligado a estudiar en el reclusorio

<sup>622</sup> Años escolares equivalentes al sistema escolarizado de la República Mexicana son: ALFA, primero y segundo de primaria; INICIAL: tercero y cuarto de primaria; e INTERMEDIO: quinto y sexto de primaria.

<sup>623</sup> Preparatoria, propedeutico, taller multidisciplinario y licenciaturas incompletas o terminadas.

TABLA No. 10 LUGAR QUE OCUPA ENTRE LOS HERMANOS			
	SITUACION LEGAL	Frecuencia	%
PRIMERO	PROCESADO	83	10
	SENTENCIADO	83	10
INTERMEDIO	PROCESADO	175	22
	SENTENCIADO	168	21
ULTIMO	PROCESADO	60	8
	SENTENCIADO	60	8
NO DIO INFORMACION	PROCESADO	82	10
	SENTENCIADO	88	11
SUBTOTAL	PROCESADOS	400	50
SUBTOTAL	SENTENCIADOS	400	50
	TOTALES	800	100

#### H.- CRITERIOS DE INCLUSIÓN.

Sujetos que estuvieran recluidos de manera permanente en C.P.R.S. "Sergio García Ramírez". Con un proceso legal o una sentencia dictada por un juez, ya que se les imputaba una probable responsabilidad (procesados) o una responsabilidad (sentenciados) en la ejecución de una comisión delictiva, contemplada en el Código Penal Mexicano. Residentes del área metropolitana de la ciudad de México. Ser de sexo masculino, con un mínimo de diez y ocho años de edad. Que supieran leer o con una escolaridad mínima de primaria.

#### I.- CRITERIOS DE EXCLUSIÓN.

1. Ser analfabetas.
2. Negación personal a participar en el estudio.
3. Tener primaria incompleta y/o deficiencia en la capacidad de lecto-escritura.
4. Sujetos que ya habían participado en otra fase del estudio.

#### J.- ESCENARIO.

Las aplicaciones del estudio se realizaron en un salón, con veinticinco pupitres individuales, dentro de las instalaciones de área de psicología, del C.P.R.S. Ecatepec del Estado de México. Dicho



salón cuenta con iluminación y ventilación suficiente y permitió el aislamiento de los sujetos evaluados, del resto de otros internos que acudían al área de psicología u otras actividades realizadas por la misma. Esta área se encuentra aislada y resguardada del resto de la población del C. P. R. S. Ya que para llegar a ella se requiere del paso por dos exclusas de revisión por el personal de vigilancia. Misma que permitió el acceso a los sujetos seleccionados, previo pase<sup>624</sup> otorgado por el investigador. La distancia aproximada entre el área de psicología y los dormitorios de los internos del C.P.R.S. es de quinientos metros.

#### **K.- MATERIALES.**

En el mismo salón escenario, como materiales de aplicación se concentraron los cuestionarios, de datos socio-educativos y del autoconcepto impresos en sus versiones abierta o cerrada; hojas de instrucciones impresas para cada etapa del procedimiento de la investigación; hojas blancas, lápices, gomas y sacapuntas.

#### **OBSERVACIONES EN LA APLICACION:**

1. En el cuestionario abierto del autoconcepto, en la fase de extracción de información, se observó un uso repetitivo de palabras que denotan el ser honrado, respetuoso, honesto, trabajador, bueno, como descriptores de sí mismos. Mismas que en el análisis cualitativo y estadístico (frecuencias, índice de esfuerzo, índice de discriminación) de los reactivos fueron eliminados de la versión final del cuestionario del autoconcepto (setenta y nueve ítems). Es importante notar que dichos términos incluyen probablemente las características que menos están presentes en un delincuente o que por la carencia de ellos, es explicable el por que se involucran en un delito de forma crónica (Cardenas, 1977; Marchiori, 2005; Wolf, 2005, Ey, 2006). De acuerdo al presente estudio, se puede concluir que los mismos términos, no son de importancia al final de la construcción del

---

<sup>624</sup> Documento elaborado por el aplicador, que contenía el nombre del interno, la fecha, la hora y el nombre del investigador. Instrumento de control a fin de contar con los internos requeridos y como medio de control de acceso de internos al área de psicología, de acuerdo a los procedimientos de seguridad de la institución penitenciaria.

cuestionario. Planteando la opción de que son conceptos empleados de manera convencional por lo internos, independientemente de si son procesados o sentenciados, ante los demás (Nunnally, 1991), las figuras de autoridad (Silva, 2003) o ante la situación de un proceso o tratamiento institucional de los C.P.R.S. (Fiorini, 2006).

2. Entre los procesados se observa menor cuidado en el empleo del lenguaje. Ellos utilizaron groserías o palabras malsonantes como: ser chingón, tonto, tarado. Entre los sentenciados no se observa dicho uso de tal lenguaje, a pesar de la poca escolaridad que se observa en estos (ciento sesenta y ocho sentenciados con primaria incompleta o concluida). Esto se debe seguramente, a que el mayor tiempo de trabajo institucional, limita o condiciona el empleo de determinados términos. Los internos saben que con ellos se les consideraría inadecuados (Cardenas, 1977) y no habría la propuesta de una preliberación. En tanto que a los procesados no les interesa la opción señalada ya que piensan en que saldrán absueltos de su proceso legal. Además de que al llegar a la reclusión, en el interno procesado observa deterioro físico (Silva, 2003) y emocional (Silva, 2003). En tanto que, cuando se da la atención terapéutica del área de psicología del sentenciado, ya hay una recuperación física y emocional; y por lo tanto una recuperación de la capacidad de juicio, permitiendo una mayor evaluación del lenguaje que se utiliza en un área de psicología. La mejoría en el empleo de palabras se da desde el ingreso del procesado, el aleccionamiento<sup>625</sup> de otros internos recluidos, acerca del comportamiento y lo que se debe o no decir (Cardenas, 1977) cuando se involucran en las áreas técnicas. No es solo el aleccionamiento en el sentido de prisionización, la adopción de códigos o el argot carcelarios<sup>626</sup>. Por ello se usan por los internos, como autodescripción, por ejemplo "soy una persona que le forma a todo", alusión relacionada con la participación en siete áreas del tratamiento institucional.

---

<sup>625</sup> (<http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44> (2008)).

<sup>626</sup> Idem.

3. En el nivel educativo primario, en especial, pero también en el secundario, algunas de las respuestas implican la no comprensión de las oraciones o preguntas presentada, ya que son respuestas incoherentes e incluso incongruentes. Hay que tener presente, que al no continuar estudiando, como mínimo deben tener tres años de no manejar información escolarizada. Por ellos se puede observar clínicamente un deterioro en ello (Silva, 2003).
4. En el grupo de sentenciados y con mayor nivel escolar, la impresión que provocan algunas de sus respuestas, es que son convencionales, defensivas, cuidadosas, lo cual podría implicar el concepto teórico de la deseabilidad social<sup>627</sup>, tan importante en el caso del desarrollo de instrumentos psicológicos dentro de la evaluación de la personalidad o sus diversos componentes.

### **CONCLUSIONES.**

Se considera que el cuestionario del autoconcepto construido, es un instrumento confiable y valido para saber como una persona se describe a sí misma, de sus características físicas, orgánicas o corporales, psicológicas, familiares y sociales. Todo ello a partir de lo que el sujeto piensa (o cree) de sí mismo, como se "siente" (o el grado de satisfacción que experimenta) y la conducta que realiza.

El un cuestionario psicométrico de ejecución típica, que puede aplicarse de manera individual y colectiva a personas procesadas o sentencias y reclusas en un C.P.R.S. Con un tiempo de aplicación corto, como máximo de treinta minutos. Con un lenguaje simple para la población estudiada.

Cuenta con una confiabilidad interna, que permite afirmar que tiene consistencia interna (alfa de Crombach) de 0.8463 y su validez es de constructo.

Las áreas del autoconcepto que mayores frecuencias y correlaciones significativas obtuvieron (ANEXO XVI) corresponden aL área física y personal del marco referencial externo, con frecuencia de correlaciones significativas de veintinueve y veintiuno

---

<sup>627</sup> Deseabilidad social, definido como deseo de aceptación social al responder los autoinventarios de características psicológicas, Nunnally (1991) o la tendencia del individuo a describirse como "deseables socialmente", Thorndike y Hagen (2006).

respectivamente. En relación al marco referencial interno la mayor frecuencia de correlaciones significativas fue en el pensamiento (ANEXO XVI), con cincuenta y nueve. Concluyéndose por ello, que de acuerdo al análisis factorial, el autoconcepto se basa en el pensamiento, lo que pienso o creo de la autodescripción de mi área física o personal.

Como se puede observar, en las diez áreas del análisis factorial elegidas, coincide el uso del pensamiento de acuerdo al marco referencial interno. Variando el marco referencial externo en algunos. De acuerdo al marco referencial externo en seis áreas hay coincidencia con el área física del autoconcepto, en las áreas del análisis factorial 2, 3, 6, 7, 8, y 9; dos para el área social del autoconcepto, como lo son en las áreas 5 y 12; más uno para el área personal del autoconcepto, con el factor 1. No siendo relevante algún factor con el área familiar del autoconcepto.

Contamos con diez áreas, de acuerdo al análisis factorial, que se encuentran dentro de los veinticuatro áreas obtenidas, los cuales permiten explicar el 62.452% de la varianza esperada, para una población con una media de 27.1478.

De setenta y nueve ítems, solo los ítem 8, 41 y 46, superaron el 86% de tendencia de respuestas hacia SI o hacia No, por lo cual no discriminan diferencias entre los sujetos, de acuerdo al índice de esfuerzo de los ítems construidos.

Por lo que respecta al índice de discriminación, obtenido de los resultados de la chi cuadrada de Pearson y la prueba de exactitud de Fisher, los ítems 3, 6, 8, 9, 12, 13, 14, 18, 20, 23, 24, 25, 28, 29, 31, 34, 36, 38, 40, 43, 45, 46, 47, 48, 51, 52, 56, 60, 61, 64, 65, 66, 70, 72, 76 y 77, presentan correlaciones menores a 0.300, lo cual es indicador de no discriminación con dichos reactivos. Manteniéndose los mismos dentro del cuestionario del autoconcepto construido, por que su índice de consistencia es cercano al 0.8463, habiendo diferencias solo de centésimas o milésimas. Además, si se eliminaran del cuestionario del autoconcepto construido o los análisis estadísticos relacionados con las áreas obtenidas por el análisis factorial, se mantienen de manera predominante en el marco referencial externo, las áreas personal, física y social. En tanto que en el marco referencial interno se mantiene el pensamiento

como área en la descripción que el sujeto hace de sí mismo. Manteniéndose con ello la confiabilidad del cuestionario del autoconcepto construido.

### **INTERPRETACION CLÍNICA.**

Su objetivo es determinar que significan el tipo de respuestas dadas a los diferentes ítems de cuestionario del autoconcepto construido

Las respuestas afirmativas, con un SI, son afirmaciones de los atributos o características del sujeto evaluado. Las cuales son parte de la descripción que este hace de sí mismo. Hasta este punto sin importar a que área del autoconcepto correspondan. NOS DAN UN AUTOCONCEPTO GLOBAL DEL SUJETO. El máximo puntaje que se puede obtener es de 79. SU SIGNIFICADO SERIA: que hay una afirmación o una descripción positiva de su autoconcepto. Indicador de que la evaluación que el sujeto realiza de sí mismo no corresponde a la realidad. **Ya que una valoración totalmente positiva no es posible. Ello corresponde a una actitud defensiva y evasiva. Además indica que el sujeto no se compromete con su propia evaluación.**

Las respuestas negativas, con un NO, son negaciones de los atributos o características del sujeto evaluado. Las cuales son parte de la descripción que este hace de sí mismo. Hasta este punto sin importar a que área del autoconcepto correspondan. NOS DAN UN AUTOCONCEPTO GLOBAL DEL SUJETO. El máximo puntaje que se puede obtener es de 79. SU SIGNIFICADO SERIA: que hay una negación o una descripción negativa de su autoconcepto. Indicador de que la evaluación que el sujeto realiza de sí mismo no corresponde a la realidad. **Ya que una valoración totalmente negativa no es posible. Ello corresponde a una actitud defensiva y evasiva. Además indica que el sujeto no se compromete con su propia evaluación.**

Respuestas afirmativas con un SI, a los ítems con contenido positivo, son una afirmación de los atributos o características del sujeto evaluado. Las cuales son parte de la descripción que este hace de sí mismo. El máximo puntaje que se puede obtener es de 21. SU SIGNIFICADO SERIA: que hay una afirmación o una descripción positiva, pero sobrevalorada de su autoconcepto. Indicador de que la evaluación

que el sujeto realiza de sí mismo no corresponde a la realidad. Por una sobreestimación de sus características o atributos personales **Ya que una valoración totalmente positiva no es posible.**

Respuestas negativas con un NO, a los ítems con contenido negativo, son una negación de los atributos o características del sujeto evaluado. Las cuales son parte de la descripción que este hace de sí mismo. El máximo puntaje que se puede obtener es de 58. SU SIGNIFICADO SERIA: que hay una negación o una descripción negativa, pero devalorada de su autoconcepto. Indicador de que la evaluación que el sujeto realiza de sí mismo no corresponde a la realidad. Por una subestimación de sus características o atributos personales **Ya que una valoración totalmente negativa no es posible.**

#### **OTRAS OPCIONES DE INTERPRETACION**

Partiendo del análisis de los ítems, el significados a algunas puntuaciones que se pueden obtener son las siguientes:

La existencia de 10 o menos SI en atributos positivos, automáticamente implica que hay 11 NO o más en atributos positivos. Partiendo esto de que hay un 50% entre respuestas SI o NO y correspondiendo a los ítems 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 13, 16, 26, 28, 33, 39, 55, 56, 57, 68, 70, 72, 74 y 77. SU SIGNIFICADO SERIA: el 50% de respuestas para cada opción, equivale a la estabilidad en la descripción que una persona hace de sus atributos positivos. La disminución de respuestas SI y por consecuencia el incremento de las respuestas NO, equivale a la negación de atributos positivos en la misma persona. Lo cual implica la existencia de severidad a describirse una persona a si misma. **Autodenigración personal.** La severidad de dicha forma de describirse es mayor al incrementarse el número de respuestas NO, pero sin llegar a la totalidad de respuestas NO de 21 puntos. A la inversa, un decremento de NO, con un incremento de SI, corresponde a una necesidad de afirmación por la consideración solo de características positivas en el sujeto con la consecuente negación de las características negativas.

La existencia de 29 o menos SI en atributos negativos, automáticamente implica que hay 29 NO o más en atributos negativos. Partiendo esto de que hay un 50% entre respuestas SI o NO y correspondiendo a los ítems 2, 5, 6, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20,

21, 22, 23, 24, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 71, 73, 75, 76, 78 y 79. SU SIGNIFICADO SERIA: el 50% de respuestas para cada opción, equivale a la estabilidad en la descripción que una persona hace de sus atributos negativos. La disminución de respuestas SI y por consecuencia el incremento de las respuestas NO, equivale a la negación de atributos negativos en la misma persona. Lo cual implica la existencia de un atenuamiento de los atributos negativos al describirse una persona a si misma. Es decir, se da una **sobre negación de los atributos negativos**, lo cual por inversión corresponderían a una necesidad de reafirmación personal por negación o renegación de la existencia de atributos negativos en la misma persona que se describe a sí misma. La severidad de dicha forma de describirse es mayor al incrementarse el número de respuestas NO, pero sin llegar a la totalidad de respuestas NO de 52 puntos. A la inversa, el decremento de respuestas NO en atributos negativos, correspondería a la afirmación de la existencia de aspectos negativos en la descripción personal que una persona hace de sí mismo, puesto que se incrementaría el número de respuestas SI en los ítems con contenido negativo. Pero esto sería un reconocimiento favorable si se encuentra entre el 50% y el 75% del total de posibles respuestas SI para los 58 puntos como máximo. A partir de esto, después del 76% y hasta el 100% correspondería a exagerada atribución de características negativas a la misma persona. Una autodenigración personal.

Respuestas SI a los ítems 2, 39, 48 y 50, implican la ambivalencia hacia los atributos sociales y personales descritos en la misma persona, ya que los dos primeros ítems corresponden a ítems con contenido positivo y los dos segundos ítems corresponden a contenidos negativos. Es decir, que no hay seguridad en la aceptación de los atributos positivos (con respecto a sus habilidades, aptitudes o capacidades intelectuales) que son señalados por la sociedad en la cual vive el sujeto. En tanto que las respuestas NO, a esos ítems implican la negación tanto de los atributos positivos o negativos que describen a la misma persona. Es decir que no hay interés por la consideración de sus características personales indicadas por el medio en el cual vive el sujeto. Sería un sujeto con carácter

personalista, egocéntrico y narcisista. Los mencionados cuatro ítems, corresponden al factor 5 delimitado por el análisis factorial, que contiene aspectos relacionados con las áreas del autoconcepto social y personal (ambos del marco referencial externo). En caso de agregarse las respuestas SI de los ítems 17 y 69, se reconfirmaría la ambivalencia hacia su autoconcepción como integrante de una sociedad. Es decir, que dicha ambivalencia sería de mayor intensidad. Ahora bien si a dichos ítems, se dan respuestas NO, se reconfirmaría, con mayor severidad, la negación del interés del sujeto por la descripción personal, como integrante de una sociedad.

Respuestas SI en los ítems 1, 25, 36, 44, 55, 58 y 62, implican la afirmación de la ambivalencia hacia los atributos físicos con que se describe el sujeto a si mismo. En tanto que la respuesta NO a dichos ítems, corresponde al rechazo de la ambivalencia de los atributos físicos, con los que el sujeto mismo se describe físicamente. Es decir que hay dudas con respecto a la manera en que se conforma o se describe el autoconcepto físico del sujeto. Ambas opciones se agudizan si se agregan las respuestas a los ítems 20, 37, 64, 65 y 67. Esto significaría, que hay dudas para aceptar los atributos físicos que describen al sujeto. Los doce ítems considerados, corresponden a los factores derivados del análisis factorial, que se relacionan con aspectos físicos (factor 8), ambivalencia hacia los atributos físicos (factor 6) y la consideración personal (desde las funciones intelectuales) relacionadas como atributos físicos (factor 8).

Desde la perspectiva, de las creencias, las ideas o los conceptos relacionados con el autoconcepto físico, hay dudas en cuanto aceptación intelectual de las características físicas que describen al sujeto mismo. Sería un no reconocimiento, de las características físicas que componen el autoconcepto físico. Los ítems correspondientes serían el 31, 47, 56, 66 y 72, que se agrupan en los factores 2 (físico afirmativo) y 3 (creencias sobre los atributos físicos.) derivados por el análisis factorial.

#### **SUGERENCIAS Y LIMITACIONES.**



Uno de los principales obstáculos en la realización de la investigación se relaciona con la posibilidad de contar con una lista actualizada de internos, tanto procesados como sentenciados. Por ello se sugiere que al evaluar las muestras se inicie por los internos procesados. Confirmándose de tal manera tal estatus jurídico, pero permitiendo también conocer de manera anticipada si ya están sentenciados y no había sido modificado su estatus administrativamente en los C.P.R.S. De ocurrir esto se tiene dos opciones para su consideración en la investigación. Una la exclusión para mantener la selección al azar de manera rigurosa. Es decir, que si el sujeto no se encuentra en la lista inicial de sentenciados, queda automáticamente excluido. Menos ideal es ubicarlo en la población sentenciada. Pero esto debe ser evaluado, ya que ello podría alterar el proceso de selección al azar de los sujetos estudiados.

Con respecto a los internos que apoyan las citas de los demás internos, si bien su disposición esta presente, ellos se ve interferida por su misma condición de internos. Se les considera por los demás internos como "espías" (Cardenas, 1977) de las áreas técnicas, en especial de vigilancia. Por lo cual es recomendable apoyarse en internos que tengan una antigüedad labora de apoyo a las áreas técnicas, coordinados por el personal técnico asignado para apoyo de la investigación, lo cual debe aclararse que es una labor importante pero a la vez temporal. Por lo tanto se recomienda que estos internos que apoyaran la tarea de los investigadores, sean excluidos de cualquier evaluación.

Hay que considerar que por situaciones de trabajo en el reclusorio, si el interno tiene que retirarse, por que tal vez es solicitado en juzgados, su regreso y terminación de la prueba es complicado, por lo cual son excluidos del estudio. Esta es una situación que si ocurre, no se le puede impedir que asista a la petición del juzgado, o de lo contrario podría ser sancionado. La exclusión es necesaria porque lo ideal de la aplicación de la prueba, es que se realice en pausas.

Es recomendable ampliar la aplicación de la versión cerrada y final del cuestionario del autoconcepto (setenta y nueve items), en internos procesados y sentenciados de los C.P.R.S. del estado de

México, a fin de integrar las normas del cuestionario del autoconcepto construido, para tal población.

Es importante ampliar el conocimiento de los procedimientos institucionales de los C.P.R.S. o contar con un buen asesor y conector de dichos procedimientos, que faciliten el acceso a la población de un reclusorio. Que además, al ser conocido por la población de internos facilita su respuesta para acudir a la investigación. Esto implica la importancia de sensibilizar a las autoridades institucionales, para la asignación de una persona del grupo de psicología, para que temporalmente apoye al investigador solo durante la recolección de información, en la que se requiere citar a los sujetos a estudiar.

Se recomienda la aplicación del cuestionario del autoconcepto en grupos reducidos y contar con una persona que impida el acceso de individuos ajenos al estudio. Después de todo, el tiempo de administración de la última versión del cuestionario del autoconcepto es corta, de solo setenta y nueve ítems, el consumo de tiempo máximo es de treinta minutos.

A fin de facilitar el acceso a los internos que serán objeto de evaluación, se requiere de la sensibilización previa de las autoridades administrativas, del área de vigilancia y de los internos que apoyen el trabajo de investigación, con el objeto de que se involucren de manera eficaz en el trabajo que se realiza. Lo cual decremente los conflictos con los horarios de listas de revisión, el paso por los puntos de revisión (exclusas). Una variable que debe considerarse por que no es fácil su control, son las situaciones de riesgo y conflicto entre la población de internos o con las áreas técnicas, que impidan el acceso de los sujetos de estudio, de manera oportuna o en las mejores condiciones emocionales, que permitan la disposición para la evaluación del sujeto. Después de todo no se debe olvidar que se trabaja con población de alto riesgo y en un centro de alta seguridad. Situación que puede atenuarse cuando se cuenta con algún trabajador de las áreas técnicas de respeto con la población recluida.

Durante el proceso de administración de instrumentos, se requiere de una supervisión cuidadosa por el encuestador, para solicitar que el examinado llene la mayoría de las preguntas

formuladas, en el cuestionario de datos socio-educativo; para evitar los items no respondidos. Lo cual se agudiza cuando el nivel escolar es bajo. Además parece ser que puede haber dos motivos para que esto ocurra, que son: el cansancio y la incomprensión de las preguntas o de términos.

## ANEXOS

## ANEXO I.

INSTRUCCIONES GENERALES DE LA APLICACIÓN<sup>628</sup>  
DEL CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO.

Usted participa en un estudio, que tiene como fin elaborar una prueba psicológica, que permita describir como son las personas. Dicha descripción se logrará a través de como una persona se describe a sí misma. Por ello, sus respuestas no se califican como "buenas" o "malas", pero es importante que sea honesto con sus respuestas.

Su participación es anónima y solo será conocida por el aplicador. Los resultados que se proporcionen a los Centros de Prevención y Readaptación Social o a otra persona serán en grupo; **en ningún caso se darán resultados individuales** a fin de proteger el anonimato de los participantes.

La participación en este estudio es **voluntaria**. Por eso, si a pesar de todo, no desea participar en el estudio por cualquier motivo, hágalo saber al aplicador y agradeceremos su honestidad, excluyéndolo del estudio.

Responda en silencio la prueba y si tiene duda con una frase o palabra, solo vuelva a leer la frase y respóndala de la manera que más lo describan a usted.

Aunque el tiempo no es importante para la aplicación, para control del aplicador, señale la hora de inicio y término.

De antemano, agradecemos su participación y su honestidad en la aplicación de esta prueba psicológica. La cual será de gran utilidad cuando se aplique a otras personas. Con su participación contaremos con una prueba psicológica para ayudar a otras personas en México.

G R A C I A S.

PS. ALEJANDRO FABELA ALQUICIRA.

APLICADOR.

---

<sup>628</sup> Dichas instrucciones se leyeron en todas y cada una de las fases del estudio y con cada grupo evaluado.

## CUESTIONARIO ABIERTO DEL AUTOCONCEPTO.

I N S T R U C C I O N E S

La prueba consta de ochenta y cuatro preguntas abiertas sobre como se describe a usted mismo. En cada una de ellas escriba todas las respuestas que pueda dar. No hay limite en el número de respuestas que de. No deje ninguna frase sin contestar.

Es importante que sus respuestas sean honestas. Estas no se califican como "buenas" o "malas". El objetivo de las preguntas es que con sus respuestas diga como se describe usted.

Recuerde que no hay límite de tiempo para responder el cuestionario y sólo para control del aplicador, indique las horas de inicio y término.

G R A C I A S.

PS. ALEJANDRO FABELA ALQUICIRA.

APLICADOR.

## ANEXO II.

**CUESTIONARIO ABIERTO DEL AUTOCONCEPTO**

**INSTRUCCIONES:** Use todas las palabras o frases que le sean posibles para responder las preguntas que se le dan. Si necesita mayor espacio para escribir solicite una hoja en blanco, donde complementara su respuesta indicando el número de la pregunta. **No deje ninguna pregunta sin responder y recuerde que hay preguntas por ambos lados de la hoja**

- 1.- ¿Cómo se describe a sí mismo?
- 2.- Describese usted mismo en todas las formas que pueda.
- 3.- ¿Qué quiere decir para usted: "la forma en que me describo a mi mismo es:?"
- 4.- ¿Diga las formas en que puede describirse a sí mismo?
- 5.- ¿Cuáles son las partes que lo describen a sí mismo?
- 6.- ¿Cuáles son las palabras que lo describen a usted mismo?
- 7.- ¿Cómo elaboró las descripciones que tiene, de usted mismo?
- 8.- ¿De donde obtuvo las descripciones que tiene, de usted mismo?
- 9.- ¿Desde cuando siente, piensa o sabe que usted es así?
- 10.- ¿Quién le ha dicho que usted es así?
- 11.- ¿Describa cómo le afectan las descripciones que tiene de usted mismo?
- 12.- ¿Desde cuando tiene las formas o las palabras que lo describen a usted mismo?
- 13.- ¿Desde cuando ha sentido, pensado o creído que es, como se describe?
- 14.- ¿Como ha cambiado la forma en que se describe usted mismo, en sus diferentes edades?
- 15.- ¿Diga los cambios que ha tenido su forma de describirse a sí mismo, al crecer?
- 16.- ¿Diga como las situaciones que ha vivido, han modificado su forma de describirse a sí mismo?
- 17.- ¿Cuándo era pequeño como se describía a sí mismo?
- 18.- ¿Describese como pensaba que era usted cuando era niño pequeño?
- 19.- ¿Como cree que se describirá a si mismo en el futuro?
- 20.- ¿Qué otras maneras conoce de decir: La descripción que una persona hace de sí mismo es?
- 21.- ¿Con que palabras se describe físicamente?
- 22.- ¿Como lo describen sus compañeros de reclusión?
- 23.- ¿Cómo se describe a sí mismo, por haber cometido un delito?
- 24.- ¿Cómo se describe a si mismo, por ser procesado por un delito?
- 25.- ¿Como lo describen físicamente las personas que lo rodean?
- 26.- ¿Con que palabras se describe, como parte de una familia?

**Continuació del Cuestionario Abierto del autoconcepto**

- 27.- ¿Como lo describen, como parte de una familia, las personas que lo rodean?
- 28.- ¿Cuáles son los calificativos que usan en su familia, para describirlo?
- 29.- ¿Cuáles son los calificativos que usan o usaban sus amigos, para describirlo?
- 30.- ¿Cuáles son los calificativos que usan o usaban sus conocidos, para describirlo?
- 31.- ¿Cuáles son los calificativos que usan o usaban sus compañeros de escuela, para describirlo?
- 32.- ¿Con que palabras se describe como parte de una sociedad?
- 33.- ¿Como lo describen, como parte de una sociedad, las personas que lo rodean?
- 34.- Describa sus características físicas lo más completo que pueda
- 35.- Describa sus características mentales lo más completo que pueda
- 36.- Describa sus características sociales lo más completo que pueda
- 37.- Describa sus características familiares lo más completo que pueda
- 38.- Describa sus características personales lo más completo que pueda
- 39.- Describa sus características emocionales lo más completo que pueda
- 40.- Describa sus características conductuales lo más completo que pueda
- 41.- Describa sus intereses lo más completo que pueda
- 42.- Describa sus habilidades lo más completo que pueda
- 43.- Describa sus aptitudes lo más completo que pueda
- 44.- ¿Con que palabras se describe de manera personal?
- 45.- ¿Como lo describen de manera personal, las personas que lo rodean?
- 46.- ¿Con que palabras se describe psicológicamente?
- 47.- ¿Como lo describen psicológicamente, las personas que lo rodean?
- 48.- ¿Con que palabras se describe mentalmente?
- 49.- ¿Como lo describen mentalmente, las personas que lo rodean?
- 50.- ¿Diga cuales son las aptitudes, que los demás piensan que usted tienen?
- 51.- ¿Cuáles cree que son las características personales que lo describen?
- 52.- ¿Cuáles cree que son las características físicas que lo describen?
- 53.- ¿Cómo "siente" que sea usted?
- 54.- ¿Cuáles son las emociones que lo describen a usted mismo?
- 55.- ¿Cuáles son los sentimientos que lo describen a usted mismo?
- 56.- ¿Cuáles son las actitudes que siempre tiene usted?
- 57.- ¿Cuáles son las actitudes que a veces tiene usted?
- 58.- ¿Cuáles son las características personales que más le agradan, por que lo describen a usted?
- 59.- ¿Cuáles son las actitudes que lo describen a usted?

**Continuació del Cuestionario Abierto del autoconcepto**

- 60.- ¿Cuáles son las conductas que lo describen a usted?
- 61.- ¿Cuáles son los sentimientos que lo describen a usted?
- 62.- ¿Cómo cree que es emocionalmente usted?
- 63.- ¿Que partes han cambiado, en la forma que se describe ahora y como se describía antes?
- 64.- ¿Cuales son todas las palabras que cree lo describirían físicamente?
- 65.- ¿Cuales son todas las palabras que cree lo describirían familiarmente?
- 66.- ¿Cuales son todas las palabras que cree lo describirían psicológicamente?
- 67.- ¿Cuales son todas las palabras que cree lo describirían socialmente?
- 68.- ¿Cuales son todas las palabras que cree lo describirían emocionalmente?
- 69.- ¿Cuales son todas las palabras que cree lo describirían de acuerdo a su comportamiento o conducta?
- 70.- ¿Diga todas las palabras o calificativos que considera, lo describirían a usted?
- 71.- ¿Cuales son sus calificativos preferidos para describirse a sí mismo?
- 72.- ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse físicamente?
- 73.- ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse emocionalmente?
- 74.- ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse mentalmente?
- 75.- ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse psicológicamente?
- 76.- ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse como parte de una sociedad?
- 77.- ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse como parte de un grupo?
- 78.- ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse como parte de una familia?
- 79.- ¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse como parte de una comunidad?
- 80.- ¿Diga todos los calificativos que usaría para describir sus actitudes?
- 81.- ¿Diga todos los calificativos que usaría para describir sus aptitudes?
- 82.- ¿Diga todos los calificativos que usaría para describir sus conductas?
- 83.- ¿Diga todos los calificativos que usaría para describir su comportamiento?
- 84.- ¿Diga todos los calificativos que usaría para describir sus capacidades personales?

G R A C I A S.

PS. ALEJANDRO FABELA ALQUICIRA.

APLICADOR.

NOTA: Es importante considerar que diferentes ítems parecen reiterativos, pero solo lo son en la temática. Esto se debe a que para cada tema o área del autoconcepto, se considera que se le puede enfocar desde tres puntos de vista diferentes, que corresponden al marco referencial interno y que son: el pensamiento, lo emocional y lo conductual. Así por ejemplo se puede preguntar ¿pienso que mi conducta...? ¿"siento" que mi conducta...? o ¿mi conducta es...?



## ANEXO III.

## CUESTIONARIO CERRADO DEL AUTOCONCEPTO.

I N S T R U C C I O N E S

La prueba consta de setenta y nueve<sup>629</sup> frases que lo describen a usted mismo. Cada una tiene dos posibles respuestas: (sí) o (no). Con una (X), señale la que en su caso corresponda con usted. Sólo dé una respuesta por cada frase. **No deje ninguna frase sin contestar.**

Es importante que sus respuestas sean honestas. Estas no se califican como "buenas" o "malas". El objetivo de las frases es que con sus respuestas diga como es usted.

Recuerde que no hay límite de tiempo para responder el cuestionario y sólo para control del examinador, indique las horas de inicio y término.

G R A C I A S.

PS. ALEJANDRO FABELA ALQUICIRA.

APLICADOR.

---

<sup>629</sup> El número de ítem varia, dependiendo de la fase de administración y construcción del cuestionario del autoconcepto. Así en la fase I, son quinientos dos, en la fase II, trescientos setenta y uno, en la fase III, doscientos noventa y dos y en el cuestionario final, setenta y nueve.

## ANEXO IV.

INSTRUCCIONES DE LA APLICACIÓN  
DEL CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO.  
(CUESTIONARIO CERRADO).

Usted participa en un estudio, que tiene como fin elaborar una prueba psicológica, que permita describir como son las personas. Dicha descripción se logrará a través de como una persona se describe a sí misma. Por ello, sus respuestas no se califican como "buenas" o "malas", pero es importante que sea honesto con sus respuestas.

Su participación es anónima y solo será conocida por el aplicador. Los resultados que se proporcionen a los Centros de Prevención y readaptación Social o a otra persona serán en grupo; **en ningún caso se darán resultados individuales** a fin de proteger el anonimato de los participantes.

La participación en este estudio es **voluntaria**. Por eso, si a pesar de todo, no desea participar en el estudio por cualquier motivo, hágalo saber al aplicador y agradeceremos su honestidad, excluyéndolo del estudio.

Responda en silencio la prueba y si tiene duda con una frase o palabra, solo vuelva a leer la frase y respóndala de la manera que más lo describa a usted.

Aunque el tiempo no es importante para la aplicación, para control del investigador, señale la hora de inicio y de termino.

De antemano, agradecemos su participación y su honestidad en la aplicación de esta prueba psicológica. La cual será de gran utilidad cuando se aplique a otras personas, que seguramente la necesitarán. Con su participación contaremos con una prueba psicológica para ayudar a otras personas en México.

G R A C I A S.

PS. ALEJANDRO FABELA ALQUICIRA.

APLICADOR.

## ANEXO V

## CUESTIONARIO DE DATOS SOCIO-EDUCATIVOS.

INSTRUCCIONES: Responda en los espacios en blancos para cada pregunta. **No deje pregunta alguna sin contestar.** Si tiene dudas pregunte al entrevistador.

- 1) Nombre completo:
- 2) Apodo antes de la reclusión:
- 3) Apodo en reclusión:
- 4) Edad:
- 5) Nombre del reclusorio actual donde se encuentra internado:
- 6) Ocupación en el exterior del reclusorio donde se encuentra internado:
- 7) Ocupación en el interior del reclusorio donde se encuentra internado:
- 8) En que otros reclusorios ha estado y en que años:
- 9) Situación jurídica actual:
- 10) Delito actual:
- 11) Sentencia actual:
- 12) Delitos anteriores (legalmente como quedo su situación en ellos):
- 13) Ultimo grado de estudios terminado en el exterior:
- 14) Grado escolar que cursa actualmente como interno (especifique):
- 15) ¿Qué años reprobó en la escuela ( señale si fue durante la reclusión o antes de ella)?
- 16) Motivos de reprobación:
- 17) Delito(s) por los cuales ha sido procesado o se le ha sentenciado anteriormente (diga si fue antes o después de los 18 años en cada uno de ellos):
- 18) Quien depende económicamente de usted:
- 19) Con quien vivía en el exterior:
- 20) Domicilio (colonia, municipio y estado) donde vivía antes de la reclusión
- 21) Número de hermanos:
- 22) Edades de los hermanos o medios hermanos (hombres y mujeres) que viven o vivieron con usted:
- 23) Hermanos o familiares finados (aunque no los haya conocido):
- 24) Cuantos medios hermanos tiene por parte de madre y/o padre (especifique):
- 25) Ocupación de los padres:

## ANEXO VI

## ANÁLISIS CUALITATIVO

Palabras claves por frecuencia derivadas de las respuestas al cuestionario abierto del autoconcepto.

De un total de ocho mil respuestas emitidas, por los sujetos evaluados por la aplicación del cuestionario abierto del Autoconcepto, se seleccionaron las que como mínimo tuvieron una frecuencia de repetición de cuatro veces; contándose con esto con quinientas dos palabras claves, que al relacionarse con la pregunta abierta permitieron la redacción de las afirmaciones descriptivas de sí mismo. De esta manera se integro la versión cerrada de quinientos dos ítemes del cuestionario cerrado del Autoconcepto. Por ejemplo, la palabra clave, **bien**, se da en la pregunta abierta ¿Con que palabras se describe mentalmente?, por lo tanto una pregunta o frase descriptiva debe incluir la palabra bien y mentalmente.

No de ítem	Cuestionario abierto del autoconcepto	RESPUESTAS: PALABRAS CLAVES POR FRECUENCIA	FRECUENCIA
1	¿Cómo se describe a sí mismo?	1. TRANQUILO 2. TRABAJADOR 3. RESPONSABLE 4. HONESTO 5. MORENO 6. NOBLE 7. NORMAL 8. RESPUESTAS RELACIONADAS CON TEMAS RELIGIOSOS	17 8 10 7 5 4 4 4
2	Describase usted mismo en todas las formas que pueda.	9. TRABAJADOR 10. TRANQUILO 11. RESPETUOSO 12. RESPONSABLE 13. HONESTO 14. ALEGRE 15. AMIGABLE (CON TODAS LAS PERSONAS)	12 11 5 5 6 5 7
3	¿Qué quiere decir para usted: "la forma en que me describo a mí mismo es:?"	16. NORMAL 17. COMO SOY 18. HONESTO	5 9 4
4	¿Diga las formas en que puede describirse a sí mismo?	19. AMABLE 20. HONESTO 21. TRABAJADOR 22. TRANQUILO	4 5 4 6
5	¿Cuáles son las partes que lo describen a sí mismo?	23. MI COMPORTAMIENTO 24. MI ESTATURA 25. MI FORMA DE ACTUAR 26. MI FORMA DE PENSAR 27. MI FORMA DE SER 28. TRANQUILO	5 5 6 5 5 4
6	¿Cuáles son las palabras	29. TRANQUILO 30. TRABAJADOR 31. RESPONSABLE	5 5 7

	que lo describen a usted mismo?	32. NO SE 33. HONESTO (AL DESCRIBIRME A MI MISMO)	4 8
7	¿Cómo elaboró las descripciones que tiene, de usted mismo?	34. HACIENDO MEMORIA DE CÓMO SOY 35. PENSANDO EN COMO SOY 36. BASANDOME EN LA FORMA DE CONDUCTA QUE TENGO 37. CONOCIENDOME A MI MISMO (POR LOS ESPEJOS) 38. POR QUE ME CONOSCO	4 12 4 4 5
8	¿De donde obtuvo las descripciones que tiene, de usted mismo?	39. CONOCIENDOME A MI MISMO 40. DE MI PERSONA 41. MI FORMA DE ACTUAR 42. MI FORMA DE SER 43. POR MI FAMILIA 44. POR MI MISMO	8 7 4 10 10 12
9	¿Desde cuando siente, piensa o sabe que usted es así?	45. EN 9 SE HACE ALUSION A UNA EDAD 46. DESDE NIÑO 47. DESDE SIEMPRE 48. DESDE QUE TENGO USO DE RAZON	10 4 13 11
10	¿Quién le ha dicho que usted es así?	49. COMPAÑEROS 50. DE MIS PADRES 51. GENTE QUE SE DA CUENTA DE CÓMO SOY (ME CONOCE, CON LAS QUE CONVIVO) 52. LA GENTE QUE ME RODEA 53. MI ESPOSA (PAREJA) 54. MI FAMILIA 55. MI MADRE 56. MIS AMIGOS 57. NADIE	5 5 4 5 9 19 5 20 4

		58. VARIAS PERSONAS	12
		59. YO MISMO (EN UN ESPEJO ME HE OBSERVADO. LO SIENTO	8
11	¿Describe cómo le afectan las descripciones que tiene de usted mismo?	60. NO ME AFECTAN PARA NADA	46
12	¿Desde cuándo tiene las formas o las palabras que lo describen a usted mismo?	61. DESDE NIÑO 62. DESDE QUE TENGO USO DE RAZON 63. DESDE SIEMPRE 64. ALUSION A EDAD ESPECIFICA	7 6 14 8
13	¿Desde cuándo ha sentido, pensado o creído que es, como se describe?	65. DESDE NIÑO 66. DESDE QUE TENGO USO DE RAZON 67. DESDE SIEMPRE 68. ALUSION A EDAD ESPECIFICA	7 5 7 11
14	¿Como ha cambiado la forma en que se describe usted mismo, en sus diferentes edades?	69. SIGO SIENDO EL MISMO 70. NO HA CAMBIADO	7 11
15	¿Diga los cambios que ha tenido su forma de describirse a sí mismo, al crecer?	71. CON EL TIEMPO UNO MADURA 72. EN MI FORMA DE PENSAR 73. NINGUNA (NO HAY CAMBIOS) 74. RESPONSABLE	4 4 8 5
16	¿Diga como las situaciones que ha vivido, han modificado su forma de describirse a sí mismo?	75. CONFORME PASAN LOS AÑOS 76. LAS EXPERIENCIAS NOS ENSEÑAN A CAMBIAR 77. NINGUNA	5 12 7
17	¿Cuándo era pequeño como se describía a sí mismo?	78. ALEGRE 79. JUGUETON (NIÑO) 80. TRANQUILO (UN NIÑO) 81. TRAVIESO (SON, DE NIÑO)	7 12 5 13
18	¿Describase como pensaba que era usted cuando era niño pequeño?	82. TRANQUILO 83. TRAVIESO 84. INQUIETO 85. JUGUETON 86. CHILLON	5 12 5 9 7
19	¿Como cree	87. LO MÁS	

	que se describirá a si mismo en el futuro?	TRANQUILO QUE PUEDA 88. NO LO SE 89. TRABAJADOR	5 7 13
20	¿Qué otras maneras conoce de decir: La descripción que una persona hace de sí mismo es?	90. COMO ES LA PERSONA 91. COMPORTAMIENTO 92. HONESTO (CONSIGO MISMO) 93. NO SE 94. AUTOEVALUACION 95. CONOCIENDO A LA PERSONA	7 7 6 6 7 7
21	¿Con que palabras se describe físicamente?	96. ALTO 97. DELGADO 98. GORDO 99. MORENO 100. NORMAL 101. OJOS (CAFÉ, CLAROS, NEGROS) 102. PELO LACIO (CASTAÑO OSCURO (NEGRO, GÜERO, LACIO, QUEBRADO) 103. SALUDABLE (SANO)	7 12 4 12 4 4 9 9
22	¿Como lo describen sus compañeros de reclusión?	104. GORDO 105. TRANQUILO	5 14
23	¿Cómo se describe a sí mismo, por haber cometido un delito?	106. COMO UN TONTO (POR ESTAR TOMANDO HASTA DONDE LLEGUE 107. DELINCUENTE 108. MAL POR NO HABER COMETIDO EL DELITO Y ESTAR AQUÍ (ME ACUSAN INJUSTAMENTE 109. NO COMETÍ EL DELITO, LA ACUSACIÓN ES FALSA 110. NO LO SE (NO ME PUEDO DESCRIBIR)	4 4 7 19 4
24	¿Cómo se describe a si mismo, por ser procesado por un delito?	111. Mal - por estar aquí y quiero volver a empezar 112. NO COMETÍ NINGUN DELITO 113. NO SE	16 6
25	¿Como lo describen físicamente las personas que lo rodean?	114. NO SE 115. NORMAL 116. GORDO	6 5 5
26	¿Con que palabras se	117. BUEN HERMANO (HIJO, PADRE	

	describe, como parte de una familia?	118. PARA MIS HIJAS COMO PARTE DE ELLA (COMO UN MIEMBRO MÁS, NI MÁS NI MENOS)	4
		119. HERMANO - (TRABAJADOR, MAYOR)	7
		120. HIJO (DE FAMILIA MAYOR, QUERIDO)	6
		121. PADRE (DE FAMILIA (AMADO POR MI ESPOSA, DE HIJOS, RESPONSABLE, QUE VE POR SUS HIJAS)	4
		122. RESPONSABLE (DE SUS NECESIDADES DE SUS HIJOS, DE MI FAMILIA)	16
		123. TRABAJADOR	4
27	¿Como lo describen, como parte de una familia, las personas que lo rodean?	124. BUEN (HIJO PARA MIS PADRES (ESPOSA PAR MI ESPOSA, HIJO, PADRE, MUCHACHO)	7
		125. NOSE	6
		126. RESPONSABLE (PAPA)	6
		127. TRABAJADOR	5
28	¿Cuáles son los calificativos que usan en su familia, para describirlo ?	128. BUEN (COMPORTAMIENTO (AMIGO, PRIMO, SOBRINO, HIJO, INTEGRANTE DE LA FAMILIA)	6
		129. BUENA (PERSONA)	6
		130. MI CONDUCTA	6
		131. TRABAJADOR	7
		132. TRANQUILO	5
29	¿Cuáles son los calificativos que usan o usaban sus amigos, para describirlo ?	133. TRANQUILO	8
		134. BUEN AMIGO (COMPAÑERO, HUMANO, ONDA)	6
		135. BUENO (ONDA, PERSONA, Y MALOS)	10
		136. NO SE	4
30	¿Cuáles son los calificativos que usan o usaban su conocidos, para describirlo ?	137. NO LO SE	5
		138. TRANQUILO	10
		139. TRABAJADOR	11
31	¿Cuáles son los calificativos	140. BUEN (ALUMNO, COMPAÑERO, ESTUDIANTE,	

	os que usan o usaban sus compañeros de escuela, para describirlo ?	PERSONA 141. ESTUDIOSO 142. NO SE	5 8 7
32	¿Con que palabras se describe como parte de una sociedad?	143. AMIGABLE 144. NOSE 145. SOCIABLE 146. TRABAJADOR	4 4 7 9
33	¿Como lo describen, como parte de una sociedad, las personas que lo rodean?	147. BUENA (CONVIVENCIA CON LA SOCIEDAD, EDUCACIÓN, PERSONA 148. NO SE 149. SOCIABLE 150. TRABAJADOR 151. TRANQUILO 152. NUNCA HE TENIDO PROBLEMAS	6 6 6 8 8 4
34	Describe sus características físicas lo más completo que pueda	153. ALTO (MEDIO) 154. CABELLO (QUEBRADO, LACIO, CORTO, CANOSO, CHINO) 155. DELGADO 156. CARA (ALARGADA, AVALADA, REDONDA, REGULAR) 157. FLACO 158. ESTATURA (DE 1.65 MTS, 1.67, MEDIA, NORMAL, 1.68) 159. GORDO 160. MORENO (CLARO) 161. NARIZ (UN POCO GRANDE, REGULAR, REGULAR, MEDIANA, FRACTURADA, CHICA, CHATA) 162. OJOS (PEQUEÑOS Y RASGADOS, CAFÉ, CAFÉ CLARO, NEGROS, VERDES, CHICOS, CLAROS, GRANDES) 163. PELO (CASTAÑO OSCURO, CANO, CHINO, CORTO, LACIO, NEGRO, QUEBRADO, REBELDE, GÜERO, POCO) 164. TEZ (MORENO CLARO	9 5 11 5 4 7 8 15 8 20 12 8
35	Describe	165. NORMAL	4

	sus características mentales lo más completo que pueda	166. PENSATIVO 167. POSITIVAS 168. SANAS	9 6 4
36	Describe sus características sociales lo más completo que pueda	169. RESPETUOSO 170. AMIGABLE (CON LOS COMPAÑEROS, CONMIGO MISMO) 171. SOCIABLE (CONMIGO MISMO, SOCIALIZO)	6 7 10
37	Describe sus características familiares lo más completo que pueda	172. A MI ESPOSA (HIJOS) LA TRATO CON AMOR (CON RESPETO) 173. BUENA (CONVIVENCIA, CONDUCTA, GENTE, ONDA, MODALES, PERSONA) 174. LLEVARME BIEN CON (MI FAMILIA, CON TODOS 175. UNIDO CON LA FAMILIA	4 7 4 8
38	Describe sus características personales lo más completo que pueda	176. ENOJON 177. ME GUSTA EL DEPORTE 178. NO SER NORMAL 179. RESPETUOSO 180. TRABAJADOR 181. TRANQUILO	5 4 4 4 5 7
39	Describe sus características emocionales lo más completo que pueda	182. ALEGRE (DE SABER QUE ME SIGUEN QUERIENDO IGUAL O TAL VEZ MÁS, CUANDO VEO A MI FAMILIA 183. NORMAL 184. TRANQUILO 185. EMOCIONALMENTE QUISIERA ESTAR CON MI FAMILIA	9 6 8 8
40	Describe sus características conductuales lo más completo que pueda	186. BUENA CONDUCTA 187. NO ME GUSTA METERME EN PROBLEMAS 188. RESPETUOSO 189. TRANQUILO	9 12 7 10
41	Describe sus intereses lo más completo que pueda	190. ESTAR CON LA FAMILIA (SALIR ADELANTE) 191. SALIR DE ESTE LUGAR 192. SE LIBRE 193. SEGUIR TODA LA VIDA CON MI FAMILIA	6 18 5 9

42	Describe sus habilidades lo más completo que pueda	194. OFICIOS (ELECTRICISTA, ELECTRÓNICA, EN LA ESTRUCTURA, SOLDADURA, TUBERÍA, CARPINTERO, ALBAÑIL MECÁNICA, JARDINERÍA, PLOMERÍA, COCINERO) 195. TRABAJADOR (ALBAÑIL, MANUALES Y NEGOCIOS) 196. DEPORTISTA (FUTBOL, BASKETBOL, VOLIBOL, ATLETISMO, FRONTON) 197. NO SE APRENDI A TRABAJAR LA ARTESANÍA (EN LAS BOLEADAS, PULSERAS, CUADROS, CALAR MADERA) 199. CAPAZ DE APRENDER RÁPIDAMENTE	5 4 17 4 6 4
43	Describe sus aptitudes lo más completo que pueda	200. APTO (PARA VARIAS COSAS, PARA TRABAJAR, TODO, ESTUDIAR) 201. ACTITUD POSITIVA 202. NO SE 203. TRABAJADOR 204. DEPORTISTA	9 5 5 7 4
44	¿Con que palabras se describe de manera personal?	205. TRABAJADOR 206. TRANQUILO 207. NORMAL 208. HONESTO 209. ALEGRE	4 9 5 5 5
45	¿Como lo describen de manera personal, las personas que lo rodean?	210. AMIGABLE 211. NO SE 212. NORMAL 213. RESPONSABLE 214. TRABAJADOR 215. TRANQUILO	4 6 5 4 9 9
46	¿Con que palabras se describe psicológicamente?	216. BIEN 217. NO SE NORMAL 218. TRANQUILO	8 12 5
47	¿Como lo describen psicológicamente, las personas que lo rodean?	219. APTO (PARA DIVERTIRME, JUGAR, PLATICAR) 220. NO SE 221. ESTOY MAL UN POCO EN MI FORMA DE SER TRANQUILO	4 15 6
48	¿Con que	222. BIEN	6

	palabras se describe mentalmente ?	223. NO SE	5
49	¿Como lo describen mentalmente , las personas que lo rodean?	224. INTELIGENTE 225. NO SE 226. NORMAL 227. TRANQUILO	4 15 14 4
50	¿Diga cuales son las aptitudes, que los demás piensan que usted tiene?	228. BUENAS 229. NO SE 230. POSITIVO 231. TRABAJAR (EN EL DEPORTE) 232. RESPONSABLE 233. TRANQUILO	7 7 5 11 6 7
51	¿Cuáles cree que son las características personales que lo describen?	234. ALEGRE 235. MI FORMA DE SER 236. RESPONSABLE 237. TRABAJADOR 238. TRANQUILO	5 9 4 4 7
52	¿Cuáles cree que son las características físicas que lo describen?	239. ALTO 240. CHAPARRO 241. DELGADO 242. FLACO 243. GORDO 244. MI CUERPO 245. MORENO 246. NO SE SSANO	6 4 7 4 5 5 7 5
53	¿Cómo "siente" que sea usted?	247. ALEGRE 248. BUENA (PERSONA, GENTE, CORAZÓN) 249. NORMAL 250. TRANQUILO	4 7 6 12
54	¿Cuáles son las emociones que lo describen a usted mismo?	251. ALEGRE 252. BUENA (CONVIVENCIA CON MIS COMPAÑEROS, AMISTAD, CON LA FAMILIA)	9 5
55	¿Cuáles son los sentimientos que lo describen a usted mismo?	253. AMOROSO (CON MI ESPOSA Y NIÑOS, HACIA LAS PERSONAS) 254. NOBLE 255. RESPETUOSO 256. SENTIMENTAL	12 7 4 11
56	¿Cuáles son las actitudes que siempre tiene usted?	257. ALEGRES 258. POSITIVAS 259. TRANQUILO	5 9 8
57	¿Cuáles son las actitudes que a veces tiene usted?	260. ENOJON 261. POSITIVAS	9 4
58	¿Cuáles son las características personales	262. ALEGRE 263. AMIGABLE 264. DEPORTISTA 265. RESPONSABLE 266. TRABAJADOR	5 5 4 4 12

	que más le agradan, por que lo describen a usted?	267. TRANQUILO	11
59	¿Cuáles son las actitudes que lo describen a usted?	268. POSITIVAS 269. TRABAJADOR 270. AMIGABLE	5 5 4
60	¿Cuáles son las conductas que lo describen a usted?	271. AMABLE 272. BUENA CONDUCTA 273. TRANQUILO	4 20 10
61	¿Cuáles son los sentimientos que lo describen a usted?	274. AMOR (AL PROJIMO, AUNQUE LUEGO SE PASAN) 275. BUENO 276. CARIÑOSO 277. NOBLE 278. QUERER (EN GENERAL A TODA LA GENTE, A MI FAMILIA, ESPOSA E HIJAS) 279. SENTIMENTAL (HACIA LOS HIJOS)	6 6 4 4 4 5
62	¿Cómo cree que es emocionalmente usted?	280. ALEGRE 281. BUENA (PERSONA Y MALO) 282. NORMAL 283. TRANQUILO	5 5 4 8
63	¿Que partes cambiado, en la forma que se describe ahora y como se describía antes?	284. NO SE 285. PENSAR ANTES DE ACTUAR	7 5
64	¿Cuales son todas las palabras que cree lo describiría físicamente ?	286. ALTO 287. CABELLO (CORTO, NEGRO, CHINO) 288. CHAPARRO 289. DELGADO 290. FEO 291. GORDO 292. MORENO 293. NO SE 294. OJOS (CAFES CLAROS, NEGRO, PEQUEÑOS) 295. SANO 296. TRABAJADOR	10 4 4 6 4 6 9 4 4 7 6
65	¿Cuales son todas las palabras que cree lo describiría familiarmente?	297. BUEN (MIEMBRO DE LA FAMILIA, HERMANO, HIJO, PERSONA, PADRE, TÍO) 298. CARIÑOSO 299. COMPRENSIVO	17 11 4



		300. RESPONSABLE	10
		301. TRABAJADOR	10
66	¿Cuales son todas las palabras que cree lo describiría n psicológicamente?	302. BIEN (CONMIGO MISMO)	8
		303. NO SE	10
		304. NORMAL	6
		305. SANO	4
		306. TRANQUILO	7
67	¿Cuales son todas las palabras que cree lo describiría n socialmente ?	307. AMIGABLE	5
		308. HONESTO	5
		309. NO SE	6
		310. SOCIABLE	14
		311. TRABAJADOR	9
		312. TRANQUILO	5
68	¿Cuales son todas las palabras que cree lo describiría n emocionalmente?	313. ALEGRE	13
		314. SENTIMENTAL (CON LA FAMILIA)	6
		315. NO SE	6
		316. TRANQUILO	6
69	¿Cuales son todas las palabras que cree lo describiría n de acuerdo a su comportamiento o conducta?	317. BUENAS	5
		318. RESPETUOSO	4
		319. TRANQUILO	16
70	¿Diga todas las palabras o calificativos que considera, lo describiría n a usted?	320. BUEN (COMPORTAMIENTO, AMIGO)	8
		321. HONESTO	10
		322. HONRADO	4
		323. NO SE	7
		324. RESPONSABLE	9
		325. TRABAJADOR	18
		326. TRANQUILO	11
71	¿Cuales son sus calificativos preferidos para describirse a sí mismo?	327. ALEGRE	7
		328. BUENA (ONDA, PERSONA, INDIVIDUO)	8
		329. HONESTO	9
		330. RESPETUOSO	5
		331. TRABAJADOR	10
72	¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse físicamente ?	332. ALTO	6
		333. CHAPARRO	4
		334. DELGADO	6
		335. BONITO (PELO, OJOS, CUERPO)	4
		336. FLACO	6
		337. GORDO	8
		338. GÜERO	5
		339. MORENO	10
		340. NARIZ (GRANDE, CHATA, NORMAL)	4
		341. OJOS (PEQUEÑOS, NEGROS, CLAROS, RASGADOS, VERDES)	7
		342. SANO	8

73	¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse emocionalmente?	343. ALEGRE	12
		344. NO SE	6
		345. SENTIMENTAL	5
		346. TRANQUILO	7
74	¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse mentalmente ?	347. BIEN	6
		348. CENTRADO	5
		349. ESTABLE DE LA MENTE	5
		350. INTELIGENTE	4
		351. NO SE	5
		352. NORMAL	4
		353. SANO	5
		354. TRANQUILO	6
75	¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse psicológicamente?	355. BIEN (FÍSCAMENTE, MENTALMENTE)	5
		356. NO SE	14
		357. SANO	4
		358. TRABAJADOR	4
76	¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse como parte de una sociedad?	359. HONRADO	5
		360. RESPONSABLE	5
		361. SOCIABLE	8
		362. TRABAJADOR	14
77	¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse como parte de un grupo?	363. AMISTOSO	6
		364. BUEN (AMIGO, COMPAÑERO, COMPA, CUATE)	7
		365. CONVIVIR CON LOS DEMÁS	8
		366. PARTICIPATIVO	7
		367. SOCIABLE	5
		368. UNIDO	5
78	¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse como parte de una familia?	369. AMOROSO	5
		370. BUEN HERMANO	6
		371. BUEN HIJO	5
		372. BUEN PADRE	7
		373. CARIÑOSO	8
		374. CONVIVIR	4
		375. RESPONSABLE	13
		376. TRABAJADOR	8
		377. UNIDO	4
79	¿Diga todos los calificativos que usaría para describirse como parte de una comunidad?	378. APORTAR IDEAS	8
		379. SOCIABLE	7
		380. TRABAJADOR	6
		381. TRANQUILO	4
80	¿Diga todos los calificativos que usaría para describir sus actitudes?	382. BUENAS	12
		383. HONESTO	5
		384. IMPULSIVO	4
		385. NORMAL	4
		386. POSITIVA	5
		387. RESPONSABLE	7
		388. TRABAJADOR	7
		389. TRANQUILA	12
81	¿Diga todos los calificativos que usaría para	390. BUENA	7
		391. NO SE	8
		392. RESPONSABLE	5
		393. TRABAJADOR	9

	describir sus aptitudes?		
82	¿Diga todos los calificativos que usaría para describir sus conductas	394. BUENA CONDUCTA 395. TRANQUILO	17 9
83	¿Diga todos los calificativos que usaría para describir su comportamiento?	396. BUENA 397. COMPORTARME BIEN (EN ESTE LUGAR, ANTE LAS PERSONAS QUE ME RODEAN) 398. NO TENER PROBLEMAS CON NADIE	7  6 6

		399. TRANQUILO	16
84	¿Diga todos los calificativos que usaría para describir sus capacidades personales?	400. CAPACIDAD PARA HACER LAS COSAS 401. RESPONSABLE 402. TRABAJADOR	15 8 12

## ANEXO VII

**CUESTONARIO DEL AUTOCONCEPTO.**  
(Primer versión cerrada – 502 ítem)

<b>CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO</b>			
Ps. Alejandro Fabela Alquicira			
INSTRUCCIONES: El cuestionario consta de afirmaciones descriptivas sobre usted mismo.			
De acuerdo a esto, responda <b>EN LOS PARENTESIS AL FINAL DE CADA AFIRMACION</b> , si en su caso es <b>SI</b> o <b>NO</b> la afirmación que se le da. En caso de duda, responda de la manera que más se acerque a usted, cruzando con una <b>(X)</b> la respuesta elegida			
<b>No deje ninguna afirmación sin responder.</b>			
<b>NOMBRE:</b>			
EDAD:	Fecha de aplicación:	HORA DE INICIO TERMINO	RESPUES- TAS
1	Los demás piensan que tengo aptitudes para ser responsable	(SI)	(NO)
2	En mi comunidad soy trabajador	(SI)	(NO)
3	Tengo habilidad para varios oficios	(SI)	(NO)
4	Trato con amor a mis hijos	(SI)	(NO)
5	Las personas que me conocen dicen que soy apto para jugar	(SI)	(NO)
6	Por la conducta que tengo se como soy	(SI)	(NO)
7	Me describo como una persona tranquila	(SI)	(NO)
8	Desconozco como me afecta saber como soy	(SI)	(NO)
9	Me agrada ser buen padre con familia	(SI)	(NO)
10	Mi conducta es tranquila	(SI)	(NO)
11	Mis amigos dicen que soy muy humano	(SI)	(NO)
12	Afectivamente soy tranquilo	(SI)	(NO)
13	Mi familia dice que soy buen amigo	(SI)	(NO)
14	Mi característica física más importante es la forma de mi pelo	(SI)	(NO)
15	Creo en Dios	(SI)	(NO)
16	Como hombre me considero honesto	(SI)	(NO)
17	Se como soy por que soy honesto conmigo mismo	(SI)	(NO)
18	En mi familia me consideran una buena persona	(SI)	(NO)
19	Los demás piensan que tengo aptitudes para el deporte	(SI)	(NO)
20	Soy buen amigo en los grupos a los que pertenezco	(SI)	(NO)
21	Mis amigos dicen que soy buen amigo	(SI)	(NO)
22	Entre mis sentimientos esta la nobleza	(SI)	(NO)
23	Como persona me conozco por el color de mis ojos	(SI)	(NO)
24	Me describo socialmente como honesto	(SI)	(NO)
25	Me siento “mal”, por estar en la cárcel sin motivo	(SI)	(NO)
26	Las personas que me conocen dicen que soy amigable	(SI)	(NO)
27	Las personas que me conocen, desconocen como soy	(SI)	(NO)

28	Quiero a mi familia	(SI)	(NO)
29	Mis actitudes son alegres	(SI)	(NO)
30	Me gusta ser tranquilo	(SI)	(NO)
31	Mi familia dice que tengo buen comportamiento	(SI)	(NO)
32	Me conocen por la forma de mis ojos	(SI)	(NO)
33	Soy delgado	(SI)	(NO)
34	Me agrada ser amoroso en la familia	(SI)	(NO)
35	Me alegra saber que me siguen queriendo igual o más	(SI)	(NO)
36	Me considero amoroso hacia las demás personas	(SI)	(NO)
37	Tengo buena convivencia con mis compañeros	(SI)	(NO)
38	Desconozco como soy con los demás	(SI)	(NO)
39	Mi familia dice que soy buen hijo	(SI)	(NO)
40	Soy noble	(SI)	(NO)
41	Me describo socialmente como amigable	(SI)	(NO)
42	Mis actitudes son buenas	(SI)	(NO)
43	Soy buena onda con mi familia	(SI)	(NO)
44	Mi conducta es de respeto	(SI)	(NO)
45	Las personas que me conocen, dicen que soy responsable como padre	(SI)	(NO)
46	Soy una persona enojona	(SI)	(NO)
47	En mi comunidad soy tranquilo	(SI)	(NO)
48	Soy de actitud positiva	(SI)	(NO)
49	Psicológicamente soy tranquilo	(SI)	(NO)
50	Considero que desde niño soy igual	(SI)	(NO)
51	Soy un padre de familia responsable	(SI)	(NO)
52	Soy alegre	(SI)	(NO)
53	Las personas que me conocen, dicen que soy buen hijo	(SI)	(NO)
54	Me conozco como una persona delgada	(SI)	(NO)
55	Tengo buen comportamiento	(SI)	(NO)
56	Las personas que me conocen desconocen para que soy apto	(SI)	(NO)
57	Trato con respeto a mi familia	(SI)	(NO)
58	Me conozco como una persona físicamente sana	(SI)	(NO)
59	Considero que las experiencias que se viven lo hacen ser uno mismo	(SI)	(NO)
60	Las personas que me conocen dicen que soy apto para estar tranquilo	(SI)	(NO)
61	Me conozco por mi forma de pensar	(SI)	(NO)
62	Soy buen hermano	(SI)	(NO)
63	Creo que mi mente es normal	(SI)	(NO)
64	El color de mis ojos dice como soy	(SI)	(NO)
65	Soy responsable de las necesidades de mis hijos	(SI)	(NO)
66	Me conocen por mi corte de cabello	(SI)	(NO)
67	Soy de actitud enojona	(SI)	(NO)

## Continuación Cuestionario Cerrado del Autoconcepto.

68	Creo que soy gordo	(SI)	(NO)
69	Mis compañeros de la escuela dicen que soy buen estudiante	(SI)	(NO)
70	Mi conducta es amable	(SI)	(NO)
71	Mi característica física más importante es mi estatura	(SI)	(NO)
72	Soy amigable con todas las personas	(SI)	(NO)
73	Pensando se como soy	(SI)	(NO)
74	Prefiero ser una persona respetuosa	(SI)	(NO)
75	Mis compañeros de la escuela dicen que soy estudioso	(SI)	(NO)
76	Al pasar los años he cambiado como soy	(SI)	(NO)
77	Se que soy honesto	(SI)	(NO)
78	Se como soy por mi persona	(SI)	(NO)
79	Me describo mentalmente tranquilo	(SI)	(NO)
80	Me describo mentalmente normal	(SI)	(NO)
81	Mi comportamiento es tranquilo	(SI)	(NO)
82	Las demás personas dicen que soy trabajador	(SI)	(NO)
83	Soy honesto	(SI)	(NO)
84	En mi grupo social soy trabajador	(SI)	(NO)
85	Creo que soy alegre	(SI)	(NO)
86	Me conozco por mi forma de actuar	(SI)	(NO)
87	Soy responsable	(SI)	(NO)
88	Tengo aptitudes como deportista	(SI)	(NO)
89	Emocionalmente me considero "mala" persona	(SI)	(NO)
90	Soy unido con la familia	(SI)	(NO)
91	Mi mente es positiva	(SI)	(NO)
92	Emocionalmente soy una persona normal	(SI)	(NO)
93	Soy un tonto por que llegue hasta la cárcel	(SI)	(NO)
94	Las personas que me conocen dicen que soy normal físicamente	(SI)	(NO)
95	En mi comunidad soy sociable	(SI)	(NO)
96	Mi mente es sana	(SI)	(NO)
97	Como hombre me considero trabajador	(SI)	(NO)
98	Siento amor por los demás	(SI)	(NO)
99	Soy una persona normal	(SI)	(NO)
100	Las personas que me conocen, dicen que soy buen esposo para mi esposa	(SI)	(NO)
101	Soy una persona impulsiva	(SI)	(NO)
102	Mis actitudes son tranquilas	(SI)	(NO)
103	Me conozco al observarme a mi mismo	(SI)	(NO)
104	Soy respetuoso	(SI)	(NO)
105	Creo que mentalmente estoy bien	(SI)	(NO)
106	Físicamente soy delgado	(SI)	(NO)
107	Me gusta socializar con los demás	(SI)	(NO)
108	Las personas que me conocen dicen que soy normal	(SI)	(NO)
109	Soy apto para ser responsable	(SI)	(NO)
110	Tengo habilidad para aprender a trabajar las artesanías	(SI)	(NO)
111	Se como soy porque me conozco	(SI)	(NO)
112	Las demás personas dicen que soy bueno	(SI)	(NO)
113	Desconozco que aptitudes piensan los demás que tengo	(SI)	(NO)
114	Mi pareja sabe como soy	(SI)	(NO)

115	Soy una persona trabajadora	(SI)	(NO)
116	Soy capaz de aprender rápidamente	(SI)	(NO)
117	Desconozco como es mi mente	(SI)	(NO)
118	Soy un buen hijo en mi familia	(SI)	(NO)
119	Mis padres me dicen como soy	(SI)	(NO)
120	Como persona me conozco por el tamaño de mi nariz	(SI)	(NO)
121	Soy amigable con mis compañeros	(SI)	(NO)
122	Me desconozco como hombre	(SI)	(NO)
123	Físicamente soy gordo	(SI)	(NO)
124	Mi familia dice que soy buen integrante de la familia	(SI)	(NO)
125	Me gustaría que todo empezara de nuevo	(SI)	(NO)
126	Se como soy desde siempre	(SI)	(NO)
127	Soy buen hijo	(SI)	(NO)
128	Trato con respeto a mi esposa	(SI)	(NO)
129	Prefiero ser una persona trabajadora	(SI)	(NO)
130	Las personas que me conocen, dicen que soy buen hijo para mis padres	(SI)	(NO)
131	Las demás personas dicen que soy sociable	(SI)	(NO)
132	Mi característica principal es ser trabajador	(SI)	(NO)
133	Físicamente soy alto	(SI)	(NO)
134	Me consideran que soy un delincuente	(SI)	(NO)
135	Soy un tonto por tomar cuando se dio el delito	(SI)	(NO)
136	La gente que me conoce sabe como soy	(SI)	(NO)
137	Soy tranquilo	(SI)	(NO)
138	Los demás piensan que tengo aptitudes para trabajar	(SI)	(NO)
139	Como persona me conozco por la forma de mis ojos	(SI)	(NO)
140	El ser tranquilo me describe como persona	(SI)	(NO)
141	Físicamente soy feo	(SI)	(NO)
142	Mi madre sabe como soy	(SI)	(NO)
143	Al autoevaluarme sé como soy	(SI)	(NO)
144	Me considero una persona sociable	(SI)	(NO)
145	Emocionalmente me considero buena persona	(SI)	(NO)
146	Mi familia dice que soy trabajador	(SI)	(NO)
147	"Siento" que soy tranquilo	(SI)	(NO)
148	Físicamente soy sano	(SI)	(NO)
149	Emocionalmente me describo como una persona tranquila	(SI)	(NO)
150	Cada año de mi vida se como soy	(SI)	(NO)
151	Cada año de mi vida he conocido como soy	(SI)	(NO)
152	Me conocen por el color de mi cabello	(SI)	(NO)
153	Mi conducta es tranquilo	(SI)	(NO)
154	Quiero a toda la gente	(SI)	(NO)
155	Psicológicamente soy normal	(SI)	(NO)
156	Soy un padre de familia, que ve por sus hijos	(SI)	(NO)
157	Desde que tengo uso de razón conozco como soy	(SI)	(NO)
158	Soy un buen padre de familia	(SI)	(NO)
159	Digo que soy trabajador	(SI)	(NO)
160	Desconozco que palabra me describiría	(SI)	(NO)
161	Estoy bien psicológicamente	(SI)	(NO)
162	Las experiencias que he vivido me han enseñado a cambiar	(SI)	(NO)

## Continuación Cuestionario Cerrado del Autoconcepto.

163	Mi característica física más importante es el color moreno claro de mi piel	(SI)	(NO)
164	Considero que siempre he sido igual	(SI)	(NO)
165	Trato con amor a mi esposa	(SI)	(NO)
166	Soy el hermano mayor	(SI)	(NO)
167	Mis pensamientos son sanos	(SI)	(NO)
168	Mi característica física más importante es el color de mi pelo	(SI)	(NO)
169	Mis amigos dicen que desconocen si soy bueno o malo	(SI)	(NO)
170	Emocionalmente me describo como una persona alegre	(SI)	(NO)
171	Tengo una actitud amigable	(SI)	(NO)
172	Mis compañeros me dicen como soy	(SI)	(NO)
173	Mis compañeros de la escuela dicen que soy buena persona	(SI)	(NO)
174	Me desconozco físicamente	(SI)	(NO)
175	Me gusta ser amigable	(SI)	(NO)
176	Soy una persona psicológicamente tranquilo	(SI)	(NO)
177	Tengo una actitud positiva	(SI)	(NO)
178	Soy sociable con los demás	(SI)	(NO)
179	Soy el mayor de la familia	(SI)	(NO)
180	En mi familia dicen que soy comprensivo	(SI)	(NO)
181	Las personas que me conocen dicen que estoy un poco "mal" en mi forma de ser	(SI)	(NO)
182	Mi familia me dice como soy	(SI)	(NO)
183	Soy una persona religiosa	(SI)	(NO)
184	Prefiero ser una persona honesta	(SI)	(NO)
185	Las personas que me conocen, dicen que soy buen muchacho	(SI)	(NO)
186	Las personas que me conocen dicen que soy responsable	(SI)	(NO)
187	Soy moreno	(SI)	(NO)
188	Soy un miembro de mi familia	(SI)	(NO)
189	Las personas que me conocen dicen que soy gordo	(SI)	(NO)
190	Soy buena gente con mi familia	(SI)	(NO)
191	Creo que soy trabajador	(SI)	(NO)
192	Las personas que me conocen dicen que soy tranquilo	(SI)	(NO)
193	Mi físico es saludable	(SI)	(NO)
194	Desconozco cuales son mis aptitudes	(SI)	(NO)
195	Siempre soy el mismo	(SI)	(NO)
196	Mis amigos dicen que soy buen compañero	(SI)	(NO)
197	En cada año de mi vida he sabido como soy	(SI)	(NO)
198	Creo que soy flaco del cuerpo	(SI)	(NO)
199	Considero que soy positivo	(SI)	(NO)
200	Me conozco como una persona gorda	(SI)	(NO)
201	Las personas que me conocen desconocen como soy físicamente	(SI)	(NO)
202	En mi grupo social soy responsable	(SI)	(NO)
204	Soy inocente del delito de que se me acusa	(SI)	(NO)
205	Me desconozco emocionalmente	(SI)	(NO)
206	Me siento "mal", por estar en la cárcel acusado injustamente	(SI)	(NO)
207	Creo que soy delgado de cuerpo	(SI)	(NO)

208	Mi pensamiento trabaja bien	(SI)	(NO)
209	Me agrada ser buen hermano en la familia	(SI)	(NO)
210	Mis amigos desconocen como soy	(SI)	(NO)
211	De niño era alegre	(SI)	(NO)
212	Desconozco como funciona mi pensamiento	(SI)	(NO)
213	Las personas que me conocen dicen que soy apto para divertirme	(SI)	(NO)
214	Digo que soy tranquilo	(SI)	(NO)
215	Pienso que de niño era inquieto	(SI)	(NO)
216	Mi mente es normal	(SI)	(NO)
217	Mis compañeros de la escuela desconocen como soy	(SI)	(NO)
218	Mi característica física más importante es la forma de mi nariz	(SI)	(NO)
219	Como persona me conozco por la forma de mi nariz	(SI)	(NO)
220	Las demás personas dicen que soy tranquilo	(SI)	(NO)
221	Mis actitudes son normales	(SI)	(NO)
222	Me gusta llevarme bien con mi familia	(SI)	(NO)
223	Creo que soy tranquilo	(SI)	(NO)
224	Las personas que me conocen, dicen que soy buen padre de familia	(SI)	(NO)
225	Soy una persona respetuoso	(SI)	(NO)
226	Afectivamente soy alegre	(SI)	(NO)
227	Desconozco las habilidades que tengo	(SI)	(NO)
228	Me acusan de un delito de manera falsa	(SI)	(NO)
229	Desconozco como soy físicamente	(SI)	(NO)
230	Creo que soy chaparro de estatura	(SI)	(NO)
231	Me conozco como una persona con bonito cuerpo	(SI)	(NO)
232	Digo que soy responsable	(SI)	(NO)
233	La gente con quien convivo sabe como soy	(SI)	(NO)
234	Me conozco como una persona flaca	(SI)	(NO)
235	Soy respetuoso con los demás	(SI)	(NO)
236	Soy amistoso	(SI)	(NO)
237	Mi conducta es tranquila	(SI)	(NO)
238	Soy amigable con los demás	(SI)	(NO)
239	Con el tiempo uno madura	(SI)	(NO)
240	Creo que soy sano físicamente	(SI)	(NO)
241	Mi esposa sabe como soy	(SI)	(NO)
242	yo mismo se como soy	(SI)	(NO)
243	Se comportarme bien en cualquier lugar	(SI)	(NO)
244	Soy un buen integrante de mi familia	(SI)	(NO)
245	Mi característica física más importante es la forma de mi cara	(SI)	(NO)
246	Observándome se como soy	(SI)	(NO)
247	Me gusta ser responsable	(SI)	(NO)
248	Me gusta participar en la religión	(SI)	(NO)
249	Mis emociones con la familia son buenas	(SI)	(NO)
250	Soy igual a todos	(SI)	(NO)
251	"Siento" que soy buena gente	(SI)	(NO)
252	Evito meterme en problemas	(SI)	(NO)
253	Me agrada ser responsable en la familia	(SI)	(NO)
254	Me siento "mal", por estar en la cárcel por una falsa acusación	(SI)	(NO)
255	Físicamente soy chaparro	(SI)	(NO)

## Continuación Cuestionario Cerrado del Autoconcepto.

256	Me describo socialmente "trabajador"	(SI)	(NO)
257	Emocionalmente me describo como una persona sentimental con la familia	(SI)	(NO)
258	Como hombre me considero tranquilo	(SI)	(NO)
259	Me gusta ser deportista	(SI)	(NO)
260	Tengo buena convivencia con mi familia	(SI)	(NO)
261	Prefiero ser una persona alegre	(SI)	(NO)
262	Pienso que el futuro me dirá como soy	(SI)	(NO)
263	Mi característica física más importante es ser delgado	(SI)	(NO)
264	Creo que soy trabajador	(SI)	(NO)
265	Haciendo memoria se cómo soy	(SI)	(NO)
266	Mi característica física más importante es la forma de mis ojos	(SI)	(NO)
267	Me agrada ser cariñoso en la familia	(SI)	(NO)
268	Me agrada ser trabajador en la familia	(SI)	(NO)
269	Soy una persona normal	(SI)	(NO)
270	Al crecer seguí siendo igual	(SI)	(NO)
271	Mi familia sabe como soy	(SI)	(NO)
272	Me interesa salir de la cárcel	(SI)	(NO)
273	En mi familia dicen que soy trabajador	(SI)	(NO)
274	Las demás personas dicen que soy educado	(SI)	(NO)
275	Soy apto para todo	(SI)	(NO)
276	Me emociono cuando veo a mi familia	(SI)	(NO)
277	Como persona me considero buen amigo	(SI)	(NO)
278	Mi característica física más importante es ser alto	(SI)	(NO)
279	Desconozco como soy mentalmente	(SI)	(NO)
280	Tengo buena conducta	(SI)	(NO)
281	Solo yo se como soy	(SI)	(NO)
282	Mi familia dice que soy buen primo	(SI)	(NO)
283	Mi comportamiento dice como soy	(SI)	(NO)
284	Como hombre me considero responsable	(SI)	(NO)
285	Emocionalmente soy normal	(SI)	(NO)
286	Emocionalmente quiero estar con mi familia	(SI)	(NO)
287	Me interesa ser libre	(SI)	(NO)
288	Me interesa seguir toda la vida con mi familia	(SI)	(NO)
289	Tengo capacidad para hacer las cosas	(SI)	(NO)
290	Me conozco como una persona güera	(SI)	(NO)
291	Mi personalidad esta bien	(SI)	(NO)
292	Mi comportamiento es bueno	(SI)	(NO)
293	Me agrada ser participativo en los grupos	(SI)	(NO)
294	Soy un hijo de familia	(SI)	(NO)
295	Soy el padre de mi familia, amado por su esposa	(SI)	(NO)
296	En mi familia dicen que soy responsable	(SI)	(NO)
297	Conozco como soy como persona	(SI)	(NO)
298	Me agrada ser unido en la familia	(SI)	(NO)
299	Soy inteligente	(SI)	(NO)
300	Me interesa salir delante de la situación en que estoy	(SI)	(NO)
301	Soy gordo	(SI)	(NO)
302	Tengo buena conducta	(SI)	(NO)
303	Tengo buena conducta en mi familia	(SI)	(NO)
304	Creo que mi conducta es tranquila	(SI)	(NO)

305	Yo "siento" como soy	(SI)	(NO)
306	Me interesa salir de este lugar	(SI)	(NO)
307	Mis amigos dicen que soy buena "onda"	(SI)	(NO)
308	Físicamente soy moreno	(SI)	(NO)
309	Creo que soy alto de estatura	(SI)	(NO)
310	Mi característica física más importante es la forma de mi cabello	(SI)	(NO)
311	Mis conocidos dicen que soy gordo	(SI)	(NO)
312	Por toda mi vida he sido el mismo	(SI)	(NO)
313	Soy acusado injustamente	(SI)	(NO)
314	"Siento" que soy cariñoso	(SI)	(NO)
315	Desconozco como soy afectivamente	(SI)	(NO)
316	Mi comportamiento es respetuoso	(SI)	(NO)
317	En mi grupo social soy honrado	(SI)	(NO)
318	Soy moreno	(SI)	(NO)
319	Desconozco como estoy mentalmente	(SI)	(NO)
320	Mis pensamientos están bien	(SI)	(NO)
321	Pienso que de niño era travieso	(SI)	(NO)
322	Soy una persona psicológicamente sano	(SI)	(NO)
323	Mis actitudes son honestas	(SI)	(NO)
324	Me agrada convivir con la familia	(SI)	(NO)
325	Creo que emocionalmente soy tranquilo	(SI)	(NO)
326	Los demás piensan que tengo aptitudes para ser tranquilo	(SI)	(NO)
327	Los demás piensan que tengo aptitudes positivas	(SI)	(NO)
328	El color de mi pelo dice como soy	(SI)	(NO)
329	Mis conocidos dicen que soy tranquilo	(SI)	(NO)
330	Creo que soy moreno	(SI)	(NO)
331	"Siento" que soy de buen "corazón"	(SI)	(NO)
332	Mis conocidos desconocen como soy	(SI)	(NO)
333	Creo en una religión	(SI)	(NO)
334	Me gusta ser trabajador	(SI)	(NO)
335	Soy estable de en mí mente	(SI)	(NO)
336	Pienso que de niño era tranquilo	(SI)	(NO)
337	Tengo sentimientos nobles	(SI)	(NO)
338	Soy amistoso en los grupos a los que pertenezco	(SI)	(NO)
339	Se como es mi forma de ser	(SI)	(NO)
340	Soy el hermano trabajador	(SI)	(NO)
341	Me conozco como una persona con bonitos ojos	(SI)	(NO)
342	Mis actitudes son positivas	(SI)	(NO)
343	"Siento" que soy normal	(SI)	(NO)
344	Me conozco como una persona con bonito pelo	(SI)	(NO)
345	Me describo como alegre	(SI)	(NO)
346	Mis compañeros de la escuela dicen que soy buen alumno	(SI)	(NO)
347	Me gusta llevarme bien con todos en mi familia	(SI)	(NO)
348	Soy el padre de mi familia	(SI)	(NO)
349	Soy sentimental con mis hijos	(SI)	(NO)
350	Soy buen "cuate" en los grupos a los que pertenezco	(SI)	(NO)
351	Soy apto para ser trabajador	(SI)	(NO)
352	Tengo aptitudes buenas	(SI)	(NO)

## Continuación Cuestionario Cerrado del Autoconcepto.

353	Me describo socialmente "tranquilo"	(SI)	(NO)
354	La gente se da cuenta de cómo soy	(SI)	(NO)
355	Se como soy desde que tengo uso de razón	(SI)	(NO)
356	Las demás personas dicen que soy bueno para convivir en la sociedad	(SI)	(NO)
357	Prefiero ser un buen individuo	(SI)	(NO)
358	Mi mente esta centrada	(SI)	(NO)
359	Mi característica física más importante es el color moreno claro de mi tez	(SI)	(NO)
360	Mi estatura me describe como persona	(SI)	(NO)
361	Soy responsable de mi familia	(SI)	(NO)
362	Me agrada ser sociable en los grupos	(SI)	(NO)
363	Soy alto	(SI)	(NO)
364	Mi familia dice que soy una buena persona	(SI)	(NO)
365	En mi familia dicen que soy cariñoso	(SI)	(NO)
366	Desconozco que aptitudes tenga	(SI)	(NO)
367	Emocionalmente soy tranquilo	(SI)	(NO)
368	En mi comunidad me gusta aportar ideas	(SI)	(NO)
369	Soy buena persona con mi familia	(SI)	(NO)
370	Varias personas que me conocen saben como soy	(SI)	(NO)
371	Mis amigos saben como soy	(SI)	(NO)
372	Tengo buenos sentimientos en mi persona	(SI)	(NO)
373	Soy una persona con características normales	(SI)	(NO)
374	La gente que me rodea sabe como soy	(SI)	(NO)
375	Tengo habilidad para los deportes	(SI)	(NO)
376	Al crecer soy más responsable	(SI)	(NO)
377	Pienso antes de actuar	(SI)	(NO)
378	Creo que las personas que me conocen desconocen quien soy	(SI)	(NO)
379	Soy el trabajador de mi familia	(SI)	(NO)
380	Psicológicamente me desconozco	(SI)	(NO)
381	Desde que tengo uso de razón, considero que soy igual	(SI)	(NO)
382	Prefiero ser una buena persona	(SI)	(NO)
383	Soy el padre de mi familia, amado por sus hijos	(SI)	(NO)
384	Las demás personas dicen que evito tener problemas	(SI)	(NO)
385	Todo sería mejor sin estar procesado por un delito	(SI)	(NO)
386	Soy un tonto por cometer un delito	(SI)	(NO)
387	Tengo capacidad para ser trabajador	(SI)	(NO)
388	Soy buen padre	(SI)	(NO)
389	Mi característica física más importante es el tamaño de mis ojos	(SI)	(NO)
390	Me describo en mi comunidad como sociable	(SI)	(NO)
391	Siempre he sido el mismo	(SI)	(NO)
392	Mi familia dice que soy buen sobrino	(SI)	(NO)
393	Las personas que me conocen, dicen que soy un familiar trabajador	(SI)	(NO)
394	Mi característica principal es ser tranquilo	(SI)	(NO)
395	Creo que soy responsable	(SI)	(NO)
396	Tengo sentimientos de respeto hacia los demás	(SI)	(NO)
397	Trato con respeto a mis hijos	(SI)	(NO)

398	Mis compañeros de la escuela dicen que soy buen compañero	(SI)	(NO)
399	En mi grupo social soy sociable	(SI)	(NO)
400	Estoy bien conmigo mismo	(SI)	(NO)
203	"Siento" que soy alegre	(SI)	(NO)
401	Soy una persona psicológicamente normal	(SI)	(NO)
402	Creo que mi cuerpo es mi característica más importante	(SI)	(NO)
403	Me gusta ser trabajador en mi comunidad	(SI)	(NO)
404	Mis amigos dicen que soy tranquilo	(SI)	(NO)
405	Me considero responsable	(SI)	(NO)
406	Soy buen compañero en los grupos a los que pertenezco	(SI)	(NO)
407	En el futuro seré trabajador	(SI)	(NO)
408	Evito los problemas con todos	(SI)	(NO)
409	Soy una persona pensativa	(SI)	(NO)
410	Me parece que soy trabajador	(SI)	(NO)
411	Tengo aptitudes para trabajar	(SI)	(NO)
412	Mi actitud es de tranquilidad	(SI)	(NO)
413	Me considero trabajador	(SI)	(NO)
414	Tengo buena conducta	(SI)	(NO)
415	Entre mis emociones esta la alegría	(SI)	(NO)
416	Creo que soy responsable	(SI)	(NO)
417	Mi mente esta bien	(SI)	(NO)
418	Me conozco como soy	(SI)	(NO)
419	Las personas que me conocen dicen que soy apto para platicar	(SI)	(NO)
420	Las personas que me conocen dicen que soy trabajador	(SI)	(NO)
421	Las demás personas desconocen como soy	(SI)	(NO)
422	Me considero amoroso con los niños	(SI)	(NO)
423	Mis conocidos dicen que soy trabajador	(SI)	(NO)
424	Tengo buenos modales con mi familia	(SI)	(NO)
425	Se como soy por mi forma de actuar	(SI)	(NO)
426	Me gustaría tener otra oportunidad	(SI)	(NO)
427	En el futuro tratare de ser más tranquilo	(SI)	(NO)
428	Soy normal físicamente	(SI)	(NO)
429	Soy apto para estudiar	(SI)	(NO)
430	Me gusta el deporte	(SI)	(NO)
431	Me conozco como una persona alta	(SI)	(NO)
432	Me conozco como una persona morena	(SI)	(NO)
433	Estoy unido con mis grupos	(SI)	(NO)
434	Mi característica física más importante es el color de mis ojos	(SI)	(NO)
435	Soy un hombre inteligente	(SI)	(NO)
436	Soy trabajador	(SI)	(NO)
437	Soy amable	(SI)	(NO)
438	Mi mente es sana	(SI)	(NO)
439	Soy una persona honesta	(SI)	(NO)
440	Soy una persona tranquila	(SI)	(NO)
441	Socialmente me desconozco	(SI)	(NO)
442	Creo que tengo buen comportamiento	(SI)	(NO)
443	Trato con amor a mi familia	(SI)	(NO)
444	Pienso que de niño era chillón	(SI)	(NO)
445	Me describo como una persona trabajadora	(SI)	(NO)
446	"Siento" que soy una buena persona	(SI)	(NO)

## Continuación Cuestionario Cerrado del Autoconcepto.

447	Toda mi vida he sido igual que ahora	(SI)	(NO)
448	Los demás piensan que tengo buenas aptitudes	(SI)	(NO)
449	De niño era travieso	(SI)	(NO)
450	Soy sano físicamente	(SI)	(NO)
451	Soy sentimental	(SI)	(NO)
452	Quiero a mi esposa	(SI)	(NO)
453	Se como soy si me conozco a mi mismo	(SI)	(NO)
454	Me gusta que los demás me quieran	(SI)	(NO)
455	Me interesa estar con la familia	(SI)	(NO)
456	Afectivamente soy sentimental	(SI)	(NO)
457	De niño era juguetón	(SI)	(NO)
458	Soy honesto al describirme a mi mismo	(SI)	(NO)
459	Mi familia dice que mi conducta dice como soy	(SI)	(NO)
460	Mis familiares me consideran un buen tío	(SI)	(NO)
461	Tengo capacidad para ser responsable	(SI)	(NO)
462	Emocionalmente me describo como una persona sentimental	(SI)	(NO)
463	Mis conocidos dicen que soy tranquilo	(SI)	(NO)
464	Me considero amoroso con mi esposa	(SI)	(NO)
465	Pienso que de niño era juguetón	(SI)	(NO)
466	Soy apto para trabajar	(SI)	(NO)
467	Desde niño conozco como soy	(SI)	(NO)
468	Mis amigos dicen que soy una buena persona	(SI)	(NO)
469	Me considero tranquilo	(SI)	(NO)
470	Soy una persona alegre	(SI)	(NO)
471	Me gusta convivir con los demás	(SI)	(NO)
472	Quiero a mis hijos	(SI)	(NO)
473	Se comportarme ante las personas que me rodean	(SI)	(NO)
474	Soy normal	(SI)	(NO)
475	Se como soy por mi mismo	(SI)	(NO)
476	Mi mente es tranquila	(SI)	(NO)
477	Conozco mi comportamiento	(SI)	(NO)

478	Como hombre me considero honrado	(SI)	(NO)
479	Me describo como una persona honesta	(SI)	(NO)
480	Al crecer mi forma de pensar ha ido cambiando	(SI)	(NO)
481	Me agrada ser buen hijo en la familia	(SI)	(NO)
482	Mi característica física más importante es ser gordo	(SI)	(NO)
483	Soy un delincuente	(SI)	(NO)
484	Me considero honesto	(SI)	(NO)
485	Mi característica física más importante es ser medio alto	(SI)	(NO)
486	Físicamente soy apto para trabajar	(SI)	(NO)
487	Desconozco como me podría describir	(SI)	(NO)
488	Me gusta ser alegre	(SI)	(NO)
489	Me conozco por mi forma de ser	(SI)	(NO)
490	Me conozco como una persona chaparra	(SI)	(NO)
491	Mi forma de ser dice como es mi persona	(SI)	(NO)
492	Mi característica física más importante es ser moreno	(SI)	(NO)
493	Soy querido en mi familia	(SI)	(NO)
494	Prefiero ser una persona buena "onda"	(SI)	(NO)
495	Familiarmente soy buen hermano	(SI)	(NO)
496	Las demás personas dicen que soy buena persona	(SI)	(NO)
497	Creo en mi forma de ser	(SI)	(NO)
498	Me conocen por el color de mis ojos	(SI)	(NO)
499	Se como soy desde niño	(SI)	(NO)
500	Mis actitudes son positivas	(SI)	(NO)
501	De niño era tranquilo	(SI)	(NO)
502	Mi familia dice que soy tranquilo	(SI)	(NO)
TOTAL			

AGRADECEMOS SU PARTICIPACION



ANEXO VIII  
CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO  
(Segunda versión cerrada – 371 ítem)

Del cuestionario cerrado del autoconcepto de quinientos dos ítems, se eliminaron aquellos que no fueron contestados, se respondieron simultáneamente con SI y NO, o se reportaron como no entendidas, con dudas o fueron subrayadas. Quedando de esta manera treientos setenta y un ítems y eliminándose de cuestionario del autoconcepto ciento treinta un ítems.

## CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO

Ps. Alejandro Fabela Alquicira

INSTRUCCIONES: El cuestionario consta de afirmaciones descriptivas sobre usted mismo.

De acuerdo a esto, responda **EN LOS PARENTESIS AL FINAL DE CADA AFIRMACION**, si en su caso es **SI** o **NO** la afirmación que se le da. En caso de duda, responda de la manera que más se acerque a usted, cruzando con una **(X)** la respuesta elegida

**No deje ninguna afirmación sin responder.**

<b>NOMBRE:</b>			
Fecha	de		
EDAD:	aplicación:	HORA DE INICIO	TERMINO

		SI	NO
1	Emocionalmente me considero buena persona	(SI)	(NO)
2	Las personas que me conocen, desconocen como soy	(SI)	(NO)
3	En mi familia me consideran una buena persona	(SI)	(NO)
4	Tengo buen comportamiento	(SI)	(NO)
5	En mi comunidad soy trabajador	(SI)	(NO)
6	Mi actitud es alegre	(SI)	(NO)
7	Creo que mi conducta es tranquila	(SI)	(NO)
8	Me describo socialmente como amigable	(SI)	(NO)
9	Creo que soy alto de estatura	(SI)	(NO)
10	Digo que soy tranquilo	(SI)	(NO)
11	Me describo como una persona trabajadora	(SI)	(NO)
12	Me considero trabajador	(SI)	(NO)
13	Me conozco como soy	(SI)	(NO)
14	Mis conocidos dicen que soy tranquilo	(SI)	(NO)
15	Las personas que me conocen dicen que soy amigable	(SI)	(NO)
16	Físicamente soy delgado	(SI)	(NO)
17	Mis pensamientos son sanos	(SI)	(NO)
18	Los demás piensan que tengo aptitudes para el deporte	(SI)	(NO)
19	Tengo buena conducta	(SI)	(NO)

20	Mi conducta es tranquila	(SI)	(NO)
21	Me describo socialmente “tranquilo”	(SI)	(NO)
22	Me gusta el deporte	(SI)	(NO)
23	Soy apto para tener responsabilidades	(SI)	(NO)
24	Mi característica física más importante es ser moreno	(SI)	(NO)
25	Cada año de mi vida he conocido como soy	(SI)	(NO)
26	Emocionalmente soy normal	(SI)	(NO)
27	Me gusta convivir con los demás	(SI)	(NO)
28	Me conozco como una persona güera	(SI)	(NO)
29	Me describo como una persona tranquila	(SI)	(NO)
30	Mis familiares me consideran un buen tío	(SI)	(NO)
31	Pienso que el futuro me dirá como soy	(SI)	(NO)
32	Emocionalmente me considero “mala” persona	(SI)	(NO)
33	Mis actitudes son positivas	(SI)	(NO)
34	Como hombre me considero responsable	(SI)	(NO)
35	En mi comunidad soy tranquilo	(SI)	(NO)
36	Familiarmente soy buen hermano	(SI)	(NO)
37	Creo que soy alegre	(SI)	(NO)
38	Al crecer mi forma de pensar ha ido cambiando	(SI)	(NO)
39	Mis amigos dicen que soy una buena persona	(SI)	(NO)
40	Me describo en mi comunidad como sociable	(SI)	(NO)
41	Mis padres me dicen como soy	(SI)	(NO)
42	Como persona me considero buen amigo	(SI)	(NO)
43	Entre mis sentimientos esta la nobleza	(SI)	(NO)
44	Mi característica física más importante es el color de mi pelo	(SI)	(NO)
45	Mis conocidos dicen que soy tranquilo	(SI)	(NO)
46	Me gustaría que todo empezara de nuevo	(SI)	(NO)
47	Las demás personas dicen que soy trabajador	(SI)	(NO)
48	Soy unido con la familia	(SI)	(NO)

## Continuación Cuestionario Cerrado del Autoconcepto.

49	Mi mente es sana	(SI)	(NO)
50	Soy amable	(SI)	(NO)
51	Soy apto para todo	(SI)	(NO)
52	Se como soy desde siempre	(SI)	(NO)
53	Soy apto para trabajar	(SI)	(NO)
54	Las personas que me conocen, dicen que soy buen hijo	(SI)	(NO)
55	Soy apto para estudiar	(SI)	(NO)
56	Como hombre me considero honrado	(SI)	(NO)
57	Tengo buenos sentimientos en mi persona	(SI)	(NO)
58	Al crecer seguí siendo igual	(SI)	(NO)
59	Mis conocidos dicen que soy gordo	(SI)	(NO)
60	Me agrada ser trabajador en la familia	(SI)	(NO)
61	Se como soy desde que tengo uso de razón	(SI)	(NO)
62	Soy un buen hijo en mi familia	(SI)	(NO)
63	Soy responsable de mi familia	(SI)	(NO)
64	Mi actitud es de tranquilidad	(SI)	(NO)
65	Se como es mi forma de ser	(SI)	(NO)
66	Mi mente es positiva	(SI)	(NO)
67	Me conozco como una persona flaca	(SI)	(NO)
68	Como persona me conozco por el tamaño de mi nariz	(SI)	(NO)
69	Mi mente es tranquila	(SI)	(NO)
70	Tengo buena convivencia con mi familia	(SI)	(NO)
71	Pienso que de niño era tranquilo	(SI)	(NO)
72	El ser tranquilo me describe como persona	(SI)	(NO)
73	Las demás personas dicen que soy bueno	(SI)	(NO)
74	Mi comportamiento dice como soy	(SI)	(NO)
75	Como hombre me considero trabajador	(SI)	(NO)
76	Soy tranquilo	(SI)	(NO)
77	Prefiero ser una persona buena "onda"	(SI)	(NO)
78	Se como soy por mi forma de actuar	(SI)	(NO)
79	Físicamente soy feo	(SI)	(NO)
80	Físicamente estoy sano	(SI)	(NO)
81	Me conozco como una persona alta	(SI)	(NO)
82	Varias personas que me conocen saben como soy	(SI)	(NO)
83	Me conozco como una persona con bonito cuerpo	(SI)	(NO)
84	Conozco como soy como persona	(SI)	(NO)
85	Soy un buen integrante de mi familia	(SI)	(NO)
86	Mis actitudes son tranquilas	(SI)	(NO)
87	Soy gordo	(SI)	(NO)
88	Me considero tranquilo	(SI)	(NO)
89	Tengo capacidad para ser	(SI)	(NO)

	responsable		
90	Por la conducta que tengo se como soy	(SI)	(NO)
91	Yo mismo se como soy	(SI)	(NO)
92	Mis compañeros me dicen como soy	(SI)	(NO)
93	Tengo buena conducta en mi familia	(SI)	(NO)
94	Tengo aptitudes para trabajar	(SI)	(NO)
95	En mi familia dicen que soy trabajador	(SI)	(NO)
96	Me gusta ser alegre	(SI)	(NO)
97	Afectivamente soy sentimental	(SI)	(NO)
98	Me describo socialmente "trabajador"	(SI)	(NO)
99	Me describo como alegre	(SI)	(NO)
100	Mi característica física más importante es la forma de mi nariz	(SI)	(NO)
101	Mi mente es sana	(SI)	(NO)
102	Mis amigos dicen que soy muy humano	(SI)	(NO)
103	Soy amigable con mis compañeros	(SI)	(NO)
104	Soy una persona psicológicamente normal	(SI)	(NO)
105	Soy buena "onda" en mi familia	(SI)	(NO)
106	Prefiero ser una persona respetuosa	(SI)	(NO)
107	Soy de actitud positiva	(SI)	(NO)
108	Mi madre sabe como soy	(SI)	(NO)
109	Me interesa seguir toda la vida con mi familia	(SI)	(NO)
110	Mis conocidos desconocen como soy	(SI)	(NO)
111	Me gusta llevarme bien con mi familia	(SI)	(NO)
112	Afectivamente soy tranquilo	(SI)	(NO)
113	Creo que soy sano físicamente	(SI)	(NO)
114	Mi familia dice que soy buen amigo	(SI)	(NO)
115	Soy una persona respetuoso	(SI)	(NO)
116	Me interesa salir de este lugar	(SI)	(NO)
117	Mi familia sabe como soy	(SI)	(NO)
118	Soy responsable	(SI)	(NO)
119	Soy respetuoso con los demás	(SI)	(NO)
120	Mi conducta es tranquila	(SI)	(NO)
121	Me conozco como una persona físicamente sana	(SI)	(NO)
122	De niño era travieso	(SI)	(NO)
123	Soy sano físicamente	(SI)	(NO)
124	Pienso antes de actuar	(SI)	(NO)
125	Soy normal físicamente	(SI)	(NO)
126	Mi familia dice que soy buen primo	(SI)	(NO)
127	Los demás piensan que tengo aptitudes para trabajar	(SI)	(NO)
128	Me gusta ser deportista	(SI)	(NO)
129	Tengo una actitud amigable	(SI)	(NO)
130	Mi familia me dice como soy	(SI)	(NO)
131	Las demás personas dicen que soy educado	(SI)	(NO)

## Continuación Cuestionario Cerrado del Autoconcepto.

132	Me siento “mal”, por estar en la cárcel sin motivo	(SI)	(NO)
133	Tengo sentimientos de respeto hacia los demás	(SI)	(NO)
134	Soy una persona trabajadora	(SI)	(NO)
135	Creo que soy flaco del cuerpo	(SI)	(NO)
136	Afectivamente soy alegre	(SI)	(NO)
137	Creo que tengo buen comportamiento	(SI)	(NO)
138	Físicamente soy chaparro	(SI)	(NO)
139	Desconozco como me podría describir	(SI)	(NO)
140	Soy buena persona con mi familia	(SI)	(NO)
141	Socialmente me desconozco	(SI)	(NO)
142	Tengo sentimientos nobles	(SI)	(NO)
143	Mi familia dice que soy buen sobrino	(SI)	(NO)
144	Mi familia dice que soy una buena persona	(SI)	(NO)
145	En mi familia dicen que soy responsable	(SI)	(NO)
146	Me conozco al observarme a mí mismo	(SI)	(NO)
147	Mi familia dice que soy tranquilo	(SI)	(NO)
148	Me gusta ser tranquilo	(SI)	(NO)
149	Mis amigos dicen que soy buen compañero	(SI)	(NO)
150	El color de mis ojos dice como soy	(SI)	(NO)
151	Considero que siempre he sido igual	(SI)	(NO)
152	Soy una persona religiosa	(SI)	(NO)
153	La gente con quien convivo sabe como soy	(SI)	(NO)
154	Entre mis emociones esta la alegría	(SI)	(NO)
155	Soy igual a todos	(SI)	(NO)
156	Me agrada convivir con la familia	(SI)	(NO)
157	“Siento” que soy tranquilo	(SI)	(NO)
158	Mis amigos dicen que soy buena “onda”	(SI)	(NO)
159	Físicamente soy gordo	(SI)	(NO)
160	Soy sentimental	(SI)	(NO)
161	Siempre soy el mismo	(SI)	(NO)
162	Soy una persona honesta	(SI)	(NO)
163	Mis amigos dicen que soy buen amigo	(SI)	(NO)
164	Me conocen por el color de mis ojos	(SI)	(NO)
165	Mi conducta es amable	(SI)	(NO)
166	Emocionalmente me describo como una persona sentimental	(SI)	(NO)
167	Me gusta socializar con los demás	(SI)	(NO)
168	Me conozco como una persona chaparra	(SI)	(NO)
169	Mi característica física más importante es ser medio alto	(SI)	(NO)
170	Mis actitudes son buenas	(SI)	(NO)

171	Trato con respeto a mi familia	(SI)	(NO)
172	Me agrada ser buen hijo en la familia	(SI)	(NO)
173	Soy una persona impulsiva	(SI)	(NO)
174	Desde niño conozco como soy	(SI)	(NO)
175	Tengo aptitudes buenas	(SI)	(NO)
176	Me gusta ser trabajador en mi comunidad	(SI)	(NO)
177	Las personas que me conocen dicen que estoy un poco “mal” en mi forma de ser	(SI)	(NO)
178	Mi mente esta bien	(SI)	(NO)
179	Me gusta ser trabajador	(SI)	(NO)
180	Soy respetuoso	(SI)	(NO)
181	Las personas que me conocen dicen que soy apto para platicar	(SI)	(NO)
182	Soy una persona tranquila	(SI)	(NO)
183	Quiero a mi familia	(SI)	(NO)
184	Me desconozco como hombre	(SI)	(NO)
185	Mi conducta es tranquila	(SI)	(NO)
186	Mis conocidos dicen que soy trabajador	(SI)	(NO)
187	Emocionalmente me describo como una persona tranquila	(SI)	(NO)
188	Desde que tengo uso de razón conozco como soy	(SI)	(NO)
189	Soy una persona normal	(SI)	(NO)
190	Mi pensamiento trabaja bien	(SI)	(NO)
191	Físicamente soy alto	(SI)	(NO)
192	Soy una persona psicológicamente tranquila	(SI)	(NO)
193	Las demás personas dicen que evito tener problemas	(SI)	(NO)
194	Toda mi vida he sido el mismo	(SI)	(NO)
195	“Siento” que soy buena gente	(SI)	(NO)
196	Toda mi vida he sido igual que ahora	(SI)	(NO)
197	Me agrada ser amoroso en la familia	(SI)	(NO)
198	Mi mente esta centrada	(SI)	(NO)
199	Las personas que me conocen dicen que soy normal físicamente	(SI)	(NO)
200	Me conozco por mi forma de pensar	(SI)	(NO)
201	Las personas que me conocen dicen que soy responsable	(SI)	(NO)
202	Mis pensamientos están bien	(SI)	(NO)
203	Creo que soy delgado de cuerpo	(SI)	(NO)
204	Mis amigos dicen que soy tranquilo	(SI)	(NO)
205	Creo que soy gordo	(SI)	(NO)
206	Desconozco como soy afectivamente	(SI)	(NO)
207	Me desconozco físicamente	(SI)	(NO)
208	Soy delgado	(SI)	(NO)
209	Tengo aptitudes para el deporte	(SI)	(NO)
210	Me emociono cuando veo a mi familia	(SI)	(NO)
211	Me considero una persona sociable	(SI)	(NO)

## Continuación Cuestionario Cerrado del Autoconcepto.

212	Las personas que me conocen dicen que soy normal	(SI)	(NO)
213	Las experiencias que he vivido me han enseñado a cambiar	(SI)	(NO)
214	En el futuro seré trabajador	(SI)	(NO)
215	Soy amistoso	(SI)	(NO)
216	Cada año de mi vida se como soy	(SI)	(NO)
217	Mi forma de ser dice como es mi persona	(SI)	(NO)
218	Trato con amor a mi familia	(SI)	(NO)
219	Tengo habilidad para aprender a trabajar las artesanías	(SI)	(NO)
220	Evito meterme en problemas	(SI)	(NO)
221	Tengo buena conducta	(SI)	(NO)
222	Pienso que de niño era juguetero	(SI)	(NO)
223	Desconozco como es mi mente	(SI)	(NO)
224	Mis amigos saben como soy	(SI)	(NO)
225	Soy de actitud enojona	(SI)	(NO)
226	Tengo capacidad para ser trabajador	(SI)	(NO)
227	Como persona me conozco por la forma de mis ojos	(SI)	(NO)
228	La gente se da cuenta de cómo soy	(SI)	(NO)
229	Siento amor por los demás	(SI)	(NO)
230	Creo en Dios	(SI)	(NO)
231	Soy sociable con los demás	(SI)	(NO)
232	Mis actitudes son normales	(SI)	(NO)
233	Me agrada ser unido en la familia	(SI)	(NO)
234	En mi grupo social soy trabajador	(SI)	(NO)
235	Las demás personas dicen que soy sociable	(SI)	(NO)
236	Me gusta ser amigable	(SI)	(NO)
237	Tengo habilidad para varios oficios	(SI)	(NO)
238	Soy querido en mi familia	(SI)	(NO)
239	Se comportarme bien en cualquier lugar	(SI)	(NO)
240	Desconozco como me afecta saber como soy	(SI)	(NO)
241	Emocionalmente soy una persona normal	(SI)	(NO)
242	Mi comportamiento es bueno	(SI)	(NO)
243	Soy normal	(SI)	(NO)
244	Mi característica física más importante es el color de mis ojos	(SI)	(NO)
245	Físicamente soy moreno	(SI)	(NO)
246	Las personas que me conocen dicen que soy trabajador	(SI)	(NO)
247	Mis actitudes son honestas	(SI)	(NO)
248	Tengo habilidad para los deportes	(SI)	(NO)
249	Soy una persona enojona	(SI)	(NO)
250	Por mi comportamiento soy tranquilo	(SI)	(NO)
251	Desconozco cuales son mis aptitudes	(SI)	(NO)
252	Mis amigos desconocen como soy	(SI)	(NO)

253	Siempre he sido el mismo	(SI)	(NO)
254	Las personas que me conocen desconocen como soy físicamente	(SI)	(NO)
255	Los demás piensan que tengo aptitudes positivas	(SI)	(NO)
256	Soy buen amigo en los grupos a los que pertenezco	(SI)	(NO)
257	Desconozco como soy físicamente	(SI)	(NO)
258	Yo “siento” como soy	(SI)	(NO)
259	Tengo capacidad para hacer las cosas	(SI)	(NO)
260	Haciendo memoria se cómo soy	(SI)	(NO)
261	En mi familia dicen que soy cariñoso	(SI)	(NO)
262	En mi grupo social soy honrado	(SI)	(NO)
263	Con el tiempo uno madura	(SI)	(NO)
264	Creo que mentalmente estoy bien	(SI)	(NO)
265	Soy amigable con los demás	(SI)	(NO)
266	Como hombre me considero honesto	(SI)	(NO)
267	Emocionalmente soy tranquilo	(SI)	(NO)
268	Soy inocente del delito de que se me acusa	(SI)	(NO)
269	De niño era juguetero	(SI)	(NO)
270	Estoy bien conmigo mismo	(SI)	(NO)
271	Conozco mi comportamiento	(SI)	(NO)
272	Me siento “mal”, por estar en la cárcel acusado injustamente	(SI)	(NO)
273	Me conozco como una persona morena	(SI)	(NO)
274	Las demás personas dicen que soy tranquilo	(SI)	(NO)
275	Se como soy por mi persona	(SI)	(NO)
276	Solo yo se como soy	(SI)	(NO)
277	Mi característica física más importante es la forma de mi cara	(SI)	(NO)
278	Me gusta que los demás me quieran	(SI)	(NO)
279	Mi característica física más importante es ser gordo	(SI)	(NO)
280	Las demás personas dicen que soy bueno para convivir en la sociedad	(SI)	(NO)
281	Las personas que me conocen dicen que soy apto para estar tranquilo	(SI)	(NO)
282	Prefiero ser una persona alegre	(SI)	(NO)
283	Mi personalidad esta bien	(SI)	(NO)
284	Las personas que me conocen, dicen que soy buen hijo	(SI)	(NO)
285	Soy buen hermano	(SI)	(NO)
286	Soy un miembro de mi familia	(SI)	(NO)
287	Pienso que de niño era inquieto	(SI)	(NO)
288	Creo que mi cuerpo es mi característica más importante	(SI)	(NO)
289	Prefiero ser una persona trabajadora	(SI)	(NO)
290	Como hombre me considero tranquilo	(SI)	(NO)
291	Digo que soy responsable	(SI)	(NO)
292	Soy apto para ser trabajador	(SI)	(NO)

## Continuación Cuestionario Cerrado del Autoconcepto.

293	Me conocen por el color de mi cabello	(SI)	(NO)
294	Evito los problemas con todos	(SI)	(NO)
295	Se como soy por mi mismo	(SI)	(NO)
296	Soy alto	(SI)	(NO)
297	Tengo buena convivencia con mis compañeros	(SI)	(NO)
298	Desde que tengo uso de razón, considero que soy igual	(SI)	(NO)
299	Me agrada ser participativo en los grupos	(SI)	(NO)
300	Al crecer soy más responsable	(SI)	(NO)
301	Me agrada ser responsable en la familia	(SI)	(NO)
302	Me describo socialmente como honesto	(SI)	(NO)
303	Los demás piensan que tengo aptitudes para ser tranquilo	(SI)	(NO)
304	Prefiero ser un buen individuo	(SI)	(NO)
305	Me considero amoroso con los niños	(SI)	(NO)
306	Me gusta ser responsable	(SI)	(NO)
307	Soy el hermano mayor	(SI)	(NO)
308	Tengo una actitud positiva	(SI)	(NO)
309	Me alegra saber que me siguen queriendo igual o más	(SI)	(NO)
310	Mi comportamiento es respetuoso	(SI)	(NO)
311	Me interesa salir de la cárcel	(SI)	(NO)
312	Creo en una religión	(SI)	(NO)
313	La gente que me rodea sabe como soy	(SI)	(NO)
314	Mi familia dice que soy trabajador	(SI)	(NO)
315	Soy una persona pensativa	(SI)	(NO)
316	Mi característica principal es ser trabajador	(SI)	(NO)
317	Mi mente es normal	(SI)	(NO)
318	Observándome se como soy	(SI)	(NO)
319	Soy acusado injustamente	(SI)	(NO)
320	Soy noble	(SI)	(NO)
321	Me conozco como una persona delgada	(SI)	(NO)
322	Soy una persona alegre	(SI)	(NO)
323	Mi familia dice que soy buen integrante de la familia	(SI)	(NO)
324	Creo que mi mente es normal	(SI)	(NO)
325	Se como soy por que soy honesto conmigo mismo	(SI)	(NO)
326	Me conozco por mi forma de ser	(SI)	(NO)
327	En mi grupo social soy sociable	(SI)	(NO)
328	Me agrada ser cariñoso en la familia	(SI)	(NO)
329	Tengo buena conducta	(SI)	(NO)
330	Me describo mentalmente normal	(SI)	(NO)
331	Me interesa estar con la familia	(SI)	(NO)
332	Me considero responsable	(SI)	(NO)
333	Soy buena gente con mi familia	(SI)	(NO)

334	Se comportarme ante las personas que me rodean	(SI)	(NO)
335	Mi característica física más importante es mi estatura	(SI)	(NO)
336	Se que soy honesto	(SI)	(NO)
337	Creo en mi forma de ser	(SI)	(NO)
338	Soy trabajador	(SI)	(NO)
339	Físicamente soy apto para trabajar	(SI)	(NO)
340	Me interesa salir delante de la situación en que estoy	(SI)	(NO)
341	Soy una persona normal	(SI)	(NO)
342	Me gusta llevarme bien con todos en mi familia	(SI)	(NO)
343	Tengo buenos modales con mi familia	(SI)	(NO)
344	Me describo como una persona honesta	(SI)	(NO)
345	Las personas que me conocen, dicen que soy un familiar trabajador	(SI)	(NO)
346	Las personas que me conocen dicen que soy apto para jugar	(SI)	(NO)
347	Me agrada ser buen hermano en mi familia	(SI)	(NO)
348	Mi característica física más importante es ser delgado	(SI)	(NO)
349	Soy una persona con características normales	(SI)	(NO)
350	Psicológicamente soy normal	(SI)	(NO)
351	Las personas que me conocen dicen que soy apto para divertirme	(SI)	(NO)
352	Soy moreno	(SI)	(NO)
353	Soy honesto	(SI)	(NO)
354	Quiero a toda la gente	(SI)	(NO)
355	En mi comunidad soy sociable	(SI)	(NO)
356	De niño era tranquilo	(SI)	(NO)
357	Soy moreno	(SI)	(NO)
358	Me considero honesto	(SI)	(NO)
359	Mis actitudes son positivas	(SI)	(NO)
360	La gente que me conoce sabe como soy	(SI)	(NO)
361	Me conozco como una persona con bonito pelo	(SI)	(NO)
362	Me gustaría tener otra oportunidad	(SI)	(NO)
363	Soy capaz de aprender rápidamente	(SI)	(NO)
364	Soy buen compañero en los grupos a los que pertenezco	(SI)	(NO)
365	Me conozco por mi forma de actuar	(SI)	(NO)
366	Se como soy desde niño	(SI)	(NO)
367	Me interesa ser libre	(SI)	(NO)
368	Soy honesto al describirme a mi mismo	(SI)	(NO)
369	Mi físico es saludable	(SI)	(NO)
370	Mi característica principal es ser tranquilo	(SI)	(NO)
371	Mi familia dice que soy buen hijo	(SI)	(NO)
TOTAL			

**AGRADECEMOS SU PARTICIPACION**

## ANEXO IX

## CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO

(Tercer versión cerrada – 292 ítem)

Frasas u oraciones en **negritas, subrayadas y letra bastardilla**, con contenido de tipo negativo en su redacción.

Del cuestionario cerrado del autoconcepto de trescientos setenta y un ítems, se eliminaron aquellos que no fueron contestados, se respondieron simultáneamente con SI y NO, o se reportaron como no entendidas, con dudas o fueron subrayadas. Quedando de esta manera doscientos setenta y dos ítems y eliminándose de cuestionario del autoconcepto setenta y nueve ítems.

NOMBRE DEL INTERNO:		
EDAD:	HORA DE INICIO	Fecha de aplicación:
ESCOLARIDAD	TERMINO	EXAMINADOR: PS. ALEJANDRO FABELA ALQUICIRA

**INSTRUCCIONES:** El cuestionario consta de afirmaciones descriptivas sobre usted mismo. De acuerdo a esto, responda **EN LOS PARENTESIS AL FINAL DE CADA AFIRMACION**, si en su caso es **SI** o **NO** la afirmación que se le da. En caso de duda, responda de la manera que más se acerque a usted, cruzando con una **(X)** la respuesta elegida.

**No deje ninguna afirmación sin responder.**

1	Emocionalmente me considero buena persona	(SI)	(NO)	25	<i><b>Me disgustaría que todo empezará de nuevo</b></i>	(SI)	(NO)
2	Tengo buen comportamiento	(SI)	(NO)	26	<i><b>Las demás personas dicen que soy perezoso</b></i>	(SI)	(NO)
3	<i><b>En mi comunidad soy flojo</b></i>	(SI)	(NO)	27	Soy unido con la familia	(SI)	(NO)
4	Creo que mi conducta es tranquila	(SI)	(NO)	28	Mi mente es sana	(SI)	(NO)
5	Me describo socialmente como amigable	(SI)	(NO)	29	<i><b>Soy descortez</b></i>	(SI)	(NO)
6	Me considero trabajador	(SI)	(NO)	30	Se como soy desde siempre	(SI)	(NO)
7	Me conozco como soy	(SI)	(NO)	31	Soy apto para trabajar	(SI)	(NO)
8	<i><b>Mi forma de pensar es enferma</b></i>	(SI)	(NO)	32	<i><b>Las personas que me conocen, dicen que soy "mal" hijo</b></i>	(SI)	(NO)
9	Tengo buena conducta	(SI)	(NO)	33	Soy apto para estudiar	(SI)	(NO)
10	Mi conducta es tranquila	(SI)	(NO)	34	Como hombre me considero honrado	(SI)	(NO)
11	<i><b>Me disgusta el deporte</b></i>	(SI)	(NO)	35	Tengo buenos sentimientos en mi persona	(SI)	(NO)
12	Emocionalmente soy normal	(SI)	(NO)	36	<i><b>Al crecer fui cambiando</b></i>	(SI)	(NO)
13	<i><b>Me desagrada convivir con los demás</b></i>	(SI)	(NO)	37	Mis conocidos dicen que soy gordo	(SI)	(NO)
14	Me conozco como una persona güera	(SI)	(NO)	38	<i><b>Me desagrada trabajar con la familia</b></i>	(SI)	(NO)
15	<i><b>Mis actitudes son negativas</b></i>	(SI)	(NO)	39	Se como soy desde que tengo uso de razón	(SI)	(NO)
16	<i><b>En mi comunidad soy inquieto</b></i>	(SI)	(NO)	40	Soy un buen hijo en mi familia	(SI)	(NO)
17	Familiarmente soy buen hermano	(SI)	(NO)	41	Soy responsable de mi familia	(SI)	(NO)
18	<i><b>Al crecer mi forma de pensar ha sido la misma</b></i>	(SI)	(NO)	42	<i><b>Mi actitud es de intranquilidad</b></i>	(SI)	(NO)
19	Mis amigos dicen que soy una buena persona	(SI)	(NO)	43	Se como es mi forma de ser	(SI)	(NO)
20	<i><b>Me describo en mi comunidad como antisocial</b></i>	(SI)	(NO)	44	<i><b>Mi mente es negativa</b></i>	(SI)	(NO)
21	Mis padres me dicen como soy	(SI)	(NO)	45	<i><b>Me desconozco como una persona flaca</b></i>	(SI)	(NO)
22	Como persona me considero buen amigo	(SI)	(NO)	46	<i><b>Como persona, me desconozco por el tamaño de mi nariz</b></i>	(SI)	(NO)
23	<i><b>Mi característica física menos importante es el color de mi pelo</b></i>	(SI)	(NO)	47	<i><b>Mi mente es despreocupada</b></i>	(SI)	(NO)
24	<i><b>Mis conocidos dicen que soy intranquilo</b></i>	(SI)	(NO)	48	Tengo buena convivencia con mi familia	(SI)	(NO)

## Continuación Cuestionario Cerrado del Autoconcepto.

<b>49</b>	<b><u>Pienso que de niño era inquieto</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>50</b>	<b><u>El ser inquieto me describe como persona</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
51	Las demás personas dicen que soy bueno	(SI)	(NO)
52	Mi comportamiento dice como soy	(SI)	(NO)
53	Como hombre me considero trabajador	(SI)	(NO)
54	Prefiero ser una persona buena "onda"	(SI)	(NO)
55	Se como soy por mi forma de actuar	(SI)	(NO)
56	Físicamente soy feo	(SI)	(NO)
<b>57</b>	<b><u>Físicamente estoy enfermo</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
58	Me conozco como una persona alta	(SI)	(NO)
<b>59</b>	<b><u>Varias personas cercanas a mi desconocen como soy</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>60</b>	<b><u>Me conozco como una persona con feo cuerpo</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
61	Conozco como soy como persona	(SI)	(NO)
62	Soy un buen integrante de mi familia	(SI)	(NO)
63	Mis actitudes son tranquilas	(SI)	(NO)
64	Soy gordo	(SI)	(NO)
<b>65</b>	<b><u>Carezco de capacidad para ser responsable</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
66	Por la conducta que tengo se como soy	(SI)	(NO)
67	Yo mismo se como soy	(SI)	(NO)
<b>68</b>	<b><u>Mis compañeros me ocultan como soy</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>69</b>	<b><u>Tengo "mala" conducta en mi familia</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
70	Tengo aptitudes para trabajar	(SI)	(NO)
<b>71</b>	<b><u>Me disgusta ser alegre</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>72</b>	<b><u>Afectivamente soy insensible</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>73</b>	<b><u>Me describo como triste</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>74</b>	<b><u>Mi característica física menos importante es la forma de mi nariz</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>75</b>	<b><u>Mi mente es enfermiza</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>76</b>	<b><u>Soy odioso con mis compañeros</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
77	Prefiero ser una persona respetuosa	(SI)	(NO)
<b>78</b>	<b><u>Soy de actitud negativa</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>79</b>	<b><u>Mis conocidos conocen como soy</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>80</b>	<b><u>Me disgusta llevarme bien con mi familia</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
81	Afectivamente soy tranquilo	(SI)	(NO)
82	Creo que soy sano físicamente	(SI)	(NO)
83	Mi familia dice que soy buen amigo	(SI)	(NO)
84	Soy una persona respetuoso	(SI)	(NO)
85	Me interesa salir de este lugar	(SI)	(NO)
86	Mi familia sabe como soy	(SI)	(NO)
<b>87</b>	<b><u>Soy irresponsable</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>88</b>	<b><u>Mi conducta es intranquila</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>89</b>	<b><u>Soy enfermizo físicamente</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>

90	Pienso antes de actuar	(SI)	(NO)
<b>91</b>	<b><u>Soy anormal físicamente</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
92	Mi familia dice que soy buen primo	(SI)	(NO)
93	Los demás piensan que tengo aptitudes para trabajar	(SI)	(NO)
94	Me gusta ser deportista	(SI)	(NO)
<b>95</b>	<b><u>Tengo una actitud odiosa</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
96	Mi familia me dice como soy	(SI)	(NO)
97	Las demás personas dicen que soy educado	(SI)	(NO)
<b>98</b>	<b><u>Carezco de sentimientos de respeto hacia los demás</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
99	Soy una persona trabajadora	(SI)	(NO)
<b>100</b>	<b><u>Afectivamente soy triste</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
101	Creo que tengo buen comportamiento	(SI)	(NO)
102	Físicamente soy chaparro	(SI)	(NO)
103	Desconozco como me podría describir	(SI)	(NO)
<b>104</b>	<b><u>Soy una persona negativa con mi familia</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>105</b>	<b><u>Socialmente me conozco</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>106</b>	<b><u>Carezco de sentimientos nobles</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>107</b>	<b><u>Mi familia dice que soy "mal" sobrino</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
108	Mi familia dice que soy una buena persona	(SI)	(NO)
109	En mi familia dicen que soy responsable	(SI)	(NO)
110	Me conozco al observarme a mi mismo	(SI)	(NO)
111	Mi familia dice que soy tranquilo	(SI)	(NO)
<b>112</b>	<b><u>Me disgusta ser tranquilo</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
113	Mis amigos dicen que soy buen compañero	(SI)	(NO)
<b>114</b>	<b><u>El color de mis ojos niega como soy</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>115</b>	<b><u>Considero que siempre he sido diferente</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
116	La gente con quien convivo sabe como soy	(SI)	(NO)
<b>117</b>	<b><u>Entre mis emociones esta la tristeza</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>118</b>	<b><u>Soy diferente a todos</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>119</b>	<b><u>Me desagrada convivir con la familia</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>120</b>	<b><u>"Siento" que soy inquieto</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>121</b>	<b><u>Mis amigos dicen que soy buena "onda"</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
122	Físicamente soy gordo	(SI)	(NO)
<b>123</b>	<b><u>Soy materialista</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
124	Siempre soy el mismo	(SI)	(NO)
125	Soy una persona honesta	(SI)	(NO)
<b>126</b>	<b><u>Mis amigos dicen que soy "mal" amigo</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>
<b>127</b>	<b><u>Mi conducta es desagradable</u></b>	<b><u>(SI)</u></b>	<b><u>(NO)</u></b>

## Continuación Cuestionario Cerrado del Autoconcepto.

<b>128</b>	<b><i>Emocionalmente me describo como una persona insensible</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>129</b>	<b><i>Me disgusta socializar con los demás</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>130</b>	<b><i>Me desconozco como una persona chaparra</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>131</b>	<b><i>Mi característica física menos importante es ser medio alto</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
132	Mis actitudes son buenas	(SI)	(NO)
133	Trato con respeto a mi familia	(SI)	(NO)
134	Me agrada ser buen hijo en la familia	(SI)	(NO)
135	Soy una persona impulsiva	(SI)	(NO)
136	Desde niño conozco como soy	(SI)	(NO)
<b>137</b>	<b><i>Tengo aptitudes “malas”</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>138</b>	<b><i>Me disgusta ser trabajador en mi comunidad</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
139	Las personas que me conocen dicen que estoy un poco “mal” en mi forma de ser	(SI)	(NO)
140	Mi mente esta bien	(SI)	(NO)
141	Me gusta ser trabajador	(SI)	(NO)
<b>142</b>	<b><i>Soy despreciable</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
143	Las personas que me conocen dicen que soy apto para platicar	(SI)	(NO)
<b>144</b>	<b><i>Soy una persona pacífica</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
145	Me desconozco como hombre	(SI)	(NO)
<b>146</b>	<b><i>Mi conducta es intranquila</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
147	Mis conocidos dicen que soy trabajador	(SI)	(NO)
148	Soy una persona normal	(SI)	(NO)
<b>149</b>	<b><i>Mi pensamiento trabaja con dificultad</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>150</b>	<b><i>Físicamente soy chaparro</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
151	Toda mi vida he sido el mismo	(SI)	(NO)
<b>152</b>	<b><i>“Siento” que soy “mala” gente</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>153</b>	<b><i>Toda mi vida he sido diferente a como soy ahora</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>154</b>	<b><i>Me desagrada ser amoroso en la familia</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>155</b>	<b><i>Las personas que me desconocen dicen que soy anormal físicamente</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>156</b>	<b><i>Mis pensamientos están “mal”</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>157</b>	<b><i>Creo que soy gordo de cuerpo</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>158</b>	<b><i>Mis amigos dicen que soy inquieto</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
159	Creo que soy gordo	(SI)	(NO)
<b>160</b>	<b><i>Conozco como soy afectivamente</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>161</b>	<b><i>Me conozco físicamente</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
162	Tengo aptitudes para el deporte	(SI)	(NO)
163	Me considero una persona sociable	(SI)	(NO)
164	En el futuro seré trabajador	(SI)	(NO)
<b>165</b>	<b><i>Soy amistoso</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>166</b>	<b><i>Cada año de mi vida desconocía como era</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>167</b>	<b><i>Mi forma de ser niega como es mi</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>

	<b><i>persona</i></b>		
<b>168</b>	<b><i>Trato con odio a mi familia</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
169	Evito meterme en problemas	(SI)	(NO)
170	Pienso que de niño era jugueteón	(SI)	(NO)
<b>171</b>	<b><i>Conozco como es mi mente</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>172</b>	<b><i>Mis amigos desconocen como soy</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
173	Soy de actitud enojona	(SI)	(NO)
174	Tengo capacidad para ser trabajador	(SI)	(NO)
<b>175</b>	<b><i>La gente se calla de cómo soy</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
176	Creo en Dios	(SI)	(NO)
<b>177</b>	<b><i>Soy enojón con los demás</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
178	Mis actitudes son normales	(SI)	(NO)
<b>179</b>	<b><i>Me desagrada ser unido en la familia</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
180	En mi grupo social soy trabajador	(SI)	(NO)
<b>181</b>	<b><i>Me disgusta ser amigable</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
182	Tengo habilidad para varios oficios	(SI)	(NO)
<b>183</b>	<b><i>Soy odiado en mi familia</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
184	Desconozco como me afecta saber como soy	(SI)	(NO)
<b>185</b>	<b><i>Emocionalmente soy una persona anormal</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>186</b>	<b><i>Mi comportamiento es “malo”</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
187	Soy normal	(SI)	(NO)
188	Mi característica física más importante es el color de mis ojos	(SI)	(NO)
189	Físicamente soy moreno	(SI)	(NO)
<b>190</b>	<b><i>Las personas que me conocen dicen que soy flojo</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>191</b>	<b><i>Mis actitudes son deshonestas</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
192	Tengo habilidad para los deportes	(SI)	(NO)
193	Soy una persona enojona	(SI)	(NO)
194	Por mi comportamiento soy tranquilo	(SI)	(NO)
<b>195</b>	<b><i>Conozco cuales son mis aptitudes</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>196</b>	<b><i>Mis amigos conocen como soy</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
197	Siempre he sido el mismo	(SI)	(NO)
<b>198</b>	<b><i>La personas que me conocen, saben como soy físicamente</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>199</b>	<b><i>Los demás piensan que tengo aptitudes negativas</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
200	Soy buen amigo en los grupos a los que pertenezco	(SI)	(NO)
<b>201</b>	<b><i>Me conozco como soy físicamente</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>202</b>	<b><i>Yo sufro por como soy</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>203</b>	<b><i>Carezco de capacidad para hacer las cosas</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
204	Haciendo memoria se cómo soy	(SI)	(NO)
<b>205</b>	<b><i>En mi familia dicen que soy insensible</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>206</b>	<b><i>En mi grupo social soy deshonesto</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>207</b>	<b><i>Con el tiempo uno es inmaduro</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>208</b>	<b><i>Creo que mentalmente estoy “mal”</i></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
209	Soy amigable con los demás	(SI)	(NO)
210	Como hombre me considero honesto	(SI)	(NO)



## Continuación Cuestionario Cerrado del Autoconcepto.

211	Emocionalmente soy tranquilo	(SI)	(NO)
<b>212</b>	<b><u>Soy culpable del delito de que se me acusa</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
213	De niño era jugueteón	(SI)	(NO)
214	Estoy bien conmigo mismo	(SI)	(NO)
<b>215</b>	<b><u>Desconozco mi comportamiento</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
216	Me siento “mal”, por estar en la cárcel acusado injustamente	(SI)	(NO)
<b>217</b>	<b><u>Me desconozco como una persona morena</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
218	Las demás personas dicen que soy tranquilo	(SI)	(NO)
<b>219</b>	<b><u>Desconozco como soy como persona</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>220</b>	<b><u>Solo yo desconozco como soy</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>221</b>	<b><u>Mi característica física menos importante es la forma de mi cara</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>222</b>	<b><u>Me disgusta que los demás me quieran</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>223</b>	<b><u>Mi característica física menos importante es ser gordo</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>224</b>	<b><u>Las demás personas dicen que soy “malo” para convivir en la sociedad</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
225	Las personas que me conocen dicen que soy apto para estar tranquilo	(SI)	(NO)
226	Mi personalidad esta bien	(SI)	(NO)
227	Las personas que me conocen, dicen que soy buen hijo	(SI)	(NO)
<b>228</b>	<b><u>Soy “mal” hermano</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>229</b>	<b><u>Estoy excluido de mi familia</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
230	Pienso que de niño era inquieto	(SI)	(NO)
<b>231</b>	<b><u>Creo que mi cuerpo es mi característica menos importante</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
232	Prefiero ser una persona trabajadora	(SI)	(NO)
233	Digo que soy responsable	(SI)	(NO)
<b>234</b>	<b><u>Me desconocen por el color de mi cabello</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>235</b>	<b><u>Busco los problemas con todos</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>236</b>	<b><u>Tengo “mala” convivencia con mis compañeros</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
237	Al crecer soy más responsable	(SI)	(NO)
238	Me agrada ser responsable en la familia	(SI)	(NO)
239	Prefiero ser un buen individuo	(SI)	(NO)
240	Me gusta ser responsable	(SI)	(NO)
241	Soy el hermano mayor	(SI)	(NO)
242	Tengo una actitud positiva	(SI)	(NO)
<b>243</b>	<b><u>Mi comportamiento es orgulloso</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
244	Me interesa salir de la cárcel	(SI)	(NO)
245	Creo en una religión	(SI)	(NO)
<b>246</b>	<b><u>La gente que me rodea desconoce como soy</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
247	Mi familia dice que soy trabajador	(SI)	(NO)
248	Soy una persona pensativa	(SI)	(NO)
<b>249</b>	<b><u>Mi mente es normal</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>

250	Soy acusado injustamente	(SI)	(NO)
<b>251</b>	<b><u>Soy “malo”</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
252	Me conozco como una persona delgada	(SI)	(NO)
253	Mi familia dice que soy buen integrante de la familia	(SI)	(NO)
<b>254</b>	<b><u>Creo que mi mente es anormal</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>255</b>	<b><u>Me desconozco por mi forma de ser</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
256	En mi grupo social soy sociable	(SI)	(NO)
<b>257</b>	<b><u>Me describo mentalmente anormal</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>258</b>	<b><u>Me considero irresponsable</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
259	Soy buena gente con mi familia	(SI)	(NO)
260	Mi característica física más importante es mi estatura	(SI)	(NO)
<b>261</b>	<b><u>Se que soy deshonesto</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
262	Creo en mi forma de ser	(SI)	(NO)
263	Soy trabajador	(SI)	(NO)
<b>264</b>	<b><u>Físicamente soy incapaz para trabajar</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>265</b>	<b><u>Soy una persona anormal</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
266	Me gusta llevarme bien con todos en mi familia	(SI)	(NO)
267	Tengo buenos modales con mi familia	(SI)	(NO)
268	Me describo como una persona honesta	(SI)	(NO)
<b>269</b>	<b><u>Las personas que me conocen, dicen que soy un familiar flojo</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
270	Las personas que me conocen dicen que soy apto para jugar	(SI)	(NO)
271	Me agrada ser buen hermano en mi familia	(SI)	(NO)
272	Mi característica física más importante es ser delgado	(SI)	(NO)
<b>273</b>	<b><u>Soy una persona con características anormales</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>274</b>	<b><u>Psicológicamente soy normal</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>275</b>	<b><u>Las personas que me conocen dicen que soy incapaz para divertirme</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
276	Soy honesto	(SI)	(NO)
<b>277</b>	<b><u>Odio a toda la gente</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
278	En mi comunidad soy sociable	(SI)	(NO)
<b>279</b>	<b><u>De niño era inquieto</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
280	Me considero honesto	(SI)	(NO)
281	La gente que me conoce sabe como soy	(SI)	(NO)
282	Me conozco como una persona con bonito pelo	(SI)	(NO)
283	Me gustaría tener otra oportunidad	(SI)	(NO)
<b>284</b>	<b><u>Soy incapaz de aprender rápidamente</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>285</b>	<b><u>Soy “mal” compañero en los grupos a los que pertenezco</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
<b>286</b>	<b><u>Me desconozco por mi forma de actuar</u></b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>

## Continuación Cuestionario Cerrado del Autoconcepto.

<u>287</u>	<u>Desconozco como soy desde niño</u>	(SI)	(NO)
288	Me interesa ser libre	(SI)	(NO)
<u>289</u>	<u>Soy deshonesto al describirme a mi mismo</u>	(SI)	(NO)
<u>290</u>	<u>Mi físico es enfermizo</u>	(SI)	(NO)

<u>291</u>	<u>Mi característica menos importantes es ser tranquilo</u>	(SI)	(NO)
<u>292</u>	<u>Mi familia dice que soy "mal" hijo</u>	(SI)	(NO)
TOTAL			

**AGRADECEMOS SU PARTICIPACION**

NOTA: En el presente cuestionario, las frases en negrillas, subrayadas y letra bastardilla, corresponden, a el cambio de valor de los ítems. Al azar se selecciono el cincuenta porciento de los ítems, para modificar su redacción dándole una connotación valorativa negativa. Con ellos se pretendía que el otro cincuenta porciento tuviera un valor positivo.. de esta manera se lograría balancear las respuestas entre sí o no. Evitándose de esta manera que la mayoría de respuestas se polarizaran hacia una de las dos opciones de respuestas de manera exclusiva.

## ANEXO X

**CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO**

(Cuarta versión cerrada – 79 ítem)

Del cuestionario cerrado del autoconcepto de doscientos noventa y dos ítems, se eliminaron aquellos que estadísticamente tuvieron más del 86.7% de respuestas en solo SI o en solo NO. Quedando de esta manera setenta y nueve ítems y eliminándose de cuestionario del autoconcepto ciento trece ítems.

NOMBRE DEL INTERNO:		
EDAD:	HORA DE INICIO	Fecha de aplicación:
ESCOLARIDAD	TERMINO	EXAMINADOR: PS. ALEJANDRO FABELA ALQUICIRA

**INSTRUCCIONES:** El cuestionario consta de afirmaciones descriptivas sobre usted mismo. De acuerdo a esto, responda **EN LOS PARENTESIS AL FINAL DE CADA AFIRMACION**, si en su caso es **SI** o **NO** la afirmación que se le da. En caso de duda, responda de la manera que más se acerque a usted, cruzando con una **(X)** la respuesta elegida.

**No deje ninguna afirmación sin responder.**

1.	Me conozco como una persona güera	(SI)	(NO)	27.	Carezco de sentimientos nobles	(SI)	(NO)
2.	En mi comunidad soy inquieto	(SI)	(NO)	28.	Considero que siempre he sido diferente	(SI)	(NO)
3.	Al crecer mi forma de pensar ha sido la misma	(SI)	(NO)	29.	Entre mis emociones esta la tristeza	(SI)	(NO)
4.	Mis padres me dicen como soy	(SI)	(NO)	30.	“Siento” que soy inquieto	(SI)	(NO)
5.	Mis conocidos dicen que soy intranquilo	(SI)	(NO)	31.	Físicamente soy gordo	(SI)	(NO)
6.	Me disgustaría que todo empezará de nuevo	(SI)	(NO)	32.	Soy materialista	(SI)	(NO)
7.	Se como soy desde siempre	(SI)	(NO)	33.	Siempre soy el mismo	(SI)	(NO)
8.	Al crecer fui cambiando	(SI)	(NO)	34.	Emocionalmente me describo como una persona insensible	(SI)	(NO)
9.	Mis conocidos dicen que soy gordo	(SI)	(NO)	35.	Me disgusta socializar con los demás	(SI)	(NO)
10.	Se como soy desde que tengo uso de razón	(SI)	(NO)	36.	Me desconozco como una persona chaparra	(SI)	(NO)
11.	Mi actitud es de intranquilidad	(SI)	(NO)	37.	Mi característica física menos importante es ser medio alto	(SI)	(NO)
12.	Me desconozco como una persona flaca	(SI)	(NO)	38.	Soy una persona impulsiva	(SI)	(NO)
13.	Mi mente es despreocupada	(SI)	(NO)	39.	Desde niño conozco como soy	(SI)	(NO)
14.	Pienso que de niño era inquieto	(SI)	(NO)	40.	Tengo aptitudes “malas”	(SI)	(NO)
15.	Físicamente soy feo	(SI)	(NO)	41.	Me disgusta ser trabajador en mi comunidad	(SI)	(NO)
16.	Me conozco como una persona alta	(SI)	(NO)	42.	Las personas que me conocen dicen que estoy un poco “mal” en mi forma de ser	(SI)	(NO)
17.	Varias personas cercanas a mi desconocen como soy	(SI)	(NO)	43.	Mi conducta es intranquila	(SI)	(NO)
18.	Soy gordo	(SI)	(NO)	44.	Físicamente soy chaparro	(SI)	(NO)
19.	Afectivamente soy insensible	(SI)	(NO)	45.	Toda mi vida he sido diferente a como soy ahora	(SI)	(NO)
20.	Mi característica física menos importante es la forma de mi nariz	(SI)	(NO)	46.	Las personas que me desconocen dicen que soy anormal físicamente	(SI)	(NO)
21.	Mi conducta es intranquila	(SI)	(NO)	47.	Creo que soy gordo de cuerpo	(SI)	(NO)
22.	Soy anormal físicamente	(SI)	(NO)	48.	Mis amigos dicen que soy inquieto	(SI)	(NO)
23.	Carezco de sentimientos de respeto hacia los demás	(SI)	(NO)	49.	Creo que soy gordo	(SI)	(NO)
24.	Afectivamente soy triste	(SI)	(NO)	50.	Cada año de mi vida desconocía como era	(SI)	(NO)
25.	Físicamente soy chaparro	(SI)	(NO)	51.	Mis amigos desconocen como soy	(SI)	(NO)
26.	Desconozco como me podría describir	(SI)	(NO)	52.	La gente se calla de cómo soy	(SI)	(NO)

## Continuación Cuestionario Cerrado del Autoconcepto.

53.	Desconozco como me afecta saber como soy	(SI)	(NO)
54.	Emocionalmente soy una persona anormal	(SI)	(NO)
55.	Físicamente soy moreno	(SI)	(NO)
56.	Siempre he sido el mismo	(SI)	(NO)
57.	Haciendo memoria se cómo soy	(SI)	(NO)
58.	En mi familia dicen que soy insensible	(SI)	(NO)
59.	Con el tiempo uno es inmaduro	(SI)	(NO)
60.	Soy culpable del delito de que se me acusa	(SI)	(NO)
61.	Me siento "mal", por estar en la cárcel acusado injustamente	(SI)	(NO)
62.	Me desconozco como una persona morena	(SI)	(NO)
63.	Solo yo desconozco como soy	(SI)	(NO)
64.	Mi característica física menos importante es la forma de mi cara	(SI)	(NO)
65.	Mi característica física menos importante es ser gordo	(SI)	(NO)
66.	Pienso que de niño era inquieto	(SI)	(NO)
67.	Creo que mi cuerpo es mi característica menos importante	(SI)	(NO)
68.	Soy el hermano mayor	(SI)	(NO)
69.	La gente que me rodea desconoce como soy	(SI)	(NO)
70.	Soy acusado injustamente	(SI)	(NO)
71.	Me describo mentalmente anormal	(SI)	(NO)
72.	Mi característica física más importante es mi estatura	(SI)	(NO)
73.	Soy una persona anormal	(SI)	(NO)
74.	Mi característica física más importante es ser delgado	(SI)	(NO)
75.	Soy una persona con características anormales	(SI)	(NO)
76.	De niño era inquieto	(SI)	(NO)
77.	Me conozco como una persona con bonito pelo	(SI)	(NO)
78.	Desconozco como soy desde niño	(SI)	(NO)
79.	Mi característica menos importantes es ser tranquilo	(SI)	(NO)
	TOTAL		
<b>AGRADECEMOS SU PARTICIPACION</b>			

## ANEXO XI

La presente tabla contiene los números de ítems, de acuerdo a la CUARTA VERSIÓN CERRADA DEL CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO CONSTRUIDO DE SETENTA Y NUEVE ÍTEMS, que valoran específicamente las áreas del autoconcepto, señalados en la segunda columna, o del marco referencial externo o interno, indicado en la primera columna. La tercera columna solo indica el total de ítems para cada área específica. Dentro de las cinco áreas del marco referencial externo, no hay repetición del número de ítem, al igual en el marco referencial interno. Solo puede haber repetición de un ítem, si corresponde a la vez a una área del marco referencial externo y a la vez a uno del marco referencial interno. Por ejemplo, el ítem 1 se encuentra tanto en el área personal del marco referencial externo, como en el área de pensamiento del marco referencial interno; ello significa, que el ítem 1 hace referencia a un atributo físico de la descripción que la persona hace de sí mismo desde el punto de vista de los pensamientos y no de lo conductual o emocional. Sin embargo, si se observa, el ítem 1 no aparece en lo físico, lo social, lo ético-moral o lo familiar, por que ello representaría que el ítem evalúa dos áreas de marco referencial externo; si ello ocurru, el ítem no sería de utilidad para la versión final del cuestionario.

RELACION DE ITEM POR AREAS DE LA VERSION FINAL DEL CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO			
AREAS DEL AUTOCONCEPTO <sup>630</sup>		TOTAL DE ITEM	NO. DE ITEM
MARCO REFERENCIAL EXTERNO	PERSONAL	23	3,11,13,19,21,24,26,29,30,32,34,38,40,43,53,54,59,63,71,73,75,76,79
	FISICO	22	1,8,12,15,16,18,20,22,25,31,36,37,44,46,47,49,55,62,64,65,67,72,74
	SOCIAL	11	2,5,9,17,35,41,42,48,51,52,69
	ETICO-MORAL	4	6,60,61,70
	FAMILIAR	9	4,7,14,33,39,56,58,66,68
SUBTOTAL DE ITEMS		69	

MARCO REFERENCIAL INTERNO	PENSAMIENTO	45	1,3,8,10,12,13,14,15,16,17,20,25,26,28,31,36,37,39,42,44,45,46,47,49,50,51,53,55,57,59,60,63,64,65,66,67,69,70,71,72,73,74,75,78,79
	EMOCIONAL	13	6,19,23,24,27,29,30,32,34,35,54,61,76
	CONDUCTUAL	9	5,11,21,38,40,41,43,48,52
SUBTOTAL DE ITEMS		67	

<sup>630</sup> La definición de cada una de las áreas del autoconcepto, se localizan en las páginas 139 a la 141, de la presente tesis.

## ANEXO XII

Distribución de ítems de acuerdo a cada área del autoconcepto en sus marcos referenciales interno y externo.

CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO				
		MARCO REFERENCIAL INTERNO		
		PENSAMIENTO	EMOCIONAL	CONDUCTUAL
		10.- Se como soy desde que tengo uso de razón 28.- Considero que siempre he sido diferente 45.- Toda mi vida he sido diferente a como soy ahora 50.- Cada año de mi vida desconocía como era 57.- Haciendo memoria se cómo soy 78 Desconozco como soy desde niño.-	23.- Carezco de sentimientos de respeto hacia los demás 27.- Carezco de sentimientos nobles	
MARCO REFERENCIAL EXTERNO	PERSONAL	3.- Al crecer mi forma de pensar ha sido la misma 13.- Mi mente es despreocupada 26.- Desconozco como me podría describir 53.- Desconozco como me afecta saber como soy 59.- Con el tiempo uno es inmaduro 63.- Solo yo desconozco como soy 71.- Me describo mentalmente anormal 73.- Soy una persona anormal 75.- Soy una persona con características anormales 79.- Mi característica menos importantes es ser tranquilo	19.- Afectivamente soy insensible 24.- Afectivamente soy triste 29.- Entre mis emociones esta la tristeza 30.- "Siento" que soy inquieto 32.- Soy materialista 34.- Emocionalmente me describo como una persona insensible 54.- Emocionalmente soy una persona anormal 76.- De niño era inquieto	11.- Mi actitud es de intranquilidad 21.- Mi conducta es intranquila 38.- Soy una persona impulsiva 40.- Tengo aptitudes "malas" 43.- Mi conducta es intranquila

	FISICO	18.- Soy gordo 22.- Soy anormal físicamente	1.- Me conozco como una persona güera 8.- Al crecer fui cambiando 12.- Me desconozco como una persona flaca 15.- Físicamente soy feo 16.- Me conozco como una persona alta 20.- Mi característica física menos importante es la forma de mi nariz 25.- Físicamente soy chaparro 31.- Físicamente soy gordo 36.- Me desconozco como una persona chaparra 37.- Mi característica física menos importante es ser medio alto 44.- Físicamente soy chaparro 46.- Las personas que me desconocen dicen que soy anormal físicamente 47.- Creo que soy gordo de cuerpo 49.- Creo que soy gordo 55.- Físicamente soy moreno 64.- Mi característica física menos importante es la forma de mi cara 65.- Mi característica física menos importante es ser gordo 67.- Creo que mi cuerpo es mi característica menos importante 72.- Mi característica física más importante es mi estatura 74.- Mi característica física más importante es ser delgado		
	SOCIAL	2.- En mi comunidad soy inquieto 9.- Mis conocidos dicen que soy gordo	17.- Varias personas cercanas a mi desconocen como soy 42.- Las personas que me conocen dicen que estoy un poco "mal" en mi forma de ser 51.- Mis amigos desconocen como soy 69. La gente que me rodea desconoce como soy -	35.- Me disgusta socializar con los demás	5.- Mis conocidos dicen que soy intranquilo 41.- Me disgusta ser trabajador en mi comunidad 48.- Mis amigos dicen que soy inquieto 52.- La gente se calla de cómo soy
	ETICO - MORAL		60.- Soy culpable del delito de que se me acusa 70.- Soy acusado injustamente	6.- Me disgustaría que todo empezará de nuevo 61.- Me siento "mal", por estar en la cárcel acusado injustamente	

	FAMILIAR	<p>4.- Mis padres me dicen como soy</p> <p>7.- Se como soy desde siempre</p> <p>33.- Siempre soy el mismo</p> <p>56.- Siempre he sido el mismo</p> <p>58.- En mi familia dicen que soy insensible</p> <p>68.- Soy el hermano mayor</p>	<p>14.- Pienso que de niño era inquieto</p> <p>39.- Desde niño conozco como soy</p> <p>66.- Pienso que de niño era inquieto</p>		
--	----------	--	---	--	--



## ANEXO XIII

ANALISIS ESTADISTICO DEL **INDICE DE ESFUERZO, CORRESPONDIENTE A LA DIFICULTAD APROXIMADA,**  
EN LA TERCERA VERSION CERRADA DEL CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO EN CONSTRUCCION  
TENDENCIA DE RESPUESTAS POR PORCENTAJE

(ITEMS CON PORCENTAJES MENORES AL 86.7% PARA RESPUESTAS SI o NO, los cuales se incluyen para la integración de la cuarta y última versión cerrada del autoconcepto)

La numeración de la primera columna corresponde a la tercera versión cerrada del cuestionario del autoconcepto de doscientos noventa y dos ítems. Los números que no se encuentran son los que fueron eliminados para conformar la versión del cuestionario del Autoconcepto de setenta y nueve ítems

No.	ITEM	% SI	% NO
14	Me conozco como una persona güera	22.3	77.7
16	En mi comunidad soy inquieto	28.7	71.3
18	Al crecer mi forma de pensar ha sido la misma	22.0	78.0
21	Mis padres me dicen como soy	83.0	17.0
23	Mi característica física menos importante es el color de mi pelo	41.5	58.5
24	Mis conocidos dicen que soy intranquilo	28.0	72.0
25	Me disgustaría que todo empezará de nuevo	26.4	73.6
30	Se como soy desde siempre	71.6	28.4
36	Al crecer fui cambiando	78.2	21.8
37	Mis conocidos dicen que soy gordo	20.5	79.5
39	Se como soy desde que tengo uso de razón	78.5	21.5
42	Mi actitud es de intranquilidad	20.1	79.9
45	Me desconozco como una persona flaca	30.2	69.8
47	Mi mente es despreocupada	35.4	64.6
49	Pienso que de niño era inquieto	69.6	30.4
50	El ser inquieto me describe como persona	45.3	54.7
56	Físicamente soy feo	29.7	70.3
58	Me conozco como una persona alta	39.2	60.8
59	Varias personas cercanas a mi desconocen como soy	37.6	62.4
64	Soy gordo	16.0	84.0
72	Afectivamente soy insensible	32.7	67.3
74	Mi característica física menos importante es la forma de mi nariz	34.2	65.8
88	Mi conducta es intranquila	30.0	70.0
91	Soy anormal físicamente	21.6	78.4
98	Carezco de sentimientos de respeto hacia los demás	13.3	86.7
100	Afectivamente soy triste	13.3	86.7
102	Físicamente soy chaparro	24.0	76.0
103	Desconozco como me podría	16.9	83.1

	describir		
106	Carezco de sentimientos nobles	16.0	84.0
115	Considero que siempre he sido diferente	36.0	64.0
117	Entre mis emociones esta la tristeza	61.3	38.7
118	Soy diferente a todos	49.0	51.0
120	“Siento” que soy inquieto	32.7	67.3
122	Físicamente soy gordo	16.7	83.3
123	Soy materialista	19.5	80.5
124	Siempre soy el mismo	78.7	21.3
128	Emocionalmente me describo como una persona insensible	23.3	76.7
129	Me disgusta socializar con los demás	19.6	80.4
130	Me desconozco como una persona chaparra	37.2	62.8
131	Mi característica física menos importante es ser medio alto	31.5	68.5
135	Soy una persona impulsiva	22.1	77.9
136	Desde niño conozco como soy	66.0	34.0
137	Tengo aptitudes “malas”	14.7	85.3
138	Me disgusta ser trabajador en mi comunidad	14.1	85.9
139	Las personas que me conocen dicen que estoy un poco “mal” en mi forma de ser	20.8	79.2
146	Mi conducta es intranquila	22.7	77.3
150	Físicamente soy chaparro	21.3	78.7
151	Toda mi vida he sido el mismo	55.7	44.3
153	Toda mi vida he sido diferente a como soy ahora	33.6	66.4
155	Las personas que me desconocen dicen que soy anormal físicamente	16.9	83.1
157	Creo que soy gordo de cuerpo	16.0	84.0
158	Mis amigos dicen que soy inquieto	24.0	76.0
159	Creo que soy gordo	14.7	85.3
166	Cada año de mi vida desconocía como era	16.9	83.1
172	Mis amigos desconocen como soy	20.7	79.3

## Continuación de análisis del índice de esfuerzo

175	La gente se calla de cómo soy	14.0	86.0
184	Desconozco como me afecta saber como soy	14.7	85.3
185	Emocionalmente soy una persona anormal	39.3	60.7
189	Físicamente soy moreno	68.2	31.8
197	Siempre he sido el mismo	71.1	28.9
204	Haciendo memoria se cómo soy	85.2	14.8
205	En mi familia dicen que soy insensible	16.7	83.3
207	Con el tiempo uno es inmaduro	16.1	83.9
212	Soy culpable del delito de que se me acusa	34.0	66.0
216	Me siento "mal", por estar en la cárcel acusado injustamente	66.2	33.8
217	Me desconozco como una persona morena	32.4	67.6
220	Solo yo desconozco como soy	17.1	82.9
221	Mi característica física menos importante es la forma de mi cara	30.7	69.3
223	Mi característica física menos importante es ser gordo	25.5	74.5
230	Pienso que de niño era inquieto	60.0	40.0

231	Creo que mi cuerpo es mi característica menos importante	35.3	64.7
241	Soy el hermano mayor	28.0	72.0
243	Mi comportamiento es orgulloso	48.0	52.0
246	La gente que me rodea desconoce como soy	19.5	80.5
250	Soy acusado injustamente	68.5	31.5
252	Me conozco como una persona delgada	58.0	42.0
254	Creo que mi mente es anormal	43.0	57.0
257	Me describo mentalmente anormal	25.7	74.3
260	Mi característica física más importante es mi estatura	16.1	83.9
265	Soy una persona anormal	24.7	75.3
272	Mi característica física más importante es ser delgado	26.2	73.8
273	Soy una persona con características anormales	15.4	84.6
279	De niño era inquieto	63.3	36.7
282	Me conozco como una persona con bonito pelo	39.3	60.7
287	Desconozco como soy desde niño	17.0	83.0
291	Mi característica menos importantes es ser tranquilo	15.4	84.6

## ANEXO XIV

ANALIS DE CONFIABILIDAD- ESCALA ALFA DE CROMBACH ESTADISTICA PARA EL TOTAL DE ITEMS				
En la quinta columna, se contempla el índice de confiabilidad de Crombach, para cada uno de los setenta y nueve ítems, que integraron la versión final del cuestionario del autoconcepto construido. Siendo el nivel de significancia al 0.05.				
Ítems suprimidos <sup>631</sup>	Escala de la media si los ítem son suprimido	Escala de varianza si los ítem son suprimido	Corrección del total de ítem correlacionados	Coefficiente alfa si los ítems son suprimidos
1	26.9362	91.7566	-0.0001	0.8479
2	26.9299	88.9124	0.3647	0.8427
3	26.9925	91.2706	0.0753	0.8467
4	26.3817	90.8679	0.1084	0.8465
5	26.9262	88.4595	0.4210	0.8419
6	26.8073	90.2661	0.1590	0.8459
7	26.4205	91.0310	0.0815	0.8470
8	26.2741	91.6052	0.0326	0.8470
9	26.9136	89.5978	0.2675	0.8441
10	26.3655	91.3274	0.0538	0.8472
11	26.9474	88.6464	0.4133	0.8421
12	26.8310	90.2509	0.1646	0.8457
13	26.8373	90.3971	0.1490	0.8460
14	26.5544	89.0594	0.2826	0.8438
15	26.8348	89.2183	0.2840	0.8438
16	26.7484	92.2687	-0.0622	0.8497
17	26.7184	88.6487	0.3248	0.8431
18	26.9499	89.8922	0.2477	0.8444
19	26.8135	88.7409	0.3328	0.8430
20	26.7885	90.8111	0.0963	0.8469
21	26.9850	89.0825	0.3879	0.8426
22	26.9612	89.5060	0.3072	0.8436
23	26.9787	89.3642	0.3411	0.8432
24	26.9362	89.0673	0.3486	0.8430
25	26.8673	89.4084	0.2721	0.8440
26	26.9174	88.7024	0.3835	0.8424
27	26.9074	89.1593	0.3197	0.8433
28	26.6220	88.9973	0.2839	0.8438
29	26.4168	90.3637	0.1615	0.8457

<sup>631</sup> En el presente análisis estadístico, el ítem suprimido no equivale a eliminado del cuestionario. Se refiere a que este ítem se correlaciona con los restantes setenta y ocho ítems del cuestionario del autoconcepto. En dicho caso no hay correlación de un ítem con el mismo; por ejemplo del ítem 1 con el ítem 1 o del ítem 20 con el ítem 20.

**(CONTINUACION) ANALIS DE CONFIABILIDAD- ESCALA ALFA DE CROMBACH  
ESTADISTICA PARA EL TOTAL DE ITEMS**

30	26.9074	87.9663	0.4706	0.8410
31	26.9675	89.9288	0.2531	0.8444
32	26.9349	89.6524	0.2712	0.8441
33	26.5419	91.9127	-0.0244	0.8490
34	26.9249	88.8715	0.3666	0.8427
35	26.9199	89.5700	0.2740	0.8440
36	26.7497	90.4911	0.1279	0.8465
37	26.7272	89.7024	0.2113	0.8450
38	26.9662	89.7921	0.2712	0.8441
39	26.5344	91.8506	-0.0177	0.8489
40	26.9224	90.2672	0.1865	0.8453
41	27.0100	90.5889	0.1852	0.8453
42	26.8523	88.8328	0.3349	0.8430
43	26.9662	89.2507	0.3463	0.8431
44	26.8711	89.7014	0.2384	0.8445
45	26.6458	88.8105	0.3035	0.8434
46	27.0163	89.5624	0.3511	0.8433
47	26.9424	89.2749	0.3254	0.8433
48	26.9499	88.3634	0.4539	0.8415
49	26.9687	89.7872	0.2736	0.8441
50	26.9011	88.5629	0.3910	0.8422
51	26.8548	88.5879	0.3649	0.8425
52	26.9312	89.3198	0.3124	0.8435
53	26.9337	89.2249	0.3263	0.8433
54	26.8911	88.1924	0.4312	0.8415
55	26.4305	91.4234	0.0344	0.8477
56	26.5670	91.8373	-0.0167	0.8489
57	26.3191	91.9168	-0.0188	0.8480
58	26.9061	88.4611	0.4069	0.8420
59	26.9049	88.6451	0.3829	0.8423
60	26.7985	91.4593	0.0259	0.8481
61	26.4806	91.4555	0.0272	0.8480
62	26.8736	90.6469	0.1267	0.8463
63	26.9036	88.6561	0.3808	0.8424
64	26.7972	89.8811	0.2004	0.8452
65	26.8235	90.1179	0.1783	0.8455
66	26.6008	88.4056	0.3490	0.8426
67	26.7660	89.6657	0.2195	0.8449
68	26.8861	91.5146	0.0256	0.8478

**(CONTINUACION) ANALIS DE CONFIABILIDAD- ESCALA ALFA DE CROMBACH  
ESTADISTICA PARA EL TOTAL DE ITEMS**

69	26.8248	88.6886	0.3422	0.8428
70	26.4643	91.7077	-0.0001	0.8484
71	26.9299	89.4612	0.2933	0.8437
72	26.9274	89.1626	0.3305	0.8432
73	26.9249	88.6510	0.3952	0.8422
74	26.8636	89.7069	0.2354	0.8446
75	26.9775	89.0546	0.3842	0.8426
76	26.6258	88.6706	0.3190	0.8431
77	26.8473	91.2348	0.0545	0.8475
78	26.8686	89.1043	0.3089	0.8434
79	26.8135	88.9163	0.3128	0.8433

## ANEXO XV

**TOTAL DE VARIANZA EXPLICADA**

En el presente cuadro solo se indican los valores para áreas obtenidas por el procedimiento estadístico del análisis factorial, de acuerdo al SSPS-15, de las respuestas al cuestionario del autoconcepto, setenta y nueve ítems, aplicado a ochocientos sujetos, procesados y sentenciados, del C.P.R.S. Ecatepec. Se analizan aquí, solo las áreas (diez) que tuvieron el mayor número de correlaciones significativas, a los setenta y nueve ítems, que componen el cuestionario del autoconcepto construido, por esto se eliminaron catorce áreas más, obtenidas por el análisis factorial.

Áreas del análisis factorial	Eigenvalues iniciales			Sumatorias obtenidas de las cargas cuadradas		
	Total de varianza	% de Varianza	% acumulado	Total de varianza	% de Varianza	% acumulado
1	8.345	10.563	10.563	8.345	10.563	10.563
2	4.289	5.429	15.992	4.289	5.429	15.992
3	4.063	5.143	21.135	4.063	5.143	21.135
4	2.767	3.503	24.638	2.767	3.503	24.638
5	2.612	3.306	27.944	2.612	3.306	27.944
6	2.276	2.881	30.825	2.276	2.881	30.825
7	2.228	2.821	33.646	2.228	2.821	33.646
8	2.026	2.565	36.211	2.026	2.565	36.211
9	1.904	2.410	38.621	1.904	2.410	38.621
12	1.493	1.890	44.777	1.493	1.890	44.777

La tabla a continuación, contiene el total de variación explicada para los restantes catorce áreas obtenidos por el análisis factorial. Factores que no se consideran en este caso, por que se toman en cuenta solo los diez factores con mayores números de correlaciones significativas, al 0.0300.

Continuación.- **TOTAL DE VARIANZA EXPLICADA**

11	1.521	1.925	42.887	1.521	1.925	42.887
13	1.450	1.836	46.613	1.450	1.836	46.613
14	1.331	1.685	48.298	1.331	1.685	48.298
15	1.288	1.630	49.928	1.288	1.630	49.928
16	1.235	1.564	51.491	1.235	1.564	51.491
17	1.213	1.535	53.026	1.213	1.535	53.026
18	1.138	1.440	54.467	1.138	1.440	54.467
19	1.118	1.416	55.882	1.118	1.416	55.882
20	1.091	1.381	57.263	1.091	1.381	57.263
21	1.050	1.330	58.593	1.050	1.330	58.593
22	1.036	1.311	59.904	1.036	1.311	59.904
23	1.012	1.281	61.185	1.012	1.281	61.185
24	1.001	1.267	62.452	1.001	1.267	62.452

## ANEXO XVI

CUESTIONARIO CERRADO DEL AUTOCONCEPTO (SETENTA Y NUEVE ITEMS), AREAS DEL ANALISIS FACTORIAL Y AREAS DEL AUTOCONCEPTO.											
Áreas encontradas, de acuerdo al análisis factorial estadístico, mediante la aplicación del procedimiento estadístico del SSPS-15, con sus respectivos valores de significancia iguales o mayores a 0.300, para cada ítem del cuestionario del autoconcepto construido, con setenta y nueve reactivos. Contemplándose para este análisis, solo diez de los veinticuatro factores encontrados, por que son los que mayor frecuencia de valores significativos de correlación tenían. Así mismo, se eliminaron los ítems 4, 6, 8, 12, 13, 29, 32, 41, 65, 72 y 77, por no ser significativos. Por lo tanto se eliminaron once ítems del cuestionario del autoconcepto construido.											
ITEM	Area del autoc oncepto que miden	AREAS OBTENIDAS POR EL ANALISIS FACTORIAL									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	12
1	Físico - Pensamiento						0.364		-0.468	0.424	
2	Social	0.483				0.324					
3	Personal-Pensamiento			0.348							
5	Social - Conductual	0.509				0.371					
7	Familiar			0.348		0.428					
9	Social		-0.628	0.401							
10	Pensamiento					0.356					
11	Personal-Conductual	0.522									
14	Familiar-Pensamiento	0.368		-0.350					0.342	0.363	
15	Físico - Pensamiento	0.334									
16	Pensamiento						0.588				





CONTINUACION.- CUESTIONARIO CERRADO DEL AUTOCONCEPTO (SETENTA Y NUEVE ITEMS),  
AREAS DEL ANALISIS FACTORIAL Y AREAS DEL AUTOCONCEPTO.

36	Físico - Pensa mient o						0.303				
37	Físico - Pensa mient o							0.442			
38	Perso nal- Cond uctual	0.362									
39	Famil iar- Pensa mient o					0.461					0.313
40	Perso nal- Cond uctual			-0.317							
42	Social - Pensa mient o	0.452									
43	Perso nal- Cond uctual	0.435									
44	Físico - Pensa mient o						-0.544				
45	Pensa mient o	0.391									
46	Físico - Pensa mient o	0.377									
47	Físico - Pensa mient o		-0.711	0.486							
48	Social - Cond uctual	0.554				0.345					
49	Físico - Pensa mient o		-0.737	0.468							

CONTINUACION.- CUESTIONARIO CERRADO DEL AUTOCONCEPTO (SETENTA Y NUEVE ITEMS),  
AREAS DEL ANALISIS FACTORIAL Y AREAS DEL AUTOCONCEPTO.

50	Pensa mient o	0.499				-0.319					
51	Social - Pensa mient o	.460									0.342
52	Social -C	0.380									
53	Perso nal- Pensa mient o	0.409									
54	Perso nal- Emoc ional	0.485									
55	Físico - Pensa mient o						-0.382	0.463	-0.439		
56	Famil iar			0.518							
57	Pensa mient o					0.333					
58	Famil iar	0.433									
59	Perso nal- Pensa mient o	0.431									
60	Etico moral - Pensa mient o					-0.696			-0.357		
61	Etico moral - Emoc ional		0.307		0.619			0.391			
62	Físico						0.331	0-338	0.411		
63	Perso nal- Pensa mient o	0.428									
64	Físico - Pensa mient o				0.308			0.421			



## ANEXO XVII

Nota: Si se considera la eliminación de ítems, por que los mismos no obtuvieron significancia en la correlación del análisis factorial, el cuestionario del autoconcepto se reduce a sesenta y nueve ítems, que son los siguientes:.

**CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO**

(Cuarta versión cerrada – 69 ítem)

NOMBRE DEL INTERNO:		
EDAD:	HORA DE INICIO	Fecha de aplicación:
ESCOLARIDAD	TERMINO	EXAMINADOR: PS. ALEJANDRO FABELA ALQUICIRA

**INSTRUCCIONES:** El cuestionario consta de afirmaciones descriptivas sobre usted mismo. De acuerdo a esto, responda **EN LOS PARENTESIS AL FINAL DE CADA AFIRMACION**, si en su caso es **SI** o **NO** la afirmación que se le da. En caso de duda, responda de la manera que más se acerque a usted, cruzando con una **(X)** la respuesta elegida.

**No deje ninguna afirmación sin responder.**

1.	Me conozco como una persona güera	(SI)	(NO)	29.	Me desconozco como una persona chaparra	(SI)	(NO)
2.	En mi comunidad soy inquieto	(SI)	(NO)	30.	Mi característica física menos importante es ser medio alto	(SI)	(NO)
3.	Al crecer mi forma de pensar ha sido la misma	(SI)	(NO)	31.	Soy una persona impulsiva	(SI)	(NO)
4.	Mis conocidos dicen que soy intranquilo	(SI)	(NO)	32.	Desde niño conozco como soy	(SI)	(NO)
5.	Se como soy desde siempre	(SI)	(NO)	33.	Tengo aptitudes “malas”	(SI)	(NO)
6.	Mis conocidos dicen que soy gordo	(SI)	(NO)	34.	Las personas que me conocen dicen que estoy un poco “mal” en mi forma de ser	(SI)	(NO)
7.	Se como soy desde que tengo uso de razón	(SI)	(NO)	35.	Mi conducta es intranquila	(SI)	(NO)
8.	Mi actitud es de intranquilidad	(SI)	(NO)	36.	Físicamente soy chaparro	(SI)	(NO)
9.	Pienso que de niño era inquieto	(SI)	(NO)	37.	Toda mi vida he sido diferente a como soy ahora	(SI)	(NO)
10.	Físicamente soy feo	(SI)	(NO)	38.	Las personas que me desconocen dicen que soy anormal físicamente	(SI)	(NO)
11.	Me conozco como una persona alta	(SI)	(NO)	39.	Creo que soy gordo de cuerpo	(SI)	(NO)
12.	Varias personas cercanas a mi desconocen como soy	(SI)	(NO)	40.	Mis amigos dicen que soy inquieto	(SI)	(NO)
13.	Soy gordo	(SI)	(NO)	41.	Creo que soy gordo	(SI)	(NO)
14.	Afectivamente soy insensible	(SI)	(NO)	42.	Cada año de mi vida desconocía como era	(SI)	(NO)
15.	Mi característica física menos importante es la forma de mi nariz	(SI)	(NO)	43.	Mis amigos desconocen como soy	(SI)	(NO)
16.	Mi conducta es intranquila	(SI)	(NO)	44.	La gente se calla de cómo soy	(SI)	(NO)
17.	Soy anormal físicamente	(SI)	(NO)	45.	Desconozco como me afecta saber como soy	(SI)	(NO)
18.	Carezco de sentimientos de respeto hacia los demás	(SI)	(NO)	46.	Emocionalmente soy una persona anormal	(SI)	(NO)
19.	Afectivamente soy triste	(SI)	(NO)	47.	Físicamente soy moreno	(SI)	(NO)
20.	Físicamente soy chaparro	(SI)	(NO)	48.	Siempre he sido el mismo	(SI)	(NO)
21.	Desconozco como me podría describir	(SI)	(NO)	49.	Haciendo memoria se cómo soy	(SI)	(NO)
22.	Carezco de sentimientos nobles	(SI)	(NO)	50.	En mi familia dicen que soy insensible	(SI)	(NO)
23.	Considero que siempre he sido diferente	(SI)	(NO)	51.	Con el tiempo uno es inmaduro	(SI)	(NO)
24.	“Siento” que soy inquieto	(SI)	(NO)	52.	Soy culpable del delito de que se me acusa	(SI)	(NO)
25.	Físicamente soy gordo	(SI)	(NO)	53.	Me siento “mal”, por estar en la cárcel acusado injustamente	(SI)	(NO)
26.	Siempre soy el mismo	(SI)	(NO)	54.	Me desconozco como una persona morena	(SI)	(NO)
27.	Emocionalmente me describo como una persona insensible	(SI)	(NO)				
28.	Me disgusta socializar con los demás	(SI)	(NO)				

## Continuación Cuestionario Cerrado del Autoconcepto.

55.	Solo yo desconozco como soy	(SI)	(NO)
56.	Mi característica física menos importante es la forma de mi cara	(SI)	(NO)
57.	Mi característica física menos importante es ser gordo	(SI)	(NO)
58.	Pienso que de niño era inquieto	(SI)	(NO)
59.	Creo que mi cuerpo es mi característica menos importante	(SI)	(NO)
<b>60.</b>	<b>Soy el hermano mayor</b>	<b>(SI)</b>	<b>(NO)</b>
61.	La gente que me rodea desconoce como soy	(SI)	(NO)
62.	Soy acusado injustamente	(SI)	(NO)
63.	Me describo mentalmente anormal	(SI)	(NO)

64.	Soy una persona anormal	(SI)	(NO)
65.	Mi característica física más importante es ser delgado	(SI)	(NO)
66.	Soy una persona con características anormales	(SI)	(NO)
67.	De niño era inquieto	(SI)	(NO)
68.	Desconozco como soy desde niño	(SI)	(NO)
69.	Mi característica menos importantes es ser tranquilo	(SI)	(NO)
	TOTAL		
<b>AGRADECEMOS SU PARTICIPACION</b>			

## ANEXO XVII

## ÁREAS DEL AUTOCONCEPTO DE ACUERDO AL ANÁLISIS FACTORIAL

Las áreas del autoconcepto que mayores frecuencias y correlaciones significativas obtenidas (ANEXO XX), se indican en la tabla y corresponden a área física y personal del marco referencial externo, con frecuencia de correlaciones significativas de veintinueve y veintiuno respectivamente. En relación al marco referencial interno la mayor frecuencia de correlaciones significativas fue en el pensamiento, con cincuenta y nueve. Concluyéndose por ello, que de acuerdo al análisis factorial, el autoconcepto se basa en el pensamiento, lo que pienso o creo de la autodescripción de mi persona.

CUESTIONARIO DEL AUTOCONCEPTO De acuerdo al análisis factorial		
AREAS DEL ANALISIS FACTORIAL	AREAS DEL AUTOCONCEPTO MARCO REFERENCIAL	
	INTERNO	EXTERNO
1	Pensamiento	Personal
2	Pensamiento	Fisico
3	Pensamiento	Fisico
4	Pensamiento	Etico-moral
5	Pensamiento	Social
6	Pensamiento	Fisico
7	Pensamiento	Fisico
8	Pensamiento	Fisico
9	Pensamiento	Fisico
12	Pensamiento	Social

Como se puede observar, en las diez áreas del análisis factorial elegidas, coincide el uso del pensamiento de acuerdo al marco referencial interno. Variando el marco referencial externo en algunos. De acuerdo al marco referencial externo en seis áreas hay coincidencia con el autoconcepto físico en las áreas del análisis factorial 2, 3, 6, 7, 8 y 9; dos para el yo social, como lo son en las áreas 5 y 12; más uno para yo personal con el área 1. No siendo relevante algún área del análisis factorial con el yo familiar.

## APENDICE

### NUEVAS REFLEXIONES SOBRE EL AUTOCONCEPTO.

Analizar la "amargura" (Alvarez e Iglesias, 2007), a esta se le puede ubicar como sinónimos la aflicción, según el diccionario de la lengua española. Este a su vez significa pesar o sentimiento. Los cuales a su vez significan sentimiento o dolor interior y arrepentimiento, en el caso del primero, en tanto que el segundo significaría conocimiento, estado afectivo, pena o aflicción (Ramón García-Pelayo y Gross, 2007). Desde esta perspectiva se introducen dos diferentes temáticas: el conocimiento y los sentimientos del hombre. Respecto a los segundos, se puede decir que son sentimientos que caracterizan a aquellos designados a la depresión<sup>632</sup> y a la vez nos refieren a lo interior del hombre, en otras palabras a lo subjetivo. En tanto que el conocimiento nos refiere a los procesos del pensamiento humano. Desde esta perspectiva se da una relación entre la "amargura" de Alvarez e Iglesias (2007) y el autoconcepto, entendiendo este como el conocimiento de lo subjetivo y los sentimientos del ser humano; de ese hombre que se mira en la sucesión de alteraciones a través de su vida. Pero, que a la vez, fue transformado. Esto es de interés, por el hecho de la permanencia, de lo que denominamos "las pasiones"<sup>633</sup>. Motivos, estas, de la metamorfosis en el texto de Ovidio.

En tanto que en relación al conocimiento subjetivo del ser, divino o humano transformado, es necesario ampliar su análisis a partir de un ejemplo. Y este se refiere a la mitología de Eco. Quien es una ninfa enamorada de Narciso; pero, por las características de este, condenada a ser despreciada en su amor y a amar sin ser correspondida. Fue castigada, por la diosa Juno, quien era distraída por Eco, con pláticas; para evitar que se diera cuenta, Juno, de las infidelidades del dios Júpiter, su marido. Por ello, a pesar de haber sido tan locuaz, no volvió a hablar ante nadie y nunca pudo callar después de que otro hablara; repitiendo solo su última palabra. Ella vivía oculta y no podía presentarse a los demás, excepto a Narciso; quien al rechazarla, provocó que esta se ocultara en el follaje y las grutas donde permanece. Su sufrimiento originó que su cuerpo se perdiera y solo permaneciera su voz, mientras sus huesos se volvieron piedra.

Esto permite concluir, que lo que permanece es la voz, o hay que decir, la palabra. Fundamental, por que es mediante ella, que una persona se describe o es descrita. Aunque lo físico o el cuerpo desaparezca, lo subjetivo no; y esto último, solo puede ser conocido por la palabra<sup>634</sup>.

Eco, por su sufrimiento pierde su cuerpo y solo permanece su voz. En tanto que Narciso, al ver su reflejo en un lago y enamorarse de sí mismo, termina por fallecer. La relación con el autoconcepto se da, en el caso de Eco, por la voz, que podemos relacionarla con la palabra; misma que permanecen. En tanto que la imagen, en el caso de Narciso, puede fenecer, siempre y cuando la misma no sea descrita en palabras. De esta manera es posible que la imagen subjetiva no fenezca o desaparezca.

Si bien, como se decía de Freud (1900) y Lacan (2006) la imagen es más primitiva para la estructuración del autoconcepto, la palabra es la que da la permanencia del mismo. Las palabras han favorecido la transmisión oral del saber humano y mediante el sabemos de personajes y obras de la antigüedad. Recreándose con ello una imagen. Estas son plasmadas en palabras, permitiéndonos que mediante ellas imaginemos lo que ya, hace tiempo, incluso ha desaparecido. Al igual que Narciso y Eco desaparecen corporalmente. Pero en esta última permanece la voz, la palabra, y por ello, el mito de Narciso también.

Esto conlleva los puntos siguientes de importancia. El primero se relaciona con el autoconcepto. El mismo no tiene razón de ser si no es conocido por otro. Si no es comunicado a los demás, aunque sea a modo de eco. Y lo subjetivo, sin una comunicación, hacia los que lo rodean, no tiene sentido de ser. Ello incluso ocurre en el psicótico, quien verbaliza no para los demás, sino para los seres imaginarios en su ser. Aún Narciso, dialoga y habla consigo mismo, expresándose su propio amor. Pero, permanecer así, sería peligroso; en Narciso provocó su muerte. Por ello y por analogía, debemos decir que el autoconcepto, se genera en uno mismo, pero debe ser dado a conocer a los demás. Esos otros, que hablan del que se autoconceptúa, confirman o rechazan lo que es su autoconcepto. Dejándonos conocer algo de ese ser, como así lo sabemos de la ninfa Eco. Con ello se leogra la trascendencia y permanencia.

<sup>632</sup> En el DSM-IV-R se les denomina como trastornos del afecto.

<sup>633</sup> Reild, 2002.

<sup>634</sup> Lacan, 2006. De manera similar, en el texto de "Dorian Grey" de Oscar Wilde (2008), el cuerpo o la imagen del cuadro cambiaba, pero no así lo "maligno o perverso", que había en su semblante, reflejado y permanente en el rostro del cuadro.

Hablar de la imagen de Narciso y la transformación de Eco, retrae el recuerdo de Dorian Grey. En su cuadro hay cambios, incluso envejece, pero no el personaje de la novela. Esto significa que una imagen puede permanecer con menores e incluso sin modificaciones. Eliminandose aquello que no se quiere ver<sup>635</sup>. Así es la subjetividad y el narcisismo. Pero sin por ello importar, como en Dorian Grey, se evidencia lo interno y lo subjetivo de la naturaleza humana. Dorian Grey, no ve su imagen actual, jovial, pero si su maldad y perversidad. Es por ello, que la rechaza. No se niega a ver el cuadro, simplemente por que haya envejecido. Lo interior y subjetivo es aquí, como en el autoconcepto, fundamental para su estructuración. Así el único resto que de Eco queda, es la repetición. Es lo único que se sabe del ser castigado, el que fue condenado. Si analizamos esto, parece que nos sirve de apoyo para nuestra concepción del autoconcepto. Lo subjetivo, es fundamental, en la manera en como se concibe un sujeto a sí mismo. Y como determina su comportamiento. Y aunque es importante en ello, lo que dicen las personas que rodean al sujeto, el conocimiento de la interioridad, solo es posible por el mismo sujeto y mediante la palabra, aunque sea a modo de eco.

Por otra parte, no hay que dejar de lado otra línea de investigación. Al referir la "amargura", ya que se puede relacionar con diversos sentimientos que desde la psicopatología y ante su mayor intensidad estos se asignan a los cuadros clínicos denominados como la depresión, neurótica o psicótica, o la melancolía. Cuadros nosológicos en los que predominan dichos sentimientos y en los que también son frecuentes los autorreproches, las ideas de referencia del sujeto hacia sí mismo; y donde el sentimiento depresivo es considerado, desde el psicoanálisis, como la interiorización de la agresión por el mismo sujeto. La descripción de estos signos y síntomas los observamos en la psiquiatría (Bleur, 1960; Ey, 2006; Kolb, 1992; Fredman y Kaplan, 1975; Solomón y Vernon, 1972, etcétera) o en el psicoanálisis (Freud, 1917). Es necesario acotar aquí, una vez más, que al investigar la temática del autoconcepto ha surgido con frecuencia como temas, la adolescencia y la depresión.

Volviendo sobre dos preguntas anteriores de Alvarez e Iglesias (2007), que son: ¿a que se refiere el autor con la "vejez perjudiciosa"? y ¿cual es el propósito de ese "mirarse"? A manera de respuesta de la segunda pregunta hay que retomar una cita de Alvarez e Iglesias (2007):

"...Y abandonado a esa condición miserable habrá de buscar (el hombre) una manera de salvación; explorará la existencia de algo que en ese hervor eternamente fugitivo tenga la posibilidad de la permanencia en el centro del derrumbe" (pág. IX).

La "exploración", señalada por Alvarez e Iglesias (2007), es considerada como una función del yo, importante en la integración del autoconcepto. Y la "permanencia" que significa: sin cambios también se citan por Alvarez e Iglesias (2007) quienes dicen:

"...cambios evidentes para todos; cambios tan obvios en su aparición que pueden llegar a pasar inadvertidos a quien los presencia o los padece" (pág. XII).

Con ello se da una permanencia a la propia autoconcepción. Donde es importante el señalamiento de que son inadvertidos por que se esta "acostumbrado" a ellos o su cambio es mínimo<sup>636</sup>. Lento pero progresivo, que no es notado por la conciencia. Tal como pasa con el crecimiento del ser humano. Este cambio es mejor notado por los que están ajenos o lejanos a quien crece, que para aquellos que viven y conviven cotidianamente con el ser en crecimiento.

En su estudio introductorio, de la obra del filosofo Descartes, Francisco Larroyo (1984) aborda en la temática de la duda metódica, el tema de la autoconciencia, señalando que la misma es un "recurso filosófico" (pág. XIII) para investigar la verdad; más no da una definición particular de la misma. Sin embargo, por el contexto de su escrito y el pensamiento descartiano, este se refiere a la indicación de su silogismo "yo pienso, luego yo soy", en el sentido de que

"...Sí el hombre quiere investigar la verdad, debe examinar, en primer término, su propio intelecto, su razón..." (pág. XIII).

<sup>635</sup> Informalmente, en la aplicación de prototipos del cuestionario o de los ítem para medir el autoconcepto, en especial en los reclusorios, encontramos como autodescripciones de ellos las siguientes: la honradez, la honestidad, la nobleza, ser trabajadores, ser buenos, la tranquilidad. Calificativos, que por el hecho de involucrarse en un delito, sin profundizar en sus historias clínicas, no están presentes en ellos.

<sup>636</sup> Powell, 1975.



Debe reflexionar, examinar y analizar su persona y en particular su razón; debe someterse a sí mismo a la duda metódica antes de llegar a la certidumbre de su persona o de las cosas. Así, la autoconciencia significa la conciencia de su persona o de su razón; de aquello que según Descartes es la esencia del yo, los pensamientos.

La estructuración del autoconcepto inicialmente se da por imágenes<sup>637</sup> pero se concluye al final con las ideas y las palabras. Siendo las últimas las que darían mayor permanencia a la definición del autoconcepto. La imagen puede destruirse, olvidarse, desecharse o transformarse, pero la palabra le daría permanencia por más tiempo. Así, Eco, físicamente desaparece y Narciso también con su muerte. Pero la voz de Eco permanece, aunque sea como eco, y en la historia de Narciso también.

Con respecto a la permanencia del autoconcepto, no debe olvidarse que en *A comprehensive dictionary of psychological and psychoanalytical terms*, afirmaba que "...en cualquier momento dado..." esta presente el mismo. Lo cual permite suponer que el mismo no se pierde. No hay que construirla cada vez que se le requiera sino que esta permanece. Por supuesto para ello es importante tener presente a la memoria.

Otra conclusión que puede derivarse, es el hecho de que, lo que los demás afirman o dicen del autoconcepto de una persona es relevante, pero la interioridad o subjetividad también lo es.

De esta manera, aunque lo físico o el cuerpo desaparezca, lo subjetivo no; y esto último, solo puede ser conocido o permanecer a través de la palabra. Así adquiere sentido la historia de "Dorian Grey", de Oscar Wilde (2008), donde el cuerpo o la imagen del cuadro cambiaba, pero no así lo "maligno o perverso", que había en su semblante, reflejado y permanente en el rostro del cuadro.

Desde esta visión, el autoconcepto no tiene razón de ser si no es conocido por otro. Si no es comunicado a los demás. Lo subjetivo, sin una comunicación, hacia los que lo rodean, no tiene sentido de ser.

En conclusión, lo interior y subjetivo<sup>638</sup> es aquí, como en el autoconcepto y su desarrollo, fundamental para su estructuración. Dando con ello sentido o mayor garantía, de que lo referido al autoconcepto es real al definirlo, desde la perspectiva del mismo sujeto.

Una conclusión más, es que solo viviendo en sociedad se puede llegar a tener un yo social, que implica la identificación del yo con la sociedad en que vive.

Ampliando algunos conceptos, es importante para Díaz Portillo (1998) quien aborda diferentes problemas de la psique humana, como la escisión que es de interés en relación al autoconcepto. Ella cita:

"...En la escisión encontramos una disociación entre las funciones del yo, gracias a la cual se oponen o se enfrentan unas a otras, debido a identificaciones con objetos contradictorios cuya unión traería por consecuencia su destrucción de uno u otro, siendo ambos necesarios para la sobrevivencia, o estabilidad psíquica del sujeto. Este es el mecanismo que subyace en la personalidad múltiple, en la cual emergen temporal y sucesivamente a la conciencia cada uno de los aspectos escindidos del yo..." (pág. 20).

El primer aspecto que resalta es: "...cada uno de los aspectos escindidos del yo...", por la conformación de una unidad a partir de secciones diferentes pero articuladas entre ellas. Partes que se hacen evidentes en la "personalidad múltiple". Si bien ellas no dan pauta a diferentes áreas de la vida del ser humano, si a diferentes partes dentro de sí mismo.

Al hablar del autoconcepto, se le divide por áreas en las cuales cada personalidad que Sybil "vive"<sup>639</sup>, correspondería a diferentes áreas de su propio autoconcepto. Pero en el caso de la personalidad múltiple nos topamos con más de un sujeto mencionando o denominado dentro de la mente de un solo ser humano. Por ejemplo, en el caso de Sybil<sup>640</sup>, sus personajes de Sybil, Peggy Ann, Peggy Lou, Marsha, etcétera, hasta llegar a dieciséis personalidades diferentes. Todas ellas con características diferentes, comportamientos, actitudes o incluso aprendizajes diferentes; ejecutados por cada personalidad pero desconocidos para las

<sup>637</sup> O la visión, como lo indica el diccionario de la lengua inglesa, *A comprehensive dictionary of psychological and psychoanalytical terms*.

<sup>638</sup> Díaz Loving, Reyes Lagunes y Rivera Aragón. (2002); José Luis Valdez (1997).

<sup>639</sup> De ahí el marco referencial externo de William H. Fitts (1965), pero también la alusión al marco referencial interno.

<sup>640</sup> Película y libro.

demás concientemente. Es decir, que no se tienen muchos autoconcepto y que la concepción de lo mío de William James sigue siendo valido. Por mecanismo de defensa de disociación se pierde el conocimiento conciente de una parte de la persona o de su autoconcepto, pero ello no significa que las otras se hayan perdido. Según S. Freud (2006) estas permanecen en el Inconciente, o de acuerdo a Ey (2006) en la memoria. A pesar de la disociación seguirían siendo míos, en el caso de Sybil los demás personajes, sin importar la conciencia sobre de ellos. Además de que no hay destrucción de esas partes disociadas aunque si una caracterización particular<sup>641</sup>. Dandose de esta manera una sobrevivencia o una estabilidad psíquica<sup>642</sup>. Desde esta postura Disociación y destrucción psíquica son fenómenos diferentes. En el caso de la confusión mental si se puede hablar de una destrucción pero no así en la disociación<sup>643</sup> como mecanismo de defensa.

Más que, de “...destrucción...”, se debe hacer referencia a fenómenos de anulación, cancelación, neutralización, disociación, etcétera. Para eliminar la contradicción que se introduce en el texto y en la psique humana.

Por otra parte Díaz Portillo (1998) da relevancia también a los aspectos verbales y no-verbales como parte del conocimiento del sí mismo o del autoconcepto.

La capacidad de “escrutinio”<sup>644</sup> del paciente que es sometido a una entrevista o a tratamiento terapéutico es importante para Díaz Portillo (1998) quien afirma:

“...El contenido de la entrevista incluye para los autores, tanto los elementos verbales como los pre-verbales, así como las intervenciones específicas del entrevistador, las que son motivo de escrutinio, expresado a través de el cuestionamiento de sí mismo. Por ejemplo, ¿por que formulé de tal manera esta pregunta?...” (pág. 27)

Con tales preguntas sobre la misma persona, de acuerdo a la técnica de entrevista señalada por la autora aquí, el paciente será llevado a generar un conocimiento de sí mismo. Fundamental para este, el autoescrutinio del autoconcepto, sea ello tanto en la salud o en la enfermedad mental. Aunque claro, ello con diferentes repercusiones y caracterizaciones<sup>645</sup>. Es decir, que lo verbal y lo no-verbal no tiene sentido sin esa labor de escrutinio, que pone de manifiesto el conocimiento de uno mismo. Esta parte es de importancia, por que en relación al autoconcepto no basta el verbalizar sobre las características o partes que lo integran, sino que es necesario llegar a una conciencia de los mismos y con respecto de uno mismo. Desde esta perspectiva, no basta tener claridad de conciencia, considerando a la misma como función intelectual superior, para tener una autoconceptualización, sino que es de importancia la capacidad de ser conciente de si mismo, en el sentido de conocerse y tenerse como objeto de reflexión a sí mismo. Darse cuenta de lo que es como ser humano.

---

<sup>641</sup> Cuando Freud (1914) o Fiorini (2006) afirman que el análisis favorece la descomposición del síntoma, después de período de reelaboración se genera una nueva síntesis o una nueva unidad. Ella conserva restos de la unidad anterior, pero tiene lo nuevo de la reelaboración.

<sup>642</sup> Es congruente dicho planteamiento en relación de que la emergencia de la psicopatología es una forma de establecer un equilibrio aunque el mismo sea patológico. En psicoanálisis lo retoma S. Freud (1926) en las formaciones de compromiso, denominación que da a los síntomas, o Ackerman (1978) y Minuchin (1986) en los dinamismos o en la terapia familiar.

<sup>643</sup> Para comprender mejor esto, es de importancia retomar los señalamientos de Patiño (1980) quien afirma que en las psicosis y por supuesto en las neurosis, no hay una alteración de la capacidad de conciencia, sin importar la sintomatología que se presente. Para el, estrictamente, no hay alteración de la capacidad de conciencia como función. Sino que la alteración se da cuando la misma se relaciona con otras funciones. Para él, la conciencia da al ser humano la posibilidad de percatarse de sí mismo y de su medio ambiente. Es este percatarse lo que se ve afectado, cuando otras funciones del yo se ven alteradas y posibilitan que la información y el procesamiento de la misma sea de manera particular. Por ello el autor, a modo de ejemplo, dice. “Aunque en la esquizofrenia existe conciencia clara... toda afección que ataque los pilares de la conciencia... necesariamente perturba la posibilidad del hombre enfermo de percatarse de lo que ocurre en sí mismo y en el medio y reaccionar en forma adecuada ante lo que acontece” (pág. 104).

<sup>644</sup> Aunque usando términos diferentes, Fiorini (2006) hace una referencia similar en su conceptualización de los niveles y dinamismos del cambio. El afirma que el proceso de indagación y verbalización de lo vivido favorece el proceso de objetivación.

<sup>645</sup> Diversos autores (Nava, 1986; Gómez, 1992; Galindo, 1993) mencionan la importancia de la enfermedad mental o el etiquetamiento del sujeto en relación a su autoconcepto.

Cercana a dicha labor de escrutinio, señalada por Díaz Portillo (1998) en la entrevista, está la función de autoobservación sobre la cual dice:

“El silencio... Tal conducta es indicio no sólo de la importancia que tiene determinadas personas en la conflictiva de motivo de consulta, sino también de la existencia de intensos mecanismos proyectivos y negadores, con la consecuente carencia de insight (conocimiento subjetivo experiencial), de la existencia de conflictos psíquicos, que incluye la puesta en juego de las funciones yóicas de auto-observación...” (pág. 72).

En especial, ante determinadas circunstancias, dichas funciones son puestas en acción por el sujeto, por ejemplo ante el silencio, que moviliza los mecanismos defensivos de proyección y negación. Mismos que obstaculizan la capacidad de conciencia personal de los sujetos. Capacidad que es de importancia para poder darse cuenta del mundo y de uno mismo. Las capacidades de conciencia y autoobservación<sup>646</sup> son de importancia y sin posibilidades de disociación para que se favorezca la conformación del autoconcepto. De esta manera la autora puede decirse que concluye afirmando:

“La conciencia es la capacidad de percatarse de sí mismo y del medio ambiente...” (pág. 168)

Antes de abandonar la anterior cita, se debe considerar un punto de análisis más. Esto se refiere al “cuestionamiento”, que el sujeto entrevistado se hace sobre de sí mismo durante la labor de “escrutinio”. Cuestionamiento que se relaciona con el preguntarse a sí mismo lo que le acontece o lo rodea. Ello es de importancia por que implica no solo el verbalizar sino el preguntar. Tales preguntas dan la posibilidad de trascender la simple autoobservación como medio de conocimiento de sí mismo. Lleva a la visualización o a la autoobservación interna. El ser humano se conoce por que se puede ver (autopercibir), pero también por que reflexiona sobre de sí mismo.

Desde una perspectiva diferente, pero permitiendo reflexionar sobre el autoconcepto, es de importancia la cita de Díaz Portillo (1998):

“Los enfermos psicossomáticos carecen frecuentemente de la conciencia de sufrimiento psíquico, necesaria para permitir una primera aproximación fluida y fácil (en el tratamiento)... El sufrimiento físico consciente, se mantiene aislado de los conflictos psíquicos que lo producen...” (pág. 66)<sup>647</sup>

Desde los padecimientos psicossomáticos también se puede enfocar uno de los aspectos que son difíciles de tratar en el tema del autoconcepto, el yo físico o el aspecto físico del sí mismo. Esto es retomado por Díaz Portillo (1998), como aquello de lo que no se tiene conciencia de sufrimiento, o de enfermedad, por estar “aislado de los conflictos psíquicos” del enfermo. Ello daría la dificultad dentro de la concepción del autoconcepto, por que lo aislado corresponde a lo psíquico. Así, por ejemplo, en el caso de los enfermos psicossomáticos se da el reporte de la dolencia física, pero no se le relaciona con los aspectos psicológicos del hombre. Se les encuentra divorciados de los mismos<sup>648</sup>.

Aquí hay una separación (disociación) entre dos aspectos: la dolencia y la causa. Si se planteara a un paciente con colitis, se diría, que ha aprendido o le ha sido comunicado, que la causa de su dolencia es la irritación del intestino grueso; que provoca una inflamación dolorosa en la zona abdominal. Y

<sup>646</sup> Blos (1975), Mahaler (1980), Kernberg (1999), Reich (2006), Ey (2006).

<sup>647</sup> Dicha cita nos parece además de importancia si la relacionamos con la conciencia de enfermedad)

<sup>648</sup> Quizás aquí sea de importancia retomar a S. Freud (1916) en su “Introducción al narcisismo”; donde afirmaba, que ante la existencia de una dolencia física, toda la libido se retrae hacia ese malestar orgánico. Perdiendo interés con ello el mundo que rodea al sujeto y el mismo sujeto. Por supuesto que esto es, en relación a cualquier otra parte de si mismo que no sea su dolencia física. Pero una vez pasado dicho estado se cae fuera de conciencia el interés por el cuerpo. Solo si hay dolor intenso se mantiene el interés por el cuerpo. De lo contrario no hay interés por el mismo. Esto hace, que a pesar de parecer ser algo de mayor objetividad y aprehensibilidad no lo sea en realidad. O acaso hay que reflexionar en el hecho de que lo físico es lo primero que el ser humano conoce o autoconoce al diferenciarse su yo de su no-yo. Esto crea un mecanismo en el cual media el olvido. Ello es como cuando una persona aprende a manejar una bicicleta. Al mecanizar los movimientos, después los ejecuta sin tener que observarlos o tenerlos presentes en la consciencia.

tiene razón, si conoce la etiología física. Pero, si se insiste en la causa que lleva a tal irritación, una segunda explicación sería, que es por la secreción de los jugos gástricos, que a cierto plazo lesionan las paredes o mucosas intestinales; manteniéndose de nuevo el aislamiento de la dolencia física y del motivo físico que la provoca. Solo si preguntamos cuál es el motivo de dichas secreciones, por cierto tiempo y en mayor cantidad de lo esperado, podemos acceder al hecho de que hay otra causa, como lo son los factores psíquicos.

De estos últimos, un motivo puede ser el estrés, la tensión o la ansiedad. Si bien ello es el motivo de la reacción psicósomática, también hay que preguntar cual es el motivo del estrés, etcétera. De ello se podría decir, la vida actual. Pero indudablemente no el único.

Esto permite plantear, que si bien el autoconcepto es único y se le considera como una unidad, la conciencia del mismo siempre es parcial. El ser humano, no posee la capacidad de ser consciente de la totalidad de su autoconcepción. Dándose esto solo por la capacidad de la conciencia o bien por la intervención de los mecanismos de defensa, que parcializan la capacidad de conciencia<sup>649</sup>.

Partiendo de los conceptos elaborados por Díaz Portillo (1998) es de importancia otro fenómeno que ocurre en el hombre y que tendrá impacto en la estructuración de su autoconcepto. Este es la “comparación”.

La “comparación” se puede dar de dos maneras diferentes, que si atendemos al desarrollo del presente capítulo se relaciona con lo interno o subjetivo y lo externo o social. Dentro de lo interno o subjetivo se puede considerar al superyó, el ideal del yo y el yo ideal (S. Freud, 1920), que implica las introyecciones que el sujeto ha hecho suyas y que se relacionan con sus vivencias en el desarrollo y en su interacción con las personas que lo rodean. Al hacerlas suyas conforman los modelos o imagos, de las cuales estructura el hombre su identidad o su autoconcepto. Su prototipo son las imagos paternas.

Sí se tiene presentes las imagos paternas, se da lugar al surgimiento de la segunda forma de comparación y que permite la emergencia de los que Díaz Portillo (2000) llama la “imagen social”, de una persona. Lo cual corresponde al yo social de Fitts (1965).

Esta última muy congruente con los que en psicoanálisis se conoce como contenido manifiesto, en tanto que lo subjetivo se complementaria con lo latente como contenido, que particulariza los manifestó. Contenidos, ambos que son cognoscibles mediante el uso de la palabra. Que en la técnica psicoanalítica se da mediante el uso de la asociación libre.

Por otra parte, si bien es cierto que la imagen social influye o determina el autoconcepto, es importante señalar que la pertenencia pasiva al grupo no configura al mismo. Es desde la participación activa, inconiente y latente, como se integra dicha autoconcepción. Por esto es importante retomar la construcción de instrumentos psicométricos de acuerdo a Thorndike y Hagen (2006), pues con ellos se introduce nuevamente dos mecanismo de defensa, señalados por Fiorini (2006), que son la negación y la proyección. De importancia ellos, por que parcializan, distorción o particularización del autoconcepto. Dando de tal manera el “Poner distancia” a que se refieren Thorndike y Hagen (2006) y la “deseabilidad social” Thorndike y Hagen (2006). Mediante la cual el sujeto dice lo que cree, quiere o le conviene decir. Creando las contradicciones entre el autoconcepto real y el personal. A lo cual el mecanismo de proyección contribuye también.

Avanzando, es de importancia retomar a José Luis Valdez (1991), quien cita:

“...la memoria necesaria para el uso del lenguaje... que organiza el conocimiento que una persona posee acerca de las palabras y otros símbolos verbales, si sus significados y referentes, acerca de las relaciones entre ellos y acerca de las reglas, de las formulas y algoritmos para la manipulación de estos símbolos, conceptos y relaciones”.

Si bien, es cierto que los conceptos, el lenguaje y las palabras, son fundamental también debe tenerse en cuenta su significado. Por que es algo de lo que da la dificultad para su evaluación y conocimiento. Desde esta perspectiva, al hablar del autoconcepto, no se puede omitir la consideración de los símbolos y los mecanismos de la formación e los procesos psíquicos descritos en la interpretación de los sueños por S. Freud (1900). Validos para los procesos mórbidos y para los “normales”. Con ello se retoman los significados sociales y personales<sup>650</sup> de las mencionadas autoconcepciones.

<sup>649</sup> Tal como lo indica S. Freud (1920), en su descripción de múltiples fenómenos psíquicos del ser humano, al delimitar su tópica descriptiva del aparato psíquico.

<sup>650</sup> El código subjetivo de José Luis Valdez, 1997.

## B I B L I O G R A F I A<sup>651</sup>.

1. Aberastury, A. y Knobel, M. (2007). La adolescencia normal. Un enfoque psicoanalítico. Buenos Aires. Paidós educador.
2. A:\Failure and Disappointment, Low self-concept Psychological self-help.htm (Recuperado en Enero del 2003)
3. Acevedo, H. (1998). Autoestima en hombres privados de la libertad por el delito de robo con violencia. Tesis de licenciatura. Inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
4. Ackerman, N. W. (1994). Diagnóstico de las relaciones familiares: Psicodinamismos de la vida familiar. (10a. ed.). (Hebe Friedenthal y Jorge Pereyra Hogan, trads.). Buenos Aires. Horme. Psicología de hoy: teorías y métodos de la psicoterapia, 2.
5. A comprehensive dictionary of psychological and psychoanalytical terms. A guide to use, 1958. Horace B. English and Ava Champney English. Langmons, Green and Co. New York.
6. Acuña, L. A. (1991). Estructura factorial del inventario de roles sexuales de Bem en México: Roles sexuales y su relación con el autoconcepto. Tesis de maestría, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
7. Adkin W., D. (2005). Elaboración de test. Desarrollo e interpretación de los tests de aprovechamiento. 2ª ed. (Tr. Rogelio Díaz Guerrero). México. Trillas.
8. Aiken, Lewin R. (2000). Test psicológicos y evaluación. (8ª ed.). (Veronica del Parral, tr.). México. Printice-Hall Hispanoamérica.
9. Ainhoa Duran, M. G. y Pérez, J. I. (2005). Síntomas psicopatológicos, problemas de conducta y autoconcepto-autoestima: Un estudio con adolescentes de 14 a 17 años.

---

<sup>651</sup> De acuerdo a la APA.

- Departamento de personalidad, evaluación y tratamientos psicológicos. Facultad de Psicología de la Universidad del país Vasco (España). Anuario de Psicología Clínica y de la salud. [http://www.institucional.us.es/apcs/doc/APCS\\_1\\_esp\\_53-63.pdf](http://www.institucional.us.es/apcs/doc/APCS_1_esp_53-63.pdf) (Recuperado en Enero del 2009).
10. Aisenson, A. (1969). El yo y el sí mismo. Buenos Aires. Amorrortú. Biblioteca de psicología y psicoanálisis.
  11. Alfaro-García, R.A. y Santiago-Negrón, S. (2009) Estructura factorial de la escala del autoconcepto de Tennessee (Versión en español). Revista interamericana de psicología/Interamericanjournal of psychology (2002). Vol. 36. Núm. 1 y 2 <http://www.psicorip.org/Resumos/PerP/RIP/RIP036a0/RIP03611.pdf> (recuperado en enero del 2009)
  12. Aller Fernández, (2001-2002). Autoconcepto en tercera edad: autoconcepto en residente del centro geriátrico, su relación con el deterioro físico y cognitivo y efectos sobre la psicopatología depresiva. Departamento de Filosofía y ciencias de la educación. Universidad de León. España. LEÓN-anater@telefonica.net (recuperado en enero del 2009).
  13. Alvarado, Y (1993). Autoconcepto y agresión en adolescentes de familias integradas y desintegradas. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
  14. Alzate Sáez de Heredia, R., Laca Arocena, F. and Valencia Gárate, J. (2004). Decision-making patterns, conflict styles, and self-esteem *Psicothema*. Vol. 16, nº 1 pp. 110-116 [www.psychothema.com](http://www.psychothema.com) (recuperado en Enero del 2009).
  15. Anastasi, A. y Urbina, S. (1998) Test psicológicos. (Tr. María Elena Ortiz Salinas). 7ª ed. México. Prentice Hall, Pearson Educación.

16. APA: Manual de estilos de publicaciones, (2006). (Marisela Chavez, trad.). 2ª ed. Manuela Moderno.
17. Aranda, A. (1987). Estudio correlacional entre autoconcepto y rendimiento escolar entre alumnos de licenciatura. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
18. Balzaretto, M. y López, G. (1981). Estudio comparativo de personalidad en adolescentes farmacodependientes inhaladores versus no inhaladores) a través del M.M.P.I. y el E.P.Q. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
19. Beckman, L. J. (1978). Self-esteem of women alcoholics. Journal of studies on alcohol. 39, vol. 3. <http://scholar.google.com.mx/scholar?hl=es&q=Beckman%3A+Self-esteem+of+women+alcoholics&btnG=Buscar&lr=> (recuperado en Junio del 2009).
20. Biblioteca de Consulta Microsoft® Encarta® 2007. Microsoft Corporation.
21. Bellak, L. (1988). Psicoterapias breves y de emergencia. (2a ed.) México. Pax-México.
22. Bender, L. (2009). El test Gestaltico Visomotor de Bender. Paidós.
23. Benítez, A. M. (1993). Estudio comparativo entre hijos de padres divorciados e hijos de familias integradas respecto al autoconcepto, familia, relaciones interpersonales y la sexualidad. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
24. Benítez., J. J. (1999) El caballo de Troya: Masada. Ed. Planeta. Vol. 2
25. Bleuler, E. (1993). Demencia precoz: el grupo de las esquizofrenias. (Tr. Daniel Ricardo Wagner). Buenos Aires. Ed. Paidós Horme. Vol. 6.
26. Bleger, J. (2006). Temas de psicología. 9ª ed. Buenos Aires. Nueva visión. Colección psicología contemporánea.

27. Blos, P. (1975). Psicoanálisis de la adolescencia. (2<sup>a</sup> ed.) (Ramón Perez y Rosa Witemberg, trads.) México. Joaquín Mortiz.
28. Branden, N. (1998). The psychology of self-esteem: A new concept of man`s psychological nature. (Psicología de la autoestima: Un nuevo concepto de la naturaleza psicológica del hombre). (5a. ed.). Los Angeles. U.S.A. Nash publishing.
29. Braunstein, N. (2002). Psiquiatría, teoría del sujeto, psicoanálisis (hacia Lacan). 6<sup>a</sup> ed. México. Siglo XXI. Psicología y etología.
30. Brown, F. G. (1987). Principios de la medición en psicología y educación. México. Manual moderno.
31. Bunge, M. (1975). La investigación científica: Su estrategia y su filosofía. (Manuel Sacristán, trad.). 4<sup>a</sup> ed. Barcelona. Ariel. Colección convivium.
32. Campillo, H. (1989). Enciclopédico universo: Diccionario en lengua española. México. Fernández.
33. Cardena, G. (1977). Celda 16: La muerte en vida de un presidiario. 6<sup>a</sup> ed. México. Diana.
34. Carraras y Rivas. (2008). <http://www.google.com.mx/search?hl=es&q=teor%C3%ADa+del+delito+penal&btnG=B%C3%BAqueda&meta=cr%3DcountryMX> (recuperado en Enero del 2009).
35. Carraras y Rivas. (2008). <http://www.derecho.unam.mx/papime/TeoriadelDelitoVol.II/uno.htm#e.%20Diversos%20conceptos%20de%20delito> (recuperado en Enero del 2009).
36. Caruso, I. (2005). La separación de los amantes: Una fenomenología de la muerte. (Armando Suárez y Rosa Blanco, trad.) 26<sup>a</sup> ed. México. Siglo XXI. Psicología y etología.
37. Caso, A. (1984). Fundamentos de psiquiatría. 3a ed. México. Limusa.
38. Castillo, M y Tena, D. (1982). Perfil de autoconcepto en jóvenes infractores de la escuela de orientación para



- varones. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
39. Chapper, K. (1991). Posibles efectos del autoconcepto en relación con el desarrollo del SIDA. Tesis de maestría, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
40. Clausen. S. (2008). Applied correspondence analysis: An introduction. (Tr. Alejandro Fabela Alquicira). inédita. México.
41. Clymer, E. C. (2009). The psychology of deafness: Enhancing self-concept in the deaf and hearing-impaired. <http://scholar.google.com.mx/scholar?q=clymer:+The+psychology+of+deafness&hl=es&um=1&ie=UTF-8&oi=scholar> (recuperado en Enero del 2009).
42. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
43. Consuegra, M. (1992). El autoconcepto en niños con acondroplasia. tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
44. Criminología.  
<http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44>  
(recuperado en Enero del 2008).
45. **Cruz. F.** El caníbal sí sabe lo que hizo 24-Octubre-2007.  
[http://www.exonline.com.mx/diario/noticia/comunidad/pulsacapitalino/el\\_canibal\\_si\\_sabe\\_lo\\_que\\_hizo/29086](http://www.exonline.com.mx/diario/noticia/comunidad/pulsacapitalino/el_canibal_si_sabe_lo_que_hizo/29086)  
(recuperado en Enero del 2009).
46. Cueli, J. L., Marti, E., Lartigue, T., Michaca, P. y Reidl, L. (2008). 5ª ed. Teorías de la personalidad. México. Ed. Trillas.
47. Cuyás, A. (1972). Appleton`s new Cuyás dictionary: English-spanish and spanish-english. (5a. ed.) New Jersey. Prentice Hall.
48. Dabdoub, N. L. Y. (1988). Normalización de la escala de autoconcepto de Tennessee en una población de estudiantes de preparatoria de ambos sexos de la U. A. G. Tesis de licenciatura, inédita. Escuela de psicología. U.A.M. México.

49. Daniels, M. (2003). Maslow, Abraham - Concept of self-actualization.  
[www.mdani.demon.co.uk/archive/MDMaslow.htm](http://www.mdani.demon.co.uk/archive/MDMaslow.htm) (recuperado en enero del 2009).
50. Darwin, Ch. (1989). El origen de las especies. 3ª ed. México. Porrúa. "Sepan cuentos..." No. 385.
51. Diario Oficial de la Federación. Órgano del gobierno constitucional de los Estados Unidos Mexicanos. Tomo DCLVII. No. 13. México, D. F., Miércoles 18 de Junio del 2008.
52. de Pérez de la Barrera.
53. Díaz Atieza, J. (2005). Características psicosociales de la semiología depresiva en adolescentes.  
[http://scholar.google.com/scholar?hl=es&lr=lang\\_es&q=autoconcepto%2C+delincuencia%2C+psiquiatr%C3%ADa&btnG=Buscar&lr=lang\\_es](http://scholar.google.com/scholar?hl=es&lr=lang_es&q=autoconcepto%2C+delincuencia%2C+psiquiatr%C3%ADa&btnG=Buscar&lr=lang_es) (recuperado en Enero del 2009).
54. Díaz de León, S. (1994). La representación mental del autoconcepto y las figuras de autoridad en alumnos de primaria, secundaria, bachillerato y profesional con alto y bajo rendimiento académico. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
55. Díaz Guerrero, R. (2007). Psicología del mexicano: Descubrimiento de la etno-psicología. 6ª ed. México. Trillas.
56. Díaz Portillo, I. (2000). Bases de la terapia de grupo. México. Ed. Pax-México
57. Díaz Portillo, I. (1998). Técnica de la entrevista psicodinámica. México. Ed. Pax México.
58. Díaz Loving, R., Reyes Lagunes, I. y Rivera Aragón, S.. (2002). Autoconcepto: desarrollo y validación de un inventario etnopsicológico. Revista oficial de la asociación iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica (AIDEP). Vol 13. No. 1.
59. Diccionario superior: francés-español español-francés. (1977). Barcelona. Vox Bibliograf.

60. Diccionario enciclopédico Quillet. (1974). México. Argentina Arístides. vol. 8.
61. Diccionario hispánico universal. (1968). México. W. M. Jackson. vol. 2.
62. Dixon, R. J. (1972). Dixon: Complete course in english. U.S.A. Regents publishing. vol.4.
63. Doménech Torrens, N. (2003). Roles de género, autoconcepto y motivación de logro en deportistas mexicanos de alto rendimiento. Tesis de maestría en psicología clínica. Inédita. México. Facultad de psicología. U. N. A. M.
64. Domínguez, M. G. (2003). Jubilación, significado del trabajo, su relación con el autoconcepto y el bienestar subjetivo. Tesis de maestría, inédita. Escuela de ciencias sociales. Departamento de psicología de la universidad de la Américas, Puebla. México.
65. DSM-IV-TR. (2005). Firts, M. B., Frances, A. y Piccus, H. A. (Laura Díaz Digon, María de Jesús Herrero Gascon, Barbara Sureda Caldenta y Xavier X Mata, trads.). Madrid. Masson
66. Du Plexsix Gray, F. (2002). El marqués de Sade: una vida. (Abel Debritto y Merce Diago, Trads.). Buenos Aires. Punto de lectura.
67. Ehrenwald, J. (1977). Neurosis en la familia. (Tr. Julieta Campos). 3a ed. México. Siglo XXI. Psicología y etología.
68. Ellis and Davis. (2009). The development of self-concept boundaries across the adolescent years. [http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/custom/portlets/recordDetails/detailmini.jsp?\\_nfpb=true&\\_ERICExtSearch\\_SearchValue\\_0=EJ269647&ERICExtSearch\\_SearchType\\_0=no&accno=EJ269647](http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/custom/portlets/recordDetails/detailmini.jsp?_nfpb=true&_ERICExtSearch_SearchValue_0=EJ269647&ERICExtSearch_SearchType_0=no&accno=EJ269647) (recuperado en Enero del 2009).
69. Elosua, P. (2005). Evaluación progresiva de la invarianza factorial entre las versiones original y adaptada de una escala de autoconcepto Universidad del País Vasco. Psicothema. Vol. 17, nº 2, pp. 356-362 [www.psicothema.com](http://www.psicothema.com) (recuperado en Enero del 2009).

70. Everest Cima. (2007). Diccionario español francés. México. Everest Dictionary.
71. Ey, H. (1967). La conciencia. (Tr. Bartolomé Garcés). Madrid. Gredos. Biblioteca de psicología y psicoterapia.
72. Ey, H., Bernard, P. Y Brisset, Ch. (2006). Tratado de psiquiatría. 8ª ed. Barcelona. Toray-Masson.
73. Eysenck, H. J. and Eysenck, S. B. G. Eysenck personality inventory. San Diego California, U. S. A. Publisher by education and industrial testing service.
74. Fabela, A. (1984). Conciencia de enfermedad y autoconcepto en el alcohólico. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
75. Fabela, A. (2005). El autoconcepto: Elaboración y validación de un cuestionario clínico en internos de los centros preventivos y de readaptación social en el estado de México, inédito. Proyecto de tesis de maestría. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
76. Fenichel, O. (2006). Teoría psicoanalítica de las neurosis. (Dr. Mario Carlinsky, trad.). Buenos Aires. Paidós. Biblioteca de psicología profunda. Vol. 21.
77. Fiorini, H. J. (2006). Teoría y técnica de psicoterapia. Buenos Aires. Nueva visión.
78. Fitts, W. M. (1965). Escala de autoconcepto de Tennessee. (Blanca M. de Álvarez y Guido A. Barrientos, trads.). Monterrey. México. Instituto de estudios psicológicos y sociales.
79. Flores, L. J. A. (1990). Cambios en el concepto de sí mismo en un grupo de alumnos y exalumnos de la universidad de Chapingo. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
80. Foucault, M. (2008). Vigilar castigar: Nacimiento de la prisión. (Aurelio Garzón del Camino, trad.). México. Siglo XXI. Nueva criminología y derecho.
81. Foulkes et al (1974), Manual de psicoterapia de grupo. (Tr. Alejandro Licona). México. F.C.E. Biblioteca de

- psicología y psicoanálisis Foulkes et al (1974), Manual de psicoterapia de grupo. (Tr. Alejandro Licon). México. F.C.E. Biblioteca de psicología y psicoanálisis
82. Franco Justo, C. (2006). Relación entre las variables autoconcepto y creatividad en una muestra de alumnos de educación infantil. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación Universidad de Almería La Cañada de San Urbano. Almería, España. Revista electrónica de investigación educativa Vol. 8, Núm. 1. <http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-franco.html> (Recuperado en Enero del 2008).
83. Fray Bernardino de Sahún. (1975). Historia general de las cosas de la Nueva España. 7ª ed. México Ed. porrua. "Sepan cuentos..." Núm 300.
84. Freedman, M., Kaplan, H. L. y Sandock, B. J. (1975). Compendio de psiquiatría. (Trads. Dr. Jorge Freixas y Antonia Grimal). Buenos Aires. Salvat.
85. Freud, A. (2006). El Yo y los mecanismos de defensa. (P. de Carcamo y C. E. Carcamo, trads.). Buenos Aires. Paidós. Biblioteca del hombre contemporáneo. 82.
86. Freud<sup>652</sup>, S. (1925). Obras completas: Algunas notas adicionales a la interpretación de los sueños en su conjunto. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 19.
87. Freud, S. (1916). Obras completas: "Algunos tipos de carácter dilucidado por el trabajo psicoanalítico". (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 14.
88. Freud, S. (1917). Obras completas: Duelo y melancolía. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 14.
89. Freud, S. (1929 [1930]). Obras completas: El malestar en la cultura. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 24.

---

<sup>652</sup> Con respecto a Sigmund Freud, se mantienen los años originales, en los cuales el autor publicó sus escritos, correspondiendo estos a la traducción de José Luis Etchevery, del 2006.

90. Freud, S. (1923). Obras completas: El yo y el Ello. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 19.
91. Freud, S. (1914). Obras completas: Introducción del narcisismo. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 14.
92. Freud, S. (1917). Obras completas: La editorial psicoanalítica internacional y los premios para trabajos psicoanalíticos: Nota aclaratoria. Otorgamiento de los premisos. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. Vol. 17
93. Freud, S. (1900). Obras completas: La interpretación de los sueños. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 4 y 5.
94. Freud, S. (1925). Obras completas: La negación. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 19.
95. Freud, S. (1924). Obras completas: La pérdida de la realidad en la neurosis y psicosis. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol.19.
96. Freud, S. (1919). Obras completas: Lo ominoso. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 17.
97. Freud, S. (1924 [1923]). Obras completas: Neurosis y psicosis. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol.19.
98. Freud, S. (1933). Obras completas: Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis: 31° conferencia. La descomposición de la personalidad psíquica. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 22.
99. Freud, S. (1933). Obras completas: Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis: 32° conferencia. Angustia y vida pulsional. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 22.

100. Freud, S. (1925 [1924]). Obras completas: Presentación autobiográfica. (José Luis Etcheverry, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol.20.
101. Freud, S. (1887-1902 [1950]). Obras completas: Proyecto de psicología para neurólogos. (José Luis Etcheverry, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol.1.
102. Freud, S. (1901). Obras completas: Psicopatología de la vida cotidiana (Sobre el olvido, los deslices en el habla, el trastocar las cosas confundido, la superstición y el error). (José Luis Etcheverry, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol.6.
103. Freud, S. (1921). Obras completas: Psicología de masas y análisis del yo. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 18.
104. Freud, S. (1926). Obras completas: ¿Pueden los legos ejercer el análisis? (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 20.
105. Freud, S. (1915). Obras completas: Pulsión y destino de pulsión. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 14.
106. Freud, S. (1911 [1910]). Obras completas: Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia (Dementia paranoides) descrito autobiográficamente. (José Luis Etcheverry, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol.12.
107. Freud, S. (1914). Obras completas: Recordar, repetir y reelaborar. (José Luis Etcheverry, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol.12.
108. Freud, S. (1910). Obras completas: Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 11.
109. Freud, S. (1905). Obras completas: Tres ensayos de teoría sexual. (José Luis Etchevery, trad.). Buenos Aires. Amorrortu. vol. 7.
110. Frías, M. C. (1991). La escala de Tennessee de autoconcepto y el diferencial semántico de Jorge La

- Rosa. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
111. Fromm, E. (2006). El corazón del hombre: su potencia para el bien y el mal. (Florentino M. Torner, trad.). México. F.C. E. Colección popular, No. 76.
112. Galindo, M. G. (1993). Autoconcepto en el trastorno de la bulimia. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
113. García, J. F., Musitu, G. y Veiga, F. (2006). Autoconcepto en adultos de España y Portugal *Psicothema* Vol. 18, n° 3, pp. 551-556 [www.psicothema.com](http://www.psicothema.com) (Recuperado en Enero del 2008).
114. García, M. E. L. (1987). Características de personalidad y autoconcepto en alumnos reprobados del colegio de Bachilleres. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
115. García Ruiz, R. (2008). Mi cuaderno de trabajo de quinto año. Lengua nacional. Comisión nacional de los libros de texto gratuito de la secretaría de educación pública. México.
116. Gliver, Ch. (2003) Los hijos de yocasta. la huella de la madre. (Marcos Lara trad.) México. F.C.E. Colección popular No. 184
117. Gogol, N. (1985). Almas muertas. (Demetrio Bäumer, trad.). México. Cumbre. Obras selectas de la literatura universal.
118. Gómez, O. (1992). El autoconcepto y la sexualidad en pacientes amputados y hemipléjicos. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
119. Grijalbo: Diccionario práctico de la lengua española. (1988). (2a. ed.). Barcelona. Grijalbo.
120. Harper collins pocket: Diccionario español-alemán deutsch-spanisch. Grijalbo. (1994).
121. Hathaway, S. R. y Mckinley, J.C. (1995). Inventario multifacético de la personalidad Minnesota:MMPI-2



- (Emilia Lucio Gómez Maquero, adaptación al español). México. Manual moderno.
122. Hebert, M. (2009). Conduct disorders of childhood and adolescent.  
<https://www.cambridge.org/us/catalogue/catalogue.asp?isbn=9780521786393> (Recuperado en Enero del 2009)
123. Heilbrun, A. B., Schawartz, Jr. and Harvey, L. (1980). Self-esteem and self-reinforcement in man alcoholics (La autoestima y el autoreforzamiento en el hombre alcohólico). Journal of studies on alcohol. 11. vol. 41.
124. Hernández Almaraz. (2005).
125. Hernández López, D. s. (2006). El homicidio serial y la psicología criminológica. Tesis de licenciatura en psicología. Inédita. México. U.N.A.M.
126. Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. 3ª ed. México. Mc Graw Hill
127. Hernandez (1986). TESIS
128. Plascencia Villanueva, R. Teoría del Delito.  
<http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=44>  
(Recuperado en Enero del 2008).
129. Romi, J. C. El delincuente sexual serial.  
<http://www.aap.org.ar/publicaciones/forense/forense-10/tema-3.htm> (Recuperado en Enero del 2008)
130. La teoría del delito. Monografía.  
<http://www.derecho.unam.mx/papime/TeoriadelDelitoVol.II/uno.htm#e.%20Diversos%20conceptos%20de%20delito>  
(Recuperado en Enero del 2008).
131. Hutt, M. L. (1998). La adaptación Hutt del test gestaltico de Bender. Buenos Aires. Ed. Guadalupe
132. James, W. (1950). Principios de Psicología. (Tr. Domingo Barnes). Buenos Aires. Ed. Glem.  
<http://www.google.com.mx/search?q=William+James%2C+Principios+de+psicolog%C3%ADA&btnG=Buscar&hl=es&sa=2>  
(Recuperado en Enero del 2009).
133. Jasper, K. (2006). Psicopatología general. (Dr. Roberto O. Saubidet y Diego A. Santillán, trads.) 2ª ed.

- F.C.E. México. Sección de obras de psicología, psiquiatría y psicoanálisis.
134. Jiménez, A. M. (1990). El autoconcepto en ancianos en tres situaciones de estancias diferentes. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
135. Jimenez Xolalpa, E. (2005) Identificación de factores en el abuso del alcohol de los delitos de robo y homicidio imprudencial. Tesis de licenciatura en psicología. Inédita. México. UNAM.
136. Joyce, J. Dorian Grey,
137. Jung, C. G. (1992). Aíón: Contribuciones al simbolismo del sí-mismo. (Julio Balderrama, trad.). Barcelona. Paidós. Psicología profunda.
138. Kerlinger, F. N. y Leo, H. B. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales. 4ª ed. México. Mc Graw Hill.
139. Kernberg, (1999). Trastornos graves de la personalidad. Estrategia psicoterapéutica. (Jorge Abenamar Suárez, trad). México. Manual moderno.
140. Kolb, L. (1992) Psiquiatría clínica moderna. 6ª reimpresión. México. Prensa médica mexicana.
141. Kloffer, B y Davidson, H. H. (2003). Manual introductorio a la técnica del Rorschach. (Tr. Vela L. S. de Campo). Buenos Aires. Paisos. Biblioteca de psicometría y diagnóstico. Serie mayor, núm. 24.
142. Kopptiz, E. M. (2007). El test de gúestaltico visomotor de Bender para niños. 2ª ed. (Gloria Aguirre, tr.). Barcelona. Colección Oikos-textos. Vol. 4
143. Lacan, J. (2005). Escritos I: El estadio del espejo como formador de la función de yo (je) tal como nos lo revela la experiencia psicoanalítica. (Tr. Tomas Segovia). 23ª ed. México. Siglo XXI. Psicología y etología.
144. Lacan, J. (2005). Escritos I: Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis. (discurso de

- Roma de 1953. (Tr. Tomas Segovia). 23<sup>a</sup> ed. México. Siglo XXI. Psicología y etología.
145. Lacan, J. (2005). Escritos I: Nota del traductor. (Tr. Tomas Segovia). 23<sup>a</sup> ed. México. Siglo XXI. Psicología y etología.
146. Lacan, J. (2006). El seminario de Jacques Lacan: La relación de objeto (1956-1957). (Enric Berenguer, trad.). 14<sup>a</sup> reimpresión. Buenos Aires. Paidós. Vol. 4
147. Lacan, J. (2006). El seminario de Jacques Lacan: Las formaciones del inconsciente (1957-1958). (Enric Berenguer, trad.). 14<sup>a</sup> reimpresión. Buenos Aires. Paidós. Vol. 5
148. Lacan, J. (2006). El seminario de Jacques Lacan: Los escritos técnicos de Freud. (1953-1954). (Enric Berenguer, trad.). 14<sup>a</sup> reimpresión. Buenos Aires. Paidós. Vol. 1
149. Lacan, J. (2006). El seminario de Jacques Lacan: Los escritos técnicos de Freud. (1953-1954). (Enric Berenguer, trad.). 14<sup>a</sup> reimpresión. Buenos Aires. Paidós. Vol. 1. (pág. 13, Lacan vol. I).
150. Lacan, J. (2006). El seminario de Jacques Lacan: Psicología y metapsicología. (Enric Berenguer, trad.). 14<sup>a</sup> reimpresión. Buenos Aires. Paidós. Vol. 2.
151. Lacan, J. (2006). De las Psicosis en sus relaciones con la personalidad. (Antonio Alatorre, trad.). 16<sup>a</sup> ed. Siglo XXI. Psicología y etología.
152. Lara Palacios, A. D.. (2004). Estudio psicocriminológico de agresores sexuales convictos en el estado de Nuevo León, México. Tesis de licenciatura en psicología. Inédita. México. U.N.A.M.
153. La Rosa, J. (1986). Escala de locus de control y autoconcepto: Construcción y validación. Tesis de maestría, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
154. Ley de ejecución de penas privativas y restrictivas de la libertad del estado de México. (2005)

155. Larousse. Gran diccionario visual de la lengua española (2006). México. Ed. Larousse.
156. Lemkau, P. V. (1977) Higiene mental. (Federico Pascual del Roncal, tr). México. F.C.E.
157. Libert y Spiegler. (2006) Personalidad: Estrategias y temas de Libert y Spiegler. (Enrique Palos Báez, María Elena Ortiz Salinas, Francisco Javier Dávila y José Luis Nuñez Herrejón, Trads.). 8ª edición. México. Internacional Thomson editores.
158. Licona Leal, M. L. (2008). Influencia de las prácticas de taekwondo en autoconcepto de adolescentes de 15 a 19 años. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
159. López, M. (1989). Autoconcepto en mujeres histeroectomizadas. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
160. Lorenz, K. (1978). Sobre la agresión: el pretendido mal. (Tr, Felix Blanco). 7ª ed. México. Siglo XXI. Psicología y etología.
161. Llorens Aleixandre, N, Palmer Pol, a. y Perelló Del Río, M. J. (2005). Características de personalidad en adolescentes como predictores de la conducta de consumo de sustancias psicoactivas. Volumen 07 - Número 02 p. 90 - 96. Trastornos Adictivos. Área clínica. <http://db.doyma.es/cgi-bin/wdbcgi.exe/doyma/mrevista.fulltext?pid=13075018> [www.psiquiatria.com/acercade/PsCI=11640](http://www.psiquiatria.com/acercade/PsCI=11640) (Recuperado en Enero del 2009).
162. MacKinnon, R. A. y Michels, R. (1975). Psiquiatría clínica aplicada. (Tr. Carlos Gerhard Ottenwaelder). México. Interamericana.
163. Marchiori, H. (2005). Personalidad del delincuente. 6ª ed. México. Porrúa
164. Magnunson, D. (2005). Teoría de los test. México. Trillas.

165. Mahaler, M. (1980). Separación individuación. México. Joaquín Mortiz.
166. Malinowski, B. (1993). Magia, ciencia y religión. (Antonio Pérez Ramos, trad.). México. Planeta Agostini. Obras maestras del pensamiento contemporáneo.
167. Mancini, J. C. (1980). The audiovisual technique in preparing alcohol clients for treatment (Las técnicas audiovisuales en la preparación de los clientes alcohólicos para su tratamiento). Dissertation Abstracts International part A: Humanities and social sciences (DISS. Abt. INT. PT. A. HUM. And SOC. SCI.) vol. 40. No. 12.  
<http://mdl.csa.com/partners/viewrecord.php?requester=gs&collection=ENV&recid=9868&q=mancini%3A+The+audiovisual+technique+in+preparing+alcohol+clients+for+treatment&uid=788077692&setcookie=yes> (Recuperado en Enero del 2009).
168. Márquez, C y Muñoz, M. X. (1991). Rasgos de autoconcepto en menores infractores mediante el uso de la escala de autoconcepto de Tennessee: Un estudio piloto. Tesis de licenciatura., inédita. Escuela de psicología. U.V.M. México.
169. Marqués de Sade, D. F. A. (2003). Obras de D. A. F. Marqués de Sade. Los 120 días de Sodoma. (Tr. Rafael Soria). 4ª ed. México. Casa Juan Pablo.
170. Marqués de Sade, D. F. A. (2003) Justina o las desventuras de la virtud. (Trad. Rafael Rotiaga). 3ª ed. México. Grupo editorial.
171. Marqués de Sade, D. F. A. (2003). Los 120 días de Sodoma. (Rafael Soría, tr.). 4a. ed. México. Casa Juan Pablo.
172. [mentalhelp.net/psychhelp/chap14/chap14b.htm](http://mentalhelp.net/psychhelp/chap14/chap14b.htm) Changing your self-concept and building self-esteem - psychological self-help. (Recuperado en Enero del 2003)
173. McGuigan, F. J. (2007). Psicología experimental. México. Trillas.

174. Minuchin, S. (1986). Familia y terapia familiar. (Víctor Fichman, trad). 3ª Ed. México. Gedisa. Psicoteca mayor. Psicología, psiquiatría y psicoanálisis
175. Moctezuma, S. I. (1998). Ansiedad, autoconcepto y relaciones familiares de pilotos comerciales en período de jubilación. Tesis de licenciatura, inédita. Universidad de la Américas. México.
176. Molina, V. y Sánchez, L. (1982). Alcoholismo en México: I.-Patología. México. Fundación de investigaciones sociales. vol. 1.
177. Monge, R. H. (1973). Developmental trends in factor of adolescent self-concept (Tendencias del desarrollo de los factores del autoconcepto en el adolescente). Developmental psychology. 3. vol. 8. [http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/custom/portlets/recordDetails/detailmini.jsp?\\_nfpb=true&\\_ERICExtSearch\\_SearchValue\\_0=EJ077006&ERICExtSearch\\_SearchType\\_0=no&accno=EJ077006](http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/custom/portlets/recordDetails/detailmini.jsp?_nfpb=true&_ERICExtSearch_SearchValue_0=EJ077006&ERICExtSearch_SearchType_0=no&accno=EJ077006) (Recuperado en Enero del 2009).
178. Monroy, M. O. (1987). Perfil de autoconcepto de jóvenes farmacodependientes provinientes de un hogar carente de la figura paterna. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
179. Morales, M. L. (2007). Psicometría aplicada. México. Trillas. Biblioteca técnica de psicología.
180. Moreno Gómez, M. A. (1988). Estudio comparativo del autoconcepto de las esposas de sujetos presos y preliberados por medio de la escala de Tennessee. Tesis de licenciatura, inédita. Escuela de psicología. U.A.M. México.
181. Moreno, J. L. (1975). Psicoterapia de grupo y psicodrama: Introducción a la teoría y la praxis. (Armando Suárez, trad.). México. F.C.E.
182. Mullis, Mullis and Normandin. (2004). Cross-sectional and longitudinal comparisons of adolescent self-esteem. <http://cat.inist.fr/?aModele=afficheN&cpsidt=5066041> (recuperado en Enero del 2009)

183. Murray, H. A. (2008). Test de apercepción temática (TAT). Manual para la aplicación. (Delia Carnelli, trad.). Buenos Aires. Paidós Biblioteca de psicometría y psicodiagnóstico. Serie mayor, vol. 5.
184. Nava, A. F. (1986). El autoconcepto en esquizofrénicos. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
185. Newell, Hamming, Jurich and Johnson (2009). Self-concept as a factor in the quality of diets of adolescent girls.  
<http://www.google.com.mx/search?hl=es&q=Newell%2C+Hamming%2C+Jurich+and+Johnson%2C+Self-concept+as+a+factor+in+the+quality+of+diets+of+adolescent+girls.&btnG=Buscar+con+Google&meta=&aq=o&oq=>  
(Recuperado en Enero del 2009)
186. Nietzsche, F. (2008). Así hablo Zaratustra. (Tr. Mariano Martínez). México. Ed. Mexicano Unidos.
187. Nunnally, J. C. (1991). Teoría psicométrica. (Elisa M. González, trad.). México. Trillas.
188. Ochoa, A. (1987). Factores que influyen en el desarrollo del autoconcepto durante la adolescencia. Tesis de maestría, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
189. Odier, ch. (1961). Angustia y pensamiento mágico. México. F.C.E.
190. O`Leary, M. R. and Chaney, E. F. (1978). Self-concepts: Effects of alcoholism. Hospitalization and treatment psychological reports. 42.
191. Olds y Feldman (2004). Buscar la bibliografía.
192. Ortiz-Tallo, M., Fierro, A., Blanca, M. J., Cardenal, V. y Sánchez L. M. (2006). Factores de personalidad y delitos violentos. *Psicothema* Vol. 18, nº 3, pp. 459-464 [www.psicothema.com](http://www.psicothema.com) (Recuperado en enero del 2009).
193. Osman, B. (1988).
194. Ostrosky, F. (2009). conferencia magna de la Neurobiología de las emociones. <http://www.el->

- universal.com.mx/ciudad/82078.html (Recuperado en Enero del 2009).
- 195.** Ostrosky, F. La violencia ya alcanza niveles alarmantes. Notimex Nacional. Viernes 28 de Diciembre de 2007 [http://www.cronica.com.mx/nota.php?id\\_nota=339733](http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_nota=339733) (Recuperado en Enero del 2009).
196. Ostrosky, D. (2009). "Estamos rodeados de varias Juanas Barraza" <http://www.el-universal.com.mx/ciudad/82078.html> (Recuperado en enero del 2009).
197. Ostrosky-Solís, D. (2008). *Mentes Asesinas. La violencia en tu cerebro.* México. Quo Libros.
198. Ovidio. (1979). *Metamorfosis. Libros I-VII.* (Rubén Bonifaz Nuño, trad.). México. Catedral. Letras univesales.
199. Ovidio. (2007). *Metamorfosis.* (Trads. Consuelo Alvarez y Rosa Ma. Iglesias). México. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Filológicas Centro de Estudios Clásicos.
200. Pagano, R. R. (1998). *Estadística en las ciencias del comportamiento.* (Oscar Alfredo Palma Velasco, trad.) México. International Thomson Editores.
201. Papalia, D. E., Olds, S. W. y Feldman, R. D. (2004). *Desarrollo humano.* (trads. Ona Jurdikaitis Lukauskie y Germán Alberto Villamizar). 8ª ed. México. Mc Graw Hill
202. Parada Zagal, D. (2006). *Homicidio y trastorno mental transitorio. Tesis de licenciatura en psicología.* Inédita. México. U.N.A.M.
203. Paredes, A. and Corneilson, Jr. F. (1968). Development of audiovisual technique for rehabilitation of alcoholics: A preliminary report. *Quaterly Journal of Studies on Alcohol.* 1-A. vol. 29.
204. Patiño, J. L. (1980). *Psiquiatría clínica.* México. Salvat mexicana.
205. Pichot, P. (1996). *Los test mentales.* México. Paidós studio.



206. Ponts: Kompaktwörterbuch Deutsch-Spanisch. (2003). Klett.
207. Portuando, J. A. (2007). La figura humana. Test proyectivo de Karen Machover. Buenos Aires. Biblioteca nueva.
208. Powell, M. (1975). Psicología de la adolescencia. (Lucha Tercero Vasconcelos, trad.). México. Fondo de cultura económica. Biblioteca de psicología y psicoanálisis.
209. Quiroga, F. y Rossel, O. (2005) Relación entre Aspectos del Autoconcepto y Tipo de Amputación en Adolescentes Amputados entre trece y diecisiete Años Evaluados con el Self Description Questionnaire II. Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología, Universidad de Chile. Chile. <http://csociales.uchile.cl/publicaciones/thesis/01/docs/amput.htm> (Recuperado en Enero del 2009).
210. Rajabally, M. H. (1987). Instruction in developmental psychology and its influence on self-concept (La enseñanza en el desarrollo psicológico y sus influencias en el autoconcepto). Adolescence. 87. vol. 22. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/3434378> (recuperado en el Enero del 2009).
211. Rapaport, D. (1977). Test de diagnóstico psicológico. (tr. Eduardo Loedel). Buenos Aires. Paidós. Biblioteca de psicometría y psicodiagnóstico. Vol. 13. Serie mayor.
212. Ramírez Hinojosa, M. L. (2001). Autoconcepto en el adolescente con discapacidad: Su relación con la percepción de los padres. Tesis de maestría en psicología clínica (inédita). México, Facultad de psicología. U.N.A.M.
213. Ramírez, S. (2006). Infancia es destino. México. Siglo XXI. Psicología y etología.

214. Reza, T. (1980). Psicología, psicopatología y psicoterapia. 3ª ed. México. Siglo XXI. Psicología y etología.
215. Reich, W. (2005). La función del orgasmo. Buenos Aires. Paidós.
216. Reidl Martínez, L. M. (2002). Caracterización psicológica de los celos y la envidia. Tesis de doctorado, inédita. Facultad de psicología. U. N. A. M. México.
217. Robinson, J. P., Wrigtsma, L. S. and Shaver, P. R. (1991). Measure of personality and social psychological: In measure of social psychological attitudes series. USA. Ed. Academic press, Inc. Vol 1.
218. Rogers, C. R. (1977). Psicoterapia centrada en el cliente: Práctica, implicaciones y teoría. (Tr. Silvia Tubert). Buenos Aires. Paidós. Biblioteca de Psiquiatría, Psicopatología y Psicósomática Vol. 28 Serie Mayor.
219. Romero, M. C. (1992). Estudio comparativo del autoconcepto en personas ciegas y videntes. Tesis de licenciatura, inédita. Escuela de psicología. U.V.M. México.
220. Romi, J. C. El delincuente sexual serial. (2008). <http://www.aap.org.ar/publicaciones/forense/forense10/tema-3.htm>. (Recuperado en enero del 2008).
221. Rosenberg, M. (1972). Society and the adolescent self-image (Sociedad y autoimagen del adolescente). (3ª ed.). New Jersey. Princenton university press.
222. Rosenthal and Simeonsson (2008). Emotional disturbance and the development of self-consciousness in adolescence. [http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/custom/portlets/recordDetails/detailmini.jsp?\\_nfpb=true&\\_ERICExtSearch\\_SearchValue\\_0=EJ403547&ERICExtSearch\\_SearchType\\_0=no&accno=EJ403547](http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/custom/portlets/recordDetails/detailmini.jsp?_nfpb=true&_ERICExtSearch_SearchValue_0=EJ403547&ERICExtSearch_SearchType_0=no&accno=EJ403547) (Recuperado en Enero del 2009).
223. San Agustín. (1994). La ciudad de Dios. 12ª ed. México. Porrúa. Sepan cuentos... No. 59.

224. Sánchez López, M. A., Aparicio García, M. E., y Dresch, V. (2006). Ansiedad, autoestima y satisfacción autopercebida como predictores de la salud: diferencias entre hombres y mujeres. *Psicothema*. Vol. 18, nº 3, pp. 584-590 [www.psicothema.com](http://www.psicothema.com) Universidad Complutense de Madrid y Centro Universitario Feevale (Brasil). (Recuperado en enero del 2009).
225. Sartre, J. (1993). *El ser y la nada*. (Juan Valmar, trad.). Barcelona. Altaya. Grandes obras del pensamiento.
226. Schreber, D. P. (1978). *Memorias de un neurópata (Legado de un enfermo de los nervios)*. (Tr. Italo Manzi). Buenos Aires. Petrel. Colección de textos fundantes.
227. *Sibyl*. 1976. Director Daniel Petrie. Productor Jacquelin Babbín. Lorimar Productions. Warner Home Video. U.S.A.
228. Silva, A. (2003). *Criminología y conducta antisocial*. México. Pax-México.
229. Silva, A. (2003). *Conducta antisocial: Un enfoque psicológico*. México. Pax-México.
230. Singer, E. (1979). *Conceptos fundamentales de la psicoterapia*. (Tr. Manuel de la escalera). México. F.C.E.
231. Slaikeu, K. A. (2000). *Intervención en crisis. Manuela para prácticas e investigaciones*. (Maricela Chavez Mejía Tr.). México. Manual Moderno.
232. Small, L. (1981). *Psicoterapias breves y de emergencia*. (2a. ed.). (Oscar Muslera, trad.). Barcelona. Gedisa. Psicoteca mayor.
233. Sobral, J., Luengo, A., Gómez-Fraguela, J. A., Romero, E. y Villar, P. (2007). Personalidad, género y criminalidad violenta en reclusos. *Psicothema*. Vol. 19, nº 2, pp. 269-275 [www.psicothema.com](http://www.psicothema.com) (Recuperado en Enero del 2008).

234. Soco Hernández, A. H. (1991). Autoconcepto en pacientes alcohólicos de 20 a 50 años de edad en base al test de Tennessee en pacientes de la clínica Gustavo A. Madero y el hospital Presidente Juárez de Oaxaca de Enero a Octubre de 1991. Tesis de especialidad en medicina general familiar, inédita. Facultad de medicina. U.N.A.M. México.
235. Solomon, P. y Patcha, V. (1972). Manual de psiquiatría. (Dr. Armando Soto R., trad.). México. Manual moderno.
236. Spitz, R. (1969). El primer año de vida del niño. (Manuel de la Escalera, trad.). México. Fondo de cultura económica. Biblioteca de psicología y psicoanálisis.
237. Stith, S. M., Williams, M. B. and Rosen, K. (1992). Violence hits home: Comprehensive treatment approaches to domestic violence. <http://www.ncjrs.gov/App/Publications/abstract.aspx?ID=128537> (2009).
238. [strangerbox.topcities.com/killers.html](http://strangerbox.topcities.com/killers.html) Stranger box- Serial killers and self-concept. (2005).
239. Sullivan, H. S. (1977). La entrevista psiquiátrica. (Tr. Federico Lopez Cruz). Buenos Aires. Psique.
240. Svobodny. (2004) Biographical, self-concept and educational factors among chemically dependent adolescents. [http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/custom/portlets/recordDetails/detailmini.jsp?\\_nfpb=true&\\_ERICEstSearch\\_SearchValue\\_0=EJ273981&ERICEstSearch\\_SearchType\\_0=no&accno=EJ273981](http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/custom/portlets/recordDetails/detailmini.jsp?_nfpb=true&_ERICEstSearch_SearchValue_0=EJ273981&ERICEstSearch_SearchType_0=no&accno=EJ273981) (recuperado en Enero del 2009).
241. The Changing your self-concept and building self-esteem - psychological self-help.atm (2003).
242. The gestal center of Gainesville. (2003). [www.afn.org/~gestalt/self.htm](http://www.afn.org/~gestalt/self.htm)
243. The Chambers Dictionary. (1998). U. S. A. Chambers.

244. The reader's digest great encyclopedie dictionary. (1967). (2a. ed.). New York. The reader's digest association.
245. Thorndike, R. L. y Hagen, E. P. (2006). Medición y evaluación en psicología y educación. (2a. ed.). (Elisa María González, trad.). México. Trillas.
246. Tolstoy, L. (1997). Resurrección. México. Porrúa. "Sepan cuentos..." No. 413.
247. Uribe Antonio, R. A. (2004). Aspectos psicológicos del homicida. Tesis de licenciatura en psicología. Inédita. México. U.N.A.M.
248. Valderrama, G. A. (1988). Perfil psicológico de pacientes del INPer en embarazo de curso normal. Tesis de licenciatura, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
249. Valdez Calderón, A. (2001). Autoestima y autoconcepto en mujeres histeroectomizadas. Tesis de maestría en psicología clínica. Inédita. México. Facultad de psicología. U.N.A.M..
250. Valdez J. L. (1989). El autoconcepto en el mexicano. tesis de licenciatura. inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
251. Valdez, J. L. (1991). Las categorías semánticas, usos y aplicaciones en psicología social. Tesis de maestría, inédita. Facultad de psicología. U.N.A.M. México.
252. Valdez, J. L. (1994). El autoconcepto del mexicano. Estudio de validación. Tesis de doctorado, inédita. Facultad de psicología U.N.A.M. México.
253. Valencia, M. D. R. (2001). Autoconcepto y percepción (real e ideal) de la pareja en la satisfacción marital. Tesis de maestría en psicología clínica. Inédita. México. Facultad de psicología. U. N. A. M.
254. Verduzco, M. A. y Lara, A. (1989). Instituto mexicano de psiquiatría. México. 6. vol. 31.
255. Villalobos Torres, E. M. y Castelán García, E. (2007). Los resortes de la resiliencia.

<http://www.istmoenlinea.com.mx/articulos/28914.html>

(Recuperado en enero del 2009).

256. Villar, E. U. (1999). Autoconcepto, depresión y revisión de vida en período de jubilación. Tesis de licenciatura, Síntomas depresivos, autoconcepto y rendimiento académico, inédita. Universidad de la Américas. México.
257. Vites López, M. I. (2008) Autoestima adolescente. Tesis de licenciatura en psicología. Inédita. México. U.N.A.M.
258. Wilde, O. (2008). El retrato de Dorian Grey. Julio Gómez De la Serna, Tr.). México. Origen-Omega. Historia de la literatura universal.
259. Winnicot, (1972). Juego y realidad. Buenos Aires. Gedisa. Colección psicoteca mayor.
260. Wolff, W. (2005). Introducción a la psicopatología. (Federico del Roncal, trad.). 11<sup>a</sup> reimpresión. México. Fondo de cultura económica. 119.