



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN HISTORIA

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS

LOS LIBROS DE TEXTO GRATUITO DE HISTORIA DE MÉXICO PARA CUARTO  
GRADO DE PRIMARIA Y SUS AUXILIARES DIDÁCTICOS 1992-1994

TESIS QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
MAESTRO EN HISTORIA DE MÉXICO

PRESENTA:

JUAN GABRIEL ZAPIÉN SANTOS

TUTORA:

DRA. JOSEFINA MAC GREGOR GÁRATE

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

MÉXICO, D.F., JUNIO DE 2013



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Índice

### LOS LIBROS DE TEXTO GRATUITO DE HISTORIA DE MEXICO Y SUS AUXILIARES DIDACTICOS 1992-1994

Contenido	Pág.
Índice	2
Introducción	5
<b>1. Los libros de Ciencias Sociales para Cuarto Grado, 1974</b>	<b>12</b>
1.1 México en crisis	12
1.2 La reforma educativa	17
1.3 Educación para todos	21
1.4 Plan y programas de estudio para la educación primaria, 1972	22
1.4.1 El programa de Ciencias Sociales	32
1.4.2 El libro de texto: Ciencias Sociales Cuarto grado 1974	35
1.4.2.1 Como se escribieron los libros	38
1.4.2.2 Contenidos de historia en el libro de Ciencias Sociales 4° grado	41
1.4.3 El auxiliar didáctico de Ciencias Sociales	44
1.4.4 El libro para el maestro Cuarto grado	52
1.5 Críticas al libro de Ciencias Sociales	58
<b>2. La educación en la escuela primaria como parte de un nuevo modelo educativo</b>	<b>62</b>
2.1 Contexto económico nacional e internacional	62
2.2 Los compromisos globales educativos	67
2.3 Programa para la Modernización Educativa	72
2.4 Acuerdo Nacional para la modernización de la Educación Básica	75
2.4.1 Revaloración de la función magisterial	80
2.4.1.1 La formación de los futuros maestros	81

2.4.1.2 Programa emergente de actualización	87
2.4.1.3 Carrera Magisterial	90
2.5 Programa emergente de reformulación de contenidos y materiales didácticos	91
<b>3. Mi libro de historia de México para Cuarto Grado 1992</b>	<b>98</b>
3.1 Análisis del libro	98
3.2 La primera polémica	104
3.2.1 Costo e impresión	115
3.2.2 Erratas	118
3.2.3 Críticas a las interpretaciones históricas	120
3.2.4 Estructura pedagógica	135
3.2.5 Los autores	139
3.2.6 Contraofensiva de los coordinadores	140
3.2.7 El final de la primera polémica	148
3.3 Guía para el maestro	156
3.3.1 Críticas a la guía	165
<b>4. Los libros de historia de México para cuarto grado 1993</b>	<b>169</b>
4.1 Convocatoria para la elaboración de los libros de texto	169
4.1.1 Las primeras críticas	176
4.2 La segunda polémica	180
4.3 <i>Historia de los Mexicanos</i> 1993	184
4.3.1 Análisis del libro	187
4.4 Una nueva disputa por los libros de texto	199
4.5 <i>Lecciones de Historia de México</i> Primera Parte 1993 y Segunda Parte 1994	219
4.5.1 El autor y su proceso de elaboración	223
4.5.2 Análisis del libro	228

<b>5. El libro de historia de México 1994</b>	241
5.1 Plan y Programas de Estudio 1993.	241
5.1.1 Programa de historia	247
5.1.1.1 Enfoque	253
5.2 Libro de Historia Cuarto Grado 1994	257
5.2.1 Comentarios públicos sobre el libro	258
5.3 Cómo se escribió el libro	259
5.4 Similitudes entre los libros de Ciencias Sociales y de Historia para cuarto grado	280
5.5 Adecuaciones del texto con el nuevo programa	284
5.6 Libro para el maestro Historia Cuarto Grado 1994	289
Conclusiones	301
Bibliografía	307

## Introducción

El libro de texto gratuito, editado por la SEP, está elaborado con una finalidad específica: ser una herramienta para el alumno en su aprendizaje. Es también el punto de referencia de los maestros para el trabajo en el aula, con base en sus temas y los contenidos del programa los maestros dosifican su trabajo durante todo el ciclo escolar. El libro de texto tiene su contraparte en el libro para el maestro, en ellos se pone en claro la propuesta pedagógica imbuida en el libro de texto, pero también estos auxiliares poseen valiosas reflexiones sobre las áreas o disciplinas, como en el caso de la enseñanza de la historia, donde se “piensa” y reflexiona el conocimiento histórico.

Además el libro de texto y su auxiliar didáctico son eslabones de una propuesta educativa que inicia con un derecho constitucional, un plan de estudios, un programa de asignatura o área y un programa de grado para cada asignatura, una capacitación para su implementación sumada a la preparación profesional recibida para ejercer la profesión, todo ello atravesado por las políticas educativas tanto nacionales como internacionales. El libro de texto y su auxiliar didáctico son solamente la punta del iceberg.

Los trabajos que se han presentado en donde el libro de texto de historia es el actor principal, omiten (en la mayoría de los casos) el estudio de los auxiliares didácticos o libros para el maestro que fueron diseñados para trabajar en conjunto con los textos. Algunos trabajos han utilizado como hilo conductor al nacionalismo, los héroes, la ideología, la historia patria, la visión de los indígenas o distintas estrategias didácticas para ayudar a comprender al niño las distintas épocas históricas presentadas en los libros de texto de acuerdo con algún grado específicamente. Esto obedece, por su puesto, al sano ejercicio de acotar el tema para darle mayor profundidad al análisis.

Este trabajo comparte esta visión, pero considera un escenario diferente: se trabajarán los libros de texto para cuarto grado y sus auxiliares didácticos como documentos base, pues es el año escolar en donde se inicia, de manera

sistemática, el estudio de la historia de México, pero únicamente los libros de 1992 a 1994 que fueron editados y seleccionados para ser libros de texto.<sup>1</sup>

El contexto educativo en que un libro de texto gratuito de historia de México y su auxiliar didáctico se han presentado es muy similar. Fueron elaborados como parte integral de un plan de estudios para la escuela primaria que fue reformado o reestructurado.<sup>2</sup> Para su elaboración se buscó la colaboración de especialistas e instituciones de distintas áreas para que participaran en ellos. Sin embargo el apoyo unánime a estas publicaciones nunca ha existido. El plan, el programa, el contenido histórico, las estrategias didácticas, las ilustraciones y hasta el papel con el que fueron elaborados han sido el blanco de la crítica. Así que los libros de texto gratuitos y sus auxiliares didácticos han sufrido desde el simple cambio de la portada hasta su no publicación, gracias a la crítica que sobre ellos se ejerció.

Esto quiere decir que las críticas que fueron vertidas en los diferentes debates generados por su aparición, sí repercutieron directamente en el libro que estudiaría el niño de cuarto grado. Sus argumentos, de toda índole, lograron cambios en las propuestas gubernamentales, los cuales, dicho sea de paso, se valieron de todo tipo de estrategias con la finalidad de que su propuesta prevaleciera. Las controversias suscitadas durante los años estudiados, permitieron escuchar tanto la voz de los especialistas e interesados en el tema así como la de aquellos que sólo aprovecharon el momento para hacerse oír y reivindicar sus posturas personales o institucionales.

Por otro lado, los especialistas que colaboraron en la elaboración de los libros de texto gratuitos a través del tiempo fueron concientes de que tenían una gran responsabilidad, pero al mismo tiempo sintieron un especial orgullo al hacerlo,

---

<sup>1</sup> Son tres ciclos escolares 1992-1993, 1993-1994 y 1994-1995, además se incluyen brevemente los libros que fueron piloteados en 1991-1992 durante la gestión de Manuel Bartlett Díaz (de los cuáles prácticamente nada se sabe) al frente de la Secretaría de Educación Pública y el texto ganador de la convocatoria hecha en 1993. Libro nunca antes analizado en un trabajo de tesis y que la Dra. Josefina MacGregor me ayudó a localizar, para después, con infinita paciencia y profesionalismo, guiar este trabajo.

<sup>2</sup> Los libros de texto gratuito para estudiar historia de México en la escuela primaria han sido fruto de las reformas de 1964 y 1972, la reestructuración de 1980 y las reforma de 1992 y la actual de 2009.

pues estaban perfectamente claros de la enorme repercusión de su trabajo tanto en lo individual (laboral) como en lo nacional.

Por eso es que un libro de texto lo es todo, menos un simple libro para niños. En el caso de los de historia, sus dos componentes básicos: lo histórico y lo pedagógico son esenciales. El primer componente nos muestra tanto la visión de un Estado que desea justificarse como el trabajo historiográfico profesional de los historiadores (aunque parezca increíble, así ha sucedido). El segundo componente, igual de complejo, ha sido materia de preocupación, análisis y propuestas por parte de un gran número de especialistas, los cuales infortunadamente, han recibido muy poco (por no decir ningún) reconocimiento a su labor.<sup>3</sup>

Más allá de lo histórico y lo pedagógico, se encuentran otra serie de variables que intervienen directa o indirectamente en los libros de texto. La idea misma que prevalece de la educación en nuestra Constitución es una muestra de ello: educar es progresar, educar es crear mejores condiciones de vida, educar es luchar contra la ignorancia y el fanatismo, educar es preparar a nuestra sociedad para enfrentar los retos presentes y futuros, educar es aprender a querer y valorar nuestra patria, educar es generar valores, educar es, por lo tanto, la solución a nuestros males.<sup>4</sup>

La educación (por lo menos la educación básica) no es sólo un derecho plasmado en la Carta Magna para todos los mexicanos, también es una obligación del Estado proporcionarla y para ello, el Ejecutivo Federal tiene la exclusividad para diseñar los planes y programas de estudios de la educación básica y Normal (nada más ni nada menos). Así pues, tenemos que el plan de estudios y los

---

<sup>3</sup> En la mayoría de los casos son su único reconocimiento la paga (muy buena a veces y a veces no tanto) y aparecer en la portadilla del libro. Es muy común que su trabajo fuera incluido sin darles el crédito que merecen.

<sup>4</sup> Liberales, conservadores, científicos, revolucionarios, socialistas, unificadores nacionales, desarrollistas, neoliberales y globalizadores han hecho de la educación de los ciudadanos del país el único medio para ver cristalizados sus ideales. Aunque este romántico postulado cada vez se vea más y más contradecido por esto, a lo que damos por llamarle, realidad.



programas de cada asignatura o área han sido, en parte, la expresión de los deseos de un grupo que dirige la nación.

Aspiraciones, deseos e ideales fueron plasmados en propuestas curriculares (desde su propia orientación específica) que se tradujeron en formas y estrategias de enseñanza y aprendizaje (basadas en los principios psicológicos y pedagógicos más aceptados de su momento), que serían puestas en práctica por los maestros y maestras frente a grupo.<sup>5</sup> Para lograrlo, los profesionales de la educación fueron formados en escuelas especiales para ello y una vez egresados, empleados (vía un sindicato nacional o estatal de manera exclusiva) para aplicar y poner en práctica sus conocimientos,<sup>6</sup> en aulas en donde la situación especial de cada niño se ve ahogada en aras de una masificación educativa que privilegia sólo cierto tipo de aprendizajes y desaprueba otros.<sup>7</sup> Así que cuando no se logran las metas educativas sexenales, el culpable está a la vista de todos.

Este trabajo fue realizado tratando de tocar, por complejos que fueran, los aspectos atrás enunciados. Estudiar la obra en su conjunto, quiénes, por qué y para qué escribieron tanto los libros de texto como sus auxiliares didácticos son las preguntas que tratamos de responder.

La búsqueda de información nos llevó a consultar la Hemeroteca Nacional del Archivo General de la Nación,<sup>8</sup> la biblioteca sobre educación más grande de Latinoamérica (en donde algunos de los documentos aquí consultados no existen) “Gregorio Torres Quintero” de la Universidad Pedagógica Nacional; a las

---

<sup>5</sup> Al detectarse que los maestros habían sido formados para trabajar con otro tipo de planes y programas de estudio, la SEP se dio a la tarea de instrumentar cursos de capacitación para que los maestros se actualizaran y pudieran instrumentar la reforma.

<sup>6</sup> Esta supuesta libertad es solo ideal, pues es obligación de los maestros frente a grupo la aplicación del plan y programas de estudio vigentes, así como el uso de los libros de texto y sus materiales auxiliares.

<sup>7</sup> La memorización, pasividad y “buenas costumbres” se privilegian por encima de otro tipo de inteligencia y aprendizaje que son inherente a cada alumno. La inteligencia visual, auditiva, musical, deportiva o kinestésica es vista aún como parte de los niños “distráidos”, esos que nunca se callan o no pueden quedarse ni un momento sentado en su lugar provocando desorden.

<sup>8</sup> Tres enormes engargolados con notas periodísticas, correspondientes sólo al mes de septiembre, sobre la controversia por los libros de texto en 1992 fue un invaluable regalo del maestro e historiador Álvaro Matute.

modestas bibliotecas de las escuelas públicas del Estado de México, en especial las del municipio de Tecámac; las bibliotecas personales de mis compañeros y compañeras maestras.<sup>9</sup> Así mismo, nos llevo a entrevistar a algunos de los autores de los libros y auxiliares didácticos en cuestión.<sup>10</sup> Este esfuerzo valió la pena, pues algunos de los materiales e información utilizados en esta investigación se habían estudiado ya con anterioridad pero no tan detalladamente.

Ante la dificultad de acceder a estas fuentes, me sentí comprometido a presentarlas punto por punto (sin sacrificar su análisis), sí como parte del trabajo, pero también para dar a conocer documentos localizados que el efímero polvo multicolor de las ruidosas y (en ocasiones) estridentes controversias desatadas, se habían encargado de opacar y dejarlos arrumbados en ruinosas cajas,<sup>11</sup> que sólo fueron un primer ataúd para posteriormente ser desechados.

Cinco son los capítulos en los que se organizó la investigación y sus resultados. El primero de ellos, el contexto propio de los libros que fueron sustituidos en 1992. La novedad en el planteamiento del estudio de la historia y su aprendizaje relacionada con otras ciencias sociales fueron motivo de grandes esfuerzos para lograr este propósito por sus autoras y autores. Aunque someramente, también abordamos la problemática que creemos incidió en su elaboración y damos luz a los primeros hallazgos de nuestra investigación. Sin dejar de lado la influencia (que será una constante) de las políticas y acuerdos internacionales suscritos por nuestro país.

---

<sup>9</sup> Mención especial requiere el valioso apoyo brindado por las maestras Raquel Ivonne Atilano Quintero y María Enriqueta Razo Islas, que me apoyaron con ejemplares verdaderamente únicos y vitales para la realización de este trabajo.

<sup>10</sup> Se entrevistó a: Enrique Florescano, Javier Garciadiego, Teresa Garduño, Felipe Garrido, Leonor Ludlow, Josefina Mac Gregor, Álvaro Matute y Josefina Zoraida Vázquez.

<sup>11</sup> Las bibliotecas de las escuelas primarias visitadas, en la mayoría de los casos (cuando existen), ocupan espacios muy reducidos en los que se amontonan libros (o se refunden en cajas y cajas) de todas las épocas que ha visto pasar la escuela, expuestos a la humedad, desprecio y hacinamiento, también muchos libros han sido vendidos en los programas de reciclado para la compra de pintura o libreros para las nuevas colecciones. Los libros elaborados comúnmente en papel de escasa calidad, aguardaron años y años en espera de ser nuevamente usados, todos ellos parecían añorar miradas, contacto, respeto y cariño.

En el segundo capítulo tocamos de lleno la reforma educativa que se concretó en 1992 (aquí la influencia de las políticas internacionales fueron más palpables) y algunas de sus complejidades que derivaron en una serie de políticas educativas que han guiado hasta nuestros días a la educación básica, trascendiendo el mero ámbito sexenal al que se ven reducidas la mayoría de las iniciativas presidenciales.

En el capítulo tres se presenta y analiza tanto el libro de texto como la guía didáctica de 1992 así como la enorme controversia suscitada por sus planteamientos revisionistas de nuestro pasado, dándonos un “pulso” muy claro de las posturas con respecto a la historia de nuestro país de distintas instituciones y especialistas.

En el cuarto capítulo está dedicado a los dos libros de texto de 1993 y que no fueron acompañados de un auxiliar didáctico.<sup>12</sup> El primero *Historia de los Mexicanos* ganador del concurso para la elaboración de los nuevos libros de texto de historia en 1993 que no se publicó como tal y el segundo, *Lecciones de Historia de México Primera y segunda parte*, un libro (entregado en dos partes a los alumnos y maestros ante los acontecimientos del momento) preparado en la sombra con la coordinación y redacción de un escritor profesional. Aquí nuestra investigación hace nuevas aportaciones, pues pone en claro un sin número de errores e informaciones incorrectas publicadas al respecto.

Para finalizar presentamos en un quinto capítulo la información surgida del análisis del libro de texto de 1994 y su comparación con el plan de estudios y el programa de historia de cuarto grado. Los resultados a que llegamos nos permiten ver la intervención de otros personajes, ajenos a la redacción del libro, que trataron de armonizar al auxiliar didáctico con el libro de texto, el programa y el plan de estudios con resultados muy magros.

---

<sup>12</sup> Sin embargo, ambos libros presentan a los maestros distintas estrategias para abordar los temas con los alumnos. Estas se hacen explícitas en la presentación de los textos o al final de cada bloque de estudio.

Por supuesto que las entrevistas realizadas a los autores, quienes fueron muy corteses y colaborativos, señalándome aspectos no discutidos antes y proporcionándome material de sus bibliotecas particulares,<sup>13</sup> se van presentando durante los cinco capítulos aclarando muchas dudas y dando a luz explicaciones novedosas. Su consulta fue obligada pues la documentación consultada no permitía darnos una idea más detallada de los acontecimientos en cuestión.

Este es un intento de armar un gran rompecabezas para entender porqué en tres ciclos escolares se presentaron seis libros de texto y dos auxiliares didácticos,<sup>14</sup> para estudiar historia de México en cuarto grado, cuando de 1964 a 1992 sólo hubo dos libros de texto e igual número de auxiliares didácticos.<sup>15</sup>

---

<sup>13</sup> Es el caso de la doctora Josefina Zoraida Vázquez quien con gran orgullo me regaló todos los auxiliares didácticos que se realizaron para los libros de Ciencias Sociales y del Dr. Florescano que me regaló, escrito por su propio puño y letra, un pequeño capítulo de su próxima publicación en donde reflexionaba sobre el papel que juega la historia en las sociedades e hizo una declaración que nunca antes había hecho sobre los libros de texto.

<sup>14</sup> **Libros de texto:** **1)** Josefina Zoraida Vázquez (Coord.), *Ciencias Sociales Cuarto grado*, México, SEP, 1976. Con la colaboración de Margarita Nolasco, Laura Barcía y Ellen Gollás; **2)** Enrique Florescano y Héctor Aguilar Camín (Coord.), *Mi libro de Historia de México. Cuarto Grado*, México, 1992. **3)** Alberto Sánchez, et al, *Historia de los Mexicanos 4° grado Primaria*, México, Ed. Trillas, 1994. Fueron coautores: Raymundo Nicolás Alva Zavala, Alberto Betancourt Posada, Hilda Iparraguirre Locicero, Josefina Mac Gregor Gárate, Luis Gerardo Morales Moreno y José Raymundo Pantoja Reyes. **4)** Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia de México. Primera parte*, México, SEP, 1993. **5)** Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia de México. Segunda parte*, México, SEP, 1994 y **6)** Felipe Garrido (Coord.), *Historia Cuarto Grado*, SEP, 1994. **Auxiliares didácticos:** **1)** SEP, *Historia de México, guía para el maestro*, México, 1992. Con la colaboración de Solange Alberro, Rodrigo Martínez Baracs, Rodolfo Ramírez Raymundo y Alberto Sánchez Cervantes y la asesoría de Enrique Florescano y Olac Fuentes Molinar. **2)** SEP, *Libro para el maestro Historia Cuarto grado*, México, 1994. Coordinación General: Elisa Bonilla Rius, Alba Martínez Olivé, Rodolfo Ramírez Raymundo (quien se encargó de la redacción de la guía) y como colaboradores: Laura Lima Muñiz, Oresta López Pérez y Eva Moreno Sánchez.

<sup>15</sup> En el mismo lapso de tiempo se presentó un noveno trabajo, el cual originalmente se había concebido como un “cuadernillo de erratas” y terminó siendo una antología para auxiliar a los maestros y sus alumnos en el conocimiento de la historia de México, contenía además un apartado con distintas estrategias didácticas para su uso. Álvaro Matute y Javier Garcíadiego, *Antología de historia de México, documentos, narraciones y lecturas*, México, SEP, 1993. Los autores de las orientaciones didácticas fueron Soledad Deceano Osorio, Rodolfo Ramírez Raymundo, Renato S. Rosas Domínguez y Alberto Sánchez Cervantes.

## **1. Los libros de Ciencias Sociales para cuarto grado 1972-1992**

En 1972 se realizó una reforma educativa en nuestro país que generó una serie de libros para estudiar historia de México en la escuela primaria, en ellos se presentó una nueva propuesta, en donde la historia se enseñaría articulada con otras ciencias sociales, para entender el porqué de este planteamiento iniciaremos abordando el contexto de aquellos años.

### **1.1 México en crisis**

Los años que ven nacer al libro de texto de Ciencias Sociales, son herederos del llamado “milagro mexicano” que va de la mano del denominado desarrollo estabilizador (1940-1968) y continuó su vida hasta la siguiente etapa que se ha denominado de “transición” (1968-1984) culminando con un cambio de rumbo en el timón con la llegada del presidente Carlos Salinas de Gortari y su propuesta modernizadora.<sup>16</sup>

El primer período está caracterizado por una relativa estabilidad, un crecimiento económico pobre pero constante y el presidencialismo que se constituye como el rector de la vida política y social de México. El partido oficial asegurará de modo eficaz el traspaso del poder. Otra cualidad fue la absorción estatal de los grupos políticos disidentes. Además, todas las negociaciones debían darse dentro del aparato estatal a través de sus canales e instrumentos institucionalizados. Gobierno fuerte, presidencialismo, encuadramiento corporativista de las masas populares, institucionalización de las clases y los conflictos sociales confluyen en

---

<sup>16</sup> Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer. *A la sombra de la revolución mexicana*. México, SEP, 1999, (Biblioteca para la actualización del magisterio) p. 289.

el proyecto que todo lo pacifica y todo lo resuelve: la industrialización.<sup>17</sup> Aunque el beneficiario fuera prácticamente sólo la clase industrial mexicana.

El segundo período, llamado de transición, marcó el destino del sistema político e institucional que se decía heredero de la Revolución Mexicana, pues se intentó superar el modelo corporativista, el monopolio del partido oficial y el poder absoluto del Estado basado en el autoritarismo presidencial. Esta etapa está marcada por dos graves crisis económicas y el reto de la apertura democrática. Esta situación va a derivar a la reorientación del modelo económico, con la consiguiente transformación de las fuerzas sociales, económicas y políticas del país. Nos enfocaremos en el segundo periodo, ya que es en él cuando aparecen los libros de Ciencias Sociales.

Luis Echeverría (1970-1976) se mostró especialmente respetuoso con el mundo universitario, siguiendo una política de apertura democrática,<sup>18</sup> que tuvo como objetivo primordial la disposición del gobierno de dar acceso, aunque fuera parcialmente, a nuevas generaciones e ideas de los grupos que habían sido críticos con la matanza del 2 de octubre. Así, la reforma política de 1977 puede verse como la culminación de un largo proceso de vuelta a la normalidad, un proceso largo, costoso y elaborado, “explicable sólo por la magnitud del agravio original”.<sup>19</sup>

En lo económico, resultó decisivo el agotamiento del modelo de desarrollo basado en la sustitución de importaciones y en el proteccionismo. Aunque la etapa de relativa prosperidad venía declinando en México desde principios de la década de los setenta (en especial en 1973 con una crisis internacional) es en 1976 donde podemos ubicar la *primera crisis* económica del México de la transición.

---

<sup>17</sup> Arnaldo Córdova. *La formación del poder político en México*. México, Era, 1992, (Serie Popular) p. 66.

<sup>18</sup> Viviane Brachet-Márquez. *El pacto de dominación. Estado, clase y reforma social en México (1910-1995)*. México, El Colegio de México, 1996, p. 176.

<sup>19</sup> Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer. *A la sombra de la...* op. cit., p. 222.

Las causas de esta primera crisis económica que convulsionó al país y que culminó en una devaluación, se atribuyeron a la política instrumentada por Echeverría Álvarez, que cometió errores en: la política salarial, la creciente participación del Estado en la economía, la política de gasto público y su financiamiento, el trato con la iniciativa privada y extranjera.<sup>20</sup>

La iniciativa privada criticaba los cambios promovidos en la legislación social y del trabajo que aumentaba la intervención estatal en detrimento del capital privado. En este sexenio, el Estado se hizo más empresario, generó conflictos y esto aumentó la tensión con el sector privado que durante décadas se había entendido más o menos bien con el sector público. Las relaciones entre ambos se deterioraron aún más con la propuesta de una reforma fiscal por parte del gobierno, ya que el impuesto sobre la renta sería correspondiente con los ingresos reales de las grandes empresas. También les causaba malestar la introducción de la ley del consumidor, el intervencionismo estatal, el incremento en los salarios y la apertura política.<sup>21</sup> Ante la fuerte reacción del sector privado, la reforma quedó a medias y afectó mayormente a las clases medias con ingresos fijos.

A la falta de confianza de los inversionistas se contrapuso el gasto público, lo que aumentó enormemente la deuda externa.<sup>22</sup> De este apuro sólo salieron bien libradas las grandes empresas que lograron una enorme acumulación y monopolización a diferencia de las pequeñas y medianas empresas que sufrieron una gran escasez de materias primas.<sup>23</sup> Los más perjudicados fueron los

---

<sup>20</sup> Carlos Tello, *La política económica en México, 1970-1976*, México, Siglo XXI editores, 1979, p. 183.

<sup>21</sup> María Amparo Casar. "Empresarios y Estado en el Gobierno de Miguel de la Madrid: en busca de un nuevo acuerdo" en Carlos Brasdecht, et al., *México Auge, crisis y ajuste*, México, Fondo de Cultura Económica, 1992, p. 291-292.

<sup>22</sup> Se le sumó la hostilidad norteamericana, el desequilibrio de la balanza de pagos, un déficit comercial de 1,749 millones de dólares en 1976, la elevación del gasto público, la deuda acumulada superior a los 20 millones de dólares y una fuga masiva de capitales, el gobierno se topó de pronto con la necesidad económica y el shock político de una devaluación del 100% frente al dólar (la primera devaluación en 22 años). La economía se estancó y la falta de confianza se generalizó.

<sup>23</sup> Héctor Aguilar Camín y Lorenzo Meyer. *A la sombra de la... op. cit.*, p. 243

trabajadores del campo, pues se disminuyó el presupuesto a las actividades agrícolas, sumiéndolos en una pobreza extrema de la que aún no han podido salir.<sup>24</sup>

El sexenio de José López Portillo (1976-1982) puede dividirse en dos fases: una primera fue el período de estabilización y austeridad fiscal que medió entre 1977-1979, y una segunda fase, llamada de la petrolización 1979-1982.<sup>25</sup> El período de auge petrolero (1978-1981) que tocó ambas fases provocó un gran optimismo entre los mexicanos y presentó la oportunidad para la recuperación y el ascenso social, sobre todo, para la clase media y popular.<sup>26</sup> Se elevó el poder adquisitivo de los salarios, se propició el repunte del empleo, se incorporaron jóvenes y mujeres al mercado de trabajo y se incrementó notablemente la industria de la construcción.

El auge también se acompañó de efectos negativos generados por los ingresos percibidos por el sector público con la actividad petrolera: el Estado aumentó su tamaño en la economía; se acrecentaron los préstamos del exterior y hubo un rezago en los ingresos provenientes de las demás empresas paraestatales, lo que llevó a un incremento de los subsidios por parte del Estado a las distintas áreas de la economía. Hubo un estancamiento en las exportaciones no petroleras y, por tanto, una pérdida de competitividad hacia el exterior por parte de los productos mexicanos. Total, que no se encontró la fórmula adecuada para administrar los cuantiosos ingresos petroleros.<sup>27</sup> Cuando en 1981 los precios internacionales del petróleo comienzan su desplome,<sup>28</sup> el gobierno decidió no cambiar su política

---

<sup>24</sup> Carlos Tello, *La política económica...* op. cit., p. 196

<sup>25</sup> En el caso del petróleo México llega a ser el cuarto productor mundial y pasa de producir 95 mil barriles diarios a inicios del sexenio a 1.5 millones al final de este periodo. El descubrimiento de grandes yacimientos en el Golfo de México son su detonante. La fuente de estos argumentos esta en: Francisco Colmenares, *Petróleo y crecimiento económico en México*, Economía/UNAM, Vol. 15, núm. 15. pp. 53-65.

<sup>26</sup> Miguel Basañez. *El pulso de los sexenios, 20 años de crisis en México*, México, Siglo Veintiuno, 1996, pp.61-62.

<sup>27</sup> *Ibid.* pp. 163-167.

<sup>28</sup> La reestructuración del mercado y de la industria petrolera internacional provocó un cambio (a la baja) en la curva de precios. Las férreas medidas de ajuste en el consumo de energía en los países industrializados, el fuerte aumento de los impuestos al consumo de energía, la mayor



económica. Recurrió al endeudamiento con la esperanza de que los precios se recuperaran, pero no fue así. En poco más o menos un año (la segunda crisis económica estalló) la deuda externa se cuadruplicó y el gobierno devaluó nuevamente el peso un 70%. Ni la nacionalización de los bancos ni nuevos préstamos fueron soluciones. A partir de ese momento, “la sociedad mexicana vivió la más severa crisis económica desde el final de la etapa armada de la Revolución Mexicana”.<sup>29</sup>

En estos momentos difíciles para el país, hay un acontecimiento que detona un importantísimo cambio en las prioridades educativas en México.<sup>30</sup> Nos referimos a la firma por parte del Ejecutivo de la Nación de dos cartas Intención. Se suscribieron con varios organismos internacionales pero los principales garantes fueron el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). La primera se rubricó en noviembre de 1982, el propósito de esa carta era el de ajustar la política económica nacional a unos lineamientos previamente aprobados por dicha institución. Además se solicitó un convenio de facilidad ampliado, para que el FMI apoyara a México otorgándole créditos urgentes para hacer frente a la crisis económica; de esta manera el FMI fungió en carácter de aval para que el país nuevamente fuera susceptible de crédito internacional. Los lineamientos a los que se comprometió a nuestro país fueron varios,<sup>31</sup> pero para nuestro estudio es importante resaltar solo los siguientes:

- ✓ Disminuir del gasto público (medida que afectó directamente a la educación)

---

producción petrolera de países no incorporados a la OPEP, el mayor consumo de la energía nuclear y del carbón así como de la presión que se ejerció sobre los productores de petróleo para que aumentaran su producción y sus importaciones, incidieron para que se produjera un drástico desplome de los precios a partir de 1982, que impactó directamente en los precios del crudo mexicano. En: Francisco Colmenares, *Petróleo y crecimiento económico... op. cit.*, p. 57.

<sup>29</sup> Rolando Cordera y Enrique González, “Percances y damnificados de la crisis económica”, en: Rolando Cordera Campos, Raúl Trejo Delabre y Juan Enrique Vega (Coords.) *México: El reclamo democrático*, México, Siglo XXI editores, 1987, p.113.

<sup>30</sup> P.I. Chávez-Ramírez; *Las cartas de intención y las políticas de estabilización y ajuste estructural de México: 1982-1994*. México, UNAM. Instituto de Investigaciones Económicas. 2001. José Ángel Treviño Gurría, *La política de deuda externa de México, 1982-1990*. México, Fondo de Cultura Económica. 1991.

<sup>31</sup> Sergio Berúmen. “Los sexenios económicos en México y su inmersión en la globalización”, *Proyecciones*. ITESM-Campus Estado de México, Año 1, número 7 agosto-septiembre 2000.

- ✓ Mantener la actividad productiva y,
- ✓ Sostener una política salarial en función del empleo y la productividad.

La segunda carta se firmó el 22 de julio de 1986, ahora por Miguel de la Madrid, se le prestarán 1,700 millones de dólares a cambio de que el gobierno aplicara un programa de reestructuración de la economía,<sup>32</sup> los puntos que resaltan son :

- ✓ Disminución del gasto público, promoviendo su asignación sólo bajo criterios de eficiencia y eficacia, (son dos criterios en los planes de estudio de la educación básica)
- ✓ Desincorporación de empresas estatales.
- ✓ Diversificación de exportaciones mediante la disminución arancelaria y búsqueda de nuevos mercados. (la escuela deberá preparar a los ciudadanos que enfrentaran estos retos)

Ambas cartas produjeron un gran cambio interno, se supeditarán a **la economía y su manejo, todas las actividades de la vida del país**, incluida la educación. Las condiciones del país y el entorno internacional demandaban un cambio en la política nacional. Miguel de la Madrid lo enfrentó. Tuvo que transitar de un modelo en donde el Estado participaba abiertamente en la economía a uno de Estado mínimo con una participación mucho mayor de la iniciativa privada. La palabra modernización se hizo habitual en sus discursos políticos. Como veremos en el siguiente capítulo con la llegada de los nuevos libros de texto en los años noventa.

## 1.2 La reforma educativa

Desde su campaña presidencial, Echeverría Álvarez planteó que la educación sería la solución a nuestros problemas y, por lo tanto, un eje fundamental en su

---

<sup>32</sup> *Ibidem.*

gobierno.<sup>33</sup> Una vez electo, reiteró este compromiso en su discurso de toma de posesión al decir que: “la reforma que iniciaremos no será fruto de la imposición burocrática. Surgirá de cada aula y estará fundada en la veracidad y el diálogo”.<sup>34</sup>

Esta reforma educativa se visualizó como un proceso permanente de cambio en los planes de estudio, los programas, los métodos y procedimientos de enseñanza, en la organización del sistema y las instituciones, en la comunidad académica, en los medios y procedimientos de evaluación de las agencias e instituciones extraescolares.<sup>35</sup> En pocas palabras, la reforma planteó un proceso largo y complejo, pues se intentaría renovar todos los elementos y factores que intervienen en “la formación intelectual, emocional, cívica y social de las nuevas generaciones” con el propósito de que la educación respondiera a “los requerimientos que plantea el desarrollo económico y cultural de nuestra sociedad”.<sup>36</sup>

Al frente de la SEP se colocó a Víctor Bravo Ahúja, quien contaba ya con una sólida carrera en la vida pública al frente de diversas instituciones educativas. En 1945 se trasladó a la ciudad de Monterrey (una vez terminados sus estudios en el Politécnico Nacional), ahí se ocuparía de impartir cursos en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), en donde más tarde se hace cargo de la escuela de ingeniería, luego la secretaría general y, en 1951, es de la rectoría. Ocupó este cargo hasta 1958. Ese año es designado por primera vez en la Subsecretaría de Enseñanzas Técnica y Superior (Torres Bodet era el secretario de la SEP) el 3 de diciembre de 1958, cargo en el que continúa con Gustavo Díaz Ordaz. En marzo de 1966 participó en las reuniones de la Comisión

---

<sup>33</sup> En un discurso del 15 de noviembre de 1969 dijo: “Si el sufragio del pueblo de México nos apoya, realizaremos una reforma educativa profunda e integral en todos los niveles, con la colaboración de los maestros, de alumnos y de los diversos sectores de la sociedad. Ningún avance económico, ninguna mejoría social es posible sin la educación popular, sin que lleguen al pueblo los beneficios de la cultura en sus diversos niveles”.

<sup>34</sup> Pablo Latapí, *Análisis de un sexenio de educación en México, 1970-1976*, México, Editorial Nueva Imagen, 1980, p. 65.

<sup>35</sup> Víctor Hugo Bolaños Martínez, *La reforma de la educación primaria. Primera asamblea nacional de educación primaria*, Dirección General de Mejoramiento Profesional del Magisterio, México, 1972, p. 8.

<sup>36</sup> *Ibidem*.

Redactora de la Carta de la OEA, en los capítulos del Consejo Interamericano de Educación, Ciencia y Cultura en la República de Panamá. En febrero de 1967 participó en la Conferencia Interamericana de cancilleres en la ciudad de Buenos Aires, Argentina. A mediados de 1968 se separa de este cargo cuando acepta la candidatura al gobierno de su estado natal, Oaxaca. Ahí permanece hasta 1970, cuando acepta la invitación del presidente Luis Echeverría para hacerse cargo de la titularidad de la SEP.<sup>37</sup> Al frente de la secretaría, Bravo Ahúja pone en práctica su experiencia en materia internacional sin descuidar la consulta y participación de distintos sectores nacionales.

En ningún momento es de extrañar que México se comprometiera con algunas políticas internacionales, recordemos que es el mismo Torres Bodet quien al frente de la UNESCO (fue su segundo secretario General entre 1948 y 1952) se encargaría de promover la idea de una unidad global (en plena guerra fría), respetando las tradiciones culturales de cada nación, pero avanzando hacia un mundo más unido, más justo y pacífico. En un discurso pronunciado en Milán,<sup>38</sup> el 22 de abril de 1950 declaró que:

Corresponde a nuestra generación enseñar a los pueblos a meditar sobre estos temas, (problemas internacionales) superando el marco nacional, y a conducirles como habitantes de un mundo unido por la interdependencia de las economías y por la solidaridad de las culturas... La tarea del educador, del artista y del sabio son las más difíciles asignadas a los auténticos arquitectos de la paz... De ahí que correspondan a la UNESCO responsabilidades excepcionales. La unidad no puede tener otro fin que el bien y la dignidad del hombre, del hombre al servicio del mundo, en un mundo al servicio del hombre. El esforzarse por hacer el mundo más humano, la UNESCO prepara para esta unidad, que es la mejor garantía de la paz...

---

<sup>37</sup> Víctor Bravo Ahúja (1918-1990) Fue el primer Ingeniero en Aeronáutica graduado en México por el IPN. Estudió física en la Facultad de Ciencias de la UNAM. Se gradúa en el posgrado de la Universidad de Michigan y obtiene un Doctorado en Ciencias Sociales en la universidad francesa de Caen. Promueve la creación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, del Colegio de Bachilleres, la Unidad Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas (UPIICSA) en el Instituto Politécnico Nacional e impulsó la creación de la Universidad Autónoma Metropolitana. Enrique León López, *Víctor Bravo Ahúja y su contribución a la educación tecnológica en México*, México, ITAM, 1987, p 32.

<sup>38</sup> Jaime Torres Bodet, "La patria va a donde llega el alma" pp. 147-151; en Valentina Torres Septién, *Pensamiento educativo de Jaime Torres Bodet*, México, SEP/Ediciones El Caballito, 1985.

Son nuestros representantes en organismo internacionales quienes promueven que los problemas sean enfrentados con estrategias comunes. El sistema educativo nacional al participar de las sugerencias de la UNESCO o la OEA, no hace más que ser consecuente con los planteamientos esgrimidos por sus propias representantes en foros internacionales.<sup>39</sup>

El cambio educativo en la primaria centró su política en programas y libros de texto, pero tuvo poca precaución en que el magisterio recibiera los cursos

---

<sup>39</sup> Como ejemplo: Se celebró en la ciudad de México (1960) la tercera Conferencia Regional Latinoamericana con la presencia del Director de la UNESCO, el Secretario Torres Bodet, informó acerca de la obra educativa emprendida por el Gobierno mexicano. En reconocimiento a la «originalidad, imaginación y audacia» con que se estaba procurando resolver los problemas de la educación en el Plan de Once Años, que se proponía como un modelo a seguir. La Conferencia Regional Latinoamericana tenía un plan denominado Proyecto Principal Número 1, que debería realizarse en un período de diez años y cuyos objetivos principales eran la planeación sistemática de la educación en América, la revisión de planes y programas de estudio y otras tareas. Se realizó una reunión de educación (1961) en Santiago de Chile, bajo el auspicio de la UNESCO, la OEA y la OIT, la reunión tenía el propósito de examinar la relación entre el desarrollo económico y la justicia social, por una parte y la educación por la otra, y de proponer las medidas adecuadas. La delegación mexicana formada principalmente por educadores y diplomáticos y al frente de la cual estaba el secretario de educación, propuso que por lo menos 15% del total de los fondos de la Alianza para el Progreso se destinara a la educación pública. Se realizó en Bogotá, Colombia (1962) la Tercera Reunión Interamericana de Ministros de Educación Torres Bodet encabezó la delegación mexicana. En un gesto de buena voluntad se hizo entrega a la República de Colombia de un aula-casa prefabricada, como las que por cientos, se levantaban en México. La declaración fue vaga y no se fijaron planes concretos, aunque se dio conocimiento en el texto a «la cabal manifestación de la personalidad cultural de cada pueblo», la libertad y la justicia social como condición inseparable de la convivencia entre los individuos y entre las naciones y al papel que le toca a la escuela para inculcar en los educandos la conciencia de la solidaridad internacional. En 1964 La Academia Mexicana de la Educación y la Liga Interamericana de la Enseñanza, la Educación y la Cultura organizaron en forma conjunta la Asamblea Mundial de la Educación. Dicho evento tuvo por marco la Unidad de Congresos del Centro Médico en la Capital de la República. El Presidente Adolfo López Mateos inauguró la Asamblea y Torres Bodet, en su discurso de bienvenida a los delegados de 39 países, dijo: «Hago votos porque vuestras deliberaciones sirvan al triunfo de dos causas inseparables: la de una educación más equitativa y generosa, y la de una convivencia mejor de todos los hombres, a fin de que consigamos constituir esa paz activa, de justicia con libertad, que anhelamos los mexicanos fervientemente». En 1965 Se realizó el Congreso Mundial de Ministros de Educación en Teherán, Irán. La trascendencia de este Congreso fue que hizo suyas las tesis de la política educativa mexicana sobre alfabetización al decir que: «Alfabetizar es no sólo enseñar a leer y escribir, sino inculcar nociones básicas de higiene, agricultura, formación profesional y nociones prácticas que permitan a los alfabetizados integrarse mejor a la vida del país... la alfabetización debe conducir a la educación permanente». En 1972 Creación del CREFAL El gobierno de México y la UNESCO suscribieron el acuerdo que hacía referencia a la creación y funcionamiento del Centro Regional de Educación de Adultos y Alfabetización Funcional para América Latina, lo anterior se hizo en apego de las recomendaciones de la Tercera Conferencia Internacional sobre la Educación de Adultos realizada por la UNESCO en 1972 en Tokio, Japón. Con información de: Ismael Vidales, et al, *Cronología de la educación mexicana*. Monterrey, México, Centro de Altos Estudios e Investigación Pedagógica, 2006, (Colección investigación educativa No. 15) pp. 115-131.

suficientes para implementarlo de una mejor manera. Los cursos que se impartieron fueron muy breves como para lograr que los maestros frente a grupo conocieran más a fondo las propuestas, y lo más importante, la modificación de actitudes ante el nuevo reto educativo no se logró y, por si fuera poco, no fue sino hasta 1975 que se revisaron los planes de las escuelas normales. Es decir, sería hasta inicios de la década de los ochenta cuando comenzarían a egresar los maestros preparados para el trabajo con los nuevos planes y programas de estudio modificados a principios de los setenta.<sup>40</sup>

### 1.3 Educación para todos

Posteriormente, durante el sexenio de López Portillo, el sistema de educación básica avanzó para consolidar algunos logros. Al frente de la SEP, Porfirio Muñoz Ledo realizó una evaluación del sistema educativo, pero únicamente estuvo un año al frente de la dependencia, fue relevado por Fernando Solana quien ocuparía el cargo hasta el final del sexenio.

Muñoz Ledo propuso la elaboración de un Plan Nacional de Educación, con la finalidad conocer el estado en que se encontraba la educación nacional y sus principales desafíos y de allí partir para planificar a largo plazo.<sup>41</sup> Fernando Solana, retomando en parte el esfuerzo de su antecesor, presentó el programa “Educación para Todos” que pretendía asegurar la educación básica para todos los habitantes del país, vincular la educación terminal con el sistema productivo, elevar la calidad de la educación, mejorar el entorno cultural e incrementar la eficiencia del sistema educativo nacional mediante la descentralización.<sup>42</sup> En él se

---

<sup>40</sup> Pablo Latapí, *Análisis de un sexenio...*, op. cit., p. 99.

<sup>41</sup> José Antonio Carranza Palacios. *100 años de educación en México*, México, Noriega, 2001. p. 88. El 56% de la población entre 4 y 24 años de edad estaba inscrita en el sistema educativo; más de la mitad de la población tenía menos de 18 años; 16 millones de menos de catorce años no había iniciado o concluido la primaria, el grado de escolaridad no llegaba a cuatro grados y el analfabetismo de la población mayor de 15 años era del 23.9%.

<sup>42</sup> Inspirado en el plan propuesto por la UNESCO para favorecer la educación de todos los integrantes de la sociedad.

resaltó que la excesiva centralización de funciones en la SEP era un factor determinante para que los resultados educativos fueran magros, por lo que se ordenó su desconcentración, proceso que se llevó cuatro años. En cada entidad se tendría una delegación estatal, con su propio responsable, el cual debía coordinar las tareas de información y vigilancia de los programas educativos nacionales en la entidad.<sup>43</sup>

Otro aspecto importante fue la reforma en las escuelas Normales. La inclusión del área psicopedagógica tendría en sus manos el fortalecimiento del conocimiento de los alumnos y sus posibilidades de aprendizaje. Se consideró necesario fortalecer la formación de los maestros en todos aspectos, por lo que la creación de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) que tenía como propósito formar profesionales de la educación con funciones de docencia, investigación y difusión para formar profesionales en el campo educativo, mediante licenciaturas, programas de especialización y posgrados (escolarizados o a distancia) incluyendo estos mismos rubros para el medio indígena, fue vista con buenos ojos. Más adelante se informaría que la UPN establecería unidades regionales vinculadas con la del Distrito Federal para proporcionar a maestros en servicio las licenciaturas en educación primaria y preescolar.<sup>44</sup>

Como parte del proceso de evaluación del sistema educativo, se estableció el Consejo de Contenidos y Métodos Educativos, su trabajo arrojó la reestructuración de los programas de primaria que conservarían su trabajo por áreas, pero que sustituiría por completo los auxiliares didácticos por un libro para el maestro con la finalidad de apoyar el trabajo docente en las aulas.

#### **1.4 Plan y programas de estudios para la educación primaria 1972**

---

<sup>43</sup> *Ibíd.* p. 94.

<sup>44</sup> *Ibíd.* pp. 95 y 96.

En nuestro país, es facultad exclusiva del ejecutivo de la nación la elaboración de los planes, programas de estudios y métodos de enseñanza para la educación primaria, secundaria y normal.<sup>45</sup> Para su preparación se creó el Consejo Nacional Técnico de la Educación (CONALTE) que participó en la formulación de los planes para la escuela primaria en 1959, 1972 y 1993. Para nuestro trabajo, haremos referencia a los planes y programas de estudio de educación primaria de 1972 y 1993.<sup>46</sup>

El plan de estudios que entró en vigor a partir de 1972 en nuestro país,<sup>47</sup> tomó en cuenta algunas sugerencias de la UNESCO de promover el estudio interdisciplinario en las escuelas además de que el plan de estudios se organizó a partir de una serie de objetivos que se pretendían alcanzar.<sup>48</sup> Estos objetivos generales proporcionaban una orientación para llevar a cabo las tareas

---

<sup>45</sup> Fue la primera reforma al artículo tercero constitucional instaurado en 1917, en ella se estableció la educación socialista y específicamente se determinó que: (fracción II) “la formación de planes, programas y métodos de enseñanza corresponderá, en todo caso, al Estado” (1934). El artículo se reformó en varias ocasiones más, pero ya en ningún momento deja de ser el Estado el único facultado para elaborar los planes de estudio. En la actualidad se establece en el mismo artículo pero en la Fracción III. “Para dar pleno cumplimiento a lo dispuesto en el segundo párrafo y en la fracción II, el Ejecutivo Federal determinará los planes y programas de estudio de la educación primaria, secundaria y normal para toda la República. Para tales efectos, el Ejecutivo Federal considerará la opinión de los gobiernos de las entidades federativas y de los diversos sectores sociales involucrados en la educación, en los términos que la ley señale”.

<sup>46</sup> Creado el 26 de junio de 1957 con el objeto de elaborar planes de estudio, programas, métodos de enseñanza para la educación primaria, secundaria y normal y también para cualquier grado para educación de los obreros y campesinos. También tenía entre sus funciones estudiar la organización de la enseñanza, los calendarios escolares, los sistemas de evaluación y la propuesta de reformas legislativas en materia de educación. Estuvo integrado por ilustres y notables pedagogos, maestros distinguidos y representantes de universidades y de entidades federativas. Su primer director fue Ángel Miranda Basurto. Desapareció el 15 de septiembre de 1999. Fernando Solana, et al, *Historia de la educación pública en México*. México, SEP/FCE, 1981.

<sup>47</sup> El plan de estudios es la síntesis instrumental mediante la cual se seleccionan, organizan y ordenan, para fines de enseñanza, todos los aspectos que se consideran cultural y socialmente valiosos para preservar o cambiar la sociedad. En Raquel Glazman y María de Ibarrola, *Diseño de planes de estudios*, México, CISE/UNAM, 1980, p.13; e Hilda Taba (trad. de Rosa Albert) *Elaboración del currículo*, Argentina, Troquel, 1972, p. 35.

<sup>48</sup> Los objetivos de aprendizaje es la formulación específica y precisa de los cambios que se esperan en los estudiantes como resultado de un proceso de aprendizaje determinado y que se formulan en tres niveles: general, intermedio y específico. En: Raquel Glazman y María de Ibarrola, *Diseño de planes... op. cit.*, p.14.



principales (organización de temas, secuencias de aprendizaje, métodos de estudio, estrategias didácticas y evaluación) de los programas educativos.<sup>49</sup>

En 1971 se integró una Comisión Coordinadora de la Reforma Educativa y después de cuatro meses de trabajo (febrero a junio) formuló recomendaciones para todos los niveles educativos,<sup>50</sup> la educación primaria y preescolar fueron analizadas en la subcomisión de educación elemental. Las recomendaciones fueron presentadas a la opinión pública nacional por medio de una serie de documentos contenidos en seis libros a los que se les denominó *Aportaciones al estudio de los problemas de la educación*, en especial el volumen 6, *Resoluciones de Oaxtepec y Declaración de Villahermosa* recogió las aportaciones del magisterio a través de la Conferencia Nacional de Oaxtepec.<sup>51</sup>

Después se pasó a la fase de consulta pública mediante 22 asambleas regionales ese mismo año,<sup>52</sup> la consulta directa al magisterio,<sup>53</sup> una encuesta especial para la educación primaria (que se llevó a cabo por medio de los jefes de sector e inspectores recogida por ellos mismos), en donde los maestros “pudieron expresar libremente sus opiniones” sobre asuntos relacionados con el magisterio. También se aplicaron encuestas a profesores de educación superior, asociaciones de profesionistas, iniciativa privada y maestros de educación media, se recogieron las conclusiones vertidas en la Asamblea Nacional de Directores Federales y Estatales de Educación; se dictaron 10 conferencias sobre sistemas

---

<sup>49</sup> Hilda Taba, *Elaboración...*, *op. cit.*, p. 260.

<sup>50</sup> En la comisión participaron representantes de la Academia Mexicana de la Educación, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de educación Superior, la Cámara e Diputados, el Senado de la república, el Centro Nacional de productividad, la Confederación Nacional de Cámaras Industriales, la Confederación Nacional Campesina, la Confederación de Trabajadores de México, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, el Departamento del Distrito Federal, el Instituto Politécnico Nacional, el magisterio, los padres de familia, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad del Estado de Guerrero y de la UNESCO.

<sup>51</sup> Víctor Hugo Bolaños, *Reforma a la educación primaria... op cit.*, pp. 18-21.

<sup>52</sup> Se efectuaron en Mérida, Querétaro, Pachuca, Guadalajara, Culiacán, Tepic, Toluca, Oaxaca, Cuernavaca, San Luis Potosí, Colima, Saltillo, Hermosillo, Ciudad Victoria, Villahermosa, Chihuahua, Durango, Puebla, La Paz, Mexicali, Morelia y se culminó en Jalapa como un homenaje a los esfuerzos educativos en Veracruz.

<sup>53</sup> Las aportaciones sumaron 125 000, se procesaron electrónicamente y fueron estudiadas por la Dirección General de Planeación, además se generaron 130 000 mil fichas de trabajo como resultado de una encuesta nacional.

educativos donde participaron representantes de Estados Unidos, Francia, Inglaterra y Yugoslavia; las aportaciones de la juventud se recogieron a través de la Primera Conferencia Nacional Juvenil y por último, se tomó nota de la participación sindical.<sup>54</sup>

Toda la información que se reunió por medio de las distintas consultas, llegó a manos de una comisión que se encargó de establecer cinco políticas a seguir para reformar la educación primaria, éstas fueron:

1. Reformar planes de estudios y programas
2. Actualización de los libros de texto<sup>55</sup>
3. Renovar métodos de enseñanza
4. Mejorar técnicas de evaluación
5. Coordinar los servicios educativos

Es notable que dentro de estas políticas en ningún momento se hablara de una mejora salarial de los profesores. Las políticas a seguir para elaborar la reforma dieron paso a una tercera fase que se denominó “planeamiento”, en donde se planteó que la educación debía responder a las necesidades “del país en el momento presente y a las que sea posible preveer para el futuro” y ser un factor de primer orden para el desarrollo económico, político, cultural y tecnológico. Para lograrlo se establecieron los siguientes principios rectores: a) revisión profunda y permanente de los objetivos, b) conceptos y técnicas que guían la docencia y c) la revisión de los planes de estudio vigentes.<sup>56</sup>

La doctrina en que se basó la reforma fue la emanada del texto íntegro de la Constitución Mexicana (no sólo del Artículo 3º constitucional) pues intentó

---

<sup>54</sup> Víctor Hugo Bolaños, *Reforma a la educación primaria... op cit.*, pp. 21-22.

<sup>55</sup> En todas las asambleas se manifestó esta inquietud (actualizar los contenidos) y se advirtió la divergencia entre los programas de estudio y los libros de texto, es decir, los programas estaban presentados por áreas de experiencia y los libros por materia. Para actualizar los libros se propuso eliminar esta divergencia, incorporar las informaciones científicas de la época, elaborar libros de lectura, editar auxiliares didácticos para uso de los profesores y editar cuadernos de actividades.

<sup>56</sup> Víctor Hugo Bolaños, *Reforma a la educación primaria... op. cit.*, pp. 24-26.

“reinterpretar sus postulados para precisar mejor los objetivos filosóficos de nuestra educación”, esta doctrina contó también con sus propios principios: educación integral, educación científica, educación democrática, educación nacional y educación internacionalista, es decir, que se vinculara con los acontecimientos mundiales.<sup>57</sup>

La labor que se le encargaría al maestro a su vez contó con su propia doctrina guía, ésta debía inspirar la preparación de los niños (los hombres del mañana) para “que se incorporen al cambio social, cultural y científico puesto que el único signo permanente de esta época es el cambio”.<sup>58</sup>

Los criterios que guiaron a la escuela primaria con esta reforma señalaban el carácter abierto y permanente del proceso educativo, la actitud científica, la conciencia histórica,<sup>59</sup> la relatividad del conocimiento y ponían acento especial en el aprendizaje más que en la enseñanza. Formar a los alumnos con estas características, les permitiría enfrentar el nuevo reto democrático y tecnológico que se avizoraba.<sup>60</sup> Sin embargo, nada se formuló para enfrentar la crisis económica que fue la inseparable compañera de los siguientes sexenios.

Una vez cumplidas las fases descritas anteriormente, se procedió al diseño del plan de estudios para la educación primaria. Como paso inicial se precisaron los objetivos generales de la educación primaria, basados en las experiencias educativas nacionales de distintas épocas, como ejemplo se propuso:

---

<sup>57</sup> *Ibíd.* p. 27.

<sup>58</sup> *Ibíd.* p. 30.

<sup>59</sup> “La conciencia histórica es otro concepto que el niño debe adquirir, para que pueda comprender que la cultura reciente es producto del pasado y del esfuerzo de muchas generaciones; cuando se piensa en cualquiera de nuestras herramientas básicas como un martillo, un arado o unas pinzas, se sabe que son aportaciones de la cultura y evolucionadas por el quehacer humano a través de los siglos. Tener conciencia histórica es desarrollar la capacidad de interpretar críticamente el momento actual como resultado de las acciones pretéritas. Quien vive hoy tiene la gran responsabilidad de entregar a las generaciones por venir, un mundo superado en lo material, social e intelectual. Esta generación encargada de formar a los niños del siglo XXI es la responsable de lo que ellos reciban y debe hacer el máximo esfuerzo para entregarles un mundo mejor, y que ellos a su vez tengan conciencia de lo que reciben y contribuyan al progreso constante de nuestra sociedad y de nuestra cultura”. Víctor Hugo Bolaños Martínez, *La reforma de la... op. cit.*, p. 32.

<sup>60</sup> Pablo Latapí, *Análisis de un sexenio... op. cit.*, pp. 94-95.

- Encauzar el proceso natural del desarrollo del niño para lograr el desenvolvimiento integral de su personalidad.
- Propiciar el conocimiento del medio en que vive para que esté en posibilidad de transformarlo de acuerdo con las necesidades de su sociedad.
- Favorecer su proceso de socialización para que le permita ser factor activo de los diversos grupos a que pertenece, para llegar a serlo de la sociedad de que forma parte.
- Proporcionar al niño medios para aprender eficazmente por él mismo.
- Iniciar al niño en la comprensión y la utilización de los conceptos y los principios básicos de las ciencias naturales y sociales, de modo que estos fundamentos le faciliten la adquisición de informaciones y de técnicas.
- Fomentar la participación del niño en actividades de su familia, la escuela, su comunidad y su nación, y despertarle así el sentido de responsabilidad y de la cooperación.
- Desarrollar el juicio crítico del niño para que participe en los cambios de los grupos sociales en que se desarrolla, buscando que éstos respondan al bien de la colectividad.<sup>61</sup>

En cuanto a las líneas generales del diseño del Plan y los programas fueron el resultado “del análisis de necesidades del desarrollo físico, intelectual, emocional y de adaptación social de los escolares” así como los aspectos que se consideró importantes comprender para una formación “humanística, científica y técnica” de acuerdo con los requerimiento de esa época y dentro “de las previsiones posibles para su vida futura”.<sup>62</sup> Además, se tomó en cuenta la necesidad de dar a los niños

---

<sup>61</sup> Los quince puntos completos aparecen en: Víctor Hugo Bolaños Martínez, *La reforma de la...* *op. cit.*, pp. 35-36.

<sup>62</sup> *Ibíd.* p. 37.

una preparación para la vida,<sup>63</sup> del resultado de este análisis se derivó la selección y diseño de siete áreas programáticas:

1. Matemáticas
2. Español
3. Ciencias Naturales
4. Ciencias Sociales
5. Actividades tecnológicas
6. Actividades artísticas
7. Educación Física

De forma innovadora se adoptó en la escuela primaria y secundaria el concepto de enseñanza-aprendizaje (que aunque no se vinculó con ninguna corriente pedagógica en específico, tenía lazos con la tecnología educativa y la psicología genética), el alumno participaría activamente en el proceso educativo, “estimulándose su iniciativa, su sentido de responsabilidad social y su espíritu creador” para asegurar que desarrollara la capacidad de aprender por sí mismos, mediante el trabajo en grupo y el diálogo.<sup>64</sup>

El programa de educación primaria presentó las siguientes características: organización cíclica e integración interdisciplinaria.<sup>65</sup> Pero ¿de dónde surgió la idea del enfoque interdisciplinario implementado en la educación? En la parte inicial del capítulo, vimos cómo la economía fue tomando las riendas de todas las actividades del país y un poco después cómo México comenzó a tener una participación constante en los foros educativos internacionales. La educación no se podía sustraer a estos cambios. Por lo tanto, el programa de estudios en su diseño respondió también a criterios de tipo económico y a recomendaciones

---

<sup>63</sup> Esta preparación se entendía como la adquisición de habilidades y destrezas básicas en el manejo de herramientas y máquinas simples que le permitieran a los escolares incorporarse fácilmente al trabajo productivo.

<sup>64</sup> Pablo Latapí, *Análisis de un sexenio... op. cit.*, p. 72.

<sup>65</sup> Se establecieron repetidos contactos del alumno con los mismos aspectos conceptuales o temáticos a través de todos los grados, pero con distintos enfoques cada vez. Para el programa de 1993 la información se le presentaría al alumno también a lo largo de los seis años pero de manera gradual, es decir, con mayor profundidad conforme avanzará en los grados escolares.

internacionales. La interdisciplinariedad se puede rastrear como concepto desde el siglo XVII,<sup>66</sup> sin embargo se desarrolla particularmente a partir de la segunda guerra mundial,<sup>67</sup> veámoslo brevemente.

La promoción de los estudios interdisciplinarios es hecha por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización Mundial de Comercio (OCDE) durante la celebración de varios encuentros internacionales, como lo son en 1968 la Conferencia Internacional sobre Educación celebrada en París por la UNESCO, donde se pide a los Estados miembros otorguen una mayor importancia a los proyectos de investigación interdisciplinaria.<sup>68</sup> Otro encuentro se llevó a cabo en Costa de Marfil sobre la formación de maestros por y para la interdisciplinariedad, también patrocinada por la UNESCO en 1970. El mismo año con patrocinio de la OCDE, se llevó a cabo el Seminario Internacional sobre la interdisciplinariedad en las universidades, organizado por el Centro para la Innovación y la Enseñanza y el Ministerio Francés de Educación, celebrado en la Universidad de Niza, cuyo objetivo fue dilucidar sobre qué es la interdisciplinariedad y en qué medida está siendo trabajada en las universidades así como analizar si se favorece realmente una enseñanza y una investigación adaptadas a la evolución del conocimiento y de la sociedad en esos años. Finalmente, en 1972, la UNESCO edita el libro "Nuevas tendencias en la integración de la enseñanza de las ciencias." <sup>69</sup>

Regresando al programa, éste se organizó, aunque no en todos los casos, con base en unidades didácticas,<sup>70</sup> que a su vez conformaban unidades de aprendizaje, éstas se entendieron como "lecciones abiertas" que podían

---

<sup>66</sup> Es fundamentalmente un proceso y una disciplina de trabajo que se pone en acción a la hora de enfrentarse a los problemas y cuestiones que preocupan en cada sociedad.

<sup>67</sup> El marxismo, el estructuralismo, el deconstruccionismo y la teoría general de sistemas son corrientes teóricas que a partir de la fecha señalada abogarán por un conocimiento del en torno más completo, el cual nunca se alcanzara solo desde una perspectiva.

<sup>68</sup> México es miembro desde el 4 de noviembre 1946, con información de:

<http://www.unesco.org/new/es/education/>

<sup>69</sup> Julio Torres, *Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado*, España, Ediciones Morata, 1994, p. 65.

<sup>70</sup> Eran grupos integrados de unidades de aprendizaje en la que todas éstas contribuyen al estudio amplio y completo del problema que plantea la unidad didáctica.

desarrollarse en una o varias sesiones y tenían la posibilidad de enlazarse con otras áreas. Cada unidad comprendía específicamente:

- Nombre de la unidad: título sugerente que permitía organizar los temas alrededor de problemas vitales para los escolares y que podían relacionarlos con sus intereses.
- Objetivo General: indicación clara de lo que el alumno debía incorporar a su conducta para avanzar en el desenvolvimiento de su personalidad.
- Objetivos específicos: eran la expresión precisa de las diversas operaciones intelectuales, motoras, afectivas y creadoras que el alumno debía ser capaz de realizar como resultado de las actividades de aprendizaje.
- Actividades que se sugieren para alcanzar los objetivos: expresaban sugerencias para la realización de experiencias de aprendizaje que se proponían para su realización para que los alumnos alcanzaran los objetivos señalados.<sup>71</sup>

En el aspecto metodológico se planteó que el maestro siguiera los pasos que marcaba el método científico.<sup>72</sup> Es decir, convertir al niño en un investigador (al que el maestro guiaría) que se encargaría no de descubrir conocimientos nuevos, sino seguir los pasos del método científico, pero no de manera rígida, para confirmar la existencia de una verdad científica y al mismo tiempo adquiriría las habilidades ya previstas. El maestro “conoce la verdad y como la conoce, debe seleccionar cuidadosamente los procedimientos que va a emplear” para que el niño la descubra, de esta forma, dirigiría el aprendizaje sobre las sólidas bases

---

<sup>71</sup> Víctor Hugo Bolaños Martínez, *La reforma de la... op. cit.*, p. 39. Aunque el programa nunca lo mencione específicamente, podemos deducir que el conductismo es la doctrina psicológica que guía sus planteamientos educativos, por ello es que la programación del plan y programas de estudio fue muy cuidado en todos sus detalles pues de la adecuada programación resultarían los aprendizajes de conductas académicas deseables.

<sup>72</sup> La investigación científica “registra y distingue las fases que se presentan en el desarrollo de los procesos, establece la sucesión y la coexistencia de éstos, descubre y precisa enlaces internos y conexiones con otros procesos, las acciones recíprocas que se ejercen entre los procesos y determinan las condiciones y los medios para que el hombre pueda acelerar, retardar, intensificar, atenuar o modificar procesos”. Además se les planteaban los siguientes pasos como parte del método científico: la hipótesis, la observación, la comprobación, la filiación, la experimentación, el análisis, la síntesis, la abstracción, la generalización, inducción y deducción, la comprobación, la demostración, la aplicación y la ejercitación. *Ibíd.* pp. 51-65.

del método científico.<sup>73</sup> La finalidad era enseñar a pensar a los escolares y no sólo a memorizar.<sup>74</sup>

La forma en que el maestro podría seguir los pasos marcados por el método y asegurar los aprendizajes de los niños postulados en el plan de estudios se haría por medio de los libros de texto y los auxiliares didácticos. Los auxiliares didácticos contenían los conocimientos actualizados, en relación con los temas de las disciplinas que comparten cada área y proponían sugerencias metodológicas para realizar actividades de aprendizaje que al ser guiadas por los maestros garantizarían (o por lo menos eso creían) el desarrollo de la capacidad de razonamiento, reflexión y sentido crítico que consiste “en someter a examen todos los conocimientos y no aceptarlos sino cuando hayan sido comprobados”; en cuanto a los libros de texto, éstos eran “convergentes” con los nuevos programas, es decir, proponían los mismos objetivos, estaban constituidos por las mismas áreas y tenían una estructura semejante.<sup>75</sup>

Por último, la aplicación de la reforma en primaria se planteó de manera gradual para no producir cambios bruscos que pudieran desorientar tanto a maestros como a los alumnos, por lo que se inició en primero y segundo grados a partir del año lectivo de 1972-1973. Para septiembre de 1973 la reforma iniciaría en tercer grado y en quinto grado se trabajaría con programas y textos de transición, para finalmente en el ciclo escolar 1974-1975 introducir la reforma en cuarto y sexto grados cumpliéndose con el proceso gradual de aplicación, además se contempló que en el año escolar 1975-1976 la SEP hiciera “una revisión cuidadosa de los materiales” para darles una “integración y fisonomía plenamente definida” a los

---

<sup>73</sup> Para 1993 el plan de estudios recargó sus perspectivas educativas en el constructivismo, en donde el “individuo debe participar activamente en la construcción de su propio conocimiento, los maestros deben ofrecerles experiencias que los obliguen a pensar y replantear sus creencias”. En: Dale H. Schuk, *Teorías del aprendizaje*, México, Prentice-Hall, 1997, p. 211.

<sup>74</sup> Víctor Hugo Bolaños Martínez, *La reforma de la... op. cit.*, p. 67.

<sup>75</sup> *Ibíd.* p. 79.



programas, libros de texto, aplicaciones metodológicas y evaluativas, que constituirían la base de la reforma en educación primaria.<sup>76</sup>

#### 1.4.1 El programa de Ciencias Sociales

Una vez establecidos los objetivos generales de la educación primaria se plantearon los programas de cada área.<sup>77</sup> En el caso específico de las Ciencias Sociales el programa se organizó “alrededor de los problemas vitales de adaptación social en los escolares y se diseñó de acuerdo al criterio de ampliación progresiva del horizonte vital del niño”,<sup>78</sup> en torno a esto se elaboraron unidades de aprendizaje relacionadas con conocimientos geográficos, históricos, antropológicos, económicos, sociológicos, políticos y cívicos, de tal manera que cada unidad de aprendizaje planteó un problema de la vida real, para poder resolverlo el alumno debía echar mano del conocimiento de otros temas y mediante una serie de actividades solucionar el problema central.

Los objetivos generales del área de Ciencias Sociales fueron catorce en total, de ellos resaltamos los tres siguientes:

- Lograr la formación de ciudadanos concientes de sus derechos y obligaciones, con ideales y hábitos democráticos, a través de un proceso de desarrollo de actitudes positivas, basadas en los valores culturales de una sociedad democrática.
- Lograr que comprendan el proceso de integración y desarrollo cultural del hombre moderno en el contexto histórico y que además, comprendan que el proceso de las naciones depende del aprovechamiento de sus recursos, de la distribución de la riqueza como medio para la libertad política y la justicia social, así como de la difusión de la cultura.

---

<sup>76</sup> *Ibíd.* p. 80.

<sup>77</sup> Los programas se han entendido de manera tradicional como la especificación de los temas que hay que estudiar en cada una de las materias previstas. En: Raquel Glazman, *Diseño de planes... op. cit.*, p. 347.

<sup>78</sup> *Ibíd.* p. 47.

- Lograr que desarrollen y afirmen el amor a la patria y las actitudes cívicas necesarias para el bienestar y progreso de la nación; que eviten los prejuicios sociales y asuman actitudes de solidaridad y gratitud hacia los grandes benefactores de la humanidad, cualquiera que sea el pueblo al que hayan pertenecido, así como sentimientos de colaboración y solidaridad humanas propias para una justa, libre y armoniosa convivencia nacional e internacional y lograr que comprendan los ideales de nuestra nacionalidad a través de valores que se han forjado en el curso de la historia.<sup>79</sup>

Los objetivos eran muchos y muy ambiciosos, pues se buscaba que la educación tuviera un impacto real en la vida cotidiana de los escolares; la idea del progreso de la sociedad por medio del conocimiento y el aprovechamiento de sus recursos naturales era un motor muy poderoso al que apostaron los diseñadores del programa para lograr un México más justo y más unido. La historia se enseñaría con la finalidad de desarrollar el amor a la patria y la nacionalidad como fruto del conocimiento del desarrollo histórico de la sociedad mexicana. No había grandes novedades en los planteamientos del programa, pero su materialización en los libros de texto sería un cambio en la forma de enseñar la historia de México con respecto al libro anterior.

Los temas del programa fueron los siguientes:

#### **Unidad I La República Mexicana y sus ciudades**

1. La República Mexicana
2. México, diversidad y unidad
3. La ciudad: cómo es y para qué sirve
4. ¿Qué hace la gente de la ciudad?
5. La industria en las grandes ciudades

#### **Unidad II Mérida**

1. Mérida
2. El problema del henequén en Yucatán

---

<sup>79</sup> Se incluyen completas en: *Ibíd.* p. 44-47.

3. En qué trabajan los yucatecos

4. Los Mayas

5. La Conquista

### **Unidad III Guanajuato**

1. Rumbo a Guanajuato

2. La tía Ana es obrera

3. La minería guanajuatense

4. La Colonia

5. Comienza la lucha por la Independencia

6. Consumación de la Independencia

### **Unidad IV Coatzacoalcos**

1. Coatzacoalcos, un puerto marino

2. Mucha gente, pocas casas

3. La industria de Coatzacoalcos

4. Tropiezos de una nueva nación

5. La Reforma

6. México entra en la época moderna

### **Unidad V Ciudad de México**

1. La Ciudad de México, ayer y hoy

2. Los que llegan a nuestra capital

3. ¿Cómo se abastecen de alimentos 9 millones de habitantes?

4. El trabajo en las fabricas

5. La lucha sindical

6. La Revolución Mexicana

7. La reconstrucción y el desarrollo<sup>80</sup>

---

<sup>80</sup> SEP, *Ciencias Sociales... op. cit.*, p. 2.

El programa va intercalando temas de ciencias sociales con otros propiamente de historia, en ocasiones se entendía su relación con los otros temas pero en otros la irrupción de los temas históricos es evidente y fue poco clara su relación con los demás temas, a continuación veremos a detalle como se intentó la correlación de los temas.

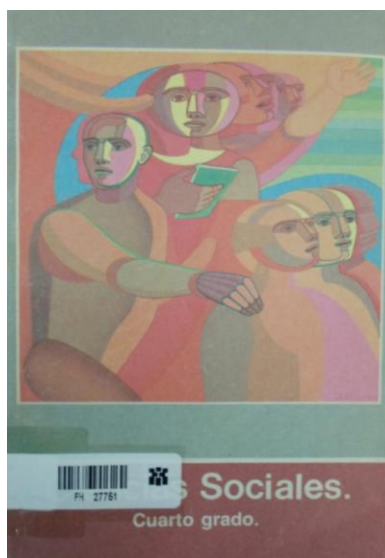
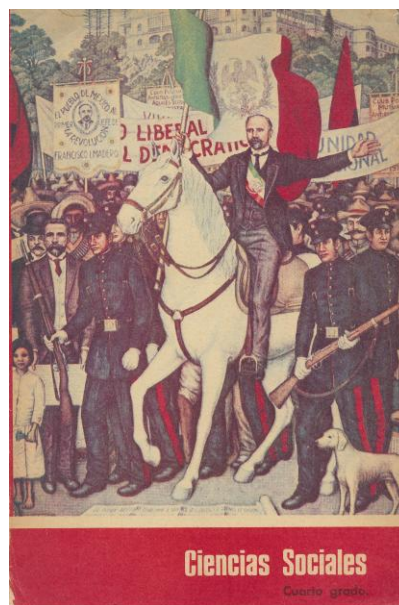
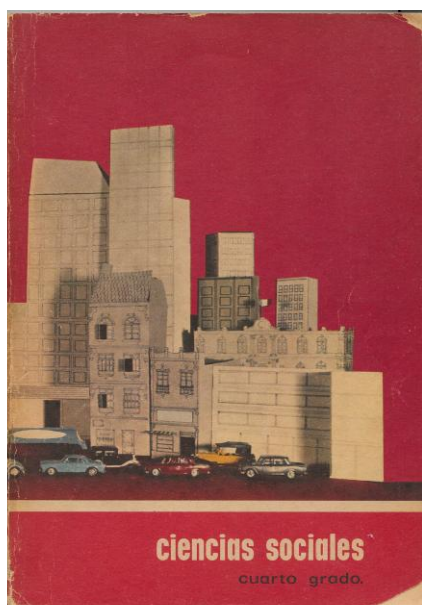
### **1.5 El libro de texto: Ciencias Sociales Cuarto grado**

La elaboración de los libros de texto de Ciencias Sociales para el nuevo programa de 1972 estuvo a cargo de un grupo de especialistas de reconocido prestigio del Colegio de México.<sup>81</sup> De hecho, antes de darse a conocer oficialmente esta propuesta, Josefina Vázquez fue invitada a comer por la esposa de Bravo Ahúja, Gloria Ruíz (conocida por su incansable labor de difusión cultural), para pedirle que se encargara de los nuevos libros de texto de historia que se prepararían para primaria, la historiadora no contestó afirmativamente en ese momento, lo hizo solo días después, una vez que lo platicó con Daniel Cosío Villegas, quien le hizo hincapié en lo positivo que sería que alguien como ella (por su trabajo de análisis y crítica al respecto) se encargara de la elaboración de los nuevos libros, además “si no los hacía ella, agarrarían a cualquier otra persona para hacerlos”. El trabajo para elaborar estos libros representó para Josefina Vázquez dedicarse casi por completo durante cuatro años a ellos, pues también preparó los auxiliares didácticos.<sup>82</sup>

---

<sup>81</sup> El grupo fue coordinado por Josefina Zoraida Vázquez y los colaboradores fueron: Bernardo García, Laura Barcia, Ellen Góllas, Luís González, Gustavo Cabrera, José Luís Reyna, Manuel Villa, Armilda de la Vara y Margarita M. Helguera. Si bien es cierto que el historiador Luís González aparece en los créditos, una enfermedad le impidió participar directamente en ellos.

<sup>82</sup> Entrevista a Josefina Zoraida Vázquez, realizada por Juan Gabriel Zapién Santos, el 13 de enero de 2012, material en poder del autor. A la comida asistieron con sus respectivos esposos.



**Imagen 1.** Las tres generaciones de libros de texto para Ciencias Sociales 4° Grado

La elaboración de los libros de texto de Ciencias Sociales para el nuevo programa de 1972 estuvo a cargo de un grupo de especialistas de reconocido prestigio del Colegio de México.<sup>83</sup> De hecho, antes de darse a conocer oficialmente esta propuesta, Josefina Vázquez fue invitada a comer por la esposa de Bravo Ahúja,

---

<sup>83</sup> El grupo fue coordinado por Josefina Zoraida Vázquez y los colaboradores fueron: Bernardo García, Laura Barcia, Ellen Góllas, Luís González, Gustavo Cabrera, José Luís Reyna, Manuel Villa, Armilda de la Vara y Margarita M. Helguera. Si bien es cierto que el historiador Luis González aparece en los créditos, una enfermedad le impidió participar directamente en ellos.

Gloria Ruíz (conocida por su incansable labor de difusión cultural), para pedirle que se encargara de los nuevos libros de texto de historia que se prepararían para primaria, la historiadora no contestó afirmativamente en ese momento, lo hizo solo días después, una vez que lo platicó con Daniel Cosío Villegas, quien le hizo hincapié en lo positivo que sería que alguien como ella (por su trabajo de análisis y crítica al respecto) se encargara de la elaboración de los nuevos libros, además “si no los hacía ella, agarrarían a cualquier otra persona para hacerlos”. El trabajo para elaborar estos libros representó para Josefina Vázquez dedicarse casi por completo durante cuatro años a ellos, pues también preparó los auxiliares didácticos.<sup>84</sup>

El programa de Ciencias Sociales que recibieron fue su guía primordial, sin embargo Josefina Vázquez se empeñó en que sí se estudiara la historia de México lo más sistematizadamente posible, “cedí a las presiones de mis colaboradores para los libros de primero a tercer año, pero a partir de cuarto me empeiné en que el mayor peso se le diera a la historia”.<sup>85</sup> Estudiar en forma organizada los periodos históricos era fundamental para que los niños tuvieran una visión de conjunto del devenir histórico de acuerdo con la autora.

Una característica especial es que estos libros de texto gratuito tuvieron la oportunidad de ser leídos por algunos alumnos y alumnas antes de ser impresos. Sus autoras escogieron una escuela particular de renombre y otra pública con alto grado de marginación (ambas en la Ciudad de México) para escuchar las opiniones de los niños e incorporarlas en los textos. Además, pretendieron darle a la cultura un espacio primordial en los libros (no planteado en el programa) e integrar la historia de México en el contexto internacional.<sup>86</sup>

---

<sup>84</sup> Entrevista a Josefina Zoraida Vázquez, realizada por Juan Gabriel Zapién Santos, el 13 de enero de 2012, material en poder del autor. A la comida asistieron con sus respectivos esposos.

<sup>85</sup> *Ibidem.*

<sup>86</sup> *Ibidem.*

### 1.4.2.1 Como se escribieron los libros

En su discurso de recepción en la Academia Mexicana de la Historia, la historiadora Josefina Vázquez recuerda cuáles fueron los planteamientos para elaborar los libros. Nos dice que la reflexión sobre quiénes y cómo habían escrito la historia para los niños en la escuela fue el paso inicial. Sabía que pocos habían sido los historiadores que “habían descendido” a escribir estos textos y que en su mayoría participaron profesores. Ambos grupos consideraron que México más que ser producto de su historia, había “sufrido” su historia. La periodización utilizada se había conservado constante: conquista, independencia y reforma, sólo se había agregado recientemente, la revolución. Los acontecimientos se entretejían a través de la vida de los héroes. Se había expuesto una historia sobre todo política en donde las posturas de los grupos se presentaron como irreconciliables y como característica final, la historia del país se había marginado de la historia universal, solo tocándose ocasionalmente en la conquista, la independencia y las intervenciones del siglo XIX.<sup>87</sup>

Estas limitaciones y virtudes de quienes la habían antecedido en la preparación de los libros de texto, fueron consideradas para la elaboración de los seis textos de Ciencias Sociales. Por eso se conservaron las dos finalidades tradicionales de la enseñanza de la historia: instrumento de unificación de los sentimientos nacionales y la formación ciudadana. De manera que fue totalmente deliberado el nacionalismo en los textos. Tampoco se planteó la introducción de ideas geniales sino ideas sencillas que replanteaban la enseñanza de la historia y algunos conceptos obsoletos sobre la sociedad. En cuanto al campo de la historia se comenzó por comunicar una idea de tiempo a los niños para relacionar su momento y sitio actuales con el pasado y, de forma simultánea, despertar su interés por conocer su comunidad para luego retroceder tanto como fuera necesario o posible. Esta idea de estudiar la historia reciente de manera

---

<sup>87</sup> Academia Mexicana de la Historia, *Discurso de recepción del: Dra. Josefina Zoraida Vázquez Vera, Sillón 18, 31 de julio de 1979. Respuesta del académico Edmundo O'Gorman*. p. 12.  
en: [http://www.acadmexhistoria.org.mx/PDF/SILLON\\_18\\_JOSEFINA\\_ZORAIDA.pdf](http://www.acadmexhistoria.org.mx/PDF/SILLON_18_JOSEFINA_ZORAIDA.pdf)

primordial y luego poco a poco retroceder en el tiempo sólo se conservó para los dos primeros grados, en los siguientes el relato histórico se fue presentado como un proceso ordenado de la constitución histórica de México.<sup>88</sup>

El pasado mexicano fue mostrado como un proceso que nos explica el presente, por lo que fue necesario ampliar el tradicional discurso político con tres dimensiones más, la cultural, la económica y la social. Ante la imposibilidad de hacer una historia de toda la nación se trató de complementar la visión que se había trabajado tradicionalmente de una población eminentemente urbana y capitalina con la elaboración de pequeñas historias regionales por parte de maestros y niños para que la compararan con el relato general de los libros. En cuanto a las épocas consideradas “satanizadas” o difíciles, se exhibió una opinión que trató de resaltar el aspecto cultural y su preservación para presentar las distintas aristas de una época. Tal es el caso del Porfiriato visto como dictadura pero también como un periodo de paz y de un moderado adelanto en la educación. En conclusión, la historiadora trató de explicar la identidad nacional y los problemas que nos rodean sin los prejuicios de las ideas decimonónicas ni los heredados del colonialismo.<sup>89</sup>

Se ha dicho que estos libros de texto introducían la visión de la escuela de los anales o que basaron sus trabajos en el materialismo histórico,<sup>90</sup> sin embargo, Josefina Z. Vázquez sostiene que la visión que se encuentra en los libros es la misma con la que se formó y ha trabajado durante toda su vida, el historicismo. Que si se les tildó de marxistas fue porque consideraron vital que los niños conocieran el sistema económico en que vivían, el capitalismo, por eso se hace hincapié en los modos de producción y otras categorías provenientes del

---

<sup>88</sup> *Ibíd.* p. 13.

<sup>89</sup> *Ibíd.* p. 14.

<sup>90</sup> Carlos Aguirre Rojas. “Tesis sobre el itinerario de la historiografía del siglo XX” en: *Correo del Maestro* N° 22, México, Marzo de 1988. p. 24.



materialismo histórico, pero en ningún momento hay filiación a esta corriente historiográfica.<sup>91</sup>

Para la elaboración de los libros de texto, se formaron distintos grupos, pero se trabajaría en acuerdo con respecto a la forma en que debían presentárseles a los niños. Partieron de la idea de despertar en el niño el interés por aprender y que la escuela debería ser fuente de alegría y el mejor camino para conocer la realidad de la vida. Además, el niño debería de aprender a aprovechar las enseñanzas recibidas para aplicarlas de forma práctica en su vida diaria. Asimismo enseñarlo a observar, pues le permitiría relacionar una cosa con otra, a deducir efectos simples y a intuir los resultados de algunas situaciones que se le presentaran, dándole al niño el lugar apropiado para jugar y aprender (la escuela) se lograría reducir significativamente (en ningún momento solucionar) las altas tasas de deserción.<sup>92</sup>

Para lograrlo sería necesario que el maestro se involucrara en el proceso de aprendizaje del niño, enseñándole a desarrollar sus aptitudes para el estudio y auxiliándose del programa del curso, lograr que el niño se acostumbrara a pensar; en lugar de darle respuestas, plantearle interrogantes que los motivaran a desarrollar sencillas investigaciones para responderlas, así el maestro sería no quien enseña, sino el que coordina el aprendizaje, ayudando en todo momento.<sup>93</sup> De particular importancia era que el niño aprendiera también a utilizar los medios de comunicación, ya que de nada le serviría memorizar datos que tiempo después ya serían obsoletos. Como tercer elemento (maestro y programa son los otros dos) se le daría al maestro un auxiliar didáctico, en este caso el de Ciencias Sociales cuarto grado, para que lograra los propósitos u objetivos del programa.<sup>94</sup>

En el libro de texto de Ciencias Sociales para cuarto grado, se tomó en cuenta el lenguaje con el que debían comunicarse, éste tendría que ser sencillo y accesible

---

<sup>91</sup> Entrevista a Josefina Zoraida Vázquez, realizada por Juan Gabriel Zapién Santos, el 13 de enero de 2012, material en poder del autor.

<sup>92</sup> SEP, *Ciencias Sociales. Libro para el maestro primer grado*, México, SEP, 1972, pp. 6 y 7.

<sup>93</sup> *Ibídem*.

<sup>94</sup> Sus autoras juzgaron que era “el más detallado y extenso que ha habido en México”.

a los niños de acuerdo con su edad; de ser necesario el uso de conceptos novedosos para el niño, se debía colocar la palabra en un vocabulario (que se encuentra al final de cada libro) para que los niños la conocieran (además se invitaba al maestro a explicarla y poner ejemplos comprensible para ellos); también darle un referente visual, no sólo como parte accesoria de la información, sino como punto de observación para poder distinguir aspectos que lo motivaran a consultar diversas fuentes para posteriormente comunicar sus resultados ya fuera de forma escrita o verbal.

#### **1.4.2.2 Contenidos de historia en el libro de Ciencias Sociales**

En el libro de Ciencias Sociales de cuarto grado los temas propiamente de historia, se encuentran entrelazados a los largo de cinco unidades.<sup>95</sup> Se trató de que se incorporara de forma “natural” a la narración, lo que no siempre se logró. Se abordó la herencia cultural prehispánica; la etapa colonial;<sup>96</sup> la independencia; la etapa revolucionaria y la post-revolucionaria. La periodización utilizada es sencilla y se va constantemente del presente al pasado y viceversa. Veamos como lo hicieron.

En la unidad uno se incorporan los conocimientos históricos al hablar del origen del nombre de nuestro país; en la unidad dos, dedicada al sureste mexicano, se introduce el estudio de los mayas y relacionado a éstos, la conquista; para la tercera unidad los temas de minería en Guanajuato permiten entrelazarlos con la minería novohispana para dar pie a los conocimientos sobre la forma de gobierno y la vida colonial, y luego introducir los antecedentes de la lucha por la independencia hasta su consumación; en la cuarta unidad los temas estudiados

---

<sup>95</sup> SEP, *Ciencias Sociales Cuarto grado*, México, SEP, 1976.

<sup>96</sup> Es importante resaltar que en el libro de texto de 4° grado del programa de 1964 la autora señala (p. 17) que el término época Colonial es poco adecuado, pero no señala porqué y en el libro de texto de Ciencias Sociales de 4° grado (Pág. 64) se explica, según los autores, que a la etapa histórica del virreinato se le llama colonial, porque el virreinato era una colonia española que formaba parte del imperio español y dependía del gobierno de España.

(industria y población en Coatzacoalcos) no guardan relación con los contenidos de tipo histórico presentados, que van de las dificultades por consolidar la nueva nación hasta el Porfiriato; la última unidad referida a la Ciudad de México enlaza el asunto con la ciudad colonial para posteriormente, acompañados del tema de la lucha sindical, incorporar los tópicos de la Revolución Mexicana hasta el inicio de los años cincuenta.

Contrastando este material con el anterior libro de texto para cuarto grado los cambios son enormes ya que el quehacer historiográfico y las propuestas pedagógicas del libro de Ciencias Sociales fueron fruto de un trabajo colegiado y no del muy meritorio pero único enfoque de la profesora Concepción Barrón.<sup>97</sup> De fondo: desaparecen por completo las frases célebres y su tratamiento parcial.<sup>98</sup> Sólo se recuerda de manera anecdótica la figura de Juan José Martínez el “Pípila”.<sup>99</sup> No se hace ninguna mención a los niños héroes o al niño artillero de Puebla, que aparecían en el libro de Morán. Hay un apartado sobre conservadores y liberales explicando sus ideas,<sup>100</sup> y si bien se entiende su confrontación, nunca se hacen juicios de valor intentado poner a unos como los buenos y a otros como los malos. Personajes como Hernán Cortés, Agustín de Iturbide, Santa Anna o Porfirio Díaz son tratados con mayor objetividad y sin prejuicios sobre su desempeño, se les entiende como parte de una época y nunca se les culpa de los males de nuestro país. Desaparece también el discurso que reconoce los “logros y avances” de los gobiernos revolucionarios.

---

<sup>97</sup> Concepción Barrón del Morán, *Mi libro de Cuarto año. Historia y Civismo*. México, SEP, 1964.

<sup>98</sup> Como ejemplo en Barrón del Morán aparecen: En la batalla de Churubusco, el general Pedro María Anaya dijo a los invasores al entregar la plaza: “Si tuviéramos parque, no estarían ustedes aquí.” (p.96) De Morelos, al fusilamiento de Matamoros y la muerte de Galeana: “Se acabaron mis brazos, ya no soy nada”, y antes de su propio fusilamiento: “Morir no es nada cuando por la patria se muere” (p. 62) Del informe de Zaragoza al presidente Juárez después de la batalla de Puebla: “Las armas nacionales se han cubierto de gloria”(p.114) Del Arzobispo de la Ciudad de México en una reunión de simpatizantes de los conservadores, durante la invasión francesa: “Señores no olvidemos que a la magnánima y generosa Francia, que nos cubre con su glorioso pabellón, debemos la dicha de tener un gobierno nacional conforme a la voluntad de la mayoría y apropiado para las circunstancias de nuestra patria”. (p. 118)

<sup>99</sup> SEP, *Ciencias Sociales... op. cit.*, p. 60.

<sup>100</sup> *Ibíd.* p. 98.

De diseño: Desaparecen las ilustraciones “acomodadas al discurso” (es decir “dibujitos” o pequeñas viñetas alusivas al texto elaboradas por el ilustrador expofeso), en cambio se introducen fotografías recientes e históricas, gráficas, reproducciones de códices y de obras de arte, mapas temáticos y se acaba el exceso de biografías de personajes históricos.

Aparecen temáticas “olvidadas” en el libro de Morán. La corrupción de políticos de gobiernos revolucionarios que aprovecharon su puesto para enriquecerse.<sup>101</sup> La intervención de Estados Unidos en la caída de Madero.<sup>102</sup> La crítica a los sindicatos comandados por “obreros desobligados que no cumplen con la parte que les corresponde y los buenos obreros pague y pague sus cuotas”.<sup>103</sup> La inmigración a la capital y la conformación de una periferia en donde hay desempleo, falta de servicios y de oportunidades para quienes no estudian una profesión.<sup>104</sup> El olvido de la parte histórica de la Ciudad de México, sus problemas y su crecimiento anárquico.<sup>105</sup> La prosperidad y paz porfiriana.<sup>106</sup> La escasez de vivienda y la proliferación de colonias sin urbanización.<sup>107</sup> El esplendor de la cultura, la minería y el comercio de la Nueva España<sup>108</sup> y la diversidad de México en cuanto a sus regiones, su población, su industria y comercio.<sup>109</sup>

Lo anterior cuestiona la tan traída y llevada premisa de que a los libros de texto gratuitos escritos en nuestro país sólo les interesa presentar la historia de bronce, que están escritos para legitimar a un grupo en el poder y que sólo se pretende que los niños memoricen nombres y fechas. El libro de Ciencias Sociales para cuarto grado está muy lejos de esa visión. La misma coordinadora, Josefina Zoraida Vázquez, comentó que escribieron una historia profesional, tanto como su capacidad les podía dar y que en ningún momento tenían como propósito justificar

---

<sup>101</sup> *Ibíd.* p. 134.

<sup>102</sup> *Ibíd.* p. 131.

<sup>103</sup> *Ibíd.* p. 127.

<sup>104</sup> *Ibíd.* pp. 114-115.

<sup>105</sup> *Ibíd.* p.113.

<sup>106</sup> *Ibíd.* p. 100.

<sup>107</sup> *Ibíd.* pp.84-85.

<sup>108</sup> *Ibíd.* p. 68.

<sup>109</sup> *Ibíd.* pp. 15-16.

la actuación de algún personaje o grupo y mucho menos elaborar un trabajo que legitimara a los gobiernos emanados de la revolución.<sup>110</sup>

### 1.4.3 El auxiliar didáctico de Ciencias Sociales

Es necesario aclarar que existieron dos textos para ayuda del maestro del mismo libro de Ciencias Sociales para cuarto grado. El primero es el *Auxiliar didáctico de Ciencias sociales*<sup>111</sup> publicado en 1972, coordinado por Josefina Vázquez;<sup>112</sup> el otro fue *El libro para el Maestro, Cuarto grado*,<sup>113</sup> publicado a partir de 1982, coordinado por Francisco Javier Castillo.<sup>114</sup> En el primero se estableció como parte integral del Plan y programas de estudio y de la propuesta del grupo que elaboró el libro de texto, y el segundo, responde a la evaluación efectuada en 1978, por el recién creado Consejo de Contenidos y Métodos educativos.<sup>115</sup> Con el resultado de la evaluación, se acordó la reformulación de los textos y programas.<sup>116</sup>

---

<sup>110</sup> Entrevista a Josefina Zoraida Vázquez, realizada por Juan Gabriel Zapién Santos, el día 13 de enero de 2012, material en poder del autor.

<sup>111</sup> SEP, *Ciencias Sociales, libro del maestro para cuarto grado*, México, SEP, 1972. La coordinación estuvo a cargo de Josefina Zoraida Vázquez y con la colaboración Margarita M. Helguera, Mónica Mansour y Elizabeth Velázquez.

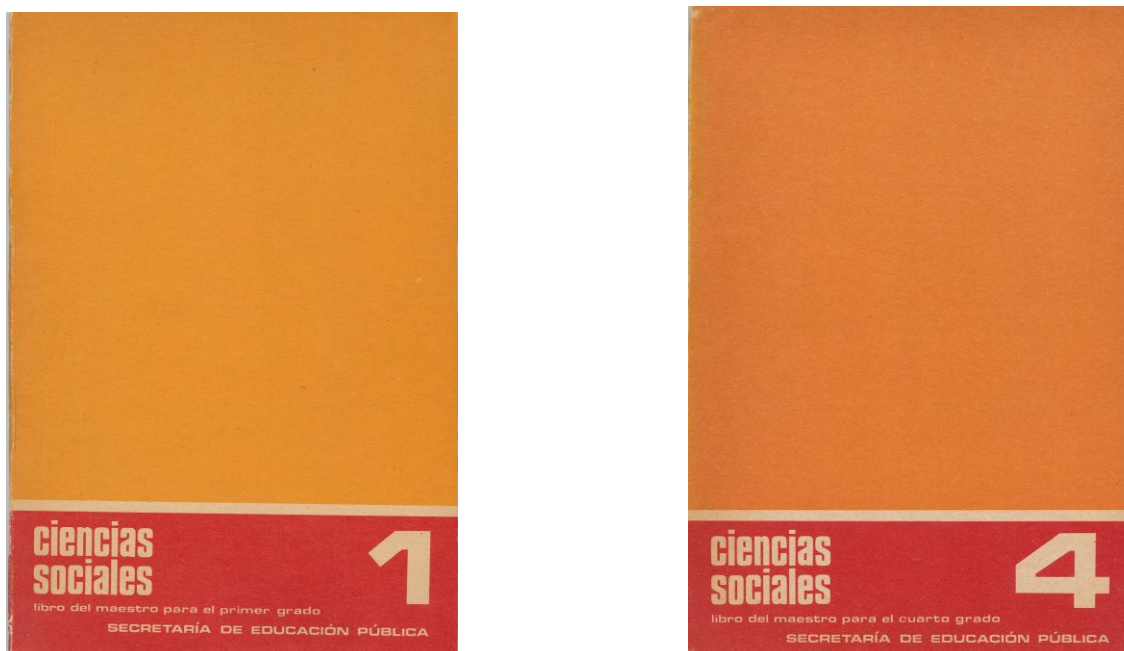
<sup>112</sup> En el ciclo escolar 1979-1980 los libros de Ciencias sociales se presentan con una reestructuración, en el caso del de cuarto grado el texto se mantiene íntegro pero desaparecen más del 60% de las ilustraciones (que como vimos eran parte fundamental de su propuesta didáctica) fueron 80 páginas menos en la nueva presentación. El libro de Ciencias sociales de cuarto grado durante sus 20 años de vida informará a los niños que la ciudad de México tiene un poco menos de 9 millones de habitantes, este dato nunca se actualizó.

<sup>113</sup> En las escuelas comienza a trabajarse con los nuevos libros reestructurados en el ciclo escolar 1979-1980.

<sup>114</sup> SEP, *Libro para el maestro, Cuarto Grado*, México, SEP, 1982. El libro fue elaborado durante el ciclo escolar anterior 1981-1982.

<sup>115</sup> El Consejo de Contenidos y Métodos Educativos tiene por objeto la orientación, coordinación y evaluación de los contenidos, planes y programas de estudio, los métodos educativos y las normas técnico-pedagógicas de las diversas áreas, tipos y modalidades de la educación, especialmente en los niveles de educación preescolar, primaria, secundaria y normal, tomando en cuenta las opiniones y propuestas del Consejo Nacional, Técnico de la Educación.

<sup>116</sup> Lorenza Villa Lever, *Cincuenta años de la Comisión... op. cit.*, p. 93



**Imagen 2.** Auxiliares didácticos elaborados por el grupo a cargo de la Dra. Josefina Z. Vázquez.

Comenzaremos por el auxiliar didáctico.<sup>117</sup> Los planteamientos generales aparecieron en el auxiliar didáctico de primer grado y después, por grado, las estrategias particulares. Primero definen con claridad el objetivo del área y de allí se parte para diseñar qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar. El objetivo general del programa de Ciencias Sociales fue introducir al niño en el conocimiento de la sociedad en que vive, comprendiéndola como un producto del pasado, apreciando los diferentes medios ambientes en que los hombres viven, los recursos que les ofrecen, el uso que el hombre hace de ellos y cómo puede aprovecharlos mejor. Comprender la función de las normas como limitaciones necesarias para hacer posible el ejercicio de libertad en la sociedad y cuál es la función de la autoridad como expresión legítima de la voluntad social, haciéndolo consciente de la necesidad de vigilar que su ejercicio se lleve a cabo de acuerdo con las leyes que rigen la existencia. Se le suman otros cuatro objetivos considerados como fundamentales:

- Despertar y mantener en los niños el interés por aprender.

---

<sup>117</sup> Se elaboró uno para cada grado, con recomendaciones específicas y el de primero plantea el método de trabajo que se propone en ellos.

- Ayudar al niño a aprovechar las enseñanzas de la vida, dentro y fuera de la escuela.
- Despertar el sentido crítico del niño, para lo cual en esta etapa, basta con que aprenda a observar con cuidado y vaya sacando conclusiones simples sobre su corta experiencia de la vida social.
- Hacer ver al niño de que lo que aprende tiene una aplicación inmediata en su vida.

Para lograr que se cumplan estos objetivos en la enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Sociales, se propuso un cambio de actitud en los maestros para que fueran los encargados de desarrollar aptitudes de investigación en los niños, de crear un ambiente propicio para el aprendizaje con base en la armonía entre él y los alumnos mediante enseñanzas sólidas y apropiadas para su edad. La actitud del maestro debería ser flexible y comprensiva, dando ejemplo de que él también tiene interés de aprender, además, que es honesto y que sabe conducirse por la vida, con lo cual podría ser el coordinador de las actividades de los niños, ayudándoles en lo que ellos no puedan resolver, pero dándoles siempre la oportunidad de que hagan el esfuerzo.<sup>118</sup>

El Auxiliar didáctico tomó en cuenta que el cuarto grado marcaba la finalización del estudio de muchísimos niños en aquella época. Por lo tanto, para ese grado escolar se debían lograr los principales objetivos del programa. A saber: enseñar al niño a pensar, a usar los medios de información a su alcance; desarrollar su sentido crítico; capacitarlo para organizar el material obtenido y aprovecharlo de manera útil; especialmente a socializarlo, es decir, a trabajar en grupos y realizando pequeñas investigaciones para que se diera cuenta que es parte de la sociedad y que, como tal, tiene derechos que debe ejercer, obligaciones que debe cumplir y autoridades a las que debe obedecer y al mismo tiempo exigirles que cumplan con su deber.<sup>119</sup>

Los temas de educación cívica revistieron gran importancia en el planteamiento del trabajo escolar, la coordinadora recuerda que fue un muy buen hábito

---

<sup>118</sup> SEP, *Auxiliar didáctico. Ciencias Sociales, primer grado*. México, SEP, 1972, p. 9.

<sup>119</sup> SEP, *Ciencias Sociales, libro... op. cit.*, p. 5.

inculcado por su padre (durante sus constantes paseos y visitas a museos) conocer sus derechos y obligaciones, pero sobre todo hacerlos cumplir. Su fuerte compromiso con el civismo también se vio influenciado por los libros de texto que le tocaron como estudiante de primaria en donde las ilustraciones, refiere ella, eran muy buenas y le daba mucho gusto estudiar en ellos. Estas experiencias de su infancia, “estuvieron muy presentes a la hora de elaborar el auxiliar didáctico y los libros de texto”.<sup>120</sup>

Para que el niño se sintiera motivado a estudiar, pusieron hincapié en que los temas estudiados le aportaran conocimientos útiles, es decir, que tuvieran una aplicación inmediata lo que se lograría analizando los problemas de su comunidad. Este punto de partida le serviría para estar al tanto de su entorno inmediato y de allí continuar para que conociera la experiencia humana como unidad, “a la vez que adquiriría conciencia cabal de la personalidad nacional”.<sup>121</sup>

Tomando en cuenta que el niño tiende a observar cosas particulares para después entender las cosas de forma general, es decir, de forma inductiva (y este proceso puede conciliarse fácilmente con el método de estudio de las ciencias sociales, según las autoras) se planteó el aprendizaje, su ampliación y su aplicación conforme a la premisa de ir de lo particular a lo general. Para el trabajo con los niños se desarrollaron cinco unidades didácticas, que contaba con sus objetivos, unidades de aprendizaje y se le daba al maestro la información básica sobre el tema central del área. Cada unidad de aprendizaje constaba de cuatro secciones: síntesis del tema especial, objetivos particulares, actividades de aprendizaje y actividades complementarias. Su concordancia con el plan de estudios es ejemplar.

La síntesis del tema especial aparecía al inicio, a manera de introducción en el auxiliar didáctico. De manera breve se explicaban las nociones que se abordarían durante todo el ciclo escolar y de manera específica al iniciar cada unidad

---

<sup>120</sup> Entrevista a Josefina Zoraida Vázquez, realizada por Juan Gabriel Zapién Santos, el día martes 13 de enero de 2012, material en poder del autor.

<sup>121</sup> SEP, *Ciencias Sociales, libro... op. cit.*, p. 7.



didáctica se indicaba brevemente el tema y su importancia, así como algunos consejos de cómo abordar la lectura de las lecciones por parte del maestro.

Los objetivos particulares cumplían una doble función, la primera consintió en orientar el trabajo del maestro de manera específica en cada la lección, y la segunda tenía como meta ser un índice para que el maestro evaluara el aprendizaje de los alumnos, pero dejando de lado la acumulación memorística de conocimientos, es decir, centrar el proceso en lo formativo más que en lo informativo.

El auxiliar didáctico marcó que se debía afianzar el interés propio del niño por conocer, motivarlo y conducirlo era el papel del maestro, con esto lograría acostumbrarlo a pensar y a seguir el camino propio de cada uno de los campos de conocimiento, en el caso específico de las ciencias sociales (y su método particular de estudio) se planteó una secuencia de actividades para el aprendizaje que se *sugerían* al maestro para su trabajo cotidiano con 7 pasos:

Motivar: concentrar el interés del niño es la base de una buena lección.

Observar: Además de la observación directa, incluye la reflexión sobre los casos o fenómenos que no se pueden observar a simple vista.

Distinguir: Describir y clasificar lo observado, comparar los nuevos elementos con otras cosas conocidas y reconocer tanto lo que separa un elemento de otro como lo que asemeja.

Consultar: complementar su información recurriendo a su maestro, libros, revistas o a sus padres.

Interpretar: labor de síntesis que reordena los resultados de los pasos anteriores y al mismo tiempo les da su sentido cabal.

Registrar: fijar los conocimientos adquiridos, a modo de recapitulación, con la finalidad de adiestrar manualmente a los niños mediante dibujos, cuadros sinópticos o dioramas.

Enunciar: Sintetizar (oral o escrito) lo aprendido mediante frases breves pero completas.

La motivación didáctica en el programa se consideraba “una condición indispensable” por lo que se le pedía al maestro “lograr la disposición total del escolar para realizar, interpretar y resolver situaciones de aprendizaje” pues la motivación estaba indisolublemente ligada con la disposición en el sentido que el alumno “está más dispuesto a aprender cuando el contenido del aprendizaje le parezca más útil y atractivo para sus propósitos”.<sup>122</sup>

Estos pasos nos remiten a los planteamientos de Bloom y sus colegas, sobre todo en el dominio cognoscitivo que se divide en seis sub categorías organizadas del comportamiento más simple al más complejo,<sup>123</sup> pero también son parte del método didáctico propuesto por el Plan de estudios a saber: la hipótesis, la observación, la comparación, la filiación, la experimentación, el análisis, la síntesis, la abstracción, la generalización, inducción y deducción, la comprobación, la demostración, la aplicación y la ejercitación.<sup>124</sup>

Las actividades complementarias redondeaban definitivamente la unidad de aprendizaje mediante tres pasos (ampliar, correlacionar y aplicar) marcados en el auxiliar para el maestro a lo largo del trabajo de todos los temas, se pretendió que los niños ampliaran sus conocimientos al mismo tiempo que se buscaba la relación con otros temas para, en la medida de lo posible, aplicarlos de manera práctica, ya con un juego o ya con una labor de limpieza en la comunidad. La aplicación tenía también el objetivo de que los niños fueran tomando conciencia de la necesaria apertura de la escuela a los problemas de la comunidad y a la interacción escuela-hogar. Por esto, se planteó no darles respuestas a los niños,

---

<sup>122</sup> Víctor Hugo Bolaños, *La reforma en la... op. cit.*, p. 79

<sup>123</sup> Las subcategorías son: CONOCIMIENTO, representa el nivel más bajo de los desempeños cognitivos y está relacionado con el conocimiento de hechos específicos y su relación con conocimientos anteriores; COMPRENSIÓN, asir el significado o conocimiento de elementos o cosas, se puede observar cuando se puede explicar o resumir el material, APLICACIÓN, hace referencia a la habilidad o capacidad de utilizar el material aprendido en situaciones nuevas, ANÁLISIS, es la habilidad de separar el material en las partes que lo componen, de manera que su estructura organizativa pueda entenderse, muestra un nivel intelectual superior; SÍNTESIS, habilidad de unir las partes para crear un todo nuevo, se da paso al registro de estas observaciones; EVALUACIÓN, es la capacidad de juzgar los materiales para un propósito determinada, se aprecia en la lógica del material escrito. En Elbia Myriam Vásquez, *Principios y técnicas de... op. cit.*, pp. 134-147.

<sup>124</sup> Víctor Hugo Bolaños, *La reforma en la... op. cit.*, pp. 57-65.

sino que se procuró plantearles preguntas, así se sentirán motivados a realizar pequeñas investigaciones para que poco a poco los niños fueran aprendiendo a pensar.

Aquí debemos añadir que las autoras sabían que la mayoría de las escuelas carecían de biblioteca, por lo que se preparó un *Libro de Consulta* que contenía material complementario al estudio de las ciencias y las humanidades así como temas de utilidad práctica para el maestro y los padres de familia.<sup>125</sup> De hecho, la mayor parte de las actividades planteadas consistieron en la búsqueda de datos en el *Libro de Consulta*,<sup>126</sup> la utilización de mapas y planos, listas, esquemas y redacciones sencillas.

Para reafirmar los conocimientos adquiridos se recomendaba para tercero y cuarto grados,<sup>127</sup> la elaboración constante de cuadros, esquemas y resúmenes, también muy a menudo se sugería la realización de dibujos por los niños ya que son un medio de expresión muy importante, además se debían solicitar redacciones a los niños, que aunque breves, lo acostumbrarían a expresarse por escrito con claridad; de igual forma consideraban muy conveniente que los niños calcaran mapas para familiarizarse con el contorno de nuestro país y, para hacerles más vivo su aprendizaje proporcionarles materiales para que pudieran comparar una región con otra.<sup>128</sup>

En algunas unidades se les sugería la elaboración de murales (para lo cual el maestro debía solicitarles revistas, tarjetas postales, recortes de periódicos, estampillas o propaganda turística) para impulsar el trabajo colectivo ya que este

---

<sup>125</sup> SEP, *Auxiliar didáctico... op. cit.*, p 6.

<sup>126</sup> Se consideró esencial el empleo del libro de consulta porque sería la forma para habituar al niño a hacer uso de los medios de información y a utilizar los índices para la búsqueda de ciertos datos.

<sup>127</sup> Los materiales de estos grados se integraron dentro de la concepción geográfico antropológica que centró su atención en el México rural en tercer grado y el México urbano para cuarto. La finalidad era introducir al niño al conocimiento de la problemática mexicana para que comprendiera por qué es mexicano, qué implicaciones tiene el que lo sea y para que se hiciera consciente del pluralismo geográfico y humano que constituye nuestra nación.

<sup>128</sup> En la enseñanza actual de la geografía, se plantea que los niños desarrollen “habilidades cartográficas” tomando en cuenta los elementos marcados por las autoras del auxiliar didáctico. SEP, *Libro para el maestro Geografía Cuarto Grado*, México, SEP, 1994; en especial el capítulo “Sugerencias para la enseñanza” pp. 38 a 61.

ejercicio les permitiría visualizar muchos temas, además podría servir como complemento para la comprensión de otros temas, por lo que se recomendó a los maestros dejarlos expuestos en su salón de clases.

En la lectura se encontraría la información básica y la explicación de los conceptos, las ilustraciones aclararían y complementarían el aprendizaje. De hecho, la importancia del material visual es más que un simple complemento de la información, es, por decirlo así, el otro 50% de la explicación.

En cuanto a la evaluación, se le hizo notar a los maestros que los pasos 5, 6 y 7 (interpretar, registrar y enunciar) junto con los objetivos específicos les servirían de índices para la evaluación de los resultados de aprendizaje. Ya que se pretendía fundamentalmente lograr cambios en las actitudes y el comportamiento de los educandos, se aconsejó a los maestros verificar constantemente el avance de los niños el cual se reflejaría en el manejo y dominio de las operaciones lógicas con el fin de investigar y explicar los problemas, de este modo la apropiación memorística de datos como fechas o nombres de personajes quedaban totalmente fuera.

Por último, las autoras tenían la convicción de que los libros serían constantemente renovados (como lo planteó la reforma educativa) por lo que invitaron a los maestros a enviar sus cuestionarios de evaluación cuidadosamente contestados y a recopilar todas las observaciones que se relacionaran con el material de Ciencias Sociales, tratando de traducirlas en propuestas concretas.<sup>129</sup>

Con base en los datos anteriores, podemos argumentar que la propuesta pedagógica fue innovadora (retomando propuestas ya trabajadas pero dándoles un nuevo enfoque) y sus planteamientos son retomados para recomendarse a los maestros que enseñarían historia (por medio de la guía didáctica) como asignatura específica a partir de 1993.

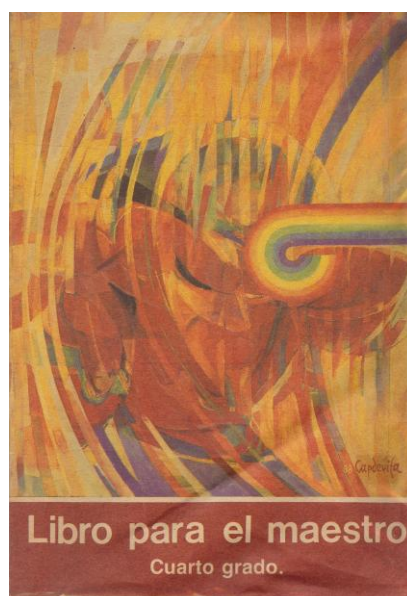
---

<sup>129</sup> Entrevista a Josefina Zoraida Vázquez, realizada por Juan Gabriel Zapién Santos, el día 13 de enero de 2012, material en poder del autor. En los libros aparece en la parte final una serie de hojas específicamente para ayudar a la evaluación del material y se solicitaba a los maestros su envío, el porte ya estaba pagado.

Contiene una gran diversidad de ejercicios, distanciándose de la memorización, la copia o el cuestionario escrito. Pone como centro del proceso al alumno e intenta comprometer al maestro en un nuevo tipo de trabajo, que hoy en día 2012 se les demanda a los profesores frente a grupo, coordinando y facilitando el aprendizaje de los alumnos.

#### 1.4.4 El libro para el maestro Cuarto Grado 1982

Este nuevo libro para el maestro fue resultado de un proceso de evaluación emprendido por la SEP con la finalidad de actualizar los programas de estudio,<sup>130</sup> de acuerdo con las necesidades del país y los requerimientos del magisterio.<sup>131</sup>



**Imagen 3.** Libro para el maestro 1982

La comisión de evaluación para los libros de texto conformada por la misma secretaría concluyó (recordemos que fue cuatro años antes de la publicación de este libro) que los libros de texto eran altamente apreciados por los maestros de

---

<sup>130</sup> Los libros para el maestro de primero y segundo grado fueron distribuidos durante el ciclo escolar 1980-1981 y paulatinamente se editaron los restantes.

<sup>131</sup> SEP, *Libro para el maestro... op. cit.*, p. 9.

primaria y considerados como instrumentos eficaces por grupos de maestros expertos en el área. Si bien tenían deficiencias, todas eran subsanables sin tener que emprender una reestructuración total. En cuanto a los auxiliares didácticos encontraron que eran un valiosísimo aporte para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y facilitaban el trabajo del maestro. Sólo se recomendaba la total modificación del auxiliar didáctico de matemáticas para tercer grado.<sup>132</sup>

La maestra Teresa Garduño, quien participó en la reorganización de los programas y en la elaboración de los libros para el maestro,<sup>133</sup> refiere que el equipo conformado por la Dirección de Contenidos y Métodos,<sup>134</sup> fue muy consciente de que los libros que escribirían, estaban fundamentalmente dedicados a los maestros. Así que el lenguaje a usarse debía ser lo suficientemente claro para darle a conocer a los educadores su propuesta. Lo primero que consideraron de suma importancia fue incluir un perfil de los niños por grado. Esta discusión les llevó largas y acaloradas sesiones, una vez obtenido el consenso mínimo, en la parte inicial de todos los libros para el maestro se incluyó un perfil de los niños y las niñas de la edad según el grado que cursaban. La explicación de este perfil debía ser lo suficientemente clara y al mismo tiempo técnicamente adecuada para

---

<sup>132</sup> Pablo Latapí, *Análisis de un... op. cit.*, pp.101-102.

<sup>133</sup> El grupo que participó en la elaboración de todos los materiales estuvo integrado por: Carlos Acuña, Guadalupe Ahumada, María Álvarez, Rita Angulo, Raúl Ávila, Guillermo Ayala, Rebeca Barbacow, Laura Barcia, Olivia Benítez, Evelia Beristáin, María Esther Blancas, Carlos Bosh, Teresa Carreras, Eduardo Castañeda, Francisco Castillo, Juan Conde, Miguel Ángel Curiel, Luz Elena Díaz de León, Catalina Eibenschutz, Gisela Espinoza, Alfinio Flores, Margit Frenk, Lilia García, Teresa Garduño, Alicia Gershanik, Carlos González, Melba Guariglia, Aurora Hernández, Diego Hernández, Sara Heyser, Eva Janovitz, Jaime Labastida, Bernardo Lagarde, Jorge Leal, Ana Isabel León, Aralia López, Mercedes de Luna, Georgina Márquez, Juan Francisco Millán, Magdalena Mirus, Norma Mondragón, Héctor Muñoz, Oscar Muñoz, Magdalena Navarrete, Laura Osorio, Blanca Osorio, Araceli Otero, Fernanda Otero, Elsa Palavicini, María Teresa Pazos, Beatriz Petersen, Sara Poot, Sara Eugenia Quiroz, Ricardo Reynoso, María Rodríguez, Rosa María Rodríguez, María del Carmen Sanjuan, Enrique Suárez, Cuauhtémoc Tavera, Daniel Toledo, Carlos Topete, Tatiana Valdez, Laura Valverde, Beatriz Velasco, María del Carmen Villa, Elena Vara.

<sup>134</sup> Se integró un grupo muy importante con expertos por cada disciplina, otros en pedagogía y por supuesto de psicología. Todos los participantes se integraron a grupos por áreas para que trabajaran por grado, pero se realizaron intensas y largas discusiones de las actividades que implementarían, pues consideraron que era importantísimo que cada equipo conociera el trabajo de las otras áreas para que efectivamente los programas fueran integrados. Inclusive la maestra Tere Garduño, inicialmente en el equipo de español, después pasó a formar parte de un grupo de vinculación y gestoría para que todas las áreas estuvieran involucrados en el proceso.

mostrarles a los maestros cómo pensaba, cómo sentía, cómo actuaba el niño de cada grado para que los profesores entendieran que quienes estaban frente a ellos en las aulas eran capaces de realizar actividades muy diversas, por lo que la actitud del maestro frente a su grupo debía ser mucho más activa que antes.

Las teorías del aprendizaje que se pusieron en juego como base para esta explicación,<sup>135</sup> fueron la teoría psicogenética (sin que fuera totalmente explícita) y la visión de que los niños tienen una personalidad más dinámica, en donde lo afectivo es una esfera muy importante. Quienes diseñaron las actividades para cada grado, debían tomar estos dos aspectos y además tener en cuenta que el niño debía disfrutar su aprendizaje.<sup>136</sup>

La metodología didáctica que se planteó tenía continuidad y rupturas con el auxiliar didáctico. Comparten la idea de iniciar el estudio de lo más cercano a lo más lejano en el tiempo, de lo sencillo a lo complejo, pero se distancian en el planteamiento de cómo abordar los contenidos.<sup>137</sup> El auxiliar planteó un recorrido cíclico y flexible de 7 pasos, el libro para el maestro planteó abordarlos de manera estructurada en forma de espiral,<sup>138</sup> lo que metafóricamente permitía abrir los círculos y aumentar paulatinamente la complejidad del aprendizaje. Desaparece del libro del maestro la propuesta de unidades didácticas así como los contenidos mínimos a trabajar con los niños. Finalmente, ambos comparten que el aprendizaje obtenido por el alumno debía ser aplicado en su entorno inmediato, sin dejar de lado desarrollar en el niño su capacidad de opinar, examinar, proponer soluciones y asumir la responsabilidad en las tareas individuales o colectivas.

---

<sup>135</sup> Aquí los autores, después de largas discusiones, sí deciden tomar partido en cuanto a corrientes psicopedagógicas de una forma más clara.

<sup>136</sup> Entrevista a Teresita el Niño Jesús Garduño Rubio, realizada por Juan Gabriel Zapién Santos, el día 7 diciembre de 2011, material en poder del autor.

<sup>137</sup> Los contenidos designan un conjunto de saberes o formas culturales cuya asimilación y apropiación por los alumnos se considera esencial para su desarrollo y socialización.

<sup>138</sup> La diferencia a primera vista pareciera solo semántica, pero nos indica la posición que asumen con respecto al aprendizaje. En el auxiliar está presente el enfoque de enseñanza-aprendizaje pero en el libro para el maestro se acentúa más el papel activo del niño como generador de su aprendizaje siendo este, menos dirigido como en el planteamiento anterior.

En el libro del maestro 1982 se replanteó con mayor claridad los objetivos generales de la asignatura, con lo que se pretendía que el niño adquiriera conocimientos, hábitos, habilidades y actitudes que le permitieran:

- I. Reconocerse como ser individual y social.
- II. Conocer las principales características geográficas y socioeconómicas de las comunidades, local, nacional e internacional.
- III. Comprender el carácter dialéctico de la evolución social, a través del conocimiento y análisis de procesos históricos.
- IV. Analizar la problemática del México de nuestro tiempo relacionándola con su evolución histórica y con las relaciones que ha mantenido y mantiene con otros pueblos.
- V. Valorar y defender las distintas manifestaciones culturales, tanto propias como ajenas.<sup>139</sup>

Tener más claramente identificados los objetivos, no solo es algo retórico, le da al trabajo en el aula una fuerza necesaria para el avance constante de los temas con los alumnos y evita confusiones al momento de realizar la planeación semanal.<sup>140</sup>

Por lo que toca a la propuesta para el trabajo en cuarto grado, se planteó que para lograr una mayor participación del niño en la adquisición de conocimientos y en la formación de hábitos y habilidades, se elaborara una monografía de la localidad utilizando tres estrategias metodológicas:

- a) Que el niño investigue, evitando que sea un mero receptor;
- b) Que la consulta de materiales, para su manejo y análisis, se acompañe de la elaboración de cuadros, esquemas, resúmenes, etc., y

---

<sup>139</sup> SEP, *Libro para el maestro Primer... op. cit.*, pp. 30-31.

<sup>140</sup> La planeación semanal o Avance semanal, es un ejercicio básico de planeación elaborado por todos los maestros y maestras de preescolar, primaria y secundaria, en el se anota lo que se va a realizar durante la semana con los alumnos, aunque no existe, ni existió un formato único, en términos generales se incluía (para el programa de 1972 y su restructuración) la fecha, la unidad, la lección, los objetivos específicos, la estrategia de motivación, el contenido mínimo a trabajar y las estrategias didácticas a implementar. Este avance se entrega regularmente los días lunes para que el director lo revise y haga comentarios si así lo cree pertinente. Es parte de las obligaciones del maestro tener siempre a la mano su avance semanal revisado.



c) Permitir la expresión libre del niño.

En el auxiliar didáctico se programaba que el maestro debía conocer la comunidad para poder implementar el trabajo, pues él sería el guía del niño. Maestros y alumnos escribirían esta historia. También, se planteó utilizar dos sugerencias metodológicas más relacionadas con el programa en beneficio del trabajo del educando: a) Planear el trabajo colectivo para facilitar la presentación, manejo y exposición de sus investigaciones; y b) Tener una relación más abierta entre alumnos y maestro, con la que éste debía esforzarse en despertar un verdadero interés en el niño por aprender.<sup>141</sup> El libro para el maestro compartió con el auxiliar este punto y el relativo al papel de respeto que debe tener el maestro por las preocupaciones, gustos, intereses y necesidades de expresión de los niños.

En cuanto a los objetivos particulares (que no aparecieron en el Auxiliar didáctico) para cuarto grado, se pretendía que al término del año escolar el alumno fuera capaz de:

- I. Promover actitudes que favorezcan la unidad nacional a través del conocimiento de nuestra historia, nuestros problemas y la participación común en la solución de éstos.
- II. Comprender algunos conceptos y generalizaciones sobre la historia nacional y el papel del Estado en la organización del país.
- III. Emitir opiniones sobre el sentido y significado de los documentos históricos que se analizaran.<sup>142</sup>

Existieron también objetivos particulares por unidad, un total de treinta entre las ocho unidades; a cada uno de los objetivos de unidad le corresponden una serie de objetivos específicos, en total cincuenta y nueve, que, a su vez, se acompañan de una serie de actividades sugeridas, doscientas dieciocho en total.<sup>143</sup>

La maestra Garduño refiere que las actividades fueron un inventario de sugerencias y actividades que podían ser pertinentes, muy concretas en el aula,

---

<sup>141</sup> SEP, *Libro para el... op. cit.*, p. 159.

<sup>142</sup> *Ibíd.* p. 160.

<sup>143</sup> *Ibíd.* pp.161-188.

para ver las Ciencias Sociales de una forma mucho más reflexiva. En todo momento se preguntaban ¿Qué podemos proponer a los docentes para que ellos animen a los niños a estudiar todas las lecciones? Sin embargo, el uso que le daban los maestros a los libros no era adecuado, pues muchos recurrían a la copia y al resumen.<sup>144</sup>

Las actividades sugeridas son de enorme variedad. Mayoritariamente existen propuestas para ser realizadas en equipo y sólo algunas de manera individual. Se propuso llevar a cabo pequeñas investigaciones, elaboración de maquetas, redacciones breves, entrevistas, elaboración de álbumes, narraciones de fiestas tradicionales o costumbres, recortes, elaboración de periódicos murales, ilustrar carteles con recortes o dibujos, elaboración y lectura de mapas con diversas temáticas, comentarios sobre diversos aspectos de la vida diaria, elaboración de cuadros comparativos, resúmenes, cuadro-resumen y cuadro mural, organización de mesas redondas; realización de visitas a oficinas municipales para hacer entrevistas, realizar lecturas comentadas de las lecciones del libro de texto u otros materiales llevados a clase; observación de secuencias de elaboración de diversos productos, redactar sus propias conclusiones sobre el tema visto, buscar noticias en periódicos o revistas, exponer ante el grupo investigaciones, organizar simposios para presentar temas diversos, observar pinturas o fotografías de pinturas o murales y emitir comentarios sobre las obras de arte, entre otras actividades. También como vemos, esta propuesta se distancia del aprendizaje memorístico y rutinario.

El auxiliar didáctico no marcaba objetivos específicos, pero el libro para el maestro señala que como resultado de las actividades el alumno sería capaz de realizar hasta 11 distintas acciones, por ejemplo: identificar cambios que ha tenido el nombre con que se designa a nuestro país o distinguir las partes que integran el territorio nacional.

---

<sup>144</sup> Entrevista a Teresita el Niño Jesús Garduño Rubio, realizada por Juan Gabriel Zapién Santos, el día 7 de diciembre de 2011, material en poder del autor.

La motivación en el auxiliar didáctico sugiere al maestro que les pida a los niños observar con cuidado las ilustraciones y leer el texto “Juguemos a la república” y la última parte “Organicemos nuestro grupo”, y luego les proponga organizar el juego de la república. En el libro para el maestro no existe una actividad específica referida a la motivación, sin embargo, en el avance semanal, el apartado de la secuencia didáctica siempre iniciaba con una *actividad motivadora* que debía llamar la atención del niño.

Por último, la evaluación del aprendizaje.<sup>145</sup> Ésta nos puede proporcionar □ según los autores □ información oportuna y veraz que muestre la congruencia o desviación entre lo propuesto por el programa y los resultados de aprendizaje. La información debe ser usada por el maestro para apoyar al educando, hacer ajustes y planificar sus clases; por tanto, debe ser permanente y atendiendo las siguientes sugerencias:

1. Tener siempre presente los objetivos generales (largo plazo) y de las unidades de aprendizaje (corto plazo) de los programas de estudio.
2. Emplear técnicas e instrumentos de evaluación apropiadas. Principalmente la observación y además, la aplicación de pruebas o técnicas sociométricas, etc.
3. Atender la participación del niño, ya que es prioritario que sea partícipe activo dentro del proceso de E □ A, tanto para obtener aprendizajes como el empeño que puso para alcanzarlo.
4. Procurar que la evaluación sea integral.<sup>146</sup>

## 1.5 Críticas a los libros de texto Ciencias Sociales 1972

Es muy importante resaltar que las distintas críticas vertidas inicialmente son casi específicamente dirigidas a los libros en general y, en lo particular, a los libros de quinto y sexto de Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Estos libros fueron

---

<sup>145</sup> SEP, *Libro para el... op. cit.*, p. 295.

<sup>146</sup> *Ibíd.*

criticados por los empresarios neoloneses y la Asociación Nacional de Padres de Familia (ANPF).<sup>147</sup> Los primeros estaban “incómodos” por lo que ellos llamaban “tolerancia hacia los sectores de izquierda del país” y consideraban que los libros de texto abonaban el odio contra la libre empresa.<sup>148</sup>

Estos grupos tacharon los textos de procomunistas pues consideraron que exaltaban valores socialistas y solamente mostraban lo peor del capitalismo. En su momento Bravo Ahúja los calificó de impugnaciones hechas por estructuras de poder de carácter contrarrevolucionario y antinacionalistas.<sup>149</sup> De hecho la crítica logró algunas modificaciones de mal grado,<sup>150</sup> pero aceptadas según Josefina

---

<sup>147</sup> *Ibíd.* p. 152. La Unión Nacional de Padres de Familia publicó un memorando dirigido al secretario de Educación Pública, donde exponía sus razones para oponerse a los libros de texto gratuitos por haberseles ignorado al designar una comisión para elaborar los libros y, por consiguiente, haber violado un principio jurídico y filosófico: la primacía del derecho de los padres de familia respecto del Estado. En este documento y dos manifiestos más, dirigían sus críticas al libro de texto de Ciencias Naturales de 6° año, específicamente a los capítulos «Cómo nos desarrollamos» y «Evolución». Rechazaba el libro por razones de tipo moral, psicológico y pedagógico. En cuanto al libro de Ciencias Sociales, denunciaba el hecho de que los autores adoptaran el método dialéctico y el materialismo histórico al elaborar el texto, con el resultado de una clara tendencia socializante ajena al «espíritu nacional». El texto parecía inspirado, según sus críticos, en muchos principios marxistas. La UNPF pedía retirarlo, así como las correspondientes Guías Didácticas. Por su parte la SEP reconoció que los libros requerían perfeccionarse y adaptarse a las condiciones cambiantes de la sociedad, aceptó las acusaciones de la UNPF como un ataque y sentenció que la opinión pública debería considerar si eran válidas o no. Sobre el tema en particular la SEP manifestó que no le interesaba entrar en polémicas.

<sup>148</sup> Reacciones en la prensa en torno a la controversia por los libros de texto gratuitos Por esos días en que se desató la controversia entre la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) y la SEP, la prensa hizo eco de los comentarios y aparecieron artículos en cantidad suficiente para que se tomaran en cuenta, algunos con bastante seriedad y otros sin tanta. La mayoría atacando a la UNPF por oponerse a la educación sexual, con ideas retrógradas. Entre las plumas más notables están las de Julián Guitrón (sic) Fuentesvilla, Miguel Covián Pérez, Alfonso Aresti Liguori, Guillermo Jordán, Antonio Vargas McDonald, Héctor Solís Quiroga, Gastón García Cantú, Alejandro Avilés, Genaro María González, José J. Castellanos, Gerardo Canseco, Rafael Solana, Francisco González Rul, José de Jesús Quezada, Rafael Moreno, Javier Romero. Entre las editoriales que surgieron en aquellos días con el mismo tema, están los de los periódicos: *Ovaciones*, *El Sol de México*, *Novedades*, *Excelsior* y *El Nacional*. El balance final fue favorable a los libros de texto y, sobre todo, que la SEP cumplió su promesa de tener en cuenta las observaciones y comentarios de los críticos para corregir el texto de los libros. *Cronología de la... op. cit.*, p. 153.

<sup>149</sup> Pablo Latapí, *Análisis de un sexenio... op. cit.*, p. 90.

<sup>150</sup> A finales de 1974, se celebró una reunión en Monterrey entre Víctor Bravo Ahuja, Porfirio Muñoz Ledo y Roger Díaz de Cosío, por parte del gobierno, y algunos empresarios regiomontanos, por la iniciativa privada. Muñoz Ledo había recibido el encargo del presidente de vigilar las modificaciones a la edición, incluidas las solicitadas por el Grupo Monterrey y la Unión Nacional de Padres de Familia. La iniciativa privada logró que se hicieran algunas modificaciones a los libros. *Cronología de la... op. cit.*, p. 153.

Vázquez, casi solo en cuanto a algunas fotografías, pero no en el fondo de los planteamientos en el texto.<sup>151</sup>

En el país los libros crearon controversia, pero en la OEA se les otorgó un reconocimiento por su calidad,<sup>152</sup> y en la UNESCO, algunos países se acercan a conocer la propuesta, los libros de Ciencias Sociales servirían de modelo e inspiración para los libros oficiales en Venezuela, Puerto Rico, Singapur y Zimbawe.<sup>153</sup>

La siguiente oleada de críticas para los libros se hizo en 1992, cuando serían sustituidos. De hecho fue la SEP quien inició la polémica por medio del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), al señalar que en el caso de la historia, sería conveniente “subsana el insuficiente conocimiento de historia nacional de los alumnos”,<sup>154</sup> impartiendo en el siguiente año lectivo cursos de historia de México para los grados 4o., 5o. y 6o. Por tanto, se consideró indispensable preparar y distribuir, para ese mismo año escolar 1992-1993, dos nuevos libros de Historia de México, uno para el 4o. grado y otro para los grados 5o. y 6o., en virtud de que los libros de texto de ciencias sociales hasta ahora vigentes se consideraron inadecuados para el logro de los propósitos que se procuraban.<sup>155</sup>

---

<sup>151</sup> Entrevista. La inclusión de algunas fotos y la supresión de otras responde a la solicitud del Secretario de Educación de allanar el camino a los libros.

<sup>152</sup> Se declaró a México (1981) como uno de los tres países productores de mejores libros de textos para niños y adultos, según Raúl Vargas, representante del Centro Regional de Educación de Adultos y Alfabetización funcional para América Latina (CREFAL), declaración hecha en el Seminario Regional sobre Estrategias Nacionales de Alfabetización.

<sup>153</sup> Entrevista a Josefina Zoraida Vázquez, realizada por Juan Gabriel Zapién Santos, el día 13 de enero 2012, material en poder del autor.

<sup>154</sup> Andrea Sánchez realizó una encuesta para conocer distintos aspectos sobre la enseñanza de la historia en la zona urbana de la ciudad de México, sus conclusiones contradicen lo dicho por el plan de estudios que argumentaba una deficiente y escasa cultura histórica y en cambio confirma que la enseñanza de la historia se sigue recargando en sus aspectos fácticos al privilegiar datos, fechas y nombres de personajes. Andrea Sánchez Quintanar, *Reencuentro con la historia. Teoría y praxis de su enseñanza en México*, México, FFyL/UNAM, 2002, pp. 248-249.

<sup>155</sup> Los “nuevos rumbos” que el ejecutivo nacional quiso marcar en nuestro país, debía ver como muy incómodos los libros de Ciencias Sociales que criticaban las condiciones actuales de nuestro país y además mostraban a los Estados Unidos como una nación codiciosa que había aniquilado a su población aborigen para robarles su tierras y que mediante su poderío militar y económico había arrebatado a otros países sus legítimas posesiones. SEP, *Ciencias Sociales Sexto Grado*, México,

Una vez que se presentan los libros de texto, se arma una gran polémica por los libros de texto de historia y es precisamente a raíz de que Héctor Aguilar Camín invitó a comparar ambos textos que se esgrimen argumentos a favor y en contra.<sup>156</sup> Esto lo veremos más detalladamente en el apartado que corresponde a la primera polémica por los libros de texto.

A pesar de la gran controversia generada, la SEP no dio marcha atrás y en los planteamientos del Plan y programas de estudio de 1993 volvió a arremeter contra los planteamientos de estudiar historia por medio de las Ciencias Sociales. Dentro de los propósitos fundamentales del nuevo Plan de estudios se planteó que los niños debían adquirir “los conocimientos fundamentales que proporcionan una visión organizada de la historia y la geografía de México”. De manera particular, en el programa de historia se organizó el aprendizaje de la historia como materia específica, suprimiendo el área de las Ciencias Sociales, el cambio “tiene como finalidad dar continuidad y sistematización dentro de su línea disciplinaria, evitando la fragmentación y la ruptura en el tratamiento de los temas”.<sup>157</sup> De acuerdo con la SEP, “según la opinión predominante” de maestros y educadores, los resultados de diversas evaluaciones, la cultura histórica de los estudiantes y egresados de la educación básica en la generaciones recientes era deficiente y escasa.<sup>158</sup>

---

1976. En especial los apartados “Estados Unidos se convierte en una potencia mundial”: “Los Estados Unidos comienza a crecer”; “Se despierta gran ambición de tierras”; “La guerra civil y la abolición de la esclavitud”; “Un enorme país se puebla con gente del todo el mundo”; La revolución industrial en Estados Unidos”; La guerra hispanoamericana de 1898” y “El Canal de Panamá”. Además se presentó una explicación sobre las ideas de Carlos Marx y Federico Engels en donde se decía que existía “la clase más rica que dominaba a las demás y se había apoderado del Estado” y “la clase obrera muy numerosa, que hacía un trabajo muy importante, recibía salarios bajos, y no poseía fábricas, máquinas, ni capital. En cambio los capitalistas –un pequeño grupo– poseían los medios de producción, recibían ganancias muy grandes, y tenían concentrada la riqueza” pp. 103-104. Esta visión debía tener poco satisfechos a los próximos socios comerciales de México. Este enfoque sería un argumento político que los partidos de oposición esgrimirían durante la primera polémica por los libros de texto expuesta en este trabajo.

<sup>156</sup> El historiador sugirió a los lectores que antes de formarse una impresión sobre los libros de texto primero los lean “y si pueden, los comparen con los libros que sustituyeron”, en: “Carta al Editor”, *La Jornada*, México, 21 de agosto de 1992, primera plana.

<sup>157</sup> SEP, *Plan y programas... op. cit.*, p. 16.

<sup>158</sup> *Ibíd.* p. 89.

## 2. La educación en la escuela primaria como parte de un nuevo modelo educativo

En el marco de la modernización educativa el CONALTE se encargó de crear un nuevo modelo educativo<sup>159</sup> y de reformular los contenidos educativos para la educación básica.<sup>160</sup> Sin ser el eje central de la modernización, la reformulación de los contenidos impactó en los métodos de enseñanza, la relación entre los diversos actores: maestros, alumnos, padres de familia, sociedad, la elaboración y uso de los libros de texto y otros materiales de apoyo.<sup>161</sup> De hecho, es la escuela primaria la que en un primer momento reforma su plan y programas de estudio para que posteriormente se dé el cambio en secundaria<sup>162</sup> y finalmente en preescolar.<sup>163</sup>

La década de los años ochenta dejó a México con fuertes compromisos económicos y un sistema político que debió adecuarse a estos nuevos retos, exploremos aquel contexto para entender el marco de las reformas educativas.

### 2.1 Contexto nacional e internacional

La firma por parte del gobierno mexicano de compromisos internacionales en materia económica, acarrearía la reorientación en todos los ámbitos de la vida

---

<sup>159</sup> Estas acciones se derivaron del mandato establecido en el Programa de Modernización Educativa 1989-1994.

<sup>160</sup> “Dentro del Nuevo Modelo educativo los perfiles de desempeño son el elemento operativo del cambio de contenidos”. CONALTE, *Perfiles rediseño para preescolar, primaria y secundaria*, México, Conalce, 1991, p. 8.

<sup>161</sup> CONALTE, *Hacia un nuevo modelo educativo, Modernización Educativa 1989-1994*, México, Conalce, 1991, p. 13.

<sup>162</sup> SEP, *Plan y programas de estudio, Secundaria 1993*, México, SEP, 1993. Su elaboración fue prácticamente simultánea a la de primaria, pero consistió solamente en reorganizar el plan de estudios por asignatura y distribuir algunos materiales entre los docentes.

<sup>163</sup> SEP, *Programa de educación preescolar 2004*, México, SEP, 2004. Es el primer programa para educación básica diseñado por competencias y establece diversos parámetros (competencias, campos formativos, principios pedagógicos y evaluación) a los que se les dará continuidad en el 2006 con la reforma de secundaria, en 2009 con la reforma de primaria para, finalmente, en 2011 articular por completo la educación basada en competencias en toda la educación básica.

nacional. La irrupción aparente de planes de desarrollo como marco para alcanzar una supuesta estabilidad económica y de allí derivarse una justicia social,<sup>164</sup> ya existía en nuestro sistema político,<sup>165</sup> pero fue a partir de la expedición de la ley de planeación en 1983, que se convirtieron en la forma de encauzar todas las actividades de la administración pública federal.<sup>166</sup> La planeación sería el medio eficaz por el cual el Estado actuaría responsablemente para el alcanzar el desarrollo sustentable e integral del país, así alcanzaría los fines y objetivos sociales, políticos, culturales y económicos que la Constitución consagra, de acuerdo con la ley emitida.

En el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 se reconoció la necesidad de enfrentar las situaciones de aquella época, crisis internas y externas, competencia aguda y desordenada por mantener hegemonías o simplemente por encontrar una posición que les permitiera subsistir como entidades soberanas y apoyar su desarrollo económico y social. Planear, no garantizaba el éxito, pero permitiría mayor certidumbre y fortalecería los instrumentos para enfrentar y conducir el cambio.<sup>167</sup>

Cuatro fueron los propósitos fundamentales del plan: conservar y fortalecer las instituciones democráticas, vencer la crisis, recuperar la capacidad de crecimiento

---

<sup>164</sup> La primer aplicación de un Plan (sexenal) se da con el presidente Lázaro Cárdenas de 1934 a 1940, plan del que se responsabilizó de su elaboración al PNR. De allí en adelante cada presidente presentara un plan de desarrollo como base de su gobierno y como una de sus partes integrales, siempre habrá un capítulo muy importante dedicado a la educación.

<sup>165</sup> Se promulga el 12 de julio de 1930 la primera Ley sobre Planeación general de la república que da origen a la integración de una Comisión de Programas “cuyo propósito fundamental era la elaboración de estudios, planes y programas para coordinar el desarrollo material del país de manera ordenada y armónica” en: ANUIES, *Manual de Planeación de la Educación Superior*, México, 1989, pp. 4 y 5.

<sup>166</sup> Artículo 3o.- Para los efectos de esta Ley se entiende por planeación nacional de desarrollo la ordenación racional y sistemática de acciones que, en base al ejercicio de las atribuciones del Ejecutivo Federal en materia de regulación y promoción de la actividad económica, social, política, cultural, de protección al ambiente y aprovechamiento racional de los recursos naturales, tiene como propósito la transformación de la realidad del país, de conformidad con las normas, principios y objetivos que la propia Constitución y la ley establecen. El subrayado es mío. En: *Ley de Planeación*, p. 1, disponible en el sitio de la Cámara de Diputados <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/59.pdf>

<sup>167</sup> Secretaría de Programación y Presupuesto, *Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988*, México, 1983, p. 10.



e iniciar los cambios cualitativos que requería el país es sus estructuras económicas, políticas y sociales. Su principal objetivo fue mejorar el empleo e ingreso para lograr una vida digna por medio de la recuperación de un crecimiento sostenido. De acuerdo con lo planteado en el plan, la educación y la cultura inducen, participan y promueven el desarrollo, por lo que resultaba decisivo apoyarse en ellos para avanzar hacia el bienestar económico y político. La educación promovería el desarrollo integral del individuo y la sociedad mexicana, por lo que ampliar el acceso a todos los mexicanos a las oportunidades educativas y a los bienes culturales, deportivos y de recreación se planteó como prioridad. En lo que corresponde a educación básica, se planteó fortalecer la formación y superación del magisterio, atacar las causas de deserción y reprobación para avanzar hacia la educación de 10 grados para todos los mexicanos; también se planteó implementar un programa de apoyo para la alfabetización de la población mayor de quince años y acrecentar la eficiencia y la calidad de los servicios de educación básica y normal.<sup>168</sup>

Los propósitos marcados en el plan solo se alcanzarían parcialmente, pero fijarían una política educativa que trascendería los cuatro siguientes sexenios y aun los cambios de partido en el ejecutivo federal.<sup>169</sup> A partir del sexenio de Miguel de la Madrid y durante el siguiente se puede identificar un cambio de rumbo,<sup>170</sup> se comienza a desmantelar el modelo político de la Revolución Mexicana y se adoptó paulatinamente un modelo de integración internacional, para lo cual, se le dio más importancia a las soluciones económicas que a las políticas.<sup>171</sup>

---

<sup>168</sup> *Ibíd.* pp. 221-226.

<sup>169</sup> Pablo Latapí propone que con la firma del ANAMEB en 1992 estas políticas educativas se transformaron en verdaderas políticas de Estado, pues se volvieron una constante en los siguientes cinco secretaríos de educación, su permanencia, desarrollo y aplicaciones durante casi 20 años lo confirman. En Pablo Latapí Sarre, (2004). "La política educativa del Estado mexicano desde 1992". *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6 (2); p. 4. Consultado el día 13 de enero de año 2012 en: <http://redie.uabc.mx/vol6no2/contenido-latapi.html>

<sup>170</sup> Carlos Salinas de Gortari llegó a Los Pinos el primero de diciembre de 1988.

<sup>171</sup> Se intentó el acercamiento al grupo de las naciones más desarrolladas económicamente conocido como el G-8 (que integra a los países más industrializados del mundo, Estados Unidos, Japón, Alemania, Gran Bretaña, Francia, Italia, y Canadá, sumado Rusia como país invitado) y se incursionó en la OCDE. Además se dio un cambio en las orientaciones económicas de nuestro

Se siguieron las “recomendaciones” del Fondo Monetario Internacional (FMI) que instrumentaron una serie de políticas de corte neoliberal fincadas en la estabilidad macroeconómica y una reordenación económica con base en el consenso de Washington<sup>172</sup> y la globalización.<sup>173</sup>

La tesis del comercio internacional mediante la globalización ante la grave crisis del capitalismo mundial, planteó la aplicación de políticas de austeridad y de ajuste estructural, lo cual devolvió estabilidad y crecimiento a las economías industrializadas, pero causó una gran devastación en los países en desarrollo.<sup>174</sup>

Mediante coacción, derivada de la crisis de la deuda (sólo hay capital “fresco” si se aplican las medidas “recomendadas”) el FMI y el Banco Mundial (BM) *exhortaron* a aplicar las políticas emanadas del consenso de Washington. Esta política se inspiró en la Escuela de Chicago (Hayek, 1979) y en Milton Friedman (1980), quienes argumentaban que, gracias al comercio internacional, los países menos desarrollados se verían beneficiados por los países que tienen más alta competitividad comercial. Además, el Consenso de Washington criticó toda puesta en marcha de planificaciones en donde el Estado interviniera en políticas económicas y sociales, ya fueran países desarrollados o subdesarrollados, planteando sólo al mercado mundial como el único ente capaz de asignar

---

país, tales como reducir el peso del Estado, ampliar el libre juego de los mercados, incrementar la competitividad de los productos principalmente los de exportación, e incrementar la productividad real de la fuerza de trabajo. Los fines justificaban el cambio educativo: disminución en la gratuidad de los servicios, fomento de la enseñanza privada, la descentralización y énfasis en los valores de la llamada sociedad del conocimiento. En: Pablo Latapí. *La SEP por dentro. Las políticas de la Secretaría de Educación Pública comentadas por cuatro de sus secretarios 1992-2004*, México, FCE, 2006. p. 51

<sup>172</sup> Se denominó Consenso de Washintong por Williamson (1990) para codificar las políticas de liberalización económica promovidas por las instituciones financieras internacionales como parte de su estrategia de reformas estructurales, éstas son un conjunto de reformas tendientes a extender el papel de las fuerzas del mercado, mediante medidas que han sido adoptadas ampliamente en décadas recientes, aunque con variaciones, en las economías en desarrollo y en transición. Sin embargo, muy pronto su uso trascendió este significado e incluso la intención de su autor, para pasar a emplearse como un sinónimo de “neoliberalismo”. En: José Antonio Ocampo. *Más allá del Consenso de Washington: una agenda de desarrollo para América Latina*. México, CEPAL, 2005. (Serie: estudio y perspectivas N° 26. Sede Subregional de la CEPAL en México) p. 8.

<sup>173</sup> El término globalización, entendido como la convergencia de los mercados del mundo, en donde podemos ver que “en todas partes se vende la misma cosa y de la misma forma” fue propuesto por Theodore Levitt en el año de 1993.

<sup>174</sup> Estela Gutiérrez, “*De las teorías de desarrollo... op. cit.*, p 51.

recursos. El Consenso estableció como políticas públicas: a) Integración de los países periféricos al mercado mundial; b) Desregulación y liberalización comercial, financiera y laboral; c) Privatización del sector público y, d) Retraimiento del Estado en economía y sociedad. El resultado de estas políticas fue la desaparición casi por completo del Estado de bienestar, la depredación ecológica y una pobreza sin precedentes.<sup>175</sup> Afortunadamente esta postura se ha visto sometida a una enorme censura por parte de grupos sociales, de grupos conservacionistas y de aquellos que defendemos los principios de equidad social.

Los cambios en la constitución<sup>176</sup> se inspiraron en las “políticas comerciales” de las grandes empresas transnacionales quienes ante la grave crisis de ganancias en la economía de mercado, intentaron revivir el liberalismo económico<sup>177</sup> a este regreso a los principios del capitalismo o economía de mercado se le agregó el prefijo *Neo* para denominarlo. Sus características principales son las siguientes:

- Gobierno del mercado. Conceptualizado como la ausencia de control gubernamental sobre las empresas privadas, sin importar el daño social que produce.
- Mayor apertura al comercio y a la intervención internacional. Reducción de salarios mediante la “Desindicalización” de los trabajadores y la suspensión de derechos laborales obtenidos tras largos años de lucha.
- Eliminación de controles de precios. Libertad total para el movimiento de capitales, bienes y servicios.
- Reducción del gasto público en servicios sociales. Oposición a los subsidios gubernamentales.
- Desregulación, es decir, debilitamiento o eliminación de toda norma gubernamental que pueda disminuir las ganancias de las empresas, incluidas las leyes que protegen el ambiente y la seguridad social.

---

<sup>175</sup> El caso de México es ejemplo, la mayor riqueza concentrada sólo en 30 familias (ligadas al poder político) y más de la mitad de la población viviendo en pobreza.

<sup>176</sup> Los artículos modificados fueron el 3º, 5º, 24, 27 y 130.

<sup>177</sup> El liberalismo económico es una doctrina del siglo XIX, que según Adam Smith, era la mejor forma de desarrollar la economía de un país, entre sus postulados estaban: no a las restricciones a la manufactura, abolición de la intervención gubernamental en asuntos económicos, no a las barreras del comercio, no a los aranceles.

- Privatización. Venta de empresas, bienes y servicios públicos a inversionistas privados.
- Eliminación del concepto del bien público o comunidad y su sustitución por responsabilidad individual.<sup>178</sup>

Para quienes nos ha tocado vivir esta época en México, hemos visto cómo cada uno de estos últimos puntos se ha llevado rigurosamente. Todos ellos de la mano de la “modernización” del país.

El contexto tanto nacional como internacional llevó a nuestro país por senderos muy poco andados, las experiencias cosechadas están siendo estudiadas y evaluadas desde distintas perspectivas, pero sin lugar a dudas, son parte integral de la transformación educativa en nuestro país.

## 2.2 Los compromisos globales educativos

La intervención de México en las reuniones internacionales en materia educativa, se mantuvieron constantes durante los años setenta y ochenta. Su participación consistió tanto en asistir a los distintos congresos como en organizarlos. Es el caso de la celebración en nuestro país de la V Conferencia Regional de América Latina y el Caribe en 1979. De esta reunión surgió el Proyecto Principal de Educación conocido como la *Declaración de México* que planteó tres objetivos principales a cumplir para el año 2000.<sup>179</sup> Éstos fueron:

---

<sup>178</sup> Francisco José Galván Ruiz, *La importancia del análisis del contexto y la planeación en la actualización curricular de la Licenciatura en derecho burocrático*, Tesis de Maestría, México, Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 096, 2003, p. 51.

<sup>179</sup> Conferencia Regional de Ministros de Educación y de Ministros Encargados de la Planificación Económica de los países de la región, organizada por la UNESCO con la cooperación de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y la Organización de Estados Americanos (OEA). Fue presentado y aprobado formalmente en Quito en 1981 (Recomendación de Quito), durante una Reunión Regional Intergubernamental convocada precisamente como seguimiento a la reunión de México para precisar los objetivos de dicho Proyecto. La evaluación de estas políticas implementadas en la región se encuentra en: Rosa María Torres, *México, Jomtiem, Miami. Dos*

- Asegurar la escolarización a todos los niños en edad escolar y ofrecerles una educación general mínima de 8 a 10 años antes de 1999.
- Eliminar el analfabetismo antes del fin de siglo, y desarrollar y ampliar los servicios educativos para los adultos.
- Mejorar la calidad y la eficiencia de los sistemas educativos a través de la realización de las reformas necesarias.

Estas declaraciones fueron adoptadas a manera de política educativa de nuestro país en el plan educativo de López Portillo.<sup>180</sup> La experiencia de esta reunión y posteriores compromisos continentales será aprovechada por la UNESCO para que en materia global se establecieran propuestas similares en 1990, en Jomtien, Tailandia.

El año de 1981, Fernando Solana participó en la 38° reunión de la Conferencia Internacional de Educación en donde intercambió experiencias en materia de elaboración y realización de los programas para llevar a cabo la educación y alfabetización de los adultos.<sup>181</sup> La conferencia, en su informe final, integró varias recomendaciones referentes a la vinculación entre la educación y el sistema productivo.<sup>182</sup>

---

*décadas y tres proyectos para la educación en América Latina*, Buenos Aires, Instituto Fronesis, 2001, pp. 5-12.

<sup>180</sup> Además se creó por decreto presidencial el 31 de agosto de 1979, el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) que estableció programas de alfabetización, primaria intensiva, secundaria abierta y promoción cultural. La meta establecida para 1982 era enseñar a leer y escribir a un millón de adultos.

<sup>181</sup> Desde 1934, la Oficina Internacional de Educación (OIE) está a cargo de la organización de la Conferencia Internacional de Educación (CIE), un foro para el diálogo entre los Ministros de Educación. Además de los Ministros quienes, como les corresponde, tienen el papel más activo durante la CIE, también investigadores, especialistas, docentes y representantes de las organizaciones no gubernamentales e intergubernamentales participan activamente en los debates. Las reuniones se realizan más o menos cada tres años y siempre en la misma sede. En: UNESCO/OIE, *Conferencia Internacional de educación 38° reunión. Ginebra del 10 al 16 de noviembre de 1981. Informe Final*, p. 37. Las fechas y los informes de cada una de las reuniones se pueden consultar permanentemente en: <http://www.ibe.unesco.org/es/areas-de-accion/conferencia-internacional-de-educacion-cie/la-conferencia.html>

<sup>182</sup> Con el objetivo de vincular los estudios al sector productivo a través de convenios con Secretarías de Estado, gobiernos estatales, instituciones de educación superior y empresas públicas y privadas la SEP publicó el *Catálogo de carreras cortas y planteles técnicos*. Además de crear un plan general de bachillerato que incluía un "tronco común" para todos los estudios de este

Estas dos reuniones se citan sólo como ejemplo, pues como ya se mencionó, la participación de nuestro país en esta clase de foros siempre ha sido constante y en la medida de lo posible, se han adoptado como estrategias educativas sus recomendaciones. La siguiente reunión guarda especial relación con la reforma educativa de nuestro país en 1992, por lo tanto le dedicaremos un poco más de espacio para conocerla.

En 1990, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) llevó a cabo una reunión en Jomtien, capital de Tailandia (financiada por el BM), la llamada “Conferencia mundial sobre Educación para Todos” en donde se estableció que cada niño, joven y adulto de cualquier región del mundo, debe poder dominar los conocimientos que les son indispensables para comprender el mundo en que vive y esté en condiciones de aprovechar las oportunidades educativas ofrecidas para satisfacer sus necesidades básicas de aprendizaje.<sup>183</sup>

En nuestro país, el CONALTE afirmó haber llegado a propuestas muy similares a las de la Conferencia Mundial, basados en la historia de la educación nacional y en los aportes que se recogieron durante las diversas instancias de consulta para formular el nuevo modelo educativo nacional.<sup>184</sup> Aunque a primera vista podríamos pensar descabellada esta declaración, hay que tomar en cuenta que la línea educativa seguida por nuestro país se ha mantenido muy cercana a las políticas internacionales, por lo que la declaración de CONALTE debe tomarse como posible.

México al igual que los países que participaron en la cumbre se comprometió a actuar:

---

nivel, la finalidad fue darle la oportunidad a miles de jóvenes de reintegrarse o lograr movilidad dentro del sistema educativo.

<sup>183</sup> Retomando el título de la realizada en México. “Declaración Mundial sobre Educación para Todos. Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje”. Aprobada por la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos, celebrada el Jomtien (Tailandia) del 5 al 9 de marzo de 1990. en: UNESCO, *Marco de acción de Dakar. Educación para todos: cumplir con nuestros compromisos comunes*. Francia, UNESCO, 2000.

<sup>184</sup> CONALTE, *Hacia un nuevo... op. cit.*, p. 115.

[...] en colaboración en nuestras propias esferas de responsabilidad, tomando todas las medidas necesarias para alcanzar los objetivos de la educación para todos. Juntos apelamos a los gobiernos, a las organizaciones interesadas y a los individuos para que se sumen a esta urgente empresa.

Por todo lo cual **adoptamos** esta *Declaración Mundial sobre Educación para Todos: Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje* y **aprobamos** el *Marco de Acción para satisfacer las Necesidades Básicas de Aprendizaje con el fin de alcanzar los objetivos establecidos* en la *Declaración*.<sup>185</sup>

Para 1994, el mismo organismo perteneciente a la ONU dedicado a la Educación encargó a una Comisión Internacional encabezada por el francés Jaques Delors un informe sobre educación para el siglo XXI.<sup>186</sup> El informe publicado un año después, dio cuenta de la necesidad que tienen los países del mundo en educar y formar a sus ciudadanos en un marco de adquisición y uso de conocimientos, ya que la educación está cada vez más al servicio del desarrollo económico y social.<sup>187</sup> La educación permanente debe hacerse realidad, para lo cual plantean cuatro pilares en los que los países del mundo pueden apoyar sus sistemas educativos:

1. Aprender a aprender<sup>188</sup>
2. Aprender a vivir juntos, a vivir con los demás.
3. Aprender a hacer y
4. Aprender a ser

Se recomendó que poco a poco los países en desarrollo destinaran como mínimo el 8% de su Producto Interno Bruto (PIB) al presupuesto de sus programas educativos y se tratara de incluir a todos los niños en los programas educativos regulares sin distinción de sexo, religión, raza o discapacidad física o mental. En nuestro país se ha intentado llegar a este presupuesto, pero sumando el capital invertido por la iniciativa privada.

---

<sup>185</sup> *Ibíd.* p. 78. Negrillas son nuestras, la cursiva está marcada en el original.

<sup>186</sup> Jaques Delors, *La educación guarda un tesoro* México, Ediciones UNESCO, 1995. p 91

<sup>187</sup> México participa en el informe mediante Rodolfo Stavenhagen quien además en el epílogo de la obra colabora con el artículo "La educación para un mundo multicultural", es ese momento era profesor-investigador del Centro de Estudios Sociológicos del Colegio del México.

<sup>188</sup> El Plan de estudios 1993 para primaria pone especial énfasis en el Aprender a aprender.

El mismo año de 1994, México ingresó a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el ejecutivo de nuestro país corroboró su creencia que una economía de libre mercado y una democracia son la mejor vía para dar crecimiento y bienestar a sus ciudadanos, además de incorporarse a un proceso de evaluación constante, característico del organismo,<sup>189</sup> así, se compromete a llevar a cabo políticas que respondan a las nuevas prioridades de la OCDE, entre las que se encuentran la competitividad, la productividad y la innovación. Dichos rubros incluyen temas como la educación y la investigación.<sup>190</sup>

Nuestro país comienza a ser evaluado como miembro de la OCDE y en materia educativa inicia su participación en:

[...] el *Programme for International Student Assessment* (Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes) (PISA) para evaluar directamente los niveles de aprendizaje de los alumnos en varios campos. El PISA se propone ponderar la preparación de los estudiantes para la vida adulta, al evaluar su capacidad para usar los conocimientos y habilidades que han adquirido en la escuela.<sup>191</sup>

PISA es un programa permanente que evalúa cada tres años los conocimientos y habilidades de alumnos en comprensión lectora, matemáticas y ciencias naturales, poniendo énfasis en cada uno de los tres campos en cada aplicación; en el 2000 se enfatizó lectoescritura, en el 2003, matemáticas y en el 2006, ciencias.<sup>192</sup> La medición de los alumnos a quienes se les aplica la prueba no se limita a los contenidos curriculares, incluye conocimientos avanzados y habilidades complejas, requerido en las sociedades actuales en la vida adulta. Nuestro país quedó en último lugar en su primera participación entre todos los miembros del

---

<sup>189</sup> Carlos Elizondo, “La OCDE y México” en: *Políticas públicas para un mejor desempeño económico. Experiencias del mundo para el desarrollo, México 10 años en la OCDE*, México, ILPES, 2006. p. 34.

<sup>190</sup> José Ángel Gurría Treviño, “En busca de relevancia: el futuro de la OCDE” en: *Políticas públicas para un mejor desempeño económico. Experiencias del mundo para el desarrollo, México 10 años en la OCDE*, México, ILPES, 2006. p. 22.

<sup>191</sup> Barry McGaw, “En busca del equilibrio: calidad y equidad en la educación” en: *Políticas públicas para un mejor desempeño económico. Experiencias del mundo para el desarrollo, México 10 años en la OCDE*, México, ILPESES, 2006. p. 166.

<sup>192</sup> INEE, *Los resultados de las pruebas PISA. Elementos para su interpretación*, México, INEE, 2003. p. 3.



organismo internacional. Los criterios para la selección de los alumnos a los que se les aplica la prueba son:

A jóvenes de 15 años de edad que estén inscritos en cualquier grado y modalidad de la enseñanza secundaria o media superior. Los sistemas educativos difieren en aspectos como cobertura del nivel preescolar, edad de inicio y fin de la enseñanza obligatoria, duración de la enseñanza común a todos los alumnos o el inicio de variantes educativas de orientación especializada y carácter más o menos selectivo. Buscando la mayor comparabilidad, la población objetivo de las pruebas PISA es la formada por todos los jóvenes de una edad que coincide, en muchos lugares, con el fin de la escolaridad obligatoria.<sup>193</sup>

La trascendencia de estas pruebas para el aprendizaje en la escuela se ha vuelto prioritaria, de tal forma que las asignaturas del área de las ciencias sociales, se han visto relegadas de forma indiscriminada.

### **2.3 Programa para la Modernización Educativa**

Durante el sexenio salinista se estableció el Programa Nacional de Desarrollo (PND) 1988-1994. Recordemos sus prioridades:

- ✓ Defensa de la soberanía y promoción de los intereses de México en el mundo.
- ✓ Ampliación de la vida democrática.
- ✓ Recuperación económica con estabilidad de precios.
- ✓ El mejoramiento del nivel de vida de la población.

Con base en estas prioridades, era indispensable (según el ejecutivo federal) para el Estado mexicano mejorar la calidad de la educación y de sus servicios de apoyo para fortalecer la soberanía nacional, avanzar en el perfeccionamiento de la democracia y la modernización del país. De hecho, fue el primer programa sectorial presentado durante el sexenio, pues el presidente consideraba a la educación “un detonador imprescindible en la transformación de la sociedad”<sup>194</sup>

---

<sup>193</sup> *Ibidem.*

<sup>194</sup> Discurso pronunciado el 9 de mayo de 1989 por el C. Presidente de la República Lic. Carlos Salinas de Gortari en la ceremonia de presentación del Programa para la Modernización Educativa

por lo que “la modernización educativa es inevitable y necesaria.”<sup>195</sup> En palabras de Salinas de Gortari, este cambio era necesario porque:

Nuestra tarea es modificar profundamente al sistema educativo para cumplir con la definición del Artículo Tercero Constitucional: una educación que desarrolle armónicamente las facultades del ser humano y fomente el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y la justicia, que sea democrática, nacional, popular y que se funde en el progreso científico y luche contra la ignorancia. Modificamos el sistema educativo para devolverle capacidad de respuesta a los retos de la sociedad de hoy y a las necesidades que anticipamos para el futuro. Este es el punto de partida de la modernización educativa y es la responsabilidad que todos, sin excepción, compartimos. Requiere transformar la escuela, la enseñanza y la investigación; la conciencia y el papel mismo de todos los actores en este proceso esencial de la nación; sobre todo, requiere una participación sin precedente del magisterio. Si a todos interesa y afecta la educación, es a las maestras y maestros de México a quienes principalmente corresponde y afecta la modernización; son los responsables primeros de llevarla a los hechos.<sup>196</sup>

Si bien es cierto que el programa pretendía modernizar todo el sistema educativo nacional, es la escuela primaria el centro de atención prioritaria del nuevo modelo educativo, fue el elemento en torno al cual giraron las ambiciones de una educación de calidad,<sup>197</sup> la apertura auténtica de igualdad de oportunidades para todos y un cambio que se pretendía hicieran posibles las metas presidenciales de crecimiento con equidad. Para llevarlo a cabo se invitó prácticamente a toda la sociedad a participar en él, presentado propuestas para su conformación.<sup>198</sup>

La modernización educativa formará hoy a los mexicanos del siglo XXI. Por eso convocamos a una amplia y abierta consulta para la transformación educativa, e incorporaremos a todos para llevarla a cabo. No existe reto insuperable si el pueblo cuenta con una educación de calidad.

---

1989-1994; realizada en Monterrey, Nuevo León, México. Consultado en viernes 2 de mayo del año 2008 en: <http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/inea/frames.asp?page=36&id=109>

<sup>195</sup> *Ibidem.*

<sup>196</sup> *Ibidem.*

<sup>197</sup> Hablar de calidad en la educación o de calidad educativa es adentrarse en el mundo de la administración que se volvió rectora de las prácticas escolares. En el marco internacional es la OCDE (1990) quien propone que para lograr una educación de calidad se necesita un centro escolar de calidad. En México la investigadora Sylvia Schmelkes es quien impulsó esta transformación en la escuela con su trabajo *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. La investigación hecha fue también punto de referencia para otras naciones de América Latina.

<sup>198</sup> La estrategia seguida, es muy similar a la emprendida por Echeverría. La consulta involucraría a una gran cantidad de actores y, lo más importante, le daría legitimidad y sustento al planteamiento que se derivara del proceso de consulta.

Para lograr cobertura, calidad y eficiencia propuesta en la modernización, se propusieron acciones pertinentes que atacarían distintos niveles y ámbitos de la educación, los enunciamos para reconocer los cambios emprendidos.

1.- Crear un nuevo modelo educativo

2.- Lograr una educación de calidad, para alcanzarla es necesario:

- ❖ Reconsiderar los contenidos teóricos y prácticos que ofrece el sistema educativo.
- ❖ Cambio en los métodos de enseñanza y aprendizaje para asegurar una actividad de aprendizaje a lo largo de la vida.
- ❖ Apoyo al magisterio y la previsión de mecanismos idóneos de reconocimiento, esto es, conciliar el sentido de servicio con la mejora en las condiciones de vida; contar con un sistema adecuado de formación de maestros; actualización de sus conocimientos y perfeccionamiento continuo de su capacidad educativa. Lo cual implicaba aumentar sustancialmente el presupuesto de educación.
- ❖ Articulación de los niveles teniendo como eje la educación primaria con criterios de congruencia y aprendizaje progresivo.
- ❖ Apertura a la ciencia y la tecnología ya que ambas repercuten en la vida nacional porque afectan los procesos productivos y económicos.

3.- Cobertura de la educación, principalmente la obligatoria, es decir, universalizar la primaria.

4.- Reorganizar internamente el sistema: la descentralización.<sup>199</sup>

El programa de modernización educativa dio origen al ANMEB en donde se definirán cuatro políticas fundamentales que se traducirán en políticas de Estado en materia educativa,<sup>200</sup> las cuales han prevalecido desde entonces y hasta nuestros días, a saber: 1) la descentralización de la educación básica y normal, 2)

---

<sup>199</sup> VÉASE: Capítulo 1 “Política para la modernización educativa” y Capítulo 2 “Educación básica” en Poder Ejecutivo Federal, *Programa para la Modernización Educativa 1989-1994*, México, 1989.

<sup>200</sup> Se entiende por políticas de Estado modos constantes de proceder a los que se les otorga cierta prioridad, trascienden el mero ámbito gubernamental (sexenal en el caso mexicano), y el Estado, a través de sus órganos, se involucra en su propuesta y formulación; cuentan con una base legal; la sociedad las identifica y en términos generales las aceptan y existe alguna forma de rendición de cuentas por parte de las autoridades encargadas de aplicarlas. Tomado de: Pablo Latapí. *La SEP por dentro... op. cit.*, pp. 49-50.

la elevación de la calidad educativa que considera principalmente la renovación de los planes, programas y libros de texto; 3) el magisterio y 4) la participación de la sociedad en la escuela. Estas políticas de Estado se cristalizaran en la nueva Ley General de Educación que rige la política educativa de nuestro país en la actualidad. Veamos las implicaciones de este acuerdo con la enseñanza de la historia.

## **2.4 Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica**

El acuerdo alcanzado, tras un delicado proceso de negociación y concertación en el que participaron el titular de la SEP,<sup>201</sup> los ejecutivos estatales y la dirigencia del SNTE, es publicado el día 19 de mayo de 1992 en el diario oficial.<sup>202</sup> Se proponía asegurar a los niños y jóvenes una educación de calidad que los formara como ciudadanos de una comunidad democrática, a la vez que les proporcionara conocimientos y capacidad para elevar la productividad nacional, que ensanchara las oportunidades de movilidad social y promoción económica, y que, en general, elevara los niveles de calidad de vida de los educandos y de la sociedad en su conjunto.<sup>203</sup> Su quinto apartado, referente a la reformulación de los contenidos y materiales educativos dio como resultado la renovación total de programas de estudio y libros de texto para el ciclo escolar 1993-1994.<sup>204</sup>

---

<sup>201</sup> Aurora Loyo comenta que desde el sexenio de Miguel de la Madrid se había ya identificado al sindicato de maestros (SNTE) como el principal obstáculo para una verdadera modernización educativa. El nombramiento de Reyes Heróles primero y luego, en el sexenio de Salinas de Gortari, de Manuel Bartlett, dos políticos de “línea dura”, minaron el poder del cacique magisterial Jongitud Barrios, quien a la postre sería sustituido en medio de una gran agitación magisterial por Elba Esther Gordillo. Una vez eliminado el principal obstáculo, se nombró al frente de la SEP a un político con habilidades de negociación como Zedillo para lograr acuerdos con la nueva cúpula magisterial, que salió excelentemente fortalecida con dicho acuerdo. Ver: Aurora Loyo “Actores y tiempos políticos en la modernización educativa” en la Revista *Modernización Educativa*, Núm. 51, Noviembre/Diciembre, 1992.

<sup>202</sup> El acuerdo se había firmado un día antes. A la postre, el acuerdo generará una reforma al art. 3º constitucional para incluir a la secundaria como obligatoria y la promulgación de la Ley General de Educación, ambas aprobadas en 1993.

<sup>203</sup> Consejo Técnico Consultivo de la Subdirección de Educación Primaria en Ecatepec, *Compendio de Legislación Educativa*, México, Ediciones educativas, 2000, (tomo 2) p. 257.

<sup>204</sup> El fundamento de la educación básica está constituido por la lectura, la escritura y las matemáticas, habilidades que, asimiladas elemental pero firmemente, permiten seguir aprendiendo

Sin embargo para el mismo 1992 considerando que tanto la primaria como la secundaria no podían esperar hasta una reforma integral y ante la urgencia de obtener resultados satisfactorios lo antes posible, se propusieron programas de aplicación inmediata denominados programas emergentes, los cuales, al ser elaborados por la SEP y aplicados por los gobiernos estatales, trataban de iniciar con ímpetu el nuevo pacto educativo federal enarbolado en el acuerdo.

En la escuela primaria, mediante la aplicación del Programa Emergente de Reformulación de Contenidos y Materiales educativos se restablecía el estudio sistemático de la historia, la geografía y el civismo, en lugar del área de ciencias sociales.<sup>205</sup>

En el ANMEB se estimó que en el caso de historia, sería conveniente subsanar el insuficiente conocimiento de historia nacional de los alumnos, impartiendo durante el próximo año lectivo cursos de historia de México para los grados 4o., 5o. y 6o. Por tanto, se consideró indispensable preparar y distribuir, para ese mismo año escolar 1992-1993, dos nuevos libros de Historia de México, uno para el 4o. grado y otro para los grados 5o. y 6o., en virtud de que los libros de texto de Ciencias Sociales hasta ahora vigentes se consideraron inadecuados para el logro de los

---

durante toda la vida y dan al hombre los soportes racionales para la reflexión. En un segundo plano, todo niño debe adquirir un conocimiento suficiente de las dimensiones naturales y sociales del medio en que habrá de vivir así como de su persona. En ello, destacan por su importancia, la salud, la nutrición, la protección del medio ambiente y nociones sobre distintas formas de trabajo. Asimismo, es preciso que el educando comience a comprender los principios éticos y las aptitudes que lo preparan para una participación creativa y constructiva en la sociedad moderna. Esto supone conocer las características de la identidad nacional y el alcance de los derechos y obligaciones del individuo, así como una primera información sobre la organización política y las instituciones del país. Una educación básica procura, también, un nivel cultural afín a nuestra civilización y a la historia nacional, y forma la personalidad fundándola en valores como la honradez, el respeto, la confianza y la solidaridad, que son indispensables para una convivencia pacífica democrática y productiva. "Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica" en: Consejo Técnico Consultivo de la Subdirección de Educación Primaria en Ecatepec, *Compendio de... op. cit.*, p. 260.

<sup>205</sup> A muchas escuelas llegaron 2 ó 3 (y a otras muchas ni una sola) cajas con el material de trabajo para los maestros. Cada caja contenía sólo un ejemplar del documento con los contenidos reformulados, una guía para el maestro por grado (con estrategias para español, matemáticas, ciencias naturales y geografía), una guía de educación ambiental, otra guía titulada *Para la Vida Un reto de Comunicación* (editada por la SEP, UNESCO, OMS y la UNICEF) guías por grado para el maestro de educación para la salud y siete folletos pero no contenían la Cartilla Moral enlistada en la tapa de la caja.

propósitos que se procuraban. Para la redacción de estos libros se obtuvo la colaboración de distinguidos historiadores del país quienes, junto con un equipo de maestros y diseñadores, trabajaron con el propósito de lograr una obra de alta calidad científica, pedagógica y editorial. Esta iniciativa exigió la edición y distribución gratuita de seis millones y medio de volúmenes adicionales.<sup>206</sup>

Con tan halagüeño esfuerzo se podría pensar que la enseñanza de la historia en nuestro país arribaría a lugares nunca antes disfrutados, además, el ciclo escolar 1992-1993 por instrucción presidencial fue denominado el año para el estudio de la historia de México, sin embargo, estas acciones inmediatas en materia de enseñanza de la historia, desatarían una serie de controversias de toda índole durante casi dos años.

Ernesto Zedillo, tras una consulta personal que hizo entre distintos historiadores, se decidió por Enrique Florescano para coordinar la elaboración de los libros de texto.<sup>207</sup> La editorial Santillana se encargaría de hacer su implementación didáctica,<sup>208</sup> además que se elaboraría también un libro (auxiliar didáctico) para el maestro de historia para cada grado escolar.<sup>209</sup>

Cuando Ernesto Zedillo invitó a Florescano a trabajar en los libros de texto,<sup>210</sup> le dijo que sí, con la única condición de que le permitiera escoger a los mejores

---

<sup>206</sup> *Compendio de Legislación Educativa... op. cit., p. 265.*

<sup>207</sup> Entrevista a Enrique Florescano, realizada por Juan Gabriel Zapién Santos, el 16 de enero de 2012, material en poder del autor. Mencionó que su nombre fue recomendado por algunos otros historiadores y niega que personalmente Salinas de Gortari pidiera su participación. Aunque con toda seguridad debió haber sido Aguilar Camín (quien ya había ayudado a Salinas con un diagnóstico del sistema educativo) quien recomendó su participación.

<sup>208</sup> Entrevista a Javier Garciadiego, realizada por Juan Gabriel Zapién Santos, el 12 de enero de 2011, material en poder del autor. De hecho Garciadiego (quien colaboro en el libro de cuarto grado escribiendo los temas de Porfiriato y Revolución) refiere que las reuniones de trabajo para discutir y corregir los trabajos se hicieron en las instalaciones de esta casa editorial española.

<sup>209</sup> SEP, *Historia de México, Guía para el maestro*, México, 1992. Colaboraron: Solange Alberro, Rodrigo Martínez Baracs, Rodolfo Ramírez Raymundo y Alberto Sánchez Cervantes. Con la contribución de Nora Aguilar Mendoza, Soledad Deceano Osorio, Rosaura galeana Cisneros, Clara García Ayluardo, Jorge González Angulo, Verónica Loera y Chávez, Cecilia Oviedo Mendiola y Teresa Romero Tovar. La asesoría fue de Enrique Florescano y Olac Fuentes Molinar, y la revisión estuvo a cargo de Hugo Hiriart.

<sup>210</sup> En entrevista realizada al historiador Javier Garciadiego, expone que es Salinas de Gortari quien da la instrucción que los libros de texto sean escritos por un grupo de historiadores en especial ligados a la revista Nexos. En particular Florescano y Aguilar Camín.

historiadores, para que plantearan una nueva interpretación de la historia, a lo cual el secretario accedió.

Para realizar el trabajo, Florescano se dio a la tarea de revisar los libros de texto anteriores. Allí es cuando comenzó a darse cuenta que había una visión de la historia acorde con los gobiernos emanados de la revolución, pero no solo en los libros de texto, sino en todos los libros de historia de México. Antes de los sesenta esa visión nacionalista permeaba en todos los aspectos de la vida. Pero a partir de los libros de Josefina Vázquez encontró que una “historia gubernamental” deja de existir, es decir, nadie les dictaba qué poner en los libros, pues quienes habían intervenido en su elaboración eran historiadores independientes que hacían su trabajo de acuerdo con su formación académica.

Florescano trató de invitar a una nueva generación influida por el 68, la revolución cubana y los cambios internacionales. Habló con Héctor Aguilar Camín para que fuera su principal colaborador pues en ese momento cree que la parte fundamental que los niños deben conocer es la parte contemporánea, porque es lo que los niños están viviendo.<sup>211</sup> Consideraba que el principal fin de la historia es enseñar sus transformaciones y porqué ocurrieron. Contarlo de manera explicativa, racional y enseñar cómo se transformó el individuo o la sociedad a través del tiempo. Crear una conciencia histórica que es crear una conciencia ciudadana, compartía pues la idea de que no hay proyecto colectivo sin conciencia histórica.<sup>212</sup>

Una vez reunido el equipo de historiadores, se nombraron coordinadores por cada periodo histórico y por cada libro en el que iban a colaborar, pero siempre

---

<sup>211</sup> Ya con anterioridad había sido convocado por el recién electo presidente Carlos Salinas para que en colaboración con un grupo de especialistas (Rolando Cordera, Gilberto Guevara Niebla y Pablo Latapí), generara un reporte sintético y global del estado de la educación nacional, sus principales rezagos y anticipar los desafíos del sistema escolar en un futuro inmediato. Señalaron que el sistema educativo enfrentaría cinco enormes desafíos: la equidad, la calidad, el financiamiento, la participación social y el desafío de la productividad, el empleo y la revolución científico-tecnológica. Por lo tanto se requería de una reforma profunda del sistema educativo. En: Gilberto Guevara Niebla (Comp.), *La catástrofe silenciosa*, México, FCE, 1992.

<sup>212</sup> Entrevista a Enrique Florescano, realizada por Juan Gabriel Zapién Santos, el 16 de enero de 2012, material en poder del autor.

dándoles una gran autonomía.<sup>213</sup> Cada coordinador trabajaba con sus colaboradores<sup>214</sup> y se revisaban los textos antes de escribir una versión final.<sup>215</sup>

Florescano recuerda que se hizo un trabajo muy importante y muy bueno con las ilustraciones por parte de Aurelio de los Reyes, pues no sólo les aportó imágenes de la revolución, sino que se dedicó a recoger imágenes para ilustrar todos los periodos históricos de que constó el libro, haciendo no solo más atractivo el texto sino que le dio mayor claridad a las explicaciones históricas.

El tiempo dedicado a la elaboración de los dos libros de texto fue de aproximadamente un año. Además de que se cuidó que la visión historiográfica, fuera siempre crítica (revisionista). Intentaron meter cosas nuevas, nuevas interpretaciones, cambios fuertes, y quizás los cambios más ruidosos se dan con Aguilar Camín en lo que respecta al 68 y la intervención del ejército.

Pasados los años, Florescano reflexiona que hubo unos párrafos que se metieron a los libros fuera de su control. El no autorizó la interpretación sobre los cambios en el sexenio de Salinas.<sup>216</sup> No sabe quién lo hizo, pero en su apreciación fue la

---

<sup>213</sup> Para el México Antiguo, Johanna Broda, Linda Manzanilla, Luz Ma. Mohar, Concepción Obregón; México Colonial Solange Alberro, Rodrigo Martínez, Clara García, Gisela Von Wobeser, Antonio Rubial, Carlos Herrejón; Siglo XIX Carlos Herrerrón, Álvaro Matute, Javier Garciadiego Jorge González Ángulo; Siglo XX Jean Meyer y Héctor Aguilar Camín.

<sup>214</sup> En entrevista el historiador Álvaro Matute refiere que sólo participó en una primera reunión en donde se le pidió elaborar algunos temas del siglo XIX. Además por iniciativa propia presentó un trabajo más sobre la historia de la cultura, el cual fue desarticulado y presentado en forma equivocada a lo largo de todo el libro.

<sup>215</sup> Garciadiego refiere que los textos finales eran leídos y releídos, párrafo por párrafo se revisaban, no solo los propios sino lo de los demás colaboradores. Las versiones finales no pasaron por las academias profesionales de historia para su revisión. Se entregaron en la revista *Nexos*, donde colaboraban algunos historiadores, para que se analizaran y revisaran, de hecho algunos párrafos “complicados” eran escritos personalmente por Aguilar Camín. Después se les dieron a lectores externos (como Luis González o José Luis Martínez, entre otros), quienes fueron autorizados por la SEP para hacer correcciones, aunque no tuvieran razón, así que en lugar de corregir introdujeron algunos desaciertos. No tuvieron culpa de todos los errores pero sí se les dio la capacidad de corregir sin consultar a los autores y una vez hecha “su corrección” pasaron directamente a la imprenta. El actual presidente de el Colegio de México señaló, que una cosa fueron los errores en cuanto a datos o fechas y otra cosa los problemas de concepción o de interpretación histórica.

<sup>216</sup> Recordemos que el presidente en turno había llegado tras un proceso muy difícil. Cuauhtémoc Cárdenas abanderado del Frente Democrático Nacional declaró que no aceptaría los resultados de procesos fraudulentos. Durante los primeros días de septiembre, se trató de verificar los paquetes electorales para comprobar el fraude, pero el ejército nacional impidió que se abrieran los



crítica externa más fuerte que se le hizo a este libro. Nunca lo declaró en su momento solo hasta hoy reflexiona que fue un enorme problema, pues antes de publicarlos ya había una gran polémica al respecto.<sup>217</sup> Los párrafos a que hace mención Florescano están en la última lección “Cambios de fin de siglo”, que aparecen en el libro de cuarto en la página 78 y en el libro para 5° y 6° en las páginas 150 y 151, en ellos se lee a la letra:

En 1988, los tres principales candidatos se dividieron los votos en unas elecciones muy reñidas. **Carlos Salinas de Gortari** ganó con un poco más de la mitad de los votos. El nuevo gobierno (1988-1994) mostró energía y rumbo claro a seguir. La inflación bajó de 140 por ciento en 1987 a 20 por ciento en 1989. Termino de abrirse al mundo exterior. Se tomó la iniciativa de formar un gran bloque económico de América del Norte, formado por Canadá, Estados Unidos y México, comparable al gran bloque de la Comunidad Económica Europea. Esa apertura económica representa un cambio fundamental en el México del siglo XX. Se abandonó el modelo de crecimiento hacia adentro, protegido por altas barreras aduanales que fomentan el contrabando y la ineficiencia.

México empezó una época de acercamiento con Iberoamérica y apoyó la paz en Centroamérica. Se logró renegociar la deuda externa para disminuirla y se amplió el gasto del gobierno destinado a cuestiones sociales mediante el **Programa Nacional de Solidaridad**. Se actualizó el artículo 27 constitucional, para aumentar la producción en el campo, pero manteniendo el principio de la propiedad de la nación sobre sus riquezas. En mayo de 1982, se firmó el Acuerdo para la Modernización de la Educación Básica. Luego de seis años de nulo crecimiento, desde 1989 la economía ha crecido más que la población tres años seguidos. Pero todavía faltan empleos bien pagados para la numerosa población joven del país, que sigue emigrando de su lugar de origen en busca de trabajo.<sup>218</sup>

Es pues muy comprensible que, por lo menos los miembros del PRD, sintieran estas afirmaciones como un verdadero agravio.

#### 2.4.1 Revaloración de la función magisterial

El segundo aspecto importante para nuestro estudio puntualizado por el ANAMEB, fue el apartado VI, que estableció la revaloración de la función magisterial, en

---

expedientes de las 25 mil casillas de las que no se conocía información. La demanda opositora no fructificó, pero se reavivó años más tarde ante la decisión de la mayoría de la Cámara de Diputados de quemar cualquier indicio de la existencia de las boletas que, supuestamente, demostraban el triunfo de Cuauhtémoc Cárdenas. Con información de Irma Campuzano Montoya “Las elecciones de 1988” en *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, Martha B. Loyo (Editora) México, IIH, v. 23, 2002, pp. 207-241

<sup>217</sup> Por su parte, Jean Meyer, escritor de esa sección también declaró que lo escrito en los libros de texto en ningún momento correspondía a la versión que él mando finalmente. Queda únicamente saber el punto de vista de Aguilar Camín sobre el texto “alterado”.

<sup>218</sup> Las negrillas están resaltadas en el original.

donde se abordaron seis aspectos: la formación del maestro, su actualización, su salario profesional, su vivienda, la carrera magisterial y el aprecio social por su trabajo. De ellos, tres impactarían directamente en el trabajo en las aulas en cuanto a la enseñanza de la historia se refiere.

#### **2.4.1.1 La formación de los futuros maestros**

Se llevaría a cabo mediante lineamientos federales, pero serían los estados quienes a través las normales estatales se encargarían de esta tarea. De este modo, en cada entidad federativa se establecería un sistema estatal para la formación del maestro que articularía esfuerzos y experiencias en los ámbitos de formación inicial, actualización, capacitación, superación e investigación. En el caso de la formación profesional inicial, se diseñaría un modelo con tronco básico general y opciones orientadas a la práctica preescolar, primaria y secundaria. De esta manera, el maestro tendría las bases pedagógicas suficientes para ser flexible y apto ante los cambios de su mercado de trabajo y, a la vez, capaz de adquirir la profundización necesaria en el área de su interés principal. Asimismo, habría una reforma curricular a fin de evitar la enorme dispersión de los actuales planes de estudios y, en cambio, capacitar al maestro en el dominio de los contenidos básicos.<sup>219</sup>

Sin embargo en la práctica poco se llevó a cabo. Las normales siguieron presentando graves problemas,<sup>220</sup> el tronco común nunca se hizo realidad y la adecuación de sus planes de estudio fue muy tardía.<sup>221</sup> Tan solo el Plan de

---

<sup>219</sup> *Compendio de Legislación Educativa... op. cit., p. 269*

<sup>220</sup> De acuerdo con Pablo Latapí los diagnósticos de las escuelas normales coinciden en que sus deficiencias son: Desequilibrios entre la oferta y la demanda, se procedió a abrir nuevas escuelas sin estudios de planeación y factibilidad, en busca de más plazas docentes y de becas para los estudiantes. Procesos viciados para la designación de directores, discrecionalidad para asignar las plazas disponibles para docentes y, en general, un anquilosamiento de las plantas docentes. Las escuelas normales operan con muy altos costos unitarios. En: *Revista Electrónica de... op. cit., p.7.*

<sup>221</sup> Los planes de las normales fueron reformados conforme al programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales, desarrollado por la Secretaría de Educación Pública en coordinación con las autoridades educativas de las entidades federativas y que entró en operación desde agosto de 1996. Los nuevos planes aparecieron en el siguiente

Estudios de la Licenciatura en Educación Primaria fue reformado hasta 1996 y su aplicación sería hasta el siguiente ciclo escolar.<sup>222</sup> En cuanto a la preparación para la enseñanza de la historia en el nuevo plan, se trabajó una sola materia en dos semestres (cuarto y quinto) titulada *Historia y su enseñanza I y II*.<sup>223</sup> Esta asignatura intentaba que el estudiante normalista propiciara el acercamiento de los niños al conocimiento histórico, que identificaran las dificultades conceptuales que comúnmente presentan los alumnos de primaria en este campo de aprendizaje y que fueran capaces de diseñar estrategias y actividades de enseñanza que estimularan el aprendizaje de los aspectos fundamentales de la historia, de acuerdo con el grado de avance de las capacidades cognitivas de los niños.<sup>224</sup>

El plan asumía que se había producido un viraje (en las dos últimas décadas) en las concepciones sobre la enseñanza de la historia, se enfatizaba mucho menos el aprendizaje relativo a eventos, personajes y fechas para prestar más atención a los procesos de permanencia y cambio, y a nociones como causalidad, influencia mutua entre procesos y diversidad cultural, entre otras. Se planteó también, que se disminuyó el peso otorgado a la historia política y militar, para prestar mayor

---

orden: El nuevo plan que forman maestras y maestros de educación preescolar, en el nivel de licenciatura entró en vigor a partir del ciclo escolar 1999-2000 en todos los planteles, públicos y privados. La aplicación del plan de la Licenciatura en Educación Secundaria, se inició en el ciclo escolar 1999-2000, con los estudiantes inscritos en el primer grado de las escuelas y progresivamente se extendió a cada ciclo escolar, hasta alcanzar su aplicación plena en el periodo 2002-2003. Licenciatura en Educación Física su aplicación inició en el ciclo escolar 2002-2003. Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Especial, su aplicación inició en el ciclo escolar 2004-2005, con los estudiantes inscritos en el primer semestre en modalidad escolarizada, y avanzó progresivamente cada ciclo escolar, hasta alcanzar su aplicación plena en el periodo 2007-2008.

<sup>222</sup> De acuerdo con las disposiciones de la Ley General de Educación este plan de estudios tendrá vigencia en todos los planteles públicos y privados que ofrecen la formación inicial para profesores de educación primaria en el nivel de licenciatura. La aplicación del plan se inició en el ciclo escolar 1997-1998, con los estudiantes inscritos en el primer grado, y se extendió progresivamente a un grado cada ciclo escolar, hasta alcanzar su aplicación plena en el periodo 2000-2001. SEP, *Plan de Estudios 1997, Licenciatura en educación Primaria*, México, 2002, p. 7.

<sup>223</sup> El plan establece primeramente un perfil de egreso y después una serie de criterios. Perfil y criterios se utilizan como referentes para la selección precisa de contenidos y actividades de enseñanza, para el establecimiento de interrelaciones y secuencias entre ellos y la definición del mapa curricular que será la base para la programación de las actividades académicas en las instituciones. SEP, *Plan de Estudios 1997, Licenciatura... op. cit., p. 30.*

<sup>224</sup> *Ibíd.* p. 84.

atención al desarrollo de las ciencias, las artes y las técnicas, los sistemas de ideas y las formas de la vida cotidiana. Se partió de que los programas de estudio de historia para la educación básica, vigentes en México desde 1993 y hasta el 2012, habían adoptado esta orientación, con la cual debían ser congruentes los programas y formas de trabajo de la enseñanza normal.

En la primera parte del estudio de la asignatura para la enseñanza de la historia en las normales, se propuso que los estudiantes se adentraran al análisis de los propósitos educativos que se pretendía lograr con la enseñanza de la historia, los retos que el maestro enfrentaría en la enseñanza y los que a su vez experimentarían los niños en el aprendizaje; estos retos se derivaban de las características propias del conocimiento histórico y del desarrollo del pensamiento infantil.<sup>225</sup>

En el programa de Historia y su Enseñanza I se incluyeron algunos textos que permiten reflexionar acerca de las características del conocimiento histórico; en particular las que se refieren a la necesidad del rigor en el examen de las fuentes, al carácter interpretable de éstas y a la influencia que, en la reconstrucción de hechos o procesos históricos y en la interpretación, es decir, en la producción de explicaciones, ejerce el propio historiador. De igual forma se propuso el estudio de textos y se sugieren actividades (de observación y entrevista) que permitieran a los alumnos reflexionar respecto de los procesos que emplean los niños en la formulación de explicaciones acerca del mundo social y, en especial, acerca de la temporalidad histórica, los factores que influyen en la evolución de dichos procesos y el papel que puede desempeñar la escuela para contribuir a la formación de juicios más fundamentados y, sobre todo, al desarrollo intelectual de los alumnos.<sup>226</sup>

---

<sup>225</sup> SEP, *Programa de Estudios, 4º Semestre, Licenciatura en Educación Primaria Historia y su Enseñanza I*, p. 5. Se puede consultar como un recurso electrónico vía internet en: <http://www.normaltorreon.edu.mx/pdf/primaria/4primaria%20historia%204.pdf>

<sup>226</sup> *Ibíd.* p. 9.

Para la reflexión en torno al trabajo historiográfico se incluyeron materiales de diverso origen y escritos en distintas épocas: se presentan materiales de maestros mexicanos que han dedicado parte de su trabajo a reflexionar y a elaborar propuestas acerca de la enseñanza de esta asignatura, ensayos que reportan algunos resultados de la investigación educativa actual, reflexiones de historiadores acerca de su objeto de estudio, así como los materiales que actualmente se utilizan en las escuelas primarias.<sup>227</sup>

Es importante señalar los enormes saltos de tiempo que se registran en cuanto a los trabajos mexicanos en torno a la reflexión propia de la historia y su difusión de acuerdo con sus destinatarios. Tenemos por el momento, dos razones aparentes para ello. La primera es entorno a la propia investigación historiográfica. El empeño por trascender más allá de los centros de producción histórica por algunos historiadores encomiables está aún en ciernes. La difusión del conocimiento histórico elaborado en las distintas instituciones creadas para ello impacta, en el mejor de los casos, solo en la escasa (pero numerosa al mismo

---

<sup>227</sup> Alfonso Caso, (1944), "Tendencias y objetivos de la enseñanza de la historia de México en relación con la política de unidad nacional", en SEP, *Educación Nacional*, núm. 5, México, pp. 394-398. Luis Chávez Orozco, (1944), "La enseñanza de la historia patria en la escuela primaria", en SEP, *Educación Nacional*, núm. 5, México, pp. 398-400. Hira De Gortari, (1998), "El reto de enseñar historia", en *Cero en Conducta*, año XIII, núm. 46, octubre, México, *Educación y Cambio*, pp. 13-23. Enrique Florescano, (1997), "La función social del historiador", en *La historia y el historiador*, México, FCE (Fondo 2000), pp. 63-88. J. Leif y G. Rustin, (1974), "¿Es accesible la historia a los niños?", en *Didáctica de la historia y de la geografía*, Buenos Aires, Kapelusz, pp. 10-18. Jean Meyer, (1995), "La historia como identidad nacional", en *Vuelta*, vol. XIX núm. 219, febrero, México, pp. 32-37. Henry Pluckrose, (1993), "La historia, su lugar y su propósito", en *Enseñanza y aprendizaje de la historia*, Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia/Morata, pp. 15-25. Rafael Ramírez C., (1966), "La enseñanza de la historia", en *Obras completas*, t. II, Jalapa, Gobierno del Estado de Veracruz-Dirección General de Educación Popular, pp. 241-244. Enrique C. Rébsamen, (1904), "Importancia pedagógica de la enseñanza de la historia", en *Guía metodológica para la enseñanza de la historia*, México, Librería de Ch. Bouret, pp. 11-14. SEP (1994), "Historia, enfoque", en *Plan y programas de estudio 1993. Educación básica. Primaria*, México, pp. 89-91. SEP (1996), "Los retos en la enseñanza de la historia" y "Orientaciones para la enseñanza de la historia", en *Libro para el maestro. Historia. Cuarto grado*, México, pp. 19-22 y 24-33. Eva Taboada, (1995), "Los fines de la enseñanza de la historia en la educación básica", ponencia presentada en el Primer Encuentro de Profesores de Historia en Educación Básica, México, Escuela Normal Superior de México. Buenaventura Tijerina, (1952), "Dificultades que presenta la orientación de este aprendizaje" y "La actitud y condiciones del maestro frente a la enseñanza de la historia", en *Técnica para la enseñanza de la historia*, Monterrey, s/ed., pp. 39-45 y 341-347. Jaime Torres Bodet, (1944), "Ideas y doctrinas", en *Educación Nacional*, núm. 5, México, SEP, pp. 387-389.

tiempo) población estudiantil y académica. Además, por si fuera poco la publicación de las investigaciones más recientes pasan por un tedioso y tortuoso proceso editorial que les hacen ver la luz años después de terminada la obra por el autor.

Una segunda razón la tenemos en la casi inexistencia de asociaciones o seminarios permanentes para el estudio de la enseñanza y aprendizaje de la historia en nuestro país. No se ha podido consolidar en ninguna institución un proyecto de largo alcance que amalgame a los especialistas necesarios para estudiar el problema. Los estudios realizados, excelentes la mayoría, están restringidos a muy pocas centros. De esta forma la recuperación de las experiencias didácticas en las aulas son prácticamente nulas.<sup>228</sup>

En cuanto a los trabajos en torno a la enseñanza de la historia que se analizan en la licenciatura para educación primaria,<sup>229</sup> no toman en cuenta los trabajos de la reestructuración de 1982 y mucho menos las propuestas del auxiliar didáctico de 1974. Los estudios de didáctica con los que se trabaja son en su mayoría europeos (españoles e ingleses) que postulan estrategias de aprendizaje basadas en la empatía, la atmosfera histórica, la diversificación del estudio de la historia con la visita a museos, edificios históricos y ruinas, su acercamiento a los medios de comunicación para obtener información (en especial las TIC's), evitar el uso de

---

<sup>228</sup> Éstos son algunos esfuerzos: Asociación Mexicana de Investigadores en Didáctica de la Historia, su propósito es la difusión e investigación de esta, en el campo de la didáctica y otras ciencias sociales; COMIE, que ha elaborado un estado del conocimiento sobre la Didáctica de las ciencias histórico-sociales a cargo de Eva Taboada; El Catalogo de Tesis de historia de Instituciones de Educación Superior 1931-2004 que contiene el registro de 11 780 tesis de licenciatura, maestría y doctorado que se han presentado en las instituciones de educación superior desde 1931 hasta 2011, tanto en México como en el extranjero; Centro de Investigación MANES (Manuales escolares) contiene un catalogo bibliográfico que reúne libros, capítulos de libros, artículos, comunicaciones y otros textos escritos sobre manuales escolares en el mundo, con especial atención en el ámbito español y latinoamericano. Existe un apartado especial para México con la siguiente dirección electrónica:

<http://www.uned.es/manesvirtual/ProyectoManes/Bibliografia/BiblioMexico.pdf>; El Seminario "LIBROS ESCOLARES MEXICANOS, SIGLOS XVIII, XIX Y XX" Coordinadora Luz Elena Galván en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, CIESAS (México)

<sup>229</sup> SEP, *Programa de Estudios, 5° semestre, Licenciatura en Educación Primaria Historia y su Enseñanza II*. Se puede consultar como un recurso electrónico vía internet en: <http://www.normaltorreon.edu.mx/pdf/primaria/5primaria%20historia%205.pdf>

concepto políticos en los libros, partir de lo más cercano para el niño como su comunidad e ir poco a poco adentrándose en el pasado, entre algunos otros.<sup>230</sup>

Los trabajos nacionales tomados en cuenta tienen una inspiración, en parte, de los trabajos europeos y otros en experiencias casi únicas de problemas específicos de una escuela, zona o región. Los trabajos se refieren al museo como acercamiento “vivo” a la historia o al uso de fuentes primarias como cartas, diarios u objetos que los niños tengan en casa o en casa de algunos familiares; a la implementación de obras de teatro, uso de líneas del tiempo, fotografías, canciones o películas. Los trabajos citados que aparecen en los libros para el maestro siguen la misma tónica de tomar en cuenta las investigaciones europeas y en desestimar las propuestas realizadas en las dos reformas anteriores.<sup>231</sup>

---

<sup>230</sup> Entre los trabajos citados están: Henry Pluckrose, (1993), “La historia a través de los estudios familiares” y “La historia a través de los estudios comunitarios”, en *Enseñanza y aprendizaje de la historia*, Madrid, Morata, pp. 70-99; José Ignacio Pozo, (1999), “Las nociones temporales” y “El tiempo histórico”, en SEP, *Historia y su enseñanza I. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación Primaria. 4º semestre*, México, pp. 87-93 y 99-111. Dennis Reinhartz, y Judy Reinhartz (1997), “Historia, geografía y mapas. La enseñanza de la Historia Universal”, en Victoria Lerner (comp.), *Los niños, los adolescentes y el aprendizaje de la historia*, México, Fundación snte para la Cultura del Maestro Mexicano, pp. 84-92. Juan Delval, *El desarrollo de las nociones en el niño y en el adolescente*, México, SEP, audiocinta, 75 mins. Ma. del Carmen González Muñoz, (1996), “Las estrategias de enseñanza y aprendizaje”, en *La enseñanza de la historia en el nivel medio; situaciones, tendencias e innovaciones*, Madrid, OEI, pp. 59-118. Martín, Elena (1983), “Jugando a hacer historia: los juegos de simulación como recurso didáctico”, en *Infancia y Aprendizaje*. J. Ignacio Pozo, et al. (1989), “Modelos de aprendizaje-enseñanza de la historia”, en *La enseñanza de las ciencias sociales*, Madrid, Visor (Aprendizaje), pp. 211-239. Cristófol Trepal, (1995), “Evaluación y procedimientos”, en *Procedimientos en historia, un punto de vista didáctico*, Barcelona, Graó, pp. 81-118.

<sup>231</sup> Los trabajos referidos, entre otros, son: Buenaventura Tijerina, (1952), “La preparación de las lecciones”, en *Técnica para la enseñanza de la historia*, Monterrey, s/e, pp. 235-243. SEP (1998), “El libro de texto”, en *Libro para el maestro. Historia. Quinto grado*, México, pp. 26-32. Andrea Sánchez, (1995), *Didáctica de la historia*, México, SEP, audiocinta, 60 mins. s/a (1999), “Cuatro notas sobre geografía y los mapas históricos”, en SEP, *Historia y su enseñanza II. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en educación Primaria. 5º semestre*, México. Gloria Falcón, (1998), “Los museos y la enseñanza de la historia”, en *Cero en Conducta*, año XIII, núm. 46, octubre, México, *Educación y Cambio*, pp. 73-78. Luis González y González, (1997), “El arte de la microhistoria”, en *Otra invitación a la microhistoria*, México, FCE (Fondo 2000), pp. 7-64. Alejandra Pellicer, (1992), *Los descubrimientos de Cristóbal. Historias sobre una historia*, México, SEP (Libros del rincón). SEP (1994), “El niño y su historia”, en *Libro para el maestro. Historia. Cuarto grado*, México, pp. 71-76 SEP (1998), “El uso del libro de texto” y “Sugerencias de actividades generales”, en *Libro para el maestro. Historia. Quinto grado*, México, pp. 55-61 y 61-71. SEP (1998), “Las cartas”, “Los guiones de teatro”, “Las biografías”, “Las obras de teatro” y “Las historietas”, en *Español Quinto grado*, México, pp. 16-21, 36-40, 62-63, 98-100 y 108-112. SEP

Los nuevos profesores y profesoras egresados de las normales con una formación un poco más sólida (tomando en cuenta lo plasmado en el plan) salieron a las aulas para trabajar con los programas del 93 hasta el año 2001, para en su mayoría, poner en práctica sus conocimientos ese mismo ciclo escolar.

#### 2.4.1.2 Programa Emergente de Actualización

El segundo punto importante fue la propuesta para la actualización del magisterio, para ello se promovió el Programa Emergente de Actualización que combinó la educación a distancia, el aprendizaje en cursos, sesiones colectivas de estudio e intercambio de puntos de vista, y el trabajo individual de los maestros. Una vez elaborados los materiales correspondientes, se impartieron cursos de carácter intensivo destinados tanto a maestros como a directores de escuela y supervisores. En los cursos se utilizaron las guías, los libros y otros materiales correspondientes al Programa Emergente de Reformulación y Materiales Educativos en un primer momento, para abordar en los años siguientes cada una de las asignaturas o problemas en el ámbito educativo con el nuevo plan y programas de estudio. El núcleo de la actualización emergente se ubicó en los consejos técnicos de cada escuela e involucró a los jefes de sector, a los inspectores, los directores de escuelas y los Consejos Técnicos de cada sector y zona.<sup>232</sup> Posteriormente los Talleres Generales de Actualización (TGA) fueron la

---

(1998), "La evaluación", "Criterios de evaluación" y "Los momentos de la evaluación", en *Libro para el maestro. Historia. Sexto grado*, México, pp. 61-62, 63-67 y 68-73.

<sup>232</sup> El Consejo Técnico Consultivo (CTC) conforme al Acuerdo que establece la organización y funcionamiento de las escuelas primarias, en el capítulo VI, (12-07-82) se integrará durante el primer mes del año escolar, con el director del plantel como presidente y los maestros como vocales, entre quienes se elegirá al secretario por mayoría de votos. (Art. 22) El Consejo Técnico consultivo sesionará por lo menos una vez al mes. Para la celebración de sus asambleas se requerirá de la presencia de su presidente y de la mayoría de los vocales. En caso de empate, el presidente tendrá voto de calidad. (Art. 24) Corresponde al Consejo Técnico Consultivo **analizar y recomendar** respecto de los siguientes asuntos: I.-Planes y programas de estudio; II.-Métodos de enseñanza; III.-Evaluación de los programas tendientes a la superación del servicio educativo; IV.-**Capacitación del personal docente**; V.-Adquisición, elaboración y uso de auxiliares didácticos, y VI.-Las demás cuestiones de carácter educativo. (Art. 25) El Secretario del Consejo Técnico Consultivo **llevará un libro en el que se asentarán las actas correspondientes** a cada una de las sesiones que se celebren. (Art. 27). El subrayado es mío. Es por decir lo menos, el libro de



opción básica de actualización para todos los maestros. Tienen un carácter formativo y su propósito es detonar otros procesos de estudio y aprendizaje colectivo. Se llevan a cabo en las escuelas, al inicio del ciclo escolar, y requieren de la participación de todos los docentes del plantel.

El Programa Nacional de Actualización del Profesorado (PRONAP) sucedió a esfuerzos anteriores (Programa Emergente de Actualización y Programa de Actualización del Maestro), iniciados desde 1992, que tuvieron resultados poco satisfactorios. El PRONAP se trabajó conjuntamente con el SNTE y empezó a operar en 1995; distingue cuatro áreas: nivelación (para obtener la licenciatura), actualización, capacitación y superación profesional (grados académicos y especialidades). Desde 1995 hasta fines del sexenio de Ernesto Zedillo se implementó a nivel nacional, mediante convenios previos con los estados. Comprendió talleres generales, cursos nacionales de actualización, instalación de los Centros de Maestros, evaluación y acreditación de los cursos nacionales de actualización, planeación y evaluación del PRONAP, y otras acciones para ampliar la oferta y la cobertura.<sup>233</sup> Los cursos abarcan una gran gama de problemáticas en la escuela primaria, pero en el caso especial de la historia es desconsolador saber cuántos cursos se han implementado.

En el año 2007 se realizó una revisión sistemática de los materiales de apoyo, programas de estudio y de formación continua que hasta el momento existen para apoyar a los docentes en la enseñanza de las Ciencias Sociales (Historia y Geografía) en el que se confirmó, preocupantemente, el lugar marginal que hasta el momento ha ocupado la enseñanza de la historia en la agenda educativa de los estados, principalmente en lo que corresponde a la formación continua de los maestros de educación básica en este rubro, muestra de ello, son los datos rescatados del Catálogo Nacional de Programas de Formación Continua 2006.

---

CTC, una fuente de gran riqueza informativa y hasta donde sé, no explorada aún por ninguna investigación. *Compendio de Legislación Educativa... op. cit., p. 271.*

<sup>233</sup> Pablo Latapí, *La política educativa del Estado mexicano desde... op. cit., p. 16.*

Tomando en cuenta los programas de estudio o formación dirigidos a los docentes en funciones, que suman 573, solo 11 (es decir el 2%) plantean orientaciones para fortalecer la enseñanza de la asignatura de historia y en lo referente a geografía es aún peor, pues sólo se cuenta con un curso nacional de actualización para su enseñanza.<sup>234</sup>

El abandono en que se encuentra la actualización en materia de historia tiene una repercusión real en el aprendizaje de los alumnos. El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) publicó un informe en el 2007 sobre el aprendizaje de todas las asignaturas que se trabajan en la escuela primaria y encontró que la historia ocupó el último lugar en el dominio de sus competencias.<sup>235</sup>

En conclusión, los resultados obtenidos en Historia sugieren que:

- La enseñanza de la historia sigue siendo tradicional, no se tiene dominio del enfoque actual, el cual, para su enseñanza, parte de los hechos históricos cercanos y familiares al niño, hacia los más lejanos y generales. Tampoco se contextualiza a los personajes relevantes dentro de un marco histórico ni se tiende a problematizar o a reflexionar sobre los hechos o situaciones históricas, sino que se continúa promoviendo la memorización.
- Es necesario que los maestros apliquen y adapten el enfoque de acuerdo en la diversidad cultural, económica y el nivel de conocimientos de sus alumnos.
- No se proporcionan suficientes elementos para que los alumnos puedan desarrollar las relaciones de tiempo, espacio, continuidad e iniciar la noción de tiempo histórico. No se generan experiencias concretas para construir el conocimiento; por ejemplo: conceptos de temporalidad que se estudian en los dos grados anteriores no muestran avance en tercero de primaria.

---

<sup>234</sup> SEP, *Trayectos formativos. Primaria. Catálogo Nacional de programas de Estudio y materiales de Formación Continua*, México, 2008. p. 35.

<sup>235</sup> INEE, *El Aprendizaje en Tercero de Primaria en México: Español, Matemáticas, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales*, México, INEE, 2007, p. 114. Las pruebas fueron aplicadas durante el ciclo escolar 2006-2007.

- Algunas entidades no han actualizado sus libros de Historia de acuerdo con el enfoque de enseñanza vigente ni su diseño o contenido: hay libros que no han incorporado información sobre los cambios históricos recientes.<sup>236</sup>

Los resultados de la evaluación son muy graves, sin embargo, los esfuerzos para revertir esta situación son escasos y en ningún momento se corresponde con las aportaciones que se han realizado por mejorar la comprensión lectora o el desarrollo del pensamiento matemático. Los trabajos recientes se han dirigido al nuevo planteamiento de educación cívica y valores en la educación básica. Dejando para otro momento las cuestiones referidas a la historia.<sup>237</sup>

#### **2.4.1.3 Carrera magisterial**

El tercer punto es el relativo a que el Gobierno Federal y los gobiernos estatales adoptarían una medida de especial trascendencia: la creación de la carrera magisterial. Con su implementación, se pretendió dar respuesta a dos necesidades de la actividad docente: estimular la calidad de la educación y establecer un medio claro de mejoramiento profesional, material y de la condición social del maestro. De esta forma, se acordó el establecimiento de un mecanismo de promoción horizontal para el personal docente frente a grupo que enseña en los ciclos de educación básica. Su propósito consiste en que esos maestros puedan acceder, dentro de la misma función, a niveles salariales superiores con

---

<sup>236</sup> *Ibíd.* p. 115.

<sup>237</sup> Para los ciclos escolares 2010 y 2011 en adelante (tres años después de la evaluación), comenzaron a ofertarse distintos cursos, diplomados y una maestría en enseñanza de la historia tanto en primaria como en secundaria. Ver: SEP, *Catálogo Nacional, Formación continua y superación profesional para maestros de Educación Básica en servicio. 2020-2011; 2011-2012 y 2012-2013*, respectivamente. Algunos de estos cursos son: “Las fuentes primarias como herramientas para el desarrollo de competencias históricas en el aula”; “La enseñanza y el aprendizaje de la asignatura estatal en tercer grado de educación primaria”; “La enseñanza de las asignaturas de español e historia en la educación primaria”; “Metodología para el aprendizaje de la historia”; “La enseñanza de la historia en la escuela primaria”; “Conoce tu entorno y aprende historia”; “Educación histórica”; Diplomado en línea: “México: Ayer y hoy”; Diplomado presencial: “El enfoque por competencias en el aprendizaje de la historia”; y la maestría: “Enseñanza de la historia de Jalisco” impartido por El Colegio de Jalisco, A.C. Materiales disponibles en: [http://formacioncontinua.sep.gob.mx/sites/CatalogoNacional/CatalogoNacional2011-2012\\_301111.pdf](http://formacioncontinua.sep.gob.mx/sites/CatalogoNacional/CatalogoNacional2011-2012_301111.pdf)

base en su preparación académica, la atención a los cursos de actualización, su desempeño profesional, y su antigüedad en el servicio y en los niveles de la propia carrera magisterial.<sup>238</sup> La promoción de los docentes en carrera magisterial se ha hecho mediante la asignación de una serie de puntajes y no se ha visto ningún impacto, de acuerdo con las pruebas estandarizadas aplicadas, en la calidad de la educación recibida por los alumnos.<sup>239</sup>

## 2.5 Programa emergente de formulación de los contenidos básicos

La propuesta de reformulación de contenidos tenía como objetivo fortalecer, en un plazo corto, los contenidos básicos de la educación primaria. Durante el ciclo escolar 1992-1993 se distribuyeron 700 000 ejemplares del Programa Emergente de Reformulación de Contenidos y Materiales Educativos,<sup>240</sup> para dotar a las 84

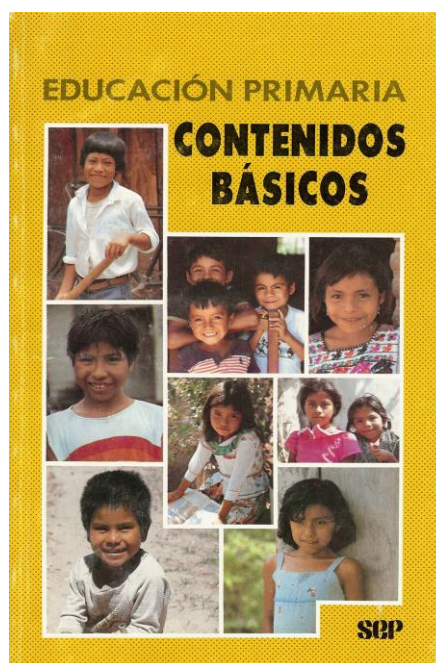
---

<sup>238</sup> El programa se organizó en tres vertientes de incorporación: *Primera*, docentes frente a grupo; *segunda*, personal directivo y de supervisión, y *tercera*, profesores en actividades técnico-pedagógicas y personal comisionado en actividades curriculares. Se conformó por cinco niveles de estímulos (de la A a la E), los cuales son seriados y consecutivos. Para participar en este programa los profesores deben someterse a un proceso de evaluación, en función de cuyos resultados ascienden a una de estas categorías y reciben el incentivo correspondiente. Los maestros que se incorporan al nivel A reciben un estímulo salarial que representa más de 20% de su salario base, mientras lo que se ubican en el nivel E reciben más del 200 por ciento. SEP/SNTE, *Lineamientos generales de carrera magisterial*, México, 1997. En los anexos se detallan los puntajes por preparación profesional, antigüedad y tipo de escuela en la que se labora.

<sup>239</sup> Los resultados del Programa Carrera Magisterial no son halagüeños: los estímulos salariales no han tenido un efecto significativo en el aprovechamiento de los alumnos de primaria y sólo efectos muy modestos en secundaria. Pareciera entonces que los estímulos monetarios ofrecidos a los maestros no necesariamente son la mejor vía para mejorar la enseñanza. Pese a los cursos y mecanismos institucionales de actualización y profesionalización generados por CM en el ámbito nacional, no se ha logrado cumplir una de sus promesas fundamentales: contribuir a elevar la calidad de la educación. En los hechos, según la evaluación realizada, con sus limitaciones en monto y alcance, se ha avanzado solamente en la compensación salarial. En Carrera Magisterial: 15 años de promesas incumplidas. Observatorio Ciudadano de la Educación. Disponible en: [http://www.observatorio.org/comunicados/EducDebate12\\_CarreraMagisterial.html](http://www.observatorio.org/comunicados/EducDebate12_CarreraMagisterial.html)

<sup>240</sup> SEP, *Educación Primaria Contenidos Básicos*, México, Fernández Editores, 1992. A partir de este sexenio se da apertura a las casas editoriales, nacionales y extranjeras, para que colaboren con la impresión de materiales educativos. Eso ha generado un verdadero problema en cuanto a la elaboración de libros de texto para la escuela secundaria, en donde la forma supedita al contenido.

606 escuelas primarias y a los 479 616 maestros que laboraban en ellas.<sup>241</sup> En teoría, se entregó por lo menos un ejemplar a cada docente.



**Imagen 4.** Documento *Contenidos Básicos* para el ciclo escolar 1992-1993

Se solicitó a los maestros concentrarse en cinco puntos críticos que requerían atención inmediata.<sup>242</sup> El tercer punto se refería a otorgar un lugar importante al estudio sistemático de la historia de México y recuperar la enseñanza de la geografía para fortalecer la identidad y conocimiento cultural tanto regional como nacional.<sup>243</sup> Sólo se sustituyeron los contenidos de los programas de Ciencias Sociales de cuarto, quinto y sexto grados. A cambio, llegaron a las escuelas dos libros uno para cuarto y otro para quinto y sexto. Para concretar en el corto plazo

---

<sup>241</sup> SEP, Dirección General de Planeación, *Escuelas, alumnos y maestros, según nivel educativo 1970-2010*. En:

[http://www.snie.sep.gob.mx/EstadHist1893-2010/SEN%201893%20a%202010%20\(nacional\).pdf](http://www.snie.sep.gob.mx/EstadHist1893-2010/SEN%201893%20a%202010%20(nacional).pdf)

<sup>242</sup> 1) Fortalecer el aprendizaje de la lectura, la escritura y la expresión oral; 2) Desarrollar la capacidad de plantear y resolver problemas y la habilidad de hacer mediciones y cálculos precisos; 3) Otorgar un lugar importante al estudio sistemático de la historia de México; 4) Dirigir la educación cívica hacia la conciencia de los derechos y los valores vigentes y 5) Organizar los contenidos básicos de la formación científica en torno a dos problemas fundamentales de nuestra época: el cuidado del medio ambiente y de la salud. SEP, *Educación Primaria Contenidos... op. cit.*, p. 6.

<sup>243</sup> *Ibidem.*

la mejora en la calidad de la educación ofrecida a los alumnos, se les proporcionó a los maestros una guía por grado, que se utilizaría únicamente durante el ciclo escolar 1992-1993 junto con los programas y libros de texto en ese momento vigentes. Las guías presentaban información sobre los contenidos básicos, sugerían actividades e intentaron recuperar las experiencias de la escuela primaria mexicana, pero solo contenía indicaciones sobre las asignaturas de español, matemáticas, educación cívica y geografía.<sup>244</sup>

El documento de *Reformulación* presentaba, por grados y asignaturas, el listado de contenidos que deberían trabajar los maestros pero sin descuidar los otros temas incluidos en los programas vigentes. En el caso de la historia, se propuso una organización de contenidos que tomaba en consideración las categorías fundamentales del conocimiento histórico: ubicación temporal y espacial, los sujetos de la historia como parte de una sociedad y el papel del individuo en ella (no se retomaba como fundamental la formación de una conciencia histórica).

Además se proponía interesar al educando en la historia, que se sintiera un ente activo que formaba parte de ella. Para lo cual se diseñó un recorrido que abarcaría desde el origen y poblamiento de América hasta el México actual; tomando siempre en cuenta que los conceptos e información estuvieran en relación directa con el desarrollo evolutivo del niño.<sup>245</sup>

Los aprendizajes se establecieron conforme a una secuencia cronológica para familiarizar a los alumnos con las distintas épocas y su forma de organización social, el lugar que ocupaban en el tiempo y su continuidad; sin olvidar la causalidad y simultaneidad de los sucesos históricos. Se pretendía de esta forma la valoración del país por el conocimiento de su historia. Si se conocen de manera

---

<sup>244</sup> SEP, *Guía para el maestro. Cuarto grado Educación Primaria*, México, Fernández Editores, 1992, pp. 6-5.

<sup>245</sup> El documento que reformulaba los contenidos básicos no tiene autoría, solo dice que fue elaborado por la SEP, sin embargo intuimos que este apartado ya tiene la influencia del coordinador del proyecto de historia, Enrique Florescano. Infortunadamente es sumamente habitual que la SEP no otorgue los créditos correspondientes a quienes trabajan en la formulación de los distintos proyectos educativos, por eso, cada vez que hemos podido, los hemos incluido en esta investigación.

cuidadosa los procesos históricos, se entendería que algunos fenómenos del presente son resultado de la existencia de hechos pasados y que si conocieron esos hechos, se estarían reconociendo a sí mismos y podrían prever el futuro además de ubicar su presencia en el ámbito internacional.<sup>246</sup>

Los contenidos básicos que se propusieron para el estudio de la historia, en el caso de primero y segundo grado (primer ciclo) se conservaron, en tercer grado se propuso una selección y reorganización de objetivos y contenidos considerados básicos de tal forma que la secuencia de temas fuera la más adecuada para la labor del maestro y el aprendizaje de los niños. Los temas iniciaban con la comunidad y su pasado, de allí a establecer la pertenencia de la comunidad a un municipio, su relación con otras comunidades, para finalizar con la entidad y su pasado.

En cuarto grado, se trabajaría ya con el nuevo libro de texto, los temas irían desde el mundo mesoamericano al actual. Se pretendía que el niño se fuera familiarizando con el pasado nacional al mismo tiempo que entendía el significado de ser mexicano. Se iniciaría con el trabajo de la noción pasado-presente mediante el estudio de los acontecimientos en forma cronológica.

La ubicación espacial debía presentárseles en forma sencilla y clara para que los niños comprendieran las causas que dieron lugar a los procesos significativos para México, además, se iniciaría con la explicación e identificación de nociones como progreso, crisis, crecimiento económico, instituciones, solidaridad y equidad, entre otras. Los temas que se proponía trabajar se dividieron en sólo cuatro unidades: una dedicada al México antiguo, la segunda al México colonial, luego la referente al Siglo XIX y finalizaban con una cuarta unidad dedicada al siglo XX y al proyecto histórico de la revolución.<sup>247</sup>

---

<sup>246</sup> SEP, *Educación Primaria Contenidos... op. cit.*, p. 16.

<sup>247</sup> Los temas propuestos en el programa emergente son los mismos que aparecen en el libro nuevo de historia para cuarto grado. SEP, *Educación Primaria Contenidos... op. cit.*, pp.69-70 y SEP, *Mi libro de Historia de México. Cuarto Grado*, México, 1992, ver índice p. 3.

Esta selección tanto de temas como de unidades con toda seguridad fue propuesta por el equipo de Florescano y Aguilar Camín puesto que ya se encontraban trabajando en los libros de historia antes de que se entregara el material de reformulación de contenidos.

El programa propuesto en este documento fue el siguiente:

### **Temas**

1. El México antiguo: nuestras raíces
  - Mesoamérica
  - Los pueblos mesoamericanos.
  - Los mexicas.
  - Herencia del México antiguo
2. El México Colonial: el mestizaje
  - Los viajes de Cristóbal Colón
  - La Conquista.
  - Política y sociedad.
  - La economía colonial.
  - La herencia del México colonial.
3. El siglo XIX. La formación de la nación
  - La revolución de Independencia.
  - Los primeros gobiernos.
  - Del desorden al desastre.
  - El triunfo liberal.
  - El Porfiriato.
4. El siglo XX. El proyecto histórico de la revolución
  - La Revolución Mexicana.
  - La Constitución de 1917.
  - La reconstrucción.



- Progreso y crisis.
- Los últimos años.<sup>248</sup>

El programa presenta a México como un ente intemporal, es decir, ya existía antes de existir y lo que se encuentra en el largo recorrido de su historia son las huellas de su propio pasado. Muy determinista y poco innovador en este sentido, aquí se ve muy poco el sentido revisionista que quiso implementar Florescano, pero si se notó su búsqueda de intentar llegar a los acontecimientos más inmediatos para los niños.

Para quinto y sexto grados, en los contenidos del libro de texto trataron de diferenciarlos de los anteriores en cuanto al nivel de profundidad,<sup>249</sup> vinculación de la historia nacional con acontecimientos externos y el manejo de la linealidad del tiempo. El desarrollo evolutivo del niño fue la razón principal de presentar el conocimiento histórico en forma gradual y continua, así el niño de sexto grado estaría en posibilidades de emitir juicios u opiniones más elaboradas. Tanto en quinto como en sexto grados se toma a la historia nacional como eje, para mostrar acontecimientos simultáneos ocurridos en Latinoamérica para quinto grado y con el acontecer) del mundo moderno en sexto grado.<sup>250</sup>

Finalmente se proponía manejar el tiempo en forma lineal de un grado a otro, integrando elementos cada vez más amplios para permitir una mayor articulación en la secuencia cronológica de los acontecimientos, su causalidad e interacción con los hechos del mundo.<sup>251</sup>

Por otro lado, es importante señalar que antes de la llegada de los libros coordinados por Florescano y Aguilar Camín a las escuelas primarias del país,

---

<sup>248</sup> SEP, *Contenidos básicos... op. cit.*, pp. 69-70.

<sup>249</sup> SEP, *Mi libro de Historia de México, Quinto grado*, México, 1992. El libro de sexto grado solo se diferenció en el color verde de la pasta de la portada y contraportada (el de quinto fue verde claro y el de cuarto rojo con la pintura de la patria en un rectángulo al centro bajo el título en su portada). En cuanto a los temas, se tratan con un poco de mayor amplitud.

<sup>250</sup> SEP, *Educación Primaria Contenidos... op. cit.*, p. 82; pero en la práctica no fue así.

<sup>251</sup> *Ibíd.* p. 83.

durante la gestión de Manuel Bartlett Díaz,<sup>252</sup> se tienen noticias de dos intentos por elaborar los libros de texto que acompañarían la modernización educativa. Del primero se sabe un poco más pues estaba a cargo de El Colegio de México, la coordinación académica la encabezó Rodolfo Stavenhagen y la parte pedagógica Gloria Ruiz.<sup>253</sup> El otro texto, que se presume estaba siendo elaborado por el SNTE, se menciona pero sólo para decir que ningún dato se tiene de él.<sup>254</sup>

---

<sup>252</sup> En diciembre de 1988, se le nombró Secretario de Educación Pública, cargo que ocupó hasta el 7 de enero de 1992.

<sup>253</sup> Entrevista a Leonor Ludlow realizada por Juan Gabriel Zapién Santos el 16 de octubre del 2012, material en posesión del autor.

<sup>254</sup> Arturo Torres Barreto, *Los libros de Texto gratuito de historia... op. cit.*, p. 173.

### 3. *Mi libro de historia de México* para Cuarto Grado 1992-1993

El nuevo libro de historia para cuarto grado es el de menor contenido y número de hojas de los que se presentaron en 1992, su portada color rojo tiene al centro la pintura de “La Patria” realizada por Jorge González Camarena en 1962.<sup>255</sup> Salvo al inicio de cada unidad o subtema, todas las páginas están ilustradas con tres imágenes en relación al contenido que se va tratando.

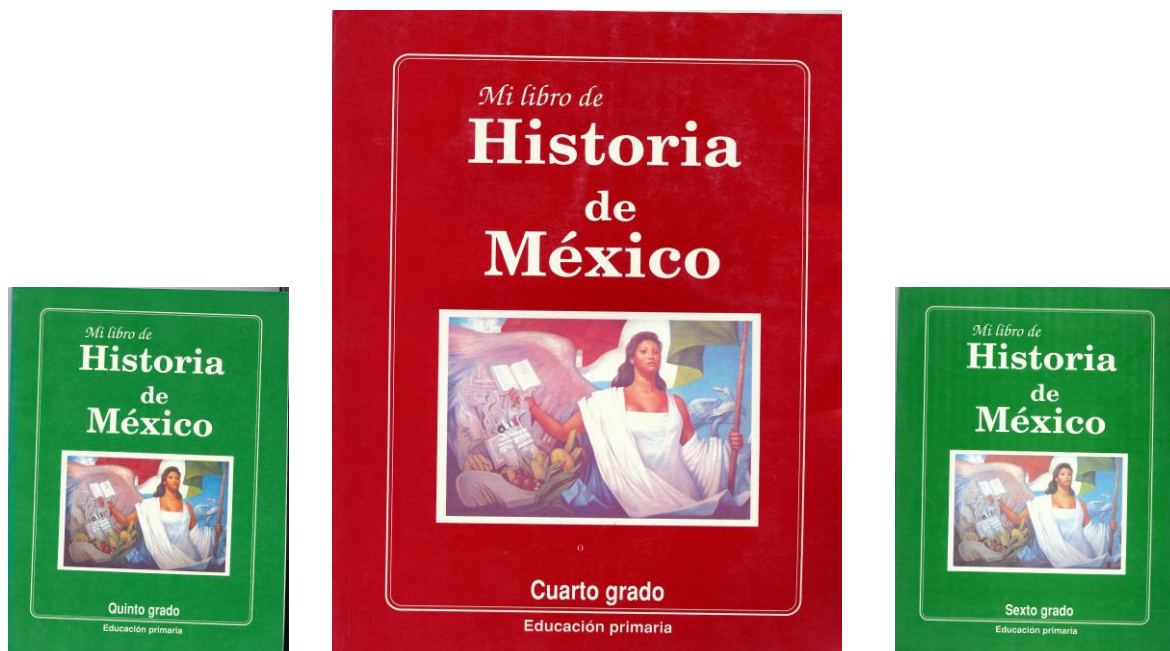


Imagen 5. Libros de texto coordinados por Enrique Florescano y Héctor Aguilar Camín

#### 3.1 Análisis del libro

El libro de texto gratuito impreso en 1992 para cuarto grado debía seguir las recomendaciones y el programa que aparecieron en el documento de *Contenidos*

<sup>255</sup> Victoria Dorantes o Dornelas es el nombre de la joven tlaxcalteca que sirvió de modelo al pintor. Cuenta la anécdota que el pintor vio una joven que lo deslumbró y de inmediato le propuso modelara para él. Sin embargo ella no aceptó de inmediato. Pocos días después el esposo de la joven, un guardaespaldas de un prominente político de Hidalgo, muere. El pintor espera aún 40 días más para visitarla. Ahora ella accederá y será retratada en varios cuadros del artista. Pintor y modelo vivirán un tórrido romance durante años, que terminará con la desaparición de la modelo de la que nunca se supo nada más. Con información de Bertha Hernández G., *Así eran mis libros... La colección pictórica de la Comisión Nacional de libros de texto gratuitos*, México, CONALITEG, 2011, pp.120-121 y Mónica Mateos-Vega, “La patria se llamaba Victoria Dornelas”, *La Jornada*, México, 24 de marzo de 2008, p. 27.

Básicos que se abordó en el capítulo anterior.<sup>256</sup> Aquí volveremos hacer referencia a él pero solo en lo que al cuarto grado se refiere y la forma en que se presentó en el libro de texto.

Se propuso para el libro de texto una organización de contenidos que tomó en consideración las categorías fundamentales del conocimiento histórico: ubicación temporal y espacial. Para cumplir con este propósito al inicio de cada lección se colocó un mapa que ubicaba los lugares, sitios o regiones de los que se hace referencia en el tema, una línea del tiempo que abarcaba todo el periodo histórico a estudiar en la lección y debajo de la línea del tiempo señaladas con viñetas color azul las ideas principales de la lectura.<sup>257</sup> Solo en algunos temas no se incluyó la línea del tiempo pero su ubicación temporal ya se había hecho en el apartado anterior.<sup>258</sup>

En cuanto a los sujetos de la historia como parte de una sociedad y el papel del individuo en ella, podemos decir que durante las cuatro primeras lecciones (Mesoamérica, Los pueblos mesoamericanos, Los mexicas y La herencia del México antiguo) no aparece un solo nombre propio para referirse a algún hombre o mujer.<sup>259</sup> Las personas son presentadas en forma genérica como recolectores, cazadores o sedentarios para posteriormente denominarlos por sus gentilicios olmecas, chichimecas o mayas. El relato explica aunque brevemente las características de cada grupo según su actividad o al pueblo al que pertenecían.<sup>260</sup>

---

<sup>256</sup> El programa sugerido en el documento provisional es exactamente el mismo que se presentó en el libro de cuarto grado para el estudio de la historia de México. En el libro no aparecen los créditos ni los coordinadores ni los autores, solo dice que fue elaborado por la SEP.

<sup>257</sup> SEP, *Mi libro de historia... op. cit.*, p. 4.

<sup>258</sup> Las lecciones donde solo aparece mapa e ideas principales pero no línea del tiempo son: Los Mexicas (p.12); La herencia del México antiguo (p. 16); La herencia del México Colonial (p. 36); Del desorden al desastre (p.48) y La reconstrucción (p. 68).

<sup>259</sup> Sólo se refiere por nombre a los dioses como Tláloc, Chalchiuhtlicue, Quetzalcóatl y Huehuetéotl, aparecen en la p. 11.

<sup>260</sup> Por ejemplo, cuando se habla de los primeros pobladores de América se explica que “eran pequeños grupo de hombres dedicados a la caza y la recolección de plantas y semillas. Estos grupos se desplazaban continuamente, según las estaciones del año y siguiendo a los animales que cazan” p. 5; o cuando habla de los mexicas o aztecas dicen: “eran uno de los grupos chichimecas que se establecieron en la cuenca de México” p.13.

El primer personaje con nombre propio es Marco Polo (hay de él una ilustración) y se anota que era un comerciante europeo que negociaba con Asia.<sup>261</sup> En cuanto al primer habitante del territorio actual de nuestro país al que se hace referencia por su nombre es “la joven Malitzin, bautizada como Marina. Hablaba náhuatl y maya, y aprendió español. Fue intérprete, consejera y amante de Cortés”.<sup>262</sup> De los personajes se explican sus acciones, intenciones o sentimientos, es decir el papel de individuo dentro de la sociedad aunque de manera muy breve.

Además se proponía interesar al educando en la historia, que se sintiera un ente activo que formaba parte de ella. Para lo cual se propuso un recorrido que abarcaría desde el origen y poblamiento de América hasta el México actual; tomando siempre en cuenta que los conceptos e información estuvieran en relación directa con el desarrollo evolutivo del niño.

El texto presentado al niño se acompañó de una serie de ilustraciones como sustento del párrafo. Este pequeño relato (cápsulas informativas les llamaron algunos) en ningún momento invita al niño a imaginarse en aquella época, a realizar algún dibujo o a buscar información. Se argumentó que éste era el papel del maestro, dándonos a entender que el libro de historia era solo una especie de libro de consulta o lectura, las actividades dependerían del maestro.

En cuanto al recorrido histórico propuesto en el documento de *Contenidos Básicos* sí se hace patente en el libro de texto, pues las lecciones efectivamente abarcan desde los primeros pobladores de América 40 000 años a. de C. y hasta el año 1991 de nuestra era.<sup>263</sup> Por su parte la información y el uso del lenguaje es

---

<sup>261</sup> SEP, *Mi libro de historia... op. cit.*, p. 21.

<sup>262</sup> *Ibíd.* p. 25. La palabra amante pasó sin pena ni gloria y era de esperarse que los críticos más conservadores la hicieran notar.

<sup>263</sup> En la línea del tiempo de la página 4 aparece la fecha más remota, 40 000 a. de C. y en el texto aparece en la siguiente página indicando que “Los pobladores de América llegaron de Asia por el estrecho de Bering hace unos 40 000 años” explicando posteriormente porque se “abrió” el paso y luego se “cerró”. Aquí sí aparece una sencilla explicación del hecho histórico referido. En la penúltima página del libro (78) hace referencia a “El México actual” se dice: “En 1991 la Unión Soviética desapareció y quedaron en libertad las repúblicas que la formaban”, y en cuanto al ámbito nacional señala “En México la economía comenzó a crecer. Disminuyó la deuda con otros países y los precios ya no aumentaron tanto. Se cambió el Artículo 27 de la Constitución para

sencillo, sin embargo, la introducción de algunas palabras a lo largo del libro como glifo, tributo, cestería, lenguas, obrajes, gremios, deuda, golpes de estado, crisis, convencionista, desorden, dictadura, sindicatos, etc., no se explican a los niños y el libro no contó con un glosario para ayudar al alumno a comprender su significado. El glosario apareció en la *Guía para el maestro*, ahí se explicaban 245 términos que al niño con toda seguridad se le dificultaría su comprensión.<sup>264</sup>

Se propuso que los aprendizajes fueran establecidos conforme a una secuencia cronológica para familiarizar a los alumnos con las distintas épocas, su forma de organización social, su continuidad sin olvidar la causalidad y simultaneidad de los sucesos históricos. Esta propuesta que parecía compleja de abordarse fue, en términos generales, bien resuelta por los autores como lo veremos a continuación.

Cuatro son los periodos o épocas en que se dividió el estudio de la historia de México en el libro de cuarto grado: El México Antiguo, El México Colonial, El siglo XIX y El siglo XX.<sup>265</sup> La diferenciación entre uno y otro se marcó por grandes acontecimientos que trastocaron la cultura en general, el primero correspondía a la llegada de los primeros humanos a América por el estrecho de Bering y su posterior desarrollo en zonas culturales: Mesoamérica y Aridoamérica. Fueron destacados los pueblos chichimecas y entre ellos, el pueblo mexicana,<sup>266</sup> cerraron el periodo con un subtema dedicado a la herencia del México antiguo en donde si bien se estableció un cambio entre los periodos, se resaltó la continuidad de

---

augmentar la producción del campo. Se puso en marcha la reforma educativa y el Programa nacional de Solidaridad". En: SEP, *Mi libro de historia... op. cit.*, p.4 y 78.

<sup>264</sup> SEP, *Historia de México, Guía para... op. cit.* pp. 85-97.

<sup>265</sup> La delimitación de los dos últimos periodos que establecen un siglo, corresponden a los acontecimientos que se presentaron al inicio de cada uno de ellos. El siglo XIX inició realmente con La revolución de Independencia en 1810 pero sus antecedentes se remontan hasta el siglo XVIII en Europa donde "surgieron ideas ilustradas y liberales" y el periodo no culminó en 1900 sino que se extiende hasta 1910 marcando el inicio del siguiente periodo de estudio; así el siglo XX inició con La Revolución Mexicana.

<sup>266</sup> *Ibíd.* p. 12-15. Se les dedicó un subtema en donde explicaron sus antecedentes como pueblo chichimeca migrante, su peregrinación, la fundación de Tenochtitlan, la conformación de la triple alianza, su etapa imperial, su organización política, la sociedad, sus creencias religiosas y la guerra. *Ibíd.* p. 12-15.

muchos aspectos de la cultura.<sup>267</sup> Con breves explicaciones en las ilustraciones se expuso en pocas palabras la organización social de algunos pueblos antes de la conquista.

El segundo periodo hace referencia al *México Colonial*, sus antecedentes se estudian en el subtema de *Los viaje de Cristóbal Colón*, después se aborda la conquista de México, el establecimiento de las primeras ciudades y pueblos españoles para explicar el surgimiento de la Nueva España y su organización política, social y económica; finaliza como el periodo anterior con un subtema sobre la herencia del periodo.<sup>268</sup> El apartado final es una valiosa aportación pues da cuenta a los niños de los cambios y la permanencia que sufren las sociedades en el tiempo.

El tercer periodo es también producto de un cisma, *La revolución de Independencia* (El siglo XIX), se inicia con los antecedentes del movimiento tanto internos como externos y se avanza poco a poco en la explicación hasta llegar a la consumación de la Independencia. Posteriormente se aborda un periodo de 24 años que inicia con la promulgación de Constitución de 1824 y llega hasta la Intervención estadounidense con dos subtemas titulados *Los primeros gobiernos y Del desorden al desastre*. Se finalizó el periodo con la exposición de *El triunfo liberal y El Porfiriato*. En este capítulo se perdió el subtema sobre la herencia del periodo y se pasó inmediatamente al de revolución mexicana.

El último periodo está dedicado al siglo XX. Se inició con el tema de la Revolución Mexicana planteando que el movimiento armado provocó violencia, hambre y

---

<sup>267</sup> *Ibíd.* p. 16 a 19. Se explica que la conquista española interrumpió el desarrollo de las culturas del México Antiguo, destruyendo la alta cultura de Mesoamérica y que sólo la cultura campesina sobrevivió. Los apartados del subtema nos hablan sobre cómo se recuperó el legado antiguo, la astronomía y el calendario, su escritura, arquitectura, agricultura, comida, botánica, medicina, artesanías y los pueblos indígenas actuales, todo muy brevemente.

<sup>268</sup> *Ibíd.* pp. 36 a 39. El subtema se tituló *La herencia del México Colonial*, donde se trató de explicar que durante los tres siglos de dominio español “sentaron las bases de la sociedad mexicana de hoy”; que la mezcla de indios, europeos y africanos creó la sociedad mestiza mexicana; que el México Independiente heredó las desigualdades étnicas, sociales y regionales que se formaron en la época colonial y que muchas de nuestras costumbres, de lo que comemos y de nuestra manera de hablar tiene su origen en el México Colonial.

enfermedades durante 10 años, pero a la vez generó un país más justo y con mayor conciencia nacional. En el mismo subtema se dedicaron tres párrafos a explicar los antecedentes del movimiento maderista y después se abordó el subtema de la *Constitución de 1917* y se explicó su importancia. En los dos siguientes subtemas *La Reconstrucción y Progreso y Crisis*, nuevamente la importancia de los aspectos políticos opacó otras referencias a la sociedad mexicana en su conjunto.<sup>269</sup> Se finalizó el libro con un apartado dedicado a *Los últimos años* donde lo político siguió llevándose los mayores espacios,<sup>270</sup> además se anotó una serie de “carencias y problemas que debemos resolver los mexicanos de hoy” como la pobreza, pues muchos mexicanos comían mal y ganaban poco, no tenían buena educación ni buena atención a la salud; también se debían atender los problemas ecológicos, se trató de concientizar a los niños de que los recursos del país no son ilimitados y se debían conservar. Otra problemática que se debía atender de inmediato era la democracia se argumentó que nuestro país “puede y debe perfeccionar su democracia política” que garantizaría una “estabilidad que ha sido tan provechosa”; por último se invitaba a trabajar duro para que tuviéramos una economía fuerte pues “solo así se podrían crear los empleos bien pagados para todos” y se propuso lograrlo aprovechando “nuestros recursos pero sin destruir la naturaleza”.<sup>271</sup>

Se pretendió de esta forma la valoración del país por el conocimiento de su historia. Si se conocían de manera cuidadosa los procesos históricos, se entendería que algunos fenómenos del presente son resultado de la existencia de hechos pasados y que si los niños conocían esos hechos, se estarían conociendo a sí mismos y podrían prever el futuro, además de entender la importancia de México en el ámbito internacional. Por eso el último párrafo del libro invitó a los “mexicanos de hoy” a resolver los problemas que hay en nuestro país pues

---

<sup>269</sup> *Ibíd.* p. 69. Solamente existe una referencia a los trabajadores de las ciudades en donde se dice que se “organizaron en sindicatos y pudieron exigir y defender mejor sus derechos”.

<sup>270</sup> *Ibíd.* p. 78. Tanto en el libro de cuarto como en el de quinto y sexto aparece la misma frase que originó buena parte del escándalo “Carlos Salinas de Gortari, ganó la presidencia con un poco más de la mitad de los votos”.

<sup>271</sup> *Ibíd.* p. 79.



“nuestra historia no está acabada”, no se le puede poner FIN como en las películas e invitaron a cada niño a continuarla, “como le tocó a tus padres y antepasados”, ahora a ellos les tocaría “vivir y hacer, cambiar y mejorar”.<sup>272</sup>

### 3.2 La primera polémica

En 1992, las reacciones hacia los nuevos libros de texto son muy escasas en un principio, debido quizá a que no había iniciado el nuevo ciclo escolar y poca gente los tenía a su alcance. Las notas que le dan el primer gran impulso a la polémica las publicó Miguel Ángel Granados Chapa el 18 y 20 de agosto del 92, las cuales generaron airadas protestas de Aguilar Camín y del Subsecretario de Coordinación Educativa de la SEP; la organización de dos mesas redondas el 28 de agosto y el 4 de septiembre, y posteriormente el 8 de septiembre una Clase pública donde participaron Granados Chapa, Paco Ignacio Taibo II y Jesús Martín del Campo (entre otros) aumentan la polémica, a tal grado que, durante casi todo el mes de septiembre, la mayoría de los periódicos de circulación nacional dedicó amplios espacios a ella durante todo el mes, pero principalmente en su primera mitad. Veamos cómo se desarrolló este primer episodio.

Casi cuatro meses después de la firma del ANMEB se presentaron en el salón Carranza de la Residencia Oficial de Los Pinos, ante la prensa y el público en general, los libros de texto de historia de México para 4°, 5° y 6° grados como el primer fruto del acuerdo.<sup>273</sup> En aquel acto, el presidente de la república mencionó

---

<sup>272</sup> *Ibidem.*

<sup>273</sup> Sin embargo, en entrevista Florescano reconoció que un año antes de la presentación de los libros ya estaban trabajando en ellos. Asimismo Javier Garciadiego mencionó que fueron poco más o menos 7 meses los que trabajó en el proyecto. Por lo que claramente no son fruto del ANMEB sino un proyecto independiente que encontró cauce adecuado con la firma del acuerdo. El periodista Granados Chapa ya había llegado a esta conclusión. Sostenía que la decisión de restablecer el estudio de la historia y elaborar nuevos libros de texto no podía ser fruto del acuerdo pues ya se había obtenido la colaboración de distinguidos historiadores que trabajaron en una obra de alta calidad. En: Miguel Ángel Granados Chapa, “Plaza Pública”, *La Jornada*, México, 20 de agosto de 1992, primera plana. El argumento de que solo tuvieron tres meses para redactar los

que era preciso enfrentar los problemas de ese momento y al mismo tiempo preservar la soberanía de la nación, por lo que sería necesario mantener la memoria histórica, la identidad y la cultura nacionales, por lo cual, subrayó la importancia de la elaboración de los nuevos libros de historia con estas características. Por su parte, el Secretario de Educación, Ernesto Zedillo, el primer orador del acto, anunció que estaban listos 7.5 millones de libros de historia para 4°, 5° y 6° (más una guía dirigida a los profesores) para entregarse el mes de septiembre de 1992 e iniciar el nuevo ciclo escolar, con los cuales, dijo se hacía de la historia “una lección de objetividad y autoestima, de respeto por lo que somos y lo que hemos sido”, así, México afrontaría el nuevo reto de la globalización sin que se diluyera su conciencia nacional ni su derecho a la autodeterminación. Mencionó a Enrique Florescano y a Héctor Aguilar Camín como inspiradores de los nuevos textos. Elba Esther Gordillo dirigente nacional del SNTE, por su parte, comentó (los nuevos libros se les habían entregado unas horas antes)<sup>274</sup> el compromiso de los maestros con la calidad de la educación y que se necesitaba la enseñanza de una historia nacional “comprometida con la verdad y no con la promoción de una verdad; una historia que plantee juicios y no prejuicios”.<sup>275</sup>

Apenas dos días después de la presentación oficial, se publicó una nota firmada por Enrique Krauze, quien dijo que la SEP había puesto a circular textos reaccionarios, conservadores y neoporfiristas por lo que era urgente que “se revisara su revisionismo”.<sup>276</sup> Durante los siguientes 5 días las reporteras de *La Jornada*, Rosa Elvira Vargas y Georgina Saldierna, se dieron a la tarea de hacer

---

libros será una constante defendida por los coordinadores aunque los hechos los desmentirán en repetidas ocasiones.

<sup>274</sup> Elba Esther Gordillo, “Las razones del SNTE”, *La Jornada*, México, 14 de septiembre de 1992, P.p. y 9.

<sup>275</sup> Rosa Elvira Vargas, “Pide CSG hacer de la historia patria lecciones de respeto y motivación”, *La Jornada*, México, 5 de agosto de 1992, p. 3. Acto realizado el 4 de agosto, casi un mes antes de iniciar el ciclo escolar el 1 de septiembre.

<sup>276</sup> Enrique Krauze, “¿Revisionismo en los libros de texto?”, *La Jornada*, México, 6 de agosto de 1992, p. 16.

diversas entrevistas y recoger las primeras impresiones.<sup>277</sup> Además, una de ellas dio su opinión sobre el libro de texto haciendo un pequeño resumen de las críticas, las cuales decían que el libro no hablaba de las causas que provocaron los fenómenos referidos, que las instituciones eran fuente de estabilidad para el país y que el PRI fue el ganador de la última elección presidencial mexicana. También publicó fragmentos textuales de los contenidos del libro de quinto y sexto grado, como *Crisis del 68* y *Las elecciones de 1988* entre otros.<sup>278</sup> La periodista puso especial énfasis en que los libros daban a Salinas de Gortari como ganador en las elecciones, con lo que seguramente algunos militantes del PRD en ningún momento estuvieron de acuerdo.

A estas primeras críticas que pedían cambios en los libros o de plano retirarlos, Ernesto Zedillo respondió que los textos fueron elaborados con “un esfuerzo intenso de investigadores, estudiosos y técnicos”; que los programas (en ningún momento los libros) eran transitorios (ya se estaban preparando los nuevos programas con mayores precisiones) y que en definitiva, no habría marcha atrás en la utilización de los nuevos textos.<sup>279</sup>

Durante ese mes se llevaron a cabo los Juegos Olímpicos de Barcelona, España; se terminaron las negociaciones sobre el TLC y se vivían fuertes enfrentamientos por las elecciones realizadas en Durango y Michoacán en donde alegaban PAN y

---

<sup>277</sup> Lidia Vázquez delegada de la sección IX del SNTE declaró que los textos eran superficiales y ambiguos, pues “en aras de tratar periodos más amplios los contenidos son superficiales”. Habló sobre la información referente a las elecciones de 1988 de manera crítica y que una vez terminado el análisis hecho por la sección sindical “se pedirá a la SEP haga cambios en los contenidos”. En: Georgina Saldierna, “Son superficiales los contenidos de los nuevos libros de texto”, *La Jornada*, México, 7 de agosto de 1992, p. 17 y González Garza presidente de la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) “(ve) por primera vez una panorámica armoniosa de nuestra historia, no se ocultan hechos históricos incómodos y se abandona la versión maniquea oficial de los absolutamente buenos y los absolutamente malos, es un relato sin exaltaciones y condenaciones exageradas. La historia por fin vuelve a todos los mexicanos y no es solo de los que detentan el poder”. En: Rosa Elvira Vargas, “Aplauda la UNPF los nuevos libros de historia elaborados por la SEP”, *La Jornada*, México, 8 de agosto de 1992, p. 12.

<sup>278</sup> Rosa Elvira Vargas, “Opiniones encontradas respecto a los libros de texto gratuitos”, *La Jornada*, México, 9 de agosto de 1992, p. 17.

<sup>279</sup> Georgina Saldierna, “No habrá marcha atrás en el uso de los nuevos libros de texto”, *La Jornada*, México, 12 de agosto de 1992, p. 19. Respuesta de Ernesto Zedillo a los reporteros después de la ceremonia en la entrega anual de los premios del INAH.

PRD que se había cometido un fraude electoral por parte del PRI y además, el conflicto laboral en la Volkswagen México se llevaban la mayoría de los espacios en los diarios de circulación nacional.<sup>280</sup>

Pero el primer gran enfrentamiento lo generó la información presentada en dos notas por el periodista Miguel Ángel Granados Chapa. En la primera anunciaba que la premura de poner en marcha el ANMEB escondía un gran viraje en los propósitos educativos nacionales, y que se había gestado la entrega del proyecto nacional de enseñanza a un grupo excluyente e insuficientemente calificado para abordar tal empresa, quienes asociados con el periódico español *El País* (en manos del grupo Santillana) también deseaban comprar el periódico mexicano *El Nacional*.<sup>281</sup>

En la segunda nota publicada dos días después, informó que se trataba de difundir propaganda favorable al régimen actual con ropaje de información histórica y que esa tarea se le había encargado a un grupo de personas que se habían instalado en el control de cargos y posiciones con el ánimo de permanecer en ellos más allá del sexenio que estaba por terminar. Se refería específicamente al grupo Nexos quien recibió 1 600 millones de pesos por la elaboración de los nuevos textos de historia. Además se había entregado a un grupo español la responsabilidad de imprimir los libros sin previa convocatoria. El periodista, por su cuenta, había consultado a un grupo de especialistas que le hicieron saber:

a) La información en los libros conducía a la memorización, no se establecían conexiones entre los fenómenos y no fueron elaborados con un enfoque didáctico de enseñanza.

---

<sup>280</sup> También se nombra a Olac Fuentes como rector de la UPN y a Gilberto Guevara Niebla (Grupo Nexos) y a José Ángel Pescador Osuna como subsecretarios. Los dos primeros se consideraban como gente de izquierda que habían hecho fuertes críticas a las políticas educativas y el tercero, si bien militante del PRI, era un político del sistema muy conocedor y capaz. En: Javier Flores, "Nombramientos interesantes", *La Jornada*, México, 17 de agosto de 1992, p. 13

<sup>281</sup> Además informó el periodista que la *Cartilla Moral* escrita por Alfonso Reyes y de la cual se había hecho un tiraje de 700 000 ejemplares, no se incluyó en la caja que llegaría a las escuelas primarias del país. En: Miguel Ángel Granados Chapa, *Plaza Pública*, La Jornada, México, 18 de agosto de 1992, Primera plana y p. 4.

- b) Eran repetitivos, en los tres libros se manejaba la misma información, sólo un poco más amplia en los dos últimos grados.
- c) Sin importar la riqueza o importancia de los periodos históricos cada lección era de cuatro páginas y estaban agrupadas en un total de 39 lecciones.

Además señaló el primer error en la información (algunos más fueron marcados en los siguientes días) al referir que cuando se dio la reforma política en el libro de texto se daba como fecha 1978, pero que la modificación constitucional era de 1977 y su primera aplicación en 1979, por lo tanto la información era errónea. Concluía diciendo que las modificaciones hechas a los nuevos libros de texto se habían realizado para justificar al gobierno que editaba los manuales.<sup>282</sup>

La respuesta al primer artículo llegó al día siguiente por parte de Aguilar Camín en una breve carta enviada al periódico, la cual se publicó en su primera plana. Donde alegaba que quien realmente quería comprar *El Nacional* era Granados Chapa de la mano de Sergio Autrey.<sup>283</sup> A la segunda nota vuelve a responder Aguilar Camín con dos cartas más y que el periódico publicó también en primera plana, en la primera sugirió a los lectores que antes de formarse una impresión sobre los libros de texto primero los leyeran, “y si pueden, los comparen con los libros que sustituyeron”.<sup>284</sup> Pero al siguiente día en un tono de enfrentamiento personal, dijo que Granados Chapa era “un santurrón e insidioso” y que sí se había inscrito en la lista con Sergio Autrey para comprar *El Nacional*.<sup>285</sup>

Por su parte, la SEP, por conducto de Pascual García Alba Iduñate, subsecretario de Coordinación Educativa, respondió a lo expuesto por Granados Chapa con un artículo de plana completa, además de pagar su inserción en el periódico

---

<sup>282</sup> Además contestaba que la advertencia sobre un grupo que intentaba apoderarse de los centros culturales del país no la había hecho él, sino Octavio Paz. Miguel Ángel Granados Chapa, “Plaza Pública”, *La Jornada*, México, 20 de agosto de 1992, primera plana y p. 4.

<sup>283</sup> “Aguilar Camín Responde a Granados Chapa”, *La Jornada*, México, 19 de agosto de 1992, primera plana.

<sup>284</sup> “Carta al Editor”, *La Jornada*, México, 21 y 22 de agosto de 1992, primera plana. Nada dice de los 1 600 millones ni que los libros son transitorios.

<sup>285</sup> “Carta al Editor”, *La Jornada*, México, 23 de agosto de 1992, P.p.

*Unomásuno* del mismo día. Enumeró doce puntos para contestar a la crítica del periodista: la modificación de los textos obedeció únicamente al acuerdo suscrito en el ANMEB; las innovaciones correspondían al avance mismo del conocimiento y se tomaron en cuenta las sugerencias de maestros, pedagogos, especialistas en educación, padres de familia y el propio gremio magisterial;<sup>286</sup> la exposición de los temas respondía a una clara necesidad pedagógica; quienes se encargaron de la impresión de los libros fueron Editora de periódicos La Prensa, SRL, Litografía Magno Graf, SA de CV y Compañía editorial Ultra; que Santillana fue contratada para hacer el diseño editorial y la administración y control de la producción; que Enrique Florescano y Héctor Aguilar Camín y 14 personas más de la UNAM, el COLMEX y el INAH participaron en su elaboración y que se hicieron 20 versiones de cada libro además de ser revisado por un grupo de expertos; que se editó una Guía con sugerencias, opciones pedagógicas, apoyos didácticos, glosario, cronología y bibliografía complementaria para ayudar a los maestros frente a grupo; que los nuevos libros contenían –da varios ejemplos– suficientes explicaciones para que los niños entendieran los procesos; que se quería aprovechar que en el ciclo de transición los niños llevaran por lo menos un curso completo de historia de México; que las lecciones se distribuyeron en 39 porque eran las semanas efectivas de trabajo y que eran de 4 páginas para que los maestros las pudieran leer con los niños en clase; que había temas que abarcaban más de una lección (nuevamente ejemplifica los casos) y que la actualización de los libros era necesaria.<sup>287</sup>

---

<sup>286</sup> En los siguientes días estos grupos negaron haber participado en la realización de los libros.

<sup>287</sup> Pascual García Alba Iduñate, “Precisiones sobre los nuevos libros de texto”, *La Jornada*, México, 21 de agosto de 1992, Primera plana y p. 18. El 22 de agosto Granados Chapa le reitera a Héctor Aguilar que no tiene interés en adquirir *El Nacional* y en breve le contestará al funcionario de la SEP. La respuesta al funcionario de la SEP la hará Granados Chapa en cuatro artículos de su “Plaza Pública” (serán publicados entre el 1 y 4 de septiembre de 1992) en los que da contestación a cada punto escrito por el funcionario. En el primer artículo sigue sosteniendo el periodista de *La Jornada* que los textos de historia son fruto de “una vasta operación de revisión ideológica”; que haber cambiado los libros de Ciencias Sociales en lugar de actualizarlos es poco claro: que los libros no son fruto del acuerdo, pues quienes intervinieron en la negociación lo hicieron apenas tres meses atrás y los libros llevaban mucho más tiempo elaborándose y que no existió legalmente (según el periodista) justificación de entregar la impresión de los libros a una empresa privada y cita la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Prestaciones de Servicios

El secretario se empeñó en demostrar que los argumentos de Granados Chapa eran fruto de informaciones a medias y además mal intencionadas. A partir de estas notas iniciales se comienza a formar una gran bola de nieve, pues son bastantes los grupos y personas que comenzarán a emitir sus opiniones al respecto, muchos una vez que los leyeron y otros sin haberlo hecho.

Fue el caso del Movimiento Democrático Nuevo Sindicalismo del SNTE (muy cercano a Elba Esther Gordillo) el primer grupo o asociación que censuró los libros de historia, los acusó de dogmáticos, de presentar una visión “positivista y tradicional” que hacían ver la historia como una ciencia exacta y no como un proceso en construcción, decían que “por decreto neoliberal” Porfirio Díaz dejó de ser dictador y desaparecieron al Plan de Ayala, con lo que se distorsionaba la verdad, dejando además, en los individuos y no en los movimientos populares, las transformaciones sociales. Por lo tanto, llamaron a emprender un amplio debate sobre la reforma curricular a los contenidos de historia nacional que se debían enseñar en la primaria. Para el análisis y la discusión propusieron la realización de foros en donde distintos sectores sociales contribuyeran con sus críticas y propuestas en el diseño de los nuevos programas y libros.<sup>288</sup>

Los maestros además de criticar el libro por parecerles poco adecuado, nos estaban diciendo que no pueden ser fruto del acuerdo “negociado entre la SEP, el SNTE y los ejecutivos estatales” pues, como lo resaltaron en repetidas ocasiones, no fueron tomados en cuenta para su elaboración.

Otra institución que se sintió “agraviada” con los nuevos textos fue el ejército mexicano, pues la mención sobre su papel en los acontecimientos de 1968 hacía pensar que “habían actuado por cuenta propia y ellos solamente seguían ordenes”. Bien se pudo escribir “en un párrafo o hasta en una frase” que el ejército

---

relacionados con Bienes Inmuebles para sustentar sus argumentos. En: Miguel Ángel Granados Chapa, Plaza Pública, *La Jornada*, México, 1 de septiembre de 1992, P.p.

<sup>288</sup> Rosa Elvira Vargas, “Nuevo Sindicalismo censura a los libros de primaria por dogmáticos”, *La Jornada*, México, 21 de agosto de 1992, p. 21.

no fue a reprimir sino a resolver un problema dentro de sus obligaciones constitucionales.<sup>289</sup>

Para entonces había ya un evidente deseo de saber quiénes habían participado en la elaboración de los libros y porqué se criticaban tanto las interpretaciones históricas. Patricia Vega reportera de *La Jornada* entrevistó a Enrique Florescano para saber más sobre cómo se habían elaborado los textos y sus intenciones.<sup>290</sup> El historiador pidió de manera expresa a la reportera que le presentara un cuestionario escrito, al que él contestó “con celeridad y amplitud”, sin permitir más preguntas, en una actitud francamente defensiva.

En la entrevista Florescano argumentó que los libros habían sido hechos por historiadores profesionales, en plena libertad y con el único propósito de presentar una interpretación objetiva y actualizada del pasado. En los textos no había una exaltación de héroes ni una condena de los villanos de la historia. Pero, por sobre todo, “se abordaba la historia reciente, un campo muy delicado, al que con responsabilidad intentaron hacerle un análisis ponderado”.<sup>291</sup>

Argumentó que el propósito era que estos libros de texto intentaban dar una imagen distante tanto del optimismo irresponsable como el catastrofismo de muchos, para lo cual participaron un importante número de especialistas en historia de diferentes instituciones.

Él mismo, se dio cuenta de un punto muy importante sobre los libros, “No se nos ha dicho, razonadamente, si los métodos y las formas explicativas adoptadas por los autores son adecuados para los niños.”<sup>292</sup> Señaló además cómo organizaron el

---

<sup>289</sup> Daniel Robles Luna, “Negativo lo escrito en los libros de historia sobre el ejército en 1968”, *La Afición*, México, 14 de septiembre de 1992, P.p., Rubén Vázquez Pérez, “Definitivamente, “es negativa” la imagen sobre el ejército en los libros de historia”, *Unomásuno*, México, 19 de septiembre de 1992, p. 7.

<sup>290</sup> Patricia Vega, “El estudio de la historia patria, primer aporte del nuevo libro de texto: Florescano”, *La Jornada*, México, 24 de agosto de 1992, pp. 23-24.

<sup>292</sup> *Ibíd.* p. 24. También consideró que hasta ese momento la crítica había omitido la comparación rigurosa entre los enfoques y los contenidos de los libros anteriores y los actuales; que no se había demostrado, con razones y datos fidedignos, si estos libros presentaban una interpretación objetiva del pasado ni si había en ellos un análisis ponderado de los actores históricos colectivos y los



trabajo de escritura y revisión así como el iconográfico a cargo de Aurelio de los Reyes y mencionó que enfrentaron tres grandes retos. El primero consistió en seleccionar los procesos más importantes que transformaron la historia de México para que los niños pudieran tener una visión clara de una historia larga y compleja. Un segundo reto fue el tiempo, Florescano dijo que sólo tuvieron tres meses para imaginar y diseñar el libro que querían hacer, integrar al equipo y redactar las lecciones. Su comentario no refiere los tres meses del proceso de impresión para estar listo los primeros días de agosto.<sup>293</sup> El último gran reto al que se enfrentaron fue que la mayoría de ellos no tenía la experiencia de escribir para niños, lo cual los obligó a cambiar conceptos, métodos y lenguajes. Los argumentos de Florescano son hasta ese momento similares a los que los funcionarios de la SEP habían manejado.

Ese mismo día, Ernesto Zedillo se reunió en privado con legisladores del PRI, (no asistió el PAN) PRD, Partido Popular Socialista (PPS), Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) y Partido del Frente cardenista de reconstrucción Nacional (PFCRN) representantes de la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados para hablar sobre los nuevos libros de texto de historia, al finalizar la reunión, René Bejarano informó que sólo los partidos de izquierda habían increpado al Secretario de Educación y que su partido le pidió “suspender la aplicación de los nuevos libros ante la cantidad de errores y sesgos ideológicos que contenían”. Dijo que el secretario había hecho una “enjuiciosa defensa” de

---

individuales; no se había considerado si la selección de temas y procesos históricos que se presentaba ahí era mejor que la abigarrada acumulación de datos, fechas y personajes que se incluían en los libros anteriores; nadie había mencionado si el gran despliegue iconográfico que tenían estos libros, y que significó un esfuerzo laborioso, era apropiado y si enriquecía o complementaba el texto; no se había mostrado probidad y generosidad para señalar lo más evidente: que los libros comparados con los anteriores representaban una mejora sustancial en cuanto a calidad de papel, impresión, ilustración y contenidos. No había habido, en fin, una crítica profesional, exigente y constructiva que, partiendo de lo realizado señalara errores o inconsistencias que propusiera mejoras en los contenidos o en la forma de explicación.

<sup>293</sup> En entrevista el historiador Álvaro Matute coincide con estas fechas, pues al recibir la llamada para colaborar, cosa que aceptó de muy buen grado, poco después se le invitó a una reunión con todo el equipo redactor a la que no asistió por tener ya programado un viaje al extranjero; el también historiador Javier Garcíadiego recuerda que en esta reunión “protocolaria”, el secretario Zedillo les pidió hacer su mejor esfuerzo, pues el libro que iban a poner en las manos de los niños, con toda seguridad, sería para miles de ellos el único libro de historia que conocerían, el historiador recuerda que esa frase le impactó sensiblemente.

los libros, pues nadie estaba haciendo negocio con la elaboración e impresión de los nuevos textos, que la referencia a los \$ 1 600 000 era información de mala fe y que no habría marcha atrás en cuanto a su distribución en las aulas del país e invitó a los legisladores a hacerle llegar sus observaciones, pues los textos eran perfectibles. Por su parte, Jesús Martín del Campo, también del PRD, comentó que Zedillo había elogiado a los historiadores responsables de los contenidos y había dicho que los libros “no tienen carga ideológica alguna”.<sup>294</sup>

Para cerrar el círculo de las críticas iniciales en la primera polémica, se llevó a cabo la mesa redonda sobre *Los nuevos libros de historia para la educación primaria*, que se realizó en la librería Reforma de la Ciudad de México el martes 25 de agosto a las 18:00 hrs. Convocada por la Revista *Hojas del CNTE*, en ella participaron Paco Ignacio Taibo II (Novelista Premio Nacional de historia), Francisco Pérez Arce (investigador del INAH), Jesús Nieto López (Maestro de Historia de la Escuela Normal Superior); Enrique Ávila Carrillo (Investigador de la Escuela Normal Superior) y Jesús Martín del Campo como moderador.<sup>295</sup>

Más de 250 personas asistieron al acto, abarrotando la librería, sobresalieron el gran número de grabadoras, entre ellas la de Ramón Jiménez encargado de comunicación social de la SEP, quien no perdió detalle,<sup>296</sup> para registrar los comentarios de los ponentes y el público en general.

Taibo II comentó que la historia de México había desaparecido de los nuevos libros de texto; con su lenguaje “blanqueador” los viejos villanos ahora eran los nuevos héroes. En ellos el sujeto principal de la historia era el gobierno y no el pueblo, los autores reivindicaron las figuras más negras del pasado nacional, “presentan una marcada tendencia pro-estadounidense”,<sup>297</sup> estaban muy mal

---

<sup>294</sup> Rosa Elvira Vargas y Oscar Camacho Guzmán, “Cuestionan diputados el enfoque y contenido de los nuevos libros”, *La Jornada*, México, 25 de agosto de 1992, p. 3.

<sup>295</sup> Inserción pagada, “Mesa Redonda organizada por la Revista Hojas del CNTE”, *La Jornada*, México, 25 de agosto de 1992, p. 31.

<sup>296</sup> Patricia Vega, “Grabadora en mano, el enviado de la SEP constató en inesperado repunte del interés por la historia”, *La Jornada*, México, 26 de agosto de 1992, p. 6.

<sup>297</sup> En el libro de cuarto grado existen cinco referencias a los Estados Unidos. La primera argumenta que veían amistosamente la Independencia de nuestro país, la segunda se refiere a la

escritos y parecían dirigidos a niños bobos. Jesús Nieto comentó que como otros gobiernos, el actual estaba escribiendo su historia oficial identificándose con determinados acontecimientos y personajes, éstos eran: la revaloración del Porfiriato, la exaltación del callismo, justificación y deformación de la política imperialista practicada por el gobierno de EUA contra México,<sup>298</sup> la minimización del magonismo, el villismo y el zapatismo, la tendencia a sobrestimar el papel de grandes gobernantes y caudillos, la ausencia del pueblo como principal protagonista de la historia y una concepción maniquea en algunos capítulos. También acotó que, en cuanto a lo pedagógico los libros no propiciaban el desarrollo del pensamiento histórico en los niños, eran memoristas, no incluían un glosario, presentaban una redacción telegráfica y contenían conceptos imprecisos.

Francisco Pérez Arce, por su parte, comentó que tres meses fueron muy corto tiempo para la elaboración de los libros, de allí el resultado poco satisfactorio (con lo cual no desestimaba la calificación profesional de los participantes), además, dijo, “debemos estar en contra de cualquier historia oficial” y que los defectos más sobresalientes en los libros eran la ausencia del relato y la anécdota en sus lecciones, “lo que les resta atractivo y posibilidad de comprensión para los niños, lo que los vuelve aburridos”. El cuarto panelista, Enrique Ávila, habló de la falta de orientación historiográfica en los maestros, de la “imposición” de los libros por

---

invasión estadounidense, esta escrito que el país del norte “aprovecho la debilidad y el desorden de México para declararle la guerra y apoderarse de los territorios de Nuevo México y California, además de Texas”; la tercera referencia es la ayuda prestada por Lincoln a Juárez contra el imperio de Maximiliano, después refiere que el embajador estadounidense, en 1913, considero a Madero enemigo de EUA y “conspiró para eliminarlo” y por último, cuando México participó en la Segunda Guerra Mundial apoyando a los Aliados. Las referencias son muy breves y sólo la intervención del embajador (no se anotó el nombre) es abiertamente cuestionada por el libro.

<sup>298</sup> En el libro para quinto y sexto sí se hacía referencia las “ambiciones expansionistas” estadounidenses, a la doctrina del Destino Manifiesto, al deseo de obtener más territorio por parte de los gobiernos norteamericanos primero comprándolo a España, Francia e Inglaterra y luego “presionando” a su congreso para aceptar la anexión de Texas y después “con el pretexto de un ataque mexicano” se declaró la invasión de México y “por la fuerza de las armas” obtener Nuevo México y California. A este episodio el libro le dedicó un tema completo titulado “Las intervenciones estadounidenses”, pp. 80-83. En comparación con la versión del libro de Ciencias Sociales (que contenía una explicación más amplia) esta es menos crítica, quizá por ello se mencionó que se presentaba “deformada” y que “justificaba” el imperialismo de EUA.

parte del gobierno y de la necesidad de emprender una campaña nacional para exigir su modificación.<sup>299</sup>

Con este impulso inicial, los nuevos libros de historia una vez iniciado el ciclo escolar el 1° de septiembre de 1992, fueron el centro de distintas críticas, por su costo e impresión, por los numerosos errores en fechas, datos y nombres, por sus interpretaciones históricas, por su estructura pedagógica, en mucha menor medida, y por sus autores. Las críticas poco a poco orillaron al gobierno a tomar decisiones drásticas sobre los nuevos textos.<sup>300</sup>

### 3.2.1 Costo e impresión

Los libros de Ciencias Sociales de cuarto a sexto grados ya estaban elaborados antes de iniciar el ciclo escolar 1992-1993, eran seis millones 383 mil ejemplares,<sup>301</sup> que fueron hechos a un lado para darle paso a las nuevas ediciones de 4° (1 325 000 ejemplares) 5° (2 430 000 ejemplares) y 6° grados (2 180 000 ejemplares).<sup>302</sup> Se presumió que no había sido clara la forma en que se otorgó el contrato a la compañía editorial Santillana, dejando entrever supuestos actos de corrupción, para elaborar los libros de texto y para hacer la propuesta pedagógica en los nuevos libros de historia.<sup>303</sup> Sin embargo, la SEP declaró que

---

<sup>299</sup> Rosa Elvira Vargas, "Desapareció la historia en los libros de texto: Taibo", *La Jornada*, México, 26 de agosto de 1993, p. 6.

<sup>300</sup> Para la reconstrucción de los sucesos sobre los libros de texto se consultaron los periódicos de todo el mes de septiembre (editados en el DF) siguientes: *La Jornada*, *El Economista*, *El Universal*, *El Sol de México*, *El Financiero*, *El Herald*, *Excélsior*, *Unomásuno*, *El Nacional*, *El Día*, *La Afición*, *Novedades*, *Ovaciones* y *El Diario de México*.

<sup>301</sup> Con un costo unitario de mil 610 pesos, lo que significó un gasto de 10 mil 335 millones 150 pesos. Recordemos que se habla de "viejos" pesos, es decir, antes del 1° de enero de 1993 en donde se le quitan tres ceros a la denominación monetaria anterior, 100 000 pesos pasaron a ser 100 pesos y 1000 un nuevo peso.

<sup>302</sup> Cada nuevo ejemplar de cuarto grado tuvo un costo de 1 610 pesos (mismo costo que los de C.S del mismo grado) y el texto usado para quinto y sexto que fue de 2 678 pesos. Miguel Ángel Granados Chapa, "Plaza Pública", en *La Jornada*, México, 2 de septiembre de 1992, primera plana.

<sup>303</sup> Oscar Sánchez, "Proponen diputados del PRD comisión para corregir libros de texto", *Ovaciones*, México, 2 de septiembre de 1992, p. 3 La diputación federal del PRD apuntó que Zedillo Ponce de León había incurrido en errores con los libros de texto: la adjudicación sin

siempre actuó dentro de sus atribuciones y que se obtuvieron las mejores condiciones del mercado.<sup>304</sup> Además de la edición de los nuevos libros de historia, la SEP le encargó nuevamente a Santillana la elaboración de otra serie de materiales,<sup>305</sup> los que en total sumaron aproximadamente 25.5 millones de ejemplares con una erogación cercana a los 14 mil y medio millones de pesos.<sup>306</sup>

Editorial Santillana fue contratada específicamente para asesorar en el diseño editorial, en la administración y en el control de la producción, pero nunca se mencionó oficialmente que se encargaría de la implementación pedagógica.<sup>307</sup> El ciclo escolar 1992-1993 le representó a la casa editorial española ingresos extraordinarios, pues a su jugoso contrato se sumaron las ganancias por las ventas de sus libros de texto para primaria, en especial el de cuarto año que logró

---

concurso de la Impresión a Editorial Santillana y sus talleres asociados; la aprobación de un presupuesto inflado; la contratación de dos historiadores sin convocatoria pública y el aceptar un resultado con contenidos tendenciosos, pobres y algunos francamente insultante para los mexicanos. Se afirmó que se solicitaría juicio político para el secretario de la SEP.

<sup>304</sup> Pascual García Alba Iduñate, "Precisiones sobre los... *op. cit.*, p. 18.

<sup>305</sup> Patricia Vega, "La adjudicación de los nuevos textos de historia generó disgustos entre los editores", *La Jornada*, México, 7 de septiembre de 1992, p. 51. El presidente de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Homero Gayosso reclamó a Zedillo que este tipo de contratos por su monto y volumen debía someterse a concursos públicos, el secretario le respondió que era parte de sus atribuciones legales haberlo hecho así.

<sup>306</sup> La SEP encargó a Santillana la elaboración de los siguientes materiales: libros-guía de contenidos programáticos para profesores y directores de educación básica en sus tres niveles, guías de historia para supervisores, directores y maestros multigrado en primaria, manuales para asesores multigrado en primaria y guías para los profesores de las siete materias de secundaria; los libros *Haceres*, *Quehaceres* y *Deshaceres con la lengua escrita*, *Para la vida*, *ABC derechos humanos* y cuatro trípticos. El volumen fue tal que Santillana a su vez encargó el trabajo a Editorial Ultra (esta tuvo que subcontratar a las impresoras Ingramex y Pegaso y Apolo quienes a su vez, subcontrataron a las encuadernadoras Edicusa y a la plastificadora Marla S.A.) Editorial de periódicos SCL La Prensa y Litografía Magno Graf. Además, otras dos compañías más, Fernández Editores y Editora Xalco, se encargaron de la impresión de las guías del director, y de los libros de apoyo para español y matemáticas que se incluyeron en los paquetes didácticos entregados por la SEP en la semana del 17 al 21 de agosto. Con información de Sanjuana Martínez y Alberto Aguirre, "Editorial Santillana: reseña de una concesión multimillonaria", *Proceso*, México, 7 de septiembre de 1992, p. 8.

<sup>307</sup> Aguilar Camín señaló que se contrató a Santillana porque era experta internacional en su trabajo, "los libros están hechos respondiendo a muy estrictos criterios de extensión y diagramación, venidos de la experiencia de la editorial", para la elaboración de las guías para el maestro acudieron al CONALTE y la fundación SNTE. Héctor Aguilar Camín, "La prueba de las obsesiones", *La Jornada*, México, 10 de septiembre de 1992, primera plana y p. 18. Sí la implementación pedagógica de Santillana estuvo en solo acomodar párrafos y marcar cantidad de palabras por enunciado y dos organismos nacionales colaboraron en la guías ¿Dónde quedó la implementación pedagógica de Santillana? Entrevista a Javier Garcíadiego. "no tuvimos ninguna asesoría pedagógica ni ejemplos, ni muestras de cómo hacer nuestro trabajo y eso nos hizo mucha falta".

tres reimpressiones ese mismo ciclo escolar.<sup>308</sup> Mientras los libros oficiales eran “despedazados”, sus libros de texto se abrieron paso fácilmente entre las escuelas particulares y cientos más de las públicas.

Para aumentar el malestar general, al costo de la impresión de los nuevos materiales se sumó el pago a los autores.<sup>309</sup> Los coordinadores de los libros de historia firmaron un contrato por un monto de 1 600 millones de pesos.<sup>310</sup> Los catorce historiadores que intervinieron en la realización de los libros cobraron diez millones de pesos por cada capítulo.<sup>311</sup> Uno de los historiadores contratados para la redacción de los libros de texto afirmó que cada lección fue pagada a razón de 10 millones de pesos, pero que pensaba demandarlos “porque no se habían respetado los conceptos de sus manuscritos originales que entregó”.<sup>312</sup> Jean Meyer corroboró el precio pagado (pero dice que les descontaron el 35% de impuestos) por capítulo que contenía más o menos 8 cuartillas, “algunos compañeros escribieron 15 cuartillas, otros 50 y el que más 100”.<sup>313</sup>

No todos estuvieron en desacuerdo con los pagos a los coordinadores y sus 14 colaboradores, pues se consideró que un trabajo bien remunerado no es hecho suficiente para considerar que existe corrupción y que muy por el contrario se

---

<sup>308</sup> Granados Chapa señaló que Santillana ya tenía un antecedente muy similar en España. En 1968 llegó a sus manos información privilegiada sobre la reforma escolar española, para cuando esta cristalizó en 1970, la editorial tenía ya elaborados todos los materiales y programas, cuando las demás editoriales apenas iban a empezar el proceso de adaptación de sus propios materiales Santillana inundó el país con sus textos educativos. Con este “oportuno golpe” Santillana se encumbraría en el mundo editorial de su país. En México jugó sus cartas de manera muy similar. “Plaza Pública”, *La Jornada*, México, 2 de septiembre, primera plana.

<sup>309</sup> *Ibidem*. Esta cifra nunca fue avalada por la SEP y corresponderían al trabajo de investigación, redacción, corrección de estilo, realización de viñetas, tipografía, corrección de galerías, diseño de edición y revisión de pruebas finas. Inclusive el PRD estimó que el valor de cada página de los libros rondó los dos millones de pesos. Arturo Zárate Vite, “En los libros de Historia se muestra solo el lado amable del catolicismo: PRD”, *El Universal*, México, 2 de septiembre de 1992, p. 20.

<sup>310</sup> Alejandro Ramos, “Textos y descontentos”, *El Financiero*, México, 1 de septiembre de 1992, p. 37; Isabel Arvide, “Libros de texto, gasto inútil”, en *El Sol de México*, 4 de septiembre de 1992, p. 4; Gerardo Reyes Gómez, “El nudo de los libros de texto”, *El Universal*, México, 7 de septiembre de 1992, p. 4.

<sup>311</sup> El historiador Álvaro Matute señaló en entrevista que recibió un pago único de 50 000 pesos por su colaboración.

<sup>312</sup> Félix Fuentes, “En la línea”, *El Universal*, México, 26 de septiembre de 1992, primera plana

<sup>313</sup> Rodrigo Vera, “Jean Meyer cuenta cómo se elaboraron los nuevos textos”, *Proceso*, 7 de septiembre de 1992, p.13.

debería dejar de creer que “el trabajo intelectual no tiene precio ni aprecio y que quienes a ello se dedican deben vivir sólo con la pura satisfacción moral”.<sup>314</sup>

### 3.2.2 Erratas

En cuanto a los errores o erratas (de los cuales ningún libro se salva) en fechas, datos y nombres, algunos de ellos aparecen en el libro de sexto, pero no aparecen en los de quinto y cuarto grado, como ejemplo: en el libro de sexto grado aparece en una línea del tiempo de 1910 a 1915 y se indica que Porfirio Díaz renunció en 1912,<sup>315</sup> en el libro de quinto grado aparece la misma línea del tiempo pero con la fecha correcta de 1911,<sup>316</sup> lo mismo ocurre con el de cuarto grado.<sup>317</sup>

Algunas otras erratas<sup>318</sup> que podemos señalar son las siguientes:

- En la página 8 del libro de cuarto año se dice que la duración del periodo posclásico tiene marcado como su final el año de 1519 en el texto y 1521 en la línea del tiempo. En la página 48 del pie de grabado señala que la Mesilla se perdió como resultado de la guerra con Estados Unidos (1847-1848) cuando en realidad fue vendida por Santa Anna en 1853.
- Página 29 (quinto año) en el mapa de *Mesoamérica*, Bonampak aparece ubicada en Guatemala. Página 70 dice “Allende, Morelos e Hidalgo fueron hechos prisioneros en Chihuahua” cuando Acatita está en Coahuila; en la página 79 aclaran que Santa Anna gobernó once veces y no 13 como manifiesta el texto. En la página 71 dice “Morelos fue derrotado y fusilado en 1816” cuando esto sucedió

---

<sup>314</sup> José Woldenberg, “A mí sí me gustan los libros de historia”, *La Jornada*, México, 5 de septiembre de 1992, p. 5; Días después Juan de Dios González Ibarra (profesor-investigador de la UAM Xochimilco) comentó: “se critica lo que cobraron, sacando ramplonas divisiones para decir que se les pagaron varios millones por cuartilla, como si detrás de esas líneas no estuviera la inversión de años de preparación, con ese criterio a los cirujanos habría que pagarles a destajo por kilo de víceras o músculos cortados”. En: Juan de Dios González Ibarra, “Lo subversivo de la ciencia o el debate de los libros de texto”, *El Día*, México, 8 de septiembre de 1992, p.4.

<sup>315</sup> SEP, *Mi libro de historia, Sexto Grado*, México, 1992, p.109.

<sup>316</sup> SEP, *Mi libro de historia, Quinto Grado*, México, 1992, p.109.

<sup>317</sup> SEP, *Mi libro de historia, Cuarto Grado*, México, 1992, p. 60.

<sup>318</sup> Las erratas en la imprenta se deben a una pequeña confusión en la que falta una letra o sobra, cuando se invierten dos letras o cuando se confunden dos palabras muy parecidas. Sin embargo en muchos casos se confunde un lugar (Bonampak) que está en México y se dice que está en Guatemala o el sitio referido (Acatita) está en Chihuahua cuando en realidad está en Coahuila. José Vicente Anaya, *Historiadores ignorantes, Libros de texto*, El Financiero, México, 14 de septiembre de 1992, p. 84; Rodrigo Martínez contestó (en cuanto a Bonampak) que era intrascendente el estado de la república o el país pues se hablaba de Mesoamérica. Javier Rodríguez, “Es política la polémica sobre el libro de historia”, *El Universal*, México, 5 de septiembre de 1992. Entrevista que el reportero realizó a Rodrigo Martínez, colaborador de los libros de texto gratuito de historia.

en 1815. En la 82, dice el pie de grabado que La Angostura está en Coahuila, pero el mapa de la página 81 lo ubica en Nuevo León; en la pág. 85 dice "En 1855, el general Juan Álvarez dio a conocer el Plan de Ayutla" y en la línea del tiempo aparece 1854. En la pág. 91 se lee "El 5 de junio de 1867, Benito Juárez entró en la Ciudad de México" cuando sucedió el 15 de julio de 1867; en la página 95 dice "En este periodo se compuso el Himno Nacional (1853)" cuando sucedió en 1854. En la pág. 97 el texto dice que Manuel González es impuesto en la presidencia en 1880 pero en la línea del tiempo marca 1881.

- En la pág. 5 del libro de sexto grado "Frutas y granos son vegetales" usando el término como si fueran vegetales (inglés) que equivale a verduras. En la pág., 10 se lee "Sus principales poblaciones San Lorenzo y..." debería decir *en lo que hoy se llama* San Lorenzo. En la página 85 de la línea del tiempo, el Plan de Ayutla aparece en 1854 y en el texto dice 1855.

Es muy probable que algunos de los datos anteriores fueran errores a la hora de la impresión pero por supuesto argumentar que todos fueron erratas, eso es muy difícil de creer. Hubo muchas voces que se alzaron reclamando que los libros se elaboraron con gran premura y al "vapor". Sin embargo siete de sus participantes (Luis González, Jean Meyer, Álvaro Matute, Javier Garciadiego, Rodrigo Martínez, Florescano y Aguilar Camín) coinciden en que se llamó a los expertos del área, ninguno debía investigar para elaborar sus temas, varios de ellos llevaban ya hasta 25 años trabajando esos periodos históricos. Luis González dijo "apresuramiento sería para quien no tiene conocimientos históricos pero 15 días son suficientes para quien lleva años trabajando con la historia".<sup>319</sup>

Es también probable que algunos otros errores en datos y fechas se dieran en el proceso de revisión, ya que varios autores coinciden en que alguien "les metió mano" a sus originales.<sup>320</sup> Una vez que terminaron de trabajar la versión final se

---

<sup>319</sup> Por su parte otros autores dijeron: Álvaro Matute entrevista: "reunieron expertos en distintas áreas con la idea de que íbamos a trabajar sobre temas que conocimos y que no nos íbamos a poner a investigar en ese momento"; Javier Garciadiego entrevista: se buscaron a los mejores en ese momento, todos habíamos trabajado ya los periodos que nos tocaron, yo trabajé el capítulo del Porfiriato y el de la revolución; Jean Meyer y Luis González: Nuestro trabajo lo hicimos con rapidez, ya que son temas sobre los que tenemos comúnmente 25 años de trabajar ellos. "González y González los defiende: No hay satanizaciones ni canonizaciones; hay hombres de carne y hueso", *Proceso*, 7 de septiembre de 1992, p. 14-15.

<sup>320</sup> Álvaro Matute, entrevista: Yo mandé dos trabajos, el primero en donde se habló de los niños héroes y uno más sobre la historia de la cultura, que era un trabajo que abarcaba varios periodos, sin embargo este apareció en los libros desgajado, es decir, lo dividieron para poner unas partes por aquí y otras por allá perdiendo todo su sentido original; Jean Meyer "a nuestros trabajos se les metieron añadidos culturales, como la fecha de la publicación de un libro, la mención de tal pintor, de tal película, cosas así, después se sometieron a una revisión de estilo".



mandaron a 13 lectores (pero además también los colaboradores de *Nexos* los checaron), que impusieron sus correcciones a las más de 20 versiones que habían dado paso a la versión final. La mayoría de los autores, una vez entregado el original, no tuvieron más contacto con el texto, pues una vez revisado pasó directamente a ser impreso. Por lo que es posible que una revisión poco cuidadosa y los errores normales en una edición dieran como resultado tantas fallas. La SEP reconoció los errores (Zedillo argumentó que era mucho escándalo por sólo 20 errores) e inclusive se comprometió a elaborar un cuadernillo con las correcciones y distribuirlo entre todos los profesores.

### 3.2.3 Crítica a las interpretaciones históricas

Las críticas a estos libros se pueden ubicar en dos vertientes por lo menos. La primera son las críticas hechas por políticos o asociaciones ya fueran religiosas, empresariales, de padres de familia o de grupos políticos en general, que es muy estridente y de poca profundidad. La segunda vertiente puede delimitarse entre quienes tenían una formación histórica profesional y que estuvieron o no de acuerdo con la información vertida en los textos pero que conocían los aspectos metodológicos del quehacer historiográfico.

Las **críticas políticas**, que fueron muchísimas, consolidaron la idea de cambiar estos nuevos libros de texto. Acción Nacional consideró que sólo se le daba preferencia al PRI en el contenido del libro pues se informaba de sus candidatos, sus fundadores, sus siglas de manera tendenciosa y falsa, además, de que jamás se hacía mención de los graves problemas sociales o económicos.<sup>321</sup> Su inclinación por mostrar a los personajes priístas era descarada.<sup>322</sup> Se reclamó que los libros respondían a presiones norteamericanas, pues, para firmar el TLC, el

---

<sup>321</sup> Carina García, "Tendencias partidarias en el libro de texto gratuito: Hiram Escudero", *El Día*, México, 1 de septiembre de 1992, p. 3.

<sup>322</sup> Sin autor, "Llama Muñoz Ledo a Boicotear los libros de historia", *Diario de México*, 1 de septiembre de 1992, p. 5.

gobierno de EUA quería una nueva visión de su país en los libros de historia.<sup>323</sup> Por su parte la CNTE dijo que la SEP a través de los mencionados coordinadores se había encargado de crear dos textos cuyo objetivo fundamental era hacer una historia oficial que justificaba, legitimaba, alababa y aplaudía el proyecto del gobierno anticonstitucional, neoliberal y entreguista impulsado desde los años ochenta.<sup>324</sup>

Pero el momento que llama la atención de todos, por su cobertura nacional, fue la disputa política del 2 de septiembre en el Congreso de la Unión. Las acusaciones de que los libros fueron reescritos a petición del gobierno de los EUA,<sup>325</sup> de que justificaban una política entreguista y neoliberal, de que fueron escritos por intelectuales advenedizos de acuerdo con sus propios proyectos políticos y que se entregó sin más ni más la elaboración de libros a una empresa transnacional

---

<sup>323</sup> Con la realización de los libros de texto gratuito de historia de México se pretenden tres cosas básicas: una suavizar la relación México-EUA a través de nuestra historia; blanquear los negros personajes de nuestra historia como Maximiliano y Porfirio Díaz. así como poner a la economía por encima de la democracia, señaló ayer el escritor y novelista. En: Esperanza Mazariegos, "Los nuevos libros, ejemplo de lo que no debe ser historia: Taibo", *La Afición*, México, 5 de septiembre de 1992, p. 13.

<sup>324</sup> Oscar Sánchez, "PRD se debe integrar una comisión para corregir libros de texto", *Ovaciones*, México, 2 de septiembre de 1992, p. 3.

<sup>325</sup> Muñoz Ledo argumentó que el cambio en los textos más que el fruto de una negociación (que evidentemente hubo entre ambas naciones para la firma el TLC) o entendimiento fue una imposición o nueva conquista.

A nivel internacional la historia en los libros de texto a cumplido funciones de "reconciliación entre antiguos enemigos en distintos escenarios" como lo señaló Simone Lässig en su conferencia "Algunas observaciones sobre textos bilaterales e historias comunes" donde cita ejemplos de textos escolares que han buscado una narrativa histórica común aceptable para ambos bandos, es el caso de los textos bilaterales Franco-germanos, polaco-germanos e israelíes-germanos. En: Ana María Jiménez Saldaña, *Seminario Internacional, Textos escolares de Historia y Ciencias Sociales*, Gobierno de Chile/Ministerio de Educación, Chile, 2009, p. 15. Otro ejemplo es el "II Seminario Biental sobre la Enseñanza de la Historia y la Geografía del MERCOSUR" en donde, por la integración comercial, la educación en las escuelas debe promover la integración por el conocimiento "mutuo de nuestros pueblos, de sus historias, de sus culturas, de sus maneras de vivir, sentir y emocionarse, de todo aquello que permita conocer al otro para respetarlo, convivir con el y enriquecerse con la diversidad y la pluralidad" para lograrlo es fundamental la enseñanza de la historia y la geografía "con lo que se les enseñe a nuestros niños y jóvenes, se podrán tender puntos entre los pueblos, en lugar de delimitar sus fronteras y diferencias". Los trabajos que abordaron esta temática fueron: "Historia comparada de las fronteras del MERCOSUR: una experiencia entre instituciones de enseñanza de Argentina y Brasil" de María de Fátima Sabino Dias (Brasil); "Nosotros y los otros, en los manuales de educación argentina" de Luciano de Privitellio (Argentina) o "Historia y memoria regional" de Barbara Díaz (Uruguay), entre otros. En: Ana Luisa Machado (coord.), *II Seminario Biental, Enseñanza de la historia y la geografía en el contexto del MERCOSUR*, UNESCO / Mercosur, 2001. p. 130

fueron los argumentos del PRD (Muñoz Ledo) y del PPS (Martín Tavira). Por parte del PRI solo un diputado (Manuel Díaz Infante) defendió los libros, argumentando que estos cumplieron con la normatividad aplicable para su elaboración y que “mejor se dejara de perder el tiempo en estériles discusiones ideológicas”. Del PAN (Diego Fernández de Cevallos) argumentó que cada gobierno había buscado legitimación en la historia, que eran libros ausentes de maniqueísmos y dejaban de enaltecer a los caudillos de antes, pero que sin lugar a dudas eran los textos necesarios para un nuevo México democrático y que él como muchos otros legisladores estaba contento porque el país por fin anduviera por los caminos de la democracia. Cuatro horas después de los nutridos intercambios entre Muñoz Ledo y Fernández de Cevallos se logró un punto de acuerdo para que se formara una comisión que revisara los libros de texto y se formularan las recomendaciones pertinentes.<sup>326</sup> El eco de este acontecimiento se replicaría en los periódicos de circulación nacional durante toda una semana. Posterior a este debate los partidos mantuvieron más o menos su misma postura, algunos panistas a título personal dieron su apoyo a los libros, otros no y el PRI no les retiró su apoyo hasta que la SEP se manifestó abiertamente porque los libros fueran sustituidos.<sup>327</sup>

---

<sup>326</sup> Roberto Cuevas, A juicio los libros de texto ante congresistas, *Ovaciones*, México, 3 de septiembre de 1992, p. 8; Roberto Zamarripa, “Analizarán comisiones de Educación del Congreso los libros de historia”, *La Jornada*, México, e de septiembre de 1992, P.p. y p. 3; Manuel Moreno y Jesús Sánchez, “Corta vida a los libros de texto gratuitos de historia, auguran pedagogos; Fernández de Cevallos (PAN) los defiende”, *El Financiero*, México, 3 de septiembre de 1992, P.p.; Daniel Moreno, “En los nuevos libros se difunde historia con propaganda: Muñoz Ledo”, *El Economista*, México, 3 de septiembre de 1993, p. 38; Ángel Granados Velasco, “Contra toda predicción, el PAN, en lugar del PRI, defendió los libros de historia”, *El Día*, México, 3 de septiembre de 1992, p. 3; Jesús Sánchez, “Entre el silencio priista, el PAN defiende los nuevos textos”, 3 de septiembre de 1992, p. 34; S/a, “Acalorado debate en la permanente sobre los nuevos libros de texto”, *Diario de México*, 3 de septiembre de 1992, p. 3; Manuel Ponce y Arturo Zarate, “Cierren filas, el exhorto de todos los partidos políticos”, *El Universal*, México, 3 de septiembre de 1992, P.p.

<sup>327</sup> El 14 de septiembre el PRI inició una serie de foros para analizar los contenidos de los libros de texto de historia, en donde intervinieron assembleístas, autoridades educativas, diputados y senadores de su partido. En: Javier Rodríguez, “Inicio PRI foros de consulta sobre libros de texto de historia”, *El Universal*, México, 1992, p. 25; después del análisis realizado oficialmente el partido político dijo: “El órgano oficial de comunicación del PRI *La República*, se manifestó ayer por la modificación de los libros de texto de historia para primaria porque las alteraciones y omisiones históricas rompen con el nacionalismo y la identidad cultural de México”. En: Néstor Martínez, “El PRI se manifestó por modificar los libros de texto para primaria”, *La Jornada*, México, 22 de septiembre de 1992, P.p. y p. 15.

La discusión sobre los libros de texto en la Cámara de Diputados continuó, poco a poco se comenzó a lograr un consenso para que se corrigieran las “imprecisiones en su elaboración para una posterior modificación a los libros de texto”.<sup>328</sup> Para el día 9 de septiembre se integró una subcomisión, que se conformó por 16 legisladores, los cuales en máximo 30 días, presentarían “un informe circunstanciado con propuestas específicas que se turnarían al secretario de educación”.<sup>329</sup> La propuesta de integrar una comisión plural para analizar el contenido de los libros y formular recomendaciones necesarias a las autoridades educativas fue aprobada sin mayor objeción, coincidiendo ya todos los partidos en que los libros se tienen que “corregir y perfeccionar este mismo año”.<sup>330</sup>

Tres meses después (y no uno como inicialmente habían señalado) la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados, una vez terminado el análisis, presentó su informe y recomendó a las autoridades de la SEP “corregir y mejorar” los libros de historia para el ciclo escolar 1993-1994, a fin de que sus contenidos revistieran “consistencia y confiabilidad”, que fueran elaborados por maestros, especialistas, pedagogos e investigadores, además de que su elaboración “se realizara por medio de concursos apegados a la normatividad establecida”.<sup>331</sup>

---

<sup>328</sup> Daniel Robles Luna, “Intentan los diputados adecuar los libros de texto gratuitos”, *La Afición* México, 8 de septiembre de 1992, p. 1; Roberto Noriega, “Analizarán legisladores los textos para definir imprecisiones y readeecuaciones”, *El Sol de México*, México, 8 de septiembre de 1992, p. 2; Jesús Saldaña, “Los diputados harán recomendaciones sobre los libros de texto”, *El Heraldo*, México, 8 de septiembre de 1992, p. 3; S/a, “Participaran diputados en el debate sobre los libros de texto de la SEP”, *Excélsior*, México, 8 de septiembre de 1992, p. 4. Jorge Octavio Ochoa, “Discutirán diputados esta semana sobre los libros de primaria”, *Unomásuno*, México, 8 de septiembre de 1992, p. 4.

<sup>329</sup> La Comisión de Educación de la Cámara de Diputados estaba encabezada por Roberto Madrazo y Benjamín González Roaro. La subcomisión quedó integrada por 4 representantes del PRI, 2 de cada uno de los restantes 6 partidos y dos para los llamados independientes. En: Roberto Cuevas, “Verdades a medias en los textos de historia”, *Ovaciones*, México, 10 de septiembre de 1992, p. 9.

<sup>330</sup> Oscar Sánchez, “Recomendaciones en un mes dicen diputados”, *Ovaciones*, México, 10 de septiembre de 1992, p. 9 y Oscar Camacho Guzmán, “Propondrán diputados correcciones a los libros de texto”, *La Jornada*, México, 10 de septiembre de 1992, p. 19.

<sup>331</sup> La nota detalla ocho recomendaciones específicas para la nueva elaboración de los libros de texto. En: Ricardo Alemán Alemán y Oscar Camacho Guzmán, “Recomiendan diputados corregir los libros de historia de México”, *La Jornada*, México, 27 de noviembre de 1992, p. 17.

Por otro lado, la polémica con tintes políticos seguía con la realización de la segunda mesa redonda sobre *Los nuevos libros de historia para educación primaria*, organizada nuevamente por revista *Hojas del CNTE* en la que participaron Miguel Ángel Granados Chapa, Paco Ignacio Taibo II y Jesús Martín del Campo. El moderador fue el profesor de Educación Primaria Noé García Ortiz. Se llevó a cabo el viernes 4 de septiembre a las siete de la noche en la librería El Sótano.<sup>332</sup>

En el acto, Granados Chapa resaltó que los contenidos de los libros hubieran sido los mismos aunque se hubieran asignado al grupo *Vuelta*,<sup>333</sup> ya que lo que se buscaba no era un libro de historia sino una versión de la historia que respondiera a la intención gubernamental de darle un sustento ideológico a su proyecto, y la escuela era la mejor vía para hacerlo. El apremio de su elaboración dijo, respondía a la aspiración de Zedillo por ser considerado dentro del partido gobernante como un precandidato viable. Finalizó indicando que en vista de que “prácticamente nadie ha dejado de encontrar deficiencias en los libros”, la sociedad debía organizarse, pues existían los mecanismos legales para impedir “el apoderamiento de la conciencia de los mexicanos por un grupo”.<sup>334</sup>

Paco Ignacio Taibo II aportó más datos sobre las desapariciones de personajes históricos que, según él, eran indispensables en la historia de México como “Francisco Xavier Mina, el Batallón de San Patricio o el Hombre (sic) de Tepexpan”. La historia ya no es más para que uno se identifique o tome partido, ahora es “un caldo blando” con las intenciones de suavizar la historia, blanquear a las figuras más negras del pasado y privilegiar lo económico sobre lo social y cultural.<sup>335</sup>

---

<sup>332</sup> Inserción pagada. “La revista Hojas del CNTE invita a la mesa redonda”, *La Jornada*, 3 de septiembre de 1992, p. 16.

<sup>333</sup> El periodista se refería a Enrique Krauze y sus colaboradores.

<sup>334</sup> Rosa Elvira Vargas, “Propaganda, estatismo y hasta futurismo, críticas a los nuevos libros de historia”, *La Jornada*, México, 5 de septiembre de 1992, p. 5.

<sup>335</sup> *Ibídem*.

Jesús Martín del Campo resaltó el criterio estatista de los libros, la omisión de la épica popular y su marcada glorificación del gobierno actual. “Es necesario que los autores de los libros hagan explícita su propuesta para enriquecer el debate”, dijo, pues ya nos anunciaron que habrá nuevos libros de texto para el siguiente ciclo escolar, y si se sigue el mismo camino que con los libros de historia sólo se ocasionarán para el próximo año más problemas. Finalmente, Luis Hernández manifestó que los libros intentaron resumir las aportaciones más significativas de la historiografía contemporánea, enterrar la visión histórica del nacionalismo revolucionario y hacer una síntesis en el lenguaje comprensible para los niños, pero su principal inconveniente fue que se “elaboraron desde arriba” sin la participación de los maestros y padres de familia y que la rapidez en su elaboración obró en demérito de su calidad.<sup>336</sup>

La mesa redonda finalizó con la invitación a participar en una gran cátedra abierta en la Plaza de Santo Domingo. La convocatoria formal se hizo, otra vez, por medio de la Revista *Hojas del CNTE* y se publicó el día 7 septiembre, en ella se requería a maestros, alumnos, padres de familia, investigadores y público en general para que, en el lugar tradicional para los trabajos de impresión, asistieran a una *Lección Pública de Historia*, con sus libros de texto, su lista de erratas y sus propuestas.<sup>337</sup>

Durante la realización de la cátedra pública, que nuevamente fue muy concurrida, maestros, padres de familia, alumnos (ellos con menos interés) escucharon a los dos oradores principales René Bejarano y Jesús Martín del Campo, quienes condenaron a las autoridades educativas y al gobierno federal por hacer apología con la historia y por omitir pasajes sustanciales de la historia de México. También se refirieron a los escritores de los libros como “esos señores neoliberales” que aparte de habernos saqueado la economía del país, entregando las riquezas y la soberanía de la nación a los intereses extranjeros, quieren desaparecer a nuestros

---

<sup>336</sup> *Ibídem.*

<sup>337</sup> Inserción pagada, “Revista Hojas del CNTE invita a la Lección Pública de Historia”, *La Jornada*, 7 de septiembre de 1992, p. 36.

héroes borrándolos de las páginas de nuestra historia. La clase se prolongó por más de tres horas pues se leían pasajes del libro mientras se señalaban errores o explicaciones históricas “sesgadas”.<sup>338</sup>

Los intentos por descalificar políticamente los textos tuvo su contraparte, es decir, hubo quien intentó descalificar a los que descalificaban los textos también con argumentos políticos, por ejemplo se manifestó que la participación de Muñoz Ledo como crítico de los nuevos libros no era más que el reflejo de su egolatría, demagogia y se dijo que era un “parlanchín con afán de notoriedad”.<sup>339</sup> Se dijo también “que para estos francotiradores” era imposible no jalar del gatillo a una presa a modo (Zedillo) que tenía, aunque pocas, posibilidades de ser presidenciable.<sup>340</sup> También se argumentó que de “lo mucho que se ha dicho y que mucho se comenta” sobre los libros la mayoría vale poco la pena como para tomarse en serio. Resultaba que el PRD era una especie de Santa Inquisición moderna que se había planteado enjuiciar al secretario de educación porque había cometido una herejía en contra del sagrado libro, como si fueran, “los de ese sectario partido, muy doctos en historia y en educación primaria” pues quieren defender la historia del país con los mismos conocimientos de historia patria que aprendieron en sus épocas de escuela.<sup>341</sup> Sobre el mismo partido fueron abundantes las críticas, se dijo que no conformes con andar tomando plazas y edificios públicos, “ahora de manera irresponsable tratan de boicotear materiales didácticos indispensables para la enseñanza en México”.<sup>342</sup> Sobre los “columnistas irresponsables pero informados” se argumentó que estaban forjando una farsa riesgosa y de mal gusto, “su amasijo de tufo semigolpista involucraba quejas reales o supuestas del ejército, de expresidentes, pedagogos, historiadores y maestros, quesque de primera línea” que no son más que grillos reciclados de

---

<sup>338</sup> S/a, “Denuncian errores y omisiones”, *Ovaciones*, México, 9 de septiembre de 1992, Primera plana.

<sup>339</sup> Aurora Verdejo, “Las críticas a los libros de texto gratuito, por desconocimiento”, *Excélsior*, México, 3 de septiembre de 1992, P.p.

<sup>340</sup> Guillermo Farber, Los libros, *Excélsior*, México, 3 de septiembre de 1992, p. 5.

<sup>341</sup> Rodolfo Echeverría Martínez, “Ideología e historia o la vela perpetua”, *El Nacional*, 4 de septiembre de 1992, p 11.

<sup>342</sup> Gustavo Salinas, “Nuevos libros, nuevos críticos”, *El Universal*, México, 4 de septiembre de 1992, p. 7.

izquierda que nunca se quitaron el pañal y amenazan con una grave crisis cuando los maestros “se nieguen” a usar los libros, ese tipo de argumentación insidiosa, tumultuaria, irracional, demagógica hasta el tuétano es el reflejo de su muy traído y llevado “nuevo periodismo”.<sup>343</sup> En fin que para los detractores de los detractores tanta polémica no era más que una tormenta en un vaso de agua y no un conflicto que impidiera que los estudiantes de las escuelas primarias accedieran al conocimiento de la historia de México,<sup>344</sup> para estos personajes la polémica “ya estaba siendo muy cansada de escuchar” pues la mayoría de las descalificaciones nacieron no del conocimiento de la historia de nuestra patria, sino de una posición retrógrada y en ciertas ocasiones visceral, de quienes pretenden seguir manejando a su antojo la historia de México.<sup>345</sup>

Estas dos posiciones se mostraron irreconciliables, siempre escribiendo tras un ataque una defensa y tras esa defensa un nuevo ataque. Los días se sucedían con tres y hasta cuatro notas por periódico dándole la palabra a quien quisiera seguir tirando golpes, sólo hasta el anuncio de la realización de “foros de alta calidad” es que los diarios dejaron, poco a poco, de ser el ring público.

En cuanto a **las críticas un poco más fundamentadas**, también se hicieron presentes durante esta primera polémica, en ella participaron distintos personajes públicos y especialistas, unos a favor, otros en contra y los menos con críticas mesuradas, tratando de ser imparciales. De hecho varios columnistas al escribir presentaban su postura inicial, es decir, afirmaban estar de acuerdo con los libros o de plano no estarlo, o que a pesar de no ser expertos querían opinar, buscaban no ser tachados de “nexeros” por decir algo a su favor o simplemente establecer que “la sana discusión nos traería algo de provecho” si en ningún momento se caía en apasionamientos, lo cual nos permite ver el nivel tan álgido que alcanzó la polémica, al grado casi literal de primero sacar la “bandera blanca” para después

---

<sup>343</sup> Gustavo Hirales M. “En defensa del libro de historia”, *El Nacional*, México, 5 de septiembre de 1992, P.p.

<sup>344</sup> S/a, “Opinión y crítica, El debate sobre los libros de texto”, *El Día*, México, 6 de septiembre de 1992, p. 2.

<sup>345</sup> Rocío Sánchez, “Los libros de historia”, *El Herald*, México, 5 de septiembre de 1992, p. 7.



poder dar sus argumentos.<sup>346</sup> Veamos algunos de críticas a favor de los libros de texto.

Desde el inicio de clases, el 1 de septiembre de 1992, Olac Fuentes, primero en su papel de participante en la elaboración de los materiales y rector de la UPN y luego como funcionario de la SEP, aportó que la preparación de los nuevos libros y materiales se hizo con “un gran esfuerzo y buena fe” además de que trataron de recuperar la experiencia de la escuela mexicana al integrar los conocimientos de los maestros del país,<sup>347</sup> poco después apoyó la realización de foros para que el debate sobre los libros de texto fuera “serio y plural” y que se escuchara a los maestros y niños que eran quienes “los usan en las aulas”, así una vez reunida esta información vital, el siguiente año “se puede pensar en que se sustituyan”.<sup>348</sup>

Idolina Moguel también mantendrá un discurso coherente al apoyar a los libros de texto desde un principio, dijo que presentar humanizados a los héroes de la patria no les restaba meritos y que los “niños héroes” sí estaban en los libros de texto muy por el contrario a lo que señalaban sus detractores. Los nuevos textos eran, como cualquier otro libro, perfectibles y se “trataba de un material para niños del que deben alejarse las posturas ideológicas de los partidos”.<sup>349</sup>

---

<sup>346</sup> Luis Linares Zapata, “De razones, ideologías y petimetres”, *La Jornada*, México, 9 de septiembre de 1992, p. 6; Víctor Blanco, “Mi historia, tu historia, ¿Nuestra historia?” , *El Economista*, México, 10 de septiembre de 1992, p. 9; José Antonio Crespo, “Nueva Historia Oficial: en busca de la objetividad”, *El Financiero*, México, 10 de septiembre de 1992, p. 42; Germán Sevillano, “Un punto de vista”, *El Herald*, México, 12 de septiembre de 1992, p. 6; Germán Dehesa, “La historia oficial”, *Novedades*, México, 12 de septiembre de 1992, p. 18; Miguel A. Casillas, “Cómo hacer los libros de texto”, *Diario de México*, México, 13 de septiembre de 1993, p. 2, y Sergio Pitol, “Sobre los nuevos libros de texto”, *La Jornada*, México, 15 de septiembre de 1992, P.p.

<sup>347</sup> Olac Fuentes Molinar, “Educación, ojos que no ven”, *La Jornada*, México, 1 de septiembre de 1992, p. 4.

<sup>348</sup> Georgina Saldierna, “Fuentes Molinar: no ayuda el deformar los textos de historia”, *La Jornada*, México, 19 de septiembre de 1992, p. 13; Juan Hernández Urbam, *No ayuda en nada la “caricaturización” de los libros de texto: Olac Fuentes*, Novedades, México, 19 de septiembre de 1992, p. 11 y Miguel Ángel Ramírez, *Los libros de historia no deben ser satanizados, opina Olac Fuentes*, El Nacional, 21 de septiembre de 1992, p. 11.

<sup>349</sup> Idolina Moguel era en ese momento senadora por el estado de Oaxaca y se le reconocía su trayectoria pedagógica al ser autora de varios de libros de texto y colaboradora en los libros de español para la primaria. Oscar Camacho Guzmán, “*Los niños héroes si están*”, responde Idolina Moguel a críticas, *La Jornada*, México, 27 de agosto de 1992, p. 18; Angélica Mercado, *Convoca Idolina Moguel a analizar sin ideologías políticas los libros*, La Afición, México, 4 de septiembre de

José Woldenberg también participó en la discusión desde un primer momento, fue de los pocos que defendió el pago al grupo de historiadores e hizo hincapié en que los nuevos textos intentaban “trascender a la historia de bronce” y daban “una visión panorámica, fundada y coherente de nuestro pasado”,<sup>350</sup> por otro lado, fue también el primero en señalar que era poco acertada la “posibilidad de que los libros de texto se tengan por concurso” pues era evidente la reacción de quienes no resultaran ganadores, eso, sin sumar los reclamos sobre una probable “parcialidad del jurado”, por lo tanto, la mejor opción que veía era que la SEP “convocara a los especialistas más destacados para elaborar los libros de texto” con lo cual se tendría un excelente material para la educación básica.<sup>351</sup> También destacó que las virtudes de los nuevos libros no se habían resaltado lo suficiente, ejemplos eran la presentación y diseño de los libros, el intento por “recuperar e incorporar los hallazgos de la historiografía reciente” y entender que los libros para los niños no “deben pensarse como una historia exhaustiva y final, sino como “la introducción al conocimiento histórico, como el basamento general que todos los niños de México deberían compartir.”<sup>352</sup>

Lorenza Villa Lever también desde los primeros días de septiembre intervino en la polémica, para ella se sustituía el discurso del nacionalismo revolucionario presente en los anteriores libros por el discurso gubernamental del liberalismo social de los nuevos textos, además propuso que los libros de primaria y los de secundaria debía someterse “a concurso abierto y a la evaluación de un comité

---

1992, p. 1; Manuel Ponce, *Son exageradas las críticas a los libros de historia: Dolina Moguel*, El Universal, 4 de septiembre de 1992, p. 26 y Beatriz Cuevas, *Dolina Moguel de acuerdo con los libros de texto*, Diario de México, México, 15 de septiembre de 1992, p. 3.

<sup>350</sup> Sociólogo y doctor en Ciencias Políticas por la UNAM, fundador y líder del sindicato de la misma universidad. Militante y dirigente de los partidos Socialista Unificado de México (1981-1987), Mexicano Socialista (1987-1989) y de la Revolución Democrática (1989-1991), al cual renunció en 1991 por incompatibilidad ideológica. Durante ese año se desempeñaba como Consejero Ciudadano del IFE, más tarde fue su presidente. Actualmente es profesor de tiempo completo de la UNAM, Director de la Revista *Nexos*, columnista del Diario *Reforma*, miembro del Consejo Consultivo de la UNICEF en México y Consejero de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. José Woldenberg, “A mí sí me gustan los libros de historia”, *La Jornada*, México, 5 de septiembre de 1992, p. 5.

<sup>351</sup> José Woldenberg, “Algo más”, *La Jornada*, México, 12 de septiembre de 1992, p. 5.

<sup>352</sup> José Woldenberg, “Mi aprecio por los libros de texto”, *Punto*, México, 13 de septiembre de 1992, p. 3.

que garantice el respeto a la pluralidad de la sociedad”,<sup>353</sup> fijando los distintos lineamientos generales para las distintas materias y grados de la enseñanza primaria, y con un comité evaluador plural”.<sup>354</sup> Dentro de las notas periodísticas, la entonces investigadora de la Coordinación de Humanidades de la UNAM, fue la que primero propuso elaborar los libros de texto de historia mediante concurso.

También hay quienes publicaron un solo artículo pero a favor, como el caso de Soledad Loaeza,<sup>355</sup> quien argumentó:

Este gobierno ha decidido hacer de la identidad nacional el contraveneno de la desintegración social. A cada generación le toca y le tienta escribir su historia y la lectura se hace siempre a la luz del momento en que vive. Ha desaparecido la autocomplacencia hacia el pasado, antes la continuidad y ahora la ruptura y el cambio son las nociones que son la base de la explicación del desarrollo histórico mexicano. La diversidad social, étnica, política y económica es por primera vez presentada no como un mal que hay que combatir, sino como un fenómeno histórico, natural y propio de la especificidad nacional. No es una historia de bronce, tampoco una historia desde arriba.

Finalizó su artículo señalando que los nuevos libros se estaban usando como elementos de división y como una ficha más del juego político.<sup>356</sup>

Un caso similar es el de Salvador Elizondo,<sup>357</sup> en un solo artículo expuso sus argumentos a favor de los libros de texto de historia que consideró “incomparablemente mejores que los anteriores”, se notaba desde la calidad del papel hasta la calidad del trabajo historiográfico, aunque les “resta merecimientos la forma tan resumida en que se presentan las explicaciones en cada tema”.<sup>358</sup> O

---

<sup>353</sup> S/a, “Pide la investigadora Lorenza Villa concurso abierto para elaborar los libros de texto gratuito”, *Unomásuno*, México, 3 de septiembre de 1992, p. 9.

<sup>354</sup> Lorenza Villa Lever, “Modernidad y libros de texto”, *La Jornada*, México, 5 de octubre de 1992, p. 28.

<sup>355</sup> Es profesora investigadora de El Colegio de México.

<sup>356</sup> Soledad Loaeza, “Los libros de texto gratuitos y la tradición del estado educador”, *La Jornada*, México, 4 de septiembre de 1992, P.p. y p. 15.

<sup>357</sup> Salvador Elizondo Alcalde (Ciudad de México; 19 de diciembre de 1932- 29 de marzo de 2006) fue un escritor, traductor y crítico literario. Nació en Ciudad de México el 19 de diciembre de 1932. Autor de la colección de cuentos titulada *Narda o el verano*, entre varias obras más. Colaboró en diversas publicaciones periódicas: la Revista Mexicana de Literatura, Universidad de México, México en la Cultura, Films and Filming, Plural (primera época) y Vuelta.

<sup>358</sup> El autor señaló que Ernesto Zedillo le envió los textos para que los comparara con los anteriores. Salvador Elizondo, “Los libros de texto”, *El Nacional*, México, 24 de septiembre de 1992, p. 11.

el de José Blanco quien señaló que en los nuevos textos aparece una lectura diferente de la historia, “una lectura hecha desde nuestro presente”. Da cuenta de cómo la idea dogmática de buenos y malos, de ángeles y demonios va quedando atrás, la noción de “moral cristiana de culpabilidad” deja de ser el motor de la historia por lo tanto “ahora la explicación se encuentra en los diferentes problemas que enfrenta una comunidad, en las formas de dominación, de injusticias, de hombres y mujeres de carne y hueso”.<sup>359</sup>

Quienes participaron en el debate desde el ámbito de los especialistas y tenían una visión más crítica o sustentada son menos pero muy valiosas. Veamos unos ejemplos. El Claustro de Historia se reunió en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM para analizar los contenidos de los libros. Su presidenta en ese momento, la historiadora Andrea Sánchez Quintanar planteó necesario proyectar la reelaboración de los contenidos de los libros de texto pues los errores que se habían detectado eran imperdonables en historiadores profesionales.<sup>360</sup> Para enero de 1993, por iniciativa de varios profesores de la Facultad de Filosofía y Letras se realizaron las “Jornadas de análisis del Libro de Texto Gratuito para educación primaria *Mi Libro de Historia de México* (4°, 5° y 6° grados)” en las cuales participaron cerca de veinte historiadores y pedagogos que hicieron importantes señalamientos, mismas “que desafortunadamente no se publicaron”.<sup>361</sup>

La realización del foro *Mi libro de historia de México* efectuado en el Auditorio Sahagún del Museo Nacional de Antropología,<sup>362</sup> es otro ejemplo, en donde por

---

<sup>359</sup> José Blanco. Economista mexicano. Profesor de tiempo completo de la Escuela Nacional de Economía. Adscrito al CEDEM. Ensayista, uno de los fundadores de la revista Nexos, coordinador de asesores del rector de la Universidad Veracruzana y experto en educación superior.

José Blanco, “El presente cambia la historia”, *La Jornada*, México, 9 de septiembre de 1992, P.p.

<sup>360</sup> Patricia Vega, “Desaparece la idea de lucha de clases en los libros de texto de historia de México”, *La Jornada*, México, 4 de septiembre de 1992, p, 25.

<sup>361</sup> Andrea Sánchez, *Reencuentro con... op. cit.*, p. 182. Un ejemplo es: Josefina Mac Gregor, Mesa redonda: Los Libros de Texto de 1964-1974 en Jornadas de *Análisis del Libro de Texto Gratuito de Historia (4o., 5o. y 6o. años) de la Escuela Primaria*, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Enero de 1993.

<sup>362</sup> Las ponencias de este foro (a excepción de dos por cuestiones editoriales) fueron publicadas con el nombre de *Secuestro de la memoria. Un debate sobre los libros de texto gratuito de historia*

más de 8 horas se dio una discusión al respecto. En el debate se sostuvieron dos posturas sobre los autores de los libros, en la primera se planteaba que los autores no tenían la culpa de los errores y omisiones introducidas de último momento con el afán de “maquillar el trabajo” y la segunda los criticaba pues al no protestar por las alteraciones en el libro significaba que estaban avalando el contenido. Además de señalar varios errores y omisiones, las ponencias subrayaron que se pretendía borrar de la memoria histórica de los mexicanos en aras de un acuerdo comercial con EUA y contenían una visión eurocentrista.<sup>363</sup>

Por su parte, Elsie Rocwell comentó que al inicio del sexenio de Salinas varios especialistas en investigación educativa “recomendamos una reforma gradual, a largo plazo”, señalaron también que era más importante reforzar la formación docente y mejorar las condiciones del magisterio “que hacer un cambio curricular drástico”, además propusieron la distribución de distintos materiales para enriquecer la formación en las aulas y sobre todo, que se “dieran dos años como mínimo para elaborar los nuevos libros de texto” que superaran a los actuales. Sin embargo, en la práctica se ha hecho lo contrario. Pero, por si fuera poco, las investigaciones que sustentaron (directa o indirectamente) algunas de las nuevas guías “son producto de años de trabajo de investigación educativa en varias instituciones públicas nacionales y no se les reconoce su crédito”.<sup>364</sup>

Señalaba que someter a concurso público la elaboración de los nuevos textos “son previsible problemas” como los que se presentaron y que son materia de esta polémica. El poco tiempo para hacerlos (tres meses) y los recursos

---

de México. Trabajadores y académicos del Instituto Nacional de Antropología e Historia, delegación D-II-1A-1. Sección 10 del SNTE, Colegio Mexicano de Antropólogos, 1993.

<sup>363</sup> S/a, “Señalan antropólogos fallas en los libros de texto”, *La Jornada*, México, 17 de octubre de 1993, p. 17; el interés académico continuó durante el mes de octubre (21 y 23) en la Universidad Iberoamericana se realizaron las primeras jornadas del departamento de historia con los temas *Los libros de texto gratuitos* y *la Difusión de la historia*. Para el mes de diciembre en el Auditorio A, la Universidad Pedagógica Nacional realizó un ciclo de mesas redondas *El Conocimiento de la historia en la Educación Básica*, los días 2, 3 y 4 del mismo mes. Por su parte la UNAM ofertará los diplomados “Una visión actualizada de la historia de México” coordinado por Martha Loyo y Eduardo Ibarra a realizarse de enero a junio de 1993 y “La historia Nacional en el discurso político” coordinado por Gloria Villegas a realizarse durante el mismo periodo que el anterior.

<sup>364</sup> Elsie Rocwell, “Emergencias y permanencias”, *La Jornada*, México, 18 de septiembre de 1992, p. 19.

necesarios (unos mil millones de pesos) para realizar buenos libros dejaba fuera a cualquier particular o grupo privado. Esto solo lo “puede costear el sector público” pues en la medida que se mejoren los textos se abatiría el costoso índice de reprobación.<sup>365</sup>

Hay otra serie de especialistas que sin estar a favor o en contra de los textos emitió sus opiniones. Albero Aziz ubicó la “polémica ideológica” dentro de la vertiente de la sucesión presidencial, por otra parte afirmó que “no hay una forma más adecuada que otra” para analizar los contenidos de los nuevos libros de texto, señaló que darse cuenta del “tono usado por los autores” en los libros para referirse a las distintas épocas es lo que generó buena parte de las controversias, pero “esa audacia ideológica” que enumera las virtudes y está ausente de críticas de los periodos presidenciales de Miguel de la Madrid y Salinas de Gortari “tendrá que pagar su costo histórico”.<sup>366</sup>

Arnaldo Córdova emitió su opinión sin “querer entrar en polémica con nadie” pues cualquier discusión sobre los libros de texto acababa en “mentadas de madre”. A él los textos le parecieron menos buenos de lo que esperaba, pero en ningún momento tan malos como una crítica “pertinaz y maniqueísta ha querido hacernos creer”. En muy cierto –decía– que los nuevos libros resaltan de más el papel del gobierno salinista, pero por otro lado superan la visión “extremadamente superficial y limitada” de los libros de Ciencias Sociales, pues a los niños que no “eran marxistas de nacimiento” les costaba entender las explicaciones y sobre

---

<sup>365</sup> *Ibidem*. Proponía que para elaborar los libros de texto se podía destinar una parte del presupuesto disponible en educación a la elaboración experimental de los textos únicos, nacionales, y de muy alta calidad. Los equipos deben reunir, en lugar de poner a competir, a los mejores especialistas tanto en la materia como en la investigación educativa correspondiente. Los nuevos libros debían aprovechar explícitamente parte de los actuales libros y de otros materiales de la SEP que se consideraran buenos. Desde luego su elaboración requeriría de todo el tiempo necesario, aun a costa de contravenir los tiempos políticos. Antes de editarse, deberán pasar por varias evaluaciones externas y públicas para garantizar su calidad.

<sup>366</sup> Albero Aziz Nassif, “Historia de México: una nueva interpretación”, *La Jornada*, 1 de septiembre de 1992, p. 7.

todo, según Córdova, les quedaba un enorme vacío en sus conocimientos de historia patria que solo se subsanaba con la ayuda de los padres de familia.<sup>367</sup>

Manuel Olimón, sacerdote católico y catedrático de la Universidad Pontificia de México, emitió su opinión “muy tarde, cuando la discusión tiende a saturarse y a llegar a un punto de cansancio” pero no quería hacerlo sin conocer los textos y sin escuchar las distintas voces que se han referido a ellos. Ve como un acierto presentarles a los niños una nueva visión de la historia pues ya era hora de que a los alumnos se les dejara de tratar como “una especie de débiles mentales”, está a favor de que se planteen hechos que han tenido efecto en nuestro proceso histórico pues de esta forma se podría desarrollar en los niños una conciencia histórica que no se lograba estudiando acontecimientos escuetos sin más finalidad que la carga ideológica. Pero en general no estaba a favor del libro de texto, pues su carácter de único y obligatorio “solo se les permite a los niños tener una visión de los acontecimientos”.<sup>368</sup>

La voz de los especialistas, sin que sea la única “legítima” para hablar de ello, nos permite entender lo novedoso del planteamiento historiográfico y la desafortunada forma en que se les planteó a los maestros y niños. También nos invitan a la reflexión pues la educación en ningún momento debe quedar al vaivén de los sucesos políticos, debería de dársele un lugar preponderante a la elaboración de los libros de texto de todas las disciplinas, contar con la participación del especialista en la materia, pedagogos, psicólogos, diseñadores curriculares y maestros frente a grupo, para una vez elaborado el texto “pilotarlo” con alumnos de distintos ámbitos y regiones con la finalidad de detectar algunos errores u omisiones y mejorarlos. Una vez corregidos podrían ya estar en el aula, no esperando 20 años a ser reformados sino evaluándose por lo menos anualmente para hacerle las adaptaciones necesarias propias del avance científico. Sería un

---

<sup>367</sup> Arnaldo Córdova, “Los libros de historia”, *Unomásuno*, México, 2 de septiembre de 1992, P.p.

<sup>368</sup> Manuel Olimón Nolasco, “Necesitamos conciencia histórica”, *El Universal*, México, 10 de septiembre de 1992, p. 7.

proceso que involucraría por lo menos dos años en su elaboración y prueba, pero con premuras solo se han obtenido magros resultados.

### 3.2.4 Estructura pedagógica

Aquí me referiré no solo al libro como tal, sino también a los cursos de capacitación que implementó el gobierno tanto federal como estatal para que los maestros conocieran el programa emergente, los nuevos libros y la guía de historia que les fue entregada para apoyar su labor.

Una semana antes de que iniciara el ciclo escolar, los maestros de primaria recibieron un pequeño curso de capacitación de 20 horas. Se quejaron de que no conocían los textos nuevos con los que trabajarían,<sup>369</sup> pues se les informó que se les harían llegar al mismo tiempo que los niños, además las guías para los maestros de los programas emergentes se habían distribuido de manera irregular y en los cursos de actualización programados “solo se leían algunos documentos, se hacía un resumen y se discutía mínimamente”. Así que para estar mejor preparados tendrían que recurrir a otras fuentes de información pues para ellos era claro el propósito de las autoridades de “parcializar el conocimiento de la historia de México”.<sup>370</sup> Los cursos que “debieron durar un mes por lo menos” en opinión de algunos maestros, no lograron hacer que el docente “asimilara los programas que pretenden se trabaje en las escuelas” por lo que el descontrol en los maestros era evidente.<sup>371</sup>

La CNTE fue enfática al enunciar los “errores” en la capacitación, señalaron que el curso duró 5 días con pocas sesiones de trabajo, hubo carencia de material y

---

<sup>369</sup> Enrique Bustamante, “Educación, libros de historia y descontrol entre los docentes”, *El Universal*, México, 2 de septiembre de 1992, p. 11.

<sup>370</sup> Rosa Elvira Vargas, “Usarán maestros otras fuentes, además del nuevo libro de texto”, *La Jornada México*, 25 de agosto de 1992, p. 17, y Aracely Juárez Arcos, “Insuficiente e incompleta la capacitación magisterial”, *Punto*, México, 13 de septiembre de 1992, p. 9.

<sup>371</sup> Aracely Juárez Arcos, “Insuficiente e incompleta la capacitación magisterial”, *Punto*, México, 13 de septiembre de 1992, p. 9.



los instructores fueron improvisados, reclamaban una “verdadera capacitación” y no cursos al “vapor” que además de todo, fueron “muy onerosos”, pues se gastaron 3 millones de pesos por cada asesor que impartió el curso.<sup>372</sup>

Los profesores que debían conocer aunque fuera mínimamente el programa emergente de historia y las “nuevas interpretaciones historiográficas” contenidas en los textos, no lograron estar al tanto como para entender la propuesta y trabajarla con sus alumnos en el aula.

En cuanto a la propuesta pedagógica contenida en el libro de texto, la crítica fue mucho menor en cuanto al número de artículos y participantes. La mayoría de los comentarios se centro en general, en señalar que la información se vertió en forma de estampitas o cápsulas acompañadas de una ilustración, como si fuera una especie de álbum coleccionable.<sup>373</sup> Muy pocas notas se refirieron a algo más concreto, de hecho apenas una docena de ellas trató de hacer una exposición más a fondo y clara sobre los aspectos didácticos en el libro.<sup>374</sup>

La responsable de los textos de Ciencias Sociales de 1972, Josefina Z. Vázquez, señaló una serie de aspectos que en mayor o menor medida serían repetidos en varios artículos más. Del libro de cuarto mencionó que era muy esquemático, “es

---

<sup>372</sup> Juan A. Arrijoja, “La reforma educativa, a prueba”, *El Universal*, México, 1 de septiembre de 1992, p. 22.

<sup>373</sup> Como ejemplo. “Los libros son montón de cápsulas de tamaño predeterminado, iguales en extensión sin importar el relieve de los sucesos de que se trate. Propone en los nuevos libros: Usar un lenguaje apropiado para los niños, en el COLMEX hay diccionarios con palabras que utiliza y comprende la generalidad de los alumnos de 4°,5° y 6° grado, hechos por especialistas”. En: Antonio Gershenson, “La historia de México, como proceso”, *La Jornada*, México, 13 de septiembre de 1993, p. 5 y Javier Rodríguez Lozano, “Falta información amplia y suficiente en los libros de historia”, *El Universal*, México, 22 de septiembre de 1992, p. 12. Víctor Hugo Bolaños Presidente del Colegio Nacional de Maestros de Primaria, dijo que el diseño del libro corresponde más a una guía de estudio que aun LTG, información encapsulada y sin explicaciones suficientes sobre las causas, los procesos y las consecuencias.

<sup>374</sup> Lucilda Pérez Salazar (Dirigente Magisterial en Nuevo León) “Los cuestionados libros de historia”, *El Universal*, México, 19 de septiembre de 1992, p. 8 (sección E) Mencionó que los relatos y la narrativa que tanto gustan a los niños están ausentes. Son áridos por repetitivos, esquemáticos y enunciativos y faltos de explicación de los hechos. Propone: A) corregirlos, pero no solo deben participar los doctores en historia aliados del gobierno, sino todos. b) Crear una comisión plural para elaborar los nuevos libros, c) Es necesario dotar a los maestros de una vasta bibliografía complementaria a los libros de texto oficiales, con el fin de que posean otras fuentes de información.

una enunciación de temas sin relato así el estudio de la historia resultará árido y los niños la detestarán”, ellos necesitan relatos, lecturas cortas, pequeñas biografías, todo lo que pueda despertar su interés; se aspiró a cubrir todos los temas sin intentar incluir una “graduación” es decir, partir de lo más sencillo a lo más complejo; ni se pensó en hacer una selección de temas que permitiera profundizar en algunos aspectos para que la explicación fuera más coherente y menos incompleta.<sup>375</sup> Del libro para los últimos dos grados, opinó que era mejor, sin embargo se le dio más importancia a la historia política que la social o cultural, además les presentaron a los niños una “versión de la historia totalmente digerida” sin plantearles preguntas o problemas para enseñarlos a pensar.<sup>376</sup> Los héroes son necesarios para los niños –continuó diciendo la historiadora Josefina Vázquez– ellos “están acostumbrados a la televisión, a la violencia, a la guerra de las galaxias”, competir con los medios de comunicación ya no se puede hacer con relatos heroicos creados en el siglo XIX, ahora debemos presentar a los personajes del pasado mexicano “con justicia señalando lo bueno y lo malo que hicieron” y no solo poner adjetivos que nada explican.<sup>377</sup>

En su amplio análisis también ponderó cosas positivas, “en los libros se presenta un avance muy importante al incorporar pequeñas líneas del tiempo” que podían ayudar a los alumnos a ubicar temporalmente los hechos más importantes en un periodo histórico.

El concepto de tiempo y cómo se le presentó a los alumnos fue abordado por dos actores, se dijo que para que los niños lo entendieran se debía partir de su experiencia, de su tiempo personal, el ayer, el ahora, el antes deben estar

---

<sup>375</sup> Romero F. Caballero Ramos, “La polémica en torno a los libros de texto de historia”, *El Día*, México, 25 de septiembre de 1992, p. 12. El catedrático de la BENM comentó que “el enfoque epistemológico-didáctico es inadecuado para la reflexión y el análisis, tienen una tendencia positivista muy arraigada pues proponen una verdad única lo que se presta a la memorización”.

<sup>376</sup> Manuel Moreno Domínguez, “Ocultan libros de texto gratuitos aspectos negativos del porfirismo: Historiadora Josefina Vázquez”, *El Financiero*, México, 2 de septiembre de 1992. P.p. y p. 35 y Josefina Zoraida Vázquez. “Nuevos y viejos libros de texto”, *La Jornada*, 3 de septiembre de 1992, P.p. La historiadora lamentó mucho que a pesar de haber tenido un buen papel los impresores (sobre todo Ultra) hayan hecho un pésimo trabajo al dejar poco claras muchísimas imágenes.

<sup>377</sup> Josefina Zoraida Vázquez, “Política sexenal y desperdicio de recursos, problemas torales en educación”, *Excelsior*, México, 8 de septiembre de 1992, p. 1 (sección 3 A)

encadenados a sus actividades escolares para su comprensión y los libros no brindaron esa oportunidad. La lectura de episodios marcados en años, décadas, siglos o milenios no le dicen nada al niño.<sup>378</sup> El rigor del historiador en “el manejo del tiempo difícilmente tiene cabida, en un sentido ortodoxo, sería más sencillo y claro para los niños” enunciar las épocas asociadas a determinados acontecimientos importantes para nuestra historia como “cuando los hombres vivían en cuevas”.<sup>379</sup>

Por último, en cuanto al aspecto pedagógico del libro de historia, en la prensa se logró filtrar, ya casi finalizando septiembre y con la polémica ya muy “desinflada”, un documento que presentó la metodología de análisis para los libros de texto de primaria, de acuerdo con el temario que sugirió la Convocatoria de la Sección 10 del SNTE al *Encuentro de profesores de Historia de Escuelas Secundarias del Distrito Federal*,<sup>380</sup> constaba de 5 puntos:

1. Aspectos técnico-pedagógicos de los textos. a) Secuencia didáctica; b) Metodologías; c) Congruencia programática.
2. Contenidos de aprendizaje. A) Dosificación, graduación y adecuación.
3. Contenidos históricos. A) Secuencia histórica; b) rigor científico; c) adecuación; d) Cantidad, calidad, confiabilidad de la información y de sus fuentes.
4. Características de la edición. A) Formato; b) Iconografía; c) Tipografía; d) Lenguaje y estilo
5. Articulación con los programas de educación secundaria.

La opinión del profesor Arturo Vázquez quien la elaboró, fue totalmente favorable. Para nuestro apartado resaltamos su consideración sobre la metodología usada en el texto en su aspecto técnico-pedagógico: “el método

---

<sup>378</sup> Alfredo Díaz González, “La noción del tiempo histórico”, *El Día*, México, 28 de septiembre de 1992, p. 10.

<sup>379</sup> Mireya Lamonedada Huerta, “El tiempo en el libro de historia de México”, *El Financiero*, México, 21 de septiembre de 1992, p. 74.

<sup>380</sup> Prof. Arturo Vázquez Rangel, “Un análisis sobre los libros de historia”, *El Nacional*, México, 28 de septiembre de 1992, P.p.

consiste en ubicar el hecho histórico en un espacio geográfico-temporal (mapa y línea del tiempo), enunciación de ideas guía y después se pasa al desarrollo de los temas de manera adecuada utilizando un lenguaje apropiado para los niños de 9 a 12 años”.<sup>381</sup>

### 3.2.5 Los autores

El grupo convocado por Florescano y Aguilar Camín se presumió,<sup>382</sup> categóricamente por muchos, que estaban o estuvieron comprometidos con el gobierno salinista,<sup>383</sup> pero Álvaro Matute comentó que en ningún momento tuvo contacto (ni le interesó establecerlo) con el presidente Salinas, quien en sus giras por la república o el extranjero, gustaba de charlar durante el viaje con distintos

---

<sup>381</sup> *Ibidem*.

<sup>382</sup> Hugo Jiménez, “Boicot contra los libros de texto inicia el Frente Patriótico Nacional”, *El Sol de México*, 4 de septiembre de 1992, p.11.

<sup>383</sup> Los autores de los libros de Nexos gratuitos (referencia exclusiva a Camín y Florescano) como serán llamados con un dejo de ironía y humor, recibieron un alud de críticas negativas, entre otras cito las siguientes. El Secretario de actas y acuerdos del SNTE Hildebrando Gaytán, sostuvo que Héctor Aguilar Camín y Enrique Florescano, autores del texto presentaron un libro que no cumple con los ofrecimientos de la SEP, faltan a la verdad histórica y muestran hechos falsos en los pasajes que contienen. En: Elizabeth González Mendoza, “Se modifica la historia en los nuevos libros: SNTE”, *El Día*, México, 4 de septiembre de 1992, p. 8; Se les tachó de políticos aliados del salinismo no historiadores. Carlos Ramírez, “Indicador político”, *El Financiero*, México, 2 de septiembre de 1992, p. 3; Sus autores fueron tachados de “intelectuales acomodaticios”. Manuel Ponce, “Boicotear los libros de texto, propone Muñoz Ledo a maestros y paterfamilias”, *El Universal*, México, 1 de septiembre de 1992, p. 22; “Resulta sorprendente como los responsables de elaborar los contenidos –Héctor Aguilar Camín y Enrique Florescano- se preocuparon mayoritariamente por reivindicar a los personajes más detestables de nuestra historia, ¡Qué ignorancia señor Camín!” En: Marco Antonio Vázquez Espinoza, “Errores, omisiones y sesgos históricos”, *El Universal*, México, 1 de septiembre de 1992, p. 7; “No puede negarse que los autores y coordinadores de los volúmenes son gente inteligente, por eso no puede admitirse que las fallas y el revisionismo sean meras equivocaciones”. En: Julio Zamora, “Los textos de historia nacional ¿Privatización de la educación?”, *Unomásuno*, México, 6 de septiembre de 1992, p. 6; “Millones de libros escolares que costaron mas de mil seiscientos millones de pesos únicamente en su contenido, diseño y tipografía –esto es inmoral- para ser utilizados por este año escolar. Miles de millones de pesos pagados a Héctor Aguilar Camín y demás historiadores oficialistas para que los niños olviden los nombres de otros niños héroes...” En: Isabel Arvide, “Libros de texto, gasto inútil”, *El Sol de México*, 4 de septiembre de 1992, p. 4; “...para rellenar huecos inexistentes, se modernizan los libros de texto gratuito. Para ello se llama a una pléyade increíble de intelectuales donde Aguilar Camín junto con el grupo Nexista que sobresale por su trato y compromiso con el príncipe (en alusión a Salinas de Gortari) faltan a la verdad... no hay aún, informes fidedignos donde el lector común pueda formar un criterio sobre tan penoso capítulo...” Héctor Martínez Valdés, “Refutando la historia”, *La Afición*, México, 2 de septiembre de 1993, p. 17.

intelectuales; el historiador en cuestión declinó hasta en tres ocasiones estas invitaciones.<sup>384</sup>

Por supuesto que también los autores recibieron muestras de apoyo de distintos sectores.<sup>385</sup> Se les reconoció el prestigio ganado por sus distintos trabajos y se consideró que más que tendenciosa,<sup>386</sup> su propuesta abonaba a la sana reflexión en torno a una historia de blanco y negro, de buenos y malos, de héroes y traidores a la que se acostumbró a los lectores en los libros de texto de historia anteriores.<sup>387</sup>

### 3.2.6 Contraofensiva de los coordinadores

Aguilar Camín se ocupó del frente político y Florescano de los detractores de los contenidos históricos, ambos por separado primero y finalmente en conjunto dando la “versión oficial” sobre los libros de texto.

---

<sup>384</sup> Entrevista a Álvaro Matute; se publicó “Salinas de Gortari no les dijo a los autores del texto cómo o con qué fines políticos escribirlo” en Arnaldo Córdova, “Los libros de historia”, *Unomásuno*, México, 2 de septiembre de 1992, primera plana.

<sup>385</sup> Juan Arvízu, “El tratamiento que se da a los temas permite avanzar hacia una historia verdadera UNPF”, *El Universal*, México, 1 de septiembre de 1992, p. 22; Roberto Zamarripa, “El PAN apoya la tendencia de los libros de texto: Castillo Peraza”, *La Jornada*, México, 4 de septiembre de 1992, p. 4; Mauricio Conde, “La revisión de los libros de historia no fue a solicitud de EU, dice el PRI”, *Tribuna*, México, 4 de septiembre de 1992, p. 4; Desplegado de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, “Los nuevos libros de historia de México son perfectibles y transitorios; son además un avance en la modernización educativa”, *El Universal*, México, 4 de septiembre de 1992, p. 15.

<sup>386</sup> Miguel José Yacamán, “Mentalidad crítica”, *Excélsior*, México, 3 de septiembre de 1992, p. 5 y Juan de Dios González Ibarra, “Lo subversivo de la ciencia o el debate de los libros de texto”, *El Día*, 8 de septiembre de 1992, p. 4.

<sup>387</sup> “Los libros revaloran a personajes como Iturbide o Santa Anna, no se trata de colocarlos ahora en la lista de buenos, sino describir su situación histórica como seres humanos, con virtudes y defectos”. En: Aurora Berdejo, “Frentes políticos”, *Excélsior*, México, 3 de septiembre de 1992, primera plana; Idolina Moguel dijo que “hay una idea moderna y una concepción distinta de mirar el pasado, mirar de una forma más humana a los personajes y hechos que conforman nuestra historia”. En: Manuel Ponce, “Son exageradas las críticas a los libros: Idolina Moguel”, *El Universal*, México, 4 de septiembre de 1992, p. 26; “El nuevo enfoque dado (por los autores) a los temas de Conquista e Independencia es algo que los historiadores más serios han venido pidiendo durante años” Sergio Sarmiento, “En defensa de los Nuevos Textos”, *El Financiero*, 7 de septiembre de 1992, p. 63; “Ciertamente es difícil asimilar para muchos de nosotros, que los acontecimientos y los personajes que aprendimos como definitivos con ciertas características, excluyentes y de contrastes, en blanco o negro, sin medias tintas, se nos presentes diferentes, más cercanos y accesibles, imperfectos, menos relevantes o bien que los “malos” ya no lo fueron tanto.” Sergio Flores, “Interpretación moderna de la historia”, *El Herald de México*, 10 de septiembre de 1992, p.7.

Aguilar Camín alegó que sus primeros impugnadores buscaban fines distintos a la discusión de la historia de México en las escuelas y que en otro caso (Krauze) no era más que una muy poco ética revancha personal.<sup>388</sup>

A partir del 10 de septiembre se dedicó por entero a confrontar a sus adversarios, aduciendo que los nuevos libros, desde su gestación, tenían el compromiso del secretario de Educación de ser mejorados conforme se fueran recibiendo las críticas, a las que se les daría más importancia serían las hechas por los maestros que los usaron en aula con los niños.<sup>389</sup> A sus principales detractores de la revista *Vuelta* les llamó “guerrilla cultural” pues se habían encargado de construir una imagen de la revista *Nexos* y sus colaboradores cercana al presidente Salinas, y que por eso estaban ganando el manejo de importantes centros vitales de la cultura mexicana para recibir toda clase de favores y apoyos, subsidios, ayudas y otras indulgencias políticas.<sup>390</sup> Aguilar Camín esmeró en señalar qué diarios y qué periodistas estaban aprovechando el momento político para reivindicar sus propias posturas,<sup>391</sup> además les cuestionó que su alegato no tenía como fondo los libros de texto.<sup>392</sup>

---

<sup>388</sup> Aguilar Camín comentó: “Krauze sabe perfectamente que fuimos escogidos por Ernesto Zedillo, el secretario pidió consejo a varios historiadores para saber a quién darle el trabajo de la elaboración de los libros (más que agrado nos tembló la mano ante tal responsabilidad) y él (Krauze) recomendó a Florescano y luego se quejó de su recomendado porque no lo invitó a colaborar en el libro. Además nos acusa de que en la revista *Nexos* queremos desde hace años apropiarnos de toda la cultura mexicana. Los alegatos de Krauze son fruto de sus agrias obsesiones más que otra cosa”. En Héctor Aguilar Camín, “La prueba de las obsesiones”, *La Jornada*, México, 10 de septiembre de 1992, primera plana y p. 18.

<sup>389</sup> *Ibidem*.

<sup>390</sup> Esta animadversión dice Aguilar Camín proviene del éxito con el público y la prensa que alcanzó el Coloquio de Invierno (Organizado por la UNAM, la Revista *Nexos* y CONACULTA del 12 al 21 de febrero de 1992 en el auditorio Alfonso Caso de Ciudad Universitaria) En: Héctor Aguilar Camín, “La guerrilla Cultural”, *La Jornada*, México, 15 de septiembre de 1992, primera plana.

<sup>391</sup> Aguilar Camín señaló que desde el 4 de agosto al 10 de septiembre de 1992 se habían publicado mucho sobre los nuevos textos, él seleccionó 45 artículos periodísticos que criticaban a los libros de texto y a sus autores, de este total, 25 fueron publicados por *El Financiero*, 15 en *La Jornada*, tres en *El Universal*, y dos en *Excelsior*. Es decir, que 40 de los 45 se habían publicado en *El Financiero* y *La Jornada*. Explicaba Camín que *La Jornada* publicó nueve artículos y cinco cartones favorables a los textos y *El Financiero* solo uno. En cuanto a los autores de los artículos periodísticos, de los 45 que seleccionó, 32 correspondían a solo 9 personas “que han hecho la guerrilla mayor a los libros de texto”, pero 5 son los autores de 23 de los 45 artículos, estos son Jaime Avilés en *El Financiero*: 5, Miguel Ángel Granados Chapa, *La Jornada*: 6, Carlos Ramírez, *El*

Sin embargo en su pormenorizado recuento de voces en contra, Aguilar Camín se notó profundamente omiso pues tomando en cuenta solo los 10 primeros días de mes de septiembre, “no vio” o no le importó las demás críticas en contra de los libros y sus autores.

Más que verse señalado por sus “enemigos” políticos, Aguilar Camín mandó el claro mensaje de quiénes eran los enemigos que él reconocía como tales.<sup>393</sup> Entre los que habían hablado críticamente de los libros de texto pero no los señaló en su “lista negra” estaban la coordinadora de los libros de Ciencias Sociales de 1972 la historiadora Josefina Vázquez, algunos miembros del PAN,<sup>394</sup> los organismos

---

*Financiero*: 5, Paco Ignacio Taibo II, en *El Universal*: 3 y Enrique Krauze en *La Jornada*: 3. En: Héctor Aguilar Camín, *La guerrilla ... op. cit.*, primera plana.

<sup>392</sup> El autor comentó: “La mayor parte de la intensa discusión sobre los libros de texto tiene la notable características de referirse poco a los libros y mucho a las convicciones históricas, políticas o morales de los debatientes. Otro rasgo que tiene también la crítica es que el debate se da en torno a las primeras imágenes creadas en los primeros días por versiones periodísticas o rechazos políticos y siguen su impulso sin voltear a ver o ver muy poco a los libros. Además, quienes escriben contra los libros de historia son inicialmente el PRD, la izquierda retro y la guerrilla cultural, un grupo de periodistas (de los que dice escriben por un visible encargo o voluntad oficiosa usando información filtrada de la que nunca revelan su fuente) y en los círculos de la dirigencia magisterial de la CNTE y del SNTE”. En: Héctor Aguilar Camín, *El contexto de los textos, La Jornada*, México, 11 de septiembre de 1992, primera plana y p. 20.

<sup>393</sup> Paco Ignacio Taibo II tomó con ironía el señalamiento de, junto a otros cuatro colegas de indudable valor cultural, ser quienes atacaron a Héctor Aguilar Camín. Le dice que al conferírsele la calidad de enemigo por haber escrito tres artículos en su contra bien podía ser paliada por otros tres que escribió a favor de *Morir en el Golfo* del propio Aguilar Camín. Si el coordinador hubiera explicado inmediatamente el costo de los libros y la enorme cantidad de errores y erratas en lugar de hacer un “enorme saco para tarados mentales y resentidos biliosos” hubiera tenido muchos menos críticas su labor, Además, dice Taibo II, no fueron tres los artículos escritos contra los libros de texto sino seis con lo cual “aumenta mi calidad de sospechoso”. En: Paco Ignacio Taibo II, Héctor Aguilar Camín, *El Universal*, México, 26 de septiembre de 1992, p.1 (sección cultural)

<sup>394</sup> “La SEP (por medios de los historiadores oficiales) se vale de personajes muy cuestionados y de dudoso ejemplo, a los que se quiere colocar como prototipo de la juventud, con las inevitables consecuencias de deformaciones y peligrosas inclinaciones al hedonismo de Televisa y el neoliberalismo se encargan de comercializar”. Jesús González Schmal, “La UNAM debe revisar los textos de historia”, *El Universal*, 3 de septiembre de 1992, p.19; La fracción del PAN en la Asamblea de representantes demandó elaborar textos de historia complementarios para cuarto, quinto y sexto grados, a fin de que los alumnos no reciban únicamente los libros de la SEP, que presentan “una visión parcial, partidista, gobiernista y tendenciosa” de los acontecimientos sociales y políticos de nuestro país, lo cual significa indudablemente “una educación defectuosa”, además de que esta situación “es violatoria de los derechos humanos y de las garantías individuales de los mexicanos” al limitarles su derecho a educar a sus hijos. Alberto Rocha, “Elaborar textos complementarios de historia para 4º, 5º y 6º grados: PAN”, *Excélsior*, México, 1 de septiembre de 1992, p. 4; y El blanqui azul en voz de Guarneros Saldaña manifestó que “los libros de texto tienen datos tendenciosos y falsos que proporcionan de un solo partido, sólo logran confundir y formar conciencias carentes de criterio, ya que no dan pauta al conocimiento de otras alternativas. Disfraza y halaga sin prudencia la situación actual de la vida en México a partir del presente

empresariales,<sup>395</sup> las asociaciones de padres de familia con representación nacional<sup>396</sup> o la cúpula de la iglesia católica.<sup>397</sup> La crítica vertida por importantes instituciones fue desestimada, no por su profundidad sino porque, al parecer, no era su objetivo.

Continuando con sus adversarios dijo que la cúpula del SNTE se había “montado” en la parte de la discusión más álgida,<sup>398</sup> con lo cual habían calentado más el asunto de los libros, pues su objetivo principal era cuestionar la dirección misma

---

sexenio, los datos son manipulados y controlados...argumentos que solo confunden y deforman la realidad”. Alberto Mena, “Resalta el PAN monopolio educativo en México”, *El Sol de México*, 1 de septiembre de 1992, p. 11.

<sup>395</sup> En el análisis de los libros de textos dichos ejemplares carecen de profundidad en diversos temas y la selectividad que se encuentra puede hacer una interpretación de los hechos parcial, cayéndose nuevamente en interpretaciones oficialistas. En: Lourdes González, “Entró la IP la crítica, en contra de los libros de texto, COPARMEX”, *Ovaciones*, México, 4 de septiembre de 1992, primera plana.

<sup>396</sup> La Confederación Nacional de Padres de Familia dijo que “los nuevos libros de historia son mejores que los anteriores pero que eran susceptibles de modificación, por lo que los textos definitivos que entrarán en operación en el año lectivo 1993-1994 deben estar desprovistos de criterios oficialistas, a efecto de inculcar en los niños la verdadera historia nacional”. En: Gloria Oliva Miranda, “Vigilarán y evaluarán padres de familia la modernización educativa”, *El Heraldo de México*, 2 de septiembre de 1992, p. 4; González Garza presidente de la Unión Nacional de Padres de Familia dijo “los libros eran de transición y que se debían tomar como referencia para elaborar los del próximo ciclo escolar en donde se debía tratar con mesura a los héroes y sus épocas, no debería ser un pequeño grupo quien realicara el nuevo texto, tiene que haber una apertura a la participación, su contenido debe ser parte de un consenso nacional”. En: Juan Arvizu, “Ni definitivos ni intocables, los nuevos libros de texto para primaria: UNPF”, *El Universal*, México, 1 de septiembre de 1992, p. 22.

<sup>397</sup> La comisión de educación del Episcopado Mexicano, declaró: “el libro de texto es incompleto, mutilado y abiertamente antirreligioso; los libros deben eliminar incongruencias, jacobinismos trasnochados que son insanos para nuestra situación actual; se presenta a la iglesia como institución enemiga del progreso y por siempre al lado del los poderosos. ¡No puede ser que los libros estén escritos con tanta dosis de adrenalina!”, En: Wilbet Torre, “Propondrá la iglesia cambios al libro de texto por incompleto y mutilado”, *El Universal*, 3 de septiembre de 1992, p.19; Ma. Ángeles Fernández, “Es preciso releer y reescribir la historia en forma ponderada, aseguran obispos”, *El Heraldo de México*, 9 de septiembre de 1992, primera plana. “La historia patria se ha ido a los extremos, historiadores serenos deben escribir la historia tal cual fue, sin alterar ni distorsionar el contexto en que sucedieron los hechos”.

<sup>398</sup> “Aunque los maestros han comenzado a penas esta semana a recibir y a conocer los nuevos libros de Historia de México, la dirección nacional del SNTE, puede establecer que en una primera aproximación percibe en ellos importantes aciertos, fundamentalmente el reconocimiento a la jerarquía que debe tener, en la educación de los niños, el conocimiento histórico. Empero, también percibe ausencias, inexactitudes, insuficiencias y deficiencias”. En: “El SNTE ante los nuevos libros de historia de México”, (Desplegado público) *El Universal*, México, 6 de septiembre de 1992, p. 38. La postura del SNTE es ambigua, mucho más que de censura es de negociación.



de la reforma, para atenuar en todo lo que limitara o contuviera los poderes sindicales.<sup>399</sup>

Pero su defensa estaba más encaminada a canalizar la crítica en forma institucional con la creación de foros de discusión (los cuales instrumentó “oportunamente” la SEP), hechos por personas “capaces” y conocedoras del tema, no por revanchismos o ignorancia (con lo cual de un plumazo descalificaba a sus detractores).<sup>400</sup> Inclusive el mismo Aguilar Camín se estaba encargando de “recomendar” medida a algunos directores de diarios capitalinos en sus editoriales contra los libros de texto.<sup>401</sup>

Por su parte, Enrique Florescano trató de defender su trabajo y el de todos sus colaboradores en dos artículos, argumentado que la mayoría de los señalamientos en su contra provenía de quienes no habían leído los libros.<sup>402</sup> En primer lugar señaló que los libros en ningún momento eran la “historia oficial o la

---

<sup>399</sup> Héctor Aguilar Camín, “Las razones del SNTE”, *La Jornada*, México, 12 de septiembre de 1992, primera plana.

<sup>400</sup> Esta estrategia les dio buenos dividendos, ya no se volvieron a organizar más mesas redondas o clases públicas y después de anunciadas las fechas para entregar ponencias al primer foro nacional las notas periodísticas disminuyeron.

<sup>401</sup> “hay acoso a directores de periódicos que publican artículos contrarios a los libros de texto, son invitados a tomar un café por el secretario Zedillo a sus oficinas y allí se encontraban Aguilar Camín y Héctor Morales, en una franca emboscada”. Carlos Ramírez, “Indicador político”, *El Economista*, México, 21 de septiembre de 1992, p. 67.

<sup>402</sup> Los siguientes personajes reconocieron tácitamente no conocer los libros, pero aún así, dieron su opinión sobre lo que habían escuchado de ellos. Daniel Moreno, quién dijo no conocer los textos, catedrático de la UNAM, comentó “indudablemente que las contradicciones negativas y las omisiones con una tendencia y si se ocultan en gran parte los hechos históricos es negar a la luz del día la verdad a los educandos”. En: Manuel Bautista López, “Desnacionalizante omitir y tergiversar la historia”, *El Día*, México, 3 de septiembre de 1992, p. 12; Entrevista al profesor Misael Vélez, quién no había leído aún los libros, dijo que “las fallas no fueron de mala intención, sino producto de la rapidez con que se elaboraron, los del próximo ciclo tendrán que ser mejor elaborados, por investigadores pero también por maestros que estén frente a grupo”. Manuel Bautista López, “El magisterio, al margen de los cambios en los textos de primaria”, *El Día*, México, 3 de septiembre de 1992, p. 12; y “Urgente la corrección de contenidos”, en entrevista el profesor Edgar Robledo Morales quien comentó aún no haber leído los nuevos textos, se le preguntó “¿Las contradicciones y errores en los textos pueden ser negativos en la formación de criterios de los niños? Claro que sí, todo lo que sea negativo sembrará también una imagen negativa en la conciencia del educando, todo lo que también es tendencioso caminará hacia esos objetivos, necesitamos que la educación y sobre todo los libros de texto estén orientados de tal manera que convoquen a la unidad del pueblo, que en verdad sean defensores de los principios cívicos patrióticos, que aporten todos los esfuerzos necesarios para conocer la esencia de nuestra patria”. En: Manuel Bautista López, “Los errores en los textos de historia socavan los intereses nacionales”, *El Día*, México, 4 de septiembre de 1992, p. 8.

apología del régimen actual”, no pueden ser historia oficial porque los escribieron historiadores profesionales más cercanos a una historia crítica que a una “interpretación oficial” y no justificaban al régimen pues sólo se le dedicaron 2 páginas y un párrafo a algunas medidas gubernamentales. En segundo lugar no se puede considerar que la “historia de México fue elaborada desde el punto de vista del Estado” porque lección por lección, en ningún lado aparece la versión teleológica y providencial del Estado (frecuentes en las interpretaciones marxistas, según el autor, de la historia de México), dominando y condicionando las acciones de los actores históricos reales. Los protagonistas de la historia en los libros no era el Estado sino los actores individuales y colectivos, así lo establecieron diciendo que “la conciencia nacional es fruto de anhelos y fracasos compartidos en intensas luchas sociales y de las acciones ejemplares de muchos individuos”.<sup>403</sup>

En cuanto a “la crítica de los contenidos” ponderó que si bien en un principio sólo se denostaron los libros por haberse hecho una lectura política, ya se había comenzado a publicar (como ejemplo señala las críticas de Pablo Latapí) otro tipo de críticas, analizando los contenidos históricos y pedagógicos de una manera más seria. Señaló también, que una explicación histórica en un formato de libro de texto resultaba muy limitada por razones pedagógicas (39 semanas de trabajo escolar efectivo) y la economía editorial (determinado número de palabras por enunciado y párrafo). Quienes sólo se volvieron “detectives de la errata” se equivocaron al otorgarles un valor similar al de la explicación histórica. En cuanto a la necesidad de la actualización permanente de los libros y procedimientos transparentes para su elaboración y edición, señaló que había una gran brecha entre lo que los alumnos y maestros sabían y podían conocer y lo que profesionalmente se producía (refiere sus trabajos recientes al respecto) se tenía una distancia de por lo menos 15 años, por lo que la invitación a elaborar los libros fue la oportunidad de poner al día todo el saber histórico, sin embargo presentar toda esta información “novedosa” ocasionó, en parte, el rechazo de los libros. Por

---

<sup>403</sup> Enrique Florescano, “El historiador, la crítica y los libros de texto (Primera de dos partes)”, *La Jornada*, México, 15 de septiembre de 1992, P.p. y p. 8.

último enfrentó las críticas sobre el procedimiento para asignar y contratar la elaboración de los libros de texto, sugirió que ya no fueran los secretarios de Educación quienes seleccionen, a su albedrío; de una lista a los candidatos a elaborar el libros de texto, apoyó la propuesta del entonces rector de la UNAM, José Sarukhán, de someter a concurso su elaboración y que se publicara la propuesta ganadora. Finalizó su defensa diciendo que era muy sana la discusión por que ayudaba a mejorar los contenidos de los libros, pero que veía “sombriamente” algunos actores de la polémica “fulminando condenas” a los autores y sometiéndolos a “juicios sumarios” en foros organizados que condenaban con argumentos de “fundamentalismos históricos” cualquier otra versión de la historia que no fuera la suya.<sup>404</sup>

Para finalizar, ambos concluyeron su defensa haciendo una crónica “desde dentro” de los nuevos libros. Hay por cierto visos de poca veracidad y omisiones en su narración, sin embargo en el ánimo de los tiempos conservaron “su versión de la historia” hasta el final. Argumentaron que Zedillo los buscó para proponerles coordinar los nuevos libros de historia para primaria. Estaban en marzo y los libros debían estar en las aulas en los primeros días de septiembre por lo que solo tenían tres meses para escribirlo pues los otros tres se los “comía” su impresión.<sup>405</sup>

Aceptaron porqué, a pesar del poco tiempo, los libros anteriores ya tenían 20 años en las aulas y sus contenidos habían envejecido.<sup>406</sup> También porqué era un reclamo persistente de maestros, padres de familia e historiadores volver a un texto de historia nacional. Finalmente porqué sabían, por estudios hechos en la SEP, que en el 60% de los hogares de México los únicos libros que había eran los libros de texto gratuito, así que hacer el libro era llevar prácticamente el único texto de historia a cada hogar mexicano. Además había dos razones implícitas, la

---

<sup>404</sup> Enrique Florescano, “El historiador, la crítica y los libros de texto (segunda y última parte)”, *La Jornada*, México, 15 de septiembre de 1992, P.p.

<sup>405</sup> Los libros estuvieron ya impresos los primeros días de agosto, así que simplemente contando tres meses hacia atrás llegamos a mayo y otros tres meses menos nos dejan en el mes de febrero.

<sup>406</sup> Los libros de Ciencias Sociales se modificaron a principios de los años ochenta, todos como dijimos a excepción del de cuarto grado.

inminente firma del TLC, por lo que se debía presentar nuestra historia para reafirmarnos y enriquecernos y porque la reforma educativa tenía como parte sustancial la actualización de los contenidos.

Era el momento idóneo, decían, pues antes de finalizar el sexenio e iniciar las campañas electorales se podría evitar la politización de los libros. Argumentaron una razón más para aceptar la invitación de Zedillo: la condición de que los libros serían sometidos a un proceso intenso de revisión y prueba.

El poco tiempo los hizo conscientes de la posibilidad del error, pero asumiendo el proyecto como parte de un programa emergente, los contenidos se podrían mejorar y complementar más adelante. Así que se propusieron (ellos dos) incorporar los nuevos conocimientos históricos sin caer en maniqueísmos y autoexaltaciones. El guión del libro para los dos últimos grados fue el que hicieron primero y con base en él se les repartió el trabajo a los especialistas, quienes lo realizaron con toda libertad.<sup>407</sup>

Con el tiempo corriendo, y aún sin terminar el libro de sexto, se comenzó el de cuarto grado, el cual se trató primero como una “versión chiquita” de otro libro, pero terminó siendo un libro aparte, para el que poco se aprovechó textos e ilustraciones del anterior (por eso las diferencias en algunas fechas entre ambos libros). Al final y ya entregada la versión del libro de sexto, con retrasos se entregó la de cuarto grado.<sup>408</sup> Lo que lograron, desde su punto de vista, fue una síntesis de los principales procesos y acontecimientos que han formado la nación

---

<sup>407</sup> Javier Garciadiego comentó que desde un principio se formaron dos equipos, uno para el libro de cuarto y otro para el libro de sexto grado y que a él le tocó participar en el del libro de cuarto.

<sup>408</sup> Entrevista a Javier Garciadiego. “El tiempo no fue factor, hubo suficiente para trabajar. El libro terminado se entregó a Florescano quien se lo lleva a correcciones, regresa con comentarios o sugerencias de los revisores, mis capítulos no tienen ninguno y se va a la editorial y sale el libro. Todos estábamos ilusionados con nuestro trabajo pero muy pronto comenzó a ser criticado”.

mexicana,<sup>409</sup> una narración clara y didáctica que desideologiza los procesos y los personajes históricos.<sup>410</sup>

### 3.2.7 El final de la primera polémica

A mediados de septiembre poco a poco fue disminuyendo el número de notas sobre los libros de texto y los actores que durante septiembre se mostraron muy activos para el mes de octubre se acallaron casi por completo,<sup>411</sup> salvo Rosa Elvira Vargas y Georgina Saldierna reporteras de *La Jornada*, quienes siguieron elaborando las notas sobre los libros de texto; los partidos políticos pusieron sus miras en otros temas. Jesús Martín dejó de hablar de los libros de texto y su discurso se dirigió a los aspectos sindicales; el SNTE y Elba E. Gordillo se concentraron en la transferencia de las escuelas a los estados, los lineamientos para iniciar carrera magisterial y en la consecución de plazas para sus agremiados y Ernesto Zedillo prosiguió con mayor tranquilidad con la reforma al artículo tercero, el nuevo plan de estudios de primaria y secundaria y realizó diferentes actos ya sin la presión y escándalo de los libros de texto.<sup>412</sup>

Pero la tesis de que los libros debían reelaborarse o de plano no utilizarlos,<sup>413</sup> inició un camino que no terminó hasta que se abrió un concurso para elaborar

---

<sup>409</sup> Entrevista a Javier Garciadiego. “El libro, como libro de historia está muy bien hecho, pedagógicamente quizás no, yo actualmente lo seguiría firmando porque fue un muy buen libro de historia”.

<sup>410</sup> Enrique Florescano y Héctor Aguilar Camín, “Los nuevos libros: una crónica desde dentro”, *Revista Época*, México, 21 de septiembre de 1992, p. 4.

<sup>411</sup> “Si bien la discusión sobre el nuevo libro de historia permanece aún en las páginas de los periódicos, parece que la constitución de la comisión SEP-SNTE tuvo el efecto de desactivar las cargas más explosivas del asunto y trasladar el epicentro de la mini crisis políticas a otras latitudes” En: Gustavo Hiraes, “El libro de historia: ¿amaina la rebelión?”, *El Nacional*, México, 18 de septiembre de 1992, P.p.

<sup>412</sup> Dejan sus puestos Pascual García Iduñate y Gilberto Guevara Niebla y entran al quite Moctezuma Barragán y Olac Fuentes.

<sup>413</sup> Manuel Ponce, “Boicotear los libros de texto, propone Muñoz Ledo a maestros y paterfamilias”, *El Universal*, 1 de septiembre de 1992, p. 22; Oscar Sánchez Márquez, “PRD integrar una comisión para corregir libros de texto”, *Ovaciones*, 2 de septiembre de 1992, p. 3; Abigail Cruz Guzmán, “Demanda el CNTE suspender el uso de los libros de texto de historia”, *Tribuna*, México, 2 de

nuevos textos. Pero terminemos la primera polémica con su canalización institucional.

Para reducir la polémica en torno a los libros, la SEP y el SNTE acordaron formar una comisión que hiciera una revisión de ellos.<sup>414</sup> Sólo unos días más tarde se anunció que secretaría y sindicato formarían una comisión mixta que se encargaría de promover el debate nacional de “alta calidad” sobre la historia de México. Por parte del SNTE, Elba Esther Gordillo estuvo al frente de una comitiva de diez y por parte de la SEP se integrarían funcionarios del CONALTE.<sup>415</sup> El enfrentamiento entre el magisterio disidente y el oficial, así como las continuas reuniones SEP-SNTE en las que no se ponían de acuerdo en cuanto al mecanismo de consulta retardaron el inicio de los debates organizados por la comisión.<sup>416</sup> Finalmente, se acordó organizar un foro por entidad federativa en donde se diera una discusión abierta, plural y multidisciplinaria de los libros de

---

septiembre de 1992, p. 11; Wilbert Torre, “Propondrá la Iglesia cambios al libro de texto por incompleto y mutilado” *El Universal*, 3 de septiembre de 1992, p.19; “Exige el FNP que se hagan nuevos libros de historia”, *La Afición*, 4 de septiembre de 1992, p. 11; Hugo Jiménez, “Boicot contra libros de texto inicia el Frente Patriótico Nacional”, *El Sol de México*, 4 de septiembre de 1992, p. 11; José Cabrera, “Libros, maestros y México”, *El Sol de México*, 4 de septiembre de 1992, primera plana. Aplauda la decisión de la Asamblea de Representantes del DF para no distribuir los libros en tanto no se analicen a fondo los contenidos. Octavio Juárez, “Desafían los disidentes a la SEP; no utilizarán los nuevos libros”, *Diario de México*, 8 de septiembre de 1992, p. 10.

<sup>414</sup> Reunidos el día 4 los representantes nacionales del SNTE acordaron solicitarle a la SEP la apertura de espacios de análisis y discusión sobre el libro de historia de México, donde se diera un debate serio, riguroso, fundado, plural para su reformulación, que recabara aportaciones de diversos historiadores, distintos enfoques pedagógicos, maestros, padres de familia y diversos interesados en el tema. El secretario Zedillo aceptó su planteamiento. Con información de: “El SNTE ante los nuevos libros de historia de México (desplegado público)” *El Universal*, México, 6 de septiembre de 1992, p. 38 y Sin autor, *Acuerdan SEP y SNTE revisar libros*, *El Financiero*, México, 7 de septiembre de 1992, p. 51.

<sup>415</sup> Alberto Aguirre, “Punto por punto, en las negociaciones con la SEP, el SNTE fue imponiendo sus propuestas”. *Proceso*, México, 20 de septiembre de 1992, p. 8. Se realizaron cuatro reuniones, 9,10,11 y 14 de septiembre, por la SEP participaron el secretario Ernesto Zedillo, (sólo en la última reunión) los subsecretarios José Ángel Pescador Osuna y Pascual Gracia-Alba, el presidente del CONALTE Luis Gámez Jiménez y un asesor de Zedillo Javier Olmedo Baldía: por el SNTE estuvieron los profesores Jacinto Gómez Pasilla, José Escobedo Coronado, Pascual Juárez Santiago, Miguel Alonso Raya, Jesús Martín del Campo, Hildebrando Gaytán, (como miembros del CEN) Rafael Ochoa Guzmán, Sergio Esquivel Muñoz y José Guadalupe López Tijerina (de las secciones sindicales) y los asesores Luis Castro Obregón y René Fujiwara.

<sup>416</sup> Es el caso de las disputas entre Teodoro Palomino y Elba Esther Gordillo. Ella acusándolo a él y sus colaboradores de ser unos burros con los que no se puede dialogar y ellos tildando de mula a la maestra. Esto dio origen a una llamada satíricamente “la marcha de los 7 burros y la mula”. Roberto Cuevas, “Historia a niños como si fueran débiles mentales”, *Ovaciones*, México, 12 de septiembre de 1992, p. 9.

texto con el objetivo de determinar la consistencia, confiabilidad, veracidad y oportunidad didáctica para definir, en su caso, su reformulación. En esas reuniones José Ángel Pescador Osuna dejó ver la intención de terminar con las controversias realizando un concurso para mejorarlos.<sup>417</sup>

Con la realización de los foros, también se acordó no retirar los libros, pues tenían un carácter transitorio, pero sí elaborar un cuadernillo con las fe de erratas ya tan mencionadas e invitar a la discusión no sólo de los libros de historia sino de todas las asignaturas.<sup>418</sup> La convocatoria hecha por CONALTE se dio a conocer el 23 de septiembre, con un plazo de 12 días (varios maestros consideraron este lapso “muy corto” para poder elaborar alguna propuesta, pues apenas y habían comenzado a trabajar con los nuevos textos en las escuelas)<sup>419</sup> para preparar los trabajos y registrar a más tardar el lunes 5 de octubre.<sup>420</sup> Las propuestas debían tener como límite 10 cuartillas y un resumen de no más de dos hojas, para una vez revisadas por el organismo, el día 9 de octubre dar a conocer al público las ponencias seleccionadas.<sup>421</sup> La convocatoria fue dirigida al Distrito Federal y se

---

<sup>417</sup> Alberto Aguirre, “Los libros, enunciativos y uniformes; excluyen el raciocinio”, *Proceso*, 14 de septiembre de 1992, p. 31.

<sup>418</sup> A partir de este momento, uno de los defensores de los libros de texto, el PRI, aceptó que los libros de texto debían modificarse. Néstor Martínez, “El PRI se manifestó por modificar los libros de texto para primaria”, *La Jornada*, México, 22 de septiembre de 1992, p. 15;” Debe atender la SEP las críticas a los textos gratuitos, advierte el PRI”, *El Universal*, México, 22 de septiembre de 1992, p. 12.

<sup>419</sup> Salomón García, “Convocarán al análisis de los libros de historia en Guerrero”, *Unomásuno*, México, 25 de septiembre de 1992, p. 11 y Miguel Ángel Rivera, “Clase Política”, *La Jornada*, México, 25 de septiembre de 1992, p. 4.

<sup>420</sup> Según la convocatoria podrían participar los maestros afiliados al SNTE, historiadores, pedagogos, padres de familia, miembros de organizaciones sociales y, todos los interesados en los libros de texto. El foro aportaría datos para la elaboración de un cuaderno de trabajo para el magisterio que le permitiría fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje de la historia. En: Sin autor, “Convoca el CONALTE a foro público sobre los nuevos libros de texto de historia”, *El Nacional*, México, 23 de septiembre de 1992, p. 27.

<sup>421</sup> Georgina Saldierna, “Es corto el tiempo para presentar ponencias sobre los libros de texto”, *La Jornada*, México, 24 de septiembre de 1992, p. 17; S/a, “Convoca Conaltes a foro público sobre los nuevos libros de historia”, *El Economista*, México, 23 de septiembre de 1992, p. 37 y Carlos Ramírez, “Indicador político, Foro parcial y manipulado”, *El Financiero*, 29 de septiembre de 1992, p. 35 Con la realización de este foro, el autor decía que los libros no se iban a revisar sino a legitimar.

hizo extensiva a los demás estados. Este foro también serviría, se dijo, para la elaboración del libro de texto que se prepararía para el ciclo escolar 1993-1994.<sup>422</sup>

La Comisión de Educación de la Asamblea de Representantes del Distrito federal (ARDF) presentó al público su propuesta que ya había elaborado para registrar en el foro, en la cual se reconoció el carácter indispensable del libro de texto como herramienta de unidad nacional, por lo que decían era necesario tratar con más objetividad aspectos relativos a la deuda externa y las desigualdades sociales, que se debía incluir a personajes en los próximos libros de historia, según ellos, centrales de la historia de México como Francisco Villa, Emiliano Zapata o los hermanos Flores Magón; también se debería reconocer el papel de las organizaciones sociales y campesinas en el devenir de nuestra nación así como el de todos los partidos políticos, finalmente anotaron que en “la elaboración de contenidos y diseño editorial e impresión se actuara conforme a la ley”.<sup>423</sup>

Para el 4 de octubre la Asociación de Mujeres en Acción por México organizó un foro sobre los libros de historia, en el se quejaban de que en 30 mil años de historia sólo se referían a tres mujeres mexicanas; además, el historiador Juan Brom destacó que los nuevos libros de historia con el manejo de contenidos propuesto se tendía más a formar súbditos que a ciudadanos y que al estar plagados de tantos errores habría que elaborar otros, pero sin el enfoque dogmático,<sup>424</sup> las carencias pedagógicas, ausencia de relato y errores en los hechos históricos de los que adolecieron.<sup>425</sup>

También la Academia Nacional de Geografía e Historia hizo pública su propuesta pero después de hecho su registro para participar en el foro de CONALTE, ellos proponían que se creara un sistema permanente de consulta para actualizar los

---

<sup>422</sup> Miguel Ángel Ramírez, “A debate, la enseñanza de la historia nacional: SEP”, *El Nacional*, México, 23 de septiembre de 1992, p. 4.

<sup>423</sup> Alonso Urrutia, “Los libros de historia requieren de una interpretación plural: ARDF”, *La Jornada*, México, 3 de octubre de 1992, p. 24.

<sup>424</sup> S/a, “Forman súbditos no ciudadanos los libros de texto: Juan Brom”, *La Jornada*, México, 4 de octubre de 1992.

<sup>425</sup> Esta ponencia fue después un artículo publicado en la *Revista Dialéctica*, núm. 23-24, invierno de 1992 primavera de 1993. pp. 6-26. Está disponible en: <http://148.206.53.230/revistasuam/dialectica/include/getdoc.php?id=405&article=426&mode=pdf>



libros de texto de historia de primaria, la elaboración de una antología que contuviera una serie de episodios históricos relevantes narrados con un lenguaje para niños que se incluyeran en las guías del profesor para el ciclo escolar 1993-1994, además incorporar pasajes de los que se tenga poca certeza de veracidad o no existiera evidencia histórica, pero aclarando que son “parte de nuestra tradición popular”, por último, propuso que se continuara con la enseñanza de la historia como asignatura independiente pues su conocimiento (importante para reconocer nuestra raíces e identidad) “se había diluido en la enseñanza por áreas e impedía una visión articulada de nuestro pasado”.<sup>426</sup>

El 10 de octubre, se realizó en el Distrito Federal y los estados el Foro del CONALTE sobre los libros de historia. Se recibieron un total de dos mil propuestas y se leyeron 500. Luis Gámez Jiménez presidente del consejo aclaró que todas las propuestas se iban a tomar en cuenta para presentar en los próximos días un documento a la SEP con conclusiones y recomendaciones a fin de hacer cambios de forma y contenido en los próximos libros de historia para la escuela primaria.

En la Ciudad de México hubo tres sedes de lectura, una de ellas fue la Normal Superior de México en donde se esperó con gran expectativa la participación del investigador e historiador del Colegio de México Javier Garciadiego quien había colaborado en la elaboración de los controvertidos libros. En aquella oportunidad, Garciadiego hizo patente el “malestar generalizado” del equipo que elaboró los libros por los resultados alcanzados. Sobre la elaboración de los textos señaló que él había participado en el libro de cuarto grado escribiendo en “los capítulos más discutidos del siglo XIX y XX” y que además hubo algunos “problemas de organización y procedimiento al interior del equipo” y no se contó con expertos para todos los periodos de la historia de México. Consideró que los errores, menores a sus bondades, podían rápidamente ser corregidos pero no por el equipo colaborador sino por otro enriquecido con las voces de algunos que habían criticado los textos o con nuevos historiadores para elaborar un cuadernillo de

---

<sup>426</sup> S/a, “Propuesta: actualización permanente de los libros de texto”, *La Jornada*, México, 9 de octubre de 1992, p. 15.

apoyo. Garciadiego consideró que los nuevos textos debían tener como base los señalamientos y corregir los errores detectados, ya que su contenido histórico era “bastante defendible” pues tenían el mérito de mostrar “la verdadera historia nacional, y no una versión maquillada, más agradable seguramente, pero también más artificial”. Finalizó proponiendo que se elaborara un nuevo libro combinando la información histórica con párrafos explicativos y que en ningún momento se debía someter a concurso su elaboración sino organizar “comisiones del más alto nivel para cada área donde se requiera un libro de texto, los cuales no serían sexenales” y que tuvieran la facultad de decidir si los escribían ellos o los encargaban.<sup>427</sup>

Sobre los foros la Corriente Nuevo Sindicalismo del SNTE (cercana a Elba E. Gordillo) indicó que sólo eran “simulados” pues no tomarían en cuenta las sugerencias de los maestros ni de los padres de familia y que además el trabajo para los maestros se había incrementado con cargas administrativas.<sup>428</sup>

La estrategia de acallar voces (sobre todo en el ámbito político) de la SEP parecía dar resultado,<sup>429</sup> ya sólo hacía falta hacer realidad el cuadernillo con las correcciones a los libros de texto que se había prometido desde septiembre. José Ángel Pescador Osuna dijo que los maestros podrían contar con el “cuaderno complementario al libro de texto de historia” a partir de diciembre y que para enero “los maestros ya los tendrán en sus manos” con la ventaja de que se recogerían todas las propuestas vertidas en el foro sobre los libros de historia.<sup>430</sup> En el mes de enero nuevamente José Ángel Pescador Osuna anunció que “este mes se iniciará la distribución” del cuaderno que complementa los libros de historia, el

---

<sup>427</sup> A estos foros no asistió Enrique Krauze ni se aceptó la propuesta del SNTE. S/a, “No satisficieron los libros a sus autores, señala Garciadiego”, *La Jornada*, México, 10 de octubre de 1992, p. 12. Esta propuesta hecha por Garciadiego fue muy cercana a lo que posteriormente haría la SEP para elaborar el nuevo libro de texto hecho bajo su supervisión.

<sup>428</sup> José Antonio Román, “Simulados los foros convocados por la SEP sobre libros de historia”, *La Jornada*, México, 18 de noviembre de 1992, p. 21.

<sup>429</sup> “Este globo ya se desinfló, aseguran círculos allegados a la SEP, al aludir a la controversia en torno a los libros de texto gratuitos de historia de México”. En: Roberto Cuevas, “Se desinfló el globo contra libros de texto gratuitos”, *Ovaciones*, México, 18 de septiembre de 1992, p. 9

<sup>430</sup> Georgina Saldierna, “Convocatoria de la SEP para reformular planes de estudio”, *La Jornada*, México, 15 de octubre de 1992, p. 17.

nuevo material ampliaría los contenidos del material transitorio de acuerdo con las recomendaciones recibidas en el foro organizado por CONALTE.<sup>431</sup> En este momento ya no se habla del cuadernillo de erratas sino de un material complementario. Sin embargo, el mes de enero se terminó (el día 7 se publicaron las convocatorias para elaborar los nuevos libros para trabajar con el nuevo Plan y programas de estudio) sin que la distribución se llevara a cabo. Martín del Campo argumentó que si con el enorme debate que se dio en el 92 sobre los libros de historia el compromiso del cuadernillo no se había cumplido, que se esperaba de los nuevos trece libros cuando la promesa era que fueran mejores.<sup>432</sup>

Fue hasta febrero que apareció el documento *Antología de historia de México, documentos, narraciones y lecturas*,<sup>433</sup> que se distribuyó inicialmente a los maestros del interior de la república y después a los del DF.<sup>434</sup> La antología “es el resultado de las opiniones y sugerencias en torno a la enseñanza de la historia” generadas en el foro convocado por el CONALTE para analizar los materiales de enseñanza de la historia dijo Ernesto Zedillo, quien se encargó de presentarla a la opinión pública, “contiene un primer apartado con sugerencias didácticas, después un apartado con documentos originales y finalmente un capítulo con narraciones y lecturas de época”.<sup>435</sup> El secretario puntualizó que la antología se editó para apoyar las actividades docentes de los maestros y ofrecer, al público en general, un conjunto documental de referencias y consultas útiles, no pretendía ser exhaustiva sino servir como un libro de consulta “que cada lector podrá

---

<sup>431</sup> Rosa Elvira Vargas, “En septiembre circularían ya los 13 nuevos libros de texto”, *La Jornada*, México, 1993, p. 18.

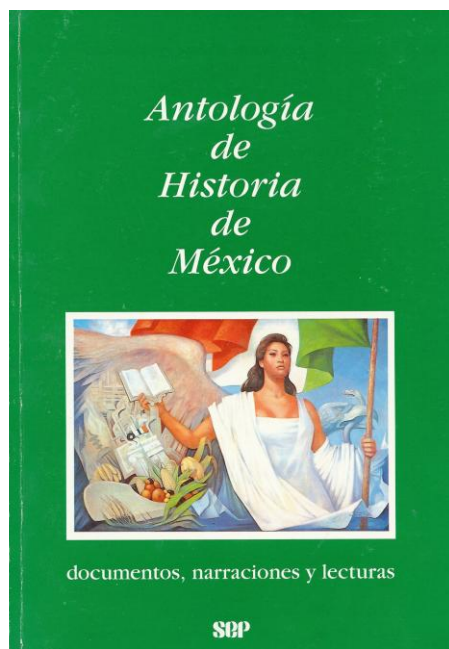
<sup>432</sup> Rosa Elvira Vargas, “No se ha dado a los maestros la fe de erratas de los libros de historia”, *La Jornada*, México, 8 de febrero de 1992, p. 12.

<sup>433</sup> SEP, *Antología de historia de México, documentos, narraciones y lecturas*, México, SEP, 1993. La coordinación y selección de textos corrió a cargo de Álvaro Matute, la selección de los textos del siglo XX fue obra de Javier Garcíadiego y en las orientaciones didácticas participaron: Soledad Deseano Osorio, Rodolfo Ramírez Raymundo, Renato S. Rosas Domínguez y Alberto Sánchez Cervantes.

<sup>434</sup> Rosa Elvira Vargas, “Distribuye la SEP en provincia el complemento de libros de historia”, *La Jornada*, México, 16 de febrero de 1993, p. 17.

<sup>435</sup> Rosa Elvira Vargas, “Editaron una antología en apoyo de los polémicos libros de historia”, *La Jornada*, México, 17 de febrero de 1993, p. 19. Como dato curioso la reportera anotó como autor de la antología a Álvaro Maiadiego (SIC) formando un nombre con la combinación de los apellidos de los dos historiadores que participaron en la selección de los textos.

complementar de acuerdo a sus conocimientos, inquietudes, intereses y preferencias propias”.<sup>436</sup> Del cuadernillo con las fe de erratas nada más se volverá a saber.<sup>437</sup>



**Imagen 6.** Antología preparada por Álvaro Matute y Javier Garcíadiego

---

<sup>436</sup> *Ibidem.*

<sup>437</sup> En entrevista el Dr. Álvaro Matute cuenta que José Ángel Pescador Osuna se presentó en su oficina (era entonces Director del posgrado en historia en la UNAM) en la Facultad de Filosofía y Letras, para solicitarle su ayuda y colaboración para elaborar un “material de apoyo para los maestros pues la imagen del secretario Zedillo había quedado muy dañada por la controversia suscitada con los libros de texto, por lo que es deseo de señor secretario regalarles a los maestros, sobre todo a los de provincia, un material con el cual apoyen sus clases de historia”. Pescador Osuna, “una persona muy fina y educada”, le ofreció todas las facilidades para elaborar el trabajo. No sólo se elaboró la antología sino que también una serie de biografías de los personajes que aparecían en el libro de texto. “Esto sucedió a finales de septiembre o en los primeros días de octubre, una vez que el revuelo inicial sobre los textos ya se había calmado”. Para la elaboración de los materiales de apoyo, Álvaro Matute, buscó la colaboración de Javier Garcíadiego. Ambos, en entrevista por separado, coincidieron en que sería necesario presentar las fuentes documentales de importantes hechos de la historia de México, así como echar mano de trabajos elaborados por importantes escritores e historiadores sobre los pasajes históricos (ya sancionados por el tiempo y que difícilmente provocarían nuevas controversias) que más causaron revuelo, así se introdujo la narración de Pedro García sobre *La toma de Granaditas*; de Lorenzo de Zavala *El abrazo de Acatempan*; de Heriberto Frías, *El asalto al Castillo de Chapultepec*; y otras narraciones alusivas a Francisco Villa, Emiliano Zapata, Porfirio Díaz o el movimiento obrero. La selección de los documentos y narraciones les llevó sólo algunas semanas al mismo tiempo que se redactaban las biografías por parte de diversos miembros del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM. La Antología pasó sin ningún problema el filtro del magisterio pero no así las biografías, una de ellas en especial, la de Lorenzo de Zavala, “un controvertido personaje”, se pensó podría generar alguna polémica y por lo tanto se les devolvió todo ese trabajo.

Esta fue la primer polémica (y la más grande también) sobre los libros de texto de historia de México. El debate surgirá de nuevo, participaran en él algunos personajes ya conocidos pero también entrarán en escena nuevos protagonistas para formular sus opiniones o críticas al proceso para la elaboración de los nuevos libros de texto.

### 3.3 La guía para el maestro

La *Guía de historia de México* (que aquí analizamos) se elaboraron 100 000 ejemplares que fueron impresos en los talleres de Cía. Editora Ultra, S. A. En su elaboración participaron tres personajes que tuvieron un papel importante en los siguientes acontecimientos de los libros de texto. Olac Fuentes Molinar que se encargaría de llevar a cabo el proceso de elaboración del nuevo plan y programas de estudio para primaria así como lo libros de texto que acompañarían la reforma; Rodolfo Ramírez Raymundo responsable de la *Guía para el maestro* de historia de 1994 y Alberto Sánchez Cervantes colaborador del texto ganador de la convocatoria para la elaboración del libro de texto de historia de México para cuarto grado.

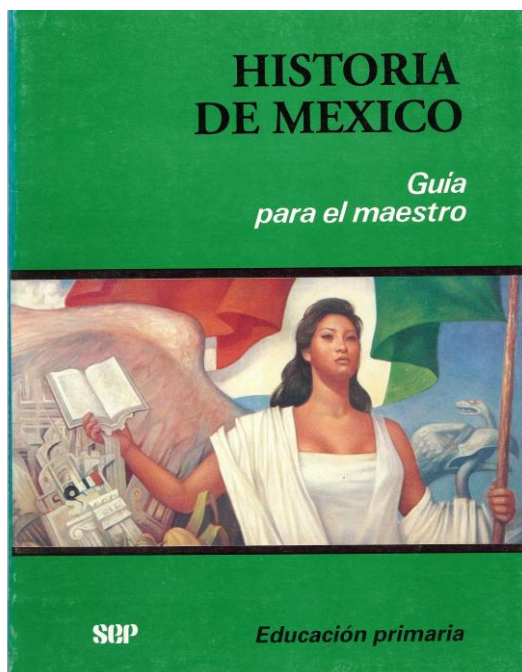


Imagen 8. Complemento didáctico de los libros de texto gratuito de historia 1992

En la guía se presentó a los maestros cómo trabajar la historia en la escuela primaria, las unidades y temas de trabajo, sugerencias para la enseñanza de la historia, una cronología, una tabla con los gobernantes de México, un glosario, recomendaciones bibliográficas y una lección introductoria al estudio del pasado.

**La historia en la escuela primaria.** En este apartado se les señalaba a los maestros las dificultades que enfrentan los niños en la comprensión del tiempo histórico. Partían de que la historia “estudia el pasado, los cambios de las sociedades a lo largo del tiempo” sugieren que tiempo, pasado, sociedad y cambio “conceptos fundamentales de la historia” presentan dificultades específicas para los niños. Estas dificultades en la comprensión del tiempo histórico eran señaladas como “propias de su edad y su participación marginal en la sociedad” pero no son características de todos los niños pues también influyen para su comprensión las experiencias personales, su contexto cultural y social por eso hay niños que tienen “mayor facilidad que otros para comprender y aprender historia”, con esta “diversidad de niños” el maestro debe asumir el diseño de actividades específicas para apoyar a los niños con mayores dificultades.<sup>438</sup> Estos problemas no eran imposibles de superar con la propuesta planteada en la guía pues es sabido (según la guía pero sin dar la referencia) que las formas de enseñanza “desempeñan un papel de primera importancia” para superarlas.<sup>439</sup> Por lo tanto, planteó como indispensable distanciarse de las prácticas educativas que involucren la exposición oral o escrita de acontecimientos históricos en las que sólo se destacan los datos de los héroes, fechas y lugares. En estas prácticas la forma más frecuente para el manejo de la información y la evaluación ha sido el cuestionario. En el mejor de los casos, el alumno memorizaba los datos pero no podían ubicar lo que significaban en la historia de México ni su influencia en la vida del país. “Como consecuencia, muchas clases de historia se vuelven

---

<sup>438</sup> SEP, *Historia de México, Guía para... op. cit.* p. 6. En los créditos aparece Florescano junto con Olac Fuentes como asesores en su elaboración. La guía contiene sugerencias y comentarios para los tres grados en que se usarían los nuevos textos. Para nuestro trabajo señalamos sólo los correspondientes acuarto grado.

<sup>439</sup> *Ibíd.* p. 9.

tediosas” con resultados poco formativos en los niños.<sup>440</sup> Lo que se necesitaba, según los autores, era lograr que los niños comprendieran los procesos históricos y algunas de las nociones fundamentales para entender la historia pues “les permite explicarse los orígenes de la vida actual” y tener elementos para “analizar, juzgar y decidir acerca de su presente y su futuro”, como individuo hoy y como futuro ciudadano mañana.<sup>441</sup>

**Los libros de historia de México.** En la guía se explicó al maestro que la finalidad de los libros era procurar dar a los maestros, alumnos y padres de familia una “visión amplia de la historia de México”. Para llegar a este público, los textos se escribieron de la manera más clara posible, evitando términos difíciles y técnicos, procurando explicarlos cuando aparecían. Como la historia es lo que les sucede a “los seres humanos y a la naturaleza a lo largo del tiempo” en los libros se pretendió aproximarse a la vida de los hombres en el territorio de lo que hoy es México, “desde los orígenes más remotos hasta nuestros días”.<sup>442</sup> Los periodos más remotos se trataron de manera más breve y rápida en tanto que los recientes recibieron más atención, porque al estar “más cerca de nosotros, los desarrollos históricos afectan más nuestras vidas.”<sup>443</sup> Para hacerlo más evidente al niño se propuso la realización de líneas del tiempo basadas en la vida de los niños, padres y abuelos para reforzar el vínculo que nos une a nuestros antepasados y al pasado reciente. En el libro de cuarto “se destacan los cambios más importantes, las grandes transformaciones que afectaron la vida de los hombres” y se intentó dar una visión equilibrada de los aspectos positivos y negativos de cada periodo.

Los autores explicaban a los maestros que la noción de espacio también era difícil de captar para los niños. En los libros se presentaba los acontecimientos de todo el territorio, sin pretender abarcar en un solo libro “la riqueza histórica o el complejo desarrollo de las principales zonas del país”, destacando con cierto detalle el desarrollo de algunas regiones para obtener “mayor claridad y fuerza

---

<sup>440</sup> *Ibíd.* p. 10.

<sup>441</sup> *Ibídem.*

<sup>442</sup> *Ibíd.* p. 11.

<sup>443</sup> *Ibíd.* p. 14.

expositiva”. También someramente se intentó vincular algunos procesos mexicanos con el conjunto del planeta. Para facilitar la comprensión de la noción de tiempo los libros “contienen abundantes ilustraciones, fotografías y mapas” en donde se podrían apreciar algunos aspectos del espacio y de los entornos ecológicos en que vivieron nuestros antepasados.<sup>444</sup> Pero sobre todo, se podría entender la influencia política, económica y cultural de Estados Unidos sobre nuestra país y al mismo tiempo, la influencia que una numerosa población mexicana en Estados Unidos que influyen en su cultura.

**Los temas.** En el libro de cuarto grado se presentaba una introducción a la “historia de todos los mexicanos en todos los aspectos de su vida”, no solo en lo económico, político, cultural y social sino también en aspectos biológicos, epidemiológicos, tecnológicos, dietéticos, religiosos y mentales. Por lo tanto era importante que el maestro leyera también completo el libro para quinto y sexto pues contiene información más amplia y detallada. Además el maestro debía aprovecharlos para vincular estos aspectos con las demás asignaturas, en la guía se mostraban ejemplos de cómo hacerlo.<sup>445</sup>

Las ilustraciones que acompañaban las lecciones no tenían una función decorativa, formaban parte del texto y debían ser disfrutadas, “leídas” y estudiadas pues la información visual se “asimila de manera más profunda y duradera que la información escrita”. Por lo tanto se proponía al maestro dedicar “bastante tiempo a examinar y comentar en clase las ilustraciones de los libros” mediante distintas preguntas de reflexión y propiciando que el niño se imagine como sería su vida si viviera en esa época y con esas condiciones.<sup>446</sup>

**El uso de los libros de Historia de México.** Los autores reconocieron que el libro de texto era el material de trabajo y consulta fundamental de los alumnos y maestros, pues en él se encontraban los contenidos básicos de la asignatura. Así que el niño debía acostumbrarse a usarlo cotidianamente y el maestro a imaginar

---

<sup>444</sup> *Ibíd.* p. 15.

<sup>445</sup> *Ibíd.* pp. 17-18.

<sup>446</sup> *Ibíd.* p. 19.



distintas formas de trabajo con los alumnos. Las recomendaciones para hacer una lectura no rutinaria son muy interesantes pues hacían que el alumno interactuara de manera activa con el texto,<sup>447</sup> además se presentaban diversas estrategias de lectura que le permitían al niño comprender mejor la lectura.<sup>448</sup> También en la guía se incluyó una propuesta de trabajo para los maestros, en ella se informaba al maestro que las 19 lecciones que contenía el libro para cuarto grado.<sup>449</sup> Además, el maestro podía modificar dicha propuesta de acuerdo con sus condiciones de trabajo, los materiales y el tiempo realmente disponible para las actividades del aula.<sup>450</sup>

**Unidades y temas de trabajo.** El tiempo que debía dedicarse a cada unidad sería variable pues el maestro debía adaptarlas a las posibilidades de aprendizaje de sus alumnos. Pero se sugirió que a las unidades más cercanas a nuestro tiempo se les dedicara más tiempo pues los recursos de trabajo eran mayores, se podría invitar a los padres de familia u otro adulto a dar una charla, investigar en la prensa, observar los cambios en la vida de la gente y consultar otros textos.

**Sugerencias para la enseñanza de la historia.** Si bien es cierto que no son sugerencias nuevas o vanguardistas, por lo menos sí son un conjunto de actividades que se presentaban estructuradas y con las secuencias básicas para aplicarse en el aula.

---

<sup>447</sup> Se propuso que los niños usaran el índice para encontrar las lecciones a estudiar, que inicialmente leyeran el título y los subtítulos, que observaran cuidadosamente cada ilustración y leyeran el pie de foto, que marcaran palabras desconocidas para buscar su significado en el diccionario y después releer el texto, así como anotar, al final o durante la lectura, dudas o comentarios para sus compañeros y maestro.

<sup>448</sup> Se propuso al maestro preguntar a los alumnos qué entendían y por qué lo entendían de esa forma y no de otra e ir paso a paso descifrando el texto, pues es mucho más productivo que presentar sólo la interrogación del maestro sin tomar en cuenta lo que piensan los niños.

<sup>449</sup> Se le proponía al maestro que cada etapa o periodo de la historia con sus principales características, su importancia y la herencia que dejaron para el México actual se agrupara en una sola unidad de trabajo.

<sup>450</sup> *Ibíd.* p. 23.

El propósito principal era ayudar al maestro a diversificar las formas de enseñanza, para que los alumnos “aprendan mejor y en forma más agradable la historia de México”.<sup>451</sup> Las sugerencias fueron:

- Diversificar las fuentes de información
- Analizar testimonios históricos
- Visitar edificios y zonas arqueológicas y museos
- Recurrir a testimonios orales
- Elaborar líneas del tiempo, mapas históricos y murales de historia
- Realizar conferencias escolares, fichas de trabajo, escenificaciones
- Funciones de teatro guiñol
- Dibujar historietas
- Presentar noticiarios históricos
- Aplicar técnicas de discusión, entre ellas corrillos o lluvia de ideas

Para el interesado en conocer estas secuencias didácticas en detalle es recomendable la lectura completa de este apartado en la guía.<sup>452</sup> Para nuestro estudio, es importante señalar que el proyecto presentado por Florescano y Aguilar Camín sí contó con las sugerencias suficientes para el trabajo del maestro en el aula.

**Cronología.** Se presentó una serie de acontecimientos en México como en el mundo que se interrelacionan. Comenzando con la aparición del ser humano en África como parte de los acontecimientos mundiales y para México los cazadores recolectores del valle de México, Morelos, Tamaulipas, etc., hasta los años

---

<sup>451</sup> *Ibíd.* p. 27. Las actividades propuestas buscaban que los niños se acercaran en forma más activa y vivencial al conocimiento de la historia de México, no pretendían en ningún momento sustituir el papel del maestro en la presentación de información ni en la explicación, sólo buscaban que éstas no fueran la única forma de enseñanza.

<sup>452</sup> *Ibíd.* pp. 27-42.

noventa del siglo XX, con las referencias a los problemas de Medio Oriente y la apertura democrática en África del Sur y en México con la referencia a la firma de tratados de comercio, industria o cooperación con los bloques de Centroamérica y el cono sur.<sup>453</sup> Esta cronología fue mejor aprovechada en el libro de Felipe Garrido, *Lecciones de Historia de México*, casi todos los sucesos señalados aparecerían en el cintillo inferior con el plus de una imagen o ilustración.

**Gobernantes de México.** Se presentó una tabla con los gobernantes del territorio que hoy ocupa nuestro país, dividida en distintas épocas comenzando con los Tlatoanis mexicas, pasando por los primeros gobernadores españoles y después todos los virreyes de la Nueva España subdivididos de acuerdo con el monarca español que los envió. De allí, se pasó a los primeros gobiernos del México Independiente y luego a los presidentes de México desde 1824 hasta el sexenio de Salinas de Gortari, incluyendo el imperio de Maximiliano de Habsburgo.<sup>454</sup> Aparecerá una lista muy similar en el libro de Garrido.

**Glosario.** Contiene una gran cantidad de palabras difíciles de entender para los niños,<sup>455</sup> en lo personal, considero que debían haber estado en el libro del alumno con ejemplos de cada término.

**Bibliografía.** La *Guía para el maestro* no retomó los trabajos de 1974 y 1982 hechos para auxiliar didácticamente a los maestros, sin embargo sus semejanzas son evidentes. Esta omisión sería reconocida en la guía de 1994.

**Lección introductoria al estudio del pasado.** Esta propuesta de primera lección para abrir el trabajo con los alumnos en historia tampoco es nueva,<sup>456</sup> sin embargo

---

<sup>453</sup> *Ibíd.* pp. 50-77.

<sup>454</sup> *Ibíd.* pp. 78-84.

<sup>455</sup> *Ibíd.* pp. 85-97.

<sup>456</sup> Las sugerencias para trabajar primero una lección sobre la historia, antes de iniciar con los contenidos de las épocas históricas, se remontan al libro de *Historia Patria* de Justo Sierra, pero son más frecuentes en los libros para secundaria, solo como ejemplo están los siguientes casos: J. Hernández Millares, "Capítulo 1. Objeto de la historia", pp. 11-13, en *Elementos de Historia Universal*, Libro Primero, Editorial Patria, México, 1953; Ciro E. González Blackaller y Luis Guevara Ramírez, "Capítulo 1. Introducción al estudio de la historia" pp. 11-16, en *Síntesis de la Historia Universal, 1er Curso*, Herrero Hermanos, México, 1959; Carlos Alvear Acevedo, "Capítulo 1. Introducción al conocimiento de la historia" y "Capítulo 2 Prehistoria y protohistoria", pp. 9-22, en

se distancia de las demás por su extensión, las sugerencias de trabajo y sus recomendaciones para abordar el concepto de tiempo y los modos de conocer el pasado con los niños de primaria.

Se recomendó que antes de iniciar formalmente el curso de historia de dedicaran algunas sesiones a esta lección introductoria, se pretendía acercar a los alumnos a la idea de la historia como estudio del pasado, hacer que reconocieran que cada uno tiene un pasado familiar y que a sus padres, abuelos y bisabuelos les tocó vivir en otro tiempo, cuando la vida era distinta a la actual, también ayudaría a que los alumnos se percataran de que los hechos ocurren en el tiempo y que para estudiar su historia existen unidades para contar el tiempo como siglos, décadas, años, meses, días, así como diversos calendarios: de esta forma sería más fácil que los alumnos entendieran que la historia de nuestro país podía dividirse en grandes etapas.<sup>457</sup>

Se les hacía hincapié a los maestros que el cuarto grado sería en donde los alumnos comenzarían el estudio ordenado de la historia de México, los alumnos de sexto ya habían estudiado en cuarto y quinto grado en el área e Ciencias Sociales historia de México e Historia Universal antigua y moderna respectivamente y los alumnos de cuarto y quinto solo Historia de México por lo que seguramente los aprendizajes obtenidos por los niños eran distintos en cada caso, por eso se les recomendó a los maestros iniciar lentamente, sin brusquedad.<sup>458</sup> Primeramente se les indicó invitar a los niños a realizar una línea

---

*Curso de historia general*, Editores Jus, México, 1964. C. Barrón de Morán, "Capítulo 1. Introducción al estudio de la historia de México", pp. 11-14, en *Historia de México*, Editorial Porrúa, México, 1968; Amalia López Reyes, "Unidad I. Comprender la importancia que tiene el estudio de la historia para explicarse la realidad contemporánea", pp. 11-13, en *Nuestro Mundo*, CECOSA, México, 1975; Salvador Ysunza Uzeta y Herlinda Ogazón, "Capítulo 1, ¿Qué importancia tiene el estudio de la historia para explicarnos la realidad contemporánea?", pp. 7-16, en *Primer curso de historia (por asignatura)*, Porrúa, México, 1976; Ismael Valdés et al, "Unidad 1. Reconocer el campo de la historia y su relación con otras ciencias", pp.11-13, en *Historia Primer Grado*, Limusa, México, 1980. Esta lección inicial explicando qué es la historia, sus divisiones e interrelaciones con otras ciencias y su importancia para comprender el mundo contemporáneo desapareció de los libros de texto con la reforma de 1993 en secundaria,

<sup>457</sup> SEP, *Historia de México, Guía para... op. cit.*, p. 43.

<sup>458</sup> En los grados anteriores los niños sólo habían estudiado algunas lecciones de historia y participado en ceremonias cívicas conmemorativas.

del tiempo familiar o genealógica. Una vez registrados los datos, el maestro explicaría “que la edad de una persona es el tiempo que ha vivido y que durante ese tiempo las cosas y la vida han cambiado”. Con la misma línea del tiempo se podrían hacer otros ejercicios, recomendaban por ejemplo, que se compararan las edades de cada uno de los personajes generando algunas preguntas tales como ¿qué edad tenían tus abuelos cuando naciste? ¿Cuántos años más que el niño han vivido su padre o su abuela?, etc., con la finalidad de indicarles a los niños que los hechos suceden en el tiempo por lo que sus antecesores han vivido más cambios en la vida, en la comunidad o el país.<sup>459</sup> También se podrían ubicar acontecimientos importantes en la vida del niño o de la familia como la entrada a la escuela, el cambio de residencia o algún viaje. La idea fundamental de esta actividad introductoria era “que los niños se den cuenta de que tenemos un pasado y que existen medidas de tiempo para contarlo”.<sup>460</sup>

Otra idea importante a trabajar con el alumno era que se percatara de que las cosas cambian con el tiempo y que los sucesos de antes influyen en los sucesos posteriores. Para lograrlo se sugirió a los maestros continuar con el trabajo de la línea del tiempo ya realizada por los alumnos, en este espacio el niño registraría con dibujos algunos aspectos de la vida de cada individuo, por ejemplo: cómo eran algunos aparatos de uso cotidiano como las planchas, los juguetes o la ropa; cómo se transportaban; cómo eran las monedas o billetes. Por último el maestro, preferentemente, agregaría una fila más con algunos hechos históricos relevantes de la comunidad o del país. Una vez terminado el trabajo convendría invitar a reflexionar a los niños sobre lo que cambió, qué permitió que cambiaran y cuánto tardó para que cambiaran, así el niño podría formarse una idea inicial “del cambio en el transcurrir del tiempo, es decir, de la historia”.<sup>461</sup>

La siguiente actividad que se sugirió tenía la finalidad de introducir al niño en el conocimiento de las medidas de tiempo convencional utilizadas para ordenar los

---

<sup>459</sup> SEP, *Historia de México, Guía para... op. cit.*, p. 44.

<sup>460</sup> *Ibíd.* p. 45.

<sup>461</sup> *Ibíd.* p. 46.

hechos y la vida de una persona, de un país y de la misma especie humana. Aquí el maestro elaboraría el material suficiente para mostrar a los niños una línea del tiempo que abarcara por lo menos XXI siglos.

Para cerrar este ejercicio (es esta u otra sesión) y una vez situados en el tiempo de nuestra era, se podría introducir y explicar con claridad y sencillez que otros pueblos (y culturas) miden el tiempo histórico tomando como punto de partida algún acontecimiento relevante, se ponía como ejemplo a los antiguos griegos que tenían como punto de partida la primera Olimpiada; los romanos, la fundación de Roma; los cristianos, el nacimiento de Cristo, o los mayas, quienes comenzaban su calendario en el 3114 antes de Cristo.<sup>462</sup>

Posteriormente se centraría la atención de los niños en la fecha de inicio de nuestro calendario, para ubicar acontecimientos antes y después de Cristo. Se recomendaba que la actividad se realizara en distintas sesiones a lo largo del ciclo escolar para que el niño poco a poco desarrollara esta destreza, además se debía poner siempre el acento en que la historia individual es mucho más corta que la historia de un país, estado o comunidad.<sup>463</sup>

Una sugerencia más para trabajar con los niños en esta primera lección, era partir de una pregunta generadora ¿Cómo sabemos lo que ocurrió en el pasado? Así los niños se irían dando cuenta que para estudiar el pasado existen diferentes fuentes de información y que estas eran estudiadas por los historiadores, de esta forma podrían comprender que los libros de historia “son el resultado de estudios hechos con diferentes fuentes de información”. Después de escuchar algunas opiniones, el maestro les informaría sobre la existencia de los archivos, como un ejemplo de

---

<sup>462</sup> La guía explicaba que muchas cuestiones que para los adultos parecen fáciles, a los niños les representa grandes dificultades. Por eso era útil que se realizaran diferentes actividades que los acercaran poco a poco a la comprensión de las nociones convencionales para medir el tiempo.

<sup>463</sup> Se le recomendaba también al maestro que al estudiar el niño esta lección introductoria, estaban ejercitando o aprendiendo conocimientos relacionados con las matemáticas y que a su vez, estaban desarrollando la capacidad de abstracción, es decir, estaban representando hechos concretos con números y otros símbolos.

fuentes de estudio para la historia en los municipios, entidades informativas y en la capital del país.<sup>464</sup>

### 3.3.1 Críticas a la guía

La guía tampoco se salvó de las críticas periodísticas, sin embargo, la mayoría resaltó sus aportaciones más que sus limitaciones. Se dijo que contenía propuestas que desde hacía 30 años ya se habían hecho en México, con planteamientos en general acertados, pero por ejemplo, “diversificar las fuentes de información” no estaría al alcance ni de los barrios pobres ni de los barrios de clase media de las grandes ciudades, y “menos de las poblaciones rurales, y menos lo estarían, las visitas a edificios y zonas arqueológicas, museos y testimonios orales”;<sup>465</sup> para otros la guía revelaba, por su abundancia de errores, por su carácter caprichoso y arbitrario, carente de cualquier criterio, una falta de respeto tanto a maestros como a alumnos.<sup>466</sup> La selección de datos en la cronología que se presentó en la guía, tuvo un marcado tono eurocentrista, las referencias literarias extranjeras favorecieron sobre todo a la francesa y la rusa. La omisión de la contribución cultural de América es asombrosa. Si un lego como yo –decía Sergio Pitol– pudo encontrar (señala seis errores y varias omisiones) “tantos errores, cuántas podrá detectar un historiador especializado”,<sup>467</sup> en este mismo tenor, Ana Meléndez señaló que la guía justificó la profusión de imágenes en los libros de texto por “la trascendencia de lo visual en la cultura

---

<sup>464</sup> SEP, *Historia de México, Guía para... op. cit.*, p. 49. También se les sugería al maestro que el niño escribiera un texto breve donde registrara la historia de su familia o su propia biografía; coleccionar monedas de otras épocas para observar los cambios que han sufrido así como observar las figuras que tienen impresas o coleccionar objetos de uso común de distintas épocas.

<sup>465</sup> Víctor Hugo Bolaños Martínez, “Lo que no se ha dicho de los libros de historia”, *El Día*, México, 30 de septiembre de 1992, p. 1. Además añadió: “La verdad es que los textos del nuevo libro de historia, además de sus omisiones y errores, son fríos, secos y carentes de toda fuerza para despertar esta emotividad y promover el desarrollo y fortalecimiento de valores”.

<sup>466</sup> Sergio Pitol, “Sobre los nuevos libros de texto”, *La Jornada*, México, 15 de septiembre de 1992, P.p.

<sup>467</sup> *Ibidem.*

contemporánea”, algo inobjetable -dijo la autora- pero acompañadas de la comunicación verbal que se utilizó en los libros “crea estereotipos difícilmente cuestionables”, las imágenes se aprovecharon muy poco, ya que se “usaron arbitrariamente, no como parte de un discurso integral, sino en relación ambigua con el lenguaje verbal”,<sup>468</sup> otros por el contrario vieron en la guía un enorme adelanto en la forma de la enseñanza de la historia en los niños, resaltando los “tres retos de la enseñanza de la historia: el problema del tiempo histórico, los sujetos de la historia y de la comprensión de los hechos históricos”, como orientaciones básicas e indispensables para la moderna enseñanza de la historia.<sup>469</sup> Además en la guía se recomendó que los libros de texto “se conserven, se releen, se consulten, se comenten y se discutan”, en opinión de Javier Rodríguez la guía tenía una exposición clara sobre los fundamentos y objetivos de las ocho lecciones, se le incluyó acertadamente una cronología que parte de la aparición del homo erectus hasta el fin de la guerra fría en 1990, una relación de los 165 gobernantes que ha tenido México iniciando con los tlatoanis y que culminaba con Salinas de Gortari, en la misma guía se recomendó también, favorecer el análisis y la relación entre los datos históricos, es decir, poner énfasis en la comprensión de la historia y no en la memorización de los datos. Los

---

<sup>468</sup> Ana Meléndez Crespo (en ese momento Profesora e investigadora en Diseño de la Comunicación Gráfica de la UAM-Azcapotzalco) “Visión particular del pasado para un presente sobre ruedas” *Excélsior*, México, 8 de septiembre de 1992, p. 1 (sección 3 A) Añadió: “Lo verbal debe desempeñar eso que los semiólogos llaman función de anclaje; es decir, explicar y complementar los significados que se desprenden del registro visual, y aunque una imagen expresa más que palabras como dice la guía, en lo educativo la falta de anclaje en el mensaje y de alfabetización de los usuarios para la lectura verboicónica, deviene con frecuencia en ambiguo. Los pies de de ilustración que les acompañan son elementos triviales que no ofrecen elementos suficientes para comprender el sentido de lo icónico”.

<sup>469</sup> Miguel A. Casillas, “Tres retos para enseñar historia”, *El Día*, México, 23 de septiembre de 1992, p. 51. Los retos que mencionó son: 1) Tiempo histórico: la noción del tiempo que tienen adultos y niños no es la misma, los conceptos del pasado y las unidades de medida del tiempo son de difícil concepción para los niños. Tiempo es un concepto, producto de un proceso de desarrollo intelectual. El conocimiento de la historia fomenta el desarrollo de habilidades intelectuales que permiten construir nociones cada vez más complejas sobre el tiempo. Sin esta actitud cognitiva en el proceso educativo se tiende a “coleccionar azarosamente datos y fechas sin conexión”. La historia se construye, se reelabora en el tiempo y por lo tanto nunca es definitiva. 2) Sujetos de la historia: la historia es producto de esfuerzos colectivos, de una construcción social general no del desempeño aislados de sus personajes, y 3) La comprensión de los hechos históricos: con el análisis comprensivo de los hechos históricos se busca aproximarse a la explicación compleja, al estudio de los procesos y actores sociales.



periodos más remotos “se tratan de manera más breve y rápida, los recientes reciben más atención”.<sup>470</sup>

La gran controversia desatada desembocó en la elaboración de nuevos libros de texto mediante una convocatoria, mas no fue así con la guía didáctica para los maestros, esta tendría enormes similitudes con la del 92, pero pasemos a ver con más detalle este nuevo episodio a continuación.

---

<sup>470</sup> Javier Rodríguez Lozano, “No son sólo para niños los libros de historia”, *El Universal*, México, 19 de septiembre de 1992, p. 23.

#### **4. Los libros de texto de 1993-1994**

La primera polémica por los libros de texto de historia de 1992 había sido enorme y repercutió directamente en los siguientes libros. La SEP tomó la decisión de que los nuevos libros, no sólo los de historia, fueran elaborados vía una serie de convocatorias abiertas y públicas. Parecía una decisión acertada, sin embargo la última parte del proceso nos mostraría como el poder federal deseaba una historia acorde a los nuevos tiempos de la modernización.

##### **4.1 La convocatoria para los nuevos libros de texto**

El día 6 de enero de 1993 la SEP informó, vía un comunicado de prensa, que la renovación de los contenidos de los nuevos libros de texto se haría por medio de un concurso en el que podrían participar maestros, pedagogos, historiadores y todos aquellos que por su labor profesional tuvieran vínculos con la enseñanza y la investigación educativa.<sup>471</sup> Además de anunciar el concurso y por disposición presidencial, en la SEP hubo tres relevos importantes, entre ellos, la llegada de Olac Fuentes Molinar (quien dejaba la rectoría de la UPN) a la Subsecretaría de Educación Básica, quien se ocuparía de coordinar la renovación de todos los libros de texto y la elaboración del nuevo plan y programas para primaria.<sup>472</sup>

La convocatoria del concurso para la renovación de los libros de texto gratuitos fue publicada durante tres días en los diarios de circulación nacional.<sup>473</sup> En ella se

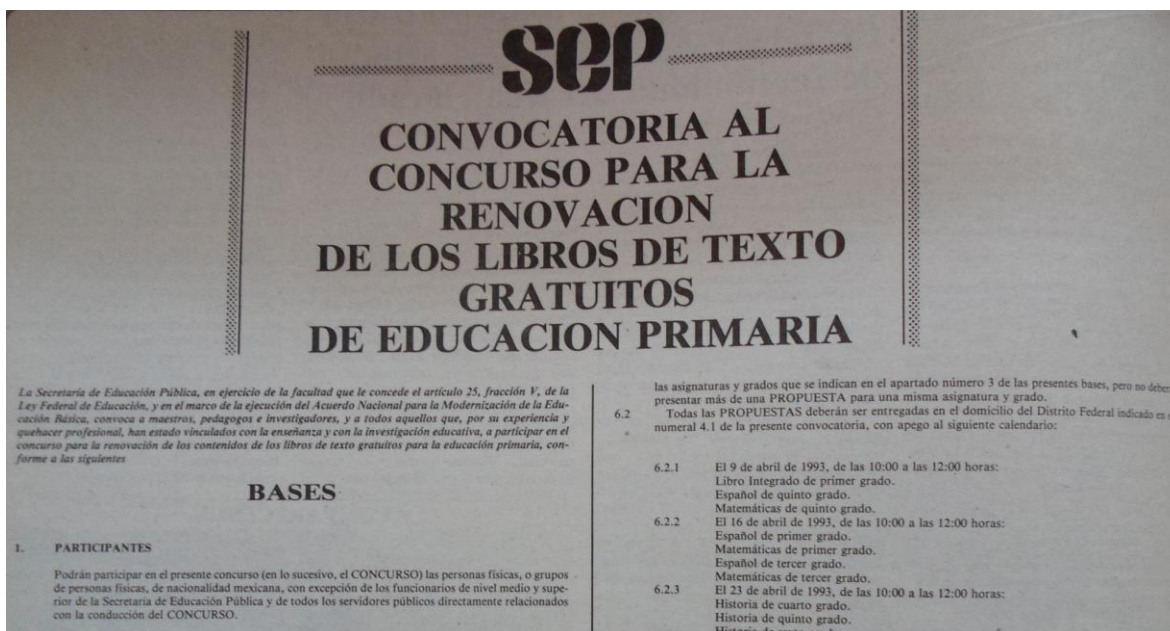
---

<sup>471</sup> Georgina Saldierna, "A concurso el nuevo contenido de los textos", *La Jornada*, México, 7 de enero de 1993, P.p. y p. 18.

<sup>472</sup> *Ibidem*. Pascual Iduñate y Guevara Niebla dejaron sus cargos y para ser asesores personales de Zedillo. Esteban Moctezuma (economista) fue nombrado Oficial Mayor de la SEP y Germán Fernández (abogado) se integró como su colaborador directo, antes se había desempeñado como director general de asuntos jurídicos de la SEP.

<sup>473</sup> Punto por punto la convocatoria tomó en cuenta los aspectos más álgidos de la polémica anterior, con la finalidad de cumplir con una serie de reclamos muy sentidos pero también con la clara intención de evitar problemas. Inserción pagada, "SEP, Convocatoria al concurso para la

indicó que podrían participar personas físicas de manera individual o grupal y de nacionalidad mexicana, con excepción de funcionarios del nivel medio o superior de la SEP o cualquier otro servidor público relacionado con el concurso. Su objetivo era “seleccionar la mejor propuesta para los respectivos contenidos, incluyendo el diseño editorial”, de los 13 libros que serían renovados.



**Imagen 9.** Convocatoria publicada el 7 de enero de 1993 para renovar los libros de texto

No solo los libros de historia serían renovados, también lo fueron los de español y matemáticas que correspondieron a primero, tercero y quinto grados, el de geografía de los últimos tres grados y se modificó el libro integrado para primer año. Esta selección de grados se debió a la introducción de nuevos contenidos por la implementación del nuevo plan de estudios para la educación primaria en el ciclo escolar 1993-1994. Decisión interesante pues serían renovados los libros con los que se iniciaría un nuevo plan de estudios que aún no se había terminado de elaborar y del cual los concursantes por su puesto, solo conocerían parcialmente, en el mejor de los casos, para elaborar sus propuestas.

---

renovación de los libros de texto gratuitos de educación primaria”, *La Jornada*, México, 7, 8 y 9 de enero de 1993, pp. 24 y 25.

Para tratar de evitar una posible polémica por su impresión, la SEP encargaría directamente a CONALITEG “el diseño de las portadas, la impresión, la encuadernación, el empaquetado y la distribución a los estados”. En cuanto a la propuesta didáctica y editorial, la secretaría estableció las disposiciones específicas sobre los contenidos y la presentación por medio de un guión técnico-pedagógico y un anexo técnico-editorial. Los interesados deberían adquirirlos por 100 pesos y recibirían además, el modelo de contrato que firmarían con la SEP quienes resultaran ganadores del concurso.<sup>474</sup>

La propuesta debía ser entregada, de acuerdo con la convocatoria, en maqueta,<sup>475</sup> con texto y modelo editorial definitivo.<sup>476</sup> Además cada propuesta debería ir acompañada de “un documento con sugerencias para su uso en el salón de clases” con lo cual también trataban de tomar en cuenta algunas de las críticas hechas a los libros anteriores.

Las propuestas para los libros de historia debían ser entregadas en las oficinas de la SEP que se encontraban ubicadas en la calle Xocongo No. 58, Col Transito, Del. Venustiano Carranza, DF el día viernes 23 de abril de 1993 entre las 10:00 y las 12:00 horas.<sup>477</sup> Lo que implicó, en algunos casos, para los aspirantes de provincia la programación de un viaje para cumplir con este requisito. Al momento de entregar la propuesta, el participante firmaría un documento en el que aceptaría conocer y estar de acuerdo con las bases del concurso y se comprometería, en

---

<sup>474</sup> La propuesta debía estar acorde también con lo dispuesto por el artículo tercero constitucional, y demás disposiciones legales en la materia. Los guiones y anexos estuvieron disponibles a partir del día 13 de enero en el DF y a partir del día 15 en el interior de la república a través de las secretarías de educación estatales o sus equivalentes.

<sup>475</sup> En diseño gráfico impreso y artes graficas en general, es un modelo de cómo va a ser el producto impreso. En una maqueta debe de ir, de forma expresa o implícita, todo lo necesario para que el producto se realice de principio a fin.

<sup>476</sup> La maqueta debería de dar una idea precisa de la versión final del libro de texto con excepción de la portada, la página legal y la terminación del material gráfico, además los autores se harían cargo de las ilustraciones y los derechos que en su caso generaran.

<sup>477</sup> La propuesta debía presentarse en un sobre cerrado, acompañada de un segundo sobre también cerrado con los datos del participante que presentó la propuesta. Un notario público, presente el día y fecha establecidos, daría fe de la entrega de las propuestas y sería el custodio de los sobres con los datos de los participantes hasta que el jurado emitiera su fallo.

caso de resultar ser el ganador, a firmar un contrato con la SEP cediendo los derechos de autor.

Una vez entregada la propuesta, pasarían un primer filtro en donde la SEP dictaría favorablemente o no, según lo dispuesto en la convocatoria para la presentación y registro de la misma. Solo las propuestas con un dictamen favorable serían reproducidas por la SEP para entregar una copia a cada jurado.

Sólo se contemplaría un ganador por cada asignatura y grado (o se declararía desierto el concurso), el premio a la propuesta que resultara triunfadora sería de 500 mil nuevos pesos, el cual se pagaría en dos exhibiciones. Un primer pago de 50 000 nuevos pesos se cubriría dentro de los primeros cinco días hábiles después de haberse dado el fallo por el jurado. El pago restante, 450 mil nuevos pesos, se cubriría una vez que la SEP recibiera, a su entera satisfacción, los originales mecánicos de la propuesta ganadora según el anexo técnico en un plazo de 25 a 35 días naturales.<sup>478</sup>

Un Comité Técnico se encargaría de ser el enlace entre la SEP y los concursantes; entre la secretaría y los jurados; de conducir el proceso de selección en todas sus etapas y de aclarar todas las dudas de los participantes.<sup>479</sup>

En el caso de los jurados, se nombraría también uno por grado y asignatura (nadie podría participar en más de tres jurados). Cada jurado se conformaría por 12 personas. 3 expertos en educación, pedagogía, didáctica o disciplinas afines, 3 expertos de la asignatura académica, 2 maestros normalistas de reconocido prestigio, dos secretarios de educación estatales o su equivalente, un miembro del SNTE y un maestro propuesto por una organización nacional de padres de familia. Además se tenía contemplada la participación de diversas instituciones a invitación expresa de la SEP. Ahora sí, la secretaría se encargó de involucrar a

---

<sup>478</sup> Ahora la SEP y no los autores, se haría cargo de pagar el Impuesto sobre la renta (ISR) generado. En caso de que la propuesta ganadora se utilizara por más de tres años la SEP les otorgaría un pago por 300 salarios mínimos vigentes en el DF por cada año adicional, pero en este caso el ISR lo cubrirían los autores.

<sup>479</sup> Se integró por un Coordinador General y por los secretarios técnicos de cada jurado, todos fueron designados directamente por la SEP.

quienes habían alzado la voz en contra de los libros por no haber sido considerados.

Los nombres de los miembros de los distintos jurados se harían públicos antes de que se presentaran las propuestas y recibirían una remuneración económica por esta labor.<sup>480</sup> Los integrantes de cada jurado tendrían un plazo de 23 días para analizar las propuestas y entregar por escrito su opinión siete días antes de la votación para seleccionar la propuesta ganadora, durante esos siete días podrían leer los comentarios de los demás jurados para hacerse “una opinión más completa” sobre las propuestas. La secretaría pondría estas opiniones a disposición de los interesados, una vez formulado el fallo, durante un año.

El ganador saldría por la votación emitida en una sola sesión, en donde habría por lo menos 7 integrantes del jurado, para evitar un empate, los miembros del jurado elegirían un vocal entre ellos para emitir un voto de calidad.<sup>481</sup> El fallo emitido por el jurado sería inapelable. El Comité Técnico recibiría al día siguiente de ser seleccionada la propuesta ganadora, una serie de recomendaciones por escrito hechas por el jurado. La secretaría recogería estas recomendaciones y seleccionaría a su juicio, las que considerara pertinentes y las entregaría (más sus propias observaciones) al ganador. Estas observaciones en ningún momento deberían alterar en lo fundamental la propuesta seleccionada. Por último, la SEP se reservaba el derecho de utilizar la propuesta como libro de texto o en su caso si el concurso se declaraba desierto, hacer lo que legalmente sus atribuciones le marcaban. Cláusula importantísima que sería esgrimida una y otra vez por los funcionarios de la SEP más adelante.

---

<sup>480</sup> Las obligaciones de los jurados eran: excusarse de participar si es que existía un conflicto de intereses, asistir a las sesiones de orientación organizadas por el consejo técnico, guardar absoluta reserva sobre las propuestas, así como de las sesiones del jurado hasta no darse el fallo definitivo, revisar con todo cuidado todas las propuestas y entregar por escrito sus opiniones de acuerdo con los lineamientos que le marcara la SEP, asistir a todas las sesiones de votación que se requirieran hasta llegar al fallo definitivo, devolver las propuestas que analizó y que no resultaron ganadoras y abstenerse de averiguar quiénes habían hecho las propuestas.

<sup>481</sup> Las reglas para la elección del ganador eran muy concretas, en la convocatoria se delinearon dos estrategias de votación, una para seleccionar por mayoría al ganador y otra por medio de puntaje si no se alcanzaba la mayoría requerida.

Al día siguiente de emitida la convocatoria, Olac Fuentes explicó que gracias a la convocatoria en septiembre se tendrían ya en las escuelas los nuevos textos y que además la calidad de los jurados seleccionados y la transparencia en el certamen “permitirían construir los consensos necesarios para la aceptación de los nuevos materiales” y aunque no todos estarían de acuerdo, por lo menos se tendría un mecanismo “legítimo para producir lo mejor que puedan los educadores mexicanos en materia de enseñanza”. También se dio a conocer el monto total a pagar por los premios, que sería de 6.5 millones de pesos y nuevamente se enfatizó que la elaboración de los textos no se sometería a concurso y estaría bajo el mando de la CONALITEG.<sup>482</sup>

Por su parte el PAN y el PRD en voz de sus coordinadores parlamentarios vieron como “positiva” la medida de someter a concurso los libros de texto. Cecilia Romero, de Acción Nacional, mencionó que no estaban de acuerdo en un libro único y obligatorio pero que por medio de las asociaciones de padres de familia participarían en la elaboración de los nuevos textos. Por el PRD, René Bejarano crítico el “tiempo tan corto” para elaborar las propuestas pero a su favor dijo que la SEP “estaba reconociendo que el procedimiento anterior no fue el más afortunado” y además permitiría la participación de maestros, investigadores y sectores involucrados.<sup>483</sup>

En lo que respecta al guión técnico-pedagógico y el anexo editorial-técnico, una vez puesto a disposición de los interesados, se presentó una inconsistencia en el precio señalado en la convocatoria, ya que se estuvo entregando por 130 nuevos pesos. El guión pretendió ser un “retrato hablado” de los libros que buscaba la SEP con el concurso por lo que no se aceptarían mensajes ofensivos contra grupos sociales, étnicos o religiosos, se tendría que dar un trato respetuoso a la

---

<sup>482</sup> Rosa Elvira Vargas, “En septiembre circularán ya los trece nuevos libros de texto”, *La Jornada*, México, 8 de enero de 1993, p. 18.

<sup>483</sup> Mireya Cuéllar, “Positivo el concurso para elaborar libros: PAN y PRD”, *La Jornada*, México, 8 de enero de 1993, p. 18.

diversidad de posiciones y creencias que han tenido los mexicanos.<sup>484</sup> El guión señaló que todas las obras debían apegarse a las disposiciones emanadas del artículo tercero constitucional, a las especificaciones pedagógicas y de estructura, organización y secuencia temática que estaba marcada por la autoridad educativa. En cuanto a la redacción de los libros, ésta debería de motivar a los alumnos para que por su cuenta hicieran del aprendizaje una práctica cotidiana, exponer comprensiblemente los temas para los niños de diferentes regiones geográficas y niveles socioeconómicos, usar en su lenguaje términos apropiados al grado escolar, tener la información suficiente para evitar la búsqueda de materiales auxiliares. Además se debían desarrollar las lecciones con información actualizada e incluir suficientes textos, ilustraciones y ejercicios.<sup>485</sup>

Se señaló a los autores que el cuarto grado sería el año escolar en que se iniciaría el estudio sistemático de la historia de México y que los alumnos solo tenían como antecedentes el conocimiento no sistemático de las celebraciones y héroes nacionales vistos en los grados anteriores. Por lo cual era necesario poner de relieve la personalidad y las obras de los héroes que contribuyeron a construir la nación y su carácter independiente; hacer uso frecuente de la narración y descripciones históricas (nuevamente aludiendo a la polémica) para estimular la curiosidad e imaginación de los niños “especialmente sensibles a los hechos de carácter épico”; dar referentes geográficos; respetar la diversidad de creencias y posiciones y reconocer las aportaciones que han hecho a la historia nacional “razas y grupos étnicos, las mujeres y los niños y los distintos grupos sociales”.<sup>486</sup>

El temario para el libro de cuarto grado, estaría dividido en nueve bloques, que abarcarían desde el México prehispánico hasta el siglo XX en donde los autores seleccionarían los temas y espacio necesario a los contenidos de cada una de éstas según lo consideraran apropiado.

---

<sup>484</sup> Rosa Elvira Vargas, “Los libros de historia solo incluirán hasta López Mateos”, *La Jornada*, México, 23 de enero de 1993, pp. 56 y 15.

<sup>485</sup> *Ibidem.*

<sup>486</sup> *Ibidem.*



### 4.1.1 Las primeras críticas

Sobre la convocatoria al concurso para la elaboración de los nuevos libros de texto hubo una serie de voces que señalaron algunas debilidades en las cláusulas de la convocatoria y posibles problemas derivados de éstas. Las opiniones críticas se concentraron en 4 vertientes, la primera, el tiempo para su elaboración; la segunda referida a la integración de los equipos de trabajo, después por el premio al ganador y por último, el trabajo de los jurados. Coincidieron, eso sí todos, en que más que ser el mejor método para elaborar los nuevos libros, era la mejor opción dada la anterior controversia.

Una vez publicada la convocatoria el día jueves 7 de enero y el miércoles 13 del mismo mes puestos al alcance de todos los participantes el guión técnico y el anexo, las propuestas para los libros de historia se debían entregar el día viernes 23 de abril, lo cual dio 112 días a los interesados de plazo para elaborar y entregar sus propuestas.<sup>487</sup> Este plazo fue considerado muy corto, en opinión de Antonio Lazcano y Silvia Torres de Peimbert “es difícil pensar que en tres meses se puede realizar un trabajo adecuado en profundidad, calidad, equilibrio del material y presentación del mismo”.<sup>488</sup> Para Francisco Reyes “90 días fue un plazo aberrante, pareciera querer someter a cauces imposibles a los autores participantes en el concurso.”<sup>489</sup> En opinión de Jorge Alberto Manrique fue muy corto el plazo para entregar “maqueta, con texto y modelo editorial definitivo” por el gran trabajo que esto implicaría.<sup>490</sup> Miguel Ángel León del PRD consideró que si la SEP ya había tomado la decisión de cambiar los textos, porqué espero hasta enero para publicar la convocatoria, de nuevo “la prisa no garantizará un buen

---

<sup>487</sup> Calendario de México de 1993, disponible en:

<http://www.cuandoenelmundo.com/calendario/mexico/1993>

<sup>488</sup> Georgina Saldierna, “Investigadores consideran erróneo el concurso público”, *La Jornada*, México, 10 de enero de 1993, p. 13.

<sup>489</sup> Francisco Reyes Palma, “Libros de texto y educación estética”, *La Jornada*, México, 11 de enero de 1993, p. 12.

<sup>490</sup> Jorge Alberto Manrique, “Libros de texto gratuitos”, *La Jornada*, México, 12 de enero de 1993, p. 15.

trabajo”.<sup>491</sup> A un mes de finalizar el plazo de la entrega de propuestas, Manuel Olimón señaló que personas de reconocida capacidad académica y pedagógica, “no participarán dado la brevedad del tiempo para la elaboración de su propuesta”, el problema original, “el breve lapso para la elaboración de los libros de texto estaba aún presente”.<sup>492</sup>

Con un tiempo que se juzgó limitado, pareció que la mejor opción fue integrar equipos de trabajo, algunos apoyados por instituciones y otros por su cuenta, pero con la idea de que sus miembros se encargaran de distintas etapas del proceso y también distintos periodos históricos.

En cuanto a la integración de grupos de trabajo para la elaboración de la propuesta, algunos autores señalaron que sólo en el área de matemáticas (Sociedad Matemática Mexicana) existía un grupo multidisciplinario que reunía maestros de primaria, especialistas en pedagogía y expertos conocedores de la asignatura, por lo que se auguraba que en las demás áreas se entregarían “propuestas inmaduras” elaboradas por maestros, pedagogos o solo por investigadores.<sup>493</sup> Efectivamente, al final del proceso, los libros de matemáticas fueron los que salieron mejor librados. Además, se consideró que se debería integrar un equipo especializado en investigación gráfica con un papel pedagógico, dada la enorme importancia de la imagen como parte fundamental del contenido y su especial riqueza formativa.<sup>494</sup> En cuanto a la participación de maestros, el CONALTE inició una “campaña de animación” nacional para estimular la participación de los profesores frente a grupo en el concurso para la renovación de los libros de texto. Se intentó canalizar los trabajos que cientos de maestros ya habían elaborado, por cuenta y riesgo propio, para su actividad diaria con la experiencia de muchos años. Por lo que se dio a la tarea de distribuir

---

<sup>491</sup> Ricardo Alemán Alemán, “Aprueban los partidos el llamado a elaborar los nuevos libros de texto”, *La Jornada*, México, 26 de enero de 1993, p. 19.

<sup>492</sup> S/a, “Fue breve el plazo para presentar los proyectos del libro de texto”, *La Jornada*, México, 12 de marzo de 1993, p. 21.

<sup>493</sup> Georgina Saldierna, “Investigadores consideran... *op. cit.*, p. 13

<sup>494</sup> Francisco Reyes Palma, “Libros de texto... *op. cit.*, p. 12.

“radialmente” a todas las escuelas las bases del certamen.<sup>495</sup> Pero esta participación se estimó sería muy limitada, pues no estaba en sus manos sufragar los altos costos que significaba participar en la convocatoria por tener “un salario tan deficiente” y no contar “con los medios técnicos en las escuelas”.<sup>496</sup>

Por su parte, Juan Carlos Vega del PRI señaló que estaba de acuerdo con la convocatoria pero que sería deseable que la SEP contara con equipos técnicos pedagógicos para elaborar y perfeccionar permanentemente los libros de texto que emanaran de la convocatoria.<sup>497</sup>

“Los premios de 500 mil pesos atraerán sin duda una gran cantidad de propuestas”, pero “¿Serán de calidad y se elegirán a las mejores?”<sup>498</sup> Fue una duda constante, para algunos el premio aunque parecía cuantioso “es un tanto ilusorio” y no es sacarse la lotería para nada, pues tomando en cuenta las altísimas erogaciones que deben hacerse para disponer de equipos competentes de diseño, investigación gráfica, pago de derechos de fotografía, ilustración y factura de mapas, el premio quedaría reducido.<sup>499</sup>

En cuanto a los jurados, se vio como un trabajo sumamente complejo y delicado, de hecho, hubo quien les mandó sus “más sinceras condolencias”, pues serían sometidos a fuertes presiones por los participantes.<sup>500</sup> Además, se sumó la crítica de que al nombrar a la SEP a los jurados no se garantizaría que “actúen con justicia e imparcialidad”<sup>501</sup>

También los señalamientos advertían la grave preocupación de que un jurado compuesto por 12 miembros y sólo tres especialistas en la materia “puede permitir que una propuesta resulte ganadora pese a la oposición de todos los conocedores

---

<sup>495</sup> Rosa Elvira Vargas, “Campaña para que el magisterio participe en los nuevos libros”, *La Jornada*, México, 12 de enero de 1993, p. 17.

<sup>496</sup> Ricardo Alemán Alemán, “Aprueban los partidos... *op. cit.*, p. 19.

<sup>497</sup> *Ibidem*

<sup>498</sup> Jorge Alberto Manrique, “Libros de texto gratuitos”, *La Jornada*, México, 12 de enero de 1993, p. 15.

<sup>499</sup> Francisco Reyes Palma, “Libros de texto... *op. cit.*, p. 12.

<sup>500</sup> Georgina Saldierna, “Investigadores consideran... *op. cit.*, p. 13.

<sup>501</sup> Ricardo Alemán Alemán, “Aprueban los partidos... *op. cit.*, p. 19.

en la materia”. Por su parte, la forma de votación reducía las posibilidades de discusión y argumentación entre los jurados dejándola en un frío ejercicio mecánico y por si fuera poco, se veía “muy vaga” la forma en que los autores de la propuesta ganadora deberían incluir las “recomendaciones” hechas por los jurados y la SEP.<sup>502</sup> Quiénes hicieron los señalamientos anteriores erraron muy poco como veremos un poco más adelante. Mientras tanto, la SEP se dio a la tarea de integrar los jurados y el 16 de marzo de 1993 Olac Fuentes responsable del proceso, informó que ese día habían quedado instalados, ajustándose plenamente a la convocatoria publicada en día 7 de enero. Su tarea no sería nada fácil.

Antes de que el jurado conociera las propuestas, las obras concursantes pasaron un primer filtro en donde la SEP certificó que no violaran los preceptos del artículo tercero constitucional y se habían apegado a lo establecido en las bases de la convocatoria. Los miembros del jurado que se encargó de hacer la valoración de los libros de cuarto grado que pasaron el primer filtro estuvo compuesto por:

Raúl Mejía Zúñiga de la Academia Mexicana de la Educación

Cecilia Noriega Elio de El Colegio de Michoacán

Cristina Urrutia Zimmer del Instituto Nacional de Antropología e Historia

Alicia Hernández Chávez de El Colegio de México

Leonor Ludlow Witchers del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM

Gisela Von Wobeser de la Academia Mexicana de la Historia

Jesús Amezcua Pizarro del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación

Alma Engelina Agüero Madero de la Asociación Nacional de Padres de Familia

Abelardo Santillán Bárcenas representante del gobierno de Chiapas

Filiberto Hernández Galván representante del gobierno de Nuevo León y Laura Lima y Malinali Meza Herrera, maestra del Distrito Federal y del estado de Guerrero respectivamente.<sup>503</sup>

---

<sup>502</sup> Jorge Alberto Manrique, “Libros de texto... *op. cit.*, p. 15.

<sup>503</sup> Rosa Elvira Vargas, “Integrantes de los jurados que calificaron los textos”, *La Jornada*, México, 21 de agosto de 1993, p. 13.

## 4.2 Segunda polémica

Una vez emitida la convocatoria se generó una segunda polémica muy concreta, una supuesta injerencia de la iglesia católica en el proceso.<sup>504</sup> Precisamente fue el clero quien, por medio de Edmundo Morales Romero secretario ejecutivo de la Comisión de Educación y Cultura del Episcopado Mexicano, declaró que “sería conveniente que la iglesia participara como jurado” y que “estaba seguro” que por medio de la Confederación Nacional de Escuelas Particulares “participaría en la presentación de propuestas pues es una gran oportunidad que de ninguna manera van a desaprovechar”.<sup>505</sup>

Al día siguiente, los diputados del PRD, Rene Bejarano y Jesús Martín del Campo en conferencia de prensa expresaron que la participación del clero como jurado o presentando alguna propuesta “sería una violación a la constitución traicionando el espíritu del artículo tercero” por lo que en “una reunión que la semana próxima tendrán con Zedillo, le expondrán su postura al respecto”.<sup>506</sup>

También la Gran Logia Masónica del Distrito Federal en voz de su presidente Francisco Valle, dijo que la posición de la iglesia católica era bien conocida “siempre contraria al progreso, la civilización, la ciencia y al libre pensamiento” y que eran los “enemigos emboscados” de los libros de texto, por lo tanto, la iglesia debía permanecer dentro de sus templos y participar con las facultades que le daba la ley.<sup>507</sup>

---

<sup>504</sup> Desde 1987 la Iglesia católica había presentado su proyecto educativo que se denominó “Presencia de la Iglesia en el mundo de la Educación en México” en el cual la Conferencia Episcopal estableció el derecho de la iglesia a participar en el proyecto educativo nacional. Leonor Ludlow, “La jerarquía católica ante el proyecto de modernización educativa”, en: Aurora Loyo (coordinadora), *Los actores sociales y la educación*, UNAM/Plaza y Valdés, México, 1997. p. 69.

<sup>505</sup> José Antonio Román, “La iglesia pretende formar parte del jurado que analice los textos”, *La Jornada*, México, 12 de enero de 1993, p. 17.

<sup>506</sup> Oscar Camacho Guzmán, “Rechaza el PRD que el clero califique los textos”, *La Jornada*, México, 13 de enero de 1993, p. 17.

<sup>507</sup> José Antonio Román, “Rechazan masones la participación de la iglesia en educación”, *La Jornada*, México, 15 de enero de 1993, p. 14.

Como se había anunciado por parte del PRD, el secretario Zedillo se reunió con integrantes del partido de izquierda, entre otros asuntos educativos, dio a conocer la postura de la SEP ante las declaraciones del clero.<sup>508</sup> Fueron los mismos diputados del PRD quienes explicaron que Zedillo se comprometió a que el clero no participaría en el concurso para reformar los nuevos libros “ni como autor ni en calidad de jurado” y que con el concurso se garantizaría la participación de equipos de maestros e investigadores que incorporarían a sus propuestas “su experiencia y su producción intelectual” y no serían como se había señalado por algunos críticos un grupo de improvisados.<sup>509</sup>

A pesar de los comentarios que aseguraban que la iglesia católica no participaría de ningún modo en el proceso, la Confederación Nacional de Escuelas Particulares que trabajaba en conjunto con la Comisión de Educación y Cultura del Episcopado Mexicano, informó por conducto de Jaime Leyva Ureña vicepresidente de la Confederación, que “en breve tendrán lista su propuesta” para los libros de matemáticas, español y geografía que enviarían a la SEP. En ellos estarían integrados los valores éticos y morales del proyecto de educación católico “pero siempre con base en el respeto a la nación y los símbolos patrios que estipuló la SEP en la convocatoria”. Además sumaban a sus propuestas la experiencia de varios maestros que trabajaban en escuelas particulares como el Colegio Fernando Magallanes, América, Mercedes y Marie Curie e inclusive dijo “en Puebla ya se estaban trabajando las propuestas”.<sup>510</sup>

Pocos días después, el mismo secretario general del episcopado informó que la SEP les había enviado “un sobre que contenía la convocatoria del concurso” y lo turnaron a la comisión episcopal encargada de las cuestiones educativas, hecho que en ningún momento debía escandalizar a nadie, pues “ahora la iglesia goza

---

<sup>508</sup> Un día antes Ernesto Zedillo se había reunido con los miembros del senado de la república y les señaló que la educación en México seguiría siendo laica y gratuita. En: S/a, “Zedillo explica a senadores el concurso para renovar los libros de texto”, *La Jornada*, México, 22 de enero de 1993, p. 19.

<sup>509</sup> Rosa Elvira Vargas, “El clero, fuera del concurso sobre los libros de texto” *La Jornada*, México, 23 de enero de 1993, p. 21.

<sup>510</sup> Notimex, “Grupos católicos presentaran una propuesta sobre libros de texto” *La Jornada*, México, 27 de enero de 1993, p. 21.

de reconocimiento legal y tiene todo el derecho de opinar”. Inclusive el secretario Zedillo “recientemente les había enviado los polémicos libros” de historia solicitándoles su opinión sobre ellos y se le regresó un “estudio científico bastante amplio” al respecto, por lo que tampoco descartaban la posibilidad de elaborar una propuesta para participar.<sup>511</sup> En su “informe científico” sobre los polémicos libros del 92 la iglesia católica consideró que aún prevalecía el “enfoque masónico” en la historia de México pues a la iglesia católica se le presentaba siempre asociada a aspectos negativos, se exageraban sus tropiezos en la vida cívica y política o “se soslaya su acción patriótica”, en el libro del 92 se habían alejado de la “trunca historia oficial” para presentar personas y acontecimientos que habían dejado huella en el México de ayer y hoy, habían fallado en lo pedagógico pues la información aparecía en forma seca, escueta y a manera de cápsulas.<sup>512</sup>

A pesar de las palabras del encargado de la SEP, se sospechaba que la iglesia católica estaba ya bastante involucrada en el proceso. Para Miguel Alonso Raya dirigente del SNTE al haberle enviado la convocatoria al clero se le “está invitando implícitamente”, con lo que se causó una ruptura con la filosofía y el espíritu del tercero constitucional. El dirigente se mostró totalmente en contra de la participación de cualquier miembro del clero en educación pública pues “ellos (los obispos) que se dediquen a la educación privada”, que pongan más atención a sus escuelas confesionales en donde tienen serias deficiencias en la calidad educativa que imparten, además si no tienen cuadros suficientes para “seguir difundiendo su fe, mucho menos los tendrán para la preparación académica de sus alumnos” por lo que recomendó a la SEP dejar de “titubear” y no “ceder a las presiones” de la jerarquía católica.<sup>513</sup>

---

<sup>511</sup> José Antonio Román, “Godínez: la SEP envió las bases del concurso al episcopado mexicano”, *La Jornada*, México, 2 de febrero de 1993, p. 16 y 52.

<sup>512</sup> Angélica Enciso, “Exageran libros de texto los tropiezos de la iglesia”, *La Jornada*, México, 3 de febrero de 1993, p. 14.

<sup>513</sup> José Antonio Román, “Acepta la SEP presiones de la iglesia: Alonso Raya”, *La Jornada*, México, 3 de febrero de 1993, p. 15.

---

## JURADO CALIFICADOR ■ Helguera



**Imagen 9.** Caricatura elaborada por el “monero” Helguera y publicada en el diario *La Jornada* el 13 de enero de 1993.

Febrero y marzo vieron suceder una serie de notas periodísticas en las que el clero católico aseguraba participaría en la elaboración de los nuevos libros de texto e inclusive invitó a laicos y religiosos a retomar ideas del proyecto educativo de la iglesia católica de México.<sup>514</sup> De hecho en la presentación del nuevo catecismo de la Iglesia Católica, a pregunta de los reporteros y finalizado el acto, Abelardo Alvarado, presidente de la Comisión de Evangelización y Catequesis del Episcopado Mexicano, mencionó que si la iglesia presentaba propuestas “estarían apegadas al principio de laicidad estatal” e inclusive que si elaboraran libros sólo

---

<sup>514</sup> S/a, “Un grupo de especialistas católicos prepara propuestas de los libros de texto” *La Jornada*, México, 23 de febrero de 1993, p. 19 y S/a, “Anima la iglesia participación en las propuestas de libros de texto”, *La Jornada*, México, 11 de marzo de 1993, p. 23.



para sus escuelas mantendrían este criterio sin violar el artículo tercero de la constitución, lo importante del concurso, finalizó, no es la participación de la iglesia sino que la sociedad civil se involucraría en temas fundamentales para su vida cotidiana.<sup>515</sup> Nuevamente Zedillo tuvo que enfatizar que además de la iglesia católica, por las reglas del concurso que permitía solo la participación individual, también quedaban excluidos los partidos políticos y cualquier otra asociación civil.<sup>516</sup> Esta polémica tocó a su fin con la entrega de las propuestas el día marcado en la convocatoria, aunque la SEP no emitió ningún comunicado oficial sobre el número de propuestas recibidas y de sus participantes, se supo extraoficialmente que para la primera entrega que correspondió a los libros de español, matemáticas e integrado de primera año, se recibieron setenta.<sup>517</sup>

Si el clero entregó o no propuestas (en una declaración anterior Olimón había dejado entrever que ellos, la iglesia católica, no iban a participar ante la premura para la elaboración de las propuestas) hasta ese momento había quedado sólo en especulación. Sin embargo, Leonor Ludlow, integrante del jurado de cuarto grado confirmó que efectivamente al proceso (y nos referimos solo a cuarto grado) sí llegaron dos propuestas con marcadas tendencias pro clericales. El jurado estimó que estas propuestas no tenían lugar en un sistema educativo laico, por lo que fueron desechadas y no llegaron a la selección final.<sup>518</sup>

### **4.3 Historia de los Mexicanos 1993**

El trabajo ganador de la convocatoria para la elaboración del libro de texto gratuito de historia para cuarto grado de primaria, fue la propuesta presentada por un

---

<sup>515</sup> José Antonio Román, "No debe excluirse a miembros de la iglesia: Alvarado", *La Jornada*, México, 5 de febrero de 1993, p. 19.

<sup>516</sup> David Carrizales, "Iglesia y partidos políticos, excluidos de la consulta sobre libros de texto", *La Jornada*, México, 19 de febrero de 1993, p. 17.

<sup>517</sup> Rosa Elvira Vargas, "Concluyó el primer plazo de entrega de propuestas para los libros de texto", *La Jornada*, México, 10 de abril de 1993, p. 8.

<sup>518</sup> Entrevista a Leonor Ludlow realizada por Juan Gabriel Zapién Santos el 16 de octubre del 2012, material en posesión del autor. "Se llegó a comentar en tono irónico, que uno de ellos había sido mandado directamente desde la Basílica de Guadalupe por su Abad Monseñor Guillermo Shulenburg".

grupo de investigadores de la ENAH y la UNAM,<sup>519</sup> conformado por Alberto Sánchez Cervantes, Raymundo Nicolás Alva Zavala, Alberto Betancurt Posada, Josefina Mac Gregor Gárate, Luis Gerardo Morales Moreno y José Raymundo Pantoja Reyes quienes se reunieron en las instalaciones de la UPN Ajusco para preparar su propuesta.

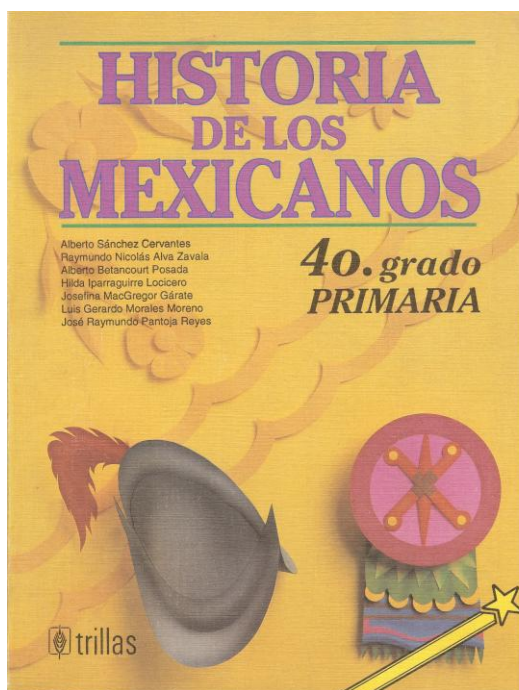


Imagen 10. Libro ganador para cuarto grado en 1993

El grupo se integró a iniciativa Alberto Sánchez,<sup>520</sup> y poco a poco tomo forma, tenían especialistas en distintos temas y la colaboración de una profesora normalista.<sup>521</sup> Una vez puestos de acuerdo para llevar a cabo el proyecto “con los menores tropiezos posibles” establecieron algunos criterios específicos para trabajar, estos fueron:

---

<sup>519</sup> La Universidad Pedagógica Nacional en Ajusco fue quien dio el apoyo económico y material al equipo que se conformó para presentar la propuesta al concurso y después para concluir el texto.

<sup>520</sup> Quien ya había participado en la elaboración de la guía didáctica de 1992 y en las orientaciones didácticas de la *Antología de Historia de México* en 1993. Es muy probable que Alberto Sánchez considerara que elaborar una propuesta ganadora fuera posible, él conocía a fondo las estrategias didácticas con las que la SEP estaba de acuerdo y si se le sumaba una propuesta historiográfica que hiciera un certero balance entre la historia de bronce y los avances propios del conocimiento científico en el área tendría muchas probabilidades de éxito.

<sup>521</sup> Josefina Mac Gregor es profesora de primaria egresada de la Escuela Nacional de Maestros.

- Incluir los avances más recientes de la historiografía utilizando una narración adecuada a la edad de los niños.
- Establecer un vínculo constante entre el pasado y el presente mostrando políticos y jefes de gobierno pero también campesinos, obreros, artistas, empresarios, científicos y por sobre todo presentar en una continuidad temporal la presencia de indígenas, mujeres y niños, estos tres grupos, tradicionalmente marginados de las narraciones históricas.
- Ilustrar profusamente el texto con toda clase de imágenes para dar una muestra amplia de las actividades sociales, en especial la cultura y la vida cotidiana.
- Incluir la mayor cantidad de juegos posibles con un doble propósito: entretener y divertir y además introducir de una manera elemental a los niños en la búsqueda de información.
- No hacer una propuesta rígida a pesar de todos los elementos anteriores, ofreciendo espacios y oportunidades para que los maestros enriquecieran con sus propias propuestas algunos puntos o temas en el libro.<sup>522</sup>

El temario con que trabajaron fue el propuesto por la SEP y era obligatorio seguir paso a paso, pero en cuanto a las perspectivas históricas, no había un marco al cual sujetarse por lo que se ofrecía una excelente oportunidad para intentar modificar, aunque mínimamente, la visión histórica oficial característica de los libros de texto.<sup>523</sup>

El libro tomado para el análisis fue *Historia de los Mexicanos* editado por Trillas en 1994.<sup>524</sup> En él se anota a Hilda Iparraguirre Locicero (de nacionalidad argentina) como colaboradora, en la propuesta original fungió sólo como asesora. El contenido de este texto es íntegramente el mismo que entregaron en disco óptico el 21 de julio de 1993. Algunos ejercicios se adicionaron a petición de la editorial con el argumento de que en las escuelas particulares, nicho tradicional de los

---

<sup>522</sup> Josefina Mac Gregor, "Los libros de historia en la escuela primaria". Ponencia presentada en el Primer Encuentro de Profesores de Historia en Educación Básica. pp.16-17

<sup>523</sup> *Ibidem*.

<sup>524</sup> Alberto Sánchez, *et al*, *Historia de los Mexicanos 4º grado Primaria*, México, Ed. Trillas, 1994, 196 p. Del libro se publicó solo una edición de 15 000 ejemplares más sobrantes para reposición.

libros de apoyo, requerían siempre de “muchos ejercicios” para trabajar con los niños.<sup>525</sup> Editorial Trillas tenía como meta publicar los tres textos ganadores del concurso, sin embargo sus editores concluyeron que el libro de cuarto grado era el único viable como libro de texto.<sup>526</sup> Los ganadores de la propuesta de sexto grado, con el dinero del premio, lograron sacar una pequeña edición en 1993 de tan solo cinco mil ejemplares.<sup>527</sup>

### 4.3.1 Análisis del libro

El mismo título tiene ya un significado que lo hace diferente a los libros anteriores. No es una historia de un México monolítico y homogéneo. Es la historia de los habitantes de un país que han tenido diferentes experiencias históricas y aunque heterogéneo en sus regiones y poblaciones es uno mismo.<sup>528</sup>

En el libro de *Historia de los Mexicanos* se le planteó al niño que no sólo los grandes héroes y las batallas formaban parte de la historia, “tú también formas parte de la historia”,<sup>529</sup> de hecho, el niño al estudiar en su libro se daría cuenta que “todo es historia” y no sólo ¡Fechas y más fechas!. Para animar al niño a estudiar en el libro se le invitó a investigar algunos sucesos y a conocer un relato que de manera exclusiva compartiría un arqueólogo con ellos,<sup>530</sup> a jugar con las

---

<sup>525</sup> Es el caso de las sopas de letras, los crucigramas y las preguntas de opción múltiple.

<sup>526</sup> Conversación con Josefina Mac Gregor.

<sup>527</sup> Ana María Prieto dijo al respecto: “Nuestro trabajo tuvo la desventaja de ser criticado sin que la sociedad lo conociera. Por eso los autores, pese a las limitaciones, hemos difundido nuestra propuesta a fin de que sea juzgada por los protagonistas de la educación: maestros, alumnos y padres de familia. Porque a fin de cuentas, fueron ellos quienes financiaron con sus impuestos al concurso”. En: Ana María Prieto Hernández. “Historia de un libro hecho por maestros” en; *La Tarea. Revista de educación y cultura de la sección 47 del SNTE*. No. 4/5 Julio-diciembre de 1993. Jalisco, México. [www.latarea.com.mx](http://www.latarea.com.mx)

<sup>528</sup> El libro fue elaborado de acuerdo con el guión técnico-pedagógico emitido por la SEP con motivo del concurso para la elaboración de los libros de texto gratuito. Los libros tendrían un carácter “transitorio” (que oficialmente nunca se mencionó) en el sentido de que ese mismo año se presentaría el nuevo plan de estudios para primaria, por lo tanto el nuevo libro tendría que ajustarse inmediatamente para el siguiente curso de acuerdo con los lineamientos del nuevo plan y programa de historia para cuarto grado.

<sup>529</sup> Con el estudio del libro y la realización de las actividades propuestas se pretendía que el niño se diera cuenta de que más que espectador era actor de la historia.

<sup>530</sup> Alberto Sánchez, *et al*, *Historia de los Mexicanos... op. cit.*, p. 5.

actividades incluidas, a observar sus ilustraciones y a realizar algunas representaciones de hechos históricos.<sup>531</sup>

Los bloques a estudiar eran: México prehispánico, El nacimiento de un solo mundo, La Nueva España, La Independencia y la lucha por la nación, La Reforma y la República Liberal, el Porfiriato, La Revolución Mexicana y, México y su historia reciente. Durante todos los bloques se desarrolló una interesante propuesta de trabajo con los alumnos.<sup>532</sup>

La propuesta didáctica en el libro se iniciaba con una lección introductoria, en donde se enseñaría al niño las nociones básicas que se manejan en la historia. La lección se llamó “La cuenta de la historia” en donde se le proponía al niño realizar una línea del tiempo para ubicar distintas fechas que tenían que ver con su propia familia y una vez marcados los datos en la línea, escribir en su cuaderno “su propia historia”.<sup>533</sup> Se le comentaba al niño que así como él tenía una historia también los países, las ciudades o los pueblos “tienen su historia” y que la podía conocer por medio de documentos, fotografías, periódicos, entrevistas, libros y muchos objetos heredados del pasado. También se incluían actividades para acercarse a la medida convencional del tiempo y cómo las personas, los objetos y los países cambiaban a lo largo del tiempo.<sup>534</sup> Esta lección introductoria, aunque muy acotada, contiene las recomendaciones que se sugerían en la *Guía para el maestro de historia de México*, 1992, en donde uno de los autores del libro para cuarto grado (Alberto Sánchez) fue colaborador.

---

<sup>531</sup> *Ibíd.* p. 27. *Relato de un arqueólogo*. Esta es una actividad única que en ningún otro libro se había hecho o se ha vuelto a repetir. Era una entrevista que se le realizó al historiador y antropólogo Román Piña Chan y sobre dos exploraciones subacuáticas en un cenote en Yucatán.

<sup>532</sup> Se iniciaba con la actividad “La cuenta de la historia” y se finalizó con otra actividad titulada “Para recordar nuestra historia”.

<sup>533</sup> *Ibíd.* p. 7. Esta línea del tiempo se dividiría en décadas y abarcaría todo un siglo, se diferencia de todas las propuestas anteriores, más en la forma que en el contenido, en la forma en que se elaboraría, no como una línea o flecha donde anotar o pegar ilustraciones, en este caso se les pedía “doblar una tira de papel en 10 partes iguales y haz un acordeón”.

<sup>534</sup> *Ibíd.* pp. 8 y 9.

El lenguaje utilizado era sencillo y las palabras que seguramente el niño desconocía aparecían en un costado explicadas a manera de glosario.<sup>535</sup> Al iniciar cada bloque se presentaba una línea del tiempo en forma de biombo, abarcando el periodo de tiempo a estudiarse en el bloque, ilustraciones (dibujos a color tipo historieta) sobre los contenidos y una breve explicación sobre los principales acontecimientos y su relación con los mexicanos actuales.<sup>536</sup>

Los mapas son muy abundantes y se utilizaron para ubicar poblaciones, culturas o recorridos de algunos pueblos, rutas marítimas, divisiones políticas o territoriales, campañas militares, el recorrido de algún ejército, lugares donde ocurrieron algunas batallas, rutas del ferrocarril, de sitios industriales e históricos; siempre aparece el título correspondiente, sus acotaciones pertinentes y en muchas ocasiones sugerencias para llevar a cabo actividades con los niños. Por lo general los mapas que abrían los bloques estaban presentados a manera de historieta con dibujos detallados de animales, entornos físicos y habitantes.<sup>537</sup> Los mapas no sólo estaban allí para acompañar las lecciones, también se incluyeron como parte de las actividades del alumno ya fuera para realizarlas en el mismo libro o para copiarlos y trabajar en ellos en su cuaderno.

Las ilustraciones, todas ellas con referencia al texto o lección estudiada, son muy variadas y de distintos tamaños.<sup>538</sup> Las hay tipo historieta, fotografías históricas de lugares, objetos, personas o paisajes y de manera muy evidente, existe la intención de mostrar a los niños y niñas de las épocas estudiadas, ya sea jugando

---

<sup>535</sup> Aparecen a lo largo el libro en un recuadro punteado al margen, con una voluta estilizada del habla.

<sup>536</sup> Esta forma de presentar a los niños cada bloque fue muy innovadora, ya que aparte de ubicar espacio de tiempo a estudiarse durante la lección, se explicaba la relación con su presente. Además las ilustraciones en forma de historieta eran muy atractivas para los niños.

<sup>537</sup> *Ibíd.* pp.15, 63, 83, 49, 125 y 146.

<sup>538</sup> No siguen el riguroso patrón de tres por cada página de los libros el 92. Por cierto que en la ilustración que se refiere a los primeros pobladores de América al hablar de su paso a la vida sedentaria, aparece un grupo de personas cultivando la tierra, cosechando y pastoreando unas vacas!!!. p. 18.

o realizando alguna otra actividad.<sup>539</sup> Sin duda le resultaba atractivo al niño saber lo que esos otros niños hacían en aquellas épocas.

En cuanto a las actividades para los niños, este libro rompe todos los esquemas anteriores.<sup>540</sup> Es a la vez un libro de lectura y consulta pero también de actividades y ejercicios para los niños. Las actividades para los alumnos se encontraban durante todas las lecciones del libro, una vez terminado cada bloque, otra actividad general al finalizar los ocho bloques y una última actividad al término del libro.

Aunque no hay recomendaciones explícitas para el maestro, se deduce que el maestro debería acompañar siempre la realización de las actividades en el aula, facilitar algunos textos a los niños para leer, guiarlos en sus investigaciones y animarlos a expresarse en forma oral y escrita, en otras palabras, se demandaba del maestro un papel activo en el aprendizaje de los alumnos.

Las actividades que estaban a lo largo de todas las lecciones en el libro eran muy variadas, se podía realizar un juego observación para descubrir qué hacían algunos profesionales relacionados con la historia,<sup>541</sup> resolver cuadros comparativos, reproducción de mapas en la libreta, comparación de imágenes y luego anotar sus observaciones ya fuera en el libro o el cuaderno, dibujar algunas piezas de alfarería, colorear reproducciones de figuras, códices o pirámides, cálculos con la numeración maya, completar un cuestionario con preguntas de comprensión e ilustrarlas en el cuaderno,<sup>542</sup> reproducción de grecas, trazado de

---

<sup>539</sup> Sólo como ejemplo: Vista panorámica de Tenochtitlan, p. 37; en el Calmecac estudiaban los nobles, p. 38; La herencia prehispánica, p. 39; Buscando nuevas rutas de navegación, p. 46; Inicio de la vida en la Colonia, p. 62; Patriotismo criollo y Negros cimarrones, p. 75.

<sup>540</sup> En el trabajo de Morán se tenía especialmente un cuaderno de actividades, pero el libro era esencialmente de lectura. El libro de Ciencias Sociales también era solo para lectura así como los escritos por Felipe Garrido. Es solo hasta los libros de la reforma en primaria de 2009 que se incluyen por primera vez en los libros de texto gratuitos actividades y ejercicios en el libro de historia.

<sup>541</sup> *Ibíd.* Es el caso de *Sigue la pista al arqueólogo* en donde hay actividades de observación, comparación, pp. 16 y 22 o *Congreso Constituyente en el salón de clases*, p. 91.

<sup>542</sup> Este cuestionario es distinto del cuestionario tradicional en donde las respuestas eran lugares, fechas o personajes y además, aparecían en negritas sobre el texto. En estos cuestionarios se

rutas marítimas, pequeñas investigaciones, preguntas de reflexión sobre sucesos pasados y su comparación con lo que sucede en la época actual, comparación de antes y después para reflexionar por qué y cómo han cambiado las cosas o ideas, descripción de personajes, noticiero histórico,<sup>543</sup> elaboración de un álbum, ordenar frases históricas en desorden, interpretar canciones, leer poemas, elaboración de líneas del tiempo en el cuaderno, juego de la oca del siglo XIX y observación de pinturas anotando su descripción en la libreta. Estas actividades aparecían en un recuadro color verde y lo más importante de ellas era que buscaban desarrollar el pensamiento histórico del alumno y claro, también algunas de ellas eran solo recreativas.

En cuanto a las actividades que estaban al final de cada bloque se titularon “¡Y para terminar...!”<sup>544</sup> que consistían en:

- Bloque uno. Se sugería formar un Museo de la Historia de México utilizando el material ya elaborado durante el bloque por los alumnos, realizar un móvil que tuviera escrito en cada pieza colgante algunas ideas principales; invitación a que los niños, si podían, visitaran museos y sitios arqueológicos para saber más sobre el pasado de México. También se

---

pretende que el alumno haga inferencias, deduzca, comprenda de forma global o específica la lectura.

<sup>543</sup> *Ibíd.* Con información del libro, se pide a los niños que elaboren noticias periodísticas y las compartan con sus compañeros. pp. 85, 144 y 157.

<sup>544</sup> De manera constante, al final de cada bloque, aparecían las siguientes actividades: *El museo de historia* donde se recomendaba acondicionar un lugar especial del salón para, poco a poco, montar una exposición con los trabajos de los alumnos con el propósito, de al finalizar el ciclo escolar, invitar a los alumnos de toda la escuela a visitarlo; *Piensa, piensa* actividad en la que una pregunta generadora iniciaba un debate entre los alumnos; *Para saber más* era un listado de libros editados por la SEP, Salvat/SEP; Libros del rincón y la serie Colibrí, Historia también de la SEP; *Actividad grupal* en donde se procuraba la intervención de todo el grupo, con distintas responsabilidades, para realizar alguna muestra o exposición; *Puesta en escena* actividad de recreación histórica por medio de teatro o marionetas; *Lectura de imagen* en donde se analizaba una imagen individualmente para luego comentarla en grupo; *Mapa histórico* sobre el mapa dibujado en el libro se realizaban diversos ejercicios; *Misión al pasado* era un ejercicio de imaginación histórica en donde se pretendía que el alumno se situara en un momento histórico específico (empatía) y tratara de resolver algún problema; *Investiga...* en esta actividad el alumno debía realizar una pequeña búsqueda de información y luego producir algún texto escrito con ella. *Creatividad* era también un ejercicio de empatía tratando de descubrir elementos comunes entre el pasado y el presente. Menos constante se presentaban actividades como Noticiero histórico, histogramas, historietas, sopa de letras, identificación de personajes históricos, ¡A cantar!, ¿Antes o después? o preguntas de opción múltiple.



planteaba consultar algunos libros de los que aparecía su referencia bibliográfica; trabajar sobre un mapa histórico la llegada de los primeros pobladores al continente; en grupo dibujar escenas de la vida de los primeros agricultores anotando sus actividades para realizar un mural de esta época histórica; realizar una pequeña investigación sobre la educación de los niños mexicas para compararla con la que reciben en la actualidad; resolver una sopa de letras en el libro y elaborar un listado de costumbres y tradiciones que aún conservamos de las antiguas culturas prehispánicas.<sup>545</sup>

- Bloque dos. Realizar una ofrenda de muertos que recordara los indígenas y españoles muertos durante la conquista, continuar el trabajo del Museo de la Historia de México con la realización de carteles en forma de huellas de caballo donde se anotaran ideas principales del bloque; reflexión sobre aspectos militares de la conquista; consultar algunos libros de los que aparecía su referencia bibliográfica; representación teatral sobre la conquista de México;<sup>546</sup> trabajar un mapa histórico en su libro sobre la ruta de Colón y su descubrimiento de las “indias”; lectura de una imagen (sobre el intercambio cultural y comercial entre “ambos mundos”) y una pequeña investigación sobre el armamento militar español y su papel en la conquista de México-Tenochtitlan.<sup>547</sup>
- Bloque tres. Hacer una lista de festividades que tuvieran origen en la época colonial consultando la Monografía Estatal, continuar el trabajo del Museo de Historia ahora realizando un texto sobre la vida en la Colonia; consultar algunos libros de los que aparecía su referencia bibliográfica; reflexionar sobre los desacuerdos entre la población de la Nueva España y el gobierno

---

<sup>545</sup> *Ibíd.* pp. 40-43.

<sup>546</sup> *Ibíd.* p. 57. Actividad que involucraba a todo el grupo y debía durar máximo 10 minutos, se sugerían cuatro actos, el guión debía ser escrito por lo niños y el vestuario se sugería fuera elaborado con papel crepe.

<sup>547</sup> *Ibíd.* pp. 56-59.

virreinal; realizar en su libro un Histograma;<sup>548</sup> realización de un Mural de la Historia de la época colonial con dibujos elaborados por los niños y con referencia a los grupos sociales, a las actividades económicas, la religión, la arquitectura, etc.; pequeña investigación sobre productos de origen europeo y americano; búsqueda en una imagen de una calle de la Ciudad de México durante la época colonial de cosas que no pertenecieron a esa época y la redacción de un pequeño texto sobre la vida en la época colonial tomando de referencia lo que había leído o las ilustraciones del libro.<sup>549</sup>

- Bloque cuatro. No se menciona que continúa la actividad relacionada al Museo de Historia; realización de algunos dibujos sobre el grito de Dolores para colocarlos en la pared del salón; escenificación del *Abrazo de Acatempan*; reflexión sobre la pérdida del territorio nacional ante los Estados Unidos; consultar algunos libros de los que aparecía su referencia bibliográfica; actividad grupal para elaborar carteles sobre los cambios ocurridos durante la revolución industrial; escenificación por equipos (en dos actos) sobre la captura del rey español por los franceses recomendándose la redacción del guión por los alumnos; realización de una puesta de teatro guiñol sobre el movimiento de la independencia;<sup>550</sup> elaboración de una pequeña historieta de sólo cinco viñetas también sobre el movimiento de la independencia, desde la conspiración de Querétaro hasta la consumación; la realización de un noticiero histórico con notas informativas sobre los temas estudiados para que la nota se leyera ante sus compañeros como si fuera un periodista de televisión; responder dos

---

<sup>548</sup> *Ibíd.* p. 79. Es el juego tradicional de “crucigrama”, con la característica de que todas las palabras usadas horizontal y verticalmente tienen relación con la época histórica de la Nueva España.

<sup>549</sup> *Ibíd.* pp. 76-79.

<sup>550</sup> *Ibíd.* p. 100. Se recomendó que la escenificación fuera en cuatro actos, el guión escrito por los alumnos, el teatrino solo con un mantel y una cuerda y podría ser en el salón, el patio o el jardín, los títeres se podrían hacer con globos, bolsas de papel, calcetines o papel mache.

breves cuestionarios con opciones de verdadero o falso, subrayando la opción correcta y la resolución de un histograma en su libro.<sup>551</sup>

- Bloque cinco. Se proponía la resolución de un cuadro comparativo; la escenificación de un debate entre liberales y conservadores; ordenación de acontecimientos históricos en una línea del tiempo; consultar algunos libros de los que aparecía su referencia bibliográfica; redacción de notas periodísticas sobre el tema del bloque para leerlas a sus compañeros; reflexión sobre las haciendas de la época y su producción y, para finalizar la identificación de personajes históricos.<sup>552</sup>
- Bloque seis. Realizar *El Mural de la Historia* sobre el Porfiriato con dibujos, mapas, retratos y pequeñas explicaciones de cada uno de ellos; reflexión en torno al papel de Díaz como dictador; consultar algunos libros de los que aparecía su referencia bibliográfica; realizar una pequeña investigación sobre los trabajadores de las haciendas durante el porfiriato; resolver un cuestionario con opciones de falso o verdadero en el libro; también en el libro localizar en un mapa las principales zonas industriales del país durante el porfiriato y trazar unas vías de ferrocarril que las unan; hacer la lectura de una imagen y posteriormente redactar un pequeño texto sobre cómo cambió la vida de los campesinos y, finalmente, una reflexión sobre la “imagen” del porfiriato como dictadura y cómo ejemplo de progreso del país.<sup>553</sup>
- Bloque siete. Realización de una línea del tiempo de 1906 a 1920, luego realizar unos carteles en forma de coches y anotar en ellos ideas principales y para finalmente pegarlos junto a la línea del tiempo; investigar más sobre los caudillos anotándolo en la libreta e ilustrándolo con un dibujo; consultar algunos libros de los que aparecía su referencia

---

<sup>551</sup> *Ibíd.* pp. 98-100.

<sup>552</sup> *Ibíd.* pp. 116-119.

<sup>553</sup> *Ibíd.* pp. 130-133. La última actividad reviste un carácter muy importante pues el niño contrastaría dos visiones sobre un mismo suceso histórico.

bibliográfica; elaborar una historieta sobre alguno de los siguientes artículos de la constitución: 3°, 27° ó 123°; colocar correctamente en forma cronológica una serie de acontecimientos y como actividad final identificar a cuatro personajes del periodo revolucionario.<sup>554</sup>

- Bloque ocho. Se le recomienda al niño invitar a los alumnos de la escuela a visitar El Museo de la Historia de México; observar la línea del tiempo de las páginas 10 y 11, comentar los dibujos, analizar los símbolos que allí aparecen e invitar a que los niños inventen sus propios símbolos; consultar algunos libros de los que aparecía su referencia bibliográfica; realizar un álbum familiar con fotos familiares y acontecimientos regionales, nacionales e internacionales y se terminan las actividades con la identificación de personajes históricos.<sup>555</sup>

Al término de las lecciones y las actividades de los ocho bloques se propuso una lección de repaso, *Para recordar nuestra historia* se tituló, que consistía en que el alumno hiciera un recuento de las épocas vividas por lo mexicanos a lo largo de su historia.<sup>556</sup> Primero por parejas se pedía que revisaran las 8 páginas que habían sido diseñadas como un periódico actual, en ellas, se habían anotado sucesos correspondientes a toda una época. En segundo lugar se les pedía leer una por día hasta terminar para después buscar información sobre el personaje que aparecía como director en cada periódico y finalmente tratar de recordar información relacionada con cada ilustración. En un tercer momento se les pedía que continuaran trabajando por parejas y que desprendieran las páginas del periódico con cuidado, luego se acomodarían en forma sucesiva para poder comparar la información con la línea del tiempo contenida en el libro. Se les pedía observar los mapas para que se dieran cuenta cómo han cambiado los límites del territorio mexicano y que repitiera los juegos o ejercicios que más le gustaran,

---

<sup>554</sup> *Ibíd.* pp. 152-153.

<sup>555</sup> *Ibíd.* pp. 170-173.

<sup>556</sup> *Ibíd.* pp. 176-194.

intercambiar información con los compañeros sobre lo que aprendieron y la importancia de conocer el pasado de nuestro país.<sup>557</sup>

Para finalizar el libro se le planteó al niño que se convirtiera en historiador, que investigara y registrara los hechos que habían ocurrido en los últimos 30 años en el país y en lugar en que vivía con la finalidad de que el niño se diera cuenta cómo había cambiado la vida de la gente en estos años. Se les sugería colocar la información en una línea del tiempo tipo biombo y que luego la compartiera con sus compañeros.<sup>558</sup> Con esta actividad se pretendía cristalizar la afirmación al niño de que él era parte de la historia de México.

Todas las actividades referidas son variadas y pertinentes para tratar de desarrollar las nociones de tiempo, espacio, cambio y sociedad. Su utilización cotidiana en el aula con toda seguridad evitaría la rutina y el aburrimiento en los niños. No se encuentran en esta edición las actividades didácticas que en su informe a la Cámara de Diputados envió la SEP. Sin embargo, en vista de las actividades didácticas antes señaladas resulta poco probable, desde mi punto de vista, que los autores incluyeran ejercicios o actividades que fueran contra su propia propuesta, es decir, que no buscaran el desarrollo del pensamiento histórico en el alumno como fue señalado por la SEP.

En cuanto a la propuesta histórica nos encontramos con la inclusión de temas y explicaciones que no se habían tomado en cuenta antes en los libros de texto gratuitos para el cuarto año de primaria. Como ejemplo están en el libro de *Historia de los Mexicanos* la posibilidad de que algunos grupos que poblaron América vinieran de Oceanía,<sup>559</sup> el inicio de la agricultura y las primeras plantas cultivadas,<sup>560</sup> el carácter bélico de la cultura Maya,<sup>561</sup> las rebeliones indígenas a la

---

<sup>557</sup> *Ibíd.* p. 178.

<sup>558</sup> *Ibíd.* pp. 195-196.

<sup>559</sup> *Ibíd.* p. 14. Se destaca que Paul Rivet no sólo afirma que los primeros pobladores llegaron por el estrecho de Bering, sino que también que algunos grupos humanos pudieron cruzar el océano Pacífico y que para confirmar su idea estudió el parecido, el idioma y las costumbres de grupos humanos actuales en ambos lugares.

<sup>560</sup> *Ibíd.* p. 18.

expulsión de los Jesuitas,<sup>562</sup> que la guerra por la independencia fue de mexicanos (insurgentes) contra mexicanos (criollos y mestizos) reclutados y al mando de los españoles y algunos criollos,<sup>563</sup> que la consumación de la independencia de España fue la única mediante un acuerdo pacífico y no mediante la victoria militar sobre las tropas coloniales,<sup>564</sup> el endeudamiento del país desde sus inicios como nación para resolver sus dificultades económicas y que no se pudieron pagar,<sup>565</sup> el pueblo chicano,<sup>566</sup> las intenciones del partido conservador por industrializar el país,<sup>567</sup> la intención francesa de copar el poderío norteamericano y el ideario liberal de Maximiliano,<sup>568</sup> la lucha por la tierra durante el siglo XIX,<sup>569</sup> la situación de la mujer,<sup>570</sup> las diversiones,<sup>571</sup> las actividades realizadas por peones, jornaleros y rancheros,<sup>572</sup> la profundidad y extensión de las demandas zapatistas<sup>573</sup> y la literatura contemporánea.<sup>574</sup>

---

<sup>561</sup> *Ibíd.* p. 25. "...era un sacerdote que recibía los tributos de los pueblos dominados. Reunía los ejércitos para ir a la guerra y se aliaba con los jefes de otras ciudades".

<sup>562</sup> *Ibíd.* p. 82.

<sup>563</sup> *Ibíd.* p. 87. Se explica que esto se debió principalmente a que defendían intereses e ideas diferentes de cómo gobernar al país, además de las profundas desigualdades entre indios, mestizos y criollos.

<sup>564</sup> *Ibíd.* p. 81.

<sup>565</sup> *Ibíd.* p. 90.

<sup>566</sup> *Ibíd.* p. 95. La comunidad chicana, formado por los pueblos que vivían en los territorios arrebatados más los inmigrantes que llegaron después. Lucharon por mantener su cultura y sus propiedades y también porque se les respetara en su nuevo país.

<sup>567</sup> *Ibíd.* p. 106.

<sup>568</sup> *Ibíd.* p. 107.

<sup>569</sup> *Ibíd.* pp. 112-113. Se resaltaba la Guerra de Castas en Yucatán, la rebelión indígena encabezada por Manuel Lozada y las invasiones de los apaches y comanches a las tierras, propiedades y bienes de hacendados de los pobladores del norte. Josefina Mac Gregor me comentó que la inclusión de estos temas, trataba de mostrar que el levantamiento zapatista de Chiapas no era algo novedoso como se quería hacer creer a la opinión pública en aquel año.

<sup>570</sup> *Ibíd.* p. 114. "Con tantas guerras y pobreza, numerosas mujeres enviudaron y tuvieron que mantener a sus familias... cigarreras, hilanderas o lavanderas". También se hacía referencia a las mujeres casadas o de condición acomodada y a las mujeres indígenas. Nuevamente se refirió a su papel durante el siglo XX en la p. 166, apareciendo no sólo como esposas o madres, sino activamente en la cultura, la lucha social, la política y el mundo laboral.

<sup>571</sup> *Ibíd.* p. 115 y 167. En el siglo XIX paseos en globo, teatro, paseos en los alrededores de la ciudad, corridas de toros, títeres, pulquerías o tepacherías. A inicios y mediados del siglo XX los salones de baile, salas de cine, la radio, la televisión y las carpas.

<sup>572</sup> *Ibíd.* pp. 124-125.

<sup>573</sup> *Ibíd.* pp. 143-147. Por lo general el movimiento zapatista había aparecido en los libros de texto (cuando aparecía) referido de manera exclusiva a Morelos, en *Historia de los Mexicanos* se presenta su influencia en estados como Guerrero, Michoacán, Oaxaca y Veracruz.

<sup>574</sup> *Ibíd.* pp. 169-170.

Se logró una buena armonía entre conocimientos recientes de la historiografía y la tradicional historia patria. Las explicaciones sobre los acontecimientos históricos difícilmente son categóricas (o la verdad única) constantemente utilizan frases como “es probable”, “lo más seguro es”, “por lo cual podemos concluir”, “quizá porque...”, “no tenemos mucha información”, “hasta ahora sólo sabemos”. Estas expresiones las encontramos sobre todo en los dos primeros bloques del libro y además, en los mismos bloques, existen la constante referencia a las costumbres, creencias o actividades realizadas en el pasado pero que aún se conservan<sup>575</sup>

Se consigan algunas referencias a documentos históricos como en el caso de la peregrinación de los mexicas,<sup>576</sup> la toma de la ciudad de Tenochtitlan a sangre y fuego,<sup>577</sup> el trabajo de Fray Bernardino de Sahagún que recopiló “información sobre la vida cotidiana de los indios” antes de la llegada de los españoles o los diccionarios escritos en lenguas prehispánicas para facilitar la evangelización,<sup>578</sup> la versión indígena de la destrucción de su mundo escrita por los sobrevivientes,<sup>579</sup> la obra del “viajero alemán” Alejandro de Humbolt,<sup>580</sup>

Existe una notoria diferencia entre las narraciones de los temas; en los bloques uno y dos destaca la sencillez y claridad de las explicaciones, por el contrario hay premura exceso de información fáctica y poca explicación en los bloques tres y cuatro, un poco más de equilibrio en el cinco aunque con mucha información; nuevamente del bloque seis al ocho se retomó ritmo, fluidez y las explicaciones vuelven a ser claras y sencillas.

---

<sup>575</sup> *Ibíd.* p. 21. “Algunas de las costumbres y creencias comunes entre los pueblos mesoamericanos todavía se conservan en el México de hoy”; p. 32. “Todavía viven en los estados del norte del país descendientes de algunos de estos grupos”.

<sup>576</sup> *Ibíd.* p. 35. *Crónica Mexicáyotl*.

<sup>577</sup> *Ibíd.* p. 51. *Cartas de relación de Cortés y La historia verdadera de la Conquista de la Nueva España* de Bernal Díaz del Castillo.

<sup>578</sup> *Ibíd.* p. 71.

<sup>579</sup> *Ibíd.* p. 52.

<sup>580</sup> *Ibíd.* p. 84.

#### 4.4 Una “nueva” disputa por los libros de texto

La SEP fue cumpliendo, según lo estipuló la convocatoria, paso a paso con las fases marcadas. Publicó la convocatoria, puso a disposición de los participantes los guiones tanto editoriales como pedagógicos, abrió el periodo de recepción de trabajos, informó de las instituciones que colaborarían, nombró al jurado correspondiente a cada grado y una vez analizados los trabajos fue emitido el fallo.

Los comentarios recibidos para la obra ganadora de cuarto grado fueron en general positivos. En el dictamen se argumentó que “el libro contiene una visión objetiva y de autoestima de la historia de México” y que cumplió con los términos del artículo tercero,<sup>581</sup> que la propuesta “a través de sus lecciones trata de fortalecer la identidad nacional” y que era un texto de carácter nacional pues “toma en cuenta a la nación en su conjunto como hacedora de su historia”. La única observación que se podría considerar como poco favorable fue que “el uso del concepto burguesía es muy parcial sobre la concepción de la historia e igualmente es ortodoxa su clasificación de los grupos sociales”.<sup>582</sup> Todo parecía indicar que el proceso propuesto por la SEP estaba dando buenos resultados.

El jurado en el mes de mayo, siguiendo rigurosamente lo establecido por la convocatoria, dio a conocer su fallo. Once votos a favor y sólo uno en contra recibieron los autores de la propuesta ganadora para cuarto grado.<sup>583</sup> Una vez conocido el resultado se continuó con el proceso marcado en las bases, sin embargo, no se hizo público en aquel momento el nombre de los ganadores.

---

<sup>581</sup> De forma específica se señaló que la propuesta fomentaba el respeto por las actitudes democráticas, fortalecía la identidad nacional, la justicia, la independencia, el respeto al hombre y las naciones, la laicidad y la libertad. No se fomentaron fanatismos ni prejuicios.

<sup>582</sup> Alberto Sánchez Cervantes, *La polémica por la historia de México en los libros de texto gratuitos, 1988-1994*, Tesis de Licenciatura, ENAH, México, 1995, pp. 200-202.

<sup>583</sup> *Ibíd.* p. 198. El autor señala que en el proceso de elaboración del texto participaron como lectores expertos o proporcionando material gráfico y bibliográfico: Nora Aguilar, Manuel de la Torre, Rubén Espinoza, Benita Galeana, José Luis Juárez, Luz María Montiel, Patricia Nettel, Román Piña Chan, Moisés Rosas, Enrique Rivas Paniagua, Pablo Yankelevich, Rosalina Ríos Zúñiga, Paulina Michel, Georgette y Francisco José Ruiz Cervantes.



Institucionalmente los autores fueron recibidos por Olac Fuentes en su despacho para ser felicitados personalmente por el funcionario. Quienes elaboraron la propuesta triunfadora fueron:

INSTITUCIÓN	PARTICIPANTES
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México.	Alberto Betancourt Posada Josefina Mac Gregor Gárate
Escuela Nacional de Antropología e Historia	Raymundo Alva Zavala Luis Gerardo Morales Moreno José R. Pantoja Reyes Alberto Sánchez Cervantes Hilda Iparraguirre (Asesora)

Cuadro 1. Elaborado por el autor con información de Alberto Sánchez Cervantes, *La polémica por la historia de México en los libros de texto gratuitos, 1988-1994*, Tesis de Licenciatura, ENAH, México, 1995.

De hecho, quien inscribió al equipo que a la postre resultaría ganador fue la profesora Hilda Iparraguirre (su nombre era el que apareció en el sobre sellado) y por tanto, fue a quien se le avisó del resultado positivo. Algunas de las opiniones hechas por el jurado al libro ganador fueron:<sup>584</sup>

- “Esta propuesta está bien pensada y responde a objetivos claros. Transmite una noción de tiempo al niño y le enseña que el mundo cambia y que México se ha transformado a lo largo de su historia. Estudia el pasado en forma integral, al referirse tanto a la historia social, como a la económica y política.”
- “Esta propuesta procura de una manera clara y expresa que en el tratamiento de los acontecimientos históricos, se reconozcan las aportaciones que a la constitución de nuestra nacionalidad han hecho diversas regiones del país, las razas y grupos étnicos, las mujeres y los hombres, así como también los distintos grupos sociales. Se incorpora el problema chicano, por ejemplo.”

---

<sup>584</sup> *Ibíd.* pp. 202-205.

- “La obra de hombres, mujeres y niños, que han contribuido en la construcción de nuestro país se destaca de manera significativa para que los alumnos se identifiquen con ellos.”
- “Se trata de una revisión general de la historia de México, que presenta una información muy amplia, y que además incorpora importantes aportaciones, no solo de la historiografía sino también de la arqueología y las Ciencias Sociales. Las grandes figuras de la historia están ubicadas en su contexto, sin caer en la presentación maniquea de los procesos y actores históricos.”
- “Todos los actores: hombres, mujeres, niños están presentes en su diversidad de oficios; en la expresión de costumbres, sus prácticas políticas, religiosas, etc.”
- “El texto mantiene el tono narrativo con lenguaje accesible, explica los conceptos utilizados y presenta a la historia viva.”
- “El texto tiene grandes virtudes. El ejercicio de la línea del tiempo presenta elementos esenciales del tiempo histórico e inserta al niño en un proceso histórico del cual es actor. A lo largo del texto está presente la idea de la que la historia es un proceso que da peso y valor al presente. La información y su presentación demuestran una consolidada formación etnohistórica e histórica del autor.”
- “Los contenidos de la propuesta están actualizados y tratados con sencillez y a pesar de su poca extensión, los conceptos están completos abarcando lo esencial del conocimiento.”
- “La información está actualizada. La narración es fluida y rica, y responde a las especificaciones del guión técnico pedagógico.”
- “El libro reúne tres requisitos que considero positivos. Es un texto comprensible y que motiva al alumno; libro inteligente y de muy agradable lectura para padres y maestros que permitiría que ellos evoquen, refresquen y actualicen su conocimiento histórico. El maestro encontrará en él, un texto comprensivo y autosuficiente para imprimir una buena clase.”
- “...es un texto histórico de primaria a la altura de los mejores del mundo, comparable a los franceses, ingleses e italianos. Por lo anterior desearía que se extendiera mi reconocimiento como historiadora a los autores.”

Las recomendaciones fueron acatadas casi en su totalidad y se entregó la versión final en tiempo y forma, con lo cual los autores se sentían satisfechos por el trabajo realizado pues las opiniones hechas por el jurado habían sido muy favorables y las sugerencias mínimas.<sup>585</sup> Todo “parecía” transcurrir con normalidad.

El 5 de agosto, pero ahora de 1993 la SEP presentó los libros ganadores del concurso y el nuevo Plan y programas de estudio para la escuela primaria. Trascendió pocas horas antes de la presentación oficial que los libros de historia no serían aún dados a conocer, pues aunque ya habían sido seleccionadas las propuestas ganadoras “estaban aún en poder de los jurados para ver si ya se habían incorporando las sugerencias que se les habían dado” al haberse emitido el fallo. Se indicó además, que las propuestas habían recibido “abundantes observaciones” y que se estaba en la fase de revisión para, de ser aprobados, “mandarse inmediatamente a imprenta”.<sup>586</sup>

Durante la presentación, Zedillo destacó que los jurados tenían la facultad de hacer sugerencias, observaciones y “exigencias puntuales a las propuestas ganadoras” antes de recomendarlas para su empleo, ya que de conformidad con su normatividad, la SEP decidiría si usaba las propuestas ganadoras como libros de texto.<sup>587</sup> Este comentario dio pie a la especulación sobre la no publicación de los libros de historia ganadores con lo cual se inició la tercera polémica al respecto.

Solo cuatro días después, el 9 de agosto se anunció que el libro de español, ganador del concurso, no sería publicado como libro de texto y en su lugar se reeditaría el del ciclo escolar anterior, pero acompañado de un cuaderno de

---

<sup>585</sup> Alberto Sánchez Cervantes, *La polémica por... op. cit.*, p. 211.

<sup>586</sup> Rosa Elvira Vargas, “Presenta hoy la SEP planes de estudios y libros”, *La Jornada*, México, 5 de agosto de 1993, p. 19.

<sup>587</sup> Rosa Elvira Vargas, “Aumento de 150 horas hábiles en el ciclo 93-94: SEP”, *La Jornada*, México, 6 de agosto de 1993, p.p. 56 y 16. La ceremonia se llevó a cabo en uno de los patios de la SEP ubicada en el DF y congregó a las autoridades educativas federales, estatales, representantes sindicales, maestros, autores y jurados que participaron en el concurso para la renovación de los libros de texto.

trabajo como auxiliar en su enseñanza y acorde con el nuevo plan de estudios. La decisión fue tomada de acuerdo con las bases del concurso y una vez que se examinó la entrega de las sugerencias hechas al texto ganador y que no fueron totalmente atendidas. Además se declaró desierto el concurso para los libros de geografía que debían utilizarse en quinto y sexto grado, en su lugar se trabajaría con un Atlas de Geografía Universal que se encontraba ya en preparación.<sup>588</sup>

Olac Fuentes trató de preparar el camino para anunciar una decisión que ya se había tomado, los libros de historia ganadores no se publicarían,<sup>589</sup> en una charla con un grupo de reporteros y directivos del diario *La Jornada*, les planteó que si la SEP no publicaba las propuestas ganadoras esto provocaría “suspicias y especulaciones”, pero tampoco se podían dar el lujo de sacar “libros insatisfactorios”. Las razones que orientarían la decisión que se tomaría la próxima semana (pues les recalcó a los periodistas que los libros estaban aún con los jurados para checar las adecuaciones que se les había sugerido) serían estrictamente pedagógicas ya que se habían dado cuenta (por un estudio que habían realizado) que los materiales para el estudio de la historia habían tenido tres fallas constantes: la presentación de los hechos (en nombres, lugares, fechas, etc.), en el lenguaje didáctico (manejo de conceptos, ilustraciones y actividades a realizar por el alumno) y la falta del “necesario equilibrio que debe existir” en las interpretaciones históricas. Por lo tanto si no se decidía publicar los libros ganadores “se elaborará un Atlas Histórico o se reeditará la antología del año pasado” pero en definitiva no se reeditarían ninguno de los dos libros de historia (de Florescano y Aguilar Camín) utilizados en el ciclo escolar 1992-1993 con lo cual trató de desactivar o minimizar posibles críticas.<sup>590</sup>

---

<sup>588</sup> S/a, “Suspenden la publicación del libro de historia ganador” *La Jornada*, México, 9 de agosto de 1993, p 13.

<sup>589</sup> Estaban a 15 días de iniciar el nuevo ciclo escolar y “aparentemente” sin un material sustituto para estudiar historia de acuerdo con el nuevo plan y programas de estudios. La decisión ya había sido tomada a mediados de julio como veremos más adelante.

<sup>590</sup> Rosa Elvira Vargas y Georgina Saldierna, “La SEP decidirá en breve si se editan los nuevos libros de Historia”, *La Jornada*, México, 12 de agosto de 1993, p.p., 56 y 20.

Entre la presentación de los primeros libros de texto ganadores de español y el fallo definitivo de la SEP sobre los libros de historia transcurrieron dos semanas, por lo que la incertidumbre de los autores ganadores aumentó. Su sentir era como “si estuvieran en un nuevo concurso”, esta situación fue provocada, de acuerdo con los autores, por las autoridades educativas quienes una vez que recibieron las maquetas de los libros a finales de junio, dejaron de tener contacto con los ganadores, quienes por su propia iniciativa decidieron entregar los originales mecánicos a finales de julio. La convocatoria había establecido que se les entregarían las observaciones del jurado más las que la SEP considerara pertinentes, pero sólo se les entregaron las observaciones del jurado y no recibieron ninguna notificación más (aunque la secretaría argumentó que sí lo hizo) por eso una vez que terminaron de tomar en cuenta la mayoría de las observaciones hechas a su propuesta, entregaron a la instancia correspondiente los originales ópticos que contenían la obra final para editarse.<sup>591</sup>

La siguiente comunicación oficial que recibieron los autores fue un oficio, con fecha del 5 de agosto de 1993, que les envió Olac Fuentes notificándoles que los originales mecánicos que habían enviado a la SEP serían nuevamente sometidos a una revisión hecha por el mismo jurado que en un principio les atorgó el fallo a su favor, con la finalidad de constatar que se hubieran incorporado las “numerosas recomendaciones” así como observaciones hechas por algunos miembros del jurado y otros especialistas de manera particular y hasta que no se verificara que se habían cumplido con estas condiciones la SEP no publicaría la obra como libro de texto.<sup>592</sup>

José Pantoja, Alberto Betancourt y Luis Gerardo Morales declararon que “estaban preocupados” por las repercusiones que se generarían si la SEP decidía no

---

<sup>591</sup> En su tesis para obtener el título de historiador presentada por Alberto Sánchez Cervantes (participante de la propuesta ganadora de cuarto grado y dirigido por Hilda Iparraguirre) describe con detalle tanto las recomendaciones hechas por el jurado como las correcciones que el equipo considero pertinente incorporar a la propuesta. En: Alberto Sánchez Cervantes, *La polémica por la historia... op. cit.*, pp. 206-211.

<sup>592</sup> Rosa Elvira Vargas, “Incertidumbre e inquietud de los autores de las obras ganadoras”, *La Jornada*, México, 16 de agosto de 1993, p. 10.

publicar su obra, la cual tenía dos méritos principales: la perspectiva de una historia de México donde la sociedad ocupa un papel central y la incorporación de “los nuevos enfoques historiográficos”; por lo que estaban decididos a defenderla tanto como al proceso que se propuso para su elaboración. Como historiadores habían aceptado el reto de escribir un libro de historia para niños hecho por los profesionales de esta ciencia y si la secretaría “decidiera no publicarlos” se defraudaría el entusiasmo que despertó en la sociedad la idea de tener nuevos libros de historia vía una convocatoria para su concurso y se “estaría sembrando la semilla de la incredulidad”.<sup>593</sup>

Las recomendaciones que fueron hechas al libro de cuarto grado estuvieron contenidas en ocho cuartillas.<sup>594</sup> Se les pedía la revisión de capítulos completos pues en ellos se observó una “innecesaria tendencia ideológica”.<sup>595</sup> Empero los autores, estimaron las observaciones “más de forma que de fondo”, como ejemplo señalaron que se les pidió “definición de la inquisición con mayor equilibrio, suprimir la inquisición como policía”; “incluir la explicación de *cabildo* en lugar de burocratismo”; “evitar la mención a la comodidad de las monjas” y “corregir la antigua burocracia por la instituciones del gobierno colonial”. En cuanto a la reconsideración de algunos capítulos, el jurado les señaló revisar todas las lecciones del siglo XIX y XX ya que “manifestaban errores profundos de conceptos, interpretación histórica y del enfoque pedagógico”; del Porfiriato “solicitar el auxilio de un jurista” para clarificar las reformas constitucionales impulsadas por Díaz; de la etapa revolucionaria “evitar la visión idílica y nostálgica del pasado” además de evitar finalizar el libro “con una referencia a Tin Tan”. Finalmente se les hicieron algunas observaciones generales a los autores en el sentido de revisar exhaustivamente los contenidos históricos para “redactar los textos de manera adecuada y comprensibles para los alumnos del grado”; revisar la redacción, ortografía y estilo de los términos en náhuatl; la redacción “sexista”;

---

<sup>593</sup> *Ibidem*.

<sup>594</sup> Josefina Mac Gregor me comentó que esto era falso, nunca les hicieron llegar esta información. La campaña de desprestigio profesional contra el equipo ganador estaba en pleno en los medios.

<sup>595</sup> Rosa Elvira Vargas, “Profusas recomendaciones sobre el texto de historia de cuarto grado”, *La Jornada*, México, 16 de agosto de 1993, p. 10.

el uso del presente histórico y del tiempo verbal en pasado y cuidar que las recomendaciones bibliográficas estuvieran al alcance de la escuela y de los niños.<sup>596</sup>

El día 17 de agosto la SEP informó a la opinión pública y a los autores que no se publicarían los textos ganadores del concurso ya que después de escuchar la opinión de los jurados y haber analizado cuidadosamente los textos finales no reunieron “los requisitos indispensables para convertirse en libros de texto de carácter nacional” por lo que la dependencia se encargaría de elaborar y distribuir materiales de estudio, lectura y apoyo conforme a los nuevos programas de estudio a fin de que la enseñanza de la historia se “realizara adecuadamente en todas las escuelas del país”, y que ante el inminente inicio del ciclo escolar los nuevos materiales se distribuirían en las escuelas en distintas etapas a lo largo del año y se iniciaría con una entrega inicial durante “la primera semana del año lectivo”.<sup>597</sup>

En particular del libro ganador de cuarto grado, se dijo que los miembros del jurado de manera unánime, consideraron que en la versión final no se incorporó adecuadamente las recomendaciones formuladas por el propio jurado, que se habían suprimido párrafos completos en lugar de corregirlos y se habían agregado nuevos textos sin lograr mejorar el conjunto de la obra y sí modificando (violando lo estipulado en la convocatoria) en lo esencial la propuesta original. Por lo tanto la SEP, con base en el ejercicio de las facultades que le confería la ley y de acuerdo con los términos de la convocatoria al concurso el libro no se publicaría. La dependencia asumió que la decisión tomada podría generar una controversia “de similares dimensiones a la del año pasado” y que los autores demandarían una amplia discusión sobre las razones que llevaron a la SEP a no publicar los textos

---

<sup>596</sup> *Ibíd.* Además se les pidió a los autores esclarecer, buscar sinónimos, revisar recuadros e ilustraciones, precisar instrucciones, corregir, incluir, sustituir, modificar o especificar algunos términos y eliminar algunos errores de dedo.

<sup>597</sup> Rosa Elvira Vargas, “La SEP no publicará los nuevos libros de historia”, *La Jornada*, México, 18 de agosto de 1993, pp. 56 y 19.

por lo que se dio a la tarea de difundir los argumentos en que se basó para tomar su decisión.<sup>598</sup>

A partir de ese momento, los autores de los textos ganadores continuaron defendiendo (ahora con más razón, pues sentían que se les estaba “linchando profesionalmente”) su trabajo en foros públicos y en la prensa.<sup>599</sup> Sus reclamos centraron la atención en que la SEP explicara las razones por las que había decidido no publicar los libros; en la aparente contradicción de primero haber sido aceptados por el jurado casi por unanimidad para luego ser rechazados de igual forma por el mismo jurado, y en un supuesto dolo por parte de los funcionarios de la SEP contra los autores y las instituciones a las que pertenecían. Aun con un escenario poco favorable con la secretaría, los autores estuvieron dispuestos a colaborar con las autoridades educativas correspondientes para dotar de libros a los alumnos pues el ciclo escolar estaba por empezar y no (por lo menos eso era lo que ellos creían) había materiales para hacerlo.<sup>600</sup>

Al día siguiente del fallo de la SEP los autores acudieron a cobrar el resto del premio por sus trabajos galardonados, pero que no serían publicados, recordemos que fueron los tres libros de historia más el de español de primer grado, en total la SEP erogó 2 mil millones de pesos en el pago a los ganadores más la retribución a los miembros de los distintos jurados, que extraoficialmente se informó, recibieron 8 millones cada uno por haber formado parte de un jurado, más 600 mil pesos por cada trabajo revisado, toda la erogación anterior por libros que finalmente no serían publicados.<sup>601</sup>

Las reacciones iniciales de los partidos políticos establecieron su línea de acción durante esta polémica. El PRD mencionó que si bien la SEP tenía el derecho a no

---

<sup>598</sup> *Ibidem.*

<sup>599</sup> Nuevamente se organizó una mesa redonda en la librería Reforma de la Ciudad de México por parte del SNTE sección 9, el día viernes 20 de agosto con la participación de Paco Ignacio Taibo II, Jesús Martín del Campo y los autores de los textos ganadores.

<sup>600</sup> Rosa Elvira Vargas y Angélica Enciso, “Erogó la SEP 2 mil millones en libros que no se usaran”, *La Jornada*, México, 18 de agosto de 1993, pp. 56 y 17.

<sup>601</sup> *Ibidem.* En la conferencia de prensa sólo estuvieron algunos miembros de los equipos de quinto y sexto, los ganadores del quinto lugar radicaban en el estado de Jalisco.



publicar los libros de texto, debía explicar el porqué de su decisión por lo que exigió al responsable del proceso, Olac Fuentes, entregar un “informe pormenorizado con los criterios empleados para rechazar los cuatro proyectos” pues hasta ese momento, sólo parecía haber un objeción de tipo ideológico ya que los libros habían sido elaborados por maestros “democráticos cuya visión riñe con la de los tecnócratas”; en tanto el PRI y PAN apoyaron la resolución de la secretaría pues, argumentaban, se basó en la decisión del jurado y no en cuestiones ideológicas.<sup>602</sup>

El 19 de agosto los autores en una “tumultuosa conferencia de prensa” organizada por la Comisión de Educación de la ARDF que era precedida por el perredista Alfonso Ramírez Cuéllar, explicaron que hicieron su mejor esfuerzo para “corregir” los libros y fueran publicados por la SEP.<sup>603</sup> Alberto Sánchez explicó que en cuanto a las observaciones de forma fueron atendidas en su mayoría pero en las recomendaciones de fondo hechas por el jurado, el grupo calificador no entendió que la historia se construye desde el presente y desde un punto específico para analizar la sociedad, por lo tanto “la ideología no es un saco que nos podamos poner y después quitar” y que con referencia a las críticas psicopedagógicas, su propuesta se basó en una “estructura dinámica” más que en solo un esquema narrativo de presentación de los hechos. La forma en que había procedido la SEP, añadió el autor, “era una falta de respeto a la enseñanza de la historia” por lo que no estaban dispuestos a ser “pisoteados” ni ellos ni su obra. En cuanto al cobro del premio, los autores señalaron que fueron por él porque “se lo habían ganado” además con él no saldrían de pobres y sí les serviría para poder publicar su obra y que el público en general la conociera y juzgara. Finalizó diciendo que “faltó voluntad política” para trabajar con los autores ganadores para que saliera publicado el libro.<sup>604</sup>

---

<sup>602</sup> *Ibíd.*

<sup>603</sup> Rosa Elvira Vargas, “Errores en fechas e imprecisiones, en los libros de historia que ganaron el concurso”, *La Jornada*, México, 19 de agosto de 1993, pp. 56 y 18.

<sup>604</sup> *Ibíd.*

Como un año antes, las instalaciones de la librería Reforma de la Ciudad de México se convirtieron en un foro para el debate sobre libros de texto de historia. Martín del Campo y Paco Ignacio Taibo II estuvieron de nuevo presentes junto con los autores de los libros de cuarto y sexto. Los autores de ambas propuestas mostraron su descontento de que la SEP “iniciara una campaña de desprestigio a los autores” y coincidieron en la necesidad de publicarlos para darlos a conocer.<sup>605</sup>

En el periódico *La Jornada* los autores del libro ganador expusieron sus puntos de vista en varias ocasiones, en una de ellas censuraron la nota de una de sus reporteras por considerar que la reflexión hecha sobre su libro había sido carente de un juicio ponderado, sólido y esclarecedor pues había basado sus críticas en una versión anterior (20 junio presentada como maqueta) y no en la versión final entregada en disco óptico el 21 de julio. Pero lo más importante para los autores, era que la nota contribuía a lo que ellos llamaron un “linchamiento profesional” pues sin que la obra se conociera públicamente estaba siendo acribillada por las críticas.<sup>606</sup>

Algunos miembros de los jurados intervinieron en el debate defendiendo su fallo final. Éste fue el caso de Ramón G. Bonfil, Presidente de la Academia Mexicana de Educación y Jesús Ferrer Gamboa, Vicepresidente de la Academia Mexicana de Historia y Geografía, miembros del jurado de sexto grado y del historiador Jorge Alberto Manrique, miembro del jurado para quinto grado.

Sobre el libro de sexto los jurados explicaron que no se habían atendido las 120 recomendaciones hechas y exhortaron su no publicación como libro de texto por que la versión final presentó “fallas notorias y errores graves”.<sup>607</sup> Ramón G. Bonfil dijo en particular que las sugerencias que habían hecho tenían la finalidad de “elevar la calidad del texto en todos los sentidos”, pues si se publicaban los libros

---

<sup>605</sup> Rosa Elvira Vargas, “Hay complot para que no se publiquen los libros: Taibo II”, *La Jornada*, México, 21 de agosto de 1993, p. 18.

<sup>606</sup> Alberto Betancurt y Luis Gerardo Morales, “¿Otro jurado?”, *La Jornada*, México, 30 de agosto de 1993, p. 17.

<sup>607</sup> Georgina Saldierna, “Bonfil y Ferrer: fallas notorias en el libro de sexto”, *La Jornada*, México, 22 de agosto de 1993, p. 12.

sin estas correcciones “la lluvia de críticas serían para los jurados”, por lo tanto reiteró que el libro “no debe distribuirse como libro de texto”.



**Imagen 11.** Caricatura elaborada por el “monero” Rocha y publicada en el diario *La Jornada* el 24 de agosto de 1993.

Por su parte la decisión de Ferrer Gamboa fue respaldada por la institución a la que pertenecía pues les explicó en asamblea el porqué de su decisión: no se había “perfeccionado la obra, es decir, no se hizo la corrección de los 120 puntos, muchos de ellos muy importantes”, además en la corrección final, se abusó de la caricatura como elemento ilustrativo y no se corrigieron fechas, datos, textos y la utilización de grabados inadecuados.<sup>608</sup>

---

<sup>608</sup> *Ibidem.* Ambos comentaron que el proceso se había llevado a cabo como las bases del concurso y subrayaron que quienes participaron en él firmaron de conformidad con las bases y se sometieron a ellas, además de que en el inciso 12.11 se explicaba claramente que la SEP decidiría si se publicaba o no como libro de texto la propuesta ganadora.

Por su parte Jorge Alberto Manrique, al exponer su punto de vista “desde dentro” sobre la polémica,<sup>609</sup> opinó que el jurado para los libros de quinto grado seleccionó como ganadora una propuesta que contenía “una buena concepción general y buenos planteamientos”, el libro parecía viable pero estaba plagado de errores que no parecían difíciles de corregir y se le hicieron una serie de recomendaciones “a nuestro juicio, indispensables para que el libro saliera a la luz”.<sup>610</sup>

Como los otros jurados, continuó explicando el historiador, les señalaron a los ganadores “página por página” las correcciones que habría que hacer y los cambios que lo mejorarían y así estar en condiciones de poderse publicar. Estas fueron:

- Corregir un visible “europeísmo”, poco difícil de limar modificando algunas frases, párrafos o sentencias.
- Revisar interpretaciones problemáticas que también sin dificultades podían ser matizadas.
- Una corrección general de estilo, pues los autores batallaban, a veces sin éxito, con la sintaxis, la concordancia y las subordinadas.
- La mala calidad de las ilustraciones y lo erróneo o defectuoso de los mapas.
- Revisar los ejercicios pedagógicos, algunos imaginativos, bien logrados y adecuados a la edad de los niños, pero otros incongruentes, difíciles de poner en práctica o inútiles.
- Un gran número de errores fácticos, sin duda muy fáciles de corregir.<sup>611</sup>

---

<sup>609</sup> Quien ya había publicado una nota editorial con anterioridad recordó que había señalado como puntos delicados de la convocatoria el tiempo tan corto para elaborar las propuestas y la ausencia de claridad en la forma en la que los autores ganadores integrarían las recomendaciones del jurado.

<sup>610</sup> Jorge Alberto Manrique, “Libros de texto gratuitos” *La Jornada*, México, 24 de agosto de 1993, p. 14. También comentó que les dio mucho gusto que al abrir el sobre con los datos del ganador, fuera un equipo del estado de Jalisco, pues todas las anteriores propuestas ganadoras habían sido de la Ciudad de México.

<sup>611</sup> *Ibidem*.

Sin embargo y a pesar de haber sido lo más claros posibles en las recomendaciones –continuó diciendo Manrique– al recibir la segunda versión “para nuestra sorpresa” al texto sólo se le habían incorporado “algunas de nuestras observaciones”. Por lo que de manera individual los jurados de quinto grado, les remitieron a los autores sus observaciones particulares. La tercera versión “resultó igualmente decepcionante por el poco caso hecho por los autores a las observaciones” (quizá porque ya habían escuchado el rumor de que no se publicaría su trabajo), por lo que al estar reunidos en junta con el secretario y subsecretario de educación, el jurado coincidió en que a pesar de ser un libro bien concebido no se podía publicar “en ese estado”. El historiador finalizó comentando que resultó lamentable que un buen libro (al que podía habersele corregido las fallas) “no cumpla su cometido” pero por lamentable que parezca “no se podía tomar la decisión contraria”.<sup>612</sup>

En cuanto al jurado de cuarto grado, entreviste a la Dra. Leonor Ludlow (en su momento no hubo declaración pública) quien participó como representante del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM en aquel jurado, me dijo que ella tenía muy poco tiempo de haber ingresado al Instituto cuando su entonces directora, Gisela Von Woboster la invitó a ser la representante del Instituto, ella consideraba que no era la más indicada para realizar esa tarea, sin embargo aceptó de buen grado la encomienda. Me comentó que en la primera reunión que se realizó estuvieron presentes todos los integrantes del jurado,<sup>613</sup> se les proporcionó una sala para llevar a cabo su trabajo y allí analizaron propuesta por propuesta, según los requisitos estipulados en la convocatoria. Una vez terminada la revisión, hubo dos propuestas que llegaron hasta el final. Por lo que nuevamente se analizaron los méritos de ambas, de hecho, se llegó a comentar

---

<sup>612</sup> El historiador estaba a favor de la convocatoria para la elaboración de los libros de texto, él mismo señaló que así había ganado el concurso de los primeros libros de texto gratuito para estudiar historia. Junto con Eduardo Blanquel escribieron el libro de Sexto Grado de Historia y Civismo de los años sesenta.

<sup>613</sup> En esta primera reunión, tal y como lo estipulaba la convocatoria, se seleccionó el libro ganador. Fue una reunión en que estuvieron todos los jurados, comentó la Dra. Ludlow, por grado y asignatura, pero cada jurado tenía su propio espacio de deliberación. Entrevista a Leonor Ludlow realizada por Juan Gabriel Zapién Santos el 16 de octubre del 2012, material en posesión del autor.

que con la unión de ambas se obtendría un buen libro, sin embargo, estaban concientes, que por las mismas bases del concurso, era imposible hacer esto. Así que decidieron dar el voto por aquel de los dos que, según el criterio de cada integrante del jurado, representara menor dificultad para llevar a cabo las correcciones que sería necesario hacer. Una vez hecha la votación y realizado el recuento se seleccionó a la propuesta ganadora. En ese momento se solicitó el sobre que contenía los datos de la propuesta y se leyó el nombre de la Dra. Iparraguirre de la ENAH en representación de un colectivo de autores. Todos mostraron agrado por saber (supusieron en ese momento, pues no sabían quienes más participaron) que se trataba de una propuesta elaborada por especialistas en materia histórica de esa institución. La Dra. Ludlow recuerda que esa reunión fue muy agradable y que la atmósfera que se respiraba hizo que en verdad se sintieran todos muy satisfechos por su trabajo.

Para la segunda reunión, en donde revisarían si los autores habían incorporado las sugerencias hechas, todo era diferente. Las noticias en la prensa habían generado un ambiente tenso para los jurados, pues sabían que si la decisión era contraria a los libros seleccionados como ganadores, se provocaría una nueva polémica en torno a los libros de texto. A esta reunión sólo asistieron siete miembros del jurado. Se revisaron las correcciones hechas, sin embargo, en opinión de la Dra. Ludlow el libro se notaba partido y sin conexión. Se suprimieron algunos párrafos que les habían parecido acertados y otros que les habían señalado para corregir no se tocaron. Hubo una sensación de desencanto entre los miembros del jurado, pues estaban concientes que su decisión sería muy criticada, pues todos coincidieron en que no era posible publicar el libro en esas condiciones, aunque era una buena propuesta en términos generales. Se realizó una tercera reunión,<sup>614</sup> ésta se llevó a cabo en el edificio de la SEP en el DF, en ella estaba presente el Secretario Ernesto Zedillo y Olac Fuentes. Hubo una sala

---

<sup>614</sup> Alberto Sánchez argumentó en su trabajo de tesis que este tercer dictamen era ilegal pues no estaba considerado en la convocatoria, lo cual es del todo cierto. Sin embargo, si nos atenemos a lo sucedido, es decir, que el libro no fue finalmente aceptado, en ningún momento “el nuevo jurado” cambió la decisión de no publicarse que ya se había tomado en la segunda reunión. Alberto Sánchez Cervantes, *La polémica por... op. cit.*, p. 199.

de reunión para cada propuesta de historia y se coincidió, otra vez, en que los errores antes señalados seguían, en su mayoría, presentes. Había consenso por parte de todos los participantes de que las fallas detectadas, si se les daba más tiempo a los autores, podrían ser corregidas, inclusive se comentó que se publicaran con los errores y que en la siguiente edición se corregirían. A esto comentó la Dra. Ludlow (fue su única intervención) que eso no era posible, porque los niños aprenderían esos errores y los arrastrarían hasta la universidad, ella era profesora en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y había experimentado en carne propia cómo llegaban los estudiantes a ese nivel con muy mala información histórica.

La reunión se prolongaba sin tener una resolución final, de pronto, Ernesto Zedillo entró a la sala para saber si era posible la publicación del libro o no, los presentes comenzaron a hablar arrebatándose la palabra unos a favor y otros en contra, algunos más solicitando mayor tiempo para los autores... de pronto el Secretario dio un fuerte golpe en el escritorio donde estaba sentado, se puso de pie y les dijo que era un hombre muy ocupado y necesitaba saber en ese mismo momento si era posible o no publicar el libro cómo estaba. La respuesta lapidaria fue un no.<sup>615</sup> El secretario se retiró de inmediato para ir a las siguientes salas en donde obtuvo la misma respuesta. Al final, la actitud de Ernesto Zedillo, en especial con el jurado de sexto grado, provocó un gran malestar entre los miembros asistentes de El Colegio de México, pues el secretario había sido muy poco respetuoso con Luis González.<sup>616</sup>

El día 25 de agosto la Cámara de Diputados recibió –como lo había solicitado– un documento en el que la SEP le explicó el porqué de su decisión. En 15 cuartillas se detalló que la propuesta final entregada por los autores de cuarto grado

---

<sup>615</sup> También se ha argumentado que el jurado fue presionado, directa o indirectamente, para que emitieran su voto contra la propuesta ganadora. Leonor Ludlow comentó en entrevista que esto era totalmente falso, “nadie, ninguna persona censuró nuestro trabajo y nosotros decidimos con base en la convocatoria y las facultades que como jurados teníamos”. Sánchez Cervantes, *La polémica por... op. cit.*, p. 200 y Entrevista a Leonor Ludlow realizada por Juan Gabriel Zapién Santos el 16 de octubre del 2012, material en posesión del autor.

<sup>616</sup> Entrevista a Leonor Ludlow realizada por Juan Gabriel Zapién Santos el 16 de octubre del 2012, material en posesión del autor.

contenía, desde el punto de vista oficial, una visión histórica que ponía énfasis en el abuso y el sufrimiento “utilizando incluso referencias sin fundamento histórico que producen un efecto impresionista muy poco positivo” además contenía una débil noción del pueblo mexicano como una comunidad con “intereses e identidades comunes” y se insistía demasiado en “la polarización interna”.<sup>617</sup> Con un libro así, dijo la SEP, los niños no se podrían formar “una imagen positiva” de la formación de México.<sup>618</sup>

El documento oficial señaló los siguientes puntos:

1. La distribución del espacio para el desarrollo de los temas es inadecuado para asegurar que los niños de este grado obtengan un conocimiento sencillo, ordenado y suficiente de los momentos y de los personajes en la formación histórica de la nación.
2. Se presentan procesos históricos (absorbiendo gran espacio) que no son centrales para formarse una visión inicial de la historia de México.
3. Contiene aseveraciones y datos históricos erróneos o con insuficientes bases. (el análisis enlistó 36)
4. En el libro aparecen problemas que se denominaron como de “definición conceptual” (sin explicar claramente a que se referían).
5. En cuanto a las actividades pedagógicas, concluyen que casi ninguna de las propuestas es valiosa como elemento formativo de los niños y como un apoyo verdadero en el conocimiento y la comprensión de la historia nacional además, hay actividades repetitivas de un limitado valor educativo.
6. Las propuestas en el libro llamadas de reflexión están plasmadas de tal forma que hacen difícil que los alumnos lleguen a algún resultado útil.
7. Su propuesta para trabajar la línea del tiempo limita notablemente su utilidad pues es una cronología única que no relaciona acontecimientos que se desarrollan simultáneamente en otras regiones.
8. En cuanto a las ilustraciones se señaló que algunas de ellas por el tratamiento que se les dio pierden su sentido o incluso se convierten en desfavorables porque incluyen escenas agresivas.
9. La visión de la historia nacional propuesta en el libro es inadecuada para que los niños puedan formarse una visión de que la integración de México es el resultado

---

<sup>617</sup> Rosa Elvia Vargas, “Envían a la Cámara de Diputados un análisis del libro de historia”, *La Jornada*, México, 26 de agosto de 1993, p. 19.

<sup>618</sup> Rosa Elvia Vargas, “Justificada, la decisión de la SEP sobre los libros de historia”, *La Jornada*, México, 24 de agosto de 1993, p. 15.



de un gran esfuerzo colectivo y de las ideas y de la personalidad de las figuras centrales de la historia.

10. La obra es pobre como referente de identidad y de estima nacionales, mantiene por lo general un tono pesimista en la valoración del proceso histórico y destaca prioritariamente los aspectos negativos y los fracasos del país, no se pide un trabajo que presente un panorama histórico sin conflictos y de progreso continuo, pero la obra en cuestión omite la valoración justa de logros y esfuerzos.

Los autores que desde hacia ya algunos días venían defendiendo su trabajo en distintos foros,<sup>619</sup> por medio de Josefina Mac Gregor acudieron directamente con Ernesto Zedillo para solicitarle la entrega de su original y hacer la difusión de su propuesta a lo que de manera casi inmediata accedió el funcionario. Durante el breve encuentro el secretario mostró a la historiadora el nuevo libro con el que se trabajaría en las escuelas primarias del país,<sup>620</sup> coordinado por Felipe Garrido.

Faltando únicamente siete días para iniciar el ciclo escolar,<sup>621</sup> los profesores de primaria recibieron la indicación (en las cursos de actualización) de comenzar el trabajo en la asignatura de historia con la utilización de la *Antología de historia* lo cual causó desconcierto pues la antología no abarcaba los temas de los nuevos programas de estudio,<sup>622</sup> sin embargo el mismo día que inició el año escolar la SEP por medio de su secretario presentó los materiales con los que se trabajaría la asignatura y dijo que habían sido elaborados por la misma dependencia, se trataba de la primera parte de las *Lecciones para la Historia de México (Desde el México antiguo hasta la colonia)* y de *Dos Narraciones para el mes de la Patria, La*

---

<sup>619</sup> Alberto Sánchez destacó que la SEP rechazó el libro porque en general “no contiene una visión exitosa de la historia, acorde con el triunfalismo que en ese momento pregonaba el gobierno en relación con su propia historia”. Sánchez Cervantes, *La polémica por... op. cit.*, p. 218.

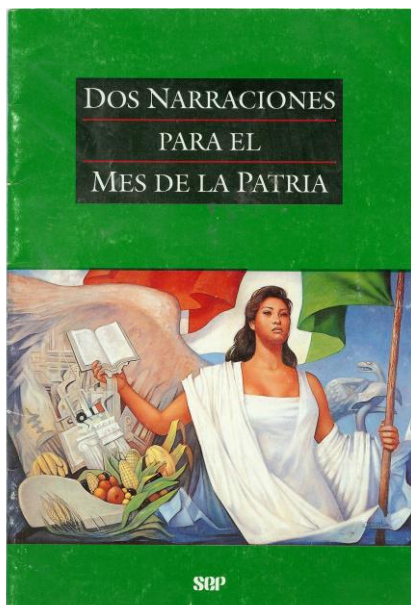
<sup>620</sup> Conversación con Josefina Mac Gregor.

<sup>621</sup> Acuerdo 179 que estableció el calendario escolar para el ciclo lectivo 1993-1994. El inicio del ciclo escolar sería el lunes 30 de agosto y los cursos de actualización magisterial se llevarían a cabo entre el 23 y 27 de agosto. El documento está fechado el 15 de julio de 1993. Consultado en: <http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3f848841-8476-4596-9835d71e306221a3/a179.pdf>

<sup>622</sup> S/a, “Usarán los maestros una guía del año pasado para impartir historia”, *La Jornada*, México, 29 de agosto de 1993, p. 17. Recordemos que la guía fue concebida como apoyo para los maestros y solo contenía algunas propuestas didácticas.

*noche del 15 de septiembre* de Manuel Payno y *Asalto al Castillo de Chapultepec* de Heriberto Frías.<sup>623</sup>

Ernesto Zedillo, al presentar los nuevos materiales, informó que hubiera sido injusto no enseñarles a los niños “más sobre las raíces de México, el esplendor de sus civilizaciones, de la hazaña de construir la nación y de su fortaleza y diversidad cultural”. Por ello se habían elaborado los nuevos materiales con un gran esfuerzo y sorteando un gran número de dificultades (sabía de todo el esfuerzo por hacer un nuevo libro y mantenerlo en secreto) haciendo lo necesario para cubrir los programas.



**Imagen 12.** Material complementario entregado a niños y maestros a inicios del ciclo escolar 1993-1994.

Los nuevos materiales formaban parte de un compromiso de la SEP por “restituirle a la historia el lugar que debe tener como elemento indispensable para comprender la sociedad” y agregó que se debía aquilatar el lugar de cada quien en el desenvolvimiento histórico del país, que cada mexicano “valore los ideales, el esfuerzo y las luchas que han debido librarse para construir la patria”, tomar conciencia de los principios legados por los grandes hombres de México y de la

---

<sup>623</sup> Rosa Elvira Vargas, “Libros de la SEP para enseñar 4°, 5° y 6° grados”, *La Jornada*, México, 31 de agosto de 1993, p. 17.

responsabilidad que se comparte. Finalizó diciendo que la historia “fortalece y nutre nuestra identidad cultural y es fuente generosa de enriquecimiento cultural” y que los nuevos los libros de historia (los cuartos en solo dos años!!!) serían entregados esa misma semana en todas las escuelas del país.

Elba Esther Gordillo quien acompañó al secretario durante la apertura del ciclo escolar, centró sus intervenciones en el compromiso del magisterio por elevar la calidad educativa mediante el recién estrenado Plan y programas, la nueva legislación para la enseñanza, los consejos escolares y carrera magisterial, mas de la enseñanza de la historia ninguna referencia hizo hasta dos días más tarde.

Poco después el SNTE en voz de Elba Esther llamó a una movilización cívica para promover “valores históricos y culturales” que permitirían reflexionar sobre el futuro a partir de nuestro pasado. Las acciones que propuso serían permanentes y consistirían en llevar a las escuelas las obras literarias de autores contemporáneos, concursos de narración, programas como *Conocer a tu barrio*, *Defensa del Idioma y de identificación de nuestros orgullos*, certámenes de escoltas, bandas de guerra, oratoria, murales históricos y de rescate y protección de monumentos históricos.<sup>624</sup> Estas acciones no iban en contra de la decisión de la SEP de no publicar los libros ganadores, según Elba Esther, más bien su intención era proponer a la sociedad mexicana un reencuentro con su riqueza cultural, contradictoria y hospitalaria con lo cual “buscarían forjar un nacionalismo lejano a las estatuas de mármol y de la sociedad de consumo global”.<sup>625</sup>

De hecho la postura asumida por el SNTE concordó con la SEP, los libros fueron un gran esfuerzo pero no suficiente (en buena medida, según ellos, porque los autores no terminaron su tarea de corregir los libros) para ser los libros de texto gratuitos que necesita México, por lo tanto los nuevos materiales que contenían

---

<sup>624</sup> Rosa Elvira Vargas, “Movilización cívica del SNTE para promover valores históricos”, *La Jornada*, México, 2 de septiembre de 1993, p. 17. El estudio del impacto o por lo menos de los resultados de los programas emprendidos por el SNTE vía la SEP o son poco conocidos y no se difunden o en definitiva ni siquiera se hacen.

<sup>625</sup> Elba Esther Gordillo, “Recuperar la historia para el futuro”, *La Jornada*, México, 2 de septiembre de 1993, p. 17.

“lecciones breves y sencillas”, elaborados a partir de las sugerencias del Foro Nacional para la enseñanza de la historia de México en la Educación Primaria por especialistas en literatura infantil e historiadores con la finalidad de hacerlos amenos y accesibles para niños entre 9 y 12 años, serían los materiales con los que en adelante se trabajaría en las aulas.<sup>626</sup>

Pasemos ahora a conocer al libro publicado como libro de texto gratuito entregado en dos tantos a las escuelas del país que entró en el lugar del libro ganador de la convocatoria.

#### **4.5 Lecciones de historia de México Primera Parte septiembre de 1993 y Segunda parte marzo de 1994**

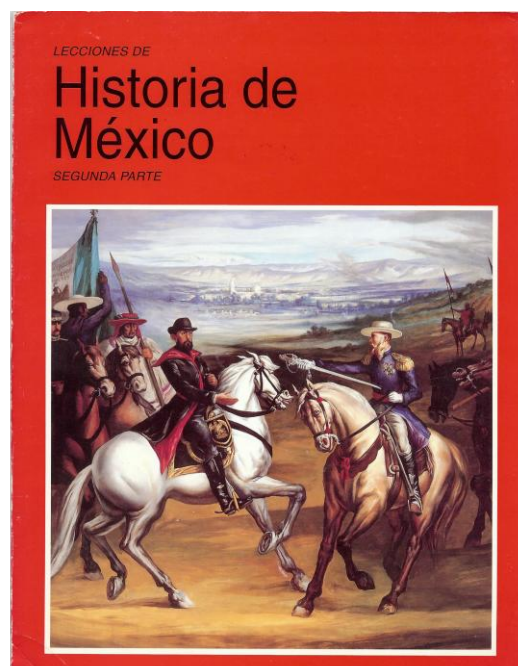
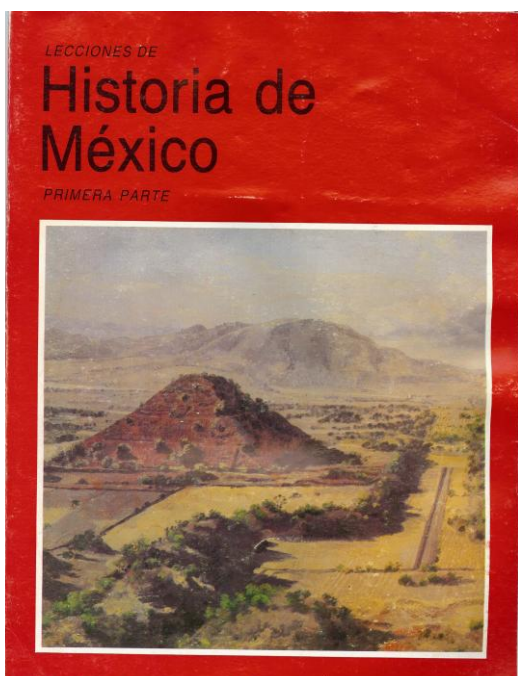
El libro de texto que fue escrito para sustituir a los textos ganadores se trabajó en cuarto, quinto y sexto grado únicamente durante el ciclo escolar 1993-1994. Expresamente al autor se le encargó un libro para cuarto grado por lo que abarcaba solamente los temas de este programa, para quinto y sexto se programó la entrega de un libro adicional denominado *Lecciones de Historia Universal*, el que por cierto, nunca llegó a las escuelas. El nuevo libro de historia para cuarto grado se distinguió por el secreto y para variar, la premura. Se entregó a los alumnos y maestros en dos partes. La primera iniciando el ciclo escolar 1993-1994 y la segunda parte en el mes de marzo de 1994.<sup>627</sup> Estos dos tantos serán presentados en el siguiente ciclo escolar (1994-1995) en un solo texto de historia para cuarto grado pero, con varios cambios en su estructura.<sup>628</sup>

---

<sup>626</sup> Rosa Elvira Vargas, “SEP: *Lecciones de historia de México*, un libro breve y sencillo” *La Jornada*, México, 1 de septiembre de 1993, p. 23.

<sup>627</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia de México. Primera parte*. SEP, 1993, p. 80 y Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia de México. Segunda parte*. SEP, 1994, p. 104.

<sup>628</sup> En la misma semblanza biográfica del escritor se dice que “a partir de 1995 las dos partes han aparecido en uno mismo”, pero como veremos las diferencias en cuanto a presentación y concepción hacen al libro de cuarto de historia de 1994 (no en el 95 como dice la semblanza) un texto similar pero distinto. *Felipe Garrido De aire cincelada Semblanza bibliográfica*, UNAM, México, 2004, p. 26.



**Imagen 13.** Libros escritos por Felipe Garrido para el ciclo escolar 1993-1994

A mediados de junio fue cuando se contactó al escritor Felipe Garrido para iniciar la elaboración del nuevo texto,<sup>629</sup> coincidiendo cuando los autores de las propuestas ganadoras perdieron contacto con la SEP. Ana María Prieto,<sup>630</sup> miembro del equipo ganador de la propuesta para sexto grado, lo relata así:

En mayo, la SEP anunció que nuestro trabajo había sido seleccionado por el jurado, quien le otorgó el primer lugar en el concurso. De acuerdo con la convocatoria el jurado tenía que elegir la propuesta ganadora tal y como se presentara, sin condicionarla a modificaciones; sin embargo, a través de la SEP nos hicieron llegar una serie de recomendaciones y sugerencias, que en su mayoría tomamos en cuenta. En esa ocasión, el subsecretario de educación básica, profesor Olac Fuentes Molinar, se mostró satisfecho con nuestro trabajo. A partir de ese momento continuamos trabajando sin menoscabar esfuerzos, ya que tan sólo contábamos con un mes para entregar la versión definitiva a la SEP. Durante ese tiempo esperamos la comunicación de dicha dependencia, la cual se había comprometido a hacernos llegar sus observaciones y reunirnos con el jurado, pero esto no se dio. En julio la SEP nos mandó la página legal, la presentación oficial y el colofón del libro,

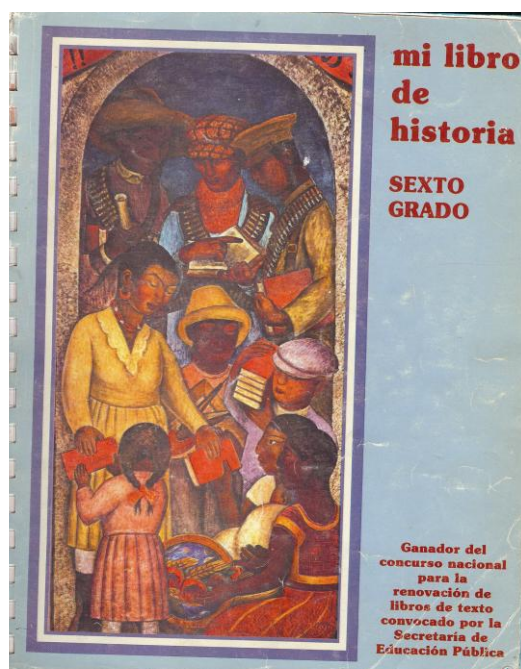
---

<sup>629</sup> Es escritor, traductor, editor y académico mexicano nacido en Guadalajara, Jalisco en 1942. Ha escrito para niños diversos cuentos y adaptado leyendas mexicanas también para niños, es el caso de *Tajín y los Siete truenos* con el que ganó el premio Juan Pablos en 1982.

<sup>630</sup> La convocatoria sí contempló el hacerle observaciones a los trabajos y solicitó a los autores tomarlas en cuenta. Ana María Prieto Hernández. "Historia de un libro... *op. cit.*, *Tarea. Revista de educación y cultura de la sección 47 del SNTE*. [www.latarea.com.mx](http://www.latarea.com.mx)

con lo que dimos por concluido el trabajo. En ese mes, terminamos de entregar el material a la Secretaría, la cual lo recibió de conformidad. De acuerdo con el colofón, el libro se publicaría en los talleres de Fernández Editores, pero esto nunca se realizó.

Olac Fuentes, quien era el responsable del proceso, estuvo siempre en contacto con el escritor e inclusive el propio Zedillo participaba en la discusión de algunos pasajes que podrían ser controvertidos.<sup>631</sup>



**Imagen 14.** Libro ganador del concurso convocado por la SEP para 6° Grado

Por lo tanto la actuación de Fuentes y de Zedillo desde aquel momento atendieron a su participación cotidiana (que debía mantenerse en secreto a la opinión pública) en el libro que se estaba gestando, al cual dedicaron una gran cantidad de recursos y personal, y a un segundo contexto en donde se manejaba un discurso para tratar de generar una “atmósfera” favorable para el nuevo texto criticando con todo a los textos ganadores, con lo que se entiende más claramente lo que los autores denunciaron como un “linchamiento profesional” en su contra, se buscó el desprestigio de la obra y los autores para facilitar la llegada de un nuevo texto.

---

<sup>631</sup> Entrevista a Felipe Garrido realizada por Juan Gabriel Zapién Santos el 19 de diciembre del 2011, material en posesión del autor.

La decisión de que los libros de texto de historia no se publicaran se comenzó a deslizar en los pasillos de la SEP desde el momento en que se supo quienes eran los participantes e instituciones que habían ganado. La tarea fue encomendada a Zedillo y Olac Fuentes, “era una decisión desde arriba” y fue éste quien se encargó (aunque no por decisión suya) de hacer un lado los textos ganadores.<sup>632</sup>

Junto con la primera parte del libro *Lecciones de Historia de México*, se entregó otro pequeño ejemplar llamado *Dos narraciones para el mes de la patria*, este trabajo estuvo dirigido para los niños de quinto y sexto grado. Con un tiraje de cinco y medio millones de ejemplares se distribuyó durante la primera semana de clases. El texto fue presentado sin la firma de ningún funcionario o personaje en particular y sólo en forma genérica se refiere que fue un material preparado por la SEP con la intención de que durante las tradicionales celebraciones patrias del mes de septiembre se recordaran dos conmemoraciones “fundamentales de nuestra historia: el llamado del cura Hidalgo para luchar por la Independencia de México y la defensa heroica del suelo mexicano que hicieron los cadetes del Colegio Militar”.<sup>633</sup> Como apoyo al conocimiento de estas gestas se incluyeron dos relatos que las recreaban estos son fragmentos de otras obras, el primero se tituló: *La noche del 15 de Septiembre* escrita por Manuel Payno<sup>634</sup> y otro extracto titulado *Asalto de Chapultepec* de Heriberto Frías.<sup>635</sup> Su publicación respondió al propósito de la SEP de estimular el conocimiento y aprecio de la historia de México así

---

<sup>632</sup> Entrevista a Tere Garduño realizada por Juan Gabriel Zapién Santos el 30 de noviembre del 2011, material en posesión del autor. Teresa Garduño trabajaba en ese momento en la SEP colaborando directamente en la elaboración del nuevo Plan y programas de estudio de 1993, por lo que sabía de primera mano la reacción ante los ganadores y la decisión de no publicar sus trabajos.

<sup>633</sup> SEP, *Dos narraciones para el mes de la patria*, México 29 de agosto de 1993, p. 5.

<sup>634</sup> La narración original se titula *Los primeros años de la libertad mexicana* una versión completa se puede consultar en *Manuel Payno, Artículos y narraciones*, UNAM, 2007, pp. 3 a 22. Según Carmen Nava e Isabel Fernández “este supuesto relato histórico esta amenizado con ingredientes favorecidos por la imaginación popular: señales premonitorias, actos sublimes, transposición de tiempos y espacios, exageraciones, irreverencias y extravagancias, arranques pasionales y de comicidad”. En *La campana de Dolores en el imaginario patriótico nacional*, publicado por el Boletín del Archivo General de la Nación y disponible en:

[http://www.agn.gob.mx/menuprincipal/archivistica/reuniones/2008/rna/pdf/m1\\_02.pdf](http://www.agn.gob.mx/menuprincipal/archivistica/reuniones/2008/rna/pdf/m1_02.pdf)

<sup>635</sup> Es un fragmento de la obra literaria de Heriberto Frías titulada *La Guerra contra los gringos*. Es el mismo texto preparado por Álvaro Matute y Javier Garciadiego y presentado en la *Antología de historia de México, documentos, narraciones y lecturas*. pp. 180-185.

como “apoyar uno de los pilares del nuevo programa escolar para la primaria, el fomento a la lectura”.<sup>636</sup>

#### 4.5.1 El autor y el proceso de elaboración

El escritor Felipe Garrido recibió una llamada directamente del Secretario de Educación Pública Ernesto Zedillo solicitándole hacerse cargo del libro de texto gratuito de Historia de México para cuarto grado de primaria.<sup>637</sup> Se habían conocido y trabajado juntos en el Banco de México mientras Garrido (quien ocupaba la gerencia de producción en el FCE y le pagaban la revisión de los discursos por iguala) trataba de hacer más claros los artículos, discursos e informes que darían en la institución los altos mandos (trabajo que le había pasado Augusto Monterroso<sup>638</sup>), y el futuro secretario y presidente (10 años menor que él) se dedicaba a las cifras. De allí se dejaron de ver y después coincidieron en algunas ferias del libro (firmándole algunos libros para sus hijos). También el escritor revisó dos prólogos que Zedillo había escrito cuando ya estaba al frente de la Secretaria de Programación y Presupuesto. Además, Garrido tuvo siempre la atención de enviarle sus nuevos libros con lo que el contacto, aunque distante, se mantuvo.

---

<sup>636</sup> SEP, *Dos narraciones para el mes... op cit.*, p. 5.

<sup>637</sup> Elaborar los libros de quinto y sexto implicaría involucrar más gente, lo cual podría causar una fuga de información. Es posible que pensarán iniciar con el libro de cuarto y luego, según los acontecimientos, decidir qué hacer. El nombramiento de Luis Donald Colosio como precandidato y su posterior asesinato, jalaban los reflectores nacionales de tal forma que los libros de texto de historia para primaria pasarían prácticamente inadvertidos a la opinión pública. El libro de quinto será escrito por encargo a un grupo de especialistas y el de sexto fue el *Libro Lecciones de historia segunda parte*.

<sup>638</sup> Augusto Monterroso (nació en Tegucigalpa, Honduras, 1921 y murió en la Ciudad de México, 2003). Escritor guatemalteco, uno de los autores latinoamericanos más reconocidos a nivel internacional. Aunque nacido en Honduras, Augusto Monterroso era hijo de padre guatemalteco y optó por esta nacionalidad al llegar a su mayoría de edad. Participó en la lucha popular que derrocó a la dictadura de Jorge Ubico y posteriormente hubo de exiliarse. Con un paréntesis en Guatemala y algún destino diplomático, vivió desde 1944 en México, donde trabajó en la UNAM y, como traductor, en el Fondo de Cultura Económica. Monterroso es uno de los máximos escritores hispanoamericanos y uno de los grandes maestros del relato corto de la época contemporánea.



La propuesta se le planteó así: sería el coordinador del nuevo libro de texto de historia para cuarto grado, él se encargaría de escribirlo y se consultaría con un amplio grupo de maestros de historia e historiadores profesionales que harían observaciones a su trabajo, tomaría en cuenta las observaciones que considerara más pertinentes y tendría cuarenta días para que el libro estuviera escrito e impreso. Olac Fuentes pondría la infraestructura necesaria, las ilustraciones estarían a cargo de Pablo Rulfo.<sup>639</sup> Garrido había escrito algunos artículos de divulgación histórica pero nunca un libro completo. El reto lo atrajo y aceptó tan “descabellada” propuesta a tan solo unos meses de haber sido testigo de la polémica producida por los libros de texto coordinados por Florescano y Aguilar Camín “que habían desaparecido al *Pípila* y a los Niños Héroe” de los manuales escolares. Aunque el autor comentó que aceptó de buen agrado el reto, tampoco se puede descartar algún tipo de presión de parte del secretario para que el escritor se hiciera cargo del nuevo texto.

El libro de historia para niños (le comentó a Zedillo) no debería de ser así (es decir, una síntesis de episodios nacionales) debería ser un libro de historias y relatos de tipo fantástico, no un libro en donde se debata los aspectos más controvertidos de nuestra historia, “debe ser un libro en donde los niños encuentren ejemplos, tienen ocho años y los necesitan. Hay claroscuros en la historia sí y nunca hay que mentir ni inventar, pero a los ocho o nueve años el niño necesita los blancos y más adelante conocerá la versión completa”.<sup>640</sup>

Al hacer el libro, algunos amigos de Garrido sabían que estaba trabajando en el libro de historia y le preguntaban si hablaría de capítulos poco conocidos y controvertidos, como el caso de los judíos en México o las matanzas de Hidalgo en Guadalajara, les contestaba que no quería educar a los niños en la duda sobre

---

<sup>639</sup> Rulfo sugería las ilustraciones, “las cuales siempre estuvieron bien hechas” y las comentaban para que acompañaran muy bien al texto, además se buscó que las imágenes mostraran, gente sonriendo, niños y lo menos posible imágenes de guerra. De hecho el gran ENEMIGO según Garrido, no sería el tiempo sino el espacio tan reducido para colocar tanta información.

<sup>640</sup> El escritor recuerda su educación primaria en un colegio religioso leyendo las grandes historias de la Biblia y la tradición judeo-cristiana, eso le gustaba muchísimo y cree que así debería enseñarse al principio la historia a los niños, claro no con relatos religiosos sino con textos tan atractivos como aquellos.

algunos personajes o episodios del pasado sino en la certeza de que los héroes mexicanos se deben venerar por lo bueno que hicieron para construir la patria que tenemos. “Sus momentos de debilidad y oscuridad no hace falta destacarlos”.

“Muchas cosas había que tomar en cuenta, pero principalmente siempre se trató de evitar los adjetivos al máximo, la intención que no se usaran era primordial”.<sup>641</sup> No estaba elaborando un discurso historiográfico (estaba consciente que no tenía las herramientas profesionales para ello) sino tratando de escribir un texto de historia para niños por lo que buscó “no tomar partido, no poner adjetivos, mantener en el nivel de que el niño entienda y se interese, que en ningún momento le pese y le sea aburrido”.<sup>642</sup> Por lo tanto, también trató de evitar los enfoques partidistas (liberales y conservadores), quizá el autor pretendía ser “imparcial”, pero su misma autoconsciente falta de postura personal ante el acontecimiento hace mucho más subjetiva su explicación pues trató de acomodar un discurso y no tomar partido (tratando de evitar generar polémicas) lo hicieron precisamente tomar partido, el de la historia por encargo y al gusto del Estado.

Cuarenta días para tener escrito e impreso el libro parecía poco tiempo, pero se resolvió trabajando sin descanso durante 12 horas diarias y un día antes de iniciar el ciclo escolar el secretario tuvo en sus manos el nuevo libro, bueno no todo, sólo la mitad. Hubo tres meses más para ilustrarlo y completar algunos detalles “pero las lecciones completas sí estaban ya escritas”.<sup>643</sup>

El método para escribir el libro fue, “yo escribía un capítulo, lo veía Olac Fuentes y le enviaba una copia a Zedillo y además como a 40 personas (preferentemente maestros y maestras), especialistas como Pablo Latapí, gente de El Colegio de México y hasta maestros de primaria frente a grupo”. Ellos le contestaban todo, personalmente recibía las respuestas y las leía, a veces contradictoria unas con otras, “yo tomaba del material las sugerencias que me parecían enriquecedoras”.

---

<sup>641</sup> Entrevista a Felipe Garrido realizada por Juan Gabriel Zapién Santos el 19 de diciembre del 2011, material en posesión del autor.

<sup>642</sup> *Ibidem.*

<sup>643</sup> *Ibidem.*

Por ejemplo, había quien le contestaba “por qué no se menciona el hecho de que el hombre fue creado por Dios y se cae en los errores de comentar el evolucionismo”... o “cómo es posible que se le dedique espacio a ese traidor vende patrias (Juárez)”... o “porque le dedica tan poco espacio a un episodio tan importante (Independencia)”... o “es necesario que se comente la promulgación de esta ley”... “esto era porque el grupo que leía los capítulos era bastante heterogéneo”.<sup>644</sup>

Como fuentes de referencia para escribir su libro, Garrido tomó como base obras generales como “la *Historia Mínima de México* del Colegio de México, la *Historia de México* de Cosío Villegas o la de Teja Zabre pero sin sus apasionamientos” y los anteriores libros de texto, “tenía algo así como 30 libros de texto tanto de primaria como de secundaria en donde veía cómo se había escrito la historia de México”. El autor recuerda en especial los libros de Ciencias Sociales los cuales le parecieron, desde su punto de vista personal “los mejor escritos”.

Había pasajes, momentos y personajes históricos que tradicionalmente generaban polémicas por lo que hablaba casi a diario con Olac Fuentes y en ocasiones con Zedillo para encontrar soluciones de cómo decir cosas difíciles, por ejemplo al hablar sobre la Virgen de Guadalupe (para no entrar en polémica con los aparicionistas y sus contras) la solución fue decir: “según la tradición en 1531 se apareció... el libro ni afirma ni niega que hubo una aparición, se recarga en la tradición”.

Garrido nunca estuvo al tanto del enfoque con tendencia constructivista que se planteaba en el nuevo plan de estudios, ni los propósitos que planteó el programa de historia, nadie se lo mencionó y él afirmó: “la verdad no sé lo que sea, quizá lo único que sé es que se contrapone al conductismo pero no se porque...”<sup>645</sup> En verdad parecía que no era su obligación, pero sí la era de quien, como Fuentes

---

<sup>644</sup> *Ibidem.*

<sup>645</sup> *Ibidem.*

Molinar, estaba a cargo del cambio en el Plan de estudios y los programas para la primaria, orientar el trabajo.

Un gran problema (como todos los autores anteriores apuntaron) fue el espacio, “fue difícil meter todo en un pequeño espacio, ya sabíamos que tamaño (páginas) tendría el libro”, así que estuvo muy atento a ello pues para él “literatura e historia van de la mano, por lo tanto, era prioritario que hubiera lugar para los textos literarios”, para Garrido “lo que un libro de historia nos cuenta lo vemos vivo en un libro de literatura”.

Propuso juegos de imaginación para que los niños aprendieran historia, esa fue quizá su única censura, pues las maestras que en ese momento estaban en contacto con él para hacer la parte didáctica le comentaron que “los niños no van a jugar a la escuela van a estudiar” por lo tanto no fueron incluidos, de hecho las actividades de trabajo en el aula no aparecerían en las lecciones de historia, solo lo harían hasta el siguiente ciclo escolar junto con el libro para el maestro.

La historia que escribió fue una versión de “la historia política de México” pero no es por ningún motivo “un libro de historia oficial” en donde se escribió lo que por “decreto” deben estudiar los niños del país, “no, en definitiva no es LA HISTORIA OFICIAL de nuestro país” sino una versión amena de historia para niños. Sin embargo, el escritor hizo exactamente lo que quiso evitar, Garrido regresó a los episodios de la llamada historia oficial o de bronce con el mismo propósito de ejemplificar y destacar aspectos positivos, retomando episodios y frases usadas en los libros de los sesenta y anteriores.

Cobró por única vez 150 mil pesos. No cobró regalías. Su crédito no fue de autor sino de coordinador, estuvo de acuerdo en ello desde el principio “pues estaba el trabajo de todos los demás maestros”. Además, escribir el libro de texto le trajo un beneficio adicional e inesperado “después pasé a la SEP a dirigir Rincones de Lectura” en donde buscó integrar a la colección muchos libros relacionados con la historia pues como ya había mencionado “lo que la historia nos cuenta en un libro lo vemos vivo en 15 novelas”.

#### 4.5.2 Análisis del libro

El propósito oficial de *Lecciones de Historia de México* entregado a los niños y maestros en dos partes apareció en la presentación del libro: proporcionar a los alumnos de los tres últimos grados de primaria información sobre “nuestro pasado”, despertar en los niños el gusto por la historia y el amor por la patria. Los episodios históricos tratados “se refieren a acontecimientos de tipo político principalmente” así como a los “afanes y las hazañas” de varios personajes que “le dieron unidad e hicieron soberano a México.”<sup>646</sup>

El libro fue escrito en un lenguaje sencillo para que sus lectores principales (maestros y niños) pudieran comprenderlo.<sup>647</sup> Éste es un gran acierto en el libro. Sin embargo el libro no contiene un glosario y abundan los conceptos de tipo político y económico difícil de entender por los niños, aunque en ciertos casos Garrido explica algunos términos que cree son desconocidos para ellos.<sup>648</sup>

Se nota la mano de un escritor con la experiencia de plasmar textos para niños. La forma de escribirlo casi *como platicándoselo a los niños* desaparece para el siguiente año infortunadamente. Expresiones como “¡imagínate eso...!” o “ese gran elefante peludo (refiriéndose al mamut) que de seguro alguna vez has visto dibujado o en películas, o en un museo”, no son usadas más.<sup>649</sup>

---

<sup>646</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia de México. Primera... op. cit.*, p. 3 y Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia de México. Segunda... op. cit.*, p. 3.

<sup>647</sup> Entrevista a Tere Garduño realizada por Juan Gabriel Zapién Santos el 30 de noviembre del 2011, material en posesión del autor. “Cuando se estaba haciendo el libro de historia, se les entregó una lista con 300 palabras que debían evitar usar pues eran de difícil entendimiento para los niños, su participación en la sociedad es muy marginal por eso les cuesta trabajo su comprensión, pero... cuando el libro salió nos dimos cuenta que no hicieron ningún caso”.

<sup>648</sup> Por ejemplo: Pintura rupestre es decir sobre roca; Coa que es una palabra de las Antillas, islas del mar Caribe y es un bastón puntiagudo; Señores (gobernante) por eso llamamos señorios a los territorios que dominaban; jeroglíficos los signos con que escribían; Tierra Santa la región donde vivió Cristo; Infieles así llamaban a la gente que no era cristiana; Metrópolis los países que tienen colonias; el cabildo, las autoridades; Real hacienda es decir, los dineros del rey; títulos de nobleza concesiones de hidalguía; cítricos naranjas, limones, toronjas.

<sup>649</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia de México. Primera... o.p cit.*, 1, 6 y 8.

En cuanto a los periodos históricos y la temas tratados, en la primera parte de *Lecciones de Historia* abarca dos grandes épocas: El México Antiguo y El México Colonial en nueve lecciones, cuatro y cinco respectivamente.<sup>650</sup> La segunda parte abarca también dos épocas: El México del siglo XIX con cinco lecciones (La revolución de Independencia, La consumación de la Independencia, Los primeros años del México independiente, La Reforma y La consolidación del estado mexicano) y El siglo XX con tres lecciones (La Revolución Mexicana, La Reconstrucción del país, La consolidación del México contemporáneo).<sup>651</sup> El autor sigue la periodización en cuatro grandes etapas sugerida por el grupo de Florescano y Aguilar Camín.<sup>652</sup>

En los libros de *Lecciones de Historia* vuelve a desaparecer de la portada (y en general como ilustración del libro) el cuadro de “La Patria” de González Camarena y aparece en la primera parte del libro en portada y contraportada “La pirámide del Sol” (1878) de José María Velasco y para la segunda parte “El triunfo de la república” (1967-1968) de José Reyes Meza.

Si bien es cierto que se trató de resaltar lo bueno de los héroes, su manejo fue un regreso a los textos de los años sesenta. Se dejó de lado los avances en materia de investigación historiográfica contenidos en el libro de Florescano o los textos ganadores y se retomaron episodios heroicos que tenían un importante

---

<sup>650</sup> El México Antiguo: Los primeros pobladores, Los pueblos mesoamericanos, Los Mexicanos y Herencia del pasado. El México Colonial: Cristóbal Colón llega a América, La Conquista de México, Política y Sociedad, La economía Colonial, La herencia del Virreinato.

<sup>651</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia de México. Primera... op. cit.*, pp. 4 y 5 y Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia de México. Segunda... op. cit.*, pp. 4 y 5.

<sup>652</sup> Por cierto que Aguilar Camín que se había mantenido al margen de la controversia ocasionada por los libros desplazados y ganadores de la convocatoria, al saberse que los libros de texto de historia llegarían solo hasta 1964 calificó este hecho de “un tremendo error de civismo y sobre todo, es una concesión indigna de un gobierno modernizador” y señaló que la historia patria que se enseña a los niños está muy distante de la historia que hacen los historiadores profesionales del país, por lo que dijo “Ya basta, si vamos a plantearnos un historia por razones de cuestión política, que vuelve a ser una historia piadosa, me parece que estamos aplazando nuestra decisión de ser un país de mayoría de edad cívica”. La razón pedagógica de enseñarle historia “que llegue hasta el día de hoy” es la que debería prevalecer en la enseñanza de la historia. Luis Enrique Ramírez, Queremos una historia patria para adultos; Aguilar Camín. *La Jornada*, México, 2 de marzo de 1993, p. 8.

componente cívico y además se recargaban en la tradición o las costumbres para citarlos. Como ejemplo:

Por su resistencia inquebrantable, por el heroísmo con que defendió su ciudad. Cuauhtémoc es un modelo para nuestra vida. No hace falta estar en una situación tan desesperada como la suya. Las obligaciones de todos los días también nos ponen a prueba.<sup>653</sup>

Se retoman dos personajes desaparecidos, el Pípila y el niño artillero, que habían causado polémica. El Pípila se presentó en el texto con la suficiente ambigüedad para evitar generar una nueva polémica por su inclusión o por haberlo pasado por alto.

(...) según se cuenta, un minero llamado Juan José Martínez y apodado *el Pípila*, se echó a la espalda una losa de piedra y así protegido contra las balas llegó a la puerta de la alhóndiga y le prendió fuego. Una colosal estatua del Pípila, que sostiene en alto una antorcha, como recuerdo de su hazaña y como símbolo de la libertad, domina hoy en día la ciudad de Guanajuato.<sup>654</sup>

En cuanto al llamado Niño Artillero, nuevamente se trata de destacar la participación de los niños en episodios históricos aunque sea solo una anécdota más que un hecho constatable.

Un día, los insurgentes tuvieron que retroceder ante un fuerte ataque de los españoles; parecía que los realistas entrarían en la ciudad. En ese momento Narciso Mendoza, un niño de 12 años, vio que un cañón había quedado abandonado, tomó una antorcha y lo disparó contra los atacantes. Con eso, el niño artillero dio tiempo para que Morelos y uno de sus capitanes Hermenegildo Galeana, rechazaran el ataque.<sup>655</sup>

Se retomó la participación de los cadetes del Colegio Militar en la batalla del cerro de Chapultepec, pero se omiten detalles de carácter histórico tales como por qué se encontraban allí, si fueron solo seis o más los cadetes y se hace pensar en el texto que sólo murieron ellos seis en el hecho, en fin, aquí la omisión resulta lo de menos, la finalidad de generar un amor y orgullo por defender la patria hasta con la vida misma si es necesario.

No hubo victoria para los mexicanos es esta guerra (contra los Estados Unidos) Pero sí heroísmo y sacrificio... En la batalla de Churubusco cuenta la tradición que Pedro

---

<sup>653</sup> *Ibíd.* p. 52.

<sup>654</sup> *Ibíd.* p. 11.

<sup>655</sup> *Ibíd.* p. 15.

María Anaya respondió a la pregunta de dónde guardaban las municiones, su respuesta fue: *Sí hubiera parque no estaría usted aquí...* En esta última batalla (Chapultepec, 13 de septiembre de 1847) se batieron gloriosamente el General Nicolás Bravo y el Coronel Santiago Felipe Xicoténcatl, que murió en acción. También perdieron la vida seis cadetes que estudiaban en el colegio militar. Nosotros veneramos la memoria de esa defensa en la figura de los *Niños Héroes*: Juan de la Barrera, Juan Escutia, Francisco Márquez, Agustín Melgar, Francisco Montes de Oca y Vicente Suárez. Todos los sacrificios, todo el heroísmo del pueblo mexicano fueron inútiles...<sup>656</sup>

En *Lecciones de historia* la búsqueda de ejemplos para los niños remitió al coordinador a episodios tales como El Abrazo de Acatempan<sup>657</sup> y pasajes célebres como los de “Levante las armas, ¡los valientes no asesinan!”<sup>658</sup> o “las armas nacionales se han cubierto de gloria”.<sup>659</sup> Además hay una clara intención de conservar a los tradicionales “malos” de la historia patria como son Santa Anna<sup>660</sup> y Porfirio Díaz, presentado como el sangriento dictador que mantuvo la paz con puño fuerte y del que sólo algunas cosas positivas de su gobierno se resaltaron.<sup>661</sup>

La inclusión de todos estos fragmentos y personajes es fruto de la polémica del año anterior, en donde se pretende “quedar bien con todos” con la única finalidad de evitar más polémicas. Por ello aparecerán los grandes ausentes, además de los ya mencionados, como Francisco Javier Mina, El Batallón de San Patricio, Zapata y El Plan de Ayala. Los gobernantes mexicanos vuelven a aparecer por nombre y se resalta la valentía de Cuauhtémoc,<sup>662</sup> además los héroes

---

<sup>656</sup> *Ibíd.* p. 58.

<sup>657</sup> *Ibíd.* pp. 28-29.

<sup>658</sup> *Ibíd.* p. 46.

<sup>659</sup> *Ibíd.* p. 48. Recordemos que en el documento original se lee “las armas del Supremo Gobierno, se han cubierto de gloria”.

<sup>660</sup> *Ibíd.* El Gral. Santa Anna es quien recibe el tratamiento más oscuro, tanto en el texto como en los recuadros, es el caso de *Padierna* (de Guillermo Prieto) en donde es retratado como el artífice (gran traidor) de la derrota del ejército mexicano a manos de las fuerzas norteamericanas. pp. 40-41.

<sup>661</sup> *Ibíd.* pp. 60-63. Si bien es cierto que se habla de un paz y prosperidad porfiriana se enfatiza que el periodo gobernado por el Gral. Díaz fue una dictadura, en donde casi todo el poder estaba en sus manos, diputados y senadores siempre aprobaban todas sus iniciativas, la opinión pública debía siempre estar agradecida con él, no se permitía ninguna confrontación a sus ideas, se reeligió varias veces porque se anhelaba la paz y la prosperidad, pero la desigualdad y una creciente injusticia siempre estuvieron presentes.

<sup>662</sup> Se resalta que Cuauhtémoc una vez prisionero de Cortés “sufrió que le quemaran los pies con aceite hirviendo, en un vano intento de obligarlo a decir dónde estaba el tesoro de Moctezuma”. Felipe Garrido (coord.) *Lecciones de historia de México Primera parte... op. cit.*, p. 52.



tradicionales Hidalgo, Morelos, Juárez son muy bien tratados y se le regresó el título de villano Santa Anna y en menor grado Iturbide y Cortés.<sup>663</sup>

Se resaltan también otros episodios cuestionados por *no tener el lugar que se merecían* en la historia de México como la nacionalización del petróleo en donde “los trabajadores petroleros realizaron auténticas hazañas” para seguir con la producción una vez consumada la nacionalización,<sup>664</sup> además se incluyó información sobre otros partidos políticos además del PRI.<sup>665</sup>

El papel de la Iglesia católica no tiene censura (se maneja la información de tal manera que se presentó su lado más positivo) y si bien se resalta la destrucción de la cultura indígena (se hace énfasis en que fueron los soldados conquistadores) se destaca el buen trabajo evangelizador de las órdenes religiosas pues gracias a algunos de ellos, “sabemos cómo eran la vida y la cultura de grupos como los nahuas al momento de la llegada de los españoles” y con la fundación de colegios para educar a los hijos de los señores “esos niños aprendieron la doctrina cristiana, español, música, latín y pintura... acercando la antigua sabiduría indígena a las creencias del renacimiento europeo”; además, durante el virreinato se explicó que poco a poco los curas y ya no los frailes se “encargarían de

---

<sup>663</sup> Aparecen pequeñas semblanzas y biografías en recuadros especiales de diferentes personajes, en donde la presentación de los hechos y los acontecimientos son positivos (solo en casos de los villanos tradicionales como Santa Anna, Díaz o Huerta no es así), estas son en *Lecciones de historia de México Primera parte*: Don Carlos de Sigüenza y Góngora (destaca su actitud de orgullo por ser americano, p. 63); en *Lecciones de historia de México Segunda parte*: Manuela Medina, capitana de Morelos (p. 15), Fray Servando el indomable (destaca su lucha contra el gobierno virreinal y su apoyo a la guerra de independencia, p. 20), José María Luis Mina (su prisión y muerte, pp. 26-27), Lucas Alamán (se destaca como un conservador pero también su papel como organizador de la economía nacional y “culto historiador”, p. 38) La fuerza del derecho (biografía de Juárez que resalta su carácter y determinación, p.43), del mismo personaje: Juárez cuenta cómo llegó a la escuela y Pensamiento de Juárez (pp. 52-53), la biografía de Ricardo Flores Magón en Revolucionario en el exilio (p. 67), biografía de Emiliano Zapata en Símbolo del agrarismo (p.74), biografía de Venustiano Carranza en Estadista y estrategia (p. 75), Una semblanza de Álvaro Obregón escrito por Blasco Ibáñez (pp. 88-89).

<sup>664</sup> Felipe Garrido (coord.) *Lecciones de historia de México Segunda parte... op. cit.*, p.94; además de la información en un recuadro titulada La expropiación petrolera escrito por Jesús Silva Herzog pp. 96-97.

<sup>665</sup> Se habla de la fundación del PAN, el PPS el PARM y del PC aunque muy someramente. *Ibíd.* p. 95.

cristianizar a los nativos y atender en lo espiritual a los españoles” y adicionalmente se encargaron de la educación y de la asistencia.<sup>666</sup>

Posteriormente el papel de la iglesia como institución vuelve a ser relatado hasta la época de la Reforma en donde se le refirió como parte del partido político de los conservadores, pero sin decir qué papel jugó durante todo el siglo XIX ni su reacción ante la Ley Lerdo o la Ley Iglesias; inclusive en la rebelión cristera (en el siglo XX) se anotó que ésta fue realizada por “muchos católicos” que se levantaron en armas porque con las reformas emprendidas por Calles no se reconocía la personalidad jurídica a las iglesias, se prohibía el culto externo, las procesiones, etc., pero que cuando el gobierno y la iglesia llegaron a un entendimiento después de tres años de rebelión, se acabó el problema.<sup>667</sup> Es el mismo caso del ejército, muy pocas veces aludido, pero sin ningún tipo de crítica o censura.

Se retoma la idea del México que siempre latió o debía existir como designio o manifiesto pero no desde tiempos remotos sino durante el virreinato.

... en la región-centro norte de lo que ahora es México, hubo un intenso mestizaje, una constante mezcla, no tanto entre indígenas y españoles, que eran pocos, sino entre distintos grupos nativos y con los esclavos de origen africano. Allí surgieron gentes que ya no eran mexicas ni purépecha ni españoles ni otomíes: eran algo nuevo y diferente, eran mexicanos.<sup>668</sup>

La revolución se presentó como el gran movimiento destructor pero reformador que plasma sus ideales en la constitución del 17 en “ella se incorporaron ideas de todos los grupos revolucionarios” y la necesidad de la reconstrucción. Una vez concluida la etapa armada, México quedó con las “huellas de la destrucción” palpables en la agricultura, las minas, las fábricas y el comercio además de haber devastado la infraestructura de comunicación del país, ocasionado más de un

---

<sup>666</sup> Felipe Garrido (coord.) *Lecciones de historia de México Primera parte... op. cit.*, pp. 53 y 59.

<sup>667</sup> Felipe Garrido (coord.) *Lecciones de historia de México Segunda parte... op. cit.*, p. 83. Éste es el libro de texto que mejor a tratado la iglesia como institución, no por lo que dice de ella sino precisamente por todo lo que omitió al respecto.

<sup>668</sup> *Ibíd.* p. 53.

millón de muertos desaparecidos o exiliados, las actividades productivas estaban paralizadas. Era necesario restablecer la paz.<sup>669</sup>

Al terminar la segunda parte del libro se explicó que una vez concluido el periodo presidencial de López Mateos (1964) el país llevaba “más de treinta años de estabilidad política y crecimiento económico”. Señaló que hubo problemas como elecciones discutidas, corrupción, inflación, desigualdad, falta de escuelas, injusticias, falta de apoyo al campo pero... la paz social (divisa del PRI para hablar de esta época) le permitió al país estabilidad y crecimiento “que eran ejemplares en América latina”.<sup>670</sup> En el país había pobreza sí, pero “una parte muy importante de los mexicanos había progresado”. La idea de que la historia es la muestra del avance o el progreso de una nación nos remiten a posturas historiográficas que son hoy en día, por decir lo menos, cuestionables. De hecho el párrafo final del libro es una breve reflexión en la que se invita al alumno a seguir sobre la línea de *Sí hay cosas malas pero vamos bien continuemos por ese camino*.

En nuestro país todavía existen muchos problemas graves, pero sin duda la vida a mejorado. El México de hoy, el país en que vivimos, es el resultado de las luchas y los esfuerzos de nuestros antepasados.<sup>671</sup>

El último recuadro que aparece en los libros se titula *Vista al futuro*, se utilizaron los acontecimientos históricos para dotar de identidad a los mexicanos,<sup>672</sup> su población, en su mayoría mestiza, su territorio y las leyes así como un mismo gobierno son el legado de nuestra historia. Además “las glorias y las hazañas de nuestros antepasados son parte de su herencia” y claro, también las dificultades que “ellos (los niños) no pueden resolver” pero con esfuerzo y trabajo pueden ayudar a solucionar. También se le decía al alumno que “el camino para conseguir la unidad de nuestra nación ha sido largo y difícil”<sup>673</sup> y los problemas que han sido repetidamente combatidos siguen afectándonos como las desigualdades sociales, la tenencia de la tierra, la deuda externa, la necesidad de participar con provecho

---

<sup>669</sup> *Ibíd.* p. 78-79.

<sup>670</sup> *Ibíd.* p. 100.

<sup>671</sup> *Ibíd.*

<sup>672</sup> Felipe Garrido (coord.) *Lecciones de historia de México Segunda parte... op. cit.*, p. 101.

<sup>673</sup> *Ibíd.*

en el comercio internacional y llegar a una democracia completa. México, continúan explicándole al niño, necesita que todos sus habitantes tengan educación, trabajo, alimentación, vivienda, atención médica, justicia, la oportunidad de participar en su gobierno, por eso les corresponde a ellos trabajar para “que todo esto pueda lograrse”. Por lo tanto, los niños necesitan conocer su país, su presente y su pasado para que a partir de lo que somos puedan construir su futuro.<sup>674</sup> Esta parte final es muy similar a la de los libros de Florescano y Aguilar Camín.

En este sentido, sí se aborda la historia oficial que el gobierno en turno desea, más claros que oscuros, más aplausos que abucheos. El acompañamiento del subsecretario de educación básica y del propio secretario de educación (qué mayor presencia del Estado se podría tener) se encargaron de vigilar que la historia de México que estudiarían los niños en la primaria les mostrara una patria siempre heroica y en lucha por seguir el camino del progreso.

En términos generales, es el regreso de la historia de bronce a las escuelas primarias. Sin embargo, existen aciertos que se deben resaltar, como utilizar un especialista para comunicar el texto a los niños fue acertado, la inclusión de elementos didácticos así como una adecuada ilustración son muestras de un buen trabajo.

En cuanto al aspecto de propuesta de enseñanza, ninguno de los dos libros cuenta con recomendaciones para que los profesores trabajen sus lecciones o con actividades para que las realicen los niños, está escrito “para que sea leído ya sea durante clases o en cualquier otro momento” pero nada más recomiendan. Su extensión se programó de acuerdo con las 120 horas que abarcaba el programa de historia de 1993, se escribió como si un narrador estuviera contando un cuento o una historia y se dirige personalmente a los niños.

---

<sup>674</sup> *Ibidem.*

De acuerdo con la portadilla del libro se tomaron en cuenta las sugerencias hechas en el Foro Nacional para la Enseñanza de la Historia de México en la Educación Primaria y “con valiosas contribuciones de un nutrido grupo de maestros y especialistas”.<sup>675</sup> Los recursos didácticos como texto, ilustraciones, mapas, línea del tiempo, recuadros, lecturas y contenidos en el libros se complementan y se interrelacionan pero no hay ejemplos de cómo hacerlo.<sup>676</sup> Sin embargo se pasó por alto una explicación sobre como se maneja el tiempo en siglos y años o por eras, es decir antes o después de Cristo. Hecho que aparece hasta la segunda parte de las *Lecciones de Historia* y que será convenientemente puesto al principio en el libro para el siguiente ciclo escolar. Aquí hay un avance en materia de enseñanza y aprendizaje de la historia importante. El libro como herramienta didáctica.

Se incluyeron 7 mapas históricos claros y con algunas inconsistencias (anacronismos) de tipo histórico pero con la finalidad de ser un referente claro para los niños,<sup>677</sup> sin embargo no se explica esto a maestros o alumnos. El único mapa que aparece con una división histórica más acorde a la época es el de “Las Intendencias de la Nueva España” en donde se le explica al niño que durante el Virreinato se unificó el territorio de lo que ahora es México, aclarándole que se

---

<sup>675</sup> Recordemos que Garrido se encarga de textos y Rulfo de ilustraciones, así que las supuestas sugerencias didácticas se reducen a las líneas del tiempo, los recuadros explicativos y los mapas históricos y las valiosas contribuciones también estuvieron a merced de la decisión de Garrido.

<sup>676</sup> En el libro de *Lecciones... Primera parte* solo se le indica al maestro que como recurso didáctico o auxiliar el libro contiene una barra o línea del tiempo (a manera de cintillo en la parte inferior de todas las paginas del contenido) y se le explica que es una porción del libro que forma una unidad por si misma, que tienen su propia escala y que debe ser leída de manera independiente con la intención de que el alumno transite en ella con libertad. En *Lecciones... Segunda parte* se le explica al profesor que además de la línea del tiempo existen otros recursos didácticos en el libro como son las ilustraciones y los mapas, en especial se le explica que los recuadros (en beige explicaciones y en color paja extractos de obras literarios o documentos históricos) explican algunas nociones importantes para la comprensión del texto o dedican un espacio especial a ciertos personajes que ameritan ser tratados con mayor detenimiento y que al final de cada lección hay una o dos lecturas de época que se relacionan con los temas tratados y que pretenden rescatar, aunque sea mínimamente “el acento y el color de los tiempos pasados”.

<sup>677</sup> Es el caso de los mapas “Campañas insurgentes 1810-1821”; “La Guerra con los Estados Unidos 1846-1847” y “La guerra de intervención francesa 1862-1897” en donde aparece la división política y la frontera con Centroamérica del México actual; En Felipe Garrido (coord.) *Lecciones de historia de México Segunda parte... op. cit.*, p. 13, 59 y 47 respectivamente.

perdió algo más de la mitad del territorio original, aunque aún no le dicen porqué.<sup>678</sup>

La línea del tiempo en forma de flecha o biombo desaparece, se nota que pensaron cómo presentarla sin remitir a las anteriores, su solución fue mostrar un cintillo con información referente a algunos aspectos de la cultura, la ciencia, la tecnología y la sociedad de distintas épocas, la cual, en la mayoría de los casos no tiene relación con los acontecimientos referidos en los párrafos del tema tratado en la lección, por lo que parece sólo una larga lista de fechas, acontecimientos y personajes sin ninguna relación con el contexto del alumno. Hasta la llegada del libro para el maestro en el siguiente ciclo escolar se propondrá a los profesores cómo trabajarla.

El contenido de cada lección fue escrito en un promedio aproximado de seis cuartillas (ya decía el autor sobre el reto del espacio) a las que se les sumaba,<sup>679</sup> según el caso, mapas, recuadros explicativos, ilustraciones y extractos de alguna obra literaria con lo cual la lección aumentaba dos o tres páginas más. La importancia o necesidad de explicación de los acontecimientos históricos queda supeditada a criterios editoriales, grave error que impide la necesaria argumentación y claridad que requieren la presentación de los sucesos históricos.

Solo citaré un ejemplo, en la primera lección “Los primeros pobladores de América” tenemos 5 páginas de contenido, cuatro ilustraciones, todas alusivas a lo comentado en la lección, dos mapas y un fragmento del *Popol Vuh* titulado “Los

---

<sup>678</sup> Felipe Garrido (coord.) *Lecciones de historia de México Primera parte... o.p cit.*, pp. 72 y 73; también aparecen otros tres mapas “La ruta del primer viaje de Colón” p. 59: Mapa sin título pero que se refiere a los pueblos mesoamericanos, p. 14 y un tercer mapa también sin nombre referido a la división entre Aridoamérica y Mesoamérica, p 11. En estos tres mapas no aparece ninguna división política actual.

<sup>679</sup> “Los primeros pobladores” 5 páginas de contenido; “Los pueblos mesoamericanos” 7; “Los Mexicanos” 6; “Herencia del pasado” 4; “Cristóbal Colón llega a América” 7; “La conquista de México” 8; “Política y Sociedad” (México Colonial) 7; “La economía colonial” 6; “La herencia del virreinato” 7. El promedio es de cinco y media páginas de contenido por lección. Las páginas en su totalidad están ilustradas ocupando un cuarto, la mitad y hasta tres cuartos de la misma por mapas, ilustraciones o recuadros.

hombre hechos de Maíz” que ocupa 2 páginas, con lo cual el total de páginas entre contenido e ilustraciones llega a 8.

Existen pasajes muy bien logrados en donde no se presentan los acontecimientos como hechos irrefutables o “ya escritos”, se da un margen de sana incertidumbre, pero sin por ello restarle credibilidad al texto. Es el caso del surgimiento del hombre del que el autor dice “nadie sabe bien a bien donde aparecieron los primeros seres humanos” o su paso al continente actual de América aludiendo al mapa y las flechas que muestran el paso por el continente argumenta “señalan más o menos por dónde y en qué dirección los seres humanos pasaron de Asia a América”.

En cuanto a los fragmentos literarios son abundantes y reaparecen nuevamente en los libros de texto.<sup>680</sup> A iniciativa del autor como ya se mencionó y en parte como una recomendación didáctica muy importante resaltada en el foro,<sup>681</sup> se

---

<sup>680</sup> En los libros de Florescano y Camín desaparecen pero ya eran usados con anterioridad, por ejemplo en el libro de Ciencias Sociales de sexto grado contenía las siguientes lecturas: “2 de mayo” de Alejo Carpentier (pp. 43-44); “La lucha por la libertad” de Ernesto Sábato (p. 53); “Carta de Juárez a Maximiliano” escrita por Benito Juárez (pp. 66-67); “Canto a mi mismo” de Walt Whitman (p.95); “1918” de William Faulkner (p.113); “Zapata” de John Womack (p. 119); Agosto de 1945” Albert Camus (p. 141); “El gran misterio” Albert Einstein (pp.150-151); “El Cerco” de Manuel Scorza (p. 181) y “Oda al presidente” de Pablo Neruda (p.211). Cuando los libros de texto para primaria y secundaria no se editaban por medio de CONALITEG también se incluían pasajes de obras ya fuera históricas o literarios como es el caso de: Carlos Alvear Acevedo, *Curso de historia General*, Jus, México, 1961. “Las influencias polinesias en América” de Salvador Canales p. 26; “Pensamientos” de Marco Aurelio p. 122 ó “La Cartuja” de Daniel Olmedo, p. 162.

<sup>681</sup> En la primera parte de *Lecciones de Historia de México* los textos literarios y de fuentes de época son: Los hombres de Maíz (*Popol Vuh*) pp. 12-13; La creación del sol y la luna pp. 20-21; Cosas de encantamiento (Bernal Díaz del Castillo, *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*) p. 25; El nacimiento de Huitzilopochtli, p. 28; Jardines inolvidables (Bernal Díaz del Castillo, *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*); Consejos de nuestros antepasados mesoamericanos (Huehuetlachtolli “No se burlen de los viejos ni de los enfermos”, No te emborraches ni tomes drogas” y “Cuida tus palabras” recogidos por Andrés de Olmos y Juan Bautista) pp. 36-37; El asombro de un mundo nuevo (El armadillo de Motolinía, El árbol de guayabas y Las camas de Fernández de Oviedo y Las sirenas de Cristóbal Colón) pp. 44-45; Monstruos de hierro (Informantes indígenas de fray Bernardino de Sahagún) p. 49; Desde lo alto (Bernal Díaz del Castillo, *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*) pp.54-55; La fama y la gloria (Poema recogido por Chimalpain y traducido por Miguel León-Portilla); Demonios (Gonzalo Fernández de Oviedo) p. 58; Noticias (notas de prensa entre 1722 y 142 publicadas en la Nueva España) p. 76; Fantasías mexicanas (Julio Torri) p. 79. En la segunda parte de *Lecciones de Historia de México* los textos literarios y de fuentes de época son: Contra la esclavitud, fragmento (Miguel Hidalgo) p. 11; Del pensamiento de Morelos (fragmentos de Sentimientos de la Nación de José María Morelos) p. 14; Manuela Medina, capitana de Morelos (Fragmento del diario de Juan Nepomuceno Rosains) p. 15; Atender a los indígenas (fragmento adaptado del informe del

cuidó muy poco el lenguaje que se usa en estas inserciones (del todo valiosas), pues esta fuera del contexto del niño y del maestro, además de que faltó la sensibilidad necesaria para “actualizar” las narraciones tratando al texto de tal forma que no pierda su “tono” de época pero haciéndolo accesible a sus destinatarios.<sup>682</sup>

Los recuadros explicativos se presentaron para proporcionar mayor información histórica o estadística de la época en cuestión, para resaltar algunas cosas curiosas y sobre todo, también hicieron eco de la primera polémica de tal forma que se buscó incluir a todos los personajes que habían sido señalados como ausentes pero de gran importancia –según la polémica– para la historia de México.<sup>683</sup>

---

Obispo de Michoacán Antonio de San Miguel al Rey de España) p. 16; La enseñanza de la artes (Alexander Von Humboldt) p. 17; La clemencia de un Bravo p. 19; La entrada del ejército trigarante (Juan de Dios Peza) p. 24; Prisión y muerte de Mina ( Martín Luís Guzmán) pp. 26-27; El abrazo de Acatempan (Lorenzo de Zavala) pp. 28-29; Padierna (Guillermo Prieto) pp. 40-41; Respeto del derecho (Fragmento de Manifiesto a la nación, 1867, Benito Juárez) p. 43; El primer telégrafo (*El Mundo ilustrado*, 1850) p. 44; Libertad de cultos (Ley sobre libertad de cultos, 1860) p. 51; Juárez cuenta cómo llegó a la escuela (Benito Juárez) pp. 52-53, El pensamiento de Juárez (Benito Juárez) p. 53; En ferrocarril a Manzanillo (*El Mundo Ilustrado*) p. 62; Extranjerismo y nacionalismo (Luis González y González) p. 63; Promesas (entrevista Creelman) pp. 64-65; Madero, gobernante (José Vasconcelos) p. 68; De la toma de Zacatecas (poesía) pp.76-77; Vasconcelos entrega libros (Daniel Cosío Villegas) pp. 86-87; Una semblanza de Álvaro Obregón (Blasco Ibañez) pp. 88-89; La expropiación petrolera (Jesús Sila Herzog) pp. 96-97.

<sup>682</sup> Existen solo algunas excepciones como es el caso del texto “La voz de Sor Juana” en donde se agregó el soneto *El engaño colorido* y se le explica al niño que clase de poema es, cómo leerlo y se anotó el significado de algunas palabras que ya están en desuso o son poco utilizadas por ellos: silogismo significa razonamiento, la lisonja es la adulación, hado es el destino, etc. Otro ejemplo es la explicación de algunas palabras en el Himno Nacional Mexicano, términos como bridón es un caballo de guerra, ceñir, abrazar, etc. Felipe Garrido (coord.) *Lecciones de historia de México Primera parte... o.p cit.*, p. 82 y p. 177. Curiosamente Garrido comentó en la entrevista que trató de subsanar lo que él creyó era un problema a la hora de cantar el himno nacional, que los niños no sabían el significado de muchas palabras, por ello al final explicó lo mejor que pudo estas frases o palabras del himno, pero cuando tuvo oportunidad de comentar con algunos maestros en reuniones o presentaciones del libro, le decían que casi nunca llegaban a esa parte porque no les daba tiempo de ver todo el libro con tan poco tiempo en un ciclo escolar para estudiar historia.

<sup>683</sup> En la primera parte de *Lecciones de Historia de México* los recuadros son: No solo para matemáticos (numeración maya) p. 16; Para leer con imágenes (lectura de glifos apoyada en el Códice Mendocino) p. 32; Arco triunfal (participación de Carlos Sigüenza y Góngora en el diseño de un arco para recibir a los virreyes con motivos mexicas en donde se indica que allí comienza a latir el sentimiento de ser diferentes a los españoles y no solo ser españoles americanos o criollos sino mexicanos) p. 63; Para cruzar el mar (peripecias y peligros de las travesías en barco para cruzar el Atlántico) pp. 70-71; Prehistoria e historia (explica qué es la historia y cómo se divide por el uso de los documentos) p. 78. En la segunda parte de *Lecciones de Historia de México* los



La SEP y su secretario mostraron que algo había aprendido de la primera polémica, en lugar de desatar comentarios a inicios de agosto, retrasó su fallo hasta solo una semana antes de que los maestros regresaran a clase y a dos semanas de que los niños iniciaran el nuevo curso. No dio a conocer el material que preparó con anticipación sino hasta el día en que inició el ciclo escolar y de los textos no galardonados sólo se conocieron las críticas. Si bien la polémica surgió sus alcances fueron menores y muy limitados, además la sucesión presidencial que estaba en puerta llamó a coordinar la campaña presidencial del PRI a Ernesto Zedillo y llegó a la SEP Fernando Solana, quien era reconocido como un excelente funcionario. Comenzó a trabajar de manera eficiente y discreta para unos pocos meses después (al ir finalizando el sexenio) ser candidato a senador por el PRI por la capital de la república.

---

recuadros son: Cómo se leen los siglos (división de la historia en siglos) p. 8; Monarquías y repúblicas (explica y da ejemplo de lo que es una monarquía absoluta, una monarquía constitucional, una república y sobre la Constitución de Apatzingan y su propuesta republicana) p. 9; Fray Servando el Indomable (biografía) p. 20; La reforma de Gómez Farías (El pensamiento ilustrado y su repercusión en México por conducto de Gómez Farías y José María Luis Mora) p. 34; Los presidentes de México 1824-1872 y Los presidentes nombrados por los Conservadores. (lista de presidentes durante el periodo señalado preparada a partir del *Diccionario Porrúa de historia, biografía y geografía de México* y de la *Enciclopedia de México*) p. 37; Conservador y patriota (biografía de Lucas Alamán muy favorable) p. 38; Presidentes de México 1872-1911 (se explican las reelecciones de Porfirio Díaz) p. 65; Revolucionario en el exilio (biografía de Ricardo Flores Magón) p. 67; Símbolo del agrarismo (Biografía de Emiliano Zapata presenta como defensor de los campesinos y su tierra) p. 74; Estadista y estratega (Biografía de Venustiano Carranza que resalta su convencimiento por el respeto a las leyes) p. 75; Nueva participación (papel de las mujeres a partir de la revolución) p. 84; Población (explica la transformación de la vida rural a citadina y sus repercusiones) pp. 92-93; Vida deportiva (participación mexicana en justas deportivas internacionales a partir de la revolución) p. 99; Presidentes de México 1911-1994 (sólo aparece nombre y periodo presidencial) p. 100; Vista al futuro (reflexión en torno a la historia de México presentada en el libro de texto) p. 101; Símbolos patrios (Explicación sobre el significado de la bandera y algunas palabras y expresiones usadas en el Himno Nacional) pp. 102-103.

## 5. El libro de Historia de México 1994-1995

El trabajo hecho por Felipe Garrido elaborando un par de textos para trabajar en los últimos tres grados de primaria para el ciclo escolar anterior, tenía el pequeño detalle que no se ajustaba del todo al nuevo plan de estudios. Esto llevó a la realización de un nuevo libro que se adaptara lo mejor posible al nuevo plan de estudios y programa de historia de cuarto grado.

### 5.1 Plan y programas de estudio 1993

El Plan de estudios para primaria 1993 es fruto del enorme trabajo de muchísimas personas, como su antecesor de 1972 vivió un proceso arduo para su elaboración.<sup>684</sup> Durante los primeros meses de 1989 se realizó un estudio sobre los principales problemas educativos del país, para precisar prioridades y definir estrategias, este análisis sirvió como base para la elaboración del Plan nacional de Desarrollo 1989-1994. Una vez definidas las metas del Plan Nacional se proyectó el programa para la Modernización Educativa 1989-1994 en donde quedó establecido como prioridad la renovación de los contenidos y los métodos de enseñanza, el mejoramiento de la formación de maestros y la articulación de los niveles educativos que conformaban la educación básica.<sup>685</sup>

En 1990 como parte de un programa denominado “Prueba operativa” se elaboraron planes experimentales para los tres niveles de la educación básica y se aplicaron en un reducido grupo de planteles con el objeto de probar su pertinencia y viabilidad. Un año después, el CONALTE presentó el documento “Nuevo Modelo

---

<sup>684</sup> En la introducción del Plan y programas se registró que “este documento es producto de un proceso cuidadoso y prolongado de diagnóstico, evaluación y elaboración en el que han participado, a través de diversos mecanismos, maestros, padres de familia, centros académicos, representantes de organizaciones sociales, autoridades educativas y representantes del SNTE”. SEP, *Plan y programas... op. cit.*, p. 11.

<sup>685</sup> En ese momento sólo la educación primaria y secundaria era obligación del Estado proporcionarla.

educativo” que era una propuesta para la orientación general de la modernización de la educación básica, la discusión de este documento permitió precisar los criterios centrales que orientaron la reforma.<sup>686</sup>

Durante el proceso de elaboración y discusión se fue creando el consenso de la necesidad de fortalecer los “conocimientos y habilidades realmente básicos”. El SNTE presentó a finales del 91, luego de ser ratificada en su congreso en 1992, su propuesta para la reforma de los contenidos. Posteriormente al suscribirse el ANMEB en mayo del mismo año la SEP inició la última etapa de la transformación de los planes y programas de la educación básica siguiendo las orientaciones expresadas en el acuerdo.<sup>687</sup> Con la propuesta del nuevo plan y programas cristalizada se aplicó inicialmente (se previó una fase de reajustes que duraría poco tiempo) en los grados de primero, tercero y quinto.<sup>688</sup> Los grados restantes trabajarían con los materiales anteriores,<sup>689</sup> para que finalmente en el ciclo escolar 1994-1995 entraran en vigor en segundo, cuarto y sexto los nuevos programas.<sup>690</sup> Su implementación, tal y cómo se hizo en 1972 se trató que fuera de forma gradual, sin embargo en ambos casos, se reportaría malestar y hasta rechazo de los maestros frente a grupo de los programas.

---

<sup>686</sup> SEP, *Plan y programas... op. cit.*, p. 12.

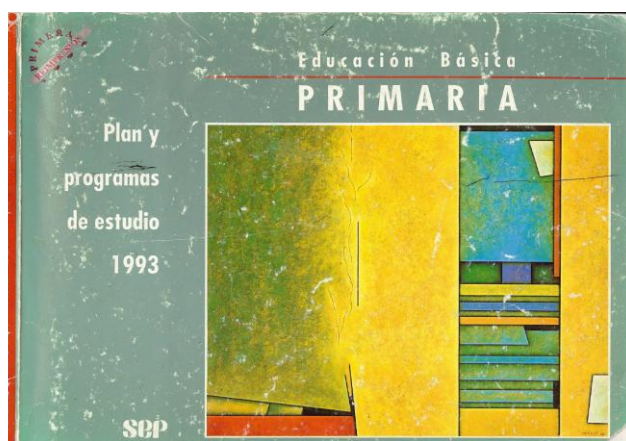
<sup>687</sup> *Ibídem.* Se realizaron acciones inmediatas (preparatorias para el cambio curricular, sin estar aún terminada la propuesta de reforma integral) para el fortalecimiento de los contenidos educativos, estas fueron: 1) elaboración y distribución de la Guías para el maestro de Enseñanza primaria y otros materiales complementarios para el ciclo 1992-1993; se restableció la enseñanza sistemática de la historia de México en los últimos tres grados de enseñanza primaria editándose los libros de texto correspondientes, ambas acciones acompañaron al Programa Emergente de Reformulación de Contenidos y Materiales educativos. 2) Se organizó el proceso para la elaboración definitiva del currículo que debía estar listo para su aplicación en septiembre de 1993. Se solicitó la intervención del CONALTE para realizar una consulta sobre el nuevo plan y programas, se recogieron y procesaron más de 10 000 recomendaciones. En el otoño del 92 equipos técnicos de cerca de 400 maestros de toda la república, científicos y especialistas en educación elaboraron las propuestas programáticas y durante la primera mitad de 1993 se hicieron las versiones completas de los planes y programas, se incorporaron las precisiones requeridas para la elaboración de la nueva serie de libros de texto, guías didácticas y materiales auxiliares para el maestro y apoyar la implementación del nuevo plan en su primera etapa.

<sup>688</sup> Son los grados en que tradicionalmente se incluyen los nuevos contenidos que se reforzarán en el siguiente grado.

<sup>689</sup> Con algunas excepciones. Ciencias naturales, pues se respetó la continuidad de los contenidos y se aplicarían sus nuevos contenidos hasta el ciclo escolar 1994-1995 e historia, geografía y educación cívica de cuarto a sexto que recientemente se reincorporaron como asignaturas.

<sup>690</sup> El plan de estudios detalló grado por grado que asignaturas, en qué ciclo escolar y porqué se trabajarían así.

Para el ciclo escolar 1993-1994, se implementó el nuevo Plan.<sup>691</sup> Se señaló en el nuevo documento que nuestro país experimentaría una serie de transformaciones que exigiría a las próximas generaciones una formación básica más sólida y una gran flexibilidad para adquirir nuevos conocimientos y aplicarlos creativamente. Dichas transformaciones afectarían distintos aspectos de nuestra sociedad, desde los procesos de trabajo hasta la capacidad para seleccionar y evaluar la información transmitida por múltiples fuentes de información.<sup>692</sup> Este Plan trató de responder a las necesidades del entorno y pretendía insertar a nuestro país en la dinámica internacional del neoliberalismo y la globalización.



**Imagen 15.** Plan y programas de estudio para la educación primaria 1993.

El nuevo plan tenía como propósito organizar la enseñanza y el aprendizaje de contenidos básicos,<sup>693</sup> para asegurar que los niños y niñas del país:

---

<sup>691</sup> ACUERDO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 27 DE AGOSTO DE 1993. Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos. ACUERDO NÚMERO 181, POR EL QUE SE ESTABLECEN EL PLAN Y LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO PARA LA EDUCACIÓN PRIMARIA Ernesto Zedillo Ponce de León, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3o., fracción 111, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 12, fracción I, y 48 de la Ley General de Educación, y 5o., fracción I, del Reglamento Interior de la Secretaría de Educación Pública.

<sup>692</sup> SEP, *Plan y programas de... op. cit.*, p. 10

<sup>693</sup> En el Plan 93 los aprendizajes están diseñados con base en propósitos y no por objetivos. Aunque pareciera solo semántica, cada uno de ellos refiere el enfoque de planeación usado en la elaboración del plan de estudios. Propósitos (Escuela nueva, reconceptualismo) son las metas que se propone el docente en la actividad didáctica, teniendo en cuenta las finalidades del aprendizaje. Ejemplo: Que el estudiante **comprenda** qué es la comunicación asertiva para que la aplique en la vida cotidiana. Objetivos (Tecnología educativa, derivada de la “pedagogía industrial” sustentada

- Adquirieran y desarrollaran las habilidades intelectuales (la lectura y la escritura, la expresión oral, la búsqueda y selección de información, la aplicación de las matemáticas a la realidad) que les permitiera aprender permanentemente y con independencia, así como actuar con eficacia e iniciativa en las cuestiones prácticas e la vida cotidiana.
- **Adquirieran conocimientos fundamentales** para comprender los fenómenos naturales, en particular los que se relacionan con la preservación de la salud, con la protección del ambiente y el uso racional de los recursos naturales, así como aquellos **que proporcionaban una visión organizada de la historia y la geografía de México.**<sup>694</sup>
- Se formarían cívicamente mediante el conocimiento de los derechos, sus deberes y la práctica de valores en su vida personal, en sus relaciones con los demás y como integrantes de la comunidad nacional, y
- Desarrollarían sus aptitudes propicias para el aprecio y disfrute de las artes y del ejercicio físico y deportivo.<sup>695</sup>

La prioridad de la escuela primaria con el nuevo Plan y programas de estudio fue asegurar en primer lugar el dominio de la lectura y la escritura, la formación matemática elemental y la destreza en la selección y el uso de la información.<sup>696</sup> Para lograr estos objetivos se propuso un calendario escolar de 200 días laborales,<sup>697</sup> con una jornada de 4 horas de clase por día, lo que suma un trabajo de 800 horas anuales de trabajo escolar.<sup>698</sup>

---

por el modelo de Tyler) Planeación de los procesos de aprendizaje en cada uno de los diferentes saberes, enfatizando en asumirlos como conductas observables. Ejemplo: **Identificar** los componentes de la comunicación oral. En: SEP, *Curso básico de formación continua para maestros en servicio. En enfoque por competencias en la educación básica*, México, 2009, p. 31. LAS NEGRITAS SON MÍAS.

<sup>694</sup> El subrayado es nuestro.

<sup>695</sup> SEP *Plan y programas... op. cit.*, p 13.

<sup>696</sup> *Ibíd.* p. 14.

<sup>697</sup> El anterior calendario escolar oficial era de 199 días. Iniciaba el 2 de septiembre y concluía en junio 30. Tenía 54 días de vacaciones 7 descansos obligatorios y 105 sábados y domingos y se inicio con él para el ciclo 1981-1982. Pero en la práctica se observaba que realmente solo se trabajaban alrededor de 140 a 145 días.

<sup>698</sup> El calendario escolar de 200 días había sido la prioridad desde finales de los años setenta, pero nunca se logró consolidar del todo, particularmente por los periodos vacacionales más largos, los días no laborables y los permisos a los profesores.

En los primeros dos grados el estudio de Español y Matemáticas abarcaba el 75% de las horas de clase, y de tercero a sexto grado, español, Matemáticas y Ciencias Naturales absorbían el 81% de las horas de clase. La historia a partir de cuarto grado, en promedio no llegó ni al 5% de horas clase para su trabajo en el aula.

En el caso de la primaria, la necesidad laboral detectada, uso de las tecnologías, búsqueda y selección de la información, aprender a aprender, privilegia la acción pedagógica de tipo pragmática, ya que las actividades que se programan solo tienen el sentido de promover conocimientos “útiles” a la vida del sujeto.

En las siguientes tablas podemos ver el tiempo destinado a cada materia.

### Distribución del tiempo de trabajo/Primer y segundo grado

Asignatura	Horas anuales	Horas semanales
Español	360	9
Matemáticas	240	6
Conocimiento del Medio (Trabajo integrado de: Ciencias Naturales Historia Geografía Educación cívica)	120	3
Educación Artística	40	1
Educación Física	40	1
Total	800	20

CUADRO 2. Elaborado por el autor con información de: SEP, *Plan y programas de estudio*. México, 1993. p. 14

### Distribución del tiempo de trabajo/ Tercero a Sexto grado

Asignatura	Horas anuales	Horas semanales
Español	240	6
Matemáticas	200	5
Ciencias Naturales	120	3
Historia	60	1.5
Geografía	60	1.5
Educación Cívica	40	1
Educación Artística	40	1
Educación Física	40	1
Total	800	20

CUADRO 3. Elaborado por el autor con información de: SEP, *Plan y programas de estudio*. México, 1993. p. 14.

El anterior programa le daba al maestro la libertad para dedicar el tiempo que él estimara necesario para cada tema, esa posibilidad desapareció. El plan de

estudios para la educación primaria estableció como propósito general en la asignatura de historia.<sup>699</sup>

Con la enseñanza de la historia se busca que los niños adquieran un conocimiento general de la historia de México y de la historia universal y que desarrollen su capacidad para comprender procesos históricos, la dinámica el cambio social, el papel que desempeñan los individuos y los diferentes grupos sociales en la historia. Es decir, se pretende propiciar la formación de la conciencia histórica de los niños al brindarles elementos que analicen la situación actual de país y del mundo como producto del pasado. Asimismo, se busca estimular la curiosidad de los niños por el pasado y dotarlos de elementos para que puedan organizar e interpretar información, lo que es la base para que continúen aprendiendo.

Se pretende que la enseñanza y el aprendizaje (en este plan y programas se enfatizó más el papel del aprendizaje del alumno y el papel del maestro debía ser de facilitador del aprendizaje) de la historia, se alejen de la memorización de datos aislados y se realice a través de materiales y actividades que propicien el análisis, la reflexión y la comprensión.<sup>700</sup>

Sus propósitos particulares según el plan de estudios eran:

- ❖ 1º y 2º grados. Los contenidos se abordaban dentro de la asignatura “Conocimiento del Medio” como nociones preparatorias sencillas, de manera conjunta con los contenidos de Geografía, Educación Cívica y Ciencias Naturales en el ámbito social y natural inmediato. El propósito central es que el alumno adquiriera y explorara de manera elemental la noción de cambio a través del tiempo, utilizando como referente las transformaciones que han experimentado el propio niño y la familia, las de los objetos inmediatos de uso común y los del entorno cercano en el que habita: la ciudad, el barrio o la comunidad. Igualmente, en estos grados se propiciaría una primera reflexión sobre los hechos centrales que conforman el pasado común de los mexicanos, mediante narraciones, explicaciones y actividades sencillas, que seguirían la secuencia de las conmemoraciones cívicas que se celebran en la escuela.<sup>701</sup>
- ❖ Tercer grado. Se iniciaba el estudio sistemático de la disciplina. En este grado, los alumnos aprenderían de manera conjunta los elementos más importantes de la

---

<sup>699</sup> SEP, *Libro para el maestro. Historia cuarto grado*. SEP, México, 1994, p. 8.

<sup>700</sup> *Ibíd.*

<sup>701</sup> *Ibíd.* p. 90.

historia y la geografía de la entidad federativa en la que viven, poniendo especial atención a los rasgos del municipio o la microrregión de residencia.<sup>702</sup>

- ❖ Cuarto grado. Se estudiaba un curso introductorio de la historia de México con un amplio componente narrativo. Este curso perseguía que los alumnos adquirieran un esquema de ordenamiento secuencial de las grandes etapas de la formación histórica de la nación y que ejercitaran las nociones de cambio histórico, aplicándolos a periodos largos.<sup>703</sup>
- ❖ 5º y 6º grado. Los alumnos estudiarían un curso que articulaba la historia de México, presentando mayores elementos de información y análisis, con un primer acercamiento a la historia universal, en especial a la de las nociones del continente americano. Se pondría principal atención a los procesos históricos en los cuales las transformaciones mundiales son simultáneas y se presentaría una extensa interdependencia entre los cambios culturales y políticos (por ejemplo, entre el pensamiento de la Ilustración, las revoluciones liberales y democráticas y los movimientos independentistas americanos). El curso de quinto grado cubriría desde la prehistoria hasta la consumación de nuestra independencia y el de sexto grado desde ese momento hasta el presente, con el propósito de hacer más completo el estudio de la historia contemporánea de México y el Mundo.<sup>704</sup>

### 5.1.1 Programa de historia

En la asignatura de historia se buscó asegurar que los niños adquirieran los conocimientos fundamentales que les proporcionen una visión organizada de la historia de México.<sup>705</sup> Sin embargo el programa marcaba una serie de temas que después no serían seguidos en el libro de texto, sus razones las veremos en el apartado dedicado al libro de texto de 1994, por el momento es suficiente recordar que los libros de *Lecciones de Historia* se convertirían en un solo texto, al cual se le hacen modificaciones para adecuarlo al nuevo programa.

---

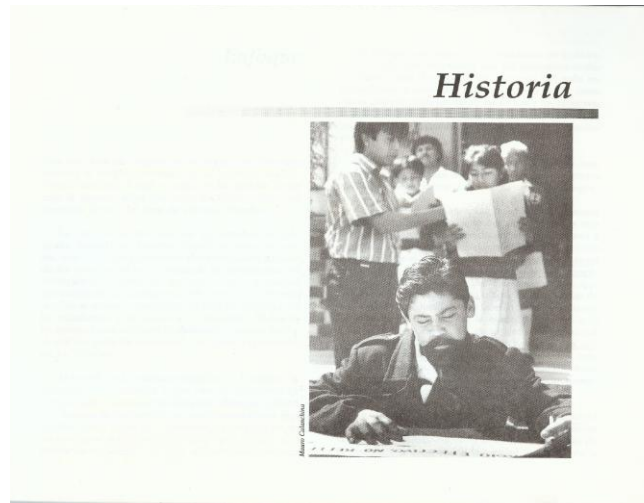
<sup>702</sup> *Ibíd.* p. 89.

<sup>703</sup> *Ibíd.*

<sup>704</sup> *Ibíd.* p. 90.

<sup>705</sup> SEP, *Plan y programas... op. cit.*, p. 12.





**Imagen 16.** Programa de historia 1993

Al retomar nuevamente el estudio de la historia de México como asignatura se esgrimió que “según la opinión predominante de maestros y educadores” y como “lo señalaban diversas evaluaciones”, la cultura histórica de los estudiantes y recién egresados del nivel básico era “deficiente y escasa”, debido en parte, a la integración de la historia en el área de Ciencias Sociales.<sup>706</sup>

Así que para aprovechar el “especial valor formativo” de la historia se le restableció como enseñanza específica, pues se le consideró como un factor que “contribuye a la adquisición de valores éticos personales” y de convivencia en sociedad, al mismo tiempo que contribuye a la “afirmación consiente y madura de la identidad nacional”. Se retomó la visión tradicional de la enseñanza de la historia, fomentar valores y generar el amor a la patria.

El programa para cuarto grado fue el siguiente:

#### **México prehispánico**

- Antecedentes: la prehistoria
- El doblamiento de América
- La vida de los grupos cazadores y recolectores

---

<sup>706</sup> *Ibíd.* p. 91.

- El nacimiento de la agricultura (significado de la revolución agrícola)
- La región de de Mesoamérica y sus grandes civilizaciones
  - a) Elementos comunes de la cultura de Mesoamérica
    - Centros urbanos
    - Organización política
    - Religión
  - b) Civilizaciones mesoamericanas: ubicación temporal y espacial
    - Los Olmecas
    - Los mayas
    - Los teotihuacanos
    - Los zapotecas
    - Los mexicas
    - Los toltecas
  - c) Aridoamérica
    - Características de los grupos humanos. Los chichimecas
      - Los aztecas o mexicas
        - La fundación de la ciudad de Tenochtitlan
        - Un imperio militar
        - La sociedad mexicana
        - La religión
        - Las ciencias
        - La vida cotidiana y la educación
      - La herencia prehispánica

### **Descubrimiento y conquista**

- Dos mundos separados: América y Europa
  - a) La expansión de Europa
  - b) Los viajes de Cristóbal Colón
    - Cristóbal Colón y su visión del mundo
    - Consecuencias del Descubrimiento de América

- La Conquista
  - Expedición de Hernán Cortés
  - La resistencia y caída del Imperio Azteca
  - Causas que permitieron la Conquista
- La extensión de la Conquista en el siglo XVI

### **La Colonia**

- La conquista espiritual y la resistencia cultural indígena
- La Nueva España
  - La organización de la Colonia
  - Bases económicas y minería
  - Sociedad y mestizaje
  - Organización política
  - La evangelización y el papel de la iglesia
  - Vida cotidiana y educación
- La herencia de la Colonia

### **La Independencia y el Primer Imperio**

- Causas de la Independencia
  - Condiciones de los criollos, mestizos, indios y castas
- El movimiento insurgente y su ideario
  - Hidalgo y los primeros insurgentes. El grito de Dolores
  - Las acciones militares y la derrota. Muerte de Hidalgo
  - El ideario de Hidalgo
  - Morelos y sus acciones militares
  - Las ideas de Morelos
  - El Congreso de Chilpancingo
  - Vicente Guerrero y la resistencia Insurgente
- La consumación de la Independencia y el Imperio de Iturbide
- La vida cotidiana en el periodo de la Independencia

- La época de la inestabilidad y la guerra con los Estados Unidos
  - El establecimiento de la República
  - La debilidad de los gobiernos
  - Los conflictos internacionales
  - La separación de Texas
  - La guerra con los Estados Unidos
- La Reforma Liberal y las luchas por la soberanía de la nación
- La generación de los liberales
  - Los liberales y la Constitución de 1857
  - Los Conservadores
  - La guerra de Reforma
  - Juárez, su ideario y figura
- La intervención francesa
  - La deuda externa
  - La invasión francesa
  - Participación de los conservadores
- El imperio de Maximiliano
  - Su gobierno
  - Los liberales y la resistencia nacional
- La Restauración de la República
- Algunos aspectos de la vida cotidiana y la educación en el periodo
- La herencia liberal: soberanía y democracia

### **El Porfiriato**

- El establecimiento y la prolongación de la dictadura de Díaz
  - Pacificación del país
  - Represión
- Los cambios económicos y la obra material
  - Agricultura y latifundio

- Minería
- Industria
- Comercio exterior
- Ferrocarriles
- Las diferencias sociales y los movimientos de protesta
- Cultura y educación en el periodo
- Algunos aspectos de la vida cotidiana

### **La Revolución Mexicana**

- La Revolución de 1910
  - Los problemas políticos y sociales
  - Madero y el ideario democrático
  - El estallido de la revolución
  - La dictadura de Huerta
- La revolución constitucionalista
  - Los caudillos revolucionarios: Zapata, Villa, Carranza y Obregón.
- La Constitución de 1917
- La cultura de la Revolución
  - La pintura, la novela y otras expresiones culturales

### **El México contemporáneo**

- Las luchas internas
  - El caudillismo
  - La institucionalización de la revolución
  - Estabilidad política
- Los cambios económicos
  - Industrialización
  - El “milagro mexicano”
- Los cambios sociales en el México Moderno
  - Del campo a la ciudad

- De la agricultura a las fábricas y a la oficina
- El merecimiento de la población
- Los cambios en la educación
- Los cambios en la cultura
- Vida cotidiana

### **Recapitulación y reordenamiento**

- Reforzamiento de los esquemas de la temporalidad y secuencia histórica
- Ubicación de los acontecimientos y de los personajes fundamentales.<sup>707</sup>

Un poco más adelante veremos algunos aspectos más a profundidad sobre los temas del programa. Por lo pronto baste con decir que los temas nos remiten a una acumulación “enciclopédica” de conocimientos y que los 120 temas y subtemas que contiene el programa apenas y se podría abordar uno por clase, cuestión casi imposible pues no se toman en cuenta ni las suspensiones ni las semanas dedicadas a la evaluación, por lo tanto, ya de entrada, el nuevo programa tenía en contra la falta de tiempo para abordar los contenidos planteados.

#### **5.1.1.1 Enfoque del programa**

Plan y programas se distinguió por presentar un enfoque específico para cada asignatura, por ejemplo, en el caso de español fue comunicativo y funcional, en donde comunicar significaba dar y recibir información en el ámbito de la vida cotidiana, y por lo tanto, leer y escribir significaron dos maneras de comunicarse, era funcional porque el niño aprendería a escribir haciéndolo y a leer leyendo, con

---

<sup>707</sup> *Ibíd.* pp. 97-99.

ejemplos de su vida cotidiana, esto es, mediante la redacción y lectura de recados, notas, cuentos, historietas, etc.<sup>708</sup>

En historia el enfoque se refería a cómo se presentaron los contenidos, a qué se da prioridad y cómo se pretende que el niño logre los propósitos planteados.<sup>709</sup> Para el director del Departamento de Investigación Educativa de la SEP, Rodolfo Ramírez (quien también participó en la guía de historia de 1992 y en el libro para el maestro de 1994) este enfoque pretendía dar prioridad a la comprensión de las grandes épocas por encima de los hechos y acontecimientos aislados; organizar los acontecimientos en periodos o grandes épocas que permitirían a los niños comprender los cambios sociales o políticos; poniendo especial atención a las formas de vida, el desarrollo material, la vida cotidiana, las formas de pensar y de explicar fenómenos sociales y naturales, por encima de los acontecimientos políticos y militares, que eran los que tradicionalmente tenían mayor importancia en la enseñanza de la historia; además, establecer una relación continua entre los hechos del pasado y el presente, para buscar las explicaciones del presente en los hechos del pasado y analizar cómo la sociedad se transforma poco a poco en distintos aspectos, lo cual permitía desarrollar en los niños la idea de cambio; se incluyó también, la relación del hombre con la naturaleza como un aspecto fundamental para conocer cómo el hombre dominó la naturaleza pues es una hazaña de la humanidad y por último, aprovechar la dimensión cívica y ética en el estudio de la historia.<sup>710</sup>

Los ejemplos esgrimidos para explicar el enfoque son interesantes. Se mencionó al Pípila y a los niños héroes como ejemplo de valores cívicos. Del primero dijo que su existencia era discutible pues unos historiadores dicen que sí, que está documentado y otros que no hubo suficiente documentación para probar su existencia; para él lo importante de esta leyenda era explicar la valentía de un

---

<sup>708</sup> SEP, *Libro para el maestro. Español Primer grado*, México, SEP, 1998, p. 7.

<sup>709</sup> Rodolfo Ramírez Raymundo, "Enseñanza de la historia en la escuela primaria" en *Revista Cero en Conducta*, México, octubre de 1998. Año 13, núm. 46, p. 31. En esa época Rodolfo Ramírez era el Director de Investigación Educativa de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal de la SEP.

<sup>710</sup> *Ibíd.* pp. 37-39.

hombre en la lucha por la liberación de su país, y que los niños tenían derecho a saber cómo surgió. En cuanto a los niños héroes dijo que la historia (en la primer polémica) se sobre explotó y fue porque una vez pasada la tragedia de la invasión norteamericana, el país tuvo que buscar formas para recuperar su unidad, su identidad, y estos muchachos pasaron a ser símbolo de la resistencia frente al invasor.<sup>711</sup> Si hay detalles que no corresponden estrictamente con los hechos, eso es otra cosa. Estas aseveraciones son bastante controvertidas, pues de hecho lo que está diciendo es que para enseñar historia no hacen falta hechos históricos bien documentados sino buenos relatos que demuestren ante todo el carácter cívico.

El nuevo enfoque tenía los siguientes rasgos:

1° Los temas de estudio están organizados de manera progresiva, partiendo de lo que el niño es más cercano, concreto, avanzando hacia lo más lejano y general.

2° Estimular el desarrollo de nociones para el ordenamiento y la comprensión el conocimiento histórico. En un primer momento, el propósito principal es estimular la curiosidad y la capacidad de la percepción de los niños hacia los procesos de cambio que han ocurrido en su entorno inmediato, para superar la espontánea fijación en el presente que es común en los niños de los primeros grados. Al iniciar el estudio histórico sistemático, un elemento constante de la enseñanza será promover la adquisición progresiva de esquemas de ordenamiento histórico en grandes épocas, que sirvan para organizar el aprendizaje de nuevos conocimientos. En los últimos tres grados los contenidos programados permiten la adquisición y el ejercicio de nociones históricas más complejas, como las de causalidad, influencia recíproca entre fenómenos, difusión de influencias y diversidad de procesos históricos y formas de civilización. En este sentido, el supuesto del programa es que el ejercicio de reflexión histórica desarrolla capacidades que pueden transferirse hacia el análisis de la vida social contemporánea.

---

<sup>711</sup> *Ibíd.* p. 38.



3° Diversificar los objetos de conocimiento histórico, no sólo centrarse en el estudio de los grandes procesos políticos y militares, el programa incorpora otros contenidos de igual importancia: las transformaciones en la historia del pensamiento, de las ciencias y de las manifestaciones artísticas, de los grandes cambios en la civilización material y en la cultura y en las formas de vida cotidiana.

4° Fortalecer la función del estudio de la historia en la formación cívica. En esta línea un primer propósito es otorgar relevancia al conocimiento y a la reflexión sobre la personalidad y el ideario de las figuras centrales en la formación de nuestra nacionalidad. Se trata de estimular la valoración de aquellas figuras centrales en la formación de nuestra nacionalidad, cuyo patriotismo y tenacidad contribuyeron decisivamente al desarrollo del México independiente. Este conocimiento es imprescindible en la maduración del sentido de identidad nacional. Un segundo propósito de formación cívica del estudio de la historia se logra al promover el reconocimiento y respeto a la diversidad cultural de la humanidad y la confianza en la capacidad de los seres humanos para transformar y mejorar sus ideas de vida.

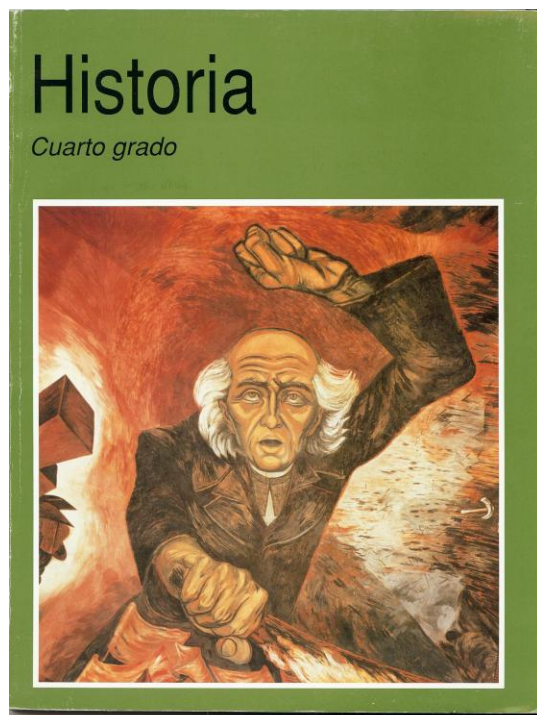
5° Articular el estudio de la historia con el de la geografía. Se pone particular atención a las relaciones entre los procesos históricos y el medio geográfico. Con este propósito, a partir del tercer grado se han hecho coincidir los temas centrales del estudio de ambas asignaturas. Con ello se pretende que los alumnos reconozcan la influencia del medio sobre las posibilidades del desarrollo humano, la capacidad de la acción del hombre para aprovechar y transformar el medio natural, así como las consecuencias que tiene una relación irreflexiva y destructiva del hombre con el medio que lo rodea.<sup>712</sup> El “nuevo” enfoque mantiene la misma línea que en programas anteriores, es decir, buscan los mismos propósitos mediante contenidos actualizados.

---

<sup>712</sup> SEP, *Plan y programas...* op. cit., p. 91.

## 5.2 Historia Cuarto Grado 1994

El libro de texto para cuarto grado permaneció 20 años en las aulas del país con un tiraje anual aproximado a los 2 800 000 libros (en promedio uno por alumno), no sufrió ningún cambio en su contenido y solamente se le actualizaron algunas fechas, ilustraciones y mapas.<sup>713</sup>



**Imagen 17.** Libro de texto para el ciclo escolar 1994-1995

Al momento de aparecer para ser utilizado en el ciclo escolar 1993-1994 como libro de historia de México,<sup>714</sup> se le dio el carácter que inicialmente había tenido, ser el libro de texto para cuarto grado, pero... sufrió algunos cambios que lo hicieron similar y al mismo tiempo diferente a los libros *Lecciones de Historia*

---

<sup>713</sup> Por ejemplo, el único cambio en los ejercicios presentados a los niños fue: “Seguramente en el año 2001 hubo grandes fiestas para recibir el siglo XXI. ¿Cuántos años tenías? p. 10.

<sup>714</sup> La primera edición se reimprimió hasta el año 2000 y a partir del año 2001 se hace una segunda edición en donde se conservan las mismas explicaciones del cuerpo del texto y aumenta hasta 24 el número de mapas históricos y las ilustraciones finales de la línea del tiempo se actualizan (llegan hasta Vicente Fox); hubo una tercera y última edición en el año 2007 cuya única diferencia es la inclusión de la fotografía de Felipe Calderón hasta el final de la línea del tiempo; así permanece hasta el ciclo escolar 2010-2011 que abandonó por completo las aulas del país.

*Primera y Segunda parte.* Recordemos además que como libro de texto debía tener un componente pedagógico muy importante: la forma en que se enseñaría a los niños de entre 9 y 10 años de edad y sin el cual sería un libro más de historia general de nuestro país. Si en primera instancia se presentó sólo como un libro de lecciones de historia, ahora llegaría a las aulas como un libro de historia acompañado de sugerencias de trabajo para el profesor y con un libro para el maestro lleno de orientaciones didácticas específicas.

### **5.2.1 Comentarios públicos sobre el libro**

El libro se presentó a la opinión pública sin generar prácticamente ninguna polémica y mereció solo algunas notas periodísticas. El día 5 de agosto de 1994 se presentó el trabajo para el ciclo escolar 1994-1995 en el edificio de la SEP en la Ciudad de México,<sup>715</sup> el secretario de educación, José Ángel Pescador Osuna,<sup>716</sup> en su discurso refirió algunos datos estadísticos alusivos a la cantidad de alumnos que iniciarían clases y al compromiso de la SEP por “ofrecer la universalización de la educación básica con calidad y ofrecerla a todos los mexicanos”. Por su parte, Elba Esther Gordillo notificó que los maestros de la zona centro del país con el nuevo incremento del 25% “ganaban 4 salarios mínimos” y que pronto se lograría

---

<sup>715</sup> Ésta fue una inauguración oficial que cada año se había estado realizando, en la cual se presentaba a la opinión pública las novedades del ciclo escolar que comenzaría. El inicio de clases en las escuelas del ciclo escolar 1994-1995 fue el 5 de septiembre de 1994 y su cierre sería el 17 de julio de 1995. Con información de: ACUERDO número 197, por el que se establece el calendario escolar para el ciclo lectivo 1994-1995, aplicable en toda la República, para la educación primaria, secundaria, normal y demás para la formación de maestros de educación básica. *Diario Oficial*, lunes 4 de julio de 1994. pp. 45-46. Disponible en: <http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3f848841-8476-4596-9835-d71e306221a3/a197.pdf>

<sup>716</sup> Fernando Solana había relevado a Ernesto Zedillo recientemente, ocupó el cargo del 29 de noviembre de 1993 al 11 de mayo de 1994, pues renunció para postularse como candidato al senado por el Distrito Federal.

algo similar para toda la república, ambos personajes no hicieron ningún comentario sobre los libros de texto.<sup>717</sup>

Tres días después, en conferencia de prensa, Olac Fuentes presentó a la opinión pública los nuevos libros de texto que acompañarían la reforma de 1993 en primaria. El funcionario dio una larga explicación sobre los libros de texto, su cantidad, costo, lugar de impresión y al referirse a los libros de historia dijo “la historia se manejó como forma de fortalecimiento de la identidad nacional y del desarrollo de una visión de la historia cultural y social como expresión de la creatividad de la humanidad”.<sup>718</sup> De los libros para historia de sexto, quinto y cuarto grado sólo el último estuvo listo, los otros dos “estaban aún en revisión pero se entregarían antes del 23 de septiembre”,<sup>719</sup> nunca explicó que el texto de cuarto grado era un texto similar a los anteriores del ciclo escolar y dejó entrever que era un texto nuevo. En cuanto a la insistencia de los reporteros sobre porqué el libro de cuarto sólo llegaba hasta 1964 el funcionario argumentó que “el carácter polémico que tienen los hechos históricos de estos años y la necesidad de efectuar una revisión más profunda sin estar politizada es lo que nos hace esperar para su inclusión”.<sup>720</sup> Los libros no volverían a ser objeto de mayores comentarios hasta la reforma emprendida en el nivel básico en el año 2009.

### 5.3 Como se escribió el libro de texto

El reacomodo que sufrieron los dos textos de *Lecciones de Historia de México* se debió principalmente a la necesidad de adecuar un texto ya escrito (con otras

---

<sup>717</sup> Laura Gómez Flores, “Regresan a clases en el DF un millón 881 mil 727 escolares”, *La Jornada*, 6 de agosto de 1994, p. 17.

<sup>718</sup> *Ibidem*. Olac Fuentes sabía perfectamente que el libro de cuarto grado para historia se había adecuado para el nuevo ciclo escolar y en cuanto a sus contenidos era muy similar a los de ciclo escolar pasado.

<sup>719</sup> Efectivamente el libro de quinto grado se entregó a mediados de ese ciclo escolar junto con el de sexto grado, que, como ya se mencionó, fue la segunda parte del libro de Garrido *Lecciones de historia de México*.

<sup>720</sup> Alonso Urrutia, “Se quedan en 1964 los nuevos libros de historia”, *La Jornada*, 9 de agosto de 1994, pp. 56 y 21.

finalidades e intenciones) a los propósitos, enfoque y rasgos del programa de historia del nuevo Plan de Estudios para Primaria 1993. Comparando *Lecciones de historia* con el libro de *Historia Cuarto Grado*,<sup>721</sup> encontramos que la redacción de las lecciones cambia a tal grado que podemos decir que prácticamente se reescribió todo el libro.

Aunque Garrido se reconoce como el autor de los contenidos, es del todo posible que no hubiera intervenido directamente en la adecuación del 94 y que está estuviera a cargo de un grupo coordinado por Rodolfo Ramírez Raymundo, quien también reelaboró la guía didáctica. Solo así se entendería que las ideas esgrimidas originalmente por Garrido y sus intenciones son simplemente desestimadas en pro del nuevo programa.

En el caso específico de los temas del Programa de historia para cuarto grado de 1993, para estudiar “las grandes etapas de la formación histórica de la nación” y se hiciera “de manera convencional” sin forzar un estudio por ejes temáticos y agrupándolos en bloques,<sup>722</sup> se marcaron, para lograrlo 7 periodos o etapas (más una lección final) que no necesariamente se correspondieron con el nuevo libro. Éstos fueron:

<b>Programa de historia 1993</b>	<b>Historia Cuarto Grado 1994</b>
México prehispánico	La prehistoria
Descubrimiento y conquista	El México antiguo
La Colonia	Descubrimiento y Conquista
La Independencia y el Primer Imperio	El México Virreinal
	La Independencia
	De la independencia a la Reforma

---

<sup>721</sup> Alberto Sánchez en su tesis de Licenciatura *Polémica por la historia de México*, hace alusión a que este nuevo libro estaba inspirado en el suyo y cita varios argumentos al respecto, sin embargo yo encontré pocas similitudes entre el texto ganador y desplazado con el nuevo libro para cuarto grado. Para mí, el nuevo texto es similar a los dos anteriores de *Lecciones de Historia* y presento al detalle mis argumentos.

<sup>722</sup> SEP, *Plan y Programas 1993... op cit.*, pp. 19 y 92.

El Porfiriato	La consolidación del estado mexicano
La Revolución Mexicana	La Revolución Mexicana
El México contemporáneo	El México Contemporáneo
Recapitulación y reordenamiento	Vista al futuro

Cuadro 4. Elaborado por el autor con información de: SEP, *Plan y Programas de estudio 1993*, México, 1993 y SEP, *Historia Cuarto Grado*, México, 1994.

El último tema del programa de historia, que no hace referencia a periodo histórico, donde se pretendía hacer un “reforzamiento de los esquemas de temporalidad y secuencia histórica” y la “ubicación de los acontecimientos y de los personajes fundamentales”<sup>723</sup> nunca se incluyó ni en el Avance programático ni en el libro para el maestro y mucho menos en el libro de texto. En este último, apareció como tema final un apartado titulado “Vista al futuro” que contiene algunas reflexiones e invitaciones a los niños que lo han leído.<sup>724</sup>

Las diferencias comienzan desde la portada, en el nuevo libro se colocó un fragmento del fresco “Lucha Social” de José Clemente Orozco pintado en la pared de la bóveda de las escaleras principales del Palacio Municipal de Guadalajara, Jalisco. Es un monumental Hidalgo (425 metros cuadrados) del que solo en la portada se destaca al personaje y no los símbolos religiosos e ideológicos iluminados por su antorcha en busca liberar al pueblo de la oscuridad.

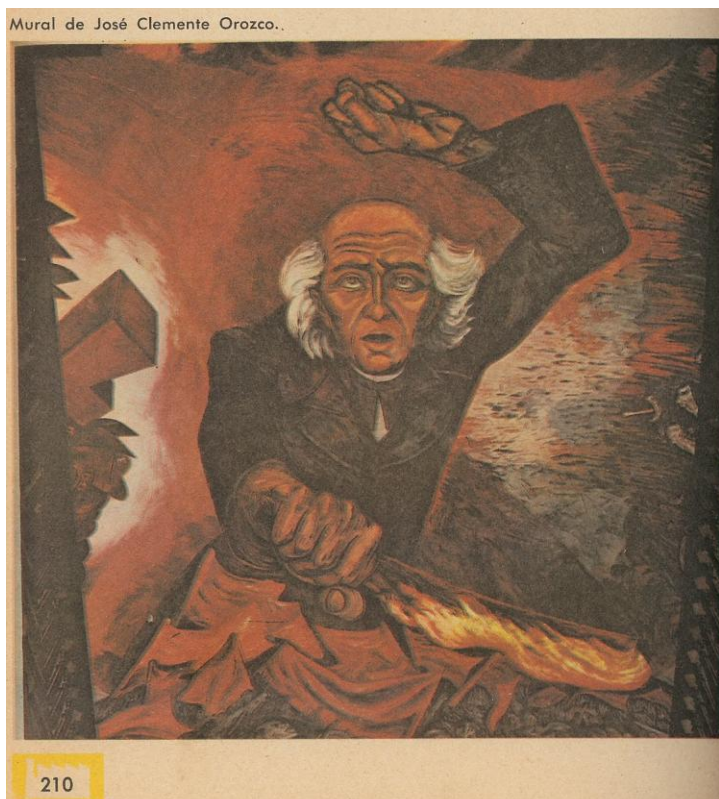
De hecho en el libro para los niños aparece un breve texto que habla contra la esclavitud.<sup>725</sup> La portada abona al nacionalismo revolucionario que en los libros de la década de los sesenta, o anteriores se exaltaba, y es la primera y poderosa imagen que se encontraban los niños mexicanos al inicio de su estudio sistemático de la historia (política) de México.

<sup>723</sup> *Ibíd.* p. 101.

<sup>724</sup> SEP, *Historia Cuarto Grado... op. cit.*, pp.178-181.

<sup>725</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia de México. Segunda... op. cit.*, p. 11.

La imagen del cura Hidalgo en cuestión, también apareció en los libros de texto de Ciencias Sociales, de hecho, los recortes a la imagen la hacen prácticamente la misma que apareció en los libros de texto.<sup>726</sup>



**Imagen 18.** Hidalgo en el libro de Ciencias Sociales de Cuarto Grado

En la *Presentación* del nuevo texto para los maestros, alumnos y padres de familia se planteó la necesidad de que los niños conocieran “nuestra historia” caracterizada por periodos y procesos complejos pero sin simplificarla en exceso (en clara alusión a las “cápsulas” informativas); también se invitó a realizar un tenaz esfuerzo para conocer los “episodios fundamentales” de nuestra historia, aunque no dice porqué o quiénes consideran esos episodios como fundamentales (además desaparece la alusión a que es una historia eminentemente política), y se planteó que era “una visión de conjunto de las culturas, pueblos, personajes y

---

<sup>726</sup> SEP, *Ciencias Sociales Cuarto... op. cit.*, p. 210. Forma parte del subtema *El arte en la Revolución Mexicana*.

eventos que han contribuido a forjar la nación libre y soberana que somos”.<sup>727</sup> Ya desde aquí comenzamos a ver cómo el texto escrito es adecuado (por decir lo menos) a los criterios del nuevo programa de historia.

Continuando con la presentación, se explicó a los maestros que aparte de las lecciones, las ilustraciones y los mapas, se incluyeron (como si fuera algo novedoso en el texto) otros elementos didácticos como: A) la línea del tiempo (que ya aparecía en los textos anteriores sin explicación de cómo trabajarse) y se les especificó que “forma una unidad por sí misma y debe ser leída de manera independiente;”<sup>728</sup> B) recuadros (ya también estaban en los libros anteriores pero se reacomodan y amplían) a lo largo del libro para explicar algunas nociones importantes o dedican espacio especial a “ciertos personajes que ameritan ser tratados con mayor detenimiento” sin decir nuevamente el porqué de este tratamiento especial; C) lecturas (se adicionan algunas) relacionadas con los temas que son en algunos casos documentos de la época y que como se mencionó en los textos anteriores, “pretenden rescatar, por levemente que sea, el acento y color de los tiempos pasados” pero nuevamente omitiendo mencionar que son documentos literarios con más carga cívica que histórica; D) actividades, he aquí lo verdaderamente novedoso en el texto, para que los alumnos

---

<sup>727</sup> SEP, *Historia Cuarto Grado... op. cit.*, p. 3

<sup>728</sup> En el libro para el maestro no se maneja como una línea del tiempo sino como una cronología, es decir como “datos que no corresponden a la información presentada en la lección” y servía para que el niño se enterara de algunos hechos que sucedieron en el mundo al mismo tiempo que en México, para resolver un ejercicio planteado o para satisfacer su curiosidad. Esta línea del tiempo o cronología en forma de cintillo sería también usada en los libros de texto de 5° y 6° del mismo programa del 93 pero para la reforma 2009 en los libros de historia la línea del tiempo cambia, se coloca (como en los libros de Florescano y Camín) al inicio de cada bloque y en ellas se presentan acontecimientos de distintas partes del mundo que coinciden en el mismo lapso de tiempo. Daniel Alatorre Reyes, et al, *Historia Cuarto Grado*, SEP, México, 2010, pp. 12-13 (Bloque I); pp. 44-45 (Bloque II); pp. 88-89 (Bloque III); pp. 122-123 (Bloque IV) y pp. 156-157. Esta línea de tiempo podemos decir que es la unión de una línea del tiempo y una cronología, presentada por separado en el libro de texto anterior (1994) pero en el nuevo texto fueron integradas en un mismo recurso didáctico. En el libro para el maestro no se maneja como una línea del tiempo sino como una cronología en donde se pueden comparar las diferentes culturas en un mismo lapso de tiempo.



“reflexionen sobre la información que han recibido, la asimilen y reafirmen”.<sup>729</sup> Un poco más adelante nos referiremos específicamente a ellas.

Todos los recursos anteriores tenían la finalidad de crear un medio ágil para que los alumnos tuvieran más motivos de interés y su participación fuera más dinámica. En la parte final de la presentación del nuevo texto se invitó a los lectores a hacer llegar “sus recomendaciones y críticas”, pues serían estudiadas con atención y servirían para, de manera sistemática y permanente, mejorar los materiales, pero está por demás comentar que no se dijo con claridad cómo hacérselas llegar y que el libro de texto permaneció sin cambios en su contenido.<sup>730</sup>

Los episodios históricos estudiados son los mismos entre ambos libros pero se reacomodan, dejando de ser solo cuatro grandes épocas<sup>731</sup> y pasan a ser nueve apartados, ocho bloques y veinte lecciones;<sup>732</sup> inclusive en la presentación del índice del nuevo libro (de manera muy acertada) se dan a la tarea de ilustrar con imágenes de pobladores en nuestro territorio las distintas épocas dando una

---

<sup>729</sup> Como elementos nuevos se presentan las actividades para el alumno (recuadros en color verde), recuadros con información adicional (en color azul) así como su respectiva ilustración y una cronología de los pueblos mesoamericanos.

<sup>730</sup> En el nuevo texto de 2010 aparece al final del libro un apartado de dos páginas titulado ¿Qué opinas de tu libro? En la primera página se contiene una serie de preguntas (por ejemplo: Entendí fácilmente el lenguaje utilizado, Las imágenes me ayudaron a comprender el tema tratado o Los temas estudiados se relacionan unos con otros; son 3 de las 10 preguntas) para que sea calificado por los niños en una escala de 5 a 10 y en la segunda página aparecen los datos del destinatario y un espacio para que el remitente anote los suyos, la hoja de doblaría a modo de sobre para poder ser enviada por correo tradicional. Daniel Alatorre Reyes, et al, *Historia Cuarto Grado... op. cit.*, pp. 191-192.

<sup>731</sup> Los autores del libro para el maestro contemplaron la lección 1 y 2 como una sola. Además cada uno de los bloques, 8 según el libro, dejan de estudiarse como “lecciones aisladas” y serán tratadas como “información de un periodo de la historia de México”. Los autores del libro para el maestro nunca definen con claridad cuáles fueron “las principales etapas de la historia de México” y al presentar la información con esta ambigüedad y descuido dan a entender que son ahora 7 etapas (en correspondencia a los bloques) en la historia de México y no los cuatro periodos que tradicionalmente se han considerado (México antiguo o época prehispánica; Descubrimiento y Conquista abarcando el México Virreinal, El siglo XIX que va de 1810 a 1910 y el siglo XX de la revolución a nuestros días) es decir, que sin ningún criterio historiográfico se planteó, por descuido u omisión, tres nuevas épocas de la historia de México. SEP, *Libro para el maestro cuarto... op. cit.*, p. 14

<sup>732</sup> En *Lecciones de historia* eran cuatro épocas o periodos históricos y 17 lecciones.

oportunidad de comparar su forma de vestir, aspecto e inclusive tono de piel (aunque esta sugerencia didáctica no se hace en el libro) a lo largo del tiempo.<sup>733</sup>

*Historia Cuarto Grado* inició sus lecciones como lo hacen los libros de cuentos clásicos, con la frase *Había una vez, hace muchísimos años...*<sup>734</sup> La primera página de la lección *Los primeros pobladores* está por completo ilustrada (en lo sucesivo será así u ocupando dos medias páginas, su finalidad era activar las ideas previas de los niños sobre el tema), en este caso es un paisaje en donde conviven montañas áridas, un gran río y un inmenso cielo azul estrellado; en la lección uno la línea del tiempo (el cintillo, tiene un detalle asemejando un doblez) inició en el año 70 000 a. C. y contiene mayor cantidad de imágenes,<sup>735</sup> hay un nuevo elemento que son pequeños recuadros, en color azul, acompañados de las imágenes que en ellos se comentan; las ilustraciones se duplican y las notas al pie de foto detallan y profundizan más la información; los mapas (que ahora serán 15, ocho más que en el libro anterior) tienen ya título, una explicación y acotaciones, aunque conservan el anacronismo de la división política actual de nuestro país; la lectura de época es la misma *Los hombres hechos de Maíz*, y apareció otro recuadro nuevo en color verde donde se sugería la actividad que debían realizar los niños para saber más o aplicar sus conocimientos.<sup>736</sup> Como dijimos la presentación del libro mejora ostensiblemente y la redacción se adecua a la nueva presentación, en esta lección se conservó el tono del discurso de *Lecciones de Historia* y no se eliminó ningún párrafo.

---

<sup>733</sup> SEP, *Historia Cuarto Grado... op. cit.*, pp. 4-7. En el libro de *Lecciones de historia primera parte* el índice tiene en la parte inferior una línea del tiempo que inicia hace 40 000 años con la llegada de los primeros pobladores al continente y finaliza con la caída de la ciudad de Tenochtitlan en 1521; en la segunda parte de *Lecciones de Historia* debajo de las páginas del índice en lugar de una línea del tiempo estaban una serie de estandartes "mexicanos" que iniciaban con el estandarte de la Virgen de Guadalupe usado por Hidalgo y finalizaba con el escudo actual de nuestro país.

<sup>734</sup> *Ibíd.* p.11.

<sup>735</sup> Tanto en el libro desplazado *Historia de los Mexicanos* como en el de *Lecciones de Historia* inician su línea del tiempo con la fecha de 40 000 a. C. pues así lo marcó el guión técnico-pedagógico, en el nuevo texto se remontan 30 mil años antes pero la solo en la línea del tiempo no en las explicaciones del texto.

<sup>736</sup> *Ibíd.* pp.10-17. Casualmente los recuadros del libro *Historia de los Mexicanos* eran también verdes y aquí sí, se pueden ver algunas similitudes en los ejercicios propuestos a los niños entre ambos libros.

En la segunda lección *Los pueblos mesoamericanos*, las culturas Olmeca, Los Mayas, Teotihuacan, El Tajín, Mixtecos y Zapotecos y El occidente; ocupaban cada una (en el libro de *Lecciones*) un subtítulo y su respectiva explicación tal y como estaban enunciadas en el programa de historia.<sup>737</sup> En el nuevo libro aparecieron las culturas anteriores en la explicación del texto con los subtítulos: *El esplendor del clásico* y *El periodo posclásico*, de donde desaparecieron cuatro párrafos que explicaban las características del preclásico y la cultura Olmeca.<sup>738</sup> Hubo un cambio en la línea del tiempo, pues se incluyeron imágenes y datos (así se hará en el resto del libro) sobre otras culturas del mundo, en este caso fue la fenicia, los griegos, España y China; la lectura de época *La creación del Sol y de la Luna* mediante el autosacrificio de dos dioses, desapareció incluir una crónica sobre *La tumba real de palenque*.<sup>739</sup> De hecho lecturas y explicaciones alusivas a sacrificios humanos y la cultura guerrera de los mexicas fueron silenciadas casi por completo.

En la lección tres hay un cambio significativo en la idea del origen del pueblo mexica,<sup>740</sup> en *Lecciones de Historia* el título sólo refiere a *Los mexicas* y habla sobre la llegada de los toltecas a Mesoamérica, cómo fundaron su señorío en Tula con descendientes de la cultura teotihuacana, su caída y la asimilación de sus conocimientos por otros pueblos; se resaltó el ascenso de los grupos guerreros (como los mexicas) en un contexto eminentemente de disputas bélicas.<sup>741</sup> En *Historia Cuarto Grado* se encaminan los argumentos a pensar que el pueblo

---

<sup>737</sup> SEP, *Plan y programas para... op. cit.*, p. 99. Correspondiente al **México prehispánico** y al subtema Civilizaciones mesoamericanas: ubicación temporal y espacial. Los Olmecas, los mayas, los teotihuacanos, los zapotecas, los mexicas y los toltecas.

<sup>738</sup> SEP, *Historia Cuarto Grado, op. cit.*, pp. 20-23

<sup>739</sup> *Ibíd.* pp. 24-25. además se incorporaron dos actividades para los niños que se desprenden de esta lectura, la primera es investigar sobre el pasado prehispánico de su entidad y la segunda modelar o dibujar en barro las imágenes de la lectura o de la lección.

<sup>740</sup> SEP, *Plan y programas para... op. cit.*, p. 99. El programa no marca un subtema de Toltecas y mexicas y sí un apartado llamado Imperio militar que no se agregó al texto. Además se incorporó al nuevo texto y fuera de programa los apartados: Peregrinación de los mexicas, La triple Alianza, El gran señorío mexica y El último esplendor mesoamericano.

<sup>741</sup> *Ibíd.* El programa marcaba la lección Los aztecas y los mexicas y los subtemas de: a) La fundación de la ciudad de Tenochtitlan, b) Un imperio militar, c) La sociedad mexica, d) La religión, e) Las ciencias, f) La vida cotidiana y la educación. El término aztecas solo se usó en el programa y en ningún momento en las lecciones de ambos libros.

mexica y tolteca estaban muy ligados, la lección de hecho se llamó *Los toltecas y los mexicas*, en ella se explicaba que los mexicas, al igual que los toltecas “se civilizaron” al adquirir la cultura del nuevo territorio mesoamericano al que llegaron, pero en el caso mexica se pone en línea directa haber accedido, entre otros grupos, a la cultura tolteca y se silenció el párrafo donde se refiere el ascenso de los grupos guerreros al poder; nos aventuramos a decir que se planteó que nuestra herencia prehispánica principal (de acuerdo con el texto) los mexicas eran guerreros implacables pero también compartían lo más refinado de las culturas mesoamericanas. De hecho, desapareció del nuevo texto la lectura sobre la principal deidad guerrera de los mexicas *El nacimiento de Huitzilopochtli* y no fue sustituida por ninguna otra.<sup>742</sup>

La lección cuatro que apareció en *Lecciones* como “Herencia del pasado” en el nuevo libro se tituló “La cultura prehispánica y su legado” se conservó prácticamente integra y se enriqueció con imágenes, recuadros de información y actividades.<sup>743</sup>

Novedosa sí es la siguiente actividad en el libro de *Historia Cuarto Grado* pues se incluyó por única vez una *Cronología de las culturas mesoamericanas*, en el apartado referido al libro para el maestro abundaremos sobre de ella,<sup>744</sup> baste decir mientras tanto que este tipo de presentación de información sería retomada para los libros que aparecieron después de la reforma 2009 en primaria.

La lección cinco, *Cristóbal Colón llega a América* sufrió una completa reconstrucción para adecuar los contenidos al programa de historia de 1993.<sup>745</sup>

---

<sup>742</sup> *Ibíd.*, pp. 26-33. Buena parte de la lección refiere el origen mítico en Aztlán, el ascenso mexica al poder por medio de la triple alianza, su reino de esplendor, su organización social y “el último esplendor de Mesoamérica” refiriéndose a lo espectacular de su ciudad principal y sobre todo a sus templos. Es decir, que lo que se destruyó con la conquista no fue a un pueblo sanguinario e imperialista, sino a la cultura mesoamericana que mayor desarrollo había alcanzado.

<sup>743</sup> *Ibíd.* pp. 34-41.

<sup>744</sup> SEP, *Libro para el maestro Cuarto... op. cit.*, pp. 50-51 “Línea del tiempo de las culturas mesoamericanas”.

<sup>745</sup> SEP, *Plan y programas para... op. cit.*, p. 99. Los temas del programa son: Dos mundos separados: América y Europa; a) La expansión de Europa; b) Los viajes de Cristóbal Colón; - Cristóbal Colón y su visión del mundo; - Consecuencias del descubrimiento de América.

Desaparecieron casi por completo los contenidos de los subtemas de: Cristianos, musulmanes y judíos; el feudalismo, la reconquista y el nombre de América;<sup>746</sup> con información más resumida (de por sí ya era poco el espacio dedicado para ello) aglutinaron algunos de estos contenidos en dos apartados, esos fueron: Cristóbal Colón y Consecuencias del viaje de Colón. A pesar del cambio casi total, las imágenes se conservaron y se agregaron 7 más.<sup>747</sup>

*La Conquista de México*, que es la lección seis en ambos libros, también sufrió cambios, desapareció en el nuevo texto una foto de Hernán Cortés (se colocó en la línea del tiempo), tres párrafos, uno en el que se narraba cómo los mexicas eran “tan poderosos como odiados”; el segundo donde se explicaban las alianzas de Cortés con los indios, las guerras floridas entre tlaxcaltecas y mexicas en las que “no siempre se mataba al enemigo. Había que capturarlo vivo para llevarlo a la piedra de los sacrificios”, nuevamente se omiten las referencias a los ritos sangrientos; y el tercer párrafo que contaba sobre lo poco numeroso del ejército conquistador pero el gran apoyo de “enormes ejércitos de guerreros indígenas” así como que Mesoamérica era una área cultural pero no política “no era un solo país ni tenía un único gobierno. Los señoríos eran autónomos, y tenían una larga historia de lucha entre ellos”,<sup>748</sup> en otras palabras, “no es aquí donde se encuentra el origen de México como nación”. El apartado de la Toma de Tenochtitlan se reduce de siete párrafos a dos,<sup>749</sup> además no se siguen los temas del programa de historia.<sup>750</sup> Desapareció también el subtítulo “Otras expediciones”, en el que Garrido dio cuenta del enorme mestizaje en la región centro-norte “no tanto entre indígenas y españoles, que eran pocos, sino entre los distintos grupos nativos y con los esclavos de origen africano. Allí surgieron gentes (sic) que no eran mexicas, ni purépechas, ni españoles ni otomíes: eran algo nuevo y diferente, eran

---

<sup>746</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de Historia... op. cit.*, pp. 38-43.

<sup>747</sup> SEP, *Historia Cuarto Grado... op. cit.*, pp. 45-50.

<sup>748</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de Historia Primera... op. cit.*, pp. 47-48.

<sup>749</sup> *Ibid.* pp. 52-59. Los apartados son: Las alianzas de Cortés, De Veracruz a Tenochtitlan, En la ciudad de Moctezuma, La toma de Tenochtitlan, y la Conquista espiritual.

<sup>750</sup> SEP, *Plan y programas para... op. cit.*, p. 99. El nuevo libro no sigue otra vez los temas del programa que solo marca La Conquista, a) La expedición de Cortés, b) La resistencia y caída del Imperio azteca y c) las causas que permitieron la conquista.

mexicanos”.<sup>751</sup> ¿Qué podemos pensar de un libro sobre Historia de México en donde se desaparece lo que se planteó como origen de los mexicanos?...

En cuanto a las lecciones 7 y 8, aparecen intercambiadas para hacerlas coincidir con el programa de historia. En *Lecciones de Historia* las lecciones son: Política y Sociedad y La economía colonial y en *Historia Cuarto Grado* son: La economía y Política y Sociedad. El nuevo texto deja de hablar de un México Colonial y lo refiere como Virreinato durante las tres lecciones en donde se abordó, el programa por su parte, marca esta época como La Colonia.<sup>752</sup> En el texto nuevo, el papel de la iglesia siguió tratándose con mucha diplomacia (por decir lo menos) pues se le mencionó que con el diezmo que se le pagaba, el clero logró acumular grandes riquezas con las que atendía las necesidades de la población realizando “obras de construcción, beneficencia, educación y arte” además de ser la fuente de préstamos más importante del virreinato.<sup>753</sup>

En la lección 9, La herencia del Virreinato, se agregaron dos textos y se reacomodó otro,<sup>754</sup> de los agregados, el primero fue sobre la vida de Sor Juana Inés de la Cruz titulado *Mujer de letras* y el segundo, fue *La voz de Sor Juana*, un soneto escrito por ella, explicándose los términos en desuso a los niños.<sup>755</sup> “Prehistoria e historia” es un recuadro explicativo que se trasladó al primer apartado del libro de *Historia Cuarto Grado* en donde hace más sentido, pues la lectura se refería a cómo se investiga el pasado.<sup>756</sup> En lugar de este recuadro se incorporó “La Santa Inquisición” explicando porqué y para qué se creó este tribunal que entre las penas que imponía estaba aplicarle a los reos “quemar (a los reos) vivos en leña verde”.<sup>757</sup>

---

<sup>751</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de Historia Primera... op. cit.*, pp. 52-53

<sup>752</sup> *Ibidem*. El programa planteaba: La Colonia, La Conquista espiritual y la resistencia cultural indígena, La Nueva España,- La organización de la Colonia, - Bases económicas y minería, - Sociedad y mestizaje, - Organización política, - La evangelización y el papel de la iglesia y La vida cotidiana y la educación.

<sup>753</sup> SEP, *Historia Cuarto... op. cit.*, p. 65

<sup>754</sup> En el programa de historia la lección se llamó La herencia de la Colonia.

<sup>755</sup> SEP, *Historia Cuarto... op. cit.*, p. 81 y 82 respectivamente.

<sup>756</sup> En *Lecciones de Historia Primera Parte* esta en la p. 78 y en *Historia Cuarto grado* en la p. 8.

<sup>757</sup> *Ibid.* p. 74.

Hay un apartado interesante con el título de La desigualdad (con él se finalizó el libro de *Lecciones de Historia primera parte*) en donde Garrido anotó que “Aires de libertad comenzaban a soplar en nuestra nación” refiriéndose a las enormes desigualdades económicas, sociales y de educación entre los españoles peninsulares, los criollos, los mestizos, los indígenas, los negros y las castas; desigualdades entre las ciudades y el campo y entre distintas regiones; desigualdades que según Garrido “fueron las causas de la revolución de independencia”; otras desigualdades que resaltó fueron la prohibición española de fabricar muchas cosas, las trabas a la circulación de ideas y gente, la censura contra la prensa, además se hicieron sentir, continuó el autor, las influencias de las nuevas ideas liberales, agregado a que la revolución industrial “concentraba cada vez más gente en las ciudades y los burgueses eran cada día más ricos y poderosos”, finalmente cada vez más gente “ponía en duda que el poder de los reyes fuera un don divino” y con la llegada del romanticismo se tuvo una nueva manera de vivir.<sup>758</sup>

*Lecciones de Historia Segunda Parte* se incorporó al nuevo texto a partir de la lección 10 con el título: El Grito de Dolores, originalmente se llamó La revolución de Independencia (que era la lección 1 de la segunda parte del libro) término que no volvió a ser utilizado en el nuevo texto. No se siguen las lecciones marcadas por el programa.<sup>759</sup> Se pone énfasis, en ambos libros, en la figura de Hidalgo como *El padre de la Patria* y su papel e influencia casi exclusiva en la preparación, desarrollo y fin del movimiento. Los recuadros se reacomodaron “Cómo se leen los siglos” pasa a la lección inicial del nuevo libro y “Contra la esclavitud” y “El pensamiento de Morelos” pasaría a la siguiente lección.

En *Lecciones de Historia segunda Parte* la lección 2 correspondió a “La consumación de la Independencia” y en el nuevo libro fue “Los primeros Insurgentes” lección 11 y “La consumación de la Independencia” lección 12, las

---

<sup>758</sup> *Ibíd.* p. 78.

<sup>759</sup> SEP, *Plan y programas para... op. cit.*, p. 100. El programa marcaba lección: La independencia y el primer Imperio, subtemas: a) Las causas de la Independencia, - Condiciones de los criollos, mestizos, indios y castas.

lecciones tienen la misma información y aunque se incorporó la lección 11 sólo se hizo para adecuar el nuevo libro un poco más al programa.<sup>760</sup> En el nuevo libro se adicionaron las lecturas “La voz de Hidalgo” que es un fragmento de la *Proclama del Cura Hidalgo a la Nación Americana* en 1810 y “Metralla del enemigo” en donde Enrique de Olavarria y Ferrari relató un ingenioso episodio del sitio de Cuautla.<sup>761</sup> Con estos relatos se afianzó más el papel de Hidalgo como iniciador de “la lucha armada contra España” así como la astucia y genio militar de Morelos. Desaparecieron dos recuadros, el primero fue “La clemencia de un Bravo” que se refería al indulto de Nicolás Bravo a 300 soldados que Morelos había mandado fusilar en represalia por la ejecución de Leonardo Bravo (su padre) donde pronunció “sus célebres palabras *Quedan en libertad*”,<sup>762</sup> el otro recuadro fue “Prisión y muerte de Mina” del escritor Martín Luis Guzmán,<sup>763</sup> en el nuevo texto se habló del liberal español en un pequeño recuadro junto a una litografía suya. Ambos pasajes de incuestionable contenido patriótico fueron sacrificados en aras de dos figuras de mayor relieve nacionalista como Hidalgo y Morelos.

En el libro de *Historia Cuarto grado* se incorporan una serie de cuatro mapas sobre la “Evolución de la división política de México I” y más adelante en el libro aparecería “Evolución de la división política de México II” como elementos nuevos,<sup>764</sup> con ellos se pretendía que los niños “identifiquen las transformaciones del territorio mexicano en sus fronteras y división política” además de contribuir al desarrollo de “las habilidades cartográficas de los niños”.<sup>765</sup>

---

<sup>760</sup> *Ibidem*, La lección era El movimiento insurgente y su ideario, -Hidalgo y los primeros insurgentes, El grito de Dolores, -Las acciones militares y la derrota. Muerte de Hidalgo, -El ideario de Hidalgo, -Morelos y sus acciones militares, - Las ideas de Morelos, -El congreso de Chilpancingo, Vicente Guerrero y la resistencia insurgente. La siguiente lección era: La consumación de la Independencia y el Imperio de Iturbide.

<sup>761</sup> SEP, *Historia Cuarto... op. cit.*, pp. 98 y 99 respectivamente.

<sup>762</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia segunda... op. cit.*, p. 19. En el nuevo texto (p.97) este recuadro se presentó en uno más pequeño acompañado de una fotografía del cuadro “Quedáis en libertad” pintado por Natal Pesado.

<sup>763</sup> *Ibid.* pp. 26-27.

<sup>764</sup> SEP, *Historia Cuarto... op. cit.*, pp. 108-109 y 158-159 respectivamente.

<sup>765</sup> SEP, *Libro para el maestro cuarto... o.p cit.*, Ficha 2 “Para la lectura de mapas”, pp. 54-55.



En *Lecciones de Historia segunda Parte* la lección 3 fue “Los primeros años de la Independencia”, en ella desapareció el primer párrafo que hablaba sobre la “alegría de los mexicanos” el 27 de septiembre de 1821 pues habían conseguido su independencia y creían que “se resolverían los problemas de la nación y que ya no habría obstáculos para progresar”.<sup>766</sup> También quedan fuera los recuadros “La reforma de Gómez Farías” que hablaba sobre la separación de poderes entre la iglesia y el estado y “Los presidentes de México, 1824-1872” en donde se enlistaban los 49 periodos presidenciales que hubo en el lapso de tiempo marcado, más (en un recuadro adjunto) los seis presidentes nombrados por los conservadores y los dos imperios.<sup>767</sup> La lección 4 “La reforma” y la inmediata anterior, siguieron poco los temas y subtemas marcados por el Programa de Historia de cuarto grado, sin embargo, la tendencia a presentar los ideales liberales como fundamentos de la nación.<sup>768</sup> La visión que presentó el nuevo libro no dejaba dudar a los niños del gran beneficio que fue la Independencia para los habitantes de aquella época y no les permitió reflexionar sobre por qué hubo tantos gobiernos en un lapso tan breve de tiempo. Espejismos, errores y guerras no parecieron relatos adecuados para los niños.

En el libro nuevo se acomodaron los contenidos de las tres lecciones anteriores en, “Los primeros años de Independencia” (lección 13) “Las leyes de Reforma” (lección 14) y “La intervención y el segundo imperio” (lección 15) para que cubrieran los temas marcados en el programa lo mejor posible.<sup>769</sup> Se adicionaron

---

<sup>766</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia segunda... op. cit.* p. 30.

<sup>767</sup> *Ibíd.* p. 34 y 37 respectivamente.

<sup>768</sup> SEP, *Plan y programas para... op. cit.* p. 100. Además omite la lección: La vida cotidiana en el periodo de la Independencia. En el libro de *Historia Cuarto grado* se trató de subsanar esta omisión con una serie de pequeños recuadros acompañados de una litografía o pintura para mostrar la vida cotidiana durante la Independencia. Éstos son: Entrada de Iturbide a la Ciudad de México, detalle de una pintura anónima del siglo XIX (pp. 100 y 101); Vista de Morelia (p.103); Criollo, litografía de Claudio Linati (p.100); Iturbide desfila al frente del ejército trigarante, litografía acquarelada a partir de un dibujo de Bastín (p. 106); Salteador de caminos de J. M. Runguedas (p. 110); Camino a San Juan de Ulúa, pintura anónima (p. 113); Chapultepec, litografía de Casimiro Castro (p. 117); además de 15 ilustraciones más incluidas en la línea del tiempo.

<sup>769</sup> *Ibíd.* El programa marcaba: La época de inestabilidad y la guerra con Estados Unidos: - El establecimiento de la república, - La debilidad de los gobiernos, - Los conflictos internacionales, - La separación de Texas, - La guerra con Estados Unidos. La reforma liberal y las luchas por la soberanía de la nación. La generación de los liberales: - Los liberales y la Constitución de 1857, -

dos lecturas y se amplió otra. Las lecturas fueron: “Fray Servando el indomable” donde se relatan sus esfuerzos por lograr la independencia y después su participación en la Constitución de 1824; “Chapultepec” de Guillermo Prieto en sustitución de “Padierna” del mismo escritor. El papel de Santa Anna, en ambos textos, es radicalmente opuesto, en el primer fragmento “Chapultepec”, se leía “Santa Anna estaba entero y valiente, queriendo atenderlo todo, dando ejemplo de valor temerario y alentando a los soldados”,<sup>770</sup> en tanto que en el fragmento sustituido “Padierna”, se presentaban sucesos que “presenció el escritor” (Guillermo Prieto) sobre la derrota del General Valencia, que habiendo desobedecido una orden directa de “Su Alteza” había logrado posicionarse perfectamente para atacar al ejército estadounidense a dos fuegos. Al demandar (por medio de un emisario) Valencia municiones y apoyo de tropas a Santa Anna, éste contestó “ése es un ambicioso insubordinado que lo que merece es que lo fusilen” ante las réplicas del emisario de Valencia, Santa Anna arremete “¡Auxilio! ¿y exponer mis tropas a la lluvia y al desvelo? por un...” Ante tal respuesta el emisario regresó con Valencia que al enterarse exclamó: “¡Traidor! Nos ha vendido, nos entrega para que nos despedacen y acaben con la patria...” Prieto finalizó el relato describiendo la huida de los soldados ante la arremetida del ejército extranjero diciendo “realmente, la derrota (final contra el ejército de EUA) estaba consumada en aquel momento”.<sup>771</sup> Este intercambio de lecturas obedece a la intención de presentar a un ejército mexicano siempre dispuesto y valiente, sin tacha de ningún tipo, tono que seguramente agradó a los mandos militares que se habían sentido agraviados con el libro de Florescano y Aguilar Camín. Por otra parte, el fragmento ampliado correspondía al *Manifiesto a la Nación* expedido por

---

Los conservadores, - La guerra de reforma, - Juárez su ideario y su figura. La intervención francesa: - La deuda externa, - La intervención francesa, - La participación de los conservadores. El imperio de Maximiliano: - Su gobierno, - Los liberales y la resistencia nacional. La resistencia de la república. Algunos aspectos de la vida cotidiana y de la educación en el periodo. La herencia liberal: soberanía y democracia.

Quienes elaboraron el temario para el programa de historia de México marcaron las diferencias entre liberales y conservadores para finalmente “demostrar” que la soberanía y la democracia del país fueron obra de los liberales. Garrido no escribió así el texto e inclusive fue precisamente lo que trató de evitar, por eso es que el libro nuevo se ajustó con dificultad a este temario.

<sup>770</sup> SEP, *Historia Cuarto...op. cit.*, p. 117.

<sup>771</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de Historia Segunda... op. cit.*, pp. 40-41.

Juárez el 15 de julio de 1857 que se tituló “Respeto al derecho” que originalmente citaba el primer y último párrafo de la proclama y se convirtió (en el libro nuevo) en una lectura de dos páginas en donde se pedía a los niños que reflexionaran sobre el significado y actualidad de la frase “Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz”,<sup>772</sup> nuevamente se trató de realzar la figura de otro inamovible héroe patrio: Benito Juárez.

La lección 5 del libro de *Lecciones de historia*, era “La consolidación del estado mexicano”, que conservaría, en términos generales, su contenido en el nuevo libro pero no su título, se retomaría el que marcaba el programa de historia “El Porfiriato”.<sup>773</sup> Es además la lección en donde desaparecen más recuadros de lectura y no se incluyó ninguno, los sacrificados fueron: “En ferrocarril a Manzanillo” reseña hecha por la revista *El mundo ilustrado* cuando en 1908 se inauguró este servicio; “Extranjerismo y Nacionalismo” texto de Luis González y González sobre la época liberal y su incapacidad de quitarse el mote de “extranjerizante” y la naciente visión de una “América mexicana” propuesta entre otros, por Juárez; y finalmente el tercero que desapareció fue un pequeño recuadro que presentaba los presidentes de México (complemento del anterior que también se eliminó) de 1872 a 1911, en donde se detallaban las reelecciones de Díaz.<sup>774</sup> La visión del porfiriato que se conservó hacía pensar a los lectores que el régimen del oaxaqueño había sido solo de explotación para los pobres y de enriquecimiento para unos pocos, sobre todo, para los extranjeros.

En la segunda parte de *Lecciones de Historia* la lección 6 “La Revolución Mexicana”, fue acomodada en dos lecciones en el nuevo texto, la 17 “El movimiento maderista” y la 18 “El movimiento constitucionalista”.<sup>775</sup> En el nuevo

---

<sup>772</sup> *Ibíd.* p. 43 e *Historia Cuarto... op. cit.*, p. 132-133.

<sup>773</sup> El programa contempló los siguientes contenidos: El Porfiriato. El establecimiento y la prolongación de la dictadura de Díaz: - Pacificación del país, - Represión. Los cambios económicos y la obra material: - Agricultura y latifundio, - Minería, - Industria, - Comercio exterior, - Ferrocarriles. Las diferencias sociales y los movimientos de protesta. Cultura y educación en el periodo. Algunos aspectos de la vida cotidiana.

<sup>774</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de Historia Segunda... op. cit.*, p. 62, 63 y 65.

<sup>775</sup> El programa contempló los siguientes contenidos:

libro de historia se adoptaron cambios muy sutiles que le dieron otro tono a la lectura y por su puesto a las intenciones de la primera publicación. Por ejemplo, Francisco I. Madero de quien se decía en el primer texto que había estudiado y viajado fuera de México, pues “venía de una familia de hacendados y empresarios, y no tenía dificultades económicas”,<sup>776</sup> pasó a ser en el nuevo texto “Miembro de una familia adinerada, (que) había estudiado y viajado fuera de México”.<sup>777</sup> Se suprimió también que Madero, después de haber sido encarcelado en San Luis Potosí, invitó al pueblo a iniciar la lucha armada pues “La experiencia lo había convencido de que no había otra manera de lograr el cambio de gobernante”<sup>778</sup> para, en el nuevo texto, solamente invitar al pueblo para que se “alzara en contra del dictador, el 20 de noviembre de 1910”.<sup>779</sup> Además se presentó a Madero como alguien que sólo veía el camino de la legalidad para alcanzar sus objetivos, se omitieron las líneas de *Lecciones de Historia* que se referían a los dos caminos que tenía el presidente para cambiar, uno lento y por la vía legal y el otro violento e inmediato para quedar en el nuevo texto solo el primero como la opción que siempre asumió Madero. La figura de Madero se presentó lo más distante posible al régimen anterior y por su puesto, poco violenta, y muy democrática y respetuosa de la ley.<sup>780</sup>

Se omitieron también líneas o se agregan otras para presentar a los personajes de manera tendenciosa. De Díaz se silenció que primero “se firmó la paz entre el gobierno de Díaz y los maderistas” luego renunció a la presidencia y se exilió, para quedar como el dictador que renuncia y abandonó el país dejando los mismos problemas de siempre.<sup>781</sup> A Victoriano Huerta, tras *la Decena trágica* y sus

---

La Revolución Mexicana. La Revolución de 1910: Los problemas políticos y sociales, Madero y el ideario democrático, El estallido de la Revolución, La dictadura de Huerta. La Revolución constitucionalista: Los caudillos revolucionarios: Zapata, Villa, Carranza y Obregón, Los distintos tipos de ejército revolucionario. La Constitución de 1917. La cultura de la Revolución: La pintura, la novela y otras expresiones culturales

<sup>776</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia Segunda, op. cit.*, p. 66.

<sup>777</sup> SEP, *Historia Cuarto Grado, op cit.*, p. 143.

<sup>778</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia Segunda, op. cit.*, p. 67.

<sup>779</sup> SEP, *Historia Cuarto Grado, op cit.*, p. 144.

<sup>780</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia Segunda, op. cit.*, p. 69 e *Historia Cuarto Grado, op. cit.*, p. 145.

<sup>781</sup> *Ibíd.* p. 68 e *Historia Cuarto Grado, op. cit.*, p. 144.

maniobras por asumir legalmente la presidencia se le agrega la frase "... pero su traición era evidente".<sup>782</sup>

En otros casos la omisión es de párrafos completos, como los que comentaban el abandono de sus trabajos por parte de los nuevos soldados revolucionarios (hombres y mujeres), el de cómo se conformaron y actuaban los ejércitos revolucionarios, el que hablaba sobre el papel de los ferrocarriles y los telégrafos en la Revolución; uno más sobre las derrotas de los ejércitos de Villa y Zapata a manos de las tropas federales comandadas por Carranza y Obregón,<sup>783</sup> otro sobre la invasión norteamericana al puerto de Veracruz;<sup>784</sup> el de la invasión del ejército villista a Columbus, Nuevo México;<sup>785</sup> y la explicación del artículo 27.<sup>786</sup> En los contenidos de la lección en cuestión, a las figuras de la historia nacional se les reforzó su carácter de "buenos y malos" en donde nadie se puede redimir o bajar del pedestal.

En el Programa de historia ya solamente quedaba marcada una etapa histórica *El México Contemporáneo* y muy poco del elaborado en ambos textos.<sup>787</sup> En los libros se presentó una penúltima lección *La reconstrucción del país* (la 7 en *Lecciones de historia* y lección 19 en el nuevo libro) y la información en ambos libros fue prácticamente literal. Los agregados o inclusiones se mantuvieron al

---

<sup>782</sup> SEP, *Historia Cuarto Grado*, op. cit., p. 147.

<sup>783</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia Segunda... op. cit.*, p. 71 e *Historia Cuarto Grado*, op. cit., p. 150.

<sup>784</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia Segunda... op. cit.*, p. 71. En el nuevo texto apareció en un recuadro explicativo acompañado de una imagen que recupera el párrafo y se recalca que "La nueva invasión fue heroicamente rechazada por los habitantes del pueblo." SEP, *Historia Cuarto Grado*, op. cit., p. 152.

<sup>785</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia Segunda... op. cit.*, p. 73. Aquí nuevamente se recuperó el párrafo en un recuadro azul resaltando la osadía de Villa. SEP, *Historia Cuarto Grado*, op. cit., p. 155.

<sup>786</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia Segunda... op. cit.*, p. 75. Desapareció lo siguiente "Este artículo hizo posible controlar la actividad de las compañías mineras y petroleras, así como el reparto de la tierra de las grandes haciendas entre los campesinos". SEP, *Historia Cuarto Grado... op. cit.*, p. 155.

<sup>787</sup> El Programa marcaba: El México Contemporáneo. Las luchas internas: El caudillismo, La institucionalización de la Revolución, Estabilidad política. Los cambios económicos: Industrialización, El "milagro mexicano". Los cambios sociales en el México Moderno: Del campo a la ciudad, De la agricultura a las fábricas y a la oficina, El crecimiento de la población. Los cambios en la educación. Los cambios en la cultura. Vida cotidiana  
De hecho ambos libros tienen una lección final que tocó muy someramente este programa.

mínimo.<sup>788</sup> Se conservó una frase emblemática en ambos libros "... (el) ejército, comenzó el proceso que lo profesionalizó, lo convirtió en un modelo de disciplina y de civismo..."<sup>789</sup>

Curiosamente en la lectura *Vasconcelos entrega libros* se omitieron los párrafos en que Daniel Cosío Villegas afirmó "en más de una ocasión lo acompañé", la forma en que Vasconcelos prefería entregar los libros a los niños y decirles "aquí les traigo esto, que les hace falta" y un párrafo en que narraba (una vez que fueron remitidos a la cárcel) cómo tenían que esperar a que la máxima autoridad del lugar el "señor gobernador dispusiera lo conveniente" para liberarlos pues se sospechaba que en lugar de libros llevaban armas.<sup>790</sup> Por qué omitieron estos tres párrafos es complicado de entender, sin embargo, podemos aventurar pensar que lo que se deseó fue no presentar a las autoridades estatales como despóticas e ignorantes.

En la última lección en ambos libros se abordó la historia más reciente de nuestro país, aunque sólo llegó y mínimamente hasta el sexenio de Adolfo López Mateos. En *Lecciones de historia* llevó el título de *La consolidación del México Contemporáneo*. Se le dedicaron 12 páginas, la mitad del espacio lo ocuparon las ilustraciones y cinco recuadros (explicativos y de lectura) se llevaron otro tercio de las páginas y se dedicaron, algo así como cuatro páginas y media a la narración de los acontecimientos. Esta última lección sufrió un gran reacomodo en el nuevo libro, desaparecieron definitivamente los recuadros "Los presidentes de México 1911-1994" y "Vida deportiva".<sup>791</sup> La información de los recuadros "Población" y "Vista al futuro",<sup>792</sup> actualizada y ampliada, se colocó en el nuevo texto en un

---

<sup>788</sup> Se suprimieron los siguientes párrafos: 1) que hablaba del millón de muertos, desaparecidos y exiliados durante la revolución; y 2) que se refiere a los generales muertos durante la rebelión delahuertista. SEP, *Lecciones de historia Segunda... op. cit.*, pp. 79 y 82 respectivamente.

<sup>789</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia Segunda... op. cit.*, p. 82 e *Historia Cuarto Grado, op. cit.*, p. 163.

<sup>790</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia Segunda... op. cit.*, pp. 86-87.

<sup>791</sup> *Ibíd.* pp. 99 y 100 respectivamente. La serie completa de tres recuadros dedicados a los presidentes de México quedó completamente eliminada para el nuevo texto.

<sup>792</sup> *Ibíd.* pp. 92 -93 y 101 respectivamente.

apartado final precisamente titulado “Vista al futuro”.<sup>793</sup> El único recuadro que conservó fue *Del campo a la ciudad*.

La última lección del libro de historia para cuarto grado fue “La expropiación petrolera”,<sup>794</sup> y se incluyó una lectura con el mismo título de Jesús Sila Herzog, en donde se resaltaba cómo “en los momentos difíciles (faltaba dinero para pagar la deuda petrolera) los mexicanos somos capaces de hacer bien las cosas” resaltando aún más el sentimiento nacionalista del texto.<sup>795</sup>

También algunos párrafos fueron eliminados, llama la atención uno de ellos que fue dedicado a la cultura y la literatura, género cultivado con dedicación y cariño por el autor, éste fue el dedicado a los poetas y ensayistas contemporáneos Salvador Novo, Javier Villaurrutia, Carlos Pellicer y José Gorostiza así como las obras sobre la revolución *El águila y la serpiente*, *La sombra del caudillo* y *Ulises criollo*.<sup>796</sup>

Además se eliminaron los párrafos referentes al apoyo a la industria nacional, la creación del IPN y el banco de apoyo a los campesinos;<sup>797</sup> el apoyo de los mexicanos con “entusiasmo para reunir el dinero que hacia falta para pagar la expropiación”;<sup>798</sup> la entrada de EUA a la Segunda Guerra Mundial después de que Japón bombardeó Pearl Harbor;<sup>799</sup> el dedicado a la década de los cuarenta con sus desigualdades económicas, el de los cincuenta con falta de servicios públicos, dejando solo los párrafos relativos al crecimiento económico y el que narraba el apoyo económico al campo.<sup>800</sup>

Se añadió un subtema en el nuevo libro titulado *La cultura y las ciudades* en correspondencia a los dos últimos subtemas del programa de historia que se

---

<sup>793</sup> SEP, *Historia Cuarto Grado... op. cit.*, pp. 180-185.

<sup>794</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia Segunda... op. cit.*, pp. 96-97 e *Historia Cuarto Grado... op. cit.*, pp.174-175 respectivamente.

<sup>795</sup> SEP, *Historia Cuarto Grado... op. cit.*, p. 175.

<sup>796</sup> Felipe Garrido (Coord.), *Lecciones de historia Segunda... op. cit.*, pp. 91 y 93.

<sup>797</sup> *Ibíd.*, p. 91.

<sup>798</sup> *Ibíd.*, p. 94.

<sup>799</sup> *Ibíd.*, p. 95.

<sup>800</sup> *Ibíd.*, p. 98.

refería a la música, la literatura, la pintura y otras artes, el cine y sus principales personajes, además del crecimiento de las infraestructuras en las ciudades y se terminó con la frase “A principios de los sesenta, el país que nos legó la Revolución se había transformado casi en el México que hoy conocemos”.<sup>801</sup> El discurso presidencial encontró correspondencia en este libro pues si bien *Historia Cuarto Grado* señaló los aspectos más positivos heredados por la revolución también comprometió a los niños a participar en la modernización del país, como veremos en el apartado final.

*Vista al futuro* es el apartado final del libro de *Historia Cuarto Grado*, en el se invitó a los niños a identificar los temas principales con los que “se va construyendo el México de hoy” pues la historia reciente “está aún escribiéndose”, los temas señalados eran el crecimiento de la población, los pueblos indígenas y su herencia cultural, el crecimiento de las ciudades y el abandono del campo, la salud, el ingreso justo, el reparto equitativo de la riqueza, la salud, la educación, la conservación del ambiente y en la explotación petrolera, la participación de México en la diplomacia internacional y los efectos nocivos de la contaminación,<sup>802</sup> todos los apartados con datos actualizados según la edición.<sup>803</sup>

Como en *Lecciones de Historia* se había hecho, en el nuevo libro de texto también se le recordó al niño “los viejos problemas que aún siguen afectándonos”, su papel en la historia pues se le dijo nuevamente “A ti te corresponde trabajar para que todo esto pueda lograrse”, de hecho los dos párrafos finales son literalmente los mismos en ambos libros, por eso es que ambos concluyen que para conseguir que México resuelva sus problemas, el niño tiene que conocer su

---

<sup>801</sup> SEP, *Historia Cuarto Grado... op cit.*, p. 174.

<sup>802</sup> *Ibíd.* 179-183.

<sup>803</sup> En *Lecciones* (1993) aparecen “hoy en día son catorce (millones de alumnos)” y “en la actualidad somos más de ochenta (millones de habitantes)” y en *Historia Cuarto Grado* (2000) “hoy en día son casi quince (millones de alumnos)” y “en la actualidad somos más de ciento uno (millones de habitantes)”.



país “Su presente y su pasado. A partir de lo que somos tendrás que construir tu futuro”.<sup>804</sup>

#### **5.4 Similitudes entre el libro de Ciencias Sociales y de Historia para 4° grado**

Las similitudes del libro de texto de historia publicado en 1994 con sus antecesores son evidentes como ya se ha señalado, sin embargo con el libro de Ciencias Sociales de cuarto grado de 1972 subtemas y párrafos son casi literales. La maestra Josefina Zoraida me comentó en entrevista “No se ha dicho que el libro de cuarto grado es casi idéntico al mío en algunas lecciones”,<sup>805</sup> y que por su parte Garrido reconoció “tuve a mi alcance más de 30 libros de texto, entre ellos los de Ciencias Sociales” y que fueron la base principal para hacer su libro.<sup>806</sup>

Es importante resaltar que Garrido retomó para el libro de Historia de México 4° grado el de Ciencias Sociales en la narración general de los temas pero agregó basta información histórica que se conoce como historia de bronce.

Dediquemos algunas páginas a presentar estas similitudes, que dicho sea de paso, contradicen todos los argumentos que sostenían que la forma en que se abordó la historia en el programa por áreas de 1972, se haría a un lado para utilizar un nuevo enfoque en su estudio y, por si fuera poco, no sólo sucedió con el texto de cuarto grado del 94, sino que también lo fue para el texto de sexto grado del mismo año.

Los temas de historia que correspondían a los primeros pobladores, Mesoamérica y sus culturas así como la conquista se estudiaban en el libro de Ciencias Sociales Tercer grado,<sup>807</sup> así que los temas a comparar son a partir del México Colonial,

---

<sup>804</sup> SEP, *Historia Cuarto Grado... op. cit.*, p. 183 y *Lecciones de Historia segunda... op. cit.*, p. 101.

<sup>805</sup> Entrevista a Josefina Zoraida Vázquez, realizada por Juan Gabriel Zapién Santos, el día martes 13 de enero de 2012, material en poder del autor.

<sup>806</sup> Entrevista a Felipe Garrido, realizada por Juan Gabriel Zapién Santos, el día 18 de diciembre de 2011, material en poder del autor.

<sup>807</sup> SEP, *Ciencias Sociales Tercer grado*, CONALITEG, México, 1974.

más específicamente con la finalización de este periodo y se terminaba en el México de la década de los años cincuenta.<sup>808</sup> En el siguiente cuadro mostramos las similitudes en las lecciones y los temas, se señalan las páginas de cada subtema, pues su extensión en el tratamiento de los hechos en algunos casos

Ciencias Sociales Cuarto Grado 1972	Historia Cuarto Grado 1994
Lección: <b>Comienza la lucha por la Independencia</b>	Lección: <b>El México Virreinal, política y sociedad</b>
Subtítulos: Las ideas de libertad (p. 100)	Subtítulos: Ideas de libertad (p. 74)
	Lección: La Independencia.
Napoleón conquista España (p.102)	Subtítulos: España invadida por Napoleón (p. 87)
Se inicia la lucha (p. 105)	La conspiración de Querétaro (p. 89) El grito de Dolores (p. 89)
Morelos (p. 106)	El grito de Dolores (p. 89)
Lección: <b>Consumación de la independencia</b>	Lección: <b>La consumación de la Independencia</b>
Subtítulo: La constitución de Cádiz (p. 110)	Subtítulo: Las cortes y la Constitución de Cádiz (p. 101)
La Nueva España en 1820 (p. 112)	La Nueva España hacia 1820 (p. 103)
Unión y triunfo (p. 112)	El triunfo de la Independencia (p. 105)
Lección: <b>Tropiezos de una nueva nación</b>	Lección: <b>Los primeros años de Independencia</b>
Se establece la república (p. 139)	Subtítulo: México se hace república (p. 112)
La primera república federal (p. 140)	Los primeros presidentes (p. 112)
La Independencia de Texas (p. 142) La Guerra de los pasteles (p. 142)	La separación de Texas y la Guerra de los pasteles (p. 114)

<sup>808</sup> Hay tres temas más en la parte final que coinciden en planteamientos entre ambos libros, éstos son: Partidos políticos, La vida en la ciudad y Desarrollo.

La guerra con Estados Unidos (p. 143)	La guerra con Estados Unidos (p. 116)
Lección: <b>La Reforma</b>	Lección: <b>De la Independencia a la Reforma</b>
Subtítulo: Los tiempos exigen cambios (p. 148) Hace referencia a los gobiernos de Santa Anna.	Subtítulo: El último gobierno de Santa Anna (p. 119)
Conservadores y liberales (p. 147)	Los liberales al poder (p. 120)
La Reforma (p. 147)	Las leyes de Reforma (p. 123)
	Lección: De la Independencia a la Reforma, la intervención y el segundo imperio.
El imperio de Maximiliano (p.150)	El imperio de Maximiliano (p.128)
La sociedad mexicana (p. 152)	La sociedad mexicana (p. 128)
Lección: <b>México entra a la época moderna</b> Subtítulo: La república restaurada (p.154)	Lección <b>La consolidación del Estado Mexicano, el porfiriato.</b> Se inicia con el tema de la república restaurada.
Se inicia la paz porfiriana (p. 155)	La paz porfirista (p. 136)
La prosperidad porfiriana (p. 155)	La prosperidad porfiriana (p. 136)
Sociedad y cultura (p. 158)	Sociedad y cultura (p. 138)
La dictadura (p. 161)	La dictadura porfirista (p. 140)
<i>La lección anterior contó exactamente con los mismos subtemas en ambos textos.</i>	
Lección: <b>La Revolución Mexicana</b>	Lección: <b>La Revolución Mexicana</b>
Subtítulo: El movimiento maderista (p. 198)	Subtítulo: El movimiento maderista (p. 142)
Plan de San Luis Potosí (p. 200)	Plan de San Luis Potosí (p. 143)
Se inicia la Revolución (p. 200)	Comienza la Revolución (p. 143)
Muchos problemas que resolver (p. 201)	Gobierno de Madero (p. 144) Se habló también de todos los problemas que Madero tenía que resolver.
Gobierno y muerte de Madero (p. 204)	La Decena Trágica (p. 146)
La Revolución Constitucionalista (p. 206)	Lección. El Movimiento Constitucionalista (148)
La Constitución de 1917 (p. 207)	La Constitución de 1917 (p. 154)

<i>Las lecciones en el libro de Ciencias Sociales llegaron hasta década de 1950.</i>	
<i>Es en ésta lección donde más cercanía hay entre ambos textos.</i>	

Cuadro 5. Elaborado por el autor con información de: SEP, *Ciencias Sociales Cuarto Grado*, México, 1976 y Felipe Garrido (coord.) *Historia Cuarto Grado*, SEP, México, 1994.

Las similitudes van más allá de los títulos de los subtemas, hay párrafos en donde la información es semejante y otros en donde la información es menos crítica y fue “matizada”, veamos (para ser menos pródigo en páginas) solo un ejemplo de cada uno, entre los varios que se pueden señalar.

En cuanto a la información similar que se presento en ambos textos:

CIENCIAS SOCIALES 4° GRADO	HISTORIA CUARTO GRADO 1994
<p>Napoleón conquista España</p> <p>Napoleón Bonaparte, un general que se había apoderado del gobierno de Francia, conquistaba otros países europeos. En 1808 obligó a los reyes de España a entregar el reino. (p. 102)</p>	<p>España invadida por Napoleón</p> <p>Napoleón Bonaparte llegó a gobernar Francia, se hizo nombrar emperador y conquistó gran parte de Europa. En 1808 invadió España, obligó al Rey a renunciar y puso en el trono a su hermano, José Bonaparte. (p. 87)</p>

Cuadro 6. Elaborado por el autor con información de: SEP, *Ciencias Sociales Cuarto Grado*, México, 1976 y Felipe Garrido (coord.) *Historia Cuarto Grado*, SEP, México, 1994.

Para ejemplificar los párrafos en donde se “matizó” la información tenemos:

CIENCIAS SOCIALES 4° GRADO	HISTORIA CUARTO GRADO 1994
<p>Se inicia la lucha</p> <p>En Atotonilco, el cura tomó la imagen de la Virgen de Guadalupe y la puso en una pica a modo de bandera. Hidalgo y su gente entraron sin luchar a San Miguel el Grande y Celaya. Después tomaron Guanajuato, una de las más ricas ciudades coloniales. Allí, Hidalgo pidió al intendente que le entregara la ciudad, pero éste se negó y se encerró con los españoles ricos y todas sus pertenencias en la Alhóndiga, un gran</p>	<p>Los primeros insurgentes</p> <p>En Atotonilco, Hidalgo tomó como bandera un estandarte con la Virgen de Guadalupe. Los insurgentes entraron sin resistencia a San Miguel el Grande (hoy San Miguel Allende), Celaya y Salamanca. Después llegaron a Guanajuato y exigieron a las autoridades que se rindieran. Pero éstas se encerraron con los españoles ricos en la Alhóndiga (un almacén de granos) de</p>

<p>edificio que servía para almacenar granos.</p> <p>Los hombres de Hidalgo tomaron la Alhóndiga a pesar de que los españoles estaban bien protegidos y armados. Dieron muerte a todos y saquearon las casas de Guanajuato. Avanzaron después a Valladolid, otra ciudad importante que hoy se llama Morelia; ésta se entregó sin luchar por temor de correr una suerte parecida a la de Guanajuato. (p. 105)</p>	<p>Granaditas, para defenderse.</p> <p>La tropa tomó el edificio, mató a sus ocupantes y saqueó la ciudad, sin que Hidalgo ni Allende pudieran evitarlo. Siguió a Valladolid, que se rindió sin luchar, pues sus habitantes estaban atemorizados por lo que había sucedido en Guanajuato. (p. 91)</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Cuadro 7. Elaborado por el autor con información de: SEP, *Ciencias Sociales Cuarto Grado*, México, 1976 y Felipe Garrido (coord.) *Historia Cuarto Grado*, SEP, México, 1994.

En el libro de Historia se trató de matizar quiénes fueron los responsables de la matanza en la Alhóndiga, descargando la culpa en una tropa indisciplinada y exonerando a Hidalgo y Allende de todo compromiso.

Un ejemplo más de párrafos en los que la información y redacción se suavizó fue:

CIENCIAS SOCIALES 4° GRADO	HISTORIA CUARTO GRADO 1994
<p>Muchos problemas por resolver</p> <p>Madero tuvo que enfrentarse a todas estas cuestiones. Para resolver tales problemas, y otros más, había dos caminos. Uno era ir poco a poco mejorando al país siguiendo las leyes y la Constitución de 1857. Otro camino era proceder violentamente, seguir en la lucha y cambiar todo lo que estaba mal. Madero era partidario de la primera forma, es decir de solucionar poco a poco todas las injusticias. En cambio, gente como Villa y Zapata era partidaria de cambiar rápidamente. (pp. 202-203)</p>	<p>El Gobierno de Madero</p> <p>Madero quiso vencer todas esas dificultades apegándose a la ley, aunque el cambio fuera lento. Pero algunos de sus antiguos partidarios no tenían tanta paciencia. (p. 145)</p>

Cuadro 8. Elaborado por el autor con información de: SEP, *Ciencias Sociales Cuarto Grado*, México, 1976 y Felipe Garrido (coord.) *Historia Cuarto Grado*, SEP, México, 1994.

Baste con estos ejemplos, para el interesado en seguir a detalle los libros es recomendable la lectura de ambos ejemplares (o de los tres, incluyendo el de

*Lecciones de historia primera y segunda parte*) de manera simultánea para darse cuenta de la similitud entre los textos y de cómo se van matizando las explicaciones de acuerdo con las intenciones del autor.

## 5.5 Adecuaciones del libro de texto con el programa

En cuanto al intento de adecuar el texto a los nuevos propósitos del programa, también fue casi imposible. El propósito de que los niños adquirieran un conjunto de conocimientos que les permitiera “adquirir, organizar y aplicar saberes de diverso orden y complejidad creciente que les proporcionaran una visión organizada de la historia de México” falló,<sup>809</sup> simplemente porqué en el programa de historia llega “hasta el gobierno de Adolfo López Mateos” y la visión del mundo a partir de 1940 quedó en la “guerra fría y la crisis de los sistemas socialistas”,<sup>810</sup> es decir, que la pieza principal, la historia contemporánea se dejó fuera, la historia más cercana a los niños, y por tanto, aquella que podría representarle algún significado no se incluyó.

Siguiendo los **propósitos del programa** se pretendía que la historia en cuarto grado fuera un “curso introductorio de historia de México”, para, en los dos siguientes grados, “revisar con más precisión la historia nacional y su relación con los procesos centrales de la Historia Universal”.<sup>811</sup> El cuarto grado se convirtió más que en el grado donde se estudiaría de forma inicial la historia, en el único grado donde se estudió de forma sistemática la historia de México en la primaria. En quinto grado se estudiaba desde el origen del hombre hasta la Europa del siglo XVIII, intercalando información sobre los pueblos mesoamericanos, la conquista y el virreinato de la Nueva España.<sup>812</sup> En sexto grado el libro abarcó desde la

---

<sup>809</sup> SEP, *Plan y programas para... op. cit.*, p. 100.

<sup>810</sup> *Ibíd.* pp. 106 y 107.

<sup>811</sup> *Ibíd.* p. 16.

<sup>812</sup> SEP, *Historia Quinto Grado*, CONALITEG, México, 1994. p. 206. El programa de quinto grado contemplaba estudiar en ese grado los periodos de Independencia de México: sus influencias externas, los factores internos, el movimiento insurgente, José María Morelos y sus campañas

Independencia hasta los primeros años del gobierno de López Mateos sin relacionarse con la Historia Universal o de América, además, no se escribió un libro de historia para sexto grado, únicamente se tomó el libro de *Lecciones de Historia Segunda parte* con algunos pequeños cambios y con él se trabajaría casi 20 años.<sup>813</sup>

Veamos ahora los **propósitos del grado y enfoque de la enseñanza** de la historia así como el intento de relacionarlos con el libro de texto.<sup>814</sup> Tenemos otra inconsistencia aquí, ahora entre lo que dice el Plan y programas 1993 y el libro para el maestro. El plan dice que se estudiaría un curso general e introductorio de la historia de México con un importante componente narrativo (en clara alusión a la primer polémica) y para que los alumnos “adquirieran un esquema de ordenamiento secuencial de las grandes etapas de la formación histórica de la nación y que ejerciten las nociones de cambio histórico, aplicándolas a periodos prolongados”.<sup>815</sup> En contra parte el libro para el maestro de cuarto grado, pretendía con el estudio de la historia de México en cuarto grado que los alumnos:

- Identifiquen las principales etapas de la historia de México, su secuencia, sus características más importantes y su herencia para la actualidad.
- Comprendan nociones y desarrollen habilidades para realizar hechos y procesos históricos como continuidad, cambio, causalidad, intervención de diversos actores e intereses.

---

militares, Guerrero y la resistencia insurgente, La consumación de la Independencia y el Imperio de Iturbide; además de estudiar la Independencia de las colonias españolas; estos dos temas no fueron abordados. SEP, *Plan y programas para... op. cit.*, p. 104.

<sup>813</sup> SEP, *Historia Sexto Grado*, CONALITEG, México, 1995. El programa de sexto grado marcaba como temas El desarrollo de Europa en el siglo XIX y el Mundo a partir de 1940 y no se incluyeron en el libro de sexto. SEP, *Plan y programas para... op. cit.*, p. 106. Se incluyó al final del libro algunas recomendaciones didácticas.

<sup>814</sup> Los propósitos por grado se encuentran en el libro para el maestro de cuarto grado y en el programa de historia del Plan de estudios de 1993. Como veremos se complementan, contradicen y en ocasiones no concuerdan en absoluto con el libro de texto.

<sup>815</sup> SEP, *Plan y programas para... op. cit.*, p. 92. A la nueva versión de sexto grado se le agregó al final una serie de fichas didácticas para trabajar con los alumnos y se eliminaron los recuadros relativos a los presidentes que había tenido el país.

- Reconozcan la influencia del medio natural sobre el desarrollo humano, la capacidad del hombre para aprovechar y transformar la naturaleza, así como las consecuencias que tiene una relación irreflexiva y destructiva del hombre para aprovechar y transformar la naturaleza, así como las consecuencias que tiene una relación irreflexiva y destructiva del hombre con el medio que lo rodea.<sup>816</sup>
- Fortalezcan su identidad con los valores cívicos del pueblo mexicano y se percaten de que estos son producto de una historia colectiva. Asimismo, que reconozcan y valoren la diversidad social y cultural que caracteriza a nuestro país como producto de su historia.<sup>817</sup>

Los dos primeros propósitos se comparten pero en el segundo propósito marcado en el libro para el maestro de abordar con los niños las nociones de tiempo, pasado, continuidad, cambio, causalidad, intervención de diversos actores e intereses, amplió lo propuesto por el programa.

El **propósito tres** retomó la idea del progreso del hombre por su dominación de la naturaleza e incorpora las recomendaciones internacionales de un desarrollo que cuidara de los recursos naturales y en el **propósito cuatro** la historia, como desde el siglo XIX propusiera Rébsamen y Justo Sierra, se siguió utilizando para mostrar los “valores cívicos dignos de imitar” de mexicanos ejemplares.

Además de los propósitos anteriores, de acuerdo con el libro del maestro, se solicitaba hacer saber a los niños el propósito que se perseguía con el estudio de la historia y al finalizar cada bloque, se aconsejó recapitular, repasar y evaluar lo estudiado por medio de una serie de actividades. Para conocer los propósitos de cada bloque el maestro de grupo debía auxiliarse del *Avance programático*<sup>818</sup> donde son expuestos de manera específica.<sup>819</sup>

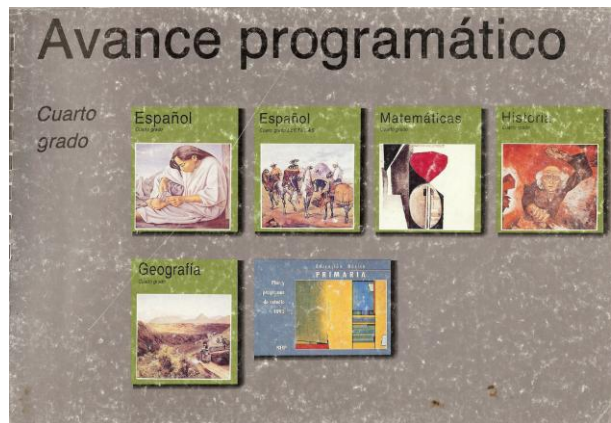
---

<sup>816</sup> SEP, *Libro para el maestro, Historia. Cuarto Grado*, CONALITEG, México, 1994. p. 12. La coordinación del libro estuvo a cargo de Elisa Bonilla Rius, Alba Martínez Olivé y Rodolfo Ramírez Raymundo.

<sup>817</sup> *Ibíd.* p.12.

<sup>818</sup> SEP, *Avance programático. Cuarto Grado*, México, 1994, 112 p. Fue elaborado por la Dirección General de Materiales y Métodos educativos de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal. Era un documento de trabajo para los profesores. Existió uno por grado y en el se enunciaban los





**Imagen 19.** Avance programático

Tres trabajos distintos y elaborados también por distintos equipos fueron muy difíciles de articular, por eso es que en el programa se plantea una cosa, otra en el libro y una más en el libro para el maestro.

Nos auxiliaremos del siguiente cuadro (solo el bloque uno para ejemplificar) en donde se incluyen las actividades de estudio y aprendizaje presentadas en el libro de texto en cada bloque así como los propósitos por bloque, en donde las actividades, más que el contenido del libro, son las que pretenden cumplir con los propósitos marcados para el grado.

BLOQUE	PROPÓSITOS	ACTIVIDADES SUGERIDAS EN EL LIBRO DE TEXTO
Bloque I	Que el alumno:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escribe tu historia</li> <li>• Qué edad tenías cuando inicio el siglo XXI y qué fiestas hubo.</li> </ul>
Prehistoria	+ Reconozca las características de las formas de vida de los primeros habitantes del territorio que actualmente es México y distinga los factores que influyeron en su desarrollo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Imagina un día viviendo en los tiempos de los primeros pobladores de América.</li> <li>• Investigación (según los avances científicos) sobre el origen del hombre, comparándola con el mito maya de la creación del hombre</li> <li>• Visita a museo o zona arqueológica. Dibuja o escribe lo que viste.</li> </ul>
	+ Identifique las características	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Investigación sobre el pasado prehispánico del lugar donde vives.</li> </ul>

propósitos que debían cumplirse en materia de aprendizaje con los niños a lo largo del ciclo escolar.

<sup>819</sup> SEP, *Libro para el maestro. Historia, cuarto... op. cit.*, pp.13-14.

El México antiguo	comunes de los pueblos mesoamericanos: formas de vida, organización social, formas de pensamiento y desarrollo cultural.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modela o dibuja con barro, plastilina o lápiz una figura prehispánica.</li> <li>• Colocar en orden correcto secuencia de acontecimientos. Comentar en grupo.</li> <li>• Búsqueda de palabras de origen indígena.</li> </ul>
	+ Reconozca la permanencia de algunos de los elementos de la época prehispánica en el México actual.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Busquemos el pasado en el presente. Investigar que tradiciones o costumbres mesoamericanas se conservan hoy.</li> <li>• Lectura de un texto antiguo. Comparar con el presente.</li> </ul>

Cuadro 9. Elaborado por el autor con información de: SEP, *Avance programático. Cuarto Grado*, México, pp. 71-88. SEP. *Historia. Cuarto Grado*, México, 2001. 184 p. y SEP, *Libro para el maestro. Historia, Cuarto Grado*, México, 1994. pp. 13-15

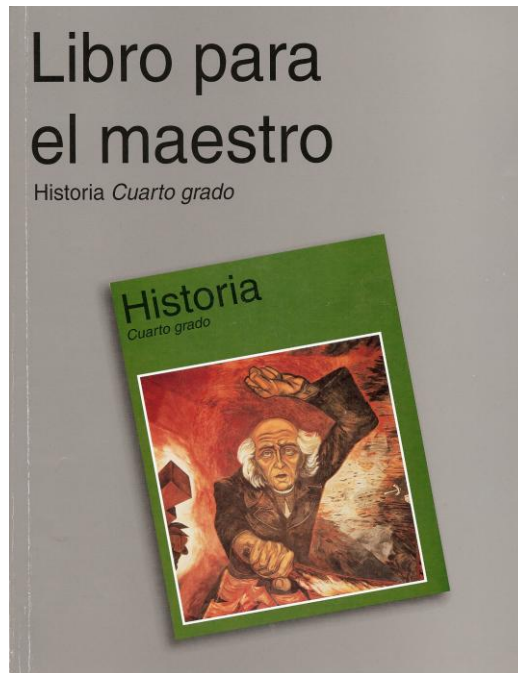
El autor del texto de *Lecciones de Historia* y de *Historia Cuarto Grado* no supo que debía cubrir estos propósitos bloque a bloque, nunca refirió en la entrevista que también estuvieron a su alcance los programas porque simplemente estaban en proceso de elaboración en ese mismo momento.

## 5.5 El libro para el maestro de historia 4° grado

La Dirección General de Materiales y Métodos Educativos (DGMME) de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal, fue la encargada de elaborar los libros de historia para el maestro.<sup>820</sup> En el caso del auxiliar para cuarto grado (y en general todos los demás) se tomó como texto base la *Guía para el maestro, historia de México* de 1992 y por supuesto se adicionó la información necesaria para hacerla congruente con el nuevo plan y programas de estudio 1993.

---

<sup>820</sup> La coordinación general estuvo a cargo de Laura Lima Muñiz (jurado para el libro de historia de cuarto grado en la convocatoria de 1993), Oresta López Pérez y Rodolfo Ramírez Raymundo quien además se encargó de la redacción del libro y, como ya se mencionó, también colaboró en la Guía para el maestro de historia en 1992.



**Imagen 19.** Libro para el maestro. Ciclo escolar 1994-1995.

Una mirada al índice de cada guía es suficiente para constatar su similitud. Comencemos por señalar que la bibliografía de consulta recomendada a los maestros es prácticamente la misma y en general solo se actualizó.

En las obras generales (todas referentes a la historia de México) recomendadas en la guía nueva se adicionaron los trabajos de Noemí Ávila, Héctor Campillo, Álvaro Matute, Javier Noguez y Enrique Semo y sólo se sustituyó el texto de *México y la cultura* editado en 1946 por la SEP.<sup>821</sup> En los diccionarios y enciclopedias únicamente se adicionó la *Enciclopedia Infantil Colibrí* publicada por la SEP en 1979. En orientaciones bibliográficas había dos sugerencias, ambas de Florescano y sólo se quedó en la nueva guía el trabajo de *México en 500 libros*.<sup>822</sup> Para la época prehispánica también se agregaron dos textos recomendados, uno

---

<sup>821</sup> Noemí Ávila, y otros, *Almanaque del maestro*, SEP, México, (libros del rincón) 1991; Héctor Campillo, *El Himno Nacional Mexicano*, Fernández editores/SEP, (libros del rincón) 1990; Álvaro Matute, *Antología de Historia de México. Documentos, narraciones y lecturas*, SEP, México, 1993 y Enrique Semo, *México un pueblo en la historia*, México, Alianza Editorial, 8 volúmenes, 1989.

<sup>822</sup> Se eliminó: Enrique Florescano, *El nuevo pasado mexicano*, Cal y Arena, México, 1991. Libro en que el autor muestra cómo la producción historiográfica sobre el pasado nacional ha quedado a la saga de la investigación internacional sobre nuestro país.

de María Cristina Urrutía y el otro fue de Josefina Z. Vázquez.<sup>823</sup> En la época colonial se adicionan dos textos más de Peter Gerhard y los de Stanley Stein, Cristina Urrutía y Josefina Z. Vázquez.<sup>824</sup> Para el estudio del Siglo XIX mexicano se recomendaron las obras de Luis González y González, Enrique Krauze, Paul Kolonitz, John Tutino, Josefina Z. Vázquez y Luis Villoro.<sup>825</sup> Finalmente el siglo XX fue el periodo que más se enriqueció con sugerencias bibliográficas,<sup>826</sup> en detrimento de estas sugerencias estaba que aún no se habían formado las bibliotecas de los Centros de Maestros (y aun allí son difíciles de encontrar para su consulta) y que el acceso a las bibliotecas por parte de los maestros era (y es) complicado por los horarios de trabajo docente.<sup>827</sup>

Las guías comparten también la propuesta de iniciar el ciclo escolar (antes de abordar los contenidos del libro), trabajando una lección introductoria al estudio del pasado.<sup>828</sup> Sus propósitos eran los mismos, y las actividades (en varios párrafos la información es literal entre ambas) como *El niño y su historia*, *El tiempo y la historia*, *Los modos de conocer la historia* y el apartado *Otras sugerencias*, pretendían iniciar al niño en el estudio de la historia acercándolo a las nociones convencionales para medir el tiempo, las etapas históricas y su papel (y el de su

---

<sup>823</sup> María Cristina Urrutía, *Ecos de la Conquista*, Patria/SEP, México, (libros del rincón), 1992 y Josefina Zoraida Vázquez, *Historia de México 1. México Precortésiano*, SEP, México, (libros del rincón) 1991.

<sup>824</sup> De Peter Gerhard: *La frontera sureste de la Nueva España*, (trad. Stella Mastrenghello), UNAM, México, 1991 y *La frontera norte de la Nueva España*, (trad. Stella Mastrenghello), UNAM, México, 1992; Stanley Stein, *La herencia colonial de América Latina*, Siglo XXI, México, 1978; María Cristina Urrutía, *Estampas de la colonia*, Patria/SEP, México, (libros del rincón), 1994 y Josefina Zoraida Vázquez, *Historia de México II. La Nueva España*, SEP, México, (libros del rincón), 1991.

<sup>825</sup> Luis González y González, *Galería de la reforma*, CNCA, México; Enrique Krauze, *Siglo de Caudillos, Biografía política de México (180-1910)*, Túsques, México, 1994; Paul Kolonitz, *Un viaje a México en 1864*, SEP/FCE, México, 1984; Josefina Zoraida Vázquez, *Historia de México III, Etapa Nacional*, SEP, México, (libros del rincón), 1991 y Luis Villoro, *El proceso ideológico de la revolución de independencia*, SEP, México, 1987.

<sup>826</sup> Sonia Aguirre, *Cruce de caminos*, SEP, México, (libros del rincón), 1991; José Buil, *Estampida de rieles*, SEP, México, (libros del rincón), 1991; José Bustamante, *El gran lente*, Jilguero/INHA/SEP, México, (libros del rincón), 1992; México Desconocido (revista) Jilguero/SEP, (libros del rincón), 1992 y Josefina Zoraida Vázquez, *Historia de México III, Etapa Nacional*, SEP, México, (libros del rincón), 1991.

<sup>827</sup> Algunos de estos libros han llegado directamente a las escuelas (ya sabemos que una cosa es que lleguen y otra que se consulten) por medio de los programas de Libros del rincón, Bibliotecas escolares, Bibliotecas de aula y la Biblioteca para la Actualización del Maestro.

<sup>828</sup> SEP, *Historia de México, guía para... op. cit.*, pp. 43-49 y SEP, *Libro para el maestro, Historia... op. cit.* pp. 69-82.

familia) como protagonista en la historia de México. En la guía del 94 se anexaron dos apartados a la misma lección. *Exploración del libro de texto y Evaluación*. En el primero se buscaba familiarizar al niño con los elementos que conformaban libro de texto como sus grabados, pinturas, títulos, fotografías y su relación con el tiempo y los hechos que referían.<sup>829</sup> En el segundo apartado se pretendió que el maestro identificara los avances y problemas que enfrentó cada alumno al realizar las actividades y, de ser posible, las causas de ello para con base en la información que el maestro obtuviera, mejorar o replantear las estrategias de enseñanza.<sup>830</sup>

Otra constante en ambos libros fue el apartado de *Sugerencias para la enseñanza de la historia*,<sup>831</sup> en donde se compartieron como estrategias didácticas: Diversificación de las fuentes de historia;<sup>832</sup> Testimonios materiales;<sup>833</sup> Testimonio oral;<sup>834</sup> Lectura y elaboración de líneas del tiempo;<sup>835</sup> Lectura y elaboración de mapas históricos;<sup>836</sup> Conferencia escolar;<sup>837</sup> La historieta;<sup>838</sup> La escenificación y el

---

<sup>829</sup> SEP, *Libro para el maestro, Historia... op. cit.* p. 80.

<sup>830</sup> *Ibíd.* p. 82

<sup>831</sup> SEP, *Historia de México, guía para... op. cit.*, pp. 27-42 y SEP, *Libro para el maestro, Historia... op. cit.*, pp. 35-68.

<sup>832</sup> Se aconsejaba al maestro no privilegiar sólo al libro de texto como fuente de información y que se enriquecer los temas con información de otras fuentes (cuidando fueran las adecuadas para los niños), como los testimonios materiales u orales. En la guía del 94 se solicitó al maestro específicamente evitar la “práctica de pedir a los niños que compren y copien estampas, biografías o monografías comerciales acerca de los temas que se estudian; por lo general, estos materiales carecen de rigor en sus contenidos, utilizan un lenguaje poco apropiado para los alumnos y son de muy baja calidad técnica”. SEP, *Libro para el maestro, Historia... op. cit.* p. 44.

<sup>833</sup> Se planteaba la visita a los acervos documentales locales, regionales o nacionales, los edificios históricos, museos y zonas arqueológicas.

<sup>834</sup> Para apoyar su conocimiento del siglo XX (y ver de carne y hueso a los participantes de la historia) se sugirió invitar a algunos adultos para que relataran algunos episodios en los que habían participado y después en el grupo, maestro y alumnos analizar lo que habían escuchado.

<sup>835</sup> Es la sugerencia didáctica que se llevaba más espacio en las guías para explicarle al maestro cómo trabajarla. Se explicaba que era un recurso gráfico útil para representar los hechos, las épocas históricas, su secuencia y duración, para ilustrar la continuidad y los momentos de ruptura más relevantes del proceso histórico, así como para relacionar y comparar diversos acontecimientos o procesos históricos simultáneos en diversos lugares del mundo. Se sugerían dos tipos de líneas del tiempo “una mural que se fijará en una pared del salón y que se completará a lo largo del curso, y otras para ilustrar cada periodo”. SEP, *Libro para el maestro, Historia... op. cit.* p. 47.

<sup>836</sup> *Ibíd.* p. 52. Se explicaba que era un recurso importante para la enseñanza y la comprensión de la historia, en ellos “los alumnos localizan en el espacio los acontecimientos que estudian, los pueblos, las ciudades, los centros de producción, y también pueden relacionarlos con algunos

teatro guiñol<sup>839</sup> y el Noticiario histórico;<sup>840</sup> de cada estrategia se incluía su conceptualización así como el proceso, paso a paso, que podría seguir el maestro para llevarlas a cabo en el aula, siempre con la participación activa y constante de todos los alumnos.

Hay también actividades que no se retomaron, es el caso del Mural de historia;<sup>841</sup> Fichas de trabajo<sup>842</sup> y Técnicas de discusión.<sup>843</sup> En cuanto a la primera sugerencia, quizá los autores de la guía del 94 consideraron que esta propuesta había quedado englobada en la línea del tiempo mural, sin embargo la actividad (que apareció como sugerencia en los auxiliares didácticos del 74 para Ciencias Sociales) tenía como finalidad reunir y organizar los materiales elaborados por los alumnos a lo largo del ciclo escolar y que al mismo tiempo, serviría para observar gráficamente los elementos característicos de cada época y los cambios sociales, políticos y culturales que se dan con el paso del tiempo.<sup>844</sup> En cuanto a las otras dos sugerencias (fichas de trabajo y técnicas de discusión) también podrían haber sido hechas a un lado pensando en que de alguna manera ya se trabajaban en

---

hechos, como la fundación de pueblos o ciudades, con los recursos naturales que existen y las características físicas del territorio”.

<sup>837</sup> *Ibíd.* p. 56. Se trataba de una exposición oral en donde uno o varios alumnos desarrollan un tema elegido de antemano, el cual, puede o no ser relacionado con el temario del programa.

<sup>838</sup> *Ibíd.* p. 58. Es un recurso “que apoya la enseñanza de la historia pues ayuda a los niños a desarrollar su creatividad, imaginación y la noción de orden histórico de los acontecimientos”.

<sup>839</sup> *Ibíd.* pp. 60-61. Se comentó que la escenificación era un recurso que apoyaba el aprendizaje de la historia y además, se relacionaba con las asignaturas de español y educación artística, que le permitían al niño afianzar el orden de los acontecimientos históricos ayudándolo a comprender formas de vida y pensamiento del pasado y el comportamiento de actores específicos. En el caso del teatro guiñol, el proceso de elaborar los títeres obligaba a los alumnos a caracterizar cada personaje de acuerdo con la época.

<sup>840</sup> *Ibíd.* pp. 61-62. En esta actividad el grupo se organizaría en equipos de cinco o seis integrantes para escribir notas informativas acerca de un determinado hecho histórico y posteriormente compartidas con el grupo; en un segundo momento se podría elaborar un periódico de época en el que se incluyeran noticias, entrevistas, caricaturas o dibujos, siempre cuidando que el alumno presente la información acorde a la época.

<sup>841</sup> SEP, *Historia de México, guía para... op. cit.*, pp. 33-34. Estrategia para que los niños elaboraran un mural fijando en la pared una tira de papel durable al alcance de los niños, en ella (el mural) los niños elaboran o pegan dibujos, textos, recortes, viñetas, fotografías, mapas, historietas, en fin, lo que surja del trabajo diario.

<sup>842</sup> *Ibíd.* pp. 36-37. Las elaboraba el maestro con la finalidad de reforzar los temas y se contestaban por los niños una vez leído el tema. Contenían preguntas o instrucciones para elaborar dibujos, leer mapas, resolver problemas, crucigramas, cuadros de información, etc.

<sup>843</sup> *Ibíd.* pp. 41-42. Se retomaban las estrategias de corrillos y lluvia de ideas para el manejo y análisis de información por parte del alumno.

<sup>844</sup> SEP, *Libro para el maestro, Historia... op. cit.*, p. 33.

otros estrategias didácticas, pero considero que ambas propuestas, aparte de que se relacionaban con la asignatura de español, podrían haberse conservado pues le darían al niño la oportunidad de expresar, por escrito o verbalmente, su opinión sobre los temas tratados.

Pero no sólo se eliminaron algunas estrategias, también se enriquecieron las propuestas con otras sugerencias tanto para trabajar en el libro de texto como los contenidos de las lecciones.

Para trabajar con el libro de texto,<sup>845</sup> se propuso que inicialmente el niño se familiarizara con su uso, posteriormente, a lo largo del curso se les recordaría a los niños que tuvieran en cuenta las indicaciones del libro, además consultar el índice, leer los títulos y subtítulos, observar las ilustraciones y mapas, marcar las palabras cuyo significado desconocieran y buscarlas en el diccionario y releer el texto después de conocer el significado de esas palabras. Se pretendía que el alumno utilizara su libro como fuente de consulta para comparar las ideas e información que contenía con la información obtenida en otras fuentes. Su lectura nunca debía ser rutinaria pues no despertaría el interés de los niños, por lo que se sugirió algunas estrategias lectoras como: ilustrar con dibujos lo que imaginan a partir de la lectura o parte de ella, lectura comentada, buscar respuesta a un problema elaborado antes por el profesor, buscar información para preparar escenificaciones, describir en textos breves las ilustraciones y elaborar resúmenes sencillos a partir de lo leído pero con las palabras y las propias expresiones del niño, evitando la copia de lo que subrayó en el libro.<sup>846</sup>

También era importante que el maestro guiara las actividades que se proponían en el libro de historia de 1994 pues habían sido diseñadas para que los niños desarrollaran su capacidad de lectura y análisis, así como para apoyar el proceso

---

<sup>845</sup> *Ibíd.* pp. 20-22. Se retomaron las sugerencias ya hechas en la guía del 92 y ampliaron para trabajar con el libro de texto de 1994.

<sup>846</sup> SEP, *Libro para el maestro, Historia... op. cit.* pp. 35-36.

de aprendizaje de los niños, no para servir de evaluación.<sup>847</sup> Se planteó que a mayoría de las actividades se realizaran en equipo pues de esta manera el niño debía argumentar, colaborar y ayudar a la realización del trabajo sugerido; las actividades que aparecían de manera constante en el libro eran: reflexión sobre el texto, ordenamiento de hechos o procesos históricos, lectura de mapas, utilizar su imaginación, investigación y consultar el acervo de la colección de los libros del rincón relacionados con historia.<sup>848</sup>

Para trabajar los contenidos del libro se propusieron las siguientes estrategias didácticas:

*Documentos*, estrategia en donde se le sugería al maestro conocer y utilizar la *Antología de historia de México* para que seleccionara pasajes de documentos históricos y comentarlos en clase, acercando a los niños a reflexionar sobre el contexto en que fue elaborado el documento, su época y los motivos que llevaron a producirlo.<sup>849</sup>

*Línea del tiempo de las culturas mesoamericanas*, fue otra interesante propuesta,<sup>850</sup> esta cronología tenía la finalidad de servir de repaso a los niños sobre los temas de las tres primeras lecciones del libro de historia de 1994, además se buscaba desarrollar en el alumno la habilidad de interpretar la información presentada de este modo; la sugerencia venía con una ficha de trabajo para que el maestro siguiera paso a paso la actividad.<sup>851</sup>

*Ejercicios de simulación e imaginación histórica*, en esta propuesta se pretendió situar a los alumnos en la época y el lugar donde acontecieron determinados hechos o procesos históricos para que actuaran como si fueran protagonistas o

---

<sup>847</sup> Se le sugería evitar realizar cuestionarios con preguntas cerradas cuya respuesta puede copiarse del texto y que en caso de necesitar realizarlo para alguna evaluación escrita, utilizara cuestionamientos abiertos en donde los alumnos explicaran lo que habían comprendido o que interpretarían la información.

<sup>848</sup> En la guía para el maestro de 1994 aparecía una tabla con 43 títulos de libros y su relación con cada bloque temático. SEP, *Libro para el maestro, Historia... op. cit.* p. 42.

<sup>849</sup> *Ibíd.* p. 46.

<sup>850</sup> Esta estrategia es hoy habitual en todos los libros de historia para las escuelas secundarias y en los libros de texto gratuito para primaria.

<sup>851</sup> SEP, *Libro para el maestro, Historia... op. cit.*, pp. 50-51.



testigos presenciales de los mismos, pero solo debían utilizarse una vez que el niño adquiriera nivel de comprensión de un tema más profundo, el maestro debía estar muy atento a lo que se dijera pues el niño podría trasladar algunas características de su época al pasado y generar confusiones. Algunos ejercicios de simulación propuestos fueron: elaboración de maquetas, escritura de documentos dirigidos a determinados grupos sociales y los que el maestro pudiera diseñar.<sup>852</sup>

La última sugerencia nueva fue *Carta a personajes del pasado*, esta actividad consistía en seleccionar un personaje común y corriente del pasado, no necesariamente a un héroe o heroína, para desde la actualidad, contarle lo que ha cambiado desde la época en que vivió hasta nuestro días; otra variante que se sugirió a esta actividad fue pedir a los niños que se ubicaran en alguna época y asumieran la condición social de algún grupo y desde esa posición escribir su opinión sobre la situación social o el gobierno.<sup>853</sup>

También compartían ambas guías el acento en la relación de los temas históricos con las otras asignaturas: español, matemáticas, geografía, educación cívica, educación artística o ciencias naturales; se debía procurar establecer estas relaciones para que los alumnos “descubrieran” cómo el estudio de la historia no es un hecho aislado, muerto y sin vinculo con su presente sino parte integral de su vida cotidiana.<sup>854</sup>

Por supuesto que también compartieron el planteamiento teórico que hacía referencia a los problemas o retos que, para la enseñanza de la historia, debía enfrentar el maestro. Se planteó que sólo con el estudio de la historia se podía ayudar a niños y adultos a formarse la idea global del devenir humano, a distinguir

---

<sup>852</sup> *Ibíd.* pp. 59-60.

<sup>853</sup> *Ibíd.* p. 63.

<sup>854</sup> SEP, *Libro para el maestro, Historia... op. cit.*, pp. 21-22 y SEP, *Historia de México, guía para... op. cit.*, pp. 30-31

procesos, a encontrar similitudes y diferencias con las sociedades y valorar en su sentido pleno la importancia de la acción individual y colectiva.<sup>855</sup>

Mencionaban que tiempo, pasado, sociedad y cambio son conceptos fundamentales de la historia, cuya comprensión se les dificulta a los alumnos.<sup>856</sup> Recomendaban, afianzar en los niños la noción convencional de tiempo (muy vaga aún en los niños), saber qué es un siglo o un milenio, entender expresiones tales como: Antes de Cristo o Después de Cristo, ya que es una primera condición para comprender la historia, posteriormente, pero no menos importante, establecer el hecho histórico en relación con otros hechos, sus antecedentes y su duración para tener una idea aproximada de las características de la época para comprender su significado en el curso de la historia. Lo anterior puede considerarse como dominio de la noción de tiempo histórico, noción que se irá formando en la medida que el niño tenga mayores experiencias en la vida social y avance en el estudio de la historia.<sup>857</sup>

No se incluyeron en la guía del 94 ni la cronología ni la lista de gobernantes del México que ocupó casi 50 páginas en la guía del 92. La guía del 94 sí incluyó fuentes bibliográficas referentes a la didáctica de la historia. En ellas podemos ver que hubo una falta de balance entre las obras nacionales y las producidas en otros países en las que se apoyó la propuesta. De las obras realizadas en otras latitudes sobresalen los trabajos que con un enfoque constructivista para la enseñanza de la historia han abordado Mario Carretero,<sup>858</sup> Juan Ignacio Pozo,<sup>859</sup> Mikel Ascencio, Juan Delval,<sup>860</sup> Leif y Rustin.<sup>861</sup> En contra parte, sólo cuatro obras

---

<sup>855</sup> SEP, *Libro para el maestro, Historia... op. cit.*, p. 20.

<sup>856</sup> *Ibíd.* p. 19.

<sup>857</sup> SEP, *Historia de México, guía para... op. cit.*, pp. 11-16. En la guía del 92 se dedicó mucho más espacio para plantear y explicar estos cuatro problemas o retos.

<sup>858</sup> Mario Carretero, Juan Ignacio Pozo y Mikel Ascencio, *La enseñanza de las Ciencias Sociales*, Visor, España, 1089 y "Cómo enseñar el pasado para entender el presente. Observaciones sobre la didáctica de la historia" en: *Infancia y aprendizaje*, España, 1983.

<sup>859</sup> Ignacio Pozo, *El niño y la historia*, Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, España, 1985.

<sup>860</sup> Juan Delval, *Crece y pensar*, Siglo XXI, México, 1992 y "La representación infantil del mundo social", en: E. Turiel, *El mundo social en la mente infantil*, Alianza Editorial, España, 1989.

de la producción en didáctica de la historia realizada en nuestro país son citadas. Una obra hecha en el siglo XIX por Enrique Rébsamen,<sup>862</sup> otra a mediados del siglo pasado de Rafael Ramírez,<sup>863</sup> las guías de Ciencias Sociales<sup>864</sup> y la guía de principios de los noventa.<sup>865</sup>

Este hecho revela la falta de acceso de los mismos especialistas a las numerosas obras que se han dedicado, por breve que sean, a reflexionar en torno a la enseñanza de la historia. No porque los trabajos nacionales fueran superiores a los extranjeros, sino porque hay un evidente hueco en los estudios sobre la didáctica de la historia en nuestro país. Hay planteamientos muy interesantes que no se han abordado y estrategias que han quedado en el olvido.<sup>866</sup> Un primer paso sería tener las propuestas formuladas y publicadas desde que México se hizo independiente hasta nuestros días y luego, establecer su vinculación con los libros de texto y la práctica del maestro en el aula para saber si los destinatarios principales de estos esfuerzos, los niños y niñas, aprenden historia con estas estrategias y más profundo aún, qué clase de historia se les ha enseñado y cuál es el tipo de historia que desde los supuestos teóricos y la práctica cotidiana

---

<sup>861</sup> J: Leif y G. Rustin, *Didáctica de la historia y la geografía*, Kapeluz, Argentina, 1974. Sus planteamientos no corresponden en estricto sentido al constructivismo pero si desarrollan sus propuestas tomando en cuenta el desarrollo cognoscitivo del alumno.

<sup>862</sup> Enrique Rébsamen, *Guía metodológica para la enseñanza de la historia en las escuelas primarias elementales y superiores de la República Mexicana*, Librería de Ch. Bouret, México, 1904. La obra se publicó originalmente en 1890.

<sup>863</sup> Rafael Ramírez, et al, *La enseñanza de la historia en México*, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, México, 1953.

<sup>864</sup> Josefina Zoraida Vázquez, *Ciencias Sociales. Libro del maestro, primer a sexto grado*, SEP, 3ª ed., México, 1975.

<sup>865</sup> SEP, *Historia de México, guía para... op. cit.*

<sup>866</sup> La lista sería basta, pero sólo para ejemplificar podemos citar los siguientes congresos, programas y trabajos. Ángel Miranda Basurto, *Didáctica de la historia (1956)*; *Enseñanza de la Historia. Tesoro del maestro (1957)*; Planteamientos sobre la enseñanza de la historia hechos por la Gran Comisión Revisora y Coordinadora de Planes de Estudio, Programas educativos y Libros de Texto (1946); Primera Conferencia de Mesa Redonda para el estudio de los problemas de la Enseñanza de la Historia de México (1944); Sexto Congreso Mexicano de Historia, en especial las conferencias que presentaron Alfonso Caso y Luis Chávez Orozco sobre la enseñanza de la historia (1943); Programas de Educación Primaria de 1889, 1908, 1922, 1935, 1942 y 1961; José de Jesús Núñez y Domínguez, *Los métodos modernos en la enseñanza de la historia (1929)*; Gilberto Loyo, *Sobre la enseñanza de la historia, El nacionalismo en la enseñanza de la historia, Textos de historia, Interés por la enseñanza de la historia*, (1930-35); Rafael Ramos Pedrueza, *Sugerencias revolucionarias para la enseñanza de la historia (1931)*; Alfonso Teja Zabre, *Historia de México (1935)*; Manuel Gómara Parra, *Didáctica de la historia (1968)*.

deberíamos trabajar con los niños en las aulas de educación básica en nuestro país.

Finalmente la guía del 94 presentó dos apartados nuevos, *El papel del maestro y Evaluación*. En el primer apartado se le pedía al maestro que además de narrar y explicar los acontecimientos históricos, guiara adecuadamente el análisis de las lecciones, diseñara actividades que propiciaran la actividad de los alumnos y que relacionara la enseñanza de la historia con otras asignaturas. Par lograrlo el maestro debería tener un conocimiento mayor que el que se exponía en los libros de texto por lo que se le recomendaba consultar frecuentemente su *Antología de historia de México* y los libros recomendados en la bibliografía. Se le explicaba al profesor que si tenía un mejor dominio de los contenidos podría prestarle mayor atención a los razonamientos de los niños, dialogaría más productivamente con ellos, pues podría aportar más información o enriquecería los puntos de vista.<sup>867</sup>

En cuanto a la evaluación se le solicitó al maestro no se usara solamente para asignar una calificación y definir la acreditación, sino que también la utilizara para conocer la evolución de los conocimientos, las habilidades, las actitudes de los alumnos con respecto a su situación inicial y a los propósitos que se establecían en el programa. La información que obtuviera le permitiría saber qué tan apropiadas fueron las estrategias usadas y por lo tanto aquellos aspectos que obstaculizaron el logro de los propósitos educativos.<sup>868</sup>

Se le indicó también que siempre tomara en cuenta los conocimientos previos de los alumnos como un referente útil para iniciar los temas y de allí partir para alcanzar el aprendizaje que se aspiraba adquiriera el alumno. Los aspectos que debía evaluar no eran solo conocimientos, también debía tomar en cuenta las habilidades, actitudes y valores puestos en juego por los niños a lo largo de la realización de las actividades. Así que la forma más apropiada de saber cómo se había desempeñado el alumno requería de una constante observación y registro

---

<sup>867</sup> SEP, *Libro para el maestro, Historia... op. cit.*, p. 34.

<sup>868</sup> *Ibíd.* p. 87.

de sus actividades y en caso de ser necesario aplicar una examen, éste se hiciera de manera “objetiva” es decir, brindándole una lectura al niño para que pusiera en juego todos los aspectos a evaluar y proporcionándole una “opción múltiple” e inequívoca de resolución.<sup>869</sup>

Los libros de texto y las guías didácticas han sido y son, la herramienta básica de trabajo para los maestros en el aula, por lo que es necesario que la pertinencia de los contenidos, las estrategias adecuadas así como el tiempo para trabajar la asignatura se evalúen en el precisamente en el espacio donde sus principales actores, maestros y alumnos, ponen en práctica dichas propuestas.

---

<sup>869</sup> *Ibíd.* pp. 98-99.

## Conclusiones

1. El intrincado proceso que se desarrolló con la sustitución de los libros de Ciencias Sociales por libros de historia de México, resultó ser una gran ironía. Se dejaron de lado las interpretaciones de nuestra historia más reciente elaboradas por los especialistas en materia historiográfica por la versión tradicional de la historia. Se retomaron los libros de Ciencias Sociales de 1972 y en mayor medida la historia patria que aparecía en los libros de 1964, tanto en sus planteamientos históricos como didácticos para el libro de 1994 con la finalidad de “mejorar” el aprendizaje, pero hasta donde los datos oficiales por medio del INEE nos indican, la asignatura que registra la evaluación más baja de todas las impartidas en las escuelas primarias públicas o privadas, fue la historia. Estos mismos efectos se ven reflejados en los resultados de la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) obtenidos en 2010 cuando se evaluó la signatura de historia de tercero a sexto grado en primaria y en segundo y tercero de secundaria. En cuarto grado el resultado nacional para cuarto grado fue de un 79% de los alumnos ubicados en los niveles de logro correspondientes a insuficiente y elemental y el 21% restante en bueno y excelente.<sup>870</sup> Es decir, 8 de cada 10 alumnos tienen apenas un conocimiento elemental de la historia de nuestro país y solo 2 de cada 100 alumnos tiene un conocimiento excelente de ella.

2. En la elaboración de los libros de texto y su respectivo auxiliar didáctico abordados en esta investigación estuvieron casi por completo ausentes en su preparación los maestros frente a grupo y los alumnos, pero no así el Ejecutivo Federal que observó fijamente que planes, programas y libros de texto se

---

<sup>870</sup> Fueron evaluados en cuarto grado 2 141 404 alumnos, en el resultado global el 15.8% se ubicó en el nivel INSUFICIENTE, el 63.2% en ELEMENTAL, el 18.4 en BUENO y el restante 2.6% en EXCELENTE. Tendencias muy similares se encuentran en 3°, 5° y 6° así como en 2° y 3° de secundaria, grados en donde se aplicó el examen de ENLACE. Los resultados están disponibles en: <http://enlace.sep.gob.mx/>

elaboraran con un discurso útil para la conservación de su poder como partido gobernante.

3. Sin importar su tendencia política el PRI y luego PAN al llegar a la presidencia han conservado constante la historia que se ha enseñado en los libros de texto e inclusive, me atrevo a decir, las conmemoraciones correspondientes a la historia patria se han visto aún más apoyadas. Con lo que una historia elaborada profesionalmente adecuada al desarrollo cognitivo y social del niño escolar aún esta lejana.

4. Por si esto fuera poco, el acceso a los planes, programas y libros de texto para primaria o secundaria elaborados en nuestro país durante el siglo XX (y no se diga del XIX) es muy difícil. La CONALITEG a pesar de sus loables esfuerzos por dar a conocer los materiales que ha elaborado, no cuenta con una biblioteca donde se puedan consultar libremente; las casas editoriales encargadas de imprimir los libros de texto antes de los años sesenta no han hecho ningún esfuerzo por reeditar alguna antología con este tipo de libros y mucho menos has dado muestras de permitir el acceso a sus acervos a los investigadores y para completar un panorama negro (que hay que revertir) solo existe un fondo especializado en libros de texto al que le hacen falta muchos textos.

5. La controversia de 1992 nos dejo en claro que la historia reciente, de acuerdo a la visión de quienes la plasmaron en forma escrita, es poco aceptada por sus actores. La imagen que se presentó de un acontecimiento, de un grupo u organización social y que no fuera acorde a la visión del grupo en cuestión, fue inmediatamente motivo de inconformidad. “Yo quiero verme como me veo y no como tu me ves” podría resumir en pocas palabras la primera controversia. El funcionario público (movido más por su simpatía con el grupo en el poder) Olac Fuentes, decidió que los acontecimientos recientes no debían estar en los libros de texto por la gran controversia que ocasionaban. Es decir, la historia que es un “estorbo” para llevar adelante las políticas educativas es innecesaria, en cambio la historia que genera sentimientos patrios y favorece la unidad de los mexicanos que ya ha sido aceptada y sancionada por el tiempo (no la visión revisionista por

su puesto, pues esa también le estorba al avance educativo) es la que debe estar contenida en los libros de texto.

6. La escuela primaria no es el lugar para dirimir los debates sobre la historia reciente de nuestro país, de acuerdo a las declaraciones de los legisladores, y en verdad creo personalmente que así es. Sin embargo, es el lugar en donde la historia reciente de nuestro país se ve de manera vivida. Padres de familia desempleados, subempleados o dedicados al comercio informal por la crisis económica. Hijos que son dejados al cuidado de los abuelos (en el mejor de los casos, cuando no se quedan solo en su hogar) por que ambos padres deben cubrir horarios laborales de explotación para recibir magros salarios. La violencia que golpea a la familia y sus parientes más próximos desintegrándolas o desarraigándolas. Personas de la tercera edad responsables de sus nietos por que los padres trabajan en Estados Unidos. Familias en donde la mujer es la única responsable y sostén económico de sus hijos. Obesidad y sedentarismo extremo en los alumnos producido entre otras causas por el consumo de comida chatarra y el acceso a tecnologías que llevan “entretenimiento” hasta la sala del hogar. La lista es aún más larga y todas las ciencias (al parecer menos la historia) aporta explicaciones y tentativas de solución a los complejos problemas de la nuestra sociedad actual.

7. Las investigaciones y estudios que llevan casi medio siglo recomendando estudiar la historia inmediata del niño para ir desarrollando poco a poco las habilidades del pensamiento histórico han sido desestimadas. El libro de historia de México para cuarto grado es un ejemplo demoledor pues de sus 183 páginas, dedica las primeras 54 a la prehistoria, el México antiguo y el descubrimiento y conquista de América; 23 páginas al México Virreinal; 74 paginas al siglo XIX; 26 páginas al México contemporáneo que finaliza en 1964 y NINGUNA página de historia al contexto más inmediato de los alumnos.

8. Mientras el Ejecutivo Federal tenga el monopolio de la formulación de planes, programas y libros de texto para la Educación Básica y Normal existe un espacio muy reducido de maniobra para hacer que las cosas cambien, aún así el cambio



debe darse, de pensar que nada podemos hacer, nos condenamos profesionalmente a la mediocridad y al cinismo. En nuestro propio espacio de desarrollo, aulas, archivos, institutos o centros escolares tenemos que continuar buscando alternativas a nuestra labor haciendo realidad la premisa de que “todo es historia”.

9. La historia de México que aparece en los libros de texto y se enseña en las escuelas primarias necesita un cambio radical. No podemos seguir haciendo lo mismo y esperar mejores resultados. Debería ser parte de un debate nacional, entre los especialistas involucrados, qué historia enseñar en los distintos niveles de la educación básica (incluyendo ya el nivel medio superior). Sí continuar con la historia patria, sí presentar la historia que atiende a los avances más recientes de esta ciencia o aquellas interpretaciones que ya sancionadas por el tiempo; sí seguir con su tradicional función nacionalista y generadora de valores o con relatos que sean de interés al niño.

10. El cambio de los libros de texto de historia en los ciclos escolares 1992-1993 y 1993-1994 hizo evidente la enorme brecha que existe entre el producto del quehacer profesional histórico y su difusión en la educación básica y más aún, su aceptación por la sociedad en general. Con el argumento de que los conocimientos más recientes generados en historia son inaccesibles para los niños, los contenidos que se trabajan distan mucho de cumplir con el cometido del tercero constitucional que estipula se debe llevar a las escuelas los resultados de los avances científicos para luchar contra la ignorancia y el fanatismo. Con solo voltear a ver a los niños que conocen y saben manejar (muchísimo mejor que cualquier adulto) las nuevas tecnologías de la información podemos reflexionar un poco en torno a que si son los niños los incapaces de entrar en contacto (de manera gradual y de acuerdo a su desarrollo cognitivo) con nuevos y vanguardistas conocimientos o somos los adultos (profesionales calificados) los incapaces de hacerle llegar al niño los productos de nuestras investigaciones de tal forma que los niños de acuerdo a su edad, las entiendan.

11. Las nuevas tecnologías tendrían que aportar algo más que sólo dar acceso a materiales digitalizados e integrados a la supercarretera de la información con los mismos planteamientos. Una propuesta para el estudio de la historia utilizando las nuevas tecnologías de la información y la comunicación esta en los contenidos de historia presentados en Enciclomedia (propuesta para historia elaborada por Javier Pérez Siller a partir de una situación problema) interesante iniciativa interactiva que se vio restringida sólo a las aulas de educación primaria (4°, 5° y 6°) donde se instaló y peor aún, casi siempre se uso un año pues los recursos tecnológicos instalados fallaron casi de inmediato.

12. La inminente desaparición de los libros de texto gratuitos impresos y su acceso a ellos a través de medios digitales esta cada día más cerca. Otra inmejorable oportunidad de presentarles la historia a los niños pero... qué tipo de historia y con qué estrategias no esta ni siquiera delineado. El universo interactivo digital esta ya “estacionado” frente a nosotros para dotar al niño de contenidos virtuales que le permitan disfrutar de la historia, ya sean juegos, mapas, ruinas, sitios históricos documentos o leyendas están esperando quien las ponga en línea con los alumnos en las escuelas.

13. Las estrategias utilizadas para elaborar los libros de texto de historia de México como: encargos, contratos, invitaciones o convocatorias han quedado a deber. Cada una de ellas contó con la entusiasta participación de quienes se involucraron, sin embargo, la reacción de los distintos grupos sociales ha rebasado por mucho, las propuestas tanto de los autores como del Estado. Esto ha generado cuatro (por lo menos) frentes muy bien definidos, el Ejecutivo Federal y su estructura educativa; los maestros frente a grupo; los intereses sindicales del gremio magisterial y los especialistas llámense historiadores, pedagogos, diseñadores curriculares, psicólogos, etc. Cada quien tiene una postura digna pero al parecer irreconciliable con los demás, así que construir puentes de acercamiento y diálogo sería lo primordial antes de intentar hacer otra cosa.

14. Un museo interactivo de historia para niños sería un éxito inmediato en todos los sentidos. La curiosidad natural en los niños se vería recompensada con un museo donde pudiera tocar, experimentar y jugar con la historia. Filas y filas de alumnos estarían formadas en el exterior para entrar y conocer esta “nueva” forma de acercarse a la historia. Presentaciones en 3D, recreaciones de época, aparatos tecnológicos del pasado con la posibilidad de manipularse por los niños, comida, ropa; pero también sería una gran oportunidad de acercarse a las aulas de otros tiempos, a sus libros, sus estilos de aprendizaje, sus reglas y castigos y a sus libros de texto...

15. Las políticas educativas internacionales derivadas de la UNESCO, en las que México ha participado en gran medida, ahora plantean la promoción del estudio de las Ciencias Sociales como un factor para mejorar el bienestar humano o enfrentar desafíos globales de mejor manera, (como el cambio climático); la promoción, difusión e impacto en la sociedad de los estudios sociales es el nuevo gran paso en el mundo globalizado.<sup>871</sup> Es deseable que México le de a las Ciencias Sociales el mismo impulso que le otorgó a la lectura, escritura y las ciencias exactas, así que a la vista, esta nuevamente una gran posibilidad de que las ciencias sociales ocupen un importante lugar en los planes y programas de estudio en la educación básica.

---

<sup>871</sup> UNESCO, *Informa sobre las Ciencias Sociales en el mundo. Las brechas del conocimiento*. UNESCO y Foro Consultivo para su publicación en español. México, 2011. 456 p.

## Bibliografía

ANUIES, *Manual de Planeación de la Educación Superior*, México, 1989.

Aguirre Rojas Carlos "Tesis sobre el itinerario de la historiografía del siglo XX" en: *Correo del Maestro* N° 22, México, Marzo de 1988.

Aguilar Camín Héctor y Lorenzo Meyer. *A la sombra de la revolución mexicana*. México, SEP, 1999, (Biblioteca para la actualización del magisterio).

Carretero Mario, "El espejo de Clío: identidad nacional y visiones alternativas en la enseñanza de la historia" En: *Cero en conducta* No. 46, México, 1998.

Barrón del Morán Concepción, *Mi libro de Cuarto año. Historia y Civismo*. México, SEP, 1964.

Basáñez Miguel. *El pulso de los sexenios, 20 años de crisis en México*, México, Siglo Veintiuno, 1996, pp.61-62.

Berumen Sergio. "Los sexenios económicos en México y su inmersión en la globalización", *Proyecciones*. ITESM-Campus Estado de México, Año 1, número 7 agosto-septiembre 2000.

Bolaños Martínez Víctor Hugo, *La reforma de la educación primaria. Primera asamblea nacional de educación primaria*. México, Dirección General de Mejoramiento Profesional del Magisterio, 1972.

Brachet-Márquez Viviane. *El pacto de dominación. Estado, clase y reforma social en México (1910-1995)*, México, El Colegio de México, 1996.

Campuzano Montoya Irma, "Las elecciones de 1988" en *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, Martha B. Loyo (Editora) México, IIH, v. 23, 2002.

Carranza Palacios José Antonio. *100 años de educación en México*. México, Noriega, 2001.

Casar María Amparo. "Empresarios y Estado en el Gobierno de Miguel de la Madrid: en busca de un nuevo acuerdo" en Carlos Brasdecht, et al., *México Auge, crisis y ajuste*, México, Fondo de Cultura Económica, 1992, p. 291-292.

Chávez-Ramírez P.I. *Las cartas de intención y las políticas de estabilización y ajuste estructural de México: 1982-1994*, México, UNAM. Instituto de Investigaciones Económicas, 2001.

CONALTE, *Perfiles redesarrollo para preescolar, primaria y secundaria*, México, Conalce, 1991.

\_\_\_\_\_, *Hacia un nuevo modelo educativo, Modernización Educativa 1989-1994*, México, Conalce, 1991.

Consejo Técnico Consultivo de la Subdirección de Educación Primaria en Ecatepec, *Compendio de Legislación Educativa*, México, Ediciones educativas, 2000, (tomo 2)

Galván Ruiz Francisco José, *La importancia del análisis del contexto y la planeación en la actualización curricular de la Licenciatura en derecho burocrático*, Tesis de Maestría, México, Universidad pedagógica Nacional, Unidad 096, 2003.

INEE, *Los resultados de las pruebas PISA. Elementos para su interpretación*, México, INEE, 2003.

\_\_\_\_\_, *El Aprendizaje en Tercero de Primaria en México: Español, Matemáticas, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales*, México, INEE, 2007.

*La Constitución de los Estados Unidos Comentada*, Instituto de Investigaciones Jurídicas/UNAM, México, 1994.

Colmenares Francisco, *Petróleo y crecimiento económico en México*, Economía/UNAM, vol. 15, núm. 15.

Córdova Arnaldo. *La formación del poder político en México*. México, Era, 1992, (Serie Popular).

Cordera Rolando y Enrique González, "Percances y damnificados de la crisis económica", en: Rolando Cordera Campos, Raúl Trejo Delabre y Juan Enrique Vega (Coords.) *México: El reclamo democrático*, México, Siglo XXI editores, 1987.

Delors Jaques, *La educación guarda un tesoro México*, Ediciones UNESCO, 1997.

Hernández Bertha, *Así eran mis libros... La colección pictórica de la Comisión Nacional de libros de texto gratuitos*, México, CONALITEG, 2011.

Elizondo Carlos, "La OCDE y México" en: *Políticas públicas para un mejor desempeño económico. Experiencias del mundo para el desarrollo, México 10 años en la OCDE*. ILPES, México. 2006.

Galván Luz Elena, "Alternativas didácticas para la enseñanza de la historia" en *Correo del maestro*. N°. 11, abril de 1997.

Glazman Raquel y María de Ibarrola, *Diseño de planes de estudios*, México, CISE/UNAM, 1980.

Garría Treviño José Ángel, "En busca de relevancia: el futuro de la OCDE", en: *Políticas públicas para un mejor desempeño económico. Experiencias del mundo para el desarrollo, México 10 años en la OCDE*. ILPES, México. 2006.

Garrido Felipe (Coord.), *Lecciones de historia de México. Primera parte*. SEP, 1993.

\_\_\_\_\_, *Lecciones de historia de México. Segunda parte*. SEP, 1994.

Guevara Niebla Gilberto (Comp.), *La catástrofe silenciosa*, México, FCE, 1992.

Jiménez Saldaña Ana María, *Seminario Internacional, Textos escolares de Historia y Ciencias Sociales*, Gobierno de Chile/Ministerio de Educación, Chile, 2009.

Latapí, Pablo *Análisis de un sexenio de educación en México, 1970-1976*, México, Editorial Nueva Imagen, 1980, p. 65.

\_\_\_\_\_, "La política educativa del Estado mexicano desde 1992". *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, vol. 6 (n. 2).

\_\_\_\_\_, *La SEP por dentro. Las políticas de la Secretaría de Educación Pública comentadas por cuatro de sus secretarios 1992-2004*, México, FCE, 2006.

León López Enrique, *Víctor Bravo Ahúja y su contribución a la educación tecnológica en México*, México, ITAM, 1987.

Lerner Victoria, (Comp.) *Los niños, los adolescentes y el aprendizaje de la historia*, México, Fundación SNTE para la cultura del Maestro Mexicano A.C., 1997.

Loyo Aurora, "Actores y tiempos políticos en la modernización educativa", *Revista Modernización Educativa*, Núm. 51, Noviembre/Diciembre, 1992.

Mac Gregor Josefina, Mesa redonda: Los Libros de Texto de 1964-1974 en Jornadas de *Análisis del Libro de Texto Gratuito de Historia (4o., 5o. y 6o. años) de la Escuela Primaria*, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Enero de 1993.

Machado Ana Luisa (coord.), *II Seminario Bienal, Enseñanza de la historia y la geografía en el contexto del MERCOSUR*, UNESCO / Mercosur, Chile, 2001.

Ludlow Leonor, "La jerarquía católica ante el proyecto de modernización educativa", en: Aurora Loyo (coord.), *Los actores sociales y la educación*, UNAM/Plaza y Valdés, México, 1997.

McGaw Barry, "En busca del equilibrio: calidad y equidad en la educación", en: *Políticas públicas para un mejor desempeño económico. Experiencias del mundo para el desarrollo, México 10 años en la OCDE*. México, ILPESES, 2006.

Ocampo José Antonio. *Más allá del Consenso de Washington: una agenda de desarrollo para América Latina*, México, CEPAL, 2005. (Serie: estudio y perspectivas N° 26. Sede Subregional de la CEPAL en México)

Pozo Juan Ignacio, et al., *La enseñanza de las Ciencias Sociales*, Madrid, Ed. Visor, 1989.

Poder Ejecutivo Federal, *Programa para la Modernización Educativa 1989-1994*, México, 1989.

Sánchez Cervantes Alberto, *La polémica por la historia de México en los libros de texto gratuitos, 1988-1994*, Tesis de Licenciatura, ENAH, México, 1995.

Sánchez Alberto, et al, *Historia de los Mexicanos 4° grado Primaria*, México, Ed. Trillas, 1994.

SEP, *Obra educativa en el sexenio de 1958-1964*, México, SEP, 1964.

SEP, *Auxiliar didáctico. Ciencias Sociales, primer grado*. México, SEP, 1972.

SEP, *Ciencias Sociales, libro del maestro para cuarto grado*, México, SEP, 1972. La coordinación estuvo a cargo de Josefina Zoraida Vázquez y con la colaboración Margarita M. Helguera, Mónica Mansour y Elizabeth Velázquez.

SEP, *Ciencias Sociales Tercer grado*, CONALITEG, México, 1974.

SEP, *Ciencias Sociales Cuarto grado*, México, SEP, 1976.

SEP, *Ciencias Sociales Sexto Grado*, México, 1976.

SEP, *Libro para el maestro, Cuarto Grado*, México, SEP, 1982.

SEP, *Historia de México, Guía para el maestro*, México, 1992.

SEP, *Educación Primaria Contenidos Básicos*, México, Fernández Editores, 1992.

SEP, *Guía para el maestro. Cuarto grado Educación Primaria*, México, Fernández Editores, 1992.

SEP, *Mi libro de Historia de México. Cuarto Grado*, México, 1992.

SEP, *Mi libro de Historia de México, Quinto grado*, México, 1992.

SEP, *Plan y programas de estudios*, 1993, México, SEP, 1993.

SEP, *Dos narraciones para el mes de la patria*, México 29 de agosto de 1993.

SEP, *Plan y programas de estudio, Secundaria 1993*, México, SEP, 1993.

SEP, *Libro para el maestro Geografía Cuarto Grado*, México, SEP, 1994.

SEP, *Libro para el maestro, Historia. Cuarto Grado*, CONALITEG, México, 1994.

SEP, *Historia Quinto Grado*, CONALITEG, México, 1994.

SEP, *Avance programático. Cuarto Grado*. SEP; México, 1994.

SEP, *Historia Sexto Grado*, CONALITEG, México, 1995.

SEP, *Libro para el maestro. Español Primer grado*, México, SEP, 1998.

SEP, *Plan de Estudios 1997, Licenciatura en educación Primaria*, México, 2002.

SEP, *Programa de educación preescolar 2004*, México, SEP, 2004.

SEP, *Trayectos formativos. Primaria. Catálogo Nacional de programas de Estudio y materiales de Formación Continua*, México. 2008.

SEP, *Curso básico de formación continua para maestros en servicio. En enfoque por competencias en la educación básica*, México, 2009.

SEP/SNTE, *Lineamientos generales de carrera magisterial*, México, 1997.

Secretaría de Programación y Presupuesto, *Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988*, México, 1983.

Ramírez Raymundo Rodolfo, "Enseñanza de la historia en la escuela primaria" en *Revista Cero en Conducta*, México, octubre de 1998. Año 13, núm. 46.

Sánchez Quintanar Andrea, *Reencuentro con la historia. Teoría y praxis de su enseñanza en México*, México, FFyL/UNAM, 2002.

Schuk Dale H. (sin traductor) *Teorías del aprendizaje*, México, Prentice-Hall, 1997.

Solana Fernando, et al, *Historia de la educación pública en México*. México, SEP/FCE, 1981.

Taba Hilda, (trad. Rosa Albert), *Elaboración del currículo*, Argentina, Troquel, 1972.



Téllo Carlos, *La política económica en México, 1970-1976*, México, Siglo XXI editores, 1979.

Torres Barreto Arturo, *Los libros de Texto gratuito de historia en la política educativa de México 1959-1994*. México, Tesis de doctorado, UNAM, FFyL, 2007.

Torres Bodet Jaime, "La patria va a donde llega el alma"; en Valentina Torres Septién, *Pensamiento educativo de Jaime Torres Bodet*, México, SEP/Ediciones El Caballito, 1985.

Torres Rosa María, *México, Jomtiem, Miami. Dos décadas y tres proyectos para la educación en América Latina*, Buenos Aires, Instituto Fronesis, 2001.

Torres Julio, *Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado*, España, Ediciones Morata, 1994.

Treviño Gurría José Ángel, *La política de deuda externa de México, 1982-1990*. México, Fondo de Cultura Económica. 1991.

Vidales Ismael, et al, *Cronología de la educación mexicana*. Monterrey, México, Centro de Altos Estudios e Investigación Pedagógica, 2006, (Colección investigación educativa No. 15)

Villa Lever Lorenza, *Cincuenta años de la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos: Cambios y permanencias en la educación mexicana*, México, SEP/CONALITEG, 2009.

UNESCO, *Marco de acción de Dakar. Educación para todos: cumplir con nuestros compromisos comunes*. Francia, UNESCO, 2000.

## **Sitios en Internet**

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.  
EDUCACIÓN.

<http://www.unesco.org/new/es/education/>

La hoja volandera, página de los profesores Sergio Montes García y Laura Estela Montes Vásquez, académicos de la FES-Acatlán editada desde 1994.  
[www.lahojavolandera.com.mx](http://www.lahojavolandera.com.mx)

Academia Mexicana de la Historia, *Discurso de recepción de la: Dra. Josefina Zoraida Vázquez Vera, Sillón 18, 31 de julio de 1979. Respuesta del académico Edmundo O´Gorman.*

[http://www.acadmexhistoria.org.mx/PDF/SILLON\\_18\\_JOSEFINA\\_ZORAIDA.pdf](http://www.acadmexhistoria.org.mx/PDF/SILLON_18_JOSEFINA_ZORAIDA.pdf)

Cámara de Diputados <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/59.pdf>

*Revista Electrónica de Investigación Educativa*

<http://redie.uabc.mx/vol6no2/contenido-latapi.html>

José Blanco. “Globalización y política económica”.

[hem.passagen.se/plenaluz/glpol.htm](http://hem.passagen.se/plenaluz/glpol.htm)

UNESCO/OIE, *Conferencia Internacional de educación 38ª reunión.* Celebrada en Ginebra. <http://www.ibe.unesco.org/es/areas-de-accion/conferencia-internacional-de-educacion-cie/la-conferencia.html>

Discurso pronunciado el 9 de mayo de 1989 por el C. Presidente de la República Lic. Carlos Salinas de Gortari en la ceremonia de presentación del Programa para la Modernización Educativa 1989-1994; realizada en Monterrey, Nuevo León, México. <http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/inea/frames.asp?page=36&id=109>

SEP, *Programa de Estudios, 4º Semestre, Licenciatura en Educación Primaria Historia y su Enseñanza I*, p. 5.

<http://www.normaltorreon.edu.mx/pdf/primaria/4primaria%20historia%204.pdf>

SEP, *Programa de Estudios, 5º semestre, Licenciatura en Educación Primaria Historia y su Enseñanza II.*

<http://www.normaltorreon.edu.mx/pdf/primaria/5primaria%20historia%205.pdf>

Centro de Investigación MANES (Manuales escolares) contiene un catálogo bibliográfico que reúne libros, capítulos de libros, artículos, comunicaciones y otros

textos escritos sobre manuales escolares en el mundo, con especial atención en el ámbito español y latinoamericano. Existe un apartado especial para México en: <http://www.uned.es/manesvirtual/ProyectoManes/Bibliografia/BiblioMexico.pdf>;

Observatorio Ciudadano de la Educación. Disponible en:

[http://www.observatorio.org/comunicados/EducDebate12\\_CarreraMagisterial.html](http://www.observatorio.org/comunicados/EducDebate12_CarreraMagisterial.html)

SEP, Dirección General de Planeación, *Escuelas, alumnos y maestros, según nivel educativo 1970-2010*.

[http://www.snie.sep.gob.mx/EstadHist18932010/SEN%201893%20a%202010%20\(nacional\).pdf](http://www.snie.sep.gob.mx/EstadHist18932010/SEN%201893%20a%202010%20(nacional).pdf)

Juan Brom, *Forman súbditos no ciudadanos los nuevos libros de texto*. Revista *Dialéctica*, núm. 23-24, invierno de 1992 primavera de 1993. pp. 6-26.

<http://148.206.53.230/revistasuam/dialectica/include/getdoc.php?id=405&article=426&mode=pdf>

Calendario de México de 1993.

<http://www.cuandoenelmundo.com/calendario/mexico/1993>

ACUERDO 179. Calendario escolar para el ciclo lectivo 1993-1994.

<http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3f848841-8476-4596-9835d71e306221a3/a179.pdf>

ACUERDO 197. Calendario escolar para el ciclo lectivo 1994-1995.

<http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3f848841-8476-4596-9835-d71e306221a3/a197.pdf>

Ana María Prieto Hernández. "Historia de un libro hecho por maestros" en; *La Tarea. Revista de educación y cultura de la sección 47 del SNTE*.

[www.latarea.com.mx](http://www.latarea.com.mx)

Boletín del Archivo General de la Nación. *La campana de Dolores en el imaginario patriótico nacional*, disponible en:

[http://www.agn.gob.mx/menuprincipal/archivistica/reuniones/2008/rna/pdf/m1\\_02.pdf](http://www.agn.gob.mx/menuprincipal/archivistica/reuniones/2008/rna/pdf/m1_02.pdf)