



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

## LICENCIATURA EN Ciencias ambientales

Escuela Nacional de Estudios Superiores,  
Unidad Morelia

**Mujeres con Huevos: Un diagnóstico  
participativo de la organización y el sistema  
de producción de huevo de traspatio con  
miras al trabajo futuro en Xico, Ver.**

# TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
**LICENCIADA EN CIENCIAS AMBIENTALES**

P R E S E N T A

AMANDA CITLALI CASTILLO McCAMANT

DIRECTORA DE TESIS: M. en C. Tamara Ortiz

MORELIA, MICHOACÁN

JUNIO, 2013



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



## LICENCIATURA EN Ciencias ambientales

Escuela Nacional de Estudios Superiores,  
Unidad Morelia

**Mujeres con Huevos: Un diagnóstico  
participativo de la organización y el sistema  
de producción de huevo de traspatio con  
miras al trabajo futuro en Xico, Ver.**

# TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
**LICENCIADA EN CIENCIAS AMBIENTALES**

P R E S E N T A

AMANDA CITLALI CASTILLO McCAMANT

DIRECTORA DE TESIS: M. en C. Tamara Ortiz

MORELIA, MICHOACÁN

JUNIO, 2013



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
 ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS SUPERIORES, UNIDAD MORELIA  
 SECRETARÍA GENERAL  
 SERVICIOS ESCOLARES**

**DR. ISIDRO ÁVILA MARTÍNEZ**  
**DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR, UNAM**  
**PRESENTE.**

Por medio de la presente me permito informar a usted que en la sesión 04 del H. Consejo Técnico de la ENES Unidad Morelia celebrado, el día 16 de abril del 2013, acordó poner a su consideración el siguiente jurado para el Examen Profesional de la alumna **AMANDA CITLALI CASTILLO MCCAMANT** con número de cuenta **408056364**, con el trabajo profesional titulado: **"Mujeres con huevos: Un diagnóstico participativo de la organización y el sistema de producción de huevo de traspatio con miras al trabajo futuro en Xico, Veracruz"** bajo la dirección de la Tutora.- M. en C. Tamara Ortiz Ávila.

- Presidente: Dr. Alejandro Casas Fernández
- Vocal: Dra. Patricia Moguel Viveros
- Secretario: M. en C. Tamara Ortiz Ávila
- Suplente: Dr. Carlos Ernesto González Esquivel
- Suplente: Dra. Luciana Porter Bolland

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente  
 "POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"  
 Morelia, Michoacán a, 14 de mayo del 2013.

  
**DRA. TAMARA MARTÍNEZ RUIZ**  
**SECRETARIA GENERAL**



## ¡Gracias!

A la **Universidad Nacional Autónoma de México** por la oportunidad.

Al **Centro de Investigaciones en Ecosistemas** por compartir tanto conmigo.

A la **Licenciatura en Ciencias Ambientales** por por transformar la forma en la que entendía el mundo.

A la **M. en C. Tamara Ortíz** por estar ahí a cada momento.

A la **Dra. Luciana Porter**, al **Dr. Alejandro Casas Fernández**, la **Dra. Patricia Moguel** y el **Dr. Carlos Ernesto González Esquivel** por el tiempo dedicado a este trabajo.

A **Alejandro Rebollar Villagoméz** y **Dolores Rodríguez Guzmán** por su apoyo y paciencia a cada paso.



## Resumen

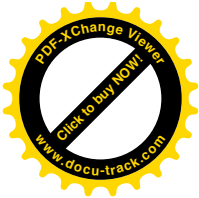
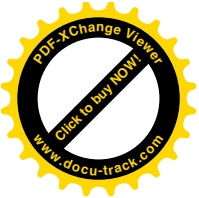
Dispersas por el país, enfrentándose a la avasalladora inercia del desarrollo urbano industrial, comunidades rurales buscan mantener sus formas de vida. Esta investigación cuenta la historia de una cooperativa que se enfrenta la compleja situación del campo mexicano y se contrapone a la imperante producción industrial de nuestros alimentos. “Mujeres con Huevos” es una cooperativa del centro de las montañas de Veracruz, México, en el municipio de Xico y sus alrededores, en la que las mujeres se organizan para producir, bajo ciertos acuerdos, huevo de rancho en sus traspatios y venderlos luego en el mercado local y regional.

La investigación que aquí se presenta tiene por intención generar un diagnóstico del sistema de producción y de la organización social de “Mujeres con huevos” que sirva a la misma para construir una estrategia participativa. Se abordó a partir del enfoque metodológico de investigación acción participativa (IAP) procurando involucrar a los distintos actores de la cooperativa en el proceso. Se trabajó con grupos de productoras de 3 comunidades rurales distintas. En las páginas de este documento, se describe cualitativamente los actores que intervienen en la cooperativa, el proceso de organización social y los sistemas de producción, tanto en la infraestructura como en las prácticas de manejo. Se concluye dando una serie de recomendaciones para fortalecer a la cooperativa con miras a su trabajo futuro.

## Abstract

Scattered across the country rural communities seek to maintain their way of life against the overwhelming inertia of the urban industrial development. This research tells the story of the cooperative “Mujeres con Huevos” (that can translate as Women with eggs). “Mujeres con Huevos” is a cooperative in the central mountains of Veracruz, in and around the town of Xico, where women organize themselves to produce eggs in their backyards that are later sold in the local and regional markets. Whose work addresses the complex situation of the Mexican countryside and contrasts with the prevailing industrial production of our food.

The aim of this research is to generate a diagnostic of the production system and social organization of the cooperative to build a participatory strategy for their future work. It uses the methodological approach of participatory action research (PAR), and makes sure to involve the cooperative throughout the process. A fundamental part of the work was to design and open spaces for discussion, reflection and agreements between different actors in the cooperative. The research generates this diagnosis by answering the following questions (1) How and why was it formed? (2) Who are they and how does it work? and (3) What do they do? How do they do it? during which the feelings, expectations and wishes of the producers regarding the future of the cooperative were collected in order to create a representative strategy that achieves the challenges of their future work.



# Indice

## Capítulo 1: El acercamiento

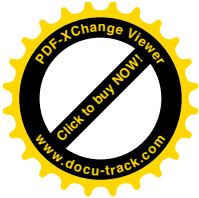
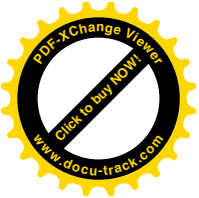
<b>1. Introducción.....</b>	<b>2</b>
<b>2. Objetivos.....</b>	<b>4</b>
2.1 General.....	4
2.2 Particulares.....	4
<b>3. Marco conceptual.....</b>	<b>4</b>
3.1 Un vistazo al campo mexicano.....	4
3.2 Retomando los espacios locales desde la investigación acción participativa (IAP).....	8
3.3 Formas de producción de huevo de gallina en México.....	12
<b>4. Metodología.....</b>	<b>15</b>
4.1 Enfoque participativo.....	15
4.2 Construcción de la investigación.....	16
4.3 Instrumentos metodológicos.....	18
<b>5. Descripción del sitio ¿Dónde viven las “Mujeres con huevos”?.....</b>	<b>25</b>
5.1 El lugar: Xico, Veracruz y sus paisajes rurales.....	25

## Capítulo 2: Diagnóstico de la organización social y el sistema producción de “Mujeres con huevos”

<b>6. Resultados.....</b>	<b>30</b>
6.1 Un recorrido por el tiempo: ¿Cómo y para qué se formó?.....	30
6.2 Actores y relaciones: ¿Quiénes son y cómo funciona?.....	34
6.3 Descripción de los sistemas de producción: ¿Cómo lo hacen?.....	39

## Capítulo 3: Lo que se puede decir y hacer al respecto de “Mujeres con huevos”

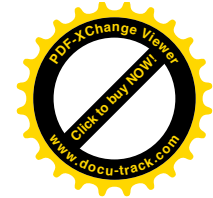
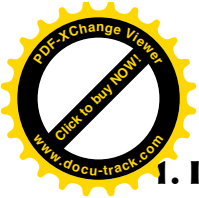
<b>7. Discusión.....</b>	<b>49</b>
7.1 De la organización social.....	49
7.2 Del sistema de producción.....	51
7.3 De la metodología.....	54
<b>8. Conclusiones .....</b>	<b>55</b>
8.1 De lo que queda por hacer: propuestas para el futuro.....	55
8.2 Respecto a las intenciones de este trabajo.....	57
8.3 De lo aprendido.....	58
<b>9. Bibliografía.....</b>	<b>59</b>
<b>10. Anexo.....</b>	<b>63</b>
10.1 Formato de entrevistas a actores claves.....	63
10.2 Planeación de discusiones y talleres.....	64



# Capitulo 1

## “El acercamiento”





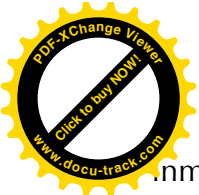
## 1. Introducción

La intención de esta investigación es compartir la historia de “Mujeres con huevos”; una cooperativa en Xico, Veracruz, y sus alrededores donde las mujeres rurales se organizan para producir “huevo de rancho”, producto de la crianza de gallinas en sus traspatios, y venderlo en el mercado local y regional. La producción de “huevos de rancho” en los sistemas de traspatio guardan en sí conocimiento y prácticas locales sobre la crianza de estas aves, que los distinguen de los huevos producidos bajo sistemas industrializados.

Ha sido en este lugar, en el centro de las montañas del estado de Veracruz, entre la neblina, el monte y las veredas, que me acerqué a las gallinas y a sus cuidadoras creyendo que, en la relación que guardan, es posible entrever y construir una forma de pensar y hacer que se contraponen a la lógica de las formas de producción industrial de alimentos. Esta investigación es de y para ellas, las “Mujeres con huevos”, pero también para quienes buscan y sueñan encontrar semillas de un mundo más justo y más digno. En las siguientes páginas me propongo relatar mi experiencia y reflexiones en torno al sistema productivo y la organización social de la cooperativa “Mujeres con Huevos”. A través de metodologías participativas intenté generar espacios que abrieran la discusión, reflexión y la toma de acuerdos con respecto al pasado, el presente y el trabajo futuro de los distintos actores que forman parte de la cooperativa. Dicho de otra manera, en estas páginas se hace el recuento de los errores y aciertos, de lo hecho y no hecho desde los inicios de la organización hasta el presente. Finalmente, cierro esta reflexión con algunos apuntes que creo pueden ser útiles para el camino que les queda aún por delante.

La cooperativa de “Mujeres con huevos” y su proceso, me es cercano desde sus inicios, puesto que mi Mamá ha estado involucrada en su gestión y desarrollo. De forma más directa me involucré con las productoras durante el 2008, cuando participé en la construcción de una recopilación fotográfica de sus sistemas de producción. Para esto visité las casas y traspatios de muchas de las mujeres pertenecientes a la organización, estableciendo una relación cercana con algunas de ellas, por lo que sigo recordando con mucho cariño aquellas de la comunidad de Tonalaco.

El tema y lugar que se abordan en la investigación presentada responden a una mezcla de sentires e inquietudes personales, y circunstancias dadas por sí mismas. Al final de mis estudios de licenciatura busqué acercarme a la cooperativa “Mujeres con huevos” con la intención de aportar ideas para la construcción de un sistema de certificación participativa. Sin embargo, no encontré las condiciones para llevar a cabo mi propuesta, dado que en esos momentos la organización se enfrentaba a otros problemas cuya atención



Inmediata era prioritaria, entre ellos, definir hacia dónde y cómo ir en lo futuro. Por lo tanto, decidí abocar mis esfuerzos a la elaboración de un diagnóstico, que como se verá más adelante, no sólo ha servido para obtener mi grado de licenciatura, sino también para contribuir a la cooperativa misma. Este diagnóstico busca aportar herramientas de análisis respecto al futuro a partir de sus propias necesidades, intereses y por supuesto a partir de la apropiación de sus recursos y formas de vida.

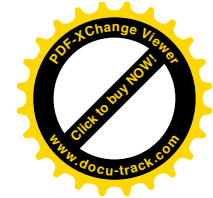
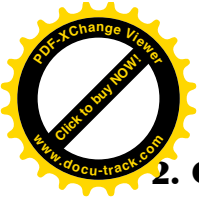
El presente documento se ha organizado en tres capítulos que describen: (1) el acercamiento a la investigación, y lo efectuado, (2) lo encontrado en el estudio y, por último, (3) la reflexión sobre los problemas identificados y lo que se puede decir y hacer al respecto.

El primer capítulo plasma los *objetivos* de la investigación, es decir, su intención, a los que imagino como puntos en el horizonte hacia los cuales trabajé durante la investigación. A partir de éstos se construyó el *marco conceptual* con el cual dejamos por escrito el por qué y el contexto en el que se da este trabajo, además de reflexiones respecto a la complejidad que enmarca el campo mexicano y el papel de la investigación como una herramienta para la transformación social. Posteriormente, en la *metodología* se aborda el enfoque de la investigación acción participativa en base a la cual se planteó y desarrolló el trabajo y asimismo en este apartado, se describen las fases de la investigación, su retroalimentación a lo largo del proceso de investigación y los instrumentos metodológicos utilizados. Para poder entender el contexto de la investigación fue necesario acercarse a la historia y características del territorio que se exponen en el apartado de *descripción del sitio*, y que espero pueda dar al lector suficientes referentes sobre el territorio en el cual se desarrollo este trabajo.

El segundo capítulo consiste en mostrar los *resultados* del diagnóstico del sistema productivo y de la organización de “Mujeres con huevos”. Esto se hace al presentar la sistematización de la información recabada en tres secciones a modo de interrogantes:

1. ¿Quiénes son “Mujeres con huevos”?, 2. ¿Cómo se formaron?, y 3. ¿Qué hacen? y ¿Cómo se organizan? Se hace un recuento primordialmente cualitativo sobre su historia, los actores que participan en el funcionamiento de la cooperativa y sus relaciones. Asimismo, se realiza la descripción detallada de los sistemas de producción a partir de lo encontrado y lo que sería el sistema ideal.

Por último, el tercer capítulo discute y obtiene conclusiones tanto de lo esperado, lo encontrado como de lo aprendido a lo largo de la investigación dando una serie de recomendaciones para fortalecer su trabajo con miras al futuro.



## 2. Objetivos

### 2.1 General

Realizar un diagnóstico del sistema de producción y la organización social de la cooperativa “Mujeres con Huevos” en Xico, Veracruz, México, mediante la apertura de espacios de discusión, reflexión y toma de acuerdos para construir una estrategia participativa para su trabajo a futuro.

### 2.2 Particulares

- a) Reconstruir y analizar participativamente la historia de la cooperativa.
- b) Definir los actores que intervienen en la cooperativa y las relaciones que guardan entre sí.
- c) Sistematizar, analizar y comparar el sistema de producción actual con el sistema de producción ideal.
- d) Construir y analizar participativamente la filosofía de producción de “Mujeres con huevos”.
- e) Sistematizar, mediante el intercambio de saberes de las productoras, las prácticas que guían su trabajo.
- f) Recoger los sentires, expectativas y voluntad de las productoras respecto al futuro de la cooperativa a fin de crear una estrategia de trabajo conjunta que las represente.

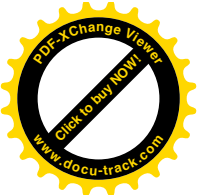
## 3. Marco conceptual

### 3.1 Un vistazo al campo mexicano

Uno ha creído a veces, en medio de este camino sin orillas, que nada habría después; que no se podría encontrar nada al otro lado, al final de esta llanura rajada de grietas y de arroyos secos. Pero si, hay algo.

Juan Rulfo “El llano en llamas”

El modelo de desarrollo urbano industrial, o capitalista, llegó para quedarse hace al menos unos 150 años. Sin embargo, se ha venido instaurando en el mundo con más fuerza, y en su versión neoliberal, durante los últimos 60 años (Fernández Durán 2003; McKibben 2007). Esto ha traído consigo un proceso de profunda re-organización que rompe con otras formas históricas de ser del mundo y del país (Porto Goncalves 2001). Frente a tal escenario México, por supuesto, no se ha quedado atrás y tan pronto tuvo oportunidad abordó el tren con una maleta llena de promesas, sin entender que para mantener la caldera andando, debía entregar a manos abiertas sus tierras y sus mares, y también a la gente sus pueblos.

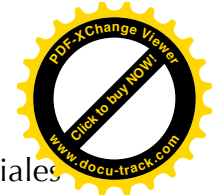
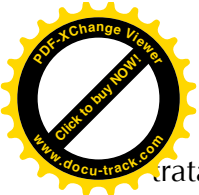


La consolidación de este modelo de desarrollo ha requerido de profundos cambios estructurales en las formas de producción, intercambio, distribución y consumo de bienes en sus múltiples escalas geográficas (local, regional, nacional y global) (Sanderson 1990). Estos cambios afectan tanto el plano de las formas conocidas de apropiación material y la de apropiación simbólica, con lo cual se ha re-estructurado tanto el sentido de las cosas y como el de la vida misma (Porto Goncalves 2001; Harvey 2005; McKibben 2007). Ejemplos de esto han sido desarrollados por Veraza (2008) y Bartra (2008). Sin embargo, no es la intención de este trabajo adentrarse en estos temas, sino generar un contexto desde el cual problematizar los cambios en la producción, el intercambio, la distribución y el consumo de los bienes alimenticios, poniendo al centro de dichos cambios a quienes viven en el campo, es decir, en lo rural.

En la lógica del modelo urbano industrial, los campesinos representan, en palabras de Toledo (1992) “un sector «atrasado», «arcaico», «ignorante» e «improductivo», al que hay que desaparecer de la faz de la Tierra”, y por tanto no es de sorprender que se afirme que en algunos territorios, como en España, la forma de vida campesina prácticamente han desaparecido (López García y López López 2003). Sin embargo, en México la vida campesina aún prevalece en el paisaje. De acuerdo con el INEGI (2010), el 22% de la población del país se sigue considerando como rural, lo que constituye casi 25 millones de personas que vive en México, y unos años atrás, en 1988 para ser exactos, Toledo (1992) dijo que eran éstos (los campesinos) quienes ocupaban y eran dueños de la mitad del territorio nacional, bajo las formas de propiedad de ejido y comunidad indígena. Aunque la reforma reciente (en 1992) al Artículo 27 Constitucional, que permite el fraccionamiento y venta de las tierras ejidales entre otras cosas, pudo haber transformado esta cifra drásticamente.

El sector rural se considera como el más involucrado con la naturaleza, que a través de actividades agrícolas, ganaderas, de extracción forestal, de productos no maderables o la pesca dan forma a una estrecha y cotidiana relación con el ambiente que les rodea (Castillo 2003). Donde su relación se nutre, en gran medida, a partir de estrategias de manejo basadas en un vasto conocimiento de la misma, que se acompañan de formas de organización social que buscan preservar dichas prácticas a lo largo del tiempo, puesto que su “bienestar” depende directamente de ellas (Toledo 1992).

Pero no todo es miel sobre hojuelas en el campo mexicano y, como sucede en el resto del mundo, el modelo urbano industrial a través de distintas reformas económicas y políticas lo ha llevado a un profundo estado de crisis (Bovin 1996). En los siguientes párrafos



Trataré de construir un breve recuento histórico de las reformas agropecuarias e industriales problematizando sobre lo que éstas han dejado a su paso en el sector rural del país.

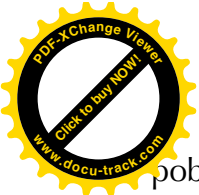
Comenzaré poco después de mediados del no tan lejano siglo pasado. Durante la década de 1960, la producción el campo se encontraba fuertemente impregnada por el discurso post-revolucionario y su relación con el Estado, se daba mediante las instituciones que se legitimaban negociando las demandas de las organizaciones campesinas, quienes seguían manteniendo un fuerte peso en la estabilidad del país (Prud'homme 1995). En estos años las reformas económicas y políticas se orientaron a permitir y apoyar la inversión del sector privado, quienes apenas entraban al país y a quien atentamente, el gobierno federal asignó la tarea de modernizar y expandir las industrias de apoyo agrícola, es decir la industria dedicada a la producción de fertilizantes, maquinaria, semillas e insecticidas. A la par la inversión pública de aquellos años no se quedó atrás y creó enormes presas y canales de riego, por ejemplo (Sanderson 1990). Dichas inversiones se derivan de la especulación generada en tres décadas atrás, cuando el crecimiento estable y acelerado del ingreso y las formas de empleo formal en el país daban lugar al país en donde era posible vivir bien y divagar en estrategias para vivir “mejor” (Prud'homme 1995). Estas iniciativas, tanto del sector privado como del público, prepararon el terreno para la llegada triunfante de la *Revolución verde*<sup>1</sup>, que tenía por detrás no solo la transferencia e instalación de un paquete tecnológico, sino la intención de concentrar el capital natural y su explotación en unas cuantas manos (Sanderson 1990).

A lo largo de los años 70, el proceso de modernización del campo excluyó y acorraló a los pequeños productores, ya que las fallas del mercado, la falta de crédito, el acceso restringido al mismo, la segmentación en el mercado de bienes, la información “incompleta” y otros presupuestos básicos del sistema económico que se implantaba en México, los pusieron en condiciones de competencia inequitativa.

Los campesinos mantenían un rezago en términos de recursos productivos, financieros, de capacitación, desarrollo tecnológico, entre otros, frente a los agronegocios (García-Barrios, 2008). Para 1980, la agricultura en México se encontraba en una grave crisis. Las exportaciones no podían mantener el ritmo de las crecientes importaciones, poniendo en jaque la soberanía alimentaria; los agronegocios se mostraban incapaces de absorber la

---

1 Al hablar de “Revolución verde” me refiero al proceso de transformación que sufre la agricultura, tanto en México como en otros lugares del mundo, que se a partir de los años cincuenta y en la cual las formas tradicionales de hacerla son echadas a un lado en aras de acabar con el hambre y la pobreza mediante el uso de tractores, infraestructura de riego, fertilizantes, pesticidas entre otros en la agricultura, y que hoy en día son la forma dominante y convencional de producción de alimentos en el mundo (Ceccon 2008).



población rural desplazada como mano de obra barata, y además el perfil nutricional de la sociedad mexicana decayó (Sanderson 1990).

Lo anterior obligó al estado a instaurar formas de apoyo que compensaran la miseria y marginación que se volcaba sobre los campesinos mediante la apertura de programas como Procampo<sup>2</sup>, Solidaridad<sup>3</sup> y Procede<sup>4</sup> (García Barrios, 2008). Los cuales, impulsando programas para la regularización de tierras ejidales y comunales, y supuesto desarrollo de mercado para el intercambio productivo, sólo han llevado al debilitamiento y fragmentación de las formas ya establecidas de organización del mismo (García Barrios, 2008). Que sigue ocurriendo y cuyo problema no se centra en la regularización de las tierras (ejidales y comunales) sino que con ella se ha abierto brecha para la privatización de la mismas.

Ha sido quizás la ingenuidad de las viejas generaciones lo que permitido que estas, como es costumbre desde hace tiempo, cambien espejitos por trozos de oro. De 1992 a la fecha, el campo mexicano ha sufrido grandes transformaciones como consecuencia a la modificación del Artículo 27 Constitucional y la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN o NAFTA por sus siglas en inglés), emprendidos por los ex-presidentes Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo Ponce de León, que ponen en jaque lo que aún queda de él (García Barrios, 2008 y Nadal 2009). En el recuento de los daños, estas reformas han ¿han qué? un proceso en el cual los terrenos comunales y ejidales se sustituyen por propiedad privada, y con ello los sistemas familiares agrícolas dan lugar a latifundios agroindustriales o proyectos de extracción minera que exacerbaban la degradación medioambiental del país (Sanderson 1990). Ante las condiciones de marginación rural el Estado derrama recursos públicos en forma de programas asistencialistas para los pobres, e.g. Oportunidades<sup>5</sup>, que mantienen la relación histórica de paternalismo y autoritarismo, y a la vez retira los subsidios y cualquier instinto de lucha frente a la gran inconformidad social que prevalece (Bovin 1996; García Barrios, 2008).

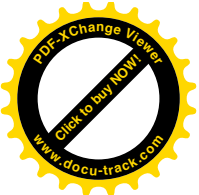
---

2 El Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO) se echó a andar por el gobierno federal a finales de 1993 y se encuentra aún vigente en esta administración. Dicho programa fue diseñado para compensar la baja en los precios que enfrentarían tras el inicio del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA, por su sigla en inglés).

3 El Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) empezó en 1988 y buscó resolver las necesidades más apremiantes en alimentación, vivienda, educación y salud de la población con menos recursos mediante el trabajo conjunto del gobierno, a través de recursos técnicos y financieros, con las poblaciones marginadas.

4 El Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares (Procede) se implementó a partir de la reforma del art. 27 en el año de 1992 hasta el año 2006, cuando fue sustituido por Fondo de Apoyo para Núcleos Agrarios sin Regularizar (FANAR). Este programa se estableció con la intención de "regularizar" el uso de la tierra mediante la entrega de certificados.

5 Oportunidades es un programa gubernamental de asistencia social en México, fundada en 2002, basado en un programa anterior llamado Progresá, creado en 1997. Está diseñado para atacar la pobreza mediante pagos en efectivo a las familias a cambio de la asistencia regular a la escuela, visitas a clínicas de salud, y el apoyo nutricional.



A modo de síntesis, es evidente que las reformas en aras del progreso y la modernidad del campo han fracasado. La población económicamente activa en el sector rural, muestra un abandono de las actividades primarias, la migración del campo a la ciudad dentro y hacia afueras del país se ha exacerbado y la organización se muestra débil y dispersa, pero como si esto no fuera suficiente es el Estado quien fomenta el uso minero de una tercera parte del país (García Barrios, 2008). El fracaso de las políticas agropecuarias deja claro que las premisas del modelo urbano industrial no responden al contexto mexicano campesino. Puesto que contradicen las bases mismas de la organización familiar y comunitaria que dan vida a la agricultura y ganadería rural, y con ellos no permite entender, ni dar valor a su esencia como son los conocimientos, experiencias y diversificación de actividades y productos (Bovin 1996).

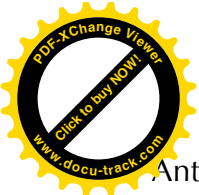
En palabras de Alejandro Nadal (2009) “La política económica de los últimos 20 años no sólo dio la espalda al campo mexicano, también le declaró la guerra”, sin embargo en un terreno minado por desesperanza brotan semillas de resistencia al modelo de desarrollo urbano industrial, algunas casi silenciosas y otras con gran estruendo. Dispersas por el país comunidades buscan recuperar y mantener sus formas de vidas frente a la avasalladora inercia del desarrollo hegemónico. Algunos ejemplos son, la Tosepan en la Sierra de Puebla quienes se organizan para producir y proteger sus recursos naturales, la Organización Campesina Emiliano Zapata en la frontera con Guatemala, donde 18 mil familias detienen la explotación minera en sus tierras, y en la pequeña comunidad de Juxmapa, Jalisco estudiantes de secundaria y preparatoria, hijos de campesinos, frenan el uso de agrotóxicos en las milpas de su comunidad. Estos y otros tantos más son pequeños proyectos semilla que abren consigo brecha para imaginar que no todo está perdido, que aún queda bastante por hacer, y que el camino por delante no será sencillo pero es preciso y urgente darse la oportunidad de recorrerlo. Puesto que hoy se vuelve imprescindible minar y reemplazar al modelo de desarrollo urbano industrial del que se benefician un pequeño grupo que acumula en sus manos la riqueza del país, por uno en el que vamos todos, de alguna manera.

### **3.2 Retomando los espacios locales desde la investigación acción participativa (IAP)**

¿Quién dijo que todo está perdido?

Yo vengo a ofrecer mi corazón.

Fito Páez

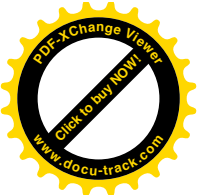


Ante los vacíos gubernamentales en el sector rural del país, han surgido organizaciones no gubernamentales (ONG), con la intención de atender parte de las demandas y problemas de este sector (Castillo 2003). Este proceso se inició en los años setenta aunque ha sido recientemente que es visible su articulación con diversos procesos sociales que se desarrollan en el campo mexicano, atendiendo áreas como la organización, producción, derechos humanos, entre otros (Cortez Ruíz 1994). Ha sido tal vez la complejidad de los problemas que abordan, así como el entramado de relaciones frente al cual deben inmiscuirse que las ONG han tenido que cuestionar profundamente sus objetivos y formas de trabajo (Alatorre y Aguilar 1994).

Ante esta situación, las ONG y en especial las ambientalistas, han adoptado un enfoque que pone en el centro de la discusión las necesidades, capacidades y recursos locales necesarias para un desarrollo más justo y equitativo (Altieri y Maserá 1993, En Castillo 2003). Implementando estrategias de apoyo e intervención que incluyen el manejo participativo de los recursos naturales, a través de propuestas de desarrollo local que elaboran propuestas alternas, e incluso opuestas, a la lógica urbana industrial imperante (Romero y Yáñez 2006). Por lo tanto, las ONG buscan apoyar realidades que conforme vayan emergiendo y entretejiéndose entre sí permitan impulsar de abajo hacia arriba procesos de transformación más amplios (Fernández Durán 2003).

Para trabajar en el campo bajo los supuestos de participación se vuelve fundamental que los campesinos se apropien e intervengan en relación con sus recursos naturales, en la medida en que éstos expresan sus intereses y se organizan para responder a los problemas comunes (Martínez Abundiz 1994). Es decir, plantea el desarrollo de los sectores populares fortaleciendo los procesos colectivos en un territorio común. Para ello es fundamental entender el papel que juega el diálogo de saberes de los integrantes de una comunidad; porque si bien la ciencia se ha posicionado como la fuente de saber reconocida por las sociedades modernas occidentales, esto ha implicado la descalificación de cualquier otra forma de conocer al mundo (Toledo 1996). Al trabajar con los sectores populares, en especial con campesinos, se hace inevitable entender que más allá de la ciencia, existen otras formas de ver y relacionarse con el mundo que deben ser reconocidas. De esta forma se abre brecha a un campo híbrido que hace un intento por incorporar el conocimiento tradicional campesino con el de la ciencia (Toledo 1996). Pero esta tarea requiere de un marco conceptual distinto al imperante, lo que nos lleva a plantear a la investigación acción participativa como una opción.



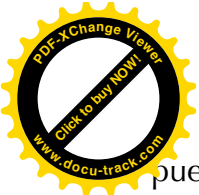


Las relaciones de poder de la lógica económica dominan también el cómo generamos conocimiento. Es decir, las razones y formas de hacer ciencia (Hernández 2010). Ante esto surge una serie de cuestionamientos, tanto de forma como de fondo, que a su vez han abierto grietas de las cuales se plantean otras formas de acercarse e intervenir en la realidad. No he encontrado mejores palabras para explicarlo que las de Delgado (2004 pág 2):

“Los avances de la ciencia occidental moderna y de la globalización, cuyos objetivos no deberían ser para buscar el predominio de la lógica económica de mercado (que ha causado en el mundo tanta miseria y deterioro ambiental), deben aceptar que existen otras lógicas y maneras de ver el mundo que permiten mantener una relación equilibrada de la sociedad con la naturaleza en base a una economía de reciprocidad, donde las relaciones sociales se basan en la ayuda mutua, la solidaridad y la redistribución equitativa de los recursos naturales con base en decisiones que intentan relacionar la comunidad con el individuo y la familia”.

Así, la Investigación Acción Participativa (IAP) aparece como otra forma de hacer ciencia. Ante un mundo que sabemos se encuentra en un profundo estado de crisis política, económica, ecológica, social y ambiental. El término de «investigación-acción» proviene de Kurt Lewin y fue utilizado por primera vez en 1944. A través de este planteamiento se expone la necesidad de que la investigación responda y actúa frente los problemas sociales de su tiempo. Con esto contradice las nociones tradicionales vigentes (entonces y ahora), de separar la producción de conocimiento. Desde este punto de partida la ciencia se asume como un proceso social, es decir “como una actividad que se construye en la sociedad, a través de procesos sociales y que tiene efectos sociales” (Skewes 2004). Pero no sólo eso, también admite que el proceso de investigación se inicia porque hay una insatisfacción con un estado actual de cosas y por tanto el ¿para qué? que nos lleva iniciar la investigación no puede/debe ser omitido (Martí 2000). Explorar las razones detrás de nuestra investigación las cuales, deben partir de entender la realidad críticamente, con principios claros que busquen ser parte de una vida más justa, digna y libre para todos.

En el marco de la Investigación Acción Participativa (IAP) discutir y poner en duda esta plataforma teórica-ideológica, es el principio fundamental para el proceso de planificación de cualquier investigación. Heinz von Foester (en Hernández 2010), nos dice atinadamente: “Antes de abalanzarnos a solucionar un problema, debemos preguntarnos para quién es un problema y por qué somos nosotros los que debemos solucionarlo” asumiendo que el hacer ciencia no es puramente objetivo y en las intenciones que se tracen

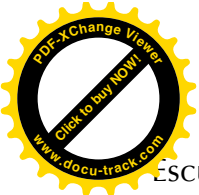


puede dar lugar a mantener el sistema hegemónico o transformar nuestra realidad. Hernández L. (2010), explica al respecto: “Cuando nos acercamos a cualquier realidad para conocer algo sobre ella ya tenemos unas razones por lo que lo hacemos. Estas razones (...) marcarán profundamente, queramos o no, esta investigación”. Entender y hacer evidentes estas razones permite entablar una relación distinta con el “objeto de estudio”. Dado que el problema no está en “los otros” ni nosotros somos “solucionadores” y la definición de un problema requiere un proceso de reflexión conjunto que aclare la demanda y las expectativas en torno a ella, sin dejar de lado a quienes se encuentran dentro de dicho problema (Hernández 2010).

Pero en la IAP se han consolidado también los paradigmas de las escuelas críticas de la investigación social y las de la pedagogía social. Quienes argumentan que “el esquema metodológico diseñado desde arriba por los expertos no puede ser válido para producir un tipo de conocimiento que persigue crítico, reflexivo, participativo, colectivo y emancipador” (Benlloch Castellón 2007). Con esto, la IAP, rompe el campo de las relaciones tradicionales y predominantes. La investigación participativa supera al planteamiento de la epistemología positivista clásica, que desprecia al objeto del conocimiento, por relaciones horizontales, dónde se dice: “Nuestro papel, como investigadores, es servir de provocadores para que se produzca un cambio en las relaciones deterioradas o rotas” (Hernández 2010). La IAP no pretende solo la producción de conocimientos sino también actuar frente a las realidades sociales transformándolas desde el protagonismo de sus actores (Moreno Pestaña y Espada Alcázar 2002). Pero por supuesto que muchas de las soluciones de una realidad concreta, tienen que venir de fuera, ya sean cambios estructurales más o menos profundos, o en forma de recursos, pero se tienen que tener las fuerzas necesarias para exigirlos, la habilidad para convocar a quienes pueden apoyar estas transformaciones y también de dar lo que cada uno tiene para luchar y para tener poder de decisión sobre nuestra cotidianidad y su futuro (Hernández 2010).

La IAP dentro de esta investigación puede concebirse, a modo de síntesis, como: “Un método de estudio y acción que busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basando la investigación en la participación de los propios colectivos a investigar. En los que el investigador y los distintos actores de las comunidades se integran para resolver un problema” (Benlloch Castellón 2007).

Esta argumentación y reflexiones nos permite darle un sostén desde el cual se plantea el trabajo de esta investigación. Justo el caso de “Mujeres con huevos” ha sido una ONG,



Escuela para Ciencias Ecológicas A.C., quien se ha planteado que a partir de la organización de mujeres que llevan a cabo la producción rural de huevo de gallina en sus traspatios es posible revalorar el papel de la mujeres dentro de sus familias y comunidades al abrir una fuente de ingreso que les permita seguir haciendo eso que ya hacen, e incluso aprendiendo unas de otras sobre cómo hacerlo mejor.

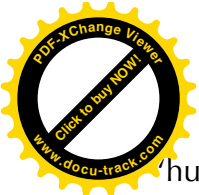
### 3.3 Formas de producción de huevo de gallina en México

“...nuestro sistema alimenticio se sostiene en buena medida a que sabemos bastante poco sobre él.”

Michael Pollan

Para entender el punto de partida de la problemática de la producción de huevo, es importante entender el contexto nacional y regional en el que las “Mujeres con huevos” se encuentran inmersas. El indispensable y cotidiano acto de comer es en realidad, menos trivial de lo que aparenta ¿Qué comemos? ¿De dónde viene eso que comemos? y ¿A dónde va después de que terminamos de comer? son preguntas que nos ayudan a entender la complejidad detrás de cada bocado. Para mí y muchos otros lo que comemos, le da cierta forma al mundo y a nosotros mismos. En los siguientes párrafos, quiero mostrar como unos huevos a la mexicana pueden ser el entrecruce caminos abismalmente distinto.

En el mundo se consumen cerca de 1,195 billones de huevos al año, pues éstos constituyen la forma más barata y disponible de proteína (WATT 2011). ¿Cómo le hacemos para producir estas extravagantes cantidades de huevo? Existen pocas referencias que logren sistematizar las formas y cifras de producción y consumo de huevo tanto en el mundo como en México. Trataré de hilar lo que ha sido posible recopilar, dejando de lado al mundo entero, y poniendo la mira en la escala nacional. De acuerdo con el reporte de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA 2000), al menos 95% de la producción nacional de huevo se hace de forma industrial, bajo las categorías de avicultura tecnificada y semitecnificada. Cabe mencionar que durante la revisión de los documentos de la SAGARPA pude notar que la avicultura de traspatio en el país, se distingue por el nivel de insumos e infraestructura implicados en el proceso de producción; asimismo, por el grado integración al flujo económico nacional. Y a pesar de que la SAGARPA no provee una minuciosa descripción de cómo es que se produce el huevo bajo la caracterización de “Tecnificado” y “Semitecnificado”, si es posible considerar que estas dos categorías se encuentran dentro de lo que cotidianamente se conocemos como

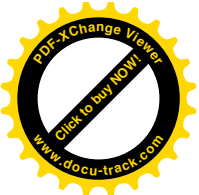


“huevo de granja” mientras que la avicultura de traspatio da lugar a aquello que llamamos “huevos de rancho”.

La producción de huevo comercial o “de granja” se concentra en pocas entidades del país. En el año de 2006, los estados de Jalisco, Puebla, Sonora, Nuevo León, Yucatán, Durango y Guanajuato abarcaron el 84% de la producción nacional, y de igual forma dentro de Jalisco el municipio de Lagos de Moreno acapara al menos tres cuartas partes de la producción estatal (SAGARPA 2000). Desgraciadamente, no es posible saber si este escenario ha variado últimamente pues la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación no se ha dado a la tarea de actualizar los reportes que conciernen a este tema, siendo el más completo el del año 2000. Sin embargo, de acuerdo con Arenas (En: González-Esquivel 1994), la avicultura industrial ha sido promovida por grandes compañías, sobre todo de capital extranjero, dentro de las cuales es posible situar la actual tendencia de la división internacional del trabajo y el proceso de monopolización de sector agropecuario nacional. A dicho desarrollo de la avicultura, se articulan tanto aquellas de alimentos balanceados, como centros de incubadoras y otra infraestructura necesaria para que las granjas funcionen. Con ello las empresas controlan el costo de los insumos de los pequeños y medianos productores, al igual que los canales de comercialización y precios al consumidor (Grande 1983 En: González-Esquivel 1994).

Respecto a la diferencias en calidad del “huevo de granja” y el “huevo de rancho” es importante decir que los mismas categorías e indicadores para determinar estos limitan su cuantificación. Las categorías más usadas para dar nociones de calidad del huevo son: peso, color y textura del cascarón, color y altura de la yema así como la proporción de está respecto a la clara, los cuales por sí mismos no delatan problemas. Es en la comparación de los huevos de granja con respecto a los de rancho, que se recalca la importancia de la homogeneidad que deben tener los huevos entre sí respecto a estas categorías donde el sistema de traspatio y la diversidad de este, queda por debajo de los estándares esperados (Nonga et al 2010).

Sin embargo algunos estudios realizados en el 2005 y luego en el 2007 por Mother Earth News, sobre las características nutricionales entre estos sistemas de producción de huevo de gallina (Industrializado vs. traspatio), dicen que los segundos aportan un tercio menos de colesterol, un cuarto menos de grasas saturadas, dos tercios más de vitamina A, y el doble de omega tres respecto a los primeros. Dichas diferencias son atribuidas a la dietas proporcionadas a las gallinas de traspatio (Long, C. y Tabitha, A. 2007).



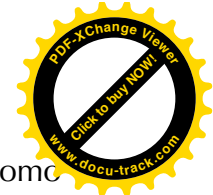
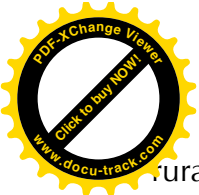
Ahora nos abocaremos a describir brevemente el sistema de producción rural de huevo en traspatios. Santos *et al.* (2004), afirman que en México más de 80% de las familias rurales mantienen gallinas en sus viviendas. En el campo cada familia guarda, y debe defender, como los gallos a sus gallinas, su tierra y la vida que en ella guarda. En el caso de la gallinas, se trata de un sistema tradicional de producción que realizan las familias campesinas en el patio de sus viviendas o alrededor de las mismas, y consiste en criar un número relativamente pequeño de aves, alimentadas con insumos producidos por los propios campesinos: grano, desechos de la cocina y residuos de la cosecha y sin requerir de instalaciones sofisticadas (Grande 1983; Juárez y Pérez 2003; Gutiérrez-Triay *et al.* 2007).

La gallina es la especie preferida en las localidades rurales debido a que su crianza y cuidado es una actividad desempeñada por la mujer y los niños de las familias campesinas; requiere de poca o nula inversión de capital en tecnología, técnicas y productos farmacéuticos. Esta actividad se encuentra íntimamente ligada a la cultura de subsistencia y tradiciones de las poblaciones rurales, integrada como un sistema de ahorro y parte de los rituales comunitarios (Camacho-Escobar *et al.* 2006). Sin embargo, existen diferencias entre los sistemas de producción y prácticas de manejo de la avicultura de traspatio, de acuerdo a la zona en la que se desarrollan y en respuesta a la diversidad de ambientes y condiciones histórico-sociales en las que ocurren (Gonzales Esquivel 1994).

Esta producción de pequeña escala de los traspatios del campo, el “huevo de rancho” ha logrado insertarse al mercado nacional con valor agregado puesto que se diferencia del huevo comercial en color y sabor (Díaz, 2005 En: Juárez-Caratachea *et al.* 2010). Sin embargo, varios autores apuntan a su desaparición debido a los flujos de migración del campo a la ciudad, las constantes epidemias en las aves y las crisis de sobreproducción y saturación del mercado provocado por los monopolios avícolas (Arenas *s/f* En: Gonzales Esquivel 1994).

Atando lo antes dicho Gonzales-Esquivel (1994 p. 39), dibuja la complejidad de los escenarios que componen la producción y consumo de huevo en el país al decir: “Al igual que el resto de la actividad agropecuaria mexicana, y en forma más dramática, la avicultura en una actividad polarizada, de un lado están las grandes empresas principales proveedoras de los mercados urbanos que contrastan con la avicultura de traspatio, fundamental para los sistemas de producción campesina, que ha sido ignorado por las ramas de investigación agropecuaria”.

Y es así como los huevos de gallina son para esta tesis más que un asunto del desayuno de cada día. Con el campo mexicano destrozado, la organización de la población



rural alrededor de sus sistemas de producción de huevo de traspatio, puede plantearse como un espacio de resistencia a la inercia del modelo de desarrollo hegemónico, en medida que defiende el derecho a las formas de vida rurales como un proceso donde participamos también aquellos que no vivimos en el campo.

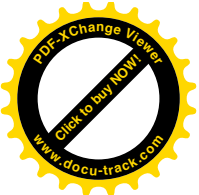
## 4. Metodología

Caminante, son tus huellas  
el camino y nada más;  
Caminante, no hay camino,  
se hace camino al andar.  
Al andar se hace el camino,  
y al volver la vista atrás  
se ve la senda que nunca  
se ha de volver a pisar.  
Caminante no hay camino  
sino estelas en la mar.  
Antonio Machado

### 4.1 Enfoque participativo

Esta investigación fue planteada a sabiendas que el camino sería largo, con paradas inesperadas, encrucijadas y desviaciones de último momento. Sin embargo, considero que han sido estas mismas las que han permitido que a partir de una inquietud nazca esto que ahora sé, comparto y plasmo entre estas líneas, los cuales atesoro profundamente. Esta investigación tiene entre sus líneas a quienes formaron parte de cada eslabón del proceso. Durante las etapas y fases por las que atravesó dicho trabajo, la participación de las productoras, mesa directiva y otros que se veían involucrados, se convirtió en una condición imprescindible y transversal de la investigación. Para ello de antemano se decidió utilizar a la Investigación Acción Participativa (IAP) como base del proceso. A la cual entendemos como:

Un conjunto de técnicas para entender, actuar y transformar una realidad colectiva, que sitúa en su centro el proceso de reflexión, y con lo cual al revisar los problemas y las necesidades particulares busca hacer evidente las relaciones sociales, creencias y el entender del mundo que sostienen dicha realidad. Sin embargo no basta con ello. La reflexión común se queda coja si no se decide en común, si no nos sentimos reflejados en lo que se vaya a hacer, si no lo sentimos nuestro, con sus aciertos y sus errores. Por tanto la IAP busca involucrar a los sujetos de estudio a lo largo de las fases investigación (Minkler y Wallerstein 2003, Grbich 1999, Ander-Egg 2003 y Hernández 2001).



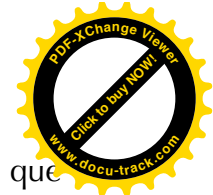
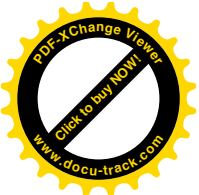
Así, los esfuerzos de planeación y construcción de la investigación se abocaron a disponer los elementos que hicieran posible y efectiva dicha participación. Entendiendo a la “participación” como la colaboración dónde lo nuestro es, en palabras de L. Hernández (2010) “trabajar con ellos en la medida en que ellos trabajan con nosotros”.

Ander-Egg (2003), resume lo antes dicho en las siguientes palabras: “que la gente pueda intervenir en el estudio de su realidad, en la elaboración de un diagnóstico de situación, en la programación de lo que se decide realizar y en la forma de llevarlo a cabo. Mejor todavía, si la gente, reflexionando acerca de sus propias acciones, evalúa sus actividades”. Puesto que si bien la metodología participativa ocupa los mismos instrumentos que la investigación social, el parte-aguas está al entender el modo de usar dichos instrumentos y la posición de poder desde las cuáles se usan (Adrís 2009). De esta manera los investigadores, los técnicos y/o los promotores aportan su capacidad teórica y metodológica y la práctica de experiencias anteriores en otros programas o problemas similares y la gente aporta sus vivencias y experiencias que surgen de vivir cotidianamente determinados problemas y necesidades, y de tener determinados centros de interés personal, familiar o colectiva (Ander-Egg 2003).

#### **4.2 Construcción de la investigación**

El trabajo que aquí se presenta ha sido desarrollado bajo las propuestas de la IAP, y por tanto ha sido “Mujeres con Huevos” la organización que desde el inicio planteo sus necesidades, construyendo conjuntamente el diagnóstico y el diseño de estrategias futuras de trabajo. Ello a partir de las problemáticas específicas a las que se han enfrentado durante su trabajo y que se vinculan principalmente con la organización social y el sistema de producción.

La Investigación Acción Participativa no puede plantearse como una serie de pasos al estilo uno, dos, tres. Como se ha dicho antes, las etapas de la investigación se van definiendo de acuerdo con las inquietudes y expectativas de quienes participan en el proceso. No obstante, el trabajo de investigación no ocurre caprichosamente, es decir, como una serie de voluntades desarticuladas que sólo suceden sin articularse. La noción de que es necesario *saber para hacer* tiene inherente asimismo cierto orden, donde no es posible echar a andar intervenciones sin tener claro qué, para qué, con quién y ¿cómo proceso de investigación?. Así, el saber y hacer se retroalimentan constantemente, pues las experiencias y conocimientos de la práctica enriquecen el proceso mismo de la construcción de la metodología (Ander-Egg 2003).



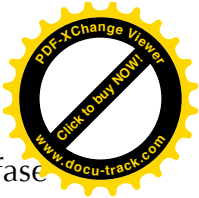
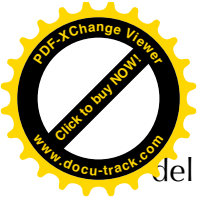
Para entender la realidad a la que nos aproximamos, en aras de abrir brechas que atiendan problemas y necesidades concretas, resulta imprescindible construir un diagnóstico. Dicho diagnóstico traza entre sus líneas el contexto en el que nos insertamos, describe a detalle y profundidad los problemas y necesidades que se hallan ahí y además se atreve a plantear cómo es posible incidir en éstos. La construcción del diagnóstico debe buscar plasmar un escenario complejo, que logre entender las posturas de los diversos actores, así como la historia que da lugar a los problemas y necesidades que manifiesta el grupo con el cual trabajamos. De esta forma, las intervenciones en este trabajo se usaron para: (1) abordar problemas y necesidades, en el sentido de entender a profundidad el entramado de sentires, creencias, prácticas y acontecimientos que los sostiene y (2) plantear conjuntamente formas de acercarse y transformar dichos problemas y necesidades. El trabajo de investigación se articuló en 3 momentos los cuales dibujamos como etapas de la investigación, que presentamos en el cuadro 1 junto con sus objetivos particulares, bajo los cuales se definieron los instrumentos metodológicos a utilizar (que se presentan más adelante).

**Cuadro 1. Objetivos de las fases de la investigación que construyen el diagnóstico**

Fase	Objetivos
1. Caracterización de la organización social y del sistema de producción e identificación de problemas y necesidades	(1) Recopilación de información del territorio e historia de la cooperativa a partir de documentación existente. (2) Mapeo de actores y percepciones de la experiencia a través de entrevistas a actores claves
2. Abordaje de los problemas y necesidades	(3) Planeación de espacios de discusión y reflexión de los problemas y necesidades (4) Realización de talleres y grupos de discusión
3. Acuerdos y apuntes para el trabajo futuro	(5) Sistematización de los sentires, expectativas y voluntades expresadas durante los talleres y grupos de discusión respecto al trabajo futuro (6) Toma de acuerdos para resolver los problemas y necesidades expuestos (7) Recomendaciones para construir una estrategia de trabajo participativo

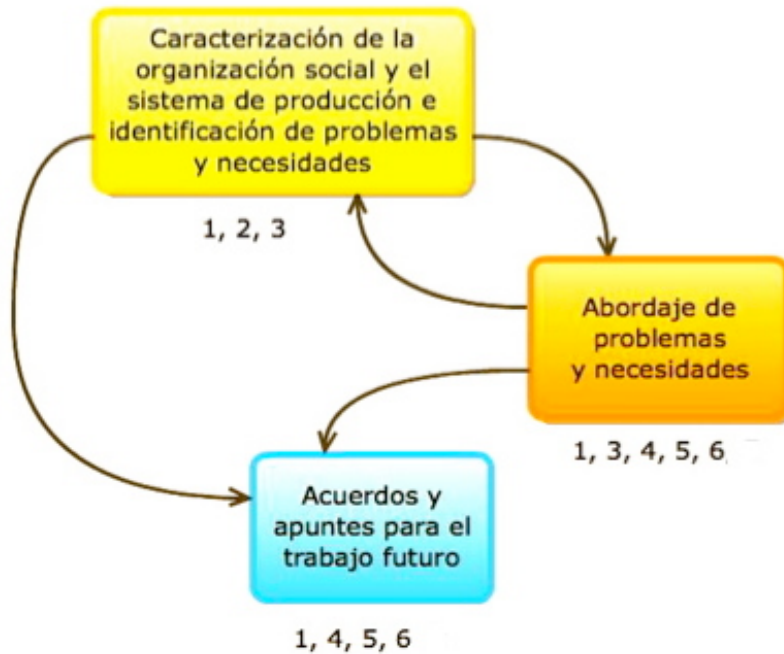
En la Figura 1, se muestra la retroalimentación de las fases de investigación. Es decir, cómo es que las fases de investigación se relacionaron unas con otras a lo largo del proceso de la construcción de la tesis, haciendo que unas a otras se re-plantearan y enriquecieran a partir





del desarrollo de las otras. Se señalan con números los instrumentos utilizados en cada fase (que se muestran en la siguientes sección).

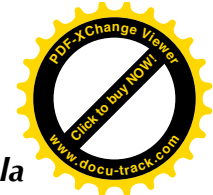
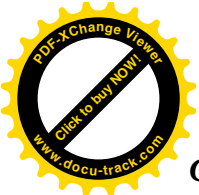
**Figura 1. Proceso de retroalimentación de la fases de investigación e instrumentos metodológicos usados para cada una de ellas (los números corresponden a los instrumentos mostrados en el Cuadro 2)**



### 4.3 Instrumentos metodológicos

Para conocer la realidad, con el fin de transformarla es necesario utilizar ciertos instrumentos a partir de los cuales recogemos y sistematizamos información del mundo al que nos acercamos. En esta investigación nos hemos apoyado en el uso de instrumentos cualitativos en el contexto de la IAP. Bajo este enfoque el interés se centra en comprender a los sujetos dentro de sus contextos o mundos de vida, y para ello se indagan las representaciones e imaginarios que las personas tienen de sí mismas, sus grupos, su entorno, su vida cotidiana y su quehacer (García *et al.* 2002).

Antes de describir los instrumentos utilizados presento el Cuadro 2, en el cual se muestra cómo se articulan estos con las fases de investigación y asimismo en qué comunidades se dieron (estas comunidades se retoman en el apartado de *Descripción del sitio: ¿Dónde viven las “Mujeres con huevos”?*).



**Cuadro 2. Instrumentos utilizados para las distintas fases de la investigación durante la construcción del diagnóstico**

<b>Diagnóstico</b>			
<b>Fases de la investigación</b>	Caracterización de la organización social y el sistema de producción e identificación de problemas y necesidades	Abordaje de problemas y necesidades	Acuerdos y apuntes para el trabajo futuro
<b>Instrumentos</b>	1. Revisión bibliográfica		
	2. Entrevistas a actores claves	3. Sociograma	
		4. Filosofía de producción	
		5. Memoria colectiva	
		6. Intercambio de saberes	
<b>Comunidad</b>	Micoxtla, Monte Grande y Tonalaco	Tonalaco	

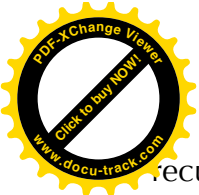
Ahora me abocaré a describir los instrumentos que hemos utilizado a lo largo de este trabajo.

### *1. Revisión bibliográfica*

La revisión de documentos busca conocer las características generales del territorio, como datos socio-demográficos y biofísicos de la localidad, así como información más particular del grupo de interés (Ander-Egg 2003). Para esta investigación nos basamos en la revisión de los documentos como la propuesta del proyecto y la evaluación final del proyecto (Ver Bibliografía). Ambos proporcionadas por la mesa directiva de la cooperativa “Mujeres con huevos” y complementada con algunas notas de periódico y literatura científica, encontrada tanto en artículos como libros, que se encuentra citada al final de este trabajo. Esta revisión bibliográfica se realizó fuera del trabajo de campo enriqueciendo a lo largo de las 3 fases del diagnóstico y la construcción de los apartados de Marco conceptual, Metodología y Resultados de este escrito.

### *2. Entrevista a actores claves*

La entrevista consiste en platicar con otro para conocer algún aspecto de la realidad en concreto. Ésta nos permite saber qué piensan y qué desean los actores sociales que se encuentran relacionados con el tema que interesa a la investigación. En las entrevistas los actores sociales al responder preguntas sobre sí mismos y el lugar donde viven mezcla: el



recuerdo de lo vivido; su situación actual del entrevistado y la propia situación de la entrevista, que refiere a cómo, dónde y con quién se da (Ander-Egg 2003).

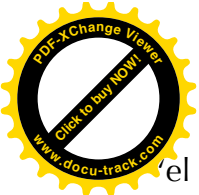
Para el caso particular la entrevista fue focalizada, es decir que consistió en una conversación relativamente libre donde se iban introduciendo preguntas para generar la información de los actores y el tema que atañe a la investigación. Estas pláticas o conversaciones eran llevadas a cabo mediante una "guía de conversación" estructurada previamente a partir de lo recolectado en la revisión de documentos (Anexo 10.1). Y cada una de ellas fue realizada en el mismo entorno en donde estos actores sociales desarrollan su vida cotidiana, es decir sentados en la mesa de la cocina, recargadas en la puerta o caminando por los patios. La información obtenida en la entrevista, es parte del insumo de otros instrumentos, puesto que me permitió detectar los problemas y necesidades sobre los cuales era necesario saber más (Ruiz Olabuenaga 2003).

No obstante, las entrevistas focalizadas sólo fueron realizadas a un grupo de actores que participan en el tema de interés a los cuales se denominan *informantes clave*. Los informantes clave fueron seleccionados tratando de cubrir el abanico de opiniones y puntos de vista que recogieran los distintos intereses y discursos en juego en torno al tema de interés, a partir de lo obtenido en la revisión de documentos (Ander-Egg 2003).

Las entrevistas duraron de treinta minutos a una hora y media, y se realizaron en tres comunidades rurales distintas (Tonalaco, Micoxtla y Monte Grande) teniendo una muestra total de ocho actores clave, lo que equivale a un porcentaje considerable (70%) de quienes fueron considerados actores claves dentro de la cooperativa en este trabajo. La mitad de ellas fueron grabadas y luego transcritas, y la otra mitad fueron escuchadas atentamente y a partir de ello se generaron apuntes (Ver índice). La razón por la cual no se grabaron algunas entrevistas se debió a que se consideró que sacar la grabadora interrumpiría, debido a que por el trabajo anterior con varias de las productoras las conversaciones se daban naturalmente.

### 3. Sociograma y mapeo de actores

En el quehacer de la cotidianidad vamos construyendo relaciones. Nos acercamos y hacemos cómplices con aquellos que nos agradan con sus palabras y gestos, de otros tantos tomamos distancia y algunos otros parecen permanecer invisibles. Tomando esto en cuenta Martín (2002) propone:



“el uso de *sociogramas* es para representar la realidad social en que estamos inmersos, comprenderla en su extensión más compleja posible y establecer estrategias de cambio para la realidad así comprendida”

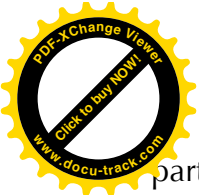
La construcción de un sociograma es tan sólo un ejercicio que identifica y representa gráficamente las distintas relaciones que están presentes en un momento determinado entre un conjunto de actores (Benlloch 2007). Este instrumento adquiere singular importancia para las primera y segunda fases de la investigación, donde se hace indispensable saber a quién convocar y con qué alianzas y conflictos nos vamos a encontrar al hacerlo. Pues “no sabemos qué terreno pisamos y por dónde pueden ir las propuestas de actuación, cuáles son los distintos intereses de los actores sociales y cómo se articulan sobre el terreno” hasta construir un sociograma (Martín 2002).

Además, de acuerdo con Benlloch (2007), a partir del sociograma es posible:

1. Provocar una reflexión colectiva sobre el papel de cada entidad u organización en el ámbito local y qué funciones y relaciones están establecidas.
2. Proponer cambios al tomar una posición en el futuro, que se acerque a contestar cómo se puede trabajar para cambiar las relaciones actuales, y así buscar tender puentes, encontrar puntos en común en el proceso de resolver tensiones o conflictos actuales.

Pero el sociograma por sí mismo, es tan sólo un fragmento de la historia puesto que se mantiene estático, como una fotografía que encaja en proceso más amplio, pudiendo por sí misma describir más que explicar (Benlloch 2007). Por ello buscamos en este trabajo acompañarle de narrativas y la línea del tiempo que nos permitan acercarnos de una forma más compleja a este momento en el tiempo (*Idem*).

El sociograma, se suele elaborar a partir de un test sociométrico y su correspondiente matriz de datos, es decir, preguntando con quién se relaciona usted en primer lugar, en segundo, etcétera, pasando luego a realizar una tabla con las respuestas dadas, pero ese no es el caso de esta investigación. El sociograma presentado fue realizado a partir de la información recabada indirectamente en las entrevistas individuales y los espacios de discusión grupal y talleres que al ser sistematizada nos permitió entender las relaciones entre los actores. Fue de estos (entrevistas individuales, discusión grupal y talleres) que pudimos recolectar los sentires de las productoras acerca de sí mismas y los otros que nos ayudaron a conocer las posiciones desde las que hablan los diferentes individuos, grupos, actores que



participan en “Mujeres con huevos” precisando no de la cuantificación tanto como de la cualificación de lo que se observa (Martín 2002).

#### 4. Talleres

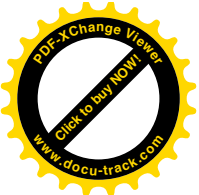
El taller se usa como una excusa para reunir a un grupo de personas para pensar acerca de su realidad, abriendo un espacio para encontrarse/nos y darle forma y tiempo al colectivo. El taller utiliza y articula una variedad de técnicas para alcanzar objetivos particulares en un tiempo dado en el cual un tema pasa por un proceso de apertura, desarrollo y cierre, que no está del todo aislado y puede ser parte de un proceso mayor (Cano 2010). Tomando prestadas las palabras de Cano (2010) y Candelo *et al.* (2003), definimos al taller como:

“Un espacio de *construcción colectiva* que busca *la transformación de una situación*, que sólo es posible a partir de las *reflexiones y discusiones* generadas del *diálogo de experiencias y saberes de los participantes*. Durante los cuales se combinan la *teoría y la práctica* alrededor de *un tema*, lo que implica que hay un “aprender haciendo” y un “hacer aprendiendo”, que da a luz la *creación colectiva de una nueva forma o producto* que es distinta al punto de partida”

En este trabajo de investigación, el taller forma parte del proceso de reconstrucción y comprensión del lugar que cada persona ocupa dentro del colectivo, dónde es que se encuentra el colectivo dentro del mundo y cómo es que se llegó ahí. Para esto, el taller asume los saberes y sentires de las productoras como base de la problematización. En este caso el taller fue usado para abordar la memoria colectiva y la filosofía de producción, de los cuales se dice más en los siguientes párrafos. Ambos talleres se realizaron en la comunidad de Tonalaco con un grupo distinto de productoras, y los detalles de su planeación pueden consultarse en la sección de Anexos.

##### 4.1. Taller “Memoria colectiva”

La intención de este taller fue abrir un espacio que permitiera a los individuos recordar y repensar los eventos del pasado. Estas mujeres comparten una historia en común que desde cada cabeza y corazón puede ser sentida y entendida de distintas forma. Para este taller se usó la línea del tiempo para que estas historias personales se entretrejan en la construcción de la historia común, a la que llamó memoria colectiva.



Esta capacidad de recordar ayuda a comprender el presente y por lo tanto a planear el porvenir, desde lo ya vivido y aprendido separados y juntos (Toledo y Barrera 2008). La reflexión sobre lo sucedido, partiendo de entender cómo se dieron los acontecimientos y cómo se insertan en contextos más amplios y complejos permite evidenciar las carencias y expectativas (Hernández 2010). A partir de lo encontrado en este taller se construyó una línea de tiempo (Que es presentada en el apartado de resultados).

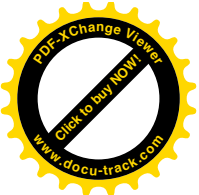
Con la memoria colectiva se busca construir un marco interpretativo que dote de sentido a la experiencia, donde la importancia de lo preciso o “verdadero” se sitúa detrás de cómo el sujeto construye y da sentido a su vida en un momento dado (Ruiz Olabuenaga 2003). Puesto que como dice Hernández (2010) a través de la historias, de lo que hablan y no hablan, de los que se ríen y sonrojan, de aquello que los hace sentir avergonzados u orgullosos podemos ir entendiendo sus dolores, sus miedos y las vías para transformarlos. Tratando de marcar las motivaciones que, al sentir la realidad como una construcción colectiva, te hacen comprender que el futuro depende en buena medida de lo que puedas vivir con los demás (Encina s/f).

#### 4.2. Taller “Filosofía de producción”

La filosofía de producción se refiere a aquellas motivaciones y creencias que se encuentran y explican el por qué de las prácticas, y además dotan de un sentido identitario a un grupo humano. Lo que, dicho de otra forma, son los principios que establecen las prácticas dentro del sistema de producción, pero también influyen la forma de organización que establecen.

Cuando se habla de *filosofía de producción* dentro de esta investigación se hace referencia al esfuerzo en el que se trató de acercarse y entender los principios que guían las prácticas de la cooperativa y que asimismo, la dotan de una identidad más o menos definida. Para ello buscamos generar un proceso de reflexión que trazara un “parteaguas” que permitiera decir esto es parte de “Mujeres con huevos” y esto no. Partimos buscando definir las diferencias, primero, entre su forma de producción con la forma industrial (o huevo de granja) y luego entre las productoras que forman parte de la cooperativa y aquellas que no son parte de la cooperativa.

Para el taller se buscó que las mismas productoras fueran quienes construyeran su identidad a través de ir definiendo las prácticas que las separan de “otros”, como la producción de huevo de granja y otras mujeres que producen huevo de rancho pero no son parte de una cooperativa.



## 5. Grupos de discusión

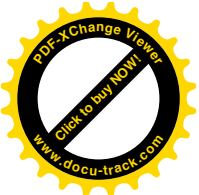
Los grupos de discusión son un espacio de encuentro donde diversos actores sociales dialogan sobre un tema en común. Estos grupos son asistidos por un coordinador, que interviene en forma no directiva con el fin de obtener información, intercambiarla y contrastarla, en relación con lo que se quiere conocer y lo que se quiere hacer (Cervantes 2002). El coordinador o facilitador, debe buscar motivar a los participantes para que intervengan, hacer preguntas sin emitir juicios de valor acerca de los temas que se están tratando y escuchar empáticamente (Ander-Egg 2003).

Durante el proceso de diálogo se evidencian representaciones, opiniones, actitudes, comportamientos, sistemas simbólicos y relaciones de poder a partir de las cuales los participantes llegan a cierto consenso o en el contrario a polarizar sus posturas y concepciones (Cervantes 2002). De esta manera busca avanzar en la búsqueda de significados compartidos por sus miembros, quienes se reconocen en esquemas interpretativos en la misma elaboración de significados. Y si bien en grupo de discusión parte del diálogo, pronto da como resultado un discurso (Alonso 1996). La perspectiva en la cual se inscribe esta investigación propone que el análisis se realice desde la interpretación y la recreación y construcción de sentidos y significados, pues lo que busca el análisis de los discursos de los grupos de discusión (Callejo 2001).

Para esta investigación los grupos fueron compuestos por los mismos actores quienes se organizan alrededor una necesidad común. La información, los datos y las opiniones vertidas a lo largo del grupo de discusión fueron recogidas mediante una grabación y completadas por notas. Los textos, obtenidos mediante las transcripciones de la discusión, son leídos para encontrar en él acuerdos, y contradicciones (Arboleda 2008). Para la investigación se realizó sólo un grupo de discusión en la comunidad de Tonalaco, al que asistieron un grupo 12 productoras y con la intención de abordar las prácticas de manejo del sistema productivo a partir del intercambio de saberes.

### 5.1. Grupo de discusión "Intercambio de saberes"

El intercambio de saberes hace visible y permite compartir lo que la gente sabe en un espacio distinto al de las instituciones en las que tradicionalmente valoramos el conocimiento (Martín 2002). Para este trabajo consideramos que estos saberes son resultado de usar nuestros sentidos para conocer al mundo, que se van entremezclando con lo que otros saben, pero además legitiman un conjunto de prácticas y procesos sociales (Leff 1994).



La cooperativa ya había trabajado en sistematizar y acordar prácticas respecto a la crianza de gallinas. Sin embargo, pensamos que era necesario abrir un espacio para que estas pudieran compartirse desde lo que cada una ha aprendido en el camino. Por ello buscamos que estos saberes, y prácticas que las acompañan, puedan dialogarse y con ello enriquecer el proceso de formación de las productoras de la cooperativa. En este espacio se dio la toma de acuerdos respecto a la forma de producción de “Mujeres con huevos” a partir de aquello que solas y juntas han aprendido.

## **5. Descripción del sitio: ¿Dónde viven las “Mujeres con huevos”?**

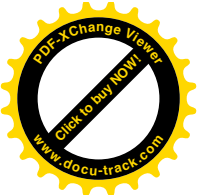
### **5.1 El lugar: Xico, Veracruz y sus paisajes rurales**

El municipio de Xico se encuentra ubicado en el centro del estado de Veracruz, México, en la región de Xalapa, en las estribaciones del volcán del Cofre de Perote. Las hondas barrancas que lo rodean le permiten delimitarse “naturalmente”. Su territorio se extiende a lo largo de 176 km<sup>2</sup>, desde los pinares de la peña del Cofre de Perote a 4,240 msnm hasta la parte baja que oscila entre 1,400 y 700 msnm, donde prevalece la producción de café y caña de azúcar. Posee una pendiente promedio del 10%, que se acentúa en las partes altas y se suaviza en la parte baja (Hoffmann 1993).

La población actual de Xico es de 35,188 habitantes (INEGI 2010) y se encuentra concentrada en la cabecera municipal y es hacia el oeste del territorio, que van apareciendo, dispersas, pequeñas localidades rurales. La relación de las localidades con la cabecera municipal es primordialmente comercial y de mano obra, y se encuentra basada en la red de caminos rurales. De las localidades, los habitantes bajan flores, leche, quesos y madera, y regresan productos manufacturados y alimentos refinados, y en ambos sentidos, suben y bajan, jornaleros para el corte de café o trabajos de albañilería (Hoffmann 1987).

Sin embargo, a pesar de la intensa e histórica circulación entre las dos zonas, existe una clara ruptura identitaria marcada por la diferencia socio-económica entre "los arribeños", descendientes de la población indígena o nuevos ejidatarios venidos de fuera, todos campesinos pobres u obreros agrícolas, y por otra parte los “abajeros”, refiriendo a la cabecera municipal, dominada por fuertes cafecultores o ganaderos ligados a la esfera comercial y política regional (lo que no excluye evidentemente la presencia de minifundistas y campesinos sin tierra en la zona cafetalera) (Hoffmann 1987).





## *Sus paisajes rurales*

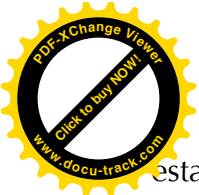
Las productoras que forman la cooperativa de “Mujeres con huevos” viven en las comunidades rurales Tonalaco, Oxtlapa, Matlalapa, Xico Viejo, Micoxtla, Monte Grande y Tlalchi. De las cuales las últimas dos pertenecen al municipio de Ixhuacán de los Reyes, que colinda al sur con el municipio de Xico, más no abundamos en las características de este.

En este trabajo de investigación sólo se abarcan algunas de las comunidades debido a razones del tiempo disponible para hacer el trabajo, el compromiso y esfuerzo que las comunidades han mostrado en el proceso de la cooperativa, y también al interés personal. En esta apartado se describirán las comunidades rurales en las que se realizó el trabajo.

### ***Tonalaco***

Tonalaco se encuentra en la parte alta del municipio, donde las nubes bajan a besar la tierra, el frío penetra los huesos y los altos pinares dominan el paisaje. La gente de esta localidad suele darte la bienvenida con gusto, mirando a los ojos con franqueza. La localidad se estableció aquí a partir de la intensa explotación forestal que se dio a partir del siglo XIX (Hoffmann 1989). En la región del Cofre de Perote se establecieron 24 aserraderos y una red de vías férreas, que los conectaban hacia el altiplano. Tonalaco se formó a partir de un asentamiento de empleados del aserradero con el mismo nombre que se fundó alrededor de 1890. En ese entonces las tierras pertenecían a unos hermanos de la élite liberal de Xalapa, de apellidos Vásquez Gómez, hasta que en 1932 los trabajadores solicitan al Estado la conformación del Ejido, otorgado poco después, en 1937, y ampliado durante 1975. El Ejido de Tonalaco se extiende en 956 hectáreas, colindando al Noreste con el Parque Nacional del Cofre de Perote, y repartido entre 124 ejidatarios (ECO 2009). Sin embargo, debido a un trágico enfrentamiento armado entre los dueños del aserradero y sus trabajadores, muchos de ellos decidieron dejar el lugar, y ahora son pobladores de los municipios cercanos, como Ixhuacán y Ayahualulco, o de no tan cerca como Los Altos de la Sierra de Puebla quienes adquieren el ejido. La localidad mantuvo como principal actividad productiva la explotación maderera hasta los años setenta, cuando el Estado tomó medidas penales en contra de la tala clandestina. Y debido a que la madera era dirigida hacia el altiplano del Estado de Puebla, la localidad se mantuvo aislada de la cabecera municipal hasta los ochenta, cuando se abrió el camino a la cabecera municipal (Arrieta Fernández 2006).

Al compararlo con las otras comunidades, Tonalaco presenta un grado singular de urbanización, casas de ladrillo, calles pavimentadas y camionetas y rastros del auge maderero, pero también evidencias claras de más recientes remesas de la migración de hombres adultos y jóvenes a otros sitios del país o incluso a Estados Unidos (ECO 2009). Y



esta, como otras comunidades rurales de la región, participa en los proyectos de Manejo de Cuencas de Montaña y Pago de Servicios Ambientales, llevados a cabo ambos por el Instituto Nacional de investigaciones Agrícolas y Pecuarias (INIFAP) y la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)

### ***Micoxtla***

Esta es una comunidad de altas y severas pendientes por la que sus mujeres se deslizan ligeras y con decisión. Esta comunidad rural fue formada recientemente, en el año de 1946, cuando un grupo de familias de Matlalapa (también parte del municipio de Xico) adquirieron terrenos ejidales para uso agrícola. Micoxtla abarca 645 hectáreas, de las cuales 450 son bosque, ubicadas alrededor de los 2040 msnm y el resto son áreas de ganadería, parcelas agrícolas y vivienda (ECO 2009).

Micoxtla es la única comunidad rural de Xico, a la cual la empresa de transporte público no ofrece servicio. Por lo tanto, para comunicarse con la cabecera municipal, quienes no poseen una forma de transporte propia. deben caminar cerca de dos horas de ida, y un poco más para volver a casa, debido a la dificultad de las pendientes. Pese a esto, mantienen un estrecho vínculo con la cabecera municipal. Las mujeres jóvenes suelen bajar dos o tres veces a la semana para ofrecer productos no maderables como el “cilantro de monte” quesos de cabra y hongos. Lo que deja en claro que invierten grandes esfuerzos físicos con tal de integrarse en la dinámica económica de la región.

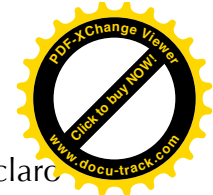
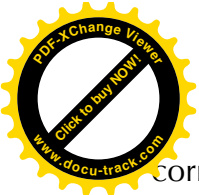
Odile Hoffmann (1987) dice al respecto:

“Los campesinos están perfectamente conscientes de ello: si el camino es una necesidad urgente para la vida cotidiana de los habitantes, si el mejoramiento del transporte de los hombres y de los productos es una prioridad, el camino es también una puerta abierta al futuro, a una integración a la vida regional de la cual, en parte, están excluidos por ahora; esta integración parece sólo económica, pero lo es también política”

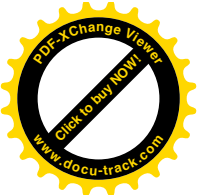
Sin embargo, el difícil acceso no ha exentado a la comunidad de una intensa actividad gubernamental dado que participa en los proyectos de Manejo de Cuencas de Montaña y Pago de Servicios Ambientales, llevados a cabo ambos por el Instituto Nacional de investigaciones Agrícolas y Pecuarias (INIFAP) y la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) (ECO 2009).

### ***Monte grande***

La localidad de Monte Grande forma parte del municipio de Ixhuacán de los Reyes, que colinda al sur con el municipio de Xico, al cual pertenecen el resto de las comunidades rurales que visitamos en este trabajo. Es posible llegar a él por dos vías carreteras y existen

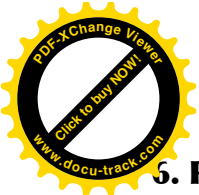


corridas de distintas líneas de autobuses, a lo largo del día, con lo cual queremos dejar claro que se encuentra bien comunicado y posee un alto flujo tanto de bienes como de personas. El tipo de propiedad es ejidal y posee una extensión de 792.66 hectáreas repartidas entre 41 ejidatarios. Buena parte de su territorio se encuentra cubierto por bosque mesófilo, lo que les permite participar en el programa de pago por Servicios Ambientales de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) (ECO 2009).



# **Capitulo 2**

## **“Diagnóstico de la organización y el sistema de producción de la cooperativa *Mujeres con huevos*”**



## 5. Resultados

### 6.1 Un recorrido por el tiempo: “Mujeres con Huevos” ¿Cómo y para qué se formó?

“Mujeres con huevos no nos enseñó sólo a ganarnos unos pesitos más...nos enseñó otras cosas. Nos enseñó a defendernos”.

Productora de Tonalaco

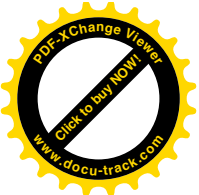
Hace unos años por las calles de Xico, Veracruz, era común ver andar a mujeres con cubetas repletas de huevos de rancho. Venían de comunidades que rodean a Xico, algunas llegaban después de varias horas de camino a pie y otras un tanto “zangoloteadas” por los autobuses rurales, llegaban en montones, tempranito por la mañana, recorriendo de pies a cabeza el pueblo. Cargaban sus cubetas sobre su cabeza, amarradas a la espalda o colgadas de los brazos -marchantas, les decíamos - y eran el pan de fin de semana.

Pero pasa el tiempo y las cosas cambian. Esta es la historia de una parte de estas mujeres, que decidieron hacer las cosas de otra forma. Hace casi 6 años varias de ellas se juntaron para formar un grupo llamado “Mujeres con huevos”. Una cooperativa que reúne mujeres que se dedican a producir huevo en sus traspatios, haciendo que andarían menos solas y menos tiempo por las calles.

La cooperativa “Mujeres con Huevos” fue consolidada a partir de un proyecto productivo, que tuvo una duración de tres años, que fue echado a andar por la asociación civil Escuela de Ciencias Ecológicas (ECO A.C.), con financiamiento de la Fundación W.K. Kellogg. El proyecto tenía en su centro, la intención de aprovechar los recursos locales, con lo cual se mantendrían las formas de vida del campo ya dadas, para fortalecer el ingreso familiar rural desde las mujeres.

El equipo promotor que escribió, gestionó y echó a andar el proyecto, vivía y había trabajado ya en la zona rural de Xico y los aspectos en los cuales buscaba incidir y desarrollar fueron:

1. Generar una fuente de ingreso para las mujeres de Xico y comunidades circundantes, sin necesidad de trabajar largas jornadas fuera de casa.
2. Incrementar la producción local de huevo a pequeña escala por medio del equipamiento y mejora de gallineros.
3. Crear una organización de productoras de huevo a pequeña escala que posean y operen por sí mismas el proyecto.
4. Satisfacer la demanda local de huevo con la producción local.
5. Crear una oferta de huevos saludables para el mercado urbano.



6. Realizar un estudio de mercado para definir la mejor manera de presentación del producto y las preferencias del público.

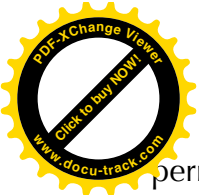
7. Desarrollar una marca registrada bajo la cual puedan comercializarse huevos de producción orgánica.

A lo largo del proyecto el equipo de trabajo de ECO, procuró generar dinámicas a través de las cuales las productoras encontraran la armonía en sí mismas y con sus grupos de trabajo, construyendo relaciones de amor, comprensión y confianza como base para su organización y funcionamiento. Lo cual estableció vínculos cercanos entre el equipo de ECO y las productoras y entre ellas (ECO 2009).

Su operación inició en 2006 y consistió de tres etapas, cada una con duración de un año. El primer año se trabajó en fortalecer la base productiva y de organización, establecer el centro de acopio, el sistema de control de calidad, empaque y red de comercialización. Durante este año en cada comunidad se formaron grupos que le dieron vida a proyecto que tenían reuniones semanales para trabajar el manejo de los traspatios y la organización. En esta etapa las mujeres buscaron construir sus gallineros y aumentar su parvada.

En el segundo año del proyecto (2008), se establecieron huertos colectivos que ensayaban el cultivo de maíz y plantas medicinales para el tratamiento de enfermedades de las gallinas. Se registró la marca "Mujeres con huevos" y se generó un sistema de certificación a través de la Red Mexicana de Mercados Orgánicos. Los grupos de productoras siguieron creciendo en número y en producción, y el grupo promotor subía casa semana para llevar la reunión y recoger la producción de huevo. Asimismo el grupo promotor dejó de subir a las comunidades cada semana y las productoras se organizaron para bajar a la cabecera municipal, caminando o en transporte público, donde se acordó entregar la producción y llevar a cabo las capacitaciones ligadas al sistema productivo, mientras que en cada comunidad se siguieron reuniendo ya sin los promotores.

Por último y para cerrar el proyecto, el tercer año (2009), se concentró en la transferencia de las responsabilidades y cargos proyecto de ECO hacia las mujeres participantes y la formación de la cooperativa. Para la formación de la cooperativa, las mujeres tuvieron pequeñas reuniones en sus respectivos grupos, en las que se planteó a grandes rasgos las implicaciones y etapas del proceso de transición del proyecto a la cooperativa. Unos meses después en el centro de acopio, ubicado en la cabecera municipal de Xico, se llevaron a cabo tres asambleas generales. En la primera asamblea general se planteó la transición del proyecto a una cooperativa con detalle y así mismo permitió a todas las productoras de las distintas comunidades conocerse. La segunda asamblea general



permitió establecer los lineamientos que seguirían de organización y producción, por último en la tercera se eligieron a las representantes de cada cargo en la estructura organizacional de la cooperativa. Poco después de concluir este proceso se firmó el acta constitutiva de la cooperativa en la ciudad de Xalapa, y ECO entregó el fondo financiero. Con ello, las responsabilidades que el grupo promotor tenía a su cargo fueron desplazadas a la mesa directiva, que se posicionó al frente de la administración y gestión de “Mujeres con huevos”.

Desde entonces la cooperativa ha tenido grandes retos, tanto en el sistema productivo como en la organización misma. Del año 2006 a la fecha, es posible notar que forma la consolidación de la cooperativa ha generado el alza en el precio de su producto a nivel regional, además de ser un espacio de ingreso económico constante para las productoras. El poder ofrecer su producción en una sola entrega, les ahorra el esfuerzo de ir de casa en casa, como se hacía antes de que el proyecto y la cooperativa existieran. Generó no sólo la oportunidad de obtener un ingreso, sino también un espacio de encuentro con otras mujeres donde su trabajo es apreciado, lo que en la vida de varias de ellas, significó revalorizar su lugar dentro de la familia y su comunidad.

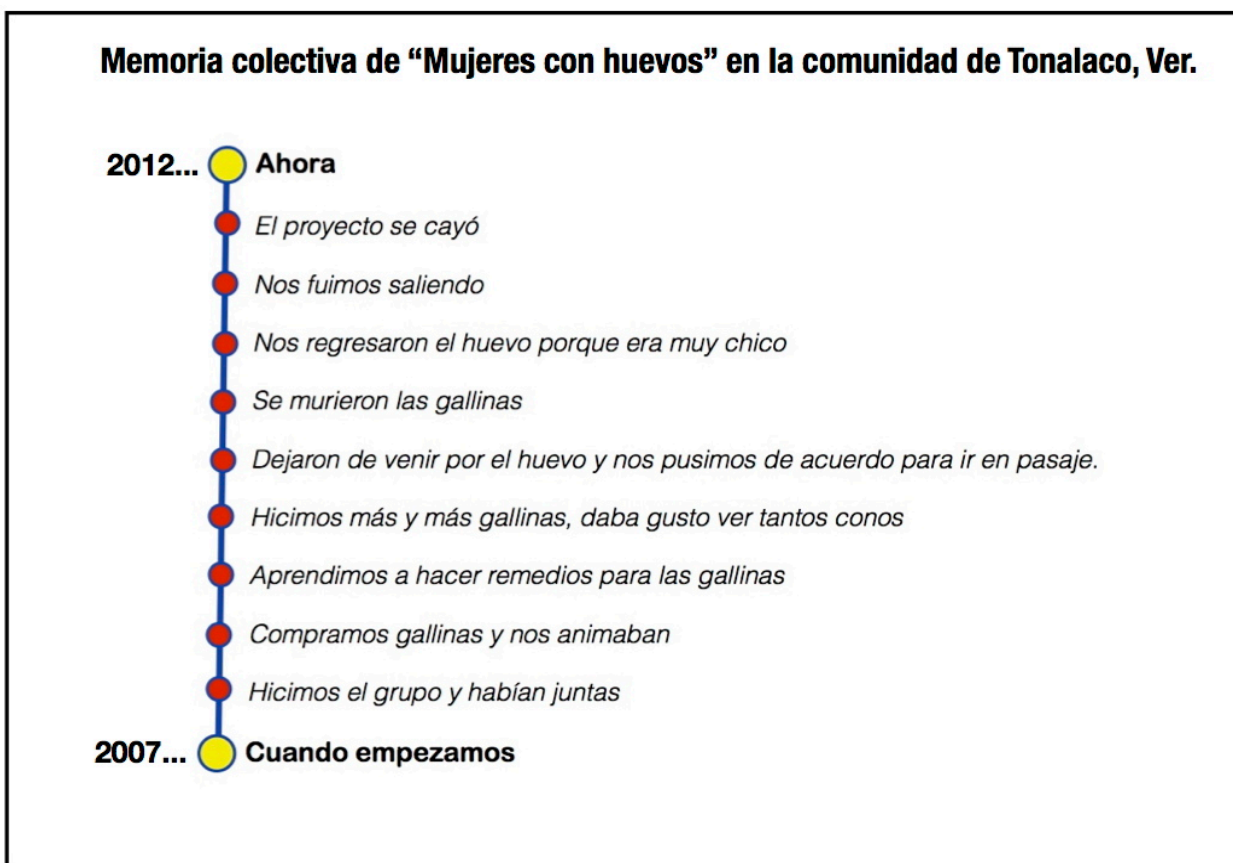
Del año 2009 a la fecha, ha habido una disminución en la participación en las funciones acordadas en un principio (asistir a las reuniones semanales y asambleas mensuales, involucrarse en el transporte de la producción de huevo a Xico), y consecuentemente en la producción y distribución de huevo. Las razones: en algunas comunidades por conflictos internos que no han podido ser resueltos, que van desde la falta de voluntad para rotar responsabilidades como la entrega de la producción en la cabecera municipal, hasta disputas por materiales y el adeudo de créditos dado a un principio para la compra de pollitas, techo de lámina para los gallineros y malla para cercas los patios de los mismos. Otras razones se derivan de los malos entendidos entre las socias de la cooperativa con la mesa directiva conformada por productoras de las comunidades de Tonalaco y Matlalapa, y por último, el “fracaso” de sus sistemas de producción debido a epidemias o depredadores que reducen gravemente la parvada y el ánimo de sus cuidadoras.

El decrecimiento en la producción ha puesto en jaque la viabilidad económica de la cooperativa y con esto las asambleas mensuales, las capacitaciones y los créditos para gallineros y maíz, que están en pausa. Otro factor importante, es que en varias de las comunidades se han presentado compradores de huevo de rancho lo que genera competencia con la cooperativa. Sin embargo, quienes siguen participando en la cooperativa, se encuentran profundamente comprometidas. Un hecho relevante que ha motivado a las productoras, es que a mediados del año 2012, se grabó un episodio de la serie “Lo que callamos la mujeres” de la televisora TV Azteca sobre “Mujeres con huevo”,

dándole a difusión a la cooperativa a nivel nacional.

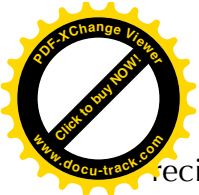
En la comunidad de Tonalaco este recorrido por el tiempo, ha dado forma a la *memoria colectiva* (Ver Figura 2), en la que se representan los eventos que han marcado el camino que ha tomado la cooperativa desde sus inicios hasta hoy. Las restricciones de tiempo y recursos obligaron a que el trabajo de talleres y grupos de discusión se limitara a intervenir tan sólo en una de las comunidades rurales que participan en “Mujeres con huevos”. Escogí Tolanaco por la disposición que mostraron a participar en el trabajo y por la importancia que han tenido en el pasado de la cooperativa, puesto que en algún momento producían de mil a dos mil huevos a la semana, que es más que ninguna otra y además de la que consideré que era en este espacio donde mi trabajo podía aportar más.

**Figura 2. Memoria colectiva de “Mujeres con huevos” en la comunidad de Tonalaco, Ver.**



En la Figura 2, se toman las palabras de las mismas productoras para describir la historia de “Mujeres con huevos”. Sin embargo el *ahora* con el que cierra este recuento es asimismo una puerta que abre a retomar el trabajo dentro de la cooperativa desde lo aprendido en el pasado y la voluntad e intención del presente. Esta *memoria colectiva* se construyó a partir de los eventos de acuerdo a como sucedieron en el tiempo, es decir de los más viejos a los





recientes, pero sin dar fechas concretas para cada uno; marcando sólo el año de inicio en el que la comunidad entró al proyecto hasta el año actual. Durante el taller la construcción de la línea de tiempo permitió ubicar los principales acontecimientos, junto con sus significados, que marcan un antes y un después para la cooperativa, a partir de la cuales problematizamos y tomamos acuerdos que sanen las heridas y hagan visible que en el hacer está también el aprender. La Figura 2 muestra la historia de “Mujeres con huevos” con una línea de color azul, colocando puntos a lo largo de ella, siendo los de color amarillo el inicio y final y los rojos los eventos.

## 6.2 Actores y relaciones: ¿Quiénes son y cómo funcionan?

“Mujeres con huevos” es una cooperativa que reúne a mujeres que se dedican a la crianza de gallinas para la obtención de huevo, lo cual forma parte esencial de su identidad y sustento. En esta organización participan mujeres jóvenes y adultas que viven en comunidades rurales, que son parte o cercanas, al municipio de Xico (Veracruz).

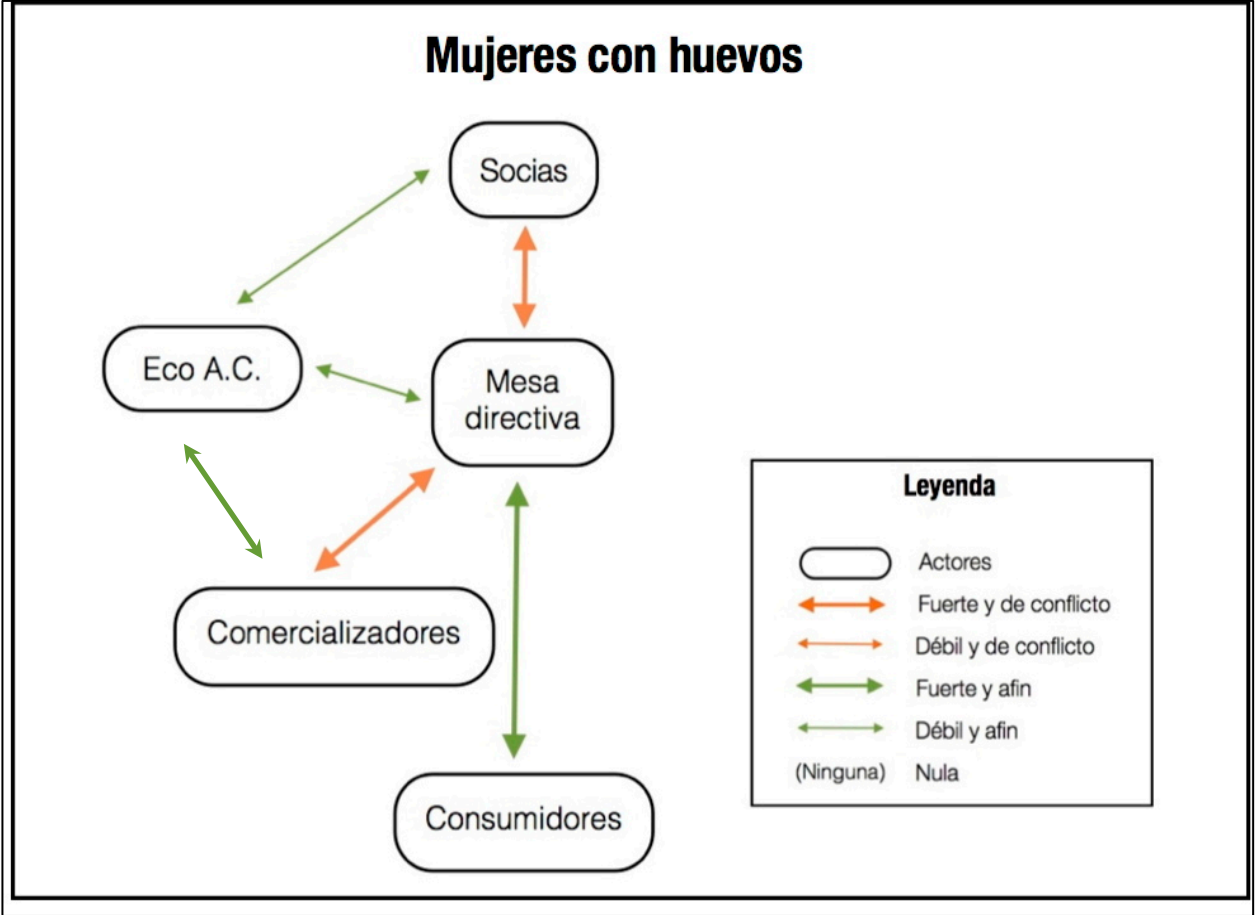
Sin embargo, los actores que participan en el proceso de la cooperativa no son sólo las productoras. La cooperativa se encuentra compuesta por la socias y la mesa directiva, siendo ambas productoras, que se relacionan con ECO A.C., los comercializadores y, por supuesto, los consumidores. Para explicar con mayor detalle quiénes son los actores mencionados presentamos una breve descripción de cada uno de ellos:

- 1. Socias:** es el grupo más numeroso de mujeres, cerca de 70, que viven en distintas comunidades de la zona rural de Xico e Ixhuacán de los Reyes, y que dedican su vida, entre a otras actividades, a la crianza de gallinas de la cual obtienen huevo para su hogar y un excedente que se entrega a la cooperativa Mujeres con huevos para su comercialización. Son la base productiva de la cooperativa.
- 2. Mesa directiva:** son un grupo reducido, de 3 de socias, elegido en asamblea que tiene a cargo la administración financiera, el apoyo técnico a los sistemas de producción y la comercialización del huevo. Son el enlace entre productoras y consumidores.
- 3. Escuela de Ciencias Ecológicas (ECO A.C.):** asociación civil impulsora del proyecto que dio lugar a la cooperativa, con la cual sigue compartiendo un espacio físico en la cabecera municipal pero no en la toma de decisiones.
- 4. Comercializadores:** son un grupo de pequeños empresarios (de Xalapa, el Puerto de Veracruz y la Ciudad de México) y que venden en sus locales parte de la producción de Mujeres con Huevos. En este grupo se centra la movilidad y reinversión del capital de la cooperativa.

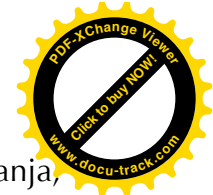
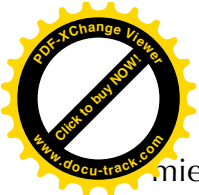
5. **Consumidores:** son un grupo amplio y variado de habitantes (Tanto de Xico, Coatepec, Teocelo, Xalapa, el Puerto de Veracruz y la Ciudad de México) que adquieren el producto ya sea directamente o través de otro establecimiento que también lo comercialice. La mayoría de ellos conoce y simpatiza con los principios y forma de producción de la cooperativa. El número de consumidores depende de la oferta de huevo de la cooperativa

Estos actores del proceso se enlazan unos con otros, a fin de entender el complejo entramado que participa de alguna forma dentro de la cooperativa se presenta un mapa de actores (Figura 3), junto con una descripción tanto de los actores mismos como de las relaciones que se dan entre ellos (Cuadro 3).

**Figura 3 Mapa de actores y relaciones de “Mujeres con huevos”.** En este mapa de actores se ubican quienes participan dentro del funcionamiento de la cooperativa, y una síntesis de las relaciones que estos guardan con otros actores.



Las relaciones han podido resumirse en cinco tipos que se muestran en la Figura 3 y que fueron generadas con base en las entrevistas focalizadas y la descripción cualitativa de los actores (Cuadro 3). Para simplificar el diagrama los actores se encuentran expresados como cajas sin color. La intensidad de las relaciones se encuentra dada por el grosor de la flechas,



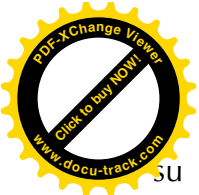
mientras que el grado de afinidad o conflicto es visible mediante el color verde y naranja, respectivamente.

En el Cuadro 4, se describen cualitativamente las relaciones que existen entre las socias y entre éstas con los otros actores. Cabe mencionar que algunas de las relaciones que son parte del funcionamiento de la cooperativa “Mujeres con huevos” no han sido parte de esta investigación, como son la relación que se establece entre las socias y los consumidores, la de los comercializadores con otros comercializadores y ellos mismos con los consumidores las cuales no fueron ser documentadas pueden y por tanto no mencionamos más que para decir si existe o no un espacio de encuentro.

**Cuadro 4 Descripción de las relaciones entre los actores de “Mujeres con huevos”**

	<b>Socias</b>	<b>Eco A.C.</b>	<b>Mesa directiva</b>	<b>Comercializadores</b>	<b>Consumidores</b>
<b>Socias</b>	Son diversas, pero suele mantenerse un ambiente de compañerismo y gentileza	Si bien es la más antigua de las relaciones con la conformación de la cooperativa perdieron contacto y ahora es débil pero impregnada de alegría y añoranza.	La falta de espacios de discusión ha generado faltas de comunicación y un marcado antagonismo	Nula puesto que no existen espacios de encuentro	Nula puesto que no existen espacios de encuentro
<b>Eco A.C.</b>		El grupo promotor se ha disuelto y cada uno de ellos ahora trabajo en proyectos separados	Se mantiene en contacto indirecto y algunas veces buscan asesoría sobre temas concretos	Nula puesto que no existen espacios de encuentro	Nula puesto que no existen espacios de encuentro
<b>Mesa directiva</b>			Buscan espacios para comunicarse y construir acuerdos sobre los problemas que surgen dentro de la cooperativa	Es tensa y a tiempos desgastante puesto que requiere de buena parte del tiempo y esfuerzo de la mesa directiva	Esta dada por afinidad de principios así como gestos de gratitud y apoyo
<b>Comercializadores</b>				No forma parte del ámbito de la investigación	No forma parte del ámbito de la investigación
<b>Consumidores</b>					No forma parte del ámbito de la investigación

Con base en lo antes descrito, a continuación se explica el proceso de funcionamiento de la cooperativa “Mujeres con huevos”. Las productoras que son parte de “Mujeres con huevos” se encuentran comprometidas a mantener una producción sana y saludable de huevo para



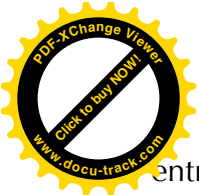
su intercambio, a fin de mantener sus formas de vida y fortalecer el ingreso económico familiar, siguiendo ciertas prácticas y cuidados con sus parvadas de aves. Para lo cual se organizan entre varias en aras de producir, acopiar y la comercializar huevo de gallina de sus traspatios hasta las ciudades.

Hoy por hoy, están inscritas en la cooperativa cerca de 80 mujeres. La base de la organización recae en cada una de las productoras, y de ellas la mesa directiva espera una participación activa que se plasma al dar su opinión en la toma de decisiones y, además, al asumir individual y conjuntamente los acuerdos, compromisos y beneficios que permiten a la cooperativa funcionar con éxito. Las mujeres se encuentran organizadas en ocho grupos (un grupo por comunidad) según la comunidad en la que residen. Estos grupos se reúnen una vez por semana y cada grupo posee un comité que se integra por una presidenta, secretaria y tesorera. La función de la presidenta es recibir y revisar los huevos de cada una, estableciendo el tamaño del huevo y verificando que cumple los requisitos de calidad; la secretaria debe llevar el registro de la entrega y la tesorera se encarga de pagar la producción. Trabajar así permite una repartición de los trabajos, pero sobre todo implica una responsabilidad colectiva y la participación horizontal a través de la cual se procura mantener un equilibrio en las relaciones y la toma de decisiones.

Para mantener un control de calidad, la cooperativa asigna a cada mujer dos números, con los cuales marcan sus productos. Es decir, dos números que se escriben con lápiz en cada uno de los huevos que se entregan a la cooperativa. El primero indica la comunidad a la que pertenece y el segundo corresponde a lugar que ocupa en la lista de registro. Estos números permiten, en caso de detectarse problemas de calidad, localizar a la o las productoras que deben poner mayor cuidado en su sistema de producción. Este método de seguimiento y control de calidad suele llamarse “trazabilidad” y también es usado en la comercialización de miel.

Una vez que la comunidad ha reunido su producción semanal es necesario transportarlo al centro de acopio. Las mujeres se rotan esta tarea, y para ello deben caminar o usar transporte el público. El número de mujeres que participa en esta actividad depende de la cantidad de huevo que sea necesario transportar y el gasto que se genera es asumido proporcionalmente.

Cabe mencionar que existen productoras independientes o grupos enteros que han llegado al acuerdo de entregar el huevo directamente en el centro de acopio, omitiendo su participación en las reuniones. El número de productoras que participa y la cantidad de producto que se recibe en el centro de acopio varía a lo largo del año. Es decir, no todas las participantes inscritas en la cooperativa entregan productos cada semana, y la cantidad que



entregan cuando lo hacen varía ampliamente.

En el centro de acopio, el huevo pasa por el sistema de control de calidad. Donde se “velan”, lo cual consiste en ponerlos en un cuarto oscuro a la luz de un foco, logrando que el cascarón se transparente. Así es posible saber el tiempo de vida de la producción y también detectar irregularidades en la producción. Los huevos que no pasan el control de calidad son devueltos a sus productoras con una serie de recomendaciones para que los problemas se resuelvan.

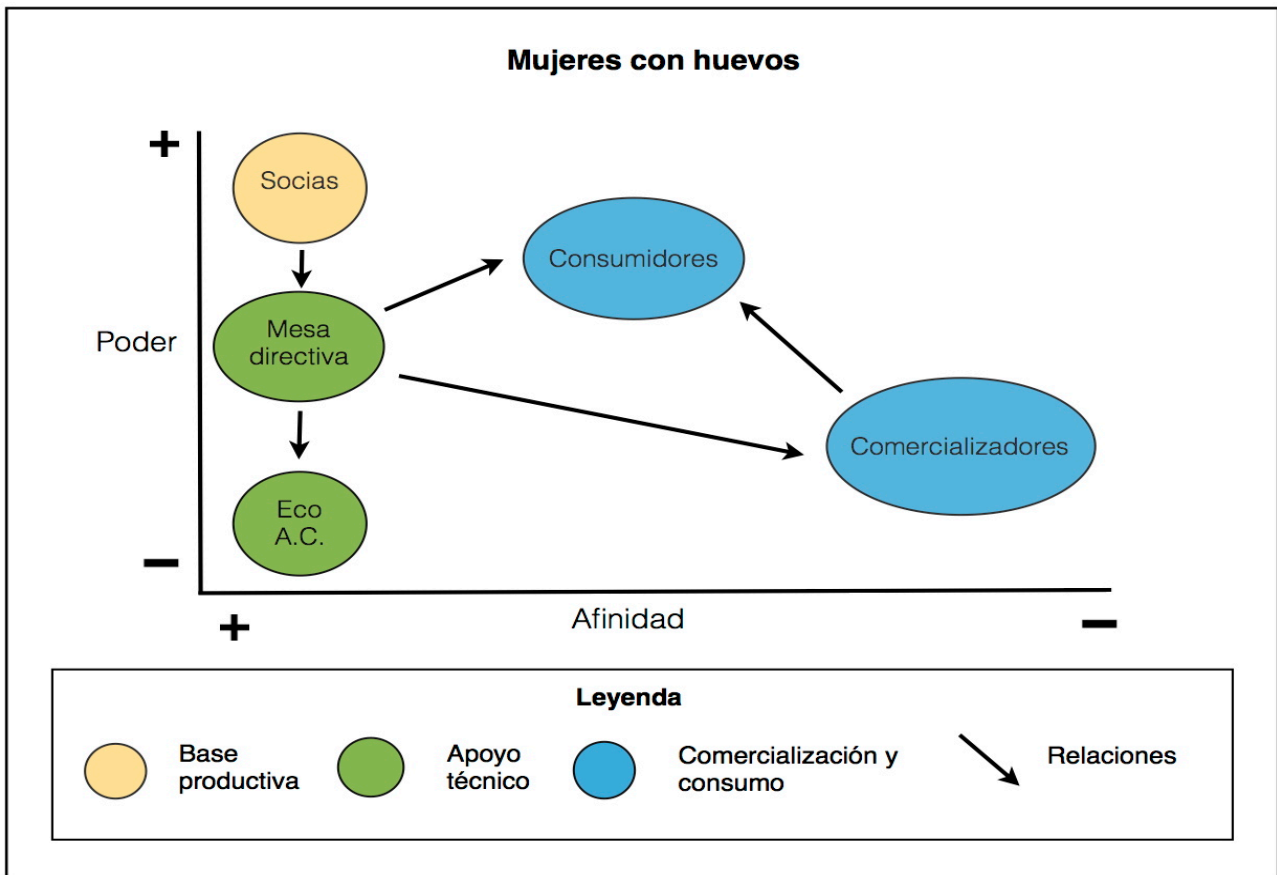
La cooperativa reúne una vez al mes a las presidentas de cada grupo en una asamblea general en la cabecera municipal. En estas asambleas se dan informes de finanzas, capacitaciones y se hace un balance del funcionamiento de la cooperativa. Sin embargo, la última asamblea de éste tipo fue llevada a cabo hace cerca de dos años.

Integrarse a la cooperativa no es complicado, para participar es necesario contar previamente con gallinas en producción, responder un breve cuestionario acerca del manejo de su sistema. Con base en esta información se hace una serie de recomendaciones y una visita a campo, por la mesa directiva de la cooperativa. Después de que la productora permanece activa durante tres meses ya es considerada parte de la cooperativa y por tanto participa en los talleres de capacitación y asignación de crédito para fortalecer el sistema productivo.

Las relaciones que se establecen tienen en sí mismas, explícitamente o no, la disputa por el poder, entendido como la facultad de hacer que sus intereses se logren ejecutar. Por ello y a partir de la descripción de los actores y sus relaciones (mostradas en el Cuadro 3), la Figura 4 representa gráficamente las distintas relaciones que están presentes en este momento dentro de “Mujeres con huevos” respecto a su funcionamiento.

En la figura 4 se distingue plantea que el funcionamiento de la cooperativa recae en en tres grande grupos: (1) la base productiva, (2) el apoyo técnico y (3) el comercio y consumo. Estos grupos de actores se distinguen por el color que toman en el diagrama, teniendo todos de formas un ovalo. Los actores se mueven en dos ejes. En el eje “Y” se muestra el grado de poder que tienen para hacer que la cooperativa funcione yendo de menos a más de abajo hacia arriba. Mientras que en el eje de las “X” se marca el grado de afinidad que tiene cada actor con la cooperativa, yendo de más a menos de izquierda a derecha. Las relaciones que se establecen a partir del funcionamiento de la cooperativa se muestran con flechas.

**Figura 4 Actores y relaciones de poder respecto al funcionamiento de “Mujeres con huevos” (sociograma).**

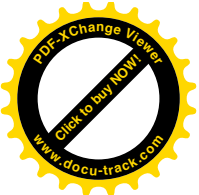


### 6.3 Descripción de los sistemas de producción: ¿Cómo lo hacen?

Las integrantes de la cooperativa se han dedicado desde siempre, como dicen ellas, a la crianza de gallinas. Han aprendido de sus madres y así mismo les enseñan a sus hijas y nietas a cuidar de las gallinas, y en ello se mezcla lo aprendido, lo descubierto en la práctica y los consejos; este proceso constituye en otras palabras el saber socializado. Dentro de la cooperativa existen una serie de acuerdos que definen las prácticas de manejo, discutidas en grupo de acuerdo a las experiencias particulares. Estas se explican en los siguientes puntos, redactadas a partir de sus propias palabras:

1. Las gallinas no se deben mojar, por eso deben dormir en su gallinero y no en los capulines<sup>6</sup>.
2. Para que duerman las gallinas se deben encerrar bien y ponerles varitas donde se puedan parar. Hay varias formas de poner las varas, a lo ancho, que sean gruesa o delgadas, uno se debe dar idea.

<sup>6</sup> Árboles sembrados tradicionalmente en los traspacios de los hogares de la región



3. El gallinero debe estar seco, si no le salen gusanos a la tierra y nuestras gallinas se pueden enfermar más fácilmente. Por eso debemos de tratar de componer el gallinero con cartón y plástico a los lados para que no le entre el agua.

4. Debemos de tener mucho cuidado de no dejarlas salir por ahí en época de siembra porque se pueden envenenar con los químicos de la milpa.

5. Las gallinas deben tener un patio con una cerca, esto sirve para que no tomen agua sucia, ni se junten con gallinas de otras personas que pueden estar enfermas o que las vecinas se las roben o maten.

6. Las gallinas deben tener gallos, pero no muchos. Las gallinas que no tienen gallos dejan de poner huevos, o los huevos que ponen no sirven para sacar pollitos y no son tan nutritivos. No se deben tener demasiados gallos porque se pelean. Se debe tener un gallo por cada 5 a 10 gallinas. Se trata de tener dos gallos para que puedan escoger a que gallina pisan porque no cualquiera le gusta y así les pueden hacer caso a todas.

7. Las gallinas deben de estar consentidas, y tratar de darles chiqueos al hablarles porque nos entienden.

8. El gallinero se debe limpiar cada 15 días o cada mes. No deben pasar más de dos meses pero tampoco debe ser tan seguido. Cada cuanto depende de la cantidad de gallinas o el material que se use en los nidos. Si ocupamos aserrín no se ensucian tanto como con la pesma<sup>7</sup> o la paja.

9. Para que los pepeyotes<sup>8</sup> y las pulgas que puede haber en el gallinero se mueran se debe de limpiar con el humo de chile. Otra forma de controlar las plagas es haciendo una lumbre a la que se avienta un puño de colorines<sup>9</sup>. Ese humo es tóxico hasta para uno, entonces primero se tiene que sacar a las gallinas.

10. Las gallinas deben tener comederos para que no se le acabe el maíz nunca y puedan comer lo que necesitan. Aparte hay que darles masa y tortillas. También se les puede dar consuelda<sup>10</sup> para que no sea solo maíz y pasto. La consuelda se puede conseguir con una vecina y sembrar en el patio. Las gallinas que comen bien no se enferman tanto.

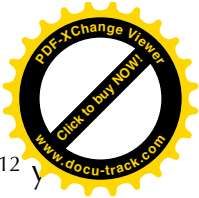
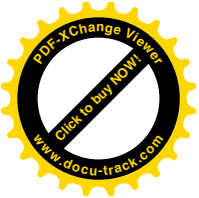
---

<sup>7</sup> Se trata de una planta con textura similar a la de los forrajes que crece en la región es usada para los nidos de las gallinas

<sup>8</sup> Son unos insectos pequeños que se pegan al cuerpo de las gallinas

<sup>9</sup> Nombre con el que se conoce a las semillas del árbol *Erythrina americana*

<sup>10</sup> Planta que crece en la parte baja del municipio de Xico y reconocida por su alto valor nutricional y propiedades curativas



11. Para que el huevo este duro, la masa debe ser encalada<sup>11</sup> o desmoronar block<sup>12</sup> y eso también ayuda al buche y a que pueda digerir mejor.

12. Para desparasitar se les pone cebolla o ajo en la masa.

13. Debemos estar atentas a que las gallinas no se enfermen. Para evitar que les dé gripa se debe poner en su agua unas gotitas de limón. Cuando les da gripa las gallinas estornudan y se escucha ronco su pecho y debemos separarlas.

14. Para las escamas de las patas y cuando se les empiezan a caer las plumas se unta un aceite de ajo.

15. Se debe de vacunar a las gallinas antes de que se enfermen.

Las prácticas de “Mujeres con huevos” son parte de un amplio proceso que ha llevado varios años y distintos esfuerzos metodológicos (talleres, encuentros de productoras, asambleas y otros). En los siguientes cuadros (5 y 6) se presenta lo que se entiende como la *filosofía de producción* (Ver apartado 4). Partiendo de que estas prácticas hacen que la producción de huevo en las zonas rurales se distinga de aquel que se da industrialmente. En el siguiente cuadro (Cuadro 5) muestra qué tanto saben las productoras de los otros sistemas de producción de huevo y cómo entienden su trabajo en un contexto que va más allá de sus traspatios.

**Cuadro 5. Diferencias entre el huevo de rancho y el huevo de granja desde la perspectiva de las productoras**

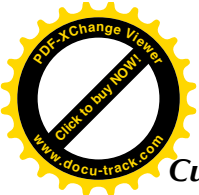
Característica	Huevos de granja	Huevos de rancho
Color	Pálidos, más blancos	Rosas, morenitos
Sitio de producción	Desconocido	Conocido
Condiciones de producción	En jaulas	En el gallinero y el patio
Al cocinarlo	Se esponja, truenan, a la yema le falta color	Se encoge, la yema es amarilla, casi anaranjada y más espesa.
Alimentación de las gallinas	Alimento procesado	Maíz, masa y pasto

Sin embargo, aún dentro del panorama de la producción de huevo de traspatio es posible distinguir el trabajo de las productoras que son parte de la cooperativa, de aquellas que no lo son. En el Cuadro 6 se presenta las prácticas que distinguen a las “Mujeres con huevos” de otras productoras rurales que no se encuentran dentro de la cooperativa.

<sup>11</sup> Se refiere a agregar cal (óxido de calcio) a la masa

<sup>12</sup> Bloque de concreto usado para la construcción





**Cuadro 6 Diferencias de las formas de producción de huevo de traspatio de “Mujeres con huevos” con otras productoras fuera de la cooperativa.**

<b>Mujeres con huevos</b>	<b>Productoras de huevo fuera de la cooperativa</b>
Les ponemos un número que dice quién y en dónde se produce (Trazabilidad)	No las saben alimentar ni cuidar
Nuestras gallinas beben agua limpia	Sus gallinas duermen en los capulines o donde sea
Les damos medicinas naturales	Les dan medicinas que no son naturales
Están encerradas para que no coman cualquier cosa	Les dan de comer alimento para que no dejen de poner.

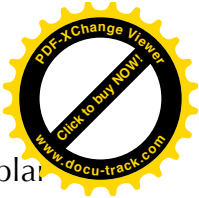
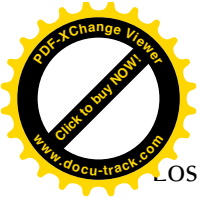
Como se mencionó antes, los sistemas de producción de las productoras suelen variar de productora a productora, pero aún más notoriamente de comunidades a comunidad. Esto puede deberse a las diferencia de condiciones socio-ambientales e históricas, definen por sí mismas ciertas características de cada una. En el Cuadro 4 se muestra una síntesis, en la que se describen los indicadores de los sistemas de producción con respecto al ideal y lo observado en tres comunidades distintas (Tonalaco, Micoxtla y Monte Grande). Los sistemas de producción se dividieron en cuatro grandes temas: (1) el gallinero, (2) alimentación, (3) parvada y (4) salud.

En las siguientes cuartillas se describen estos temas a detalle, primero haciendo una breve introducción que describen las práctica ideales (tomadas del Manual práctico para la crianza de gallinas felices de Kris McCamant y Honorio Robledo, 2009); Para luego describir lo observado en tres comunidades rurales donde se encuentra la cooperativa: Tonalaco, Micoxtla y Monte Grande. A fin de facilitar el entendimiento de la información ésta se presenta en de cuadros comparativos (Cuadro 7, Cuadro 8, Cuadro 9 y Cuadro 10).

### **1. El gallinero**

#### *El sistema de producción ideal*

Dentro del gallinero se debe tener al menos un metro cuadrado por cada quince gallinas. Es necesario que se mantenga seco a lo largo del año, reparando las goteras del techo. Las ventanas deben apuntar al Este para mantener el calor. Al interior se debe dividir en dos: el área de las gallinas ponedoras y el área de las que están en época reproductiva. La puerta debe ser amplia, lo suficiente para que una persona pueda pasar por ella y asegurarse que se cierre bien para evitar que se metan depredadores como tejones, tlacuaches o perros.



Los nidos deben estar rellenos de paja o pesma y en un lugar oscuro. Debemos contemplar un nido por cada cinco gallinas. Para dormir las gallinas deben tener perchas<sup>13</sup>. Para mantener la producción en época de invierno se debe tener instalado un foco, que se mantiene prendido desde temprano hasta las 4 de la tarde. El patio de las gallinas debe estar cercado con malla o un cerco vegetativo formado por árboles frutales. El patio debe estar cubierto por cintas de lado a lado para evitar que los gavilanes las cacen.

**Cuadro 7 Descripción de los gallineros en Tonalaco, Micoxtla y Monte Grande.**

Tonalaco	Micoxtla	Monte Grande
<p>La mayoría tiene gallineros espaciosos por dentro y fuera. Están secos y sin goteras. No tienen ventanas, pero la puerta es amplia. Cuentan con una división interior. Los nidos están rellenos de paja y hay más uno por cada cinco gallinas. Las perchas están hechas con varas de madera. Los patios están cercados con malla, alguna ya vieja o podrida.</p> <p>Los patios no están cubiertos por cintas. Ningún gallinero cuenta con un foco ni energía eléctrica.</p> <p>Por falta de producción algunos han sido desmontados o necesitan de mantenimiento.</p>	<p>Los gallineros están compuestos sólo por una pequeña casita de madera sin cercar. Están secos y sin goteras.</p> <p>Las gallinas pasan la mayor parte del día sueltas por los patios y alrededores, y sólo durante las noches son encerradas en el gallinero. Algunos tienen una pequeña ventana y todas puertas amplias.</p> <p>El gallinero no tiene divisiones. Los nidos de las gallinas están ubicados cerca de la casa principal y son limpiados semanalmente. Las perchas son varas de madera. Ningún gallinero cuenta con un foco ni energía eléctrica.</p> <p>Algunas de las razones por las que mencionan no cercan sus gallineros son: falta de tela gallinera y la baja calidad de la tela gallinera que poseen puesto que al contacto con la humedad del suelo empieza a pudrirse dejando salir a las gallinas. Una de las ventajas que ven en mantenerlas sueltas que pueden buscar hierba y eso les ahorra el trabajo de llevarla hasta el gallinero.</p>	<p>Los gallineros tienen suficiente espacio y se componen de una casa de madera y un patio cercado. Están secos y sin goteras. Aunque las gallinas pasan la mayor parte del día afuera. Ocupan la casa del gallineros para dormir o durante la temporada de siembra de milpas. No tienen ventanas, pero la puerta es amplia. El gallinero no tiene divisiones. Los nidos de las gallinas están ubicados cerca de la casa principal y son limpiados semanalmente. Las perchas son varas de madera. Ningún gallinero cuenta con un foco ni energía eléctrica.</p>

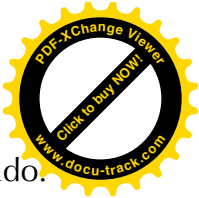
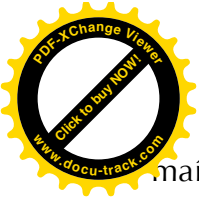
## 2. Alimentación

El sistema de producción ideal

Las gallinas necesitan comer tres veces al día. Una dieta saludable consiste en repartir el total de lo que comen en un tercio de grano de maíz quebrado o molido con cascarrones, un tercio de proteína (germinados, gigantón<sup>14</sup>, consuelda, alfalfa, lombrices), un tercio de verduras, frutas, y hojas frescas de plátano, hierba mora o sauco, que se deben colgar del gallinero. Un ejemplo de una dieta ideal es: (1) por la mañana germinados, consuelda y

<sup>13</sup> Varas de madera sobre las cuales las gallinas duermen

<sup>14</sup> Planta de la región que crece durante el otoño- invierno y tiene por rasgo distintivo una flor amarilla parecida al girasol



maíz con cascarón molido; (2) al medio día verduras frescas; y (3) en la tarde maíz tronado. Además los bebederos deben procurar tener agua limpia y fresca todo el día. Para obtener calcio se deben alimentar con nixtamal y cascarones de huevos. La sal que deben consumir debe venir ser sal mineral o marina pero no de cocina. Ésta se puede incorporar a los alimentos o colocar en un traste. También deben tener al alcance grava y arena para facilitar la digestión de los alimentos.

**Cuadro 8 Descripción de a alimentación de las gallinas en Tonalaco, Micoxtla y Monte Grande**

<b>Tonalaco</b>	<b>Micoxtla</b>	<b>Monte Grande</b>
Tienen maíz en grano en comedores para que tengan acceso a él a lo largo del día. Se les llevan restos de tortilla o masa, frutas y hierbas de vez en cuando y dependiendo de la temporada.	La alimentación se realiza dos veces al día, temprano por la mañana y llegado el medio día. Su dieta se basa en maíz cuarteado, masa y desperdicios. La mayor parte del año las gallinas son alimentadas con el maíz obtenido de las parcelas familiares, pero cerca de junio y julio cuando éste empieza a ser escaso, pues se aproxima la fecha de cosecha, este se reemplaza por el maíz convencional de las tiendas cercanas. Asumen que las gallinas obtienen las vitaminas y minerales entre las hierbas del monte y no suelen agregar quelites u otros a su dieta.	Se alimentan en el campo mientras no se encuentra sembrado y se acercan a la casa dos o tres veces al día, tempranito, a las dos y antes de dormir. De febrero a julio, la época de siembra de la comunidad, se mantienen dentro del gallinero. Durante estos meses se agrega a la dieta básica de maíz o nixtamal quelites, como el gigantón que es cultivado especialmente para ellas.

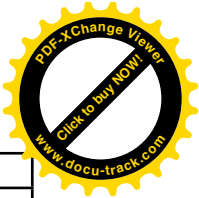
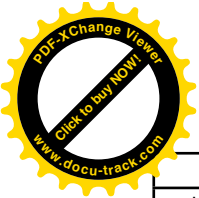
### 3. Parvadas

El sistema de producción ideal

Para que los huevos sean fértiles se debe tener un gallo por cada siete u ocho gallinas. Las gallinas dejan de poner huevos cerca de los dos años de edad por lo que se busca “echarlas”<sup>15</sup> cada seis meses, a fin de tener gallinas de distintas edades y una producción de huevo estable en el largo plazo. Vigilar a las gallinas que ya tienen más de dos años para hacerlas en caldo cuando ya no ponen.

**Cuadro 9 Descripción de las parvadas de gallinas en Tonalaco, Micoxtla y Monte Grande**

<sup>15</sup> Con la palabra “echarlas” hago referencia la forma coloquial con la que se nombra una de las fases de la reproducción de gallinas, en la cual se le aparta de la parvada para que pueda empollar los huevos.



Tonalaco	Micoxtla	Monte Grande
<p>Las parvadas varían ampliamente de tamaño. Tienen uno o dos gallos. Las gallinas no se echan y por tanto conseguir pollitos es complicado y tedioso. Algunas cuando necesitan de pollitos estos se compran en la veterinaria o algunas veces de las personas que llegan a vender a la comunidad. Las gallinas viejas ¿de más de dos años? son utilizadas como alimento.</p>	<p>Las parvadas varían ampliamente de tamaño. Tienen varios gallos y comparten el patio con los guajolotes. Echan a las gallinas una vez al año, los pollitos andan sueltos con el resto de la parvada lo que hace que pocos se logren puesto que los gavilanes se los roban. Las gallinas se usan como alimento a lo largo del año, dando prioridad a las viejas pero sin excluir a aquellas en edad reproductiva.</p>	<p>Las parvadas varían ampliamente de tamaño. Tienen uno o dos gallos. Cuando necesitan pollitos se compran en la veterinaria o algunas veces con las personas que llegan a vender a la comunidad.</p>

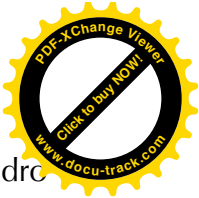
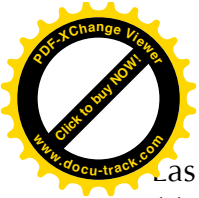
#### 4. Salud

El sistema de producción ideal

Para evitar epidemias y la muerte de las parvada es imprescindible aplicar la vacuna triple a todas la aves, no sólo la gallinas (es decir también a las guajolotas y los gansos). De no ser así es probable que durante el invierno se pierda una parte importante de la parvada. La vacuna se debe conseguir en el veterinario y aplicar cada seis meses. Debemos de desparasitar cada seis meses con una cabeza de ajo, una cebolla bien picada y un kilo de masa para 20 gallinas. Se da por la mañana por tres días seguidos. Y también desinfectar el gallinero poniendo chile seco en las brasas durante cuatro horas, cada seis meses (Ver cuadro en la siguiente página).

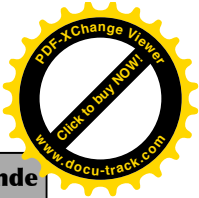
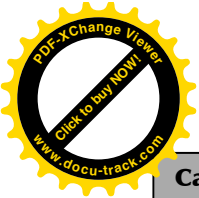
**Cuadro 10 Descripción de la salud de las gallinas en Tonalaco, Micoxtla y Monte Grande**

Tonalaco	Micoxtla	Monte Grande
<p>La comunidad padece de severas epidemias y cada octubre pierden gran parte de sus gallinas, algunas incluso todas. No han mantenido el esquema de vacunación propuesto por la administración por falta de cuidado. Tampoco se desparasitan con regularidad, y aunque los gallineros se limpian cada par de semana no se hace una limpieza profunda.</p>	<p>Suelen vacunarse una vez al año. Este año fue el gobierno municipal quién les ofreció el servicio. Micoxtla, seguramente por su aislamiento, se ha mantenido aislado de enfermedades como la calentura y las gallinas se mantienen sanas a lo largo del año. El problema asociado a su mortalidad son los gavilanes, que se roban a los pollitos y pollos. No todos se desparasitan y sí lo hacen es una vez al año poniendo un poco de cebolla en la masa que se les da como alimento.</p>	<p>Se mueren continuamente, pero desconocen la enfermedad, sólo “amanecen tiradas” Esto sucede a varias productoras en una misma época del año. Algunas aseguran haber vacunado y otras no lo han hecho. Aquellas que optan por el esquema de vacunación, que ellas mismas aplican, han notado una disminución en el número de mortandad de sus gallinas. Las vacunas son compradas por alguna integrante en Xico o a veces dadas por la administración. Y su precio es compensado por la producción de huevo.</p>

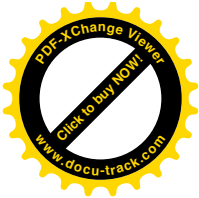
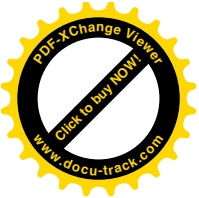


Las variables cualitativas que describen en las páginas anteriores se sintetizan en el cuadro 11 que presentamos ahora mismo:

Categoría	Indicadores	Sistema ideal	Tonalaco	Micoxtla	Monte grande
<b>Gallinero</b>	Espacio	Menos de 15 gallinas por metro cuadrado	Sí	Sí	Sí
	Humedad	Piso seco	Sí	Sí	Sí
	Ventilación	Tiene al menos una ventana	No	Si	No
		Puerta amplia	Sí	Sí	Sí
		Hay rendijas en las paredes del gallinero	No	No	No
	División interna	Hay una división para separar gallinas productivas de reproductoras	Sí	Sí	Sí
	Ubicación de nidos	Los nidos están dentro del gallinero	Sí	No	Afuera y adentro
	Materiales de nidos	Los nidos están rellenos de paja y/o pesma	Si, sólo paja	Sí, paja y pesma	Sí, paja y pesma
	Perchas	El gallinero tiene perchas sobre las cuales las gallinas puedan dormir	Si	Si	Si
	Patio cercado	Patio está cercado con malla	Si	No	No
Patio cubierto	El patio está cubierto con tendedores que no permiten la entrada de gavilanes	No	No	No	
<b>Alimentación</b>	Disponibilidad de alimento	Las gallinas tienen comederos que le permiten comer cuanto maíz necesiten a lo largo del día	Sí	No, pero se les da de comer dos veces al día	No pero se les da de comer tres veces al día
	Balace de alimentos	Las comidas se encuentran compuestas por maíz, proteína y frescos verdes, en tres partes iguales	No, predomina el maíz en forma de grano, martajado o masa	No, predomina el maíz en forma de grano, martajado o masa	No, predomina el maíz en forma de grano, martajado o masa
	Diversidad de proteína	La alimentación incluye germinados, gigantón, consuelda, alfalfa, lombrices	No	No	No
	Diversidad de frescos	Los frescos verdes incluyen verduras, frutas, y hojas frescas de plátano, hierba mora o sauco	No	No	No
	Calidad de sales	Consumen sal mineral o marina, no de mesa	Si	Si	Si
	Ayuda digestiva	Tiene al alcance grava y arena	No	Tal vez	No
<b>Comunidad de aves (Parvada)</b>	Proporción gallo/gallinas	Hay al menos 1 gallo por cada siete gallinas	Si	Si	Si
	Reemplazo generacional	Las gallinas de más de dos años de edad son retiradas de la parvada	Si	Si	Si
	Reproducción periódica	Se echan gallinas cada seis meses	No	No	No
	Mantenimiento del gallinero	Se revisa que no haya goteras, rendijas entre maderas y otros aspectos que expongan a las gallinas a un ambiente dónde puedan enfermarse. Si las encuentran se reparan.	Si	Si	Si
	Limpieza del gallinero y nidos	El gallinero, casa, patio y nidos, se limpia una vez cada dos semanas	Si	Si	Si
	Desparasitación del gallinero	Se desinfecta el gallinero poniendo chile seco en las brasas durante cuatro horas, cada seis meses.	No	No	No

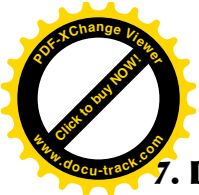


<b>Categoría</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Sistema ideal</b>	<b>Tonalaco</b>	<b>Micoxtla</b>	<b>Monte grande</b>
<b>Salud</b>	Desparasitación de las gallinas	Se desparasita cada seis meses con una cabeza de ajo, una cebolla bien picada y un kilo de masa por cada 20 gallinas, dando el tratamiento tres días seguidos.	No	No	No
	Tratamiento de enfermedades	Cuando una gallina se enferma se aparta de la parvada	A veces	A veces	A veces
		Si una gallina se enferma se aplican remedios naturales y evitar, en medida de lo posible, dar antibióticos	Si	Si	Si
	Vacunación	Se aplica la vacuna triple cada seis meses a todas las aves (gallinas, patos, guajolotes, etc.)	No	No	No



# **Capitulo 3**

## **“Lo que se puede decir y hacer al respecto de esta investigación”**



## 7. Discusión

### 7.1 De la organización social

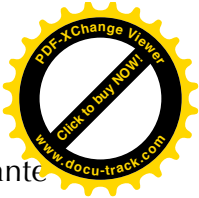
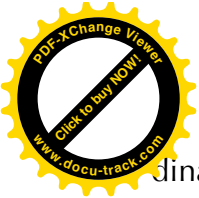
La cooperativa “Mujeres con huevos” germina de un proyecto que contempla y parte de los recursos y problemas locales para fortalecer sistemas de producción y las capacidades de organización de las mujeres que viven en el campo. Aunque el impulso al proyecto es una iniciativa de una ONG y no de un proceso de reflexión conjunta con las comunidades que ahora lo llevan a cabo, han sido las mujeres quienes lo han asumido de tal manera, tan propia, que a pesar de que el grupo promotor ha dejado de intervenir desde hace ya dos años, la cooperativa sigue en pie. Una de las razones de esto puede ser que para su construcción, el grupo promotor buscó establecer formas de trabajo que permitieran retomar los saberes locales, el tejido social y construir un espacio de reflexión conjunta, aunque la demanda misma de formar a “Mujeres con huevos ” no brote como un proyecto conjunto.

Es posible decir que la base organizativa que se logró consolidar a lo largo de los tres años de trabajo del grupo promotor, ha mostrado cohesión, disponibilidad y voluntad para el trabajo y resiliencia a las necesidades y circunstancias. Sin embargo no es posible pasar por alto que desde la consolidación de la mesa directiva y retirada del grupo promotor del proyecto, se han perdido espacios de trabajo y dinámicas que fortalecen los lazos entre sus integrantes. Siendo los más añorados por las “Mujeres con huevos”, las reuniones semanales en las comunidades y las asambleas mensuales en la cabecera municipal. Y es seguramente a causa de la ruptura de este espacio, que existen entre las productoras de diversas comunidades y la mesa directiva una serie de malos entendidos que han minado su relación y con ello el sostén de la cooperativa.

A pesar de que la producción de huevo ha bajado durante los últimos dos años y el número de mujeres que entregan su producción a lo largo del año no es constante, ellas mismas reconocen los acuerdos y responsabilidades colectivas que se han dado en el tiempo y cuáles de ellas han faltado. Esto, asumiendo que son la base de la cooperativa y deben participar en la toma de decisiones dando sus opiniones respecto a los problemas que se van presentando. Sin embargo, también han sido ciertas mujeres quienes se han apropiado más que otras de las tareas que sostienen el trabajo de la cooperativa, generando que el trabajo recaiga en pocas manos sin que sea esta la intención de fondo pero sí en la práctica. Un ejemplo de ello es la rotación de mujeres que llevan la producción semanal de las comunidades al centro de acopio en la cabecera municipal.

Por otro lado, la consolidación de la cooperativa ha permitido abrir un nicho en la



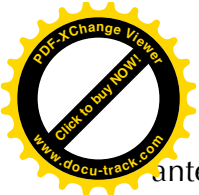


dinámica económica de la región, que les provee a las mujeres rurales un ingreso constante y que se genera a partir de la forma de vida que ya tienen. De la cabecera municipal se han desvanecido las mujeres que cargaban sus cubetas ofreciendo huevo de casa en casa y en su lugar se han establecido puntos de venta fijos. Por tanto ahora las mujeres de la cooperativa, pueden decidir cómo usar su tiempo, esfuerzos e ingreso, revalorando no sólo sus productos sino también el papel que juegan dentro de sus familias y comunidades.

La construcción de la línea del tiempo permitió abrir un espacio donde las productoras asumieran el pasado con sus aciertos y retos que las llevaron al presente y así pensar en el futuro. Esta investigación se centra en problematizar los eventos que marcaron el proceso de la cooperativa. A partir de la descripción de su historia (a través de la línea del tiempo) se intuyen los sentimientos que han impregnado el proceso, desde la emoción, alegría, envidia, tristeza y amargura.

Es a la mitad de la línea del tiempo donde ellas mismas describen los problemas que pueden encontrarse en el camino y las formas para resolverlo, que en sus propios términos dice: *“Dejaron de venir por el huevo y **nos pusimos de acuerdo** para ir en pasaje”*. Esta frase expone la importancia de mantener un espacio donde los problemas puedan hablarse y con ellos problematizarse y resolverse conjuntamente pero también debe ser un ejemplo para su trabajo, puesto que siempre tendrán retos que afrontar.

Otros eventos en la línea del tiempo que podemos mencionar y retomar son: (1) La devolución del huevo y (2) la muerte de las parvadas, los cuales han generado resentimiento de las productoras hacia la mesa directiva. Sin embargo durante la investigación, se hicieron notar elementos que pudieron contribuir a que sucediera así y que deben tomarse en cuenta para el futuro. La devolución del huevo generó un antagonismo entre las productoras y la mesa directiva que ha tenido que conciliarse poco a poco, y que delataron un problema de comunicación. La mesa directiva al encontrarse en la cabecera municipal, pierde el contacto con un gran número de productoras, donde los avisos se someten a un proceso de “teléfono descompuesto”. Mientras que la mesa directiva trataba de explicar que ya no encontraba lugares que compraran el huevo, las productoras sostenían que habían sido motivadas para aumentar su producción y así ambas partes no encontraron un espacio para asumir conjuntamente los retos que enfrentaba la cooperativa. Mientras respecto al segundo evento mencionado, en un inicio la muerte de las gallinas aparecía como un evento inexplicable, poco después se planteó que las vacunas podrían haber salvado a las gallinas y en uno de los talleres se asumió que el evento fue en el mismo tiempo que se regó “químico” en las milpas y al tener las gallinas sueltas estas se pudieron haber envenenado. Exponiendo lo



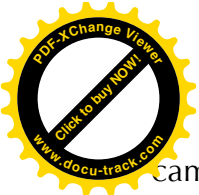
anterior he querido mostrar que es fundamental mantener o generar espacios y mecanismos de comunicación afectiva y efectiva entre las productoras y la mesa directiva que permitan el diálogo constante para la resolución de conflictos.

Para que el huevo no se tenga que devolver es importante que las productoras asuman prácticas que logren un lote constante y además formas de reproducción dónde el tamaño del huevo sea una característica fundamental para las siguientes generaciones. De la misma manera del lado de la mesa directiva es fundamental encontrar formas de contacto directo con las productoras que les permitan ver qué está sucediendo. Puesto que aquello de hacer *más y más gallinas* podía prever la saturación del mercado dado que ya en varias tienditas y mercados encontrar huevo de rancho se hace cada vez más común, sobre todo durante la primavera y verano, siendo la época de escasez las estaciones restantes (otoño-invierno). Estos aspectos serán retomados en el apartado de propuestas para el trabajo a futuro.

## **7.2 Del sistema de producción**

Los sistemas de traspatio de crianza de gallinas son típicos de las zonas rurales del país y a los que nos acercamos a través de esta investigación no se han diferenciado en gran medida de los descritos en la bibliografía (Juárez y Pérez, 2003; Gutiérrez-Triay et al. 2007; Camacho-Escobar et al. 2006 y Juárez-Caratachea et al. 2010). Sin embargo, no encontramos una descripción cualitativa detallada de las formas de manejo que implican este sistema de producción dentro de estos artículos. Por tanto el “Manual práctico para la crianza de gallinas felices” de Kris McCamant y Honorio Robledo (2009) nos ofrece una revisión de puntos que pueden guiar los sistemas producción tradicionales, en el esfuerzo de proveer un producto que conserve las formas de vida rurales y de alta calidad nutricional para quien lo consume. Los puntos que guíen la producción podrían enriquecerse de otras fuentes tanto del área académica, como de saberes de otras localidades que también se han dedicado a la crianza de gallinas.

Las características y condiciones del sistema de producción de huevos de traspatio del cual partió la cooperativa, requirieron de un esfuerzo conjunto por modificar hábitos, adoptar ciertas prácticas de manejo y revalorar su trabajo, a fin de alcanzar los requerimientos de calidad propuestos. Este proceso que se vio impregnado por el intercambio de saberes entre “técnicos” que conformaron el grupo promotor con las productoras, y entre las productoras que sabían o tenían más experiencia con otras que apenas empezaban a acercarse a la crianza de gallinas. Así, durante el primer año, el grupo promotor logró que las gallinas pasaran de dormir en los árboles a la construcción de un espacio con paredes y techo, y también que su dieta a base de maíz se diversificara. Este

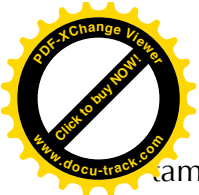


cambio de prácticas conlleva asimismo, que en algunos casos las gallinas dejaran de estar al margen de sus quehaceres y ahora fueran parte esencial de su cotidianidad. Cabe mencionar que a pesar de que el grupo promotor dedicó un año entero de esfuerzos a fortalecer el sistema de producción, aún hay bastante por hacer en cuanto a la capacitación para mejorar los sistemas de producción. El Cuadro 11 presenta una síntesis de los sistemas de producción actuales con respecto al ideal en la que pueden notar que el talón de Aquiles de los sistemas de producción se encuentra en la alimentación y salud de las parvadas.

Los gallineros son la inversión económica más grande que las productoras realizan dentro del sistema de producción. La instalación de los gallineros en la cooperativa fue promovida y realizada a partir del financiamiento otorgado por la fundación Kellogg's, donde se otorgaban créditos para la compra de los materiales que luego eran pagados en pequeños montos. Desde el finiquito de dicho financiamiento, la cooperativa no ha generado un monto para el mantenimiento de los gallineros. Es seguramente por esto que las mallas se encuentran dañadas y en algunos casos han sido removidas. Sin embargo, uno de los planteamientos del grupo promotor fue que las mallas serían sólo temporales y que en cierto momento, debían ser suplantadas por cercos vivos. Puede que esto no se haya concretado por la falta de seguimiento de la mesa directiva actual (que reemplazó al grupo promotor), o que existan otras razones por las cuales el sistema productivo no se apropió dicha idea. En el caso particular de Micoxtla, la ausencia de patios puede verse influida por el paisaje de pronunciadas laderas donde resulta complicado delimitar un espacio. Aunque también parece haber la noción de que al instalar el patio, ellas tendrán que atender más a las gallinas pues éstas ya no podrán buscar su alimento por si mismas.

Los gallineros fueron construidos por los maridos de las productoras, quienes no se involucran en su manejo más allá de esto. Eso puede explicar que se omitan ciertos aspectos dentro de su construcción como la instalación y dirección de las ventanas y también las divisiones interiores. Además de abstenerse de la instalación de electricidad dentro del gallinero y con ello garantizar la producción durante la época de invierno.

Algunos gallineros han sido desmantelados a causa de la muerte de las parvadas, o en otros casos asignados para otros usos (como para guardar leña u otros animales). Estos datos fueron compartidos en los grupos de discusión o talleres más no sistematizados rigurosamente y por tanto no me es posible brindar decir cuántos. Sin embargo, de los observados aquellos que se mantienen instalados han tenido el mantenimiento sugerido, dando a las gallinas un hogar cálido y seco. No se encontró una forma constante o sistematizada de darle mantenimiento a lo largo del año. La instalación de los gallineros

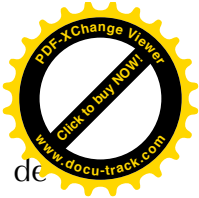
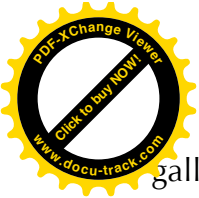


también implicó un reconocimiento territorial a la crianza de gallinas. Por tanto en algunos casos, que luego se hayan desmontado por la muerte de las parvadas está asociada al fracaso, al que suelen referirse como “nos dejamos caer”.

La alimentación de las gallinas es a base maíz, ya sea en masa, tortillas, tronado (conocido como quebrado en otros lugares) o en grano, lo cual no es diferente a lo planteado en los artículos consultados (Entre los cuales están: Juárez y Pérez, 2003; Gutiérrez-Triay et al. 2007; Camacho-Escobar et al. 2006 y Juárez-Caratachea et al. 2010). Entre las comunidades los tiempos de alimentación varían. En Tonalaco, la instalación de comederos permite que las gallinas tengan disponible alimento a lo largo del día, lo cual está asociado a la idea de que entre más comen, más producen. Sin embargo no complementan su alimentación con fuentes de proteína o frescos (como verduras, fritas u hojas). En Monte Grande, las productoras si han asumido a una especie aparte del maíz como la fundamental para las gallinas (la consuelda) y buscan cultivarla especialmente para ellas a lo largo del año. También ahí se busca que durante la época de siembra, las gallinas se mantengan resguardadas para no afectar los cultivos y evitar confrontaciones con los campesinos, aunque el resto del tiempo las dejan sueltas pese a que han delimitado el patio con malla.

El tamaño de las parvadas varía ampliamente a lo largo del año, esto está relacionado con la falta de reproducción sistematizada y también con la falta de prevención de enfermedades. La variación del tamaño de las parvadas tiene un impacto fuerte en la comercialización, pues el mercado se ve saturado o en déficit del producto sin previo aviso, desconcertando a la mesa directiva quien es el vínculo entre las socias y los comercializadores/consumidores. La muerte de las gallinas durante ciertas épocas del año, ha demostrado que adoptar un esquema de vacunación es un pilar fundamental para mantener a las gallinas saludables y también el ánimo de las productoras. Las productoras ya han sido capacitadas, es decir saben dónde y cómo vacunar. Sin embargo para vacunar, deben transportar en una hielera hasta sus comunidades las vacunas, lo cual puede ser la razón que ha complicado que se haga, pese a que reconocen su importancia y también que padecen dolor al no hacerlo pues ha sido una de las razones de varias socias para ya no participar en la cooperativa.

Las prácticas de manejo expuestas, se construyeron dentro de un proceso más amplio, donde la descripción de los sistemas productivos, la memoria colectiva y línea del tiempo, al igual que la filosofía de producción, permitieron establecer procesos de reflexión conjunta de cómo se han hecho las cosas, cómo se hacen y cómo “debemos” hacerlas, para tener

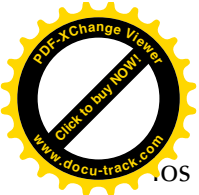


gallinas felices que produzcan buenas cantidades de huevos saludables. Las prácticas de manejo delatan la cercanía que existe entre las productoras y sus gallinas, al admitir por ejemplo, que es importante “tratar de darles chiqueos al hablarles porque nos entienden” (productora de Tonalaco).

De acuerdo con lo expuesto en el Cuadro 5 podemos sintetizar que los huevos de rancho, desde la percepción de las productoras, son: *aquellos huevos rosas o morenitos que vienen de gallinas que comen maíz, masa y pasto, y viven en gallineros y patios. Y que al cocinarse se encogen, teniendo una yema espesa, amarilla casi anaranjada.* Y detrás de esta definición se encuentran prácticas que permiten que su producción sea así y no de huevos *pálidos, de gallinas que comen alimento y viven en jaulas y que al hacerse truenan y tienen una yema a la que le falta color,* como se describe a los huevos de granja. Sin embargo los principios por los cuales se decide producir de ésta manera y no de otra no son explícitas. En lo que cabe a la construcción de la identidad de la cooperativa con respecto a otras productoras de huevo de rancho, el “parteaguas” se define en las prácticas que guían su producción. No obstante no se hace mención de lazos de apoyo entre las socias y también con la mesa directiva (característicos de la formación de una comunidad), lo que puede deberse a que es necesario reforzar el sentido de compañerismo dentro de la cooperativa o a que estos son una parte tan integrada del trabajo que no son explícitos, sino asumidos en el trabajo cotidiano.

### **7.3 De la metodología**

Afrontar la investigación, como la Investigación Acción Participativa (IAP) lo propone, es proponerse construir juntos un proceso, donde quepan los saberes, expectativas y voluntades de todos los involucrados. Esto es, en el mundo como es ahora, un enfrentarse al modelo de desarrollo y a los cambios culturales que le permiten establecerse y hacer su voluntad sobre el resto. Quien se decide a entablar un proceso de IAP debe constantemente de construir la lógica y la manera de ver el mundo que tiene para poder acercarse a entender, y entenderse, con los otros. La base de la IAP nos remite a pensar que incluso en la investigación científica, deben aprenderse y fortalecerse la ayuda mutua y gestos de solidaridad, en la medida que los intereses de quienes se involucran en el proceso pueden ir acompañar el proceso de distintas formas. Esta ha sido la lección de varios meses de campo, de varios giros inesperados y también de respuestas desconcertantes que me fueron hechas o que me vi haciendo. Esto último respecto a las metodologías que íbamos escogiendo, los temas que iban apareciendo como fundamentales para el trabajo, que me hicieron dudar de mi formación académica, e incluso de la forma predominante de funcionar del mundo. Y si bien



Los autores que escriben, trabajan y reflexionan en torno a la IAP, presentados en el marco teórico de este trabajo, me previnieron de ello (Ander-Egg 2003; Hernández 2001), ha sido la misma experiencia la que me ha nutrido más que cualquier libro o artículo. Ahora trataré de empalmar aquellos argumentos que encuentro fundamentales sobre la metodología con mi propia experiencia.

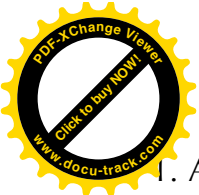
La IAP debe establecer el ¿para qué? junto con las personas que se acompañan en el proceso y esto me resultó más difícil de lo pensado. Tuve que empezar por poner en palabras sencillas lo que era la investigación, cómo funcionaba y las formas en que se podía hacer. Ante tal escenario, parecía que para las productoras tenía sentido que me acercara y las razones por las cuales lo hacía. Sin embargo, observé, les causaba algo de curiosidad mi forma de hacer, es decir, anotar en grandes rotafolios, usar canastas y traer juegos a las reuniones a las que ellas esperaban sólo sentarse a platicar. Aquello de anotar en papelógrafos, hacer una rueda de agradecimiento, y aún más la línea del tiempo, generaba miradas de desconcierto. Eso me lleva a pensar que las metodologías en sí mismas cargan cierta verticalidad. Los temas que tratamos, las preocupaciones, las posibles formas de resolverlos juntas se propusieron conjuntamente. Este encuentro de percepciones respecto a cómo y qué hacer hicieron que más de una vez la pregunta generadora que propuse nos llevara a un lugar completamente distinto al esperado. Y así, después del taller volvía a casa a re-definir los temas de esta investigación para que dentro de ella pudiera caber lo que pasaba fuera de las páginas escritas.

Pero la negociación de las formas se impregnó también de aquella de los ritmos. Cada comunidad tiene el suyo, y a esos me tuve que acomodar. Los tiempos de los talleres debían prever los festivales religiosos, las reuniones inesperadas que convocaba el centro de salud, y por supuesto la temporada de lluvias. Por ello el investigador que se basa en el enfoque de la IAP, necesita estar atento y tener en cuenta qué sucede en un espacio que se abre entre varios mundos. Asimismo al sentir la realidad como una construcción colectiva, te ponen en disposición de comprender que el futuro depende en buena manera de lo que puedas vivir con los demás.

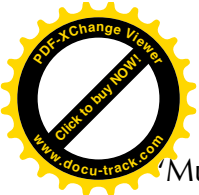
## **8. Conclusiones**

### **8.1 De lo que queda por hacer: propuestas para el trabajo futuro**

A lo largo del trabajo fueron vislumbrándose los sentires expectativas y voluntad de las productoras respecto al futuro, y también fueron naciendo estrategias que lo guiarán. Estas se encuentran recogidas en un número concreto de propuestas:



1. Abrir y mantener un espacio de encuentro para las productoras entre ellas mismas y con aquellas de otras comunidades, que les permita compartir sus experiencias, inquietudes y preocupaciones, así como la distribución de las tareas de la cooperativa más allá de los traspatios de cada una. Esto significa hacer un esfuerzo para reactivar en las comunidades las reuniones semanales que llevaba cada comunidad y las asambleas mensuales de la mesa directiva y socias de la cooperativa.
2. Atender con urgencia los siguientes puntos respecto al sistema de producción: la diversificación de la dieta de las gallinas, la vacunación periódica de las parvadas, la reproducción y el intercambio entre comunidades de las especies criollas.
3. Generar talleres que ayuden a planear y preparar las prácticas de manejo a lo largo del año en las comunidades dónde se ubican las productoras. Sí bien las productoras entienden la importancia de poner algunas gotas de limón en el bebedero de las gallinas al inicio de la época de lluvias para estimular su sistema inmune, pocas son las que lo hacen. Estos talleres podrían entenderse como asesorías que además de sistematizar las prácticas de manejo, también crearía un canal de comunicación más constante entre la mesa directiva y las productoras y serían convocadas por un grupo de de asesoría y apoyo, cuya propuesta se aborda a continuación.
4. Consolidar un grupo de asesoría y apoyo a la cooperativa dispuesto a dar parte de su tiempo y esfuerzo a contribuir a fortalecer los sistemas productivos y organización de la misma. Para ello debe buscarse la inclusión de académicos, estudiantes y ciudadanos que puedan entablar líneas de investigación, su servicio social, entre otros, y con ellos la cooperativa tenga opiniones y miras desde “afuera” que nutran su proceso.
5. Generar un plan anual sobre las necesidades financieras, expectativas de producción y estrategias acordadas para la cooperativa que les permita llevar un ritmo y dirección conjunta. En este debe ir un acuerdo de transparencia sobre los recursos que entran y salen en la cooperativa. Con ello se puede visibilizar los problemas financieros que en el pasado han causado estragos y evitar malos entendidos sobre el uso del dinero.
6. Establecer festivales y rituales, como en su momento el concurso de gallineros, que vaya dando un sentido identitario más fuerte entre las productoras que componen la cooperativa.
7. Pensar en formas de comunicación entre los consumidores y las productoras, ya sea a través de un intercambio de cartas, postales, recetas o fotografías que ayude a entender el proceso completo en el que participa la cooperativa.
8. Trabajar más allá de los sistemas de producción y la organización de la cooperativa, para generar procesos de transformación más amplios y a su vez inciden en el funcionamiento de



“Mujeres con huevos”. Entre estos temas están: relaciones de género, intercambio de experiencias rurales comunitarias y alternativas al uso de agroquímicos y transgénicos.

## **8.2 Respeto a las intenciones de este trabajo**

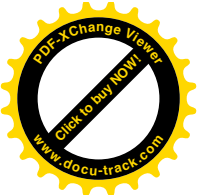
Este trabajo permite entender la historia y el estado actual, tanto del sistema de producción como de la organización, de la cooperativa Mujeres con Huevos. El trabajo se construyó a partir de la apertura de espacios de discusión, reflexión y toma de acuerdos y se cierra haciendo una serie de propuestas para el trabajo futuro a partir de los sentires y expectativas recogidas durante el trabajo de campo. En ellas también se apuntan las diferencias entre los sistemas de producción de huevo de traspatio entre ellos y con el sistema ideal, apuntando los aspectos que deben trabajarse para mejorarlos. Los talleres y grupos de discusión permitieron sanar viejos rencores y revivir la voluntad de trabajo en la cooperativa.

En este espacio considero fundamental abonar respecto a las intenciones que fueron planteadas en un inicio en este trabajo, a forma de objetivos, y que ahora deben re-pensarse a partir de lo hecho y no hecho, así como de las reflexiones que de él derivaron. Hablo de abonar a modo de cierre, pensando que el trabajo que se ha terminado deja trabajo que hacer y consideraciones respecto al mismo, puesto, que Mujeres con huevos seguirá sin mí pero puede que aquello que juntas hicimos le sirva para el camino que adelante se dibuja.

La historia nos cuenta como hemos sido, y entre ella nos recuerda las razones que hemos tenido para seguir este o aquél camino. Recordar el pasado revivió las sensaciones y abrió un espacio para entender los tragos amargos y sanar los malos entendidos que con facilidad se convierten en rencores que nublan el corazón.

El mundo en el que vivimos invisibiliza. Está rodeado de fantasmas. En este trabajo, recuperar en la memoria y señalar, darle cuerpo y voz los actores de Mujeres con huevos, nos permite establecer claridad en las formas de trabajo que deseamos establecer. Si bien es cierto que los procesos son complejos y cuesta trabajo pensar en cómo es que nuestro hacer va atado a los quehaceres o no quehaceres de otros no es sencillo, darle un espacio puede prevenirnos de llevar a cabo, por omisión, malos pasos. Generar este mapeo de actores también permite asentar un panorama claro que sirva de base para tomar decisiones a futuro donde pueda asegurarse de entender quiénes y cómo se involucran en las cosas que la cooperativa acuerda. Lo cual tiene que ver con qué información y quienes toman las decisiones. El sociograma y el mapa de actores juntos proveen de información que al socializarse da un sentido de horizontalidad en la toma de decisiones que establece la cooperativa, y puede ser actualizado con bastante sencillez para el futuro.





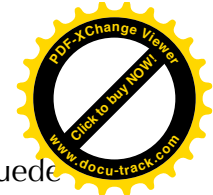
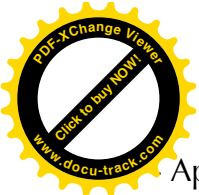
Si bien existe una forma tradicional de sistema de producción de huevo en Xico, que varía de comunidad en comunidad, parte esencial de la cooperativa tiene que ver con establecer un proceso de reflexión sobre estos sistemas de producción. Lo cual parte de los saberes que guarda cada una de las productoras pero que asimismo, incorpora la experiencia y consejos de otros que también se dedican a la crianza de gallinas para la obtención de huevo pero han encontrado prácticas distintas a las tradicionales para atender problemas en común. El trabajo de sistematización de los sistemas de producción, respecto a aquello que la cooperativa dibuja en el horizonte como una utopía, permite observar en qué aspectos es necesario, y en algunos casos, urgente reforzar para que el trabajo no se trunque. Puesto que el fracaso del sistema de producción inmoviliza en su esencia el trabajo de la cooperativa. Respecto a esto es necesario entender el complejo entramado que participa y permite que la cooperativa funcione y se fortalezca.

### **8.3 De lo aprendido**

En los meses que ha tomado construir y darle forma a este trabajo, el piso sobre el cual estaba de pie se movió más de una vez y en formas que no esperaba. Claro, algunas de las cosas aprendidas que no puedo pasar por alto les causarán algo de risa.

- Aprendí a andar a un ritmo distinto. Poco antes de salir para una de las reuniones en Tonalaco me fue dado un recordatorio: cada cosa a su tiempo, y ellas te dirán qué cosas y en qué tiempos. Andar a ritmos distintos al que uno se había habituado, requiere de un saquito sin fondo de paciencia. Algo que aún no he dicho es que la planeación de la tesis dependió de la lluvia que volvía a los caminos rurales en ríos de lodo, también dependía de las comuniones de la Iglesia, las muertes inesperadas de alguna vaca o chiva, y en otros momentos de la voluntad de los otros por llegar o no a los momentos acordados frente a los cuales sólo pude decir varias veces: -No se preocupe, yo vuelvo otro día- y regresaba por donde había llegado.

- Aprendí que a veces los problemas que uno encuentra están cerca y lejos a la vez. Tan cerca que no puedes ignorarlos pero tan lejos que no importa cuánto estires los brazos quedan fuera de tus manos. Pero también aprendí que esos nudos de rabia me sirven para darle sentido y creer que mi trabajo es procurar sembrar semilla y organizar la esperanza. Y que para la injusticia del mundo no debe faltar una mano tendida y tampoco un corazón valiente.



Aprendí que para organizarse es imprescindible entender para qué nos sirve. Y no se puede saber para qué nos sirve sin ponerse a pensar en las cosas que nos suceden cotidianamente y cuya causa es moverse en un tejido social cada vez más roto.

- Aprendí que entre el campo y la ciudad hay un vacío?, parecido a un abismo, que sólo puede llenarse si nos decidimos a cruzarlo, y que para ello hace falta asumir que o nos salvamos juntos o nos hundimos separados. Y que para cruzarlo, es necesario desprenderse de las nuestras verdades para divisar la mentiras que en ellas sostenemos.

- Aprendí que para escribir, la noche y la lluvia son buenos compañeros y el día un nunca acabar de distracciones, desde las voces roncadas y chillonas de las vecinas, los ritmos pegajosos de los tortilleros y panaderos y también de olores que exacerbaban las tentaciones.

- Aprendí que hacer juntos es remedio para los males de la humanidad y por ello el futuro del mundo depende en buena manera de lo que puedas vivir con los demás.

## 9. Bibliografía

Adrís, P. (2009) "Organizaciones de la sociedad civil, espacios de participación y comunicación. Reflexiones a partir de la IAP en una asociación civil Argentina" en Jáuregui, C. Martín, P., y Tenze P. (Coord.) Economía y procesos participativos: investigaciones y reflexiones. Construyendo Ciudadanía. CIMAS. España

Ander-Egg, E. (2003) *Repensando la Investigación-Acción Participativa*. Humanitas. México.

Arboleda, L. M. (2008) "El grupo de discusión como aproximación metodológica en investigaciones cualitativas" Rev. Fac. Nac. Salud Pública. No. 26 (1): pp 69-77

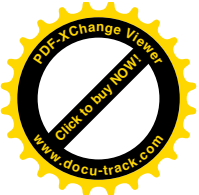
Arenas V., M. (Sin fecha) "Formación capitalista y avicultura en México" en Gonzales Esquivel, C. E. (1994) "Evaluación de la productividad de aves (*gallus gallus*) de tipo criollo en comparación con aves mejoradas mantenidas bajo condiciones de traspatio en sistemas de producción campesinos de dos zonas de San Felipe del Progreso, estado de México" .Tesis de licenciatura. Facultad de medicina veterinaria y zootecnia. Universidad autónoma del Estado de México. Toluca, Estado de México.

Arrieta Fernández, P. (2006) *Cafeticultura: Ritual y dinámica étnica en el México Rural*. Gobierno del estado de Veracruz.

Alonso, L. (1996) "El grupo de discusión en su práctica: memoria social, intertextualidad y acción comunicativa" Revista Internacional de Sociología. Madrid. Vol. 13: pp 5-36.

Alatorre, G. F. y Aguilar, J. G. (1994) "La identidad y el papel de las ONG's en el ámbito rural" Revista Mexicana de Sociología. Vol. 56, No. 2 pp. 159-163

Benlloch C. (2007) Investigación-acción participativa y mapas sociales. Ponencia de Alberich N., T. disponible en: <http://www.uji.es/bin/serveis/sasc/ext-uni/oferim/forma/jorn/tall.pdf>



Bovin. P. (cord.) (1996) *El campo mexicano : una modernización a marchas forzadas*. CEMCA. México.

Camacho-Escobar, M.A., Lira-Torres, I., Ramírez- Cancino, L., López-Pozos, R. and Arcos-García, J.L. (2006) "La avicultura de traspaso en la Costa de Oaxaca, México" *Ciencia y Mar*. IX No. 28: pp 3-11

Callejo, J. (2001) "Introducción al proceso de análisis e interpretación" En: *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Ariel. Barcelona.

Castillo, A. (2003) "Comunicación para el manejo de ecosistemas" *Tópicos en Educación Ambiental* No. 9 (3): pp 57-70.

Candelo R. C., Ortiz R., G. A., y Unger, B. (2003) *Hacer Talleres. Una guía práctica para capacitadores*. WWF Colombia (Fondo Mundial para la Naturaleza). Cali, Colombia.

Cano, A., (2010) "La metodología de taller en los procesos de educación popular".

Disponible en: <http://www.academia.edu/359708/>

La metodología de taller en los procesos de educación popular

Cervantes, C. (2002) "El grupo de discusión en el estudio de la cultura y la comunicación. Revisión de premisas y perspectivas" *Revista Mexicana de Sociología* No. 64 (2) pp 5-36.

Cortés R., C. (1994) "Las organizaciones no gubernamentales: Un nuevo actor social" *Revista Mexicana de Sociología*. Vol. 56 (2) , pp. 149-157

Delgado., F. (2004) "La transdisciplinariedad y la investigación participativa en una perspectiva de dialogo intercultural e intercientífico" *Revista de Agricultura*; No. 33 Disponible en: <http://www.agruco.org/agruco/publicaciones/articulos/62-2004-articulo-76>

Díaz, M.I.J. (2005) "Indicadores de calidad del huevo que se comercializa en la ciudad de Morelia, Michoacán" Tesis de licenciatura. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Morelia, Michoacán, México.

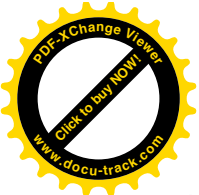
Escuela de ciencias ecológicas A.C. (ECO A.C.) (2009) *Evaluación final del proyecto "Mujeres con Huevos"*. Fundación W. K. Kellogg.

Encina, J. (Sin año) *De cómo trabajar las historias orales desde el ilusionismo social*. Colectivo de ilusionistas sociales. Sevilla, España.

Fernández Durán R. (2003) "Prologo" en López García, D. y López López, J.A. *Con la comida no se juega. Alternativas autogestionarias a la globalización capitalista desde la agroecología y el consumo*. Traficantes de sueños. Madrid.

García, B., González, S., Quiroz, A., Velásquez, A. (2002) *Técnicas interactivas para la investigación social cualitativa*. FUNLAM. Medellín, Colombia.

García Barrios, R. (2008) "La cooperación estratégica: una introducción al debate" en García Barrios, R., de la Tejera, B., & Appendini, K. (Coord.) *Instituciones y Desarrollo: ensayos sobre la complejidad del campo mexicano*. CRIM-COLMEX- UACH. México.



Grbich C. (1999) "Qualitative research in health. An introduction" Sage Publication. Thousand Oaks, CA

Gutiérrez-Triay, M., Segura-Correa, J.C., López- Burgos, L., Santos-Flores, J., Santos-Ricalde, R.H., Sarmiento-Franco, L., Carvajal- Hernández, M. y Molina-Canul, G. (2007) "Características de la avicultura de traspatio en el municipio de Tetiz, Yucatán, México" *Tropical and Subtropical Agroecosystems*. No. 7: pp 217 - 224

Grande C., J. D. (1983) "Estudio descriptivo de la producción avícola en el ejido de Vicente Guerrero, Teapa, Tabasco" en Gonzales Esquivel, C. E. (1994) "Evaluación de la productividad de aves (*Gallus gallus*) de tipo criollo en comparación con aves mejoradas mantenidas bajo condiciones de traspatio en sistemas de producción campesinos de dos zonas de San Felipe del Progreso, estado de México" .Tesis de licenciatura. Facultad de medicina veterinaria y zootecnia. Universidad autónoma del Estado de México. Toluca, Estado de México.

Gonzales Esquivel, C. E. (1994) "Evaluación de la productividad de aves (*Gallus gallus*) de tipo criollo en comparación con aves mejoradas mantenidas bajo condiciones de traspatio en sistemas de producción campesinos de dos zonas de San Felipe del Progreso, estado de México" . Tesis de licenciatura. Facultad de medicina veterinaria y zootecnia. Universidad autónoma del Estado de México. Toluca, Estado de México.

Harvey, David (2005) *Breve historia del neoliberalismo*. Akal. Madrid.

Hernández, L. (2010) *Antes de empezar con metodologías participativas*. CIMAS. España.

Heinz von Foerster en Hernández, L. (2010) en *Antes de empezar con metodologías participativas* CIMAS. España.

Hernández Moreno, K.S. (2011) "La historia de vida: Método cualitativo", en *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Disponible en: [www.eumed.net/rev/cccss/11/](http://www.eumed.net/rev/cccss/11/)

Hoffmann, O. (1993) *Rumbos y paisajes de Xico. geografía de un municipio de la Sierra Veracruzana*. Instituto de Ecología. Xalapa.

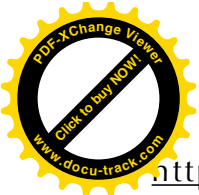
Hoffmann, O. (1988), "De los hacendados a los forestales, manejo del espacio, dominación y explotación del bosque en la Sierra Madre Oriental (Cofre de Perote)", *La Palabra y el Hombre*, núm. 70, pp. 87-116

Hoffmann, O. (1987) "Paisaje y sociedad en un ejido veracruzano (Xico) : practicas campesinas y dinamica cafetalera".ORSTOM-INIREB. Xalapa.

INEGI-Instituto Nacional de estadística, geografía e informática (2010). Censo de Población y Vivienda. Disponible en 03/04/12 en [http:// www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=16](http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=16)

Juárez, C.A. y Pérez, T.J. (2003) "Comportamiento de la parvada de gallinas en condiciones naturales del medio rural" *Ciencia Nicolaita*. No 35: pp 73-80.

Long, C. y Tabitha, A. (2007) *Meet Real Free-Range Eggs*. Disponible en:



<http://www.motherearthnews.com/real-food/tests-reveal-healthier-eggs.aspx?Pageld=2#ArticleContent#ixzz2RcDeaVT9>

López García, D. y López López, J.A. (2003) Con la comida no se juega. Alternativas autogestionarias a la globalización capitalista desde la agroecología y el consumo. Traficantes de sueños. Madrid.

Martí, J. 2000: La Investigación-Acción Participativa. Estructura y fases. En La investigación social participativa en Rodríguez Villasante, T. R. et al. (Coords.) Construyendo ciudadanía. El Viejo Topo. Barcelona.

Martín G., P. (2002) "Mapas sociales: el método y ejemplos prácticos" en Prácticas locales de creatividad social, Construyendo ciudadanía. El Viejo Topo. Barcelona.

Martínez Abundiz, N. J. (1994) "El papel de las organizaciones no gubernamentales en el desarrollo rural de México: La FMDR" Revista Mexicana de Sociología. Vol. 56, No. 2 pp. 177-183

Minkler M, Wallerstein N. (2003) "Community-based participatory research for health" San Francisco.

McKibben, B. (2007) "Deep Economy: The Wealth of Communities and the Durable Future" New York: Time Books.

Moreno Pestaña y Espadas Alcázar, (2002) "Diccionario crítico de ciencias sociales, Terminología Científico Social" obra dirigida por D. Román Reyes. 3a Edición, Madrid, UCM

Nadal, A. (2009) *El Campo de Batalla* en La jornada del campo. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2009/03/17/batalla.html>

Nonga, H. E., Kajuna, F. F., Ngowi, H. A., y Karimuribo E. D. (2010) "Physical egg quality characteristics of free-range local chickens in Morogoro municipality, Tanzania" Livestock Research for Rural Development Vol. 22 No. 12). Disponible en: <http://www.lrrd.org/lrrd22/12/nong22218.htm>

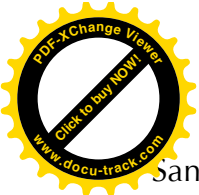
Porto Gonçalves, C. W. P. (2001) *Geo-grafías: movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*. Siglo Veintiuno. México.

Prud'homme, J. F., (Coord.) (1995) *El impacto social de las políticas de ajuste en el campo mexicano*. Plaza y Valdés. México.

Romero, J.C. y Yáñez P. P. (2006) "Praxis participativas en la América Latina actual" CEDMA/ CIMA. Málaga.

Ruiz Olabuenaga, J. I. (2003) *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad de Deusto. Bilbao.

SAGARPA-Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sin año) "Situación actual y perspectiva de la producción de Huevo para plato en México 1990-2000"



Santos, R., Hau, C.E., Belmar, R., Armendariz, I., Cetina, R., Sarmiento, L. and Segura, J. (2004) "Socio-economic and technical characteristics of backyard animal husbandry in two rural communities of Yucatan, Mexico" *Journal of Agriculture and Rural Development in the Tropics and Subtropics*. No. 105: pp 165-174

Sanderson, S. (1990) "La transformación de la agricultura mexicana. Estructura internacional y política del campo rural" Alianza/Conaculta. México

Skewes, J. C. (2004) "Conocimiento científico y conocimiento local lo que las universidades no saben acerca de lo que los actores locales saben" *Cinta de Moebio*. No. 19. Universidad de Chile. Santiago, Chile.

Toledo, V. M. (1992) "Utopía y Naturaleza: el nuevo movimiento ecológico de los campesinos e indígenas de Latinoamérica" *Nueva Sociedad* No 122: pp 72-85

Toledo, V. M. (1992) "Saberes indígenas y modernización en América Latina: historia de una ignominia tropical" *Etnoecológica*. v. 3. n. 4-5 pp. 135-147.

Toledo, V. M. y Barrera B., N. (2008) "La Memoria Biocultural: la importancia ecológica de las sabidurías tradicionales" Icaria Editorial. Barcelona.

WATT (2011) "Global egg consumption increases in 2011" disponible en [http://www.wattagnet.com/Global\\_egg\\_consumption\\_increases\\_in\\_2011.aspx](http://www.wattagnet.com/Global_egg_consumption_increases_in_2011.aspx)

## 10. Anexo

### 10.1 Formato de entrevistas a actores claves

Entrevista a actores claves de "Mujeres con huevos"

Información general

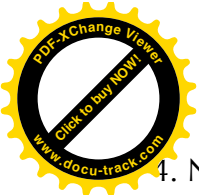
Edad: \_\_\_\_\_ años / Años en el proyecto: \_\_\_\_\_

*Historia del lugar y personal*

1. ¿Hace cuánto que usted vive aquí? ¿Usted sabe cómo se formó Micoxtla?
2. Cuénteme ¿Cómo es su vida? ¿Sale mucho a Xico? ¿A qué se dedica? ¿Y qué le gusta de vivir aquí?

*Organización*

1. ¿Usted por qué entró a "Mujeres con huevos"?
2. ¿Y qué cosas ha ganado con participar?
3. ¿Y con qué cosas está inconforme?



4. Nos contaron que hace poco se convirtieron en una cooperativa ¿Qué quiere decir eso para usted? ¿Qué cosas han cambiado? ¿Cómo ha sentido esos cambios?
5. ¿Qué se imagina que pasa con el huevo después de que lo dejan en la oficina en Xico?
6. ¿Qué siente de que personas lejos de aquí puedan aprovechar lo que usted produce?

### *Sistema productivo*

1. ¿Desde hace cuánto ha tenido gallinas? (Antes o después del proyecto)
2. ¿Cómo aprendió a cuidarlas?
3. ¿Y cómo consigue a sus gallinas?

Las compra: \_\_\_\_\_ ¿Dónde? ¿A quién?

Saca pollitos de sus gallinas: \_\_\_\_\_ ¿Cada cuánto?

4. Número de aves actuales: \_\_\_\_\_ # Gallinas que están produciendo: \_\_\_\_\_ # Gallos: \_\_\_\_\_  
# Pollos: \_\_\_\_\_ #Pollas: \_\_\_\_\_
5. ¿Le varia el número de gallinas durante el año?
6. ¿Las tiene en gallinero?
7. ¿Cuánto tiempo están encerradas?
8. ¿Cuánto tiempo están afuera?
9. ¿Qué les da de comer? (Tachar con una X)

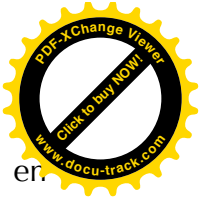
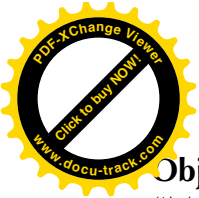
Maíz, nixtamal, tortilla, suero, masa, arroz, pasto, desperdicios de comida, quelite de rábano, consuelda, gigantón

Otro:

10. ¿De dónde saca el maíz para darles? - Es de milpa \_\_\_\_\_ Lo compra en la tienda \_\_\_\_\_
11. ¿Qué problemas tiene con sus gallinas?
12. ¿Y usted, cómo le hace para resolver estos problemas? ¿Le han dado consejos los del proyecto? Si \_\_\_ No \_\_\_ ¿Y le han funcionado?
13. ¿Se le mueren seguido? Investigar las causas...
14. ¿Y usted, qué hace para evitar estos problemas?
15. ¿Las vacuna? Si, No ¿Por qué? En caso de que si ¿Con quién y cómo?
16. ¿Qué consejo para cuidar gallinas le daría usted a otra señora que quisiera o ya tuviera gallinas?
27. ¿Y de los huevos, qué saca cuantos se quedan para su casa? \_\_\_\_\_ ¿Y cómo los prepara (receta)?

## **10.2 Planeación de grupos de discusión y talleres**

### *1. Memoria colectiva*



**Objetivo:** Discutir y reflexionar la experiencia del grupo durante la participación en “Mujeres con Huevos”

**¿Cómo?** Usar las historias orales para la construcción de una línea del tiempo.

Tiempo	Pasos a seguir	Materiales
5 minutos	Presentarnos y explicar que vamos a hacer	Ninguno
40 minutos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sentarnos en un círculo</li> <li>2. Desplegar el rotafolios y explicar cómo se construirá la línea del tiempo</li> <li>3. Ir haciendo la siguientes preguntas                ¿Cuando se formaron? ¿Cómo empezaron?                ¿Cuales fueron las cosas más difíciles de empezar? ¿Cómo se sentían? ¿Cómo resolvieron los problemas? ¿Qué otras cosas importantes han pasado? (...)</li> <li>4. Pedir que marquen ellas los eventos claves</li> </ol>	Sillas, plumones y rotafolios
5 minutos	Hacer una rueda de agradecimiento	Ninguno

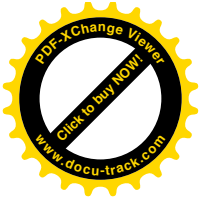
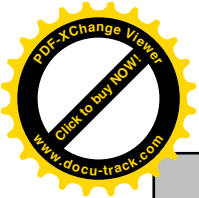
## 2. Filosofía de producción

**Objetivo:** Discutir y definir la filosofía de producción de “Mujeres con huevos”

**¿Cómo?** Hacer una lista participativa para definir aquello que distingue a los huevos de rancho de aquellos de granja, y entre los huevos de rancho “cualquiera” y aquellos que producen las “Mujeres con huevos”

Tiempo	Pasos a seguir	Materiales
5 minutos	Presentarnos y explicar qué vamos a hacer	Ninguno
15 minutos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Formar equipos de dos o tres personas</li> <li>2. Dar a cada equipo una canasta</li> <li>3. Pedir que separen lo que hay adentro</li> <li>4. Pedir que cada equipo explique porque los separó así.</li> </ol>	Tres o cuatro canastas Grabadora
20 minutos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Colgar dos rotafolios con los titulos: huevos de granja y huevos de rancho</li> <li>2. Pedir que nos digan cuales son las diferencias.</li> </ol>	Rotafolios y plumones





Tiempo	Pasos a seguir	Materiales
10 minutos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sacar una caja con un agujero y dos conos. Uno que dice: mujeres con huevo y otro que dice huevo de rancho</li> <li>2. Pedir que algunas mujeres pongan sus huevos</li> <li>3. Meter huevos que no son de las mujeres</li> <li>4. Pedir que una a una los saquen y los vayan poniendo en su lugar</li> </ol>	Un caja con un agujero y dos coneras con letreros
20 minutos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Preguntar ¿Qué cosas hacen diferentes a los huevos de rancho cualquiera a los huevos de rancho de mujeres con huevos?</li> <li>2. Anotar en un rotafolio</li> </ol>	Grabadora
5 minutos	Hacer una rueda de agradecimiento	Ninguno

2. Buenas practicas e intercambio de saberes

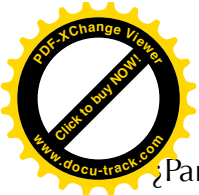
**Fecha:** Martes 29 de Agosto

**Objetivo:** Prácticas de manejo

**¿Cómo?** Guiar una discusión mediante preguntas e ir especificando los cuidados que se deben tener para la buena crianza de gallinas. Abarcar los siguientes aspectos: el gallinero y el patio, alimentación, comunidad y salud.

Tiempo	Pasos a seguir	Materiales
15 minutos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hacer una apuesta de quién sabe más de gallinas.</li> <li>2. Pedir que entre ellas me hagan 5 preguntas que crean que no puedo contestar.</li> <li>3. Preguntar 5 cosas de gallinas que ellas no puedan contestar.</li> </ol>	Ninguno
40 minutos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sentarnos en un circulo</li> <li>2. Ir haciendo preguntas y contestando.</li> </ol>	Sillas y grabadora
5 minutos	1. Hacer una rueda de agradecimiento	Ninguno

**Bloques de preguntas guías**



¿Para qué tenemos gallinas?

¿Qué cosas hacemos para tener gallinas contentas y produciendo bastante?

#### Su casita y la comunidad de aves

¿Cuántas tienen gallinero? Cuéntanos que cosas son diferentes cuando no se tiene gallinero.

¿Y cómo decidió el tamaño? ¿Cuántas gallinas tiene ahí, cuanto es lo menos y lo más? ¿Para cuántas gallinas alcanza un gallo? ¿Y de dónde saca los pollitos? ¿Y cada cuanto se deben echar? ¿Y cómo es su gallinero? ¿Tiene ventanas? ¿Puertas? ¿Y se le meten animales? ¿Se moja? ¿Tiene foco? ¿Están todos juntos, las gallinas, con los pollitos y el gallo? ¿Dónde duermen las gallinas? ¿Dónde ponen? ¿Y cómo le hace para limpiarlo? ¿Cada cuanto?

¿Y la casita del gallinero tiene patio? ¿Con qué lo cercaron? ¿Y cada cuanto se cambia la malla? ¿Y al patio hay que hacerle algún cuidado?

#### Comiendo rico y sabroso

¿Cuántas veces hay que darles de comer a las gallinas? ¿Y qué cosas se les dan a qué horas?

¿Cuánto de cada cosa? ¿De dónde toman agua?

#### Salud

¿De qué cosas se nos enferman las gallinas? ¿Y los pollos? ¿Por qué se enferman? ¿Cómo le hace para que no se enfermen? ¿Con que cosas se curan? ¿Dónde consigue las vacunas? ¿Cada cuanto? ¿Quién las pone? ¿Se las pone a todas las gallinas o también a las totolas? ¿A las gallinas le dan bichos? ¿Cómo las desparasita?