



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

CARRERA DE PSICOLOGIA

**INFIDELIDAD: CONCEPTUALIZACIÓN
Y ACTITUDES EN HOMBRES Y
MUJERES**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**P R E S E N T A:
ANA LAURA FLORES LÓPEZ**

JURADO DEL EXAMEN:

TUTOR: DRA. BLANCA INÉS VARGAS NÚÑEZ

COMITÉ: DRA. MIRNA GARCÍA MÉNDEZ

MTRA. SARA GUADALUPE UNDA ROJAS

MTRO. PEDRO VARGAS AVALOS

LIC. ANA TERESA ROJAS RAMÍREZ.



MÉXICO, D.F.

2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres

“Porque sin su apoyo no sería la mujer que soy ahora.”

A mi papá...

Por enseñarme el valor de la responsabilidad, por demostrarme que el éxito solo se logran con el trabajo y esfuerzo. Por tu amor, tu apoyo y confianza, en todos y cada una de las etapas de mí vida.

A mi mamá...

Por su amor, comprensión y apoyo. Por estar conmigo en los bueno y malos momentos. Por demostrarme: el ejemplo de ser una mujer responsable, trabajadora, humilde, alegre ante la adversidad y sobre todo responsable.

A MIS HERMANOS

DULCE...

Por ser mi amiga y confidente. Por apoyarme y brindarme tu amor.

ALBERTO...

Por, ser mi ejemplo de dedicación, por enseñarme que para triunfar, en ocasiones hay que sacrificarse.

ROS...

Mi ejemplo de lucha, coraje y amor.

A MIS SOBRINOS...

Diego, Mía, Fátima, Santiago y la Pequeñita.

A ALBERTO...

Por su amor, comprensión y apoyo. Por compartir conmigo, los buenos y malos momentos, porque a pesar de todo, logramos entender que "Estar juntos no significa dejar de ser uno mismo".

A la Maestra Angélica y el Sr. Armando

Por su apoyo incondicional, durante mi carrera.

A MI COMMITÉ DE TITULACIÓN

A mi tutora la Dra. Inés...

Por su apoyo, paciencia y sus consejos académicos, para realizar este trabajo, por cada regaño y corrección, que al final tuvieron su recompensa.

A la Dra. Mirna, la Mtra. Sara y el Mtro. Pedro

Por aceptar ser parte de mi comité. Por su tiempo, dedicación y experiencia aportada, en este trabajo.

A Ana y José Manuel

Por su infinito apoyo, dedicación y consejos, no solo académicos si no también personales. Porque sin quererlo se han convertido no solo en mis profesores, si no también mis amigos.

A mis amigos...

Esas personitas especiales, que queriendo, o por asares del destino han estado conmigo, las buenas y las malas.

A la profesora: María del Socorro Cejudo

Por ser mi reto en la carrera.

Resumen

Introducción.....	1
-------------------	---

CAPÍTULO I

RELACIÓN DE PAREJA	4
---------------------------------	----------

1.1 <i>Definición de Pareja.....</i>	4
--------------------------------------	---

1.2 <i>Noviazgo.....</i>	9
--------------------------	---

1.3 <i>Matrimonio.....</i>	10
----------------------------	----

CAPÍTULO II

INFIDELIDAD.....	12
-------------------------	-----------

2.1 <i>Concepto de infidelidad.....</i>	12
---	----

2.2 <i>Elementos que intervienen en la infidelidad</i>	15
--	----

2.3 <i>Motivaciones de la infidelidad según la Teoría evolutiva.....</i>	17
--	----

2.4 <i>Motivaciones de la infidelidad según la Teoría socio-cultura.....</i>	20
--	----

CAPÍTULO III

SIGNIFICADO PSICOLÓGICO.....	22
-------------------------------------	-----------

3.1 <i>Semiótica.....</i>	22
---------------------------	----

3.2 <i>Semántica</i>	23
----------------------------	----

3.3 <i>Lenguaje y semántica</i>	23
---------------------------------------	----

3.4 <i>El significado</i>	24
---------------------------------	----

3.5 <i>De la Revolución Filosófica a las Ciencias Cognoscitivas</i>	25
---	----

3.6 <i>La teoría Representacional de la Mente</i>	26
---	----

3.2 <i>Antecedentes de las redes semánticas</i>	27
---	----

3.3 <i>Redes semánticas naturales.....</i>	28
--	----

3.4 Redes semánticas modificadas.....	30
---------------------------------------	----

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA	32
<i>Planteamiento del Problema.....</i>	<i>32</i>
<i>Pregunta de Investigación.....</i>	<i>34</i>
<i>Objetivo General.....</i>	<i>34</i>
<i>Objetivos Específicos.....</i>	<i>34</i>
<i>Definición de Variables.....</i>	<i>34</i>
Resultados	39
Discusión.....	61
Conclusión.....	68
Referencias.....	69
Anexos.....	74

Resumen

El objetivo de la investigación fue identificar las diferencias del proceso de infidelidad, en la relación de pareja y sus diferencias por sexo y estado civil, asimismo se pretendió conocer algunas de las principales causas de infidelidad, así como conocer las cogniciones y los sentimientos en los que se ven inmiscuidas las personas que deciden iniciar una relación infiel. Para lograr el objetivo, se seleccionó una muestra no probabilística accidental; donde se entrevistó a 339 personas, 170 hombres y 170 mujeres, 170 solteros y 169 casados con un rango de edad de 15 a 65 años ($M= 28.10$, $DS=9.5$). De los cuales, el 57.2 % contaba con licenciatura, 36.3 % tenía estudios de bachillerato, y 5.9% decía contar con educación básica. El tiempo de relación se ubicó en un rango de 1 a 38 años ($M= 6$).

Los resultados mostraron que aunque hombres y mujeres, así como las personas casadas o con relación de noviazgo conciben de manera diferente la infidelidad, en su mayoría coinciden en que en el caso de la persona infiel, se experimentan sentimientos opuestos que giran en torno a una dualidad, por una parte se experimentan sentimientos negativos como inseguridad, dolor, culpa, arrepentimiento y miedo a ser descubierto, además de que se considera como algo malo. De manera paralela se experimentan sentimientos y emociones positivas como felicidad, diversión, placer por la nueva aventura y atracción por la relación clandestina.

Es así que se puede afirmar que tanto hombres como mujeres, se mueven en diferentes discursos al hablar sobre la infidelidad, en un primer momento son motivados por el deseo y el placer de la relación clandestina para después auto juzgarse y temer ser señalados por la sociedad.

INTRODUCCION

El matrimonio y el noviazgo, comparten un elemento en común y es que ambos son socialmente entendidos como la relación entre dos personas de distinto o del mismo sexo, que establece cierto convenio y compromiso (Caudillo y Cerna, 2007). Y la defraudación, traición, o violación de éste, es definida como infidelidad (Pittman, 1994). La infidelidad ha sido concebida de diferente manera a través del tiempo (Beavers & Hampson 1990).

La infidelidad viola las normas básicas de la relación respecto a la interacción entre los miembros de la pareja, esta violación se da de parte de uno de los miembros hacia el otro que se siente traicionado, y es probable que a partir de esa violación se sienta enojado, celoso, humillado o deprimido (Kluwer & Karremans, 2009), por esta razón y debido a los sentimientos y cogniciones que causa la infidelidad es necesario estudiar el concepto que se tiene de ella, así como el proceso de la misma.

La infidelidad ha sido estudiada desde diferentes perspectivas entre ellas se encuentran, la teoría de la atribución (Weiner, 1980; Hall y Finchman, 2006) la cual plantea que los eventos (en este caso la infidelidad) son filtrados por las atribuciones que se hacen de ellos, es decir la persona infiel, explica su conducta desde sus motivos internos, dando poca importancia a factores externos.

La teoría motivacional (Rusbult, 1983) plantea que, la pareja tiene como finalidad cubrir algunas necesidades como: intimidad, compañía, seguridad y compromiso emocional, cuando la relación de pareja es incapaz de llenar ciertas motivaciones del individuo, éste se sentirá más atraído a la búsqueda de una pareja quien pueda llenar dicho vacío.

Por otra parte se encuentran la teoría biológica y la socio-cultural (Stearn, 1986) dichas teorías son la base teórica para el presente trabajo. La primera explica, que al tener varias parejas sexuales, la probabilidad de descendencia con distinta carga genética es mayor (Fisher, 1992). Por otra parte la teoría socio-cultural plantea que las normas culturales y los valores prescriben las reglas bajo las cuales operan las personas en sus relaciones de pareja (Romero, 2007).

Algunas investigaciones, muestran que la infidelidad tiene una connotación negativa ante la sociedad (Bunkk, 1989; O'Leary, 2005) y se han centrado en las diferencias entre hombres y mujeres. (Romero-Palencia, Cruz del Castillo & Díaz-Loving ,2008; Rivera, Díaz-Loving, Villeneuve y Montero, 2011; García, 2007)

Es así como surge la necesidad de estudiar la infidelidad como un fenómeno que consta de un proceso en particular, es decir que cuenta con: antecedentes, entendiéndose estos como los motivos que orillan a hombres y mujeres casados o con relación de noviazgo, a iniciar una relación alternativa a la oficial, así como con intervinientes que se refieren a las emociones, cogniciones y sentimientos que trascurren en el momento de tener dicha relación y por último los consecuentes que son los motivos por los que se decide terminar la relación infiel.

Por tal motivo, el objetivo de este estudio es identificar las diferencias que hombres, mujeres, casados o con relación de noviazgo tienen en el proceso de la infidelidad, así como conocer el significado psicológico que tienen sobre la infidelidad en la relación de pareja, además se pretende conocer, ¿qué es lo que los motiva a iniciar una relación infiel?, ¿qué hacen cuando son infieles?, cuáles son los sentimientos, cuáles son los pensamientos al tener una relación infiel? y por último identificar ¿qué los motiva a dejar la relación infiel?

Es así como en el capítulo I se plantea el fenómeno de la infidelidad para lo cual, es necesario abordar temas como la relación de pareja, en el cual se profundizara sobre la definición de pareja, así como las diferencias que caracterizan a una relación de noviazgo, de una relación establecida y formal como lo es el matrimonio. Siguiendo con el capítulo II en el cual se abordó el tema de la infidelidad, partiendo desde la conceptualización que dan los principales estudiantes del tema, asimismo se tomaron en cuenta los elementos que intervienen en una relación, para que se incida en la conducta infiel, también se tomaron en cuenta los aspectos que motivan a hombres y mujeres a iniciar una relación infiel, esto desde dos perspectivas diferentes como lo son: la teoría evolutiva y la teoría socio-cultural.

El capítulo III explica ¿qué es? El significado psicológico, para así poder comprender la conceptualización que se tiene sobre el fenómeno de la infidelidad.

En el capítulo IV se aborda la metodología que se utilizó para la elaboración del estudio exploratorio, además se describen los resultados a los que se llegaron mediante las preguntas de investigación planteadas. Por último se abordan la discusión/conclusión sobre los resultados que arrojó la investigación, las dificultades de la misma y las sugerencias que se proponen para la realización de posteriores investigaciones.

CAPÍTULO I

RELACIÓN DE PAREJA

“Los hombres y las mujeres a veces descubren que es difícil encontrar a la pareja deseable para el matrimonio. Puede ser cierto. Pero hay otro componente en la situación: no es suficiente encontrar a la persona adecuada, nosotros debemos ser la persona adecuada.”

H Jackson Brown

1.1 Definición de Pareja

Los seres humanos como seres sociales, siempre están en constante interacción con los otros, es decir, son lazo y a la vez unión al tener toda una cadena de interconexiones que van desde la parentalidad, la amistad y la pareja, esta última dada sus características es única e irreplicable, situación que la convierte en la más íntima de las relaciones humanas y la más difícil de satisfacer, se caracteriza por la selectividad, reciprocidad e intenso carácter emocional (Anderson & Sabatelli (1992 en Díaz-Loving et.al, 2010).

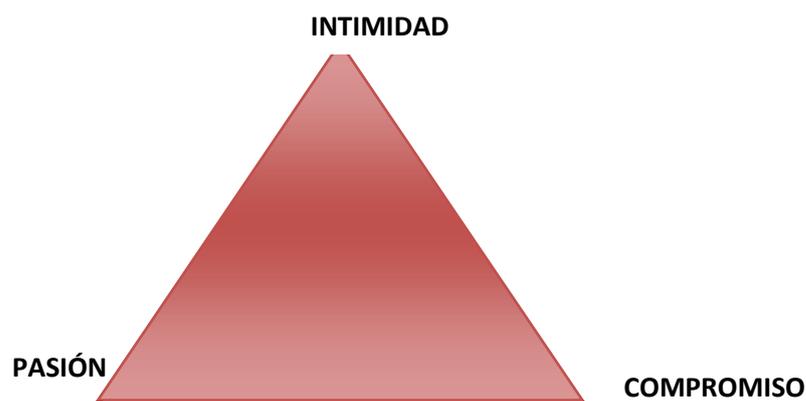
Para Bueno (1985) la pareja es la relación de un individuo con otro del sexo opuesto, en la que se establece como compromiso estar unida, con el fin de apoyarse y lograr crecimiento mutuo.

Concordando con las posturas anteriores, Master y Johnson (en González, 2002) mencionan que la pareja es la relación de una persona con otra, generalmente del sexo opuesto, por medio de la cual se establece el compromiso de seguir unidos,

apoyándose para el mutuo desarrollo y superación en las diferentes actividades que realicen.

Otra concepción de pareja es la que Viejo (2007) propone, al ubicar a la pareja como un subsistema de la familia; una de las posibles diadas que pueden definirse, ya sea por sexo, interés o función, en este caso la diada marido- mujer o pareja conyugal, se hacen diferentes de las otras, al definirse mediante un contrato civil y/o religioso. Asimismo, Ulloa (2005) menciona que lo que hace diferente a una relación de pareja de otras relaciones es que cada integrante desarrolla ciertas expectativas respecto al otro. De la misma manera Viejo (2007) concibe a la pareja como la unión a un ser especial, en comparación con los demás, al que le quedan cortos los adjetivos y del que no se conocen todos los detalles.

Para Sternberg (1999) en su teoría “la triada del amor”, existen tres elementos fundamentales para dar equilibrio y funcionalidad de la pareja. Estos elementos son representados mediante la forma perfecta de un triángulo equilátero (ver figura 1) en el que se ubican en cada uno de sus vértices sensaciones que deben ser equitativas en ambos miembros de la pareja estas son ubicadas de la siguiente forma:



En la **Figura 1**. Se muestra el triángulo equilátero y los elementos que conforman el amor de pareja (intimidad, pasión y compromiso) según lo propuesto por Sternberg (1999).

Intimidad que se ubica en el vértice superior y que se refiere a aquellos sentimientos dentro de una relación que promueven el acercamiento, el vínculo y la conexión, asimismo Grajek (en Sternberg, 1999) explica que la intimidad en la pareja se compone de por lo menos diez elementos:

1. Procurar el bienestar de la persona amada
2. Felicidad cuando se está con la persona amada
3. Respeto por la persona amada
4. Capacidad de contar con la persona amada en las adversidades
5. Entendimiento mutuo
6. Deseo de entregarse
7. Sentirse apoyado por el ser amado
8. Dar apoyo a la persona amada
9. Comunicación profunda y honesta entre la pareja
10. Valoración por la pareja

Pasión elemento que ubica en el vértice izquierdo y al que se refiere como la expresión de deseos y necesidades tales como autoestima, entrega, pertenencia, sumisión y satisfacción sexual.

Decisión y Compromiso ubicado en el vértice derecho, consiste en dos aspectos uno a corto plazo y otro a largo, el primero se refiere a la decisión de amar a otra persona, mientras que el de largo plazo es el compromiso por mantener ese amor. Este elemento puede considerarse como esencial en las relaciones cuando la pareja atraviesa por un periodo difícil.

Por otra parte, Orlandini (1998) plantea que el éxito de la vida en pareja se atribuye a factores tales como: comprensión mutua, fidelidad recíproca, respeto mutuo y satisfacción sexual. De la misma manera, Viejo (2007) menciona que para que una relación de pareja logre consolidarse, no solo basta con el atractivo físico sino que es necesario se cumplan algunos requisitos como:

- a) Futurabilidad es decir que se piensen como pareja en un futuro y no solo momentáneamente
- b) Exclusividad mediante la cual la pareja debe formar un universo solo para dos, se eliminan todas las posibles relaciones que favorezcan la poligamia.
- c) Proyectos que van desde la posible concepción o no de hijos, el lugar de residencia, la dedicación profesional de cada uno y si ejercerán de manera individual o como pareja, es decir se creó una corriente de *feed-back*, y todo lo que afecta a uno afecta al otro.

Por otra parte, Orlandini (1998) propone una clasificación entre las distintas formas de pareja, de acuerdo al tipo de relación y a las características que las definen. Orlandini agrupa y distingue las relaciones de acuerdo a las condiciones mediante las cuales se establece el vínculo y por ende establece el tipo de relación y las características que distinguen a dicha relación. (Ver tabla 1):

Tabla 1: En la siguiente tabla se observan las características dadas por Orlandini (1998).

De acuerdo a las condiciones de la relación	Tipos y características
Formalidad del vínculo	Informal, u ocasional Formal: concubinato, noviazgo o matrimonio
En razón del estado civil	Concubinato, noviazgo o matrimonio
Tomando en cuenta la edad	Entre jóvenes Entre adultos Entre adultos mayores Grupos mixtos: joven / adulto, y otros
Por el sexo del amante	Heterosexual Homosexual
Conforme a la homogeneidad de los compañeros	Homogéneos, en edad, raza, etnia y otros aspectos Heterogéneos
De acuerdo con la duración del vínculo sentimental	Breve Intermitente Duradero
Según la cohesión del vínculo de pareja	Estable Inestable
Conforme a las motivaciones de la unión	Sólo erotismo Sólo ternura Sólo interés material Erotismo y ternura Erotismo e interés material Motivaciones de erotismo, ternura e interés material

Fuente: Orlandini (1998),

Por otra parte Gear (1985, en Ulloa 2005) mencionan los siguientes parámetros como definitorios de una relación de pareja:

Cotidianeidad.- Se caracteriza por los intercambios diarios o frecuentes en los que se hace una definición y acuerdos sobre el espacio, tiempo asignado a la pareja, además de organizar los encuentros y no encuentros de la misma.

Proyecto vital compartido.- Que comprende la unión y reunión en pareja de planes de realización o logro en la dimensión de un tiempo futuro.

Asimismo Viejo (2005) hace referencia a los beneficios que se deben obtener en una relación para que esta funcione de manera adecuada:

1. Alcanzar la felicidad mediante el otro y al mismo tiempo hacerle feliz.
2. Amar y sentirse amado
3. En su compañía, tener seguridad
4. Reconocer en la pareja como un ser de confianza, de lealtad absoluta y que nos proporcionara apoyo incondicional.
5. Disfrutar una activa y placentera vida sexual.
6. Que la pareja logre despertar atracción sexual, casi de manera exclusiva.
7. Percibir la relación como perdurable y confiarle planes a futuro
8. Que la autoestima logre ser reafirmada por el otro, mediante la expresión de su amor.
9. Disfrutar de la pareja a través de actividades compartidas
10. Dejar la individualidad para convertirse en pareja

De esta forma la pareja no solo implica la unión de dos personas, si no el establecimiento de metas y objetivos a corto y largo plazo, además de un compromiso que usualmente inicia con la relación de noviazgo.

1.2 Noviazgo

El noviazgo, es un periodo de tiempo que transcurre cuando dos personas deciden iniciar una relación amorosa que con el tiempo se va haciendo más intensa. Durante este periodo, cada uno atribuye cualidades positivas a su pareja aunque posiblemente no cuente con ellas (Álvarez ,1996).

Gutiérrez (2005) ha conceptualizado a este tipo de relación como “la relación romántica estable en la cual no existe vínculo legal ni cohabitación”. De acuerdo a Morales (1998) el noviazgo es el proceso en el que una pareja de solteros, deciden conocerse mutuamente, adoptando el sobrenombre de novios y las reglas morales que les imponen la sociedad por ello se le considera como una relación socialmente aceptada, acordada y con reconocimiento social para experimentar e intercambiar no solo palabras dulces, sino además el contacto corporal a través de besos, caricias y abrazos (Gutiérrez, 2005).

Cuando las parejas están listas para hacer público su relación es muy probable que ya hayan resuelto la mayor parte de sus preocupaciones o dudas iniciales (García-Méndez, Rivera-Aragón, Díaz-Loving, y Reyes-Lagunés, 2010). Además de que han logrado transformar las barreras internas hacia la posibilidad de dejar la relación y las convierten en constantes reforzadores externos a favor de la relación (Levinger, 1983). Más adelante en la convivencia los miembros de la pareja no solo incrementan de modo importante su interdependencia familiar, se crea una nueva y total serie de costos de separación. Lo que originalmente era un deseo o necesidad informal de continuar en la relación de atracción se convierte en una obligación formal (García y Rivera, 2010).

Diversos estudios (Jiménez, 2003; Pedroza, 1998; Winch, 1958, en Ávila, 2011) han demostrado que hombres y mujeres tienen formas diferentes de percibir el noviazgo, parece ser que los hombres están más preocupados por la relación corporal y por la atracción física, tanto en él, como en su pareja; inclinándose a aspectos de autoafirmación o seguridad, o conductas destinadas a la ejecución y logro de metas y a lo racional o analítico. Mientras que las mujeres tienden a dar mayor importancia a las características de orden socioeconómico, intelectual, expresivo a la preocupación por el bienestar de otros y a las relaciones

interpersonales afectivas, además menciona que, la principal causa de noviazgo para las mujeres es la atracción, después de que sea un amigo, con quien puede platicar, compartir, admirar, querer y la necesidad de no estar sola y que tengan intereses en común.

Es así como, Gutiérrez (2005) considera que esta unión es "la transición desde la familia de origen hacia la potencial familia de procreación en el ciclo vital humano" es decir esta relación, siembra las bases donde probablemente se inicie un nuevo compromiso formal llamado matrimonio. Para Viejo (2005) éste inicia cuando de forma voluntaria se anula la capacidad de elección en el individuo y la opción seleccionada lo satisface por completo.

1.3 Matrimonio

En la antigua Roma, el matrimonio ya era reconocido por la sociedad y hacía referencia al estado de vida de la pareja, en un principio no se requería de una ceremonia para la constitución del matrimonio, solo era necesario el hecho mismo de la convivencia de la pareja (Rojas, 1990 como se citó en, Morando, 2007. En la actualidad el matrimonio no es un estado estático, sino una fase del ciclo vital del individuo, en la que este puede continuar creciendo y desarrollándose gracias a su experiencia íntima con el cónyuge. Asimismo la pareja ha dejado de ser una entidad puramente económica y la idea de amor romántico como base del matrimonio ha reemplazado al matrimonio como contrato económico (Coontz, 1992).

Para Escamilla (2000), el matrimonio es la unión que le permite a cada miembro ser fuente de soporte emocional, compañerismo, gratificación sexual y apoyo económico para el otro. Cada miembro de la pareja apoya al otro en su rol de padre, esposo y compañero, hasta el punto que si el funcionamiento de uno de ellos, en cualquier área, es inadecuado, la vida social y emocional del otro se ve dañada.

Otra de las definiciones más citadas sobre el compromiso del matrimonio es la de Kelley (1983) quien postula que este se refiere al nivel de adherencia duradera hacia una pareja, lo cual se basa en factores de mantenimiento constantes conformados en parte por amor y en parte por condiciones externas estables que mantiene la relación junta sin importar si se tienen sentimientos positivos hacia alguien o no. Una relación cimentada solo en sentimientos positivos es vulnerable a la inestabilidad en el futuro; en contraste una pareja que depende fundamentalmente de las obligaciones y las presiones impuestas externamente puede carecer de satisfacción..

Asimismo, Levinger (1999) propone el modelo de atracción-barreras en el cual plantea la confrontación entre los pros (conocidos también como fuerzas positivas) y los contras (o fuerzas negativas) que enmarcan una relación. Las fuerzas negativas consisten en obstáculos o barreras que impiden que una persona inicie o decida continuar con la relación (Levinger, 1999). De acuerdo a Kelley (1983) para que una relación de pareja sea estable el grado promedio en el cual los pros de la relación son superiores a los contras debe ser amplio y relativo a la variabilidad de esta diferencia. A medida de que los miembros de la pareja pasen tiempo juntos estarán haciendo inversiones en la relación (Rusbult, 1983) lo que incrementará de modo gradual el valor de la misma. Conforme valoren más su inversión más perderán en el caso de que su unión termine. Una vez que su relación se ha vuelto muy valiosa uno o dos de los miembros podría desear asegurar la estabilidad futura, si alguno desea una relación exclusiva querrá confirmar que ninguno de los dos tenga un vínculo alternativo que pueda interferir con el futuro.

Es así como se puede considerar que tanto el matrimonio como el noviazgo, comparten un elemento en común y es que ambos son socialmente entendidos como la relación entre dos personas de distinto o del mismo sexo, que establece cierto convenio y compromiso (Caudillo y Cerna, 2007). Y la defraudación, traición, o violación de éste, es definida como infidelidad (Pittman, 2003).

CAPÍTULO II.

INFIDELIDAD

“El matrimonio es una cadena tan pesada, que para llevarla hace falta ser dos y a menudo tres”

Alejandro Dumas

2.1 Concepto de infidelidad

Desde la aparición de la vida en pareja monogámica, la infidelidad ha acompañado al ser humano y ha sido motivo del sufrimiento. Sin embargo, es un hecho que la fidelidad y la infidelidad han sido concebidas de diferente manera. Una de estas concepciones la podemos encontrar con Pittman (2003) quien la ha definido como la defraudación, traición, o violación de un convenio hecho por la pareja, donde se violan las normas básicas de la relación respecto a la interacción entre los miembros de la pareja, esta violación se da de parte de uno de los miembros hacia el otro que se siente traicionado, y es probable que a partir de esa violación se sienta enojado, celoso, humillado o deprimido (Kluwer y Karremans, 2009).

Para Eisenberg (1999), es necesario distinguir entre adulterio e infidelidad. “Adulterio” es un término legal que se aplica solo a las personas que están casadas y que tienen relaciones sexuales con un tercero. Por otro lado, la infidelidad, según este mismo autor, representa una “violación o traición a una promesa o a un voto que la pareja acordó en un convenio exclusivo entre dos,

independientemente de si hubo o no, algún convenio formal ante la ley. No se refiere necesariamente al coito sexual con el tercero involucrado y además es un fenómeno multicausal que no solo involucra factores sexuales, sino que también factores biológicos y psicológicos”. De acuerdo con Fisher (1992), la definición de infidelidad puede variar dependiendo del grupo cultural debido a que las tradiciones socio-culturales intervienen en la definición y actitud de las personas respecto al adulterio.

Otra definición es la que propone Beavers, (1999) para quien una persona infiel es aquella que se comporta de manera desleal y que evade un compromiso asumido.

Otra definición que propone Pittman (en García, 2007) desde la perspectiva de las relaciones familiares, presuponen a la infidelidad como una crisis en el funcionamiento familiar que se circunscribe en un periodo de cambio inminente, en donde las cosas pueden mejorar o empeorar, pero que inevitablemente, cambiarán ya sea que la familia espere los cambios, los dirija o busque ayuda para evitar este cambio, como consecuente con estos, resaltan cuatro tipos de crisis asociadas con cuatro categorías de infidelidad. Las cuales se explican a continuación:

a) Infidelidad accidental : Golpe Inesperado

Donde se refiere a la infidelidad como un proceso accidental que puede comenzar como accidente y volverse posteriormente una adicción. Inicia debido a causas externas como lo son: el estado de ebriedad y la presión social. Como consecuente la persona infiel puede sentir sentimientos de culpa.

b) Infidelidad coyuntural: una crisis de desarrollo

Se describe como un comportamiento reiterado justificándolo como conducta normal, estas justificaciones se caracterizan por su carácter ilógico en el sentido de culpabilizar a la pareja.

c) Infidelidad estructural: una crisis de exacerbación

En esta se crean acuerdos en cuanto a relaciones extramaritales que se deben de cumplir y cuando un miembro falla en este acuerdo se provoca una crisis. Es decir las conductas extramatrimoniales son permitidas bajo los convenios anteriormente acordados.

d) Infidelidad romántica: una crisis de cuidador

Se describe como el único refugio saludable frente a un matrimonio conflictivo, incluso puede hacer que este se conserve por meses o años, de igual forma se establecen convenios propios para la infidelidad en la relación tal es el caso de las parejas swingers. En este tipo no se considera la infidelidad como lo peor que se le pueda hacer a una pareja sin embargo, si se considera como malo el hecho de defraudar o traicionar violando el convenio establecido.

Asimismo, Beavers, (1999) menciona que la mayoría de las parejas acuerdan guardar una estricta exclusividad sexual aunque en algunos casos las parejas suele permitirse la fantasía o la masturbación. Además menciona que cada pareja define los apartados y los convenios que se permitirán mutuamente, la mayoría de los cuales deben ser renegociados a medida de que transcurre su vida en pareja. Algunas otras parejas suelen elaborado su propio código definitorio de infidelidad. Sea cual fuere el convenio, constituye el ideal aceptado por esa pareja en su vida juntos.

Es así como Boekhout, Hendrick y Hendrick (en García, 2007) señalan que independientemente del modelo o de las variables empleadas para explicar y predecir la infidelidad, la experiencia de pérdida es universal por parte de las personas implicadas en relaciones íntimas en las que su pareja es sexual o emocionalmente infiel.

2.2 Elementos que intervienen en la infidelidad

De acuerdo con Palencia y Rivera tanto hombres como mujeres atribuyen el origen de la infidelidad a características negativas. Hablar de la forma en que evoluciona la infidelidad en la vida de pareja puede hacerse partiendo de las causas, ya que según Heider (en Romero, Rivera, y Díaz-Loving, 2007) el ser humano busca en un principio las causas de los fenómenos para darles explicación y posteriormente poder predecir y enfrentar las adversidades del futuro.

Algunas de las posibles causas de la infidelidad las señala Viejo (2005) en un principio menciona la disminución de la felicidad que aporta la pareja conforme el paso del tiempo, la desdicha que ocasiona la mala comunicación, la frustración, la carencia de proyectos individuales, las discusiones permanentes, los desprecios y lo negativo de la vida en común.

Asimismo Ziskin, J. y Ziskin, M. (1979) mencionan el sexo como principal causa de la infidelidad en parejas en situación de matrimonio o concubinato, ya que lo conciben como elemento implicado en el éxito o fracaso del mismo, entendiendo al sexo no solo como el acto de copular sino como la oportunidad de una vida sexual plena y gratificante. Es así como clasifica algunos motivos que lleva a las parejas a la insatisfacción sexual:

- a) **Habitación** un elemento fundamental, ya que la presencia física constante del cónyuge tiende a reducir su valor como estímulo sexual. Dormir juntos, desayunar comer y cenar no es lo mismo la primera vez o las primeras.
- b) **La rutina** que suele caracterizar la vida sexual en el matrimonio, el sexo adopta un patrón de regularidad – en la cama, en ciertos días y momentos de forma estereotipada-.
- c) **La apariencia** con el matrimonio y por tanto la seguridad de que la pareja es por siempre, suele disminuir la preocupación por tener una buena apariencia, ya no vale la pena esforzarse.
- d) **La domesticidad** refiriéndose a los detalles que trae consigo la vida doméstica como: los problemas de dinero, los asuntos de los hijos, la familia política, las obligaciones sociales, etc., que cada vez van

consumiendo más y más el tiempo de las conversaciones y el tiempo que pasan juntos como pareja.

- e) **La intimidad** un problema más con el que se deben enfrentar las parejas, que tienen hijos o que viven en hacinamiento. Muchas de las veces el acto sexual suele ser interrumpido con el llanto del bebe, la presencia de niños o el miedo a ser sorprendidos por algún familiar.

Asimismo otra de las causas de la infidelidad suele ser la falta de comunicación en la pareja, porque es a través de ella que las personas se pueden conocerse y comprenderse, para ello necesitan compartir información, y eso exige una comunicación fluida entre ambos. Además deben tomar en cuenta que la comunicación no solo se refiere a las palabras, sino también a la comunicación no verbal, la cual incluye la mirada, los gestos, la sonrisa y la expresión facial y que, en la mayoría de las ocasiones, es más expresivo y cercano que las propias palabras (Polaino & Martínez, 2002; Watzlawick, P., Jackson, D. y Beavin, J., 1985). Además de tener presentes estos dos tipos de comunicación, esta debe ser asertiva, usualmente cuando la comunicación es mala los comentarios se mal interpretan y la pareja tiende a la percepción catastrófica del vínculo casi el 90% de los que reportan problemas de pareja admiten tener mala comunicación (Viejo, 2005).

Por si no fueran suficientes, estos motivos se conjugan con las motivaciones de índole evolutivo, que como en todo ser vivo se encuentran pre-cargadas genéticamente. Para Barash y Lipton (2003) la infidelidad tanto masculina como femenina ofrecían ventajas evolutivas. En el caso de los varones permitiría ampliar las posibilidades de extender su descendencia genética. Mientras que en el caso de la mujer, la infidelidad permitía aumentar la variabilidad genética de sus crías, asimismo lograba garantizar su cuidado y la obtención de bienes.

2.3 Motivaciones de la infidelidad según la Teoría evolutiva

Desde la perspectiva biológica, se plantea la infidelidad como parte de las estrategias evolutivas (Fisher, 1992) es por esta razón que para Barash y Lipton (2003) la monogamia se considera solo como un mito, al descubrirse que en la mayoría de las especies la copulación fuera de la pareja socialmente establecida, es en general un aliciente para la persistencia de la especie.

En un primer momento, las especies al tener varias parejas sexuales obtienen como consecuente descendencia con diferente carga genética por lo tanto, mayor probabilidad de trascender de generación en generación (Fisher, 1992). Asimismo y desde esta perspectiva se plantean como recompensa de la conducta infiel de los hombres: gratificación de la aventura sexual por sí misma y a largo plazo aumento en el éxito reproductivo Barash y Lipton (2003)

Por esta razón se sugiere que algunas de las causas por las que los hombres son infieles:

- El efecto **coolidge** que se refiere a la atracción sexual provocada por la novedad de una nueva pareja sexual y la diversidad de parejas Yela (2002)
- **Inversión parental** (Trivers, 1972 en Barash y Lipton 2003) refiriéndose a este como el tiempo, la energía y el riesgo que invierten no solo los hombres si no en general la mayoría de los machos de otras especies (solo basta con un poco de esperma para lograr la fecundación de una hembra, sobra decir que la producción de espermias se contabiliza por millones y en una sola eyaculación) por otra parte en el caso de las mujeres, dado que su inversión parental es más alta (producción del huevo u ovulo, tiempo de gestación, tiempo de crianza, etc.) serán menos propensas a mantener relaciones infieles (Fisher, 1999; García, 2007)
- **Potencial reproductivo** aparentemente machos y hembras tienen el mismo potencial reproductivo, ambos intervienen de manera equitativa, pero difieren de la distribución del éxito reproductivo, es decir un macho con bajo potencial genético puede premiar a casi cualquier hembra, pero

una hembra premiada por un macho de estas características tendrá como consecuente crías con bajo potencial genético (Barash y Lipton 2003).

Por otra parte a diferencia de los machos, se pensaba que las hembras “eran la otra cara de la moneda” (Barash & Lipton 2003) y que solo tenían como afán una apacible vida doméstica y que este interés, era igual de fuerte que la tendencia de los machos por aparearse con tantas hembras como le fuese posible. Ahora se sabe que las hembras no son tan monógamas como se creía.

Al respecto, Darwin (en Barash y Lipton, 2003) ya había mencionado que los machos casi siempre son los que cortejan a las hembras y estas a su vez adoptan un papel pasivo, aunque esto solo de forma aparente, pues ellas tienen la ventaja de elegir y aceptar a un determinado macho, con preferencia sobre otros; dando así preferencia genética a uno sin que esto insinué fidelidad sexual. Es así que desde la teoría evolutiva las hembras son infieles debido a causas como:

- **La garantía de la fecundación** es decir si se aparean con diferentes machos a la vez existe un alto grado de probabilidad de que alguno de los machos logre premiarla.
- **Búsqueda de genes complementarios**, vinculados con la salud y el atractivo que desean que su descendencia herede, muchas de las veces la pareja social con la que se encuentran emparejadas suele tener un potencial bajo genéticamente hablando.
- **Periodo fecundo** se ha demostrado que durante el periodo fecundo del ciclo menstrual, las mujeres tienden a mantener una tasa de conductas sexuales más alta que el promedio en otra fase del ciclo, además suelen lucir prendas más ajustadas, ligeras y en general prendas que exhiben la piel por lo tanto, existe mayor probabilidad de que en este periodo suelen mantener relaciones sexuales fuera de la pareja.
- **Obtención de beneficios o privilegios** en términos prácticos existen según Barash y Lipton, (2003) dos tipos de beneficios que las hembras pueden obtener al aparearse con un macho que no sea su pareja social,

por un lado y de manera indirecta al concebir crías genéticamente más adaptadas y en segundo lugar obtener beneficios materiales o sociales para ella misma y para sus crías.

Asimismo Barash y Lipton, (2003) realizan un planteamiento desde una perspectiva social, mencionan que en diversas ocasiones las mujeres intercambian sexo por recursos, es decir buscan sexo en otros lugares si su pareja no las provee de recursos suficientes (Buss, 2004 en García, 2007), es sabido que muchos hombres casados o no, usan el dinero para obtener sexo de mujeres solteras o casadas.

De tal forma que se considera que las hembras podrían no involucrarse en relaciones ajenas a la pareja siempre y cuando: A) el macho con el que se encuentre emparejada sea más deseable que cualquier otro macho es decir, las mujeres ejercen una elección sustancial, al evaluar a los hombres en función de numerosos criterios como lo son: emocionales, físicos, intelectuales o financieros con la finalidad de encontrar en ellos cualidades apropiadas como padres, protectores, amigos o amantes. B) que la vigilancia del macho sea tan excesiva que no de cavidad para que la hembra se enrole en una relación ajena. Y c) el riesgo a contraer alguna enfermedad de transmisión sexual (Barash y Lipton, 2003).

De acuerdo a lo anterior las mujeres prefieren contar con una pareja que cubra estas necesidades, en vez de buscar varias parejas a la vez. Los hombres por otro lado prefieren las cualidades reproductivas, por esta razón buscan parejas que sean atractivas, jóvenes y se vean sanas (Buss, 2004 en García, 2007). La mujer buscara la exclusividad sobre todo de manera sentimental, ya que al estar comprometido en su relación la pareja proveerá lo necesario, más si se llegara a comprometer a este nivel en la otra relación, habría una competencia entre la distribución de los bienes. La fidelidad sexual es para los hombres lo más importante, ya que, estando seguro de esto, sabrá que la descendencia será realmente suya, cuidando así la perpetuidad de sus genes (Yenicery y Kokdemir, 2006 en García, 2007).

2.4 Motivaciones de la infidelidad según la Teoría socio-cultural

Por otra parte y en lo que respecta a la forma en que la infidelidad es concebida de acuerdo a hombres y mujeres, dentro de la perspectiva socio-cultural la infidelidad ha sido vinculada a la insatisfacción sexual en los hombres y en el caso de las mujeres se asocia con la percepción de inequidad sexual, es decir mientras que los hombres ponen como punto de partida para iniciar una relación extra a la oficial el desempeño sexual de su pareja, las mujeres inciden en esta práctica al considerarlo como un reto es decir “no por ser mujeres están limitadas a tener una relación complementaria” lo que es cierto es que ambos atribuyen el origen de la infidelidad a características negativas Romero (2007).

Otro punto de vista de la infidelidad desde una perspectiva social es el que aporta Barash y Lipton (2003) quienes han descrito que la presión social dicta que la multiplicidad de las parejas sexuales (a lo largo de su vida y no necesariamente al mismo tiempo) hacen a un hombre de verdad, mientras que en el caso de la mujer, para lograr ser considerada como “una mujer virtuosa” es necesario que está decida ser reserva desde un principio a la monogamia.

Es así como para los hombres resulta sobre valorada a nivel social su incidencia en conductas infieles, tanto que al preguntarles sobre el número de parejas sexuales ellos suelen afirmar haber tenido mayor número de parejas sexuales que las que en realidad lo fueron. Mientras que dentro de una sociedad donde se discrimina y señala a una mujer infiel, ellas responden a la misma pregunta con un número menor respecto al número real de parejas sexuales. Barash y Lipton (2003)

Hoy en día resulta común que los hombres ya no busquen diversas parejas sexuales con la finalidad de procrear descendencia como se pensaba en la teoría evolutiva, ahora la finalidad primordial es aumentar el número de compañeras sexuales y disfrutar del momento Barash y Lipton (2003).

De esta forma, para los hombres ser el Don Juan tiene sus ventajas, con frecuencia aumenta su estatus social entre los hombres y suele resultar más atractivo para las mujeres. Este resultado puede ser explicado desde el efecto consumista, es decir cualquier producto se hace más deseado si es deseable para otros. En contraste y como se ha venido diciendo, esta misma conducta causa consecuencias negativas

para las mujeres, ya que es considerada solo por los hombres quienes buscan de nuevas y diversas aventuras sexuales, pero no por aquellos que buscan relaciones estables como a las que aspiran las mujeres.

Por esta razón a la mayoría de los hombres les resulta sumamente amenazante la infidelidad sexual de su pareja, mientras que para la mayoría de las mujeres, la infidelidad emocional de su pareja les resulta más perturbadora, (Barash y Lipton, 2003) es curioso como los hombres conciben la infidelidad de su pareja, ya que ellas pueden manifestarse enamoradas de otro hombre (de ficción o real) y esto no les causa incomodidad, siempre y cuando este amor no llegue a algún tipo de conducta sexual.

Por otra parte y desde esta perspectiva social, Barash y Lipton, (2003) han considerado como causa principal de la disolución de la pareja así como de la infidelidad a la falta de hijos, el fracaso económico y la incompatibilidad sexual. Se llegó a la conclusión de que los seres humanos están diseñados para enamorarse, pero no para estas siempre con la misma pareja social. En contraste se ha encontrado que cuando una pareja establecida, está formada por individuos que no solo están emparejados sino que encajan entre sí, existe mayor posibilidad de que la monogamia perdure llamando a este tipo de unión apareamiento asociativo (Barash y Lipton, 2003).

CAPÍTULO III.

SIGNIFICADO PSICOLÓGICO

“En la medida en que el marco de referencia de dos colectividades sea diferente, aumentará la dificultad de comunicarse o de compartir un conjunto informacional.”

Schramm

3. Antecedentes

3.1 Semiótica

La semiótica es la ciencia que estudia los signos, puesto que todos los fenómenos lingüísticos tienen signos como componentes básicos, el estudio del lenguaje ocupa un puesto central en la semiótica. De esta forma, el signo es un objeto materia mediante el que alguien puede hacer referencia a algo distinto de dicho objeto.

Dentro de esta concepción de signo se distinguen tres ramas de la semiótica: en primer lugar se encuentra la *Sintaxis* la cual, se encarga de analizar la forma en que los signos se relacionan entre sí, por otra parte se encuentra la *Pragmática* encargada del estudio de la relación entre los signos y los usuarios y por último se encuentra la *Semántica* la cual es encargada del estudio entre los signos y los conjuntos de objetos y relaciones a los cuales esos signos son aplicables.

3.2 Semántica

Para García, (2002) la semántica es un campo de investigación que trata sobre el significado de las expresiones de un lenguaje, cuando este lenguaje es un lenguaje formal, se habla de *semántica formal*, cuando el lenguaje es natural y su estudio es científico, las investigaciones formaran parte de la *semántica lingüística*, finalmente si el lenguaje se analiza desde la filosofía, estaremos situados en la *semántica filosófica*.

Toda teoría semántica toma en consideración los fenómenos relacionados con el significado y abordan el "problema del significado" es decir, el problema de asignar significado a cada una de las palabras de un lenguaje. Dicha asignación debe permitir relacionar las palabras con entidades reales y a la vez asociar a cada palabra las diferentes relaciones de significado que mantenga con otras palabras.

Asimismo los significados de las palabras se componen según la estructura sintáctica de la expresiones en las que aparecen, de esta forma se debe enfrentar con "el problema de la correspondencia" es decir, el problema de establecer las relaciones entre la estructura sintáctica de una oración y la estructura semántica de la correspondiente proposición (García, 2002).

3.3 Lenguaje y semántica

El lenguaje ha sido objeto de estudio, cuestiones como la relación entre el lenguaje, la realidad y el pensamiento, el pensamiento y la relación del lenguaje formal, la relación entre el lenguaje, la sociedad y la cultura y por supuesto el estudio del significado de las palabras, también llamada semántica (García, 2002).

Dicho interés por el estudio de la semántica se debe a la enorme seducción que provoca el lenguaje sobre la curiosidad humana y para lo que significa en nuestras vidas un sonido, una marca escrita o un simple gesto.

Además de la capacidad de relacionar las palabras con la realidad, todos los hablantes de una lengua tienen la posibilidad de identificar diferentes relaciones

de significado que produce una palabra o que se establecen entre palabras, es por ello que las relaciones que mantiene cada palabra, con otro conjunto de palabras proporcionan, en gran medida, el significado de la misma. Es probable, incluso, que el "diccionario mental" que nos permite construir oraciones y que el hablar sea un conjunto muy complejo de relaciones semánticas de palabras.

3.4 El significado

El lenguaje como instrumento básico de la comunicación, en conjunto con los sentidos es una ventana que pone en contacto al hombre con el medio que lo rodea. El lenguaje por lo tanto es un producto primordialmente cultural y simbólico, basado en la transmisión e intercambio de signos lingüísticos que significan, nombran o designan algo (Sartori, 2000).

Asimismo el signo lingüístico es entendido como la unidad compuesta por dos elementos: **significante** y **significado**, es importante señalar que el vínculo que une al significante con el significado es arbitrario, es decir no existe ninguna similitud entre ellos. Este atributo del signo lingüístico es conocido como la *arbitrariedad de signo*, lo cual no significa que el significante dependa del libre albedrío del hablante (el enunciador no puede inventar los significantes ni modificarlos a su gusto) lo arbitrario hace alusión a que el significante es inmotivado con relación al significado con el que no guarda ningún vínculo natural, por lo que la relación significante-significado es un convencionalismo social (Millan, 1973).

La comunicación es un proceso en el que se intercambian mensajes para los involucrados y que cuenta con elementos como un emisor, un receptor, un canal y un mensaje, este último consiste en una señal o conjunto de señales organizadas y emitidas que el receptor interpreta. Asimismo se debe tener en cuenta que la interpretación del mensaje puede tener un significado similar o diferente tanto para el emisor como para el receptor (Paoli, 1983).

Asimismo, Berruto (1979) señala que la semántica es la rama de la lingüística que se encarga del estudio del significado de los signos, esta disciplina distingue distintos tipos de significados, algunos de los cuales corresponden a la existencia de una dualidad del significado, que distingue el "significado lógico" (simbólico,

referencial o intelectual), del “significado emotivo” (o expresivo).

De acuerdo con Berruto (1979) dicha distinción deriva de la dicotomía tradicional entre una función “comunicativa” del lenguaje (lengua como medio para transmitir un mensaje) y función “expresiva” del mismo (lengua como medio de “expresión de los sentimientos”).

De esta manera el significado, es un elemento que se comunica mediante la transmisión de un mensaje, la interpretación de dicho mensaje suele ser aún más complicada, ya que existen dos diferentes tipos de significados, por un lado el **significado denotativo** también llamado “objetuales” o “descriptivos” que hace referencia al significado directo de las palabras, es decir se interpreta de manera literal como la palabra luna, silla, etc., es decir tienen significados señalados por el diccionario; por otro lado se encuentran los **significados connotativos** también denominados **significados psicológicos**, que cuentan con contenido emocional o un significado por asociación compartido por miembros de una comunidad en particular (Berruto, 1979). Así por ejemplo la palabra navidad o infidelidad traen consigo una carga emocional.

El estudio de los significados connotativos ha sido estudiado por diversos investigadores entre los que destacan Max, (1935); Jacobson, (1932); ambos desde una perspectiva fisiológica, Osgood en 1952, con el diferencial semántico, dichas líneas de investigación parten de la llamada Revolución Filosófica de finales del siglo XX.

3.5 De la Revolución Filosófica a las Ciencias Cognoscitivas.

Con el inicio de la llamada revolución filosófica a principios del siglo XX, se acentuó la importancia filosófica del significado. La bandera de dicha revolución era la afirmación de que los problemas filosóficos se resuelven mediante un análisis lingüístico que conduzca, o bien a la construcción de un lenguaje lógico perfecto, o a la comprensión del lenguaje ordinario por lo que la discusión en torno al significado y la lógica hicieron que la “referencia” y la “verdad” fueran conceptos centrales en el debate filosófico.

De tal forma que el estudio filosófico del significado y la referencia produjeron de forma inmediata un amplio debate en áreas como la epistemología, la metafísica, la filosofía de las ciencias y la lógica.

Tiempo después y con el nacimiento de las Ciencias Cognoscitivas en los años sesenta, crea un escenario nuevo en la investigación del lenguaje. Dichas ciencias estudian las capacidades intelectivas como: percepción, lenguaje, memoria, acción, etc., de los sistemas inteligentes, tanto naturales como artificiales con una perspectiva interdisciplinar.

Es así como las ciencias cognoscitivas suponen la recuperación científica de conceptos psicológicos como “la representación mental” y los “módulos mentales” provocando así nuevos debates filosóficos sobre la naturaleza del significado.

Para García (2002) menciona que, los conceptos en psicología son, componentes de los estados mentales de un individuo. Es decir los conceptos como estados mentales, son elementos básicos de la “teoría representacional de la mente”.

3.6 La Teoría representacional de la mente

Es una teoría general sobre la estructura de la mente humana, la hipótesis esencial de esta teoría es que las habilidades intelectivas de los seres humanos como la planificación de acciones, el reconocimiento de imágenes, etc., depende de estados mentales de tal forma que cualquier actividad intelectual de un individuo es producto de los estados mentales del individuo.

La segunda hipótesis de dicha teoría es que “los estados mentales se pueden describir mediante representaciones mentales”.

- **Representaciones mentales:** son estados mentales caracterizados por elementos primitivos de un lenguaje mental, que en función de una sintaxis denominada forman cadenas y que conllevan a una información específica.

Estas representaciones mentales tienen la forma de un lenguaje, es decir la mente contiene, al menos un vocabulario de elementos mentales hay una sintaxis

básica para generar cadenas “gramaticales” de símbolos mentales, por lo que se requiere de la existencia de un lenguaje del pensamiento. Además bajo esta teoría se concibe “la mente humana como un ordenador, ” al manipular las representaciones mentales de forma automática, bajo reglas prefijadas (García, 2002).

3.7 Antecedentes de las redes semánticas

La técnica de redes semánticas naturales, tiene su origen en el cognoscitismo (Figuroa, 1981) teoría que se encarga de estudiar el desarrollo de la inteligencia y la memoria entre otros procesos cognoscitivos. La memoria es el lugar donde se llevan el proceso de almacenamiento, reconstrucción y recuperación de la información almacenada (Bartlett, 1932).

Uno de los modelos clásicos que ha descrito dicho proceso fue el modelo de almacenes múltiples en el cual se plantea que la memoria se encuentra dividida en tres grandes almacenes, el primero es el sensorial subdividido en memoria icónica (para estímulos visuales) y memoria ecoica (para estímulos auditivos) las cuales realizan sus funciones a nivel de la memoria a corto plazo; el segundo, es el corto plazo (MCP) y el tercero es el de largo plazo (MLP) Atkinson y Shiffrin (como se citó en Valdez-Medina y Reyes-Lagunes, 1996).

De esta manera, la memoria a largo plazo se refiere a la posibilidad hipotética de almacenar información de manera permanente asimismo, la principal diferencia entre este almacén y el de corto plazo es que el segundo, tiene una capacidad limitada de almacenamiento, además de que los estímulos verbales se codifican fonéticamente, mientras que en el almacén a largo plazo se codifican en términos de sus características semánticas (Gómez, 2005).

Desde esta perspectiva las redes semánticas son aquellos conjuntos de conceptos elegidos por la memoria mediante un proceso reconstructivo. Asimismo conforme la estructura semántica se desarrolla, adquiere nuevas relaciones y elementos conforme aumenta el conocimiento general de la persona.

El nuevo conocimiento adquirido se integra con el presente, así posteriormente la memoria se encarga de recuperar y reestructurar la información necesaria para la creación de una red semántica. Este complejo procedimiento de

reacomodación es el encargado de la interrelación de los eventos que conforman el lenguaje y entre sus elementos: el significado (Figuroa, González y Solís, 1981).

Para Hernández (2005) el significado de un concepto está contenido en sus relaciones con otros conceptos en la memoria, de esta manera las relaciones producen una estructura compleja que incluye a los conceptos y les da significado, asimismo en la memoria se almacenan los conceptos interrelacionados otorgando al lenguaje su estructura compleja y su estructura interrelacionada.

Asimismo Hernández (2005) menciona que fue a partir de los trabajos de Collins y Quillan (1969) donde se inicia una nueva forma de hacer investigación y se asientan las bases para investigar que la información con significado, contenido en la memoria, está organizada semánticamente en forma de redes de conocimiento en el que las palabras y eventos se relacionan y en conjunto producen el significado, su explicación teórica es lo que hoy se conoce como redes semánticas. Para Figuroa y Carrasco (1982) el mecanismo en el que se fundamenta el funcionamiento de las redes semánticas es el de la asociación basada en la experiencia del propietario de la red.

3.8 Redes semánticas naturales

El primer modelo de mapas conceptuales fue desarrollado por Quillan (1969) quien menciona, que la información está dada por palabras (nodos) y cada palabra se liga a otra hasta formar la red, de esta forma el significado de un concepto está en función de las palabras relacionadas entre sí.

Para Vera-Noriega, Pimentel y Batista (2005), las redes de significados, también son identificadas como redes semánticas, las cuales hacen referencia a los significantes que las personas utilizan para poder definir un concepto o un objeto determinado. Para este modelo la información almacenada está organizada en forma de redes, en las cuales las palabras, eventos o representaciones forman relaciones que en conjunto producen significados (Figuroa, 1976).

Para 1981, en México, Figuroa, González y Solís propusieron el estudio de las

redes semánticas de forma “natural” es decir, estudiar las redes generadas por los participantes y omitir el uso de las redes generadas por las computadoras que de alguna forma tenían intervención del investigador (Reyes-Lagunés, 1993).

Este nuevo modelo, requiere que el participante parta de un concepto central (nodo) y que a partir de este genere una lista de definidoras, a las cuales posteriormente asigna un peso (valor semántico) de acuerdo a la importancia que tiene respecto del concepto. Posteriormente y de acuerdo a la jerarquía asignada se establecen las relaciones entre palabras y que en conjunto dan como producto final, el significado psicológico del concepto (Figuroa, González y Solís 1981).

La técnica de redes semánticas tiene como objetivo la obtención de cuatro valores fundamentales, mediante los cuales es posible analizar la información obtenida de los participantes, estos valores denominados originalmente como: valor **J**, valor **M**, conjunto **SAM** y valor **FMG**.

- Valor J: Hace referencia a la riqueza de la red. Se obtiene al contar el número total de las diferentes definidoras, producidas por los participantes para cada uno de los conceptos.
- Valor M: indica el peso semántico obtenido para cada una de las definidoras. Se obtiene mediante la suma de ponderación de la frecuencia por la jerarquización asignada por el grupo, donde los primeros (1) son multiplicados por diez, los dos (2) por nueve, los tres (3) por ocho y así hasta se sigue la misma secuencia hasta llegar al 10 que es multiplicado por uno (1).
- Conjunto SAM: se conforma con las definidoras con mayor peso semántico.
- Valor FMG: el cual se calcula tomando como base el conjunto SAM y el valor M que represento la total cercanía 100%, a partir de este valor se calculan los demás valores mediante una regla de tres.

3.9 Redes semánticas modificadas

A partir de esta técnica y dadas sus cualidades para medir el significado psicológico de los conceptos, Reyes-Lagunés (1993) propone la versión modificada de las redes semánticas la cual es capaz de obtener la medición psicológica de un concepto y que como modificación propone el cambio de nomenclatura anteriormente propuesta por Valdez-Medina, el cambio tiene la finalidad de identificar los valores con mayor claridad y ayudar a su fácil interpretación. La nomenclatura cambia y se identifica como:

- **TR** o tamaño de la red, antes identificado como valor J
- **PS** o peso semántico, anteriormente nombrado valor M
- **NR** conocido como tamaño de la red e identificado en las redes semánticas naturales como valor SAM
- **DSC** conocido como Distancia Semántica Cuantitativa, anteriormente nombrado FMG y que se considera como un elemento importante de la técnica de redes semánticas es la “distancia semántica”, la cual se refiere a la distancia que toman entre si las palabras dadas de acuerdo a su jerarquía y que determinan la importancia de ellas para poder definir de mejor forma algún concepto.

Dicha técnica de redes semánticas modificadas consiste en:

- La construcción de instrumentos, para lo cual se parte de la identificación clara del objeto de la red, el cual se puede elegir bajo los siguientes aspectos:
 - a) Conocer el significado psicológico de uno o varios conceptos o bien
 - b) Identificar conductas o indicadores que la población a elegir considera pertenece al constructo de interés.
- Los estímulos pueden ser de tres diferentes modalidades:
 - a) Utilizando las palabras de interés
 - b) Se pueden identificar conductas utilizando la definición teórica del constructo sin incluir la palabra clave.

c) Presentando constructos como control o indicadores de ellos.

Se recomienda utilizar un mínimo de tres estímulos y un máximo de cinco. Los estímulos serán impresos en la parte superior de hojas tamaño esquila presentados en forma vertical, además se aconseja presentar los estímulos de manera aleatoria para evitar contaminación de la estructura del instrumento.

En cuanto al procedimiento se pide al participante:

- 1) Definir con la mejor claridad y precisión al estímulo, utilizando cinco palabras sueltas como mínimo que considere definen de mejor manera el concepto.
- 2) Posteriormente leer sus definidoras (palabras propuestas) y asignarles números en función de la relación, importancia o cercanía que consideren tienen para el estímulo, marcando con el número uno a la palabra más cercana, con el dos a la que le sigue en importancia, y así sucesivamente.

Tal es la función de las redes semánticas que han sido utilizadas en múltiples investigaciones entre las que destacan: Hernández (2005), Salas-Menotti (2008), Echeverría y Flores (2012), Jiménez (2006), García (2007) y Ramírez (2011). Todas estas desde diferentes perspectivas de investigación han logrado la implementación de la técnica de redes semánticas naturales.

CAPÍTULO IV.

METODOLOGÍA

Planteamiento del Problema

Justificación

Desde la aparición de la vida en pareja monogámica, la infidelidad ha acompañado al ser humano y ha sido motivo del sufrimiento. Sin embargo, la fidelidad y la infidelidad han sido concebidas de diferente manera. Una de estas concepciones es la de Pittman (2003) quien la ha definido como la defraudación, traición, o violación de un convenio hecho por la pareja, donde se violan las normas básicas de la relación respecto a la interacción entre los miembros de la pareja, esta violación se da de parte de uno de los miembros hacia el otro que se siente traicionado, y es probable que a partir de esa violación se sienta enojado, celoso, humillado o deprimido (Kluwer y Karremans, 2009).

Asimismo y desde el punto de vista psicológico, Boylan (1972) y Wolfe (1982) señalan que el problema de la infidelidad, surge por la incapacidad de la pareja para comunicar lo que cada uno quiere, es decir, la infidelidad se remite a un problema de comunicación, así como a un fuerte sentimiento de soledad provocado por el abandono de la pareja.

Por otra parte, se ha encontrado que tanto hombres como mujeres se perciben de manera diferente ante su rol de género tanto a nivel biológico como social. (Buss et al., 1992; Buss & Scmitt, 1993; Buss, 1994; Buss et al., 1996; Buss & Shackelford, 1997; Buss, 2000; Daly, Wilson & Weghorst, 1982; Harris 2003a,

Harris 2003b; Symons, 1979), una de estas diferencias entre hombres y mujeres es la que se refiere al tema de la infidelidad, está se ha estudiado por diversas teorías entre las que destacan: la teoría de la atribución (Weiner, 1980; Hall y Finchman, 2006), la teoría motivacional (Rusbult, 1983), la teoría evolutiva y la socio-cultural. Pero para el presente trabajo solo se recurrió a la teoría evolutiva y socio-cultural, ya que explican de mejor forma la concepción tanto individual como social de la infidelidad.

La teoría evolucionista plantea que existe una mayor preocupación masculina ante la fidelidad sexual de su pareja ya que, estando seguro de esto, sabrá que la descendencia será realmente suya, cuidando así la En contraste, las preferencias de las mujeres se orientan más a elegir hombres que sean óptimos proveedores, que tengan habilidades suficientes para conseguir recursos, un buen estatus socioeconómico y, sobre todo, que estén dispuestos a invertir sus recursos en ellas y en las crías que lleguen a procrear.

Al contrario de la teoría evolucionista, la teoría socio-cultural plantea que tanto hombres como mujeres construyen sobre los pilares culturales su desarrollo emocional, siendo el distinto proceso de socialización el responsable de las diferencias inter-genéricas (García, Gómez y Canto, 2001).

En general, los hallazgos de algunas investigaciones, muestran que la infidelidad tiene una connotación negativa ante la sociedad (Bunkk, 1995; O'Leary, 2005)

Por otra parte en el 2011 el INEGI reporto como cuarta cusa de divorcio el adulterio o la infidelidad sexual en el Distrito Federal, es por ello que surge la necesidad de identificar el significado psicológico de la infidelidad que hombres, mujeres, casados y con relación de noviazgo tienen, así como conocer el proceso mediante el cual se lleva acabo dicho proceso.

Dicha investigación tiene como relevancia el estudio del proceso de la infidelidad, es decir se pretende conocer las causas por las que se decide iniciar una relación alternativa a la oficial, además se espera identificar que sienten y piensan las personas infieles al tener dicha relación y por último se desea conocer cuáles son las causas por las que las personas deciden terminar o no con dicha relación.

Preguntas de Investigación

¿Qué factores están asociados a la infidelidad en la relación de pareja diferencia por sexo?

¿Qué factores están asociados a la infidelidad y el estado civil?

Objetivo General

- Identificar los factores asociados a la infidelidad, en la relación de pareja y su diferencia por sexo y estado civil.

Objetivos Específicos

- Conocer el significado psicológico que hombres y mujeres tienen sobre la infidelidad en la relación de pareja.
- Analizar los factores asociados a la infidelidad en hombres y mujeres.
- Analizar si hay diferencias entre los factores de infidelidad en personas casadas o en una relación de noviazgo.
- Analizar qué factores están asociados a terminar una relación de infidelidad.

Definición de Variables

Sexo

Definición Conceptual

Diferencias innatas entre hombres y mujeres que se atribuyen a variaciones genéticas, hormonales y morfológicas (Ortiz & Nava, 2009).

Definición Operacional

Condición de hombre-mujer que reporten los participantes en el instrumento aplicado.

Matrimonio

Definición Conceptual

Cabildo (en López, 2000) señala que es legalmente un contrato con la finalidad de permitir la unión del hombre y la mujer para la integración de la familia.

Definición Operacional

Pareja formalmente establecida mediante un contrato legal o religioso.

Noviazgo

Definición Conceptual

Mendoza y Palma (2004) definen el noviazgo como la pareja que mantiene relaciones amorosas en función de que pudiera o no culminar en matrimonio; además de ser una etapa en donde el individuo tiene la oportunidad de conocer y tratar de forma más íntima con la persona que será considerada(o) como su objeto de amor, o compromiso, por ello el factor psicológico es el primero que interviene en la elección de una pareja ya que ésta tiene que atraerlos física y emocionalmente.

Definición Operacional

Relación de pareja que tenga como mínimo seis meses de duración.

Infidelidad

Definición Conceptual

Pittman (2003) quien ha definido la infidelidad como la defraudación, traición, o violación de un convenio hecho por la pareja, donde se violan las normas básicas de la relación respecto a la interacción entre los miembros de la pareja.

Definición Operacional

Las respuestas obtenidas mediante las redes semánticas, que en este caso dan el significado connotativo que hombres y mujeres tienen respecto al concepto y el proceso de la infidelidad.

Significado psicológico

Definición Conceptual

Para Figueroa (1981) el significado psicológico es un proceso dinámico cuya estructura semántica adquiere un carácter particular dependiendo del contexto sociocultural y desarrolla nuevas relaciones de acuerdo al incremento del conocimiento general del individuo.

Definición Operacional

Las respuestas obtenidas mediante las redes semánticas, que hombres y mujeres dieron.

Tipo de estudio

Exploratorio

Diseño de investigación

Se utilizó un diseño con dos muestras independientes de tipo exploratorio.

MÉTODO

Participantes.

Se seleccionó una muestra no probabilística accidental; colaboraron 339 personas, 170 hombres y 170 mujeres, 170 solteros y 169 casados con un rango de edad de 15 a 65 años ($M= 28.10$, $DS=9.5$). De los participantes, el 57.2 % contaba con licenciatura, 36.3 % tenía estudios de bachillerato, y 5.9% decía contar con educación básica. El tiempo de relación se ubicó en un rango de 1 a 38 años ($M= 6$) Se trabajó con los participantes que cumplieran con los siguientes criterios de inclusión: contar con una relación de pareja con un mínimo de 6 meses y reconocer haber tenido en algún momento de su vida por lo menos una relación infiel.

Instrumentos.

Se utilizó la técnica de Redes Semánticas Naturales Modificadas (Reyes-Lagunés, 1993) para las siguientes frases (Véase anexo I):

1. *Para mí, la infidelidad es...*
2. *¿Qué te motivó a ser infiel?*
3. *¿Qué hacías cuando eras infiel?*
4. *¿Qué sentías cuando eras infiel?*
5. *¿Qué pensabas cuando eras infiel?*
6. *¿Qué te motivó a dejar la relación infiel?*

Técnica

La técnica de redes semánticas consiste en dos instrucciones principales, en éstas se les pide a los participantes que: 1) definan con un mínimo de cinco palabras sueltas que pueden ser verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, frases cortas, etc., sin usar partículas gramaticales como preposiciones o artículos, cada una de las palabras o frases estímulo que se les presente; 2) posteriormente, se les pide que jerarquicen cada una de las palabras o frases que dieron como definidoras, asignándole el número uno a la palabra que consideran que estuviera

más cerca, más relacionada o que mejor definiera a la palabra estímulo, el número dos a la que le sigue en relación, el tres a la siguiente y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar. Las respuestas obtenidas de la muestra, se analizaron y se tomaron en cuenta las palabras con mayor peso semántico.

La técnica permitió obtener los siguientes datos:

- Tamaño de la Red (**TR**) la cual se refiere al número total de las diferentes definidoras mencionadas por los participantes.
- Peso Semántico (**PS**) concebido como la suma de la ponderación de la frecuencia por la jerarquización asignada por el grupo.
- Núcleo de la Red (**NR**) que indica los elementos que definen al estímulo propuesto.
- Distancia Semántica Cuantitativa (**DSC**) refiriéndose, la distancia en porcentaje que hay entre las palabras núcleo de la red con base en el peso semántico.
- Índice de Consenso Grupal (**ICG**) concebido como el porcentaje total de las definidoras en las que concuerdan los participantes de diversos grupos.

Procedimiento.

Se trabajó con los participantes que cumplieron con los criterios de inclusión (contar con una relación de pareja con un mínimo de 6 meses y reconocer haber tenido una relación infiel en algún momento de su vida) a los cuales se solicitó su consentimiento para responder el instrumento, se garantizó confidencialidad y se informó que los resultados sólo se utilizarían con fines estadísticos.

Posteriormente y con el fin de observar si los indicadores muestran diferencias significativas en relación al Peso Semántico se obtuvieron Chi cuadrada por sexo y tipo de relación (noviazgo, matrimonio) en los indicadores similares de cada una de las preguntas.

CAPITULO V

RESULTADOS

“Cada día sabemos más y entendemos menos”

Albert Einstein

Los resultados de la presente investigación muestran las diferencias encontradas entre el grupo de mujeres respecto al grupo de hombres, así como las diferencias entre las personas casadas respecto a las personas que mantenían una relación de noviazgo, dentro de las cuales se observaron diferencias estadísticamente significativas respecto a la forma en que conciben la infidelidad.

En la tabla 1 se observa que en el grupo de los hombres el tamaño de la red fue de 340 palabras, mientras que para el grupo de las mujeres se observaron 283 definidoras de la infidelidad. Asimismo, se observó un índice de consenso grupal del 70%, es decir, tanto para hombres como mujeres la infidelidad es *traición, mentir, engañar, diversión, sexo, aventura, placer, desconfianza, mala, venganza, inseguridad, desamor andar con dos y deshonestidad.*

En particular el significado para los hombres es *atracción, besos, deseo, deslealtad, dolor* y además la consideran como *necesaria*, en contraste con el grupo de las mujeres quienes dieron como significado de la infidelidad palabras como: *pasajera, desinterés, falta de compromiso, falta de comunicación, falta de respeto y juego*, con estos resultado podemos darnos cuenta que en este grupo las mujeres no considera como indispensable la conducta infiel.

En contraste con los hombres, las mujeres dieron referentes de la infidelidad como: *traición, mentir, engañar, desamor, aventura, venganza, desconfianza e inseguridad* lo que nos hace suponer que el factor emocional juega un papel elemental cuando de infidelidad se trata en las relaciones.

Tabla 1

Red semántica para la frase "Para mí la infidelidad es ..."

Diferencias por sexo

Hombres (n=169)			Mujeres (n=170)			X ²
NR	PS	DSC	NR	PS	DSC	
Traición	358	100%	Traición	429	100%	6.41**
Mentir	330	92%	Mentir	421	98%	11.03****
Engañar	299	83%	Engañar	409	95%	17.09****
Diversión	243	67%	Diversión	284	57%	3.19
Sexo	181	50%	Sexo	156	36%	1.85
Aventura	163	45%	Aventura	210	48%	5.92**
Placer	129	36%	Placer	115	26%	0.80
Desconfianza	123	34%	Desconfianza	127	29%	0.06
Mala	89	24%	Mala	70	16%	2.27
Inseguridad	84	23%	Inseguridad	95	22%	0.68
Deslealtad	87	24%	Desamor	201	46%	
Venganza	85	23%	Venganza	158	36%	
Inseguridad	84	23%	Andar con dos	125	29%	
Desamor	83	23%	Deshonestidad	69	16%	
Besos	72	20%	Falta de compromiso	67	15%	
Dolor	71	19%	Falta de respeto	65	15%	
Necesaria	71	19%	Falta de comunicación	65	15%	
Andar con dos	61	17%	Desinterés	63	14%	
Atracción	61	17%	Pasajera	63	14%	
Deshonestidad	57	15%	Juego	59	13%	
TR=340			TR=283			
ICG=70%						

Nota: n = participantes por grupo. NR = Núcleo de la red son las 20 palabras con centrales que definen la frase estímulo. PS = Peso semántico es la suma ponderada de la frecuencia por la jerarquización asignada por el grupo. TR = Tamaño de la red es el número total de las diferentes definidoras producidas por los participantes de cada grupo. ICG. Índice de consenso grupal es el porcentaje de palabras similares entre dos grupos comparativos. ** $p < 0.02$. **** $p < 0.001$.

En la tabla número 2 se muestran los resultados respecto al tipo de relación, para noviazgo se obtuvo un tamaño de red de 305 palabras, mientras que para los casados se observaron 322 definidoras de la infidelidad. Asimismo, se observó un índice de consenso grupal de 75%., es decir, tanto para casados como para

personas con una relación de noviazgo la infidelidad es *traición, mentir, engañar, diversión, sexo, desamor, aventura, desconfianza, placer, andar con dos, venganza, inseguridad, dolor, falta compromiso y desinterés.*

En particular el significado para los casados es *error, falta de respeto, mala, peligrosa y riesgosa*, esto nos hace suponer que la infidelidad en este tipo de relación tiene una connotación social que impacta de manera importante.

Mientras que para las personas que mantienen una relación de noviazgo el significado son *los besos, el deseo, la deshonestidad, deslealtad y juego*, lo que hace suponer que el noviazgo carece de un compromiso formal ante la sociedad.

Asimismo al realizar el análisis de estudio se pudo observar que palabras como traición y sexo son significativamente diferentes a las mismas respuestas dadas por las personas casadas.

Tabla 2

Red semántica para la frase "*Para mí la infidelidad es ...*"

Tipo de relación						
Noviazgo (n=170)			Casados (n=169)			X ²
NR	PS	DSC	NR	PS	DSC	
Traición	452	100%	Traición	335	83%	17.39 ****
Mentir	379	83%	Mentir	372	86%	0.07
Engañar	306	67%	Engañar	402	100%	13.02 ****
Diversión	291	64%	Diversión	236	58%	5.74 **
Sexo	209	46%	Sexo	128	31%	19.47 ****
Desamor	184	40%	Desamor	100	24%	24.85 ****
Aventura	149	32%	Aventura	224	55%	15.08 ****
Desconfianza	139	30%	Desconfianza	111	27%	3.14
Placer	112	24%	Placer	132	32%	1.64
Andar con dos	93	20%	Andar con dos	93	23%	---
Venganza	80	17%	Venganza	163	40%	28.35 ****
Inseguridad	76	16%	Inseguridad	103	25%	4.07 *
Dolor	73	16%	Dolor	56	13%	2.24
Besos	103	22%	Mala	95	23%	
Juego	101	22%	Falta de respeto	72	18%	
Deslealtad	92	20%	Peligrosa	65	16%	
Deseo	90	19%	Riesgosa	61	15%	
Deshonestidad	74	16%	Error	56	14%	
Falta de compromiso	69	15%	Necesaria	56	14%	
Desinterés	66	14%	Falta de compromiso	55	13%	

TR=305
ICG=75%

TR=322

Nota: n = participantes por grupo. NR = Núcleo de la red son las 20 palabras con centrales que definen la frase estímulo. PS = Peso semántico es la suma ponderada de la frecuencia por la jerarquización asignada por el grupo. TR = Tamaño de la red es el número total de las diferentes definidoras producidas por los participantes de cada grupo. ICG. Índice de consenso grupal es el porcentaje de palabras similares entre dos grupos comparativos. * $p < 0.05$. ** $p < 0.02$. *** $p < 0.001$.

(Continuación)

En la tabla número 3 al hacer la comparación sobre los motivos que llevan a hombres y mujeres a establecer una relación del tipo infiel se encontró un ICG de 80%, para los hombres el tamaño de red fue de 138 palabras entre las que sobresalen: *atracción, monotonía, aburrimiento, sexo, placer, venganza, calentura, costumbre, celos, desinterés y la presencia del alcohol*. Estos resultados coinciden con lo propuesto por la teoría evolutiva al indicar que los hombres suelen buscar mujeres atractivas con la intención de dejar descendencia.

Por otra parte, aunque con pocas menciones resalta la palabra *alcohol* la cual puede ser explicada desde una de las cuatro crisis propuestas por Pittman (en García, 2007), específicamente por la nombrada “infidelidad accidental o golpe inesperado”, en el cual se plantea que la pareja puede caer en una conducta infiel si es forzado por alguien más o si está bajo los influjos del alcohol o alguna otra sustancia.

Por otra parte, en el grupo de las mujeres se observaron 133 palabras que definen sus motivos entre las que destacan: *la Venganza, atracción, aburrimiento, experimentar, curiosidad, desamor, insatisfacción, mala comunicación y aventura*. Estos resultados concuerdan con lo planteado por Pittman (en García, 2007), al referirse a la “infidelidad romántica” donde alguno de los miembros de la pareja suele recurrir a la búsqueda de una nueva conquista cuando se siente abrumado, por los conflictos y dificultades que se viven en la pareja formal.

Tabla 3
Red semántica para la frase "Qué te motivó a ser infiel"

Diferencias por sexo						
Hombres (n=169)			Mujeres (n=170)			X ²
NR	PS	DSC	NR	PS	DSC	
Atracción	452	100%	Atracción	458	98%	0.04
Monotonía	392	86%	Monotonía	259	56%	27.17 ****
Aburrimiento	279	61%	Aburrimiento	333	71%	4.76 *
Sexo	264	58%	Sexo	154	33%	28.95 ****
Venganza	264	58%	Venganza	467	100%	56.37 ****
Experimentar	251	55%	Experimentar	299	64%	4.19 *
Placer	200	44%	Placer	127	27%	16.30 ****
Curiosidad	177	39%	Curiosidad	229	49%	6.66 ***
Insatisfacción	177	39%	Insatisfacción	170	36%	0.14
Mala Comunicación	172	38%	Mala Comunicación	154	32%	0.99
Desamor	171	37%	Desamor	272	58%	23.03 ****
Deseo	168	37%	Deseo	90	19%	23.58 ****
Diversión	165	36%	Diversión	239	51%	13.55 ****
Soledad	132	29%	Soledad	181	38%	7.67 ***
Conflictos	161	35%	Conflictos	160	34%	0.0
Calentura	140	31%	Atención	160	34%	
Costumbre	116	25%	Desinterés	135	29%	
Desinterés	116	25%	Algo nuevo	124	26%	
Celos	97	21%	Desconfianza	90	19%	
Alcohol	94	20%	Aventura	86	18%	
TR=138			TR=133			
ICG=80%						

Nota: n = participantes por grupo. NR = Núcleo de la red son las 20 palabras con centrales que definen la frase estímulo. PS = Peso semántico es la suma ponderada de la frecuencia por la jerarquización asignada por el grupo. TR = Tamaño de la red es el número total de las diferentes definidoras producidas por los participantes de cada grupo. ICG. Índice de consenso grupal es el porcentaje de palabras similares entre dos grupos comparativos. * $p < 0.05$. *** $p < 0.01$. **** $p < 0.001$.

En la tabla 4 se pueden observar que acuerdo con los resultados obtenidos, se encontró que en el grupo de las personas con noviazgo el tamaño de la red fue de 131 palabras, mientras que para el grupo de los casados se observaron 136 definidoras a la pregunta que te motivo a iniciar una relación infiel. Asimismo, se observó un índice de consenso grupal del 85%.

En particular las palabras que destacaron los participantes que mantenían una relación de noviazgo fueron: *atracción, venganza, aburrimiento, experimentar, deseo, diversión, la calentura y motivos como el alcohol*. Dichos resultados pueden ser explicados desde la perspectiva socio-cultural donde se plantea al noviazgo como una etapa de continua búsqueda de la persona amada, en la cual se suele idealizar a la pareja y al darse cuenta de que no es la persona a la cual se le veneraba suelen buscar otra persona.

En contraste con el grupo de los casados quienes dieron como motivos de la infidelidad palabras como: *aburrimiento, monotonía, insatisfacción, mala comunicación, conflictos, incomprensión y celos*. Estos resultados son explicados desde los motivos de la infidelidad planteados por Ziskin, J. y Ziskin, M. (1979) específicamente lo que ellos llaman “rutina” donde se plantea que las parejas casadas suelen caer en conductas rutinarias que provocan aburrimiento y conflictos en la relación.

Tabla 4

Red semántica para la frase "Qué te motivó a ser infiel"

		Tipo de relación					
Noviazgo (n=170)		Casados (n=169)					
NR	PS	DSC	NR	PS	DSC	X ²	
Atracción	510	100%	Atracción	400	100%	13.30	****
Venganza	439	86%	Venganza	292	73%	29.56	****
Aburrimiento	334	65%	Aburrimiento	278	69%	5.12	*
Experimentar	312	61%	Experimentar	238	59%	9.96	***
Monotonía	298	58%	Monotonía	353	88%	4.65	*
Desamor	235	46%	Desamor	208	52%	1.65	
Diversión	208	40%	Diversión	196	49%	0.36	
Sexo	207	40%	Sexo	211	52%	0.04	
Curiosidad	201	39%	Curiosidad	205	51%	0.04	
Conflictos	148	29%	Conflictos	173	43%	1.95	
Deseo	146	28%	Deseo	112	28%	4.48	*
Insatisfacción	143	28%	Insatisfacción	204	51%	10.72	***
Placer	141	27%	Placer	186	46%	6.19	**
Soledad	140	27%	Soledad	173	43%	3.48	
Mala Comunicación	137	26%	Mala comunicación	189	47%	8.29	***
Desinterés	130	25%	Atención	167	41%		
Calentura	124	24%	Inseguridad	121	30%		
Desconfianza	104	20%	Incomprensión	117	29%		
Búsqueda	92	18%	Celos	106	26%		
Alcohol	87	17%	Algo nuevo	103	25%		
TR=131							
				TR=136			

ICG=85%

Nota: n = participantes por grupo. NR = Núcleo de la red son las 20 palabras con centrales que definen la frase estímulo. PS = Peso semántico es la suma ponderada de la frecuencia por la jerarquización asignada por el grupo. TR = Tamaño de la red es el número total de las diferentes definidoras producidas por los participantes de cada grupo. ICG. Índice de consenso grupal es el porcentaje de palabras similares entre dos grupos comparativos. * $p < 0.05$. ** $p < 0.02$. *** $p < 0.01$. **** $p < 0.001$.

En la tabla 5 se pueden observar los resultados obtenidos las conductas que mencionaron hombres y mujeres cuando mantenían una relación del tipo infiel, se encontró un índice de consenso grupal de 45%, el Tamaño de la Red para los hombres fue de 896, mientras que para las mujeres fue TR=888.

Se encontró que el grupo de los hombres dio como definidoras: *mentir, divertirme, esconderme, platicar, arreglarse más, comprar regalos y gastar mucho dinero*. Dichos resultados pueden ser sostenidos por la teoría evolutiva, la cual se plantea que los hombres suelen mostrar conductas favorables para atraer mujeres tales como: mostrarse de forma varonil (arreglarme más), protector, y proveedor (comprar regalos y gastar mucho).

Por otra parte, las mujeres mencionan conductas como: tener relaciones sexuales, mentir, salir a muchos lugares, *besar, disfrutar, engañar, llamar al otro, mandar mensajes, ir al hotel y evadir*. Tales datos resultan contradecir en cierta forma a la teoría evolutiva pues esta plantea que las mujeres dejan de lado la infidelidad sexual por temor a la inversión parental (Fisher, 1999), es decir, el temor a quedar embarazadas las mantendría al margen de la infidelidad sexual, pero hoy en día con el uso y la implementación de diversos métodos anticonceptivos esta teoría podría dar marcha atrás.

Tabla 5

Red semántica para la frase “¿Qué hacías cuando eras infiel?”

Diferencia por sexo							
Hombres (n=169)			Mujeres (n=170)			X ²	
NR	PS	DSC	NR	PS	DSC		
Mentía	743	100%	Mentía	485	73%	54.21	****
Divertirme	326	43%	Divertirme	120	18%	95.15	****
Salir a muchos lugares	288	38%	Salir a muchos lugares	427	65%	27.02	****
Esconderme	268	36%	Esconderme	88	13%	91.01	****
Besar	258	34%	Besar	400	60%	30.64	****
Platicar	239	32%	Platicar	55	8%	115.16	****
Tener relaciones sexuales	197	26%	Tener relaciones sexuales	657	100%	247.78	****
Disfrutar	149	20%	Disfrutar	215	32%	11.97	****
Sonreír	117	15%	Sonreír	102	15%	1.03	
Inventar pretextos	68	9%	Inventar pretextos	96	14%	4.78	*
Arreglarme más	203	27%	Engañar	169	25%		
Jugaba	158	21%	Llamaba al otro	142	21%		
Ocultar	147	19%	Mandaba mensajes	129	19%		
Irme a fiestas	123	16%	Paseaba	126	19%		
Comprar regalos	99	13%	Fajar	122	18%		
Gozar	92	12%	Evadía	115	17%		
Salir con alguien más	90	12%	Irme a un hotel	82	12%		
Gastar mucho	72	9%	Abrazar	69	10%		
Comer con otras(os)	70	9%	Caricias	64	9%		
TR=896			Pasarla bien	58	8%		
ICG=45%			TR=888				

Nota: n = participantes por grupo. NR = Núcleo de la red son las 20 palabras con centrales que definen la frase estímulo. PS = Peso semántico es la suma ponderada de la frecuencia por la jerarquización asignada por el grupo. TR = Tamaño de la red es el número total de las diferentes definidoras producidas por los participantes de cada grupo. ICG. Índice de consenso grupal es el porcentaje de palabras similares entre dos grupos comparativos. * $p < 0.05$. **** $p < 0.001$.

La tabla 6, muestra la comparación entre personas con relación de noviazgo y casadas, se encontró un Índice de Consenso Grupal del 45%, asimismo el

tamaño de la red para las personas que mantenían una relación de noviazgo fue de 912 mientras que para las personas casadas fue de 872 palabras.

En el grupo de las personas que tenían una relación de noviazgo se encontraron palabras como: *mentir, besar, esconderme, jugar, divertirme, disfrutar, arreglarme más, llamar a el otro (a), ir a fiestas, pasear, acariciar, ir al hotel y comer con otros*. Estos resultados podrían explicarse desde lo planteado por Ziskin, J. y Ziskin, M (1979) cuando hablan de la habituación en la pareja, ya que aun en el noviazgo que se supone es una relación de constantes detalles para enamorar, se cae en la monotonía y suelen olvidarse de aquellas conductas con las que lograron enamorarse, se olvidan de lo divertido que solía ser la relación al salir, al comer juntos o simplemente de lo placentero que era compartir tiempo.

Por otra parte el grupo de las personas casadas admitió que cuando era infiel: *mentía, tenía relaciones sexuales, se escondían, platicaban, se divertían, salían a muchos lugares, mandaban mensajes, inventaban pretextos, conocían a otras personas, compraban regalos y gastaban mucho*. Estos resultados coinciden con los datos encontrados en las personas que mantenían una relación de noviazgo y también pueden ser explicados desde la habituación planteada por Ziskin, J. y Ziskin, M (1979), pero además la domesticidad juega un papel importante en la relación de las parejas casadas ya que, con el tiempo de convivencia continua y la rutina, las parejas suelen recurrir a una relación alternativa donde puedan disfrutar de cosas nuevas o reinventar las ya conocidas.

Otra de las respuestas que parece muy importante es el que las personas casadas buscan entablar una buena comunicación con la nueva pareja esto, nos da indicios de que la domesticidad de la relación también influye en el que se platica entre las parejas casadas, pues se deja de lado la plática íntima, por las conversaciones con relación a la casa, los hijos o la familia.

Tabla 6

Red semántica para la frase “¿Qué hacías cuando eras infiel?”

Diferencias por tipo de relación							
Noviazgo (n=170)				Casados (n=169)			
NR	PS	DSC	NR	PS	DSC	X ²	
Mentía	740	100%	Mentía	588	100%	17.40	****
Tener relaciones sexuales	455	61%	Tener relaciones sexuales	399	67%	3.67	
Besar	400	54%	Besar	258	43%	30.64	****
Esconderme	215	29%	Esconderme	141	24%	15.38	****
Divertirme	210	28%	Divertirme	236	40%	1.52	
Disfrutaba	188	25%	Disfrutaba	176	30%	0.40	
Jugar	93	12%	Jugar	68	11%	3.88	*
Platicaba	83	11%	Platicaba	156	26%	22.30	****
Salir muchos lugares	379	51%	Salir muchos lugares	336	57%	2.59	
Arreglarme más	195	26%	Mandaba mensajes	131	22%		
Engañar	169	22%	Fajar	122	20%		
Llamaba al otro	142	19%	Ocultar	120	20%		
Irme a fiestas	129	17%	Reír	102	17%		
Evadir	115	15%	Inventar pretextos	96	16%		
Salir con alguien más	90	12%	Gozar	92	15%		
Irme a un hotel	81	10%	Sonreír	89	15%		
Paseaba	71	9%	Esconderme	72	12%		
Comer con otras (os)	70	9%	Conocer otras personas	69	11%		
Abrazar	69	9%	Comprar regalos	68	11%		
Acariciar	64	8%	Gastar dinero	68	11%		
TR=912			TR=872				
ICG=45%							

Nota: n = participantes por grupo. NR = Núcleo de la red son las 20 palabras con centrales que definen la frase estímulo. PS = Peso semántico es la suma ponderada de la frecuencia por la jerarquización asignada por el grupo. TR = Tamaño de la red es el número total de las diferentes definidoras producidas por los participantes de cada grupo. ICG. Índice de consenso grupal es el porcentaje de palabras similares entre dos grupos comparativos. * $p < 0.05$. **** $p < 0.001$.

Al preguntar a hombres y mujeres sobre los sentimientos que se experimentan al mantener una relación alternativa se encontró un Índice de Consenso Grupal del 75 %, un tamaño de red de 227 palabras para los hombres y 184 para las mujeres.

Asimismo se pudo observar una gran ambivalencia en ambos grupos, ya que mencionan tanto sentimientos positivos como negativos, entre los que destacan para

el grupo de los hombres palabras como: *miedo, placer, remordimiento, satisfacción, tristeza, alegría, excitación, poder, deseo, inseguridad, emoción y temor*. Las anteriores respuestas son explicadas por los planteamientos de Barash y Lipton (2003) al referirse a la infidelidad evolutiva desde una perspectiva contemporánea, en esta concepción se hace referencia a la infidelidad sexual de los hombres, con fines de aventura o placer y ya no con fines reproductivos como se pensaba. De la misma forma algunos de los datos encontrados son explicados desde la perspectiva socio-cultural al encontrar respuestas como poder, miedo y temor, ya que es bien sabido que en una sociedad machista, la infidelidad masculina es vista como un logro y les da a los hombres un estatus de poder frente a las mujeres, pero al mismo tiempo inmiscuirse en una relación infiel les provoca miedo, inseguridad y temor de que su pareja pueda serles infiel.

Por su parte el grupo de las mujeres encuestadas dijeron haber sentido sentimientos como: *culpa, felicidad, adrenalina, nervios, tristeza, ansiedad, emoción, angustia, arrepentimiento, rico, libertad y seguridad*. Dichos resultados concordaron con lo expuesto por la teoría socio-cultural, ya que culturalmente la infidelidad femenina es criticada y juzgada severamente, es por ello que cuando las mujeres se deciden a practicarla es común que sientan culpa o remordimientos aunque paralelamente surge en ellas un sentimiento de libertad y seguridad personal, al sentir que dicha conducta desafía los parámetros permitidos por la sociedad.

Tabla 7

Red semántica para la frase “¿Qué sentías cuando eras infiel?”

Diferencias por sexo						
Hombres (n=169)			Mujeres (n=170)			X ²
NR	PS	DSC	NR	PS	DSC	
Miedo	301	100%	Miedo	300	89%	0.0
Placer	278	92%	Placer	225	67%	5.58 **
Culpa	267	88%	Culpa	334	100%	7.47 ***
Remordimiento	219	72%	Remordimiento	177	53%	30.96 ****
Felicidad	176	58%	Felicidad	242	72%	10.42 ***
Satisfacción	140	46%	Satisfacción	154	46%	0.67
Adrenalina	119	39%	Adrenalina	182	54%	13.19 ****
Tristeza	113	37%	Tristeza	142	42%	3.30
Nervios	90	30%	Nervios	133	39%	8.29 ***
Alegría	86	28%	Alegría	72	21%	1.24
Amor	80	26%	Amor	71	21%	0.54
Ansiedad	67	22%	Ansiedad	121	36%	15.51 ****
Excitación	91	30%	Emoción	107	32%	
Bien	72	24%	Diversión	102	30%	
Poder	70	23%	Mal	91	27%	
Deseo	68	22%	Angustia	84	25%	
Mal	66	22%	Arrepentimiento	70	21%	
Inseguridad	63	21%	Libertad	65	19%	
Emoción	60	20%	Rico	65	19%	
Temor	60	20%	Seguridad	64	19%	
TR=227			TR=184			
ICG=75%						

Nota: n = participantes por grupo. NR = Núcleo de la red son las 20 palabras con centrales que definen la frase estímulo. PS = Peso semántico es la suma ponderada de la frecuencia por la jerarquización asignada por el grupo. TR = Tamaño de la red es el número total de las diferentes definidoras producidas por los participantes de cada grupo. ICG. Índice de consenso grupal es el porcentaje de palabras similares entre dos grupos comparativos. ** $p < 0.02$. *** $p < 0.01$. **** $p < 0.001$.

La tabla numero 8 muestra los resultados obtenidos para la pregunta ¿qué sentías cuando eras infiel? Se puede observar un 70 % de IGC, se encontró un tamaño de red de 187 palabras para las personas que mantenían una relación de noviazgo y TR de 227 para las personas casadas.

En particular las personas con noviazgo dieron definidoras como: *culpa*, *remordimiento*, *adrenalina*, *tristeza*, *satisfacción*, *excitación*, *amor*, *diversión*, *alegría*, *angustia*, *miedo*, *arrepentimiento*, *gusto* y *libertad*. Los anteriores

resultados ayudan a sustentar lo planteado por Beavers, (1999) quien menciona que en su mayoría las parejas mantienen un acuerdo formal o implícito de exclusividad sexual o sentimental y cuando esto no sucede y alguno de los miembros de la pareja traiciona dicho pacto suelen surgir en el sentimientos como: remordimiento, culpa, angustia, miedo y arrepentimiento.

Por otra parte, las personas que mencionaron estar casadas dijeron tener sentimientos tanto positivos como negativos cuando mantenían una relación del tipo infiel entre los que destacan: *culpa, miedo, nervios, emoción, amor, inseguridad, mal, temor, cariño y comprensión*. Las respuestas anteriores pueden ser explicadas desde los planteamientos hechos por Pittman (2003), quien considera que la pareja una vez establecida logra consensuar acuerdos donde se establece mutua fidelidad y la violación de este convenio hace surgir en la persona infiel sentimientos de culpa, tristeza, nervios, miedo , inseguridad y temor.

Tabla 8

Red semántica para la frase “¿Qué sentías cuando eras infiel?”

Diferencias por tipo de relación						
Noviazgo (n=170)			Casados (n=169)			X ²
NR	PS	DSC	NR	PS	DSC	
Culpa	339	100%	Culpa	262	90%	9.87***
Miedo	310	91%	Miedo	291	100%	0.60
Placer	244	72%	Placer	259	89%	0.45
Felicidad	220	64%	Felicidad	198	68%	1.16
Remordimiento	213	63%	Remordimiento	178	61%	3.13
Adrenalina	183	54%	Adrenalina	118	40%	14.04****
Satisfacción	175	51%	Satisfacción	119	40%	10.67***
Tristeza	168	49%	Tristeza	87	29%	25.73****
Ansiedad	99	29%	Ansiedad	89	30%	0.53
Nervios	91	26 %	Nervios	132	45%	7.54***
Excitación	85	25%	Excitación	63	21%	3.27
Emoción	77	22%	Emoción	84	28%	0.30
Angustia	67	19%	Angustia	71	24%	0.12
Amor	67	19%	Amor	84	28%	1.91
Inseguridad	64	18%	Inseguridad	63	21%	0.01
Diversión	110	32%	Mal	104	35%	
Alegría	87	25%	Bien	78	26%	

Arrepentimiento	83	24%	Temor	77	26%
Gusto	74	21%	Cariño	54	18%
Libertad	70	20%	Comprensión	53	18%
TR=187 ICG=70%			TR=227		

Nota: n = participantes por grupo. NR = Núcleo de la red son las 20 palabras con centrales que definen la frase estímulo. PS = Peso semántico es la suma ponderada de la frecuencia por la jerarquización asignada por el grupo. TR = Tamaño de la red es el número total de las diferentes definidoras producidas por los participantes de cada grupo. ICG. Índice de consenso grupal es el porcentaje de palabras similares entre dos grupos comparativos. *** $p < 0.01$. **** $p < 0.001$.

(Continuación)

En la tabla 9 se muestran los resultados obtenidos al preguntar a hombres y mujeres sobre las cogniciones que tenían presentes cuando mantenían una relación alterna a la oficial, se encontró un ICG del 75%, un Tamaño de Red para los hombres de 869 palabras y 888 palabras definidoras en las mujeres.

El grupo de los hombres reporto haber mantenido sentimientos tanto positivos como negativos al mantener una relación infiel, entre los que destacan: *no ser descubierto, pensaban en sexo, en su pareja formal, placer, satisfacción, en la otra, hijos, mentir, en la venganza, en la familia, en las consecuencias y en terminar*. Desde la perspectiva evolutiva respuestas como: el sexo, placer y la satisfacción pueden ser explicadas desde el efecto coolidge que se refiere a la atracción sexual provocada por la aparición de una nueva pareja sexual (Yela, 2002).

Los resultados encontrados nos dan una perspectiva diferente del cómo se visualiza la infidelidad en los hombres ya que a pesar de que la conducta infiel suele ser solapada por la sociedad, en ellos existe el sentimientos de culpa y remordimientos, así como el temor por perder su familia, su pareja formal y sus hijos.

Asimismo se encontró que a diferencia de los hombres, las mujeres mencionaron que mientras mantenían la relación infiel tenían pensamientos como: *divertirse, placer, en el disfrutar, en el otro, los hijos, la vergüenza, mentir, asumían que estaba mal, les generaba culpa, terminar, miedo, amor y remordimiento*. Los

anteriores resultados ayudan a sustentar la teoría socio-cultural, en la cual se plantea que la infidelidad solo es permisiva en el caso de los hombres a los cuales se les denota socialmente como “buenos amantes”, “un verdadero macho” o un “Don Juan”, mientras que en el caso de las mujeres que inciden en una conducta infiel, se les juzga de manera severa tanto por los hombres como por las mismas mujeres, logrando generar en ellas pensamientos de culpa, remordimiento, temor y vergüenza. Aunque de manera paradójica sientan placer, amor, satisfacción o disfruten de la relación alternativa, el temor al ser juzgadas por la sociedad les provoca querer terminar con dicha relación.

Tabla 9

Red semántica para la frase “¿Qué pensaba cuando era infiel?”

Diferencias por sexo							
Hombres (n=169)			Mujeres (n=170)			X ²	
NR	PS	DSC	NR	PS	DSC		
Diversión	302	100%	Diversión	390	100%	11.19	****
No ser descubierto	267	88%	No ser descubierta	290	74%	0.95	
Sexo	216	71%	Sexo	168	55%	6.00	**
Pareja	214	70%	Pareja	120	39%	26.46	****
Placer	150	49%	Placer	131	33%	1.28	
Nada	137	45%	Nada	139	35%	0.01	
Disfrutar	129	42%	Disfrutar	187	47%	10.65	***
Satisfacción	119	39%	Satisfacción	78	20%	8.53	***
En la otra	105	34%	El otro	85	21%	2.11	
Hijos	100	33%	Hijos	85	21%	1.22	
Vergüenza	96	31%	Vergüenza	127	32%	0.26	
Mentir	94	31%	Mentir	83	21%	0.68	
Estaba mal	94	31%	Estaba mal	163	41%	18.53	****
Culpa	84	27%	Culpa	173	44%	32.47	****
Venganza	77	25%	Venganza	89	22%	4.31	*
Terminar	74	24%	Terminar	100	25%	3.89	*
Felicidad	66	21%	Felicidad	133	34%	22.5	****
Familia	119	39%	Amor	101	25%		
Consecuencias	97	32%	Miedo	99	25%		
Daños	66	21%	Remordimiento	98	25%		
TR=869			TR=888				
ICG=75%							

Nota: n = participantes por grupo. NR = Núcleo de la red son las 20 palabras con centrales que definen la frase estímulo. PS = Peso semántico es la suma ponderada de la frecuencia por la jerarquización asignada por el grupo. TR = Tamaño de la red es el número total de las diferentes definidoras producidas por los participantes de cada grupo. ICG. Índice de consenso grupal es el porcentaje de palabras similares entre dos grupos comparativos. * $p < 0.05$. ** $p < 0.02$. *** $p < 0.01$. **** $p < 0.001$.

Por otra parte la tabla 10 muestra la comparación entre personas con relación de noviazgo y personas casadas se encontró un índice de consenso grupal de 75%, un Tamaño de Red de 892 palabras dadas por las personas que tenían una relación de noviazgo y 865 definidoras.

Ante dicha pregunta las personas que tenían una relación de noviazgo dijeron que cuando mantuvieron la relación infiel pensaban en: divertirse, no ser descubierto, sexo, disfrutar, placer, estaba mal, venganza, termina, mentir, miedo y me gustaba. Las anteriores respuestas coinciden con lo dicho por Morales (1998) ya que aunque la relación de noviazgo no es una relación netamente establecida por un contrato, si es una relación con cierto valor social por lo que, a las personas con este tipo de relación en situaciones de infidelidad tienen pensamientos como: miedo a ser descubierto, vergüenza, venganza, miedo, las consecuencias y en terminar dicha relación.

Por otra parte en el grupo de las personas casadas se encontraron respuestas como: sexo, pareja, culpa, vergüenza, satisfacción, terminar, consecuencias, remordimiento, hijos, familia, amor y aprovechar el momento. Es así como mediante los resultados encontrados, se puede ver la dualidad con la que se enfrentan las personas infieles ya que por un lado dicen pensarse felices, plenos divirtiéndose y disfrutando de la relación, pero al mismo tiempo surgen en ellos pensamientos de culpa, vergüenza, remordimiento y temor por las consecuencias, lo que provoca en ellos querer terminar con dicha relación. Esto último coincide con lo planteado por (Kluwer y Karremans, 2009) quienes mencionan que la infidelidad es concebida tanto para quien la comete como por su pareja, como mala y le atribuyen características negativas.

Tabla 10

Red semántica para la frase “¿Qué pensaba cuando era infiel?”

Diferencias por tipo de relación							
Noviazgo (n=170)			Casados (n=169)			X ²	
NR	PS	DSC	NR	PS	DSC		
Diversión	386	100%	Diversión	306	100%	9.25 ***	
No ser descubierto	325	84%	No ser descubierto	232	75%	15.53 ****	
Sexo	245	63%	Sexo	139	45%	29.26 ****	
Disfrutar	215	55%	Disfrutar	101	33%	41.13 ****	
Placer	194	50%	Placer	87	28%	40.74 ****	
Pareja	155	40%	Pareja	179	58%	1.72	
Culpa	136	35%	Culpa	119	38%	1.13	
Nada	127	32%	Nada	149	48%	1.75	
Vergüenza	122	31%	Vergüenza	101	33%	1.98	
Satisfacción	107	27%	Satisfacción	90	29%	1.47	
Estaba mal	106	27%	Estaba mal	151	49%	7.88 ***	
Terminar	98	25%	Terminar	76	24%	2.78	
Consecuencias	87	22%	Consecuencias	84	27%	0.05	
Felicidad	85	22%	Felicidad	114	37%	4.23 *	
Venganza	82	21%	Venganza	84	27%	0.02	
Remordimiento	68	17%	Remordimiento	81	26%	1.13	
Mentir	125	32%	Hijos	177	57%		
Otro (a)	120	31%	Familia	135	44%		
Miedo	103	26%	Amor	88	28%		
Me gustaba	77	20%	Aprovechar el momento	74	24%		
TR=892			TR=865				
ICG=75%							

Nota: n = participantes por grupo. NR = Núcleo de la red son las 20 palabras con centrales que definen la frase estímulo. PS = Peso semántico es la suma ponderada de la frecuencia por la jerarquización asignada por el grupo. TR = Tamaño de la red es el número total de las diferentes definidoras producidas por los participantes de cada grupo. ICG. Índice de consenso grupal es el porcentaje de palabras similares entre dos grupos comparativos. * $p < 0.05$. ** $p < 0.01$. *** $p < 0.001$.

En la tabla 11 se pueden observar las respuestas dadas al preguntar a hombres y mujeres sobre el por qué abandonaron la relación, se encontró un índice de consenso grupal de 60%, asimismo se encontró un Tamaño de red para los hombres de 865 palabras, mientras que las mujeres dieron 859 palabras definidoras.

En particular los hombres dijeron que entre los motivos que los orillaron a dejar dicha relación se encuentran: *familia, aburrimiento, miedo, compromiso, moral, porque los descubrieron, otra, falta de dinero, respeto, madurez, estabilidad y problemas*. Los resultados encontrados concuerdan con lo planteado por la teoría evolutiva, en la cual se menciona que los hombres deciden iniciar una relación alternativa al sentir aburrimiento y desinterés por la relación, de esta forma cuando la relación infiel provoca en ellos la misma sensación suelen recurrir a terminar con esta y buscar otra pareja.

Asimismo y desde esta misma perspectiva se pueden explicar resultados como: dinero, tiempo, problemas y estabilidad, ya que este modelo plantea que los hombres con mayor éxito en las relaciones, son aquellos que pueden proveer a las mujeres de recursos tanto materiales como emocionales.

En el caso de las mujeres se observó que ellas se vieron forzadas a terminar con la relación infiel a causa de: *amor, miedo, culpa, remordimiento, desinterés, tiempo, otro, decisión, pareja, desilusión, insatisfacción, arrepentimiento, engaño y comentarios*. Los anteriores resultados concuerdan con la teoría socio-cultural, en la cual se plantea la infidelidad como “cosa de hombres” por tal razón las mujeres que cometen conductas infieles suelen ser recriminadas por la sociedad causando en ellas sentimientos de culpa, remordimiento, arrepentimiento y miedo a los comentarios.

Tabla 11

Red semántica para la frase “¿Qué te motivo a dejar la relación infiel?”

Diferencias por sexo						
Hombres (N=169)			Mujeres (n=170)			X ²
NR	PS	DSC	NR	PS	DSC	
Familia	547	100%	Familia	452	86%	9.03 ***
Amor	468	85%	Amor	523	100%	3.05
Aburrimiento	456	83%	Aburrimiento	227	43%	76.78 ****
Miedo	427	78%	Miedo	388	74%	1.86
Culpa	376	68%	Culpa	420	80%	2.43
Compromiso	194	35%	Compromiso	146	28%	6.78 ***
Remordimiento	157	28%	Remordimiento	194	37%	3.90 *
Moral	146	26%	Moral	127	24%	1.32
Desinterés	134	24%	Desinterés	257	49%	38.69 ****
Me descubrieron	102	18%	Me descubrieron	96	18%	0.18
Tiempo	101	18%	Tiempo	144	27%	7.55 ***
Otro(a)	90	16%	Otro(a)	91	17%	0.01
Decisión	80	14%	Decisión	230	43%	72.58 ****
Pareja	72	13%	Pareja	90	17%	2.00
Dinero	142	25%	Pasajero	187	35%	
Respeto	114	20%	Desilusión	134	25%	
Madurez	107	19%	Insatisfacción	87	16%	
Estabilidad	96	17%	Arrepentimiento	102	19%	
Cariño	95	17%	Engaño	76	14%	
Problemas	90	16%	Comentarios	72	13%	
TR=865			TR=859			
ICG=60%						

Nota: n = participantes por grupo. NR = Núcleo de la red son las 20 palabras con centrales que definen la frase estímulo. PS = Peso semántico es la suma ponderada de la frecuencia por la jerarquización asignada por el grupo. TR = Tamaño de la red es el número total de las diferentes definidoras producidas por los participantes de cada grupo. ICG. Índice de consenso grupal es el porcentaje de palabras similares entre dos grupos comparativos. * $p < 0.05$. *** $p < 0.01$. **** $p < 0.001$.

La tabla numero 12 muestra los resultados obtenidos al preguntar ¿Qué te motivo a dejar la relación infiel? Se encontró un Índice de Consenso Grupal del 60%, asimismo se encontró un Tamaño de Red para las personas con noviazgo de 852, mientras que para las personas casadas se observó un Tamaño de Red de 872.

Por un lado se encontró que las personas con noviazgo en su mayoría deciden terminar la relación infiel por causas como: *el amor, la familia, miedo, compromiso, desinterés, desilusión, tiempo, moral, engaño, dinero, madurez obtenida, la moral, respeto y comentarios*. Entre los resultados encontrados se puede observar que la relación infiel en su mayoría no llegan a más. Aunque la relación de noviazgo no implica un contrato formal si existe compromiso, amor e interés por la relación formal es por ello que al miembro de la pareja que es infiel les da miedo perder dicha relación, sintiendo culpa y remordimiento por lo que prefieren terminar con la relación infiel.

Asimismo se encontró que las personas casadas abandonan la relación infiel por causas como: *el amor, la familia, miedo, aburrimiento, culpa, desinterés, remordimiento, tiempo, moral, pasajero, pasajero, engaño, pareja, otro (a), arrepentimiento, me descubrieron, chantajes, insatisfacción y cariño*. Dichas respuestas pueden ser explicadas desde el denominado “proyecto de vida compartido” propuesto por Gear (1985) en el cual se plantea que aunque la nueva pareja con la que se ha establecido una relación infiel, tenga cierto tipo de cualidades al parecer buenas o que correspondan a las necesidades de ese momento, no siempre es suficiente como para que una persona casada decida dejar a su pareja formal, pues aunque la relación parezca que fluye de manera correcta, aun no se logra tener un proyecto de vida compartido como con la pareja formal con quien desde un principio se pensó en tener hijos, vivir juntos, tener una vida en común o proyectos a futuro.

Tabla 12

Red semántica para la frase “¿Qué te motivo a dejar la relación infiel?”

Diferencia por tipo de relación						
Noviazgo (n=170)			Casados (n=169)			
NR	PS	DSC	NR	PS	DSC	X ²
Amor	471	100%	Amor	576	100%	10.53 ***
Familia	187	39%	Familia	140	24%	6.76 ***
Miedo	390	82%	Miedo	459	79%	5.61 **
Aburrimiento	346	73%	Aburrimiento	514	89%	32.82 ****
Culpa	292	62%	Culpa	418	72%	22.36 ****
Compromiso	173	36%	Compromiso	160	28%	0.51
Desinterés	136	28%	Desinterés	124	21%	0.55
Remordimiento	130	27%	Remordimiento	216	37%	21.38 ****
Desilusión	125	26%	Desilusión	82	14%	8.93 ***
Tiempo	124	26%	Tiempo	124	21%	-----
Moral	121	25%	Moral	103	17%	1.45
Pasajero	88	18%	Pasajero	119	20%	4.64 *
Engaño	82	17%	Engaño	81	14%	0.01
Pareja	77	16%	Pareja	90	15%	1.01
Dinero	128	27%	Otro(a)	120	20%	
Respeto	105	22%	Arrepentimiento	115	20%	
Madurez	95	20%	Me descubrieron	110	19%	
Comentarios	89	18%	Chantajés	90	15%	
Salud	87	18%	Insatisfacción	80	14%	
Decisión	87	18%	Cariño	75	13%	
TR=852			TR=872			
ICG=60%						

Nota: n = participantes por grupo. NR = Núcleo de la red son las 20 palabras con centrales que definen la frase estímulo. PS = Peso semántico es la suma ponderada de la frecuencia por la jerarquización asignada por el grupo. TR = Tamaño de la red es el número total de las diferentes definidoras producidas por los participantes de cada grupo. ICG. Índice de consenso grupal es el porcentaje de palabras similares entre dos grupos comparativos. * $p < 0.05$. ** $p < 0.02$. *** $p < 0.01$. **** $p < 0.001$.

Discusión

Con el estudio de la semántica y la implementación de técnicas para el análisis del significado de las palabras, que de manera cultural o individual se implementan en nuestro lenguaje, han surgido diversas investigaciones, dentro de las cuales se encuentra la presente investigación, en la cual se trató de indagar sobre el concepto de la infidelidad en la pareja.

El fenómeno de la infidelidad logra destruir relaciones y que aqueja tanto a hombres como a mujeres sin importar que estén casados o que mantengan una relación de noviazgo, este hecho ha sido descrito y conceptualizado de diversas formas una de estas es la que ofrece Martínez (2008) al definirlo como la relación sentimental-pasional que tiene como objetivo fines sexuales, sin que necesariamente exista una relación sexual, este nuevo vínculo puede ser de carácter heterosexual, homosexual o bisexual.

Estadísticamente se ha encontrado que del 26% al 70% de las mujeres casadas y del 33% al 75% de los hombres casados (Johnson 1972; Shackelford y Buss, 1997 en Rivera, Díaz-Loving, Villanueva & Montero, 2011) han incurrido en la conducta infiel, es por esta razón y dados los porcentajes es importante conocer cuál es la conceptualización que tienen hombres, mujeres, casados o con relación de noviazgo sobre el concepto de infidelidad.

Al analizar y comparar los resultados que dieron hombres y mujeres sobre el significado psicológico de la infidelidad, se encontró que a diferencia de las mujeres, los hombres proponen significantes como el sexo y el placer en primera instancia, estos resultados concuerdan con la teoría evolutiva, al plantear que los hombres se encuentran en esa búsqueda constante de la conservación de su estirpe (Yenicery y Kokdemir en García, 2007) además señalaron que suelen sentirse atraídos por mujeres que posean cualidades reproductivas favorables como el que sean jóvenes, sanas y sobre todo que sean atractivas (con forma de “reloj de arena” senos grandes y caderas anchas) todo esto con la finalidad de favorece el adecuado desarrollo de las futuras crías (Buss, 2004 en García, 2007, Díaz-Loving y Sánchez (2002) y Valdez, Díaz-Loving y Pérez (2006), además se dice desde esta misma perspectiva que el comportamiento sexual del macho está

orientado hacia la cantidad de descendientes, mientras que el de las hembras está orientado hacia la calidad de los mismos Barash y Lipton (2003) lo anterior se hace notorio al percibiéndose la inclinación masculina por una mayor cantidad de parejas sexuales y la femenina por la calidad de los mismos. Hoy en día se cree que el comportamiento sexual de los hombres se rige por el placer más que por causas de descendencia genética.

Es importante rescatar que en el grupo de las mujeres se vieron reflejados escasos resultados que sustenten la teoría evolutiva, ya que no se obtuvieron significantes que mostraran que a las mujeres les interesan los hombres proveedores o con algún tipo de sustento económico.

Es decir las mujeres dieron referentes de la infidelidad como: *traición, mentir, engañar, desamor, venganza, desconfianza e inseguridad* lo que nos hace suponer que el factor emocional juega un papel elemental cuando de infidelidad se trata en las relaciones. Al mismo tiempo estos datos pueden ser explicados desde la teoría socio-cultural, la cual plantea que tanto hombres como mujeres construyen sobre los pilares culturales su desarrollo emocional, siendo distinto el proceso de socialización el responsable de las diferencias inter-genéricas (García, Gómez y Canto, 2001). De esta forma se justifica el sentimentalismo aprendido de las mujeres y escaso en los hombres. Al mismo tiempo las normas y roles de género, en una sociedad machista como la nuestra, castiga con una doble moral la infidelidad, premiando a los hombres con el reconocimiento social y castigando a las mujeres, determinando así la manera de pensar y las conductas a desarrollar.

Otra aspecto que parece fundamental en las mujeres para desarrollar una conducta infiel, es la falta de comunicación con su pareja, siendo esta una de las múltiples causas de la infidelidad, los resultados encontrados coinciden con lo mencionado por Armenta y Díaz-Loving (2008) quienes encontraron que cuando un miembro de la pareja identifica que el otro miembro de la relación se comunica de forma destructiva, fría, intolerante, severa, inexpresiva o distante, opta por un estilo menos platicador, oportuno y optimista al comunicarse y que esto a su vez produce insatisfacción en la relación.

Asimismo se encontró que hombres y mujeres coinciden en que la fidelidad tiene más importancia al inicio de la relación como lo es la etapa del noviazgo ya que esta demostración de fidelidad trae consigo confianza y compromiso que vacunan la relación de futuros conflictos en el matrimonio (Viejo, 2005).

Un ejemplo de esto lo podemos encontrar en las respuestas dadas por los participantes quienes dijeron tener en el momento de la entrevista una relación de noviazgo entre las respuestas destacan: la traición, mentira, engañar, diversión sexo, desamor, aventura, desconfianza placer y besos. Estas respuestas nos dan un indicio del cómo es que una relación que se rige por el enamoramiento y el conocimiento de la pareja puede verse involucrada en conductas infieles caracterizadas en su mayoría solo por las personas casadas.

Es así como las respuestas de los participantes que se dijeron casados son: engañar, mentir, traición, diversión, aventura, venganza, placer, sexo, inseguridad, desconfianza, desamor así como falta de comunicación. Coincidiendo con lo planteado por Eisenberg (1999) y García (2007), al considerar estas prácticas como conductas que dañan y desgastan la relación.

Es importante resaltar que los resultados obtenidos permiten tener una idea de este aspecto no sólo en parejas casadas, sino también en relación de noviazgo, pues generalmente este tipo de relaciones a menudo carecen de un compromiso formal, sexual y de exclusividad emocional que caracteriza el matrimonio, por lo que las violaciones de la exclusividad puede ser más difícil de definir.

Por otro lado al preguntarles a hombres sobre el porqué de su conducta infiel, ellos respondieron diversos motivos entre los que destacan: atracción, monotonía, aburrimiento, curiosidad, sexo, venganza, placer, insatisfacción, desamor, conflictos y el alcohol; todos estos motivos pueden ser explicados desde la perspectiva evolutiva la cual plantea que los hombres al verse inmiscuidos en una relación donde la monotonía el aburrimiento y la insatisfacción invaden el campo sexual de su relación, generalmente optan por buscar en otra persona experiencias nuevas, provocando con esto un efecto “bola de nieve” ya que en la mayoría de las parejas son los hombres quienes dan el primer paso para iniciar una relación infiel que por lo general suele ser descubierta por la pareja causando en ella un sentimiento de venganza.

Estos resultados, también se relaciona con el efecto coolidge que plantea la atracción sexual exacerbada por una nueva pareja. Asimismo al mencionarse el efecto del alcohol como responsable de la conducta infiel, concuerda con la modalidad de infidelidad accidental planteado por Pittman (en García, 2007) donde se hace referencia a causas externas causantes de la infidelidad como lo son el alcohol y la presión social.

En el caso de las mujeres al plantearles la misma pregunta ellas dan como motivos de su infidelidad: la venganza, atracción, aburrimiento, experimentar, desamor, monotonía, diversión, curiosidad, soledad, conflictos y atención. Estos resultados muestran que en su mayoría las mujeres suelen ser infieles por venganza al sentirse traicionadas o al sufrir de desamor. Además ponen de manifiesto motivos como la monotonía y la curiosidad, que pueden ser explicados desde la perspectiva social como reto ante una sociedad que juzga y no permite experimentar a las mujeres de nuevas experiencias sexuales.

Por otro lado, al preguntar a las personas que mantienen una relación de noviazgo sobre que las motivo a iniciar una relación infiel, ellas mencionaron: la atracción, venganza, aburrimiento, experimentar, monotonía, desamor, diversión, sexo, placer, insatisfacción y la curiosidad. Lo que nos remite a un conflicto con la sociedad, la cual marca como pauta para el noviazgo una relación en la que no exista mayor contacto físico que besos, caricias y abrazos (Gutiérrez, 2005) lo cual permite inferir, que al no permitirse como pareja un crecimiento en la relación y un adecuado equilibrio entre amor, pasión y compromiso Sternberg, (1986) es casi seguro que alguno de los miembros de la pareja se cansa de esperar y decida buscar en alguien más una relación en la que pueda sentirse satisfecho completamente.

Caso similar es el que se presenta en las personas casadas ya que en muchos de los casos este tipo de relación va percibiéndose cada vez más tortuosa, monótona y aburrida asimismo y de forma paulatina va en decremento la actividad sexual provocando insatisfacción en la pareja coincidiendo con lo dicho por Ziskin, J. & Ziskin, M (1979) quienes mencionan el sexo como principal causa de la infidelidad, asimismo y de manera paradójica suele incrementar el deseo de experimentar sensaciones y experiencias nuevas con otras personas. Por lo que

se considera, que una de las posibles raíces de la infidelidad en las parejas es la poca o nula comunicación que existe y se va perdiendo a lo largo de la vida matrimonial (Viejo, 2005)

Por otra parte al preguntar ¿Qué sentías cuando eras infiel? Se encontró, que hombres y mujeres comparte sensaciones positivas y negativas en común como: felicidad, satisfacción, amor, miedo, culpa, remordimiento, tristeza, nervios, adrenalina, placer e inseguridad esta última provocada por el miedo a que la pareja también pueda tener una relación clandestina. La palabra poder, fue particular en el grupo de los hombres y que coincide por lo planteado por la teoría socio cultural al mencionar que este tipo de relaciones clandestinas dotan de reconocimiento y superioridad.

También se encontró que de forma particular que el grupo de las mujeres dicen sentirse libres al tener dicha relación, esto puede entenderse desde la perspectiva socio.-cultural, la cual suele limitar a las mujeres a llevar una vida en lo posible monogámica.

Asimismo se encontró similitud entre las parejas casadas y las que mantenían un noviazgo, ambos grupos dieron respuestas tanto negativas como positivas ente las que destacan: culpa, nervios, remordimiento, ansiedad, temor, placer, felicidad, satisfacción e inseguridad. Un dato que resalta en las personas con noviazgo es el sentimiento de libertad resultando un tanto paradójico, ya que en teoría el noviazgo carece de compromiso.

Otro punto que parece importante en el proceso de la infidelidad, es conocer ¿qué es lo que piensan las parejas cuando mantienen una relación infiel? Por lo cual se les pregunto a hombres y mujeres a lo cual respondieron: divertirme, disfrutar, que estaba mal y vergüenza. Otras respuestas dadas y que resultan interesantes son el que en ambos casos se tenía pensado terminar la relación infiel teniendo como motivo la familia, los hijos y la relación con la pareja.

El mismo tipo de respuestas fueron dadas por los participantes casados quienes mencionaron que pensaban en divertirse, que estaba mal y en las consecuencias de dicha relación por lo que pensaban terminar por vergüenza y por el compromiso que se tenía con la familia, la pareja y los hijos. Mientras que en el

caso de las personas que sostenían una relación de noviazgo se pudo observar que tienen presentes además de la diversión, sexo y de disfrutar, pensamientos de culpa, vergüenza y remordimiento.

Por último y dadas las características de la infidelidad se preguntó a las personas ¿Cuáles eran los motivos por los que decidían terminar con la relación infiel? A lo que los participantes masculinos respondieron: por un lado el amor y compromiso a la familia y los hijos esto concuerda con lo planteado por la teoría evolutiva ya que considera que aunque el ser humano es socialmente monógamo, suele mostrar un alto grado de atención paterna Barash & Lipton (2003)

Asimismo se encontró que los motivos la culpa, el miedo a perder a la pareja, el remordimiento, la moral obtenida por la madurez, además de la falta de recursos como el tiempo y dinero, este último dato es explicado por la teoría evolutiva al considerar a los hombres como proveedores, que al tener más de una pareja tienen que administrar de mejor forma los recursos Barash & Lipton (2003). Algunos hombres más mencionaron como motivo el haber sido descubierto.

En contraste el grupo de las mujeres además de mencionar el amor la familia y el compromiso, indicaron que dejaron la relación por aburrimiento, desilusión, insatisfacción y el engaño provocada en algunos casos por el engaño de dicha pareja. Además se encontró como motivo la preocupación por los comentarios reales o probables que se hacían de ellas al mantener una relación infiel y que podría llevarlas a dejar de ser una “una mujer virtuosa”, Barash & Lipton (2003) asimismo y desde la perspectiva evolutiva, una mujer que tenga la reputación de ser sexualmente promiscua desde esta perspectiva se puede decir que es menos selectiva quizá por la incapacidad de obtener una pareja de mayor calidad a largo plazo

Además el miedo que expresan las mujeres puede ser provocado por el temor a pasar por apuros económicos en especial si tienen hijos que dependen de ellas y además si ha renunciado a su trabajo en un principio por el bienestar de su pareja y más aún si ya no es joven ni atractiva. Se refiere a una fidelidad aparente a cambio de recursos “permanecer juntos por el bien de los hijos”

Asimismo al comparar a personas con relación de noviazgo y personas casadas se encontró que ambos consideran como motivo importante para dejar la relación infiel causas como: el amor a su pareja, la familia, el miedo aburrimiento, la culpa y el desinterés. Mientras que de forma particular los casados mencionaron el engaño, y la insatisfacción que les provocaba dicha relación. En comparación con los casados las personas con relación de noviazgo mencionaron como causa importante la falta de tiempo y dinero, una vez más se hace presente la teoría evolutiva la cual explica que para obtener una pareja sexual se necesita demostrar que se es un buen proveedor.

Conclusión

“El ser humano está destinado a enamorarse, pero no para estar siempre con la misma pareja “

Barash & Lipton

Esta última frase puede ser completada con la siguiente “nadie se baña dos veces en el mismo río” de esta forma me gustaría concluir y decir que si bien la infidelidad puede ser favorecida tanto por causas biológicas como por causas socio-culturales depende de las parejas y en particular de cada integrante de la misma ver a su pareja como un ente integral y ser capaces de vislumbrar los cambios que ambos van conformando de manera paulatina y que desde este sentido los convierte en nuevas y diferentes personas conforme comparten la vida juntos.

A modo de conclusión se puede decir que si bien tanto la teoría socio-cultural como la teoría evolutiva juegan un papel importante en el tema de la infidelidad y aportan información relevante sobre el tema, todavía quedan muchas incógnitas por descifrar. Por ello se sugiere que en futuras investigaciones se retomen aspectos sobre motivación y actitud hacia la conducta infiel, es decir, emoción, cognición y conducta, ya que esto permitiría la ampliación y comprensión del tema de la infidelidad en la relación de pareja. También se considera importante investigar sobre la infidelidad en las redes sociales y como es que un medio de comunicación puede interferir en las relaciones sentimentales.

REFERENCIAS

- Álvarez, G. (1996). *Sexualidad en la Pareja*. México: Manual Moderno.
- Anderson, S. & Sabatelli, (1992). The differentiation on the family system scale (DIFS). *The American Journal of Family Therapy*, 11, 421-439.
- Bartlett, F. (1932). *Remembering*. Nueva York, Cambridge University Press.
- Barash, D. y Lipton, J. (2003). *El mito de la monogamia: La fidelidad y la infidelidad en los animales y las personas*. Siglo veintiuno de España editores.
- Beavers, W.R., & Hampson, R.B. (1990). *Successful families*. New York: Norton.
- Berruto, G. (1979) *La semántica*. México: Nueva Imagen
- Boylan, R. (1972). *Infidelity*. NY: Dell.
- Bueno, M. (1985). *Relaciones de pareja, principales modelos teóricos*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Bunkk, B. (1989). *Variant lifestyles and relationships*. Newbury Park, C.A.: Sage.
- Buss, D., Larsen, R., Westen, D., & Semmelroth, J. (1992). Sex differences in jealousy: Evolution, physiology, and psychology. *Psychological Science*, 3: 251-255.
- Buss, D. (1994). *The evolution of desire*. New York: Basic books.
- Buss, D. & Schmitt, D. (1993). Sexual Strategies Theory: An Evolutionary Perspective on Human Mating. *Psychological Review*, 100, 204-232.
- Buss, D. Buunk, B. Angleitner, A., Oubaid, V. (1996). Sex differences in jealousy in evolutionary and cultural perspective. Tests from The Netherlands, Germany, and the United States. *Psychological Science*, 7: 359-363.
- Buss, D. & Shakelford, T. (1997). From Vigilance to Violence: Mate Retention Tactics in Married Couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, 251-255.
- Buss, D. (2000). *The Dangerous Passion*. New York: The Free Press.
- Caudillo, H. y Cerna, M. (2007). *Sexualidad y vida humana*. México: Universidad Iberoamericana
- Coontz, S. (1992). *The way we never were: American Families and the nostalgia Trap*. New York: Basic Books.
- Collins, A. & Quillan, M. (1969). Retrieval time for semantic memory. *Journal of Consulting and clinical*, 3, 240-247.
- Daly, M., Wilson, M. & Weghorst, J. (1982). *Homicide*. NY: Aldine de Gruyter.
- Escamilla, A. (2000). *Rematrimonio. Cómo lograrlo esta vez*. México: Pax.
- Figueroa, J. y Crarrasco, M. (1982). *Análisis paramétrico de diferentes variables de las redes semánticas y su efecto en el aprendizaje humano*, Taxco,

- Guerrero, México II Seminario sobre la enseñanza de las matemáticas, Costa-Rica-México.
- Figueroa, J. (1981). *Estudio de redes semánticas naturales y algunos de sus procesos básicos*. Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México. Trabajo inédito.
- Figueroa, J., González, E. y Solís, V. (1981). Una aproximación al problema del significado: las redes semánticas. *Revista Latinoamericana de Psicología. Asociación Latinoamericana de Psicología*, 13(3), 447-458.
- Fisher, H. , (1992). *Anatomy of Love*. New York: Norton.
- Fisher, H. (1999). *Anatomía del amor*. Barcelona: Anagrama.
- Eisenberg, N. (1999). Emotion, Regulation, and Moral Development. *Annual Review of Psychology*, 51, 665-697.
- Echeverría, R., Flores, M. (2012). Diseño y validación de una escala de creencias estereotípicas sobre dos grupos estigmatizados socialmente. *Enseñanza e investigación en psicología*, 17 (2), 236-242.
- García, F. (2002). *Una introducción a la semántica*. México: LIMCOM.
- García, P., Gómez, L. y Canto, J. (2001). Reacción de celos ante una infidelidad: diferencias entre hombres y mujeres y características del rival. *Psicothema*, 13 (4), 611-616.
- García, M. (2007). *Inicio, mantenimiento y disolución de la pareja: valores en parejas del norte, centro y sur de la República Mexicana*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Autónoma de México.
- García-Méndez, M. (2007). *La infidelidad y su relación con el poder y el funcionamiento familiar: correlatos y predicciones*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Autónoma de México.
- González, M. (2002). *Parejas jóvenes y divorcio temprano*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gómez, M. (2005). *Desarrollo de los procesos de atención y memoria un estudio transversal de los 6 a los 75 años*. (Tesis de Doctorado) Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gutiérrez, L. (2005). La construcción cultural de la sexualidad masculina: un análisis discursivo, en: R. Montesinos. (ed). *Perfiles de la masculinidad*. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Plaza y Valdés Editores.
- Harris, R. (2003a). A review of sex differences in sexual jealousy, including self report data, psychophysiological responses, interpersonal violence and morbid jealousy. *Personality and Social Psychology Review*, 7(2), 102-128.

- Harris, R. (2003b). Factors associated with jealousy over real and imagined infidelity: An examination of the social-cognitive and evolutionary psychology perspectives. *Psychology of Women Quarterly*, 27, 319-329.
- Hernández, S. (2005). *Significado connotativo de la masturbación y el orgasmo en un grupo de adolescentes hombres y mujeres*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Nacional Autónoma de México.
- Jacobson, E. (1932). Electrophysiology of Mental Activities. *American Journal of Psychology*, 44, 677-694.
- INEGI.(2011). Estadística de causas de Divorcio. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/aPropositom.aspx?s=inegi&c=2781&ep=51>
- Jiménez, M. (2006). *Significado psicológico de los conceptos movimiento Dark y oscuridad con sujetos que pertenecen al movimiento cultural Dark en la ciudad de México*. Tesis de licenciatura.
- Kelley, H. H. (1983). Love and Commitment. *Close relationships*, 2(1), 262-314.
- Kluwer, E. y Karremans, J. (2009). Perdonar la infidelidad en las relaciones íntimas: ¿Hay que hacer las paces con nuestro pasado? *Revista de Psicología Social y Clínica*, 3, 166-172.
- Levinger, G. (1983). *Development and change*. *Psychological Bulletin*, 72, 217-237.
- Levinger, G. (1999). ¿Comprometerse en una relación? El papel del deber, la atracción y las barreras. En: R. Díaz-Loving (ed) *Antología Psicosocial de la Pareja*. México: Porrúa- Asociación Mexicana de Psicología.
- Max, L. (1935). An experimental study of the motor theory of consciousness. III. Action-current responses in deaf-mutes during sleep, sensory stimulation, and dreams. *Psychology*, 19, 469-486.
- Millán, A. (1979). *El signo lingüístico*. México: ANUIES.
- Morando, P (2007). *Matrimonio homosexual*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Morales, P. (1998). *Estudio de las diferencias de género respecto a la infidelidad de las relaciones de pareja, tanto en solteras como casadas*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México.
- O'Leary, K. (2005). Psychological Abuse: A Variable Deserving Critical Attention in Domestic Violence. *Violence and Victims*, 14(1), 3-23.
- Osgood, C. (1952). The nature and measurement of meaning. *Psychological Bulletin*, 49, 9 197-237.
- Orlandini, A. (1998). *El enamoramiento y el mal de amores*. México: Fondo de cultura económica.
- Paoli, J. (1983). *Comunicación e información: perspectivas teóricas*. México: Trillas.
- Pedroza, V. (1998). *Factores psicosociales que influyen en la relación de pareja*. Tesis de licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM.
- Pittman, F. (2003). *Mentiras Privadas: la infidelidad y la traición de la intimidad*. Buenos Aires: Amorrortú.

- Polaino, A y Martínez, P. (2002). *La comunicación en la pareja errores psicológicos más frecuentes*. Instituto de ciencias para la familia. Universidad de Navarra.
- Quillan, M. (1969). The teachable language comprehended. *Communications of the Association for Computing Machinery*, 12, 459-476.
- Ramírez, A (2011). *La mentira en la relación de pareja*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Romero, P., Rivera, A y Díaz-Loving, R. (2007). Desarrollo del Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*. 1(23), 121-148.
- Rivera, S., Díaz-Lovign, R. Villeneuve, G. y Montero, N. (2011). El conflicto como predictor de la infidelidad. *Acta de investigación Psicológica*. 1 (2) 298-315
- Reyes-Lagunes, I. (1993). Las redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 9(1), 81-97.
- Rivera-Aragón, S., Díaz-Loving, R., Montero, N., y Verde, A. (septiembre, 2010). La infidelidad como consecuencia del conflicto. *La Psicología Social en México*, XIII, 317-326.
- Romero, A., Rivera, S. y Díaz-Loving, R. (2007). Desarrollo del Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación en Psicología* 23, 1, 121-148.
- Romero-Palencia, A., Cruz del Castillo, C., y Díaz-Loving, R. (2008). Propuesta de un Modelo Bio-Psico-Socio-Cultural de Infidelidad Sexual y Emocional en Hombres y Mujeres. *Psicología Iberoamericana*, 16, 14-21.
- Rusbult, C. (1983). A longitudinal test of investment model: The development (and deterioration) of satisfaction and commitment in heterosexual involvements. *Journal of personality and social Psychology*, 45, 101-117.
- Salas-Moneti, I. (2008). Significado psicológico de la violencia y la agresión en una muestra urbana colombiana. *Diversitas*, 4 (2), 331-334.
- Schaff, A. (1973). *Ensayos sobre Filosofía del lenguaje*. España: Ariel.
- Strean, H. (1986). *La pareja infiel: Un enfoque Psicológico*. México: Pax.
- Symons, D. (1979). *The evolution of human sexuality*. New York: Oxford University Press.
- Ulloa, V. (2005). *Parejas: Resiliencia y Comunicación*. (Tesina). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Valdez-Medina, J., Reyes-Lagunes, I. (1996). El autoconcepto en niños mexicanos y españoles . *Revista interamericana de psicología*, 30, (2), 213-236.
- Valdez-Medina J. (1994). *El Autoconcepto del Mexicano: Estudios de validación*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Valdez-Medina J. (2000). *Las redes semánticas naturales. Usos y aplicaciones en Psicología Social*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Vera-Noriega, J., Pimentel, C. y Batista, F. (2005). Redes semánticas: aspectos teóricos, técnicos, metodológicos y analíticos. *Ra Ximhai*, 3, 321-336.
- Viejo, T. (2007). *Pareja, ¿Fecha de caducidad?* . México: Martínez Roca.

Yela, C. (2002). *El amor desde la psicología social. Ni tan libres ni tan racionales*. España: Ediciones Pirámide.

Watzlawick, P., Jackson, D. y Beavin, J. (1985). *Teoría de la comunicación humana interacciones, patologías y paradojas*. Barcelona: Herder.

Wolfe, L. (1982). *The Cosmo Report*. Nueva York: Bantan Books.

Ziskin, J. y Ziskin, M. (1979). *Contrato sexual extramatrimonial*. México: Grijalbo.

ANEXOS

Anexo I

El siguiente cuestionario es parte de una investigación que se está realizando en la Universidad Nacional Autónoma de México (**UNAM**) con la finalidad de conocer cómo se relacionan las parejas. Sus respuestas son confidenciales, se le pide que conteste sincera y honestamente. No hay respuestas malas o buenas.

AGRADECEMOS SU COOPERACIÓN

SEXO: Hombre () Mujer ()

ESTADO CIVIL Novios () Casados ()

EDAD: _____

ESCOLARIDAD Preparatoria () Universidad ()

TIEMPO DE RELACIÓN: AÑOS _____

INSTRUCCIONES

1.- Defina los siguientes conceptos, **con un mínimo de cinco palabras sueltas**. No use preposiciones (a, ante, bajo, cabe) o artículos (él, la, los).

2.- Ordene cada una de las palabras que mencionó, asignándole el número 1 a la palabra que considere que estuviera más relacionada a la palabra, el número 2 a la que sigue en relación, el 3 a la siguiente y así sucesivamente hasta terminar con todas y cada una de las palabras.

EJEMPLO

MANZANA

PALABRAS SUELTAS	ORDEN
Una fruta	1
Sabrosa	3
Es roja	5

¿QUÉ SENTÍAS CUANDO ERAS INFIEL?

PALABRAS SUeltas	ORDEN
<hr/>	<hr/>

¿QUÉ PENSABAS CUANDO ERAS INFIEL?

PALABRAS SUeltas	ORDEN
<hr/>	<hr/>

