



# **UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

MAESTRÍA EN GEOGRAFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**La producción de los espacios en el campo chiapaneco,  
“Ciudad Rural Sustentable” Nuevo Juan de Grijalva.**

## **TESIS**

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
**MAESTRA EN GEOGRAFÍA**

PRESENTA

**LILIANA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**

ASESORA

DRA. GEORGINA CALDERÓN ARAGÓN  
DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

México, D.F.

Mayo de 2013



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Un lector puede preguntarse: ¿Cuál relación del escritor con el lugar y la gente sobre lo que escribe?  
(John Berger, Puerca tierra Almagura Literaturas. Traducción Pilar Vázquez, pág. 18)*

## **Agradecimientos.**

Esta investigación fue producto de largos días y noches de reflexión que giró en torno a una problemática que ocupa gran parte de mis cavilaciones, que son las relaciones sociales que producen diferentes espacialidades. Uno de los espacios que me permitió profundizar sobre esta temática es la Universidad Nacional Autónoma de México, en particular con algunos profesores como Georgina Calderón Aragón, Lucio Oliver, Blanca Rubio, las discusiones guiadas por la teoría y enriquecidas en las aulas fueron complementadas con las conversaciones realizadas con los campesinos, mujeres, niños, trabajadoras habitantes de Nuevo Juan de Grijalva, sin su colaboración habría sido imposible el presente trabajo. Gran parte de la redacción de la presente tesis se llevó a cabo en París una ciudad maravillosa en la cual me recibieron Claire Hancock y Alain Musset un reconocimiento a su atención e interés y por sus sugerencias.

Los profesores que leyeron la tesis por sus correcciones y observaciones: Jesús Manuel Macías, José Gasca, Jorge Jiménez, Patricia Gómez Rey.

A algunas compañeras y compañeros de andanzas: Ismael Villarreal por el intercambio de ideas, compañía y solidaridad, Lucía Reyes, Israel Baxin. Por su gran compañía incondicional Alberto Ruiz, Eduardo Comas, Roland Carbety, Grisel Flores, Eva Swoboda, Claudia, Paulino Alvarado Pizaña.

Una parte fundamental de mi existencia a mis padres Ernestina y Alfonso a mi familia: Cristina, Janeth, Dora, Roberto, Elizabeth, Irma, Pilar.

# Índice.

Introducción.....	4
-------------------	---

## Capítulo I

Los mecanismos del capital en el despojo contra la clase campesina.....	6
---	---

1.1. Soluciones espacio-temporales.....	9
1.2. La pertinencia del territorio.....	12
1.3. La aniquilación del espacio por el tiempo.....	20
1.4. Comercio exterior.....	23
1.5. La política neoliberal como mecanismo para la penetración en el territorio.....	28
1.6. La clase campesina ante el neoliberalismo.....	33
1.7. La acumulación por desposesión se concretiza en el campo.....	36
1.8. La construcción de la ciudad, como solución para la acumulación del capital.....	37
1.9. La caracterización de la ciudad por el capital.....	40

## Capítulo II

La configuración histórico-espacial de Chiapas.....	46
---	----

2.1. Contexto histórico del reparto de la tierra en Chiapas.....	47
2.2. La conformación de las movilizaciones campesinas en Chiapas.....	48
2.3. La tenencia de la tierra en relación con la producción.....	51
2.4. La importancia de Chiapas en relación con México en cuanto a la producción.....	57
2.5. Chiapas y los intereses en sus recursos.....	63
2.6. Construcción y repercusiones de las presas en Chiapas.....	69
2.7. Las transnacionales aceleran los tiempos de producción para la acumulación.....	73
2.8. El control del territorio chiapaneco por parte de las empresas.....	77
2.9. Ostucán en perspectiva.....	81
2.10. Juan de Grijalva en retrospectiva.....	89

### **Capítulo III**

La producción del espacio con la implementación del modelo Ciudad Rural Sustentable.....	95
3.1. La transformación del espacio, la transformación de la realidad.....	96
3.2. Presentación de La Primera Ciudad Rural Sustentable del Mundo.....	98
3.3. Construcción de Ciudad Rural Sustentable “Nuevo Juan de Grijalva”.....	104
3.4. La transformación de las relaciones sociales por el capital.....	105
3.5. Cambio en la distribución espacial, del campo a la ciudad.....	107
3.6. La penetración del capital a través de las relaciones sociales de producción.....	113
<b>Conclusiones</b> .....	133
<b>Fuentes</b> .....	137

## Introducción

La reflexión sobre la producción de los espacios es una problemática que la geografía crítica ha tomado como eje central en la generación de su campo de conocimiento. Esta categoría ha servido para comprender los procesos sociales que se están desarrollando a diferentes escalas. En este caso particular, se analizó la producción del espacio en el campo chiapaneco. La categoría de espacio se concibe como la producción social realizada a través de pensamiento, acciones sistemáticas construidas por la sociedad y que puede ser trascendente en la búsqueda de explicaciones de la vida misma.

Para poder comprender la producción del espacio fue necesario hacer un análisis de la dinámica del sistema capitalista en su proceso de expansión y las barreras que le interesaba derribar para dinamizar el proceso de acumulación. Esto a nivel general, pero también a una escala más pequeña, como es la del estado de Chiapas. Otro de los temas que se abordaron fue el papel que han jugado las ciudades en ese proceso de expansión del capital, su dinámica de construcción, quién las genera y a qué intereses responden. Posteriormente, se realizó un análisis del contexto del estado de Chiapas como una de las escalas a investigar y se recurrió a revisar el conformación histórica del estado, poniendo particular énfasis en la posesión de la tierra, la organización de algunos movimientos que demandaban el acceso a la misma, así como los tipos de capital que se han desarrollado a lo largo de la historia en Chiapas, qué recursos se han explotado en mayor proporción generando con ello una ganancia. En este sentido, se hizo necesario hacer mención de algunos aspectos físicos relevantes en Chiapas, así como de algunas de las actividades económicas más destacadas.

La siguiente escala fue a nivel local, en donde se profundizó sobre el proceso de conformación del ejido Juan de Grijalva, las principales actividades económicas, las diferentes formas de tenencia de la tierra por parte de los pobladores, el primer antecedente de desposesión de la tierra. Todo esto para poder explicar el proceso de transformación del espacio. Para obtener información, en esta escala se realizó trabajo de campo, durante tres años en los cuales se llevaron a cabo visitas, de, por lo menos, dos veces por año. En dicho trabajo, se aplicaron entrevistas estructuradas y semi-estructuradas a profundidad, tanto a los ejidatarios como a los diferentes encargados de instancias de gobierno.

La transformación del espacio, del campo a la ciudad, tras ocurrido un evento que arrasó con parte del ejido Juan de Grijalva se planteó la necesidad de llevar el progreso a los damnificados a través de la construcción de la llamada Ciudad Rural Sustentable (CRS), la construcción de la ciudad no sólo representaba una solución para las personas que habían perdido sus viviendas, el gobierno estatal también lo presentó como una solución a una nueva invención del aparato de gobierno que fue el

binomio dispersión-pobreza. En la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva se reubicó a once localidades con la finalidad de dotarlas de los servicios básicos y a través de esta acción brindarles una mejor calidad de vida. Sin embargo, no todos los propósitos que se plantearon con el modelo de CRS se llevaron a cabo, como lo veremos a lo largo del desarrollo del análisis. Lo trascendente de realizar el estudio sobre el modelo CRS es que representa una nueva propuesta de la producción de los espacios en el campo, en donde las poblaciones no son las que le dan forma al espacio con sus relaciones sociales de producción, sino que estas relaciones son previamente planeadas por entidades que de alguna forma son externas o que se conciben como tales. Un ejemplo de éstas son: las instituciones gubernamentales a nivel nacional, organismos internacionales y, sobre todo, empresas privadas.

La relevancia académica de trabajar con CRS radicó en el hecho de entender que si se concibe como un modelo que se pretende implementar a nivel mundial, para modificar las relaciones sociales de producción, este trabajo pretendió proyectar cuáles han sido los posibles resultados o sus impactos más evidentes, más allá del despliegue publicitario con relación a este fenómeno urbano.

La investigación está dividida en tres capítulos. En el primer capítulo se analizaron las principales categorías teóricas que ayudaron en la construcción del cuerpo conceptual, con el cual generamos las bases para acercarnos a la comprensión del tema de estudio. En el capítulo dos se desarrolló el contexto histórico del estado de Chiapas, la organización del reparto de la tierra que influye de manera sustancial en las formas de producción en el campo, pues sin tierra simplemente se detiene la producción del campesino. Es por ello que realizamos un recuento histórico de la posesión de la tierra en el estado de Chiapas para analizar, en primer lugar, quién ha detentado el poder y, en segundo lugar, cómo están condicionadas las relaciones de producción.

En el tercer capítulo se aborda lo que es el modelo CRS y su impacto en el cambio de las relaciones sociales de producción, la transformación de los campesinos en obreros, mano de obra barata concentrada para formar los talleres de maquila que necesita el capital para acelerar los procesos de producción.

La presente investigación es un esfuerzo crítico por entender los nuevos patrones urbanos que se inscriben en la lógica del capital y sus evidentes contradicciones, producto de sus consecuencias sociales devastadoras. Nuevo Juan de Grijalva es un ejemplo fehaciente de nuevas formas de producción espacial en el inicio del nuevo milenio.

## Capítulo I

### Los mecanismos del capital en el despojo contra la clase campesina.

*Mapamundi*

*El sistema:*

*Con una mano roba lo que con la otra presta.*

*Sus víctimas: cuando más pagan, más deben.*

*Cuando más reciben, menos tienen.*

*Cuando más venden, menos cobran.*

*Eduardo Galeano, El libro de los abrazos.*



David Harvey, analizando la teoría marxiana de crecimiento del capitalismo, afirma que la acumulación está en el centro de las cosas y explica que; “La acumulación es el motor que mueve el crecimiento bajo el modo de producción capitalista. El sistema capitalista es, por consiguiente fuertemente dinámico y expansivo; forma una fuerza permanentemente revolucionaria que de manera continua y constante remodela el mundo en el que vivimos”<sup>1</sup>. Uno de los espacios en donde el sistema capitalista logra una mayor acumulación es en la ciudad, ya que es la construcción idónea donde logra concentrar todo lo necesario para la producción, el mercado y el consumo, disminuir los costos de producción y aumentar las ganancias para poder acumular más. Este es un buen fundamento para plantear la creación de ciudades que permitan la reproducción del capital.

Harvey expone que el proceso de acumulación del capital necesita de lo siguiente:

1. La existencia de un excedente de trabajo, un ejército industrial de reserva que pueda alimentar la expansión de la producción. Deben existir, por lo tanto, mecanismos que aumenten la oferta de trabajo por ejemplo (...) “elementos latentes”-fuerza de trabajo empleada en situaciones no capitalista, mujeres, niños, etcétera- a la población activa, o creando desempleo mediante la aplicación de innovaciones que ahorren trabajo.
2. Los medios de producción necesarios y existentes en el mercado: máquinas, materias primas, infraestructuras físicas y similares, así como oportunidades para conseguirlas, que permitan la expansión de la producción al reinvertir el capital.
3. La existencia de un mercado que absorba las crecientes cantidades de mercancías producidas. Si no se pueden encontrar usos para los bienes o si no existe una demanda efectiva (necesidades respaldadas por la capacidad de pagar), las condiciones para la acumulación capitalista desaparecen<sup>2</sup>.

La reproducción del capital, puede encontrar una serie de obstáculos para los cuales ha desarrollado formas de superarlos. En la mayoría de los casos toma como una de sus estrategias desarrollar crisis, mismas que se pueden manifestar de distintas formas, según Harvey, “dependen de las condiciones de circulación y producción del momento”<sup>3</sup>. Y el mismo autor se remite a Marx en el análisis sobre la producción, la distribución, el consumo y la reinversión en fases separadas (o momentos) dentro de la totalidad de los procesos capitalistas.

No sólo es la producción inmediatamente consumo y el consumo inmediatamente producción, no sólo es la producción un medio para el consumo y el consumo inmediatamente un objetivo de la producción [...] sino que

---

<sup>1</sup> Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007. pág.256

<sup>2</sup> Ídem, pág. 257.

<sup>3</sup> Ibídem, pág. 257.

también, cada uno de ellos [...] crea al otro al complementarse y se crea a sí mismo en el otro<sup>4</sup>.

Harvey considera una “crisis de realización típica que surge porque la acumulación por la acumulación implica, inevitablemente, la 'tendencia a producir sin tener en cuenta los límites del mercado'<sup>5</sup>. Los capitalistas tienden constantemente a ampliar la masa y el valor total de las mercancías en el mercado al mismo tiempo que intentan maximizar sus beneficios manteniendo los salarios bajos, lo cual restringe su capacidad de compra de las masas”<sup>6</sup>. Esto, como consecuencia, genera una gran “contradicción que produce una crisis de realización: una masa de mercancías en el mercado sin compradores a la vista. Esta superproducción es sólo relativa, por supuesto, y no tienen nada que ver con las necesidades humanas absolutas (sólo está relacionada con la demanda afectada por la capacidad de pago)”<sup>7</sup>, dicha superproducción relativa “puede aparecer también a modo de subconsumo o a modo de superproducción del capital (un excedente de capital). Marx considera estas formas como manifestaciones del mismo problema básico de sobreacumulación”<sup>8</sup>. Por lo tanto el sistema provoca un exceso de capital en la medida en que no se pueda emplear éste, genera como resultado una superproducción de capital. Marx explica que:

La superproducción está específicamente condicionada por la ley general de la producción de capital; producir hasta el límite establecido por las fuerzas productivas, es decir, explotar la cantidad máxima de trabajo con una cantidad dada de capital, sin consideración alguna a los límites reales del mercado o a las necesidades respaldadas por la capacidad de pago<sup>9</sup>.

La ley general de producción a la que se refiere Marx crea diferentes manifestaciones de crisis, desempleo y subempleo estructural, así como un excedente de capital al mismo tiempo que no hay oportunidades de invertirlo. Estas crisis tienen una lógica que aunque no se puede afirmar que es completamente bien planeada, si se puede decir que aplica un cierto orden al desarrollo económico capitalista. “Las crisis periódicas deben en general tener el efecto de ampliar la capacidad productiva y renovar las condiciones para una nueva acumulación. Podemos imaginar que cada crisis hace avanzar el proceso de acumulación hacia un nuevo plano superior”<sup>10</sup>. Este plano de acumulación se caracteriza por la implementación de tecnología, con el propósito de que la producción de los trabajadores se incremente, pero al mismo tiempo se reduzca el costo del trabajo, ya que la tecnología en algunos casos hace innecesaria la mano de obra; lo que establece las condiciones ideales para que el capital genere nueva acumulación. Sin embargo, la contradicción que genera la superproducción con respecto a la

---

<sup>4</sup> Marx citado por Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007

<sup>5</sup> *Ibíd.*, pág. 522.

<sup>6</sup> *Ibíd.*, pág. 492.

<sup>7</sup> *Ibíd.*, pág. 506.

<sup>8</sup> *Ibíd.*, pág. 507.

<sup>9</sup> *Ibíd.*, pág. 535.

<sup>10</sup> Harvey, David, *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007.

poca capacidad de las masas para consumir ésta y la superproducción del capital como tal; contribuye a crear una sobreacumulación, la incapacidad del capital para ser reinvertido, y para poder resolver este inconveniente busca nuevos planos de demanda efectiva que pueda aumentar la capacidad de absorber los productos. Harvey propone que el análisis puede establecerse a partir de una compleja mezcla de cuatro elementos superpuestos que son:

“La penetración del capital en nuevas esferas de actividad (1) organizando las formas de vida preexistentes conforme a los métodos capitalistas (por ejemplo, la transformación de la agricultura de subsistencia campesina en agricultura empresarial)”<sup>11</sup>.

Al mismo tiempo Harvey sugiere que el capital busca “soluciones espacio-temporales, la expansión geográfica del capitalismo que subyace bajo gran parte de la actividad imperialista contribuye a la estabilización del sistema, precisamente porque genera demanda tanto de inversión como de bienes de consumo, en otros lugares. Evidentemente pueden surgir desequilibrios entre sectores o regiones y producirse ciclos económicos y recesiones (...), pero también se puede acumular aunque la demanda efectiva se estanque si el coste de los *inputs* (tierra, materias primas, productos intermedios, fuerza de trabajo) disminuye significativamente, para mantener abiertas oportunidades rentables. Es por consiguiente, tan importante el acceso a *inputs* más baratos como el acceso a nuevos mercados, de lo que se desprende la necesidad de obligar a los territorios no capitalistas no sólo a comerciar (lo que efectivamente ayuda), sino también a permitir la inversión de capital en operaciones rentables utilizando fuerza de trabajo, materias primas, tierra, etc., más baratos”<sup>12</sup>.

### **1.1. Soluciones espacio-temporales.**

Para poder explicar las soluciones espacio-temporales que desarrolla el capital, expondremos qué se entiende por espacio, para después abordar la discusión entre espacio y territorio que han desarrollado las ciencias sociales. El espacio para la geografía crítica es una producción social que genera las relaciones sociales de producción, dichas relaciones adquieren distintos rasgos que más adelante abordaremos.

El espacio es una producción social que los seres humanos conforman con pensamiento, acciones, trabajo e innovaciones que se plasman en objetos, no como fin último, sino para la reproducción como sociedad. Al respecto dice Milton Santos “el espacio es un conjunto indisoluble de sistemas de objetos y de sistemas de acciones”.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> Ibídem, pág. 260.

<sup>12</sup> Harvey, David, *El Nuevo Imperialismo*, Akal, Madrid, 2007.

<sup>13</sup> Santos, Milton: *La Naturaleza del Espacio*, Ariel, España, 2000, pág. 19

Uno de los elementos utilizados en la producción de los sistemas de acciones es la técnica entendida como la expresión concreta en la que el ser concibe<sup>14</sup> al mundo y modifica al espacio. Así lo hemos visto históricamente, por ejemplo, en la generación de alimento para la reproducción de la especie humana y la conformación de las sociedades, se desarrolla la agricultura para solucionar una necesidad concreta. La agricultura como técnica es un elemento importante en la configuración espacial, pues permite que las personas se asienten en un lugar apropiándose de él y transformándolo. La tecnosfera<sup>15</sup> surge como resultado del apartamiento de las formas naturales por la actividad humana, en la cual la naturaleza se vuelve técnica e histórica<sup>16</sup>. La técnica, vista en su totalidad implementada para satisfacer las necesidades de la humanidad, es un elemento fundamental en la producción del espacio.

La técnica ha sido utilizada como instrumento por los grupos hegemónicos que han dispuesto de ella y la han explotado para su beneficio, reproduciendo una estructura oprimidos-opresores; la cual se refleja en la división social del trabajo y en todos los aspectos de la vida. Sin embargo, hay algunas sociedades que permiten que las técnicas del uso del espacio se instalen con mayor o menor velocidad en sus lugares<sup>17</sup>, poniendo resistencia a la introducción de patrones homogeneizantes de formas de vida extrañas o externas a las suyas.

Es así como la *sociedad define los elementos del espacio*, ya que aún el sistema dominante no ha logrado cubrir cada rincón del planeta. La aceptación de las técnicas nuevas fue siempre desigual, jamás presentaron un contexto de homogeneidad en su implantación<sup>18</sup>. Esta resistencia está asociada a patrones políticos, culturales, económicos e históricos de formación social. Si los vemos a escala en un territorio, existen sistemas técnicos con diferentes características, propiedades que provienen de distintos períodos históricos formando un cúmulo de técnicas (que muchas veces se reflejan en prácticas políticas de respuestas ante la imposición de técnicas).

En la producción del espacio intervienen diversas técnicas para su configuración, que expresan en las relaciones sociales de producción, (que cambian en los distintos momentos históricos para poder apreciarlos en su totalidad, hay que entender los procesos que configuran las formas de organización social).

Al hacer una revisión de la historia del hombre podemos darnos cuenta que está en constante producción de espacios. En un primer momento con la familia (como tribu), ya después en

---

<sup>14</sup> Digo *concibe* en sus dos acepciones: 1. Como acto de asimilación y comprensión y 2. Como la acción de generar, crear un elemento nuevo previamente inexistente.

<sup>15</sup> Como la llama Milton Santos en *La Naturaleza del espacio*

<sup>16</sup> Villarreal, Ismael: *El Espacio Revisitado* –tesis de Licenciatura-, México, 2008

<sup>17</sup> Santos, Milton: *La Naturaleza del Espacio*, Ariel, España, 2000, pág. 38

<sup>18</sup> *Ibidem*, pág. 38.

comunidades más complejas como conjunción de tribus. Al llegar al siglo XVIII, con la “sociedad civil”, las diferentes formas de conexión social aparecen ante el individuo como un simple medio para lograr sus fines privados como una necesidad exterior.<sup>19</sup> No es sino hasta esta etapa en la que elaboran relaciones sociales más articuladas y complejas. Es decir la producción del sujeto en sociedad.

“La producción es siempre un organismo social que actúa en un conjunto más o menos grande, más o menos pobre, de ramas de producción”.<sup>20</sup> Las ramas existentes son la producción, circulación, distribución y consumo. Por medio de la producción los seres humanos se apropian de la naturaleza para realizar objetos, con los que satisfacen necesidades que van a variar dependiendo de la sociedad, se les asignan un valor y utilidad a los objetos producidos.

El objeto acabado entra en un proceso de cambio y distribución colocándolo en el mercado, donde llegarán a consumirlo los sujetos, los trabajadores que a veces lo cambian por la cuota que han recibido por la participación en el proceso productivo. Así la distribución realizada por los sujetos son un aliciente para la producción, mientras más lejos llegue el objeto a distribuirse más posibilidad de consumo tendrá, la distribución es la etapa intermedia entre la producción y el consumo.

Al mismo tiempo que se produce se consume. En un primer momento se consumen fuerzas vitales de los trabajadores que se emplean en el trabajo de elaboración, el segundo consumo es el de los medios de producción que se emplean provocando desgaste de la maquinaria. Otro tipo de consumo que tiene repercusiones significativas es el de la materia prima, pues ésta se transforma y en muchas ocasiones es difícil definir su forma original. Estas son distintas etapas del consumo que se realizan durante la producción. Por otra parte se encuentra el consumo del objeto ya terminado. Es decir hay distintos consumos en distintos niveles de la producción, *pero el más determinante es el consumo del objeto terminado que satisface (no siempre) una necesidad, esto depende de la utilidad que le dan los individuos al producto y al objeto en sociedad.* “El producto alcanza su *finish* final sólo en el consumo. Una vía férrea no transitada, que no se usa y que por lo tanto no se consume, es solamente una vía férrea sin utilidad”<sup>21</sup>.

Los productores dependen del consumidor y a su vez los consumidores de los productores, se es productor y consumidor, se genera una relación dialéctica que está en constante interacción, producción, distribución, consumo son los pilares sobre los cuales se construyen y permiten la interacción entre sus acciones sistémicas y objetos expresándose en el espacio.

El modo de producción capitalista retoma los pilares, de los que hablamos, adecuándolos a sus

---

<sup>19</sup> Marx, Karl: *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política* (Grundrisse), Siglo XXI, México, 1971

<sup>20</sup> *Ibíd.*, pág. 6.

<sup>21</sup> *Ibíd.*, pág. 11

necesidades para mantener una clase hegemónica. Conforman estructuras de desigualdad y explotación. Implanta una división social del trabajo en la que dictamina quién habrá de dedicarse a producir y quién recibe las ganancias de dicha actividad, así, quienes no detentan medios de producción “son aquellos individuos que no poseen ni capital, ni propiedad territorial. Desde que nacen están destinados al trabajo asalariado”,<sup>22</sup> reciben un porcentaje muy bajo de la ganancia adquirida o en ocasiones no reciben nada por parte de los capitalistas. Al tener un bajo ingreso, su capacidad de consumo será menor, al igual que las posibilidades de acceso a los recursos.

Quienes se apropian de la plusvalía y gozan de las ganancias son los dueños de los medios de producción, los grandes capitalistas constituyendo la división de clases que se manifiestan en el espacio por medio de las relaciones sociales que se entretienen. Los que no poseen los medios de producción estarán en los espacios de la exclusión los cuales se caracterizan por tener condiciones de vida muy precarias, a su vez estos espacios se relacionan con el campo. Los que son dueños de los medios tendrán más capacidad de elección en el sentido en que ellos eligen donde ubicarse con sus capitales. “Es la totalidad de las relaciones espaciales organizadas en mayor o menor grado en patrones identificables, los cuales por sí mismos son expresión de la estructura y el desarrollo del modo de producción”<sup>23</sup>. La totalidad de las relaciones espaciales nos lleva a plantear la existencia de una división territorial del trabajo.

## **1.2. La pertinencia del territorio.**

Una vez explicado el concepto de espacio y cómo es que las relaciones sociales de producción lo configuran pasaremos al debate que se ha entablado entorno a los conceptos de espacio y territorio en el campo<sup>24</sup>. Blanca Rubio expone un cambio que se presentó durante la posguerra: la lucha por la tierra abre paso a aquella por el territorio. Según la autora “la lucha por la tierra expresaba las contradicciones principales del proceso de acumulación. Toda vez que la producción agropecuaria era rentable para los empresarios y permitía la reproducción de los campesinos, había una pugna por apropiarse de este medio de producción”<sup>25</sup>. Blanca Rubio explica que para los empresarios eran atractivas las ganancias que se generaban con la inversión en la producción agropecuaria y la captación de la renta de la tierra por lo que se oponían a la existencia de los ejidos y las comunidades agrarias. En esta lucha por la tierra el gobierno regulaba los precios y la forma en la que en cada lugar se explotaba

---

<sup>22</sup> Ibídem, pág. 16

<sup>23</sup> Smith, Neil: *La producción de la naturaleza, La producción del espacio*, SUA-UNAM, México, 2006, pág. 82

<sup>24</sup> Entendido como el espacio que se diferencia de la ciudad en los modos de producción.

<sup>25</sup> Rubio, Blanca: “Territorio y Globalización en México : ¿un nuevo paradigma rural?”; *revista de comercio exterior*, Vol. 56 Núm. 12, diciembre de 2006.

al campesino permitía la reproducción del mismo y aunque en una forma subordinada, se les integraba al sistema. En este caso la lucha por la tierra concretizaban el conflicto inherente del campo, ya que la tierra representaba un espacio donde el campesino creaba sus relaciones sociales de producción, en tanto que para el empresario representaba un medio para la acumulación.

La lucha por la tierra comienza a cambiar su sentido en la medida en que el neoliberalismo es implementado por los gobiernos empeorando las condiciones de subordinación de los campesinos. Al re-encrudescerse las medidas de explotación, los campesinos disminuyen su capacidad de producir y reproducirse, al no tener ni siquiera las condiciones para poder alimentarse, los campesinos cambian el sentido de su lucha, para reivindicar lo más elemental que es el derecho a existir como personas, como un grupo social que está desapareciendo por la sobreexplotación que se están ejerciendo sobre ellos, es así como surgen las reivindicaciones de los grupos indígenas que marca un momento importante en este conflicto.

En esta coyuntura el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) tiene una injerencia relevante con su aparición en el estado de Chiapas en 1994, por sus exigencias, como por su reconocimiento como grupo indígena. Con sus demandas aparentemente elementales entre las cuales figuran; tierra, techo, alimentación, educación e independencia, hacen, como menciona Carlos Aguirre una propuesta revolucionaria dentro del actual orden económico latinoamericano y mexicano<sup>26</sup>, con estas demandas se hicieron evidentes las políticas neoliberales implementadas por el gobierno mexicano e impulsa en los movimientos llamados antisistémicos<sup>27</sup>. Por lo que el gobierno se replantea sus objetivos y prioridades.

Menciona Aguirre que estos movimientos definen un objetivo general, que es promover y contribuir a la transformación del sistema-mundo como un todo<sup>28</sup>. Al mismo tiempo Blanca Rubio visualiza que “los indígenas tienen un vínculo con el territorio como espacio de reproducción de sus costumbres y tradiciones más intenso que el nexo productivo con la tierra”<sup>29</sup>. Una interrogante que surge de esta reflexión es conocer si valoran más la reproducción de sus costumbres que la parte productiva. Es posible que este tipo de movimientos reclamen cosas más básicas como la falta de atención médica, y el reconocimiento de su cultura. De cualquier manera la producción del espacio y el cómo interaccionan los sujetos dentro de éste está directamente vinculada con las prácticas sociales de

---

<sup>26</sup> Aguirre Rojas, Carlos Antonio, Bolívar Echeverría, Carlos, Montemayor, Immanuel, Wallerstein: *Chiapas en perspectiva histórica*; El viejo topo, España, segunda edición, 2002, pág. 49.

<sup>27</sup> Así los llama Immanuel Wallerstein

<sup>28</sup> Aguirre Rojas, Carlos Antonio, Bolívar, Echeverría, Carlos Montemayor, Immanuel, Wallerstein: *Chiapas en perspectiva histórica*, El viejo topo, España segunda edición 2002, pág. 53.

<sup>29</sup> Rubio Blanca, “Territorio y Globalización en México : ¿un nuevo paradigma rural?”; *revista de comercio exterior*, Vol. 56 Núm. 12, diciembre de 2006.

cada grupo o comunidad.

Como lo mencionamos anteriormente, el EZLN como movimiento social, plantea nuevas formas en el quehacer político en donde resalta “la aspiración de autogobernarse”<sup>30</sup> para mejorar sus condiciones de vida. Blanca Rubio encuentra que el autogobierno que ponen en marcha los zapatistas para la defensa del territorio genera un cambio sustancial. “Este cambio trascendió el ámbito indígena y se extendió en la escena política rural. También entre los ejidatarios comenzó a aparecer un conjunto de movimientos en defensa del territorio, como lo ilustran la lucha de los campesinos (...) no sólo se defendía la tierra como medio de producción sino el territorio como un medio de supervivencia y, además el derecho de los habitantes a decidir sobre sus formas de vida y de gobierno”<sup>31</sup>. Los movimientos sociales evidencian la sobreexplotación que el sistema capitalista ejerce sobre ellos y señalan el interés de apropiarse de su territorio y sus formas de producción para que a través de este mecanismo de explotación el capital siga acumulando.

Blanca Rubio señala que “la lucha por el territorio expresa la contradicción entre el capital global y los pobladores de una región por el lugar de supervivencia, el derecho a integrarse y decidir sobre sus formas de gobierno”<sup>32</sup>. Los movimientos sociales surgen como resultado de las injusticias que genera el capital en su reproducción. La autora Blanca Rubio le encuentra distintas virtudes, a la lucha por el territorio entre ellas que es un bien común, un espacio compartido, genera una aspiración democrática de autogobierno, una mayor participación ciudadana; por lo tanto constituye una superioridad política, que ha adquirido gran importancia en la constitución de las relaciones sociales de producción.

Rubio argumenta que “las relaciones sociales de producción se han desdibujado pero que todavía son las que otorgan su cualidad esencial al modo de producción capitalista. La explotación de la fuerza de trabajo urbana y rural continúa como la fuente fundamental de extracción de valor, por más que parte de dicho valor se transfiera después a los sectores parasitarios de las esferas financiera y especulativa”<sup>33</sup>.

La extracción de valor que realizan con las actividades productivas impide la reproducción de éstas y el desarrollo, no de todas las actividades, sólo de las que se generan en pequeña escala por los campesinos, esta situación da como resultado la exclusión de los mismos. Advierte Rubio “la exclusión es resultado de esa atrofia productiva que impide integrar a amplias masas de obreros y campesinos

---

<sup>30</sup> *Ibíd*em

<sup>31</sup> *Ibíd*em

<sup>32</sup> *Ibíd*em

<sup>33</sup> Rubio Blanca, “Territorio y Globalización en México : ¿un nuevo paradigma rural?”; revista de comercio exterior, Vol. 56 Núm. 12, diciembre de 2006.



como explotados y los expulsa al desempleo o al empleo de actividades improductivas como las terciarias”<sup>34</sup>.

Debido a esta exclusión los campesinos se ven obligados a defender su territorio, pues éste es en donde se materializan las relaciones de dominio, explotación y exclusión. Otra relación que dificulta la actividad productiva en el campo es el dominio de la industria sobre la agricultura, dicho dominio incluido a la transferencia de valor, crea una idea de atraso del campo con respecto a la ciudad, de esta relación se desprende la justificación del despojo del territorio a los campesinos y considerarlos como seres desechables.

En este sentido propone Raúl Zibechi que el concepto de territorio plantea una nueva forma de abordar el ‘conflicto social’ ya que “los territorios no existen a no ser por las relaciones sociales y de poder que los conforman y, de ese modo, siempre afirman a los sujetos sociales que por medio de ellos se realizan”<sup>35</sup>. Zibechi apunta basándose en lo ya expuesto por Hector Díaz Polanco<sup>36</sup> que el concepto territorio forma una “revolución teórica y política” que nace con la iniciativa de los movimientos indios pero que va siendo adoptada con mayor frecuencia por otros movimientos sociales rurales. Según Zibechi el ejemplo de lucha por el territorio está siendo también reivindicada por movimientos urbanos.

Zibechi expone que al concepto de territorio habría que incluir las categorías como autonomía, autogobierno y autodeterminación, que de alguna forma estas son las construcciones que han generado los pueblos indios en su trayectoria por la defensa del territorio. El autor explica que “la crisis de la organización social en la que estamos inmersos es también la crisis de las territorialidades instituidas y de los sujetos instituyentes”<sup>37</sup>. Podemos decir, que no sólo los movimientos son los que caracterizan al territorio y le dan sentido, también hay una dinámica externa que está en constante relación y conflicto. Es en estas relaciones donde se establece la particularidad del territorio, en algunos casos los movimientos están más desarrollados políticamente, en otros más económicamente y de esto va a depender la capacidad de respuesta que se tenga ante un intento de invasión al territorio.

Así como hay particularidades que dependen de la construcción del movimiento, Zibechi sugiere que hay recomposiciones territoriales en marcha en las cuales intervienen tres actores principales: Estados e instituciones, empresas multinacionales y sectores de nuestros pueblos organizados en movimientos. Zibechi plantea que se atraviesa por una nueva fase del modelo neoliberal, en el cual se intensifican la explotación minera a cielo abierto y los monocultivos

---

<sup>34</sup> Ibídem

<sup>35</sup> Porto, Gonçalves, citado por Zibechi, Raúl: *Territorios en resistencia ‘cartografía política de las periferias urbanas latinoamericanas’*, BALADRE, CGT, ECOLOGISTAS EN ACCIÓN, ZAMBRA, Málaga, pág. 82

<sup>36</sup> Díaz Polanco, Héctor: *La rebelión zapatista y la autonomía*, siglo XXI, México, 1997.

<sup>37</sup> Porto, Gonçalves, citado por Zibechi, Raúl: *Territorios en resistencia ‘cartografía política de las periferias urbanas latinoamericanas’*, BALADRE, CGT, ECOLOGISTAS EN ACCIÓN, ZAMBRA, Málaga, pág. 82

extensivos, en donde las multinacionales de la minería y del agronegocio del campo son dirigentes de estas prácticas, las cuales expulsan de sus territorios a los campesinos. El autor visualiza dos formas de expulsión básicas que son complementarias: la compra o arrendamiento masivo de las tierras o la guerra de baja intensidad contra el campesinado. A estas dos formas se le agregaría una tercera muy particular que pasa en el campo mexicano, y que se refiere a, los programas gubernamentales de apoyo al campo, que ayudan a los campesinos a medio sobrevivir pero que los vuelve dependientes y en ocasiones hace que se detengan sus producciones de autoconsumo. De otras formas que incluyen la expulsión pero solo de los lugares de origen, no así del campo hablaremos más adelante.

Zibechi hace énfasis en que los movimientos sociales “rurales”<sup>38</sup> como los urbanos están reivindicando al territorio; según el autor se están conformando las nuevas territorialidades urbanas que tienen una estrecha relación con lo que sucede en las áreas rurales, en donde unas y otras son parte del mismo proceso. “Los campesinos e indígenas que se van a vivir a las ciudades, que crean nuevos barrios y nuevos territorios, no sólo no rompen con sus territorios rurales sino que mantienen estrecha relación, material y simbólica, con ellos”<sup>39</sup>. Zibechi precisa que la ciudad no va a la vanguardia sino, que se trata de una “relación complementaria no jerárquica que tiende a disolver, a través de la acción colectiva, la dicotomía sociológica urbano-rural”<sup>40</sup>. El autor argumenta que la acción social desordena las categorías teóricas y nos fuerza a pensar de otra forma, al mismo tiempo propone que podría servir para huir quizá de simplificaciones y buscar nuevas categorías. En este sentido la teoría no debería estar desvinculada de las prácticas sociales, así como las practicas sociales no deberían estar separadas de la teoría, sin embargo, se ha visto desvinculada la **práxis** y la teoría, quizás sea el momento de hacer un esfuerzo por conjuntarlas.

Las categorías espacio y territorio son de gran utilidad para poder comprender la lógica del capital en su proceso de expansión territorial y la penetración en nuevos espacios para continuar con el proceso de acumulación. El espacio como categoría de análisis, podría equipararse al de territorio en tanto se aborden desde la perspectiva de las relaciones sociales de producción. No obstante, existen algunas diferencias en las construcciones conceptuales, una de ellas es que en la construcción del concepto territorio se enfatiza la parte política y cultural, aún cuando las relaciones sociales de producción son las que intervienen en la concepción social y cultura del territorio se hacen más evidente la parte política en caso de que se trabaje con los movimientos sociales. Con respecto al concepto de espacio las reflexiones apuntan a que las relaciones sociales de producción lo configuran,

---

<sup>38</sup> El autor no hace diferencia entre rural o campo los utiliza de una forma indiferenciada.

<sup>39</sup> Zibechi, Raúl: *Territorios en resistencia 'cartografía política de las periferias urbanas latinoamericanas'*, BALADRE, CGT, ECOLOGISTAS EN ACCIÓN, ZAMBRA, Málaga, pág. 90.

<sup>40</sup> *Ibíd.*, pág. 90

que incluye la parte económica, política, cultural y social.

Hasta aquí hemos abordado en conjunto, con los conceptos de espacio y territorio, algunas de las soluciones espacio temporales que el capital ha implementado para continuar con su proceso de acumulación. Ahora continuaremos con la explicación específica de cómo el capitalismo las desarrolla.

Harvey señala una serie de aspectos que el capital implementa en la construcción de dichas soluciones: la “ampliación de los puntos de intercambio dentro del sistema de producción y diversificación de la división del trabajo”<sup>41</sup>. Con la diversificación de la división del trabajo se crean negocios específicos que se van a ocupar de aspectos de la producción que en otro tiempo se efectuaban dentro de la misma fábrica o empresa. Esa diversificación tiene sus repercusiones en el territorio, ya que crea nuevas estructuras físicas y demanda de trabajo especializado, ante el cual muchas veces la población del entorno no tiene los conocimientos para realizarlo, en consecuencia esto puede generar una inmigración a la zona. Eso anudado a las nuevas relaciones en el trabajo que se instalarán en el territorio, relaciones laborales que se instrumentarán con los trabajadores y en general, relaciones sociales de producción que modificarán la dinámica del espacio en un principio para terminar configurándolo como espacio del capital.

Otro de los elementos del capital que Harvey propone, es la creación de nuevos deseos y necesidades sociales, para ello se diseñan líneas de productos nuevas, entre las cuales resaltan los automóviles y los aparatos eléctricos como un buen ejemplo del siglo XX. No solamente se introducen las nuevas líneas de productos, sino que se organiza el consumo de tal forma que se vuelva “racional”, induciendo a las personas, a que incorporen a sus vidas la necesidad permanente de compra. El discurso de la actualización tecnológica se vuelve muy eficaz al propiciar que aumenten el consumo y que el mercado crezca, cuando el producto se utiliza y desecha, cubriendo una necesidad tal vez innecesaria.

Un elemento más que se propone de la dinámica espacial del capital es “facilitar y fomentar la expansión de la población a un ritmo consecuente con la acumulación a largo plazo” Harvey retoma de Marx que ‘una población creciente resulta la base de la acumulación como proceso continuo’<sup>42</sup> la población creciente, que servirá en determinado momento para la oferta de trabajo y mercado para los productos, termina siendo demanda de gente que busca trabajo, y tiene contratos eventuales de trabajo que son más convenientes para el capital. Aquí se conjunta el crecimiento poblacional con la expansión como los elementos que el capitalismo utiliza como solución espacial, por lo que la expansión al igual que el crecimiento serán controlados por el capital.

El último elemento que analizaremos con mayor amplitud, es la expansión geográfica a nuevas

---

<sup>41</sup> Harvey, David, “Espacios del capital”, Akal, Madrid, 2007.pág 260

<sup>42</sup> Marx,1973,pp764,771, citado por Harvey, David, “*Espacios del capital*”, Akal, Madrid, 2007. pág. 260

regiones “aumentar el comercio exterior, exportar capital y en general expandirse hasta crear lo que Marx denominaba -el mercado mundial-”<sup>43</sup>. Antes de abordar el tema del mercado mundial Harvey hace una serie de aclaraciones relevantes como son el que la penetración del capital en nuevas esferas de actividad, crea nuevos deseos-necesidades sociales- y facilita-fomenta la expansión de la población; elementos que pueden observarse como parte de la *intensificación* de la actividad social de los mercados y de las personas situadas en una estructura espacial determinada. Harvey hace una diferencia con respecto al último elemento que corresponde a la organización espacial a través de la expansión geográfica que conforman un producto necesario del proceso de acumulación.

Harvey comenta que es importante entender que en la práctica existen diversas compensaciones entre la intensificación y la expansión espacial, explica que una tasa de crecimiento de la población acompañada de la fácil creación de nuevos deseos y necesidades sociales al interior de un país, puede hacer innecesaria la exportación de capital y la expansión del comercio exterior para ampliar la acumulación. Insiste en que cuando más se complica la intensificación, adquiere más trascendencia la expansión geográfica para mantener la acumulación del capital. De tal modo que Harvey relaciona la teoría de la acumulación con la producción de estructuras espaciales.

Para poder comprender la dinámica de las estructuras espaciales, el mismo autor reflexiona sobre tres aspectos: las relaciones del transporte, la integración espacial y la ‘aniquilación del espacio por el tiempo’. Inicia retomando una propuesta de Marx en la que ‘la circulación del capital realiza el valor, mientras que el trabajo vivo crea valor’<sup>44</sup>. Para hacer más clara esta propuesta habría que anexar que para Marx, el valor es la cantidad de trabajo socialmente necesaria para poder producir, de ahí que Marx desarrolló sus reflexiones en torno al verdadero generador de valor que es el trabajo vivo.

La circulación tiene dos aspectos; movimiento físico real de las mercancías, es decir, los costes implícitos derivados del tiempo empleado y de las mediciones sociales que produce valor. Los segundos se consideran costes de circulación, necesarios, pero que, sin embargo, no producen valor, por estos últimos, el capitalismo tiene que pagar por ellos. Así es que el sector del transporte y comunicaciones, que ‘vende cambio de localización, es directamente productor de valor, económicamente considerada la condición espacial, el traslado del producto al mercado, pertenece al proceso de producción en sí. El producto sólo está verdaderamente terminado cuando está en el mercado’<sup>45</sup>. Harvey remarca que los medios de transporte y de comunicación, al estar compuestos por capital fijo se rigen por leyes particulares, que derivan del hecho de que el transporte se produce y se

---

<sup>43</sup> Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 260

<sup>44</sup> Marx, 1973, pág. 543, citado por Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 261

<sup>45</sup> Marx, *Ibídem* pág. 261.

consume simultáneamente en el momento de su uso, que aunque el transporte es una buena fuente de plusvalor el capital no se dedica a producirlo solamente en ciertas circunstancias que le favorezcan, por lo tanto, quien se hace cargo de la esfera es el Estado, *sobre todo de la infraestructura física que no podrá ser trasladada como carreteras*, en consecuencia, es el Estado el que construye la infraestructura para que el capital pueda abrirse paso e introducirse en los territorios.

El coste de transporte ‘es importante en la medida en que la expansión del mercado y la intercambiabilidad del producto están relacionadas con él’<sup>46</sup>, por lo tanto, Harvey retomando a Marx asegura que los costes de circulación ‘pueden reducirse mediante la mejora, el abaratamiento y el aumento de la rapidez del transporte’<sup>47</sup>, dando como resultado de esto, el abaratamiento de algunos elementos del capital constante (inputs de materias primas) y la ampliación del mercado geográfico. “Observado desde el punto de vista de la producción en su totalidad, (la reducción de los costes de circulación real [en el espacio] corresponden al desarrollo de las fuerzas de producción por parte del capital)”<sup>48</sup>. Harvey sitúa en el contexto de la acumulación en general las mejoras del transporte y de la comunicación considerándolas inevitables y necesarias. Para reafirmar lo dicho cita a Marx cuando explica que “la revolución de los modos de producción en la industria y la agricultura hizo necesaria una revolución [...] en los medios de comunicación y de transporte, que se adaptaron gradualmente a los modos de producción de la industria mecánica mediante la creación de un sistema de vapores fluviales, ferrocarriles, vapores oceánicos y telégrafos”<sup>49</sup>.

Es así como Harvey explica que el imperativo de acumular implica, en consecuencia, el imperativo de superar obstáculos espaciales; es decir, históricamente el capital ha buscado cómo superar las condiciones que no permitan su reproducción, de tal forma que esto impacta directamente en la producción del espacio. Para la circulación las condiciones físicas de intercambio, los medios de comunicación y transporte adquieren una gran importancia, de tal forma que el capital modifica las condiciones físicas, y junto con estas también impacta en la espacialidad.

Harvey asegura que la reducción de los costes de realización y circulación ayuda a crear por consiguiente nuevos espacios para la acumulación del capital. Dicho de otro modo, la acumulación de capital está avocada a ser geográficamente expansiva, y a serlo mediante reducciones progresivas de los gastos de comunicación y transporte. Se dice que es geográficamente expansiva porque busca la apertura de nuevos mercados, de nuevas fuentes de materias primas y de nuevas oportunidades de empleo de los trabajadores bajo las relaciones sociales del capitalismo.

---

<sup>46</sup> Marx, *Ibíd*em pág. 261.

<sup>47</sup> Marx, *Ibíd*em pág. 261.

<sup>48</sup> Marx, *Ibíd*em pág. 261.

<sup>49</sup> Marx, *Ibíd*em pág. 262.

Harvey encuentra en aseveraciones de Marx que el tiempo de rotación de un capital dado es igual al tiempo de producción más el tiempo de circulación. De tal forma que cuanto mayor sea el tiempo de rotación de un capital dado, menor es su rendimiento anual de plusvalor. Lo que nos interesa recalcar es de dónde surge la necesidad de expansión del capital y es que, los mercados más distantes inmovilizan el capital en el proceso de circulación durante periodos de tiempo largos y, por consiguiente, *reduce* la realización del plusvalor de un capital determinado. Por lo mismo, cualquier reducción del tiempo de rotación aumenta la producción de excedente y fortalece el proceso de acumulación. Por lo que acelera ‘la velocidad de circulación del capital’ contribuye al proceso de acumulación. Bajo estas condiciones remarca Harvey, hasta la distancia espacial se reduce al tiempo: lo importante no es la distancia del mercado en el espacio, sino la velocidad con la que se pueda llegar a él. En consecuencia, existe, “un fuerte incentivo para reducir el tiempo de circulación a un mínimo, porque hacerlo es minimizar ‘el período ambulante’ de las mercancías”<sup>50</sup>. De tal forma que del imperativo de acumular emana, por consiguiente, una doble necesidad de reducir el coste y el tiempo implicado en el movimiento.

### **1.3. La aniquilación del espacio por el tiempo.**

Uno de los planteamientos que Harvey ha desarrollado para explicar cómo el capital ha logrado superar la barrera de la doble necesidad, es la aniquilación del espacio mediante el tiempo. El proceso de producción no puede empezar de nuevo antes de transformar la mercancía en dinero, por lo tanto, “la transición libre y fluida del valor de una forma a otra, o de una fase del proceso a la siguiente, se presenta como condición fundamental de la producción basada en el capital (...). pero si bien esta continuidad se hace necesaria, sus fases están separadas en el tiempo y el espacio [...] De esta forma parece cuestión de fortuna [...] que su condición esencial, la continuidad de los diferentes procesos que constituyen su proceso total, se produzca de hecho. La suspensión de este elemento fortuito por parte del propio capital es el crédito”<sup>51</sup>.

Harvey devela que el sistema crediticio establece una continuidad en donde antes no existía, por lo tanto, permite una ampliación geográfica del mercado de la cual la necesidad de eliminar el espacio mediante el tiempo, puede compensarse en parte mediante la aparición de un sistema de crédito. *Aquí cabría preguntarse ¿cualquier sistema de crédito?, ¿incluye los créditos que los bancos ofrecen a la población cobrando intereses elevados?, ¿hasta los que los gobiernos ofrecen a los campesinos para que una vez ya endeudados les expropien las tierras?. De tal forma que está en marcha el capital no*

---

<sup>50</sup> Marx, *Ibidem*, pág. 263.

<sup>51</sup> Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007. Pág. 263

*como mercancía sino como dinero que está invirtiéndose para obtener beneficios a largo plazo.*

Otro de los métodos que Harvey señala es la aglomeración de algunos centros urbanos de gran tamaño, que se convierten en talleres de producción capitalista por la necesidad de disminuir los costes de circulación; se observa que la aniquilación del espacio mediante el tiempo se alcanza aquí a través de la ubicación ‘racional’ de las actividades entre sí, en particular para minimizar los costes de movimiento de los productos intermedios junto con esta concentración de masas de hombres y capital así acelerado en ciertos puntos, se da la concentración de estas masas de capital de unos pocos, sin embargo, cabe aclarar que la capacidad para ahorrar en los gastos de circulación depende de las relaciones de transporte<sup>52</sup>.

Harvey explica que la mejora de dichas relaciones está enfocada al mercado ya existente, es decir a los grandes centros de producción y población. No obstante la aglomeración en grandes centros urbanos cambiará por las circunstancias espaciales, en las cuales una característica importante es la división territorial del trabajo que limita los sectores de producción espacial en distritos particulares de un país, otro punto son los sectores de producción que por su producto dependen de las materias primas locales.

Siguiendo al mismo autor: la racionalización geográfica de los procesos de producción dependen en parte de la estructura de las instalaciones de transporte, de la demanda de materias primas y de comercialización por parte de la industria existe una *tendencia inherente del propio capital a la aglomeración y a la concentración*. Esto último requeriría, sin embargo, una innovación tecnológica para sostenerse. Las innovaciones, que, liberan a la producción de las fuentes de poder locales y permiten la concentración de la producción en grandes aglomeraciones urbanas, alcanzan el mismo propósito que estas innovaciones de transporte que sirven para aniquilar el espacio mediante el tiempo. Tanto la expansión geográfica como la concentración geográfica se consideran producto de la misma lucha por crear nuevas oportunidades de acumular capital. De tal forma, “parece que el imperativo de acumular produce la concentración de la producción y del capital, al mismo tiempo que crea una expansión del mercado para la realización”<sup>53</sup>.

Existe una relación que Harvey destaca en la que: los flujos espaciales aumentan mientras que el mercado se expande espacialmente. Surge una tensión entre la concentración y la expansión geográfica que detona la relación centro-periferia, ya que como se menciona antes, no permanece constante. Se encuentra en una modificación y una reubicación de los lugares de producción y de los mercados como resultado de los cambios en sus posiciones relativas entre los lugares de producción y

---

<sup>52</sup> Marx, citado por David: *Espacios del capital*, Akal. Madrid, 2007, pág. 264.

<sup>53</sup> Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal. Madrid, 2007. pág 264

los mercados cada vez más amplios, con lo que en muchas ocasiones se produce el deterioro de los viejos centros de producción y el ascenso de otros nuevos. En este punto cabe precisar que los centros de producción en muchos casos no son los que concentran la tecnología ni las riquezas, si no que solamente sirven como talleres de producción en un período determinado dependiendo de los intereses del capitalista, por lo tanto en esos territorios no se genera el anunciado progreso para las poblaciones que constituyen el territorio.

En el análisis de la aniquilación del espacio por el tiempo, el autor identifica que el paisaje que el capital fijo e inmóvil comprende en un tiempo es un avance del anterior desarrollo del capital, pero que se puede tornar en una barrera que inhibe un mayor progreso de la acumulación, porque la construcción de este paisaje es antitética a la ‘destrucción de los obstáculos espaciales’. Sobre este punto Harvey menciona que por la contradicción que se genera de la creciente dependencia que el capitalismo experimenta de todo tipo de capital fijo, el valor queda aprisionado en un valor de uso específico y si se dejara de implementar en el proceso de producción pierde la movilidad del valor, lo cual, podría representar una pérdida para el capitalista. En consecuencia, el capitalista tiene un campo de negociación estrechísimo entre conservar el valor de anteriores inversiones del capital en el entorno construido o destruir estas inversiones para abrir un nuevo paso para la acumulación.

Este punto es particularmente interesante ya que, Harvey afirma que, podemos esperar ser testigos de una lucha perpetua en la que el capitalismo construye un paisaje físico adecuado para su propia condición en un momento determinado del tiempo sólo para tener que destruirlo, normalmente en el trascurso de una crisis, en un momento posterior del mismo. El capitalista está implementando nuevas estrategias para derribar este tipo de obstáculos como son el construir maquiladoras que consisten en una estructura pre-fabricada y que solamente se ensambla en el lugar en donde esta será utilizada y cuando ya no se ocupa más simplemente se desmonta para llevarla a otro, donde se le dará uso práctico a las piezas para construir una nueva estructura. Lo cual se conoce como remodelaciones periódicas del entorno geográfico para adaptarlo a las nuevas necesidades de la acumulación, podemos decir que esas remodelaciones no sólo transforman el paisaje, también transforman las formas de relacionarse y los modos de consumo de la sociedad, a través del espacio que el capitalismo intenta controlar.

Con las estructuras desmontables el capitalista logra ahorrar un gasto que anteriormente realizaba al fabricar edificios fijos para el proceso de producción por lo tanto, el capital derriba un obstáculo en el proceso de acumulación. Sin embargo, hay una serie de contradicciones con las que el capital se encuentra nos referimos a la producción de esos entornos construidos al servicio del capital como son; la infraestructura carretera y la adquisición de transporte que representarían la inversión en



capital fijo e inmovilizado. En consecuencia, el capitalista realiza más estudios sobre la localización de los recursos para hacer inversiones estratégicas y no perder en el proceso de acumulación. Como resultado de lo anterior se transforma el espacio considerablemente rápido, llevando a cabo desplazamientos y despojo ya que los planes estratégicos que realiza incluyen grandes extensiones de territorio.

Para hacer este tipo de análisis Harvey se basa en el análisis de los fenómenos de la localización, hace una diferencia entre el planteamiento marxiano y el análisis económico burgués, afirma que este último no ha logrado desarrollar una representación dinámica satisfactoria de sí misma. Por el contrario la teoría marxiana que comienza con la dinámica de la acumulación e intenta derivar de este análisis ciertas necesidades con respecto a las estructuras geográficas, de forma tal, que el paisaje que el capitalismo elabora se contempla como un ámbito de contradicción y tensión, estando muy lejos de una expresión de un equilibrio armonioso. Por lo mismo las crisis de inversiones que atraviesa el capitalismo en su forma de capital fijo, se consideran en muchos aspectos resultado de la transformación dialéctica del espacio geográfico.

La diferencia sustancial que encuentra Harvey es que la teoría marxiana nos enseña a relacionar, teóricamente, la acumulación y la transformación de las estructuras espaciales y que nos proporciona la explicación teórica y material que nos permitirá entender las relaciones recíprocas entre la geografía y la historia.

#### **1.4. Comercio exterior**

Otro de los aspectos que Harvey incluye en su estudio sobre la acumulación es el comercio exterior. Haciendo una diferenciación de las consideraciones de Marx, por un lado lo retoma como un atributo de la producción capitalista y en segundo lugar, como un fenómeno histórico que relaciona una formación social capitalista en evolución con las sociedades precapitalistas y que generan diversas formas sociales intermedias como: las colonias, las economías de plantación, las economías dependientes<sup>54</sup>. En este aspecto retomando a Marx, puede causar varias confusiones en la explicación de la acumulación, es por eso que sólo se aborda ciertos aspectos como; el aumento del comercio exterior, que inevitablemente surge con la expansión de la acumulación que transfiere las contradicciones a una esfera más amplia y les da mayor flexibilidad. El comercio exterior visto como un fenómeno histórico, se considera como una condición previa para la acumulación capitalista y una consecuencia de la expansión del mercado, ya que las consecuencias de una determinada fase se

---

<sup>54</sup> Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág 267

convierten en condiciones previas de la siguiente. El desarrollo del comercio exterior y las formaciones sociales se consideran íntegramente relacionados.

Recalca Harvey que algunos factores especiales que surgen de la relación del comercio pueden confundir, ocultar y distorsionar las cosas debido a ello no se consideran cruciales para entender la lógica interna del modo de producción capitalista. En este sentido el autor le hace una observación al estudio de Marx sobre el comercio exterior, una de esas observaciones es que “las afirmaciones de Marx se pueden considerar ampliaciones lógicas de sus opiniones teóricas respecto a cómo el proceso de acumulación genera relaciones de transporte y estructuras de localización. Estas estructuras se proyectan normalmente preexistente de Estados-Nación, territorios con distintas capacidades productivas naturales y sistemas de producción no capitalistas”<sup>55</sup>. Aunque sean ampliaciones lógicas sirven para clarificar las proyecciones de las estructuras, en este caso Marx reconoce que la productividad del trabajo está afectada por las condiciones físicas, en la agricultura se esperan rendimientos desiguales del capital invertido debido a diferencias de fertilidad y de ubicación relativa<sup>56</sup>. Con lo anterior Harvey deduce que las diferencias naturales forman, por lo tanto, una base física para la división social del trabajo. Sin embargo, también advierte que aunque la base ofrece posibilidades, éstas se pueden modificar porque en última instancia la productividad del trabajo, no es el don de la naturaleza si no de una historia que abarca miles de siglos. Esto es lo que autores como: Neil Smith y Milton Santos denominaron la naturaleza transformada o la segunda naturaleza. Si bien es cierto que el medio físico no llega a ser una barrera para la producción por el proceso de trabajo y de innovación, los capitalistas, en sus diferentes momentos históricos, han buscado y localizado los territorios con una mayor disposición de recursos.

Atendiendo a la lógica mencionada, Harvey asegura que la producción y la circulación tienden a transformar las posibilidades físicas en un sistema geográfico de producción e intercambio y adecuado a los fines de la acumulación capitalista. Al revisar la historia podemos encontrar cómo ciertos países con estrategias imperialistas, pueden establecer el monopolio sobre la producción de determinadas mercancías, lo cual refuerza las relaciones centro-periferia a nivel planetario.

De la relación-centro periferia surge una división internacional del trabajo. Marx plantea que es una división adaptada a los requerimientos de los principales centros de la industria moderna, que convierten parte del planeta en territorio de producción agrícola, para suministrar a la otra parte del planeta que se mantiene principalmente como campo industrial<sup>57</sup>. Actualmente vemos que los

---

<sup>55</sup> *Ibíd.* pág. 268

<sup>56</sup> Marx, citado por Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007.pág 268

<sup>57</sup> Marx, citado por Harvey, David, “*Espacios del capital*”, Akal, Madrid, 2007.pág 268

territorios no sólo se convierten en campos de producción agrícola, sino que con mayor énfasis se busca la extracción de energéticos como son petróleo, minerales, agua etcétera.

Los capitalistas de los países centrales implementan una serie de mecanismos que se interrelacionan con la división internacional del trabajo, Marx plantea que estos países pueden obtener una tasa de beneficio más elevada vendiendo sus bienes por encima de su valor, en competencia con las mercancías producidas en otros países y con inferiores medios de producción. El mismo autor pone un ejemplo donde explica como un fabricante explota un nuevo invento antes de que éste se generalice intentando obtener la mayor ganancia<sup>58</sup>. Las ventajas productivas relativas crean un aumento de beneficios lo que puede perpetuarse por la generación de abismos tecnológicos, que permiten a las regiones ricas en tecnología, tener capacidad para obtener, dentro de una línea de producción dada, mayores beneficios que las regiones pobres en tecnología base para la perpetuación endémica del fenómeno de la dependencia o subdesarrollo.

Otro factor que se considera es el crédito internacional que influye de manera elemental en la creación del mercado mundial, así como en la forma que adquiere su estructura. Marx explica que: “todo el sistema de crédito [...] descansa sobre las necesidades de expandirse y superar los obstáculos a la circulación y a la esfera de intercambio. Esto se percibe de manera más llamativa, clásicamente, en las relaciones entre los pueblos que en las relaciones entre individuos. Así, por ejemplo, los ingleses [se ven] forzados a presentar a países extranjeros para tenerlos como clientes”<sup>59</sup>. Esto se ve reflejado en la exportación de capitales para mantener en movimiento *el capital*, ya que si se mantiene estático no se realiza como tal.

La circulación es un factor elemental para la comprensión del proceso de acumulación; Harvey recupera la explicación de la interacción de los modos de producción capitalista y no capitalistas. Afirma que la circulación de valor dentro del sistema capitalista acaba dependiendo de la continua apropiación de productos y dinero de sociedades no capitalistas, de tal forma que el sistema capitalista depende en cierta medida de los modos de producción situados fuera de su propia fase de desarrollo. Para ampliar la argumentación retoma a Marx sobre la tendencia histórica a destruir y absorber los modos de producción no capitalista para usarlos en la creación de nuevos espacios para la acumulación capitalista<sup>60</sup>, como lo señalábamos líneas arriba, la penetración del capital en nuevas esferas. El impacto, la transformación de estas esferas, está condicionado por la sociedades preexistentes y la capacidad de extensión de la invasión del capitalista.

---

<sup>58</sup> Ibídem, pág. 269

<sup>59</sup> Ibídem, pág. 269

<sup>60</sup> Marx, citado por Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 271

Uno de los mecanismos que menciona Harvey sobre la transformación de los espacios es generar en la sociedad no capitalista escaseces que antes no existían. De tal forma que lo necesario se transforma en lujo, lo cual repercute en las formas de consumo y de relación entre las sociedades que conforman el espacio. En muchos de los casos se disminuye la producción y la calidad de vida. Harvey lo explica que bajo estos parámetros se crea “-subdesarrollo- mediante una penetración capitalista que transforma las sociedades no capitalistas de organizaciones relativamente autosuficientes para la producción de valores de uso en unidades especializadas y dependientes que producen valor de cambio”<sup>61</sup>.

Hay algunos autores a los que cita Harvey que han desarrollado el concepto de subdesarrollo uno de ellos es Frank, que acuñó la expresión ‘el desarrollo del subdesarrollo’<sup>62</sup>. A lo que se refiere Frank con este concepto es cómo los capitalistas empobrecen a las naciones llamadas periféricas, generando dependencia de todas las formas de productos, en la producción. Pero esa dependencia sólo es posible *después* de que la producción capitalista hubiera pasado a dominar el capital mercantil, de manera que al final éste sirva básicamente para los fines del primero. Para desglosar con mayor claridad cómo es que se llega a la dependencia, Marx señala que hay un mayor abaratamiento de los artículos producidos por las maquinarias lo que en conjunto con la mejora a los medios de transporte y comunicación proporcionan los elementos para conquistar mercados extranjeros. De tal forma que se puede arruinar la producción artesanal y todo tipo de producción en los países periféricos, los cuales terminan por convertirse en campos de suministro de materias primas<sup>63</sup>.

Hasta aquí hemos intentado desglosar lo que plantea la teoría marxiana de la acumulación bajo el modo de producción capitalista. Que en resumidas cuentas expone cómo el capitalismo está abocado a expandirse mediante una intensificación de las relaciones en los centros de producción capitalista y una ampliación geográfica de dichas relaciones en el espacio. Para llevar a cabo la ampliación geográfica ya explicamos una serie de factores de los cuales falta mencionar la persistencia del sistema por establecer un conjunto universal de valores, basados en el *trabajo abstracto* definido a escala planetaria. Un proceso de acumulación supone la tendencia a la penetración de las relaciones sociales capitalistas en todos los aspectos de producción e intercambio en todo el mundo.

Existen una serie de estructuras diferentes al interior de cada país, que condicionan la acumulación del capital, por esta razón Marx plantea que habrá países más favorecidos que recuperen más trabajo a cambio de menos trabajo, aunque esa diferencia del excedente termina por concentrarla, como en

---

<sup>61</sup> Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 27

<sup>62</sup> Frank, citado por Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 271

<sup>63</sup> Marx, citado por Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 271

cualquier intercambio entre capital y trabajo, una clase determinada. Dicho de otra forma las jornadas laborales de diferentes países pueden ser similares a la existente entre trabajo cualificado complejo y trabajo simple no cualificado dentro de un país. En esta situación el país rico explota al país pobre, incluso en aquellos casos en los que el segundo obtiene beneficios con el intercambio<sup>64</sup>.

Los factores que mencionamos antes hacen que el comercio exterior adquiera ciertas particularidades en las condiciones de comercio entre los países centrales y los periféricos. Marx afirma que esta serie de particularidades impiden una ‘equiparación de valores por el tiempo de trabajo e incluso la equiparación de precios de coste por una tasa general de beneficio’ entre diferentes países<sup>65</sup>. Este tipo de factores los aborda Emmanuel en el análisis que hace del imperialismo como ‘intercambio desigual’<sup>66</sup>. En esta parte Harvey hace la aclaración de que no en todos los lugares se establece un comercio exterior igual, con las mismas ganancias. Esta diferenciación no deriva de que el desarrollo capitalista no supere los obstáculos sociales y culturales a su penetración (aunque dichos obstáculos pueden ser extremadamente resistentes). Deviene por el contrario, del inherente carácter contradictorio, y por lo tanto imperfecto del propio modo de producción capitalista.

Una de las soluciones que el capitalismo ha encontrado para escapar a las contradicciones, es expandirse. La expansión es simultáneamente *intensificación*, de los deseos y las necesidades sociales, del total de la población, del ritmo de producción-circulación y *expansión geográfica*. Para que el capitalismo sobreviva, debe existir o hay sino, que crear nuevos espacios para la acumulación. Si el modo de producción capitalista dominara en todos los aspectos, en todas las esferas, y en todas partes del mundo, habría sobreexplotación de espacios, falta de este, para mantener la acumulación (el crecimiento de la población y la creación de nuevos deseos y necesidades sociales serían las únicas opciones)<sup>67</sup>. Este es uno de los procesos que ha venido intensificando el capitalismo, de tal forma, que uno de los resultados que esperaba Harvey, se está presentando en la actualidad como una constante, donde los controles internos del modo de producción empiezan a sentirse en especial en la esfera de la competencia.

El análisis de Marx contribuye a esclarecer el momento del proceso capitalista cuando señala que “mientras que el capital es débil, sigue apoyándose en las muletas de modos de producción pasados, o de aquellos que se agotarán con su ascenso. Tan pronto como se siente fuerte arroja las muletas y se mueve de acuerdo con sus propias leyes. Una vez que empieza a percibirse a sí mismo y a ser consiente de sí mismo como obstáculo para el desarrollo, intenta refugiarse en formas que,

---

<sup>64</sup> Marx, citado por Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 275

<sup>65</sup> *Ibíd.*, pág. 275

<sup>66</sup> Emmanuel, citado por Harvey, David, “*Espacios del capital*”, Akal, Madrid, 2007, pág. 275.

<sup>67</sup> Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid España, 2007, pág. 275

restringiendo la libre competencia, parecen hacer más perfecto el control del capital, pero que al mismo tiempo son heraldos de la disolución de éste y del modo de producción que se basa en él”<sup>68</sup>

Una vez agotados los puntos que abordan Marx y Harvey entre otros, en la teoría de la acumulación que sirvieron para nuestro análisis, pasaremos a profundizar en algunos temas en particular.

### **1.5. La política neoliberal como mecanismo para la penetración en el territorio.**

La intervención en los territorios, no suele ser sencilla, por esa razón el capital tiene que implementar una serie de mecanismos para facilitar dicha intromisión, uno de esos es la intervención del Estado como facilitador. El patrón de acumulación neoliberal tiene ciertas características como son: el establecimiento de bajos salarios, bajos costos de las materias primas agropecuarias, una fuerte concentración del capital, dominio del capital financiero sobre el productivo, generación de productos de punta para la exportación, sobreexplotación del trabajo, ejercicio autoritario del poder con discursos autoritarios y una nula distribución de la riqueza.

El Estado no se ha convertido en pivote central para el funcionamiento de la sociedad capitalista, siempre ha estado ahí, sólo que sus formas y modos de funcionamiento han ido cambiando a medida que el capitalismo maduraba.

Harvey plantea que el Estado no es una relación lineal. El Estado se considera ‘una forma independiente’ que emerge de ‘una contradicción entre el interés del individuo y de la comunidad’, por lo tanto esta contradicción se basa siempre en las estructura social y en espacial, en las clases, ya determinadas por la división del trabajo y de las cuales una domina a todas las demás. Lo que implica ‘que todas las luchas que acaecen dentro del Estado son meramente las formas ilusorias en las que se libran las verdaderas luchas entre las diferentes clases’<sup>69</sup>. Así que en la actual organización del Estado se establecen relaciones dialécticas que están en constante cambio. Al respecto Engels menciona lo siguiente:

Por consiguiente el Estado no es en absoluto un poder impuesto a la sociedad desde afuera; y tampoco es <la realidad de la idea moral>, < la imagen y la realidad de la razón>, como sostiene Hegel. Por el contrario es producto de la sociedad en una fase determinada del desarrollo; es la admisión de que esta sociedad se ha involucrado en una autocontradicción irresoluble y está dividida por antagonismos irreconciliables que es incapaz de exorcizar. Pero para que estos antagonismos, clases con intereses económicos opuestos, no se consuman a sí mismos y a la sociedad en luchas infructuosas se ha hecho necesario un poder, en apariencia situado por encima de la sociedad, que modere el conflicto y lo mantenga dentro de los límites del <orden>; y este poder derivado de la sociedad, pero situado por encima de ella y

---

<sup>68</sup> Marx, citado por Harvey, David, “*Espacios del capital*”, Akal, Madrid, 2007, pág. 276

<sup>69</sup> Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 285

cada vez más lejano de ella, es el Estado<sup>70</sup>.

Bajo estos parámetros podríamos decir que los seres humanos han creado, en forma de Estado, un instrumento para su “propio dominio”, aclarando que no todos los humanos tienen la misma capacidad de influencia y de dominio, esto, está condicionado por la clase social en la que se ubican de acuerdo a las condiciones económicas del sujeto. Los instrumentos de dominio son diversos -como las leyes, ya que a través de ellas se imponen impuestos, además de ejercer coerción que pueden transformarse mediante la lucha política en instrumentos para la dominación de clase.

Engels con base en los análisis que hace Marx, resume que el Estado surgió de la necesidad de mantener bajo control los antagonismos de clase, pero también de lo más fuerte de la lucha entre las clases. Normalmente es el Estado de la clase económicamente dominante y más poderosa, la que por estos medios, se convierte también en la clase políticamente dominante, y así adquiere nuevos medios para subyugar y explotar a las clases oprimidas<sup>71</sup>. Sin embargo, para que se lleve a cabo lo antes mencionado, el Estado tiene que fungir como instrumento de dominio de clase, lo cual crea otra contradicción: la clase dominante tiene que ejercer el poder en su propio interés de clase y al mismo tiempo sostener que sus acciones se efectúan para el bien de todos<sup>72</sup>.

Para poder imponer el interés de una clase y simular que es en bien de todos, en primer lugar, los encargados de expresar la voluntad dominante y las instituciones mediante las cuales se expresa dicha voluntad deben *parecer* independientes y autónomos en su funcionamiento. Por consiguiente, afirma Harvey, que los dirigentes estatales tienen que ‘presentarse como órganos de la sociedad situados *por encima de* la sociedad’. Representantes de un poder que los aleja de la sociedad, es necesario darles prestigio mediante decretos especiales que los inviste de una santidad y de una inviolabilidad peculiares. Así mismo, Harvey señala que el poder estatal puede tener toda la apariencia de autonomía respecto a las clases dominantes, al tiempo que expresa la unidad del poder en dichas clases. Los intereses de clase pueden transformarse en ‘el interés general ilusorio’ siempre que la clase dominante consiga universalizar sus ideas como las ‘ideas imperantes’<sup>73</sup>. El interés general ilusorio es lo que puede llegar a confundir a sociedades completas, a tal grado que pueden llegar a pensar que están defendiendo sus intereses individuales, cuando muchas veces son intereses impuestos.

Marx y Hegel aseguran que cada nueva clase que ocupa el lugar de una clase dominante anterior se ve obligada, meramente para cumplir su objetivo, a presentar sus intereses como el interés común de todos los miembros de la sociedad, sus ideas tienen que presentarse como universales (tal es el caso del

---

<sup>70</sup> Engels, citado por Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 288.

<sup>71</sup> *Ibidem*, pág. 288

<sup>72</sup> Marx y Engels, citado por Harvey, David, “*Espacios del capital*”, Akal, Madrid, 2007, pág. 288

<sup>73</sup> Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 289

pensamiento occidental *universalizante*) y presentarlas como las únicas racionales y universalmente válidas. La clase que hace una revolución aparece desde el comienzo no como una clase sino como representante de toda la sociedad<sup>74</sup>. Los autores sostenían en general que la clase dominante rige como pensadora, como productora de ideas, regula la producción y la distribución de las ideas de su época: son sus ideas las que dominan una época.

Pero como señalamos anteriormente la relación es dialéctica, en este caso, la clase dominante emite las ideas pero para que sean asimiladas como representación del ‘interés común’ tienen que presentarse como idealizaciones abstractas, como verdades universales para todos los tiempos. En consecuencia Harvey explica que todas estas ideas tienen que presentarse como si tuvieran una existencia autónoma propia. Las ideas de ‘justicia’, ‘derecho’, ‘libertad’ se presentan como si tuvieran un significado independiente de cualquier interés de clase. La relación entre las ideas dominantes y la clase dominante se oculta mediante una separación y una idealización que, a su vez, tiene el potencial de crear una nueva contradicción al interior de la sociedad<sup>75</sup>. Por la misma razón si el Estado puede ser representado como una idealización abstracta del interés común, puede en sí mismo convertirse en encarnación abstracta de un principio ‘moral’ (tanto el nacionalismo como el patriotismo o el fascismo apelan en cierta medida a esto). Las relaciones entre la formación de una ideología dominante, la definición del ‘interés común ilusorio’, forma de Estado y los intereses muy específicos de la clase o las clases dominantes son tan sutiles como complejas.

En el estudio para comprender las relaciones complejas, Marx identifica al poder ejecutivo del Estado moderno, lo define cómo: el consejo de administración para gestionar los asuntos comunes de toda la burguesía, que estaba pensada de hecho como respuesta polémica a la ilusoria afirmación generalizada de que el Estado expresaba los intereses comunes de todos. Plantea que difícilmente resulta satisfactoria esta explicación, sin embargo, puede servir como base para entender las verdaderas relaciones entre el Estado y el capitalismo<sup>76</sup>.

Bajo este análisis el Estado necesariamente debe cubrir ciertas funciones básicas para que el capitalismo se reproduzca como sistema dinámico. Marx expone que las relaciones sociales de intercambio y el valor de cambio que radican en el fondo del modo de producción capitalista suponen los siguientes puntos:

1. Los conceptos de ‘sujeto jurídico’ o de ‘individuo’, liberados de todos sus vínculos de dependencia personal. ‘libres’ de colisionar entre sí y efectuar intercambios dentro de esta libertad.

---

<sup>74</sup> Marx y Engels, citado por Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 289

<sup>75</sup> Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 290

<sup>76</sup> Marx y Engels, citado por Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 290



2. Un sistema de derechos de propiedad.
3. Un criterio común de un valor de intercambio (la objetivación de lo que es el dinero).
4. Una condición de dependencia recíproca en el intercambio (frente a la independencia personal) que resulta del hecho de que ‘la producción de cada individuo depende de la producción [...] y del consumo de todos los demás’<sup>77</sup>.

Planteando estos puntos, Marx deduce que es aquí donde surge la separación entre los intereses privados y las necesidades sociales, ya que éstas aparecen a modo de ‘poder ajeno’ (el Estado) sobre el individuo. Las relaciones de intercambio integradas en el modo de producción capitalista dan lugar, por lo tanto, a nociones específicas relativas ‘al individuo’, ‘la libertad’, ‘la igualdad’, ‘los derechos’, ‘la justicia’ y demás concepciones similares. Tales conceptos proporcionan generalmente las proclamas ideológicas de todas las revoluciones burguesas, ya que estas nociones se desarrollan dentro del capitalismo. En su estudio hace una crítica constantemente a quienes pretendían formular la política revolucionaria de la clase trabajadora en términos de ‘justicia eterna’ e ‘igualdad de derechos’ porque son conceptos que reflejan las relaciones burguesas de intercambio<sup>78</sup>.

Señala Harvey que los conceptos de este tipo, sin embargo, no son meras herramientas ideológicas, ya que conectan con el Estado, al integrarse formalmente en el sistema jurídico burgués. Por lo tanto el Estado capitalista debe, necesariamente, respaldar y hacer respetar un sistema Jurídico que personifica los conceptos de la propiedad, el individuo, la igualdad, la libertad y los derechos que corresponden a las relaciones sociales de intercambio bajo el capitalismo. Bajo estos conceptos es más fácil la enajenación de la sociedad.

La paradoja que Marx intenta revelar en *El capital* es cómo un sistema de intercambio de mercancías basado en la libertad y la igualdad puede dar un resultado caracterizado por la ‘desigualdad y la falta de libertad’<sup>79</sup>. Al respecto deduce Harvey que la explicación radica, claramente, en el carácter clasista de las relaciones de producción, que se convirtieron en reserva exclusiva de las clase capitalista. Una vez creadas, estas relaciones de producción y de acumulación deben necesariamente fomentarse, sostenerse y ampliarse mediante el uso del poder estatal<sup>80</sup>. De tal forma que las instituciones del Estado terminan adquiriendo un papel de represión y control de las mayorías.

Señala Harvey que el Estado capitalista no puede ser más que un instrumento de dominación de clase, porque está organizado para sostener la relación básica existente entre el capital y el trabajo. Si fuera de otro modo el capitalismo no podría sostenerse durante mucho tiempo.

El Estado es el que pone en marcha el aparato neoliberal que crea economías externas,

---

<sup>77</sup> Marx, citado por Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 290

<sup>78</sup> Crítica al programa de ghorta 1938 citado por Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 291

<sup>79</sup> Marx, citado por Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 291

<sup>80</sup> Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid, 2007, pág. 292

productivas y financieras para abrir el mercado al capital industrial externo o al capital nacional con capacidad de invertir, lo cual permite la concentración de la riqueza en unas cuantas manos y genera una situación de pobreza para la mayoría de la población. Blanca Rubio nombra dominio excluyente a “una forma de explotación y subordinación que no es capaz de reproducir a las clases subalternas en su condición de explotados, sino que tiende a excluirlos debido a su carácter depredatorio”<sup>81</sup>. La exclusión se hace presente en los distintos ámbitos en el caso de la industria, los contratos temporales y los bajos salarios no permiten la reproducción de la mano de obra, cada vez se aumenta el ejército de reserva y los trabajadores pasan de ser explotados a ser excluidos, esa situación de mayor pobreza favorece al proceso de acumulación del capital, debido a que puede bajar los salarios de una forma inimaginable para aumentar las ganancias. Con el trabajo agrícola, a los campesinos se les imponen precios que le impiden producir al mismo tiempo que se sustituye la producción agrícola nacional por las importaciones a elevados costos, lo que trae como consecuencia que los campesinos dejen su condición momentáneamente de explotados para ser excluidos. Esto no quiere decir que el capital no continúe con su proceso de explotación a esta clase pues sigue explotando y extrayendo la plusvalía, sin embargo, el Estado aplica la doble actividad de explotar y excluir, los excluye cuando no le son funcionales en la obtención de la plusvalía, los explota para la obtención de la misma. El proceso de exclusión y explotación van de la mano en el neoliberalismo, estas características se han hecho intrínsecas para el proceso de acumulación del capital.

La mano de obra tanto en las ciudades como en el campo se han vuelto desechable, al mismo tiempo que ese proceso de exclusión permite generar las condiciones para refuncionalizar acumulación. Blanca Rubio identifica “tres sectores del capital que impulsan la subordinación excluyente y comandan el nuevo modelo de desarrollo: el sector especulativo financiero, el sector industrial transnacional y el sector agroalimentario multinacional”<sup>82</sup>, propone que estos son los tres ejes analíticos los que se puede desentrañar la exclusión de los campesinos en la etapa actual.

En el ámbito político se consolidaron condiciones muy precarias para la clase trabajadora al implantar bajos salarios que no corresponden con el costo de los medios de subsistencia, Rubio prevé que esto no es pura oscilación cíclica, que se pretende redefinir el valor de la fuerza de trabajo para aumentar la tasa de la plusvalía lo cual traerá como consecuencia el desempleo estructural y la correlación de fuerzas desfavorable a la clase trabajadora como proceso que genera el neoliberalismo<sup>83</sup>.

Con el neoliberalismo el Estado sufre una reestructuración de fondo en la cual se aleja de la clase

---

<sup>81</sup> Rubio Blanca, *Explotados y excluidos*; Plaza y Valdés, México, 2003, pág. 102.

<sup>82</sup> *Ibíd.*, pág. 102.

<sup>83</sup> *Ibíd.*, Pág. 104.

trabajadora y se hace evidente la dirección de las empresas multinacionales que marcan las pautas a seguir. El Estado se separa del interés social común de lo que García Linera denomina *creencias movilizadoras*, también se aparta de lo que Gilbert Joseph y Daniel Nugent denominan como Estado: “Bajo cualquiera de sus formas históricas, es una estructura de categorías de percepción y de pensamientos comunes, capaces de conformar, entre sectores sociales gobernados y gobernantes, dominantes y dominados, un conformismo social y moral sobre el sentido del mundo que se materializa mediante los repertorios y ritualidades culturales del Estado”<sup>84</sup>. Esto produce lo que García Linera denomina una crisis de Estado “manifiesta en el divorcio y el antagonismo entre el mundo político, sus instituciones, y el flujo de acciones de las organizaciones”<sup>85</sup>.

Las crisis se pueden organizar y hasta cierto punto controlar para la racionalidad del sistema capitalista. Para ello se implementan programas de austeridad orquestados por el Estado. Se pueden implementar por la fuerza en algunos sectores o determinados territorios con el objetivo de que los capitalistas lleguen a invertir a muy bajos costos. En México por ejemplo, se redujo su ya de por sí efímera protección a las poblaciones campesinas e indígenas en la década de los ochenta, bajo la influencia de Estados Unidos para que el Estado aplicara acciones de privatización neoliberales a cambio de la ayuda financiera y la apertura del mercado estadounidense al comercio a través de ALCAN<sup>86</sup>.

### **1.6. La clase campesina ante el neoliberalismo.**

La clase campesina junto con la obrera ha sido la más golpeada como lo venimos analizando, el Estado neoliberal ha agudizado las condiciones de explotación, subordinación y exclusión generando políticas de empobrecimiento del campo. Armando Bartra hace la comparación de los zapatistas de los setenta que luchaban para escapar de la proletarización y los zapatistas del nuevo milenio que se rebelan contra la exclusión. Los campesinos son tratados por el neoliberalismo como seres desechables, redundantes, prescindibles, marginales. Bartra advierte que nos encontramos ante la ruina y el éxodo de los campesinos y otros sectores asalariados, esta ruina generada por el Estado en el campo mexicano también ha orientado la pérdida de la soberanía laboral, de hoy en día se padece de autosuficiencia y seguridad en el empleo<sup>87</sup>.

Bartra señala que en el sistema capitalista, una parte del trabajo rural y una porción de los

---

<sup>84</sup> Gilbert, Joseph y Daniel Nugent citados por García Linera, Álvaro: *La potencia plebeya: Acción colectiva e identidades Indígenas obreras y populares en Bolivia*, Editorial CLACSO, Argentina, 2006.

<sup>85</sup> *Ibidem*, Pág. 427

<sup>86</sup> Harvey, David: *El Nuevo Imperialismo*, Akal, Madrid, 2007, Pág. 123.

<sup>87</sup> Bartra, Armando: *El capital en su laberinto, de la renta de la tierra a la renta de la vida*, Ítaca, México, 2006 pág. 20.

medios de producción agropecuarios están subordinados a través de mediaciones y modalidades consideradas 'atípicas' como son: el trabajo por cuenta propia, la producción mercantil no empresarial, la economía de subsistencia y las labores asalariadas a tiempo parcial, se han mostrado como patrones funcionales al sistema y al proceso de acumulación, por consiguiente, concluye que el campesino ha sido definido conforme a una doble articulación con el capital de la cual se derivan: la producción mercantil simple y la reproducción de la fuerza de trabajo asalariada, deduce que se podrían diferenciar dos clases distintas de campesinos “campesinos medios” o “farmers” y los “campesinos pobres” o semiproletarios”. Sin embargo, no es sencillo pues los campesinos conforman una clase doblegada por relaciones de explotación múltiples y complejas donde se combinan la extracción del excedente a través del intercambio desigual en el mercado y la obtención de la plusvalía por medio del trabajo asalariado a tiempo parcial. Por esta múltiple explotación la condición de los campesinos puede presentar variantes como productor: pequeño productor integrante mercantil, asalariado a tiempo parcial con economía autoconsuntiva, asalariado a tiempo parcial con pequeña economía mercantil. Esta clasificación diversa refleja la complejidad de las relaciones de explotación, la combinación de distintas formas implica también una constante confrontación entre el campesinado y el capital<sup>88</sup>.

Existe una separación por parte del capitalismo respecto del trabajo y los medios de producción, de la cual se desprende la subordinación del trabajo vivo al trabajo muerto, se vuelve particularmente vil, debido a que es una rama de la producción incómoda para el absolutismo mercantil, es una actividad donde las relaciones laborales no directamente capitalistas se conservan o se recrean con vistas a las propias necesidades de un bien común.

El capital encuentra en la clase campesina un obstáculo por la forma de producción. Una forma que ha desarrollado en alianza con el Estado es profundizar la pobreza en el campo o dar paliativos para no generalizar el descontento. En el caso de México, los diferentes gobiernos han desarrollado programas de apoyo al campo como es el caso de “Oportunidades” que enmascaran el problema, no resuelven nada de fondo y generan hasta cierto punto pasividad en las poblaciones. También con los programas de gobierno se les cataloga como marginales, la marginalidad se la atribuyen a la poca capacidad del campesino de integrarse al sistema y a su torpeza para generar riqueza, no se le atribuye esa marginalidad a causas estructurales, pues consideramos que es allí donde se encuentra verdaderamente la causa de la marginación del campesinado.

Para supuestamente aminorar la marginación, se han buscado una diversidad de soluciones, en este sentido, se han realizado varios planteamientos, entre los que destacan las propuestas elaboradas

---

<sup>88</sup> *Ibíd.*, pág. 189.

por la teoría de la nueva ruralidad que proviene de Europa y que fueron puestas en marcha por organismos internacionales como la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Banco Mundial (BM). Uno de los principios que proponen para implementar políticas territoriales se vinculan con: “la importancia atribuida a la competitividad económica de cada territorio, con el propósito de mejorar la calidad de vida rural. Esto requiere estimular la participación organizada de los actores locales en programas especialmente diseñados para aprovechar los recursos materiales e inmateriales de la zona, promover la diversificación multisectorial y vincular al medio rural con los pueblos y las pequeñas ciudades”<sup>89</sup>. Las experiencias de la Nueva ruralidad<sup>90</sup> en Europa, ya tenían avances en el conocimiento de la implementación de políticas unilaterales para el desarrollo del campo que podrían servir como referente para el campo de América Latina y en particular para México. Al respecto, dice Alejandro Schejman que, el desarrollo en América Latina es una dimensión fundamental del desarrollo económico así entendido y, como tal hay que plantearlo no como programa de asistencia a las poblaciones rurales pobres. Schejman se pregunta ¿Qué valor puede tener para América Latina el modelo europeo de desarrollo agrícola y rural? Y responde que “en su conjunto, es una enseñanza relevante, pues las estrategias unilaterales de modernización agrícola no permiten alcanzar un desarrollo sostenible del medio rural”<sup>91</sup>.

La teoría que se ha producido podría marcar pautas muy importantes en la organización de la producción agrícola, sin embargo, vemos cómo propuestas que llegan de los países llamados centrales, se intentan implementar en países periféricos, los cuales tienen otras condiciones económicas y prácticas sociales, obteniendo como resultado el fracaso al tratar de llevar el “desarrollo” a los marginados del campo. Esta situación de fracaso se ve reflejada en las instituciones de gobierno, nos lleva a preguntarnos ¿realmente hay interés por mejorar las condiciones del campo en América Latina? o ¿hay capacidad por parte del Estado para generar mejores condiciones?

Blanca Rubio, en su análisis sobre la exclusión que genera el capital, argumenta que la fuerza laboral se convierte en desechable, es decir que se utiliza y se excluye para buscar nuevas fuentes de valor que tienden a ser desahuciadas<sup>92</sup>, de tal suerte que, cuando el capital tenga algún problema de sobreacumulación, tenga nuevos espacios para redireccionarla. Es así como la clase campesina, en general la fuerza laboral, comienza a tener actividad o no tenerla en la división del trabajo capitalista. Esta situación de dominio y concentración de la riqueza por la clase burguesa genera, como dice

---

<sup>89</sup> Schejman, Alejandro: *La nueva ruralidad en Europa y su interés para América Latina*, Documento FAO-BM. 2003

<sup>90</sup> Aquí se hace una precisión: si se cita a la nueva ruralidad, no es porque se coincide con esta corriente teórica, sino porque se tiene la hipótesis que de esta teoría devienen los principios básicos en los que fundamentan los programas políticos, como es el de Ciudades Rurales

<sup>91</sup> *Ibidem*, Pág. 3.

<sup>92</sup> Rubio Blanca: *Explotados y excluidos*, Plaza y Valdés, México, 2003, pág. 103.

Armando Bartra, una enorme masa de población sobrante; rebaños humanos que no son “reserva” laboral, pasan a ser un ejército de desahuciados de condenados a fallecer por inanición y por falencia<sup>93</sup>. Podríamos decir que dicha marginación es estructural y que responde al funcionamiento del sistema capitalista.

Esto responde al interés por generar mejores condiciones de vida del campesinado, sin embargo, los condenados de hace quinientos años no están dispuestos a desaparecer ante la situación de miseria que se les ha procurado, los campesinos generan mecanismos de sobrevivencia como son; la producción de autoconsumo y la migración, se ven obligados a salir de sus territorios para obtener ingreso y así poder sobrevivir.

### **1.7. La acumulación por desposesión se concretiza en el campo.**

El capital, como ya explicamos en el apartado de la acumulación, busca soluciones espacio temporales para que el proceso de acumulación continúe y el capital crezca. Harvey retoma la categoría de la acumulación primitiva acuñada por Carlos Marx en su obra *El Capital* para poder explicar el fenómeno de acumulación por desposesión que padecen las poblaciones. Harvey explica que la acumulación primitiva revela un abanico muy amplio de los mecanismos a los que el capital ha recurrido para su ampliación. de los que podemos mencionar son: la mercantilización y privación de la tierra, la conversión de varios tipos de derechos de propiedad (comunal, colectiva, estatal etc.) la supresión del acceso a bienes comunales y formas alternativas (indígenas) de producción-consumo<sup>94</sup>.

En la acumulación originaria los campesinos tienen un papel central, debido a que han sido sujetos de expulsión, por la fuerza, de sus territorios, lo que también se podría llamar despojo. Para que se lleve a cabo dicho despojo, el Estado cumple un papel decisivo con su discurso democrático y su acción autoritaria que construye las condiciones adecuadas para que el despojo se concrete. Harvey explica que durante las últimas tres décadas se ha acelerado el desplazamiento de las poblaciones campesinas, al mismo tiempo que se conforma un proletariado sin tierra, donde destacan países como México y la India.

La mayoría de los recursos que eran propiedad comunal como el agua y la tierra, por nombrar algunos, están siendo privatizados por empresas multinacionales, en gran medida por la influencia de organismos internacionales como el Banco Mundial (BM) para someterlos a la lógica de acumulación capitalista<sup>95</sup>.

Con la privatización de la tierra y el agua se desaparecen formas de producción-consumo

---

<sup>93</sup> Bartra Armando: *El capital en su laberinto, de la renta de la tierra ala renta de la vida*. Ítaca, México, 2006 pág. 189.

<sup>94</sup> Harvey, David: *El Nuevo Imperialismo*, Akal, Madrid, 2007, Pág. 116.

<sup>95</sup> *Ibíd*em Pág. 117.

llamadas alternativas como son las indígenas, o las de pequeña proporción, que aunque se les llamen precarias e insuficientes al campesinado representa una alternativa para la sobrevivencia.

En el proceso actual de desposesión a los campesinos se les niega el papel de ser productores que generan alimentos para el consumo nacional. El discurso institucional hace propaganda a la idea de que el atraso productivo de los campesinos, el cual los llevó a quedar al margen de la globalización. Con este argumento los gobiernos se justifican para retirar el apoyo para la producción y abrir el mercado a productos más baratos provenientes de los países centrales, los cuales tienen bajos costos de producción y como una de sus consecuencia provoca la profundización de la marginación y la migración del campo.

La exclusión agudizó la situación de pobreza en el campo y como consecuencia a esto se establecieron las bases para facilitar el despojo a los campesinos, con la justificación de que el campo representa el atraso y la ciudad el progreso, se planteó la necesidad de disolver las diferencias entre el campo y la ciudad; a este proceso lo acompañaron diversas teorías una de ellas es la de la nueva ruralidad.

### **1.8. La construcción de la ciudad, como solución para la acumulación del capital.**

El lugar idóneo para la reproducción del sistema capitalista fue la ciudad, por muchos motivos, entre ellos que en la ciudad se disminuye el gasto en la producción, reduciendo las distancias que facilita la distribución de las mercancías. La construcción de las ciudades al capital les ha representado una solución espacial para resolver los problemas de sobreacumulación, Harvey explica el procedimiento: los capitalistas inician la jornada con una cierta cantidad de dinero y la finalizan con más, la cantidad de dinero ganada se tiene que reinvertir por la ley coercitiva de la competencia que los obliga hacerlo, para permanecer como capitalista se tiene que invertir para obtener cierto excedente que obtendrá más excedente, el capital necesita estar en constante movimiento si no dejaría de ser capital<sup>96</sup>.

La urbanización ha solucionado los problemas de sobreacumulación de capital al generar espacios donde se puede invertir, al mismo tiempo cubre momentáneamente el desempleo, ya que los procesos de construcción de infraestructura son los que mueven la mayor cantidad de maquinaria y recursos de todo tipo.

El asentamiento de las poblaciones en las ciudades se promociona como la forma más progresista de vivir en sociedad, por lo tanto se plantea desaparecer la vida en el campo para sustituirla por la vida en las ciudades (que si bien se ha llevado progresivamente, actualmente lo quieren acelerar).

---

<sup>96</sup> Harvey David: *Sistema mundial y nuevas geografías*, Universidad Autónoma Metropolitana unidad Azcapotzalco, México, 2010 pág. 47.

Ante este razonamiento Harvey se pregunta ¿qué papel ha desempeñado el proceso de urbanización en la estabilización de esta situación?, explica que en Estados Unidos el mercado de la vivienda ha sido un importante estabilizador en la economía aproximadamente desde el año 2000 (después de la crisis financiera de 1990), absorbió buena parte del capital excedente, mientras que la rápida inflación de la vivienda, respaldada por una ola desordenada de refinamiento hipotecario con bajas tasas de interés sin precedente histórico, disparó el mercado interno de consumo de bienes y servicios<sup>97</sup>.

Es así como la construcción de las ciudades no sólo ha representado el lugar idóneo para la reproducción del capital, sino que, actualmente es la punta de lanza del mismo. Como señalamos anteriormente los capitalistas buscan soluciones espacio-temporales para seguir con la acumulación, al mismo tiempo que buscan respuestas para el problema de la sobreacumulación del capital. Harvey explica que, en el proceso de la búsqueda de soluciones, el capital se enfrenta a un dilema faustiano el cual consiste en: reinvertir para ganar aún más dinero o consumir el excedente. Este dilema está condicionado por la ley coercitiva de la competencia, obliga a los capitalistas a invertir, porque si uno no reinvierte, seguramente otro lo hará. De tal forma que el capitalista tiene que reinvertir cierto excedente para producir aún más excedente. La exportación de capital hacia tierras fértiles<sup>98</sup>.

El excedente se tiene que reinvertir y la urbanización históricamente representa una solución de sobreacumulación, para ampliar este estudio Harvey retoma el ejemplo del segundo imperio en París. En 1848 se registró, una de las primeras crisis de sobreacumulación de capital y se expandió por toda Europa. En París impactó fuertemente el problema y, al haber capital inactivo se gestó una frustrada revolución organizada por los trabajadores. Sin embargo, la burguesía no permitió la organización y golpeó a los grupos que se intentaban organizar, pero aún con esta acción no fue capaz de resolver la crisis. Fue Napoleón Bonaparte que se proclamó emperador en 1852 quien enfrentó el problema de la sobreacumulación, anunciando un vasto programa de inversión en infraestructura, nacional y al exterior del país, mediante el cual se construyeron líneas férreas por Europa hacia oriente, también se apoyó para grandes obras como el canal del Suez y la construcción de puertos. Pero sobre todo lo que resalta, es que fue él quien llevó a Haussmann a París para que se hicieran reconfiguración de la infraestructura urbana de la misma ciudad<sup>99</sup>.

Haussmann en ese sentido comprendió que su labor era ayudar a resolver el problema de la sobreacumulación de capital y desempleo por medio de la urbanización. Según Harvey la reconstrucción de París implementó grandes cantidades de fuerza de trabajo y de capital para los

---

<sup>97</sup> *Ibidem*, pág. 51.

<sup>98</sup> *Ibidem*, pág. 47.

<sup>99</sup> *Ibidem*, pág. 48.



estándares de aquella época, de tal forma, que se constituyó un instrumento central para la estabilidad social, en el París del segundo imperio. Haussmann considero, que la urbanización es un instrumento fundamental para la absorción de excedentes a escalas geográficas cada vez mayores. Analizando las acciones emprendidas por los burgueses en la reconfiguración urbana de París para resolver los problemas de sobreacumulación. Analizando este costo, que se repite en el proceso de la construcción de las ciudades, Harvey se pregunta: ¿qué tipo de urbanización es ésta y qué consecuencias tiene para la naturaleza humana?, ¿quiénes y con qué recursos han logrado estas transformaciones de escala?<sup>100</sup>.

En el momento histórico, del caso citado se podía ver claramente quién manejaba las cifras que fue (Napoleón III en conjunto con sus consejeros), al igual que Haussmann y los nuevos genios del crédito (los hermanos Pereire) que llevaban la vanguardia<sup>101</sup>. En la actualidad nosotros nos preguntamos ¿hacia dónde se tiene que voltear?, ¿quiénes están dirigiendo los procesos de urbanización en el mundo y a nivel local? Este cuestionamiento es de suma importancia para la investigación realizada.

Otro caso que estudia Harvey para evidenciar algunos momentos históricos que son importantes en las estrategias que los capitalistas han implementado en los cambios urbanos para continuar con la acumulación: es el caso de Nueva York. El evento conocido como el desastre financiero del World Trade Center fue el antecedente para que a finales de la década de 1960 la situación en el mercado inmobiliario se tornara más compleja en Nueva York. Estalló una crisis en 1973 que inició una recesión mundial en el mercado inmobiliario, ocasionando serías dificultades en las instituciones financieras que tenían importantes adquisiciones en los fideicomisos de inversión en Bienes Raíces; algunas se colapsaron, ya que, el mercado inmobiliario no pudo absorber más el excedente del capital. El gobierno federal de los Estados Unidos el presidente Nixon perdió el control del mercado internacional y del nacional. El sistema Bretton Woods, que había sido la base del orden financiero internacional se colapsó y desarrolló una crisis fiscal en el país que tuvo como resultado la inflación y el desempleo. La respuesta de Washington fue asegurar que la crisis urbana estaba superada, lo cual quería decir que se suspendía la ayuda a las ciudades centrales.

La recesión y el desplome del mercado inmobiliario afectaron los ingresos fiscales de la ciudad de Nueva York. El gobierno local que estaba fuertemente endeudado, tuvo que endeudarse más. No obstante, en marzo de 1975, los banqueros inversionistas de Nueva York se reusaron a suscribir y comercializar la deuda de la ciudad, obligando a sus habitantes a enfrentar la banca rota<sup>102</sup>. Los

---

<sup>100</sup> Ibídem, pág. 52

<sup>101</sup> Ibídem, pág. 52

<sup>102</sup> Ferretti, 1976; Ferretti, 1982. Citado por Harvey David: *Sistema mundial y nuevas geografías*, Universidad Autónoma

banqueros inversionistas habían sido los principales responsables de que la ciudad continuara pidiendo préstamos, puesto que les había resultado lucrativo. Sin embargo, los banqueros dejaron que la crisis callera sobre la ciudad, lo cual tenía implicaciones a nivel mundial. Hay múltiples razones en el análisis de Harvey del por qué los banqueros no intervinieron para que la crisis se desarrollara.

Entre los motivos que Harvey destaca son por un lado se encuentra el racismo ya que el establishment financiero blanco temía el surgimiento del poder negro con los Pantera Negra, por otro lado las financieras querían detener la acción de los sindicatos municipales y su capacidad para desviar pagos y paquetes de prestaciones en beneficio de sus agremiados. El último motivo que Harvey encuentra es el impedimento a las municipalidades que realizan gastos en servicios como educación gratuita, estos son algunos de los motivos de la burguesía. De las soluciones encubiertas que se plantearon como necesarias, se mencionaba el reinventar el gobierno urbano a partir de una idea de “gobernanza” que implicaba una alianza entre la administración de la ciudad e inversionistas claves con intereses a largo plazo. Entre los interesados clave figuraban empresarios del centro de la ciudad, la industria turística y la industria de bienes raíces<sup>103</sup>.

Los grandes financieros y políticos como los hermanos Rockefeller, pusieron en marcha sus planes de reconfigurar la ciudad, asegurando su riqueza y poder. De tal forma que la crisis de 1975 fue vista y calculada como una gran oportunidad para conseguir ese propósito. Una de las conclusiones a las que llega Harvey es que el movimiento en 1975 fue un proceso de reconstrucción de la ciudad de Nueva York, que sólo llegó a su plena culminación con la administración de Bloomberg en 2001. En este proceso la figura de la ciudad democrática de Nueva York fue derrotada y lo que fue una vez considerado como el “poder negro” fue vencido ante un golpe de Estado financiero que fue tan duro y efectivo en términos económicos.

### **1.9. La caracterización de la ciudad por el capital.**

Otra de las conclusiones que plantea Harvey es que la remodelación de la ciudad de Nueva York fue un momento pionero de lo que más tarde sería una estrategia mundial que plantea un principio básico, que en caso de conflicto entre el bienestar de una población y la tasa de ganancia de las inversiones de los bancos, los banqueros siempre serán más importantes es decir siempre se privilegiarán. Lo cual se convirtió en las estrategias del ajuste estructural que promovía el Fondo Monetario Internacional (FMI)

---

Metropolitana unidad Azcapotzalco, México, 2010 pág. 54

<sup>103</sup> Harvey David: *Sistema mundial y nuevas geografías*, Universidad Autónoma Metropolitana unidad Azcapotzalco, México, 2010 pág. 58

después de 1982. Al respecto señala Harvey que el FMI se reinventó para palear una crisis que había desgarrado a México, que había recibido los petrodólares provenientes de los bancos inversionistas de Nueva York en 1970. De tal forma que el FMI se convirtió en un instrumento clave para proteger a los banqueros inversionistas de Nueva York de un error mexicano. Lo que tuvo repercusiones devastadoras ya que la gente empobrecida de México se vio obligada a pagar para salvar a los banqueros neoyorkinos<sup>104</sup>.

Una de las tendencias de los Estados es que los gobiernos de cualquier afiliación se dedican a la creación de un buen clima empresarial con una política neoliberal que en caso de que se presente un conflicto entre el bienestar de una población y el empresarial el segundo es el que se cuida. Harvey expone que las ciudades históricamente han sido construcciones con desarrollos geográficos desiguales que pueden tener manifestaciones en todos los sentidos, pero ahora las diferencias proliferan y se intensifican de manera negativa e incluso patológica, lo que irremediamente genera conflicto social.

Hay fenómenos que comenzaron siendo particulares de algunos sitios al interior de las ciudades, pero que, actualmente, se han convertido en patrones que se cumplen en la mayoría de las ciudades occidentales, basados muchos de ellos en modelos diseñados por los anglosajones, de quienes parten la mayoría de los modelos *securitarios* de organización del espacio urbano... ‘se habla de residencias securizadas’ antes de que ‘comunidades cerradas’ (*gated communities*). En París se ha empezado a propagar este tipo de vivienda en los departamentos de Yvelines<sup>105</sup>. Otro de los modelos que expone Jean Pierre Garnier es el de la ‘arquitectura –o urbanismo- de prevención situacional’. Uno de los cuestionamientos que realiza Garnier es ¿a qué clase ‘situación’ a la que se refiere, para contestar dicho cuestionamiento se remite a los trabajos del jefe de la unidad de investigación y planificación del home Office (*ministerio del interior Británico*), Ronald V. Clarke... Clarke “asegura que el entorno físico y social de la sociedad [sic] crea oportunidades de delito al reunir en el tiempo y en el espacio tres componentes de base, que son; un probable delincuente, un objetivo apropiado y la falta de la disuasión suficiente”<sup>106</sup>.

Al analizar estos modelos de construcción urbana, Garnier señala que la configuración del espacio será ora ‘disuasiva’, ora ‘represiva’, aunque ambas orientaciones puedan combinarse. Por lo tanto, las inversiones para ‘recalificar’ los espacios públicos o semipúblicos entre los que se pueden mencionar: entradas de los inmuebles, pasajes, etc. Estar concebidas con único criterio por su

---

<sup>104</sup> *Ibíd.*, pág. 59

<sup>105</sup> Jean Pierre Garnier: *Contra los territorios del poder por un espacio público de debates y... de combates*. Ed. Ensayo, Barcelona 2006, pág. 114

<sup>106</sup> Clarke, citado por Jean Pierre Garnier: *Contra los territorios del poder por un espacio público de debates y... de combates*. Ed. Ensayo, Barcelona 2006, pág. 115

capacidad de ser vigilados. Las instituciones de gobierno encargadas de la seguridad, se esforzarán en organizarlos, al vender la idea, de que se construirán de tal manera que los habitantes puedan ver y controlar por sí mismos todo lo que en ellos ocurre. Esto con el objetivo de preparar el terreno para el siguiente paso que Garnier menciona como la *residencialización*.

El autor expone que la *residencialización* de ciertas ciudades de HLM, es un neologismo que podría hacernos creer que finalmente merecerán el calificativo revalorizante de ‘residencias’. Ese término reservado habitualmente a las viviendas burguesas, pero que, a partir de ese momento, será usurpado para pasar a denominar el hábitat popular de los *suburbios*. Veremos como en realidad, esta denominación es menos inocente de lo que parece. Garnier visualiza la estrategia en la re-conceptualización de los *suburbios*, se trata de convencer a los arrendatarios de las viviendas, de que se comparten como propietarios, mediante una reordenación adecuada del espacio público circundante con el objetivo de expulsar al nuevo enemigo interno. Pero aquí cabría preguntarse ¿quién es el enemigo interno? o ¿existe un enemigo?, o si esto se plantea con la finalidad de generar miedos en la poblaciones y justificar cualquier medida que se pueda implementar en la solución de posibles ataques del enemigo.

Una de las medidas que se proponen para la prevención de los posibles ataques es incitar a los habitantes a *securizarse* a que se conviertan ellos mismos en policías, “adoptando los principios, importados de los EE.UU del *community policing* ( policía comunitario) o, como en Gran Bretaña, del *neighbourwatch* (patrullas vecinales)”<sup>107</sup>. Que no tiene nada que ver con la policía comunitaria que se organizó en las comunidades del estado de Guerrero en México, ya que sin una construcción de la organización política por parte de la comunidad, lo comunitario se desvirtúa, aún más si esta vigilancia está dirigida por el sistema judicial, pues cabría hacerse la pregunta ¿para qué se vigila? y ¿en beneficio de quién?, si esa vigilancia es para mejorar la convivencia o para tener controlada a la población, con las normas impuestas, castigando al que menos tiene.

Si se convence a los habitantes sobre el control social, en coordinación con la policía, siempre será más fácil si el hábitat se construye para dicho control. Esto es lo que precisamente Garnier se refiere cuando menciona que tiende el proyecto de reordenación del espacio público en zonas de vivienda popular bautizado como *residencialización*. La cual tiene por objetivo eliminar, o al menos restringir, el espacio urbano realmente común como: patios, jardines, descampado. Pero, oficialmente, se apuesta por la ‘solidaridad’ entre los habitantes y por una apropiación ‘positiva’ de los lugares<sup>108</sup>.

---

<sup>107</sup> Jean Pierre Garnier, “*Contra los territorios del poder por un espacio público de debates y de combates*”. Ensayo, Barcelona 2006, pág. 117

<sup>108</sup> *Ibíd*em, pág. 118

Cuando señala Garnier esta política/policía del espacio urbano trata de reforzar las exclusivas/exclusiones de los indeseables. Según un arquitecto partidario de esta reconfiguración, “la *residencialización* conlleva a la idea de que hay que hacer salir al enemigo del interior, pero ¿está el enemigo en el interior del territorio que se quiere proteger o viene en el exterior?”<sup>109</sup>. Esta pregunta cuestiona si son los habitantes los que se controlan así mismos en beneficio de intereses externos en el sitio.

Garnier en su estudio identifica que la moda ideológica de la que goza actualmente la temática referente al espacio público, la retórica eufórica que acompaña a cada una de sus reordenaciones, en la que se celebra el ‘renacimiento urbano’ y el ‘retorno de la urbanidad’ como sinónimo de progreso, no bastaría para disimular el hecho de que el dominio público cambia poco a poco de carácter, para parecerse, cada vez más, al dominio privado, tanto en su aspecto como en su uso. De tal forma que en los hechos, el aparato de gobierno reduce al ciudadano, la mayor parte del tiempo, al estatus de consumidor, excluyendo así a todos aquellos que, por falta de medios, no pueden aspirar a dicho estatus, y cuya presencia en estos lugares resultará, por lo tanto incongruente e inoperante y que por lo tanto se buscará convertirlo a este, en algún tipo de consumidor para que pueda ser visto socialmente necesario en los espacios urbanos.

En este sentido Ellin sugiere que “el entorno público construido contemporáneo cada vez contiene menos espacios públicos significantes, y los existentes están cada vez más controlados por todo tipo de dispositivos de vigilancia y más asediados por intereses de orden privado”<sup>110</sup> que son los que plantean una nueva organización territorial imponiendo con mayor énfasis la construcción de la ciudades en el campo. Garnier reflexiona que el espacio público tiende así a convertirse en un espacio de civismo, situado bajo el signo de la urbanidad, es decir de la seguridad. Y nosotros nos preguntamos si la publicidad que todo lo invade, con sus rótulos de colores, sus letreros luminosos y sus paneles electrónicos, donde la ciudad es convertida en un ‘paraíso de las marcas’ y los habitantes son los clientes, de un discurso del consumo, entonces el capitalismo seguirá reinando.

Garnier apunta que el *espacio defendible* que se les propone a los habitantes de los suburbios, se revela ante todo como algo indefendible cuando estas propuestas vienen de fuera formando a las personas en la defensa de los intereses no sólo individuales de cada uno, también en la de los intereses privados de algunos empresarios. Ya que en primer lugar aunque pueda erigir obstáculos físicos a las acciones delictivas más comunes, las experiencias demuestran que los agresores decididos,

---

<sup>109</sup> Ibídem, pág. 119

<sup>110</sup> Ellin, 1997 citado por Jean Pierre Garnier: *Contra los territorios del poder por un espacio público de debates y de combates*, Ed. Ensayo, Barcelona 2006, pág. 121.

experimentados y organizados, siempre sabrán como superarlos. Además, a pesar de que algunas personas conformistas en dicho entorno, éste también construye, a causa del ambiente paranoico que se crea, el sentimiento general de inseguridad y desconfianza que prevalece en nuestros días. La llamada inseguridad no se resolverá con la construcción de muros ya que estos hacen más visibles las diferencias y las desigualdades.

Cualquier planteamiento que pretenda resolver los problemas sociales reduciéndolos a una cuestión de forma urbana está abocado al fracaso. El hecho de que surjan problemáticas no significa que procedan de las mismas. Sin embargo, la mayoría de las soluciones que proponen los aparatos de gobierno son la construcción de infraestructuras, muros, vallas entre otras. Como si las estructuras por si solas resolvieran los conflictos sociales, que ha generado el sistema capitalista en su proceso de acumulación.

Como bien señala Harvey. la revolución neoliberal, que ha adaptado la fórmula de volver financiero todo asunto, junto con los programas de ajuste estructural (que se efectúan a través de privatizaciones, disciplinando a la fuerza laboral y haciendo que el Estado cambie sus responsabilidades sociales a favor de los empresarios), con la apertura de mercados mundiales y la creación de ambientes favorables para los negocios en todos lados, ha azotado a todo el mundo, resintiéndolo con mayor intensidad los explotados de siempre, la clase campesina, que son el centro de atención de los capitalistas para emprender el proceso disciplinario de la fuerza laboral y de la penetración de nuevos espacios que implica el despojo de sus territorios.

La libertad de la ciudad se la apropió la élite capitalista financiera para su propio interés; aun así, los movimientos populares tienen que generar su propia resistencia. ¿podrán los movimientos sociales urbanos irrumpir y formar parte de la ciudad o se disiparán en los fragmentos los que no encajen en la misma ciudad? Una de las cuestiones a las que se enfrentarán será a confrontar desde la raíz el problema de la sobreacumulación del capital. Y es porque el proceso no puede continuar su trayectoria habitual, determinando abstractamente nuestros destinos y fortunas, dictando quiénes y cómo debemos ser y cómo deberían ser nuestras ciudades. Una vez impuesta la conformación de la ciudad, irremediamente tenemos el derecho de repensarla y reconstruirla. La ciudad que no sólo debe cumplir las expectativas de los empresarios en su afán de acumular, una ciudad en la que no sean las injusticias y la explotación la orden del día, debe considerarse inalienable. La libertad de la ciudad aún está por alcanzarse<sup>111</sup>.

Analizando la situación actual del campesinado podemos concluir que se encuentran en un

---

<sup>111</sup> Harvey David: *Sistema mundial y nuevas geografías*, Universidad Autónoma Metropolitana unidad Azcapotzalco, México, 2010 Pág. 54

momento muy desfavorable. Esta condición, los lleva a una exclusión mayor para ser productores y poder sobrevivir en condiciones dignas. El proceso de exclusión y la transgresión de la ley del valor a la que someten al campesino. Blanca Rubio lo expone de una forma muy adecuada cuando señala... “la sobreexplotación de la fuerza de trabajo constituye una transgresión de la ley del valor de la fuerza de trabajo, y por tanto constituye un acto de explotación y un acto de despojo”<sup>112</sup>. En este caso el despojo se efectúa cuando al campesino no se le paga por su producto lo que necesita para poderse reproducir, es decir, se reduce la capacidad de consumo más allá de su límite normal, el despojo del valor que sufre el campesino es el que le permite al capital que siga acumulando.

Blanca Rubio explica que “la pugna por el reconocimiento de los campesinos como productores de alimentos básicos no constituye una actitud nostálgica que busca volver al pasado. Significa, por el contrario, denunciar el dominio agroalimentario impulsado por los países desarrollados en beneficio de las grandes transnacionales alimentarias y con el contubernio de los gobiernos de los países desarrollados”<sup>113</sup>.

Se debe reflexionar en torno a la situación del campo en el siglo XXI ya que si no se empieza actuar para modificar las condiciones de dominación, explotación y exclusión que se está ejerciendo sobre la clase campesina, podría ser aniquilada por los mecanismos que está implementando el capital de despojo y exterminio.

---

<sup>112</sup> Rubio, Blanca, “*Una teoría con campesinos: Los despojados del nuevo imperialismo*”, Revista ALASUR Nueva Época. No. 3. Octubre 2006. México

<sup>113</sup> Rubio, Blanca: *Una teoría con campesinos: Los despojados del nuevo imperialismo*, Revista ALASUR Nueva Época. No. 3. Octubre 2006. México

## Capítulo II

### La configuración histórico-espacial de Chiapas.

*Los nadies: los hijos de nadie, los dueños de nada.*

*Los nadies: los ningunos, los ninguneados, corriendo la liebre, muriendo la vida, jodidos y rejodidos:*

*Que no son, aunque sean.*

*Que no hablan idiomas, sino dialectos.*

*Que no profesan religiones, sino supersticiones.*

*Que no hacen arte, sino artesanía.*

*Que no practican cultura, sino folklore.*

*Que no son seres humanos, sino recursos humanos.*

*Que no tienen cara, sino brazos.*

*Que no tienen nombre, sino número.*

*Que no figuran en la historia universal, sino en la crónica roja de la prensa local.*

*Los nadies, que cuestan menos que la bala que los mata.*

*Eduardo Galeano, El libro de los abrazos.*



## 2.1. Contexto histórico del reparto de la tierra en Chiapas

En 1877 y 1910 más del 80% de las localidades en Chiapas fueron clasificadas como fincas y gran parte de la población se concentraba en ellas, las fincas son unidades productivas particulares y la mano de obra eran comúnmente conocida como peones *acasillados*. La concentración de las tierras estaba en poder de una minoría, esto a consecuencia del despojo de tierras de los campesinos<sup>114</sup>.

El funcionamiento de las fincas se encontraba bajo el dominio del finquero, el cual acaparaba las tierras, así como ejercía control sobre la comercialización, de tal forma que monopolizaba los productos. Para 1917 la constitución Mexicana ofreció una Reforma Agraria, al reconocer la existencia del ejido, que sugirió lo posibilidad de repartir la tierra a grupos de campesinos para una producción de auto-subsistencia. No obstante las instituciones gubernamentales del estado de Chiapas a través de las Leyes Agrarias protegieron al latifundio, como La Ley agraria de 1921 y el Reglamento Agrario de 1922. Una de las prácticas de ese entonces fue que los finqueros dieran pequeñas parcelas a los campesinos, no sin obtener beneficios a cambio de los cuales, se pueden mencionar una cantidad importante, pero en este momento se hará alusión a dos, los campesinos le proporcionaban al finquero una parte de la cosecha, y en segundo que los finqueros pagaban muy bajos salarios, en caso de que pagaran, porque les permitían el cultivo de maíz y frijol a los campesinos<sup>115</sup>.

En el período de (1934-1940) que corresponde al gobierno de Lázaro Cárdenas, fue cuando se establece que el Gobierno Federal marcaría las acciones de los gobiernos estatales en materia agraria, fue aquí cuando se llevaron a cabo los primeros repartos agrarios como una política gubernamental. En Chiapas ocurrió una particularidad, se reconoció a los peones *acasillados* como grupo solicitante de tierra: “El Código Agrario de 1939 reconoce a los peones *acasillados* como sujeto socialmente de tierra; sin embargo, ello no condujo a la redistribución equitativa de esta riqueza natural”<sup>116</sup>.

Gómez y Kovic señalan que este es un reconocimiento significativo en el avance del derecho agrario, que tuvo un impacto en el aumento de solicitudes donde se demandaba tierra. Por lo que en 1934 se creó el Departamento de Acción Social, Cultura y Protección Indígena, que pretendía contrarrestar las solicitudes de demanda de tierra, al mismo tiempo que fue una medida de control de la lucha agraria y sindical, ya que tenía el papel de intermediario entre el gobierno y las organizaciones

---

<sup>114</sup> Patricia Jovita Gómez Cruz, Christina María Kovic: *Con un pueblo vivo en tierra negada*, Centro de derechos humanos Fray Bartolomé de las Casas, México, 1994, pág. 37

<sup>115</sup> *Ibíd*em, pág. 39

<sup>116</sup> Ma. Eugenia Reyes citada por Patricia Jovita Gómez Cruz, Christina María Kovic: *Con un pueblo vivo en tierra negada*, Centro de derechos humanos Fray Bartolomé de las Casas, México, 1994, pág. 42

sociales. El Departamento trabajó con las solicitudes agrarias, dotación de tierras y la situación laboral de los peones en la fincas. A pesar de toda esa responsabilidad la concepción del indígena era una persona “no civilizada” la que debía integrarse a la civilización. En consecuencia, el departamento impulsa el poblamiento por grupos indígenas de zonas aledañas a los asentamientos urbanos, como una política integracionista de mestizaje. Como podemos darnos cuenta el planteamiento en donde las ciudades son la parte civilizada de la construcción de los asentamientos humanos es histórica, por esa razón, tiende a ser tan totalitaria y devastadora.

Para 1940 el despojo de tierra a los campesinos se intensificó impulsado por los ganaderos que se apoderaban del territorio, la producción del ganado aumentó en Chiapas por medio de subsidios del gobierno y la ley ganadera que ofreció seguridad a los ganaderos que invirtieron. Para garantizar la seguridad se formaron grupos de policías particulares conocidos como *guardias blancas* quienes se encargaron de la defensa de las propiedades. Este hecho evidencia el tipo de relaciones que se generaron entre los campesinos.

Gómez y Kovic explican que dos períodos presidenciales marcarían la parcialidad de la política agraria; durante los gobiernos federales de Miguel Alemán Valdez (1946-1952) y Adolfo Ruíz Cortínez (1952-1958). Las acciones en estos períodos fueron: el aumento de la emisión de certificados de inafectabilidad agrícola y ganadera en Chiapas, expresando claramente su apoyo a la propiedad privada. Esta medida resultó una táctica a nivel nacional para obstaculizar el proceso de reparto agrario al campesino y promover la reproducción de las unidades capitalistas en detrimento del sector ejidal<sup>117</sup>.

En el año de 1960 aumentó el control de vastas regiones en el estado por una minoría que contrastó con una mayoría de campesinos carentes de tierra, en los siguientes porcentajes: un 2.4% de los predios en Chiapas tenían más de mil hectáreas que comprendía el 52.5% de la superficie total, mientras que el 34.4%, de los predios de hasta cinco hectáreas, únicamente contaban con el 0.6% de la superficie total del estado. Esta distribución del territorio corrobora que las fincas permanecieron en función hasta décadas recientes, hasta que se dejaron de funcionar por diferentes razones como: la diversificación y el implemento de nuevas técnicas productivas y de organización de la producción.

## **2.2. La conformación de las movilizaciones campesinas en Chiapas.**

Hasta ese momento la concentración de la tierra estaba en manos de unos cuantos, lo cual orilló a los campesinos a realizar una serie de movilizaciones para exigir un justo reparto agrario que contemplara a las mayorías del campo. No obstante, la contestación que dieron los grupos poseedores de la tierra fue

---

<sup>117</sup> Patricia Jovita Gómez Cruz, Christina María Kovic: *Con un pueblo vivo en tierra negada*, Centro de derechos humanos Fray Bartolomé de las Casas, México, 1994, pág. 43.

un fortalecimiento de las policías particulares, las cuales se encargarán de resguardar las propiedad privada y evitar el robo de ganado. Estos grupos que también se conocían como “*guardias blancas*” como mencionamos anteriormente, tenían la tarea de presentarse como grupos de choque contra el incipiente movimiento campesino.

De 1970 a 1976 con el gobierno de Luis Echeverría Álvarez las acciones continuaron en la misma sintonía contener o utilizar las movilizaciones campesinas, sin dar soluciones verdaderas a las demandas, continuando así con la misma línea de sus antecesores. Debido a esto se volvió más compleja la lucha por la tierra, ya que se empezaron a diversificar los grupos demandantes, aunque también se diversificaron los grupos se identificaron dos grupos antagónicos en la disputa agraria: los poseedores y los desposeídos de la tierra. Tal como vimos en nuestro capítulo primero, los dueños de los medios de producción, en oposición con los que no los poseen y son explotados por los primeros, en consecuencia la burguesía agraria estaba formada principalmente por grandes propietarios cafetaleros y ganaderos.

Para 1977 ocurrió un acontecimiento muy importante en el campo chiapaneco se conformó la coordinación y planificación de los movimientos campesinos, en el Congreso Indígena que se realizó en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas, al cual asistieron unos 1500 representantes de comunidades Tzotziles, Ch’oles, Tojolabales y Tzeltales. En dicho congreso se abordaron problemas de la tierra, comercialización, educación y salud en las comunidades indígenas. Uno de los cambios que se observaron después de este evento, fue el ascenso de las luchas agrarias independientes, uno de los resultados del ascenso fue que los campesinos recurrieron a la *invasión* como una forma de acceso a la tierra. Por lo que el gobierno no tardó en hacer pronunciamientos en contra de esta acción, sin embargo, no ofreció soluciones a las solicitudes, ya que la única solución era el reparto y el gobierno no estaba dispuesto a afectar el latifundio<sup>118</sup>. En respuesta a las acciones de los campesinos la Secretaría de la Reforma Agraria declaró en 1977 la *invasión* como un delito federal, así mismo cuando se daba un desalojo se conjuntaba, la burguesía agraria, las guardias blancas, el ejército, la procuraduría general del estado y la policía de la Dirección de Seguridad Pública del estado.

Rabasa y Póntigo explican que la burguesía agraria es la clase que más ha obtenido beneficios de la explotación de la tierra, afirman que la plusvalía que se ha obtenido de la tierra se la ha apropiado esta clase proviene directamente de tres vertientes: 1) de la explotación de la fuerza de trabajo, campesina en unidades agrícolas o ganaderas; 2) de la renta diferencial, al explotar las mejores tierras y contar con mejores obras de infraestructura y maquinaria, 3) de la renta absoluta, debido al control

---

<sup>118</sup> *Ibíd*em, pág. 44

sobre la tierra<sup>119</sup>.

Otro factor que se suma a la explotación del campesino es la comercialización de la cual se encarga el *coyote* o *usurero*, como lo definen Gómez y Kovic, es el que se encarga de la compra anticipada del producto (maíz, frijol, café, etc.) a muy bajo precio, así como el acaparamiento de productos agrícolas así también realizaban prestamos a los campesinos con altos intereses. A esta situación en el campo chiapaneco, se suma la crisis de la agricultura mexicana, que comenzó a manifestarse desde principios de los años setenta, en tanto los campesinos enfrentaron condiciones críticas que tenían que resolver. Entre los puntos que exponen Robles y Moguel sobre esta situación de crisis, destacan el desplazamiento de la fuerza de trabajo, el cambio a la actividad ganadera y el consecuente despojo de tierras, la crisis de cultivos tradicionales y la caída de los precios de los productos agrícolas<sup>120</sup>. Otro aspecto que habría que añadir al proceso de marginación de los campesinos es la no ejecución de los acuerdos gubernamentales para el reparto de la tierra.

De tal forma que algunos grupos campesinos se unieron para realizar acciones y ser escuchados en sus demandas. Ante esto, el gobernador del estado el Gral. Absalón Castellanos (1982-1988) concertó el Plan de Rehabilitación Agraria, el cual no solucionó en lo mínimo la problemática, al contrario la profundizó, ya que el reparto detuvo una orientación partidista.

Las características del reparto agrario hasta 1988 fueron las siguientes: mayor reparto en zonas con incipiente industrialización agrícola y en una mínima cantidad en zonas con alta presencia indígena, irregularidad en la titulación de terrenos y existencia de latifundios registrados como *nacionaleros*<sup>121</sup>.

Para 1988-1992 con el gobierno de Patrocinio González Garrido, inició el Programa de Concertación Agraria cuyo propósito fue regularizar la tenencia de la tierra entre otras cosas. El gobierno entregó 10,316 hectáreas en el año de 1990. No obstante, dicho reparto no solucionó los conflictos urgentes y mucho menos la concentración de la tierra en unas cuantas manos. En 1992 seis familias ganaderas chiapanecas poseían casi la mitad de la superficie del estado (más de 3 millones de hectáreas) mientras que 200 mil ejidatarios tienen aproximadamente 3 millones de hectáreas<sup>122</sup>. Según datos oficiales de la Reforma Agraria para 1992 las tierras ejidales comprendían 44% de la superficie

---

<sup>119</sup> Manuel Rabasa Guevara y José L. Póntigo S. Citados Ibídem, pág. 45

<sup>120</sup> Rosario Robles y Julio Moguel citados por Patricia Jovita Gómez Cruz, Christina María Kovic: *Con un pueblo vivo en tierra negada*, Centro de derechos humanos Fray Bartolomé de las Casas, México, 1994, pág. 45.

<sup>121</sup> Este término es debido a que el Estado podía vender, dotar o rentar las tierras a particulares, por lo tanto las personas ocupantes de tierras nacionales eran conocidos como nacionaleros. Ma. Eugenia Reyes citada por Ibídem, pág. 47

<sup>122</sup> Federico Cruz Castellanos, "*Chiapas: riqueza pobreza y una rebeldía zapatista*", Instituto de investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, 1994. Citado por Patricia Jovita Gómez Cruz, Christina María Kovic: *Con un pueblo vivo en tierra negada*, Centro de derechos humanos Fray Bartolomé de las Casas, México, 1994, pág. 46.

total del estado, la propiedad comunal 12% y la propiedad privada un 33% y el terreno nacional representa el 9%<sup>123</sup>. Al final del recuento que realizaron las autoras Patricia Gómez y Christina Kovic concluyen que: la reforma agraria de la Revolución Mexicana nunca llegó a Chiapas, por lo tanto, la concentración de la tierra en unas cuantas manos que existe desde hace siglos, no fue cambiada significativamente con las distintas leyes agrarias. Por lo contrario, las leyes que se crearon beneficiaron a los terratenientes, aliados estratégicamente con el partido oficial Partido de la Revolución Democrática (PRI) marginando cada vez más a la clase campesina. Los movimientos campesinos de los años setenta hizo más visible la polarización de la sociedad que se manifestaba en una lucha entre los campesinos y la burguesía, en la cual los campesinos son los menos favorecidos en el reparto de las tierras, y donde se continúa con el sistema de explotación que se les ha implementado históricamente.

### **2.3. La tenencia de la tierra en relación con la producción.**

La tenencia de la tierra influye de una manera sustancial en la producción, un ejemplo de esto es que durante el latifundio los campesinos, con su trabajo prácticamente ganaban para comer y toda la ganancia la acumulaba el latifundista. En el caso de los pequeños productores, trabajaban para la producción de autoconsumo y lo poco que podían vender era comprado por los intermediarios llamados *coyotes* que realizaban pagos miserables que no les permitían acumular ganancia alguna. Esto trae como consecuencia que exista una producción diferenciada, una que se hace para el consumo de los productores, la de los campesinos y otra que se hace con la ganancia (la plusvalía que obtienen de los campesinos la clase burguesa), esta última se realiza en grandes extensiones de tierra.

Lo que más se producía hasta 1992 era: café, ganado y azúcar y otra gran parte del territorio chiapaneco es ocupado por presas para generar energía eléctrica.

La producción de café en el estado se concentraba en los municipios de Simojovel, Amatán, El Bosque, Huitiupán, Tila y Sabanilla, donde por más de cien años funcionaron las fincas cafetaleras. Para los años setenta Chiapas ocupaba el primer lugar en la producción del café, pero la caída de los precios internacionales del café provocó la sustitución de las tierras dedicadas a este producto, reemplazándolo por el ganado. Esto provocó que para 1993 Chiapas ocupara el segundo lugar nacional en la producción del café<sup>124</sup>. Este producto ocupa un lugar secundario, en la economía de los

---

<sup>123</sup> Secretaría de la Reforma Agraria, Delegación Estatal, “Coordinación operativa de Catastro rural”. En anuario Estadístico del Estado de Chiapas 1993, citado por Patricia Jovita Gómez Cruz, Christina María Kovic, *Con un pueblo vivo en tierra negada*, Centro de derechos humanos Fray Bartolomé de las Casas, México, 1994, pág. 47.

<sup>124</sup> Patricia Jovita Gómez Cruz, Christina María Kovic: *Con un pueblo vivo en tierra negada*, Centro de derechos humanos Fray Bartolomé de las Casas, México, 1994, pág. 49.

campesinos debido a que es utilizado para el consumo familiar y lo que sobra es vendido pero no se produce en grandes cantidades.

La producción ganadera como mencionamos antes se intensificó para el periodo mencionado, lo cual provocó la aceleración del despojo de tierras a los campesinos, ya que se necesitaban grandes extensiones de terreno para esta actividad. La ganadería estaba concentrada en manos de latifundistas que contaban con el capital y el acceso a los créditos bancarios para impulsarla, no obstante, en varias regiones de Chiapas, los campesinos dedicaron pequeñas extensiones de tierra a la producción del ganado. Patricia Gómez y Christina Kovic mencionan que en las décadas de los sesenta y setenta, al tiempo que disminuía la presencia de la finca, la producción del ganado bovino creció debido a diferentes cuestiones: 1) la caída de los precios internacionales del café que provocó el cambio de las tierras dedicadas a ese producto, por tierras de pastoreo; 2) crecimiento de la demanda internacional y nacional de carne; 3) incremento en el otorgamiento de créditos para la producción ganadera y finalmente, 4) la protección de la legislación agraria que otorgó a las tierras dedicadas a la ganadería por medio de los certificados de inafectabilidad ganadera (en el gobierno de López Portillo certificados de inafectabilidad agropecuaria)<sup>125</sup>.

La producción ganadera desarrolló una serie de problemas en la tenencia de la tierra, ya que se necesitaban grandes extensiones de tierra para llevarla a cabo, y la cual se concentraba en unas cuantas personas, además esta actividad implicaba un giro en la elaboración como en sistematización del trabajo, disminuyó considerablemente la implementación de la mano de obra, por ejemplo, para el trabajo de 200 hectáreas de tierra, se requería de un solo hombre para el cuidado del ganado.

Las *Guardias Blancas* que se constituyeron para proteger los intereses de la clase burguesa, siguen teniendo un fuerte respaldo por parte de esa clase, además de generar fuertes conflictos con los campesinos, genera confusiones, ya que se señala que las disputas existentes entre los mismos campesinos, se relacionan a cuestiones religiosas, por mencionar alguno de los motivos que se argumentan.

Históricamente han existido tres regiones ganaderas, la del norte, costa y central del estado que además de que concentraron el poder económico, ostentaron el poder político, ya que las personas que habitan en la región están vinculadas con el partido más antiguo del estado el PRI. Una de las familias más poderosas del estado ha sido de tipo ganadero, nos referimos a la familia de Absalón castellanos Domínguez, ex-gobernador del estado. Para 1992 un 38% de la superficie del estado de Chiapas estaba

---

<sup>125</sup> Ma. Eugenia Reyes citada por Patricia Jovita Gómez Cruz, Christina María Kovic: *Con un pueblo vivo en tierra negada*, Centro de derechos humanos Fray Bartolomé de las Casas, México, 1994, pág. 52.

dedicado a la ganadería con un total de 2,952,380 cabezas de ganado<sup>126</sup>.

Como mencionamos líneas arriba la otra actividad productiva importante del estado es la generación de energía eléctrica. Los diferentes gobiernos federales junto con los gobiernos estatales elaboraron y en la actualidad siguen elaborando diferentes proyectos que constantemente afectan a grandes extensiones de tierra para la generación de energía eléctrica. Con la construcción de presas hidroeléctricas, se desplaza de sus tierras originarias a gran número de poblaciones campesinas e indígenas, hay una historia recurrente en la mayoría de las comunidades, que han pasado por el despojo de sus tierras, en la cual las presas inundan las tierras de los valles de buena calidad.

La producción de energía eléctrica que genera el estado de Chiapas beneficia a una porción importante del país, sin embargo, esto no representa un beneficio para la gran mayoría de la población del estado ya que no existe la infraestructura para que hagan uso de este servicio, las diferentes comunidades de campesinos, y sobretodo comunidades indígenas.

Lo cual representa un aspecto contradictorio en el discurso de desarrollo que impulsa este tipo de proyectos. En 1993 Chiapas produce un 45% de la energía hidroeléctrica para todo el país, pero el 90% de las viviendas situadas en comunidades mayoritariamente indígenas no contaban con energía eléctrica<sup>127</sup>.

Uno de los ejemplos que se pueden mencionar sobre el uso de la presas y sus consecuencias, es la de la Angostura en el municipio de Venustiano Carranza en los años setenta, en la cual se expropió 5,050 hectáreas de la comunidad de San Bartolomé de los Llanos, afectando una población de 16,743 personas<sup>128</sup>. De dicha afectación la Comisión Federal de Electricidad (CFE) indemnizó sólo a los propietarios de 2550 hectáreas, lo cual generó un conflicto con los propietarios de las hectáreas restantes, además de tal conflicto las construcción de la presa provocó la disminución de la producción de maíz del 7% con respecto al total estatal, de frijol de 12% y la del arroz de un 40%, este es un ejemplo de muchos que se pueden mencionar en el estado, en donde se repite la misma historia que nunca se termina, de indemnizar al total de los afectados despojándolos de su medios de subsistencia.

Existe una serie de factores que detonan los conflictos agrarios ya que existe una constante reconfiguración del territorio en donde los diferentes sujetos están en permanente interrelación. Patricia Gómez y Christina Kovic plantean que Chiapas termina la década de los ochenta como la inicia para

---

<sup>126</sup> SARH, Delegación en el Estado de Chiapas, Subdelegación de ganadería, 1992. Citado por Patricia Jovita Gómez Cruz, Christina María Kovic: *Con un pueblo vivo en tierra negada*, Centro de derechos humanos Fray Bartolomé de las Casas, México, 1994, pág. 53.

<sup>127</sup> Acciones indigenistas en Chiapas 1990-1993. INI. Enero 1994, *Ibíd*em, pág. 55.

<sup>128</sup> Virginia Molina citada por Patricia Jovita Gómez Cruz, Christina María Kovic, “*Con un pueblo vivo en tierra negada*”, Centro de derechos humanos Fray Bartolomé de las Casas, México, 1994, pág. 55.

los noventa con una política de represión. De tal forma que las demandas y las movilizaciones campesinas por mejorar su forma de vida obtienen respuestas contradictorias a través de la represión, de la omisión de sus peticiones, de la manipulación o de la captación. Para evidenciar lo anterior haremos un breve revisión de los movimientos que se conformaron por la demanda de tierra.

En 1979 surge la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, según las autoras Patricia Gómez y Christina Kovic se conforma como una necesidad de lucha conjunta donde las demandas principales fueron la tierra y la integración de un programa democrático así como la satisfacción de servicios comunitarios elementales<sup>129</sup>.

Los campesinos exigían la posesión de tierra como principal solución del conflicto, para poder evitar así la venta de la mano de obra y evitar la sobreexplotación, pero a esta reivindicación le antecedía una más antigua de la época de los setenta, donde se buscaba una perspectiva de lucha organizada por la reivindicación de la calidad de vida de los campesinos en las fincas, a través de la sindicalización. Esto influyó para que en el mismo año 1979 constituyeron el Sindicato Nacional de Asalariados Rurales destacando por su importancia los peones *acasillados*. Los cuales tenían por demandas el derecho al trabajo, al salario justo, a las ocho horas de trabajo, a la realización de huelgas a la seguridad social y al seguro de desocupado. En cuanto a las demandas hay una mezcla muy interesante, por un lado está la demanda de la tenencia de la tierra, que implicaría poseer un medio de producción y por el otro lado las demandas que se fueron desarrollando con el movimiento proletario, podríamos deducir que hay cierta influencia de los movimientos obreros hacia los campesinos, de tal forma que una de las demandas es el respeto a las ocho horas laborales.

Poco a poco el movimiento campesino fue adquiriendo más fuerza, lo cual requirió conformar centrales y alianzas entre las organizaciones campesinas e indígenas independientes, entre las que se pueden mencionar, que es una de las más importantes alianzas campesinas, la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), la Alianza Regional Indígena y Campesina-Unión de Uniones (ARIC), la Organización Campesina Emiliano Zapata (OCEZ). En los años ochenta la Coordinadora Nacional Plan de Ayala CIOAC.

La CIOAC tiene su origen en la Unión de Ejidos del Norte que contemplaba las demandas de los peones encasillados y luchaba por mejoras laborales. La OCEZ tuvo fuerza en cuatro regiones del estado: la zona central Venustiano Carranza, la zona norte Simojovel, la zona Fronteriza Trinitaria, Frontera Comalapa, Independencia y Chicomoselo y la zona petrolera Ostucán que es la que nos ocupa, esta organización tiene sus antecedentes en la Asamblea General campesina convocada en 1980

---

<sup>129</sup> Patricia Jovita Gómez Cruz, Christina María Kovic: *Con un pueblo vivo en tierra negada*, Centro de derechos humanos Fray Bartolomé de las Casas, México, 1994, pág. 58.



en el municipio de Venustiano Carranza. En uno de los documentos que elaboraron en esa reunión demandaron la entrega de tierras, terminar con la represión y los asesinatos<sup>130</sup>. La ARIC se conformó en 1980 en las Margaritas, una de sus características fue su trabajo en la producción y en la comercialización campesina en sus demandas incluyeron créditos, transporte y asistencia técnica.

Ante las demandas de las diferentes organizaciones campesinas, las instituciones gubernamentales tuvieron como respuesta represión y cooptación, amenazas de muerte a los peones organizados, enfrentamientos con pistoleros y secuestros de dirigentes sindicales, que representaron obstáculos importantes para la organización de los campesinos. Patricia Gómez y Christina Kovic analizan el intento del gobierno por desarticular a las organizaciones independientes para favorecer a organizaciones como la Confederación Nacional Campesina (CNC) que es el brazo agrario del PRI. En este proceder el gobierno creó ejidos coordinados por la CNC en ciertas regiones, con el pretexto de dotar de tierras, sólo se fomentó el conflicto entre campesinos. Al generar organizaciones que se proclaman independientes pero que son completamente gubernamentales, se intentó educar a las personas en su participación política, el mensaje es haz lo que yo digo “pórtate bien” yo te recompensare. Con esto se establece el mensaje de quien pueden tomar decisiones es la clase que se conoce como política y no el pueblo organizado para solucionar sus problemáticas.

En el periodo de 1989 a junio de 1993, se registraron un total de 1,332 transgresiones en el estado<sup>131</sup>. Del universo de hechos, se registraron 180 enfrentamientos entre campesinos, según Patricia Gómez y Christina Kovic, la mayoría del origen de estos conflictos surgen en la confusión de los límites de tierra y en la no ejecución de resoluciones presidenciales en varios casos, los campesinos responsabilizaron a la SRA por la negligencia en su proceder. El 42% de las demandas agrarias realizadas se concentraron en casos donde se denunciaban los despojos. En el transcurso del periodo mencionado se registraron un total de 87 marchas y plantones. El 59% fueron efectuadas por organizaciones independientes como la OCEZ, la CIOAC y la ARIC la mayoría de las demandas se concentraban en liberación de recursos económicos para servicios públicos y créditos agrícolas como solución al problema agrario, y la entrega de tierras y la liberación de presos detenidos injustamente<sup>132</sup>. También en este período se presentaron sesenta y nueve tomas de tierra; veinticinco tomas fueron realizadas por organizaciones independientes, cinco por organizaciones independientes, veintinueve

---

<sup>130</sup> *Ibíd.*, pág. 59.

<sup>131</sup> Estos datos fueron recuperados del resumen informativo del centro de información y análisis de Chiapas (CIACH) cuyas fuentes son catorce periódicos estatales y nacionales. Usando estos resúmenes, el CDHFBC elaboró una base de datos para analizar los hechos en el campo agrario entre enero de 1989 y junio de 1993.

<sup>132</sup> Patricia Jovita Gómez Cruz, Christina María Kovic, “*Con un pueblo vivo en tierra negada*”, Centro de derechos humanos Fray Bartolomé de las Casas, México, 1994, pág. 62.

por campesinos sin afiliación, una por un cacique, una por campesinos guatemaltecos. Las tomas mencionadas tuvieron como respuesta cincuenta y siete desalojos de los cuales cuatro mil personas fueron afectadas.

Los desalojos no fueron las únicas respuestas que las instancias gubernamentales implementaron. En el gobierno de Patrocinio González Garrido se crearon diversas leyes que impidieron la participación libre y democrática. En 1991 se creó la Ley de Sentencia Suspendida y Libertad. En ella se contemplaba que quienes con sus conductas hubieran incurrido de la comisión de ilícitos, tendrían la posibilidad de recobrar su libertad, pero para esto se debía de pagar o garantizar la reparación del daño y presentarse cuantas veces se les requiriera ante la presencia del juez, de lo contrario se le anularía la libertad revisando la ley Patricia Gómez y Christina Kovic deducen que esta ley se creó con el objetivo intimidatorio, en el sentido en el que se aplicó a personas acusadas por delitos políticos y conexos, lo cual deja ver que la Ley de Proceso Suspendido al igual que el cambio al Código Penal de Chiapas tienen una evidente tendencia política por inhibir la participación en movilizaciones públicas. Las autoras mencionan que: con el crecimiento de la lucha campesina por la adquisición de tierras, hubo un aumento en la violencia, cooptación y represión en contra de los campesinos por parte del Estado y los terratenientes, a través de detenciones arbitrarias, asesinatos, desalojos, manipulación política y creación de nuevas leyes el gobierno estatal, apoyado por la burguesía agraria, intentó desmovilizar a las organizaciones campesinas, sin lograrlo, pero si se influyó en la forma de organización, las llamaron organizaciones clientelares, que estaban apoyadas por el PRI.

La riqueza material que representaba la tierra y la riqueza generada por la fuerza de trabajo campesina, como podemos analizar históricamente en Chiapas, benefició exclusivamente a los grandes detentadores de propiedades; de este modo se engendró una polarización de clases entre campesinos y terratenientes. La diferencia sustancial de ambas clases es el tipo y destino de producción, los campesinos producían por una cuestión de subsistencia, por construir su espacio y transformarlo en cierta medida, mientras que los terratenientes produjeron por la ganancia en sí misma, como explicamos en el primer capítulo para generar la acumulación.

La toma de conciencia campesina condujo a procesos organizativos que demandaban el acceso a la tierra y a un mejor nivel de vida principalmente. Este momento marcó un viraje en la historia chiapaneca debido a que se iniciaba una lucha frontal por la tierra. La respuesta del Estado ante estos movimientos fue la represión y cooptación de los campesinos. esta respuesta se llevó a cabo gracias a que se formó una alianza con los grupos de poder económico y político del estado.

La revisión de este período revela que Chiapas guardaba un papel estratégico a nivel nacional por su gran importancia económica en la generación de recursos de hidrocarburos e hidroeléctricos, así

como en la producción agropecuaria. En consonancia con este papel, se presenta la represión ejercitada por las fuerzas de seguridad que tenían como meta la protección de estos recursos contra los campesinos que luchan por el acceso de la tierra. La alianza Estado-terratenientes constituyó una efectiva hegemonía cuya meta principal fue obstruir las movilizaciones para la democratización en la distribución de la tierra en Chiapas. De tal manera que este contexto propició para la ausencia de respeto a la dignidad humana y la libertad de producir de los campesinos.

A continuación discurriremos sobre algunos recursos estratégicos de Chiapas trabajaremos con diferentes escalas a nivel nacional estatal y de algunas regiones para hacer algunas comparaciones entre las diferentes escalas, de tal forma que podamos explicar la interrelación entre los diferentes intereses de poder.

*Existe en este planeta llamado “Tierra”, y en el continente que llaman  
“Americano”, un país cuya figura parece haber recibido  
un gran mordisco por el oriente, clava en el océano Pacífico  
un brazo para que los huracanes no lo alejen mucho de su historia.  
Este país es conocido por naciones y extranjeros con el nombre de “México”.  
(Subcomandante Insurgente Marcos 17 de marzo 1995)*

#### **2.4. La importancia de Chiapas en relación con México en cuanto a la producción.**

Andrés Barreda, en su tesis de doctorado, propone la biodiversidad como el principal recurso estratégico de Chiapas, incluso por encima del petróleo. Cuando el autor habla de la biodiversidad se refiere mucho más que a las diferentes especies de animales y vegetales que se desarrollan en el estado, la biodiversidad para el autor es la tecnología que radicalmente puede impulsar hacia adelante la profundización de las relaciones vitales del medio, de tal manera que el conocimiento y dominio del espacio y el tiempo, que pueda derivar de la biotecnología durante los próximos siglos, es finalmente lo que develará su sentido más profundo. Por el momento las grandes empresas nacionales y transnacionales buscan controlar dicho conocimiento para organizar el espacio de acuerdo a sus intereses en algunos casos ya se empezó con la construcción de infraestructura para explotar algunos recursos o el despojo de ciertos territorios.

Uno de los problemas que enfrentan las empresas nacionales y transnacionales en su intento de penetrar en los territorios, consiste, en todo caso, en cómo poder lograr cambiar el patrón técnico contaminante que implementan en el espacio, sin perder en el intento su posición hegemónica como figuras dominantes de la acumulación mundial. De tal forma que se tienen que construir un discurso blindado para poder afianzar los patrones de explotación pero no es suficiente la creación de justificaciones mediante un discurso, lo más peligroso es la puesta en práctica de la ideología

dominante, es decir cuando los patrones de explotación se universalicen y se tomen como ‘naturales’. Andrés Barreda explica que una vez que los viejos capitales retrógrados, actualmente anclados en el anterior patrón técnico, logren metamorfosearse a las nuevas condiciones ecológicas, terminarán por borrar las actuales contradicciones intersectoriales con los actuales capitales de vanguardia, y con ello los pueblos y las luchas comunitarias conocerán la verdadera cara inhumana del ambientalismo y el desarrollo sustentable del capital mundial.

Señala el mismo autor que una de las prácticas específicas que se podría visualizar en este sentido es que el moderno capital ecológico/genético cobre por la renta de la vida, lo que estará haciendo será desglosar microscópicamente en diversos cargos lo que antes era el cobro global de la renta de la tierra por cuenta de los terratenientes que la poseían en monopolio. De suerte que el monopolio sobre la productividad natural del suelo o la fertilidad, es decir, el cobro por la potencia combinada de todas las fuerzas biológicas: microorganismos, semillas, presencia de nutrientes, agua, clima, etcétera, pasa a ser desglosado en múltiples fuentes de renta.

Un ejemplo de ello señala Andrés Barreda es que con las patentes genéticas se pretende desagregar el cobro de los diversos “trabajos reproductivos” de cada código genético, de cada una de las diversas especies vivas del suelo (microorganismos, semillas, animales), del agua, del aire, de la biosfera, etcétera; multiplicando por miles de millones los “espacios” donde el capital podrá ejercer su fuerza monopólica, cobrando una moderna renta por la naturaleza toda. De tal forma que el capital también pretenda cobrar una renta a la sociedad por el uso de todo el medio ambiente, por la fertilidad general que deriva del hecho de que el planeta tierra en su conjunto, en realidad es el mayor de todos los seres vivos<sup>133</sup>. De ahí deduce el autor que la biología moderna ha terminado por descubrirle al capital el alfa y el omega de toda la fertilidad del suelo<sup>134</sup>.

Una vez definido lo que entendemos por la biodiversidad trataremos algunas particularidades de México y Chiapas, físicas y de producción. México con un territorio del 1.5% de la masa mundial continental concentra al 10 o 12% de todas las especies de plantas y animales terrestres que se conocen actualmente<sup>135</sup>. En el estudio que realiza Rzedowsky, se menciona que México posee una variedad de tipos de vegetación (biomas) tan grande, que en su territorio resulta posible encontrar los 32 biomas que han sido descritos para la totalidad del planeta<sup>136</sup>. Andrés Barreda realizó una síntesis de la suma de investigaciones más recientes sobre biodiversidad en México, en la cual encuentra a autores como:

---

<sup>133</sup> James Lovelock, *Gaia: una nueva visión de la vida sobre la tierra*. Citado por Andrés Barreda

<sup>134</sup> Barreda, Marín, Andrés: *Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas*, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999, pág. 18

<sup>135</sup> *Ibidem*, pág. 18

<sup>136</sup> Rzedowsky citado por Oscar Flores y Patricia Gerez, “*Biodiversidad y Conservación en México. Vertebrados, vegetación y uso de suelo*”. UNAM/CONABIO, México 1994, pág. 6 y 7.

Oscar Flores y Patricia Gerez, los cuales expresan, de una manera precisa, el por qué de la gran riqueza biológica que convierte a nuestro país en una de las siete naciones megadiversas del mundo también explican cómo es que la variedad de condiciones topográficas y climas se mezclan creando un complejo mosaico de condiciones ambientales y microambientales, sobre las cuales se superpone un compleja historia geológica que enriquece aún más los acervos biológicos. De tal manera que el país se distingue por un alto número y porcentaje de endemismos de plantas con flores<sup>137</sup>. Rzedowsky revela que de cada dos especies de plantas con flores en el país, una de ellas es endémica. Las causas de esta riqueza en rarezas biológicas se encuentra en el “aislamiento ecológico que presentan varias regiones, así como en la gran diversidad fisiográfica, geológica y edáfica del país, lo que significa un sinnúmero de hábitats tanto para la flora como para la fauna”<sup>138</sup>.

Del gran territorio que conforma México destaca un lugar históricamente trascendente conocida como el área mesoamericana:

es una de las pocas en el mundo en que coinciden una gran diversidad biológica, el desarrollo de varias civilizaciones antiguas y ricas y un centro de origen de las plantas cultivadas [...] Las grandes civilizaciones que florecieron en estas tierras desarrollaron un saber de gran precisión [...] Producto de siglos de acumulación de experiencia y conocimiento, los antiguos pueblos mesoamericanos dieron al mundo cerca de 80 especies de plantas cultivadas. Maíz, frijol, chile, aguacate, jitomate, amaranto, calabaza, cacao, tabaco y vainilla, son algunas de las plantas domesticadas de aquí [...] Los pueblos indígenas que actualmente habitan nuestro país poseen todavía un conocimiento considerable de su entorno natural. Son ellos los que siguen preservando y acrecentando la gran cantidad de variedades de las especies cultivadas que les heredaron sus antepasados. Adaptadas a muy diferentes condiciones climáticas, altitudes, relieves y suelos, estas variedades constituyen una gigantesca reserva de genes —estructuras responsables de la expresión de características como la resistencia a las plagas, el tamaño, el tiempo de maduración, etcétera. Además, estos grupos indígenas emplean para su subsistencia una gran cantidad de hongos, plantas y animales silvestres procedentes de los diferentes biomas que habitan. Se estima que más de 25% del total de las especies de plantas superiores que hay en el país posee algún uso, lo que constituye un universo vegetal de una potencia incalculable [...] La herbolaria medicinal de México es una de las dos o tres más ricas del mundo, al igual que el uso de las plantas para usos alimenticios. Este conocimiento ha permitido, en muchas ocasiones, llegar de manera más rápida y directa a la obtención de un compuesto de interés farmacéutico o de material genético útil para la agronomía”<sup>139</sup>

Las condiciones físicas así como la construcción del espacio, son favorables para el desarrollo del conocimiento sobre la biodiversidad que existe en el territorio mexicano, no obstante, en la

---

<sup>137</sup> “México es el país del continente americano con el mayor porcentaje de especies endémicas de vertebrados terrestres” Víctor Manuel Toledo, “La diversidad biológica de México” en *Ciencia y Desarrollo*, No 81, año XIV, julio-agosto de 1988, pág. 21.

<sup>138</sup> Oscar Flores y Patricia Gerez, *Biodiversidad y Conservación en México. Vertebrados, vegetación y uso de suelo*. UNAM/CONABIO, México, 1994, pág. 6 y 7.

<sup>139</sup> José Sarukhan, “Diversidad biológica y cultural”, *Investigación y Desarrollo*, Número 38, año IV, *La Jornada*, México, D.F. julio de 1996

dinámica actual del capital, que intenta aumentar sus ganancias, implementando una renta a la sociedad por el uso del medio ambiente, provoca que se pierdan con rapidez los saberes aprendidos de por las personas que por generaciones han construido y concentrados en unas cuantas manos para que de esta forma no haya oposición a la explotación que se practicará si se permite que se cobren este tipo de rentas.

Vistas algunas condiciones de Mesoamérica nos enfocaremos a revisar las características del sureste mexicano, para poder llegar al estado de Chiapas. En un repaso del mapa de tipos de vegetación y uso del suelo del sureste de la República Mexicana Andrés Barreda comentó el modo en que ahí se encuentran casi todos los tipos de uso de suelo existentes en el país pero principalmente aquellos que concentran dentro de sí, el mayor potencial biológico. Si se considera el número de especies por tipo de vegetación o hábitat, puede observarse como el bosque tropical perennifolio o selva tropical húmeda (medianas y altas) -que es la que más abunda en el territorio de Chiapas- es la que contiene la mayor riqueza biológica. No obstante el autor precisa que la abundancia de este ecosistema no deriva de la presencia de rarezas biológicas o endemismos. Se reconoce que este tipo de bosque posee 5 mil especies de fanerógamas, de las que solo el 5% son endémicas en el país; de las 452 especies de los árboles tropicales analizados 9.6 % son endémicas; mientras, este tipo de regiones ocupa el sexto lugar en diversidad de especies de vertebrados endémicos de Mesoamérica, y contiene el 16.9% de este tipo de especies. “Wendt afirma” -explican Flores y Gerez- “que, aún cuando la diversidad de especies de árboles tropicales en la vertiente del Golfo no es tan alta como la de los bosques ecuatoriales, ésta es cuatro veces más alta que la de cualquier bosque húmedo templado de los Estados Unidos, para un área de igual extensión”. Si bien los bosques de coníferas y encino, el bosque mesófilo de montaña, así como el tropical caducifolio y espinoso, aunados a la rica vegetación acuática y subacuática de las regiones costeras, también tienen una importancia extraordinaria en la conformación del acervo biológico del sureste mexicano <sup>140</sup>.

Barreda aclara que a pesar de las apariencias, las áreas de pastizal-zacatonal —abundantes en la región costera de Chiapas, parte de la depresión central y en la llanura costera de Tabasco y los de pastizales inducidos y cultivos (particularmente abundantes en la depresión central de Chiapas, así como en vastas regiones de la península de Yucatán) tienen una enorme importancia en materia de biodiversidad, no sólo por la enorme cantidad de especies nativas (gramíneas incluidas), introducidas y

---

<sup>140</sup> “En la costa del Golfo de México se encuentra el sistema de humedales más grande de Norteamérica” (Oscar Flores y Patricia Gerez, *Ibidem*, pág. 77) que cuenta con 258 géneros y 747 especies de plantas acuáticas, 1000 especies de fanerógamas, de las cuales 15% son endémicas en el país, y el 4.4% de los vertebrados mesoamericanos.

cultivadas en el país (1 151), sino también por las endémicas (272), presentes en las áreas de pastizal-zacatonal; de las cuales existen, además, 153 especies de pastos.

Chiapas es uno de los estados de la República Mexicana que, debido a la compleja entremezcla de unidades de paisaje, cuenta con una gran variedad de ambientes, hábitats, tipos de vegetación y fauna. Barreda revela que es posible identificar en el estado 12 grandes tipos de uso de suelo<sup>141</sup> (cada uno con sus ecosistemas y biodiversidad respectiva), dentro de los cuales, por ejemplo, en la selva húmedo tropical pueden observarse claramente siete variantes de tipo de vegetación<sup>142</sup>, lo que permite contar con grandes zonas cubiertas por bosques húmedo tropicales, como la Selva Lacandona, la del Ocote y El Triunfo en la vertiente costera de la Sierra Madre. El mismo autor refiere que en el Soconusco, a pesar del desarrollo agropecuario intensivo de la región, todavía se reconoce en él una alta cantidad de endemismos. Los bosques mesófilos de montaña, los más ricos en rarezas de todo el país, también se puede encontrar en el extremo sur de la Sierra Madre, en el extremo occidental de la Reserva del Ocote, así como en la zona norte del estado.

En la superficie de Chiapas, según Barreda, han sido registradas 8 248 especies de flores, 8 mil especies de plantas diferentes, 1 289 especies de vertebrados terrestres (44.5% de los reportados para todo el país y 35% de los mesoamericanos, lo que le confiere el segundo lugar de esta última región) y de los de aguas continentales, 30% de los anfibios, 28% de los reptiles, 65% de las aves y 55% de los mamíferos conocidos para México. Barreda recupera a Antonio Muñoz Alonso donde afirma que “más de un tercio de los vertebrados terrestres (446) presentes en la entidad son endémicos en Mesoamérica (lo que representa el segundo lugar nacional en endemismos) y 25 especies de anfibios y reptiles también lo son. De igual manera la fauna de Chiapas incluye más de 200 especies migratorias: aves, murciélagos, peces, tortugas marinas, libélulas y mariposas. Las 1,200 especies de mariposas reportadas para la entidad, representan el 80% de las conocidas en México, y más del doble de las que se distribuyen en Estados Unidos y Canadá.

De manera similar, al dividir las 89 especies de anfibios presentes, entre los 73 876 Km<sup>2</sup> de Chiapas y multiplicar este número por 100, obtenemos un índice de riqueza de especies de 0.12. Al comparar este índice con otras entidades geopolíticas (España, Australia, Norte América, México, Península de Yucatán, Guerrero, Michoacán, Guatemala, Honduras, Belice y Costa Rica) nos confirma

---

<sup>141</sup> Agrícolas (de riego y temporal), pastizal, selva, vegetación de galería, bosque (pino, pino encino, encino, encino pino), marisma, manglar, tular, popal y cuerpos de agua.

<sup>142</sup> Selva alta perennifolia, alta perennifolia secundaria, media subperennifolia, media subperennifolia secundaria, baja caducifolia, baja caducifolia secundaria y baja subperennifolia.

que la riqueza de anfibios para Chiapas es únicamente superada por Costa Rica”<sup>143</sup>.

Andrés Barreda implementa los estudios de Víctor Manuel Toledo para una mejor comprensión de la constitución física de Chiapas, en donde describe y reconoce la mayor de todas las riquezas chiapanecas: “En la Selva Lacandona, una sola hectárea de selva primaria contiene mas de 250 especies de plantas (incluyendo árboles, arbustos y hierbas)<sup>144</sup>, y entre 1 500 y 2 000 arboles que corresponden a 100 y 150 especies diferentes (dependiendo del tamaño que se tome como referencia)”<sup>145</sup>, así como 50 variedades de “orquídeas, 40 de aves, 20 de mamíferos, 300 de mariposas diurnas, y aproximadamente 5 mil más de otros invertebrados”<sup>146</sup>. “Los resultados (calculados solamente para las especies de árboles) indican que entre un 54% y un 63% de las especies y alrededor de los individuos arbóreos encontrados tienen alguna utilidad potencial según indica el conocimiento indígena registrado”<sup>147</sup>. Razón por la cual, si bien la Selva Lacandona representa tan sólo el 0.16% de toda la superficie de país, en realidad contiene el 20% de toda su biodiversidad.

Otro de los lugares a destacar son Las Cañadas, ya que de los treinta y dos biomas en que se clasifica toda la vegetación del mundo once pueden encontrarse en esa región. Se estima que dicha región podría “contener unas 3 mil especies de plantas vasculares, esta cifra representaría el 70% del total estimado de la Selva Lacandona (unas 4 300 especies), el 25% de todo el estado de Chiapas y el 10% de toda la flora de México. Esta riqueza florística es el resultado de la acumulación de especies encontradas en los principales tipos de vegetación, y especialmente en las selvas altas perennifolias y en los bosques templados, cada uno de los cuales se estima que contienen 1,500 especies. Por lo anterior se puede afirmar que desde el punto de vista biológico, la porción de Las Cañadas es la subregión más importante de la Selva Lacandona. Si esto se hubiera sabido hace dos décadas, la principal porción conservada sería Las Cañadas y no el área demarcada en lo que hoy es la Reserva Integral de la Biosfera Montes Azules. Por supuesto, esta proyección se hace sin considerar la presencia de núcleos humanos, es decir, suponiendo un inexistente vacío social”<sup>148</sup>.

---

<sup>143</sup> Antonio Muñoz Alonso, citado por Barreda, Marín, Andrés: Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999, pág.18

<sup>144</sup> Meabe del Castillo, J., *Estructura y Composición de la Selva Alta Perennifolia de los Alrededores de Bonampak*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Serie de Arqueología, México, 1990, pág. 147

<sup>145</sup> Víctor Manuel Toledo, citado por Barreda, Marín, Andrés: Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999.

<sup>146</sup> Agrupación Sierra Madre, SC, *La Selva Lacandona*, citada por Barreda, Marín, Andrés: Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999.

<sup>147</sup> Víctor Manuel Toledo, citado por Barreda, Marín, Andrés: Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999.

<sup>148</sup> *Ibidem*.



## 2.5. Chiapas y los intereses en sus recursos.

Una vez abordadas algunas generalidades del estado, desarrollaremos algunas particularidades del mismo para poder explicar la producción del espacio en el territorio de Chiapas. Comenzaremos con el río Grijalva y Usumacinta, al ocupar el primer y segundo lugar de los ríos más caudalosos de México, según la investigación que desarrolla Andrés Barreda, ambos contienen cerca de la mitad del agua que llevan todos los demás ríos del país. Al unirse en una misma desembocadura en las costas de Tabasco, se les considera como una sola gran cuenca, que se encuentra entre una de las siete más importantes del mundo. Ésta comprende ochenta y tres ríos principales que abarcan una extensión de 129 132 km<sup>2</sup> y un escurrimiento promedio anual de 105 200 millones de m<sup>3</sup>, lo que representa aproximadamente el 30% de los recursos hidráulicos superficiales del país. De los cuales el 53% se encuentra en Chiapas, el 21% en Tabasco y el 26% en Guatemala. Correspondiendo a esta misma cuenca 24 900 has. de lagunas costeras, lo que le otorga un enorme potencial para la producción de peces. Adicionalmente, por su abundante agua y profundidad de suelos fértiles (muy aptos, según las nuevas grandes empresas capitalistas de agroexportación, para la arboricultura) nosotros destacamos este aspecto, ya que a raíz de esta consideración como suelos fértiles para la arboricultura, se empezaron a plantear ciertos proyectos de reconversión productiva para el municipio de Ostuacán.

La cuenca Grijalva-Usumacinta presenta además precipitación media anual superior a los 1,000 mm, si bien en las regiones de Teapa, Puyacatenango, Pichucalco y Escalón se registra una precipitación anual de hasta 5,000 mm<sup>149</sup>. De ahí deriva el escurrimiento medio anual de 85 mil millones de m<sup>3</sup> en el sistema Grijalva-Usumacinta, que corresponden al 20.5% del escurrimiento total del país, de los cuales 55 mil millones corresponden al río Usumacinta (30 mil millones generados en Guatemala) y 22 850 millones al Grijalva. Andrés Barreda hace énfasis en el hecho de que “tan sólo en el sistema del Grijalva, la capacidad de almacenamiento construida es de 35 mil millones de metros cúbicos, lo que representa una tercera parte de la capacidad total de almacenamiento construida en todo el país.” El Plan Integral para el desarrollo del río Grijalva, que desde un inicio se propuso producir más de 3 millones de kilowatts, le convertía, a mediados de los años setenta, “en uno de los aprovechamientos hidroeléctricos más importantes del mundo”<sup>150</sup>. Lo cual interesa a distintas empresas energéticas de las cuales hablaremos en el capítulo III como es el caso de la paraestatal CFE.

La topografía de Chiapas puede constituirse (además de un serio obstáculo para el desarrollo de

---

<sup>149</sup> Ángel Robles Ramírez, citado por Barreda, Marín, Andrés: Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999.

<sup>150</sup> Banco de Comercio, *Chiapas*, Colección de Estudios Regionales, 1975, pág.16.

sus comunicaciones y transportes) en parte de la riqueza estratégica de un territorio. Las montañas, en virtud de su ubicación peculiar entre el Golfo de México y el Océano Pacífico, y como punto de transición entre el Istmo de Tehuantepec y la “base” de la Península de Yucatán, pero también, gracias a las ricas selvas tropicales que crecen entre estas montañas y cañadas la región resulta única para la atracción y captación del agua de lluvia procedente de ambas costas. Adicionalmente, en función de la altitud media del estado, el territorio resulta el punto de paso obligado de la mayor parte del escurrimiento del agua de los principales ríos guatemaltecos, todos afluentes del Grijalva y el Usumacinta. Finalmente, por las grandes diferencias de altitud y el peculiar ordenamiento de sus pliegues, sea en una cordillera costera y un nudo montañoso (Los Altos) que forma una inmensa depresión central, por el enorme número de sierras, cañadas paralelas y valles en la región de la selva, el territorio resulta único para el almacenamiento del agua en presas y su explotación hidroeléctrica<sup>151</sup>.

El agua captada en sus lagos, presas y pantanos o bien la que se infiltra por el suelo calizo del estado, constituyen una riqueza hídrica que puede aprovecharse de modo múltiple, no sólo como instrumento generador de electricidad, sino también como medio de irrigación de la agricultura o la silvicultura, así como para el mantenimiento de la ganadería, como instrumento regulador de las inundaciones o como reserva de agua para emergencias en el periodo de secas (incluso para apagar incendios), como condición e instrumento para la pesca y piscicultura, como fuente de abastecimiento de agua para la población, la industria, el turismo y el esparcimiento, como medio de transporte.

Un repaso de algunos aspectos físicos nos permitirá apreciar adicionalmente hasta dónde los actuales megaproyectos hídricos del Sureste en realidad han sido desde hace sesenta años continuas y graduales propuestas de modernización capitalista esbozadas por el Estado Federal. Propuestas postergadas sea por una falta de recursos técnicos, por escasez en las finanzas, por inmadurez de la demanda nacional de electricidad y agua, o sea por una falta de control efectivo sobre la población que vive en las zonas de potencial hídrico (por ejemplo, por el desbordamiento colonizador de población indígena comunitaria sobre la región de Las Cañadas). Como mencionamos en el primer capítulo de la producción espacial y de los obstáculos que el capital encuentra en su proceso de acumulación.

La revisión histórica de Andrés Barreda, nos permite darnos cuenta de que el aprovechamiento hídrico impulsó proyectos que desde el periodo cardenista son asumidos por el Estado Federal como parte de la necesidad general del desarrollo económico e industrial nacional. Preocupado no sólo por la creciente demanda nacional de energía eléctrica, sino también por los estragos estacionales que las precipitaciones de agua en el Sureste causan anualmente en el estado de Tabasco, el Estado Federal se

---

<sup>151</sup> Andrés Barreda

ocupa durante algunos periodos excepcionales (los sexenios de Lázaro Cárdenas, Ruiz Cortines y Luis Echeverría Álvarez) por tener una cierta visión de conjunto del desarrollo integral del sureste de México<sup>152</sup>, y desde ahí, una propuesta de desarrollo integral de toda la cuenca de los ríos Grijalva y Usumacinta. Desarrollo regional y nacional del capitalismo en el que, no obstante, todavía se está muy lejos de pensar en un aprovechamiento internacional de los recursos hídricos, conjugado con el gobierno de Guatemala<sup>153</sup>.

Así mismo, la evolución histórica de los proyectos hídricos para el sureste de México, expresa mejor que cualquier otro aspecto modernizador no sólo la construcción de importantes obras de infraestructura, sino además la línea que permite entender cómo se desarrolla la percepción global del crecimiento económico de la región (en un sentido agrícola, en sus sistemas de riego, de pesca, industria, petróleo, recursos forestales, medio ambiente), tanto en función del desarrollo nacional como de la región misma.

En ese sentido, la historia de las infraestructuras hídricas sirve como un aspecto conductor que permite captar la manera en que ha sido pensado globalmente, durante más de medio siglo, el desarrollo técnico de la región. De manera análoga a como el desarrollo de la política migratoria y de colonización intraestatal, también ha fungido como el principal hilo explicativo del desarrollo demográfico de Chiapas (este último punto lo explicaremos se vera mucho más explicito cuando tratemos el tema de la construcción de las presas). El asunto de los proyectos hídricos resulta adicionalmente interesante por la manera en que permite recordar cómo figuraba el sureste de México dentro de algunos de los “sueños del país”, con un desarrollo agropecuario y una industrialización más equilibrada, que ciertos políticos y técnicos mexicanos nunca logran llevar a feliz termino.

Según la versión del desarrollo técnico capitalista, argumentada en un inicio por el Estado mexicano, el proceso de construcción de infraestructuras para el control del agua comenzó por el estado de Tabasco, en virtud de sus problemas de gran incomunicación por la existencia de numerosos depósitos de aguas bajas (mal nombrados como pantanos), al padecimiento anual del paludismo, así como a las inundaciones catastróficas que también ocasionan la muerte de numerosas personas que habitan en la región. Como menciona Andrés Barreda, esta es una visión del desarrollo del que no se quiso saber nada, ni tener en cuenta en lo más mínimo a las apropiadas formas de agricultura, habitación y navegación indígenas previamente desarrolladas en la región por la cultura indígena. Para las diferentes instituciones que intervinieron, el problema consiste tan sólo en la regulación de las

---

<sup>152</sup> Lo que contempla a los territorios de los estados de Chiapas, Tabasco (que prácticamente es el receptáculo del 90% de la precipitación que cae en el estado de Chiapas) y Campeche.

<sup>153</sup> Barreda, Marín, Andrés: Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999.

inundaciones, la desviación de ríos, así como en la desecación de pantanos. En la medida en que el 90% del agua de Tabasco proviene de las precipitaciones pluviales en Chiapas, la solución al exceso de agua, se piensa, sólo podrá darse cuando se proceda a regular el cauce de sus grandes ríos mediante la construcción de numerosos vasos de contención en las cuencas altas de los ríos Grijalva, Tacotalpa, Tulijá y Usumacinta, principalmente, lo cual, adicionalmente, podrá reportar significativos montos de energía eléctrica que bien podrá aprovecharse en la industrialización del centro y el propio sur del país<sup>154</sup>.

A continuación presentaremos algunas de las obras que se han desarrollado en el río Grijalva; primero se encauzó por el río Viejo, uniéndose al río de la Sierra dos kilómetros al sur de Villahermosa, formando entre ambos al río Grijalva. Esto ocasionó grandes inundaciones a la población y estuvieron a punto de acabar con la población. En 1881, 1904, 1932 y 1940 se continúan construyendo nuevas desviaciones en el curso del río, estas resuelven los problemas de inundaciones en Villahermosa, pero los trasladan hacia los pueblos y rancherías de Cunduacán, Jalpa, Nacajuca y la Chontalpa. Se trata por tanto de consecuencias lamentables ocasionadas por una inestabilidad de las corrientes de los grandes ríos afluentes del Grijalva que se comienza a producir artificialmente desde hace cuatrocientos años. Tal es el problema con que se habrá de enfrentar el desarrollo capitalista de la región, impulsado por el gobierno federal surgido de la revolución mexicana<sup>155</sup>.

Andrés Barreda explica que en 1951 se inician los estudios de las corrientes de agua que permitirán definir los principales afluentes del río Grijalva, con la posibilidad de almacenar volúmenes considerables de líquido y generar energía eléctrica para todo el país. De tal forma, se crea la Comisión del Grijalva en julio de 1951, en realidad sólo comienza a trabajar dos años después, cuando ya bajo la presidencia de Adolfo Ruiz Cortines se habla de otorgar al Sureste un lugar estratégico dentro del desarrollo del país y de hacer del río Grijalva una reserva de recursos que México aprovechará en el año 2000<sup>156</sup>. Por lo que observamos, el interés de desarrollar proyectos sirviéndose del río, esto no es nuevo es un proceso continuo en el que el capital interviene y ha ido perfeccionando la capacidad de explotación. Al impulsar en esta región la construcción de un sistema de presas que por su generación eléctrica igualará a las obras más colosales del mundo, se piensa en aprovechar al máximo la energía de esta inmensa cuenca, en lugar de quemar petróleo para generar electricidad. “Si nuestro petróleo es escaso”, (decía Adolfo Ruiz Cortines, anunciando la construcción de Malpaso) “guardémoslo. Si

---

<sup>154</sup> Barreda, Marín, Andrés: Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999, pág.153

<sup>155</sup> Ibídem pág. 154

<sup>156</sup> Luis Echegaray Balbolt, citado por Barreda, Marín, Andrés: Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999, pág. 154.

abunda, exportémoslo para comprar maquinaria que facilite la industrialización del Sureste; pero no lo quememos mientras se desperdicia nuestra energía hidráulica. Al efecto, construiremos la gran presa sobre el Grijalva”<sup>157</sup>.

El momento en que se inicia la construcción de las presas de la región, se desarrolla un prolongado proceso de obras de las cuatro grandes presas del río Grijalva. La construcción de Malpaso inicia en los últimos años del sexenio de Ruiz Cortines, pero sólo se pone en marcha hasta 1965, un año antes de que inicie en Tabasco el proyecto de desecación y reparto de tierras ejidales en la Chontalpa.

Mientras que la presa La Angostura se inaugura en 1977; Chicoasen en 1981 y Peñitas en 1987. Andrés Barreda expone que el estado de Chiapas vive un periodo de treinta años construyendo estas infraestructuras, tiempo en el cual el mercado mundial pasa por una posición extremadamente favorable para los países periféricos exportadores de petróleo (lo cual llevará a subordinar toda la producción hidroeléctrica del Grijalva al abastecimiento de todas las plantas refinadoras y petroquímicas del sur de Veracruz, Tabasco y norte de Chiapas) hasta otra en la cual los precios del petróleo comienzan a declinar, al tiempo en que los países metropolitanos logran revertir sus enormes pérdidas ocasionadas por el petróleo de la OPEP, mediante un manejo alevoso de la deuda financiera internacional, deuda que contrae México, entre otras causas, por los grandes préstamos solicitados a las instituciones financieras internacionales para la construcción de estas mismas presas<sup>158</sup>.

Al mismo tiempo, en medio de estas transformaciones, los grandes proyectos hídricos ceden su lugar de eje técnico en la acumulación nacional/regional de capital a los nuevos proyectos petroleros. Lo cual repercute negativamente sobre la región, no sólo por los todavía mayores efectos antiecológicos del nuevo tipo de energético, sino también porque, a diferencia del manejo de las cuencas de los ríos Grijalva-Usumacinta, la explotación del petróleo no obliga a tener que planear la integración regional del desarrollo. Los altibajos de las construcciones hídricas nos permiten reflexionar, sobre el tiempo que requieren las obras y la inversión monetaria, que se sujetan completamente a los intereses del capital y sus necesidades en cuanto a la implementación de los energéticos.

Argumenta Andrés Barreda que los treinta años de desarrollo hidráulico de la región (que conocieron múltiples estudios sobre otros posibles desarrollos hídricos, sobre la articulación de estos con programas de desarrollo agropecuario y silvícola, con programas de salud, educación, tenencia de la tierra, comunicaciones, asuntos sociales, económicos e industriales, así como la importación de

---

<sup>157</sup> Barreda, Marín, Andrés: Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999, pág. 155

<sup>158</sup> *Ibidem*, pág. 156

prestigiados especialistas holandeses e italianos para la regulación de la zona pantanosa de Tabasco, etc.) en verdad estuvieron muy lejos de los esfuerzos y sueños iniciales de algunos políticos y técnicos por evitar una superconcentración industrial en la ciudad de México (que además era un lugar sin agua suficiente para soportar tal desarrollo) y por articular una planeación integral y equilibrada en el sureste de México.

Es verdaderamente lamentable que a pesar de los ambiciosos planes integrales de desarrollo hídrico, como revelan las discusiones entre los mismos ingenieros hidráulicos, siempre terminan predominando la realización desordenada de obras por cuenta de diversas Secretarías de Estado, que se relevan o compiten sin coordinación alguna, tan sólo siguiendo las caóticas prioridades derivadas de las diversas relaciones de poder correspondientes a los sucesivos sexenios. En el caso de Chiapas el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y su imposición de poder a prevalecido y resaltado. Andrés Barreda cita un caso ejemplar que fueron las agudas diferencias entre los mismos especialistas en torno a la pertinencia o impertinencia en la construcción de la presa Peñitas, en la parte final del río Mezcalapa, frente a otros proyectos de presas en los ríos Tacotalpa (Izantún) y Tulijá (La Catarata), no sólo la primera con mayor potencial hidroeléctrico, sino también con la supuesta utilidad de poder manejar preventivamente las inundaciones de Tabasco, que hasta 2007 no pudieron solucionar y drenar pantanos y manglares por medio de la creación de infraestructura de riego, a lo que se le agrega la posibilidad del cultivo de especies de alto consumo de agua, que en aquel entonces sólo era la caña de azúcar (incrementable en un 50%), la palma de aceite y el cocotero<sup>159</sup>. Actualmente se plantean otro tipo de cultivos. Sin embargo, lo que no cambia es el discurso institucional que plantea que los cambios son en beneficio de los pobladores, cuando después de todos los errores que se cometen los pobladores son los menos beneficiados.

Tal es el caso de la información que la sociedad puede obtener de los proyectos, que es mínima, y que son iniciativas para el desarrollo y el beneficio de la población, no habría nada que ocultar, sin embargo, en la investigación que realizó Andrés Barreda encuentra que es en la segunda mitad de los años ochenta cuando la Comisión Federal de Electricidad (CFE) ofrece una visión del potencial hidroeléctrico mucho más precisa y amplia del verdadero potencial hidroeléctrico de Chiapas, que sin ser completamente exhaustiva permite ver cuáles son las 76 presas existentes y las que están en proceso de construcción que permitirían elevar el potencial hidroeléctrico hasta los 52 mil gwh<sup>160</sup>. Según esta

---

<sup>159</sup> *Ibidem*, pág. 157.

<sup>160</sup> Sin embargo, en esta visión no se toman en cuenta las presas planeadas con un potencial inferior a los 100 gwh o las presas muy problemáticas. Por ejemplo no se incluyen las presas Huistán en el río Tzaconejah que apenas tiene un potencial de 80 gwh, o la presa Agua Azul en el alto Usumacinta, poco más al sur del meandro de Yaxchilán, posiblemente por el carácter muy problemático que tendría esta presa, no sólo en zona fronteriza y arqueológica, sino

visión de conjunto, el río Grijalva (además de sus conocidas cuatro enormes presas, actualmente en operación y con una capacidad generadora de 13 099 gwh), tiene capacidad hidrotopográfica para construir 26 presas más, algunas medianas pero sobre todo pequeñas, que todavía permitirían elevar en un 60% la actual capacidad hidroeléctrica del río Grijalva (hasta una capacidad de 20 982 gwh)<sup>161</sup>. Este antecedente nos servirá más adelante para explicar la catástrofe que arribó a la comunidad de estudio Juan de Grijalva.

## **2.6. Construcción y repercusiones de las presas en Chiapas**

Las cuatro presas del sistema Grijalva (La Angostura, Chiacuasén, Malpaso y Peñitas), producen por sí solas más de la mitad de la hidroelectricidad de México. Si bien, el potencial hidrotopográfico de Chiapas para generar electricidad dista mucho de haber sido aprovechado en su integridad, pues la CFE desde 1986 ha identificado con precisión los lugares y el potencial hidroeléctrico de 72 nuevas presas posibles, grandes, medianas y pequeñas<sup>162</sup>, que en su conjunto bien podrían multiplicar por cuatro la actual capacidad hidroeléctrica de Chiapas. Sin embargo la investigación del potencial del río Grijalva no se ha pensando en el beneficio de las poblaciones pues las diferentes instituciones involucradas no se ponen de acuerdo, hasta que fuertes inversiones muevan toda la estructura, con lo cual podría repetirse la historia y los capitalistas como siempre serían los beneficiados.

De tal forma que se construye un discurso con el cual se pretendió justificar la construcción de estas enormes presas en el río Grijalva (la más conocida hasta la actualidad 2012 es la regulación de las inundaciones anuales en la mal llamada región de los pantanos del estado de Tabasco). Andrés Barreda asegura que lo que realmente se provocó fue la destrucción de tierras extraordinariamente fértiles explotadas por el sistema agrícola prehispánico de los mayas chontales de Tabasco, y por ahí la destrucción de la base materia y cultural de este pueblo, así como modificaciones y algunas veces destrucciones, que poco o nulamente sirvieron para el progreso y beneficio de la población afectada. Pues como se ha señalado insistentemente, el problema de la utilidad de toda esta riqueza acuática y energética consiste en la manera en que fue creada para servir exclusivamente a la demanda urbano-industrial de electricidad, sea en los centros petroquímicos del norte de Chiapas, Tabasco y el Istmo, o sea en la ciudad de México. A las alarmantes cifras de marginalidad, que entre otros datos incluyen la falta de servicios de agua potable y electricidad en la mayor parte de los hogares chiapanecos, sobre

---

también en una de las regiones de más alto potencial petrolero.

<sup>161</sup> Barreda, Marín, Andrés: Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999, pág. 158.

<sup>162</sup> Siempre con un potencial superior a los 100 gigawatts/hora

todo de los campesinos indígenas<sup>163</sup>. Es enorme el desperdicio de las capacidades de riego agrícola que se hace con las presas del sistema del río Grijalva<sup>164</sup>. Una serie de evidencias que se suman para cuestionar nuevamente ¿las construcciones se seguirán realizando en beneficio de la acumulación del capital?.

Una vez mostrado brevemente el panorama en cuanto a la explotación hídrica, retomaremos el planteamiento que hace Andrés Barreda sobre la existencia de una subordinación del interés del desarrollo del sistema hidroeléctrico por la *petrolización*. De tal forma que el recuento histórico de la planeación y el desarrollo de las infraestructuras del agua en el sureste de México, nos muestra la historia de un valor de uso que ayuda mucho a entender la totalidad del desarrollo del capitalismo en la región. No sólo porque aclara el momento inicial cuando el gobierno cardenista intentó abordar de una manera más ordenada el desarrollo del país, y por ende del sureste, sino también porque nos permite comprender la manera en que paulatinamente se pierde esta vocación entre las contradicciones del propio Estado mexicano y las engañosas y adversas coyunturas de un mercado mundial que estructura la totalidad de su patrón técnico en torno del consumo de petróleo.

La subordinación del sistema hidroeléctrico de Chiapas a la *petrolización* del sureste mexicano, el consecuente endeudamiento financiero del país y finalmente el declive de los precios internacionales del petróleo que dejan trancos la mayor parte de los proyectos hídricos de Chiapas, así como los procesos de proletarización que ambas infraestructuras habían abierto. Sin embargo, el desarrollo demográfico estimulado entre otras causas por la demanda de mano de obra que las presas y el petróleo ocasionan durante treinta años (así como por la política de colonización de la selva), termina ocupando el territorio paulatinamente caracterizado por la Secretaría de Recursos Hidráulicos primero y por la CFE después, como territorio apto para la construcción de las presas<sup>165</sup>. De tal forma que se somete a la población a diferentes cambios, desde despojar a comunidades enteras de su espacio con todo lo que implica, cambio de actividades económicas, habitación, alimentación, en muchas ocasiones con promesas que nunca llegan a concretarse.

El agua, junto a la biodiversidad y el petróleo, es uno de los tres grandes recursos estratégicos que hoy saturan el nuevo uso potencial de los territorios y recursos dentro del estado de Chiapas. Al

---

<sup>163</sup> El 55 por ciento de la energía nacional de tipo hidroeléctrico proviene de este estado, y aquí se produce el 20 por ciento de la energía eléctrica total de México. Sin embargo, sólo un tercio de viviendas chiapanecas tienen luz eléctrica.

<sup>164</sup> “Por los datos de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) sabemos que la disponibilidad de agua que pudiera ser utilizada para riego en sus distintas formas es de 121 457 millones de metros cúbicos, con los cuales se pudiera irrigar doce millones de hectáreas y que por la cuantificación susceptibles de ser irrigadas en el estado arroja la suma de aproximadamente 600 000 hectáreas. ¿Con cuántas hectáreas de riego cuenta actualmente nuestro estado mediante las obras de grande y pequeña irrigación? ¿Con menos de 60 000 hectáreas!”; *Ibidem*, pág. 150.

<sup>165</sup> Barreda, Marín, Andrés: *Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas*, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999, pág.159.



igual que cualquier otro recurso estratégico o cualquier infraestructura básica del país, el uso de cualquier recurso, también está sometido a la nueva presión que hoy implican las formas neoliberales de apropiación privada. En realidad, sólo son el resultado lógico del desarrollo de las nuevas técnicas capitalistas y los usos de los territorios implicados por ellas, del desarrollo de las formas sociales de propiedad de la riqueza y de la concentración del capital, así como de la acumulación de irracionalidades y contradicciones en el nivel de lo técnico, lo social y entre ambas dimensiones. Como el mismo autor plantea el fetichismo del progreso y el desarrollo técnico del capital oculta, por principio, todas estas contradicciones resulta necesario desmontarlas para poder repensar la verdadera trayectoria histórica que ha recorrido el desarrollo de Chiapas<sup>166</sup>.

La discusión anterior nos permitió explicar cómo el desarrollo de los modernos usos del agua en México y el Sureste, por principio estaba supeditado al funcionamiento de un patrón técnico de un alto consumo de agua y electricidad para la industria y las grandes ciudades. Esto impone por principio la construcción de enormes sistemas de almacenamiento, bombeo, purificación, etcétera, directamente proporcionales a la megaconcentración del consumo urbano e industrial. Andrés Barreda devela que la devastación ambiental que implica la construcción de las enormes presas (ruptura de los ciclos naturales, pérdida de la biodiversidad), los desplazamientos de población, la destrucción de grandes porciones de tierra fértil, caminos y pueblos ancestrales, la pérdida de culturas locales, en realidad sólo son repercusiones adicionales de los grandes desequilibrios ambientales y sociales que las ciudades y las industrias generan. Aún con los conocimientos de lo que genera los proyectos mencionados, la tradición política del servicio al capital en el sureste mexicano se sigue practicando, como la fomentación de estos y su fortalecimiento como lo veremos más adelante.

En el caso del sureste mexicano, la industria hidroeléctrica se subordina directamente, a su vez, al desarrollo petrolero (lo que implica que flujos importantes de energía generados en las presas chiapanecas alimentan las centrales petroquímicas del mismo sureste), participando tanto de su euforia como de su fracaso, conforme se sucede el auge y la crisis del mercado mundial del crudo. De ahí que nuestras presas hayan participado tan activamente de la ilusión desarrollista de los años setenta, convirtiéndose en una parte sustancial de la deuda financiera internacional. Finalmente este proceso implica que al quedar estrangulado económicamente el país, no sólo se habrán de suspender los ambiciosos programas de construcción de presas por todo el territorio chiapaneco, sino también la continuación de estos programas deberá de incorporarse disciplinadamente dentro de los programas de privatizaciones establecidos por el FMI, el BID y el BM<sup>167</sup>, lo cual está sucediendo desde 1982 con el

---

<sup>166</sup> *Ibidem*, pág. 165.

<sup>167</sup> *Ibidem*, pág. 166.

establecimiento de las medidas neoliberales.

Actualmente se pueden observar diferentes fenómenos en el desarrollo del uso del agua de los cuales se destaca las formas más o menos universales de su moderna contaminación, ocasionada por los drenajes urbanos, el uso de pesticidas y fertilizantes en la agricultura, los desechos tóxicos derivados de la agroindustria, la industria petroquímica, etcétera. Cada vez más el uso de este recurso se restringe como posible fuente de la piscicultura, se sesga más su consumo, como mera fuente de energía eléctrica de lo cual se deriva la *afectación a las formas de producción*; desarrollo técnico de los cultivos de agroexportación en Chiapas, esto último lo incluye el proyecto que nos ocupara más adelante.

Andrés Barreda añade que la compleja trayectoria irracional que sigue el uso de este recurso confluye a su vez con las trayectorias irracionales, que por su parte también siguen el desarrollo técnico de los cultivos de *agroexportación* en Chiapas, el café y el plátano principalmente (actualmente se añade la palma de aceite), la expansión de la ganadería, la deforestación, el agotamiento de la capa arable de la mayor parte del estado, así como la explotación del petróleo y la biodiversidad, el crecimiento demográfico, la superexplotación de la mano de obra indígena y campesina chiapaneca, las relaciones que devienen entre las ciudades y el campo, las relaciones entre los diferentes niveles de la acumulación del capital (locales, estatales, nacionales e internacionales), así como la relación entre el centro del país y el mismo estado de Chiapas.

El mismo autor afirma que no fue por casualidad que al momento en que el proceso mundial de globalización y la formación regional del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) se impulsaran para una saturación de los usos agropecuarios, forestales, urbanos y estratégicos del suelo de Chiapas, en verdad lo que sucede es un encuentro caótico y virulento no sólo entre las diversas formas de uso técnico (abriéndose contradicciones entre las formas de uso de la biodiversidad en su relación con el petróleo, o entre el agua y la biodiversidad y el petróleo, o entre el agua y el petróleo, la arqueología y el turismo), sino también, y sobre todo contra la población asentada en las regiones que temprana o tardíamente ya percibía como apropiadas para otras formas de uso<sup>168</sup>. Es importante remarcar que la producción del espacio estará completamente influenciada por las relaciones entre las instituciones gubernamentales, las instituciones internacionales, las empresas nacionales, las empresas transnacionales y las comunidades que habitan en Chiapas, de lo cual, hasta el momento se ha desprendido, una polarización social dando como resultado diferentes movimientos Indígenas y campesinos como lo hemos señalado a lo largo de este trabajo, lo cual nos permitirá más adelante identificar los sujetos de la producción espacial.

---

<sup>168</sup> *Ibidem*, pág. 166.

Los descubrimientos paulatinos que realizan las brigadas de prospección de Pemex y otras empresas extranjeras de las riquezas petroleras del subsuelo, también se superponen otros procesos de expansión demográfica con los trabajos por cuenta de la Secretaría de Recursos Hidráulicos y la CFE, trabajos que consisten en calcular los volúmenes de agua contenidos en los diversos ríos del sureste chiapaneco, las potencialidades almacenadoras de las sierras, cañadas y pasos estrechos, las diferencias de potencias hidroeléctricas derivadas de las diferencias de nivel, etc. Y de la misma manera que en el caso de la explotación petrolera de la región, numerosos factores imprevistos de la acumulación nacional e internacional se interponen y retardan la concreción de estos proyectos hidroeléctricos, justo cuando la revolución técnica aparejada por la ingeniería genética revoluciona por completo el uso biotécnico de la zona, en que las innovaciones agrícolas vuelven rentable la peculiar biodiversidad doméstica del sureste de Chiapas y en que el desarrollo de globalización neoliberal termina exigiendo la privatización del uso de todos los recursos estratégicos<sup>169</sup>.

## **2.7. Las transnacionales aceleran los tiempos de producción para la acumulación**

Como ya mencionamos los patrones de producción están en constante modificación, pero en el sureste chiapaneco hay una intervención, por parte del capital, para acelerar este proceso en su beneficio. Uno de los aspectos que podemos exponer para evidenciar este fenómeno es el cambio en la agricultura. Andrés Barreda plantea que es sorprendente cuando se revisa en las fuentes historiográficas más conocidas el desarrollo de los patrones de producción agropecuaria de Chiapas en donde resalta la gran intensidad con que varían los cultivos, la versatilidad o enorme magnitud en el espectro de los cambios en estos valores de uso de la tierra. Una de las explicaciones que plantea el autor es que esas transformaciones se han asociado en la figura de la división del trabajo agropecuario a los grandes cambios históricos en las formas de la vida económica.

Andrés Barreda hace la comparación entre diferentes periodos históricos uno es el del mundo prehispánico, en donde se producía el maíz, frijol, el chile y la calabaza, chayote, camote, la yuca, el cacao, achiote, la vainilla, los guajolotes, el maguey, la miel, grana cochinilla, el añil, la pita, el ramón, el chicle. Se impone el mundo colonial del trigo, el arroz, los cítricos, las manzanas, los duraznos, la caña de azúcar, las vacas, caballos, el cuero de res, las ovejas, los cerdos, las especias orientales, la pimienta, el gengibre. Lo que en unos casos significó haber privilegiado ciertos productos, en otros desplazó, completa o parcialmente los usos anteriores. El Autor plantea que de una manera análoga, la paulatina irrupción del desarrollo capitalista en México a lo largo del siglo XIX (que se concentra más tardía pero muy intensamente en el Chiapas porfirista del fin del siglo) trae consigo nuevos cambios en

---

<sup>169</sup> *Ibíd.*, pág. 167.

el universo de los valores de uso producidos localmente: y se masifica la producción de los bienes escogidos por el consumo metropolitano y la agroexportación de aquel momento: el café, el chicle, el tabaco, el hule, el henequén, y otros<sup>170</sup>. Lo anterior nos permite afirmar que el proceso de transformación de la agricultura, no es un cambio actual que se ha ido desarrollando lentamente en beneficio de unos cuantos, pero que a partir del siglo xx se ha venido acelerando como lo explicaremos más adelante.

Se formo parte de una historia (por cientos y miles de años muy lenta e imperceptible) que la irrupción del capitalismo comenzó a mover de una manera progresiva y acelerada. Primero, al introducir un patrón agroexportador que desarrolla algunos productos nuevos en algunas regiones estratégicas de Chiapas (café, hule, chicle), que conforme lograron imponerse en regiones cada vez más vastas tendió a borrar diversidades. Y aunque las pérdidas fueron considerables para algunos, los conocimientos y las prácticas, desaparecieron, y en general, estos productos fueron aceptados como signo de progreso. Aunque los cambios acaecidos en todo el estado y durante los últimos ciento cincuenta años parecen muchos y muy rápidos, en realidad para los campesinos, finqueros o empresarios de un pequeño lugar y tan sólo durante el periodo de su propia vida, no parecen tantos ni tan drásticos. Por ello, la pérdida de la sensibilidad se acumula tan peligrosamente en el presente siglo, hasta el punto en que la pérdida de la biodiversidad resulta ya una catástrofe completa, contra la que nadie o muy pocos pueden o están dispuestos a actuar<sup>171</sup>.

A partir de la década de los años setenta se produce; palma africana, sorgo, barbasco, palma xiate (o camedor), soya, nuez de la india o marañón, canela, cardamomo, chile jalapeño, flores de ornato, pepino, tamarindo, eucaliptos, y otros. A diferencia de cualquier otra época, el moderno capitalismo agrícola de Chiapas explota a comienzos del siglo XX, experimenta con la producción de al menos setenta variedades diferentes de cultivos, intentando con ello, consolidar los productos habituales (el maíz, el frijol, el cacao, la caña, el plátano, el café, el mango, el melón, la naranja, el tabaco), junto a los productos que aparecen y desaparecen con el mercado cambiante (chicle, aguacate, trigo, arroz, ajonjolí, vainilla), o resurgiendo productos más o menos desaparecidos (la pimienta o el azafrán), pero sobre todo al introducir infinidad de variedades novedosas, algunas de ellas completamente exóticas (el pejibaye, los lichee, el limón persa, las flores exóticas)<sup>172</sup>.

Es importante recalcar la implementación del patrón agroexportador, ya que no es reciente y ha provocado un impacto negativo en la economía de los campesinos, ya que al homogenizarse los productos, la competencia al venderlos aumenta así como, la dependencia de empresas o intermediarios que compren un solo producto en mediana o pequeña cantidad, también se incrementa. Además de que se pierde la diversidad en los cultivos lo cual impacta en los patrones de alimentación de los campesinos, lo cual hemos podido constatar en los diversos recorridos que hemos realizado por más de nueve años en el territorio.

---

<sup>170</sup> *Ibidem*, pág. 169.

<sup>171</sup> *Ibidem*, pág. 169.

<sup>172</sup> *Ibidem*, pág. 172.

El patrón agroexportador chiapaneco se implementó no con la intención de que fuera funcional en un momento determinado sino para que perdurara y se reprodujera ya que esta es la forma de producción que el capital ha desarrollado para seguir acumulando. Andrés Barreda analiza que lo único que cambia son los valores de uso elegidos por las preferencias de los mercados internacionales, es decir, la población debe estar sujeta a cambios rápidos en periodos de tiempo muy cortos, lo cual influye de una forma elemental en la producción del espacio. Las empresas fungen un papel de un poder hegemónico y autoritario. El patrón agroexportador no es entonces un patrón completamente rígido económicamente, se trata, por el contrario, de un modelo que experimenta constantemente con nuevos cambios que le permitan mejorar los resultados económicos en sus inversiones. Aún así afirma el autor que se trata de una agricultura tercamente fiel, por más de cien años, al cultivo hegemónico del café. Lo que se está modificando en la actualidad con la política gubernamental del cultivo de los agrocombustibles y la plantación de arboles frutales. El problema estriba, en la manera en que se realizan los cambios y las permanencias, o si se prefiere, la manera en que se valora la diversidad de los productos existentes en el lugar<sup>173</sup>.

Uno de los factores que se identifica desde el patrón agroexportador, es que se consiente y masifica la producción de un solo producto, con ello se obliga al abandono momentáneo o definitivo de otros quehaceres. Es así como el imperio de café o el plátano en el Soconusco van desplazando paulatinamente la presencia del tabaco, la vainilla, las frutas, el algodón o las hortalizas, lo cual (seguimos haciendo énfasis) impacta la alimentación de los campesinos deteriorándola. En su estudio Andrés Barreda visualiza que no sólo el cultivo del plátano o el mango privilegian, por ejemplo, a un tipo de los mismos, caso actual del guineo o el mango ataulfo, que van haciendo de lado todas las ricas variedades de los mismos. Por este motivo, no es de extrañar que a mediados del siglo XIX y mediados del siglo XX desaparezcan, para siempre de los patrones productivos de Chiapas la producción del maguey, el achiote, el añil, el anís, la grana cochinilla, el jengibre, la vid, el henequén, el hule, y titubeen, desapareciendo y reapareciendo intermitentemente, la vainilla, la pimienta, la yuca, algunas hortalizas o el cacahuate<sup>174</sup> lo anterior son sólo algunos de los productos que se siembran con menos frecuencia.

A primera impresión, las riquezas agropecuarias de Chiapas no son tan importantes como los recursos estratégicos de la región: el petróleo, la hidroelectricidad, el agua, la biodiversidad, la posición geográfica del estado y tal vez el uranio. Sin embargo, si se le suma la enorme importancia del estado como uno de los principales productores de alimentos (constantemente Chiapas oscila entre el tercer o

---

<sup>173</sup> *Ibidem*, pág. 172.

<sup>174</sup> *Ibidem*, pág. 173

quinto lugar nacional) y la enorme capacidad maicera o cafetalera del estado, la manera disgregada de ver las cosas, impide apreciar la verdadera importancia en materia de producción de alimentos de Chiapas.

Hay que recordar que Chiapas tiene una enorme importancia en la producción de muy diferentes tipos de alimentos o productos naturales, además de ser en 1996 el primer productor indisputado de café y disponer de la principal captura nacional de camarón (en ambos productos México ocupa el cuarto lugar mundial). Chiapas es el segundo productor nacional de soya y plátano, el tercero en la producción de mango, ajonjolí y cazón, el cuarto productor nacional de maíz (que suele ser uno de los de más alta calidad nacional), leche y carne de res (en canal), el quinto productor nacional de miel, manzanas y camarones de granja. Es un importante productor de caña de azúcar, frijol, durazno, lana de ovejas y mojarras. Una primera característica que muestra el enorme poder alimentario y agrícola del estado consiste en su capacidad para desarrollar liderazgo nacional tanto en la producción de cultivos anuales como cíclicos, en los cultivos perennes, así como entre los productos agrícolas y los ganaderos, forestales o pesqueros. Para 2011 Chiapas seguía ocupando los mismos lugares en cuanto a su producción, solamente que se sembraron más cereales y forrajes en relación a una producción ganadera<sup>175</sup>.

No obstante ninguno de estos productos son de los que actualmente más interesan a las nuevas grandes empresas transnacionales, las cuales están interesadas en desarrollar procesos productivos dentro de Chiapas. Según Andrés Barreda puede ser en virtud, seguramente de que importantes grupos de capital ya cooptan el control directo o indirecto de la producción o comercialización de estos productos. La riqueza de la región se muestra justamente en la manera en que, los nuevos capitales planean el desarrollo de jugosos negocios con el cultivo de eucalipto, chile jalapeño, pimiento, pepino, melón cantaloupe, calabaza, tabaco, flores exóticas, macadamia, palma africana (la cual ocupo gran parte del territorio de Chiapas), papaya, limón persa, pollo, vainilla, etc. Todos productos actualmente pensados como productos de exportación hacia los mercados norteamericanos<sup>176</sup>, productos que sustituyen el cultivo de los alimentos de la población, lo cual repercute en la economía de los campesinos.

---

<sup>175</sup> SAGARPA  
[www.sagarpa.gob.mx/agronegocios/documents/estudios\\_economicos/monitorestatal/Tabulador\\_por\\_estado/Monitores%20pdfchiapas.pdf](http://www.sagarpa.gob.mx/agronegocios/documents/estudios_economicos/monitorestatal/Tabulador_por_estado/Monitores%20pdfchiapas.pdf)

<sup>176</sup> Barreda, Marín, Andrés: Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999, pág. 180.

## 2.8. El control del territorio chiapaneco por parte de las empresas.

Si analizamos como se han venido desarrollando los patrones de producción podemos entender desde esta perspectiva el por qué del enorme interés de grandes empresas agrotecnológicas (Agros, Pulsar, International Paper, Kimberly Clark, Gofer), alimentarias (Nestlé, Neuman, Bananava, Stivalet), agroindustriales (Maseca, Minsa, Hérdez, Grupo Escorpión/Pepsi-Cola), de ingeniería genética, conservacionistas (Conservation International/HYSEQ, TNC, WWF) y de otros tipos (Ocean Garden) por el estado de Chiapas.

Con el enorme interés por desarrollar nuevas líneas de producción, por introducir nuevos sistemas productivos ligados al desarrollo de las nuevas formas de control monopólico de la producción agrícola. Andrés Barreda comenta que este conjunto de empresas diseñan nuevas formas de control de la producción y de la propiedad de la tierra a partir de las nuevas fuerzas productivas técnicas, derivadas de la revolución en los patrones productivos. El uso de invernaderos como una forma de multiplicar las capacidades naturales productivas del lugar, son el resultado de muchos de los logros en la automatización agrícola desarrollados para el cultivo de frutas y hortalizas en la región agrícola, norteamericana de California. También resulta clave el manejo de la biotecnología y la ingeniería genética para el control monopólico de los códigos genéticos de las semillas, así como el control de las cuencas de irrigación, los distritos de riego, las aguas subterráneas y plantas adecuadas como el Bambú Gandúa para la retención del agua<sup>177</sup>. Este es uno más de los fenómenos que nos permitirá explicar la problemática en la comunidad de estudio más adelante.

De todas las empresas que participaron en torno a la transformación de los patrones productivos de Chiapas asegura Andrés Barreda que ninguna reviste tanta importancia como Pulsar si bien todas las demás realizan apresurados esfuerzos por ponerse al día en las actuales transformaciones. Por la manera en que se planteó extender el número de sus invernaderos, por la manera en que se ha implantado en los principales centros estratégicos para el control del agua, por la manera en que se ha convertido en la primera empresa mundial en el control de las semillas de frutas y hortalizas, así como la cuarta empresa mundial en control genético de semillas en general. Desde tal perspectiva Andrés Barreda plantea como primordial conocer el punto de vista de la empresa pulsar, en torno al universo de transformaciones técnicas que estructuran el actual desarrollo agrícola:

Para Pulsar hoy se pueden distinguir dos vertientes de acción para lograr el mejoramiento de las especies y las semillas: 1. La manipulación genética, que tiene que ver con el desarrollo de plántulas. Los productos resultantes de estas manipulaciones llevan el nombre de “transgénicos”. La *Plant Breeding* (o el arte y la ciencia de las cruces y recombinaciones) Esta técnica se basa en la apreciación del agricultor sobre las características fenotípicas, mientras que la

---

<sup>177</sup> Ibídem, pág.

manipulación genética parte de la posibilidad de incidir desde el genotipo<sup>178</sup>.

Según el estudio de *Cultivos del Futuro* retomado por Andrés Barreda: las semillas son el componente más importante y más barato en todos los sistemas agrícolas. En términos generales, el costo promedio de las semillas cuesta entre el 5 y el 13% de la inversión total del agricultor. Se está generalizando entre las empresas agrícolas un estándar llamado *ISO 9000 Certification* para calificar las semillas de alta calidad. Lo que esta certificación toma en cuenta es la identidad genética y pureza de la variedad. La alta capacidad de germinación, la capacidad para producir plántulas que emergen rápida y uniformemente del suelo, la forma y tamaño uniforme, la coloración normal y el peso específico, las variedades libres de daño físico, enfermedades e insectos, que las especies nuevas respondan efectivamente al tratamiento con fungicidas y que sean producto de la incorporación de nuevas tecnologías<sup>179</sup>.

Agrosem, otra de las empresas del Grupo Pulsar, “es un ejemplo de que en México se pueden concretar buenos negocios en el sector agropecuario en cualquier región, aún en las zonas de riesgo, ya que esta firma nació en Chiapas en las épocas del conflicto de 1994 y en sus inicios las ventas ascendieron a un millón de dólares. [...] La firma básicamente ofrece un importante enlace entre compañías que generan tecnología y los productores del campo; pretende ser el intérprete entre el científico y las necesidades del agricultor mexicano. En el caso de Chiapas, Agrosem participa en cultivos importantes como son el maíz, sorgo, café y plátano”<sup>180</sup>, que como dijimos antes son de los más importantes para el estado.

Enseguida mencionaremos algunas de las empresas transnacionales y nacionales, en que sector influyen y en que zona. Andrés Barreda menciona que en Tapachula se encuentra la Fundación Produce, cuyo presidente es el ganadero Olaf Oropeza. Esta asociación civil fue “fundada en 1995, con participación de productores agropecuarios chiapanecos, gobiernos federal, estatal y fondos de desarrollo mundial. Con un presupuesto anual cercano a los 4 millones de pesos, el objetivo del organismo de estos ganaderos (muy lejos ya de los retrógrados intereses de expansión de la ganadería y la devastación de las selvas) es apoyar la investigación y transferencia de tecnologías agropecuarias para mejoras en agricultura y ganadería”<sup>181</sup>.

En el municipio de Villa Flores, en la región de La Frailesca, se encuentra el Grupo

---

<sup>178</sup> *Cultivos del Futuro*, pág. 73, citado por Barreda, Marín, Andrés: Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999.

<sup>179</sup> *Ibíd*em, pág. 118-120.

<sup>180</sup> *El Financiero*, suplemento especial del 3 de noviembre de 1998, “Los alimentos del futuro”, citado por Barreda, Marín, Andrés: Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999, pág.159.

<sup>181</sup> *Ibíd*em, pág. 160.



Buenaventura, el director general es Jorge Gómez Aguirre. La empresa de aves de engorda, la cual tiene un desarrollo de firmes bases exportadoras a otros estados vecinos; hace siete años se diversificó hacia el ramo pecuario que incluye bovinos, cerdos, borregos y venados, e incursionó en el sector de hortalizas orgánicas, tiene un invernadero para reforestación y un zoológico para especies en peligro, propias del estado. En la región del Soconusco se encuentra la Harinera Chiapas, de la cual es gerente general Juan Pablo del Cueto, esa empresa es líder en la elaboración de harinas de trigo y procura establecer asociaciones con los potenciales productores de los altos para elevar su productividad, forma parte del Fondo Chiapas, y en la región costera tiene a su filial Capamex, un laboratorio de post-larva de camarón<sup>182</sup>.

El estudio de Andrés Barreda también revela que la región del Soconusco, en el municipio de Arriaga se encuentra Minsa, que produce y vende 7 mil toneladas mensuales de harina de maíz, por lo cual es importante contar con centros propios de acopio en La Frailesca. En Puerto Madero se encuentra una planta recientemente adquirida del Grupo Hérdez, responsable de la introducción de los cultivos de chile jalapeño en el estado. El Grupo Hérdez tiene proyectos para procesar y empaquetar mango ataulfo, plátano y piña. En Tonalá se encuentra la firma Ocean Line, vinculada con las asociaciones de ganaderos de allí mismo y de Pijijiapan, cuya línea es el procesamiento del mango y la industrialización de la leche en La Trinitaria Agroindustrias La Moderna lleva a cabo un ambicioso proyecto de agricultura protegida y actualmente está ampliando sus invernaderos para sumar 60, 000 hectáreas, de donde saldrán 200 millones de plántulas anuales”. En 1998, sus inversiones se orientaron a la producción de tabaco y hortalizas de exportación como brócoli, coliflor, col, tomate, melón y papaya, entre otras, mientras se anunciaba la próxima apertura de 700 o 1000 nuevos invernaderos.<sup>183</sup> Como podemos ver la implementación de este tipo de técnicas comienzan a implementarse con una mayor incidencia desde 1998.

Chiapas también cuenta con la empresa Nestlé, vale la pena recalcar que esta empresa líder a nivel internacional, realizó ventas que en 1996 triplicaron el valor de toda la rama industrial mundial productora de semillas. Tanto por su producción habitual de alimentos (ligada en Chiapas, por ejemplo, a la leche, el café y el cacao), por sus incursiones en la farmacéutica, pero sobre todo por la enorme medida de su capital. Resalta Andrés Barreda, que resulta indispensable poner mucha atención en la manera en que esta empresa incursionará próximamente en los grandes bionegocios<sup>184</sup>.

Otra de las empresas es Plantaciones de Hule de Palenque, fundada a finales de 1995, es una

---

<sup>182</sup> *Ibidem*, pág. 161.

<sup>183</sup> *Ibidem*, pág. 161.

<sup>184</sup> Barreda, Marín, Andrés: Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999, pág.162.

empresa apoyada por el Fondo Chiapas, que aspira a ser la mayor plantadora de hule privada en la entidad. Según el estudio de Barreda su meta inmediata es plantar 2,000 hectáreas de las 13,000 sembradas con este árbol que existen en el estado. En Plantaciones de Hule de Palenque participan como socios el Grupo Agros (propiedad de Carlos Hank González). Una compañía con operaciones agroindustriales en Querétaro, Yucatán y Veracruz, así como el sector público<sup>185</sup>. En cuanto a la explotación del café Antonio Luttmann es propietario y director de Exportadora de Café California, una empresa asociada a Neumann Kaffee, el líder mundial en distribución cafetalera. Exportadora de Café de California se ubica en el Soconusco.

Por último mencionaremos al Fondo Chiapas del cual ya habíamos hablado antes, que es una institución que busca coordinar esfuerzos para la transformación general de todo el patrón productivo de Chiapas. Es en esta institución en donde mejor puede apreciarse la manera en que el capital mundial y nacional pueden tener una mayor acumulación en una situación de conflicto. Una vez que estalló el conflicto armado de 1994, el fondo busca organizar los proyectos económicos, que ya estaban implícitos con la participación de México dentro del TLC, como una respuesta técnico productiva a la insurrección popular. “Su intervención se define básicamente en seis áreas: acuacultura y pesca, agroindustria, turismo, maquila, industria e infraestructura. Este importante instrumento promotor de inversiones se ha fortalecido mediante la incorporación de nuevos grupos empresariales como Minsa, Maseca, Grupo Financiero Bitel y Corporación Financiera Internacional; con este proyecto promueven también otros proyectos productivos e industriales, como los cultivos de plantaciones que tienen gran demanda en el mercado internacional: palma africana, marañón, mango, pimienta y hule”<sup>186</sup>.

Andrés Barreda propuso hacer una revisión del directorio del Fondo Chiapas para realizar interesantes correlaciones de capital que permiten pensar cuáles son los grandes grupos que hoy definen el cambio técnico en el estado. Lo primero que resalta Barreda es la ausencia, en él, de Alfonso Romo, el dueño de Pulsar, lo que deja ver que no se trata realmente de una institución que englobe a todos. La presencia de Roberto Alcántara (director general de Bancrecer), de Enrique C. Molina (presidente del Grupo Escorpión y dueño del 25% de los ingenios azucareros del país, y concesionario de la Pepsi-Cola), se hace evidente el enorme peso directivo que dentro de este fondo realmente tiene Carlos Hank González. Barreda insinuó que quizá a la fuerte presencia de este último se explica el porqué Pulsar queda fuera del fondo. De hecho, abiertamente declaran sus organizadores que se trata de un grupo de poder económico que selecciona discrecionalmente a quién apoya y a quién no. En el Fondo Chiapas “no cualquiera consigue ser seleccionado: El fondo ha analizado 130 proyectos y de

---

<sup>185</sup> *Ibidem*, pág.162.

<sup>186</sup> *Ibidem*, pág.163.

ellos apenas se ha considerado a seis empresas a las cuales impulsar: Plantaciones de Hule (que ya veíamos pertenece a la empresa Agros perteneciente a Hank González), Excec Chiapas, Promotora del Maraón, Capamex, Fruto del Mar y una extractora de aceite de palma<sup>187</sup>.

## **2.9. Ostuacán en perspectiva.**

Una vez analizado una parte del contexto histórico de Chiapas, nos adentraremos en el municipio de Ostuacán para, posteriormente, llegar a Juan de Grijalva, pieza clave en nuestro estudio y con el camino ya recorrido intentaremos establecer vínculos de cómo los intereses del capital en el estado de Chiapas generan particularidades en algunas localidades, transformando las relaciones sociales que producen el espacio.

Ostuacán está localizado al norte del estado de Chiapas, colinda al norte con el municipio de Pichucalco, al este con los municipios de Sunuapa y Pichucalco, al sur con Tecpatán y Francisco León, finalmente al oeste con el estado de Tabasco. Su superficie continental es de 607,11 Km cuadrados de la cual es su mayoría la implementan para pastizal 392,55 Km cuadrados. Cuenta con uno de los ríos más importantes, el río Grijalva conocido localmente como el río Mezcalapa, en el cual, como ya comentamos antes están construidas las presas más importantes del país Malpaso, La Angostura, Chicoasen y Peñitas esta última localizada en el municipio.

Su clima esta clasificado como cálido húmedo con lluvias todo el año, con temperaturas medias anuales de 24 a 26 °C, por lo cual la mayoría de la población construye las viviendas con ciertas características como es la pequeña estancia tejada a la entrada de la casa, en donde las personas pueden descansar. La población de Ostuacán es de 17 067 personas para 2010, que representaba el 0.43% del total estatal, de la cual la de 5 años y más con educación primaria es de 7,164, un poco más de la tercera parte de la población, pero no llega ni a la mitad.

La población derechohabiente al servicio de salud fue de 11313. Esta sí rebasa la mitad, sin embargo cuando se contrasta con el personal médico, que es de 5 médicos y 6 unidades médicas, se pone en cuestión si verdaderamente existe la capacidad para atender a toda la población. En cuanto a otro tipo de servicios, está el agua entubada, que para 2005 existía una cobertura de 58.76%, lo que equivale a que cuatro de cada diez viviendas no contaba con el servicio. Para 2010 de 3653 viviendas 3255 contaban con drenaje. Lo que resulta curioso contrastar aquí es que de esas viviendas sólo 1783 disponen de agua de la red pública<sup>188</sup>. Cabría preguntarse ¿para qué cuentan con el sistema de drenaje si no hay que desear? Otra pregunta que surge es ¿si existe una infraestructura construida que es

---

<sup>187</sup> *Ibidem*, pág.163.

<sup>188</sup> Información tomada del Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI.  
[www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=7](http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=7)

inoperante? o ¿existirá esa infraestructura?.

Ostuacán es considerado como municipio petrolero, no obstante, las actividades económicas principales son las agropecuarias, con un trabajo muy reducido de manufactura y servicios<sup>189</sup>. La labor petrolera en Ostuacán junto con otros municipios aledaños se inicia en los años setentas con la instalación de 130 pozos petroleros repartidos de la siguiente manera: uno en el municipio de Estación Juárez, seis en Pichucalco, cincuenta y cinco en Ostuacán y sesenta y ocho en Reforma, en un área que comprende más de 8,000 Km cuadrados. Se sigue trabajando en dicha búsqueda de hidrocarburos en donde participan “PEMEX, Exploración y Producción”(PEP), con una importante participación de su filial “Compañía Mexicana de Exploraciones S.A. de C.V. (COMESA)”, junto con la compañía Schlumberger, de capital privado, quien desarrollan dicha actividad.

Las exploraciones que se realizaron para 2006 por COMESA formaron parte del denominado *Levantamiento Sismológico Tobilá-Moba 3D*, que pertenecía al proyecto de inversión Simojovel que se localizó en la región sur, pero que también incursionó en zonas de Tabasco y Veracruz, en donde se pretendió expandir la exploración en los municipios del Noreste de Chiapas Juárez, Pichucalco, Ostuacán, Sunuapa, Amatlán, Ixtapangajoyá, Ixtacomitán, Solosuchiapa, Chapultenango, Francisco León, Tecpactán, Ixhuatán, Tapalapa, Pantepec, Copainala, completando un área de aproximadamente 3,192.56 Km cuadrados. Para realizar dicho trabajo, se dio aviso a la Secretaría de Energía (SENER), el cual fue publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 27 de diciembre de 2006<sup>190</sup>.

Dichos trabajos que realiza PEMEX tienen diferentes repercusiones a nivel social y físico, Una de las cuales la genera el método implementado, ya que, con base en la interpretación de ondas sísmicas y para generarlas, se implementan cargas de material explosivo, como fuente de energía, las ondas viajan por el subsuelo y son captadas a su regreso por un sismógrafo. La interpretación que hacen los especialistas, permite determinar las características de las capas estratigráficas con posibilidades de contener hidrocarburos. A esto se suma que para tener una mayor precisión en la generación de las ondas se crean *pozos de tiro* a profundidades que varían de 10 a 30 metros, que permite detonar la carga en lo profundo de éstos. Las repercusiones con la práctica citada son: daño a las viviendas por vibraciones del terreno, a caminos y carreteras por la perforación de los pozos de tiro, así como daños a la estructura del subsuelo, que se refleja en la estabilidad del mismo<sup>191</sup>. Estos efectos negativos tienden a invisibilizarse, debido a que la actividad petrolera genera muchos recursos para el país. Sin embargo, se tiene que mencionar, ya que, como veníamos revisando, de las ganancias

---

<sup>189</sup> *Ibíd.*

<sup>190</sup> Alejandro Serrano: “*La construcción social de la vulnerabilidad y el desastre en comunidades reubicadas*” *El caso de Juan de Grijalva Chiapas*. Tesis de licenciatura, UNAM, México D.F. 2009, pág. 82

<sup>191</sup> *Ibíd.* pág. 83

obtenidas por esta actividad económica, los pobladores afectados generalmente no las obtienen y son riquezas generadas en sus territorios.

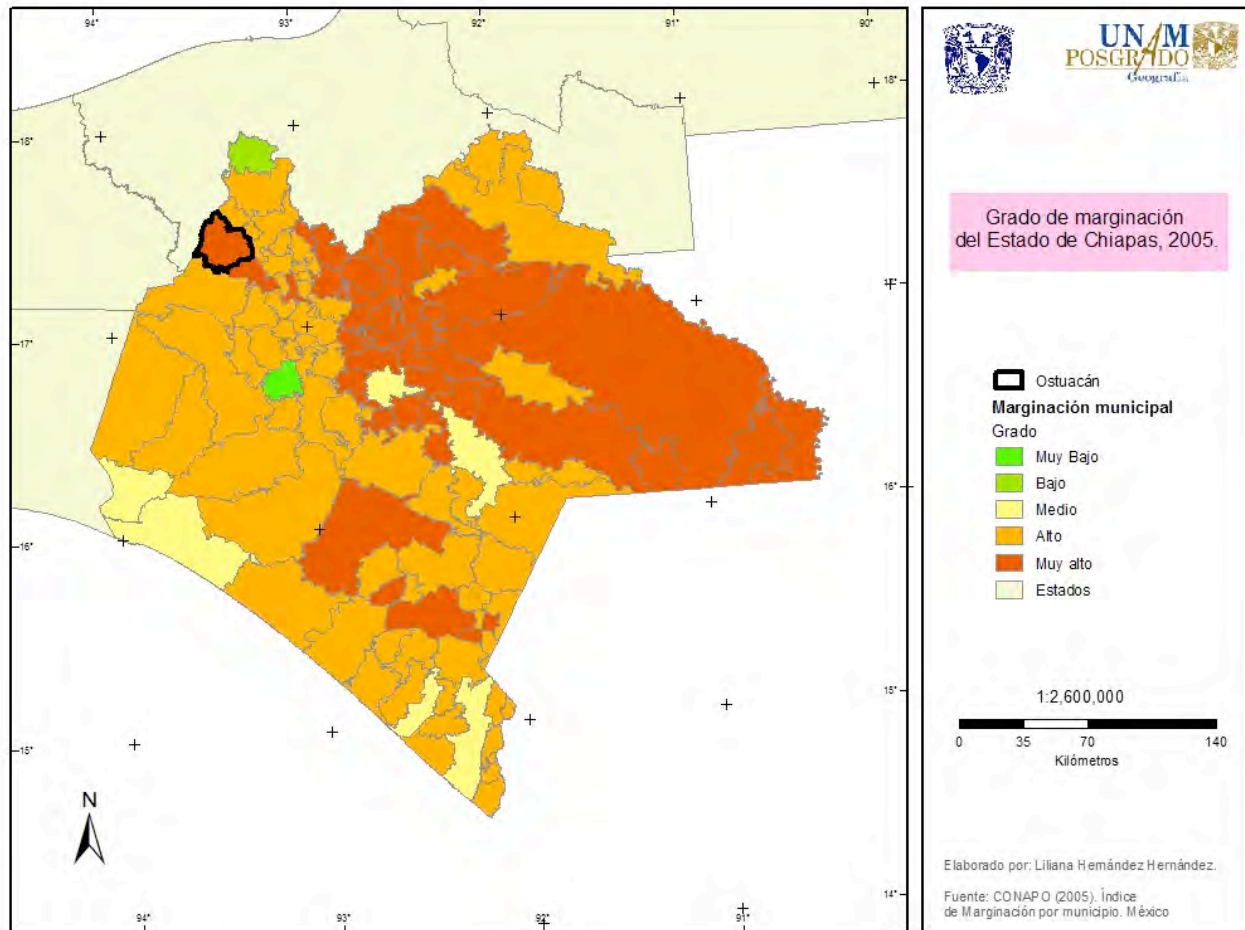
El Instituto de Población y Ciudades Rurales, con su Dirección de planeación en su Departamento de Información y Gestión de Estudios y Proyectos, realizó un diagnóstico Socio Territorial del municipio de Ostucán. Sobre los datos de dicho diagnóstico profundizaremos más adelante, ahora sólo retomaremos algunos aspectos; se dice que el municipio cuenta con tramos carreteros asfaltados en mal estado, sinuosos, caminos de terracería en malas condiciones y poco mantenimiento. En algunos casos, el acceso es por tramo rural de terracería, en lancha, desplazamientos a pie o en bestia de carga, para acceder a sus viviendas<sup>192</sup>. Con lo anterior podemos deducir que las vías de transporte necesitan de trabajos constantes de manutención, se espera que si este diagnóstico, realizado por las mismas instancias de gobierno, arroja resultados alarmantes, se pongan manos sobre el asunto.

Por el mal estado de las vías de comunicación y el poco acceso a transporte, los traslados de los lugares de origen hacia las diferentes localidades, están calculados en \$ 60 y para otros municipios, en el caso del más visitado, el gasto es de \$100. Este tipo de gasto repercute de una manera considerable en la economía de la población, ya que el salario mínimo, en el trabajo de un jornalero o campesino, que es la principal actividad, es de \$100 por jornal, pero en algunas ocasiones llegan a recibir solamente \$ 80, evidentemente sería imposible trabajar si tienen que hacer recorridos diarios del lugar de habitación al lugar de trabajo, de tal forma que en muchas de las ocasiones los campesinos deciden permanecer en el sitio de trabajo, si no se les da esa facilidad en algún lugar cercano, que no implique gastar la mitad de lo recibido. Otro de los aspectos importantes es la alimentación y estos gastos sumados, conforman un gasto importante que disminuye considerablemente el ingreso neto.

Con la revisión de sólo algunos de los aspectos socioeconómicos, nos podemos dar cuenta de la disparidad social que existe en el municipio, con grades actividades de explotación de recursos, como es la hidroeléctrica y su implementación en la generación de energía, junto con sus 55 pozos petroleros, estas actividades que generan riquezas en gran escala, en contraste con los bajos salarios, falta de personal médico, falta de profesores en los niveles básicos de enseñanza con los que cuenta el municipio. Aquí es cuando se pone de manifiesto las contradicciones que genera la acumulación del capital, en donde algunos empresarios son beneficiarios de las grades actividades de explotación y extracción y la gran mayoría poblacional subsiste con menos de lo mínimo, lo cual hace que el municipio este considerado con una alta marginación (ver mapa 1).

---

<sup>192</sup> Información tomada de la Síntesis del Diagnostico Socio Territorial del municipio de Ostucán, solicitado por el Instituto de Población y Ciudades Rurales.



Mapa 1

Antes de continuar con el análisis de los datos más específicos del diagnóstico del municipio de Ostucán, explicaremos uno de los acontecimientos, que se utilizó como pieza clave para desencadenar una serie de acciones en el municipio por parte de las instancias de gobierno, en sus diferentes niveles, incluyendo el desarrollo del diagnóstico Socio Territorial. Se produjo un deslizamiento de tierra el 4 de noviembre de 2007, en el cerro conocido como “La Pera”, el cual provocó una ola de más de 50 metros sobre el embalse de la presa Peñitas, la cual descendió sobre la comunidad “Juan de Grijalva”, devastando aproximadamente tres cuartas partes de la comunidad, con excepción de las viviendas que se localizaban en partes altas medianamente lejanas al borde del río Grijalva.

El embalse perjudicó severamente a la mitad de la comunidad “Juan de Grijalva”. El fenómeno ocurrió cerca de las 20:00, a pesar de todas las condiciones contrarias, la población acudió a auxiliarse. Sin embargo, después del acontecimiento la ayuda gubernamental llegó más o menos 12 horas después. Sea por las vías de comunicación en mal estado, sea por la falta de equipo especializado, por omisión o por incompetencia, los gobiernos municipal y estatal tardaron mucho tiempo en organizar las brigadas

de auxilio, que se encargaron de trasladar a la población afectada a albergues improvisados, en la cabecera municipal Ostuacán.

Los elementos para resolver este tipo de situaciones por parte de las instituciones encargadas en el municipio son casi inexistentes. Por ejemplo Protección Civil que es la estancia creada para atender acontecimientos de esta magnitud, para 2008 contaba con un medio de transporte en mal estado, sin combustible, esto sólo refleja la inoperancia de Protección Civil en el municipio y el poco interés por parte de las autoridades por mantenerlo vigente. Inclusive muchos de los pobladores del municipio no sabían de la existencia de Protección Civil y mucho menos su función<sup>193</sup>.

Por su parte los tres niveles de gobierno Federal, estatal y municipal, sí estaban preparados para hacer la declaratoria de “*desastre natural*” a lo ocurrido en “Juan de Grijalva”. En ésta argumentaron que, en virtud de estudios técnicos realizados, mostraron que el principal factor que provocó el deslizamiento, fue el exceso de saturación de agua por las intensas lluvias que, durante los días previos cayeron sobre la zona. No obstante esta no es la única versión que se dio a conocer. También existe la versión de los pobladores afectados que se desarrollará cuando se hable más particularmente sobre Juan de Grijalva.

Existe un debate muy amplio de qué es un desastre y cómo se han manejado a lo largo de la historia. Al respecto diríamos que la producción espacial influenciada por el capitalismo genera desigualdades que se ponen de manifiesto creando unas zonas más pobres y vulnerables que otras, territorios que son valorizados por sus recursos como Juan de Grijalva, pero no por la sociedad que lo conforma, en donde la parte de educación y de salud se dejaron siempre de lado; son poco atractivos para la inversión por parte del Estado y la iniciativa privada para un mejoramiento de la vida de la población. Se convierten en espacios fáciles de penetrar para seguir reproduciendo la acumulación.

Este tipo de espacios tienen todas las características para que ocurra un desastre o, como diría Georgina Calderón, un evento desastroso, que es el momento en que se manifiesta una situación de crisis en una comunidad...“el significado de desastre está entonces inmerso en situaciones concernientes directamente a la organización de las comunidades humanas”. Afirma que no es el fenómeno natural el que provoca el desastre, son las condiciones de marginación en la que se tiene a la comunidad las que van produciendo el desastre.<sup>194</sup> Otro concepto, propuesto por Blaikie, es que un “desastre ocurre cuando un considerable número de personas experimenta una catástrofe y sufre daño serio y/o perturbación de su sistema de subsistencia, de tal manera que la recuperación es improbable

---

<sup>193</sup> Información propia obtenida en trabajo de campo realizado en Ostuacán.

<sup>194</sup> Calderón Aragón, Georgina: *Construcción y reconstrucción del desastre*, Plaza y Valdez. México, 2001.

sin ayuda externa”<sup>195</sup>.

Ambas definiciones de desastre tienen enfoques distintos. Por un lado, Georgina Calderón propone que a los seres no se les debe de separar del entorno el que viven, pues ellos son quienes lo nombran, le dan significado, se lo apropian, lo producen para su reproducción como sociedad, por lo tanto, los fenómenos naturales no son los enemigos externos que atacan a las comunidades provocando el desastre. El estudio que se tiene sobre los fenómenos como huracanes, tornados, etc. nos deberían ayudar para que no causaran tantas pérdidas, sin embargo, las investigaciones con sus avances tecnológicos no han podido disminuir el impacto que tiene en las comunidades, porque se han focalizado en el estudio de las llamadas amenazas y con menor importancia el estudio de la vulnerabilidad. Lo que sí se ha observado en la empiria es que la organización de los pobladores es la que ha sido más eficiente en la solución de problemas ante la presencia de un evento desastroso. Este es el paradigma que tal vez no le sirve al Estado como institución, pues aborda a los desastres desde una visión mucho más amplia y en su totalidad, ya que los desastres son un problema que deviene del sistema capitalista de desigualdad en el que se vive y no sólo es un momento determinado en el que un agente externo ataca a una comunidad provocándole pérdidas.

Blaikie, por su parte, lo aborda desde otra visión acerca de cómo pueden actuar las instituciones gubernamentales en caso de desastres, al plantear que las personas tienen una perturbación de su sistema de subsistencia, de tal manera que la recuperación es improbable sin ayuda externa; esta ayuda externa es la que le ha quitado peso a la capacidad de organizarse de la población, con esto generan una dependencia ante la instancia para la solución de problemas, promueve que las personas no se asuman como sujetos sociales capaces de cambiar su realidad, menosprecia -en caso de que exista- todo el conocimiento que se tiene de la convivencia con los fenómenos naturales. En dado caso, que la perturbación sí la generó en efecto estos últimos y no las acciones del hombre con la intencionalidad de desplazar a una comunidad.

Es pertinente entonces discutir la idea de la naturaleza como amenaza, para lo cual Ismael Villarreal realizó un planteamiento fundamental, la naturaleza no produce desastres, ni tiene sentido una naturaleza al margen de los seres, el desastre no es una condición inherente a la dinámica y esfera de la naturaleza. Cabe preguntarnos, entonces, ¿cuáles son las determinaciones histórico- concretas que devienen desastre?, ¿cuál es su origen y a qué situación corresponde? El autor continua con una serie de cuestionamientos como son: el concepto desastre, ¿a qué nos referimos cuando hablamos de la naturaleza?, ¿hay una naturaleza en sí o, no será ésta, en su concepción más abstracta, el resultado de

---

<sup>195</sup> Blaikie Piers, Cannon Terry: *Vulnerabilidad el entorno social, político y económico de los desastres*, LA RED. 1996, pág. 2



una determinación más general concebida por el ser humano, como ser histórico y que, por ello, la significó desde que empezó su larga marcha de conformación? Villarreal menciona que pareciera que la naturaleza de ningún modo es un problema histórico, la naturaleza, sea como ideología o como realidad material, configura el escenario donde se representa el drama real: la acción humana. En ese sentido, no sólo es un lugar, sino el campo de batalla donde han contenido ferozmente ideologías y culturas<sup>196</sup>. Asegura el autor que la naturaleza del desastre contempla individuos y naturaleza dos aspectos en sus múltiples significados y consecuencias, pero ambos tienen en común el ser analizados no al margen de las prácticas y relaciones históricamente determinadas, sino producto de ellas<sup>197</sup>.

Las propuestas realizadas por los gobiernos de las naciones ante las emergencias están hechas con base en la visión denominada por Hewitt “dominante”, implementada a nivel mundial, la cual plantea que los agentes externos, como los fenómenos naturales, son los causantes del desastre. Russell lo define de la siguiente forma... “La planificación de emergencias en comunidades ha tenido sus raíces en analogías militares, las cuales han visto a las emergencias como extensiones de escenarios de “ataques enemigos”. Esta forma de pensar fue incorporada durante los primeros arreglos estructurales de la planificación y se ha generalizado como modelo normativo apropiado para todas las emergencias”<sup>198</sup>. Este tipo de discurso producido por los científicos llamados físicos y parte de los sociales, es una de las mejores herramientas que ha utilizado el Estado para deslindarse de la responsabilidad que tiene en la agudización del impacto de los eventos desastrosos en las comunidades.

Georgina Calderón analiza que los grupos de poder y los burócratas también están adheridos a esta concepción; en un primer momento por ser la postura expuesta en la vitrina de la ciencia y, después, porque en ella tienen la justificación de una intervención en situación de desastre que los beneficia ampliamente, toda vez que les permite actuar como si el sistema económico y las relaciones sociales de él derivadas fueran ajenas no sólo a ellos mismos, sino también a la sociedad que supuestamente representan<sup>199</sup>.

El paradigma dominante establece que el fenómeno está en movimiento y la población como inmóviles, se convierten en objetos pasivos que tienen que estar bajo el control de las autoridades. Esto explica el tipo de planeación que deviene de este planteamiento que proyecta, como ya lo mencioné antes, que durante la emergencia se desarrolla el caos social promovido por conductas sociales

---

<sup>196</sup> Ismael Villarreal Rodríguez: *La naturaleza del desastre: Una reflexión contemporánea del concepto y sus implicaciones*. Art. Presentado en el *EGAL*, 2010.

<sup>197</sup> *Ibidem* pág. 3.

<sup>198</sup> Russell R. Dynes: *La planificación de emergencias en comunidades*, traducido por Macías Medrano Jesús Manuel

<sup>199</sup> Calderón Aragón Georgina: *Construcción y reconstrucción del desastre*, Plaza y Valdez, México 2001.

irracional: “pánico es el término frecuentemente usado”<sup>200</sup>. Ante esta conducta antisocial lo único que queda es re-establecer el orden social, a través del comando control ejercido por mandos militares, promoviendo la subordinación de la población a las “órdenes” que les den las autoridades. En ocasiones, como es el caso de Juan de Grijalva, los grupos especializados llegan con retraso, pero no por ello dejarán de imponer su orden. Ya que tienen sus planes estandarizados que se aplican para todos los casos de la misma forma, sin tomar en cuenta hábitos, ni cultura, desdibujando a las personas que además tienen una situación desfavorable.

En este sentido, la visión dominante sugiere que la vida diaria está separada del desastre, la cotidianeidad está marcada por un orden predecible, si no completamente, si lo suficiente para ser planeada. Para los científicos que promueven este tipo de paradigma “*el riesgo*” surge del asentamiento descuidado sobre rasgos naturales o sobre zonas donde esos eventos extremos ocurren”<sup>201</sup>, lo enmarcan en un único momento, sin explicar qué es lo que promueve los asentamientos descuidados. Evaden una revisión histórica de los componentes sociales que generan la *vulnerabilidad*, concretándola a un “tratamiento estadístico de las condiciones sociales y naturales que logran que el imaginario de la vida cotidiana sea ataviado con los epítetos de “normal”, “ordinario”, “rutinario”. Este tipo de procedimiento lo realizan los científicos sociales y ambientales a partir de datos determinados, estandarizados y reunidos por el gobierno y otras instituciones centralizadas”<sup>202</sup>.

A los desastres se les deslinda de las relaciones sociales, los promueven como eventos inesperados, situaciones sociales de emergencia, riesgos, (enmarcando al riesgo en las condiciones naturales inseguras). Se convierte en un discurso muy eficaz responsabilizar a los eventos extraordinarios, cuando realmente el desastre tiene más que ver con las relaciones sociales desiguales que impone el capitalismo, generando distinta capacidad de acceso a los recursos como trabajo, educación, salud, vivienda y tierra, que hace vulnerables a las poblaciones. En suma, el asentamiento en lugares inadecuados para establecer una vivienda. Sin embargo, el que las personas se establezcan en sitios riesgosos es por las opciones del individuo, tiene que ver con los lugares a los que se les deja acceder según su situación económica, como lo veremos con el proceso de asentamiento de Juan de Grijalva.

La *vulnerabilidad*, por lo tanto, tiene que ver con las condiciones de pobreza y marginación que sufre una población, dándole elementos para poder responder a un evento desastroso y la capacidad de “recuperación”. Si entendemos a los fenómenos naturales como eventos que son cíclicos y, por lo tanto,

---

<sup>200</sup> Ibídem; pág. 39

<sup>201</sup> Ibídem; pág. 48

<sup>202</sup> Ibídem; pág. 48

que se puede estudiar su frecuencia no debiera ser el enemigo contra el que se tiene que luchar. Son las condiciones económicas, políticas, culturales, sociales prevalecientes las que permiten saber si el fenómeno natural evidenciará la situación de desastre.

## **2.10. Juan de Grijalva en retrospectiva.**

Es justamente, terminando de exponer cuáles son las condiciones que evidenciaran la situación de desastre, cuando comenzaremos a desglosar la producción espacial de Juan de Grijalva y su proceso de *vulneración*. Uno de los acontecimientos trascendentes, es la construcción de la presa “Peñitas” que, como ya habíamos mencionado, inician las obras en 1979 como parte del “complejo Hidroeléctrico Grijalva”, en el cual se pretendió la construcción de cinco presas en el valle del Grijalva. Este tipo de proyectos, de tal magnitud, son justificados, con la argumentación de la creciente demanda energética del país en virtud de la proliferación de industrias, el aumento de la población y el crecimiento de las grandes ciudades.

La construcción de “Peñitas” implicaba forzosamente una serie de cambios, uno de ellos es que las personas que habitaban en la zona tenían que ser reubicadas. La reubicación es el movimiento de un asentamiento humano consolidado como una comunidad, hacia una nueva localidad y con ella, una realidad distinta. Existen diferentes tipos de reubicaciones, de las cuales la gran mayoría se han proyectado perjudicando a las personas reubicadas. Siguiendo a Jesús Manuel Macías, existen las planteadas por la construcción de obras para el “desarrollo”, como es la construcción de presas, hidroeléctricas, irrigación y sistemas de agua potable; expansión del crecimiento urbano o la ampliación de redes de carreteras, involucran patrones en el cambio de uso del suelo y del agua; generalmente esos cambios requieren, como ya dijimos, que un sector de la población sea reubicada<sup>203</sup>.

Con la edificación de “Peñitas” se afectó 283 hectáreas de terrenos nacionales que ocupaban la comunidad Playa Larga 2da Sección. La comunidad no tenía títulos de la posesión de la tierra, que como comentamos, eran terrenos nacionales. Esto le permitió a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) actuar de una manera impune, ya que aunque había un asentamiento poblacional, no se propuso una reubicación y simplemente en un primer momento se desalojó a la población que ocupaba los terrenos. Posteriormente, se les ofreció algún tipo de avalúo muy bajo por la afectación de algunas viviendas, ganado y cultivos. Las personas, aunque no tuvieran títulos oficiales de propiedad, si la poseían, ya que generaban toda su reproducción social en los terrenos que fueron afectados y en muchos de los casos arrasaron con el patrimonio que tenían en ese momento, de tal forma que se

---

<sup>203</sup> Macías Medrano, Jesús Manuel: *Reubicación de comunidades humanas*, Universidad de Colima, Colima, México 2001, pág. 27.

produjo un primer despojo. Esto llevó a que, como plantea el paradigma dominante de la teoría de los desastres, que se generara una situación de *riesgo*, ya que a partir de ese despojo la población se dispersó para buscar nuevos lugares para poder reconstruir sus viviendas. Lo cual generó una serie de descontentos de las 3,000 hectáreas que abarcaba Playa Larga 2da Sección, no había títulos de propiedad, las personas creaban sus propias delimitaciones por acuerdo común. Sin embargo, al reducir las hectáreas por las afectaciones, se tuvo que hacer una redistribución, evidentemente quedando en desventaja los afectados.

Con la experiencia previa de la comunidad de no poder haber defendido sus territorios, decidieron solicitar la dotación de bienes comunales en 1986, con la participación de dos comunidades, las cuales quedarían unidas bajo una misma unidad productiva comunitaria, territorial y bajo un mismo nombre. Esto se hace público hasta el 24 de diciembre de 1991 en el DOF, se reconoce y titula una superficie de 4,337 hectáreas, para beneficio y usufructo de 118 comuneros. De tal manera que las comunidades la Laja y Playa Larga 2da Sección se constituyen como bienes comunales Juan de Grijalva. En trabajo de campo tuvimos la oportunidad de conocer a una de las personas que participó en el nombramiento de la comunidad, lo relata de la siguiente manera:

La playa larga estaba dentro de esas tierras. Yo iba a negociar y si se podía pero nunca, en ese tiempo ustedes saben que la corona española concedía ... y ese Juan de Grijalva era un gachupin y le dieron 95,000 hectáreas. Cuando ya cambió de régimen a bienes comunales y me piden el nombre como se va a llamar yo me acorde de Juan de Grijalva, pero no es Juan “del” Grijalva, éste era un noble era un español, no era “del”, y aquí se confunde. Yo conozco la historia porque yo vi las escrituras, es Juan de Grijalva, esa es la historia de ahí viene el nombre<sup>204</sup>.

La unión de bienes comunales no se pudo mantener, según algunos testimonios, debido a la poca producción y a la disputa del reclamo de las tierras. Los conflictos tenían su origen desde 1979 con la construcción de “Peñitas”, las personas que fueron afectadas, tenían que hacer un doble esfuerzo para conseguir la posesión de la tierra. En este caso el conflicto se agudizó más cuando se intentó unificar a la unidad de producción, siendo inexistente el trabajo político, era poco solida la organización. La unidad sólo se pensó para la solicitud de la propiedad, solamente se busca poseer la tierra. Finalmente Playa Larga 2da y La Laja no lograron ponerse de acuerdo y mantenerse como comunidad, por lo que consiguen separarse con la inscripción al PROCEDE, con el cual los terrenos comunales se parcelan y se reconoció a cada comunero como poseedor de su parcela.

Después de esta acción se le cambia el nombre a la comunidad a “Ejido Juan de Grijalva”. Sin embargo, Alejandro Serrano señala que esa acción agraria no existe o por lo menos no está reconocida

---

<sup>204</sup> Entrevista realizada en trabajo de Campo 2011, entrevistado Andrés Díaz Bouchou

como ejido en el Archivo General Agrario (AGA)<sup>205</sup>. La regulación de la propiedad de la tierra en el estado de Chiapas, como vimos, tiene una serie de irregularidades, en particular en territorios como el que conforma Juan de Grijalva, ricos en recursos y biodiversidad, como lo señalábamos al inicio del capítulo, que en diferentes momentos atraen la atención de empresas nacionales o transnacionales.

Con la separación de las dos comunidades, El Ejido Juan de Grijalva conservó un total de 2,937 hectáreas, para un número aproximado de 70 comuneros con sus respectivas familias. Según Alejandro Serrano, las tierras que cada ejidatario podía trabajar se vieron disminuidas hasta un 60% de las que originalmente podían trabajar. A cada uno les tocaba más o menos 11.74 hectáreas. Si se les disminuyó el 60% de sus tierras cultivables, también se les redujo en ese mismo porcentaje sus ingresos. Este fue un momento de crisis en la historia de la conformación del ejido y los que no pudieron superarla migraron hacia Tabasco para trabajar en las plantaciones de plátano y a Cancún a trabajar en la zona hotelera, de tal modo que se convirtió en una localidad se expulsora de población, para poder subsanar las inconsistencias económicas.

Juan de Grijalva siempre fue un asentamiento muy aislado, hasta que en 1995 PEMEX, con las exploraciones que realizó, abrió una brecha en un lugar conocido como “El cuatro” del río Juan de Grijalva, llegando hasta “El campal”, aprovechando el trabajo La Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) decide terminar de abrir la brecha para conectar vía terrestre a Juan de Grijalva con la cabecera municipal Ostucán, ya que hasta ese momento sólo había acceso por el río Grijalva. Las condiciones de los terrenos no son las más favorables ya que son terrenos cerriles, que presentan pendientes entre los 10 y 30 grados de inclinación. Este tipo de terrenos no son favorables, para la construcción de vivienda ni para la agricultura, solamente si se implementa un sistema de terrazas. No obstante, al tener una mayor conectividad de vías y un mayor ingreso a causa de la migración, la población se sirve del entorno, la actividad ganadera se impulsa dejando importantes ganancias para unas cuantas familias de la comunidad. Se generó una conformación social en la cual muchas de las veces los jefes de familia vivían fuera por el trabajo y las mujeres con los niños permanecían en la comunidad.

Las personas que permanecían en la comunidad desarrollaban la agricultura de productos como: maíz, frijol, pimienta, limón, café, plátano, chile y cacao. La venta del cacao representaba un ingreso muy importante, se realizaba a través de intermediarios “coyotes” que regulaban el precio, había periodos en los cuales se les podía pagar a los productores hasta 23 pesos por kilogramo, pero para 2006 se desarrolló una plaga conocida como la “Monilia” o “Moniliasis” que consiste en la invasión de

---

<sup>205</sup> Alejandro Serrano: *“La construcción social de la vulnerabilidad y el desastre en comunidades reubicadas” el caso de Juan de Grijalva, Chiapas*. Tesis de Licenciatura, UNAM, México D.F. Junio 2009.

un hongo que ataca en las primeras etapas del crecimiento de la mazorca, por lo que no permite el desarrollo del grano, la plaga se propagó rápidamente hasta lograr que el 80% de las plantas estuvieran infectadas, en este momento bajo de una manera impresionante el precio hasta llegar a los cinco pesos por kilo, argumentando que el coyote se arriesgaba a comprar el cacao y que posiblemente estaba infectado. Esa situación promovió que los agricultores pararan por completo el cultivo. Además que ya para 1979, con las obras de “Peñitas”, se desaparecieron las tierras donde mejor se desarrollaba la planta del cacao.

Una de las actividades más importantes, como ya lo mencionamos antes, era y es la ganadería, en particular la bovina, esta actividad se vio fortalecida a partir de la construcción de la presa “Peñitas”, de tal forma que 85% de los hogares se dedicaba a esta. Se realiza de forma extensiva, para lo cual se propagó el cultivo de pastizales y la deforestación de gran cantidad de territorio. Con la intensificación de la ganadería se afectó a diferentes especies tanto vegetales como animales de la región. Como en todo el estado la biodiversidad se afectó de forma considerable. Una visión simplista diría que los campesinos irresponsables están dañando el medio ambiente. Sin embargo, si se hace un análisis un poco más profundo podemos percatarnos que hay una lógica de mercado, la cual hace una demanda muy específica a los productores, como es el caso de Chiapas que en fue el principal productor de carne de bovino y que, por lo tanto, esta era la actividad hasta para el pequeño productor que representaba alguna ganancia.

Para un municipio en el que 73.34% de su población realiza alguna actividad y percibe menos de un salario mínimo, el 17.20% de uno a dos salarios, el 5.99% percibe de 2 a 5 salarios<sup>206</sup>. En pocas palabras, que la población vive con lo mínimo y cualquier tipo de actividad productiva que represente ingreso será atractiva para realizarse. Otra de las actividades que realizaban al interior de la comunidad es la pesca que toma fuerza a raíz de la construcción de “Peñitas”, ya que se introdujeron especies más comerciales como la mojarra negra, mojarra blanca, el pez puerco y el robalo. Para el desarrollo de esta actividad sí hubo apoyo gubernamental, representados en ayuda con dinero en efectivo y en especie, para la compra de lanchas con motor, donación de redes de pesca. Para este apoyo se les dio más o menos a finales de los años 80’s. Llegaron hasta 100 hogares a organizarse para dicha actividad<sup>207</sup>. Las comunidades que tenían como consumidoras eran Herradura y Plan de Ayala. La actividad se torna un poco compleja por la falta de equipo para conservar el pescado y transportarlo para su venta, ya que la infraestructura es costosa y no existe la posibilidad, como con el ganado, de transportarlo vivo para su comercialización.

---

<sup>206</sup> *Ibidem*, pág.100

<sup>207</sup> *Ibidem*, pág. 99

Juan de Grijalva no contaba con ninguna clínica de salud. Lo único que organizaba el municipio en algunos momentos eran campañas de vacunación o en alguna que otra ocasión pláticas de salud sobre diferentes temas. En cuanto a la escuela, sólo se contaba con una primaria y las personas que querían continuar con estudios en los siguientes niveles tenían que salir a Ostucán, que tomaba dos horas de traslado o, en algunas ocasiones si se tenía familia, los estudiantes permanecían toda la semana en Ostucán y los fines de semana se trasladaban a Juan de Grijalva. Grosso modo, éstos son algunos de los rasgos que caracterizaban Juan de Grijalva, a pesar de que su figura final sea un ejido. La estructura social es diferenciada, en el sentido en que existían los pequeños ejidatarios que cultivaban para el autoconsumo y tenían hasta cuatro cabezas de ganado y eso les permitía subsistir, el ejidatario medio que son los menos que tenía la posibilidad de mantener un número considerable de ganado, el cual podía vender y obtener una ganancia mínima y estaban las familias más antiguas que desarrollaban actividades agrícolas pero que tenían familiares en Estados Unidos, Cancún o Tabasco de los cuales recibían remesas.

En estas condiciones se suscita el evento del 4 de noviembre de 2007, el deslizamiento de tierra de la formación llamada la pera, que como ya comentamos antes, generó una ola de aproximadamente de 50 metros sobre el embalse de la presa “Peñitas”, la cual descendió sobre Juan de Grijalva, llevándose varias estructuras de viviendas sobre todo las más próximas a la orilla de Grijalva. La comunidad tuvo la pérdida de 25 personas fallecidas<sup>208</sup>. Las versiones de los hechos son diferentes y como ya mencionamos, está la versión gubernamental de declaratoria de desastre, la cual se basó en estudios técnicos realizados que mostraron que el principal factor que provocó el deslizamiento, fue el exceso de saturación de agua por las intensas lluvias que, durante los días previos cayeron sobre la zona. De esta versión los habitantes del ejido Juan de Grijalva no estaban completamente de acuerdo. Uno de los principales argumentos que pudimos recuperar en el trabajo de campo elaborado en la zona, es que días antes del suceso había una brigada de personas recorriendo el terreno en donde días después se produjo el deslave.

Días después del evento se generó un gran debate de los hechos ocurridos. Los distintos aparatos de gobierno encargaron a especialistas que realizan estudios para analizar el caso, lo cuales, siempre arrojaban los mismos resultados: el deslizamiento se debió a la saturación de agua en el terreno. Lo trascendente en la discusión es ¿por qué? los pobladores dudan de que el evento fue debido a condiciones físicas y las consecuencias inmediatas fueron el desalojo de la comunidad incluso de los pobladores que no fueron afectados.

---

<sup>208</sup> Tomado de el periódico la Jornada  
<http://www.jornada.unam.mx/2007/11/13/index.php?seccion=sociedad&article=040n2soc>.

Paralelo a esto, nos surge una reflexión al respecto, que nos hace correlacionar algunas experiencias en el desarrollo de la investigación. En el trabajo de campo que realicé en el municipio de Motozintla Chiapas, en particular con la comunidad reubicada “Nuevo milenio III”<sup>209</sup>. El presidente municipal en turno, nos habla de un programa nuevo de reubicación más efectivo, que se venía pensando, desde gobiernos anteriores, aproximadamente desde 2006. En respuesta a las posibles reubicaciones que se pudieran requerir en fechas venideras, por la necesidad de terrenos que algunas mineras pudieran implementar, en este sentido, tener un programa mejor elaborado, para mover a comunidades enteras o varias comunidades en caso de ser necesario.

Como podemos percatarnos, la estrategia de reubicar a comunidades no es nueva en el estado de Chiapas, es una práctica de la cual ya se tienen conocimientos de diferentes experiencias, con resultados bastante cuestionables, ya que en muchas de las reubicaciones se convirtieron en localidades fantasmas. En otros casos, las reubicaciones que si eran habitadas tenían problemáticas de servicios, delincuencia, entre otros, además de que en muchos de los casos los reubicados habían optado por vender la vivienda y regresar a su lugar de origen. Tal vez debido a la experiencia que ya tenían las instituciones de gobierno del estado, es que a los nueve días de ocurrido el deslizamiento de material, las autoridades ya estaba buscando un terreno de 25 hectáreas para la construcción de 600 viviendas<sup>210</sup>.

Después del evento del 4 de noviembre la población fue trasladada a albergues improvisados en escuelas, en un primer momento. En un segundo momento, se adecuó la cancha de fútbol de Ostuacán, donde se construyeron cuartos de madera muy reducidos por el espacio con el que se contaba, con sanitarios y áreas para comer comunitarios. En estas condiciones es cuando se les plantea a los damnificados la reubicación con un magnifico proyecto que era la construcción de una Ciudad Rural Sustentable.

---

<sup>209</sup> Esta solo era una de las comunidades que les llamaban reubicadas por desastre ,ya que en el municipio existían: “El Nuevo Milenio I, II, III”. Distribuido en tres predios que tienen una localización continúa, con 693 viviendas.

<sup>210</sup> Tomado de el periódico *La Jornada*  
<http://www.jornada.unam.mx/2007/11/13/index.php?seccion=sociedad&article=040n2soc>.



## Capítulo III

### La producción del espacio con la implementación del modelo Ciudad Rural Sustentable.

*El sistema.*

*Los funcionarios no funcionan.*

*Los políticos hablan pero no dicen.*

*Los votantes votan pero no eligen.*

*Los medios de información desinforman.*

*Los centros de enseñanza enseñan a ignorar.*

*Los jueces condenan a las víctimas.*

*Los militares están en guerra contra sus compatriotas.*

*Los policías no combaten los crímenes porque están ocupados en cometerlos.*

*Las bancarrotas se socializan, las ganancias se privatizan.*

*Es más libre el dinero que la gente.*

*La gente está al servicio de las cosas.*

*Eduardo Galeano, El libro de los abrazos.*

### 3.1. La transformación del espacio, la transformación de la realidad.

El ejido Juan de Grijalva ya se había enfrentado a un despojo en 1979, en beneficio del desarrollo de la nación, con lo cual las autoridades no plantearon una reubicación de las personas que se quedaron sin terrenos. Los despojados se tuvieron que encargar de arreglar su situación, que les generó una disputa por la tierra al interior de la comunidad y la misma comunidad en la medida de lo que pudo, resolvió. Tras el evento del 4 de noviembre, los tres niveles de gobierno federal, estatal y municipal les propusieron una reubicación, cuando existió una situación de crisis, por lo menos para una parte de la comunidad. Al respecto Naomi Klein plantea que las políticas que se imponían a través de las reformas estructurales sugeridas por las corporaciones transnacionales, actualmente se imponen después de la ocurrencia de un desastre.... “estaba claro que se trataba del nuevo método de las multinacionales para lograr sus objetivos: aprovechar momentos de trauma colectiva para dar el pistoletazo de salida a reformas económicas y sociales de corte radical”<sup>211</sup>. Así que el sistema capitalista tiene que buscar nuevas estrategias de sometimiento, la doctrina del *shock* es una de ellas, el *shock* entendido como la brecha que se abre entre el evento y la capacidad de entender que está pasando<sup>212</sup>.

*Friedman de la escuela de Chicago, predijo que la velocidad, la inmediatez y el alcance de los grupos económicos provocarían una serie de reacciones psicológicas en la gente que «facilitarían el proceso de ajuste». Acuñó una fórmula para esta dolorosa táctica: «el tratamiento de choque» económico. Desde hace ya varias décadas, siempre que los gobiernos han impuesto programas de libre mercado de amplio alcance han optado por el tratamiento de choque que incluía todas las medidas de golpe, también conocida como «terapia de shock»<sup>213</sup>.*

En caso de la ocurrencia de un evento que cause destrozos, el mecanismo es utilizar el estado de shock provocado por la situación para imponer las políticas institucionales, una muestra de esto son las acciones que se implementan para la recuperación como las reubicaciones que son completamente inadecuadas a las formas de vida que llevan las comunidades.

En las últimas décadas se ha presenciado el uso de sucesos de destrucción para privatizar el agua, la vivienda, los terrenos. Venden la idea de comenzar de nuevo -borrón y cuenta nueva- en beneficio de las grandes empresas productoras de materiales de construcción, siderúrgicas, pues la construcción abarca la mayoría de los sectores productivos. A los capitalistas no les interesa reconstruir el pasado ni conservar la memoria del proceso que lleva a que se genere el evento que causa

---

<sup>211</sup> Ibídem; pag 30

<sup>212</sup> Naomi, Klein: Coloquio internacional Andres Aubry, CIDECI-Chiapas; México 2007

<sup>213</sup> Ibídem; pag 35

destrucción.

El paradigma que propone Naomi Klein es que ahora no sólo se están utilizando a los desastres (como los llaman la visión dominante) para la privatización de los recursos, también se plantea la privatización de las respuestas que tienen las personas de rescate y reconstrucción. En la situación actual el Estado tiene una función administrativa, no obstante, está cediendo la capacidad de decisión del rumbo que va a tomar la vida nacional a las transnacionales, está desapareciendo el sentido de por qué se crearon organismos como es el ejército, la policía, los bomberos, protección civil, etcétera. Por la privatización de estos servicios “que el Estado brindaba a la población”, se habla de que las personas que generan el desastre son las que responderán ante éste... “El papel del gobierno no es el de un gestor que se ocupa de una red de contratistas, sino el de un inversor capitalista de recursos financieros sin límite que proporciona el capital inicial para la creación del complejo empresarial y después se convierte en el principal cliente de sus nuevos servicios”<sup>214</sup>. La economía global está creciendo con la respuesta privatizadora de los desastres, tal es el caso de las reubicaciones impuestas sólo para el beneficio de las empresas de construcción, de gas, etc.

Algunos pobladores del ejido Juan de Grijalva como ya explicamos, ya habían tenido dos experiencias de pérdidas, una con el despojo de sus tierras por la construcción de “Peñitas”, la otra con la erupción del volcán Chichonal el 28 de marzo de 1982, en esta ocasión se vio afectada la estructura de las casas por el material que cayó de la erupción, para lo cual las instituciones de gobierno repartieron laminas para los techos, sin realizar una propuesta mayor. Porqué en estos casos las autoridades no consideraron pertinente una reubicación. Entonces ¿cuáles son los parámetros que se miden para proponer el movimiento de un asentamiento humano?, ¿será que sólo esta mediado como dice Naomi Klein por los intereses del capital?.

*“Somos los mismos, los de siempre. Somos menos, eso sí, pero más ricos. La incertidumbre del futuro la suplimos importando dosis suficientes de pasado. El ayer se puede convertir en hoy, basta una modesta inversión en dólares y una adecuada campaña publicitaria”*  
(Subcomandante Insurgente Marcos 11 de junio 1995)

---

<sup>214</sup> Ibídem; pág. 35

### 3.2. Presentación de La Primera Ciudad Rural Sustentable del Mundo.

Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva.

El gobernador del estado anunció la propuesta de la construcción de Ciudad Rural Sustentable (CRS), con la participación de la sociedad civil organizada, como la llamó. A continuación mencionaremos cada una de las fundaciones que participarían en la construcción de la Ciudad Rural:

Fundación	Actividad
Telmex	Instalación de centros de Comunitarios de Aprendizaje, más la conectividad de internet y otros apoyos en la educación.
Azteca	Instalación de sucursales de Banco Azteca, promoción de la pequeña y mediana empresa
Banamex	Vivienda y Plataforma tecnológica
Unidos por Ellos	Cien acciones de Vivienda
BBVA Bancomer	Construcción de la escuela en Juan de Grijalva
Teletón	Construcción de la Clínica médica
Farmacias del Ahorro	Construcción de canchas deportivas
Míchou y Mau	Instalación de Plantas Tratadoras de agua potable
Río Arronte	Equipamiento de una Clínica
Kaluz	Aportación en efectivo
Instituto Carso de la salud	Equipamiento de Clínicas
Universidad Autónoma de Chiapas	Elaboración del plan maestro de las Ciudades Rurales
Instituto Politécnico Nacional	Capacitación en el uso de la infraestructura y “nueva tecnología en las ciudades rurales
Academia Mexicana de Arquitectura	Asesoría en el proyecto de desarrollo urbano
Adobe	Diseño del sistema constructivo de viviendas

Fuente: Zunino y Pickard. 2009

Finalmente el aparato de Estado encontró el mejor momento para presentar el nuevo modelo de la penetración del capital, a implementar, para todo el estado de Chiapas. Se hace la conjunción de dos categorías, dos formas de construcción espacial que en los procesos históricos se han desarrollado y se han estudiado como dos formas de producción diferentes. ¿Esto será lo novedoso de el modelo que el capital pretende implementar?, ya que en el desarrollo del sistema capitalista, la producción se intensifica en la ciudades, incrementando la capacidad de acumulación. Así el concepto ciudad se traduce como un sinónimo de progreso y en este sentido va el argumento del aparato de Estado con sus tres niveles de gobierno, ya que se planteó, después del evento del 4 de noviembre, que el verdadero problema es la forma de asentamiento poblacional disperso que genera pobreza-marginación, de tal manera se anunció un nuevo factor generador de pobreza, *la dispersión*. En la publicidad que hizo el

governador del estado de Chiapas, Juan Sabines (2008-2012) anunció el binomio dispersión-pobreza, para lo cual se encargaron investigaciones, para sostener esta aseveración, ya que en el ámbito académico no existía dicho planteamiento, por lo que los tres niveles de gobierno se asumieron como la vanguardia que estaban descubriendo un fenómeno nuevo, por lo que convocaron a la comunidad académica, en particular, la Universidad Autónoma de Chiapas, para que se desarrollará esa línea de investigación.

El tercer concepto que caracterizaría la construcción de la ciudad es que tenía que ser sustentable, para lo cual no se explicó desde qué concepción se iba a retomar el término de sustentabilidad, sino que por la vía de los hechos, lo sustentable de la ciudad es que se planificaron una serie de proyectos productivos como son: invernaderos, una planta procesadora de lácteos, tres granjas de aves de postura, parque microindustrial conformado por carpintería, herrería, un lugar donde se elabora block; planta procesadora de cacao y una empacadora hortifrutícola. Otras actividades que tienen que ver con los servicios son: la posada rural, torre azteca que incluye cafetería, equipamiento para una estación de radio y salas de cómputo para educación a distancia. Por lo que se infiere que cuando se hablaba de sustentabilidad al presentar el modelo se referían a la parte económica. Los proyectos tendrían que generar los empleos para los pobladores de la ciudad, lo cual les permitiría practicar la sustentabilidad. De tal forma que el nuevo patrón de asentamiento proyectado por el capital se le dio el nombre de Ciudad Rural Sustentable (CRS).

Se creó una página oficial del gobierno del estado del Instituto de Población y Ciudades Rurales en la cual se explicaron algunos elementos de la *dispersión* de las localidades de Chiapas:

Históricamente el crecimiento de Chiapas se ha dado de una manera anárquica y desordenada. De 1970 a 2005 se crearon en Chiapas 11,646 localidades, lo que equivale casi a la creación de una localidad nueva cada día.

Derivado de esta política de poblamiento de Chiapas, en el año 2005, el universo de localidades en el estado llegó a un total de 19,386 localidades, de las cuales 19,237 localidades tienen menos de 2,500 habitantes, 14,346 localidades tienen menos de 100 habitantes y 12,561 localidades tienen menos de 50 habitantes.

A este universo poblacional profundamente disperso, se suma una accidentada orografía que dificulta el otorgamiento y la dotación de servicios e infraestructura para el desarrollo, en detrimento de la calidad de vida de la población.

Por ello, el gobierno del estado ha puesto en marcha la política pública de las Ciudades y Villas Rurales Sustentables como una estrategia de desarrollo regional para combatir la dispersión poblacional y erradicar la pobreza de una manera efectiva, esta estrategia significa un viraje de fondo al modelo poblacional seguido en los últimas décadas en el territorio chiapaneco<sup>215</sup>.

Lo que llama la atención de esta información uno es que, la suscribe la nueva administración de

---

<sup>215</sup> [www.cuidadesrurales.chiapas.gobmx/diagnostico-chiapas.mx-Diagnostico](http://www.cuidadesrurales.chiapas.gobmx/diagnostico-chiapas.mx-Diagnostico)

Manuel Velasco (2012-2018), siendo de un partido opositor. Y que también pretende impulsar la estrategia de Ciudades y Villas Rurales par llevar al desarrollo a Chiapas, por lo que se le dará continuidad al modelo como política. Segundo, es que nunca se da una explicación, en qué se fundamenta el planteamiento que la dispersión genera pobreza, solamente se menciona que debido a la dispersión no se pueden proporcionar los servicios básicos a las localidades, según esta lógica, es más fácil construir nuevas viviendas, nueva infraestructura de servicios, que llevarlos a las localidades existentes, cabe reflexionar si esto tendría costos parecidos de producción y qué sería más adecuado para la población en cuanto a cómo ésta organiza la reproducción social.

Para hacer políticamente más “consistente” la construcción de la Ciudad Rural, el gobierno del estado anunció que se cumpliría con los Objetivos del Milenio con la siguiente frase: “La de Chiapas, es la primera constitución en el mundo de incluir la obligación de cumplir los objetivos de Desarrollo del milenio de la ONU en unidad, decididos a erradicar la pobreza<sup>216</sup>”. Los objetivos del milenio son los siguientes:

- Erradicar la pobreza extrema y el hambre
- Lograr la enseñanza primaria universal
- Promover la igualdad en los géneros y la autonomía en la mujer
- Reducir la mortalidad infantil
- Mejorar la salud materna
- Combatir el VIH/Sida, el paludismo y otras enfermedades
- Sostenibilidad del medio ambiente
- Fomentar una asociación global para el desarrollo

Los objetivos del milenio los califican en la Agenda Chiapas-ONU como los ocho objetivos ambiciosos que se pretenden cumplir para 2015, que se basan directamente en las actividades y metas incluidas en la declaración del Milenio<sup>217</sup>. De tal forma que fueron unos de los objetivos que se plantearon cubrir con la construcción de la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva. Los objetivos se plantean de una forma estándar para todas las naciones. Es importante cuestionarse, si sólo habrá de la misma forma un procedimiento para cumplirlos y si las naciones que se adscribieron tendrán que llevarlos a cabo. Cuando las sociedades son diferentes y los contextos cambian.

Para terminar de dar legitimidad a la construcción CRS, se desarrolló el estudio que ya habíamos mencionado, llamado Diagnóstico socio territorial del municipio de Ostucán, en donde

---

<sup>216</sup> Revista, *IP Imagen Política de Chiapas*, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas octubre 2009 Núm. 14 año 2

<sup>217</sup> La declaración del Milenio fue aprobada por 189 países y firmada por 147 jefes de estado y de gobierno en la cumbre del Milenio de las Naciones Unidas celebrada en septiembre de 2000. Agenda Chiapas-ONU [www.agendachiapasonu.org.mx](http://www.agendachiapasonu.org.mx)

habla de los dos factores fundamentales por los que se plantea construir la CRS, la dispersión, en este trabajo llaman marginación y no pobreza. En el trabajo se presenta la siguiente tabla en donde se dice el grado de dispersión de las localidades.

No dispersas	Dispersas	Altamente dispersas	Muy dispersas
Ostuacán Catedral 2ª. Sección Ejido Pablo Salazar	Cauhtémoc Maspac Abajo 1ª sección Peñitas el Mico Nuevo Sayula Catedral 1ª Sección La Peña 2ª Sección Salomón González Blanco El Dique	Antonio León La Laja Maspac Arriba 3ª Sección Muspac Playa Larga 1ª Sección Playa Larga 3ª Sección Juan del Grijalva La Peña 1ª Sección Loma Bonita Maspac Arriba 2ª Sección San Lorenzo	Lázaro Cárdenas La Peña 3ª Sección El Triunfo

Fuente: Diagnóstico socio territorial del municipio de Ostuacán. (En el levantamiento se incorporan dos asentamientos poblacionales), El Dique y Ejido Pablo Salazar, que no se encuentran clasificadas como localidades por INEGI, y que al presentar características de dispersión y cercanía a las localidades objetivo se consideraron en el análisis.

En el diagnóstico no se dan las variables que se determinaron para medir la dispersión y en que se basaron para hacer la clasificación de las localidades, no dispersas, dispersas, altamente dispersas y muy dispersas. Además de que se están clasificando las localidades dispersas y se mezclan municipio con localidades, sin ninguna explicación, lo cual hace dudar de la seriedad de la información que se presenta. La otra tabla que se incluye es la del grado de marginación, se menciona que de las localidades que se presentarán a continuación, el 26.09% se caracterizaban por tener un muy alto grado de marginación y el 73.91% alto.

Alta marginación	Muy alta marginación
San Lorenzo Maspac Arriba 3ª Sección La Laja Lázaro Cárdenas La Peña 3ª Sección El Triunfo	Ostuacán La Peña 1ª Sección La Peña 2ª Sección Salomón González Blanco Maspac Abajo 1ª Sección Nuevo Sayula Playa Larga 3ª Sección Peñitas el Mico Playa Larga 1ª Sección Antonio León Loma Bonita Cauhtémoc Juan del Grijalva Maspac Arriba 2ª Sección Muspac Catedral 2ª Sección Catedral 1ª Sección

Fuente: Instituto de Población y Ciudades Rurales, Dirección de Planeación, Departamento de formación y Gestión de estudios y Proyectos. “Diagnóstico socio territorial del municipio de Ostuacán”.

En esta tabla tampoco se muestran cuáles son las variables que se tomaron en cuenta para determinar el grado de marginación, cuando se supondría que con el diagnóstico se podría tener una capacidad de decisión mejor fundamentada. Otro factor que incluyeron es el *riesgo*, del cual se dijo que “de un total de 824 viviendas de las que se obtuvo información sobre ese tópico, el 61.23% manifestó haber sufrido uno o más tipos de siniestro. Los que señalaron haber padecido más de un tipo de “desastre”, motivados por fenómenos naturales fueron el 14.94%”<sup>218</sup>. En el tópico del *riesgo*, como lo llamaron, para determinarlo se basaron en la ocurrencia de alguna afectación, no incluyeron ningún otro estudio de las condiciones físicas de las localidades, lo cual se esperaría, ya que es uno de los argumentos que se está implementando para argumentar que las localidades están en *riesgo*. Como podemos observar, la investigación que desarrolló el Instituto de Población y Ciudades Rurales es bastante deficiente, en cuanto a los datos que señalan para hacer la Planeación para la construcción de la ciudad. Sin embargo, lo que sí dejan muy claro, el diagnóstico, es señalar a las localidades que se pensaban reubicar, que no fueron todas las que se mencionaron, sólo se reubicaron once de las comunidades.

En un primer momento se proyectó construir ocho Ciudades Rurales durante el gobierno de Sábines, en los municipios de Ostucán, Tecpatán, Ángel Albino Corzo, Ixhuatán, Berriozábal y Copainalá. Se trataba de 322 localidades las que serían reubicadas, con un total de 31,050 habitantes, de las cuales se especificó que 27,554 serían reubicados (concentrados) por motivo de la dispersión poblacional, mientras que los restantes 3,456 se trataría de damnificados por “desastres naturales”<sup>219</sup>. Según Mariela Zunino y Miguel Pickard era previsible que el modelo hubiera sido impulsado en áreas sujetas a la explotación por parte de las empresas mineras, ya que existían para 2008 cincuenta y cinco concesiones otorgadas por el gobierno federal para la exploración minera en Chiapas, las cuales abarcan casi 225,000 hectáreas en 19 municipios del estado. Dichas exploraciones pretenden la explotación de oro, plata, cobre, hierro, zinc, plomo, titanio, antimonio entre otros minerales. Las concesiones a las mineras coincidían con las zonas en las que se proyectaba construir por lo menos cuatro de las ocho CRS que se contemplaban para 2008 que son: tres de las ciudades se planeaban construir en el municipio de Tecpatán, donde la empresa canadiense “Linear Gold” detenta concesiones sobre más de 80 mil hectáreas, la otra CRS se proyectó para el municipio de Angel Albino Corzo<sup>220</sup>.

Por las características de la estrategia gubernamental de CRS, Zunino y Miguel Pickard, hicieron la correlación entre el Plan Puebla Panamá (PPP) que se relanzó a finales de 2008 con un

---

<sup>218</sup> Instituto de Población y Ciudades Rurales, Dirección de Planeación, Departamento de formación y Gestión de estudios y Proyectos. “Diagnostico socio territorial del municipio de Ostucán”.

<sup>219</sup> Mariela, Zunino y Miguel, Pickard: [www.ciepac.org](http://www.ciepac.org)

<sup>220</sup> *Ibidem*.



nuevo nombre “Proyecto de integración y Desarrollo de Mesoamérica”, según los autores con esta nueva denominación se busca remozar el PPP, aunque su lógica siga siendo la misma: integrar y amoldar todo el territorio desde el sur de México hasta Colombia para que sirva al gran capital. De los más de 100 proyectos económicos que existían cuando arrancó el PPP en 2001, se acordó dejar vigentes algunos centrados en energía, electricidad, Salud, educación, telecomunicaciones, agro-combustibles, carreteras y vivienda<sup>221</sup>. En la medida en que estos proyectos se llevan a cabo, es cuando el capital logra penetrar en el territorio, alterando las relaciones sociales de producción que modificarán la dinámica del espacio, en un principio para terminar configurándolo como espacio del capital. Sin embargo esta transformación de las relaciones sociales por el capital, no comienza en 2001 cuando se presenta la iniciativa PPP, sino es todo un proceso dialéctico de producción, en el caso de Chiapas, en el capítulo dos, intentamos contextualizar cómo se han desarrollado esas relaciones y los sujetos que las han constituido<sup>222</sup>.

Desde que ocurrió el evento del 4 de noviembre, los pobladores tuvieron que permanecer durante casi dos años en los campamentos improvisados, en donde las condiciones eran casi inhumanas, en un pequeño cuarto construido de madera, vivían hasta ocho integrantes de una familia. Esta situación la soportó la población por diferentes razones, en el caso de los habitantes de Juan Grijalva porque, en un primer momento, no se les negó el paso para regresar a lo que quedaba de sus viviendas para poder recuperar algunos bienes, pero después, para 2009, cuando estaba a punto de terminarse la construcción de la CRS, los guardias privados de CFE no permitían el paso al viejo Juan de Grijalva, sin mayor explicación. Dicha acción se la atribuimos a lo que después se publicaría como ley de CRS, donde dice que si tienes una vivienda en la CRS, no puedes regresar a vivir a la comunidad de origen, posiblemente debido a esto, es que se toma como medida de prevención, contratar guardias para impedir el paso a sus terrenos y así poder evitar que los pobladores regresen a ocupar.

Otra de las razones es que, los diferentes encargados de las instituciones involucradas, en el reparto de comida preparada y despensas, les informaron a las personas que quienes no estuvieran en el campamento, no iban a ser beneficiado con la vivienda. Para el entonces ya se estaban definiendo los responsables de los proyectos productivos, por lo que las autoridades, con paliativos de todo tipo, mantuvieron a la gente en el campamento a pesar de las malas condiciones de este. Cabe mencionar que este tipo de acciones políticas tienen repercusiones, es decir cómo los sujetos conciben las políticas públicas y el aparato de Estado las ejerce. Se genera una apariencia en la cual los únicos beneficiados son los pobladores, esto genera una paradoja, ya que en un primer momento perdieron todo (que

---

<sup>221</sup> *Ibidem*.

<sup>222</sup> Ver capítulo II, el apartado, El control del territorio Chiapaneco por parte de las empresas.

aunque no es toda la población que se incluyó en CRS, existieron los casos) lo cual es borrado en el momento en el que se contempló a los damnificados en el programa CRS. La situación descrita fue utilizada y manipulada políticamente.

Un ejemplo de lo mencionado, es la tabla que se presentó en el diagnóstico Socio territorial de Ostuacán para exponer el grado de aceptación de vivir en la CRS. Es la siguiente:

Respuesta	Abs	%
Sí	662	88.03
No	57	7.58
Indeciso	2	0.27
No sabe	31	4.12
Total	752	100.00

Fuente: Instituto de Población y Ciudades Rurales, Dirección de Planeación, Departamento de formación y Gestión de estudios y Proyectos. “Diagnóstico socio territorial del municipio de Ostuacán”.

Según la tabla, se realizó la encuesta a 752 personas. Aquí habría que ver si a toda la población que se contemplaba reubicar se le preguntó, ya que en la información que proporciona el diagnóstico no especifica cual es la población con la cuál se realizó la muestra. Si analizamos algunos números, en el caso que se hubiera estimado una persona por cada vivienda son 410 viviendas, se tiene un poco más de encuestados en la tabla y si es que se encuestó a todas las personas que se iban a reubicar faltan. Sin embargo, los datos muestran una mayoría como los que están convencidos de vivir en la CRS. Hay un vacío muy claro en la información, por lo tanto, hay una posibilidad mucho más grande de ser manipulada, en este sentido, se podría cuestionar si este tipo de proyectos son verdaderamente pensando en ese “sujeto desprotegido” que es resultado de un evento devastador, como lo presenta el gobierno. El manejo político de dichas situaciones, tiene repercusiones, en como los sujetos conciben a las instancias de gobierno y las instancias de gobierno crean al sujeto marginal-pobre que hay que ayudar. Es cuando se genera la separación del Estado administrador y la población. El Estado, en estos términos, juega un papel decisivo con su discurso democrático y su acción autoritaria que constituye las condiciones adecuadas para que el despojo se concrete.

### **3.3. Construcción de Ciudad Rural Sustentable “Nuevo Juan de Grijalva”**

Para la construcción de CRS “Nuevo Juan de Grijalva”, los tres niveles de gobierno adquirieron 80 hectáreas del predio que se conoce como “el Cinco”. La inversión para la construcción de la CRS estuvo repartida de la siguiente forma: 14.41% capital privado a través de fundaciones, 84.03%

Gobierno federal y el 1.56% estatal de un total de \$510,930,073.89<sup>223</sup>. Se construyeron 410 viviendas de 60 metros cuadrados en solares de 300 metros, un centro de educación básica del estado (Cebech), un centro de salud, centro de desarrollo infantil y comunitario, Torre Azteca y de comunicaciones. En cuanto a los proyectos económicos, se edificó una serie de locales que les llamaron corredor comercial, en el cual existe desde una carnicería hasta un local de teléfonos celulares; Parque Microindustrial que está constituido por: una carpintería, herrería, un lugar donde se fabrica block, posada, tortillería, cinco tiendas de abarrotes llamadas Super Chiapas, panadería. En las 30 hectáreas que se dedicaron a lo que llamaron polígono productivo se construyó la infraestructura para: tres granjas de aves de postura, procesadora de lácteos, tres invernaderos, planta empacadora hortofrutícola, planta procesadora de cacao. Para la parte administrativa se construyó el módulo MIGO, en donde se encuentra la Secretaría de Hacienda, BanChiapas, Telecomunicaciones de México (TELECOMM-TELÉGRAFOS).

En una primera proyección de la organización de los proyectos económicos, se estimó que los Micronegocios (carpintería, herrería, Super Chiapas, blocquera, panadería etc.) se dotaría de empleo a 162 personas que algunas tendrían que asociarse para el trabajo, de las cuales se proyectó que el 70% de las personas que desarrollarían el trabajo fueran mujeres. En cuanto a las plantas procesadoras, que 71 productores organizados en 8 cooperativas llevaran a cabo el trabajo<sup>224</sup>.

La CRS “Nuevo Juan de Grijalva” se terminó de construir y la inauguró el gobernador del estado Juan Sabinés Guerrero en octubre de 2009, dos años después de que se planteó el proyecto. Para ese entonces los pobladores comenzaron a ocupar las viviendas paulatinamente.

### **3.4. La transformación de las relaciones sociales por el capital**

El capital busca soluciones espacio temporales para que el proceso de acumulación continúe y el capital crezca. La idea de que la ciudad es un sinónimo de desarrollo es un planteamiento que se concretiza con el desarrollo del capitalismo, en su etapa de la globalización los procesos de transformación del entorno son cada vez más rápidos. Algunas de las bases del proyecto CRS devienen de la teoría de la nueva ruralidad que proviene de Europa, en donde, a través de proyectos fue puesta en marcha por organismos internacionales como la organización para la alimentación y la agricultura (FAO) y el Banco Mundial (BM). Como comentamos en el capítulo uno, los principios que proponen para implementar políticas territoriales se vinculan con: “La importancia atribuida a la competitividad económica de cada territorio, con el propósito de mejorar la calidad de vida rural. Esto requiere estimular la participación organizada de los actores locales en programas especialmente diseñados para

---

<sup>223</sup> Información proporcionada por el Instituto de Población y Ciudades Rurales del estado de Chiapas.

<sup>224</sup> [www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/njg-Economico,Productivo](http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/njg-Economico,Productivo) y de servicios.

aprovechar los recursos materiales e inmateriales de la zona, promover la diversificación multisectorial y vincular al medio rural con los pueblos y las pequeñas ciudades”<sup>225</sup>.

Zunino y Pickard vincularon CRS con el informe que publicó el BM sobre Desarrollo Mundial 2009, nombrado “Una nueva geografía económica”. Dicho informe plantea que la integración económica es la vía fundamental para llevar el desarrollo a todos los rincones del mundo. Se explica en el informe que la integración significa tener entre otras cosas, una mejor conexión o acercamiento entre las zonas rurales y las urbanas. Señala el BM... “El desafío normativo es conseguir una densidad adecuada, encausando las fuerzas del mercado, con el fin de alentar la concentración y promover la convergencia en los niveles de vida entre aldeas, ciudades y grandes urbes”<sup>226</sup>. La convergencia se puede leer de muchas maneras, una de ellas es la universalización que el sistema capitalista pretende lograr en las formas de producción y consumo en la sociedad, sin importar si es una aldea o una gran urbe.

La imposición de los patrones de consumo y de producción puede estar encubierta con el discurso de la democracia, el derecho a elegir, el respeto a usos y costumbres y para terminar sobre todo respeto a la naturaleza. La planeación de las viviendas se realizó por un grupo de arquitectos de la Universidad Autónoma de Chiapas (Unach), el 28 de abril de 2008 Ángel René Estrada Arévalo rector de la Unach, presentó los referentes para la formulación del plan maestro para la construcción de CRS. Informó el rector que la propuesta fue elaborada por un grupo multidisciplinario de investigadores, dicho encuentro se aprovechó para enfatizar que CRS no debe ser comprendida sólo como un programa de gobierno, sino como un componente en la atención social. El secretario del medio ambiente y desarrollo urbano y de vivienda expresó la importancia de las aportaciones universitarias, ya que le dan mayor certeza a los programas de gobierno<sup>227</sup>.

El proyecto que realizaron los arquitectos reconoció que el terreno tenía una topografía accidentada porque hicieron la sugerencia: de que la vivienda debía estar conformada por niveles que permitieran su construcción de forma escalonada o en diferentes terrazas, procurando la mayor adaptación al terreno<sup>228</sup>. Desde entonces ya se tenía el conocimiento que, por su constitución física del terreno, era complicada la obra, sin embargo, se apeló al desarrollo de los conocimientos en el ámbito de la construcción y se aplicó la técnica de las terrazas y barreras de contención del material entre cada una de estas para evitar el deslizamiento de material, lo que implica un gasto en el mantenimiento de

---

<sup>225</sup> Schejman, Alejandro: *La nueva ruralidad en Europa y su interés para América Latina*. Documento FAO-BM. 2003

<sup>226</sup> Zunino y Pickard [www.ciepac.org](http://www.ciepac.org)

<sup>227</sup> El heraldo de Chiapas [www.oem.com.mx/esto/notas/n679819.htm](http://www.oem.com.mx/esto/notas/n679819.htm)

<sup>228</sup> Información proporcionada por Gabriel Castañeda Nolasco que participó en la elaboración del Plan maestro para la construcción de la CRS.

las mismas. Esa situación les genera incertidumbre a los pobladores, ya que argumentan que en temporadas de lluvia puede arrasarse con las viviendas que tienen mayor pendiente, no obstante para 2013, no se había presentado ningún acontecimiento de dicha magnitud, sólo se presentaron grietas de gran magnitud en el pavimento mismas que tuvo que reparar el municipio para la presentación de la ciudad.

Dicho lo anterior, pasamos a discernir en qué sentido fue pensada la sustentabilidad de la CRS, para lo que retomaremos los planteamientos del plan maestro, donde se afirma que “la sustentabilidad se contempla en la vivienda desde su concepción, programación, diseño, elaboración de los materiales, construcción-utilización, demolición al término de su vida útil (reciclado, rehúso, reintegración a la naturaleza y control de los residuos), consumo racional del agua, de la energía eléctrica, biomasa y gas. Optimización en la utilización del espacio habitable, ventilación e iluminación”<sup>229</sup>. Como ya comentamos antes la palabra sustentabilidad está por todas partes en la programación del proyecto e, incluso en el nombre de la ciudad, pero no se logra definir en qué consiste. Lo que sí queda claro es como están cambiando la concepción que se tiene y se tenía en el caso de algunos sujetos de la vivienda, cuánto se habla de una vida útil de la estructura, como si se estuviera calculando un periodo de servicio definido para después demolerla; este es un rasgo característico de las ideas universalizantes del capital en donde *todo es desechable*, anteponiendo la sustentabilidad se implementan palabras muy *ad hoc* como son: reciclado, rehúso, reintegración a la naturaleza, consumo moderado, pero al mismo tiempo se asienta como premisa el desecho. Consumir para desechar y posteriormente reciclar, ¿cuál es el porcentaje neto de materia que se puede reciclar? Esta es una de las estrategias que se difunden con la sustentabilidad que siempre se han visto rebasadas por el consumo.

*“La ciudad se ve bonita y una casa no la despreciamos,  
pero así no se puede vivir en el campo”*

*(La Jornada mayo 2013.)*

### **3.5. Cambio en la distribución espacial, del campo a la ciudad.**

Las viviendas están construidas con material térmico llamado adoblock que tiene una resistencia adicional a la normal, láminas especiales que permiten una temperatura 4° por debajo de la temperatura ambiente ya que favorece el hábitat en un clima cálido como el de CRS<sup>230</sup>. En el proyecto se incluyeron una serie de señalamientos como:

- En el hábitat rural se definen tres espacios característicos y de predomicilio.

1.- Uno o más espacios cerrados que cumplen con la función de acumular objetos de valor,

---

<sup>229</sup> *Ibíd*

<sup>230</sup> Revista “IP Imagen Política de Chiapas” Tuxtla Gutiérrez Chiapas octubre 2009 Núm. 14 año 2

almacenamiento de productos del agro y de dormitorio.

2.- Uno o más espacios semi-abiertos.

3.- La cocina.

- El hábitat rural incorpora la actividad económica de la familia
- Ahorro de energía eléctrica; utilización de paneles solares, lámparas ahorradoras de energía, biomasa, pues se explica que ante la situación actual del consumo de leña, se propone la utilización de la estufa PATZARI de alta eficiencia, con la idea de generar la cultura de cultivo de la leña y/ o la integración paulatina del consumo de gas a la comunidad<sup>231</sup>.

Estos fueron los señalamientos que se incluyeron en el diseño de la vivienda de la CRS “Nuevo Juan de Grijalva”, al cual se le hicieron una serie de modificaciones entre las que destacan la distribución de la habitaciones, la cocina y el sanitario, en el proyecto arquitectónico se contemplaba que las dos habitaciones que iba incluir la vivienda estuvieran separadas por la cocina en donde se incluía la estufa PATZARI con un sistema de chimenea para que las personas no inhalarán el humo que se produce por la quema de la leña, así como el sanitario separado de la sala de baño (véase fig. 1 y 2). Sin embargo, este primer diseño no fue el que se implementó. En la distribución que se realizó, las dos habitaciones están juntas, el sanitario no está separado de la sala de baño y lo más impactante es que la estufa PATZARI se construyó al exterior de la vivienda sin la suficiente protección de las condiciones físicas del tiempo atmosférico, por lo que, casos contados de familias la utilizan, el 80% de la población no les dan uso, siendo éste uno de los elementos que el aparato de gobierno implementaba para decir que se estaban respetando usos y costumbres, implementando una nueva técnica. Las instituciones encargadas del programa publicitaban la situación de la siguiente manera: “la mayoría de los beneficiados tenían fogones en el suelo, en medio de la casa, cocinando con leña que encerraba humo, nocivo para la salud en interiores y era un foco de peligro para los menores”<sup>232</sup>. El discurso citado muestra la concepción que se sigue teniendo del campesino del *buen salvaje* que hay que modernizar.

Uno de los problemas recurrentes en los proyectos masivos de reubicaciones, es que la vivienda se construye como un modelo acartonado, que si tiene una falla, la falla se multiplica por el número de casas que se construyen. Es un modelo que funciona como una estrategia que implementa las grandes constructoras para disminuir los costos de producción. En el caso de CRS, los pobladores no tienen la posibilidad de elegir entre la unidad habitacional que más les convenga, debido a que son parte de un proyecto en el cual hay objetivos preestablecidos. Se genera una concepción de los sujetos en los

---

<sup>231</sup> información proporcionada por Gabriel Castañeda Nolasco que participó en la elaboración del Plan maestro para la construcción de la CRS.

<sup>232</sup> Revista “IP Imagen Política de Chiapas” Tuxtla Gutiérrez Chiapas octubre 2009 Núm. 14 año 2

proyectos de reubicación, particularmente en reubicaciones como la de CRS Nuevo Juan de Grijalva, en donde el *damnificado* pasa a ser *beneficiario* cuando recibe la vivienda, de *damnificado* a *beneficiado* por el Estado, es cuando se genera una falsa idea de ayuda al desprotegido, ya que las soluciones a ese tipo de problemáticas es una responsabilidad social que a través del Estado tendría su concreción.

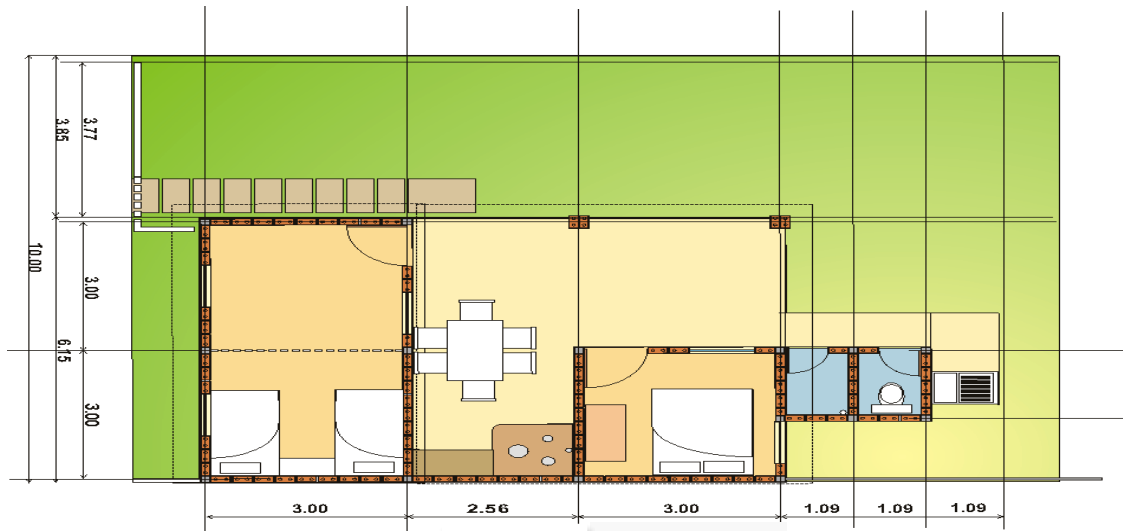


Imagen.1



Imagen 2. Fuente Gabriel Castañeda Nolasco.

A continuación mencionaremos otras de las fallas que se pueden encontrar en las viviendas:  
-Entra el agua por las paredes y los techos, debido a esto algunas viviendas se inundan.

-A los tejados les colocaron una capa de unicel para generar un sistema térmico. Este sistema se ha convertido en un problema, debido a que las ratas encontraron un lugar para habitar, lo que se volvió una plaga, de tal manera que muchos de pobladores optaron por retirar la placa de unicel.

-El tamaño y la distribución de las viviendas. Se cuenta con dos habitaciones, que para las familias que tienen más de cuatro integrantes se vuelve insuficiente el espacio, por lo que el solar que, en un primer momento, se propuso para la producción de autoconsumo, se utiliza para la habitación. La proximidad entre cada casa resulta incomodo, poco agradable para las personas que tenían grandes extensiones de tierra para habitar.

En la construcción de las viviendas participaron algunos de los pobladores, con el programa de autoconstrucción, lo cual benefició a algunas familias en el tiempo que duró la construcción de la CRS. Se puede precisar que la participación en el trabajo de construcción, no implicaba la posibilidad de que cada familia podría modelar su propia vivienda, los pobladores sólo eran trabajadores dirigidos por la constructora. La población que inicialmente se contabilizó en la CRS fueron 410 familias que conformaron una población de 1704 habitantes, las cuales, en un inicio, vivían intermitentemente.

A raíz de la falsa promoción publicitaria, por parte del aparato de gobierno donde el sujeto pasa de *damnificado a beneficiario*, las imposiciones que aplicaron dichas instituciones gubernamentales, junto con la denominada sociedad civil organizada, que se constituyó como “El consejo consultivo ciudadano de CRS” representado por Esteban Moctezuma Barragán<sup>233</sup> se invisibilizan dichas imposiciones. De tal forma que las viviendas se entregaron bajo la modalidad de donación condicionada a ser habitada por 25 años y durante este tiempo no es posible rentarla o venderla, ese es un ejemplo de las imposiciones que se utilizaron como medida preventiva para que los reubicados no regresaran a habitar en sus localidades de procedencia. No obstante, la idea de uniformidad y de consenso que proyectaba la CRS con todas la viviendas semejantes, se rompe, en la medida en que se manifiestan las necesidades diferenciadas de cada familia que se refleja, en un primer instante en la modificación de las viviendas, desde arreglar fallas de origen, que ya mencionamos, cambios de color, hasta ampliación de las mismas.

La consigna de no regresar a vivir a las localidades de origen no todos los reubicados la asumieron. Esto lo podríamos atribuir a diferentes factores, uno de ellos es que hay personas que se resisten al tratamiento de *shock*. Estos sujetos tienen ciertas características: una, cuando poseen una profunda memoria histórica, logran identificar los patrones y al repetirse dichos patrones, no son

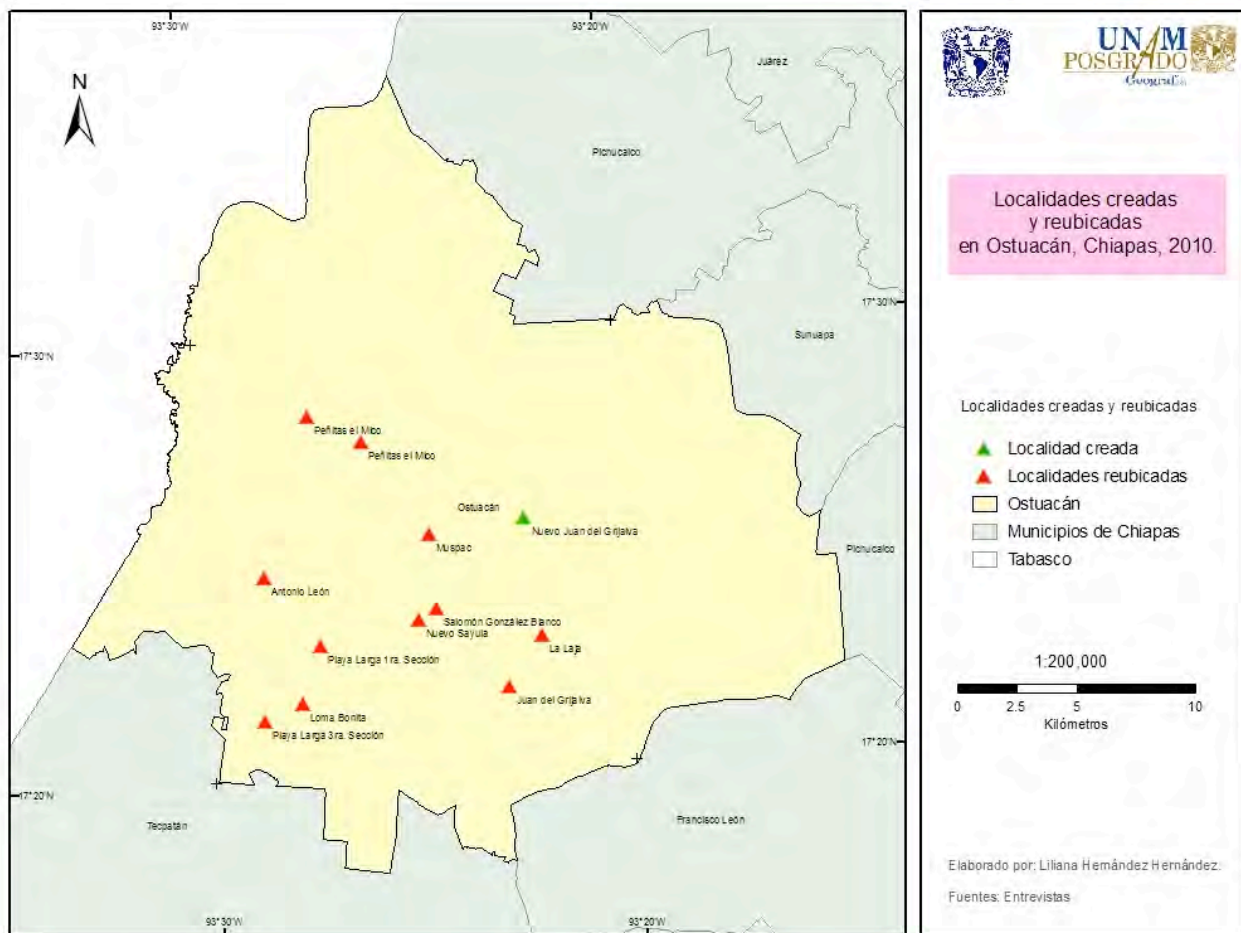
---

<sup>233</sup> El consejo consultivo ciudadano de CRS tienen como objetivo acompañar, asesorar, evaluar, y apoyar con recursos financieros el proceso y los resultados de corto, mediano y largo plazo, así también fomentar y coordinar la cooperación nacional e internacional en el diseño, edificación y operación de las CRS.



sorpresa, no entrarán en un estado de shock, tienen clara la periodicidad de los fenómenos naturales. Otra característica es la sospecha ante la actuación del Estado, en la cual una fase del *shock* es la regresión, la acción de que regresamos a la niñez y lo que queremos son padres que nos protejan, pero las personas que han sufrido las embestidas del Estado no buscarán a sus instituciones para la solución de problemas. La última característica se puede observar cuando se manifiesta un desastre en una comunidad con una narrativa colectiva muy arraigada, pues tienen otra concepción de cómo el mundo tendría que funcionar, la tierra es finita, la vida es finita, este pensamiento les permite no ser dependientes de las repuestas gubernamentales ante la manifestación del evento de destrucción.

En la CRS se reubicaron 11 comunidades que son: Ejido Juan de Grijalva, Ejido Salomón González Blanco, Ejido Playa Larga Tercera Sección, Ejido La Laja, Ejido Pichucalco antes Muspac, Comunidad Playa Larga primera Sección, Comunidad Peñitas el Mico, Comunidad Antonio León, Ranchería Antonio León Anexo, Ranchería Loma Bonita, Ranchería Nuevo Sayula (ver mapa 2).



Mapa 2

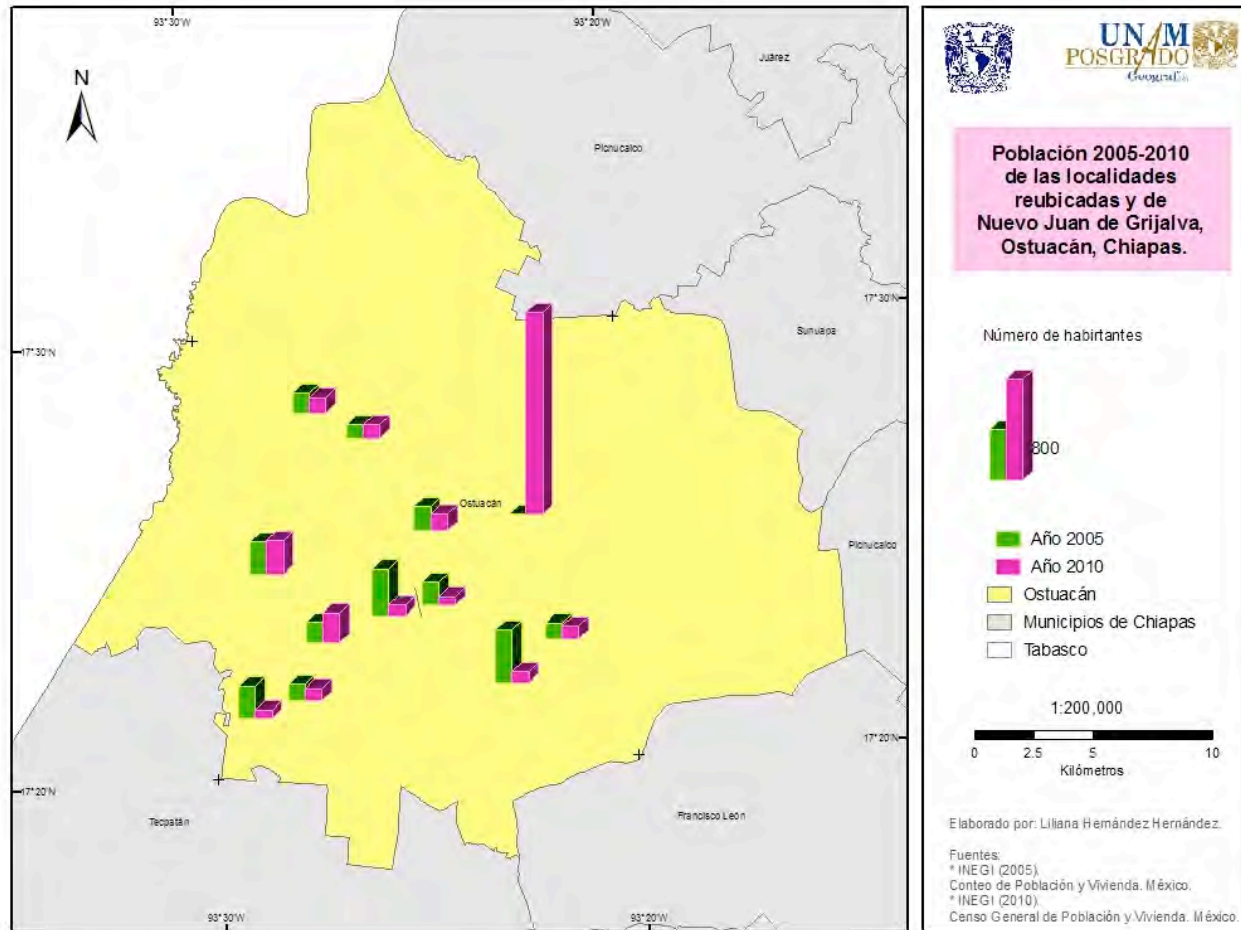
La presente investigación profundizó en el proceso de transformación espacial, con la comunidad del Ejido Juan de Grijalva. En este caso sí existieron los pobladores que no dejaron que se les aplicara el tratamiento de *Shock*, los cuales, en todo el desarrollo de la estrategia de CRS, permanecieron en su ejido. Influyeron varios factores de los que mencionamos arriba, como: la desconfianza en las instituciones de Estado, ya que como mencionamos antes, la comunidad tiene un antecedente de reubicación que se convirtió en despojo con la construcción de la presa “Peñitas”, así como vivieron la erupción del volcán Chichonal. En los dos acontecimientos mencionados, la experiencia había sido desfavorable y los mismos pobladores generaron sus propios mecanismos de solución. A lo expuesto, se le suma la rareza del fenómeno del 4 de noviembre de 2007. Todo esto puso en alerta a algunos habitantes. Sin embargo, no podemos decir que todos los pobladores tuvieron la misma respuesta. Uno de los factores que influyó de una manera determinante es la posesión de la tierra y la actividad económica que desarrollaban (y en algunos casos aún desarrollan). La condición de no regresar a vivir a sus antiguas viviendas para algunos simplemente era y es inconcebible, debido a que las actividades del campo como la agricultura y la ganadería requiere de tiempo completo.

Por lo que se refiere a la narrativa colectiva arraigada, como ejido, esta era casi inexistente, debido a que a lo largo de su constitución hubo varios conflictos por la tierra entre los mismos pobladores, generada por eventos externos, como, la expropiación de los terrenos para construir la presa “Peñitas”. Juan de Grijalva tenía diferentes clases de ejidatarios, como ya lo mencionamos antes, de tal manera, las relaciones sociales eran difíciles en la comunidad.

Una de las situaciones inoperantes que plantea la estrategia de CRS es que los pobladores duerman en la ciudad y salgan todos los días a sus tierras para realizar la labor del campo, lo cual implica, en el mejor de los casos, un transporte que genera un gasto y, en el peor de estos, hasta dos transportes en redila y lancha, además del tiempo que implementan en el traslado. No vamos a plantear una postura idealista, para decir que en sus localidades no tenían que realizar trayectos a pie o en animales de carga para llegar a las tierras a trabajar, los realizaban sin lugar a dudas. En la praxis de los campesinos, dichos trayectos han servido, por ejemplo, desde recolectar hiervas, frutos, raíces para la alimentación y en algunos casos para la caza. Otra cuestión sumamente importante con estos trayectos es que se reconocía su territorio y se aprendía de la materia con los que se contaba. Al conocer y significar se genera un arraigo. La idea de vivir en la ciudad e ir a trabajar en sus tierras ¿tendrá por fin último generar el desarraigo de los campesinos a sus territorios? Como esto tiene que ver con el trabajo realizado por parte de los campesinos, intentaremos resolver la interrogante en nuestro siguiente apartado.

En el siguiente mapa podemos ver como solamente cuatro de las localidades reubicadas tienen

menos población después de que se construyó la CRS, las cuales son, el ejido Juan de Grijalva, Ejido Salomón González Blanco, Ejido Playa Larga Tercera Sección y Ranchería Nuevo Sayula (ver mapa 3).



Mapa 3.

### 3.6. La penetración del capital a través de las relaciones sociales de producción.

Líneas antes mencionamos los proyectos productivos que se incluyeron en CRS. En el plan maestro se expone que para plantear los proyectos productivos, se hizo un estudio sobre las actividades económicas que se realizaban en la región, como: Procesado de lácteos, de cacao, Fruticultura etc. La idea de que se generó un estudio, suena un tanto contradictoria, ya que si se realizó, debieron de haber previsto que Nestlé acapara toda la producción de leche de la región, aún más cuando representantes de Nestlé se encontraban entre los colaboradores para la construcción de CRS en sus inicios. Otro aspecto

que se suma a la contradicción es que el cacao es escaso, casi inexistente en la región debido a la enfermedad de la *Monilia*<sup>234</sup>.

No obstante, como ya mencionamos, en los proyectos se incluyó una procesadora de lácteos y una procesadora de cacao ¿Los proyectos productivos se diseñaron pensando en los damnificados o en los beneficiarios? Para que los proyectos estuvieran elaborados pensando en la población que iba habitar en CRS, se tendría que haber preguntado a los habitantes, como se les preguntó para la compra del terreno “El cinco” para la construcción de la CRS. Como segunda instancia, se podría haber hecho un estudio real de los productos y productores en el territorio.

En ese sentido, abordaremos algunos aspectos de la constitución social del viejo Juan de Grijalva, en el cual existían los ejidatarios que poseían (y que algunos todavía poseen) una cantidad considerable de hectáreas de tierra que se dedicaban -y se dedican- a la producción de ganado en mediana cantidad, para la venta. También existían los campesinos pobres que eran ejidatarios con poca extensión de tierra que les permitía producir para el autoconsumo, tal vez vender una pequeña parte y para completar sus gastos, pero generalmente tenían que realizar otras actividades, como la pesca o emplearse como jornaleros para otro ejidatario que necesitara de mano de obra para su producción. Los pobladores más afectados con el evento del 4 de noviembre fueron los campesinos que se dedicaban a la producción de autoconsumo.

Con los proyectos productivos se pretendía realizar una pluriactividad para eliminar la marginación y dotar de empleos a los reubicados, para poder consolidar por esa vía la sustentabilidad de CRS. Comenzaremos con el análisis de los proyectos productivos, iniciaremos con la planta procesadora de lácteos llamada “Quesos No Palabras” (ver imagen 3) . Para 2009, se dijo, “que generó utilidades por arriba de los 40 mil pesos, las beneficiarias eran 18 familias con la transformación de 2 mil 500 litros diarios de leche, con los cuales se producen varios tipos de quesos, entre ellos el “Chiapas”, que se comercializa en tiendas de autoservicio, con éxito”<sup>235</sup>. La información citada contrasta con la obtenida en el trabajo de campo, realizado el 29 de junio de 2011, ya que, si bien es cierto, el único proyecto que tenía un trabajo medianamente constante era la procesadora de lácteos. Sin embargo, la actividad estaba sujeta a la comprar leche que en momentos era escasa, por lo que se tenía que parar la producción. Otra de las áreas endebles era la administración y la venta. La Secretaría del Campo les proporcionaba asesoría técnica, sin poder resolver los problemas de abasto de leche y venta del producto ya terminado.

En el proyecto trabajaban nueve personas. Uno de los primeros pasos que tuvieron que hacer es

---

<sup>234</sup> Véase capítulo II.

<sup>235</sup> Revista “IP Imagen Política de Chiapas” Tuxtla Gutiérrez Chiapas octubre 2009 Núm. 14 año 2

constituir una Sociedad Productora Rural (SPR), llamada Quesería Nuevo Sayula, para poder vender en tiendas departamentales. No obstante, no se tenía el enlace con dichas tiendas, además de que no se podía asegurar una producción continua. Uno de los últimos recursos que implementó la Secretaría fue contratar a una consultora para hacer el estudio de la producción. El proyecto no sólo debería de haber construido la infraestructura y pedirle a los campesinos que la trabajaran.



Imagen 3.

Así como para la procesadora de lácteos hubo una proyección muy elevada de lo que produciría, lo mismo pasó con los otros proyectos. Ahora explicaremos el proyecto de invernaderos. En menos de un año se capacitó a las personas que iban a realizar este trabajo, pero ya se calculaba que “cada modulo iba a lograr una producción anual en dos ciclos, de 60 toneladas de jitomate saladette, lo que significa una producción por los ocho módulos de 480 toneladas al año, para lo cual se implementó la tecnología de riego, cambio automático de temperatura y monitoreo diario para evitar afectación por plagas y manejo sustentable de las plantas. Se realizó una inversión de 14 millones de pesos, en la producción participarían 80 familias”<sup>236</sup>. La producción de jitomate fue un fracaso, según los técnicos, las condiciones climáticas no eran las adecuadas, así es que no se logró cosechar. Se cambió por el chile habanero, los técnicos consideraron que esa especie no necesitaba de condiciones físicas específicas para producirse. La primera cosecha de chile fue exitosa y se extrajeron en gran cantidad. El inconveniente fue que no había mercado para venderlo, ya que, por un lado, no se contempló que para hacer ventas en grandes cantidades se tenía que contar con una figura jurídica, la cual constituyeron

<sup>236</sup> Revista “IP Imagen Política de Chiapas” Tuxtla Gutiérrez Chiapas octubre 2009 Núm. 14 año 2

después como una SPR, y por otro lado no contaban con el transporte para grandes cantidades de chile.

Las condiciones que se tenían que reunir para conformar la SPR era que hubiera un grupo de personas con una participación constante en el trabajo que los avalara para consolidarse como socios - actualmente por cada invernadero hay alrededor de cuatro a cinco socios-. Una vez superado este trámite, sólo se logró vender algunas toneladas a Soriana de Villahermosa y algunos mercados locales en pequeñas cantidades, algo se utilizó para el consumo familiar; el resto de la producción se descompuso y se tuvo que tirar. La búsqueda de los posibles mercados está a cargo de la Secretaría del Campo de Chiapas, en particular el área de producción, es el mismo caso que para la procesadora de lácteos. Los socios no pueden buscar los mercados de una forma independiente, esto resulta ser un problema para ellos, ya que están sujetos a los parámetros de la institución que está en constante vigilancia.

Para la segunda producción cayó una plaga que le llaman mosca blanca, toda la producción se perdió por lo que se tuvo que invertir en nuevas matas de chile y pesticidas que pudieran acabar con la plaga y la nueva cosecha no se viera afectada (ver imagen 4). Una de las productoras lo relató de la siguiente manera:

Ya que tienen esa enfermedad es que se acaban y por eso ahorita los señores que están trabajando los vinieron a rociar hoy, si no lo controlan, va para fuera otra vez y ahí es la desesperación porque se le ha metido trabajo, ya casi va para un mes y tanto y ya le está cayendo enfermedad, ese es el problema, le cae la pinche plaga es la que lo viene a fregar, aquí son las plagas que siempre han caído, no pueden controlarlas, no pueden, por más que nos echen la culpa a nosotros que es en el cuidado y no sé que, pero yo me pongo a pensar que eso es pura mentira porque en este módulo, el señor que trabaja aquí es muy estricto, solamente él y sus dos personas, él con su socio son los que trabajan, nadie pueden entrar, lo tienen con candado su portón, solamente cuando trae gente, que habla a personas, que les dice: quiero que vayas tal día a ayudarme, ya esa persona puede entrar, pero primero hace que se desinfecte la mano, ellos tienen más cuidado que todos los módulos y lo mismo le sucedió, porque nosotros, la verdad es que el cuidado no lo hemos tomado, pero él sí, le digo yo, ahí me doy cuenta que es mentira porque si fuera así en este módulo no le pasaría lo mismo y lo mismo le sucedió<sup>237</sup>.

---

<sup>237</sup> Entrevista realizada en trabajo de campo junio de 2011.



Imagen 4.

Debido a esta situación, los socios no han logrado generar ingresos por el trabajo realizado en los invernaderos para su manutención, los gastos de producción no se han podido recuperar, se ha tenido que realizar inversiones que no se tenían previstas. Las plagas no sólo dañan producción, también daña la salud de las personas que trabajan en los invernaderos, por dicha situación algunas de las personas que trabajaban decidieron abandonar la actividad. Un testimonio lo expresa de la siguiente manera:

Pues ya ve, no sé si sea la mosca o la medicina, pero ya, la otra compañera que trabajaba conmigo por lo mismo renunció se enfermó y le dieron medicamento para dos meses, dijo que ya no iba a seguir trabajando. Yo lo mismo me intoxicqué, yo no sé qué medicamento me hizo mal, pues de tanto que aplica uno a la planta, no me doy cuenta, igual me intoxique, me sentí mala y me fui al médico, el médico me dijo que tenía intoxicado el hígado, de hecho ya quedé lisiada, pues ya de que empiezo a trabajar así corrido hasta tres semanas ya me comienza a ser como alergia en todo el cuerpo, de ahí se me hacen llagas en todo el cuerpo, tengo pomada, cuando siento un ardor o algo cuando me baño me unto la pomada, pero el doctor ya me dijo que me intoxicqué el hígado, saqué de aquí y gasté pues me tuve que mandar curar pero ya como que uno no queda bien, de hecho, ahorita que tengo esa planta, he rociado con mucho cuidado, pero ya presiento que me hace mal, pues ya comienzo con el dolor de cabeza. Si hombre, que es hombre se ha intoxicado, aquí el módulo siete que tiene un hombre ya de edad también se intoxicó, hasta México fue a parar, tardó ocho días para poderse controlar y el señor de aquí dice que también se intoxicó, también al médico fue a parar, imagínese ellos son hombres que están acostumbrados a trabajar en el monte y uno de mujer es más débil, pero ya somos tres que estamos así, o sea, nos hemos enfermado, pero no sabemos si es por la mosca o por el medicamento para combatir la plaga.

La problemática del trabajo en los invernaderos no es uni-factorial, existen problemas desde la concepción del proyecto, ya que se les obliga a los campesinos a que cambien las formas de producir en tiempos cortos, deben de aprender una serie de nuevas técnicas que no estaban en su horizonte

inmediato, para lograr una producción masiva, con visiones a mercados externos, que los campesinos del sur, por su proceso de poca tecnificación no han tenido la experiencia<sup>238</sup>. Ante dicha situación vuelve a surgir la interrogante ¿los proyectos están pensados para que los desarrollen los campesinos? Esta pregunta surge, cuando en el proyecto no se pensó en la forma en la que se iban a organizar para el proceso productivo, ya que la figura fiscal para poder vender el producto, fue configurada hasta 2011 un poco más de dos años después que se ponen en funcionamiento los invernaderos.

Otro aspecto es que los invernaderos no les pertenecen a los integrantes de la SPR, son una especie de comodato que les dio el gobierno. Hasta 2012 se consideraba como un bien nacional. Una de las estrategias que implementó el aparato de gobierno fue que, en lo que se capacitaba a los *socios*, se les daba un salario para que estuvieran desarrollando el trabajo, hasta que se les informó que no iban a recibir más la paga, los *socios* disminuyeron considerablemente. En tanto el trabajo en los invernaderos no genere una remuneración económica, los campesinos no tienen las condiciones para desarrollar dos trabajos a la vez, por lo tanto, tienen que regresar a sus tierras a cultivar ó trabajar como jornaleros, vuelven a ser campesinos que tienen que realizar una diversidad de actividades para poder sobrevivir, en el caso de que los campesinos tengan tierras para poder continuar con su producción, pero en el caso de los que se les despojó de sus tierras, se convierten en mano de obra barata fácilmente explotable. Si no hay condiciones reales para que los campesinos trabajen los invernaderos, ¿quién los va a trabajar?.

Para la empacadora hortofrutícola se proyectaba “la capacidad de procesar, empacar, y comercializar 2mil 300 kilos de tomate diario con la participación de 14 mujeres que son socias, opera el convenio de comercialización, que vende a una empresa local y central de abastos de Tuxtla Gutiérrez”<sup>239</sup>. Para 2009, cuando todavía no se echaban a andar al 100 por ciento los proyectos ya se anunciaba un éxito en la comercialización, según las instituciones. El producto era comprado en la cabecera municipal de Ostucán y lugares aledaños por la calidad del jitomate<sup>240</sup>. Para 2011 la empacadora funcionaba esporádicamente, esto debido a que cuenta con un camión equipado con refrigeración que alquilan los productores de la región para el traslado de frutas y hortalizas, pues la infraestructura para empacar está parada, y no se ha implementado desde que se fundó la CRS. Para este proyecto están asociadas cuatro mujeres y no 14 como se estimaba. La empacadora no está vinculada con los invernaderos a pesar de que es parte de la cadena productiva para que se lleve a cabo el traslado al mercado como mencionaba el gobierno estatal. Desde que se entregaron las instalaciones no se manejó la necesidad de que los proyectos tenían que tener relación, ya que uno depende del otro

---

<sup>238</sup> Ver capítulo II

<sup>239</sup> Revista “IP Imagen Política de Chiapas” Tuxtla Gutiérrez Chiapas octubre 2009 Núm. 14 año 2

<sup>240</sup> *Ibidem* pág. 23



para poder desarrollarse. Es difícil generar la organización espontáneamente de 11 comunidades con historias diversas, sin una planeación que contemple todos los aspectos necesarios para una producción empresarial que resaltara la competencia y el individualismo.

Las granjas de aves de postura se equiparon con: “2mil 400 aves de postura, las cuales producirían mil 920 huevos rojos al día”<sup>241</sup>, para junio de 2011 no funcionan, pues al parecer, las participantes no estaban de acuerdo respecto a cómo era llevado el proyecto, ya que lo administraba una responsable de la Secretaría del Campo. Las mujeres que participaban, eran alrededor de cuatro. Otro aspecto en el que no estaban de acuerdo, era en los tiempos que les marcaba la institución, por lo tanto tuvieron que, momentáneamente cerrar, según La Secretaría del Campo, hasta lograr un acuerdo con las mujeres que estaban participando. Para enero de 2012 se habían re-abierto las granjas, pero con una participación disminuida de dos mujeres encargadas de realizar los trabajos.

Por su parte la procesadora de cacao no está en funcionamiento desde que se inauguró la ciudad rural en 2009. Según los agrónomos de la Secretaría del campo la procesadora se construyó porque en algún momento en la región se dedicaban a la siembra de cacao, sin embargo, en 2006 una plaga acabó con todo el cacao de la región, por lo tanto no hay cacao para que empiece a trabajar y en los proyectos no se incluyó la siembra del cacao, por lo que es evidente que en el corto plazo la procesadora no estará en funcionamiento (ver imagen 5).



Imagen 5.

El Parque microindustrial consta de un taller de herrería, donde trabajan dos personas que realizan

---

<sup>241</sup> *Ibíd*em, pág.23

trabajos por encargo para la región. Es un taller pequeño, por lo tanto la estructura no tiene mucho lugar para grandes producciones (ver imagen 6 y 7). No tienen muchos pedidos, el mayor ingreso que generaron en un mes fue de \$3000. La herrería se cedió al encargado como una asignación por parte del gobierno, no se le dio ningún título de propiedad. Una de las observaciones que realizó el encargado es que la infraestructura del taller no estaba terminada, por ejemplo, el sanitario no se podía utilizar debido a que no estaba conectado a la red de drenaje público. El ingreso que se generó por el trabajo en la herrería propició que otras dos personas que trabajaban abandonaran el proyecto. Lo describe de la siguiente manera el encargado en turno.

En un inicio, buscando alternativas, por ejemplo con lo que le llamaban las microempresas, porque originalmente era un grupo, pero aquí no estamos bien capacitados. Otro es que la gente se desespera, se desespera porque no tienen recursos económicos suficientes como para sostener a su familia<sup>242</sup>.



Imagen 6.

---

<sup>242</sup> Entrevista realizada en campo junio 2011



Imagen 7.

En la bloquera existe una familia de seis integrantes, asociada para la producción de block en reducidas cantidades, al mismo tiempo venden material para la construcción. Para producir el block no se necesita de conocimientos muy complejos, por lo que podría ser que dicha labor funcionara para generar ingreso a la familia. No obstante, el encargado de dicha actividad, asegura que no se les dio la infraestructura necesaria, por lo que él no lo considera un proyecto. Lo expresó de siguiente manera: nada más nos dieron esa casita, el resto lo construimos nosotros con nuestro dinero, solicitamos a Chiapas solidario, donde quiera, pero no nos dieron nada, ni las máquinas para hacer el adoblock. No es proyecto, sino que nosotros lo hicimos, les digo que el proyecto tiene incluido las maquinas, van a construir una adobloquera y van ha construir una casita. Eso es mucha ignorancia, para hacer eso se necesita dónde guardar ¿ahí qué cabe ocho bultos de cemento?, no cabe en la cabeza de un profesionalista ni en la mía creo. No tiene mucho que nos instalamos y ahí va agarrando pero hay que tener dinero, por ejemplo se maneja crédito, efectivo y hay que tener dinero para cualquier movimiento, exactamente.

Las diferencias en la estructura social se hacen visibles cuando una familia posé la cantidad de tierra necesaria para poder producir para la venta y no sólo para el autoconsumo, tiene una serie de recursos que implementará, desde la capacidad económica para poder hacer una inversión, como para tener una participación política. En el caso del encargado antes citado expresó que su condición es diferente a la de los otros, ya que él no perdió sus tierras, ni su ganado y que tiene la posibilidad de pedir un crédito debido a que cuenta con los medios:

No, o sea que a nosotros todo bien, pero a los demás si, sus casas se les fueron y estas casitas para ellos no es paro, no es nada, perdieron la familia mamá, papá e hijos. Nosotros por muy fea que sea la casita no perdimos, está bien. Yo nada más tengo mi depósito en Banamex y salió la promoción y ya me dieron un crédito para mi tarjeta, si yo quiero comprar mi material voy y lo compro. BanChiapas (banco) hemos rogado que nos preste dinero, pero no y ya hemos hablado con

BanChiapas el de Tuxtla con el gerente, pero no.

Como hemos venido explicando, la población que se reubicó no es homogénea, las personas que cuentan con más recursos económicos, tendrán más capacidad de respuesta, en el caso de los ejidatarios medios que provienen de Juan de Grijalva, tienen más referentes de la producción empresarial, lo cual no quiere decir que la desarrollen como tal, ya que se les sigue extrayendo el valor y por lo tanto sigue siendo mano de obra explotada,<sup>243</sup> sin embargo, si tienen un recurso económico que no sólo es para sobrevivir.

Finalmente, la carpintería que tiene una estructura más amplia y cuenta con maquinaria semi-especializada. Es manejada por 16 socios constituidos en una SPR, los cuales para 2011 seguían en proceso de capacitación para la producción y administración. Para poder participar en la capacitación los socios pidieron a la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) un sueldo base, ya que no podían asistir a la capacitación y trabajar en el campo. La instalación eléctrica todavía no estaba terminada para echar a andar toda la maquinaria, por lo que la producción sólo se realizaba por pedido (ver imagen 8).



Imagen 8.

En cuanto a las actividades económicas vinculadas con los servicios, se puede mencionar que para el trabajo en la posada rural están asociadas cinco mujeres, las cuales se turnan para ofrecer el servicio de hospedaje (ver imagen 9). Estas mujeres no reciben apoyos del gobierno, es uno de los proyectos en los cuales las socias generan un ingreso constante, incluso las mujeres ya comenzaron a pagar la deuda que

---

<sup>243</sup> Ver capítulo I

las instituciones decían que se generó por el amueblado de la posada. Desde la construcción de CRS ha sido muy visitada por trabajadores que laboraban en la construcción, hasta personas que la toman como tema de investigación. Esta confluencia de personas ha permitido que la posada tenga un funcionamiento constante, aunque no se sabe si sólo sea temporalmente por la difusión que se le hacía y por la afluencia de trabajadores por las obras.



Imagen 9

La torre azteca la utilizan como oficina de información para los programas de gobierno, ya que para 2011 la infraestructura de cómputo necesitaba de mantenimiento. El plan de ofrecer educación a distancia se volvió inexistente. Otro de los planes era generar un programa de radio, para lo cual se equipó con todo lo necesario para realizarlo, el problema fue que no había gente capacitada al interior de CRS, porque el programa no se pudo concretar; la cafetería que tiene la vista panorámica de la CRS Nuevo Juan de Grijalva tampoco funciona, debido a que las mujeres que estaban a cargo de ella no tenían un ingreso constante que les permitiera cubrir sus necesidades básicas y decidieron abandonarlo. Ahora están en espera de una nueva organización que proponga el gobierno, ya que estas mujeres no tienen un capital para poder invertir y solventar los gastos de su alimentación. Para 2012 la infraestructura de las computadoras ya estaba en funcionamiento. Para ocupar la computadora con internet, la hora tiene un costo de \$10 como en cualquier local de internet, la infraestructura que en un principio se realizó con el fin de proporcionar educación a distancia, se convirtió en un negocio más que proporciona el servicio de internet.

Los Super Chiapas son pequeños locales en donde se venden abarrotes que son administrados

por familias. Existen aproximadamente cuatro locales que los manejan cuatro familias distintas. Se les dio la figura jurídica para pagar los impuestos correspondientes de locatarios o pequeños comerciantes, los impuestos son pagados en el módulo MIGO<sup>244</sup>. Los Super Chiapas son las tiendas de abarrotes que se contemplaron en la planeación de NJG. Sin embargo, la creación de pequeños negocios al interior de las viviendas han sido una alternativa para la generación de un ingreso, por lo tanto proliferaron las pequeñas tiendas de productos de consumo diario por todo NJG.

El corredor comercial, lo constituyen una serie de locales, de los cuales no han permanecido con actividad ni la mitad de los aproximadamente 20 locales. Los que tienen actividad son: una cocina económica, la carnicería, un local donde se venden trastos para la elaboración de la comida y el local de Unefón-Iusacell, que es la única compañía de teléfonos celulares que da servicio en NJG y restringe la señal de cualquier otra compañía celular y de teléfonos fijos (este es un claro ejemplo del mercado cautivo que se desarrolló con la construcción de CRS, como la fundación Azteca, controlada por el grupo Salinas y que fue una de las empresas que hicieron donaciones para la construcción, por lo tanto, inmediatamente se les abrió el mercado).

Los empleos que se generaron en las instancias, como el Centro de Educación Básica del Estado de Chiapas fundación Bancomer (CEBECH); Centro de Salud, Centro de Desarrollo Comunitario (CEDECO), el Centro de Desarrollo Infantil (CENDI) y el Centro de Atención Infantil Comunitario (CAIC), los puestos que requieren de alguna especialización como pueden ser: médicos, profesores, directores, secretarios, secretarias, educadoras, entre otros, contrataron a foráneos provenientes principalmente de Tuxtla Gutiérrez y de la cabecera municipal Ostuacán. Las actividades que no requerían de especialidad como prefectos, conserjes, encargados de la limpieza, niñeras, etc., las distribuyeron entre los pobladores de NJG.

Esta radiografía que hacemos de las actividades económicas es para evidenciar uno de los principales problemas que enfrenta la Ciudad Rural Sustentable NJG, que es la falta de empleo. Los empleos que se generaron no son suficientes para las 410 familias que habitan en la Ciudad, esto tiene varias implicaciones como lo hemos venido desarrollando, una de ellas es que se empieza a cuestionar la sustentabilidad de la ciudad, ya que los proyectos productivos no generaron el empleo, como se especulaba (en micronegocios trabajarían 162 socios y en el polígono productivo 71 productores organizados en cooperativas<sup>245</sup>). Realmente no se generó empleo ni para una cuarta parte de la

---

<sup>244</sup> Modulo interactivo de gobierno del Estado, en donde la población podrá realizar trámites como: créditos a la palabra a través de Banchiapas, ser beneficiarios de algún programa a través de la Secretaría del campo. (Pagina web del gobierno del estado de Chiapas <http://www.nsschiapas.com/regional/5-municipios/12627-20-modulos-migo-en-chiapas-servicio-de-gobierno-mas-cerca-de-la-gente>)

<sup>245</sup> [www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/njg-Economico,Productivo](http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/njg-Economico,Productivo) y de servicios.

población, algunos de los proyectos están parados porque no son funcionales, como es el caso de la procesadora de cacao. En otros casos, las personas que se les otorgó el proyecto, no tienen el capital necesario para trabajar sin percibir ningún ingreso y esperar que con el trabajo en el proyecto pueda generar un ingreso, por lo tanto, las personas no tienen las condiciones básicas para subsistir. El gobierno del Chiapas prometió que se les iba a sacar de la marginación en la que vivían concentrándolos en una ciudad para llevarles el progreso, sin embargo, a los campesinos se les llevó a la marginación de la ciudad en donde ni siquiera pueden producir para su autoconsumo. Claro está que no es el caso del total de la población, lo cual genera desigualdad social que derivará en una gran polarización social.

Los pobladores provienen de distintas comunidades. Para efectos explicativos vamos a diferenciar dos grupos: uno, que va estar conformado por la población que provienen del Viejo Juan de Grijalva que, como ya dijimos antes, fue la comunidad en la que se presentó el evento el 4 de noviembre de 2007; el otro grupo, serán los que provienen de las otras diez comunidades que fueron reubicadas por localizarse en una zona de riesgo, pero que no fueron afectados por dicho evento. Esto lo exponemos porque los proyectos productivos en su mayoría son dirigidos por las personas que provienen de las comunidades que no fueron afectadas, los proyectos que son llevados por socios de estas comunidades son: la procesadora de lácteos, los invernaderos, taller de herrería y la posada, o sea, los proyectos más grandes.

Los ex-ejidatarios del viejo Juan de Grijalva están a cargo de proyectos como la carpintería y la bloquera, se les dieron algunos de los empleos de las instancias de gobierno como en el CBECH y algunos de los locales del corredor comercial. Las personas procedentes del viejo Juan atribuyen la repartición desigual de los proyectos a que como ellos fueron afectados, se encontraban en una situación de crisis (lo que nosotros llamamos estado de shock), poco atentas a la organización de la ciudad. Argumentan que las personas que no fueron afectadas tenían el suficiente tiempo y la capacidad de entender qué es lo que se proponía con los proyectos productivos, lo relatan de la siguiente manera:

Yo le voy a decir, le voy a poner un ejemplo, y me van a entender, si yo por ejemplo. Si a mi se me muere un familiar y usted me debe un dinero, en ese momento yo estoy deprimido y desesperado por la pérdida, tengo ahí que yo perdí a un ser querido y eso duele y, un ejemplo, usted me debe \$5000. Usted me dice, don Andrés la deuda que tenemos aquí está. En ese momento. Yo no me voy a poner a contarle a ver si me lo trajiste completo, yo te agradezco sabes que gracias, lo guardo y no sé, yo si vino completo o no. Entonces, los que agarraron esos proyectos, esos no perdieron nada y en ese rato nosotros los que perdimos a uno de nuestros seres queridos no estábamos para ver qué es lo que el gobierno nos va dar, ellos los agarraron y ¡pan! ahí están como la gallina cuando le están tirando el maíz, ahí están todos amontonados y órale se los

agarraron ellos<sup>246</sup>.

La problemática no tiene una sola vertiente, ya que existían ciertas diferencias entre los mismos habitantes de Juan de Grijalva que ya expusimos,<sup>247</sup> y conjuntar a pobladores de diferentes comunidades, sin ofrecerles las mismas condiciones económicas, ahondan más el sentimiento de desigualdad, al mismo tiempo que se ve materializada la desigualdad, cuando unos tienen trabajo y otros no lo tienen, de cualquier forma, la distribución ya está realizada. Estas condiciones generan una polarización social al interior de NJG.

Para poder pelear el problema del desempleo, el gobernador Juan Sabines anunció la construcción de una planta ensambladora, la cual tendría varias actividades a realizar como: ensamblar triciclos, mesas y sillas. La construcción estuvo a cargo de grupo GMI<sup>248</sup>, el grupo GMI es especialista en diseñar estructuras fácilmente desmontables y transportables (de tal forma que si una planta procesadora no funciona pueda desmontar la infraestructura y colocarla donde mejor convenga). En un primer momento la creación de la planta generó mucha expectativa en la población. Se creó un padrón para capacitar a 150 personas que ocuparían un puesto en la ensambladora, en dicha capacitación se les informó a los participantes que los salarios serían en los primeros meses de \$1500 a la quincena, que cuando se juntara los tres meses de antigüedad se les daría una remuneración de \$2000 por quincena. La permanencia en el trabajo iba a estar mediada por las aptitudes y actitudes en el trabajo. La construcción de una maquila rompe con toda la lógica que, según el aparato de gobierno, estaba desarrollando con la construcción de CRS. Se evidencia por completo la transformación de campesinos (propietarios, productores) a obreros (despojados, al servicio del empresario).

En cuanto al trabajo, el objetivo de generar un reconversión productiva, para crear la pluriactividad, puede ser desastrosa si no se organiza bien todo el proceso de producción simple<sup>249</sup>, en este sentido las experiencias de la Nueva ruralidad<sup>250</sup> en Europa, ya tenían avances en el conocimiento de la implementación de políticas unilaterales para el desarrollo del campo que podrían servir como referente para el campo de América Latina y en particular para México. Al respecto dice Alejandro Schejman “El desarrollo en América Latina es una dimensión fundamental del desarrollo económico así entendido, y como tal hay que plantearlo, no como programa de asistencia a las poblaciones rurales

---

<sup>246</sup> Entrevista realizada en trabajo de campo junio 2011.

<sup>247</sup> Ver capítulo II

<sup>248</sup> Tecnología GMI de sistemas modernos de construcción. Es líder en el mercado de sistemas modernos para la edificación en México y Latinoamérica, dando soluciones integrales en el desarrollo de infraestructura para mercados como el educativo, comercial, industrial y social.

<sup>249</sup> Proceso de producción del producto, circulación, traslado, mercado y consumo.

<sup>250</sup> Aquí se hace una precisión: si se cita a la nueva ruralidad, no es porque se coincida con esta corriente teórica, sino porque se tiene la hipótesis que de esta teoría devienen los principios básicos en los que fundamentan los programas políticos, como es el de Ciudades Rurales.



pobres”<sup>251</sup>. Schejman se pregunta “¿Qué valor puede tener para América Latina el modelo europeo de desarrollo agrícola y rural?”<sup>252</sup> contesta que “En su conjunto, una enseñanza relevante es que las estrategias unilaterales de modernización agrícola no permiten alcanzar un desarrollo sostenible del medio rural”<sup>253</sup>.

Una vez aclarado que si se quiere acabar con la marginación del campo, este no es el procedimiento político adecuado. Retomaremos nuestra línea de la producción de los espacios del capital. En NJG, hasta el momento, no se logró generar una ciudad sustentable, sin embargo, sí se creó una parte de las condiciones que necesita el capital para la acumulación como son las siguientes:

- 1.- La existencia de un ejército de mano de obra de reserva, asentada en un territorio bien delimitado con una normatividad, que pueda alimentar la expansión de la producción. En donde los campesinos dejan de practicar la agricultura, vivir de la parcela y se vuelven desempleados en una ciudad. Donde el aparato de estado les crea la idea de que para poder sobrevivir, la mejor forma es convertirte en obrero. En un lugar donde hay una alta demanda de trabajo que no puede ser absorbida disminuyen los salarios. Estos espacios son ideales para la acumulación del capital.
- 2.- Se diversificó la división del trabajo, con los proyectos productivos se introdujeron actividades tecnificadas especializadas en producción masiva de un solo producto para un mercado externo. Esta situación llevará a los campesinos a perder su práctica de la parcela donde sembraban diferentes alimentos que representaban una alternativa ante el monocultivo avasallante.
- 3.- La creación de un mercado que absorba las crecientes cantidades de mercancías producidas, la concentración de la población, disminuir los costos de transporte en la distribución, lo cual permite una mayor acumulación para el capital.
- 4.- Construyeron la infraestructura para que el capital pudiera llegar a disponer de recursos como agua, tierra y, en dado caso de que lo necesitara, la facilidad para traer la maquinaria necesaria para ayudar en los procesos de producción.

Estas son algunas de las condiciones que NJG reunió para facilitar la acumulación del capital. La población experimentó cambios estructurales, institucionales de gran alcance. Para que se pudieran conjuntar esta serie de condiciones se tuvo que recurrir a prácticas de desposesión. Harvey acuña la relación de acumulación por desposesión en donde plantea que “la acumulación por desposesión se

---

<sup>251</sup> Schejman Alejandro. La nueva ruralidad en Europa y su interés para América Latina, pág. 8.

<sup>252</sup> Ibídem, pág. 3.

<sup>253</sup> Ibídem, pág. 3.

puede interpretar (...) como el coste necesario de un avance exitoso hacia el avance del desarrollo capitalista con el fuerte respaldo de los poderes estatales”<sup>254</sup>. A algunos ejidatarios se les despojó de sus tierras, pero esta no es la única forma de desposesión, la sobreexplotación de la fuerza de trabajo constituye una transgresión de la ley del valor de la fuerza de trabajo y, por tanto, constituye un acto de explotación y un acto de despojo<sup>255</sup>, en este caso el despojo se realiza cuando al campesino no se le paga por su producto, lo que necesita para poderse reproducir, es decir, se reduce la capacidad de consumo más allá de su límite normal, el despojo del valor que sufre el campesino es el que le permite al capital que siga acumulando, este tipo de despojo es el que se el capitalista ha implementado contra el campesinado chiapaneco, sin embargo, en su etapa actual del capitalismo el tiempo en la producción es una de las barreras que pretende eliminar por completo.

Una virtud que se podría encontrar en la CRS es la inclusión de los lo proyectos productivos que, hasta el momento, han podido generar un remanente, ya que les podría brindar a los campesinos una posibilidad de mantener su status (Construcción) de productores y, como auguraba el gobierno de Chiapas, que fueran sus propios jefes. No obstante, el mercado en un Estado neoliberal no es favorable para que pudieran desarrollar esta situación ideal. Aunado a esto, el gobierno no deja de intervenir en dichos proyectos, porque se cree el dueño y dador de los recursos todos, de tal suerte que les introduce esta idea a los productores, con lo cual se reproduce la falsa idea de la benevolencia del Estado que ayuda al desposeído. En este sentido, el inconveniente es que la parte administrativa no la han tomado por completo los productores o socios. Saben cuánto producen y a cuánto se vende, pero no tienen idea de cómo desarrollar una estrategia para producir. Permanecen en la normatividad de un mercado externo que les va extraer todo el valor que generan con lo cual se sigue transgrediendo la ley del valor, al no pagarles el valor que producen, aunque ya generen productos industrializados. Así, siguen vendiendo a intermediarios que son los que se quedan con la ganancia y la plusvalía del trabajo de los campesinos urbanos.

Ahora profundizaremos en el despojo del cual fueron presa los campesinos originarios de Juan de Grijalva. El entusiasmo de la entrega de la vivienda aplazó la detonación de un problema de amplia trascendencia: el interés que había en las tierras de Juan de Grijalva. La CFE inició con obras en la zona desde 2008, las cuales estaban encaminadas a modificar las condiciones físicas del lugar para evitar que en tiempo de lluvias la presa “Peñitas” tuviera un mejor control del agua, las obras consistían

---

<sup>254</sup> Harvey, David: *El Nuevo Imperialismo*, Akal, Madrid España, 2007, pág. 122.

<sup>255</sup> Rubio, Blanca: *Una teoría con campesinos: Los despojados del nuevo imperialismo*, Revista ALASUR Nueva época No. 3, México. Octubre 2006.

en la construcción de unos túneles, los cuales permitirían dar solución a las inundaciones que se generan año con año en Villahermosa. Estas obras afectaban las tierras de algunos ejidatarios, pero no se les informó, hasta que los propietarios se percataron de las afectaciones y comenzaron a preguntar. “En julio de 2010 se firmaron minutas en donde el gobierno de Chiapas se comprometía a pagar las tierras afectadas por el desastre ocurrido en 2007, además de pagar por los trabajos que la CFE efectuaba en sus tierras a través del Grupo México”<sup>256</sup>.

Para entonces los ejidatarios ya no tenían ninguna capacidad de elección, pues ahora sólo se les estaba informando que perderían sus tierras, pero que tenían la CRS donde vivir, trabajar y “ser felices”. Sin embargo, pasaron ocho meses de que se les informó del pago por las afectaciones y los ejidatarios no habían recibido pago alguno, lo cual provocó un descontento generalizado que llevó a estos a organizarse para protestar por el incumplimiento de los pagos. “El 8 de marzo del 2011 en el ejido Juan de Grijalva, habitantes del mismo y de otras tres comunidades (Loma Bonita, ejido Cuauhtémoc y ejido Playa Larga 3a sección) que actualmente viven en la CRS Nuevo Juan de Grijalva, iniciaron un bloqueo como una manifestación pacífica en el desvío del camino ejidal de Juan de Grijalva, que conduce a las oficinas de la empresa grupo México y a la construcción de túneles bajo el río Grijalva”<sup>257</sup>. La manifestación fue reprimida por la policía judicial. El 17 de marzo de 2011 fueron aprehendidos con engaños cinco ejidatarios que participaron en la manifestación entre ellos el comisario ejidal de Juan de Grijalva. Posteriormente, el 15 de abril de 2011, al salir del CERSS No 10 fueron detenidos dos ejidatarios más y el abogado defensor<sup>258</sup>. Así que el proceso de desposesión de las tierras de los ejidatarios tuvo que llevarse a cabo con una dosis de represión, ante la cual los campesinos no bajaron la mirada y dejaron que los golpearan, sino que siguieron protestando y exigieron la liberación de los presos y el pago de las tierras afectadas. Escribieron una carta con las siguientes demandas:

Durante mucho tiempo el gobierno de Juan Sabines y la CFE mantuvo a esta comunidad, en el engaño, haciéndolos creer que les pagarían las tierras y que la única forma sería el cambio de régimen ejidal por el de propiedad privada, lo que tampoco se ha resuelto. Todo esto dicho por el secretario de gobierno, Lic. Noé Castañón León, quién nos informó que nuestras tierras debían de legalizarse, porque eran parcelas y así pasarían a ser propiedad privada y al estar las actas ante el registro agrario nacional, se realizarían los pagos mencionados. Dichos trámites fueron realizados desde el año pasado y hasta hoy no fueron efectuados dichos pagos. Sin embargo, estos hechos han sido los portadores de acontecimientos desafortunados en contra nuestra<sup>259</sup>.

---

<sup>256</sup> Boletín No. 12. 6 de junio de 2011 del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas.

<sup>257</sup> Boletín No. 12. 6 de junio de 2011 del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas.

<sup>258</sup> *Ibíd*em pág. 2.

<sup>259</sup> Carta publicada por familiares de los afectados de Nuevo Juan de Grijalva en la pagina del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas. <http://www.frayba.org.mx/index.php>

En Junio de 2011 liberaron a los presos y se inició el pago de las tierras afectadas. En efecto, para legitimar el despojo, como ya dijimos antes, se tienen que recurrir a distintos mecanismos, en este caso se recurrió al cambio de la propiedad de la tierra de ejido a dominio pleno o propiedad privada. Para hacer esto el gobierno argumentó, que si las tierras eran ejidales era mucho más difícil la expropiación y, por lo tanto, el pago de las tierras iba a ser más tardado. Así lo expresa uno de los afectados:

El problema es, para que se pudiera pagar últimamente, nos hicieron otra propuesta diferente de hace un año o dos años que, para expropiar en el ejido se lleva mucho tiempo, mucho tiempo, quizá dos años, cuatro años para que el gobierno expropie esas tierras y pueda pagar, entonces nos hicieron la propuesta de cambiar de régimen ejidal a dominio pleno, o sea pequeña propiedad y fue lo que hicimos pero eso ya últimamente<sup>260</sup>.

El cambio de propiedad ejidal a pequeña propiedad le facilita al gobierno la negociación de los pagos, le resulta más viable ofrecer avalúos bajos a cada individuo para que no se pueda defender, que a un grupo de ejidatarios que se organicen para defender su territorio. El gobierno sirve como mediador para legitimar que la CFE llegue a ocupar las tierras y se les despoje a los campesinos de las mismas.

Es trascendente reconocer la importancia que tienen los ejidatarios, campesinos, con sus formas de producción, ya que no sólo representan una alternativa de producción ante el capital, que es depredador. También habría que enfatizar que es en este grupo social quien, en condiciones favorables, pueden ser los que rescaten al país de una crisis alimentaria cuando no se puedan importar los alimentos. La discusión por el reconocimiento de los campesinos como productores de alimentos básicos no constituye un pensamiento romántico que busca volver al pasado. Representa, por el contrario, denunciar el dominio agroalimentario impulsado por los países centrales en beneficio de las grandes transnacionales alimentarias y con el contubernio de los gobiernos de los países periféricos.

Por sus características, el modelo de CRS plantea la construcción de talleres de producción del capital, ya que puede concentrar en estos espacios la mano de obra necesaria, maquinaria, materia prima para la reproducción del capital. La concepción de la CRS implanta una manera enajenada de reproducción social, en donde los campesinos pueden olvidar su práctica como productores. En la ideología enajenante del capital se logró que los obreros no se concibieran como productores. La posesión de la tierra no da como tal la capacidad (entendimiento) sentirse productores, esto será una construcción que puede irse concretizando a través de la práctica y la reflexión colectiva, quizá esto es lo que el sistema capitalista con su ideología universalizante quiere borrar del pensamiento de los campesinos.

---

<sup>260</sup> Entrevista realizada en trabajo de campo llevado a cabo el 29 de junio de 2011.

Para lograr lo antes mencionado se ha acelerado la desposesión de las poblaciones campesinas al mismo tiempo que se es un proletariado sin tierra, en donde la ciudad se ofrece como una alternativa para albergar el proletariado y como un sinónimo de progreso que se presenta como estandarte para disimular el hecho de que las transnacionales se están extendiendo en los territorios de todo el mundo privatizando los recursos. Los sujetos en estos nuevos espacios modelo dejan de ser productores para convertirse en clientes, no se verán más como seres humanos, sino como potenciales compradores. Los intereses privados de las empresas, construyen las ciudades como el nirvana de las marcas en donde a los habitantes se les va incitar a consumir.

En esta nueva lógica del capital, se logró crear nuevos deseos y necesidades a los habitantes. Una de las necesidades impuestas es el pago de cuotas de luz eléctrica, agua potable, predio. Proporcionar estos servicios a la población, era de los objetivos que proponía la construcción de CRS, lo cual subió el costo de la reproducción social del campesino. Los patrones que impone la vida en la ciudad se categorizan como progreso, aun cuando implicara potencializar el consumo, en consecuencia la implementación de todo tipo de recursos que no permite desarrollar la sustentabilidad como se pensaba.

Los gastos adicionales que están relacionados a las necesidades creadas en la ciudad que se dice sustentable, es la compra de comida. Las formas en las que se alimentaban los pobladores también cambian en la mayoría de las familias, que destinaban parte de sus terrenos para la siembra de la milpa para producir maíz, ahora lo tienen que comprar para elaborar las tortillas o comprarlas hechas con harina de MASECA (este es el caso de un elemento básico en la dieta mexicana), pero también es el caso de algunos frutos y hortalizas que procuraban para el autoconsumo. Ahora todo esto lo tienen que comprar, el uso de gas para la elaboración de la comida, un cilindro de 20 litros que les cuesta \$200 M/N cada mes o dos meses, según el número de integrantes por familia, o en su defecto, la compra de leña para los fogones ecológicos que pocas familias implementan.

Otra rama de necesidades que se potencializó es el consumo de aparatos eléctricos, sobre todo teléfonos celulares y televisores. La compra de televisores va acompañada del deseo de contratar cable que lleva por nombre TV, la mayoría de las familias de Nuevo Juan de Grijalva contrataron el servicio. Uno de los objetivos que presentó el gobierno de Chiapas para la construcción de la ciudad fue disminuir la dispersión para llevar los servicios a la población. Con esta concentración también aumenta el número de posibles compradores en un solo lugar, la conformación de un mercado cautivo; lo que Harvey llama la intensificación de la actividad social de un espacio: “*intensificación* de la

actividad social, de los mercados, y de las personas situadas en una estructura espacial determinada”<sup>261</sup>. Para favorecer dicha *intensificación*, como venimos explicando líneas arriba, es importante encontrar en la población la fácil creación de nuevos deseos y necesidades sociales, pero también se necesita *intensificar* el trabajo para una mayor obtención de ganancia, de modo que las actividades que realizaban los campesinos son vistas como atrasadas, poco productivas, marginales y que generan pobreza, como si la actividad por sí misma generara pobreza y no todo un sistema basado en la injusticia y la desigualdad.

Se produjeron nuevas necesidades de consumo, en donde se impuso cambiar los patrones de producción -con la reconversión productiva-, la cual no funcionó en los primeros tres años y generó un problema de desempleo para la mayoría de los habitantes, pero particularmente a los que se afectó de una manera letal fue a los ejidatarios de Juan de Grijalva que se les despojó de la tierra.

---

<sup>261</sup> Harvey, David: *Espacios del capital*, Akal, Madrid España, 2007. p260

## Conclusiones

Chiapas es un estado que concentra una importante diversidad tanto para el país como para el mundo, es tal vez por esto que en su proceso histórico también ha concentrado los intereses de la burguesía que se han manifestado de diferentes formas, una de ellas muy importante es la tenencia de la tierra que la concentraban en un primer momento los latifundistas que determinaron las formas de producción, con la cual se beneficiaban de la explotación de los *acasillados*, apropiándose de su fuerza de trabajo. Las principales actividades que desarrollaban los latifundistas eran la ganadería y el cultivo de café, de éstas es de donde se obtenía la mayor plusvalía y concentraban la mayor cantidad de tierra. De tal forma que los campesinos comenzaron a organizarse para demandar el derecho a la propiedad. Sin embargo, la organización campesina se encontró con un contexto muy complicado, ya que los latifundistas no sólo controlaban el poder económico, también el poder político. Los propietarios de principales regiones ganaderas del norte, costa y centro estaban vinculados a uno de los partidos políticos más antiguos: el Partido de la Revolución Institucional (PRI).

Una de las primeras repuestas para resguardar los intereses de los latifundistas y disminuir la organización de los campesinos fue la formación de las *guardias blancas* como grupos de choque para impedir la organización. No obstante, el proceso organizativo por parte de los campesinos continuó, de tal forma que es en Chiapas donde ocurrió en 1977 el congreso indígena, dicho encuentro propició el ascenso de las luchas agrarias independientes, una de las medidas que implementaron las diferentes organizaciones independientes fue la *invasión* de los terrenos, lo que tuvo una respuesta violenta con los desalojos que llevó a cabo el aparato de gobierno. En la parte jurídica se propusieron leyes para poder castigar a las personas que participaran en alguna *invasión*.

Las acciones de los movimientos independientes junto con un proceso político interno del país, propició un escaso reparto agrario, que estuvo marcado por un mínimo reparto en lugares con presencia indígena, irregularidad en la titulación de terrenos y la existencia de latifundios registrados como terrenos nacionales. En dicha situación los campesinos beneficiados del reparto agrario fueron pocos, por lo que la propiedad de la tierra la siguieron concentrando unos cuantos latifundistas que se convertirían, poco más tarde, en empresarios locales a los cuales se les sumarían intereses de empresas en el territorio como: agrotecnológicas (Agros, Pulsar, International Paper, Kimberly Clark, Gofer), alimentarias (Nestlé, Neuman, Bananava, Stivalet), agroindustriales (Maseca, Minsa, Hérdez, Grupo Escorpión/Pepsi-Cola), de ingeniería genética, conservacionistas (Conservation International/HYSEQ, TNC, WWF) y de otros tipos (Ocean Garden), empresas que encontraron en Chiapas suelo fértil que

explotar.

Otra de las principales actividades por la cual se despojó de sus tierras a los campesinos fue la construcción de presas, dicha actividad generó el desplazamiento de innumerables comunidades y la desaparición de otras tantas. Las condiciones de injusticia generaron condiciones hostiles tanto para los campesinos como para los indígenas, lo cual generó una situación de descontento, sumado al proceso organizativo que se venía practicando y que produjo un levantamiento armado por un movimiento llamado Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), que declaró la guerra al gobierno mexicano. Así por medio de esta acción, manifestaron al gobierno y a sociedad mexicana que no estaban de acuerdo con seguir siendo sobre explotados, al mismo tiempo que demandaron condiciones dignas para poder vivir.

El EZLN marcó una pauta importante en el desarrollo de los movimientos contemporáneos en la lucha por el territorio, en particular tuvo repercusiones para la producción espacial en algunos puntos de Chiapas con recuperación de territorios en beneficio de indígenas y campesinos, que los nombraron territorios liberados en estos se comenzó a construir la autonomía indígena. De la cual fueron partícipes algunos grupos campesinos. Con la puesta en marcha de la autonomía, se trabajó con temas como son: educación, salud, construcción de un autogobierno. Para la parte productiva se organizaron proyectos productivos, cooperativas. Todo ello producto de la organización de los pueblos indígenas y campesinos, los cuales reconocieron algunas fallas en la construcción de su autonomía, pero que han trabajado y siguen trabajando –aprendiendo en el trabajar- para desarrollar otras formas de relacionarse, reivindicando los principios de libertad, justicia, democracia, demandando el reconocimiento a sus formas de organización y el respeto a sus culturas.

Sin embargo, esta forma de organización no se generó en todo el estado de Chiapas y hay poblaciones que se siguen enfrentando, padeciendo, sufriendo la apropiación del territorio por parte del capital, como fue el caso del Ejido Juan de Grijalva, que sufrieron una doble desposesión, por encontrarse ubicados cerca de uno de los ríos más importantes del país. En un primer momento, se les despojó de sus tierras para la construcción de la presa “Peñitas” por parte de la CFE, en un segundo momento, por la ocurrencia de un acontecimiento que arrasó con sus viviendas. Dicho evento se utilizó políticamente por el aparato de gobierno, para desalojar el ejido, planteando la necesidad primordial de la reubicación de la población por encontrarse en un lugar de riesgo, lo cual fue aprovechado por la CFE para empezar con una serie de obras que ya se veían como necesarias.

Los ejidatarios de Juan de Grijalva, cuando ocurrió el evento que arrasó con la mitad de las casas del ejido, tenían ciertas divisiones, ya que algunos ejidatarios en el proceso primero de desposesión tuvieron la posibilidad de conservar la propiedad de una mayor cantidad de tierra y obtener



una ganancia de la explotación de la misma. Otros contaban solamente con la tierra necesaria para poder producir para el autoconsumo. Debido a esto, en muchas familias alguno de los integrantes tuvo que migrar para obtener trabajo en lugares como Cancún para ayudar en la mantención de la familia. La diferencia en la posesión de la tierra y las ganancias obtenida de la misma generaba una cierta rivalidad entre los ejidatarios, que se encontraban dispersos en el momento de la ocurrencia del evento, en dichas condiciones es más difícil que las poblaciones se contrapongan a propuestas que no los van a beneficiar.

El proyecto CRS se planteó en un momento de división social y estado de *shock* ocasionado por la ocurrencia del evento que destruyó parte del ejido, esto en particular para Juan de Grijalva, para las otras diez localidades se les presentó como una oportunidad de tener otra vivienda. En esta fase de la propuesta, la construcción de CRS representaba para algunos la única opción ante la pérdida de todo lo que tenían, para otros representaba la posibilidad de tener una propiedad adicional. En los dos casos a construcción de la CRS representó, en apariencia, una alternativa para mejorar sus condiciones. La apariencia se diluyó cuando algunos campesinos fueron despojados de sus tierras que representaban un mayor valor que el que tiene una casa en la ciudad.

El bienestar que proyectaban las instituciones de gobierno para los habitantes de la CRS se fueron borrando en la medida en que las casas tenían una serie de fallas desde el momento de la entrega de las mismas. Otra de las causas que se suman para evidenciar el fracaso de generar bienestar con la construcción de CRS, es que los proyectos productivos no pudieron ser desarrollados por los pobladores, por falta de condiciones materiales reales que contemplaran las prácticas de los campesinos y se pretendiera imponer una nueva forma de producción (reconversión productiva). Al no funcionar las principales fuentes de empleo que se construyeron, se generó una situación de desempleo, pero esta situación no tenía que ser visible, ya que se había invertido bastante efectivo en publicidad y CRS estaba siendo observada por diferentes organismos a nivel internacional. Debido a esta situación el gobierno del estado tuvo que invertir más dinero para poder sostener la imagen de la sustentabilidad.

Otro de los mecanismos que implementó el aparato de gobierno para solucionar el problema de desempleo en la ciudad fue la construcción de una planta ensambladora que generó ciento cincuenta empleos, más de los que pudo generar en los proyectos productivos. Con este acto, se concretizó la intención de transformar a población de campesinos a obreros rápidamente. Esto lo favorece el proceso sistemático de desvaloración del trabajo en el campo en conjunto con la sobre explotación de los campesinos que ha tenido un efecto en el sentido, de tal suerte que se empieza a generalizar la idea de que en el campo se trabaja mucho y no se gana nada por lo que las nuevas generaciones de hijos de campesinos prefieren no realizarlo, pero, por el otro lado, la agricultura industrial no es capaz de

producir los alimentos que las poblaciones necesitan, construyendo de esta manera una gran contradicción que produce crisis cíclicas, de las cuales los capitalistas, hasta el momento, han encontrado beneficios para seguir con su proceso de acumulación.

El modelo CRS representa una estrategia del capital de despojo del territorio y la nueva construcción de los espacios en el campo, donde se cambiarán por completo las relaciones sociales de producción. Sin tierra en donde sembrar dejarán de existir los campesinos como productores de alimentos, que les daba la posibilidad de sentir que son los productores de sus relaciones con su entorno. El modelo de progreso planteado por una dinámica capitalista, pretende acabar con los saberes de una forma de producción y relación con la tierra.

CRS Nuevo Juan de Grijalva representa la simulación del progreso, en donde el Estado en su faceta neoliberal sirve como promotor y los empresarios son los que se servirán de la imposición de nuevas relaciones, en donde los campesinos (productores) pasarán a ser obreros (mano de obra barata) convertidos en enajenados consumidores, que dentro de una maquila asimilaban la idea de existir para consumir. Finalmente afirmamos que una vez perdida la tierra, las prácticas y los saberes adquiridos que representaban una cierta forma que sobrevivía diferente a la lógica universalizante de producción del capital, es más difícil trabajar para recuperarlos y construir diferentes formas de relacionarse.

Es interesante que en el mismo estado existan dos formas tan diferentes de producción espacial, que sirven como referente a nivel internacional: una con un principio de construcción de la autonomía, en donde el sujeto se concibe como el propio transformador de las relaciones sociales. En efecto, nos referimos a las comunidades indígenas que están construyendo su autonomía. El otro espacio, constituido en función de las necesidades del capital (las empresas) para lograr su fin último, que es la acumulación. La producción del espacio autónomo es un referente, para los campesinos a quienes se ha pretendido despojar de sus tierras y convertirlos en obreros del campo. En Nuevo Juan de Grijalva se tomó en un momento este referente, cuando los ejidatarios exigieron el pago de las indemnizaciones por las afectaciones. Sin embargo, los procesos sociales no son lineales, por lo que la penetración del capital en el campo para cambiar las relaciones sociales de producción, será posible o imposible, dependiendo de la capacidad de respuesta de la población. Esa es la dimensión a la que se enfrenta la producción espacial hoy en Chiapas.

## Fuentes

## Bibliografía

- Aguirre rojas, Carlos Antonio: *Chiapas en perspectiva histórica*, Libros de contra-historias, México 2006.
- Bartra, Armando: *El capital en su laberinto; la renta de la tierra a la renta de la vida*, UACM, CEDRSSA, ITACA, Camara de diputados, México. 2006.
- Barreda, Marín, Andrés: *Atlas Geoeconómico y Geopolítico del estado de Chiapas*, Tesis de doctorado en estudios latinoamericanos, UNAM, México, 1999.
- Blaikie Piers, Cannon Terry; *Vulnerabilidad el entorno social, político y económico de los desastres*, LA RED, 1996.
- García Linera, Álvaro: *La potencia plebeya: Acción colectiva e identidades Indígenas obreras y populares en Bolivia*, Editorial CLACSO, Argentina, 2006.
- “Crisis de Estado y sublevaciones indígena-plebeyas en Bolivia”. Del libro *Memorias de Octubre*. Editorial Comuna y Muela del diablo. Bolivia. 2004.
- Flores Oscar y Gerez Patricia: *Biodiversidad y Conservación en México. Vertebrados, vegetación y uso de suelo*. UNAM/CONABIO, México 1994.
- Calderón Aragón, Georgina: *Construcción y reconstrucción del desastre*, Plaza y Valdez. México 2001
- Fraser, Nancy: *Qu'est-ce que la justice sociale? Reconnaissance et redistribution*, Ed. étable.
- García Aguilar, María del Carmen y Villafuerte Daniel: *Las organizaciones campesinas y el conflicto agrario en Chiapas: crisis y desafíos*, Anuario UNICAH, México, 2005, pág. 77-96.
- Harvey, David: *Los límites del capital y la teoría marxista*, Fondo de Cultura Económica, México.1990.
- Harvey, David: *El nuevo imperialismo*, Akal, Madrid, 2007.
- Harvey, David: *Espacios del Capital*, Akal, Madrid, 2007.
- Harvey, David: *Le capitalisme contre le droit à la ville, Neoliberalisme, Urbanisation, resistances*, Editions Amsterdam, Paris, 2011.
- Jean Pierre Garnier: *Contra los territorios del poder por un espacio público de debates y... de combates*, Ed. Ensayo, Barcelona, 2006.
- Klein, Naomi: *La Doctrina del Shock, El Auge del Capitalismo del Desastre*, Paidós, Barcelona, España, 2007.
- Klein, Naomi: *Coloquio internacional Andres Aubry*, CIDECCI-Chiapas, México, 2007.
- Lefebvre, Henri: *Le droit à la ville*, Editions Anthropos, Paris, 1968.

- Lefebvre Henri: *La revolution urbaine*, Editions Gallimad, Paris, 1970.
- Macías Medrano, Jesús Manuel: *Reubicación de comunidades humanas: Entre la producción y la reducción de desastres*, Universidad de Colima, México, 2001.
- Marx, Karl: *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse)*, Siglo XXI, México, 1977.
- Meabe del Castillo, J., *Estructura y Composición de la Selva Alta Perinnifolia de los Alrededores de Bonampak*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Serie de Arqueología, México, 1990.
- Musset, Alain: *¿Geohistoria o geoficción? Ciudades vulnerables y justicia espacial*, Francia, 2009.
- Pacheco Méndez, Teresa: *La investigación Social en Chiapas complejidad e innovación*, UNAM, IIA instituto de investigaciones Antropológicas, PROIMMSE, Lisue, México, 2007.
- Rubio, Blanca: *Una teoría con campesinos: los despojados del nuevo imperialismo*, Revista ALASUR Nueva época, No. 3, México, Octubre 2006.
- Rubio, Blanca: *Territorio y globalización en México: ¿Un nuevo paradigma rural?*, Revista de Comercio Exterior. Vol. 56, No. 12, México, diciembre 2006.
- Rubio, Blanca: *De la renta de la tierra a la renta de la vida*, comentario al capital en su laberinto. Mundo, Siglo XXI. No.11. Invierno 2007-2008. CIECAS. IPN. México.
- Rubio Blanca; *Explotados y excluidos*; Editores Plaza y Valdés, México, 2003.
- Russell R. Dynes; *La planificación de emergencias en comunidades*, traducido por Macías Medrano Jesús Manuel
- Santos, Milton: *La Naturaleza del Espacio*, Ariel, España, 2000.
- Santos, Milton: *El territorio del dinero y la fragmentación*, en Santos, Milton: “Por otra globalización”, Del pensamiento único a la conciencia universal, Convenio Andrés Bello, Colombia, 2004.
- Schejman, Alejandro: *La nueva ruralidad en Europa y su impacto sobre América Latina*, Documento FAO-BM. 2003.
- Sen, Amartya: *L'idée de justice*, Champs essais, Francia, 2009.
- Serrano, Alejandro: *La construcción social de la vulnerabilidad y el desastre en comunidades reubicadas El caso de “Juan de Grijalva Chiapas”*, Tesis de licenciatura, UNAM, México D.F. 2009.
- Serrano, Alejandro: *Ciudades Rurales Sustentables: Hacia una reestructuración espacial del capital en Chiapas*, Tesis de maestría, UNAM, México D.F. septiembre de 2012.
- Smith, Neil: *La producción de la naturaleza, La producción del espacio*, SUA-UNAM. México, 2006.
- Smith, Neil: “El redimensionamiento de las ciudades: la globalización y el urbanismo neoliberal”; en Harvey, David y Neil Smith, *Capital financiero, propiedad inmobiliaria y cultura*, Museu d' Art

contemporani de Barcelona-Universitat Autònoma de Barcelona, 2005.

Toledo Víctor Manuel, Zapata: *Ecológico: Los productos de las selvas maduras o primarias (montañas)*, edición mimeografiada.

Villarreal, Ismael: *El Espacio Revisitado*, Tesis de Licenciatura, UNAM, México, 2008.

Villafuerte Solís, Daniel: *El problema agrario en Chiapas durante el primer año del nuevo milenio*, Anuario de estudios indígenas UNACH, México, 2003, pág. 299-330 .

## Revistas y Periódicos

Armando Bartra, Ana Esther Ceceña, Juan Gonzáles Esponda y Elizabeth Pólito Barrios: La situación contradictoria de Chiapas a la vez muy rico y muy pobre, *Chiapas*, No 1, México 1995.

Jérôme, Baschet: Chiapas (México), revista *Chiapas* No 10, México.

Roncal García, Sandra: “Sistemas agroforestales y almacenamiento de carbono en comunidades indígenas de Chiapas”, en *Interciencia* vol.33, No 3, México.

Sarukhan José, “Diversidad biológica y cultural”, *Investigación y Desarrollo*, Número 38, año IV, *La Jornada*, México, D.F. julio de 1996

Ismael Villarreal Rodríguez: “La naturaleza del desastre: Una reflexión contemporánea del concepto y sus implicaciones”. Art. Presentado en el EGAL 2010.

Boletín No, 12. 6 de junio de 2011 del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas.

Revista *IP Imagen Política de Chiapas*, Tuxtla Gutiérrez Chiapas, octubre 2009 Núm. 14 año 2

## Páginas Web

SAGARPA

[www.sagarpa.gob.mx/agronegocios/documents/estudios\\_economicos/monitorestatal/Tabulador\\_por\\_estado/Monitores Nuevos%20pdfchiapas.pdf](http://www.sagarpa.gob.mx/agronegocios/documents/estudios_economicos/monitorestatal/Tabulador_por_estado/Monitores_Nuevos%20pdfchiapas.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI.

[www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=7](http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=7)

la Jornada <http://www.jornada.unam.mx/2007/11/13/index.php?seccion=sociedad&article=040n2soc>.

la Jornada <http://www.jornada.unam.mx/2007/11/13/index.php?seccion=sociedad&article=040n2soc>.

[www.ciudadesrurales.chiapas.gobmx/diagnostico-chiapas.mx-Diagnostico](http://www.ciudadesrurales.chiapas.gobmx/diagnostico-chiapas.mx-Diagnostico)

Agenda Chiapas-ONU [www.agendachiapasonu.org.mx](http://www.agendachiapasonu.org.mx)

[www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/njg-Economico,Productivo](http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/njg-Economico,Productivo) y de servicios.

Zunino y Pickard [www.ciepac.org](http://www.ciepac.org)

El heraldo de Chiapas [www.oem.com.mx/esto/notas/n679819.htm](http://www.oem.com.mx/esto/notas/n679819.htm)

<http://www.frayba.org.mx/index.php>