



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO**

---

---



**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO Y SU  
RELACIÓN CON LA FORMACIÓN PARA LA  
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.**

**ENSAYO**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO  
EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN  
PÚBLICA (OPCIÓN CIENCIA POLÍTICA) PRESENTA:**

**MARCO ANTONIO FRANCO FLORES**

**ASESOR: CARLOS GALLEGOS ELÍAS**

**ESTE TRABAJO FUE DESARROLLADO EN EL  
MARCO DEL PROYECTO PAPIME: PE 302512  
FORMACIÓN DOCENTE INTERDISCIPLINARIA: UNA  
PROPUESTA PARA LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE  
DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.**

**CIUDAD UNIVERSITARIA**

**MÉXICO, 2013**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicado a:

Mi padre Alfonso Franco por todo tu amor, apoyo y paciencia; por enseñarme a pensar en nuestra comunidad... porque este trabajo es fruto de tu esfuerzo y porque en equipo cumplimos esta meta. A Alma Rosa Flores, porque siempre eres un motivo para poner los pies en la tierra. A mi tía Esperanza por tu amor y todos tus valores, a mi tío Juan, a mis primos Malena y Adrián por compartir la magia de su imaginación. A mis abuelos Amalia, Arturo e hijos, por ser esa familia que no requiere sangre común. A Juan Luis Franco, porque siempre eres un ejemplo a seguir. A César Franco por estar ahí cuando te necesité, a tu familia por ser otro ejemplo a seguir. A Tita, Juan, Paty y Paco, por todos sus cuidados y cariños. A Guadalupe Gasca por el muy especial apoyo y cariño. A Ximena Franco, porque te quiero mucho y espero que este esfuerzo signifique algo para ti. A Gustavo, Silvia, Luis, Jessi, Arturo, Leslie, Antonio Reyes, Sergio Reyes y familia. A Jaime Reyes por tu ayuda en el momento preciso. A Silvia Flores y familia, por su cariño. A Luis Ángel Flores y a Cinthia Escatel por acordarse del primo. A toda mi familia...

A Jorge Salazar por ser un amigo excepcional, con el cual aprendí a valorar la escuela. A Gisele F Mejía Calihua, a ti en especial porque sin tu amistad y sin tu apoyo ni la preparatoria habría terminado. A toda tu familia con mucho afecto. A José Alfredo Jiménez H, por compartir la cancha y la amistad. A Valeria Sánchez, por aguantarnos tanto tiempo. A Chatricia, Karla, Christian, Karina, Luis y familia por estar en un momento de descubrimientos. A Dani Olvera y Erick Castillo, por su amistad, cariño, todas la aventuras y experiencias vidas, donde las risas, el llanto y los bellos momentos son parte de mis recuerdos más lindos. Davis Mas y familia. A los fraternales y divertidos amigos de la FES Acatlán, Ricardo, Carlos, Michel, Isaac, Luis, Demián, Edgar, Hugo, Miguel, Toño y Toño. A Paulina Elizalde con especial cariño. A Didi, por ser una amiga de la cual se aprende siempre. A mi Yore querida, por aguantarme, quererme, dejarme aguantarte y dejarte querer, por esos momentos universitarios y por los profesionales. A Alejandra Galicia, Alejandro Martínez, Daniela Soto, Janeth Pérez, Miriam Peña, a Nancy Hernández, Rocío Casas, Viridiana Monroy por la amistad y momentos de alegría y diversión. Al señor Faustino, Ari, Ely, Roci, Señora Guadalupe y familia por su valiosa amistad y apoyo en mi estancia en la Facultad.

A, Betzabe Mendoza, Carlos Ruíz, Eduardo Sánchez, Heber Delgado, Gerardo Rosales, por compartir las ganas de aprender y aprehender para hacer las cosas de una manera diferente y sobre todo, por el compromiso de un mundo mejor. A Omar de la Rosa vecino de cubículo.

A Sofía Hernández, como ya lo dijiste, gracias por las palabras y las sonrisas. A Vivian por tu amistad. A Fabiola Correa por ser un ejemplo de tenacidad, inteligencia y por soportarme. A Tania Rivera por mostrarme que el mundo no se come en una sola mordida.

A mi Yolis Ham por el amor, cariño y amistad invaluable. A Yolanda Zarco por la linda e inesperada amistad.

A Carmen, Conni y Nirani, por las lindas charlas acompañadas de café. A Angelica, Elizabeth, Nayeli, por recordarme que de vez en cuando que se puede ser niño. A Xoch, Claudia y Aide, por sobrevivir juntos a las agonías institucionales. A Viridiana Mena, por cada uno de los kilómetros recorridos y por recorrer.

Y a todos quienes compartieron conmigo mi formación profesional y mis años de estudiante.

Agradecimientos a:

Aurora Aguilar Hurtado, porque sin el amor a la vocación de maestra y sin tu profesionalismo no estaría en la Universidad.

Carlos Gallegos, por todas y cada una de las enseñanzas dentro y fuera del aula, por el amor a tu vocación, por tu profesionalismo, por ser mi amigo, por hacer que me ocupara de mi, de mi formación, de resignificar mi pasado, por hacer que valorara mi presente y por orientarme en la construcción de mi futuro y por todas aquellas cosas que no caben en el papel para decirte gracias.

Antonio Mejía, por el cariño y la enseñanzas diarias, particularmente las espontáneas, por la amistad y por todos y cada uno de los apoyos recibidos.

Yolanda Paredes por el apoyo, comentarios y observaciones.

Hugo Zemelman, por la oportunidad de trabajar juntos, por demostrarme que el sujeto es potencial y que es posible construir múltiples futuros.

Aurora Tobar, por el apoyo y orientación necesarios, para no decaer en los momentos más difíciles.

A Carmen Roqueñí, por ser la responsable de que no me haya ido de largo de la Universidad sin detenerme a preguntar cuál era la realidad de mi formación.

A mis revisores, Enrique Gutiérrez, Martha Singer y Susana Nava porque con sus comentarios y observaciones se ha enriquecido este trabajo.

A mi Universidad Nacional Autónoma de México por ser una institución que forma profesionales comprometidos con la historia y futuro del país.

## ¿Qué le queda a los jóvenes?

¿Qué les queda por probar a los jóvenes  
en este mundo de paciencia y asco?  
¿sólo grafitti? ¿rock? ¿escepticismo?  
también les queda no decir amén  
no dejar que les maten el amor  
recuperar el habla y la utopía  
ser jóvenes sin prisa y con memoria  
situarse en una historia que es la suya  
no convertirse en viejos prematuros

¿qué les queda por probar a los jóvenes  
en este mundo de rutina y ruina?  
¿cocaína? ¿cerveza? ¿barras bravas?  
les queda respirar / abrir los ojos  
descubrir las raíces del horror  
inventar paz así sea a ponchazos  
entenderse con la naturaleza  
y con la lluvia y los relámpagos  
y con el sentimiento y con la muerte  
esa loca de atar y desatar

¿qué les queda por probar a los jóvenes  
en este mundo de consumo y humo?  
¿vértigo? ¿asaltos? ¿discotecas?  
también les queda discutir con dios  
tanto si existe como si no existe  
tender manos que ayudan / abrir puertas  
entre el corazón propio y el ajeno /  
sobre todo les queda hacer futuro  
a pesar de los ruines de pasado  
y los sabios granujas del presente.

Mario Benedetti

**La Sociedad del Conocimiento y su relación con la formación para la investigación científica.**

## Índice.

Introducción.....	7
I. El conocimiento: ¿un proyecto político para la dominación?.....	13
La metodología como Eje articulador para la construcción del conocimiento.....	14
La Sociedad del Conocimiento como proceso histórico. Sus demandas.....	18
La relación entre los países de la periferia con los del centro, a partir del intercambio de conocimiento.....	24
La producción de conocimiento desde las Ciencias Sociales en las relaciones centro-periferia.....	27
La relación entre las Ciencias Sociales y Sociedad del Conocimiento.....	30
La naturaleza del conocimiento en Ciencias Sociales, creer, saber y conocer.....	34
Economía del conocimiento.....	38
II. La disputa por el control de la Universidad para la construcción de los perfiles profesionales. El caso de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, en la licenciatura de Ciencia Política y Administración Pública (Opción Ciencia Política).....	48
La Universidad. Tendencias en el marco de la Sociedad del Conocimiento.....	49
Las funciones de la Universidad. Ideológicas, políticas y sociales.....	53
Transformaciones de la Universidad, del quehacer científico a la lógica empresarial.....	57
La naturaleza política de la Educación y su relación con la economía.....	63
De la institucionalización a la evaluación de la Educación Superior.....	73
La Sociedad del Conocimiento en el espacio escolar de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Su relación con los Planes y Programas de Estudio en el Eje de Metodología en la licenciatura de Ciencia Política y Administración Pública (Opción Ciencia Política).....	82
Conclusiones.....	102
<i>Addenda</i> .....	121
Bibliografía.....	129

## **Introducción.**

El presente ensayo tiene como objeto de estudio hacer una reflexión sobre: ¿cómo se construye la formación de los politólogos, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en el área de metodología? Objeto que se desprende de problematizar: ¿Cómo se concibe y cómo se ubica el eje de metodología en el Plan y Programas de Estudio vigentes, de la carrera de Ciencia Política y Administración Pública (opción Ciencia Política)?

Al mismo tiempo ¿Cómo se concibe y cómo se ubica esa formación en términos de la Sociedad del Conocimiento que hoy determina el rumbo de la educación superior?

Reflexión que nace de mi interés acerca de lo que ocurre en la formación para politólogos, en nuestra Facultad, específicamente en el eje de metodología, debido a que mi formación profesional, durante la licenciatura no me permitió obtener las herramientas necesarias para poder entender, explicar y dar respuesta a las exigencias de la vida profesional, donde mi experiencia laboral siempre estuvo vinculada a la reflexión política.

No sabía cómo hacer análisis político, porque no tenía claro cómo organizar mi pensamiento para abordar los diferentes fenómenos y procesos sociales que se producen en nuestra realidad, los cuales para ser explicados exigen saber pensar y preguntar sobre un acontecimiento determinado; saber desde qué ángulo de mirada me coloco para saber explicar un fenómeno o un proceso y menos todavía, pensar un devenir posible.

Al darme cuenta de que no sabía hacerlo, me pregunté el por qué ocurría un proceso determinado y entonces comencé a reflexionar acerca de lo que pasó durante mi formación profesional, pero ya como egresado y en una perspectiva crítica. Trataba de encontrar los elementos que orientan la construcción de la formación profesional, de politólogos de la FCPyS de la UNAM.

Comencé por preguntarme por dónde comenzar una investigación sobre la formación universitaria, por preguntarme qué es la Educación Superior, sin duda el campo disciplinario que debía definir primero y luego cuál es el tiempo

histórico en el que se mueve aquello que quiero conocer. También sin lugar a dudas, dentro de ese campo hay una estructura de articulaciones sociales que constituye la Sociedad del Conocimiento, ámbito en el cual tendría que explicarme el sentido, la oportunidad y la pertinencia de los Planes y Programas de Estudio de la carrera de Ciencia Política.

Después me pregunté, en qué espacio podría trabajar estos problemas, e identifiqué a la FCPyS, mi propia facultad como el lugar que mejor conozco y donde se expresan todo este conjunto de problemáticas.

Por lo tanto el primer problema es definir las coordenadas temporales y espaciales en las que construiría mi investigación y comencé a cuestionarme, ¿qué hay dentro esas coordenadas que es tan importante con relación a mi formación?

Descubrí que es el proceso de construcción del conocimiento porque es ahí donde se expresa la forma en la que se produce un orden del pensamiento. La forma en que uno ordena su percepción del mundo. Así es que me planteé como una primera pregunta de investigación: ¿Cómo se produce el conocimiento? ¿Por qué importa saber cómo se produce? ¿Por qué es importante aprender a producir conocimiento? ¿Cuál es la situación actual de las formaciones profesionales? ¿Por qué es importante la metodología? ¿Cómo incide la formación metodológica en las formaciones profesionales? ¿Cómo se transmiten los conocimientos metodológicos por medio de los Planes y Programas de Estudio? Y todo ello me hizo preguntarme, ¿en qué realidad?, así, encontré a la Sociedad del Conocimiento, entonces me pregunté: ¿Qué es la Sociedad del Conocimiento? ¿Qué la caracteriza? ¿De dónde viene y hacia dónde va? ¿Qué relación tiene con la Universidad pública? ¿Cómo se enseña en ella? ¿Cómo incide esta nueva articulación social en los Planes de Estudio? ¿Cuáles son los procesos que configuran la educación? ¿Qué relación tiene con el proceso de globalización que tiene el mundo? ¿Para qué sirve el conocimiento en la globalización? Todas las respuestas son necesarias para explicarnos qué pasa hoy con el conocimiento y hacia dónde debe ir la formación en Ciencias Sociales.

Al reflexionar sobre las Ciencias Sociales surgieron preguntas sobre el cómo y por qué se produce el conocimiento en esta área, cuáles son las características que lo hacen específico y cómo se relaciona con la Sociedad del Conocimiento, cómo se transmite, qué papel tiene la Universidad en esa generación y qué papel tiene el conocimiento científico, así como el trabajo intelectual y la innovación tecnológica en la dinámica económica.

Al empezar a resolver esos cuestionamientos, me di cuenta que debía explicarme cómo se articulaban las relaciones entre la Universidad y la Educación Superior en la Sociedad del Conocimiento, porque eso abriría la posibilidad de aterrizar el análisis en la FCPyS.

Para llegar a ese punto, tuve que preguntar ¿Cuáles son las funciones y exigencias que afrontan la Universidad y la Educación Superior? ¿Cuál es su función política? ¿Qué relación tiene con la composición social? ¿Cómo se transforma? ¿Cuáles son las tendencias de transformación a las que se enfrenta? ¿Cuál es la naturaleza política de la Educación y su relación con la economía de la Sociedad del Conocimiento? ¿Qué significa educar hoy? ¿Cómo se ha construido la producción de la ciencia y tecnología en México? Y finalmente ¿qué relación tiene la Sociedad del Conocimiento con la FCPyS? ¿Cuál es el perfil profesional del estudiante de Ciencia Política? ¿Sobre qué se fundamenta ese perfil? ¿Cuál es la importancia del eje de metodología con relación al perfil profesional y de éste con la Sociedad del Conocimiento?

Una vez que planteadas las anteriores preguntas, tuve que preguntarme cómo dotar de un sentido metodológico a la investigación.

Me propongo como un primer paso: partir del análisis del eje de metodología de la FCPyS como una situación concreta de mi presente, para lo cual es indispensable saber en primer lugar cuáles son los contenidos de los distintos Programas de Estudio que presentan los profesores de la asignatura y que fueron valorados en un documento titulado: Innovación de Métodos, estrategias y materiales didácticos para la enseñanza de la metodología para la investigación en Ciencias Sociales, elaborado por el grupo interdisciplinario de profesores de metodología de la Facultad en 2005.

Ese análisis concreto, me permitirá situarme en el presente para descubrir cuáles son elementos de orden histórico que se expresan hoy, pero que es necesario desagregar para conocer los componentes para construir el futuro del proceso y; así entonces poder buscar cómo se vincula con las necesidades de la Sociedad del Conocimiento, hoy presente como proceso articulador.

Ese proceso articulador es, junto a las deficiencias de mi formación profesional uno de los dos elementos que conforman mi trabajo. La Sociedad del Conocimiento, se convirtió en el telón de fondo histórico que era indispensable conocer para entender que pasaba con mi formación. Ambos elementos son complementarios y constituyen mi objeto de estudio, por lo cual me propongo responder a cuál es la naturaleza de la Sociedad del Conocimiento y qué es lo que debemos aprender en la Facultad.

Me propongo desarrollar esos elementos en un primer apartado donde explique qué es la Sociedad del Conocimiento, ¿Cuál es la naturaleza de ese proyecto? ¿En qué se traduce para la Educación Superior y cómo se concreta en un Plan de Estudios como el nuestro?

En el primero, me plantearé la necesidad de pensar desde las necesidades del presente, las necesidades de una formación teórico y metodológica que me permita un óptimo desempeño profesional, lo cual me lleva a preguntarme por la historia del presente en que vivo, que es llamada Sociedad del Conocimiento, cuál es el entorno político y social en que nos movemos, cuál es el lugar de nuestro país en ese entorno, cuáles son las relaciones entre los países llamados centrales con los denominados periféricos y preguntarme cómo puedo construir un conocimiento que tenga un carácter estratégico, que me permita entender el presente y ser capaz de construir un futuro.

Desde lo anterior, será posible observar el uso político que se da al conocimiento desde su producción y así mismo lo político de la investigación, factor fundamental para la elaboración del presente ensayo, a partir del reconocimiento de los proyectos en disputa en la Sociedad de Conocimiento; uno conservador y otro crítico, que buscan controlar su uso y obtener ganancias.

Debido a mi colocación ante el problema, debo reflexionar en el marco de un proceso histórico para entonces dilucidar cuál es hoy la naturaleza del conocimiento en Ciencias Sociales.

Desde mi perspectiva, el punto de partida de la investigación es buscar la relación entre mi exigencia de presente con la historia, con el factor político y el estratégico; así como el reconocimiento de tensiones internacionales que dominan el panorama del mundo y que se traducen en tensiones para la Educación Superior.

Buscaré elementos para saber cómo la educación se vincula con la política y cómo son los usos de las Ciencias Sociales y para qué sirve el conocimiento, para preguntarme sobre la capacidad y la potencialidad de la Universidad Pública como productora de conocimiento y de intelectuales capaces de dirigir la sociedad.

Al concentrar tales poderes, la Universidad Pública se vuelve un objeto de disputa por su control que se intenta a través de la institucionalización de las evaluaciones que se le realizan para mantener un perfil de los egresados, según las necesidades de los grupos de dominación.

De tal manera, que los distintos grupos dominantes, buscan el control de la Universidad Pública, se enfrentan simbólicamente y esta disputa puede ser observada, en un espacio concreto, como la FCPyS de la UNAM a través de las tensiones que producen los procesos de reforma de los Planes y Programas de Estudios.

Así entonces, la revisión de los Planes y Programas de Estudio, en este segundo apartado, adquieren una relevancia fundamental para conocer cómo es que esa realidad socio-histórica, de la que he venido describiendo su articulación, pasa de ser un problema de historia a un problema político, ya que en ellos se expresa la necesidad de que la FCPyS satisfaga necesidades sociales de un país que como México, requiere de profesionales encargados del análisis de la política, que sepan plantear solución a las diferentes problemáticas sociales.

¿Cómo me propongo hacer la investigación? Primero ser muy consciente del por qué quiero conocer lo que me interesa, conocer el problema en mi presente, tener una postura acerca de lo que quiero conocer, reconocerlo como un campo de tensiones políticas y sociales, buscar sus elementos explicativos en la historia a partir de preguntas de investigación.

Reconocer el proceso histórico sobre el cual articular la interrelación de procesos que interactúan entre sí, los de orden político, social, económico y cultural, con la lectura de la historia, de la teoría y de la realidad para encontrar los observables que me permitan los conocimientos indispensables para delimitar y conocer cómo se construye el espacio del campo y del tiempo de nuestra formación profesional.

Conocer los proyectos que luchan por orientar las tendencias históricas del proceso, identificar a los sujetos portadores de esos proyectos, entender sus contenidos, para reconocer lo político de la investigación y plantear un análisis del estado actual de la situación en un espacio concreto para concluir con una postura acerca de lo conocido.

## **I. El conocimiento: ¿un proyecto político para la dominación?**

## **La metodología como eje articulador para la construcción del conocimiento.**

La situación actual de las formaciones profesionales, en la educación superior pública en México muestra un panorama crítico por su desvinculación con el mercado laboral para egresados. Fenómeno particularmente agudo para quienes se forman en la Licenciatura de Ciencia Política y Administración Pública (opción Ciencia Política), ofrecida por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Estudios como el Proyecto PAPIME (Responsabilidad de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico, DGAPA) EN 308004<sup>1</sup>, titulado *Innovación de Métodos, estrategias y materiales didácticos para la enseñanza de la metodología para la investigación en Ciencias Sociales*, concluye que la formación metodológica incide de manera directa en las dificultades de esa inserción. Veamos por qué:

El área de metodología tiene graves deficiencias tanto en su ubicación como en su articulación en la estructura del Plan de Estudios e igualmente en los contenidos de la enseñanza aprendizaje. Esos Programas de Estudio fueron revisados en profundidad en 1997 y luego actualizados en 2005. Un examen atento de éstos muestra que con mucha frecuencia los contenidos no tienen una secuencia lógica en términos de la historia del conocimiento ni de su vinculación con las demás asignaturas, tanto las de la propia formación en Ciencia Política como con las otras formaciones, porque el alumno no comparte una formación básica común con otras carreras e incluso con compañeros de la propia generación escolar.

---

<sup>1</sup> Gallegos Elías, Carlos, Imaz Bayona, Cecilia, Mejía Martínez, Antonio, Paredes Vilchiz, Yolanda *Diagnóstico, Evaluación y Propuesta de Rediseño del área de Metodología de los Planes de Estudio de la FCPyS 1997*, Cuadernos de Teoría y Metodología Número 1, Proyecto PAPIME: (DGAPA) EN 308004 *Innovación en Métodos, Estrategias y Materiales Didácticos para la enseñanza de la Metodología para la Investigación en Ciencias Sociales*, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Estudios Básicos en Teoría Social, México, 2005, 83 pp.

Así que para responder a la pregunta de qué ocurre con la formación, lo primero que necesitamos saber es: a qué obedecen los contenidos propuestos, por qué y para qué fueron incluidos.

El valor del conocimiento en metodología en la investigación científica, se relaciona de manera directa con las formas de apropiación y de construcción del conocimiento. Por un lado, el saber científico en metodología nos es útil como un conjunto de herramientas teóricas y prácticas, indispensables en y para la construcción de objetos de conocimiento y por el otro, para comprender y explicar desde una visión global los fenómenos sociales. Es una necesidad fundamental para un desempeño profesional óptimo.

En el Plan de Estudios de la Licenciatura en Ciencia Política de la FCPyS, en el primer semestre, se imparte el Taller de Iniciación a la Investigación Social, en el segundo, Metodología Aplicada a las Ciencias Sociales, en el tercero, Metodología de la Investigación Política, en el cuarto, Técnicas de Investigación Política, en el quinto Prospectiva Política y en el séptimo, Política Comparada y ninguna optativa, es decir, un total de 6 asignaturas del área de Metodología<sup>2</sup>.

Otras asignaturas: Seminario de Investigación Política y Taller de Titulación, que son propiamente metodológicas, porque en ellas se busca que el alumno defina un proyecto de investigación, investigue y avance hasta concluir un documento final, aparecen dentro de un Área de Concentración Temática, con un criterio que no se explica en el Plan de Estudios.

Entre las Optativas, asignaturas cuyos contenidos son fundamentales para que el alumno conozca la discusión contemporánea sobre Sociología de la Ciencia o bien aprenda a investigar y a explicar la realidad económica política y social, están incluidas sin explicación en otras Áreas: Construcción de Escenarios I y Construcción de Escenarios II, (en Área: Teoría de las Organizaciones Públicas), Taller de Prospectiva Social, (en Área: Teoría de las Organizaciones Públicas), Conocimiento Ciencia e Ideología, (en Área: Teoría, Ciencia y

---

<sup>2</sup> Centro de Estudios Políticos, UNAM, FCPyS, *Programas de Asignatura, Listado del Programa Académico de Ciencia Política Modificado*, 2009.  
<http://www.politicas.unam.mx/carreras/cp/index.php?page=asignatura>

Filosofía Política) y Taller de Análisis de Coyuntura Política Nacional e Internacional (en Área: Estado y Sistema Político Mexicano).

El Plan de Estudios tampoco recomienda una secuencia para cursar las asignaturas Optativas.

En el trabajo de referencia, se explica que la forma en la que se asignaron las materias y contenidos de acuerdo con el Programa antes mencionado, responde a un perfil de egreso que sirvió como base para el diseño de la carrera; pero que ya no responde al contexto sociocultural de este momento ni al mercado laboral de los alumnos, ni de a las demandas de una Sociedad del Conocimiento en constante cambio. Y no hay tampoco: “objetivos funcionales en la orientación de la enseñanza metodológica y no se apoya en estudios del perfil sociocultural y económico para incidencia en los problemas de aprobación, egreso y eficiencia terminal”<sup>3</sup>.

El mismo estudio señala que se llevaron a cabo análisis cualitativos de los Programas de las asignaturas del eje metodológico, en relación con los contenidos, las estrategias didácticas, las bibliografías propuestas y los lineamientos de evaluación y el balance final mostró que no hay una correlación horizontal y vertical entre los contenidos, que las herramientas y criterios de evaluación no corresponden a los contenidos y que las estrategias didácticas no son pertinentes a los contenidos. La bibliografía tampoco se ha actualizado, lo cual se traduce en que en la práctica no se cumple con el espíritu demandado de revisar y actualizar los Planes de Estudio, como indica la Legislación Universitaria<sup>4</sup>.

De acuerdo con ese diagnóstico es posible señalar que los problemas de enseñanza aprendizaje de la metodología en la Licenciatura en Ciencia Política, requieren una atención mucho más cuidadosa, porque es necesario ofrecer una formación metodológica útil que permita al estudiante explicar la realidad y saber como enfrentarla.

---

<sup>3</sup>*Op. cit.* Pág. 58.

<sup>4</sup> Legislación Universitaria 2000. UNAM. Reglamento general para la presentación, aprobación y modificación de Planes de Estudio, Oficina del Abogado General. Artículo 15. p. 368.

Otro importante señalamiento es que los Planes de Estudio tienen una significativa carga teórica e histórica, pero no se ocupan de enseñar a entender y explicar el presente.

Otra variante que refieren los autores del estudio, es la falta de una conexión entre las habilidades docentes de los profesores para atender las necesidades de los alumnos, no hay una práctica pedagógica pertinente a los objetivos del Plan de Estudios y prácticamente no se usan herramientas tecnológicas modernas, necesarias para las exigencias contemporáneas del conocimiento y del desarrollo económico y social.

Lo anterior se ha traducido en que los alumnos no tienen los conocimientos que requiere la formación y no adquieren las competencias, destrezas y habilidades indispensables para investigar y por lo tanto no pueden resolver problemas concretos reales, todo lo cual explica la gran dificultad que tienen para su inserción laboral.

Es urgente formar para que el alumno aprenda a construir conocimiento especializado, que aprenda a desarrollar competencias, habilidades y destrezas básicas para saber hacer, saber desaprender para saber reaprender.

Este último señalamiento es fundamental porque es necesario aprender a desaprender. El rápido desarrollo del conocimiento produce igualmente una rápida obsolescencia de lo aprendido y una urgente necesidad de aprender lo nuevo.

Es necesario saber desaprender porque el rápido desarrollo del conocimiento produce una igualmente rápida obsolescencia de lo sabido y una urgente necesidad de aprender lo nuevo. También es necesario e igualmente urgente desarrollar contenidos que permitan formar alumnos capaces de aprehender la realidad a través de la investigación y el análisis de la realidad, alumnos que sean capaces no solo de la aprehensión sino de la previsión, que sean capaces de construir escenarios de lo posible y de lo probable.

Propongo adentrarnos en este complejo campo problemático a través de responder a las siguientes preguntas: ¿Qué nos propone el Plan de Estudios

conocer sobre metodología? ¿Cómo nos sirve ese conocimiento para entender y explicar el presente?

Con tales preguntas buscaremos entender y explicar la articulación entre los procesos que conforman las exigencias educativas de la globalización y las de nuestra inserción en éstos, con lo que ocurre al interior la formación que ofrece la FCPyS.

Buscaremos explicar cómo se construyen las articulaciones entre la formación metodológica y la formación profesional y entonces conocer por qué el politólogo de la FCPyS, posee el perfil que tiene hoy en día.

### **La Sociedad del Conocimiento como proceso histórico. Sus demandas.**

La Sociedad del Conocimiento es un proceso histórico y una referencia obligada para reflexionar sobre la construcción de los Planes y Programas de Estudio en las Ciencias Sociales debido a que enmarca las reformas educativas y las reestructuraciones que se han llevado a cabo sobre los mismos, en tiempos recientes. De esta manera, el cuestionamiento de fondo es investigar, si un proyecto político y educativo como es la Sociedad del Conocimiento nos obliga a replantear los contenidos de enseñanza, la forma de enseñar y transmitir el conocimiento.

Vale formular algunas preguntas que guíen una primera reflexión; ¿cuál es el origen de la Sociedad del Conocimiento? y ¿cuáles son las exigencias que ésta impone para la educación superior en el campo de la Ciencia Política?

La Sociedad del Conocimiento es un proceso histórico que se caracteriza por la producción de nuevas herramientas científicas y tecnológicas que se convirtieron en factores fundamentales para el desarrollo contemporáneo, que se apoya en el uso extensivo e intensivo de las Tecnologías de la Información y Comunicación. El mundo actual sería incomprensible sin la existencia de una enorme gama de posibilidades de transmisión del conocimiento de la cual hoy disponemos.

Esta producción científica y tecnológica no es un hecho aislado, es el núcleo del gran proyecto de dominación que es la Sociedad del Conocimiento que hoy

en día busca consolidarse y en el eje en cual descansa el desarrollo del mundo contemporáneo.

Hoy en día la cantidad, la velocidad y el valor económico del conocimiento que circula de manera virtual es un activo fundamental en todas las economías y ese hecho se convierte en una exigencia de innovación constante de las formaciones profesionales.

Los países dominantes han privilegiado y apoyado la investigación científica y la educación superior, han invertido recursos considerables en generar el conocimiento que hace posible las innovaciones en ciencia y tecnología.

Las guerras no solo son confrontaciones militares, económicas o financieras, también son la confrontación de resultados de investigación científica y tecnológica, traducida en nuevos conocimientos y nuevas herramientas producidas en centros de investigación por científicos formados en instituciones de educación superior de excelencia.

Los grandes descubrimientos e inventos que conocemos en el mundo son desarrollados en las grandes universidades de los países dominantes, que usan esos descubrimientos para consolidar su poderío y control sobre la circulación del conocimiento.

No debemos olvidar que pese a que la Segunda Guerra Mundial fue un factor muy importante para el impulso de la investigación es necesario señalar que previo a ella ya se venía dando un crecimiento en la investigación y con ello se iban arrojando nuevos productos que estarían encaminados a fortalecer las condiciones de vida del ser humano<sup>5</sup>.

En ese entonces el periodo de paz fue fructífero para el desarrollo científico y tecnológico, pero la dinámica que le dio la guerra aceleró de la producción de innovaciones tecnológicas que fueron pagadas por las altas inversiones en la guerra, que en tiempos de paz hubiera sido muy complicado soportar.

---

<sup>5</sup> Cfr. Hobsbawm, Eric, *Historia del Siglo XX*, Crítica, Barcelona, 1995, p. 233.

Tras la Segunda Guerra Mundial, el mundo vivió un notable avance del desarrollo científico y tecnológico de cuyos resultados el ser humano se benefició en áreas como la medicina, las comunicaciones, la física y la química.

Algunos países como los Estados Unidos se llegaron a plantear ¿qué hacer con los avances y qué seguimiento darles? No solo como innovaciones que sirvieran de manera exclusiva al Ejército sino que sirvieran a la sociedad.

Prueba de ello fue que en una carta con fecha del 17 de noviembre de 1944, el Presidente Roosevelt solicitó a científicos de su país que se formularan recomendaciones sobre cómo y qué hacer en los siguientes enunciados:

- Hacer conocer al mundo los avances científicos generados durante la guerra.
- Proponer un Programa para describir y desarrollar el talento científico, para asegurar la continuidad de la futura investigación científica.<sup>6</sup>

Cómo desarrollar el talento científico, es una tarea que compete a la formación superior, es una tarea que se desarrolla en las universidades.

En la búsqueda de la seguridad nacional se privilegió el desarrollo científico, porque se entendió que dicho proceso era clave no sólo para la seguridad, sino para mejorar la calidad de la salud pública de la población de los Estados Unidos. Así mismo, se buscó elevar la calidad de los puestos de trabajo y el nivel de vida junto con el desarrollo cultural.

El equipo encargado de impulsar este proyecto y gestionarlo debía pensar en las Facultades, Universidades e Institutos, que deberían satisfacer las demandas de los nuevos conocimientos científicos de la industria y por tal motivo, el gobierno norteamericano habría de fortalecer el apoyo con el uso de fondos públicos. Con ello, la investigación básica se favoreció y el desarrollo científico coadyuvó en el incremento de los flujos de nuevo conocimiento desde la investigación hasta la promoción de la investigación industrial.

---

<sup>6</sup> Bush, Vannevar, *Ciencia, la frontera sin fin. Un informe al presidente, julio de 1945*, 1999, <http://www.oei.es/ctsiima/VANNEVARBUSH.pdf> p. 4.

El proyecto de desarrollo científico buscó llegar a las industrias mediante los estudiantes que habían sido formados en este proyecto, sobretodo a quienes la guerra les impidió seguir sus estudios. Esta situación generó excesivos gastos a causa de la duración del proceso de formación de los estudiantes que muchas veces se enfrentaban al abandono de los estudios. Por ello, se volvió a plantear qué y cómo hacerle para que los proyectos científicos fueran relevantes para la vida social.

La nueva tarea del gobierno sería entonces, la apertura de las fronteras de investigación y no solo las que estaban encaminadas de manera directa al desarrollo armamentista o de la medicina y así transcurrió durante las guerras (la Primera Guerra Mundial entre 1914-1918 y la Segunda Guerra Mundial entre 1939-1945), hasta un periodo de paz en el que se cuestionaron ¿Cómo desarrollarse no solo en momentos bélicos? “En 1939, millones de personas estaban empleadas en industrias que ni siquiera existían al final de la guerra anterior: la radio, el aire acondicionado, el rayón y las fibras sintéticas y los plásticos son ejemplos de productos procedentes de ellas. Pero estas cosas no señalan el fin del proceso: no son más que su inicio, si hacemos un uso pleno de nuestros recursos científicos”<sup>7</sup>.

La Oficina de Investigación y Desarrollo Científico, tras el diálogo con el Presidente Roosevelt, llevó a la conformación de Comités de evaluación, que observaron que la investigación también se veía afectada por las leyes de patentes, porque éstas estimulaban las nuevas invenciones y hacían que se levantara en industrias alrededor de nuevos dispositivos o procesos especializados, con lo cual se generarían novedosos puestos de trabajo y productos, que contribuirían al bienestar y la fortaleza del país, además de su crecimiento económico.

Quizá la propuesta de mayor trascendencia que desarrollaron fue el intercambio internacional de información científica y los medios para su flujo dinámico mediante acuerdos generales internacionales, por ejemplo el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (*General Agreement on Tariffs*

---

<sup>7</sup> Hobsbawm, Eric, *Op. cit*, p.249.

*and Trade*. GATT). Se impuso la necesidad de realizar congresos internacionales, que facilitaran las relaciones y los convenios para el intercambio de conocimiento. A partir de ese momento gran parte de la información y experiencia adquiridas durante la guerra pudo trascender cuando el conocimiento se difundió oficialmente para beneficio público. Esta nueva situación permitió realizar numerosos descubrimientos.

El gran proyecto científico de Roosevelt establecía como prioridades “poner el material al alcance de los científicos de todas partes con gran prontitud y al precio más bajo que sea compatible con un formato adecuado, también es preciso que se haga llegar a los hombres que estudian en lo más remoto a fin de que sepan qué ha pasado durante su ausencia. Se recomienda que todas las agencias gubernamentales y privadas, que poseían información científica liberada del control de seguridad, adopte sin tardanza medidas que alienten y faciliten la preparación y publicación de informes”<sup>8</sup>.

Sin duda éstas son las características que permitieron el desarrollo del conocimiento científico que condujo a la construcción de nuevas tecnologías de la información y de Internet, lo cual se concretó en la década de los ochenta.

El desarrollo de dicha herramienta fortaleció las economías de los países dominantes, debido a la trasmisión del conocimiento de una manera más rápida, ya que ello permitió sustentar la innovación tecnológica, producida en las universidades y en las industrias, que hoy en día es factor fundamental en cualquier economía del mundo.

El avance de este proceso permitió otro gran cambio: el desplazamiento de la industria desde sus tradicionales centros de producción en Occidente hacia su periferia, en busca de mayores ganancias. Las nuevas tecnologías de las comunicaciones y de los transportes cada vez más rápidos, más eficientes y con mayor capacidad de carga facilitaron llevar las industrias a las regiones más remotas para generar rendimientos más redituables y generar una más rápida acumulación del capital.

---

<sup>8</sup> Bush, Vannevar, *Op cit*, <http://www.oei.es/ctsiima/VANNEVARBUSH.pdf>. p.23

El desplazamiento de la industria no llevó consigo la transferencia de conocimiento, que sigue controlado por los países desarrollados, ya que producir conocimiento y generar investigación científica en las regiones periféricas significa abrir las opciones para que otras naciones desarrollen educación e investigación de alta calidad, lo cual sería abrir la posibilidad de nuevos competidores.

Elementos fundamentales para la construcción de la Sociedad del Conocimiento, como la reducción de costos en la transferencia del conocimiento, el traslado de las herramientas tecnológicas que permiten su funcionamiento, el acercamiento de éste a los lugares más remotos y su utilización como elemento fundamental de desarrollo de las economías, fueron las bases para articular nuevos procesos de investigación en ciencia y tecnología así como permitir la venta de los productos derivados de estas actividades y lo que quizá sería más importante hasta hoy: este hecho marca el inicio de la comercialización del conocimiento que en escala mundial abrió el camino para la construcción de la Sociedad del Conocimiento.

Estos hechos al combinarse con la creación de Internet como espacio de comunicación inicialmente para intercambiar información estratégica, permitieron la creación de un nicho para el intercambio fluido de múltiples y variados conocimientos y de todo tipo de información. Al mismo tiempo este proceso, abrió la posibilidad de comercializar el conocimiento, que hoy en día es una mercancía que se ha convertido en el activo financiero más importante para el intercambio internacional, por su valor y por el volumen de su circulación.

El proceso permitió que los países que atendieron prioritariamente y que dirigieron cuantiosos recursos a la educación superior y a la investigación científica como Japón, Corea del Sur, Finlandia, etcétera, pudieron multiplicar sus posibilidades de desarrollar nuevas herramientas tecnológicas e innovaciones que les permitieron desarrollar nichos de mercado ocupados por sus productos, que siempre han sido fruto de un desarrollo científico y tecnológico de la más alta complejidad y que se darían a conocer por todo el mundo.

Los productos que más se desarrollaron sirvieron para posibilitar una más rápida transferencia de conocimiento e información, que además se comercializaron por todo el mundo. Una vez más se demuestra que la inversión en educación e investigación científica rinde frutos muy rápidamente.

Con el avance y desarrollo de la ciencia, el grado de complejidad para la innovación de nuevos productos es cada vez más alto, así que la educación y la investigación científica se convierten en herramientas indispensables para el progreso económico, y rinde frutos en muy corto plazo porque facilita la penetración y difusión de los avances científicos y tecnológicos que se exportan a todo el mundo. Es decir se exporta conocimiento científico y resultados de esos avances de la ciencia.

Los nuevos conocimientos se tradujeron en productos de uso práctico y fueron resultado de lo que podríamos calificar de una verdadera revolución del conocimiento, una nueva revolución tecnológica que constantemente nos ofrece nuevos productos cada vez más avanzados. Un proceso continuo que fortalece, concentra y consolida los beneficios económicos del conocimiento, en los países que decidieron apostar por invertir en mejorar sustantivamente la calidad de la educación superior y de la investigación científica.

Las nuevas tecnologías emplean de manera intensiva el capital y eliminan la mano de obra no calificada, aunque se debe subrayar que los científicos y técnicos altamente calificados mantienen sus puestos, particularmente aquellos que se ocupan de explorar nuevos ámbitos de conocimiento científico y desarrollar nuevas tecnologías.

### **La relación entre los países de la periferia con los del centro, a partir del intercambio de conocimiento.**

La combinación de las necesidades de la industria y el comercio, con las innovaciones tecnológicas derivadas del avance del conocimiento científico impulsaron el flujo internacional de intercambios de mercancías, entre las cuales el intercambio de conocimiento empezó a ocupar un lugar cada vez más importante.

El papel de países como el nuestro, en este proceso histórico fue doble. Por un lado, la industria local se desarrolla y se abastece de la producción interna para atender las necesidades locales y por el otro concurre al mercado mundial de la mano de las empresas transnacionales.

Las empresas transnacionales buscaron maximizar sus ganancias económicas y llegaron a nuestros países para contratar mano de obra barata y joven, aunque la investigación y la tecnología necesaria para la producción industrial se mantuviera en los países centrales. Entre nosotros, la globalización de la economía fue en un rápido aumento y convirtió al trabajo en el factor principal de la producción, nuestros países aportan la mano de obra barata y los países centrales conservan el monopolio de la producción científica y el valor del conocimiento como el elemento principal de la acumulación del capital.

Ahí hay una paradoja: la disponibilidad de la tecnología aumenta geométricamente pero expulsa al trabajador de la producción de bienes y servicios, nuestros países no proporcionan suficientes empleos para todos, producen un alto desempleo, lo cual se redunda en una cada vez menor capacidad adquisitiva de los consumidores.

La economía mundial de fin de siglo, el conocimiento científico y los avances tecnológicos, dejaron de lado la planeación de instrumentos que resarcieran los efectos sociales de los cataclismos económicos provocados en la periferia, hasta conducir al mundo a una crisis de carácter económico como hoy vivimos, cuyas dimensiones no tienen precedentes.

La innovación tecnológica permite en tiempo real complejas transacciones financieras y administrativas que están registradas en la memoria de servidores electrónicos y potencia la capacidad de transmitir información, conocimiento y permite acumular riqueza. Es un factor estratégico porque permite el tránsito de información abierta o confidencial.

Los cambios tecnológicos y las transiciones científicas han ido a la par de las revoluciones que se dieron en el ámbito del transporte y las comunicaciones, se facilitaron los flujos de mercancía a través del uso de transportes cada vez más veloces y con mayor capacidad, lo cual permite relocalizar la producción

en varios países, en la búsqueda de menores costos. Proceso que impuso nuevas exigencias y racionalidades distintas al desarrollo científico y tecnológico, así como mayores exigencias de innovación.

Proceso de construcción de una nueva forma de acción social que involucra múltiples sujetos sociales, políticos y económicos que hacen uso de las innovaciones tecnológicas de la Sociedad del Conocimiento para construir proyectos de todo tipo. Gobiernos, instituciones públicas y privadas, centros de investigación y universidades han ido conformando una amplia red de redes de usuarios.

Para subrayar la importancia que tiene la Sociedad del Conocimiento en nuestras vidas, es prioritario entender cómo se expresa y nos afecta en los actos de la vida cotidiana porque la Sociedad del Conocimiento se expresa en códigos y formas de organización que a través de las nuevas tecnologías permiten imponer una dirección cultural por medio de “una dominación económica que es también una forma de dominación simbólica que impone un valor al conocimiento que va más allá de la ciencia. Un nuevo ordenamiento político y social que exige preguntarse acerca del desempeño de la Universidad –en nuestro caso la Universidad pública porque es en ella donde se produce conocimiento–, preguntarse acerca de la pertinencia social y política de lo que se espera de ella dado su papel central en la generación y transmisión de conocimiento”<sup>9</sup>.

Lo anterior plantea dos preguntas: ¿cuál es el proyecto político de la Sociedad del Conocimiento?, ¿cómo se expresa éste proyecto? Estas preguntas se relacionan con el hecho de que este proceso es un fenómeno cuya presencia en nuestras vidas es abrumadora. Prácticamente todo lo que ocurre en el orden político, económico, social, cultural y educativo está definido por el uso de las innovaciones científicas y tecnológicas que nos aporta.

Pero estas innovaciones no son neutras: todos los avances tecnológicos, tienen nacionalidad y propietario, salvo raras ocasiones es necesario disponer

---

<sup>9</sup> Gallegos Elías, Carlos y Sánchez Jara Eduardo. “Retos para la educación superior en la Sociedad del conocimiento”, en Gómez Luis, et al. *Hacia la Sociedad del Conocimiento*. México, UNAM, FCPyS, (Avances de investigación I), octubre 2007, p 54.

de autorizaciones específicas para el uso de estas innovaciones, lo cual se muestra de manera clara en los controles que se ejercen para que la accesibilidad a estos recursos tecnológicos dependa de las identidades políticas de los usuarios. Estas decisiones son tomadas en los países centrales.

Quienes toman las decisiones son las elites políticas y económicas de los países centrales, quienes ejercen su dominación en los países de la periferia a través de las elites de estos países. Esto es una forma de control que ejercen de las elites que sirve a la reproducción de la dominación.

En estas condiciones el gran reto para nuestras sociedades es que un proyecto que por naturaleza es excluyente, se convierta en una herramienta que sirve a las necesidades sociales de la mayoría para superar una creciente segmentación social y económica y para ampliar el acceso al mercado de trabajo. La gran herramienta que debemos construir es un proyecto educativo para todos los niveles, capaz de formar para emplear de manera óptima esas innovaciones en beneficio del conjunto de la sociedad.

### **La producción de conocimiento desde las Ciencias Sociales en las relaciones centro-periferia.**

En la búsqueda de ese beneficio para la sociedad, las Ciencias Sociales juegan un papel importante, porque reflexionan acerca de la pertinencia del uso político y social que se le da al conocimiento, lo cual genera otro tipo de conocimiento.

Las Ciencias Sociales son productoras de un tipo de conocimiento, principalmente de índole intelectual y reflexivo, el cual no es inmediatamente redituable como el conocimiento que se usa para la construcción de herramientas tecnológicas.

La cualidad de este conocimiento, está en la capacidad de orientar a la sociedad en la toma de decisiones, las cuales se proyectan a la vida individual. La formación en esta área del conocimiento debe ser prioridad para cualquier nación que pretenda querer construir opciones de futuro.

La producción intelectual es sinónimo de producción de riqueza porque puede devenir en tecnología basada en la inteligencia del ser humano y en mercancía de consumo, sin embargo en las Ciencias Sociales no todo el conocimiento se puede comerciar, porque no es tan demandado y porque como conocimiento científico muchas veces es puesto en tela de juicio, debido al carácter aleatorio de sus resultados.

Las sociedades que planten tener el control de su futuro deberán hacer énfasis en la formación porque “en el marco de las sociedades caracterizadas por la competitividad a escala global y enfrentada a constantes tensiones e incertidumbres derivadas de los nuevos desafíos, el conocimiento científico está llamado a proporcionar recursos conceptuales y humanos para la explicación y comprensión de la realidad y para la orientación de la acción individual y colectiva”<sup>10</sup>, y aquellas sociedades que no entren en esta dinámica serán excluidas.

Por lo tanto: comprender y explicar la realidad es una de las tareas que se encargan las Ciencias Sociales. Asunto complejo que exige poder disponer y saber usar herramientas de análisis que sean pertinentes para llevar a cabo oportunamente una investigación capaz de comprender y explicar lo que ocurre en la realidad y de proporcionarnos información para prever los desarrollos posibles y probables de un problema y construir el futuro de nuestras sociedades.

Las Ciencias Sociales deben replantearse constantemente la pertinencia y la validez del conocimiento que generan, para atender y explicar la realidad e integrarse a la dinámica de la Sociedad del Conocimiento, porque si no generan el conocimiento nuevo que permita analizar el presente, sus saberes estarán destinados a la obsolescencia.

Las Ciencias Sociales y la educación superior están controladas por las elites políticas y económicas internacionales, una relación autoritaria que se ejerce a través de mecanismos financieros, porque los créditos internacionales para

---

<sup>10</sup> Academia Mexicana de Ciencias Sociales, Propuesta para el desarrollo de las ciencias sociales y las humanidades en México, México, 2000, en Bokser M Liwerant, Judit. *Las Ciencias Sociales, Universidad y sociedad*, UNAM, México, 2003, p.9.

financiar y apoyar la educación siempre vienen acompañados de los criterios que deben seguirse y del señalamiento de los objetivos por lograr.

Al interior de cada país son los grupos dominantes los que se encargan de transmitir estos criterios de los organismos internacionales, porque son los responsables de asignar los recursos para capacitar científica, tecnológica y educativamente, con ello guiar los proyectos de formación. Definen el sentido de las reformas educativas, de las características de las instituciones de educación y definen cómo deben ser diseñados los Planes y Programas de Estudio. Orientan la dirección que deben tener las reformas educativas, cuyo mejor ejemplo es lo que ocurre hoy en todos los países de América Latina con la reforma por competencias de prácticamente todos los Planes de Estudio de las Universidades públicas y de las Escuelas Normales.

Los organismos internacionales controlados por las naciones desarrolladas prescriben las formas institucionales que deben asumir las instituciones públicas y privadas para la generación y transmisión del conocimiento; definen cómo y en qué usarlo. Se trata de políticas educativas donde los países menos desarrollados quedan subordinados a las necesidades externas y no desarrollan conocimiento propio que permita una ciencia y tecnología independientes.

La generación del conocimiento es un área estratégica en la cual los países compiten y venden sus innovaciones, como productos y/o servicios. Hacia dónde se dirige esa producción es un punto que no puede dejarse de lado, ya que los intereses de los grupos dirigentes definen la función que jugará el conocimiento, que servirá para consolidar la dominación o bien como una herramienta para enfrentarla.

Los países con elementos materiales e intelectuales necesarios para la generación del conocimiento son países que realizan grandes inversiones que reflejan en el crecimiento de su Producto Interno Bruto, destinan grandes presupuestos para la educación, la investigación y el desarrollo tecnológico.

En los países periféricos, muchas veces sus presupuestos para la innovación y el desarrollo tecnológico son parte de una serie de “apoyos” que brindan los

países centrales u organismos internacionales, mientras que los países centrales tienen los recursos para construir los espacios necesarios para la construcción del conocimiento y de su traducción en productos y herramientas innovadoras con un alto valor de mercado. De esta manera se produce una división social del trabajo científico, basado en el desarrollo del conocimiento que perpetúa las diferencias entre las sociedades tradicionales y las sociedades avanzadas y en medio, algunas sociedades que empiezan a emerger como potencias científicas porque han comprendido muy bien el valor de educar y de la ciencia y han aprendido a usar en su beneficio los recursos de la sociedad del conocimiento, cuyo ejemplo paradigmático es lo que pasa en Brasil, India, Corea del Sur y China.

### **La relación entre las Ciencias Sociales y Sociedad del Conocimiento.**

Hoy, la realidad contemporánea que deben explicar las Ciencias Sociales, exige reflexionar en torno a los cambiantes escenarios contemporáneos, a sus tradiciones epistemológicas y a sus paradigmas dominantes, sin dejar de lado que “las últimas décadas han significado el surgimiento de núcleos, tendencias y dinámicas que han conducido a cambios en los modos de organización colectiva, en la configuración del espacio público y en la vigencia o legitimación de nuevos relatos y visiones sobre el mundo, mismos que han modificado decisivamente los tradicionales focos de atención de las disciplinas sociales y replanteado nuevos”<sup>11</sup>.

Dicha situación, exige preguntarnos si lo que hemos hecho en las disciplinas que componen el campo de las Ciencias Sociales, tendrá vigencia más adelante, ya que el vertiginoso conjunto de cambios plantean constantemente la emergencia de *nuevos* escenarios que llevan a su vez a *nuevas* exigencias de orden epistemológico y metodológico para construir *nuevos* objetos de estudio.

Por ejemplo, “la emergencia de nuevas acciones colectivas, la crisis del Estado Benefactor y su impacto sobre el empleo, la distribución de la riqueza, las

---

<sup>11</sup> Bokser M Liwerant, Judit. *Las Ciencias Sociales, Universidad y sociedad*, UNAM, México, 2003, p.9.

actuales formas multiétnicas y multiculturales de organización nacional y estatal, los cambios en la relación entre grupos y clases sociales a partir de las nuevas estructuras de poder, las demandas que los movimientos sociales hacen a los partidos políticos, las rutas de ascenso social en el marco de una nueva circularidad de las élites políticas, las modalidades del pacto social y de los sistemas de representación política y la revolución tecnológica y su impacto sobre la democracia social y política reclaman de las Ciencias Sociales nuevos abordajes<sup>12</sup>, lo cual implica construir herramientas teóricas y metodológicas para abordar el nuevo reordenamiento político, económico y social del mundo, que se deriva del desgaste del Estado-Nación.

El acercamiento a los problemas de las Ciencias Sociales debe hacerse con extremo rigor científico, con sentido ético en el diseño de soluciones individuales y colectivas. Enfrentar nuevos escenarios, supone definir nuevas formulaciones de políticas institucionales, de nuevas formas de participación ciudadana, de la emergencia de una opinión pública más activa y por último, la democratización del sistema político.

Las problemáticas de las Ciencias Sociales están vinculadas a la separación de las disciplinas y sus métodos, un proceso que se dio desde el siglo XIX, en el que se definieron los contenidos de distintas disciplinas. Defendieron su existencia por separado y fue entonces que los científicos construyeron espacios de explicación más reducidos.

Posteriormente el proceso de modernización de la ciencia transformó los distintos acercamientos teóricos de las Ciencias Sociales. Los objetos de investigación se desarrollaron hasta poner en cuestión la coherencia de las disciplinas y la capacidad explicativa de las premisas intelectuales tradicionales.

El debate de las Ciencias Sociales entonces, se centró en la validez de sus formulaciones y en preguntarse sobre la pertinencia y el valor de su eurocentrismo, lo cual permitió empezar a construir las bases de un pensamiento moderno.

---

<sup>12</sup> Bokser M Liwerant, Judit. *Op Cit*, p.10.

Con las nuevas conformaciones del poder económico y político se desplazó el centro de la actividad científica y se abrió la posibilidad de opciones explicativas distintas a las dominantes, opciones que pusieron en cuestión paradigmas de una validez supuestamente universal.

Los científicos sociales empezaron a poner atención a las objeciones legítimas contra la capacidad explicativa del eurocentrismo y a cuestionarse su pretensión de validez y de aplicabilidad general y a pensar desde una perspectiva más plural. A preguntarse qué otras opciones explicativas permitirían entender y explicar mejor la creciente complejidad en que vivimos.

A partir de las anteriores transformaciones, las ciencias sociales empiezan a abrirse al estudio de sistemas sociales con otras perspectivas, a los estudios multidisciplinarios y transdisciplinarios, a los estudios de género y a muchos otros que buscaban explicar cuestiones desde una perspectiva más local.

Así, las Ciencias Sociales empiezan a ocuparse de estudiar los fenómenos y los procesos desde perspectivas multidisciplinarias y transdisciplinarios y empiezan a ordenar sus abordajes de la realidad a partir de nuevas conceptualizaciones.

El reto de las Ciencias Sociales será *superar* la ortodoxia, *superar* las separaciones erigidas en el siglo XIX, entre política, economía y lo social, porque es necesario *superar* la visión nomotética y eurocéntrica y construir visiones más plurales, desde lo local, que abran el paso a una visión más atenta a lo complejo, lo temporal y lo inestable, de ahí la necesidad de una visión analítica capaz de ir a través de las disciplinas sociales.

Como nos recuerda Immanuel Wallerstein en: *Abrir las Ciencias Sociales*<sup>13</sup>, es fundamental replantear la mirada del científico social para poder explicar realidades multiculturales, en un acercamiento que nos permita atender los valores que tenemos en común, un estudio que aborde a los seres humanos y la naturaleza, en toda su complejidad y sus interrelaciones.

---

<sup>13</sup> Wallerstein, Immanuel, Coordinador, *Abrir las Ciencias Sociales*, Siglo XXI, UNAM, CEIICH, México, 2006, pp.114.

Las Ciencias Sociales existen en un contexto donde se privilegia la mercantilización del conocimiento. Ante esto es necesario emprender un camino para que la investigación y la enseñanza se abran a todos los usuarios posibles, para lo cual es necesario privilegiar el diálogo interdisciplinario y entre distintas culturas.

El gran reto hoy es pensar el cómo transformar las estructuras académicas tradicionales de la enseñanza aprendizaje de las Ciencias Sociales y pensar que más allá de los marcos preestablecidos. Pensar cómo será posible innovar en espacios como la Universidad.

Hay que establecer programas de investigación institucionales, como espacios académicos donde se puedan identificar los problemas emergentes y buscar nuevas herramientas para explicarlos.

No podemos plantearnos superficialmente los modos de acercamiento ni los contenidos de las Ciencias Sociales, porque lo que está en juego es un modelo de educación superior para el beneficio de la sociedad y por ello requerimos de Planes y Programas de Estudio que estimulen la reflexión política, social, económica, cultural. Necesitamos una Universidad más humanista e incluyente, donde aprendamos a usar las herramientas de que pone a nuestra disposición el desarrollo tecnológico y que nos sirvan para responder a nuestras necesidades.

La realidad que vivimos, impone una dinámica donde hay que pensar también desde las necesidades del mercado laboral, necesidades que han transformado la estructura de las formaciones universitarias, porque la necesidad de empleo orilla a las propias instituciones de educación superior a la constante actualización de los Planes y Programas de Estudios para que respondan específicamente a esas necesidades.

Los profesionales de las Ciencias Sociales, debemos ejercer nuestras tareas con un compromiso ético con la sociedad a la que nos debemos. No sólo se trata de producir conocimientos especializados y transmitirlos, se trata de enfrentar el reto de explicar la realidad en el espíritu innovador que nos permite

la Sociedad del Conocimiento, cuyas aportaciones debemos concebir como herramientas que pueden servir a todos y no sólo a una minoría.

Construir nuevos objetos de estudio requiere mayor rigor epistemológico, metodológico y teórico y no olvidar nunca que esos objetos son siempre de interés público, porque son construcciones sociales que responden a la necesidad colectiva de reconocer y explicar el mundo y de elaborar lenguajes cuyos códigos nos permitan comunicarnos para explicar y comprender esos objetos.

Para conocer es necesario desagregar la información relevante de la aleatoria, es necesario diferenciar lo esencial de lo fenoménico, lo cual sólo es posible si podemos construir un ángulo de mirada que nos permita identificar y articular un objeto de conocimiento, verlo en movimiento para entender sus hechas, sus trasfondos y su devenir. Conocer supone responder al reto de pensar articuladamente, al objeto en movimiento y en todas sus potencialidades.

Conocer implica un verdadero reto, que transita desde un análisis epistemológico hasta pensar con responsabilidad ética, por ello es importante hacer distinciones como las que lleva a cabo Luis Villoro en el texto *Crear, Saber, Conocer*, donde encontramos los elementos que dan sentido a una construcción crítica del conocimiento, para entender por qué el conocimiento requiere de un enorme trabajo intelectual y por qué tiene un uso como herramienta de dominación. ¿Cómo al educar servimos a esa dominación?

### **La naturaleza del conocimiento en Ciencias Sociales, crear, saber y conocer.**

En la perspectiva de este trabajo, se entiende el conocimiento como un proceso de análisis y reflexión que lleva a cabo el hombre, articulado al acervo social y que tiene por objeto: analizar, clarificar y sistematizar conceptos con la intención de percibir lo no evidente y mostrar los hechos tal como son en la realidad y explicarlos a través de conceptos.

Es un proceso social en el que se piensa articuladamente la realidad, siempre en movimiento y en potencia y que puede ser construido por un individuo, en

interacción con social. El conocimiento permite investigar desde lo individual sin dejar de lado el conjunto social que enmarca aquello que se investiga.

El conocimiento se construye por la acción de conocer, que es un ejercicio o práctica que sirve para examinar diversas opciones de construcción. Un ejercicio que implica ir más allá de la mera suma de aprehensiones inmediatas para captar las diferentes fases y matices del objeto de conocimiento, lo cual es más fácil llevar a cabo si se convive con el objeto y si quien examina o piensa el objeto integra experiencias sobre éste.

Para conocer conviene elaborar un cuadro general acerca de *cómo* es el objeto y no sólo de *cómo aparece* en la aprehensión inmediata, así es posible integrar cualquier experiencia y cualquier saber parcial para ampliar o complementar el conocimiento del objeto. Ello implica recuperar muchas experiencias para integrar una unidad construida en el pensamiento.

Conocemos cuando se comprueba que concuerdan experiencias con nuestra comprensión del objeto. Para Platón<sup>14</sup> conocer es asegurar con firmeza el acierto de nuestras creencias. Más allá del mero deseo particular, satisface un interés común que es lograr el acierto en la acción y dotarla de sentido.

El conocimiento se construye desde la necesidad y de la voluntad de conocer, es un proceso social que busca responder sobre creencias y saberes que al racionalizarlos, contrastarlos, verificarlos, devienen conocimiento. El razonamiento es diferente de la creencia, porque es una guía de la práctica asegurada en la racionalidad analítica que nos da la experiencia y de la historia.

Es un proceso cíclico que avanza por etapas donde creer es el acercamiento inicial al saber y que antecede al conocer. Para el sujeto cognoscente es un acercamiento de cada vez mayor complejidad, porque los saberes necesitan ser contrastados y probados para convertirse en verdades científicas validadas por comunidades académicas.

---

<sup>14</sup> Villoro, Luis, *Creer, saber, conocer*, Siglo XXI, México, 2002, p.18.

Creer conlleva diferencias, grados de aprobación, porque la creencia no se propone como verdadera. Supone posibilidades explicativas sobre la realidad, algunas más probables que otras, que se plantean a manera de conjeturas o de hipótesis o bien de preguntas de investigación, todas con respuestas por comprobar. Esto se entiende mejor si asumimos que la creencia es una disposición adquirida, que resulta de la experiencia o transmisión oral, un conjunto coherente de respuestas sobre la naturaleza del objeto.

Existen creencias colectivas, determinadas por un objeto común compartido entre diferentes sujetos. Por eso la creencia del otro puede revelarnos una parte de nuestro propio mundo, donde nuestra historia y la manera en la que las retomamos pueden colocarnos como sujetos capaces de aprehenderlas.

Superar la etapa del creer lleva al siguiente momento, que es el del saber, al cual llegamos a través de demostrar lo creído. Nadie puede saber sin haber creído lo que hoy sabe; saber implica creer, pero creer no implica saber. El saber es posible cuando una creencia es desagregada y replanteada como parte de un proceso de conocimiento, porque el saber es un paso adelante, es algo más y el creer no es saber, sólo a creencias que consideramos verdaderas o válidas podemos llamarlas saberes.

“Desde Platón, saber es una creencia verdadera y justificada”<sup>15</sup>. Las razones del saber deben ser suficientes para garantizar la verdad de la creencia con independencia del juicio de quien las sustenta y ser suficientes para cualquier sujeto que las considere así. Las razones comprenden siempre juicios de observación y por ello, el consenso es imprescindible para que se considere el saber debido a que es una conciencia efectiva de los juicios de los grupos de personas que comparten una creencia. El saber no implica tener una experiencia directa y se le exige una garantía objetiva válida, un criterio de verdad de lo sabido.

La conformación del conocimiento puede darse por varios factores, como la articulación y/o verificación de creencias y saberes; sin embargo para dar lugar al conocimiento en espacios colectivos como proyectos educativos que buscan

---

<sup>15</sup> Villoro, Luis, *Op cit*, p. 127.

validar creencias, saberes y conocimientos es necesario generar un cuestionamiento sobre la validez de las creencias y de los saberes.

Para verificar cómo esos espacios colectivos validan creencias, saberes y conocimientos se debe explorar más allá de lo que la intuición anuncia: conocer la historia y construir la “historicidad”<sup>16</sup>, analizar las temporalidades y los diversos factores que coyunturalmente afecten dicha validez.

Construir la historicidad requiere pensar la articulación de los diversos tiempos que integran la historia del fenómeno por conocer, ya que su complejidad está integrada por varias historias, que confluyen en un mismo momento, de tal manera que se requiere pensar de manera articulada donde es necesario hacer cortes de tiempo para delimitar el momento que se quiere abordar y detallar los factores coyunturales que le dan origen a esa historia, integrada como un conjunto de procesos articulados que se interrelacionan entre sí.

Por eso, aprender a reflexionar es un tema fundamental para la formación profesional del politólogo, quien debe ser capaz de encontrar las evidencias de un proceso, fenómeno o hecho concreto que debe comprender y explicar, porque con ello se marca una gran diferencia entre quienes construyen conocimiento y entre quienes sólo se encargan de transmitirlo.

Quien tenga las competencias, habilidades y destrezas necesarias para construir conocimiento, podrá tener un papel protagónico para responder las necesidades de la sociedad contemporánea, porque quienes no entiendan esos códigos de construcción no podrán ser protagonistas y solamente estarán subordinados a las decisiones de los grupos dominantes que si entienden esos códigos. Distinguir entre creer, saber y conocer, permite entender los elementos de construcción de éste.

Responder a esas necesidades significa tener siempre presente que la Sociedad del Conocimiento es la reconfiguración contemporánea del proyecto dominante neoliberal.

---

<sup>16</sup> *La historicidad es precisamente comprender el fenómeno en la complejidad que tiene en el momento que se aborda, sin la necesidad de hacer grandes reconstrucciones histórico-genéticas.* Zemelman, Hugo, *El conocimiento como desafío de lo posible*, IPECAL-IPN, México, 2006, p. 30.

Esto es así porque la información que produce el conocimiento es hoy el factor estratégico fundamental para el desarrollo social, político y económico del mundo. Quienes desarrollan más conocimientos que sean estratégicos, para mejorar la productividad financiera obtienen más beneficios, lo que saben es más rentable, porque permite una más rápida acumulación de capital

Es fundamental porque permite tomar decisiones informadas y oportunas en áreas claves sobretodo en el ámbito económico y financiero y asegura la valides y legitimidad de la toma de decisiones y del control que se ejerce sobre quienes no tiene esa capacidad.

El conocimiento es estratégico porque sirve para la toma de decisiones que permiten imprimir un rumbo a la sociedad o a los gobiernos, es una herramienta de control para identificar los rubros más rentables y tomar las decisiones que beneficien más a quienes conocen más.

Conocer significa saber distinguir lo esencial de lo aparente, identificar el sentido profundo de la realidad, reconocer lo verdadero frente a lo aparente, distinguir o reconocer la lógica interna de los procesos para actuar sobre ellos, permite velar y ocultar las realidades que estorban a la dominación y orientar la opinión pública con forme a lo que conviene a quienes dominan.

Por eso, en la formación del politólogo es tan importante, para sí mismo y para la sociedad, que aprenda a distinguir el sentido y dirección de los procesos de dominación; que aprenda a distinguir el sentido real de lo que se presenta como una política de beneficio común, que distinga lo que está detrás de la retorica institucional y sus mentiras.

### **Economía del conocimiento.**

En el mundo contemporáneo asistimos a la emergencia de nuevas formas de producción y transmisión de conocimiento, al mismo tiempo, que permanecen entre nosotros formas más antiguas que aún son vigentes, que todavía no desaparecen.

Este proceso genera tensiones entre los sujetos portadores de los distintos proyectos que sostienen las diferentes formas de producción del conocimiento,

donde la emergencia de esas nuevas formas buscan imponer los criterios de validación del conocimiento que se produce, en la cual todas las otras formas existentes se juzgarán con ese parámetro de valoración: lo que tiene valor es lo que sirve a la Sociedad del Conocimiento y lo demás se excluye.

Dicho modo de producción se instala como una lógica dominante en los centros de pensamiento. La universidad tradicional deja de ser un agente social responsable de la dirección cultural de una nación, deja de ser un espacio de invención y creatividad.

Los criterios dominantes buscan homologar las instituciones de educación superior al servicio de la solución de los problemas del sector productivo y en favor de la lógica instrumental impulsada por la dinámica de la economía.

De esta manera, el conocimiento se produce a la sombra de negociaciones continuas entre sujetos a quienes conviene impulsar las áreas de conocimiento estratégico. En éste caso los conflictos, la disputa por los recursos y los objetos de la investigación se resuelven de una manera no tan académica o reflexiva sino con base en la lógica de la oferta y la demanda que exigen un conocimiento especializado y estratégico, como los avances en ciencia y tecnología patrocinados por quienes buscan condicionar el proceso de investigación para obtener resultados pertinentes para los parámetros dominantes.

Hoy en día el conocimiento juega un papel central que define en buena medida el dinamismo de los mercados financieros; el conocimiento especializado es un factor clave para la determinación del valor económico de las empresas. Tener la propiedad de conocimientos estratégicos permite tener una posición dominante en el mercado.

Generar ese conocimiento de avanzada, supone exigencias cualitativas muy altas para la formación del personal que contratan las empresas. Las industrias de vanguardia buscan profesionales especializados, capaces de producir nuevos conocimientos con un alto valor científico que asegure al mismo tiempo una alta rentabilidad que permita a la empresa alcanzar posiciones dominantes en el mercado, donde “la expansión del número, la naturaleza y alcance de las

interacciones comunicativas entre los diferentes lugares de producción de conocimiento conduce no sólo a que se produzca más conocimiento, sino también a que se disponga de más conocimiento de diferentes clases, no sólo por lo que se refiere a compartir recursos, sino también a su continua configuración”<sup>17</sup>.

La producción de conocimiento científico tiene como origen la relación entre la formación científica que imparte la educación superior y el conjunto de las necesidades de la sociedad, entre los científicos y los espacios de pensamiento. Al mismo tiempo las grandes empresas comerciales e industriales, en muchas ocasiones complementan esa formación a través de instituciones de educación superior (a veces universidades de las propias empresas), para que respondan a sus propias necesidades.

“La producción del conocimiento socialmente distribuido tiende hacia la creación de una red global cuyo número de interconexiones se expande continuamente mediante la creación de nuevos lugares de producción”<sup>18</sup>; esta idea refuerza la intención de aumentar la productividad, así como diversificar los espacios de producción, en búsqueda de hacer más barato el proceso, por eso las empresas se desarrollan como un espacio nuevo de producción conocimiento.

El nuevo modo de producción de conocimiento supone la existencia de diversos mecanismos para comunicar con quienes provienen de disciplinas diferentes y que vienen de historias de formación diferentes entre sí. Comunicación que permite generar conexiones entre lugares diferentes, construir redes para producir e intercambiar conocimiento. Un bien cuyo valor es reconocido por todos los miembros de esas redes.

Proceso que al mismo tiempo limita a quienes lo construyen, porque privilegia las áreas que generan mayor rentabilidad, fragmenta el trabajo porque busca una más rápida acumulación del capital. Orienta el gasto de investigación a

---

<sup>17</sup> Gibbons, Michel, et al coord, *La nueva Producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*, Ediciones Pomares-Corredor, Barcelona, 1997, pp. 52-53.

<sup>18</sup> En Gibbons, Michel, et al, *Op. cit*, p.17.

esos sectores inmediatamente rentables y deja fuera la cultura, el arte, las humanidades y las ciencias sociales.

Un ejemplo de cómo se fragmenta el trabajo intelectual es la manera como privilegia el gasto dirigido al conocimiento tecnológico cuyos resultados son inmediatamente rentables, mientras que el gasto en cultura, en arte, humanidades o ciencias sociales no tienen sentido desde la mirada de esta visión dominante.

En ésta nueva forma de construcción de conocimiento la fuerza que impulsa al conocimiento está dirigida por la acelerada oferta y demanda de conocimiento comercializable e intensificado por la competencia internacional en los negocios y la industria.

Por eso, en muchos casos para la industria y las empresas, la investigación realizada dentro de sí ya no es suficiente para satisfacer las exigencias competitivas y para comercializar el conocimiento y las empresas tienen que buscar nuevos vínculos con las instituciones de educación superior, o con los centros de investigación públicos y privados.

La lógica del mercado está imponiendo la dominación de quienes controlan la producción y la circulación del conocimiento, hoy mucho más amplio y diferenciado de lo que había sido. Casi todos los días aparecen nuevas empresas altamente especializadas, que responden a necesidades específicas.

La dinámica de la competencia obliga a las empresas diseñar constantemente más y mejores innovaciones tecnológicas, que resultan de un conocimiento de avanzada, que como se ha dicho es la fuente más importante de acumulación de capital.

Profesores e investigadores de educación superior, de la misma manera que el industrial, se han visto obligados por la lógica del mercado, a privilegiar la producción de un conocimiento que pueda ser traducido en patentes y regalías, para ser registradas con derechos de autor, que aseguren la posibilidad de su comercialización.

La intensa competencia internacional por producir conocimiento inmediatamente rentable, obliga a los gobiernos a dirigir sus inversiones en educación superior e investigación científica a los requerimientos del mercado, lo cual obliga a las instituciones educativas y científicas a vincularse con empresas que puedan aprovechar el conocimiento que producen y traducirlo en el diseño de tecnología, de equipamientos, de máquinas y herramientas, de medicamentos, etcétera.

En este proceso surgen nuevos conocimientos y nuevas formas de producción de conocimiento basados en la expectativa de mejorar procesos, servicios, productos o para patentar nuevos de si mismos y generar innovaciones. Con lo cual no solo se vuelven obsoletas las creaciones anteriores sino van cambiando dentro de la misma lógica del cambio. Es decir que a medida que los mercados se segmentan y demandan más soluciones técnicamente sofisticadas, las instituciones de educación científica junto a las empresas tienen que participar más directamente en la producción de conocimiento, lo que supone su participación en un esfuerzo de colaboración más amplio.

Como podemos observar en la economía del conocimiento, la producción del conocimiento tiene una estrecha interacción entre los modos científico, tecnológico e industrial de producción y exigen de agrupamientos más o menos transitorios de expertos alrededor de grandes proyectos para el consumo de bienes y servicios. Tal producción de conocimiento tiene como factor estratégico la demanda, lo que puede observarse en la ampliación de mercados para cierto tipo de conocimientos, como el especializado que “se obtiene mediante la configuración y reconfiguración creativa de la competencia para satisfacer las (cada vez más demandantes) necesidades de los consumidores. La difusión de la producción de conocimiento y la diferencia del mercado por su parte, están siendo impulsadas por la intensificación de competencia internacional, a través de la experimentación que trata de descubrir configuraciones de conocimiento que permitan obtener una ventaja comercial y que ésta pueda conseguirse de una forma recurrente”<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> En Gibbons, Michel, et al, *Ibidem*, p.95.

“La ventaja comparativa sobre la que descansan las economías industrializadas avanzadas depende cada vez más de su capacidad para reconfigurar el conocimiento”<sup>20</sup>, de tal manera, dicha reconfiguración del conocimiento influye en el desvanecimiento de las fronteras disciplinarias y adquiere mayor pertinencia hablar de inter y multidisciplinaria, lo cual para las ciencias sociales significa en primer instancia la necesidad y convivencia de una articulación con otro tipo de campos de conocimiento que coadyuvan incluso en la sobrevivencia de las ciencias sociales y las humanidades.

La intensificación de esa competencia científica y tecnológica, que se da entre los países centrales está altamente influida por los montos que esos países dedican al financiamiento dirigido a desarrollar conocimiento especializado, tanto en las instituciones públicas de educación y de investigación como el que se dirige a apoyar esas actividades en la empresa privada:

“Aunque el Estado sigue siendo la fuente predominante de financiación de la educación superior en la mayoría de los países altamente industrializados, lo más probable es que la financiación base de subsidios en bloque se vea sustituida por un enfoque dirigido hacia la consecución de objetos concretos, esencialmente en la investigación y en la educación subgraduada, mediante la asignación de mecanismos que limitan al mercado. Al mismo tiempo, los ingresos no estables serán cada vez más importantes, y será el propio Estado el que conforme ese cambio. Estos cambios en las pautas de financiación tendrán como resultado importantes consecuencias intelectuales que reforzarán la superación entre investigación y formación. El objetivo de la financiación de la investigación conducirá probablemente a una investigación más orientada hacia el cumplimiento de misiones”<sup>21</sup>.

El cambio en las pautas de financiación se expresa en las instituciones educativas y de investigación en la necesidad de buscar otras fuentes de ingresos derivadas de la comercialización de sus resultados de investigación:

---

<sup>20</sup> En Gibbons, Michel, et al, *Idem*, p. 148.

<sup>21</sup> En Gibbons, Michel, et al, *Ibid*, p. 109.

venta de servicios, diseños, medicamentos, etcétera. O bien en la búsqueda de asociaciones con empresas para la explotación comercial del conocimiento producido en esas instituciones.

En el ámbito de las artes, las ciencias sociales y las humanidades la articulación con el mercado es mucho más limitada, porque la producción intelectual en esos campos disciplinarios, difícilmente puede pensarse en función de su rentabilidad inmediata.

El éxito de la industria del conocimiento depende de la amplitud con la que se vea apoyada por una infraestructura de tecnología de la información y por la gestión del proyecto político de la Sociedad del Conocimiento en los niveles locales. Esta nueva industria depende de las innovaciones en las industrias de telecomunicación y de ordenadores que harán posible una interacción todavía más estrecha entre un creciente número de centros de conocimiento y aumentarán la capacidad para transmitir información de un modo barato y casi instantáneo a través del mundo. Sin embargo no parece conducir a una distribución más equitativa de la competencia científica, sino hacia el aumento de su concentración.

En una trinchera, se ve en estricto sentido la posición del trabajo académico y científico y en otra el trabajo en la empresa privada. En la primera, tenemos un complejo de ideas, métodos, valores y normas que han crecido hasta controlar la difusión del modelo newtoniano a más y más ámbitos de investigación, con lo cual busca asegurar su conformidad con aquello que se considera como una práctica científica, lo que termina por ser una manera característica de producción académica del conocimiento, que trabaja con graves limitaciones financieras.

La organización del trabajo académico está definida por su separación en distintos campos disciplinarios, lo que ha permitido preservar la creatividad individual; pero la creciente integración con el mundo de la economía del conocimiento empieza a obligar a las instituciones a replantearse las formas tradicionales del trabajo intelectual y empezar a trabajar desde perspectivas complejas y transdisciplinarias.

En el mundo de la empresa la transdisciplinariedad es la forma privilegiada de producción de conocimiento en el modo empresarial que se caracteriza por la formulación explícita de una terminología que trasciende la disciplina y por la búsqueda de espacios comunes de reflexión.

La forma que adopta la cooperación científica permite trabajar sobre temas diferentes, pero dentro de una estructura común que es compartida por todas las disciplinas implicadas. Esa transdisciplinariedad se muestra con mayor claridad, si la investigación se basa en una comprensión teórica común y va acompañada por la interacción de distintos acercamientos disciplinares.

En ambos casos lo que cuenta como conocimiento está determinado en buena medida por lo que la comunidad de científicos y la comunidad de quienes se ocupan de desarrollar tecnología, aceptan dentro de los paradigmas dominantes, situación que estructuran las formas de organización para la construcción de conocimiento.

La Sociedad del Conocimiento proporciona la estructura para la gestión de todo este flujo de conocimiento disciplinario, inter, multi y transdisciplinario. Lo cual supone que el propio ámbito político o de gestión del conocimiento experimentará un cambio drástico en su composición y con ello el contexto social e histórico educativo, en el nivel local y mundial.

En tanto proyecto político, la Sociedad del Conocimiento impone exigencias a través de los procesos educativos, mediante los cuales busca imponer una dirección social y ejercer un control sobre los individuos, en este caso profesores y alumnos que son evaluados conforme a escalas y estándares impuestos por organismos supranacionales.

Esas exigencias buscan la producción de información mediante procesos educativos basados en búsquedas de información para la producción de más conocimiento. Internet es la herramienta dominante de comunicación, que permite acumular la información y la transmisión en tiempo real de conocimiento y saberes.

De ahí que las habilidades para el uso de la informática y la digitalización devenga en exigencias centrales para la generación de conocimiento

estratégico, lo cual supone nuevas reglas, nuevas restricciones, al mismo tiempo limitaciones y exclusiones del acceso a la información y a la circulación del conocimiento generado en las redes de información. El conocimiento se ha vuelto condicionante del desarrollo económico.

Conocimiento que se traduce en innovaciones constantes en las herramientas computacionales, en sus capacidades de almacenamiento y transmisión de la información que se traducen en exigencias también constantes de actualización para las formaciones profesionales. Estos requerimientos a su vez se traducen en la necesidad de renovar y actualizar los contenidos de la enseñanza aprendizaje de las formaciones profesionales.

Innovación que debe ser usada para el bienestar común, debe servir al bienestar individual y social, servir para la igualdad y evitar la exclusión, garantizar la diversidad cultural y evitar la injusticia.

Estas innovaciones determinan el grado de avance tecnológico y el desarrollo científico, los cuales a su vez establecen el desarrollo de la Sociedad del Conocimiento en cada país y representan factores estratégicos que se traducen en ganancias, entendidas como el valor agregado generados de los productos del conocimiento que circulan en los mercados globales.

Así que en este sentido, la elaboración de múltiples productos permite la conformación de un mercado de la Sociedad del Conocimiento, que fortalece ciclos sucesivos de reproducción y acumulación del capital en que quienes generan el conocimiento científico y tecnológico tienen una ventaja estratégica fundamental para asegurarse el control del mercado.

Una característica del mercado generado, es que se fortalece en los espacios locales, pero se expande en la lógica de lo global, con un soporte económico basado en los ajustes que se realizan a los productos, para determinar su pertinencia en cada tiempo y espacio en el que circulan.

Cabe mencionar, que ese control que permiten los saberes de la Sociedad del Conocimiento pueden ser usados como una opción de desarrollo, para los países periféricos por que puede permitir la resignificar los conocimientos tradicionales de cada pueblo, región o país, que al combinarse con los nuevos

conocimientos, potencian la formación de nuevas perspectivas y nuevas opciones para construir soluciones para los problemas de las sociedades. Pero no se lleva a cabo, debido a que esos conocimientos han dejado de ser sólo objeto de la discusión científica para convertirse en mercancías que controlan las empresas transnacionales y por lo tanto, un conocimiento que no puede desligarse de sus usos políticos en tanto apropiación privada.

Ese uso político de la Sociedad del Conocimiento rebasa el proceso de la producción de innovaciones tecnológicas y científicas. Por ello es pertinente trasladar la discusión hacia el campo de las Ciencias Sociales y desde esa posición realizar una discusión-reflexión en torno a los usos mercantiles y políticos del conocimiento.

**II. La disputa por el control de la Universidad para la construcción de los perfiles profesionales. El caso de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, en la licenciatura de Ciencia Política y Administración Pública (Opción Ciencia Política).**

## **La Universidad. Tendencias en el marco de la Sociedad del Conocimiento.**

Construir conocimiento socialmente útil es el principal reto para la Universidad Pública contemporánea, es que debe estar atenta a las necesidades de la empresa pública y privada, que exigen producir y gestionar competitivamente, para ser capaces de ir al paso de las demandas de los consumidores.

La competencia por los mercados constantemente establece nuevos estándares para incrementar la productividad de sus trabajadores y mejorar también de manera constante la calidad de los bienes y servicios que ofrece. Al mismo tiempo debe buscar cómo mejorar la creatividad de los trabajadores.

Ésta persistente demanda, impone retos cotidianos a la educación superior, que debe estar muy atenta a esas necesidades sociales, acrecentadas por las transformaciones de la sociedad de la información y del conocimiento, donde la velocidad de la obsolescencia obliga a un permanente repensar las estrategias de enseñanza aprendizaje para ir al paso de esos cambios. Una suerte de permanente reforma educativa pensada en términos de las necesidades de un conocimiento en constante transformación y de un mercado laboral que demanda perfiles altamente calificados.

En el mundo contemporáneo el conocimiento científico avanza a gran velocidad y se traduce en el diseño de nueva tecnologías y en la necesidad de generar y actualizar perfiles profesionales y prácticas sociales, que respondan a esos avances. Modificaciones en la conducta social y en las necesidades de la educación, que se traducen en una gran presión para que las instituciones vayan al paso de esas transformaciones.

Más allá de lo que le exige la Sociedad del Conocimiento, la Universidad debe imaginar y proponer distintas perspectivas para enfrentar los problemas que resultan de un proceso como el que hemos descrito, porque el conocimiento, su posesión y uso, se traducen en una profundización de la desigualdad. El acceso a la educación potencialmente se traduce en mejores oportunidades de ingreso y en una mayor desigualdad social.

Por eso la Universidad, tiene que plantearse distintas opciones de comprensión y respuesta a los problemas sociales que le permitan asumir esos retos y

mejorar su calidad, ya que el gran volumen de intercambio de conocimiento especializado, la cooperación internacional y las nuevas tecnologías deben brindar nuevas oportunidades para reducir la disparidad. En caso contrario hay un riesgo muy alto de caer en una debacle educativa ya que “si se carece de instituciones de educación superior e investigación adecuadas que formen una masa crítica de personas calificadas y cultas, ningún país podrá garantizar un auténtico desarrollo endógeno y sostenible”<sup>22</sup>.

La UNESCO en sus distintas Conferencias Mundiales de Educación Superior, anticipó las situaciones arriba señaladas: en octubre de 1998, ratificó la necesidad de mejorar las condiciones y la calidad de la educación para adultos y declaró que se comprometían a abrir escuelas, colegios y universidades a los educandos adultos, para fomentar la transformación de las instituciones de enseñanza postsecundaria en instituciones de educación permanente, lo cual redefine las funciones de la Universidad, cuyas formaciones deben tener un carácter de educación permanente.

En la búsqueda por mejorar las condiciones y la calidad educativa, para adultos, surgieron nuevas funciones de la educación superior y ahora, hay que educar, formar, realizar investigaciones y diseñar diplomados de formación de formadores, para generar un aprendizaje permanente.

Así mismo, las instituciones de educación superior, deben difundir el conocimiento que resulta de la investigación científica y tecnológica, debe no sólo producir y transmitir conocimiento, debe también formar en competencias, habilidades y destrezas para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades.

Por su puesto no pueden dejar de lado que es necesario comprender, interpretar, preservar, reforzar y difundir las culturas nacionales y regionales, internacionales e históricas.

---

<sup>22</sup> UNESCO, *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción y Marco de Acción prioritaria para el cambio y desarrollo de la Educación Superior*, 1998. [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm)

También se espera de esta visión contemporánea de la educación superior, que brinde el acceso basado en méritos y con equidad (*Addendum I*). Y una vez dentro, desarrollar la promoción del saber mediante la investigación en los ámbitos de la ciencia, el arte y las humanidades, junto con la difusión de esos resultados, además del fomento a la innovación, a la articulación interdisciplinaria y la transdisciplinaria en las formaciones profesionales, en función de objetivos sociales y culturales de largo plazo.

Tal orientación a largo plazo, incluye la idea de pertinencia, que para este caso, es que las instituciones respondan a lo que la sociedad espera de ellas: una educación altamente calificada, centrada en la trasmisión de saberes, en la formación de competencias, habilidades, destrezas y disposiciones para un mejor desempeño social, preparar a los individuos para responder a los constantes cambios que imponen las actualizaciones científicas y tecnológicas.

El conocimiento modifica constantemente los modos de producción y sus modos de transmisión, lo cual obliga a que quienes son formadores actualicen constantemente su papel y sus estrategias de enseñanza aprendizaje, donde por ejemplo ahora se tiene que aprender a trabajar en redes, en entornos pedagógicos que incluyan el aprovechamiento pleno de las nueva herramientas y los nuevos equipos, que brindan los avances tecnológicos de la información y la comunicación para fines educativos.

Todo esto, requiere destinar cada vez mayores recursos al financiamiento de la educación superior, como un servicio público, porque el Estado conserva y debe conservar como tarea esencial educar. Los servicios privados de educación, sólo pueden ser complementarios de esa tarea que es fundamentalmente una función del Estado, porque están para satisfacer la demanda educativa de quienes no están conformes con la los contenidos de la educación pública o porque no pueden acceder a ésta.

En el marco para el cambio y el desarrollo de la educación superior, UNESCO recomienda acciones prioritarias en el plano nacional, donde señala que los Estados miembros, deben destinar recursos financieros y diseñar políticas para desarrollar la educación con base en la Declaración de los Derechos Humanos, no puede aceptarse ninguna discriminación ni económica, ni de género, ni de

religión, ni de nacionalidad, ni de orientación; no es aceptable ninguna discriminación, porque la educación debe ser un ejercicio de equidad.

Además, deberán adoptarse medidas para acotar distancias entre países industrialmente desarrollados y los países en desarrollo, con mayor énfasis entre los países menos adelantados en los ámbitos de la educación superior y la investigación. Es necesario considerar acuerdos entre la industria nacional e internacional, a fin de realizar actividades y proyectos de cooperación mediante los incentivos y la financiación apropiados para la educación, la investigación y la formación de expertos de alto nivel en esos países.

Las acciones que deberán emprenderse en el plano internacional, en particular por la iniciativa de la UNESCO, plantean que las organizaciones intergubernamentales, los organismos donantes y las organizaciones no gubernamentales, deberán ampliar su acción para los proyectos de cooperación interuniversitaria, con base en la solidaridad y la asociación, con el objeto de acortar la distancia que separa a los países ricos y países menos adelantados en los ámbitos cruciales de la producción y aplicación de los conocimientos. Además de la creación de redes de instituciones de enseñanza superior nacionales, regionales e internacionales ligadas a las Cátedras UNESCO.

Para cumplir todas estas tareas, la Universidad debe rediseñar sus funciones para responder a estas necesidades.

Para cubrir esas necesidades, se modifican los Planes y Programas de Estudio de las instituciones de educación superior y así preparar el perfil del posible trabajador que estudia y se intenta desempeñar según las exigencias del mercado laboral. Con esto se busca garantizar que el estudiante tenga el perfil laboral pertinente y para tener el control de esto se tienen a las evaluaciones de calidad, como la principal orientación.

La cuestión de la evaluación de calidad es un tema que requiere una visión internacional, donde el intercambio de conocimientos y la creación de investigación tomen en cuenta los valores y situaciones nacionales.

## **Las funciones de la Universidad. Ideológicas, políticas y sociales.**

La Universidad necesita entrelazar sus funciones ideológicas, políticas y sociales, para cumplir mejor sus tareas.

La función ideológica está ligada a lo político, porque la ideología es una expresión del sujeto colectivo; donde se producen y reproducen los valores que permiten y legitiman las relaciones de dominación. A través de la ideología, de la transmisión de los valores dominantes es posible imponer los intereses particulares de una clase y su visión del mundo, no necesita ser obligatoria porque se promueve la aceptación de sus intereses particulares como si fueran los intereses de toda la sociedad.

Esto ocurre en el campo de batalla que es el Estado, cuya dirección, si no se construye con el consenso y el equilibrio de los intereses en pugna; genera enormes tensiones sociales y políticas, conflictos que deben resolverse para legitimar el poder y la capacidad de dirección de una clase, que para gobernar debe presentarse como un proyecto preocupado por el interés de todos. Un proyecto dominante, como herramienta que legitima la diferenciación social y justifica la permanencia del sistema.

Por ideología, aquí se entiende un conjunto de ideas, representaciones y creencias, que articulan los códigos de comunicación entre los individuos y entre estos y la sociedad.

La ideología dominante es portadora de un proyecto que debe presentarse como los intereses de todos en bien del Estado, ello genera la confrontación y siempre coexiste con las expresiones de los dominados y genera tensiones cuando éstas emergen en resistencia.

La Universidad, es un universo donde se expresan los antagonismos y las disputas sociales, donde se libran a fondo las disputas de clases y las confrontaciones ideológicas, la lucha entre valores establecidos y quienes proponen cambios.

En ella se produce y se desarrolla el conocimiento, se genera la mayor parte del conocimiento científico y técnico para servir a la integración productiva. Al

mismo tiempo se construye y propone la dirección cultural de la sociedad para asegurar su dirección política.

La función política de la Universidad, es servir como un medio de control social, con un gran peso en la decisión de los conflictos que se producen entre las correlaciones de fuerza; contribuye a la selección de la élite dirigente, porque forma y cualifica a quienes mantienen en marcha la gestión de la vida social y el sistema productivo, que ahí se generan, puede ser un instrumento de preservación o contribuir a generar el cambio, puede ser un centro de poder político y campo de luchas de clases.

Por lo anterior, es posible entender por qué es tan importante mantener el control sobre la Universidad, ya que quien controle el destino de ésta podrá manipular sus funciones y se verá beneficiado de las funciones que cumple.

También permite regular el acceso al mercado de trabajo y al mismo tiempo servir como un instrumento de contención para las clases medias, que pueden acceder a éste en igualdad de oportunidades.

La Universidad, es un instrumento fundamental para la conservación y transformación de la composición social. Su responsabilidad esencial está con la sociedad, en las necesidades y exigencias que ésta demande: la más alta calidad de la formación profesional que ofrece, para dar un perfil altamente competitivo para lograr un mejor desempeño en la división del trabajo.

Las formas de ser de la sociedad, se desarrollan a partir de las funciones vinculadas directamente a las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción, porque el sistema educativo es el instrumento principal para incorporar en la fuerza de trabajo el acervo de conocimientos, habilidades y destrezas profesionales, necesarias para desempeñarse en la vida laboral. El sistema educativo también transmite los modelos y reglas de comportamiento, que se desea asuma el individuo, porque se le enseña a expresarse, entenderse y responder con base a las necesidades de la dominación.

La Universidad prepara y define el perfil de los intelectuales, que harán posible la convivencia social y servirán para conformar los patrones culturales e ideológicos dominantes, que sirven como pauta social. El conocimiento y la

cultura pueden ser herramientas que posibiliten el saber hacer o el saber llevar a cabo tales tareas. Con esto, la Universidad sirve a la dominación, ya que produce, sanciona y legitima la existencia de una élite dirigente.

Prepara y selecciona a la élite, forma y selecciona a los futuros gestores del capital: político, económico, social y cultural. Sirve a la diferenciación social que se genera por la apropiación y acumulación del conocimiento. Interesada en asegurar y perpetuar los privilegios que el saber arroja, sin que esto quiera decir que le interese el desarrollo de la ciencia y el conocimiento.

Pensar en la función de producción y reproducción del conocimiento, significa pensar en que el conocimiento científico es un eje fundamental para toda sociedad, ya que con ello se genera una mayor rentabilidad del capital; porque la ciencia es valorada según su capacidad de contribuir a la valorización de éste y se vuelve una mercancía que adquiere un valor de uso con muchas cualidades, ya que es útil para quien la posee y cuyo valor de cambio está dado porque el precio y valor que alcanza en el mercado.

El capitalismo se sirve de la ciencia, la cual no sólo tiene carácter de clase, aunque sea posible presentarla como autónoma y con un origen colectivo, sino que es altamente generadora de plusvalía, porque la producción de conocimiento al mismo tiempo que genera cuantiosos recursos, también tiene enormes costos porque requiere de inversiones muy altas. El conocimiento científico es una mercancía que produce más mercancía, cuyo valor se fija por el mercado porque éste define la oferta y la demanda y puede condicionarse por lo que digan las políticas del gobierno. Es siempre fruto de una conjunción de factores y de voluntades que expresan una multiplicidad de intereses en juego.

La producción científica se reserva para una élite de la élite académica y si bien en su producción participan muchos trabajadores intelectuales, como una suerte de clase media asalariada que no depende de las condiciones del mercado laboral y que tiene la libertad de pensar desde una postura crítica.

Así que aún, dentro de las funciones históricas de la universidad es posible construir una postura crítica dentro de ésta, incluso en condiciones en las cuales lo central es reproducir la lógica dominante.

Ciertamente las herramientas tradicionales de análisis, no permiten dar cuenta de los problemas actuales porque no permiten explicar lo que pasa en la compleja realidad contemporánea. Son herramientas pensadas en términos de una sociedad relativamente estable y mucho menos compleja.

En el mundo actual, asistimos todos los días a fenómenos de una enorme complejidad, que en muchas ocasiones rebasan el ámbito local y nos obligan a pensar desde otras lógicas explicativas. Es necesario pensar desde otras perspectivas, donde podamos entender cómo se dan los procesos, cómo en el darse de los procesos lo importante es entender lo dándose, una comprensión que sólo es posible desde un ejercicio crítico que permita resignificar los significados vigentes, que permitan el rompimiento de la condición dada de un objeto.

Tal rompimiento debe ser proactivo en la construcción del conocimiento y para ello, es necesario imaginar y diseñar nuevas herramientas que permitan llevar a cabo esta tarea. Explicación de la realidad que el pensamiento conservador no ha podido construir.

La universidad es el espacio donde es posible pensar de manera crítica, donde por lo tanto es posible poner en cuestión las cualidades explicativas del modelo conservador, cuestionar su propuesta intelectual, porque no ha respondido a las exigencias sociales y no ha construido un modelo capaz de responder a esas necesidades.

Pese a los planteamientos de tipo conservador en la universidad, el pensamiento crítico se ha abierto paso, porque el ámbito académico permite imaginar y ser creativo, permite pensar en opciones de respuesta a las necesidades sociales contemporáneas.

Este es un proceso que genera muchas tensiones al interior de las instituciones y rebasa las cuestiones propiamente académicas, porque en la definición de

las prioridades en la asignación de recursos financieros, podemos ver quién tiene el control ideológico de la universidad.

### **Transformaciones de la Universidad, del quehacer científico a la lógica empresarial.**

Este proceso que se ha reseñado, se expresa en una dinámica de confrontación y antagonismo entre quienes tienen un pensamiento conservador y quienes tienen una postura crítica, lo cual se traduce en tensiones, entre las exigencias de renovación de las tareas institucionales para que la universidad pueda incidir en la vida social y las resistencias a un cambio de modelo.

En rigor, se trata de buscar una transformación en la manera de cumplir las funciones sociales de la Universidad, para construir una nueva forma de interacción con la sociedad. Renovación de la vida académica que obliga a cambios profundos en la Universidad, en el marco de perspectivas plurales.

Al producirse los cambios inducidos por el proceso neoliberal, la Universidad cambia sus relaciones con la sociedad, porque en dicho proceso se propone y se lleva a cabo la privatización de los servicios de educación superior, en busca de obtener mayor rentabilidad para poco a poco hacer que la educación superior deje de ser un servicio público bajo la responsabilidad del Estado.

Los usos sociales del conocimiento cambian de una visión en la cual el objetivo es la producción del conocimiento para ampliar los horizontes de la ciencia a otra visión en la cual el uso social dominante sea el que dé la mayor rentabilidad, donde ahora se privilegia la generación del conocimiento que puede ser inmediatamente aplicado a aquellos procesos que generan ganancias.

Desde la perspectiva neoliberal, la educación superior es vista como un espacio a privatizarse y en lugar de que una de las prioridades sea formar personal altamente calificado para servir a los intereses nacionales, ahora la formación profesional es vista como una inversión en capital humano, una inversión financiera que debe reeditar ganancias a través del pago del servicio educativo.

El estudiante formado con estos criterios, debe buscar la mayor rentabilidad de su inversión y colocarse en un mercado laboral, donde las empresas puedan adquirir capital humano calificado y pagar por sus servicios. Así, el salario es la renta del capital humano.

En esta perspectiva, la Universidad es concebida como una empresa prestadora de servicios educativos, dirigida a usuarios, alumnos que esperan formarse como capital humano, para lo cual deben pagar el costo de su educación, lo cual produce una grave distorsión en la producción y la transmisión del conocimiento, donde lo central ya no es su carácter científico, la búsqueda del saber o de la verdad sino la producción y transmisión de un conocimiento, que pueda traducirse inmediatamente en productos o servicios, que generan ganancias. Un conocimiento muy específico y muy limitado, que deja de lado a la ciencia.

La Universidad se reestructura para ser una empresa más, que se rige por los criterios del mercado y no de las necesidades del conocimiento científico, porque la institución se enfoca a dar respuesta a las necesidades del mercado, que también representa necesidades sociales pero sobretodo necesidades de los grupos dominantes, ocupados principalmente en la acumulación de capital y lo que esto supone como posibilidad de acumular poder.

Acumular poder significa buscar tener el control del conocimiento, cuyo valor mercantil permite ser usado como capital que juega un papel fundamental en el mercado global, donde satisface demandas que son atendidas de manera virtual y que tienen la característica de poder ser resueltas pese a grandes distancias en cuestión de segundos.

La formación profesional se convierte en entrenamiento para obtener mejores condiciones de empleo, porque se adquieren disposiciones y habilidades específicas para resolver las necesidades de las empresas, las cuales dictan qué conocimiento necesitan desarrollar y qué conocimiento van a pagar. El conocimiento es una mercancía más que responde a las necesidades de la oferta y la demanda.

Las empresas identifican sus necesidades y requerimientos, definen cuáles son las prioridades que marca el mercado y los países firman acuerdos internacionales para facilitar el desarrollo y el aprovechamiento del conocimiento que requieren. Negocian acuerdos sobre la propiedad y el uso de servicios, patentes y marcas industriales y comerciales, entre ellos el servicio educativo.

Uno de los más representativos es el *Acuerdo Sobre Comercio de Servicios* (GATS, por sus siglas en inglés), que en principio busca desregular el mercado de servicios. De acuerdo con el sitio oficial de la *Organización Mundial de Comercio* (OMC): “El comercio de servicios se define de manera muy amplia para incluir la inversión extranjera en servicios tales como salud, agua, pensiones, transporte. Entre otras cosas, la liberalización implica la eliminación de cualquier medida gubernamental que podría favorecer a un proveedor nacional frente a uno extranjero como por ejemplo los subsidios públicos preferenciales. Significativamente, también incluye terminar con los monopolios públicos, así como la desregulación cuando una norma se considera demasiado onerosa para la los inversionistas y proveedores de servicios extranjeros”<sup>23</sup>.

Al mismo tiempo que la globalización, la educación la imparten empresas transnacionales que compran Universidades locales y venden sus servicios más allá de las fronteras y la oferta incluye que los estudiantes vayan a otros países a estudiar. Lo mismo vale para los profesores e investigadores quienes también trabajan en esta lógica empresarial globalizadora.

Esta forma de vinculación global con el mercado es una base para imaginar los escenarios futuros en que probablemente se desenvolverán las instituciones de educación superior en América Latina.

El ámbito de acción de las instituciones ya no puede ser pensado sólo en una perspectiva local, pues ahora se debe atender una multiplicidad de

---

<sup>23</sup> Instituto del Tercer Mundo, Choike.org, *GATS-Acuerdo Sobre Comercios de Servicio*, Montevideo, Uruguay. <http://www.choike.org/nuevo/informes/1094.html>

interacciones institucionales donde hay una gran libertad de movilidad académica.

En un espacio así la educación es concebida como una herramienta privilegiada para construir y consolidar el proceso de neoliberalización, porque la Universidad sigue encargada de formar a los futuros dirigentes que ahora deben pensar en términos de una racionalidad empresarial.

Por lo tanto, es importante reflexionar cuáles son las posibilidades que tienen las sociedades como la nuestra frente a los países dominantes y pensar cuáles son los escenarios a los que se encuentran la educación.

En una brillante investigación coordinada por José Guadalupe Gandarilla, sobre la *Reestructuración de la Universidad y del Conocimiento*<sup>24</sup>, se concluye con una propuesta sobre los escenarios para la relación posible entre globalización y educación superior, la cual se transcribe en su parte medular.

Para entender mejor los fines de este trabajo, aquí se presentan resumidos los escenarios de las interacciones entre globalización y educación y por otra parte, entre dominantes y dominados que él nombra subordinados:

Escenario A	Globalización con subordinación y mercado actual "indefinido"	<p>"... la continuación del escenario que existe actualmente en América Latina..."</p> <p>"...tiene un mercado real, aunque a veces vagamente identificado..."</p>
Escenario B	Globalización con interacción y mercado regulado por acuerdos educativos.	<p>"...armonizar lo público y lo privado, partiendo de considerar a la educación como un bien público..."</p> <p>"Éste es el más deseable, por cuanto las instituciones académicas participarán de la</p>

<sup>24</sup> Gandarilla, José Guadalupe, *Reestructuración de la Universidad y del Conocimiento*. México, UNAM/CEIICH (Colección de educación superior). 2007. pp.301.

		<p>globalización del conocimiento de manera interactiva, absorbiendo conocimiento pero también produciendo conocimiento relevante a sus sociedades, el cual podrá interactuar con el conocimiento universal.”</p> <p>“En este escenario, la calidad es indispensable de la pertinencia, por lo que las evaluaciones institucionales tienen que tomar en cuenta la relevancia que los conocimientos tienen para las sociedades donde están insertas las instituciones, especialmente para el caso de los países más vulnerables.”</p> <p>“Aquellos países que no logren tener sistemas que garantizan calidad en la educación superior están determinados a permanecer en la periferia, en la nueva economía global.”</p>
Escenario C	<p>Globalización con subordinación y mercado regulado por acuerdos comerciales. (Como GATS)</p>	<p>“La subordinación será grande debido a que los acuerdos comerciales tratan a los países como si todos fueran iguales, sin tomar en cuenta la vulnerabilidad de muchos países de nuestra región.”</p> <p>“Desventajas entre ellas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Invasión de instituciones externas de desconocida calidad, por no haber construido las regulaciones necesarias para protegerse contra ellas, y/o no haber realizado acuerdos con debidas instancias subregionales, regionales o</li> </ul>

		<p>internacionales;</p> <p>b) Mayores dificultades en el desarrollo de los sistemas de educación superior nacionales debido a la fuerte presencia de competencia comercial externa;</p> <p>c) Incremento de la complejidad de los sistemas nacionales de educación superior por la coexistencia de lo interno no resuelto con lo externo desconocido.”</p>
Escenario D	Globalización con integración y mercado por acuerdos comerciales (GATS)	<p>“Los países estudian y conocen el posible impacto de los acuerdos comerciales. Manejan adecuadamente las desventajas, y tratan de sacar el máximo provecho de las ventajas. Sin embargo, tomando en cuenta las condiciones de partida, no es difícil suponer que para la mayoría de los países de la región –se requeriría de inmensos esfuerzos para que las desventajas no superen excesivamente a las ventajas.”</p>

*Tomado de: Gandarilla, José Guadalupe, Reestructuración de la Universidad y del Conocimiento. México, UNAM/CEIICH (Colección de educación superior). 2007. pp. 124-131.*

Como se ve, la tendencia principal recogida en estos escenarios, es que la globalización usa como herramienta de subordinación al mercado financiero. Las instituciones académicas que participan en la globalización del conocimiento, interactúan y producen el que demandan sus usuarios, individuales o colectivos, privados o públicos.

En esta perspectiva las universidades en donde no logren establecer esas vinculaciones entre la vida académica y el mundo de la producción, seguirán en

la periferia de la economía global y atados a los acuerdos comerciales que seguirán en su trato a los países de la región como si todos fueran iguales, sin tomar en cuenta la vulnerabilidad que tienen ante tratados como el GATS.

Ante tales escenarios, la Universidad, debe pensar en altos estándares de calidad de los servicios que presta, en la pertinencia de sus procesos de enseñanza aprendizaje respecto de las demandas sociales, en una permanente actualización de su propio quehacer.

### **La naturaleza política de la Educación y su relación con la economía.**

En la lógica del presente ensayo, la educación es vista como la herramienta privilegiada para producir y transmitir el conocimiento, no sólo produce, sino descubre y a través de ella pueden organizarse los usos sociales del conocimiento y de igual manera permite orientar la cultura de una nación, es a través de la educación que se producen, se transmiten y se internalizan los valores que identifican a las sociedades.

Educar es un acto profundamente político, es un ejercicio del poder y una expresión del dominio, una expresión que permite orientar los procesos formativos de los individuos construye y transmite ideologías. Es un ejercicio del poder, es un hecho político fundamental para integrar y articular una sociedad en torno a un proyecto de nación, así sea en el marco de la globalización y de un proyecto neoliberal.

Chomsky<sup>25</sup>, a lo largo del texto *La (des)Educación*, explica que la educación tiene dos visiones, la conservadora y la crítica, ello implica la disputa por la dominación ideológica de una forma de administrar la acumulación del conocimiento y la forma de usarlo.

Es un gran campo en disputa, donde diferentes proyectos contienden por una dirección excluyente de otras opciones que se constituya en matriz ideológica, donde puedan converger todos los miembros de una sociedad.

Educar significa la transmitir contenidos de un proyecto que se ha impuesto sobre otros; transmitir valores y como se ha dicho, internalizar una visión del

---

<sup>25</sup> Chomsky, Noam, *La (des) Educación*, Crítica, Barcelona, 2002, pp. 240.

mundo en cada uno, para que la vea como propia, define, propone y transmite patrones de conducta a través de la escuela, cuyos contenidos expresan siempre la respuesta a las necesidades sociales y políticas de los grupos dominantes, quienes buscan que sus intereses particulares sean vistos como los intereses generales, como los intereses de todos y así ocurre hoy con las propuestas de contenidos para la educación superior y el sentido de las reformas propuestas, que nos presentan las soluciones neoliberales como el único camino posible. Un proceso que permea toda práctica escolar.

En muchas ocasiones, cuando escuchamos o leemos la palabra educación, de inmediato la relacionamos con la idea de escolarización y aunque existe una relación entre ambas, eso no significa que educar sea escolarizar. Paulo Freire en *La Naturaleza Política de la Educación* puntualiza<sup>26</sup> que educar significa *dotar de sentido*, lo cual incluye responder a la pregunta por qué se hace y para qué se hace lo que se hace.

Lo que produce esa búsqueda de sentido, en términos de lo político, son las confrontaciones o contrastes y críticas a lo impuesto en el sistema educativo, lo que de fondo es la crítica al régimen político; porque éste contiene y asigna las necesidades del sentido social.

De tal manera se introduce de manera consciente e/o inconsciente el sistema político por medio de la educación con prácticas ideológicas, materiales, históricas y contemporáneas que generan una postura asimétrica en las relaciones de poder entre quienes llevan a cabo su sometimiento y entre quienes son sometidos bajo las prácticas escolares.

Freire señala, que entre el poder y la política existe un campo, donde se debate el sentido de las acciones y toma de decisiones; es donde se produce la disputa por la búsqueda de sentido de la educación. Búsqueda de sentido a través de la construcción de las ideas, cuya importancia fundamental radica en que permite construir un nuevo futuro o conservar lo que se tiene, pone en

---

<sup>26</sup> Freire, Paulo, *La Naturaleza Política de la Educación, cultura, poder y liberación*, Paidós, Barcelona; México: Madrid, 1990, 204 pp.

cuestión el rumbo de las decisiones políticas y sociales fundamentales. Se trata en el fondo de la disputa por la construcción de la nación.

En esa disputa por la construcción del futuro ocurre el conflicto, porque una parte busca mantener conservar lo establecido de la educación y otra busca transformar los contenidos de la educación, como es posible observar al confrontar los contenidos de la propuesta de la reforma educativa.

Ahí mismo, Freire propone pensar que la acción de la dominación se lleva a cabo a través del modelo prevaleciente de la educación, que él llama: *colonización de las mentes*. En ese modelo se trata de imponer una forma de organización del pensamiento y asignar un futuro, que responda a las necesidades de los grupos dominantes.

Ese papel dominante es un papel conservador, el cual se rompe cuando se transforman los conocimientos con los que se impone una manera de ver la realidad, ya sea de forma consciente o inconsciente; la escuela es un espacio simbólico que reproduce el proyecto dominante.

Así que es pertinente preguntarse, qué transmitir y para qué, qué proponer para servir a la comprensión de la sociedad según las necesidades de las clases dominantes; pero al mismo tiempo qué transmitir y que proponer para romper con esas formas de dominación, por parte de los grupos dominados.

De tal forma que la escuela se convierte en otro campo de lucha, porque en el proceso educativo se crea la identidad de los grupos dominantes. En todos los proyectos de reforma educativa y en los Planes y Programas de Estudio de las formaciones profesionales, se consigna lo que se debe aprender y se excluye lo que no se debe aprender y lo que se debe aprender es el conocimiento válido, el conocimiento reconocido como pertinente, verdadero y digno de aprenderse.

Educar implica una relación donde quien se encarga de reproducir el conocimiento, en éste caso el docente encargado, debe a sí mismo pensarse como sujeto político, porque al transmitir una forma de comprensión y explicación del mundo, transmite la visión de un proyecto político.

Puede provocar, estimular, alentar una visión crítica del alumno por un lado o no provocarlo o puede evitar esto y dejarlo que permanezca en una postura acrítica.

La práctica docente supone siempre una lucha entre estas dos miradas y dos posibilidades de acción, es siempre un conflicto por conservar lo que se tiene o enfrentar la dominación. La escuela es una de las expresiones del poder dominante, pero también el lugar donde puede construirse una alternativa.

La naturaleza política de la educación, adquiere una orientación si se da por sentado que ésta trata de integrar al individuo en la sociedad y uno se pregunta en qué sentido integrar al individuo, ya que en términos generales la educación tiene la tarea de generar dicha integración, principalmente desde las instituciones educativas, así como en la familia donde se transmiten valores que a la larga se reflejan en las otras instituciones creadas por la misma sociedad.

En el entorno familiar se gesta una semilla individual, la cual expresa la historia del entorno social y cultural; transmitido en las actitudes que le dan al individuo su forma de ser y de comportarse con los demás, también se transmiten los valores éticos con los que el individuo interactúa en el mundo.

Luego de que la educación dentro de la familia moldea al individuo para su actuar cotidiano, se pasa a otro momento de interacción social donde otras instituciones sociales también construyen patrones culturales, ideológicos y de conducta.

Después de la familia, un segundo lugar de encuentro que fundamenta la relación del individuo con la sociedad, es la escuela donde se incorporan valores y patrones de conducta que una sociedad considera que deben perdurar.

En la escuela, los individuos reconocen el mundo y en medio de ese reconocimiento son incorporados a la vida social e incluidos, en tanto tengan la capacidad económica y social para ser parte de la sociedad e integrarse.

De lo contrario, su destino es vivir excluidos sin la posibilidad de construirse el capital cultural indispensable para vivir en su sociedad; lo cual marca una sustancial diferencia entre incluidos y excluidos, entre quienes han incorporado el capital cultural que les permite la inclusión y quienes aún si viven en una sociedad no forman parte de esta porque han sido excluidos, porque no son portadores de la herencia común y de los códigos de conducta y comunicación dominantes.

Por lo tanto, siempre debemos tener presente una de las razones de ser de la escuela: instrumento de control de quienes dominan políticamente y dirigen culturalmente a una sociedad, de quienes ejercen la *violencia simbólica*, que es el mecanismo de *control, reproducción y transmisión*, tal como lo explica Pierre Bourdieu, quien nos recuerda también que la dominación transita por la elección de un modo de educar que convenga a quienes dominan.

Ante la ausencia de la herencia común y de los códigos de conducta apropiados, el sistema escolar genera la exclusión de los dominados, quienes ante la imposibilidad de apropiarse del capital cultural quedan fuera de lo aceptado socialmente, lo cual genera tensiones que conducen a conflictos permanentes en la disputa por la imposición de una cultura y la resistencia.

Tensión permanente donde lo que está en el centro de la disputa, son los usos sociales del conocimiento y de los códigos culturales dominantes, que incluso tienen que ser usados por los excluidos, en su lucha por resistir la dominación o transformar la sociedad.

La comprensión del mundo y la capacidad de usar el conocimiento, es decir ser y estar educado disponer y saber aprovechar las herramientas de comunicación aprendidas, códigos concretos y abstractos, códigos matemáticos y lingüísticos, formas de expresión que permitan la interacción social y cuya ausencia impide toda vinculación, incluso como se ha dicho resistir a la dominación.

Lo que está en el centro de la disputa, son los usos sociales del conocimiento y de los códigos culturales dominantes. Así como el lenguaje, existen otros códigos que se complementan entre sí, por ejemplo *portarse bien*, es decir

quien cumple oportunamente con las disciplinas impuestas y las normas vigentes, quienes tienen la conducta *correcta*, que contrasta con lo que no es aceptado ni aceptable socialmente.

Tal como lo plantean Bourdieu y Michel Foucault, quienes coinciden en ver la escuela como una herramienta primordial para el ejercicio de la violencia simbólica, que se ejerce a través de la internacionalización de las ideas y las conductas y seguramente más violenta que la coacción física.

Es de suma importancia recordar que las escuelas pueden ser vistas como evaluadoras del comportamiento del individuo en sociedad, más allá del conocimiento que puedan adquirir o no, los alumnos deben demostrar de manera certificada su utilidad ante la sociedad, a través de exámenes y pruebas que se aplican para liberarlos del grado escolar en el que se encuentran.

Vigilar en la escuela supone imponer conductas y patrones culturales, donde la vigilancia es permanente y la resistencia es castigada y en el último extremo conduce a la exclusión del grupo social. La libertad de expresión individual siempre está sujeta a un pensamiento generalizado impuesto por quienes mandan, sin embargo hay ciertos momentos en que es posible no someterse y no ser subyugado, es posible resistir y pensar de otra manera.

Las visiones del mundo y las ideas que se introyectan desde la escuela trascienden la vida escolar porque son parte de la historia social y perduran durante toda la vida de quienes son educados. Sirve para regular la vida social e individual, porque impone controles que forman parte como propios de cada individuo.

La educación no es una simple escolarización, porque a través de ella se produce y se aplica el sometimiento que requiere el orden político. Las prácticas ideológicas y materiales que trasmite la educación aseguran el control social.

Como ya se mencionó, la educación es el medio por el cual los individuos forjan su manera de entender el mundo y con ello su manera de convivir e

interactuar con los demás para lograr su subsistencia, de ahí su importancia y su relevancia como una materia en discusión constante.

Chomsky ha propuesto la idea de *la des educación* como la manera de resignificar la educación y en ello la escolarización impuesta por las clases dominantes. Plantea que la educación está dividida en dos partes; por un lado la que hace referencia a la visión tradicional y por otro la que se refiere a una postura crítica.

La creación del pensamiento crítico es posible cuando surge la conciencia de que el conocimiento tradicional no responde a las necesidades sociales. Y como postura crítica se caracteriza por no asumir mandatos ni imposiciones ideológicas por parte de las clases dominantes; aunque las pueda llevar a cabo; hay una necesidad de resistencia, como medio para impedir la absorción de los grupos minoritarios por quienes dominan.

Resistencia que permite formar ciudadanos críticos, es decir ciudadanos capaces de romper con las posiciones tradicionales, impuestas por una educación conservadora que funciona para legitimar los proyectos dominantes que se imponen a nombre del *interés general de la nación*.

La postura conservadora, es una postura que educa desde la imposición para mantener la vigencia de la cultura dominante, la cual intenta que prevalezca y se asiente no sólo en la clase dominante –constituida por las élites económicas, políticas, culturales– sino en la dominada. Cabe hacer énfasis en que hacerse del poder y conservarlo nace del conocimiento y de su uso monopólico, apoyado en la imposición ideológica y simbólica que define lo que es válido aprender.

La educación como práctica institucionalizada, es una tarea que lleva al maestro, quien es el portador en gran medida del capital cultural, a veces sólo a transmitir y otras a reafirmar pero también puede llevarlo a resignificar los saberes y los contenidos. Al alumno lo puede llevarlo a una apertura que le permita la comprensión de una visión distinta del proceso de conocer y del significado de lo conocido.

Apertura a una visión distinta a otros modos de conocer para generar la interacción del conocimiento tal como lo señala George Steiner en la que el profesor aprenderá del alumno y de sus colegas para generar dicha interacción. Por su parte el alumno debe tener conciencia de sus obligaciones y de que de su aprendizaje será evaluado no sólo en el aula sino por su desempeño social.

La principal tarea del profesor y quizá la más compleja, será despertar y estimular la generación de dudas que lleven a la necesidad y voluntad de conocer, una tarea incluso más importante que la mera transmisión del conocimiento, porque por mucha información que se divulgue, si el alumno no se cuestiona sobre éste, difícilmente podrá retener y usar la información.

El proceso es complejo, pero se debe despertar la necesidad y la voluntad de conocer. A fin de cuentas el maestro debe estimular al alumno para que construya un pensamiento independiente, para que aprenda a preguntarse, a cuestionar a cada paso de la reflexión y a traducir esta necesidad, en la posibilidad de conocer de otra manera, desde otra perspectiva, es decir que aprenda a saber colocarse desde otro ángulo de mirada. Quizá la tarea más importante de un maestro sea que el alumno aprenda a tener una mirada crítica y a preguntarse sobre los problemas que encuentra en su camino al conocimiento.

El alumno debe plantearse la recepción del conocimiento con la idea de concretarlo, de asumirlo para realizar preguntas y asumir que los errores que cometa son siempre una oportunidad de aprendizaje; sólo así podrá acercarse a comprender y explicar con mayor precisión lo que desea saber; una tarea para alcanzar mayor precisión en el uso de las herramientas de investigación, entre ellas el lenguaje escrito y hablado, porque sólo con ello podrá construir un pensamiento propio.

Al buscar el sentido de conocer, el lenguaje permite explicar y comprender, es a través del lenguaje que el pensamiento se estructura, permite comprender y explicar lo que se conoce y por ello, es la más alta expresión de la racionalidad humana. El dominio del lenguaje otorga un poder simbólico a quien lo posee.

La educación, entre varias perspectivas también es factor de desarrollo económico, factor que hoy en día es primordial para las necesidades de los grupos dominantes, por ejemplo en México es un factor clave ya que los grupos empresariales –nacionales o extranjeros– son los grupos de dominación y contratan personal bajo la capacitación derivada de la educación.

Hoy, son suficientes las pruebas que señalan que México es un país con problemas para la generación de empleos y según una encuesta hecha por Manpower<sup>27</sup>, la demanda de personal en México ha caído debido a la crisis económica pero principalmente por la escasez de capacitación, lo que demuestra que un problema en la baja calidad educativa se articula con otro que es la falta de empleo y desarrollo económico.

Lo anterior quiere decir que la falta de capacitación es consecuencia de un modelo económico que ha dejado de lado desde el presupuesto hasta lo político y lo social del sistema de educación pública, con la intención de abarcar la mano de obra y tener con esa misma mano de obra competitividad a nivel mundial. De tal forma, los ejes temáticos donde se enseña a hacer –como el de metodología– reducen y limitan a lo que el mercado necesita, en áreas como las Ciencias Sociales, entonces, parece ser que la metodología no se relaciona mucho con la economía de la información porque ésta no produce ganancias económicas, pero si ideológicas.

Así, se ha devaluado el trabajo desde el poder institucionalizado, el cual se encuentra íntimamente relacionado con la dirección de los grupos dominantes, a través de las políticas de contención salarial con el pretexto de ser políticas antiinflacionarias (esto es que no haya aumento sostenido de los precios sobre bienes y servicios), con la falta de inversiones gubernamentales suficientes en enseñanza y capacitación. Esto quiere decir que los grupos que controlan el mercado laboral requieren menor capacitación, requieren una mano de obra barata y entonces no es necesario invertir en educación, lo que explica que quien se quiera preparar adecuadamente lo deberá hacer por su cuenta, para ingresar a dicho mercado.

---

<sup>27</sup> “Miseria educativa y empleo”, editorial en *La Jornada*, 23 de julio de 2009, <http://www.jornada.unam.mx/2009/07/23/edito>

Así, la relación de la Educación entre el poder político y económico se ha ido desarrollando a nivel mundial, con gran énfasis en el control de los grupos dominados y el empoderamiento económico, como en el caso de los grupos que integran la sociedad del conocimiento sobre quienes son simples consumidores de esa sociedad que al mismo tiempo es un proceso.

Históricamente la extracción de recursos naturales y la exportación de productos manufacturados que aprovechan el relativo bajo costo de la mano de obra, han jugado tradicionalmente un papel importante en la economía mexicana<sup>28</sup> según Erik Bloom, de tal forma que en el futuro su economía dependerá de la producción de bienes y servicios con alto valor agregado, procedentes de la llamada economía del conocimiento:

“La calidad del aprendizaje es un factor importante en la competitividad económica; la calidad de la educación es clave para garantizar un crecimiento sostenible; y la cobertura asegura que éste sea compartido por toda la población”<sup>29</sup>. Al mejorar la educación de su población, México podría mejorar su capacidad para competir internacionalmente. “En una economía del conocimiento, los empleadores no se fijan en lo que sabe un empleado ni en sus diplomas: observan qué tan bien procesa la nueva información”<sup>30</sup>.

México ha tenido que desarrollarse con base en las expectativas mundiales luego de los periodos de guerra, donde institucionalizó más que los niveles básicos de educación, media superior y superior, para poder ser competitivo y al mismo tiempo generar su desarrollo económico con base en la educación y la ciencia.

Es indudable que el desarrollo de un país depende de la Educación, porque ahí se construye el quehacer de la vida cotidiana en los escenarios políticos, sociales, económicos y muchos más, ya que en ella se administra el saber y el

---

<sup>28</sup> Bloom, Erik, “México: El desafío de la Educación para el siglo XXI”, *Revisa AZ*, México DF, Zenago Editores, febrero 2008, pp. 16-20, p. 16.

<sup>29</sup> Bloom, Erik, *Op. cit*, p 16.

<sup>30</sup> *Ibidem*, p. 16.

conocimiento para el saber hacer del conjunto de campos que componen la vida social.

México, en relación con el desarrollo, en su vínculo con la Sociedad del Conocimiento, requerirá de un alto grado de disponibilidad hacia la formación y ampliación de cursos educativos que potencien la generación de nuevos instrumentos tecnológicos para enfrentar los retos que el siglo XXI trae para otras naciones como las llamas de “primer mundo”. En este sentido, por el poco apoyo económico del gobierno mexicano a la educación, se tendrán que llevar a cabo medidas alternas o nuevas propuestas para no prescindir de ese apoyo público que busca orillar a la educación a indagar sobre otros medios de financiamiento.

### **De la institucionalización a la evaluación de la Educación Superior.**

La educación escolarizada se redondea y se consolida en la educación superior, donde la vinculación con la investigación científica y el conocimiento aplicado, permiten tener una perspectiva integradora de todo el proceso. Es en este momento de integración en que la educación se convierte en una palanca fundamental para el desarrollo económico y social de una nación.

Una alta calidad de la formación profesional es la base que permite alcanzar también altos niveles de calidad en la investigación científica y redundante en la capacidad de aprovechar el conocimiento en el proceso productivo y es también la base que permite formar a los intelectuales que deben encargarse de la dirección cultural de la nación.

Una tarea de tal complejidad, sólo puede ser dirigida por un proyecto nacional que otorgue a la educación superior la responsabilidad de producir profesionales altamente calificados y pensadores.

Desde los inicios de nuestra historia se tuvo conciencia de la necesidad de contar con instituciones de educación superior. Muy pronto en la Colonia, durante el Virreinato de Don Luis de Velasco, se advirtió la necesidad de fundar una Universidad y en 1551 se crea la Real Universidad de México, un poco más tarde convertida en Real y Pontificia Universidad de México, pensada en el modelo de las universidades de Bolonia y París, equiparada con la Universidad

de Salamanca. Mantuvo sus características hasta la consumación de la Independencia en 1821 en que cambió de nombre a Pontificia y Nacional Universidad de México.

Durante el siglo XVIII, también se fundaron otras instituciones de educación superior que tuvieron un papel fundamental en el desarrollo del país: la Real Escuela de Cirugía, El Real Colegio de Minería y la Academia de San Carlos de Bellas Artes. Todo lo cual ocurre en la *Ilustración* que transcurre en el periodo de Carlos III.

Y ya en el México independiente, la Universidad sufrió los vaivenes que sufrió la conformación del Estado mexicano, fue clausurada y reabierta en varias ocasiones. Durante el mismo periodo se abrieron otras instituciones dedicadas al estudio de la medicina, la jurisprudencia, la química y la agricultura.

En el periodo de la Reforma debido a la separación de la Iglesia católica y el Estado mexicano, se tuvo que pensar en nuevas formas de educación y en un perfil laico de la educación pública, lo cual se llevó hasta el porfiriato, periodo en que se fundan la Escuela Nacional Preparatoria, la Escuela de Altos Estudios, importantes instituciones científicas y poco más adelante la Universidad Nacional de México. Logros que en buena medida debemos a la visión de Justo Sierra, quien era Ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes y al grupo de científicos que trabajaba con él.

La etapa de guerra revolucionaria concentró múltiples cambios políticos y sociales que redefinirían el rumbo del país y de la Educación; en cuanto a la educación superior y el desarrollo de la ciencia, se vieron frenados por los efectos del proceso.

Es hasta 1935, cuando el país ya en calma y en manos del Presidente Lázaro Cárdenas, se crea el Consejo Nacional de Educación Superior y la Investigación Científica (CNE-SIC). Tal creación tuvo lugar porque la Universidad se había convertido en un foco de resistencia a las políticas cardenistas. El CNE-SIC desaparecería, pero fue ahí donde se gestó la creación del Instituto Politécnico Nacional en 1937.

El Estado estrechó su relación con los científicos a partir de la Ley de la Comisión Impulsora y Coordinadora de Investigación Científica (CICIC), en 1942 con el Presidente Manuel Ávila Camacho, para la búsqueda de los insumos necesarios de la vida cotidiana, ya que por la Segunda Guerra Mundial México se veía limitado en la importaciones y por lo tanto debía crear los productos que venían del exterior y así sustituir la falta de ciencia y tecnología, así como los productos derivados de ella. Sin embargo esta institución duraría mucho y daría pie a la creación del Sistema Nacional de Investigación Científica (INIC) en 1943.

Por falta de presupuesto y el apoyo del estado, durante un largo tiempo no se definió una política institucional sobre la investigación científica y tecnológica y fue hasta 1969, en que Díaz Ordaz pidió al INIC un estudio sobre la ciencia y tecnología que se tradujo en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), que en una medida importante buscaba responder a una demanda de la comunidad académica científica y a las necesidades de crecimiento del país, al mismo tiempo que se constituía en un espacio de interlocución entre una comunidad lastimada por la respuesta gubernamental al movimiento de 1968 y un gobierno urgido de reconciliación con la sociedad.

Desde el periodo de Lázaro Cárdenas hubo un esfuerzo para abrir espacios a la investigación, como la creación de institutos nacionales de salud, del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) en 1984 y de la creación un sistema consultivo del Consejo Consultivo de Ciencias de la Presidencia en 1988, cuya función desde entonces es asesorar al gobierno mexicano sobre las políticas institucionales para la ciencia y la tecnología. Una tarea que el Consejo ha cumplido con resultados muy desiguales.

Uno de los logros más importantes en beneficio del desarrollo científico, es la promulgación de la Ley para el Fomento de la Investigación Científica y Tecnológica en 1984, la creación de un sistema de centros de investigación SEP-CONACYT, que ha permitido desconcentrar la investigación y desarrollar polos académicos por todo el país. Y que hoy es el sistema de Centros Públicos de Investigación (CPI), “fundado en 1992 y que es un conjunto de 27 instituciones científicas y tecnológicas públicas mexicanas dedicadas a la

investigación y docencia de nivel superior en variadas disciplinas de conocimiento”<sup>31</sup>.

También fue creada la Academia de Investigación Científica la cual subsistió de 1958 a 1996, para dar pie a la Academia Mexicana de las Ciencias en el mismo año y otro logro muy importante es la creación del Centro de Investigación y Estudios Avanzados del IPN (CINVESTAV), creado por decreto del Presidente López Mateos en 1961, como un centro de excelencia dedicado al logro del desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Todos estos hechos, aun si no son planteados así de manera explícita, son un proceso que busca responder a las necesidades de nuestras comunidades académicas, por estructurar un sistema que permita estar en posibilidad de establecer un diálogo con sus pares en el marco de la Sociedad del Conocimiento.

De tal forma se consolidaron las instituciones educativas, así como sus niveles para estructurar un sistema que permitiera estar a la altura de las necesidades mundiales y así generarse los elementos de desarrollo económico a través del conocimiento científico y tecnológico.

La Educación Superior Pública se imparte en distintas instituciones, Universidades, Institutos Tecnológicos, Universidades Tecnológicas, Universidades Politécnicas, Centros Públicos de Investigación, Universidades Interculturales dirigidas específicamente a la formación de estudiantes indígenas y en Escuelas Normales, todas integradas por los distintos niveles y perfiles de escolarización: Licenciatura, Maestría, Doctorado, Posdoctorado; Especializaciones, Educación Continúa y Diplomados de muy diversa índole en su mayor parte dirigidos a la actualización profesional, todo lo cual conforma el ámbito más alto de la pirámide educacional.

Nuestro sistema educativo superior es muy complejo dada la heterogeneidad de las instituciones, así como la diversidad de servicios que prestan a la sociedad; sin embargo no se puede dejar de exigirles que cumplan de manera

---

<sup>31</sup> CONACYT, Sistema de Centros Públicos, México en: <http://www.mexicocyt.org.mx/centros>

básica sus tareas elementales: docencia, investigación y difusión de la cultura, así como la extensión de los servicios académicos.

Además, hoy en día, nuestras instituciones de educación superior, tienen que responder a las complejas aspiraciones que se derivan de la globalización, ya que “las metas de nuestra sociedad se han ratificado a lo largo del desarrollo nacional: consolidar un sistema democrático y una economía competitiva que puedan sostener el bienestar colectivo de la población y la reducción de la desigualdad social. Para producir una sociedad basada en estos principios fundamentales, la educación, la tecnología, la ciencia deben funcionar con la máxima calidad y eficiencia” <sup>32</sup> (*Addendum II*).

Por todas partes la globalización ha generado cambios estructurales en las economías nacionales que han llevado a la transformación de las regiones, donde no sólo llega el intercambio de mercancías sino también la difusión de las ideas.

En ese proceso también aparece una gran incertidumbre en el mercado laboral donde hay una transformación constante de los perfiles que se requieren, lo cual impone la necesidad de una formación con una gran flexibilidad para que los individuos puedan adaptarse rápidamente a esos cambios para lo cual es absolutamente necesario capacitarse mejor desde el punto de vista formativo, ya que lo importante no es solamente lo que saben hacer los individuos, con sus conocimientos y habilidades adquiridas, sino su capacidad de adaptación a nuevas necesidades.

Un ejemplo notable de eso es el proceso que se desarrolla partir de la creciente integración regional generada por el Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte.

Ante tal situación, México afronta retos para alcanzar los estándares requeridos para ser en cuanto a calidad, equidad y pertinencia, condición indispensable parte de un mercado globalizado. De ahí la necesidad de establecer

---

<sup>32</sup> OCDE, *Exámenes de las Políticas Nacionales de Educación*, OCDE, México, 1997, p. 107.

mecanismos de evaluación de desempeño que sirvan como un impulso para avanzar en la integración global.

La aceleración del progreso técnico lleva a lo que se llama revolución de la inteligencia, es decir la utilización del saber no sólo como medio para entrar en una carrera y acceder a una posición social, la cual es el modelo dominante en la formación profesional superior y un factor de competitividad de la producción, ya que nos encontramos en un mercado de trabajo que demanda las más altas calificaciones para el empleo, una tarea que en buena medida descansa en las instituciones de educación superior, que son fundamentales para el desarrollo competitivo del país.

La profesionalización se sustenta en competencias personales y transversales, que permitan asumir responsabilidades, comunicar, trabajar en equipo, documentarse, razonar, etcétera, en el desarrollo de conocimientos propios de una profesión o un sector de actividad. Ello exige cada vez más formaciones de calidad.

Al llegar el año 2000 se pensó en que la apertura de nuevas oportunidades educativas debía guiarse por:

“a) el diseño y ejecución de la calidad; b) la existencia de un flujo constante en la demanda; c) presencia, en una entidad, de índices bajos de absorción en la educación media superior y superior en relación con la media nacional; d) el desaliento a la creación de nuevas instituciones públicas donde exista la capacidad para absorber demanda, de acuerdo con los criterios nacionales, estatales, e institucionales; e) el equilibrio de la oferta educativa al tomar en consideración tanto su pertinencia social como las aspiraciones de los educandos; y f) los mercados laborales, el desarrollo de las profesiones, las demandas del sector productivo, las necesidades tecnológicas y el desarrollo regional”<sup>33</sup>.

Resultado de diversas reflexiones internacionales en la materia, como el que se llevó a cabo en París en 1998 de donde surgió la Declaración Mundial sobre

---

<sup>33</sup> OCDE, *Op. cit.*, p. 101.

la Educación Superior en el Siglo XXI, el sistema educativo nacional debe someterse a evaluaciones periódicas cuyos resultados son la base para obtener apoyos financieros, necesarios para desarrollar investigación y ser parte de acuerdos de colaboración con los países más desarrollados en términos educativos, lo cual además permite interactuar y trabajar en proyectos comunes con los países más avanzados científicamente.

La consolidación de estas relaciones no sólo se traduce en el fortalecimiento de nuestras instituciones superiores, sino que se espera que se fortalezca también el aparato productivo.

Sin embargo queda un reto fundamental: es necesario reducir la desigualdad, con la generación de mayor conocimiento que esté al alcance de todos y eso no se está dando, por lo tanto es una gran tarea pendiente la que enfrentan las instituciones de educación pública superior, ya que en ellas recae parte de la responsabilidad de reducir esas inequidades sociales.

Debido a la obsesión por la competitividad, se ha hecho mucho énfasis en las evaluaciones, como factor que contribuye a mejorar la competitividad del sistema universitario y tecnológico, por lo tanto, de la posibilidad de mejorar la competitividad del aparato productivo.

Marco en el cual, las demandas del mercado laboral, marcado por la Sociedad del Conocimiento, intensifican la necesidad de formaciones innovadoras que respondan a los perfiles científicos y tecnológicos, marcados por las prioridades del mercado mundial, por supuesto, atrás de esas exigencias del mercado están las exigencias ideológicas impuestas por los grupos dominantes que imponen una visión legítima y legitimante de los contenidos y los objetivos de la educación.

Como en todos los aspectos de la vida de un país en la educación se expresan los intereses de grupos políticos y sociales, que la utilizan, como una herramienta de dominación simbólica, siempre en nombre de atender las necesidades del mercado. Por ello es necesario reflexionar sobre qué significan esas necesidades del mercado.

El punto de partida, que no debemos olvidar, es que somos un país con enormes desigualdades sociales, donde aún los cálculos más conservadores nos arrojan la información de que prácticamente la mitad de nuestra educación vive en condiciones de pobreza.

El 46.2% de población en pobreza<sup>34</sup>, tiene problemas por resolver como la educación y ese sector no puede por sí mismo responder a esas necesidades que también rebasan la capacidad gubernamental de atención, así que a pesar de toda la retórica política en la materia, el gobierno busca el apoyo económico de organismos internacionales para aplicar políticas educativas que buscan solucionar los problemas sociales básicos de esa población.

Organismos internacionales como: la Organización de las Naciones Unidas para Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), representan las ideologías y los intereses de los países más desarrollados económicamente.

Desde ellos se establecen los lineamientos en el ámbito educativo y los criterios de evaluación y financiamiento de los proyectos educativos, cuyos contenidos se expresan en los Planes y Programas de Estudios las instituciones públicas y privadas de Educación Superior, así que se impulsan líneas que se deben seguir para obtener esos préstamos, con el cuidado sobre lo que se hace en la educación, en éste caso, en la educación superior.

Un proceso que se cumple a través de la *evaluación educativa*, que implica realizar: “rendimiento de cuentas, acreditación y certificación, para jerarquizar, para incluir o excluir a sujetos e instancias en programas y ayudas oficiales bajo la pretensión de la objetivación y comprobación basada en informes de las evaluaciones aplicadas”<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> CONEVAL, *Resultados de Pobreza Nivel Nacional 2008-2010*  
<http://web.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx>

<sup>35</sup> Glazman Nowalski, Raquel, *Las caras de la evaluación educativa*, (colección política), UNAM, México, 2005, p. 16.

De aquí resulta pensar que la educación es mejor si se logran competencias que se traduzcan en conductas que evidencien habilidades para resolver problemas; las cuales se describen en el siguiente subapartado.

Privilegiar indicadores cuantitativos para reconocer la calidad, responde a una necesidad administrativa que se relaciona con la búsqueda de lograr posicionarse mejor en el ranking de instituciones.

Como vemos, la evaluación tiene un papel fundamental como instrumento de control ya que por medio de ésta se hace una interpretación de la realidad, y se hace en función de expectativas e intereses por parte de quien evalúa.

Así los apoyos del Estado se han otorgado en función de los resultados como ocurre desde que “en la política neoliberal de Carlos Salinas de Gortari se perfilan nuevas formas de financiamiento educativo ligado a la evaluación”<sup>36</sup>.

Las exigencias internacionales tienen una explicación que detallan esos organismos los cuales dicen que “su propuesta se deriva de la necesidad de contar con los recursos humanos, por lo cual perciben a la educación como mercancía que debe responder a las exigencias de los grupos económicos”<sup>37</sup>. En la actualidad, el modelo de mercado, que es el que impera en nuestro contexto, vincula a la Universidad con la empresa, que ejerce una presión constante para afianzar ese vínculo, a través de brindar financiamiento al sistema científico y tecnológico.

Desde 1998, la evaluación de la educación superior “buscó consolidar cuadros profesionales que respondieran a los cambios que presentaba la economía, no solo la mexicana sino la internacional, esto es mayor competitividad, productividad, calidad, flexibilidad en el empleo y pertinencia de los conocimientos con las nuevas políticas de libre mercado”<sup>38</sup> y con ello se

---

<sup>36</sup> Mancilla Vergara, Mónica, “Influencia de los organismos internacionales en la política educativa en México” en Glazman Nowalski, Raquel, *Op cit*, p. 135.

<sup>37</sup> Mancilla Vergara, Mónica, “Influencia de los organismos internacionales en la política educativa en México” en Glazman Nowalski, Raquel, *Ibidem*, p. 149.

<sup>38</sup> García Castillo, Karla, “El currículo frente al mercado: otra interpretación”, en Glazman Nowalski, Raquel, *Idem*, p.224.

convirtió en la herramienta para impulsar la modernización educativa considerada como valor estratégico para el impulso de las transformaciones nacionales.

Todo esto ha llevado a una presurosa transformación del conocimiento, donde lo que ha cambiado son las prioridades educativas y lo que prevalece es el ámbito económico y se evalúa lo pragmático al servicio de los mercados y se olvida el carácter humanístico del conocimiento y de la educación al servicio de las necesidades nacionales.

Así las cosas, debe quedar claro que la educación y la globalización tienen una relación donde ésta última “es el resultado de la restructuración del capitalismo mundial, su política es una imposición de las circunstancias por razones de orden económico-político al convertirse en una incitación a la competencia en el mercado internacional”<sup>39</sup>, por lo tanto requiere de herramientas como la evaluación para la aplicación de sus proyectos impulsados desde los países más desarrollados económicamente y sus organizaciones internacionales. La evaluación es el puente institucional que legitima los requisitos establecidos por los organismos internacionales y por lo tanto el proyecto dominante.

Una de las medidas de la evaluación y de la calidad es el registro de altas tasas de eficiencia terminal de las instituciones, que en nuestro caso es todavía una meta por alcanzar. Una debilidad presente de manera muy importante en las formaciones en Ciencias Sociales (*Addenda III*).

### **La Sociedad del Conocimiento en el espacio escolar de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Su relación con los Planes y Programas de Estudio en el Eje de Metodología en la licenciatura de Ciencia Política y Administración Pública (Opción Ciencia Política).**

¿Cómo se concretan en la práctica académica, en la FCPyS, las demandas de formación que genera la Sociedad del Conocimiento?

¿Cómo nos formamos para desempeñarnos profesionalmente?

---

<sup>39</sup> Mancilla Vergara, Mónica, “Influencia de los organismos internacionales en la política educativa en México”, en Glazman Nowalski, Raquel, *Ibid*, p.133.

¿Cuáles son los conocimientos, saberes, competencias y destrezas que hemos adquirido a lo largo de nuestra formación profesional que sirvan para un desempeño competitivo en un mundo globalizado?

Podemos caracterizar esas demandas por lo siguiente:

En la Sociedad del Conocimiento el énfasis en la formación profesional es capacitar para desempeñarse en competencias y habilidades:

- a) Competencias: Se refieren a la aplicación de conocimiento para relacionarlo con los procesos productivos y de gestión en las empresas, particularmente en el campo tecnológico, en donde el desarrollo la ciencia ha sido muy acelerado.
- b) Habilidades: Se refiere a manejar con destreza, técnicas e instrumentos para la aplicación de un proceso de conocimiento en constante renovación.

La Sociedad del Conocimiento construye el conocimiento de hoy, a través de la innovación y la inmediatez para desarrollar “la digitalización, virtualización, molecularización, reticularidad, desintermediación, convergencia tecnológica, prosumición, globalización y discordancia”<sup>40</sup> y se distingue según David y Foray por: “a) la acelerada producción del saber y su puesta en circulación por redes de individuos; b) la expansión del capital humano como parte integral en la productividad y la riqueza; c) la innovación se convierte en la actividad dominante y sus fuentes se amplían, y d) la revolución de los instrumentos del saber, que, con la entrada en la era digital, trajo consigo la creación de una abundancia potencial de información, el aumento en potencia de las interrelaciones creativas y el incremento de la capacidad de manejo de enormes bases de datos”<sup>41</sup>. Y para Tilak: “a) la capacidad creativa, b) el talento

---

<sup>40</sup> Silvio, J., 2000, *La virtualización de la universidad: ¿cómo transformar la educación superior con la tecnología?*, Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), Caracas en: Ruíz, Rosaura, Martínez, Rina y Valladares, Liliana, *Innovación en la Educación Superior. Hacia las sociedades del conocimiento*, FCE, UNAM, México, 2010, p. 21.

<sup>41</sup> David P., y D. Foray, 2002, “Una introducción a la economía y a la sociedad del saber”, *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, núm. 171, pp. 7-28. En: Ruíz, Rosaura, Martínez, Rina y Valladares, Liliana, *Op cit*, pp.22.

innovador y c) la capacidad para determinar la relevancia de las capacidades creativas y los talentos adecuados a las necesidades específicas de cada sociedad”<sup>42</sup>. Así es como se consolida la Sociedad del Conocimiento hoy en día.

A partir de la revisión de los autores citados, es posible concluir que para su consolidación la Sociedad del Conocimiento, requiere:

A) En términos de políticas públicas para las instituciones de educación superior:

- Aumentar la eficiencia terminal.
- Mejorar el conocimiento teórico-instrumental de la metodología.
- Proponer un programa para descubrir y desarrollar el talento científico, que asegure la continuidad de la investigación científica.
- Hacer investigación científica básica y poner el material al alcance de los científicos de todas partes con gran prontitud y al precio más bajo posible y con requerimientos estandarizados.
- Transmitir información abierta en tiempo real.

B) Manejo de herramientas con y para nuevas tecnologías:

- Producir ciencia y tecnología.
- Usar software actualizado.
- Usar ordenadores.
- Hacer uso de la información y de la digitalización.
- Actualizar constantemente la didáctica para la tecnología educativa.
- Usar tecnologías de la información.
- Desarrollar constantemente las herramientas electrónicas que permitan el avance de la tecnología de la información, la miniaturización de las cosas, la portabilidad, la ligereza en el peso y la rapidez para transmitir la información.
- Dominio de otras lenguas.
- Conocimiento de lenguajes electrónicos.

---

<sup>42</sup> Tilak, J., 2002, “Knowledge Society, Education and Aid”, compare, vol. 32, núm. 3, pp. 297-310. En: Ruíz, Rosaura, Martínez, Rina y Valladares, Liliana, *Ibidem*. pp. 22-23.

### C) Operación:

- La innovación es el factor estratégico para el desarrollo del mercado.
- El modelo económico adoptado por el sistema internacional es a través de la libertad de empresa, libre mercado y libertad de movimiento de capitales.
- Los productos del conocimiento y culturales que tienen un valor simbólico tienen también un valor de cambio.
- El mercado exige calidad y rapidez, a partir del manejo oportuno de las tecnologías de la información y conocimiento, para generar la competitividad económica y con ello ahorrar tiempo y dinero, así como incrementar la productividad y proveer nuevos servicios. Lo cual a su vez, exige mejorar la creatividad del trabajador, usar la información productivamente, elevar la eficiencia de la economía de servicios y alcanzar competitividad económica.
- Piensa en la Universidad, en gobierno, en las empresas, en la industria, como clientes.
- Exige infraestructura apropiada.
- Necesita estudiantes que tengan garantizado el sustento económico para mantener sus estudios y disponer de los materiales de apoyo adecuados.
- Debe generar el aprendizaje permanente, promover y difundir el conocimiento que produce la investigación y apoyar así la formación de competencias técnicas adecuadas para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades.
- La construcción de redes, la transferencia de tecnologías, la creación de entornos pedagógicos, el aprovechamiento en pleno de las tecnologías de la información y la comunicación con fines educativos.
- Consolidar un sistema democrático y una economía competitiva.
- Para ampliar el mercado es necesario reducir la desigualdad.

D) Beneficios que busca:

- Comercializar los productos del conocimiento.
- Establecer las zonas industriales extraterritoriales llamadas *offshore* para garantizar la mano de obra barata y joven e incluso de mujeres y niños.
- Pensar desde una perspectiva internacional de la economía.
- Desarrollar las competencias, habilidades y destrezas para responder a las necesidades del aparato productivo.
- Innovar para obtener mayores ganancias.
- Concebir a los trabajadores como una forma de capital: capital humano.

Como hemos visto, las competencias y habilidades que exige la Sociedad del Conocimiento, tienen como función hacer que tanto las instituciones públicas y privadas, como los sujetos, se guíen por la necesidad de conocer y manejar las herramientas tecnológicas, derivadas de los avances científicos.

Es en el área educativa, donde se enseña a utilizar y desarrollar estas competencias y habilidades, para ampliar los proyectos de desarrollo científico y tecnológico, que demanda la sociedad contemporánea.

Para garantizar el cumplimiento de estas competencias y habilidades, en las instituciones de educación superior, se han generalizado, las evaluaciones que sirven para mejorar la competitividad, que se espera.

En nuestro caso, el perfil profesional de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública (opción Ciencia Política), del Plan de Estudios vigente, exige que el alumno adquiera conocimientos y saberes y desarrolle habilidades, destrezas técnicas, instrumentales y profesionales que requiere la carrera, tales como:

<p><b>El campo de trabajo profesional</b></p>	<p>El profesional en Ciencia Política es un especialista que debe poseer una sólida formación teórica, analítica y metodológica y adquirir habilidades y destrezas que le permitan aplicar sus conocimientos en el ámbito profesional con la imaginación y la creatividad que hoy demanda el ejercicio profesional de la carrera.</p>
<p><b>Conocimientos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Poseer conocimientos filosóficos, de historia nacional y mundial, sociales, jurídicos, económicos y nociones generales de lógica, geografía y demografía indispensables para una sólida formación y necesarios para comprender cabalmente los procesos y fenómenos políticos.</li> <li>➤ Así mismo, poseer conocimientos amplios y detallados del Sistema Político, el Estado y las formas de actuación política en México, elementos que lo formen de una manera científica y comprometida socialmente.</li> </ul>
<p><b>Aptitudes</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tener una sólida formación teórica, analítica, metodológica y técnica.</li> <li>➤ Ser analíticos y reflexivos sobre los problemas políticos. <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Poseer capacidad de abstracción para comprender los fenómenos del poder y el funcionamiento de las instituciones políticas.</li> <li>➤ Trabajar en equipos interdisciplinarios. <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tener capacidad de negociación.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Habilidades</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Utilizar con soltura y rigor el idioma, tanto en forma verbal como escrita. <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Manejar adecuadamente las técnicas e instrumentos para el análisis político.</li> </ul> </li> <li>➤ Desarrollar labores de investigación aplicada para la solución de problemas concretos.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tener iniciativa para la toma de decisiones.</li> <li>➤ Tener el dominio de una lengua extranjera y poseer conocimientos de cómputo.</li> </ul>
<b>Actitudes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Actuar bajo principios éticos y morales en todo momento.</li> <li>➤ Actuar responsablemente ante cualquier tipo de tarea que se le encomiende.</li> <li>➤ Demostrar una verdadera vocación para la política y el servicio público.</li> <li>➤ Actuar con prontitud y oportunidades, eficacia y eficiencia en la toma de decisiones.</li> </ul>

Todos estos elementos constituyen un acervo de conocimientos y saberes que deben articularse en el Eje de Metodología.

La Metodología de Investigación en Ciencias Sociales, es un campo disciplinario, en el cual profesores y alumnos deben construir una reflexión de carácter científico y aprender a diferenciar creencias, saberes y conocimientos, respecto de la realidad social en la que interactúan, que permitan proponer soluciones a los problemas sociales.

Éste campo disciplinario del conocimiento científico es fundamental para el profesional en Ciencia Política, porque es ahí donde se forma al futuro profesional en el uso y manejo de las técnicas y herramientas de análisis. Fundamental también para quien investiga en cualquier área de la ciencia.

El conocimiento metodológico garantiza la posibilidad de la producción y la generación de nuevo conocimiento científico, principalmente en aquellas ramas que buscan responder a las necesidades de la ciencia y de la sociedad y al mismo tiempo responder a las necesidades del mercado profesional.

Estas características de la formación metodológica constituyen un eje articulador de una función central de la universidad: formar para promover y asegurar el desarrollo social a través del sustento en el desarrollo de

competencias, habilidades y destrezas asociadas a criterios de eficiencia, flexibilidad, polivalencia e innovación.

El alumno deberá ser competente y competitivo, abierto a examinar los problemas sociales desde una perspectiva compleja, como los problemas mismos, una perspectiva multidisciplinaria que permita ver la diversidad de factores que influyen en un problema. En consecuencia será apto para afrontar los retos que le impone el mercado laboral.

En suma, la Sociedad del Conocimiento puede ser "... entendida como la condición histórica de un determinado grupo de países que cuentan con las condiciones materiales, de producción, apropiación y reproducción de saberes (escuelas, institutos, redes de comunicación, laboratorios, todos ellos expresión de alta tecnología) que son utilizados para el desarrollo de nuevas formas de producción material de mercancías"<sup>43</sup>.

Estas características señaladas, hacen de la Universidad una herramienta privilegiada que tienen las sociedades para desarrollar mejoras educativas, sociales, culturales, económicas, si bien lo que hoy predomina son las que demanda la vida económica. Todo esto lleva a diseñar y aplicar cambios en los contenidos de los Planes de estudio, cambios en los mapas curriculares, que son vitales en la formación actualizada de los estudiantes, donde una de las áreas que requieren una constante renovación es la de Metodología de la Investigación, porque como se ha dicho reiteradamente es ahí donde se produce la posibilidad de construir conocimiento de vanguardia capaz de explicar los nuevos problemas a los que debemos enfrentarnos.

Por eso, es necesario saber qué ocurre en los Programas de Estudio en el Eje de Metodología, por lo que a continuación se muestra cuál es el camino que se sigue en la formación metodológica de los estudiantes<sup>44</sup> en la FCPyS.

---

<sup>43</sup> Paredes Vílchiz, Yolanda, *Sociedad del Conocimiento: Universidad pública y Calidad Educativa. Estudio de caso: "El diseño escolar en el área de Metodología en la FCPyS. Plan de Estudios 1997*, FCPyS, UNAM, México, 2008, Tesis profesional, p 12.

<sup>44</sup> Centro de Estudios Políticos, UNAM, FCPyS, *Programas de Asignatura, Listado del Programa Académico de Ciencia Política Modificado*, 2009, en: <http://www.politicas.unam.mx/carreras/cp/index.php?page=asignatura>

## Estructura del Plan de Estudios.

### Primer semestre

Filosofía y Teoría política I	Historia Mundial I	Introducción al estudio del Derecho	Sociedad y Estado en México I	Teoría de la Administración Pública I	<b>Taller de iniciación a la Investigación Social</b>
-------------------------------	--------------------	-------------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------	---

### Segundo semestre

Filosofía y Teoría Política II	Historia Mundial II	Teoría General del Estado	Sociedad y Estado en México II	Teoría de la Administración Pública II	<b>Metodología Aplicada a las Ciencias Sociales</b>
--------------------------------	---------------------	---------------------------	--------------------------------	--	---

### Tercer semestre

Derecho constitucional	Teorías Sociológicas	<b>Metodología de la Investigación Política</b>	Geografía Económica y política	Matemáticas
------------------------	----------------------	---	--------------------------------	-------------

### Cuarto semestre

Ciencia Política	Sistema Político Mexicano	Economía I	Estadística	<b>Técnicas de Investigación Política</b>
------------------	---------------------------	------------	-------------	---

### Quinto semestre

Movimientos Actores y Participación Política	Partidos Políticos y Sistemas Electorales	Economía II	<b>Prospectiva política</b>	Gobierno y Asuntos Públicos
--	---	-------------	-----------------------------	-----------------------------

### Sexto semestre

Comunicación Política y Discurso Político	Grupos de Poder y Negociación Política	Políticas Económicas de México	Optativa	Optativa
---	--	--------------------------------	----------	----------

Séptimo semestre. Cumplir con el servicio social si se tiene cubiertos el 70% de crédito.

Cultura Política y Opinión Pública	Filosofía y Teoría Política Contemporánea	<b>Política Comparada</b>	Optativa	Optativa
------------------------------------	---	---------------------------	----------	----------

### Octavo semestre

Pensamiento Político Mexicano	Tendencias Actuales de la Ciencia Política	Seminario de Investigación Política	Optativa	Optativa
-------------------------------	--	-------------------------------------	----------	----------

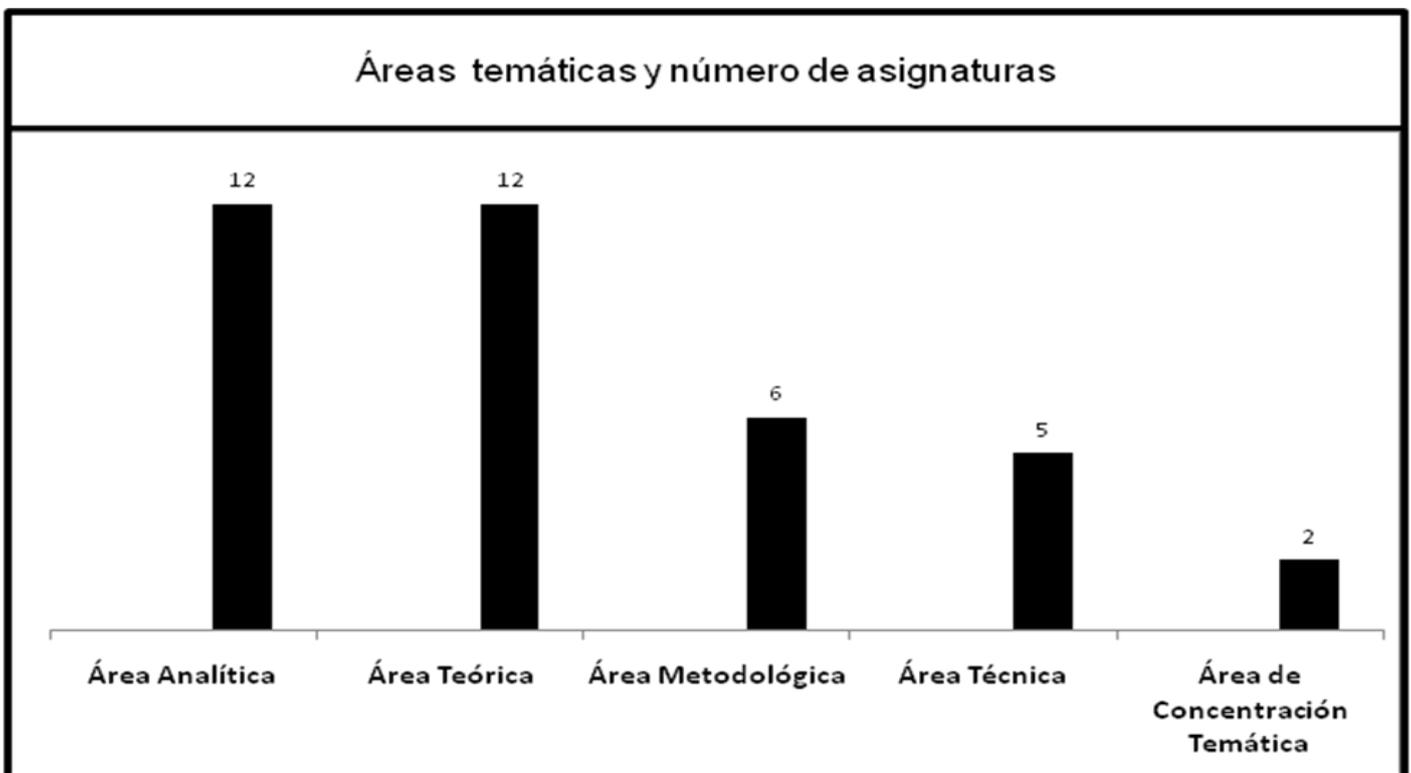
### Noveno semestre

Taller de titulación	Optativa	Optativa
----------------------	----------	----------

SEM	Área analítica	Área Teórica	Área Metodológica	Área Técnica	Área de Concentración Temática	Total
1°	*Sociedad y Estado en México I *Historia Mundial I *Introducción al Estudio del Derecho	*Teoría de la Administración Pública I * Filosofía y Teoría Políticas I	<b>*Taller de Iniciación a la Investigación Social</b>			6
2°	*Sociedad y Estado en México II *Historia Mundial II *Teoría General del Estado	*Teoría de la Administración pública II *Filosofía y Teoría Políticas II	<b>*Metodología Aplicada a las Ciencias Sociales</b>			6
3°	*Geografía Económica y Política *Derecho Constitucional	*Teorías Sociológicas	<b>*Metodología de la Investigación Política</b>	*Matemáticas		5
4°	*Economía I *Sistema Político Mexicano	*Ciencia Política	<b>*Técnicas de Investigación política</b>	*Estadística		5
5°	*Economía II	*Movimientos, Actores y Participación Política *Partidos Políticos y Sistemas Electorales	<b>*Prospectiva política</b>	*Gobierno y Asuntos públicos		5
6°	*Políticas Económicas de México	*Grupos de Poder y Negociación Política		*Comunicación Política y Discurso Político		4
7°		*Filosofía y Teoría Políticas Contemporáneas	<b>*Política Comparada</b>	*Cultura política y Opinión Pública		3
8°		*Tendencias Actuales de la Ciencia Política *Pensamiento			*Seminario de investigación Política	3

		Político Mexicano				
9					*Taller de elaboración de Tesis	1
Total	12	12	6	5	2	37

El Plan de Estudios de 1997 fue reformado y está administrado de manera similar al original, cuenta con un total de 37 asignaturas obligatorias, con 5 ejes temático



El eje de metodología tiene 6 asignaturas por 9 semestres en el Plan de Estudios, es decir: dos terceras partes, lo cual representa el tercer eje de importancia.

De primer a quinto semestre se relaciona con continuidad en el plano vertical y la asignatura de Política Comparada de sexto, queda separada de las asignaturas precedentes y posteriores.

El eje de metodología en su relación horizontal con otros ejes se articula:

En el primero y segundo con el Área Analítica y el Área Teórica; tercero, cuarto y quinto con el Área Analítica, Área Teórica y Área Técnica; en el sexto no aparece; en séptimo con el Área Teórica y el Área Técnica; en octavo y noveno tampoco aparece. En ningún semestre se ve una interacción entre las cinco Áreas Temáticas.

La formación se sustenta en el Área Teórica y en el inicio en el Área Analítica. Además entre estos dos Ejes hay 24 de las 37 asignaturas; es decir, el 64.8% del total de la carrera se fundamenta en estos conocimientos y tan sólo el 16.2% en conocimientos de metodología, lo cual permite comprender perfectamente porque es tan limitado el número de titulados.

La importancia de que el Eje de metodología se articule de forma horizontal con otros Ejes, se debe a que éste ayuda a entender las situaciones problemáticas, de manera lógica y cronológica, a los otros Ejes a los cuales oriente acerca de cómo operar herramientas de investigación, para cada una de sus necesidades, con el conocimiento y empleo adecuado de métodos y técnicas de investigación, las formas o procedimientos de la ciencia; además de comprender que existen distintos horizontes y procesos de sistematización para la obtención de resultados aplicables y explorar, identificar, delimitar y plantear cómo resolver problemas.

En lo que respecta a las asignaturas optativas, no existe alguna que pertenezca al Eje de metodología del Plan de Estudios de la Carrera, según aparece en la página oficial de la FCPyS<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> UNAM, FCPyS, México:  
<http://www.politicas.unam.mx/carreras/cp/index.php?page=asignatura>

Semestre	Asignatura (obligatoria)y objetivos
1	<p><b>Taller de Iniciación a la Investigación Social</b></p> <p>Objetivo(s): Distinguir y relacionar los fundamentos del método científico con el trabajo de la investigación social, política, y de administración pública. Será capaz de utilizar la metodología y técnicas de investigación para identificar las problemáticas y plantear las propuestas posibles de solución. Desarrollar una actitud analítica, crítica y propositiva para situar las ventajas del proceso de investigación. Será capaz de utilizar métodos y técnicas relacionadas con la evaluación de los fenómenos políticos, administrativos y gubernamentales</p> <p>Específicamente: Identificar los distintos niveles de conocimiento, a fin de estructurar y programar actividades diferenciadas –en función de las etapas del proceso de investigación- y conducentes a las investigaciones realizadas durante el curso</p> <p>Encaminar a los alumnos hacia el ordenamiento de sus estrategias de investigación, y a la fijación de objetivos, variables e indicadores para la evaluación de las mismas</p> <p>Reconocer los elementos y factores que intervienen en la construcción y reconstrucción abstracta de la realidad; y que las ciencias sociales permiten su identificación desde una perspectiva individual, para luego alcanzar su consideración social y colectiva. Fomentar en los alumnos, la capacidad para diferenciar y aplicar principios y generalizaciones</p> <p>Enseñar los alumnos a determinar la eficacia de la acción investigativa, de innovaciones en métodos, procedimientos, auxiliares de las ciencias sociales. Contribuir a la selección de los indicadores para el logro de los objetivos, y a la precisión de los criterios de evaluación de los trabajos realizados a través del curso. Fortalecer en los estudiantes la concepción de la</p>

	<p>evaluación, como la fase –por excelencia- que contribuye a la constante reelaboración de las estrategias de investigación e impide la fijación de pautas rígidas e inamovibles en la conducción del proceso de construcción del Conocimiento</p>
2	<p style="text-align: center;"><b>Metodología aplicada a las Ciencias Sociales</b></p> <p>Objetivo(s): Que los alumnos cuenten -al finalizar el curso- con los elementos para analizar y explicar la base conceptual que permita el manejo teórico-práctico de los principios, criterios e instrumentos más relevantes de los principales métodos que se emplean en las Ciencias Sociales, para el planteamiento y la solución posible de problemas en el ámbito de la política y la administración pública. Reafirmar y precisar en ellos las herramientas teóricas metodológicas que les permita construir conocimiento y plasmarlo en proyectos e investigaciones científicas y metodológicamente realizadas. Introducirlos a la conformación de grupos multidisciplinarios, para enfrentar retos y resolver problemas en el ámbito de las ciencias sociales. Diseñar mapas de variables y rutas de investigación con base en objetivos, metas e indicadores</p> <p>Específicamente: Revisar los fundamentos teóricos y conceptuales de la teoría del conocimiento. Proporcionar los elementos teóricos y conceptuales para el análisis y la comprensión del proceso de conocimiento. Conocer el proceso que siguen las ciencias sociales en la investigación y para la interpretación de la realidad. Contribuir a la comprensión, síntesis y acción reflexiva acerca de los problemas sociales. Enseñar a los alumnos a construir los problemas sociales como un conjunto de fenómenos y hechos relacionados, que se desarrollan como procesos complejos, y no como hechos aislados. Fortalecer en los estudiantes aptitudes de investigación necesarias para el planteamiento y solución de los problemas en el ámbito de la Política y la Administración Pública. Reconocer que existen diferentes aproximaciones teóricas y</p>

	metodológicas con las cuales es posible construir objetos de investigación. Aplicar los conocimientos adquiridos en un ejemplo de investigación
3	<p style="text-align: center;"><b>Metodología de la Investigación en Ciencia Política</b></p> <p>Objetivo(s): Analizar la metodología entendida estrictamente como lógica del método de investigación. Aplicar los procedimientos lógicos que se refieren a la formulación de los problemas de investigación, el tratamiento de los conceptos, las estrategias de investigación, las escalas de abstracción, los indicadores y variables; las clasificaciones y las tipologías. Analizar las relaciones entre variables y los distintos métodos de control: experimental, estadístico, comparado, el estudio de casos. Comparar varios enfoques analíticos de los fenómenos políticos. Identificar los problemas y opciones de la comparación y el método comparativo</p>
4	<p style="text-align: center;"><b>Técnicas de Investigación Política</b></p> <p>Objetivo(s): Que el alumno aprenda las técnicas de investigación política para ser aplicadas a la realidad</p>
5	<p style="text-align: center;"><b>Prospectiva Política</b></p> <p>Objetivo(s): Identificar la importancia de la prospectiva para la Ciencia Política así como sus posibles aplicaciones. Aplicar diversas herramientas metodológicas de la prospectiva a problemas políticos actuales que le permitan analizar y considerar los diferentes futuros que podrían darse y tomar la decisión de cuál sería el preferido socialmente. Desarrollar competencias de trabajo en equipo, reflexión colectiva, eficacia, compromiso, toma de decisiones razonadas en beneficio de la comunidad. Conocer las propuestas metodológicas de la prospectiva y aplicarlas a estudios de caso. Establecer los principios metodológicos de la prospectiva. Comprender casos particulares de la aplicación de los</p>

	métodos prospectivos. Establecer la relación entre los métodos cuantitativos y los cualitativos. Conocer la metodología de la Fundación Barros Sierra. Analizar la aplicación de las estrategias metodológicas de la prospectiva en el ámbito de la complejidad actual. Estudiar y aplicar los métodos prospectivos
6	<b>Sin asignatura</b>
7	<p><b>Política Comparada</b></p> <p>Objetivo(s) Introducir al alumno en las ventajas de la utilización del método comparativo que sirve de herramienta imprescindible en cualquier rama sistemática del conocimiento. Aplicar las herramientas elementales de la técnica comparativa de las instituciones políticas. Introducir al alumno al caso de México en comparación con otras instituciones políticas extranjeras. Identificar los principales modelos y corrientes más relevantes para explicar los fenómenos políticos de la sociedad actual. Al estudiar la metodología, las corrientes y el desarrollo de la comparación en la ciencia política, los alumnos podrán desarrollar habilidades analíticas y críticas para explicar en forma sistemática los procesos y estructuras en que se articulan los individuos, los actores sociales y los gobiernos. El estudio de los acontecimientos políticos de manera comparada, favorecerá la capacidad de los (as) alumnos (as) para construir una visión individual y fundamentada de la realidad política. Busca familiarizar al alumno con las principales corrientes y conceptos de la política comparada, así como con los debates y conflictos más intensos sobre las distintas visiones acerca de la política comparada. No pretende ser un curso exhaustivo sobre los distintos temas que el área abarca, sino principalmente formativo sobre los principales métodos, técnicas y conceptos de la política comparada. Al final del curso los alumnos serán capaces de distinguir y explicar las distintas perspectivas contemporáneas de los conceptos mencionados anteriormente y reflexionar sobre sus fundamentos</p>

teóricos y metodológicos, así como su aplicación práctica. Ubicar el problema de la política comparada. Se hablará de su historia, sus orígenes, su desarrollo como subdisciplina de la ciencia política, así como del papel que jugó después de 1950 para consolidarse como uno de los principales métodos de relevancia dentro de la disciplina

1. Origen de la política comparada

2. ¿Qué es y qué no es la política comparada?

3. La política comparada como método de la ciencia política

Analizar los conceptos y los métodos que giran en torno a la política comparada, desde la construcción de teorías hasta las formas de comparación y los conceptos que utiliza cada corriente

1. Teorías, hipótesis y variables

2. Estructuras y Sistemas

3. El método de las diferencias y las similitudes

4. Definición de un caso

5. Diseño de la comparación

Entre los debates más importantes dentro de la política comparada, se encuentra el desarrollado por los partidarios de la modernización y el desarrollismo entre los años 1950 a 1980. Por ello, se pretenden identificar los argumentos de ambas corrientes y sus aplicaciones para la distinción entre naciones ricas y pobres

a. La teoría de la modernización: variables más relevantes

b. Las críticas desde la teoría del desarrollo y la dependencia

c. Diferencias entre ambas teorías

Como tema complementario al módulo anterior, se analizará el debate que se inicia en los años setenta acerca de las condiciones

que deben sustentar a la democracia y el por qué de la persistencia y el regreso de los modelos autoritarios y dictatoriales en el mundo

- a. Revolución y Violencia
- b. Dictadura, Totalitarismo y Autoritarismo
- c. Democracia y No democracia

Revisar el estudio de las actitudes y valores que conforman la cultura y los comportamientos individuales o colectivos en el terreno político. Se trata de ubicar si existen diferencias significativas en torno a la construcción de la ciudadanía, el espacio público, la rendición de cuentas, la corrupción política, por ejemplo. También se trata de aterrizar en los mecanismos que permitir medir o comparar la opinión pública que un comportamiento provoca

- a. Conceptos básicos de la cultura política
- b. Opinión Pública y Actitudes
- c. Valores Individuales y Colectivos

En este módulo se analizarán los principales aspectos de la teoría de la elección racional. Se ubicarán las contribuciones metodológicas ofrecidas por esta corriente en el estudio comparativo de las instituciones y los procesos políticos

- a. Racionalidad y Decisión en la Comparación de las Instituciones políticas
- b. Equilibrio y Control de Riesgos en los Sistemas Políticos
- c. Negociación y Conflicto en perspectiva comparada

Se analizará el desarrollo y consolidación de la democracia en la época actual, a partir de las discusiones sobre la transición y el

	cambio de régimen, para así evaluar sus avances desde un terreno comparativo
8	<b>Sin asignatura</b>
9	<b>Sin asignatura</b>
Optativa	<b>Sin asignatura</b>

Este Plan de estudios es un proyecto de politólogo, el cual tiene como uno de sus fundamentos el área de metodología, porque ahí es posible articular los saberes adquiridos de otras áreas de conocimiento, las cuales tienen objetos específicos y no precisamente la formación metodológica.

El proyecto de politólogo que existe en la FCPyS, es posible verlo en el cuadro anterior, donde de primero a quinto semestre se consolida el eje metodología, pero interrumpe su secuencia en sexto semestre y se reincorpora para terminar en séptimo la formación en esta área de conocimiento, porque en octavo y noveno ya no hay asignaturas que den continuidad.

En octavo y noveno no existen asignaturas dentro del Plan de estudios, dedicadas a la elaboración de los trabajos de titulación que pide la facultad. Las asignaturas dedicadas a tales tareas están en otras áreas.

No existen asignaturas optativas que emanen del eje de metodología, las más parecidas existen en otros ejes de conocimiento y no tienen como función la articulación del conocimiento de otras asignaturas; es decir, se propone que sus tareas sean distintas a lo que plantea el eje de metodología.

Por lo tanto, el proyecto de politólogo es un proyecto inconexo y trunco, que sin ir hasta los contenidos bibliográficos y la realidad expresada en las aulas, permite ver que existen grandes deficiencias en la formación de alumnos, en un eje fundamental de la preparación académica y que por lo tanto, expresa un resabio para el desempeño profesional.

Si la FCPyS quiere conformar un proyecto sólido de politólogos, tendrá que construir un plan formativo, que esté diseñado para articular los conocimientos

adquiridos de otras asignaturas y que se plantee la interrelación de conocimientos a lo largo de toda la formación; así como abrir alternativas de asignaturas para complementar los perfiles de los estudiantes, según sus intereses por determinadas áreas temáticas dentro de la Ciencia Política.

A partir del análisis de las exigencias de la Sociedad del Conocimiento y de la revisión del eje de metodología de la FCPyS, es posible afirmar que la formación del politólogo, carece de vinculación entre uno y otro, por lo tanto es necesario fortalecer los lazos comunicantes entre éstos para que el alumno cumpla con las exigencias que al realidad le impone y fortificar el perfil profesional, que establece en el deber ser del desempeño para el campo de trabajo profesional, conocimientos, aptitudes, habilidades y actitudes.

## **CONCLUSIONES.**

La presente investigación partió de un problema: la pertinencia de la formación del politólogo en el Área de Metodología respecto al perfil laboral demandado por la Sociedad del Conocimiento. Para ello se plantearon un conjunto de preguntas articuladas al proceso histórico de la Sociedad del Conocimiento, el cual constituye una parte fundamental de la realidad que hoy vivimos, que nos permite explicar nuestro presente y la relación entre dicho proceso con la formación profesional en Ciencias Sociales.

Para saber qué ocurre en el ámbito de la formación, es necesario conocer cómo se articula la realidad sociohistórica y política, con el conjunto de categorías explicativas que vinculan el conocimiento acumulado con nuevas percepciones, para permitir diferentes formas de abordaje de la realidad.

Retomar la formación como un problema de nuestra realidad, es importante debido a que sirve para permitir al estudiante el aprendizaje y la aprehensión de saberes y conocimientos; ya que las necesidades del conocimiento llevan a nuevos conocimientos. La orientación de la formación, es estratégica porque se relaciona con las formas de apropiación y construcción del conocimiento, conjunto de formas que definen el campo de la educación.

Para que el conocimiento pueda ser un factor de desarrollo necesita de un soporte que es la metodología, la cual sirve como integradora que permite su construcción.

En Metodología de la Investigación Científica, permite articular las formas en que se apropia y construye el conocimiento, porque contiene las herramientas teóricas y prácticas que sirven para construir objetos de investigación, que es un paso indispensable para comprender y explicar los fenómenos sociales.

Articula la construcción del conocimiento, porque en el campo de la metodología convergen un conjunto de conocimientos de distintas disciplinas con diversas herramientas teóricas y prácticas, que sirven a ese proceso y al mismo tiempo se construye un sentido social para su uso político, lo cual impone ciertas dinámicas de la generación de ese conocimiento.

La situación actual de las formaciones profesionales, particularmente en Ciencias Sociales, muestra una desvinculación con el mercado laboral para egresados: no hay contenidos que se relacionen directamente con las exigencias de esta realidad llamada Sociedad del Conocimiento, las cuales obligan a replantear nuevas formas de trabajo académico, desde una perspectiva multidisciplinaria y transdisciplinaria, que comprenda: el conocimiento informático, de otras lenguas, el aprendizaje y uso de nuevas herramientas de construcción de conocimientos, para que el estudiante pueda explicar la realidad y saber como enfrentarla, sobretodo cuando hay una rápida obsolescencia de lo aprendido y la urgente necesidad de aprender lo nuevo.

Es necesario desarrollar contenidos para formar alumnos capaces de aprehender la realidad política, social, económica y cultural en que viven para que a través de la investigación y el análisis, puedan prever y construir los escenarios de lo probable y lo posible, lo cual es útil para los empleadores y para la sociedad en general.

Por eso es importante conocer cuál es la propuesta del Plan de Estudios en el área de metodología y preguntarse acerca de la pertinencia y vigencia del conocimiento adquirido para entender y explicar el presente y construir un futuro deseado.

Para entender el presente es fundamental comprender qué es y cómo opera la Sociedad del Conocimiento porque es una referencia obligada para analizar la forma en la que se construyen en los Planes y Programas de Estudio en Ciencias Sociales. Por lo cual es necesario replantearse y preguntarse sobre cómo se aprenden los contenidos de enseñanza, cómo se enseña y transmite el conocimiento para responder a éste proyecto político y educativo.

La Sociedad del Conocimiento es un proceso histórico cuyos portadores buscan orientar la nueva fase del capitalismo.

Este proceso histórico comenzó a desarrollarse con el impulso de la investigación, principalmente después de la Segunda Guerra Mundial, que aceleró la producción de innovaciones tecnológicas, lo cual estimuló la

transferencia del conocimiento y se impulsaron programas para dar continuidad a la investigación científica y la investigación industrial.

La intención de desarrollar la ciencia y la tecnología, fue más allá de las necesidades que impulsó la Guerra Mundial, porque generaba bienestar, impulsaba el crecimiento económico estimulado por los nuevos inventos, se alentaron nuevas industrias y novedosos puestos de trabajo, además del aumento de los intercambios científicos.

La difusión pública del conocimiento de múltiples descubrimientos, socializó la información rápidamente y a menor costo; así el nuevo desarrollo del conocimiento científico condujo a la construcción de nuevas tecnologías de la información como Internet, la cual permitió sustentar y expandir la innovación producida en universidades, industrias y diversos ámbitos. Así se abrió paso a un proceso en que el conocimiento fue una herramienta para generar valor en menor tiempo y en mayor volumen, lo cual condujo a una más rápida acumulación del capital.

El conocimiento fue y es controlado por la propiedad de los derechos de autor y de las patentes que ejercen los países llamados desarrollados lo cual deja en desventaja a los países de las regiones periféricas, donde no hemos podido generar políticas institucionales de desarrollo de la investigación en Ciencia y Tecnología que impulsen a nuestras economías.

Hoy en día nuestro desarrollo se basa en la transferencia de conocimiento, cuyas ganancias sirven para estimular el desarrollo de los países centrales y para controlar la Sociedad del Conocimiento.

Internet es la más importante herramienta de transferencia del conocimiento e información estratégica porque permite un intercambio mucho más fluido y vertiginoso, que puede hacerse en tiempo real. Gracias a esto el conocimiento se convierte en la mercancía más importante en el sistema financiero, por su valor y volumen de circulación, sin embargo todo este proceso de comercialización de conocimiento y de progreso económico es posible gracias a la educación y a la investigación científica porque desde ahí se gestan los nuevos conocimientos que se expresan en productos de uso práctico, los

cuales hoy son parte de una nueva revolución del conocimiento y tecnología, usados también para consolidar el poderío y control sobre la circulación del conocimiento.

Esa realidad, nos exige innovar constantemente los perfiles y los contenidos de las formaciones profesionales, para permanecer vigente frente a las necesidades de la Sociedad del Conocimiento ya que ocupa un lugar cada vez más importante en nuestras economías, porque impulsa la industria y el comercio que se apoyan con las innovaciones tecnológicas derivadas del avance del conocimiento científico.

La innovación permite en tiempo real el intercambio del conocimiento científico complejas transacciones financieras y la simplificación administrativa, todo lo cual permite una información oportuna.

La Sociedad del Conocimiento se expresa en nuestras vidas en códigos y formas de organización, que a través de las nuevas tecnologías permiten imponer una dirección cultural, por medio de una dominación económica que es una forma de dominación simbólica, que se ejerce gracias a la propiedad del conocimiento.

La presencia de la Sociedad del Conocimiento, es abrumadora porque prácticamente todo lo que ocurre en el orden político, económico, social, cultural y educativo está definido por el uso de las innovaciones científicas y tecnológicas que nos aporta.

De tal forma que el proyecto político de la Sociedad del Conocimiento, se expresa cuando en los países centrales toman decisiones sobre el control de la accesibilidad a los recursos tecnológicos, porque estos tienen nacionalidad y propietario los cuales autorizan el uso de estas innovaciones.

Las élites políticas y económicas internacionales controlan las Ciencias Sociales y a la educación superior a través de la asignación de recursos, porque éstas deciden apoyar financieramente para capacitar científica, tecnológica y educativamente; definen el para qué de las reformas educativas, las características de los perfiles profesionales, sobretudo en el diseño de las nuevas formaciones.

Frente a esta relación desigual, las Ciencias Sociales cumplen un papel importante porque en ellas se reflexiona sobre los usos políticos y sociales del conocimiento; reflexión que genera un tipo de conocimiento crítico y reflexivo.

Esta reflexión orienta a la sociedad y le permite explicar y comprender mejor la realidad, para dar lugar a una acción colectiva e individual responsable.

Para que las Ciencias Sociales cumplan su tarea de comprender y explicar la realidad necesitan saber usar y tener la disponibilidad de las herramientas de análisis que sirvan para investigar y generar la información que permita resolver los problemas, ya que enfrentan grandes retos como la de la construcción de objetos de investigación basados en el rigor epistemológico, metodológico y teórico sin olvidar que son de interés público por su naturaleza social.

Deben ser pensadas para construir un conocimiento basado en un proceso de análisis y reflexión para sistematizarlo en búsqueda de lo evidente, de lo que está presente pero necesita develarse y mostrar los hechos tal y como son, siempre pensados de manera articulada, en movimiento, en potencia y con la posibilidad de que es el individuo quien lo construye en interacción con lo social.

El conocimiento, se construye desde la necesidad y voluntad de conocer, lo cual debe ser entendido como un proceso social, que busca responder a creencias y saberes para que de manera reflexiva sean contrastados y verificados, para devenir en un conocimiento historizado. La historia es un conjunto de procesos articulados que se interrelacionan entre sí y para que sea conocimiento debe ir más allá de lo que se observa a simple vista, con la distinción entre lo que se cree, se sabe y lo que se conoce.

Ante esta realidad la Universidad contemporánea tiene el reto, necesidad y exigencia de construir un tipo de conocimiento que sea socialmente útil, además debe permanecer atenta a las demandas de los sectores sociales para plantearse respuestas a los problemas sociales.

La Universidad debe actualizar constantemente sus funciones, lo cual se traduce en una reforma permanente de los Planes y Programas de Estudio. El

reto, necesidad y exigencia se cumplirá cuando sea capaz de educar, formar, realizar investigaciones y diseñar diplomados de formación de formadores para que el aprendizaje sea permanente, además de dar difusión a lo que se obtiene de la investigación científica y tecnológica para formar en conocimientos, competencias, habilidades y destrezas, que contribuyen al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades, que permitan comprender, interpretar, preservar, consolidar y difundir las culturas nacionales, regionales, internacionales e históricas.

Para que la Educación Superior cumpla con sus funciones, debe tener el apoyo del Estado, porque una de sus responsabilidades esenciales es la educación de la sociedad, una responsabilidad inscrita en el texto constitucional. La educación pública que imparte el Estado es el elemento articulador de la construcción de la nación, que nos permite reconocernos como mexicanos.

La Educación Superior y la investigación científica son responsabilidades a las que el Estado debe atender prioritariamente, pero hoy no es así porque da prioridad a resolver problemas como el de la seguridad pública u otros.

El punto más alto del sistema educativo es la Universidad pública; es ahí donde a través de sus funciones ideológicas, políticas, económicas y sociales, donde se genera la dirección cultural de la nación y al mismo tiempo donde se producen y reproducen los valores que permiten la articulación de la sociedad y en última instancia, legitimar las relaciones de dominación.

Es en la Universidad donde se producen y se transmiten aquellos valores dominantes como si fueran los del conjunto social, por eso es que la Universidad tiene un papel fundamental en la regulación social, es un espacio clave para la vida colectiva porque ahí se forma a quienes conducen la nación, a quienes mantienen en marcha la gestión de la vida social y el sistema productivo.

También contribuye a la preservación de lo existente y a la reflexión que conduce al cambio. Es un espacio cuya comprensión exige verlo como un microcosmos de lo que ocurre en el ámbito nacional.

De ahí los conflictos que se producen al interior de la Universidad, las disputas por el poder, una de cuyas expresiones es la tensión que se produce por la orientación ideológica que se traduce en los contenidos de los Planes de Estudio, porque con ellos se garantiza la formación de varias generaciones, con una postura ideológica que prevalezca sobre otras.

La Universidad prepara los intelectuales que organizan la convivencia social, que proponen los patrones culturales e ideológicos que sirven como pauta, son los gestores del capital simbólico, cultural y social.

Los intelectuales que produce la Universidad tienen el reto de pensar cómo conducir a la nación para cumplir con la responsabilidad de construir una vida democrática y una sociedad más justa.

La Universidad debe preparar con los más altos niveles a los intelectuales orgánicos (*Addenda IV*) cuya tarea es dirigir la vida social, lo cual se traduce en la necesidad de transformación y actualización permanente de reforma y actualización permanente de los Planes y Programas de Estudio.

Al interior de la Universidad, los intelectuales procesan y construyen sus posturas ideológicas, las cuales en términos generales se dirigen a conservar el orden existente o bien a transformarlo, posiciones conservadoras o críticas, que al entrar en confrontación generan un enorme dinamismo de su vida institucional. Circunstancia que inevitablemente se traduce en una incidencia en la vida social.

Por esto es tan importante preservar la calidad de la reflexión y la discusión al interior de la institución, por esto es tan importante renovar constantemente la vida académica, porque ahí se construyen los cambios profundos de la universidad y de la sociedad.

Hoy esta reflexión y esta discusión están permeadas por el proyecto neoliberal, en cuyo marco la Universidad debe cambiar sus relaciones con la sociedad a través del proceso de privatización de los servicios de educación superior y con el uso del conocimiento, ya no como un acervo sino como una mercancía en búsqueda de mayor rentabilidad.

En esta perspectiva, se busca que la Universidad se desempeñe como una empresa prestadora de servicios educativos, que se rige por los criterios de mercado y no de las necesidades del conocimiento científico, por la búsqueda de la mayor rentabilidad del saber y la transmisión de conocimiento, para que genere ganancias.

Una lógica mercantil, que hace de la formación profesional un entrenamiento para concurrir en mejores condiciones al mercado laboral, donde prevalecen las necesidades de las empresas, porque ellas dictan qué conocimiento requieren y por cual pagan.

La relación de las Instituciones de Educación Superior, con el proyecto neoliberal, permite ver que la educación es una herramienta para construir y consolidar éste, porque es en la Universidad donde se forman a los dirigentes que desde una lógica empresarial, buscan consolidar la prevalencia del proyecto político, económico, cultural y educativo.

Éste proyecto de dominación se apoya en el proceso de globalización, donde todo se subordina al mercado financiero y donde las instituciones académicas cumplen una tarea fundamental en la globalización del conocimiento, porque es ahí donde se produce el que demandan sus usuarios.

En ese marco neoliberal, las universidades que no vinculen la vida académica y el mundo de la producción, inevitablemente quedarán fuera del proceso y serán parte de la periferia y se convertirán en instituciones muy vulnerables.

Los grupos dominantes transnacionales y nacionales, saben muy bien, que dirigir la educación superior para que sirva a sus intereses les servirá para construir una visión que les permita mantener y reproducir el proyecto neoliberal.

Saben muy bien que la educación por su naturaleza política es una herramienta privilegiada para producir y transmitir conocimiento y que también puede servir para organizar los usos del conocimiento.

Educar es una acción política porque orienta la formación, construye y reproduce un sistema de valores que permite articular a la sociedad en torno a

un proyecto de nación. Es ahí donde se dota de sentido a las acciones y decisiones que definen la vida individual y colectiva.

En este sentido busca asegurar la dirección del futuro de la nación lo cual siempre tiene como trasfondo la disputa entre mantener lo establecido y transformar lo existente.

El escenario de esta disputa es la escuela, la cual es un campo de lucha, entre los intereses descritos, donde las tensiones por el dominio y el poder se expresan en los conflictos sobre los contenidos de los Planes y Programas de Estudio, porque ahí se asigna lo que se debe aprender, se excluye lo que no, donde se valida lo que se enseña y se reconocen los contenidos pertinentes de aprenderse.

En el fondo lo que se enseña en la escuela, es siempre una expresión de las tensiones políticas, es –lo reitero– una expresión de violencia simbólica que sirve para imponer una dirección a la reproducción y transmisión de los valores y patrones de conducta aceptados, es decir –lo reitero– de lo que se trata es de instaurar el sometimiento que requiere el orden político para asegurar el control social.

Sin embargo, siempre existe una contrapartida de este intento de sometimiento: el propio conocimiento puede también llevar a asumir una postura crítica, que no asume mandatos ni imposiciones ideológicas de la dominación y propone e impulsa un proyecto de des-educación como una forma de resignificar la educación y la escolarización impuesta por las clases dominantes y por lo tanto privilegia el carácter humanista del conocimiento y concibe la Universidad como una institución pública al servicio de la sociedad.

Los conocimientos, competencias y habilidades necesarios para vivir en la Sociedad del Conocimiento, pueden servir también a esos fines sociales, porque cada institución pública de educación superior tiene la facultad de crear su propio perfil de formación profesional.

En el caso de la FCPyS en la licenciatura de Ciencia Política, sucede que tal perfil se construye para que el alumno se desarrolle en función del campo profesional y que tenga como sustento conocimientos, aptitudes, habilidades y

actitudes, donde articule conocimientos teóricos, metodológicos, técnicos, y analíticos para relacionarlos de manera disciplinaria y transdisciplinaria, para entender los procesos y fenómenos políticos; todo esto al tiempo que atiende exigencias: el aprendizaje y uso de herramientas, como el dominio de una lengua extranjera y conocimientos de cómputo, sin dejar de lado la responsabilidad de actuar con principios éticos para una vocación en el análisis de la política y el servicio público, así como con eficacia y eficiencia.

Estos elementos de conocimiento y saberes se articulan en el eje de metodología, porque es ahí donde se forman el uso y manejo de las técnicas y herramientas de análisis de dicho conjunto, para ser capaces de investigar en cualquier área del conocimiento social.

La formación en metodología, es un eje articulador que debe servir para aprender a investigar, para desarrollar el conocimiento, las competencias y habilidades asociadas a criterios de eficiencia, flexibilidad, polivalencia e innovación.

Por eso el área de metodología, requiere de la mayor atención porque una buena formación metodológica permite generar y adquirir nuevo conocimiento, de ahí la importancia de cuidar la calidad de nuestra formación.

Tenemos que estar muy atentos con lo que hacemos en este ámbito.

En los contenidos de los Planes y Programas de estudio que seguimos los alumnos de la FCPyS, debe haber un cuidadoso seguimiento de las diferentes corrientes y acercamientos metodológicos que existen, de la discusión contemporánea en este campo y no dar por sentado que sólo podemos explicar la realidad con un modelo positivista.

Para que el alumno disponga de varias cajas de herramientas, es necesario conocer cuáles son esas otras corrientes, quiénes son sus pensadores, en qué momento histórico aparecen, por qué aparecen, qué herramientas construyeron y cómo las construyeron

La formación metodológica en Ciencia Política debe tener y conservar una articulación teórica y analítica. Cada semestre debe tener una asignatura de

metodología que nos permita articular el conocimiento adquirido que sólo se consolida a través de una práctica analítica constante, que inevitablemente requiere la práctica profesional del politólogo.

El eje de metodología está articulado hasta quinto semestre y no se entiende por qué se interrumpe en sexto; en séptimo se retoma el eje, con la asignatura de Política Comparada.

En octavo y noveno semestre, el eje de metodología tampoco registra asignaturas. Y por sus características se deben incorporar de manera institucional al eje: el Seminario de Titulación y el Taller de Titulación, ya que en ellos se busca construir los proyectos de investigación para la titulación.

Es necesario incluir éstas asignaturas en el eje de metodología en octavo y noveno, para mejorar la calidad de los trabajos, ampliar el número de alumnos que concluye y consolidar a las asignaturas que existen.

Para mejorar las competencias, destrezas y habilidades profesionales de los alumnos, conviene abrir asignaturas optativas vinculadas al eje de metodología, pensadas en términos de su desempeño profesional.

Para impulsar la reflexión y la discusión sobre las nuevas propuestas de construcción de conocimiento y al mismo tiempo, estar atento a las nuevas formas epistemológicas del conocimiento social y también, familiarizarse con las nuevas herramientas de investigación, propongo que se diseñe una nueva asignatura de carácter teórico y práctico, que nos permita conocer las nuevas tecnologías, pero ante todo, donde se enseñe a aprender para aprender las innovaciones epistemológicas e instrumentales.

El Plan de Estudios no recomienda una secuencia articulada, para las asignaturas obligatorias de metodología, no incluye dos elementos clave para la integración de una Sociedad del Conocimiento: dominio de lenguas extranjeras y manejo de herramientas computacionales. Tampoco existe una recomendación de seguimiento articulado de las asignaturas optativas vinculadas al eje metodológico.

La exigencia del dominio de una lengua extranjera, en la formación del politólogo de la FCPyS, solo sirve como requisito de titulación y tal como está planteado no sirve para ampliar el acervo de conocimiento. Muestra de que no se consideran las necesidades de la Sociedad del Conocimiento.

Es necesario que desde primer semestre se dé continuidad a la formación en lenguas extranjeras para que sea una herramienta fundamental de la formación. También es necesaria la formación en cómputo que permita una constante actualización.

En cómputo, no hay cursos como requisitos, por lo tanto no hay una práctica de las herramientas que brinda esta área de conocimiento, no se actualiza en el uso de las nuevas herramientas, una muestra más del distanciamiento que hay con las exigencias de la Sociedad del Conocimiento.

El Plan de Estudios, se creó para un perfil de egreso que ya no responde a las necesidades del mercado laboral de nuestras profesiones y por lo tanto tampoco a las exigencias de la Sociedad del Conocimiento.

Ahora el Plan de estudios tiene una importante carga teórica e histórica, pero no hay una preocupación por lo que ocurre en el presente y menos cómo pensar el desarrollo de nuestras sociedades.

Para fortalecer el perfil de egreso, se deben considerar también la calidad, habilidades de los docentes, su experiencia práctica que les permita vincular sus habilidades, con el mundo laboral y la formación de los alumnos.

Tenemos que construir de un proyecto educativo, que nos permita formar para aprender, para aprender a pensar y para aprender a usar ese conocimiento e innovaciones con sentido social.

Las Ciencias Sociales tienen la tarea de replantearse constantemente la pertinencia del conocimiento generado, para atender y explicar la realidad con el sentido de integración a la Sociedad del Conocimiento, ya que sin saberes nuevos y sin vigencia de larga duración se estará destinado a la obsolescencia científica.

Los profesionales en Ciencias Sociales tenemos el reto de explicar la realidad con una visión innovadora, con la construcción de herramientas nuevas que sirvan a las mayorías. Por lo tanto se requieren Planes y Programas de Estudio que estimulen la reflexión política, social, económica y cultural, para orientar a la universidad hacia una forma de ser y de hacer más humanista e incluyente.

Si queremos que nuestro país tenga un bienestar común para la población y que se reduzca la desigualdad social, se debe construir un sistema democrático y una economía competitiva que se base en la calidad y eficiencia de la educación científico y tecnológica, de la mano de unas Ciencias Sociales que sean capaces de entender y de explicar la realidad con una visión humanista capaz de resolver los problemas que nos aquejan, ya que el nuevo orden político y social exige preguntarse acerca del desempeño de la universidad y de la pertinencia social y política de lo que se espera de ella.

Frente a los problemas analizados propongo como una de las vías posibles para empezar a resolverlos:

Rediseñar la formación profesional del politólogo de la FCPyS de la UNAM, para que su desempeño le permita responder a las exigencias de un mercado laboral en constante transformación; le permita tener los conocimientos, las competencias y habilidades demandadas.

En ese rediseño es indispensable que la formación permita responder a la innovación científica y tecnológica, un proceso en constante renovación.

También es necesario aprender a vivir en el marco de relaciones sociales que ahora tienen un ingrediente internacional.

Los estudiosos de la Ciencia Política deben estar atentos, a las demandas que se producen en la Sociedad del Conocimiento, para que el conocimiento disciplinario permita articularse con el conocimiento de otras disciplinas que de mayor sustento a sus análisis.

Las ciencias sociales y en particular la reflexión sobre lo político deben ser capaces de construir un conocimiento pertinente para atender las nuevas exigencias sociales. Responder a esos problemas que nos plantea el devenir histórico de nuestras sociedades, requiere de un acercamiento epistemológico,

metodológico y con un amplio dominio de las técnicas de investigación empíricas. Requiere una formación capaz de pensar explicaciones sobre lo emergente, lo contingente y lo novedoso, un orden de cuestiones que a cada paso se nos presentan.

Propongo articular un Eje de Metodología a lo largo de toda la formación, porque sólo de esta manera un alumno tendrá la posibilidad de adquirir conocimientos, competencias, habilidades y destrezas de eficiencia, flexibilidad y polivalencia que le permita comprender la complejidad de los problemas y de las respuestas posibles.

Ese Eje metodológico, debe articularse no sólo entre asignaturas de metodología, sino que debe relacionarse de forma horizontal con los otros Ejes de la formación. Debe formar para interactuar con otros campos del conocimiento y no limitarse a una visión desde lo político.

Respecto al Eje de metodología propongo que se articule de la siguiente forma:

Primer semestre: **Taller de iniciación a la Investigación Social\***.

Segundo semestre: **Conocimiento, Ciencia e Ideología\***.

Tercer semestre: **Metodología Aplicada a las Ciencias Sociales\***.

Cuarto semestre: **Metodología de la Investigación Política\***.

Quinto semestre: **Técnicas de Investigación Política\***.

Sexto semestre: **Política Comparada\***.

Séptimo semestre: **Taller de Análisis de Coyuntura Política Nacional e Internacional\*** /*Prospectiva Política\*\** / *Construcción de Escenarios I\*\** / *Taller de Prospectiva Social\*\**.

Octavo semestre: **Seminario de Investigación Política\*** / *Construcción de Escenarios II\*\**.

Noveno semestre: **Taller de elaboración de Tesis\***. (Como única asignatura para permitir concentrar la atención del estudiante en concluir la investigación).

(\* **asignatura obligatoria**)

(\*\* *asignatura optativa*)

Es importante incorporar como obligatoria la asignatura de **Conocimiento, Ciencia e Ideología**, en el segundo semestre, porque su objetivo principal es familiarizar a los estudiantes con algunas corrientes del pensamiento científico, lo cual permite tener una visión comprehensiva que oriente al alumno sobre las distintas posibilidades de investigación en Ciencias Sociales. Es una base fundamental para comprender diferentes perspectivas y formas de acercarse al conocimiento y empezar a comprender las distintas posibilidades de construcción científica.

Se trata de un conocimiento esencial para la formación, ya que la asignatura no se limita en sus contenidos a explicar una sola forma de realizar investigación. Permitirá entender que hay opciones alternativas al patrón positivista anglosajón.

En cuanto al **Taller de Análisis de Coyuntura Nacional e Internacional**, se trata de una asignatura cuyo contenido debe permitir al alumno entender el marco en que se produce el presente, porque no basta saber lo que ocurre sino que es necesario saber explicar porque ocurre. Una competencia profesional, esencial para el desempeño laboral del politólogo, que lo obliga a una recuperación de lo aprendido a lo largo de toda la formación, por eso la propongo en séptimo semestre.

El **Seminario de Investigación Política** y el **Taller de elaboración de Tesis**, son asignaturas que forman parte de Eje de Concentración Temática, pero es importante colocarlas en el cierre del Eje de Metodología, porque una secuencia bien articulada facilita realizar el trabajo recepcional.

Así el Eje metodológico tendrá una secuencia lógica, porque irá de los acercamientos elementales al conocimiento, al proceso de producción de un documento recepcional, que recupere lo aprendido en el conjunto del Plan de Estudios.

Con este reajuste en el Eje de Metodología el porcentaje de asignaturas aumentaría en función de una mayor preocupación por facilitar al estudiante la comprensión del Plan de Estudios como un todo articulado.

El Plan de Estudios ya no sería inconexo ni trunco y sería un Eje articulado horizontalmente con otros Ejes, lo cual facilitaría la comprensión de la lógica disciplinaria de nuestro campo de estudios,

Además de lo anterior propongo, incluir el aprendizaje de los idiomas, a lo largo de toda la formación para que sean una herramienta de trabajo. En el mismo sentido abrir talleres donde puedan aprenderse a manejar las distintas herramientas de cómputo que requiere el mercado.

**Los principales problemas a los que me enfrenté en la elaboración del proyecto fueron:**

Colocarme como sujeto y objeto de la investigación, reflexionar sobre mi circunstancia histórica y asumir que ésta no es producto de una situación determinada o de un acto de voluntad y que tenía que buscar cómo situarme en la realidad para poderla explicar.

Situarme es preguntarme sobre mi colocación, considerar el tiempo y el espacio (donde reconocer sus despliegues en las estructuras fue muy complicado), sin duda un elemento de posicionamiento ideológico, pero también de carácter científico, porque brinda la oportunidad de pensarme a mí mismo desde otros ángulos de mirada. Cómo hacer para ir más allá del conocimiento común.

Me pregunté desde dónde me quería colocar y para qué; luego sí existían otras explicaciones posibles desde las cuáles abordar la realidad que quería conocer, la respuesta fue: sí y entonces me cuestioné acerca de mi perspectiva. Desde ahí encontré los elementos que me ayudarían a hacer un recorte de realidad, que me servirían para cuestionar los otros ángulos que encontraba en el transcurso de la investigación.

Con una postura crítica es decir: tener claro que quiero pensar para no aceptar las condiciones dadas de los objetos, sino para ser capaz de romper con eso e ir más allá de las perspectivas inmediatas.

Una vez reconocido el campo problemático, la siguiente tarea fue responder qué parte del campo me interesaba trabajar y me preguntarme: ¿Cuál era ese

campo? ¿Cuál era mi propia ubicación en el campo? ¿Cuáles elementos me permitirían explicarme ese campo?

Lo primero que tuve claro es que tenía un déficit en mi formación profesional, particularmente en el eje de metodología ya que no tenía la capacidad de responder muchas de esas preguntas. En el análisis de los elementos, reconocí que la idea de formación sería fundamental para pensar un elemento: el sujeto de la formación profesional: el cual es el estudiante.

Poco a poco, reconocí elementos que podrían ayudarme a tener un primer momento de acercamiento a una situación para mí muy compleja porque no podía decir nada más allá que un conjunto de saberes comunes sin sustento, porque hasta ese momento no me planteaba preguntas sobre lo que significaban esos elementos, es decir, prejuicios cuya validez daba por sentada.

Uno de mis principales problemas en la investigación fue no preguntarme desde el inicio, acerca del proceso histórico en el cuál se articulan todos estos elementos. Así que, regresé varias veces a tratar de descubrir cuál era ese proceso sobre el cual tendría sentido hablar de educación y de todos los elementos conceptuales que componen lo que quería explicar.

Luego de muchas conversaciones con mi asesor de tesis, comprendí que el proceso histórico, político, social, económico y cultural, con el cual se articulaban el conjunto de elementos, era la Sociedad del Conocimiento; así, me planteé la pregunta: ¿cuál es el la coyuntura histórica en la que me he formado y que me interesa conocer?

Las respuestas a estas preguntas son fundamentales, para entender la relación entre sujeto y objeto, para entender mi propia colocación.

Comencé a ordenar mis preguntas de investigación: ¿Cómo se produce la formación profesional de un estudiante de Ciencia Política? ¿Qué características tiene? ¿Cuáles son los proyectos ideológicos detrás de un Plan de estudios? ¿Qué perfil profesional espera formar? ¿Quién o quiénes lo orientan? Esto fue ir más allá de lo morfológico y comencé a reconstruir la historia de un proceso que se articula en diferentes momentos, espacios,

historizar fue un problema muy complejo, debido a que tenía que pensar en un proceso en movimiento y buscar la especificidad en las articulaciones, así como lo no evidente, lo cual sería una constante para develar lo que no veía a simple vista y que me interesa conocer.

Con la vista puesta en el proceso comencé a ver cómo en él aparecían los elementos que me interesaban trabajar, entonces observé que los conceptos que tenían un significado claro, en términos teóricos, debían ser cuestionados porque sus contenidos ya no expresaban puntualmente lo que mi realidad me exigía entender de ellos, pero sin dejar de recuperar lo importante de su significado anterior, debía pensar en lo que el concepto tiene y en lo que no contiene.

Así entonces, comencé a pensar cuáles sería las categorías que servirían para explicar éste proceso, me pregunté cuáles podrían ser los códigos teóricos que podrían servirme para entender lo que quería para intentar vincularlos con lo que emerge y entonces poder entender el movimiento de la realidad y sus posibles articulaciones con elementos que yo no había contemplado, tanto en lo posible de su relación como de su existencia.

Entendí que en la medida que planteara mis preguntas de investigación de manera ordenada y precisa, podría des-ocultar elementos que me permitirían a su vez construir nuevas preguntas de investigación. Al reflexionar sobre mis comprendí que muchas veces me anticipé a los resultados y enuncié situaciones basadas en mis prejuicios, juicios previos arbitrarios nacidos de los saberes comunes y no del conocimiento, también pude tomar distancia de mis opiniones ideológicas y de los primeros resultados que muchas veces creí ciertos y simplemente eran la punta del iceberg, debido a que al principio sólo buscaba una relación de causa-efecto y el problema es mucho más complejo que eso.

Problematicé de manera concreta sobre la relación que hay entre una situación real, como la formación en el eje metodología y cómo servirnos de ese conocimiento para entender los procesos y fenómenos históricos.

Esto fue muy complicado para mí, porque los vi muy distantes en un primer momento y no sabía qué tenían que ver uno con otro, cuando en términos del espacio, están aparentemente sin relación alguna. Busqué ordenar las preguntas como un proceso histórico y así es que pude ir construyendo preguntas y respuestas que fueran sirviéndome como un puente de comunicación entre las lagunas que tenía.

Primero me pregunté, ¿Cuál es el principal interés de los estudiantes en relación a su futuro laboral? seguido de ¿Cuál es el interés de los estudiantes con este proyecto que orienta la toma de decisiones de los grupos dominantes del proceso de Sociedad del Conocimiento?

Tuve que pensar el conocimiento como una categoría que debía ser pensada más allá de los contenidos teóricos que hay en sus múltiples definiciones y entenderlo como un factor estratégico. Lo analicé y me hice una pregunta: ¿Cómo ha fluido y cómo fluye el conocimiento hoy en el mundo? ¿Cómo se produce en el espacio desde dónde intento construir, que es las Ciencias Sociales? Con esto intenté articular con la pregunta ¿Qué relación tiene éste espacio de construcción del conocimiento con el proceso histórico analizado?, finalmente intenté comprender ¿Cuál es la naturaleza del conocimiento en la sociedad actual?

Sobre esta definición que se modificó a lo largo de la investigación, observé que los sujetos relacionados a esta definición en éste proceso histórico, son la universidad, los estudiantes y los grupos dominantes, que orientan las decisiones de la Sociedad del Conocimiento.

Entonces, tuve que pensar –con mucho trabajo– en lo político, es decir, tuve que pensar cuáles son los proyectos de éstos y cómo es que uno domina y orienta en el proceso histórico a los otros y cómo los otros deciden según las decisiones de quién mantiene el control, en este caso los grupos dominantes son quienes orientan el rumbo tanto de la universidad como de los alumnos.

Comprendí que debía puntualizar sobre una pregunta para la construcción del objeto y así delimitar aún más el tiempo y el espacio de la investigación. El cuestionamiento fue ¿cómo se construye la formación de los politólogos en el

área de metodología? Con los elementos históricos, sociales, políticos, económicos y culturales que permiten entender la formación del estudiante hoy.

Fue muy difícil para mí llegar hasta aquí, pero pude concluir que el problema que me interesaba conocer realmente era: cómo era la formación en el eje de metodología y cómo se ubicaba éste en los Planes y Programas de Estudio. Cómo estos expresan un proyecto educativo-político contenido en la Sociedad del Conocimiento.

### ***Addenda***

#### *Addendum I.*

“La equidad educativa se pondera desde la posibilidad de crear y mantener las mismas oportunidades de acceso y permanencia en los servicios de enseñanza hasta la efectividad de los aprendizajes”<sup>46</sup>.

#### *Addendum II.*

Calidad, es una categoría explicativa que proviene del latín *qualitas* y del griego *poiotes*, que se relacionan con lo cualitativo. Desde el latín *qualis*, se hace referencia a qué clase de objeto es y por eso es posible pensar en la cualidad. Platón lo llamó calidades mismo que los griegos llamaron *poiotes*<sup>47</sup>.

Sirve como referente de la sustancia, de aquello a lo que se le asigna un valor con el cual es posible explicar cualidades, mismas que son sometidas a evaluación, cuya estructura se basa en normas o estándares, con la finalidad de adecuar los modelos de referencia y tener un control de lo que es dicha categoría.

Para la Real Academia de la Lengua Española el concepto de calidad es: “Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa, que permiten apreciarla como igual, mejor o peor que las restantes de su especie”<sup>48</sup>. Esto

---

<sup>46</sup> UNAM, IJ, México: <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/nrm/1/331/50.htm?s=iste>

<sup>47</sup> v. : <http://etimologias.dechile.net/?calidad>

<sup>48</sup> v.: <http://lema.rae.es/drae/?val=Calidad>

implica nuevamente el reconocimiento de la sustancia, pero ahora en comparación a algo más.

Para definir la calidad en términos educativos, es importante destacar que existen criterios que sirven para su determinación como los que enuncia Pablo Latapí<sup>49</sup>:

1.- Eficacia: Dimensión que se refiere al establecimiento de las relaciones de congruencia de medios afines, es decir, si la selección, distribución y organización de los recursos utilizados es apropiado a los recursos obtenidos.

2.- Eficiencia: Se relaciona con el uso que se hace de los recursos institucionales en beneficio del producto principal, es decir, la formación de un profesional idóneo.

3.- Pertinencia: Criterio perteneciente a la dimensión “relevancia”, que comprueba que los objetivos propuestos para la institución corresponde a los requeridos, desde una perspectiva externa.

4.- Relevancia: Dimensión que se refiere a los grandes fines educativos de la institución y que se expresa a través de las orientaciones curriculares, la definición de políticas de docencia y los perfiles profesionales de los egresados.<sup>50</sup>

Si estos cuatro criterios de calidad se articulan con infraestructura, programas y métodos, es posible pensar en evaluar la calidad educativa, en estricto rigor institucional, pero quizá sea mucho más importante no perder de vista lo que ocurre en el plano de la interacción social entre el profesor y el estudiante. En la actitud y resultados que el alumno obtenga se podrán conocer las posibilidades del aprendizaje y ponderarse su calidad.

Para algunas instituciones internacionales como la UNESCO, “la calidad en la Educación Superior es un concepto multidimensional, que depende en gran

---

<sup>49</sup> v.:<http://calvomcarlosm.blogspot.mx/2007/08/pablo-latap-conferencia-al-recibir.html>

<sup>50</sup> v.:<http://es.slideshare.net/salomeceli/calidad-de-la-educacin-superior>

medida del entorno y de un determinado sistema o cometido institucional, o de las condiciones y normas en una disciplina determinada”<sup>51</sup>.

La calidad la define la institución en cuanto precisa sus objetivos y los contrasta con los resultados. Ahí se puede medir la calidad que siempre tiene un carácter histórico, medición que no es neutral e implica posicionamientos políticos, sociales y culturales frente a lo que se espera de la institución. La calidad educativa es siempre un juicio de valor sobre el conjunto de cualidades de una institución estimada en tiempo y situación dada que incluye:

**Integridad:** Todos los factores necesarios para el desarrollo del hombre.

**Coherencia:** Congruencia entre fines, objetivos, estrategias, actividades, medios y evaluación.

**Eficacia:** Logro de fines mediante la adecuada función de todos los elementos comprometidos<sup>52</sup>.

Preguntarse por la calidad de algo implica reflexionar acerca de su naturaleza y es motivo de comparaciones.

El parámetro principal para medir la calidad de la educación es la capacidad de producir conocimiento.

Responde a las demandas del sistema político en la medida en que se reproduzca el tipo de conocimiento requerido; por lo tanto hablar de calidad es hablar de las necesidades de conocimiento que requiere el orden político.

En esa perspectiva, existe la calidad educativa sólo cuando se transmite el conocimiento socialmente válido.

Ante esta reflexión acerca de la calidad, es importante preguntarse: ¿Cuál es la sustancia de nuestra calidad educativa en el nivel superior? En este caso ¿qué cualidades tiene la educación en el nivel superior en México? En un entorno donde comenzamos a preocuparnos por ésta en América Latina cuando surgen

---

<sup>51</sup> v: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000989/098992s.pdf>

<sup>52</sup> v: <http://es.slideshare.net/salomeceli/calidad-de-la-educacin-superior>

las crisis del Estado Benefactor, ante la globalización y la competitividad internacional.

### *Addendum III.*

¿Cómo medir la calidad?

Esta pasa por un proceso llamado evaluación, el cual “es una acción de identificación, recolección y tratamiento de datos, acerca de elementos o hechos educativos”<sup>53</sup>. La información se interpreta con base en referencias o parámetros deseables con los cuales elaborar juicios acerca que la relevancia de los datos y así tomar decisiones, en el ámbito educativo.

En México se creó el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C. (COPAES)<sup>54</sup>, que surgió de la Subsecretaría de Educación Pública, aunque orgánica y estructuralmente está separado. Fue pensado para crear la evaluación, acreditación y certificación de la Educación Superior.

Sus funciones son:

A).- Garantizar que las organizaciones que acreditan programas de educación superior, cumplan con mecanismos que aseguren vigor académico e imparcialidad de la evaluación y, en general, todo lo que propicie su actuación de acuerdo con los principios éticos correspondientes.

B).- Fungir como órgano de consulta de la SEP, en materia de acreditación de la Educación Superior.

C).- Realizar investigación relacionada con su objeto: La calidad de la educación Superior.

D).- Informar a la sociedad acerca de los organismos reconocidos formalmente por el COPAES y sus actividades, así como de los programas de educación superior acreditados en el país.

---

<sup>53</sup>García Ramos, J, M, Bases pedagógicas de la evaluación citado en: *La evaluación Educativa Conceptos, funciones y Tipos*. Fundación Instituto Ciencias del Hombre, Universidad de Alcalá, España:  
<http://www.oposicionesprofesores.com/biblio/docueduc/LA%20EVALUACI%D3N%20EDUCATI%20VA.pdf>

<sup>54</sup> v. [http://www.copaes.org.mx/home/docs/docs\\_acred/3\\_Marco\\_general.pdf](http://www.copaes.org.mx/home/docs/docs_acred/3_Marco_general.pdf)

E).- Interactuar con organismos análogos internacionales.

Los criterios de evaluación de COPAES son:

Un programa académico de calidad es aquel que cuenta con:

Un equipo adecuado entre profesores con cierta antigüedad en el programa y los nuevos, con una planta académica idónea de soporte (nivel de habilitación, tiempo de dedicación y distribución de cargas académicas)

Con producción material didáctico, publicación de libros, capítulos de libros, artículos científicos publicados en revistas con arbitraje.

Con experiencia en las actividades profesionales y adecuada relación de estas con la docencia.

Un *curriculum* actualizado y pertinente, que explique y desarrolle la conducción del proceso enseñanza-aprendizaje, la investigación y difusión de la cultura y sea sujeto a revisiones periódicas.

Con altas tasas de eficiencia terminal, retención de alumnos, egreso, titulación.

Servicios eficientes y oportunos de atención individual y grupal de estudiantes.

Con procesos, mecanismos e instrumentos apropiados para la evaluación de los aprendizajes alcanzados, en función del *curriculum*.

Con infraestructura de apoyo al trabajo académico de profesores y alumnos; moderna, disponible, suficiente, pertinente y rigurosamente sustentado, articulado al programa académico y al entorno de éste

Con resultados evidentes del seguimiento de egresados, con pruebas de que los egresados titulados son ampliamente aceptados en el mundo laboral y reconocidos por su sólida formación.

Con sistemas eficientes de conducción, gestión, administración y financiamiento.

Con instrumentos jurídicos actualizados, suficientes y coherentes.

Evalúa:

Personal académico, *currículum*, métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje, servicios institucionales para el aprendizaje, alumnos, infraestructura y equipamiento, investigación, vinculación, normatividad institucional que regule la operación del programa, conducción académico-administrativa del programa, proceso de planeación y evaluación, gestión administrativa y financiera.

#### *Addendum IV*

Más allá de la idea hegeliana de que el intelectual es el aristócrata del Estado, algunos autores como Gramsci, han referido, a partir de dicha idea, que se construye tanto, en los grupos sociales en los que nace, como en sus funciones en la producción económica. Se genera un tipo de intelectual o varias capas con distintos tipos de intelectuales que tienen como tarea dar homogeneidad y conciencia su propia función.

Existen diferentes tipos de intelectuales: el empresario que es un tipo de intelectual tiene la capacidad de saber dirigir masas, socios y el control de su complejo organismo de servicios, además de saber operar más allá de su esfera y actividades de producción económica, que busca crear condiciones favorables de subsistencia y de expansión de su clase, y para ello intenta servirse del órgano estatal.

Para lograr el control del órgano estatal, desarrolla todas sus cualidades intelectuales, pero en caso de no poder ejecutar la acción directamente, tiene la capacidad de elegir quien lo haga y ahí es donde cabe la participación de sus empleados, los cuales deben tener capacidad organizativa fuera de la empresa.

Existen intelectuales clérigos que fueron monopolizadores de algunos servicios importantes como la ideología religiosa, es decir la filosofía y la ciencia de la época; quienes ocupan los más altos niveles jerárquicos y se encargan de dirigir a la institución religiosa, también están los y eclesiásticos que orgánicamente están vinculados con la aristocracia de la tierra, los cuales se repartían el ejercicio de la propiedad feudal; así como los intelectuales tradicionales, que son maestros y sacerdotes dentro de alguna comunidad.

Para Gramsci, un intelectual cumple una función social, que busca convertirse en un fundamento de una concepción de mundo nuevo e integral y para ello debe mezclarse activo en la vida práctica, como constructor, organizador, “persuasor permanente”, superando el abstracto matemático; de la técnica-trabajo pasa a la técnica-ciencia y a la concepción humanista histórica, sin la cual se sigue siendo “especialista” y no se llega a “dirigente” (especialista+político).

Cabe señalar que Gramsci utiliza el término intelectual orgánico para referirse a aquel que con su trabajo hace aportaciones a un orden institucional que busca fundar o consolidar.

“Puede observarse que los intelectuales ‘orgánicos’ producidos por cada nueva clase al constituirse ella misma en su progresivo desarrollo son en su mayor parte ‘especializaciones’ de aspectos parciales de la actividad primitiva del tipo social nuevo sacado a la luz por la nueva clase”<sup>55</sup>.

Por su parte Bourdieu, explica que el intelectual tiene como espacio de acción la academia, la calle, los medios de comunicación públicos y múltiples lugares donde exista un conjunto social con el cual interactuar.

El intelectual es un detonador de ideas, posturas, reflexiones y acciones, a partir de entender, explicar y definir las regularidades y principios del por qué la gente hace lo que hace y para qué lo hace, por qué las cosas son así y no de otra forma.

El intelectual está para hacer cambiar las cosas, más allá de las determinaciones y las leyes, se apoya en la experiencia personal para hacerse sensible y debe hacer su propia reflexión sobre su papel intelectual.

Tiene como tarea convertir el capital científico que deriva del conocimiento del mundo social en interrogantes para la ciencia; así como traducirlo en advertencias sobre los problemas porvenir.

---

<sup>55</sup> Sacristán, Manuel, *Antología de Antonio Gramsci*, Siglo XXI, editado en siglo XXI en coedición con siglo XXI España, 2007, p. 389.

Debe observar diferencias y desigualdades entre clases para explicar cómo defenderse, unas de otras. Sin embargo el intelectual no debe abandonar su actividad ordinaria de investigador por la política: ir a decir tonterías es dejar de ser intelectual. Tampoco debe olvidar que en la literatura que se escribe se protesta y que la reflexión debe hacerse en conjunto con otros intelectuales. El intelectual trabaja con sus prejuicios y contra los demás, además el intelectual no debe pensarse como alguien que propone recetas para explicar los problemas, sino que propone herramientas de análisis para entenderlos.

## BIBLIOGRAFÍA.

Bokser Liwerant, Judit, Coord, *Las Ciencias Sociales, Universidad y sociedad*, UNAM, México, 2003, 546 pp.

Carrillo Landeros Ramiro, *Teoría y Métodos en Ciencias Sociales*, Editorial Limusa, México D.F., 2013, pp. 181.

Chomsky, Noam, *La (des) Educación*, Crítica, Barcelona, 2002, 240 pp.

Freire, Paulo, *La Naturaleza Política de la Educación: cultura, poder y liberación*, Paidós, Barcelona; México: Madrid, 1990, 204 pp.

Gallino, Luciano, *Diccionario de Sociología*, Siglo XXI editores, México, 1995, pp, 1003.

Gandarilla, José Guadalupe, Comp, *Reestructuración de la Universidad y del Conocimiento*. México, UNAM/CEIICH (Colección de educación superior), México, 2007, 301 pp.

Garmendia, José A. *Diccionario UNESCO de Ciencias Sociales*, Tomo III, Ed. Planeta-Agostini, Barcelona, 1998, pp. 1816.

Gibbons, Michel, et al Coords, *La nueva Producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*, Ediciones Pomares-Corredor, Barcelona, 1997, 240 pp.

Glazman Nowalski, Raquel, Coord, *Las caras de la evaluación educativa*, (colección política), UNAM, México, 2005, 268 pp.

Gómez, Luis, Gallegos Elías, Carlos, Sánchez Jara, Eduardo, Talancón, José Luis, *Hacia la Sociedad del Conocimiento*, México, UNAM, FCPyS, (Avances de investigación I), octubre 2007, 80 pp.

Hobsbawm, Eric, *Historia del Siglo XX*, Crítica, Barcelona, 1995, 614 pp.

OCDE, *Exámenes de las Políticas Nacionales de Educación*, OCDE, México, 1997, 246 pp.

Paredes Vilchiz, Yolanda, *Sociedad del Conocimiento: Universidad pública y Calidad Educativa*. Estudio de caso: "El diseño escolar en el área de Metodología en la FCPyS. Plan de Estudios 1997, FCPyS, UNAM, México, 2008, Tesis profesional, 185 pp.

Ruíz, Rosaura, Martínez, Rina y Valladares, Liliana, *Innovación en la Educación Superior. Hacia las sociedades del conocimiento*, FCE, UNAM, México, 2010, 212 pp.

Villoro, Luis, *Crear, saber, conocer*, Siglo XXI, México, 2002, 310 pp.

Wallerstein, Immanuel, Coord, *Abrir las Ciencias Sociales*, Siglo XXI, UNAM, CEIICH, México, 2006, 114 pp.

Zemelman, Hugo, *El conocimiento como desafío de lo posible*, IPECAL-IPN, México, 2006, 139 pp.

## DOCUMENTOS.

CONEVAL, *Medición de la Pobreza, Resultados de Pobreza Nivel Nacional 2008-2010*, México.

<http://web.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx>

COPAES: Marco General para los Procesos de Acreditación de Programas Académicos de Nivel Superior.

[http://www.copaes.org.mx/home/docs/docs\\_acred/3\\_Marco\\_general.pdf](http://www.copaes.org.mx/home/docs/docs_acred/3_Marco_general.pdf)

Gallegos Elías, Carlos, Imaz Bayona, Cecilia, Mejía Martínez, Antonio, Paredes Vilchiz, Yolanda *Diagnóstico, Evaluación y Propuesta de Rediseño del área de Metodología de los Planes de Estudio de la FCPyS 1997*, Cuadernos de Teoría y Metodología Número 1, Proyecto PAPIME: (DGAPA) EN 308004 Innovación en Métodos, Estrategias y Materiales Didácticos para la enseñanza de la Metodología para la Investigación en Ciencias Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Estudios Básicos en Teoría Social, México, 2005, 83 pp.

García Ramos, J, M, Bases pedagógicas de la evaluación citado en: *La evaluación Educativa Conceptos, funciones y Tipos*. Fundación Instituto Ciencias del Hombre, Universidad de Alcalá, España.  
<http://www.oposicionesprofesores.com/biblio/docueduc/LA%20EVALUACI%20N%20EDUCATIVA.pdf>

Instituto del Tercer Mundo, Choike.org, *GATS-Acuerdo Sobre Comercios de Servicio*, Montevideo, Uruguay.  
<http://www.choike.org/nuevo/informes/1094.html>

UNAM, *Legislación Universitaria 2000*, Oficina del Abogado General/ Dirección General de Estudios de Legislación Universitaria, Quinta edición: 2000, 625 pp.

UNAM, FCPyS, Centro de Estudios Políticos, *Programas de Asignatura, Listado del Programa Académico de Ciencia Política Modificado*, 2009.  
<http://www.politicas.unam.mx/carreras/cp/index.php?page=asignatura>

UNAM, IIJ, México. <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/nrm/1/331/50.htm?s=iste>

UNESCO, *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción y Marco de Acción prioritaria para el cambio y desarrollo de la Educación Superior*, 1998.  
[http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm)

UNESCO, *Documento de Política para el Cambio y el Desarrollo en la Educación Superior*.  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000989/098992s.pdf>

*Calidad*  
<http://etimologias.dechile.net/?calidad>

Real Academia de la Lengua Española: *Calidad*  
<http://lema.rae.es/drae/?val=Calidad>

## HEMEROGRAFÍA.

Bloom, Erik, "México: El desafío de la Educación para el siglo XXI", Revista AZ, México DF, Zenago Editores, febrero 2008, pp. 16-20.

Bourdieu, Pierre. Sobre el Campo de lo político, Lyon, 200,35 pp.

[http://mt.educarchile.cl/MT/jjbrunner/archives/BOURDIEU\\_campo-político.pdf](http://mt.educarchile.cl/MT/jjbrunner/archives/BOURDIEU_campo-político.pdf)

Bush, Vannevar, *Ciencia, la frontera sin fin. Un informe al Presidente (Franklin Delano Roosevelt)*, julio de 1945, en: Revista Redes 14, Revista de Estudios Sociales de la Ciencia, Núm 14, Vol. 7, Buenos Aires, Argentina, 1999, pp. 30.

<http://www.oei.es/ctsiima/VANNEVARBUSH.pdf>

Gutiérrez Rohán, Daniel Carlos, Reflexiones sobre la construcción del objeto, Cuadernos de Teoría y Metodología Número 11, Proyecto PAPIME (DGAPA) EN 308004: Innovación en Métodos, Estrategias y Materiales Didácticos para la enseñanza de la Metodología para la Investigación en Ciencias Sociales, Responsable: Gallegos Elías, Carlos, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México, 2007, 38 pp.

La Jornada, "Miseria educativa y empleo", editorial, 23 de julio de 2009, México DF.

<http://www.jornada.unam.mx/2009/07/23/edito>

Latapí Pablo. Conferencia al recibir el Doctorado Honoris Causa en la Universidad Autónoma Metropolitana. 20 de febrero de 2007. México D.F. México.

<http://es.slideshare.net/salomeceli/calidad-de-la-educacin-superior>

Valencia, Guadalupe, La temporalidad social como problema metodológico, Cuadernos de Teoría y Metodología Número 3, Proyecto PAPIME (DGAPA) EN 308004: Innovación en Métodos, Estrategias y Materiales Didácticos para la enseñanza de la Metodología para la Investigación en Ciencias Sociales, Responsable: Gallegos Elías, Carlos, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México, 28 pp.

Zemelman, Hugo, Gómez, Marcela, *Crítica, Epistemología y Educación, Pensamiento Crítico y Formación: Una Aproximación epistémico-pedagógica, Ciclo de Conferencias Magistrales "Investigación Institucional desde el enfoque crítico social"*, (Memoria), Coordinación editorial de DGENAMDF, SEP, 1999, pp.1-48.

### **BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.**

Bachelard, Gastón, *La formación del espíritu científico*, Siglo XXI eds, México, 2007, 302 pp.

Barnett, Ronald, *Claves para entender la Universidad En una era de supercomplejidad* (Colección educación y conocimiento), Pomares, Girona, 2002, 256 pp.

Beristáin, Helena, "Texto y contexto: problemas de la UNAM", en STUNAM: *La universidad a debate No.1*, México, 2001, 37 pp.

Bourdieu, Pierre, Passeron, Jean-Claude, *La Reproducción*, Fontamara, México, 1996, 285 pp.

Bourdieu, Pierre, Chamboredon, Jean-Claude, Passeron, Jean Claude, *El oficio de sociólogo*, Siglo XXI, Argentina, cuarta edición, 2001, 372 pp.

Cazés Menache, Daniel, Ibarra Colado, Eduardo, Porter Galetar. Luis, Villaseñor García, Guillermo, Coords, "La pertinencia de las Políticas de Educación Superior en la Sociedad del Conocimiento", *Evaluación, financiamiento y gobierno de la universidad: el papel de las políticas. Tomo II* (Colección: Educación Superior), Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM, México, 2000, 168 pp.

Didriksson, Axel, *La universidad del Futuro Relaciones entre la educación superior, la ciencia y la tecnología* (Colección Educación Superior Contemporánea. Serie mayor) Universidad Nacional Autónoma de México,

Centro de Estudios Sobre la Universidad, Plaza y Valdés, México, 2000, 275 pp.

Foucault, Michel, *Vigilar y castigar*, Siglo XXI, México, novena edición, 1984, 314 pp.

Freire, Paulo, *Cartas para quien pretende enseñar*, Siglo XXI, México, 2006, 141 pp.

Freitag, Michel, *El naufragio de la universidad y otros ensayos de epistemología política* (Colección: Educación y conocimiento) Pomares, Barcelona- México, 2004, 287 pp.

Gallegos Elías, Carlos, Reyes, Eduardo: "Las técnicas de construcción de escenarios como herramienta metodológica para el análisis político" en Solórzano Marcial, Carmen/ Valverde Viesca, Karla, Coords, *Estrategias de Enseñanza en Ciencias Sociales*, UNAM, FCPyS, GERNIKA, pp 105-116.

Gómez, Marcela, Zemelman, Hugo, "Investigación educativa y polémica en América Latina, Formación de sujetos y perspectivas de futuro", en Adriana Puiggrós, Marcela Gómez, Coords, *Alternativas pedagógicas. Sujetos y prospectiva de la educación Latinoamericana*, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad del Buenos Aires, Miño y Dária eds, Argentina, 1994, pp. 17-51.

González Casanova, Pablo, "La nueva universidad", en STUNAM: *La universidad a debate No.1*, México, 2001, 37 pp.

González Casanova, Pablo, *La universidad necesaria en el siglo XXI*, Era, México, primera edición, 2001, 167 pp.

Gramsci, Antonio, *Escritos Políticos (1917-1933)*, Antonio Gramsci, *Introducción de Leonardo Paggi*, Siglo XXI, México, 1990, 386 pp.

Olivé León, *La Ciencia y la Tecnología en la Sociedad del Conocimiento. Ética, política y epistemología*, FCE, 2007, 238 pp.

Latapí, Pablo, Mendoza, Javier, Rodríguez, Roberto, Coord: *La UNAM, el debate pendiente* (Colección Educación Superior Contemporánea. Serie mayor) Centro de Estudios Sobre la Universidad, Plaza y Valdés, México, 2001, 285 pp.

Mangaray, Alejandro, Valenti, Giovana, *Políticas Públicas y Educación Superior*, ANUIES, México, 385 pp.

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, *Exámenes de las políticas nacionales de educación*, México. Educación Superior, OCDE, 1997, 244 pp.

Osorio, Jaime, *Análisis de Coyuntura*, CIDAMO, primera edición, México, 1987, 107 pp.

Pérez Tamayo, Ruy, *Historia General de la Ciencia en México siglo XX*, FCE, México, 2005, primera edición, 319 pp.

Portantiero, Juan Carlos, "Los usos de Gramsci", en *Gramsci*, Antonio, Escritos Políticos (1917-1933), Siglo XXI eds, Cuadernos de Pasado y Presente 54, México, 1977, primera edición, pp. 9-82.

Sacristán, Manuel, *Antonio Gramsci. Antología*, Siglo XXI, editado en siglo XXI en coedición con siglo XXI España, 2007, 520 pp.

Sánchez Puentes, Ricardo, *Enseñar a Investigar Una didáctica Nueva de la Investigación en Ciencias Sociales y Humanas* (Colección Biblioteca de la Educación Superior), Coordinación de Humanidades, Centro de Estudios Sobre la Universidad, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, México, 1995, 188 pp.

Santos, Boaventura de Sousa, *La Universidad en el Siglo XXI para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad*, 70 pp.  
[http://www.fts.uner.edu.ar/rev\\_plan\\_estudio\\_cp/materiales\\_de\\_lectura/universidad/03\\_de\\_Sousa\\_Santos-La\\_Universidad\\_en\\_el\\_siglo\\_XXI.pdf](http://www.fts.uner.edu.ar/rev_plan_estudio_cp/materiales_de_lectura/universidad/03_de_Sousa_Santos-La_Universidad_en_el_siglo_XXI.pdf)

Steiner, George, *Lecciones de los maestros*, Siruela/FCE, México, 2004, 187 pp.

\_\_\_\_\_ *Elogio de la transmisión*, Siruela/FCE, Madrid, 2005, 165 pp.

Zemelman, Hugo, *Los horizontes de la Razón I. Dialéctica y apropiación del presente*, Anthropos, Segunda edición, Barcelona, 2003, 255 pp.

\_\_\_\_\_ *Voluntad de Conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*, Anthropos, Barcelona, primera edición, 2005, 159 pp.

## HEMEROGRAFÍA.

Bagú, Sergio, “Nuevos Conceptos para una nueva Universidad”, Educación Superior, Cifras y Hechos, México, UNAM, CEIICH, Núms 31-32, Nov 2006-Feb 2007, pp. 79.

Gallegos Elías, Carlos, “Las funciones de la Universidad contemporánea”, Acta Sociológica, Coordinación de Sociología Núm. 8 Mayo-Agosto de 1993. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM, México, pp. 9-29.

Olivé, León, “La cultura científica y tecnológica en el tránsito a la Sociedad del Conocimiento”, en, Revista de la Educación Superior, Vol. XXXIV (4), No. 136, octubre-diciembre de 2005, pp.49-63.

Tortosa, José María, “La agenda hegemónica, amenaza a la universidad intercultural”, Educación Superior, Cifras y Hechos, México, UNAM, CEIICH, Núms 27-28, marzo 2006, pp.52.

Zamitz Gamboa, Héctor, "La política ¿Objeto transdisciplinar?", *Revista de Ciencia Política*, FCPyS, UNAM, Estudios Políticos, Octava Época, Núm. 4, Enero-Abril, 2005, pp. 185-208.