

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Seguridad desde la
perspectiva sino-rusa en el
marco de la Organización de
Cooperación de Shanghai

TESIS

RELACIONES INTERNACIONALES

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

2012

Presenta:

Sandra Guadalupe Caballero Valencia

Director de Tesis: Profesor Genaro Beristain Aguilar



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradezco:

A Dios, porque me ha dado la fortaleza y sabiduría
para no rendirme y seguir adelante,

A mis padres, Abelardo y Guadalupe porque por ellos me
encuentro en donde estoy gracias a su apoyo incondicional
y sus enseñanzas de vida,

A mis hermanos Ricardo y Edgar,
por ser mis compañeros de vida,

A Gabriel, por darme todo su apoyo y amor,

A mis amigos y familiares por creer en mí,

A la Universidad Nacional Autónoma de México,
por abrirme sus puertas y formarme como profesionista,

A la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
por sus excelentes profesores que me proporcionaron sus
conocimientos,

Al Centro de Relaciones Internacionales,
por su apoyo para terminar este importante proceso.

Índice

Introducción	i
1. La seguridad en el marco de la Organización de Cooperación de Shanghai	1
1.1 La cooperación bajo la perspectiva realista.....	1
1.1.1 El Neorrealismo y las organizaciones internacionales.....	2
1.2 La cooperación bajo la perspectiva Neoliberal.....	4
1.2.1 Regímenes internacionales bajo la perspectiva Neoliberal.....	8
1.2.2 Cooperación regional.....	12
1.3 Regionalismo.....	13
1.4 Seguridad nacional.....	14
1.5 Seguridad internacional.....	16
1.5.1 Seguridad colectiva.....	18
2. La Organización de Cooperación de Shanghai y su conformación	20
2.1 Antecedentes de la Organización de Cooperación de Shanghai...	20
2.2 ¿Qué es la Organización de Cooperación de Shanghai y cómo se conforma?.....	23
2.2.1 Estructura de la Organización de Cooperación de Shanghai.....	30
2.2.2 Mecanismos de sesiones.....	31
2.2.3 Mecanismos permanentes.....	32
2.3 Países Miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai.....	35

2.3.1	Asia Central: Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán.....	35
2.3.1.1	Los principales problemas en Asia Central.....	37
2.3.1.2	El significado de la Organización de Cooperación de Shanghai para los países de Asia Central.....	43
2.3.1.3	El Islam en Asia Central.....	46
2.3.1.4	Movimiento Islámico de Uzbekistán.....	47
2.3.2	Rusia y su interés en Asia Central.....	49
2.3.3	China y su interés por Asia Central.....	51
2.4	Países observadores.....	53
2.4.1	República de Mongolia.....	54
2.4.2	República de la India.....	54
2.4.3	República Islámica del Paquistán.....	55
2.4.4	República Islámica de Irán.....	56
2.5	Socios de diálogo de la Organización de Cooperación de Shanghai.....	58
3.	Retos y desafíos de la Organización de Cooperación de Shanghai.....	60
3.1	Seguridad para Asia Central.....	60
3.2	La Organización de Cooperación de Shanghai en materia de seguridad.....	62
3.3	La cooperación en la región dentro del marco de la Organización de Cooperación de Shanghai.....	64
3.3.1	Cooperación energética.....	67
3.3.2	Cooperación económica.....	69

3.4	La perspectiva de China sobre la Organización de Cooperación de Shanghai.....	70
3.4.1	El desarrollo de la política exterior china en el entorno de la Organización de Cooperación de Shanghai.....	71
3.5	La perspectiva de Rusia con respecto a la Organización de Cooperación de Shanghai.....	72
3.5.1	Política exterior de Rusia.....	76
3.6	Relación sino-rusa en el marco de la Organización de Cooperación de Shanghai.....	78
3.7	Actores externos influyentes.....	80
3.7.1	Estados Unidos de América.....	80
3.7.2	República Islámica de Afganistán.....	84
	Conclusiones.....	90
	Fuentes de Información.....	95
	Anexos.....	105
Anexo 1.	Carta de la Organización de Cooperación de Shanghai.....	105
Anexo 2.	Acuerdo sobre la amistad de buena vecindad a largo plazo y la cooperación de la Organización de Cooperación de Shanghai.....	114
Anexo 3.	Declaración de una conferencia especial sobre Afganistán bajo los auspicios de la Organización de Cooperación de Shanghai.....	119
Anexo 4.	Declaración - miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai y la República Islámica de Afganistán en la lucha contra el terrorismo, el narcotráfico y el crimen organizado.....	121
	Índice de Cuadros	
Cuadro 1.	Diferencias entre la cooperación regional de la Organización de Cooperación de Shanghai y la integración regional de la Unión Europea.....	12
Cuadro 2.	País miembro de la Organización de Cooperación de Shanghai.....	26

Cuadro 3. Datos básicos de los miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai (2009).....	28
Cuadro 4. Secretarios Generales de la Organización de Cooperación de Shanghai....	31
Cuadro 5. Composición interna de la Organización de Cooperación de Shanghai.....	34
Cuadro 6. Principales problemas de Asia Central por país.....	41
Cuadro 7. Estados Observadores (2011).....	58

Índice de Mapas

Mapa 1. Gasoductos en Asia Central.....	23
Mapa 2. Estados Miembros y Estados Observadores de la Organización de Cooperación de Shanghai.....	29
Mapa 3. Región de Asia Central.....	45
Mapa 4. Uzbekistán.....	49
Mapa 5. Chechenia.....	51
Mapa 6. Provincia Autónoma de Uyghur-Xinjiang.....	53
Mapa 7. Reservas y oleoductos de petróleo y gas en la región del Mar Caspio.....	74
Mapa 8. Afganistán.....	86

Introducción

La desintegración de la URSS manifiesta la recomposición geográfica de la región euroasiática con el nacimiento de Estados independientes: Armenia, Azerbaiyán, Estonia, Letonia, Lituania, Ucrania, Georgia, Bielorrusia, Moldavia, Rusia, y en Asia Central: Kazajstán, Turkmenistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. La Comunidad de Estados Independientes (en adelante CEI) conformada por diez de esos Estados independientes¹, sostiene como objetivos la cooperación económica, política y de defensa. El argumento legitimador para la creación de la CEI, fue el declarar que Rusia estaba en bancarrota por lo que habría que reconstruir las relaciones entre sus ex repúblicas; siendo sujetos plenamente independientes del derecho internacional, y así continuar ejerciendo poder sobre su antiguo espacio, además sirvió como contención de conflictos entre las antiguas repúblicas de la Unión.

En la CEI, Rusia es el principal actor debido a que es el país más poderoso de la organización por su capacidad militar y de negociación. Su principal objetivo en política exterior es el de mantener esa influencia en su “cercano extranjero” para garantizar sus intereses geopolíticos en la región. Por ello Rusia considera la CEI fundamentalmente como un medio para restaurar su autoridad y liderazgo que a su vez garantizará la paz y la seguridad en la zona.

Con el derrumbe de la URSS también se vino abajo una estructura económica integrada, es decir “un sistema único de energéticos, transporte, comunicaciones, telecomunicaciones, oleoductos y gasoductos”². Las economías de cada uno de los países dependían unas de otras, por lo que quedó obstruido el flujo de las relaciones económicas y sociales; con problemas de producción, alto nivel de desempleo y desindustrialización.

Los países que se mantienen de remesas como Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, ahora corren peligro debido a las restricciones en las políticas migratorias

¹ Miembros actuales: Armenia, Azerbaiyán, Estonia, Letonia, Lituania, Ucrania, Bielorrusia, Moldavia, Rusia, y en Asia Central: Kazajstán, Turkmenistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Georgia se retiró el 18 de agosto de 2009. Ucrania de iure no es miembro de la CEI, al no haber ratificado el estatuto de la organización, siendo sin embargo un Estado fundador y miembro de la Comunidad. Fuente: Comunidad de Estados Independientes, Dirección de URL: cis.minsk.by [consulta: 17 de septiembre 2011].

² Tatiana Sidorenko, “*La integración Económica de los países de la comunidad de Estados independientes: problemas y perspectivas*”, [en línea], num. 127, ed. mayo-junio 2003, p. 53, Momento Económico, 18 de agosto de 2003, Dirección URL: <http://www.ejournal.unam.mx/moe/no127/MOE12706.pdf> [consulta: 17 de septiembre de 2011].

en Rusia y Kazajistán volviéndose un problema muy grave para su economía, debido a que representan una fuente de ingresos muy importante para las familias de estos migrantes³. Los problemas económicos, políticos y sociales de Asia Central, la han convertido en una zona de atención para la comunidad internacional.

Asia Central tiene importancia geoestratégica, ya que en ella se concentran los intereses de actores internacionales protagónicos tales como: Rusia, China, Irán, la Unión Europea y los Estados Unidos, además de que se encuentra rodeada de tres zonas muy importantes (Europa, Asia y Medio Oriente) con las cuales tiene importantes intercambios comerciales y de energéticos, es la segunda región geográfica en poseer las mayores reservas de hidrocarburos después de las reservas de Medio Oriente⁴. Esto último da pie a que mediante la presión política, se pueda regular el flujo de los hidrocarburos hacia aquellos países que más dependen de ellos como es el caso de China, debido a su crecimiento económico.

El interés de Rusia en la región centroasiática es el de regresar al status de Estado dominante que tenía antes del 11 de septiembre de 2001, ya que parece haber perdido el control sobre sus antiguos dominios, como por ejemplo: sobre el petróleo de Azerbaiyán el cual atraviesa por un oleoducto en Georgia.⁵

Rusia intenta ejercer su influencia en la élite política de los Estados centroasiáticos, con inversiones en la región, con las empresas energéticas rusas, para así poder restaurar su mandato “imperial” sobre Asia Central y alcanzar el control indirecto, forzando de nuevo su dependencia.

Por otro lado, Estados Unidos tiene como principal motivación tener presencia en Asia Central debido a los hidrocarburos, siendo estos unos de los principales motores para la economía estadounidense. Cabe señalar que el interés por la región se vio acrecentado a partir del 11 de septiembre de 2001 y de la lucha contra el terrorismo en Afganistán especialmente porque “las líneas fronterizas que demarcan la región de Asia Central colindan con las potencias que son de prioritario interés en la esfera de

³ s/autor, *La crisis económica en Europa y la Comunidad de Estados Independientes. Efectos de la crisis.*, [en línea], Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 15 de enero de 2011, Dirección URL: http://www.undp.org/spanish/economic_crisis/europe_cis.shtml [consulta: 17 de septiembre de 2011].

⁴ s/autor, *The BP Statistical Review of World Energy 2005*, [en línea], p. 4, Dirección URL: http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/publications/energy_reviews_2005/STAGING/local_assets/downloads/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_report_2005.pdf [consulta: 17 de septiembre de 2011].

⁵ s/autor, *National Geographic*, [en línea], Dirección URL: <http://www.nationalgeographic.es/viaje-y-culturas/paises/kazajistan-guia> [consulta: 17 de septiembre de 2011].

seguridad estadounidense fundamentalmente China, Rusia, Irán y Turquía”⁶. Además, algunos países de Asia Central como Kirguistán, Kazajistán y Uzbekistán son aliados en la ayuda a las tropas estadounidenses en la zona de Afganistán, debido a que funcionan como puentes en el transporte de diversas mercancías con el mantenimiento de bases aéreas. La zona también está necesitada de desarrollo económico, por lo que las repúblicas han encontrado apoyo en diplomáticos, empresarios y militares de los Estados Unidos.

En el caso de China, su interés principal es, que al ser un país en desarrollo, con un índice de crecimiento alto (9.1% del PIB en 2009)⁷ tiene necesidad de adquirir recursos naturales y ésta región, es una fuente abastecedora de los mismos.

Para China le representa un mercado en potencia ya que ha realizado inversiones en gaseoductos, yacimientos de hidrocarburos de uranio en Kazajistán y en Turkmenistán, construcciones de carreteras para el transporte de sus productos a Tayikistán y a Kirguistán. Las relaciones que mantiene con los Estados centroasiáticos; políticamente representan un estabilizador en la región por las intenciones separatistas de la provincia de Xinjiang⁸, la cual colinda con Kirguistán, Kazajistán y Tayikistán.

“Durante los años noventa se produjeron numerosos sucesos violentos, que hicieron temer el posible inicio de un conflicto y crisis de gravedad creciente. Pekín ha implementado diversas campañas represivas con el objeto de acabar con la actividad uigur y, en buena medida ha tenido éxito ya que, desde finales de los 90 no se han producido más incidentes violentos, y se han acallado las voces uigures críticas dentro de China.”⁹

No se han podido controlar dichas intenciones separatistas, se ha incrementado el descontento entre la etnia de los uigures, debido a las políticas implementadas para socavar los movimientos, por lo que el problema aún sigue latente.

⁶ Fernando Montiel, *El Asia Central y el Cáucaso: consideraciones para su análisis*, México, Montiel y Soriano Editores S.A. de C.V., 2005, p. 8

⁷The World Bank Group, *Report*, [en línea], 2009, Dirección URL: http://ddp-ext.worldbank.org/ext/ddpreports/ViewSharedReport?&CF=&REPORT_ID=9147&REQUEST_TYPE=VIEWADVANCED [consulta: 26 de abril de 2011].

⁸ Región China musulmana poblada por los uigures, etnia turco-hablante.

⁹ Nicolás de Pedro, *“El Conflicto de Xinjiang: La Minoría Uigur y La Política de Pekín”*, [en línea], p. 20, UNISCI, Observatorio de Política Exterior Española (OPEX) de la Fundación Alternativas, enero de 2008, Dirección URL: <http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI%20DP%2016%20-%20De%20Pedro.pdf> [consulta: 27 de abril de 2011].

Debido a la existencia de tensiones inter-étnicas, disputa de fronteras y de territorios que operan en las fronteras entre Uzbekistán, China, Kirguistán y Tayikistán, han aparecido grupos separatistas, terroristas y radicales religiosos.

Los grupos separatistas y extremistas religiosos se concentraron en Afganistán apoyados por el gobierno Talibán, el grupo insurgente conocido como Movimiento Islámico de Uzbekistán (en adelante MIU), tiene como objetivo derrocar al presidente en turno Islam Abduganievich Karimov, también el grupo terrorista, autodenominado, Partido Islámico del Turquestán Oriental cuyo objetivo principal es crear un Estado Islámico en la región autónoma de Xinjiang.¹⁰ La importancia de esta provincia, es que allí se encuentran grandes reservas de petróleo y un corredor de hidrocarburos proveniente de Asia Central.

Para aminorar los problemas más apremiantes de la región como: el suministro de recursos hídricos, atentados terroristas, tráfico de drogas y movimientos separatistas, se han creado procesos de cooperación en la zona de Asia Central. Una de las acciones más significativas es la Organización de Cooperación de Shanghai (en adelante OCS) conformada por Rusia, China, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Para la presente investigación, se referirá como Asia Central a los países de Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Geográficamente, Turkmenistán es parte de Asia Central, sin embargo no forma parte de la Organización de Cooperación de Shanghai, por lo que no se profundizará en este país.

La OCS se funda en 1996, cuando Rusia y China crean el Foro de Shanghai para resolver las confrontaciones con respecto a la desmilitarización de las fronteras mediante el “Tratado para la profundización de la confianza militar en las regiones fronterizas”. Kazajstán, Kirguistán y Tayikistán participaron también, por lo que se les consideró como el “Grupo de los 5 de Shanghai” y no sería sino hasta el año 2001 con la adhesión de Uzbekistán cuando se convertiría en una organización.

Los objetivos de la OCS de acuerdo a lo establecido en la Declaración sobre el Establecimiento de la Organización de Cooperación de Shanghai (junio de 2001) son: el mantenimiento de la paz, la seguridad y la estabilidad en la región, la promoción de relaciones amistosas entre los Estados para el combate del extremismo, separatismo y

¹⁰ Monique Makenkamp, *et al.*, *Searching for peace in Central Asia, an overview of Conflict prevention and Peacebuilding Activities*. Londres, Editorial Lynne Rienner, 2002, p. 80-90

terrorismo mediante esfuerzos conjuntos, además de la promoción efectiva de cooperación, entendida como el conjunto de acciones que derivan de los flujos de intercambio que se producen entre sociedades nacionales diferenciadas en la búsqueda de beneficios compartidos en los ámbitos del desarrollo económico y el bienestar social, mediante movilización de recursos financieros, humanos, técnicos y tecnológicos para promover el desarrollo internacional¹¹.

“Los miembros de la OCS cuentan con una población total de mil 500 millones de habitantes, que representa una cuarta parte de la población mundial, miles de armas nucleares tácticas y estratégicas (en manos de Rusia y China), y fuerzas armadas que representarían tres millones 600 mil soldados. Dado que el corazón de la OCS son Rusia y China, es posible que esta institución permita forjar una alianza estratégico militar entre los dos, si bien esto implicaría que los otros socios orbitarían en torno a los designios de Moscú y Beijing en ésta y otras materias.”¹²

Así que considerando a todos los miembros de la OCS, representan el 60% de la masa continental de Eurasia y su población a un tercio de la de todo el mundo, esto sin considerar a los miembros observadores (India, Irán, Mongolia y Pakistán) ya que con ellos se representa la mitad de la población mundial, el hecho de tener a China y a Rusia como parte de sus miembros significa poseer a dos de las potencias líderes en armamento.

Entre las actividades que se han realizado en la región a nombre de la Organización se encuentran la expansión económica y la cooperación en materia de seguridad, sobretodo la que existe entre Rusia y China por el temor de ataques de terceros (actores que no pertenecen a la región como Estados Unidos, Israel, la Unión Europea, la OTAN y grupos terroristas) como los ejercicios militares conjuntos para luchar contra el terrorismo en sus fronteras. Por ello, se creó la Estructura Regional Anti-terrorismo, cuyos planes son ejercicios militares conjuntos para la contención del terrorismo, operaciones a través de las fronteras contra los crímenes de drogas, afianzamiento de la paz y la seguridad en la zona.

¹¹ John Baylis, et al., *The Globalization of World Politics. An introduction to International Relations*, Nueva York, Editorial Oxford, 2006, cuarta edición, p. 357

¹² María Cristina Rosas, *Seguridad en Asia Central y el Cáucaso*, México, Editorial Montiel y Soriano S.A. de C.V., 2005, p. 48

Las cuestiones de seguridad¹³ que se manejan en la OCS incluyen también la preocupación que tienen por Afganistán y su oposición por la creciente influencia de los Estados Unidos en la zona, que ha llegado al punto de tener bases militares en Asia Central en donde obtiene ventajas estratégicas con respecto al Medio Oriente, Irán, Rusia y China a través de la bandera de “la lucha contra el terrorismo”, disminuyendo el protagonismo ruso y chino en la zona.

A través de la OCS se fortalecieron los lazos institucionales sino-rusos que se integraron con relaciones de cooperación y canales de comunicación que cada país tenía con los Estados de Asia Central. Pero en los últimos años se ha visto un importante interés por parte de estos dos países por la zona de Asia Central, sobretodo un incremento en el interés económico por parte de China, tanto que, se especula que llegue a suplantar a Rusia, quién está intentado evitar a toda costa que la OCS se convierta en un instrumento de la influencia china para la dominación de la zona. Las intenciones de China no son muy diferentes a las de los rusos ya que buscan no sólo la adquisición de energéticos, sino también la necesidad de estabilizar a la región, caracterizada por la inestabilidad política y los grupos de insurgentes.

El estudio parte de la hipótesis de que la OCS no se ha consolidado como una asociación regional intergubernamental fuerte debido a que China está buscando que las actividades de dicha organización sean en materia de cooperación económica e integración regional, mientras que Rusia quiere que las actividades se desarrollen más en el aspecto de seguridad, cuestiones militares y geopolíticas, por lo tanto, las posiciones divergentes hacen que la Organización se debilite y por ahora sus acciones sean marginales en la estabilidad de la zona.

El objetivo general de la presente investigación es abordar la relación de cooperación entre Rusia y China para el mantenimiento de la seguridad en Asia Central, específicamente en dentro del marco de la OCS y en cuanto a los objetivos específicos, se plantearán:

¹³ Durante la VIII Cumbre de la Organización, en Dushanbe, Tayikistán, el Primer Ministro ruso declaró: “ningún intento de resolver los problemas globales y regionales de forma unilateral tendrá posibilidades de prosperar.” De esta manera se hizo evidente la voluntad de la Organización por solucionar de forma multilateral y en el seno de la misma, los problemas concernientes a la Seguridad de sus países miembros y vecinos. Fuente: Shanghai Cooperation Organization, [en línea], Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), Dirección URL: www.sectsc.org/EN [consulta: 27 de abril de 2011].

- Explicar que es la OCS y su conformación.
- Conocer los objetivos de la OCS en materia de seguridad, desarrollo económico y de cooperación en la región.
- Analizar la relación entre Rusia y China como principales actores de la Organización.
- Conocer el papel de los países de Asia Central en la OCS.
- Comprender el papel que juega la región de Asia Central en el escenario internacional actual.
- Conocer las perspectivas de la Organización.

Para facilitar la comprensión del presente trabajo de investigación se dividió en tres capítulos:

En el primer capítulo se expondrá el marco teórico y conceptual del presente análisis con la teoría del Realismo y el Neoliberalismo. Cada una aporta importantes argumentos para comprender el problema. No podemos decir que las organizaciones internacionales solamente sirven a los intereses de los países más poderosos que las conforman, ni tampoco que sirven exclusivamente para que los países tengan un ambiente de cooperación para la resolución de controversias. Como lo veremos, también funcionan para establecer regímenes en donde efectivamente las potencias establecen las condiciones.

La cooperación entre los países es una tendencia del mundo actual, dado que los problemas que hoy se enfrentan son comunes, como lo son el terrorismo, el narcotráfico, la trata de personas, el extremismo religioso, etcétera y que sin la cooperación de los miembros de la comunidad internacional sería mucho más difícil darles una solución.

Se tomará como autor a Barry Buzan para definir el concepto de seguridad internacional, ya que, este concepto es el que ayudaría a entender mejor el objeto de estudio. La seguridad internacional, tiene varias dimensiones ya no es sólo militar, sino

que también es política, económica, social y ambiental, debido a que los problemas han adquirido dimensiones globales; tales como el terrorismo, el narcotráfico, el calentamiento global, etcétera; la seguridad ya no es sólo nacional sino también regional y hasta global.

En el segundo capítulo abordaremos los antecedentes de la OCS, se expondrán los órganos que la integran y se analizarán la forma en que se desenvuelven los países miembros de la Organización; esto es, qué papel específico juegan cada uno de ellos, así como también, participación de cada uno de los países observadores y socios de diálogo.

En el tercer capítulo, se ilustrará las relaciones existentes entre los países miembros, es decir qué relación existe entre los países de Asia Central, Rusia y China; haciendo mayor énfasis en la relación de cooperación en las materias de seguridad, económica y energética. Por último, se explicará qué vinculación tienen Estados Unidos y Afganistán ya que son los actores externos más influyentes en la región, por lo que ambos juegan un papel primordial y son determinantes en las decisiones que se toman tanto dentro del marco de la OCS como fuera de él.

El estudio de la Organización de Cooperación de Shanghai, sirve para observar desde una perspectiva específica lo que se está desarrollando en esta parte del mundo. La OCS tiene a dos de los países más importantes en la actualidad, por una parte a Rusia con las mayores reservas de gas y grandes reservas de petróleo, y por otra a China con el mayor crecimiento económico y la mayor población a nivel mundial.

Debido a los retos del mundo actual, estos países antes mencionados han tenido la necesidad de fortificar sus relaciones para enfrentar problemas regionales, tales como la delimitación de las fronteras, movimientos separatistas y el narcotráfico haciendo sus lazos mucho más fuertes mediante dicha Organización intergubernamental aunque con ciertas reservas porque no dejan de ser competidores de su propia región.

La Organización de Cooperación de Shanghai se conforma con el objetivo de proteger a los países recién independizados de Asia Central por ser los más vulnerables. China muestra una mayor disposición en la solidificación de dicha organización a causa de buscar conductos por los cuales ejerza influencia en la región.

Rusia, hará lo posible por evitar que China aumente su poder, sobre en lo que considera su zona de influencia, ejerciendo un rol de balanza de poder en la toma de las decisiones en el marco de la OCS.

Es por esto que la Organización de Cooperación de Shanghai, actualmente se muestra como un actor no sólido en la región, aunque si al pendiente de los problemas más importantes y urgentes a resolver. El factor de tener a dos potencias regionales, con la misma capacidad de toma de decisiones, pero con concepciones distintas acerca del destino de la Organización, tiene como consecuencia que esta misma se detenga y no adquiera gran relevancia.

Debido a la complejidad del área de estudio de las Relaciones Internacionales, no podría decirse que se ha estudiado en su totalidad, ya que el mundo y las relaciones de los miembros que habitan en él, están en constante cambio. Es por esto que la Organización de Cooperación de Shanghai, es un campo muy poco explorado, debido a su reciente aparición, y definitivamente su estudio en la actualidad ayudará a comprender muchos de los sucesos que están por venir no sólo en la región sino también a nivel mundial.

A lo largo de la investigación sobre Asia Central, encontré muchas similitudes con México; ambos dependen mucho, tanto económicamente como políticamente de un actor hegemónico en la región, Rusia para Asia Central y Estados Unidos para México, sin embargo las Repúblicas centroasiáticas nos pueden enseñar que lo mejor en la política exterior es diversificar las relaciones para que las oportunidades crezcan.

Los problemas regionales en Asia Central son similares a los que existen en México, como la trata de personas, la migración, la pobreza, el desempleo y el narcotráfico. Podría presumir que han llegado a niveles muy similares sobre todo el tema del narcotráfico que tanto ha dañado la seguridad de la nación.

Personalmente, mi interés por el estudio de la Organización se debe a que lo considero un tema novedoso donde muy pocos investigadores a nivel internacional han profundizado, por lo que queda un campo bastante amplio para realizar nuevas contribuciones al estudio de las Relaciones Internacionales, tanto para la Universidad Nacional Autónoma de México, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, el Centro de Relaciones Internacionales, como para mi país, porque lo que sucede en ésta región

del mundo a México le puede dar la oportunidad de formar y fijar una postura hacia la zona.

1. La seguridad en el marco de la Organización de Cooperación de Shanghai

1.1 La cooperación bajo la perspectiva realista

La **cooperación** es “la interacción regular entre los Estados, sostenida en una o más políticas, posiblemente con el objetivo de hacer de instituciones comunes”¹. Estas interacciones entre Estados tienen como objetivo un beneficio político, económico y comercial.

De acuerdo a la Declaración sobre el Establecimiento de la Organización de Cooperación de Shanghai, su objetivo principal es “fortalecer la confianza mutua, la amistad y buena vecindad entre los Estados miembros, para fomentar la cooperación efectiva entre ellos en las políticas, comerciales, energéticas, económicas, científica y técnica, cultural, educativa, de transporte, y medio ambiente, para llevar a cabo esfuerzos conjuntos para el mantenimiento de la paz, la seguridad y la estabilidad en la región, la construcción de una democracia justa y racional [así como también el establecimiento] de un nuevo orden internacional político y económico.”²

Tanto el Realismo como el Neoliberalismo manejan el concepto de cooperación, bajo acepciones distintas, por consiguiente el concepto de organizaciones internacionales también tiene diferencias. En el realismo, las organizaciones internacionales son medios por los cuales los países más poderosos manejan sus intereses como mejor les conviene. En cambio el neoliberalismo concibe a dichas organizaciones como un espacio en donde los miembros tienden a la cooperación para la resolución de controversias, teniendo siempre en cuenta el bien común.

Para los teóricos realistas la guerra es un “resultado inevitable de la distribución no equilibrada del poder entre los Estados, en cuyo caso las organizaciones

¹ John Baylis, *et al.*, *The Globalization of World Politics. An introduction to International Relations*, Nueva York, Editorial Oxford, 2006, cuarta edición, p. 580

² s/autor, *Declaration on the creation of the Shanghai Cooperation Organization*, [en línea], Organización de Cooperación de Shanghai OCS, 15 de junio de 2001, Dirección URL: www.sectSCO.org/EN [consulta: 12 de junio de 2011].

internacionales pueden hacer poco frente al poder estatal”³, por lo que son usadas por los Estados poderosos para controlar a aquellos más débiles.

El Realismo clásico le dio premisas a las relaciones internacionales para obtener una explicación más cercana a la realidad:

- “El Estado es el actor más importante de las relaciones internacionales.
- El Estado es un actor unitario y racional.
- Las relaciones internacionales son esencialmente conflictivas.
- Los asuntos de seguridad y geoestratégicos o la política de alto nivel es la que domina la agenda internacional.”⁴

Al inicio de la década de los ochenta surgió una nueva corriente del Realismo; el Neorrealismo. Éste surge debido a que las relaciones internacionales estaban siendo modificadas por la aparición de nuevos actores en el escenario internacional; cómo lo son las organizaciones intergubernamentales internacionales, las no gubernamentales y las empresas multinacionales.

1.1.1 El Neorrealismo y las organizaciones internacionales

La teoría neorrealista argumenta que el sistema internacional se caracteriza por ser anárquico⁵ pero no caótico, pues existe un cierto orden en él, que clasifica a los Estados dependiendo de su poder: super-potencias, potencias, potencias medias o países en desarrollo.

La teoría neorrealista de la estabilidad hegemónica nos explica que “los poderes hegemónicos deben tener control de las materias primas, control de las fuentes de capital, control de los mercados y ventajas competitivas en la producción de bienes de

³ Kelly-Kate Pease. *International Organizations, Perspective on Governance in the Twenty-First Century*, Nueva Jersey, Pearson Education, 2000, p. 38

⁴ Joshua Goldstein, *International Relations*, Estados Unidos, Editorial Pearson, 1999, p. 389

⁵ Se entiende por anarquía a la ausencia de una alta autoridad que esté por encima de la soberanía de los Estados en Richard W. Mansbach; Fafferty Kirsten L., *Introduction to Global Politics*, Nueva York, Editorial Routledge, 2008, p. 255

valor elevado.”⁶ El éxito de una organización internacional está directamente relacionado con el poder de la super-potencia o país hegemónico y en medida en que este poder se va perdiendo, también lo hace el apoyo del país hegemónico a la organización internacional. Por lo tanto, la hegemonía se requiere para la formación de organizaciones internacionales y su mantenimiento requiere de la continuación de ésta, ya que ayuda a que sean más prolíferas las relaciones interestatales.

Los neorrealistas contemporáneos, además de reconocer que las organizaciones internacionales se pueden formar sin la participación del país hegemónico o líder del mundo, puesto que éstas también se pueden crear por las potencias regionales, cuando los Estados tienen intereses o problemas comunes, utilizan la Teoría del Juego para explicar las decisiones políticas y económicas de los Estados dentro de un contexto de juego.⁷

La teoría se basa básicamente en encontrar las estrategias más convenientes para sus intereses analizando previamente a todos los actores involucrados, así como también los costos y beneficios.

Las organizaciones internacionales también juegan un papel de intervención en los cálculos del país hegemónico y de las grandes potencias regionales para alcanzar sus intereses en el sistema internacional o para que los Estados que no tienen gran poder alcancen algunas de sus metas y también tengan voz en dicho sistema. Pero en términos de marcar la conducta de los Estados, las organizaciones internacionales tienen muy poca influencia, pues éstos pueden ignorarlas en caso de que los intereses nacionales se vean afectados. De acuerdo con los realistas “el interés nacional son las metas que buscan los Estados y creen que son lo mejor para sus ciudadanos”⁸

Las organizaciones internacionales y la cooperación en términos neorrealistas tienen las siguientes premisas:

- “Las organizaciones internacionales proveen un mecanismo para una alianza de gran poder y permiten que las potencias tengan control sobre otros Estados en el sistema internacional.

⁶ s/autor, *Resumen Keohane*, [en línea], Estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales UBA, Dirección de URL: <http://www.estudiantesdefsoc.com.ar/ciencia-politica/139-relaciones-internacionales/972-resumen-keohane.html> [consulta: 08 de febrero de 2012].

⁷ Kelly-Kate Pease, *op. cit.*, p. 49

⁸ Richard W. Mansbach; Kirsten L. Fafferty, *op. cit.*, p. 347

- Son útiles para hacer ajustes menores con la existencia de un orden sin comprometer a los principios ni normas.
- Son agentes de la sociabilización internacional ya que legitiman la existencia de un orden junto a la aceptación del status quo de aquellos que son dominados.
- No promueven el ideal del 'bien colectivo'. Para los realistas el llamado 'bien colectivo' es definido por el poder o poderes dominantes.”⁹

Las premisas anteriores, nos demuestran precisamente el cambio que dio el realismo al neorrealismo. Aceptan la necesidad de crear organizaciones internacionales con el fin de que los Estados más poderosos ejerzan su influencia sobre aquellos países que representan algún interés para ellos o que les son útiles para legitimar sus acciones.

1.2 La cooperación bajo la perspectiva Neoliberal

El neoliberalismo ve a las relaciones internacionales como una mezcla de cooperación y conflicto, argumentando que las organizaciones internacionales juegan un papel constructivo y positivo en la promoción de la estabilidad y comercio internacional.

Para los neoliberales la relación entre economía y política es crucial. La economía debe determinar a la política, pues es el camino a la armonía social o por lo menos a la promoción de la cooperación. El Estado es visto como un simple promotor de la economía pero éste, no debe interferir en el mercado, pues se regula a sí mismo y a los que participan en él, como lo son las empresas nacionales o transnacionales, sociedad civil, etcétera.¹⁰

La teoría Neoliberal tiene las siguientes premisas:

- “Tanto los Estados como los actores no estatales son importantes para las relaciones internacionales.
- Reconoce a otros actores internacionales como: organizaciones intergubernamentales o no gubernamentales, así como también

⁹ *Idem*

¹⁰ Richard W. Mansbach; Kirsten L. Fafferty, *op. cit.*, p. 54

las empresas transnacionales, cárteles de droga y organizaciones terroristas.

- Los Estados no son vistos como un ente unitario, ya que éste se forma de individuos, oficinas gubernamentales, cuerpos judiciales y legislativos en donde cada uno tiene intereses diferentes y competitivos.
- Las relaciones internacionales son una combinación entre conflicto y cooperación, entre el interés propio y la casi cooperación, en donde el interés propio dentro del mercado produce riqueza y provoca que se incrementen las transacciones internacionales.”¹¹

Las transacciones internacionales producen una situación conocida como el complejo de interdependencia en donde los Estados y otros actores están interconectados a través del comercio, las finanzas, la economía, la política, etc. La agenda internacional de los liberales tiene mucho más variedad de temas que la de los realistas, mientras que estos últimos ven a la seguridad y los asuntos militares como los temas principales, los liberales ponen a los temas económicos, sociales y ambientales como las más importantes.¹²

La teoría liberal enfatiza que existen diferentes tipos de organizaciones internacionales, como los son las intergubernamentales, las no gubernamentales y las empresas transnacionales. Para explicar cómo y por qué se originaron las organizaciones internacionales, existen dos tipos de corrientes liberales el Funcionalismo y el Institucionalismo.

La corriente del **Funcionalismo** reconoce que la soberanía del Estado¹³ es un principio muy arraigado en las relaciones internacionales, sin embargo argumenta que la cooperación en temas de bajo perfil político (*low politics*) como lo son los económicos y los sociales permiten que se pueda dar la cooperación en temas de alto perfil político (*high politics*) como los son la seguridad y políticas monetarias, esto se debe a que la

¹¹ *Ibidem* p. 54

¹² Kegley Charles; Wittkopf Eugene, *World Politics, Trends and Transformation*, Estados Unidos, Editorial Thomson y Wadsworth, 2006, décima edición, p. 42

¹³ Se entiende por soberanía de Estado: como la autoridad suprema que tiene un Estado para manejar sus asuntos internos y externos, *ibidem* p. 58

cooperación en temas de bajo perfil político, permiten que se construya confianza lo cual tiene como resultado la promoción de la cooperación en asuntos de alto nivel.¹⁴

Para los **Institucionalistas liberales**, las instituciones internacionales son “aquellas organizaciones internacionales, como la Unión Europea; [que se forman por un] conjunto de normas que rigen las acciones del Estado en áreas específicas”¹⁵. Dicho conjunto de normas se les conoce como regímenes, que sirven como medios para que la falta de confianza entre los Estados disminuya mediante el flujo de información entre cada uno y también sirven como foros de negociación.

Podemos también considerar a las organizaciones internacionales como “una asociación de Estados, establecida mediante un acuerdo internacional, [...] para la consecución de unos objetivos comunes y dotada de una estructura institucional con órganos permanentes, propios e independientes de los estados miembro”¹⁶.

De acuerdo a Esther Barbé existen clasificaciones de las organizaciones internacionales, con respecto a su composición, funciones y a la estructura institucional, por lo que podemos hablar de organizaciones universales, que son aquellas que están abiertas a cualquier Estado del mundo y las restringidas que se limitan con cierto número de miembros que normalmente corresponden sólo a un área geográfica en específico.

Por su función podemos dividir las en dos, en las de funciones generales; que son aquellas que pueden abordar cualquier tema que considere necesario de tratar y las de funciones restringidas que se especializan en un tema en específico; por su estructura institucional se dividen de acuerdo a su composición interna, ya sea por plenarios o por secretariados.

Los teóricos institucionalistas consideran que la principal función de las instituciones internacionales es la reducción de las tensiones existentes entre los Estados, producidas por un entorno de desconfianza característico de un sistema

¹⁴ Charles Kegley; Eugene Wittkopf, *op. cit.*, p. 61

¹⁵ Sorensen Gregory; Jackson Robert, *Introduction to International Relations: Theories and Approaches*, Estados Unidos, Editorial Oxford, 2007, tercera edición, p. 108

¹⁶ Esther Barbé, *Relaciones Internacionales*, Madrid, Editorial Tecnos, 2007, tercera edición, p. 192

multilateral¹⁷ con la intención de crear ventajas mutuas o de minimizar los conflictos existentes.

La corriente del Institucionalismo es “un híbrido del realismo, la teoría del juego y el funcionalismo”¹⁸, uno de los mayores representantes del Institucionalismo es Robert Keohane.

En su obra *After Hegemony*, Keohane examina como las organizaciones intergubernamentales pueden ayudar a los Estados a hacerse cargo de los problemas comunes con acciones colectivas y alentando a la cooperación bajo condiciones de anarquía.

Los institucionalistas argumentan que, “es necesario un poder hegemónico para la creación de organizaciones gubernamentales internacionales y de los regímenes internacionales, así como también consideran al Estado, como un actor unitario y racional que interactúa en un mundo de peligros y de incertidumbres.”¹⁹ En el caso de la Organización de Cooperación de Shanghai, los que tuvieron la iniciativa para su creación son Rusia y China, que son los dos países más poderosos del Asia Central.

Se consideran los más poderosos porque son los que cuentan con los mayores recursos financieros; comercialmente son los que cuentan con las vías de comercio, especialmente Rusia quién aún ejerce poder sobre ellas.

A pesar del parecido que pueden tener sus premisas con las de los realistas, ésta corriente resulta ser más optimista porque considera que las organizaciones intergubernamentales, sirven a diferentes propósitos como: promover los intereses del país hegemónico, regularizar la conducta del Estado y promover la transparencia entre las acciones de los estados. Bajo las condiciones de la Interdependencia compleja, las organizaciones y los regímenes se convierten en un activo valioso al proveer beneficios tangibles a los miembros. Las instituciones internacionales pueden ayudar a que la cooperación se facilite, aunque no garantizan una transformación cualitativa de las relaciones internacionales.

¹⁷ Por multilateral nos referimos a aquel sistema en que los focos de poder están distribuidos entre varios Estados, es decir nadie tiene el poder absoluto.

¹⁸ Esther Barbé, *op. cit.*, p. 157

¹⁹ Kelly-Kate Pease, *op. cit.*, p. 63

1.2.1 Regímenes internacionales bajo la perspectiva Neoliberal

Durante el siglo XX, hemos podido notar que el mundo se ha transformado exponencialmente, gracias al fenómeno de la globalización conocido como aquel “proceso que une a las personas de diferentes partes del mundo, así como también, el aumento de la velocidad y gran escala del movimiento de personas, cosas e ideas a través de las fronteras”²⁰.

La globalización ha dado pie a la creación de nuevas formas de organización entre los Estados, entrelazados en juegos cada vez más complejos de reglas e instituciones que regulan las relaciones internacionales en el mundo entero.

Los regímenes internacionales comenzaron a ser creados con fines prácticos como para el correo y el transporte, pero la existencia de éstos, empezó a adquirir un mayor nivel de importancia cuando empezaron a desarrollarse para fines un poco más complejos, como el control de armas y el comercio internacional, ya que requieren de una cooperación política de alto nivel.

Ésta condición le permitió a Estados Unidos, establecer y mantener una compleja gama de regímenes económicos en occidente que jugaron un papel importante en el desarrollo de la prosperidad después de la Segunda Guerra Mundial. El ejemplo más relevante ha sido el régimen de Bretton Woods, el cual fue instaurado justo al término de la Segunda Guerra Mundial para ayudar a la reconstrucción de Europa, ya que ésta, había quedado devastada en todos sentidos, tanto económicamente, como políticamente y socialmente.

Los regímenes internacionales, de acuerdo a la definición de Stephen D. Krasner, son aquellos “que se definen como principios, normas, reglas y procedimientos de tomas de decisión alrededor de las expectativas del actor en una determinada área temática de las relaciones internacionales”.²¹ En ellos se busca, que mediante esta serie de normas, reglas, principios y procedimientos de toma de decisiones, se establezca como debiera ser el comportamiento de los países que conforman dichos regímenes.

²⁰ Richard W. Mansbach; Kirsten L. Fafferty, *op. cit.*, p. 744

²¹ Stephen D. Krasner, *International Regimes*, Estados Unidos, Editorial Cornell University Press, 1983, primera edición, p. 2

Podemos clasificar a los regímenes internacionales, geográficamente como: “bilaterales, regionales y globales, o por su tipo como: de seguridad, ambientales, económicos y de comunicación”.²² La OCS es una organización regional (Asia Central) ya que sus miembros forman parte de un área geográfica específica y que tienen objetivos en común, que son principalmente la resolución de los problemas más apremiantes de la región.

La teoría de los regímenes es la que estudia cómo se dan las diversas interacciones dentro de las relaciones internacionales, para la búsqueda de un beneficio, con el objetivo de hacer la vida mucho más confortable.

“La relación de cooperación tiene consecuencias políticas para los implicados en la creación de mecanismos de coordinación y consulta [...], por razones objetivas (incapacidad individual para hacer frente a los problemas) pero también por razones subjetivas (percepción derivada del sentimiento de deber moral, de valores compartidos)”²³

La cooperación nace debido a las circunstancias entre los implicados como problemas comunes, los cuales necesitan ser atendidos. En el caso de la OCS, ésta se formó debido a los intereses de China y Rusia, para limitar la influencia de los Estados Unidos en la región, y además atender problemas regionales, como: el tráfico de drogas proveniente de Afganistán, los movimientos separatistas que atentan contra las seguridades nacionales, el narcotráfico, la escases de los recursos naturales como el agua, el tráfico de personas y el terrorismo. Es por esto que se plantearon los “objetivos [para] defender la seguridad regional y potenciar la cooperación económica entre sus miembros y se organiza a través de órganos permanentes (Secretariado y Centro antiterrorista)...”²⁴

Precisamente porque existen diversos problemas es que la cooperación es de diversos tipos como lo son la cooperación política, la económica, educativa, cultural, comercial, energética y la técnica. La cooperación política sirve para que los países hagan consultas sobre algún problema en particular, la cooperación económica, está

²² *Ibidem*, p. 374

²³ Esther Barbé, *op. cit.*, p. 192

²⁴ José Manuel Saiz Álvarez, “La Organización de Cooperación de Shanghai (OCS): claves para la creación de un futuro líder mundial”, [en línea], Revista de Economía Mundial, vol. 23, pp. 307-326, España, Universidad de Huelva, octubre 2009, Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/866/86612461015.pdf> [consulta: 12 de junio de 2011].

enfocada en encontrar la forma en que los países involucrados puedan tener una relación de ventaja económica entre ellos y la cooperación técnica es muy amplia, ya que puede abarcar desde transmisión de tecnología hasta ejercicios militares conjuntos.²⁵

Para los países centroasiáticos, la cooperación dentro del marco de la OCS, significa poder dirigirse hacia el desarrollo. “La cooperación en su forma más pura y acabada fue concebida como un mecanismo para transferir recursos de capital y conocimientos técnicos a los países pobres, a fin de ayudarlos a desarrollarse”²⁶, la cual llevan a cabo mediante acuerdos comerciales y políticos, con las potencias de la región, que en éste caso es China y Rusia, quienes han hecho inversiones importantes con los demás miembros de la organización, como en telecomunicaciones y gasoductos, que finalmente servirán para elevar el nivel de vida de esos países.

La existencia de cooperación entre los miembros de la OCS, implica pensar en la posible existencia de la integración política y económica, ésta aún no llegará a consolidarse, ya que sólo se ha manifestado la cooperación política, que trajo como consecuencia la formación de instituciones comunes que son las que, ayudan a coordinar las actividades de la agenda, así como también han ayudado a la colaboración entre las milicias, la cual se ve reflejada en los ejercicios militares conjuntos, lo que significa que a un largo plazo, primero se establecería una integración política, como sucedió con la Unión Europea.

En caso de una integración regional económica, sólo existen intenciones por parte de uno de sus miembros en formar una zona de libre comercio (China)²⁷ pero para que llegue a consolidarse, se establecería primero una integración política, lo que daría las bases que se necesitan para una económica, ya que ambas están correlacionadas.

“El error de muchos economistas es pensar que pueden existir procesos de pura integración económica sin implicaciones políticas y también el error de algunos políticos que exigen la unión política a priori sin percatarse que en buena parte la unión

²⁵ *Idem*

²⁶ Soledad Loaeza, *et al.*, *La cooperación internacional en un mundo desigual*, México, El Colegio de México, 1994, p. 17

²⁷ Bobo Lo, *Axis of Convenience*. Washington, D.C., Brookings Institution Press, 2008, p. 143

va forjándose día a día, cada vez que es preciso tomar decisiones comunes sobre cuestiones económicas importantes”²⁸

Cabe aclarar que el hablar de una integración regional en la OCS, es adelantarse mucho a un proceso que aún no puede suceder y que parece difícil que suceda, ya que su principal objetivo es consolidar la cooperación en distintos ámbitos: como la política, la comercial, la energética, la económica, la científica, la técnica, la cultural, la educativa, de transporte y medio ambiente. Una integración significaría ceder aquello por lo cual sus países miembro siempre han estado luchando por conservar, que es su soberanía nacional.

Sin embargo, dado las acciones que los países más poderosos han realizado dentro del marco de la OCS, es claro que quieren llevarla hacia un objetivo más específico. En el caso de Rusia, sus acciones están encaminadas hacia una integración política con matices militares, todo esto con la finalidad de volver a recuperar su hegemonía en la región.

Hegemonía perdida por la “falta de personal para ocupar las bases y medios financieros para realizar las diversas tareas militares con los países miembros de la CEI[...] pero sobre todo, la preocupación de Rusia por su crisis económica interna y el caótico ambiente en la creación de políticas que frustraron los esfuerzos para desarrollar una política exterior con direcciones estratégicas”.²⁹

En el caso de la República Popular de China siendo un país en desarrollo, con un crecimiento económico constante, tiene la necesidad de la adquisición de recursos naturales y la región de Asia Central le representa una fuente muy importante de recursos. Por lo que le es más conveniente, que la organización tenga más objetivos económicos que políticos, para así poder influenciar en la región, en un sentido económico, ya que no tiene tantos nexos políticos como los tiene Rusia.

Para Kirguistán, Uzbekistán, Tayikistán y Kazajstán, su postura en cuanto a qué dirección debe tomar la Organización, es irrelevante mientras sea para el desarrollo de sus naciones; inclusive, no dudan en buscar otras naciones fuera de la OCS que puedan ayudar a aminorar sus problemas.

²⁸ *Ibidem*, p. 208

²⁹ Roy Allison, *et al.*, *Central Asian Security, The New International Context*, Washington, D.C., Brookings Institution Press, p. 2

1.2.2 Cooperación regional

La cooperación regional es cada vez más común debido a la inestabilidad tanto económica como política alrededor del mundo, por lo tanto, los asuntos económicos y de comercio son cada vez más sobresalientes en las políticas globales. Los Estados tienden a buscar aliados similares a sus estructuras, que usualmente son sus países vecinos con los cuales, ya han establecido cierto tipo de acuerdos.

Cuadro 1. Diferencias entre la cooperación regional de la Organización de Cooperación de Shanghai y la integración regional de la Unión Europea

Cooperación Regional de la OCS		Integración Regional de la UE	
Política	Económica	Política	Económica
Recae en la toma de decisiones intergubernamentales, (principalmente de Rusia y China).	La cooperación económica, se lleva a cabo por relaciones bilaterales.	Recae en las instituciones supranacionales autónomas que refuerzan políticas comunes, como el Consejo de la Unión Europea.	Desarrollo de un sistema económico común.
La toma de decisiones se lleva a cabo por medio de consensos, como la reunión de los Jefes de Estado.	Se concentra en la cooperación económica entre los Estados.	Las decisiones se llevan a cabo por votaciones, las cuales son realizadas en el Parlamento Europeo.	Expansión a más competencias, como unión monetaria, fiscal, arancelaria.
Arbitraje y solución de casos individuales.	Enfatizan en comercio, inversión y relacionado con cuestiones económicas.	Un sistema de corte permanente desarrollado en un orden legal supranacional.	Cambio de ciertas estructuras nacionales para que las economías se logren acoplar y tener el mínimo coste social.
No se involucran los parlamentos.	No existen negociaciones multilaterales comerciales.	Establecimiento de un proceso democrático basado en la elección directa parlamentaria.	Se crean instituciones comunes que adquieren un carácter supranacional que ayudan a establecer relaciones mucho más estrechas entre los países involucrados.

No hay una política exterior en común.	No existe una integración económica, debido a que no existe la eliminación de barreras comerciales para el intercambio económico, sólo existen acuerdos comerciales.	Desarrollo de una política exterior común y de seguridad.	La integración económica tiene como fin eliminar las barreras del intercambio económico entre los miembros, mientras más intenso sea el proceso se tenderá a abolir los obstáculos tarifarios, financieros y se desarrollarán políticas comunes.
--	--	---	--

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Christansen Thomas, "European Integration and Regional Cooperation" p. 593 y de Organización de Cooperación de Shanghai, *OCS Charter of the Shanghai Cooperation Organization*, 2009.

El cuadro anterior es un análisis comparativo de la integración y unión política de la Unión Europea (en adelante UE) y la cooperación regional dentro del marco de la OCS. Podemos notar que la integración es una cooperación mucho más formal, ya que en la integración existen instituciones supranacionales que se encargan de regularizar los asuntos tanto políticos y económicos, así como sociales y culturales. Es decir los Estados ceden soberanía para que las instituciones apliquen las regularizaciones a todos los países involucrados. El objetivo de la integración es buscar políticas económicas o de seguridad en común y que todos los países involucrados las lleven a cabo a diferencia de la cooperación, que puede ser solamente un mero acuerdo en ciertas cuestiones, tanto políticas como sociales sin que haya un compromiso mayor por parte de los gobiernos, es decir sin que la soberanía se vea afectada.

En la cooperación regional, los países sólo llegan acuerdos para enfrentar problemas comunes, en donde adoptan una postura regional ante los foros multilaterales y los vínculos pueden ser formales e informales.

1.3 Regionalismo

Podemos decir que el regionalismo "se sustenta en la idea de región, es decir, en un limitado número de Estados ligados geográficamente y con un alto grado de interdependencia entre ellos. En relaciones internacionales puede ser entendida como

un subsistema supranacional del sistema internacional o como una formación regional emergente con su propia dinámica”.³⁰

El hecho de que un área geográfica opte por la regionalización, implica el desarrollo de métodos institucionalizados para el manejo de conflictos y la resolución de los mismos, es decir, la creación de organismos internacionales que ayuden a esa labor.

Los países pequeños de la región; Kazajistán, Kirguistán, Turkmenistán, Tayikistán y Uzbekistán quienes tienen beneficios por parte de la potencia regional en este caso de Rusia, como protección y ayuda, éste último lo que busca es posicionarse con mucho mayor poder.

1.4 Seguridad nacional

El concepto de seguridad nacional ha sufrido grandes transformaciones a lo largo del siglo XX y en los inicios del siglo XXI, debido a sucesos que han puesto en peligro la integridad de las naciones del mundo.

Durante el periodo de la Guerra Fría, abundaron los escritos acerca de la seguridad nacional, quienes muchos la caracterizaban como una seguridad militarizada cuya principal área de interés eran las capacidades militares con las que cada Estado contaba para desarrollar respuestas de enfrentamiento.

Los autores contemporáneos como Barry Buzan argumentan que esa definición es demasiado limitada, ya que actualmente la seguridad tiene varios sectores como lo es: la seguridad política, económica, social, ambiental, y militar, además que ya no es sólo nacional sino que también adquiere un aspecto internacional.³¹

Los sectores están interrelacionados; por ejemplo un problema ambiental, como lo es la escases de agua, puede llevar a un problema político, social, cultural y hasta militar, dependiendo de las dimensiones de este. Precisamente es lo que ocurre en Asia Central, que debido a la falta del recurso natural, ha provocado fricciones entre

³⁰ Lorena Oyarzun Serrano, “Sobre la naturaleza de la integración regional: Teorías y Debates”, [en línea], Revista de Ciencia Política, num. 3, vol. 28, p. 28, Chile, Instituto de Ciencia Política, Pontificia Universidad Católica de Chile, 2008, Dirección URL: http://www.uc.cl/icp/revista/pdf/rev283/04_vol_28_3.pdf [consulta: 10 de febrero de 2010].

³¹ Barry Buzan; Ole Waever; Jaap de Wilde, *Security a New Framework for Analysis*, Reino Unido, Cambridge University Press, 2003, p. 195

Estados, como es el caso de Uzbekistán que ha tenido conflictos interestatales con Kirguistán.

En el mundo en que vivimos actualmente, no solamente se puede poner énfasis en el Estado y las relaciones inter-estatales, ya que “también existen fenómenos de integración y de fragmentación [como el caso de Xingjiang y Chechenia], por lo que la seguridad social se convierte en lo más importante”.³²

La escuela Neo-realista, es la que pone más realce en el concepto de Seguridad Nacional, ya que es primordial para la supervivencia del propio Estado. A continuación se mostraran las premisas que desarrolló ésta escuela, acerca de la seguridad nacional.

- “Vivimos en un sistema internacional anárquico, lo cual no quiere decir que sea necesariamente caótico, sino que, no existe una autoridad central capaz de controlar las conductas de los Estados.
- Los Estados siempre están en la búsqueda de la conservación y respeto de su soberanía, por lo tanto va a ser inevitable que desarrollen capacidades militares ofensivas, para defenderse a sí mismos y extender su poder, entre ellos se consideran potencialmente peligrosos.
- Existe una cierta desconfianza de la buena voluntad de los Estados, por lo que siempre están a la defensiva.
- Los Estados, siempre se encuentran en el deseo de mantener su independencia y soberanía, por lo que la supervivencia siempre será, básica para determinar la manera de conducirse.
- Como los Estados son entes racionales, nunca van a dejar ver sus verdaderas capacidades a otros Estados y los mantendrán con la duda, para obtener ventajas”.³³

Entonces para los neo-realistas, la búsqueda de la seguridad nacional es una consecuencia lógica debido a vivimos en un sistema internacional anárquico. La sociedad internacional actual, se caracteriza por la existencia de una competencia por la seguridad y la presencia guerras potenciales.

³² John Baylis, “*International Security In the Post-Cold War Era*”, en John Baylis; Steve Smith, *The Globalization of World Politics. An introduction to International Relations*, Nueva York, 2006, p. 195

³³ *Ibidem*, p. 196

La existencia de la cooperación para el mantenimiento de la seguridad, está muy restringida por la lógica dominante de la competencia entre los Estados por la seguridad.

Keneth Waltz acepta que la cooperación para la seguridad es una posibilidad, sobre todo al término de la Guerra Fría, pero siempre va a existir un temor constante por parte de los Estados, por algún otro Estado que les pueda tender alguna trampa en alguno de los acuerdos al que lleguen y tengan alguna ventaja sobre ellos. “Los Estados se dan cuenta, de que es necesario formar alianzas y firmar acuerdos de control de armas, con lo que permanecen alertas y cautelosos, debido a la necesidad de proveer a su propia seguridad nacional, el último recurso.”³⁴

En el marco de la OCS los países participantes protegen su seguridad nacional, porque significa su propia supervivencia. Para estos países es fundamental formar alianzas que protejan sus intereses nacionales, como el mantenimiento del poder y su alcance, así como el control de recursos humanos, lo que también los convierte al mismo tiempo, en rivales, ya que “no es conveniente que el otro Estado adquiera más ventajas que él, o las mismas ventajas, porque siempre existirá cierta competencia entre ellos y es lógico que el Estado con el cual están cooperando, quiera lo mismo.”³⁵

“Si la seguridad se concentra en la supervivencia del Estado, consecuentemente la seguridad estará basada en los recursos con los que cuenta este”.³⁶ Cuando se adquiere la independencia, lo primero que surge en el interior, son las fuerzas armadas. Esto se da hasta en los Estados más pobres recién independizados, por ejemplo los países integrantes de la región de Asia Central.

1.5 Seguridad internacional

El proceso de globalización ha sido un factor importante para que la Seguridad también adquiriera otro tipo de concepción. Anteriormente, cada Estado era responsable de su propia seguridad, pero actualmente, ha adquirido dimensiones globales y regionales

³⁴ John Baylis, *op. cit.*, p. 195

³⁵ *Ibidem*, p. 195

³⁶ Roger Carey, “*The contemporary nature of security*”, p. 57 en Trevor C. Salmon, *Issues in International Relations*, Londres, Editorial Routledge, 2000, pp. 319

debido a que las amenazas también lo han hecho, por ejemplo: los quiebres financieros y monetarios mundiales, el calentamiento global, el terrorismo, etcétera.

Se puede entender a la Seguridad Internacional como el “conjunto de medidas diplomáticas, económicas y sobre todo militares que los Estados, que se encuentran conformes con la configuración del orden establecido, toman para garantizar la estabilidad sistémica”.³⁷

El concepto de Seguridad Internacional tiene sus orígenes en el término de la Guerra Fría, cuando el fin de la lucha entre dos súper-potencias (Estados Unidos y la URSS), trae como consecuencia nuevos conflictos causados por nacionalismos, rivalidades étnicas y religiosas dentro de los Estados y entre sus fronteras. Tal es el caso de Bosnia, Rusia, Somalia, Ruanda y Yemen, durante los años noventas esos conflictos pusieron en relieve un problema crítico para la comunidad internacional, ya que éste afecta la integridad de los Estados y los derechos humanos de sus poblaciones. Se adquieren nuevas responsabilidades de manera colectiva e internacional para afrontar problemas como; la desigualdad, la pobreza y el daño ambiental.

Debido a esto, es que se crean los llamados complejos de seguridad que se definen como “un conjunto de Estados cuyas percepciones y preocupaciones principales de seguridad están tan entrelazados que sus problemas de seguridad nacional no pueden razonablemente ser analizados o resueltos por separado el uno del otro”.³⁸

Por otra parte los institucionalistas liberales argumentan “que las instituciones internacionales, juegan un papel importante en la prevención de guerras a lo que los neo-realistas difieren”³⁹. Las instituciones internacionales son muy importantes para alcanzar la cooperación entre los Estados, ya que según Keohane, “pueden aportar información, reducir los costos de transacción y que los acuerdos tengan credibilidad, estableciendo puntos de acuerdo, en general facilitan las operaciones de

³⁷ Victor M. Mijares, “*El debate acerca de la incidencia de la multipolaridad sobre la seguridad internacional*”, [en línea], Revista Politeria, num. 42, vol. 32, p. 146, Venezuela, Instituto de Estudios Políticos, 2009, Dirección URL: <http://www2.scielo.org.ve/pdf/poli/v32n42/art06.pdf> [consulta: 10 de febrero 2011].

³⁸ Barry Buzan, *et. al.*, *op. cit.*, p. 198

³⁹ John Baylis, “*International Security In the Post-Cold War Era*”, p. 203 en John Baylis; Steve Smith, *The Globalization of World Politics: An introduction to International Relations*, Nueva York, 2006, pp. 526

reciprocidad”⁴⁰. Posiblemente no pueden lograr que no se generen guerras, pero pueden ayudar a mitigar los miedos que a veces surgen cuando hay ganancias desiguales en la cooperación.

En un mundo dominado por el poder del Estado e intereses divergentes, las instituciones internacionales operan bajo el principio de la reciprocidad, por lo que representan elementos importantes para la cooperación en materia de seguridad entre los Estados de la comunidad internacional.

1.5.1 Seguridad colectiva

De acuerdo con Charles y Clifford Kupchan, seguridad colectiva consiste “cuando los Estados acuerdan cumplir ciertas reglas y normas para mantener la estabilidad y cuando sea necesario detener la agresión”.⁴¹ Por tanto, Seguridad colectiva se refiere a que necesariamente tiene que haber el consentimiento de los Estados y para mejorar su seguridad, todos tienen que estar de acuerdo en los principios fundamentales.

Para que este acuerdo de seguridad entre los Estados pueda darse, se necesita que renuncien al uso de la fuerza militar y recurrir a la resolución de controversias de manera pacífica. También se necesita que cambien su percepción de interés nacional hacia un interés internacional, es decir cuando exista un controversia a nivel internacional, los Estados deberán adoptar la responsabilidad en forma colectiva y de ésta misma manera enfrentarse al agresor, por último y lo más importante, los Estados tendrán que confiar entre ellos para se pueda llegar a la cooperación que se desea.

Probablemente, este tipo de cooperación no evite del todo las guerras y los conflictos internacionales, pero de alguna manera puede ayudar para aminorarlos, mediante un balance de poder.

Las instituciones internacionales cumplen con la labor de instaurar la seguridad colectiva y por lo tanto brindan la confianza que necesitan los Estados para buscar su propio beneficio y poder concentrarse en sus propios recursos, en vez de la seguridad nacional excesiva y no productiva.

⁴⁰ *Idem*

⁴¹ *Ibidem*, p. 203

Con lo anterior podemos concluir que aunque existe cierta tendencia a la cooperación internacional en materia de seguridad, los Estados tienden a poner énfasis en mantener sus capacidades militares al máximo, lo que quiere decir que existe un cierto grado de escepticismo, en cuanto a la buena voluntad de los demás Estados y que estos prefieren seguir protegiéndose antes de proteger colectivamente a la comunidad internacional.

Aunque podemos afirmar que existe una mejor disposición para lograr acuerdos, para el mantenimiento de la seguridad internacional, gracias a las instituciones internacionales que ayudan a promoverlo, existen ciertas cuestiones de peligro que ponen en relieve la importancia de las fuerzas militares.

Durante la cumbre celebrada en Duchanbé (capital de Tayikistán) en 2008, los miembros de la OCS, se negaron a aprobar las acciones militares contra Georgia y el reconocimiento de la independencia de Osetia del Sur y Abjasia. En esta misma cumbre realizaron la declaración de Jefes de Estados miembros de la OCS, en donde se mostraban preocupados por la situación de Osetia del Sur y llamaban a buscar una solución pacífica mediante el diálogo, esto provocó desgastes en las relaciones de Rusia con miembros de la OCS.⁴² El separatismo, es una de las principales razones por las que se funda la organización, por lo que está en contra de ello y los rusos estaban violando ese principio al apoyar militar y políticamente a los territorios separatistas.

Cuando un Estado ve afectado sus intereses, como es el caso de Rusia, el hecho de pertenecer a un Organización la cual defiende ciertos principios, no le es impermissible el realizar acciones que vayan en contra de ello.

⁴² Mark N. Katz, *Russia and the Shanghai Cooperation Organization: Moscow's Lonely Road from Bishkek to Dushanbe*, num. 3, vol. 32, *Asian Perspective*, 2008, pp. 183-187

2.La Organización de Cooperación de Shanghai y su conformación

2.1 Antecedentes de la Organización de Cooperación de Shanghai

La relación bilateral entre Rusia y China es fundamental para entender el por qué de la fundación de una organización intergubernamental en la región de Asia Central, además de representar los pilares más importantes de la misma. La relación entre China y Rusia ha sido sumamente difícil, debido a que entre ellas han surgido conflictos como la “persistente inmigración ilegal de chinos hacia Rusia [que se contrapone] con el bajo índice de población de las regiones del este, económicamente estancadas, situación que para algunos líderes de Rusia es una amenaza a la seguridad”⁴³.

Un periodo crucial en la historia de las relaciones sino-rusas fue durante la Guerra Fría época en dónde la Unión Soviética se consideraba el líder en el campo socialista y creía que China debía unirse forzosamente al bloque socialista. Esto era inaceptable para Mao Tse-tung (presidente chino 1949-1959), quién comenzó sus propias acciones propagandística dentro de su propia zona de influencia, por lo que las relaciones sino-rusas sufrieron desgastes.⁴⁴

Entre 1950 y 1970 fue el momento de mayor crisis bilateral a consecuencia de “la oposición de los líderes chinos a la política soviética de desestanzamiento y que se expresó en el conflicto ideológico y la rivalidad por la influencia en el bloque socialista; la decisión china de terminar su autoaislamiento diplomático y la disputa por la influencia en el Tercer Mundo.”⁴⁵

Después de la muerte de Stalin y la llegada al poder de Jrushov, la URSS tuvo cambios acerca de su economía, su cultura y su política tanto interna como externa. Para el Partido Comunista Chino, esas reformas eran un poco más liberales, por lo que

⁴³ Richard Weitz, *China-Russia Security Relations: Strategic Parallelism Without Partnership Or Passion?*, [en línea], Estados Unidos, Strategic Studies Institute, agosto 2008, Dirección URL: www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdffiles/pub868.pdf [consulta: 09 de mayo de 2011]

⁴⁴ Bobo Lo, *Axis of Convenience*, Washington, D.C., Brookings Institution Press, 2008, p. 25

⁴⁵ Antonio Dueñas Pulido, “Las relaciones de Rusia con China”, p. 129 en José Luis Estrada López, *China en el siglo XXI. Economía, política y sociedad de una potencia emergente*, México, Coedición Miguel Ángel Porrúa, 2006.

no concordaban con lo que necesitaba China en esos momentos. Mao, entonces impulsó la colectividad agrícola, lo que obligó a los chinos a realizar su propio consumo por lo que ya no se dio más la cooperación económica y técnica con los soviéticos.

Mikhail Gorbachev, visitó China en mayo de 1989, lo que dio inicio a las nuevas relaciones sino-rusas, cuyos antecedentes datan desde tres años antes cuando Gorbachev dio el discurso de la buena vecindad entre dos grandes Estados socialistas. Este cambio de dirección se deriva del giro en la política exterior, debido a la desintegración de la Unión Soviética y la naciente Federación Rusa.

Claramente se vio a partir de 1996, cuando se usó el término multipolaridad (diversificación de las relaciones hacia diferentes regiones del mundo), utilizado como concepto central de la política exterior rusa como una vía para poder recuperar el papel protagónico que Rusia tenía en el sistema internacional.

El real interés del acercamiento de los rusos hacia China, fue para poder reducir el alto presupuesto que se destinaba a la defensa de la frontera, debido al gran despliegue militar que tenían en ella como consecuencia de la falta de confianza después del deterioro de las relaciones sino-rusas. También fue por contraposición al acercamiento entre Estados Unidos y China, que se ha visto mucho más frecuente y fuerte, lo que representa un peligro para la seguridad nacional de Rusia y el interés de tener contacto con una economía próspera.

Con la llegada de Vladimir Putin al poder (1999), el acercamiento entre estos dos países se hizo más notable, por problemas comunes tales como el terrorismo internacional, el extremismo religioso y la intromisión de Estados externos, en los asuntos internos de los países en la región, como se vio por parte de los Estados Unidos, durante el gobierno de George W. Bush, que mediante pretextos de brindar ayuda humanitaria, buscaba la implantación de un sistema de defensa antimisiles, estos problemas representan nuevas amenazas en la región.

“Teniendo presente los conceptos de Mackinder expresados en su famosa conferencia ‘El pivote geográfico de la historia’, hay que tener en cuenta que, si bien la historia de Rusia señala afirmativamente desde la época imperial y etapas posteriores su vocación europea [con] relación a su extenso territorio, las dos terceras partes se encuentran al este de los Urales (continente

asiático) y que en este espacio, China desempeña un papel importante tanto desde el punto de vista económico, como político y de seguridad. Por tanto, la búsqueda de una más amplia cooperación económica con China, debería ser considerada por Rusia como un punto destacado en la agenda de sus políticas internacional y económica, fundamentalmente de su región asiática.”⁴⁶

El acercamiento entre Rusia y China era inevitable debido a la interconexión entre ellos, a pesar de ser considerados como rivales regionales, si lo que quieren es hacerle frente a las nuevas amenazas. Por ello Rusia identificó la importancia de tener un mayor acercamiento entre las dos naciones, sobre todo por cuestiones de seguridad a lo que con mayor razón, tuvo cabida la creación de la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS).

Esta Asociación data de 1996 cuando Rusia y China crean el Foro de Shanghai para resolver las confrontaciones con respecto a la desmilitarización de las fronteras de todos los países de Asia Central, precedido por las negociaciones para consolidarlas mediante el “Tratado para la profundización de la confianza militar en las regiones fronterizas”. Kazajstán, Kirguistán y Tayikistán participaron también, por lo que se les consideró como el Grupo de los 5 de Shanghai. Con este foro buscaban construir la confianza entre las fronteras regionales para el beneficio mutuo en materias de política, de seguridad, diplomática, económica, comercial y otras áreas entre los cinco Estados.

En el quinto aniversario de el Grupo de los 5 de Shanghai, los jefes de los Estados miembros acordaron invitar a Uzbekistán para que se uniera al foro. Es así como en junio de 2001, se firma la “Declaración sobre el Establecimiento de la Organización de Cooperación de Shanghai”, dando origen a dicha Organización.

⁴⁶ Bernardo Quagliotti de Bellis, *Evolución de la relación de Rusia con China*, [en línea], Dirección URL: <http://www.laondadigital.com/laonda/LaOnda/301-400/323/b1.htm> [consulta: 17 de mayo de 2011].

2.2 ¿Qué es la Organización de Cooperación de Shanghai y cómo se conforma?

La OCS es una organización intergubernamental regional, cuyos países miembros son: Kazajistán, Kirghiztán, Tayikistán, Uzbekistán, Rusia y a la República Popular de China.

No existe una definición concreta en cuanto a qué comprende el área del Asia Central, desde el punto de vista geopolítico; está constituida por “el Caspio, el fértil valle de la Faranga, en la esquina de Siberia, que comparten Rusia, Kazajstán y China.”⁴⁷. Ésta definición, se basa en los recursos naturales que posee la región centroasiática, así como también, los puntos fronterizos claves de la región, inclusive existen definiciones que incluyen como parte de la región a Afganistán y al noreste de Irán.

Mapa 1. Gasoductos en Asia Central



Fuente: s/autor, *U.S. Energy Information Administration*, [en línea], mayo 2011, Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=CH>: [consulta: 24 de septiembre de 2011].

⁴⁷ Augusto Soto, *Institucionalización y futuro de la organización de cooperación de Shanghai*, [en línea], p. 3, Barcelona, Real Instituto del Cano, 4 de febrero de 2004, Dirección URL: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/406.asp> [consulta: 24 de septiembre de 2010].

Geográficamente se refiere a Asia Central como la zona “que comprende las cinco [ex] repúblicas soviéticas de Kazakhashán, Kirghiztán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, así como la Mongolia Exterior (Mongol Uls) y las tres dependencias de China que actualmente se conocen como la región Autónoma de Mongolia Interior, Región Autónoma de Sinkiang-Uighur y región autónoma del Tíbet.”⁴⁸

La OCS representa a una población conjunta de “1.5 miles de millones de personas, cerca de una quinta parte de la humanidad y abarca un espacio de 30 millones de kilómetros cuadrados”⁴⁹, es decir que cubre el área geográfica más grande que cualquier otra organización regional del mundo. En cuanto a energéticos cuentan con el 17.5%⁵⁰ de las reservas de petróleo probadas del mundo y entre el 47% y 50%⁵¹ de las reservas de gas natural, incluyendo países miembros y observadores.

Los objetivos de acuerdo a lo establecido en la Declaración sobre el Establecimiento de la Organización de Cooperación de Shanghai son: el mantenimiento de la paz, la seguridad y la estabilidad en la región, la promoción de las relaciones amistosas entre los Estados para el combate al extremismo, separatismo y terrorismo mediante esfuerzos conjuntos, además de la promoción de la confianza mutua para poder llevar a cabo una cooperación “entre los Estados miembros en materias política, económica y comercial, científica y tecnológica, cultural, educacional, energética, comunicaciones, ambiental, entre otros campos y de esta manera preservar la paz, la seguridad y la estabilidad en la región, estableciendo así, un nuevo orden internacional, político y económico que promueve la democracia, la justicia y la racionalidad.”⁵²

La OCS está regida por los siguientes principios:

- “Se adhiere a los propósitos y principios de la carta de Naciones Unidas.
- Respeto a la independencia, a la soberanía y a la integridad territorial de otros Estados.

⁴⁸ Gavin Hambly, *et al.*, *Asia Central*, vol. 16, México, Siglo XXI Editores, Historia Universal Siglo Veintiuno, 1981, quinta edición, p. 1

⁴⁹ Augusto Soto, *op. cit.*, p. 3

⁵⁰ *Ibidem*, p. 7

⁵¹ *Ibidem*, p. 9

⁵² Organización de Cooperación de Shanghai, [en línea], Dirección URL: <http://www.sectSCO.org/EN/2009.asp> [consulta: 11 de febrero de 2011].

- No a la intervención de los asuntos internos de los Estados.
- No al uso de la fuerza.
- Igualdad entre los Estados miembros.
- No alineación u oposición en contra de algún país u organización.
- Apertura al mundo.
- Deseo de llevar a cabo todas las formas de diálogo, intercambio y cooperación con otros países y organizaciones internacionales relevantes y regionales.”⁵³

A estos principios se les conoce como el Espíritu de Shanghai y tienen una función dual, por una parte provee las bases para que los miembros trabajen productivamente en conjunto y por otra parte plantean lo que estos Estados ven como amenazas en el contexto de las relaciones internacionales.

Sin embargo, estos mismos principios no incluyen a algunos principios que se establecen en la Carta de las Naciones Unidas como el respeto a los derechos humanos y la libre determinación de los pueblos.

La omisión de estos dos principios, que son fundamentales para muchas organizaciones internacionales, es debido a que en esta región existen varios casos de violación a los derechos humanos, como es el caso de la región de Chechenia en Rusia, dónde los grupos insurgentes que buscan la independencia de esta zona, han sufrido la violación de sus derechos humanos por parte del ejército ruso.

“En muchos países de la región de [Asia Central], esos odios [provocados por la política soviética de mezclar nacionalidades] han sido hasta ahora latentes, porque los regímenes autocráticos y dictatoriales, herederos del modelo soviético, los han vigilado muy estrechamente.”⁵⁴ Como es el caso de Kazajistán que tiene graves irregularidades en las elecciones, en Tayikistán se vivió una guerra civil en 1992, provocada por las desigualdades entre las clases y etnias, en la actualidad las elecciones también son

⁵³ *Idem*

⁵⁴ Monika Zgustova, “Princesas y dictadores. Los regímenes autoritarios del Asia Central postsoviética se resisten a la democracia. EE UU, Rusia, China, la UE y Turquía tienen intereses en esta zona que concentra el grueso de las reservas energéticas mundiales”, [en línea], El País. com.mx, 31 de julio de 2010, Dirección URL: http://www.elpais.com/articulo/opinion/Princesas/dictadores/elpepuopi/20100731elpepiopi_12/Tes1 [consulta: 01 de febrero de 2011].

manipuladas por el gobierno de Emomali Rakhmonov tercer Presidente de Tayikistán, quién tomó el cargo desde 1992 y actualmente se encuentra en el poder.

De acuerdo a Reporteros sin Fronteras (World Press Freedom),⁵⁵ los países de Asia Central encabezan a la lista de los países con menos libertad de expresión en el mundo. En Kirguizistán dos grandes dictaduras por parte de Akaev y Bakiev, considerados gobernadores corruptos, ambos son despojados del poder por esa razón y alientan a las etnias a pelear entre ellas, ahora el país está tratando de pasar a una etapa más democrática. En Uzbekistán el presidente Islam Karímov, mantiene una oligarquía en su país, ya que la familia del mandatario controla todas las fuentes de ingreso que su país genera, por lo que no hay una repartición equitativa del dinero en la población.

Cuadro 2. País miembro de la Organización de Cooperación de Shanghai

País	Recursos naturales	Tipo de gobierno
Kazajistán 	Grandes yacimientos de petróleo, gas natural, carbón, mineral de hierro, manganeso, mineral de cromo, níquel, cobalto, cobre, molibdeno, plomo, zinc, bauxita, oro, uranio.	Régimen presidencial autoritario, con poco poder fuera del poder ejecutivo; república.
China 	Carbón, mineral de hierro, petróleo, gas natural, mercurio, estaño, tungsteno, antimonio, manganeso, molibdeno, vanadio, magnetita, aluminio, plomo, zinc, el potencial de los elementos de tierras raras, el uranio, la energía hidroeléctrica (más grande del mundo).	Estado comunista socialista.

⁵⁵ s/autor, *Clasificación Mundial 2010*, [en línea], Reporteros sin fronteras, 20 de octubre de 2010, Dirección URL: <http://www.rsf-es.org/grandes-citas/clasificacion-por-paises/> [consulta: 11 de febrero de 2011].

<p>Kirguistán</p> 	<p>Abundancia de energía hidroeléctrica; importantes yacimientos de oro y metales de tierras raras; localmente carbón explotable, el petróleo y el gas natural, otros depósitos de nefelina, mercurio, bismuto, plomo y zinc.</p>	<p>República.</p>
<p>Rusia</p> 	<p>Amplia base de recursos naturales, incluidos los grandes yacimientos de petróleo, gas natural, carbón, y muchos minerales estratégicos, las reservas de elementos de tierras raras, de madera nota: los formidables obstáculos del clima, el terreno, y la distancia impiden la explotación de los recursos naturales.</p>	<p>Federación.</p>
<p>Tayikistán</p> 	<p>Energía hidroeléctrica, algunos derivados del petróleo, uranio, mercurio, carbón pardo, plomo, zinc, antimonio, tungsteno, plata, oro.</p>	<p>República.</p>
<p>Uzbekistán</p> 	<p>Gas natural, petróleo, carbón, oro, uranio, plata, cobre, plomo y zinc, tungsteno, molibdeno.</p>	<p>Régimen presidencial autoritario, con poco poder fuera del poder ejecutivo; república.</p>

Fuente: s/autor, *CIA Factbook*, [en línea], 26 de mayo de 2011, Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/uz.html#top> [consulta: 13 de junio de 2010].

Cuadro 3. Datos básicos de los miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai (2009)

Estado	Área (km ²)	Población (Millones)	Producto Interno Bruto (Miles de millones en dólares)	Producto Per cápita (Dólares)
China	9 572 900	1,331.5	4985	3.65
Kazajistán	2 724 900	15,89	115.31	10.320
Kirguistán	199 900	5,32	4.58	2.200
Rusia	17 075 400	141.85	1231.89	9.340
Tayikistán	143 100	6.5	4.98	1.950
Uzbekistán	447 400	27,77	32.1	2.910

Fuente: s/autor, *Banco Mundial* 2009, [en línea], Dirección URL: <http://www.worldbank.org.kz/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/KAZAKHSTANEXTN/0,,menuPK:361875~pagePK:141159~piPK:141110~theSitePK:361869,00.html> [consulta: 13 de junio de 2010].

Los cuadros anteriores nos muestran las principales estadísticas de los países miembros que conforman la OCS, de acuerdo a los datos anteriores podemos comprobar la gran disparidad que existe entre los países miembros, no sólo por el tamaño de su población sino también por la de su economía, reflejado en su poder adquisitivo. Sin embargo, las grandes reservas naturales que poseen, sumado al tamaño de su territorio, especialmente de Rusia, China y Kazajistán, más al de su población, los coloca como una de las regiones más geoestratégicas del mundo, de ahí la importancia de la dirección que tome la OCS como actor internacional.

Mapa 2. Estados Miembros y Estados Observadores de la Organización de Cooperación de Shanghai



Fuente: Elaboración propia con base en datos y mapa de Guang Pan, *et al.*, "The Shanghai Cooperation Organization", [en línea], Instituto Internacional para la Investigación de la Paz de Estocolmo, mayo 2007, Dirección URL: <http://books.sipri.org/files/PP/SIPRI17.pdf> [consulta: 24 de marzo de 2010].

2.2.1 Estructura de la Organización de Cooperación de Shanghai

Estructuralmente la OCS fue diseñada como una red intergubernamental que tiene reuniones anuales de jefes de Estado, ministros de Relaciones Internacionales y otros altos oficiales de los Estados Miembros.

Las áreas referentes a la seguridad son los temas más frecuentes de las reuniones regulares de trabajo, que incluyen a expertos en seguridad informática, secretarios de los consejos de seguridad nacional y a los jefes de las supremas cortes.

El énfasis en el crecimiento de la cooperación económica y en otro tipo de cooperación como la materia de energéticos, debido a la potencialidad de la OCS, han dado pie a la creación de órganos como la Asociación Inter-Bancaria en el 2005 y al Consejo de Negocios de la OCS en el 2006.

Las instituciones centrales de la OCS, están esparcidas y son pequeñas, consisten en un Secretariado con sede en Pekín y la Estructura Regional Anti-terrorista (ERAT) con sede en Taskent, Uzbekistán, ambas establecidas en el 2004.

El primer Secretario General fue Zhang Dejun de China en el 2004, el segundo Bola Nurgaliyev de Kazajstán, cuya administración fue del 2007-2009 y el tercer secretario es Muratbek Sansyrbayevich Imanaliev de origen ruso quién tiene la administración de la organización desde enero de 2010 hasta la actualidad.

El secretariado de la OCS se ubica en Pekín y es el principal órgano ejecutivo de la organización, el consejo de Líderes de Estado es el máximo órgano de decisión y se reúnen anualmente en alguna de las capitales de los Estados miembros, para discutir asuntos de cooperación multilateral y además aprueba el presupuesto de la organización, cuenta con un personal permanente de treinta personas con un presupuesto de \$2.6 millones de dólares⁵⁶.

⁵⁶ Organización de Cooperación de Shanghai, [en línea], Dirección URL: <http://www.sectsc.org/EN/2009.asp> [consulta: 11 de febrero de 2011].

Cuadro 4. Secretarios Generales de la Organización de Cooperación de Shanghai

Secretario	Periodo	Origen
Zhang Dejugan	2004 - 2007	China
Bola Nurgaliyev	2007 - 2009	Kazajstán
Muratbek Sansyzbayevich Imanaliev	2010 -	Rusia

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Organización de Cooperación de Shanghai, [en línea], Dirección URL: <http://www.sectsc.org/EN/2009.asp> [consulta: 11 de febrero de 2011].

El que se lleva la mayor parte del presupuesto es la Estructura Regional Anti-terrorismo (ERAT), con un presupuesto de 3.1 millones de dólares⁵⁷, cuya función es ser un punto de intercambio de información entre los servicios de seguridad de los miembros de la OCS y conducir los trabajos analíticos, tiene un personal de treinta personas, de las cuales 7 son de China, 7 de Rusia, 6 de Kazajstán, 5 de Uzbekistán, 3 de Kirguistán y 2 de Tayikistán.

2.2.2 Mecanismos de sesiones

El Consejo de Jefes de Estado tiene como funciones principales; identificar las áreas prioritarias y las direcciones de las actividades básicas de la Organización, determinar los asuntos de los principios que concierne a la estructura interna y a su operación, decidir en asuntos de cooperación con otros países y organizaciones internacionales y estudiar los asuntos internacionales más apremiantes.

Las reuniones de este consejo se realizan cada año y el país anfitrión de la sesión del Consejo de Jefes de Estado, asume la presidencia de la organización.

El Consejo de Jefes de Gobierno determina el presupuesto, estudiar y determinar los principales asuntos de cooperación en áreas específicas dentro del marco de la OCS, especialmente en el campo económico, sus sesiones son una vez al año.

⁵⁷ *Idem*

El Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores estudia y resuelve los principales asuntos relaciones con las actividades de la organización, incluida la preparación para las sesiones del Consejo de Jefes de Estado.

Las reuniones de este consejo se realizan cada año y el país anfitrión de la sesión del Consejo de Jefes de Estado, asume la presidencia de la organización y se va rotando de acuerdo al alfabeto ruso.

Analiza las decisiones que se hicieron en la organización y realiza consultas sobre asuntos internacionales. Sus reuniones se realizan un mes después de la que se realizó la reunión anual del Consejo de Jefes de Estado.

La Conferencia de Jefes de Agencias resuelve cuestiones de cooperación en áreas específicas, actualmente el mecanismo de sesiones se ha establecido para que acudan procuradores generales, ministros de defensa, de economía, de comercio, de transporte, y de cultura, así como también autoridades de alto nivel del poder jurídico, de seguridad y agencias de ayuda en desastres naturales.

El Consejo de Coordinadores Nacionales es el órgano coordinador y administrativo de las actividades de rutina de la OCS, se reúnen por lo menos tres veces al año, su presidente es de origen del país anfitrión en turno.

2.2.3 Mecanismos permanentes

La Secretaría es el órgano ejecutivo de la Organización. Sus funciones principales son proveer la parte organizacional y asistencia técnica para las actividades de la OCS, participa en el estudio y la implementación de los documentos, realiza sugerencias para el presupuesto anual y el Secretario es elegido por el Consejo de Jefes de Estado.

La Estructura Regional Anti-Terrorismo (ERAT) es el órgano permanente de la OCS, con sede en Taskent, capital de Uzbekistán, su principal función es coordinar las actividades de los miembros contra el terrorismo, separatismo y extremismo, se compone por el Consejo y el Comité ejecutivo.

El Consejo de Negocios (CN), cuerpo no gubernamental que reúne a los más influyentes miembros de las comunidades empresariales de los seis países con el fin de reforzar la cooperación económica en el marco de la Organización, mediante

diálogos y lazos directos entre los círculos de negocios y financieros de los Estados miembro de la OCS.

Otorgan asistencia práctica y la promoción de proyectos multilaterales, que fueron determinados en el 2003 por los jefes de gobierno con el Programa de Cooperación comercial y económica.

Es una institución independiente con la capacidad de tomar decisiones consultivas, dando evaluaciones de expertos sobre la participación de los miembros empresariales de la OCS en comercio, economía y de inversiones. Las decisiones o resoluciones que se generen de estas instituciones, sólo servirán como recomendaciones para los países que conforman a la organización, es decir no tendrá consecuencias dentro de la política interna ni externa de los miembros, ya que no es una organización supra-nacional, como es el caso de la Unión Europea.

Otra característica importante del Consejo Empresarial, es que junto a las áreas prioritarias de la cooperación multilateral como la de energía, de transporte, de telecomunicaciones, el de crédito y bancarias, el Consejo presta especial atención a la interacción de los Estados miembros en educación, ciencia, tecnología nueva, atención sanitaria y agricultura.

Esto quiere decir que este cuerpo toma la responsabilidad tanto de aspectos económicos como sociales y su interacción, teniendo como fin el desarrollo económico.

Partiendo de la dinámica y el interés de las comunidades empresariales, el Consejo de Negocios coopera estrechamente con los ministerios económicos y departamentos del Gobierno y de ninguna manera duplica su trabajo.

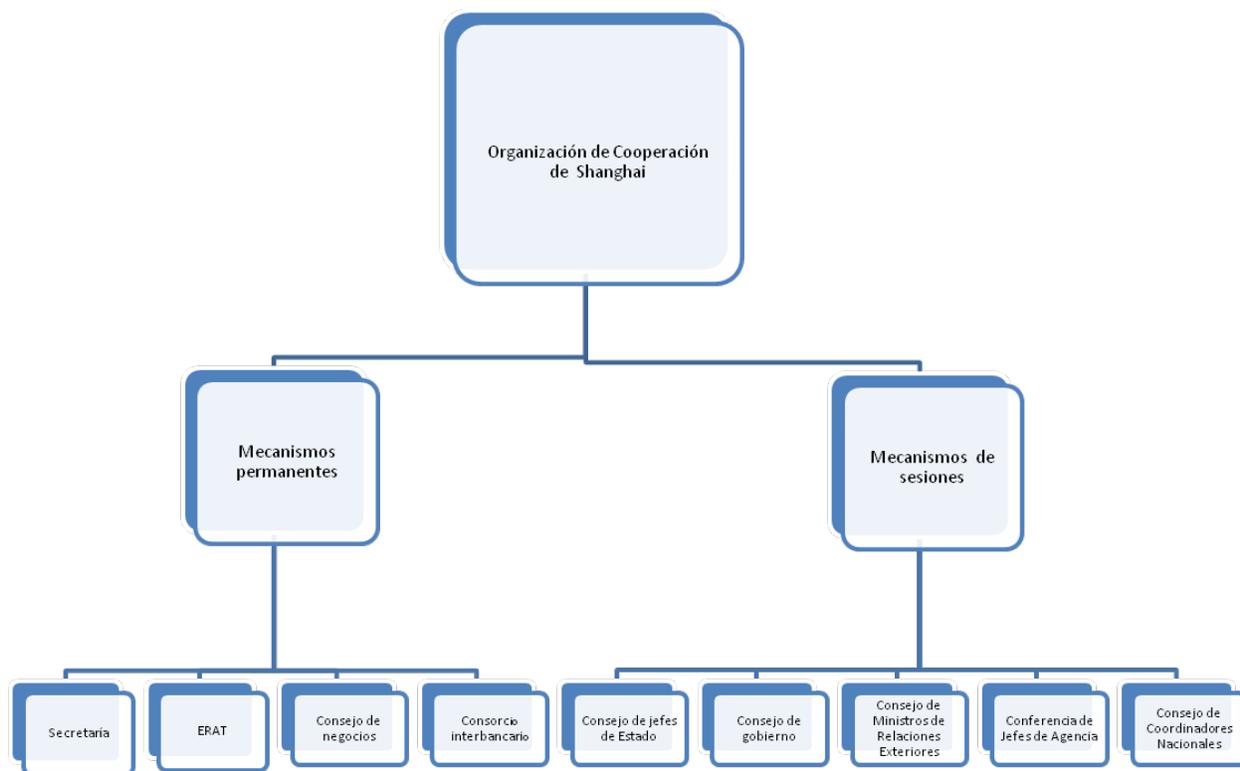
La armonización de las legislaciones en materia económica es una parte esencial de la actividad del Consejo, en este sentido el CN propone elaborar recomendaciones necesarias e incluso propuestas relativa al examen de proyectos de leyes.

En la Cumbre Shanghai en junio de 2006 los Jefes de Estado subrayaron, la importancia de fundar el Consejo Empresarial para desarrollo de todos los países de la OCS y se confía en que se convertirá en un mecanismo eficaz para la promoción de la asociación de empresas en la región.

El Consorcio Interbancario se crea por medio del Consejo de los Jefes de Gobierno (Primeros Ministros), los miembros del Consorcio Interbancario que son: el Banco de Desarrollo de Kazajistán, el Banco de Desarrollo del Estado de China, el Banco de Desarrollo de Asuntos Económicos externos de Rusia, el Banco Nacional de Tayikistán y el Banco de Actividades Económicas Externas de Uzbekistán.

El 15 de junio de 2006 se firmó un plan de Acción en apoyo a la cooperación económica regional que refleja la estrategia de las actividades del órgano, en un futuro inmediato. Se realizó una cumbre dónde se establecieron los acuerdos iniciales como garantía de proyectos conjuntos de inversiones de 742 millones de dólares.⁵⁸

Cuadro 5. Composición interna de la Organización de Cooperación de Shanghai



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Larpin Gabriel, *La Organización de Cooperación de Shanghai entre un foro de cooperación regional y un instrumento de Rusia y China para imponer la hegemonía en la región*, [en línea], p. 12, Buenos Aires, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, enero 2011, Dirección URL: http://www.ceid.edu.ar/serie/2011/ceid_dt_52_organizacion_de_cooperacion_de_shanghai.pdf [consulta: 22 de mayo de 2011].

⁵⁸ s/autor, *The Business Council of the Shanghai Cooperation Organisation*, [en línea], Organización de Cooperación de Shanghai, 16 de marzo de 2009, Dirección URL: <http://www.sectsc.org/EN/industrialist.asp> [consulta: 13 de junio de 2011].

2.3 Países Miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai

2.3.1 Asia Central: Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán

La geografía cultural de la región tampoco corresponde completamente a la definición de Asia Central, ya que las Repúblicas del sur, pertenecen mucho más a la cultura Islámica de Irán al contrario de Kazajistán y Kirguistán, lo que las hace mucho más propensas a las influencias ideológicas islámicas.

La colonización de esta región por parte de los rusos, comenzó desde la época de los Zares y continuó con la llegada de los Bolcheviques al poder, después de la Revolución Rusa, ya que Lenin quería seguir teniendo control sobre las posesiones del imperio ruso.

Durante la época soviética los países de Asia Central estuvieron regidos bajo los términos del Kremlin, mediante políticas impuestas por los dirigentes socialistas a las élites gobernantes de ésta región para fomentar el nacionalismo soviético, delimitación de las fronteras con base en la creación de condiciones para facilitar la manipulación y la intervención Rusa.⁵⁹ La administración soviética provocó en años posteriores a la independencia de estos Estados, muchos conflictos étnicos, territoriales (1999-2000 entre Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán) y de recursos naturales básicos como el agua.

“En 1924, según la conocida fórmula divide y vencerás, Stalin cortó la región en pedazos y así estableció distintas repúblicas soviéticas. El dictador soviético tenía prisa porque temía que la unión de esos pueblos bajo la bandera ‘panturca’ le impidiera realizar sus planes imperialistas.”⁶⁰

La consecuencia de la decisión de Stalin es que tanto las etnias como los recursos naturales quedaron divididas de manera injusta y arbitraria; razón de conflictos existentes actualmente en la región, también tuvo consecuencias que los países tengan una gran diversidad étnica. Kazajistán cuenta con 131 nacionalidades por lo encabeza la diversidad étnica en Asia Central, en su territorio se encuentran kazajos, rusos,

⁵⁹ Shireen Hunter, *Central Asia since Independence*, Estados Unidos, 1996, p. 133

⁶⁰ Monika Zgustova, *op.cit.*

ucranios, uzbekos, tártaros, entre otros.⁶¹ La combinación de etnias, es una de las estrategias que utilizaron los soviéticos para evitar los movimientos separatistas en sus Repúblicas.

La historia de Asia Central ha estado regida por imperios y tribus así que el concepto de Estado-nación como se le conoce en Occidente es relativamente nuevo para esta región. La influencia de los árabes y turcos, dejaron un legado de formas de vidas tribales, que se extendió principalmente en la parte norte de Asia Central y en las estepas.

En el sistema feudal y tribal, la lealtad y la identidad, son elementos esenciales para la supervivencia de los gobiernos. Por lo general, ese tipo de gobiernos no son estables porque dependen de un solo individuo, de sus habilidades y atributos personales. Las transiciones de feudalismo y tribalismo a imperio, han dejado tradiciones políticas que aún están presentes en los gobiernos actuales como es el caso de las elecciones, que aunque ya están institucionalizados los candidatos, usualmente son puestos en el poder aunque estos hayan perdido o ganado.

Durante el periodo soviético no existió un desarrollo de gobiernos nacionales autónomos que tuvieran sus propias instituciones, debido a un sistema sumamente centralista y un “rígido, dogmático y burocrático sistema soviético aunado con el poder persuasivo de los partidos comunistas que evitaron que emergieran instituciones políticas y sociales autónomas”.⁶²

Los soviéticos establecieron una burocracia basada en los principios tribales, haciendo relaciones con familias, clanes y regiones, lo que explica que en la actualidad los gobiernos hayan fracasado a la hora de su liberalización política (cuando se separan de la Unión Soviética) y hayan convertido esto en sistemas autoritarios. Es decir que son regidos por aquellos gobiernos liderados por una sola persona o elite, que se encarga de regir todos los aspectos del Estado, tanto políticos, como culturales, económicos y sociales, mediante la manipulación de los medios de comunicación.⁶³

⁶¹ *Idem*

⁶² Shireen Hunter, *op. cit.*, p. 134

⁶³ Robert Fine, *Political Investigations Hegel, Marx, Arendt*, Canadá y Estados Unidos, Routledge, 2001, p. 110

Desde su independencia en 1991 los países de Asia Central han tenido tiempos difíciles, por conflictos de violencia, inestabilidad política, carencias económicas que a pesar del desarrollo de instituciones democráticas y de su enorme potencial para la explotación de recursos naturales, los riesgos de una continua inestabilidad política, violencia étnica y hasta conflictos interestatales; permanecen.

Para estos Estados recién independizados, una organización regional representa una oportunidad de estabilidad para la región, aunque “en contraste con China como una potencia en crecimiento y Rusia como una potencia aún latente, los nuevos Estados recién independizados de Asia Central, todavía no se han podido establecer económicamente, políticamente o militarmente.”⁶⁴ Además, los países centroasiáticos, son mucho menos poblados, su capacidad de comercio y oportunidades económicas están limitadas por su geografía. Sin embargo grandes potencias incluidas China y Rusia se han mostrado activas en la región de Asia Central, por lo que puede significar una oportunidad desarrollo económico para éstas repúblicas centroasiáticas.

Durante el periodo de independencia, los países de Asia Central se han mantenido en una “bomba de tiempo”, ya que han contenido problemas tales como el terrorismo internacional, los extremistas religiosos violentos, el crimen organizado, la pobreza, el tráfico de drogas, los cuales representan constantemente retos para la seguridad de la región.

La posición de los Estados con población musulmana tiende a ser más mucho más radical con respecto al extremismo islámico, el cual se esparció de Tayikistán al resto del Asia Central, lo que se vio reflejado en la estrategia rusa de apoyar al gobierno Tayiko contra la Oposición Unida de Tayikistán (OUT).⁶⁵

2.3.1.1 Los principales problemas en Asia Central

- a. **Extremismo religioso y Terrorismo.** Los eventos del 11 de septiembre de 2001 y las acciones antiterrorismo en Afganistán, abrieron un nuevo capítulo en la seguridad de Asia Central. Los países que apoyaron a estas acciones como es

⁶⁴ Ruslan Maksutov, *The Shanghai Cooperation Organization: A Central Asian Perspective*, SIPRI Project Paper, agosto 2006, p. 4

⁶⁵ Lena Jonson, *Russia and Central Asia*, p. 101 en Roy Allison, et al., *Central Asian Security, The New International Context*, Washington D.C., Brookings Institution Press, pp. 200

el caso de Uzbekistán, al prestar su territorio para bases militares estadounidenses, tuvieron respuestas agresivas por parte de los talibanes. La aparición de grupos extremistas como lo son el Movimiento Islámico de Uzbekistán o el Hiz ut-Tahrir han desestabilizado la seguridad en la región. Estos movimientos se identifican ideológicamente con el Islam, comparten la misma región y buscan establecer un Estado Islámico regido por la Shari'a (ley islámica).

Estos movimientos se encuentran en Uzbekistán, Kirguizistán y Tayikistán, han obligado a los gobiernos regionales a adecuar sus agendas políticas y adoptar medidas restrictivas para tratar de derrotar la amenaza radical y el terrorismo de sus territorios. Los grupos terroristas tienen la oportunidad de “evadir y traspasar las fronteras nacionales; y además, contar con la posibilidad de aglutinar fuerzas, formar y fusionar redes con capacidad para afectar dinámicas nacionales, regionales e incluso la seguridad mundial”⁶⁶.

Los extremistas religiosos son aquellos grupos islamistas cuya ideología, objetivos, métodos y actividades, son de carácter violento y de oposición abierta al régimen establecido “sus principios [son] el establecimiento de un Estado islámico sometido a la shari'a o ley islámica, y regido por un Califa. Para alcanzar tal fin, estas expresiones radicales plantearán diferentes formas y vías, que van desde el empleo de métodos no-violentos hasta aquellos que optan por la yihad armada o la vía militar”⁶⁷

- b. **Pobreza.** Los problemas económicos de la región están incrementando en medida que crece las tensiones sociales y étnicas. La prioridad de los países debe ser la creación de programas de trabajo, ya que las tasas de desempleo en la región son cada vez más altas en la población joven. “La región de Europa y Asia central [fue la más azotada durante la crisis de 2008] la tasa media de crecimiento del PIB se desplomó, pasando de 6% en 2008 a 3% en 2009, y esa

⁶⁶ Víctor Wilches, *Asia Central: Movimientos Islamista*, [en línea], p. 6, Crona Manen Editor, 2009, Dirección URL: <http://www.rebellion.org/docs/93602.pdf> [consulta: 10 de junio de 2011].

⁶⁷ *Ibidem*, p. 10

caída dio lugar a la desaceleración del crecimiento de los ingresos y el empleo, y a un importante incremento de la desocupación”.⁶⁸

- c. **Conflictos interestatales.** El término de la era soviética ha dado nuevos ímpetus para cambiar las relaciones entre los países de Asia Central. Las fricciones entre los Estados han tenido cabida debido a problemas en tarifas comerciales, fronteras, distribución de agua y de energéticos. Entre todos los problemas existentes el más serio parece ser el abasto del agua, ya que el deterioro del sistema de irrigación y el mal manejo de los sistemas de distribución, provocará el aumento de los conflictos locales. El conflicto sobre los recursos naturales, especialmente del agua y la tierra es complicado manejar para los diferentes tipos de desarrollo económico y de diferentes tipos de gobierno, que tiene cada país. Es por esto que las organizaciones regionales pueden representar un mediador entre todos los países y ayudar a solucionar conflictos⁶⁹, como es el caso de la OCS, quién mediante acciones intenta minimizar las tensiones.
- d. **Narcotráfico.** La cantidad de dinero que se maneja del tráfico ilegal de drogas no está estimado, pero se calcula que actualmente representa el principal ingreso nacional en Tayikistán y probamente en Kirguistán. Esto es debido a la falta de oportunidades que tiene la población que vive en las áreas rurales montañosas. Una gran cantidad de la población en Asia Central está involucrada en la producción y el tráfico de drogas, las autoridades cada vez más se han visto involucradas con este tipo de mafia.⁷⁰
- e. **Consecuencias de la guerra civil de Tayikistán.** Tayikistán es uno de los países más pobres del mundo y el más destruido de la región de Asia Central. Entre el periodo de 1991 a 1997 estalló la guerra civil tayika debido a problemas

⁶⁸ s/autor, *Tendencias del empleo. Recuperación desigual de los mercados laborales de los países en desarrollo frente a la crisis mundial.*, [en línea], num. 1, El Banco Mundial, octubre 2011, Dirección URL: <http://www.bancomundial.org/temas/empleo/tendencias-empleo-oct-2011.htm> [consulta: 09 de febrero de 2012].

⁶⁹ Monique Makenkamp, *et al.*, *op.cit.*, p. 86

⁷⁰ *Idem*

políticos internos. El gobierno actual aún no ha podido tener el control total de su territorio ya que existen grupos paramilitares que poseen armas pequeñas, heredadas de la guerra civil, lo que debilita la seguridad del país y la de sus países vecinos porque esos grupos se encuentran operando en algunas partes del territorio y en las fronteras con Kirguistán y Uzbekistán.

- f. **Migración.** Asia Central es una región marcada por numerosos conflictos interétnicos o interreligiosos, “que con frecuencia éstos se originan por lógicas clientelistas de apropiación del poder económico y político que pueden apoyar diferencias de identidad étnica o religiosa sin que ellas sean la causa original”⁷¹. Este tipo de situaciones conflictivas se intensificaron, al término del régimen soviético, cuando los rusos empezaron a migrar de los países centroasiáticos, pero esto fue evitado con el fin de conservar a personas altamente calificadas y los conflictos religiosos se intensificaron con el fortalecimiento del Islam en la región.

Los grupos en conflicto o zonas en conflicto son: Osh y Uzgen en Kirguizistán (1991); Tayikistán (sobre todo después de la guerra civil); Andizán en Uzbekistán (2005) donde hubo registro de masacres. Esta región también sufre las consecuencias de la situación en Afganistán, especialmente debido a la presencia de muchos refugiados afganos en territorios tayiko.⁷²

El Kazakstán se ha convertido en un país que acoge migrantes provenientes de otros países centroasiáticos, siendo una vía de tránsito hacia Rusia y Europa. Los factores que explican estas migraciones son principalmente por los altos índices de desempleo y pobreza, crisis económica y política.

Asia Central también es un lugar de importantes migraciones ecológicas causadas por desastres ambientales, la desertificación, la deforestación, la degradación de los suelos debido al riego exagerado y a la contaminación por abonos químicos y deslizamiento de terrenos. La situación es más crítica en el mar de Aral y el mar Caspio debido a la fuerte contaminación proveniente de

⁷¹ s/autor, *Las migraciones en Asia Central*, [en línea], p. 2, Lisboa, 36° Congreso de Migraciones, Federación Internacional de Derechos Humanos, 19-21 de abril de 2007, Dirección URL: http://www.fidh.org/IMG/pdf/Migr_Asiecentrale_esp.pdf [consulta: 07 de junio de 2011].

⁷² *Ibidem*, p.3

residuos tóxicos, sumado a la alta explotación de recursos pesqueros, lo que está produciendo el exterminio de especies, o la desaparición como es el caso del mar Aral.⁷³

Cuadro 6. Principales problemas de Asia Central por país

Sector	Kirguistán	Uzbekistán	Kazajistán	Tayikistán
Político	Tensiones por problemas fronterizos.	Las disputas por el control de fronteras tiene como consecuencia conflictos entre los Estados; existe un peligro latente que se desate una guerra interestatal por los recursos. Uno de los países más corruptos del mundo junto con Kazajistán y Kirguistán.	Tráfico ilegal de drogas (principalmente opio procedente de Afganistán hacia Europa y Rusia), armas, personas. Disputas estatales por recursos acuíferos.	Conflicto interno, debido a que es un país fuertemente fragmentado que tiene muchas minorías, culturas, clanes y lenguas. La frontera con Afganistán representa un problema, debido a gran flujo de heroína afgana las fronteras son inseguras, los guardias son corruptos.
Económico	Desempleo La inestabilidad regional impide el desarrollo de negocios Control de las fronteras evitan el flujo de mercancías.	Limitación en el comercio regional, por el fracaso de la retención de una economía basada en el modelo Soviético en el sector algodónero.	El control de los recursos petroleros y está en manos de una élite política. Las reformas económicas, principalmente en el sector agrícola están generando conflictos, producto de la descolectivización de los campos, la comunidad rural prácticamente se ha quedado sin su recurso base (la tierra).	Desempleo, economía basada en contrabando y tráfico de drogas.

⁷³ s/autor, *El deterioro ecológico del mar Caspio*, [en línea], 31 de octubre de 2009, Dirección de URL: <http://crisisplanetaria.blogspot.com/2009/10/el-deterioro-ecologico-del-mar-caspio.html> [consulta: 07 de junio de 2011].

Cultural	<p>Enfrentamientos entre Tayikistán y Kirguistán por los recursos en territorio de Kirguistán</p> <p>Enfrentamientos entre uzbekos y kirguistanís, por posesión de tierras. In- representatividad uzbeka en Kirguistán quienes también buscan la preservación de la cultura.</p>	<p>Enfrentamientos de etnias entre uzbekos y tucos Meskhetian, estos últimos provienen del Cáucaso.</p>	<p>Amenazas de terroristas islámicos.</p>	<p>Enfrentamientos entre Tayikistán y Kirguistán por los recursos en territorio de Kirguistán.</p>
Religioso	<p>Movimiento Hizb ut-Tahrir, movimiento islámico que mantiene nexos en Afganistán y Paquistán.</p>	<p>Movimiento Islámico de Uzbekistán, se caracteriza por ser radical y tener nexos con el Talibán y el Al-Qaida, se ha visto involucrado en conflictos armados.</p>	<p>Teme la amenaza del Islam militante y del terrorismo de Tayikistán.</p>	<p>Movimiento islámico creador del partido del Renacimiento Islámico, se caracteriza por su dimensión nacionalista y religiosa, opositor del partido en el poder.</p>
Social	<p>Enfrentamiento entre población de Kirguistán y Uzbeka debido a territorios arables ocupados por uzbekos, pero con el pasar de los años fueron habitados también por población nómada de Kirguistán, actualmente hay una preocupación por parte de los Uzbekos por temor a que las autoridades de origen kirguistaní los expulsen de las tierras.</p>	<p>Los uzbekos luchan por el respeto a sus derechos en los países de Kirguistán y Tayikistán ya que gran parte de su población reside en estos países y no tienen derechos como ciudadanos.</p>	<p>Levantamientos sociales a causa de tensiones causadas por el recorte en pensiones, servicios sociales y de inversiones en las regiones más necesitadas.</p>	<p>La sobrepoblación, representa un problema por la falta de recursos que existe en la región.</p> <p>Los pobladores de Tayikistán suelen comprar tierras para construir sus viviendas de granjeros de Kirguistán, pero es común que ese tipo de compras sea ilegal; provoca enfrentamientos entre estas etnias.</p>
Otros	<p>Problemas en el acceso al agua potable, debido a que</p>	<p>Tráfico ilegal de drogas (principalmente opio</p>	<p>Escases de recursos de agua debida a que la</p>	<p>Tráfico ilegal de drogas (opio de Afganistán) hacia</p>

	<p>las afluentes del agua que atraviesan las fronteras de Kirguistán y Tayikistán, está siendo limitada el suministro de agua a las comunidades de Kirguistán por comunidades de Tayikistán Tráfico ilegal de drogas(principalmente opio procedente de Afganistán hacia Europa y Rusia), armas, seres humanos.</p>	<p>procedente de Afganistán hacia Europa y Rusia), armas, mujeres. Escases de recursos de agua debido a que la afluente del agua que proviene de los principales ríos de Kirguistán, ya que estos son usados como fuente generadora de energía eléctrica, pero Uzbekistán necesita esa fuente del recurso para la irrigación de sus campos de algodón y fruta.</p>	<p>afluente del agua que proviene de los principales ríos de Kirguistán.</p>	<p>Europa y Rusia), armas, mujeres.; hay ciertos actores que no están interesados en un normal desarrollo de la economía del país. Tayikistán, aunque es rico en recursos de agua, es muy dependiente en energéticos de Uzbekistán, siendo esta cuestión generadora de muchos conflictos.</p>
--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Schoeberlein John, "Regional Introduction: A Host of Preventable Conflicts", p. 66-75 en Makenkamp Monique, Van Tongeren Paul, Van de Veen Hans, *Searching for Peace in Central and South Asia, An Overview of Conflict Prevention and Peacebuilding Activities*, Londres, Lynne Rienner Editorial, 2002, primera edición, p. 665

2.3.1.2 El significado de la Organización de Cooperación de Shanghai para los países de Asia Central

Los países centroasiáticos conciben a la Organización como un conjunto oportunidades que les servirá como plataforma para tener una mejor posición a nivel regional. "Lo que destaca de la OCS como una organización regional de cooperación y de seguridad, es que permite a los Estados de Asia Central, al menos formalmente, de abordar las cuestiones de cooperación y de seguridad de manera equitativa con las grandes potencias regionales, esto representa una oportunidad que las repúblicas no habían tenido".⁷⁴ Aunque en la región también existen mecanismos como la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), donde los Estados de Asia Central son miembros, tienen menos apelaciones con los Estados líderes de la región que en la OCS.

⁷⁴ Ruslan Maksutov, *The Shanghai Cooperation Organization: A Central Asian Perspective*, SIPRI Project Paper, agosto 2006, p. 4

Otras de las ventajas que brinda la OCS para la región de Asia Central, es que a diferencia de la OSCE, China representa un actor fundamental para el intercambio comercial y energético, tanto por su cercanía como por su necesidad tan alta de abastecimiento, siendo así un actor fundamental para las relaciones centroasiáticas. La Organización también representa una ventaja para la región porque sus objetivos principales, son atenuar sus problemas específicos como el narcotráfico y el terrorismo.

El hecho de participar en consensos basados en la toma de decisiones de manera multilateral, eleva a un nuevo nivel la política exterior en Asia Central. La cooperación regional podría traer muchos beneficios en términos de desarrollo económico o en el establecimiento de arreglos de seguridad más efectivos. Anteriormente, no existía una organización que tuviera mecanismos de toma de decisiones en que los países de ésta región en específico tuvieran la misma capacidad de participación.

Es claro que la interacción de los Estados de Asia Central con Rusia y China tiene una influencia significativa de la agenda de estos dos, “los Estados menos poderosos de la OCS, todavía pueden delinear sus intereses nacionales de seguridad y económicos, de acuerdo con lo que delimita la organización.”⁷⁵. Por otra parte el papel fundamental de los Estados de Asia Central en la Organización podría ser visto como un balance para compensar la lucha de poder entre China y Rusia. En el aspecto de los intereses regionales y en el aspecto externo, complementan el impacto de la orientación general de la Organización en la Región. El ejemplo más representativo del balance que ejerce los países centroasiáticos en la Organización es que paralelamente tienen programas de paz con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), además de los tratos directos que tienen con Estados Unidos, en cuanto al establecimiento de tropas en su territorio.⁷⁶

Este tipo de acciones ayudan a que la OCS demuestre lo que sus miembros han plasmado en sus discursos, con referencia a que son una organización que no está en contra de ningún país o de ninguna otra organización, poniendo en claro su postura.

⁷⁵ *Ibidem*, p. 5

⁷⁶ Stephen Blank, “*The United States and Central Asia*”, p. 56 en Roy Allison, *et al.*, *Central Asian Security, The New International Context*, Washington D.C., Brookings Institution Press, 2001.

Mapa 3. Región de Asia Central



Fuente: Central Intelligence Agency, *Países de la Comunidad de Estados Independientes en Asia Central 2002*, [en línea], Dirección URL: <http://www.zonu.com/detail/2009-09-18-7049/Paises-de-la-Comunidad-de-Estados-Independientes-en-Asia-Central-2002.html> [consulta: 10 de febrero de 2012].

La visión de seguridad de la OCS se ha enfocado principalmente a los países de Asia Central debido a que esa región que se encuentra mucho más vulnerable a las amenazas del terrorismo y el extremismo. Es por esto, que es fundamental la construcción de mecanismos para la preservación de la seguridad en la región, como los programas y ejercicios de entrenamiento antiterrorismo así como también contacto entre las milicias.

2.3.1.3 El Islam en Asia Central

Las Repúblicas centroasiáticas antiguamente pertenecían a la esfera de influencia del imperio Otomano, antes de ser conquistados por los Rusos. La influencia iraní sigue estando muy presente en la cultura, reflejado a través de la religión musulmana y de algunas lenguas. Hasta antes de la época socialista el Islam era el que proveía el sistema legal y moral para que las sociedades pudieran operar. La religión musulmana es una característica fundamental entre los países centroasiáticos, la mayoría de sus habitantes práctica ésta religión. En Kirguistán con un población de 4,699,000, los musulmanes representan el 60.8%, agnósticos 27.9% y cristianos 10.4% (católicos 1,600), Tayikistán con 6,188,000 los musulmanes representan el 83.6%, agnósticos 13.9% y cristianos 2.1%, en Turkmenistán con 4,459,000: musulmanes 87.2%, agnósticos 10.4%, cristianos 2.3%, por último Uzbekistán tiene una población 24,318,000: musulmanes 76.2%, agnósticos 21.6%, cristianos 1.7%.⁷⁷

Las élites en el poder se relacionan cautelosamente con el Islam, especialmente cuando se trata de su manifestación en la política. Se han visto obligados a tomar medidas para suprimir a sus oponentes fundamentalistas, ya que los dirigentes en sí, no están relacionados directamente con el Islam, sin embargo, la religión musulmana ha aumentado su influencia en la política. En Tayikistán, el Islam ya se encuentra en el gobierno, en Uzbekistán los musulmanes se han convertido en una gran oposición y tiene el poder de influenciar fuertemente a la población.⁷⁸

A principios de la década de los noventa aparecieron las organizaciones políticas y movimientos islámicos en toda Asia Central como el Partido Islámico de Uzbekistán (Adolat), en Kazajistán se creó el Partido Nacional de la Salvación Alash y en Kirguistán el Centro Islámico.

En 1996 el movimiento del Talibán estableció un régimen radical Islámico en el país vecino de Afganistán, el cual se expandió hacia Uzbekistán y Tayikistán. Fue recibido con gran euforia, especialmente en la zona del valle de Fergana, donde ya existía una oposición islámica en Uzbekistán. Sin embargo, la población se hace

⁷⁷ s/autor, *El Islam por países*, [en línea], La Enciclopedia Católica, Dirección URL: <http://www.aciprensa.com/controversias/Islam/islam4.htm> [consulta: 10 de febrero de 2012].

⁷⁸ Alexei Malashenko, "Islam in Central Asia", p. 50-51 en Roy Allison, et al., *Central Asian Security, The New International Context*, Washington D.C., Brookings Institution Press, 2001.

identificar como los ‘buenos musulmanes’⁷⁹, porque dicen no estar relacionados con los radicales islámicos

En la región existe una cierta reserva ante los movimientos islámicos, como consecuencia de la guerra civil en Tayikistán y se acrecentó a un más con la influencia del Talibán, es por esto que se han hecho acciones conjuntas dentro del marco de la OCS.

2.3.1.4 Movimiento Islámico de Uzbekistán

En agosto de 1999 se iniciaron las insurgencias transfronterizas del Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU), cuyos conflictos se han desarrollado fuera del territorio uzbeko, ya que se han desarrollado en Kirguistán y en contra de sus tropas.

En Uzbekistán, la militancia islámica es parcialmente alimentada por Afganistán y desaparecerla o por lo menos controlarla es el mayor reto para el presidente Islam Karimov. Los Uzbekos son “la raza más numerosa, agresiva e influenciada de la región, tiene fronteras con todos los países de Asia Central y Afganistán”⁸⁰. Es la zona geográfica más prolífica en agricultura, tienen población propagada por todo Asia Central, Afganistán y China, lo cual les hace tener minorías importantes en los demás países y que pueden llegar a influenciar en las políticas internas de cada uno de ellos. Mientras los soviéticos tenían sus tropas en Afganistán, Karimov formó una fuerza conjunta anti-Talibán con los otros países centroasiáticos y la URSS para evitar que traspasaran la frontera.

Karimov ejerce una política de Estado autoritaria, poniendo de pretexto las guerras civiles de Afganistán y Tayikistán como justificación a la represión que tiene en Uzbekistán. La oposición más importante del gobierno de Karimov viene de los grupos radicales Islámicos clandestinos algunos de ellos Wahabbis originarios del valle de Fergana. Muchos de estos grupos militantes uzbekos, estudiaron secretamente en Arabia Saudita y Pakistán o fueron entrenados en campos de Afganistán durante los años ochenta, subsecuentemente estrecharon lazos con el Talibán.

⁷⁹ *Ibidem*, p. 51

⁸⁰ Rashid Ahmed, *Taliban: militant Islam, oil and fundamentalism in Central Asia*, Estados Unidos, Yale University Press, 2001, p. 148

Por lo que Karimov para contrarrestar a los rebeldes tiene a las leyes más estrictas de toda Asia Central contra el fundamentalismo Islámico, basándose en una educación controlada en la cual inhiben el activismo islámico. “Pero con la mitad de la población menor a 18 años y que le espera un futuro de desempleo e inflación, provoca insatisfacción entre la población joven y no es reconocido este problema por el gobierno. Siendo Uzbekistán el Estado más poderoso de Asia Central, también es el que enfrenta la más intensa polarización política y religiosa”⁸¹, por lo que las medidas tomadas por Karimov han alentado mucho más la militancia islámica.

El MIU es “una fuerza militar rebelde en la que se estima que tiene entre 2,000 y 3,000 combatientes, sus integrantes son parte de los elementos disidentes de Uzbekistán, que fueron obligados al exilio por el gobierno Uzbeco [quienes eran] miembros de la oposición en la década de los años noventa en Tayikistán durante la guerra civil de este país.”⁸²

Se especula que el movimiento está relacionado con el tráfico de droga y que de esta manera obtienen recursos para su causa. Después que Tayikistán expulsara al MIU, estos se establecieron en Afganistán, en donde han desarrollado relaciones cercanas con el Talibán y Al-Qaida. Desde entonces han tenido avances en tomar el control de las zonas fronterizas cercanas a Afganistán.

Mucho del apoyo que tiene el MIU, proviene de la región del Valle de Fergana, donde existen graves problemas que han deteriorado las condiciones de vida y ha incrementado la oposición hacia el gobierno.

Sin embargo Uzbekistán es un punto geoestratégico sumamente importante por su producción en petróleo y gas que próximamente empezará a exportar, es necesaria la paz en Afganistán para que se puedan empezar a construir gasoductos de Asia Central hasta el sur de Asia.

Este movimiento representa para los miembros de la OCS, una amenaza directa a su seguridad nacional y es una de las razones principales por las se han establecido mecanismos de cooperación en materia de seguridad contra grupos insurgentes terroristas.

⁸¹ *Ibidem*, p. 150

⁸² Monique Makenkamp, *op. cit.*, p. 90

Mapa 4. Uzbekistán



Fuente: GRID-Arendal, *Uzbekistán*, [en línea], Dirección URL: <http://www.vidiani.com/?p=4639> [consulta: 10 de febrero de 2012].

2.3.2 Rusia y su interés en Asia Central

A partir del 11 de septiembre de 2011 Rusia da un giro en materia política exterior, de seguridad y defensa⁸³, debido a que Estados Unidos cambió su centro de ataque hacia Afganistán e Irak, lo que alertó a los rusos el hecho de tener cerca a un país que fácilmente le puede arrebatar el dominio sobre sus zonas de influencia.

Para Rusia es muy importante reposicionarse en su antigua esfera de influencia. Es por esto que Asia Central representa una región fundamental para que logre este propósito. Los rusos tienen una gran influencia en esta región tanto política como económica.

⁸³ Jesús A. Núñez Villaverde; Mayte Carrasco, "Política exterior y de seguridad de Rusia: ida y vuelta a la escena mundial", [en línea], p. 81-95, Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria, 2008, Dirección de URL: <http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cee/15766500/articulos/PAPE0808120081A.PDF> [consulta: 27 de septiembre de 2011].

“Rusia se está moviendo para llenar el vacío [que se produjo con la desaparición de la URSS], consolidando su influencia, la actual dirección de la política exterior rusa continua siendo euroasiática, balanceada por un compromiso selectivo con la diplomacia occidental y las instituciones internacionales. Los movimientos de Rusia en el Asia-Pacífico están tomando la forma de renovado acercamiento al Asia Central y al desarrollo de una limitada cooperación estratégica con China.”⁸⁴

Lo que busca Rusia actualmente en las relaciones internacionales es manejar una política exterior multilateral, es decir diversificar sus relaciones diplomáticas, para así poder maximizar sus opciones, convirtiéndose en el puente entre Oriente y el Occidente; buscando incluso convertirse en una potencia mundial, junto con China y Estados Unidos.

Chechenia (ver mapa 5) es un “foco rojo” para la seguridad nacional de Rusia. Este territorio ha querido independizarse desde la desintegración de la URSS, aunque hay antecedentes históricos desde el siglo XVIII con Mansur Ushurma⁸⁵, que han sido un pueblo con aspiraciones independentistas durante el imperio del Zar Nicolás I. Actualmente la situación en esta zona sigue siendo de resistencia por parte de los chechenos, quienes han tenido fuertes enfrentamientos con los rusos. China tiene un caso similar en la provincia autónoma de Uyghur-Xinjiang. Ambos Estados se apoyan políticamente para justificar sus acciones en contra grupos separatistas, recordemos también que uno de los objetivos de la Organización es la de luchar en contra del extremismo, el separatismo y el terrorismo, estatuto establecido en la Declaración sobre el Establecimiento de la Organización de Cooperación de Shanghai.

⁸⁴ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *Eurasia en la era postsoviética*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2000, p. 68

⁸⁵ Rodrigo Fernández, “Valientes y belicosos”, [en línea], El País.com.mx, Sección Internacional, 13 de noviembre de 1991, Dirección URL: http://www.elpais.com/articulo/internacional/STALIN/_JOSEF/YELTSIN/_BORIS/RUSIA/RUSIA/CHECHENIA/Valientes/belicosos/elpepiint/19911113elpepiint_21/Tes [consulta: 14 de junio de 2011].

Mapa 5. Chechenia



Fuente: s/autor, *Chechenia: la historia*, [en línea], Londres, BBC World, Dirección de URL: <http://www.bbc.co.uk/spanish/news/news991109cheche.htm> [consulta: 14 de junio de 2011].

2.3.3 China y su interés por Asia Central

La iniciativa de la OCS es el reflejo de la nueva política exterior que China ha estado manejando en la última década. Esto es debido a que la diplomacia china entró a un nuevo estado, orientado hacia las interacciones multilaterales.

El papel que China desempeña en la región es la de un vecino responsable y constructivo para los países de Asia Central, debido a que estos últimos han tenido que subsistir entre crisis financieras internacionales como la del 2008, el colapso del precio de las materias primas, ataques terroristas, extremismo religiosos, escasos recursos energéticos como el petróleo, narcotráfico, entre otros problemas.

La prioridad principal que tiene China en estos momentos es su desarrollo económico por lo que tratará de contener todas aquellas amenazas que atenten en contra de su interés nacional. Por eso es fundamental promover el desarrollo de la región porque esto representa una mayor estabilidad en ella y así pueda seguir con sus planes de reforzar su posicionamiento y de redefinir los mecanismos de las tomas de decisiones, como lo hace en la OCS.

La provincia Autónoma de Uyghur-Xinjiang al este de China representa un factor de inestabilidad tanto para Asia Central como para la seguridad nacional de China, debido a la existencia de un grupo nacional insurgente en el territorio, que han llevado a cabo actividades de campaña de bajo terrorismo junto con demostraciones esporádicas. Este grupo insurgente mantiene nexos con otros grupos en Asia Central, por lo que pueden jugar un papel en el desarrollo de la insurgencia al exterior de China. El gobierno chino ha mantenido presiones con los gobiernos de Kazajistán y Kirguistán para que contengan a los insurgentes y a sus simpatizantes fuera de la frontera china.

“La presencia de una gran población musulmana turca en el estado chino de Xinjiang plantea un constante peligro a la identidad territorial china similar a la del Tíbet. Pero a diferencia de los tibetanos, los uyghures tienen en su frontera occidental correligionarios y podrían tener independencia política total y respaldo”⁸⁶

Hasta la fecha lo anterior ha podido ser evitado ya que China ha mantenido, bajo control los movimientos, pero si esto llegara a cambiar los países de Asia Central representan más una amenaza que una fuente de desarrollo para los chinos.

⁸⁶ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *Rusia en la era de Vladimir Putin y el conflicto de Chechenia*, México, 2001, p. 56

Mapa 6. Provincia Autónoma de Uyghur-Xinjiang



Fuente: Elaboración propia con base en s/autor, *Center for Disaster Management and Risk Reduction Technology*, [en línea], 01 de enero de 2010, Dirección URL: <http://earthquake-report.com/2011/01/01/earthquakes-list-january-1-2010/?lang=es> [consulta: 01 de marzo de 2011].

2.4 Países observadores

El artículo 14 de la Carta de la OCS señala las regulaciones acerca de los países observadores, el cual establece que el status de observador se refiere a “un Estado o una organización internacional intergubernamental interesados y que tienen respeto a la soberanía e integridad territorial, adquiriendo los mismos derechos que los Estados miembro, que reconocen los mismos objetivos, principios y acciones de la Organización y cuyos jefes de Estado firman una carta aceptando su condición...”⁸⁷. Los Estados observadores pueden ser invitados para asistir a las reuniones de apertura del Consejo de Jefes de Estado o de Gobierno (Primeros Ministros) de los Estados miembro.

Tienen derecho a participar en las discusiones acerca de los asuntos que recaen en la competencia de las instituciones de la OCS, donde no hay derecho de voto y con el consentimiento del presidente de la institución, tienen acceso a la documentación de la toma de decisión, pero sin que formen parte de ella.

⁸⁷ Organización de Cooperación de Shanghai, *The Regulations on Observer Status at the Shanghai Cooperation Organisation*, [en línea], 24 de abril de 2001, Dirección URL: <http://www.sectsc.org/EN/2009.asp> [consulta: 11 de febrero de 2011].

No tienen el derecho de participar en la preparación y en la firma de los documentos de la Organización, no pueden ser partícipes en la formulación de decisiones en las instituciones de la OCS, así como tampoco tienen responsabilidad de las que se tomen.

2.4.1 República de Mongolia

Fue el primer país en obtener el status de observador en el año 2004, comparte los mismos intereses que los países miembros de la Organización en cuanto a solucionar los problemas de la región. Mongolia no tiene interés en formar parte de ella, ya que “prefiere desarrollar sólidas relaciones con Estados Unidos y Japón, pero no podía rechazar una invitación de sus dos poderosos vecinos”⁸⁸, por esto es que decidió formar parte como estado observador.

Desde el punto de vista geopolítico, el caso de la República de Mongolia es muy particular. Su principal función ha sido la de ser un Estado Tapón, que sirve como contención entre dos grandes gigantes, que son Rusia y China, por lo que le es conveniente mantenerse al margen de ambos Estados y conservar su status de país observador en vez de formar parte de la organización, ya que al ser parte de ella, sus responsabilidades cambiarían y tendría que tomar decisiones que la comprometería políticamente, lo que le traería consecuencias en sus relaciones bilaterales, tanto con Rusia como con China.

2.4.2 República de la India

Obtuvo el status de país observador junto con Paquistán e Irán en el año 2005, su presencia representa un peso político muy importante sobre todo para hacerle contrapeso a Occidente y “promover un modelo social y político alternativo, prescindiendo de los Estados Unidos”⁸⁹. El país que más ha mostrado interés por la presencia de la India es Rusia y en menor medida China, ya que para ésta representa

⁸⁸ Alex Calvo, *Los países observadores de la Shanghai Cooperation Organization (SCO)*, [en línea], num. 14, p. 12, abril-mayo, Dirección URL: <http://www.globalaffairs.es/es/los-paises-observadores-de-la-shanghai-cooperation-organisation-sco> [consulta: 20 de septiembre de 2010].

⁸⁹ *Ibidem*, p. 12

uno de sus más grandes competidores como por ejemplo “en la competencia estratégica para ser el principal proveedor de misiles del mundo.”⁹⁰

El acercamiento de la India también representa una contención a las relaciones que tiene ésta con Estados Unidos, pudiendo ser una de las causas por las que India no presenta interés en formar parte de la OCS, además que China vetaría su ingreso ya que históricamente han sido rivales.

2.4.3 República Islámica del Paquistán

La postura que ha presentado Paquistán es una política de enfrentamiento en contra de la India, su interés en mantener el status de país observador, “es debido a [que] busca profundidad estratégica en Afganistán y se beneficia del deseo chino de envolver a la India y limitarla a una potencia de segundo orden, encerrado en su perenne conflicto con su vecino...”⁹¹

Esta es una de las principales razones, por lo cual Paquistán quiere formar parte permanente de la OCS, ya que tiene el soporte de China, quien históricamente le ha dado el total apoyo en su enfrentamiento con la India, además buscaría el apoyo de los demás miembros de la Organización y de esta manera ganaría una posición estratégica frente a la India, como lo ha estado buscando con su intervención en Afganistán, aunque tendría que lidiar con el voto en contra de Rusia.

La presencia tanto de la India como de Paquistán, representa para China y para Rusia su neutralidad en el conflicto del subcontinente, ya que para ninguno de los dos países le es conveniente deteriorar sus relaciones con la India. Cabe mencionar que Rusia es uno de los principales proveedores de armamento en India y no le conviene que Estados Unidos aproveche el acercamiento que tiene al país indio y que le quite este puesto. Mientras que China prefiere seguir una política de neutralidad con India para incrementar las relaciones económicas con este país, las posibilidades que tiene Paquistán de pertenecer a la OCS como un país miembro son nulas.

⁹⁰ Gabriel Larpin, *La Organización de Cooperación de Shanghai entre un foro de cooperación regional y un instrumento de Rusia y China para imponer la hegemonía en la región*, [en línea], num. 52, p. 55, Argentina, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, enero 2011, Dirección URL: http://www.ceid.edu.ar/serie/2011/ceid_dt_52_organizacion_de_cooperacion_de_shanghai.pdf [consulta: 01 de marzo de 2011].

⁹¹ *Ibidem*, p. 55

2.4.4 República Islámica de Irán

Existe un fuerte interés por parte de Irán hacia la región de Asia Central, sobre todo en los últimos años, “durante los cuales, ha proseguido su política de enfrentamiento con el mundo libre a través de la promoción de conflictos asimétricos en zonas como Irak y el Líbano, su alianza con regímenes como el sirio, y la búsqueda de una capacidad nuclear militar”.⁹²

Irán ha recibido un notable apoyo por parte de China y de Rusia. Este interés se ve muy claro en medida en que brindan su apoyo al Programa nuclear iraní, aunque no lo hagan de manera explícita. Ambas naciones están interesadas en que éste país se posicione como un país poderoso en la región y “así limitar las opciones occidentales en la zona e incrementar la influencia de ambos países. No nos debe extrañar que Irán haya mostrado un fuerte interés por acceder a la condición de miembro de pleno derecho de la SCO [sic], puesto que busca con ello reforzar este bloque de países permisivos ante sus ambiciones, especialmente su insistencia en desarrollar su programa nuclear”⁹³, el petróleo iraní también representa un elemento de gran interés tanto para los rusos como para los chinos.

Rusia y China han mantenido el apoyo a Irán con mucha discreción porque la política que han seguido en los últimos años es de evitar enfrentamientos directos con Estados Unidos, aunque su principal interés sea alejarlo de la zona. Es por esto que la incursión de Irán a la OCS, parece no tener cabida ya que representaría para Washington una declaración de confrontamiento directa.⁹⁴

Además de estos aspectos políticos, Irán está interesado en que se le otorgue ayuda para el “desarrollo de las infraestructuras de transporte de hidrocarburos y el incremento del volumen de intercambios comerciales con los países de la zona, que es aún muy limitado.”⁹⁵

En febrero de 2010 el secretario general de la OCS, Muratbek S. Imanaliev, mencionó que existen dos temas prioritarios en cuanto a las alianzas se refiere. El

⁹² Alex Calvo, *op. cit.*, p. 12

⁹³ *Idem*

⁹⁴ Edmund Herzing, “Iran and Central Asia” en Roy Allison, *et al.*, *Central Asian Security, The New International Context*, Washington D.C., Brookings Institution Press, 2001, p. 2

⁹⁵ Alex Calvo, *op. cit.*, p. 23

primero es buscar contribuciones activas para la cuestión de Afganistán y el segundo es la consideración de la inclusión permanente de Irán y Paquistán en la Organización.

La inclusión de Irán se ha visto mucho más apoyada por Rusia que por China. Lo cierto es que la posibilidad que suceda, puede responder a la relación atropellada que han tenido los chinos con los Estados Unidos, y pueda servir de contrapeso para los retos económicos y de seguridad que existen en la región.

El hecho de que la OCS, tenga presente la ampliación hacia más miembros, representa el crecimiento de la organización tanto en lo político como en lo estratégico, al mismo tiempo representa para Rusia y China una pérdida de liderazgo y de cohesión en la misma, que aún todavía no la tienen, puesto que cada uno de sus miembros no deja de defender sus intereses particulares y se ve reflejado cuando toman políticas contradictorias, actualmente no existe una posibilidad real de que ingresen nuevos miembros a la Organización.

Sin embargo “la inclusión de Irán, India y Paquistán como observadores expande significativamente lo que ya es considerado un potencial latente, el externar influencia sobre el desarrollo y el mercado del petróleo y el gas de Asia Central.”⁹⁶ Lo que representan las reservas de estos recursos junto con las de los países miembros, prácticamente controlan casi la mitad de las reservas en el mundo.

En la cumbre de la OCS que se llevó a cabo en 2010 en Uzbekistán, se estableció los lineamientos para admitir nuevos miembros, en donde la OCS “se limita a admitir países que se encuentra en el continente Euroasiático, que tienen relaciones diplomáticas con otros miembros, que sean países observadores o socios de diálogo en la OCS y que no tienen sanciones impuestas por Naciones Unidas”⁹⁷, esto último deja claro que por el momento no se tiene contemplado aceptar como miembro a Irán, debido a que éste tiene sanciones impuestas por Naciones Unidas a causa de su programa nuclear.

⁹⁶ David C. Speedie, *Good Neighbors? The Shanghai Cooperation Organization*, [en línea], Carnegie Council, 18 de febrero de 2010, Dirección URL: http://www.carnegiecouncil.org/resources/articles_papers_reports/0043.htm [consulta: 30 de octubre de 2010].

⁹⁷ s/autor, *Shanghai Cooperation Organization opens to India and Pakistan, not Iran*, [en línea], Asian News, 12 de junio de 2010, Dirección URL: <http://www.speroforum.com/a/34725/Shanghai-Cooperation-Organization-opens-to-India-and-Pakistan-not-Iran> [consulta: 12 de enero de 2011].

Cuadro 7. Estados Observadores (2011)

País	Área en km ²	Población en millones	PIB	Reserva de crudo en millones de barriles
Irán	1,648,000	69	196	132,500
India	3,287,590	1,095	775	5,848
Pakistán	803,940	166	119	289
Mongolia	1,565,000	3	1	-

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Larpin Gabriel, *La Organización de Cooperación de Shanghai entre un foro de cooperación regional y un instrumento de Rusia y China para imponer la hegemonía en la región*, [en línea], num. 52, p. 12, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, enero 2011, Dirección URL: http://www.ceid.edu.ar/serie/2011/ceid_dt_52_organizacion_de_cooperacion_de_shanghai.pdf [consulta: 1 de marzo de 2011].

2.5 Socios de diálogo de la Organización de Cooperación de Shanghai

El status de Socio es designado a aquel “Estado u organización que comparte metas y principios de la OCS y desea establecer relaciones de beneficio mutuo igualitario con la Organización ya que coopera con áreas específicas”⁹⁸.

Los Socios de diálogo tienen derecho a estar presentes en las reuniones de los jefes de los ministerios de los Estados miembros que son responsables de las áreas de cooperación señaladas en el memorándum. También pueden estar presentes en las reuniones de los grupos de trabajo u otros mecanismos para ayudar a establecer la conducta de cooperación con los socios de diálogo.

El Socio de diálogo no tiene el derecho de participar en la preparación y firma de los documentos de la Organización, no participa en la formulación de decisiones de los cuerpos que forman a la OCS y no adquieren ninguna responsabilidad que se formule.

⁹⁸ Organización de Cooperación de Shanghai, *Regulations on the Status of Dialogue Partner of the Shanghai Cooperation Organisation*, [en línea], 28 de agosto de 2008, Dirección URL: <http://www.sectsc.org/EN/2009.asp> [consulta: 25 de enero de 2011].

En la actualidad, solo existen dos Socios de diálogo los cuales son Bielorrusia y Sri Lanka. Por parte de Bielorrusia, este país ha solicitado ser miembro observador, pero no se le ha otorgado dicho status debido a su situación geográfica, además no representaría ningún contrapeso dentro de la Organización, ya que es un aliado de los rusos.

Así como los rusos tienen a Bielorrusia como aliado, los chinos tienen a Sri Lanka de su lado. China proporcionó armas y municiones durante la guerra civil (1983-2009), además respaldó políticamente al gobierno, justificando sus acciones, ante la sociedad internacional y la ONU.

“El status de ‘socio en el diálogo’ garantizado a Sri Lanka en la última Cumbre de la Organización de cooperación de Shanghai en junio 2009, puede ser un indicio de las intenciones de China de fortalecer sus relaciones ya estrechadas con el Estado en los últimos años.”⁹⁹

Sri Lanka, es un símbolo de la rivalidad que existe entre China y la India por lo que el status que tiene en la Organización les sirve para hacer sus vínculos mucho más fuertes y hacer contrapeso a la India en la región.

⁹⁹ Patryk Kugiel, *El fin de la guerra civil en Sri Lanka. Aspectos internacionales.*, [en línea], Boletín del PISM, num. 44, Buenos Aires, Argentina, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, 22 de julio de 2009, Dirección URL: http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2009/patryk_kugiel_el_fin_de_la_guerra_civil_en_sri_lanka.pdf [consulta: 16 de febrero de 2009].

3. Retos y desafíos de la Organización de Cooperación de Shanghai

La OCS está formada por seis miembros cuyas diferencias entre sí son de grandes dimensiones. Por una parte, se encuentran dos potencias regionales, Rusia y China, quienes compiten por obtener un lugar preponderante en el sistema mundial y quienes tienen diferente peso en la Organización y por otra parte están los Estados “jóvenes” cuya prioridad es mantener la estabilidad interna en su propio contexto nacional.

3.1 Seguridad para Asia Central

Tras el colapso de la Unión Soviética, se dio origen a la formación de nuevos Estados independientes en Asia Central. Aunque este proceso se dio de manera pacífica, la región es muy inestable debido a la existencia de conflictos latentes como el de “Tayikistán [quién] sufrió un guerra civil, que terminó después de 5 años de conflicto en 1997. Aún así, el país sigue estando bajo el mandato de comandantes militares y facciones que emergieron durante la guerra civil.”¹⁰⁰

Otro foco de tensión, son los conflictos que se desarrollan al oeste de China específicamente en la zona de Xinjiang¹⁰¹, ya que la población de los Uyghur se mantienen como un grupo militar insurgente, apoyado por una red que se extiende por toda Asia Central y Afganistán, como otros grupos inconformes en la región que han sido contenidos por la democracia instaurada por las élites que buscan sus propios intereses.

Durante los primeros años de independencia existía un conflicto relativo dentro y entre Uzbekistán, Turkmenistán, Kirguistán y Kazajistán. “Comparado con el Cáucaso, que emergió de la dominación soviética con una serie de guerras devastadoras y que desde entonces ha tenido cambios periódicos de gobiernos, entre estos cuatro países de Asia Central, los mismos jefes de Estado que subieron al poder

¹⁰⁰ John Schoeberlein, “Regional Introduction: A Host of Preventable Conflicts”, p. 66 en Monique Makenkamp, et al., *Searching for Peace in Central and South Asia, An Overview of Conflict Prevention and Peacebuilding Activities*, Londres, Lynne Rienner Editorial, 2002, primera edición, p. 665

¹⁰¹ Ver mapa 6

durante los últimos años de la Unión Soviética han permanecido desde entonces hasta la actualidad”¹⁰², lo que explica la paz relativa que se vive en la zona y que no se ha transformado en guerras inter-estatales durante estos años de reciente independencia.

En los últimos años ha habido un cambio en la prospectiva de paz en la región. Estos cambios se debieron a los fracasos de los gobiernos: en la de gobernabilidad y en la economía. En el área de gobernabilidad, los líderes han optado por el autoritarismo, trayendo consigo los esfuerzos sistemáticos por eliminar la voluntad popular, cada uno de los líderes ha seguido diferentes caminos, pero en cada caso han fallado en establecer un régimen legal que proteja el desarrollo del mercado¹⁰³ o el desarrollo de un régimen de gobierno que pueda proveer seguridad y por lo tanto desarrollo a su población en términos de educación, empleo, mejor calidad de vida, servicios de salud, servicios básicos (agua), derechos humanos, etcétera.

Aunado a las tensiones internas, los líderes de algunos países han adoptado una postura de confrontación y políticas agresivas en contra de sus vecinos, lo cual puede convertirse en conflictos interestatales, debido a cuestiones como el acceso al agua y corredores de transporte.

“La mayoría de los regímenes de la región, promueven la creación de un sistema de seguridad y de lucha contra el terrorismo internacional, que por un lado, restringe cada vez más los derechos y libertades civiles, políticas y económicas, y por otro, sólo busca consolidar las estructuras de poder y asegurar el mantenimiento de los regímenes existentes”¹⁰⁴

Han existido serios problemas entre Tayikistán y Uzbekistán donde se involucra incursiones armadas de un territorio a otro. Este tipo de tensiones ha provocado un incremento en la militarización en general y un miedo constante a un estallido de un conflicto entre los Estados de Asia Central debido a las insurgencias de grupos radicales (como el MIU), las disputas por el agua, el desorden interno y las disputas sobre las fronteras.

Los principales factores que atentan en contra de la seguridad en Asia Central son “tensiones étnicas, desigualdad en la región, disputas inter-estatales sobre los

¹⁰² John Schoeberlein, *op. cit.*, p. 67

¹⁰³ *Idem*

¹⁰⁴ Víctor Wilches, *op. cit.*, p. 4

recursos y las fronteras, y la política de radicalización del Islam”¹⁰⁵, además de terrorismo internacional, extremismo religioso violento, crimen organizado, pobreza y tráfico de drogas.

El 11 de septiembre de 2001 es una fecha clave ya que abrió totalmente un capítulo nuevo en la seguridad y el balance geopolítico del poder en Asia Central. Éste suceso les dio la oportunidad a estos países de abrirse hacia Estado Unidos.

3.2 La Organización de Cooperación de Shanghai en materia de seguridad

Como cualquier organización multilateral contemporánea, que busca tener un impacto directo en la seguridad, la OCS ha tenido que ampliar sus intereses en diferentes dimensiones, ahora aceptadas como parte de la construcción de la seguridad que incluye: desde evitar una guerra interestatal, haciendo frente a los grupos separatistas, así como dar continuidad y prioridad a los diferentes tipos de actividades, para el mantenimiento de la seguridad regional.

La OCS ha adoptado una agenda característica del siglo XXI, que impulsa a unir fuerzas contra amenazas perceptibles no estatales como lo son el Terrorismo que lo considera de acuerdo a lo establecido en la Declaración sobre el establecimiento de la Organización de Cooperación de Shanghai, como:

“cualquier acto reconocido como una ofensa a los tratados enlistados en los anexos de la Convención (OCS), así como también cualquier otro acto con intento de causar muerte o lesiones corporales graves a civiles o cualquier otra persona que no forme parte en un conflicto armado, causar daños mayores a cualquier instalación material, así como organizar, planificar, ayudar y amparar tal acto, cuando el propósito de tal acto, por su naturaleza o contexto, es intimidar a una población, viola la seguridad pública o para obligar a las autoridades públicas o a una organización internacional a realizar o abstenerse de realizar

¹⁰⁵ John Schoeberlein, *op. cit.*, p. 67

cualquier acto y procesado de conformidad con las leyes nacionales de las partes.”¹⁰⁶

La OCS define también al extremismo, como “el acto destinado a la incautación o el mantenimiento del poder a través del uso de la violencia o el derrocamiento violento del régimen constitucional de un Estado, así como la violenta invasión a la seguridad pública, incluida la organización, para lograr sus propósitos de formaciones ilegales armadas y la participación en ellas penalmente”.¹⁰⁷ y al separatismo como “cualquier acto con intenciones de violar la integridad territorial de un Estado incluido la anexión de una parte de un territorio o la desintegración de un Estado, cometidos de manera violenta, así como la planificación, preparación y complicidad de tal acto”.¹⁰⁸ Estas amenazas demuestran los problemas que tienen los países que se encuentran en la región.

China está dedicada particularmente al desarrollo de su economía y reconoce que la estabilidad regional es esencial para el cumplimiento de su meta. Como consecuencia ha establecido medidas de confianza mutua en los últimos años, la más notable, la constituyó con Rusia e India.

Desde el 2003, la OCS ha realizado ejercicios antiterroristas en donde se involucran paramilitares, así como también personal de inteligencia y judicial. El primer ejercicio antiterrorismo que se llevó a cabo dentro del marco de la OCS fue el de China con Kirguistán, en el cual se hicieron operaciones conjuntas, en las fronteras, por cientos de tropas.

La postura que tiene la OCS en materia de seguridad permanece en los estándares de la no agresión. Los países miembros no pueden formar alianzas o tomar acciones que permita que se violente la soberanía, la seguridad o la integridad territorial de otro Estados Miembro, inclusive hay una propuesta de firmar un Tratado Multilateral de la Buena Vecindad y así crear un mecanismo regional de prevención de conflictos.

¹⁰⁶ Organización de Cooperación de Shanghai, *The Shanghai Convention on Combating Terrorism, Separatism and Extremism*, [en línea], 7 de mayo de 2009, Dirección de URL: <http://www.sectso.org/EN/show.asp?id=68> [consulta: 15 de junio de 2011].

¹⁰⁷ *Idem*

¹⁰⁸ *Idem*

En julio de 2005 “los gobiernos de Rusia, China y los de Asia Central inesperadamente llamaron a los Estados Unidos y a sus aliados para establecer una mesa de diálogo para terminar definitivamente su presencia militar en la región”¹⁰⁹. Esta declaración dio pie a que Uzbekistán expulsara a las fuerzas militares estadounidenses de su territorio y después Kirguistán le negó el acceso a las fuerzas aéreas estadounidenses.

El tema de la seguridad tiene muchos problemas para que realmente pueda consolidarse mediante la cooperación regional, esto es porque los rusos pretenden convertir a la OCS en una institución militar y al mismo tiempo pueda tener influencia sobre otros miembros. Rusia, tiene que encontrar una forma de parar la influencia china sobre Asia Central, lo que lograría por medio de su poderío militar.

Sin embargo el objetivo que quieren los chinos y otros miembros, en torno al futuro de la organización es convertirla en una alianza casi militar porque estos gobiernos prefieren que la organización tenga el principal propósito de combatir el antiterrorismo, es decir que este más enfocada a los asuntos internos que a los externos, además de una cooperación mucho más enfocada en materia económica.

3.3 La cooperación en la región dentro del marco de la Organización de Cooperación de Shanghai

La cooperación en la OCS cubre un amplio rango de áreas, tales como: la seguridad, la economía, el transporte, la cultura y el apoyo legal, pero las prioritarias son las de seguridad y de economía.

En la Carta de la OCS declara que la cooperación entre los Estados Miembro, además de las relaciones de buena vecindad, es el interés fundamental de sus pueblos ya que contribuye a la paz y al desarrollo de la OCS.

La cooperación en materia de seguridad se enfoca en la lucha contra el terrorismo, separatismo y extremismo, siendo la primera organización en plantear sus objetivos en contra de estos fenómenos. En junio de 2001, el día en que la OCS fue

¹⁰⁹ Richard Weitz, *China-Russia Security Relations: Strategic Parallelism Without Partnership Or Passion?*, [en línea], Estados Unidos, Strategic Studies Institute United States Army War College, agosto de 2008, Dirección URL: <http://www.StrategicStudiesInstitute.army.mil/> [consulta: 15 de junio de 2011].

fundada, la Convención de Shanghái en contra del separatismo, extremismo y terrorismo, señala específicamente estos tres conceptos y también marca la dirección y los principios para concertar la lucha contra “las tres fuerzas del mal”, lo que ayudó a concretar una sólida fundación para la cooperación en seguridad de la OCS. “China y Kirguistán tuvieron un ejercicio militar conjunto, antiterrorista, dentro del marco de la OCS, en octubre de 2002, en agosto de 2003, todos los miembros de la organización tuvieron un ejercicio multilateral, similar.”¹¹⁰

También se han creado un mecanismo anti-narcóticos, con la colaboración de las principales agencias antidrogas de los Estados Miembro de la OCS, establecido en el Acuerdo de Cooperación ante el combate del Tráfico ilícito de drogas (17 junio 2004). El objetivo de esta cooperación es intercambiar información entre las agencias, así como también la realización de las operaciones conjuntas para restringir el tráfico de sustancias ilícitas. En este mecanismo también se estableció la colaboración con Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC). Específicamente en ésta cooperación, el principal objetivo es detener el tráfico de drogas proveniente de Afganistán hacia Asia Central.

Cada año se efectúan los ejercicios antinarcóticos desde 2003. Como resultado de la operación “Kanal en 2006 las agencias antidrogas y la guardia fronteriza de los Estados miembros de la OCS, han interceptado y destruido 19.285 Kg. de sustancias. La escala de la operación fue impresionante. Incluyó aproximadamente 74 mil empleados de agencias antidrogas, de seguridad y servicios de frontera.”¹¹¹

El tráfico de droga es un problema para la seguridad de la región ya que ésta ha sido una de las principales rutas del narcotráfico, provenientes de Afganistán, quién cuenta desde el 2001 con el 88% de la producción mundial de drogas.¹¹²

En cuanto a la cooperación económica, los Jefes de Gobierno de los seis Estados miembros se reunieron por primera vez en Alma-Ata el 14 de septiembre de 2001 para discutir el tema de la cooperación en materia económica en la región, donde se firmó el Memorándum entre los gobiernos de los Estados miembro de la

¹¹⁰ Ministerio de Asuntos Externos de China, *China and Kirgizstan*, [en línea], 12 de agosto de 2010, Dirección URL: <http://www.fmprc.gov.cn/eng/wjb/zjzg/dozys/gjlb/3185/t16677.htm> [consulta: 15 de junio de 2011].

¹¹¹ Gabriel Larpin, *op. cit.*, p. 17

¹¹² *Idem*

Organización de Cooperación de Shanghai para los objetivos básicos, la orientación para la cooperación económica regional y el lanzamiento de un tratado para la facilitar la inversión.

En el 2002 se estableció un mecanismo para la economía y el comercio, así como también el establecimiento de reuniones sucesivas para el inicio de establecer canales para la cooperación en comercio, inversión, transporte, energéticos, etc.

En septiembre de 2003 los jefes de gobierno se volvieron a reunir por segunda vez para adoptar un plan económico y de comercio multilateral entre los seis Estados Miembro, donde quedó bien definido cuáles son áreas prioritarias, las tareas principales y la implementación de un mecanismo de cooperación económica comercial.

La cooperación económica todavía está en la etapa de planificación, ya que los acuerdos económicos que se realizan dentro del marco de la OCS se hacen de manera bilateral. Sin embargo, en el corto periodo desde su creación, la OCS, ha dado importantes pasos hacia el desarrollo de la cooperación y creación de lazos económicos.

La mayoría de aquellos esfuerzos son calurosamente bienvenidos por las elites políticas de Asia Central y tienen un tangible potencial económico. Los fundamentos para la creación de una agenda económica de la OCS fueron impuestos durante la primera reunión de los líderes de los gobiernos de los Estados miembros de la OCS, celebrada el 13 y 14 de septiembre de 2001, cuando firmaron un memorándum definiendo las metas básicas y direcciones de la cooperación económica regional y lanzando un proceso para crear condiciones favorables en la esfera del comercio y las inversiones.¹¹³

El acuerdo más reciente en materia de cooperación económica fue a principios de 2006, en la primera reunión del Consejo de Negocios, en donde se creó un marco legal de cooperación y se establecieron instrumentos para el financiamiento de proyectos de infraestructura. En este sentido, Rusia ofreció los 1000 millones de

¹¹³ *Ibidem*, p. 21

dólares¹¹⁴ para asistir al desarrollo de la infraestructura económica de Asia Central, y los 500 millones de dólares asignados por Kazajistán¹¹⁵ para el desarrollo de la región.

También existen inversiones por parte de China, Rusia y Kazajistán en materia hidroeléctrica en Kirguistán y Tayikistán, por lo que tendrán un aumento de producción energética, estas mismas inversiones a la vez benefician el Oeste de China el cual está atravesando por un rápido proceso de industrialización. En este ejemplo en particular se puede apreciar que la cooperación regional en materia económica es sumamente importante para el desarrollo de la misma, siendo el objetivo principal el beneficio de todos los países miembro, ya que finalmente están relacionados entre sí (como nos explica la teoría de la interdependencia).

3.3.1 Cooperación energética

Asia Central es una de las regiones más ricas en energía, “las cinco naciones que tienen límite con el mar Caspio (Azerbaiyán, Irán, Kazajistán, Turkmenistán y Rusia), junto con Uzbekistán, tienen el 21.4% de las reservas comprobadas de petróleo y el 45% de las reservas comprobadas en el mundo.”¹¹⁶

Durante la Cumbre de Jefes de Estado de 2007, Vladimir Putin hizo declaraciones acerca de la formación de un “mercado unificado de energía”, para el gas y el petróleo “el potencial de un cartel de gas en la OCS, representaría una amenaza significativa, especialmente si Irán es aceptado como un Estado Miembro sería como una especie de OPEC con armas.”¹¹⁷

La Organización está formada por Estados miembro y observadores que en el contexto internacional son líderes en suministro de energéticos (Rusia e Irán) y líderes en consumo de energéticos (China e India). Este conjunto de países difiere de lo que sería una Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), porque está conformada tanto por proveedores como por consumidores de energéticos y está limitada en lo regional.

¹¹⁴ *Idem*

¹¹⁵ *Ibidem*, p. 22

¹¹⁶ Andrew Scheineson, *The Shanghai Cooperation Organization March*, [en línea], Council on Foreign Relations, 24 de marzo de 2009, Dirección URL: http://www.cfr.org/publication/10883/shanghai_cooperation_organization.html#p [consulta: 15 de junio de 2011].

¹¹⁷ *Idem*

Los países más poderosos de la OCS, Rusia y China, buscan incrementar la producción de gas y petróleo de los demás miembros, para que así Rusia pueda seguir manteniendo el control sobre los recursos y la infraestructura para su transportación y China pueda seguir asegurando el suministro de los mismos. “Mientras que el gobierno ruso está presionando para unificar el multilateralismo en el bloque energético de la OCS, el cual Moscú podría dominar a través de sus poderosas empresas estatales de energéticos. Pekín persiste en seguir con los tratos bilaterales que puedan re-direccionar el petróleo y el gas de Asia Central hacia el este en lugar hacia Rusia.”¹¹⁸

Aunque no se han establecido los acuerdos para que se desarrolle una cooperación energética regional, la realidad es que ya existe cooperación fuera del marco de la OCS, Rusia aseguró acuerdos con sus vecinos centroasiáticos para construir gasoductos, mientras que China, también ha seguido un curso bilateral. De acuerdo con el Servicio de Investigación Congressional, recientemente China, está construyendo un gasoducto del mar Caspio al oeste de su territorio, a través de Kazajistán y en el 2006 otros gasoductos ya han empezado a transportar [energéticos] entre ambas naciones.”¹¹⁹

Haciendo una comparación entre las transferencias económicas y las energéticas que se están gestando entre los grandes y pequeños miembros de la OCS, las primeras se están haciendo en menor medida que las segundas.¹²⁰

Debido a que los problemas energéticos han encabezado las agendas de los miembros, el objetivo de los países centroasiáticos es disminuir la dependencia que tienen entre ellos en materia energética, como es el caso de Kazajistán (el principal productor de petróleo en Asia Central), que depende de la infraestructura de transporte de energía de Rusia, por lo que sus objetivos serán la diversificación de sus rutas energéticas, que ya está haciendo con la India.

¹¹⁸ Richard Weitz, *China-Russia Security Relations: Strategic Parallelism Without Partnership Or Passion?*, [en línea], agosto de 2008, Dirección URL: <http://www.StrategicStudiesInstitute.army.mil/> [consulta: 15 de junio de 2011].

¹¹⁹ *Idem*

¹²⁰ Gabriel Larpin, *op.cit.*, p. 21

3.3.2 Cooperación económica

Los países centroasiáticos tuvieron dificultades económicas después de ganar la independencia. Por lo tanto, tienen una gran necesidad de mejorar económicamente. Es por esto que la OCS representa un medio para hacerlo, por eso la relación con China es fundamental para estos países.

El principal objetivo de China en la OCS es la cooperación económica entre los Estados Miembros, ya que Asia Central representa un mercado poco explotado comercialmente pero al mismo tiempo muy productivo. China invierte en productos como la electrónica, el procesamiento de los alimentos, equipos de transporte (automóviles, vagones de trenes y locomotoras, barcos y aeronaves, equipos de telecomunicaciones¹²¹). También invierte en la industria, por ejemplo con la compra de la compañía PetroKazakhstan y en energéticos como con el oleoducto Alashankou (Xinjiang), Atasu (Kazajstán). Además de tener proyectos en conjunto con Turkmenistán y Uzbekistán, en tecnología, lo que es muy atractivo para los centroasiáticos porque es una forma de poderse abrir también al mercado mundial, que tanta falta les hace.

El gobierno de China ha ofrecido cuantiosas sumas de dinero (900 millones de dólares)¹²² como préstamo en términos favorables para los otros miembros de la OCS y 127 programas de cooperación fueron incluidos en la guía de la cooperación económica multilateral en el marco de la OCS.

La cooperación económica dentro de este marco ha hecho que se incremente el volumen del comercio entre los Estados miembro. Todos buscan su beneficio propio, mientras que China busca que Asia Central se convierta en su fuente de recursos a cambio de inversiones. El objetivo más ambicioso de China es crear una zona de libre comercio en donde se intercambien productos y recursos tanto capitales como humanos. “Propuestas para un SCO zona de libre comercio fueron inicialmente

¹²¹ Central Intelligence Agency, *Asia Oriental y Sudoriental: China*, [en línea], Central Intelligence Agency, 29 de mayo de 2011, Dirección de URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html> [consulta: 15 de junio de 2011].

¹²² s/autor, “SCO member states enjoy mutually beneficial, reciprocal economic co-op”, [en línea], China, Xinhuanet.com, 13 de junio de 2006, Dirección de URL: http://english.scosummit2006.org/en_zxbb/2006-06/13/content_508.htm [consulta: 15 de junio de 2011].

presentado por China en la primera reunión de ministros de comercio de la OCS en China en el 2002.”¹²³

3.4 La perspectiva de China sobre la Organización de Cooperación de Shanghai

China ha establecido lazos comerciales con Asia Central desde hace siglos a través de la Ruta de la seda, de nuevo, esta región se ha convertido en un área de significado estratégico para los chinos.

La OCS, “ha permitido a China construir una seguridad fuerte, lazos políticos, económicos y culturales con los Estados locales, que han ayudado a crear las condiciones para que ésta juegue un rol activo y constructivo en la región”¹²⁴. La cooperación dentro de un marco multilateral hace posible que China evite fricciones con sus vecinos mientras preserva y consigue sus propios intereses.

Tal parece que desde la consolidación de la OCS en el 2001 China se ha mostrado como la principal fuerza motora de esta Organización, ya que le representa paz y seguridad en sus fronteras para no sentirse expuesta a ataques militares de países como Estados Unidos. La Organización le provee un buen marco de cooperación, donde puede tratar temas de prioridad como el combate al terrorismo, separatismo y extremismo, para así asegurarse de cualquier factor que esté amenazando la estabilidad nacional para que quede controlado y eliminado.

La cooperación económica dentro de la Organización es impulsada principalmente por China, siendo su principal objetivo el desarrollo de los países centroasiático por representar rutas terrestres para la importación de energéticos y de transporte e inclusive, la promoción de construir una zona de estabilidad y de desarrollo no solo entre los Estados Miembros, sino también entre los observadores, para garantizar un crecimiento económico pacífico para China.

¹²³ Alyson J. K. Bailes, *et al.*, *op. cit.*, p. 44

¹²⁴ Gabriel Larpin, *op. cit.*, p. 35

3.4.1 El desarrollo de la política exterior china en el entorno de la Organización de Cooperación de Shanghai

El siglo XXI significó para la diplomacia china un gran cambio en la forma de hacer política exterior. Durante el proceso de la creación de la OCS, por primera vez los diplomáticos chinos se enfrentaban con cuestiones de seguridad regional y todo lo que ello conlleva como la confianza mutua y cooperación de seguridad.

“El proceso de la OCS, ha dado pie a un nuevo modelo de cooperación regional, caracterizado por iniciativas en común llevadas a cabo tanto por los países grandes como los pequeños, en donde se concentran en la colaboración para el beneficio mutuo”.¹²⁵ En este proceso China se ha concentrado en asuntos de cooperación económica y que ha logrado gracias a este modelo: el Consejo de Negocios de la OCS, la Asociación Interbancaria, créditos otorgados por China a los miembros de la Organización, la creación del Tratado de Fronteras de Huoerguosi y el Centro de Cooperación entre China y Kazajistán, incluso actividades culturales como el Festival Cultural y Artístico de la OCS y las capacitaciones de profesionales centroasiáticos por parte de China en varios campos.

Esto quiere decir que la diplomacia china ha transformado su modelo, porque ha pasado de un enfoque tradicional de relaciones bilaterales hacia las interacciones multilaterales, lo que significa para China que la organización, es una iniciativa de su nuevo enfoque. Actualmente China, se ha convertido en un actor mucho más participativo en todos los foros multilaterales.

Para Pan Guang, China ha marcado un rol específico en diversas áreas de la Organización; como en la Formulación de las guías teóricas para la creación de la OCS, el presidente Jiang Zemin, propuso el concepto de Espíritu de Shanghai, el cual se define como “confianza mutua, beneficio mutuo, igualdad, consulta, respeto a las diversidad de civilizaciones y prosperidad en común”¹²⁶.

La institucionalización de la OCS es una de las prioridades que China tiene dentro del marco de la organización desde su fundación, la apertura del secretariado en

¹²⁵ *Ibidem*, p. 36

¹²⁶ *Ibidem*, p. 37

Pekín, en el 2004, bajo la administración del primer ministro chino Zhu Rongji, se enfatizó a través de la creación de la Carta fundadora de la Organización y del mecanismo antiterrorismo dando muestra del protagonismo chino, en la regularización del trabajo a través de las instituciones de la Organización. Para la OCS, aún en la actualidad los temas de mayor prioridad son aquellos que tienen que ver con el mejoramiento de la estructura institucional y la eficiencia de sus operaciones, inclusive da apoyo directo a los proyectos principales y de mayor interés, por medio de sus contribuciones financieras a la organización, que sobrepasan a todas las otras contribuciones que han dado los demás países miembros.

3.5 La perspectiva de Rusia con respecto a la Organización de Cooperación de Shanghai

Las circunstancias históricas por las que ha pasado Rusia en los últimos años la han empujado a modificar sus estrategias como la de compartir el dominio con otra potencia en una organización como es el caso de la OCS.

En 1999 la Federación Rusa se había convertido en un “país secundario en la escena internacional, con escasa influencia más allá de sus reducidas e inestables fronteras y con pocas perspectivas de volver a ser un actor relevante en el mundo globalizado en el que otros, con Estados Unidos (EE. UU.) a la cabeza, monopolizaban los papeles protagonistas.”¹²⁷

Rusia estaba perdiendo influencia en las esferas económica, política, cultural y de seguridad, por lo que su papel de protector de la seguridad en Asia Central está siendo afectado por otros actores externos que se estaban comprometiendo cada vez más en la región.

Los países Occidentales (EEUU y la UE) estaban penetrando en la región con planes de construcción de gasoductos hacia Turquía a través de Cáucaso y el mar Caspio, así como también la cooperación en materia de seguridad con los Estados de la región provocaron un cambio drástico en la escena estratégica que tenía consecuencias directas a Rusia, quién cansada de perder influencia sobre su ‘propio

¹²⁷ Jesús A. Núñez Villaverde; Mayte Carrasco, *op. cit.*, p.82

patio trasero', luchó por encontrar una política para contener su desprendimiento de la región.¹²⁸

El mantenimiento de su zona de influencia está íntimamente relacionado con asuntos estratégicos y de seguridad. Es por esto que como compromiso institucional, la Organización de Cooperación de Shanghai, tiene tres características, que en combinación la hacen única en la historia de Rusia; primero, la organización incorpora a sus miembros a políticas convergentes con enfoques socio-económicos para la estabilidad y la seguridad en una determinada región geográfica; segundo en la dimensión de seguridad, la OCS se acerca a un colectivo de seguridad o a un bloque de defensa, finalmente Rusia es una de las dos potencias más poderosas dentro de una organización.¹²⁹

Por lo general Rusia dentro de las organizaciones es el Estado con más poder, como es el caso de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) o como la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), pero en la OCS, Rusia tiene a China, quien hace contrapeso en la toma de decisiones sobre la dirección que debe tener la Organización, por lo que se siente vulnerable con respecto a sus intereses.

Rusia mostró iniciativa con la fundación de los Cinco de Shanghai, la fundación de la OCS fue iniciativa china. La incorporación de Rusia significó una gran ayuda para facilitar las negociaciones, ya que para los países centroasiáticos la presencia de Rusia ayuda a minimizar la presión que ejercen los chinos sobre ellos, es decir, la presencia de las dos potencias en la OCS, funciona como un balance de poder.

En el ámbito económico, Rusia representa una fuerza moderada frente a las ambiciones de China y su zona de libre comercio. Sin embargo Rusia cedió un acuerdo básico sobre cooperación económica entre los Estados Miembros.¹³⁰ Rusia tiene muchos proyectos económicos en la región, entre estos se incluye la expansión de las redes de telecomunicaciones en toda Eurasia y un corredor transportador de recursos que se conecte del mar Caspio con China a través de Kazajistán, Rusia, Uzbekistán y Kirguistán.

¹²⁸ Lena Johnson. "Russia and Central Asia", p. 95 en Roy Allison, et al., *Central Asian Security, The New International Context*, Washington D.C., Brookings Institution Press, 2001.

¹²⁹ Alyson J. K. Bailes, et al., *The Shanghai Cooperation Organization*, [en línea], Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) Policy Paper, num. 17, p. 10, mayo de 2007, Dirección URL: <http://books.sipri.org/files/PP/SIPRI17.pdf> [consulta: 15 de junio de 2011].

¹³⁰ *Ibidem*, p. 13

Mapa 7. Reservas y oleoductos de petróleo y gas en la región del Mar Caspio



Fuente: Escobar José, *La geopolítica de los Oleoductos y los gasoductos*, [en línea], Global Research, Dirección de URL: <http://islammdp.blogspot.com/2010/10/la-geopolitica-de-los-oleoductos-y.html> [consulta: 02 de febrero de 2011].

En el mapa anterior se puede observar el flujo de recursos de petróleo y gas que se encuentran en la región, lo cuales corren del Mar arábigo, atravesando Afganistán, Uzbekistán, Kazajistán hasta llegar a Rusia. La buena comunicación de estos países, así como la seguridad entre sus fronteras, es crucial para el continuo flujo de los recursos que son necesarios para el desarrollo de sus economías. El control de la afluencia de los recursos energéticos, significaría, el dominio de los recursos provenientes del Mar Arábigo, donde se encuentran las mayores reservas de petróleo.

La Organización de Cooperación de Shanghai tiene como significado para Rusia, “el inicio de un acercamiento con China; tanto en el ámbito estratégico como financiero”¹³¹. Desde entonces las relaciones entre estos dos países se han extendido, en la negociación de un número de tratos en el campo energético, a finales del año

¹³¹ Richard Weizt, *op. cit.*, p. 71

2004, los bancos chinos financiaron la mayor afluencia de producción de petróleo de una de las empresas estatales rusas¹³².

“Durante la cooperación con Estados Unidos, en la campaña contra el Talibán del 2001 al 2002, Rusia encontró en la OCS, un motivo para balancear su relación con Estados Unidos, ya que reforzaría sus lazos con China y los países de Asia Central”¹³³, finalmente “la OCS, es una estructura que permite a Moscú controlar y limitar las actividades de Pequín en Asia Central”.¹³⁴

La OCS representa para Rusia un medio por el cual se dan las condiciones y las oportunidades para el desarrollo de las relaciones multilaterales, con el propósito de mejorar de la seguridad regional con la participación de China y al mismo tiempo busca expandir su influencia en la región de Asia Central mediante los mecanismos de la Organización.

La Organización es un vehículo para Rusia que le ayuda a realizar importantes actividades en varios campos, como el tráfico de droga, establecer diálogos para neutralizar actividades extremistas y así poder lograr la estabilidad de los regímenes y poder aminorar las tensiones que se derivan de su reposicionamiento en la zona, pero que al mismo tiempo le ayudará a recuperar su status quo en la política regional.

Las ventajas también pueden ser materiales, al ser miembro de beneficia de la cooperación en infraestructura y desarrollo, pero lo más deseable para el caso ruso es la coordinación de las políticas energéticas, entre China, Kazajistán y Uzbekistán.

Políticamente le puede ser útil como un foro de mediación, en cuál se ha tenido éxito en evitar conflictos por los recursos naturales como el agua, diferencias culturales, la delimitación de fronteras, contención al extremismo islámico, y negándole la legitimidad a los movimientos separatistas entre los Estados de Asia Central.

¹³² Jia Qingguo, *The Shanghai Cooperation Organization: China's Experiment in Multilateral Leadership*, [en línea]. School of International Studies, Pekin University, 2005, Dirección URL: <http://www.irchina.org/en/news/view.asp?id=4102011,11,02> [consulta: 11 de febrero de 2011].

¹³³ *Idem*

¹³⁴ Jia Qingguo, *op. cit.*

3.5.1 Política exterior de Rusia

La política exterior rusa, al ser multipolar, mantiene lazos que se encuentran en la OCS y al mismo tiempo puede establecer relaciones con otras regiones del mundo, ya que dicha Organización ha declarado no estar en contra de ningún régimen.

Desde la perspectiva de Rusia la OCS tiene que ver con su posición en los asuntos institucionales, la expansión y el fortalecimiento de la cooperación en las principales áreas.

En el caso de la expansión, se muestra reservada a ello, ya que la anexión de nuevos miembros a la organización afectaría los intereses rusos, como es el caso de India y Paquistán quienes son países poseedores de armas nucleares, sumando el conflicto que tienen sobre el territorio de Cachemira, complicaría mucho más las relaciones internas de la OCS.

Otra cuestión es la preocupación de los rusos por el ingreso de Paquistán e Irán a la OCS, su relación con China y específicamente por los lazos que ha establecido ésta en materia de energéticos, ya que ha intensificado su cooperación con Irán, para poder tener oportunidades de exploración para la construcción de gasoductos.

No es conveniente para los intereses rusos que China tenga este tipo de acuerdos con Irán, ya que afectaría a su mercado y sobre todo a su principal empresa de energéticos Gazprom. Por lo que Rusia evitará la venta de gas de Turkmenistán a China o por lo menos disminuir las capacidades en gasoductos que pueda adquirir China en Asia Central.

En el caso de Afganistán la posición que tiene Rusia es la de establecer un diálogo con este país. Es por esto que en junio del 2004 en la cumbre de Tashkent, el Presidente Vladimir Putin propuso la creación de un grupo de contacto que se mantuviera al pendiente de los asuntos de Afganistán dentro del marco de la OCS.

En el campo económico “la principal preocupación que tiene Rusia, es la de el futuro desarrollo de las políticas de China, en las cuales busca que la organización sea un vehículo para la penetración económica china en los países de Asia Central”¹³⁵ en

¹³⁵ Lee Nam-ju, “From Partnership to Alliance? The Development of Sino-Russian Relations”, [en línea], num. 1, vol. 13, pp. 47-66, Corea, Institute for East Asian Studies (IEAS), 2001, Dirección URL: http://www.ieas.or.kr/vol13_1/13_1_3.pdf [consulta: 01 de marzo de 2011].

las cuales se ha propuesto una zona de libre comercio, la cual puede llegar a ser la más grande del mundo, con una población total de “1.5 miles de millones de personas (1,501,471,578).”¹³⁶

Una zona de libre comercio implicaría para Rusia que se incrementara la migración china y la pérdida del mercado centroasiático, ya que comparando las dos naciones, China es una potencia en el área de exportación de bienes y en consecuencia incrementaría la relación política entre China y los países de Asia Central. Con la demanda interna de energía, la zona centroasiática se ha vuelto una fuente de energía, por lo que se ha convertido la apertura económica de Asia Central una de las estrategias globales de China.

En respuesta a ello, Rusia se ha protegido con la postura de que “la eliminación completa de las barreras del comercio, sean solamente llevadas a cabo por los grupos específicos de los miembros de la OCS, que tengan economías comparables”¹³⁷, tomando en cuenta las evidentes diferencias que hay entre sus miembros y en cambio propone que se intensifique un diálogo energético, ya que sus intereses se verían beneficiados si logra llegar a un acuerdo para coordinar un tratado de energéticos, en el cuál estarían involucrados algunos de los mayores poseedores de recursos en el mundo, lo que ayudaría a aminorar la inminente competencia por los recursos energéticos.

“De hecho la economía rusa, se beneficiará si importantes corredores de transporte conecten al Este y a Asia Central con Europa, que pasarían a través de Kazajistán y luego de Rusia, por lo que la cooperación de la OCS en la infraestructura de transporte también puede ser de utilidad para evitar que China y los Estados de Asia Central puedan eludir a Rusia con rutas trans-Caspio para el petróleo, el gas y otras materias primas”¹³⁸

En este sentido, a largo plazo Rusia buscaría consolidarse y perpetuar su influencia como el mayor exportador de energéticos, por ello es lógico que Rusia quiera acomodar a la OCS a su propia agenda encaminada a convertirla en una superpotencia de energéticos.

¹³⁶ *Ibidem*, p. 45

¹³⁷ *Ibidem* p. 57

¹³⁸ *Ibidem* p. 58

3.6 Relación sino-rusa en el marco de la Organización de Cooperación de Shanghai

La relación que actualmente mantienen Rusia y China es una relación que se mantiene pacífica y cooperativa, debido a que en ésta convergen muchos intereses que tienen en común.

Lo que actualmente tienen China y Rusia es una “Relación estratégica”¹³⁹; es decir que tienen una relación en la cual les permite jugar un papel mucho más activo en las relaciones internacionales, ya que es susceptible a cambios y puede tanto ser exitosa como fracasar dependiendo de qué tan capaces son ambas partes para identificar sus intereses comunes y convertir esto en una cooperación sustantiva.

Para Rusia una adecuada relación con China significa inmediatamente intereses de seguridad y ambiciones globales geopolíticas, “ya que ayudará al mantenimiento de la seguridad en las regiones del Este mediante el establecimiento de la cooperación en intereses comunes; al mismo tiempo le provee a Rusia la confianza de formular una política exterior independiente de la influencia estadounidense.”¹⁴⁰

En cambio para China concibe su relación con Rusia con mucho menos ambición, lo que busca es asegurar su estrategia de seguridad en su zona del noreste para asegurar el mantenimiento de su modernización nacional y el continuo flujo de energéticos y otros productos materiales como los metales.

Un número de factores definen los intereses de China en la OCS, primero China intenta contener las fuerzas separatistas del Este de Turkestán, segundo está tratando de preservar a Asia Central como una base estratégica y estable y tercero considera a ciertos países de la región como fuentes de abasto de recursos energéticos y socios comerciales.

Para que se logre esto, es necesario que se logren tres condiciones, la primera es la resolución de la situación de las fronteras entre China y los demás países de la región, así como también establecer la paz y seguridad en las mismas, ambas situaciones están casi resueltas. Esto depende de alcanzar un acuerdo de ciertos

¹³⁹ Bobo Lo, *op. cit.*, p. 153

¹⁴⁰ *Idem*

territorios no poblados y de pedazos de territorios insignificantes cerca de la frontera. Segunda condición, está pendiente que los países de Asia Central mantengan políticas abiertas con respecto a China, quién a su vez debe establecer relaciones bilaterales balanceadas con ellos. Tercero, Asia Central no debe estar bajo el pulgar de cualquier superpotencia, la estrategia China en Asia Central no es enteramente autónoma, sino que es también determinada por los rusos y los americanos.¹⁴¹

Lo que pretende China es dirigir a la OCS hacia una organización económica, a lo que Rusia se encuentra inconforme porque esto significa un incremento de influencia y dependencia hacia China por parte de los países de la región. Las acciones que ha tomado Rusia para contrarrestar las acciones chinas es trabajar en una nueva fórmula de cooperación dentro del marco de la OCS, específicamente sería replantear la estructura interna y la especialización de las funciones de los miembros.

“Basado en el modelo convencional 2+2+2, con China y Rusia en el nivel más alto, Kazajistán y Uzbekistán en el nivel medio y a Tayikistán y Kirguistán en el fondo del nivel subregional. Para el propósito de las mejoras funcionales, no excluirían la posibilidad de clasificar a Kazajistán y a Uzbekistán como los sujetos que lideran la OCS, responsables de la estabilidad y el desarrollo de la región, dentro del contexto de los ‘cuatro’, mientras que Rusia y China, asumirían el camino estratégico general de la OCS, así como también las relaciones con el resto del mundo.”¹⁴²

El claro temor de Rusia es la amenaza de convertirse en el socio menor de China. Es por esto que Rusia está tomando una serie de pasos como la restricción de venta de nueva tecnología, limitar la integración de la economía regional y el control de la migración. La comunidad militar rusa ve a la cooperación con China dentro del marco de OCS, como algo indispensable, pero aún conservan ciertas reservas dentro de esta relación de cooperación principalmente en cooperación militar estratégica.

Rusia toma a la OCS como un instrumento temporal que le ayudará a alcanzar sus metas políticas y estratégicas en la región, como lo podemos ver con la Organización de Cooperación para Asia Central (OCAC) y en la Comunidad Económica

¹⁴¹ *Ibidem*, p. 34

¹⁴² *Ibidem*, p. 36

de Eurasia (CEE), quienes son lideradas sólo por Rusia, de ésta manera pretende disminuir la expansión económica e influencia política de China en la región.

La Organización entre más crece en importancia, la relación entre China y Rusia tiene cada vez más reservas, lo que reflejaría dentro el marco de la Organización dos polos opuestos que frenarían el desarrollo de la propia organización. China quiere darle un enfoque a la organización de cooperación económica y de integración regional, mientras que Rusia quiere mantener una postura militar y de seguridad.

La razón por la cual ambos países tiene posturas divergentes en cuanto a qué dirección quieren que se dirija la Organización, es porque “Rusia entiende que es mucho más influyente con las élites de Asia Central mediante sus lazos políticos y personales [debido a que fueron repúblicas que pertenecieron a su jurisdicción y tiene lazos culturales como el idioma]. Controversialmente se siente más vulnerable en la esfera económica, aún y tomando en cuenta el control que tiene sobre los recursos naturales y la continua dependencia económica que tienen los Estados de Asia”¹⁴³, como por ejemplo la dependencia en las rutas comerciales, que al contrario de China cuyos lazos políticos, de seguridad e institucionales son un poco menos fuertes que los de Rusia, sin embargo su crecimiento económico ayuda a predominar en la región, dado a la vulnerabilidad que tienen estos países en ese aspecto; es por esto que su objetivo primordial es el enfoque económico de la Organización.

3.7 Actores externos influyentes

3.7.1 Estados Unidos de América

La región de Asia Central representó para Estados Unidos, una nueva frontera para su política exterior, desde que éstos Estados se independizaron ha desplegado todos sus instrumentos para poder establecerse como el mayor participante.

¹⁴³ Bobo Lo, *op. cit.*, p. 176

La estrategia ha sido la de incorporar los recién independizados Estados a las instituciones económicas, políticas y militares lideradas por Estados Unidos y la Unión Europea (UE).¹⁴⁴

De hecho la participación de Estados Unidos en la región tiene como antecedentes la Segunda Guerra Mundial, donde se opuso a la monopolización de los recursos energéticos por parte de Rusia. Después de cinco décadas, en 1995 Washington dio el capital para la creación de un gasoducto que pasa por Turquía y evita el paso hacia Rusia.

“Para Rusia, Estados Unidos, Turquía, Irán, Paquistán, China y Eurasia que son [...] proveedores de petróleo y de gas, el tener el control de las fuentes de energía y de su transporte, significa tener el control de los destinos lo que representa una ventaja estratégica”¹⁴⁵. Es decir el control de los gasoductos implica tener el control del paso y dirección de los recursos, de ahí que la principal importancia de la región es por ser geoestratégica; ya que Asia Central es el paso de los recursos provenientes de Medio Oriente hacia Europa, China y Rusia.

El interés de Estados Unidos por la región de Asia Central se vio acrecentado a partir del 11 de septiembre de 2001 y de la lucha contra el terrorismo en Afganistán especialmente porque “las líneas fronterizas que demarcan la región de Asia Central colindan con las potencias que son de prioritario interés en la esfera de seguridad estadounidense fundamentalmente China, Rusia, Irán y Turquía”¹⁴⁶. Además algunos países de Asia Central han sido aliados en la ayuda a las tropas estadounidenses en la zona de Afganistán, debido a que funcionan como puentes de transporte de diversas mercancías con el mantenimiento de bases aéreas.

La zona también está necesitada de desarrollo económico, sobre todo con el vacío que dejó la URSS, por lo que las Repúblicas centroasiáticas han encontrado apoyo en diplomáticos, empresarios y militares estadounidenses.

¹⁴⁴ Stephen Blank, “*The United States and Central Asia*”, p. 128 en Roy Allison, et al., *Central Asian Security, The New International Context*, Washington D.C., Brookings Institution Press, 2001.

¹⁴⁵ *Ibidem*, p. 136

¹⁴⁶ Fernando Montiel, *El Asia Central y el Cáucaso: consideraciones para su análisis*, México, Editorial Montiel y Soriano Editores, 2005, primera edición, p. 8

Cuando la OCS se creó muchas expectativas crecieron alrededor de ella, y una de ellas es, que ésta fue creada con la finalidad de hacer contrapeso a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y en especial a Estados Unidos, en la región. Rusia mantiene la postura, al igual que China que Estados Unidos es un peligro para su zona de influencia, ya que Asia Central ha sido por excelencia dominio ruso, la presencia estadounidense es una amenaza a sus intereses nacionales.

En 2007 Estados Unidos adoptó su primera estrategia en torno a Asia Central, en la cual pretende aplicar una política hacia la región como un todo, pero ha encontrado dificultades para aplicar una política común ya que su estrategia comprende temas diversos como los derechos humanos, energía, transporte y control de agua. Estados Unidos ha enfatizado en aplicar un acercamiento tanto bilateral como regional a la zona, pero aún así no se tiene una política clara entorno a la OCS.

Como se ha dicho el 11 de septiembre de 2001 es una fecha clave para comprender porque la dinámica internacional cambió radicalmente a esta región. Durante los siglos pasados, Rusia era el actor hegemónico indiscutible en la región, incluso China tenía muy presente que el dominio de la región pertenecía a los rusos.

Después de esta fecha, Estados Unidos se enfocó en dar protección a la región con la intención de establecer lazos en la región. En un principio Rusia lo vio como un aliado para ayudar a estabilizar la región, pero al paso del tiempo aquellas bases militares que eran temporales, se expandieron en diferentes territorios, lo que convirtió la presencia de Estados Unidos en un factor incomodo para los intereses rusos y chinos.

Por lo que la solución para detener la presencia estadounidense en la región fue optar por reforzar las alianzas con Asia Central, agregando encontrar soluciones de problemas en común como el combate al extremismo islámico y la expansión de la cooperación energética.

La capacidad que tiene Estados Unidos para convertirse en el principal actor de la región es relativa, ya que Rusia sigue teniendo importante influencia política y económica en la región, además de los lazos culturales como el idioma y la historia, que la unen con los Estados centroasiáticos. Los estadounidenses han tenido problemas para identificar los intereses básicos de seguridad que tienen en común la

región, pero lo que si les ha funcionado es a diversificar las relaciones en materia de comercio, energéticos y las políticas de seguridad fuera de las estructuras concentradas por Moscú

Desde que se fundó la Organización de Cooperación de Shanghai se creía, por parte de países occidentales, que su creación serviría de contrapeso a la influencia de la OTAN¹⁴⁷ en la región de Asia Central, debido a sus tintes militares; sin embargo, la OCS mantiene en sus principios una postura pacífica y neutral al declararse no en contra de alguna otra organización o país

La OCS no puede ser considerada aún como un contrapeso para la OTAN en cuestiones militares, aunque los ejercicios militares conjuntos son un punto de partida, no obstante ese no ha sido su principal objetivo, sino que ha desarrollado el papel de “foro para discutir temas de comercio y de seguridad, incluida la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico.”¹⁴⁸

En años recientes la OTAN, “ha tenido una participación activa en la rehabilitación de los ejércitos de los países de Asia Central, lo que representa una nueva herramienta en el proceso de estrechar la influencia de los Estados Unidos y del Occidente.”¹⁴⁹ La cooperación entre los Estados de Asia Central con la OTAN, dentro del marco de Compañerismo para la Paz (PFP siglas en inglés), “es parte de la estrategia de mantener la estabilidad a través de la gran expansión de Eurasia que recae al este de Europa, así como el apoyo al control geopolítico sobre regiones con mucha importancia estratégica en el Medio Oriente, el Mar Negro, el Cáucaso, el Mar Caspio y Asia Central”¹⁵⁰ sobre todo éste último y Afganistán, quienes son regiones clave para establecer la presencia de la OTAN en el centro de Eurasia, en términos del posible impacto que pueda tener esto en Rusia y China.

La dinámica entre China, Rusia y los Estados Unidos en la región es lo que en 1997, Zbigniew Brzezinski, en su obra el “El gran tablero mundial”, ponía a Estados Unidos como la única verdadera potencia mundial, los demás actores serían jugadores

¹⁴⁷ Andrew Scheineson, *The Shanghai Cooperation Organization March*, [en línea], Council on Foreign Relations, 24 de marzo de 2009, Dirección URL: http://www.cfr.org/publication/10883/shanghai_cooperation_organization.html#p [consulta: 15 de junio de 2011].

¹⁴⁸ *Idem*

¹⁴⁹ Murat Laumulin, *Organization as "Geopolitical Bluff?" A View from Astana*, [en línea], Programa de Investigación Ruso, p. 8, junio de 2006, Dirección URL: www.ifri.org/downloads/laumullinenglish.pdf [consulta: 02 de noviembre de 2011].

¹⁵⁰ *Ibidem*, p. 15

geoestratégicos (Rusia y China) y los Estados pequeños serían los “pivotes geopolíticos”.

Haciendo un análisis actual acerca a la opinión de Brzezinsk, Estados Unidos no es por completo la única potencia mundial, ya que también han despuntado otras más como es el caso de China, la India, Alemania, por mencionar algunas. Por lo que su protagonismo ha quedado disminuido, no obstante su presencia sigue siendo muy significativa, debido a que sigue siendo un líder económico y militar el cual encuentra todos los medios para beneficiar sus intereses.

Los demás actores geoestratégicos, principalmente China y Rusia, han podido ser más un contrapeso, que unas simples piezas que los estadounidenses utilizarían para alcanzar sus objetivos. Cada vez más, van adquiriendo presencia en la política mundial y se han ido convirtiendo en actores fundamentales de la sociedad internacional, por lo que pone en duda el liderazgo estadounidense y su verdadero poder de influencia en la dinámica regional.

3.7.2 República Islámica de Afganistán

La República Islámica de Afganistán surgió como Estado en 1880 debido a las amenazas constantes de expansión de la Rusia Zarista y de Gran Bretaña, quien tenía como colonia a la India, desde entonces ha sido un territorio de batalla entre grandes potencias mundiales, como Gran Bretaña, Rusia y Estados Unidos.

“Como resultado de la segunda Guerra Anglo-Afgana (1878-1880) [fueron tres], la Dinastía Durrani fue depuesta, Afganistán fue despojado de los territorios situados al sur del Khyber y convertido en «Estado-tapón» entre la Rusia zarista y la India. El país perdía así el manejo de su política exterior [debido a que se convirtió en protectorado de Gran Bretaña]. En 1893, la Línea Durand, que no se presentó como repartición de fronteras, delimitó zonas de responsabilidad para el mantenimiento de la ley y el orden entre la India británica y el emir Abdor Rahaman Khan, quien gobernaba desde Kabul.”¹⁵¹

¹⁵¹ s/autor, [en línea], Guía del Mundo, 2007, Dirección URL: <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/afg/History.html> [consulta: 02 de junio de 2011].

En 1919 Afganistán dejó de ser protectorado de Gran Bretaña, por lo que le dio oportunidad de crear su propia política exterior, lo que le permitió establecer relaciones con la Unión Soviética. En el inicio de la Guerra Fría, trató de mantenerse neutral entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Sin embargo, se vio forzado a depender cada vez más de la Unión Soviética debido al sostenido apoyo de Estados Unidos a Pakistán. A partir de 1955, miles de afganos fueron enviados regularmente a estudiar a la Unión Soviética y, principalmente, a recibir entrenamiento militar.¹⁵²

Es por esto que Afganistán se convirtió una vez más en campo de batalla entre dos grandes potencias (Estados Unidos y la Unión Soviética) durante la Guerra Fría. La inestabilidad provocada en este periodo paralizó la economía de la nación, por lo que llevó a su población a buscar otras fuentes productivas para poder sobrevivir, así es cómo se convirtió en el principal productor de opio del mundo.¹⁵³

La existencia de las guerrillas en el territorio afgano, tuvo como consecuencia el surgimiento del Talibán en 1995, grupo armado formado en Paquistán, tenían como objetivo la creación de un gobierno basado en las leyes del Corán y la ideología Islámica, los talibanes erradicaron a las mujeres de la esfera pública eliminándolas del sistema educativo, la música (exceptuados los himnos religiosos), las salas de cine, el teatro y el alcohol, fueron prohibidos por las autoridades, debido a que los consideran no islámicos.

Afganistán es una gran amenaza para la estabilidad de la región de Asia Central, la amenaza se incrementó cuando Estados Unidos le declara la guerra al terrorismo e invade dicha nación.

¹⁵² *Idem*
¹⁵³ *Idem*

Mapa 8. Afganistán



Fuente: Central Intelligence Agency, *Afghanistan*, [en línea], Dirección URL: <http://static.lonelyplanet.com/worldguide/maps/wg-afghanistan-1-400x300.gif> [consulta: 02 de febrero de 2011].

El estado de Afganistán tiene problemas internos y externos de grandes dimensiones, entre los que se encuentran, el extremismo religioso, el terrorismo y el tráfico de drogas. El extremismo religioso es un problema más interno que externo. Su objetivo ha sido instaurar al Islam como la única vía del desarrollo social, esto ha provocado el retraso cultural de una nación, ya que no debe existir nada que no tenga relación con el Islam; provoca falta de derechos humanos, debido a las restricciones de las libertades de sus ciudadanos en especial con las mujeres y retraso económico debido a que el gobierno Talibán es quién controla todas las actividades productivas. Mientras que el terrorismo y el tráfico de drogas son problemas que ya han adquirido dimensiones internacionales, especialmente en la zona de Asia Central.

Ha encontrado en la OCS un gran aliado, ya que sus miembros son sus principales socios comerciales, como es el caso de China que se ha convertido en su principal inversionista.

Para el caso particular de Rusia, quien busca reposicionarse como una potencia hegemónica en la región, pretende incluir a Afganistán con el propósito de incluirlo en su zona de influencia y así disminuir la presencia estadounidense.

La OCS, tiene un protocolo especial para regular la cooperación entre Afganistán y la Organización, en donde un grupo de contacto es el encargado de llevar las negociaciones en torno a los asuntos comunes como cooperación económica y la promoción del desarrollo del país.

La Organización se ha convertido en una plataforma eficiente, para que se discutan medidas de asistencia para Afganistán, inclusive se ha invitado a la OTAN para que asista a las conferencias para establecer seriamente una solución a la situación que actualmente vive la nación. Los principales asuntos que se quiere solucionar son: el tráfico de drogas, el control de fronteras y la presencia de tropas estadounidenses establecidas en el territorio afgano.

Actualmente Afganistán, es una nación que está viviendo una inestabilidad a raíz de la invasión de Estados Unidos desde el 2001, como consecuencia de los ataques del 11 de septiembre de 2001, teniendo la primicia que el gobierno Talibán asilaba a Osama Bin Laden.

La administración de Obama ha hecho continuidad al legado de la administración de George W. Bush, en cuanto al enfoque estratégico sobre la seguridad. La estrategia para Afganistán y Paquistán presentada por Obama en marzo de 2009, hacía un llamamiento al desarrollo de una diplomacia regional intensiva que involucre a todos los principales actores en Asia Meridional, así como la formación de un grupo de contacto para Afganistán y Paquistán respectivamente, para que se reúnan todos aquellos que tienen algo en juego con respecto a la seguridad de la región como aliados de la OTAN, los Estados de Asia Central, las naciones del Golfo, Irán, Rusia, la India y China.¹⁵⁴

¹⁵⁴ Nicolás de Pedro; Gabriel Reyes Leguen, *Asia Central en las estrategias regionales para Afganistán (DT)*, [en línea], España, El Observatorio de Asia Central (OAC) Casa Asia, CIDOB y el Real Instituto Elcano, 04 de abril de 2011, Dirección URL:

La administración de Barak Obama busca la cooperación, principalmente de los países centroasiáticos como apoyo para derrotar a los extremistas en Afganistán y traer estabilidad en la región, mediante el desarrollo económico y social haciendo economías más competitivas, además la diversificación de las rutas de abastecimiento en la región. “Se define así un compromiso multidimensional de Estados Unidos en la región que pretende ir más allá del enfoque temporal y puramente militar o de seguridad que había caracterizado la relación con las repúblicas centroasiáticas hasta la fecha, mientras se aleja de la controvertida agenda de democratización de la Administración Bush.”¹⁵⁵

La política exterior estadounidense tiene como objetivo una presencia permanente en la que busca acciones en las que pueda tener ventajas comerciales y de fuentes energéticas, frente a los grandes actores regionales (Rusia y China), sin dejar de lado que la prioridad actual es la lucha contra el terrorismo en Afganistán así también “la agenda centroasiática ha estado y estará previsiblemente condicionada a corto e incluso medio plazo por los objetivos principalmente militares y de seguridad en Afganistán”¹⁵⁶

En cuanto a los países centroasiáticos se refiere, principalmente Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, están siendo afectados por el crecimiento de insurgentes en el norte del territorio afgano y por eventos violentos provocados por extremistas islámicos.

“El conflicto afgano ocupa un lugar destacado en la agenda de Moscú y obliga al Kremlin a combinar objetivos aparentemente contrapuestos. Por un lado, Rusia no desea la instalación permanente de EEUU y la OTAN, en lo que considera parte de su perímetro de seguridad (Afganistán), o en su área de influencia (el Asia Central ex soviética)”¹⁵⁷. Sin embargo Rusia necesita que Afganistán se estabilice, ya que ésta situación afecta la seguridad y si el conflicto adquiere mayores dimensiones, también se ve afectado su territorio. El tráfico de heroína proveniente de Afganistán ha sido un problema para el territorio ruso, anteriormente sólo era territorio de tránsito que pasaba hacia Europa, actualmente ya es un mercado de consumo.

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/dt9-2011 [consulta: 15 de junio de 2011].

¹⁵⁵ *Idem*

¹⁵⁶ Nicolás de Pedro; Gabriel Reyes Leguen, *op. cit.*

¹⁵⁷ *Idem*

Para China, Afganistán es una de sus principales zonas de inversión, “según fuentes chinas, entre 2002 y 2009 Pequín ha invertido 900 millones de Yuans (135 millones de dólares) en ayuda a Afganistán, lo que ha permitido la construcción de un hospital, la rehabilitación del sistema de irrigación de la provincia de Parwan y la formación de más de 800 estudiantes y funcionarios de distintas disciplinas.”¹⁵⁸

La estabilidad del territorio afgano representa beneficios tanto económicos como políticos. Los beneficios económicos, se ven representados en el aumento de inversiones en recursos minerales y energéticos, mientras los políticos se ven reflejados en la estabilidad de Xinjiang.

Mantiene un perfil bajo con relación al conflicto afgano, ya que su único interés es lo económico y respeta el principio de la no intromisión en asuntos internos, no obstante si le afecta los problemas en Afganistán, sobre todo porque afectan sus inversiones en dicho territorio, de ahí que promueva dentro del marco de la OCS, ejercicios militares conjuntos llamados Misión de Paz, cuyo objetivo es el ataque al terrorismo.

Dentro del marco de la OCS China también ha promovido una mayor participación de los actores regionales en las cuestiones afganas. Así, en noviembre de 2005 se estableció el grupo de contacto Afganistán-OCS para promover la cooperación en la lucha contra el terrorismo, el narcotráfico y el crimen transfronterizo. Más recientemente, la OCS ha adoptado el El Plan de Acción de los Estados miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai y la República Islámica de Afganistán en la lucha contra el terrorismo, tráfico ilícito de drogas y el crimen organizado durante una conferencia en Afganistán en marzo de 2009.¹⁵⁹

La OCS ha fungido, como un foro en dónde los países de la región y extranjeros busquen una alternativa a la solución del conflicto en Afganistán, con la ventaja que casi todos países miembros tienen frontera con dicho país excepto Rusia.

¹⁵⁸ *Idem*
¹⁵⁹ *Idem*

Conclusiones

El análisis que se llevó a cabo en los capítulos anteriores de este trabajo de investigación nos muestra que las actuales Relaciones Internacionales son sumamente diversas y que los actores que convergen son múltiples. Las relaciones internacionales pueden estar basadas en los estudios de políticas que se dividen en varias posturas y que buscan diversificarse cada vez más, para así hacer que los daños sean menores.

La importancia de tener una política exterior basada en la apertura nos muestra la forma en que podemos sobrevivir en un ambiente internacional agresivo, el cual vivimos en la actualidad. El caso de China y Rusia es muy particular y ejemplifica perfectamente cómo se puede llevar a cabo una política vectorial.

Asia Central se ha convertido en una región estratégica de competencia; probablemente Rusia ya no será la hegemonía indiscutible, pero sigue siendo un importante actor que sirve de mediador de los problemas de los Estados centroasiáticos, porque tanto su presencia política, como militar, cultural e histórica siguen estando muy presentes. En cambio, China como un país en desarrollo, tiene grandes ambiciones y se define a sí mismo como un actor que se compromete totalmente con la cooperación regional que difunde a través de instituciones multilaterales.

La paz en la región está amenazada, no sólo por los problemas endémicos, sino también por la lucha entre potencias regionales y su ambición por tener el papel principal, lo que provoca la inestabilidad.

La creación de la Organización de Cooperación de Shanghai (2001) ha sido el centro de muchos debates acerca de la cooperación estratégica y la competencia que existe en Asia Central. La organización multilateral fue creada para dar solución a problemas comunes como es el caso del terrorismo, separatismo, sin embargo existe la especulación que fue creada para contrarrestar la intervención de la OTAN en la región de Asia Central.

Lo que podemos es que la OCS es un medio por el cual los países regionales de Asia Central y sobre todo Rusia y China, buscan proteger sus intereses nacionales de

cualquier actor internacional que atente contra ellos, ya sea una organización, un Estado o un actor no gubernamental.

Evidentemente no les es conveniente declararse en contra de un actor en específico, porque esa postura limitaría su política vectorial, es decir su capacidad de relacionarse con diferentes actores de todo el mundo. De ésta manera pueden relacionarse tanto con la OTAN, como con los países de América Latina, como los países del Medio Oriente, entre otros.

Lo que es importante destacar de este análisis es que la OCS es un ejemplo de cómo la relación bilateral entre China y Rusia se ha fortificado. Aunque con sus reservas esta relación demuestra que ambos países pueden coexistir en un ambiente de cooperación, en donde buscan dar solución a los problemas más apremiantes de la región.

La OCS es una organización con un enfoque de múltiples propósitos ya que la cooperación no solo se consolida en las áreas de seguridad sino también en lo político, económico y cultural.

Ha creado un nuevo modelo de relación, ya que esta Organización está basada en la cooperación horizontal, en la que conviven dos potencias regionales China y Rusia, interesadas en el mantenimiento de la estabilidad en la región, aunque al mismo tiempo buscan afianzar su poder e influencia en la misma.

Los Estados de Kazajistán, Uzbekistán, Kirguizistán y Tayikistán están preocupados por el mantenimiento de la estabilidad a nivel interno y también aquellos países que ostentan de observadores: Mongolia, Paquistán, India e Irán, quienes están interesados en tener algún tipo de beneficio, como inversiones en Asia Central o hacer acuerdos en materia de seguridad.

La visión de seguridad que proyecta la OCS, está enfocada principalmente en proteger a los países de Asia Central, por ser los más vulnerables a ataques terroristas y extremistas religiosos que atentan contra su seguridad nacional.

La razón por la cual China posee mucho más interés que Rusia en el desarrollo de la Organización es porque éste último tiene un aumento de canales e instrumentos por los cuales puede proyectar su influencia como es el caso de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) o la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva

(OTSC). En dichas organizaciones Rusia es el país con mayor poder que los demás miembros, lo que le permite establecer políticas a su conveniencia.

Para China la OCS representa uno de sus escasos canales por los cuales puede ejercer su influencia, es por esto que Rusia prefiere que la OCS se mantenga en un bajo perfil.

El crecimiento económico y la estabilidad política son las principales cuestiones por las que China tendrá un mayor énfasis de su participación en organizaciones regionales, en el establecimiento de asociaciones estratégicas, en la expansión de vínculos económicos regionales y de mostrarse mucho más abierta en cuestiones de seguridad.

Aunque sus propósitos sobre el camino que debe llevar la organización sean muy divergentes, la realidad es que Rusia necesita de China como aliado estratégico para contraponer la relación que tiene con Estados Unidos. En cambio a China le es conveniente tener una frontera estable para poder promover su interés nacional, el cuál es el desarrollo económico, que llevará a cabo por medio de los recursos naturales que le provee ésta región, además de mantener la seguridad y la integridad de su territorio.

En el caso de los países centroasiáticos, la OCS representa una gran oportunidad para que tengan una mayor actividad en la política internacional. Desde su independencia, estos países han mantenido un bajo perfil en la participación internacional porque siempre es Rusia la que vela por sus intereses, pero la creación de la organización ha sido un escenario en el cual pueden equilibrar sus intereses entre dos potencias dándoles precisamente un marco mucho más amplio.

Sin embargo la OCS es muy débil porque no tiene instituciones bien estructuradas que realmente puedan defender a sus miembros de las amenazas como el terrorismo, el separatismo, el narcotráfico, entre otros debido a su falta de cohesión interna, es decir dentro de las instituciones, probablemente esto es producido por las ideas tan divergentes que tienen cada uno de sus miembros en especial China y Rusia.

Mientras Rusia busca influenciar más por el lado político con las élites de los países de Asia Central, ya que se siente mucho más vulnerable en el área económica, control sobre los recursos naturales y la dependencia política que tienen los centroasiáticos con los rusos sigue siendo muy fuerte, en cambio China, mediante la

OCS intenta influenciar más económicamente a la región, ya que muestra más oportunidad en este terreno sobre todo por la vulnerabilidad de las economías locales. Por lo tanto, se verá un panorama en dónde China exportaría grandes cantidades de productos manufacturados a cambio de recursos naturales y energéticos. Es quizá una de las razones por lo que la conservación y el crecimiento de la OCS sea mucho más importante para China y no tanto para Rusia quién parece más tibia en cuanto al rumbo que tome la Organización y las decisiones que en ella se desarrollen. Y esto queda más claro y evidente porque Rusia le da prioridad a otras Organizaciones que se encuentran en la zona como la de Seguridad Colectiva que comprende exactamente los mismos países que la OCS, sin incluir a China, por lo que los rusos pueden dominarla libremente.

La seguridad nacional de los países centroasiáticos ha tenido como principal prioridad el combate a los movimientos separatistas, a lo cual China ha demostrado principal interés por combatir el problema, presionando a los países de la OCS a abrirse para la cooperación en la lucha contra el terrorismo y separatismo

Para el resto de los países de Asia Central la creación del Estado de Uirgustán, atenta tanto con la integración de China como su integración propia, es un factor negativo para la estabilidad regional.

Para contrarrestar está presión ejercida dentro del territorio, los chinos han buscado establecer relaciones diplomáticas con países islámicos como es el caso de Pakistán, Irán e Iraq, para ganar respeto en el mundo islámico.

Como parte de su política exterior tiene como misión fortalecer los vínculos políticos, económicos y culturales con los países que se encuentran cercanos para proteger su propia soberanía, por lo que los países centroasiáticos seguirán manteniendo fuertes relaciones con China, para luchar contra el terrorismo internacional, el narcotráfico en el marco de la OCS.

La política exterior de China se ha enfocado en darle prioridad al desarrollo y el crecimiento económico, mediante el pragmatismo, con respecto a Estados Unidos tiene una perspectiva de conciliación porque justifica sus acciones anti-terroristas contra los grupos separatistas de Xingjiang, tomando como ejemplo el discurso estadounidense

en cuanto a Rusia aunque es un competidor en la región, puede también verla como un proveedor principalmente de armamento.

Sin embargo, debemos de tomar en cuenta los problemas internos de cada miembro, principalmente los que se encuentran en Asia Central son un determinante para su política exterior por eso uno de sus intereses principales es la solución de sus problemas económicos y de seguridad.

El problema principal de la Organización de Cooperación de Shanghai es no haberse podido consagrar como una organización regional intergubernamental fuerte, debido a que China está buscando que las actividades de la organización se orienten por el lado de cooperación económica e integración regional, mientras que Moscú continúa por la línea de la seguridad, militar y geopolítico. Son estas visiones divergentes que hacen que sobresalga la fuerza y la debilidad relativas que tiene Rusia y China en Asia Central.

La OCS es una organización joven, así que tiene todavía muchos retos por delante, para consolidarse como una organización de seguridad, pero principalmente para servir como un elemento de balance entre los grandes contrastes y asimetrías existentes entre sus países miembros. Por otro lado la OSC, se vuelve cada vez más impredecible para la estabilidad regional al no existir suficientes mecanismos efectivos para la resolución de conflictos en la zona. Otro problema que le afecta es la debilidad de las economías y la pobreza endémica de los países que conforman Asia Central y la enorme asimetría entre sus miembros. La OCS ha tenido problemas para conformarse como una organización como tal, todos sus miembros excepto Rusia, no poseen mucha experiencia en la diplomacia multilateral, así que les costará tiempo sacarle el potencial a la Organización, sumándole la rivalidad latente que existe entre China y Rusia. Por éstas y otras razones, la OCS es generalmente percibida como algo políticamente simbólico y no como una organización de mucha substancia.

Fuentes de Información

Fuentes Bibliográficas

- Allison Roy, *et al.*, *Central Asian Security, The New International Context*, Washington, D.C., Brookings Institution Press, pp. 200
- Ashok Kapur, *Regional Security Structures in Asia*, Londres, Editorial Routledge Curzon, 2003, primera edición.
- Barbé Esther, *Relaciones Internacionales*, Madrid, Editorial Tecnos, 2007, tercera edición, p. 192
- Baylis John, *et al.*, *The Globalization of World Politics. An introduction to International Relation*, Nueva York, Editorial Oxford, 2006, cuarta edición.
- Buzan Barry; Ole Waever; Jaap de Wilde, *Security a New Framework for Analysis*, Reino Unido, Cambridge University Press, 2003.
- Carey Roger, "The contemporary nature of security" en Salmon Trevor C., *Issues in International Relations*, Londres, 2000.
- Cossa Ralph, *Asia-Pacific Confidence-Building Measures*, en Krepon Michael, *et al.*, *Global Confidence Building, New Tools for Troubled Regions*, Londres, Editorial McMillan, 2000, primera edición, pp. 397
- Cross Sharyl, *et al.*, *Global Security Beyond the Millennium, American and Russian Perspectives*, Londres, Editorial MacMillan, 1999, primera edición, pp. 260
- Estrada López José Luis, *China en el siglo XXI. Economía, política y sociedad de una potencia emergente*, México, Coedición Miguel Ángel Porrúa, 2006.
- Fine Robert, *Political Investigations Hegel, Marx, Arendt*, Canadá y Estados Unidos, Routledge, 2001, p. 110
- Goldstein Joshua, *International Relations*, Estados Unidos, Editorial Pearson, 1999, p. 389

- Gutiérrez del Cid Ana Teresa, *Eurasia en la era postsoviética*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2000, p. 90
- Gutiérrez del Cid Ana Teresa, *Rusia en la era de Vladimir Putin y el conflicto de Chechenia*, México, 2001.
- Hambly Gavin, *et al.*, *Asia Central*, vol. 16, México, Siglo XXI Editores, Historia Universal Siglo Veintiuno, 1981, quinta edición.
- Hunter Shireen, *Central Asia since Independence*, Estados Unidos, 1996, p. 133
- Katz Mark N., *Russia and the Shanghai Cooperation Organization: Moscow's Lonely Road from Bishkek to Dushanbe*, num. 3, vol. 32, Asian Perspective, 2008, pp. 183-187
- Kegley Charles; Wittkopf Eugene, *World Politics, Trends and Transformation*, Estados Unidos, Editorial Thomson y Wadsworth, 2006, décima edición, p. 42
- Krasner Stephen D., *International Regimes*, Estados Unidos, Editorial Cornell University Press, 1983, primera edición.
- Krepon Michael, *et al.*, *Global Confidence Building, New Tools for Troubled Regions*, Londres, Editorial McMillan, 2000, primera edición, pp. 397
- Lo Bobo, *Axis of Convenience*, Washington, D.C., Brookings Institution Press, 2008.
- Loaeza Soledad, *et al.*, *La cooperación internacional en un mundo desigual*, México, El Colegio de México, 1994.
- Makenkamp Monique; Van Tongeren Paul; Van de Veen Hans, *Searching for Peace in Central and South Asia, An Overview of Conflict Prevention and Peacebuilding Activities*, Londres, Editorial Lynne Rienner, 2002, primera edición, pp. 665
- Maksutov Ruslan, *The Shanghai Cooperation Organization: A Central Asian Perspective*, SIPRI project paper, 2006, p. 29
- Mansbach Richard W.; Fafferty Kirsten L., *Introduction to Global Politics*, Nueva York, Editorial Routledge, 2008, pp. 255

- Montiel Fernando, *El Asia Central y el Cáucaso: consideraciones para su análisis*, México, Montiel y Soriano Editores S.A. de C.V., 2005, primera edición.
- Núñez Villaverde Jesús A.; Carrasco Mayte, *Política exterior y de seguridad de Rusia: ida y vuelta a la escena mundial*, Madrid, Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH), 2008, pp. 81-95.
- Pease Kelly-Kate, *International Organizations: Perspective on Governance in the Twenty-First Century*, Estados Unidos, Pearson Education, 2000.
- Rashid Ahmed, *Taliban: militant Islam, oil and fundamentalism in Central Asia*, Estados Unidos, Yale University Press, 2001.
- Rosas María Cristina, *Seguridad en Asia Central y el Cáucaso*, México, Editorial Montiel y Soriano S.A. de C.V., 2005.
- Saiz Álvarez José Manuel, "La Organización de Cooperación de Shanghai (OCS): claves para la creación de un futuro líder mundial", vol. 23, Revista de Economía Mundial, octubre 2009, pp. 307-326
- Sorensen Gregory; Jackson Robert, *Introduction to International Relations: Theories and Approches*, Estados Unidos, Editorial Oxford, 2007, tercera edición.
- W. Allen Kenneth, "China's Approach to Confidence-Building Measures", p. 46 en Krepon Michael, et al., *Global Confidence Building, New Tools for Trouble Regions*, Londres, Editorial McMillan, 2000, primera edición, pp. 397
- Zevelev Igor A., *The Russian Quest for a New Identity: Implications for Security in Eurasia*, pp. 110-130 en Cross Sharyl, et al., *Global Security Beyond the Millennium, American and Russian Perspectives*, Londres, Editorial MacMillan, 1999, primera edición, pp. 260

Fuentes Electrónicas

- Bailes Alyson J. K., et al., *The Shanghai Cooperation Organization*, [en línea], Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) Policy Paper, num. 17, pp. 58, mayo 2007, Dirección URL: <http://books.sipri.org/files/PP/SIPRIPP17.pdf> [consulta: 15 de junio de 2011].

- C. Speedie David, *Good Neighbors? The Shanghai Cooperation Organization*, [en línea], Carnegie Council, 18 de febrero de 2010, Dirección URL: http://www.carnegiecouncil.org/resources/articles_papers_reports/0043.htm: [consulta: 30 de octubre de 2010].
- Calvo Alex, *Los países observadores de la Shanghai Cooperation Organization (SCO)*, [en línea], num. 14, abril-mayo, Dirección URL: <http://www.globalaffairs.es/es/los-paises-observadores-de-la-shanghai-cooperation-organisation-sco> [consulta: 20 de septiembre de 2010].
- Central Intelligence Agency, *Afghanistan*, [en línea], Dirección URL: <http://static.lonelyplanet.com/worldguide/maps/wg-afghanistan-1-400x300.gif> [consulta: 02 de febrero de 2011].
- Central Intelligence Agency, *Asia Oriental y Sudoriental: China*, [en línea], 29 de mayo de 2011, Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html> [consulta: 02 de febrero de 2011].
- Central Intelligence Agency, *Países de la Comunidad de Estados Independientes en Asia Central 2002*, [en línea], Dirección URL: <http://www.zonu.com/detail/2009-09-18-7049/Paises-de-la-Comunidad-de-Estados-Independientes-en-Asia-Central-2002.html> [consulta: 10 de febrero de 2012].
- Comunidad de Estados Independientes, *Comunidad de Estados Independientes*, [en línea], Dirección URL: cis.minsk.by [consulta: 17 de septiembre de 2011].
- De Pedro Nicolás, “*El Conflicto de Xinjiang: La Minoría Uigur y La Política de Pekín*”, [en línea], p.20, UNISCI, Observatorio de Política Exterior Española (OPEX) de la Fundación Alternativas, enero 2008, Dirección URL: <http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI%20DP%2016%20-%20De%20Pedro.pdf> [consulta: 27 de abril de 2011].
- Escobar José, *La geopolítica de los Oleoductos y los gasoductos*, [en línea], Global Research, Dirección URL: <http://islammdp.blogspot.com/2010/10/la-geopolitica-de-los-oleoductos-y.html> [consulta: 02 de febrero de 2011].
- Fernández Rodrigo, “*Valientes y belicosos*”, [en línea], El País.com.mx, Sección Internacional, 13 de noviembre de 1991, Dirección URL: [no especificada]

- http://www.elpais.com/articulo/internacional/STALIN/_JOSEF/YELTSIN/_BORIS/RUSIA/RUSIA/CHECHENIA/Valientes/belicosos/elpepiint/19911113elpepiint_21/Tes [consulta: 14 de junio de 2011].
- GRID-Arendal, *Uzbekistán*, [en línea], Dirección URL: <http://www.vidiani.com/?p=4639> [consulta: 10 de febrero de 2012].
 - Kugiel Patryk, *El fin de la guerra civil en Sri Lanka. Aspectos internacionales.*, [en línea], Boletín del PISM, num. 44, Buenos Aires, Argentina, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, 22 de julio de 2009, Dirección URL: http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2009/patryk_kugiel_el_fin_de_la_guerra_civil_en_sri_lanka.pdf [consulta: 16 de febrero de 2009].
 - Larpin Gabriel, *La Organización de Cooperación de Shanghai entre un foro de cooperación regional y un instrumento de Rusia y China para imponer la hegemonía en la región*, [en línea], p. 12, Buenos Aires, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, enero 2011, Dirección URL: http://www.ceid.edu.ar/serie/2011/ceid_dt_52_organizacion_de_cooperacion_de_shangai.pdf [consulta: 22 de mayo de 2011].
 - M. Mijares Víctor, “*El debate acerca de la incidencia de la multipolaridad sobre la seguridad internacional*”, [en línea], Revista Politeria, num. 42, vol. 32, p. 146, Venezuela, Instituto de Estudios Políticos, 2009, Dirección URL: <http://www2.scielo.org.ve/pdf/poli/v32n42/art06.pdf> [consulta: 10 de febrero de 2011].
 - Ministerio de Asuntos Externos de China, *China and Kirgizstan*, [en línea], 12 de agosto de 2010, Dirección URL: <http://www.fmprc.gov.cn/eng/wjb/zzjg/dozys/gjlb/3185/t16677.htm> [consulta: 15 de junio de 2011].
 - Nam-ju Lee, “*From Partnership to Alliance? The Development of Sino-Russian Relations*”, [en línea], num. 1, vol. 13, pp. 47-66, Corea, Institute for East Asian Studies (IEAS), 2001, Dirección URL: http://www.ieas.or.kr/vol13_1/13_1_3.pdf [consulta: 01 de marzo de 2011].

- Organización de Cooperación de Shanghai, *Charter of the Shanghai Cooperation Organization*, 16 de marzo de 2009, Dirección URL: <http://www.sectsco.org/EN/industrialist.asp> [consulta: 13 de junio de 2011].
- Organización de Cooperación de Shanghai, *Regulations on the Status of Dialogue Partner of the Shanghai Cooperation Organisation*, 28 de agosto de 2008, Dirección URL: <http://www.sectsco.org/EN/2009.asp> [consulta: 25 de enero de 2011].
- Organización de Cooperación de Shanghai, *The Regulations on Observer Status at the Shanghai Cooperation Organisation*, [en línea], 24 de abril de 2001, Dirección URL: <http://www.sectsco.org/EN/2009.asp> [consulta: 11 de febrero de 2011].
- Organización de Cooperación de Shanghai, *The Shanghai Convention on Combating Terrorism, Separatism and Extremism*, [en línea], 07 de mayo de 2009, Dirección URL: <http://www.sectsco.org/EN/show.asp?id=68> [consulta: 15 de junio de 2011].
- Oyarzun Serrano Lorena, “*Sobre la naturaleza de la integración regional: Teorías y Debates*”, [en línea], Revista de Ciencia Política, num. 3, vol. 28, p. 28, Chile, Instituto de Ciencia Política, Pontificia Universidad Católica de Chile, 2008, Dirección URL: http://www.uc.cl/icp/revista/pdf/rev283/04_vol_28_3.pdf [consulta: 10 de febrero de 2010].
- Pan Guang, *et al.*, “*The Shanghai Cooperation Organization*”, [en línea], pp 1-60, Instituto Internacional para la Investigación de la Paz de Estocolmo, mayo 2007, Dirección URL: <http://books.sipri.org/files/PP/SIPRI17.pdf> [consulta: 24 de marzo de 2010].
- Qingguo Jia, *The Shanghai Cooperation Organization: China's Experiment in Multilateral Leadership*, [en línea], School of International Studies, Pekin University, 2005, Dirección URL: <http://www.irchina.org/en/news/view.asp?id=4102011,11,02> [consulta: 11 de febrero de 2011].

- Quagliotti de Bellis Bernardo, *Evolución de la relación de Rusia con China*, [en línea], Dirección URL: <http://www.laondadigital.com/laonda/LaOnda/301-400/323/b1.htm> [consulta: 17 de mayo de 2011].
- s/autor, “*SCO member states enjoy mutually beneficial, reciprocal economic cooperation*”, [en línea], China, Xinhuanet.com, 13 de junio de 2006, Dirección URL: http://english.scosummit2006.org/en_zxbb/2006-06/13/content_508.htm [consulta: 15 de junio de 2011].
- s/autor, *Banco Mundial 2009*, [en línea], Dirección URL: <http://www.worldbank.org.kz/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/KAZAKHSTANEXTN/0,,menuPK:361875~pagePK:141159~piPK:141110~theSitePK:361869,00.html> [consulta: 13 de junio de 2010].
- s/autor, *Center for Disaster Management and Risk Reduction Technology*, [en línea], 01 de enero de 2010, Dirección URL: <http://earthquake-report.com/2011/01/01/earthquakes-list-january-1-2010/?lang=es> [consulta: 01 de marzo de 2011].
- s/autor, *Chechenia: la historia*, [en línea], Londres, BBC World, Dirección URL: <http://www.bbc.co.uk/spanish/news/news991109cheche.htm> [consulta: 14 de junio de 2011].
- s/autor, *CIA Factbook*, [en línea], 26 de mayo de 2011, Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/uz.html#top> [consulta: 13 de junio de 2010].
- s/autor, *Clasificación Mundial 2010*, [en línea], Reporteros sin fronteras, 20 de octubre de 2010, Dirección URL: <http://www.rsf-es.org/grandes-citas/clasificacion-por-paises/> [consulta: 11 de febrero de 2011].
- s/autor, *Declaration on the creation of the Shanghai Cooperation Organization*, [en línea], Organización de Cooperación de Shanghai OCS, Dirección URL: www.sectesco.org/EN [consulta: 15 de junio de 2011].
- s/autor, *El deterioro ecológico del mar Caspio*, [en línea], 31 de octubre de 2009, Dirección URL: <http://crisisplanetaria.blogspot.com/2009/10/el-deterioro-ecologico-del-mar-caspio.html> [consulta: 2 de junio de 2011].

- s/autor, *El Islam por países*, [en línea], La enciclopedia Católica, Dirección URL: <http://www.aciprensa.com/controversias/Islam/islam4.htm> [consulta: 10 de febrero de 2012].
- s/autor, *Guía del mundo*, 2007, Dirección URL: <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/autorfg/History.html> [consulta: 02 de junio de 2011].
- s/autor, *La crisis económica en Europa y la Comunidad de Estados Independientes. Efectos de la crisis.*, [en línea], Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Dirección URL: http://www.undp.org/spanish/economic_crisis/europe_cis.shtml [consulta: 15 de enero de 2011].
- s/autor, *La migraciones en Asia Central*, [en línea], p. 6, Lisboa, 36° Congreso de Migraciones, Federación Internacional de Derechos Humanos, 19-21 de abril de 2007, Dirección URL: http://www.fidh.org/IMG/pdf/Migr_Asiecentrale_esp.pdf, [consulta: 07 de junio de 2011].
- s/autor, *National Geographic*, [en línea], Dirección URL: <http://www.nationalgeographic.es/viaje-y-culturas/paises/kazajistan-guia> [consulta: 17 de septiembre de 2011].
- s/autor, *Resumen Keohane*, [en línea], Estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales UBA, Dirección URL: <http://www.estudiantesdefsoc.com.ar/ciencia-politica/139-relaciones-internacionales/972-resumen-keohane.html> [consulta: 08 de febrero de 2012].
- s/autor, *Shanghai Cooperation Organization opens to India and Pakistan, not Iran*, [en línea], Asian News, 12 de junio de 2010, Dirección URL: <http://www.speroforum.com/a/34725/Shanghai-Cooperation-Organization-opens-to-India-and-Pakistan-not-Iran> [consulta: 12 de enero de 2011].
- s/autor, *Tendencias del empleo. Recuperación desigual de los mercados laborales de los países en desarrollo frente a la crisis mundial*, [en línea], num. 1, El Banco Mundial, octubre 2011, Dirección URL: <http://www.bancomundial.org/temas/empleo/tendencias-empleo-oct-2011.htm> [consulta: 09 de febrero de 2012].

- s/autor, *The BP Statistical Review of World Energy 2005*, [en línea], pp. 44, Dirección URL: http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/publications/energy_reviews_2005/STAGING/local_assets/downloads/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_report_2005.pdf [consulta: 17 de septiembre de 2011].
- s/autor, *The Business Council of the Shanghai Cooperation Organisation*, [en línea], Organización de Cooperación de Shanghai, 16 de marzo de 2009, Dirección URL: <http://www.sectesco.org/EN/industrialist.asp> [consulta: 13 de junio de 2011].
- s/autor, *U.S. Energy Information Administration*, [en línea], mayo 2011, Dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=CH>: [consulta: 24 de septiembre de 2011].
- Saiz Álvarez José Manuel, “*La Organización de Cooperación de Shanghai (OCS): claves para la creación de un futuro líder mundial*”, [en línea], Revista de Economía Mundial, vol. 23, pp. 307-326, España, Universidad de Huelva, octubre 2009, Dirección URL: (<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/866/86612461015.pdf>) [consulta: 12 de junio de 2011].
- Scheineson Andrew, *The Shanghai Cooperation Organization March*, [en línea], Council on Foreign Relations, 24 de marzo de 2009, Dirección URL: http://www.cfr.org/publication/10883/shanghai_cooperation_organization.html#p [consulta: 15 de junio de 2011].
- Sidorenko Tatiana, “*La integración Económica de los países de la comunidad de Estados independientes: problemas y perspectivas*”, [en línea], Momento económico, num. 127, ed. mayo-junio 2003, pp. 53-77, 18 de agosto de 2003, Dirección URL: <http://www.ejournal.unam.mx/moe/no127/MOE12706.pdf>, [consulta: 17 de septiembre de 2011].
- Soto Augusto, *Institucionalización y futuro de la organización de cooperación de Shanghái*, [en línea], p. 3, Barcelona, Real Instituto del Cano, 04 de febrero de 2004, Dirección URL: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/406.asp> [consulta: 24 de septiembre de 2010].

- The World Bank Group, *World Indicators*, [en línea], 2010, Dirección URL: http://ddp-ext.worldbank.org/ext/ddpreports/ViewSharedReport?&CF=&REPORT_ID=9147&REQUEST_TYPE=VIEWADVANCED [consulta: 26 de abril de 2011].
- Weitz Richard, *China-Russia Security Relations: Strategic Parallelism Without Partnership Or Passion?*, [en línea], Estados Unidos, Strategic Studies Institute, agosto 2008, Dirección URL: www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdffiles/pub868.pdf [consulta: 09 de mayo de 2011].
- Weitz Richard, *China-Russia Security Relations: Strategic Parallelism Without Partnership Or Passion?*, [en línea], pp. 175, Estados Unidos, Strategic Studies Institute United States Army War College, agosto 2008, Dirección URL: <http://www.StrategicStudiesInstitute.army.mil/> [consulta: 15 de junio de 2011].
- Wilches Víctor, *Asia Central: Movimientos Islamista*, [en línea], Crona Manen Editor, 2009, Dirección URL: <http://www.rebellion.org/docs/93602.pdf> [consulta: 10 de junio de 2011].
- Zgustova Monika, “*Princesas y dictadores. Los regímenes autoritarios del Asia Central postsoviética se resisten a la democracia. EE UU, Rusia, China, la UE y Turquía tienen intereses en esta zona que concentra el grueso de las reservas energéticas mundiales*”, *El País*, 31 de julio de 2010, Dirección URL: http://www.elpais.com/articulo/opinion/Princesas/dictadores/elpepuopi/20100731/elpepiopi_12/Tes [consulta: 11 de febrero de 2011].

Anexos

Anexo 1. Carta de la Organización de Cooperación de Shanghai

2009-5-7

La República Popular de China, la República de Kazajstán, la República de Kirguistán, la Federación de Rusia, la República de Tayikistán y la República de ser los países fundadores de la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS en adelante la Organización), Uzbekistán,

Sobre la base de los lazos que históricamente han existido entre sus pueblos;

La lucha por la mejora de la cooperación global;

Deseosos de contribuir conjuntamente a la consolidación de la paz y garantizar la seguridad y la estabilidad en la región en el entorno de desarrollo de la multipolaridad política y la globalización económica y la información;

Convencidos de que el establecimiento de la OCS facilitar el uso común más eficaz de la apertura de posibilidades y contrarrestar los nuevos desafíos y amenazas;

Teniendo en cuenta que la interacción dentro de la OCS se promoverá la realización de un enorme potencial de buena vecindad, la unidad y la cooperación entre los Estados y sus pueblos;

Partiendo del espíritu de confianza mutua, beneficio recíproco, la igualdad, las consultas mutuas, el respeto de la variedad cultural y la aspiración para el desarrollo conjunto que quedó claramente establecido en la reunión de los jefes de seis Estados en 2001 en Shanghai;

Tomando nota de que el cumplimiento de los principios establecidos en el Acuerdo entre la República Popular de China, la República de Kazajstán, la República de Kirguistán, la Federación de Rusia y la República de Tayikistán sobre el fortalecimiento de la confianza en el Campo Militar en la Zona Fronteriza de 26 de abril de 1996, y en el Acuerdo entre la República Popular de China, la República de Kazajstán, la República de Kirguistán, la Federación de Rusia y la República de Tayikistán sobre la reducción mutua de las Fuerzas Armadas en la Zona Fronteriza de 24 de abril de 1997, así como en los documentos firmados en las cumbres de jefes de la República Popular de China, la República de Kazajstán, la República de Kirguistán, la Federación de Rusia, la República de Tayikistán y la República de Uzbekistán en el período comprendido entre 1998 y 2001, ha hecho una importante contribución al mantenimiento de la paz, la seguridad y la estabilidad en la región y en el mundo;

Reafirmando nuestra adhesión a los objetivos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, otras comúnmente reconocidos principios y normas del derecho internacional relacionado con el mantenimiento de la paz, la seguridad y el desarrollo de las relaciones de buena vecindad y amistosas, así como la cooperación entre los Estados ;

Guiada por las disposiciones de la Declaración sobre la creación de la Organización de Cooperación de Shanghai, de 15 de junio de 2001,

Han acordado lo siguiente:

Artículo 1 Objetivos y tareas

Los principales objetivos y tareas de la OCS son:

Para fortalecer la confianza mutua, la amistad y buena vecindad entre los Estados miembros;

Para consolidar la cooperación interdisciplinaria en el mantenimiento y fortalecimiento de la paz, la seguridad y la estabilidad en la región y la promoción de un nuevo orden internacional democrático, justo y racional política y económica;

Para contrarrestar conjuntamente el terrorismo, el separatismo y el extremismo en todas sus manifestaciones, para luchar contra el narcotráfico y el tráfico ilícitos de armas y otros tipos de actividades delictivas de carácter transnacional, así como la migración ilegal;

para fomentar la cooperación regional eficaz en ámbitos como la política, el comercio y la economía, defensa, orden público, protección del medio ambiente, cultura, ciencia y tecnología, educación, energía, transporte, crédito y finanzas, y también otras esferas de interés común;

para facilitar el desarrollo integral y el crecimiento económico equilibrado, social y cultural de la región mediante una acción común sobre la base de una colaboración equitativa con el fin de un aumento constante del nivel de vida y la mejora de las condiciones de vida de los pueblos de los Estados miembros; para coordinar los enfoques de integración en la economía mundial; para promover los derechos humanos y las libertades fundamentales de conformidad con las obligaciones internacionales de los Estados miembros y sus respectivas legislaciones nacionales; a mantener y desarrollar relaciones con otros Estados y organizaciones internacionales; a cooperar en la prevención de los conflictos internacionales y en su solución pacífica; para buscar conjuntamente soluciones a los problemas que surgen en la 21^a siglo.

Artículo 2 **Principios**

Los Estados miembros de la OCS se ajustará a los siguientes principios:

el respeto mutuo de la soberanía, la independencia, la integridad territorial de los Estados y la inviolabilidad de las fronteras estatales, no agresión, la no injerencia en los asuntos internos, la falta de uso de la fuerza o la amenaza de su uso en las relaciones internacionales, sin buscar la superioridad militar unilateral en las zonas adyacentes;

la igualdad de todos los Estados miembros, la búsqueda de posiciones comunes sobre la base de la comprensión mutua y el respeto de las opiniones de cada uno de ellos; aplicación gradual de las actividades conjuntas en las esferas de interés mutuo; solución pacífica de las controversias entre los Estados miembros; OCS no está dirigida contra otros Estados y organizaciones internacionales; prevención de actos ilegítimos contra los intereses de OCS; cumplimiento de las obligaciones derivadas de la presente Carta y otros documentos adoptados en el marco de la OCS, de buena fe.

Artículo 3 **Áreas de Cooperación**

Las principales áreas de cooperación en la OCS serán las siguientes:

mantenimiento de la paz y mejorar la seguridad y la confianza en la región;

la búsqueda de posiciones comunes sobre cuestiones de política exterior de interés común, incluidas las cuestiones que surjan dentro de las organizaciones internacionales y otros foros internacionales;

desarrollo y aplicación de medidas destinadas a contrarrestar conjuntamente el terrorismo, el separatismo y el extremismo, el narcotráfico y el tráfico ilícitos de armas y otros tipos de actividades delictivas de carácter transnacional, así como la migración ilegal;

coordinación de los esfuerzos en la esfera del desarme y control de armamentos;

apoyo y promoción de la cooperación económica regional en diversas formas, favorecer un medio ambiente favorable para el comercio y las inversiones con miras a lograr progresivamente la libre circulación de mercancías, capitales, servicios y tecnologías;

uso eficaz de transporte disponibles y la infraestructura de comunicación, la mejora de las capacidades de tránsito de los Estados miembros y el desarrollo de sistemas de energía;

gestión racional del medio ambiente, incluyendo gestión de recursos hídricos en la región, y la aplicación de determinados programas conjuntos y proyectos ambientales;

la asistencia mutua en la prevención de desastres naturales y provocados por el hombre y la eliminación de sus consecuencias;

intercambio de información jurídica en beneficio del desarrollo de la cooperación en la OCS;

desarrollo de la interacción en las esferas como la ciencia y tecnología, educación, salud, cultura, deporte y turismo.

Los Estados miembros de la OCS pueden ampliar los ámbitos de la cooperación de mutuo acuerdo.

Artículo 4 **Órganos**

1. Para la aplicación de las metas y objetivos de la presente Carta, los órganos siguiente debe aplicarse dentro de la Organización:

- El Consejo de Jefes de Estado;
- El Consejo de Jefes de Gobierno (primeros ministros);
- El Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores;
- Reuniones de Jefes de Ministerios y / o agencias;
- El Consejo de Coordinadores Nacionales;
- El Estructura Regional de Lucha contra el terrorismo;
- Secretaría.

2. Las funciones y procedimientos de trabajo para los órganos de la OCS, que no sea la lucha contra el terrorismo estructura regional, se regirán por las disposiciones pertinentes adoptadas por el Consejo de Jefes de Estado.

3. El Consejo de Jefes de Estado podrá decidir la creación de otros órganos de la OCS. nuevos órganos serán establecidos por la adopción de protocolos adicionales a la presente Carta que entren en vigor en el procedimiento, establecido en el artículo 21 de la presente Carta.

Artículo 5 **El Consejo de Jefes de Estado**

El Consejo de Jefes de Estado será el órgano supremo de OCS. Asimismo, determinará las prioridades y definir las principales áreas de actividades de la Organización, decidirá las cuestiones fundamentales de su organización interna y funcionamiento y su interacción con otros Estados y organizaciones internacionales, así como examinar las cuestiones internacionales de mayor actualidad.

El Consejo celebrará sus reuniones ordinarias una vez al año. Una reunión del Consejo de Jefes de Estado estará presidido por el jefe de Estado la organización de esta reunión ordinaria. El lugar de celebración de una reunión ordinaria del Consejo general, se determinará el orden alfabético de los nombres rusos de los Estados miembros de la OCS.

Artículo 6
El Consejo de Jefes de Gobierno (Ministros)

El Consejo de Jefes de Gobierno (primeros ministros) aprobará el presupuesto de la Organización, considerar y decidir sobre cuestiones importantes relacionadas con particulares, especialmente económicas, las esferas de la interacción dentro de la Organización.

El Consejo celebrará sus reuniones ordinarias una vez al año. Una reunión del Consejo estará presidido por el jefe de Gobierno (Primer Ministro) del Estado en cuyo territorio se celebre la reunión.

El lugar de celebración de una reunión ordinaria del Consejo se determinará por acuerdo previo entre los jefes de Gobierno (primeros ministros) de los Estados miembros.

Artículo 7
El Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores

El Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores examinará las cuestiones relacionadas con las actividades del día a día de la Organización, preparación de las reuniones del Consejo de Jefes de Estado y de celebración de consultas sobre los problemas internacionales en la Organización. El Consejo podrá, en su caso, formular declaraciones en nombre de la OCS.

El Consejo se reunirá, generalmente un mes antes de una reunión del Consejo de Jefes de Estado. Las reuniones extraordinarias del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores será convocado por iniciativa de al menos dos Estados miembros y con el consentimiento de los ministros de Relaciones Exteriores de todos los Estados miembros. El lugar de celebración de una reunión ordinaria o extraordinaria del Consejo se determinará de común acuerdo.

El Consejo estará presidido por el ministro de Relaciones Exteriores del Estado miembro en cuyo territorio la sesión ordinaria del Consejo de Jefes de Estado se lleva a cabo, durante el período a partir de la fecha de la última reunión ordinaria del Consejo de Jefes de Estado a la fecha de la próxima reunión ordinaria del Consejo de Jefes de Estado.

El Presidente del Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores representará a la Organización en sus contactos externos, de conformidad con las Reglas de Procedimiento del Consejo.

Artículo 8
Reuniones de Jefes de Ministerios y / o Agencias

De acuerdo a las decisiones del Consejo de Jefes de Estado y el Consejo de Jefes de Gobierno (primeros ministros) los jefes de los ministerios de sucursal y / o agencias de los Estados Miembros se reunirá, de forma regular, las reuniones para el examen de cuestiones específicas de la interacción en respectivos campos dentro de la OCS.

La reunión será presidida por el jefe de un ministerio respectivo y / o entidad del Estado la organización de la reunión. El lugar y fecha de la reunión se acordará de antemano.

Para la preparación y la celebración de las reuniones de los Estados miembros podrán, previo acuerdo, establecer permanentes o ad hoc, grupos de trabajo de expertos que lleven a cabo sus actividades de conformidad con los reglamentos adoptados por las reuniones de los jefes de los ministerios y / o agencias. Estos grupos estará compuesto por representantes de los ministerios y / o agencias de los Estados miembros.

Artículo 9

El Consejo de Coordinadores Nacionales

El Consejo de Coordinadores Nacionales será un organismo de OCS que coordina y dirige las actividades del día a día de la Organización. Se procederá a la preparación necesaria para las reuniones del Consejo de Jefes de Estado, el Consejo de Jefes de Gobierno (Primer Ministros) y el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores. Los coordinadores nacionales serán designados por cada Estado miembro, de conformidad con sus normas y procedimientos internos.

El Consejo se reunirá por lo menos tres veces al año. Una reunión del Consejo estará presidido por el coordinador nacional del Estado miembro en cuyo territorio la sesión ordinaria del Consejo de Jefes de Estado se lleva a cabo, a partir de la fecha de la última reunión ordinaria del Consejo de Jefes de Estado a la fecha de la próxima reunión ordinaria del Consejo de Jefes de Estado.

El Presidente del Consejo de Coordinadores Nacionales podrá, por la instrucción del Presidente del Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores representará a la Organización en sus contactos externos, de conformidad con las Reglas de Procedimiento del Consejo de Coordinadores Nacionales.

Artículo 10

Estructura Regional de Lucha contra el Terrorismo

La estructura regional de lucha contra el terrorismo creado por los Estados miembros de la Convención de Shanghai para combatir el terrorismo, el separatismo y el extremismo de 15 de junio de 2001, situada en Bishkek, Kirguistán, será un órgano permanente de la OCS.

Sus principales objetivos y funciones, los principios de su constitución y financiación, así como sus normas de procedimiento se rige por un tratado separado internacionales celebrados por los Estados Miembros, y otros instrumentos necesarios adoptadas por ellos.

Artículo 11

Secretaría

Secretaría será un órgano permanente de administración de OCS. Asimismo, proporcionará apoyo organizativo y técnico a las actividades llevadas a cabo en el marco de la OCS y preparar propuestas sobre el presupuesto anual de la Organización.

The Secretariat shall be headed by the Executive Secretary to be appointed by the Council of Heads of State on nomination by the Council of Ministers of Foreign Affairs.

El Secretario Ejecutivo será nombrado de entre los nacionales de los Estados miembros en forma rotativa en el orden alfabético de los nombres de Rusia a los Estados miembros por un período de tres años sin derecho a ser reelegido por otro período.

Los diputados Secretario Ejecutivo serán nombrados por el Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores a propuesta del Consejo de Coordinadores Nacionales. No pueden ser representantes del Estado desde el que el Secretario Ejecutivo ha sido nombrado.

Los funcionarios de la Secretaría serán contratados de entre los nacionales de los Estados miembros sobre una base contingente.

El Secretario Ejecutivo, sus suplentes y otros funcionarios de la Secretaría en el cumplimiento de sus funciones oficiales no debe pedir ni recibir instrucciones de ningún Estado miembro y / o personas del gobierno, organización o física. Deben abstenerse de cualquier acción que pueda afectar a su condición de funcionarios internacionales de información a OCS solamente.

Los Estados Miembros se comprometen a respetar el carácter internacional de las funciones del Secretario Ejecutivo, sus diputados y funcionarios de la Secretaría y no ejercer ninguna influencia sobre ellos a medida que realizan sus funciones oficiales.

La Secretaría de la OCS se encuentra en Beijing (República Popular de China).

Artículo 12 **Financiación**

OCS tendrá su propio presupuesto elaborado y ejecutado de conformidad con un acuerdo especial entre los Estados miembros. Este acuerdo también determinará la cuantía de las cotizaciones pagadas cada año por los Estados miembros al presupuesto de la Organización sobre la base de un principio de costos compartidos.

Los recursos presupuestarios se utilizarán para financiar los órganos permanentes de la OCS en conformidad con el acuerdo anterior. Los Estados miembros velarán por que se cubren los gastos relacionados con la participación de sus representantes y expertos en las actividades de la Organización.

Artículo 13 **Membresía**

Los miembros de la OCS estarán abiertos a otros Estados de la región que se comprometen a respetar los objetivos y principios de esta Carta y cumplir con las disposiciones de otros tratados e instrumentos internacionales adoptados en el marco de la OCS.

La admisión de nuevos miembros en la OCS será decidida por el Consejo de Jefes de Estado sobre la base de una reclamación presentada por el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores en respuesta a una solicitud oficial del Estado interesado dirigida al Presidente interino de la Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores.

OCS pertenencia a un Estado miembro que viole las disposiciones de esta Carta y / o incumpliendo sistemáticamente a cumplir con sus obligaciones en virtud de tratados e instrumentos internacionales, celebrados en el marco de la OCS, podrá ser suspendido por una decisión del Consejo de Jefes de Estado adoptaron en la base de una reclamación presentada por el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores. Si este Estado sigue violando sus obligaciones, el Consejo de Jefes de Estado puede tomar una decisión de expulsar de OCS a partir de la fecha fijada por el propio Consejo.

Todo Estado miembro tendrá derecho a retirarse de la OCS transmitiendo al Depositario una notificación oficial de su retirada de la presente Carta, a más tardar doce meses antes de la fecha de retirada. Las obligaciones derivadas de la participación en esta Carta y otros instrumentos adoptados en el marco de la OCS serán vinculantes para los Estados correspondientes hasta que estén completamente cumplidos.

Artículo 14 **Relación con otros Estados y Organizaciones Internacionales**

OCS pueden interactuar y mantener un diálogo, en particular en ciertas áreas de cooperación, con otros Estados y organizaciones internacionales.

OCS puede otorgar al Estado u organización internacional se refiere a la condición de socio de diálogo o de observador. Las normas y procedimientos para la concesión de dicho estatuto se establecerán mediante un acuerdo especial de los Estados miembros.

La presente Carta no afectarán a los derechos y obligaciones de los Estados miembros en virtud de otros tratados internacionales en los que participan.

Artículo 15 **Capacidad jurídica**

Como sujeto de derecho internacional, la OCS tendrá la capacidad jurídica internacional. Tendrá una capacidad jurídica en el territorio de cada Estado miembro, que se requiere para alcanzar sus metas y objetivos.

OCS gozarán de los derechos de una persona jurídica y podrá, en particular:

- celebrar tratados;
- adquirir bienes muebles e inmuebles y disponer de ella;
- comparecer ante el tribunal como litigante;
- abrir cuentas y realizar transacciones monetarias realizadas.

Artículo 16 **Tomar decisiones de procedimiento**

Los órganos de la OCS se pronunciará de acuerdo sin derecho a voto y sus decisiones se considerará aprobada si ningún Estado miembro ha planteado objeciones durante la votación (consenso), con excepción de las decisiones sobre la suspensión de la afiliación o expulsión de la Organización que se tomarán por " consenso menos de un voto del Estado miembro en cuestión ".

Todo Estado miembro podrá exponer su opinión sobre aspectos particulares y / o temas concretos de las decisiones adoptadas, que no será un obstáculo para tomar la decisión en su conjunto. Este dictamen se hizo constar en acta.

Si uno o varios Estados miembros no tengan interés en la ejecución de proyectos concretos de cooperación de interés para otros Estados miembros, la no participación de los Estados miembros están por encima de estos proyectos no impedirá la ejecución de proyectos de cooperación tales por los Estados miembros en cuestión y, en el mismo tiempo, no impedirá que dichos Estados miembros se unan a este tipo de proyectos en una fase posterior.

Artículo 17 **Aplicación de las Decisiones**

Las decisiones adoptadas por los órganos de la OCS se llevarán a cabo por los Estados miembros de conformidad con los procedimientos establecidos en su legislación nacional.

El control del cumplimiento de las obligaciones de los Estados miembros para aplicar la presente Carta, otros acuerdos y decisiones adoptadas dentro de la OCS se ejercerá por los órganos de OCS de su competencia.

Artículo 18 **De Representantes Permanentes**

De conformidad con sus normas y procedimientos internos, los Estados miembros nombrarán a sus representantes permanentes ante la Secretaría de la OCS, que serán miembros del personal diplomático de las embajadas de los Estados miembros en Beijing.

Artículo 19 **Privilegios e Inmunidades**

OCS y sus funcionarios gozarán en el territorio de todos los Estados Miembros los privilegios e inmunidades que sean necesarios para el cumplimiento de las funciones y el logro de los objetivos de la Organización.

El volumen de los privilegios e inmunidades de la OCS y sus funcionarios se determinará por un tratado internacional diferente.

Artículo 20 **Idiomas**

Los idiomas oficiales y de trabajo de la OCS son ruso y chino.

Artículo 21 **Duración y entrada en vigor**

La presente Carta deberá ser de duración indefinida.

La presente Carta estará sujeto a ratificación por los Estados signatarios, y entrará en vigor el trigésimo día siguiente a la fecha del depósito del cuarto instrumento de ratificación.

Respecto a los Estados que han firmado esta Carta y la ratificó posteriormente que entrará en vigor en la fecha del depósito de su instrumento de ratificación ante el Depositario.

A partir de su entrada en vigor de la presente Carta estará abierta a la adhesión de cualquier Estado.

Para cada Estado que se adhiera la presente Carta entrará en vigor el trigésimo día siguiente a la fecha de recepción por el Depositario de los instrumentos adecuados de la adhesión.

Artículo 22 **Arreglo de Diferencias Relativas**

En caso de disputas o controversias que surjan de la interpretación o aplicación de este miembro Carta Estados miembros a establecerse a través de consultas y negociaciones.

Artículo 23 **Reformas y Adiciones**

Por acuerdo mutuo de los Estados miembros de esta Carta puede ser modificado y completado. Las decisiones del Consejo de Jefes de Estado en relación con las enmiendas y adiciones se formalizarán mediante protocolos separados, que será su parte integrante y entrará en vigor, de conformidad con el procedimiento previsto en el artículo 21 de la presente Carta.

Artículo 24 **Reservas**

No se pueden hacer reservas a la presente Carta que contradicen los principios, metas y objetivos de la Organización y podría impedir que el cuerpo de OCS contra el desempeño de sus funciones. Si al menos dos tercios de los Estados miembros tienen objeciones a las reservas deben ser considerados como una contradicción a los principios, metas y objetivos de la Organización o la prevención de cualquier órgano de la realización de sus funciones y ser nula y sin efecto.

Artículo 25 **Depositario**

La República Popular de China será el depositario de la presente Carta.

Artículo 26
Registro

De conformidad con el artículo 102 de la Carta de las Naciones Unidas, la presente Carta está sujeta a registro ante la Secretaría de las Naciones Unidas.

Hecho en San Petersburgo el día veintisiete de junio de 2002 en un solo ejemplar en los idiomas chino y ruso, siendo ambos textos igualmente auténticos.

La copia original de la presente Carta podrá ser depositada en poder del depositario, el cual distribuirá sus copias certificadas a todos los Estados signatarios.

Anexo 2. Acuerdo sobre la amistad de buena vecindad a largo plazo y la cooperación de la Organización de Cooperación de Shanghai

Estados miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS en adelante o la Organización) - La República de Kazajstán, China, República de Kirguistán, Rusia, Tayikistán, Uzbekistán, en lo sucesivo "las Partes Contratantes";

están vinculados por lazos históricos de amistad, buena vecindad y la cooperación;

Guiada por los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, los principios y normas universalmente reconocidos del derecho internacional y la Carta de la Organización de Cooperación de Shanghai el 7 de junio de 2002;

Convencida de que el fortalecimiento y la profundización de la amistad de buena vecindad y la cooperación entre los Estados miembros de los intereses fundamentales de sus pueblos y contribuye a la paz y el desarrollo en la región de la OCS y de todo el mundo;

Reconociendo que los procesos de globalización, la interdependencia cada vez mayor de estados, dando lugar a su seguridad y la prosperidad están íntimamente vinculados;

Convencidos de que los desafíos actuales y las amenazas de seguridad son de naturaleza global y de manera eficaz contra, sólo para unir sus fuerzas y siendo fiel a los principios acordados y los mecanismos de interacción;

Consciente de la necesidad de respetar la diversidad cultural y de civilización del mundo moderno;

Reafirmando la voluntad de ampliar la cooperación mutuamente beneficiosa entre nosotros y con todos los Estados interesados y las organizaciones internacionales para promover un orden mundial justo y racional para crear un entorno propicio para el desarrollo sostenible de los Estados miembros de la Organización;

Afirmando además que este Tratado no está dirigida contra ningún estado y las organizaciones, y las Partes Contratantes se adhieren al principio de apertura al mundo exterior;

tratando de convertir la OCS en una región de paz, la cooperación, la prosperidad y la armonía;

Guiado por la intención de promover la democratización de las relaciones internacionales y el establecimiento de una nueva arquitectura de seguridad mundial basado en la igualdad, el respeto mutuo, la confianza y beneficio mutuos, no en bloque y las divisiones ideológicas;

Decididos a fortalecer las relaciones amistosas entre los Estados miembros de la Organización, de modo que la amistad de sus pueblos pasa de generación en generación;

Han acordado lo siguiente:

Artículo 1

Las Partes Contratantes desarrollar una relación a largo plazo de buena vecindad, amistad y cooperación en áreas de interés para las Partes Contratantes, de conformidad con los principios y normas generalmente reconocidos del derecho internacional.

Artículo 2

Las Partes Contratantes resolver los conflictos pacíficamente entre sí, guiados por la Carta de las Naciones Unidas y los principios universalmente reconocidos y las normas del derecho internacional y la Carta de la Organización de Cooperación de Shanghai el 7 de junio de 2002.

Artículo 3

Las partes contratantes deberán respetar su derecho a elegir el camino de desarrollo político, económico, social y cultural a la luz de la experiencia histórica y las características nacionales de cada Estado.

Artículo 4

Las Partes contratantes, respetando los principios de la soberanía estatal e integridad territorial, y tomar medidas para impedir que su territorio de cualquier actividad contraria a estos principios.

Las Partes Contratantes no podrán participar en los sindicatos o las organizaciones en contra de la otra Parte Contratante no admite ninguna acción hostil a las otras Partes Contratantes.

Artículo 5

Las partes contratantes deberán respetar el principio de inviolabilidad de las fronteras, de forma activa realizando esfuerzos para fomentar la confianza en el ámbito militar en las zonas fronterizas, sobre la base de la determinación de convertir la frontera entre sí dentro de los límites de la paz perpetua y amistad.

Artículo 6

Parte Contratante en el caso de una situación pone en peligro su seguridad, puede ser consultado en el marco de las otras Partes Contratantes para responder adecuadamente a la situación.

Artículo 7

Las Partes Contratantes se esforzarán en el marco de la OCS para mantener y fortalecer la paz y la seguridad internacionales, fortalecer la coordinación y la cooperación en áreas tales como la protección y el fortalecimiento de las Naciones Unidas, el mantenimiento de la estabilidad mundial y regional, promover el control internacional de armas, la prevención de la proliferación de armas de destrucción masiva destrucción y sus sistemas vectores, así como celebrar consultas periódicas sobre estas cuestiones.

Artículo 8

Las Partes Contratantes, de conformidad con su legislación nacional y en base a la observancia de los principios y normas universalmente reconocidos del derecho internacional, los tratados internacionales a los que se están desarrollando activamente la cooperación para combatir el terrorismo, el separatismo y el extremismo, el tráfico ilícito de estupefacientes, sustancias psicotrópicas y precursores, armas , otros tipos de delincuencia transnacional y la migración ilegal.

Las Partes Contratantes, de conformidad con su legislación nacional y los tratados internacionales, que sean partes, fortalecer la cooperación en la búsqueda, detención, extradición y entrega de personas sospechosas, acusadas o condenadas por delitos relacionados con actividades terroristas, separatistas extremistas, y así como otros delitos.

Las Partes Contratantes desarrollarán la cooperación en el ámbito de los controles fronterizos y de aduanas, migración laboral, garantizar la seguridad financiera y la información.

Artículo 9

Las Partes Contratantes promoverán los contactos y la cooperación entre las autoridades policiales y judiciales de las Partes Contratantes.

Artículo 10

Las Partes Contratantes desarrollarán la cooperación entre los ministerios de defensa en diversas formas.

Artículo 11

Las Partes Contratantes promoverán la cooperación en áreas como la promoción de la aplicación de los derechos humanos y las libertades fundamentales de conformidad con sus compromisos internacionales y la legislación nacional.

Las Partes Contratantes, de conformidad con sus compromisos internacionales y las garantías de la legislación nacional en su territorio para garantizar los derechos e intereses legítimos de sus ciudadanos que viven en las demás Partes Contratantes, así como facilitar la prestación de unos a otros la asistencia jurídica necesaria.

Artículo 12

Las Partes Contratantes se reconozcan y protejan los legítimos derechos e intereses de cada cual respecto de los bienes de una Parte Contratante en el territorio de otra Parte Contratante.

Artículo 13

Las Partes contratantes reforzarán la cooperación económica basada en la igualdad y beneficio mutuo, crear condiciones favorables para la promoción de comercio, las inversiones y los intercambios de tecnología dentro de la OCS.

Las Partes Contratantes facilitarán la actividad económica, incluida la creación de condiciones jurídicas para las actividades en su territorio de individuos y entidades de otra Parte Contratante, las actividades principales jurídica de negocios, así como la protección en su territorio los derechos e intereses legítimos de dichas personas y entidades.

Artículo 14

Las Partes Contratantes promoverán la cooperación en las instituciones financieras internacionales, organizaciones económicas y foros, que son miembros, así como de conformidad con los estatutos de estas instituciones, organizaciones y foros, ayudar con la introducción de otras Partes Contratantes a estas organizaciones.

Artículo 15

Las Partes Contratantes promoverán la cooperación en la industria, la agricultura, las finanzas, la energía, el transporte, la ciencia, la tecnología, la innovación, la información, telecomunicaciones, aeroespacial y otros campos de interés mutuo, promover la ejecución de proyectos regionales en diversas formas.

Artículo 16

Las Partes Contratantes promoverán la cooperación en todas las formas posibles en el ámbito legislativo en forma regular, de intercambio de información para elaborar, aprobar y las leyes existentes, a cooperar en el desarrollo de instrumentos jurídicos internacionales.

Las Partes Contratantes fomentarán los contactos y la cooperación entre los órganos legislativos y sus representantes.

Artículo 17

Las Partes Contratantes promoverán la cooperación en protección del medio ambiente, la seguridad ambiental, gestión ambiental, adoptar las medidas necesarias para desarrollar e implementar programas y proyectos especiales en estas áreas.

Artículo 18

Las Partes Contratantes se prestarán asistencia mutua y la ayuda en la prevención de situaciones de emergencia de las mitigaciones naturales y artificiales y medios.

Artículo 19

Las Partes Contratantes desarrollarán entre sí sus intercambios y cooperación en cultura, artes, educación, ciencia, tecnología, salud, turismo, deportes y otras esferas sociales y humanitarias.

Las partes contratantes deberán fomentar y facilitar el establecimiento de vínculos directos entre las instituciones culturales, instituciones educativas, científicas y de investigación, programas conjuntos y proyectos de investigación, la cooperación en la formación, el intercambio de estudiantes, académicos y especialistas.

Las Partes Contratantes promoverán activamente la creación de un entorno propicio para el estudio de la lengua y la cultura de otras Partes Contratantes.

Artículo 20

El presente Tratado no afectará a los derechos y obligaciones de las Partes Contratantes en virtud de otros tratados internacionales a los que pertenecen.

Artículo 21

A fin de aplicar el presente Tratado, las Partes Contratantes podrán celebrar acuerdos internacionales en áreas específicas de interés mutuo.

Artículo 22

Controversias sobre la interpretación o aplicación del presente Tratado será resuelta mediante consultas y negociaciones entre las Partes Contratantes.

Artículo 23

El presente Acuerdo está sujeto a la ratificación de los Estados Partes Contratantes.

El presente Tratado se celebra por tiempo indefinido y entrará en vigor en la fecha de depósito del último instrumento de ratificación.

El presente Tratado permanecerá en vigor respecto de cualquier Parte Contratante, mientras que ella es un estado miembro de la Organización. La participación de las Partes Contratantes del presente Tratado dejará automáticamente en la fecha de terminación de su membresía en la OCS.

Tras la entrada en vigor del presente Tratado estará abierto a la adhesión de cualquier Estado se convierta en miembro. Para el Estado que se adhiera el presente Tratado entrará en vigor el trigésimo día siguiente a la fecha de depósito del instrumento de adhesión.

Artículo 24

En el presente Acuerdo, con el consentimiento de las Partes Contratantes podrá ser modificado y completado, protocolos separados.

Artículo 25

La copia original de este Acuerdo será el depositario.

Depositario del presente Tratado es la Secretaría de la Organización de Cooperación de Shanghai, que, en un plazo de quince días desde la fecha del presente Acuerdo, las Partes contratantes enviará copias certificadas de los mismos.

Artículo 26

El presente Tratado será de conformidad con el artículo 102 de la Carta de las Naciones Unidas deben estar registrados ante la Secretaría de las Naciones Unidas.

Hecho en la ciudad de Bishkek, 16 de agosto de 2007 en un ejemplar en los idiomas chino y ruso, siendo ambos textos igualmente auténticos.

El presente Tratado será de conformidad con el artículo 102 de la Carta de las Naciones Unidas deben estar registrados ante la Secretaría de las Naciones Unidas.

Hecho en la ciudad de Bishkek, 16 de agosto de 2007 en un ejemplar en los idiomas chino y ruso, siendo ambos textos igualmente auténticos.

Anexo 3. Declaración de una conferencia especial sobre Afganistán bajo los auspicios de la Organización de Cooperación de Shanghai

(Moscú, 27 de marzo de 2009)

Los participantes de la Conferencia acogieron con satisfacción la iniciativa de la Organización de Cooperación de Shanghai para celebrar esta reunión y expresaron su satisfacción con sus resultados, que están en consonancia con la comunidad internacional a través de las Naciones Unidas, OTAN, la Unión Europea, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, Organización de la Conferencia Islámica, la Conferencia sobre Interacción y Medidas de Fomento de la Confianza en Asia y otras organizaciones internacionales y regionales y varios países en la lucha contra el terrorismo, el narcotráfico y el crimen organizado.

Los participantes también:

Reconociendo el carácter interdependiente de los problemas en Afganistán y la región, destacó la importancia de continuar los esfuerzos internacionales para construir un país estable, pacífico, próspero y democrático de Afganistán, y señaló que esa asistencia debería integrarse en el papel principal de Afganistán y el papel central de la ONU en la coordinación de la asistencia internacional y se basan en la estricta observancia de la Carta de las Naciones Unidas;

hizo hincapié en la necesidad de apoyo internacional continuo para fortalecer las estructuras de seguridad afganas a fin de combatir eficazmente la amenaza del terrorismo, la producción y tráfico de drogas; señaló el importante papel de la Fuerza Internacional de Asistencia y fuerzas de la coalición para ayudar al gobierno afgano en la prestación de la seguridad en Afganistán y en este sentido, acogió con satisfacción las medidas adoptadas por el contingente extranjero y con previo acuerdo con el gobierno afgano para garantizar una mejor coordinación con las autoridades afganas, que, entre otras cosas, tiene un significado especial para mejorar la eficacia de la lucha contra la producción ilícita de drogas y la trata; reconoció los logros del Gobierno afgano en la reducción de la producción de amapolas de opio, a pesar de sus limitados recursos disponibles, e hizo hincapié en la necesidad de fortalecer los esfuerzos regionales e internacionales de manera efectiva y decidida lucha contra las drogas, incluyendo mediante el suministro de medios de vida alternativos para los agricultores mediante el desarrollo de mercados regionales y las facilidades de tránsito, el apoyo internacional a las autoridades policiales y judiciales de Afganistán, la eliminación de los laboratorios de drogas, reforzar el control de los estupefacientes y restringir el tráfico de precursores, reducir la demanda y el consumo; destacó la importancia de la coordinación de esfuerzos conjuntos para combatir el terrorismo, el narcotráfico y el crimen organizado en la región, en particular, la coordinación y la cooperación en Afganistán y países vecinos;

expresó su satisfacción por el desarrollo del diálogo entre los gobiernos de Afganistán y Pakistán con el fin de fortalecer la confianza mutua, incluyendo la firma del 06 de enero de este año en Kabul, la Declaración Conjunta de las principales orientaciones de la cooperación bilateral, así como para encontrar medios eficaces de combatir las amenazas del terrorismo, incluyendo la negación de los refugios y la destrucción red de extremistas y los terroristas y sus centros ideológicos; expresó la creencia de que una lucha exitosa contra el terrorismo, la producción y tráfico de drogas y la delincuencia organizada en Afganistán y la región requiere una combinación adecuada de la fuerza y los métodos administrativos, complementados por los programas socio-económicos; hizo hincapié en la necesidad de continuar un esfuerzo conjunto de la formación de profesionales afganos en el campo de la lucha contra los estupefacientes, las aduanas y la policía;

realizado para la puesta en completa del Asia Central de Información Regional de Centro de Coordinación (CARICC) como una herramienta importante en la lucha contra el tráfico ilícito de estupefacientes, sustancias psicotrópicas y sus precursores; acogió con beneplácito la iniciativa del Grupo de los Ocho sobre la promoción de proyectos orientados al desarrollo social de Afganistán y Pakistán en el marco de la cooperación con todos los países vecinos, así como la ampliación de la dimensión regional de la cooperación contra las drogas mediante la conexión de los Estados interesados

y las organizaciones pertinentes en la próxima reunión del Grupo de los Ocho 26 - 27 de junio de este año en Trieste, en el mismo contexto, destacó el proceso de las reuniones trilaterales en Ankara;

expresó su apoyo a proyectos trans-regionales, en particular construcción, de un corredor unidos infraestructura de red y la energía, el desarrollo del sector del transporte y de tránsito, a un desarrollo regional integrado, teniendo en cuenta las organizaciones regionales pertinentes; señaló que la OCS es una de las foro adecuado para llevar a cabo con los socios en un amplio diálogo sobre cuestiones de Afganistán en el contexto de los esfuerzos conjuntos de la comunidad internacional y Afganistán, para aumentar la cooperación práctica de Afganistán con sus vecinos en aras de la lucha contra el terrorismo, el narcotráfico y la delincuencia organizada;

llamada de una estrecha cooperación y coordinación entre las organizaciones internacionales y regionales en una lucha común con estas amenazas y desafíos con el papel central de coordinación de las Naciones Unidas, en particular - a través de su Misión de Asistencia en Afganistán, y en este sentido, acogió con satisfacción la adopción del 23 de marzo 2009 la resolución 1868 Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas;

revisado las consideraciones contenidas en la Declaración y Plan de Acción de la Organización de Cooperación de Shanghai y la República Islámica de Afganistán en la lucha contra el terrorismo, el narcotráfico y la delincuencia organizada, y expresó su intención de explorar la posibilidad de facilitar su aplicación.

Anexo 4. Declaración - miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai y la República Islámica de Afganistán en la lucha contra el terrorismo, el narcotráfico y el crimen organizado

Estados - miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS) y la República Islámica de Afganistán

Apoyar los esfuerzos del Gobierno afgano con la ayuda de la comunidad internacional encaminadas a fortalecer el desarrollo socio-económico, la creación de instituciones democráticas, mejorar la capacidad operativa del ejército nacional afgano y la policía, así como la eficacia de la aplicación de la ley,

Reconociendo los desafíos interconectados que se enfrenta Afganistán y la región en su conjunto, incluyendo las continuas actividades terroristas, el cultivo, la producción y el tráfico de sustancias estupefacientes que representan una grave amenaza para la estabilidad de Afganistán y sus vecinos y otros estados,

Acogiendo con beneplácito los esfuerzos del gobierno afgano para reducir la producción de opio, al tiempo que expresó su preocupación por el mantenimiento del cultivo y la producción de estupefacientes como fuente de financiación de actividades terroristas en Afganistán, la región y más allá,

Expresando su apoyo a los esfuerzos del Gobierno afgano y la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad (ISAF) para mejorar la situación en el ámbito de aplicación de la ley y un mejor control de la producción y el tráfico de drogas, así como el suministro de los precursores,

Tomando nota de la importante ayuda proporcionada por los estados miembros de la Organización al Gobierno de Afganistán, y su voluntad de continuar este apoyo para hacer frente a los desafíos en Afganistán

Destacando la importancia de mantener el liderazgo de las Naciones Unidas en la coordinación de la asistencia internacional a Afganistán,

Concede gran importancia a las organizaciones internacionales y regionales, incluidas las Naciones Unidas (ONU), la Organización de Cooperación Shanghai (OCS), Comunidad de Estados Independientes (CEI), la Organización de Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) y la Conferencia sobre Interacción y Medidas de Fomento de la Confianza en Asia (CICA) para combatir la amenaza del terrorismo, el narcotráfico y la delincuencia organizada,

Declaramos lo siguiente:

1. La lucha contra el narcotráfico

Hacemos un llamado a todos los Estados interesados en la ONU y otras organizaciones internacionales y regionales para aplicar las estrategias internacionales de lucha contra los narcóticos en Afganistán y la región, que en particular disponga la aplicación estricta de la Resolución 1817 de Consejo de Seguridad y las decisiones de los foros internacionales pertinentes, así como medidas para establecimiento y fortalecimiento de la "antinarcoóticos y de seguridad financiera en la región.

Estamos a favor de seguir mejorando el mecanismo de interacción para el control del tráfico de drogas en el marco de la OCS, los planes de desarrollo de la cooperación práctica entre los organismos antinarcoóticos de los Estados miembros de la OCS y otros países de la región, incluido el intercambio de información, control de precursores, así como la interacción entre este mecanismo y agencias de la ONU, otras organizaciones internacionales y regionales que participan en la lucha contra la producción de cultivo de drogas y el tráfico.

Hacemos hincapié en la necesidad de fortalecer la cooperación internacional y regional en la lucha contra el narcotráfico, entre otras cosas mediante el apoyo a programas y proyectos en el ámbito de la protección de la seguridad y la frontera, implementado por la ONU, la OTSC, la CEI, la UE y la OSCE en Afganistán y Asia Central.

Estamos a favor de la unificación de esfuerzos de todos los Estados interesados y las organizaciones para crear un "cinturón de las drogas y la seguridad financiera en la región.

Acogemos con beneplácito el hecho de que la ISAF en colaboración con el gobierno afgano para luchar contra la producción y distribución de drogas en Afganistán y apoyar su participación en los esfuerzos multilaterales en este ámbito. Consideramos importante que el Consejo de Seguridad tiene esto en cuenta cuando se habla de la mandato de la ISAF.

Abogamos por la ampliación de la cooperación entre la OCS y la OTSC y la droga de la CEI contra y pistas de lucha contra el terrorismo y subrayar la importancia de la OTSC, bajo los auspicios de los acuerdos multilaterales de prevención operación "Canal", aumentando el número de Estados que participan en la operación en calidad de observadores.

Creemos que la puesta en marcha completa de la Regional de Asia Central Centro de Información y Coordinación creada para combatir el tráfico ilícito de estupefacientes, sustancias psicotrópicas y precursores, y la participación de Afganistán facilitará el control efectivo de la producción ilícita de drogas, el abuso y el tráfico de estupefacientes, sustancias psicotrópicas y precursores en el Asia central.

2. La lucha contra el terrorismo internacional

Estamos convencidos de que una de las prioridades de la comunidad internacional en la lucha contra el terrorismo debe incluir la mejora de su marco jurídico internacional, en particular, la pronta elaboración y aprobación de una convención general sobre terrorismo internacional, así como la creación de instrumentos regionales de lucha contra el terrorismo legal.

Hacemos un llamamiento para la adhesión a las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas relativos al terrorismo internacional.

Hacemos un llamado a la lucha contra la expansión ideológica del terrorismo, para el pleno cumplimiento de las Naciones Unidas la resolución 1624 (2005), que condena todos los actos de terrorismo, independientemente de su motivación, así como un llamamiento a los Estados miembros que prohíban legalmente los actos de terrorismo y la incitación a cometerlos, y se niegan refugio seguro culpable de esos crímenes, y creemos que es importante avanzar en el diálogo internacional, interétnica e interreligiosa para luchar contra la ideología terrorista, con la solución de este problema de la sociedad civil, incluyendo líderes religiosos, medios de comunicación, comunidad empresarial y las estructuras educativas.

Reafirmamos nuestra intención de seguir participando activamente en las actividades del desarrollo de medidas financieras para combatir el lavado de dinero y financiación del terrorismo (GAFI) y el Grupo Euroasiático sobre la lucha contra el blanqueo de capitales y financiación del terrorismo (GAE), en particular, para luchar contra los flujos financieros, relacionados con el tráfico ilícito de estupefacientes y sus precursores, y para garantizar que dicha actividad era un área separada en las actividades de las Directrices y del GAFI.

Los estados miembros de la OCS la intención de aumentar sus esfuerzos en la lucha contra las amenazas terroristas, con la capacidad de las regionales Estructura Antiterrorista de la OCS, así como la práctica de ejercicios conjuntos antiterroristas en el marco de la OCS, e invitar a los Estados observadores y otros países interesados a participar en esfuerzos de colaboración, incluyendo la creación de "lucha contra el terrorismo cinturón de seguridad", y explorar la posibilidad de participación en el tránsito de cargamentos no militares a las necesidades de la ISAF.

Los estados miembros de la OCS, con la asistencia del Gobierno de Afganistán se desarrollará la cooperación en la respuesta a las amenazas terroristas, la seguridad y la protección de sus nacionales y las misiones diplomáticas en Afganistán.

3. Lucha contra la Delincuencia Organizada Transnacional

Reafirmamos el compromiso de luchar contra el tráfico ilícito de armas, municiones, explosivos y otros tipos de delincuencia transnacional organizada, que pone en grave peligro la vida y la seguridad de nuestros pueblos.

Creemos que el establecimiento de la OCS un mecanismo eficaz de cooperación entre las autoridades competentes - la reunión de Ministros del Interior y Seguridad Pública, para establecer y desarrollar las relaciones con las autoridades competentes de otros Estados, las estructuras internacionales y regionales ayudará en la lucha contra la delincuencia organizada.

Creemos que un diálogo regular sobre la acción conjunta contra las amenazas sobre la base de la OCS con la participación de los Estados interesados y las organizaciones internacionales pueden complementar los foros internacionales para los desafíos del terrorismo, el narcotráfico y el crimen organizado en la región.

Expresamos nuestro compromiso para mejorar la cooperación con todos los Estados interesados, las organizaciones regionales e internacionales - ONU, UE, la CEI, la OTSC, la OSCE, la OTAN y la CICA - sobre asuntos de interés mutuo, en el espíritu de la presente Declaración y el Plan de Acción se afirma - OCS la cooperación y la República Islámica de Afganistán en la lucha contra el terrorismo, el narcotráfico y el crimen organizado.