



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

LOS USOS DEL ANÁLISIS DE COYUNTURA

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (OPCIÓN CIENCIA POLÍTICA)

PRESENTA

SALVADOR PAOLO ALVAREZ VEGA

ESTE TRABAJO FUE DESARROLLADO EN EL MARCO DEL PROGRAMA
PAPIME PE 302512 FORMACIÓN DOCENTE INTERDISCIPLINARIA; UNA PROPUESTA
PARA LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

DIRECTOR DE TESIS: CARLOS GALLEGOS ELIAS

México D.F., 2013





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO 1º - ANÁLISIS COYUNTURAL DE LO POLÍTICO	9
1.1 LA COYUNTURA	9
1.2 LA ESTRUCTURA	13
1.3 SUJETOS Y PROYECTOS POLÍTICOS	16
1.4 ANÁLISIS DE COYUNTURA	19
1.5 EL TIEMPO Y LOS MODOS DEL TIEMPO	24
1.6 ANÁLISIS COYUNTURAL DE LO POLÍTICO	29
CAPITULO 2º - LA POTENCIALIDAD	35
2.1 EL CONCEPTO DE POTENCIALIDAD	35
2.2 LOS TIPOS DE CAPITAL	45
CAPÍTULO 3º - EL RIESGO POLÍTICO	51
3.1 RIESGO Y AMENAZA	51
3.2 LA FORTUNA	71
CAPÍTULO 4º - ANÁLISIS COYUNTURAL	74
4.1 EL CRIMEN ORGANIZADO	74
CONCLUSIONES	88
BIBLIOGRAFÍA	95
HEMEROGRAFÍA	98
DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS	99

Introducción

El presente texto, pretende por encima de todo, incitar a quienes se interesan en el análisis político, a reconocer las coyunturas como parte sustancial del análisis de la realidad. La inquietud nace de reconocer las responsabilidades de aquel que se asume como científico social. Ser capaz de observar la realidad y reflexionar sobre su transformación como meta fundamental. Lo anterior justifica su existencia y da sentido a su formación, lo convierte en un elemento necesario para la vida social.

La tarea del científico social se orienta al estudio de una realidad que lleva inmersa la sociedad a la que pertenece, pero sobre todo a él mismo. El científico social no es un personaje cuya misión sea contemplar los movimientos de la realidad desde la lejanía, no es un simple espectador sino que es un participante activo de la realidad. Por tanto, para conocer dichos movimientos debe adentrarse en ellos, estudiarlos, reconocer la diversidad de procesos que convergen, identificar distintos sujetos; en suma, no permanecer estático y convivir en todo momento con su entorno.

Para ejemplificarlo, Berger y Luckmann dirán que “El hombre de la calle no suele preocuparse de lo que para él es real y de lo que conoce, a no ser que algún problema le salga al paso. Su realidad y su conocimiento los da por establecidos”.¹ He ahí la tarea o si se prefiere, la vocación del científico social. Es decir, el científico debe acercarse a esa realidad que a simple vista no tiene nada que decir, que aparenta ser nada, pero que ciertamente, esconde tras de sí, el significado de todo aquello que acontece sin una explicación aparente.

¹ Peter Berger y Thomas Luckmann, *La construcción de la realidad social*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 2008, p. 12

Para acercarse a la realidad pueden existir muchas formas o métodos, la presente investigación toma como base uno de ellos y se aboca a diseccionarlo para encontrar en él, algunas de las categorías que lo definen. Es decir, el análisis coyuntural de lo político.

El análisis coyuntural de lo político puede ser visto como una herramienta integral de análisis que abre el mundo. Amplía la perspectiva de aquello que acontece. Integra de una forma por demás interesante un cúmulo de particularidades que concurren. Las cuales pueden ser pensadas en torno a dos cuestiones planteadas en el libro *Abrir las ciencias sociales*. Ellas son: "¿Hay leyes deterministas que gobiernan el mundo? ¿O hay un lugar y un papel para la invención y la investigación [humanas]?"²

La idea central de ésta investigación se enmarca justo en dichas preguntas y en aquello que pretenden averiguar, se refieren sobre todo a cuestionar el tipo de sujeto que se pretende ser y de la actitud a asumir frente a una realidad. La primera opción incluye una actitud pasiva que únicamente observa los cambios que se producen a su alrededor, no pretende actuar sobre aquello que determina su tránsito por el mundo. La segunda opción va por un camino distinto, implica una forma de ver el mundo con intenciones firmes de cambio, de aceptar que no todo está escrito y que las posibilidades de cambio se revelan a partir del análisis de cada situación en particular.

La lógica anterior revela las intenciones de la investigación que ahora se presenta. Se busca identificar las distintas formas en que un sujeto se asume frente a una realidad que pretende comprender y transformar, de las herramientas que tiene a su alcance para cambiarla y apropiarse de ella.

² Immanuel Wallerstein [Coord.], *Abrir las ciencias sociales*, Siglo XXI, México, 2007, p. 13

Lo que se busca es poner al alcance de quien así lo desee, una primera aproximación a un ejercicio que puede ser de gran utilidad cuando se pretende “servir a la acción”³ o “conjurar los destinos”.⁴ Si se pretende la una o la otra, el camino es el mismo, sólo cambian los objetivos.

Por lo anterior, el primer capítulo constituye un esfuerzo por reivindicar el concepto “coyuntura”, usado ampliamente sin profundizar en sus significados o características. Se le piensa únicamente como aquello que está pasando, se le sitúa en el presente como si ese fuera el único tiempo en que puede existir. El uso reciente que se le ha dado lo conduce a una espiral que lo lleva a ser parte del discurso de cualquier figura política, carente de una reflexión previa. Sin embargo, no son ellos la preocupación del trabajo, es a nuestra comunidad a quien van dirigidas estas líneas.

Cabe aquí la pregunta ¿Por qué coyuntura?, la respuesta tiene que ver con el inicio de *Introducción a la historia* de Marc Bloch donde el autor escucha que un hijo le pregunta a su padre ¿Qué es la historia?⁵ ¿Qué haría un científico social si le fuere planteada la misma pregunta respecto a la coyuntura? Seguramente sería algo difícil de responder, sobre todo por la costumbre reciente de no dar al concepto el reconocimiento que merece, limitando su valía a la inmediatez, algo que no corresponde a su realidad.

La misma situación ocurre con muchos otros conceptos en las ciencias sociales, al atribuirles aspectos que no les corresponden o al minimizar su importancia. Por tanto, se pretende reivindicar a la coyuntura como

³ Marc Bloch, *Introducción a la historia*, FCE, México, 2006, p. 14

⁴ Alfonso Reyes, *Oración del 9 de febrero*, ERA, México, 1963, p.4

⁵ Marc Bloch, *op. cit.*, p.9

un concepto, que en combinación con otros, puede dar un análisis muy completo sobre la realidad.

Es por ello, que a lo largo del primer capítulo se revisan algunos autores, que tratan el concepto y que lo han situado en su justa dimensión. Algunos lo ven como un momento fundamental para la acción, mencionan los tiempos que fluyen en su interior, la relación que guarda con la estructura y cómo se relaciona con ella. En términos generales, sitúan a la coyuntura dentro de sus particularidades fundamentales.

Este primer ejercicio de reflexión y reconocimiento puntual de la coyuntura es fundamental porque conduce hacia el análisis coyuntural de lo político como una herramienta de apropiación de la realidad, como un ejercicio de construir en el pensamiento una totalidad de análisis, de totalidad concreta que permitirá observar la realidad con mayor amplitud y por tanto, tener la capacidad de aprehender una realidad que en ciertos momentos pareciera tan difusa, tan caótica, pero que vista desde la mirada coyuntural, se revelará como un ente apropiable y analizable.

A lo largo del primer capítulo se analiza la estructura como concepto fundamental para entender la coyuntura además de otros conceptos adyacentes como sujetos, proyectos, tiempo y modos del tiempo, etc.

El segundo capítulo versa sobre la idea de potencialidad, vista como una forma de entender lo posible y lo realizable a partir de ciertas condiciones previas. Esto implica reconocer una serie de movimientos o tendencias en la realidad que desenmascaran la dirección que podría tomar aquello que hoy ocurre. Es decir, identificar los distintos escenarios de futuro.

El concepto de potencialidad es ubicado en Aristóteles en un primer momento y se refiere sobre todo al movimiento y al cambio; propiamente a la capacidad de trascender con que cuenta un proceso político. Se encamina a reconocer la potencia con que cuentan los sujetos en el espacio social para concretar sus proyectos. Desde luego, también existen autores modernos que han hablado sobre el concepto y que son estudiados en dicho capítulo.

La intención de poner sobre la mesa a la potencialidad, se debe a la necesidad de tenerla en cuenta dentro del análisis político, como un elemento determinante para entender que la realidad está abierta y que nada está definido. Lo inacabado de la realidad permite adentrarse en ella, escudriñar en sus partes más ocultas y entonces, aprehenderla.

Usar la idea de potencialidad en la investigación y en cualquier análisis político conlleva la intención de detectar aquello que podría ser y aquello que podría no ser, lo cual implica tener una visión más amplia de los acontecimientos presentes con el propósito de conocer sus alcances reales y tomar decisiones a partir de lo reconocido.

El tercer capítulo constituye la propuesta principal de la investigación. En él se exponen los conceptos "riesgo" y "amenaza", pensados como elementos a tener en cuenta a la hora de hacer análisis político. La propuesta nace del ejercicio diario de todo ser humano como parte de su supervivencia. Es decir, tiene en cuenta los peligros a los cuáles podría enfrentarse y toma las previsiones necesarias. Enfrenta riesgos para ganar espacios.

La sencillez de la idea previa puede ser trasladada al ejercicio político. El sujeto político actúa de la misma forma en distintas situaciones, lo único que aumenta es la complejidad. Al tener en consideración las

herramientas adecuadas y la información necesaria, es posible tomar ciertas decisiones en el marco de lo que se especula podría llegar a ocurrir.

En el cuarto y último capítulo se propone un ejemplo puntual de lo mencionado en los tres primeros capítulos, se trata de un ejercicio de análisis coyuntural muy concreto relativo a la actualidad de nuestro país, específicamente se hablará de la guerra contra el crimen organizado, se describe ampliamente su origen y causas, así como los numerosos sujetos y procesos que le otorgan su razón de ser.

Capítulo 1º - Análisis coyuntural de lo político

1.1 *La coyuntura*

El análisis de coyuntura en la ciencia política es una herramienta a la que se recurre en pocas ocasiones a la hora de hacer análisis político. Los textos que se refieren al tema son escasos, en comparación a lo escrito en tiempos recientes respecto a la democracia o al análisis de los sistemas electorales. Esto ha llevado a un abuso generalizado y a una cierta distorsión en el uso del concepto, Es decir, en innumerables ocasiones se pueden escuchar o leer declaraciones en el ámbito político referidas a la coyuntura únicamente como parte del momento actual o “lo que está pasando”. En otras palabras, “los estudios de la coyuntura se ven así teñidos por las urgencias de la actividad política.”⁶

Por lo anterior, es necesaria una profunda revisión de lo que significa una coyuntura, de las implicaciones de un análisis coyuntural y de su utilidad para el análisis político.

La noción de coyuntura es actualmente muy socorrida dentro del ámbito público, sin embargo, un número escaso de aquellos que la utilizan sabe lo que significa realmente. Por lo general, ubican a la coyuntura únicamente dentro de la inmediatez, en el “ahora mismo”. A pesar de que “la temporalidad que le preocupa es siempre la actual”,⁷ no se

⁶ Jaime Osorio, *El análisis de coyuntura*, México. Ed. CIDAMO, 1987, p. 16.

⁷ *Ibid.*, p. 49

enfoca solo a ella. Es decir, convive incansablemente con pasado y futuro.

Lo anterior constituye un error grave en términos de análisis político. Al pensarla de dicho modo se le restan méritos, al dejar de lado pasado, futuro y únicamente situarla en el presente, se le roba gran parte de su riqueza. Los tres momentos la dotan de una importancia que le permite ser catalogada como pieza central del análisis político, ahí donde se puede actuar para modificar el sentido de la realidad. En términos simples, "los estudios de coyuntura son los estudios fundamentales para operar sobre la realidad, para 'hacer política'".⁸

El camino ideal para acceder al conocimiento transita siempre por preguntas muy simples. ¿Qué?, ¿Cómo? y ¿Por qué? las cuales guían el camino de todo investigador. En el marco de una coyuntura, el conocimiento es necesario al "traspasar lo inmediato para alcanzar lo que no está visible"⁹ y "descubrir los factores vertebrales que organizan los procesos de la sociedad".¹⁰

Tomar ese camino implica cuestionar de primera mano ¿Qué es una coyuntura? Una definición inicial que ayuda a despejar el camino es propuesta por Helio Gallardo al escribir que ésta "designa siempre algo que está unido o, mejor, articulado, con otra cosa".¹¹

La palabra clave es "articulación", en ella se encuentra la idea central de la coyuntura. En la articulación se identifica claramente la interacción de hechos, sujetos y proyectos. Los movimientos en la realidad provienen

⁸ Jaime Osorio, *op. cit.* [1987], p. 51

⁹ Jaime Osorio, *Fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento*, México, FCE, 2001, p. 39

¹⁰ Jaime Osorio, *op. cit.* [1987], p. 27

¹¹ Helio Gallardo, *Fundamentos de Formación Política*, Costa Rica, DEI, 1988, p. 13

de una relación entre fenómenos que forman parte de ella, se mueven, actúan y significan una totalidad.

Un concepto esencial para comprender la coyuntura es la totalidad. La cual puede entenderse como un "todo que posee su propia estructura, que se desarrolla, que se va creando"¹². Por lo tanto, una totalidad no significa aspirar a conocer "la completud",¹³ sino a fragmentarlo en pequeñas partes comprensibles [totalidades]. Es decir, "el conocimiento puede, por tanto, formular una explicación de la totalidad, pero nunca alcanzará la completud."¹⁴

En el libro *Fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento*, Jaime Osorio expone una idea sobre la totalidad al mencionar la división de la historia de Francia entre cien especialistas. En sus términos, "la totalidad es una unidad jerarquizada y estructurada, por lo cual su comprensión rebasa la simple suma de sus partes."¹⁵ Por tanto, no sería suficiente con sumar la parte correspondiente a cada uno de los especialistas para reconstruir la historia, haría falta la "vinculación de los hechos".¹⁶

Es por medio del reconocimiento de la forma en que se relacionan cada una de las partes que integran la realidad, como se llega a conocer un proceso político.

El ejercicio auxilia en el intento de ver la realidad de una forma un tanto menos compleja. Al separarla y estudiarla a partir de ciertos puntos fundamentales que la integran, se examinan los puntos nodales que componen esa totalidad y que están en contacto permanente, dando

¹² Karel Kosik, *Dialéctica de lo Concreto*, México, Grijalbo, 1981, p. 56

¹³ Jaime Osorio, *op.cit.* [2001], p. 24

¹⁴ *Ibid.*, p. 24

¹⁵ *Ibid.*, p. 29

¹⁶ *Idem*

forma a la misma cuando se unen. “Lo uno y lo múltiple”,¹⁷ guardan una especial relación cuando el sujeto los une y separa, una y otra vez, al buscar la comprensión de la totalidad.

De este modo, lo que se articula, incide en la realidad y forma parte de ella. La relevancia puede ser grande o pequeña [respuesta que dará el análisis de coyuntura], lo importante proviene del reconocimiento de aquello que se mueve, de aquello que cambia y que por tanto, debe ser tomado en cuenta para entender la realidad. La finalidad de la coyuntura es servir como “forma de aproximación y unidad de estudio de la realidad”.¹⁸

Reflexionar en torno a la articulación, conduce a reconocer la existencia de distintos procesos que se enlazan y conviven. Dicho de otra forma, hay una “intergénesis”, la realidad social se crea y se destruye por medio de seres humanos.

Al intergenerarse “recíproca e incesantemente”,¹⁹ los sujetos determinan el rumbo de la realidad. La intergénesis, constituye un punto fundamental al pensar en que el análisis de la realidad únicamente se da y explica a partir de las relaciones entre sujetos que actúan al interior de un espacio y en relación a los proyectos que detentan.

¹⁷ Edgar Morin, *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona, Gedisa Editores, 1998, p. 30.

¹⁸ Jaime Osorio, *op. cit.* [1987], p. 18

¹⁹ Sergio Bagú, *Tiempo, realidad social y conocimiento*, México, Siglo XXI Editores, 2008, p. 11.

1.2 La Estructura

La estructura es un concepto fundamental cuando se habla de coyuntura, ambos conceptos van de la mano en el análisis político. Se refiere a “cómo están hechas las cosas”,²⁰ lo que implica reflexionar en el cómo se han dado los hechos conocidos y porqué hoy conforman una estructura.

Entender las estructuras y su funcionamiento, permite a los sujetos reconocer los fundamentos que otorgan sentido al estado actual de hechos. A partir de ello, podrán reconocer las decisiones ideales a tomar en el marco de una coyuntura. En palabras de Zemelman, “lo dado-dándose”²¹ significa atender a la historia y comprenderla, pero al mismo tiempo, dar cuenta de lo que sucede en el presente y entenderlo para tomar las decisiones pertinentes.

Para Sergio Bagú, hablar de estructura implica identificar un “campo observable que responde a cierto ordenamiento fundamental”²², pero no toma el orden en una manera estricta e inmóvil, sino que lo piensa como “relaciones equilibrantes, composición dinámica, distribución y compensación de funciones, formación de conjuntos, interrelación permanente entre un conjunto y sus partes”.²³

Por tanto, la estructura implica una organización que debe ser reconocida en el análisis de la realidad social, constituida por múltiples estructuras que le dan sentido y la definen a cada instante, entre éstas la política, social, económica, etc.

²⁰ Pierre Vilar, *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*, España, Editorial Crítica, 1980, p.51

²¹ Hugo Zemelman, *Los Horizontes de la Razón: Uso Crítico de la Teoría: I*, Ed. Anthropos, España, 1992, p. 133

²² Sergio Bagú, *op. cit.*, pp. 25-26

²³ *Ibid.*, p. 26

Hablar de orden, no va referido a que todo deba seguir una línea estricta o pasos marcados, sino a que la identificación del ordenamiento fundamental, es indispensable en el análisis, ya que define en cierta forma los eventos que ocurren. De ahí que sólo cuando las coyunturas poseen la intensidad necesaria es que llegan a modificar el ordenamiento conocido.

Braudel es sin duda uno de los autores más interesantes respecto al concepto, en su escrito, la estructura "domina los problemas de la larga duración"²⁴ siendo "una realidad que el tiempo tarda enormemente en desgastar y en transformar."²⁵ Es por ello que el conocimiento preciso de las estructuras políticas, económicas y sociales, determina el proceso de comprensión del mundo.

La estructura desempeña un papel determinante en cualquier ámbito de la realidad. Al ser "lo dado",²⁶ las estructuras ponen de alguna manera las reglas que se habrán de seguir para la concreción de algún proyecto, de ahí que para entender cualquier proceso coyuntural será preciso ir a su larga duración y a la estructura o estructuras que lo han formado a lo largo de su historia.

Al hacer mención de la larga duración, es importante tratar los conceptos referidos a la "pluralidad del tiempo social"²⁷ perfectamente explicados por Braudel, es decir, la larga, media y corta duración.

La larga duración es para Braudel la más importante de las duraciones en la historia ya que en ella ocurren los sucesos o acontecimientos de la corta duración.

²⁴ Fernand Braudel, "La larga duración" en *La historia y las ciencias sociales*, FCE, México, 1991, p. 6

²⁵ *Ibid.*, p. 8

²⁶ Hugo Zemelman, *op. cit.* [1992], p. 27

²⁷ Fernand Braudel, *op. cit.*, p. 2

En muchas ocasiones se privilegia en el análisis de la realidad, únicamente lo que sucede en éste preciso instante y se deja de lado aquello que pasó hace tiempo y que es en realidad lo que dota de sentido a lo que hoy puede verse.

Es así que el acontecimiento, creador del tiempo corto, suele nublar esa realidad en que hace su aparición, impide ver más allá y atender la larga duración. Se da por hecho que el tiempo corto es toda la realidad y en él están tanto las preguntas como las respuestas buscadas. Lo cierto es que los acontecimientos son sólo una pequeña parte de esa realidad a la cual se enfrentan los sujetos diariamente, son únicamente una parte de la historia.

Sin embargo, lo anterior no significa que el análisis deba privilegiar alguna de las duraciones, sino alcanzar una conjunción. Es decir, verlas como una totalidad. Bajo estos parámetros, remontarse al pasado como único tiempo de análisis o estancarse en el presente, implicaría equivocar el estudio en cuestión y sesgar el análisis, se discriminaría una parte importante de la realidad. Es importante dar a la historia el reconocimiento que merece, reconocer que “la historia enseña al que quiere aprender”.²⁸

La coyuntura y la estructura son elementos de gran importancia en el estudio de la realidad social, esa que se busca comprender para poder modificarla. En el análisis político son indispensables los análisis coyunturales y los análisis estructurales relevantes para la realidad que se analiza. Esto con el propósito de estar en condiciones de tomar las decisiones adecuadas en el marco de los proyectos políticos contemplados para el futuro.

²⁸ Maurizio Viroli, *La sonrisa de Maquiavelo*, Tusquets Editores, México, 2009, p. 87

Por lo anterior, el análisis coyuntural de lo político implica la conjunción de pasado, presente y futuro. Tanto la estructura como la coyuntura construyen la realidad social segundo a segundo, misma que únicamente puede ser explicada a partir de las relaciones recíprocas entre seres humanos. Es mediante dichos análisis como los sujetos son capaces de tomar decisiones en el marco del espacio en que se mueven y con respecto al tiempo en que viven. Conjuntar pasado, presente y futuro en términos del sujeto, es pensar en el poder. Lo que buscan en la coyuntura es apropiarse de una cierta cantidad de poder y controlar mayores recursos que faciliten sus decisiones.

1.3 *Sujetos y proyectos políticos*

Sujetos y proyectos políticos son categorías indispensables en el análisis de la realidad. Son piezas centrales del análisis político por dos razones. Los sujetos por su cualidad de “condensadores de historicidad y agentes de concreción de futuros posibles”;²⁹ y los proyectos porque “implican una reflexión racional, integral y abarcadora cuyo propósito es la realización del nuevo orden social concebido”.³⁰ En torno a ellos gira la disputa por la conformación del orden político.

El nuevo orden político no es otra cosa que la idea de futuro que los sujetos se plantean y la forma en que se disputan “los ordenamientos históricos”.³¹ Cada proyecto político de un sujeto implica la disputa por el futuro, el conflicto en su máxima expresión.

²⁹ Martín Retamozo, “Sujetos políticos: teoría y epistemología. Un diálogo entre la teoría del discurso, el (re)constructivismo y la filosofía de la liberación en perspectiva latinoamericana”, [en línea], México, CIENCIA ergo sum, Vol. 18-1, marzo-junio 2011, Dirección URL: http://ergosum.uaemex.mx/pdfs/pdf_vol_18_1/13_ensayo_martin_retamozo.pdf, p.82

³⁰ Facundo González Bárcenas, “Proyecto político” en *Grandes temas para un observatorio electoral ciudadano*, México, IEDF, p.437

³¹ Martín Retamozo, *op. cit.*, p. 83

Los sujetos, a grandes rasgos, son “construcciones históricas que articulan dimensiones y temporalidades, que pueden intervenir en el curso de la historia, desgarrar el tiempo, reconfigurar las opciones de futuro”.³²

Por su parte, los proyectos políticos son el futuro que se plantean los sujetos políticos en la coyuntura y son la respuesta a un momento específico de la historia. Por tanto, proyecto político implica también un “conjunto de lineamientos y propuestas que se plantean en un determinado momento histórico”³³ y que son “resultado del estudio de un momento histórico y de una acumulación de conocimiento histórico.”³⁴ Incluso, Marx hablaba sobre los proyectos y al respecto decía “hay algo en que el peor maestro de obras aventaja, desde luego, a la mejor abeja, y es el hecho de que, antes de ejecutar la construcción, la proyecta en su cerebro”.³⁵ La ventaja reside en la imaginación, en la capacidad del individuo para planear diferentes formas y “liberarse de lo pre-dado, pre-existente, lo pre-supuesto y dominarlo.”³⁶

Al leer la realidad, los sujetos reconocen su inconformidad con el estado actual de cosas, hay “un distanciamiento, un rechazo y un rompimiento con el presente”.³⁷ Es decir, “se reconocen la capacidad de construir por sí mismos la sociedad en la que quieren vivir”.³⁸ La realidad política que los sujetos pretenden alterar, se alimenta de movimientos constantes que ellos provocan en torno a metas específicas [proyectos políticos]. Lo

³² Ibid., p. 87

³³ Pablo Trejo Romo, *Los proyectos políticos: una propuesta para el estudio de los movimientos sociopolíticos en la historia*, México, FCPyS-UNAM, p. 49.

³⁴ *Ibidem*

³⁵ Carlos Marx, *El capital. Crítica de la economía política, T.1*, México, FCE, 1974, p. 130

³⁶ Facundo González Bárcenas, op. cit., p.438

³⁷ *Ibid.*, p.437

³⁸ *Ibid.*, p.435

que buscan los sujetos, es hacer “efectivas las potencialidades contenidas en el presente”.³⁹

La inconformidad con el presente implica arriesgarse a lo indeterminado, a lo inacabado, perseguir el futuro a partir de una idea que los rebasa y los abarca. Buscan apropiarse de una realidad política que no les es suficiente, que tal y como la están leyendo, no les otorga las condiciones de poder suficientes para llevar a cabo todos sus proyectos. De ahí que en la coyuntura, busquen apropiarse de mayores espacios y recursos.

Desde luego, en algunos casos querrán modificarla o hacer que permanezca. El tiempo político es el que define si incitan a la pugna o si se convierten en árbitros de la misma. En ocasiones, destruyen para construir.

El supuesto básico de todo proyecto político reside en que los sujetos políticos provocan movimientos en la realidad para conducirla hacia la dirección deseada. Activan la realidad para ganarla, con sus proyectos “buscan triunfar, imponerse y extenderse a toda la sociedad e institucionalizarse en el orden social”.⁴⁰ En otras palabras, obtener mayor poder político por medio de cuatro ideas básicas: “movimiento, potencialidad, indeterminación y futuro”,⁴¹ las cuales marcan la pauta del cómo y el porqué de las decisiones que toman.

Reflexionar sobre un proyecto político implica tener en cuenta la idea de viabilidad, es decir, una “adecuación entre medios y fines [...] de los medios que hacen potencialmente realizables los fines propuestos”⁴².

³⁹ Martín Retamozo, *op. cit.*, p. 85

⁴⁰ Facundo González Bárcenas, *op. cit.*, p. 451

⁴¹ Martín Retamozo, *op. cit.*, p. 85

⁴² Facundo González Bárcenas, *op. cit.*, p. 446

Implican la construcción de una ruta crítica que dirija el camino. De ésta manera, un proyecto es viable en un momento e imposible en otro.

La importancia de conjuntar sujetos y proyectos obedece a que “si se pretende que los fines no se queden solo en deseos, se requiere del conocimiento del objeto por transformar, de los medios e instrumentos de la transformación y de las condiciones que abren o limitan la realización”.⁴³ Es decir, llevar a cabo análisis coyuntural de lo político.

Al estudiar los proyectos políticos se pueden “ubicar los intereses, las aspiraciones y las propuestas en torno al poder”.⁴⁴ En otras palabras, lo político, entendido como “la disputa por la transformación o el mantenimiento, organización, institucionalización y dirección del orden global de la sociedad, es decir, la construcción de la hegemonía política”.⁴⁵ Por tanto, toda idea es un proyecto y toda idea de poder, es un proyecto político.

1.4 *Análisis de Coyuntura*

El análisis de coyuntura implica realizar un “diagnóstico-reproducción de la correlación de fuerzas en el momento actual de una totalidad social nacional”,⁴⁶ esto mediante el reconocimiento continuo y sistemático de “fuerzas que están en contradicción”.⁴⁷ Las contradicciones provienen de los distintos proyectos en que están pensando los sujetos al interior de la coyuntura. Los encuentros entre unas y otras fuerzas son los que provocan movimientos en la historia.

⁴³ *Ibid.*, p.447

⁴⁴ Pablo Trejo Romo, *op. cit.*, p. 45

⁴⁵ Facundo González Bárcenas, *op. cit.*, p. 446.

⁴⁶ Enrique Valencia, *Metodología del Análisis de Coyuntura*, Tesis de Maestría, Universidad Iberoamericana, México, 1989., p.10.

⁴⁷ *Ibid.*, p. 31

A causa de lo anterior, el análisis de coyuntura puede verse como un estudio pormenorizado de una realidad, la cual es resultado de una serie de decisiones tomadas por sujetos en un determinado momento. Es por ello que la realidad no se limita únicamente al estudio del presente, sino que también observa el pasado para comprender su actualidad, y sólo entonces puede pensar en el futuro, entender una coyuntura requiere del reconocimiento de los tres momentos que le dan sentido: historia, presente y futuro.

Lo dicho en el párrafo anterior implica que todo análisis de coyuntura va encaminado a reconocer las fuerzas que compiten al interior de un proceso coyuntural y que luchan por la supremacía de sus proyectos políticos dentro en un espacio determinado o un campo político.⁴⁸

Es así que el análisis de coyuntura persigue explicar la realidad a partir de los sujetos que actúan dentro de ella, centrando su atención en las articulaciones que resultan de las decisiones que toman. Dichas articulaciones constituyen el movimiento de la realidad, es por ello que captar la realidad en todo su esplendor no es cosa fácil, debido principalmente a la gran cantidad de elementos que en ella actúan en continuo movimiento. La complejidad de un análisis de coyuntura, es directamente proporcional a la relevancia que tendrá para el análisis del ámbito político.

El propósito fundamental de un análisis de coyuntura consiste en identificar “los puntos de menor resistencia a los que pueden aplicarse con más fruto las fuerzas de la voluntad”⁴⁹, por tanto, revela los espacios de oportunidad que tendrán los sujetos para insertarse en la

⁴⁸ Uso del concepto de “Campo político” haciendo referencia a Pierre Bourdieu y su texto “Sobre el Campo Político”. Pierre Bourdieu, *Sobre el campo político*, Presses Universitaires de Lyon, Francia, 2000.

⁴⁹ Antonio Gramsci, “Análisis de situaciones, correlaciones de fuerzas” en *Antología*, Ed. Siglo XXI, México, 2007, p. 418

realidad e incidir en el curso normal que logran identificar. Cuando intentan modificarla, buscan allegarse de espacios que hoy no controlan pero que son determinantes para los proyectos de futuro que tienen en mente.

Conocer la correlación de fuerzas al interior de un campo político, es un punto fundamental para identificar el momento oportuno para emprender una acción, se trata de una tarea que los sujetos llevan a cabo de forma permanente.

El propósito es conocer a qué se enfrentan y cuáles son sus posibilidades de éxito al adentrarse en un proceso coyuntural. Al conocer los puntos de menor resistencia de los procesos en que participan y los sujetos involucrados, construyen el análisis coyuntural de lo político.

Antonio Gramsci escribió ampliamente sobre el análisis de coyuntura. En su escrito, *Análisis de las situaciones. Correlaciones de fuerza*,⁵⁰ describe las coyunturas o en sus palabras "las situaciones". Pensar en las situaciones equivale a identificar las distintas correlaciones de fuerzas que se hacen presentes, en un determinado momento de la historia con el propósito de comprender las relaciones que se dan entre las estructuras y las superestructuras.

En cuanto a la estructura, Gramsci establece la necesidad de "distinguir entre los movimientos orgánicos [relativamente permanentes] y los movimientos que pueden llamarse <de coyuntura> [y que se presentan como ocasionales, inmediatos, casi accidentales]".⁵¹

⁵⁰ *Ibid.*, pp. 409-422

⁵¹ *Ibid.*, p. 411

Por lo anterior, identificar las regularidades que se dan en el espacio social, y analizar los acontecimientos que surgen en el día a día es determinante dentro del análisis coyuntural de lo político, es tan importante lo acontecido como lo aconteciendo.

Gramsci menciona un error constante dentro del análisis histórico-político, el cual consiste en “no saber hallar una relación justa entre lo que es orgánico y lo que es ocasional”⁵², dicha equivocación conduce en muchas ocasiones, a ponderar situaciones de menor importancia por encima de aquellas que contienen una mayor trascendencia dentro del análisis político.

Es común pensar que lo único realmente importante es lo que pasa en éste preciso momento, sin atender al pasado, a las causas primeras. Visto lo anterior, al tomar en cuenta el pasado para el análisis del presente se reconstruye la historia y se cuestiona al pasado sobre su origen, se le pide al proceso estudiado que cuente su historia.

Dentro de los autores que han estudiado ampliamente la obra de Gramsci, se distingue Juan Carlos Portantiero al verlo como el “teórico de las coyunturas”, argumenta que “toda su reflexión no lleva sino el intento de colocar las bases –gnoseológicas y también sustantivas– para el estudio y la resolución de las coyunturas a través de un canon metodológico que permita relacionar las estructuras con la actualidad.”⁵³

Relacionar las estructuras con la actualidad, tiene que ver con entender al presente desde el pasado. Echar un vistazo a la historia para comprender al presente, es un paso fundamental para descifrar la realidad. Si los sujetos pretenden conocer a profundidad los procesos en

⁵² *Ídem.*

⁵³ Juan Carlos Portantiero, “Gramsci y el análisis de coyuntura”, en *Los usos de Gramsci*, Folios ediciones, México, 1985, p. 178

que están inmersos, es necesario que investiguen las causas que los originaron, de otro modo, el análisis de coyuntura no estaría tomando en cuenta todos los elementos que ayudaron a conformar la realidad tal cual hoy pueden observarla.

La percepción de realidad que construyen los sujetos a partir de los análisis que hacen de ella, es precisamente la causa de lo indeterminado. Es el futuro lo que les interesa, lo inacabado como lugar para establecerse.

Las relaciones de fuerza, son una parte fundamental de cualquier estudio de la realidad, especialmente porque debido a que los acontecimientos diarios en una realidad política, no son otra cosa sino el resultado del enfrentamiento entre sujetos y proyectos políticos.

En dicha realidad operan de manera incesante estructuras y superestructuras representantes de un "bloque histórico".⁵⁴ El cual puede ser visto como "resultado de las relaciones de fuerzas sociales, articulado sistemáticamente a través de la hegemonía que un grupo social ejerce sobre el conjunto."⁵⁵

Por lo anterior, la estructura es el "conjunto de las relaciones sociales en las cuales se mueven y obran los hombres reales",⁵⁶ esto implica que la estructura en cada instante de la historia define los caminos sobre los cuales habrán de transitar los hombres para la consumación de sus proyectos.

La intención principal que persigue Portantiero es destacar lo que Gramsci pensaba cuando se refería al análisis de situaciones o análisis

⁵⁴ Ibid., p. 183

⁵⁵ Idem

⁵⁶ Ibid., p. 184

de coyuntura. Es decir, determinar las correlaciones de fuerza que actúan dentro de un proceso coyuntural, para conocer cómo acercarse a él y las condiciones a encontrar y enfrentar. Dicho esfuerzo va orientado a prever, concepto fundamental en política entendido como “ver bien el presente y el pasado en cuanto movimiento [...] identificar los elementos fundamentales y permanentes del proceso.”⁵⁷

Al prever, se pone en práctica un ejercicio que implica un conocimiento real del pasado y del presente, quien lo lleva a cabo es porque ha estudiado ampliamente la realidad y aquello que la originó. En otras palabras, los sujetos más adelantados serán aquellos que volteen a la historia para comprender el presente, de aquí nacerá la capacidad para tomar decisiones pensadas en el futuro que pretenden construir.

1.5 El tiempo y los modos del tiempo

El tiempo en términos sociales no es algo sencillo de pensar. La dificultad no radica en que posea una gran complejidad sino básicamente en las preconiciones que se tienen respecto a su existencia. En especial aquellas que existen en lo relativo a su utilidad. Al hablar del tiempo, en muchas ocasiones suele pensarse rápidamente en horas y minutos o tal vez en el clima.

Norbert Elias es sin duda uno de los autores que mejor ayudan a entender el concepto. Para él, el tiempo puede ser interpretado de distintas maneras y para comprenderlo en su máxima expresión conviene verlo en dos de sus ramas principales, el tiempo social y el tiempo físico. La intención es apreciar a cada uno en el espacio en que se desarrollan, es decir, en la sociedad y en la naturaleza,

⁵⁷ Ibid., p. 189

respectivamente. Sin embargo, el propósito no es estudiarlos de forma dividida, sino de apreciarlos como parte de una idea general con la finalidad de construir lo que el autor va a entender como tiempo. Es decir, "el símbolo de una relación que un grupo humano establece entre dos o más procesos, de entre los cuales toma uno como cuadro de referencia o medida de los demás".⁵⁸ Por tanto, el aprendizaje y la experiencia toman una importancia fundamental al analizar el tiempo social.

Al relacionar el tiempo con el análisis político, emerge un concepto de gran relevancia, "temporizar". En el ámbito político, temporizar implica dividir el tiempo de forma intencional. Por medio de ello, los sujetos establecen distintos niveles para analizar el tiempo. Es decir, lo seccionan en temporalidades [en el pensamiento de Guadalupe Valencia]⁵⁹ para construirlo como una totalidad. De ahí que la totalidad del tiempo en un proceso coyuntural se construye a razón de las distintas temporalidades que lo integran.

Los sujetos toman decisiones a partir del momento en que reconocen la complejidad de las temporalidades que integran el proceso coyuntural en que se encuentran. En cierto sentido, las decisiones son conocidas previamente por los sujetos, lo que buscan es el momento idóneo para ponerlas en práctica. Si el sujeto no conoce las decisiones que debe tomar, quiere decir que no está capacitado para concretar los proyectos que persigue.

⁵⁸ Norbert Elias, *Sobre el tiempo*, Ed. FCE, México, 2007, p. 67

⁵⁹ Guadalupe Valencia, *Pensar al tiempo desde las ciencias sociales*, Cuadernos de trabajo, Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Veracruzana, México, 2002, p. 1

Lo anterior se entiende como el “tiempo oportuno”⁶⁰ del que escribiera Elias al mencionar a los antiguos sacerdotes y la función social que cumplían al momento de la siembra. Otro ejemplo lo sitúa en César en relación a la preparación del tiempo para los actos públicos. Determinar el *momentum* de una decisión para el curso de una acción concreta, es una característica inherente a todo sujeto que persigue el futuro.

Elias explica que el tiempo “se refiere a ciertos aspectos del flujo continuo de acontecimientos en medio del cual los hombres viven y del cual son una parte”.⁶¹

Los hombres, al estar inmersos en el tiempo y actuar dentro de él, provocan un movimiento incesante del mismo. Captar el tiempo en su real dimensión exige como primer paso un conocimiento real de lo que éste significa en el plano social y como segundo, el reconocimiento de las temporalidades que lo integran y que también se mueven.

Los términos pasado, presente y futuro son de gran relevancia en la comprensión del tiempo ya que ayudan a pensar “en conjunto lo que sucede o sucederá en tiempos diversos”.⁶²

Al pensar la realidad de esta forma, se identifica la historia de un proceso en relación a lo que sucede ahora y se construyen distintos escenarios para el futuro. Los tres “conceptos temporales”⁶³ como Norbert Elias los llama, están siempre interrelacionados, al igual que los hombres que crean la realidad social en el texto de Sergio Bagú *Tiempo, realidad social y conocimiento*.

⁶⁰ Norbert Elias, *op. cit.*, p. 74

⁶¹ *Ibid.*, p. 91

⁶² *Ibid.*, p. 95

⁶³ *Idem*

Así como un proceso coyuntural sólo puede entenderse si es pensado a partir de los distintos sujetos que lo generan, el tiempo no puede ser entendido si no se toma en cuenta que dentro de él conviven incesantemente pasado, presente y futuro.

Al hablar del tiempo, es inminente e inevitable remitirse al “espacio”, son conceptos que van de la mano en la construcción de lo social. Es decir, “tiempo y espacio pertenecen a los medios básicos de orientación de nuestra tradición social”.⁶⁴

No se puede pensar al uno sin el otro, su interrelación brinda las pautas ideales para tomar decisiones, revela oportunidades a los sujetos y los verdaderos alcances de sus decisiones. Los sujetos que logran aprehenderlos como una misma idea, estarán en condiciones de tomar las mejores decisiones y obtener un desempeño sobresaliente en el espacio social.

Respecto al tiempo, la parte política que contiene es determinante para los sujetos. Guadalupe Valencia hablaba en su obra “*Pensar al tiempo desde las ciencias sociales*”, sobre la necesidad de dejar de verlo como un flujo incesante de sucesos y empezar a verlo como “tiempo social”,⁶⁵ ese en el cual los modos del tiempo [pasado, presente y futuro] se conjuntan y dan forma a espacialidades y temporalidades identificables en los procesos sociales identificados en el día a día. En términos políticos, el tiempo en que se toma una decisión proviene de cómo los sujetos están leyendo la realidad y en cómo reconocen la forma ideal para introducir en ella sus proyectos políticos.

⁶⁴ *Ibid.*, p. 116

⁶⁵ Guadalupe Valencia, *op. cit.*, p. 3

La importancia de lo planteado por Valencia se explica a partir del concepto de "historicidad".⁶⁶ El cual, implica dar cuenta "de las historias acaecidas y de las que hoy se construyen de cara al futuro y que pasarán a ser, inevitablemente, fragmentos de nuevas historias".⁶⁷

Lo que se construye a partir de lo anterior es la "realidad socio-histórica"⁶⁸ como "una síntesis que conjuga al pasado y al futuro que se contiene en el presente como posibilidad de construcción".⁶⁹

La historicidad, es una herramienta indispensable, que encamina el entendimiento de los modos del tiempo. Invita a no dejar de lado el pasado sino a comprenderlo en su máxima expresión, pero también toma en cuenta el futuro como una construcción que sólo puede ser pensada desde el presente.

Los modos del tiempo –pasado, presente y futuro– dentro del texto de Valencia tienen la función de explicar que la realidad se conforma desde ellos. La realidad que observan los sujetos es producto de la historia, hay una construcción desde el pasado y una hacia el futuro a partir de decisiones tomadas en el presente. Las decisiones adecuadas sólo pueden ser tomadas en el marco de un conocimiento amplio de la historia y de un presente que exige conocerlo para poder atreverse a pensar en el futuro.

Los sujetos atraviesan tiempos que los marcan de distinta forma. Para cada sujeto, es indispensable priorizar el espacio y tiempo que será determinante en la construcción de su futuro. Lo anterior dependerá de identificar el proceso coyuntural con la relevancia más inmediata.

⁶⁶ *Ibid.*, p. 5

⁶⁷ *Ibid.*, p. 9

⁶⁸ *Ibid.*, p. 14

⁶⁹ *Ibid.*, p. 9

Cuando los sujetos perciben el tiempo que los rodea entonces comprenden la realidad social a la que se enfrentan, es así que Bagú argumenta que “no hay tiempo social sin realidad social”.⁷⁰ Como se ha dicho, los sujetos no actúan únicamente pensando en el tiempo, toman en cuenta un espacio que los delimita y define, esto implica que “además de vivir en un tiempo, las sociedades humanas operan dentro de un espacio”.⁷¹

1.6 *Análisis coyuntural de lo político*

El último punto del primer capítulo refiere a la importancia del análisis coyuntural de lo político, es preciso decir que éste se diferencia del análisis de coyuntura al referirse específicamente al análisis de algún proceso político, esto significa que el análisis de coyuntura habla de toda la teoría que hay detrás de él, pero no de la praxis.

El análisis coyuntural de lo político es la puesta en marcha del conocimiento revisado a lo largo de éste primer capítulo y que quedará más claro en la última parte de ésta investigación con el ejemplo práctico.

Al hacer análisis coyuntural de lo político, se debe evitar caer en la “reconstitución automática de la cadena de los hechos”⁷² que lleve simplemente a mencionar las cosas que han pasado. Se trata de un error muy común dentro del análisis político, ya que el sólo tomar en cuenta los hechos como un recuento lineal, no permite percatarse de espacios, tiempos y sujetos.

⁷⁰ Sergio Bagú, *op. cit.*, p. 104

⁷¹ *Ibid.*, 105

⁷² Fernand Braudel, *op.cit.*, p. 4

Leer lo que ocurre en el presente es una actividad que puede desempeñar cualquier ser humano. Preguntarse sobre el porqué de las cosas que ocurren, es algo que solo pueden responder los sujetos que están mirando hacia el futuro. Al interrogarse sobre ello, buscan respuestas sobre la realidad político-social que pretenden dominar.

Cuando los sujetos miran hacia el futuro, buscan la comprensión de “lo visible y lo oculto, superficie y estructura”,⁷³ en la integración de ambos conceptos se encuentran las respuestas que buscan. Por ello, Jaime Osorio afirma que “si la realidad social se mostrara completa, en lo inmediatamente perceptible, no habría necesidad de ciencias sociales para descifrarla. Bastaría con buenos fotógrafos para conocerla.”⁷⁴

La búsqueda de respuestas y el éxito de su alcance, les aclarará el paisaje de aquello que sucede y que a primera vista pareciera algo confuso. Cuando se analiza la realidad social, la existencia de distintos elementos que la integran se conoce con antelación. Los sujetos saben de la existencia de otros sujetos que persiguen las mismas metas que ellos, conocen los proyectos a los cuales se enfrentan, reconocen aliados y opositores. El propósito es conocer las adversidades que podrían dar viabilidad o descarrilar algún proyecto.

Es en el análisis coyuntural de lo político donde se integran los conceptos mencionados a lo largo del primer capítulo. En él se identifican temporalidades, espacialidades, sujetos, procesos, proyectos y un punto clave a denominar “reconstrucción del proceso”.

Reconstruir significa analizar la realidad a partir de análisis estructurales y coyunturales que empalmen las partes relevantes de la realidad social,

⁷³ Jaime Osorio, *op.cit.* [2001], p. 40

⁷⁴ *Ibid.*, p. 39

para poder tomar decisiones. Esto se hace al incorporar las temporalidades del proceso analizado y se logra al identificar otros procesos de los cuales se alimenta y que podrían redirigirlo.

Aquel que formula todas estas preguntas y sus respuestas, busca comprender aquello que lo rodea. Persigue un entendimiento del mundo al que se enfrenta diariamente, lo hace parte de sí mismo y comprende el privilegio de habitar un presente que intentará modificar porque no le es suficiente.

Dichas cuestiones encajan en la necesidad permanente del ser humano y del sujeto de entender aquello que lo rodea. La realidad que habitan está plagada de incertidumbres, en el presente no cuentan con certezas o seguridades absolutas. Sólo a partir de una visión amplia de pasado y presente comprenderán la realidad y pensarán en cambiarla. Alcanzar esa visión significa dejar de lado paulatinamente las incertidumbres y allegarse de las herramientas adecuadas para poder tomar una decisión.

La utilidad del pasado nace de la necesidad de poner en perspectiva el presente vivido. Es decir, el presente es incesante como característica fundamental y no se detendrá para ser analizado. Por tanto, el pasado sirve siempre como punto de referencia para ubicar los acontecimientos del ahora, brinda un conocimiento práctico y de aplicación inmediata.

Debido principalmente a la gran cantidad de procesos políticos, económicos y sociales y de otros muchos tipos que conviven en la realidad, pretender analizarla por completo es casi imposible.

Es decir, "La vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un

mundo coherente”.⁷⁵ Por tanto, comprender la realidad conlleva una cualidad especial; la capacidad de reconocer al otro y de ser capaz de situarse en su posición para comprender el mundo desde el lugar en que él se sitúa, “no puedo existir en la vida cotidiana sin interactuar y comunicarme continuamente con otros”.⁷⁶

Pensar al otro abre el camino a un mejor entendimiento del entorno. Es decir, entender que “mi aquí es su allí”⁷⁷ conduce a reconocer que “Mis proyectos difieren y hasta pueden entrar en conflicto con ellos”,⁷⁸ cualidad indispensable cuando se trata de competir en un campo político donde todos pretenden poseer la mayor cantidad de recursos [de cualquier tipo] para poder imponerse sobre los adversarios.

Un aspecto relevante en cuanto a la otredad, nace de dar cuenta que “la experiencia más importante que tengo de los otros se produce en la situación –cara a cara- [...] En la situación –cara a cara-, el otro se me aparece en un presente vívido que ambos compartimos”.⁷⁹

Lo que proponen Berger y Luckmann es francamente revelador, es decir, ningún sujeto será un sujeto de historia sino hasta que asuma que su existencia depende por completo de las relaciones que establece con aliados y adversarios. Por tanto, a partir del momento en que los reconoce como parte fundamental de su propio mundo, es que podrá apropiarse de mundos ajenos.

El reconocimiento de aquellos que persiguen los mismos fines, solo puede traer como beneficio el entender a la realidad de una manera más amplia que aquellos que no lo hacen. Al tener “conciencia de que el

⁷⁵ Berger y Luckmann, *op.cit.*, p. 34

⁷⁶ *Ibid.*, p. 38

⁷⁷ *Ibid.*, p. 39

⁷⁸ *Idem*

⁷⁹ *Ibid.*, p. 44

mundo consiste en realidades múltiples”,⁸⁰ los sujetos comprenderán que actitudes y decisiones distintas serán necesarias respecto a una u otra realidad. Por ello, dentro del análisis coyuntural de lo político, las totalidades auxilian en la comprensión de la realidad a través de sus partes. Dichas totalidades se conforman de un proceso eje, en torno al cual giran procesos adyacentes, esto significa que existe un proceso toral que da significado a aquellos que gravitan a su alrededor.

Sin embargo, aún y cuando los demás procesos sean de menor alcance, esto es solo tentativo ya que dependiendo de las circunstancias pueden llegar a escalar en importancia y entonces convertirse en procesos determinantes aún a pesar de que exista un proceso principal, esto dependerá de las coyunturas que produzcan los sujetos al interior de cada proceso.

Por ello, sólo cuando los acontecimientos llegan a conformar coyunturas es que puede existir un cambio en la realidad social, ahí radica la importancia de no llamar coyuntura a cualquier suceso. Es decir, en una coyuntura existen temporalidades y espacialidades, que no se desarrollan en los sucesos o acontecimientos del tiempo corto como los llamaba Braudel. Cuando aparecen las coyunturas van más allá de lo inmediato, al tener que ver con espacios, tiempos, sujetos, procesos; algo de lo que los acontecimientos carecen.

Si bien es cierto que lo escrito hasta este momento va dirigido principalmente a los sujetos que pretenden controlar un determinado espacio social, es preciso decir que todos los seres humanos hacen análisis coyunturales a diario y en cada decisión que toman. Sin embargo, al utilizarlo en cuestiones de la vida diaria, dejan de darse cuenta de su utilización.

⁸⁰ *Ibid.*, p. 36

Es decir, cada decisión tomada conlleva una historia y un porqué que toma en consideración las personas a su alrededor; espacios como la escuela, el trabajo o la familia; temporalidades en que se desenvuelven.

De ello precisamente trata el análisis coyuntural de lo político. Es decir, buscar los elementos y las herramientas necesarias para poder tomar las mejores decisiones.

Referirse al presente es determinante dentro del análisis coyuntural de lo político, al tomarlo en cuenta, se dota de rigor metodológico a un proceso que aún no cuenta con él, es decir, se trata de "hacer historia del presente, superando aunque sea en un milímetro, al sentido común".⁸¹

Una de las barreras más difíciles de superar en cuanto al análisis de la realidad es el sentido común. El análisis político nunca puede conformarse con lo que queda a primera vista, siempre debe ir más allá de aquello que parece obvio, para encontrar los significantes de esas "obviedades". Debe buscar dentro del caos que es la realidad los verdaderos orígenes de lo que está sucediendo para alcanzar una "visión global y concreta que pone de pie lo que aparecía de cabeza".⁸²

El pasado deja huellas a cada paso que es preciso rastrear si se pretende conocer el presente a profundidad, pero sobre todo actuar en él. La mejor decisión y la acción más eficaz es lo que se persigue al proponer el análisis coyuntural de lo político como una forma de potenciar el futuro deseado.

⁸¹ Augusto Bolívar E., Rosa Albina Garavito, *et al.*, Sobre el análisis de coyuntura: La experiencia de El Cotidiano, *El Cotidiano*, núm. 42, México, UAM, Julio-Agosto, 1991, p. 2

⁸² Jaime Osorio, *op. cit.* [1987], p. 40

Capítulo 2º - La potencialidad

2.1 *El concepto de potencialidad*

El concepto de potencialidad, y en general cualquier otro asociado al análisis coyuntural de lo político, requiere de una revisión previa sobre lo que Hugo Zemelman denomina “pensar teórico y pensar epistémico”. Para un mejor entendimiento de los términos utilizados es necesario tener una mente abierta en cualquier cuestión relacionada con ciencias sociales. Sobre todo, reflexionar en torno a que “el ritmo de la realidad no es el de la construcción conceptual”.⁸³ Por tanto, siempre existirá un “desajuste entre teoría y realidad”⁸⁴ que exige “construir un pensamiento sobre la realidad que tenemos por delante”.⁸⁵

Por lo anterior, en algunas ocasiones el pensamiento tradicional no se ajusta a los conceptos manejados a diario en el ámbito académico. Sería imposible pedirle a la realidad que se encasille a una determinada manera de pensar y que estrictamente se apegue a ella. Lo que sí es posible, es no catalogar el pensamiento y no pretender que solamente exista un camino para llegar al análisis político. Es preciso alcanzar “una forma epistémica de resolver un problema”,⁸⁶ lo que implica “permitir que el pensamiento se pueda colocar ante las circunstancias” y no al revés.⁸⁷

⁸³ Hugo Zemelman, “Pensar teórico y pensar epistémico. Los desafíos de la historicidad en el conocimiento social” en *Voluntad de conocer*, Ed. Anthropos, Barcelona, 1994, p. 63

⁸⁴ *Idem.*

⁸⁵ *Ibid.*, p. 64

⁸⁶ *Ibid.*, p. 65

⁸⁷ *Ibid.*, p. 66

Desprenderse de todo aquello que obliga a pensar sistemáticamente es una herramienta fundamental para pensar la realidad. La cual nunca se comporta de dicha forma. Es decir, 'A' no es seguido de 'B' y éste de 'C' de manera automática y en constante repetición. La realidad no se comporta de esa manera en ningún momento y es ahí donde nace la valía del politólogo, en la capacidad que desarrolla para construir un análisis desde el caos que es la realidad y ser capaz de reconocer los "momentos estelares"⁸⁸ que darán sentido a la humanidad en el futuro, pero sobre todo, para el corto plazo, justo ahí donde emerge su mérito como integrante de una realidad social.⁸⁹

Descubrir las potencialidades del proceso político analizado es el resultado final de hacer análisis coyuntural de lo político.

Aristóteles es uno de los primeros autores en referirse a la potencia. En su pensamiento, poder y potencia se entienden como parte de una misma idea relacionada a aquello "que tiene el principio del movimiento o del cambio".⁹⁰

De esta manera, aquello que forma parte de la realidad, es factible de ser modificado bajo la condición de que exista la potencia de cambio en un sujeto que desea modificar la realidad. Dicho sujeto deberá contar "con ciertas propiedades, con ciertos principios"⁹¹ que lo doten del poder suficiente para incidir en ella.

⁸⁸ Mencionado en recuerdo del libro *Momentos estelares de la humanidad* de Stefan Zweig.

⁸⁹ Considero indispensable para todo estudiante que recién se adentra al estudio de la ciencia política la revisión del capítulo "Pensar teórico, pensar epistémico" del Dr. Hugo Zemelman, del libro recién citado, en el cual escribe amplia y claramente sobre lo importante de no pensar únicamente con base en el pensamiento teórico sino también ser capaces de construir problemas desde el pensamiento epistémico.

⁹⁰ Aristóteles, *Metafísica*, Ed. Austral, España, 2007, p. 167

⁹¹ *Idem*

Llevar a cabo dicha tarea es uno de los primeros pasos en el ámbito de la transformación social, es decir, un sujeto puede situar en su horizonte la idea de llegar a ser Presidente de la República, sin embargo, el impulso a su causa llegará únicamente por medio de la potencialidad que haya construido a lo largo de su carrera política y no por simple casualidad.

La impotencia, idea contraria a la potencia es vista como aquella incapacidad para llevar a cabo un acto, es por ello que al trasladar al ámbito político lo que explica Aristóteles, será posible pensar en que los sujetos al interior de un proceso político pueden desear un sinnúmero de cosas, sin embargo, sólo serán capaces de alcanzar aquellas que les permita la potencia que poseen, o hasta donde la potencia de un sujeto adverso les permita llegar.

Las ideas centrales son “lo posible y lo imposible”.⁹² Lo que es y lo que podría ser, lo posible como algo susceptible de existir y cuya probabilidad de ocurrencia dependerá de los recursos con que un sujeto cuente para hacer efectiva la idea de futuro que tiene en mente.

Por lo anterior, el intento de descifrar la realidad exige pensar en lo que es posible y lo que es imposible a partir una realidad dada. Reconocer aquellos procesos tendenciales y aquellas situaciones que aparentemente sucederán de una u otra forma, sin tener la plena seguridad de su ocurrencia pero que determinan todo a su alrededor.

El ejercicio no implica únicamente leer la realidad para describirla o para contarla a manera de anécdota, sino de aprehenderla para influir en ella dadas sus condiciones actuales. Lo anterior revela al sujeto su lugar en la historia, su colocación propiamente. Es decir, el punto desde el cual

⁹² *Ibid.*, p. 168

tendrá una lectura específica de la realidad, una mirada y una manera particular de leer los acontecimientos, pero sobre todo de interpretarlos para reconocer sus reales alcances.

Por tanto, la colocación reconocida será determinante en todo proceso coyuntural, es la que provee al análisis de un valor práctico y de un uso real en el ámbito de la toma de decisiones.

Al ahondar en la potencia desde la perspectiva Aristotélica, es preciso decir que ésta se “aplica a otros seres que son susceptibles de movimiento”⁹³ y se refiere a un principio fundamental para la investigación, el cambio, es decir, “la potencia de ser modificado”,⁹⁴ la influencia para redirigir un proceso o para modificar las decisiones de otro sujeto. En términos generales, la potencia va de la mano con la capacidad de influir en la realidad.

La asociación de potencia y movimiento en Aristóteles ayuda a entender que la potencialidad se encuentra al interior del movimiento, específicamente en el movimiento que la realidad tiene a cada instante. Mismo que no permite detenerla e interrogarla, es decir, para alcanzarla es necesario encontrar su ritmo y adaptarse a él; mismo que depende enteramente de las coyunturas que ocurren, de los sujetos que las generan y de la fuerza que estos le imprimen para que su intensidad influya en el devenir social.

En el pensamiento contemporáneo, Hugo Zemelman se refiere a la potencialidad como “entender cualquier determinación como

⁹³ *Ibid.*, p. 254

⁹⁴ *Idem*

inacabada”.⁹⁵ Hablar de lo inacabado se entiende a partir de pensar que no existe una determinación fatal en el destino de los hombres.

Si algo puede ser imaginado, entonces es susceptible de ser realizado, solo será necesaria la toma de decisiones adecuada de acuerdo a los objetivos planteados y un análisis de las potencialidades internas y externas.

El análisis de potencialidades internas y externas va de la mano con el determinismo y el voluntarismo, en el entendido de que uno y otro se complementan para dar sentido a la realidad. No todo está determinado pero al mismo tiempo no todo depende enteramente de la voluntad de los sujetos. Reconocer la existencia de sujetos que se anteponen unos a otros es indispensable, los fines que persiguen y los caminos que podrían tomar para concretarlos será determinante para saber diferenciar lo posible, de lo imposible.

La intención al revisar a Zemelman es comprender la “expresión de un movimiento que se está transformando en direcciones inéditas”.⁹⁶ Una vez hecho el diagnóstico correspondiente, los sujetos serán capaces de reconocer las potencialidades influyentes a su alrededor y entonces pensar en cómo transformar la realidad. Cuando logran ver a la realidad como una “articulación de procesos de diferentes niveles estructurales y escalas de tiempo y de espacio”, entonces es que están listos para modificarla.⁹⁷

En el capítulo anterior se dijo que el análisis de coyuntura ayuda a conocer el presente en su amplitud necesaria. Sin embargo, no es ella su única utilidad. El análisis de coyuntura permite construir un

⁹⁵ Hugo Zemelman, *op.cit.*, [1992], p. 23

⁹⁶ *Idem.*

⁹⁷ *Ibid.*, p. 25

diagnóstico de potencialidades, de su factibilidad y de su conversión en acontecimiento real.⁹⁸

Una de las características esenciales de la potencialidad tiene que ver con que se refiere "a los elementos por devenir, pero a la vez es concomitante a cómo esos elementos pueden ser activados".⁹⁹ Por tanto, su reconocimiento tiene una relación directa con el presente y aquello que está sucediendo, pero sobre todo con todo lo posible por acontecer. Al hablar de lo posible es importante describirlo como aquello susceptible de ocurrir pero que necesita de un impulso para convertirse en realidad.

Por ejemplo, en México en el año 2012, varios candidatos tenían la posibilidad de ganar las elecciones presidenciales. De esta forma, en algún momento contaron con la potencialidad suficiente para ser precandidatos por su partido, posteriormente candidatos y posibles ganadores. En algún momento, tomaron las decisiones adecuadas para lograr cada pequeño triunfo que los puso en la antesala de la elección más importante del país. La potencialidad es resultado de hechos, acontecimientos y decisiones del pasado que se enmarcan y se acomodan con procesos del presente respecto a proyectos futuros.

La aprehensión dependerá de la capacidad para reconocer sus movimientos y cambios, "el problema es hacer posible su reconstrucción dinámica".¹⁰⁰

La reconstrucción dinámica, implica entender la realidad sobre la marcha, comprender las contradicciones políticas que se revelan en todo análisis de coyuntura y que son las que "plantean los posibles

⁹⁸ Enrique Valencia, *op.cit.*, p. 191

⁹⁹ Hugo Zemelman, *op.cit.* [1992], p. 24

¹⁰⁰ *Ibid.*, p. 30

movimientos o potencialidades de la totalidad”.¹⁰¹ Esto implica que al tener en cuenta las contradicciones, los conflictos y la disputa en el ámbito político, lo que se hace es desmenuzarlo para entender quiénes son partícipes de él, qué es lo que buscan y con qué posibilidades de éxito cuentan, aquellos que participan en él no buscan otra cosa sino “la potenciación de esto posible y por ende la transformación de la totalidad”.¹⁰²

La potencialidad se encuentra únicamente en el presente, en la coyuntura vista como el momento privilegiado para la acción, ahí donde “se potencia una posibilidad y se transforma lo heredado en el pasado”.¹⁰³

Hay una confluencia de tiempos que conviven en todo proceso político analizado. Es por ello que el análisis coyuntural y la potencialidad se encuentran tan interrelacionados entre sí, por eso es necesario ver a “la coyuntura como el momento de la potencialidad transformativa de la estructura dada”.¹⁰⁴

Ahora bien, conocer la realidad política es resultado de la posesión y reflexión de un amplio caudal de conocimientos, tanto teóricos como prácticos. Esto implica la necesidad de nunca privilegiar uno por encima del otro, para evitar caer en el “obstáculo pragmatista”,¹⁰⁵ referido a un desprecio por la teoría de parte de muchos políticos, que consideran “los esfuerzos teóricos o analíticos como fuera de la realidad o para académicos”.¹⁰⁶

¹⁰¹ *Ibid.*, p. 35

¹⁰² *Ibid.*, p. 38

¹⁰³ *Ibid.*, pp. 76-77

¹⁰⁴ *Ibid.*, p. 41

¹⁰⁵ Enrique Valencia, *op. cit.*, p. 58

¹⁰⁶ *Idem*

La práctica debe ser “reflexionada y crítica”,¹⁰⁷ y provenir de una comprensión total de la realidad y sus potencialidades. La capacidad para vislumbrar hacia dónde se dirige un proceso, dependerá del amplio conocimiento que se tenga sobre su pasado, pero también de la habilidad del sujeto para llevar su pensamiento más allá de lo cotidiano. Estas aptitudes se construyen a lo largo de la vida de todo ser humano y son puestas en práctica para las actividades más elementales.

Un ejemplo bastante simple aclarará el panorama de lo relatado hasta el momento:

Durante la infancia y adolescencia, todo ser humano es incitado a tomar leche constantemente con el objetivo de que ésta contribuya a tener huesos sanos y fuertes, es decir, su consumo potencia que en el futuro cuente con una estructura ósea adecuada para hacer frente a las necesidades de su cuerpo. Ahora bien, por más simple que sea el ejemplo, ayuda a pensar en que el presente es determinante de las decisiones del porvenir, y que las resoluciones adoptadas en el día a día marcan el rumbo, tarde o temprano, de los acontecimientos futuros.

De ésta manera, no se toman decisiones sobre lo que va a pasar, sino sobre aquello con posibilidades reales de ocurrencia. Justamente porque el futuro es incierto, únicamente es posible reflexionar en torno a las potencialidades que plantea el presente. Dicho de otra forma, la planeación que los sujetos hacen de los acontecimientos, presumiblemente venideros, es la que los dota de la capacidad para no perder el camino adecuado para concretar proyectos políticos.

¹⁰⁷ *Ibid.*, p. 59

El ejemplo sitúa la discusión en el punto central del análisis político. Es decir, la estrategia para construir un horizonte con base en las situaciones del presente.

Sin duda, uno de los autores que mejor comprendieron y explicaron la potencialidad fue V.I. Lenin. En su libro *Cartas desde lejos* pone de manifiesto un extenso conocimiento de la realidad que atravesaba Rusia, de los sujetos internos y externos involucrados en la revolución, pero sobre todo de las potencialidades que identificaba y que marcaban la pauta sobre cómo y cuándo tomar una decisión. Al inicio del libro se encuentra una frase por demás interesante que guarda una relación directa con lo escrito hasta ahora.

"Ni en la naturaleza ni en la historia se producen milagros, pero todo viraje brusco de la historia, incluida cualquier revolución, ofrece un contenido tan rico, desarrolla combinaciones tan inesperadas y originales de formas de lucha y de correlación de fuerzas en pugna, que muchas cosas pueden parecer milagrosas a la mente del filisteo".¹⁰⁸

La cita engloba de manera muy clara lo mencionado a lo largo de la presente investigación. Habla de virajes, combinaciones, correlación de fuerzas, pero sobre todo, de recordar que los hechos no se producen sin sentido o razón aparente. Detrás de lo que hoy sucede hay mucho por descubrir y por analizar, hay toda una relación de hechos, sucesos, coyunturas, estructuras y tiempos que explican por qué ocurre lo que ocurre y ayudan a conocer el porqué de las cosas.

A lo largo de la obra, Lenin explica cómo está leyendo las circunstancias en Rusia. Explica la posición de los obreros, de los terratenientes

¹⁰⁸ V.I. Lenin, "Cartas desde lejos", Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1978, p.2

capitalistas, el papel de las potencias extranjeras y la influencia de la 1ª Guerra Mundial.

El cúmulo de situaciones que convergen construye un proceso político. Se requiere de una gran paciencia y creatividad para correlacionar sucesos que a primera vista parecen no guardar ninguna relación pero que en su profundidad están más que conectados y que contienen relaciones que se afectan unas a otras en todo momento.

Lo mencionado hasta este momento guarda una relación directa con la práctica, específicamente con la práctica política y en cómo se sitúan los sujetos frente a una realidad que pretenden controlar. Adentrarse en ella “abre lo dado a lo posible”.¹⁰⁹

El análisis que lleva a identificar lo dado a lo posible tiene que ver con una actividad fundamental en el oficio político, la toma de decisiones. Misma que deberá estar precedida de un estudio amplio de las condiciones presentes que muestre las partes más ocultas de la realidad y revele espacios de oportunidad.

La potencialidad responde a que todo proceso político se encuentra abierto e inacabado, cuenta con posibilidades de ser modificado, de cambiar y tomar un nuevo rumbo. Por ello, los sujetos siempre intentan adentrarse en ellos para dirigirlos a su conveniencia, saben que nada está determinado y que si se dan las condiciones adecuadas, sus ganancias pueden ser bastantes.

Los conceptos que guían el posible éxito de los sujetos en la coyuntura son lo “indeterminado” y lo “incierto”. En ellos como espacio imaginario pueden planear, prever, proyectar y concebir cualquier proyecto posible.

¹⁰⁹ Hugo Zemelman, *op.cit.* [1992], p. 27

Lo anterior, con base en los recursos de poder que de antemano saben que controlan.

2.2 *Los tipos de capital*

Es muy posible que ahora quepa la pregunta sobre cómo identificar la potencialidad, cómo reconocer su presencia para poder comprenderla y hacer análisis político. Para ello, Bourdieu es de gran ayuda con su teoría sobre los tipos de capital.

En ella, plantea que “el capital hace que los juegos de intercambio de la vida social, en especial de la vida económica, no discurren como simples juegos de azar en los que en todo momento es posible la sorpresa”.¹¹⁰

De ésta forma, lo que ocurre nunca nace de la nada sino que tiene toda una historia detrás, y una forma de llegar a conocerla es a través de los distintos tipos de capital.

El primer tipo de capital es el cultural, éste puede existir en tres formas: “Incorporado, Objetivado e Institucionalizado.”¹¹¹ El primero de ellos tiene que ver con las capacidades con que cada ser humano nace, el segundo con las adquisiciones culturales que hace a lo largo de su vida y el tercero con los títulos académicos que posee. La importancia de éste tipo de capital radica en que dota al sujeto de un marco referencial que da cuenta de las capacidades cognitivas con que cuenta, de ésta manera se acreditan las capacidades del sujeto.

Por otra parte, el capital social es mucho más complejo que el anterior en virtud de que “está constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de

¹¹⁰ Pierre. Bourdieu, *Poder, Derecho y Clases Sociales*. Ed. Desclée de Brouwer, España, 2000, p. 131.

¹¹¹ *Ibid.*, p. 136

relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos”,¹¹² la complejidad tiene que ver con que éste tipo de capital se adquiere a través del trabajo constante del sujeto y de la interrelación que éste tenga con otros personajes. Es por ello que “las relaciones de capital social sólo pueden existir sobre la base de relaciones de intercambio materiales y/o simbólicas, y contribuyendo además a su mantenimiento”.¹¹³

Para entender al capital social es necesario verlo de acuerdo a su volumen, es decir, éste “dependerá tanto de la extensión de la red de conexiones que éste pueda efectivamente movilizar, como del volumen de capital poseído por aquellos con quienes está relacionado”.¹¹⁴

Por lo anterior, los sujetos dependen al mismo tiempo de todas aquellas relaciones que han construido a lo largo de su vida política pero también del potencial con que cuentan los sujetos que son partícipes del mismo proyecto. A éste respecto, Sylvia Meichsner escribirá que mientras más extenso sea el capital social, “mejores son las oportunidades de ganancia en la reproducción del capital económico y cultural”.¹¹⁵

En el pensamiento de Bourdieu se encuentra también el capital económico, referido a “la propiedad de bienes, sueldo y todas las otras fuentes de ingreso”¹¹⁶ que brindan al sujeto una base para poder actuar y llevar a cabo todas aquellas actividades necesarias en la búsqueda de su objetivo.

Por último, el capital simbólico tiene que ver con el prestigio del sujeto, adquirido por “la credulidad que títulos escolares y académicos aporten

¹¹² *Ibid.*, p. 148

¹¹³ *Ibid.*, p. 149

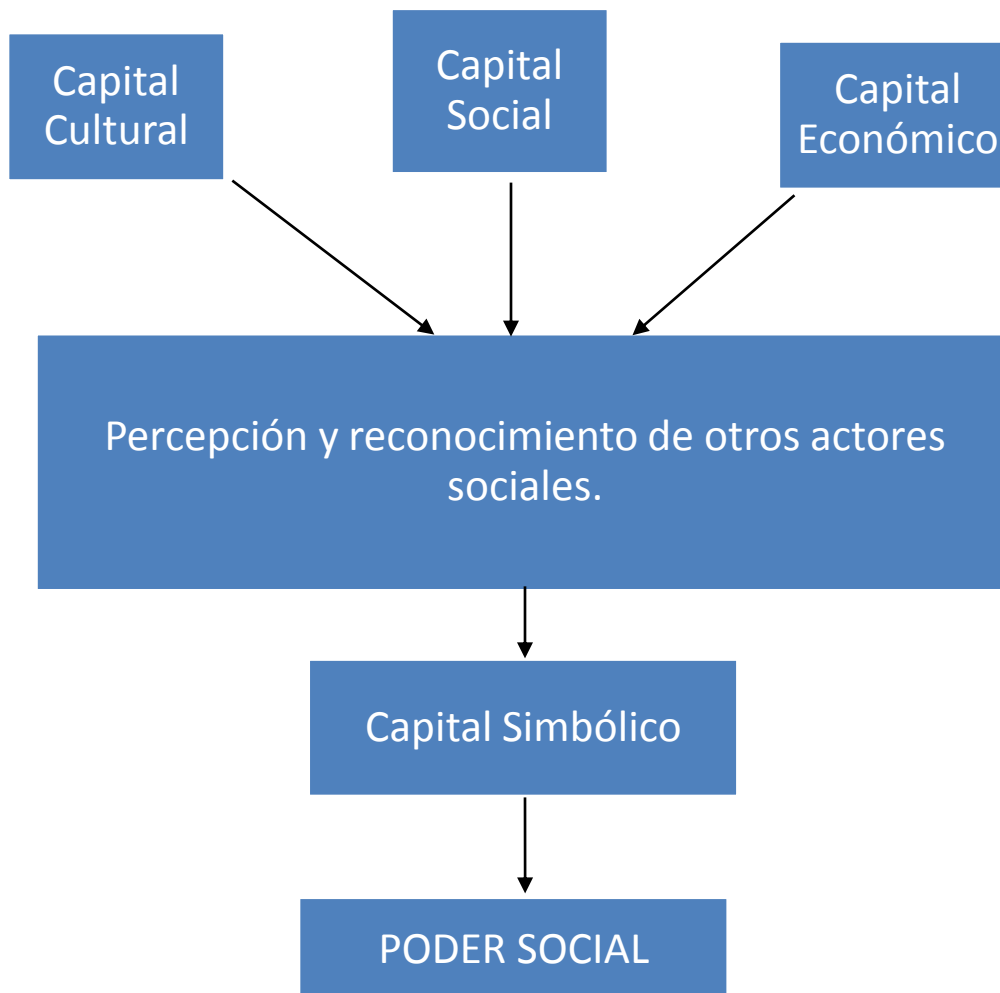
¹¹⁴ *Ibid.*, p. 150

¹¹⁵ Sylvia Meichsner, *El campo político en la perspectiva teórica de Bourdieu*, Ibero-Forum, Primavera, Tomo-3, Vol. 2, 2007, p. 4

¹¹⁶ *Ibid.*, p. 4

a su propietario, la pertenencia a un grupo social que da fama a un individuo, tal como honor, buena fama, respeto y reconocimiento por los otros.”¹¹⁷ Éste tipo de capital es muy importante ya que proviene de comprender el volumen de capital total de un sujeto al juntar los otros tres tipos de capital [económico, cultural, social]. Sumados, se obtendrá el resultado de “su poder social”.¹¹⁸

Los conceptos quedan más claros con el siguiente esquema:¹¹⁹



¹¹⁷ *Ibid.*, p. 5

¹¹⁸ *Idem*

¹¹⁹ *Ibid.*, p. 6

Con base en el esquema anterior y en la construcción de una narrativa para cada uno de los capitales podrá entenderse de una mejor manera cómo analizar una totalidad social y cómo pensar la potencialidad de los sujetos inmersos en ella.

Hasta ahora, se ha mencionado el significado de potencialidad y la pertinencia de identificarla. Sin embargo, un referente práctico siempre es necesario para lograr una mejor comprensión de cualquier fenómeno. En éste caso y a manera de conclusión del segundo capítulo, se hará una breve revisión del libro *Guerra en el paraíso* de Carlos Montemayor.¹²⁰

La pregunta que podría surgir en este momento es ¿por qué tomar como referencia una novela para el análisis político? La respuesta es en realidad muy simple, a medida que se avanza en el estudio de la ciencia política, se reconoce que la realidad avanza más rápidamente que la teoría, esto obliga a buscar referentes prácticos que expliquen la teoría de una mejor manera, o que incluso en algunos casos, podrían ayudar en la construcción de nuevas.

Guerra en el paraíso, puede apreciarse de dos formas. Primero, como una excelente novela sobre el movimiento guerrillero en el estado de Guerrero. Segundo, como un ejercicio amplio y descriptivo de análisis histórico por la identificación de procesos, sujetos y coyunturas que realiza Carlos Montemayor. El autor, pone a los ojos del lector no sólo la historia novelada de una guerrilla sino un ejemplo metodológico sobre cómo enfrentarse a la realidad y cómo estudiarla.

¹²⁰ Carlos Montemayor, *Guerra en el paraíso*, Ed. De Bolsillo, México, 2009

En relación a la potencialidad, tanto el libro de Montemayor como muchos otros que son grandiosos análisis coyunturales,¹²¹ ayudan a entender que el concepto denota una fuerza magnífica de cambio sobre un proceso coyuntural.

La potencialidad proviene del conjunto de fuerzas que es capaz de reunir un sujeto alrededor de su proyecto, esas mismas fuerzas le articulan una capacidad espléndida para insertarse en el presente y modificar el futuro, lo anterior significa que la historia juega siempre un papel determinante en el porvenir y solo los sujetos con la suficiente potencia serán capaces de cambiarla.

Uno de los ejemplos al interior de *Guerra en el paraíso* que permiten entender la potencialidad del movimiento de Lucio Cabañas es el tratamiento que recibe de parte del Gobierno.

Se conocía del levantamiento del grupo de Genaro Vázquez en un primer momento y posteriormente de Lucio Cabañas. A la luz de la opinión pública se les mencionaba como simples levantamientos campesinos, mientras que al interior del Gobierno el análisis era completamente distinto. Al saber del peligro real que representaban y de la cantidad de ánimos que eran capaces de levantar, se reconocía que no era solo una revuelta campesina sino un movimiento social que debía ser desarticulado. De no hacerlo, el riesgo social incrementaría conforme pasara el tiempo y sumaran aliados.

El gobierno sabía de la potencia del movimiento y de los alcances de permitir su crecimiento. De ahí que su respuesta fuera siempre violenta y con el objetivo claro de acabar con los integrantes del mismo. Eran

¹²¹ Respecto al tema pueden consultarse los siguientes textos: *El 18 brumario de Luis Bonaparte* de Carlos Marx; *Comentarios de la guerra de las Galias* de Cayo Julio César, *Anatomía de un instante* de Javier Cercas, entre muchos otros.

tiempos en que la acción gubernamental no tenía límites y no era necesario negociar demandas o llegar a acuerdos comunes, sino todo lo contrario.

Lo anterior no pretende ser un resumen de la obra de Montemayor, sino únicamente poner los puntos necesarios a la hora de hacer análisis político. Es decir, identificar sujetos y tiempos, reconocer el proyecto que representa cada uno de ellos, sumar datos claves del pasado y del presente [portadores de futuro], y reconstruir una narrativa que exponga los hechos tal cual ocurrieron, pero que además describa la historia que les permitió ocurrir.

La idea central que recorre el texto de Montemayor es el poder. Sea el gobierno o los grupos guerrilleros, todos buscan tener mayor poder. El mismo, podrá usarse para distintas causas, sin embargo, todos los sujetos que toman decisiones al interior de una coyuntura política, estarán obligadamente persiguiéndolo.

El tema central de éste capítulo dirige la investigación hacia la previsión como un punto central del análisis político. Concepto entendido como "anticipar diversas posibilidades a partir de los dinamismos actuales",¹²² de ahí que en el siguiente capítulo se hablará sobre la identificación de riesgos y amenazas tanto en el presente como en el futuro de sujetos que conviven en un espacio social.

¹²² Enrique Valencia, *op. cit.*, p. 192

Capítulo 3º - El riesgo político

3.1 *Riesgo y amenaza*

Las siguientes páginas girarán en torno al uso de dos conceptos, riesgo y amenaza. El objetivo es resaltar la importancia de tenerlos en cuenta al hacer análisis político.

Para lo anterior, es preciso mencionar que el hombre en todo momento de su existencia tiene en mente riesgos y amenazas, si bien no se cuestiona a cada instante sobre a qué riesgos está expuesto o qué amenazas lo rodean, lo que es cierto es que llega un momento en que realiza éstas actividades de manera inconsciente. Sin embargo, para alcanzar esa automatización del pensamiento el sujeto tuvo que ser dotado de una cierta cantidad de conocimiento.

Desde que todo sujeto se inserta en el mundo, está expuesto a numerosos riesgos y amenazas en su vida diaria, de ahí que en su infancia los cuidados hacia su persona sean extremos en virtud que no cuenta con el conocimiento o capacidad para entender la peligrosidad de aquello que lo rodea, ni las consecuencias de tomar una u otra decisión. Por ello, es necesario que en un primer momento sean otras personas las que tomen las riendas de sus actos y en un segundo, la educación sea quien le permita obtener la “facultad de juzgar y [un] espíritu crítico”¹²³ para poder enfrentar de manera exitosa todos los desafíos que la realidad le planteará en el transcurso su existencia. Conforme aumenta el conocimiento de aquello que lo rodea, las posibilidades de

¹²³ Jacqueline de Romilly, *El tesoro de los saberes olvidados*, España, Ed. Península, p. 24

éxito se incrementan, esto aunado a la experiencia que adquiere por medio de aciertos y errores.

Por tanto, los riesgos son inherentes a la existencia, se encuentran en las formas más variadas, en todo momento y en todo lugar. Es decir, “nos preocupa con quién casarnos, qué estudiar, qué ocupación aprender, cómo tener estabilidad financiera para el retiro e incluso qué comer o tomar”.¹²⁴ En todo tiempo y espacio, el ser humano piensa en las decisiones que debe tomar y en cuál será la mejor forma de hacerlo, de ahí que trate de reducir las posibilidades de equivocarse. El reto es “cómo observamos el riesgo como científicos sociales”.¹²⁵

Es difícil encontrar el origen del concepto de riesgo, se cree que proviene del francés “risque” o del italiano “risco”, en realidad no se conoce claramente el origen etimológico del concepto.¹²⁶ El inicio del término podría ubicarse en los intercambios marítimos de la Edad Media donde se buscaba la protección contra posibles pérdidas, de ahí que desarrollaran una especie de seguro contra ellas.¹²⁷

Hoy en día existen seguros para casi cualquier actividad, los hay de vida, para el automóvil, contra terceros, etc.¹²⁸ La pretensión de seguridad en la mayor medida posible y el evitar cualquier contingencia guían las decisiones de las personas.

El punto central es que los seguros se otorgan con base en la probabilidad de ocurrencia del riesgo contra el cual se pretende protegerse. Por ello, los seguros de vida son más costosos para

¹²⁴ Jens O. Zinn [editor], *Social theories of risk and uncertainty*, Blackwell Publishing, U.S.A., p. 1

¹²⁵ *Ibid.*, p.3

¹²⁶ *Ibid.*, p.7

¹²⁷ *Ibid.*, p.9

¹²⁸ *Idem*

personas que fuman que para aquellas que no lo hacen. Los riesgos varían de acuerdo a las circunstancias personales.

Los riesgos son parte fundamental de cualquier situación y han existido en todos los momentos de la historia. Tal y como escribe Niklas Luhmann, “en las grandes culturas antiguas se desarrollaron técnicas muy diversas para hacer frente a problemas análogos, sin que existiera, en consecuencia, ninguna necesidad de acuñar una palabra para lo que en la actualidad entendemos por riesgo”.¹²⁹ La idea explica lo conscientes que estaban esas culturas de su entorno y de las eventualidades que podían enfrentar. Tenían un panorama bien armado de aquellas situaciones que representaban un riesgo para su estabilidad y aunque no tuvieran una palabra para designar lo que las preocupaba, conocían detalladamente aquello que podía afectarlos.

El conocimiento de aquello que puede constituir una afectación se relaciona directamente con el porvenir. “El ser humano se ha enfrentado desde siempre a la incertidumbre del futuro”,¹³⁰ tiene una pasión desbordada por acercarse a aquello que no conoce.

A partir de ello, se han inventado muchas formas que intentan “predecir” el futuro, tales como lectura de cartas, del café o la mano. A partir de esos resultados, muchas personas creen que puede ser revelado el destino y entonces actuar en consecuencia.

La única forma de acercarse al futuro es conocer la historia a profundidad y el presente en su movimiento, sólo así es posible reflexionar en torno a lo que presumiblemente podría suceder. Es decir,

¹²⁹ Niklas Luhmann, *Sociología del Riesgo*, Ed. Universidad Iberoamericana, México, 1992, p. 29

¹³⁰ *Ibid.*, p. 31

solo puede se pueden construir escenarios sobre lo que pasaría si 'A' o 'B' se dan o si 'C' o 'D' ocurren.

En el lenguaje coloquial existe una frase relacionada al riesgo, "el que no arriesga no gana". Lo que puede obtenerse de ella es que "es posible alcanzar ciertas ventajas cuando se pone en juego [arriesga] algo".¹³¹ La idea en términos de análisis político es que los sujetos conozcan aquello a lo que se enfrentan y los riesgos implicados. Sin una idea al menos general de ello, las probabilidades de éxito se reducen y quedarían únicamente en manos de la fortuna.

Pensar en el riesgo supone tener en mente la siguiente idea: "los daños deben ser evitados".¹³² Nicolás Maquiavelo explica de manera excepcional el tema al advertir sobre todo aquello a tomar en cuenta en el ejercicio político. En *El Príncipe* explica cómo y cuándo actuar, cómo conducirse, cómo ser temido pero no odiado, cómo medir la fuerza de otros principados, entre otras enseñanzas. Al trasladar todas ellas al presente, es notable que piensa justamente en todos aquellos riesgos y amenazas a los que se enfrentará un príncipe. Maquiavelo pone las cartas sobre la mesa y explica todo aquello con lo que tendrá que lidiar un gobierno, los puntos que expone tienen la intención de convertir en un estrategia de tiempo completo a quien se digne leerlo.

Ahora bien, para conceptualizar el riesgo es preciso partir de una idea que plantea Jens O. Zinn, "el concepto de riesgo está atado a la posibilidad de que el futuro puede ser alterado por acciones humanas".¹³³ Esto implica que permanentemente y a través de las decisiones que toman los sujetos respecto a uno u otro ámbito, tendrán

¹³¹ *Ibid.*, p. 31

¹³² *Ibid.*, p.32

¹³³ Jens O. Zinn, *op.cit.*, p.4

el poder de modificar su futuro y alcanzar las metas que se hayan propuesto. Desde luego, aquí entra "la distinción entre realidad y posibilidad"¹³⁴ donde el éxito depende de la capacidad para reconocer las distintas estructuras en que se encuentra un sujeto y para actuar dentro de ellas, sólo así podrá identificar las posibilidades de futuro que podrían convertirse en realidad.

La característica más importante sobre los riesgos es que estos deben ser "reducidos y evitados",¹³⁵ todo análisis político consiste en su identificación y en el conocimiento puntual del daño que representan para el futuro de un proyecto. Lo anterior se explica con una pequeña fórmula:¹³⁶

$$\text{RIESGO} = \text{Probabilidad [evento]} \times \text{Daño}$$

La fórmula pretende poner en perspectiva lo que un riesgo significa realmente. Es decir, para que exista un riesgo se debe tener en cuenta la probabilidad de que algo pueda suceder y el daño potencial que ese acto podría causar.

Es necesario mencionar que el cálculo del riesgo no es propiamente una rama de la ciencia política. La idea general es tomada básicamente desde los modelos matemáticos usados para medir el riesgo de una inversión o de alguna actividad económica, desde luego, con base en números, estadísticas o proyecciones. Para el análisis político únicamente cuenta el conocimiento de la realidad política y los distintos futuros que pueden pensarse a partir de ella. El análisis puede ayudarse

¹³⁴ *Ibid.*, p.3

¹³⁵ *Ibid.*, p.4

¹³⁶ *Ibid.*, p.5

de las cifras o números que considere, pero estos sólo brindan resultados y no respuestas. Lo que se debe conocer a profundidad son los hechos de la cotidianeidad que dan forma a la realidad observable y donde se revelan los riesgos potenciales.

La pregunta ahora es ¿Cómo reconocer un riesgo? Lo primero que se necesita saber es cómo aparece y esto se responde al pensar en que el riesgo está "constituido por la toma de decisiones",¹³⁷ ahí donde un sujeto toma una decisión nace un riesgo. Cuando se decide salir de casa se entra en contacto con ciertos riesgos, manejar un automóvil conlleva otros y debatir para un candidato implicará algunos más.

Los riesgos están presentes en todo momento, sea en el ámbito social o político, su presencia es inevitable. Por tanto, los sujetos necesitan aprender a convivir con ellos y tratar de disminuir su posibilidad de daño. Al inicio del capítulo se mencionó que esto es algo que se aprende de forma automática y que conforme pasa el tiempo se lleva a cabo sin percatarse de ello.

Aunado al riesgo, está la idea de peligro, acuñada por Niklas Luhmann en su ya citado libro *Sociología del riesgo*. En él, diserta sobre la relación que existe entre riesgo y peligro.

La idea principal es la siguiente, "puede considerarse que el posible daño es una consecuencia de la decisión, y entonces hablamos de riesgo y, más precisamente, del riesgo de la decisión. O bien se juzga que el posible daño es provocado externamente, es decir, se le atribuye al medio ambiente; y en éste caso, hablamos de peligro".¹³⁸

¹³⁷ *Ibid.*, p.7

¹³⁸ Niklas Luhmann, *op.cit.*, p. 37

Luhmann hace una acotación pertinente, “en la abundante literatura que investiga sobre el riesgo, la distinción riesgo-peligro no juega ningún papel digno de mención”.¹³⁹ Incluso, ambos conceptos son utilizados para referirse a lo mismo sin hacer ninguna distinción entre ellos. Es de suma importancia su entendimiento como ideas diferentes que se complementan y que aunadas al concepto de amenaza van a darle sentido a éste tercer capítulo.

La presente investigación persigue hacer una distinción entre los tres conceptos que aclare el panorama para entenderlos como conceptos relevantes e independientes.

Por tanto, “es claro que uno se expone a peligros”¹⁴⁰ y que estos existen junto a los riesgos. Es así, que en la coyuntura política, todos los sujetos corren riesgos y están expuestos a un gran número de peligros. Sin embargo, no todos estos peligros los amenazan.

Las amenazas son acciones concretas que buscan afectar una cierta estabilidad. En la amenaza, hay una acción premeditada para afectar o modificar una situación dada. El peligro está latente pero no se convierte en amenaza sino hasta que existe una interacción y entonces pasa a formar parte de la coyuntura.

Las amenazas ponen en riesgo la estabilidad de un sujeto, esto implica que sólo cuando decida enfrentar un riesgo, encontrará una amenaza. Los riesgos y peligros existen pero no constituyen una amenaza sino hasta el momento en que se decide enfrentarlos. Lo anterior queda más claro con el siguiente ejemplo:

¹³⁹ *Idem*

¹⁴⁰ *Ibid.*, p. 38

En la designación de candidato presidencial del Partido de la Revolución Democrática [PRD] en noviembre de 2011, era posible identificar dos sujetos principales: Andrés Manuel López Obrador y Marcelo Ebrard Casaubon. Se corría el riesgo de una ruptura que provocara que los partidos de izquierda se separaran y compitieran cada uno con su candidato, disminuyendo las posibilidades de triunfo.

Para evitar el riesgo de fractura, se acordó la realización de encuestas para evaluar quién contaba con mejores posibilidades de alcanzar la presidencia. El resultado fue que Andrés Manuel López Obrador era el mejor posicionado y por tanto sería el abanderado por los partidos de izquierda.

Sin duda, era un riesgo el hecho de pensar en una candidatura donde cada quien compitiera por su cuenta, la amenaza era el mismo López Obrador y la idea que se tenía de que si no resultaba ganador en las encuestas, él mismo fracturaría el proceso y competiría por su cuenta.

Los riesgos, provienen de la existencia de un peligro, estos últimos están por todas partes pero no en todo momento constituyen una amenaza. En cuanto se reconoce la posible existencia de alguna, es necesaria una acción inmediata de los sujetos en la coyuntura política. Es decir, cuando algo los amenaza, su estabilidad está en juego. La amenaza, los sitúa ante una encrucijada donde es preciso que tomen una decisión que reduzca las posibilidades de daño o que lo evite por completo. Todo riesgo puede terminar en amenaza cuando no se identifican los peligros a tiempo.

Incluso, puede decirse que no hay una regla específica para la construcción de un proyecto. Es decir, en algunas ocasiones los sujetos buscarán destruir un proyecto para construir otro o para ganar nuevos

recursos. En otras, lo harán a partir de amenazar la estabilidad de sus adversarios.

Lo que buscan los sujetos en la coyuntura política no es sólo el éxito de sus proyectos sino al mismo tiempo la seguridad de que caminan por el sendero correcto y de que pueden tomar decisiones que no repercutirán negativamente en su futuro, pretenden seguridad ante todo.

Sin embargo, si la reflexión se decanta a pensar que “no existe una conducta libre de riesgos”,¹⁴¹ tal y como dice Luhmann, el pensamiento debe orientarse a tener en mente que la conducción de un proyecto político plantea riesgos, peligros y amenazas. A pesar de que la seguridad absoluta no exista, lo que sí debe tomarse en cuenta es que “mientras más se sabe, más se constituye una conciencia del riesgo [...]de más aspectos nos percataremos”.¹⁴²

Construir una idea amplia de la realidad política es algo que no puede pasar desapercibido en cualquier análisis político que persiga “una preparación contra daños futuros no seguros”.¹⁴³ Dicha preparación se alcanza cuando se toma la prevención como un elemento central

De tal manera que ésta puede ser practicada “tanto ante el peligro como ante el riesgo”,¹⁴⁴ en el entendido de que ambos conceptos brindan la posibilidad de sospechar su aparición o existencia, no así la amenaza, cuya característica primordial es que al encontrarla ya no hay vuelta atrás, solo queda la necesidad de actuar para contrarrestarla.

¹⁴¹ *Ibid.*, p. 41

¹⁴² *Idem*

¹⁴³ *Idem*

¹⁴⁴ *Ibid.*, p. 42

Para situar los conceptos revisados dentro de un contexto más amplio se utilizará el ejemplo de las contingencias ambientales en la Ciudad de México.

Como se sabe, la Ciudad, sufre desde hace ya varios años de problemas de contaminación, esto ocasiona que diariamente sea medida la calidad del aire. De esta forma, en muchas ocasiones los habitantes de la ciudad conocen de contingencias o pre-contingencias ambientales que hacen necesario el tomar medidas drásticas como evitar actividades al aire libre o prohibir la circulación de cierto número de automóviles. Al tomar dichas medidas, se logra evitar el riesgo de que la población contraiga enfermedades respiratorias o que disminuya aún más la calidad del aire. Sin embargo, estas decisiones no contribuyen a terminar con la amenaza, representada por los mismos habitantes de la ciudad.

Es decir, lo único que acabaría con la amenaza de las contingencias ambientales, sería una mayor educación ambiental, sistemas de transporte público eficientes, y algunas otras medidas.

Con la decisión de no hacer actividades al aire libre se elimina el riesgo, pero el peligro queda latente mientras los amenazantes no incurran en conductas distintas a las que ahora afectan al medio ambiente.

El ejemplo va encaminado a que ante cualquier problema que se pretenda solucionar, es necesario tener en consideración las causas que lo originaron. Solo así será posible determinar las decisiones para evitar los riesgos y las decisiones para acabar con las amenazas.

Las líneas precedentes tienen la finalidad de alcanzar una mejor explicación del riesgo y la amenaza, ideas que van de la mano en todo momento. Para entenderlas como una relación, riesgo-amenaza, la obra de William Lowrance, *El riesgo aceptable: Ciencia y seguridad*, plantea

de una manera muy interesante la relación que existe entre los dos conceptos.

Al inicio del libro, la intención del autor es dar a conocer cómo ha avanzado la humanidad en la disminución de riesgos y demostrar que hoy en día se vive mucho mejor que en épocas pasadas, aún y cuando cada época cuenta con sus propios riesgos y amenazas.

Cabe mencionar que Lowrance escribe su libro en un sentido distinto al aquí presentado, su enfoque se encamina a demostrar cómo deben ser tomados en cuenta los riesgos en descubrimientos científicos o innovaciones tecnológicas. Para ello cita numerosos ejemplos de cómo en muchos casos los riesgos fueron ignorados en un inicio y descubiertos hasta que se convirtieron en amenazas.

La finalidad de contemplar el texto es trasladar su idea para comprender al riesgo en un sentido político. Para ello, Lowrance escribe que una vez que se sabe “quiénes son los expuestos al riesgo y cuál es éste” entonces puede preguntarse “¿En qué reside la amenaza?”.¹⁴⁵ De tal manera que se está hablando de un proceso donde los riesgos y peligros son lo primero a identificar para después poder reflexionar sobre las amenazas.

En el contexto en que escribe Lowrance, indica que “los efectos perjudiciales pueden permanecer ignorados durante años y años”.¹⁴⁶ Situación inimaginable en política, donde no hay lugar para el error o para que el tiempo transcurra sin el conocimiento de futuros daños, es decir, no hay oportunidad de fallo ya que un simple descuido puede

¹⁴⁵ William Lowrance, *El riesgo aceptable: Ciencia y seguridad*, Ed. Tres tiempos, Buenos Aires, 1978, p. 44

¹⁴⁶ *Ibid.*, p. 46

poner en entredicho una carrera política construida pacientemente a través del tiempo.

El autor señala que “la identificación de efectos perjudiciales exige una labor más difícil de lo que acaso se piensa”.¹⁴⁷ No será sencillo identificar cómo y de qué manera puede ser afectado un proyecto político, sin embargo, es necesario que todos los sujetos que actúan en un espacio social tengan en consideración los riesgos y amenazas a que se enfrentan y enfrentarán, es por ello que se propone el análisis coyuntural y la potencialidad como herramientas para llevar a cabo un análisis que lleve de manera exitosa a la resolución de problemas.

El texto de Lowrance retoma el concepto de seguridad, necesario para el entendimiento del riesgo. La define como “la evaluación del grado de aceptabilidad del riesgo”. Es decir, “es seguro todo aquello cuyos riesgos se consideran aceptables,”¹⁴⁸ lo cual implica que “la seguridad no es susceptible de ser medida, lo que se mide son los riesgos”.¹⁴⁹

Al hacerlo, el sujeto será capaz de tomar mejores decisiones, sabrá cómo moverse en la coyuntura política y sobre todo, conocerá por adelantado eso que podría llegar a perjudicarlo. Debe notarse que no se trata en ningún momento de adivinar el futuro o de conocerlo previamente, sino únicamente de pensar en las distintas posibilidades de él que se plantean en el presente reconocido.

La idea principal de Lowrance en cuanto al riesgo es verlo como un factor constante de la existencia, “no podemos albergar esperanzas de suprimir todos los riesgos”,¹⁵⁰ están presentes en cada paso que se da y

¹⁴⁷ *Ibid.*, p. 52

¹⁴⁸ *Ibid.*, p. 23

¹⁴⁹ *Ibid.*, p. 115

¹⁵⁰ *Ibid.*, p. 27

lo único que se puede hacer es no darles la oportunidad de convertirse en una amenaza.

Un punto esencial de lo mencionado hasta ahora sería ¿Cómo reaccionar ante aquello que implica una amenaza? Para ello, un texto de Cass R. Sunstein es de gran ayuda a partir de las situaciones concretas que menciona y donde hubo ciertos riesgos y amenazas y cuál fue su tratamiento.

El primer ejemplo tiene que ver con una situación ocurrida en Washington en el año 2002, donde un par de francotiradores decidieron disparar y matar a 10 personas, seleccionadas al azar. El hecho terminó por afectar a toda una ciudad, lo que provocó que se tomaran ciertas medidas, entre ellas: Reducción de actividades al aire libre, uso de chalecos anti-balas, cancelación de espectáculos artísticos y deportivos, incluso algunas cafeterías quitaron mesas y sillas de las banquetas.¹⁵¹

Era claro que ante semejante acto, los habitantes de la ciudad y el gobierno tomarían decisiones rápidas para protegerse, sin embargo, las medidas tomadas revelan que la probabilidad de que el episodio vuelva a ocurrir era algo poco probable.

No es una crítica a las acciones tomadas sino un análisis de la respuesta al hecho. Es decir, esas mismas personas están expuestas a muchos otros peligros que los amenazan realmente y para los cuales no han tenido el mismo tipo de respuesta. Por ejemplo, podrían tener en cuenta dejar de fumar, bajar de peso, comer saludablemente, protegerse del sol, y muchas otras cosas que reclaman acciones prontas pero que han decidido ignorar.

¹⁵¹ Cass R. Sunstein, *Riesgo y razón*, Ed. Katz, Buenos Aires, 2006, p. 13

El ejemplo ayuda a ver que toda amenaza exige tomar una decisión, pero siempre en su justa dimensión. Se deben “investigar los hechos” para no reaccionar “sobre la base de la intuición o en respuesta a temores fugaces”.¹⁵²

Otro ejemplo que puede encontrarse en el texto sucedió en Gran Bretaña con el descarrilamiento de un tren en el año 2000. El accidente, dejó decenas de pasajeros muertos y heridos.¹⁵³ A raíz del acontecimiento, muchas personas decidieron dejar de usar el tren por considerarlo inseguro y empezaron a viajar en automóvil. Esto ocasionó que se incrementaran los decesos por viajar en carretera.

Lo mismo pasó en los Estados Unidos con los sucesos del 11 de septiembre de 2001. Las personas dejaron de confiar en los aviones como medio de transporte y recurrieron a los automóviles, esto aún y cuando el riesgo de un accidente es mayor al viajar en estos últimos.

Los ejemplos conducen la investigación a decir que no se debe permitir que la notoriedad de los hechos en el presente nuble el buen juicio. Desde luego, son relevantes pero siempre es necesario ir a la historia y conocerla a profundidad para que al vincularla con el presente se obtengan las herramientas y se tome la mejor alternativa.

Aunado a lo anterior, puede notarse que un error común en los ejemplos del tren y el avión es que al tratar de evitar un riesgo, se incurrió en uno mayor. Hubo un cálculo desproporcionado del riesgo, se le dio mayor importancia de la requerida y al tratar de anularlo, se incurrió otro. La situación ocurre continuamente en el ámbito político y permite decir que un sujeto en el espacio social pone en juego su permanencia en él con

¹⁵² *Ibid.*, p.15

¹⁵³ *Ibid.*, p. 24

cada decisión que toma. Para sobrevivir en el juego, deberá allegarse de información certera.

Sunstein revela una idea que sirve bastante a la hora de hacer análisis político: "Concéntrense en la posibilidad de que el daño realmente ocurra".¹⁵⁴

Atender a dicho aspecto auxilia en no dejarse llevar por los hechos de la inmediatez que pudieran parecer importantes pero que en el fondo son únicamente acontecimientos, esto permitirá concentrarse en aquello que realmente plantea una posibilidad de futuro.

Lo que se persigue es plantear que las decisiones pueden ser tomadas de una mejor manera cuando se les piensa desde una totalidad y desde sus repercusiones hacia esa totalidad.

En el mismo texto, Sunstein expone un ejercicio donde se cuestiona a un determinado número de personas su conocimiento sobre riesgos que produjeran muchas muertes y riesgos que produjeran pocas. Se les mostraba la cantidad de muertes sufridas en vehículos motorizados en todo Estados Unidos y se les pedía que calcularan la cantidad de muertes para otras causas.¹⁵⁵

En general, las respuestas eran equivocadas y bastante alejadas de la realidad para ambas cuestiones, la razón era que las personas entrevistadas sobreestimaban los riesgos a los cuales les atribuían mayor peligro. Orientaban sus respuestas hacia aquellos riesgos que cuentan con mayor publicidad y exposición en medios, tales como el

¹⁵⁴ *Ibid.*, p. 17

¹⁵⁵ *Ibid.*, p. 64

cáncer, tornados u homicidio y dejaban de lado peligros mayores como la diabetes, infartos o enfisema pulmonar.¹⁵⁶

El error recae principalmente en una falta de información que no permite encontrar las respuestas pertinentes. Por ello, en muchas ocasiones se recurre a respuestas que parecen correctas, las cuales se basan en que lo más adecuado es aquello de lo que más se habla. Es justo ahí donde nacen las equivocaciones, pero no sólo en el aspecto que plantea el estudio, sino también en la vida diaria y en la política.

Con frecuencia, al momento de decidir sobre cualquier tema suelen ignorarse datos y hechos relevantes e inclinar el análisis hacia aquello que se dice en los medios o lo que suena más cómodo, es un error típico que se comete al no reflexionar sobre las distintas aristas de un acontecimiento.

Para cerrar con la parte teórica del capítulo, Ulrich Beck propone la idea de entender que con el transcurso de la modernidad y la llegada de la postmodernidad, se han adquirido riesgos y amenazas distintos a los ya conocidos.

“El diagnóstico del peligro coincide con el conocimiento de que se está ineluctablemente a merced del mismo”,¹⁵⁷ algo que se ha mencionado a lo largo del capítulo y que lleva a Beck a señalar como ejemplo que “las centrales nucleares se han convertido a partir de Chernobil en signos de una Edad Media moderna del peligro”.¹⁵⁸ Una idea donde el peligro nace a partir de lo nuevo y donde sugiere que “con más urgencia que nunca

¹⁵⁶ *Idem*

¹⁵⁷ Ulrich Beck, *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*, Ed. Paidós, Barcelona, 1998, p. 12

¹⁵⁸ *Idem*

necesitamos conceptualidades que nos permitan pensar de una manera nueva lo nuevo que se nos echa encima y vivir y actuar con ello”.¹⁵⁹

Dicho de otra manera, la realidad actual plantea nuevos retos que no podrán ser resueltos únicamente desde las estructuras de pensamiento tradicionales, se requiere de nuevos planteamientos capaces de mostrar lo nuevo en todo su esplendor. En ese tenor, lo pertinente para la investigación es que el reconocimiento y adaptación a nuevos riesgos es fundamental en el ámbito político.

En cada nuevo proceso político en que se inserta un sujeto, los riesgos y amenazas serán diferentes, los cuales serán imposibles de detectar si no se ve a la realidad con otros ojos y si no es pensada desde un punto de vista global donde surgen nuevos problemas a diario y con ellos nuevos riesgos que no se explican a partir de lo conocido.

Las contradicciones son distintas en cada proceso analizado y la seguridad se torna más difícil de alcanzar a cada instante, “la promesa de seguridad crece con los riesgos y ha de ser ratificada una y otra vez”.¹⁶⁰

Antes de concluir con el tercer capítulo, un breve ejemplo servirá para analizar el cómo se propone en éste texto el uso de la relación riesgo-amenaza junto al análisis coyuntural y la potencialidad.

A finales del mes de noviembre de 2011 se interpuso una denuncia en la Corte Penal Internacional [CPI] contra Felipe Calderón [Presidente de México], Joaquín Guzmán Loera [Narcotraficante], Genaro García Luna [Secretario de Seguridad Pública], Guillermo Galván Galván [Secretario de la Defensa Nacional], Francisco Saynez Mendoza [Secretario de

¹⁵⁹ *Ibid.*, p. 18

¹⁶⁰ *Ibid.*, p. 26

Marina] y demás autoridades, militares y narcotraficantes por crímenes de lesa humanidad.

La denuncia fue hecha el día 25 de noviembre de 2011 y en ella se pide al Fiscal Luis Moreno-Ocampo, iniciar de oficio una investigación de conformidad con el artículo 15.1 del Estatuto de Roma de la CPI. En dicho artículo se establece que el Fiscal cuenta con la facultad de iniciar una investigación para analizar la veracidad de la información que los demandantes hayan entregado y en caso de considerar que existe el fundamento suficiente para la investigación presentar a la Sala de Cuestiones Preliminares una petición de autorización para que la investigación se lleve a cabo, la Sala será quien decida si la investigación procede o no.¹⁶¹

Es fácilmente reconocer que se trata de todo un proceso para que la denuncia sea aceptada y entonces de inicio la investigación.

La gravedad de las acusaciones reclamaba una pronta acción por parte de los acusados [la parte gubernamental], la primera de ellas provino de la Secretaría de Gobernación [SEGOB] quien a través de un boletín negó que en México existiera un conflicto armado de carácter internacional y donde niega que existan ataques sistemáticos contra la población civil.¹⁶²

Posteriormente, el día 27 de noviembre de 2011, la Oficina de la Presidencia publicó un comunicado donde de nueva cuenta se rechaza aquello por lo cual son acusados y además declara que “el Gobierno de

¹⁶¹ Estatuto de Roma, Organización de las Naciones Unidas [ONU]. Información obtenida de la página electrónica de la ONU, consultada el 30 de noviembre de 2011. [http://www.un.org/spanish/law/icc/statute/spanish/rome_statute\[s\].pdf](http://www.un.org/spanish/law/icc/statute/spanish/rome_statute[s].pdf)

¹⁶² Boletín de prensa del día 25 de noviembre de 2011, emitido por la Secretaría de Gobernación en su página oficial electrónica, consultado el día 30 de noviembre de 2011. http://www.gobernacion.gob.mx/es/SEGOB/Sintesis_Informativa?uri=http%3A%2F%2Fwww.SEGOB.swb%23swbpress_Content%3A3305&cat=http%3A%2F%2Fwww.SEGOB.swb%23swbpress_Category%3A1

la República explora todas las alternativas para proceder legalmente en contra de quienes las realizan [las imputaciones] en distintos foros e instancias nacionales e internacionales.”¹⁶³

Hasta aquí puede hacerse un primer análisis. Existe una denuncia de carácter internacional que debe llevar un proceso para que la investigación pueda iniciar. El gobierno responde en primera instancia a través de la SEGOB y en segunda por medio de la Oficina de la Presidencia.

Si se piensa a partir de las herramientas conceptuales propuestas, se podrá notar que en un primer momento el Gobierno Federal se da cuenta que es necesario reaccionar ante las acusaciones y negarlas categóricamente. Lo hace a través de la Secretaría de Gobernación.

En segunda instancia, se da una nueva reacción, pero ya no a través de una Secretaría de Estado sino por medio de la Oficina de la Presidencia. Es la voz del presidente mismo quien da a conocer su postura sobre los hechos, los cuales rechaza, pero al final declara que se buscan alternativas para proceder legalmente contra los acusadores.

Esto último desencadena que una denuncia que no había tomado fuerza real en el ambiente político, se convierta en todo un acontecimiento debido a las implicaciones de la declaración. La reacción desmesurada saca de contexto el punto central de la denuncia y le da un nuevo giro a los hechos, desvía la atención de si en verdad se cometen crímenes de lesa humanidad para centrarse en una aparente intolerancia del Presidente de la República a aquellos que se atreven a cuestionar la

¹⁶³ Comunicado emitido el día 27 de noviembre de 2011 por la página oficial de la Oficina de la Presidencia y consultado el día 30 de noviembre de 2011. <http://www.presidencia.gob.mx/2011/11/comunicado-sobre-imputaciones-que-se-han-realizado/>

política de seguridad para combatir al crimen organizado que se ha seguido a lo largo del sexenio.

Ahora bien, lo que revela el comunicado es que el Gobierno Federal tuvo una reacción sin medir la potencialidad de la denuncia y sin hacer un análisis riesgo-amenaza de la misma. Los factores que pudieron llevar a dicha equivocación pudieron ser varios, por ejemplo:

En primer término y como un macro-proceso se encontraba la sucesión presidencial del 2012 como un factor que influía en qué decisiones tomar y en cómo hacerlo, de tal manera que en el horizonte político del Gobierno Federal uno de sus principales temas era no perder las elecciones de julio de 2012.

En segundo lugar, la mañana del mismo día en que se emitió el comunicado, el Partido Revolucionario Institucional [PRI] presentaba a Enrique Peña Nieto como su próximo candidato a la presidencia y por lo mismo, era un tema recurrente en los medios.

Podría pensarse que lo que se intentaba era atraer la atención del entorno político e imponer un tema de discusión. Sin embargo, no se midieron oportunamente las consecuencias de lo escrito en el comunicado y aunque la Presidencia logró que se dejara de hablar de su principal adversario rumbo a las elecciones, lo que se consiguió fue un impacto negativo.

En tercer lugar y aunado al segundo punto, es posible decir que al estar fija la atención en el candidato del PRI, los pre-candidatos del PAN [partido del entonces Presidente] se encontraban fuera de la discusión, de manera que era necesario introducir un tema para que se dejara de hablar del adversario.

Por último, la denuncia no constituye una amenaza a la política de seguridad del Presidente. Ciertamente es una crítica puntual a la característica más notoria del sexenio, pero se trataba de un proceso que no reclamaba una respuesta de tal magnitud. La probabilidad de ocurrencia del daño no era inmediata, la reacción presidencial fue desproporcionada.

3.2 *La fortuna*

Tal y como se dijo al inicio del capítulo, la fortuna es también un factor a considerar en el ámbito político y guarda una relación directa con el riesgo.

La intención de mencionarla tiene que ver con un ejemplo que Helio Gallardo expone en su libro *Fundamentos de formación política. Análisis de coyuntura*¹⁶⁴ donde un empleado decide faltar a su trabajo para celebrar el cumpleaños de un pariente. Al hacerlo, privilegia unilateralmente un aspecto emotivo al momento de tomar una decisión. La decisión unilateral “descompone arbitrariamente la realidad y privilegia alguno de sus elementos”. Es decir, deja de lado cualquier tipo de reflexión sobre el futuro ya que a partir de ese momento carece de “dominio sobre lo que ocurrirá, bueno o malo” en el entendido de que esa “suerte no dependió de [su] acción o previsión” sino a causa de la fortuna.¹⁶⁵

La situación ejemplifica de manera muy clara la perspectiva a tener en cuenta sobre los riesgos. Estos no deben ser enfrentados suponiendo que la fortuna abone a la causa que se persiga, sino al contrario,

¹⁶⁴ Helio Gallardo, *op. cit.*, p. 15

¹⁶⁵ *Idem*

mediante la creación de condiciones idóneas para que el alcance de objetivos no dependa de aquello que no se puede controlar.

De ahí que la toma de decisiones unilaterales sólo puede atender a los siguientes aspectos:

- Ausencia de información o conocimientos
- Incapacidad para organizar los conocimientos
- Inserción pasiva en las situaciones sociales
- Inserción emotiva [sin conocimiento suficiente o adecuado] en las situaciones sociales.¹⁶⁶

Hacer lo contrario de los 4 pasos anteriores, brindaría una mayor certidumbre a la hora de tomar una decisión. Hacerlo de esa forma es pensar con base en posibles repercusiones a futuro.

En *El Príncipe*, Maquiavelo le deseaba a Lorenzo de Médicis que alcanzara “la grandeza que la Fortuna y sus otras cualidades le prometen”.¹⁶⁷ Comentaba justo al inicio del libro que los dominios se adquieren “gracias a la Fortuna o a la Virtud”¹⁶⁸ y lo hacía con la intención de que aquel que deseara ser príncipe supiera que aún y cuando se podía obtener un principado sin tanto esfuerzo [por medio de la fortuna], se debe tener presente que todo lo que la diosa Fortuna obsequia, puede irse fácilmente.

De ahí que las cualidades políticas son necesarias para retener lo que ella obsequia. Se pueden tener las cualidades necesarias para potencialmente obtener cualquier objetivo y aun así, fracasar en el intento.

¹⁶⁶ *Idem*

¹⁶⁷ Nicolás Maquiavelo, *El Príncipe*, Ed. Losada, Buenos Aires, 1996, p. 68

¹⁶⁸ *Ibid.*, p. 69

El modo en que Maquiavelo trata a la Fortuna en algunos capítulos de *El príncipe* no es menor y es relevante tomarla en cuenta por su carácter “voluble e inestable”.¹⁶⁹

No solo se necesitan virtudes y cualidades para lograr cualquier objetivo, la Fortuna también juega y es “árbitro de la mitad de nuestras decisiones”.¹⁷⁰ La Fortuna es algo en lo cual no se puede confiar, su sonrisa no es segura. Sin embargo, reclama estar alertas ante lo imprevisto, ante los imponderables y prevenirse ante “las causas improbables que pueden provocar que algo salga mal”.¹⁷¹

En el análisis político nada puede ser dejado de lado o puesto en espera, las cosas pueden llegar a suceder por suerte pero no trascenderán sino se cuenta con las cualidades necesarias para que permanezcan. La Fortuna es también un riesgo.

El desarrollo de éste tercer capítulo explica que cualquier decisión que se toma implica exponerse a riesgos, peligros y amenazas. Mismos que deberán ser considerados previo a la toma de decisiones mediante al análisis coyuntural, el cálculo de la potencialidad y el análisis riesgo-amenaza. Tomar una decisión produce riesgos que es necesario evitar, disminuir o controlar según sea el caso. Se puede vivir rodeado de peligros, ellos no son en sí el problema, la cuestión es tomar las decisiones adecuadas para que no se traduzcan en amenazas.

¹⁶⁹ *Ibid.*, p. 101

¹⁷⁰ *Ibid.*, p. 199

¹⁷¹ Niklas Luhmann, *op. cit.*, p. 32

Capítulo 4º - Análisis coyuntural

4.1 El crimen organizado

El cuarto capítulo se enfoca en hacer patente lo mencionado a lo largo de los tres primeros capítulos. Se hará un análisis extenso y profundo del acontecimiento que marcó el sexenio 2006-2012, es decir, la lucha contra el crimen organizado.

El objetivo es descubrir las causas que originaron el ejemplo que aquí se plasma, cómo se construyó la decisión para enfrentarlo y por último, revisar una de las ramificaciones de ese hecho: los grupos de autodefensa surgidos en algunos estados del país.

La forma ideal de acercarse a la realidad es a partir de reconstruir su historia. Al indagar en el pasado, se logra ver y entender como un proceso el hecho que se investiga. De esta manera, el punto de partida es el inicio del periodo de Felipe Calderón al frente de la Presidencia de la República, el 1º de diciembre de 2006.

En los primeros días de su mandato, el presidente pone en marcha la "Operación conjunto Michoacán"¹⁷² como una forma de combate frontal al crimen organizado, el cual había provocado más de 500 muertes en el 2012, únicamente en dicho estado.¹⁷³

Se determina el envío de aproximadamente 5,000 efectivos del ejército para realizar "actividades de reconocimiento aéreo, erradicación de

¹⁷² "Anuncian Operación Conjunta Michoacán", [en línea], México, El Universal.com.mx, 11 de diciembre de 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/393315.html>, [consulta: 30 de noviembre de 2011]

¹⁷³ "México: guerra al narcotráfico", [en línea], México, News.BBC.co.uk, 12 de diciembre de 2006, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_6171000/6171017.stm, [consulta: 30 de noviembre de 2011]

plantíos y establecer puestos de control para acotar las actividades de tráfico de enervantes”.¹⁷⁴

Es notable que hay un problema identificado, que para él se tiene una respuesta y que ya se ha tomado una decisión sobre cómo combatirlo. El siguiente paso es remontarse a las posibles causas que llevan a un gobierno a tomar una decisión de tal magnitud.

El hecho trascendental que marcó el sexenio de Felipe Calderón se da con el día de la elección presidencial en el 2006. Los sucesos de un solo día marcaron el rumbo de 6 años de sexenio.

En las elecciones del año 2006 competían Felipe Calderón Hinojosa del Partido Acción Nacional [PAN], Andrés Manuel López Obrador del Partido de la Revolución Democrática [PRD] y Roberto Madrazo Pintado del Partido Revolucionario Institucional [PRI], como los principales candidatos a la Presidencia de la República.

El hecho portador de futuro radica en lo cerrado que terminó la elección. Una diferencia de únicamente 250,000 votos¹⁷⁵ dio el triunfo a Felipe Calderón después de meses en que López Obrador fuera el puntero en las encuestas.

El resultado cierra un proceso legal pero abre la realidad para que los sujetos inserten sus decisiones de cara al futuro. Lo inacabado de la realidad les permite tomar decisiones para construir su futuro, las determinaciones que tomen a partir del instante en que se abre la coyuntura marcarán el rumbo de los acontecimientos venideros.

¹⁷⁴ “Anuncio sobre la operación conjunta Michoacán”, Comunicado Oficial: Presidencia de la República, 11 de diciembre de 2006, Dirección URL: <http://www.presidencia.gob.mx/2006/12/anuncio-sobre-la-operacion-conjunta-michoacan/>, [consulta: 30 de noviembre de 2011]

¹⁷⁵ “Oficializa IFE cómputo de la elección presidencial”, [en línea], México, El Universal.com.mx, 6 de julio de 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/360732.html>, [consulta: 30 de noviembre de 2011]

Dos son los acontecimientos que definen la etapa post-electoral. El primero es el desconocimiento de los resultados electorales por parte de Andrés Manuel López Obrador. El segundo es la resistencia de Felipe Calderón al recuento voto por voto.¹⁷⁶

Tal y como se ha dicho, los sujetos en el espacio social buscan siempre la mejor decisión para construir el futuro perseguido. En el ejemplo mencionado, Andrés Manuel López Obrador decide introducir la idea del fraude en las elecciones y de la falta de legitimidad con que Felipe Calderón asumirá la presidencia.

Al deslizar la idea y asumirse como "Presidente legítimo", López Obrador logra cambiar el sentido de la toma de protesta de Felipe Calderón y convertirla en un acto trascendental. Traslada el éxito inicial de la presidencia al hecho de que la banda presidencial le sea o no entregada. No solamente le ha robado los reflectores, sino que ha llevado a una gran parte de la opinión pública a pensar en un robo en las elecciones, sea cierto o no.

Por lo anterior, Calderón sabe que el éxito inicial de su gestión dependerá de sus primeras decisiones. Asume como prioridad el combate al crimen organizado, retoma el operativo "México seguro" puesto en marcha con Vicente Fox, con el propósito de combatir el crimen organizado, dado que se reconocía al fenómeno como una amenaza para el Estado.

La decisión de Felipe Calderón tiene mucho que ver con una supuesta ausencia de legitimidad con que llegaría al cargo, algo sin duda

¹⁷⁶ "Exige AMLO contar voto por voto; Calderón lo reta a cotejar cada acta", [en línea], México, El Universal.com.mx, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/360173.html>, [consulta: 15 de febrero de 2013].

provocado por Andrés Manuel López Obrador y la idea del fraude electoral.

El inicio de la gestión calderonista está anclado a demostrar que su cargo es legítimo y que tiene la capacidad para ser un buen presidente. Esto demuestra lo cambiante que es la realidad y cómo está a merced de ser otra a partir de un solo hecho. Probablemente Felipe Calderón tenía en mente un inicio distinto, sin embargo, se ve obligado por las circunstancias potenciadas por un sujeto adverso a emprender otras acciones y demostrar que su presidencia generará resultados perceptibles para la población en el corto plazo.

Algo parecido a la situación que viviera Carlos Salinas de Gortari en 1988 donde a partir de su cuestionado triunfo tuvo que emprender una serie de acciones para crear la percepción de legitimidad [Episodios de Joaquín Hernández "La Quina" y Carlos Jonguitud Barrios].

Lo que lleva a Felipe Calderón a combatir al crimen organizado no es únicamente una situación preocupante para la estabilidad del Estado mexicano [tan cierta como cualquier otra situación de amenaza], sino el trasfondo legitimador. Persigue de manera muy clara el proyectarse como un presidente fuerte y capaz de resolver problemas grandes. Se pensó en el impacto del triunfo y en cómo este revestiría la figura del Presidente, pero no en el costo del mismo.

El problema de la decisión fue el enfoque que se le dio. Se ignoró que un golpe político de semejante importancia debe ser claro y contundente para que no haya ramificaciones.

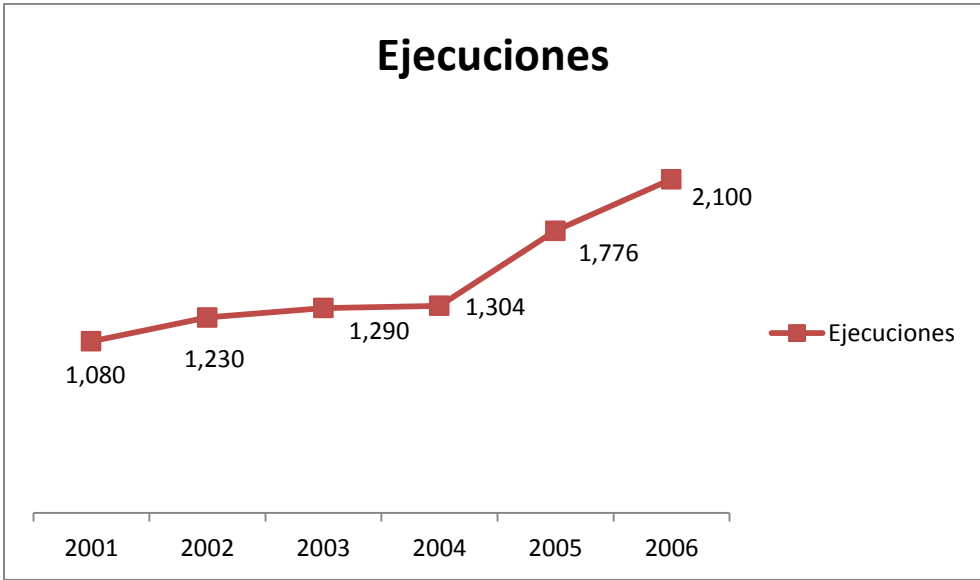
Las consecuencias de una mala decisión son palpables en términos políticos y sociales en el corto o largo plazo. En éste caso lo han sido en ambos sentidos. Inseguridad y violencia son los temas que dominaron la

agenda nacional desde el año 2006, no sólo por la importancia que tuvieron al inicio del sexenio sino por todo aquello que desplegarán para el futuro.

Lo que importa aquí es la magnitud de la decisión. En otras palabras, la potencialidad de la situación, la cual se ha ido desplegando a lo largo del sexenio y es factible ubicar si se observan las estadísticas de muertes relacionadas a la situación antes y después de la llegada de Felipe Calderón a la presidencia.

Las estimaciones hablan de alrededor de 8,780 homicidios en el sexenio de Vicente Fox, repartidos anualmente de acuerdo a la siguiente tabla:

Sexenio Vicente Fox Quesada 2001-2006¹⁷⁷

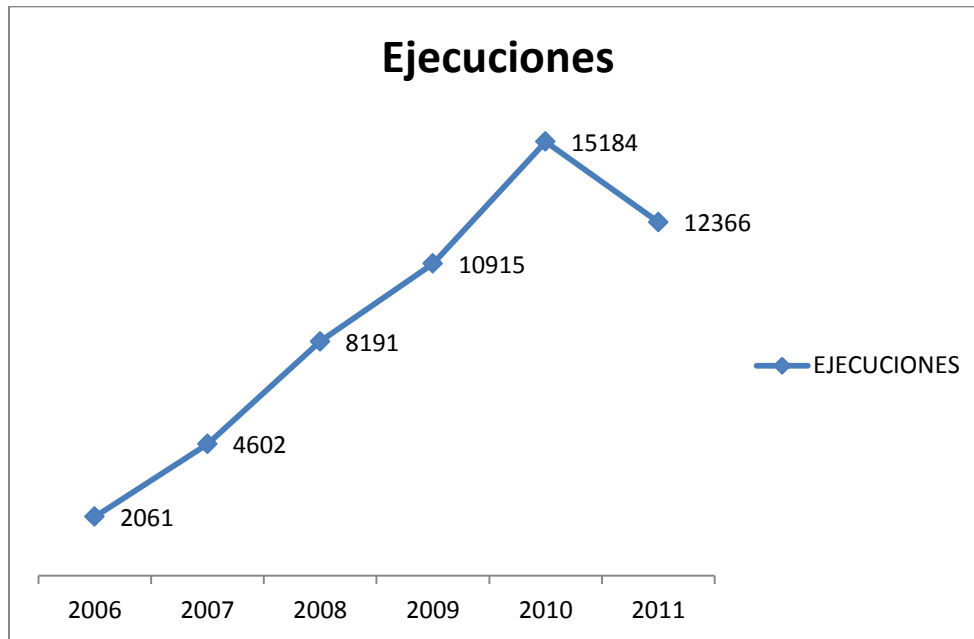


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del diario El Universal.

¹⁷⁷ "Nueve mil ejecutados en sexenio foxista, reportan", [en línea], México, El Universal.com.mx, 2 de enero de 2007, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/primer/28204.html>, [consulta: 30 de noviembre de 2011]

Por su parte y de acuerdo a datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública, el número de ejecuciones durante el sexenio de Felipe Calderón se conformó de la siguiente manera:

Sexenio Felipe Calderón Hinojosa 2006-2012¹⁷⁸



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Sistema Nacional de Seguridad Pública y del diario Reforma.

Los datos generan las condiciones de planeación como un acercamiento a la resolución del problema. Se entiende que el tomador de decisiones cuenta con mucha mayor información y más especializada que aquella que pueden conseguir o generar los científicos sociales.

El científico social se acerca a la realidad a través de periódicos, revistas de investigación, documentales y otros medios, pero carece de un sistema de inteligencia como aquel con que cuenta todo Estado.

¹⁷⁸ Los datos correspondientes a los años 2006-2011 fueron obtenidos de la página del Sistema Nacional de Seguridad Pública, <http://portal.secretariadoejecutivosnsp.gob.mx>, Fecha de Consulta: Enero de 2012. Los números que corresponden al año 2012 no pertenecen a la misma fuente debido a que los datos oficiales no han sido publicados. Por tanto, se consultaron los datos del periódico Reforma [<http://gruporeforma.reforma.com/graficoanimado/nacional/ejecutometro2012/>] Fecha de consulta: 20 de enero de 2013.

La apuesta sexenal era construirle a Felipe Calderón un liderazgo político desde la fuerza del Estado. El error radicó en que la estrategia únicamente se basó en confrontar al crimen organizado sin un análisis diferenciado previo.

El análisis pertinente habría incluido los distintos estados en que opera cada grupo del crimen organizado, número de integrantes, recursos de poder con que cuenta cada grupo, mapa de los enemigos de esos mismos grupos. Es decir, aquellos grupos del crimen organizado que le disputan al espacio a quienes, por decirlo de alguna forma, "son dueños de él".

Esto último provocó que en algunos estados únicamente se persiguiera a aquellos grupos que detentaban el control del territorio. Un ejemplo de ello se tiene en los estados de Morelos y Guerrero.

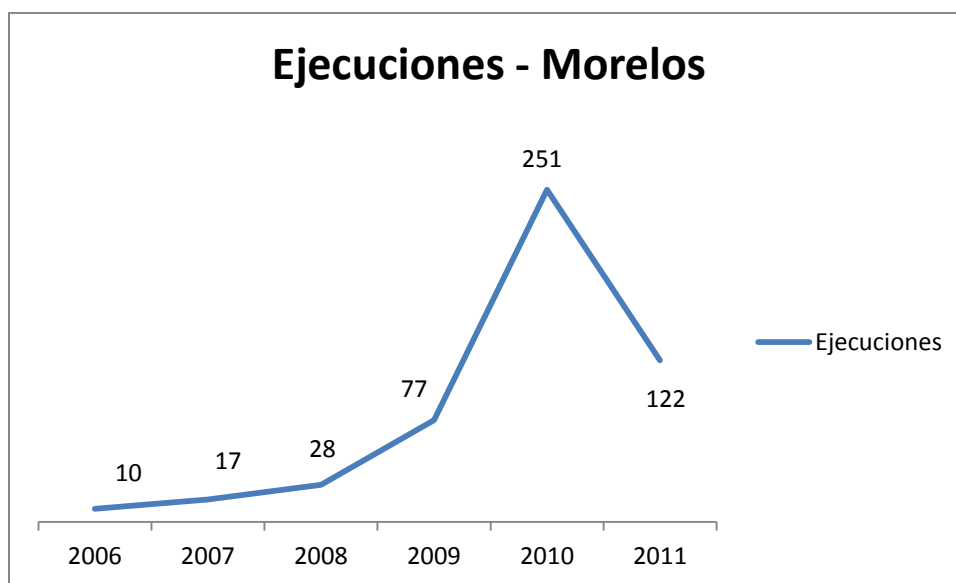
En ambos estados, se identificaba claramente a Los Beltrán Leyva como el grupo dominante. Si tal como se escribió en el primer capítulo, la coyuntura "abre lo dado a lo posible", en Morelos existió un hecho trascendental que modificó sustancialmente el esquema de poder.

El asesinato de Arturo Beltrán Leyva el 16 de diciembre de 2009¹⁷⁹ fue el hecho en la coyuntura que abrió la posibilidad para otros grupos de insertarse en el territorio que los Beltrán Leyva solían controlar. Tanto Morelos como Guerrero son determinantes en la ruta del trasiego de drogas hacia el Distrito Federal y no formaban parte del escenario de violencia ni de desestabilización provocado por la lucha contra el narcotráfico.

¹⁷⁹ "Muere Arturo Beltrán Leyva en Cuernavaca", [en línea], México, El Universal.com.mx, 16 de diciembre de 2009, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/646490.html>, [consulta: 30 de noviembre de 2011]

El dato de ejecuciones para Morelos lo dice de manera muy certera:

Número de ejecuciones – Morelos (2006-2011)¹⁸⁰



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del diario Reforma.

Como se puede observar en la tabla, previo al asesinato de Arturo Beltrán Leyva, el estado de Morelos no tenía más de 100 ejecuciones por año. Los números se incrementaron paulatinamente pero en ningún momento al ritmo de otros estados [Tamaulipas, Michoacán]. Es por ello que el asesinato del líder del cártel es un punto de inflexión muy claro que revela cómo es que la lucha por el espacio se abrió y detonó que las ejecuciones aumentaran al triple de cómo se habían dado en años anteriores.

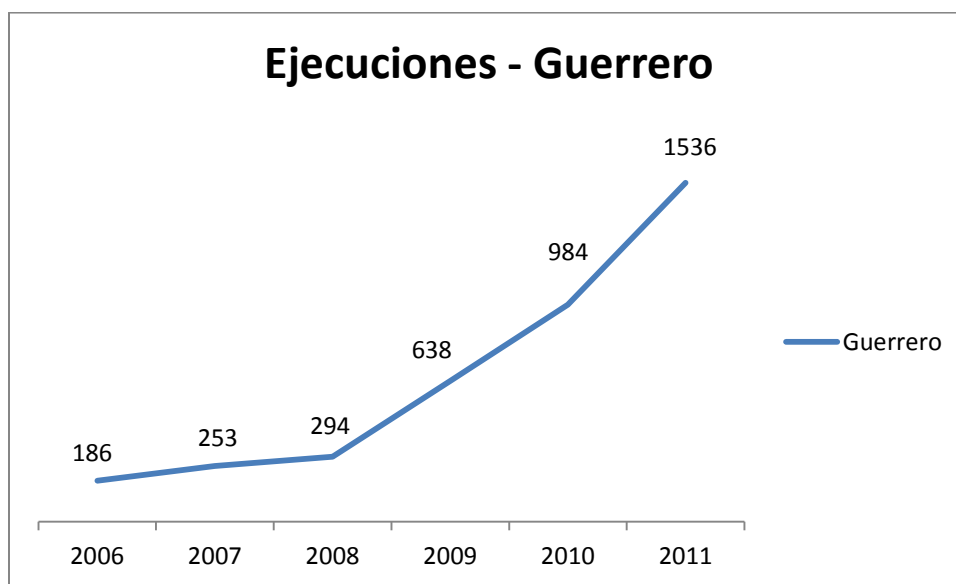
El incremento en los ilícitos del orden federal en Morelos del 41% y en Guerrero del 42% aunado al aumento en el número de ejecuciones para ambos estados generó la puesta en marcha del "Plan Morelos

¹⁸⁰ "Ejecutómetro REFORMA", [en línea], México, Reforma.com, Dirección URL: http://gruporeforma.reforma.com/graficoanimado/nacional/ejecutometro_2011/, [consulta: 30 de noviembre de 2011]

Seguro”.¹⁸¹ La intención era cerrar el paso a las rutas de contrabando que inician en Guerrero y tienen como destino final la Ciudad de México. En ellas, la disputa por su control aumentó a raíz del debilitamiento del cartel de Los Beltrán Leyva; lo que provocó una gradual desintegración y generación de pequeñas células de narcotraficantes ávidas de controlar espacios para delinquir.

En el estado de Guerrero, se puede observar a partir de la siguiente gráfica, la dinámica de crecimiento en el número de ejecuciones a partir del inicio de la guerra contra el crimen organizado.

Número de ejecuciones – Morelos (2006-2011)¹⁸²



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del diario Reforma.

Hay una tendencia a la alza en el número de ejecuciones, tanto previo al asesinato de Beltrán Leyva pero sobre todo posterior a él. La razón obedece a una natural redistribución del poder. En ambos estados, a

¹⁸¹ “Buscan romper ruta de la droga de Guerrero al Distrito Federal”, [en línea], México, 24-horas.mx, 10 de mayo de 2012, Dirección URL: <http://www.24-horas.mx/romperan-ruta-de-la-droga-de-guerrero-al-df/>, [consulta: 20 de enero de 2013]

¹⁸² “Ejecutómetro REFORMA”, [en línea], México, Reforma.com, Dirección URL: http://gruporeforma.reforma.com/graficoanimado/nacional/ejecutometro_2011/, [consulta: 30 de noviembre de 2011]

partir del hecho ya mencionado, proliferaron nuevos grupos que pretendían hacerse del control de la zona.

Tan solo en Guerrero, al menos 17 grupos se disputaban el control del territorio en el año 2011,¹⁸³ situación que no ocurría con antelación.

Incluso, con la muerte de Beltrán Leyva, no solo se afectó la estabilidad de Morelos y Guerrero sino también al Estado de México y a Michoacán, donde nuevos grupos del crimen organizado se formaron a partir de células que en su momento dependieron de "Los Beltrán Leyva".¹⁸⁴

El ejemplo del crimen organizado encaja con lo revisado hasta el momento. Hay un problema bien identificado pero con un diagnóstico incompleto. La idea central de una decisión no puede estar basada únicamente en un enfrentamiento directo contra numerosos grupos que están organizados para cometer actos ilegales.

Un tema tan delicado y que afecta la realidad nacional de tal manera no puede únicamente atacarse desde un solo frente. Esto provocó que se abriera la competencia y que el gobierno federal le hiciera el trabajo sucio a los grupos del crimen organizado que disputaban el territorio a quienes lo dominaban.

La ecuación es muy simple, en todo negocio [legal o ilegal], existen una serie de competidores. Dentro de ellos uno siempre está a la cabeza y, en cuanto esa cabeza disminuye su capacidad para controlar el mercado, los demás competidores actuarán oportunamente para tomar su lugar.

¹⁸³ "Pelean por Guerrero 17 grupos; llevan ya mil 300 muertes", [en línea], México, Excelsior.com.mx, 26 de septiembre de 2011, Dirección URL: <http://www.excelsior.com.mx/2011/09/26/nacional/770569>, [consulta: 20 de enero de 2013]

¹⁸⁴ "Límites de Edomex, Guerrero y Michoacán, nueva zona de disputa entre grupos del narco", [en línea], México, Jornada.unam.mx, 28 de octubre de 2012, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2012/10/28/politica/012n1pol>, [consulta: 20 de enero de 2013]

En el caso del crimen organizado sucede exactamente lo mismo, Morelos y Guerrero no son la excepción. Es decir, el cártel de Los Beltrán Leyva mantenía un control pleno sobre la zona. El gobierno, al eliminar la figura central y no tener ninguna otra estrategia en marcha, provoca que se desate una lucha desmedida por el control de la plaza. La amenaza real no está en la cabeza sino en el cuerpo y la solución no se alcanza a partir de incendiarlo, sino de reconstruirlo. Lo que se rompió fue el tejido social a lo largo de varias décadas, mismo que no puede regenerarse en 6 años de confrontaciones.

No es la intención de éste escrito el decir que no se debió enfrentar la amenaza del crimen organizado, sino simplemente apuntar la necesidad de construir todo un entramado alrededor de una decisión tan trascendental.

El problema principal es que se ha asumido al crimen organizado únicamente desde la perspectiva de inseguridad. Era una estrategia llamativa y que conquistaría en términos discursivos de haber sido exitosa, sin embargo, el problema va más allá de ser únicamente falta de seguridad.

En términos reales, es la respuesta de muchas regiones del país al olvido gubernamental que han sufrido durante décadas. Es decir, ahí donde hace tiempo los pobladores podían sembrar maíz, frijol o cualquier otra cosa, se han dado cuenta que sus ganancias pueden crecer exponencialmente si las dedican a sembradíos ilegales. Aunado a que aquellas personas que no encuentran trabajo saben que unirse a las filas de crimen organizado es su mejor opción. Son los más necesitados quienes integran las filas del crimen organizado y sobre todo, son ellos los que han caído en ésta guerra contra el crimen organizado.

En tiempos recientes, lo que antes se conocía únicamente como narcotráfico, ahora ha modificado su estructura y los ámbitos de su alcance. Es decir, han reconocido áreas de oportunidad donde el Estado es incapaz de hacer valer su posición. A falta de él, ahora se dedican al tráfico de migrantes, trata de blancas, extorsión y muchos otros delitos.

En términos simples, el encargado de reducir los conflictos asociados al crimen organizado, creó más riesgos e incrementó las amenazas. Metió a la sociedad en una espiral de violencia de la que no saldrá en el corto o mediano plazo.¹⁸⁵

Puso de manifiesto que la lucha contra el crimen organizado no será ganada únicamente mediante el combate frontal, principalmente porque no es una lucha de buenos contra malos, sino por todos aquellos problemas que se han ido revelando con el transcurso del sexenio. Entre ellos se puede mencionar la infiltración de policías locales y presidencias municipales, la pérdida de control sobre algunos territorios [Tamaulipas, Michoacán], entre otros.

Tal y como se mencionó al inicio del capítulo, las ramificaciones de una decisión se pueden dar en el corto o largo plazo. En éste caso, una de ellas apareció casi a la par de la llegada de Enrique Peña Nieto a la presidencia. Los grupos de autodefensa han empezado a proliferar en algunos estados como una aparente respuesta a la incapacidad de gobiernos locales y federales de hacer frente a la violencia generada por el crimen organizado.

Dichos grupos, plantean una seria amenaza al Estado como garante de seguridad, constituyen un foco de preocupación tan grave como

¹⁸⁵ El número de ejecuciones al inicio de la administración de Enrique Peña Nieto se calcula en 2,821 para los primeros 4 meses [Diciembre 2012 – Marzo 2013]. Fuente: <http://www.jornada.unam.mx/2013/04/01/politica/003n1pol>

cualquier grupo del crimen organizado. El modo en que nacieron estos nuevos grupos es similar a como surgió el crimen organizado. Aparecieron por la incapacidad institucional para generar condiciones de vida dignas. Son la respuesta al olvido gubernamental.

La gravedad del caso va más allá de la simple aparición. En Guerrero, se reconoce la incapacidad del gobierno local para administrar la seguridad e incluso se han planteado acciones para que las policías comunitarias puedan funcionar bajo el amparo de las instituciones. Es decir, la ausencia de instituciones sólidas genera la creación de grupos de autodefensa. Al no poder controlarlos, se intenta cooptarlos mediante algunas reglas como contar con permiso para portar armas, poder arrestar civiles captados en flagrancia y ser financiados por los gobiernos locales o ayuntamientos.¹⁸⁶

La autoridad está rebasada o es inexistente, por lo que la aparición implica un doble discurso. Ante la incapacidad del gobierno, son los mismos habitantes de distintas comunidades quienes deben brindarse seguridad e impartir justicia. Al disputar el negocio de la seguridad al Estado, los grupos de autodefensa ponen en duda la necesidad del mismo. Es decir, al no contar con la capacidad para generar condiciones de seguridad, su existencia queda en entredicho.

La situación ha ocurrido en aquellos estados que tradicionalmente concentran la mayor pobreza del país [Guerrero, Oaxaca¹⁸⁷, Michoacán¹⁸⁸, Chiapas¹⁸⁹]. Ahí donde el Estado ha hecho más falta

¹⁸⁶ "Afinan estatus de la Policía comunitaria", México, Diario Reforma, 5 de febrero de 2013, p. 14, [consulta: 15 de enero de 2013]

¹⁸⁷ "En Oaxaca surgen dos nuevos grupos de autodefensa", [en línea], México, Sinembargo.com.mx, 10 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://www.sinembargo.mx/10-02-2013/523819>, [consulta: 15 de marzo de 2013]

¹⁸⁸ "Grupo de autodefensa retiene a más de 40 militares en Michoacán", [en línea], México, Cronica.com.mx, 12 de marzo de 2013, Dirección URL: <http://www.cronica.com.mx/notas/2013/737171.html>, [consulta: 15 de marzo de 2013]

¹⁸⁹ "11 municipios de Chiapas conforman grupos de autodefensa", [en línea], México, Cronica.com.mx, 26 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://www.cronica.com.mx/notas/2013/733702.html>, [consulta: 15 de marzo de 2013]

durante décadas, es donde proliferan los poblados que buscan auto regularse. Se trata de las repercusiones en el corto y mediano plazo de una decisión acelerada y poco reflexionada.

Conclusiones

La investigación surge de la necesidad de pensar y tomar decisiones. La idea principal es entender el sentido de una acción, reconocida en el marco de una realidad dada. Esto se logra a partir del conocimiento de aquello que puede representar una amenaza para los sujetos y sus proyectos.

El texto gira alrededor de la coyuntura vista como un “corte en el momento actual o en el presente”.¹⁹⁰ Sin embargo, no debe pensarse en un corte arbitrario sino en una modificación intencional del estado actual de cosas provocada por sujetos políticos.

La coyuntura representa un aumento de intensidad en la realidad tal y como ésta venía sucediendo, o desde otra perspectiva, es el “conjunto de condiciones articuladas entre sí que caracterizan un momento en el movimiento global de la materia histórica”.¹⁹¹ Se trata de los rubores de la historia, de los sobresaltos que emanan de las decisiones de los sujetos y que identificamos como hechos trascendentales y relevantes en el curso de la misma.

La coyuntura y los sujetos se centran en el presente, pero no viven únicamente en él y en lo inmediato. Van más allá al investigar las causas que lo originaron, regresan siempre al pasado para conocerlo y saber que partes de él aún inciden en el presente.

En la coyuntura conviven de manera simbiótica la historia, el presente y el porvenir que los sujetos se plantean como horizonte. Es decir, “a un

¹⁹⁰ Hugo Zemelman, *Conocimiento y sujetos sociales, Contribución al estudio del presente*, México, Colmex, 1987, p. 27

¹⁹¹ Pierre Vilar, *op. cit.*, p. 81

individuo [sujeto] lo comprendemos en la coyuntura como portador de una formación social y de una larga historia de formaciones sociales”.¹⁹²

Cuando se observa al análisis coyuntural de esta forma, será posible encontrar las fórmulas para que los sujetos intervengan en la realidad política y la modifiquen.

La relación que guardan coyuntura y realidad política se enmarca dentro de una frase de Pierre Vilar: “para el hombre de acción, examinar la coyuntura equivale a definir el momento”.¹⁹³ Para Vilar, el político como hombre de acción es el especialista para saber qué es lo que está pasando, él cuenta con las herramientas teóricas y conceptuales para conocer por qué sucede lo que sucede y pensar qué hacer con ello. El propósito es reconocer hasta dónde puede llegar algo, cómo redirigirlo, frenarlo o acelerarlo.

El análisis de coyuntura establece una relación directa entre el sujeto, la realidad y las decisiones que debe tomar a partir de ella. Permite entender los movimientos de la realidad, captar sus intensidades y descifrar posibilidades de futuro. Sobre todo, buscar dar coherencia al caos que perciben diariamente.

Para que los sujetos puedan aprehender la realidad, necesitan desagregarla [identificarla en sus elementos y partes]. No será posible aprehenderla si aíslan un fenómeno de otro sino en su cruce y articulación. Lo anterior supone un manejo simultáneo de distintos tiempos, espacios y proyectos.

El sujeto necesita reconocerse al interior de la realidad y ser capaz de asumir el papel que desempeñará. La comprensión del lugar que ocupa

¹⁹² Enrique Valencia, *op. cit.*, p.95.

¹⁹³ Pierre Vilar, *op. cit.*, p. 81

el sujeto en el mundo, es un hecho primordial para el reconocimiento de los riesgos y amenazas que existen a su alrededor. Es preciso que los sujetos se ubiquen en un plano específico de la realidad con la intención de entender los distintos roles que se interpretan al interior de un campo y descubrir las fuerzas antagónicas que en él conviven. Es ahí donde el análisis coyuntural de lo político se erige como un medio de resolución de conflictos.

La colocación asumida, depende enteramente de los objetivos propuestos previamente. Son ellos quienes dejan ver el lugar adecuado para reconocer aliados y enemigos, riesgos y amenazas, pero sobre todo, para entender quién es quién en el espacio social.

Cuando los sujetos buscan reflexionar en torno a la realidad política inmediata, el análisis coyuntural de lo político funcionará como una herramienta fundamental.

Lo enunciado hasta ahora no tiene otra justificación que la de presentar una alternativa sobre cómo aprehender la realidad. El recorrido teórico y práctico emprendido a lo largo del presente trabajo de investigación sitúa una idea fundamental: contribuir a la apropiación del mundo.

La propuesta persigue fundamentalmente una contribución para aquellos que se dedican a la política y lo político [sujetos políticos]. Se trata de poner a la mano, una herramienta adicional para descifrar el entorno, para convertirse en sujetos de cambio que se apropien de la realidad.

Ser un sujeto de cambio implica tener un cierto caudal de cualidades. La idea es desarrollada por Michel Onfray en *La escultura de sí, por una moral estética*, donde habla del *condottiero* como “una figura de excelencia, un emblema del Renacimiento que asocia calma y fuerza,

quietud y determinación”.¹⁹⁴ Dichas habilidades son parte fundamental del desarrollo intelectual de un sujeto político.

Sin embargo, ¿Dónde podrían encontrarse dichas cualidades? Dirá Onfray, “prefiero no buscar esa figura bajo las bóvedas de las iglesias o en los anfiteatros y los pasillos de las universidades. Mejor donde bulle la vida que en los lugares emponzoñados por la muerte”.¹⁹⁵ El autor plantea la idea de llevar la discusión a la necesidad de salir a conocer la realidad, de entender que ésta se compone fundamentalmente de decisiones políticas que no se explican en manuales de política, y que a medida que el mundo evoluciona, todo se vuelve cada vez más complejo y cambiante.

La destreza analítica necesaria para que los sujetos incidan en la realidad de manera determinante, se construye a partir de una educación constante y abierta, sólo así se crea la habilidad para confrontar una realidad confusa, engañosa y compleja.

La presente investigación no pretende ser un manual de comportamiento político o de toma de decisiones. La aspiración es fundamentalmente de ayuda metodológica. La intención es apartar al sujeto progresivamente de la penumbra y acercarlo a la luz de los hechos políticos, a su conocimiento puntual y certero.

En fechas recientes, pareciera que todos los análisis políticos dependen de los datos que arrojen encuestas o estudios de opinión. Ellos, deben ser tomados en cuenta pero no se les debe considerar como determinantes a la hora de analizar coyunturalmente un hecho político.

¹⁹⁴ Michel Onfray, *La escultura de sí, por una moral estética*, Errata Naturae, España, 2009, p. 21

¹⁹⁵ *Ibid.*, p. 25

Dichos estudios privilegian la inmediatez por encima de la riqueza de la historia.

Cuando los sujetos dan mayor importancia a lo inmediato que a la historia, significa que la comodidad ha conquistado su análisis, que han caído en un letargo analítico. Siempre será más fácil construir un análisis de ese tipo, sin embargo, no será útil. Lo notable emanará de desentrañar las imbricaciones que existen entre historia y presente, ahí se encuentra el verdadero análisis político.

El hecho de tomar en cuenta la historia como base para cualquier análisis tiene que ver con que tanto en ella como en el presente es preciso identificar a los “jugadores claves”¹⁹⁶ por medio de los capitales mencionados en el segundo capítulo, “reconocer y definir incertidumbres”¹⁹⁷ al analizar las potencialidades, pero sobre todo “formular preguntas más agudas”.¹⁹⁸ Cuando se deja de ver a la historia como algo lineal, los cuestionamientos hacia ella serán más agudos y por tanto, se le comprenderá de mejor manera.

A lo largo de la presente investigación se han revisado distintos conceptos. Todos ellos cuentan con una importancia particular, sin embargo, es en su interrelación donde se vuelven realmente valiosos para el análisis político. De ahí que la capacidad para articularlos y construir un análisis, dependerá en gran medida de la objetividad que posea el sujeto para elaborar un análisis que deje de lado preferencias políticas, sociales o económicas.

Respecto a lo anterior, Edmundo O’Gorman afirma que “si hemos de concebir en una estructura total los hechos [...] o lo hacemos respetando

¹⁹⁶ Neustadt, Richard y May, Ernest, *Los usos de la historia en la toma de decisiones*, Argentina, Gpo. Editor Latinoamericano, 1986, p. 52

¹⁹⁷ *Ibid.*, p. 58

¹⁹⁸ *Idem*

la realidad tal como se nos revela en su virginal complejidad y diversidad, o mejor no lo hacemos”.¹⁹⁹

La cita resulta esencial para la tarea politológica aquí planteada, se trata simple y llanamente de aprehender la realidad tal y como se presenta, de leerla sin ataduras o pre-nociones que influyan en el resultado final, asumir dicha actitud equivaldría a tener un análisis donde se identifiquen posibilidades reales de éxito.

El análisis político reflexiona en torno a las repercusiones que tendrá una decisión en la modificación de la realidad. Busca sobre todo, la verdad de las cosas, aquello que no está en lo que se lee o lo que se dice. Gran parte de la realidad está en el significado oculto de las acciones de los sujetos. Es necesario “escrutar detrás de las máscaras y captar la verdad de las cosas incluso en un gesto mínimo del rostro o en una frase dicha por casualidad”.²⁰⁰ Se busca aquello que no está dicho pero que es posible identificar por medio del análisis coyuntural de lo político.

Todo análisis coyuntural de lo político implica estar atentos al más mínimo movimiento de la realidad, uno de ellos puede ser determinante para el futuro y contener la potencialidad necesaria para provocar una coyuntura. Todos estos son aspectos fundamentales que permiten construir conocimiento para tomar decisiones oportunas.

Por lo anterior, las decisiones trascienden su propio tiempo y espacio. Las decisiones que se toman en el marco de una coyuntura no tienen otra finalidad que la de “hacer política”²⁰¹.

¹⁹⁹ Edmundo O’ Gorman, *Historiografía: Teoría y práctica*, UNAM, México, 2007, p. 15.

²⁰⁰ Maurizio Viroli, *op.cit.*, p. 77

²⁰¹ Jaime Osorio, *op. cit.* [1987], p. 51.

El uso de la coyuntura es fundamentalmente de apropiación. Los recursos que se poseen, se ponen en juego para ganar la realidad. El sujeto que toma decisiones, busca incidir en ella y escribir la historia.

La búsqueda primaria del sujeto es poner las cosas en movimiento. Adueñarse de la realidad mediante su previa comprensión sólo es posible si se le estudia “en su desarrollo, en su automovimiento, en su cambio.”²⁰²

El sujeto ha incidido en la realidad cuando es capaz de provocar la apertura o cierre de coyunturas. La potencialidad de sus decisiones será lo que determine su nivel de participación en la realidad.

En el ejemplo del crimen organizado, el Estado abrió la coyuntura y puso en juego el sexenio. Lo demás, fue una acción natural de quienes se disputan el mercado de drogas en México.

²⁰² Jaime Osorio, op. cit. [1987], p. 32

Bibliografía

- Alfonso Reyes, *Oración del 9 de febrero*, ERA, México, 1963.
- Antonio Gramsci, "Análisis de situaciones, correlaciones de fuerzas" en *Antología*, Ed. Siglo XXI, México, 2007.
- Aristóteles, *Metafísica*, Ed. Austral, España, 2007.
- Augusto Bolívar E., Rosa Albina Garavito, et al., Sobre el análisis de coyuntura: La experiencia de El Cotidiano, El Cotidiano, núm. 42, México, UAM, Julio-Agosto, 1991.
- Carlos Marx, *El capital. Crítica de la economía política*, T.1, México, FCE, 1974.
- Carlos Montemayor, *Guerra en el paraíso*, Ed. De Bolsillo, México, 2009.
- Cass R. Sunstein, *Riesgo y razón*, Ed. Katz, Buenos Aires, 2006.
- Edgar Morin, *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona, Gedisa Editores, 1998.
- Edmundo O' Gorman, *Historiografía: Teoría y práctica*, UNAM, México, 2007.
- Enrique Valencia, *Metodología del Análisis de Coyuntura*, Tesis de Maestría, Universidad Iberoamericana, México, 1989.
- Facundo González Bárcenas, "Proyecto político" en *Grandes temas para un observatorio electoral ciudadano*, México, IEDF.
- Fernand Braudel, "La larga duración" en *La historia y las ciencias sociales*, FCE, México, 1991.
- Guadalupe Valencia, *Pensar al tiempo desde las ciencias sociales, Cuadernos de trabajo*, Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Veracruzana, México, 2002.
- Helio Gallardo, *Fundamentos de Formación Política*, Costa Rica, DEI, 1988.
- Hugo Zemelman, "Pensar teórico y pensar epistémico. Los desafíos de la historicidad en el conocimiento social" en *Voluntad de conocer*, Ed. Anthropos, Barcelona, 1994.
- _____, *Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente*, México, Colmex, 1987.

- _____, *Los Horizontes de la Razón: Uso Crítico de la Teoría: I*, Ed. Anthropos, España, 1992.
- Immanuel Wallerstein [Coord.], *Abrir las ciencias sociales*, Siglo XXI, México, 2007.
- Jacqueline de Romilly, *El tesoro de los saberes olvidados*, España, Ed. Península.
- Jaime Osorio, *El análisis de coyuntura*, México. Ed. CIDAMO, 1987.
- Jaime Osorio, *Fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento*, México, FCE, 2001.
- Jens O. Zinn [editor], *Social theories of risk and uncertainty*, Blackwell Publishing, U.S.A.
- Juan Carlos Portantiero, "Gramsci y el análisis de coyuntura", en *Los usos de Gramsci*, Folios ediciones, México, 1985.
- Karel Kosik, *Dialéctica de lo Concreto*, México, Grijalbo, 1981.
- Marc Bloch, *Introducción a la historia*, FCE, México, 2006.
- Martín Retamozo, "Sujetos políticos: teoría y epistemología. Un diálogo entre la teoría del discurso, el (re)constructivismo y la filosofía de la liberación en perspectiva latinoamericana", [en línea], México, CIENCIA ergo sum, Vol. 18-1, marzo-junio 2011, Dirección URL: http://ergosum.uaemex.mx/pdfs/pdf_vol_18_1/13_ensayo_martin_reta_mozo.pdf.
- Maurizio Viroli, *La sonrisa de Maquiavelo*, Tusquets Editores, México, 2009.
- Michel Onfray, *La escultura de sí, por una moral estética*, Errata Naturae, España, 2009.
- Neustadt, Richard y May, Ernest, *Los usos de la historia en la toma de decisiones*, Argentina, Gpo. Editor Latinoamericano, 1986.
- Nicolás Maquiavelo, *El Príncipe*, Ed. Losada, Buenos Aires, 1996.
- Niklas Luhmann, *Sociología del Riesgo*, Ed. Universidad Iberoamericana, México, 1992.
- Norbert Elias, *Sobre el tiempo*, Ed. FCE, México, 2007.
- Pablo Trejo Romo, *Los proyectos políticos: una propuesta para el estudio de los movimientos sociopolíticos en la historia*, México, FCPyS-UNAM.

- Peter Berger y Thomas Luckmann, *La construcción de la realidad social*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 2008.
- Pierre Bourdieu, *Sobre el campo político*, Presses Universitaires de Lyon, Francia, 2000.
- Pierre Vilar, *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*, España, Editorial Crítica, 1980.
- Pierre Bourdieu, *Poder, Derecho y Clases Sociales*, Ed. Desclée de Brouwer, España, 2000.
- Sergio Bagú, *Tiempo, realidad social y conocimiento*, México, Siglo XXI Editores, 2008.
- Sylvia Meichsner, *El campo político en la perspectiva teórica de Bourdieu*, Ibero-Forum, Primavera, Tomo-3, Vol. 2, 2007.
- Ulrich Beck, *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*, Ed. Paidós, Barcelona, 1998.
- V.I. Lenin, *Cartas desde lejos*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1978.
- William Lowrance, *El riesgo aceptable: Ciencia y seguridad*, Ed. Tres tiempos, Buenos Aires, 1978.

Hemerografía

- "11 municipios de Chiapas conforman grupos de autodefensa", [en línea], México, Cronica.com.mx, 26 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://www.cronica.com.mx/notas/2013/733702.html>, [consulta: 15 de marzo de 2013]
- "Afinan estatus de la Policía comunitaria", México, Diario Reforma, 5 de febrero de 2013, p. 14 , [consulta: 15 de enero de 2013]
- "Anuncian Operación Conjunta Michoacán", [en línea], México, El Universal.com.mx, 11 de diciembre de 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/393315.html>, [consulta: 30 de noviembre de 2011]
- "Anuncio sobre la operación conjunta Michoacán", Comunicado Oficial: Presidencia de la República, 11 de diciembre de 2006, Dirección URL: <http://www.presidencia.gob.mx/2006/12/anuncio-sobre-la-operacion-conjunta-michoacan/>, [consulta: 30 de noviembre de 2011]
- "Buscan romper ruta de la droga de Guerrero al Distrito Federal", [en línea], México, 24-horas.mx, 10 de mayo de 2012, Dirección URL: <http://www.24-horas.mx/romperan-ruta-de-la-droga-de-guerrero-al-df/>, [consulta: 20 de enero de 2013]
- "Ejecutómetro REFORMA", [en línea], México, Reforma.com, Dirección URL: http://gruporeforma.reforma.com/graficoanimado/nacional/ejecutometro_2011/, [consulta: 30 de noviembre de 2011]
- "En Oaxaca surgen dos nuevos grupos de autodefensa", [en línea], México, Sinembargo.com.mx, 10 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://www.sinembargo.mx/10-02-2013/523819>, [consulta: 15 de marzo de 2013]
- "Exige AMLO contar voto por voto; Calderón lo reta a cotejar cada acta", [en línea], México, El Universal.com.mx, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/360173.html>, [consulta: 15 de febrero de 2013].
- "Grupo de autodefensa retiene a más de 40 militares en Michoacán", [en línea], México, Cronica.com.mx, 12 de marzo de 2013, Dirección URL: <http://www.cronica.com.mx/notas/2013/737171.html>, [consulta: 15 de marzo de 2013]
- "Límites de Edomex, Guerrero y Michoacán, nueva zona de disputa entre grupos del narco", [en línea], México, Jornada.unam.mx, 28 de octubre de 2012, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2012/10/28/politica/012n1pol>, [consulta: 20 de enero de 2013]

- "México: guerra al narcotráfico", [en línea], México, News.BBC.co.uk, 12 de diciembre de 2006, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_6171000/6171017.stm, [consulta: 30 de noviembre de 2011]
- "Muere Arturo Beltrán Leyva en Cuernavaca", [en línea], México, El Universal.com.mx, 16 de diciembre de 2009, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/646490.html>, [consulta: 30 de noviembre de 2011]
- "Nueve mil ejecutados en sexenio foxista, reportan", [en línea], México, El Universal.com.mx, 2 de enero de 2007, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/primeras/28204.html>, [consulta: 30 de noviembre de 2011]
- "Pelean por Guerrero 17 grupos; llevan ya mil 300 muertes", [en línea], México, Excelsior.com.mx, 26 de septiembre de 2011, Dirección URL: <http://www.excelsior.com.mx/2011/09/26/nacional/770569>, [consulta: 20 de enero de 2013]
- Oficializa IFE cómputo de la elección presidencial", [en línea], México, El Universal.com.mx, 6 de julio de 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/360732.html>, [consulta: 30 de noviembre de 2011]

Documentos Electrónicos

- Estatuto de Roma, Organización de las Naciones Unidas [ONU]. Información obtenida de la página electrónica de la ONU.
Consulta: 30 de noviembre de 2011
[http://www.un.org/spanish/law/icc/statute/spanish/rome_statute\[s\].pdf](http://www.un.org/spanish/law/icc/statute/spanish/rome_statute[s].pdf)
- Boletín de prensa del día 25 de noviembre de 2011 emitido por la Secretaría de Gobernación en su página oficial electrónica.
Consulta: 30 de noviembre de 2011.
http://www.gobernacion.gob.mx/es/SEGOB/Sintesis_Informativa?uri=http%3A%2F%2Fwww.SEGOBSwb%23swbpress_Content%3A3305&cat=http%3A%2F%2Fwww.SEGOBSwb%23swbpress_Category%3A1
- Comunicado emitido el día 27 de noviembre de 2011 por la página oficial de la Oficina de la Presidencia. Consulta: 30 de noviembre de 2011.
<http://www.presidencia.gob.mx/2011/11/comunicado-sobre-imputaciones-que-se-han-realizado/>