



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOSÓFICAS

FORMULACIONES POLÍTICAS PARA EL FLORECIMIENTO
DE LA IDENTIDAD FEMENINA
UNA HIPÓTESIS A PARTIR DE LA
TEORÍA DE LAS CAPACIDADES DE MARTHA NUSSBAUM

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
DOCTORADO EN FILOSOFÍA

PRESENTA:
DIANA ERIKA IBARRA SOTO

TUTOR:
DR. CARLOS PEREDA FAILACHE
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOSÓFICAS

COMITÉ TUTOR
DRA. PAULETTE DIETERLEN STRUCK
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOSÓFICAS
DRA. VIRGINIA ASPE ARMELLA
UNIVERSIDAD PANAMERICANA-FACULTAD DE FILOSOFÍA

MÉXICO, D. F. MAYO 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

La primera vez que entré a la oficina del Dr. Pereda, me dijo: “¿Estas consciente de que esta tesis es sólo el principio y no el final? Con esa sencillez cálida y la genialidad de su intelecto supe que por un regalo inmerecido tenía la fortuna de aprender del mejor filósofo contemporáneo. Gracias, Doctor. A usted y sólo a usted tenía que agradecer primero.

Pero a tan gran labor, no podía acercarme en solitario, por lo que, amables lectores, los agradecimientos serán extensos.

Las instituciones que me han formado son tres, cada una en su grandeza:

Agradezco a la Universidad Panamericana por darle coherencia al espíritu de una rebelde.
Al Centro de Investigación Social Avanzada por darme alas para volar y guantes para luchar.
A mi querida y admirada Universidad Nacional Autónoma de México por ser un lugar de magnificencia y libertad, que arraiga el compromiso con lo social en sus estudiantes.

Si queremos mejorar las condiciones de vida de las mujeres, no podemos sólo contar con teorías o acciones. Necesitamos una reestructuración social profunda en donde las palabras tengan carne y las acciones, sentido. Por ello agradezco a las instituciones que están haciendo ésto posible. Al Instituto Nacional de la Mujeres, al Municipio de Querétaro y a la Legislatura del Estado de Querétaro, por dejar que todas las noches de desvelo se se traduzcan en beneficios sustantivos para las mujeres y los hombres de este país.

Mi más profunda admiración y agradecimiento a todas las grandes mujeres que se han cruzado en mi camino y me mostraron que aspirar a más es lo menos que podemos hacer por nosotras. A Maru Medina, Susana de Garay, Lucy Acedo, Lucía Molatore, Jeannine Dalma, Rocío Bedolla, Elvia Ramirez, Marta Torres. Muy particularmente, a las mujeres que han estado en el comité de esta tesis: la Dra. Paulette Dieterlen, por sensibilizarme con la pobreza y mostrarme que la filosofía debe servir al mundo, o no sirve; a la Dra. Marisa Belausteguigoitia, su empuje y valentía hacen que los estudios de género tengan no sólo cuerpo, sino corazón; muy especialmente, a la Dra. Aspe. Virginia, esta tesis comenzó por ti. Desde mis primeros años en la carrera y a lo largo de mis estudios has sido una guía constante, en ti he encontrado que no sólo hay que ser una filósofa comprometida, sino amiga, hija, esposa y madre. Eres un ejemplo de vida.

A la coordinación del posgrado en filosofía, cuatro mujeres que hacen posible que todo suceda: la Dra. Ángeles Eraña, Ivette Sarmiento, Norma Pimentel y Jasmín Casado.

Dentro de esta lista de mujeres entrañables no puede faltar Martha Nussbaum. La visita que le hice bien puede ser uno de los momentos clave en mi vida. Mujer de mirada firme y palabras claras. En la inmensidad de sus teorías se encuentran la forma y el fondo para comprometerse con el estudio de lo humano.

No sólo han sido mujeres quienes han conducido mis pasos. Grandes hombres también han estado presentes:

Al Dr. Alberto Ross, de quien, con un orgullo inmenso, puedo afirmar que es mi amigo: quien me ha acompañado y respaldado en tantas ocasiones y de quien no me canso de aprender.

A mi revisor, el Dr. Luis Xavier López Farjeat, por recordarme que lo que verdaderamente bebe mi alma es la filosofía.

Al Dr. Ignacio Ruiz Velasco, por darme los hábitos intelectuales para poder realizar este estudio.

Al Dr. Raúl Nuñez, porque entre dulces y dulces palabras me enseñó a delectar la filosofía clásica.

Muy especialmente, le agradezco a mi amigo, el Dr. Rodrigo Guerra. Admiro la limpieza de su argumentación y la convicción de sus palabras. Su apoyo para esta tesis ha sido fundamental.

Al resto de *cisavitas* por su paciencia y apoyo. Su compañía es una delicia. No me canso de agradecer por estar con personas tan preparadas y responsables. A Daniel, por toda su dedicación para esta tesis. Particularmente, agradezco a Natalia y Juan Manuel. Nata, si Dios me hubiera dejado formar a una hija con todas las características que yo hubiera deseado, sería exactamente como tú. Juan Ma, tú serías mi hijo rebelde, no menos amado, pues en la inmensidad de tu poesía vislumbro mundos que aún no son posibles.

A mi familia, entre los que cuento a mis amigos. En especial, a Marce y Pepe por leerme, a Gaby por recordarme que amar a la familia es estar con ella. A mi hermana, Mariana, por acompañarme en cada una de mis variadas y obsesivas locuras. A Bertha, por ser hogar y cariño. A Abril, Sergio, Carlos y Daniela, Carmen, Sergio J, Regina, Sofia, Patricio, por quererme no importando distancias, caminos y decisiones. A Susana y Maribel por ser parte de esta nueva aventura. A Geno por estar, cuando yo no estoy.

A mi madre, por ser mi mayor compañera en el descubrimiento del significado de la vida. Por enseñarme que el amor se trata principalmente de acciones y no de deseos, que la razón es elemento indispensable para que la pasión adquiera su fuerza. A tus esfuerzos debo mis estudios y a tu fe mi identidad.

Por paradójico que pueda parecer, esta tesis feminista está dedicada principalmente a cuatro hombres. A ti, papá, porque aprendí de ti a fijar la mirada en el horizonte; en tu exigencia encontré la armadura y en tus razonamientos, la espada. A mis hijos. A Alain, quien es capaz de ver en la luz que entra entre las nubes, la ciencia y la fe, y con mi cara entre sus manos encuentro la esperanza. A Jaian, principal motor de esta tesis, mezcla de creatividad y ternura. Teniéndote en el vientre me comprometí con el Desarrollo Humano. Teníamos que crear un mundo mejor juntos, para ti, para tu hermano, para las niñas y los niños que están naciendo y a los que les debemos una oportunidad. Y, por último, por ser el más importante, al compañero de mi vida, Amor, te llamo y me quedo corta, en ti se agota el universo y al perderme en tu mirada me acerco a Dios. No hay pensamiento aquí que no conozcas, pues los esculpimos juntos. Gracias, Marido.

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. El encuentro entre una teoría normativa de la justicia social y el crecimiento dinámico del bienestar individual: La Teoría de las Capacidades	12
1. Génesis de la teoría de las Capacidades: motivos e influencias filosóficas	18
1.1. Motivos históricos y circunstanciales	17
1.2. Motivos académicos y filosóficos	25
1.3. Influencias en la conformación del pensamiento nussbaumiano	28
1.3.1. El método aristotélico como punto de partida para la elaboración del concepto nussbaumiano de las capacidades	30
1.3.2. El concepto de la capacidad a partir de la orexis aristotélica.	44
1.3.3. La reformulación de Mill en torno a la sexualidad humana	56
CAPÍTULO 2. Aquello que se puede ser o hacer: el listado de las capacidades y sus implicaciones	65
2.1. Características, actividades y posibilidad de funcionar	62
2.2. La visión antropológica detrás de la política nussbaumiana: la “universalidad” de lo humano	77
2.3. El ensanchamiento de la perspectiva nussbaumiana: la evolución de los diez indicadores	89
2.3.1. La vida como indicador clave del desarrollo	90
2.3.2. La salud corporal: El cuerpo como facilitador de la acción y el encuentro con el Otro	93
2.3.2.1. Salud reproductiva: límites y distinciones en la generación de nuevos seres humanos	97

2.3.2.2. El intercambio con el exterior: la necesidad de una nutrición adecuada	103
2.3.2.3. La importancia de una vivienda adecuada	105
2.3.3. La soberanía de sí mismo, la integridad física como capacidad	106
2.3.3.1. Las posibilidades que brinda la libertad de desplazamiento	107
2.3.3.2. La seguridad integral como condición del desarrollo	108
2.3.3.3. La autoposesión como regalo, satisfacción sexual como indicador de soberanía	109
2.3.4. Tres aperturas cognoscitivas al exterior: sentidos, imaginación y pensamiento	111
2.3.4.1. La educación como posibilitador del conocimiento	118
2.3.4.2. La significación de tener experiencias placenteras y evitar el dolor	119
2.3.5. Las emociones como capacidades de síntesis entre la creencia y la facticidad	120
2.3.5.1. La capacidad de amar como emoción que vincula	125
2.3.5.2. El peligro del miedo como emoción habitual	129
2.3.6. La capacidad de decidir entre el bien y el mal: implicaciones de la razón	131
2.3.6.1. La trascendencia de la definición de lo bueno	134
2.3.7. La capacidad de afiliación: esa puerta hacia la otra persona	136
2.3.7.1. La compasión, la amistad y la justicia como puente de lo humano	140
2.3.7.2. El peligro de la discriminación	144
2.3.7.3. El trabajo como fuente de reconocimiento	147
2.3.8. El humano dentro del cosmos: la capacidad de conciencia de las otras especies	149

2.3.9. La capacidad lúdica como fundamental para el bienestar personal	153
2.3.10. La persona y su entorno: el control de lo que rodeo	157
2.3.10.1. La participación en la vida política	159
2.3.10.2. La propiedad como facilitador del desenvolvimiento	162
2.4. ¿Hasta dónde? ¿con qué empezar? los umbrales y la jerarquía de las capacidades	167
CAPÍTULO 3. La construcción de la identidad personal: un problema entre lo dado y lo conformado	172
3.1. ¿Qué se puede entender por identidad humana e identidad personal?	173
3.2. La identidad personal: ni fija, ni indeterminada. La <i>kinesis</i> como solución	179
3.2.1. Existencias “kinéticas”: dynamis en intercambio con el mundo.	189
3.3. Las propiedades configurantes de la identidad: aquello que no se puede dejar de tener	208
3.3.1. La dignidad, factor no negociable en la presencia humana	208
3.3.2. El primer derivado de la dignidad humana: la igualdad de valía	223
3.3.3. La libertad como posibilidad de síntesis entre lo dado y lo conformado	229
CAPÍTULO 4. Identidades en florecimiento: la mujer y sus posibilidades de desarrollo	239
4.1. La existencia dentro de la frontera de lo corpóreo	239
4.1.1. Determinación o apertura: el sexo	247
4.1.2 La conjunción del sexo y el género en la conformación de la identidad personal	250
4.1.3 La feminidad como conjunción entre lo que es ser “hembra” y ser “mujer”	264

4.2 Una sociedad o muchas sociedades, la conformación de la identidad a partir de lo otro	274
4.2.1. La sociedad en tanto que es responsable del florecimiento de la calidad de vida de todas sus integrantes	276
4.2.2 Un integrante de estructuración indispensable: la familia	281
4.2.3. El valor del reconocimiento dentro de la cultura y la diversidad de bienes	288
4.3 La identidad femenina como “esencia dinámica”	295
Conclusiones	309
Abreviaturas utilizadas en este estudio	330
Bibliografía	332

INTRODUCCIÓN

Después de muchas letras descifradas, litros de tinta plasmada, ecos de voces escuchadas y miradas reconocidas, sigue sin tenerse en claro cuánto de lo que somos es labrado por otros sujetos y cuánto viene de uno mismo; ya sea de aquello con lo que se nace, o aquello que es elegido y fruto de una autorreflexión comprometida. Este proceso identitario se encuentra rodeado de un mundo con estructuras desiguales que privilegian a unas personas sobre otras, debido a su raza, color, nación o sexo. La principal pregunta que impulsó este estudio, fue la de entender qué cambios sociales se necesitaban para desarrollar identidades más florecientes y autorrealizadas; focalizando la atención en los requerimientos que tienen las mujeres para dejar de construirse en los márgenes.

El sistema sexo/género es un terreno en el que esta disyuntiva, entre lo dado y lo construido se torna más profunda y radical. El humano está constituido sin lugar a dudas por una masa a la que suele referirse con el nombre de cuerpo, pero también tiene una dimensión que escapa a la cuantificación y en la que se pueden encontrar libertades, deseos y pensamientos. El “sexo” tradicionalmente se ha identificado con el cuerpo, con lo dado, y por consiguiente con aquello sin el cual no se puede vivir. Sin embargo ese ser sexuado está atravesado por una gran cantidad de variables que lo interpretan y lo posicionan en un determinado tiempo y espacio, eso es el “género”. Gayle Rubín distingue que *un sistema de ‘sexo/género’ es el conjunto de disposiciones por el que una sociedad transforma la sexualidad biológica en*

*productos de la actividad humana, y en el cual se satisfacen esas necesidades humanas transformadas.*¹

La interpretación de lo que significa poseer un sexo ha motivado a una distribución dispar entre los recursos y reconocimiento entre las personas. Las sociedades a lo largo de la historia han identificado una serie de funciones y posibilidades de desarrollo como propiamente masculinas o femeninas, lo que ha provocado un encasillamiento cultural que desgraciadamente ha resultado en la creación de condiciones de desventaja para las mujeres. Las razones por las que esto ha ocurrido están ligadas a tradiciones e interpretaciones de lo que es la identidad femenina. Cada momento histórico ha interpretado bajo sus propios paradigmas qué es aquello que le corresponde a la mujer por ser mujer. Muchas han sido las teorías que han tratado de explicar estas creaciones culturales situando la subordinación femenina en su falta de fuerza, en su maternidad, en ser vistas como moneda de intercambio, en una supuesta fragilidad, etc. Se podría pensar que estas interpretaciones obedecen a otros tiempos y que el mundo actual es mucho más equitativo. Falso. Más allá de todas las teorías sustentantes hay todavía una realidad que no puede ser ignorada y es que prácticamente en ningún lugar del mundo, en ningún indicador evaluado, hay una repartición equitativa de bienes, oportunidades y reconocimiento entre los sexos. Esto se puede comprobar en cualquier documento emitido por las agencias internacionales (UN-Women, OIT, UN, WEF, UNDP) o instancias nacionales (INMujeres, CONAPRED, SCJN). Es necesario por tanto una teoría política que tenga por objetivo la redistribución efectiva de estos bienes, oportunidades, capacidades y reconocimientos entre mujeres y hombres independientemente de la apuesta epistémica que tenga de fondo.

Para lograr este objetivo no sólo hace falta la creación de un distinto sistema o modelo económico y sus teorías sustentantes; hace falta cambiar las dinámicas

¹RUBIN, Gayle: “El tráfico de mujeres: Notas sobre la 'economía política' del sexo”, en *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*, comp. Martha Lamas, Pueg, Cd. de México, p.37

sociales entre los sexos y la percepción que existe sobre lo que significa ser mujer u hombre, además de la autopercepción de las mujeres. Esto sugiere que los cambios no pueden permanecer a nivel teórico. Esta fue la principal razón por la que se escogió la Teoría de las Capacidades de Martha Nussbaum para elaborar una apuesta para reflexionar sobre un sistema político que promueva la identidad femenina.

Martha Nussbaum es una de las principales mentes de nuestra época. Filósofa clásica de formación con un profundo amor por la literatura y las artes, ha logrado impregnar de humanidad las propuestas políticas en materia de desarrollo y enfocarse de manera reiterada en los conflictos que enfrentan las mujeres. Su pensamiento es pues materia fecunda para la manufactura de teorías de equidad y justicia centradas en la persona, tal como lo busca esta tesis.

Esquema de la investigación

La Teoría de las Capacidades, desde sus inicios, persigue cambiar el foco de atención del bienestar estatal hacia las personas, postulando que si se quiere una verdadera redistribución de los recursos y las oportunidades, hay que cerciorarse que las acciones promovidas repercutan en el desarrollo de las personas que habitan dentro de una nación y analizar lo que verdaderamente pueden ser o hacer. Por ello, las reformulaciones propuestas deben influir de facto en la calidad de vida, y provocar un cambio sustantivo en la existencia de las personas. La filosofía política propuesta por Nussbaum tiene como objetivo ser una herramienta de planeación y decisión para los gobiernos y organismos internacionales

La teoría y la praxis deberán estar de la mano. Este estudio postula que no se puede hacer política si no se tiene una antropología que le de soporte, pero tampoco se puede caer en la trampa de crear conceptos innovadores y rebuscados que no respondan las necesidades reales de los seres humanos.

El objetivo de esta tesis no sólo será teorizar sobre la identidad femenina: si es natural o creada, si es una, múltiple, cambiante o estable, sino enmarcar esa búsqueda en un sistema de pensamiento político, económico y cultural con el objetivo concreto de sentar las bases para la creación de un entorno propicio para el desarrollo humano de las mujeres. Esta será la distinción fundamental con respecto a otros estudios de género y filosóficos. La meta no será averiguar qué es lo propio de la mujer, sino entender que existen factores independientes de los asignados a su sexo que le corresponde desarrollar sólo por el hecho de ser persona, y con base en esto detectar qué omisiones, atropellos o abusos han ocurrido en su camino al desarrollo por el hecho de ser mujer.

Se asume, por tanto, que existen las mujeres y que el desarrollo de su capacidades se hace desde y hacia su existencia femenina. La Teoría de las Capacidades, y en particular la ideada por Martha Nussbaum, distingue este hecho y denuncia que en las teorías económicas y políticas ha existido una omisión al enfrentar la realidad femenina. Nussbaum declara que durante siglos la vida de las mujeres no ha sido tomada con la seriedad que mereciera, ignorando las especificidades de su historia, su psicología, su cuerpo, su religión y sus propias ideas filosóficas.² Por tanto, se ha pensado que no sólo es necesario reflexionar sobre una teoría de la justicia que promueva una redistribución equitativa entre sus ciudadanos, sino que haga visible la disparidad entre los sexos y piense en una propuesta que responda a esa diferencia identitaria.

La idea que fungirá como una espiral a lo largo de esta investigación será el destacar que los seres humanos no obedecemos a una naturaleza cerrada o acabada, sino que parte integral de lo que somos responde a los entornos en los que estamos insertos, y

²NUSSBAUM, Martha: *Cultivating Humanity: A Classical Defense of Reform in Liberal Education*, Harvard University Press, Cambridge, MA., 1997, p. 188

estos se han ido reduplicando a lo largo de los tiempos con estrategias y estratagemas que despojan a las mujeres de su condición de persona. En este sentido es que será fundamental el destacar la importancia que tiene el formular una propuesta de políticas que esté dirigida al bienestar de las personas y tenga en cuenta que existen brechas que es necesario cerrar.

Derivada de esta hipótesis inicial es que se planteó la estructura de este estudio. La Teoría de las Capacidades se ha convertido en un referente necesario en el mundo del Desarrollo Humano, sin embargo todavía existe un gran desconocimiento de su bases filosóficas, origen histórico y propuestas. Es por ello que el primer capítulo se encuentra dividido en dos secciones principales: la primera destaca qué es la Teoría de las Capacidades, y la segunda habla de las influencias de Aristóteles y John Stuart Mill dentro de la propuesta de Martha Nussbaum, que desembocan en conceptos claves para la formulación de una identidad femenina.

En el primer momento se presenta la Teoría de las Capacidades como una nueva aproximación de tipo político a los problemas de justicia en el mundo, antes y dentro del pensamiento de Martha Nussbaum.

La segunda parte del primer capítulo postula cómo desde sus inicios, Martha Nussbaum ha mostrado un profundo interés por la condición humana, por su funcionamiento y perfeccionamiento. Se puntualiza la importancia del método aristotélico y el término de *orexis* para comprender lo que implican las tendencias que mueven a la persona. Nussbaum ha reivindicado el aspecto de la animalidad que poseen las personas y ha mostrado la importancia de la cultura para la conformación de las capacidades. Esta ha sido la razón por la cual se reservó una sección en específico para analizar la incorporación del pensamiento de John Stuart Mill en la propuesta de Nussbaum. Mill fue el primer pensador de sexo masculino que

promovió una reestructuración política para fortalecer las condiciones de vida que enfrentaban las mujeres y denunciar su subordinación.

En el segundo capítulo, se abordan los fundamentos políticos sobre la Teoría de las Capacidades de Martha Nussbaum. Se entiende que las capacidades son una propuesta teórico-política para la medición del Desarrollo, por lo que se analizará lo que significa hablar de Desarrollo Humano, pues la palabra “humano” a veces se convierte en un concepto vacío en virtud de una supuesta corrección política. Asentados los conceptos primordiales del primer capítulo sobre la condición de la humanidad, su fragilidad y tendencias, se destaca en la propuesta de Nussbaum una serie de indicadores que sirven como referente del incremento de desarrollo en una persona. Dicho por Nussbaum: *Hemos de nacer con las aptitudes adecuadas, vivir en circunstancias naturales y sociales favorables, relacionarnos con otros seres humanos que nos brinden ayuda y no sufrir desastres inesperados.*³

Si no se pueden establecer unos medidores que funjan como base para poder detectar los aspectos a mejorar en el desenvolvimiento de las personas, se puede caer en tomar como referentes las abstracciones de algunos teóricos: filósofos, economistas y políticos que desconocen las verdaderas condiciones de vida de las personas. Resulta importante comprender el por qué de la necesidad de una lista, así como analizar en profundidad cada uno de los diez indicadores propuestos por Martha Nussbaum. En este capítulo se hará una revisión de cada uno de los diez indicadores, su génesis dentro del pensamiento de Nussbaum, su evolución, límites e implicaciones. Esto permite detectar la movilidad de la propuesta de Martha Nussbaum, sus áreas de interés, así como la incorporación de críticas y circunstancias concretas de la política contemporánea en su teoría.

³ NUSSBAUM, Martha: *The Fragility of Goodness: Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy*, Cambridge University Press, 1986, p. 1

El tercer capítulo aborda el tema de la identidad humana y la identidad personal, destacando que no existe identidad humana que se encuentre separada de su entorno. Si bien se ofrece una reflexión consciente de la identidad en el sentido de unidad de un ente consigo mismo, más que centrarse en un estudio metafísico o epistémico, lo que se busca es comprender la experiencia identitaria desde y por el sujeto. Si bien los temas de la continuidad del yo, su originalidad y posesión, figurarán en la discusión de este apartado, se ofrecerá una reflexión de lo que significa a nivel antropológico y político reconocer que existe una identidad designada como humana, y cómo ella no es suficiente para responder a las necesidades de las personas de carne y hueso. Sin embargo, al hablar de lo humano se vio la necesidad de establecer un asidero para entenderla, por lo que se planteó el tema de la naturaleza humana. Para ello se intentó desmenuzar el por qué tanto en los ámbitos feministas como políticos contemporáneos el recurrir a la naturaleza resulta equivocado. En este sentido se señala que ha existido una tradición de pensamiento que comprende la naturaleza de una manera fijista y determinante, por medio de la cual se han cometido las más grandes violaciones a la integridad de las personas, principalmente justificando el abuso y la eliminación de opciones de desarrollo. Esta tesis propone que el error no está en aceptar que existe una naturaleza humana, sino en pensarla de manera acabada, confinada a sus propios atributos. Se ofrece un entendimiento de la naturaleza no en el sentido de *physis*, sino de *kinesis*, y se sustenta esta oferta de categoría en la posibilidad real de desarrollo, enmarcando la *dynamis* como posibilidad de cambio como respuesta a la pregunta por la esencia. Nada estático se desarrolla y necesitamos unos seres humanos que sean capaces de crear un mundo mejor que el que tenemos.

La experiencia se estudia como el principal fenómeno en el que se apoya el crecimiento de la identidad. Se analizará cómo la frecuencia, intensidad, asociaciones y agencia podrán ser parámetros para entender de qué manera una vivencia se asume dentro de la persona en la que uno se va convirtiendo. Esta experiencia dinámica no desdice lo que de común se tiene entre toda la humanidad. Así se promueve que la

dignidad, la igualdad y la libertad son presupuesto en toda existencia humana, y se presentan como aquellos elementos prioritarios que se deben siempre tener en cuenta al hablar de una propuesta “humana”. Es aquí donde irrumpe con toda su fuerza la denuncia que habrá que hacerle a la sociedad por tener prácticas en donde no se respetan esos tres atributos básicos. Desgraciadamente a las mujeres mediante *habitus* y cosmovisiones, valores y moralidades absurdas se les ha visto como seres con menor dignidad, menos capacidades y con una libertad comprometida.

La relación de los conceptos de humanidad, identidad y sus derivaciones serán ligados a lo que significa tener un cuerpo, y en específico un cuerpo sexuado. Este es el propósito del cuarto capítulo. La Teoría de las Capacidades promueve que se tenga en cuenta la disparidad existente entre los sexos al momento de trazar un plan para equilibrar la balanza del desarrollo. Para entender los requerimientos y ajustes que hay que formalizar se analizará lo que implica el tener cuerpo. Martha Nussbaum ha dedicado muchos de sus escritos, apartados y libros completos a dilucidar sobre las cuestiones de género. En este último capítulo se presenta el ser femenino relacional. Siguiendo las palabras de Simone de Beauvoir: una cosa es ser hembra y otra ser mujer. Ser hembra será sólo cuestión de corporeidad, en cambio ser mujer es algo que se construye desde sí mismo a partir de la asimilación del entorno. El tema de la sociedad y la familia se vislumbran como prioritarios para lograr seres humanos más plenos. Por último, se promueve el concepto de “esencia dinámica” como clave para entender de qué manera se puede conjuntar la problemática de sexo/género en relación con la Teoría de las Capacidades.

Metodología

El pensamiento de Martha Nussbaum es potente, arriesgado y pertinente para la problemática política posmoderna. Si bien la propuesta que aquí se ofrece no se encuentra en el pensamiento de la filósofa americana de manera formal, se ha hecho

un desglose de sus textos para detectar todos aquellos elementos propicios para formular una hipótesis política basada en una antropología personalista especialmente centrada en la mujer.

Para realizar este estudio se hizo un análisis de la obra escrita por Nussbaum desde su investigación doctoral titulada *Aristotle's The Motu Animalium* presentada en Harvard en 1975, hasta el último de sus libros llamado *Creating Capabilities: The Human Development Approach*, publicado por The Belknap Press of Harvard University Press en 2011. Sin embargo, por recomendación expresa de Martha Nussbaum, se ha profundizado especialmente en dos de sus obras: *Women and Human Development*, del año 2000, y *Frontiers of Justice*, del 2006. Además se han buscado artículos que especialmente hablen sobre el tema de la naturaleza, la problemática de género y el desarrollo de las mujeres⁴.

Prácticamente todas las fuentes consultadas se encontraron en su idioma original, sin embargo, en el cuerpo de la tesis se encuentran citadas en español y la traducción fue realizada por la sustentante de esta tesis. No obstante, las citas directas en idioma inglés que les corresponden se encuentran a pie. La razón de esto es que se considera discriminativo que los estudios especializados no se encuentren al alcance de todos sólo por razones de elitismo intelectual.

Se ha procurado hacer un acercamiento cronológico de su pensamiento para poder detectar su evolución y diferentes perspectivas. Sin embargo, el modo de presentar la obra no obedece a un orden temporal, sino temático, mostrando como la Teoría de las Capacidades propuesta por Nussbaum ha seguido una línea clara: identificar qué es lo propio de lo humano y detectar cuáles son los factores claves para su desarrollo.

⁴ Por la cantidad de repeticiones que algunas obras de aparato nussbaumiano suponían, se ha propuesto una lista de abreviaturas para su consulta, misma que se encuentra anexa en la última parte de este estudio antes de la bibliografía.

Solamente en la presentación del listado de capacidades específicamente se ha procedido de modo comparativo, analizando por lo menos quince documentos distintos en donde Nussbaum ha presentado sus indicadores y se ha propuesto detectar las similitudes y variaciones.

En esta investigación, una vez que se analizó la propuesta de Nussbaum sobre los conceptos cruciales para el entendimiento de la identidad femenina y las formulaciones políticas idóneas para su florecimiento, se ha procedido de manera crítica con el objeto de detectar su alcance, aplicabilidad y fundamento. Una vez que se ha tenido una valoración de cada uno de estos conceptos: la dignidad, la naturaleza humana, el reconocimiento, etc., se ha intentado hacer un nexo a la identidad femenina y las causas sociales de la desigualdad referenciadas al sexo y al género, especialmente en el capítulo 3 y 4.

PROPUESTA CENTRAL

Esta investigación tiene por principal propósito dejar ver que es posible modificar las estructuras de opresión existentes que alteran de manera sustantiva la posibilidad de desarrollo de las mujeres. Las personas somos entidades políticas y nuestra esencia se configura con la interiorización de la experiencia en relación con los demás. No existen seres humanos cerrados y completos, todos existen en constante movimiento y todos somos responsables de la creación de estos espacios de maniobra.

Aventurarse a una reflexión filosófica sólo tiene sentido en la medida en la que genera un bien para el mundo. Nussbaum comenta cuál debería ser el sentido real de la filosofía: *La idea de una filosofía práctica y compasiva –una filosofía comprometida con el bien de los humanos y que busca el bien a través del razonamiento y la argumentación– fue la idea que me llevó a la filosofía en primer*

*lugar, tanto como escritora así como maestra.*⁵ Esta, y no otra, ha sido la razón por la que he optado por la filosofía como vocación existencial. Mi investigación tiene como soberbio objeto encontrar puntos medios en las Teorías de género, entre un constructivismo anarquista y un fijismo esclavizador, en donde naturaleza y cultura se armonicen en la creación de mujeres y hombres orgullosos de en quiénes se han convertido, y del mundo de oportunidades y respeto que han creado para sí mismos y para los demás.

⁵ *The idea of a practical and compassionate philosophy –a philosophy committed to the good of human beings and to seeking that good through reasoning and argument– this is the idea that drew me to philosophy in the first place, as a writer and as a teacher.* NUSSBAUM, Martha: “No Chance Matter. Philosophy and Public Life” en *Teaching the Classics*, Brown Classical Journal, Vol. 8 Supplement, 1992. <http://www.brown.edu/Departments/Classics/bcj/BCJSuppl/Nussbaum.html> Fecha de Consulta 5 de Marzo, 2008.

CAPÍTULO 1

El encuentro entre una teoría normativa de la justicia social y el crecimiento dinámico del bienestar individual: La Teoría de las Capacidades.

La disputa entre el bien propio y el de los otros irrumpe con cierta frecuencia en el acontecer de la vida humana. Muchas de las propuestas filosóficas actuales reflexionan sobre las condiciones de vida de los seres humanos; de si se tiene lo justo, o se vive como se quiere en el mundo contemporáneo. Sin embargo este cuestionamiento no es nuevo, ya lo decía el sabio estagirita: las personas no sólo se contentan con vivir, sino que además buscan vivir bien. Así es como aclara Aristóteles la necesidad que se tiene de pertenecer a una comunidad.⁶ La presencia del otro adquiere consecuencias para la propia supervivencia. La existencia personal supone una serie de necesidades que requieren ser resueltas para continuar y mejorar la dimensión vital. Si cada sujeto sólo viera por sí mismo y no interactuara con los demás, sería difícil alcanzar el grado de vida buena que se puede obtener si se relacionara con sus semejantes. *Cuando un hombre se asocia con otro por una necesidad, habiendo necesidad de muchas cosas, llegan a congregarse en una sola morada muchos hombres para asociarse y auxiliarse*⁷, dicho en letras de Platón, esto es lo que se suele llamar Estado.

Esta relación entre las personas puede fortalecer el desenvolvimiento vital que tiene cada individuo. Sin embargo, no siempre esta colectividad se da de manera fácil y sin roces, de una manera recíproca y en cuanto a la búsqueda de una mejora de todas las

⁶ Cfr. ARISTÓTELES: *Política*, Int. trad y notas de Manuela García Valdés, Edit. Gredos, Madrid, 2000. III 1280a41 y ss

⁷ PLATÓN: *Diálogos*, (*República*), en Tomo IV, Int. trad y notas de Conrado Eggers Lan, Edit. Gredos, Madrid, 2000.

partes. A veces la convivencia humana tiene aristas con prejuicios para un gran número de pobladores de una comunidad. Es por eso que Aristóteles, en *La Política*, aclara sobre la necesidad de poner límites a la convivencia: *Hay en efecto, entre ellos convenios sobre las importaciones y acuerdos de no faltar a la justicia y pactos escritos de alianza.*⁸ Se tiene, pues, dos tipos de metas en una sociedad: las individuales y las comunitarias.

Este juego que se presenta entre el proyecto personal y los intereses de grupo, presenta muchos matices y encrucijadas. El modo en que se relaciona un humano con los demás tiene varias causas y líneas de interpretación. Sin lugar a dudas el azar es una de las razones más comunes por las que dos personas se encuentran en la existencia: el nacer en una familia, el vivir en la misma zona de una ciudad, el cruzar la misma calle en el automóvil, hacen que dos extraños crucen miradas y puedan entablar un conocimiento personal. También es cierto que el encuentro del otro puede tener una razón querida, por interés profesional, atractivo o económico.

Ambos tipos de relaciones humanas pueden ser catalogadas de dos formas: las que se presentan en una dinámica comunitaria, en donde los lazos afectivos suelen proliferar y graduar conflictos y bienaventuranzas; y las que acontecen por un vínculo contractual, en donde la objetividad y el desprendimiento es más habitual. El trato que se muestra entre hermanos y amigos es muy distinto del que se percibe entre un jefe y el subordinado, o el policía y un transeúnte. Estas relaciones comunales y contractuales son propias de lo humano, y de la construcción de una sociedad. En la búsqueda por entender el movimiento que acontece entre la persona y sus semejantes es preciso determinar cuales son las particularidades y consecuencias de los lazos comunales y contractuales en orden a enfocar y conseguir el correcto desenvolvimiento del humano en su entorno. Muchos serán los roces que sucedan

⁸ ARISTÓTELES: *Política* 1280a48- 1280b1

cuando no se limita o se ignora la naturaleza de una unión personal y se trastoca lo comunal en lo contractual y viceversa.

Esta problemática es aún mas intrincada cuando se habla de la relación entre los sexos y la creación del imaginario social en torno al género. En innumerables ejemplos en la historia encontramos un encasillamiento de la mujer al ámbito privado y el hombre al ámbito público, así como la creencia de una subordinación “natural” de la mujer al hombre. Esta fijación entre hombre-ámbito-público y mujer-ámbito-privado es identificable con las llamadas sociedades tradicionales⁹. En ellas los roles de los hombres y las mujeres estaban plenamente identificados con una participación definida en la sociedad política, como sería el asociar a la mujer con el trabajo del hogar y al hombre como el encargado de proveer comida y protección a su familia. Por el contrario las sociedades liberales fomentan el bosquejo de la propia personalidad haciendo que hombres y mujeres se inventen continuamente sin ligarlos a una conexión implícita a su sexo. Es pertinente aclarar que no existe en este sentido una sociedad completamente liberal.

Esta visualización entre lo público y lo privado, lo individual y lo colectivo, lo propio y lo dado, lo necesario y lo pertinente, resulta indispensable para comprender la identidad humana y más específicamente la formación de una identidad femenina congruente con una noción de desarrollo integral de todo lo que puede llegar a ser un humano. Esta identidad femenina deberá ser promovida y respetada por las relaciones sociales. No quiere decir que en el pasado no se encuentren mujeres valientes, sabias e influyente, como lo fueron Aspasia, Cleopatra, Sor Juana, Isabel I, Juana de Arco, etc., pero, tal como lo dice Carlos Pereda, sus nombres aluden a una

⁹La división de sociedades liberales y tradicionales con respecto al rol de género es acuñada por la renombrada filósofa de Oxford Julia Annas. Cfr. ANNAS, Julia: “Las mujeres y la calidad e vida: ¿dos normas o una?” en *La Calidad de Vida*, comp. Amartya Sen y Martha Nussbaum, FCE, Cd. de México, 1996, p. 363.

*memoria de una épica de desgarramientos y luchas sin pausas*¹⁰; el desarrollo de las mujeres deberá de dejar de ser una excepción para convertirse normalidad y calma. Además se deberá de dejar de ver a la liberación femenina como causante de un malestar social, o el perjuicio de la familia, como si se contrapusieran el bienestar de la mujer y el de su comunidad.

Encontrar un autor que distinga entre la persona y su comunidad, pero que no elija entre ellas, es imprescindible. Esto implicaría encontrar una fórmula adecuada para el crecimiento mutuo y entender cómo puede darse una reformulación social. En concreto, al hablar de la desventaja histórica que afrontan las mujeres, resulta necesaria esta reformulación para lograr la equidad de género en las diferentes naciones.

Martha Nussbaum, en el mundo de la filosofía política, es una de las principales expositoras que aborda esta temática al postular la *Teoría de las Capacidades*. Inundada por un pensamiento político desde sus primeros años de estudiante en las aulas de Harvard, la autora se ha preocupado por un planteamiento teórico-práctico que tiene como finalidad la justicia y el bienestar para todos los integrantes de una sociedad. Es por ello que, reiteradamente, aclara que su propuesta esencial va encaminada a una demanda ciudadana a su gobierno y a las condiciones mundiales de vida.¹¹En específico, en *Woman and Human Development*, aclara:

El propósito de este libro es ir más allá de un mero uso comparativo del espacio de las capacidades para articular una medida de como las capacidades junto con una idea de nivel mínimo de capacidades, pueden

¹⁰ PEREDA, Carlos: "El concepto de umbral", Rev. Debate Feminista, año 6. vol. 12, Octubre 1995, pp. 205-215.

¹¹ NUSSBAUM, Martha: *Sex and Social Justice*, Oxford University Press, Nueva York, 1999, p. 6 a partir de aquí esta obra se citará como SSJ.

*proporcionar los fundamentos para unos principios constitucionales centrales a los que los ciudadanos puedan recurrir para exigirle a sus gobiernos.*¹²

Es importante señalar que la propuesta nussbaumiana tiene en miras el bienestar general de todo ser humano¹³, sin embargo, está consciente que en esta búsqueda de justicia las mujeres han ocupado un papel desaventajado que es imperativo modificar.¹⁴

Elaborar la antropología subyacente a esta propuesta política resulta fundamental para poder evaluar todas las implicaciones que tiene, y así poder medir sus exigencias y sus alcances. Sin embargo no se debe olvidar que en lo que está pensando Nussbaum es en un proyecto político con miras a la creación, modificación

¹² *But my goal in this book is to go beyond the merely comparative use of the capability space to articulate an account of how capabilities, together with the idea of a threshold level of capabilities, can provide a basis for central constitutional principles that citizens have a right to demand from their government* (La traducción es mía, de aquí en adelante todos los textos que se citen provenientes de lengua inglesa serán traducidos por la sustentante y se pondrá a pie, el texto original del autor, para que se pueda tener una mayor cercanía con las fuentes) NUSSBAUM, Martha: *Women and Human Development*, Cambridge University Press, Cambridge, MA 2000, p. 12, a partir de este momento la referencia a este texto se abreviará como WHD.

¹³ A lo largo de esta tesis se utilizará de manera indistinta las expresiones “persona” y “ser humano”, pues se parte del hecho que todo ser humano es una persona. Además esa es la postura que señala Nussbaum al respecto: *Both concepts are, it seems, evaluative here. (...) I am not clear what purpose of having two such concepts is; and Aristotle would, I think, be right to prefer a single concept.* "Aristotle on Human Nature and the Foundations of Ethics," en *World, Mind, and Ethics: Essays on the Philosophy of Bernard Williams*, ed. J. E. G. Altham and Ross Harrison, Cambridge University Press 1995, 86-131. p. 126 de aquí en adelante AHNFE. Si bien se entiende que la palabra “persona” puede llegar a tener un significado más ligado a la trascendencia y a la dignidad, propiamente en este estudio no haremos distinciones entre ambos términos.

¹⁴ NUSSBAUM: WHD, p. 2

y promoción de instituciones que tengan como objetivo favorecer todas y cada una de las capacidades humanas¹⁵

*Una lista de capacidades centrales no es una teoría de la justicia completa. Tal lista nos da las bases para determinar un mínimo social decente en una variedad de áreas. Sostengo que la estructura social y política de las instituciones debe ser escogida, al menos en una parte, con una visión de promover por lo menos un mínimo nivel de estas capacidades humanas.*¹⁶

La *Teoría de las Capacidades* supone un gran conocimiento de la fragilidad humana, de su condición, sus necesidades y de las relaciones, muchas veces injustas e inequitativas, que ocurren entre las personas. La elaboración de esta propuesta de renovación política tardó muchos años en gestarse; de ahí que se buscara hacer una breve retrospectiva de las ideas fundantes de esta teoría: tanto a nivel teórico como empírico, dentro de una preparación académica filosófica profunda, con raigambres pronunciadamente griegos pero también con miras a una aplicación económica y social en el quehacer político actual.

¹⁵ Ante la pregunta acerca de si la Teoría de las Capacidades no es una teoría más producida por el discurso hegemónico con metas colonialistas, tal como sugiere Gayatri Spivak en su artículo *Righting Wrongs* 2004, habría que aclarar que esto dependerá de la intención de aquel que lleve a la práctica los programas sociales derivados de la Teoría de las Capacidades. El punto clave está en el énfasis, pues no se ayudara al desaventajado o “subalterno” por que se sea mejor, sino porque se está comprometido una defensa a la dignidad humana, a que toda persona, por el hecho de ser persona merece un pleno desarrollo. Los programas de Desarrollo Humano deben centrarse en “lo humano” más que en “el desarrollo”. Por otro lado la crítica que Spivak le hace a Nussbaum es interesante y denuncia los abusos en que los organismos internaciones incurrir al visualizarse como superiores y como los que tienen las soluciones para los problemas sociales. Cfr. SPIVAK, Gayatri: “Righting Wrongs” en *The South Atlantic Quarterly* 103:2/3, Spring/Summer, 2004.

¹⁶ *A list of the central capabilities is not a complete theory of justice. Such a list gives us the basis for determining a decent social minimum in a variety of areas. I argue that the structure of social and political institutions should be chosen, at least in part, with a view to promoting at least a threshold level of these human capabilities.* NUSSBAUM, Martha: WHD, p. 75. Cfr. NUSSBAUM, Martha: “Human Capabilities, Female Human Beings en A.A.V.V.: *Women, Culture and Development*, Martha Nussbaum y Jonathan Glover (ed.), Claredon Press, Oxford, 1995, a partir de este momento se utilizará la abreviación WCD para hablar de esta obra y al abreviará al artículo como HCFHB

1. Génesis de la teoría de las Capacidades: motivos e influencias filosóficas

1.1 Motivos históricos y circunstanciales

Una propuesta de renovación social y política no se gesta en breves instantes sino que hace falta la experiencia de múltiples reflexiones, el estudio de grandes pensadores del pasado y, entre otras muchas cosas, un diálogo académico especializado constante. En concreto, al tratar sobre el humano no sólo se puede incidir con un área del saber, sino con intelectuales de muy diversas disciplinas, tanto nacional como internacionalmente. La construcción de la Teoría de las Capacidades ha sido confeccionada con una colaboración múltiple y a lo largo de mucho tiempo. Amartya Sen, premio Nobel de economía, fue el responsable de la construcción de la *Teoría de las Capacidades*, en sede económica; Martha Nussbaum, de su argumentación y su dimensión teórico-política.

Sen junta el conocimiento vertido a lo largo de su infancia en Calcuta y sus más altos estudios en Cambridge. No sólo cavila sobre los medios para eliminar la pobreza sino que quiere descubrir un estándar para evaluar cuáles son las condiciones en las que viven los seres humanos. En 1989 recibe la invitación del economista pakistaní, Maghub al Haq, antiguo compañero del Trinity College de Cambridge, para contribuir al *Human Development Report* (Reporte de Desarrollo Humano); proyecto solicitado por la ONU para valorar las condiciones de vida de los distintos países del mundo, tanto a nivel teórico, como práctico. El reporte inicia con la frase: *Las personas son la verdadera riqueza de una nación*¹⁷, y define el desarrollo humano

¹⁷ *People are the real wealth of a nation*. UNDP: *Human Development Report 1990*, Proyecto dirigido por: Mahbub ul Haq, United Nation Development Programme, Oxford University Press, Nueva York, 1990 p. 9

como: *El proceso de ensanchamiento de las oportunidades humanas*.¹⁸ Esto revela gran parte del pensamiento seniano. No obstante la propuesta de Sen empieza a trazarse mucho antes de sus incursiones en la ONU.

Amartya Sen inhala las inequidades económicas en el mundo.¹⁹ Toda su teoría económica está marcada por una reflexión constante sobre temas como “la elección”, “las oportunidades”, “la pobreza y hambruna”. Sin embargo es hasta 1979 cuando expone por primera vez su *Teoría de las Capacidades* frente a la comunidad académica de la Universidad de Stanford con la conferencia titulada *Equality of What?*²⁰, en donde muestra la importancia de una reformulación en los parámetros de evaluación de las condiciones en las que viven las personas.

Sen aclara en su propuesta que el bienestar va más allá de la medición de un ingreso anual o, en términos utilitaristas, la satisfacción que pueda experimentar un obrero al recibir su salario y evaluar si es equiparable con su preparación, esfuerzo y motivación. Él distingue su enfoque de:

- a) La visión rawlsiana de los bienes relacionados con la justicia, donde aclara que va a centrarse en una especie de marco de capacidades básicas que se

¹⁸ *Human development is a process of enlarging people's choices*. A.A.V.V.: United Nation Development Programme, p. 10

¹⁹ En su autobiografía, Sen relata el impacto que le causó el llamado de auxilio de un trabajador musulmán apareciendo en el dintel de su casa al haber sido acuchillado por unos rufianes en unas reyertas comunales. Mientras el padre de Sen lo llevaba al hospital, el trabajador explicaba que tuvo que salir de su casa aún conociendo lo peligroso de la zona, por motivos económicos. Más tarde ese día el hombre murió en el hospital. Esto lleva a Amartya Sen a concluir que existe la esclavitud económica en términos de “pobreza extrema”, y que esta falta de libertad, implica la ausencia de otras libertades. Si este hombre hubiera tenido otro tipo de oportunidades seguramente no hubiera sido atacado. Cfr. SEN, Amartya: “Autobiography” en *Les Prix Nobel*. The Nobel Prizes 1998, Editor Tore Frängsmyr, [Nobel Foundation], Stockholm, 1999. http://nobelprize.org/cgibin/print?from=%2Fnobel_prizes%2F Economics%2F laureates%2F1998%2Fsen-autobio.html Fecha de Consulta: Diciembre 10, 2008

²⁰ SEN, Amartya: “Equality of What?” *The Tanner Lecture on Human Values*, Stanford University, mayo 22, 1979. [http://hdr.undp.org/docs/training/oxford/readings/2004/Sen%20\(1992\)%20'Equality%20of%20what'.pdf](http://hdr.undp.org/docs/training/oxford/readings/2004/Sen%20(1992)%20'Equality%20of%20what'.pdf), Fecha de consulta: Noviembre 4, 2008.

enfoque en que la persona pueda realizar ciertas acciones²¹. Sen aclara que si bien Rawls habla de libertades, oportunidades y autorespeto, lo hace en un modo en que terminan apreciándose como bienes, más que como funcionamientos.

- b) Por otra parte critica al utilitarismo, arguyendo que esta propuesta más que orientarse en el servicio que las cosas prestan a los humanos, dirige la atención a la reacción mental de una determinada persona al obtener un bien. Es un tipo de evaluación por la satisfacción. Lo que resultaría sumamente subjetivo e imprevisible. La victoria del utilitarismo se puede comprobar al constatar que toda teoría intelectual que mida el bienestar humano, de alguna manera, termina evaluándolo en cuanto a los efectos en términos utilitarios.²²

Por ello, al tipo de equidad que él propone la llamará “igualdad de capacidades básicas” (*basic capability equality*)²³, que consiste en la interpretación de necesidades e intereses en virtud de una demanda por la igualdad²⁴. Sen reconoce que la elaboración de un índice de las capacidades básicas es una labor complicada. Pero destaca que cualquier propuesta que pretenda uniformar las preferencias personales debe estar apoyada en el establecimiento de convenciones de una relativa importancia²⁵. Sin embargo Sen se ha negado a proponer una lista definitiva²⁶.

²¹ *Primary goods suffers from fetishist handicap in being concerned with goods, and even though the list of goods is specified in a broad and inclusive way, encompassing rights, liberties, opportunities, income, wealth and the social basis of self- respect, it still is concerned with good things, rather than with what these good things do to human beings* SEN, A: *Equality of What?* p. 218

²² Cfr. SEN, Amartya: “A Decade of Human Development” en *Journal of Human Development*, Vol. 1, No. 1, Carfax Publishing, 2000 p.20

²³ SEN, *Equality of What?*, p. 218

²⁴ La Teoría de Sen resulta especialmente importante para abordar la necesidad de igualdad entre hombres y mujeres, no sólo en cuanto a la resolución de necesidades básicas para el desarrollo, sino en cuanto al interés que tiene por crear entornos verdaderamente equitativos entre los sexos.

²⁵ Cfr. : *Equality of What?*, p. 219

²⁶ A propósito de elaborar un acuerdo sobre los indicadores a evaluar en el desarrollo humano, Sen dice: *These are useful indicators in rough and ready work, but the real merit of the human development approach lies in the plural attention it brings to bear on developmental evaluation, not in the aggregative measures it presents as an aid to digestion of diverse statistics.* SEN: “A Decade of Human Development. P. 22

Pese a la postura de Sen, el enfoque de las capacidades ha sido complementado por diversos estudiosos. Algunos de ellos se han interesado en elaborar unos indicadores más concretos y visibles para ser usados como referencias de aplicación de este enfoque. Diversas listas han sido propuestas por la economista y socióloga Sabina Alkire²⁷ de la Universidad de Oxford; por el filósofo David A. Clark²⁸ de la Universidad de Manchester; por la economista Meghnad Desai²⁹-quien fue Directora del Centro de Estudios para la Gobernabilidad Global-; y la filósofa y economista Ingrid Robeyns³⁰ de la Universidad de Róterdam entre otros. Las variaciones obedecen en gran parte a los estudios y objetivos de cada uno de estos intelectuales y a su modo de definir lo humano, la justicia, la igualdad y el gobierno.³¹ Sin embargo son significativas las palabras de Robeyns: *Es interesante notar que aún cuando estas listas han sido elaboradas por académicos con distintos antecedentes y con diferentes objetivos, muestran coincidencias considerables.*³²

Dentro de las propuestas anteriores, la concreción más conocida y con mayor influencia ha sido la de Nussbaum, quien formula una propuesta de diez indicadores

²⁷ Cfr. ALKIRE, Sabina: *Valuing Freedoms: Sen's Capability Approach and Poverty Reduction*, Oxford University Press, Oxford, 2002.

²⁸ Cfr. CLARK, David A.: *Visions of Development: A study of Human Values*, Edward Elgar, Cheltenham, Reino Unido, 1972

²⁹ Cfr. DESAI, Meghnad: "Poverty and Capability: Towards an empirically Implementable Measure" en *Poverty, Famine, and Economic Development*, Edward Elgar, Aldershot, 1995.

³⁰ ROBEYNS, Ingrid: "Sen's Capability Approach and Gender Inequality: Selecting Relevant Capabilities" en *Feminist Economics*, 9(2-3), p. 61-92

³¹ En palabras de Robeyns: *The capability approach is a framework of thought, a normative tool, but is not a fully specified theory that give us complete answers to all our normative questions*" ROBEYNS, Ingrid: "Sen's Capability Approach and Gender Inequality: Selecting Relevant Capabilities" p. 64, o bien de Alkire: *Given the rich array of functioning that Sen takes to be relevant, given the extent of disagreement among reasonable people about the nature of the good life, and given the unresolved problem of how to value sets, it is natural to ask how far Sen's framework is operational.* ALKIRE, Sabine: "Dimensions of Human Development" en *World Development*, Vol. 30. No. 2 Elsevier Science Ltd. 2002 p. 184. Robeyns está interesada en enfocar la teoría de las capacidades como una herramienta para medir las inequidades en cuanto a las oportunidades que recibe un determinado género sobre otro, mientras que las propuesta de Alkire están más relacionadas a lo que implica la racionalidad humana.

³² *It is interesting to note that even though these lists have been drawn up by scholars from different backgrounds and with different aims, they show considerable overlap.* ROBEYNS: "Sen's Capability Approach and Gender Inequality..."p. 75

fundamentales. Es pertinente aclarar que, si bien es cierto que Nussbaum incorpora varios aspectos de los presupuestos de la teoría de Sen, también es cierto que hay puntos definitivos en los que se aleja de él.³³

Si bien la propuesta de Sen no detalla las necesidades básicas, sí afirma que es importante hablar sobre el desarrollo humano, lo que centra la discusión forzosamente en la palabra “humano” y su significado. Amartya Sen intuye que existen ciertos factores sin los cuales un humano no podrá obtener un desarrollo óptimo. Asentando esto, cabría preguntar si esto rige para cualquier humano en cualquier tiempo, y si estos factores apelan a la racionalidad o a la convención. Si es que apelan a la racionalidad, entonces se tendría que conceder que existe un algo que todos los humanos poseen, que podría derivar en un concepto de naturaleza humana -tomando como punto de partida un mínimo común de propiedades que todas las personas tuvieran. Si, por el contrario, se refiere a la convención habría que preguntar quiénes son los llamados a dialogar, bajo que circunstancias, entre otras muchas reflexiones. En particular esto es de especial importancia si se pretende reformar las condiciones existenciales de las mujeres en el mundo. Pues al hablar de una naturaleza en común de hombres y mujeres se tendrían que aceptar propiedades transhistóricas, irrenunciables y permanentes al hablar de seres humanos. Si por el contrario se habla de convencionalismo, se establece que las circunstancias históricas pueden determinar qué grupos sociales conviene privilegiar y con qué medios, sabiendo que eso variará en el tiempo. Para Sen la adaptación de la *Teoría de las*

³³ En principio de cuentas, Sen se ha negado a dar una lista en aras al respecto que cada persona deba de tener en la concreción de la Teoría de las Capacidades, en concordancia con su concepto de libertad como factor inalienable, y al hecho de ser un defensor de la democracia. *The problem is not with lifting important capabilities, but with insisting on one predetermined canonical list of capabilities, chosen by a theorist without any general social discussion or public reasoning. To have such a fixed list, emanating entirely from pure theory, is to deny the possibility of fruitful public participation on what should be included and why (...) public discussion and reasoning can lead to a better understanding of the role, reach and significance of particular capabilities* SEN: “Capabilities, Lists and Public Reason: Continuing the Conversation”, en *Feminist economics*, 10(3), p. 77-78. Otro de los aspectos en cuanto a la Teoría de las Capacidades y el Enfoque de las capacidades es la obligada referencia a la cultura que propone Sen al momento de hablar de la ampliación de esta propuesta. Sin embargo, ese tema se tratará más hondamente en el capítulo 4 de este estudio.

Capacidades tiene que ser por vía democrática dejando que cada comunidad decida lo que es importante³⁴. Y es aquí donde el papel de Martha Nussbaum se vuelve fundamental pues le dará todo el sustrato filosófico a la propuesta de Sen. Dicho por él mismo:

*Martha Nussbaum ha sido una gran contribuyente a la literatura sobre las capacidades. Ella ha hecho de este campo algo más vibrante así como accesible. También ha creado el contexto para que este enfoque sea seriamente tomado en cuenta no sólo por economistas, sino también para filósofos y científicos sociales en general.*³⁵

Nussbaum llegó a su elaboración de la *Teoría de las Capacidades* a raíz de una invitación en 1987 por parte de Instituto de las Naciones Unidas en Helsinki llamado *World Institute for Development Economics Research (UN-WIDER)* para colaborar con Sen y proponer una solución a los problemas de inequidad y justicia de las mujeres del Tercer Mundo³⁶.

La primera motivación que enmarca esta propuesta económica, política, social y ética es el mejoramiento real de las condiciones de vida de todos los seres humanos. Ésta

³⁴ El valor de la libertad de elección en la teoría de Sen es indiscutible, por tanto cada hombre al ser parte de una sociedad debe tener la oportunidad de decidir sobre sus propias circunstancias vitales. *It is important that people evaluate explicitly and critically what they want, and engage in arguing for – or against – any set of proposed weights. What weights may emerge is ultimately a matter of social choice.* SEN, Amartya: “*A Decade of Human Development*” p. 21

³⁵ Martha Nussbaum has been a mayor contributor to the literature on capabilities. She has made the whole field much more vibrant as well as accessible. She has also created the context in which this field is taken seriously into account not by economists alone, but philosophers as well, and social scientists generally. SHAIKH, Nermeen: “Development as Freedom: Asia Source Interview with Amartya Sen” en Asia Source, Diciembre 6, 2004. p. 7 http://www.asiasource.org/news/special_reports/sen.cfm Fecha de Consulta: Diciembre 15, 2008.

³⁶ KRAISLER Harry: *Women's Rights, Religious freedom and liberal Education. Conversation with Martha Nussbaum*, Institute of International Studies, UC Berkely, sep, 14, 06. <http://globetrotter.berkeley.edu/people6/Nussbaum/nussbaum-con2.html>. Fecha de Consulta: Enero 14, 2008 y también en NUSSBAUM: WHD, p. XV La elaboración de la propuesta de Nussbaum estuvo relacionada desde sus inicios más lejanos a la situación femenina, pues no se podría hablar de un verdadero desarrollo de una comunidad si no se busca el desarrollo de todos sus integrantes, y esto implicará contrarrestar las condiciones que han ocasionado que las mujeres en esas comunidades no tengan las mismas oportunidades que los hombres.

es una filosofía de corte práctico, enraizada en un espíritu de bonanza para el futuro.³⁷

Por tanto es importante destacar dos aspectos:

- 1) Desde sus inicios, esta iniciativa ha estado estrechamente ligada a la problemática femenina, pues responde a las demandas por mejorar las condiciones de vida de los más desprotegidos, voltea a ver la distribución de los bienes y se percata que las mujeres son el grupo más vulnerable. Tan es así que la teoría de las capacidades ha mostrado una fuerte preocupación por las pautas de valorización social que implican ciertas tradiciones en la reproducción de patrones de sujeción de la mujer.³⁸
- 2) Esta propuesta ha tenido en cuenta la importancia de su utilización en la vida práctica. Como lo describe Nussbaum, una de las principales características de su filosofía es la aplicación. *La filosofía no debe ser escrita separada de la vida real.*³⁹

A partir de ese momento Nussbaum ha colaborado de manera activa en la implementación de esta teoría para lograr una mejora a nivel mundial, tanto para mujeres como para hombres. Muestra de ello no sólo son sus libros, conferencias y artículos, sino la creación de la *Human Development and Capability Association (HDCA)* en 1994, que tiene por objetivo promover los estudios tomando como

³⁷ *Most of all, I think, I want to be, and I want my students to see me to be, a person passionately immersed in the ethical issues of life, one who does not shrink from taking risks for those commitments, but also one who loves philosophy and believes that the best way to address these commitments is through the very sort of reasoning and study that I am asking them to do, which I see as something extremely joyous and deeply delightful.* NUSSBAUM, Martha: “No Chance Matter. Philosophy and Public Life” en *Teaching the Classics*, Brown Classical Journal, Vol. 8 Supplement, 1992.<http://www.brown.edu/Departments/Classics/bcj/BCJSuppl/Nussbaum.html> Fecha de Consulta 5 de Marzo, 2008. A partir de aquí se citará este texto como NCM

³⁸ PEREIRA, Gustavo: *Las Voces de la Igualdad, Bases para una teoría crítica de la justicia*, Proteus, Uruguay 2010, p.37

³⁹ *Philosophy should not be written in detachment from real life.* NUSSBAUM, Martha: *Cultivating Humanity: A Classical Defence of Reform in Liberal Education*, Harvard University Press, Cambridge, MA., 1997. p. X. A partir de aquí se citará este texto como CH y también Cfr. WHD, p. 10

partida el *Enfoque de las Capacidades*, desde distintas disciplinas, sobre los problemas sociales como la pobreza, la justicia, la equidad, el bienestar y la economía a nivel mundial, aunque muy particularmente en la India.

Nussbaum obedece a la pregunta que se gesta en el interior de algunos sujetos que miran su entorno y descubren la brecha que divide sus circunstancias de las de otros. Así, se cuestiona si las cosas pudieran ser distintas, yendo más allá de una frase tirada en la improntitud de un instante de rabia. La dedicación de toda una vida a la verdad, a averiguar si existe, si es posible y no sólo eso, sino de aplicarla para el bien del que esta a lado, hacen que la teoría de Martha Nussbaum sea un encuentro obligado para todo aquel que quiera visitar los fundamentos más clásicos de una teoría antropológica social.

1.2 Motivos académicos y filosóficos

La intimidad que Martha Nussbaum ha dejado expuesta al implicarse con una temática profundamente humana, corpórea e intelectual dirigida a intereses de índole social y político muestran repiqueos constantes en un alma interrogante. La vocación filosófica no es algo que deba tomarse a la ligera. Cuando un ser humano se decide por la especulación en las circunstancias reinantes, denota una mayor valoración por la disertación personal que por la rentabilidad de una profesión frente a las demandas del mercado.

Este aprecio por la racionalidad, o bien manifiesta una confianza en el intelecto humano o un disfavor al mundo que se nos presenta delante, por lo que se opta por una postura interiorista. En el caso de Martha Nussbaum estamos frente al primer tipo de estudioso, aquel que cree que la filosofía puede hacer la diferencia:

*La idea de una filosofía práctica y compasiva –una filosofía comprometida con el bien de los humanos y que busca el bien a través del razonamiento y la argumentación– fue la idea que me llevó a la filosofía en primer lugar, tanto como escritora así como maestra.*⁴⁰

Después de hacer un análisis detallado de su trayectoria intelectual se podría colocar el centro de su atención en lo “verdaderamente humano”. ¿Qué es aquello sin lo cual el humano no es humano? ¿Qué condiciones se necesitan para que acaezca la humanidad? ¿Es algo que se encuentra dado o hay que ganárselo? ¿Qué implicación tiene el ser un humano, derivaciones para con uno mismo y para los demás? Entre otras, estas son algunas de las preguntas que son una constante en el aparato intelectual de Martha Nussbaum, no importando si vienen de una delectación producida por la literatura y el teatro, o el análisis de la más estricta filosofía clásica, incluyendo la disconformidad con los acontecimientos histórico-políticos actuales.

Esta pregunta posibilita la capacidad de respuesta a los problemas de equidad. Pues es sólo en lo que tienen en común todas las personas que se puede trabajar una horizontalidad en la atribución de reconocimiento y recursos.

El “florecimiento humano”, tal como ella explica constantemente, será el propósito de su filosofía. Son dos los objetivos generales de su quehacer filosófico: la auto-evaluación racional y la ciudadanía universal.⁴¹

Analizando las consecuencias de la racionalidad humana es que se puede concluir si es posible crear mejores condiciones de vida, no sólo para uno mismo, sino para los demás. Esta “evaluación racional” implica que se puede conocer el exterior, que hay

⁴⁰ *The idea of a practical and compassionate philosophy –a philosophy committed to the good of human beings and to seeking that good through reasoning and argument– this is the idea that drew me to philosophy in the first place, as a writer and as a teacher* NUSSBAUM, Martha: NCM, p. 1

⁴¹ Cfr. NUSSBAUM: NCM, p. 2

una comunicación del humano con el medio y que la persona puede oscilar entre ser una presencia en relación y ser un creador de realidades lógicas. Si el humano puede de hecho conocer su entorno, entonces hay cabida para una reflexión posterior, creadora y comprometedora.

Es importante entender que los humanos son seres relacionales en constante apertura. Hay una reciprocidad entre la persona y su medio y entre las personas entre sí.

Esta posibilidad de apertura que ofrece el humano no es la única operación que nos caracteriza. De ahí que la segunda meta que propone Nussbaum sea “la ciudadanía universal”. Desde sus más elementales principios biológicos, el ser humano es un acontecimiento que deviene aunado a otros. Este hecho supone que hay un lazo entre los diferentes individuos de esta especie. ¿Hasta dónde llegan estos lazos, estas redes de conexiones? Las consecuencias de la acción humana tienen profundos alcances. Si la persona se diera cuenta de los otros y trascendiera las fronteras geográficas, entendería que además de pertenecer a un tiempo y un espacio definidos, también asume una conexión con los otros humanos que tienen y han tenido existencia. La persona puede hacer el ejercicio de cerrar las ventanas del exterior y centrarse en los ofrecimientos racionales de la propia conciencia. El peligro podrá radicar entonces en el regreso: en mantener la concordancia entre lo recibido, lo producido en el interior y lo aplicado a la circunstancia. Es por eso defendible que una de las misiones principales de la filosofía sea la auto-evaluación. La responsabilidad derivada de este acto de conciencia provocaría necesariamente cambios políticos importantes. Una “humanización” del encuentro vital entre las personas es lo que está teniendo en miras la trayectoria académica de Martha Nussbaum.

La Teoría de las Capacidades es una forma de concreción de las ideas que ha gestado a lo largo de tantos años. Contesta a su necesidad filosófica de una respuesta intelectual y accesible a la aplicación de las injusticias sociales del mundo. De esta

forma la filosofía es para Nussbaum más que nada una herramienta de servicio humanitario.⁴²

Tanto la “evaluación racional” como la “ciudadanía universal” son conceptos importantes en una reformulación de una Teoría de la Justicia, pues no hay relación de poder y hegemonía que no este vinculada con el género.⁴³ Y desgraciadamente la mujer en muchas ocasiones no ha sido ligada a la adjudicación de la racionalidad, ni al derecho de una ciudadanía. La propuesta de Nussbaum será de particular interés, pues hace notar a hombres y mujeres que las mujeres son iguales a cualquier ser humano en cuanto a sus propiedades y derechos, pero también apunta a una demanda por modificar las condiciones de injusticia que de manera consciente o inconsciente sujeta a la mujer lejos de su florecimiento. Esta demanda implica capacidad de cuestionamiento y análisis, para después dar paso a la acción y el compromiso.⁴⁴

1.3 Influencias en la conformación del pensamiento nussbaumiano

La incubación de un intelectual de la talla de Nussbaum requiere muchos años de estudio; de lectura profunda y entregada. La colección de autores estudiados que revela su producción es considerable. A lo largo de 18 libros escritos en lengua inglesa, 11 en lenguas extranjeras, más de 400 artículos y reseñas, sin contar con la

⁴² *For her, philosophy is nothing less than an intellectual tool for the improvement of mankind.* BOYNTON, Robert: “Who Needs Philosophy? A profile of Martha Nussbaum” en *New York Times Magazine* nov 21/99, http://www.robertboynton.com/articleDisplay.php?article_id=55 Fecha de Consulta: Enero 20, 2008.

⁴³ Cfr. Marianne Hirsch y Valerie Smith: "Feminismo y Memoria Cultural: Una Introducción" en *Signs* 28.1, 2002: p. 6

⁴⁴ Como lo muestra la Convención sobre la Eliminación de todas la formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW), en su art. 5, al decir que para combatir la discriminación que enfrentan las mujeres será necesario: *modificar los patrones socioculturales de conducta de hombres y mujeres, con mirada a alcanzar la eliminación de los prejuicios y las prácticas consuetudinarias y de cualquier otra índole que estén basados en la idea de la inferioridad o superioridad de cualquiera de los sexos o en funciones estereotipadas de hombres y mujeres*, ONU: “Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer” en *La Violencia contra las mujeres, Marco jurídico nacional e internacional*, editado por CEAMEG, Cd. de México, 2010.

edición de libros, revistas y participaciones en congresos y seminarios, denota la influencia de una gran cantidad de filósofos e intelectuales de diversas especializaciones. Dentro de los autores clásicos que se pueden encontrar figuran, entre otros: Heráclito, Sócrates, Platón, Aristóteles, Sófocles, Esquilo y Eurípides, pasando por los Estoicos, los Epicúreos y los Escépticos. Dentro de los modernos estarán: Spinoza, Kant, Mill, Bentham, Marx, Nietzsche y Schopenhauer, por citar algunos. En los autores más contemporáneos ha analizado las teorías de John Taylor, Marcel Proust, Richard Rorty, Paul Ricoeur y Alasdair MacIntyre, centrándose prioritariamente en John Rawls. Y se pueden mencionar intelectuales feministas que ha estudiado y ha apoyado: Hillary Putnam, Susan Moller Okin, Roop Rekha Verma y Bina Agarwal; o criticado, como a Catherine MacKinnon, Andrea Dworkin⁴⁵ y Judith Butler, sin olvidar el reconocimiento a la clásica Virginia Woolf.⁴⁶

Sin embargo, en orden de analizar cuáles son los conceptos claves en la problemática de la configuración tanto de la identidad femenina como de los obstáculos sociales que muchas veces tiene que enfrentar la mujer sólo por el hecho de ser mujer, este estudio se centrará prioritariamente en la influencia de dos autores que, tanto por la temática de los libros y artículos de Nussbaum, así como por las referencias a ellos, es innegable que han contribuido a su configuración en cuanto a la problemática de género y de la mujer. Estos serán Aristóteles y John Stuart Mill. Aristóteles será visto como una base en cuanto al delineado de la interpretación de lo propiamente humano en la obra nussbaumiana, y en específico se estudiarán dos influencias aristotélicas:

⁴⁵ En particular la atención que le ha dado Nussbaum a las denuncias tanto de MacKinnon como de Dworkin es notable, ya que en la mayoría de los casos está de acuerdo con sus denuncias, aunque no con sus propuestas. La falta de confianza en el sexo masculino de Dworkin y la responsabilidad absoluta de la construcción del sexo por parte de la sociedad propuesta por MacKinnon le parece matizable. Para tener un mejor conocimiento sobre la postura de Nussbaum sobre estas dos intelectuales referirse a su libro *Sex and Social Justice*, en el capítulo 9.

⁴⁶ En particular Martha Nussbaum tiene un artículo sobre ella titulado *The Window: Knowledge of Other Minds in Virginia Woolf's To the Lighthouse*, *New Literary History* 26 (1995) 731-53., aunque las alusiones a ella en otras obras sean numerosas.

el método y la concepción de capacidad⁴⁷; y por su parte en Mill se reconocerá la influencia de la concepción de la dimensión sexual tanto en los ámbitos públicos como los privados, principalmente en su obra *La sujeción de la mujer*.

1.3.1 El método aristotélico como punto de partida para la elaboración del concepto nussbaumiano de capacidades

Hablar sobre la identidad de la mujer y el desarrollo de sus capacidades es una tarea compleja pues existen una gran cantidad de variables y riesgos a considerar. En primer lugar no se puede perder de vista que al hablar de la mujer se está hablando de un ser humano, y por ende parte principal de la tarea será descubrir cuáles son los aspectos en común que poseen las personas entre sí. Esta revelación de lo común debe ser surcada mediante un procedimiento que tenga como meta la verdad, más allá de los intereses personales. Es por ello que el primer análisis que se hará de la teoría nussbaumiana versará sobre su método propuesto.

En muchas de sus obras, Nussbaum hace mención a las influencias que ha recibido del mundo griego:

Mis argumentos están modelados por los muchos años que he dedicado escribiendo sobre la historia de la filosofía occidental, especialmente la filosofía antigua griega y romana. Más obvia quizá es la influencia de

⁴⁷ En los dos textos ejes de esta tesis, *Sex and Social Justice* y *Women and Human Development*, la figura de Aristóteles es recurrente y se muestra la gran influencia que ha recibido Nussbaum del estagirita, ya que es el pensador que más cita, con motivos muy distintos: como defensor de quehacer político SSJ p. 46, 153; WHD p. 188n38; como pensador protoliberal, SSJ p. 152; o bien comparándolo con Rawls, SSJ p. 241, WHD p.76-77, p. 264 o con Marx, SSJ p. 289, WDH p. 73. Sin embargo se ha considerado que los dos temas que han motivado a los demás son el del método y el de las capacidades.

*Aristóteles, quien es la fuente de mi concepción del funcionamiento humano y la capacidad, que es el corazón de mi argumento político.*⁴⁸

Desde su investigación doctoral titulada *Aristotle's The Motu Animalium* presentada en Harvard en 1975, Nussbaum ha tratado de buscar lo característico del acontecimiento humano desmenuzando la teoría aristotélica, compartiendo este interés con el Estagirita:

*Aristóteles se dio cuenta tan agudamente como Platón de la importancia que tiene la teoría de la identidad personal para la deliberación ética; (...) Queremos, entonces, alcanzar una resolución sobre lo que un humano es antes de tratar de ver si podemos ponernos de acuerdo sobre el mejor plan de vida.*⁴⁹

Si no se sabe lo que es el humano, tampoco se podrá tener el pacto político necesario para la formulación tanto de un ideario, como de su realización, el futuro social. El acuerdo entre Estados, la resolución de conflictos personales y nacionales, estarían a merced de los caprichos de los humanos que encaran una determinada circunstancia. Sería entonces imposible hablar de justicia con un marco teórico, pues se podría caer en el error de asignar el calificativo de “humano” exclusivamente a personas que se encuentren en alguna circunstancia definida, trayendo esto como consecuencia la

⁴⁸ *My arguments are shaped by the many years I have spent writing about the history of Western philosophy, especially ancient Greek and Roman philosophy. Most obvious, perhaps, is the influence of Aristotle, who is the source for the conception of human functioning and capability that forms the core of the political argument.* NUSSBAUM: SSJ p. 23 En *Woman and Human Development*, al hablar sobre su encuentro con la propuesta económica de Amartya Sen, declara que su propuesta de la teoría de las capacidades se formó teniendo en mente la teoría de Aristóteles. *My own version of the approaches derives from a period of collaboration with Sen at the World Institute for Development Economics Research beginning in 1986, when we recognised that ideas I had been pursuing in the context of Aristotle's scholarship had a striking resemblance to ideas that he had formed some years been pursuing in economics.* NUSSBAUM: WHD, p. 11

⁴⁹ *Aristotle realised as keenly as did Plato the importance to ethical deliberation of a theory of personal identity; (...) We want, then, to reach some agreement about what a human being is before we try to see whether we can agree with the best plan of life.* NUSSBAUM, Martha: *Aristotle's De Motu Animalium*, Princeton University Press, Princeton, 1978 p. 104 (A partir de aquí este texto se citará como AMA)

discriminación en virtud de sexo, ideología, raza, edad o religión. Es en este punto donde la filosofía aristotélica hace su aparición de una manera franca en la Teoría de las Capacidades, pues no sólo está destinada a dar un marco teórico, sino a dirigir la acción.⁵⁰

Sin lugar a dudas Aristóteles es un autor que ha sido el eje de la producción académica de Martha Nussbaum, pues tan sólo sobre él de manera directa tiene más de 26 artículos escritos. Sin embargo, para adentrarnos en las repercusiones de las influencias aristotélicas en Nussbaum esta investigación ha preferido centrarse en una sola obra: *The Fragility of Goodness: Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy*⁵¹, pues es la primera en la que busca hacer una propuesta de pensamiento novedoso tomando como partida el mundo griego.

Martha Nussbaum es una pensadora con un estilo a la vez fácil y profundo, pero ante todo sumamente ordenado. Al reflexionar sobre sus obras, es detectable la claridad de mente que tiene con respecto a la finalidad de un determinado escrito, revelando una argumentación sólida con principios claros, fruto de las muchas horas en compañía del pensamiento de Aristóteles. De ahí la relevancia del método aristotélico para su obra y para este estudio.

Nussbaum comenta: *Mi compromiso con el modo de proceder aristotélico es muy profundo, tanto como el que más pueda caracterizar mi actividad; posiblemente, no*

⁵⁰ *Aristotle's insistence on the ethical importance of a vivid perception of concrete circumstances had its own contribution to make, I felt, to a field that is frequently so preoccupied with formal modelling and abstract theorising that it fails to come to grips with the daily reality of poor people's lives.* NUSSBAUM: WHD, p. XV

⁵¹ NUSSBAUM, Martha: *The Fragility of Goodness: Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy*, Cambridge University Press, 1986. De ahora en adelante se citará como TFG.

sería capaz de escribir o enseñar de ninguna otra manera.⁵² Nancy Sherman,⁵³ quien fuera compañera de estudios y amiga cercana de Nussbaum, comenta sobre su manera de estudiar:

*Leíamos a Platón y Aristóteles muy atentamente, línea por línea. Martha practicaba el tipo de análisis conceptual que podrías llamar 'técnica de rastreo preciso', así podía imponerle rigor filosófico. Martha estaba absolutamente interesada en tratar de capturar el material filosófico a través de muestras literarias, en un momento en el que el cruzamiento de disciplinas no se hacía mucho.*⁵⁴

Será oportuno recordar que Martha Nussbaum termina su licenciatura en artes y que la importancia de la literatura es un tema frecuente en sus obras. Lo que ha hecho que combine el discurso filosófico contundente e inequívoco al estilo aristotélico con una escritura amena y digerible, propia de un literato.

Al criticar por qué la filosofía y los filósofos hoy en día no son tomados como referencia política, como lo eran en la época de Aristóteles, comenta:

*La culpa también debe descansar en la filosofía académica en sí misma, la cual muchas veces habla un lenguaje que tiene una terminología recargada y no aprende como escribir de una manera que pueda involucrar a una persona que no sea un especialista.*⁵⁵

⁵² NUSSBAUM: TFG, p. 40

⁵³ Nancy Sherman obtuvo su doctorado en filosofía por la Universidad de Harvard, y actualmente es profesora de la Universidad de Georgetown. Sus líneas de investigación principalmente versan sobre filosofía antigua, filosofía moral, ética en la filosofía griega, y ética militar.

⁵⁴ *We read Plato and Aristotle very closely, line by line. Martha practiced the sort of conceptual analysis you could call 'tidying techniques,' so there was philosophical rigour to it. Martha was also interested in trying to capture philosophical material through literary samples, at a time when crossing the disciplines wasn't done so much.* McLEMMEE, Scout: "What makes martha Nussbaum Run?" *The chronicle of higher education* Oct/5/01 <http://chronicle.com/free/v48/i06/06a01401.htm>. Fecha de Consulta: Enero 24, 2008

⁵⁵ *...part of the problem must also rest with academic philosophy itself, which too often speaks a jargon-laden language and doesn't learn how to write in a way that would engage a non-specialist.* NUSSBAUM: NCM p.7

Esta es la razón de ser de *The Fragility of Goodness*, su segunda gran obra, un texto que trata de reunir lo mejor del pensamiento griego, tanto literario como filosófico, reconociendo las aportaciones que ha hecho para lograr la excelencia humana, sin olvidar mostrar sus errores. Justamente la sección ocho de este libro trata del método filosófico aristotélico, juzgándolo como una aportación innegable al modo de pensamiento humano.

Como se ha mostrado, Nussbaum está absolutamente comprometida con el quehacer filosófico. Sin embargo, piensa que esta labor no pertenece exclusivamente a un conjunto de hombres separados del resto, la reflexión filosófica es parte de la actividad más característica del ser humano: el asombro. La frase con la que inicia la *Metafísica* de Aristóteles:

*Todos los seres humanos desean por naturaleza saber es retomada para justificar, una inclinación natural, propia de todo ser humano, a discernir e interpretar el mundo por sí mismo, estableciendo distinciones, aclarando, encontrando explicaciones de lo que parece extraño o asombroso.*⁵⁶

Se propone que este llamado interno de buscar explicaciones es común a todos los humanos. Ahora bien, esta búsqueda no tendría sentido si no cupiera la posibilidad de encontrar, por lo menos algunas veces, en ciertos aspectos, y quizá después de mucho esfuerzo, verdades sobre el mundo. Esta coincidencia entre el exterior y el razonamiento es imprescindible para lograr cierta confianza en el procedimiento cotidiano. El que una persona tenga la seguridad gnoseológica de un juicio, después

⁵⁶ NUSSBAUM: TFG, p. 337 Será importante hablar del asombro como parte fundamental de la reflexión humana, por lo que la insatisfacción de éste provoca un estado de zozobra mental y por el contrario quien encuentra certezas se maravilla continuamente. Nussbaum, en su escrito, incluirá el pasaje de la *Metafísica* (982b12-19) en donde dice el Estagirita: *Los seres humanos comienzan y comenzaron a filosofar movidos por el asombro... Pero quien se plantea problemas y se admira reconoce su perplejidad; por eso también el que ama los mitos es en cierto modo filósofo, pues el mito se ocupa de elementos maravillosos.*

de haber inspeccionado, estudiado y deliberado sobre aspectos que considera importantes para su vida, es fundamental para el progreso humano. Si no existe la verdad, para qué esmerarse en conseguirla. ¿De qué serviría adentrarse en los misterios del universo si es una incursión insensata? Si no puedo estar seguro de nada, tampoco puedo estar seguro ni de mi humanidad, ni de la del otro. Los acuerdos entre los hombres serían momentáneos e intrascendentes. Auspiciado por este nihilismo es irrisorio tratar de hablar de un bien común, de un florecimiento humano, un progreso, etc. No todo puede descansar en el pacto social, como ha pretendido gran parte del pensamiento político moderno. Nussbaum, siguiendo a Aristóteles⁵⁷, declara: *Casi nunca la verdad es cuestión del voto de la mayoría.*

Es por eso que se piensa que el método aristotélico está profundamente ligado a la causa nussbaumiana, pues le da las herramientas necesarias para construir el tipo de sociedad que provoca la apatencia de vivir en ella, y contrarrestar las inequidades que para las mujeres se han ido fraguando a lo largo de tantos años y que han contribuido a la identificación con determinados estándares y adjetivos.⁵⁸ La postura que tanto Aristóteles como Nussbaum sostienen es el realismo. Aquel que:

No nos limita a las representaciones internas, ni nos exige que suspendamos o maticemos nuestros juicios más enraizados. Acoge perfectamente en su seno la verdad, la necesidad (correctamente entendida) y una vigorosa noción de objetividad. No es relativismo, por tanto se insiste en que la verdad es una para todo ser pensante que utilice el lenguaje. Sin embargo, es un realismo

⁵⁷ Cfr. ARISTÓTELES, *Metafísica* (1009b2), en dónde se sostiene que la verdad no puede ser medida conforme al número o cuantía de sus defensores.

⁵⁸ En *Aristotle, Feminism and Needs for Functioning*, Nussbaum argumenta que pese a que en efecto, Aristóteles cuenta con frases bastante desafortunadas referentes a las mujeres, su teoría puede proveer de conceptos fundamentales para el feminismo como son: el mostrar la importancia de la racionalidad en las emociones, el indicar que lo individual y lo comunal no están separados tal como lo promueve el individualismo liberal, por tanto el balance entre lo Particular y lo General, la Relevancia ética de la contingencia, y sobre todo el reconocimiento al funcionamiento humano. NUSSBAUM, Martha: *"Aristotle, Feminism, and Needs for Functioning,"* *Texas Law Review* 70 (1992) 1 019-28. Reprinted in Cynthia Freeland, ed., *Feminist Interpretations of Aristotle* (University Park, PA: Pennsylvania State University Press, 1998), 248-59. De aquí en adelante esta obra se citará como AFNF.

*que estructura muy cuidadosamente los límites dentro de los cuales debe vivir todo realismo.*⁵⁹

El método nussbaumiano es el realista, el que postula que ahí afuera, en el mundo, en las cosas, en los animales, en los hombres, en las mujeres, existe una verdad y que puede ser asible. Este compromiso por la verdad resulta especialmente provechoso para dirigirse a la problemática de género, ya que las desigualdades que se presentan entre las mujeres y los hombres tienen una presencia innegable, aunque muchas veces no exista la disposición para verlas. Los ejercicios teóricos en los Estudios de Género brotan de una indignación causada por las desigualdades y violencias ligadas a la interpretación cultural del sexo; por ello luchan, debaten y transgreden, no necesariamente por un afán transgresor en sí mismo, sino para aventurar respuestas. La problemática de género demanda el elucubrar nuevas posibilidades de acción e interacción. Es sólo mediante un compromiso profundo con la realidad, sobre lo que es y demanda, que se podrán modificar las condiciones de injusticia y opresión en las que viven muchas mujeres.

Sería propio, pues, preguntar cómo es este proceso por medio del cual me hago de verdades.

La respuesta, tal como suele encontrarse frecuentemente en la filosofía, suele ser a la vez muy elemental y muy compleja, pues se contestaría con un simple verbo: viviendo. Tan sólo por ser un humano se muestra el mundo ante uno, en muchas ocasiones sin buscarlo, y basta tener honestidad con lo que se presenta para captar su existencia ahí, delante y en sí misma. Por supuesto esto supone honestidad y apertura, sin las cuales a veces se aturde el proceso, e incluso se niega.

⁵⁹ NUSSBAUM: TFG, p. 335

Según Nussbaum la definición de “experiencia” que propone Aristóteles es: *el modo o modos en que un observador humano ve o interpreta el mundo utilizando sus facultades cognoscitivas*.⁶⁰ La experiencia es personal y subjetiva, y puede no ser clara o sencilla por lo que llega a involucrar varios modos; como lo sería vivir una experiencia artística: desde la técnica utilizada, la intención del artista, la temática, o hasta lo que provoca en el espectador, juicios que pueden no engarzarse fácilmente. Bajo el prisma nussbaumiano la cognición será un ingrediente indispensable para la *gnosis* de una experiencia. Cabría preguntarle a la autora de la *Fragilidad del Bien*, cómo se define el conocimiento y si existe un papel necesario para la conciencia en este proceso. Pero esto quedará por demostrarse.

La experiencia cognitiva se traduce en “apariencias”. La apariencia, lejos de ser un “engaño” o “artificio”, es el modo inicial que tiene el acontecer de irrumpir con su presencia. Los *phainómena* son lo que se presenta y es aquí donde aparece el asombro aristotélico. *Aristóteles dice que su método, «aquí como en todos los demás casos», es establecer lo que él llama phainómena y que nosotros traduciremos por «las apariencias»*.⁶¹

Esto implica una certidumbre en la posibilidad humana de interacción con el mundo. Sería erróneo pensar que una relación entre la persona y el universo se da de manera pura, sin roces, ni conflictos, fluida y relajada. Ésta sería una postura cándida y fantasiosa. Ésta es una frecuente crítica de la modernidad a Aristóteles y de muchas feministas a Nussbaum. La crítica no entiende que tanto el iniciador del Liceo como su seguidora tienen como objeto de estudio el sujeto racional con todas sus

⁶⁰ NUSSBAUM: TFG, p. 320

⁶¹ NUSSBAUM: TFG, p. 315 Martha Nussbaum aclara que el término *phainómena* tiende a desaparecer de las traducciones de los textos y que rara vez se utiliza el término apariencia. *El término aristotélico ha sido objeto de traducciones tan diversas que el lector se queda sin indicios para pensar que tengan algo en común. En el pasaje de EN VII que acabamos de citar, Ross traduce «hechos observados». En otros lugares encontramos «datos de la percepción», «hechos admitidos», hechos, «observaciones», etc.; es decir, casi todo excepto la traducción literal, «apariencias», o las expresiones frecuentemente indistintas «lo que creemos» o «lo que decimos»* NUSSBAUM: TFG, p.316

características y no temen enfangarse al descubrir las deficiencias y particularidades humanas. *Establecer los phainómena no es buscar hechos desnudos de creencias, sino registrar nuestros usos lingüísticos y la estructura de pensamiento y creencias que ponen de manifiesto.*⁶² La experiencia humana tiene límites y habrá que conocerlos.

Se ha establecido hasta el momento que la influencia de Aristóteles en Nussbaum es decisiva, por lo menos en cuanto al método; que en el humano hay una tendencia natural a saber y que tiene como objeto la verdad; que el mundo se presenta ante el sujeto racional como apariencias y que es a partir de ellas que se elabora el conocimiento. Pero ha de aclararse que estas ansias de saber, al ser compartidas por todos los individuos de la raza humana, pueden presentar contradicciones entre sí. ¿Qué apariencias serán las que se deberán tomar en cuenta para establecer la verdad sobre un asunto?

Nussbaum puntualiza que *siempre se han de estudiar las opiniones y decires ordinarios y reparar las concepciones filosóficas o científicas anteriores del problema; en otras palabras, se deben considerar las opiniones de «la mayoría» y de «los sabios»*⁶³. Se ha mencionado con anterioridad que la mayoría no hace la verdad, la importancia aquí recae en la inspección racional de el porqué la mayoría sostiene tal opinión y su contrastación con la opinión de los expertos. Esta es una actitud de sentido común; frente a una dolencia a nadie le sería igual consultar la opinión de un especialista, que la de cien personas seleccionadas en la calle al azar. *El experto no ejerce una función más profunda de la que desempeña de hecho. Sus opiniones son normativas únicamente en la medida en que aceptamos su autoridad en la práctica.*⁶⁴ Esta metodología de captura de apariencias de Aristóteles es un continuo en la sistemática nussbaumiana.

⁶² NUSSBAUM: TFG, p. 319

⁶³ NUSSBAUM: TFG, p.321

⁶⁴ NUSSBAUM: TFG, p. 326

Martha Nussbaum tiene un método que incorpora el conocimiento de diferentes expertos, tanto teóricos, como investigadores de campo⁶⁵, además de acercarse ella misma a la interacción con las comunidades que enfrentan los problemas sociales que son parte de su estudio.⁶⁶ Al hablar de la técnica aristotélica, Nussbaum explica: *Extrae los phainómena de su propia comunidad lingüística y de otras sociedades civilizadas de las que él tenía constancia de que poseían condiciones de vida similares, aunque sus instituciones fuesen distintas*⁶⁷. Es evidente la similitud entre ambos métodos que tienen en común la valoración del conocimiento humano en general y la oportunidad que le dan a toda experiencia de participar en la cimentación de la verdad.⁶⁸ No obstante, será necesario tener un mínimo de condiciones de vida similares, esto es lo que se tratará de resolver cuando se estudie el contra argumento a la teoría nussbaumina en aras de la diversidad cultural, pues se plantea hasta dónde tiene que llegar esta proximidad de las condiciones de vida. ¿Habrán condiciones que privilegien la oportunidad de pertenecer al conjunto de personas que elaboran el conocimiento del mundo? ¿Y si es así, de quién es la responsabilidad de remediarlo? ¿Hay que remediarlo?

Al admitir las apariencias como detonador del quehacer cognoscitivo no se está seleccionando un punto de partida fácil:

Los phainómena presentan un panorama confuso, a menudo contradictorio. Reflejan nuestros desacuerdos y ambivalencias. En consecuencia, la primera tarea será sacar a la superficie las opiniones contrapuestas, aclararlas, ordenar las razones a favor y en contra de cada una y poner de manifiesto

⁶⁵ Cfr. KRAISLER Harry: *Women's Rights, Religious freedom and liberal Education*, Secc. 6

⁶⁶ Cfr. NUSSBAUM: SSJ, p. 9

⁶⁷ NUSSBAUM: TFG, p. 321

⁶⁸ Al hablar de sus estudios sobre la mujer Nussbaum ha dicho: *I try to answer this concern through my method, which lets the voices of many women speak and which seeks collaboration with women and men from many different regions in the process of forming a view. The universals defended here are the fruit of many years of collaborative international work.* NUSSBAUM: SSJ, p.9

*cómo la adopción de una determinada solución a un problema afectaría a nuestra postura frente a otros.*⁶⁹

No es que se esquite la contradicción en el método aristotélico-nussbaumiano, muy al contrario, será parte fundamental del proceso. Es ante la diversidad de posturas que la mente se ejercita y *este profundo deseo natural de un orden claro en los asuntos de la vida no puede ser satisfecho mientras persista la contradicción*⁷⁰.

Este método apoyado en las apariencias resulta especialmente prometedor para dirigirse a los problemas de género. Las múltiples posturas, corrientes y acercamientos (desde Mill hasta Engels, pasando por Woolstonecraft, Kristeva, Firestone, hasta llegar a Dworkin, Paglia y Butler) sobre conflictos de índole tan íntimo, hacen que en muchas ocasiones haya una lucha de descalificaciones sin sentido entre feministas. Nussbaum apunta que una sana crítica entre feministas es necesaria, sin embargo apunta: *Debemos empezar por el respeto y el autorespeto, decir lo que realmente pensamos y por qué, y exponer nuestra posición real a la severa crítica de otros.*⁷¹

Nussbaum supone que las apariencias pueden ser captadas por nosotros y detonar nuestra razón en la fidelidad al conocimiento. Los problemas puede que no sean como una persona los capta, pero es una realidad que esa persona los entiende de esa determinada manera, y al exponer su pensamiento a la crítica de otros se puede tejer un entramado de verdades. De nada sirve la descalificación de la postura ajena, si no

⁶⁹ NUSSBAUM: TFG, p. 322

⁷⁰ NUSSBAUM: TFG, p. 232. En *No Chance Matter*, dice *For on is no longer a philosopher if one is the committed agent of a particular set of political views, ready to impose them uncritically on every work one encounters.* NUSSBAUM: NCM, p. 9

⁷¹*I think we must begin with respect and self-respect, saying what we really think and why, and exposing our true positions to the tough criticism of others.* NUSSBAUM, Martha: "How Should Feminists Criticize One Another?" *The American Philosophical Association Newsletter on Feminism*, Spring 2001, 89-92. De aquí en adelante se citará: HSF COA

se tiene un fin superior al cual llegar, y si de hecho se renuncia a colaborar en conjunto a la solución del problema.

Esta labor intelectual de resolución de contradicciones puede ser embriagante y circular. El estudioso de la realidad muchas veces puede perderse en sus soliloquios y encontrar teorías interesantísimas que nada tienen que ver con el mundo ordinario. Siguiendo el realismo aristotélico, Nussbaum señala:

Al término de nuestra labor intelectual, deberemos regresar a los phainómena y mostrar que nuestra explicación conserva la verdad de éstos (o, cuando menos, la del mayor número posible y los más importantes). El Estagirita condena repetidamente a los filósofos y científicos que se consagran a la claridad y la coherencia interna, olvidando este retorno.⁷²

Nussbaum piensa del mismo modo que Aristóteles. *La filosofía tiene una misión práctica, una misión para la humanidad,⁷³ cuanto más para las cuestiones que se dirigen al mejoramiento continuo de las condiciones de vida de las mujeres y las estrategias para combatir los problemas que las aquejan.*

La jerarquía de la realidad en el aparato de pensamiento aristotélico es una de las mayores influencias en Nussbaum. Si bien el rigor de la argumentación es un deber en el razonamiento filosófico, el respeto a la realidad tal como es resulta esencial: *El experto no ejerce una función más profunda de la que desempeña de hecho. Sus opiniones son normativas únicamente en la medida en que aceptamos su autoridad en la práctica.⁷⁴*

⁷² NUSSBAUM: TFG, p. 323

⁷³ NUSSBAUM: NCM, p.1

⁷⁴ NUSSBAUM: TFG, p. 326

Esta obligación que se tiene con la realidad parte de un principio de conocimiento irrefutable que es el principio de no contradicción. La verdad como objeto del conocimiento humano no permite que las demostraciones que presenta el experto sean y no sean a un mismo tiempo. La realidad, sin embargo, presenta muchas veces contradicciones en sí misma y será labor del experto poder resolver estas contradicciones. Nussbaum es consciente de que en el mundo posmoderno la falta de búsqueda por la verdad está presente y que los contrarios pueden jugar en una misma persona o institución ya sea en materia existencial o política. Una vez más, recurre a Aristóteles y utiliza el nombre de *apaudeusia* para designar a aquella cualidad de la persona que sostiene, sin ningún conflicto, una contradicción. Más que revelar ingenuidad o estupidez, Nussbaum declara que lo que sufre es falta de *paideia*.⁷⁵ La educación a la que se alude en el texto tiene como base la experiencia y el hábito intelectual de la reflexión. Dentro de todo el *corpus* nussbaumiano, se muestra un interés por resolver las contradicciones que presentan los problemas humanos en nuestro tiempo. La vuelta al experto, y el espiral entre la reflexión y la realidad, es lo que le permite que a pesar de encontrar incompatibilidades presentes en la resolución de un problema, se acepte que debe de haber un punto de encuentro, una razón de ser. Estas irregularidades presenciales, estas excepciones que suponen un conflicto para nuestra coherencia intelectual nos muestran que existe el movimiento y la pluralidad. Si existe un campo de estudios donde hay una constante actualización y diversidad de opiniones es el de los Estudios de Género. Sólo un profundo respeto por la realidad, por lo que acontece y el análisis de los expertos aunado a la opinión de la mayoría es lo que permitirá tener una visión global pero no relativista en cuanto a los problemas que enfrenta la mujer y su florecimiento.

⁷⁵ NUSSBAUM: TFG, p. 329. Es interesante la reflexión que presenta la autora de las capacidades en cuanto a la genealogía griega del término *apaudeusia* desde Demócrito, pasando por Tucídides, Platón y Aristóteles, en donde muestra que en general se hace referencia a una falta de carácter moral, a una falta de educación y/o aculturación que le impiden a un humano analizar las repercusiones de la contradicción que sostiene.

La verdad entra al entendimiento humano por medio de las apariencias, las cuales son analizadas mediante el principio de no contradicción. Sin embargo, sería absurdo pensar en que todas las apariencias que se tienen guardan entre sí homogeneidad y consistencia⁷⁶, es propio del intelecto humano el inclinarse a resolver este tipo de conflictos. *Las apariencias y la verdad no se oponen, como creyó Platón. Únicamente podemos tener la verdad dentro del círculo de las apariencias, porque sólo en él podemos comunicar, y fuera de él no nos es posible siquiera referir.*⁷⁷

El método nussbaumiano está profundamente impregnado de aristotelismo, pues acepta el papel prioritario del intelecto frente a las contingencias existenciales. Nussbaum, al hablar del método del Estagirita, lo describe de la siguiente manera:

*El método no realiza nuevos descubrimientos, ni grandes revoluciones, ni súbitos cambios de postura imposibles tanto en la ciencia como en la ética. Lo que hace es explicarnos cómo cualquier concepción radical o nueva debe presentarse a nuestra atención: mostrando su relación con nuestra experiencia vivida del mundo y evidenciando su capacidad de organizar y estructurar dicha experiencia*⁷⁸.

Lo mismo que acierta a atribuir Nussbaum al método aristotélico es lo que se podría decir de ella misma. Y es precisamente este procedimiento el que puede proporcionar soluciones respetuosas y realistas para los problemas de género que enfrentan las mujeres. Muchas son las corrientes de pensamiento que se dirigen a investigar los problemas de distribución de oportunidades, abusos de poder, y dinámicas

⁷⁶ Nussbaum señala que el problema de la verdad no es sencillo ya que *con frecuencia, no es evidente qué apariencias debemos considerar profundas y reguladoras y cuáles debemos estar dispuestos a abandonar*. Cfr. NUSSBAUM: TFG, p. 336.

⁷⁷ NUSSBAUM: TFG, p. 335.

⁷⁸ NUSSBAUM: TFG, p. 336 La adhesión de Nussbaum a la postura aristotélica es innegable. Declarado por ella misma al hablar del compromiso de la filosofía con la satisfacción de las aspiraciones naturales de todo ser humano, comenta: *el filósofo aristotélico es lo que podríamos denominar un ser humano profesional. Es la clase de persona que, en la ética nos muestra con más claridad el fin que estábamos buscando*. NUSSBAUM: TFG, p. 339.

discriminatorias. Más que descalificar de antemano las diversas aproximaciones hay que mostrar un interés genuino por entender el suceso, y entender que en la mayoría de los casos los expertos que se adentran en la temática son bienintencionados y tienen el fin común de mejorar la situación actual.

Es sorprendente que la claridad de la meta nussbaumiana este presente desde esta obra escrita en 1986: *Necesitamos la filosofía para que nos muestre el camino de retorno a lo ordinario y lo torne interesante y placentero, en lugar de convertirlo en algo indigno y de lo que conviene huir.*⁷⁹ La construcción de un mundo que favorezca el florecimiento de la humanidad entera a partir de un verdadero conocimiento de los requerimientos humanos logrados a través de una reflexión estricta, constante y comprometida, es lo que el pensamiento nussbaumiano ha continuado haciendo con sus escritos.

1.3.2 El concepto de capacidad a partir de la *orexis* aristotélica

El propósito de este apartado es demostrar si alguna influencia aristotélica en la elaboración de la Teoría de las Capacidades resulta crucial para poder dimensionar la identidad personal y la identidad femenina. Como se ha dicho anteriormente, el primer estudio filosófico que hace Nussbaum en su disertación doctoral es sobre el movimiento de los animales. Al tratar de averiguar qué es lo característico de los seres vivos, y propiamente de lo humano, Nussbaum habla del hombre de la siguiente manera:

Ni objetos inertes ni dioses perfectos, ni seres a la deriva ni fuentes de movimiento puramente espontáneas, todos nosotros, por ser criaturas

⁷⁹ NUSSBAUM: TFG p. 338

*incompletas intentamos alcanzar objetos del mundo. De tal manera se causa nuestro movimiento.*⁸⁰

Nussbaum coincide con Aristóteles en que el movimiento es lo distintivo entre los seres materiales, ya que los vivos son capaces de moverse por sí mismos.

Esta “capacidad” es la primera en la que se puede reparar al comparar diversos seres inmersos en nuestro mundo. El poder que supone el cambio a partir de sí mismo es lo propio de aquello a los que llamamos animados a distinción de las piedras que no tienen esta posibilidad en su ser. Los vivos suponen una transformación constante en ellos que les permite realizar acciones. Esta posibilidad que otorga automovimiento es lo que Aristóteles llama “alma”.⁸¹ El alma tendrá el estatuto de aquello por lo que es posible la vida. Nussbaum, siguiendo a Aristóteles, coincide en que el alma es lo determinante para entender al viviente.⁸²

Al tener como objetivo entender lo que hace que un humano sea tal, y qué aspectos son necesarios para su florecimiento, Nussbaum se sumerge en un discurso sobre el movimiento animal: *La investigación sobre la acción humana se encuadra en una indagación más amplia sobre el movimiento de los animales.*⁸³

Sin embargo, si lo que preocupa es entender lo verdaderamente humano, partiendo de la propiedad común compartida con los animales en cuanto al movimiento, lo

⁸⁰ *Neither inert objects nor perfect gods, neither simply pushed around from without or spontaneously self-moving, we all reach out, being incomplete, for things in the world. That is the way our movements are caused.* NUSSBAUM: TFG, p. 389

⁸¹ Cfr. ARISTÓTELES: De Anima 412^a17

⁸² En el estudio que hace Nussbaum sobre el movimiento animal, realiza una simulación de lo que sería un diálogo entre Demócrito y Aristóteles con respecto a por qué se da el movimiento. Nussbaum, hablando como si fuera Aristóteles dice: *I say quite clearly that the soul is the form of the living body, and that it is wrongheaded even to ask whether the soul and the body are one.* NUSSBAUM: AMA, p. 68.

⁸³ NUSSBAUM: TFG, p. 344.

primero que habría que hacer es conocer aquello que provoca que los animales se muevan. El término que acuña Aristóteles para dar esa explicación es el de *orexis*⁸⁴ que implica una intencionalidad al tratar de apropiarse de algo. En el *De Anima*, Aristóteles aclara que el alma mueve al cuerpo: *...mediante alguna especie de elección y pensamiento.*⁸⁵

Nussbaum ratifica que la explicación fisiológica del movimiento animal no es suficiente para conocer cuál es la razón de su puesta en marcha. Tratar de explicar el movimiento sólo a partir de la biología, poco nos dirá de lo que verdaderamente ha causado el movimiento: *...los deseos y procesos cognoscitivos, y no los estados fisiológicos, son las causas propias de la acción, los elementos de su explicación causal o, en otras palabras, aquello de lo que realmente puede decirse que mueve o hace que sucedan cosas.*⁸⁶

Hay algo dentro del animal, y evidentemente dentro de los humanos, que les posibilita la realización de determinados movimientos. Nussbaum aclarará que para que el animal se ponga en marcha es necesario que haya antes un determinado conocimiento, al menos a un nivel de percepción y una necesidad que suscite un deseo que detone el por qué de la acción. *El movimiento está intrínsecamente relacionado por una parte, con la falta de autosuficiencia o completitud y, por otra con ese mover interior hacia el mundo del que, por fortuna, están dotadas las criaturas necesitadas.*⁸⁷ Esta necesidad a la que hace referencia Nussbaum es clave para entender que hay algo que subyace adentro de cada ser, que hace que para que prolongue su estado existente deba conseguir determinados bienes, sin los cuales no puede realizar aquellos movimientos que tiene contenidos dentro de sí. El animal

⁸⁴ Previamente a Aristóteles el término *orexis* no aparece en el discurso filosófico, el sentido en el griego original es la de esforzarse por coger algo.

⁸⁵ ARISTÓTELES: *De Anima* 406b24-25.

⁸⁶ NUSSBAUM: TFG, p. 363.

⁸⁷ NUSSBAUM: TFG, p. 357.

busca comida porque la necesita para seguir viviendo, para realizar otros movimientos como dormir, correr o respirar. La necesidad implica una cierta determinación a nivel, por lo pronto animal, que empuja la acción. Conocer los tipos de necesidad que tiene un animal puede dar una respuesta inicial al tipo de acciones que puede realizar.

Al decir Nussbaum que en todo movimiento hay una *orexis*, indica que previamente hay un conocimiento, una necesidad y una cierta conciencia de esta necesidad.⁸⁸ Esto ya nos da lugar a una división de funciones que realiza un animal en virtud de la carencia que tiene por resolver. Dentro de esta realidad de tener vacíos que impulsan a ser llenados, Nussbaum, siguiendo a Aristóteles, distingue que una será la necesidad; otra la conciencia de esa necesidad; el conocimiento del objeto que la resuelve y, por último, la activación del cuerpo para moverse en dirección a ese objeto. La conciencia aparece en el juego de los deseos y las necesidades, por lo menos en un grado inicial.

Poco a poco es notable una división de funciones en el viviente. En la *Fragilidad del Bien*, Nussbaum hace un seguimiento al texto del *De Motu Animalium* de Aristóteles y empieza por decir que: *todos los animales mueven cosas y se mueven por o en vista de algo, así que este es el límite de todo su movimiento: la cosa-por-la-que*⁸⁹. A continuación Aristóteles distingue cinco motores causantes del movimiento animal:

⁸⁸ En este sentido Nussbaum comenta: *Feeling a lack, wanting, perceiving objects in the world, moving from place to place -all these characteristics of the animal are so closely connected with one another; both causally or functionally and, as it seems, conceptually and logically, that Aristotle believes that the very presence of one of them cannot (...) be understood or characterized without adscribing to the creature the others as well.* NUSSBAUM: TFG, p. 486, nota 33

⁸⁹ ARISTÓTELES: *De Motu Animalium* 700b14-16. Se está utilizando la traducción al inglés del texto original en griego traducido por Martha Nussbaum en su disertación doctoral. NUSSBAUM *Aristotle's De Motu Animalium*, Princeton University Press, 1985.: *For all animals both impart movement and are moved for the sake of something, so that this is the limit to all their movement: the thing for-the-sake-of-which.*

Ahora vemos que los motores del animal son: razonamiento (dianoia), fantasía (phantasia), elección (proairesis), voluntad (boulesis), y apetito (epithymia).⁹⁰

Resulta de especial interés la enumeración propuesta por Aristóteles y citada por Nussbaum porque se podría estar al frente de una incipiente lista de capacidades, pues son acciones que el viviente puede hacer desde sí mismo si no hay algo que lo impida. Existen vivientes que poseen todos estos motores, y existen vivientes que sólo poseen algunos, sin embargo, en todo obrar (*ergon*)⁹¹, deberá de estar presente por lo menos un tipo de conocimiento, que puede ser exclusivamente sensitivo, y un tipo de *orexis*. Esta división de funciones es sostenida por el Estagirita y por la autora de la Teoría de las Capacidades, como se verá a continuación.

Si bien son cinco las facultades que se enuncian, se pueden reducir a dos motores principales: *Y todo esto puede reducirse a la cognición (noesis) y al deseo (orexis). Pues tanto la fantasía como el sentido de percepción (aisthesis) se relacionan con el establecimiento de distinciones. (...) La elección, la voluntad y el apetito son todas formas de deseo.*⁹² Nussbaum comenta que:

⁹⁰ ARISTÓTELES: *De Motu Animalium* 700b 17-19. *Now we see that the movers of the animal are reasoning and phantasia and choice and wish and appetite.* Con respecto a este párrafo, Nussbaum aclara en un pequeño escrito sobre su estudio doctoral: *Torraca follows the lead of X (actually all b2) and includes aisthesis and thymos this original list: (...) The ensuing discussion makes it clear that this is, indeed, the complete list of faculties Aristotle wishes to discuss. But for that reason it is an easy addition for a scribe to have made, nor could we explain why the words would have disappeared in the course of transmission. It seems more prudent to suppose Aristotle's original list was not fully complete*". NUSSBAUM, "The Text of Aristotle's *De Motu Animalium*." *Harvard Studies in Classical Philology* 80, 1976 p.143-144. Si bien hace esta distinción, Nussbaum, en la *Fragilidad del Bien*, utiliza *qumos*, en lugar de *proairesis*, que es el original aristotélico.

⁹¹ El preguntar por el *ergon* es preguntar por su "actividad característica", o "modo típico de obrar". En opinión de Alfonso Gómez Lobo es sólo a partir del conocimiento del *ergon* que se puede determinar la perfección humana. Sin embargo, habría que distinguir un nivel de *ergon* general a todo aquel que posee determinado ser, y un *ergon* cualitativo que determinará no sólo la presencia de la acción, sino el que se haga bien. Cfr. GÓMEZ, LOBO, Alfonso: "Exposición breve de la ética aristotélica", *Estudios Públicos* 71, 1988 pp. 307-310 y GÓMEZ LOBO, Alfonso: "The *ergon* inference", *Phronesis* 34, 1989, pp. 170-184.

⁹² *And all of these can be reduced to thought and Desire. For both phantasia and sense-perception hold the same place as thought, since all are concerned with making distinctions (...) Wish and spiritedness and appetite are all Desire*, ARISTÓTELES, *De Motu Animalium* 700b 19-23

...las facultades cognoscitivas llevan a cabo una doble función. En primer lugar, presentan el fin a la conciencia del animal y, a continuación, actúan de modo que el animal pasa de la orexis del fin a la acción dirigida a un objeto del mundo concreto y disponible.⁹³

Con esto no debemos pensar que la *orexis* está colocada en un nivel de inferioridad con respecto al pensamiento, pues como dice Aristóteles:

El principio motor es, por tanto, único: el objeto deseable. Y es que si los principios que mueven son dos, intelecto y deseo, será que mueven en virtud de una forma común. Ahora bien, la observación muestra que el intelecto no mueve sin deseo: la volición es, desde luego, un tipo de deseo y cuando uno se mueve en virtud del razonamiento es que se mueve en virtud de una volición.⁹⁴

Al comentar esta relación entre la intelección y la *orexis*, Nussbaum dice que tanto la cognición como el deseo deben siempre estar mencionados al momento de explicar una acción, pues de manera separada no pueden explicar el movimiento animal. La división más importante del movimiento viviente no debe versar en torno a lo racional e irracional, sino en cuanto a la cognoscitivo- aunque sea sólo en un nivel sensitivo- y lo orético.⁹⁵

⁹³ NUSSBAUM: TFG, p. 358

⁹⁴ ARISTÓTELES: *De Anima*, 433a21-25

⁹⁵ Cfr. NUSSBAUM: AMA p. 333 Es también importante destacar que hay movimientos que son voluntarios o *hekousios* e involuntarios o *akousios*. En las segundas, propiamente, no hay un conocimiento o un deseo franco, y por lo tanto la responsabilidad es nula, sin embargo los movimientos involuntarios también pueden ser educados: *De objeto de un proceso de condicionamiento conductual al que apenas contribuye activamente, el niño se convertirá en un adulto capaz de prohairesis, es decir, de deliberar sobre los valores, de criticar y modificar sus propios deseos. No se explica qué posibilita este acontecimiento, ni siquiera cómo un educador podría participar de él (pero de hecho es lo que sucede)* NUSSBAUM: TFG, p. 368. Lo que se encuentra en paréntesis es de la sustentante.

La importancia de la *orexis* es crucial, pues afirma que en todo movimiento del viviente, ya sea en los animales o en el humano, hay una inclinación: un juego entre el mundo externo y el interno. Con esto se demuestra que los animales y las personas son seres abiertos que tienen intercambio con otras realidades, pues los conforman las relaciones que establecen con lo otro: *los deseos y procesos cognoscitivos, y no los estados fisiológicos, son las causas propias de la acción, los elementos de su explicación causal o, en otras palabras, aquello de lo que realmente puede decirse que mueve o hace que sucedan las cosas.*⁹⁶

Esta concepción de lo animal, y posteriormente de lo humano, alumbra aspectos importantes con respecto al género y la sexualidad. En el animal hay respuesta a ciertos deseos y necesidades, y estos no están desligados del aspecto cognoscitivo (sensitivo) del sujeto con su medios. Resuelve sus deseos con lo que tiene al alcance, y registra dentro de sí ese modo de solucionar sus impulsos vitales. Este modelo de solución es asumido y reduplicado en futuras acciones, no ya sólo por el impulso biológico, sino por el conocimiento previo de la experiencia. En el humano y el ejercicio de la sexualidad esto no tendría por que ser distinto, pues el poseer un sexo u otro y responder a las dinámicas que se suscitan implica esa reduplicación de conductas, introyectadas y vueltas norma. Ante estímulos distintos por parte del exterior, la satisfacción de necesidades será con elementos divergentes, mas no por ello alejados o disonantes a los deseos primigenios.

Entonces una aproximación podría ser el decir que los motores de los que está hablando Aristóteles son aquello que caracteriza a un viviente, pero que no se encuentran independientes y separados del medio, sino activados y configurados por él. *En sus acciones racionales y no racionales, los seres humanos y el resto de los animales se esfuerzan por alcanzar objetos del mundo y, a continuación, llegan a*

⁹⁶ NUSSBAUM: TFG, p. 363

*ellos o se apropian de ellos.*⁹⁷ Esta necesidad, esta precariedad inicial del viviente es lo que lo obliga a establecer relaciones con los otros. Del tipo de asociaciones que se instauren se conocerán las actividades y necesidades que las anteceden. No será extraño, por tanto, que las agrupaciones humanas configuren una idea de lo que es propio a cada sexo por su historia, como sería el conectar a la mujer con la agricultura, o el tejido de canastas, y al hombre con la cacería y la protección. Estas actividades responden a necesidades humanas independientes del sexo, pero al ser configuradas por experiencias previas se forma un patrón, que hace ver que lo “natural” consiste en que se siga reproduciendo de la misma manera⁹⁸, identificando a un sexo con algunas prácticas y a otro sexo con otras y perdiendo de vista una unidad en lo humano.

Este conocimiento de las acciones de los humanos, de su *ergon*, es indispensable para poder entender aquellas cosas que se requieren para ejercer una acción al máximo de sus capacidades y llegar así a aquello por lo que se desempeña un determinado viviente. Aristóteles comenta:

*La esencia de la facultad de sentir difiere de la esencia de la facultad de opinar de igual manera que difieren el sentir y el opinar; y lo mismo cada una de las demás facultades mencionadas. Más aún, en ciertos animales se dan todas estas facultades mientras en otros se dan algunas y en algunos una sola. Esto es lo que marca la diferencia entre los animales.*⁹⁹

Aquí está el punto medular tanto del estudio de las facultades aristotélicas como de las capacidades nussbaumianas, pues si es posible conocer la diferencia existencial

⁹⁷ NUSSBAUM: TFG, p. 356

⁹⁸ Roger Larsen analiza la hipótesis sobre la diferenciación de actividades sociales debido a una diferenciación neuronal entre los sexos, y sin embargo muestra que más bien, el cambio radica en los roles especializados que desempeñan los hombres y las mujeres en una organización social determinada. LARSEN, Roger: “Los fundamentos evolucionistas de las diferencias entre los sexos” en *Evelyne Sullerot: El hecho femenino*, Editorial Argos Vergara, Barcelona. 1979. p. 358

⁹⁹ ARISTÓTELES: *De Anima*, 413c30-414a1

de los seres vivientes por las facultades mediante las cuales operan, estamos llegando a una operación en específico que deberán hacer los pertenecientes a una determinada especie para poder adjudicarse esa categoría y ser identificados como miembros de esa comunidad. Esto traería como consecuencia una relativa homogenización en la conducta y determinación y por ende, una jerarquización en cuanto a las facultades o capacidades realizadas. ¿Hasta qué punto un mono se puede identificar como mono si no se comporta como tal? ¿Puede recibir ese apelativo? ¿Cuáles son los márgenes conductuales que permiten la catalogación? Es notorio que al hablar de la naturaleza se pueden percibir constantes tanto físicas como operativas en los seres, mismas que nos permiten hermanarlos con objetos previamente conocidos. Sin embargo, el problema al hablar del humano es mucho más grande por el grado de variaciones que presenta su comportamiento. Es tentador caer en una postura relativista que no tenga conflicto al tratar de identificar lo propio del humano y por ende ejerza una libertad negativa en torno a todos los problemas humanos. Sin embargo, si nuestro propósito es encauzar al bienestar de la persona no podemos caer en este “respeto” poco comprometido; será por lo tanto necesario adentrarse en el conocimiento de estas facultades tanto intelectuales como oréticas que tiene el humano para acrecentar su funcionamiento y detectar los medios que se necesitan para ponerlas en marcha. Y esto para todo humano, independientemente de sus características individuales (dentro de ellas el sexo y su interpretación social). *Si se pretende realizar una investigación en torno a estas facultades, es necesario captar desde el principio qué es cada una de ellas, para de esta manera pasar después a sus propiedades.*¹⁰⁰

Hasta este punto se ha tratado prácticamente del mismo modo a los animales y a los humanos, sin embargo desde el principio de este estudio se ha dicho que el objetivo a perseguir es entender cuáles son aquellos factores que constituyen la identidad

¹⁰⁰ ARISTÓTELES: *De Anima*, 415a14-16. Aristóteles, líneas arriba, ha dicho también que *La explicación de cada una de estas facultades constituye también la explicación más adecuada acerca del alma*. Recordemos que para Aristóteles el alma será aquello que hace que un viviente sea.

personal tanto en su vertiente interna como externa. Nussbaum hereda de Aristóteles esta preocupación por identificar lo propio de cada una de las especies y, en específico, de lo humano; y es que sólo adueñándonos conceptualmente de la animalidad humana es que se podrían desmitificar las concepciones de la persona para centrarse en lo que realmente se necesita. *Si no menospreciamos lo animal ni sobrevaloramos lo racional, estaremos en condiciones de comprender hasta qué punto lo uno contribuye al florecimiento de lo otro.*¹⁰¹

La palabra clave aquí es “florecimiento”. Conociendo el comportamiento de las funciones centrales de los humanos es como se llega a conocer cuáles son las condiciones favorables para lograr desplegar la humanidad de una persona. Nussbaum prefiere el término florecimiento humano¹⁰² al de felicidad pues denota un acercamiento a la perfección humana así como lo hacía el término griego *eudaimonía*.¹⁰³ Desde la construcción de la filosofía griega el objetivo final de la vida humana era alcanzar un desarrollo en cuanto a la acción: una actividad plena de acuerdo con lo que se era. Se buscaban parámetros de calidad y no sólo un estado subjetivo de satisfacción. De ahí la importancia de plantear el florecimiento como meta de una formulación política centrada en la persona en consonancia con su comunidad.

¹⁰¹ NUSSBAUM: TFG, p. 370

¹⁰² Son interesantes las reflexiones que Alfonso Gómez aporta sobre el término “florecer” en la filosofía aristotélica, ya que nos muestran el alcance de este término. *Aristóteles acepta sin discusión el supuesto de que para todo ser humano es bueno ser un buen ser humano. El florecer o medrar es, por ende, aquel estado que es óptimo para mí y en el cual yo soy un ser humano óptimo, de la máxima calidad. Lo decisivo no es lo que yo sienta sino si mi vida satisface ciertos parámetros objetivos de calidad.* GÓMEZ-LOBO, Alfonso: "Exposición breve de la ética aristotélica." *Estudios Públicos* 71 (1998): p. 308

¹⁰³ *Debido especialmente al legado kantiano y utilitarista de nuestra filosofía moral, tradiciones ambas en las que ‘felicidad’ se entiende como un sentimiento de satisfacción o placer, y como consecuencia, por otra parte, de la idea de que la felicidad es el supremo bien (lo que, por definición, hace que se valoren los estados psicológicos por encima de las actividades) (...) Para los griegos, eudaimonia significa algo parecido a ‘el vivir una vida buena para un ser humano’ o como ha señalado un autor reciente (John Cooper), ‘florecimiento humano’.* NUSSBAUM: TFG, p. 33 nota2

Nussbaum retoma de Aristóteles la idea de que no sólo es posible tener una vida humana de calidad, sino que es un deber tanto individual como social tenerla. Sin embargo esta calidad, esta *eudaimonía*, no se logra exclusivamente por el hecho de tener estos motores propios de lo humano, sino que también es necesario contar con los medios externos propicios para favorecer este perfeccionamiento.

*En la arena política, la intuición básica a partir de la cual el enfoque de las capacidades comienza es que las capacidades humanas ejercen un llamado moral para que sean desarrolladas. Los seres humanos son criaturas que, una vez provistas con el apoyo educacional y material correcto, pueden volverse completamente capaces de las más elaboradas funciones humanas.*¹⁰⁴

El humano es un ser que, por un lado, es capaz de la inercia interna para producir un gran número de acciones pero, por otro, también necesita de los medios externos para desarrollar y volver plenos estos motores. No por el sólo hecho de poseer humanidad el fin de la persona se cumple, hace falta ejercer actos, y ejercerlos de acuerdo a posibilidades reales. Esta idea, tal como la propone Nussbaum, es fundante de la Teoría de las Capacidades y también es aristotélica: *Pero es evidente que la eudaimonía necesita también de los bienes exteriores, como dijimos; pues es imposible o no es fácil hacer el bien cuando no se cuenta con recurso.*¹⁰⁵

El problema con los recursos es que ha habido un inequidad considerable entre hombres y mujeres, tal como lo afirma Nussbaum en *Women and Human Development*, obra que tiene por objetivo el crear conciencia sobre las condiciones que enfrentan las mujeres y el deber que tiene la sociedad, las instituciones y el Estado por mejorar su condición:

¹⁰⁴ *The basic intuition, from which the capability approach starts, in the political arena, is that human capabilities exert a moral claim that they should be developed. Human beings are creatures such that, provided with the right educational and material support, they can become fully capable of the major human functions.* NUSSBAUM: SSJ, p. 43

¹⁰⁵ ARISTÓTELES: *Ética Nicomaquea*, 1099a31-33

Las mujeres en gran parte del mundo carecen del apoyo para obtener las funciones fundamentales de una vida humana. Están peor alimentadas, tienen un nivel inferior de salud, son más vulnerables a la violencia física y al abuso sexual. Están menos alfabetizadas que los hombres y aún así es menos probable que tengan una educación profesional o técnica. Si pretenden ingresar a la vida laboral, enfrentan mayores obstáculos, incluyendo la intimidación de la familia o el marido, discriminación sexual al momento de contratarlas, y acoso sexual en el lugar de trabajo, todo esto, frecuentemente, sin contar con los recursos legales eficientes. Obstáculos similares frecuentemente impiden su participación efectiva en la vida política. En muchas naciones las mujeres no son totalmente iguales ante la ley: no tienen el mismo derecho a la propiedad que los hombres, el mismo derecho de relacionarse, el mismo derecho de asociación, movilidad, o libertad religiosa.(...) En todos estos modos, las circunstancias inequitativas sociales y políticas le dan a la mujer capacidades humanas desiguales.¹⁰⁶

Se ha mostrado que Martha Nussbaum es una pensadora preocupada por el humano de carne y hueso, tanto por las mujeres como por los hombres. Su finalidad es generar la posibilidad de un incremento en la calidad de la vida. Estas preocupaciones, fruto indudable de los acuciantes fenómenos sociales que aquejan a nuestra sociedad, no son nuevos: la injusticia, el abuso de poder y la falta de recursos

¹⁰⁶ *Women in much of the world lack support for fundamental functions of a human life. They are less well nourished than men, less healthy, more vulnerable to physical violence and sexual abuse. They are much less like than men to be literate, and still less likely to have professional or technical education. Should they attempt to enter the workplace, they face greater obstacles, including intimidation from family or spouse, sex discrimination in hiring, and sexual harassment in the workplace - all, frequently, without effective legal resources. Similar obstacles often impede their effective participation in political life. In many nations women are not full equals under the law: they do not have the same property right as men, the same rights to make a contact, the same rights of association, mobility and religious liberty. Y en el texto Nussbaum continua: Burdened, often, with the "double day" of taxing employment and full responsibility for house work and child care, they lack opportunities for play and for the cultivation of their imaginative and cognitive faculties. All these factors take their toll on emotional well-being: women have fewer opportunities than men to live free from fear and to enjoy rewarding types of love: especially when, as often happen, they are married without choice in childhood and have no recourse from bad marriages. In all these ways, unequal social and political circumstances give women unequal human capabilities. NUSSBAUM: WHD, p. 1*

son problemas presentes a lo largo de la existencia humana. Nussbaum tiene la ventaja o la humildad de recurrir a un gran pensador del pasado, en concreto a Aristóteles, para tratar de mostrar otro lado, quizá olvidado, de los problemas políticos actuales. Más allá de liberalismos o socialismos, lo que muestra es la importancia del individuo dentro de su sociedad y de la sociedad en sí misma que favorezcan al individuo por el sólo hecho de ser persona. Es innegable la influencia aristotélica en Nussbaum; sin embargo, ella no es un intelectual que se contente con repetir lo que otro ha dicho, sino que elabora un pensamiento propio, actual y demandante. Para conocer su propuesta en materia de identidad sexuada e identidad femenina será indispensable conocer el pensamiento que ha heredado de otros filósofos, en particular de John Stuart Mill.

1.3.3. La reformulación de Mill en torno a la sexualidad humana

Es innegable que gran parte del movimiento feminista de la segunda mitad del siglo XX, tiene como encuadre el pensamiento marxista. De hecho, no será extraño que se ponga como punta de lanza a Engels, con *El Origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*; y a Simone de Beauvoir, con *El Segundo Sexo*. Se piensa que el marxismo, al interesarse en las clases oprimidas, representa una bandera intelectual para una de las mayores clases discriminadas de la historia: la mujer¹⁰⁷. Se asume un pensamiento colectivo en aras del feminismo. Muy frecuentemente, se olvida que John Stuart Mill, el célebre filósofo, político y economista, representante innegable del liberalismo económico, desde 1869¹⁰⁸ tiene como una de sus preocupaciones denunciar la histórica sujeción que ha sufrido la mujer. Es quizá el primer varón en hablar de “la mujer” como un grupo desprotegido de la humanidad, y ha denunciado

¹⁰⁷ RUBIN, Gayle: “El tráfico de mujeres: Notas sobre la 'economía política' del sexo”, en *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*, comp. Martha Lamas, Pueg, Cd. de México, p.37-41

¹⁰⁸ El libro de Engels, *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado* fue escrito en 1884, es decir, posteriormente al libro de Mill.

los atropellos del sistema patriarcal desde una perspectiva individualista y liberal, preocupándose por la mujer en tanto ser humano, y como legítima integrante del sistema político de un Estado¹⁰⁹. No es extraño, pues, que Martha Nussbaum este al tanto de esta contribución y como pensadora política, defensora de la libertad, sitúe a Mill como una de sus mayores influencias en materia de género¹¹⁰. De hecho señala la importancia de retomar la visión de Mill en cuanto al estudio de la mujer en la academia, de manera seria y comprometida, dejando de lado los prejuicios existentes.¹¹¹

Es evidente que Nussbaum nota en Mill un pensamiento político novedoso, sobre todo para su época, pero propositivo. Martha Nussbaum y Mill tienen en común la defensa de un individualismo liberal: *Identificaré una lista de capacidades centrales humanas, colocándolas en un contexto de un tipo de liberalismo político, que las propone como metas específicas de orden político.*¹¹² Se ha de aclarar que este liberalismo político al que se hace referencia no se utiliza en el sentido en el que la sociedad actual promueve el egoísmo, la falta de conciencia por la repercusión de las propias acciones, y el apoyo de éstas sólo al ámbito de la satisfacción personal, sino

¹⁰⁹ En *The Women subjection*, Mill declara: *In regard, however, to the larger question, the removal of women's disabilities—their recognition as the equals of men in all that belongs to citizenship—the opening to them of all honourable employments, and of the training and education which qualifies for those employments—there are many persons for whom it is not enough that the inequality has no just or legitimate defence; they require to be told what express advantage would be obtained by abolishing it. To which let me first answer; the advantage of having the most universal and pervading of all human relations regulated by justice instead of injustice.* Esto demuestra que en Mill hay una patente disconformidad con la situación en la que vivía la mujer, tanto en materia educativa, laboral y política. Mill esta hablando de todas las mujeres, y no sólo las de un grupo social o laboral, lo que implicaría una incipiente conciencia de género. MILL, John Stuart: *On liberty and The Subjection of Woman*, Henry Holt and Co., New York, 1879 p. 131

¹¹⁰ En *Sex and Social Justice* Nussbaum comenta: *The crucial addition liberal feminism makes to the tradition is to add sex to that list of morally irrelevant characteristics. It should have been there all along, for no liberal thinker ever presented a cogent argument to justify the subordination of women to men while opposing feudalism and monarchy. Subordination by sex was simply seen as natural, and the entire topic was basically ignored in theories of political justice. This was a profound inconsistency in the liberal tradition, as J.S. Mill powerfully showed already in 1869*” NUSSBAUM: SSJ, p. 10

¹¹¹ Cfr. NUSSBAUM: CH, p. 188

¹¹² *I shall identify a list of central human capabilities, setting them in the context of a type of political liberalism that makes them specifically political goals.* NUSSBAUM: WHD, p. 4.

en el que defiende a la libertad personal como valor supremo. El liberalismo egocéntrico, que tiene una marca más bien de utilitarismo benthamiano, no es el denominador común entre Mill y Nussbaum, sino la idea de que el hombre es dueño de sí mismo, y que la libertad es una de las propiedades más fundamentales que adquiere el hombre con su sola existencia¹¹³.

Sin embargo, la libertad de la que hablan Nussbaum y Mill no es irrestricta, no se entiende como un dejar hacer o dejar pasar al modo francés, sino como un compromiso con la existencia humana. Aunque se ha dicho que se está hablando de un individualismo, no se puede ignorar que la persona vive en sociedad. El hombre deviene a la existencia rodeado de otros y estos otros pueden facilitar su desenvolvimiento y sus acciones o bien pueden entorpecerlas. El ejercicio de la libertad no suele ser algo sencillo, pues implica, por un lado, un determinado conocimiento, y por otro un desinterés. En el primer caso, muchas veces cuando se desestima el conocimiento o la racionalidad de alguien, se opta por elegir una opción en lugar de que el interesado lo haga (paternalismo)¹¹⁴; en el segundo caso se elige aún sabiendo que esa elección puede tener consecuencias funestas para otro o para sí mismo.¹¹⁵ ¿Cuál será entonces el límite de la elección que se tiene entre aquello que se desea y la convivencia con los demás? ¿Quién es el llamado a decidir y con respecto a qué?

¹¹³ *After the primary necessities of food and raiment, freedom is the first and strongest want of human nature.* MILL, John Stuart: *On liberty and The Subjection of Woman*, p. 142

¹¹⁴ El uso de la palabra paternalismo dentro de la filosofía de género tiene connotaciones históricas muy importantes por su génesis y herencia cultural, pero en esta sección del estudio preferimos dejar de lado dichas cuestiones, por lo que aquí exclusivamente se hace referencia al tratamiento del otro como un menor, reconociendo la autoridad que se tiene para decidir en virtud del otro.

¹¹⁵ Célebre es la frase en este respecto de David Hume, en donde declara: *It is not contrary to reason to prefer the destruction of the whole World to the scratching of my finger...* Hume explica que cuando una pasión esta fundada en la creencia errónea de la existencia de un objeto de deseo, puede equivocarse al juzgar, lo que no significa que no está juzgando, sino que esta juzgando mal. Otra de las razones que podría explicar el que se sostenga esta frase es que nos equivoquemos en dimensionar la proporción de la causa y el efecto del objeto querido. HUME, David: *A Treatise of Human Nature*, ed. L.A. Selby-Bigge, Clarendon Press, Oxford, 1869 libro 2, parte 3, secc. 3, p. 283.

Nussbaum, en contra de la postura paternalista, defiende que es preferible la libertad de elección en cuestiones fundamentales, y recurrirá al “principio del daño” postulado por Mill para delimitar este ejercicio de la libertad; señala que el mismo Mill localiza la transgresión de este principio en muchas formas de jerarquías sexuales tradicionales.¹¹⁶ “El principio del daño” implica¹¹⁷ que nadie tiene el derecho de intervenir en las elecciones libres de otro sino en virtud de la protección de un tercero. Si la persona decide por una elección equivocada es recomendable hablar con ella, persuadirla, pero jamás imponerse. Esto en concreto es válido para la delimitación de los poderes estatales y la aprobación de leyes. La libertad de elección no permite que una persona decida dañar a otra, en ese caso la autoridad podrá y deberá de intervenir. Es importante definir lo que considera Mill que es un daño; bajo un perspectiva utilitarista es atentar contra los “derechos constituidos” por las personas, que les son asignados como la seguridad y protección de sí misma y su propiedad.¹¹⁸

Nussbaum tomará el “principio del daño” para defender los alcances que puede tener la libertad personal, pero da un paso más allá, pues aunque Mill aclara que su utilitarismo no sólo se resume en la búsqueda de felicidad como sinónimo de placer, sino en la identificación con una pluralidad de funcionamientos, de todas maneras está buscando la mayor felicidad, para la mayor cantidad de personas. A este respecto Nussbaum aclarará: *Sugiero que el mismo Mill no provee la defensa más convincente*

¹¹⁶ NUSSBAUM: WHD, p. 53

¹¹⁷ Propiamente John Stuart Mill no lo llama “el principio del daño” o “harm principle”, pero es la fundamentación en la que apoya todo su tratado sobre la libertad al definirlo de la siguiente manera. *That principle is, that the sole end for which mankind are warranted, individually or collectively, in interfering with the liberty of action of any of their number, is self-protection. That the only purpose for which power can be rightfully exercised over any member of a civilised community, against his will, is to prevent harm to others. His own good, either physical or moral, is not a sufficient warrant. He cannot rightfully be compelled to do or forbear because it will be better for him to do so, because it will make him happier, because, in the opinions of others, to do so would be wise, or even right. These are good reasons for demonstrating with him, or reasoning with him, or persuading him or entreating him, but not for compelling him, or visiting him with any evil, in case he do other wise.* MILL, John Stuart: *On liberty and The Subjection of Woman*, p. 10

¹¹⁸ Cfr. NUSSBAUM: “*Millean Liberty and Sexual Orientation: A Discussion of Ed Stein's The Mismeasure of Desire.*” *Law and Philosophy* 21 (2002), p. 322. A partir de aquí se citará MLSO

a su principio. Una defensa basada en las normas liberales del respeto mutuo y la reciprocidad nos permite avanzar mucho más que los argumentos utilitaristas de Mill.¹¹⁹ Esta será una de las herencias que Nussbaum perfecciona en Mill, pues lo actualiza en cuanto a las demandas sociales de nuestro tiempo; específicamente, al hablar de la mujer y su interrelación con el hombre. Aquí “el principio del daño” cobra una dificultad por no poder delimitar bien el alcance de las acciones de un mismo individuo.

¿Qué es lo que sucede en materia sexual y particularmente de relación entre los sexos, en donde las relaciones públicas y privadas no suelen estar bien delimitadas y muchas veces no se sabe hasta dónde está la línea que divide lo propio de lo ajeno?;¹²⁰ más aún cuando, como declara Mill, la mujer muchas veces no ha sido vista como un ser humano independiente y digno, sino más bien como un atributo masculino.¹²¹ ¿Hasta dónde puede intervenir el Estado en un matrimonio en donde la mujer es vista como una posesión masculina?

Muchas veces esta idea de sometimiento no sólo está en el esposo, sino que forma parte medular del imaginario social, se trata de una discriminación de tipo estructural

¹¹⁹ NUSSBAUM: “*El Ocultamiento de lo Humano*”, Katz, Buenos Aires, 2006, p. 367. A partir de aquí se citará como HFH

¹²⁰ Se ha de aclarar que de acuerdo a Nussbaum, Mill no está hablando en términos de decencia sexual, y tampoco desea intervenir en la dinámica sexual consensuada entre personas mayores de edad, sino en aquellas prácticas que merman la equidad y la dignidad del humano como persona, aún en estos terrenos de la vida privada. Cfr. NUSSBAUM: MLSO p. 323

¹²¹ *By degrees such thinkers did arise: and (the general progress of society assisting) the slavery of the male sex has, in all the countries of Christian Europe at least (though, in one of them, only within the last few years) been at length abolished, and that of the female sex has been gradually changed into a milder form of dependence* MILL, John Stuart: *On liberty and The Subjection of Woman*, p. 82

en donde la misma autoridad, todavía hoy en muchos países, no ve propio intervenir en casos de maltrato tanto psicológico, físico o violación dentro del matrimonio.¹²²

Este tema lo retoma Martha Nussbaum de Mill al hablar de las “preferencias adaptativas”; en concreto, al rechazar el modelo económico que se centra en las políticas del Estado de Bienestar, en donde se dice que la satisfacción de una persona consiste en la resolución informada de sus deseos.¹²³ El problema deviene cuando se vuelve patente que los deseos de una persona pueden ser manipulados, y que muchas veces por las situaciones en las que se encuentran no saben hasta donde pueden llegar estos, que se pueden buscar y lograr aspectos distintos que ellos no han valorado como importantes, muchas veces porque en su entorno no los han captado.¹²⁴ Al circunscribir este tema al ámbito de la mujer, nos encontramos con señalamientos interesantes tal como lo dice Nussbaum: *El fenómeno de las preferencias adaptativas fue discutido de una manera particularmente iluminadora e importante, en torno a los deseos de las mujeres, por John Stuart Mill en la Esclavitud de la Mujer.*¹²⁵ Nussbaum aclara que Mill asemeja el sistema de vasallaje al de la situación de las mujeres, en donde la dominación es ejercida principalmente en virtud de fuerza, notablemente mayor, que tienen unos con respecto a otros: el vasallo con su señor, la mujer con el hombre. Y sin embargo, señala que la sujeción no termina ahí, sino que se cuela al demandar de ella no sólo esclavitud, sino el gusto por ella; teniendo a su lado a una mujer que además tiene la mente esclavizada, educada para servir con

¹²² Nussbaum profundiza sobre este hecho en SSJ, p. 143, al decir que es un gran adelanto jurídico el reconocer que hombre y mujer no son uno frente a ley aunque estén casados. Pues al afirmar este hecho la mujer carece de autonomía, y por lo tanto cualquier tipo de abuso, sexual o no, no podría ser imputable. En el caso de México fue hasta el año de 2005 que se reconoció la violación marital en la Ley de Prevención y Asistencia de la Violencia Familiar del Distrito Federal, en su artículo 3 fracción tercera C. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, IV Legislatura, 1996.

¹²³ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 122-128

¹²⁴ *Traditionally deprived people may be satisfied with a very low living standard believing that this is all they have any hope of getting.* NUSSBAUM: WHD, p. 99

¹²⁵ NUSSBAUM: WHD, p.140

gusto y cumplir con el ideal que otros le han formado¹²⁶. Nussbaum apela a redimensionar la libertad y la igualdad para lograr modificar verdaderamente el bienestar de la mujer y distinguir los aspectos privados que se van formando en la mentalidad de la sociedad y sus individuos a partir de prácticas públicas que también pueden pasar de la acción a la conciencia, tomando también en cuenta que existen prácticas que, aún de manera mayoritariamente aceptada por una sociedad, merman el desempeño humano del otro; por lo que hay que valorar los daños causados por las prácticas o situaciones culturales y la pérdida de justicia que han sufrido, aún sin que ellos mismos lo noten.

Este interés en el incremento de conciencia de las dinámicas públicas y privadas está relacionado con una búsqueda de bienestar para todas las personas, sobre todo en el análisis que se hace sobre los efectos que provocan en la vida de los sexos la política social. Nussbaum nota que éste interés es un punto común entre Aristóteles y Mill, aunque en la teoría de Mill es innegable la influencia de Bentham en cuanto a la importancia de la satisfacción, difiere en los términos de evaluación de la satisfacción; pues para Mill no sólo puede medirse en términos subjetivistas, sino en virtud de una riqueza de tipo de vida y una complejidad de actividad al estilo de la *energeia* aristotélica. Mill valora la importancia que tienen el placer y la ausencia de dolor o depresión en un modo no visto por Aristóteles; puesto que le da un peso superior al papel que la fortuna tiene en la vida de cada quien.¹²⁷ Si bien es conocida la reflexión que hace Aristóteles sobre Príamo y la importancia de la virtud para la

¹²⁶ La cita que Nussbaum utiliza de la “Esclavitud de la mujer “ de Mill es la siguiente: *Men do not want solely the obedience of women, they want their sentiments. All men, except the most brutish, desire to have, in the woman most nearly connected with them, not a forced slave but a willing one, not a slave merely, but a favourite. They have therefore put everything in practice to enslave their minds. The masters of all other slaves rely, for maintaining obedience, on fear; either fear of themselves, or religious fears. The masters of women wanted more than simple obedience, and they turned the whole force of education to effect their purpose. All women are brought up from the very earliest years in the belief that their ideal of character is the very opposite to that of men; not self-will, and government by selfcontrol, but submission, and yielding to the control of others.* MILL, John Stuart: *On liberty and The Subjection of Woman*, p. 88

¹²⁷ Cfr. Nussbaum: “*Mill Between Bentham and Aristotle*,” *Daedalus* Spring 2004, p. 61 y 64. De aquí en adelante se citará como MBBA

obtención de la felicidad, el Estagirita reconoce también que hay ocasiones en que aún siendo virtuoso el azar no permite que tengas un estado pleno.¹²⁸ De acuerdo con Nussbaum, para Mill, el concepto de felicidad aristotélica es demasiado frío, pone demasiado peso en la actividad “correcta” y no tanto en la partes receptivas e infantiles del ser humano; infantil en el sentido en que nunca se es completamente independiente de la afectividad y la convivencia y en el sentido en que todos necesitamos ser confortados y escapar de la soledad y el miedo a la muerte.¹²⁹

Nussbaum opina que el modo en que Mill entiende la felicidad humana *contiene una toma de conciencia de la complejidad humana con el que pocos trabajos filosóficos pueden rivalizar*.¹³⁰

Es quizá esta complejidad de la vida humana, que le da un mayor peso a los otros, lo que hace que el trabajo de Mill tenga una riqueza adicional en cuanto al tratamiento de la sexualidad humana. Esta participación que tienen los otros sobre la vida de una persona resulta fundamental para que se pueda encontrar la felicidad. Este florecimiento, esta felicidad o *eudaimonía* tiene un particular acento en el ejercicio de la vida humana. El desenvolvimiento que podemos hacer, depende, en mucho, de la persona misma, pero también hay un nivel importante de participación de los otros con respecto a este fin. Los humanos nos relacionamos de muchas y diversas formas, y el involucramiento que pueda tener otro en nuestra vida puede marcar la diferencia en cuanto a la calidad de vida que podemos tener.

Si el otro se interesa genuinamente por la calidad de la vida, no sólo pública, sino que también facilite una buena vida privada, las condiciones de ejercicio de actividades que tienen muchos humanos a lo largo del planeta podrán cambiar. Es aquí en donde

¹²⁸ Cfr. Aristóteles: *Ética Nicomáquea*, 1101a 5-10

¹²⁹ Cfr. Nussbaum: MBBA, p. 67

¹³⁰ Cfr. Nussbaum: MBBA, p. 68

se ve que Nussbaum incluye en su propuesta de las capacidades tanto el interés que tiene Aristóteles por localizar y estimular lo propio de la vida humana, como el interés que tiene Mill por la libertad, pero en el sentido de compromiso, no sólo con uno mismo, sino con los demás: de entregar la propia libertad al otro, porque hay una toma de conciencia de la participación que cada quien tiene en la consecución del éxito y florecimiento de una vida humana.

En la siguiente sección de este estudio se mostrará en que consiste esta Teoría de las Capacidades, qué aspectos considera fundamentales para el florecimiento de la vida humana, y cuáles son las principales objeciones que se le ponen a esta propuesta.

CAPÍTULO 2

*Aquello que se puede ser o hacer:
el listado de las capacidades y sus implicaciones.*

2.1. Características, actividades y posibilidad de funcionar.

*En contraste con la mayoría de las teorías liberales, la perspectiva Aristotélica primero define qué es el bien para el funcionamiento humano y luego diseña los arreglos políticos para alcanzar este bien.*¹³¹ Así es como Nussbaum describe la postura aristotélica, pensando en una filosofía política que trate de proporcionar las mejores posibilidades para el desarrollo humano. Lo que se tratará de aclarar a lo largo del presente capítulo es: ¿Qué entiende Nussbaum por desarrollo? y ¿Qué aspectos son necesarios para tener una vida humana? Esto se logrará analizando la propuesta nussbaumiana de las capacidades. Es pertinente aclarar que si bien el objetivo del presente estudio es adentrarnos en los factores que pueden fortalecer la creación de una identidad femenina plena, la Teoría de las Capacidades está pensada para y por el ser humano en general sin distinciones sexuales.¹³² Sin embargo, es de capital importancia entender lo que es una persona en toda su complejidad para después poder insertar la variable de la sexualidad por sí misma y bajo el prisma espacio-temporal.

Bajo el principio de que una Filosofía Política estará poniendo como objetivo central de su pensamiento el bien de la persona, no sólo a un nivel individual sino

¹³¹ *In contrast to the mayor liberal theories, the Aristotelian view first defines what makes for good human functioning and then designs a political arrangement to advance this good.* NUSSBAUM: "Summary of Aristotelian Social Democracy" en *Human Well-Being & Economic Goals*, Neva R. Goodwin (editor), Island Press, California, 1997, p. 273

¹³² Cfr. NUSSBAUM: HCFHB, p. 102

comunitario, los humanos sólo alcanzarán su máximo desarrollo mediante una aceptación de la relación con el otro, y no de una manera cerrada y solipsista. El roce comunitario es palpable. Ante una realidad que presenta evidentes injusticias en cuanto a la toma de decisiones, repartición de recursos y legitimación de procesos, Martha Nussbaum, mediante el sustento filosófico a la Teoría de las Capacidades, ha propuesto una herramienta que facilite el consenso nacional e internacional en cuanto a cuáles son las urgencias en la calidad de vida de la gente, además de una meta en cuanto a la obtención de un nivel de funcionamiento que asegure un reconocimiento a la dignidad de cada integrante dentro de una sociedad.¹³³

La clave para entender la perspectiva nussbaumiana es que el bien humano debe ser entendido en términos de “ser” y de “tener” propios de la persona y no de un “tener” externo. Tradicionalmente, al pensar en justicia social se hace una vinculación a la distribución de bienes entre ciudadanos y no se piensa en la persona en sí misma. Se da por sentado que con sólo contar con un determinado número de bienes materiales el desarrollo humano estará garantizado. El error reside en que si bien la materia es parte integral de la vida humana, no es la única dimensión en la que se desenvuelve. En dado caso que se tengan todas las materialidades necesarias, esto no indica que de hecho se estén aprovechando o en qué medida se da este empleo.

Martha Nussbaum le da un papel mucho más importante a la posibilidad del funcionamiento humano poniendo el hincapié en el bienestar del sujeto y no en la obtención y distribución de los objetos, ya que las cosas no son un bien en sí mismas, sino en relación con las posibilidades que le otorgan al humano que las posee. La

¹³³ NUSSBAUM: WHD, p.5. En un capítulo sobre la equidad de la mujer y el desarrollo, Nussbaum comenta a este respecto: *A reasonable answer to all these concerns — capable of giving good guidance to government establishing basic constitutional principles and to international agencies assessing the quality of life — is given by a version of the capabilities approach — an approach to quality of life assessment.* NUSSBAUM: "Women and Equality: The Capabilities Approach," en *The Little Magazine* (New Delhi, India), volume 1 number 1 (May 2000), pp. 26-37. p. 31 de aquí en adelante se citará como WETCA.

pregunta sería entonces, ¿en qué medida la posesión de un determinado bien facilita que una persona actúe acorde a su desarrollo humano? Evidentemente este enfoque es mucho más complejo que el pensar únicamente en la repartición de objetos valiosos por parte de una sociedad, pues además de asumir este interés, considera las repercusiones reales que ejercen en cuanto a la persona y sus metas vitales.

Tal como se ha establecido¹³⁴ el humano al ser un animal racional tiende hacia ciertos bienes que provocan un movimiento en él. Por un lado hay que entender a la persona como un ser necesitado, pero también como un ser que se perfecciona. El bien, por consiguiente, no puede caer sólo en el mantenimiento, es decir en el aspecto de la “necesidad”, sino en el incremento de la existencia humana, es decir de su perfeccionamiento. No sólo en cuanto a su cuerpo, sino en cuanto a su mente.

La pregunta por la “necesidad” nos lleva a averiguar cuáles son las variables a tomar en cuenta para el mantenimiento de la existencia humana, analizar qué tipo de bienes son indispensable para que todas las funciones que contiene dentro de sí la persona tengan la oportunidad de ser desplegadas. Bajo este planteamiento, los bienes son importantes, pero como se mencionaba, en la medida en que estén referenciados a las posibilidades de acción de una persona, y no sólo en cuanto a su valoración, ya sea individual o política; ya que esta valoración puede ser absolutamente cambiante dependiendo de las modas, los gustos, y, más importante aún, de la manipulación de las preferencias.

Por otro lado, al pensar en la “perfección”, nos indica los límites mínimos que se requieren para que la persona no mantenga un mismo nivel de operación, sino que desarrolle un incremento en cuanto a sus posibilidades de funcionamiento.¹³⁵ Es importante hacer notar que de lo que está hablando Nussbaum es de una posibilidad,

¹³⁴ Este tema se trató en el capítulo 1, sección 1.3.2 de esta tesis.

¹³⁵ En ASD, p. 46 Nussbaum aclara que el término capacidad, dentro de su teoría política, puede ser entendido como “posibilidades de funcionamiento”. CFR. ASD p. 275

de una verdadera oportunidad y de la realización de un acto humano, y no del acto o la función misma. La diferenciación es significativa pues apunta al derecho inalienable de la persona de decidir por sí misma sobre la realización de su vida. Nussbaum afirma:

Si ponemos el acento claramente en la capacidad antes que en el funcionamiento, podemos reconstruir razonablemente su forma de pensar en el sentido de que una vida digna para un ser humano requiere estas capacidades (lo cual incluye, por supuesto, el derecho a no usarlas).¹³⁶

El objetivo a conseguir es que la sociedad, las instituciones y el gobierno velen por brindarle a todos los humanos que las componen la posibilidad de desarrollar sus capacidades¹³⁷, sin realmente interferir en la toma de decisiones con respecto a su uso. Esto también reconoce una capacidad de autodeterminación inherente al humano, y por lo tanto de responsabilidad en cuanto a su florecimiento. Cada persona vale por sí misma y las instituciones estarán obligadas a brindarles las mejores posibilidades para su desarrollo, pero el agenciamiento de esta capacidad será exclusivamente un compromiso de la persona con su proyecto de vida.¹³⁸

La idea central parece ser la que señala al ser humano como ser libre y digno que moldea su propia vida, mas que la de ser pasivamente formado o

¹³⁶ NUSSBAUM, Martha: “*Frontiers of Justice: Disability, Nationality, Species Membership*”, The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, 2006, p. 189. De aquí en adelante esta obra se abreviará como FJ.

¹³⁷ El énfasis en distinguir entre lo que las Instituciones y los Estados proponen en sus leyes y la real posibilidad de vivir esas leyes, fue una de las principales distinciones entre el Feminismo de la primera Ola y el Feminismo de la Segunda. En el “primer” feminismo, las luchas más bien se centran en conseguir el sufragio femenino y garantizar la igualdad de los sexos frente a las leyes. En el segundo se buscará hacer realidad estas propuestas legales. Tal como lo afirma Simone de Beauvoir en *El Segundo Sexo : En casi ningún país es idéntico su estatuto legal al del hombre; y, con frecuencia, su desventaja con respecto a aquel es muy considerable. Incluso cuando se le reconocen en abstracto algunos derechos, una larga costumbre impide que encuentre en los usos corrientes su expresión concreta.* BEAUVOIR, Simone de: *El Segundo Sexo*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1977, p. 23

¹³⁸ En palabras de Nussbaum: *We want an approach that is respectful of each person's struggle for flourishing, that treats each person as an end and as a source of agency and worth in her own right.* NUSSBAUM: WHD, p. 69

*presionado por el mundo de la misma manera que una manada o rebaño de animales.*¹³⁹

Este es uno de los más grandes retos con respecto al estatuto de la mujer, pues al haber vivido prácticas reiterativas en donde no podían ejercer su facultad de decidir, en muchas ocasiones carecen de un antecedente fáctico para poder elegir con completa libertad, asumiendo las consecuencias de los propios actos y valorando los riesgos que implica. Por eso en ocasiones, cuando se le habla a las mujeres dentro de sus comunidades sobre un cambio en sus condiciones de vida en la búsqueda de un progreso humano, ellas pueden llegar a ver estas ideas con reserva, pues pueden temer que el cambio haga que su situación se torne aún peor.¹⁴⁰ Al momento de presentar estas ideas en los diversos ámbitos sociales será recomendable respetar la mentalidad de las personas dentro de sus comunidades, y elaborar una respuesta en conjunto partiendo de sus propias historias transitadas por siglos de remembranzas y costumbres, pero al mismo tiempo mostrar que existe el desarrollo humano logrado mediante opciones que verdaderamente pueden cambiar sus condiciones de vida.

Al hablar de desarrollo, por consiguiente, se implica una determinada perfección. Un objeto no puede “desarrollarse” de manera estática, el desarrollo es *dínamis*, un movimiento hacia una determinada meta. Y esto quiere decir que se tiene un punto de partida del cuál se espera que tenga dentro de sí una posibilidad de un cambio hacia más; un mejor modo de hacer lo que se puede hacer o ser, o un aumento en aquello que se puede hacer o ser. Esto requiere que se acepten tres cosas: a) que hay algo más o menos definido desde donde partir, b) aceptar que el humano está en construcción, por lo que tiene la posibilidad de cambio en sí mismo, y c) que hay unos determinados objetivos a conseguir, los cuáles se conocen y son asequibles.

¹³⁹ *The core idea seems to be that of the human being as a dignified free being who shapes his or her own life, rather than being passively shaped or pushed around by the world in the manner of a flock or herd animal.* NUSSBAUM: WETCA, p. 32

¹⁴⁰ Cfr NUSSBAUM: WHD, p. 44

Es por eso que dirá Nussbaum que el concepto “desarrollo” es un concepto evaluativo, *implica progresar de una situación a otra que es (se dice) de alguna manera mejor y más completa*.¹⁴¹ No se puede evaluar si no se sabe qué se está evaluando, de dónde se parte y hasta dónde se puede llegar. Una evaluación, una medición del desarrollo, que no tenga claro cuáles son los aspectos que interesan para un objetivo, tiene el peligro de caer en utopías, romanticismo o manipulaciones. Es por ello que para poder medir este desarrollo humano, es necesario definir cuáles son las posibilidades de acción que tienen las personas. ¿Qué aspectos son fundamentales para que un hombre o mujer pueda tener una vida plena?¹⁴² Estos indicadores serán lo que Martha Nussbaum nombra “capacidades humanas”. Como ella lo define, el objetivo será hacer que las personas funcionen en determinados modos humanos.¹⁴³

Para poder determinar cuáles son los indicadores básicos que nos servirán para medir el desarrollo se tiene que buscar algo que sea propio del humano. Cómo lo dirá Nussbaum, la lista de los indicadores propuestos se obtiene al pensar en algo sin lo cual no se pueda designar a una vida como verdaderamente humana¹⁴⁴, lo que no querrá decir que aquel que no posee esa vida, no sea un humano verdadero, sino que su modo de existir no corresponde con las posibilidades de acción que tiene

¹⁴¹ NUSSBAUM, Martha: “Comentario a ‘La explicación y la razón práctica’ de Charles Taylor” en *La Calidad de Vida* FCE, Cd. de México 1996. p. 305 De aquí en adelante se citará como CERP.

¹⁴² Nussbaum está de acuerdo con Sen en que el *Ingreso Per Capita* no puede ser una medición correcta del desarrollo, ya que, en palabras de Dickens, dirá que para determinar si se vive en una nación próspera, lo primero que hay que hacer es determinar *quién tiene el dinero, y si algo de ello es mío* (WHD p. 60). El IPC es una medición un tanto arbitraria, ya que no se preocupa por la calidad de vida de los integrantes de un Estado, sino del monto que ganan sus habitantes, dicho por Nussbaum: *we also need information about important goods that are not always well correlated with wealth and income -- such as life expectancy, infant mortality, educational opportunities*. NUSSBAUM: WHD, p. 61

¹⁴³ Cfr. NUSSBAUM, Martha: “*Nature, Function, and Capability: Aristotle on Political Distribution*” en *Wider Working Papers*, World Institute for Development Economics Research of the United Nations University, WP31, December 1987. De aquí en adelante se abreviará el texto como NFC, p. 1

¹⁴⁴ NUSSBAUM: ASD, p. 274

contenidas dentro de sí en cuanto que pertenece a una determinada especie.¹⁴⁵ Es precisamente por que son reconocidos como humanos que al enfrentarse a situaciones sociales que no satisfacen las demandas de humanidad se provoca una inconformidad política y moral.

Sin embargo, la pregunta sería ¿Cómo saber cuáles son estas especificidades de lo humano en cuanto humano? Retomando a lo que se dijo en el primer capítulo a propósito de la metodología nussbaumiana, se diría que hay que analizar racionalmente la opinión de los sabios y de la mayoría.¹⁴⁶ El Enfoque de las Capacidades ha sido elaborado a lo largo de muchos años y tomando en cuenta no sólo la perspectiva filosófica sino también la de otras disciplinas, y ha sido una labor conjunta de muchos estudiosos que toman en cuenta a las vivencias, pareceres y expectativas de las personas con las que elaboran sus estudios.¹⁴⁷

¹⁴⁵ Este punto resulta un tanto ambiguo en Nussbaum, ya que en el texto de *Women and Equality*, Nussbaum sostiene: *At one extreme, we may judge that the absence of capability for a central function is so acute that the person isn't really a human being at all, or any longer — as in the case of certain very severe forms of mental disability, or senile dementia. But I am less interested in that boundary (important though it is for medical ethics) than in a higher one, the level at which a person's capability is 'truly human', that is, worthy of a human being. The idea thus contains a notion of human worth or dignity.* NUSSBAUM, WHD p. 73 Hay que recordar que este es un texto del 2000, sin embargo, este interés por rescatar la defensa de la humanidad, aun cuando no se tengan todas las capacidades de hecho funcionando, se ve de manera muy clara en *Frontiers of Justice*, texto del 2006, cuando habla del problema de los discapacitados en una sociedad, ya que el que ellos no puedan realizar ciertas acciones, no implica que no se les atribuya la humanidad y tampoco exime a la sociedad de proveerles de todas las posibilidades que los potencien para desarrollar hasta el máximo sus capacidades. Nussbaum hace hincapié en este tema de manera muy firme en *Frontiers of Justice* caps. 3 y 4.

¹⁴⁶ Cfr. *Infra* p. 23

¹⁴⁷ NUSSBAUM: SSJ, p. 9. Nussbaum le presta especial interés al dato fáctico, a que las ciencias empíricas pueden brindar un apoyo a las reflexiones que se están evaluando: *Any real empirical research requires partnership with people who know how to do that. What I did, when I went out into the field, was educate myself to raise the right questions. But if I really wanted to know what correlations are there between, let's say, land rights and domestic violence, I'll ask somebody who does empirical research. I've made a network of partners and I can consult them, and that's one of the things our association is about, too. But that's something I do also when I write about the emotions. I'm very interested in what experimental psychology tells us about emotions, I'm very interested in what biology tells us. What I contribute is something different. In both cases what I'm mainly contributing is a kind of thinking through, laying out systematically, offering the justifications, and so on; but no good unless you have adequate contact with the empirical stuff.* KRAISLER Harry: “*Women's Rights, Religious freedom and liberal Education. Conversation with Martha Nussbaum*”, Institute of International Studies, UC Berkely, sep, 14, 06. <http://globetrotter.berkeley.edu/people6/Nussbaum/nussbaum-con2.html>. Fecha de Consulta: Enero 14, 2008. Lo que persigue Nussbaum es una genuina búsqueda de la verdad, la cuál, si es verdad, tendría que ser compatible con todos los saberes.

Se debe recordar que lo que está construyendo Nussbaum, propiamente, es una Teoría Política que busca la justicia, y que las capacidades son guías para dicha empresa. Como lo ha dicho repetidas veces: las “capacidades humanas” deberán ser entendidas como un mínimo básico social.¹⁴⁸ El principal objetivo es dar un marco filosófico social para la toma de decisiones políticas: *La tarea principal de mi argumento será ir más allá de un mero uso comparativo de las capacidades para construir una propuesta política normativa que sea una parte para una Teoría de la Justicia.*¹⁴⁹ Buscar un mínimo necesario para que se pueda realizar la capacidad, lo que no lleva a que se plantee ese mínimo como meta última de cada existencia humana. *Mi enfoque utiliza la idea de un nivel mínimo de cada capacidad, si baja de él se sostiene que no es obtenible un funcionamiento verdaderamente humano; la meta social deberá ser entendida en términos de llevar a todos los ciudadanos por arriba de ese límite de capacidad.*¹⁵⁰ Este es uno de los puntos más complicados en la teoría nussbaumiana, ya que no está claro cuál es el límite que se propone. Si bien se explica qué es aquel mínimo necesario para un verdadero funcionamiento, queda pendiente definir hasta qué punto se satisfacen las demandas necesarias del mantenimiento de una humanidad, sobre todo en el momento en que uno se encuentra con una sociedad que posee una cantidad de recursos limitados y en las cuáles se deben aplicar decisiones prudenciales privilegiando ciertas funciones en vez de otras. En muchas ocasiones, esto sucede no porque no se quiera desarrollar esa determinada capacidad, sino porque no se pueden realizar tantos proyectos al mismo tiempo. Lo que se vuelve patente es que es la responsabilidad de las estructuras sociales proveer a cada ciudadano de estas posibilidades de

¹⁴⁸ NUSSBAUM: WHD, p.5

¹⁴⁹ *The primary task of my argument will be to move beyond the merely comparative use of capabilities to the construction of a normative political proposal that is a partial theory of justice.* NUSSBAUM: WHD, p. 6 Más adelante en este texto, reitera que la Teoría de las Capacidades debe ser tomada como base para establecer principios políticos que deban ser planteados como garantías constitucionales, CFR. NUSSBAUM: WHD, p. 70-71. Es importante recalcar el uso práctico de la Teoría de las Capacidades sobre todo en el quehacer político, legislativo y económico, para potenciar por una parte el diálogo y por otra para velar por el interés de cada integrante de una sociedad.

¹⁵⁰ NUSSBAUM: WHD, p. 6

funcionamiento, por lo que se torna imperante una reorganización social que tome como partida a cada una de las personas, para que pueda conseguirse un genuino aumento del bien común y una mejora general de la calidad de vida de los ciudadanos de un Estado, y no necesariamente del Estado como entidad aparte, como se usa en las decisiones por “razón de Estado”.

En esta definición del verdadero funcionamiento del humano en cuanto humano, Nussbaum ha promovido una lista de capacidades centrales, la cuál servirá como marco de medición, como referente evaluativo de las condiciones de vida de las personas.¹⁵¹

El tema de la necesidad o la definición de los indicadores ha sido un punto álgido en la discusión de los fundadores y principales exponentes de la *Teoría de las Capacidades*, ya que muchos perciben esta delimitación como una imposición cultural, o como un límite a la libertad humana. Otros, por su parte, no están de acuerdo con los indicadores que señala Nussbaum, aunque ven la necesidad de tener puntos definidos desde dónde partir.

Es importante hacer notar que el fundador del Enfoque de las Capacidades, Amartya Sen, si bien no ha propuesto una lista, tampoco se ha pronunciado en contra de los indicadores nussbaumianos. *Martha Nussbaum también ha hecho un excelente uso de una lista particular de capacidades que está acorde con su ejercicio evaluativo acerca de la equidad de género y los derechos humanos.*¹⁵²

Esta ambigüedad en la postura de Sen ha suscitado que varios defensores del *Enfoque de las Capacidades* no estén de acuerdo con la propuesta de Nussbaum, ya

¹⁵¹ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 71

¹⁵² *Martha Nussbaum too has made excellent use of a particular list of capabilities that made good sense for her evaluative exercise on gender equity and on human rights* SHAIKH, Nermeen: “*Development as Freedom: Asia Source Interview with Amartya Sen*” op. Cit. p. 3

que, como vimos en el primer capítulo, Sen propone dejar la definición de las capacidades a cada sociedad y no de definirla él mismo. Entre otros, esto lo sostiene Ingrid Robeyns: *para Sen la lista de capacidad debe depender del contexto, en donde este es tanto el área geográfica al que se aplica, como al tipo de evaluación que tiene que hacerse.*¹⁵³

Sabina Alkire hace un estudio pormenorizado de las diferentes listas de indicadores propuestas aludiendo que van desde la labor más reflexiva, hasta lo sumamente vago, desde una llamada a la universalidad, o bien a una orientación circunscrita únicamente al ámbito económico, o bien designarse como acabadas o en vías de elaboración.¹⁵⁴ Sin embargo, en su estudio sobre las dimensiones humanas (entendiendo por dimensión cualquier aspecto que compone algo), declara que la necesidad de definir estos indicadores se hace básicamente por cuatro razones:

- 1) Dar un fundamento epistémico y empírico seguro para objetivos multidimensionales del desarrollo humano.
- 2) Proveer de una metodología efectiva para el intercambio de las evaluaciones entre las distintas comunidades.
- 3) Ayudar a los grupos a identificar impactos colaterales.
- 4) Diseminar una propuesta. Una teoría que no es “fácil para el usuario” no se disemina.¹⁵⁵

¹⁵³ For Sen, a list of capabilities must be context dependent, where the context is both the geographical area to which it applies, and the sort of evaluation that is to be done. ROBEYNS, Ingrid: “Sen’s Capability Approach and Gender Inequality: Selecting Relevant Capabilities” en *Feminist Economics*, 9(2-3), p. 69

¹⁵⁴ En el artículo “*Dimensions of Human Development*”, Alkire analiza las propuestas de indicadores propuestos por Manfred Max-Neef (activista chileno), Deepa Narayan (especialista del Banco Mundial para el combate contra la pobreza), Shalom Schwartz (Profesor de Psicología de la Universidad Hebrea de Jerusalén), Robert Cummins (Profesor de Psicología de la Universidad Deakin de Australia), y otros académicos que reclaman la necesidad de definir puntos de partida para el análisis del Desarrollo Mundial, entre los que por supuesto incluye a Martha Nussbaum. Cfr. ALKIRE, Sabina: “*Dimensions of Human Development*” en *World Development*, Vol. 3, No. 2 pp. 181-205, 2002.

¹⁵⁵ Cfr. ALKIRE: “*Dimensions of Human...*” p. 182-183

En todos estos puntos Alkire tiene razón, y habla de un consenso de objetivos más o menos generalizado en todas las propuestas, pues buscan detectar aquello básico para alcanzar el desarrollo. Sin embargo ella, siguiendo a Finnis, expresamente va en contra de términos como “naturaleza”:

Filosóficamente esta herramienta deberá ser considerada no como una “inferencia” de una universalidad o “naturaleza” humana para valorar (una inferencia que sería considerada meramente falaz), sino como un modo de ensamblaje de los recordatorios de los rangos de posibilidad de las actividades que valen la pena y de las orientaciones abiertas a una.¹⁵⁶

Es notable la resistencia de gran parte de los filósofos contemporáneos dedicados a la Filosofía Política por aceptar el término “naturaleza”, ya que se la asocia con una imposición ideológica y una herramienta de discriminación. Sin embargo, bien entendido, este concepto abre la posibilidad a una comprensión mucho más versátil y certera, tal como lo muestra el pensamiento nussbaumiano:

Aunque sea también un tipo de liberalismo político, y evite, por lo tanto, remitirse a cualquier metafísica profunda de la naturaleza humana, el Enfoque de las Capacidades parte de una concepción de la persona desarrollada especialmente para fines políticos, una concepción que espera sea objeto de un amplio consenso entrecruzado. Esta concepción política de la persona incluye la idea del ser humano como un ser político <<por naturaleza>>.¹⁵⁷

Tal como se vera en la sección 3.2 de esta tesis, la misma Nussbaum se manifiesta reacia de aceptar el uso de la palabra naturaleza en ciertos ámbitos, particularmente

¹⁵⁶ ALKIRE: “Dimensions of Human...” p. 187

¹⁵⁷ NUSSBAUM: FJ, p. 97 Esta es una de las citas más significativas en Nussbaum, pues se puede ver cómo ella misma se ha ido separando de la palabra naturaleza a lo largo del tiempo, pero que sin embargo, cuando quiere buscar algún modo de sustentar la universalidad de su propuesta, sigue recurriendo a ella.

cuando se habla de fijismos o determinismo ligados al sexo. Más allá de estas discusiones, hay que recordar también que esta oposición entre naturaleza y cultura es a la vez un derivado de la historia de temores que se tienen dentro, y que se buscan oponer: *la oposición cultura-naturaleza y orden doméstico-orden público son categorías desarrolladas en nuestra cultura y no de orden universal.*¹⁵⁸

Nussbaum ha aclarado que la lista propuesta obedece a muchos años de reflexión sobre la condición humana, y que está diseñada para su continua evaluación, por lo que permanece abierta y con una actitud humilde, sabiendo que siempre puede ser replicada y reelaborada.¹⁵⁹ En algunas ocasiones ha optado por referirse a esta lista como un marco de referencia que es “ancho” y “vago”¹⁶⁰, en el sentido que los indicadores propuestos son generales y dejan un margen amplio de acción para dar lugar a la libertad de las personas, para que ellos mismos diseñen su propia vida. Nussbaum no está buscando un ordenamiento general de cada vida humana y decir cómo es que tienen que realizar sus decisiones los integrantes de la sociedad. Lo que se busca es proporcionar blancos políticos en dónde fijar la atención si es que lo que se pretende es buscar una sociedad que tenga por objetivo el bienestar de cada integrante, y que por consiguiente tenga como consecuencia una vida más justa y una mayor consecución del bien común.

¹⁵⁸ PESENTI, Marta: “*La teoría antropológica y la perspectiva de género*” en GRASSI, Estela: *La antropología social y los estudios de la mujer*, Lumen, Buenos Aires, 1987, p. 41

¹⁵⁹ NUSSBAUM: WETCA, p. 33

¹⁶⁰ El término acotado por Nussbaum es el de “thick and vague”, para designar el marco que proporciona la lista de capacidades. Cfr. NUSSBAUM: ASD, p. 275

2.2. La visión antropológica detrás de la política nussbaumiana: la “universalidad” de lo humano

Toda teoría política lleva la marca de una interpretación de lo humano. Ya sea de una manera explícita o implícita, cuando un filósofo delinea las directrices por las cuáles debe pasar su sociedad ideal, o denuncia los atropellos de un régimen existente, está pensando en lo que para él son o debieran ser los humanos. Es muy difícil pensar que las teorías propuestas se entienden como vigentes sólo para un momento y un espacio definido y que no pretenden ningún tipo de trascendencia, por lo que pasado su momento, sus propios autores esperan que sean guardadas en el cajón de los recuerdos históricos.

La *Teoría de las Capacidades* se ha declarado como buscadora de un universalismo y, que pese a estar consciente de las concreciones que deberán ser necesarias para su aplicación, busca ser marco de referencia continuo y permanente.

Cuando los gobiernos quieren averiguar qué tan bien lo están haciendo, o cuando las agencias internacionales quieren averiguar el estado de los diferentes países, ellos deben de saber qué buscar. Por eso necesitan una concepción adecuada del bienestar humano y de los métodos más probables para obtener datos confiables sobre el bienestar.¹⁶¹

Esto lleva consigo que detrás de esta Teoría hay una visión del humano definida, y que al buscar la universalidad intenta trazar las generalidades humanas, aunque si bien lo aclara reiteradamente, respetando la libertad.

¹⁶¹ *When governments want to figure out how they are doing, or when international agencies want to figure out how different countries are doing, they need to know what to look for. So they need some adequate conception of human well-being, and of the methods that are most likely to elicit reliable data about well-being.* NUSSBAUM: NCM, p. 3

Esta teoría está consciente de la riqueza de la diversidad en lo humano y que hay muchos modos de encausar las capacidades. Los humanos son una entidad compleja, y si bien hay constantes que se repiten en cada existencia, la manera en que se encausan, privilegian y promueven es de una singularidad absoluta, tanto por el entorno que envuelve a las personas, como por la conformación irrepitable de cada humano que asume el mundo como propio bajo creencias, apetencias y pensamientos muy distintos.

Esta puntualización de lo humano busca ser lo sobradamente amplia para que en ella puedan caber todas las diferentes creencias, o en palabras de Rawls, “doctrinas comprensivas” que haya en el mundo. Esa es la razón por la que Nussbaum afirma que su propuesta no tiene una visión metafísica:

Por otro lado, es una lista abiertamente no metafísica, en la medida en que pretender servir de base para un consenso entrecruzado en una sociedad pluralista. Está diseñada para evitar conceptos que puedan pertenecer a una de las grandes concepciones metafísicas o epistemológicas del ser humano y no a otra, como el concepto de alma, de teleología natural o de verdad autoevidente. El enfoque parte de una idea altamente general de la realización humana y de sus posibilidades.¹⁶²

Del mismo modo que sostiene Rawls, Nussbaum apoya su teoría en una idea de “consenso entrecruzado”, al cual las personas puedan adscribirse desde una moral libre y de acuerdo a su concepción política, así como desde cualquier postura ética o religiosa, sin imponer una determinada concepción de persona o naturaleza.¹⁶³ El que

¹⁶² FJ p. 187 El tema sobre la metafísica es de particular importancia, pues se ha repetido varias veces en sus escritos. Ver también WHD, p. 5 y 56 y NUSSBAUM: HCFHB p. 67, y también en NUSSBAUM: SSJ, p. 38

¹⁶³ Cfr. NUSSBAM: WHD, p. 76. Y más tarde en *Frontiers of Justice* aclara que esta propuesta política no supone la existencia del alma, o de una teleología natural o una verdad autoevidente. Cfr. NUSSBAUM: FJ, p.187

la propuesta nussbaumiana no requiera que se acepte una determinada postura con respecto a la naturaleza o a la persona no quiere decir que sea incompatible con ellas, o que las niegue en sí mismas, sino muy al contrario: está diseñada para que sea compatible con la mayor parte de las creencias humanas con respecto a estos conceptos. Nussbaum afirma:

En las democracias pluralistas modernas es inapropiado basar los principios políticos en cualquier doctrina comprensiva particular no compartida por los ciudadanos en pleno uso de su razón, porque eso sería en sí mismo una falla en el respeto y un tipo de violación del alma. Si todas las conciencias requieren espacios para buscar el significado de su propio camino, entonces un Estado que construya sus principios en una sola doctrina religiosa (o secular) falla en otorgar a la conciencia un tipo de espacio correcto.¹⁶⁴

Además, hay que distinguir entre la propuesta política nussbaumiana diseñada para una implementación institucional en aras del desarrollo humano, y el resto de su labor intelectual que ha buscado entender mejor al humano en cuanto a sus emociones, sus relaciones con el otro, la educación, la religiosidad y la tolerancia, nociones que por supuesto implican por lo menos un concepto de persona. Nussbaum busca la complementariedad de estas empresas buscando la universalidad del humano.

Nussbaum encuentra estas coincidencias en el funcionamiento del humano muy bien representado en la literatura, donde se puede tener una identificación con el personaje independientemente de las circunstancias personales que uno enfrente, o los

¹⁶⁴ *But in modern pluralistic democracies it is inappropriate to base political principles on any particular comprehensive doctrine not shared by reasonable citizens, because that would itself be a failure of respect and a type of soul rape. If all consciences require space to sear for meaning in their own way, then a state that builds its principle on a single religious (or secular) doctrine fails to accord conscience the right sort of space.* NUSSBAUM, Martha: "Human Dignity and Political Entitlements," en *Human Dignity and Bioethics: Essays Commissioned by the President's Council on Bioethics* (Washington, D. C. 2008), 351-380. De Aquí en adelante esta obra se citará como HDPE, p. 360.

fundamentos metafísicos que sostenga.¹⁶⁵ Definitivamente un humano del siglo XX no tiene las prácticas culturales, la religión, ni las creencias, de Edipo, Hamlet o Jean Valjean, pero uno puede entender la desesperación, la angustia o el honor aún cuando todo lo que le rodee tenga un sabor distinto. El humano sigue siendo humano a pesar del tiempo.

Esta identificación con lo humano hace que cada vida apunte a una finalidad, a su propio desarrollo, y por ende demanda de los demás el reconocimiento de estas facultades a pesar de la diversidad de convicciones que sostengan sus poseedores. Esta búsqueda de reconocimiento de lo humano es lo que llevó a Nussbaum a elaborar una lista de capacidades e internarse en la manera en la que operan y en la articulaciones y complementariedades entre ellas. Aquí de nuevo Nussbaum muestra la gran influencia aristotélica que tiene, pues sigue lo indicado en *Política* 1323a 14-17, en donde comenta que un estudioso que quiere averiguar el mejor ordenamiento político primero debe tener en claro cuáles son los tipos de vida más valiosos.¹⁶⁶

Esta búsqueda de los indicadores de lo humano se ve presente desde el inicio de sus estudios. En su análisis del *De Motu Animalium* de Aristóteles, puntualiza cinco motores responsables de la movilidad, los cuales serían: el razonamiento, la fantasía o imaginación, la elección, la voluntad y el apetito.

¹⁶⁵ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 74 El interés de Nussbaum por la literatura como embajador de la universalidad del comportamiento humano se puede encontrar desde su texto *The Fragility of Goodness*, en donde afirma: *Intentaré estudiar las obras de los poetas trágicos como lo hizo Platón, esto es, considerándolas una reflexión ética por derecho propio que incorpora, tanto en sus contenidos como en su forma, una visión de la excelencia humana.(...) Al contener relatos que han servido para que toda una cultura reflexione sobre la situación del ser humano y mostrar las experiencias de personajes complejos, no es fácil que oculten la vulnerabilidad de la vida frente a la fortuna, el carácter mudable de nuestra circunstancias y pasiones o la existencia de conflictos entre nuestros compromisos.* NUSSBAUM: TFG, p. 41-42

¹⁶⁶ NUSSBAUM: NFC, p. 7

A partir de ahí, a lo largo de su trabajo se ha visto la constante de señalar estas operaciones centrales para el desenvolvimiento. Al encontrarse con una propuesta como la de Amartya Sen, descubre en la *Teoría de las Capacidades* una similitud con las directrices que habían seguido sus estudios a lo largo de *The Fragility of Goodness* y *Love of Knowledge*, y en donde propone una visión del humano como ser necesitado, pero también como un ser con grandes oportunidades de perfeccionamiento. *Hemos de nacer con las aptitudes adecuadas, vivir en circunstancias naturales y sociales favorables, relacionarnos con otros seres humanos que nos brinden ayuda y no sufrir desastres inesperados.*¹⁶⁷ Estas aptitudes a las que se hace mención poco a poco irán convirtiéndose en las Capacidades.

El primer texto de Nussbaum en donde aparece el tema de las capacidades como objetivo final es *Nature, Function and Capability: Aristotle on Political Distribution*,¹⁶⁸ en donde relaciona su interés por la justicia social con la idea de capacidades desde un punto de vista aristotélico: *El propósito de un planeamiento político es la distribución de las personas individuales de la ciudad sobre las condiciones en las que una buena vida humana puede ser escogida y vivida. Esta misión distributiva tiene como meta el producir capacidades.*¹⁶⁹

La primera lista propuesta por Nussbaum aparece en el artículo *Human Functioning and Social Justice: In Defense of Aristotelian Essentialism*.¹⁷⁰ Pero es hasta *The Quality of Life* de 1993 (La calidad de vida, 1996) en el artículo “*Non-Relative virtues: An Aristotelian Approach*” que la lista alcanza una difusión y

¹⁶⁷ NUSSBAUM: TFG, p. 1

¹⁶⁸ NUSSBAUM: "Nature, Function, and Capability: Aristotle on Political Distribution," en *Wider Working Papers*, World Institute for Development Economics Research of the United Nations University, WP31, December 1987.

¹⁶⁹ *The aim of political planning is the distribution to the city's individual people of the conditions in which a good human life can be chosen and lived. This distributive task aims at producing capabilities.* NUSSBAUM: NFC, p.3

¹⁷⁰ NUSSBAUM: "Human Functioning and Social Justice: In Defense of Aristotelian Essentialism." *Political Theory* (May 1992), 20(2):202-246. A partir de aquí se citará como HFSJ

reconocimiento extenso. Y es que en este texto se encuentra una gran clave para entender las capacidades nussbaumianas, que son más semejantes a las virtudes que a las potencias o facultades, ambas entendidas desde una perspectiva aristotélica,¹⁷¹ no por que las capacidades en tanto *dynamis poietique* no tengan contenidas dentro de sí la realización de un acto, sino porque esa acción, para que sea considerada como valiosa, deberá estar orientada al perfeccionamiento o *eudaimonia*.

Nussbaum explica cómo el Estagirita, en la *Ética a Nicómaco*,¹⁷² elabora las esferas de elección para después llegar a descubrir cuáles son las principales virtudes, es decir, los actos que mediante su repetición direccionan al humano a una mejoría en su camino a la búsqueda del perfeccionamiento y por ende de la felicidad.

La descripción que ella da de Aristóteles en este propósito, es muestra del pensamiento que Nussbaum sostiene como cimiento de la Teoría de las Capacidades: *Lo que hace (Aristóteles), en cada caso, es aislar una esfera de la experiencia humana que figura más o menos en cualquier vida humana, y en la que más o menos todo ser humano tendrá que hacer algunas elecciones en vez de otras, y actuar de alguna manera en vez de otra.*¹⁷³ Esto señala una reiteración en el campo de la existencia humana a pesar de las limitaciones de tiempo y espacio que marca un deber ser de lo humano en cuanto humano: *Aquí tenemos un bosquejo para una moralidad humana objetiva basada en la idea de la acción virtuosa -es decir, del funcionamiento adecuado de cada esfera humana-.*¹⁷⁴

¹⁷¹ Nussbaum aclara que este es un punto crucial que distingue su enfoque del de Rawls, ya que el segundo incluye en su lista a la riqueza y a las posesiones, mismas que no son buscadas como fines en sí mismas, sino como medios para conseguir algo más, por lo que ella se inclina más por la teoría aristotélica, en la cual el perfeccionamiento consiste en cosas que se buscan como un fin último. NUSSBAUM: NFC, p. 9

¹⁷² ARISTÓTELES: Eth. Nic II 7

¹⁷³ NUSSBAUM: “*Virtudes no relativas: Un enfoque Aristotélico*” en *La Calidad de Vida*, Fondo de Cultura Económica, Cd. de México, 1996 p. 322. El artículo de aquí en adelante se citará como VNR.

¹⁷⁴ NUSSBAUM: VNR, p. 328

El problema de la universalidad es una de las principales objeciones a la *Teoría de las Capacidades*. Hay que partir del hecho indiscutible que desde el momento en que se observa a un humano y lo comparamos con otro, se encuentran similitudes, más si se estudia en un primer momento en el ámbito de la necesidad y no de la valoración. Independientemente de lo que se juzgue que es una comida adecuada o no, todos los humanos tienen que comer, si es que desean permanecer vivos.

*Mi experiencia es que si uno estudia cualquier sociedad con suficiente profundidad, encontrará en ella una rica pluralidad de opiniones y conceptos, frecuentemente en activo debate entre sí; y con frecuencia estos debates por sí mismos tiene mucha importancia para explicar cambios conceptuales en gran escala, como los que realmente ocurren.*¹⁷⁵

Si se toma como punto de partida que la existencia humana es valiosa y vale la pena conservarla, entonces todos aquellos elementos que contribuyan a este objetivo serán evaluados como buenos, y malos aquellos que atenten contra esta existencia.

Esta búsqueda de universalidad es lo que ha creado cierta animadversión de algunos académicos hacia la teoría nussbauminana de las capacidades, pues se le llega a percibir como paternalista o como una imposición occidental de la clase media

¹⁷⁵ NUSSBAUM: CERP, p. 312

americana.¹⁷⁶ Por ejemplo Gayatri Chakravorty Spivak denuncia que la teoría propuesta Nussbaum es otra forma de colonialismo.¹⁷⁷

Es comprensible que haya una resistencia a una búsqueda de universalidad después de haber vivido tantas ideologías totalitarias en el siglo XX, y que se tome como un supremo valor el relativismo por miedo a perder la libertad. Sin embargo, como se ha visto en la postura nussbauminiana, el tratamiento del humano de ninguna manera es simplista.

En *Women and Human Development*, Nussbaum dice que hay tres objeciones principales al universalismo, que son: a) La defensa por la cultura, b) La defensa en cuanto a la diversidad de bienes y c) El reclamar que el universalismo cae en paternalismos. A continuación se explicarán cada uno de estas críticas:

a) Los defensores de este argumento sostienen que la aceptación de un criterio debe venir desde la misma comunidad a la que se le está aplicando, por lo que se deben asumir sus usos y costumbres, historicidad, etc. Sobre esto, Nussbaum señala que es un error pensar a las culturas como si fueran monolíticas y representativas de todos sus integrantes. *Las culturas son dinámicas y el cambio es un elemento básico de ellas.*¹⁷⁸ Es la mezcla de personas lo que hace que una

¹⁷⁶ Cfr. CLARK, David. A. *The Capabilities Approach: Its Development, Critiques and Recent Advances*, p.7, ROBEYNS, “Sen’s Capability Approach...” p.67.

¹⁷⁷ En su artículo: “Righting Wrongs” Spivak declara: *In spite of her valiant efforts, Martha Nussbaum’s work seems to me to remain on the metropolitan side of the undergirding discontinuity of which I speak in my text. Her informants, even when seemingly subaltern, are mediated for her by the domestic “below,” the descendants of the colonial subject, the morally outraged top-drawer activist. Although she certainly wants to understand the situation of poor women, her real project is to advance the best possible theory for that undertaking, on the way to public interest intervention, by the international “above,” who is represented by the “us” in the following typical sentence: “Understood at its best, the paternalism argument is not an argument against cross-cultural universals. For it is all about respect for the dignity of persons as choosers. This respect requires us to defend universally a wide range of liberties”* (Nussbaum, *Women and Human Development: The Capabilities Approach [WHD]* [Cambridge, Cambridge University Press, 2000], 59–60). SPIVAK: *Righting Wrongs...* p. 566-567

¹⁷⁸ *Cultures are dynamic, and change is a very basic element in all of them.* NUSSBAUM: WHD, p.48

cultura adopte tradiciones de otra, piénsese en Grecia y Roma. Además, hay prácticas culturales que sólo son defendidas por un sector de la población, y muchas veces son criticadas por otros. Piénsese en prácticas como la “fiesta brava”, la circuncisión, o el nombrar a los hijos de la misma manera que sus padres. Todas estas son elementos integrantes de algunas culturas que no son practicadas por la totalidad de los habitantes de ellas. Los humanos tienen un diálogo más o menos abierto con cualquier otro humano con el que entran en contacto, por lo que es un error preservar a las culturas como si fueran muestras de museo en las que la sola presencia del observador ensucia su condición, mas cuando se percibe que hay personas dentro de esa sociedad que no poseen medios elementales de bienestar.

b) La defensa por la diversidad de bienes. Esta objeción nos recuerda que los humanos somos seres complejos, constituidos a partir de valores, preferencias e ideas distintas, y que justo esta variedad enriquece la manifestación de lo humano. Sin embargo, Nussbaum apunta que no todos los bienes son como el lenguaje, que entre más expresiones se presenten en el mundo mejor es, ya que, *el problema con esta analogía es que el lenguaje, en sí mismo, no daña a las personas, y las prácticas culturales frecuentemente lo hacen.*¹⁷⁹ Piénsese en la mutilación genital femenina, la venta de esclavos o los campos de concentración: todos estos podrían ser defendidos bajo este prisma como fruto de una diversidad de bienes para algunos seres humanos en algún momento de la historia. Variado no necesariamente es mejor, por lo que justo este argumento nos recuerda lo útil que resulta tener un parámetro de evaluación que nos sirva para decidir que tipo de bienes nos interesa preservar y cuáles no.

c) El universalismo cae en paternalismos. El argumento dice que al proponer una serie de directrices de acción que se le presentan a la gente, entonces se muestra

¹⁷⁹ *The trouble with the analogy is that language, as such, do not harm people, and cultural practices frequently do.* NUSSBAUM:WHD, p. 50

poco respeto por la libertad de las personas y por la posibilidad que tienen de ser agentes de sus propias decisiones. Al presentar estas referencias nussbauminanas, trataría a las otras personas a la manera que los padres tratan a sus hijos. A esto contesta Nussbaum,

*...podemos decir que el compromiso de respetar la elección personal difícilmente es incompatible con sostener valores universales. En efecto, parece que se sostiene explícitamente por lo menos un valor universal, que es el valor que se tiene de tener la oportunidad de pensar y elegir por sí mismo.*¹⁸⁰

Para resumir, tal como se ha visto, la existencia humana es diversa y compleja, por consiguiente, su plenitud estará conformada por una variedad de elementos que no obstante están influenciados por el medio y muestran reincidencias en su actuar, y aún en lo que se considera valioso. El humano se repite en sus elecciones, de alguna manera las personas tienen los mismos estados de ánimo, problemas y alegrías en las diferentes áreas del mundo.

Al tratar de entender esa universalidad de la conducta humana, Nussbaum hace un interesante señalamiento: *Las virtudes aristotélicas implican un delicado balance entre las reglas generales y una aguda conciencia de las particularidades, proceso en el que, como recalca Aristóteles, la percepción de lo particular tiene prioridad*¹⁸¹.

Esto dará una idea bastante cercana de la propuesta de la *Teoría de las Capacidades* como marco general de acción, pero que toma como punto referente obligado la

¹⁸⁰ *But we can say already that a commitment to respecting people's choices hardly seems incompatible with the endorsement of universal values. Indeed, it appears that to endorse explicitly at least one universal value, the value of having the opportunity to think and choose for oneself.* NUSSBAUM: WHD, p. 51

¹⁸¹ NUSSBAUM: VNR, p. 336

aplicación y por tanto la percepción del particular. *El Enfoque de las Capacidades va directamente al contenido del resultado, lo examina y se pregunta si parece compatible con una vida acorde con la dignidad humana.*¹⁸²

Es por eso que la *Teoría de las Capacidades* no es un listado meramente de lo que un humano “puede” hacer, pues habría una infinidad de capacidades que no están contenidas dentro de la enumeración propuesta.

*Algunas capacidades (como la capacidad de votar) son importantes, y algunas (como la capacidad de conducir una motocicleta sin casco) son relativamente triviales; una constitución justa protegerá las importantes y no las triviales. Algunas capacidades son en realidad malas, y deberían ser reprimidas por la ley (la capacidad de discriminar por razones de raza, sexo o discapacidad, la capacidad de contaminar el medio ambiente).*¹⁸³

Las capacidades propuestas por Nussbaum no son sólo posibilidades de acción, como se ha dicho, sino posibilidades de perfeccionamiento humano, por lo que: *Debe haber una evaluación previa que establezca cuáles son buenas, y entre las buenas, cuáles son las básicas, las que están más claramente implicadas en la definición de las condiciones mínimas de una vida humana digna.*¹⁸⁴

Nussbaum, al decir que las capacidades son “aquello que verdaderamente se puede ser o hacer”, establece que el humano tiene una diversidad de facultades orientadas al provecho de la persona, las cuales se pueden clasificar en: Capacidades Básicas, Capacidades Internas y Capacidades Combinadas¹⁸⁵.

¹⁸² NUSSBAUM: FJ, p. 98

¹⁸³ NUSSBAUM: FJ, p. 173

¹⁸⁴ NUSSBAUM: FJ, p. 173 y 105

¹⁸⁵ Cfr. NUSSBAUM: WETCA, p. 34

a) Las Capacidades Básicas son aquellas con las que las personas nacen, y que serán el sustento para el desarrollo de capacidades más complejas y sujetas de preocupación moral.

b) Capacidades Internas son disposiciones o estados que se encuentran contenidos en la persona misma, y que son condiciones para el ejercicio de determinadas funciones. Nussbaum pone un ejemplo: Una mujer que no ha sufrido mutilación genital tiene la capacidad interna para el placer sexual.¹⁸⁶ La posibilidad de la realización de una determinada acción se encuentra dentro del humano, pero hace falta un proceso de maduración para ejercerla, por lo que no son consideradas capacidades básicas, pues no están listas para actuar desde el momento en el que el humano nace.

c) Capacidades Combinadas son aquellas combinaciones de capacidades internas con las condiciones externas favorables para el ejercicio de una acción. Por mucho que la persona tenga la potencialidad de actuar de una forma, si no tiene los medios que hagan que esto suceda no podrá presentarse un movimiento. No habrá un cambio de potencia a acto, pues no sólo depende de la persona misma. Un ejemplo de esto sería la participación política, pues, aunque un humano tenga dentro de sí la conciencia de un deber social, la importancia del bien común y pleno uso de sus facultades, si en su nación no tiene el derecho de ejercer el voto no puede de hecho ensanchar su horizonte de acción.

La lista propuesta por Nussbaum es una lista de capacidades combinadas:

*Realizar cada uno de los elementos de la lista implican no sólo la promoción adecuada del desarrollo de las potencias internas de la gente, sino también la preparación del ambiente para que sea favorable para el ejercicio de la razón práctica y de otras funciones más complejas.*¹⁸⁷

¹⁸⁶ Cfr. NUSSBAUM: WETCA, p. 34

¹⁸⁷ *The list, then, is a list of combined capabilities. To realize each one of the items on the list entails not only promoting appropriate development of people's internal powers, but also preparing the environment so that it is favorable for the exercise of practical reason and the other major functions.* NUSSBAUM: WETCA, p. 34

2.3. El ensanchamiento de la perspectiva nussbaumiana: la evolución de los diez indicadores

A continuación se presentará la lista propuesta por Nussbaum¹⁸⁸:

- 1) Vida
- 2) Salud corporal
- 3) Integridad corporal
- 4) Sentidos, imaginación y pensamiento
- 5) Emociones
- 6) Razón práctica
- 7) Afiliación
- 8) Respeto a otras especies
- 9) Juego
- 10) Control sobre el propio ambiente

Como se ha mencionado, la lista ha sufrido cambios y especificaciones a lo largo del tiempo, por lo que a continuación se presentan los diez indicadores con las modificaciones que han sufrido y las actividades que involucran.¹⁸⁹ Se recalca que

¹⁸⁸ La lista que se presenta a continuación, así como las secciones 2.2.1 hasta la 2.2.10 tienen como base la presentada en *Woman and Human Development*: al ser el texto base de este estudio, sin embargo, el análisis asume tanto versiones anteriores, en particular la presentada en el libro *The Quality of Life*, como posteriores. Si bien en ninguna de las posteriores al año de esa publicación, el 2000, sufre cambios significativos.

¹⁸⁹ Como se puede observar, la lista está compuesta por una diversidad de elementos muy interesantes, pues no todos repercuten a lo que de acuerdo con lo que en la tradición más bien clásica podría ser interpretado como una potencia, un elemento que involucre tantas potencias como habilidades, tanto en su aspecto individual como cultural. Es por ello que desmenuzaremos cada una de ellas de acuerdo al modo en que han sido planteadas por Nussbaum a lo largo de sus escritos puntualizando sus diferencias y concreciones así como aquellos aspectos que incluyen. No se hace una alusión a la problemática de género de manera específica en cada uno de los indicadores pues la tercera y cuarta parte de este estudio los abordará de manera directa, sin embargo se podrán encontrar referencias tangenciales.

está constituida por elementos disimiles, pues van desde lo más propio del ser humano, como es la vida, hasta aspecto de índole mucho más cultural, como “respeto a otras especies”. Nussbaum incluirá los elementos que ella juzga indispensables para tener una verdadera vida humana, es por ello que será importante analizar las implicaciones de cada una de las capacidades planteadas sometiénola a un escrutinio tanto cronológico como antropológico. Retomando una frase de Nussbaum, *las listas no sustituyen a los argumentos*¹⁹⁰, por lo que no se podría resumir el pensamiento nussbaumiano al listado de capacidades, antes bien, la lista deberá ser tomada como un umbral para futuros razonamientos.

2.3.1 La Vida como indicador clave del desarrollo

El indicador vida es definido por Nussbaum como *ser capaz de tener una expectativa de vida de una extensión normal; no morir de manera prematura, o antes que la vida de uno esté tan reducida que no valga la pena vivirla*.¹⁹¹

Este indicador ha sufrido modificaciones importantes desde el principio de la formulación del listado, ya que en la primera versión aparecía con el título de “Mortandad”, definido como *sin importar la forma en que se entienda la muerte, todos los humanos deben enfrentarse a ella y (después de cierta edad) saben que así lo tendrán que hacer. Este hecho conforma a prácticamente todas las vidas humanas*.¹⁹² Nussbaum aclara que todos los seres humanos presentan una aversión a la muerte, si bien la muerte en algunas circunstancias se presenta a algunas personas

¹⁹⁰ NUSSBAUM: FJ, p. 20.

¹⁹¹ *Being able to live to the end of a human life of normal length; not dying prematurely, or before one's life is so reduced as to be not worth living.* NUSSBAUM: WHD p. 78; Este indicador, la salud corporal, emociones y la razón práctica se presentan de la misma manera en NUSSBAUM, Martha: “*Women's Education. A Global Challenge*” en Marilyn Friedman, ed, Women and Citizenship, Oxford University Press, NY, USA, 2005 . De aquí en adelante citado como: WEGC p. 210 y en SSJ p. 41

¹⁹² NUSSBAUM: HFSJ, p. 216 ,VNR, p. 344

como una opción preferible, como es el caso del duelo que enfrentan algunas personas ante la muerte de un ser querido.¹⁹³ Lo que se quiere propiamente no es terminar con la propia vida, sino remover esa circunstancia que se juzga ha alterado la calidad de vida que se tiene.

La capacidad del humano encarado a su perfeccionamiento no radica en su posibilidad de morir, sino de vivir; quizá sea por ello el cambio de este indicador. Pero esta primera aproximación al indicador vida nos muestra qué es lo que Nussbaum quiere decir al mencionar una “expectativa de vida de una extensión normal”, apuntando que la vejez se encuentra más próxima a la muerte. En *Sex and Social Justice*, aclara:

*Aunque una “extensión normal” es claramente relativa a las posibilidades actuales humanas y puede necesitar, para fines prácticos, ser hasta cierto grado relativizada a condiciones locales, es importante pensar en ella - al menos en algún período dado de la historia - en términos universales y comparativos, así como lo hace el Reporte de Desarrollo Humano, para dar razón de queja en un país al que le ha ido bien en otros indicadores de calidad de vida pero mal en la expectativa de vida.*¹⁹⁴

Queda pendiente analizar la última parte de este indicador: *que la vida de uno esté tan reducida que no valga la pena ser vivida*. Propiamente, la *Teoría de las*

¹⁹³ Cfr. NUSSBAUM: HFSJ, p. 216-217

¹⁹⁴ Esta aclaración la hace Nussbaum en las notas al pie de SSJ p. 381, donde dice: *Although “normal length” is clearly relative to current human possibilities and may need, for practical purposes, to be to some extent relativized to local conditions, it seems important to think of it – at least a given time in history – in universal and comparative terms, as the Human Development Report does, to give rise to complaint in a country that has done well with some indicators of life quality but bad for life expectancy.* Y a continuación hace una objeción muy interesante en cuanto a la vinculación de la expectativa de vida y la carga genética: *And although some degree of relativity may be put down to the differential genetic possibilities of different groups (the “missing women” statistic, for example, allow that the average women live somewhat longer than men), it is also important not to conclude prematurely that inequalities between groups – for example the growing inequalities in life expectancy between blacks and whites in the United States – are simply genetic variations, not connected with social injustice.*

Capacidades ha puesto como objetivo de su propuesta mejorar las condiciones de vida en las que se desarrollan las personas. Una vida que no cuente con los medios externos idóneos no puede ser juzgada bajo el marco nussbaumiano como no valiosa, sino al contrario, exige la modificación de esas circunstancias pues la vida de esos humanos es valiosa en sí misma¹⁹⁵. Se podría pensar en otra opción al tratar de definir aquella vida que no valga la pena de ser vivida, no en términos de elementos externos, sino internos. Tal como se dijo anteriormente,¹⁹⁶ Nussbaum ha sufrido un cambio con respecto al concepto de “vida valiosa para ser vivida”, pues pese a que en *Women and Human Development* habla sobre la presencia de una vida tan reducida que no puede llamarse humana, como es el caso de determinados tipos de padecimientos mentales o demencia senil,¹⁹⁷ en *Frontiers of Justice* reconoce la valía que tiene la vida de las personas con discapacidades y, más aún, habla de la obligación social y política para proveerles de condiciones idóneas para que desarrollen sus capacidades. *La mejor estrategia parece ser mantenerse firme en una lista única como conjunto de derechos sociales innegociables, y trabajar sin descanso para que todos los niños con discapacidades alcancen los mismos umbrales de capacidad que establecemos para los demás ciudadanos.*¹⁹⁸

Por lo anterior, no es claro a lo que se refiere Nussbaum con esta acotación sobre la valía de una determinada vida humana, ya que está consciente que la vida es un valor que todos los humanos tienen puesto que surge del reconocimiento en que cada ser humano tiene una vida y solamente una para ser vivida,¹⁹⁹ y reafirma el valor de todo individuo: *En resumen, el respeto a la individualidad debe pasar por delante de todo, si queremos hacer realidad los objetivos inherentes al Enfoque de las*

¹⁹⁵ Al hablar sobre la vida que es digna de ser vivida, Nussbaum retoma la denuncia de Marx al decir que una persona famélica no es una persona que tenga una vida digna. *A life that is really human is one that is shaped throughout by these human powers of practical reason and sociability.* NUSSBAUM: WHD, p.72

¹⁹⁶ Cfr. Supra. Nota 123

¹⁹⁷ NUSSBAUM: WHD, p. 73

¹⁹⁸ NUSSBAUM: FJ, p. 194

¹⁹⁹ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 56

Capacidades.²⁰⁰ Queda sin definir por qué Nussbaum conserva la aclaración sobre la reducción de la vida para que no valga la pena y en qué casos está pensando.

La importancia de este primer indicador es evidente, ya que sin él las demás capacidades no podrían realizarse.

2.3.2. La salud corporal: El cuerpo como facilitador de la acción y el encuentro con el Otro.

El segundo indicador que Nussbaum propone es el de la salud corporal, que es definido como: *ser capaz de tener una buena salud, incluyendo la salud reproductiva, una nutrición adecuada y un resguardo adecuado*.²⁰¹

De nuevo se presenta un indicador que se ha ido modificado a lo largo de la propuesta, ya que en su primera versión aparecía designado como: “Cuerpo Humano”²⁰² e incluía una descripción mucho más detallada, pues aclaraba las implicaciones de tener un cuerpo. Posteriormente fue dividido en el indicador de “Salud corporal” e “Integridad física”.²⁰³ Al inicio de *Human Functioning and Social Justice*, Nussbaum aclara que los humanos vivimos la mayor parte de nuestra vida en un cuerpo determinado, cuyas posibilidades y vulnerabilidades en sí mismas no pertenecen más a una sociedad que a otra, ya que los cuerpos humanos poseen más similitudes entre sí que disimilitudes, aunque explica que el rango de posibilidades que se presenta es enorme. Afirma que, de alguna manera, los cuerpos *son nuestro*

²⁰⁰ NUSSBAUM: FJ, p.210

²⁰¹ Being able to have good health, including reproductive health, to be adequately nourished: to have adequate shelter. NUSSBAUM: WHD, p. 78

²⁰² NUSSBAUM: HFSJ, p. 217

²⁰³ Al estarse presentando los indicadores de acuerdo a su última versión, la aclaración y evolución del pensamiento se presentará de acuerdo al orden de WHD y de SSJ, y por tanto se dividirán los comentarios entre el segundo y el tercer indicador.

*hogar; por así decirlo, abren determinadas opciones y niegan otras, nos dan determinadas necesidades y también ciertas posibilidades para la excelencia.*²⁰⁴

Dentro de la evolución del pensamiento nussbaumiano se puede encontrar un menor compromiso teórico con una visión antropológica determinada, y en concreto esencialista²⁰⁵. Nussbaum busca que los indicadores puedan ser referencia política para la mayor cantidad de sociedades posible, y que por tanto abran la puerta a personas con las más diversas posturas existenciales: desde el genuino ateo, el convencido religioso, el conservador americano o el liberal europeo. Por lo tanto, comprometerse con la visión del cuerpo humano que afirma que hay algo “inherente” que es independiente de la cultura y que brinda posibilidades y límites a todos los humanos por igual, es pronunciarse bastante hacia una postura clásica de la antropología filosófica. De alguna manera implicaría la afirmación de una determinada metafísica, la cuál Nussbaum ha dicho que se ha dejado de lado en su propuesta. No obstante, es importante recalcar que Nussbaum sí admite un cierto “perfil común” entre los humanos. *No necesitamos ninguna metafísica profunda para aceptar que la vida humana posee una forma y un perfil característicos, y que ciertas capacidades, entendidas como ciertos espacios de elección, son vistas en general como condiciones muy importantes para esta vida.*²⁰⁶

Nussbaum lo que está negando es la visión metafísica como corriente filosófica sustentante de gran parte del pensamiento Occidental, es decir, como propuesta de pensamiento, no como fenómeno, sin embargo en *Human Capabilities, Female Human Beings*, habla de lo que ella llama “realismo metafísico”, el cual define así:

²⁰⁴ *Are our homes, so to speak, opening certain options and denying others, leaving us certain needs and also certain possibilities for excellence.* NUSSBAUM: HFSJ, p. 217

²⁰⁵ Cfr. NUSSBAUM: HCFHB, p. 67 y también en NUSSBAUM: SSJ, p. 38

²⁰⁶ NUSSBAUM: FJ, 191

Por realismo metafísico quiero decir la visión (comúnmente sostenida tanto en la tradición filosófica occidental como no occidental) de que hay una forma determinada en que el mundo es, independientemente del trabajo interpretativo de las facultades cognoscitivas de los seres vivos. (...) Nosotros no hicimos las estrellas, la tierra, los árboles, ellos son lo que son más allá de nosotros, esperando a ser conocidos. Y nuestras actividades del saber no cambiarán lo que son. Una visión como ésta, la forma en la que los seres humanos esencialmente y universalmente serán parte del mobiliario independiente del universo, algo que en principio puede ser visto y estudiado independientemente de cualquier experiencia de la vida humana y de la historia humana.²⁰⁷

No se debe olvidar que el propósito de la Teoría de las Capacidades es el ser un bastión para el acuerdo político y no una antropología. Si propusiera algo así podría romper el diálogo con varias creencias que sostienen que no hay nada fijo en el humano y que todo se va construyendo (teoría constructivista). Que la moral se fija por acuerdos (contractualismo liberal). O romper con panteísmos, creencias en reencarnaciones, materialismos económicos de tipo marxista o bien el hedonismo posmoderno.²⁰⁸

²⁰⁷ *By metaphysical realism I mean the view (commonly held in both Western and non-Western philosophical traditions) that there is some determinate way the world is, apart from the interpretive workings of the cognitive faculties of living beings. (...) We did not make the stars, the earth, the trees they are what they are there outside of us, waiting to be known. And our activities of knowing do not change what they are. One such a view, the way the human going essentially and universally is will be part of the independent furniture of the universe, something that can in principle be seen and studied independently of any experience of human life and human history.* NUSSBAUM: HCFHB, p. 68

²⁰⁸ En una serie de correos electrónicos entre Martha Nussbaum y la sustentante de esta tesis, del 6 de Julio, al 12 de julio del 2009, Nussbaum aclaró que si bien en *Human Functioning and Social Justice: in Defense of Aristotelian Essentialism* habla de una “propuesta esencialista”, se deben hacer las siguientes aclaraciones con respecto a su pensamiento: *the "essentialist proposal" was always based on commonalities in form of life, not on any hidden or innate essence; and it was rejected by me in 1995, and in every book thereafter, not only in Frontiers of Justice.*

Esta es la postura de la filosofía política de Martha Nussbaum, lo que no impide que a partir de ella se haga una antropología, aunque eso lleve a un distanciamiento con algunas de las posturas intelectuales descritas, pues el objetivo de ello no sería elaborar un consenso entre Estados y ciudadanos, sino teorizar sobre la existencia humana como tal, independientemente del acuerdo.

Sin lugar a dudas el pensamiento nussbaumiano ha cambiado y se ha especificado a lo largo de los años, pero para el propósito de esta tesis resulta valioso retomar las consideraciones presentadas en los primeros escritos.

En *Human Functioning and Social Justice* especifica que el hecho de que cualquier humano pudo haber vivido en cualquier lugar y pertenecido a cualquier cultura es en mucho lo que facilita el reconocimiento mutuo.²⁰⁹ Pues aunque el cuerpo está modificado por la cultura, el cuerpo en sí mismo no varía en cuanto a sus necesidades nutricionales y otros requisitos, los cuales permiten que los humanos experimenten una gran cantidad de semejanzas aunque sus contextos varíen.

A lo largo de todo el primer tratamiento que hace del indicador “cuerpo”, Nussbaum está pensando en las derivaciones de tener un cuerpo y no en las capacidades propias de los humanos con cuerpo, por lo que la primera capacidad que se tiene en cuanto su corporeidad es la de estar sano. Seguramente, es debido a ello que modifica este indicador en términos de salud. Sin embargo, el planteamiento inicial del cuerpo le permite hacer la distinción teórica entre el cuerpo en sí, y el deseo en sí, al decir:

Al empezar con el cuerpo, en vez de con la experiencia subjetiva del deseo, obtenemos por añadidura, la oportunidad de criticar la situación de las personas que han padecido carencias por tanto tiempo, que su deseo por las cosas buenas en realidad ha disminuido. Esta es una ventaja adicional del

²⁰⁹ NUSSBAUM: HFSJ, p. 217 y también hace esta misma aclaración en VNR, p. 344

*enfoque aristotélico, cuando se le compara con los enfoques sobre la elección que no van más allá de las expresiones subjetivas de las preferencias.*²¹⁰

Esta refinación del indicador “cuerpo” seguramente es lo que llevó a otro gran concepto de la doctrina nussbaumiana, que es la denuncia de las “preferencias adaptativas”, en concreto al hablar de la mujer y las expectativas que tiene de sus condiciones de vida, o bien cómo la sociedad en su conjunto se vuelve premisiva ante ciertas circunstancias que son injustas, pues las preferencias se centran en el deseo y no en las necesidades.

Regresando a la última versión de los indicadores propuestos por Nussbaum, la “salud corporal” puede abarcar tres aspectos: a) La salud reproductiva, b) La nutrición adecuada y c) El resguardo adecuado.

2.3.2.1. Salud Reproductiva: límites y distinciones en la generación de nuevos seres humanos.

Nussbaum asume la salud reproductiva como parte necesaria para el correcto desenvolvimiento de una vida humana. En diversas ocasiones, al hablar sobre las capacidades y su relación con la libertad, alude a la sexualidad al decir que todos tenemos derecho a una vida sexual libre de presiones: si se decide por la castidad es una opción que merece ser respetada pues no atenta contra la capacidad,²¹¹ por el contrario, una violación infringe un daño contra la persona en sí misma, pues niega la libertad y el ejercicio sano de una capacidad.

²¹⁰ NUSSBAUM: VNR, p. 345

²¹¹ *Again, the person who has normal opportunities for sexual satisfaction can always choose a life of celibacy, and my approach says nothing against this.* NUSSBAUM: WHD, p. 87

En *Human Functioning and Social Justice*, comenta que aunque el deseo sexual es menos demandante que la necesidad por la comida, la bebida o el resguardo, en el sentido que la vida no se ve amenazada cuando falta su satisfacción, *la necesidad sexual y el deseo son claves de casi toda vida humana. Es y ha sido desde hace mucho un fundamento muy importante para el reconocimiento de otro, diferente a nosotros mismos como seres humanos.*²¹²

No es sino hasta *Women and Human Development* que Nussbaum enfatiza el aspecto político de la salud reproductiva, al señalar que su postura va acorde a la definición dada en 1994 por la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo (ICPD por sus siglas en inglés) en el Cairo, la cual define la salud reproductiva como:

*Un estado de bienestar completo, físico, mental y social y no solamente la ausencia de un padecimiento o enfermedad, en todos los asuntos relacionados con el sistema reproductor y su proceso. La Salud reproductiva por tanto implica que las personas deben de poder tener una vida sexual satisfactoria y segura y que tienen la capacidad para reproducirse, la libertad de decidir cuando y cuan seguido lo hacen.*²¹³

Históricamente, es notable este reconocimiento a la salud reproductiva, en concreto al hablar de la mujer, y sobre todo si se piensa en prácticas como la mutilación genital, los asaltos sexuales, las violaciones en masa, la *prima nocte* o los matrimonios arreglados, más aún los infantiles. Todo ser humano tiene derecho a experimentar su sexualidad de una manera libre y segura, y que por tanto perciba una satisfacción no sólo momentánea sino vital, asumiendo su sexualidad de una manera

²¹² NUSSBAUM: HFSJ, p. 217-218

²¹³ *Reproductive health is a state of completely physical, mental and social well-being and not merely the absence of disease or infirmity, in all matters relating to the reproductive system and its process. Reproductive health therefore implies that people's ability to have a satisfying and safe sex life and that they have the capability to reproduce and the freedom to decide if, when, and how often to do so.* TSUI, WASSERHEIT y HAAGA, (ed): *Reproductive Health in Developing Countries*, Washington, D.C., National Academy Press, 1997, p. 13-14

consciente, sin miedos ni tabúes.²¹⁴ Puede suceder también en repetidas ocasiones, que al no informarse sobre la salud sexual, las personas se mueran por falta de cuidados.²¹⁵ Sin embargo el ICPD continúa diciendo que hay tres requerimientos para la salud reproductiva: 1) Que todo acto sexual deba ser libre de coerción e infección, 2) Que todo embarazo sea intencional y 3) Que todo nacimiento sea sano.²¹⁶

El primer requerimiento recalca la importancia del ejercicio de la libertad en toda persona con respecto a su vida sexual, sin embargo la presente tesis propone que el segundo presenta complicaciones, pues independientemente del estado civil que posea la mujer que se encuentra embarazada, muchas veces este hecho es una sorpresa, dado que la gestación de la vida humana no está necesariamente relacionado con la disposición de la voluntad. Esto abre la puerta a uno de los mayores debates actuales en torno a los derechos y la salud reproductiva: el aborto.

Nussbaum tiene una postura ambigua al respecto, ya que si bien defiende el valor de la vida humana, tal como se demostró en el primer indicador, oscila entre éste y la supremacía de la libertad individual.

Por una parte, declara que todos los humanos tienen el derecho de nacer en condiciones propicias, que es injusto que las condiciones de vida entre países sean

²¹⁴ *Es notable el problema de salud que representa tanto el cáncer cérvico-uterino como el mamario con respecto a la tasa de mortandad por falta de exploraciones rutinarias. Esto se debe a que muchas mujeres no están familiarizadas con requerimientos de auscultación que requiere su cuerpo, ya sea por "pudor" de ver al doctor o auscultarse a si mismas. Cfr. PÉREZ-PALACIOS, VARELA ET AL: "Indicadores de salud reproductiva" en Gac Med Mex Vol 136 Suplemento 1, 2000 p. 25-33*

²¹⁵ En el informe sobre el día Mundial de la Salud en 2005 se declaró que las muertes perinatales son la primera causa de carga de enfermedad en Países en Desarrollo: 4 millones de niños recién nacidos (de los 10,6 millones de muertes en menores de 5 años) mueren antes de cumplir el mes de vida, la mayoría por causas prevenibles (en especial por asistencia segura al parto) o tratables. GARAY, Juan: *"La salud reproductiva en el mundo, situaciones y retos"* Fecha de Consulta: 4 de Enero de 2010. <http://194.140.3.20/export/sites/default/web/galerias/programas/Vita/descargas/ponencia-Juan-Garay.pdf>

²¹⁶ Cfr. TSUI, WASSERHEIT y HAAGA, (ed): *Reproductive Health in Developing Countries*, Washington, D.C., National Academy Press, 1997, p. 13-14

tan distintas, que desde el momento que una persona aparece en el mundo sus expectativas en cuanto a sus capacidades cambian dramáticamente al considerar los medios externos que las circundan:

¿Tienen todos los individuos las mismas opciones vitales antes del nacimiento? Sin duda no. Sea cual sea nuestra concepción del feto, debemos reconocer que para el momento en que nace un ser humano, sus opciones vitales ya se han visto afectadas por la nutrición materna, la atención médica, la integridad corporal y el bienestar emocional, por no hablar de su situación respecto al sida.²¹⁷

Por tales palabras se podría inferir siguiendo las palabras de Nussbaum que desde antes del alumbramiento una persona tendría los derechos de poseer los medios necesarios para su buen funcionamiento. Siguiendo esta línea argumentativa se podría afirmar que en el caso de un feto, obviamente esta primera condición sería permanecer en el vientre materno. Sin embargo Nussbaum no ofrece esa afirmación como tal.

Nussbaum no se pronuncia definitivamente en contra del aborto. En una entrevista a propósito de la defensa que hace de los animales ante el dolor innecesario, se le preguntó la causa de su interés por la protección del animal y no por la vida del nonato, a lo cual contesta:

Es una pregunta muy dura. Hay una diferencia crucial entre el feto y el animal no humano: el feto es totalmente dependiente del cuerpo de otra

²¹⁷ NUSSBAUM: FJ, p. 269

*criatura individual, su madre.*²¹⁸ *Y a veces la vida de la madre corre riesgos para llevar a término el feto. También hay casos en que no consintió en tener ese feto (violaciones o cuando no se tiene acceso gratuito a los métodos anticonceptivos). Así que pienso que si viviéramos en una sociedad en la que no hubiera violación, ni sexo coercitivo en el matrimonio, anticonceptivos gratis (son muy caros en EE. UU) y educación sexual, entonces podríamos empezar a ver el problema de qué deberíamos decir de la mujer que voluntariamente concibe un niño y luego quiere abortar. La mayor parte de los abortos no son de este tipo.*²¹⁹

Las condiciones a las que alude Nussbaum en esta entrevista son viables de conseguir, aunque no se perciben realizables en todos los lugares del Globo, por lo menos a corto plazo. Esto, siguiendo a Nussbaum, abre la puerta a la aprobación del aborto si no se cumplen estos presupuestos.

Nussbaum en repetidas ocasiones declara como injusto el “aborto selectivo”, en donde una vez conocido el sexo del embrión se decide si es oportuno que nazca. Este

²¹⁸ En un artículo titulado “*Robin West, ‘Jurisprudence and Gender’: Defending a Radical Liberalism,*” Martha Nussbaum señala que el embarazo es la única relación en donde la tesis de la “separación irrevocable” entre humanos no se cumple, ya que la nutrición de la madre afecta al hijo, así como su estado emocional. Sin embargo, también señala que hay una existencia propia del feto ya que: *It is possible for a mother to be very ill, in a coma, or even legally dead, while her fetus is doing very well. It is also possible for the fetus to be in grave danger, or even to die, while the mother’s bodily health remains unaffected. The nutritional connection between mother and fetus, mediated by the placenta, can also break down: a well-nourished mother may have an undernourished fetus.* Esto demuestra que la usual dependencia absoluta del feto para con su madre puede no ser tan clara. Cfr. NUSSBAUM, Martha: *Robin West, ‘Jurisprudence and Gender’: Defending a Radical Liberalism,* *University of Chicago Law Review* 75 (2008), p. 989

²¹⁹ COSTA, Ivana: “Entrevista Martha Nussbaum: La filosofía y los límites de la justicia” en *Clarín.com*, Revista, 08.07.2006. <http://www.servicios.clarin.com/notas/jsp/clarin/v8/notas/imprimir.jsp?pagid=1229649> Fecha de Consulta: Febrero 7/08 p. 5-6. En un artículo posterior, al hablar de este tema, admite que las prácticas que infligen dolor a los animales deberían ser desterradas, y que si esto se llevara al tema del aborto, entonces las políticas que promueven el aborto, aún en etapas avanzadas del embarazo, serían problemáticas de sostener en base a este principio. Sin embargo, dice que no todas deberían ser prohibidos. Cfr. NUSSBAUM, Martha: “*Human Dignity and Political Entitlements,*” en *Human Dignity and Bioethics: Essays Commissioned by the President’s Council on Bioethics* (Washington, D. C. 2008), p. 374. De aquí en adelante esta obra se citará como HDPE.

aborto selectivo afecta más a las mujeres, las cuales, por las costumbres sociales que se practican en su cultura, demandan más cantidad de recursos, como es el caso de la dote, o bien, como se sabe que generarán menos ganancias, producirán menos o implicarán más riesgos, debido a su debilidad física o su posibilidad de embarazarse. En cuanto a esto Nussbaum comenta:

*el alarmante aumento del aborto selectivo en función del género en muchos países en vías de desarrollo (y algunos países desarrollados) significa que las mujeres concebidas en algunas partes del mundo tienen unas opciones vitales terriblemente desiguales tanto en relación con los niños en esa misma parte del mundo como en relación con las niñas y los niños en otras partes del mundo.*²²⁰

Es de extrañarse cómo, si Nussbaum hace una acusación del aborto selectivo, por otra parte puede llegar a apoyar el aborto al afirmar que no hay una seguridad de que un óvulo fertilizado sea una persona en el sentido estricto de la palabra.²²¹ A este respecto ella confirma la ambigüedad de su postura al decir:

Hay diferentes posiciones que podría uno defender. Uno podría decir que las únicas buenas razones para el aborto son el riesgo de la madre, la violación o el no consentimiento. Es una posición muy coherente siempre que tengamos acceso subsidiado a los anticonceptivos. Otra posición es que podemos admitir el aborto a elección, en la primera parte del embarazo,

²²⁰ NUSSBAUM: FJ, 269 . La denuncia al aborto selectivo también se manifiesta en NUSSBAUM, Martha: "Robin West, 'Jurisprudence and Gender': ed. cit. p. 990 y también en: NUSSBAUM, Martha: "Beyond the Social Contract: Capabilities and Global Justice," *The Political Philosophy of Cosmopolitanism*, ed. Gillian Brock and Harry Brighouse (Cambridge and New York: Cambridge University Press, 2005), p.14

²²¹ En una entrevista con respecto a su libro *Hiding from Humanity*, Nussbaum declara: *First of all, it would appear that nobody consistently regards the fertilized ovum as a full-fledged person. Although this theological doctrine is paid lip service, people's practices suggest that it is not strictly interpreted. No religion holds funerals when there is a miscarriage. Women's menses are not inspected to see whether they contain a fertilized egg that has failed to implant. These facts suggest that even strict Roman Catholics do not really think that a person has died in such cases, or at least that they hold this in a half-hearted and not fully consistent way* . NUSSBAUM, Martha: "Hiding From Humanity: Replies to Charlton, Haldane, Archard, and Brooks," *Journal of Applied Philosophy* 25.4 (October 17, 2008): 335–349.

*siempre que no sea un aborto selectivo. Sería una posición perfectamente buena.*²²²

Nussbaum no define qué es aquello que es tan diferente entre un embrión de pocas semanas y uno que se encuentre en el segundo trimestre de gestación.

Para Nussbaum, el tema del aborto cobra nuevas dimensiones cuando se relaciona con la madre. Afirma que el negar el derecho de abortar supone el crear una desventaja más a un grupo de por sí vulnerable como es el de las mujeres, pues se les hace cargar con un peso que a los hombres no se les pide, lo que provoca una desigualdad social.²²³ En una sociedad en la que la maternidad no supusiera una dificultad extra, pues dadas las condiciones, no generaría una desventaja en la distribución de recursos, oportunidades o reconocimiento, en esa sociedad no podría permitirse el aborto. Sin embargo, aclara que sobre este tema todavía no hay nada decidido.²²⁴

Tal pareciera que la postura nussbaumiana se encuentra en este tema del lado del consenso liberal, y al decididamente no pronunciarse en favor de ninguna concepción antropológica, abre la puerta a cualquier opinión al respecto del aborto, lo que sin lugar a dudas lleva a inconsistencias.

2.3.2.2. El intercambio con el exterior: la necesidad de una nutrición adecuada

La capacidad de nutrirse ya había sido incluida por Nussbaum en el indicador “cuerpo” antes de ser cambiado por el de salud. Pero se planteaba más bien en

²²² COSTA, Ivana: “Entrevista Martha Nussbaum: La filosofía y los límites de la justicia” p. 6

²²³ NUSSBAUM: HDPE, p. 374

²²⁴ Cfr. HDPE, p. 374

términos de hambre y sed, o lo que es lo mismo, necesidad de comida y bebida. El destacar la presencia del hambre no habla propiamente de un incremento en la posibilidad de funcionamiento, ya que el hecho de sentir hambre no ejerce directamente un beneficio en la persona. Pero al hablar de “nutrición adecuada”, destaca la actividad de asumir lo externo y transformarlo en una energía propia. Eso implica una acción dirigida a la perfección. Obviamente, esta asimilación del exterior tiene que realizarse en correspondencia justa con las necesidades que tiene una persona en concreto. Las mujeres embarazadas o en período de lactancia necesitan más nutrientes que las personas no embarazadas, los niños necesitan más proteínas que los adultos.²²⁵

Si bien la cultura interactúa con las demandas de alimento que tiene una persona, pues la acostumbra a unos elementos en vez de otros por cuestiones geográficas o históricas, *estar en una cultura en vez de en otra no hace que metabolizamos la comida de manera diferente.*²²⁶ Además, Nussbaum señala que al analizar el hambre y la escasez, la diferencia cultural parece relativamente pequeña y sutil. Hablando sobre el estudio de Gopalan, *Undernutrition: Measurements and Implications*²²⁷, se ha observado que no hay diferencias étnicas significativas en el modo en que se procesan los nutrientes. El modo en que se queman las calorías o se usan las proteínas no difiere entre europeos, africanos o asiáticos, por lo que los requerimientos de la dieta no pueden variar mucho de una raza a otra.²²⁸

Una adecuada nutrición es un elemento indispensable para lograr realizar otros funcionamientos. Si bien cada persona tiene necesidades alimentarias distintas de acuerdo a su edad, salud y actividad, hay ciertas generalidades que se aplican al

²²⁵ NUSSBAUM: FJ, p.134. La misma idea se repite en WHD, p.68

²²⁶ *Being in one culture rather than another does not make one metabolise food differently.* NUSSBAUM: HFSJ, p. 217

²²⁷ GOPALAN: “*Undernutrition: Measurements and Implications*”, en S. Osmani (comp) *Nutrition and Poverty*, Clarendon Press, Oxford, 1992

²²⁸ NUSSBAUM: VNR, p. 344

momento de designar qué tipo de alimentación es más provechosa para una determinada persona. Es por esta responsabilidad de los gobiernos velar por que cada persona tenga la oportunidad de conseguir los valores nutricionales necesarios para su desarrollo.

Nussbaum señala que en muchas ocasiones una mujer puede dejar de comer por darle prioridad a la nutrición de sus hijos²²⁹, lo cual no es algo reprobable ni fuera de lo común; lo sorprendente es que el padre no lo haga, ocupando en muchas familias una posición de superioridad, incluso por arriba de la supervivencia de su progenie.

2.2.2.3. La importancia de una vivienda adecuada

El tercer elemento que Nussbaum vincula con la salud corporal es la vivienda, entendiendo por esta un lugar en donde poder tener protección y descanso. En *Human Functioning and Social Justice*, habla de la necesidad de resguardo o cobijo, pues señala que desde los primeros mitos la desnudez somete al hombre a las inclemencias del tiempo.²³⁰

En *Sex and Social Justice* hace una aclaración importante sobre la vinculación del resguardo y la salud para los enfermos de SIDA.²³¹ La vivienda es un elemento crucial para poder mantener la salud y de alguna manera controlar los factores externos a los que se está expuesto, entiéndase enfermedades, accidentes o contagios. No es extraño, por tanto, que el poseer una vivienda adecuada mejore las condiciones de vida de la gente. El resguardo procura circunstancias propicias en cuanto a las demandas materiales y proveer un sentimiento de seguridad.

²²⁹ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p.161

²³⁰ NUSSBAUM: HFSJ p. 217

²³¹ NUSSBAUM: SSJ, nota 58 p. 382 En esta sección Nussbaum continúa diciendo: *Housing rights are increasingly coming to be constitutionalized, at least in a negative form – giving squatters grounds for appeal, for example, against a landlord who would bulldoze their shanties.*

Es notorio que Nussbaum, al hablar en general de la salud, no habla de un correcto funcionamiento de las otras capacidades ligadas a ella, y solamente aclara que “tener buena salud” es una capacidad. En una nota al pie de página en *Sex and Social Justice* aclara: *Debe ser especificado que hablo de salud, y no sólo de asistencia sanitaria, y que la salud en sí misma interactúa de manera compleja con la vivienda, la educación y con la dignidad.*²³²

2.3.3. La soberanía de sí mismo, la integridad física como capacidad

La “integridad física”, bajo el marco nussbauminano, es precisada como:

*Ser capaz de desplazarse libremente de un lugar a otro; teniendo las propias fronteras del cuerpo tratadas como soberanas, i.e. tener seguridad en contra de un asalto violento, incluido el asalto sexual, el abuso sexual infantil, y la violencia doméstica; tener oportunidades para una vida sexual satisfactoria y opciones en materia reproductiva.*²³³

Nussbaum afirma, en *Women and Human Development*, que este indicador, junto con el de “control por el propio ambiente”, han sido los que más han cambiado en su propuesta, casi al punto de ser totalmente modificados, lo que se explica como resultado de su contacto con la gente de la India.²³⁴ Este diálogo con una cultura

²³² NUSSBAUM: SSJ, p. 382

²³³ *Bodily Integrity: Being able to move freely from place to place; having one's bodily boundaries treated as sovereign, i.e. being able to be secure against assault, including sexual assault, child sexual abuse, and domestic violence; having opportunities for sexual satisfaction and for choice in matters of reproduction.* NUSSBAUM: WHD, p. 78 Realmente son pocas las variaciones que presenta este indicador con respecto a la lista presentada en WEGC, p. 210; pues ahí no se encuentra señalado el abuso infantil, y en SSJ, p. 41 se encuentra señalada la violación dentro del matrimonio.

²³⁴ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 78

enteramente distinta a la suya hizo que su propuesta tuviera un mayor énfasis en la dignidad y la no humillación.²³⁵

Se podría dividir este indicador nussbaumiano en tres grandes aspectos:²³⁶ a) la libertad de desplazamiento; b) la seguridad integral; y c) la satisfacción sexual.

2.3.3.1. Las posibilidades que brinda la libertad de desplazamiento

Se ha visto desde el primer capítulo que el humano es un animal orético y que en orden de satisfacer sus necesidades emprende movimientos. Pero, ¿qué es lo que pasa cuando un animal racional, una persona, tiene impedida o limitada esta función?

En el inicio de la propuesta, la movilidad estaba contenida dentro del indicador “cuerpo humano”. Como propiedades de este cuerpo, Nussbaum aclara que el ser bípedo faculta al humano el poder cambiar de lugar por sus propios medios, sin necesidad de instrumentos. Además señala que a los seres humanos les gusta moverse, y añade: *Un ser antropomórfico que, sin alguna incapacidad, nunca escoja moverse desde su nacimiento hasta su muerte sería difícil verlo como un ser humano.*²³⁷

Nussbaum ha destacado la importancia política de facilitar esta capacidad en concreto para las personas discapacitadas, las cuales necesitan de una estructura

235 Nussbaum comenta que le resulta sorprendente que estos dos conceptos de “dignidad” y “no-humillación” han sido los más criticados por las feministas occidentales como “masculinos” y “occidentales”, cuando de hecho surgen de un diálogo con una tradición oriental. Cfr. NUSSBAUM: WHD, Nota al pie 82, p. 78

236 La libertad de elección en materia reproductiva no se tratará de manera directa en esta tesis. Es importante resaltar el papel de la libertad en la doctrina nussbaumiana como característica indispensable de la persona, por lo que el dominio de su cuerpo es irrestricto, más aún si se toma como medida de la moralidad “el principio de daño” de Mill, tal como se vio en la primera parte de esta tesis. Cfr. Supra. p. 60-61

²³⁷ NUSSBAUM: HFSJ, p. 218

distinta para poder cambiar de lugar y realizar movimientos²³⁸. Desgraciadamente, la mayor parte de las veces la creación de estos recursos es costosa, por lo que es aplazada.

Otro ejemplo que pone Nussbaum en cuanto a la importancia del desplazamiento es el hecho de la limitación que sufren algunas mujeres en cuanto a la oportunidad de moverse dentro de su propia ciudad a donde ellas quieren, o que incluso tengan prohibido salir de sus casas. Esto, además de provocar un sentimiento desagradable - por decir lo menos -, aminora sus capacidades de conocimiento, de relaciones con los otros y de contacto con su propio medio ambiente.²³⁹

2.3.3.2. La seguridad integral como condición del desarrollo

Ligado a la integridad física está el hecho de sentirse seguro en el desempeño del cuerpo y en las decisiones que se tomen en cuanto a él. Los ejemplos que pone Nussbaum suponen una violencia a este estado, poniendo el relieve en la soberanía que debe tener todo ser humano de su propio cuerpo. Situaciones como los asaltos con violencia sexual, el abuso infantil y la violencia domestica son acontecimientos paradigmáticos en donde la víctima tiene ese sentimiento de zozobra en donde el cuerpo es un medio para el abuso. En *Women's Bodies: Violence, Security, Capabilities*, Nussbaum señala que el peligro que supone un antecedente de violencia es que le quita la paz interior a la víctima, la cual juzga situaciones de peligro aún

²³⁸ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 68. El ejemplo de la persona en silla de ruedas es tomado por Nussbaum de Amartya Sen, Cfr. NUSSBAUM, Martha: "*Capabilities as Fundamental Entitlements: Sen and Social Justice*," *Feminist Economics* Vol. 9, Number 2 and 3 (July/November 2003), p. 36 Sin embargo se ha convertido en una parte de la misma Teoría de las Capacidades, pues al hablar del rediseño de los espacios públicos, Nussbaum vuelve a mostrar la obligación del gobierno y las instituciones por facilitar en verdad que una ciudad esté diseñada para todos. Cfr. NUSSBAUM, FJ p. 109.

²³⁹ Cfr. NUSSBAUM: SSJ, p. 94, 95

cuando no haya nada que sugiera ese comportamiento,²⁴⁰ por lo que las demás capacidades no funcionan de modo correcto.

Términos como “violencia sexual”, suelen caer en el terreno de la ambigüedad, o bien solamente definirse en términos de violencia física sexual, como sería el caso de una violación. Sin embargo, la violencia sexual incluye también las seducciones deshonestas, en donde está presente la manipulación o el ocultamiento de información importante; las amenazas sexuales, como cuando se pide un “favor sexual” a cambio de conservar el empleo, tener seguridad propia o de la familia, perdonar alguna deuda o fiar algún alimento; el chantaje, en donde se obliga a la víctima a realizar o no realizar algún tipo de acción con tal de no revelar algún hecho sexual de su vida pasada.²⁴¹ Este tipo de acciones, si bien no necesariamente son físicas, dañan la integridad del cuerpo, al hacer que el propio sujeto lo perciba como un medio para causarle daño.

Esto es aún más grave cuando se está tratando con niños que sufren esta lesión, ya que su conformación del mundo y de sí mismos estará distorsionada desde el comienzo, asociando la sexualidad y la visión del cuerpo hacia algo negativo, lo que evidentemente tiene graves consecuencias en cuanto a su desarrollo integral y su perfeccionamiento.

2.3.3.3. La autoposesión como regalo, satisfacción sexual como indicador de soberanía.

La satisfacción sexual ligada a la integridad física tiene que ver con la soberanía que debe experimentar una persona con respecto a su cuerpo. La sexualidad es una muestra de qué es el dominio y sus propios actos. Nussbaum comenta: *El deseo*

²⁴⁰ Cfr. NUSSBAUM, Martha: “Women's Bodies: Violence, Security, Capabilities”, *Journal of Human Development*, 6(2), 2005, p. 167.

²⁴¹ NUSSBAUM: SSJ, p. 307

*sexual es de hecho en parte un empuje instintivo poderoso, como lo es la necesidad de comida y bebida.*²⁴² En una terminología clásica, esto lo pondría a la altura de los apetitos secundarios, donde se presenta una tendencia hacia un objeto de deseo, la cual es experimentada y no necesariamente decidida en cuanto a su aparición. El realizar este deseo o no será ya ejercicio de la libertad, más no su presencia en el sujeto.

Nussbaum no promueve necesariamente una vida sexualmente activa, sino el derecho a tenerla si es que así lo elige la persona. Ejemplos como la “mutilación femenina” ponen de relieve la existencia de prácticas expresamente diseñadas para impedir el desenvolvimiento de esta capacidad:

*La mutilación genital femenina significa la pérdida irreversible de la capacidad para un tipo de funcionamiento sexual que muchas mujeres tienen en gran valor, a una edad en la que uno se es demasiado joven para saber qué valor puede o no tener para la propia vida.*²⁴³

Nussbaum denuncia la excesiva importancia que el placer sexual ha tomado en las sociedades liberales de corte occidental, y que el tener una vida sexual placentera no puede ser considerado como el fin último de la vida. Más aún, que esta búsqueda del placer por sí mismo ha formado parte de la ideología de la dominación masculina, misma que ahora muchas feministas quieren invertir al medir el éxito femenino en la acumulación de libertinajes y el uso del varón como objeto de satisfacción.²⁴⁴ La

²⁴² *Sexual desire is indeed in part a powerful instinctual drive, like the needs for food and drink.* NUSSBAUM: SSJ, p. 348

²⁴³ *Female genital mutilation means the irreversible loss of the capability for a type of sexual functioning that many women value highly, at an age when one is far too young to know what value it has or does not have in one's own life.* NUSSBAUM, Martha: "Double Moral Standards?" Boston Review, Oct.-Nov. 1996. <http://bostonreview.net/BR21.5/nussbaum.html> Fecha de Consulta: Noviembre 17, 2008, p. 2. En este artículo, Nussbaum destaca que esta práctica es realizada por la fuerza, bajo condiciones insalubres, y que tiene consecuencias a lo largo de toda la vida, como infecciones de todo el aparato urinario, cicatrices que causan dolor y deformidad, piedras en los riñones y en la uretra, entre otros padecimientos.

²⁴⁴ Cfr. NUSSBAUM, Martha: "Double Moral Standards?", p.3

“objetivación” es precisamente uno de los aspectos más criticados por la teoría de género, pues mira al otro exclusivamente como un medio para la satisfacción personal,²⁴⁵ lo cual violenta la relación de los sexos entre sí mismos.

La sexualidad como capacidad es algo propio del ser humano, y por lo tanto el ejercicio de ésta debe ser dejada a la elección personal. Debe también de ser facilitada por la sociedad en cuanto a su uso correcto, en correspondencia con la propia dignidad y la visión del otro como un fin en sí mismo.

2.3.4. Tres aperturas cognoscitivas al exterior: Sentidos, Imaginación y Pensamiento

El cuarto indicador es uno de los más amplios de la doctrina nussbaumiana, ya que incluye de manera directa una cualidad racionalidad que tradicionalmente ha sido la cualidad distintiva del ser humano en la mentalidad griega, estoica y romana, y se encuentra como fuente de humanidad para pensadores como Kant, Smith, u otros. La racionalidad ha sido fuente de la dignidad humana.²⁴⁶ Sin embargo, como lo muestra su nombre este indicador no solamente se resume en la racionalidad, aunque la destaque, sino que implica otras potencias que abren a la persona al conocimiento e intercambio del exterior, proporcionando una visión mucho más integral del ser humano, y no solamente como una pura “racionalidad”.

Este indicador es explicado por Nussbaum de la siguiente manera:

Ser capaz de utilizar los sentidos, de imaginar, pensar y razonar - y de hacer esto de una manera “verdaderamente humana”, de un modo informado y

²⁴⁵ El capítulo 8 de *Sex and Social Justice* está dedicado a entender este fenómeno destacando que no es un concepto unívoco, sino que tiene varias dimensiones, las cuales van desde una denuncia necesaria a la valía de la persona hasta parte necesaria del desenvolvimiento sexual. En algunas importará el contexto y en otras no. Sin embargo, siempre que una práctica utilice a otro ser humano como un medio, será reprobable. Cfr. NUSSBAUM: SSJ, pp. 213-239

²⁴⁶ Cfr. NUSSBAUM: SSJ, p. 71

*cultivado por una educación adecuada, incluyendo, pero de ningún modo limitado a, la alfabetización y el entendimiento matemático y científico básico. Ser capaz de usar la imaginación y el pensamiento en conexión con la experiencia y producir obras de expresión propia y eventos de elección personal, religiosa, literaria, musical, etc. Ser capaz de utilizar la propia mente de un modo protegido por la garantía de las libertades de expresión tanto con respecto al lenguaje político como artístico, y de libertad religiosa. Ser capaz de buscar el significado último de la vida de acuerdo al propio camino. Ser capaz de tener experiencias placenteras, y de evitar el dolor no necesario.*²⁴⁷

La reflexión sobre este indicador en el aparato nussbaumiano bien podría ser merecedora de una tesis completa. Las implicaciones son enormes y son profundizadas a lo largo de sus obras. La capacidad de sentir, imaginar, pensar y razonar fue planteado en un primer momento como “la capacidad cognoscitiva”.²⁴⁸ Nussbaum parte de la *Metafísica* de Aristóteles, libro alfa, primera línea: *Todos los hombres por naturaleza desean saber.*²⁴⁹ A lo que comenta sobre esta afirmación:

*parece resistirse a los análisis antropológicos más complejos. Indica un elemento en nuestra humanidad común al que es posible ver, plausiblemente, como establecido en forma independiente de la aculturación particular, sin importar lo mucho que después sea moldeado por esa aculturación.*²⁵⁰

²⁴⁷ *Being able to use the senses, to imagine, think, and reason - and to do these things in a "truly human" way, a way informed and cultivated by an adequate education, including, but by no means limited to, literacy and basic mathematical and scientific training. Being able to use imagination and thought in connection with experiencing and producing self-expressive works and events of one's own choice, religious, literary, musical, and so forth. Being able to use one's mind in ways protected by guarantees of freedom of expression with respect to both political and artistic speech, and freedom of religious exercise. Being able to search for the ultimate meaning of life in one's own way. Being able to have pleasurable experiences, and to avoid non-necessary pain.* NUSSBAUM: WHD, p. 79, de la misma manera está planteado en NUSSBAUM: SSJ, p. 41

²⁴⁸ Cfr. NUSSBAUM: VNR, p. 345 y HFSJ, p. 218

²⁴⁹ ARISTÓTELES: *Metafísica*, 980 a 21

²⁵⁰ NUSSBAUM: VNR, p. 345

No importa a qué cultura se pertenezca, el humano es un ser que conoce y que desea conocer. Esta posibilidad de darse cuenta de lo que le rodea y guardar lo aprendido es lo que ha facilitado su progreso. *La capacidad que tiene el hombre de conocer es lo que hace posible el entendimiento y la posibilidad de elaborar distinciones, por lo que es una de las actividades centrales del humano.*²⁵¹

Mas, la cognición no está separada de las otras facultades, al contrario, conforma junto con ellas una unidad en el viviente.

*las facultades cognoscitivas llevan a cabo una doble función. En primer lugar, presentan el fin a la conciencia del animal y, a continuación, actúan de modo que el animal pasa de la orexis del fin a la acción dirigida a un objeto del mundo concreto y disponible.*²⁵²

Ya se ha demostrado la importancia de la *orexis* para entender al humano como un ser que se mueve por las necesidades que siente, sin embargo, ésta no podría actuar si no tuviera detrás la ayuda de otras facultades. Dicho por Nussbaum:

*La noción general de orexis, si estamos en lo correcto hasta ahora, es la noción de algo que se lleva a cabo internamente, una inclinación hacia o una búsqueda por, tal que en determinadas circunstancias (en combinación con el tipo correcto de percepción o pensamiento) la acción surgirá de manera natural y fácil.*²⁵³

Para Nussbaum, es claro que la facultad cognoscitiva no está limitada a la razón, sino que, siguiendo los pasos del Estagirita, establece que en los sentidos tanto externos

²⁵¹ Cfr. NUSSBAUM: HFSJ, p.218

²⁵² NUSSBAUM: TFG, p. 358

²⁵³ *The general notion of orexis, if we have been correct so far, is the notion of something going on internally, and inclining towards or reaching for, such that in certain circumstances (in combination with the right sort of perception or thought) action will naturally and swiftly result.* Cfr. NUSSBAUM: TFG, p. 278

como internos hay conocimiento. *Si no menospreciamos lo animal ni sobrevaloramos lo racional, estaremos en condiciones de comprender hasta qué punto lo uno contribuye al florecimiento de lo otro.*²⁵⁴

Cuando Nussbaum habla de sentidos, no se está refiriendo a la burda comprensión de ventanas del exterior, sino que sigue lo indicado por Aristóteles en la *Ética Nicomáquea*²⁵⁵ 1142a18 en donde habla de la importancia de los sentidos para la acción prudencial:

*La prudencia es de lo particular extremo, de lo que no hay saber científico, sino una especie de percepción; no quiero decir una percepción sensible ordinaria de los objetos propios de cada sentido, sino del tipo de percepción mediante la que vemos que cierta figura está compuesta en cierto modo por triángulos.*²⁵⁶

La percepción es el primer medio del conocimiento, si no se sostienen innatismos, todo conocimiento de alguna manera empieza ahí y detonará la acción de las otras facultades, entre ellas el deseo²⁵⁷ y por supuesto el razonamiento. *No tenemos acceso a una verdad detrás de las apariencias más profundas y arraigadas. De modo que si su argumentación ha articulado correctamente dichas apariencias, tendrá las mayores probabilidades de ser verdadera.*²⁵⁸

Los sentidos abren el camino del conocimiento, pero de alguna manera perduran en nuestro interior y son traducidos de modo que puedan ser representados por el mismo sujeto cognoscente. De acuerdo a Nussbaum, la imaginación o fantasía es un elemento selectivo de la percepción, en virtud de la cual las cosas del mundo

²⁵⁴ NUSSBAUM: TFG, p. 370

²⁵⁵ NUSSBAUM: TFG, p. 389, en la edición en inglés se encuentra en la página 305.

²⁵⁶ ARISTÓTELES: *Ética Nicomáquea*, 1142 a18

²⁵⁷ NUSSBAUM: TFG, p. 487, nota 42

²⁵⁸ NUSSBAUM: TFG, p. 370

“aparecen”.²⁵⁹ La imaginación se ha alejado un paso más de las cosas mismas dentro del humano, ya que está impregnada de los deseos o emotividades de quien la posee, mas no por eso deja de tener referencia al objeto externo, sólo que está modificada por la subjetividad²⁶⁰. Visto de una manera positiva, se ha traducido la realidad al modo del sujeto.

La imaginación será clave para desarrollar el conocimiento humano y más aún el conocimiento de otros seres humanos, porque es gracias a la representación que hace del exterior que le permite a la persona salir de sí y poder trazar similitudes con los diferentes aspectos del mundo externo que se le presentan. Siguiendo las palabras de Marco Aurelio, Nussbaum dice:

*Para convertirnos en ciudadanos del mundo debemos no solamente amasar conocimiento; debemos también cultivar en nosotros mismos una capacidad para una imaginación de simpatía que nos permita comprender los motivos y elecciones de personas diferentes de nosotros, viéndolos no como otros y ajenos, sino como aquellos que comparten problemas y posibilidades con nosotros.*²⁶¹

Es gracias a la imaginación que se pueden entender las diferencias interculturales y se puede llegar a un acuerdo; de ahí que de alguna manera alterar la imaginación de las personas e impedir su correcto funcionamiento por poseer un estado subjetivo alterado, o bien circunstancias excepcionales en el acontecer humano, como es el caso de la guerra, producen que las facultades no operen de la mejor manera. La imaginación como capacidad resulta indispensable para el intercambio de la persona

²⁵⁹ *Selective element in perception, in virtue of which things in the world 'appear'*. NUSSBAUM: TFG, p. 277

²⁶⁰ NUSSBAUM: TFG, p. 308

²⁶¹ *...to become world citizens we must not simply amass knowledge; we must also cultivate in ourselves a capacity for sympathetic imagination that will enable us to comprehend the motives and choices of people different from ourselves, seeing them not as forbiddingly alien and other; but as sharing many problems and possibilities with us.* NUSSBAUM, Martha: CH, p. 85

con su mundo, las cosas, los animales y los otros. Sin ella los sentidos no podrían comunicarse con la razón.

Por último, se definirá brevemente lo que significa, bajo la prismática nussbaumiana, la razón y el pensamiento. *Con independencia de cuánto se asemejen los seres humanos a formas de vida inferiores, somos sin duda diferentes en un aspecto crucial: la razón.*²⁶² No es que las otras capacidades cognoscitivas no sean importantes, pero si se quiere descubrir aquello distintivo en el humano, entonces se tendrá que encontrar a la razón. Como se ha visto, los sentidos externos y la imaginación son imprescindibles para el proceso de conocimiento, pero ambos son también poseídos por los animales. La razón es aquella capacidad que mediante argumentos puede acercar al humano al florecimiento.²⁶³

*La persona que llegue a entender que el razonamiento, y no el dinero o el status, es la verdadera fuente de nuestra dignidad humana será más probable que respete a todos los seres razonables como iguales, sin importar las barreras de clase, género y nacionalidad. Este respeto igualitario, si lo podemos lograr, podrá transformar profundamente toda la vida social.*²⁶⁴

La razón y el pensamiento acompañarán los actuares de las otras potencias y harán que el humano pueda llegar a tener conciencia de ellas. Es por ello que Nussbaum, dentro de este indicador, aclara que la imaginación y el pensamiento deben ser utilizados en conexión con la experiencia. Siguiendo los conceptos sentados en esta investigación, se podría afirmar que la persona es un ser abierto al mundo que tiene intercambio con las cosas que le rodean y que, gracias a sus deseos, sentidos y pensamientos, puede dirigir su acción hacia un bien que no sólo lo beneficie a él

²⁶² NUSSBAUM: TFG, p. 30

²⁶³ NUSSBAUM: NCM, p.2

²⁶⁴ *The person who comes to understand that reason, and not money and status, is the true source of our human dignity will be likely to respect all reasoning beings equally, across barriers of class, gender, and nationality. This equal respect, if one could achieve it, would profoundly transform the whole of social life.* NUSSBAUM: NCM, p. 2

mismo sino a los otros. ¿Qué pasa entonces cuando las imágenes que se presentan o los pensamientos que se formulan son reproducciones consentidas o inconscientes de lo que nos dice alguien más? Además de perder algo de individualidad, la posibilidad de caer en el error es más frecuente, pues al final de cuentas no se sabe lo qué se hace, ni por que se hace. El análisis de la realidad genera un humano verdaderamente humano, *uno que no sea un seguidor esclavo de la costumbre, tradición, o retórica popular; uno que se pueda hacer cargo de su propio pensamiento sobre los asuntos más importantes, conduciendo un escrutinio crítico de las creencias que ha recibido y dándose cuenta de cómo y si es que pueden ser coherentes, y como podrían ser defendidas.*²⁶⁵

Una vez que se ha establecido esta conexión con la experiencia y se ha formado un criterio propio es que la producción de sí mismo, de los objetos y del mundo en general es posible, tanto en su vertiente religiosa,²⁶⁶ literaria o musical. Estas expresiones sólo deberán obedecer al proceso de conocimiento crítico del sujeto y no al criterio de nadie más, por lo que deberán ser políticamente protegidas por una libertad de expresión política, artística y religiosa. Todo humano deberá tener la oportunidad de formar su concepción del mundo y expresarlo mientras no atente con el desarrollo de las capacidades vitales de los otros seres humanos.²⁶⁷

²⁶⁵ *One who is not a slavish follower of custom, tradition, or popular rhetoric, one who can take charge of his or her own thought about the most important matters, conducting a critical scrutiny of received beliefs and becoming aware of how and whether they cohere, and how they may be defended.* NUSSBAUM: NCM, p.2

²⁶⁶ El tema de la religiosidad en el humano es perfectamente compatible con la doctrina nussbaumiana. Sin embargo, es prudente aclarar que dentro de su propuesta política ella lo coloca como parte del ejercicio de las capacidades cognoscitivas del hombre. Es decir, la religión puede y debe ser razonada para evitar excesos. Un estudio muy interesante de Nussbaum sobre estos temas aparece en su libro: NUSSBAUM, Martha: *Liberty of Conscience: The Attack on America's Tradition of Religious Equality*. New York: Basic Books, 2008. De aquí en adelante se citará como LC.

²⁶⁷ A este respecto no se debe olvidar que el principio del daño es lo que limita la moral social en el pensamiento nussbaumiano.

2.3.4.1. La educación como posibilitador del conocimiento

Recuérdese que todas las capacidades nussbaumianas son capacidades combinadas, por lo que si no cuentan con los estímulos correctos del exterior no pueden alcanzar su máximo desarrollo. En este punto es que la educación se vuelve imprescindible para poder desarrollarlas, y más aún al tratarse de las capacidades cognoscitivas.²⁶⁸

La pregunta que queda por responder es qué es una educación adecuada. Ya se vio que para Nussbaum, las facultades cognoscitivas no se limitan al razonamiento, sino que implican sentidos e imaginación y que todos estos deben estar acompañados por la libertad tanto de expresarlos como de producir elementos creativos con ellas. Siguiendo a Aristóteles, Nussbaum afirma que:

*el proceso educativo comienza no con una criatura que se limita a dejarse manipular y modificar causalmente, sino con un ser que responde selectivamente a su mundo mediante sus procesos cognoscitivos y su orexis, y cuyos movimientos se explican por su percepción de las cosas, su intentar alcanzarlas según las ve.*²⁶⁹

La promoción política de la educación para las personas debe estar orientada a que ellas mismas formen sus posturas frente al mundo en un nivel integral.

*Aconsejamos y formamos a las personas tanto en sus tendencias apetitivas como en las puramente intelectuales. Educamos al niño para que se desarrollen en él deseos de gratificaciones apropiados, no suprimiendo sus impulsos, sino modificando sus decisiones mediante el discurso y la interacción motivacional.*²⁷⁰

²⁶⁸Human beings are creatures such that, provided with the right educational and material support, they can become capable of the major human functions. NUSSBAUM: HFSJ, p.228

²⁶⁹ NUSSBAUM: TFG, p. 368

²⁷⁰ NUSSBAUM: TFG. p. 369

Es por eso que Nussbaum propone que la educación debe necesariamente incluir, pero no limitarse a la alfabetización, las matemáticas básicas y la experimentación científica; pues más allá de eso, debe proveerle a las personas opciones de vida favorecedoras para su desarrollo.²⁷¹ Sin embargo, estas no son asequibles si no se poseen habilidades primarias. La experiencia ha mostrado que una vez que se tienen estos conocimientos, el desarrollo de las otras capacidades y la modificación de las condiciones de vida es sustancial.²⁷²

2.3.4.2. La significación de tener experiencias placenteras y evitar el dolor

La posibilidad de tener experiencias placenteras y evitar el dolor innecesario es tan importante para la concepción del hombre que tiene Nussbaum, que en sus primeras aproximaciones al listado aparecía como el indicador número tres; ya que este deseo de lo satisfactorio y la aversión a lo desagradable es situado como una experiencia universal y no aprendida con respecto a la conducta que se comparte con los animales. Sin embargo, esta experiencia puede ser modificada por la sociedad. Es quizá por esta razón que pasó de ser un indicador separado a pertenecer a las capacidades cognoscitivas.

Es importante señalar que desde el principio del planteamiento se asumía que la experiencia de placer y dolor estaba de alguna manera impregnada de las actitudes que mostraban las personas que rodeaban al infante. *Lo placentero y lo doloroso, aquello-para-ser-perseguido o ser-evitado, son señalados para nosotros de la misma manera en que estas se presentan como deseables.*²⁷³ Será importante para la persona

²⁷¹ Cfr. NUSSBAUM: HFSJ, p. 230

²⁷² Nussbaum habla de cómo sólo el enseñarles a las mujeres a leer en una población de la India hizo posible que ellas mismas pudieran prepararse en sus casas, y, tiempo después, decidieran iniciar sus propios negocios y asociaciones. Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 294-296 y HFSJ p. 236

²⁷³ *The pleasurable and painful, the to-be-pursued and to-be-avoided, are marked out for us in the very way these present themselves to desire.* NUSSBAUM: TFG, p. 308

que experimenta un agrado o desagrado conocer qué es lo que le indican las personas a las cuales él se asemeja o por las que siente confianza. Esto no quiere decir que de hecho el dolor, la indicación nerviosa de que algo no está bien, como sucede cuando alguien se quema, o la segregación de hormonas placenteras para el cuerpo, como es el hecho de recibir comida en el estómago, no sea verdadero y objetivo, pero no está desligado de la interpretación cultural que se puede tener de él, y esto es aprendido.²⁷⁴ Es importante señalar que el dolor que debe ser erradicado es el dolor no necesario, ya que pueden existir dolores que están ligados a un bien más importante, como sería una cirugía para conservar la salud, o como también dolores imaginarios, frutos de una distorsión de la realidad.

2.3.5. Las emociones como capacidades de síntesis: entre la creencia y la facticidad

Las preocupaciones por definir y dimensionar las emociones en la vida humana ha sido uno de los principales intereses nussbaumianos desde el principio de su teoría. Como indicador, es descrito por Nussbaum de la siguiente manera:

Ser capaz de tener ligaduras a las cosas y a las personas fuera de nosotros; amar aquellos que nos aman y se preocupan por nosotros, lamentar su ausencia; y en general, amar, afligirse, anhelar, sentir gratitud y enojo justificados. No tener el desarrollo emocional propio deformado por el miedo o la ansiedad excesivos, o por eventos traumáticos de abuso o negligencia. (Apoyar esta capacidad significa apoyar las formas de asociación humana que se pueden mostrar como cruciales para el desarrollo.)²⁷⁵

²⁷⁴ De hecho hay acciones que en sí mismas no son placenteras o dolorosas, pero que por el contexto social llegan a producir verdaderas incomodidades a quien las padece. Nussbaum comenta: *The rich and pampered easily become accustomed to their luxury and view with pain and frustration a life in which they are treated just like everyone else.* NUSSBAUM: HFSJ, p. 230

²⁷⁵ *Being able to have attachments to things and people outside ourselves; to love those who love and care for us, to grieve at their absence; in general, to love, to grieve, to experience longing, gratitude, and justified anger. Not having one's emotional development blighted by overwhelming fear and anxiety, or by traumatic events of abuse or neglect. (Supporting this capability means supporting forms of human association that can be shown to be crucial in their development).* NUSSBAUM: WHD, p. 79

En la primera versión de los indicadores, el quinto lugar era planteado en términos de “desarrollo temprano infantil”,²⁷⁶ el cual ponía especial énfasis en las emociones y el deseo. Nussbaum explica que como seres humanos nacemos indefensos, y por tanto somos dependientes de quienes tenemos alrededor. Esto, independientemente de los variados arreglos sociales que pueda suscitar, provoca que alrededor del mundo haya un consenso en cuanto a la formación de deseos y emociones complejas como el duelo, el amor o el enojo. Pero el indicador era planteado en términos de quienes tienen bebés o del aprendizaje desde que se es infante, acentuando ese estado de precariedad. Por el contrario, en los listados más recientes, lo que se prioriza son las emociones.

El nexo con este planteamiento del mismo indicador, llamado en ese momento “emociones” o “desarrollo temprano del infante”, puede ser encontrado en uno de los primeros escritos de Nussbaum, en donde afirma:

*Mi más reciente consideración sobre las raíces de la emoción en la infancia y la niñez sugiere razones más profundas para suponer que las emociones arcaicas pueden ofrecer obstáculos a la formación de un carácter virtuoso.*²⁷⁷

Nussbaum encuentra que las emociones son de los primeros aprendizajes del mundo, y marcan el contexto de una experiencia haciendo que se haga muchas veces una asociación necesaria. *Mi posición cognitiva es perfectamente*

²⁷⁶ Cf. NUSSBAUM: HFSJ, p. 218; en VNR, Nussbaum pone al desarrollo temprano del infante como el indicador seis, aunque el contenido sea muy parecido al planteado en HFSJ.

²⁷⁷ *My own more recent consideration of the roots of emotion in infancy and childhood suggest still further reasons to suppose that archaic emotions may pose obstacles to the formations of a virtuous character.* NUSSBAUM: TFG, XVIII también en SSJ, p. 435, cuando habla de las explicaciones de Seneca hacia la ira, dice: *The roots of the emotion lie so deep in infancy, and may so permeated the personality, that change will not know where to locate its target, or, if it does, may find the cost of alteration too high.*

*compatible con la tesis que dice que las emociones han evolucionado de la manera en que lo han hecho por su valor adaptativo.*²⁷⁸

Esto será muy importante para entender la conformación de la personalidad de un determinado humano, ya que las asimilaciones del exterior no vendrán en paquetes sellados, sino cargadas de contenido real o simbólico, propio o ajeno.

Por todo lo anterior, sería oportuno definir ahora qué se entiende por emoción en la doctrina nussbaumiana. La emoción es definida en Nussbaum, bajo el marco aristotélico, en *The Fragility of Goodness*, como: *Un compuesto de un sentimiento ya sea placer o dolor y un tipo particular de creencia sobre el mundo.*²⁷⁹ La emoción, bajo la doctrina clásica, es ese estado de respuesta que le sigue a la percepción de un estímulo de agrado o desagrado. Esta respuesta podría ser entendida bajo el concepto de “pasión”, sin embargo, como Nussbaum anota, la pasión más bien sugiere un estado vehemente de una emoción, es decir, una emoción exacerbada.²⁸⁰ Es cardinal notar que este estado de respuesta está ligado a una creencia del mundo, por lo que supone que hay un estado previo en el sujeto, en donde el juicio racional está involucrado y hay una disposición o *hexis*. La emoción, tal como se veía, está de alguna manera circunscrita al pasado del sujeto.

El sentimiento y la creencia no están incidentalmente relacionados: la creencia es el fundamento del sentimiento. Si el agente encontrara que son

²⁷⁸ *My cognitive position is perfectly compatible with the thesis that emotions have evolved as they have because of their adaptive value.* NUSSBAUM: SSJ, p. 432

²⁷⁹ *A composite of a feeling of either pleasure or pain and a particular type of belief about the world.* NUSSBAUM: TFG, p. 383

²⁸⁰ Cfr. El listado de emociones que da Nussbaum variará en KAHAN, Dan, y NUSSBAUM, Martha: *"Two Conceptions of Emotion in Criminal Law,"* Columbia Law Review 96 (1996), 269-374. De aquí en adelante se citara como TCECL. p. 276 En donde aclara que el termino griego, *pathé*, el latino *affectus* o el cartersiano *passions* pueden ser entendidos en el mismo sentido que su concepto de emoción.

*falsos, el sentimiento no persistiría; y si lo hiciera, no persistiría como un constituyente de esa emoción.*²⁸¹

Esta verificación de la creencia es primordial para la existencia de la emoción. Sin embargo, habrá que acentuar el papel que tienen las experiencias previas en la posibilidad de sentir una emoción, pues una persona que está acostumbrada a recibir maltratos y engaños, será muy difícil que pueda sentir la emoción de amor o esperanza. Es por eso que dentro de esta capacidad, Nussbaum incluye como indispensable la posibilidad que el sujeto experimente *amor, aflicción, anhelo, gratitud o enojo justificado*.²⁸² Si se cuenta con emociones formadas en correspondencia con los hechos y fomentadas por creencias positivas, entonces se tendrán emociones que faciliten nuestro desarrollo.

La emoción en la teoría de Nussbaum es una capacidad compleja del humano, ya que colabora de manera indispensable con las facultades cognoscitivas sensibles, con el deseo y los apetitos, acompañando a la argumentación racional. Por esto, Nussbaum distingue una doble función de la emoción: por un lado junto con los apetitos, motiva la acción de la persona completa hacia el bien; por otro, es también cognoscitiva, pues le da a la persona información de dónde se encuentran la bondad y la belleza, con la cual puede evaluar la pertinencia de su acción. Discutiendo con Platón sobre la importancia de los apetitos y las emociones para el discernimiento del bien y la belleza, Nussbaum comenta: *Avanzamos hacia el entendimiento persiguiendo y atendiendo a nuestra compleja respuesta apetitiva/emotiva hacia la belleza, la cual no hubiera podido ser accesible al entendimiento solamente*.²⁸³ Una explicación

²⁸¹ *The feeling and the belief are not just incidentally linked: the belief is the ground of the feeling. If it were found by the agent to be false, the feeling would not persist; or, if it did, it would no longer persist as a constituent in that emotion.* NUSSBAUM: TFG, p. 383

²⁸² NUSSBAUM: TCECL, p.276, habla de alegría, pena, miedo, enojo, odio, lástima o compasión, envidia, celos, esperanza, culpa, gratitud, disgusto y amor.

²⁸³ *We advance towards understanding by pursuing and attending to our complex appetitive/emotional response to the beautiful; it would not have been accessible to intellect alone.* NUSSBAUM: TFG, p. 215

mecanicista de la emoción que esté situada solamente dentro de la fisiología del humano deja de lado una génesis muy importante de esta función. No es que se niegue la respuesta corpórea debido a la emoción, pero se recalca la importancia de otros elementos que son de orden no automático en la reacción que tiene la persona ante el estímulo recibido.²⁸⁴

Dicho lo anterior se entiende porque Nussbaum aclara al final de este indicador que *apoyar esta capacidad significa apoyar las formas humanas de asociación que pueden mostrar ser cruciales para el desarrollo*. Por lo menos en un primer momento, antes de que el hombre tenga una “educación adecuada”, la visión que tenga del mundo será en gran parte la que herede, comparta o padezca de las personas con las que se asocia.²⁸⁵ Sería obtuso pensar que el humano tendrá una interpretación del mundo que no lleve entremezclados los deseos y creencias propias y de los otros.²⁸⁶ Es por eso que Nussbaum habla de las emociones en términos de “modos de ver”.²⁸⁷

Mas no por esto se debe pensar que al ser una elaboración conjunta de lo propio y lo ajeno, las emociones no son genuinas, o son meras reproducciones de los demás. Pues tal como se dijo al inicio, las emociones son también lo que facilita o no la formación de un carácter virtuoso y de alguna manera nuestra identidad. Las emociones son *una fuente primordial de nuestra habilidad para reconocernos a*

²⁸⁴ Para una interesantísima aclaración de la repercusiones contraproducentes o insuficientes que tiene la interpretación mecanicista de las emociones Ver: NUSSBAUM: TCECL, p.275-296

²⁸⁵ Cfr. NUSSBAUM, Martha: “*Constructing Love, Desire, and Care*” en David M. Estlund (ed.) Sex, Preference and Family: Essays on Law and Nature, Oxford University Press, NC, USA, 1998, p.19. De aquí en adelante se citará como.

²⁸⁶ En *Sex and Social Justice*, Nussbaum comenta: *A considerable consensus has emerged that emotions, at any rate, are at least in part made up out of evaluative judgments; these judgments are likely to have been learned in society and shaped by the society’s norms of appropriateness.* NUSSBAUM: SSJ, p. 12

²⁸⁷ Cfr. SSJ, p. 73 Nussbaum habla del duelo, que no solo es un tirón en el corazón, sino que involucra el reconocimiento sobre un objeto de gran importancia que fue perdido.

*nosotros mismos en las experiencias emotivas de aquellos cuyas vidas son muy diferentes en otros aspectos a las nuestras.*²⁸⁸

Las emociones son compartidas por personas de diferentes culturas y épocas, porque somos los mismos humanos los que pisamos el planeta. Esta posibilidad de empatía es lo que traza puentes significativos de entendimiento entre los humanos. Ahora se analizarán dos de los elementos constitutivos de este indicador, que son la capacidad de amar y las repercusiones de tener la emoción del miedo.

2.3.5.1. La capacidad de amar como emoción que vincula

*La acción y el ser humano son colocados de lleno en el seno de la naturaleza; el ser humano es una criatura de amor y deseo, incluso en sus acciones racionales.*²⁸⁹ Esta frase muestra que una de las capacidades más distintivas del humano es la capacidad de amar, pues es uno de los motivadores principales de sus acciones. Si se quisiera encontrar una respuesta racional a toda decisión personal, nos encontraríamos en callejones sin salida.

Definir el amor dentro del aparato nussbaumiano no es fácil, ya que la mayor parte de sus textos tratan del amor más bien erótico y no del amor en general.²⁹⁰ Sin embargo, en *The Fragility of Goodness*, Nussbaum aclara que el concepto de amor está más cercano al término *philia* aristotélico, ya que este incluye relaciones que no

²⁸⁸ *Is a mayor source of our ability to recognize ourselves in the emotional experiences of those whose lives are very different in other respects from our own.* NUSSBAUM: HFSJ, p. 218

²⁸⁹ NUSSBAUM: TFG, p. 372

²⁹⁰ Ver por ejemplo, NUSSBAUM: CLDC en David M. Estlund (ed.) *Sex, Preference and Family: Essays on Law and Nature* Oxford University Press, NC, USA, 1998. NUSSBAUM, Martha: "Platonic Love and Colorado Law: The Relevance of Ancient Greek Norms to Modern Sexual Controversies," *Virginia Law Review* 80 (1994) 1515-1651. NUSSBAUM, Martha: "Beatrice's 'Dante': Loving the Individual?" in *Virtue, Love, and Form*, Apeiron special issue 1993-4, published 1994, ed. Irwin and Nussbaum, 161-78.

se clasificarían solamente como amistad. El amor de una madre y su hijo es un caso paradigmático de *philia*. No obstante, ella aclara que la interpretación aristotélica del amor no es del todo correcta, ya que el amor aristotélico es una relación necesariamente recíproca y poco apasionada, que no está buscando la persecución de bienes, sino el perfeccionamiento mutuo, y que está llena, de algún modo, de balance y armonía.²⁹¹ Además, para Aristóteles no hay distinción de quién es activo o pasivo en el amor, no se es el amante y el amado, sino que propiamente la relación es de amor.²⁹² A propósito de lo que dice el Estagirita en la Retórica 1380 b35, Nussbaum sostiene que: *La philia requiere, entonces, mutualidad en afecto; requiere separación y mutuo respeto por la separación, y requiere un deseo de bienestar mutuo por el bien del otro (...) y mutuo beneficio en la acción hasta donde sea esto sea posible.*²⁹³ Sin embargo, Nussbaum apunta que la interpretación que da Aristóteles del amor no sugiere un amor sexual, y que de hecho desdeña la afectación por la pasión. Por tanto el amor real y personal es algo mucho más vulnerable, mas asentado en el tiempo y el cambio.²⁹⁴

Si bien para Nussbaum el amor debe ser entendido como una relación afectiva muy fuerte entre los humanos, esta relación implica algo separado y externo, un otro al que se busca causar un bien y al que se le tiene afecto, que de alguna manera implica reciprocidad y agenciamiento.²⁹⁵ Mas no se debe entender que esta reciprocidad es necesaria y equitativa, como sugiere Aristóteles:

El reconocimiento de una agencia independiente gobierna todos los momentos del amor. Pero el amor en la vida real viene de muchas formas.

²⁹¹ NUSSBAUM: TFG, p. 354

²⁹² NUSSBAUM: TFG, p. 355

²⁹³ *Philia requires, then, mutuality in affection; it requires separateness and a mutual respect for separateness; it requires mutual well-wishing for the other's own sake (...) and mutual benefiting in action, insofar as this is possible.* NUSSBAUM: TFG, p. 355

²⁹⁴ NUSSBAUM: TFG, p. 370 Mas aún Nussbaum rechaza la visión que tiene Aristóteles del amor y la mujer en donde ella realmente no se puede convertir en *philoí* por su condición de inferior.

²⁹⁵ "Love, Literature, and Human Universals: Comments on the Papers," en NUSSBAUM Martha: *Ethics and Political Philosophy*, colloquium in Münster 2000, ed. Angela Kallhof. Münster/Hamburg/London: LitVerlag, 129-152, p.131 de aquí en adelante LLHU

*Algunas formas, como el amor de los padres al hijo, son asimétricas e involucran un reconocimiento de la necesidad de un solo lado. Pero aún en el amor adulto, el amor nace de necesidades intensas, y si es profundo, expresa la lucha con nuestros propios cuerpos imperfectos, nuestros miedos a la muerte, nuestro sentido general de desamparo. Un amor que involucra el reconocimiento de otra agencia y el no reconocimiento de la debilidad y la necesidad, me parece que sería muy superficial y autoprotectivo.*²⁹⁶

El amor bajo la concepción nussbaumiana es un amor mucho más real, más correspondiente con las vivencias diarias de las personas, con los estados que enfrentan de desamparo y con su debilidad subjetiva. No obstante todo lo anterior, es una emoción que nos vincula a los otros. Por eso es que el amor está definido dentro de las emociones y no sólo como un estado de agrado que acompaña a una emoción.²⁹⁷

Para Nussbaum también se pueden tener afectos menores por las cosas, las plantas, los animales u otras personas a las que no se les ama, pero sugieren en nosotros emociones de bienestar. Crucial será entonces favorecer una capacidad para tener ligadura con las cosas y las personas fuera de nosotros mismos. Esta capacidad sugiere que hay un otro al que se reconoce como valioso,²⁹⁸ más allá de nosotros mismos, asumiendo todos nuestros miedos y necesidades. El otro a quien se ama es alguien que se necesita. Es por eso que se lamenta su ausencia.

²⁹⁶ *Recognition of independent agency governs all moments of love. But in real life love comes in many forms. Some forms, such as the love of parent and child, are asymmetrical and involve a recognition of one-side neediness. But even in adult love, love is born of deep needs, and expresses, if deep, our struggles with our own imperfect bodies, our fears of death, our general sense of helplessness. A love that involved recognition of agency and not recognition of weakness and need would, it seems to me, be quite superficial and self-protective.* NUSSBAUM: LLHU, p. 132

²⁹⁷ Cf. NUSSBAUM: TCECL, p. 276

²⁹⁸ NUSSBAUM: WHD, p. 56

Recuérdese que para Nussbaum las emociones no son sólo respuestas mecánicas de los cuerpos, sino que tienen entremezcladas los sentimientos, creencias y conocimientos previos del mundo. El amor no es la excepción, y su construcción cultural es palpable. *Cuando hablamos sobre el amor y el cuidado, estamos hablando tanto de emociones como de patrones complejos de comportamiento mediados no sólo por el deseo, sino también por el hábito y las normas sociales.*²⁹⁹

Por lo que el amor, así como las otras emociones, son en mucho resultado de asociaciones y no sólo de impulsos, pues llevan consigo una interpretación del mundo.³⁰⁰ Aquello que se ama es presentado por una cultura determinada como sujeto de amor y se marcará una conducta socialmente aceptada para demostrarlo.³⁰¹

El amor no sólo es una respuesta fisiológica, sino que *involucra ver el objeto de un modo particular y tener una variedad de creencias acerca de ese objeto.*³⁰² Por ello el amor no es objetivo, y ensalza las virtudes del amado minimizando sus errores.

Esta maduración social del amor parte inicialmente de la familia, pues es la primera proveedora de cuidados de un nuevo ser humano, pero también es de donde emanan las primeras concepciones de interpretación del mundo y de códigos sociales.³⁰³ De aquí la importancia de fomentar estructuras familiares que efectivamente promuevan el amor y el cuidado para cada persona dentro de ella.³⁰⁴

²⁹⁹ *When we talk about love and care, we are talking both about emotions and about complex patterns of behavior, mediated not only by desire, but also by habits and social norms.* NUSSBAUM: WHD, p. 265

³⁰⁰ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 265

³⁰¹ NUSSBAUM: CLDC, p.p. 19-20

³⁰² *Love involves seeing the object in a particular way, and having a variety of beliefs about the object.* NUSSBAUM: WHD, p. 265

³⁰³ Cfr. NUSSBAUM: CLDC, p.31

³⁰⁴ NUSSBAUM: WHD, p. 250. Es importante hacer notar que la familia más bien se desenvuelve dentro del ámbito de lo privado, pero no por eso el gobierno o el Estado puede no cuidar a sus ciudadanos cuando hay violencia dentro de la familia, pues a pesar de todo, la familia sigue siendo una institución política. Cfr. FJ, p. 118 y SJJ, p. 382

El amor será para Nussbaum uno de los principales motores de la acción humana y entiende que los seres humanos cooperan movidos por un amplio abanico de motivos, pero que el amor es uno de los más importantes y hace que el hombre haga lo necesario para llevar una vida decente y digna.³⁰⁵

2.3.5.2 El peligro del miedo como emoción habitual

La importancia del miedo es preponderante en el estudio de las emociones. En repetidas ocasiones Nussbaum señala que esta pasión puede alterar significativamente la calidad de vida de las personas. Es por eso que dentro del indicador “emociones” señala que *el desarrollo emocional no debe estar deformado por el miedo o la ansiedad.*

Esta deformación viene por la inmersión en una determinada cultura o contexto histórico que hace que se generen en el sujeto creencias de que hay algo que lo puede dañar. *Las emociones encarnan creencias, y seguidamente creencias muy complejas sobre sus objetos,(...) Aristóteles aclara precisamente este punto, argumentando que los cambios en las creencias acarrearán cambios en las emociones.*³⁰⁶ Supóngase que una persona percibe que hay movimiento en su casa, cuando ella sabe que no debería haber nadie. En ese momento, la persona hace una elaboración de creencias sobre quien pudo haber invadido su propiedad, cómo logró entrar, qué pueden estar haciendo adentro... y puede sentir miedo. Sin embargo, cuando se da cuenta que quien está en su casa es un familiar que regresó de viaje antes de lo esperado, la emoción se transforma o desaparece.

³⁰⁵ NUSSBAUM: FJ, p.156

³⁰⁶ *Finally, emotions embody beliefs, and often very complex beliefs, about their objects(...) Aristotle makes precisely this point, arguing that changes in belief yield changes in emotions.* NUSSBAUM: TCECL, p. 283

Siguiendo lo indicado por Aristóteles en *La Retórica*, Nussbaum concuerda aseverando que en orden de sentir miedo, una persona debe creer que algún evento inminente amenaza su bienestar, y que este daño es considerable.³⁰⁷

El daño percibido en el objeto tiene que atentar contra el bienestar de la persona, o con la importancia que tiene ese objeto para su vida. Como señala Nussbaum:

*Uno no anda por el mundo sintiendo miedo de cada una de la catástrofes que acontecen en cualquier lugar del mundo, y (así parece) ni siquiera de las catástrofes que uno sabe que son malas en modos importantes. Lo que inspira miedo es el pensamiento de daños inminentes que afectan profundamente nuestras metas más queridas, relaciones o proyectos.*³⁰⁸

Para Nussbaum el miedo tiene que ser justificado, implicar un daño probable, que tenga fundamentos reales y que atente contra algo que sea significativo para uno. No sería correcto temerle a alguien por su nacionalidad o su color de piel,³⁰⁹ pues eso no supone un miedo fundamentado, si bien las experiencias previas pueden deformar esa emoción y acarrear juicios falsos sobre una determinada circunstancia. Una persona que sienta que está más allá de lo indeterminado, y que experimenta una seguridad sobre su vida, no experimentará miedo.³¹⁰ Sin embargo esto no sería tampoco una actitud correcta hacia el futuro, ya que por mucho que este se quiera controlar existen aspectos necesariamente indeterminados. El miedo, por tanto, será una emoción comprensible. Lo que se debe buscar es controlar las experiencias que causan daño y

³⁰⁷ ARISTÓTELES:, *Retórica* 1382b3-1385 b21

³⁰⁸ *One does not go around fearing any and every catastrophe anywhere in the world, and (so it seems) not even any and every catastrophe one knows to be bad in important ways. What inspires fear is the thought of damages impending that cut to the heart of one's own cherished goals, relationships, and projects.* NUSSBAUM: TCECL, p. 286

³⁰⁹ Cf. TCECL, p. 299

³¹⁰ Cf. NUSSBAUM: SSJ, p. 431

zozobra a la persona para que el miedo no se encuentre permanentemente dentro de ella. Los gobiernos, por tanto, deben proveer de espacios seguros de desenvolvimiento para sus ciudadanos, en orden a conseguir las mejores condiciones para su desarrollo.

2.3.6. La capacidad de decidir entre el bien y el mal: implicaciones de la razón

De manera clara, este indicador es expuesto por Nussbaum como: *Ser capaz de formar una concepción del bien y de involucrarse en una reflexión crítica sobre la planeación de la propia vida. (Esto incluye la protección a la libertad de conciencia.)*³¹¹

Desde el principio de su propuesta la razón práctica figuraba entre los indicadores con la misma concepción de origen, sin embargo respondía al deseo que tiene toda persona de participar en la planeación y el manejo de su propia vida, respondiendo en cuanto a lo que ellos juzgan que es bueno.³¹² Las valoraciones en cuanto a lo que es bueno pueden variar de una cultura a otra, pero no hay una sola cultura en donde el bien no sea buscado y que las vidas humanas no estén dirigidas respecto a esta valoración.³¹³

La razón práctica no es sólo razón, ya que asume lo presentado por las emociones, la imaginación y el pensamiento, por lo que su relación se da de manera compleja.³¹⁴

³¹¹ *Being able to form a conception of the good and to engage in critical reflection about the planning of one's life. (This entails protection for the liberty of conscience.)* NUSSBAUM, WHD, p. 79 La propuesta de este indicador es consistente a lo largo de la obra nussbaumiana, tanto en *Human Fuction and Social Justice*, p. 219, como en *Non-Relatives Virtues*, p. 345; el planteamiento de base es el mismo, en *Sex and Social Justice* p. 41 y en *Women's Education: A Global Challenge*, p. 210.

³¹² NUSSBAUM: HFSJ, p. 219

³¹³ NUSSBAUM: VNR, p. 345

³¹⁴ NUSSBAUM: HFSJ, p. 219

*Las emociones o pasiones son respuestas evaluativas muy discriminatorias, estrechamente relacionadas con las opiniones sobre lo que es o no valioso. Por ejemplo, el sufrimiento está vinculado estrechamente con la opinión de que algún objeto o alguna persona a la que se ha perdido, tiene una profunda importancia; es un reconocimiento de esa importancia. La ira implica y se basa en la opinión de que se le ha hecho un mal a uno en una forma más que trivial. Lo que se deriva de esta opinión es que un argumento racional puede influir poderosamente en las pasiones y motivaciones de una persona.*³¹⁵

La razón práctica será aquello que se utiliza en cada instante de la vida para evaluar la conveniencia de una decisión, por trivial que esta sea. Implica que el humano tiene un conocimiento del mundo, que las experiencias previas le sirven para la valoración de eventos futuros y que de manera natural busca su bienestar.

Es por eso que en *Sex and Social Justice*, Nussbaum define a la razón práctica como: *La capacidad para el entendimiento de las distinciones morales, la evaluación de opciones y el seleccionar medios para los fines y el planeamiento de la propia vida.*³¹⁶ De esta manera entendida, la razón práctica se asemeja al modo de la filosofía clásica, como el puente entre la inteligencia y la acción, la cual no sólo se ocupa de verdades universales, sino de estas verdades aplicadas a la cotidianidad de la vida humana.

La “razón práctica” es una figura clave en el pensamiento de Nussbaum, ya que la *phronesis*³¹⁷ aristotélica alcanzará su máxima expresión en cuanto a la resolución de conflictos políticos. Es sólo si los ciudadanos de un Estado tienen correctamente

³¹⁵ NUSSBAUM: CERP, p. 314

³¹⁶ *The capacity for understanding moral distinctions, evaluating options, selecting means to ends, and planning a life.* NUSSBAUM: SSJ, p. 71

³¹⁷ NUSSBAUM: TFG, p. 497

formada su capacidad para decidir sobre sí mismos que se puede lograr un verdadero bien común, aceptado por todos los integrantes de una sociedad. El Estado, por tanto, no deberá buscar la presencia de marionetas flexibles a las concepciones de bien que el mismo Estado promueva, sino que en cuanto obligación política debe:

promover la oportunidad de planificar la propia vida por uno mismo, dirigida a alcanzar la salud emocional, pero sin impedir las elecciones que puedan realizar los ciudadanos que inspiren miedo o supongan algún tipo de sumisión a una autoridad. (Por ejemplo, puede parecer que la elección de una carrera en el ejército impide algunos usos de la razón práctica y pone en peligro la salud emocional).³¹⁸

Es por eso que este indicador implica la libertad de conciencia, pues cada quien tendrá la obligación de responder ante sí mismo por las decisiones que tome sobre el curso de su vida, asumiendo las consecuencias y apropiándose de sus múltiples experiencias. Una persona que decida entrar a una sociedad autoritaria en donde todas las decisiones importantes sobre su vida son tomadas por él, seguirá teniendo razón práctica pero de manera reducida.³¹⁹ Es por eso que para Nussbaum el ejército y la obediencia de los militares supone un conflicto para la polis: *Queremos que obedezcan gran parte del tiempo, pero no todo el tiempo.*³²⁰

Por tanto, la formación de la razón práctica será central para el desarrollo del humano.

Yo sostendría que las emociones, los deseos e incluso los apetitos de un ser humano son todos partes humanamente significativas de su personalidad, y que merecen respeto como tales. La personalidad es una unidad, y la razón

³¹⁸ NUSSBAUM: FJ, p. 178

³¹⁹ NUSSBAUM: WHD, p. 92

³²⁰ *We want them to obey a lot of the time, but not all of the time.* NUSSBAUM: WHD, p. 93

*práctica impregna todas sus partes, haciéndolas humanas en lugar de animales.*³²¹

Nussbaum dirá que la razón práctica junto con la afiliación es lo que hace que la vida sea verdaderamente humana.³²²

2.3.6.1. La trascendencia de la definición de lo bueno

De una u otra manera todas las acciones están encaminadas al bien. Sea un bien que en efecto retribuya al agente esa consecuencia de bienestar, o sea que el bien haya sido aparente y la consecución de esa decisión haya acarreado efectos funestos. Siempre que el humano actúa lo hace en virtud de lo que cree que es bueno. Sin embargo es importante destacar que esa búsqueda del bien es personal, y que si se está tratando con personas adultas, las decisiones, aunque para otro equivocadas, deben ser dejadas al arbitrio propio. Para eso es necesario educar en libertad y proveer de los elementos necesarios para que se haga esa evaluación de la conveniencia de una acción de manera correcta.

La razón práctica, como vimos, asume el conocimiento provisto por las otras facultades, por lo que la experiencia es fundamental para su correcto funcionamiento y la agudeza de sus indicaciones. El que el pronunciamiento por la bondad de una cosa se haga por otro, impide la apropiación de la existencia personal. Es por esto que Nussbaum defiende la capacidad que cada quien tiene de *formarse una concepción de lo que es bueno*, no porque defienda en sí mismo un relativismo - ante lo cual está en contra, como se muestra en su artículo *Non-Relative Virtues: An*

³²¹ *I would argue that the emotions, desires, and even appetites of a human being are all humanly significant parts of her personality, deserving of respect as such. The personality is a unity, and practical reason suffuses all of its parts, making them all human rather than animal.* WHD, p. 155

³²² Cfr. NUSSBAUM: VNR, p. 266

*Aristotelian Approach*³²³, sino porque defiende el derecho inalienable que tiene cada persona en cuanto al agenciamiento sobre su propia vida. Esto, lejos de lo que se pudiera pensar, no supone exclusivamente una multiplicidad de búsquedas y de bienes, sino que ha demostrado que presenta coincidencias en el actuar humano.

El humano, para ella, tiene un actuar refinado y complejo y destinado a buscar el bien, mas no de una manera mecánica, sino por fruto de su propia conciencia. Si bien la formación de la conciencia no es una labor en solitario,

*Pues nos encontramos con una criatura selectiva que interpreta, desea y actúa en consonancia -puesto que, desde el primer momento, se distingue entre los movimientos del animal causados meramente desde el exterior y los causados desde la propia criatura- podemos emprender un programa de educación y formación de hábitos que no se reduce a la manipulación comportamental. Desde el primer momento, la alabanza y la censura no son sólo condiciones exteriores, sino maneras apropiadas de comunicarse con un ser inteligente que actúa según su propia visión del bien. Son intentos de persuadir a ese ser para que modifique activamente dicha visión, para que desee objetos más adecuados.*³²⁴

Esta búsqueda del bien es una tendencia general refinada por la educación de los padres a sus hijos, de las instituciones a sus integrantes y del Estado a sus ciudadanos. Por eso será crucial tener buenos paradigmas de comportamiento y evaluación con los cuáles guiarse: *Ya sea que cada grupo de padres pueda instruir una diferente concepción del bien, un esquema común asegurara que las personas*

³²³ NUSSBAUM: NRV p.318-351 y también WHD p. 29 y ss.

³²⁴ NUSSBAUM: TFG, p. 368-369

*que tienen que tratar unas con otras a lo largo de su vida compartan valores y fines.*³²⁵

La confianza que tiene Nussbaum en el humano y en su razón tiene fundamento y es lo que posibilitará que sean asequibles los bienes planteados, ya sea individuales o políticos.

*Los filósofos helenísticos construyeron una poderosa imagen de una filosofía práctica, y mostraron la forma en que buenos argumentos sobre temas como la muerte y la razón de la ira pueden cambiar realmente el corazón, y por medio de éste, las vidas personales y sociales de la gente.*³²⁶

2.3.7. La capacidad de afiliación: esa puerta hacia la otra persona

Parte crucial para entender al hombre como ser social es la afiliación. Nussbaum define esta capacidad en dos partes:

a) Ser capaz de vivir con y hacia los otros, reconocer y mostrar interés por otros seres humanos, involucrarse en formas varias de interacción social; ser capaz de imaginar la situación de otro y de sentir compasión por esa situación; tener la capacidad para tanto la justicia como la amistad. (Proteger esta capacidad significa proteger a las instituciones que constituyen y fomentan estos tipos de afiliación, y también proteger la libertad de reunión y de discurso político.)

b) Tener las bases sociales para el autorespeto y la no-humillación; poder ser tratado como un ser digno cuyo valor es igual al de los otros. Esto implica, como mínimo, la protección contra la discriminación con base en la raza, sexo, orientación sexual, religión, casta, origen étnico o nacional. En

³²⁵ *Whereas each set of parents might instill a different conception of the good, a common scheme will ensure that people who need to deal with one another through life will share values and ends.* NUSSBAUM: TFG, p. 346

³²⁶ NUSSBAUM: CERP, p. 315

*lo laboral, ser capaz de trabajar como un ser humano, ejerciendo la razón práctica y entablando relaciones significativas de reconocimiento mutuo con otros trabajadores.*³²⁷

Este indicador ha sufrido modificaciones y anexiones a lo largo de los textos de Nussbaum. Por ejemplo, el aspecto laboral como perteneciente a la capacidad de afiliación no siempre ha sido incluido de esta manera, en otros listados aparece dentro del indicador décimo, “control por el propio ambiente”. Es difícil ser rigorista en este aspecto ya que el trabajo nos provee posibilidades de relacionarnos con otros, pero también de hacernos cargo de nuestro entorno. Esto demuestra que los indicadores están sujetos a diferentes perspectivas y que no pueden actuar por separado como si fueran mónadas leibinizianas.

En *Human Functioning and Social Justice*, el indicador afiliación se planteaba más bien en relación con la familia y la interacción social, y se enunciaba de la siguiente manera: *Ser capaz de vivir para y con los otros; reconocer y mostrar preocupación por otros seres humanos, involucrase en formas de familia e interacción social.*³²⁸ Como se puede constatar el significado ha variado, ya sea por la enunciación de la familia como inicio de la filiación en donde en el último indicador ni siquiera es planteada dentro de la descripción; y ha cambiado también por la adhesión de otros aspectos importantes para la afiliación, como la compasión, la posibilidad de justicia

³²⁷ A. *Being able to live with and toward others, to recognise and show concern for other human beings, to engage in various forms of social interaction; to be able to imagine the situation of another and to have compassion for that situation; to have the capability for both justice and friendship. (Protecting this capability means protecting institutions that constitute and nourish such forms of affiliation, and also protecting the freedom of assembly and political speech.)* B. *Having the social bases of self-respect and non-humiliation; being able to be treated as a dignified being whose worth is equal to that of others. This entails, at a minimum, protections against discrimination on the basis of race, sex, religion, caste, ethnicity, or national origin. In work, being able to work as a human being, exercising practical reason and entering into meaningful relationships of mutual recognition with other workers.* NUSSBAUM: WHD, p.81.

³²⁸ NUSSBAUM: HFSJ, p. 222

y amistad, la libertad de reunión y de discurso político, como consecuencias del autorespeto gracias a la afiliación y la denuncia de la discriminación.

Quizá la remoción de la palabra “familia” del indicador se deba a que la interacción social es un término más amplio que familia, y de hecho ésta lo incluye. En *Human Functioning* plantea que de alguna manera nos definimos a nosotros mismos en términos de al menos dos tipos de afiliación: la familia íntima y/o las relaciones personales, sociales o cívicas.³²⁹ De esta manera, una de las grandes críticas a Nussbaum, quien tendrá detrás de su teoría el modelo occidental, se vería zanjada, al abrir su propuesta a prácticamente cualquier interpretación vital. No obstante, esta remoción del indicador tiene sus repercusiones. Se ha visto que Nussbaum reconoce la importancia de la familia en el indicador emociones, al decir que es fuente principal de amor y cuidado.³³⁰ Sin embargo, la afiliación como capacidad debe estar abierta a todos los tipos de interacción social, dentro y fuera de la familia. No obstante las transformaciones sociales y la construcción de la identidad de las personas están en estrecha relación con el ámbito familiar, por lo que su inclusión en los indicadores debería ser mucho más clara. Esto no implicaría excluir a aquel que no cuente con una familia dentro de los cánones de su propia sociedad, sino que hace referencia al lazo naturalmente derivado de la reproducción humana y de la obligación práctica y moral con la progeñe.

En la teoría de Nussbaum esta apertura que tienen los humanos estaba contenida dentro del mismo escrito en términos de necesidad, al explicar que todos los seres humanos reconocen y sienten algún tipo de afiliación y se preocupan por otras personas.

³²⁹ NUSSBAUM: HFSJ, p. 219

³³⁰ Cfr. Supra p.128

En *Non-Relative Virtues*, se ve claramente la relación que tiene Nussbaum con Aristóteles al asumir que los hombres somos seres sociales.³³¹ Más aún, señala que *Aristóteles defendió su opción ética para la autosuficiencia involucrada en la eudaimonía humana como una autosuficiencia comunal y no solitaria.*³³² Tanto para Aristóteles como para Nussbaum, el camino del perfeccionamiento y del desarrollo humano no puede alcanzarse por los propios medios sin intervención de otro ser humano. La capacidad de conocimiento, de imaginación, de emoción, sugieren un ser que es permeable al exterior, y que no está sólo en la existencia, por lo que este cúmulo de facultades entre los humanos se entretujan y potencian, haciendo que un humano maneje sus relaciones de una manera más positiva y provechosa para ser más feliz.

No se debe pensar que existe sólo un modo de relacionarse con los otros humanos, esta diversidad en el actuar supone la presencia de todas las capacidades en su formas más refinadas y sutiles:

*Es muy difícil imaginar una vida que realmente no contenga funciones afiliativas de algún tipo. Seguramente la vida de un ermitaño religioso, no es ese tipo de vida, porque hay muchas maneras de preocuparse por los otros, y una muy razonable es la de rezar por ellos, pensar en su salvación y otros aspectos. Una vida que realmente no manifieste alguna preocupación por otro, debe ser una vida temerosa, y es difícil imaginar que la persona que viva esa vida disfrute el despliegue total de la capacidad de relacionarse con otros.*³³³

³³¹ NUSSBAUM: NRV, p. 346

³³² *Aristotle defended his ethical choice to make the self-sufficiency involved in human eudaimonía a communal and not a solitary self-sufficiency.* NUSSBAUM: AHNFE, p. 103

³³³ *It is very difficult to imagine a life that really contains no affiliative functioning of any kind. Surely a religious hermit's life is not such a life, because there are many different ways of caring for others, and one reasonable one is to pray for them, thinking about their salvation and so on. A life that really manifested no concern at all for other, should be a frightening life, and it is hard to imagine that the person living that life really enjoyed the full-blown capability to relate to others.* NUSSBAUM: WHD, p.92

La afiliación será una de las capacidades más importantes en el humano, pues de las relaciones sociales que se tengan se desprenderán la refinación de las capacidades, cambiándolas en muchas ocasiones de simples capacidades básicas a capacidades combinadas dirigidas al perfeccionamiento humano.

Se recalcarán ahora tres aspectos referidos a la afiliación: 1) La amistad, la compasión y la justicia como puente de lo humano, 2) El peligro de la discriminación, y 3) El trabajo como fuente de reconocimiento.

2.3.7.1. La compasión, la amistad y la justicia como puente de lo humano

Ya se ha planteado la sociabilidad como parte indispensable del desarrollo humano. Y es que desde el mismo instante en que una persona hace presencia en el mundo se encuentra vinculada a otra. Esto acarrea que se tracen vínculos entre los diferentes sujetos que hacen posible la convivencia mutua y un don de tiempo, intereses, problemas y alegrías. Es precisamente esta convivencia la que fortalece dicho lazo y le muestra al otro que pese a que en algún momento de su vida no estuvo presente, se ve en él. En esta conexión hay un reconocimiento de lo humano. La vida del humano es tan profundamente una vida entre otros, que adquiere su significado gracias a esta convivencia.³³⁴

El modo en que una persona sea tratada será crucial para la formación de sí misma. Si se pone como ejemplo el reconocimiento de las habilidades de un integrante de la familia, éste se desarrolla y adquiere confianza en sí mismo.³³⁵ De ahí la necesidad

³³⁴ Cf. NUSSBAUM: AHNFE, p. 107

³³⁵ NUSSBAUM: SSJ, p. 251

de hacer hincapié en el desarrollo de relaciones sociales sanas para los integrantes, que favorezcan un ensanchamiento de las propias posibilidades.

Sin embargo la familia no es la única fuente de interacción social, tal como se señalaba en un inicio. El humano tiene la oportunidad de conocer y reconocer la humanidad de personas con las cuales no hay ninguna ligadura sanguínea. La amistad surge entonces entre extraños. Si bien la familia puede convertirse también en relaciones de amistad, existe también una compañía que es fruto de la libertad. Como se demostró al hablar del amor, la amistad implicará una forma de amor entre humanos que impulsa a la autorrealización.³³⁶

Supóngase entonces que esta relación de autoperfección y de compañía se despertara en la mayor parte de la polis, como es el caso de la solidaridad. Entonces sería más fácil salir de los problemas y conseguir el bien común. Es por eso que en *Aristotle's Human Nature*, Nussbaum sigue lo dicho por el Estagirita en la Ética a Nicómaco 1155a6-12:

*Sin amigos nadie escogería vivir; aún si tuviera todos los otros bienes. Pues aún la gente rica y la gente que tiene oficios y el poder de mandar, parece que tiene una gran necesidad de amigos (...). Y en la pobreza y otros infortunios ellos piensan que el único refugio es el amigo propio.*³³⁷

Lo anterior nos indica que la relación que establece Aristóteles de *philia* es necesaria para la polis.³³⁸ De alguna manera, este encuentro con lo humano establece un nexo que trasciende los particulares y permea a toda la comunidad. La posibilidad de asociación promueve que se tenga una visión de reconocimiento y que se responda a

³³⁶ A este respecto, en *Sex and Social Justice*, Nussbaum comenta: *Aristotle envisages the emergence of that reciprocal concern and respect which constitute the best kind of friendship, linking individuals not as mere satisfiers of one another's incidental needs, but as partners in a life of personal self-realization.* NUSSBAUM: SSJ, p. 325

³³⁷ ARISTÓTELES, en 1155a 6-12

³³⁸ NUSSBAUM: AHNFE, p. 103

la humanidad de todo ser humano. Como lo muestra Nussbaum citando un ejemplo puesto por Aristóteles: *Uno también podría observar en sus propios viajes a países distantes el sentido de reconocimiento y afiliación que liga a todo ser humano con otro.*³³⁹ Se podría plantear la situación de una persona que se perdiera varios días al emprender un viaje y estuviera sólo, se podría apostar que en el momento en que encontrara a otros humanos sentiría alivio, aunque no los hubiera visto previamente.

Nussbaum destaca que la capacidad que tiene el humano de imaginarse la desgracia de otro como si fuera la propia es lo que nos mueve a la compasión. El reconocimiento de lo humano es lo que hace posible la compasión, *la cual incluye en mi opinión el convencimiento de que el bien de los demás es una parte importante de mis propios fines y objetivos.*³⁴⁰ La afiliación nos recuerda que todos tenemos responsabilidad por colaborar al bien común, y en la medida en que todos lo hagamos, el nivel de vida de la sociedad a la que se pertenezca subirá: *los seres humanos cooperan movidos por un amplio abanico de motivos, entre ellos el amor a la justicia, y en especial la compasión moral hacia aquellos que poseen menos de lo necesario para llevar una vida decente y digna.*³⁴¹

Hablando a propósito de esta actitud entregada al reconocimiento de los demás, Nussbaum comenta: *Por tanto, argumento que sin este tipo de conciencia, no tenemos las bases adecuadas para un manejo de la justicia social y los objetivos de la redistribución social.*³⁴²

Si se toma como punto de partida la definición clásica de justicia que es darle a cada quien lo que le corresponde, entonces se partirá de suponer que la justicia implica un

³³⁹ *One might also observe in one's travels to distant countries the sense of recognition and affiliation that links every human being to every other.* NUSSBAUM: AHNFE, p. 104

³⁴⁰ NUSSBAUM: FJ, p.p. 101-102

³⁴¹ NUSSBAUM: FJ, p. 164

³⁴² *I then argue that without such an account, we do not have an adequate basis for an account of social justice and the ends of social distribution.* NUSSBAUM: HFSJ, p. 205

alguien al que hay que darle algo. La justicia como derivado de la afiliación es natural, si no hay un otro, no hay por qué darle algo.

La justicia social ha sido parte de los motivadores principales de Martha Nussbaum, y bien se podría proponer como el eje de su pensamiento.³⁴³ Y como ya se ha sentado previamente, la Teoría de las Capacidades ha sido propuesta como base para una Teoría de la Justicia.³⁴⁴ Como se ha indicado también, la misión política entonces sería hacer sociedades justas, las cuales incluyan en su planeación distribuir las condiciones idóneas de vida a la gente para que puedan lograr su perfeccionamiento por medio del desenvolvimiento de sus capacidades.³⁴⁵

Las derivaciones de la justicia son polimórficas y es conveniente verlas en relación con la libertad, la individualidad, lo público y lo privado, los derechos y las obligaciones, por lo que Nussbaum insiste en que la descripción de este indicador debe propiciar la capacidad de la afiliación, lo que significa proteger las instituciones que constituyen y fomentan ese tipo de afiliaciones, además de proteger la libertad de reunión y de discurso político. Sin embargo, por el momento, se pueden sentar a la justicia como propia de los humanos debido a su capacidad de afiliación. Los seres humanos están unidos por muchos lazos: de amor y de compasión, de beneficio, por amor a la justicia o por necesidad de justicia.³⁴⁶

³⁴³ Sólo por citar algunas de las obras de Nussbaum que tratan el tema de la justicia, como: NUSSBAUM, Martha: "*Sex and Social Justice*", Oxford University Press, New York, NY, USA, 1999; NUSSBAUM, Martha: "*Nature, Function, and Capability: Aristotle on Political Distribution*." WIDER Working Paper, WP, 31. Helsinki: World Institute for Development Economic Research of the United Nations University, December 1987. NUSSBAUM, Martha: "*Aristotelian Social Democracy*" en Neva Goodwin (ed.), *Human Well-Being and Economic Goals*", Island Press, Covelo, CA, USA, 1997. NUSSBAUM, Martha: "*Frontiers of Justice: Disability, Nationality, Species Membership*", The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, (2006), NUSSBAUM, Martha: "*Social Justice and Universalism: In Defense of an Aristotelian Account of Human Functioning*", *Modern Philology* 90 (1993) Supplement, S46-S73. NUSSBAUM, Martha: "Duties of Justice, Duties of Material Aid: Cicero's Problematic Legacy," *Journal of Political Philosophy* 7 (1999), 1-31.

³⁴⁴ Cfr. Supra. p. 6, y NUSSBAUM: WHD, p. 6

³⁴⁵ Cfr. NUSSBAUM: NFC, p. 1

³⁴⁶ NUSSBAUM: FJ, p. 165

2.3.7.2. El peligro de la discriminación

Se ha visto cómo la afiliación se apoya en el encuentro que tienen los hombres entre sí, y que derivado de esta relación de mutuo reconocimiento el hombre va construyendo de sí mismo una visión de lo que es y lo que puede llegar a ser. Para un hombre que goza de la mirada de aceptación y admiración de otro, esto le implica una reafirmación de la propia existencia, y una razón para seguir en el camino que se ha planteado. Esto llevará de la mano la aseveración de una dignidad universal para todos los seres humanos.³⁴⁷

Es precisamente cuando falta ese afianzamiento de lo humano que los otros se vuelven amenazas para la propia realización. Una persona que posee autorespeto, es una persona que no se deja humillar por otro y que siente en sus manos la posibilidad de cambiar su entorno, pues sabe que tiene pleno derecho de hacerlo.³⁴⁸ La discriminación se apoya en el hecho de juzgar que el otro no tiene el mismo nivel de humanidad que uno, o bien que no la tiene en absoluto. Desgraciadamente, a lo largo de la historia se ha visto este ejemplo una y otra vez, ya sea que se esté hablando de los griegos con los bárbaros, los aztecas con los tlaxcaltecos, o los colonos americanos con los africanos. Lo que hay detrás de todos los atropellos que cometen unos pueblos con otros es un sentimiento de superioridad y de poco reconocimiento de la dignidad del que se tiene en frente.

La discriminación puede estar apoyada en varios prejuicios que, como apunta Nussbaum, pueden fincarse en la raza, el sexo, la orientación sexual, la religión, la casta, la etnia o el origen nacional.

³⁴⁷ NUSSBAUM: FJ,p. 274

³⁴⁸ NUSSBAUM: WHD, p. 290

Los humanos son variados en sus aspectos, usos y costumbres, y la diferencia puede llegar a desconcertar al observador hasta llegar al punto de asustarlo y percibir al otro como fuente de amenaza para la propia persona, los valores o los bienes que se defienden. Incluso puede provocar que una experiencia previa amenazante haga que equivocadamente se elaboren afirmaciones generalizadas falsas de una persona con respecto a su color de piel, su sexo o su religión.³⁴⁹ Sin embargo, esto constituiría la percepción de una amenaza falsa debido a la generalización precipitada que lo acompaña. El encuentro con lo diverso exige de nosotros una apertura cognoscitiva, más en un mundo en el que cada vez es mayor el contacto con otras culturas y tipos de vida. Si se toma la respuesta que nos señala Nussbaum, se verá que al final se tiene más de igual que de distinto unos con otros.

Los Estoicos romanos, por obvias razones, especialmente destacaban el hecho de que vivimos en un mundo complicado e interconectado, y la buena ciudadanía en un mundo como ese requiere de la habilidad de trascender las estrechas fronteras de la propia comunidad. (...) La tarea de la educación debe llevar a los estudiantes a percibir esta gran comunidad, -oculta de ellos como frecuentemente lo está por el peso de identificaciones locales atrincheradas, la diáfana vivacidad de las diferencias – y entenderse a sí mismos como miembros de ella. Esto significa que ellos deben ser capaces de reconocer la humanidad (...) en donde quiera que la encuentren, en mujeres y hombres, esclavos y libres, “bárbaros” así como Griegos o Romanos. Pero en orden de hacer esto deben ser capaces de conservar de una manera inteligente y sensible con su compañeros ciudadanos del mundo; y tener conversaciones significativas, como Séneca seguido muestra, requiere conocimiento de la historia del otro, sus preocupaciones y

³⁴⁹ Cfr. NUSSBAUM: TCECL, p. 99

*probables prejuicios. Así que deben conocer algo del mundo más allá del Tiber.*³⁵⁰

Los Estoicos Romanos tenían razón. La única manera de superar la diferencia es proponernos descubrir la humanidad del otro, pero esto no se puede hacer sino mediante el uso de nuestra razón acompañada de nuestras emociones y conocimiento del mundo.

Hay muchos tipos de discriminaciones y todas nos deberían parecer indignantes y suponer nuestro repudio. Mas es cierto que hay formas de discriminación más comunes en un determinado tiempo de la historia que otros. Como Nussbaum señala, en nuestro tiempo :

*se considera, en general, que una discriminación brutal y opresiva por razón de raza es inaceptable para la comunidad global; pero a menudo se considera que una discriminación brutal y opresiva por razón de género es una expresión legítima de una diferencia cultural.*³⁵¹

Será pues obligación de cada uno combatir este miedo a la diferencia e identificar en qué actitudes esta superioridad de lo personal y lo propio se llega a trasminar. Por su parte, el Estado debe facilitar políticas plurales y propiciar actitudes de respeto y tolerancia con respecto al modo en que se busca el bien propio en concordancia con el bien común.

³⁵⁰ *The Roman Stoics, especially, for obvious reasons, stressed the fact that we live in a complicated and interconnected world, and that good citizenship in such a world requires the ability to transcend the narrow boundaries of one's own community. (...) The task of education must be to get students to perceive this larger community -- hidden from them as it frequently is by the weight of entrenched local identifications, the sheer vividness of differences -- and to understand themselves as members of it. This means that they must become able to recognize humanity (...) - wherever they find it, in female and male, slave and free, "barbarian" as well as Greek or Roman. But to do this they must be able to converse in an intelligent and sensitive way with their fellow world-citizens; and meaningful conversation, as Seneca often shows, requires knowledge of the other party's history, preoccupations, and likely prejudices. So they must come to know something about the world beyond the Tiber.* NUSSBAUM: NCM, p.3

³⁵¹ NUSSBAUM: FJ, p.261

2.3.7.3. El trabajo como fuente de reconocimiento

Por último, en este indicador se señala el trabajo como una de las derivaciones propias de la afiliación. El trabajo permite a la persona obtener recursos para satisfacer sus necesidades, mas esto no es lo único que provoca, sino que causa una apropiación de la existencia personal y el continuo descubrimiento de los potenciales de la persona misma. Este crecimiento no se hace, por tanto, en solitario, sino que es encausado, promovido y aprovechado por otros.

Por tanto dirá Nussbaum: *El trabajo, (...) debe incluir el ser capaz de comportarse como un ser pensante, y no sólo como un engrane en una máquina; y debe ser capaz de ser hecho con y hacia otros de una manera que involucre reconocimiento mutuo de la humanidad.*³⁵² El trabajador tiene una valía en sí mismo, y no debe ser tratado como un medio para satisfacer las necesidades de una sociedad. Este trabajo, por tanto, debe permitir el desarrollo de la humanidad de quien lo hace, por eso el énfasis que pone Nussbaum en la importancia de la razón práctica, es decir, en el uso prudencial de la razón que permite la creatividad y la resolución de problemas que exploten las potencialidades contenidas en el sujeto. El trabajo deberá ser entonces un reto sano para una exigencia propia. También deberá implicar una igualdad en el reconocimiento, por lo que será equivocado hacer distinciones de sexo, nacionalidad o edad para dar una distribución salarial, o de carga.³⁵³ En muchas empresas se hacen distinciones en virtud del sexo o el estado civil para adjudicar un salario, asumiendo circunstancias de vida que no necesariamente corresponden al sujeto.

³⁵² *Work, (...) must involve being able to behave as a thinking being, not just a cog in a machine; and it must be capable of being done with and toward others in a way that involves mutual recognition of humanity.* NUSSBAUM: WHD, p. 82

³⁵³ Cf. NUSSBAUM: WHD, p.113

Para Nussbaum todos los humanos deberán tener el derecho de trabajar, si deciden hacerlo o no sería cuestión de la persona, pero la sociedad deberá facilitar los medios para que todo aquel que desee trabajar pueda hacerlo en condiciones positivas y prometedoras.³⁵⁴ El enfoque de las capacidades sugiere que uno de los principales objetivos de las políticas públicas debería ser la transformación del lugar de trabajo, a través de una mayor flexibilidad y de nuevas normas éticas.³⁵⁵ Se podría pensar que esta propuesta tiene en mente la situación de la mujer, la cual es muchas veces madre, esposa, hija y trabajadora, lo cual en parte sería cierto. No obstante, cualquier persona se beneficiaría de tener un trabajo en el que se le valore por los resultados que da y el compromiso que muestra, más que por el tiempo que permanece dentro de un recinto y que además pueda conciliar con los aspectos familiares, culturales y recreativos de la vida. Esta flexibilidad de estructuras debe hacerse con una perspectiva de género adecuada, no sólo porque beneficia a las mujeres, sino para que los roles de género, tanto masculinos como femeninos, no perjudiquen la vida laboral de las personas.

Nussbaum también puntualiza que el trabajo deberá entonces ser valorado no sólo en virtud de los ingresos que se reciban o las riquezas que permita acumular, sino por el grado de perfección de capacidades que implique.³⁵⁶ Ciertamente, el trabajo es un medio, pero no para contribuir a la dinámica exclusiva de la oferta y la demanda, sino para el perfeccionamiento personal y la vinculación con los otros, ya que el reconocimiento del trabajo cuando es fruto de la entrega personal hace que la persona tenga una experiencia de satisfacción y orgullo, y facilite sus relaciones sociales al saberse provechoso para su sociedad.

³⁵⁴ Cfr. NUSSBAUM: FJ, p. 114

³⁵⁵ NUSSBAUM: FJ, p. 218

³⁵⁶ NUSSBAUM: FJ, p. 151

2.3.8. El humano dentro del cosmos: la capacidad de conciencia de las otras especies

El indicador ocho es definido como “otras especies”, y Nussbaum lo explica en términos de *Ser capaz de vivir con la preocupación por y en relación con animales, plantas y el mundo de la naturaleza*.³⁵⁷

Desde el planteamiento que hace Nussbaum a partir del *De motu Animalium* de Aristoteles, ha mostrado su interés en profundizar en el humano desde su similitud con los animales; no en vano aquél es definido como animal racional.³⁵⁸ Nussbaum, en la introducción de su tesis de posgrado, dice:

*Vemos a los animales moverse alrededor – caminando, nadando, volando, arrastrándose – Y nosotros mismos también somos animales móviles. ¿Por qué? ¿Qué papel juega el movimiento de un lugar a otro en la vida de los animales? ¿Y cuál sería una explicación adecuada de un movimiento animal en particular? ¿Hay algún reconocimiento general que podamos darle a estos fenómenos que sea válido para humanos y animales por igual?*³⁵⁹

Para Nussbaum, el hombre y el animal comparten funciones: el entendimiento de uno nos lleva al otro. Es por eso que no es extraño suponer que hay una relación que se despierta de modo natural entre uno y otro. Sin embargo, Nussbaum admite que éste

³⁵⁷ *Being able to live with concern for and in relation to animals, plants, and the world of nature*. NUSSBAUM: WHD, p.80 Es notable que en el planteamiento de la lista de indicadores en *Non-Relative Virtues*, este indicador junto con el de control por el propio ambiente no aparecen. NUSSBAUM: *Non-Relative Virtues*, World Institute for Development Economic Reseach, Helsinki, 1987.

³⁵⁸ Nussbaum afirmará que somos, como humanos, “una clase de animal”, por lo que si bien hay diferencias entre nosotros y los animales, también hay una gran cantidad de similitudes. Cfr. COSTA, : “Entrevista Martha Nussbaum: La filosofía y los límites de la justicia”... p.1

³⁵⁹ *We see animals moving around – walking, swimming, flying, creeping – And we ourselves are also moving animals. Why? What role does motion from place to place play in animal lives? And what would be an adequate explanation of a particular animal movement? Is there some general account we can give of these phenomena that will hold good for humans and animals alike?* NUSSBAUM: AMA p. xvii

indicador ha sido el que más controversia entre las culturas ha causado.³⁶⁰ Para muchos la relación entre los seres de la naturaleza y los humanos no es tan evidente, y de hecho hay quien plantea si la lista debe ser antropocéntrica, o si en su lugar debe buscar promover las capacidades apropiadas para todo ser viviente.³⁶¹

Esta conciencia nussbauminiana de la relación que existe entre los animales, las plantas y los humanos está presente desde el principio de su propuesta. Aunque no aparezca en los indicadores en un comienzo, ella aclara:

*Los seres humanos reconocen que no son las únicas cosas vivientes en el mundo, que son animales viviendo codo a codo con otros animales y también con las plantas en un universo que, como orden complejo interconectado, tanto los apoya como los limita.*³⁶²

Para Nussbaum este orden se dibuja de variadas maneras y demanda del humano respeto y preocupación por el mantenimiento del universo, en el cual el hombre es sólo una parte constitutiva. Esta reverencia ante el universo y ante los animales, así como una actitud de reconocimiento a sus capacidades, puede ser encontrada en casi todas las culturas. El humano se maravilla y capta la belleza del Universo. Sin embargo, la manera en la que se debe ese respeto, a quién y con qué bases, variará de acuerdo con las diversas interpretaciones de ese orden general.³⁶³

El problema, señala Nussbaum, es que, comúnmente y en general, el humano se ha permitido poseer un sentimiento de superioridad que le posibilita hacer cualquier uso de la naturaleza que considere correcto, por lo que siente que todas las cosas del

³⁶⁰ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 80

³⁶¹ Cfr. NUSSBAUM: SSJ, p. 382

³⁶² *Human beings recognize that they are not the only living things in their world, that they are animals living alongside other animals and also alongside plants in a universe that, as a complex interlocking order, both supports and limits them.*

³⁶³ NUSSBAUM: HFSJ, p. 219

universo están a su disposición. En concreto, al hablar de los animales, Nussbaum señala que el humano se siente con derecho de apresarlos, torturarlos, manipularlos y tratarlos de las maneras más estúpidas,³⁶⁴ sin darnos cuenta de que ellos también pueden tener una vida digna. *Entre los elementos de una existencia digna se incluirían, al menos: disfrutar de oportunidades adecuadas de nutrición y actividad física; vivir libres de dolor, miseria y crueldad.*³⁶⁵

En *Facing Animal Complexity*, Nussbaum hace un recorrido histórico del reconocimiento de la complejidad animal y el reconocimiento de algún tipo de inteligencia entre los animales. Además, invita de manera insistente a eliminar el dolor de la vida animal y a recurrir a otro tipo de nutrientes, no animales, para la existencia humana.³⁶⁶ Más aún, Nussbaum denuncia el sufrimiento que se le impone a los animales y recurre al imperativo moral kantiano, sugiriendo que se debe hacer que la existencia animal tenga un fin en sí mismo:

*Debemos entonces tratar de imaginar modos de vida humana que respeten estas complejas formas de actividad animal, y que apoyen a esas vidas - todas las cuales actualmente están siendo dañadas, casi sin rescate, por nuestra interferencia y nuestra avaricia.*³⁶⁷

Este ha sido uno de los indicadores más cuestionados dentro de la teoría de Nussbaum, pues no queda claro que se trate de una capacidad independiente a la de la imaginación, la razón y la salud. Tal pareciera que se refiere más bien a un fenómeno necesario de conciencia, pero no a una capacidad. Además habrá que recordar que Nussbaum ha aclarado que no hay indicadores superiores a otros. Pero

³⁶⁴ NUSSBAUM: FJ, p. 322

³⁶⁵ NUSSBAUM: FJ, p. 322

³⁶⁶ NUSSBAUM, Martha: "*Facing Animal Complexity*" Conferencia dada en Harvard, Abril 24, 2007. http://www.hcs.harvard.edu/~hrp/lecture/facing_animals-nussbaum.pdf Fecha de consulta: Noviembre 17, 2008. p. 8-9

³⁶⁷ *We should then try to imagine ways of human life that respect these many complex forms of animal activity, and that support those lives—all of which are currently being damaged, almost beyond rescue, by our interference and our greed.* NUSSBAUM, Martha: "*Facing Animal Complexity*", p.12

vista la importancia de la existencia humana, tal pareciera que hay evidencia priorizando el desarrollo de las capacidades básicas para dar paso a las capacidades compuestas, además si la Teoría de las Capacidades está pensada como marco político, sería muy difícil poder postular como igualmente demandante el priorizar los intereses de los animales y el de los seres humanos, sobre todo cuando existe una precariedad en los bienes a administrar. Además, cabría aclarar que la relación entre el ser humano y los animales ha sido muy variada. Habría que rescatar que aunque haya una utilización de ellos como recursos, no necesariamente tiene que haber crueldad, tanto para el humano como para el animal habría que promover prácticas que minimizaran el dolor a los animales y el uso de otros recursos.

Ante la pregunta, en una entrevista, de si no es prioritario más bien enfocarse en los humanos y su bienestar y esperar a que se resuelvan los problemas imperantes de justicia en el mundo antes que enfocarse en los problemas de los animales, Nussbaum responde que el universo debería ser visto como un todo, y que hay que dedicarle atención a todos los problemas, aminorando el sufrimiento general que padecen todos los seres del planeta.³⁶⁸

Nussbaum, siguiendo a Kant, señala que los comportamientos de crueldad que nos permitimos con los animales repercuten en nosotros mismos:

En líneas más generales (...) si nos portamos bien con los animales, reforzamos nuestras tendencias de bondad; si somos crueles con ellos, fomentamos tendencias de crueldad con los propios seres humanos. Kant alude aquí a los famosos e influyentes grabados de Hogarth, “Las cuatro etapas de la crueldad”, que representan a un niño torturando a unos animales que, luego, al hacerse adulto, acaba cometiendo una serie de actos crueles y sin sentido contra otros seres humanos, que culminan finalmente en el asesinato.(...)También expresa su aprobación por las costumbres

³⁶⁸ Cfr. COSTA: “Entrevista Martha Nussbaum: La filosofía y los límites de la justicia” ... p.2

*británicas de no permitir a carniceros y a médicos ejercer como miembros de los jurados populares por estar acostumbrados a (“endurecidos” ante) la visión de la muerte.*³⁶⁹

Para concluir este apartado se dirá que Nussbaum señala que los gobiernos pueden hacer mucho para favorecer esta capacidad, escogiendo políticas que favorezcan la vida, la salud de los animales y la ecología en general.³⁷⁰

Es de reconocer el esfuerzo que pone Nussbaum en trazar su propuesta de justicia de la manera más incluyente, abarcando a los animales y a las plantas. Aunque, en opinión de la sustentante de esta tesis, queda poco clara la inclusión de este indicador en la lista de capacidades, pues más pareciera ser un aspecto de razón práctica. Sin lugar a dudas, el hombre deberá ser formado en conciencia de este respeto y veneración que le supone el universo, en orden de dirigir sus acciones.

2.3.9. La capacidad lúdica como fundamental para el bienestar personal

Uno de los indicadores que menor énfasis ha tenido a lo largo de los estudios nussbaumianos es el del juego, pese a que su trascendencia es significativa. Definido por Nussbaum como: *Ser capaz de reír, jugar y disfrutar actividades recreativas*,³⁷¹ el indicador ha sido de los primeros en aparecer en la lista.

En *Human Functioning and Social Justice*, Nussbaum señala que la vida humana se abre espacios de recreación y risa, y que, aunque las formas del juego son

³⁶⁹ NUSSBAUM: FJ, p. 326

³⁷⁰ NUSSBAUM: WHD, p. 80 Nussbaum, por ejemplo, señala en esta página que: *Norway, for example, places tremendous emphasis on this capability. In Oslo one may built only within five miles of the coast; past that “forest line,” the inland mountainous region is kept free of habitation to preserve spaces for people to enjoy solitude in the forest, a central aspect of this capability, as Norwegians specify it.*

³⁷¹ *Being able to laugh, to play, to enjoy recreational activities.* NUSSBAUM: WHD, p. 80

enormemente variadas a lo largo de las diferentes culturas, el hombre es reconocido como “El animal que ríe.”³⁷² Es clara la alusión que hace a Aristóteles con lo dicho en *Sobre las partes de los animales* 673a, en donde el Estagirita apunta: *Sólo el hombre es afectado por las cosquillas y esto se debe en primer lugar a la delicadez de su piel, en segundo por ser el único animal que ríe.*³⁷³

Por este motivo, Nussbaum apuntará que: *La risa y el juego están frecuentemente dentro de los más profundos y primeros modos del reconocimiento mutuo.*³⁷⁴ Un niño que no presente en algún corto tiempo signos de risa y de buscar el juego despertaría sospechas sobre su correcto funcionamiento.

En una entrevista entre la sustentante de esta tesis y Martha Nussbaum se profundizó en el indicador del juego, donde ella comentó: *El tiempo libre es el modo en el que las personas usualmente se expresan. ¿Pero de qué sirve el tiempo libre? Es para formas de expresión sin sentido ni propósito. (...) Yo tengo una aproximación teórica a esto: En donde el juego también es imaginativo, es el modo en que entendemos las diferencias entre uno mismo y los otros, aprendemos a darnos cuenta de los sentimientos de los otros.*³⁷⁵

La capacidad del juego, por tanto, favorece el perfeccionamiento de otras facultades y no solamente funciona en términos de relajación o esparcimiento. Si bien con estos

³⁷² Cfr. NUSSBAUM: HFSJ, p. 19. En *Non-Relative Virtues*, también hace alusión al acotamiento aristotélico de la risa, diciendo que es en efecto un rasgo compartido entre todos los humanos. Cfr. NUSSBAUM: NRV, p. 346.

³⁷³ ARISTÓTELES: *Sobre las partes de los animales* 673a.

³⁷⁴ *Laughter and play are frequently among the deepest and also the first modes of our mutual recognition.* NUSSBAUM: HFSJ, p. 219

³⁷⁵ *Leisure time is the way people usually express. But what is leisure time good for? Is for pointless, purposeless forms of self expression. (...) I have a theoretical approach to this: where play is too imaginative, play is the way that we learn the difference between the self and others, we learn what is to attend to the feelings of another.* La entrevista tuvo lugar en la Universidad de Chicago el día 17 de Julio de 2009. IBARRA, Diana: “Theorein and Praxis: An Interview with Martha Nussbaum” en *Open Insight*, Revista de Filosofía, Vol.2, Núm. 2, Julio 11, pp. 173-189.

ya sería provechoso en sí mismo al provocar en el sujeto una sensación de satisfacción y habilitarlo para continuar con las actividades que desarrolla. El juego es la manera en que buscas que las capacidades básicas se transformen en capacidades combinadas. Es por medio de la experiencia que, tal como lo apuntaba Nussbaum, el niño entiende los límites tanto de sus capacidades personales como de las sociales, y se da cuenta de los efectos que provocan sus acciones. Así mismo, el juego desarrolla la imaginación y el conocimiento al aproximar al niño de una manera grata al encuentro con lo otro. Especialmente en el caso humano, el juego es lo que muchas veces facilita la afiliación y la empatía. Los juegos que sostienen los padres con sus hijos facilitan mediante la imaginación el poder entender la situación de otro y sentir empatía por él.³⁷⁶ Es precisamente por el juego que el niño hace asociaciones emotivas que le marcarán a lo largo de toda su vida, identificando circunstancias con un sentimiento de satisfacción, agrado o desagrado.³⁷⁷ Este será uno de los principales marcadores de género.

Si bien la infancia no es el único momento en que el humano juega, sí es el periodo en el que empieza a hacerlo. *El funcionamiento en la niñez es necesario para la capacidad en la vida adulta.*³⁷⁸ Las capacidades en un humano deben ser promovidas, pues si no se corre el riesgo de dejarlas sólo en un punto de operación animal. Es por eso que es importante promoverlas mediante una educación adecuada, en la cual el juego y la recreación juegan un papel significativo para la autoexpresión,³⁷⁹ y por tanto serán indispensables para la creación de la propia identidad.

Se debe poner especial atención al importantísimo papel que tiene la libertad en el juego, pues es uno de los medios de autoconstrucción de la persona. Como apunta

³⁷⁶ NUSSBAU, Martha: *Upheavals of Thought: The Intelligence of Emotions*, The Gifford Lectures for 1993, Cambridge University Press, 2001. p. 237 De aquí en adelante este libro se citará como UT

³⁷⁷ NUSSBAUM: UT, p. 286

³⁷⁸ *Again: functioning in childhood is necessary for capability in adulthood.* NUSSBAUM: WHD, p.90

³⁷⁹ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 72

Nussbaum, *el juego no es juego si es obligado*.³⁸⁰ Como siempre, lo que se puede hacer es presentar opciones al infante o al adulto en orden de pulir sus habilidades, pero nunca imponerlas.

En este sentido existe un sesgo de género importante. En la Encuesta Nacional sobre el uso del tiempo, ENUT 2009 (INEGI), se muestra el promedio de horas que dedican los jefes y jefas del hogar a las labores domésticas y de cuidado, variando de acuerdo al sexo: los jefes un 19.9% y las jefas 45.4%. En cuanto al cuidado de los menores de 15 años, los jefes destinan un 17.3% de su tiempo y las jefas 32.8%. Por último, en cuanto a la limpieza, los jefes disponen de 5.1% y las jefas 14.3%.³⁸¹

Esta inequidad en cuanto a la distribución del tiempo y las labores llega a permear en la mente de infantes y jóvenes. En un estudio de SEP-UNICEF, donde se entrevistaba a estudiantes de primaria, el 82.8 % de las niñas afirmaba que ayudan a hacer la comida en sus casas, en tanto que de los niños sólo participan 11.8%. El 85.8% de niñas lavan y planchan ropa, y sólo el 14.2% de los niños lo hace. El 50.1% de los niños de primaria está de acuerdo con que el hombre es el que manda y decide lo que le conviene a la familia, frente al 31.7% de las niñas que opina lo mismo. 79.2% de las niñas y los niños está de acuerdo en que el hombre es el que debe tener la mayor responsabilidad en traer el dinero al hogar, y en que las niñas deben de cuidar a sus hermanos pequeños y hacer limpieza.³⁸² Esta desproporción en cuanto a las actividades y responsabilidades hace que el tiempo de juego y descanso este cargado de manera consistente en los elementos masculinos de una familia, mientras que las mujeres trabajan, desde niñas, tiempo extra.

³⁸⁰ *Play is not play if it is enforced*. NUSSBAUM: WHD, p.88

³⁸¹ INEGI: *Encuesta Nacional sobre el Uso del Tiempo*, Cd. de México, INEGI, 2009.

³⁸² UNICEF/SEP: *Informe Nacional sobre Violencia de Género en la Educación Básica en México*, SEP/UNICEF, Cd. de México, 2009. pp. 17-46

A nivel social esto tiene una repercusión desbordante. Las personas deben tener a su disposición momentos de recreación para poder oxigenarse de la rutina y encontrarse con nuevos lugares dentro de ellos mismos. El momento en el que se juega o cómo se juega es una decisión personal, pero cuando se tiene una vida que está afectada por la necesidad económica y se es obligado por las circunstancias a trabajar dobles turnos, esta capacidad estará mermada. Por el contrario, si una persona escoge tener una adicción al trabajo eso será responsabilidad de ella misma.³⁸³

2.3.10. La persona y su entorno: el control de lo que rodea

Este indicador ha sido uno de los más recientemente anexados al listado nussbaumiano, y ha surgido de las discusiones con las personas de la India por su conciencia sobre la repercusión de las acciones propias sobre lo demás y el respeto que esto implica.³⁸⁴

Nussbaum explica este indicador en los siguientes términos, de acuerdo a dos campos:

- a) *Político: Ser capaz de participar efectivamente de las elecciones políticas que afectan la propia vida; tener el derecho de participación política, libertad de expresión y asociación.*
- b) *Material: Ser capaz de tener propiedad (tanto tierra como bienes movibles), no sólo formalmente sino en términos de una oportunidad real; y derechos de propiedad en igualdad de circunstancias que otros; tener el derecho de buscar*

³⁸³ NUSSBAUM: SSJ, p. 44 y también en WHD p. 87.

³⁸⁴ Cfr. NUSSBAUM: WHD, nota 82 p.78 Nussbaum también dice que después de hablar con sus colegas escandinavos se dio cuenta de la conciencia que ellos han logrado sobre la relación que tiene el hombre con su medio. NUSSBAUM: WHD, p. 157

*empleo en igualdad de condiciones que los otros; siendo libre de cateos o revisiones sin autorización.*³⁸⁵

Este indicador es planteado en un primer momento como “la autonomía”. En *Human Functioning and Social Justice*, Nussbaum apunta que si bien el humano vive con y para otros, también sigue un camino separado del mundo desde el nacimiento hasta la muerte. *Cada persona siente sólo su propio dolor y no el de alguien más. Cada persona muere sin implicar de manera lógica la muerte de alguien más.*³⁸⁶ Cuando se ve a una persona, en general no se deben tener problemas para notar que es una unidad en sí mismo.

Es debido a esta singularidad que Nussbaum señala al respecto la noción de que cada quien tiene “su propio mundo”, en el cual convergen de manera única los objetos, lugares, personas y relaciones que conforman su historia.³⁸⁷ Esto contribuye a la identidad de cada sujeto de manera irrepetible y dota al humano de “singularidad”. Ahora bien, la persona no sólo se contenta con tomar conciencia de esa singularidad, sino que quiere actuar en consecuencia. De nuevo el planteamiento inicial de Nussbaum parte de una realidad, que, se quiera o no, se tiene. Aunque se busque copiar la identidad de otro, nunca se logrará por el sólo hecho de que no se es “aquel”. Lo que implicaría una perfección en el humano es hacerse cargo de esa singularidad y controlar el propio ambiente, ser parte activa de esa construcción de la identidad que nos define. Quizá sea por eso que Nussbaum opte por cambiar el nombre de este indicador.

³⁸⁵ A. Political. Being able to participated effectively in political choices that govern one's life; having the right of political participation, protections of free speech and association. B. Material. Being able to hold property (both land and movable goods), not just formally but in terms of real opportunity; and having property rights on an equal basis with others; having the right to seek employment on an equal basis with others; having the freedom from unwarranted search and seizure. NUSSBAUM: WHD, p. 80

³⁸⁶ NUSSBAUM: HFSJ, p. 220

³⁸⁷ NUSSBAUM: HFSJ, p. 220

La importancia política de este planteamiento es crucial, ya que cada persona tendrá el derecho de apropiarse de su existencia e influir en el confeccionamiento de la misma. El reconocimiento de cada persona como un cuerpo separado nos lleva a preguntarnos qué precondiciones de la libertad y auto-determinación son necesarias para lograr este objetivo.³⁸⁸ Esto presenta complicaciones específicamente en la vida de mujeres, que se desdibuja en orden de complacer las expectativas que tienen de ellas tanto sus familiares, compañeros y figuras de autoridad, haciendo ver que tienen que cumplir un mismo rol por el sólo hecho de ser mujeres. Un régimen que no distinga la singularidad de cada quien y que niegue este derecho de control sobre el espacio vital caerá necesariamente en desdibujar al individuo y puede incluso caer en totalitarismos.

Nussbaum señala que las condiciones para propiciar esta capacidad pueden ser divididas en dos partes: 1) siendo parte del engranaje político que contribuye a la modificación constante del entorno social, y 2) asegurando las condiciones materiales necesarias para facilitar el propio desarrollo.

Si bien ambos aspectos deberán ser tratados con mayor profundidad al hablar en la dimensión social sobre lo público y lo privado, es necesario enlazarlos al funcionamiento del hombre en sí mismo.

2.3.10.1. La participación en la vida política

El que cada persona tenga una participación activa en la toma de decisiones de su sociedad es sin duda una parte sustantiva de la teoría de Martha Nussbaum. Esto no necesariamente va ligado al hecho de ser gobernado bajo una democracia liberal. Para Nussbaum *no hay ningún lugar en el mundo actual al que no hayan llegado las*

³⁸⁸ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 60

*ideas de los derechos humanos, la dignidad humana, la igualdad humana y la cooperación en términos equitativos.*³⁸⁹ Si bien es claro que no en todo el globo existen los mecanismos propicios para que se dé el despliegue de esta capacidad, debido a los usos y costumbres, historicidad y modelos del ejercicio de poder, Nussbaum sostiene: *mi conclusión es, pues, que no existe ningún argumento o barrera de principio que impida proponer las capacidades humanas básicas como objetivo para todos los países, así como para la sociedad internacional.*³⁹⁰

Cierto, argumentativamente no hay fundamento que desbanque la importancia del desarrollo humano y que este sea extensivo a todos los integrantes de una sociedad. Sin embargo, hay que saber que la cultura hace que la movilidad de mentalidades sea escasa y que las personas se aferren a sus tradiciones y modos de pensar. Habrá entonces que motivar un diálogo entre las diferentes posturas que convergen en un Estado.

Es por eso que dentro de las capacidades es necesario que se incluya como un derecho la capacidad *de participar efectivamente en las elecciones que gobiernan la propia vida*, es decir, que se esté protegido por la legalidad de un país determinado.

Para Nussbaum, los derechos no sólo deben ser tomados como ideas abstractas cuya presencia inspira el delineado del mundo, sino de hecho deben ser parámetros reales de acción, por lo que la normatividad de un país debe ser vivida.

Al definir los derechos en términos de capacidades combinadas, dejamos claro que las personas en el país C no tienen el derecho a la participación política sólo por que este lenguaje existe en el papel: ellos tienen realmente

³⁸⁹ NUSSBAUM: FJ, p. 300

³⁹⁰ NUSSBAUM: FJ, p. 301

*ese derecho sólo si hay medidas efectivas para hacer a las personas verdaderamente capaces del ejercicio político.*³⁹¹

La participación política en verdad se obtiene cuando la personas toman parte de las decisiones de su país. Esto no sólo se logra teniendo los mecanismos legales para conseguirlo, sino haciendo a la ciudadanía consciente de la importancia de su participación en la toma de decisiones políticas. *Las libertades políticas tienen una importancia central en lograr el bienestar humano. Una sociedad que tenga por objetivo el bienestar sin enfocarse en esto, ha entregado a sus miembros un nivel humanamente incompleto de satisfacción.*³⁹²

Nussbaum toma la idea planteada por Aristóteles en la *Politica* 1275 b18-20 para decir que el bienestar de los humanos y el de la ciudad debe ser definido en términos de uno y otro.³⁹³ Estos serán imposibles de lograr si de hecho hay integrantes dentro de la sociedad que no son reconocidos como tales con el completo derecho a participar, y que no son aceptados como miembros legítimos de la ciudadanía.³⁹⁴ Sin embargo aún en países donde todos son reconocidos, y los aparatos legales están puestos, la participación política sigue siendo una meta a conseguir.

³⁹¹ *By defining rights in terms of combined capabilities, we make it clear that a people in country C don't really have the right to political participation just because this language exists on paper: they really have this right only if there are effective measures to make people truly capable of political exercise.* NUSSBAUM, Martha: "Women and Work: the capabilities approach" en The little magazine, Vol. I issue 1 <http://www.littlemag.com/2000/martha.htm> Fecha de Consulta: Septiembre 3, 2009, p.11 A partir de aquí se citará como WW.

³⁹² *The political liberties have a central importance in making human well-being. A society that aims at well-being while overriding these, has delivered to its members an incompletely human level of satisfaction.* WW, p. 9

³⁹³ NUSSBAUM: NFC, p.24, Esta idea de la importancia de la participación política para el bienestar tomada de Aristóteles es también argumentada en TFG, p. 345-347.

³⁹⁴ NUSSBAUM: WHD, p. 1

Esta satisfacción de la que habla Nussbaum no es fácilmente asequible, requiere actividad por parte de los sujetos. Para ello será un factor primordial la educación,³⁹⁵ pues hace que las personas tengan formado el criterio necesario para poder evaluar su entorno y sepan que tienen el poder de cambiarlo. Esto elimina paternalismos tanto por parte del que administra el poder, como por aquel que en ocasiones está acostumbrado a que las decisiones se tomen sin sentirse directamente responsable y teniendo una visión más bien pasiva de sí mismo.

Esta idea respalda la misión de la filosofía práctica que Nussbaum presenta a lo largo de su trabajo, pues afirma que: *Uno ya no es más un filósofo si se es el agente comprometido de un conjunto en particular de puntos de vista políticos, listo para imponerlos de manera acrítica en cada trabajo que se enfrenta.*³⁹⁶ Esta frase respalda en mucho la idea que tiene Nussbaum de las capacidades, al decir que son un marco “amplio y vago”, tal como se ha dicho, pues está sujeto a la crítica no sólo académica, sino también política de cada lugar en donde es dada a conocer. En este punto se ofrece un argumento en contra de la opinión que tiene Spivak de Nussbaum al llamarla colonialista, pues no se trata de “indicar e irse”, sino de involucrarse en una reflexión profunda y constante de lo que es necesario para que cada una de las personas pueda tener a su alcance una mejor calidad de vida.³⁹⁷

2.3.10.2. La propiedad como facilitador del desenvolvimiento

La propiedad como factor perteneciente a la capacidad del “control por el propio ambiente”, es una clarificación relativamente reciente, pues no estaba considerada en la primera propuesta del listado. Sin embargo, Nussbaum aclara que en un principio

³⁹⁵ NUSSBAUM: SSJ, p. 313

³⁹⁶ *For one is no longer a philosopher if one is the committed agent of a particular set of political views, ready to impose them uncritically on every work one encounters.* NUSSBAUM: NCM, p.9

³⁹⁷ La opinión de Spivak pueden verse de manera clara en: SPIVAK, Gayatri: “Righting Wrongs” en *The South Atlantic Quarterly* 103:2/3, Spring/Summer, 2004, pp.566-568 nota 16.

no le parecía un fin en sí mismo sino un medio para otras funciones humanas. No fue hasta que tomó conciencia de lo que acarrea para la gente pobre, y en particular a las mujeres, el no tener nada a su nombre, por ello vio la necesidad de incluirlo de manera explícita dentro de los indicadores.³⁹⁸ Pese a esto, en el texto de 1987, *Nature, Functions and Capabilities*, Nussbaum, siguiendo a Aristóteles, anota que la propiedad tiene que ser parte fundamental de la distribución de riquezas en una ciudad.³⁹⁹

La propiedad provee de un sentimiento de seguridad a aquel que la posee, potenciándolo para asumir los riesgos que conlleva el día a día, dotándolo de un respaldo económico como de resguardo, personal y familiar, siendo un lugar en donde puede descansar y disfrutar la convivencia con aquel que él decida invitar a su propiedad. El saber que no se tiene un lugar propio a donde regresar, somete al humano a un estado de potencial nomadismo, que hace que se limite en sus demandas por temor a perder lo poco que tiene. Una persona debe ser capaz de tener propiedad tanto en tierra como en bienes. No sólo se trata de un lugar en donde estar, sino de los bienes que forman parte de la vida. A esto, Nussbaum comenta: *Los derechos de propiedad juegan un papel importante en la definición de sí mismo, en la negociación, y en el desarrollo de un sentido de sí.*⁴⁰⁰ La identidad se ve directamente relacionada. Se entenderá por tanto la repercusión que tiene el que el 1% de la tierra este en manos de mujeres.

La posibilidad que tiene la persona de tomar sus decisiones de la mejor manera posible requiere un dominio de sí mismo y del entorno. Alguien temeroso, obligado por el entorno o deformado en sus concepciones de la vida no sabe como decidir ni medir las consecuencias de su actuar a mediano y a largo plazo. En general tiende a

³⁹⁸ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 156

³⁹⁹ Cfr. NUSSBAUM: NFC, p. 7

⁴⁰⁰ *Property rights play an important role in self-definition, in bargaining, and in developing a sense of self.* NUSSBAUM: WHD, p. 156

pensar solamente en el presente, a resolver las necesidades más apremiantes. Por tanto, Nussbaum afirmará que en orden de conseguir la libertad de elección, el humano debe poseer unas *precondiciones materiales en cuya ausencia la libertad de elección es un mero simulacro*.⁴⁰¹ Alguien que está famélico o un vagabundo pueden llegar a traspasar los límites del comportamiento que se ha fijado socialmente para satisfacer sus demandas más apremiantes. Es por eso que Nussbaum dice:

*No se hace el bien al darle a la gente comida, dinero y cuidado médico, a menos que el gobierno también promueva el verdadero uso humano de estos objetos, en una vida gobernada por elecciones personales de bien. No tiene utilidad darle a la gente pobre lo que necesitan, si uno al mismo tiempo mantiene formas de gobierno represivas, o estructuras alienantes de trabajo que garantizan fácilmente, que esta comida no sirva para algo más que “pastura”.*⁴⁰²

Es innegable que mujeres y hombres han albergado mentalidades alienantes en cuanto a la propiedad, situando una responsabilidad de los bienes materiales en las figuras masculinas y de los valores a las figuras femeninas. Esta idea hace que las mujeres no sientan seguridad ante los bienes que poseen, lo cual provoca una zozobra en su existencia.

Esta cita nos recuerda la importancia de las estructuras sociales para lograr un verdadero funcionamiento de las personas. En ocasiones se pierde conciencia de esto cuando ante un estado de apremiante necesidad ajena, se busca acallar el reconocimiento al desprenderse en una primera ocasión de lo que a unos les sobra,

⁴⁰¹ *The various liberties of choice have material preconditions, in whose absence there is merely a simulacrum of choice.* NUSSBAUM: WW, p. 6

⁴⁰² *No good is done by giving people food, money, and medical care, unless government also promotes the truly human use of these objects, in a life governed by personal choices of the good. It is no use giving poor people what they need, if one at the same time maintains repressive forms of government, or alienating structures of labor that pretty well guarantee that this food will ever be used for mere “grazing”.* NUSSBAUM: AHNFE, p. 119

sin realmente preocuparse por la situación de los necesitados y causar un cambio social importante. Si bien las personas, como individuos responsables dentro de una sociedad, deberían ayudar a allanar estas dificultades, es el gobierno el que debe estar encargado de aminorar la cantidad de personas que viven en estas situaciones y crear mejores estructuras sociales, en vez de reproducir esquemas:

El Estado que va a garantizar los derechos de la gente de manera efectiva tiene que reconocer normas más allá de un pequeño grupo de derechos básicos: tendrá que tomar partido en cuanto a la redistribución de la riqueza y de los ingresos, acerca del empleo, derechos de la tierra, salud y educación.⁴⁰³

La cuestión del salario y del empleo es de suma importancia, pues no sólo se trata de distribuir la riqueza, sino de distribuir las oportunidades, creando empleos y educando a la gente en dinámicas que busquen ese empleo. Más aún, ese empleo deberá prever de un salario suficiente para poder satisfacer todas las necesidades básicas de las personas, y, por ejemplo, garantizar de alguna manera que cuando se tenga una contingencia médica se podrá responder sin tener que renunciar a algún otro de sus bienes básicos.

Esta misión no es fácil, pues demanda un gobierno honesto que busque el bien común y no vea a su pueblo como medio para satisfacer sus gustos y preferencias. Así mismo deberá ser un gobierno que no tema limitar, de una manera comprensible y responsable, la posibilidad de los privilegiados de amasar fortunas a costa de los demás. Nussbaum propone que un buen gobierno, ante acontecimientos extremos, no temerá el tener que restringir el lujo dentro de su sociedad.⁴⁰⁴

⁴⁰³ *The state that is going to guarantee people rights effectively is going to have to recognize norms beyond the small menu of basic rights: it will have to take a stand about the redistribution of wealth and income, about employment, land rights, health, education.* NUSSBAUM: WW, p.8

⁴⁰⁴ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 157

Una existencia que no es reconocida como singular, como única e irrepetible, exige a los otros de reconocer el derecho de propiedad.⁴⁰⁵ Interesante reflexión es la que subraya Nussbaum sobre Aristóteles contra la propiedad comunal como respuesta a la propuesta de Platón en *La República*, al señalar que:

*(...) tanto los lazos familiares como la propiedad deben ser dados a los individuos como unidades separadas. Y en un pasaje posterior (Aristóteles) rechaza toda la idea de la eudaimonía holística como conceptualmente confundida: la eudaimonía no es un concepto como “número par”, que pueda ser aplicado a un todo sin ser aplicado a sus partes.*⁴⁰⁶

Las palabras del Estagirita son sabias, y bien sirven para entender no sólo la capacidad del “control por el propio entorno”, sino todas las demás. La felicidad, la *eudaimonía*, vista desde una perspectiva política, sólo puede ser alcanzada cuando se enfoca en cada persona como merecedora de atención y cuidado. No es posible contentarse con el sentimiento mezquino de que algunos, o aún la mayoría, “no está tan mal”, se debe buscar el perfeccionamiento de todos y cada uno de los integrantes de la sociedad, dentro y fuera de las fronteras, si es que en verdad se quiere comprometerse en la construcción de un mundo que aquilate los valores de la verdad, la libertad y la justicia.

⁴⁰⁵ NUSSBAUM: SSJ, p. 365

⁴⁰⁶ (...) both family ties and property must be given to individuals taken as separate units. And in a later passage he rejects the whole idea of holistic eudaimonia as conceptually confused: eudaimonia is not a concept like 'even number', which can apply to a whole without applying to its parts. NUSSBAUM: NFC, p.19

2.4. ¿Hasta dónde? ¿Con qué empezar? Los umbrales y la jerarquía de las capacidades

Se han presentado hasta el momento los diez indicadores nussbaumianos sugeridos como marco de referencia para la toma de decisiones políticas en lo relativo a la justicia. Se han visto su evolución e implicaciones. También se han destacado los elementos más importantes de cada indicador y se ha analizado su pertinencia para la evaluación del desarrollo con respecto a su objetivo original. *La idea es que una vez que hayamos identificado un grupo de funciones especialmente importantes de la vida humana, estaremos en posición de preguntar qué es lo que las instituciones sociales y políticas están haciendo para trabajarlas.*⁴⁰⁷

Hay que subrayar que existe un nexo entre los indicadores nussbaumianos y la búsqueda de justicia en referencia a la creación de un ambiente propicio para el Desarrollo Humano.

Si bien hay que aclarar que visto desde la propuesta de una antropología no todos los indicadores podrán ser tomados por igual, pues involucran un antes de ser y de tener muy diferentes en el humano, no será lo mismo la capacidad de la salida a la de la razón práctica, o bien a la de relación con los otros seres. Una será una condición preferentemente previa, la otra una capacidad a desarrollar mediante el estímulo del cerebro, y la otra una conexión que se irá teniendo. Pero habrá que recordar que lo que Nussbaum está proponiendo es una Teoría de la Justicia y no una antropología. Esta será más bien la labor para quienes hacen filosofía a partir de su tarea. Sin embargo, bajo el marco de su pensamiento todavía quedan preguntas importantes que

⁴⁰⁷ *The idea is that once we identify a group of especially important functions in human life, we are then in a position to ask what social and political institutions are doing about them.* NUSSBAUM: HFSJ, p. 214

contestar: sobre la manera en que estas capacidades se jerarquizan e interactúan entre sí, así como definir cuál es el umbral que marca que estos indicadores se posean en un grado suficiente. A manera de conclusión se contestarán estas dos preguntas, bajo un marco estrictamente político.

¿Qué indicadores son los más importantes? Nussbaum ha recalado en varias ocasiones que la lista propuesta es una lista de elementos separados, *No podemos satisfacer la necesidad de uno de ellos dando una mayor cantidad de otro. Todos son de central importancia y todos son distintos en cualidad.*⁴⁰⁸ Esta ha sido una de las preguntas que frecuentemente se hacen al encontrarse con la lista, sin embargo, hay que entender que todos los indicadores propuestos responden a dimensiones del humano, dimensiones en las cuales su desarrollo no es negociable y que lo caracterizan en cuanto a sus funciones. Bajo los parámetros de Nussbaum, hacer el planteamiento de que se debería priorizar en un humano su capacidad de “imaginar” o de “querer” no debería siquiera plantearse, ya que no son irreductibles entre sí, una no implica a la otra y tampoco son contradictorias. En general son acciones que se despiertan ante distintos estímulos del humano y que apuntan de manera particular a diferentes finalidades.

Sin embargo, habrá que conceder que hay, además, unas capacidades que funcionan en virtud de otras. Es complicado poder ejercer la razón práctica si previamente no hay conocimiento, y es difícil conocer en correspondencia con los hechos si se tiene la capacidad emotiva afectada. Por su parte, la emotividad en mucho esta hermanada con la capacidad de afiliación, pues muchas de nuestras asociaciones emotivas son sociales. Y como es evidente, si no se tiene salud, es difícil poder trabajar de una manera adecuada, y para terminar, no se puede realizar ninguna de estas capacidades si no se está vivo. Este es sólo un ejemplo de la interacción de las capacidades, pero nos muestra que una no es más importante que la otra, sino que es una cuestión de

⁴⁰⁸ *We cannot satisfy the need for one of them by giving a larger amount of another one. All are of central importance and all are distinct in quality.* NUSSBAUM: WHD, p. 80

maduración y referencia. Todas son igualmente importantes, aunque unas no se dan sin las otras.

Un aspecto a señalar es que Nussbaum ha enfatizado el papel que tienen tanto la “razón práctica” como la “afiliación”, pues sirven para organizar y acomodar las otras capacidades.⁴⁰⁹ La toma de decisiones del día a día prácticamente implica que en todo momento la persona esté evaluando con su razón práctica la pertinencia de cada una de sus acciones. Y al ser un animal social, la afiliación también será un acto prácticamente continuo en el humano, pues la búsqueda de apoyo, reconocimiento y aceptación afectan constantemente la manera en que se hacen todas las capacidades restantes.

Por ello Nussbaum apunta, *mi visión mantiene que todas las capacidades son igualmente fundamentales, y no anuncia un ordenamiento léxico entre ellas.*⁴¹⁰ Páginas después aclarará:

Cuando hacemos centrales a la razón práctica y la afiliación de esta manera, no estamos diciendo que estas dos son fines en los cuales las otras capacidades puedan ser reducidas. No estamos diciendo, por ejemplo, que la salud es sólo un medio para la libertad de elección. Estamos diciendo que un gobierno que las haga disponibles sólo de un modo reducido y animal - como modalidades de un aspecto importante, como la vida sana, o las sensaciones, no ha hecho lo suficiente. Todos los elementos de la lista deben estar disponibles en una forma que involucre la razón y la afiliación. Esto marca los límites sobre en dónde colocamos el umbral, para cada una de las

⁴⁰⁹ NUSSBAUM: ASD, p. 274 A esto Nussbaum comenta: *I have said that practical reason and affiliation are central to the entire project: they suffuse all the other capabilities, making them fully human. So here too we may feel uneasy when adult citizens want to function in a way that ignores these very prominent capabilities, even though we are convinced they still have them.* NUSSBAUM: WHD, p. 92

⁴¹⁰ *My view holds that all the capabilities are equally fundamental, and does not announce a lexical ordering among them.* NUSSBAUM: WHD, p. 12

*capacidades por separado, y también marca bajo qué especificaciones las aceptaremos.*⁴¹¹

Este párrafo ha contestado la segunda pregunta: ¿Hasta que punto sé que una necesidad se ha desarrollado de una manera aceptada? No hay respuestas sencillas, y tampoco es adecuado pedir las, ya que la originalidad de cada existencia humana demanda un análisis por separado. Si bien se pueden sentar generalidades, de acuerdo a ciertos promedios de acción, no debe pensarse por ello que todos los miembros de la sociedad poseen en efecto las oportunidades para desarrollar al máximo sus capacidades. Por esta razón, Nussbaum marca a la razón práctica y a la afiliación como instrumentos de mediciones del umbral. Dicho lo anterior se hace más claro que Nussbaum defiende que cada sociedad particularice cada una de las capacidades y al mismo tiempo señale que su propuesta es universal:

*En mi formulación, el enfoque sólo da una especificación general de este mínimo, tanto porque considero que el umbral puede variar sutilmente a lo largo del tiempo, como porque considero que el nivel mínimo apropiado de una capacidad puede recibir formulaciones distintas en diferentes sociedades en función de su historia y de sus circunstancias.*⁴¹²

Este respeto por la diversidad de acontecimientos demanda por tanto una formación correcta de la razón práctica y la afiliación. Es por esta circularidad del argumento que en algunas sociedades resulta tan difícil descubrir o aceptar que la toma de decisiones existente no ha sido la adecuada.

⁴¹¹ *When we make practical reason and affiliation central in this way, we are not saying that these are two ends on which all the others can be reduced. We are not saying, for example, that health is a mere means to freedom of choice. But we are saying that a government that makes available only a reduced and animal-like mode of an important item such as healthy living, or sensing, has not done enough. All the items on the list should be available in a form that involves reason and affiliation. This sets constraints on where we set the threshold, for each of the separate capabilities, and also constraints on which specification of it we will accept.* NUSSBAUM: WHD, p. 82-83

⁴¹² NUSSBAUM: FJ, p.185

De nuevo Nussbaum, siguiendo al Estagirita, puntualiza:

*Aristóteles señala el punto importante sobre el criterio de la correcta cantidad, que debe ser escogido tomando en cuenta todas las funciones juntas de una determinada vida: pues una cantidad que pueda ser aceptable en un contexto puede ser insuficiente cuando consideramos otras funciones importantes.*⁴¹³

No hay más, los individuos, las sociedades y los gobernantes deben ser formados en la virtud de la prudencia.

La Teoría de las Capacidades, por tanto, es un buen marco de referencia, pues analiza al humano en cuanto a sí mismo y tiene de cimientos valores como la justicia, la igualdad y el bienestar. En sí, no es que contenga de manera explícita todas las respuestas, pero propone metas y medios para poder hacer empatar el bienestar individual y político, no sólo en lo público sino en lo privado.

⁴¹³ *Aristotle makes the important point that the criterion of correct amount should be chosen by taking into account all the functionings of a given life together: for an amount that might be acceptable in one context might be too little when we consider other important functionings.* NUSSBAUM: NFC, p.9

CAPÍTULO 3

La construcción de la identidad personal:
un problema entre lo dado y lo conformado

A lo largo de este estudio se ha establecido que todo humano lleva dentro de sí un impulso, una *orexis* que le permite moverse hacia la búsqueda de acciones y objetos que se perciben como buenos. Además, se ha dicho que estas operaciones que de alguna manera tiene contenidas dentro de sí el sujeto son, en general, compartidas por todos los pertenecientes a esa misma especie, independientemente del sexo que se tenga. Mujeres y hombres, por consiguiente, poseen la misma identidad en cuanto humanos. En el segundo capítulo se propuso la lista de las diez capacidades nussbaumianas como un medidor del desarrollo humano con fines normativos y políticos. Estas capacidades pueden comprobarse de manera universal en todos los que pertenecen a la condición humana, sin embargo todas estas características se encarnan en sujetos concretos, con tiempos y espacios definidos, y más aún, confluyen con otras presencias también humanas.

Esta identidad humana, por tanto, no está ajena a la interacción social, y es más, podría decirse que no hay identidad humana que no reciba en su configuración estímulos del exterior. Si se va perfilando la identidad femenina se puede notar que han habido comportamientos e interpretaciones reiterativas en la historia que relacionan a las mujeres con determinadas características aparentemente necesarias a su ser de mujer. La pasividad, la sumisión, el silencio y la simplicidad, son adjetivaciones referidas a lo femenino. A lo largo de este capítulo se analizará la identidad, la identidad humana, la identidad personal y por último, en el capítulo cuarto, la identidad femenina, sin dejar de destacar que la identidad de la mujer se entrelaza con la del hombre, y que por lo tanto hay un proceso recursivo entre ambos.

3.1 ¿Qué se puede entender por identidad humana e identidad personal?

La necesidad que el humano siente por poder saber quién es, responde a la búsqueda de un sentimiento de seguridad tanto del pasado, como del presente y el futuro. Si se puede definir quién se es, entonces se puede orientar la acción a lo que repercuta en un mayor bien y evitar respuestas aparentes, que aunque en un principio parezcan atractivas no sean en realidad funcionales o correctas. Además, al concretar lo que una persona es, se puede descubrir lo que son los demás. Es entonces que la pregunta por la definición de un sujeto adquiere una dimensión social inseparable. Al saber quién se es, se pueden encontrar semejanzas y diferencias con las otras presencias que acompañan la propia existencia y determinar las derivaciones que tienen estas afirmaciones.

La pregunta por la identidad humana no es sencilla, pues una vez que se da una respuesta, las implicaciones surgen como una avalancha, y si se quiere ser coherente, se exige una reestructuración tanto de la vida personal como del modo en que se convive con los demás.

La identidad, de alguna manera, como lo declara Aristóteles, implica la unidad, pues designa a un sólo objeto, ya sea que en él mismo existan muchos atributos,⁴¹⁴ o bien la unidad que guardan distintos objetos al poseer las mismas características. La mismidad también se refiere a la definición cuando la unidad se entiende como la igualdad.⁴¹⁵ Aunque puede haber identidades colectivas, se habla de ellas en tanto que los sujetos que las conforman lo hacen por compartir “una” misma característica.

⁴¹⁴ ARISTÓTELES: *Metafísica*, 1054a31

⁴¹⁵ ARISTÓTELES: *Metafísica*, 1054b1-3.

Sin embargo, al hablar de la persona humana, el problema de la identidad cobra dimensiones enteramente diferentes, pues no se está hablando de un ente que está encerrado dentro de sí mismo, sino de un ser abierto que tiene un incesante intercambio con el exterior y que en un mismo momento es configurante de la realidad y configurado por ella. Por tanto, el problema de la identidad humana debe ser interpretado bajo los términos de la subjetividad, pues siempre que el sujeto se da cuenta de las cosas, se da cuenta de sí mismo y esta percepción y auto percepción hace que, ante todo, la persona humana sea un ser en relación. Tal como lo dice el filósofo Rodrigo Guerra, en su texto sobre la *Identidad Personal*:

Al «conocer algo» de manera temática y objetiva, siempre acontece que «conozco que conozco» y «conozco que soy» de modo «atemático». ¿Qué quiere decir esto? Que le es esencial a todo acto de conocer no ser sólo una captación de lo otro en tanto que otro sino también ser una captación no-refleja, presencial, del sí mismo ante sí mismo. La palabra «atemático» quiere decir que existe un saber que no he puesto yo como tema de mi indagación y que, sin embargo, se me da acompañando todo tema. No todo lo que se «da» se da objetivamente (ob-iecto), delante de mí, como arrojándose (iacio, iactum) en su inteligibilidad intrínseca ante (ob) mis capacidades cognoscitivas. Existe un modo de darse diverso, que no es tema, que no es objeto (ob-iectum) y que sin embargo se me ofrece bajo una modalidad peculiar. Por ello podemos decir que además de atemático este dato es inobjetivo, o mejor aún, subjetivo, es decir, se lanza como dato desde el estrato más profundo (sub) de lo que soy.⁴¹⁶

⁴¹⁶Heidegger buscará reivindicar la identidad mostrando que revela mismidad. Para que algo pueda ser lo mismo, basta en cada caso un término, pero $A=A$ encubre A es A , de tal manera que el es “no dice sólo que toda A es él mismo lo mismo, sino más bien, que cada A mismo es consigo mismo lo mismo. En la mismidad yace la relación del «con»... M. HEIDEGGER: *Identidad y diferencia*, trad. H. Cortés y A. Leyte, Anthropos, Barcelona, 1990, p. 63. en GUERRA, Rodrigo: *La Identidad Personal*, en prensa, en Open Insight. Revista de filosofía. Vol. I, n.1, diciembre, 2010

Esta relación que establezco con lo otro no cae en un relativismo absoluto provocando que cada uno sea incomunicable, sino que guarda cierta configuración común humana. Las aperturas al exterior de las que se está hablando posibilitan nuevos modos de ser dentro de lo humano. De tal suerte, se propone en este estudio que las aperturas de posibilidad de acción sean interpretadas bajo una aproximación nussbaumiana. La identidad humana tendría contenida dentro de sí estas capacidades,⁴¹⁷ que supondrían que hay aspectos comunes entre todos los humanos. Al introducir su aproximación en el libro *Sex and Social Justice*, Nussbaum aclara:

La visión desarrollada aquí (...) sostiene que los seres humanos tienen recursos comunes y problemas comunes en cualquier lugar en el que vivan, y que sus dilemas especiales pueden ser vistos como provenientes de circunstancias especiales, más que de una naturaleza o identidad que es toda ella desemejante a la de otros humanos. Esto no quiere decir que las circunstancias históricas, sociales, políticas y naturales configuren vidas extremadamente diferentes para las personas en las diferentes partes del mundo. Más bien dice que es más probable que haya un traslape de problemas entre esas vidas, y también una buena dosis de cosas en común acerca de lo que las personas deben tener si son capaces de vivir bien.⁴¹⁸

Esta identidad humana no es única: al contrario, implica que hay otros como uno que pertenecen a la misma categoría, y que por lo tanto pueden compartir el mismo tipo de problemas y soluciones.

⁴¹⁷ Tal como se ha señalado, la definición de la identidad humana en términos generales tampoco se puede resumir a las diez capacidades, pues habría muchos otros factores involucrados.

⁴¹⁸ *The view developed here (...) holds that human beings have common resources and common problems wherever they live, and that their special dilemmas can best be seen as growing out of special circumstances, rather than out of a nature or identity that is altogether unlike that of other humans. This is not to say that historical, social, political, and natural circumstances do not shape extremely different lives for people in different parts of the world. But it is to say that there is likely to be a good deal of overlap of problems within those lives, and also a good deal of commonness about what people must have if they are to be capable of living well.* NUSSBAUM: SSJ p. 7-8.

Sin embargo, también hay que hablar de la “identidad personal”, esa que es poseída por un solo miembro de la comunidad humana y que distingue a un sujeto del resto. Esto, como dice Nussbaum, no quiere decir que pertenezcamos a diferentes naturalezas. La identidad personal no puede estar separada de la identidad humana,⁴¹⁹ pero tampoco se iguala. Lo que se está sosteniendo en esta investigación profundiza lo dicho por Nussbaum, y es que la identidad de cada humano es al mismo tiempo compartida y única. Única en su mismidad pero inseparablemente dependiente a una universalidad de lo humano.⁴²⁰

En el artículo *Aristotle on Human Nature and the Foundation of Ethics*, Nussbaum aclara que habría dos preguntas que hacer al hablar de la identidad: 1) ¿Cuáles son las condiciones suficientes y necesarias para seguir existiendo como un ser humano? Es decir, bajo qué aspectos una vida humana pierde su cualidad de vida verdaderamente humana, y 2) ¿Cuáles son las condiciones necesarias y suficientes para seguir existiendo como yo mismo? Y aclara: *Pues puede haber cambios que sean suficientes para hacerme otro individuo del que soy sin hacer que me hagan una criatura de una especie distinta.*⁴²¹

Las referencias a la “identidad personal” en Nussbaum son muy escasas. Sin embargo, analizando la formación aristotélica que tiene la fundadora de la Teoría de las Capacidades, la sustentante de este estudio propone que puede ser entendida bajo un prisma aristotélico similar al de la "identidad accidental". En su *Metafísica*,

⁴¹⁹ *Aristotle realised as keenly as did Plato the importance of ethical deliberation for a theory of personal identity; (...) We want, then, to reach some agreement about what a human being is before we try to see whether we can agree with the best plan of life.* NUSSBAUM, Martha: AMA, p. 104

⁴²⁰ Sobre la mismidad, Nussbaum comenta: *Because of separateness, each human life has, so to speak, its own peculiar context and surroundings -objects, places, a history, particular friendships, locations, sexual ties- that are not exactly the same as those of anyone else, and in terms of which the person to some extent identifies oneself.* NUSSBAUM: HFSJ, p.220

⁴²¹ NUSSBAUM: AHNFE, p. 91 Lo que más bien le interesa a Nussbaum es considerar cuáles son las condiciones necesarias para mantener un vida de acuerdo a un estándar de dignidad propio del ser humano, más que profundizar en qué aspectos son necesarios para que la identidad personal siga permaneciendo sin modificaciones radicales.

Aristóteles, al hablar sobre la entidad, sostiene que hay ciertas cosas que son lo mismo de una manera accidental, pues no son propiedad necesaria para todos los pertenecientes a una misma especie, pero se encuentran de facto presentes en un mismo sujeto.⁴²² Tal podría ser el caso de una persona que sea mujer, mexicana y se dedique a la pintura. Esto no quiere decir que todos los humanos tengan que ser mujeres, mexicanos y pintores, por lo que estas características no se pueden predicar universalmente para todos. Pero sí afirma que hay un ser humano que en sí mismo junta estos atributos. A esto habría que preguntar si a esta persona, le modifica y le distingue de los demás el ser mujer, mexicana y pintora, y si esta conjunción de elementos, que ciertamente pudo haber sido de otra manera, no son parte integrante de lo que es ella misma, cuando de lo que ella hace, decide y juzga lleva impresa la marca de tener esas propiedades. Si se pensara que este personaje del que se está hablando es Frida Kahlo, entonces se entendería la importancia de ser mujer, mexicana y pintora, así como el haber vivido en una continuidad de la conciencia todas las experiencias de vida que tuvo, como también preguntarse si esas experiencias la distinguen y la identifican. Esta configuración de la identidad no elimina esas propiedades comunes de la identidad humana, por lo que tampoco imposibilita para poder entender otros modos de ver el mundo y saber que hay otros sexos, profesiones y nacionalidades además de la que se tiene, y que no todos los humanos tienen que poseer estas cualidades.

Aristóteles, en la misma *Metafísica*, define la mismidad como: *cierta unidad del ser, bien de una pluralidad, bien de algo considerado como una pluralidad*,⁴²³ por lo que si bien estos atributos no pueden universalizarse, sí son parte de la identidad de ese determinado sujeto. Quizá Frida pudiera haber sido de otro modo y optar por otra profesión en otros momentos de su vida. Aún así, sería patente que en el pasado fue pintora y que esas experiencias marcaron su existencia al modo de definir la identidad que ella percibe de sí misma.

⁴²² ARISTÓTELES: *Metafísica*, 1017 b 30-35

⁴²³ ARISTÓTELES: *Metafísica*, 1018a 6-9

El problema de la identidad llevará consigo el juntar tanto las universalidades vertidas en una identidad humana, como la de conjuntarla con una identidad personal irrepetible y única. En este sentido y para fines prácticos, sobre todo de corte político, la identidad humana puede verse de un modo descriptivo de capacidades pertenecientes a la condición humana, que son, como se ha dicho ya, abiertos y sujetos de modificación, pero que muestran constantes a lo largo de los tiempos y espacios. Por su parte, la identidad personal podría ser interpretada más dentro del terreno de una autoposesión en cuanto a un parámetro de referencia personal que responde a las expectativas que la persona posee de sí misma, de los demás y de la interpelación de ambos elementos. Es por eso que la identidad propuesta en este estudio tiene mucho de subjetividad, pues se refiere a lo que el sujeto es como humano, pero también a la “identificación” que el sujeto tiene consigo mismo. En ningún momento se percibe el proceso de la construcción personal como unidireccional en tiempo y espacio, como si fuera simplemente avanzando por una misma vereda. Es tal la complejidad que asoma al yo y sus elementos integrantes, que la pregunta ¿Quién soy yo? puede ser la única que verdaderamente tenga sentido, y aún así, la posibilidad de una respuesta confortable y segura está lejana, quizá incluso para el mismo yo se escurre entre los dedos.⁴²⁴

Como se irá mostrando a lo largo del capítulo, existe una síntesis entre lo dado y lo construido. Estos elementos resultarán indispensables al hablar de la identidad

⁴²⁴ Este conflicto con la identidad personal está hermosamente retratado en *Orlando*, de Virginia Woolf, quien a partir de una existencia variable y prolongada a través de varios siglos atina a decir: *Realmente, el hecho de correr en automóvil por Londres se parece tanto al desmenzamiento de la identidad personal que precede al desmayo y quizás a la muerte, que es difícil saber hasta qué punto Orlando existía entonces. (...) Orlando, entonces, dio un suspiro de alivio, encendió un cigarrillo y lo fumo en silencio un minuto o dos. Luego llamó indecisa, como si tal vez no estuviera ahí la persona que buscaba: “¿Orlando?”. Por que si hay (digamos) setenta y seis tiempos distintos que laten a la vez en el alma, ¿Cuántas personas diferentes no habrá -el cielo nos asista- que se alojan, en uno y otro tiempo, en cada espíritu humano?* WOOLF, Virginia: *Orlando*, trad. María Kodama, Alianza Editorial, Madrid, 2003.

femenina con respecto al ser mujer, y desafortunadamente con las dificultades sociales que esto implica.

3.2 La identidad personal: ni fija, ni indeterminada. La *kinesis* como solución.

El ser humano es un sujeto que cambia a lo largo del tiempo. Esta verdad es evidente para todo aquel que observe a una misma persona por un período largo y más aún si es que se compara a un humano con otro. Sin embargo hay algo que permanece. Este problema de establecer cuánto de un humano es igual a los demás y cuánto es distinto ha circulado alrededor de los Estudios de Género ya por bastante tiempo.

Ante una inequidad histórica reiterativa entre los sexos hubo quien trató de justificar esta desventaja recurriendo a propiedades inherentes distintas entre hombres y mujeres. El mismo Aristóteles, en la *Política*, afirmaba: *también en la relación macho y hembra, por naturaleza, uno es superior y otro es inferior; uno manda y otro obedece. Y del mismo modo ocurre entre todos los hombres.*⁴²⁵ Y esto lo afirma porque de acuerdo al Estagirita la mujer tiene un principio pasivo en la generación de los sujetos, en cambio el varón tendrá el principio activo.⁴²⁶

Más adelante, en la Ilustración se ve, como Rousseau en *El Emilio*, sostiene que Emilio y Sofía tienen naturalezas distintas y que si estas no son respetadas puede haber un caos social:

¿Quién pudo pensar que la naturaleza había prescrito las mismas provocaciones al uno y al otro, y que el primero que sintiese deseos también

⁴²⁵ ARISTÓTELES: *Política*, 1254 b17-20

⁴²⁶ *Queda claro por los argumentos expuestos que el esperma, en los animales que lo echan, no viene de todo el cuerpo, y que la hembra, en la generación, no contribuye a la formación de los animales del mismo modo que el macho, sino que el macho le aporta un principio de movimiento, y la hembra, la materia.* ARISTÓTELES: *Sobre la generación de los Animales*, 730a

*fuera el primero que los manifestase? ¡Qué extraña depravación de juicio! Si la empresa trae tan distintas consecuencias para los dos sexos, ¿es natural que la acometan con la misma osadía? ¿Quién no se da cuenta de que existiendo tal desigualdad en la puesta común, si el recato no impusiera la moderación a uno, que al otro le impone la naturaleza, en breve resultaría la ruina de los dos y perecería el linaje humano por los mismos medios que para su conservación fueron establecidos? Con la facilidad que tienen las mujeres para inflamar los sentidos de los hombres y encender en el interior de su corazón las chispas de un temperamento casi apagado, si hubiese algún malhadado clima en la tierra donde la filosofía hubiera introducido esta práctica, especialmente en los países cálidos, donde nacen más mujeres que hombres, tiranizados ellos por ellas, al fin serían sus víctimas y todos se verían arrastrados a la muerte sin poderse defender nunca.*⁴²⁷

Esta determinación por lo biológico provocaba una supuesta inferioridad del sexo femenino e hizo que filósofas como Simone de Beauvoir, en el *Segundo Sexo*, reconociera los peligros de recurrir a la naturaleza como explicación de los fenómenos sociales, aclarando que si bien hombre y mujer son distintos en su sexo, esto no vuelve a la mujer un ente subordinado:

*Estos datos biológicos son de suma importancia: representan, en la historia de la mujer, un papel de primer orden; son elemento esencial de su situación: (...) Porque, siendo el cuerpo el instrumento de nuestro asidero en el mundo, este se presenta de manera muy distinta según que sea asido de un modo u otro. Por esa razón los hemos estudiado tan extensamente; constituyen una de las claves que permiten comprender a la mujer. Pero lo que rechazamos es la idea de que constituyan para ella un destino petrificado. No bastan para definir una jerarquía de los sexos; no explican por qué la mujer es lo Otro; no la condenan a conservar eternamente ese papel subordinado.*⁴²⁸

⁴²⁷ ROUSSEAU, Jean Jacques: *Emilio*, Edaf, Madrid, 1985, p. 248

⁴²⁸ BEAUVOIR, Simone de: *El Segundo Sexo*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1977, p. 15

Es por ello que Nussbaum, con respecto a recurrir a la naturaleza como fuente de explicación sobre la subordinación femenina, sostiene que cuando se considera que:

*las mujeres son portadoras de una 'naturaleza' diferente de la 'naturaleza humana' no explícita o como simplemente se dice, especímenes degeneradas o subdesarrolladas de la misma 'naturaleza', el resultado es usualmente el mismo: un juicio de la inferioridad femenina, que puede ser usado para justificar y estabilizar opresiones.*⁴²⁹

Por tanto la palabra “naturaleza” adquiriría en la lucha por el empoderamiento femenino una connotación de cerrazón, conservadurismo y patriarcado que unían a la mujer con algo fijo que no tenía oportunidad de cambiar,⁴³⁰ y que fungía como un lastre en cuanto a su desempeño de actor protagónico en las luchas políticas y en la búsqueda de libertad.

Es por ello que en general las visiones antropológicas de los Estudios de Género oscilan entre dos posturas. Por un lado está la visión sostenida por los médicos, biólogos, neurólogos y genetistas que optan por explicar el comportamiento femenino como determinado por una corporeidad irrefrenable que no puede más que hacer que se comporte de la manera en que históricamente lo ha hecho. O bien se tiene la visión más inclinada al *performance* que niega que haya algo dado y

⁴²⁹ *Women are held to be bearers of a different 'nature' from unmarked 'human nature', or whether they are simply said to be degenerate and substandard exemplars of the same 'nature', the result is usually the same: a judgment of female inferiority, which can then be used to justify and stabilize oppressions.* NUSSBAUM: HCFHB, p. 62 Esta misma crítica que Nussbaum hace a la visión de una naturaleza de la mujer distinta a la del varón y que la condena a una serie de prácticas que la subordinan tanto en su familia como en su desempeño frente a la sociedad puede encontrarse en WHD, p. 252-253

⁴³⁰ Cfr. WHD, p. 254

universal, y qué mas bien sostiene una visión más creativa del individuo haciendo que se configure la mujer sin conexión necesaria a nada.⁴³¹

Regresando a Nussbaum en este sentido ella señala que el modo de entender la “naturaleza” no es unívoco y que por lo menos se podrían encontrar cuatro significados frecuentemente utilizados al referirse a ella:⁴³²

- a) Biológico: en donde la relación está basada en un atributo innato o tendencia.
- b) Tradición: en donde la relación es el único camino que se conoce; las cosas siempre han sido de esa manera.
- c) Necesidad: en donde la relación con la naturaleza es el único camino posible; las cosas no pueden ser de otra manera.
- d) Norma: en donde la relación es correcta y apropiada, del modo en que las cosas deben de ser.

Citando a John Stuart Mill, Nussbaum aclara que usualmente en el discurso político se cambia de un significado de naturaleza a otro sin ningún argumento de por medio, haciendo que de la interpretación biológica de naturaleza, se siga a la norma, o de la tradición a la necesidad.

Nussbaum no cae en la falacia naturalista, y aclara que:

Del hecho que una relación esté basada en una tendencia biológica no se sigue ni la inevitabilidad o la corrección, aunque esas conexiones se

⁴³¹ Esta postura ha sido defendida en tiempos más recientes por la propuesta queer de Judith Butler: *Que el cuerpo con marca de género (gendered) es performativo sugiere que no tiene un estatus ontológico fuera de los varios actos que lo constituyen como realidad. Esto también sugiere que si esa realidad es fabricada como una esencia interior, esa misma interioridad es un efecto y función de un discurso decididamente público y social, la regulación pública de una fantasía a través de la superficie política del cuerpo.* BUTLER, Judith: *Gender Trouble, Feminism and the Subversion of Identity*, Nueva York/ Londres, Routledge, 1999, p. 173

⁴³² NUSSBAUM: WHD, p. 253-254. Dentro de la tradición de la filosofía clásica griega *physis*, es definido por Nussbaum como aquella esencia que es revelada de acuerdo a una actividad característica. Cfr. NUSSBAUM: AHNFE, p. 95

*establecen frecuentemente. De manera constante resistimos nuestras tendencias naturales, proveyendo de una buena visión a los que no ven claramente, enseñando el control de las tendencias agresivas, y en general moldeando el comportamiento de acuerdo a un conjunto de normas sociales y morales justificadas independientemente. Podemos movernos de una manera no falaz del número 1 al número 4 sólo si ya hemos entendido lo biológico en un sentido o bien religioso o normativo de cualquier tipo, como el modo en que las cosas deben de ser. Pero tales interpretaciones de la naturaleza son altamente controvertidas dentro de las religiones más importantes, y definitivamente no pueden servir como fundamento para un consenso político dominante.*⁴³³

Cierto, del orden descriptivo al que hace referencia la interpretación de lo biológico, no se puede inferir el orden de lo normativo. Uno será el modo en el que las cosas “son” y otro el modo en que “deben ser”. Es debido a esta interpretación de la naturaleza que se ha visto la necesidad de escapar de ella, pues este modo de entender la realidad niega la libertad y la posibilidad de creación de un mundo mejor fáctico y político. Por tanto cuando la palabra “naturaleza” adquiere un tinte fijista, ya sea por biología o por tradición, Nussbaum la rechaza. Un ejemplo de esto es el tratamiento que hace de la familia, pues si bien Nussbaum la acepta como una capacidad humana relacionada a la filiación, al hablar de cómo debe ser una familia, se niega a aceptar que haya una naturaleza familiar pues al decir esto: *no se reconoce*

⁴³³ *from the fact that a relation is grounded in a biological tendency nothing follows about either inevitability or rightness, although such connections are frequently drawn. We often resist our biological tendencies, providing good vision for the nearsighted, teaching the control of aggressive tendencies, and in general moulding behaviour in accordance with an independently justified set of moral and social norms. We can move non-fallaciously from number 1 to number 4 only if we have already understood the biological in a religious or otherwise normative sense, as the way things should be. But such understandings of nature are highly controversial within the major religions, and surely cannot serve as the basis for a political overlapping consensus.* NUSSBAUM: WHD, p. 254

*el papel que tiene la costumbre y la sociedad en la construcción de las instituciones familiares.*⁴³⁴

Sin embargo, la propuesta de este estudio señalará una quinta vía de interpretación de la palabra naturaleza, que no se encuentra en la propuesta nussbaumiana y que será denominada *kinesis*, como principio de movimiento. En la *Metafísica V*, Aristóteles señala al menos seis sentidos de la palabra naturaleza, y aclara que: *la naturaleza, primariamente y en el sentido fundamental de la palabra, es la entidad de aquellas cosas que poseen el principio del movimiento en sí mismas por sí mismas.*⁴³⁵

Por tanto, la “naturaleza” implicaría esa facilidad que tienen los vivientes, y entre ellos el humano, de cambiar de acuerdo a un principio que tienen contenido en sí mismos, pero también de acuerdo al intercambio que tienen con lo exterior. Por tanto, la naturaleza sería lo contrario de lo fijo o determinado, sería la posibilidad de cambio o movimiento, de un crearse continuamente por parte del propio viviente. Dicho por Aristóteles: *El movimiento es, pues, la actualidad de lo potencial, cuando al estar actualizándose opera no en cuanto a lo que es en sí mismo, sino en tanto que es movable.*⁴³⁶ De suerte que al decir que los seres humanos poseen una naturaleza, se dice que tienen la posibilidad de hacer que ésta sea un no-ser relativo. Algo que todavía no puede decirse de ellos se vuelve acto, como lo sería el resolver un problema, el vincularse con alguien, el lograr un hábito. Estos elementos pueden ser

⁴³⁴ *They treat the family as existing "by nature," failing to recognise the role of custom and society in constructing family institutions.* NUSSBAUM: WHD, p. 252 Lo mismo dice en *Sex and Social Justice* cuando aclara: *For they suggest that appeals to an unchanging human nature, in the context of defending a traditional pattern of family love and fear, may posit an immutable bedrock where reality presents us with many possibilities for change.* NUSSBAUM: SSJ, p.12

⁴³⁵ ARISTÓTELES: *Metafísica*, 1015a13-15 También en la *Física* libro II dice: *La naturaleza es -en todas las cosas que poseen un principio de movimiento- la forma y la esencia- que no son separables sino por el pensamiento. En cuanto al compuesto de materia y forma, hay que decir que no es una naturaleza, sino un ser natural o por naturaleza, como es el hombre.* *Física*, 193b5

⁴³⁶ ARISTÓTELES: *Física*, 201a26-29. Más adelante Aristóteles dirá: *el movimiento es la actualidad de lo potencial en tanto que potencial.* *Física*, 201b5. Es prudente aclarar que cuando menos en el estudio doctoral de Nussbaum, sobre el Movimiento de los Animales, no se hace mención a estos fragmentos de la *Física* y la *Metafísica* de Aristóteles.

predicables a ellos en un momento futuro, y esta naturaleza apunta no tanto a lo que son en sí mismos, sino a lo que pueden llegar a ser. Así entendida, la naturaleza no puede ser resumida en los cuatro puntos nussbaumianos, al decir que es lo innato o lo que “no puede ser de otra manera”, sino al contrario, es lo que posibilita el cambio. Tan es así que la naturaleza no siempre se “completa” y de hecho puede ser impedida, haciendo que aquello que podría llegar a ser, no sea.⁴³⁷ O bien, la naturaleza para Aristóteles puede llegar a desplegarse en toda su magnificencia cuando llega a un estado de virtud.⁴³⁸

Este cambio que marca el Estagirita de la actualización de lo que está en potencia, al hablar de la potencia, la *dynamis*, lo hace en un sentido de algo que todavía no se tiene, que es una especie de privación, pero que tiene la posibilidad de convertirse en algo y de tenerse realmente. En este sentido también se propone que se pueden entender las “capacidades” de la lista propuesta por Nussbaum. Como se aclaró en el capítulo dos, si son capacidades combinadas, por una parte se tiene la posibilidad contenida desde el nacimiento del ser humano para desarrollar cada una de estas, pues se apoyan en lo que se ha designado como capacidades básicas. Pero si no se cuenta con el medio propicio, estas capacidades nunca se “moverán”, no se “actualizarán”, y no se podrán convertir en realidades constatables de mujeres y hombres.

La “naturaleza”, entonces, apuntaría a una apertura que de suyo tiene el humano de comunicarse con su medio, de hacerse con la experiencia. Esto no quiere decir que esta operación creativa del humano sea indeterminada. Está de alguna manera delimitada por las posibilidades de acción, o capacidades que tiene todo humano por el hecho de serlo. El modo en que se desarrolla esta capacidad será propia de cada uno. Por tanto, la identidad de cada sujeto obedecerá por una parte tanto a lo que de

⁴³⁷ ARISTÓTELES: *Física*, 199a1-199b33

⁴³⁸ ARISTÓTELES: *Física*, 246a13-14, 246b1; *Eth. Nic.*, 1098a16-17, 1176a35-b9, 1177a1-2, 1177a12-19

común tiene con cada una de las personas al pertenecer al mismo grupo existencial, como también a lo individual e indeterminado que tenga en sí mismo de acuerdo a sus vivencias. De tal manera que las experiencias que tenga cada persona contribuirán a la formación de su identidad personal.

Se deberá recordar que esa identidad personal es su mismidad, la que lo distingue del resto. Ahora piénsese en el caso de la mujer y su reiterada opresión. Como se decía en un principio, la inferioridad aparente de la mujer había sido adjudicada a una diferencia de naturaleza, entendiendo “naturaleza” como fijeza,⁴³⁹ pero ya se ha visto que la naturaleza más bien es capacidad de cambio y de conformación con respecto a la experiencia, por lo que se podría decir que por naturaleza la mujer tiene las mismas posibilidades de crecimiento que el hombre al ser una persona humana. Pero los siglos de comportamientos repetitivos que le han hecho crear una dinámica distinta, la sujetan en un perenne sistema de dominación patriarcal que de hecho le provee de un mundo distinto para su desarrollo. Como dirá el sociólogo francés Pierre Bourdieu: *Inscrito en las cosas, el orden masculino se inscribe también en los cuerpos a través de las conminaciones tácitas implicadas en las rutinas de la división del trabajo o de los rituales colectivos o privados.*⁴⁴⁰

Nussbaum reconocerá que al hablar sobre las prácticas sociales desiguales entre hombres y mujeres, éstas provocan que las mismas mujeres se sientan “naturalmente” desaventajadas.⁴⁴¹ Carlos Pereda ilustra cómo en las relaciones de colonización hay un triunfo de la arrogancia, tanto del colonizador como del colonizado⁴⁴². Llevando esta reflexión al terreno de la inequidad de género,

⁴³⁹ Esta visión de la inferioridad femenina por “naturaleza” era lo que provocaba que los asuntos relativos a esta inequidad de género no formaran parte de las denuncias a favor de la justicia en la filosofía política. *Subordination by sex was simply seen as natural, and the entire topic was basically ignored in theories of political justice.* NUSSBAUM: SSJ, p. 10

⁴⁴⁰ BOURDIEU, Pierre: *La Dominación masculina*, Anagrama, Barcelona 2000, p. 38

⁴⁴¹ NUSSBAUM: WCD, p.1

⁴⁴² Cfr. ESCAMILLA, Juan Manuel: “Filosofía en primera, en segunda y en tercera persona. Entrevista a Carlos Pereda” en *Open Insight Revista de Filosofía*, Vol. III, Núm.4, Julio 2012, pp. 145-162

encontramos un problema de perversión cultural en el que hay una arrogancia en el hombre como colonizador dentro de una cultura patriarcal, que no reconoce la existencia de un otra como igual. En la subordinación de género, la mujer también asume la arrogancia de ser colonizada, y pensarse hacia adentro de la lógica patriarcal y asumir su posición de desventaja como necesaria ante la inevitable crudeza de un entorno adverso para deslindarse de la responsabilidad de su cambio.

Podría suponer un obstáculo el pensar que, como se mostró en un principio, Aristóteles es uno de los principales filósofos que juzgan que la mujer no tiene la misma naturaleza que el hombre⁴⁴³ y al mismo tiempo aquí se reconoce que él mismo entiende la palabra “naturaleza” como movimiento. Siguiendo las reflexiones que hace Nussbaum en su artículo: *Nature, Function, and Capability, Aristotle on Political Distribution*, hay que entender al Estagirita de una doble manera:

*Si podemos separar el principio filosófico de Aristóteles de su desagradable e injusta aplicación, podemos, creo yo, empezar a ver lo que él piensa que deberían ser las bases para la distribución de capacidades internas y externas. Por lo menos una condición necesaria de ser un receptor de tal distribución es que uno ya posea una capacidad menos desarrollada por naturaleza para ejercer el funcionamiento en cuestión, una capacidad que, dada la educación apropiada y los recursos externos, uno podría, con el tiempo, volverse completamente capaz en ese funcionamiento.*⁴⁴⁴

⁴⁴³ Nussbaum comenta : *Aristotle claims that the natural capabilities of women and slaves are such that they can never achieve eudaimonia, under any circumstances. The natural slave does not possess at all the natural capability for deliberation and practical reason (1254b22, 1260a12, 1260a37, cf. also EN 1149a7 ff.), while women possess it in a deficient degree, in such a way that they are by nature incapable of governing their own lives. Cfr. NUSSBAUM: NFC, p. 27*

⁴⁴⁴ *If we can separate Aristotle's philosophical principle here from its unpleasant and unjust application, we can, I think, begin to see what he thinks as the basis for the distribution of internal and external capabilities must be. At least a necessary condition of being a recipient of such distribution is that one should already possess by nature a less developed capability to perform the functioning in question, a capability such that, given the appropriate education and external resources, one could, in time, become fully capable of that functioning. NUSSBAUM: NFC, p. 27*

Podría decirse que el Aristóteles de la *Metafísica*, aquel que reconoce que “todo hombre desea por naturaleza saber”, es uno, y el otro es el de la *Política*, en donde acepta clases de humanos y justifica la esclavitud y la desigualdad entre los sexos. Ni aún Aristóteles estaba ajeno a las concreciones culturales de sus conceptos filosóficos.

Es esta falta de precisión de la idea de naturaleza humana que hace que Nussbaum se muestre muy cuidadosa con su uso. Así es como en *Frontiers of Justice* aclara:

*Antes que nada, debo decir que en mi teoría la idea de la naturaleza humana es explícitamente y desde el principio evaluativa, y, en particular, éticamente evaluativa: entre los muchos aspectos que definen una forma de vida característicamente humana, seleccionamos algunos que parecen tan normativamente fundamentales que una vida que carezca de toda posibilidad de ejercitar alguno de ellos, en cualquier nivel, no es una vida plenamente humana.*⁴⁴⁵

Con este párrafo se puede observar que Nussbaum acepta el término “naturaleza humana” pero sólo como herramienta para establecer un marco de desempeño de lo humano, y no como se suele entender partiendo de un concepto establecido y fijista de lo que debe ser una persona, dejando poco margen a la libertad. Por lo que se entiende que si bien en algunos escritos ella denuncia estas interpretaciones de la naturaleza no lo hace en sí porque niegue el que se recurra a ella, sino por resguardar el ámbito de la libertad personal y la autodeterminación de los pueblos. Así, el término naturaleza que adopta Nussbaum tiene más bien una carga ética y política que sirve para asegurar el bienestar de todo ser humano: *Desde ese punto de vista mi*

⁴⁴⁵ *First of all, the notion of human nature in my theory is explicitly and from the start evaluative, and, in particular, ethically evaluative: among the many actual features of a characteristic human form of life, we select some that seem so normative fundamental that a life without any possibility at all of exercising one of them, at any level, is not a fully human life, a life worthy of human dignity, even if the others are present.* NUSSBAUM: FJ, p. 181. Ya se aclarará, al hablar de la dignidad, que el carecer de estas capacidades para tener una vida plena no hace que la vida no valga la pena de ser vivida.

*enfoque es una versión del viejo enfoque de la ley natural: los requisitos del nivel global son requisitos morales que ningún conjunto de estructuras políticas coercitivas llega a captar por completo.*⁴⁴⁶

Se entiende el rescate a la libertad, sin embargo, también se extraña esa certidumbre que da el tener una “naturaleza” más aceptada e independiente de los caprichos y las modas de los tiempos, tal como podría parecer que es el “consenso entrecruzado” que propone Nussbaum. Ahora bien, por la inercia de nuestros tiempos quizá la propuesta nussbaumiana es la más aplicable a la mentalidad actual, aunque reniegue de sus bases metafísicas. La vida actual habla de un intercambio de pareceres y un conocimiento y respeto de las culturas.

3.2.1 Existencias “kinéticas”: dynamis humana en intercambio con el mundo.

La identidad personal, y la identidad personal femenina, por tanto, no son sólo expresiones de lo que estaba contenido en ellas a manera de un innatismo, son la configuración ininterrumpida de las experiencias diarias de acuerdo a posibilidades de funcionamiento, por lo que ellas mismas están en *kinesis*, en construcción con aquello que reciben del exterior, esto sin dejar de apelar la identidad humana, como sustrato común.

⁴⁴⁶ NUSSBAUM: FJ, p. 315. Para que se entienda en su totalidad esta afirmación, se pone a continuación el argumento nussbaumiano completo: *There is thus an odd fit between normative political philosophy and the details of a set of institutions as oddly assorted as this. It is also clear that the allocation of responsibility among these different part of the global structure must remain provisional and informal, and subject to change and rethinking. Notice as well, that the allocation is an ethical allocation, and political only in the sense that it is aspirational and we should try to bring it about, since there is no coercive structure over the whole that would enforce on any given part of definite task. In that sense, my approach is a version of the old natural law approach: the requirements at the world level are moral requirements, not captured fully in any set of coercitive political structures.*

Este dinamismo y apertura de lo humano es admitido por Nussbaum cuando habla de la cultura, que es una muestra de las manifestaciones comunitarias. En concreto, al hablar sobre las practicas religiosas dice:

*Más aún, todas son dinámicas: porque involucran una búsqueda comprometida por el último sentido cambian por lo menos en algunos modos en respuesta a las perspectivas cambiantes de los participantes sobre el sentido; y porque son formas de organización comunal, cambian en respuesta a los juicios de sus miembros sobre el tipo de comunidad en la que ellos quieren vivir.*⁴⁴⁷

La cultura humana es muestra de todo lo cambiante que pueden ser los hombres y mujeres, y aunque se pueden encontrar cosas en común entre las culturas, también estas responden a momentos concretos de la historia y se configuran a través de las cosmovisiones de sus miembros. Los humanos, desde el momento en el que nacen, lo hacen en circunstancias concretas que solamente pueden ser divididas de ellos de modo mental, pues una persona tiene cierta facticidad en su pasado que no puede ser removible de su biografía. No se está diciendo que una persona no pueda cambiar lo que ha sido hasta su presente y volverse en un alguien con hábitos, creencias, gustos y emociones distintas a las que ha tenido hasta ese momento, se está diciendo que si bien puede haber un “punto de quiebre” en su mismidad, su pasado sigue siendo su pasado y de alguna manera está contenido en su historia.

A este respecto, en el escrito de Nussbaum titulado *Poetic Justice*, que tiene por objeto encontrar las posibilidades que brinda la literatura para poder entender los conflictos sociales, pone a la novela de Richard Wright, *Native Son*, como ejemplo de la forma en que la vida de cada quien le abre un número de posibilidades limitadas

⁴⁴⁷ *All, further, are dynamic: because they involve a committed search for ultimate meaning they shift in at least some ways in response to participants' changing views of meaning; and because they are forms of communal organisation, they shift in response to their members' judgements about the sort of community in which they want to live.* NUSSBAUM: WHD, 182

para poder construir sus juicios y acciones. Wright, en esta novela, habla sobre la vida de un joven negro, Bigger Thomas, que es condenado y ejecutado por matar accidentalmente a la hija de su patrón. Nussbaum, parafraseando a Wright sobre la vida de Bigger, comenta: *En ese momento supo que nunca podría decir por qué había matado. No porque no quisiera contarle, sino porque para contarle habría tenido que explicar su vida entera.*⁴⁴⁸

Esto nos muestra cómo de alguna manera el crimen de Bigger estaba conectado con el resto de su vida, y sería inútil tratar de entenderlo como producido solamente por una cuestión del momento. La vida de una persona va configurando su mismidad y va construyendo de la persona lo que realmente es ella misma, trabajando no sólo su cuerpo, sino sus pensamientos y creencias al momento de no poder disociarlos de lo que esa persona es.⁴⁴⁹

En este aspecto los Estudios de Género han aportado el concepto de la “interseccionalidad” para decir que una persona es única e irreplicable y que una propuesta que trate de homogeneizar la identidad resulta utópica, pues no todas las personas son iguales, ni quieren serlo.

El concepto de interseccionalidad es de orden sociológico y sugiere que los sujetos se constituyen por entrecruzamiento de sexo, edad, raza, clase social, estatus civil, religión, nacionalidad y cultura, por lo que sus identidades son múltiples y formadas

⁴⁴⁸ NUSSBAUM, Martha: *Justicia Poética*, Andrés Bello, Barcelona, 1995, p. 17. Hasta el momento no ha sido posible tener acceso a la edición en inglés, por lo que el análisis de esta obra se hizo de la traducción realizada por Carlos Gardini de la edición citada.

⁴⁴⁹ Aquí había que hacer una distinción entre lo que una persona es, y la visión que tiene una persona de sí misma. Estos dos aspectos están íntimamente ligados, pero hay ciertos aspectos de la vida personal que son inaccesibles a la persona misma y que de hecho son mejor reconocidos por los otros.

por varias capas de interacciones sociales.⁴⁵⁰ Si bien el término ha sido asociado con el objetivo de identificar el tipo de discriminación que sufren algunos humanos en virtud de algunas características que tienen -las cuales se tratan de abordar de manera aislada sin resolver el problema de la segregación, cuando en realidad se dan en un conjunto de elementos histórico sociales- el término nos sirve para darnos cuenta de la complejidad en la constitución de los sujetos. La experiencia particular resulta indispensable para la identificación de la persona consigo misma.

La conciencia de esta interseccionalidad en los sujetos nos hace ser más respetuosos en cuanto a la configuración personal, y nos supone el reto de pensar soluciones distintas a los mismos problemas de injusticia por género u otros que tengan que ver con la elaboración de propuestas sociales interculturales. La elaboración de la personalidad tiene que ver no sólo con las propiedades que vienen derivadas de la naturaleza, sino con un contexto lleno de prácticas y significados que adquieren valores distintos,⁴⁵¹ y que van a constituir una serie de configuraciones de valor sobre la propia personalidad que resultan en un determinado punto indisociables de la identificación de una persona consigo misma.

Muestra de ello es la religión, en donde un humano se siente tan arraigado a esa práctica que no puede concebirse a sí mismo sin ella, y si alguien intentase hacer que

⁴⁵⁰ SYMINGTON, Alyson: “*Interseccionalidad: una herramienta para la justicia de género y la justicia económica*” en *Derechos de las mujeres y cambio económico*, AWID, No. 9, agt. 2004, p. 2 <http://www.awid.org/esl/Temas-y-Analisis/Library/Interseccionalidad-una-herramienta-para-la-justicia-de-genero-y-la-justicia-economica> Fecha de consulta: Abril 2, 2010.

⁴⁵¹ En el mundo posmoderno se ha detectado un incremento en los fenómenos de la construcción de la identidad que antes se veían en grupos muy minoritarios, como son la transnacionalidad, la hibridación, el cosmopolitanismo, intensificados por una migración constante y un proceso de globalización continua. Para un mejor estudio de estos fenómenos, ver: ANTHIAS, Floya: “*Thinking through the lens of translocation positionality: an interseccionalidad frame for understanding identity and belonging*” en *Translocation: Migration and Social Chance*, Invierno 2008, Vol. 4, Issue 1, p. 5-22 http://www.dcu.ie/~imrstr/volume_4_issue.../Vol_4_Issue_1_Floya_Anthias.doc El tema de la interseccionalidad es muy importante para entender la configuración de la personalidad, por lo que se regresará a él después en este estudio.

renunciará a estos hábitos y creencias, podría sentir que le han quitado algo propio y constitutivo de sí mismo.

*Porque la religión es tan importante para las personas, como una fuente importante de la identidad, también hay un argumento sólido de respeto para las personas que insertan estas consideraciones con valor intrínseco. Cuando les decimos a las personas que no pueden definir el significado último de la vida a su manera, -aún cuando estemos seguros de nosotros estar en lo correcto y que su modo no es muy bueno- , no estamos mostrando un completo respeto hacia ellos como personas.*⁴⁵²

Esto no quiere decir que la identidad que se tenga pueda ser absolutamente controlada, y que eligiendo las experiencias que se deseen tener se podrá construir exactamente la identidad personal que uno quiera: responsable, agradable y que esté plenamente aceptada por el sujeto que la sustenta. Existen factores que modifican la propia existencia que no son elegidos por el sujeto, que sin embargo marcan la existencia de éste y desencadenan una serie de reacciones no necesariamente conscientes ni aceptadas. Nussbaum toma esto en consideración al hablar de la vida emotiva, explicando cómo las emociones son producto de las creencias que se tienen del mundo y de las experiencias previas por las que se ha cruzado: *Las emociones, recordamos, están conectadas con juicios sobre la importancia de cosas externas que no controlamos. Por supuesto son aspectos importantes de la vida humana que nadie controla totalmente.*⁴⁵³

⁴⁵² *Because religion is so important to people, such a major source of identity, there is also a strong argument from respect for persons that supplement these considerations of intrinsic value. When we tell people that they cannot define the ultimate meaning of life in their own way - even if we are sure we are right, and that their way is not a very good way - we do not show full respect for them as persons.* NUSSBAUM: WHD, p. 180

⁴⁵³ *The emotions, we recall, are connected with judgments about the importance of external things that one does not control. Now obviously there are so important features of human life that nobody ever fully controls.* NUSSBAUM: "Emotions and Women's Capabilities", en WCD p. 390-391. De aquí en adelante este artículo se citará como EWC

Evidentemente son muy importantes el tipo de vivencias que se tienen para conformar la propia identidad y que las experiencias emotivamente fuertes afecten la vida humana de manera considerable, apartando muchas veces al humano del buen juicio de la realidad y de sí mismo. Si, como se ha dicho, históricamente las mujeres han recibido repetidamente experiencias que las dotan de una distribución injusta de bienes, servicios y reconocimiento, no es de extrañarse que haya una construcción de la identidad femenina que muchas veces no responde a la expectativa de una vida totalmente humana. Esta incorporación de experiencias límite que alteran la propia identidad no sólo le sucede a las mujeres, sino que es una condición general del acontecer humano, por lo que se exige un cuidado del tipo de experiencias que se propician, más cuando hay una responsabilidad social que permite que actitudes discriminatorias subsistan a lo largo de los siglos. Estas actitudes son las que deben ser modificadas, pues obstaculizan el verdadero desarrollo humano. Dicho por Mill:

Creo que las relaciones sociales entre ambos sexos -aquellas que hacen depender a un sexo del otro, en nombre de la ley- son malas en sí mismas, y forman hoy uno de los principales obstáculos para el progreso de la humanidad; entiendo que deben sustituirse por una igualdad perfecta, sin privilegio ni poder para un sexo ni incapacidad alguna para el otro.⁴⁵⁴

Cuando hay una mayor cantidad de sujetos pertenecientes a un sexo o género que viven en condiciones considerablemente desaventajadas del resto, ¿no será lógico pensar que estas experiencias modifican su identidad, y que al poseer relativamente las mismas experiencias, tengan también propiedades en común no necesariamente ligadas a la humanidad en sí, pero que son compartidas? Y al ser compartidas por muchos, ¿será lógico también que se pueda hacer una generalización precipitada y asumir esas propiedades como verdaderamente exclusivas de un sexo, o propias de su naturaleza?

⁴⁵⁴ MILL, John Stuart: *La esclavitud femenina*, Artemisa ediciones, Tenerife/Madrid, 2008 p. 59-60

Estas vivencias que modifican la identidad no anulan la humanidad propia de cada persona, sino que la limitan. Como lo comentará Nussbaum: *Ahora para Aristóteles - y esto parece plenamente cierto- la existencia continuada como un miembro de la especie en la que uno está es cuando menos una condición necesaria para continuar con la identidad personal.*⁴⁵⁵

Es importante recalcar que pese a todo, pese a cualquier experiencia traumática la humanidad no se pierde. Si bien el sujeto puede tener de sí mismo una visión de pérdida de la identidad, no hay una eliminación de las propiedades que tiene como persona. Es aquí donde la visión autoevaluativa de la identidad personal cobra significación, pues pese a que una persona no puede perder su identidad humana, su identidad personal puede verse gravemente sobajada por experiencias traumáticas que puede haber vivido.⁴⁵⁶

Esto más que orillarnos a un constructivismo de tipo radical que muestre al humano como totalmente a expensas de su tiempo y espacio, nos debe llevar a una concientización de la responsabilidad que se tiene por las experiencias vividas propias y ajenas en el florecimiento de las vidas propiamente humanas. Las capacidades nussbaumianas son esos marcos de posibilidad en los que se insertan las experiencias de cada persona y estas experiencias construyen la propia identidad.

A manera de ejemplo se podría poner la capacidad de la imaginación. Todos los seres humanos tendrían la posibilidad de representarse la realidad dentro de sí, sin embargo si lo hacen o no, y qué es aquello que imaginan, será fruto de la indeterminable confluencia de elementos ligados a la experiencia de cada quién. Estos elementos imaginados, esta vivencia de imaginar y darse cuenta que se imagina, contribuirán a la construcción de la identidad personal. Si esto se ve en un entramado de todas las

⁴⁵⁵ *Now for Aristotle -and this seems plainly true- continued existence as a member of the species one is in is at least a necessary condition of continued personal identity.* NUSSBAUM: AHNFE, p. 91

⁴⁵⁶ Cfr. HOOKS, bell: *Feminism is for Everybody*, South End Press, Nueva York, 2000, p.7

capacidades expuestas en conjunción con la experiencia de los sujetos, se entenderá por qué las vivencias marcan huellas en las posibilidades de acción y de identificación del mismo sujeto consigo mismo.

Sobre la importancia de las experiencias personales en la formación de la autopercepción, Nussbaum comenta:

El miedo a la muerte, el amor al juego, las relaciones de amistad y afiliación con otros, aún la experiencia de los apetitos corporales -estos nunca se presentan simplemente de una manera vaga y general, sino siempre de un modo específico e histórico de rica realización cultural, que puede profundamente dar forma no sólo a las concepciones usadas por los ciudadanos en estas áreas, sino a sus propias experiencias.⁴⁵⁷

¿Qué pasará entonces cuando una capacidad resulta interrumpida u obstaculizada? Habrá consecuentemente una alteración en la construcción de la identidad. Las capacidades planteadas por Nussbaum son indicadores del desenvolvimiento del humano, que tiene que ser “llenado” y configurado por experiencias positivas para el desarrollo de una vida buena. Este término, “vida buena”, es habitualmente usado por Nussbaum, sin embargo es en *Aristotle on Human Nature and the Foundation of Ethics*, en donde al hablar sobre el diálogo platónico del *Filebo*, describe que una vida buena es aquella que reúne tres características: que es completa, es suficiente y que merece ser escogida.⁴⁵⁸

⁴⁵⁷ *The fear of death, the love of play, relationships of friendship and affiliation with other, even the experience of the bodily appetites - these never turn up in simply the vague and general form, but always in some specific and historically rich cultural realization, which can profoundly shape not only the conceptions used by the citizens in these areas but their experiences themselves.* NUSSBAUM: HFSJ, p. 224

⁴⁵⁸ Las palabras en griego que utiliza Nussbaum, son *teleon*, *hikanon* y *heiraton*, las cuales son traducidas al inglés como “to be complete”, “sufficient” y “choice-worthy” respectivamente. Cfr. AHNF, p. 99

Como se ha mostrado, la mujer, por el hecho de ser mujer, en muchas ocasiones no cuenta con el apoyo necesario para tener unas condiciones de vida buena. No tiene todos los recursos y apoyos, y cuando los tiene no los tiene de un modo suficiente. Más aún, de ser posible, no escogerían muchas de las circunstancias en las que se desenvuelven. Estas experiencias repercuten en la formación de identidades mutiladas, no completamente asimiladas por las mujeres mismas, o bien la construcción de identidades que en sí mismas se sienten inferiores.

A este respecto, Nussbaum comenta:

*El estratagema de negar la humanidad a seres con los que uno vive en conversación y otras formas de interacción humana es una frágil fuente de táctica de autodecepción, vulnerable a la sostenida reflexión consistente y también a la experiencia que se impide a través de la racionalización auto-decepcionante.*⁴⁵⁹.

Cuando repetidamente se le hace saber a una mujer mediante actitudes, prácticas y tradiciones que su opinión no vale lo mismo que la de un hombre, que sus decisiones pueden no ser tan inteligentes o tan válidas o que no va a poder lograr un buen modo de vida para sí misma y para los que quiere, se contribuye a la formación de una percepción de inferioridad que tienen muchas mujeres de sí mismas. Esto habla de un cambio que tiene que operarse no sólo en las mujeres sino en las sociedades que las circundan. La modificación de la mentalidad masculina se ve crucial en este sentido.

La incidencia de las experiencias será fundamental para la elaboración de una personalidad. Estas experiencias tienen ciertas variables que pueden modificar la elaboración de la identidad de los sujetos. A continuación se propondrá una serie de aspectos trascendentes de la experiencia hacia la construcción de la identidad, basada

⁴⁵⁹ *The stratagem of denying humanness to beings whom one lives in conversation and some form of human interaction is a fragile sort self-deceptive tactic, vulnerable to sustained and consistent reflection and also to experience that cut throughout self-deceptive rationalisation.* NUSSBAUM: HFSJ, p. 226

en diferentes reflexiones hechas por la misma Nussbaum. En este documento, lo que se propone es una sistematización de estas ideas, con el fin de ligarlas con el tema de estudio que se propone en esta investigación, sin embargo, no son propuestas en cuanto tales por ella.⁴⁶⁰

a) Frecuencia

Cuando las experiencias se repiten, hacen que se tome con naturalidad un comportamiento que puede ser creado de otra manera, pero que por su reproducción se vuelve habitual. Aristóteles define el *ethos* como *el hábito práctico verdadero, acompañado de razón, sobre las cosas buenas y malas para el hombre*⁴⁶¹ Esta repetición implica una *hexis*, una disposición adquirida de la sabiduría práctica, introduciendo un contexto racional de valoración moral a las experiencias posteriores a ese conocimiento. Nussbaum, en *The Fragility of Goodness*, utiliza el término *hexis* aristotélico para determinar un estado del carácter relacionado con la elección, centrándose en los medios, los cuales son relativos a nosotros y por supuesto determinados por nuestra razón, la cual genera una disposición del sujeto.⁴⁶² Nussbaum explica el término “disposición” en Aristóteles diciendo que *las cosas se encuentran en un buen orden al momento de nuestro nacimiento, de tal forma que con el apoyo y desarrollo adecuado con el tiempo la virtud se presentará*.⁴⁶³

¿Qué pasa cuando las condiciones no son adecuadas? Y más aún son reiteradamente perjudiciales. Este enfrentamiento continuo con la realidad produce una disposición frente al sujeto, el cual se interpreta a sí mismo bajo el esquema de medios que le presenta su razón y relacionando su existencia a ese panorama presentado. Si se

⁴⁶⁰ Este catálogo está sujeto a revisión constante para lograr una mejor modo de reconocer qué aspectos de las vivencias particulares de los individuos repercuten en la formación de su identidad y la conciencia sobre la misma.

⁴⁶¹ ARISTÓTELES: *Ética Nicomaquea*, 1140b 5

⁴⁶² Cfr. NUSSBAUM: TFG p. 299, Nussbaum vuelve a utiliza en termino *hexis* y lo define como disposición en SSJ, p. 324.

⁴⁶³ *What Aristotle means is that things are in good order at our birth, in such a way that with the proper support and development virtue will in due time result.* NUSSBAUM: SSJ, p. 455

analiza esta configuración del conocimiento personal en el caso de las mujeres se podrán dimensionar los efectos que tiene en la construcción de la identidad el sufrir repetitivamente actitudes de discriminación y abuso.

No será lo mismo que una mujer que busque trabajo sea rechazada por ser madre una vez, que diez o quince veces. Cuando un modo de operar es reduplicado de manera repetitiva se crean en la autopercepción constantes que hacen que se sienta una inevitabilidad de circunstancias que rodean al sujeto. Provocan que se perciba una molestia al no tener lo que se está acostumbrado, o bien un conformismo ante las situaciones, incluso de injusticias que son reiterativas. Como dirá Nussbaum:

*Los ricos y consentidos fácilmente se acostumbran a sus lujos y ven con dolor y frustración una vida en la que sean tratados como a cualquiera. Los pobres y desaventajados frecuentemente ajustan sus expectativas y aspiraciones al bajo nivel de vida que conocen; entonces su falla al expresar su insatisfacción podría ser tomado como un signo de que tienen lo suficiente.*⁴⁶⁴

Las expectativas que tienen sobre su vida y sus oportunidades, las miden con respecto al bajo nivel de bienestar que ellos creen que verdaderamente pueden obtener, pues reiteradamente viven estas condiciones.⁴⁶⁵ Estos comportamientos en palabras de Nussbaum, se “internalizan” y se ligan a lo que es interpretado como “correcto” o “natural”, lo que provoca que muchas veces ciertos grupos de personas, entre ellas las mujeres, se vean a sí mismas como de “segunda clase”.⁴⁶⁶

⁴⁶⁴ *The rich and pampered easily become accustomed to their luxury and view with pain and frustration a life in which they are treated just like everyone else. The poor and deprived frequently adjust their expectations and aspirations to the low level of life they have known; thus their failure to express dissatisfaction can often be a sign that they really do have enough.* NUSSBAUM: HFSJ, p.230

⁴⁶⁵ Cfr. NUSSBAUM: SSJ, p. 33

⁴⁶⁶ Cfr. NUSSBAUM: WCD p.354 Con respecto al problema de la mujer, Nussbaum comenta: *for women who begin from a position of traditional deprivation and powerlessness will frequently require special attention and aid to arrive at the same level of capability that the more powerful can more easily attain.* NUSSBAUM: WHD, p.68

La frecuencia de dichas injusticias o circunstancias adversas, hará especial mella en la infancia de las personas, pues es en este momento donde se construye de una manera continua y novedosa la percepción del mundo y de sí mismo. En un escrito sobre la novela *1984* de George Orwell, Nussbaum comenta los peligros de acosumbrarse a un mundo de injusticia en donde la libertad resulta comprometida y el poder se vuelve el único fin de vida del humano, además afirma que si se quiere crear otro tipo de mundo se tiene que empezar por los niños. *La respuesta tendría que iniciar con el desarrollo de cada niño en su familia y en el mundo social más grande. Lo que el desarrollo provocaría es nada menos que un ser humano adulto.*⁴⁶⁷

b) Intensidad

Otro factor ligado a la experiencia que incide en la formación de la identidad personal será la intensidad con la que se percibe una determinada vivencia. Existen episodios personales que podrían dividir el antes y el después de una vida humana, y que ya sea de manera positiva o negativa, cambiarán la percepción que tiene el sujeto del mundo y de sí mismo.

Para Nussbaum toda experiencia está ligada a la emoción. La emoción es parte inherente del modo en que reaccionan los sujetos cuando se enfrentan con su mundo. Ya en la sección anterior de esta tesis (2.1.7) se habló del tema de la emoción dentro de las capacidades nussbaumianas y se recaló la importancia que tiene para el despliegue de la humanidad. Al hablar de intensidad, se tiene que pensar en la

⁴⁶⁷ *To work at all, the response would have to begin in each child's development in its family and larger social world. What development would need to produce is nothing less than an adult human being.* NUSSBAUM, Martha: "The Death of Pity: Orwell and American Political Life," en *On Nineteen Eighty-Four: Orwell and Our Future*, ed. A. Gleason, J. Goldsmith, y M. Nussbaum, Princeton University Press, Princeton, 2005 p. 240. De aquí en adelante este texto se abreviará como TDP

The death of pity p. 297 En *Women and Human Development* también comenta: *But the upbringing of children is equally important and still more complex... an especially strong interest in protecting the capabilities of children: for they are its future citizens; nor are they voluntary members of the family unit.* NUSSBAUM: WHD p.230

emoción; es en ella en donde se percibe esta gradación en la respuesta. Al referirse a la conexión entre la emoción y la intensidad se podría recurrir a los mecanismos de defensa, como cuando se desencadena en el cuerpo una descarga de adrenalina en respuesta defensiva. Así también la intensidad está ligada a maximizar la satisfacción por la posesión de un determinado bien y su valoración por el tiempo de espera, como cuando se experimenta un estado de gozo al conseguir reconocimiento por un trabajo bien hecho.

Las diferencias en intensidad están vinculadas con la relación que hay entre el sujeto y la importancia que le da a un determinado objeto. Es decir, de qué manera las experiencias se relacionan, promueven u obstaculizan con los propósitos y proyectos que alguien tenga. Si la importancia está por debajo de un cierto umbral, entonces la experiencia tendrá una intensidad menor. Si se pierde un cepillo de dientes, realmente incluso podría no sentirse ninguna emoción significativa, a menos que este determinado hecho esté vinculado a otro cuya valoración es importante para el sujeto, como lo podría ser el ver a la persona amada para un primer encuentro romántico. Pero si se considera una vivencia como fundamental para el desarrollo de una persona de acuerdo a su plan de vida, entonces esa experiencia tendrá una intensidad mayor.⁴⁶⁸ Piénsese en la repercusión que puede tener para una mujer descubrir que está embarazada, que ha ganado la lotería o que debe entrar a un tratamiento contra el SIDA. En cada una de estas vivencias la visión que se tiene de sí mismo, del futuro y del mundo va a cambiar drásticamente pues en todas ellas su plan de vida resultará comprometido. Es por ello que Nussbaum relaciona directamente la intensidad con la *eudaimonía* al decir que: *es la naturaleza de la evaluación eudaimonista la que explica la intensidad de la emoción.*⁴⁶⁹

⁴⁶⁸ Cfr. NUSSBAUM: UT, p. 55

⁴⁶⁹ *It is the nature of the eudaimonitic evaluation that explains the intensity of the emotion.* NUSSBAUM: UT, p. 57

Esta promoción de la propia vida, esta medición de lo que es importante en gran medida será la que configure la identidad de la propia persona.

c) Asociación

En tercer lugar y siguiendo el camino que se ha planteado entre la frecuencia de las experiencias y la intensidad, se habla de una asociación que hace la persona entre sus creencias, costumbres y los códigos que conoce de su exterior, con la apreciación que tiene de sí misma.

Estas prácticas cotidianas se insertan en la mentalidad de la gente. En muchas ocasiones las costumbres están relacionadas con estructuras de poder vigentes y tienen como objetivo evitar el empoderamiento de diversos grupos que no corresponden a los intereses del sector dominante.⁴⁷⁰ Este tema no es nuevo al hablar de la mujer. La célebre socióloga Gayle Rubin en su histórico texto *El tráfico de mujeres*, demuestra cómo la costumbre provoca un nexo que se reproduce a nivel simbólico, que liga a la mujer como objeto de intercambio, a disposición de la voluntad masculina: *Y si los hombres han sido sujetos sexuales -intercambiadores- y las mujeres semiobjetos sexuales -regalos- durante la mayor parte de la historia humana, hay muchas costumbres, lugares comunes y rasgos de personalidad que parecen tener mucho sentido (entre otras, la curiosa costumbre de que el padre entregue a la novia).*⁴⁷¹

Estas cotidianidades generan mensajes de lo que es correcto, permitido, valioso o vergonzante sobre la conducta de una persona. Estos códigos configuran en muchas

⁴⁷⁰ Cfr. NUSSBAUM: SSI, p. 129

⁴⁷¹ RUBIN, Gayle: “El tráfico de mujeres: notas sobre la ‘economía política’ del sexo” en *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*, comp. LAMAS Marta, PUEG, Cd. de México, 1996, p. 54 La misma Nussbaum hace un reconocimiento a la labor de Gayle Rubin en cuanto a su análisis del género con las estructuras de poder en su artículo contra Judith Butler, NUSSBAUM, Martha: “The Professor of Pardoy”, en *The New Republic* 02 2299. <http://www.akad.se/Nussbaum.pdf>

ocasiones los límites de la personalidad y por tanto afectaran la identidad por la permisividad o autocontrol que se tiene consigo mismo.

Por ejemplo, al hablar de la práctica cultural de la poligamia, Nussbaum comenta: *La poligamia frecuentemente es sólo disponible para los hombres, y está típicamente conectada con un régimen legal y tradicional bajo el cual las mujeres tienen derechos desiguales de propiedad, movilidad, asociación y autodeterminación.*⁴⁷²

Es constatable que hay asociaciones ligadas al sexo que provocan que se interprete el mundo de manera distinta. Sería un error tomar la sexualidad exclusivamente como un dato dado sin interpretación cultural. La percepción del cuerpo, como se verá más adelante en este capítulo, es también constructo social y por tanto está sujeto a simbolismos y asociaciones. Nussbaum está plenamente consciente de esta realidad y en el artículo *Constructing Love, Desire and Care*, hace hincapié de la importancia que tiene la cultura en el comportamiento sexual, y declara: *En breve, los órganos genitales no se interpretan a sí mismos; no anuncian a sus portadores lo que son y lo que es relevante sobre ellos. Por otro lado, son el objeto de interpretación y representación cultural desde el momento en que un infante nace; figuran en la experiencia humana sólo mediados por muchas representaciones, y éstas interactúan de muchas maneras con otras representaciones del género.*⁴⁷³

La identidad, por tanto, no está al margen de estas interpretaciones y asociaciones culturales sobre lo que se es, más aún cuando se liga al sexo. Sin embargo esto no quiere decir que necesariamente la construcción de la identidad personal tenga que

⁴⁷² *About polygamy is that it is often available only to males, and that it is typically connected with a legal and traditional regime under which women have unequal property rights and rights of mobility, association, and self-determination.* NUSSBAUM: WHD, p. 229

⁴⁷³ *Genital organs, in short, do not interpret themselves; they do not announce to their bearers what they are and what is salient about them. On the other hand, they are the object of cultural interpretation and representation from the time an infant is born; they figure in human experience only as mediated through many representations, and these representations interact in many ways with other representations of gender.* NUSSBAUM: CLDC, p.30

obedecer en todo a las afirmaciones sociales. Idealmente una persona que sea madura tendrá en sus manos la mayor parte de sus construcciones identitarias y sabrá cuestionarse sobre las informaciones recibidas del exterior.⁴⁷⁴

Tal como lo muestra Nussbaum al hablar sobre la capacidad de razón práctica, un verdadero desarrollo humano debe tener contenido dentro de sí la posibilidad de evaluar aquello que está bien de aquello que no lo está. El ideal es que al tener una razón práctica bien formada sea capaz de evaluar si las asociaciones que se van trabando a lo largo de la vida son coherentes con el propio perfeccionamiento y con el bien social.

d) Agencia

Ligado al último planteamiento está lo que se llamará la agencia de los sujetos, que implica la actividad o la pasividad ante las experiencias. Definido por Sen, es: *lo que una persona es libre de hacer y conseguir en la búsqueda de cualquier meta o valores que él o ella tome como importantes.*⁴⁷⁵

Este aspecto de la experiencia le dará también a la persona una certeza sobre la capacidad de dominio que tiene en la creación de su identidad. Esto no quiere decir que lo que una persona es sea absolutamente decidido por ella misma, sin embargo sí habla de la toma de decisiones sobre quién se quiere llegar a ser.

⁴⁷⁴ A este respecto Nussbaum propone el estudio de la filosofía como medio para lograr esta madurez y declara que el filósofo es aquel que: *is not a slavish follower of custom, tradition, or popular rhetoric, one who can take charge of his or her own thought about the most important matters, conducting a critical scrutiny of received beliefs and becoming aware of how and whether they cohere, and how they may be defended.* NUSSBAUM: NCM, p. 2

⁴⁷⁵ *What a person is free to do and achieve in pursuit of whatever goals or values he or she regards as important.* SEN, Amartya: "Well-being, Agency and Freedom" en *Journal of Philosophy*, Vol. 82, No. 4, Abril 1985, p. 203 Otra definición dada por Sen de lo que es una persona con agencia es: *someone who acts and brings about change, and whose achievements can be judged in terms of her own values and objectives, whether or not we assess them in terms of some external criteria as well.* SEN, Amartya: *Development as Freedom*, Knopf, Oxford, 1999, p. 19

Las personas deben tener, hasta donde sea posible, el control sobre qué experiencias quieren vivir, y dejar poco al azar, ya que una experiencia vivida forma parte indispensable del pasado de una persona y si tuvo una intensidad significativa, seguramente incidirá en la identidad personal. No toda experiencia puede ser controlable y de hecho no lo es, pues existen muchas variables dentro de una vida humana que no son decididas por los sujetos que son modificados por ellas. Como lo dice Nussbaum:

De ningún ser humano debería esperarse que supere todos los posibles obstáculos de la vida, y las personas que tienen que luchar por las cosas más básicas son excluidas, debido a esa lucha, del ejercicio de su agencia para otros modos más enriquecedores y socialmente fructíferos. Alguien que está luchando por su subsistencia mínima, o que es golpeado todos los días, probablemente no puede volverse al mismo tiempo un abogado o un representante parlamentario.⁴⁷⁶

Por ello Nussbaum, desde el principio de sus escritos, aclara que para lograr el desarrollo humano es importante dejar lo menos posible al azar: *Lo que acontece a una persona por fortuna es lo que no le ocurre por su propia intervención activa, lo que simplemente le sucede, en oposición a lo que hace.⁴⁷⁷*

Es por ello que dirá que el objetivo deberá ser el poner a las personas en una posición de agencia y elección y no solamente empujarlos a un funcionamiento de lo que un tercero piense que es importante.⁴⁷⁸ Por ello, el problema de la agencia tiene que ver con el cambio de la capacidad al funcionamiento.⁴⁷⁹ Una persona deberá tener la

⁴⁷⁶ *No human being should be expected to overcome all potential life obstacles, and people who have to fight for the most basic things are precluded by that struggle from exercising their agency in other more fulfilling and socially fruitfully ways. Someone who is struggling for minimal subsistence, or who is beaten every day, probably cannot at the same time be a lawyer or a parliamentary representative.* NUSSBAUM: SSJ, p. 19

⁴⁷⁷ NUSSBAUM: TFG, p. 31

⁴⁷⁸ NUSSBAUM: SSJ, p. 11

⁴⁷⁹ NUSSBAUM: WCD, p. 166

posibilidad de elección sobre sus vivencias e involucrarse activamente en la definición de su propia identidad, así como en la respuesta de las situaciones azarosas que se le presenten en el camino.

Esta posibilidad de involucrarse en la construcción de la propia identidad también tiene que ver con condiciones materiales que posibiliten el desarrollo de una persona, proveyéndole de opciones reales de estilos de vida benéficos para ella misma.

Este involucramiento o agencia en las personas puede y debe ser desarrollado, y tal como sugiere Nussbaum, hay gobiernos que optan más bien por un paradigma paternalista y que eligen las opciones de vida de sus ciudadanos sin dejar demasiado margen a la actividad y a la elección personal.⁴⁸⁰ Hay que tomar en cuenta que el involucramiento también puede ser equivocado y que esto de ninguna manera asegura que una persona tendrá en efecto experiencias positivas que traigan un buen resultado tanto para sí mismas como para los demás, pero sí habla de una responsabilidad en la construcción de la propia identidad.

El tema de la mujer y la agencia resultan de especial importancia para realmente ocasionar cambios sustanciales en cuanto al estado habitual de desventaja que sufren. De nada sirven políticas y programas que se centren en empoderar a la mujer, si ellas mismas no están conscientes de la necesidad de este cambio y están de acuerdo a contribuir activamente él. Por supuesto implicará también el apoyo de las autoridades e instituciones, para lograr dismitificar el papel de la mujer como solamente un medio para la subsistencia y cuidado de otros⁴⁸¹.

⁴⁸⁰ NUSSBAUM: FJ, p. 74

⁴⁸¹ Nussbaum recomienda el desarrollo de la agencia y el abandono al estereotipo al que están sujetas las mujeres en *Sex and Social Justice*, cuando dice: *this is a very good position for women to embrace, seeing that women have all too often been regarded not as ends but as means to the ends of others, not as sources of agency and worth in their own right but as reproducers and caregivers*. NUSSBAUM: SSJ, p. 10

En esta sección se han propuesto cuatro aspectos importantes de la experiencia que pueden ser claves para la composición de aquello distintivo de cada sujeto que lo hacen asimilar las vivencias y volcarlas en su identidad, estas son: Frecuencia, Intensidad, Asociación y Agencia. Todas éstas implican que hay una movilidad en la manera en que una persona se convierte en quien es. Además, esto sugiere que no es un proceso que se acabe en la infancia, o en la juventud, sino que el humano es dinámico y se va construyendo día a día; sin dejar de lado, como ya se advirtió, los aspectos comunes que tiene con el resto de los seres humanos.

Esta singularidad en la construcción de cada identidad personal está plenamente relacionada con la *eudaimonía*, la cual, como se vió en el primer capítulo de la tesis, es ese estado de perfección al que todo humano tiende. Al hablar de la construcción de la identidad personal, se propone además que cada humano vive su felicidad de acuerdo a sus capacidades, creencias y circunstancias. Por su parte Nussbaum también reconoce esta apertura que tienen las personas, pero para que de hecho se dé dicho enriquecimiento de lo humano insiste en que se debe apoyar su desarrollo: *Vemos a la persona teniendo actividades, metas y proyectos – de alguna manera asombrosamente inspiradora por sobre los trabajos mecánicos de la naturaleza, y aún así con la necesidad de apoyo para el logro de muchos de sus proyectos centrales.*⁴⁸²

En la siguiente sección se analizarán aspectos necesarios en toda identidad humana, pero se insistirá en que para lograr su máximo despliegue, hace falta tener los recursos exteriores necesarios y que se tengan experiencias positivas que ratifiquen estas propiedades universalmente humanas. Toda identidad humana es digna, libre, corpórea y sociable. Sin embargo, el modo en que se conjuntan estos atributos

⁴⁸² *We see the person as having activity, goals and projects -- as somehow awe-inspiringly above the mechanical workings of nature, and yet in need of support for the fulfilment of many central projects*
NUSSBAUM: WHD, p. 73

universales a la identidad son modificables de acuerdo a los tiempos y momentos de cada existencia humana. La mujer en tanto mujer, ha tenido que soslayar impedimentos varios para lograr un despliegue verdaderamente humano de su identidad, por ello, en cada una de estas secciones se hará referencia a la problemática que rodea cada una de estas propiedades en relación a la configuración femenina.

3.3 Las propiedades configurantes de la identidad: aquello que no se puede dejar de tener

Si es posible hablar de una identidad humana, aquello que de común une a todas las personas, entonces se podría establecer ese mínimo común que sirva como referencia. Por supuesto, pensar en una serie de capacidades sería prioritario de cara al desarrollo. Sin embargo, más allá de aquello que se puede ser o hacer, primero hay unos presupuestos dados por la sola existencia humana que serán basamento fecundo para crecer en la humanidad. En esta tesis se postula que son la dignidad, la igualdad y la libertad.

3.3.1. La dignidad, factor no negociable en la presencia humana

La dignidad es una de las propiedades de lo humano que más figura en las teorías filosófico-políticas de fines del siglo XX. Casi nadie se atrevería a negar que las personas tienen un valor en sí mismas independientemente de las condiciones externas que les rodean. Si bien esta palabra es frecuente en los discursos políticos, el vivirla con verdadera coherencia es un reto. Las prácticas discriminatorias, los crímenes de odio, el utilitarismo exacerbado y el neoliberalismo, han hecho que los

seres humanos sean interpretados como medios para otros y su valor sea reducido a la vinculación con un fin ulterior.

Dentro de esta disparidad en la adjudicación de valores se ve que las mujeres en general sufren condiciones más opresivas y desaventajadas que los varones. Prácticamente en ningún lugar del mundo se le brindan las mismas condiciones de vida a las mujeres y a los hombres.⁴⁸³ En muchas ocasiones esta distribución desigual esta ligada a un imaginario social que le resta atribuciones de lo humano a las mujeres juzgándolas como menos racionales o ciudadanas de segunda.⁴⁸⁴ Esto es una franca muestra de la ignorancia que hay en cuanto al termino dignidad humana y sus implicaciones. Es por ello que lo primero que se hará en esta sección será clarificar el término dentro de la teoría nussbaumiana, para después analizar sus implicaciones y su conexión con el modo de existir de las mujeres.

Desde su comienzo, la Teoría de las Capacidades, dentro del discurso de Martha Nussbaum, ha estado vinculada con el concepto de dignidad. Como ya se ha mencionado a lo largo de este estudio, la idea central de su propuesta es proveer de un marco de mínimos sociales que promuevan el Desarrollo Humano, informado por la idea intuitiva de una vida que corresponda a la dignidad de los seres humanos.⁴⁸⁵

Nussbaum asume que toda persona cuenta con un valor intrínseco, y que los gobiernos deben garantizar el respeto a esta dignidad. Sin embargo, una de las grandes críticas que ha enfrentado la Teoría de las Capacidades es que el concepto de dignidad que utilizaba la filósofa norteamericana se basaba en la intuición. Por

⁴⁸³ HDR 2010. En WHD, Martha Nussbaum hace la misma afirmación sobre el Reporte de Desarrollo Humano del año 2000. Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 5. Ya se ve que si bien ha habido un avance en cuanto a las condiciones en las que viven las mujeres todavía no se logra una equidad en recursos, oportunidades o reconocimiento.

⁴⁸⁴ YOUNG, Iris Marion: *Vida política y Diferencia de Grupo: una crítica del ideal de ciudadanía universal*, en *Perspectivas feministas en teoría política*, coord. por Carmen Castells, Barcelona, Paidós., 1996, p.99

⁴⁸⁵ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 5; FJ, p.82

intuición se ha entendido un conocimiento basado en la experiencia y que se da de manera inmediata. Nussbaum comenta: *Esta idea de dignidad humana tiene amplia resonancia entre culturas y poder intuitivo.*⁴⁸⁶

El conocimiento intuitivo tiene gran relevancia, pues gran parte de nuestro conocimiento deviene de esta manera, sin embargo también presenta obstáculos significativos, en concreto para su comunicación.

Un ejemplo de la relevancia que tiene la intuición (*nous*) para el conocimiento se puede encontrar en Aristóteles. El Estagirita propone a la intuición como una de las virtudes intelectuales.⁴⁸⁷ El entendimiento intuitivo, de acuerdo a Aristóteles, es un hábito que tiene por objeto captar los primeros principios del intelecto,⁴⁸⁸ los cuales no parten de la demostración, como sería el caso del conocimiento científico, sino que es inmediato y consistiría en una adhesión necesaria a una verdad al momento de captar la existencia de algo. En este sentido, al defender la dignidad de la persona humana como afirmación intuitiva, se tendría que decir que al momento de entrar en contacto con cualquier persona uno no podría menos que afirmar su dignidad. Esto es cierto idealmente, sin embargo habría que considerar entonces que la intuición, al ser una virtud intelectual, necesita ser cultivada por las experiencias correctas de manera frecuente. El problema es que no todo el mundo tiene la virtud de la intuición, y si se promueve que la dignidad personal sea sólo sostenida por la intuición personal entonces depende de que el sujeto sea virtuoso, por lo menos intelectualmente, para que la respete. Por esto, hay que tomar en consideración las dificultades que se

⁴⁸⁶ *This idea of human dignity has broad cross-cultural resonance and intuitive power.* NUSSBAUM: WHD, p.72 La noción de intuición que en este estudio se analiza tiene por objetivo únicamente clarificarlo en el contexto nussbaumiano, si bien se reconoce la influencia que ha tenido en la filosofía desde principios del siglo XX, se busca circunscribir al entorno de la Teoría de las Capacidades. El somero análisis que se hace de John Stuart Mill y de Aristóteles sólo es a manera de ejemplo.

⁴⁸⁷ Aristóteles dice que son cinco las virtudes intelectuales: poder práctico (*techne*), conocimiento científico (*episteme*), opinión moral (*phronesis*), sabiduría filosófica (*sophia*) y entendimiento intuitivo (*nous*) Cfr. ARISTÓTELES: *Ética Nicomaquea*, 1139b 15-20

⁴⁸⁸ Cfr. ARISTÓTELES: *Ética Nicomaquea*, 1141a 5-10

implican. En este sentido es que la postura nussbaumiana ha recibido fuertes críticas al decir que no pide argumentación sino compromiso.⁴⁸⁹ Quizá la dificultad no sea decir que la noción de dignidad sea intuitiva, sino el suponer que esto es suficiente para aceptarla.

Otro ejemplo de cómo la intuición juega un papel fundamental en el conocimiento es la propuesta hecha por Mill. En su obra *A System Logic*, señala que las verdades se obtienen de dos maneras: directa o indirectamente. El modo directo es el de la intuición, que es una especie de captación de las realidades contenidas en la presencia de un objeto.⁴⁹⁰ Al decir que Nussbaum declara como intuitivas la dignidad humana, así como la equidad⁴⁹¹ y la definición de los diez indicadores, quiere decir que al entrar en contacto con cualquier hombre, no puede más que afirmarse que vale por sí mismo, que es igual en valor a otro, y que sus capacidades en cuanto que tales, son las mismas. Si a esto se le agregan las palabras de Mill, que afirman que las verdades intuitivas son aquellas a partir de las cuales se derivan todas las demás,⁴⁹² se ve que todo el razonamiento nussbaumiano sobre la humanidad parte de estas ideas básicas.

Como se decía al analizar el concepto aristotélico, el problema con la intuición es que no todos los seres humanos tienen las mismas intuiciones. Los conocimientos

⁴⁸⁹ DONOVAN, James: *Human Nature Constraints, Upon the Realistic Utopianism of Rawls and Nussbaum*, p. 20, Mayo 2007. http://works.bepress.com/james_donovan/ Fecha de Consulta: dic 14, 2010. James Donovan es profesor de la Facultad de Leyes de la Universidad de Kentucky.

⁴⁹⁰ *Truths are known to us in two ways: some are known directly, and of themselves; some through the medium of other truths. The former are the subject of Intuition, or Consciousness [I use these terms indiscriminately, because, for the purpose in view, there is no need for making any distinction between them. But metaphysicians usually restrict the name Intuition to the direct knowledge we are supposed to base of things external to our minds, and Consciousness to our own mental phenomena] the latter of Inference.* MILL, John Stuart: *System of Logic, Longman's 1884 edition*, § 4 <http://www.marxistsfr.org/reference/archive/mill-john-stuart/1843/logic.htm> Fecha de Consulta: Mayo 15, 2010.

⁴⁹¹ NUSSBAUM: FJ, p. 94

⁴⁹² *The truths known by intuition are the original premises from which all others are inferred. Our assent to the conclusion being grounded on the truth of the premises, we never could arrive at any knowledge by reasoning, unless something could be known antecedent to all reasoning.* MILL, John Stuart: *System of Logic, Longman's 1884 edition*, § 4

intuitivos, por su carácter de prontitud, no pueden ser demostrados, sólo mostrados. Esto no implica que en la intuición no haya verdad, al contrario, un sujeto puede estar en plena posesión de lo que es un objeto, más no por eso puede demostrarle a otro qué es ese objeto. El problema que se podría plantear es cómo garantizar que todos tengan los mismos procesos de intuición y cómo se puede afirmar que esta intuición lleve a conclusiones universales. Esto supondría que existe un orden previo que garantiza la uniformidad del conocimiento humano, y que ante la sola presencia de los objetos, las conclusiones tendrían que ser las mismas. Sin embargo, la experiencia nos dicta que esto no siempre es así, quizá por intuición, efectivamente, se puede captar que algo se encuentra en frente,⁴⁹³ pero sus propiedades y más aún sus propiedades no sensibles presentan una complicación extra.

En un artículo del 2008 llamado *Human Dignity and Political Entitlements*,⁴⁹⁴ Nussbaum reconoce que hay que profundizar en el tema de la dignidad pues es la idea que le da sustento a su propuesta política.⁴⁹⁵ Siguiendo la dirección mostrada por Rawls, aclara que el concepto de dignidad adquiere sus contenidos sólo a través de principios políticos específicos.⁴⁹⁶ La dignidad humana es aquello que sustenta por medio de un ensamblaje los principios políticos que se derivan.⁴⁹⁷ Este acuerdo político de buena voluntad se adquiere por medio de una intuición, en el que se

⁴⁹³ Guillermo de Ockham es conocido por su defensa de la intuición como método que garantiza el conocimiento. Sin embargo, una de las críticas que se le han hecho es la posibilidad de tener intuiciones de cosas que no existen. En este caso, Ockham responsabiliza a Dios de estas verdades. De la solución, o de las dos posibles soluciones que Ockham proporciona, se sigue una desconfianza ante lo que efectivamente se puede saber, ante la certeza sobre el mundo real, con lo que se va derecho al escepticismo. Cfr. GONZÁLEZ, Ángel Luis: "El problema de la intuición de lo no existente y el escepticismo ockhamista" en *Intuición y escepticismo en Ockham*, Anuario Filosófico, XI,1 (1977), p. 119

⁴⁹⁴ NUSSBAUM, Martha: *Human Dignity and Political Entitlements* en *Human Dignity and Bioethics: Essays Commissioned by the President's Council on Bioethics* (Washington, D. C. 2008), 351-380.

⁴⁹⁵ Nussbaum reconoce que el concepto de dignidad es clave para poder entender el mínimo social de justicia al cual ella se refiere. Cfr. NUSSBAUM: HDPE, p. 51

⁴⁹⁶ RAWLS, John: *A Theory of Justice*, Harvard University Press, Cambridge, 1971, p. 586.

⁴⁹⁷ *The aim of the project as a whole is to provide the philosophical underpinning for an account of basic constitutional principles that should be respected and implemented by the governments of all nations, as a bare minimum of what respect for human dignity requires.* NUSSBAUM: WHD, p. 5

acepta el imperativo categórico kantiano de tratar a las personas como fin y no como medio.⁴⁹⁸

Sin embargo, en *Human Dignity and Political Entitlements*, deja ver que el concepto nussbaumiano de dignidad humana supone más problemas que soluciones, pese a que la aplicación de la Teoría de las Capacidades en la filosofía práctica ha dado vastos frutos.

Nussbaum propone un concepto de dignidad cercano a lo que ella llama la “alternativa aristotélico/kantiana”⁴⁹⁹, la cual define de la siguiente manera: *La idea básica en mi propia versión de esta tradición es que los seres humanos tienen un valor que en efecto es inalienable, debido a sus capacidades para realizar diversas formas de actividad y esfuerzo.*⁵⁰⁰ La dignidad, por tanto, recae en la posibilidad real de llevar al funcionamiento las capacidades humanas. Nussbaum aclara que es importante no centrar la dignidad en una sola “capacidad básica”, como lo sería la racionalidad.⁵⁰¹ Sin embargo, esta tendencia de acentuar la racionalidad es suscrita por ella misma en otros de sus escritos:

La persona que logre entender que la razón, y no el dinero o el estatus, es la verdadera fuente de nuestra dignidad humana podrá ser capaz de respetar todos los seres racionales como iguales, a través de barreras de clase,

⁴⁹⁸ Las alusiones al valor de la persona como un fin en sí mismo son frecuentes en la obra nussbaumiana, sólo por citar algunos ejemplos. Cfr. NUSSBAUM: HDPE, p.353; WHD, p.69, 284, 285; TDP, p. 285; FJ, p. 221, 147; EM, p. 113...

⁴⁹⁹ Cfr. NUSSBAUM: HDPE, p. 357 Nussbaum aclara que si bien posee reconocidamente estas influencias, no es una doctrina comprensiva, pues utiliza los conceptos de un modo en que ni Aristóteles ni Kant lo hubieran hecho. *So it is important to understand that my dignity-based approach not only draws from Kant as well as Aristotle in its articulation of the idea of dignity, it also puts the idea to work in ways of which Aristotle would not have approved.* NUSSBAUM: HDPE, p. 362

⁵⁰⁰ *The basic idea in my own version of this tradition is that human beings have a worth that is indeed inalienable, because of their capacities for various forms of activity and striving.* Cfr. NUSSBAUM: HDPE, p. 357

⁵⁰¹ *I do think, however, that it is quite crucial not to base the description of human dignity on any single “basic capability” (rationality, for example), since this excludes from human dignity many human beings with severe mental disabilities.* Cfr. NUSSBAUM: HDPE, p. 362

*género, y nacionalidad. Esta igualdad de respeto, si uno puede lograrla, podría transformar profundamente toda la vida social.*⁵⁰²

O bien, en *Cultivating Humanity*, en donde dice:

*La razón tiene una dignidad especial que la eleva por encima del juego de fuerzas, y es sólo en el punto en que la razón sea respetada en una sociedad que las minorías podrán hacer sus peticiones justas aunque impopulares.*⁵⁰³

El localizar la dignidad en un punto central como sería la razón, provee el beneficio de establecer un mínimo común entre absolutamente todos los seres humanos. Esto es especialmente importante en el tema de la mujer, pues la racionalidad es una de las características que se le ha atribuido de manera distinta en comparación con los hombres, aduciendo que naturalmente es más emotiva que racional.⁵⁰⁴ Lo que

⁵⁰² *the person who comes to understand that reason, and not money and status, is the true source of our human dignity will be likely to respect all reasoning beings equally, across barriers of class, gender, and nationality. This equal respect, if one could achieve it, would profoundly transform the whole of social life.* NUSSBAUM: NCM, p. 22

⁵⁰³ *Reason has a special dignity that lifts it above the play of forces, and it is only to the extent that reason is respected in a society that minorities will be able to make their just but unpopular claims.* NUSSBAUM: CH, p. 38

⁵⁰⁴ Un ejemplo de esto es Platón, quien en el Fedón afirma: *Al entrar, en efecto, encontramos a Sócrates recién desencadenado, y a Jantipa - que ya conoces- que llevaba en sus brazos a su hijito y estaba sentada a su lado. Con que, en cuanto nos vio Jantipa, se puso a gritar; como acostumbran a hacer las mujeres: ¡Ay, Sócrates, por última vez te hablarán tus amigos y tú a ellos! Al punto Sócrates, dirigiendo una mirada a Critón le dijo: - Critón, que alguien se la lleve a casa. Phd 60a.* O bien en Aristóteles, la Política: *Si uno observa desde su origen la evolución de las cosas, también en esta cuestión como de las demás, podrá obtener la visión más perfecta. En primer lugar, es necesario que se emparejen los que no pueden existir uno sin el otro, como la hembra y el macho con vistas a la generación (y esto no en virtud de una decisión, sino como en los demás animales y plantas; es natural la tendencia a dejar a tras sí otro ser semejante a uno mismo), y el que manda por naturaleza y el súbdito, para su seguridad. En efecto, el que es capaz de prever con la mente es un jefe por naturaleza y señor natural, y el que puede con su cuerpo realizar estas cosas es súbdito y esclavo por naturaleza; por eso al señor y al esclavo interesa lo mismo. Así pues, por naturaleza está establecida una diferencia entre la hembra y el esclavo (la naturaleza no hace nada con mezquindad, como los forjadores del cuchillo de Delfos, sino cada cosa para un solo fin. Así como cada órgano puede cumplir mejor su función, si sirve no para muchas sino para una sola). Pero entre los bárbaros, la hembra y el esclavo tienen la misma posición, y la causa de ello es que no tienen el elemento gobernante por naturaleza, sino que su comunidad resulta de esclavo y esclava. Por eso dicen los poetas: justo es que los helenos manden sobre los bárbaros, entendiéndolo que bárbaro y esclavo son lo mismo por naturaleza. Así pues, de estas dos comunidades la primera es la casa, y Hesíodo dijo con razón en su poema: Lo primero casa, mujer y buey de labranza.* ARISTOTELES: Pol. 1252 a15-1252 b

convendría señalar es que la racionalidad como capacidad es la misma en hombres y mujeres, sin embargo la interpretación de lo que implica esta racionalidad en el mundo social, es decir en cuanto al género, es distinta. Esta formación del género impacta radicalmente en la educación que se recibe, como dice Nussbaum: *en nuestro mundo las mujeres frecuentemente son socializadas para ser en algunos aspectos más emotivas que los hombres.*⁵⁰⁵

También es cierto que el pronunciarse por una capacidad central puede demeritar otras y complicar el respeto a esta dignidad cuando la racionalidad se encuentra comprometida, tal como Nussbaum dice que sucedería con algunos casos de deficiencias mentales.⁵⁰⁶

Este cambio de foco en el sustento de la dignidad a partir de una capacidad prioritaria hacia un esquema de capacidades, puede ser interpretado como evolución del pensamiento nussbauminano de cara a su motivación política de fomento al Desarrollo Humano. No obstante, el problema es plantear en qué sentido es inalienable la dignidad humana, es decir ¿qué es aquello que le da sustento? Pues como ya se vio que el decir que es una intuición no es probatorio, ni adquiere la fuerza suficiente para defenderla en cualquier circunstancia.

Este sustento que se busca tiene que apoyarse en el humano mismo, en algo que le sea propio y que por tanto lo distinga. Sin embargo, Nussbaum decididamente ha dicho que su aproximación está libre de toda carga metafísica.⁵⁰⁷ Al no querer optar por un esencialismo renuncia a una ontología del humano y resulta complicado

⁵⁰⁵ *In our world women are frequently socialized to be in some respects more emotional than men.* NUSSBAUM: AFNF, p. 251.

⁵⁰⁶ *The Capabilities Approach (...) begins from a conception of the person as a social animal, whose dignity does not derive from an idealized rationality, it offers a mere adequate conception of the full and equal citizenship of people with physical and mental impairments, and of those who care for them.* NUSSBAUM: FJ, p. 99 y también, Cfr. NUSSBAUM: HDPE, p. 362

⁵⁰⁷ Cfr. Infra nota 157

sostener el universalismo en el que apoya su propuesta. Si bien su enfoque se fija en capacidades y esfuerzos, estos tienen que descansar en ciertos principios de acción inherentes al propio sujeto que los realiza (*a la orexis de la cual se habla en el primer capítulo*), independientes de cualquier juicio externo, circunstancias que lo rodeen o en su funcionamiento *de facto*. Sin embargo, esto implicaría hablar de un “acto primero del humano” o “principio de operaciones” que regule o dirija estas posibilidades de acción con base a una antropología filosófica. Frente a su propuesta política no es posible hablar de naturaleza humana, esencia, o alma humana, ni en el sentido religioso, ni en el filosófico, pues se estaría adoptando una doctrina comprensiva, la cual excluiría de la participación política a todo aquel que no creyera en esto, lo cual no es “democráticamente correcto”.⁵⁰⁸ Esto no implica que Nussbaum no piense que existe una verdad independiente del conocimiento humano y que él mismo es parte de ella. Tal como ella lo afirmó al decir en *Human Capabilities, Female Human Beings* de 1995: *El modo en que el ser humano esencial y universalmente es será parte de mobiliario independiente del universo, algo que en un principio puede ser visto y estudiado independientemente de nuestra experiencia de vida e historia humanas.*⁵⁰⁹ Sin embargo esto no forma parte de la formulación de su teoría política.

El juicio de la sustentante de esta tesis es que éste es uno de los puntos más débiles de la doctrina nussbaumiana, pues en aras de una protección a la democracia, de una tolerancia radical, su propuesta política se ha ido separando de una visión antropológica definitiva, aunque de hecho, como se ha ido mostrando a lo largo de

⁵⁰⁸*But in modern pluralistic democracies it is inappropriate to base political principles on any particular comprehensive doctrine not shared by reasonable citizens, because that would itself be a failure of respect and a type of soul rape. If all conscience requires space to search for meaning in their own way, then a state that builds its principles on a single religious (or secular) doctrine fails to accord conscience the right sort of space.* NUSSBAUM: FJ, p. 99 y también, NUSSBAUM: HDPE, p. 360

⁵⁰⁹*the way the human being essentially and universally is will be part of the independent furniture of the universe, something that can in principle be seen and studied independently of our experience of human life an human history.* NUSSBAUM: HCFHB, p. 61

este estudio, la tenga desde el principio en su propuesta. Como se ve en el mismo artículo en donde reconoce:

*Mi propuesta es francamente universalista y ‘esencialista’. Esto es, nos pide enfocarnos en lo que es común a todos, más que en nuestras diferencias (aunque como veremos no las niega). Y el ver que algunas capacidades y funciones son más centrales, mas en el centro de la vida humana que otras.*⁵¹⁰

En este escrito Nussbaum puntualiza los peligros de desvincularse con algo común en lo humano y propio de esto, a los que llama “antiesencialistas”, que pueden justificar una serie de desproporciones e injusticias por el respeto a una performatividad constante, tolerancia cultural o miedo al autoritarismo: *Bajo el letrero de su oposición de moda contra el ‘esencialismo’ se encuentran antiguos tabúes religiosos, el lujo de esposos consentidos, las privaciones educativas, atención sanitaria desigual y muerte prematura.*⁵¹¹ Esto muestra que la opinión de Martha Nussbaum está consciente de que existe una realidad extramental que está ahí, independientemente de lo que cualquier corriente de pensamiento, postura política, ideología o religión pueda opinar de ello. Sin embargo, su interés al formular una propuesta política es ser incluyente y al parecer de la sustentante de esta tesis poco a poco a se ha ido distanciando de esta postura más decisiva. En *Frontiers of Justice* afirma:

El enfoque de las capacidades es una forma de liberalismo político: descansa en la idea de que, con el tiempo, un consenso traslapado puede surgir de las doctrinas comprensivas razonables para apoyar y sostener una concepción política. Para mostrar esto, y también justificar la concepción,

⁵¹⁰ *My proposal is frankly universalist and ‘essentialist’. That is, it asks us to focus on what is common to all, rather than on differences (although, as we will see, it does not neglect these), and to see some capabilities and functions more central, more at the core of human life than others.* NUSSBAUM: HCFHB, p. 63

⁵¹¹ *Under the banner of their fashionable opposition to ‘essentialism’ march ancient religious taboos, the luxury of the pampered husband, educational deprivation, unequal health care and premature death.* HCFHB, p. 66

*no tenemos que mostrar que el consenso existe en el presente; pero necesitamos mostrar que hay suficientes fundamentos para él en la visión existente de las democracias liberales constitucionales por lo que es razonable pensar que con el tiempo ese consenso emergerá. Porque la concepción política no descansa en teorías metafísicas sino en juicios que son estrictamente éticos, es importante que estos sean el tipo de juicios que los ciudadanos comparten.*⁵¹²

El hacer que la dignidad sólo se apoye en las capacidades y no en algo objetivo dentro del sujeto de acción para garantizar la libertad, hace que Nussbaum defienda de hecho el suicidio asistido, el aborto,⁵¹³ la manipulación de células embrionarias, la drogadicción y la prostitución.⁵¹⁴ En concreto, la protección de la vida humana en Nussbaum no es un asunto resuelto pues acepta que las personas en un estado vegetativo persistente o un niño anencefálico nunca podrán lograr el funcionamiento humano, por lo que no tienen la misma dignidad.⁵¹⁵ Sin embargo, como ella misma señala, permite adscribirle dignidad a los animales con capacidades complejas.⁵¹⁶

⁵¹² *The capabilities approach is a form of political liberalism: it relies on the idea that an overlapping consensus of the reasonable comprehensive doctrines can emerge over time to support and sustain the political conception. To show this, and thus to justify the conception, we do not have to show that the consensus exists at present; but we do need to show that there is sufficient basis for it in the existing view of liberal constitutional democracies that it is reasonable to think that over time such a consensus may emerge. Because the political conception rest not on metaphysical theories but on judgements that are ethical all the way down, it is important that they be the sort of judgment that citizens share.* NUSSBAUM: FJ, p. 388

⁵¹³ Ya se ha hablado del tema del aborto en esta tesis, al incluirlo dentro de la capacidad de salud reproductiva.

⁵¹⁴ Todas estas posturas son defendidas por Nussbaum a lo largo del artículo Human Dignity and Political Entitlements. Poniendo frases como: *My approach entails the decriminalizations of recreational, as well as therapeutic, drug use.*

⁵¹⁵ *I believe that the best way to solve this complex problem is to say that full and equal human dignity is possessed by any child of human parents who has any of an open-ended disjunction of basic capabilities for major human life-activities. At one end, we would not accord equal human dignity to a person in a persistent vegetative state, or an anencephalic child, since it would appear that there is no striving there, no reaching out for functioning. On the other end, we would include a wide range of children and adults with severe mental disabilities, some of whom are capable of love and care but not of reading and writing, some of whom are capable of reading and writing but severely challenged in the area of social interaction.* NUSSBAUM: HDPE, p. 363

⁵¹⁶ Cfr. NUSSBAUM: FJ, capítulo 3.

*De manera resumida, el enfoque debería centrarse en la diseminación de información y en promover una elección genuina, no en penalizar a las personas que optan por opciones que a los doctores y a los políticos no les gustan.*⁵¹⁷

Es evidente la influencia del principio de daño de Mill en Nussbaum, sin embargo antepone este principio a la protección de la vida de las personas. Los casos de la prostitución y la drogadicción son muy complejos y efectivamente involucran de manera importante la libertad personal, pero al hablar del aborto está presente sólo la libertad de uno de los interesados involucrados, y en el caso del suicidio asistido se asume que hay una plena conciencia de la decisión que se está tomando, cuando eso no necesariamente es verdad.⁵¹⁸

El argumento de Nussbaum es complejo, pues en virtud de la dignidad se respeta la elección personal, y la dignidad está apoyada en la posibilidad efectiva de tener capacidades comprobables. No obstante, estas capacidades pueden no ser desarrolladas o incluso impedidas por el ejercicio de esa libertad. El caso más controvertido de todos es el referente al embrión humano, incluida la manipulación de células embrionarias. La pregunta que habría que hacer es si este ejercicio de libertades individuales en el caso de la prostitución, la eutanasia y la drogadicción no afectan el desarrollo de una comunidad. Pues, aclara Nussbaum, que la Teoría de las Capacidades está destinada a: *El apoyo social por las funciones básicas de vida, incluyendo de manera prominente las libertades básicas, eso es lo que le debemos a*

⁵¹⁷*In short, the approach should focus on disseminating information and promoting genuine choice, not on penalizing people who make choices doctors and politicians don't like.* NUSSBAUM: HDPE, p. 371

⁵¹⁸ Por otro lado, es comprensible la repulsión que siente Nussbaum por el moralismo y los abusos que se llegan a cometer contra las personas por sostener prácticas que son juzgadas como indebidas por su sociedad, hasta el punto de promover leyes que promuevan la humillación o la vergüenza social ante algún delito cometido como sería el robo, o manejar en estado de ebriedad. Cfr. NUSSBAUM: "Danger to Human Dignity: the Revival of Disgust and Shame in the Law," en *The Chronicle of Higher Education* August 6, 2004, B6-9.

*la humanidad y dignidad de las personas.*⁵¹⁹ Por lo que puestos a elegir, ¿qué sería lo correcto privilegiar, el desarrollo de las capacidades básicas o la libertad personal? Cuando entre estas dos hay una recursividad entre lo individual y lo social.

Diana Schaub,⁵²⁰ comenta el artículo *Human Dignity and Political Entitlements* en el mismo libro en que se publica: *Human Dignity and Bioethics*, y afirma que la postura nussbaumiana tiene grandes inconsistencias:

*Los repelentes resultados de enfocarse en capacidades desarrolladas para una calidad de vida sin reconocer ya sea la igualdad de los derechos humanos o la dignidad única de los seres humanos se muestran en el ensayo de Martha Nussbaum. (...) Nussbaum nos dice que es inaceptable para los gobiernos el luchar por alejar a las comunidades del azote de la droga y la prostitución que destruyen la vida de los individuos y las familias; sin embargo, las “sexo-servidoras” adictas a la heroína tienen el derecho político de ciclistas para promover sus “capacidades sanitarias”.*⁵²¹

Y continúa diciendo:

Me parece perverso el crear derechos hasta con sutilezas para los seres, sean o no humanos, que están a tope en ciertas de sus capacidades

⁵¹⁹*Social support for basic life functions, including prominently the basic liberties, is what we owe to people's humanity and dignity.* NUSSBAUM: SSJ, p. 20

⁵²⁰ Diana Schaub es, al momento de realizar esta tesis, Directora y profesora del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de Loyola en Maryland.

⁵²¹ *The repellent results of a focus on developed quality-of-life capabilities without an acknowledgment of either the equality of human rights or the unique dignity of the human being are on display in Martha Nussbaum's essay. (...) Nussbaum tells us that it is impermissible for government to strive to rid communities of the scourges of drugs and prostitution that destroy the lives of individuals and families; however, the heroin-addled “sex workers” do have a political entitlement to bicycle paths to promote their “health capabilities.”* SCHAUB, Diana: “Comentary on Nussbaum, Shell and Kass” en *Human Dignity and Bioethics: Essays Commissioned by the President's Council on Bioethics* (Washington, D. C. 2008), p. 381

*funcionales, mientras se rechaza el proteger el derecho inalienable a la vida de todos y cada uno de los seres humanos.*⁵²²

Al tratar de ser inclusiva y respetar la elección personal hasta sus últimas consecuencias, Nussbaum termina haciendo de la dignidad un concepto acomodaticio y de alguna u otra manera maleable, lo cual supone un gran número de injusticias.

Es por ello que se ve la necesidad en este estudio de rescatar el concepto de dignidad, aunque no sea lo “políticamente correcto”, pues lo que se está buscando es tener un referente para propiciar el respeto a una identidad humana que tenga propiedades verdaderamente inalienables. Esta adhesión a la dignidad basada en algo propio y característico de lo humano no busca imponer una doctrina comprensiva, muy al contrario, persigue el diálogo con todos los agentes sociales para encontrar puntos en común que respeten este valor.⁵²³

Si se sigue la recomendación que hace Nussbaum de no asumir una determinada doctrina comprensiva en el diálogo político, se tendría que simplemente aceptar que la solución a diferentes conflictos es poner como *a priori* la dignidad humana, pero sin demostrarla o fundamentarla. Sin embargo, entonces, para guardar una coherencia, habría que rechazar todo intento por definirla y tener mucho cuidado al momento de aplicarla en terrenos de bioética y biopolítica, los cuáles sin lugar a dudas requieren de un tratamiento mucho más profundo.

⁵²²*it seems to me perverse to create entitlements to niceties for those beings, whether human or nonhuman, who are in their prime with certain functional capabilities, while refusing to protect the inalienable right to life of each and every human being.* SCHAUB: “Commentary on Nussbaum”... p. 382

⁵²³ En *Frontiers of Justice*, Nussbaum declara: *Although, as a type of political liberalism, it eschews reliance on any deep metaphysics of human nature, it does operate with a conception than can, it is hoped, be the object of an overlapping consensus.* NUSSBAUM: FJ, p.86

Quizá una teoría de las capacidades que no asuma ese compromiso con algo central y universal en todos los seres humanos tiene un alcance limitado. Si, por el contrario, se asumiera una postura más decidida aunque menos popular, pudiera adquirir mayor rigor.

No obstante toda la crítica presentada a la fundamentación del concepto de dignidad nussbaumiano, se considera un acierto el rescatar el término y ponerlo como directriz política, aunque sea como petición de principio, lo cual Nussbaum decididamente hace.⁵²⁴ En una sociedad en donde el término dignidad no sea defendido, se clasifica, jerarquiza y mediatiza a las personas. Nussbaum, en la mayoría de sus escritos, afirma la universalidad de su propuesta y el que se aplique a todos los seres humanos.

Otro aspecto positivo en Nussbaum es el hecho de asumir la noción de dignidad como algo inalienable, lo que no implica que no se tenga que hacer un supremo esfuerzo por mejorar las condiciones de vida de todos los seres humanos. Ella critica el hecho de decir que no importan las situaciones traumáticas e injustas que viva una persona, esta siempre conserva su dignidad, y con ello se asume que: *Nadie es nunca una víctima, pues la dignidad humana siempre es suficiente.*⁵²⁵ Esto podría derivar en lo que se conoce como libertad negativa, que significa no intervenir en la vida de una persona en ningún sentido, lo cual significa una indolencia ante las necesidades de los otros. Esto, como dice Nussbaum, está profundamente opuesto a la Teoría de las Capacidades, que promueve un compromiso con el bienestar de todo ser humano,⁵²⁶ por lo que la dignidad humana es condición necesaria pero no suficiente para el florecimiento humano.⁵²⁷

⁵²⁴ *There is a deep moral tradition that says that compassion is not required, for we can be sufficiently motivated to other-regarding action by respect for the dignity of humanity.* NUSSBAUM: HFSJ, p. 239

⁵²⁵ *Nobody is ever a victim, because human dignity is always enough.* NUSSBAUM: HDPE, p.357

⁵²⁶ Cfr. NUSSBAUM: FJ, p.372

⁵²⁷ NUSSBAUM: HDPE, p.356

Entender esta responsabilidad social resulta de especial importancia al abordar temas sobre género y mujer. Pues el hablar de dignidad no sólo implica decir que las mujeres tienen el mismo valor que los hombres, sino comprometerse con hacer las modificaciones sociales necesarias para lograr que de manera operativa esta igualdad de valor repercute en todos los terrenos (económicos, educativos, culturales, de salud, seguridad, etc). En ese sentido, la dignidad humana debe ser respetada, protegida y promovida. Dicho por Nussbaum: *El respeto a la dignidad humana no sólo es un bello discurso, significa crear las condiciones favorables para el desarrollo y la elección.*⁵²⁸

3.3.2 El Primer derivado de la dignidad humana: la igualdad de valía

Ya se ha asentado en la sección previa que Nussbaum parte de afirmar que hay una dignidad humana que en principio debe ser respetada. Con todo y las dificultades planteadas, este atributo humano debiera aplicar para todos los integrantes de una comunidad: *El Enfoque de las Capacidades es enteramente universal: las capacidades en cuestión deben ser importantes para todos y cada uno de los ciudadanos, en cada uno de los países, y cada persona debe ser tratada como un fin.*⁵²⁹

La aceptación de la dignidad tiene una repercusión significativa, pues sólo se tendría que ser persona para propiciar un desarrollo pleno de sus capacidades. Las distinciones de raza, religión, edad, orientación sexual, nacionalidad, profesión, salud

⁵²⁸ *Respect for human dignity is not just lip service, it means creating conditions favorable for development and choice.* NUSSBAUM: HDPE, p. 359

⁵²⁹ *The capabilities approach is fully universal: the capabilities in question are held to be important for each and every citizen, in each and every nation, and each person is to be treated as an end.* NUSSBAUM: FJ, p.78

y por supuesto sexo, no deberían repercutir de modo alguno en la distribución de oportunidades, recursos y reconocimiento.

Como ya se ha mencionado, el valor del que se habla es el de ser un fin en sí mismo, lo que hace que se deba buscar la organización social ideal para proporcionarle la oportunidad a todos los humanos de desarrollarse. Esto significa cambiar de un sistema de organización vertical a uno horizontal. Si bien teóricamente suena como un enfoque evidente, lo cierto es que desde el comienzo de la humanidad se ha tendido hacia una organización social que se apoya en un modelo en el que un grupo de humanos se sienten superiores por alguna razón, y por lo tanto, utilizan la fuerza del trabajo, las ideas, las posesiones e incluso la vida de los otros para favorecerse.

Nussbaum está consciente de ese pasado histórico, y declara que uno de los grandes errores de la humanidad es el de ver al otro como un medio, como objeto. En *Sex and Social Justice*, se muestra que los modos de objetivación son variados, pero de manera resumida supone el no reconocerle un atributo de humanidad a una persona y tratarlo como cosa.

Nussbaum apunta siete modos de objetivación:

- i. Instrumentalmente.- Cuando el objetivador trata al objeto como una herramienta para sus propósitos.
- ii. Por negación de la autonomía.- El objetivador trata al objeto como falto de autonomía y de autodeterminación.
- iii. Por juzgarlo como inerte.- el objetivador trata al objeto como falto de agencia y quizá también de actividad.
- iv. Por juzgarlo como fungible.- el objetivador trata al objeto como intercambiable (a) con otros objetos del mismo tipo y/o (b) con objetos de otro tipo.

v. Por su violabilidad.- El objetivador trata al objeto como como falto límites para su integridad, como algo que es permisible romper, golpear, o perforar.

vi. Por juzgarlo como posesión.- El objetivador trata al objeto como algo que es poseído por otro que puede ser comprado, vendido, etc.

vii. Por Negación de la subjetividad.- El objetivador trata al objeto como algo cuya experiencia y sentimientos (si los tiene) no deben ser tomados en cuenta.⁵³⁰

La filósofa americana aclara que el término objetivar es complejo, y que hay modos en que una persona puede someterse voluntariamente a otros y no necesariamente se está perdiendo la dignidad.⁵³¹ Sin embargo, aclara que cuando las personas son reconocidas como iguales los peligros de la objetivación disminuyen.⁵³²

Lo que plantea la teoría de la justicia de Martha Nussbaum es crear un orden social distinto, en donde haya una reestructuración de instituciones en la cuales se proteja a cada persona como un ser valioso por sí mismo:

*El principio de cada persona como un fin, supone, en todo caso, que las personas separadas deben ser la unidad básica de la distribución política. Los principios políticos básicos mandan que la sociedad asegure un nivel mínimo de bienes básicos para la vida de cada quién, viendo cada vida como merecedora del apoyo de vida básico y de las libertades y oportunidades básicas.*⁵³³

⁵³⁰ El contenido y los términos de la lista anterior son enteramente nussbaumianos, incluidas las subdivisiones y paréntesis. NUSSBAUM: SSJ, p. 222

⁵³¹ Cfr. NUSSBAUM: SSJ, p.227

⁵³² Cfr. NUSSBAUM: SSJ, p.339

⁵³³ *The principle of each person as end does entail, however, that the separate person should be the basic unit for political distribution. The basic political principles mandate that society secure a threshold level of the basic goods of life to each, seeing each life as deserving of basic life support and of the basic liberties and opportunities.* NUSSBAUM: WHD, p. 247

Esto muestra el liberalismo nussbaumiano en donde el foco de atención recae en el individuo. Es por ello que las personas deben ser “ la unidad básica de distribución”, por lo que la orientación en la política debe partir de esta igualdad básica sin importar cualquier otro atributo.⁵³⁴

Hay que recordar que lo que se está presentando es un nuevo modelo social en el que se garanticen las oportunidades de desarrollo para todos los ciudadanos sin excepción. Sin embargo, cada persona tendrá que responsabilizarse por lograr este desarrollo mediante su propio esfuerzo.⁵³⁵ Lo complejo será facilitar también esa toma de conciencia en las personas cuya agencia ha estado continuamente restringida. Este proceso de reconfiguración en la autoposesión de las personas puede ser incentivado también por el gobierno sin caer en paternalismos, generando programas que partan de las comunidades mismas como es la planeación “bottom-up” en contra del esquema tradicional que es “top-down”, que consiste en que el grupo de expertos le diga a la comunidad qué es aquello que necesita.⁵³⁶

Este reconocimiento de la igualdad de valor es especialmente importante al hablar del tema de la mujer. Como señala Nussbaum: *La dignidad humana frecuentemente es violentada con fundamento en el sexo o la sexualidad.*⁵³⁷ Las relaciones de dominación adquieren un tinte particular cuando tienen como ingrediente la sexualidad, pues vinculan a los integrantes a veces de manera indisoluble. En ocasiones la consecuencia de una interacción sexual es el traer a la existencia a otra persona, la cual, además de ser vista como una oportunidad para que el mundo mejore y sea partícipe de una relación de respeto y cariño entre los padres y los hijos, también puede llegar a generar bienes de índole económico, como lo sería la

⁵³⁴What this approach is after is a society in which persons are treated as each worthy of regard, and in which each has been put in a position to live really humanly. NUSSBAUM: WHD, p.74

⁵³⁵Cfr. NUSSBAUM: WHD, p.69

⁵³⁶ Cfr. FELT, Ulrike y FOCHLER, Maximilian: “The Bottom-up Meanings of the Concept of Public Participation” en *Science and Technology. Science and Public Policy* 35(7)2008 : 489-499.

⁵³⁷ But human dignity is frequently violated on grounds of sex or sexuality. NUSSBAUM: SSJ, p.5

herencia, la participación en una empresa familiar y la posibilidad de vincularse con otra familia por la misma vía del parentesco. Desgraciadamente, en esta dinámica la mujer muchas veces ha ocupado el papel de medio para conseguir estos bienes:

*La mujer es tratada no como un fin en sí misma, sino como una adjunta o instrumento para las necesidades de otros, como una mera reproductora, cocinera, limpiadora, objeto sexual, cuidadora, mas que como una fuente de agencia y valía en su propio derecho.*⁵³⁸

Engels ha sido uno de los pensadores que más claramente ha visto que las relaciones matrimoniales pueden llegar a caer en estas dinámicas de sometimiento, en donde no se atribuye una igualdad de valor entre hombre y mujer. En la introducción de 1884 del texto *El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado*, comenta:

*Cuanto menos desarrollado está el trabajo, más restringida es la cantidad de sus productos y, por consiguiente, la riqueza de la sociedad, con tanta mayor fuerza se manifiesta la influencia dominante de los lazos de parentesco sobre el régimen social. Sin embargo, en el marco de este desmembramiento de la sociedad basada en los lazos de parentesco, la productividad del trabajo aumenta sin cesar, y con ella se desarrollan la propiedad privada y el cambio, la diferencia de fortuna, la posibilidad de emplear fuerza de trabajo ajena y, con ello, la base de los antagonismos de clase.*⁵³⁹

El problema al que apunta Engels no necesariamente está vinculado al matrimonio en sí mismo. Sin embargo, históricamente, se ha caído en estos excesos al no tener un referente humano, como sería la dignidad, independientemente de los usos y

⁵³⁸ *the woman is treated not as an end in herself, but as an adjunct or instrument of the needs of others, as a mere reproducer, cook, cleaner, sexual outlet, caretaker, rather than as a source of agency and worth in her own right.* NUSSBAUM: WHD, p. 243

⁵³⁹ ENGELS, Federico: *El origen de la familia la Propiedad Privada y el Estado*, Colofón, México, 2000, p.8

costumbres. Por tanto, el que la mujer tenga la posibilidad de gestar hace que erróneamente haya quien la vea como un “medio de producción” más.

En este sentido, Nussbaum recomienda la Teoría de las Capacidades para reformular el ordenamiento social vigente:

*Sostengo que esta es una muy buena posición para ser adoptada por las mujeres, viendo que las mujeres frecuentemente han sido interpretadas no como fines sino como medios para los fines de otros, no como fuentes de agencia y valor por su propio derecho sino como reproductoras y cuidadoras.*⁵⁴⁰

Las consecuencias de la instauración de un nuevo orden social en donde se modifique la jerarquización de los sexos a una horizontalidad, lleva implícito un cambio profundo en el modo de pensar. Supone una violencia a muchas tradiciones sociales que han existido por largo tiempo. Gayle Rubin explica que el poder que tienen los hombres de casar a sus hijas implica una lógica del regalo, que por un lado compromete a aquel que aceptó el regalo y pone en un nivel de superioridad a aquel que regaló. De acuerdo a Rubin:

*El “intercambio de mujeres” es un concepto seductor y vigoroso. Es atractivo porque ubica la opresión de las mujeres en sistemas sociales antes que en la biología. (...) Las mujeres son entregadas en matrimonio, tomadas en batalla, cambiadas por favores, enviadas como tributo, intercambiadas, compradas y vendidas. Lejos de estar limitadas al mundo “primitivo”, esas prácticas parecen simplemente volverse más pronunciadas y comercializadas en sociedades más “civilizadas”.*⁵⁴¹

⁵⁴⁰I argue that this is a very good position for women to embrace, seeing that women have all too often been regarded not as ends but as means to the ends of others, not as sources of agency and worth in their own right but as reproducers and caregivers. NUSSBAUM: SSJ, p.10 Esta idea también la repite en *Women and Human Development*, en donde afirma que las mujeres merecen el respeto de las leyes y las instituciones pues en tanto personas son fines en sí mismos. NUSSBAUM: WHD, p.2

⁵⁴¹ RUBIN: *El tráfico de mujeres...* p. 17

No es de sorprenderse que ante esta repetición y conveniencia en las tradiciones, se haya establecido un orden, mal llamado natural, que colocaba a la mujer en una situación de desventaja y subordinación. Recurriendo algunas veces a distinciones físicas, otras a falta de educación o bien a simbolización cultural, la mujer era interpretada como un ser de menor valía. Esta idea fue una de las que más motivó la aparición del feminismo. Ya Simone de Beauvoir, en *El Segundo Sexo*, declara el error que comete la sociedad al establecer una relación de dependencia: *La mujer se determina y se diferencia con relación al hombre, y no éste con relación a ella; la mujer es lo inesencial frente a lo esencial. Él es el Sujeto, él es lo Absoluto; ella es lo Otro.*⁵⁴²

Es por ello que si se quiere establecer una sociedad más justa que en verdad vele por el desarrollo humano de todos sus integrantes no puede aceptarse distinción de valor de ningún tipo. En específico, al hablar de las mujeres en la sociedad, Nussbaum declara: *Hay obligaciones universales para proteger el funcionamiento humano y su dignidad, y (esto es) que la dignidad de la mujer es igual a la del hombre.*⁵⁴³

También apunta que hay conceptos que fortalecen nuestra concepción de otros, y que no se puede pensar en una verdadera equidad si no se supone la libertad y el respeto.⁵⁴⁴ Es por ello que en la siguiente sección analizaremos las implicaciones de la libertad en la Teoría de las Capacidades.

⁵⁴² BEAUVOIR, Simone: *El Segundo Sexo*, p.3

⁵⁴³ *there are universal obligations to protect human functioning and its dignity, and that the dignity of women is equal to that of men.* NUSSBAUM: SSJ, p.30 (nota entre paréntesis añadida)

⁵⁴⁴ *The idea of liberty should be understood in close conjunction with the idea of equal worth and respect.* NUSSBAUM: SSJ, p.11

3.3.3 La libertad como posibilidad de síntesis entre lo dado y lo conformado

La libertad es un concepto clave a lo largo de la teoría de Martha Nussbaum. Ya en la primera parte de esta tesis se fundamentó que el liberalismo detentado por la pensadora americana tiene profundas influencias de John Stuart Mill.⁵⁴⁵ El concepto rector de muchas de las decisiones éticas en la doctrina de Nussbaum se toma partiendo del principio del daño, pues la libertad supone límites, dado que más allá de someter la libertad a un perfeccionamiento necesario del individuo, se habla de evitar dañar a otros.

A primera vista puede sorprender que la libertad no se encuentra como una capacidad separada dentro del listado propuesto por Nussbaum. Sin embargo, esto sucede porque la libertad es la columna vertebral de su propuesta. Prácticamente todas las capacidades incluidas en la enumeración hacen alusión a la libertad. Al hablar de la (1) vida, Nussbaum propone, tal como se vio en el tema de la eutanasia, que es un correcto ejercicio de la libertad el poder poner fin a la propia vida. En cuanto a la (2) salud corporal, hace un énfasis en la salud reproductiva, la cual, como se mostró en el segundo capítulo, ella propone como primer presupuesto que sea ejercida con libertad. (3) En cuanto a la integridad corporal, la libertad aparece de una manera más explícita al decir que consiste en la libertad de moverse de manera segura y tener un desenvolvimiento social sin estar sometido por el miedo. En (4) sentidos imaginación y pensamiento se habla de una libertad de expresión y libertad religiosa. En cuanto a las (5) emociones, Nussbaum subraya la importancia de la libertad de sentir emociones y dejarse afectar por ellas. No es menos importante el papel que juega la libertad en (6) la razón práctica, pues no se puede distinguir lo bueno de lo malo si no se hacen deliberaciones entre estas opciones. En (7) la afiliación se reconoce la

⁵⁴⁵ Cfr. *Infra*, p. 39-41

libertad de asamblea y de discurso político. Con respecto a la (8)relación con otras especies hace hincapié en la libertad y responsabilidad que tenemos de nuestra interacción con el mundo. En el (9)juego es fundamental la libertad de tener tanto el tiempo, como la apertura para poder disfrutar de actividades recreativas, y en el (10)control por el ambiente propio se habla de tener libertad de poder participar en las decisiones políticas de la propia comunidad, así como el de ser libre de buscar trabajo.

Si a esto se le añade la distinción entre capacidad y funcionamiento se podrá dimensionar la relevancia que tiene el concepto de libertad para su propuesta.

Tal como se presentó al hablar de la clasificación que hace Nussbaum de las capacidades,⁵⁴⁶ se dijo que propiamente lo que se plantea es una lista de capacidades combinadas, que asumen unas capacidades básicas que se han desarrollado en concordancia con las capacidades internas que tienen los propios sujetos. Por esto, el tener la capacidad no implica el funcionamiento. El sujeto puede libremente decidir no hacer uso de esa capacidad.⁵⁴⁷ Obsérvese por ejemplo la libertad de expresión artística dentro de la capacidad de imaginar, sentir o pensar. Evidentemente hay algo de común en todos los seres humanos que supone una posibilidad de crear mentalmente y traducirlo para que otros lo capten también. Esa capacidad de imaginar sería una capacidad básica; sin embargo hace falta que al sujeto le guste recrear y tener el talento, esa sería la capacidad interna. El problema es que puede tener la disposición para hacerlo, pero puede no dominar técnicas artísticas. Más aún, puede no tener los recursos materiales para poder crear una obra de arte. Incluso puede tener restringida la posibilidad de hacerlo, ya sea mediante una prohibición

⁵⁴⁶ Cfr. *Infra*, p. 67

⁵⁴⁷ Ingrid Robeyns lo plantea en términos de logro de una acción y libertad de logro, y explica que es la misma distinción que podría hacerse entre una oportunidad y su resultado. Cfr. ROBEYNS: *Sen's Capability Approach and Gender Inequality*, p.63

legal, como en la época nazi, o con la idea neoliberal de sólo realizar acciones que tengan como resultado un beneficio económico.

Todo lo anterior apunta hacia la posesión de alguna capacidad, sin embargo también está la opción de alguien que aún teniendo todas las capacidades decida no realizar obra de arte alguna en toda su vida. Esta es la distinción entre capacidad y funcionamiento. En *Nature, Function and Capability: Aristotle on Political Distribution*, Nussbaum concluye:

*La vida verdaderamente humana requiere la realización de todas las actividades naturales propias de un modo infundido por la elección humana y su racionalidad; y que la capacidad para funcionar de este modo humano no se abre de manera automática a todos los humanos, sino que debe ser creada para ellos (despertada a partir de capacidades más rudimentarias) a través de condiciones materiales y sociales.*⁵⁴⁸

El texto anterior es de los primeros en la confección de la teoría nussbaumiana (1987), y muestra las ideas básicas de su pensamiento, que son la promoción de lo humano mediante sus actividades propias, un énfasis en la libertad y la racionalidad y la creación de un ambiente tanto material como social para que se dé en efecto este desarrollo. Si se analiza su concepto de libertad vemos que se encuentra en concordancia con estas ideas. La libertad es definida por Nussbaum como: *El poder de formar una concepción de lo que es un fin bueno y poder seleccionar una acción para su realización.*⁵⁴⁹

⁵⁴⁸ *Truly human living requires performing all one's natural activities in a way infused by human choice and rationality; and that the capability to function in this human way is not automatically open to all humans, but must be created for them (brought forward from more rudimentary capabilities) by material and social conditions.* NUSSBAUM: NFC, p.49-50

⁵⁴⁹ *freedom, which is the power to form a conception of the good end, to select an action toward its realization.* NUSSBAUM: HFSJ, p.234

De acuerdo a las dos citas anteriores se puede concluir que la libertad exige del sujeto ciertos requerimientos para su funcionamiento:

- a) La capacidad para discernir aquello que le conviene de lo que no.
- b) Las condiciones materiales para que de hecho se puedan presentar ante la persona opciones reales.
- c) El apoyo social para que sus elecciones sean respetadas, mientras no atenten contra terceros.

La capacidad está orientada a un verdadero funcionamiento, pero es sólo si hay la suficiente agencia del sujeto que se puede dar un despliegue de lo humano.⁵⁵⁰ La libertad es por ello tan necesaria para lograr el paso de la capacidad al funcionamiento.⁵⁵¹

Para poder entender cómo sería posible este ejercicio pleno de libertad se hará una breve reflexión sobre cada una de las condiciones expuestas:

a) El papel de la razón es crucial, pues tal como se describió en la segunda sección de esta tesis al analizarla como capacidad, la razón posibilita la comprensión del mundo y acerca al ser humano a su florecimiento. Sin embargo la razón requiere práctica, estímulos y confianza para madurar y elaborar un buen análisis de una determinada situación. El miedo a que las personas se equivoquen, la falta de confianza en sus capacidades o una resolución más rápida a los problemas es lo que provoca que en las instituciones sociales, tanto el gobierno, las escuelas o la familia, tomen actitudes paternalistas que no promueven un desarrollo genuino de la libertad.

⁵⁵⁰ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p.6

⁵⁵¹ *Only a broad concern for functioning and capability seems capable of doing justice to the complex interrelationships between human striving and its material and social context.* NUSSBAUM: WHD, p. 70

Sin embargo, por muy bien intencionado que sea el paternalismo como actitud reiterativa, afecta la dignidad de las personas al colocarlos en una posición de dependencia. Nussbaum indica que su Teoría de las Capacidades es facultativa y no tiránica, ya que busca: *crear espacios de elección más que arrastrar a las personas a un modo total deseado de funcionamiento.*⁵⁵²

Nussbaum habla de un uso de la razón placentero. Cita a Aristóteles al decir que cada vez que se tiene una deliberación hay una especie de satisfacción al saberse capaz de resolver un dilema.⁵⁵³ Además, como ya se apuntaba al hablar de la unión que hay entre la racionalidad y la dignidad, es sólo cuando realmente respeto el ejercicio racional de una persona que puedo darle crédito a sus decisiones. Esta confianza en la deliberación humana es lo que hace posible el diálogo entre personas que tienen posturas de pensamiento radicalmente distintas. A este respecto, Nussbaum comenta sobre los gobiernos dictatoriales al estilo de la Oceanía presentada en la novela *1984* de George Orwell:

*La derrota de Oceanía también requerirá el promover una cultura crítica de argumentación y contrargumentación, en la cual las personas modelen el valor liberal de respeto por los otros, mostrando respeto hacia el argumento de su oponente, y al mismo tiempo mostrando respeto por sus propios pensamientos independientes y su vida interna.*⁵⁵⁴

b) Si bien es importante el tener la capacidad de discernir, también es cierto que es necesario poder tener opciones reales para ejercer nuestra libertad. Nussbaum aclara: *Debemos darnos cuenta que las diferentes libertades de elección tienen*

⁵⁵²we want universals that are facilitative rather than tyrannical, that create spaces for choice rather than dragooning people into a desired total mode of functioning. NUSSBAUM: WHD, p.59

⁵⁵³ Cfr. NUSSBAUM: TFG, p.247

⁵⁵⁴ *The defeat of Oceania will also require fostering a critical culture of argument and counterargument, in which people model the liberal value of respect for others by showing respect for the argument of an opponent, at the same time showing respect for their own independent thought and inner life.* NUSSBAUM: TDP, p. 298

*precondiciones materiales, en cuya ausencia sólo hay un mero simulacro de la elección.*⁵⁵⁵

Una persona que no tenga opciones reales para poder elegir tiene su libertad muy limitada. La libertad no sólo implica la posibilidad de pensar, sino que responde también a las necesidades corporales que se tiene en cuanto hombre.⁵⁵⁶ Es por eso que no sólo puede ser resumido en un ejercicio de la razón, sino en un proceso completo en el que también como fruto de esa libertad se viven las consecuencias de esa elección, que pueden ir desde la recriminación hasta la satisfacción. Por eso la Teoría de las Capacidades enfatiza el hecho de ser un creador de esas opciones, de generar capital humano que permita el Desarrollo Humano en todos los lugares de la Tierra.

Un ejemplo dado por Nussbaum y que está relacionado con el tema de la mujer, es el hecho de cuidar a los ancianos y a los enfermos dentro de una familia. Muchas veces esta labor, aunque gratificante, no es sometida a un proceso de elección y es impuesta a las mujeres dentro de una familia, pues ellas trabajan menos fuera de la casa, o son interpretadas como más cercanas, cuidadosas, sensibles, etc. Sin embargo, en ocasiones, no hay un proceso de elección por parte de ellas. Más aún, aquellos hombres que quisieran desarrollar también estas actividades tienen menos oportunidades laborales y sociales para hacerlo. Pues por el imaginario social que se tiene, el cuidado del enfermo es conceptualizado como algo propiamente femenino, lo que impide que creemos estructuras sociales que faciliten una reorganización de tareas, haciendo que este trabajo se distribuya de una manera desigual entre los sexos.

⁵⁵⁵ *Beyond this, we should note that the various liberties of choice have material preconditions, in whose absence there is merely a simulacrum of choice.* NUSSBAUM: WHD, p. 53

⁵⁵⁶ Cfr. NUSSBAUM: SSJ, p. 88

La redistribución de los bienes como de las oportunidades es un factor necesario para un real ejercicio de la libertad, tanto en un nivel privado como en un plano global entre las naciones. Nussbaum aclara que hay que cambiar del esquema de una libertad formal a una libertad sustantiva.⁵⁵⁷

c) Esto nos lleva a la última de las condiciones para la libertad, que es el apoyo social de respetar las elecciones personales. Históricamente, este es el cambio de la primera ola del feminismo, en la cual se luchaba por lograr el sufragio femenino y la participación política. A la segunda ola, en donde se ve que no sólo es necesario tener en las constituciones asentada la igualdad entre varón y mujer, sino que hace falta traducirla a las practicas de vida. Como dirá Nussbaum:

*En breve, la libertad no es sólo cuestión de tener derechos en papel, requiere estar en una posición para ejercer estos derechos. Y esto requiere recursos materiales e institucionales, incluyendo la aceptación legal y social de la legitimidad de las demandas de la mujer.*⁵⁵⁸

La Teoría de las Capacidades, al ser principalmente una teoría política, juzga como indispensable el ejercicio de la libertad, en donde los ciudadanos no sólo cuenten con la habilidad para discernir, los medios materiales y el apoyo social, sino que de hecho decidan hacerlo y se involucren en la creación de una sociedad verdaderamente democrática, en donde los agentes involucrados participen en el gobierno. Nussbaum afirma:

La concepción de la persona como un animal político incluye una idea relacionada a la idea contractual de la "libertad": la persona es

⁵⁵⁷ NUSSBAUM, Martha: "Social democracy needs to include the principle of Global Redistribution." "Entrevista con Panos Papoulias". *Re-Public*. <http://www.re-public.gr/en/?p=296> Fecha de Consulta: Enero 24, 2010.

⁵⁵⁸ *In short, liberty is not just a matter of having rights on paper, it requires being in a position to exercise those rights. And this requires material and institutional resources, including legal and social acceptance of the legitimacy of women's claims.* NUSSBAUM: WHD, p.54

*vislumbrada teniendo un profundo interés en la elección, incluyendo la elección de un estilo de vida y principios políticos que lo gobiernen. Esta es una forma en que el enfoque de las capacidades es parte de la tradición liberal. No obstante, ofrece una concepción de la libertad que es sutilmente diferente de aquella de la tradición contractual: acentúa el sustento animal y material de la libertad humana, y también reconoce un rango más amplio de seres que pueden ser libres.*⁵⁵⁹

Este aspecto de la libertad es especialmente importante al hablar de la democracia, pues no se podría hablar verdaderamente de un sistema político democrático si los ciudadanos no son tratados como verdaderos agentes, con posibilidades reales de deliberación y elección. Si no se cuenta realmente con la capacidad intelectual para poder analizar el mundo, entonces no se puede ser realmente libre. Si se vive con miedo, o con pobreza, tampoco hay un ejercicio real de la libertad. El problema es mucho mayor cuando se piensa que ese ejercicio de facultades (como decíamos, esa distinción entre capacidad y funcionamiento) necesita ser cultivado, pues no alcanza indefectiblemente sus más altos grados si no cuenta con los recursos necesarios.

En variadas ocasiones las mujeres no han contado con la educación, la preparación y el ejercicio de sus elecciones, y muchas decisiones son tomadas por ellas. Su libertad se encuentra en un nivel poco desarrollado. No es suficiente buscar darle a la mujer mayores libertades únicamente en cuanto al pronunciamiento de una ley, sino que se necesita estimular esa libertad; favorecer mecanismos de ejercicio de esa libertad y hacerles ver toda la problemática que circunda ese ejercicio, así como la responsabilidad que implica.

⁵⁵⁹ *The conception of the person as a political animal includes an idea related to the contractarian idea of "freedom": the person is imagined as having a deep interest in choice, including the choice of a way of life and of political principles that govern it. This is one of the ways in which the capabilities approach is part of the liberal tradition. Nonetheless, it offers a conceptions of freedom that is subtly different from that of the contract traditions: it stresses the animal and material underpinning of human freedom, and it also recognizes a wider range of types of beings who can be free.* NUSSBAUM: FJ, p. 88

El ser libre no es sólo tener opciones, sino que hace falta estar consciente de que se tienen esas opciones, ser capaz de analizarlas con rigor y profundidad, y después poder elegir con todas la consecuencias que conllevan.

Para terminar esta sección se presenta un texto escrito por Nussbaum conmemorando la obra *1984* de George Orwell, en donde se describe la situación en la que vive Oceanía y se replantea el nivel de responsabilidad que tiene la sociedad en el ejercicio de la libertad:

Rota, es más convincente en su sugerencia de lo que muchas pueden ser. Nuestras personalidades son siempre frágiles, delicadamente suspendidas entre las demandas narcisistas que continúan reafirmandose a ellas mismas y el reconocimiento del valor y la dignidad de los otros. La moralidad y la ciudadanía liberal son logros que necesitan ser elaborados y reelaborados; requieren lo que Donald Winnicott llamaba un “ambiente facilitador” tanto en la familia como en el más amplio mundo social.⁵⁶⁰

⁵⁶⁰ *broken, it is more convincing in its suggestion that many can be. Our personalities are always fragile, delicately poised between narcissistic demands that keep on reasserting themselves and the recognition of the worth and dignity of the others. Morality and liberal citizenship are achievements that have to be made and remade; they require what Donal Winnicott called a "facilitating environment", both in the family and in the wider social world. NUSSBAUM: TTP, p. 293*

CAPÍTULO 4

Identidades en florecimiento:

la mujer y sus posibilidades de desarrollo

No existe “la mujer”, lo que existen son entidades complejas femeninas que obedecen a un cúmulo de experiencias identitarias distintas. Cada una ha sido labrada por un sin fin de presupuestos, opciones sociales, personales, modas, valores, costumbres y aficiones impuestas y libremente elegidas. Sin embargo, entre todas ellas hay aspectos que comparten, tanto porque son profundamente inherentes a su feminidad como estado existencia, así como producto compartido de la historia. A lo largo de este último capítulo se abordarán los temas del cuerpo y del cuerpo sexuado, de su interpretación y exigencias vitales, así como de la cultura, su inercia y exigencias dentro de lo que es el género de las personas.

4.1 La existencia dentro de la frontera de lo corpóreo

Mente, cuerpo, espíritu, materia, alma, intelecto, carne; el misterio de los componentes de lo humano sigue figurando en los tratados de filosofía. ¿Hasta dónde hay una realidad metafísica y anímica o cuánto de ella determina nuestra identidad? Son preguntas que muchos, entre ellos Nussbaum, no se formulan o por lo menos ella no lo hace en su teoría política. Sin embargo, el cuerpo es de una realidad innegable y exige atención continua. Para todo aquel que quiere hablar de justicia social tanto en la redistribución de bienes y capacidades, como en la promoción de un nuevo orden social, tiene como necesidad asimilar la realidad material. Más aún si se quiere ligar esta realidad física con la identidad de una persona que se irá conformando con aquello que tiene en su entorno. Tener un cuerpo repercute en una gran cantidad de implicaciones para la identidad humana. El propósito en el siguiente apartado será plantear cómo a partir de los presupuestos políticos de Martha Nussbaum se puede

elaborar una teoría que dimensione al cuerpo y sus necesidades, así como las repercusiones de esto en la configuración social de la identidad.

A lo largo de la Teoría de las Capacidades se ha visto un énfasis en la necesidad de contar con verdaderos recursos accesibles que faciliten el florecimiento humano. Esta es una de las herencias más claras del pensamiento de Marx en Nussbaum, al decir que los humanos necesitan recursos para poder actuar de una manera verdaderamente humana.⁵⁶¹ También es clara la influencia aristotélica que recibe Nussbaum en este tema. En *The Fragility of Goodness* Nussbaum comenta al respecto:

*Aristóteles difiere tanto de Sócrates como de los Estoicos al creer que un cierto nivel de bienestar material -mientras no sea un fin en sí mismo- es sin embargo una condición necesaria para el desempeño de aquellas actividades que son importantes como un fin en sí mismo para la vida humana.*⁵⁶²

Tal como se mostró en el capítulo primero de este estudio, por un lado la fragilidad del humano y por otro su búsqueda de *eudaimonía*, hacen que el aspecto material, animal y corpóreo de las personas esté presente en cada decisión. El *ergón* o modo característico de actuar, lleva implícito la resolución de ciertas necesidades que detonan en nuestro interior una *orexis* o impulso que nos motiva a resolverlas. Estos satisfactores de necesidades básicas son materiales, y es por medio del cuerpo que se entra en contacto con ellos. La teoría de Martha Nussbaum apunta en esta dirección al identificar una serie de capacidades como propias de una vida verdaderamente humana, e indispensables para su desarrollo. En la formulación de una Teoría Política como lo es la Teoría de las Capacidades, la administración de estos recursos

⁵⁶¹ *My own version of this approach, which began independently of Sen's work through thinking about Aristotle's ideas of human functioning and Marx's use of them.* NUSSBAUM: WHD, p. 70 Cfr. NUSSBAUM, FJ p. 72, 277

⁵⁶² *Aristotle differs from both Socrates and the Stoics in believing that a certain level of material well being - while not an end in itself - is nonetheless a necessary condition of the performance of those activities that are important as ends in a human life.* NUSSBAUM: NCM, p. 23

materiales resulta indispensable. También al hablar de la libertad se mostró cómo ésta exige “precondiciones materiales”. Estas precondiciones tienen aspectos en común entre todos los seres humanos, pues se pueden establecer ciertos mínimos: agua, temperatura e ingesta, entre otros, para el común denominador de las personas. Tal como lo asume Nussbaum:

Vivimos toda nuestra vida en cuerpos de un determinado tipo, cuyas posibilidades y vulnerabilidad no pertenecen como tales a una sociedad humana en lugar de otra. Estos cuerpos, mucho más semejantes que desemejantes (dado el enorme rango de posibilidades) son nuestros hogares, por así decirlo, nos abren ciertas opciones y nos niegan otras, dándonos ciertas necesidades y también ciertas posibilidades para la excelencia. El hecho de que cualquier ser humano pudiera haber vivido en cualquier lugar y pertenecido a cualquier cultura es lo que en gran medida fundamenta los reconocimientos mutuos; este hecho, a su vez, tiene mucho que ver con la humanidad general del cuerpo, su gran diferenciación de otros cuerpos. La experiencia del cuerpo es conformada culturalmente, en efecto; la importancia que le adscribimos a sus funciones varias también está conformada culturalmente. Pero el cuerpo en sí mismo, no es variable culturalmente en sus requerimientos nutricionales y de otro tipo semejante, y sienta límites en lo que puede ser experimentado y valorado, garantizando una gran posibilidad de consenso.⁵⁶³

⁵⁶³ *We live all our lives in bodies of a certain sort, whose possibilities and vulnerabilities do not as such belong to one human society rather than another. These bodies, similar far more than dissimilar (given the enormous range of possibilities) are our homes, so to speak, opening certain options and denying others, giving us certain needs and also certain possibilities for excellence. The fact that any given human being might have lived anywhere and belonged to any culture is a great part of what grounds our mutual recognitions; this fact, in turn, has a great deal to do with the general humanness of the body, its great distinctness from other bodies. The experience of the body is culturally shaped, to be sure; the importance we ascribe to its various functions is also culturally shaped. But the body itself, not culturally variant in its nutritional and other related requirements, sets limits on what can be experienced and valued, ensuring a great deal of overlap. NUSSBAUM: HCFHB, p. 76*

Tal como lo admite Gayle Rubin: *El hambre es hambre, pero lo que califica como alimento es determinado y obtenido culturalmente.*⁵⁶⁴ Entender esta simbiosis entre cuerpo y cultura es fundamental al tratar de dilucidar las condiciones necesarias para el florecimiento de la identidad femenina. Pues no sólo es un cuerpo, sino materialidad interpretada, trazada por siglos de historia que la conforma. Esto no nos puede llevar a desestimar la concreción en las necesidades de las personas. Hay que evitar el error de tratarlas como si fueran homogéneas y vislumbrarlas en su más pura irrepetibilidad.

Nussbaum incorpora en su Teoría de Justicia la relevancia de distinguir entre las necesidades de la distintas personas de acuerdo a su edad, ocupación y sexo.⁵⁶⁵ Si bien realizamos ciertas funciones en común, como sería nacer, morir, sentir dolor y placer, cada uno lo hace en su propio cuerpo, separado de los demás, y el beneficio o perjuicio de estas acciones repercute principalmente en cada una de las personas. Es por ello que Nussbaum señala que si se está planteando una nueva forma de organizar la sociedad no se puede olvidar que los humanos solamente tienen una vida para vivir.⁵⁶⁶

En una reformulación político-social que promueva el desarrollo de todos sus integrantes se deben promover políticas tanto de equidad como de justicia. La Teoría de las Capacidades toma esto en cuenta de manera fundamental al postular que todas las personas que se encuentran dentro de un Estado, merecen las mismas oportunidades. No sólo brindándole esas opciones sino propiciando y compartiendo una reflexión activa e incluyente que descubra nuevas posibilidades de realización.⁵⁶⁷

⁵⁶⁴ RUBIN: *El tráfico de mujeres*, p. 42

⁵⁶⁵ NUSSBAM: WHD, p. 48

⁵⁶⁶ Cfr. NUSSBAUM: FJ, p. 237

⁵⁶⁷ PEREIRA: *Las voces de la igualdad*, p. 18

En la búsqueda de esas políticas de justicia y equidad dentro de un Estado se ha mostrado que existe un grupo que rutinariamente está más desaventajado que los demás y que su desarrollo humano se ha visto rezagado: el de las mujeres.⁵⁶⁸ En el último informe dado por el Foro Económico Mundial sobre la Brecha de Género se ha visto que no hay un sólo rubro (salud, vivienda, ingreso, educación, etc) en el que hombres y mujeres tengan paridad. Existen evidentemente países con mejores resultados, pero si se está hablando de la especificidad del cuerpo humano, hay que incorporar en las políticas públicas el hecho de que existen hombres y mujeres y que sus necesidades físicas y sociales son distintas.⁵⁶⁹

La especificidad de un cuerpo humano y personal determina en mucho qué tipo de recursos se necesitan para su desarrollo. Esta continua relación con el cuerpo hace que los seres humanos estén en una constante comunicación con su entorno. Sus exigencias vitales se resuelven a partir de lo otro y de los otros. Al ser seres relacionales, la vida que mantiene un cuerpo humano está en constante dependencia de factores externos. Como el resto del humano, el cuerpo se encuentra abierto y es cambiante. Parafraseando a Heráclito, no sólo el cuerpo de cada persona es distinto de un momento de su vida a otro, sino que la realidad también es cambiante y presenta problemáticas nuevas. En este sentido las primeras obras de Nussbaum apuntan a una realidad de lo humano que está sujeta al azar y al cambio:

En efecto, nuestra naturaleza corporal y sensible, nuestras pasiones y nuestra sexualidad actúan como poderosos vínculos que nos atan al mundo del riesgo y la mudanza. Las actividades relacionadas con los deseos del cuerpo no sólo ilustran la variabilidad e inestabilidad de la articulación

⁵⁶⁸ Es por eso que Ingrid Robeyns apunta que la Teoría de las Capacidades, al tener en la mira los aspectos relevantes para la vida humana y buscar su distribución para todos los integrantes de una comunidad, tiene un potencial enorme para resolver la problemática de las mujeres: *It is immediately clear that the capability approach has enormous potential for addressing feminist concerns and questions.* ROBEYNS: *Sen's capability approach and gender inequality: selecting relevant capabilities*, p. 62

⁵⁶⁹ Cfr. WORLD ECONOMIC FORUM: *The Global Gender Gap Report 2009*, Ricardo Hausman, Laura Tyson, y Saadia Zihidi, coord. World Economic Forum, Ginebra, 2009.

*interna de este último: también nos empujan hacia el mundo de los objetos perecederos y nos ligan a él, colocándonos en riesgo de la pérdida y el conflicto.*⁵⁷⁰

Esta azarosa existencia tiene una repercusión directa con la permanencia de la identidad como un continuo. Es la persona la que adquiere la conciencia de que es ella misma la que puede sufrir cambios y percances. Ciertamente, esto puede provocar angustia, también le dota al humano de un sentido de futuro al tratar de reducir los factores de riesgo. El ser humano entiende que los efectos de sus experiencias tienen una repercusión directa en lo que es y hace. No será lo mismo enfrentar una catástrofe natural, una enfermedad o una injusticia teniendo los medios para sobrellevarla. En este sentido, el ser capaz de poseer y decidir cambia el destino de las personas. En *Women and Human Development*, Nussbaum aclara que los seres humanos están conscientes de su imposibilidad de controlar los factores externos en su totalidad, no obstante, comenta que: *Las diferencias en el grado de autonomía social y control entre los hombres y las mujeres sí afectan el sentido de impotencia que gobierna el curso de la propia vida.*⁵⁷¹

Nadie podría asegurar que sobrevivirá ileso a un terremoto o que no sufrirá una enfermedad complicada o tendrá un accidente de automóvil. Sin embargo, existen aspectos en la vida de muchas mujeres que les suceden como si fueran por azar y solamente queda esperar el tener “buena suerte”. Que alguien más decida si una mujer se casa o con quién se casa, si puede estudiar o trabajar y si puede participar en la vida política de su país, o si puede o no salir de su casa, hacen que la mujer adquiera un sentido de vulnerabilidad y dependencia mucho más grande que el hombre. Esta perplejidad ante la vida tiene efectos sustantivos en la identidad femenina, incrementando la imposibilidad de ejercer su agencia. Un objetivo exigible

⁵⁷⁰ NUSSBAUM: TFG, p. 35

⁵⁷¹ *differences in degree of social autonomy and control between males and females do affect the extent to which the sense of powerless governs the course of one's life.* NUSSBAUM: WHD, p. 391

a todos los gobiernos será entonces ensanchar las posibilidades de todos los seres humanos y minimizar los riesgos en su vida. En *Frontiers of Justice*, Nussbaum apunta: *Si el estado del propio cuerpo en relación con el entorno social es visto como un bien primario altamente variable, puede darse el caso de que A esté más desfavorecido que B en el sentido relevante para el bienestar, a pesar de que A y B tengan exactamente los mismos ingresos y riqueza.*⁵⁷²

Más aún si ese cuerpo es interpretado socialmente como débil, desprovisto, pasivo y lánguido. El cuerpo de la mujer es interpretado socialmente más allá de su anatomía y cargado con un simbolismo aplastante, lo cual provoca que sea especialmente vulnerable e instrumentalizable.

En este punto es importante promover la conciencia de que no sólo hay una diferencia en los requerimientos del cuerpo humano de una persona a otra, debido a su condición de tamaño, edad, padecimientos y nutrición, sino que todos estos factores están cruzados por el género. Éste, al ser el sexo interpretado, tiene un efecto constante en la diferencia de estímulos (recursos y actitudes) que reciben hombres y mujeres del entorno. Esta distribución de recursos no es parte real de la biología, sino de la interpretación que damos de ésta. Por lo cual podemos fortalecer la hipótesis que enmarca la idea de que la identidad humana responde a las posibilidades que le brinda el entorno, y en el caso de las mujeres muchas veces esas posibilidades resultan coartadas por las interpretaciones de lo justo y lo bueno que tienen otras personas que las rodean. Si volteamos a ver a las instituciones sociales podremos valorar el impacto que tienen las actitudes que dentro de ellas se proponen. En la mayoría de las ocasiones es en estas instituciones en que se propagan actitudes desiguales entre los sexos, provocando sumisión, abnegación, minusvaloración y objetivación. Nussbaum comenta: *Demasiado seguido a las mujeres se les han negado los bienes básicos de la vida porque son vistas como parte de una entidad*

⁵⁷² NUSSBAUM: FJ, p. 126 esp.

*orgánica y no como seres independientes valiosos en sí mismos.*⁵⁷³ Esto no está mal si es leído desde un paradigma de la reciprocidad y la correspondencia, si los intereses de un sujeto se subsumen a los de otro en virtud de un objetivo planteado que es temporal y no atenta contra los estatutos básicos de la vida, el sacrificio es de hecho recomendable. Sin embargo, esto de ninguna manera puede ser visto como una actitud que debe promoverse para todos los momentos de una vida humana, situándola siempre en referencia a los demás y en segundo término.

El cuerpo, sugiere Nussbaum, es el escenario de nuestros logros éticos. Es por ello que la privación de los recursos no sólo tiene repercusión material sino también ética. No se trata sólo de tener seres humanos más fuertes, grandes o sanos, sino de los efectos en la identidad que tienen esas carencias o promociones. Por ello, dice Nussbaum, es complicado justificar las inequidades en la distribución o ignorarlas como si no importaran.⁵⁷⁴

En el caso de las mujeres, es la interpretación de ese cuerpo en su condición de femenino la que puede provocar relaciones de desigualdad con los demás. Por ello, la propuesta de una reformulación política en Nussbaum toma en cuenta el cuerpo y las interpretaciones que la sociedad y el Estado hacen de él, pues cada ser humano debe ser importante para su Estado y cada humano tiene un cuerpo. Como lo afirma Nussbaum, un ser humano puede emigrar de un Estado a otro cuando las condiciones en las que vive no le son propicias, pero jamás puede salir de su propio cuerpo.⁵⁷⁵ La reflexión subsecuente debe apuntar al valor que tiene cada integrante de un Estado y la obligación de éste para con ellos, no basta con afirmar que la mayoría de

⁵⁷³ Cfr. WHD, p. 247

⁵⁷⁴ Cfr. AFNF, p. 254

⁵⁷⁵ NUSSBAUM: FJ, p. 238-239

ciudadanos se encuentran bien, sino que la individualidad que posee cada uno requiere un interés específico.⁵⁷⁶

El cuerpo encierra en sí mismo la complejidad de poseer aspectos relativamente comunes a todos los de una especie, pero encerrados en un sólo individuo con requerimientos específicos, sirve para ser punto de separación y distinción entre los diversos humanos, pero también un medio que liga y comunica. La realidad humana de la corporalidad pendula constantemente, es límite y puente, universalidad e individualidad, materia animada que define pero no abarca. El cuerpo supone un orden, un específico modo de ser que se modifica y actualiza. Dentro de este orden que todo cuerpo humano posee, el sexo adquiere una jerarquía primordial. Todo cuerpo humano es sexuado. Hasta dónde esto es “destino”, es una prioridad no sólo antropológica sino política averiguarlo.

4.1.1 Determinación o apertura: el sexo

La discusión por el sexo ha ganado cada vez más terreno en las arenas políticas de nuestro entorno. Durante siglos el sexo se entendió como un hecho inamovible e inalterable. De él se desprendían una serie de hábitos, actitudes, fijaciones y roles sociales que eran asumidos como parte de la naturaleza. Ahora esa naturaleza es cuestionada e inclusive negada. Judith Butler, una de las principales mentes de la filosofía *queer*, propone una reordenación social y política que no esté fijada por el sexo.

⁵⁷⁶ En *Aristotle, Feminism, and Needs for Functioning*, Nussbaum compara las visiones de Aristóteles y Platón y señala que es el cuerpo el que nos individualiza a unos de otros: *Aristotle holds that each human being is, and is necessarily, a "this" and "one in number" -i.e., a definite individual, countable as a single unit apart from others, and living a separate life, with his or her very own track through the world, his or her very own pleasures and pains located in his or her separate body. And he holds that this fact has ethical and political consequences: in particular, that it is a bad thing to pretend (as he thinks Plato does) that the city is one great organism in which the satisfactions and pains of all are fused.* NUSSBAUM: AFNF, p. 252

¿Acaso los hechos supuestamente naturales del sexo se producen discursivamente por medio de diversos discursos científicos al servicio de otros intereses políticos y sociales? Si se impugna el carácter inmutable del sexo, quizá esta construcción llamada "sexo" esté tan culturalmente construida como el género; de hecho, tal vez siempre fue género, con la consecuencia de que la distinción entre sexo y género no existe como tal.⁵⁷⁷

Si la causa de la discriminación social y exclusión política es el sexo, es comprensible que se busque desdibujarlo. Sin embargo, ¿se puede ignorar al sexo?, ¿es posible una constitución que no tome en cuenta estas diferencias?, ¿puede existir una sociedad andrógina?

Ya se sentaron las bases sobre esta discusión al hablar de la interrelación entre cultura y naturaleza en otro momento de este estudio. Pensadores como Rousseau y Aristóteles han defendido que las propiedades naturales de la mujer deben ser interpretadas de una manera fija. Sin embargo, se constata que las mujeres pueden desarrollar otras capacidades si se les dan las oportunidades para hacerlo. La conclusión es que más bien han sido estereotipadas con estas cualidades secundarias.

La célebre Mary Wollstonecraft, en *A Vindication of the Women's Rights* en el año de 1792, habla ya sobre estas características creadas y que ponen a la mujer en desventaja:

A las mujeres se les dice desde su infancia, y enseñadas por el ejemplo de sus madres, que un poco de conocimiento de la debilidad humana, la justamente llamada astucia, la suavidad de temperamento, la obediencia exterior, y una atención escrupulosa a un tipo de propiedad pueril, lograrán para ellas la protección de un hombre; y además deben de ser hermosas,

⁵⁷⁷ BUTLER, Judith: *El género en Disputa*, p. 40

*todo lo demás es innecesario, por lo menos durante veinte años de su vida.*⁵⁷⁸

Mary Wollstonecraft responde al entorno de las ideas ilustradas, las cuales proponían un nuevo orden social, económico y político. La igualdad, la libertad y la fraternidad habían alcanzado a hermanar a los hombres de distintas clases sociales, pero no a las mujeres. Molesta por este hecho, Wollstonecraft denuncia la falta de visión de los hombres de su época y abre la discusión sobre el sexo y sus derechos, mostrando que los hombres no alcanzan a ver que sus opiniones son prejuicios y las utilizan para justificar la prescripción que hacen de los derechos de algunos hombres y mujeres.⁵⁷⁹

Tanto Mary Wollstonecraft como Martha Nussbaum son parte del feminismo liberal y entienden que durante mucho tiempo la subordinación por sexo era simplemente vista como natural. Nussbaum puntualiza que este problema ha sido prácticamente ignorado por las teorías de justicia.⁵⁸⁰

Se está pues frente a un dilema. Si el sexo es dado y dispone de una serie de características irrefutables y continuas en todo aquel que lo posee, toda teoría de la justicia, para realmente cumplir sus objetivos, tendría que tomar esto en cuenta. Y más aún, tendría que velar por estas diferencias. Sin embargo, si estas diferencias prolongan los sistemas de opresión, ¿se está siendo realmente justo? ¿Qué es darle a cada quien lo que le corresponde, si previamente dispongo lo que le es propio? Por

⁵⁷⁸ *Women are told from their infancy, and taught by the example of their mothers, that a little knowledge of human weakness, justly termed cunning, softness of temper, outward obedience, and a scrupulous attention to a puerile kind of propriety, will obtain for them the protection of man; and should they be beautiful, everything else is needless, for, at least, twenty years of their lives.* WOLLSTONECRAFT, Mary: A vindication for the women's rights, p. 12

⁵⁷⁹ *Men, in general, seem to employ their reason to justify prejudices, which they have imbibed, they cannot trace how, rather than to root them out. (...) yet to urge prescription as an argument to justify the depriving men (or women) of their natural rights, is one of the absurd sophisms which daily insult common sense.* WOLLSTONECRAFT, Mary: A vindication for the women's rights, p. 12, p.8

⁵⁸⁰ Cfr. NUSSBAUM: SSI, p. 10

otro lado si el sexo no importa, y puede ser absolutamente moldeable y no hay nada de suyo *a priori* y prefijado, entonces quizá no hay que tomar en cuenta la diferencia sexual para un teoría de la justicia, más bien como dice Butler, hay que desdibujarla.

El problema es que ni una ni otra opción parecen satisfacer los requerimientos sociales que se están presentando. Por lo tanto se propone que un primer punto que habría que resolver es la diferenciación sexual y sus implicaciones.

4.1.2 La conjunción del sexo y el género en la conformación de la identidad personal

Sin mucho esfuerzo, cuando un ser humano se encuentra con otro constata que hay prioritariamente dos tipos de antropodisposiciones: varón y mujer. Este ordenamiento del cuerpo aparece en prácticamente cualquier cultura, tiempo y lugar. El cuerpo se configura con ciertas secuencias materiales que se repiten entre los individuos. Esto, el sexo, es un orden que se desencadena desde los primeros momentos de la concepción de una persona. El ser una XX o un XY es un fenómeno que no se elige y que se dispone desde el primer momento en que un espermatozoide que puede tener una carga genómica de X o Y, perfora la pared del óvulo que necesariamente tiene una carga genómica X. Si el resultado de la unión es una XX se tendrá una persona de sexo femenino, si se unen en XY entonces se tendrá un varón. Es importante recalcar que este hecho no puede ser planeado o confeccionado *ad libitum*.⁵⁸¹

Es también cierto que de los cromosomas depende el sucesivo crecimiento y desarrollo del individuo. Prácticamente todo desarrollo fisiológico hace referencia a

⁵⁸¹ En este punto es importante destacar que por fecundación in vitro, hay una mayor posibilidad de seleccionar el sexo de un bebé, sin embargo es un proceso costoso y delicado, el cual no da una seguridad del 100%. Cfr. http://www.babycenter.com/0_choosing-your-babys-sex-what-the-scientists-say_2915.bc Fecha de consulta, abril 5, 2011. Esto sin contar con que puede dar pie a la práctica discriminatoria del sexo selectivo.

la construcción primigenia de cromosomas. El sexo gonadal, genital y cerebral son derivados del sexo genético.⁵⁸²

Un aspecto que resulta sumamente esclarecedor para establecer la diferenciación sexual desde el comienzo mismo de la composición material, es que de los 1098 genes que componen el cromosoma «X» solamente 54 desempeñan funciones homólogas en el cromosoma «Y», además el cromosoma «X» es seis veces más grande en tamaño que el cromosoma «Y».⁵⁸³ El cromosoma «Y» solamente tiene 78 genes y presupone que a lo largo de los años de evolución de la especie humana se ha perdido el resto de sus genes.⁵⁸⁴ Esto quiere decir que desde su composición más primigenia el varón y la mujer tienen una estructuración material distinta, sus cromosomas implican una información contenida distinta. No sólo tienen una constitución material diferente sino que mandarían instrucciones de crecimiento de manera desemejante al embrión varón o al embrión mujer. No es extraño por tanto pensar que estas variaciones biológicas acaecidas desde la más primigenia existencia formen parte de una realidad continua a lo largo de la vida de los seres humanos.

Sin embargo, el sexo es un fenómeno complejo, pues no termina en la primera unión celular de una persona sino que continúa desplegándose a lo largo de diferentes procesos. El sexo gonadal, genital y cerebral están precedidos por el sexo genético, pero no están irremediamente determinados por él. Pueden estar presentes síndromes o inconsistencias menores,⁵⁸⁵ aunque también hay que admitir que en la

⁵⁸² Cfr. IBARRA, Diana: Sexo y género, hacia una visión de conjunto. Col. Persona y sociedad 21, Universidad Panamericana, México, 2008, p. 12

⁵⁸³Cf. ROSS, M.T. et al.: «The DNA Sequence of the Human X Chromosome». Nature 434:32 5-337, 2005. <http://web.ebscohost.com/ehost/pdf?vid=6&hid=2&sid=cb3aa8d6-6469-4ea8-8e43-fb06e972ff2a%40sessionmgr106> Fecha de consulta: 27/ago/07. LACADENA: Sexo, genética y bioética, Ed. C.N.I.C.E, 2005, p. 3.

⁵⁸⁴ Cf. WHITLOCK, Kelli: «The ‘Y’ Files», Whitehead Institute for Biomedical Research http://www.wi.mit.edu/news/archives/2004/dp_1222.html Fecha de consulta: 27/ago/07.

⁵⁸⁵ Cfr. FARGERSTROM, et. al: Problemas en los cromosomas del sexo descubiertos a través del diagnóstico prenatal. Síndrome Klinefelter 47 XXY, Ed. Comité de Diagnóstico Prenatal del PacNoRGG, 2007. http://mchneighborhood.ichp.edu/pacnorgg/media/Sex_Chrom/xyx_span.pdf Fecha de consulta:14/ago/07.

mayoría de las ocasiones esto no sucede así y existe una consistencia entre los genes, las gónadas, los genitales y el sexo cerebral.⁵⁸⁶

En el ser humano los procesos de configuración biológica se dan de manera constante y en continuo intercambio con el medio. Un ejemplo de esto es la comunicación intracelular e intercelular. Cada célula se comunica con su entorno a partir de hormonas o factores externos a ella, entre los cuales se mandan y se reciben señales. Estas señales casi siempre llegan a la membrana externa, que posee diversos receptores que procesan la información, llevándola inclusive al núcleo celular, inhibiendo o expresando la datos genéticos contenidos.⁵⁸⁷

Este es un hecho que va directamente relacionado con la supervivencia de la especie, pues si las células no respondieran al entorno no se podría hablar de la adaptación al medio. Es importante notar que la biología no puede entenderse como destino, pues no es un proceso cerrado, no obstante tiene constantes que se repiten entre todos los individuos de una misma especie y del mismo sexo.

Este proceso de intercomunicación celular no sólo se manifiesta en la gestación de los humanos sino que es un proceso constante y recursivo. La neuroplasticidad es un fenómeno que sirve para entender cómo al hablar del cuerpo y sus funciones no se está diciendo que tengan que sucederse de manera necesaria y en cascada.

Así como es manifiesto que existe una genitalidad diferenciada entre hombre y mujer, también es evidente que existe un dimorfismo sexual-cerebral entre hombres y

⁵⁸⁶ Por ejemplo la condición de intersexuado, en donde el sexo de un recién nacido se pone en duda puede ser de 1 en 12,000 nacimientos, si bien los datos no son muy precisos muy hay quienes ocultan este hecho. Cfr. HINES, Melisa: *Brain Gender*, Ed. Oxford University press, Oxford 2004, p. 21.

⁵⁸⁷ KARP, Gerald: *Cell and Molecular Biology, concepts and experiments*, John Wiley and Sons, 2009, p. 230-234

mujeres.⁵⁸⁸ Sin embargo el cerebro humano es mutable, puede activar o inhibir funciones de acuerdo a la influencia que recibe del medio. La neuroplasticidad es definida como: *una modificación morfológica y/o fisiológica en una célula o grupo de células que cambian la comunicación intercelular.*⁵⁸⁹ Este cambio puede ser percibido incluso físicamente en la morfología del sistema nervioso. G. Campell ha señalado que:

*la potenciación o depresión sináptica se realiza en escalas temporales de milisegundos, que se pueden generar o suprimir sinápsis en escalas temporales de horas, que las arborizaciones dendríticas pueden crecer o involucionar en algunas horas, y que nuevas neuronas pueden ser añadidas o suprimidas en días.*⁵⁹⁰

Por una parte esto sugiere que uno de los órganos más importantes para el funcionamiento humano, como es el cerebro, es kinético, está en constante cambio y se modifica por el contenido con el que entra en contacto. Existe pues una responsabilidad al exponer al cerebro humano a un estímulo y a otro.

Hay que aclarar que un cerebro de varón no podrá tener las especificidades del cerebro de una mujer. Si bien la neuroplasticidad modifica y potencia estructuras, existe el diergismo sexual cerebral, el cual muestra que la manera en cómo se recibe el estímulo se da de una manera distinta en el cerebro femenino que en el masculino. El sistema colinérgico regula una serie de conocimientos con conductas mediante neurotransmisores y estos sistemas se manifiestan de manera distinta en los hombres y en las mujeres.⁵⁹¹

⁵⁸⁸ Cfr. HINES, Melisa: Brain Gender, p.183

⁵⁸⁹ORMEROD, Brandi y GALEA, Lisa: “Mechanisms and Functions on Adult Neurogenesis” en SHAW, Christopher, McEACHERN Jill C y McEACHERN Jill: Toward a theory of neuroplasticity, Taylor and Francis Lilington, 2001, p. 85

⁵⁹⁰ CAMPBELL, G: “A general Framework for Neuroplasticity Theories and Models” en SHAW, Christopher, McEACHERN Jill C y McEACHERN Jill: Toward a theory of neuroplasticity, p. 6

⁵⁹¹ Cfr. NOGUES, Ramón: Sexo, Cerebro y Género, diferencias y horizonte de igualdad, Paidós, Barcelona, 2003, p. 242

Estos adelantos científicos nos muestran que la relativa oposición a la naturaleza y el sexo quizá se debe a una falta de comprensión de los mismos. Como se mostró, la naturaleza y el cuerpo humano, incluida su especificación sexual, no están clausurados al exterior. Cada persona tiene similitudes, estas constantes no son exactamente iguales entre los sujetos, pero guardan una cierta uniformidad. Entender el complejo ensamble de componentes entre lo común a todos los seres humanos y lo particular de cada sujeto sería el ideal de toda teoría de la justicia. Es el conjunto de estos factores lo que influye en la formación de la identidad sexuada, tanto en el cuerpo como en la cultura y en el intercambio de estos dos elementos.

La identidad, por tanto, hace referencia al sexo de manera constante. Esta influencia de los elementos externos, no sólo se limita a factores nutricionales, ambientales, etc., sino que está en una permanente interpretación sociocultural. En consonancia con lo anterior se puede decir que el sexo es interpretado desde los primeros momentos del nacimiento de un sujeto, incluso a veces antes de ello. Y un proceso tan complejo como es el sexo biológico se resume en la genitalidad de un bebé y se asume que es varón o mujer. Sin embargo, gran parte de las anomalías de los cromosomas sexuales no producen genitales ambiguos, pues el crecimiento de ellos depende de las hormonas gonadales más que de los cromosomas sexuales.⁵⁹²

Verdaderamente es inusual que unos padres ratifiquen el sexo de su bebé con estudios cromosómicos, a menos que presente alguna inconsistencia o malformación genital. Sin embargo desde el momento del nacimiento hay una configuración social relativa a su sexo. Nombres, actitudes, vestimentas, se vuelven marcadores de género debido al sexo del bebé. Por lo que distinguir entre sexo y género en la construcción de la identidad personal se vuelve un terreno resbaladizo.

⁵⁹² Cfr. HINES, Melisa: *Brain Gender*, p. 22.

No obstante esta complejidad, no se puede optar por negar una realidad concreta. El sexo personal es un hecho que está ahí, pero que se interpreta, y esa carga afecta la construcción del mismo cuerpo.

En la filosofía de Martha Nussbaum este análisis se encuentra presente al momento de formular su teoría de la justicia. Nussbaum busca, por medio de su propuesta, diluir las desigualdades sociales por motivos de sexo y establecer una sola norma para todos los seres humanos.⁵⁹³ Sin embargo Nussbaum enfatiza sobre el carácter social de la construcción del género. Esto no quiere decir que ignora que existe una diferenciación sexual biológica: *Los seres humanos no nacen reyes, nobles o miembros de la corte. Ellos nacen, o por lo menos así parece, varones y mujeres.*⁵⁹⁴ Pero apoya la idea que es la sociedad la que le da un mayor peso a esta diferenciación. En aclaración a pie a la frase anterior, apunta:

*Al afirmar esto me refiero a que las diferencias en los genitales externos figuran en la vida social tal como son interpretados por las culturas humanas; entonces nunca estamos tratando con datos dados al nacer, sino siempre con lo que se ha hecho de ellos. (...) Incluso la distinción común entre “género”, un concepto cultural, y “sexo”, el supuestamente puro concepto biológico, es inadecuado para capturar la profundidad de la interpretación cultural al presentar los “datos” biológicos a los seres humanos, desde el mismo inicio de la vida de un infante.*⁵⁹⁵

⁵⁹³ Cfr. NUSSBAUM: FJ, p. 50

⁵⁹⁴ *Human beings are not born kings, or nobles, or courtiers. They are, or so it seems, born male and female.* NUSSBAUM, HCFHB, p.62

⁵⁹⁵ *By this I mean that the difference in external genitalia figures in social life as it is interpreted by human cultures; thus we are never dealing simply with facts given at birth, but always with what has been made of them. (...) Thus, even the common distinction between ‘gender’, a cultural concept, and ‘sex’, the allegedly pure biological concept, is inadequate to capture the depth of cultural interpretation in presenting the biological ‘facts’ to human beings, from the very start of a child’s life.* NUSSBAUM: HCFHB, p. 62, nota 2

Para Nussbaum la distinción del sistema sexo-género es imprecisa, pues nunca se tiene un dato biológico puro y sin interpretación, sin embargo sí asume una diferenciación sexuada.⁵⁹⁶ Una postura más radical sería la del filósofo y sociólogo Thomas Laqueur, quien en su libro *Making Sex*⁵⁹⁷ alega que los sexos no son menos creados que el género y postula su teoría de un solo sexo, diciendo que las fronteras entre macho y hembras son de grado y no de clase.⁵⁹⁸ Ante la discusión sexo-genero, Laqueur opina: *La naturaleza no es por tanto a la cultura lo que el sexo es al género, como se presenta en la discusiones modernas; lo biológico no es, incluso en su principio, la base para determinados arreglos sociales.*⁵⁹⁹

Laqueur, junto con otros académicos, piensa que hay una completa libertad de construcción en el humano y que prácticamente se podría optar por cualquier opción de identidad sexual. Es interesante mostrar cómo actualmente se habla de 23 tipos de identidad sexual,⁶⁰⁰ las cuales no tienen porque estar ligadas a ningún referente. Esta negación a recurrir al sexo natural para establecer la identidad genérica de las personas ha tenido consecuencias en las políticas internacionales. Una muestra de ello son los Principios de Yogyakarta, los cuales son el acuerdo de algunos expertos sobre la aplicación de la legislación internacional de derechos humanos en relación con la orientación sexual y la identidad de género. En este documento se aclara que:

⁵⁹⁶ En *Constructing Love, Desire, and Care*, Nussbaum reconoce la existencia de los datos biológicos, sin embargo muestra su preocupación por la discriminación sexuada basada en alegatos de naturalezas distintas: *This does not mean that no biological factors are relevant to explaining gender differences; but it does mean, as Fausto-Sterling has shown, that it will in practice be next to impossible to separate these from the pervasive influences of cultural patterning and that a healthy dose of skepticism about all naturalist claims in therefore warranted.* NUSSBAUM: CLDC, p. 3

⁵⁹⁷ LAQUEUR, Thomas: *Making Sex, body and gender form the Greeks to Freud*, Harvard University Press, 1992, p. viii

⁵⁹⁸ LAQUEUR: *Making Sex*, p. 25

⁵⁹⁹ *Nature is not therefore to culture what sex is to gender, as in modern discussions; the biological is not, even in principle, the foundation of particular social arrangements.* LAQUEUR: *Making Sex*, p. 29

⁶⁰⁰ La Comisión Australiana de Derechos humanos ha pugnado por incluir 23 tipos de identidad de género, las cuales son: transgender, trans, transsexual, intersex, androgynous, agender, cross dresser, drag king, drag queen, genderfluid, genderqueer, intergender, neutrois, pansexual, pan-gendered, third gender, third sex, sistergirl and brotherboy. AHRC: *Protection from discrimination on the basis of sexual orientation and sex and/or gender identity.*

La 'identidad de género' se refiere a la vivencia interna e individual del género tal como cada persona la siente profundamente, la cual podría corresponder o no con el sexo asignado al momento del nacimiento. Esto implicaría una separación absoluta del sexo y el género, tratando de determinar por voluntad lo que está explícito a la vista. Esta postura tiene como meta eliminar cualquier tipo de discriminación por motivo de identidad sexual y/o de género, y brindarle una libertad irrestricta de autoconstrucción a los sujetos para que no vean coartada la visión que tienen de ellos mismos. Sin embargo también encierra grandes riesgos.

El adormecimiento de la conciencia frente a las fronteras del cuerpo hace posible que se transgredan barreras inimaginables. Por poner un ejemplo, en la región de Madhya Pradesh, India Central, se han registrado casos de clínicas de reasignación de sexo para infantes mujeres en orden a satisfacer la predilección de los padres por tener hijos varones.⁶⁰¹

El separar el sexo del género puede provocar violencias como la anteriormente descrita; una teoría de la justicia que ignore el cuerpo puede fácilmente caer en este tipo de comportamientos.

La Teoría de Martha Nussbaum no llega a estos extremos, pues aunque admite la influencia cultural, reconoce también el hecho biológico de la diferencia.⁶⁰² Afirma que la construcción social del género tiene sus límites: *La Tesis de la construcción*

601 Siete expertos en cirugía genitoplástica en Indore, dijeron que cada uno había vuelto entre 200 y 300 niñas a niños, con solo un niños de mas de 14 años, siendo esta la edad legal para tener el consentimiento para un procedimiento como este. <http://www.globalpost.com/dispatch/news/regions/asia-pacific/india/110627/india-surgeries-turn-girls-boys-young-children> Fecha de consulta Julio 11, 2011. También la noticia en <http://www.aaletimes.com/2011/06/28/madhya-pradesh-government-asked-to-probe-sex-change-cases/>

602 Nussbaum admite directamente: *we at least have a naturally given division between men and women.* NUSSBAUM:CLCD, p. 2 En *Frontiers of Justice*, Nussbaum trata el tema de la discapacidad y dice: *También habrá condiciones naturales, aunque a medida que la biología cambia las posibilidades médicas debemos tener presente que algunas contingencias que antes pertenecían al reino del azar o de la naturaleza pueden pertenecer ahora al reino social, al reino de la justicia.* NUSSBAUM: FJ, p. 186

*social es buena para explicar cómo la sociedad llega a tener categorías sexuales... Es mucho menos adecuada para brindar un recuento de cómo los actores sociales particulares llegan a habitar esas categorías.*⁶⁰³ La célebre teórica del género Sherry Ortner, con su icónico texto *Is Female to Male as Nature is to Culture?* apunta:

*Decimos pues, no que los datos biológicos son irrelevantes, o que los hombres y las mujeres no son diferentes, sino que estos hechos y diferencias sólo toman significado de superioridad/inferioridad dentro de un marco de sistema de valores definido culturalmente.*⁶⁰⁴

Con la Teoría de las Capacidades se sigue esta línea marcada por Ortner, buscando enmarcar aquellos aspectos cruciales para el florecimiento y que tomen al ser humano en toda su concreción y particularidad. Es por ello que se admite que cada cuerpo es distinto, pero que en ellos hay similitudes que no pueden ser desestimadas. El pensar en una teoría de género que no tomara en cuenta las diferencias sexuales sería una incoherencia con el método propuesto de contrastar con los *phainómena*. Gran parte de la Teoría de Nussbaum consiste en mediar entre lo universal de lo humano, la libertad personal y las directrices institucionales remendadas para una administración justa de los recursos, oportunidades y capacidades. Por tanto, la Teoría de las Capacidades no puede ignorar el hecho del ser sexuado e irse por una vía plenamente constructivista, antes bien, debe promover una visión intermedia entre un sociobiologismo de carácter determinista y el constructivismo irrestricto de algunas posturas de extrema. Nussbaum declara:

Quiero insistir en que el cuerpo no es sólo un signo cultural tal como algunos teóricos de la cultura tienden a sugerir. Las cuestiones de vida y

⁶⁰³ *The thesis of social construction is good at explaining how societies come to have sexual categories... It is far less adequate as an account of how particular social actors come to inhabit the categories.* NUSSBAUM: CLDC, p. 30

⁶⁰⁴ *This is to say, not that biological facts are irrelevant, or that men and women are not different, but that these facts and differences only take on significance of superior/inferior within the framework of culturally defined value systems.* ORTNER, Sherry: "Is Female to Male as Nature Is to Culture" en *Making Gender. The politics and Erotics of Culture*, de Caroline Brettell y James Frank Hollifield, Bacon Press, Universidad de Michigan, 1996, p. 25

*muerte, de buen o mal estado nutricional, de aptitud y fortaleza, de buena o mala salud, no son sólo cuestiones de publicidad cultural, aunque, por supuesto, las experiencias que son modificadas culturalmente las pueden influir de muchas maneras. Y en el dominio de lo sexual aplica por igual: hay mucho que es independiente de la representación cultural. Por ejemplo, el hecho de que los individuos empiecen a experimentar deseo sexual a determinada edad, o que el deseo sexual fluctúe entre la fatiga o los cambios de estado de salud - todas estas cosas parecen estar enraizadas en el cuerpo independientemente de la cultura, aunque en cada momento interactúan con factores modificados culturalmente en modos altamente complejos.*⁶⁰⁵

Para la Teoría de las Capacidades el sexo será un modo de concreción y no de reformulamiento. Es por ello que para ella los gobiernos no pueden ignorar la diferencia sexual, antes bien deben evitar las practicas que humillan y estigmatizan a las personas debido a su vida sexual.⁶⁰⁶ Si bien Nussbaum acepta la diferenciación sexual, aclara que tiene innegables influencias socioculturales, reconociendo la responsabilidad que tiene la sociedad en la construcción de personas realizadas y felices.

Nussbaum, al declarar que el sistema sexo-género es insuficiente, está pensando en la construcción de género vigente que limita a la persona en cuanto a sus opciones de vida. En el libro *Women, Culture and Development*, Christine Korsgaard afirma en su artículo *A Note on the Value of Gender- Identification: No creo que el género tenga*

⁶⁰⁵ *I want to insist that the body is not simply a cultural sign-as some culture theorists tend to suggest it is. Questions of life and death, of good and bad nutritional status, of fitness and strength, of good and ill health, are not simply matters of cultural advertising, though, of course, experiences that are culturally shaped may influence them in many ways. And in the domain of sexuality the same is also true: there is much that is independent of cultural representation. The fact that individuals begin to feel sexual desire at a certain age, for example, or that sexual desire fluctuates with fatigue or changing health status-all these things appear to be rooted in the body independently of culture, though at every point they interact with culturally shaped factor in highly complex ways.* NUSSBAUM: CLDC, p.29

⁶⁰⁶ NUSSBAUM: WHD, p. 203

que o deba ser un aspecto relevante de nuestra identidad como seres humanos.⁶⁰⁷ A continuación brinda una explicación de lo que está involucrado en tener un género y enlista cinco consecuencias que tradicionalmente implican:

- 1) Se supone que hay ciertas cualidades o atributos que se comparten con otros miembros de ese género, o por lo menos con la mayoría.
- 2) A los miembros de un mismo género se le asignan ciertas tareas para las cuales aparentemente sus atributos están especialmente dispuestos.
- 3) Los miembros de un género están sujetos a un cierto ideal de género.
- 4) El género es supuestamente un determinante de la orientación sexual.
- 5) Por todas estas cosas los miembros de un género comparten una historia y experiencias en común creando lazos especiales entre ellos.⁶⁰⁸

Korsgaard provee razones de por qué el género puede ser visto como un peligro para la libertad humana. Sin embargo, en opinión de la sustentante de esta tesis, los roles de género vigentes son los que deben ser observados con cuidado para no eliminar la libertad, tal como lo muestra Korsgaard en su lista, y encasillar a las personas a determinadas opciones vitales, independientemente del sexo que se tenga. Habría que aclarar que el “género” no es lo mismo que el “rol de género”. El primero es la construcción social de la diferencia sexual y el segundo es el estereotipo ligado al sexo que se desempeña en una determinada sociedad, tiempo y lugar.

Por eso sería importante retomar la distinción entre identidad humana e identidad personal que se propuso en esta tesis, pues a nivel personal las distinciones de género sí importan para la construcción de un “yo”, ya sea femenino o masculino.

⁶⁰⁷ *I do not believe that gender has to be or should be a deep fact about the identity of a human being.* KORSGAARD, Christine: “A Note on the Value of Gender- Identification” en WCD, p. 401

⁶⁰⁸ NUSSBAUM: WCD, p. 401

Para entender el conflicto que supone el sistema sexo-género es importante separar sus partes y entender que una cosa es el sexo y otra es el género y que no tienen porque negarse, excluirse u oponerse.

El sexo, tal como lo acepta Nussbaum, es un hecho real de la biología personal, el cual impone ciertos requerimientos que no pueden ser ignorados en virtud de la justicia. Ciertas enfermedades, predisposiciones nutricionales, etcétera, están irrefrenablemente ligados al sexo de una persona. Pregúntesele a cualquier médico si estaría dispuesto a ignorar el sexo de un paciente al recabar una historia clínica. El sexo influye en nuestras vidas y configura parte de la identidad, pero no la agota. El género figura en la existencia personal desde el mismo momento en que su identidad sexuada entra en contacto con un otro. La interpretación social de la sexualidad es inseparable de la historia de la humanidad. Pero no se puede olvidar que el género cambia de acuerdo al tiempo y la época, de acuerdo a la cultura que lo envuelva. Aun así, siempre hace referencia al sexo. Dicho por la filósofa española María Elósegui:

El género en alguna de sus dimensiones se fundamenta en el sexo biológico, pero otras muchas de las funciones o del reparto de las tareas consideradas en una época u otras propias de lo femenino o de lo masculino son algo absolutamente aleatorio y que no tienen ninguna base biológica. Dependen en este caso de los estereotipos formados por el grupo social, por las costumbres o por la educación.⁶⁰⁹

Sería recomendable profundizar en las implicaciones de estos sistemas sexo-género y asumir lo biológico detectando las influencias del exterior. Desde los primeros momentos de constitución de un embrión, se reconoce que no toda carga genética es cerrada, sino que la célula misma está abierta al exterior. También hay que entender que este proceso de recursividad entre el sujeto y su entorno es permanente. Nunca se

⁶⁰⁹ ELÓSEGUI, María: Diez temas de género, hombre y mujer ante los derechos productivos y reproductivos, Ediciones Internacionales Universitarias, Madrid, 2002, p. 82

podría hablar de un estado completo y cerrado de la persona, sino de permanente crecimiento y adaptación con el medio, por lo que si bien el sexo está definido genéticamente y ejerce una constante influencia en los procesos de maduración y desarrollo, nunca actúa por sí sólo.

La Teoría de las Capacidades brinda una herramienta idónea para acompañar el proceso de crecimiento personal con la construcción de ambientes propicios y respetuosos, orientados a fortalecer aspectos indispensables de la existencia personal. Estos espacios no tienen por qué estar uniformados a lo largo del Globo. Muy al contrario, los espacios creados deben responder a las demandas histórico-temporales que las anteceden, siempre y cuando vayan acorde a la dignidad humana.

El sexo será por tanto un hecho dado pero en constante actualización. Para entender esto, es importante distinguir entre lo que es el sexo y la sexualidad. Al hablar de organización sexuada de los cuerpos, se admite que hay una variación en cuanto a su actualización. Tan extremo sería postular que no existe naturalmente una diferenciación sexual, como pensar que la cultura no ejerce una presión sobre nuestras vidas. Tal como lo dice Gayle Rubin:

*El hambre es el hambre, pero lo que califica como alimento es determinado y obtenido culturalmente. Toda sociedad tiene alguna forma de actividad económica organizada. El sexo es el sexo, pero lo que califica como sexo también es determinado y obtenido culturalmente. También toda sociedad tiene un sistema de sexo-género, un conjunto de disposiciones por el cual la materia prima biológica del sexo y la procreación humanas son conformadas por la intervención humana y social y satisfechas en una forma convencional, por extrañas que sean algunas de las convenciones.*⁶¹⁰

⁶¹⁰ RUBIN: *El tráfico de mujeres*, p. 42

En la filosofía de Martha Nussbaum la diferenciación sexual existe, pero el amor, el deseo y la sexualidad son construidos socialmente.⁶¹¹ Ligando esto a la existencia femenina, se asume que el sexo de la mujer existe, sin embargo la manera en la que se interpreta su feminidad va cambiando, y la discriminación se presenta cuando existen prácticas sociales que minimizan sus posibilidades de crecimiento e ignoran su dignidad. Estas prácticas y asociación de ideas entre el tener un sexo y lo que se corresponde, suelen estar tan inmersas en el imaginario social que resulta difícil para los integrantes de la sociedad distinguir entre aquello que se asume como natural y aquello que verdaderamente lo es. Nussbaum indica que hay que entender que:

*los sentimientos que la gran mayoría de los seres humanos tienen acerca de ciertos modos de comportamientos sexuales que juzgan “naturales” y necesarios se explican mejor no por la biología sino por un profundo condicionamiento social en la vida de todos los seres humanos, dando un sentido de aquello que es posible e imposible.*⁶¹²

Esta presente disyuntiva en los foros internacionales actuales sobre cultura y naturaleza, sexo y género, esencia o performatividad pierden de vista que no se tiene por qué caer en una lógica de oposiciones y menos aún de exclusiones. Seres humanos complejos en un constante proceso de creación, eso es lo que somos. Pero este proceso no es *ex nihilo*, más bien parte de un referente que no puede ser desdibujado del todo, su naturaleza. Los procesos de construcción de la identidad sexuada deberían centrarse en la promoción del desarrollo humano, más que en una defensa irrestricta de una libertad que cae en voluntarismo.

Para poder hablar de la construcción de la identidad de la mujer es necesario asumir su cuerpo y su biología, y analizar a través del tiempo cómo historia y cultura lo han

⁶¹¹ NUSSBAUM: CLDC, p. 18.

⁶¹² *the feelings most human beings have that certain ways of doing things sexually are "natural" and necessary is often best explained not by biology but by depth of social conditioning in the life of every human being, giving a sense of what is possible and impossible.* NUSSBUAM: CLDC, p. 18

cargado de significados. De esta suerte es recomendable entender cómo han jugado el ser hembra y el ser mujer en la historia, para después entender como es necesario la reformulación de una teoría de la justicia que medie, oriente y limite estos procesos. Esta tesis sugiere que esa teoría bien podría ser la propuesta por Martha Nussbaum.

4.1.3 La feminidad como conjunción entre lo que es ser “hembra” y ser “mujer”

“No se nace mujer, se llega a serlo”.⁶¹³ Con esta icónica frase Simone de Beauvoir encabeza el movimiento feminista de la Segunda Ola. Mucho se ha dicho sobre el pensamiento de la feminista francesa y en ocasiones su doctrina ha sido promotora de la separación entre la mujer y sus atributos naturales, al punto de negar, como se mostró, que incluso existe dicha naturaleza. Esto ha supuesto un desconcierto para muchas políticas sociales y una ruptura para la identidad de algunas mujeres.

Más allá de negar o no la naturaleza, es innegable que han existido un sin número de prácticas socialmente permitidas que niegan a la mujer su capacidad de desarrollo por el sólo hecho de ser mujer. Como lo muestra Nussbaum: *Resumiendo, las mujeres carecen del apoyo más básico para dirigir sus vidas de manera completamente humana. Esta falta de apoyo se debe frecuentemente al hecho de ser mujer.*⁶¹⁴ El ser humano ha interpretado lo que significa ser mujer y la ha marcado con una serie de características que rutinariamente no sólo la muestran como lo distinto sino como lo inferior. Regresando al pensamiento de Beauvoir, la han interpretado como lo Otro, asumiendo que la mujer se define en función del varón.⁶¹⁵

⁶¹³BEAUVOIR: El segundo Sexo, p. 13

⁶¹⁴ *Women, in short, lack essential support for leading lives that are fully human. This lack of support is frequently caused by their being women.* NUSSBAUM: WHD, p. 4

⁶¹⁵ *Y ella no es otra cosa que lo que el hombre decida que sea; así se la denomina «el sexo», queriendo decir con ello que a los ojos del macho aparece esencialmente como un ser sexuado: para él, ella es sexo; por consiguiente, lo es absolutamente.* BEAUVOIR: El segundo sexo, {18}

En sus estudios, Nussbaum señala cómo socialmente la mujer es puesta como menos importante que el varón, menos merecedora del apoyo vital y los derechos fundamentales.⁶¹⁶ En un mundo con estas prácticas, nacer mujer puede llegar a ser visto como un infortunio. Teniendo este precedente histórico es comprensible el por qué la biología femenina es vista como el enemigo a vencer por muchas feministas de la antigua y nueva escuela.

Curiosamente Simone de Beauvoir no negaba la naturaleza. Para ella ser hembra es una realidad con la que se nace, pero el ser mujer es distinto. Ser mujer es un constructo social. Esta palabra, mujer, está sumergida en el océano de interpretación y normativa social que valida o niega un comportamiento. Es por eso que pareciera que dentro de las diferentes comunidades hay prácticas comunes que parece que muestran una validación social distinta, para ellas “hay mujeres más mujeres que otras”. Al afirmar que hay mujeres más delicadas, correctas y “decentes” que otras y que por tanto son más “femeninas”, prolongan una ideología de discriminación y falta de alteridad. En este sentido es que Beauvoir señala:

*Así, pues, todo ser humano hembra no es necesariamente una mujer; tiene que participar de esa realidad misteriosa y amenazada que es la feminidad. Esta feminidad ¿la secretan los ovarios? ¿O está fijada en el fondo de un cielo platónico? ¿Basta el frou-frou de una falda para hacer que descienda a la Tierra?*⁶¹⁷

La sociedad asume una serie de juicios ciertos de un individuo tan sólo por el hecho de tener un sexo definido, y conformará su género en parte tomando en cuenta la voluntad del interesado, pero en su mayoría conformándolo sin que él mismo se percate. Lo que nos introduce al término de “categoría sexual” acuñado por Candace

⁶¹⁶ Cfr. NUSSBAUM: SSJ, p.29

⁶¹⁷ BEAUVOIR, El segundo sexo, {15}

West y Don Zimmerman.⁶¹⁸ La sociedad necesita catalogar a los seres humanos como hombres y mujeres, y cuando no puede colocarlos en alguno de estos dos conjuntos se impacienta. Para ello dicta una serie de conductas, lenguajes, vestidos y actitudes “propios” del ser hombre o ser mujer. No obstante, más allá de esta organización social, se dicta una formulación vertical, donde el varón se sitúa arriba.

Desde el principio de su teoría, Martha Nussbaum tiene puestos los ojos en la mujer y en la sociedad que al interpretarla, la juzga como inferior. El objetivo que Nussbaum esta promoviendo con sus teorías, entre otros, es la construcción de una nueva cultura política que dote de las mismas posibilidades a todos los seres humanos por igual. Sin embargo esta reformulación política no se puede hacer si no se toma conciencia sobre cuáles de estas practicas merman la dignidad humana en virtud del sexo.

A lo largo de sus escritos, Nussbaum denuncia las prácticas sociales que impiden el desarrollo humano de la mujer, y al señalar que la biología está presente pero no agota a la persona. Tal como ella dice, las partes corporales no se auto interpretan.⁶¹⁹

Muestra de ello es la importancia excesiva que la sociedad le concede a la genitalidad. En *Constructing Love, Desire and Care*, Nussbaum señala :

El modo insistente en que los padres clasifican a sus hijos con base a sus genitales externos, fuerzan a una elección binaria aún cuando los genitales por sí mismos no muestran claramente su afiliación. De lo que sabemos mucho ahora, es el modo en que la identificación genital conduce a

⁶¹⁸ WEST Candace y ZIMMERMAN Don H.: "Haciendo género" en Sexualidad, género y roles sexuales, FCE, México, 1999, p. 120

⁶¹⁹ Cfr. NUSSBAUM: CLDC, p.29

*diferencias predominantes en la configuración e interpretación de la conducta.*⁶²⁰

Para un hombre o mujer la construcción social de su género empieza tan pronto sus genitales se muestran al conocimiento de otros. A los bebés se les nombrará, vestirá, adornará e identificará en sus necesidades en virtud de su sexo. Con frecuencia a los padres no les gusta que el sexo de su infante sea confundido,⁶²¹ esto refuerza la idea de la importancia social de la categoría sexual. En sí mismas las partes del cuerpo no tienen un significado de suyo, Nussbaum dirá que la “publicidad social” es la que hace la diferencia, y en particular, aclara, los órganos sexuales reciben una carga simbólica extra.⁶²²

Nussbaum subraya que John Stuart Mill estaba en lo correcto al señalar que la interpretación social de subordinación de la mujer aludía tanto a razones sexuales como no sexuales, y que entre estos dos tipos de razonamiento había una interacción que reforzaba unas y otras de muchos modos.⁶²³ Piénsese en el acontecimiento del alumbramiento de un recién nacido y su alimentación. Al hacer evidente el fenómeno de amamantar resulta obvio el suponer que un bebé debe estar más tiempo con su madre que con cualquier otra persona. Este es un hecho constatable biológicamente,

⁶²⁰ *the insistent way in which parents classify children on the basis of their external genitalia, forcing a binary choice even when the genitalia themselves do not clearly announce their affiliation. What we do know a lot about, is the way in which this genital identification leads to pervasive differences in the shaping and interpretation of behavior.* NUSSBAUM: CLDC, p. 3

⁶²¹ LORBER, Judith: *Paradoxes of Gender*, Yale University Press, New Haven, 1995.

⁶²² NUSSBAUM: CLDC, p. 29 En *Women and Human Development* también comenta: *there is an argument from the pervasiveness of cultural influence. Experiments with young infants show that babies are treated differently in accordance with their perceived gender - even in cases where there is no actual sex difference, and the same baby has simply been differently labeled. Perceived girls are cuddled and hugged close; perceived boys are more likely to be tossed in the air. Perceived girls who cry are called frightened; perceived boys who cry are called angry. In that way, and in others, the perceived sex of the child becomes an active factor in his or her emotional development.* NUSSBAUM: WHD, p. 266 Thomas Laqueur señala que esta carga extra que recibe la genitalidad se debe a su referencia directa con la capacidad de reproducción y por ende, el valor de la participación dentro de una sociedad. Cfr. LAQUEUR: *Making Sex*, p. 31

⁶²³ NUSSBAUM: *SSJ*, p. 17

pues es la madre la que propiamente tiene una descarga de oxitocina en su cuerpo que provoca una activación de las glándulas mamarias que pueden producir leche, y por otro lado, se sabe que un recién nacido se alimenta casi exclusivamente de este componente. Sin embargo, de este sólo hecho se pueden desprender un sin número de juicios y normativas sociales que no necesariamente favorecen un tratamiento justo, prudente y humano de una determinada madre y su hijo. Socialmente puede crearse una reacción de ver con aprobación a la madre que cumple con esta función y afirmarse que es una “buena madre”. Ahora, piénsese en qué pasaría si la madre en cuestión no tiene leche, o tiene que trabajar o simplemente no le gusta amamantar. Es entonces cuando una serie de represiones, señalamientos y críticas caen sobre ella, sin realmente conocer su situación en particular, experiencias anteriores, condiciones de salud, etc. No obstante, la sociedad se siente con el derecho de juzgar y emitir una resolución. No sólo se tratará del hecho de alimentar o no a un infante, sino del imaginario simbólico que lo encapsula. Separarse de esto y tomar una visión objetiva del hecho biológico tal cual resulta casi imposible. Si se toma en cuenta la impronta cultural que se ejerce sobre este hecho, el amamantar, y sobre muchos otros relacionados al “ser femenino”, se entenderá el por qué se relacionan determinados adjetivos con el ser femenino. Pasivo, recatado, sumiso, contemplativo, tierno, dulce, irracional, son algunos de los muchos atributos que se le atribuyen a la mujer. Sin embargo toda su conceptualización se encuentra enmarañada en un tejido fino y complejo, confeccionado a lo largo de siglos de historia de la humanidad.

Bourdieu señala que este proceso ha sido orquestado principalmente con una mente masculina:

El cuerpo en sí, en su realidad biológica: es el que construye la diferencia entre los sexos biológicos de acuerdo con los principios de una visión mítica del mundo arraigada en la relación arbitraria de dominación de los hombres sobre las mujeres, inscrita a su vez, junto con la división del trabajo, en la realidad del orden social. La diferencia biológica entre los sexos, es decir, entre los cuerpos masculino y femenino, y, muy

*especialmente, la diferencia anatómica entre los órganos sexuales, puede aparecer de ese modo como la justificación natural de la diferencia socialmente establecida entre los sexos, y en especial de la división sexual del trabajo.*⁶²⁴

Esta fuerza simbólica hace que se construya toda una interpretación de lo que debe significar el ser mujer, y que se impongan métodos para su confeccionamiento y estrategias para su validación. No es de sorprender que se forje un pasado común en la historia, de bienaventuranzas e infortunios, de reglas, estándares, problemas, comodidades, valores, reconocimientos y desventajas que una a las mujeres entre sí. Sin embargo, todas estas comunalidades bien podrían haber sido distintas y no necesariamente ligadas a una naturaleza femenina. No obstante, el que estas experiencias han contribuido a la construcción de la identidad de muchas mujeres a lo largo del tiempo es un hecho dado. Christine Korsgaard, a este respecto, comenta:

Historia compartida y sentido de un destino compartido son dos cosas distintas. Este es el aspecto de la identificación de género que muchas personas encuentran sumamente atractiva. Ciertamente, los seres humanos siempre se identificarán con y valorarán la compañía de aquellos cuyas vidas son parecidas a las de ellos mismos. Quizá la experiencia del embarazo, dar a luz, y cuidar a un infante siempre será un lazo entre mujeres que tienen hijos. (...) Pero estos son lazos entre madres, no entre mujeres, y no toda mujer es madre. La historia compartida de la mujer es en gran medida el producto de crecer bajo los mismos ideales opresivos de

⁶²⁴ BOURDIEU: *La Dominación Masculina*, p. 24

*género, ser asignada a las mismas funciones, y tener presumiblemente la misma orientación sexual.*⁶²⁵

Todo esto apoya la distinción entre ser hembra y ser mujer, pues para el movimiento feminista en general lo que genera rebeldía es el encasillamiento de los roles de la mujer.

Nussbaum se suma a esta denuncia sobre la estandarización de lo que significa ser mujer, y pone un ejemplo paradigmático: la interpretación de la naturaleza femenina como emotiva.

Ella señala que la racionalidad ha sido vista como muestra de superioridad humana y la emotividad como una falta de ella. Al señalar a la mujer como emotiva, se le está relegando a un ciudadano de segunda dentro de un Estado.⁶²⁶ Sin embargo, señala que no hay razón para pensar que la mujer en sí misma sea más emocional que el hombre, y que estas diferencias parecen ser mejor explicadas en virtud de una socialización más que de una naturaleza distinta.⁶²⁷ Se podría decir que a las mujeres se les promueven más estas acciones y de hecho se les recompensa con una débil comprensión social. Se asume que por ser mujeres el estallar en llanto, conmoverse y

⁶²⁵ *Shared history and the sense of a shared fate is another matter. This is the feature of gender-identification that many people find most attractive. Indeed, human beings will always both identify with and value the company of those whose lives are like their own. Perhaps the experiences of pregnancy, giving birth, and early child-care will always be a bond among women who have children. (...)But these are bonds among mothers, not among women, and not every woman is a mother. The shared history of women is largely a product of growing up under the same oppressive gender ideals, being assigned the same tasks, and having the same presumptive sexual orientation.* KORSGAARD, Christine: "A Note on the Value of Gender- Identification, p. 402

⁶²⁶ NUSSBAUM: AFNF, p. 250, son múltiples las alusiones que hace Nussbaum a la construcción social de la emotividad. Véase: NUSSBAUM, Martha: *Upheavals of Thought: The Intelligence of Emotions*, The Gifford Lectures for 1993, Cambridge University Press, 2001. A lo largo de todo el libro, NUSSBAUM, Martha: *Justicia Poética*, Andrés Bello, Barcelona, 1995, especialmente la sección tres, y NUSSBAUM, Martha: "*Emotions and Women's Capabilities*", en *Women, Culture, and Development*, 360-95.

⁶²⁷ NUSSBAUM: WCD, p. 365

sufrir es irrefrenable, y por lo tanto la tan traída y llevada “histeria” es comprensible.⁶²⁸

En *Upheavals of Thought*, Nussbaum comenta:

*En muchas sociedades la educación moral de las mujeres cultiva, en mucho mayor medida que la educación moral de los hombres, la alta valoración de las relaciones personales de amor y cuidado, que son la base para la mayoría de las otras emociones; los hombres, en contraste, son frecuentemente motivados a seguir una norma más estoica, buscando la separación y la auto-suficiencia.*⁶²⁹

Nussbaum acertadamente señala que las capacidades que se están desarrollando por medio de la educación cultural que reciben las mujeres se dirigen a la parte emotiva y al cuidado por el otro. Esto no quiere decir que de suyo, la persona humana no tenga contenidas dentro de si estas posibilidades de funcionamiento, pero como lo señala la Teoría de las Capacidades, estas capacidades básicas tienen que conjuntarse con elementos externos que las propicien. Si se tiene una educación sesgada y direccionada sólo a fortalecer unos aspectos de la humanidad y no otros, se tendrán seres humanos desiguales, y es peor aún cuando se dotan de una carga simbólica jerarquizada. Es absolutamente correcto tener desarrollada la emotividad y la preocupación por el otro, pero esto no debería ser una propiedad exclusivamente femenina, sino humana en general, si bien puede ser manifestada de muy diversos modos, incluyendo la adjetivación de lo femenino y lo masculino.

⁶²⁸ Hay que recordar que la palabra histeria viene del griego “ustera”, que significa matriz, lo cual identifica este tipo de comportamientos con la mujer.

⁶²⁹ *The moral education of women in many societies cultivates, to a greater extent than does the moral education of men, the high evaluation of personal relationships of love and care, that are the basis for most of the other emotions; men by contrast, are often encouraged to follow a more stoic norm, seeking separateness and self-sufficiency.* NUSSBAUM: UT, p. 376

A nivel político esto tiene fuertes repercusiones en lo público y lo privado. Nussbaum señala que en general son las mujeres las que de manera más frecuente y primaria cuidan de la condición de otros, tanto de los niños pequeños, las personas mayores, y los discapacitados. Y esta labor rutinariamente no recibe salario ni reconocimiento e inclusive puede consumir largas horas de su día, haciendo que desplacen sus intereses, gustos, aficiones y placeres a un segundo plano.⁶³⁰ No se trata de entonces promover mujeres centradas en la “separación y autosuficiencia”. Se trata de redistribuir las funciones sociales a hombres y mujeres respetando la elección personal y la comunicación familiar.

Tal como lo señalaba Christe Korsgaard, no todas las mujeres deben ser madres. Esta debería ser una decisión, la cual es buena en sí misma, mas no obligatoria para nadie en virtud de su sexo. No por renunciar a la maternidad se pierde la feminidad, ni tampoco se gana. Sin embargo, también hay que recordar que todas las madres, sí son mujeres y eso dota de una dimensión que fortalece la comprensión del fenómeno y que promueve una lógica de compañerismo, comprensión y apoyo entre las mujeres que poseen ese estado. Nussbaum señala que la maternidad ha sido frecuentemente criticada por las feministas por unirse con ciertas propiedades inherentes a la mujer, lo cual excluye a alguna parte de ellas. Esto sin duda es una violación a la libertad personal, por la imposición social que supone. Más aún cuando no sólo se ejerce una presión cultural, sino que no se cuenta con los respaldos de estructura política suficientes para compaginarse con otros aspectos primordiales en la vida del ser humano como serían la posibilidad de trabajar, estudiar, tener momentos de recreación, expresión artística, etc., la maternidad se asocia la abnegación, el sacrificio y la resignación, como si fuera una carga y no, como de hecho lo es, un modo excelentísimo de florecimiento personal.

⁶³⁰ Cfr. NUSSBAUM: "Women's Capabilities and Social Justice," *Journal of Human Development* vol. 1 no. 2 (2000), 217-45, p. 222

La Teoría de las Capacidades de Martha Nussbaum defiende el hecho de ejercer la libertad personal y poder decidir qué tipo de ser humano se quiere ser, sin tener que cumplir necesariamente los estereotipos sociales. Esta teoría no niega las diferencias sexuales, pero tampoco se apoya en ellas como sustento de lo que le corresponde a cada persona. Habría que mencionar que aunque este hecho cumple con una promulgación de la libertad y el desarrollo, sí debería de asumir la realidad corpórea de la diferenciación sexual y sus necesidades específicas de una manera mucho más acentuada.

Para el propósito de este estudio, la Teoría de las Capacidades pone de manifiesto el interés que se debe poner en crear estructuras políticas, públicas y privadas, que compensen un pasado histórico común de desventaja que sufren las mujeres. No para negar su feminidad, sino para que en ella se encuentre una diversidad de manifestaciones fortalecidas por su entorno. Como lo diría Beauvoir al hablar de la mujer: *Renunciar a su feminidad es renunciar a una parte de su humanidad.*⁶³¹

Virginia Woolf, en su célebre obra *Tres Guineas* expone esta realidad compleja entre lo natural y lo creado, lo histórico y su renovación inclusive de una manera más realista que Nussbaum:

Ningún psicólogo o biólogo negará que estas diferencias comportan muy considerables diferencias en la mente y en el cuerpo. De lo cual parece seguir el indiscutible hecho de que <<nosotras>> -y este <<nosotras>> significa una unidad integrada por cuerpo, cerebro y espíritu, sometida a la influencia del recuerdo y las tradiciones- forzosamente seguimos siendo diferentes de <<vosotros>>, cuyo cuerpo, cerebro y espíritu han sido diferentemente educados y son diferentemente influenciados por recuerdos y

⁶³¹ BEAUVOIR: El segundo sexo, {811}

*tradiciones. Pese a que vemos un mismo mundo, lo vemos con ojos diferentes.*⁶³²

Independientemente de la lupa que se escoja para mirar la realidad, se tiene que aceptar que la configuración de la identidad femenina ha supuesto atributos que la colocan en una desventaja fuerte y contundente para garantizar el desarrollo de las mujeres y este es un hecho separado de cualquier teoría. Para poder elaborar una propuesta diferente, acorde a la dignidad y valiente al cambio, habrá que voltear a ver a la sociedad y su responsabilidad en la configuración de nuevas personas, más humanas, más realizadas.

4.2 Una sociedad o muchas sociedades, la conformación de la identidad a partir de los otros

Somos seres sociales y cada sociedad, cada comunidad, cada reunión de personas surge en un determinado tiempo y espacio. Se responde por tanto a una serie de necesidades concretas e ideales trazados que persiguen resolver problemáticas específicas, ya sean reales o inventadas.

Desde el momento en que una existencia humana se concreta en un cuerpo, se determinan un sin número de componentes de su existencia. El tipo de nombre que tiene, cómo han de proveerse sus cuidados, con qué habrá que vestirlo, qué idioma hablará, a que ideología responderá y más importante, qué capacidad habrá que promoversele. Nussbaum señala que la coexistencia personal es la que determina estas, y muchas otras de las concreciones de un ser humano.⁶³³ No obstante, todas

⁶³² WOOLF, Virginia: *Tres Guineas*, Lumen, España, 1999, p. 33

⁶³³ Cfr. NUSSBAUM, Martha: "Equity and Mercy" en *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 22 No. 2 (Primavera 1993), p. 100

estas concreciones se realizan de manera desigual. En mucho es quizá por que los recursos son finitos y el tiempo necesita ser organizado. Existe la posibilidad de que teniendo absolutamente todos los medios para incrementar el desarrollo de todos los integrantes de una sociedad se deje de poner énfasis en unas personas sobre otras, en unos intereses sobre los demás. Sin embargo esto es difícil. Por ello, Nussbaum sigue que: *sólo una gran preocupación por el funcionamiento y la capacidad parece capaz de hacer justicia a la complejas interrelaciones entre el impulso humano y su contexto material y social.*⁶³⁴

La Teoría de las Capacidades está pensada para aplicarse a nivel social, para aumentar la justicia con la que se distribuyen las oportunidades de crecimiento real de una persona: *Una sociedad justa no puede garantizar que todos sus asistentes queden totalmente felices, pero puede proporcionarles un nivel mínimo en cada una de las capacidades clave.*⁶³⁵

Nussbaum sabe que es sólo mediante la conciencia social sobre el apoyo a las funciones básicas de vida que tiene la persona y el respeto a su dignidad que se puede emparejar la brecha que distingue a unos seres humanos de otros,⁶³⁶ pues esta división no es a causa de su concreción como personas, sino al modo y lugar en el que ha acontecido su nacimiento.

Cada institución social debería reflexionar sobre su participación en el desarrollo humano y pugnar por garantizar y aumentar las capacidades de los ciudadanos, pues si bien el primer objetivo deberá ser alcanzar esos mínimos sociales de desarrollo, no es correcto quedarse ahí sino impulsar a lo seres humanos a más.⁶³⁷ El facilitador de

⁶³⁴ *Only a broad concern for functioning and capability seems capable of doing justice to the complex interrelationships between human striving and its material and social context.* NUSSBAUM: WHD, p. 70

⁶³⁵ NUSSBAUM: FJ, p. 176-177

⁶³⁶ Cfr. NUSSBAUM: SSJ, p. 20

⁶³⁷ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 6

este proceso deberá ser entonces el Estado, protegiendo los derechos humanos y coordinando los esfuerzos entre los diferentes actores sociales. La Teoría de las Capacidades sugiere que las políticas públicas deberían prestar especial atención a marcarle rumbo a estas instituciones.⁶³⁸ Nussbaum afirma: *En la medida en la que los derechos sirven para definir la justicia social, no deberíamos reconocer que una sociedad es justa a menos que se hayan alcanzado efectivamente las capacidades.*⁶³⁹

La sociedad y su relación con el Estado, el gobierno y la cultura han figurado ya en una cantidad numerosa de reflexiones dentro de esta tesis, es por ello que en esta sección propiamente se profundizará en dos temas cruciales para la identidad personal: La sociedad en tanto que responsable del florecimiento de la calidad de vida de todas sus integrantes; y el valor del reconocimiento dentro de la cultura, la diversidad de bienes y el paternalismo.

4.2.1 La sociedad en tanto que responsable del florecimiento de la calidad de vida de todos sus integrantes

El ser humano es un animal precario necesitado del auxilio de los otros desde sus primeros momentos de vida hasta los últimos. Juegos, sonrisas, mimos, regaños, pláticas e indicaciones, son ejemplaridades que conforman el mundo de un infante. Por medio del transcurrir en conjunto, las personas se descubren a sí mismas en los otros. Nussbaum implica la responsabilidad social como una característica esencial del ser humano⁶⁴⁰ y comenta:

Los seres humanos no están separados de un modo duro e impenetrable, al modo como las bolas de billar están separadas. Ellos no andan por la vida

⁶³⁸ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 245-246

⁶³⁹ NUSSBAUM: FJ, p. 287

⁶⁴⁰ NUSSBAUM: AFNF, p. 258 cita 15

*simplemente chocando unos con otros. Necesitan amor, cuidado, dependencia de unos con otros de muchos modos: dentro de las metas queridas por cada uno de ellos, mientras hacen sus planes de vida, son fines que comparten con otros, y estos fines los conectan con la pertenencia a sus amigos, familias y ciudades.*⁶⁴¹

Es esta reunión de fines lo que facilita su realización. El ser humano espera que aquellos a quienes les ha profesado su estimación lo respalden y lo acompañen en los caminos que ha elegido. Esta valoración de los fines de cada uno que al mismo tiempo tejen una red compleja de apoyos y coyunturas es lo que fortalece su existencia.

La sociedad necesita organizarse y distribuir entre sus componentes la multitud de funciones que deben realizarse para satisfacer las necesidades. Este orden desarrolla estructuras, andamiajes que soportan el complejo arquitectónico de lo público y lo privado. Estas estructuras deben ser robustas para forjar rumbo, orientar y resguardar a aquellos que las habitan. El orden es necesario, pero no existe un sólo orden y el que durante siglos las cosas hayan funcionado de una manera no implica que tengan que seguir siempre igual. El orden es una secuencia establecida que obedece a un paradigma. Pero los paradigmas cambian. La sucesión de acontecimientos que modifican la interacción entre los sujetos es lo que promueve la adaptación de las estructuras.

Estos cambios no se realizan necesariamente de una manera tersa y fluida. El ser humano se acostumbra a su rutina, y esta crea hábito social. Dicho por Mary Wollstonecraft: *Los hombres y las mujeres deben ser educados, mayormente, por las*

⁶⁴¹ *Human beings are not separate in a hard and impenetrable way, the way billiard balls are separate. They do not go through life simply bouncing off of one another. They need love, care for, depend on one another in many ways: among the ends dearest to each of them, as they make their life plans, are ends that they share with others, ends connect with their membership in friendships, families, and cities.* NUSSBAUM: AFNF, p. 252

*opiniones y actitudes de la sociedad en la que viven.*⁶⁴² Muchas veces aunque las personas pudieran modificar la estructura para mejorar su entorno, no son capaces de percibir que existe esa posibilidad.⁶⁴³ Este es el fenómeno de las preferencias adaptativas.

De manera ideal, los seres humanos están dotados con la capacidad racional para analizar las opciones que se presentan ante ellos y elegir la que consideren más apropiada. De igual forma, ante una problema o dificultad, se presume que se puede evaluar ese contratiempo y optar por una solución. Todo este proceso es cierto, salvo por el hecho de que, para funcionar, la persona debe tener su entendimiento formado, tener una libertad mental habitual capaz de crítica y audacia, y opciones variadas y verdaderas que evaluar.

Estos factores no siempre se ven satisfechos y muchas veces una persona cae en el ya aludido “habitus” bourdieuano. No obstante, yendo más allá, las preferencias adaptativas se llaman así pues responden a las demandas que el entorno le hace a la personas. Nussbaum señala que estas preferencias pueden ser deformadas por la ignorancia, la malicia, la injusticia y la ceguera.⁶⁴⁴ Es por ello que Nussbaum prefiere no usar la palabra preferencia, sino deseo.⁶⁴⁵

Si bien la Teoría de las Capacidades asume que los seres humanos evalúan lo que es bueno para ellos de acuerdo a la formación que han recibido de sus tradiciones y contexto, y que eso debe ser respetado para poder establecer un proceso global; sin

⁶⁴² *Men and women must be educated, in a great degree, by the opinions and manners of the society they live in.* WOLLSTONECRAFT: *A Vindication of the women's rights*, p. 13

⁶⁴³ Cfr. NUSSBAUM: PJ, p.53

⁶⁴⁴ Cfr. NUSSBAUM:WHD, p.114

⁶⁴⁵ *In fact at one time I wrote an article criticizing the whole concept of preferences. I think it would be better not to use the word 'preference' at all, but it is so entrenched in economics literature that we are not going to get rid of it.* Martha Nussbaum, entrevista por Sharada Srinivasan, (La Haya, 9 marzo 2006) <http://www.iss.nl/DevISSues/Interviews/Education-for-democratic-citizenship> (03/02/10, 17:45)

embargo, también promueve que sean capaces de una reflexión continua.⁶⁴⁶ Quizá este sea el mayor problema, pues estas preferencias adaptativas a menudo sirven a los intereses de grupos dominantes, los cuales pueden deformarlas a voluntad.⁶⁴⁷ Estas preferencias, por tanto, son percibidas como monolíticas e inalterables.

Sin embargo, este es un error del proceso de desarrollo, pues el mejor acuerdo político es aquel que vela por el bienestar de la totalidad de sus ciudadanos.⁶⁴⁸ Las estructuras deberán ser entonces creadas para facilitar el incremento de las capacidades de todos, y no sólo de algunos. Nussbaum señala que este proceso de estructuración puede estar viciado:

*En general, la estructura de las relaciones laborales, de clase, raza y de género dentro de una sociedad puede alienar a sus miembros del completo uso humano de sus facultades, incluso cuando tienen resueltas sus necesidades materiales.*⁶⁴⁹

La sociedad y su cultura reduplican estructuras y en la mayoría de las ocasiones este proceso es invisibilizado y neutralizado a la crítica. Una crítica importante que se le ha hecho a esta organización social es que ha sido elaborada principalmente por mentes masculinas. Como dirá Beauvoir: *La sociedad ha sido siempre macho: el poder político ha estado siempre en manos de los hombres.*⁶⁵⁰ Esta crítica a la organización no es exclusiva de la escritora del *Segundo Sexo*, figura en Virginia

⁶⁴⁶ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p.32

⁶⁴⁷ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p.8

⁶⁴⁸ Cfr. NUSSBAUM: NFC, p. 4, en donde Nussbaum alude a los pasajes de la Política de Aristóteles 1323a 17-19 para demostrar su punto.

⁶⁴⁹ *In general, the structure of labor relations, of class relations, and of race and gender relations in a society can alienate its members from the fully human use of their faculties, even when their material needs are met.* NUSSBAUM: HFSJ, p. 233

⁶⁵⁰ BEAUVOIR: El segundo sexo, p. 99

Woolf,⁶⁵¹ Pierre Bourdieu,⁶⁵² Elsa Cross,⁶⁵³ y una larga lista. Nussbaum también se suma a ella y afirma:

*El 'esencializador' cultural termina aceptando como esencia de una cultura lo que es verdaderamente la visión de un grupo dominante, y usualmente masculino, de líderes; esta validación externa de una norma opresiva puede dañar gravemente a las mujeres en su lucha por la igualdad.*⁶⁵⁴

Si realmente se busca construir una sociedad que promueva el desarrollo de las capacidades de todos sus integrantes, entonces se debería ser lo suficientemente valiente para confrontar los pensamientos más arraigados y abandonar la zona de confort que albergan nuestras prácticas y tradiciones. Este paso hacia adelante debe tomar en cuenta el verdadero respeto a la dignidad humana y poner a la persona por arriba de todo. No se trata solamente de una incursión a lo nunca antes practicado sólo por que es posible, por que se antoja o para ver qué pasa. Lo que se busca es establecer un compromiso bilateral entre la sociedad en su conjunto y el interés de los particulares. Es necesario por tanto trabajar en una reestructuración social, la cual debe partir de la misma célula de la sociedad, es decir, la familia.

⁶⁵¹ *El sentido de los valores que la mujer tiene es indiscutiblemente diferente del de los hombres. Por esto, no cabe la menor duda de que las mujeres se encuentran en desventaja y suscitan suspicacias, cuando compiten en una esfera de actividad creada por el hombre. Hoy, más que en cualquier otro momento, la mujer tiene oportunidad de construir un mundo nuevo y mejor; pero, al imitar servilmente a los hombres, pierde sus posibilidades.* WOOLF: *Tres Guineas* p. 128

⁶⁵² *Inscrito en las cosas, el orden masculino se inscribe también en los cuerpos a través de las conminaciones tácitas implicadas en las rutinas de la división del trabajo o de los rituales colectivos o privados.* BOURDIEU: *La Dominación Masculina*, p. 38

⁶⁵³ *Las mujeres se han movido y se siguen moviendo en un espacio social configurado por los espacios y los intereses masculinos.* CROSS, Elsa: "El paradigma de Metis" en *Pensar lo femenino. Un itinerario filosófico hacia la alteridad*, comp. Rossana Cassigoli, Antropos, Barcelona, 2008, p. 15

⁶⁵⁴ *The cultural "essentializer" ends up accepting as the essence of a culture what is really the view of a group of dominant, and usually male, leaders; this external validations of an oppressive norm can do real harm to women in their struggle for equality.* NUSSBAUM: "Essence of Culture and a Sense of History" (response to Jane Flax), en *Controversies in Feminism*, ed. J. Sterba (Rowman and Littlefield, 2000), 59-64, p. 59

4.2.2 Un integrante de estructuración indispensable: la familia

Se nace del vientre materno. Ese hecho traba un vínculo necesariamente entre tres personas: la madre, el padre y el nuevo ser humano. Independientemente de si se habla de familia o familias, de si los padres se encuentran unidos entre sí o no, o si se ejerce la paternidad en una labor en conjunto, estos tres elementos son necesarios al hablar de un alumbramiento. Por lo general este evento cambiara el rumbo de las tres vidas de manera radical. De manera ideal, este fortuito hecho del nacimiento debe acontecer en un ambiente de amor, respeto y libertad. El ser humano no puede asegurar cuándo una relación sexual será fecunda, pero sí puede estar consciente de la posibilidad y quererla.

Como todo otro hecho de la vida, la sexualidad está cargada de simbolismo. Nussbaum, con respecto a esto, comenta:

*El ámbito sexual de la vida humana -y su pariente cercano, el ámbito de la familia- son ámbitos de interpretación cultural simbólica, moldeados por fuerzas históricas e institucionales, no obstante con limitantes impuestas por la biología.*⁶⁵⁵

La familia, por tanto, se intersecta con la sociedad de múltiples y complejas maneras. En ella se confeccionan los más finos hilos de la relación entre lo público y lo privado,⁶⁵⁶ pues una institución tan íntima, es en donde se forjan los ciudadanos del futuro. Muchos problemas sociales de sustantiva resonancia económica, cultural y política tienen su origen en una errónea formación de la familia.

⁶⁵⁵ *the sexual domain of human life -and its close relative, the domain of the family-are domains of symbolic cultural interpretation, shaped by historical and institutional forces, though within constraints imposed by biology.* NUSSBAUM: CLDC, p. 12

⁶⁵⁶ Nussbaum, a este respecto, comenta: *El enfoque rechaza la conocida distinción liberal entre la esfera pública y la privada, y contempla la familia como una institución social y política que forma parte de la estructura básica de la sociedad.* NUSSBAUM: FJ, p. 215

Este estudio tiene como principal objetivo mostrar cómo la Teoría de las Capacidades de Martha Nussbaum provee un nicho de reflexión prolífica para reestructurar la sociedad en la búsqueda de la construcción de la identidad de mujeres más plenas. La familia será por tanto un elemento esencial de análisis en la formación de la identidad, si bien no se resume en ella. Como lo dice el filósofo Rodrigo Guerra: *El afecto de mi familia y de mis amigos es sumamente relevante para el desarrollo de mi personalidad pero no para la constitución de mi persona como persona. Mi personalidad supone mi condición de persona, no viceversa.*⁶⁵⁷

Nussbaum define a la familia no sólo como un proveedora de amor y afecto, sino que la sitúa dentro de la esfera del contrato, por lo que se vuelve eminentemente en una institución política.⁶⁵⁸ No se trata de tener una visión idealista y romántica de la familia, pues además de proveer todo tipo de beneficios para el bien común también se encuentra moldeada por la tradición y las costumbres; la integran hombres y mujeres que son falibles y, queriéndolo o no, dándose cuenta o no, reduplican acciones sociales que pueden estar imbuidas en la injusticia y la opresión. Nussbaum, a este respecto, comenta:

*Sostengo que la familia es una parte de la estructura básica de la sociedad política, en ese sentido, se encuentra dentro de las instituciones legalmente configuradas que más penetrantemente forja las capacidades individuales para el florecimiento. Tomo la reforma legal de la familia como una parte de la justicia política.*⁶⁵⁹

⁶⁵⁷ GUERRA, Rodrigo: “Cuidar el destino del otro”. Réplica a El embrión humano y la actitud maternal de Antonio Zirión, Centro de Investigación Social Avanzada, Santiago de Querétaro, 16 de abril de 2010, p. 6

⁶⁵⁸ NUSSBAUM: FJ, p. 118; SSJ, p. 382

⁶⁵⁹ *I hold that the family is part of the basic structure of political society, in the sense that is among the legally shaped institutions that most pervasively shaped individuals' capacities for flourishing. I take legal reform of the family to be a part of political justice.* NUSSBAUM: SSJ, p. 18

Es innegable todo el beneficio que tiene la institución familiar para la sociedad, el cuidado del infante, el enfermo y el adulto mayor, que en su mayoría es realizado por la familia. La educación, la detección y el fortalecimiento de las capacidades también se desarrollan en ella. No obstante todo este bien, no se puede renunciar a realizar una reforma legal. Recuérdese que Nussbau quita la palabra “familia” de los indicadores, sustintuyéndola por “filiación”, pues la familia, de acuerdo a Nussbaum puede invisibilizar a algunos de sus miembros. Por eso pregunta:

*¿Cuando miramos a la familia, hacia las capacidades de quién estamos mirando? Aquí debemos repetir: miramos a cada persona. (...) No es suficiente el preguntar si la familia promueve un tipo de acción y solidaridad de un determinado tipo difuso y general. Debemos preguntar en detalle qué es lo que hace por las capacidades de cada uno de sus miembros- en el área del amor y el cuidado, pero también en lo que respecta a las otras capacidades.*⁶⁶⁰

Desgraciadamente, no es poco frecuente el que la mujer dentro de la familia adquiera un papel secundario y exista toda una organización social que promueva la utilización de la mujer como un “daño colateral” en virtud del bien social. La economía familiar se ha caracterizado por jerarquizar a sus miembros y sacrificar sus intereses.⁶⁶¹ Figuras sociales como los quince años, en donde se presenta a la mujer en sociedad como elegible para el matrimonio, la dote, que puede ser interpretada como una transacción entre familia y el mismo acuerdo de matrimonio,⁶⁶² favorecen

⁶⁶⁰ *When we look at the family, whose capabilities do we look at? Here we must repeat: we look at each person. (...) It is not enough to ask whether the family promotes a diffuse and general kind of action and solidarity. We must ask in detail what it does for the capabilities of each of its members- in the area of love and care, and also with regard to the other capabilities.* NUSSBAUM: WHD, p. 246

⁶⁶¹ *In real life, however, the economy of the family is characterized by pervasive "cooperative conflicts" [...] body split apart, and some individuals farewell at the expense of others.* NUSSBAUM:SSJ, p. 33

⁶⁶² Cfr. RUBIN: El tráfico de mujeres, p. 12 Páginas abajo Rubin comenta: *Las ceremonias de matrimonio registradas en la literatura etnográfica son momentos en una procesión incesante y ordenada en que mujeres, niños, conchas, palabras, nombres de ganado, peces, ancestros, dientes de ballena, puercos, camotes, hechizos, danzas, esteras, etcétera, pasan de mano en mano, dejando como huella los vínculos que unen. Parentesco es organización, y la organización otorga poder.* p. 17

que a la mujer se le perciba como a una moneda de cambio, o bien una proveedora de bienes y servicios, en donde lo que cuenta es el bien que logra o la labor que realiza. Al referirse a las mujeres dentro de la dinámica familiar, Nussbaum denuncia: *Son tratadas como meros instrumentos de los fines de otros -incubadoras, cuidadoras, artefactos sexuales, agentes de la prosperidad general de una familia.*⁶⁶³

A lo largo de su obra, Nussbaum pone múltiples ejemplos de cómo las mujeres han sufrido maltratos a manos de su familia, padres, hermanos, esposos, inclusive madres que no ven la importancia de darle la misma educación, comida y salud a sus hijas.⁶⁶⁴ Al hablar de su experiencia en la India, Nussbaum dice:

*La familia natal de una niña frecuentemente la trata como dispensable, viendo que ella de cualquier manera se irá y no apoyará a sus padres cuando sean mayores. Acompañando su inevitable partida, involucrará a la familia en una dote considerablemente cara y en las festividades de la boda.*⁶⁶⁵

Ante estas circunstancias el nacimiento de una niña no es la mejor de las noticias. Nussbaum admite que incluso el que nazca una niña y no un varón puede ser visto como motivo de tristeza y horror,⁶⁶⁶ se ha quebrado la esperanza de la familia en un futuro mejor. Esta percepción de su existencia la puede acompañar toda su vida. Es

⁶⁶³ *They are treated as mere instruments of the ends of others –reproducers, caregivers, sexual outlets, agents of a family’s general prosperity.* NUSSBAUM: WHD, p. 2

⁶⁶⁴ La historia de Vasanti y Jayama en WHD, capítulo 1: Las masacres de mujeres en India en NUSSBAUM: “Body of the Nation: Why Women Were Mutilated in Gujarat,” *The Boston Review* 29 (2004), 33-38; El caso de la mujer violada en NUSSBAUM: “Sex, Laws, and Inequality: What India Can Teach the United States”, *Daedalus* Winter 2002, 95-106. El caso de esposos golpeadores en: NUSSBAUM: “Women’s Bodies: Violence, Security, Capabilities,” *The Journal of Human Development* 6 (2005), 167-83, entre otros.

⁶⁶⁵ *A girls child’s natal family frequently treats her as dispensable, seeing that she will leave anyhow and will not support parents in their old age. Along the way to her inevitable departure, she will involve the family on the considerable expense of dowry and wedding festivities.* NUSSBAUM, Martha: “Women’s Capabilities and Social Justice,” *Journal of Human Development* vol. 1 no. 2 (2000), 217-45. p. 219

⁶⁶⁶ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 256

por eso que en muchas partes del mundo no se invierte en ella lo mismo que se le dedica a un varón.⁶⁶⁷ Si la familia es el lugar donde prioritariamente se forja la identidad y la autoestima, se forman hábitos y valoración, se puede entender la gran repercusión social que tiene el menospreciar a la mujer. Las costumbres y los acuerdos políticos constituirán las más importantes causas de la miseria, la exclusión y la muerte de las mujeres.⁶⁶⁸

La sociedad, por tanto, se torna altamente permisiva ante comportamientos insultantes y degradantes con respecto a las mujeres, validando abusos como si fueran parte de la norma aceptada en virtud de su tradición. Tales prácticas, como la mutilación genital femenina,⁶⁶⁹ el aborto selectivo,⁶⁷⁰ la dote⁶⁷¹ y la reclusión de las viudas a la vida privada⁶⁷² son prácticas que deben cambiar. Lo que habría que agrerar, es que estos cambios deben incluir a la familia como agente protagónico.

Nussbaum ilustra la responsabilidad que tiene toda la sociedad en permitir que estas historias se repitan. Una de las historias más desgarradoras que figuran en sus escritos es la de una funcionaria que sufrió una violación masiva por dos diferentes grupos de oficiales dentro de una estación de trenes. El primer grupo la abordó con el pretexto de revisar sus papeles y la ultrajó en las oficinas de la estación, el segundo grupo la violó cuando buscaba ayuda para escapar del primer grupo. Este hecho describe cómo la mentalidad social puede llegar a formar varones que se sienten con

⁶⁶⁷ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p.287

⁶⁶⁸ Un dato interesante es que a lo largo de todo el estudio realizado por el Foro Económico Mundial sobre la brecha de género en la corporaciones la causa más significativa que impide la equidad son los usos y costumbres, inclusive en los países más desarrollados. Cfr. WORLD ECONOMIC FORUM (2010): “The Corporate Gender Gap Report”, responsables del proyecto, Saadia Zahidi y Herminia Ibarra, World Economic Forum, Ginebra. Por su parte, Nussbaum le consigna especial importancia a la tradición como causa de discriminación y muerte contra las mujeres. Cfr. NUSSBAUM: SSJ, p. 32

⁶⁶⁹ Cfr. NUSSBAUM: SSJ, p. 118-129

⁶⁷⁰ Cfr. NUSSBAUM, Martha: “Robin West, ‘Jurisprudence and Gender’: Defending a Radical Liberalism,” y NUSSBAUM: FJ, p.269

⁶⁷¹ Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 269 y SSJ, p.89

⁶⁷² Cfr. NUSSBAUM: WHD, p.19

el derecho de abusar de una mujer sólo porque son hombres. Nussbaum, sobre este caso, comenta:

*Fue un caso referencial en donde la Suprema Corte declaró a la violación sexual ser una violación del derecho fundamental a vivir una vida humana con dignidad. (...) 'La violación', dictó la corte, 'es un crimen no sólo en contra de la persona de una mujer, es un crimen contra la sociedad entera. Destruye por completo la psicología de la mujer y la lleva a crisis emocionales profundas. La violación, por tanto, es el crimen más odiado'.*⁶⁷³

¿Qué es lo que resta por hacer? Como ya se había apuntado, una reestructuración social se impone y es necesario crear leyes para sostener su permanencia.⁶⁷⁴ Y hay que empezar por la familia, pues los varones que violan, los padres que venden a sus hijas, las familias que realizan abortos selectivos y hacen mutilaciones genitales han reduplicado prácticas que perciben como “naturales” o por lo menos admisibles. Por tanto, no se trata de destituir a la familia de su prioritario papel en la formación de seres humanos, sino de analizar cuáles de sus prácticas fortalecen el crecimiento personal de sus miembros y cuáles no. La familia es el nicho idóneo para revertir los paradigmas de desigualdad social al proveer de un mejor entorno, desde el inicio de la vida, a las mujeres.

Para lograr esta reformulación de estereotipos y apertura de idiosincrasias es importante contar con el apoyo del Estado y sus instituciones. David Clark comenta: *La acción pública juega un importante papel en el apoyo directo de las capacidades*

⁶⁷³ *It was a landmark case in which the Supreme Court of India declared rape to be a violation of the fundamental right to live with human dignity. (...) "Rape," wrote the Court, "is a crime not only against the person of a woman, it is a crime against the entire society. It destroys the entire psychology of a woman and pushes her into deep emotional crisis. Rape is therefore the most hated crime". "Sex, Laws, and Inequality: What India Can Teach the United States," Daedalus, Winter 2002, 95-106, p. 95*

⁶⁷⁴ Nussbaum aclara que en aquellos países en donde no hay una Constitución hay que hacerla, y en aquellos que la hay se tiene que inspeccionar si efectivamente protege a las mujeres. Cfr. NUSSBAUM: SSJ, p. 104

*y en proveer presión política para la intervención del Estado en momentos de crisis y apuro.*⁶⁷⁵

La Organización de Naciones Unidas ha impulsado fuertemente la reconfiguración de la sociedad para eliminar todas estas prácticas injustas. La Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW) tuvo este propósito.⁶⁷⁶ Nussbaum hace mención a esta conferencia y reconoce el valor social que tiene como visibilizadora de problemas ad intra de la familia como la violación conyugal, la determinación de la nacionalidad de la mujer en virtud de la de su marido, el divorcio, etc., y afirma que todas estas prácticas requieren modificaciones de la ley interna que muchos países tienen para lograr un cambio sustantivo, pues, en la medida en que implican a la familia son cambios que inciden sobre su estructura básica.⁶⁷⁷ Nussbaum afirma que la sociedad y sus leyes deben cambiar y responder a los problemas que se les presentan, no sólo desde una evaluación racional sino también valorando el hecho concreto que está juzgando, incluyendo en este juicio las emociones de la víctima - tal como sucede en los casos de violencia doméstica - para verdaderamente entender la gravedad del problema.⁶⁷⁸

Mujeres y varones capaces de pensarse distintos, que no teman a la crítica y que trabajen en equipo para lograr un bienestar común. Eso es lo que hace falta, dejar a un lado la zona de confort y experimentar un sano espíritu creativo, no sólo por el bien de uno mismo, sino por los otros en el porvenir. La estructura social es necesaria, más nada implica que sea estática.

⁶⁷⁵ *Public action also plays an important role in supporting capabilities directly and providing political pressure for state intervention in times of crisis and hardship.* CLARK: *The Capability Approach: Its Development, Critiques and Recent Advances*, p.10

⁶⁷⁶ ONU: "Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer" en *La Violencia contra las mujeres, Marco jurídico nacional e internacional*, editado por CEAMEG, Cd. de México, 2010.

⁶⁷⁷ Cfr. NUSSBAUM: FJ, p. 224

⁶⁷⁸ KAHAN, Dan, y NUSSBAUM, Martha: "Two Conceptions of Emotion in Criminal Law," *Columbia Law Review* 96 (1996), 269-374, p.274

4.2.3 El valor del reconocimiento dentro de la cultura y la diversidad de bienes

¿Todos los seres humanos son reconocidos como igualmente valiosos para su sociedad? Desgraciadamente se pueden encontrar innumerables ejemplos en la historia que nos demuestran que no es así. Los seres humanos caen fácilmente en la tentación de aprovecharse de los otros y más aún de hacer creer a sus semejantes que son inferiores a ellos debido a una cuestión de pureza, raza, casta, religión o sexo. Esta idea genera dinámicas de dominación y sumisión. Simone de Beauvoir trata de explicar este hecho diciendo que: *Ninguna colectividad se define jamás como Una sin colocar inmediatamente enfrente a la Otra. No es lo Otro lo que, al definirse como Otro, define lo Uno, sino que es planteado como Otro por lo Uno, al plantearse este como Uno.*⁶⁷⁹ Si una persona se cree mejor, se siente superior y construye toda su identidad personal en virtud de esta jerquización humana, necesita de un otro que al ser inferior lo ponga en lo alto. Para lograr este objetivo es necesario imponer toda una serie de juicios que impregnen el imaginario colectivo. De acuerdo a esta visión realmente debe establecerse esa gradación haciéndola ver como “natural” y “propia”.

Pierre Bourdieu sostiene que:

*Cuando los dominados aplican a lo que les domina unos esquemas que son el producto de la dominación, o, en otras palabras, cuando sus pensamientos y sus percepciones están estructurados de acuerdo con las propias estructuras de la relación de dominación que se les ha impuesto, sus actos de conocimiento son, inevitablemente, unos actos de reconocimiento, de sumisión.*⁶⁸⁰

⁶⁷⁹ BEAUVOIR: El Segundo Sexo, {19} y {20}

⁶⁸⁰ BOURDIEU: La dominación masculina, p. 26

Esta es una de las perversiones más crueles que puedan afectarle al ser humano pues se llega a percibir a sí mismo como menospreciado.

La visión que tiene de sí mismo resultará afectada; su identidad personal se creará a partir del presupuesto de minusvaloración. El director de la Escuela de Frankfurt, Axel Honneth, ha desarrollado su propuesta de filosofía política y moral a partir de la noción del reconocimiento y aclara que *la autoconciencia del ser humano depende de la experiencia del reconocimiento social*.⁶⁸¹ Nussbaum, por su parte, afirma: *Las circunstancias afectan la vida interna de las personas, no sólo sus opciones externas: lo que esperan, lo que aman, sus miedos, así como lo que pueden hacer*.⁶⁸²

Las relaciones que se sostienen con las personas circundantes marcan una huella en cada uno, que hace que uno se identifique con determinada cualidad, obligación o derecho. En el trato social se establece la conducta del día a día. Las palabras con las que se designan a los humanos que tienen un trato contiguo a nuestra existencia imprimen un sello en nuestra identidad. La mujer que se juzga fea, el indígena que se valora inferior, el obrero que se juzga limitado tienen de común que la sociedad les ha hecho saber por medio de sus saludos, risas y desdenes que necesariamente están ligados a esa adjetivación. *Así, el crimen social, el menoscabo a la dignidad del otro, imprime una herida moral, por la que las personas son lesionadas en el entendimiento positivo de sí mismas*.⁶⁸³ ¿Qué visión puede tener uno de sí mismo, cuando es tratado como si su existencia no fuera aportativa para los demás? Si el

⁶⁸¹ HONNETH, Axel: “Entre Aristóteles y Kant. Esbozo de una moral del reconocimiento” en LOGOS, Anales del Seminario de Metafísica, Servicio de Publicaciones, Universidad Complutense. Madrid 1998 p. 23

⁶⁸² *The circumstances affect the inner lives of people, not just their external options: what they hope for, what they love, what they fear, as well as what they are able to do*. NUSSBAUM: WHD, p. 31

⁶⁸³ HONNETH, Axel: La lucha por el reconocimiento, Barcelona: Crítica Grijalbo, Mondadori, 1997, p. 131

sujeto justifica las violaciones a su propia dignidad, entonces poco hará por el cambio de las mismas.

Para Honneth, una teoría de la justicia necesita incorporar la noción de reconocimiento:

*La cualidad moral de las relaciones sociales no sólo tiene que medirse por la distribución equitativa o justa de los bienes materiales; sino que, antes bien, nuestra representación de la acción moralmente correcta tiene que estar muy esencialmente conectada con las concepciones de cómo y cuánto se reconocen mutuamente los sujetos.*⁶⁸⁴

Martha Nussbaum ha señalado este punto, si bien el concepto de “reconocimiento” no figura en sus escritos de una manera frecuente, si habla de él.⁶⁸⁵ Además declara que su enfoque persigue una sociedad en la que todas las personas sean consideradas con el mismo valor,⁶⁸⁶ y de alguna manera lo implica al hablar del respeto. Dicho por ella: *El extraordinario bienestar de una persona no puede compensar la miseria de otra. En ambos enfoques, además, desempeñan un papel central las ideas de respeto mutuo, reciprocidad y las bases sociales del autorrespeto.*⁶⁸⁷

Nussbaum está consciente que los seres humanos nos movemos socialmente en círculos que consideramos mejores que otros, y desgraciadamente establecemos relaciones desiguales con las personas que entran en nuestro camino, en mucho debido a los prejuicios que se tienen. En un artículo sumamente ilustrativo llamado *“Whether from Reason or Prejudice: Taking Money for Bodily Services”*, muestra cómo la sociedad denigra y estigmatiza a una persona por su profesión o trabajo, el

⁶⁸⁴ HONNETH, Axel: “Entre Aristóteles y Kant. Esbozo de una moral del reconocimiento”, p. 21

⁶⁸⁵ Cfr. NUSSBAUM: HFSJ, p. 215 y WCD, p. 370

⁶⁸⁶ NUSSBAUM: WHD, p. 74

⁶⁸⁷ NUSSBAUM: FJ, p. 92

cual, puede o no cumplir con los estándares de moralidad. Sin embargo se olvida que está siendo realizado por una persona, de la cual se ignoran sus razones, historias, sueños y limitaciones. Nussbaum empieza por trazar un puente entre todos los seres humanos y muestra que realmente no hay unos superiores a otros:

*Todos nosotros, con la excepción de los independientes adinerados y los desempleados, recibimos dinero por el uso de nuestros cuerpos. Profesores, obreros, abogados, cantantes de ópera, prostitutas, doctores, legisladores - todos hacemos cosas con partes de nuestro cuerpo, por lo cual recibimos un salario de regreso. Algunas personas reciben una buena cantidad y otras no; algunas tienen un relativo alto control sobre sus condiciones de trabajo y otras tienen poco control; unos tienen muchas opciones de empleo y otros tienen muy pocas. Y algunos son socialmente estigmatizados y otros no lo son.*⁶⁸⁸

Independientemente de la postura que uno puede tomar con respecto a la prostitución, además de ella, muchas de las labores que realizan las mujeres son vistas como actividades menores. Esto se debe principalmente a que son realizadas por mujeres. Para Nussbaum, uno de los grandes errores que cometió el liberalismo político fue ignorar la diferenciación sexual. Más aún, el feminismo de corte liberal trató de mostrar que el sexo no se encontraba dentro de las características moralmente relevantes de una persona.⁶⁸⁹ Sin embargo, señala Nussbaum, la dignidad humana frecuentemente sufre violaciones basadas en su sexo o sexualidad: *Muchas mujeres alrededor del mundo se encuentran tratadas con desigualdad (...)*

⁶⁸⁸ *All of us, with the exception of the independently wealthy and the unemployed, take money for the use of our bodies. Professors, factory workers, lawyers, opera singers, prostitutes, doctors, legislators — we all do things with parts of our bodies, for which we receive a wage in return. Some people get good wages and some do not; some have a relatively high degree of control over their working conditions and some have little control; some have many employment options and some have very few. And some are socially stigmatized and some are not.* NUSSBAUM: "Whether From Reason or Prejudice": Taking Money for Bodily Services," *Journal of Legal Studies* 27 (1998), 701-32. 693-694

⁶⁸⁹ NUSSBAUM: SSJ, p.10

*En muchos casos esta opresión es causada por ser mujer, y en muchos casos la construcción de leyes e instituciones perpetúa estas desigualdades.*⁶⁹⁰

En muchos casos son las mismas mujeres las que apoyan estas leyes, pero en general es el sistema patriarcal lo que fortalece el problema. En este punto Nussbaum retoma las denuncias de John Stuart Mill, y muestra: *Cuando los varones son criados para pensar que ser varón los hace superiores a una mitad de la raza humana, les conforma en la totalidad de su comportamiento social, tanto con las mujeres como con sus conciudadanos.*⁶⁹¹

Se podría llegar a pensar que estas son variaciones culturales que deben ser respetadas y que cada sociedad crea sus propias reglas, por lo que en virtud del respeto cultural deben ser entendidas y valoradas en sí mismas. Sin embargo, Nussbaum comenta que esta “salvaje justificación es inútil”⁶⁹², ya sea por que se está violentando la dignidad de la persona o por que en sí mismo el aludido al respeto a la originalidad es falso. Las ideas se pasan de una cultura a otra, y habría que agregar, desgraciadamente no siempre se hace de un modo consensuado y racional. La explotación, discriminación y opresión de la mujeres es un constructo, no hay nada que justifique realmente su existencia. Como dice Nussbaum, las tradiciones creadas muchas veces son estúpidas, opresivas y malas.⁶⁹³

⁶⁹⁰ *Many women all over the world find themselves treated unequally (...). In many cases these hardships are caused by their being women, and in many cases laws and institutions construct to perpetuate these inequalities.* NUSSBAUM: SSJ, p. 5

⁶⁹¹ *when males are brought up to think that being male makes them superior to one half of the human race, this shapes them in the whole of their social behavior, both with women and with other fellow citizens.* NUSSBAUM: WHD, p. 244 En otra sección del mismo libro Nussbaum comenta : *Mill argues, further, that these ideals shape not only moral sentiments, but also sexuality itself: for men come to eroticise submissiveness, and some believe submissiveness erotically essential.* Esto generará una dinámica de lucha entre las propias mujeres para ganar el reconocimiento social apoyándose en su naturaleza *débil y precaria, necesitada de auxilio.* Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 141

⁶⁹² Cfr. NUSSBAUM: WHD, p. 48

⁶⁹³ Cfr. NUSSBAUM: CLDC, p.33

Ese es el problema del constructivismo social y sus defensores: se entiende tan libre que se defiende que no debe tener ningún punto de referencia más que él mismo. En la filosofía de Judith Butler se habla de performatividad para significar la fuerza creadora de la palabra, no como un acto singular o deliberado, sino reiterativo, en el cual se produce el efecto que se nombra.⁶⁹⁴ No se acepta ningún tipo de realidad en sí que no pueda ser modificada, sino que todo es fluir. Butler afirma:

*Cualquier intento de totalizar el campo social debe ser leído como un síntoma, el efecto y remanente de un trauma que en sí mismo no puede ser directamente simbolizado en el lenguaje. Este trauma subsiste como la permanente posibilidad de romper o volver contingente cualquier formación del discurso que evoque a una versión coherente y perfecta de la realidad. Persiste como lo real, donde lo real es siempre eso que cualquier versión de la 'realidad' falla en incluir. Lo real constituye la contingencia o la falta en cualquier formación discursiva.*⁶⁹⁵

Bajo este discurso, entonces, el performance se da y crea, por tanto habría que cuidar las palabras. No obstante, al no recurrir a ningún apoyo o referente, es difícil poder establecer qué es negociable y qué no lo es. Bajo esta mirada, la sociedad no puede ser más que sólo constructo, y por tanto casi cualquier organización puede ser válida, pues depende de la normatividad vigente. Esto puede observarse de manera clara en la obra de Butler, *Dar cuenta de sí mismo*, en donde dice:

Si debemos responder éticamente a un rostro humano, debe haber, ante todo, un marco para lo humano que pueda incluir cualquier número de variaciones como instancias disponibles. Pero, dado lo discutida que es la representación visual de lo "humano", parecería que nuestra capacidad de

⁶⁹⁴ BUTLER, Judith: *Bodies that Matter. On the Discursive Limits of Sex*, Londres, Routledge, 1993, p.2

⁶⁹⁵ *Indeed, any attempt to totalize the social field is to be read as a symptom, the effect and remainder of a trauma that itself cannot be directly symbolized in language. This trauma subsists as the permanent possibility of disrupting and rendering contingent any discursive formation that lays claim to a coherent or seamless account of reality. It persists as the real, where the real is always that which any account of "reality" fails to include. The real constitutes the contingency or lack in any discursive formation.* BUTLER: *Bodies that matter*, p.192

responder a un rostro como un rostro humano está condicionada y mediada por marcos de referencia que, según los casos, humanizan y deshumanizan."⁶⁹⁶

El problema salta a la vista ¿quién establece cuál es la organización que se debe seguir? Nussbaum nos recuerda que ciertamente las culturas no son monolíticas y están integradas por componentes disímiles y contrastantes,⁶⁹⁷ los cuales obedecen a las normas sociales que en general son planeadas por el grupo dominante.⁶⁹⁸ En *Women and Social Justice* sugiere: *Deberíamos empezar por preguntarnos que intereses están siendo atendidos por la implícita imagen nostálgica de una cultura feliz y armoniosa, y cuyas resistencias y miserias están siendo borradas.*⁶⁹⁹

Se necesita una cultura que se apoye en referentes apegados a la dignidad personal y al desarrollo de todos aquellos que componen una sociedad. No es suficiente depender de la moda teórica del momento, se debe buscar un referente que garantice el reconocimiento del valor de cada vida humana. Nussbaum, en *Women and Human Development*, cita a Ishwarchandra Vidyasagar, un reconocido reformador social y académico de la India, para demostrar cómo en las normas construidas se debe buscar el reconocimiento de todos bajo una serie de valores que, no obstante los muchos problemas que implican, no se pueden olvidar debido a los grandes aportes que han logrado para la humanidad. Aquí las palabras de Vidyasagar: *Una sociedad en que los varones no tienen misericordia, religión, sentido de justicia y ningún sentido de bien o mal, en donde la convencionalidad es considerada el jefe*

⁶⁹⁶ BUTLER, Judith: Dar cuenta de sí mismo. Violencia ética y responsabilidad, Amorrortu, Buenos Aires, 2009, pp. 46-47.

⁶⁹⁷ Cfr. NUSSBAUM: SSJ, p. 14

⁶⁹⁸ Cfr. NUSSBAUM: CH, p. 40

⁶⁹⁹ *We should begin by asking whose interests are served by the implicit nostalgic image of a happy harmonious culture, and whose resistance and misery are being effaced.* Cfr. NUSSBAUM: WSJ, p.223

*de la actividad y la religión suprema, no dejen a más mujeres nacer.*⁷⁰⁰ Como se ha visto en India y en otras partes del mundo, la fecundación selectiva, los abortos selectivos y las reasignaciones sexuales en mujeres van a la alza.⁷⁰¹ Si bien la inclusión del género como concepto ha dado un paso hacia adelante en cuanto a la conciencia de la construcción social, ha dejado de lado la responsabilidad que implica su creación.

El reconocimiento de las mujeres como grupo social con igual valía será fundamental para poder lograr mujeres con una identidad plena. Este grupo, las mujeres, tiene necesidades concretas tanto por su biología como por lo que la formación del imaginario social ha construido en torno a ellas. Se ha demostrado que existen todavía grandes reformas pendientes. La modificación de estructuras y el reconocimiento de la dignidad personal no es una labor inmediata. Dicho por Nussbaum: *El juicio no conduce directamente al cambio. El cambiar las creencias en asuntos de esta profundidad e importancia (la sexualidad) no pueden ser asunto de un sólo argumento, en dado caso, del esfuerzo de toda una vida.*⁷⁰²

4.3 La identidad femenina como “esencia dinámica”

A través de todas las reformas políticas, los activismos y las encrucijadas de las luchas feministas de los últimos dos siglos se encuentra la pregunta sobre la identidad femenina. Citando a Beauvoir: *Ya no se sabe a ciencia cierta si aún existen*

⁷⁰⁰ *In a society in which the menfolk have no mercy, no religion, no sense of justice, no sense of good or bad, in which mere conventionality is considered the chief activity and the supreme religion, let no more women be born.* VIDYASAGAR, Ishwarchandra en NUSSBAUM: WHD, p. 242

⁷⁰¹ HVISTENDAHL, Mara: *Unnatural Selection: Choosing Boys Over Girls and the consequences of a world full of men*, United States Public Affairs, Nueva York, 2011, p. 67

⁷⁰² *judgement does not lead directly to change. To change beliefs in matters of this depth and importance cannot be a matter of a one-shot argument, but, if at all, of a life's patient effort.* NUSSBAUM: CLDC, p. 25 (nota entre paréntesis añadida)

*mujeres, si existirán siempre, si hay que desearlo o no, qué lugar ocupan en el mundo, qué lugar deberían ocupar.*⁷⁰³

La pregunta por la feminidad ha hecho una reciente irrupción en los ambientes académicos y políticos. Es prácticamente desde finales del siglo XIX que las demandas por el sufragio femenino empezaron a resonar suficientemente fuerte. De ahí se derivaron una serie de luchas principalmente políticas por ganar presencia en el ámbito público. Sin embargo, se dieron cuenta que aunque era necesario cambiar las leyes eso no era suficiente, principalmente se trataba de cambiar la cultura. Estas luchas no han cesado y lo cierto es que la mujer se ha colocado en el centro de la discusión social, cultural y política.

Muchas han sido las posturas que tratan de responder a las preguntas formuladas por Beauvoir. Feminismos de la igualdad, de la diferencia, queer, chicanos, socialistas, separatistas o radicales, entre otros muchos; todos han planteado sus propias denuncias y respuestas. Cada feminismo, cada lucha reivindicatoria que tiene por objeto empoderar a la mujer lo hace desde su propia concepción de lo que son las mujeres y en lo que deben de convertirse. Para ello se han ideado una gran cantidad de estrategias. No es el propósito de este estudio juzgar a las diferentes posturas desde una posición de supuesta superioridad, infravalorando los esfuerzos de cada teórica del feminismo y el género. Se entiende que cada propuesta responde a las necesidades que se forjaron en su entorno y son el resultado franco de mentes comprometidas en cambiar el mundo que conocieron. Sin embargo, la propuesta que se formula a lo largo de todo este estudio ha pretendido desde sus inicios no caer en la negación ni del cuerpo ni de la cultura. Se propone que la mujer no sólo puede ser interpretada bajo el rango de su cuerpo y caer por tanto en un determinismo tal y como lo plantea el sociobiologismo. Si esto fuera verdad, entonces no cabría la posibilidad de cambio de estructuras, no se encontraría diversidad en los estilos de

⁷⁰³ BEAUVOIR, Simone: El segundo sexo, p.2

vida y se vería cómo se repiten siempre los mismos patrones con ligeros campos de variabilidad. Fenomenológicamente se puede comprobar que esto no es verdad. Las mujeres han cambiado y están cambiando las funciones que desempeñan en la vida privada y pública y es notorio el protagonismo que han ido logrando en los espacios profesionales, si bien todavía no hace falta paridad en los puestos de alta repercusión social. Lo cual nos dice que la diferencia no es por causa de la mujer, sino de los espacios que se le brindan. Por otro lado, tampoco puede desligarse a la mujer de su cuerpo de manera concreta y proponerla como meramente constructo, tal como postula la teoría queer. No se puede ignorar que existe una diferencia anatómica, hormonal y cerebral y que estas diferencias ejercen influencias en el día a día. Es una verdad constatable que es la mujer la que gesta a los niños y los alimenta, pero su corporeidad femenina no puede ser solamente interpretada en función de su maternidad, sino que estas diferencias anatómicas se dejan ver claramente en los ámbitos de salud y deportivo.

Es en este sentido que se trata de promover una tercera vía, una vía media en la cual se acepte la interacción entre la integralidad innata femenina y las influencias culturales que recibe. Es la hipótesis de la sustentante que la Teoría de las Capacidades de Martha Nussbaum es una propuesta idónea para resolver esta cuestión y encontrar una propuesta antropológica que soporte las medidas políticas necesarias para la verdadera modificación de estructuras que posibiliten el desarrollo no sólo de las mujeres, sino de las mujeres y los hombres en convivencia. Por tanto, este proyecto no se encuentra como tal en la obra nussbaumiana, pero ha sido inspirado en sus ideas.

Nussbaum aclara que su enfoque no está reservado a la mujer solamente y que las capacidades están pensadas sin tomar en cuenta el sexo. Si se quiere hacer una propuesta que pueda desarrollar una verdadera equidad entre las personas y pueda ser transversalizable en todos los ámbitos de la vida política no puede sino aceptarse que mujeres y hombres son seres humanos con las mismas capacidades y dignidad.

En el momento en que se asignan una serie de funciones que un sexo puede hacer y el otro no, se está limitando la posibilidad de desarrollo y encasillando a la persona. Además de ahí a dar un paso rumbo a la jerarquización de actividades hay un breve espacio. En cada momento cultural hay una serie de valores y necesidades que resultan prioritarios. Aquél sujeto que responda mejor a ellos tendrá un reconocimiento mayor por sus coetáneos. Piénsese en el prototipo de varón exitoso y véase si el hombre de las cavernas o el empresario neoyorkino obedecen al mismo paradigma. Es la misma situación que se presenta en la reducción de una determinada actividad al sexo femenino o masculino. Aún la valorización de la maternidad obedece a una formulación cultural, pues de común no existe mujer que sea madre por sí misma sin participación, aunque sólo sea a nivel genómico, de un padre. La crianza de los hijos no debería ser exclusiva de la mujer, sino de la pareja, pues así se origina. El resto han sido constructos sociales que asignan a la mujer un papel protagónico en la vida de sus hijos, provocando en el padre una valorización secundaria para el desarrollo de su prole. Esta reformulación de paradigmas es lo que ha provocado en tiempos recientes promover un modelo de corresponsabilidad en la familia.

Es por ello que en la búsqueda por encontrar una propuesta que responda a un mejoramiento sustantivo de la calidad de vida de las mujeres se tiene que defender que la naturaleza entre los sexos será la misma.

Previamente se ha definido esta naturaleza siguiendo una definición aristotélica, como *El movimiento es, pues, la actualidad de lo potencial, cuando al estar actualizándose opera no en cuanto a lo que es en sí mismo, sino en tanto que es*

movible.⁷⁰⁴ La “naturaleza”, entonces, apuntaría a una apertura que de suyo tiene el humano de comunicarse con su medio, esa *dynamis* de hacerse con la experiencia. Este movimiento nos habla de una determinada posibilidad de interrelación, esta posibilidad es determinada por la naturaleza del objeto, por su esencia. Sin embargo no es un solipsismo metafísico, sino una recursividad sustantiva. Pues como lo señala Aristóteles esta operación no la realiza en cuanto a que es lo que es, sino en cuanto a lo que puede convertirse. La esencia característica de los vivientes será pues su capacidad de hacerse con lo otro.

Tal como lo presenta Nussbaum, el movimiento en los seres vivos no se presenta sin una causa que lo motive. Todos los animales se mueven porque responden a una necesidad. En este sentido los humanos son animales con posibilidades de acción diferentes, más o menos elaboradas. Tal como se postuló en el primer capítulo, cada ser viviente tendría un *ergon* característico el cual se manifiesta a través de estas capacidades, que son esenciales para él.

Mujeres y hombres tendrán las mismas capacidades básicas de acuerdo al listado nussbaumiano,⁷⁰⁵ pero el modo en que las interiorice será específico de cada persona. En este sentido el sexo jugará un papel primordial, pues asumirá el cuerpo con todos sus requerimientos pero no se limitará por él. La esencia dinámica apunta a una primera conclusión: todos los seres humanos poseen las mismas capacidades básicas por su naturaleza, pero la naturaleza se actualizará con cada momento de su existencia, las experiencias lo configuran de una manera única e irrepetible. La existencia humana será sexuada, pero esta sexualidad no debe entenderse en códigos de limitación, sino de posibilidad sugerida y abierta. Esto no quiere decir que esta

⁷⁰⁴ ARISTÓTELES: Física 201a26-29. Más adelante, Aristóteles dirá: *el movimiento es la actualidad de lo potencial en tanto que potencial*. Física 201b5. Es prudente aclarar que cuando menos en el Estudio Doctoral de Nussbaum, sobre el Movimiento de los Animales, no se hace mención a estos fragmentos de la Física y la Metafísica de Aristóteles.

⁷⁰⁵ Las distinciones entre capacidades básicas, internas y combinadas en la teoría nussbaumiana fueron presentadas en la sección 2.1 de esta tesis.

operación creativa del humano sea indeterminada, no puede caer en un relativismo antropológico. La naturaleza de alguna manera está delimitada por las posibilidades de acción, o capacidades que tiene todo humano por el hecho de serlo. El modo en que se desarrolla esta capacidad será propia de cada uno, es como se señala autoteleológica. En este sentido el concepto aristotélico se queda corto, pues falla en mostrar el hecho de la libertad humana y la posibilidad de darse a sí mismo sus fines y ser el autor de su propia existencia. La persona no sólo será ese conjunto de inercias que le vienen por su esencia como si fuera un corsé, sino que parte de su esencia propia será kinética al decidir qué hacer con estas tendencias de acuerdo a sus propias vivencias.

Esta apropiación de experiencia tiene que ver con lo que Nussbaum llama capacidades internas, que al ser disposiciones de cada una de las personas se introyectan de manera distinta de acuerdo a la historia personal de cada quién. Es decir, se estará haciendo una referencia directa ya no sólo a una capacidad que de suyo tengan las personas, sino al modo concretísimo de desarrollar esa capacidad en un tiempo, un espacio y un sujeto definido. Nussbaum señala que las capacidades internas son aquellas en las cuales las capacidades básicas se encuentran en conexión con su medio. Existe una repercusión significativa en las experiencias vividas de las personas en ellas mismas, y tal como se ha mostrado, la persona es sexuada, por lo que sus vivencias se poseen desde esta realidad. Por tanto, la identidad de cada sujeto obedecerá por una parte tanto a lo que de común tiene con cada una de las personas al pertenecer al mismo grupo existencial, como también a lo individual e indeterminado que tenga en sí mismo de acuerdo al movimiento autoconstructivo en consonancia con sus vivencias. De tal manera que las experiencias que tenga cada persona contribuirán a la formación de su identidad personal. El problema de la identidad humana debe ser interpretado bajo los términos de la subjetividad y no sólo desde la naturaleza.

Si de lo que se está hablando es del confeccionamiento de la identidad femenina, podría decirse que de una manera mucho más marcada las capacidades internas hacen ya una distinción clara entre los sexos.

Como se ha ido planteando en este estudio, los entornos creados son distintos entre los sexos. Existen actitudes de valoración, respeto y complacencia que tienen muchos hombres que pueden faltarle a muchas mujeres. El problema no es que sólo el ambiente dificulte la obtención de los bienes futuros, sino que altera el desarrollo integral de las mujeres, pues sus capacidades internas no podrán ser desarrolladas de la misma manera. La mujer se percibirá desde una lógica distinta y de manera inconsciente se verá a sí misma como perteneciente a un universo separado del varón y las reglas del patriarcado.

Nussbaum definirá las capacidades internas como “fluidas y dinámicas”,⁷⁰⁶ pues responden a las circunstancias reales, a las miradas, objetos, actitudes y motivaciones que cada persona advierte en su vida. En este sentido incluso podría decirse que las capacidades internas son personales y únicas. ¿Qué es lo que pasa cuando una serie de situaciones de desventaja se repiten en una gran cantidad de sujetos que posee en común por lo menos uno de sus atributos principales, el sexo? Los efectos de esta merma afectarán a una gran cantidad de sujetos, los cuales poseerán una similitud en cuanto a sus características, no tanto por que de suyo las tengan, sino porque han recibido los mismos estímulos o carencia de ellos. Esto es lo que pasa en el tema de la identidad de la mujer, y su presumible gusto por las manualidades o aversión por la política.

Es muy fácil pensar que de manera “natural” la mujer está inclinada a las labores manuales, del hogar o cuidado, y que se encuentra alejada de la vida pública, la toma

⁷⁰⁶ NUSSBAUM, Martha: *Creating Capabilities. The Human Development Approach*, The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, 2011

de decisiones económicas o las profesiones “rudadas”. Esto lo que revela es que se han creado espacios que favorecen la creación de capacidades internas en las personas de manera distinta de acuerdo a su sexo. El tipo de interacción que establecen mujeres y hombres con su medios es distinta, porque las opciones que se les ofrecen son distintas. No debería sorprender entonces que al momento de madurar sus posibilidades de funcionamiento sigan el patrón de los estímulos recibidos desde el momento de su nacimiento.

Gran parte del entorno de la mujer y el hombre se forma de manera distinta. Es en este punto que el género cobra fuerza, pues al ser la interpretación que le da cada sociedad a la diferenciación sexual se crean circunstancias de repetición sexuales.

En un estudio realizado con infantes de preescolar se notó que los hombres prefieren jugar con los hombres, y las mujeres con las mujeres. Sin embargo, a los niños no les preocupa jugar con un niño que no les sea de su agrado, siempre y cuando sea útil en el juego; las niñas suelen segregarse a otras niñas por simples razones estéticas.⁷⁰⁷ Los realizadores de este experimento apostaban por atribuir estas diferencias de actitudes a una configuración cerebral distinta, demostrando que al ser niños pequeños la influencia social que habían recibido era poca. No obstante, piénsese en la cantidad de veces que a un niño se le dice que es “bonito” y cuántas veces se le dice a una niña, cuántas veces a un bebé de brazos al ser varón se alude a su fuerza, su carácter o su valentía, y cuántas veces esos mismos atributos son atribuidos a una niña. Ahora multiplíquense esas actitudes por la cantidad de personas con las que un infante tiene interacción y el total de tiempo que tiene en convivencia que fortalecen esos arquetipos. Es la opinión de la sustentante el juzgar como simplista el hecho de que estos estímulos que se reciben del exterior no provocan una consecuencia en el desarrollo de las funciones, percepción y autopercepción de las personas y que todo se explica por una referencia cerebral originaria de los sexos.

⁷⁰⁷ MOIR Y JESSEL: *The Brain Sex: The real Difference between Men and Women*, p. 58.

Esto no quiere decir que no haya una estructura psico-somática distinta entre los sexos. De nuevo, no se niega el concepto de naturaleza, se puntualiza el hecho de que este principio de movimiento que tienen los vivientes se actualiza con las inmutaciones que reciben del exterior y provoca cambios trascendentes en cada uno de los sujetos. Michael Gurian lo define de la siguiente manera: *Es mucho más preciso decir que gran parte de lo que somos está determinado por químicos corporales, diferencias cerebrales, hormonales y también por los esfuerzos sociales por honrar esta biología a través de influencias socializadas.*⁷⁰⁸ Gran parte del entorno creado por la cultura está sexuado, es género, y las diferencias sexuales están interpretadas, simbolizadas, normativizadas, y evolucionan con cada creación humana. No existe una sociedad sin género, por lo que la realidad sexuada de las personas se configura en cada momento. Sin embargo, tampoco se debe pensar que este proceso es autodeterminante y libre, sino que en muchos casos obedece a la tradición y a los grupos de poder imperantes. Dicho por la teórica del género Beatriz Preciado: *Es prudente destacar que la sociedad tiene mecanismos diversos, sutiles y evidentes para modular, controlar o fijar la plasticidad del género.*⁷⁰⁹

El concepto de capacidades internas nos ayuda a visualizar que independientemente de que se tenga una naturaleza en común que nos identifica como seres humanos, la cual podría involucrar lo que Nussbaum llama capacidades básicas, también es parte de la naturaleza el incorporar los estímulos del exterior en su propia operación detonando funciones que sin haber tenido ese estímulo no hubieran podido ser desarrolladas. Estas funciones no son meras añadiduras, sino apropiaciones de las experiencias que modifican el modo de ser integral de las personas. El conflicto no radica en que exista una diversidad de modos de vida a crear por el tipo de estímulos

⁷⁰⁸ GURIAN, Michael: *The Wonder of Boys*, Penguin Group, Nueva York, 1997, p. 5

⁷⁰⁹ PRECIADO, Beatriz: *La sexualidades como las lenguas. Todos podemos aprender varias*, http://www.elpais.com/articulo/portada/sexualidad/lenguas/Todos/podemos/aprender/variaselepusecps/20100613elpepspor_8/Tes, fecha de consulta: lunes, 14 de junio de 2010.

que se reciban, sino en determinar las opciones de acuerdo al sexo, coartando la libertad de las personas, además de caer en una minusvaloración de las labores tradicionalmente referenciadas a la mujer en comparación a las del hombre. Por lo que el segundo postulado de la esencia dinámica sería: el que la esencia del humano, al ser subjetiva, se construye a partir de la generación de nuevas potencias o capacidades propias de la persona que la posee, las cuales además serán móviles y seguirán en constante permutación de acuerdo a las siguientes experiencias vividas y su autoidentificación con ellas. Por eso afirma Nussbaum que las capacidades están más cerca de la virtudes que de las potencias (*dynamis*), no por negar la referencia a la posibilidad de funcionamiento, al contrario, sino por poner el acento en el desarrollo, en el hecho que estas operaciones se encuentren de acuerdo al perfeccionamiento o *eudaimonia*.

Es ilustrativo pensar esto en razón de los elementos configurantes del género de una persona, pues no sólo se reducen a su sexo, sino que involucran la sexualidad, la identidad sexual, la identidad de género, el rol de género, la categoría sexual, así como la orientación.

- a) La sexualidad podría definirse como el código social de conductas reconocidas como válidas entre los sexos, no sólo con finalidad erótica sino de convivencia en general. A las mujeres y a los hombres se les enseñan códigos de conducta distinta en cuanto al tipo de palabras que han de utilizar entre ellos, la cercanía, el tipo de temas, las miradas, etc.
- b) La identidad sexual es la asimilación subjetiva con un sexo determinado, el cual puede coincidir o no con el sexo de la persona. Es también conocido como el sexo psicológico. Cada una de las personas, al experimentarse en su cotidianidad, reconoce que tiene una estructura somática de mujer o de hombre.

- c) La orientación sexual se refiere a la inclinación de la atracción o conducta emocional-sexual.⁷¹⁰ Suele caerse en el error de creer que este es el único elemento definitorio del género de una persona, suponiendo que su orientación automáticamente lo coloca en un género determinado, como sería el ser homosexual, heterosexual, fluido o neutro. Una persona puede tener un sexo biológico de mujer pero pensar que verdaderamente dentro de sí tiene sexo masculino y siente una atracción por los hombres. A simple vista podría ser un heterosexual, cuando realmente su orientación sexual es homosexual.
- d) La identidad de género se refiere a una convicción del sujeto sobre lo que implica para él el poseer un género femenino, masculino u otros.⁷¹¹ Se refiere a una regulación interna de las personas, las cuales se ven a sí mismas como pertenecientes a un determinado estilo de vida ligado al ser hombre o ser mujer. El hombre que siente que como es hombre debe ser fuerte y formal y tiene prohibido el llanto, o la mujer que entiende que como es mujer no sabe manejar muy bien, tienen introyectada una identidad de género designada por su sociedad. La identidad de género se encuentra dentro del sujeto, muchas veces a niveles inconscientes.
- e) El papel o rol de género es el un conjunto de expectativas prescriptivas y específicas de la cultura sobre qué es lo apropiado en hombres y mujeres.⁷¹² Esta es uno de los aspectos más denunciados del género y se refiere a los estereotipos sociales de lo que es correcto que haga, piense, luzca o crea una mujer o un hombre. Cuando se encuentran dentro de las conversaciones comunes frases como: “las mujeres deben llegar temprano a su casa”, o “los hombres no saludan de beso”, nos encontramos en frente de una normatividad ligada al sexo, la cual obedece en su mayoría a creencias culturales.

⁷¹⁰ INMUJERES: *Glosario de género*, México, 2007.

⁷¹¹ HAWKESWORTH, Mary: "Confundir el género" en *Debate feminista*, Año 10, 1999, vol. 20, p. 10

⁷¹² HAWKESWORTH, Mary: "Confundir el género", p. 12

d) La identidad de papel o rol de género, es un concepto ideado para captar en qué medida una persona aprueba y comparte sentimientos y conductas que se considera que son apropiados a su género constituido socialmente.⁷¹³ Conviene aclarar que cada persona no sólo mantiene un rol de género, sino que encarna una diversidad de ellos. Pensando en la vida de una mujer, ella puede ser hija, hermana, madre, amiga estudiante, médico, abogada, deportista, etc., y todas estas facetas de sí misma obedecen a ciertos estereotipos, por lo que se podrán permitir ciertos comentarios, actitudes o pensamientos con amigas, pero no con su madre, o en el deportivo, o en su trabajo. Todos estos roles tienen detrás una catalogación de género. La persona podrá estar de acuerdo o no con uno o muchos de sus roles, e identificarse con ellos, así como podrá sentirse incómoda también en otros y no “identificarse”.

En todos estos factores integrantes del género de una persona, la cultura, la tradición y los grupos dominantes con todas sus significaciones intervienen en su creación y movilidad. Esto no quiere decir que el sexo, como diferenciación básica, no tenga que ver en cada uno de estos elementos, pero sí afirma que no existe por sí mismo separado del resto. En concreto, al hablar sobre la identidad femenina se está diciendo que además del sexo cromosómico XX y sus maduraciones psico-somáticas existe un universo creado artificialmente relacionado a su sexo que influye profundamente en la manera en que deviene como mujer.

Nussbaum señala la importancia de la cultura en la conformación de la vida personal al decir que: *El ámbito sexual de la vida humana -y su pariente cercano, el ámbito familiar- son reinos de la interpretación simbólico cultural, formados por fuerzas*

⁷¹³HAWKESWORTH, Mary: "Confundir el género", p. 12

*históricas e institucionales, aunque dentro de las restricciones impuestas por la biología.*⁷¹⁴

Si no fuera ya suficientemente complejo entender este ensamblaje de elementos identitarios ligados al género, habría que destacar de nuevo que sexo y género no son los únicos elementos integrantes de la identidad de la persona. Los seres humanos somos seres complejos, y estamos entrecruzados por un número de variables, como son el sexo, la edad, la nacionalidad, el estado civil, la etnia, la religión, el lugar de procedencia y residencia, etc. La interseccionalidad sería el mejor enfoque a seguir para poder entender verdaderamente lo que una persona es. Sin embargo, este enfoque supone riesgos, pues uno no tiene una personalidad perfectamente identificada con el ideal de personalidad que se quiere tener. Pueden haber disociaciones.⁷¹⁵

La Teoría de las Capacidades, al apuntar un listado de diez capacidades, nos permitirá localizar cuáles son los aspectos que en una determinada existencia no se están cumpliendo cara a su desarrollo. Incorporar la perspectiva de género junto con la Teoría de las Capacidades permitirá visualizar las necesidades específicas de la mujer; posibilitará el poder identificar mejor cuáles son las prioridades a resolver, cuál es el camino y los actores involucrados en el proceso. En este proceso de pensar en la identidad femenina no como un suceso cerrado, sino como una responsabilidad social causada por múltiples agentes en virtud del bienestar real de las mujeres, podrá promover no sólo la agencia de las mujeres en sus vidas, sino la incorporación de las instituciones al percibirlo como lo justo.

⁷¹⁴ *...the sexual domain of human life -and its close relative, the domain of the family-are domains of symbolic cultural interpretation, shaped by historical and institutional forces, though within constraints imposed by biology.* NUSSBAUM: CLDC, p. 18

⁷¹⁵ ANTHIAS, Floya: “Thinking through the lens of translocation positionality: an interseccionalidad frame for understanding identity and belonging”... p. 15

Cuando Nussbaum habla de las capacidades combinadas distinguiéndolas de las internas, implica que efectivamente la sociedad, el gobierno y las instituciones han acertado al crear un ambiente propicio en el cuál de facto se pueden manifestar las capacidades. Es la capacidad real del sujeto y no sólo su gestación interna. Por mencionarlo en clave aristotélica, llegado a este punto el cambio de potencia a acto, ese determinado sujeto dependería de sí mismo y ya no de un agente externo que tenga que operar por él. El hablar de capacidades combinadas dentro de la identidad femenina nos habla de la posibilidad real de autodominio dentro de un ambiente propicio.

Cada una de las diez capacidades presentadas por Martha Nussbaum son identificadas como capacidades combinadas. Más allá de que existe una disparidad entre el tipo de capacidades en cuanto a si son potencias dentro del sujeto en relación a otros, fundamentales para mantener la vida o el equilibrio social, lo cierto es que son indicadores que permiten valorar que existe una humanidad que merece ser respetada y promovida.

La construcción de la identidad de las mujeres deberá ser asumida por la sociedad completa con una mirada crítica sobre sus presente y su pasado, detectando en qué aspecto de la vida y en qué capacidades se ha visto limitado su desarrollo, y por tanto cuáles mujeres se han tenido que no han logrado la plenitud de identidad a la que estaban llamadas. Gran parte de los problemas sociales que se tienen es por vistas añejas de cómo debe ser la estructura social bajando hasta el último punto de sus componentes. Es momento de voltear a ver a las personas y poner su bienestar como el máximo punto de referencia. Sólo así es que no sólo habremos acabado con la subordinación femenina, sino que se tendrán mujeres y hombres que convivan en equidad y justicia.

CONCLUSIONES

Al hablar de una “reformulación” existen varios presupuestos: la formulación existente está mal, no es operativa, es caduca, o simplemente no está logrando los objetivos planteados. Esto a nivel político es alarmante; significa que la estructura propuesta por una determinada comunidad con sus instituciones, dirigentes, representantes, poderes, etc; no encausa a sus habitantes a un determinado bien propuesto. Respecto a si hay que priorizar hacia el bien de los sujetos o de todo el sistema hay un sin fin de tratados, lo cierto es que ambos son importantes.

Durante mucho tiempo se creyó, por un gran número de culturas, que las mujeres ocupaban un lugar de segunda en las prioridades de la polis, y no pocas veces se les miró como moneda de intercambio, medio para la supervivencia, objeto sexual o sirvientes. El resultado fue siempre el mismo, una sociedad jerarquizada hacia la supremacía del varón. Las repercusiones de este pensamiento son incontables, y tal como lo ha dicho Nussbaum, es sorprendente que este fenómeno palpable de inequidad haya estado ausente en las Teorías de la Justicia. Era tan común y tan cómodo que no se veía necesidad de cambiarlo, por lo que fue reduplicándose una y otra vez. El mundo se transformó: guerras, hambrunas, epidemias, aristocracias sanguíneas o económicas, pero siempre las situaciones se arreglaban entre los varones. Existieron excepciones a la regla: La Reina de Saba, Cleopatra, Catalina de Aragón, Isabel I, todas ellas mujeres sorprendentes e incisivas en su sociedad y de gran empuje. Pero aún ellas existieron en un mundo con mente masculina, en donde quizá la visión de la feminidad aparecía romanceada y santificada, aunque rara vez en la comunidad las mujeres de carne y hueso se beneficiaban de ese ideal. Al monopolizar el hombre los puestos de poder y decisión, la consecuencia directa fue que las dinámicas sociales no incluyeran el elemento femenino, sus problemas

concretos y su posibilidad de respuesta, no por una perversidad consciente, sino por una ceguera endémica. Esto aún sucede hoy en los foros económicos, las reuniones de consejo, los premios internacionales, etc. No se puede negar que es creciente la presencia de mujeres en estos ámbitos, pero también es cierto que la paridad esté muy lejos de lograrse. Por tanto es necesario un cambio, una formulación política para el florecimiento de la identidad femenina.

El comienzo podrá resultar complejo. Lo primero será una inspección del modo en que se evalúan actualmente los Estados a nivel de desarrollo. Es en este punto que la Teoría de las Capacidades cobra una repercusión sorprendente. Cada vez es más frecuente su uso como referencia en las propuestas de Desarrollo. Adoptada por el PNUD para elaborar el Reporte Anual de Desarrollo Humano. La Teoría de las Capacidades lleva la atención a la medición del éxito de los planes y programas de una Nación, no a su ingreso *per cápita* o la satisfacción de su gente, si no a lo que “verdaderamente pueden ser o hacer”.

El primer capítulo de este estudio pretende, en un primer momento, dimensionar la trascendencia de esta perspectiva ubicando su génesis, misma que lleva necesariamente al pensamiento de una de las más grandes mentes del Siglo XXI: Martha Nussbaum. Como una primera conclusión se plantea que la Teoría de las Capacidades rescata el hecho de la comunalidad que comparte todo aquel que sea humano. Se podrá plantear en términos distintos: alma, esencia, propiedades comunes, atributos, pertenencias; lo cierto es que hay una serie de cualidades que poseen los seres humanos que los asemeja a unos con otros y de entre los cuales la racionalidad sobresale. Por ello, es posible hacer planteamientos que tienen un propósito de universalidad, pues se piensa que pueden ser aplicados para lograr un fin determinado con independencia de las circunstancias.

Resulta paradójico que en un mundo promotor del relativismo se perciba que las políticas de desarrollo económico y político son muy costosas al pretender sustentabilidad y aplicación global, por lo que se tendrá que aceptar que hay unos seres llamados “humanos” que necesitan un mínimo de condiciones comunes para su crecimiento. Esa necesidad de sustantivos sólidos será indispensable en toda teoría que pretenda resistir los embates del tiempo. A lo largo de este capítulo se subrayan dos elementos fundamentales para la comprensión de la perspectiva de Nussbaum: “la evaluación racional” y “la ciudadanía universal”.

Nussbaum es una intelectual de vasto pensamiento, a simple vista su propuesta puede parecer sencilla: el desarrollo del ser humano a través de un ambiente propicio que efectivamente pueda lograr maximizar sus capacidades. Esa frase es tan evidente, que una vez que es desglosada en todas las implicaciones que tiene a nivel estatal, comunal e individual, cobra verdadero sentido.

Cada una de las premisas sustentantes de la propuesta de Nussbaum son formuladas a través de una cuidadosa selección de autores y postulados de las altas cumbres de la filosofía. Cuando se analizan los escritos de su primera época y se comparan con los más actuales, en los primeros (verbigracia su tesis de doctorado sobre el movimiento animal en Aristóteles, *The Fragility of Goodness*, *The Therapy of Desire*, y *Love of Knowledge*, así como un sin fin de artículos sobre filosofía estoica, aristotélica y platónica) es constatable su conocimiento de los clásicos, la filología empleada, la genealogía de un concepto y sus usos analógicos tal como se desarrolla en las élites del pensamiento académico. En una segunda etapa, su estilo cambia, al tener un propósito distinto; no sólo el placer que busca el conocimiento teórico sino la posibilidad de hacer que este montículo de ideas sirva a una causa práctica: mejorar las condiciones de vida de las personas reales a través de la política.

Es por ello que tanto la temática como su estilo varían sin perder la rigurosidad de la argumentación, ni su aparato crítico; pero ahora centrando la atención en las personas (ejemplos de esta etapa los hay muchos: *Women and Human Development*, *Sex and Social Justice*, *Frontiers of Justice*, *Cultivating Humanity*, *Creating Capabilities*, etc.)

El aparato nussbaumiano es amplio, por lo que en este estudio únicamente se centró en dos de los autores que conforma su bagaje conceptual: Aristóteles y John Stuart Mill.

Si el objetivo de esta tesis era descubrir los factores necesarios para lograr un desarrollo integral de la identidad femenina, entonces era necesario sentar primero cómo era posible lograr ese crecimiento y desmentir las teorías añejas que situaban a la mujer como un ser que tenía sus posibilidades limitadas *per se*, y después situar esa nueva propuesta en el marco de las demandas por una reestructuración político-social.

Con el fin de lograr el primer objetivo se recurrió a la teoría aristotélica, a la que alude Nussbaum para fundamentar primero una idea central que habla de la promoción de lo humano: la verdad. Dicho en el cuerpo de esta tesis, si realmente no nos es posible acceder a la realidad de los entes extra mentales, cuál es el propósito de nada. Qué sueño vano, qué tarea amarga la de invertir mente y corazón en un mundo de humo. Es sólo si tenemos confianza en la posibilidad de un mundo mejor al existente que adquiere coherencia la reflexión, aunque se acepte que el conocimiento del mundo sea limitado y volátil. Si realmente no puedo saber qué es la mujer y qué es el hombre, si nunca me podré siquiera acercar, ¿vale la pena arriesgar hipótesis y formulaciones?

Nussbaum, en este sentido, presenta una metodología positiva: la realidad está ahí y es accesible a los seres humanos. Los *phainómena* impactan la percepción del sujeto, provocando reacciones en sus sentidos e inteligencia. Si bien estos conocimientos no están carentes de error, dirá Nussbaum que es verificándolos con la opinión de los sabios y la mayoría, que nos podremos acercar a una fiabilidad de su conocimiento. No es que los conocimientos estén, como dice ella, “desnudos de creencias”, pero sí el conocimiento dialogado y confrontado adquiere certidumbre. Esta apuesta será fundamental al momento de proponer una reformulación. Comienza con varios compromisos: por una parte con la realidad y por otro con el conocimiento, con las personas, mujeres y hombres, pero también con la estabilidad social y la persecución del bien común, con el respeto por la diversidad, también con la búsqueda de la verdad.

La segunda herencia analizada que Nussbaum adquiere de Aristóteles y que formó parte sustantiva de este estudio fue el de la *orexis*. La idea de que el ser humano es un ser frágil y necesitado, y que a la vez tiene dentro de sí el impulso para resolver esta condición de manera parcial, efectuando cambios o movimientos, es indispensable para entender la posibilidad de desarrollo.

Al expresar Nussbaum que en todo movimiento hay una *orexis* indica que existe un conocimiento, una necesidad y una cierta conciencia de esta necesidad. Existe una posibilidad de cambio dentro de todo ser humano, de mejora, pero tiene que haber conciencia de ella y mientras más conciencia haya de esa necesidad más fácil será resolverla. En el caso del desarrollo de la mujer es clave, si ella y su sociedad no se dan cuenta de las posibilidades que encierra su persona, y a la vez de la necesidad de transformación del entorno para que esto sea posible, poco se podrá hacer para realmente resolver esa necesidad. No sólo de la mujer como individuo, sino de la sociedad que se está perdiendo de esa riqueza de lo femenino, y el hueco quedará ahí.

Entender que el movimiento es lo propio de lo humano dará lugar a sustentar, más adelante en el último capítulo de esta tesis, la propuesta de una “esencia dinámica”. El decir que hay ciertas operaciones que hace la persona, en tanto persona, para resolver ciertas necesidades, no tiene por qué significar que estén acabadas, ni inclusive dadas; significa que pueden llegar a ser, que de alguna manera silente vienen al mismo tiempo de la aparición humana, pero que merecen ser conquistadas. No es magia, los recursos para el desarrollo de estas propiedades de lo humano necesitan estar en coexistencia con las personas, compartiendo tiempos y espacios.

La presencia compleja de la persona sugiere que las necesidades que se presentan no son de un sólo orden, sino que existe una diversidad las más de las veces disonante en la manifestación de la acción humana. Este modo de ser propio, este *ergon*, identifica lo humano. En ello la diferencia sexual adquiere importancia, pues sin implicar motivos para jerarquizar, identifica a mujeres y hombres dentro de lo humano sin anular sus diferencias.

Esta multiplicidad de facultades es lo que en primer lugar dio pie a Nussbaum a postular un listado.

Toda esta persecución del desarrollo humano tiene un objetivo frecuentemente visitado por los planteamientos antropológicos de las más diversas tradiciones: la felicidad. O mejor dicho en términos aristotélicos-nussbaumianos, la *eudaimonía*.

Nussbaum utiliza frecuentemente el término “florecer”. Por ello no es arbitrario la selección de esta palabra en el título del presente estudio. Nussbaum aclara que florecer sugiere una imagen vívida de algo que estaba ahí, pero en un determinado momento, después de cuidados y condiciones favorables, se manifiesta en toda su grandeza.

Al realmente descubrir el esplendor de la persona no habría ninguna consistencia y bondad en aquella propuesta política que limitara esta posibilidad a solo unos cuantos de la especie. Imagínese la reacción de muchos al descubrir que las mujeres, por razón de su sexo, habían sido excluidas, no sólo de las formulaciones, sino de la distribución de recursos, derechos, capacidades y reconocimiento. John Stuart Mill es el primer varón en denunciar la injusticia de la dinámica social que se había desarrollado en la historia. Nussbaum retoma a Mill por que él reconoce como obligación del Estado el incorporar a la mujer en la vida pública, específicamente en la política, y cambiar la cosmovisión existente sobre la jerarquía entre los sexos.

Al adoptar la herencia del utilitarismo de Mill, Nussbaum incorpora una visión del placer más centrada y humana que la propuesta por Aristóteles. La satisfacción de los sujetos es importante, pero no puede ser la única referencia para la toma de decisiones políticas, además habrá de incorporar “el principio del daño”, el cual reconoce que si bien hay ejercicio de la libertad sobre las acciones y el Estado no debe inmiscuirse en la vida moral de sus integrantes, al mismo tiempo no puede permitir que ese posicionamiento personal tan íntimo, perjudique la vida de un tercero. Aquí la objeción que habría que hacerle tanto a Nussbaum como a Mill será la posibilidad de saber con la suficiente certeza si aquello que yo creo que pertenece al recóndito universo de lo subjetivo no tiene dimensiones significativas en la vida pública, pues de hecho al ser asimilado por la persona se manifiesta a lo largo de su ser en las acciones que realiza. El ejemplo que Nussbaum propone es la existencia de lugares de entretenimiento sexual para adultos y el derecho de su existencia al suponer que todos los integrantes, prestadores de servicio y clientes, están ahí por su voluntad.

Esa visión que tienen las y los prestadores de servicios sexuales, aunque sean consentidos no perjudicarán la percepción que tienen de sí mismos, no se cosificarán a corto, mediano o largo plazo en otras de sus acciones, y al tener una convivencia social esto no generará otro tipo de actitudes que pueden no estar dirigidas al pleno

desarrollo de la persona. Sin embargo, aunque se perciban los peligros de una vida de ese estilo, siguiendo a Nussbaum y a Mill, el Estado no deberá caer en actitudes paternalistas y totalitarias en virtud del “perfeccionamiento personal” de sus integrantes. ¿Hasta dónde la medida de la intervención del Estado? Este es un aspecto que no está del todo claro en la propuesta política de Nussbaum y que habría que profundizar.

II

La prioridad de este estudio es la de apostar que hay condiciones circundantes en la existencia de las mujeres que merecerían ser cambiadas en orden a lograr un estado de justicia. Partirá por tanto de un reconocimiento de lo humano en la existencia femenina, exactamente en el mismo nivel y jerarquía que el que poseen los hombres. Con esto no se está proponiendo un feminismo radical y combativo. No se habla de una lucha entre los sexos, se habla de una modificación del orden social para un mejor desarrollo de las personas, mujeres y hombres. Esta creación de las condiciones idóneas habla de la presencia de unos bienes que faciliten la posibilidad de acción propia de lo humano.

Una distinción importante a este respecto es la que se hace entre capacidad y funcionamiento. La capacidad habla de la “posibilidad” de ser o hacer de una persona, el funcionamiento hablaría de una realidad que se ejerce. La Teoría de las Capacidades habla de una apertura de las condiciones de vida para que el sujeto pueda, cuando lo quiera, si es que lo quiere, llevarlas a su funcionamiento. Lo trascendente será entonces detectar qué tipo de estructuras y bienes son las que propician las capacidades.

Nussbaum aclara que la lista de los indicadores se obtiene al pensar en algo sin lo cuál no se pueda designar a una vida como verdaderamente humana. De nuevo es notable la necesidad de definir lo humano. Nussbaum ha aclarado en un sinnúmero

de veces que su postura no se enraíza en apuesta metafísica alguna, ni corriente filosófica, únicamente debe ser tomada como un mínimo básico social que provee de un marco para las decisiones políticas, de tal suerte universal que pueda convivir con cualquier cosmovisión. Y aquí es donde a mi parecer le falta decisión a la teoría nussbaumiana, pues no puede haber una política consistente sin una antropología definida, aunque en ello se pierdan simpatías con algunas posturas. Esta postura resulta difícil de mantener, en concreto al hablar de la “naturaleza”. Nussbaum por un lado señala que recurrir a una “naturaleza” ha sido la causa de la discriminación de las mujeres y de la justificación de un orden creado por grupos de poder que no están dispuestos a ceder el control. Sin embargo, en otros textos admite:

*Aunque sea también un tipo de liberalismo político y evite, por lo tanto remitirse a cualquier metafísica profunda de la naturaleza humana, el Enfoque de las Capacidades parte de una concepción de la persona desarrollada especialmente para fines políticos, una concepción que espera sea objeto de un amplio consenso entrecruzado. Esta concepción política de la persona incluye la idea del ser humano como un ser político “por naturaleza”.*⁷¹⁶

Esta idea de una “especie de naturaleza” se ve reforzada por la división que hace Nussbaum entre capacidades básicas, internas y combinadas, pues, aunque destaca que, tanto para las internas como para las combinadas, hacen falta los elementos externos para desarrollarlas, se parte de unas capacidades básicas que están ahí al momento de presentarse la existencia humana. Todas las capacidades incluidas en la lista de capacidades son combinadas, y por tanto demandan una responsabilidad tanto individual como social para su florecimiento.

Esto requiere que se acepten tres cosas: a) que hay algo más o menos definido desde donde partir, b) aceptar que el humano está en construcción, por lo que tiene la

⁷¹⁶ NUSSBAUM: FJ, p. 97

posibilidad de cambio en sí mismo, y c) que hay unos determinados objetivos a conseguir, los cuáles se conocen y son asequibles.

En la segunda sección del segundo capítulo se ha realizado un análisis breve de cada una de las diez capacidades propuestas, viendo como fueron evolucionando en el pensamiento de Nussbaum, así como algunas de sus implicaciones. Hay que resaltar que todas las capacidades son importantes y Nussbaum destaca que no hay que privilegiar entre unas y otras. Sin embargo, hay que notar que en el listado aparecen elementos de distinto tipo, pues lo mismo se incluye la vida, como bien indispensable para la aparición de cualquier otra capacidad, como la convivencia con otras especies. Es difícil no establecer una prioridad entre ellas, pues en un momento de necesidad pocos elegirían salvaguardar su relación con una mascota, por muy querida, antes que su vida. Es de entender que Nussbaum no está hablando de esta subjetividad emotiva ante un animal, sino de la conciencia del orden cósmico. Si hubiera el riesgo de una epidemia a nivel global, los diferentes países no mostrarían su principal interés en la preservación de los animales, sin que probablemente se pondrían como prioridad el defender la vida y la salud de los seres humanos. Además, hay que señalar que la misma Nussbaum hace una referencia clara a la razón práctica y a la afiliación cuando habla de las acciones donde la humanidad se manifiesta más plena.

Más allá de estas imprecisiones, lo cierto es que la Teoría de las Capacidades propuesta por Nussbaum, al definir diez indicadores, cumple el propósito planteado por su autora, a saber: el constituir un marco teórico que sirva como parámetro del desarrollo humano entre las naciones, y es tan “amplia” y tan “vaga” que es labor de cada comunidad el trabajar las concreciones necesarias para volverlas una forma de vida.

En este empleo la Teoría de las Capacidades ha rendido consistentes frutos en materia de detección de las inequidades a las que ha sido sujeta la condición femenina. Prácticamente en ninguno de los diez indicadores se encuentra una paridad entre los sexos. Ciertamente hay aspectos en que la brecha se ha acortado, pero si no se tuvieran claros cuáles son los aspectos a evaluar no se podría dictaminar un avance, un retroceso o un estancamiento, y por ende las políticas públicas formuladas por cada país serían menos eficientes en cuanto a la transversalización de la perspectiva de género en sus comunidades e instituciones.

III

Hoy en día es más fácil hablar de “equidad de género”, “visibilización del orden patriarcal”, “sexismo”, “brechas de desarrollo”, “violencia simbólica”, “mecanismo de sujeción”, etc. Esto no quiere decir que la problemática planteada por cada uno de estos conceptos esté resuelta, ni siquiera el afirmar que hay un posicionamiento de estos temas en la mentalidad popular. Sin embargo, es cierto que ya existen formulaciones al respecto y teorías que tratan de explicarlas.

Al hablar sobre la “identidad femenina” en este estudio se introdujo en una pregunta clave: ¿qué es aquello definitorio de la identidad humana, cuáles son sus principios y cuáles sus límites? Se partió de entender cómo era posible el hablar de una igualdad en cuanto a la dignidad que mujeres y hombres poseen, pero a la vez afirmar su diferencia sin caer en el determinismo biologicista que encasilla las posibilidades de desarrollo de las personas por su sexo.

Fue necesario empezar por establecer importantes distinciones entre lo que sería la identidad humana y la identidad personal. La primera hace alusión a la mismidad de las identidades colectivas, pero a la vez al común atributo de establecer una interconexión con el medio. Esta ambivalencia es fundamental para entender el ser

de lo humano, pues si bien se comparte esta estructura en común, como serían las capacidades, también lo es el que cada una de éstas se manifiesta de una manera personalísima en cada ser humano. Cada mujer y cada hombre establece relaciones distintas con su medio, de suerte que el cúmulo de momentos vividos influye en “quien-se-es”, pero “lo-que-se-es” permanece siendo igual. Es por que ello que se puede afirmar que hay propiedades fundamentales a toda identidad humana, como serán la dignidad, la igualdad y la libertad. Las concreciones específicas de cada existencia personal asume la humanidad de manera plena e irrefutable; esta será la identidad personal. La identidad humana y la identidad personal no necesitan estar en conflicto, se es a la vez un ser humano y también se posee la exclusividad de una presencia única e irrepitable en el mundo, lo cual no es trivial, sino sumamente íntimo y determinante para cada quién. Lo más cercano a este planteamiento será lo que Aristóteles designa como “identidad accidental”, definida como ciertas cosas que son lo mismo de una manera accidental, pues no son propiedades necesarias para todos los pertenecientes a una misma especie, pero se encuentran de facto en un mismo sujeto. La sucesión de momentos en una misma persona hacen que su pasado sea asumido por su presente, por supuesto, ejerciendo un efecto en su futuro. Con esto no quiere sostenerse un determinismo propio de las moiras griegas, al contrario, se propone una transformación constante. Se propone la *kínesis* como solución, lo cual no desdice la forma, pues no se trata de afirmar una performatividad exnihilo, sino una recursividad permanente entre la persona humana y su entorno.

Recurriendo a una definición de naturaleza dada por Aristóteles en la Metafísica V 1015a13-15, se apunta que lo verdaderamente propio de los seres naturales es el moverse, lo que implica un cambio. No obstante, hay otra dimensión que hay que apuntar: los cambios que sufren algunos sujetos pueden tener condiciones de semejanza que provocan que un determinado estado sea poseído por la colectividad, no porque en sí esta determinada propiedad sea inherente a los sujetos, sino porque han compartido detonadores de transformación que han producido los mismos efectos. Al hablar de la mujer pueden surgir un sin fin de propiedades que han sido

ligadas al ser de lo femenino. De esa manera la pasividad, la abnegación, la frivolidad y la ternura son propiedades que no necesariamente son parte exclusiva de la femineidad, sino que son humanas, pero que se han desarrollado de una manera más consistente en las mujeres por las influencias socioculturales que han recibido. La naturaleza da pie a ese espacio abierto de intercambio y apropiación. Con esto no se quiere decir que estos atributos obtenidos por las circunstancias sean intrascendentes, muy al contrario, serán internalizados de tal manera, que para la vida propia de la persona será en ocasiones imposible concebirse fuera de ellos. Esta es la riqueza de una perspectiva de interseccionalidad, la cual ha sido originada dentro de los Estudios de Género, que implica que dentro de una persona se interseccionan estas “identidades accidentales”, como serían el sexo, la raza, la nacionalidad, la clase social, la orientación sexual, el estado civil, la religión, etc. Todos estos aspectos confluyen en la existencia propia de un ser humano y resuenan en varios niveles del desenvolvimiento de las personas.

De esta forma entendida, la naturaleza se vuelve una posibilidad más que una limitación. Es la experiencia personal volcada en esa naturaleza la que constituye al sujeto, esas vivencias no son agregados vanos. Si un ser humano sufre un accidente y resulta mutilado, no es su pie o su mano la que sufre, y no sólo es un simple no estar de una de sus partes, sino que tendrá un tipo de existencia distinta, la persona es la que sufre y tendrá que asimilar esa experiencia. La experiencia por tanto se presenta como fundamental en la creación de la identidad personal, de acuerdo a la frecuencia, intensidad, asociación y agencia una vivencia que puede ser crucial para el futuro desenvolvimiento de una persona.

Habría que hacer notar de manera insistente que la construcción de la identidad personal está profundamente ligada a las experiencias, pero independientemente de ellas existen propiedades indesprendibles de lo humano: la dignidad, la igualdad y la libertad.

Uno de los conceptos más socorridos en las posturas políticas actuales es hablar de la dignidad, pero desgraciadamente pocas veces se explicita en qué se sustenta este concepto. Nussbaum lo anexa a su propuesta para sostener que toda persona vale por sí misma independientemente de sus circunstancias. Al evitar una propuesta antropológica de tipo esencialista, Nussbaum menciona que la dignidad es un concepto intuitivo, pero esto implicaría que al momento de entrar en contacto con cualquier persona uno no podría menos que afirmar su dignidad. El problema es que no todo el mundo tiene la virtud de la intuición y si se propone que la dignidad personal sea sólo sostenida por la intuición entonces dependemos de que el sujeto sea virtuoso, por lo menos intelectualmente, para que la respete. Quizá la dificultad no sea decir que la noción de dignidad sea intuitiva, sino el suponer que esto es suficiente para aceptarla. Para Nussbaum, la dignidad recae en la posibilidad de efectivamente darle cabida al funcionamiento de una capacidad. Esta apuesta, tal como es constatable en el planteamiento de Nussbaum, hace que la dignidad no pueda ser afirmada para todos los humanos sino sólo para los que en verdad puedan llevarla a cabo, lo que implicaría graves injusticias. Como se mostró en el cuerpo de este estudio, la argumentación que propone Nussbaum sobre la evidencia de la dignidad humana es un punto flaco en su teoría. Se puntualiza la necesidad de rescatar el concepto de dignidad bajo otros parámetros, más en el terreno de la identidad humana, afirmando que hay propiedades inherentes que lo conforman.

La afirmación de la dignidad humana es condición necesaria pero no suficiente para guiar las acciones políticas rumbo al florecimiento humano. Para satisfacer las exigencias de estas implicaciones de la dignidad también tendrán que ser aceptadas aunque no sean rentables, incomoden o cuestionen el orden establecido. Los argumentos que defienden una inferioridad femenina por su condición y justifican un reparto desigual, se apoyan en argumentos del tipo citado, al modo en como en la Revolución Francesa se habla de “libertad, igualdad y fraternidad”, sin embargo habrá que recordar que ese ideal no abarcaba a las mujeres. El respeto a la dignidad

inevitablemente nos lleva a la afirmación de la igualdad, la cual es un aspecto sumamente violentado por las costumbres a lo largo de la historia. Tal como lo muestra Nussbaum, la mujer ha sido subordinada y reducida a objeto. Esto acarrea un doble problema, no sólo para la mujer que recibe esta acción de sobajamiento, sino para todo aquel que la acepta y la comete, pues lo familiariza con un orden vertical que violenta la dignidad. Nussbaum, concordando con un gran número de pensadoras feministas, señala que la capacidad reproductora de la mujer muchas veces ha ocasionado que se la vea como una moneda de intercambio, en específico por su capacidad de gestar. El problema no está en la maternidad en sí, sino en la interpetación social que se formula de ella, viendo a las mujeres como un medio para la supervivencia de la especie y no como sujetos merecedores de desarrollo y reconocimiento. Una de las pretensiones más básicas de la Teoría de las Capacidades será la de visibilizar estas desigualdades entre los sexos y poner los medios para soslayarlas. Nussbaum afirmará: *Hay obligaciones universales para proteger el funcionamiento humano y su dignidad, y esto es que la dignidad de la mujer es igual a la del hombre.*⁷¹⁷

Esta minusvalorización se introyecta, afectando la identidad personal, la autopercepción y la agencia, por lo que tiene un efecto negativo en el ejercicio de la libertad. Tal como se mencionó en el tercer capítulo, es sorprendente que la libertad no esté incluida como tal en el listado de las capacidades; sin embargo, en un análisis más profundo del planteamiento de Nussbaum, se verifica que la libertad está presente en cada uno de los diez indicadores.

La libertad forma parte esencial de la transformación de la capacidad en funcionamiento. Son las personas las que tienen que decidir cuándo van a actualizar una capacidad. Este poder de decisión requiere el ser habitual, ejercerse continuamente para alcanzar un autodomínio. Cuando las decisiones vitales de

⁷¹⁷ NUSSBAUM: SSJ, p.30

trascendencia son tomadas por otros, se generan personas con la libertad coartada. Ser libre por tanto no será sólo el tener opciones, sino el estar consciente de esas opciones, analizarlas y elegir también las consecuencias que conllevan.

IV

La apuesta central de esta tesis se encuentra en este último capítulo, a entender: No existe “la mujer”, lo que existen son entidades complejas femeninas que obedecen a un cúmulo de experiencias identitarias distintas. Como se ha dicho, muchas de las cuales pueden ser compartidas al ser desencadenadas por un pasado en común. Otros factores en común derivan de su cuerpo, el cual es factivamente sexuado. Al hablar de un cuerpo sexuado no se está postulando una separación cartesiana, sino se acentuará que efectivamente mujeres y hombres son distintos en varios niveles de su persona, pero estas diferencias no tienen por que ser jerárquicas, ni trazar identidades distintas en tanto que humanas, pero sí a nivel de identidad personal.

Gran parte del pensamiento propuesto por las Teorías de Género busca minimizar la importancia del cuerpo sexuado. La misma Martha Nussbaum, aunque acepta la diferencia y la incorpora en su propuesta, deja que la balanza se incline al terreno de la construcción cultural. Es evidente que la cultura desencadena un empuje en el modo de existencia de las personas. Mujeres y hombres devienen en el mundo dentro de una cultura, pero no se puede olvidar que lo hacen desde un cuerpo sexuado. El cuerpo es la manera más evidente de presencia en el mundo y de intercambio con lo otro. El ser corpóreo nos ratifica la primera premisa de la postura de Nussbaum: somos seres necesitados, estamos sujetos al azar. Por ello las condiciones materiales que envuelven la existencia humana deberán ser lo suficiente para alcanzar el desarrollo humano. El cuerpo de la mujer y del hombre son distintos, por tanto demandarán recursos distintos. En un planteamiento político habrá que tomar esto en

cuenta, incorporando una perspectiva de género desde la planeación, presupuesto, implementación, medición y evaluación de cada plan y programa de gobierno.

Deberá subrayarse que el sexo es un fenómeno complejo, el cual se desdobra a lo largo de la vida y aún en sentido puramente corpóreo implica varias dimensiones: la genética, gonadal, genital, cerebral, etc. La identidad personal descansa en estas concreciones, pero también será un error pensar que se encuentran cerradas al modo en que Leibniz planteó a las mónadas, “sin puertas ni ventanas”. La dimensión corpórea de la persona se encuentra en un proceso de intercambio constante, por lo que el mismo sexo, si bien es una determinación, no lo es en sentido absoluto. Entrarán en juego la libertad, la educación, la asimilación al medio para incluso desarrollar modificaciones estructurales en la composición somática. Como un ejemplo de ello podría señalarse la neuroplasticidad.

Hay un proceso recursivo entre la interioridad de la persona y el mundo que la circunda. Si se privilegia un sólo aspecto de estos dos se pierde la humanidad trazando mundos irreales por fidelidad a una determinada ideología. No se puede hablar de “sexo” sin hablar de la interpretación sociocultural que la envuelve, es decir, el género; como tampoco se puede hablar de “género” olvidando que los seres humanos poseen atributos sexuales los cuales escapan al terreno de la elección. Pero tampoco se deben ver estos dos universos como separados y antitéticos, sino como partes constitutivas de la misma persona, con la cual va forjando su identidad personal, su identidad femenina o su identidad masculina. Una atención a las capacidades de las personas pondrá de manifiesto la importancia de tomar en cuenta estas dos dimensiones al buscar un “florecimiento”.

En este sentido la “identidad femenina” resulta un fractal, se repite pero en diferentes dimensiones, y no por ello pierde su orden propio. La distinción beauvoiriana entre “hembra” y “mujer” resulta paradigmática y poco entendida. Al decir que: *no se nace*

*mujer, se llega a serlo*⁷¹⁸ muestra que la biología, el ser hembra, es algo que no necesita ser conquistado, por el contrario ser verdaderamente mujer es una lucha que cada una tendrá que librar en cada respiro, decisión y anhelo. Nussbaum, a través de su teoría, denuncia las prácticas sociales que impiden el desarrollo humano de la mujer y señala que aunque la biología está presente, no agotan a la persona, pues las partes corporales no se auto interpretan.⁷¹⁹

La sociedad es la responsable de la carga simbólica que adquieren las diferencias sexuales, así como son responsables de los juegos de poder, las técnicas de manipulación de la conciencia, los estereotipos de belleza, la corrección en los códigos de conducta y la medición de una vida exitosa al cumplir la línea de vida trazada por los intereses dominantes. Una sociedad autocrítica, una sociedad suficientemente humilde para darse cuenta de sus errores, aunque hayan sido cometidos por muchos siglos, es aquella que en verdad puede cumplir con el objetivo de velar por el bien de sus integrantes. En este sentido los indicadores propuestos por Nussbaum son parámetro de evaluación de las practicas culturales. Los seres humanos son relacionales y la separación ente lo público y lo privado adquiere tintes distintos cuanto se entiende que la vida íntima de cada persona tiene efectos exponenciales en la de los otros. Esto no da lugar a una intromisión sin sentido y autoritaria a la conciencia, pero hace surgir la demanda por el interés en las condiciones de vida de los otros. Las mujeres han sido un grupo vulnerable dentro de las sociedades, una visión que rescate que cada integrante cuenta y es responsabilidad de todos el construir ambientes propicios para su desarrollo, esta es la propuesta de Nussbaum.

Socialmente el cambio deberá operarse en varios niveles, pero siempre tomando en cuenta la familia. Al ser el nicho de recepción de la existencia humana, la familia

⁷¹⁸ BEAUVOIR: El segundo Sexo, p. 13

⁷¹⁹ NUSSBAUM: CLDC, p. 29

traba con los sujetos nexos que resisten tiempos, espacios y fortalecen la identidad personal. Con ello no se está planteando una estructura familiar idílica y aséptica, inquebrantable y autosustentante. Únicamente se declara que si se quiere realizar un cambio al modo de incorporar la diferencia sexual en la distribución de capacidades, oportunidades y reconocimiento tendrá que ser primordialmente desde la familia, modificando inclusive sus prácticas más obvias. Las peores inequidades de género se pueden gestar dentro de la familia, proveyendo de aprecio a un sexo por encima del otro, adjudicando labores diferenciadas a los integrantes femeninos y masculinos sin tomar en cuenta cargas de trabajo, talentos y gustos. Pero también es cierto que muchos de los elementos que conforman la identidad personal, y por tanto, la identidad femenina y masculina, empiezan en la familia. Lenguaje, expresión, cosmovisión, religión, tradiciones, rituales, valores y prioridades, todos ellos tienen un comienzo en la familia. Nussbaum subraya que la familia, al situarse dentro de la esfera del contrato, se vuelve una institución política, y por tanto merece cuidado y promoción por parte del Estado.

V

Comodidad en la adhesión; esta es la postura que muchos activismos se fraguan en las ideologías que suponen. Al fin de cuentas creer en algo o en alguien. Esto provee una cierta calma, al sentirse acompañado por las ideas y compartir la responsabilidad de su aplicación. Pero ¿qué pasa cuando aquellas propuestas no convencen y se empiezan a sufrir los efectos? Al hablar de la identidad femenina existen dos ideologías que han polarizado las respuestas.

La primera plantea que el cuerpo, la naturaleza, la esencia o cualquier elemento estable ligado al sexo no son importantes, son transformables o bien no existen, por lo que se apoya un constructivismo a ultranza, en donde cada quien sin restricciones puede determinar lo que se quiera llegar a ser con independencia de cualquier compromiso definitivo con una identidad sexual.

La segunda, por temor al cambio del status quo, por alarma ante los planteamientos radicales, forja un radicalismo que contradice la misma naturaleza al plantearla en términos fijistas, mecanicistas, apoyados en una visión del cuerpo dogmática que pretende que la cultura se debe ajustar, sin matices, a la monolítica del humano sexuado.

Una tercera vía es aquella que promueve esta tesis, en la cual se acepte la interacción entre la integralidad innata femenina y las influencias culturales que recibe. La Teoría de las Capacidades encierra esta posibilidad de respuesta, al fijar estos aspectos comunes entre los seres humanos. Pero al reafirmar la importancia del medio se puede trascender una compaginación de estos dos universos, mas allá de lo que la misma Nussbaum ha admitido. Si, todos los seres humanos tenemos estas capacidades, pero estas deben ser promovidas con acciones concretas, recibidas por el medio e introyectadas en las personas por medio de la elección libre y la formación de sus prioridades. Se está dando pie a la formación de identidades autopoieticas de conciencia franca, con planes de vida decididos y posibilidad ininterrumpida de mejora. Este planteamiento permite una reformulación social que favorece la creación de identidades femeninas con estas características, pero el cambio no sólo beneficiará a las mujeres, sino que los hombres tendrán también esa posibilidad de perfeccionamiento de factores de lo humano que les han sido restringidos como lo son la vida emotiva, la atención al necesitado y la presencia sustantiva en la familia.

De acuerdo al planteamiento de Nussbaum, mujeres y hombres tienen las mismas capacidades básicas, y será responsabilidad de cada persona, cada sociedad, cada Estado, convertirlas en capacidades internas y combinadas tomando en consideración la identidad de mujer u hombre. La decisión por el funcionamiento será reservada a cada persona.

En este proceso habrá que notar que todavía queda una larga brecha que remontar en cuanto al fortalecimiento de las condiciones para la construcción de una identidad femenina, los eventos del pasado adquieren consecuencias, y las desigualdades son presentes en el mundo entre los sexos, generan huecos que exigen solución. Si la balanza está inclinada, habrá que ponerle más peso de un lado, sin perder de vista el otro.

La actitud sugerida es socrática: criticar por amor a la verdad, con empatía y respeto, pero sin sacrificar la defensa integral de las personas, identificando los retos y comprometiéndose con ellos, aún cuando no guste, no sea popular o incomode. La apuesta por una “esencia dinámica” es de este tipo, trata de rescatar la primacía de lo humano, en las mujeres y los hombres; para descansar sus certidumbres ahí, en plena conciencia de su constante actualización y demanda, asumiendo un pasado, notando sus efectos, pero construyendo un presente con miras a un futuro más pleno, libre, responsable y justo no para las mujeres o los hombres, sino para una comunidad que funcione con horizontalidad, interdependencia y corresponsabilidad.

ABREVIATURAS UTILIZADAS EN ESTE ESTUDIO

Abreviatura	Libro, artículo o texto
AFNF	Aristotle, Feminism, and Needs for Functioning
AHNFE	Aristotle on Human Nature and the Foundation of Ethics
AMA	Aristotle's De Motu Animalium
CERP	Comentario a "La explicación y la razón práctica de Charles Taylor"
CH	Cultivating Humanity A Classical Defense of Reform in Liberal Education
CLDC	Constructing Love, Desire, and Care
EWC	Emotions and Women's Capabilities
HCFHB	Human Capabilities, Female Human Beings
HDPE	Human Dignity and Political Entitlements
HFH	El ocultamiento de lo Humano (Hiding from humanity)
HFSJ	Human Functioning and Social Justice
LC	Liberty of Conscience: The Attack on America's Tradition of Religious Equality
LLHU	Love, Literature, and Human Universals: Comments on the Papers
MBBA	Mill Between Bentham and Aristotle
MLSO	Millean Liberty and Sexual Orientation
NCM	No Chance Matter: Philosophy and Public Life
NFC	Nature, Function and Capability: Aristotle on Political Distribution
SSJ	Sex and Social Justice

TCECL	Two Conceptions of Emotion in Criminal Law
TFG	The Fragility of Goodness: Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy
UT	Upheavals of Thought: The intelligence of emotions
VRN	Virtudes no relativas: un enfoque aristotélico
WCD	Women, Culture and Development
WEGC	Women's Education. A Global Challenge
WETCA	Women and Equality: The Capabilities Approach
WHD	Women and Human Development
WW	Women and Work-the capabilities approach
ASD	Aristotelian Social Democracy

BIBLIOGRAFÍA

1. NUSSBAUM, Martha: "Aristotelian Social Democracy: Defending Universal Values in a Pluralistic World, *Internationale Zeitschrift für Philosophie* 2003: 115-129.
2. NUSSBAUM, Martha: "Aristotle on Human Nature and the Foundations of Ethics," en *World, Mind, and Ethics: Essays on the Philosophy of Bernard Williams*, ed. J. E. G. Altham and Ross Harrison, Cambridge University Press 1995: 86-131.
3. NUSSBAUM, Martha: "Aristotle, Feminism, and Needs for Functioning", *Texas Law Review*, 70, 1992: 1019-28. Reimpreso en Cynthia Freeland, ed., *Feminist Interpretations of Aristotle*, University Park, PA, Pennsylvania State University Press, 1998: 248-59.
4. NUSSBAUM, Martha: "Beatrice's 'Dante': Loving the Individual?" en *Virtue, Love, and Form: Apeiron special issue*, 1993-4, publicado en 1994, pp. 161-178.
5. NUSSBAUM, Martha: "Capabilities as Fundamental Entitlements: Sen and Social Justice," *Feminist Economics*, Vol. 9, Number 2 and 3 (July/November 2003).
6. NUSSBAUM, Martha: "Double Moral Standards?" *Boston Review*, Oct.-Nov. 1996. <http://bostonreview.net/BR21.5/nussbaum.html> Fecha de Consulta: Noviembre 17, 2008.
7. NUSSBAUM, Martha: "Duties of Justice, Duties of Material Aid: Cicero's Problematic Legacy," *Journal of Political Philosophy*, 1999, pp. 176-206.
8. NUSSBAUM, Martha: "Emotions and Women's Capabilities," en A.A.V.V.: *Women, Culture and Development*, Martha Nussbaum y Jonathan Glover (ed.),

- Claredon Press, Oxford, 1995 360-95.
9. NUSSBAUM, Martha: "Equity and Mercy" en *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 22 No. 2 (Primavera 1993) pp. 83-125
 10. NUSSBAUM, Martha: "Essence of Culture and a Sense of History" (response to Jane Flax), en *Controversies in Feminism*, ed. J. Sterba, Rowman and Littlefield, 2000, pp. 59-64
 11. NUSSBAUM, Martha: "Facing the Animal Complexity" Conferencia dada en Harvard, Abril 24, 2007. http://www.hcs.harvard.edu/~hrp/lecture/facing_animals-nussbaum.pdf Fecha de consulta: Noviembre 17, 2008.
 12. NUSSBAUM, Martha: "Human Dignity and Political Entitlements," en *Human Dignity and Bioethics: Essays Commissioned by the President's Council on Bioethics*, Washington, D. C., 2008: 351-380.
 13. NUSSBAUM, Martha: "Human Functioning and Social Justice: In Defense of Aristotelian Essentialism", *Political Theory*, (May 1992), 20(2): 202-246.
 14. NUSSBAUM, Martha: "Love, Literature, and Human Universals: Comments on the Papers," in Martha C. Nussbaum: *Ethics and Political Philosophy, colloquium in Münster 2000*, ed. Angela Kallhof. Münster/Hamburg/London: LitVerlag.
 15. NUSSBAUM, Martha: "Nature, Function, and Capability: Aristotle on Political Distribution," en *Wider Working Papers*, World Institute for Development Economics Research of the United Nations University, WP31, December 1987.
 16. NUSSBAUM, Martha: "Platonic Love and Colorado Law: The Relevance of Ancient Greek Norms to Modern Sexual Controversies", *Virginia Law Review*, 80, 1994: 1515-1651.
 17. NUSSBAUM, Martha: "Summary of Aristotelian Social Democracy" en *Human Well-Being & Economic Goals*, Neva R. Goodwin (editor), Island Press, California, 1997, pp. 203-252.
 18. NUSSBAUM, Martha: "The Professor of Parody." *New Republic* (February 22,

- 1999), 220(8), pp.37-45.
- 19.NUSSBAUM, Martha: "Women and Equality: The Capabilities Approach", en *The Little Magazine* (New Delhi, India), volume 1, number 1 (May 2000): 26-37.
- 20.NUSSBAUM, Martha: "Women and Work- the capabilities approach" en *The little magazine*, Vol. I, issue 1, p. 11 <http://www.littlemag.com/2000/martha.htm> Fecha de Consulta: Septiembre 3, 2009
- 21.NUSSBAUM, Martha: "Women's Bodies: Violence, Security, Capabilities", *Journal of Human Development*, 6(2), 2005, pp. 167-83.
- 22.NUSSBAUM, Martha: "Women's Capabilities and Social Justice," *Journal of Human Development*, vol. 1 no. 2, 2000.
- 23.NUSSBAUM, Martha: "Beyond the Social Contract: Capabilities and Global Justice," en *The Political Philosophy of Cosmopolitanism*, ed. Gillian Brock and Harry Brighouse, Cambridge and New York, Cambridge University Press, 2005.
- 24.NUSSBAUM, Martha: "Comentario a 'La explicación y la razón práctica' de Charles Taylor" en *La Calidad de Vida*, FCE, Cd. de México, 1996.
- 25.NUSSBAUM, Martha: "Constructing Love, Desire, and Care" en David M. Estlund (ed.) *Sex, Preference and Family: Essays on Law and Nature*, Oxford University Press, NC, USA, 1998, pp. 17-43.
- 26.NUSSBAUM, Martha: "Danger to Human Dignity: the Revival of Disgust and Shame in the Law", *The Chronicle of Higher Education*, August 6, 2004, B6-9. <http://chronicle.com/cgi2-bin/printable.cgi?article=http://chronicle.com/fre/v50/i48/48b00601.htm> Fecha de Consulta 11/11/2008
- 27.NUSSBAUM, Martha: "Facing Animal Complexity" Conferencia dada en Harvard, Abril 24, 2007. http://www.hcs.harvard.edu/~hrp/lecture/facing_animals-nussbaum.pdf Fecha de consulta: Noviembre 17, 2008.
- 28.NUSSBAUM, Martha: "Hiding From Humanity: Replies to Charlton, Haldane, Archard, and Brooks," *Journal of Applied Philosophy* 25.4 (October 17, 2008).

29. NUSSBAUM, Martha: "How Should Feminists Criticize One Another?" en *APA Newletters*, spring, 2001, vol. 00 num. 2. <http://apaonline.org/apa/publications/newsletters/v00n2/feminism/10.asp> Fecha de Consulta: Marzo 7, 2008.
30. NUSSBAUM, Martha: "Human Capabilities, Female Human Beings" en A.A.V.V.: *Women, Culture and Development*, Martha Nussbaum y Jonathan Glover (ed.), Claredon Press, Oxford, England, 1995.
31. NUSSBAUM, Martha: "Human Functioning and Social Justice, in Defence of Aristotelian Essentialism" en *Political Theory*, vol. 20 no. 2, May 1992.
32. NUSSBAUM, Martha: "Mill Between Bentham and Aristotle," *Daedalus* Spring 2004: 60-68. <http://www.utilitarian.net/jsmill/about/20040322.htm> Fecha de Consulta: Febrero 18, 2008.
33. NUSSBAUM, Martha: "Millian Liberty and Sexual Orientation: A Discussion of Ed Stein's The Mismeasure of Desire," *Law and Philosophy* 21, 2002.
34. NUSSBAUM, Martha: "No Chance Matter: Philosophy and Public Life" en *Teaching the Classics, Brown Classical Journal*, Vol. 8 Supplement, 1992. <http://www.brown.edu/Departments/Classics/bcj/BCJSuppl/Nussbaum.html> Fecha de Consulta 5 de Marzo, 2008.
35. NUSSBAUM, Martha: "Robin West, 'Jurisprudence and Gender': Defending a Radical Liberalism," *University of Chicago Law Review* 75, 2008, pp.985-996.
36. NUSSBAUM, Martha: "Sex, Laws, and Inequality: What India Can Teach the United States," *Daedalus*, Winter 2002, 95-106
37. NUSSBAUM, Martha: "Social democracy needs to include the principle of Global Redistribution. Entrevista con Panos Papoulias". *Re-Public*. <http://www.re-public.gr/en/?p=296> Fecha de Consulta: Enero 24, 2010.
38. NUSSBAUM: "Body of the Nation: Why Women Were Mutilated in Gujarat," *The Boston Review* 29 (2004), 33-38
39. NUSSBAUM, Martha: "The Death of Pity: Orwell and American Political Life," en *On Nineteen Eighty-Four: Orwell and Our Future*, ed. A. Gleason, J.

- Goldsmith, y M. Nussbaum, Princeton University Press, Princeton, 2005, pp. 279-300.
40. NUSSBAUM, Martha: "The Professor of Pardoy", en *The New Republic* 02 2299. <http://www.akad.se/Nussbaum.pdf>.
41. NUSSBAUM, Martha: "The Text of Aristotle's De Motu Animalium", *Harvard Studies in Classical Philology*, 80, 1976: 143-44.
42. KAHAN, Dan, y NUSSBAUM, Martha: "Two Conceptions of Emotion in Criminal Law," *Columbia Law Review* 96, 1996, 269-374. NUSSBAUM, Martha: "Virtudes no relativas: Un enfoque Aristotélico" en *La Calidad de Vida*, Fondo de Cultura Económica, Cd. de México, 1996, pp. 318-351.
43. NUSSBAUM, Martha: "'Whether From Reason or Prejudice': Taking Money for Bodily Services," *Journal of Legal Studies* 27, 1998, 693-723.
44. NUSSBAUM, Martha: "Women's Education. A Global Challenge" en Marilyn Friedman, ed, *Women and Citizenship*, Oxford University Press, NY, USA, 2005, pp. 325-355.
45. NUSSBAUM, Martha: *Aristotle's De Motu Animalium*, Princeton University Press, 1978.
46. NUSSBAUM, Martha: *Cultivating Humanity: A Classical Defense of Reform in Liberal Education*, Harvard University Press, 1997.
47. NUSSBAUM, Martha: *El Ocultamiento de lo Humano*, Katz, Buenos Aires, 2006.
48. NUSSBAUM, Martha: *Frontiers of Justice: Disability, Nationality, Species Membership*, Harvard University Press, 2006.
49. NUSSBAUM, Martha: *Justicia poética: la imaginación literaria y la vida pública*, [traducción de Carlos Gardini]. Barcelona: Andrés Bello, D.L., 1997.
50. NUSSBAUM, Martha: *Liberty of Conscience: The Attack on America's Tradition of Religious Equality*. New York: Basic Books, 2008.
51. NUSSBAUM: *Non-Relatives Virtues*, World Institute for Development

- Economic Research, Helsinki, 1987.
52. NUSSBAUM, Martha: *Sex and Social Justice*, Oxford University Press, New York, NY, USA, 1999.
53. NUSSBAUM, Martha: *The "Capabilities" Advantage to Promoting Women's Human Rights* Agosto 6, 2000 en http://www.cceia.org/resources/publications/dialogue/2_03/articles/632.html Fecha de Consulta: Febrero 20, 2008
54. NUSSBAUM, Martha: *The Fragility of Goodness: Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy*, Cambridge University Press, 1986.
55. NUSSBAUM, Martha: *Upheavals of Thought: The Intelligence of Emotions*, The Gifford Lectures for 1993, Cambridge University Press.
56. NUSSBAUM, Martha: *Women and Human Development*, Cambridge University Press, Cambridge, MA, 2000.
57. NUSSBAUM, Martha. "The Window: Knowledge of Other Minds in Virginia Woolf to the Lighthouse", *New Literary History*, 26, 1995: 731-53.

Las fuentes secundarias a saber son:

1. A.A.V.V.: Human Development Report 2007/2008, United Nation Development Programme, Nueva York, 2007.
2. A.A.V.V.: Women, Culture and Development, Martha Nussbaum y Jonathan Glover (ed.), Clarendon Press, Oxford, 1995
3. ALKIRE, Sabina: Valuing Freedoms: Sen's Capability Approach and Poverty Reduction, Oxford University Press, Oxford, 2002.
4. ALKIRE, Sabine: "Dimensions of Human Development" en World Development, Vol. 30, No. 2, Elsevier Science Ltd., 2002: 181-205.
5. ANNAS, Julia: "Las mujeres y la calidad de vida: ¿dos normas o una?" en La Calidad de Vida, comp. Amartya Sen y Martha Nussbaum, FCE, Cd. de México, 1996.
6. ANTHIAS, Floya: "Thinking through the lens of translocation positionality:

an intersectionality frame for understanding identity and belonging” en Translocation: Migration and Social Change, Invierno 2008, Vol. 4, Issue : 5-22 [http: www.dcu.ie/imrstr/volume_4_issue.../Vol_4_Issue_1_Floya_Anthias.doc](http://www.dcu.ie/imrstr/volume_4_issue.../Vol_4_Issue_1_Floya_Anthias.doc)

7. ARISTÓTELES: Acerca del Alma, Int., Trad y notas de Tomás Calvo Martínez, Gredos, Madrid, 2000.
8. ARISTÓTELES: Ética Eudemia , Editor: Julio Pallí Bonet, Edit. Gredos, Madrid, 2000.
9. ARISTÓTELES: Ética Nicomáquea, Editor: Julio Pallí Bonet, Gredos, Madrid, 2000.
10. ARISTÓTELES: Física, Int., trad. y notas: Guillermo R. de Echandía, Gredos, Madrid, 1995.
11. ARISTÓTELES: Metafísica, Int., Trad. y notas de Tomás Calvo Martínez, Gredos, Madrid, 2000.
12. ARISTÓTELES: Política, Int., Trad. y notas de Manuela García Valdés, Gredos, Madrid, 2000.
13. ARISTÓTELES: Retórica, Int., Trad. y notas de Quintín Racionero, Gredos, Madrid, 1990.
14. ARISTOTLES: Minor Work, Edited by T.E. Page, Harvad University Press, Lóndres, 1953.
15. ARISTOTLES: The Complete Works of Aristotle, Edited by Jonathan Barnes, Edit. Princeton University Press, Bolligen Series LXXI-2 VOL. I, 1984.
16. ARISTOTLES: The Complete Works of Aristotle, Edited by Jonathan Barnes, Edit. Princeton University Press, Bolligen Series LXXI-2 VOL. II, 1984.
17. ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, IV LEGISLATURA, Ley de Prevención y Asistencia de la Violencia Familiar del Distrito Federal, 1996, artículo 3, fracción tercera C.
18. BEAUVOIR, Simone de: The Second Sex, Penguin, 1972, Versión

electrónica <http://www.marxists.org/reference/subject/ethics/de-beauvoir/2nd-sex/introduction.htm> Fecha de consulta: Septiembre 3, 2007.

19. BEAUVOIR, Simone: de: El Segundo Sexo, Siglo XXI, Buenos Aires, 1977.
20. BOURDIEU, Pierre: La Dominación masculina, Anagrama, Barcelona, 2000.
21. BOYTON, Robert: “Who Needs Philosophy? A profile of Martha Nussbaum” en New York Times Magazine nov 21/99, http://www.robertboynton.com/articleDisplay.php?article_id=55 Fecha de Consulta: Enero 20, 2008.
22. BUTLER, Judith: Bodies that Matter: On the Discursive Limits of Sex, Londres, Routledge, 1993.
23. BUTLER, Judith: Dar cuenta de sí mismo. Violencia ética y responsabilidad, Amorrortu, Buenos Aires, 2009
24. BUTLER, Judith: El género en disputa, Paidós, Col. Género y Sociedad, Barcelona, 2007.
25. BUTLER, Judith: Gender Trouble, Feminism and the Subversion of Identity, Nueva York/Londres, Routledge, 1999.
26. CAMPBELL, G: “A general Framework for Neuroplasticity Theories and Models” en SHAW, Christopher, McEACHERN Jill C., y McEACHERN Jill: Toward a theory of neuroplasticity, Taylor and Francis , Lilington, 2001, pp. 6-12.
27. CLARK, David A.: Visions of Development: A study of Human Values, Edward Elgar, Cheltenham, 2002.
28. CLARK, David. A. The Capabilities Approach: Its Development, Critiques and Recent Advances, GPRG-WPS-032, Global Poverty Research Group, 2005: 6 <http://www.gprg.org/pubs/workingpapers/pdfs/gprg-wps-032.pdf> , Fecha de Consulta: Noviembre 10, 2008.
29. CORNEL, Drucilla: At the heart of freedom: feminism, sex and equality, Princeton University Press, Princeton, 1998.
30. COSTA, Ivana: “Entrevista Martha Nussbaum: La filosofía y los límites de la

justicia” en Clarín.com, Revista , 08.07.2006. <http://edant.clarin.com/suplementos/cultura/2006/07/08/u-01229649.htm> Fecha de Consulta: Enero 23, 2008.

31. CROSS, Elsa: “El paradigma de Metis” en Pensar lo femenino. Un itinerario filosófico hacia la alteridad, comp. Rossana Cassigoli, Antropos, Barcelona, 2008.
32. CUCHIARI, Salvatore: “La jerarquía de género: Teorías de los orígenes versus teorías de la reproducción” en El género: la construcción cultural de la diferencia sexual, PUEG-UNAM, Ciudad de México, 1996.
33. DESAI, Meghnad: “Poverty and Capability: Towards an empirically Implementable Measure” en Poverty, Famine, and Economic Development, Edward Elgar, Aldershot, 1995.
34. DONOVAN, James: Human Nature Constraints, Upon the Realistic Utopianism of Rawls and Nussbaum, Mayo 2007. http://works.bepress.com/james_donovan/ Fecha de Consulta: dic 14, 2010: 20.
35. ELOSEGUI, María: Diez temas de género, hombre y mujer ante los derechos productivos y reproductivos, Ediciones Internacionales Universitarias, Madrid, 2002.
36. ENGELS, Federico: El origen de la familia, la Propiedad Privada y el Estado, Colofón, México, 2000.
37. ESCAMILLA, Juan Manuel: “Filosofía en primera, en segunda y en tercera persona. Entrevista a Carlos Pereda” en Open Insight Revista de Filosofía, Vol. III, Núm.4, Julio 2012, pp. 145-162
38. FARGERSTROM, Carrie, et. al: Problemas en los cromosomas del sexo descubiertos a través del diagnóstico prenatal. Síndrome Klinefelter 47 XXY, Ed. Comité de Diagnóstico Prenatal del PacNoRGG, 2007. http://mchneighborhood.ichp.edu/pacnorgg/media/Sex_Chrom/xyx_span.pdf
39. FELT, ULRIKE and FOCHLER, Maximilian: “The Bottom-up Meanings of the Concept of Public Participation” en Science and Technology. Science and

- Public Policy 35(7), 2008, pp. 489-499.
40. GARAY, Juan: “La salud reproductiva en el mundo, situaciones y retos” <http://194.140.3.20/export/sites/default/web/galerias/programas/Vita/descargas/ponencia-Juan-Garay.pdf> Fecha de Consulta: 4 de Enero de 2010.
 41. GÓMEZ LOBO, Alfonso: “Exposición breve de la ética aristotélica”, Estudios Públicos 71, 1988: 307-10.
 42. GÓMEZ LOBO, Alfonso: “Los fundamentación de la ética aristotélica”. Dianoia, México, 1991, 1-15.
 43. GÓMEZ LOBO, Alfonso: “The ergon inference”, Phronesis 34, 1989: 170-84.
 44. GONZÁLEZ, Ángel Luis: “El problema de la intuición de lo no existente y el escepticismo ockhamista” en Intuición y escepticismo en Ockham, Anuario Filosófico, XI, 1, 1977, 115-144.
 45. GOPALAN, Colluthur: “Undernutrition: Measurement and Implications”, en S. Osmani (comp.) Nutrition and Poverty, Claredon Press, Oxford, 1992, pp. 217-248
 46. GUERRA, Rodrigo: “Cuidar el destino del otro”. Réplica a El embrión humano y la actitud maternal de Antonio Zirión, Centro de Investigación Social Avanzada, Santiago de Querétaro, 16 de abril de 2010.
 47. GUERRA, Rodrigo: “La Identidad Personal”, en Open Insight. Revista de filosofía. Vol. I, n.1, diciembre, 2010.
 48. GURIAN, Michael: The Wonder of Boys, Penguin Group, Nueva York, 1997.
 49. HAWKESWORTH, Mary: "Confundir el género" en Debate feminista, Año 10, vol. 20, 1999: 3-48.
 50. HINES, Melisa: Brain Gender, Oxford University Press, Oxford, 2004.
 51. HIRSCH, Marianne y SMITH, Valerie: "Feminismo y Memoria Cultural: Una Introducción" en Signs 28.1, 2002: 6.
 52. HONNETH, Axel: “Entre Aristóteles y Kant. Esbozo de una moral del

- reconocimiento” en LOGOS, Anales del Seminario de Metafísica, Servicio de Publicaciones, Universidad Complutense, Madrid, 1998, pp. 17-37
53. HONNETH, Axel: La lucha por el reconocimiento, Barcelona: Crítica Grijalbo, Mondadori, 1997, p.131
 54. HOOKS, bell: Feminism is for Everybody, South End Press, Nueva York, 2000.
 55. HUME, David: A Treatise of Human Nature, ed. L.A. Selby-Bigge, Clarendon Press, Oxford, 1869.
 56. HVISTENDAHL, Mara: Unnatural Selection: Choosing Boys Over Girls and the consequences of a world full of men, United States Public Affairs, Nueva York, 2011.
 57. IBARRA, Diana: “Sexo y género, hacia una visión de conjunto”. Col. Persona y sociedad 21, Universidad Panamericana, México, 2008.
 58. IBARRA, Diana: “Theorein and Praxis: An Interview with Martha Nussbaum” en Open Insight, Revista de Filosofía, Vol.2, Núm. 2, Julio 11, pp. 173-189.
 59. INEGI: Encuesta Nacional sobre el Uso del Tiempo, Cd. de México, INEGI, 2009.
 60. INMUJERES: Glosario de género, México, 2007.
 61. KARP, Gerald: Cell and Molecular Biology, concepts and experiments, John Wiley and Sons, Hoboken, 2009.
 62. KORSGAARD, Christine: “A Note on the Value of Gender- Identification” en Women, Culture and Development, Martha Nussbaum y Jonathan Glover (ed.), Clarendon Press, Oxford, England, 1995.
 63. KRAISLER, Harry: Women's Rights, Religious freedom and liberal Education. Conversation with Martha Nussbaum, Institute of International Studies, UC Berkeley, sep, 14, 06. <http://globetrotter.berkeley.edu/people6/Nussbaum/nussbaum-con6.html>. Fecha de Consulta: Enero 14, 2008.

64. LACADENA, Juan Ramón: Sexo, genética y bioética, C.N.I.C.E, 2005.
65. LAQUEUR, Thomas: Making Sex, body and gender: from the Greeks to Freud, Harvard University Press, 1992.
66. LARSEN, Roger: “Los fundamentos evolucionistas de las diferencias entre los sexos” en Evelyne Sullerot: El hecho femenino, Argos Vergara, Barcelona, 1979.
67. LORBER, Judith: Paradoxes of Gender, Yale University Press, New Haven, 1995.
68. MC LEMMEE, Scout: "What makes Martha Nussbaum Run?" The chronicle of higher education, Oct/5/01 <http://chronicle.com/free/v48/i06/06a01401.htm>, Fecha de Consulta: Enero 24, 2008.
69. MILL, John Stuart: La esclavitud femenina, Artemisa Ediciones, Tenerife/Madrid, 2008.
70. MILL, John Stuart: On liberty and The Subjection of Woman, Henry Holt and Co., New York, 1879.
71. MILL, John Stuart: System of Logic, Longman's 1884 edition, § 4 <http://www.marxistsfr.org/reference/archive/mill-john-stuart/1843/logic.htm> Fecha de Consulta: Mayo 15, 2010.
72. MOIR, Anne y JESSEL, David: The Brain Sex: The real Difference between Men and Women, Bantam Doubleday Dell Publishing Group, Nueva York, 1991.
73. NOGUES, Ramón: Sexo, Cerebro y Género: diferencias y horizonte de igualdad, Paidós, Barcelona, 2003.
74. ONU: “Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer” en La Violencia contra las mujeres, Marco jurídico nacional e internacional, editado por CEAMEG, Cd. de México, 2010.
75. ORMEROD, Brandi y GALEA, Liisa: “Mechanisms and Functions on Adult

- Neurogenesis” en SHAW, Christopher, McEACHERN Jill C. y McEACHERN, Jill: *Toward a theory of neuroplasticity*, Taylor and Francis , Lilington, 2001, pp. 85-100.
76. ORTNER, Sherry: "Is Female to Male as Nature Is to Culture?" en *Making Gender. The politics and Erotics of Culture*, Bacon Press, Boston, 1996, pp. 21-43.
77. PEREIRA, Gustavo: *Las Voces de la Igualdad, Bases para una teoría crítica de la justicia*, Proteus, Montevideo, 2010.
78. PÉREZ-PALACIOS, VARELA, et. al.: “Indicadores de salud reproductiva” en *Gaceta Médica Mexicana*, Vol. 136, Suplemento 1, 2000, s1-s6.
79. PESENTI, Marta: “La teoría antropológica y la perspectiva de género” en GRASSI, Estela: *La antropología social y los estudios de la mujer*, Lumen, Buenos Aires, 1987.
80. PLATÓN: *Diálogos (República)*, Int., Trad y Notas de Conrado Eggers Lan, Gredos, Madrid, 2000.
81. PRECIADO, Beatriz: *La sexualidad es como las lenguas: Todos podemos aprender varias*, http://www.elpais.com/articulo/portada/sexualidad/lenguas/Todos/podemos/aprender/variaselepuseps/20100613elpepspor_8/Tes, Fecha de consulta: lunes, 14 de junio de 2010.
82. RAWLS, John: *A Theory of Justice*, Harvard University Press, Cambridge, 1971.
83. ROBEYNS, Ingrid: “Sen’s Capability Approach and Gender Inequality: Selecting Relevant Capabilities” en *Feminist Economics*, 9(2-3): 61-92.
84. ROSS, M.T., et al.: “The DNA Sequence of the Human X Chromosome”, en *Nature*, 434:32, 2005: 5-337.
85. ROUSSEAU, Jean Jacques: *Emilio*, Edaf, Madrid, 1985.
86. RUBIN, Gayle: “El trafico de mujeres: Notas sobre la 'economía política' del sexo”, en *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*, comp.

- Martha Lamas, PUEG, Cd. de México, 1996, pp. 35-96
87. SEN, Amartya: “A Decade of Human Development” en Journal of Human Development, Vol. 1, No. 1, Carfax Publishing, 2000.
 88. SEN, Amartya: “Autobiography” en Les Prix Nobel. The Nobel Prizes 1998, Editor Tore Frängsmyr, [Nobel Foundation], Stockholm, 1999. http://nobelprize.org/cgibin/print?from=%2Fnobel_prizes%2F_economics%2F_laureates%2F1998%2Fsen-autobio.html Fecha de Consulta: Diciembre 10, 2008.
 89. SEN, Amartya: “Capabilities, Lists and Public Reason: Continuing the Conversation”, en Feminist economics, 10(3), pp. 77-80.
 90. SEN, Amartya: “Well-being, Agency and Freedom: The Dewey Lectures 1984, en Journal of Philosophy, Vol. 82, No. 4, Abril 1985, pp. 169-221.
 91. SEN, Amartya: Development as Freedom, Knopf, Oxford, 1999.
 92. SEN, Amartya: Equality of What? The Tanner Lecture on Human Values, Stanford University, mayo 22, 1979. [http://hdr.undp.org/docs/training/oxford/readings/2004/Sen%20\(1992\)%20'Equality%20of%20what'.pdf](http://hdr.undp.org/docs/training/oxford/readings/2004/Sen%20(1992)%20'Equality%20of%20what'.pdf) Fecha de consulta: Noviembre 4, 2008.
 93. SHAIKH, Nermeen: “Development as Freedom: Asia Source Interview with Amartya Sen” en Asia Source, Diciembre 6, 2004. http://www.asiasource.org/news/special_reports/sen.cfm Fecha de Consulta: Diciembre 15, 2008.
 94. SHAUB, Diana: “Comentary on Nussbaum, Shell and Kass” en Human Dignity and Bioethics: Essays Commissioned by the President's Council on Bioethics, Washington, D. C., 2008.
 95. SPIVAK, Gayatri: “Righting Wrongs” en The South Atlantic Quarterly 103:2/3, Spring/Summer, 2004, pp. 523-581
 96. SYMINGTON, Alyson: “Interseccionalidad: una herramienta para la justicia de género y la justicia económica” en Derechos de las mujeres y cambio económico, AWID, No. 9, Agosto 2004.

97. TSUI, WASSERHEIT y HAAGA, (ed): Reproductive Health in Developing Countries, Washington, D.C., National Academy Press, 1997.
98. UNDP: Human Development Report 1990, Proyecto dirigido por: Mahbub ul Haq, United Nation Development Programme, Oxford University Press, Nueva York, 1990.
99. UNICEF/SEP: Informe Nacional sobre Violencia de Género en la Educación básica en México, SEP/UNICEF, Ciudad de México, 2009.
100. WEST, Candace y ZIMMERMAN, Don H.: "Haciendo género" en Sexualidad, género y roles sexuales, Marisa Navarro y Catherine R. Stimpson, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 1999, pp. 109-143.
101. WHITLOCK, Kelli: The 'Y' Files, Whitehead Institute for Biomedical Research http://www.wi.mit.edu/news/archives/2004/dp_1222.html Fecha de Consulta: 15 de octubre, 2008.
102. WILLIAMS, Neely: "The argument against the physiological determination of female roles: A reply to Pierre L. Van den Berghe's rejoinder to Williams extensions of Brown's article", American Anthropologist, 75, 1973: 1725-728.
103. WOLLSTONECRAFT, Mary: A vindication of the rights of woman, Pearson Longman, Ann Arbor, 2007.
104. WOOLF, Virginia: Orlando, trad. María Kodama, Alianza Editorial, Madrid, 2003.
105. WOOLF, Virginia: Tres Guineas, Lumen, España, 1999.
106. WORLD ECONOMIC FORUM: The Corporate Gender Gap Report, ZAHIDI, Saadia, e IBARRA, Herminia, World Economic Forum, Ginebra, 2010.
107. WORLD ECONOMIC FORUM: The Global Gender Gap Report 2009, HAUSMAN, Ricardo, TYSON, Laura, y ZIHIDI, Saadia (coord.), World Economic Forum, Ginebra, 2009.
108. WORLD ECONOMIC FORUM: The Global Gender Gap Report 2009,

Ricardo Hausman, Laura Tyson, y Saadia Zihidi coord. World Economic Forum, Ginebra, 2009.

109. YOUNG, Iris Marion: “Vida política y Diferencia de Grupo: una crítica del ideal de ciudadanía universal” en *Perspectivas feministas en teoría política*, coord. por Carmen Castells, Barcelona, Paidós, 1996: 99-126.