



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Iztacala

**“Características de Personalidad del estudiante de Odontología del cuarto año
de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala”**

Actividad de Investigación-Reporte

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A (N)

Anani Hernández Muñoz

Directora: **Mtra. Laura Edna Aragón Borja**

Dictaminadores: **Mtra. Ma. de los Ángeles Flores Tapia**

Lic. Yasmin de Jesús Arriaga Abad

Los Reyes Iztacala, Edo de México, 06/05/13.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

Resumen	3
Introducción	4
Capítulo I. Antecedentes históricos del estudio de la personalidad.....	7
1.1 La personalidad como concepto	7
1.2 Principales corrientes teóricas	15
Capítulo II. Teoría factorial de la personalidad.....	23
2.1 Cuestionario de dieciséis factores de personalidad 16 PF.....	26
Capítulo III. Perfil de la personalidad de los estudiantes de cuarto año de odontología.....	29
3.1 Metodología	29
3.2 Resultados.....	30
3.3 Conclusiones.....	37
Referencias	39

RESUMEN

El presente reporte de investigación plantea un análisis del perfil general de las características de personalidad de los estudiantes de la carrera de Odontología del cuarto año de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, por lo que se aplicó el cuestionario 16PF de Cattell a tres grupos de alumnos de ambos turnos.

Se encontró que en efecto los alumnos de Odontología cubren el perfil de ingreso a la carrera, el cual consiste en tener conocimientos, habilidades, destrezas, vocación, valores y actitudes favorables para cursar y terminar con mayores posibilidades la carrera; así como identificar y resolver los problemas de salud bucal.

En sus características positivas destacan su inteligencia, su estabilidad emocional, su servicio y su auto eficacia, dentro de sus características negativas, su practicidad, su inconstancia y desidia. Muestran ser personas que tienen una responsabilidad, competitividad, autosuficiencia y sociabilidad adecuada.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación forma parte de la Unidad de Evaluación Psicológica de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, la cual fue inaugurada en el año 1993, con el objetivo de brindar atención a la comunidad, teniendo como objetivo la evaluación psicológica para contribuir con el diagnóstico psicológico, las áreas en las que se enfoca el diagnóstico son principalmente en el servicio, el cual se enfoca a lo clínico, educativo, educación especial, laboral y vocacional, las otras dos áreas son la investigación y la docencia.

Cada área de atención tiene diferentes objetivos y propósitos; en particular, el área de investigación se enfoca a la evaluación de la calidad del servicio, diseño y construcción de instrumentos de evaluación para las necesidades de la Unidad de Evaluación Psicológica y para estudiar el tipo de población que acude al servicio.

Es por esto que el presente trabajo se enfoca al área de investigación de la UEPI; éste, se enfoca a conocer las características que definen el perfil y la personalidad de los estudiantes de cuarto año de la Carrera de Odontología de la FES-I., para saber si los alumnos de la carrera mantienen su perfil profesional de ingreso, el cual consiste en tener conocimientos básicos de las ciencias biológicas, capacidades psicomotoras necesarias para el ejercicio de la profesión, motivación, aptitud, actitud y vocación, habilidades y hábitos para el trabajo en equipo, también deben ser colaborativos y participativos; por lo que fue importante saber si modificaban su perfil al egresar, lo cual se considera de suma importancia para saber cómo se desarrollarán en su ámbito laboral. Así mismo, se pretende desarrollar una explicación teórica sobre la personalidad, su concepto, sus antecedentes históricos, principales enfoques y corrientes, como las distintas teorías factoriales para medir la personalidad.

Es importante mencionar que para llevar a cabo esta investigación se necesitó indagar sobre el perfil de ingreso a la Carrera de Odontología, el cual establece que deben tener las características de conocimiento, habilidades, y actitudes favorables

para cursar la carrera, así mismo, capacidad para observar, identificar y resolver los problemas de salud bucal y las repercusiones que se puedan presentar a través de las enfermedades generales del individuo y la comunidad en que se desenvuelva, capacidades psicomotoras necesarias para el ejercicio de la profesión, motivación, aptitud, actitud y vocación hacia la carrera, habilidades y hábitos para el trabajo en equipo multidisciplinario así como la capacidad de relacionarse en ámbitos multidisciplinarios (Recuperado en Pág. de FES Iztacala/ Cirujano Dentista/ Estructura Académica/ Perfil De Ingreso y Egreso/Ingreso, 2010) .

Esto con la finalidad de poder relacionar si en efecto, los alumnos, al egresar de la carrera, cumplen con el perfil que debe tener el alumno egresado, el cual establece que el Cirujano Dentista:

- Aplicará y comprenderá las diferentes fases del método científico.
- Desarrollará actividades dirigidas a la prevención, fomento, restauración y mantenimiento de la salud bucal de los individuos y la comunidad.
- Tendrá habilidades y hábitos para el trabajo en equipo multidisciplinario.
- Poseerá conciencia ética de su quehacer profesional y de su responsabilidad con la comunidad a la que sirve en función del crecimiento personal y colectivo de la Odontología.
- Realizará su labor profesional dentro de los valores éticos, morales y legales que sustentan el ejercicio de la Odontología.
- Tendrá una visión holística de la vida para que sea capaz de integrar aprendizajes y capacidades de cualquier orden.
- Será un miembro del equipo de salud capaz de promover, prevenir, conservar, diagnosticar, rehabilitar y controlar íntegramente el proceso salud-enfermedad del sistema estomatognático ofreciendo a la comunidad una atención oportuna (Recuperado en pág. http://odontologia.iztacala.unam.mx/cd_perfiles).

Para poder llevar a cabo dicho trabajo se necesitó utilizar una prueba de evaluación, la cual consiste en un cuestionario de 16 factores de la personalidad (16 PF), elaborada por los autores Cattell, Eber y Tatsuoka. Dicha investigación se llevó a cabo en las aulas del edificio de Odontología, participaron los alumnos inscritos en cuarto año, los cuales se seleccionaron de manera aleatoria. Para poder analizar los datos obtenidos en dicha evaluación se necesitó utilizar la herramienta Excel para poder promediar y calificar.

Es importante mencionar que en esta investigación se pudo detectar las necesidades de dicha población, cómo fortalecer las características que les permitan desenvolverse satisfactoriamente en su desempeño profesional.

I. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

La mayor parte del tiempo se puede escuchar que las personas de manera habitual se refieren a la personalidad como una característica que posee el ser humano de forma innata y muy fácilmente se suele decir que alguien tiene mucha o poca personalidad, que su personalidad es linda o es desagradable, pero a veces se olvida preguntarse quién es esa persona, qué es una persona, para así poder clarificar qué es personalidad y cuál es la personalidad de cada individuo; por lo que definir y hacer mención sobre personalidad va más allá de una manera subjetiva de ver o no a una persona.

Es por esto que el presente capítulo trata de aclarar a que se refiere la personalidad, desde el punto de vista de diferentes autores, así como las diferentes teorías que se han enfocado a estudiarla y tratar de entender al ser humano; los modelos teóricos y experimentales que han utilizado y las ventajas y limitaciones que han tenido, como también hacer especial énfasis en la prueba basada en el modelo teórico correlacional, la cual se utilizó en la presente investigación.

1.1 La personalidad como concepto

Definir personalidad ha sido difícil porque no existe una definición universal utilizada, al parecer diversos autores mencionan que la personalidad no es un concepto concreto y directamente observable, incluso se podría interpretar como algo incierto. Generalmente se hace alusión sobre personalidad como un concepto que la mayoría conocemos, pues fácilmente hablamos de ella, según Cano (2005) esto se debe a que existen dos formas de ver la personalidad como un concepto, la perspectiva sistemática y científica; esta perspectiva pretende dar una definición científica al concepto de personalidad, es decir utilizar este término como objeto de estudio científico, un ejemplo es decir que la introversión es un rasgo de personalidad y la

otra forma es la coloquial o no sistemática, ésta es la que la mayoría de las personas usamos definiendo la personalidad de una persona, un ejemplo de esta forma sería decir que María no tiene personalidad o que su personalidad es desagradable. Esta manera no sistemática, es pensar en las cualidades que describan a una persona, mientras que la sistemática es hacer un estudio científico de las características que pueden describir a esa persona.

Según Randy (2005) los primeros textos y libros sobre personalidad fueron de Gordon Allport en 1937 y de Henry Murray en 1938, pero al parecer tuvieron problemas con la definición, pues necesitaban hacer una definición exhaustiva que incluyera todas las características posibles.

La palabra personalidad, se remonta a su origen griego “prósopon”, lo cual significa cara, rostro y deriva del latín “persona”, el cual fue adoptado en el siglo I antes de Cristo por los actores romanos, para llamar así a la máscara que utilizaban en el teatro, el autor Allport (1937; citado en Cano, 2005) menciona que la personalidad es aquella que se refiere al estatus, la dignidad humana o las cualidades individuales. Huber (1981), menciona que el término de personalidad hace referencia a la máscara que los actores griegos utilizaban para identificarse en la escena, ésta revelaba el personaje que se interpretaba en la función, por esto es sinónimo de identificación, en este contexto la palabra personalidad adquiere un significado social y jurídico, la capacidad para poder desempeñar un rol social, la personalidad de igual manera necesita el reconocimiento, la atribución de una capacidad para la acción social. Otro origen de la palabra personalidad ha sido el persa “phersu” o demonio, lo cual hace a la persona siempre imprevisible, esto expresaría la experiencia humana de sentirse poseído en determinados momentos por procesos que no se pueden controlar, cognitivos y emocionales (Ibañez 1986; citado en Moreno, 2007). También el término personalidad puede venir del latín Personalitas que pasa de un contexto de debates filosóficos y teológicos a expresar la esencia, lo más interno de la persona, lo que en otras palabras sería lo cognitivo Huber (en Moreno, op. cit). Otro término latín que hace referencia a la personalidad, sería “personare” que al igual que “prosopon”, se refiere a una máscara de teatro, por lo cual la personalidad sería vista como una

máscara de los individuos que refleja rasgos específicos para presentarnos ante la sociedad que nos rodea (Gimeno, 2002).

Posteriormente Allport (1961; citado en Cano, 2005) mencionó que la personalidad es la organización dinámica, dentro del individuo, de los sistemas psicofísicos que crean patrones característicos de conducta, pensamientos y sentimientos, lo cual indica que la personalidad tiene una organización, es activa, tiene procesos, está unida al físico, pero la trasciende, ayuda a determinar cómo una persona se relaciona con el mundo, mostrándose en conductas, pensamientos y sentimientos.

Eysenck (1947) propuso que “la personalidad es la suma total de los patrones de conducta, actuales o potenciales, de un organismo en tanto que determinados por la herencia y el ambiente”. Por su parte Staats (1997; citado en Moreno, 2007) propone a la personalidad como un conjunto de repertorios conductuales de un sujeto.

Personalidad, podría definirse como una hipótesis sobre la conducta del individuo y su interrelación con lo que está a su alrededor. En este sentido Smirnov (1960) menciona que el ser humano está en constante interdependencia con su medio y que todo lo que pasa a su alrededor actúa sobre sus órganos sensoriales y son reflejados por el cerebro, representándolos en forma de sensaciones, ideas, sentimientos, aspiraciones, lo cual genera en la persona una reacción a determinados actos, así mismo, también existe un conocimiento que se da por medio de las vivencias obtenidas; todos estos fenómenos que están en constante interdependencia con el individuo son los que traen como consecuencia la aparición de la personalidad, pues éstos son reflejados en la realidad del sujeto y en la actitud de cada quien para captar estos fenómenos y objetos, los cuales dan como resultado las características de personalidad.

Para Pervin (1970), la personalidad es la que se encarga de distinguir las diferencias individuales de las personas en su totalidad; así mismo Cano (2005), menciona que la personalidad está dentro del individuo, tiene una organización la cual le permite funcionar de forma integral y que incluye lo físico de la persona pero va más allá,

influyen las condiciones socioculturales e históricas de cada individuo, es un fenómeno muy particular del ser humano, por lo tanto se estudia de manera integrada con la Antropología, Filosofía, Historia entre otras disciplinas; pero para Pervin, la personalidad se interesa particularmente en estudiar las diferencias existentes entre las personas intentando comprender la conducta. Para Pelechano (1996; citado en Cano 2005), la personalidad son las características psicológicas que identifican a un individuo o a varios individuos, su origen, estructura y funcionalidad desde su inicio hasta su final.

Para Gimeno (2002), hablar de personalidad es hablar del estilo muy peculiar que posee cada individuo, lo que hace a cada quien único, nos ayuda a prever cómo se comportará una persona ante un hecho concreto, en general los teóricos de la personalidad también consideran que la personalidad es la organización de los sistemas psicofísicos del individuo; ahora bien, Rojo (1988; citado en Gimeno, 2002) menciona que la personalidad es el estilo propio de la persona, valiéndose de su carácter para poder realizarse en lo que desee.

El concepto de personalidad ha sido difícil de definir y de llegar a una sola definición porque es un concepto inferido, esto porque no se puede observar directamente en sí misma, a pesar de que es la interacción entre conducta y procesos cognitivos internos; en un sentido amplio, también la personalidad se puede definir como la estructura dinámica y relativamente estable de cada individuo, la cual integra rasgos somáticos, cognitivos, emocionales, existenciales, por lo cual el individuo influye en su ambiente y así mismo es influido por él (Gimeno, 2002).

Otros autores como Warren y Carmichael (citado en Zumalabe, 1993) mencionan que la personalidad es la organización mental total de un ser humano en cualquiera de los estadios de su desarrollo y que comprende todos los aspectos del carácter humano como son el intelecto, temperamento, habilidad, moralidad, y las actitudes elaboradas en el curso de la vida del individuo. Murphy (en Zumalabe, op.cit) menciona que la personalidad es aquella que define a un individuo distinguible, definible en términos de la diferenciación cualitativa y cuantitativa frente a otros

individuos, es una totalidad estructurada, definible en sus atributos estructurales, es un campo estructurado organismo-ambiente, cada aspecto del cual guarda una relación dinámica con los otros aspectos, existe organización dentro del organismo y dentro del ambiente, pero es una organización conjunta la que se investiga en el estudio de la personalidad.

Para Eysenck (en Zumalabe, op. cit) la personalidad es la suma total de los patrones de conducta actuales o potenciales de un organismo, determinados tanto por la herencia como por el ambiente, la personalidad se desarrolla mediante la interacción de cuatro sectores, los cuales son: el sector cognitivo que se refiere a la inteligencia, el sector conativo que se refiere al carácter, el sector afectivo que se refiere al temperamento y el sector somático refiriéndose a la constitución.

Fromm (en Zumalabe, op. cit) define personalidad como la totalidad de las cualidades psíquicas heredadas y adquiridas que son características de un individuo y que hacen al individuo único. Para Murray y Kluckhohn (1972), la personalidad es la completa sucesión de los procesos directivos organizados que se dan en el cerebro, desde el nacimiento hasta la muerte, es el campo y producto de la actividad física, social y mental; ésta constituye a la imaginación, hipótesis y expectativas del individuo que dan como resultado las percepciones e interpretaciones del mundo, las cuales influyen a su comportamiento.

Maddi (1972), menciona que la personalidad es un conjunto de características estables y tendencias que determinan las semejanzas y diferencias de la conducta psicológica, la cual incluye pensamientos, sentimientos y actos de las personas que tienen una continuidad en el curso del tiempo. Así mismo Allport (1977), menciona que la personalidad es la organización dinámica dentro del individuo, que son aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su ambiente, es decir, la personalidad es la característica que tenemos los seres humanos de acoplarnos a nuestro entorno; son los resultados de la unidad que hay entre la mente y el cuerpo, se refiere a un hombre en su totalidad, es una estructura interior que se refleja en el exterior, al haber una interacción entre ambas estructuras.

De la misma manera para González (1987); la personalidad es aquel auto esquema del individuo que comprende sus características psicofísicas, éstas son las simbolizaciones de las percepciones externas, simbolizaciones de las partes de su organismo y de sus vivencias, tanto sensoriales, emotivas, motivacionales y de características psicofisiológicas, el auto esquema o personalidad genera la organización de la conducta y se manifiesta en el comportamiento y estilo cognitivo de cada persona ante diversas situaciones.

Por lo tanto como se ha venido mencionando, la mayoría de autores tienen un concepto de personalidad muy similar, pues la definen como una organización del individuo muy íntegra, como una totalidad que está en constante interacción con el medio sociocultural del individuo y su interior; sin embargo no hay un concepto general que defina “personalidad”, depende de cada corriente teórica y de sus teóricos la definición de este concepto. Es por esto que la mayoría de personas cuando hablan de personalidad, es para tratar de transmitir o de definir las características de algún individuo, para explicar lo que piensan, sienten y cómo se desenvuelven en la vida cotidiana conforme a diversas situaciones; a pesar de que no todos los autores coinciden en su definición, la mayoría utilizan este término para explicar aquel fenómeno o aquella fuerza interior de cada persona que los lleva a actuar y reaccionar ante diversas situaciones.

Allport (1961), menciona “La personalidad es la organización dinámica, dentro del individuo, de los sistemas psicofísicos que crean patrones característicos de conducta, pensamientos y sentimientos”. Así mismo Carver (1997), define la personalidad como una organización activa que tiene procesos, es un concepto psicológico pero que está unido al cuerpo físico, es una fuerza causal que ayuda a determinar cómo se comportará el individuo en relación con lo que lo rodea y que la personalidad se muestra en conductas, pensamientos y sentimientos, es un proceso tanto conductual como cognitivo. En cambio Cano (2005) menciona que la personalidad se hereda y se aprende, que es un fruto de los genes y del ambiente.

La personalidad es lo que explica y puede dar a conocer las diferencias individuales así como la organización interna.

Engel (1977), llamó modelo bio-psico-social a otra manera de manejar el concepto de personalidad dividiéndolo en cinco tipos de variables en la organización de la personalidad, las cuales a continuación se describen:

Variables observables: son las de tipo conductual que pueden ser observadas directamente como conductas agresivas, afirmativas, altruistas, la forma de relacionarse, de hablar y de andar.

Variables no observables: estas variables son las que reflejan un mundo personal interno de la persona que no se conoce directamente como son los pensamientos, emociones, imágenes, intenciones.

Variables biológicas: éstas, son los factores genéticos, neurológicos, neuroendocrinos o biológicos en general que pueden ayudar o afectar a la persona haciéndola inhibida o condicionándola.

Variables históricas: son los hechos ocurridos en la vida de la persona.

Variables sociodemográficas: éstas se refieren al género del individuo, su edad, su profesión o estatus de estudio (Engel, 1977; citado en Moreno 2007).

Mischel (1976), define personalidad como los patrones típicos de conducta incluidas las emociones y pensamientos; por su parte Guilford (1956), define personalidad como el patrón único de rasgos y para Pelechano (1995; citado en Moreno 2007) la personalidad es lo que identifica a un sujeto a lo largo de su vida.

Grigsby y Stevens (2000), mencionan que la personalidad independientemente de que sea una predictibilidad de la conducta de una persona, es un conjunto de procesos que muestra variabilidad en la probabilidad de su actuación de un momento a otro, para Smith y Gallo (en Moreno, op. cit) la personalidad se refiere a los procesos a través de los cuales los pensamientos, emociones y conductas

individuales son coherentes dentro de patrones significativos en el tiempo y a través de las situaciones.

La personalidad se podría definir como un sistema de procesos psicológicos que identifica a la persona, esto supone que la personalidad no puede ser considerada como una entidad, sino como un sistema de interrelaciones psíquicas, cogniciones, emociones y conductas, éstas son los tres tipos básicos de procesos que en su interacción forman a la personalidad.

Otro concepto de personalidad es el que menciona Phares (1991; citado en Moreno 2007), él dice que la personalidad es un patrón de pensamientos, sentimientos y conductas características que distingue a las personas entre sí y que persiste a lo largo del tiempo y las situaciones.

El concepto de personalidad ha sido definido por Catell (1950; citado en James, 1997), como aquello que permite predecir lo que una persona hará en una situación determinada, la personalidad nos ayuda a conocer las características y predecir el comportamiento de las personas. Incluso Brody (2000) menciona que algunos psicólogos definen personalidad como la descripción de las características de una persona y que estas características existen más en la mente del que está observando que en el observado.

Otro concepto de personalidad según Child (1968; citado en Martínez 1998), menciona que la personalidad hace referencia a factores internos, estables que hacen que la conducta de una persona sea consistente en diferentes ocasiones y distinta de la conducta que otras personas mostrarían en situaciones comparables.

El estudio de la personalidad se preocupa de cómo distintas personas interpretan las situaciones a las que se enfrentan y cómo les afectan sus experiencias propias, para esto, es necesario investigar estas interpretaciones desde el punto de vista del individuo, pues el individuo es una organización única e internamente consistente de procesos corporales y mentales.

Según Allport (1997; citado en James) la ciencia es una disciplina nomotética, esto quiere decir que es un principio universal o ley general, por lo que no puede estudiar al individuo solamente por la ciencia, sino por su historia, su biografía, esto quiere decir una descripción de fenómenos particulares, debido a esto él distinguió dos formas de abordar los fenómenos psicológicos, la psicología idiográfica y la nomotética, la psicología nomotética busca leyes generales que se puedan aplicar a muchas personas diferentes, en cambio la psicología idiográfica se centra en la persona.

En resumen, el concepto de personalidad es muy amplio y depende de la teoría o enfoque con que se describa, así como también depende de si se ve desde una manera científica o no, dependerá de igual manera si se estudia desde el punto de vista nomotético o idiográfico, pero en lo que sí se puede generalizar o concluir sobre el concepto de personalidad es que es la cualidad o las características muy particulares de un individuo, que están en constante relación entre sí, entre el medio que lo rodea, su herencia biológica, lo cual trae como consecuencia un comportamiento que refleja ese fenómeno llamado personalidad.

A continuación, en el siguiente apartado se hablará sobre las diferentes corrientes teóricas que han estudiado la personalidad.

1.2 Principales corrientes teóricas

Existen diversas teorías que hablan sobre el estudio de la personalidad, estas teorías tienen sus principales representantes que se han interesado sobre el tema para poder ofrecer una explicación más amplia y universal sobre los procesos y características de los individuos. Existen tres modelos o métodos teóricos que han estudiado la personalidad dentro de la psicología, éstos son la investigación clínica, la investigación correlacional y la investigación experimental, éstas surgieron aproximadamente a finales del siglo XIX. Algunos teóricos explican la personalidad poniendo principal énfasis en la primera infancia, otros en la herencia, algunos otros atribuyen como principal factor al medio ambiente, otros investigadores analizan el

comportamiento de las personas ante distintas situaciones, dándole poca importancia al concepto de personalidad como algo único y consistente (Morris, 1992).

Ahora bien, respecto a la investigación clínica de la personalidad se puede decir que ésta surge de la necesidad de tratamiento de éstas alteraciones psicopatológicas, los primeros investigadores fueron el médico francés Charcot y sus sucesores Janet, Prince y Freud, posteriormente la siguiente generación que investigó sobre personalidad en el ámbito clínico fueron Murray y Rogers entre otros (Cano, 2005).

En cuanto al trabajo de Charcot, él estaba interesado en comprender los problemas de sus pacientes histéricos, pacientes con problemas de parálisis, otros aparentemente sanos físicamente, pero algo les impedía hacer las cosas, por ejemplo pacientes con problemas de visión pero con un órgano visual sano; Charcot estudió a estos pacientes, clasificó sus síntomas y los trató. También fue maestro de tres importantes médicos que hicieron sus propias investigaciones y observaciones, los cuales aportaron información sobre el estudio de la personalidad, uno de ellos fue Pierre Janet, sucesor de Charcot, el cual continuó con los estudios de Charcot sobre los trastornos de la histeria; el trabajo de Janet consistió en sistematizar las observaciones clínicas de la histeria y relacionarlas con conceptos psicológicos, Janet fue el primero en considerar que hay una división de la conciencia en la histeria, esto quiere decir que existen en los histéricos dos o más partes de funcionamiento mental separadas una de la otra en lugar de estar juntas (Pervin, 1988).

Otro importante sucesor de Charcot fue Morton Prince, éste autor es importante en el estudio de la personalidad por su libro llamado *The Dissociation of Personality* en 1906, (citado en Pervin, 1988) en el cual hay descripciones de casos de personalidad múltiple, lo cual ha sido muy importante hoy en día porque en la investigación clínica cada vez es más común este tipo de casos, otra aportación fue la fundación de la clínica psicológica de Harvard en 1927, que continuó la investigación invitando a la investigación a más psicólogos entre los cuales estuvo Henry Murray, autor del libro *Explorations in personality* en 1938, (op. cit); este autor estuvo interesado en el

estudio intensivo del individuo, desempeñando métodos clínicos y métodos de investigación para dicho estudio.

Por su parte, el tercer alumno de Charcot, Sigmund Freud, implementó una teoría de la personalidad; utilizó los términos de Id, Ego y Superego, estos son el Ello, el Yo y el Superyó, para nombrar las partes de la personalidad.

En la teoría de la personalidad de Freud, el Ello o Id, es una serie de impulsos y deseos inconscientes que sin cesar buscan salir o expresarse; el Yo o Ego, es la parte de la personalidad que media entre las exigencias del ambiente o realidad, la conciencia y las necesidades instintivas y al Superyó o Superego lo define como las normas sociales, la conciencia y lo que se ha internalizado respecto a lo que nos enseñan que es lo “correcto” o lo socialmente aceptable.

Según Morris (1992), Freud desarrolló la teoría sobre el desarrollo de la personalidad respecto a las diferentes etapas de la infancia, a las cuales llamó etapas psicosexuales, por el hecho de que en estas etapas se satisface de alguna manera el instinto sexual, no refiriéndose a la actividad sexual solamente, sino al instinto sexual durante la vida, en este sentido Freud llamó libido a la energía generada para satisfacer el instinto sexual que se busca en las diferentes etapas de la vida de los individuos, las cuales Freud divide en tres, la etapa oral, anal y fálica.

La etapa oral es la primera, va del nacimiento hasta los dieciocho meses; en esta etapa el niño tiene satisfacción a través de su boca, labios y lengua según Freud, en esta etapa los niños liberan su tensión succionando y deglutiendo, cuando empiezan a erupcionar los dientes también lo hacen a través del masticar y morder, de acuerdo con el autor Freud la experiencia del niño en esta etapa puede ejercer gran efecto en su personalidad de adulto, por ejemplo si tuvieron mucha satisfacción de lactantes pueden convertirse en personas muy optimistas y dependientes de otros; sin embargo si no hubo satisfacción oral o fue muy escasa, pueden ser pesimistas o frustrados (Morris, 1992).

Posteriormente la segunda etapa en la teoría de Freud es la etapa anal, la cual va de los dieciocho meses a los tres años y medio, aquí la fuente de placer es el ano, es cuando los niños empiezan a tener entrenamiento para controlar los esfínteres; la tercera etapa es la fálica, la cual empieza después de los tres años, aquí los niños descubren sus genitales y es donde empiezan a sentir un apego por el progenitor del sexo opuesto y sienten celos del progenitor del mismo sexo. Según hayan sido estas etapas de desarrollo en los niños tendrá que ver con la personalidad que tengan de adultos.

Para Moreno (2007), Freud no se centró en la personalidad, su modelo de ella se deriva de su teoría sobre las instancias psíquicas estructurales y la conflictividad procesual con que ellas funcionan, estas estructuras son el Ello, el Yo y el Súper Yo.

Ahora bien, otro teórico que aportó investigación al estudio de la personalidad fue Henry Murray, el cual como ya se había mencionado fue alumno de Prince; Murray fue el autor del libro Exploraciones en personalidad en el año de 1938, éste fue un estudio clínico y experimental de cincuenta hombres universitarios, aquí el autor combinó el método clínico y el experimental en sus estudios sobre la persona, él utilizó y creó junto con Christina Morgan, el Test de Apercepción Temática, el cual le permitía ver las fantasías de los demás mediante la creación, le permitió acceder al mundo de las personas, esto con el propósito de tener una formulación de la personalidad de cada individuo, mediante el análisis de los datos que obtenía a través de entrevistas, cuestionarios, sistemas de medida de las fantasías, viendo a la persona como un todo (Pervin, 1988).

Otra teoría de base clínica fue la implementada por Carl Rogers, la teoría de la personalidad de la realización del self; Rogers fue el principal influyente del llamado movimiento del potencial humano, considera que la persona se mueve por fuerzas ocultas del inconsciente y como si respondiera a refuerzos externos, Rogers señaló que el individuo va hacia el crecimiento y la autorrealización; el self se convirtió en la base de su investigación y en el centro de su descripción de la personalidad, él

estaba interesado en la percepción que tienen las personas del mundo y de ellos mismos, lo más importante era la experiencia (Pervin, op. cit).

La investigación correlacional ha sido otro tipo de teoría para la investigación de la personalidad, la cual surgió con los trabajos de Galton y sus discípulos Pearson y Spearman, tuvo gran auge en el campo de la personalidad por las necesidades de clasificación de personas para el reclutamiento militar en las guerras; Cattell, Eysenck, Costa y McCrae impulsaron este tipo de investigación para descubrir la estructura básica de la personalidad.

En cuanto al trabajo de Galton, pionero de la investigación correlacional, se menciona que al mismo tiempo que Charcot, estaba haciendo estudios clínicos sobre la histeria, Galton fue influido por los descubrimientos de Darwin y su Teoría de la evolución, empezó a estudiar las diferencias en los seres humanos y si estas diferencias eran parte de la herencia, su trabajo implicaba la insistencia en las diferencias individuales, la medición y la herencia, así como el uso de los tests, clasificaciones, cuestionarios y muchos individuos participantes. Él estaba interesado en los caracteres heredados de los atributos y aptitudes intelectuales, estaba seguro de que las características humanas se heredaban y que se podían medir sistemáticamente, tanto era su interés y seguridad de su teoría que inventó una serie de cosas para medir la habilidad de oír tonos, para clasificar genios y eminencias en distintas materias; estableció un laboratorio para estudiar y evaluar las características físicas y psicológicas de los individuos a través de escalas de medición y cuestionarios, para establecer relaciones entre los datos, desarrolló el concepto de coeficiente de correlación o la medición cuantitativa de la asociación entre dos series de datos, como altura y peso o inteligencia paternal y la descendencia. Después este trabajo lo amplió su discípulo Karl Pearson con su procedimiento estadístico conocido como la correlación del producto-momento de Pearson. Otro autor inspirado en el trabajo de Galton fue Charles Spearman, el cual empezó determinando si había algo a lo cual se le pudiera llamar inteligencia general o si las diferencias individuales en la inteligencia eran debidas a las diferencias en las aptitudes múltiples, independientes y separadas; para averiguarlo realizó distintos

tests de aptitud mental a centenares de personas y utilizó las pruebas de correlación para determinar si los mejores en una aptitud eran los mejores en otras aptitudes; en este trabajo también creó el procedimiento estadístico llamado análisis factorial.

Posteriormente otro importante autor influenciado por los trabajos de análisis factorial de Spearman, fue Raymond B. Cattell, el cual desarrolló una taxonomía o clasificación de los elementos de la personalidad o rasgos, Cattell creía que era necesario desarrollar una clasificación de los elementos básicos de la personalidad comparable a la tabla de los de la química usando el análisis factorial, los elementos de la personalidad tenían que ser rasgos o comportamientos que crecieran y decrecieran juntos, que tuvieran correlación unos con otros. Cattell desarrolló una lista de términos de la personalidad y rasgos hallados comúnmente, evaluó a muchas personas adultas según los términos encontrados y encontró que había doce factores básicos de la personalidad (Pervin, 1988).

El siguiente método es la investigación Experimental en el estudio de la personalidad, este tipo de investigación, tiene como principales teóricos a Wundt, Ebbinghaus, Pavlov, Watson, Skinner entre otros; se caracteriza por la manipulación de variables, asignación aleatoria a condiciones experimentales, su interés es establecer leyes generales de la conducta, su principal virtud es su objetividad, este tipo de método es recomendable en la investigación de procesos personales donde no se incluyan muchas variables ni interacciones entre ellas y éstas se puedan manipular sin restricciones éticas (Cano, 2005).

En la investigación experimental, el investigador manipula la variable independiente y mide los efectos de la segunda variable, llamada dependiente; la aproximación experimental destaca leyes generales del funcionamiento psicológico que aplica a todas las personas, hay un control directo sobre las variables de interés para el investigador.

En cuanto a la historia de los estudios del método experimental, nos remontamos a la misma época en que Charcot y Galton hacían sus investigaciones, pues fue en la misma época cuando Wilhelm Wundt llevó a cabo sus estudios experimentales en su

laboratorio en Alemania, definiendo a la psicología como la ciencia de la experiencia inmediata; hizo investigaciones sobre los efectos de los cambios en los estímulos sobre la intensidad y calidad de las experiencias de sus participantes, posteriormente a finales del siglo diecinueve, Hermann Ebbinghaus, estudio la memoria con diferentes técnicas experimentales, inventó las silabas sin sentido formadas por dos consonantes alrededor de una vocal, para que las personas aprendieran una lista de silabas sin sentidos y evaluaba su recuerdo después de varios periodos de tiempo. Sus resultados demostraron que había silabas que algunos no recordaban y otros sí, esto demostró las diferencias individuales de los participantes, pues para algunos, las silabas les recordaban o significaban algo y para otros no (Pervin, 1988).

De igual manera en Rusia, Ivan Pavlov estaba llevando a cabo su investigación sobre el condicionamiento clásico, el trabajo que realizó fue con animales principalmente con perros, los condicionaba a reaccionar a ciertos estímulos para que dieran una respuesta; el trabajo de Pavlov al igual que los anteriores autores experimentales, fue de gran utilidad para el método experimental, pues muestra la aplicación de principios generales a fenómenos de la personalidad e ilustra la aproximación experimental (Pervin, op. cit).

En cuanto a los teóricos de la aproximación experimental enfocados al conductismo se pueden destacar a J.B Watson y B.F Skinner. Para Watson la psicología destacaba el estudio objetivo de la conducta manifiesta en la conducta, oponiéndose a la idea de la introspección y al estudio de los acontecimientos internos como los sueños o pensamientos, para él era el estudio del desarrollo de las conexiones estímulo-respuesta (E-R), el modelo a seguir. Este modelo E-R fue aplicado al desarrollo infantil, a la psicología social y a la personalidad, aquí los estímulos se conectaban y entonces aparecían las respuestas, este modelo tuvo su mayor auge en los años cuarentas y cincuentas (Pervin, 1988).

Estos teóricos señalaban que el aprendizaje explicaba la conducta y el aprendizaje estaba controlado por los reforzadores, creían que sólo la conducta observable y medible puede sentar las bases para predecir, explicar y controlar la conducta.

Según Morris (1992), Skinner estaba de acuerdo con los teóricos tradicionales de la personalidad en que el desarrollo en la infancia es de gran importancia para explicar los patrones del comportamiento del adulto.

En general y a manera de conclusión de este primer capítulo, se puede decir que en el estudio científico de la personalidad se destacan tres tradiciones teóricas que son la clínica, la correlacional y la experimental, cada una de ellas con sus distintas ventajas y limitaciones, de igual manera tienen sus principales representantes que ilustran con sus trabajos de investigación cada teoría; estas tres tradiciones comparten sus objetivos al querer obtener fiabilidad y validez en su trabajo, dependerá del investigador qué corriente teórica sea la más viable para cumplir el objetivo de dicha investigación.

A continuación se desarrollará el capítulo dos para dar una breve explicación del trabajo de Cattell y su cuestionario de los dieciséis factores de personalidad, 16 PF, el cual se utilizó en la investigación del perfil de personalidad de los alumnos de odontología de cuarto año.

II. TEORÍA FACTORIAL DE LA PERSONALIDAD

Como bien se mencionó en el primer capítulo, en el modelo correlacional uno de los principales autores fue Raymond B. Cattell, el cual también es un importante teórico en la psicología del rasgo, sus principales intereses y aportaciones fueron la aplicación del análisis factorial a los rasgos de la personalidad y a la evaluación de la personalidad, también aportó en las áreas de la inteligencia y la herencia de la personalidad.

El teórico Raymond B. Cattell, nació en Inglaterra en 1905 y estudió Física y Química en la universidad de Londres, se especializó en la Química pero se inclinó también en la Psicología, él quería establecer en el estudio de la psicología las unidades básicas de la personalidad basándose en la tabla periódica de los elementos químicos que permitiera tener una taxonomía de los componentes de la personalidad, así mismo elaboró un modelo científico de la personalidad para poner al descubierto las estructuras básicas usando la estadística y el análisis factorial, este tipo de análisis podía mostrar las estructuras aun con una multitud de datos. A estas estructuras de la personalidad las llamó rasgos de personalidad. Ahora bien, para Cattell, los rasgos son unidades de personalidad que tienen valor predictivo, definió a los rasgos como: “lo que define lo que hará una persona cuando se enfrente con una situación determinada” (Cattell 1979; citado en Carver, 1997).

Para Cattell, los rasgos eran conceptos abstractos, herramientas conceptuales útiles para propósitos predictivos que no necesariamente correspondían a una realidad física específica, así mismo creía que no eran fenómenos totalmente estadísticos, incluso creyó que los rasgos existen como determinantes de la conducta aunque no utilizara el método experimental. Así mismo, estudió el desarrollo de los rasgos a lo largo de las etapas de los individuos, pues estaba interesado en saber si los mismos rasgos eran aplicables a la personalidad en los niños, los adolescentes y los adultos y para saberlo realizó investigaciones con niños y adultos, en las que encontró que

había rasgos de los adultos encontrados en niños, por esto fue que para Cattell la persona era una entidad que no se comportaba de la misma manera en todas las situaciones, no eran estáticos, que incluso la manera de comportarse de una persona dependía de su nivel motivacional y factores situacionales (Pervin, 1988).

En un principio, Cattell, trabajó como ayudante de Charles E. Spearman, el creador del análisis factorial, entonces fue así como se inclinó por esta técnica para elaborar y aplicar técnicas para entender a la personalidad, su meta era definir, describir, explicar y predecir las formas importantes en las que las personas difieren entre sí, al tratar de explicar la taxonomía de los componentes de la personalidad se basó en los bioquímicos que descubrieron las vitaminas básicas, incluso de la misma manera en que ellos nombraron a las vitaminas, Cattell lo hizo con los factores de la personalidad; creía que los verdaderos factores de la personalidad se encontraban con diferentes datos como los autorreportes, pruebas de laboratorio y cuestionarios como su famoso Cuestionario de la personalidad de 16 factores para adultos, también realizó otros instrumentos orientados a evaluar a la personalidad en niños, preadolescentes y adolescentes, de igual manera aportó teoría sobre la inteligencia, como también tests para medirla; se interesó en la importancia que tiene la herencia y el ambiente en los factores de personalidad como en los factores de inteligencia, su teoría describe distintos tipos de rasgos como los comunes, los únicos, los de temperamento, los dinámicos, los rasgos fuente, y los superficiales.

Los comunes son compartidos por la mayoría o por todas las personas, los únicos son aquellos propios sólo de un individuo, los de capacidad se refieren a los determinantes de la eficacia cognitiva, los de temperamento son los que hacen referencia a lo emocional de nuestra conducta, los dinámicos representan las fuerzas motivacionales como los intereses y actitudes, instintos o pulsiones y los sentimientos; los rasgos fuente son de naturaleza unitaria estables y los superficiales son originados a partir de varios rasgos fuente de origen biológico y modelados por el ambiente, también conocidos como rasgos fuente de origen ambiental (Lluís-Font, 2004).

Para Cattell, los rasgos fuente o también llamados rasgos de origen, son los que configuran a la personalidad, son los que cumplen con la exigencia de la estructura simple y son los causales de la conducta observable, éstos se pueden localizar a través del famoso análisis factorial, también menciona que los rasgos fuente son las características que derivan de una sola fuente y que son unitarios y pueden ser sociales, cognitivos, emocionales o volitivos, estos rasgos son reales y causales, unifican la conducta real y la aparente, como la sonrisa y la amabilidad.

Ahora bien, Cattell a través de las investigaciones que hizo, pudo identificar 16 rasgos fuente que según él constituyen las unidades básicas de la personalidad, estos rasgos tienen dos polos, el polo bajo o negativo y el polo elevado o positivo, así mismo utilizó tres técnicas o tipos de datos con los que podía investigar la personalidad a los cuales denomino los datos L (life), los cuales son registros de la vida cotidiana y que provenían de la observación de terceros, los datos Q (questionnaire), éstos proceden de cuestionarios auto evaluativos, provienen de autoinformes y de la descripción que hacen los sujetos de sí mismos y los datos T (True u objective Tests, estos datos son los que provienen de la asociación científica entre una conducta y un registro, corresponden a la realización de tareas objetivas que esconden la intención del evaluador.

En cuanto a lo que concierne a la investigación correlacional, como ya se había mencionado, en este tipo de método, las principales características son el énfasis por la medición, lo cual nos ayuda a estudiar y medir las diferencias individuales, la utilización de los datos de auto informe y los procedimientos estadísticos, Cano (2005) menciona que las principales ventajas del método correlacional son la consideración de muchas variables e interacciones entre ellas y la facilidad del análisis que proporcionan los procedimientos estadísticos.

Este tipo de método es recomendable cuando se desea investigar a muchas personas al mismo tiempo y no se pueden controlar variables por motivos éticos.

Menciona Moreno (2007), que el método correlacional se basa en el establecimiento de relaciones entre las diferentes variables, dimensiones, procesos, unidades de

observación y medidas de la personalidad y que hay dos momentos claves en la utilización de este método, los cuales son la medición de las variables y el análisis de las mismas. Este método se ha utilizado para establecer las relaciones entre las variables personales de los individuos estudiados y para establecer las diferencias individuales. El método correlacional también incluye el uso de medidas estadísticas para establecer la asociación o correlación entre medidas que diferencian a la personalidad de cada individuo; destaca las diferencias personales, subraya la medición y la utilización de datos obtenidos por gran número de individuos.

Con esta información recabada sobre el método correlacional y sobre lo que hizo el pionero Raymond B. Cattell en la investigación sobre la personalidad, se decidió utilizar la prueba de 16 factores de la personalidad para llevar a cabo la investigación del perfil de personalidad de los alumnos de Odontología del cuarto año, pues al parecer el método correlacional, el análisis factorial junto con las técnicas estadísticas que se han utilizado para la investigación de la personalidad, han sido los más importantes y los más utilizados en las investigaciones de la psicología de la personalidad. A continuación en el siguiente punto se hablará más a fondo sobre dicho cuestionario.

2.1 Cuestionario de dieciséis factores de personalidad 16 PF

El cuestionario de personalidad de 16 factores de personalidad (16 PF), fue desarrollado por Raymond B. Cattell, es un cuestionario derivado de factores para la valoración de la personalidad, éste resume el trabajo de muchos años de su autor, el cual utilizó el análisis factorial para descubrir los rasgos básicos que sustentan la conducta humana. Este instrumento lo componen factores, que miden el temperamento, estos rasgos se manifiestan en un grupo de actitudes, preferencias, reacciones sociales y emocionales así como hábitos, cada rasgo tiene su historia, la cual viene de la interacción entre lo heredado y lo aprendido a través de experiencias; otros rasgos provienen de una regulación interna de impulsos, éstos tienen efecto en la forma de ser de cada individuo (Heather, 1993).

Las letras con que denominó a los factores de la personalidad van de la A a la Q4, el instrumento contiene 185 elementos destinados a medir los 16 rasgos primarios, la prueba puede ser aplicada a un grupo o individualmente. El surgimiento de este importante instrumento fue por el interés que tuvo Cattell y sus colaboradores, en medir la personalidad, supusieron que las denominaciones que se daban de la personalidad deberían tener relación con los adjetivos que comúnmente las personas usaban para describir a los demás. A raíz de esto, se propusieron a investigar a personas que conocieran algunos observadores para que a través de sus observaciones vieran si actuaban conforme a los adjetivos que los definían, estas calificaciones las sometieron a análisis factorial y así pudieron reducir a un conjunto de variables para explicar el gran conjunto de ellas, Cattell trataba de identificar factorialmente los rasgos primarios de la conducta que pudieran explicar a la personalidad (Rusell, 1998).

“El análisis factorial de las evaluaciones de los observadores, datos L, identificó 12 rasgos, éstos se etiquetaron con las letras del alfabeto A, B, C, etc. los listados de los adjetivos fueron transformados en cuestiones, lo cual los llevó a denominarse datos Q o datos de cuestionario, estos elementos fueron sometidos a análisis factorial y sirvieron para construir las 16 escalas primarias del 16 PF. Doce de estas escalas miden los factores denominados con letras del alfabeto y las cuatro escalas restantes miden factores etiquetados con las letras Q1 a Q4 porque surgieron después en el análisis de los datos Q” (Rusell, 1998).

Este instrumento se ha utilizado para estudiar la personalidad ampliamente en los adultos en diferentes ámbitos como escolar, clínico, industrial, organizacional, orientación y por supuesto en la investigación. Es por esto que a través de la información recabada sobre dicho cuestionario, se eligió éste para la investigación del perfil de la personalidad de los estudiantes de Odontología, pues los factores que éste mide son:

Factor A, el cual mide la expresividad emocional; Factor B, mide la inteligencia; Factor C mide la estabilidad emocional; Factor E que mide Dominancia; Factor F,

mide Impulsividad; Factor G que mide el apego a las normas sociales; Factor H mide la Sociabilidad; el Factor I que mide Emotividad; Factor L que mide Confianza; Factor M que mide la Actitud cognitiva; Factor N que mide la sutileza; Factor O que mide Seguridad, Factor Q1 mide Conservadurismo, Factor Q2 mide Autosuficiencia, Factor Q3 que mide Autocontrol y finalmente el Factor Q4 que mide Ansiedad.

A continuación se hablará sobre el perfil de la personalidad de los estudiantes de Cirujano Dentista del cuarto año de la FES Iztacala.

III. PERFIL DE LA PERSONALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO DE ODONTOLOGÍA

En este capítulo se presentan los resultados que se obtuvieron en la investigación del perfil de la personalidad de los estudiantes de la carrera de Cirujano Dentista de cuarto año, iniciando con la metodología que se llevo a cabo.

3.1 Metodología

Objetivo.- Determinar el perfil general de las características de personalidad de los estudiantes de la carrera de Odontología del cuarto año de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, mediante la prueba psicométrica, el cuestionario 16 PF de factores de personalidad de Catell, Eber y Tatsuoka.

Población: Participaron alumnos del cuarto año de la Carrera de Cirujano Dentista de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, del turno matutino y vespertino.

Escenario de investigación: Se llevó a cabo la investigación en las instalaciones pertenecientes al edificio de Odontología, de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala.

Instrumento: Se utilizó el cuestionario “16 Factores de personalidad”.

Material: Se utilizaron hojas, lápices, cuestionarios con la hoja de respuestas y una computadora.

Procedimiento: Se identificaron los grupos pertenecientes a la carrera de odontología, para posteriormente elegir de manera aleatoria a tres grupos del cuarto año de la Carrera de Odontología de la FES-Iztacala del turno matutino y vespertino respectivamente; después se les explicó en qué consistía la investigación y se llevó a cabo la aplicación de los cuestionarios 16 PF en las respectivas aulas del edificio de

la Carrera de Odontología y finalmente se calificaron las pruebas de cada alumno para realizar el análisis de dichas pruebas.

3.2 Resultados

A continuación se dará una breve explicación de los resultados obtenidos en la población estudiada, dividiéndolos por género femenino y masculino para comparar las diferencias y semejanzas que hay entre esta población de estudiantes.

Es importante destacar que los 16 rasgos que evalúa la prueba se califican en una escala normativa de 1 a 10 (decatipos), si la evaluación se realiza de manera individual, la interpretación es de los decatipos 4,5,6 y 7 representando las puntuaciones adecuadas para cada factor evaluado, las puntuaciones 2 y 3 representarían las calificaciones obtenidas por aquellas personas que se sitúan en el polo negativo del factor, las puntuaciones 8 y 9 serían aquellas que sitúan a las personas en el polo positivo y las puntuaciones 1 y 10 representarían las puntuaciones extremas de cada polo; sin embargo, respecto al trabajo de Aragón y Flores (2011), como esta evaluación es colectiva, se tomaron puntuaciones en decatipos promediadas por sexo considerándose como puntuaciones en la norma los decatipos 5 a 6.99, los decatipos de 1 a 4.99 como polo negativo y los decatipos 7 a 10 como polo positivo.

A continuación se presenta la Tabla 1 que muestra el perfil de la población estudiada femenina:

PERFIL DE POBLACION FEMENINA

FACTOR	PUNTUACION MEDIA	DESVIACIÓN ESTANDAR	INTERPRETACIÓN
A	5.60	1.97	NORMA
B	6.85	1.70	NORMA
C	5.40	2.39	NORMA
E	5.06	1.55	NORMA
F	6.74	2.33	NORMA
G	4.70	1.83	POLO NEGATIVO
H	5.72	1.84	NORMA
I	6.04	1.52	NORMA
L	5.06	2.11	NORMA
M	3.79	1.77	POLO NEGATIVO
N	5.02	2.33	NORMA
O	4.32	1.90	POLO NEGATIVO
Q1	4.19	1.62	POLO NEGATIVO
Q2	6.19	1.72	NORMA
Q3	4.74	1.64	POLO NEGATIVO
Q4	7.11	1.88	POLO POSITIVO

Tabla 1.- Puntuación del Perfil de la población femenina de estudiantes de odontología del cuarto año.

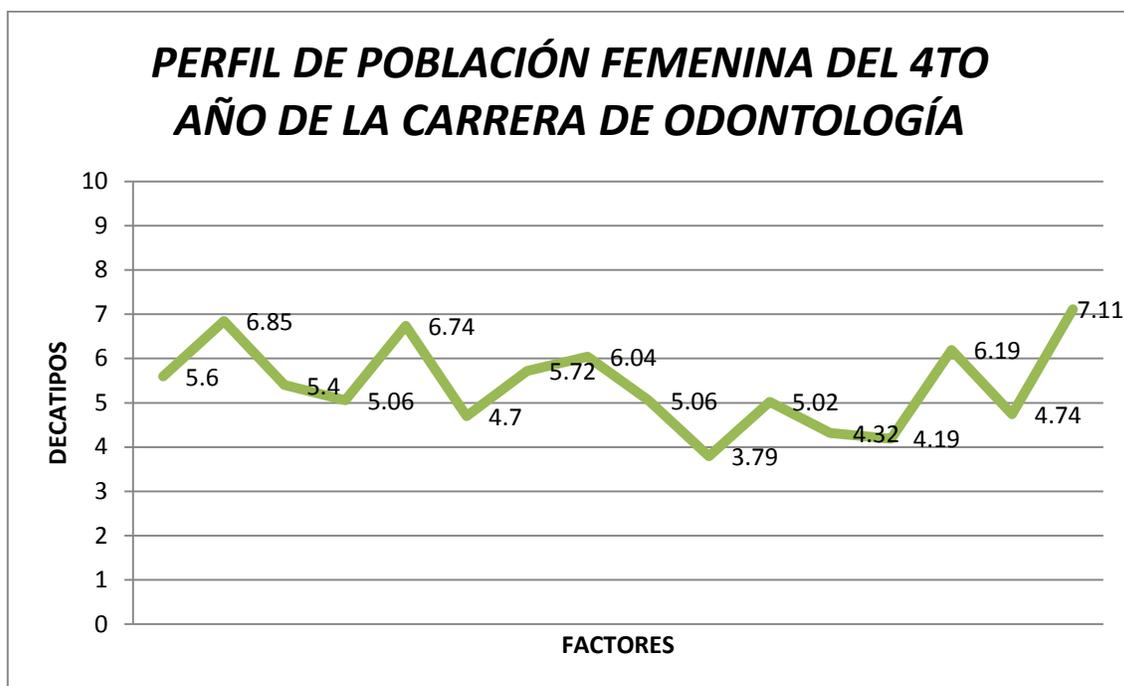


Figura 1.- Frecuencia de los factores del Perfil de la población femenina de estudiantes de odontología del cuarto año.

En las tablas anteriores se muestra el perfil de personalidad de la población femenina de las estudiantes de Odontología del cuarto año, presentando una inteligencia adecuada (B), así mismo su nivel de expresividad emocional está dentro de lo esperado pues muestran ser participativas y de buen carácter (A), su nivel de impulsividad muestra ser el adecuado: en el factor que mide dominancia, también están en un nivel adecuado (E), además de presentar una sensibilidad idónea (I), son personas que tienen una sociabilidad adecuada(H). Respecto a su nivel de confianza se puede decir que es la adecuada (L), su sutileza también se encuentra en un nivel esperado(N); esto tiene relación con su estabilidad emocional pues son personas con una estabilidad adecuada (C) y con una autosuficiencia adecuada (Q2).

En cuanto a su apego a las normas sociales se encuentran en el polo negativo, caracterizándolas como personas que difícilmente aceptan las normas sociales y su perseverancia suele ser inconstante (G-), aunque presentan una actitud cognitiva que

nos indica que son personas objetivas y con buen juicio (M-). Ahora bien, en cuanto a la seguridad que tienen en sí mismas, son personas seguras, con confianza en ellas, insensibles a la aprobación o desaprobación de los demás (O-), a pesar de ser conservadoras y respetuosas de normas establecidas (Q1-). Son indiferentes y tienen poco autocontrol (Q3-), aunque es importante mencionar que presentan niveles altos de ansiedad, lo que las hace estar tensas y suelen tener mal humor (Q4+).

PERFIL DE POBLACION MASCULINA

FACTOR	PUNTUACION MEDIA	DESVIACIÓN ESTANDAR	INTERPRETACIÓN
A	5.46	1.71	NORMA
B	6.67	2.27	NORMA
C	5.38	1.91	NORMA
E	5.58	1.47	NORMA
F	6.13	2.03	NORMA
G	4.08	2.34	POLO NEGATIVO
H	5.21	1.87	NORMA
I	7.08	1.63	POLO POSITIVO
L	5.29	1.81	NORMA
M	4.92	2.33	POLO NEGATIVO
N	3.5	1.22	POLO NEGATIVO
O	4.5	1.66	POLO NEGATIVO
Q1	4.38	1.98	POLO NEGATIVO
Q2	6.25	1.71	NORMA
Q3	4.75	1.74	POLO NEGATIVO
Q4	6.71	1.84	NORMA

Tabla 2.- Puntuación del Perfil de la personalidad de la población masculina de estudiantes de odontología del cuarto año.

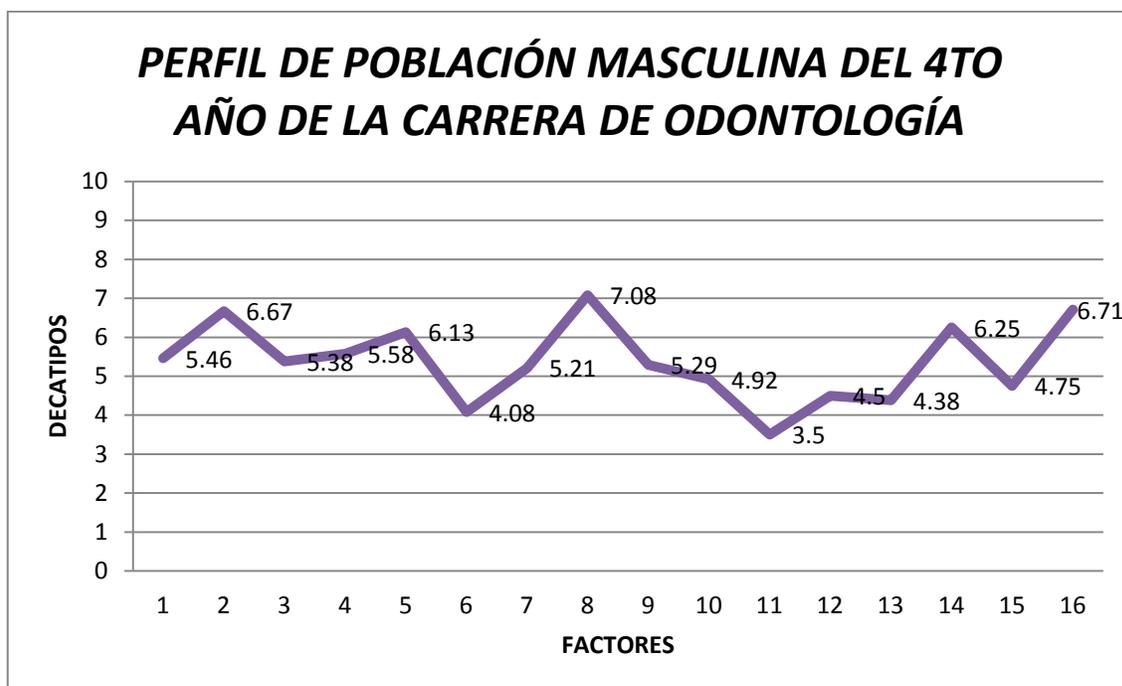


Figura 2.- Frecuencia de los factores del Perfil de la población masculina de estudiantes de odontología del cuarto año.

Las tablas anteriores muestran el perfil de personalidad de la población masculina de los estudiantes de Odontología del cuarto año, presentando una inteligencia adecuada (B), respecto a su nivel de expresividad emocional se encuentran en la norma con un nivel adecuado (A), además su nivel de impulsividad es adecuado (F), en su nivel de dominancia se encuentran dentro de lo esperado (E), en su emotividad suelen ser muy sensibles, emotivos e incluso tiernos(I+), además son personas con una adecuada sociabilidad y cordialidad (H). Respecto a su nivel de confianza suelen ser confiados, flexibles y comprensivos en un nivel adecuado (L), lo cual se relaciona con su franqueza, confían en los demás y se involucran afectivamente (N-); esto tiene relación con su estabilidad emocional pues son personas con una adecuada estabilidad (C), respecto a su apego a las normas sociales, son personas que fallan en aceptar las normas, poco disciplinados e inconstantes (G-), aunque de igual manera presentan una actitud cognitiva que nos indica que son personas objetivas y con buen juicio (M-). Así mismo, en cuanto a la seguridad que tienen en ellos, son personas seguras, persistentes, con confianza en ellos, insensibles a la aprobación

o desaprobación de los demás (O-), a pesar de que son conservadores y respetuosos de normas establecidas (Q1-). Son personas con una autosuficiencia adecuada (Q2), son indiferentes y tienen poco autocontrol (Q3-) y muestran tener un nivel de ansiedad adecuado (Q4).

A continuación se presentan las puntuaciones de ambos grupos de poblaciones, haciendo hincapié en los factores en los que ambos coincidieron, dentro de la norma, en el polo negativo o en el polo positivo, esto para indicar cuál es la personalidad de los estudiantes de Odontología del cuarto año de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala.

PERFIL DE POBLACION GRUPAL

FACTOR	POBLACIÓN		INTERPRETACIÓN
	FEMENINA	MASCULINA	
A	5.60	5.46	NORMA
B	6.85	6.67	NORMA
C	5.40	5.38	NORMA
E	5.06	5.58	NORMA
F	6.74	6.13	NORMA
G	4.70	4.08	POLO NEGATIVO
H	5.72	5.21	NORMA
I	6.04	7.08	NORMA / POLO POSITIVO
L	5.06	5.29	NORMA
M	3.79	4.92	POLO NEGATIVO
N	5.02	3.5	NORMA / POLO NEGATIVO
O	4.32	4.5	POLO NEGATIVO
Q1	4.19	4.38	POLO NEGATIVO
Q2	6.19	6.25	NORMA
Q3	4.74	4.75	POLO NEGATIVO
Q4	7.11	6.71	POLO POSITIVO / NORMA

Tabla 3.- Puntuación del Perfil de la personalidad de la población femenina y masculina de los estudiantes de odontología del cuarto año.

Respecto a lo encontrado en la prueba 16PF, aplicada a la población femenina y masculina de estudiantes de Odontología del cuarto año, se describen a continuación los resultados obtenidos de la población grupal.

En el factor B, A, F, H, E, L, C, ambas poblaciones coinciden ubicándose dentro de la norma, es decir con relación al factor B que mide Inteligencia ambos tienen una inteligencia adecuada; en el factor A que mide la Expresividad emocional, muestran ser personas con una adecuada expresividad; en el factor F muestran tener un nivel de Impulsividad adecuado; el factor H de Sociabilidad señala que son personas con una sociabilidad y cordialidad esperada; respecto al factor E que mide la Dominancia podemos observar que son personas que se relacionan con los demás de una manera adecuada; de igual manera el factor L que mide Confianza demuestra que son personas que tienen la confianza en los demás en un nivel esperado; en el factor C que mide la Estabilidad emocional, suelen ser personas con una adecuada madurez y estabilidad emocional.

Respecto al factor Q2 que mide la Autosuficiencia, ambas poblaciones se encontraron dentro de la norma, mostrando tener una autosuficiencia adecuada.

Ahora bien, con relación a los factores que se situaron en el polo negativo dentro de las dos poblaciones podemos mencionar a los factores G-, M-, O-, Q1- y Q3-. Es decir que la población grupal del cuarto año de la Carrera de Cirujano Dentista presenta las siguientes características: son personas que desacatan las normas morales del grupo, suelen ser desobligadas, inconstantes y desidiosas (G-), son objetivas, prácticas, con preocupaciones reales, honrados y con buen juicio (M-), también son seguros de sí mismos, persistentes, insensibles a las aprobaciones de los demás y no tienen temores (O-); de igual manera muestran ser personas conservadoras (Q1-) y con relación al factor Q3- que mide el Autocontrol éstos, son personas indiferentes, que siguen sus propios impulsos, que no tienen autocontrol y no acatan las reglas sociales.

Finalmente respecto a estos resultados obtenidos hubo tres factores en los que ambas poblaciones tuvieron discrepancia en las puntuaciones, en el factor I que mide Emotividad la población femenina tuvo su puntuación dentro de la norma indicando que tienen un nivel de afectividad esperado, la población masculina se encontró en el polo positivo, mostrando ser personas sensibles e incluso tiernas; el siguiente factor en donde hubo diferencia fue el factor N que mide la Sutileza, en donde la población femenina se encuentra en la norma mostrando ser personas con un nivel de sinceridad adecuado, en cambio en la población masculina se encuentran en el polo negativo es decir que son personas francas que se involucran emocionalmente, son sinceros y espontáneos.

Por último, en el factor Q4 que mide la Ansiedad, la población femenina se encuentra dentro del polo positivo indicando que son personas tensas, ansiosas y malhumoradas, en cambio en la población masculina se encuentran en la norma indicando que son individuos tranquilos con un nivel de ansiedad adecuado.

En el siguiente apartado se abordarán las conclusiones de los resultados obtenidos en la presente investigación.

3.3 Conclusiones

Como bien ya se había mencionado en el primer capítulo, la personalidad podría definirse como una organización muy particular que está dentro de los individuos, que crea patrones sobre la conducta, los pensamientos, sentimientos y su interrelación con lo que los rodea, la personalidad va más allá del físico de las personas, pues muestra las características internas de cada individuo hacia el exterior. Es por esto que se aplicó el cuestionario de 16 Factores de la personalidad 16PF para conocer las características que tenía cada alumno y así poder describir su personalidad.

De esta manera se busca que los alumnos de la Carrera de Cirujano Dentista cubran un perfil de ingreso, pues deben ser personas motivadas, con aptitud, actitud y vocación hacia la Carrera, tener habilidades y hábitos para el trabajo en equipo multidisciplinario, afinidad para el desarrollo de tareas de investigación científica, espíritu de colaboración, creatividad y servicio, así como responsabilidad en el cumplimiento de sus deberes, con una conducta regida por normas éticas y morales, además de tener la capacidad de relacionarse en ámbitos multidisciplinarios.

Por lo tanto, se puede concluir que los alumnos de la Carrera de Cirujano Dentista del cuarto año cumplen con el perfil de ingreso y que lo mantienen al egresar, pues son personas comprensivas, inteligentes, participativas, serviciales, entusiastas, cooperativas, sociables, estables, tranquilas y autosuficientes, lo cual les ayuda a poder desarrollarse en el trabajo en equipo multidisciplinario y en el trabajo de investigación, pues son inteligentes, creativos y responsables.

De este mismo modo en lo que compete al perfil de egreso, los alumnos han desarrollado su formación científica, técnica, crítica y humanística, lo cual les puede ayudar a desenvolverse en el ámbito profesional previniendo, fomentando y restaurando la salud bucal de los individuos, como también desarrollándose en el ámbito científico aplicando las habilidades para un trabajo multidisciplinario en

equipo y de manera individual, pues son individuos maduros y autosuficientes con ética y responsabilidad a la comunidad, que tienen valores éticos y morales.

Es importante mencionar que a pesar de ser personas inteligentes, participativas, serviciales, suelen tener inconstancia, desidia e impulsividad, no les importa la aprobación o desaprobación de los demás, así mismo tienen poco autocontrol y poco apego a las normas sociales por lo que sería importante sugerir algún taller o materia en donde se les enseñe a ser más constantes, menos impulsivos y más activos, para fortalecer sus características positivas para un óptimo desempeño profesional; así mismo fortalecer sus habilidades positivas para que a su vez en la alumnas, la ansiedad, tensión y mal humor que pueden llegar a presentar vaya en disminución.

BIBLIOGRAFÍA

1. Brody, N. (2000). Psicología de la personalidad. México: Prentice Hall.
2. Cano, G. F. J. (2005). Introducción a la psicología de la personalidad aplicada a las ciencias de la educación: Manual teórico. Sevilla: Madrid.
3. Carver, C. S. (1997). Teorías de la personalidad. México: Prentice-Hall.
4. Cattell, H. B. (1993). Lo profundo de la personalidad aplicación del 16 FP. México: Manual Moderno.
5. Fadiman, J. (2002). Teorías de la personalidad. México: Oxford University.
6. Fierro, B. A. (2002). Personalidad, persona, acción: un tratado de psicología. Madrid: Alianza.
7. Gimeno-Bayon, C. A. (1996). Comprendiendo como somos: dimensiones de la personalidad. Bilbao: Desclee de Brouwer.
8. Lamiell, J. T. (1997). Psicología de la personalidad: un estudio epistemológico. Valencia: Promolibro.
9. Larsen, R. J. y Buss, M. D. (2005). Psicología de la personalidad: dominios de conocimiento sobre la naturaleza humana. México: McGraw-Hill.
10. Lluís-Font, J. M. (2004). Mente y personalidad: un nuevo modelo integrador. Madrid: Biblioteca Nueva.
11. Martínez, G. J., Garrido, F. M. y Rodríguez F. L. (1998). Personalidad, procesos cognitivos y psicoterapia: un enfoque constructivista. Madrid: Fundamentos.
12. Moreno, J. B. (2007). Psicología de la personalidad. México: Thomson.
13. Morris, C. G. (1992). Psicología Un nuevo enfoque. México: Prentice-Hall.
14. Ortet, G. y Sanchis, M. C. (1999). Practicas de psicología de la personalidad. Barcelona: Ariel.
15. Pervin, A. (1988). La ciencia de la personalidad. México: McGraw-Hill.

16. Russell, M. T. (1998). 16 PF-5: Manual. Madrid: TEA.
17. Santacreu, M. J. (2002). La Personalidad en el marco de una teoría del comportamiento humano. Madrid: Pirámide.
18. Smirnov, A. A, Rubinstein, S.L, Leontiev, A.N y Tieplov, B.M. (1960). Psicología. México: Grijalbo.
19. Zumalabe, M. J. M. (1993). El estudio de la personalidad: ideas, directrices y controversias. Bilbao: Universidad del País Vasco.