



UNAM IZTACALA

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

**“Relaciones afectivas por Internet: un
abordaje fenomenológico”**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A
Angélica Giovanna Castillo Aguilera

Director: Mtro. **Angel Corchado Vargas**

Dictaminadores: Dra. **María Antonieta Dorantes Gómez**

Mtra. **Margarita Martínez Rivera**



Los Reyes Iztacala, Edo. de México, 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*“Así le sucedió a
un gordo y seboso señor de
Hamburgo que conectó
con una gorda y
decrépita señora de
Toronto. Se enamoraron
en un punto virtual de la
red. Comenzaron a
intercambiarse unos
sentimientos delicados...
Finalmente se dieron cita
en el Plaza de New York
y allí se descubrieron
gordos, viejos e incluso
repulsivos, pero ya se
habían enamorado
ciegamente por dentro.
La sorpresa que se
llevaron fue la contraria
que se produce cuando
alguien fuera de
Internet, se enamora de
un cuerpo espléndido y
se encuentra con un
alma idiota...”*

Manuel Vicent "Otro amor"

AGRADECIMIENTOS

Quizá decir Gracias no es lo más grande que yo tenga para pagar el apoyo que he tenido a lo largo de mi vida, sin embargo es lo único que tengo para cada una de las personas que ha compartido por bien o mal este andar. Las palabras y las cosas que pueda hacer o dar a los demás nunca serán suficientes para agradecerles y demostrar cuán importantes son en esto que termina. En forma particular y muy representativa de mí, siendo romántica y haciendo lo que más me gusta comienzo...

Agradeciendo a Dios por la vida que me ha dado, por todas aquellas pruebas tanto buenas como malas que ha puesto en mí camino. Que sin ellas no estaría en el lugar en donde me encuentro y por permitirme ser lo que soy hoy en día.

A la Universidad Nacional Autónoma de México que desde el momento en que me acogió como parte de ella, me dio los mejores años de mi vida, me lleno de momentos, personas, aprendizajes, profesores e innumerables historias que estoy segura en ningún otro lugar pude haber vivido. A la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, que durante 4 años me abrió las puertas siendo un segundo hogar. El lugar donde no sólo aprendí y me formé en lo que ahora más amo que es la Psicología, sino en donde tuve excelentes maestros, obtuve demasiadas experiencias y conocimientos y que me permiten continuar con lo que será mi vida entera.

Infinitas gracias a Angel Corchado, aquél ser humano maravilloso que no es sólo un profesor más, es ese tocayo y amigo y sobre todo maestro de vida. Esa persona en toda la extensión de la palabra, que a pesar de muchas cosas y circunstancias estuvo ahí para el aliento, la broma, el abrazo, el comentario y el impulso que necesité para conseguir lo que ahora tengo entre mis manos. Quien siempre creyó en que la culminación de que esto sería posible y que siempre confió en que lo conseguiría. A las profesoras María Antonieta y Margarita por el apoyo en la realización de este trabajo, por sus comentarios y aportaciones al mismo. Que sin duda sin ellas no se hubiera logrado y mucho menos estar en el lugar en donde me encuentro ahora.

A los hombres y mujeres que me ayudaron en la realización de este trabajo, por permitirme entrar en sus vidas y conocer sus historias, por abrir sus corazones y regalarme un pedacito de ellos, por confiar y regalarme un poco de su tiempo y así tener lo que ahora este trabajo.

A Angélica, mi mamá, mi amiga, mi compañera, por todas las veces que me hacías reír con tus comentarios, con tus preguntas, con tus ideas, por cada cariño, beso, abrazo y te quiero que me brindabas cuando llegaba la noche y continuaba trabajando. Por siempre creer en mí y estar orgullosa de todo lo que he logrado. Pero sobre todo, gracias por ser el mejor ejemplo a seguir, la mujer que nunca se rinde, que nunca se cansa, que luego de horas de trabajo, de clases, de problemas y de todo lo demás tienes lo mejor para nosotros, la que no tiene un reproche y saca fuerzas de no sé dónde. Gracias quizá no incluya lo importante que eres para mí y lo mucho que mi vida, mi forma de ser y de pensar le debe a tu hermosa persona.

A Iván, mi padre, el hombre de mi vida, el que me da la fortaleza cuando la debilidad esta por alcanzarme, el que tiene las palabras precisas para el momento indicado, gracias por cada sermón, por cada aliento, por cada abrazo, por cada beso, por siempre creer en mí y en todo lo que soy. Por cada no y por cada mal rato que hemos tenido que pasar para estar en donde nos

encontramos, por hacerme ver lo importante y valiosa que puedo ser en la vida de las personas y sobre todo por creer que luchar por lo que uno quiere vale la pena.

A Iván, el único y mejor hermano de mi vida, gracias por compartir tanto, por las risas, el llanto, los abrazos, los juegos e incluso las peleas, por cada momento en que me molestas y logras hacer que sonrío a pesar de que las cosas no van bien. Por enseñarme que es necesario vivir y aprender y que el hermano puede ser un amigo, por ser ese cómplice de aventuras y desventuras, por los regaños y aguantarme en mis amarguras.

También Gracias a todos y cada uno de los amigos que me permiten llamarles “ángeles”, a esos hermanos y hermanas que la vida me ha permitido adoptar, aquellos que sin importar el tiempo, los horarios, las ocupaciones, la situación o las inclemencias de la vida siempre han estado aquí conmigo hombro con hombro, dándome esa palabra de aliento, motivándome a seguir, aquellos que no me dejaron caer en los momentos de obscuridad, los que siempre están para levantar mis alas y ayudarme a seguir volando. Sin necesidad de olvidar a ninguno y sin importar el orden de aparición, mil y un gracias a los que siempre creyeron en mí y compartieron conmigo muchos momentos, incluso aquellos que ya no están pero que creyeron firmemente en que lo conseguiría.

Y por último, gracias a ti... a ese amigo que tras desaparecer muchos años regresó a mi vida para iluminarla y llenarla de felicidad. Por enseñarme a reír, a soñar, a vivir y a conocer lo que realmente vale en esta vida, por ser ese pilar, aquél que está ahí para la fortaleza, el abrazo o el beso que me reconforta... Gracias Dieguito por formar parte de mi vida y saber que no hay un pasado sino un presente que se vive para construir un futuro.

Mil y un gracias a todos y cada uno de los que estuvieron conmigo en todo este proceso, a los que a pesar de 3 intentos fallidos nunca dejaron de creer en mí, a quienes compartieron noches de desvelos, momentos de crisis, constantes choques de ideas y “caídas de veinte”, a los que siguen aquí acompañándome y sabiendo que puedo con eso y mucho más. Realmente estoy agradecida de poder contar con cada uno de ustedes y que formen parte de esto que tengo y que llamo ¡MI VIDA!

DEDICATORIAS

Quizá nunca encuentre la forma ni la manera adecuada para hacerle saber a cada uno lo importantes y valiosos que son en mi vida. Que un gracias no basta y que dedicar este esfuerzo al menos no sea suficiente. Sin embargo, cada logro y cada meta conseguida siempre serán dedicados a las personas más importantes en este andar. Aquellas que pase lo que pase creen y confían en mi capacidad para lograrlo y conseguirlo.

Por lo tanto, comienzo dedicándole este trabajo a mis padres Angélica e Iván, los pilares más fuertes en mi vida, mi sostén, mi columna vertebral, la mujer y el hombre de mi vida, esas personas que Dios me regalo como padres y que han hecho de mi la mujer que soy ahora. A ustedes, este y todos y cada uno de mis triunfos van dedicados, por haber dejado sus sueños, sus metas, sus gustos por terneros y educarnos a mi hermano y a mí. Por ser el ejemplo de que cuando se quiere se puede, que la unión y la familia puede contra todo. Que la vida y la gente te puede golpear muy fuerte pero la familia será quien siempre este contigo para darte la fuerza y el ánimo para continuar.

A “melman”, mi hermano, aquel por quien un día tome el papel de “hermana mayor”, flaquito, sabes que este trabajo también es por ti. Para así poder cerrar completamente con ese ciclo de ejemplos, para demostrarte que los sueños se cumplen y que las cosas cuando se quieren conseguir se logran. Sobre todo por ser ese segundo hombre en mi vida y enseñarme a vivir de una forma diferente, que no necesito abrazarte o besarte para demostrarte un cariño, todo esto es un te quiero dedicado exclusivamente para ti.

A la familia Aguilera Márquez, mi segundo hogar, el lugar donde crecí, donde comí, donde lloré, donde dormí, la casa de los abuelos donde puedo encontrarme a mí misma y a mis raíces. Mis abues Yola y Angel, ejemplos de vida y de cariño. Los que siempre han tenido un beso, un abrazo, un “mi amor” y un “mi reina”. Para ustedes también va este gran logro, una meta de muchas conseguidas, por cada comida en la mesa, por esas pláticas constantes, por los jalones de orejas y por siempre ver a esa pequeña niña que llevan a pasear y de vacaciones de vez en cuando. A mis tíos, primos y primas, que a pesar de las distancias y el poco tiempo que hay para compartir también tienen sus momentos para recordarme y motivarme a seguir. Pero sobre todo a esos dos ángeles maravillosos que están en el cielo y que ahora son como estrellas, que nos cuidan y nos protegen y que a pesar de no estar aquí físicamente me motivan a luchar y continuar, tras prometerles que viviría por ellos.

A la familia Castillo Curiel, quienes a pesar de las distancias siempre están presentes en mis logros. A mis abuelos Griselda y Federico que son grandes ejemplos de lucha y tenacidad, quienes muy a su manera me dieron lo mejor de sí y que ahora les agradezco y les dedico este trabajo, por ser los que ciegamente creyeron que lo lograría y que era diferente a los demás. Por su constante motivación y apoyo en todo momento y en todos los aspectos. También a mis tías, tíos, primos, primas, sobrinos y sobrinas en general que han estado en el proceso y creyendo en mí, por las palabras de aliento y las porras para continuar y seguir echándole ganas para conseguir este sueño que ahora es una realidad.

A cada uno de mis amigas y amigos, aquellos que han compartido no sólo años de amistad sino el proceso que tuve que pasar para culminar este sueño. Incluyo a mi “familia bitcho” aquellos que no son de sangre pero que he podido elegir como hermanos y hermanas, en forma especial y particular a Brian el hermano que escogí y que siempre estuvo para hacerme reír en los malos ratos y para salir y sonreír un rato. Y a Giovana, mi china hermosa, la hermana que pude escoger, mi cini y mi complemento, quien sabe perfectamente los motivos y las razones que me llevaron a tener y hacer todo esto, por cada locura y momento compartido, por no dejarme caer ni vencer ante nada, por entenderme y darme ánimos siempre y continuar aquí.

A mis “chipitinas”, quienes a pesar del tiempo, las distancias y las ocupaciones siempre tuvieron un rato para leerme y escucharme y ayudarme a seguir y no detenerme. Sobre todo a Jocelyn, la amiga y hermana que estuvo conmigo constantes noches en vela y con quien compartí infinidad de historias al compás de la luna, la música y un “salud”, a Lauris y Dany que a pesar del poco tiempo y las pocas veces para vernos siempre estuvieron al pendiente de mis cosas y de mí, por esos momentos de risas interminables y cosas hermosas.

A mi psicóloga de cabecera, que más que una amiga es una hermana Citlalli con 3 eles, mi entrañable colega, con quien ahora no sólo comparto el amor por esta carrera sino con quien he podido compenetrarme de una manera inexplicable, por esa conexión tan hermosa, por las palabras, los momentos, las risas, las lágrimas y los abrazos. A ti, que fuiste participe de todo este camino y lo mucho que me costó llegar hasta ahora, por no dejarme caer y por siempre creer en mí. Porque siempre estará una para todas y todas para una.

A la amiga de toda la vida, la que ha crecido y compartido no sólo 10 años siempre alado mío, sino una vida de momentos para recordarse, por ser con quien he tenido un crecimiento maravilloso, por vivir y no juzgar todo esto. Por el apoyo, las pláticas, los regañones, el salvajismo y los momentos de inspiración en todo momento, a Ana Lilia, que a pesar de haber matado un huevo seguimos aquí riéndonos de tantas cosas, de tantos momentos, cambiando de amigos, de historias, de amores, de chistes y de palabras pero que entre nosotras todo continua igual. Por darme la fuerza y la motivación necesaria para no rendirme y continuar siempre hasta el final.

Al ahijado de mi vida Luis Angel, a ti como seguido lo digo, por siempre creer en mí, por regañarme cuando es necesario, por darme fuerza y ánimos cuando más lo necesité, por enseñarme a vivir de la forma en que lo hago, por ese gran ejemplo de lucha que eres, por permitirme ser parte de tu vida y sobre todo continuar siendo parte de la mía. Porque será la forma de decirte “mijo, lo logré porque me enseñaste que sí se puede”. A ti, simplemente por ser y por estar y porque pase lo que pase eso siempre sucederá.

Y por último, que no lo vuelve menos importante, a Diego ese amigo que cantaba “Eres” en la secundaria, el que desapareció por años y ahora regresó a mi vida, no sólo para ser el mejor de ellos sino el novio que sé merezco... mi niño, a ti por siempre echarme porras, por estar orgulloso de todo lo que hago, por darme el tiempo y el espacio para esto que está en tus manos, por las llamadas, los mensajes, las salidas, los abrazos y los besos, por todo el apoyo y la gran fuerza que haces que tenga, pero sobre todo por enseñarme a creer en cosas inimaginables, por enseñarme a amar lo bueno y malo de mí, por compartir conmigo los crecimientos y logros y por estar siempre presente en un amor que no tiene pasado pero que construye un futuro lleno de aprendizajes, logros, metas, sueños y demás.

A aquellos amigos y amigas que han estado conmigo en diferentes etapas y momentos de mi vida, los que estuvieron por una etapa, por un lapso, por un tiempo, por una razón o una circunstancia. Que tuvieron un tiempo para echarme porras y decirme que si se podía, los que me presionaron para no dejarlo y continuar a pesar de todo. A aquellos que podían ser “reales” o “virtuales”, los que me enseñaron que la presencia física no siempre será importante o necesaria para sentirlos, para saber la sinceridad y el aprecio que pueden tener por mí, por saber que un triunfo mío es un triunfo de ustedes, aquellos que me acompañaron en todo y en nada y que tenían un tiempo para hacerme sonreír y ver que la vida siempre vale la pena con personas que lo merecen.

También a aquellos que pusieron mil y un piedras para que estropearan mi camino y que apagaron las luces para darme por vencida, esas personas que jamás creyeron en mí y que ahora puedo decirles “¡Lo hice!”. Para que conozcan que Angélica jamás se rinde, que tiene claro que caer es opcional, que del suelo jamás se pasa pero que levantarse siempre será obligatorio. Que tengo mucho más amor, cariño, ganas, fuerza y constancia para continuar y conseguir lo que me proponga. Que mis éxitos siempre tendrán un agradecimiento y una dedicatoria y que habrá personas que estén orgullosas de ello, que hoy mi triunfo es la fiel muestra de que no pudieron conmigo y lo conseguí, me tarde pero ahora es una realidad.

A mis profesores y profesoras que ayudaron en mi formación y sobre todo a la realización de esta realidad, por mostrarme lo bello de la Psicología y a amarla todos y cada uno de mis días. Por ser ejemplos de lucha y constancia y de saber que todo lo que el ser humano se propone se logra. Y claramente a uno de los profesores que más marcó mi historia por Iztacala, a Angel Corchado con quien no sólo he encontrado a un profesional y colega, sino a un ser maravilloso que día con día te enseña lo maravilloso de la Psicología... desde ese preciso instante en que entró por primera vez en ese salón, por cada abrazo y palabra de aliento al momento en que las lágrimas llegaron a correr por mi rostro, pero sobre todo por no dejar que el fracaso de una mala experiencia y la falta de “ética” que creían las personas, estuvo siempre en el mismo sitio para motivarme y presionarme y hacer realidad este presente. Mil gracias Angel por esto y todo lo que has hecho por mí.

La culminación de este sueño, haciéndolo una realidad siempre será para todos y cada uno de ustedes... con un gran respeto, amor, cariño y admiración.

Los amo infinitamente.

Atte: Angélica Giovanna Castillo Aguilera

ÍNDICE

RESUMEN	4
INTRODUCCIÓN	5
1. PSICOLOGÍA SOCIAL	8
1.1. Definición de Psicología Social	8
1.2. Antecedentes Históricos de la Psicología Social	19
1.3. Teorías Psicosociales	25
1.4. Socialización	28
1.4.1. Socialización Primaria	31
1.4.2. Socialización Secundaria	33
1.5. Interacción Social	35
1.5.1. La Agresividad	45
1.5.2. El Altruismo	45
1.5.3. La Atracción Personal	46
2. LAS RELACIONES INTERPERSONALES	49
2.1. Nociones Generales de las Relaciones Interpersonales	49
2.2. Tipos de Relaciones Interpersonales	51
2.3. Relaciones Interpersonales como Necesidades Básicas	55
2.3.1. Necesidades Biológicas o Fisiológicas	56
2.3.2. Necesidades Afectivas	58
2.3.2.1. Necesidad de Contacto Físico	59
2.3.2.2. Necesidad de Intimidad	61
2.3.2.3. Necesidad de Pertenencia	62
2.3.2.4. Necesidades Afectivas y Relacionales	66
2.4. Teorías respecto a las Relaciones Interpersonales	68
2.4.1. Teoría del Desarrollo Psicosocial de Erik Erikson	70
2.4.2. Teoría del Apego de John Bowlby	75
2.4.3. Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura	88
2.5. Relaciones Afectivas. El Amor y la Amistad en la vida del individuo	90

2.5.1. Factores que influyen en las Relaciones	95
2.5.1.1. Comunicación	96
2.5.1.2. Lenguaje	100
2.5.1.3. Atracción	102
<hr/>	
3. LA NUEVA ERA Y EL INTERNET	106
3.1. Antecedentes Históricos del Internet	109
3.2. Nociones Generales acerca del Internet	113
3.3. Las TIC'S, Programas y Plataformas	118
3.4. Internet en México	120
3.5. El Ciberespacio y la Sociedad de la Información	125
3.5.1. Chats, Salas, Foros y Redes Sociales	128
3.5.2. Nociones Generales de las Relaciones Virtuales	136
3.6. El impacto en la Psicología de las Relaciones por Internet	149
<hr/>	
METODOLOGÍA	156
<hr/>	
ANÁLISIS DE RESULTADOS	171
<hr/>	
DISCUSIÓN	219
<hr/>	
CONCLUSIONES	232
<hr/>	
BIBLIOGRAFÍA	240
<hr/>	
ANEXOS	246
<hr/>	

RESUMEN

Las relaciones interpersonales son tema central para el desarrollo social del individuo. Con la implementación del Internet y las Redes Sociales en la vida del mismo produce cambios significantes en él. De esta manera, con la realización de una entrevista semi-estructurada a 4 hombres y 4 mujeres de edades entre los 18 y 68 años, se pretendió conocer los motivos y razones para llevar a cabo amistades o relaciones de pareja con alguien que hayan conocido por estos medios. Los datos obtenidos de índole cualitativa, se obtuvieron empleando el método fenomenográfico a través de 24 categorías. Se encontró que la curiosidad, diversión y entretenimiento son las variables comunes entre ellos y que las diferencias son significativas en comunicación, lenguaje, atracción, etcétera entre relaciones las virtuales y reales. La presente, será un punto de partida para futuras investigaciones de la misma índole en México.

Palabras clave: relaciones, internet, redes sociales, amistad, pareja, cualitativo, fenomenográfico, categorías.

INTRODUCCIÓN

Con el desarrollo de las tecnologías, las relaciones entre las personas están experimentando cambios que no se pueden ignorar. Han cambiado los ritmos y los tiempos y se ha modificado la secuencia en el proceso de desarrollo de las relaciones humanas. El hombre es un ser social por naturaleza y tiene la necesidad de comunicarse y relacionarse en diferentes ámbitos y esferas, por ésta razón no debe de dejarse de lado el impacto que la implementación de las nuevas tecnologías en la vida de los individuos ha tenido desde su aparición.

El desarrollo del individuo se logra gracias a la existencia de la sociedad y los grupos que la conforman. Éstos, lo dotaran de herramientas y capacidades que le permiten su correcto desenvolvimiento y sobre todo conformarse como un ser social. Desde que el individuo nace está sometido a la influencia social, por lo que la presión y permanencia en el mismo provocara que tenga que aprender las reglas, normas, lenguaje y el conjunto cultural que la misma le demande, permitiéndole así, tener relaciones interpersonales importantes y de gran significancia en su vida.

Por tal motivo, la Psicología Social funcionó como la base para el entendimiento del individuo y la forma en que se desenvuelve y relaciona con los demás dentro del grupo, de igual forma se encontró la influencia que recibe de él y la manera en que todas estas relaciones le permiten crear su personalidad, la manera de pensar y dirigirse a los demás, respecto a todo lo que vive, conoce y experimenta en el medio que se desarrolla. La Psicología Social como disciplina empleará el método científico para entender y explicar la influencia que la presencia real, imaginada o implícita que los otros tienen en sus ideas, sentimientos y conducta de los individuos (Allport, 1985, citado en Worche, Cooper, Goethals y Olson, 2002).

Como puede verse la Psicología Social, incluirá en sus trabajos el estudio de las relaciones humanas, se enfocara en la influencia que tienen los grupos en los individuos y la forma en que la sociedad misma le brindara cuestiones que le

permitan desarrollar su personalidad y la forma en que podrá desenvolverse en la vida. Hoy en día, la implementación de Internet y las Redes Sociales hace que sea más común relacionarse por dicho medio.

La aparición e implementación de Internet en la vida de los individuos ha sido considerada como el nuevo gran salto en la evolución de los sistemas de comunicación que están mediados tecnológicamente. Ha sido catalogado como una revolución que cada día toma mayor fuerza y que hace que las personas tengan que estar en constante actualización para el uso y entendimiento de los mismos. La revolución que los medios tecnológicos está originando un nuevo orden económico y social que condiciona la forma de ser y estar en el mundo en el que difícilmente los individuos podrán mantenerse ajenas.

A partir de esto surge la importancia de conocer la forma en que la implementación de estas nuevas herramientas y tecnologías han influenciado y modificado las relaciones interpersonales (de amistad y pareja) en los individuos. Para poder contar con un punto de partida respecto al fenómeno de las relaciones afectivas que se inician en Internet en 4 hombres y 4 mujeres de diferentes edades. De igual forma para aportar información y datos que avalen esta cuestión en poblaciones mexicanas que permitan la realización de futuros trabajos y diferenciarlos con otros países.

Como tal, se hizo la realización de 4 grupos de edades que van desde los 18 hasta mayores de 55 años, encontrando un hombre y una mujer en cada uno de ellos que habían tenido alguna relación afectiva de amistad o pareja con otra persona y que el primer contacto fuera única y exclusivamente por Internet.

En los capítulos que se presentarán a continuación se abordaran temas como son: la Psicología Social, las relaciones interpersonales, necesidades afectivas, Desarrollo Psicosocial, Apego, Aprendizaje Social, amistad, pareja, Internet, Redes Sociales y el ciberespacio.

En el primer capítulo se abordan todas las cuestiones referentes a la Psicología Social, incluyendo la forma en que sus antecedentes, teorías y

conceptos interaccionan de forma dinámica para la comprensión y entendimiento del proceso de relacionarse en los individuos.

Posteriormente, en el capítulo dos se incluyen los puntos esenciales de las relaciones interpersonales, abarcando sus definiciones y tipos. De igual forma se enmarca la importancia de ser consideradas como necesidades básicas para los individuos al ser considerados seres sociales. Respecto a esto, se manejan la importancia de las necesidades de contacto físico, de intimidad y pertenencia que son un eje fundamental en la manera en que cada uno de los individuos se relaciona con el resto de las personas. También se incluyen las teorías del Desarrollo Psicosocial de Erikson, la de Apego de Bowlby y del Aprendizaje Social de Bandura; estas teorías ejemplifican claramente la importancia que un buen desarrollo social en las personas será benéfico para tener relaciones óptimas y funcionales en un futuro. Se incluyen las relaciones de amistad y pareja, que son las relaciones afectivas que nos interesan para la presente, se incluyen definiciones, conceptos y los factores que se incluyen en la realización de cada una de ellas.

Por último, las cuestiones que abarcan el tema de Internet. En este capítulo se habla desde los antecedentes hasta las particularidades de su implementación en la vida cotidiana de las personas. Se hace mención de la forma en que Internet ha ganado terreno hoy en día en las comunicaciones y cómo es que los diferentes programas, plataformas y Redes Sociales han modificado este fenómeno en el mundo. En forma particular se menciona los datos encontrados en el México desde el uso y la forma en que son utilizadas las Redes hasta los aparatos y tiempos que se emplean en su uso.

1. PSICOLOGÍA SOCIAL

"Hemos aprendido a volar como los pájaros, a nadar como los peces, pero no hemos aprendido el sencillo arte de vivir juntos como hermanos"

Martín Luther King (1929-1968)

El desarrollo humano no se logra sin la existencia de una sociedad, un grupo o un lugar que brinde al individuo las herramientas y capacidades necesarias para conformarse como un ser social. Desde su nacimiento, el individuo está sometido a su influencia social y la presión y permanencia le hará aprender reglas, lenguaje y todo el conjunto cultural que la misma demanda. El ser humano no es un ser aislado, vive en sociedad; debe de relacionarse con los demás para la completa integración a la misma. El punto fundamental se halla en el hecho de socializar e interactuar con los demás para poder llevar a cabo la transmisión y el aprendizaje de la cultura.

La Psicología Social funcionará como base para el entendimiento del individuo y la forma en que se desenvuelve dentro del grupo, sobre todo la influencia que recibe del mismo y la manera en que conforma su personalidad, su manera de pensar y de ser respecto a lo que vive y le rodea. En este capítulo se abordarán algunos aspectos elementales respecto a la Psicología Social, para comprender la forma en que los individuos se relacionan con los demás; esto permitirá captar las ideas globales de los capítulos siguientes gracias al entendimiento de los actos, sentimientos, emociones e ideas que tienen las personas en torno a sus relaciones interpersonales.

1.1. Definición de Psicología Social

La psicología social es una disciplina que estudia la forma en que los fenómenos psicológicos están determinados y conformados por procesos sociales y culturales. Desde sus inicios ha trabajado con temas que tenían que ver

básicamente con los instintos sociales, la imitación para explicar cómo y por qué el individuo copia o iguala la conducta que realiza otro, sugestión o fenómenos colectivos para que con el paso del tiempo comience a interesarse en el análisis de la formación de la identidad social, los procesos de normalización por medio del estudio de los procesos que tienen una influencia recíproca ya que los individuos no cuentan con un juicio o marco de referencia, socialización y todo aquello que englobe las actitudes, la violencia o la agresión social, etcétera.

Allport (1985, citado en Worchel, Cooper, Goethals y Olson, 2002) define a la psicología social:

“...como la disciplina que se vale de métodos científicos para entender y explicar la influencia que la presencia real, imaginada o implícita que los otros tienen en sus ideas, los sentimientos y la conducta de los individuos”
(p. 3)

Respecto a la definición (Sánchez, 2002) refiere que se manejan tres planos de interacción e influencia social:

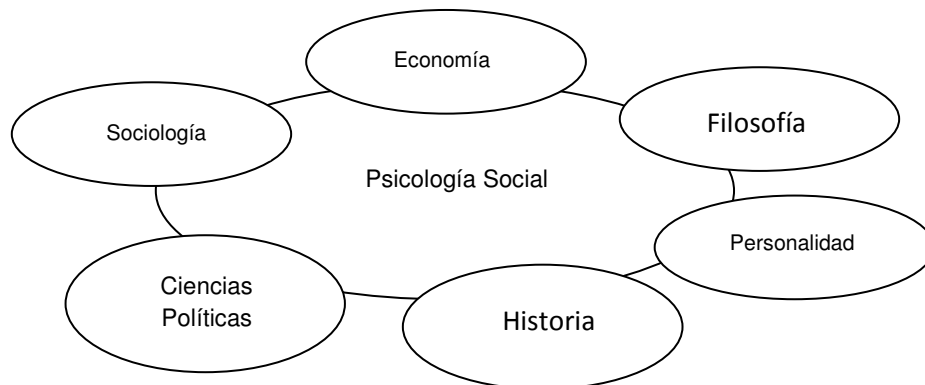
1. Material: la interacción real entre dos personas que se encuentran
2. Imaginario o simbólico: aquella que se da cuando se está presente, pueden ser las percepciones del mundo o las expectativas del comportamiento de los demás
3. Implícito: derivado de la posición que tiene el sujeto en una estructura social compleja y como miembro de una cultura en la medida que éstas son normas sociales operativas. Esto es en la medida en que son conocidas y aceptadas por los sujetos que interactúan y la forma en que influyen sobre la conducta y la interacción con los demás.

Se denota que la Psicología Social se concentra en el individuo y no en un grupo u otra unidad, ya que quienes piensan, sienten y actúan son los individuos. Como psicólogos sociales, se quiere conocer el efecto de los sucesos sociales en los individuos. Este interés por la persona es lo que vincula a la psicología social a

la psicología general más que a alguna otra rama de las ciencias sociales. Mientras su objeto de estudio es el individuo, su propósito será comprender cómo es que actúan la mayoría de las personas en determinadas situaciones por lo que su intención será entender las tendencias generales de los actos, sentimientos e ideas de los individuos en diferentes momentos y situaciones a los que tengan que enfrentarse. Al conocer las emociones, conductas y actitudes del individuo dentro de una sociedad se podrá entender cualquier fenómeno social; la Psicología Social se interesa en explicar por qué las personas reaccionan de una u otra manera dando pie a hipótesis o pronósticos respecto al tema en un futuro.

El objetivo de estudiar la personalidad y la forma en que cada individuo se maneja respecto a alguna situación, es identificar las diferencias entre ellos y que guían el comportamiento. Es importante conocer la reacción de una sola persona a diferentes situaciones y las diferencias entre sus respuestas y las de otro (Worchel, Cooper, Goethals y Olson, 2002).

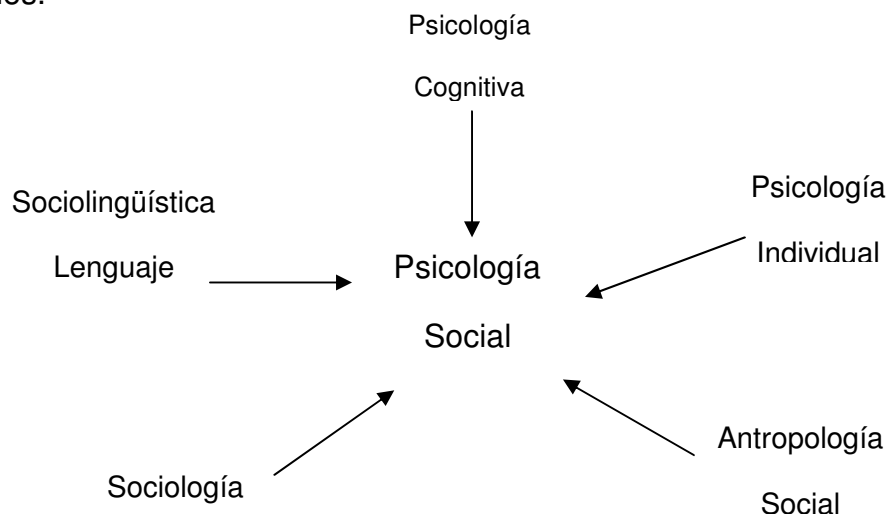
Cuando se reconocen las diferencias respecto al estudio de la Psicología Social, se deberá poner especial atención a los campos y no a las delimitaciones entre disciplinas; éstas distinciones servirán para entender el objeto de la Psicología Social, la Psicología de la personalidad y la Sociología. Todos estos campos y disciplinas no están separados por límites definidos sino por los intereses y posturas que se entrelazan:



Esquema 1. La Psicología Social y disciplinas afines a ella.

Tal y como se maneja en el esquema, la Psicología Social tomará y aportará los recursos, conocimientos, trabajos y teorías de diferentes disciplinas para el entendimiento de diversos fenómenos sociales. Moscovici (1989, citado en Worchel, Cooper, Goethals y Olson, 2002) caracteriza a la Psicología Social como un “puente” entre otras ramas del conocimiento. Reconoce la importancia del individuo en un sistema social y, por tanto, aprovecha a las demás disciplinas como la Sociología, las Ciencias Políticas, la Antropología y la Economía por el conocimiento que brinda respecto a la enorme gama de actividades humanas, de la influencia de las culturas y del pasado en el comportamiento de las personas. Al adoptar este punto de vista, la Psicología Social se cruza con la filosofía, la historia, las artes y la música. Además de esta postura, entiende la relevancia de las actividades internas en la conducta social.

Se encuentra en la intersección de una serie de disciplinas y sub disciplinas relacionadas. Es una sub disciplina de la psicología general que se ocupa de explicar la conducta humana en términos de procesos que se producen dentro del cerebro humano. Difiere de la Psicología individual, ya que busca explicar el comportamiento social. Gran parte de la Psicología Social analiza la interacción cara a cara entre individuos o miembros de grupos, mientras que la Psicología general estudia las reacciones de la gente a estímulos, los cuales no tienen que ser sociales.



Esquema 2. Relación de la Psicología Social con otras ramas

Se puede suponer que un hecho del entorno despierta una combinación de sentimientos y acciones en los individuos; sin embargo, en las investigaciones se muestra que cada uno percibe e interpreta el hecho de forma diferente y que las respuestas serán guiadas por sus interpretaciones, su entorno y su propia historia. Las actitudes y sentimientos marcarán el camino para la conducta o la conducta influye en los sentimientos y las actitudes que una persona tiene respecto a un fenómeno. Cada individuo actuará de forma distinta de acuerdo a un fenómeno o una situación que esté viviendo, de igual forma la manera en que se relaciona con los otros será marcada por sus actitudes, pensamientos, ideas, conocimientos y todas aquellas imágenes que se ha creado a través del tiempo.

Antes de que el hecho social se presente como un estímulo fuera del control del individuo, se nota que las actitudes y conductas de éste marcarán el carácter que tendrá; con esto se pueden encontrar relaciones entre acontecimientos sociales, actitudes, sentimientos, interpretaciones y actos que son parte de la vida e historia del individuo lo que provoca que actúe y reaccione de forma distinta al resto. Se pueden “guardar” cientos de acontecimientos y momentos que marcan alguna interacción social, este almacenamiento de información influye en las expectativas de las situaciones que vive el individuo día con día, en la interpretación de las mismas, así como la forma en que se clasifican las personas y los sucesos en cada contexto. Todas aquellas diferencias en torno a un tema, una situación, un momento o una relación son de gran importancia para este trabajo. Conocer la forma en que una persona se desarrolla y se desenvuelve en sus relaciones interpersonales permitirá conocer los motivos y las razones por las que llega a preferir una relación real a una virtual.

Sus actitudes, emociones, pensamientos y conductas darán ejemplo del carácter y la forma en que actuará o enfrentará distintas circunstancias. Cada uno tendrá diferentes formas de ser, de pensar y de actuar con los demás, éstas serán resultado de otras interacciones en otros grupos, vivencias que haya tenido, historias que le hayan contado, y acontecimientos y momentos que han marcado sus interacciones sociales. A partir de este conocimiento el individuo tiene una

idea de aquello a lo que se enfrentará al tener una relación con diferentes individuos, y por ende, tendrá expectativas que le permitirán continuar con lo que este viviendo y cumplir sus objetivos, como podría ser tener una amistad, una relación amorosa, un nuevo empleo o un vínculo en algún grupo.

Tal y como maneja Kelly (1997, citado en Worchel, Cooper, Goethals y Olson, 2002) las experiencias del individuo moldearán el lenguaje y sus convicciones acerca de las relaciones interpersonales y cómo estos factores influyen en la reacción que se tiene ante las relaciones actuales. Las interacciones y las vivencias de cada individuo siempre marcarán las pautas y las diferencias en las que cada uno interpreta situaciones que se le presenten; de igual forma las relaciones que mantiene con otros brindarán información sobre su forma de ser y pensar e incluso de comportarse. Cada experiencia y cada persona a la que el individuo tenga que enfrentar y conocer en el paso del tiempo, darán ejemplo de la forma en que se comportará o reaccionará en situaciones futuras. Ningún individuo responderá de la misma forma, ni obtendrá los mismos resultados que los otros; aquí radica la importancia de estudiar las diferencias y similitudes de las relaciones interpersonales de los individuos, conocer si esto marca una pauta para preferir una relación virtual a una presencial o incluso si le da las herramientas o conocimientos para prever o actuar con ello en un futuro. En este momento es cuando la Psicología Social le da mayor importancia a los individualismos un mismo tema o situación, ya que pueden existir diversas opiniones, críticas o comentarios y así enriquecer el conocimiento que se tiene respecto a las formas de ser o actuar de los individuos.

Para Aronso (1989 citado en Worchel, Cooper, Goethals y Olson, 2002) el campo de la psicología social se refiere:

“una gran carpa de circo en la que se ejecutan simultáneamente muchos números, que en ocasiones se cruzan, entremezclan y superponen. En la carpa circense del mundo, a menudo chocamos unos con otros, nos cuestionamos, nos influimos y definimos mejor los razonamientos de unos y otros para el mejoramiento del producto último” (p. 510).

Los psicólogos sociales estudiarán la conducta, ya que ésta se puede observar y medir. La conducta hace referencia no sólo a actividades motoras evidentes, sino también a acciones más sutiles como pueden ser gesticulaciones, actitudes, verbalizaciones, escritura, etcétera. En este punto la conducta se puede verificar y su significado dependerá de la perspectiva teórica desde la que se aborde, los antecedentes culturales y la interpretación personal que se le otorgue. Sin embargo, no sólo estarán interesados en la conducta, sino también en los sentimientos, pensamientos, creencias, actitudes, intenciones y objetivos; éstos no pueden ser observados directamente, pero pueden ser inferidos con diferentes grados de confianza a partir de la conducta.

Todos estos procesos “invisibles” son de suma importancia, pueden influir en la conducta del individuo ayudando a comprender diferentes procesos que ocurren en la sociedad. Con la Psicología Social se pretende conocer los procesos que no son observables respecto al comportamiento social del individuo, todo esto se logra mediante la relación existente entre el comportamiento social y los procesos psicológicos subyacentes; buscando relaciones entre los aspectos psicológicos del comportamiento social, en procesos y estructuras cognitivas que son más fundamentales (Vaughan, 2008). Para conocer dichos procesos, el psicólogo social se ayuda del lenguaje, la escritura, actitudes o actividades del individuo. A partir de esto se logra un entendimiento desde la perspectiva del individuo de diferentes hechos y situaciones, el fenómeno puede ser el mismo pero no todos lo verán ni experimentarán de la misma manera y por ende tampoco responderán como todos “creen” que deberían de hacerlo.

La influencia implícita es la más compleja, considera un carácter social fundamental en las experiencias que se tienen como seres humanos, se tiende a pensar con palabras, que se derivan del lenguaje y la comunicación, y éstos no existen sin la interacción social. Además del pensamiento, que es una actividad internalizada y privada que puede ocurrir aun estando solos, se basará en la presencia implícita. En dichas presencias, se notarán claramente actitudes y acciones que el individuo toma respecto a diferentes situaciones sin necesidad de

la presencia física o imaginaria de otros, ya que son normas o reglas que determinan su comportamiento aun en su ausencia. En lo que respecta a las relaciones, la presencia (física o imaginaria) de los demás siempre tendrá una influencia en el individuo, la cual se puede notar en cambios en su forma de actuar, de pensar o de solucionar situaciones que se le presenten. Al saber que cada individuo es diferente y piensa y actúa de forma distinta, las influencias que tenga en los demás serán también desiguales; cada individuo decidirá con que “quedarse” y con que no esta de acuerdo respecto a la presencia de otros. Siempre será más fácil notar la influencia que tiene una presencia física en el individuo, lo interesante es saber ¿cómo y en qué manera una influencia virtual, imaginaria, irreal o idealizada logra cambios en el individuo?

El individuo al ser un ser social, se relaciona con infinidad de personas, conoce gente de muchos lugares, con diferentes gustos, afinidades, conocimientos, ideas y pensamientos. Comienza a conocerse a sí mismo por medio de ellos y de lo que ha vivido en el tiempo, descubre una amplia gama de personalidades, estereotipos, formas de ser y de pensar e incluso a experimentar la atracción y el gusto por otros. Con todo lo que el individuo ha vivido, ha creado una imagen y una idea de lo que quiere para él, ya tiene expectativas y creencias entorno a una relación de amistad o de noviazgo, sabe perfectamente lo que quiere, lo que no quiere, lo que le disgusta, lo que daría, lo que espera e incluso las razones y los motivos por los que terminaría o cambiaría de relación en caso de ser necesario.

Con el paso del tiempo y la evolución de las tecnologías se ha visto la adopción de nuevas formas de relacionarse y vivir el día a día, con esto también cambian todas esas ideas que tiene respecto a los demás y a las relaciones que quiere mantener; así es como comienza a relacionarse con personas que no conoce, personas a las que solamente “lee en una pantalla”, personas que comienza a imaginar o idealizar por cumplir con todos los criterios que se ha ido planteando; a pesar de que la otra persona no se encuentra físicamente, ejerce en él una influencia que el individuo nota al querer hablar continuamente con el “otro”,

a pensar en él, cambiar ideas y pensamientos. Todos éstos cambios son importantes en torno al tema de las relaciones interpersonales y sus cambios constantes.

La Psicología Social analizará diversos fenómenos buscando explicar cómo la interacción y la cognición humana individuales influyen en la cultura y cómo a su vez son influidas por ésta (Smith, Bond y Kagitcibasi, 2006, citados en Vaughan, 2008). Todo esto hace que la unidad de análisis sea la persona como individuo dentro de un grupo, para poder conocer las interacciones y relaciones que ocurren dentro de diversos grupos de acuerdo a la forma en que cada individuo las vive desde su propio criterio y autonomía.

Podrá abordar diferentes fenómenos y temas al igual que otras disciplinas y concordará con los resultados que otras tengan, sin embargo las diferencias fundamentales se encuentran en el punto de saber que ésta es una combinación de qué estudia, cómo lo estudia y qué nivel de explicación es la que busca darle a cada uno de los temas que pretenda tratar. Para conseguirlo empleará el método científico estudiando el comportamiento social, para formular hipótesis sobre las bases de conocimientos que se tienen previamente, mediante la observación causal o sistemática. Dichas hipótesis serán predicciones planteadas respecto a los factores que pueden propiciar su aparición, y serán formuladas para que puedan ser probadas de forma empírica y saber si son o no verdaderas.

Cuando la experimentación no es posible o no es apropiada, los psicólogos sociales cuentan con una serie de métodos experimentales entre los que elegir. Dichos métodos no emplean la manipulación de variables respecto a una base de asignación aleatoria a una condición, esta cuestión imposibilita tener conclusiones fiables. A éstos se les da el nombre de métodos no experimentales ya que implicarán el examen de la correlación entre variables naturales dando pauta a obtener conclusiones causales respecto a un tópico o tema a tratar (Vaughan, 2008). Entre ellos se encuentran los estudios naturalistas, estudios de campo, la observación directa.

Entre los tipos de métodos no experimentales que la Psicología Social emplea para la obtención de los pensamientos e ideas de los individuos respecto a un tema en específico se encuentran:

- ❖ **Investigación de archivo:** Método que permite investigar fenómenos en gran escala, difundidos y que pueden ser remotos. Comúnmente el investigador reúne los datos recopilados por otros, a menudo por razones no relacionadas con las que el investigador tiene. Sirven para llevar a cabo comparaciones entre diversas culturas respecto a temas de importancia como el suicidio, salud mental o estrategias de crianza.
- ❖ **Estudios de casos:** Permite un análisis profundo de un solo caso de un solo evento, emplean una serie de recolección de datos y técnicas de análisis que consisten en entrevistas y cuestionarios estructurados y abiertos, así como la observación de la conducta. Éstos pueden ser útiles como fuente de hipótesis, sin embargo los resultados pueden tener sesgos por parte del investigador o del sujeto y los resultados no pueden ser generalizados. Entre estos se pueden incluir las Historias de Vida, toda aquella información que un mismo individuo puede brindar respecto a un tema o alguna vivencia que tuvo. Este método en este trabajo permitirá conocer la forma en que los individuos que se entrevisten llevan a cabo sus relaciones interpersonales y sobre todo sus motivos y razones de preferir las relaciones virtuales a las vivenciales.
- ❖ **Investigación por encuestas:** Las encuestas pueden ser entrevistas estructuradas en donde el investigador formula a los participantes una serie de preguntas, pueden ser abiertas o cerradas con la intención de obtener datos de muestras grandes, cuestión que representa un problema en torno a la generalización; puede tener sesgos del experimentador, del sujeto y en torno a la forma en que se evalúa.

- ❖ **Estudios de campo:** Implican la observación, el registro y la codificación de la conducta tal y como ocurre. Con la simple observación no se interviene en la conducta.

Las investigaciones que se lleven a cabo aportarán datos que son analizados para concluir si las hipótesis son comprobadas, dicho análisis dependerá de lo siguiente:

- El tipo de datos obtenidos
- El método empleado para obtenerlos
- Los propósitos que tenga la investigación

Los datos que se obtengan de las investigaciones de Psicología Social pueden ser analizados desde cuestiones estadísticas aportando datos cuantitativos y numéricos que avalen lo que se encuentra; sin embargo hay psicólogos que saben que el tema o la investigación que se esté llevando a cabo no pueden arrojarlos, por esto optan por un análisis cualitativo, intentando extraer más allá de las explicaciones que se puedan dar al respecto, llegar al centro de las creencias y razones de las personas o del fenómeno y a partir de esto dar una explicación.

Una de las formas de análisis cualitativo es el análisis del discurso en donde se trata a los datos como “texto”, es decir, como un evento comunicativo lleno de múltiples planos de significado, pero que se puede interpretar considerándolo en su contexto social más amplio. Esto es que las respuestas que brinda la gente no deberían de ser tomadas como simples declaraciones y someterlas a un análisis estadístico, sino que debería de interpretarse lo que comunica y lo que el individuo esta queriendo decir, esto se logrará al considerar la respuesta como un conjunto completo de factores sociales- comunicativos que derivan del contexto inmediato y del contexto socio histórico más amplio e inmediato en donde se desenvuelve el individuo mismo (Vaughan, 2008). El discurso, las historias de vida y el estudio de casos son puntos que brinda la psicología social y que permitirán llevar a cabo el

análisis de los resultados que se obtengan en este trabajo. Conocer la forma en que el individuo se desarrolla respecto a sus relaciones interpersonales (tanto reales como virtuales) brindará los puntos necesarios para conocer los motivos que cada uno tiene sobre su propia forma de relacionarse con los demás.

1.2. Antecedentes Históricos de la Psicología Social

La constitución y desarrollo de la Psicología Social fue propiciada por psicólogos sociales en Europa a finales del siglo XIX, los temas en los que principalmente centraban su interés, fueron aquellos procesos de influencia social como la conformidad, el liderazgo, el prejuicio, la moral colectiva, etcétera (Ibañez, 1990, citado en Canto, 1994). La reproducción de las normas sociales a través de la imitación, la construcción social de la persona por medio de la sugestión, así como la conducta colectiva que produce una transformación en el comportamiento individual con base en la influencia que las masas producen en el individuo, han constituido algunos de los pilares que han servido de sostén para el desarrollo de la misma a través de la investigación de los procesos de influencia social.

Para Vaughan (2008) la Psicología Social moderna comenzó a gestionarse en los Estados Unidos durante la década de los veinte con la adopción del método experimental; fue dominada rápidamente gracias al aceleramiento que dio el Fascismo en Europa, el cual surgió en la segunda mitad del siglo XX y representó un contexto socio- político en donde asumen importancia los análisis del comportamiento autoritario, ya que surgen y se reproducen formas de gobierno que se sustentaron en el Nazismo y el Fascismo en diferentes países europeos.

Desde la Psicología Social el Fascismo destacó perspectivas que contribuyeron a ampliar los enfoques del comportamiento autoritario, el dogmatismo, el conformismo y el fatalismo, los cuales están vinculados al hecho de llevar a cabo relaciones de poder entre los seres humanos, cuestión que dio pie a investigaciones para conocer el efecto que dichos eventos estaban teniendo en las sociedades (Zaiter, 2002).

Para las limitaciones impuestas por los principios metodológicos que están sostenidos mayoritariamente por el interés de explicar los procesos y mecanismos por los que el hombre es eminentemente un ser social, la Psicología Social será una forma de acercarse a los fenómenos. En el transcurso del tiempo ha implementado diferentes modelos teóricos y aproximaciones metodológicas que permiten analizar la conducta humana y para determinar los aspectos clave de cada análisis se necesitarán conocer los procesos históricos de cada situación y así saber cómo se formó el conocimiento. El hombre crea y se adapta a la sociedad, sin expresar una clara conciencia de cómo ha sido el proceso de socialización, reproduciendo y reconstruyendo, acoplándose y cambiando las normas sociales que rigen el comportamiento (Canto, 1994). Al estar inmerso en una sociedad tendrá que adoptar y reproducir todas aquellas reglas, normas, costumbres, ideas, formas, métodos y cuestiones dadas por las personas que forman parte de la misma. Tiene claro la forma de hacerlas propias para ser parte de la sociedad o del grupo al que quiere pertenecer, sin embargo no tendrá la conciencia de la forma en qué todos estos procesos se han dado y la manera en que él lleva a cabo los aprendizajes y reproducciones de los mismos.

La Psicología Social ha sido moldeada por los acontecimientos mundiales, las corrientes políticas y los asuntos sociales a través del tiempo, los cuales fueron motivo de estudio y produjeron la necesidad de emplearla. Con esto, es importante conocer todos aquellos trabajos de investigación que sirvieron como punto de partida para constituir lo que hoy en día es la Psicología Social y de igual forma las publicaciones, libros, artículos y trabajos que son muestra y evidencia de esto.

En el año de 1897 se llevó a cabo el primer experimento de Psicología Social, en el cual Norman Triplett examinó los registros oficiales de las carreras de bicicletas y observó que la velocidad máxima de los ciclistas era aproximadamente 20% mayor cuando competían con otros que cuando corrían solos. Respecto a esto Allport (1985, citado en Worchel, Cooper, Goethals y Olson, 2002) maneja que el efecto de la presencia de otros en el desempeño individual, había sido el

único tema estudiado en forma experimental durante las primeras tres décadas de la Psicología Social.

Para 1908 se publican dos textos sobre Psicología Social; el primero *Social Psychology* escrito por E. A. Ross, en el cual se mencionaba que la conducta social era causada por imitación y sugestión; estaba interesado en la psicología de masas y el comportamiento colectivo. Otro de los libros representativos de la época fue escrito por William McDougall en donde se menciona que gran parte del comportamiento humano es el resultado de instintos, tendencias conductuales innatas comunes a los miembros de una especie, lo que hace que la conducta social humana tenga una motivación o un impulso interno, centrándose más en el individuo a diferencia de Ross.

En 1929 Louis L. Thurstone y E. J. Chave publicaron *The Measurement of Attitudes* (*La medición de las actitudes*, con dicha obra nació un campo nuevo, ya que suponía que era posible conceptualizar y medir las actitudes y las opiniones. Así, la década de 1930 se convirtió en una época de medición y estudio de las funciones de las actitudes y en 1934 se fundó el primer instituto de sondeos de opinión pública. Worchel, Cooper, Goethals y Olson (2002) mencionan que los acontecimientos de esta década cumplieron una función importante para el camino de la psicología social. En Estados Unidos con la Gran Depresión muchos psicólogos estaban sin trabajo, razón por la cual se unieron y descubrieron que no sólo el desempleo era lo único que tenían en común sino que también tenían que estudiar los asuntos sociales importantes de su país y del resto del mundo. Así, en 1936 se forma la Sociedad para el Estudio Psicológico de Temas Sociales (SPSSI), el cual fue creado por Ross Stagner, David Krech, Gordon Allport, Ernest Hilgard y Gardner Murphy.

La investigación en Psicología Social todavía era muy diferente a lo que es hoy en día, hasta que Kurt Lewin se integró al campo; teniendo influencias de la Psicología Aplicada elaboró en Alemania una prueba para operadores de inalámbricos para encontrar los medios que aumentarían la productividad de los grupos, introdujo la teoría en la Psicología Social considerando que era posible

mencionar las premisas generales que marcan el comportamiento humano con las situaciones sociales (Lewin, 1935 citado en Worchel, Cooper, Goethals y Olson, 2002). Para Lewin el procedimiento que tienen los psicólogos sociales para explicar el comportamiento, es teniéndolo como resultado de la interacción de estados mentales y situaciones sociales inmediatas. Con esto, implementa la teoría del campo donde la conducta del individuo será función de la situación total, el espacio vital que incluya las condiciones del individuo y las del ambiente, factores que serán estrechamente interdependientes (Rodríguez, 1987). Por lo tanto, el comportamiento puede ser visto como una función de la persona y el medio ambiente. A partir de dichas premisas la Psicología Social es una ciencia que estudia los fenómenos sociales de la época y aprovecha los datos que se obtienen de las investigaciones para influir en diferentes temas sociales.

Consideraba que estas premisas tenían que ser establecidas con la ayuda de la experimentación haciendo que la Psicología Social empezará a contemplar la investigación no sólo como el estudio de fenómenos separados e inconexos, sino también como forma de poner a prueba teorías generales sobre el comportamiento de las personas¹, con esto la Psicología Social entra en lo que es su etapa moderna.

Para la década de los años cincuenta, después de todas las situaciones que dejaron las dos Guerras Mundiales², los psicólogos sociales iniciaron estudios sobre la conformidad, la obediencia, las tensiones mundiales, la carrera armamentista y la guerra verbal y de nervios entre las potencias de Oriente y Occidente, etcétera.

Por tanto, los psicólogos sociales reunieron sus talentos con los de los sociólogos, matemáticos, científicos, políticos y economistas para formular teorías

¹ Las distintas escuelas, teorías y sistemas psicológicos han enfocado sus esfuerzos en diversas áreas, desde los enfoques que se centran exclusivamente en la conducta observable (conductismo), los que se ocupan de los procesos internos como el pensamiento, el razonamiento, la memoria, etc. (cognoscitividad) o las que ponen el acento en las relaciones humanas y en la comunicación basándose en la teoría de sistemas.

² Entre las principales situaciones que dejaron las dos Guerras Mundiales a los países que se vieron afectados se encuentran los efectos de diferentes tipos de liderazgo, deportaciones, muertes, masacres, violaciones, experimentos científicos, postguerras entre poblaciones civiles, así como cambios territoriales provocando desplazamientos y desarraigos

y metodologías de investigación dedicadas al estudio de los conflictos y la toma de decisiones (Deutsch y Krauss, 1960, citados en Worchel, Cooper y Goethals y Olson, 2002).

Todos estos trabajos se concentraron en la relación entre individuos, trayendo consigo la teoría que dio un giro para la Psicología Social que marca el efecto que tuvieron dichas situaciones sociales sobre los individuos. En 1957 Leon Festinger en sus trabajos respecto a la teoría de disonancia cognitiva, se cuestionaba cómo evaluaban los individuos.

Buscó explicar las relaciones entre las actitudes y el comportamiento, encontró que la disonancia sería cualquier incompatibilidad o incongruencia entre las actitudes o entre las actitudes y el comportamiento. Incluyó los empeños, actitudes, apariencias y conductas de las personas. Argumentaba que a falta de medidas objetivas, las personas se comparaban con las demás. La preocupación por el proceso de evaluación, lo llevó a examinar lo que ocurría cuando la gente enfrentaba incongruencias entre sus conductas y actitudes y viceversa (Robbins y Coulter, 2005)

Con sus investigaciones afirmó que las personas luchaban por ser congruentes con sus cogniciones (creencias, actitudes e información) sobre sus conductas y las de otros.

Las cogniciones son aquellos elementos o conocimientos que distinguen a un individuo de otro, cada uno está consciente y sabe todo sobre sí mismo, su conducta y sus circunstancias, a partir de ello tiene consciencia de que sus conocimientos pueden ser contradictorios no solamente desde un punto lógico sino desde uno psicológico. Cuando el individuo forma parte de una red social, un grupo o una sociedad se tendrá que enfrentar a todas estas situaciones la ser estructuras sociales que se componen de personas que están conectadas por una o varias relaciones como pueden ser amistad, parentesco, intereses o conocimientos que comparten entre sí. Él tiene la capacidad de entender y tener consciencia de sus propias creencias, actitudes y cogniciones; sin embargo, no

tiene las herramientas necesarias para hacer frente a las del resto del grupo. Cuando se encuentra con alguien que piensa o actúa diferente a como comúnmente lo hace, hace que presente una incongruencia, en este momento emplea la disonancia cognitiva, permitiendo que el individuo regule y disminuya la incomodidad que le está causando.

En la década de los sesenta y setenta la Psicología Social se interesaba más en la forma en que el individuo percibe e interpreta los hechos sociales. Para 1967 se iniciaron los estudios del proceso de atribución al poder explicar las emociones, la evaluación personal y la percepción del otro. En este periodo se pudo ver otro cambio al catalogar a la Psicología Social como una ciencia, tenía que formular métodos que se pudieran repetir y hacer públicos y que soportaran la crítica de otras ciencias. Por esta razón los psicólogos sociales dirigieron su atención a perfeccionar su metodología, adoptar técnicas nuevas para registrar y observar el comportamiento y aplicar herramientas estadísticas más avanzadas en análisis e interpretación. Tras muchos cambios y mejoras, varios psicólogos sociales se preocuparon por el hecho de estar perdiendo de vista el objetivo del mismo, sin embargo para 1970 incorporan metodologías y teorías más elaboradas al estudio de los temas de la mujer, el ambiente, la ley y los procesos legales, de igual forma a la paz y la solución de conflictos. En la década de los setenta y con los resultados de todos los trabajos que realizan, logran expandir sus horizontes, fundando la Asociación Europea de Psicología Experimental y más tarde la Asociación Asiática de Psicología Social.

Para 1980 se ve un cambio en la teoría y la investigación de la Psicología Social, aumenta el interés por la forma en que el individuo percibe y procesa la información social (cognición); la insistencia en esto mostró que las personas no son pasivas y que reaccionan al ambiente social, sino que organizan e interpretan los acontecimientos. A partir de aquí el trabajo en la cognición social se dirige a identificar la forma en que se procesa dicha información para poder llevar a cabo pronósticos más exactos sobre la relación de la gente con su mundo social.

En 1990 no perdió su sensibilidad por los temas sociales, sin embargo sus seguidores consideraban que la cultura tenía efectos en el comportamiento del individuo, por esta razón comenzaron a incluirse estudios de otras culturas. Se comenzó el estudio de la cultura en el comportamiento social, en un inicio los esfuerzos respecto a esto no fueron considerados como centro de la disciplina, pero con la creciente globalización fomentó el interés por los estudios transculturales publicándose en la década de 1990 varios libros en torno al estudio de la cultura en la conducta social (Kitayama y Markus, 1994; Matsumoto, 1996; Triandis, 1994, citados en Worchel, Cooper, Goethals y Olson, 2002).

La Psicología Social no es un campo impulsado únicamente por los temas sociales que viven los individuos en la actualidad; sin embargo es importante reconocer que durante su historia y conformación, ha sido utilizada para comprender mejor los problemas sociales que se vivían en el momento. Hoy en día la Psicología Social no se concentra solamente en los temas prácticos y tampoco se preocupa solamente por las cuestiones teóricas, sino que ahora representa la unión de las cuestiones aplicadas y teóricas para dar solución a diferentes problemáticas y sobre todo el entendimiento y comprensión de la situación del individuo que está inmerso en una sociedad.

1.3. Teorías Psicosociales

La ciencia es una actividad que pretende describir, predecir y explicar los fenómenos; para conseguir estos objetivos el científico controla las condiciones para lograr que el fenómeno que se busca se lleve a cabo. La ciencia puede ser catalogada como una búsqueda interminable de conocimientos que concuerdan con un conjunto de reglas aceptadas. Para algunos resulta importante e incluso emocionante o frustrante el hecho de que cada respuesta que se encuentra lleva a la creación de nuevas preguntas y retos para la investigación. Con la intención de hacer claras las metas y guiar a las investigaciones, se formulan teorías e hipótesis que brinden las respuestas a los cuestionamientos. Para Worchel,

Cooper, Goethals y Olson (2002) una teoría es un enunciado sistemático que explica por qué dos o más fenómenos se relacionan. Éstas podrán ser generales o restringidas. También se plantean hipótesis que serán conjeturas informadas sobre las relaciones entre fenómenos, no pretenden explicar por qué se relacionan dos fenómenos sino que expresan cuál será la relación que se da. Podrán derivarse de las teorías o plantearse a partir de los datos que se tengan. Las hipótesis serán correctas o incorrectas y la comprobación de estas es una de las tareas principales de la ciencia. La Psicología Social, como otras disciplinas científicas se ocupará de explicar, predecir, comprender y verificar relaciones entre fenómenos. Empleará el método científico para obtener una teoría o hipótesis acerca de diferentes conductas humanas; se debe de localizar la información que compruebe o refute la teoría que se tiene.

Las teorías son conjuntos de conceptos y principios que al relacionarse explican un fenómeno (Worchel, Cooper, Goethals y Olson, 2002). En la Psicología Social pretenden explicar en su totalidad la conducta humana. Entre las teorías que han repercutido en ella se encuentran:

- ❖ **Conductismo.** Dicha perspectiva produce teorías que ponen un énfasis especial en el rol de los factores situacionales y del reforzamiento-aprendizaje en el comportamiento social. Entre las teorías que maneja se encuentra el modelo de reforzamiento-afecto de atracción interpersonal en donde la gente sigue o quiere estar con aquellas personas a las que se les asocia con experiencias positivas; otra es la teoría del intercambio social en la cual el curso de las interacciones sociales depende de la evaluación²⁷ subjetiva de las recompensas y los costes que se involucren; también el modelo social en la cual se imita el comportamiento que es reforzado por otros y por último la teoría del impulso en donde se explica la mejora y el deterioro de la realización de una tarea frente a un público en términos de la fuerza de una respuesta que fue aprendida.
- ❖ **Psicología Cognitiva.** Estas teorías consideran cómo la gente interpreta y cambia activamente su medio a través de procesos cognitivos y

representaciones cognitivas. Entre todas ellas asumían que las cogniciones sobre uno mismo, la conducta y el mundo eran contradictorias o incompatibles de otras formas lo que provocaba un estado incomodo de excitación cognitiva, lo cual motivaba a la gente a resolver el conflicto. Se enfocan en la forma de explicar las causas de la propia conducta y la de los demás y sobre todo las consecuencias de las explicaciones.

- ❖ **Personalidad.** Los psicólogos sociales a menudo han intentado explicar el comportamiento social en términos de atributos de personalidad ya que consideran que ésta es una explicación parcial y en el peor de los casos una explicación inadecuada de los fenómenos sociales ya que existe poca evidencia de rasgos de personalidad estables ya que la gente se comporta de diferente manera en distintos momentos y en diferentes contextos.

La Psicología Social ha tenido que implementar sus propias teorías e incluso obtener datos de otras que expliquen y aporten puntos a lo que están estudiando, entre ellas se encuentra la teoría de la identidad social (Hogg, 2006, citado en Worchel, Cooper, Goethals y Olson, 2002) que es un análisis de la conducta de la gente en grupos y de cómo ésta se relaciona con su auto concepto como miembros del grupo. Integra una serie de sub teorías compatibles que se ocupan de los siguientes temas:

- Relaciones intergrupales y cambio social
- Procesos de motivación asociados con el grupo de membresía y el comportamiento grupal
- Influencia social y procesos de conformidad dentro de los grupos
- Procesos cognitivos asociados con el auto concepto y con la percepción social

Éstos y otros procesos asociados actúan juntos generando el comportamiento grupal, distinto al comportamiento interpersonal.

1.4. Socialización

El individuo no nace miembro de una sociedad, nace con una predisposición hacia la sociedad y después llega a ser miembro de alguna en específico. En la vida el individuo es inducido a participar en el movimiento de la sociedad, el punto de partida de dicho proceso lo constituye la internalización, que es la interpretación de un acontecimiento que dará un significado. La internalización será la base para comprender a los demás individuos y para la aprehensión del mundo respecto a la realidad significativa y social.

El concepto de “grupo” ocupa un lugar central en la Psicología Social, con esto se puede definir un grupo psicológico como dos o más personas que reúne las siguientes condiciones:

1. Las relaciones entre los miembros son interdependientes, lo que quiere decir que las conductas de uno de ellos influye en la conducta de los demás. En el caso de las redes sociales y de los diferentes grupos esto se nota cuando la forma de ser o pensar de alguno de los miembros tiene una influencia en los demás, propiciando cambios en la organización o para entender la unión de los mismos.
2. Sus miembros comparten una ideología, podrían ser los conjuntos de valores, creencias y normas que regulan su conducta en común. En los grupos los ideales, gustos y aficiones serán los puntos en que coincidan muchos de los integrantes por tal razón regularán la conducta que todos los individuos tengan respecto a los mismos.

Las características comunes en las diferentes definiciones, son las relaciones de comunicación cara a cara y los vínculos que se crean entre sus miembros. La diferencia existente entre las mismas consiste en agregar a las características la actividad en conjunto que pueden llevar a cabo.

“Se puede definir una organización social como un sistema integrado de grupos psicológicos relacionados entre sí y que se hallan estructurados

para cumplir un cierto objetivo previamente establecido” (Krech, 1965 citado en Labra, 1991 p. 19).

Una organización social siempre estará estructurada por la conformación de grupos más pequeños que se relacionen unos con otros para cumplir objetivos y metas de la organización, estos grupos se integrarán de individuos que aportarán ideas, pensamientos e incluso emociones, sentimientos y actitudes para la resolución de diferentes planteamientos de acuerdo a su propia perspectiva e historia de vida.

El interés de conocer los procesos de socialización se da por la necesidad analítica de comprender los mecanismos por los cuales los individuos se vinculan con las condiciones que se van produciendo en el transcurso de la vida social. Este concepto se ha mantenido como medida para comprender una serie de funciones mediadoras entre distintos niveles de integración como son las estructuras sociales, grupos y sujetos. Como maneja León (1999, citado en Correa, 2003) existe un supuesto teórico que diferencia los discursos sociológicos respecto a la socialización porque marca la posición que se tiene respecto a la reproducción y recreación de las estructuras sociales.

Respecto a esto se debe garantizar el orden y la estabilidad social por medio de la integración del individuo a la sociedad. Se toma a la sociedad como un organismo vivo cuyas partes funcionan a favor del funcionamiento del sistema, llegando al punto en que aquellas conductas desviadas por parte de los individuos formulan problemas de importancia para el sistema social por lo que tienen que ser disminuidas por mecanismos de control (Parsons, 1951 citado en Correa, 2003).

Con esto Correa (2003) plantea tres subsistemas que componen el sistema total y se integrará de la siguiente manera:

1. Cultural. Se refiere a los componentes simbólicos que sirven para la comunicación entre los individuos. Vienen dados de la sociedad o los

grupos a los que se pretenden integrar y que permitirán a su vez la comunicación de los integrantes.

2. Social. Es el resultado de la interacción entre individuos mediada por los sistemas de símbolos que se dieron culturalmente. Tras interactuar con sus iguales implementando todos aquellos símbolos que las personas de los grupos le han dado al individuo, da paso al conocimiento del grupo por medio de los demás e incluso el conocimiento de ellos y de él mismo.
3. Personalidad. Brinda el sistema de motivación del individuo mismo. Viene dado por el individuo y se forma a partir de todas las interacciones, ideas, pensamientos y actitudes.

A partir de esto Suriá (2012) define a la socialización como *“el proceso por el cual los individuos, en su interacción con otros, desarrollan las maneras de pensar, sentir y actuar que son esenciales para la participación eficaz en la sociedad”* (p. 20)

A través de la interacción con los demás el individuo creará sus propias ideas respecto a la forma en que debe de sentir, pensar y actuar, esto le permitirá desenvolverse de forma correcta con los demás integrantes del grupo. La socialización será entonces lo que permita que el individuo se desarrolle como un ser social, brindándole las herramientas y materiales para conseguir sus objetivos.

Como aspectos fundamentales del concepto, se destaca el carácter bidireccional y el modelo de mutualidad, ya que es un proceso que no termina y que inicia en la primera infancia y dura toda la vida. Dentro del proceso de socialización se distinguen dos etapas que son la primaria y la secundaria las cuales pueden producirse en un proceso de re-socialización en los casos en los que se lleva a cabo la sustitución de la socialización que se recibió con anterioridad.

Brindará al desarrollo psíquico y social del individuo las bases para la participación eficaz en la sociedad y permite la existencia de la sociedad misma.

Como consecuencia se puede afirmar que sociedad y socialización son dependientes mutuamente ya que el individuo no es posible sin la sociedad y viceversa. También como bases de la socialización se encuentra tener una adecuada dotación genética y un ambiente apto para el aprendizaje e interiorización de una determinada estructura social lo que hace que la persona adquiera su dimensión social por medio del proceso de socialización (Suriá, 2012).

Como agentes de socialización se consideran aquellas instancias o vías por las que se efectúa la transmisión de conocimientos, normas y valores. Entre los principales se encuentran la familia, el sistema educativo y los medios de comunicación. Por esto la socialización no consiste sólo en aprender ciertos patrones de conducta que se mantienen en una sociedad en un momento determinado, sino que se incluyen el aprendizaje de las formas de pensar y sentir de la sociedad, con esto resulta el desarrollo cognitivo y social, haciendo que las formas de pensar que prevalecen en el medio social se incorporen a su vez a la personalidad de cada individuo.

Petit (2004) menciona la existencia de dos tipos de socialización:

- a) **Primaria** es la primera por la que el individuo pasa en su niñez y por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad
- b) **Secundaria** se refiere a cualquier proceso posterior que envíe al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad.

1.4.1. Socialización Primaria

La socialización primaria es la más importante para el individuo ya que la estructura básica de toda socialización secundaria tiene que ser precedida a la primaria; los individuos nacen dentro de una sociedad objetiva en la que encuentran a los otros, quienes se convierten a su vez en agentes socializadores que se encargan de transmitirle los significados sociales que le son impuestos por la sociedad. Dichos agentes que transmiten y mediatizan el mundo para el sujeto,

lo modifican, seleccionando aspectos del mundo según la situación social que tienen y de acuerdo a su propia ideología. De esta forma la socialización primaria se hace por identificaciones que tiene el niño con otros significantes y lleva consigo una gran carga emocional y afectiva por la cercanía que existe con los demás. El niño internaliza los roles y actitudes que ve en los demás y se apropia de ellos, con esto el yo es una entidad reflejada ya que muestra las actitudes que se adoptaron, por medio de los demás (Petit, 2004).

Dicha socialización creará en la conciencia del niño una abstracción y comprensión progresiva de los roles y actitudes de los demás significantes y a esto se le da el nombre de "Otro Generalizado". Esta formación hará que el individuo se identifique y reconozca no solo con otros sino con una generalidad de los demás lo que es igual a una sociedad. Sólo con dicha identificación el individuo logrará una estabilidad y continuidad respecto a su identidad, será quien es, no solo para aquellos que lo rodean sino para la sociedad; dándole posibilidad de ser reconocido en los medios en los que se desenvuelve.

La formación de conciencia del "Otro Generalizado" marca una fase decisiva en la socialización, esto implicara la internalización de la sociedad respecto a su realidad y al establecimiento subjetivo de su identidad. Con esto, la sociedad, la realidad y la identidad se marcan en el proceso de internalización que corresponde al lenguaje que es catalogado como el instrumento más importante del proceso de socialización (Petit, 2004).

Durante la socialización primaria no existe la oportunidad de elegir a los que rodean al individuo, con quienes identificarse ni de quienes recibir la transmisión de la sociedad. El niño al no intervenir en esta elección se identifica de forma automática con ellos; por esto no internaliza el mundo de los otros como uno de los mundos posibles sino como el único mundo que existe. El mundo internalizado durante la primera socialización se marca en la conciencia con más fuerza que los mundos internalizados en las socializaciones secundarias.

El primer contacto que el niño tiene con las relaciones sociales es con sus padres y otras personas importantes, éstas se irán transformando de forma progresiva como actos regulares, directos y recíprocos. En este punto el niño es incapaz de llevar a cabo una acción en la aceptación, sin embargo cuenta con las capacidades corporales y de conciencia que emplea en su comportamiento ante los demás. El niño se situara a sí mismo en relación con los acontecimientos sociales y durante dicho proceso desarrollara de forma progresiva su identidad personal (Berger y Luckman, 1997 citado en Petit, 2004).

Durante la misma ocurrirán secuencias de aprendizaje que son socialmente definidas, a esto se le dará el nombre de “Programa de Aprendizaje” y tendrán que ver con las leyes biológicas de crecimiento y con los puntos históricos sociales de cada individuo; nótese que estas cuestiones variaran de una sociedad a otra. Así, la socialización primaria finalizara cuando el concepto de “Otro Generalizado” se ha establecido en la conciencia del individuo y cuando esto sucede ya es miembro de la sociedad y está en una posición subjetiva de un yo y de un mundo.

1.4.2. Socialización Secundaria

La socialización secundaria es la adquisición de conocimiento específico de los roles, que estará directa o indirectamente relacionada con la división del trabajo. Comprenderá la adquisición del conocimiento específico de roles y vocabulario que se liga a la situación laboral o institucional para poder interpretar el mundo en el que el individuo está inserto y comportarse adecuadamente. La socialización primaria no se puede efectuar sin una identificación con carga emocional entre el niño y quienes lo rodean, la socialización secundaria en su mayoría se lleva a cabo sin ésta identificación afectiva y funciona con una sola dosis de identificación mutua que se da en cualquier comunicación con otros individuos (Petit, 2004).

Los roles en esta etapa son de un alto grado de anonimato por lo que se separan fácilmente de los individuos que los desempeña, se dice que existe una

gran variabilidad histórico social en las situaciones que integran a la socialización secundaria; sin embargo, en la mayoría de las sociedades la transición entre ambas socializaciones va acompañada de ciertos rituales y cuestiones culturales de cada una. Los procesos fundamentales de la socialización secundaria estarán determinados por un problema central ya que siempre presupone un proceso anterior de socialización primaria es decir, debe de tratar con un yo formado con anterioridad y con un mundo previo que ya fue internalizado. El anonimato que brinda esta socialización permite llevar a cabo conductas y establecimiento de roles sin necesidad de identificarse y cumplir con lo que cada rol tiene que desempeñar. Transportándolo a las relaciones afectivas por internet, el anonimato es pieza fundamental permitiéndole al individuo llevar a cabo ciertas actividades sin necesidad de que el otro lo conozca, tiene una libertad de hacer aquello que socialmente no este permitido o que su propia forma de ser y pensar no se lo permita; ejerce un rol

En esta socialización las secuencias y el contenido del “Programa de Aprendizaje” es menos impuesto desde afuera, ya que depende de los intereses y necesidades del sujeto pero de igual forma de los intereses de quienes administran las variables sociales y laborales de la sociedad. En otro punto, las limitaciones biológicas se tornan menos importantes en las secuencias de aprendizaje, el cual se establecerá en términos de las propiedades intrínsecas del conocimiento que se debe de adquirir, será de acuerdo a la estructura del submundo en el que el individuo está inmerso y del conocimiento que se maneje. Como consecuencia sucede la separación de la familia como una agente socializadora y propicia la distinción entre otros significantes. Todo aquello que el individuo toma de su propio “Programa de Actividades”, será dado por sus necesidades y de acuerdo a lo que requiera en determinados momentos, sin dejar de lado los intereses que los demás le demandan, cuando el individuo sabe que tiene que socializar y conocer gente tiene claras las exigencias del medio pero él mismo las lleva a cabo como mejor le convienen, es así como puede relacionarse utilizando una computadora cumpliendo con las necesidades de la sociedad y sobre todo con las que él mismo se plantea.

La realidad del individuo se mantendrá por medio de la rutina y de las situaciones de crisis, la primera de ellas se internaliza de forma naturalizada definiendo las acciones que comúnmente hace y se incorporan aquellas situaciones que propicien un cambio o una novedad. Con esto y el mantenimiento de las mismas se sostienen la realidad de vida del individuo y serán la esencia del orden social instituido. Para poder mantener la realidad el dialogo y la comunicación serán los elementos mas importantes, ponerlos en practica mantendrá, modificará y reconstruirá de forma continua la realidad, participando en la construcción social de forma activa (Petit, 2004). A partir de la cotidianidad a la que se enfrenta y los momentos de crisis podrá cumplir con las demandas del medio y sobre todo con las que él mismo se realiza, la socialización será fundamental para cumplir esto y conseguir todo aquello que se plantea; el lenguaje y la comunicación fungirán como puentes entre él y el resto de personas para no perder la finalidad de cada sociedad y sobre todo continuar siendo un ser social.

1.5. Interacción Social

Como exponentes de la labor acumulada de la Psicología Social, se encuentran un conjunto de temas que tratan sobre la influencia social. Es un concepto elemental en la explicación de la interacción social. En Psicología Social se ha entendido por influencia tanto la capacidad de un individuo de modificar el comportamiento de otro sin recurrir a la fuerza, como el cambio de comportamiento que se observa en un individuo cuando interactúa con otro y otros individuos o con el grupo en su totalidad (Moscovici, 1985 citado en Canto, 1994).

“los procesos de influencia social pueden ser definidos como regidores de las modificaciones de todo tipo de respuestas (percepciones, juicios, opiniones, comportamientos, etc.) observables en el individuo, cambios de respuestas originadas por el conocimiento de las respuestas (percepciones, juicios, opiniones, comportamientos, etc.) de otro individuo” (Pérez y Mugny, 1985, citado en Canto, 2004 p. 100)

Los fenómenos de influencia social serán los procesos por los cuales al llevar a cabo las interacciones sociales directas o simbólicas, los individuos y los grupos formarán, difundirán y modificarán sus modos de pensamiento y de acción respecto a un fenómeno o situación que los incluya. Doise (1982 citado en Canto, 1994) maneja que los procesos de influencia social pueden ser definidos como los que mandan en las modificaciones de las percepciones, juicios, opiniones, actitudes o comportamientos del individuo que se producen por el conocimiento de las percepciones, juicios y opiniones de otros individuos.

En la mayoría de los casos, siempre que se produce un proceso de influencia social, se puede observar la presencia de un individuo o grupo que trata de convencer a otro para lograr la aceptación de sus ideas o comportamientos. En otras situaciones, tal inducción puede no ser deliberada ni intencional, sino más bien involuntaria, como puede ser el caso en el que el individuo o grupo que logra influir sirve como ejemplo o representa un modelo para las personas que son objeto de influencia. Kelman (1972 citado en Canto, 1994) asume que la influencia social tiene lugar cuando una persona cambia su conducta (creencias, actitudes, y/o conducta manifiesta) como resultado de la inducción de alguna otra persona o grupo. La inducción puede ser deliberada e intencional (como en la persuasión y en la obediencia), puede ser también no intencional en varios grados (como cuando un agente de influencia sirve de modelo), e incluso, la inducción puede conllevar elementos intencionales y no intencionales, como ocurre cuando la fuente de influencia es un psicoterapeuta. Según el autor, el cambio ocurre cuando la fuente de influencia social se ve al comprobar que la conducta del sujeto influido es diferente de la que hubiera sido de no haber ocurrido en la inducción, pudiendo ser el cambio manifiesto o latente.

El hombre tras vivir en una sociedad y exigírsele relacionarse con los demás, tiene que cumplir con la socialización y la interacción con otros individuos. Por medio de ellas, tendrá la capacidad de conocer a los demás y sobre todo sus formas de ver todo aquello que están viviendo. Las relaciones que el individuo mantenga con los diferentes integrantes de un grupo o una sociedad serán de

suma importancia por la influencia que tienen en él. Comúnmente la sociedad le pide al individuo que conozca personas, que tenga amigos, que trabaje, que consiga una pareja o que incluso se case formando una familia. El sujeto puede estar o no de acuerdo con estas “reglas”, sin embargo por su naturaleza las lleva a cabo de acuerdo a sus percepciones, actitudes, sentimientos y emociones; se basará en su marco de referencia y se relacionará con todas aquellas personas con las que encuentre un grado de afinidad, agrado y empatía. El individuo cumplirá con todo aquello que su sociedad le demanda pero tiene la libertad de hacerlo de acuerdo a lo que él piensa y cree, si en esta forma considera que conocer gente por internet o relacionarse de forma “distinta”, lo verá como correcto ya que no está infringiendo algo que se le haya estipulado.

El pensamiento ha ocupado un rol fundamental, ya que la gente piensa acerca de su mundo social y sobre la base de éste actúa de determinadas formas; el pensamiento será el lenguaje interno y los símbolos que cada individuo utilice para representar e identificar diferentes cuestiones de su mundo social. A menudo, es consciente la diferencia de la cognición que en la mayoría de las veces es automática.

La cognición y el pensamiento, tienen un lugar dentro de la mente, hay actividades mentales que median entre el mundo exterior y lo que el individuo hace en consecuencia. Su funcionamiento operativo puede inferir acerca de lo que la gente dice y hace, sobre expresiones, acciones, escritos y dichos. Con esto, al comprender la cognición se puede tener cierto conocimiento de cómo y por qué los individuos se comportan de las formas en que lo hacen. La cognición social, será un enfoque de la Psicología Social que estudia la manera en que afecta la cognición a los contextos sociales más amplios e inmediatos y cómo incide la cognición en el comportamiento social del individuo. Los estudios e investigaciones que se han realizado en torno a la cognición social han permitido saber más acerca de cómo el individuo procesa y almacena la información sobre los demás, la forma en que afecta la manera en que se llevan y perciben las interacciones entre iguales y también ha mostrado nuevos métodos y técnicas

para llevar a cabo la investigación en Psicología Social (Devine, Hamilton y Ostrom, 1994 citado en Vaughan, 2008). Conocer la forma en que los individuos procesan y almacenan la información y sobre todo saber cómo y porqué se comportan de una manera permite en este caso entender sus motivos y razones al relacionarse con algunas personas y no con otras y sobre todo porque preferir hacerlo de una u otra forma. Se sabe que lo que se pueda encontrar no puede generalizarse ya que no todos los individuos piensan ni se comportan de la misma forma, sin embargo, permitirá tener un marco de referencia en torno a las relaciones afectivas que se dan por Internet.

Las personas pasan mucho tiempo pensando en otros, cada uno se forma impresiones de los demás, tanto de aquellos que conoce como de los que no, gracias a las impresiones y descripciones que se tienen, que se nos han dicho o que se encuentran por diferentes medios. Después se comunican éstas impresiones a otros y se utilizan como bases para decidir la forma en que cada uno de los individuos se sentirá y actuará. La formación de impresiones y la percepción de las personas son aspectos importantes en la cognición social (Schneider, Hastorf y Ellswort, 1979 citados en Vaughan, 2008). Saber cómo otra persona ayuda al individuo a llevar a cabo un análisis propio y sobre todo la forma en que interactuará con el resto de los individuos, permitirá crear un conocimiento propio y se dotará de herramientas, símbolos, impresiones para llevar a cabo las relaciones con los demás.

Respecto a la cognición social Vaughan (2008) menciona la existencia de diferentes modelos y términos que permiten su entendimiento:

- ✚ **Modelo configurativo de Asch.** Al formar las primeras impresiones se captan fragmentos de información a los que se les nombra “rasgos centrales”, éstos ejercen una influencia desproporcionada sobre la impresión final. También se incluyen los “rasgos periféricos” que tienen una menor influencia. Ambos rasgos son los que están intrínsecamente correlacionados con otros rasgos y por tanto son útiles para construir una impresión integrada de una persona ya que los rasgos centrales influirán en los significados de

otros rasgos y en la relación que existe entre ellos, es decir, son los responsables de la configuración total de la impresión que se tenga de otra persona. Cuando el individuo tiene un primer contacto con otro, dichos rasgos le permiten tener una idea de cómo es el otro de acuerdo al marco de referencia que ya ha creado, situación que sucede tanto en las relaciones reales como las virtuales, ya que se cuentan con juicios o premisas que le permiten al individuo tener una idea de la forma de ser o pensar de la otra persona.

✚ **Positividad y negatividad.** La investigación menciona que en ausencia de información de lo contrario, el individuo tiende a asumir lo mejor de los demás y se forma una impresión positiva. Por otra parte, si hay información negativa tiende a atraer la atención y adquiere una importancia desproporcionada en la impresión anterior ya que se presenta un sesgo hacia la negatividad. Respecto a esto Hamilton y Zanna (1974 citados en Vaughan, 2008) mencionan que una vez formada la imagen es más difícil modificar la impresión negativa cuando se tiene información positiva que permita cambiarla si se conoce después información negativa. Al no tener suficiente información respecto al otro, el individuo crea una imagen positiva de los demás que le permita confiar y creer en la autenticidad sin importar si está creando una percepción imaginaria o real del otro.

✚ **Constructos personales y teorías implícitas de la personalidad de Kelly.** Aún dentro de la cultura los individuos tienden a desarrollar sus propias maneras de caracterizar a la gente, a esto se le dará el nombre de “constructos personales”, los cuales pueden ser tratados como conjuntos de dimensiones bipolares, ya que cada persona podrá caracterizar de diferente forma un término que defina a una persona otorgándole mayor puntuación para poder ser categorizada de forma positiva. El individuo tiende a elaborar sus propias teorías implícitas de la personalidad, que son principios generales sobre las clases de características que irán juntas para formar ciertos tipos de personalidad. Ambas cuestiones son personales y resistentes

al cambio y están basadas en experiencias personales. Tras vivir y tener diferentes tipos de relaciones, el individuo tendrá la capacidad de definir y brindar características a los demás, esto le da oportunidad de crear imágenes de aquellos que comienza a conocer e incluso de aquellos a quienes tiene tiempo de conocer.

✚ **Aspecto físico.** Al ser la primera información que se tiene de la persona, es un aspecto que influye demasiado en las impresiones duraderas. El hecho de basarse en el aspecto físico no siempre es malo, ya que pueden ser impresiones exactas; es un aspecto que se basa en el atractivo de las personas haciendo que se convierta interesante, son a apariencia de los demás personas buenas, interesantes, cálidas, extrovertidas, socialmente aptas; cuestiones que hacen que el individuo se interese en saber y conocer más al respecto. El atractivo físico tendrá un efecto sobre la asociación, atracción y el amor, cuestiones que en este trabajo serán fundamentales y de importancia por su relevancia en el mismo; los primeros contactos por Internet se caracterizan por la ausencia de este factor, sin embargo la imaginación y la creación de imágenes permiten crear la ilusión de alguien a quien se quisiera conocer.

✚ **Estereotipos.** Las impresiones de los demás también pueden tener influencia de presunciones compartidas acerca de personalidades, las actitudes y las conductas de la gente pueden estar mediadas por la pertenencia a ciertos grupos, etnias, nacionalidad, sexo, raza o clase. A estos puntos se les da el nombre de estereotipos y son también de las primeras cuestiones que se conocen y se saben de la persona, por lo que brindará una impresión respecto a él mismo; dicha impresión nos envía a una categoría de la cual ya se tiene conocimiento, generando una impresión compatible con el estereotipo. Las salas de chat en donde se conocen a las personas, sus gustos y aficiones pueden ser catalogados como estereotipos que permiten al individuo crear una idea de la forma de ser y de pensar de la otra persona.

▀ **Juzgabilidad social.** El individuo se forma impresiones para juzgar a los demás; al crearse impresiones puede emitir juicios respecto a las personas sin saber a ciencia cierta si es posible que éstos se puedan emitir de acuerdo al ámbito en el que se encuentren.

Para cumplir estos puntos, es necesario llevar a cabo la realización de esquemas, son estructuras cognitivas que representan conocimientos sobre algún concepto o estímulo, en donde se incluyen atributos y las relaciones existentes entre ellos (Fiske y Taylor, 1991 citados en Vaughan, 2008). Son un conjunto de cogniciones interrelacionadas que permiten conocer rápidamente a una persona, una situación, un evento o un lugar basándose en información limitada. Algunas señales activaran un esquema y este a su vez dará los detalles que falten al respecto. Toda la información que se utiliza para completar los esquemas proviene de conocimientos previos y de conceptos que vienen directamente de lo que se esta viviendo.

Existen diferentes tipos de esquemas y todos influyen en la codificación de la información nueva, el recuerdo de información antigua y las inferencias que se realizan respecto a la información que haga falta. De acuerdo a Vaughan (2008) los esquemas más comunes son:

- **Esquemas de personas.** Son estructuras de conocimiento individualizadas acerca de personas específicas que cada individuo crea respecto a otros en específico.
- **Esquemas de roles.** Son estructuras de conocimiento acerca de aquellos que cumplen dicho rol en específico. Cuando se saben las características comunes de ciertos roles (estudiante, ama de casa, padre de familia, maestro, doctor, etcétera) lo que también le dará la pauta para entender y conocer la forma en que se comporta.
- **Guiones.** Son aquellos esquemas que se tienen respecto a los eventos, tener conocimiento de todo lo que se incluye en diferentes situaciones respecto a lo que pasa dentro o fuera del mismo.

- **Esquemas sin contenido.** No se cuenta con información buena acerca de una categoría específica sino que se tiene un número limitado de reglas para procesar la información.
- **Autoesquemas.** Esquemas que las personas tienen respecto a sí mismas, representan y almacenan información de ellos de una forma similar pero de una forma más compleja y variada a la información que tienen respecto a los demás.

Para poder aplicar el conocimiento esquemático el individuo tiene que ser capaz de categorizar a las personas, eventos o una situación dentro de un esquema particular. Wittgenstein fue el primero en notar que las categorías se basan en principios, por otra parte los psicólogos cognitivos consideraron que lo mejor era describirlas como un conjunto de casos que tienen un parecido familiar. No siempre existe un conjunto de atributos que son criterios necesarios para tener una agrupación por categorías. Por otra parte los casos son más o menos típicos en función de un rango de atributos, teniendo un caso típico o prototípico que represente a la categoría. Aunque los prototipos suelen ser construidos a partir de los casos, ninguno puede adaptarse al prototipo ya que varían (Vaughan, 2008).

Los prototipos son representaciones cognitivas de una categoría, estándares que evalúan el parecido familiar y que permite decidir si pertenecen a la misma. Generalmente se considera que los prototipos representan al miembro promedio de la categoría, sin embargo esto no siempre es así ya que en algunas ocasiones el prototipo puede ser el miembro típico mientras que en otras puede ser el miembro extremo.

Desde este punto, la interacción social y la existencia social dependen de que los individuos sepan quiénes son y quiénes son los demás. La identidad y el auto concepto fomentan la vida cotidiana, ya que saber quién es cada individuo permite saber qué pensar y hacer y de igual forma saber quiénes son los otros para predecir lo mismo. El conocimiento de la identidad regula y estructura la

interacción humana y con esto las estructuras interactivas le brindaran al individuo identidades.

Cuando el individuo está consciente de sí mismo, se pretende saber de qué están conscientes y qué es lo que cada uno conoce sobre si, así será la forma en que se construya un sentido respecto a quiénes son. Para resolver éstas cuestiones se presenta el auto concepto, se construye de forma similar a la que se utiliza para la construcción de las representaciones de otros y emplea los mismos procesos. El individuo almacena información acerca del yo de la misma forma en que lo hace respecto a otras personas pero siendo más compleja y variada.

Los individuos tienen conceptos claros de ellos mismos (auto esquemas) en algunas dimensiones y no en otras, de igual manera tiene esquemas en algunos puntos y no en otros. Esto porque solamente lo realiza para aquellas dimensiones que le son importantes y que consideran estar seguros respecto a las mismas. La mayoría de los individuos tienen un auto concepto complejo con una cantidad amplia de auto esquemas separados; la variedad de estos ayuda amortiguando el impacto negativo que pudieran tener, ya que aseguran el hecho de contar con auto esquemas que les brinden una satisfacción. Los auto esquemas influirán en el proceso de información, en la conducta e incluso en el estado anímico de los individuos, de forma similar a la que hacen los esquemas sobre otros. Los propios esquemas son reconocidos más fácilmente, ya que esta sobre representada en la cognición y se asocia con un tiempo de procesamiento más prolongado por el hecho de que no solo describirán el cómo es el individuo.

El individuo tiene una cantidad posible de “yos”, aquellos esquemas que pueden estar orientados al futuro de acuerdo a lo que quisiera ser o sobre aquello que teme convertirse; respecto a esto Higgins (1987 citado en Vaughan, 2008) maneja la teoría de la auto-discrepancia mencionando que el individuo cuenta con tres tipos de auto esquemas:

1. *Yo real*: cómo es en realidad
2. *Yo ideal*: cómo le gustaría ser

3. *Yo que debería ser*: cómo piensa que debe ser

Los últimos dos son guías propias que movilizan diferentes tipos de conductas que se relacionan con el yo. El mismo objetivo puede ser tomado como un ideal o como un deber; estas diferencias hacen que el individuo tenga la motivación de reducirlas y conseguir una autorregulación; a veces no puede resolverlas lo que provoca en ellos emociones relacionadas con el abatimiento o la agitación y emoción al conseguirlo. El individuo al presentarse ante los demás, comúnmente presenta su “Yo ideal” o su “yo que debería ser”, muestra ante los demás lo bueno de sí mismo y con la finalidad de poder obtener la aprobación de ellos. Al relacionarse por internet es más común llevar a cabo esto, el anonimato brinda una seguridad al individuo de presentarse con todo lo bueno que tiene o incluso todo lo bueno que debería de ser, sabe que no tiene nada que perder y que con un simple “eliminar” cambia la situación. Al crear una ilusión en algunas ocasiones dará la pauta para continuar conociéndose y a su vez poder crear un vínculo de confianza. Cuando la relación se vuelve cotidiana y la situación del anonimato permite vincularse más, posibilita al individuo mostrar lo que realmente es y comenzar a cumplir con los principios básicos de socialización e interacción social.

Hablar de realidad social, cultura, fenómenos socioculturales, de comunicación o de procesos simbólicos implica referirse a algún tipo de interacción. La mayor parte de la vida del individuo tiene que ver con la interacción con otros individuos, por medio de esto se modela el carácter, se piensa la identidad y se conforman creencias, valores y actitudes. En si, la vida del ser humano no se concibe fuera o al margen de los puntos centrales de la interacción que son parte de la vida. Por otro lado, todas estas interacciones se podrán dar cara a cara o con distancia de por medio, teniendo como mediadores diferentes sistemas de comunicación que lo permiten.

Todo aquello que el individuo desea, siente, piensa o valora, es el resultado de la interacción social, lo que quiere decir que el individuo requiere de los demás para existir. La Psicología Social se ha constituido fundamentalmente por la

comprobación que parte del ser y el hacer de los individuos, sabiendo que no se puede explicar sin acudir a las relaciones que se establecen con otras personas. Los pensamientos y conductas estarán influidos en gran medida por los demás; respecto a esto existen tres tipos de interacción social que son de importancia en la cotidianidad del individuo: la agresividad, el altruismo y la atracción personal.

1.5.1. La agresividad

El fenómeno de la agresividad y la violencia son cuestiones que han acompañado al hombre a lo largo de su vida y su historia, es un rasgo que ha llamado la atención de diferentes disciplinas y que ha sido estudiada desde diferentes corrientes. Existen explicaciones que se han elaborado para las ciencias sociales las cuales comparte la Psicología, encontrándose así dos explicaciones fundamentales; la primera de ellas se basan en el instinto, lo que menciona que detrás del comportamiento agresivo hay un instinto que lo regula, lo que quiere decir que el hombre es agresivo por naturaleza, una condición intrínseca e inevitable y que no requiere de un aprendizaje. Por otra parte se tienen las explicaciones ambientalistas que rechazan que la agresividad sea consecuencia de una energía, instinto o pulsión, ellos manejan que ésta es un comportamiento que se adquiere de la interacción y la relación con otros (Ibañez, Botella, Doménech, Martínez, Pallí, Pujal y Tirado, 2004).

1.5.2. El Altruismo

El altruismo se refiere a aquellas personas que ofrecen su ayuda sin esperar o pedir algo a cambio, Ibañez, Botella, Doménech, Martínez, Pallí, Pujal y Tirado (2004), refieren que la problemática se centra en saber qué comportamientos se dan esperando recibir algo a cambio. Los debates son diversos y hay quienes prefieren llamarlo como el hecho de tener una conducta pro social o acción social positiva, son comportamientos específicamente dirigidos a beneficiar a otra

persona, independientemente de si dicha acción maneja o no un tipo de recompensa. Algunos autores manejan que hay determinados comportamientos que guían el comportamiento del individuo para comportarse dicha forma; otros plantean la teoría del refuerzo en donde se ayuda siempre que se recibe algo a cambio.

1.5.3. La atracción personal

La atracción entre las personas es uno de los aspectos mas importantes de la interacción social ya que da sentido a las relaciones interpersonales, regula y da el significado y sentido a las mismas. La atracción interpersonal es la predisposición del individuo a evaluar positivamente al otro, propiciando un acercamiento o alejamiento (Ibañez, Botella, Doménech, Martínez, Pallí, Pujal y Tirado, 2004). En torno a éste se encuentran puntos sobre su manejo biológico, mientras que otros manejan el punto de ser algo totalmente aprendido regulado por normas sociales y determinado por categorías y significados que la sociedad constituye y comparte. Los trabajos e investigaciones en torno a este tema se han centrado en el análisis de factores que intervienen en la atracción como son la proximidad, el aspecto físico, la similitud y la valoración.

- La proximidad geográfica es un factor esencial para la elección de pareja, en otros se muestra que el hecho de notar familiar a otra persona permite que la atracción aumente.
- El aspecto físico es un factor relativo ya que varía y cambia de una cultura a otra. Sin embargo de acuerdo a la época o momento histórico los cánones de belleza se comparten y son importantes para generar atracción.
- La similitud, se explica en el hecho de atraer personas que son similares a nosotros, se explica con la identificación, al conocer personas con gustos, deseos y preferencias similares a las propias hace que todo esto sea aceptado por los demás y validas para la sociedad.

- La valoración es uno de los factores más importantes de la atracción ya que atraen aquellas personas que tienen una estima y valoración positiva respecto al individuo.

Ibañez, Botella, Doménech, Martínez, Pallí, Pujal y Tirado (2004) mencionan que diferentes modelos teóricos definen a las relaciones amorosas y de atracción como una construcción que varía a lo largo del tiempo y entre las diferentes culturas. Por lo tanto, dichos modelos marcan el origen biológico de la atracción interpersonal conectando el fenómeno con aspectos estructurales como son las relaciones de género, los estereotipos de género, etcétera.

La Psicología Social se ha interesado por el estudio de la atracción, al ser uno de los principales rasgos de las vidas de los individuos, siempre se quiere saber ¿por qué se siente atraído por unas personas y no por otras?, ¿cómo empiezan las relaciones? o ¿qué tienen en común las personas con las que se tienen relaciones afectivas? Respecto a esto existe una variedad de estudios que se han llevado a cabo, consideran que es un fenómeno que se explica a partir de procesos socio-biológicos, otros mencionan que son relaciones que se aprenden mediante el modelado y hay quienes plantean su explicación a partir de la teoría del intercambio de costos y beneficios de las relaciones y por último se hayan aquellas que mencionan que la regulación yace en las normas sociales y otros significados compartidos socialmente.

No hay duda de que el ser humano es un ser social que requiere la presencia y las aportaciones de otros para poder desarrollarse de forma satisfactoria. En torno a esto, se dice que gracias a los otros se construyen las relaciones de estímulos que permiten al individuo desenvolverse de forma idónea en diferentes situaciones y circunstancias. El entorno en el que este inmerso el individuo es cambiante, lo marcará y configurará progresivamente. La importancia y la discrepancia existente entre lo social y lo psicológico ha permanecido durante mucho tiempo, la cuestión de saber si lo social influye en mayor o menor medida en los pensamientos, actitudes, actividades o incluso en el pensamiento del individuo ha creado una serie de preguntas, hipótesis y metáforas; todas han sido

características primordiales para la creación de la Psicología Social, el hecho de intentar separar y estudiar por partes diferentes cada uno de estos aspectos, sin embargo tras años de estudios y de actividades se encuentra que la esfera social influye de forma importante en todas las cuestiones psicológicas del individuo.

Como ser social, el individuo requerirá de las relaciones con los otros, a través de ellas conseguirá beneficios, conocimientos y aprendizajes para su vida cotidiana. Las relaciones interpersonales jugarán un papel importante en todas las etapas de su vida, por esta cuestión será importante conocer lo que son éstas relaciones y todo aquello relacionado con las mismas para su entendimiento.

2. LAS RELACIONES INTERPERSONALES

“Dice la gente que tú y yo no hacemos compañía,
Por ser agua y aceite que ironía,
Si fuésemos iguales que apatía,
No tendríamos de que hablar cada siguiente día...”

Edgar Ricardo Arjona Morales “Quien Diría” (1993)

Desde que la persona nace hasta que muere vive en una constante interacción con otras personas, por medio de las relaciones que establece, se va desarrollando como individuo y como ser social. Aprenderá a relacionarse de acuerdo a la forma en que perciba a los otros.

Las relaciones interpersonales serán una necesidad para los individuos y existen una serie de factores que influirán en ellas. Entre las más importantes se encuentran la personalidad, las funciones cognitivas, el deseo y el estado afectivo. El Hombre por naturaleza es un ser que vive en grupos y normalmente se encuentra involucrado en una gran cantidad de relaciones interpersonales de diferentes tipos y estilos. Con el tiempo ha tenido que evolucionar y; así, el hecho de vivir en grupo es una de las características que lo han catalogado como exitoso respecto a otras especies, al subsistir y seguir en un desarrollo continuo.

2.1. Nociones Generales de las Relaciones Interpersonales

Estudiar las relaciones humanas resulta útil e interesante para el individuo ya que se refiere a su persona y a la interacción que mantiene con la gente. Las relaciones se pueden llevar en ámbitos organizacionales o personales, pueden ser formales o informales, estrechas o distantes, antagónicas o cooperativas, individuales o colectivas. La Psicología estudiará las relaciones humanas porque se centran en la conducta de los individuos y en los motivos que los impulsan a comportarse de una forma u otra. Serán esenciales porque le permiten desarrollar su potencial individual y así comienzan a constituirse diferentes sociedades con distintos órdenes en las cuales puede estar inmerso.

Todo tipo de relación humana implicará al menos a dos individuos; a partir de las interacciones las personas podrán desarrollar una vida que es compartida con sus iguales, ya sea de forma amistosa, familiar o cordial. Todo esto se logra aceptando y llevando a cabo las reglas y demandas del medio y respetando a los integrantes de la comunidad en la que se desenvuelven.

Las relaciones humanas serán entonces, cualquier interacción que se desenvuelva entre dos o más personas y puede ser de forma directa o indirecta. En dicho intercambio cada individuo intentará satisfacer sus necesidades y será guiado por un código de referencia con el que ha vivido toda su vida, ya que es parte de las enseñanzas, costumbres y tradiciones del grupo en el que se ha desenvuelto.

Dentro de todo lo que incluyen las relaciones con los demás se hallan aquellas acciones y actitudes que surgen a partir del contacto con los iguales, sin dejar de lado los puntos que hacen que una persona se interese en otra como son la atracción, el deseo, la compatibilidad, la proximidad, etcétera. El elemento fundamental dentro de la interacción es la aceptación personal y del otro. Ambos puntos se encuentran unidos y al tiempo en que un individuo es capaz de aceptarse a sí mismo puede aceptar a quienes lo rodean.

El Hombre como individuo necesitara desde el principio, de las relaciones interpersonales. La mayoría de las alegrías y penas que tienen, así como aquellas experiencias y conocimientos respecto a diferentes cuestiones éstas y el contacto con los otros. La necesidad de relacionarse se ha clasificado como una de las necesidades básicas del individuo y las relaciones serán el camino que lo conducen a un bienestar, produciendo que el vivir en grupo y sociedad y relacionarse con los semejantes no sea solamente algo ventajoso, sino necesario.

Las relaciones interpersonales serán así, uno de los campos más importantes en la Psicología Social. Podrán verse como formas de interacción que van desde la relación más simple entre personas que no se conocen hasta una relación estable e intensa; existen varios grados y tipos de relaciones

interpersonales y en cada uno de ellos se ejercerá una influencia social (Fernández, 2003).

2.2. Tipos de Relaciones Interpersonales

El primer nivel en las relaciones interpersonales es el de las personas que no se conocen; en este nivel se visualiza el efecto que los individuos pueden ejercer en otros. Allport en 1919 mencionaba que escuchar y ver a otros al realizar las mismas cosas que el individuo, tiene un efecto de concentración e interés por la tarea que todos llevan a cabo. Para 1965, Zajonc refiere que los otros inhiben las respuestas indeseables y facilitan las respuestas deseables, mientras Baron en 1986 marcó el conflicto que se presenta entre atender a otros y la tarea que se lleva a cabo. Los demás serán entonces, una fuente de información sobre cómo se realiza la tarea, pero también obligan a tomar en cuenta la rapidez o calidad con que deben de llevarla a cabo.

El individuo dividirá su atención entre dichas dimensiones y puede tener un conflicto respecto a esto, esto podrá ir aumentando si los demás son competidores o evaluadores (Fernández, 2003). La influencia de los demás puede depender del tipo de tarea que se realice y de la responsabilidad que el individuo tiene respecto a la acción; dicha presencia puede inhibir la iniciativa y retrasar la toma de actividades o de la actividad, sobre todo si existe una percepción previa de saber que la responsabilidad se encuentra dividida y corresponde a todos.

Teixidó (2009) menciona que el individuo establece relaciones interpersonales de diferentes tipos, de acuerdo al nivel de vinculación. Pueden establecerse en un nivel básico (con las personas con quienes se comparte la cola del supermercado, aquél que atiende en algún lugar, entre otros), o en un nivel muy profundo (los hijos, la pareja, los familiares, los amigos íntimos, etcétera). En un nivel intermedio se encuentran las relaciones con los colegas, profesores de los hijos, el director de algún lugar al que el individuo asita, etcétera. En algunas ocasiones, cuando las relaciones se sitúen en el nivel más bajo, habrá en las que

puedan despertar emociones y reacciones de diferentes aspectos como son la atracción, interés, repulsión o el deseo de intimar. El avance y la regresión entre los niveles son progresivos y a veces suelen ser imperceptibles. En otro nivel se encuentran las relaciones interpersonales sostenidas, están mediatizadas por las diferencias entre poder e influencia de las personas que participan en ellas.

El primer tipo de relación que se presenta en las diadas es el establecimiento de un vínculo. El vínculo más simple será el comunicativo, mientras el afectivo será difícil de separar de la relación comunicativa, especialmente en los primeros niveles de desarrollo evolutivo (Fernández, 2003). El vínculo humano dispone a los individuos a convivir con la realidad del otro. Existen perspectivas que destacan un vínculo que se basa en la responsabilidad, en donde los sujetos son mutuamente responsables y donde no se encuentra la indiferencia hacia el otro (Lévinas, 2000 citado en Gijón, 2004). Otras perspectivas marcan la importancia de un vínculo cooperativo para mantener el orden de la interacción y la confianza que los otros también tendrán hacia con ellos.

Durante las relaciones cara a cara, el vínculo se da siempre de forma real e inmediata. Aunque sea rápido y fugaz y el encuentro dure lo que tenga que durar, el vínculo permitirá tener conciencia de nosotros, con esto se creará la necesidad de los demás. Podrá variar de intensidad pero siempre estará presente en los encuentros que el individuo tenga. Se produce a un nivel cognitivo, gracias a la disposición de percibir al otro; a nivel ritual, por las exigencias de la interacción; y a nivel afectivo por los sentimientos que se desencadenan en el mismo encuentro. (Gijón, 2004) los explica de la siguiente manera:

- **Vínculo cognitivo.** El vínculo que se establece en el encuentro cara a cara, permite una percepción del otro y la relación que se mantendrá con él permite ser consciente de la unidad “yo y tú”.
- **Vínculo ritual.** La presencia inmediata y cotidiana del encuentro, comprometerá a los participantes a mantener el orden de la interacción. La

mirada, el gesto, la palabra y el feedback que unirán a cada individuo durante la interacción.

- **Vínculo afectivo.** En el transcurso de la interacción, los sentimientos vincularán a los participantes en el encuentro, ya que en una situación cara a cara, ambos protagonistas se ponen en juego. El vínculo permite la creación de lazos afectivos en las sociedades. En el establecimiento de múltiples relaciones se crea progresivamente el conocimiento y respeto mutuo. Los encuentros establecerán las bases de la convivencia y solidaridad de un grupo, mientras que los vínculos en ellos sólo podrán construirse en las relaciones cotidianas que se establezcan entre sus miembros.

El comportamiento materno es una primera forma de interacción comunicativa (interlocución) y ha sido observada por Schaffer (1989, citado en Fernández, 2003) quien encuentra las técnicas que se utilizan en las interacciones socializadoras humanas más primitivas. Las técnicas de interlocución son factores en el desarrollo cognitivo y a pesar de su aparente sencillez tienen características muy complejas. Durante el desarrollo del niño es importante llenarlo y dotarlo de herramientas que faciliten su lenguaje, tiene que ser rico y la forma en que se utiliza proporcionará símbolos y conceptos facilitando la tarea de la comunicación, siempre y cuando el niño haya alcanzado ciertos niveles de desarrollo previo.

La interacción progresará desde las más simples interacciones como completar un esquema de acción entre el niño y el adulto, hasta las interacciones más lingüísticas como las pseudo conversaciones y después las conversaciones y la planificación de actividades para el futuro en común.

De dicha comunicación, interlocutiva y afectiva se deriva el establecimiento del primer vínculo social al cual se le otorga el nombre de *attachment*, puede presentarse en otras condiciones en las relaciones de amistad o de amor. Éste se establece en la infancia con los adultos próximos y es una relación que se da comúnmente con un adulto, se manifiesta en la búsqueda de contacto y en la

dependencia en la interacción. La teoría sobre el *attachment* fue formulada por Bowlby y puesta a prueba en el laboratorio por Ainsworth y Cox (Fernández, 2003).

El *attachment* se considera en los estudios de laboratorio como un sistema conductual que entra en la relación con otros sistemas y se activa o no en relación con el estado de esos otros. Éstos serán contextos o conjuntos conductuales muy simples y se van complicando progresivamente. Uno de ellos es el sistema de exploración, otro el de búsqueda de alimento, miedo y el último de afiliación o *attachment*. Cada uno incluye estrategias de acción y formas de manifestación y se activan en determinadas circunstancias.

Los estímulos nuevos pueden activar el sistema de exploración, pero al ser lo nuevo muy extraño, activará el sistema conductual de miedo que inhibe la exploración, aquí es donde entra el sistema de afiliación que desactiva el miedo y permite que el niño lleve a cabo la exploración, al brindarle seguridad. Los contextos han sido aprendidos por el individuo desde que es pequeño y funcionarán el resto de su vida, le permiten continuar y enfrentarse a todo aquello que se proponga y de igual forma le permiten llevar a cabo relaciones afectivas eficaces.

Los diferentes tipos de relaciones interpersonales se podrán dar en diversas esferas en las que se desenvuelva el individuo, pueden ir desde las familiares en donde se crea un vínculo afectivo y de mayor significación hasta aquellas que se dan en lugares de trabajo donde se requiere el conocimiento de la subordinación. De entre todas las relaciones interpersonales, la amistad se caracteriza por ser la más libre, lo cual puede notarse al ver que la mayoría de las relaciones sociales culturalmente regladas como de pareja, familia, organizaciones laborales, religiosas, militares o deportivas, tienden a ajustarse a reglas y patrones de interacción fijados a priori, relativamente rígidos e independiente de las características personales de los individuos (Zaccagnini, 2010).

Las relaciones interpersonales son complejas, cada una de ellas es diferente una a la otra, sin embargo tienen elementos básicos en común. Todas tendrán

necesidades en torno a la afiliación, el control y el logro de metas. Para poder lograr una comunicación competente el individuo debe de considerarse a sí mismo y a la vez a los demás, la relación, la situación y la cultura; una vez que se lleva esto a cabo se debe de tener presente que para comunicarse se tendrán que escoger diferentes opciones, de acuerdo a lo que se desea expresar se tienen que escoger opciones verbales y no verbales que afectarán e influenciarán el curso de las relaciones (Wiemann, 2011).

2.3. Relaciones Interpersonales como necesidades básicas

El ser humano que tiene una esencia social necesita del grupo humano para su autorrealización y desenvolvimiento en sociedad, el grupo le proporcionará reconocimiento, identificación, actividad, seguridad, productividad, sentimientos, valores, ideales y conciencia tanto de él como de los demás. De aquí viene el deseo que tienen los individuos de pertenecer a alguna organización social.

Existe una serie universal de necesidades fundamentales inherentes al ser humano que tiene sus propias características, las cuales no vienen determinadas por las estructuras sociales sino por los modelos culturales o por procesos de socialización. Lo que diferirá será el énfasis que se le otorgue a cada una de ellas y a la forma en que se satisfacen, lo cual variará de una cultura a otra y de un grupo a otro.

Al estudiar el comportamiento humano, los psicólogos han encontrado que todo comportamiento viene motivado y es provocado por alguna necesidad que él tenga y que no pueda ser impuesta. Esto lleva a Fritzen (1987) a definir al comportamiento como un intento de satisfacer una necesidad. Una necesidad será entonces, un estado de tensión o de desequilibrio que resulta de una carencia, la persona entrará en un estado de tensión y de intranquilidad que lo llevará a apresurarse y satisfacer dicha necesidad, procurando liberarse de la tensión que presentaba antes y poder alcanzar un estado de satisfacción y equilibrio.

Para Maslow (1991), la humanidad está en una continua dependencia de individuos en el esfuerzo de encontrar formas de satisfacer sus necesidades básicas. El individuo estará motivado a lograr un determinado objetivo ya que tiene internamente la necesidad de alcanzarlo. Las necesidades básicas no serán estáticas ya que una vez que se ha satisfecho una necesidad, ésta dejara de actuar como agente motivador del comportamiento dando pie a que otras sean las necesidades que se quieren cumplir y así el comportamiento se oriente a dicho objetivo.

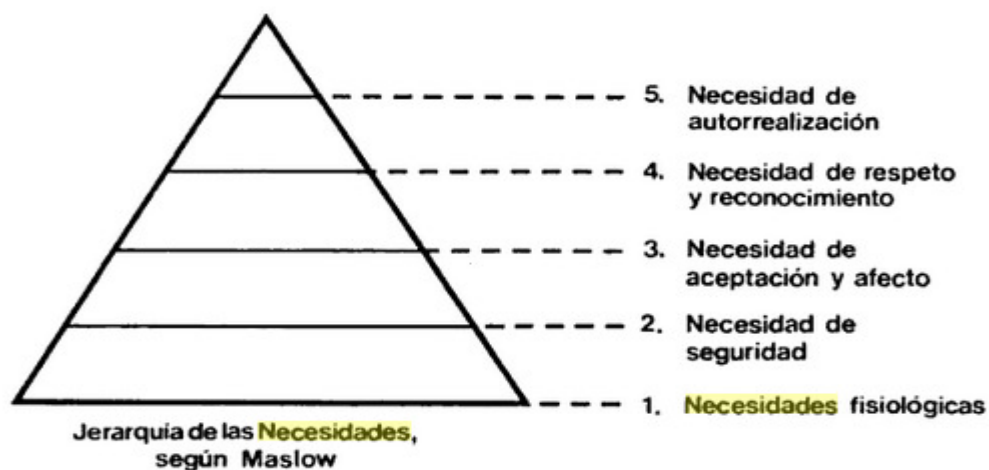


Imagen 1. Las necesidades según Maslow

Como puede observarse en el esquema las necesidades se manifestarán desde el nivel más elemental de la supervivencia hasta el deseo de autorrealización, que es el máximo nivel de la existencia humana. Las cuales tendrán que satisfacerse paulatinamente para ir progresando y consiguiendo todo aquello que quiere.

2.3.1. Necesidades biológicas o fisiológicas

Las necesidades biológicas de acuerdo con Maslow son las más básicas y primordiales. Esto quiere decir que un ser humano que careciera de absolutamente todo tiende a satisfacer sus necesidades biológicas antes que las

de cualquier otro tipo, lo que implica que el resto de las necesidades dejen de actuar sobre el organismo (De la Corte, Blanco y Sabucedo, 2004).

El hambre es una de las necesidades que se le da el nombre de “físicas” o “fisiológicas”, como también lo son la sed, el sueño, la respiración, la defecación, el sexo y demás actividades que ayudan a mantener un estado físico satisfactorio. Cada una de ellas estará relacionada con un sistema biológico del individuo, que en la mayoría de los casos exige su satisfacción para poder sobrevivir y continuar con sus procesos. Cuando una persona siente la falta de oxígeno, de agua o de comida, entra en un estado de agitación, de intranquilidad y de tensión que no desaparecen mientras no se satisfaga la necesidad de ellos. Lo mismo ocurrirá con las restantes necesidades fisiológicas (Fritzen, 1987).

Fritzen (1987) maneja que los psicólogos que adoptan el enfoque evolutivo aseguran que los motivos del humano y los de otras especies son el resultado de la evolución, la selección natural favorece conductas que aumentan al máximo el éxito reproductivo transmitiendo los genes a las siguientes generaciones. Por esto, se pueden explicar motivos como la afiliación, el logro, el dominio, la agresión y el impulso sexual a partir del valor que tienen de adaptación. Cuando el dominio es un motivo esencial para la especie es porque ofrece una ventaja reproductiva o de supervivencia. Los análisis evolutivos se basan en la suposición de que los motivos se comprenden mejor en formación de los problemas de adaptación que resolvieron a lo largo de la historia humana.

Weiten (2006) señala que los teóricos de diferentes escuelas y tendencias coinciden en el punto de que el ser humano muestra una gran diversidad de motivos. La mayoría de las teorías distinguen entre los motivos biológicos que se originan en las necesidades corporales y los motivos sociales que se originan en experiencias sociales.

Las necesidades biológicas son pocas, según Madsen (1968 citado en Weiten, 2006) las teorías identifican entre 10 y 15 de ellas, se pueden encontrar el hambre, la sed, el sexo, tener la temperatura corporal adecuada, necesidad de

eliminar los desechos orgánicos, sueño y descanso, necesidad de un nivel óptimo de estimulación y excitación e incluso el de agresión. Los individuos comparten los mismos motivos biológicos, mientras que los motivos sociales dependen de la experiencia y las vivencias de cada uno. El número de motivos biológicos es limitado y por otra parte los motivos sociales pueden ser ilimitados por medio del aprendizaje y la socialización.

2.3.2. Necesidades Afectivas

Las necesidades afectivas tienen que satisfacerse desde el comienzo de la vida; ya que si no se cubren existe la posibilidad de tener consecuencias negativas para la persona. Cuanto antes sea el déficit en el curso de la vida del individuo, mayor es el efecto del mismo sobre él. El efecto será en este caso afectivo y repercute en la personalidad del individuo trayendo consigo problemas que le serán difíciles de resolver al estar en relación con otros.

Las necesidades afectivas ocupan un lugar muy importante en la vida del individuo, ya que condicionan la supervivencia del individuo. Los estados de carencia afectiva: de seguridad afectiva (apego), red de relaciones sociales (amistad), contacto e intimidad corporal (afecto y sexualidad), generan sentimientos de soledad emocional, social y sensorial (Gómez y Esteva de Antonio, 2006)

Respecto al plano social los individuos viven en un momento en donde coexisten diversas posiciones sobre la realización afectiva. Por ejemplo los medios de comunicación “atacan” constantemente con una visión consumista y degradada de las relaciones humanas y de pareja ya que venden la idea de que todos tienen el derecho, llegando a sentir la obligación de “ser felices” pero en una forma paralela muestran modelos de relación que están condenados al fracaso por la forma en que se dan.

Los referentes afectivos de cada individuo vienen dados de las figuras de apego de la infancia quienes comúnmente son los padres y cuidadores y su

relación constituirá el modelo básico de relación afectiva que el individuo interioriza. El ser humano es eminentemente afectivo, pero sus necesidades de afiliación varían mucho de una persona a otra. El sentimiento de afiliación afectiva es selectivo y existen personas que por diversas razones deciden vivir sin tener una relación de pareja o relaciones sexuales; esto no supone la ausencia de realización afectiva, ya que también puede ser alcanzada por medio de lazos familiares o amistosos. Prefieren priorizar su identidad a cumplir con todo aquello que se les ha impuesto.

Las necesidades afectivas se dividen en tres grandes apartados que serán la necesidad de contacto físico, necesidad de intimidad y necesidad de pertenencia al grupo. Estas tendrán que ser cumplidas y llevadas a cabo de forma correcta para no presentar problemas en las relaciones que el individuo mantenga con sus similares e incluso para no presentar enfermedades mentales o de aislamiento, cuestiones que son desfavorables para él por ser parte de grupos y sociedades que le exigen y le demandan una constante interacción con los demás.

2.3.2.1. Necesidad de Contacto Físico

Tocar es comprometido y aunque se tiene una gran necesidad de contacto físico, socialmente están muy reglamentados los límites del contacto. El tacto, como el gusto y el olfato es un sentido para percibir la proximidad, mientras que la vista y el oído permiten percibir en la distancia. Solamente el individuo tiene dicha conducta con aquellas personas que son íntimas ya que el tacto, es el más íntimo de todos los sentidos.

El contacto físico es vital para el Hombre al ser una necesidad para su desarrollo personal y bienestar. Todos los individuos necesitan sentirse valorados y amados desde los primeros meses de vida, ya que los bebés perciben el mundo por medio del tacto y es por medio de él que se capta que es querido e importante para aquél que lo cuida. Un bebé, un niño pequeño, un adolescente e incluso un

adulto pueden satisfacer sus necesidades de contacto físico con caricias y abrazos de personas que son importantes para ellos (Albaladejo, 2007).

Al comienzo de la vida lo táctil tiene mayor peso que la intimidad y que la pertenencia a un grupo. Los niños pequeños tendrán una necesidad de ser tocados porque:

- Es una manera de satisfacer las necesidades afectivas
- Los tranquiliza, y
- Es fuente de estimulación sensorial

Para el desarrollo de los niños es fundamental la estimulación sensorial y a medida que el individuo crece la necesidad de contacto físico pierde peso pero no deja de tener importancia, ya que ser tocados es una de las sensaciones más necesarias que el individuo tiene.

Es más probable que haya un contacto físico cuando el individuo se encuentre feliz, cuando siente un afecto o gusto por alguien y bajo ciertas circunstancias en específico. Sea cual sea el contexto en el que se desenvuelva el individuo, tocar siempre será un asunto que lo comprometa, por tal razón en cada cultura existen reglas sociales estrictas que regulan dónde, cuándo y cómo se pueden tocar las personas. Para Albaladejo (2007) una regla general en casi todas las culturas es que en el momento del saludo se permite algún tipo de contacto físico. Al establecer el primer contacto físico con alguien, el individuo podrá sentir una cercanía con el otro; el primer apretón de manos, el primer beso o el primer abrazo puede decir mucho de la persona que se acaba de conocer.

Más allá de todo lo que el individuo pueda comunicar con sus palabras, el tono de voz o los silencios, su propio cuerpo habla. El aspecto físico, que va desde la forma del cuerpo hasta la forma en que el individuo se viste, la postura, los gestos, la mirada, es decir todo aquello que se ha catalogado como no verbal influyen en el mensaje que se transmite. El contacto físico tendrá una gran importancia en las relaciones al ser el punto de partida para las primeras ideas e

impresiones del otro; para este caso será importante conocer que papel juega la presencia física del otro en las relaciones que se comiencen por Internet, las personas le otorgarán un valor a la presencia del otro y la presencia o falta de este punto en las relaciones de este tipo son cruciales para que la gente continúe llevándolas a cabo.

2.3.2.2. Necesidad de Intimidad

Las relaciones íntimas son fuente importante de apoyo que ayudan y dan seguridad, ya que gracias a ellas el individuo no se siente solo. Los niños tienen relaciones íntimas fundamentalmente en su familia y con las personas cercanas a ellos. Primero tienen una relación muy íntima con su madre o el cuidador principal. Ésta primera relación es una de las más importantes de la vida del sujeto ya que se trata de la primera relación que modela para el niño. Le muestra una forma y el estilo de la relación.

La necesidad de intimidad se define como la necesidad de establecer con los otros, relaciones cercanas, agradables y positivas. Desde la perspectiva de Maslow el motivo de intimidad representa una necesidad de crecimiento que ayuda a estar bien y que se encuentra en el camino hacia la autorrealización.⁶² personas con una motivación alta de intimidad, disfrutan estando con otras personas, se comunican con ellas, les cuesta trabajo romper relaciones, escuchan con atención a los demás, etcétera.

La Psicología Social asume que el motivo de afiliación, específicamente la necesidad de intimidad, surge de la historia de aprendizajes y refuerzos durante la infancia. De acuerdo con Hill (1991 citado en Gámez y Marrero, 2006) la compañía de los demás puede suministrar cuatro tipos de refuerzos que favorecen el deseo de contacto social:

- a) Emociones agradables por la compañía
- b) Atención y alabanza que influyen en los sentimientos de competencia

- c) Reducción de emociones negativas debido al contacto social y
- d) Comparación social que favorece el apoyo emocional

Sin embargo, es la Teoría del Apego que propuso Bowlby en 1958; la que más ha influido en las explicaciones del motivo de la afiliación en los individuos, sobre todo en la necesidad de relacionarse con los demás como una necesidad básica y universal. La primera relación que el niño maneja con su madre suele ser muy íntima, y es una de las más importantes brindándole una seguridad para poder relacionarse. Es fundamental porque sirve de modelo para relaciones íntimas posteriores siendo primero con los demás miembros de la familia y continuar haciéndolo con personas del medio en el que se rodea. En la edad adulta la relación íntima la constituye tradicionalmente la pareja, sin embargo también existen relaciones de amistad que pueden considerarse de la misma forma. Cada una de las relaciones que el individuo tenga en el futuro pueden ser muestras claves de la manera en que su relación de apego se dio durante la infancia. Podría suponerse que las relaciones de apego y con sus cuidadores en el individuo son muestra fiel de sus relaciones actuales, Bowlby manejaba que una buena relación de apego brinda seguridad al individuo y esto es uno de los puntos que le dan a las relaciones por Internet, el hecho de tener esa seguridad gracias al anonimato que el mismo Internet esta brindando, conocer la relación de los individuos con sus cuidadores podría brindar información de importancia respecto a sus motivos y razones.

2.3.2.3. Necesidad de Pertenencia

La familia es el primer grupo en la vida del individuo y uno de los grupos a los que mayor pertenencia desarrolla. Tiene mucha influencia en su forma de relacionarse y es en el seno de ella donde adquiere el primer rol de sus diferentes relaciones sociales. El rol que adquiere, el estilo de comunicación, el estilo de relación que aprenda el individuo en su familia así como las habilidades

relacionales que desarrolla es repetido en el seno de diversos grupos a los que se va incorporando.

La pertenencia a un grupo será de suma importancia en la infancia, ya que le brinda al individuo una identidad (identidad social). El sentimiento de pertenencia a un grupo será importante para la vida del sujeto, no le dará identidad social sino también seguridad brindándole así una fuente importante de apoyo. La pertenencia a un grupo será una necesidad básica para el Hombre ya que a partir de ésta organizará su estructura psíquica, construye su identidad y se constituye como persona. El grupo provee de modelos identificatorios, de un lenguaje, normas y valores que permite la construcción de la autoimagen por medio del mecanismo de los “espejos” que brindan los “otros significativos” (Barreiro, 2005).

La demanda que el individuo realizará para poder construir su identidad no se agotará tras permanecer en un grupo sino que a lo largo de su vida continuara necesitando confirmación, aceptación, ratificación, convalidación de identidad y de autoimagen; y todo esto lo conseguirá por medio de su relación y lo que le brinden los otros. El individuo para Barreiro (2005) es un ser en relación, esta hecho de los otros y siempre necesitará de los otros durante su existencia. Razón por la cual uno de los grandes miedos es el miedo a la soledad. La soledad (cuando es una soledad radical) no sólo hace que disminuya la posibilidad de comunicación,⁶⁴ estímulo y afecto sino que también reduce al “sí mismo” del individuo. Las personas que se relacionan por Internet, tienden a ser caracterizadas como “solitarias”, con miedo a las relaciones y a no saber cómo manejarse con los demás, razón por la cual deciden utilizar el Internet como medio y conseguir aquello que se les dificulta, amigos o relaciones afectivas que les brinden esa seguridad para poder relacionarse con el resto de las personas.

En algunas ocasiones el individuo puede soportar malos tratos dentro de un grupo a tener que quedarse fuera de él, orillándolo incluso al aislamiento. En otras cuestiones las necesidades afectivas y de reconocimiento pueden llevar al sujeto a tener que tener otros vínculos como pueden ser la pareja o un amigo para sentir que pertenece a un grupo o simplemente evadir la sensación que le provoca la

soledad. Es en este punto en el que se le da una especial importancia al hecho de la pertenencia de los grupos y su relación con la forma en que las personas comienzan a conocerse por medio de Internet; la mayoría de ellos comienza teniendo contactos por medio de grupos en donde las afinidades y los gustos son similares, incluso pueden ser por país o de acuerdo a las edades. Conocer la sensación que el individuo tiene al incluirse en dichos grupos *online* y si esta es igual a que lo hiciera en la vida real. Saber si el individuo tiene un miedo a la soledad tal y como lo plantea el autor puede ser de suma importancia, incluso para conocer si es por eso que recurre a llevar a cabo dicha actividad.

Rojas (2005) asegura que serán las situaciones o los factores lo que vuelven atractivas a las personas cuando se relacionan y es lo que facilita la interacción, entre esto se encuentran:

- a) La similitud de actitudes, valores e intereses
- b) La apariencia física
- c) El desarrollo del pensamiento
- d) El grado de contacto y familiaridad
- e) La flexibilidad en su personalidad

Un grupo cuanta mayor cohesión tenga, mayor será el conformismo o aceptación de las normas del mismo por sus integrantes. De tal manera, cuanto más confuso se encuentre el individuo en un grupo, mayor será su conformismo, por el contrario si hay mayor claridad en el sujetos entonces será menos influenciable y podrá influir y persuadir al grupo y sus integrantes. Los procesos socio-afectivos en un pequeño grupo son importantes para que el mismo marche bien y se consigan los objetivos que se fijan. Muchos individuos inconscientemente lo desconocen y manifiestan acciones negativas al respecto; por esto es necesario conocer las acciones positivas y negativas que influyen en el orden emocional del grupo. El proceso de asimilación o socialización de los nuevos integrantes será en función de:

- a. La frecuencia de los contactos personales entre los miembros del grupo

- b. El grado de cohesión del grupo con respecto a sus objetivos y valores y,
- c. De acuerdo con el desarrollo del sentimiento de la solidaridad por todo lo que pasa el grupo.

Ya sea por medio del grupo o de fuertes relaciones binarias el individuo necesita satisfacer la necesidad de interacción humana. Esta necesidad estará fuertemente vinculada con la necesidad de confirmación, la afirmación de sí mismo y el fortalecimiento de autoestima, ya que el aprecio que cada individuo tenga respecto a si mismo en gran medida depende de la autoimagen. La pertenencia a un grupo o sociedad para el individuo dependerá de diversos factores de importancia como pueden ser:

- **El status personal.** Es el nivel de aceptación que tiene el individuo dentro del grupo; dicha aceptación será directamente proporcional con la función que lleva a cabo en el mismo. Estará determinado por la cultura, la experiencia, capacidad, trabajo, fidelidad, solidaridad y la responsabilidad que manifiesta. La actitud que el grupo tenga respecto a un miembro no depende del status social sino del status personal.
- **La autoafirmación.** Es la aspiración del individuo a ocupar cierta posición en el sistema de relaciones psicológicas del grupo, va ligada con el status personal. Es la necesidad y la tendencia en el individuo para asegurar respeto, reconocimiento, confianza, apoyo, ayuda, defensa y contribuir a la manifestación y desarrollo de sus propias capacidades. El individuo busca disfrutar un status personal y autoafirmarse, lo que lo lleva a afiliarse y permanecer dentro de un grupo o de lo contrario cambiar de él. Dicha necesidad en algunos casos puede estar atrofiada, es decir que le cuesta mucho trabajo vincularse; o hipertrofiada cuando logra vincularse tiende a ser pasivo y obedece a lo que los demás digan. .

Cuando la necesidad de status personal y autoafirmación aumenta, el individuo busca un grupo que le brinde satisfacción. Esta necesidad adquiere un carácter pre-patológico en el individuo y puede manifestarse en un afán por figurar

o conseguir un protagonismo. Buscará por todos los medios satisfacer al grupo y para lograr este objetivo puede utilizar actitudes negativas con el simple fin de conseguir reconocimiento por parte del grupo; en caso de no conseguirlo buscará la forma en que lo logre pero fijándose solamente en el resultado de ese individualismo y personalismo extremo (Rojas, 2005).

2.3.2.4. Necesidades Afectivas y Relacionales

La primera relación de la vida del individuo es la que se da con la madre o su cuidador principal, se dice que se trata de una relación íntima y exclusiva. En esta época el bebé no está capacitado cognitivamente para reconocer a su cuidador principal sino que ocurre hasta los seis meses, ya que él se encuentra bien mientras se le satisfaga de forma correcta las, en este tiempo el niño no tiene preferencias por unas u otras personas.

La primera relación que mantiene con sus cuidadores será trascendental⁶⁷ en su vida ya que repercutirá en su personalidad, aprende los estilos de relaciones y se constituye una forma de apego lo cual marca de forma significativa la personalidad de sí mismo, conocer lo que quiere, lo que espera e incluso aquello que ofrece respecto a los demás y con los que se relaciona. Después de esta relación de dos pasa a una relación de tres incluyéndose el padre o los hermanos, a partir de aquí el niño comienza a aprender a vivir en grupo y aprende las formas en que tiene que relacionarse, los estilos e incluso el rol que tendrá en ellos. Comenzará a relacionarse con aquellos que coincidan con su personalidad y con lo que ha estado acostumbrado, ejerciendo el rol que ha aprendido y sintiéndose cómodo en aquellos grupos en los que funcione de igual forma que en su familia.

Cuando el individuo sale de la familia tiene el reto de comenzar relaciones íntimas con personas fuera del hogar, cuando no lo consigue puede caer en aislamiento. La pareja y los amigos serán ahora las nuevas relaciones íntimas, se pierde esa intimidad que daba el hogar y se abren nuevas relaciones con miembros que son ajenos a su familia.

Siguiendo la misma línea Arteaga y Solís (2005) mencionan que de acuerdo a los grupos que atienden el individuo tiene dos tipos de necesidades respecto a las relaciones que mantienen:

- a) Las necesidades individuales (y familiares) que se encargan de los deseos y las preferencias individuales las cuales se satisfacen con los recursos de las personas o las familias.
- b) Las necesidades sociales, que para su satisfacción requieren de la acción del Estado y por eso son públicas. Serán construcciones sociales de doble sentido, ya que las sociedades y los Estados tienen la capacidad de crear y reproducir desigualdades o riquezas; y del otro reconstruir necesidades y los recursos indispensables para enfrentarlas.

También tienen que ver con las relaciones de los seres humanos entre sí en las que se configuran las maneras de vida que tienen en común, de acuerdo a las relaciones con otras personas al crear intereses compartidos en el ámbito familiar y social. Las relaciones entre los individuos y los grupos, y los grupos con otros grupos serán las que promuevan la interacción en la sociedad. Interactuar, para Arteaga y Solís (2005), será provocar en el otro una respuesta o reacción, una influencia recíproca de comportamientos por medio de la comunicación entre las personas. Los actos de cada individuo tendrán la capacidad de suplir las necesidades de los otros y las del individuo mismo. Por tal razón debe de tenerse un correcto dominio de las destrezas para relacionarse con los demás para vivir mejor y ayudar a la convivencia con los grupos en los que se desenvuelve y la sociedad en general.

De acuerdo a la teoría de Schutz en 1958, se pueden identificar tres necesidades interpersonales básicas:

- a) Necesidad de Inclusión. Se define como aquella necesidad que experimenta el individuo al integrarse a un grupo al sentirse aceptado, integrado y valorado totalmente por aquellos con los que se junta. En el surgen preguntas como: ¿me aceptarán? ¿quién me aceptará? ¿quién me

rechazará? ¿qué debo hacer para que me acepten? Comienza a sondear a los integrantes del grupo para saber a quién se asemeja su estilo de vida, su modo de vestir, de hablar y de ser para poder tener contactos de acuerdo a sus afinidades.

b) Necesidad de control. Tras haber satisfecho la necesidad de inclusión la atención del individuo se orienta hacia la influencia y el control. Esta necesidad consiste en que cada miembro definirá por sí mismo sus propias responsabilidades dentro del grupo y las de aquellos que lo conforman. Aquí surgen preguntas como: ¿quién controla el grupo en el que participo? ¿quién tiene autoridad sobre quién, en qué y por qué? ¿cómo puedo influir en este grupo? ¿cómo se toman las decisiones? Y ¿qué poder tengo yo en este grupo?

c) Necesidad de afecto. Consiste en querer tener las pruebas que avaler ⁶⁹ individuo de que es totalmente valorado por el grupo. Al unirse a un grupo el individuo no sólo aspira a ser respetado o estimado por su competencia o recursos, sino que pretende ser aceptado como persona, esto es que no sólo por lo que tiene o hace sino por quien es. En esta fase el individuo se pregunta: ¿a quién le caigo bien? ¿quién me agrada más? ¿qué normas se usan en el grupo para expresar afecto y amistad? A partir de dichas necesidades de afecto en el grupo se suplen por medio de encuentros lo que facilita la posibilidad de conocer a otros por medio de la expresión de sentimientos en términos verbales o escritos, reconociendo lo que les gusta o no de los demás (Altesor, 2007).

2.4. Teorías respecto a las Relaciones Interpersonales

En el primer tercio de la vida el individuo va desarrollando su forma de ser y de relacionarse por medio de las relaciones que establece, las cuales además de satisfacer sus necesidades irán determinando su forma de ser. Las relaciones que el individuo tenga, harán que sea de determinada forma, va a establecer tipos de

relaciones y ellas influirán en su personalidad. Desde un punto de vista psicoanalítico la personalidad se mantiene porque existe una compulsión a la repetición. La personalidad que se establezca en la infancia tenderá a mantenerse porque se repite una y otra vez. Así al establecer relaciones fuera de casa, se mantienen aquellas formas que hacen sentir al individuo más cómodo. Por tal razón, es difícil conseguir cambios. Para poder conseguir un cambio en caso de querer hacerlo, se tienen que establecer relaciones que no refuercen la personalidad del individuo.

Respecto a esto, sería necesario conocer si el individuo al momento de relacionarse con otros tiene aspectos específicos por los que se decida, y si ellos tienden a repetirse, se podría suponer que aquellas características que el individuo busca en los diferentes tipos de relaciones lo lleven a preferir conocer personas por medio de Internet y no cara a cara, ya que aquellas que conoce por un medio cumplen con aquellos requisitos a los que ha estado acostumbrado durante toda su vida. Puede tenerse una compulsión a la repetición al saberse que la mayoría de las relaciones que tiene el individuo son parecidas.

Al sentirse cómodo se refuerza la conducta habitual de hacer y llevar a cabo las relaciones, lo que hace que se mantengan, por el contrario si el individuo se siente incómodo en la relación le hace sentir que la forma habitual de relacionarse no ha funcionado lo que resulta querer cambiar o terminar dicha relación. Por esta razón el individuo tiende a continuar siempre igual y con el mismo estilo, sigue con lo que conoce ya que teme a lo desconocido. A pesar de que al conocer gente *online* el individuo se enfrenta a lo desconocido y a toparse con personas que no son lo que dicen ser, siente una seguridad de poder ser y encontrar lo que busca y poder sentir que lo que hace esta bien, sus razones y sus motivos son aquellas cuestiones que importan y que interesan, conocer su educación, las ideas y su forma de pensar pueden brindar la información necesaria para conocer si su personalidad, sus relaciones anteriores o incluso su estilo de crianza tienen una influencia en sus relaciones presentes. Para este punto se abordaran tres

diferentes teorías que se refieren al desarrollo psicosocial en la infancia, el apego y su influencia en las relaciones y la teoría de aprendizaje social.

2.4.1. Teoría del Desarrollo Psicosocial de Erik Erikson

Las principales teorías del desarrollo hacen hincapié en el desarrollo de la infancia. El desarrollo evolutivo terminaba en la infancia y las características personales que se adquirían en ella eran determinantes de la personalidad de los individuos y esto hacía que el cambio no se consiguiera con facilidad. Erik Erikson, fue quien desarrolló una de las primeras teorías del desarrollo en donde se contemplaban todo el ciclo de la vida, él defendía que el desarrollo no terminaba en la infancia y que las características que se desarrollaban en ella eran permanentes.

Erikson (1959, citado en Cloninger, 2003) basó su teoría en el principio epigenético en el que todo lo que crece tiene un plan fundamental y de él emergen las partes y cada parte tendrá su tiempo de ascensión especial, hasta que todas hayan emergido hasta formar un todo. Las diversas etapas constituirán oportunidades que permitirán al individuo establecer una nueva orientación entre él y su mundo. Cada etapa del desarrollo se basará en una característica que no será irreversible. Involucrará una crisis y el conflicto se centra en un tema distintivo; la crisis podría ser pensada como el punto crucial del desarrollo y de ellas emergerá un yo fortalecido o “virtud” que corresponda específicamente a cada una de las etapas. De acuerdo a esto las etapas son:

- a) Confianza básica- Desconfianza básica.** Durante el primer año de vida el lactante desarrolla la confianza y desconfianza básica. La primera es el sentido de que los demás son confiables y que brindarán lo que es necesario, como también el sentido de que el individuo en sí mismo es de confiar. El bebé requerirá de muchos cuidados, atención y estimulación sensorial, la calidad de dichos cuidados harán que desarrolle o no dicha cualidad. Se basará en una buena paternidad que consiste en provisión de

alimento, cuidado y estimulación. El niño que ha sido cuidado bien, que ha sido atendido y tranquilizado cuando lo requería desarrollará un sentimiento de seguridad en sí mismo y en el mundo que lo rodea y eso lo lleva a confiar en los demás. Por el contrario, cuando no son atendidas sus necesidades desarrollará un sentimiento de inseguridad en sí mismo y en el mundo que le rodea y tiende a ser desconfiado. Cuando el adulto ha vivido en una constante desconfianza, sus relaciones tienden a serlo también, tienen una actitud fría y los demás huyen de dichas relaciones lo que refuerza su conducta. Razón por la cual debe de romperse con dicho círculo vicioso y poder tener la confianza que no desarrolló en su infancia y que se vea reflejado en sus relaciones posteriores.

b) Autonomía- Duda y Vergüenza. Durante el segundo año de vida, el niño ⁷² desarrolla un sentido de autonomía. Se incluyen el entrenamiento para ir al baño, el control de la musculatura en general y tener el control de las relaciones interpersonales. Ha integrado las señales que provienen de los diferentes sentidos y los objetos los obtiene por medio de representaciones mentales (símbolos) que le dan una permanencia de objeto. Su curiosidad lo lleva a explorar el entorno y desea obtener las cosas por sí mismo, para que él pueda conseguir esto con facilidad debió de haber desarrollado la confianza básica. Cuando el niño es capaz de hacer lo que está dentro de sus posibilidades, aprende a ser autónomo ya que sus conductas tienen consecuencias y esto le hará desarrollar una sensación de control; si por el contrario no se le permite hacer lo que es capaz, aprenderá que no tiene control sobre su mundo, ni sobre sí mismo y desarrollará un sentimiento de duda. Cuando ha desarrollado autonomía, explorará nuevas relaciones con más tranquilidad ya que tiene la misma sensación de control; mientras que aquél que ha desarrollado sentimiento de duda, no tiende a explorar nuevas relaciones, se quedará con la duda y no avanzará.

c) Iniciativa- Culpa. A los cuatro y cinco años, los niños enfrentan la tercer crisis psicosocial, en ella el niño puede tomar opciones sobre qué clase de

persona ser, de acuerdo a las identificaciones que tiene con sus padres. El niño habla, piensa y no se limita a la acción sino que es capaz de pensar respecto a ella; no piensa de forma lógica pero sin embargo lo hace, es muy activo y es muy importante para él llevar a cabo sus juegos, fantasías, acciones y preguntas. La capacidad que entra en juego es la iniciativa, al ser la tendencia a empezar las cosas y su contraparte será la culpa que impide que la primera se lleve a cabo. Al sentir que su mundo es interesante desarrollará la iniciativa para satisfacer sus intereses y necesidades desarrollando así muchas habilidades. En sentido contrario si desarrollase la culpa se quedará bloqueado e inmóvil sin desarrollar algunas habilidades. Respecto a las relaciones, cuando el niño ha desarrollado la iniciativa, la toma para solicitar y buscar la forma de atender aquellas relaciones que le llamen la atención, cuando ha desarrollado la culpa no encuentra motivos suficientes como para poder llevar a cabo el acercamiento a los demás, razón por la cual sus expectativas no se cumplen y se acumula rencor.

d) Inventiva- Inferioridad. El resto de la niñez hasta la pubertad esta dedicado a la diada escuela y edad, el niño aprende a pensar lógicamente y desarrolla una importante destreza motora, quiere saber cómo funcionan las cosas, aprende a comparar y empieza a acompañarse con las demás personas, a partir de esto comienza a tener un concepto de sí mismo. Fuera de casa mantiene relaciones importantes con amigos de su edad; cuando ha tenido un desarrollo correcto de las anteriores etapas, tiene suficientes habilidades para comportarse con los demás, lo que le anima a seguir y desarrollar habilidades nuevas reforzando su autoestima. Por el contrario, si se compara y se ve a él mismo como inferior desarrolla una baja autoestima ya que piensa que no puede hacerlo y sus habilidades seguirán sin desarrollarse y se mostrara incompetente. Cuando el individuo tiene un autoestima alta, confía en si mismo y se muestra en las relaciones sociales tal y como es, tiene un aprecio por él y disfruta del amor del resto, no depende de la aceptación de los demás ya que su valía no depende de la aceptación unánime. Quien tiene baja autoestima no confía en sí mismo, se queda

rezagado en las relaciones y no se muestra tal cual es por temor a no ser aceptado ya que la opinión de los demás influye demasiado en su forma de ser y pensar; se molesta con la opinión de los demás y siempre mantiene que no es aceptado ni por el mismo.

e) Identidad- Confusión de carácter. Uno de los conceptos que más distinguieron a Erikson, fue el de la crisis de identidad, la etapa de desarrollo que corresponde a la adolescencia. En este momento se lleva a cabo la transición hacia los roles de adulto y el adolescente lucha por conseguir un sentido de identidad. Erikson (1968, citado en Cloninger, 2003) define al sentido de identidad del yo como la *“captación del hecho de que hay una mismidad y continuidad en los métodos sintetizadores del yo, el estilo individualidad de uno, y ese será el estilo que coincida con la mismidad y la continuidad del significado de uno para los otros significativos en la comunidad inmediata”* (Pág. 143). El adolescente ya cuenta con un pensamiento formal, tiene la capacidad de pensar lógicamente sobre cosas abstractas y comienza a hacerse preguntas de cualquier tema. En esta etapa se encuentra en juego la identidad, el reto del adolescente consiste en definir su propia identidad, tiene que saber “quién soy, de dónde vengo y a dónde voy”. Quien ha tenido un buen progreso en las etapas anteriores esta preparado para poder afrontar dicho reto, ya que cuenta con los recursos, habilidades y el apoyo que le permite conseguir lo que se proponga. En sentido opuesto se enfrentará a un reto imposible. Los amigos tienen gran importancia por las identificaciones que tienen con ellos y los padres juegan un papel importante por el apoyo que suelen brindarles para ir avanzando.

f) Intimidad- Aislamiento. La primera de las tres etapas de la adultez es la crisis de intimidad contra aislamiento. La intimidad psicológica con otra persona no puede ocurrir hasta que se establece la identidad del individuo. La intimidad involucrará una capacidad de fusión psicológica con otra persona, ya sea un amigo o pareja, asegurando que la identidad individual no sea destruida por la unión. Cuando el adolescente ha definido su identidad,

el reto consiste en poner en marcha su proyecto de vida, tiene que dar salida a sus necesidades afectivas dejando el hogar y encontrando un refugio para sí mismo. La intimidad tendrá que encontrarla no sólo con una pareja sino con amigos, por el contrario la incapacidad de lograrlo lleva al aislamiento. Las relaciones íntimas son exigentes, dan y piden mucho a cambio y existen individuos que temen a este tipo de relaciones a pesar de que una de las principales características de ellas sean el sentirse acompañado. De acuerdo a esto, será más fácil conseguirlo para aquel que cuenta con las características de las etapas anteriores como son la confianza, la autonomía, iniciativa, inventiva y de igual forma tras haber consolidado su identidad. Para aquellos que no han desarrollado lo anterior le cuesta trabajo establecer relaciones íntimas, comienza a haber más gente sola o a conformarse con vivir experiencias de momentos que sólo ocupen un espacio de su tiempo.

g) Generatividad- Absorción en sí mismo. Para Erikson, sólo después de haber cubierto las necesidades del individuo se comienza a pensar verdaderamente en los demás, aquel que no ha cubierto sus necesidades pone su total atención en sí mismo y no entiende a quienes le rodean. Cuando ya las necesidades se cubren totalmente se crea para los demás a cambio de nada, lo único que necesita es el reconocimiento de los demás. En sentido opuesto el que se estanca no tiene felicidad, ya que continúa muy centrado en sí mismo ya que no ha cubierto sus necesidades.

h) Integridad- Desesperación. Por último la tarea de la tercera edad será resolver la crisis de integridad contra la desesperanza. El sentido de integridad significa ser capaz de mirar atrás para ver la propia vida del individuo y decidir qué es lo que ha sido significativo para él sin desear que las cosas fueran diferentes. En sentido contrario, con la ausencia de un sentido de integridad, la desesperanza ocurre llegando incluso la negación de la muerte. (Cloninger, 2003).

2.4.2. Teoría del Apego de John Bowlby

Los intentos por comprender las relaciones interpersonales vistas desde el apego se encuentran influenciados por el trabajo de Bowlby respecto al apego y la pérdida. Exploraba los procesos por medio de los cuales se establecen y se rompen los vínculos afectivos; describe cómo los niños establecen un apego emocional con sus cuidadores primarios y la ansiedad que experimentan cuando son separados de ellos. Manejaba que los niños requieren una relación cercana y continuada con un cuidador primario para poder desarrollarse emocionalmente. Sus estudios incluyen diferentes observaciones y trabajos respecto a las teorías existentes en el tiempo que comenzó con sus estudios, pretendía conocer la forma en que se establecen y se rompen dichos vínculos en individuos de diferentes edades y con diferentes problemas.

Con esto, Bowlby (1973, citado en Feeney y Noller, 2001) define a la conducta de apego como *“cualquier forma de conducta que tiene como resultado el que una persona obtenga o retenga la proximidad de otro individuo diferenciado y preferido, que suele concebirse como más fuerte y/o más sabio”* (p. 18). El individuo será quien otorgue ese valor al otro para poder tener esa proximidad, al concebir al otro como fuerte y sabio lo coloca en un lugar de ejemplo y como algo que quiere obtener, conocer la forma en que el individuo coloca a ese “alguien” que le brindará la seguridad que le dio un cuidador es importante ya que se requiere de la presencia física del mismo, en este punto es interesante conocer la forma en que una persona “irreal” o “idealizada” puede ocupar el sitio.

El objetivo del sistema de apego será regular las conductas diseñadas para establecer o mantener el contacto con una figura de apego, el objetivo del sistema sería el sentirse seguro. El sistema de apego mantendrá un equilibrio entre las conductas exploratorias y las conductas de proximidad, en función de la accesibilidad de la figura de apego y de los peligros presentes en el entorno físico y social. Los bebés percibirán la separación (real o en forma de amenaza) de su figura de apego como una amenaza a su bienestar e intentan no salirse del campo protector que la figura le brinda.

A pesar de que Bowlby define a la conducta de apego en términos del objetivo de mantenimiento de la proximidad se han encontrado otras funciones del apego que se encuentran relacionadas entre sí; en general la figura de apego sirve como base por la cual el bebé siente la seguridad necesaria para explorar o dominar su entorno. Esto quiere decir que en aquellas situaciones en las que no hay amenaza aparente es probable que el bebé lleve a cabo actitudes exploratorias y en otra parte es posible que busque la proximidad del cuidador cuando percibe una amenaza en su entorno más cercano. Así, el cuidador también tendrá la función de refugio al cual el bebé acude para encontrar la seguridad y consuelo en las ocasiones en que se encuentra amenazado. Entonces con esto la búsqueda de la proximidad, la base segura y el refugio son los tres rasgos que definen y muestran las funciones de la relación de apego (Feeney y Noller, 2001).

Las conductas de apego y exploratorias estarán influenciadas por la percepción que tiene el niño de la disponibilidad y receptividad del cuidador. Cuando el niño se siente seguro y confiado con el cuidador, es probable que se muestre más sociable y menos inhibido. A diferencia, cuando el niño se siente inseguro y no confía en su cuidador, es más probable que responda con miedo o ansiedad o de una forma defensiva.

Bowlby considera que el sistema de apego es una evolución que resulta de la selección natural y piensa que los procesos que componen este sistema son universales para todos los individuos. Como complemento a esto también se marcan las diferencias individuales:

1. Cuando un individuo confía en una figura de apego va a estar disponible siempre que lo requiera, hay una tendencia menor a sentir miedo a diferencia de aquellos que carecen de confianza.
2. La confianza en la accesibilidad de las figuras de apego, o la falta de la misma se construye lentamente a lo largo de los años previos a la edad adulta; sean cuales sean las expectativas desarrolladas a lo largo de dichos

años tienden a persistir relativamente sin cambios a lo largo de la vida del individuo.

3. Las diversas expectativas respecto a la accesibilidad y receptividad de las figuras de apego que los individuos desarrollan en los años previos a la edad adulta serán reflejos de las experiencias que tienen en realidad (Feeney y Noller, 2001).

El aspecto fundamental de las proposiciones básicas es el papel que tienen las expectativas del individuo respecto a las figuras de apego. Las expectativas se cree están incorporadas a los modelos internos de funcionamiento del apego. Los modelos del apego serán el reflejo de recuerdos y creencias que tienen de su origen en las experiencias tempranas de cuidado del individuo y que se transfieren a las nuevas relaciones, donde jugará un papel activo al guiar las percepciones y la conducta.

Con esto, las expectativas respecto a la disponibilidad y receptividad del cuidador dependerán de dos variables:

1. Si se juzga a la persona de apego como el tipo de persona que suele responder a las peticiones de apoyo y protección
2. Si se juzga al sí mismo como el tipo de persona que es probable que despierte en los demás conductas de ayuda.

Ambas variables (modelos del otro y modelos del sí mismo) son independientes al partir de las transacciones interpersonales reales aunque tienen a ser complementarias y confirmarse mutuamente. Los modelos del sí mismo y de los patrones de interacción social se desarrollan en el contexto de entornos familiares relativamente estables y tienden a continuar por toda la vida. Dichos modelos ejercerán una influencia continuada sobre la conducta por lo que los patrones de apego tienen una estabilidad a lo largo del tiempo.

Los primeros estudios sobre las diferencias individuales en el apego fueron realizados por Ainsworth; durante sus investigaciones y observaciones naturalistas

llevadas a cabo de las interacciones de madre-hijo, encontró que existen patrones organizados de conducta infantil que pueden emplearse para identificar estilos de apego en esta diada. Encuentran así tres perfiles de estilos:

1. Apego inseguro evitativo
2. Apego seguro
3. Apego inseguro resistente o ansioso- ambivalente

Los patrones de conducta infantil que definen a los tres estilos están relacionados sistemáticamente con la cantidad de interacción que ocurre entre madre e hijo y con la sensibilidad y receptividad de la madre a las señales y necesidades que el niño le plantea.

Estilo de Apego	Conducta Infantil	Características del Cuidado
Evitativo (grupo A)	Conductas de distanciamiento; evitación del cuidador	Conductas de rechazo; rigidez; hostilidad; aversión al contacto
Seguro (grupo B)	Exploración activa; disgusto ante la separación; respuesta positiva frente al cuidador	Disponibilidad; receptividad; calidez
Ansioso-ambivalente (grupo C)	Conductas de protesta; ansiedad de separación; enfado- ambivalencia ante el cuidador	Insensibilidad; intrusividad; inconsistencia

Tabla 1. Características de los tres principales estilos de apego infantil

De acuerdo con la teoría del apego, los estilos de apego marcarán las normas que determinan las respuestas que tiene el individuo ante situaciones que les trastornan emocionalmente; es decir, la teoría del apego podrá describirse como una teoría que trata la regulación del afecto (Feeney y Noller, 2001).

El apego seguro reflejará las normas que permiten al individuo reconocer que está angustiado y le permite acudir a los demás buscando consuelo y apoyo; el apego evitativo brindará normas que restringen el deseo de reconocer la angustia y a su vez el apoyo, por último el apego ansioso-ambivalente estará marcado por la hipersensibilidad hacia las emociones negativas y las expresiones intensificadas de angustia (Feeney y Noller, 2001).

Tras revisiones y trabajos que estudian la clasificación individual del apego, se encuentra que no todos los niños pueden incluirse dentro de alguno de ellos por las mismas diferencias que se encuentran. Por tal motivo, los investigadores proponen un cuarto grupo que es la categoría desorganizada- desorientada del apego inseguro propuesta por Main & Solomon (1986, citado en Feeney y Noller, 2001) en donde se encuentra que es un grupo que tiende a mostrar conductas de acercamiento contradictorias, esto quiere decir que tienen conductas de confusión o aprensión como respuesta al acercamiento de la figura de apego y su afecto es cambiante de acuerdo a la situación.

Los teóricos del apego marcan que los patrones de apego son relativamente estables; Bowlby menciona que la continuidad del estilo de apego se debe a la persistencia de los modelos mentales del sí mismo y los otros y son componentes fundamentales de la personalidad. Los modelos mantendrán su estabilidad ya que se manejan y desarrollan en el contexto de un entorno familiar que es estable. Aunado a esto, las formas de pensamiento que incluyen los modelos se vuelven habituales y automáticos a lo largo del tiempo por lo que los modelos llegan a operar fuera de la conciencia, lo que los hace resistentes al cambio.

Sroufe (1988, citado en Feeney y Noller, 2001) acepta que al establecer nuevas relaciones los niños buscan recrear los roles y los patrones de interacción que han aprendido en el contexto de sus relaciones tempranas incluso si fueron abusivas o destructivas. En sentido contrario, algunos teóricos manejan que la conducta de apego y los modelos internos no pueden entenderse como algo que quede fijado en la primera infancia y no cambia a lo largo de la vida. Bowlby plantea diferentes aspectos relevantes para el cambio en los patrones de apego:

1. Sugiere que los patrones de apego difieren en su estabilidad en función del grado de insatisfacción que despiertan en cada individuo.
2. Los patrones de apego (incluso los que muestran señales de estabilidad en un principio) pueden cambiar en función de acontecimientos que alteren la conducta de cualquier individuo que forme parte de la relación de apego.
3. Los modelos internos en sí mismos están sujetos al cambio; cuando la falta de encaje entre los intercambios sociales y los modelos activos correspondientes se hace tan grande que los modelos dejan de ser eficaces produce que el individuo empiece el proceso de acomodar los modelos a la realidad.

Tras entrar en el estadio de las operaciones formales el individuo es capaz de reflexionar sobre aspectos relacionados con el apego, lo que no lo limita a sus propias experiencias concretas. Dicha afirmación se apoya con entrevistas realizadas a individuos adultos que describen la relación con sus padres en su primera infancia y en períodos posteriores y la influencia que dichas experiencias tuvieron en sus personalidades (Main, 1985, citado en Feeney y Noller, 2001). La teoría de apego no se basa en la suposición de que los patrones de apego sean estables; sino que se propone una relación entre las interacciones de cuidado y la calidad del apego; lo que implica que la calidad del apego será sensible a las circunstancias que influyen en la extensión o el tipo de interacción.

La teoría del apego de Bowlby se centrará en los vínculos establecidos entre los niños y sus cuidadores. A pesar de ello, los investigadores del apego adulto manejan que el sistema de apego desempeña un papel fundamental a lo largo del ciclo vital del individuo y que la conducta de apego es propia de los seres humanos. Según esto, Morris (1982, citado en Feeney y Noller, 2001) argumenta que debido a la primacía y profundidad de la relación temprana de apego entre niño y cuidador marca la probabilidad de que dicho vínculo sirva como prototipo para las relaciones de intimidad futuras. De igual forma maneja los paralelismos

existentes entre el apego ansioso y la mala elección de parejas sentimentales e incluso los matrimonios disfuncionales.

Ainsworth (1989, citado en Feeney y Noller, 2001) propone criterios para la definición de relaciones de apego a lo largo de toda la vida, sugiere que las relaciones de apego son un tipo particular de vínculo afectivo; son lazos de una duración relativamente larga caracterizados por el deseo de mantener la cercanía con un compañero que se ve como un individuo único no intercambiable con ningún otro. Los rasgos distintivos del apego, en comparación con otros vínculos, son que el individuo obtiene o busca la cercanía en la relación y al encontrarla despertará en él sensaciones de consuelo y seguridad. Los aspectos fundamentales de éste análisis respecto a las relaciones de apego son el mantenimiento de la cercanía y la seguridad lo que concuerda con las ideas que plantea Bowlby respecto a los objetivos de la conducta de apego.

Weiss (1991, citado en Feeney y Noller, 2001) marca que los rasgos centrales del apego madre- hijo se basan en los siguientes tres criterios:

1. El deseo del individuo de estar con la figura de apego, especialmente cuando se encuentra sometida a condiciones estresantes (búsqueda de proximidad)
2. Obtención de consuelo y seguridad de la figura de apego por parte de él o ella (base segura)
3. Protesta de él o ella cuando la figura de apego no está disponible o amenaza con no estarlo (protesta de separación)

Después de la realización de otros trabajos Weiss identifica otras propiedades fundamentales de los apegos infantiles, los cuales se resumen de la siguiente forma:

- Elicitación por amenaza; los niños al sentirse amenazados buscan las figuras de apego para sentir seguridad

- La especificidad de la figura de apego; tras haber establecido el apego con una figura en particular, la proximidad de dicha persona le brindará una seguridad que ningún otro podrá darle
- La inaccesibilidad al control consciente; los sentimientos de apego no desaparecerán aunque el individuo este consciente de que la figura de apego no esté disponible
- Persistencia; la conducta de apego no se habitúa y persiste incluso en ausencia de refuerzos
- Inestabilidad a la experiencia con la figura de apego, la seguridad estará vinculada a la proximidad de la figura de apego, incluso si es negligente o abusadora.

Aisworth y Weiss (1991, citados en Feeney y Noller, 2001) concluyeron que es válido considerar que algunas relaciones adultas son relaciones de apego; en las relaciones entre adultos y sus padres se encuentran propiedades de los vínculos de apego, por otra parte en algunas amistades pueden funcionar de la misma manera. Weiss señala que los criterios de las relaciones de apego se cumplen en la mayoría de las relaciones matrimoniales y de noviazgo de forma parecida, mientras que Ainsworth indica que la relación con la pareja sexual es un ejemplo básico de apego adulto.

Las relaciones de apego mantienen su importancia a lo largo de la vida. Sin embargo, la perspectiva del apego que estudia las relaciones de pareja no pudo establecerse sobre una base sólida hasta que Hazan y Shaver (1988, citados en Feeney y Noller, 2001) publicaron sus estudios sobre las relaciones amorosas.

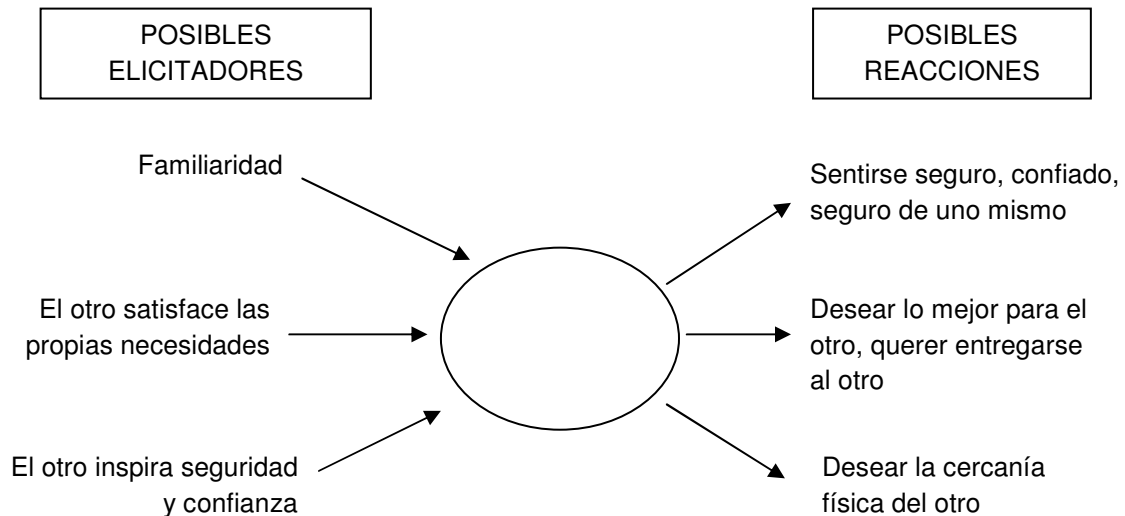
Ellos presentan un análisis teórico del amor y el apego integrándolo como datos empíricos que avalaran su investigación. La premisa principal es que el amor de pareja puede conceptualizarse como un proceso de apego. Las relaciones entre amantes y esposos serán relaciones de apego tal y como lo

describió Bowlby, esto quiere decir que las relaciones que establecen son vínculos afectivos duraderos caracterizados por dinámicas emocionales muy complejas.

De acuerdo a los principios básicos de la teoría del apego Hazan y Shaver, sugieren que las diferencias en la experiencia social temprana generan diferencias relativamente duraderas en los estilos relacionales. De este modo, el amor de pareja puede adoptar formas diferentes en función de la historia de apego de cada individuo. Ellos sostienen que los tres principales estilos de apego que se describieron en los estudios sobre la infancia, se evidencian en el amor de pareja adulto.

El análisis teórico que llevan a cabo Hazan y Shaver en 1988 respecto al amor de pareja, abarca cuatro temas fundamentales:

- 1. La naturaleza del amor como emoción.** Describir el amor de pareja como una emoción no implica decir que el amor “no es más que un sentimiento”. Una emoción es un patrón complejo de tendencia de valoración y de acción (Campos & Barrett, 1984; Frijda, 1986, citados en Feeney y Noller, 2001). Para cada emoción básica existirá una serie de elicitadores o antecedentes típicos y una serie de respuestas típicas correspondientes. En el amor de pareja, los elicitadores posibles incluyen la familiaridad con el otro; es decir, que el otro satisfaga las necesidades y que al estar con el otro inspire confianza al individuo. Por otra parte, las posibles reacciones incluirán sentimientos de seguridad y confianza en el individuo mismo, la voluntad de entregarse al otro y el deseo de su cercanía física. Las reacciones propuestas a la emoción del amor (sensación de seguridad y el mantenimiento de proximidad) concuerdan con los objetivos de la conducta de apego tal y como se definieron por Bowlby en 1980.



Esquema 3. Elicitadores y reacciones del amor como emoción

2. La relación entre amor y apego. Proponiendo la existencia de una relación entre el apego infantil y el amor de pareja adulto, Shaver y Hazan (1988, citados en Feeney y Noller, 2001) enumeraron una serie de rasgos que muestran similitudes entre ambos tipos de relaciones. Entre las similitudes conductuales y emocionales se encuentra el contacto ocular, la frecuencia de sonrisas y abrazos, el deseo de compartir descubrimientos y reacciones con el otro, una intensa empatía, etcétera. También se encuentran similitudes entre los apegos del niño y el cuidador y en el amor de pareja en términos de dinámica relacional. En ambos casos, si la figura de apego se encuentra disponible y es receptiva, el individuo se sentirá seguro; por el contrario, si la figura de apego no se encuentra disponible, el individuo hace señales o se acerca hasta que se restablece la sensación de seguridad. Los paralelismos entre las características de los apegos infantiles y de las relaciones de pareja sugieren que ambos tipos de relaciones pueden ser variantes de un único proceso subyacente (Shaver, 1988, citados en Feeney y Noller, 2001).

3. El concepto de amor como integración de sistemas conductuales. A pesar de la importancia que ponen en las similitudes entre los apegos infantiles y adultos, Shaver y Hazan reconocen que ambos tipos de vínculos, difieren en aspectos fundamentales. En específico, el amor de pareja se

caracteriza por el cuidado recíproco, en donde cada miembro de la pareja intercambia los papeles de origen y destino de los cuidados (físicos, emocionales y materiales) en función de las necesidades y circunstancias. A diferencia de las relaciones niño-cuidador, como el mismo término de “cuidador” lo marca. Además, el amor de pareja implica siempre un componente de sexualidad, mientras que los niños tienen una capacidad de respuesta sexual muy limitada. Consideran que el amor de pareja implica la integración de tres sistemas conductuales: 1) El apego, 2) El cuidado y 3) La sexualidad.

4. La comparación de la perspectiva del apego con las anteriores conceptualizaciones del amor. Shaver y Hazan (1988) tras intentar integrar las teorías sobre el amor, comparan la perspectiva del apego con tres conceptualizaciones anteriores: 1) Las teorías del “amor ansioso”, 2) Las teorías que trazaban los componentes del amor, 3) La teoría de los “estilos de amor”. El objetivo de su análisis tenía como objetivo demostrar que en comparación con las explicaciones anteriores, la perspectiva del apego brindaba un enfoque más global y una mejor base teórica para el estudio del amor.

✚ **Amor ansioso.** Dichas teorías se centran en el amor marcado por la ansiedad, los celos, las obsesiones y el miedo al abandono. Shaver y Hazan consideran que estas formas de amor son equivalentes al estilo ansioso-ambivalente del apego, ya que hipotetiza que el estilo relacional ansioso-ambivalente se desarrolla como una respuesta a una crianza que se caracteriza por la inconsistencia o la intrusividad.

✚ **Teorías componenciales del amor.** Como ejemplo de las teorías que marcan los componentes del amor, Shaver y Hazan (1988) se enfocan en la teoría triangular del amor de Sternberg, donde se dice que el amor puede describirse en términos de tres componentes:

1. Intimidad (sensación de cercanía y conexión)

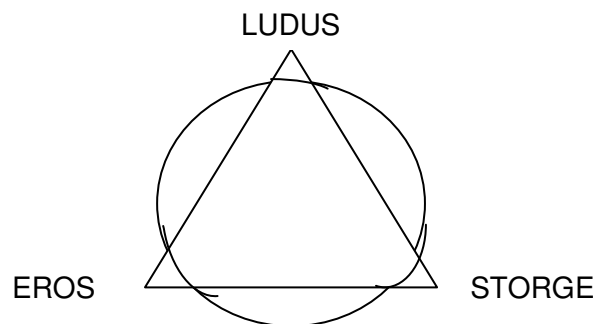
2. Pasión (impulsos que provocan la atracción física y sexual)
3. Decisión- compromiso (la decisión a corto plazo de que uno ama al otro y compromiso a largo plazo de mantener dicho amor)

La analogía del triángulo parte del hecho de que los tres componentes del amor forman los vértices de un triángulo. Sternberg considera que el amor entre amigos implicará un énfasis en la intimidad y el compromiso, pero no en la pasión. También que dentro de una misma relación amorosa, la importancia de los tres componentes puede cambiar a lo largo del tiempo y estos cambios pueden representarse con la analogía del triángulo. Para Shaver y Hazan, la teoría triangular del amor representa un avance respecto a las teorías del amor ansioso, ya que brindan una visión más compleja de la naturaleza y desarrollo de las relaciones amorosas.

✚ **Estilos de amor.** Shaver y Hazan (1988) comparan la perspectiva del apego con la teoría de Lee en 1988 sobre los estilos de amor. A partir del estudio de descripciones detalladas de entrevistas sobre relaciones amorosas, Lee propone una tipología del amor basada en la analogía con un “circulo de color”. De acuerdo a esta tipología existen tres estilos primarios y tres estilos secundarios de amor.

Los tres estilos primarios serán:

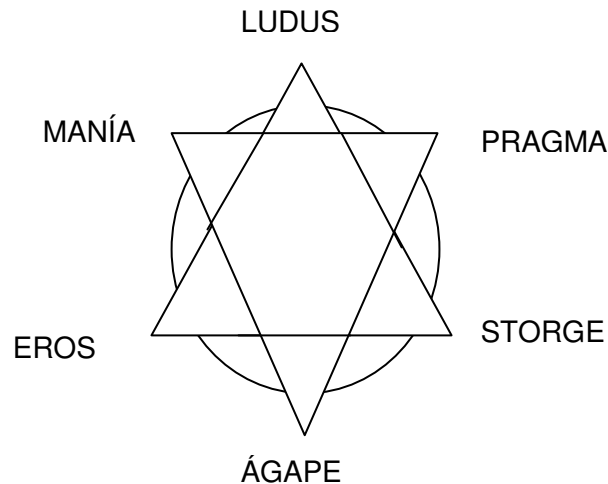
1. *Eros* (el amor de pareja y pasional)
2. *Ludus* (el amor como entretenimiento) y
3. *Storge* (el amor entre amigos)



Esquema 4. Estilos amorosos primarios

Estos estilos primarios se combinarán para formar los estilos secundarios o compuestos:

1. *Manía* (amor posesivo y dependiente; fusión de *eros* y *ludus*)
2. *Pragma* (amor lógico; fusión de *ludus* y *storge*) y
3. *Agape* (amor desinteresado y entregado, fusión de *storge* y *eros*)



Esquema 5. Estilos amorosos secundarios y compuestos

Con esto, los compuestos implicarán que los nuevos estilos tienen propiedades diferentes de las de cada uno de los elementos que los componen. En un nivel general, Shaver y Hazan (1988) consideran que la tipología que describe la teoría de los estilos de amor puede reducirse a los tres estilos básicos de apego; de acuerdo a esto el apego seguro equivaldría a una combinación de *eros* y *ágape*, el apego evitativo equivale a *ludus* y el apego ansioso-ambivalente a *manía*; los estilos que restan (*pragma* y *storge*) se consideran formas de amor de pareja.

El marco conceptual del apego aporta un punto de vista sobre el desarrollo, sostiene que las diferencias en las tendencias del amor de pareja tienen su origen en las experiencias sociales tempranas, y los procesos mediadores que implican modelos mentales del apego pueden explicar la continuidad como la posibilidad de cambio en los patrones tempranos de relaciones. Por lo tanto, no ve el amor de

pareja como un fenómeno aislado, sino como una parte integrante del vínculo afectivo del hombre. En segundo lugar, la teoría es lo suficientemente amplia para incluir una serie de aspectos relacionales como son el amor, la ansiedad, la soledad y la pérdida; la teoría englobará aspectos que se relacionan con la experiencia del amor, incluyendo el afecto de las relaciones amorosas en otras relaciones personales, en los proyectos laborales y los efectos de la separación y la pérdida. Por último, la teoría permite explicar formas sanas y disfuncionales de amor empleando los mismos principios generales ya que considera que las diferentes formas de amor han surgido como adaptaciones predecibles a circunstancias sociales en específico.

2.4.3. Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura

Los teóricos del aprendizaje social aceptan la idea de que la conducta es aprendida y que el ambiente influye en el desarrollo, pero rechazan la postura mecanicista de que la conducta es modificada como respuesta a los estímulos en un proceso en el que no participa la mente. La teoría del aprendizaje social hace hincapié en el papel que la cognición y las influencias ambientales tienen en el desarrollo del individuo. Considera que los seres humanos son seres pensantes con una capacidad de autodeterminación. Bandura suponía que el individuo puede pensar en lo que sucede, evaluarlo y modificar las respuestas que emite (Rice, 1997)

La mayoría de las conductas, actitudes y temores que el individuo realiza, los ha aprendido en su entorno social por medio de la observación, por tal motivo se le ha dado el nombre de aprendizaje social o aprendizaje observacional. El primer contacto con todo aquello que el individuo aprende son en casa y con aquellas personas que lo rodean, las conductas, miedos, aficiones, gustos, ideas o pensamientos pueden ser observados y vividos directamente y el individuo podrá adoptarlos o implementarlos por su funcionamiento con los demás.

Los niños aprenden observando la conducta modelada y la imitan para llevarla a cabo después. Una vez que es imitada, la conducta será fortalecida o debilitada por medio de recompensas o castigos. También puede ser influenciada al observar que los demás son reforzados o castigados, con esto los niños aprenden a comportarse tanto por el modelamiento como por observar las consecuencias de su propia conducta y la de los demás.

La expresión emocional se aprenderá de igual forma en el factor cultural e influye en gran medida en los aprendizajes que tiene el individuo. Las formas de expresarse y de llevar a cabo diferentes conductas en las familias siempre serán diferentes, sin embargo existen diferentes conductas y actividades que el individuo realiza similares a los demás y pueden ser aspectos importantes para las relaciones que mantiene. La importancia de la espontaneidad, saber escuchar, ponerse en el lugar del otro, comunicarse eficazmente, ser asertivo, contar con autocrítica, poder tomar y aceptar opiniones y sugerencias de los demás, tolerar la frustración, entre otras, son cosas que el individuo aprende en casa y que va a llevar a cabo fuera de la misma y que le permitirán tener relaciones efectivas (Rice, 1997).

Sin embargo nunca se deja de aprender, al salir de casa el individuo se topa con aprendizaje social, en la televisión, en la escuela, el trabajo, los periódicos, revistas, con sus compañeros, el Internet, etcétera. Por esto, si el individuo no ha desarrollado alguna habilidad o tiene fallas en ellas puede aprenderlas por medio del aprendizaje social gracias a la observación, la fijación de la memoria y la realización de la misma. El entrenamiento será fundamental para que se desarrollen las habilidades, cuando el individuo observa algo que le ha gustado, emocionado, resultado atractivo o que se identifica, comienza a repetirlo mentalmente, cuando logra tenerlo en su memoria repetirá la acción hasta conseguir realizarlo tal cual lo vio.

Cuando la conducta ha sido aprendida puede llegar a realizarse o no de acuerdo a lo que el individuo necesite o demande, esto dependerá de la motivación y la autoeficacia; al sentirse capaz de hacerlo el individuo lo intenta

siendo benéfico para el autoconcepto y el autoestima. Desde el aprendizaje social, el estilo de la relación será aprendido, el individuo se relaciona tal y como lo ha aprendido; éstos puntos como los que menciona Erikson y Bowlby tienen similitudes y hay puntos en los que concuerdan, son compatibles y se empalman en el hecho de la importancia de las relaciones, del grupo, los padres, el aprendizaje y el desarrollo de habilidades que permitan al individuo a tener relaciones efectivas.

La forma en que el individuo se desarrolla y se desenvuelve en sus relaciones tiene mucho que ver con todo lo que ha aprendido, lo que ha desarrollado e incluso ha vivido, saber sus fuerzas y debilidades tanto con él como con los demás puede ser un punto de partida importante para saber si su historia, sus experiencias, su educación, su forma de aprender o incluso la relación con sus padres tienen que ver con sus relaciones de amistad y pareja actualmente; sobre todo para aquellas que han preferido conocerlos por medio de la red.

2.5. Relaciones Afectivas. El amor y la Amistad en la vida del individuo

La convivencia entre hombres y mujeres, está modificando a cada instante el esquema mental que cada grupo posee respecto al otro, representa un cambio cultural y al ser considerado como un avance social, plantea nuevos retos para los individuos que la integran. Resultado de estos cambios, comienzan a producirse consecuencias nuevas como el que personas de ambos sexos tengan mejores relaciones con los demás en las diferentes interacciones que llevan a cabo, ya sea en su trabajo o en su lugar de estudio, que con aquellas otras con las que comparten su vida o su propia casa.

La amistad hoy en día es un hecho cotidiano y normal que resulta una experiencia de la vida que se modifica y altera notablemente cuando existe una atracción. No resulta igual el hecho de ser amigo de una persona del género opuesto cuando ésta persona no atrae como mujer o como hombre, que mantener una amistad en donde se mezcla esa sensación inquietante que atrae. La

diferencia es mayor si se producen sentimientos impactantes, sorprendidos y desconcertantes producidos por la emoción que se le nombra “amor” (Ramírez, 2005).

Para Guajardo y Larraín (2003) el amor es la relación entre dos actores sociales que han creado su propia conversación por medio de un discurso propio de intimidad que les provee de significados validos para ellos. Cuando se ha creado un lenguaje intersubjetivo entre ellos, les da diferentes elementos: provee de una red de significados que validan la propia identidad, tiene una capacidad normativa de los demás actos, da una jerarquía valórica ya que se ordena lo que se desea en relación a la persona amada, da una estructura de conocimientos o creencias acerca de lo que se vincula con el amor así como de un espacio de resolución de los problemas y conflictos que se relacionan con la expresividad. Las relaciones de pareja comienzan como un acercamiento entre personas de diferentes subculturas o con matices dentro de la misma cultura y con esto todos los individuos desean mantener sus identidades por lo que la relación se inicia negando aquellas diferencias.

Con el paso del tiempo se van construyendo marcos culturales en común con algunos roces y dificultades, pero, si todo marcha bien, el individuo será aceptado por el otro con todo lo que se refiera a su persona. Con la identidad cultural del individuo y con el tiempo se creara una identidad compartida, de no ser así la persona a la que el individuo ame no será significativa y tampoco será reconocida por ella como sujetos trascendentes. La atracción existirá siempre en cualquier tipo de amistad; al principio, la atracción es empatía, actitud que se puede definir como el conjunto de cualidades que poseen las personas que atraen.

Como tal, la empatía es un sentimiento que puede convertirse en una emoción; inicialmente reporta la sensación de que se “resuena” con alguien, se comparten diferentes aspectos de la realidad como son el entendimiento, modos de ser, ideas, conceptos sobre el mundo, sobre uno mismo y sobre los demás. Dicho sentimiento puede aumentar incitando al deseo de ver, convivir y compartir con él otras opiniones, tiempo, actitudes, acciones y proyectos.

De esta forma surgirán las amistades, la atracción y en algunas ocasiones el amor, aunque el último suele ser más irracional y se presenta como una sorpresa, un descubrimiento o un impacto que inquieta al individuo teniendo que asimilar y acomodar lo que le sucede. La atracción que resulta de la resonancia empática con los demás está formada de diversas particularidades y detalles, de los cuales el individuo no es consciente. Ramírez (2005) define a la atracción como un flujo misterioso y oculto que lleva al individuo a buscar a otro individuo determinado y no a alguien más. Sin embargo, las cuestiones que surgen en torno a esto es conocer lo que al individuo le gusta de un amigo o de la persona que le atrae y sobre todo saber y conocer qué es lo que hace preferir a uno del otro.

Tanto el amor como la amistad tal y como se viven hoy en día, exigen una dosis importante de intimidad, un espacio social en donde se despliegue la comunicación amorosa. Las relaciones han cambiado con el paso del tiempo y se han ido adaptando al uso de nuevas tecnologías y la implementación de nuevas formas de relaciones provoca que tanto los gustos como las motivaciones cambien también. Ambos tipos de relaciones son de importancia para el individuo, la Psicología se ha encargado de saber cuáles son aquellas variables psicológicas que permiten la autorrealización humana, razón por la cual se han interesado en encontrar sustento teórico y empírico que avalen lo que se está mencionando. Las relaciones interpersonales afectivas positivas han sido muestra del beneficio que tienen para el individuo por el bienestar y felicidad que suelen brindarle.

Para Zaccagnini (2010) la amistad se caracteriza por ser la relación más libre y puede definirse como *“un vínculo afectivo recíproco, que se establece libremente entre dos o más personas que no tienen una relación ni sexual (pareja) ni, en principio, de sangre (familia), o formal (profesión)”* (Pág. 66).

De acuerdo a esto existen cinco dimensiones fundamentales que se encuentran en las relaciones de amistad:

1. Compartir actividades y/o circunstancias
2. Comunicación y comprensión mutua

3. Afecto e interés por la otra parte

4. Confianza y sinceridad mutua

5. Disponibilidad y compromiso mutuo

A partir de dichas dimensiones, Zaccagnini (2010) asegura que existen muchos tipos de amigos, de los más superficiales a los más íntimos, pasando por diferentes estilos intermedios; ya que al ser una amistad una forma relativamente libre de relación psico-social permite al individuo contar con toda una gama de opciones personales para llevarlas de acuerdo a sus intereses, gustos y formas de ser y pensar. Así, el autor maneja 3 tipos de amigos que pueden marcarse como generales para partir y tener como referencia y así llevar a cabo una categorización de los mismos:

a) Amigos Íntimos. Es el máximo nivel de intensidad de la amistad y sólo se logra con el paso del tiempo. Se limita a una, dos o máximo cuatro personas y su conexión es fundamentalmente afectiva. Aquí, además de la facilidad de comunicación y la confianza que se establece hay un compromiso explícito del apoyo máximo. Para ella, se requerirá de tiempo y de hacer frente a diferentes situaciones que le sucedan al otro como los cambios de domicilio, otras amistades, nuevas escuelas, etcétera.

b) Buenos Amigos. Son aquellas personas “que caen muy bien”, con las que se suele compartir el tiempo libre y con las que se realizan actividades tales como conversaciones telefónicas o Internet, hablar de temas personales, comidas, salir al cine, a comer, a bailar, hacer deporte, viajes, etcétera. Son actividades que tienden a realizarse de forma periódica y sistemática lo que produce que la comunicación sea sencilla y se coincida en el estilo y perspectivas de vida. Existe un cierto grado de confianza que permite contar con ellos al tener problemas sin tener que devolver ese favor inmediatamente. Exige un cierto grado de reciprocidad y su conexión se basa en la afinidad de gustos e intereses que comparten. Es un tipo de amistad que demanda tiempo para su mantenimiento y suponen no sólo un apoyo

afectivo sino una ayuda psicológica ya que pueden ser personas que conozcan al individuo mucho mejor que él mismo.

c) Amigos Circunstanciales. Son las personas con las que el individuo mantiene una relación de amistad porque comparte ciertas circunstancias específicas como pueden ser el trabajo, el estudio, la pertenencia a un club, etcétera. En ellas el individuo, está obligado a mantener un cierto grado de comunicación y al mismo tiempo se tiene que conectar emocionalmente, ya que se caen bien mutuamente, hay un cierto afecto y se comunica con facilidad. Hay un acuerdo o patrón cultural implícito de respeto e intercambio de apoyo ya que no se les puede pedir demasiado y nunca más allá de lo que se les brinda. La relación dura mientras duren las circunstancias continúen unidas.

La importancia de una clasificación de los amigos puede permitir al individuo notar los cambios, los amigos circunstanciales e incluso los mejores amigos pueden con el tiempo llegar a ser amigos íntimos, saber cómo es cada uno de ellos y las características le permitirá reconocerlos fácilmente e incluso saber la forma en que ellos pueden convertirse en una pareja con la cual compartir. Referente a esto Domínguez (2002) menciona que la amistad traerá consigo una dimensión del sujeto frente a la cual el psicoanálisis brinda el aspecto de las resistencias; la amistad no es entendible sin la presencia del deseo con el ideal. En ella, se encuentran grandes ramificaciones del deseo. Apoya la noción de que tiene que ser libre y que esta guiada sólo por los intereses; debe de existir un vínculo que una a los individuos y si éste no surge desde la libertad recíproca de aquellos que se relacionan, la amistad no puede ver su nacimiento. De tal modo, el afecto, el deseo y la atracción serán la fuerza que da cuerpo y vuelve al vínculo de la amistad aún más fuerte y permite que se den las relaciones humanas.

Para tal, tiene que haber una identificación con el otro que genere una sintonía que posibilite la empatía, la confidencialidad y la expresión de afecto, lo cual en sentido opuesto dará acceso al pesar por la distancia, el sufrimiento por la frustración, el conflicto, la decepción y la posibilidad de ruptura. A partir de los

puntos positivos de las relaciones de amistad y afectivas al unirse con la libertad y el deseo comienza a ser visto como atracción y cercanía, por lo tanto el vínculo comienza a verse como un compromiso mutuo de los que se estén relacionando (Zaccagnini, 2010),

Debe de tenerse presente la facilidad con que puede suceder que la relación de amistad pase a un enamoramiento e incluso a tener después una relación de pareja, son procesos que suceden en los encuentros cara a cara y que se están dando con mayor facilidad en redes virtuales, cada uno de los individuos definirá de diferente forma sus relaciones, le darán un valor y un significado y tendrán los motivos y razones suficientes para sentirlos reales. La facilidad que el Internet esta dando hoy en día de poder comunicarse con facilidad y de tener contacto con personas que nunca se han imaginado tener, es algo que favorece al individuo para manejar relaciones “similares” e incluso más placenteras. Por tal razón será importante conocer todos aquellos factores que se incluyen en todo tipo de relaciones para poder tener información que pueda tener un contraste de aquellas relaciones que se den por internet.

2.5.1. Factores que influyen en las Relaciones

El individuo como un ser social se va a apoyar de diferentes habilidades que ha adquirido a lo largo de su vida para poder relacionarse con los demás, con ellas puede obtener aquello que se propone y si han sido bien utilizadas puede tener relaciones interpersonales efectivas. Son factores que le permiten tener un control y seguridad de lo que hacen y con quienes se desenvuelven y que le permiten llevarse bien con los demás. De acuerdo a esto, se escogieron los principales puntos que pueden ser influencia y de importancia en las relaciones humanas y que servirán de referencia para poder compararse con la forma en que se dan en las relaciones por Internet.

2.5.1.1. Comunicación

La comunicación en las relaciones personales no es fácil. Pueden existir momentos en los que al individuo le atraiga una persona y con el paso del tiempo también sus sentimientos por ella, existe también la posibilidad de que suceda algo que lo desilusione o moleste y presentar sentimientos de ira, enojo u odio. Tras esto los esfuerzos van encaminados a la reconstrucción de la relación y recuperar aquellos sentimientos positivos hacia la otra persona. Sin embargo, en algunos casos los sentimientos negativos permanecen y pueden llevar incluso a terminar con la relación.

Las relaciones implican las gestiones de emociones positivas y negativas, esto será enfrentarse a sucesos desagradables y también otros que suelen ser emocionantes. Una relación significara negociar las formas de vida e interacción en su conjunto para acomodar las necesidades del individuo y su pareja, ya que al considerarse a ambos participantes se muestra lo compleja que resulta la comunicación (Wiemann, 2011). La comunicación exitosa no solo necesita de sentido común, requiere también el control de los sentimientos, interpretaciones y conductas para satisfacer las necesidades del individuo y su pareja.

La comunicación en las relaciones que tengan los individuos debe de ser de diferentes maneras para poder ser buenas y cumplir con los objetivos que se plantean. Lo que permite llevar a cabo la siguiente distinción:

- ❖ **Comunicación Competente.** Ayudará a mantener o corregir las relaciones del individuo dentro de un margen de tiempo determinado. Al sumar todas las situaciones de comunicación satisfactorias del sujeto resultan las relaciones competentes. Esto no quiere decir que siempre se deben de tener conductas positivas de comunicación para poder tener relaciones satisfactorias sino que también se tiene que hacer frente a aquellas conductas negativas de los demás o que el individuo mismo tenga. Gracias a la comunicación interpersonal los individuos expresan lo que significan el uno para el otro y lo hacen por medio de conductas de comunicación. Las relaciones interpersonales competentes serán resultado de una comunicación

apropiada y eficaz, dichos elementos serán necesarios para la comunicación competente los cuales colaboran entre sí para crear una satisfacción en la relación (Wiemann, 2011).

❖ **Lo apropiado.** Una comunicación adecuada implicara saber cuándo hablar y cuándo guardar silencio. Wiemann (2011) maneja que el comunicador eficaz tomará decisiones respecto a:

- Qué comunicar
- Cuánto comunicar
- Dónde comunicar
- Cuándo comunicarse y
- Con quién comunicar o compartir la información

La comunicación será adecuada cuando se cumplan las expectativas de los comunicadores y las normas de la situación o la cultura. Al considerar a las personas, la situación y la cultura permitirán tomar las decisiones correctas para llevar a cabo una relación eficaz.

❖ **Lo eficaz.** Una comunicación eficaz facilitara que los individuos logren sus objetivos, algunas ocasiones el propósito es la cooperación con el otro, se desea tener una aprobación, conformidad o un oyente complaciente y de igual forma ellos desean ser parte de dicho objetivo. Otras veces los objetivos pueden ser más formales o directos mostrando el interés en alguna situación en específico. Todos los comunicadores tienen objetivos, aunque no siempre están conscientes de ellos; en las relaciones los objetivos de los miembros son compatibles y otras veces son contradictorias y conflictivas. Conseguir los objetivos implicará tener una comunicación eficaz sin importar si los objetivos son mutuos o no; con esto, una comunicación efectiva significará externar lo que se desea con la finalidad de obtenerlo. La manera en se envía el mensaje configurará el aspecto sensible de la relación o el proceso de comunicación, el proceso será el modo en que se envía el

mensaje. En esto también se incluirán las conductas no verbales dirán lo que el individuo siente, lo que se valora, lo que se cuida o se respeta; incluso la expresión facial, el tono de voz, el nivel de voz, de tensión o de relajación corporal contribuyen a la forma en que el otro recibirá el contenido del mensaje (Wiemann, 2011).

- ❖ **Afiliación.** La afiliación es la comunicación de los sentimientos o actitudes hacia los demás, al mostrar afecto se comunica afiliación y también cuando se muestra respecto se comunica. El afecto puede ser verbalizado o se expresa de forma no verbal, también puede ser expresión de amor o agrado y siempre se tendrá la necesidad de dar o recibir afecto. Las expresiones de afecto varían de una persona a otra, lo que hace importante notar la necesidad de comunicar la cantidad adecuada de afecto para las relaciones o para los demás individuos. Otro componente de la afiliación es el respeto y éste se muestra en la forma en que el individuo se dirige a los demás, el tono de voz, la forma de mirar e incluso la puntualidad. No existe un límite a la cantidad de afiliación que cada individuo puede dar o recibir en las relaciones interpersonales que mantiene; pueden tenerse relaciones y vínculos con cuestiones positivas o negativas y dependerán de éstos puntos, el afecto y el respeto irán de la mano para conocer cómo se siente el individuo y los demás de acuerdo a ellos mismos y al resto (Wiemann, 2011).

- ❖ **Control.** El individuo y todos aquellos con los que se comunica tienen la necesidad básica de influir en los demás y al mismo tiempo de ser influenciados por ellos. Con esto, el control puede ser verbalizado o no verbal. Podrá verse a nivel de la conversación o respecto a la toma de decisiones. Existen límites respecto a la cantidad de control que ejerce cada individuo en las relaciones interpersonales; a diferencia de la afiliación que es ilimitada el control será limitado ya que el cien por ciento de control tendrá que ser dividido entre los comunicadores, puede ser dividido a partes iguales o de forma desigual razón por la que no será fija ya que cambiara de acuerdo

a los temas, tiempos y situaciones lo que provoca que los porcentajes sean variables.

❖ **Logro de Objetivos.** Los objetivos pueden ser satisfechos mediante algo muy simple como una comida o una fiesta, pero también pueden ser a través del intercambio de información acerca de la vida del individuo. Los objetivos relacionales de los individuos pueden ser muy variados, pueden ir de lo práctico a lo instrumental. En este punto las relaciones interpersonales no se construyen sobre la base de conductas poco éticas, de modo que se debe de actuar sin considerar los efectos de las conductas que el individuo tiene ya sea a corto o largo plazo.

Respecto a la tecnología y las relaciones interpersonales, la primera no hace al individuo como un comunicador extraño. Wiemann (2011) menciona que a pesar de algunas de las diferencias que se presentan en la comunicación *online*, ésta satisface las mismas necesidades que las relaciones cara a cara, las personas tienen la necesidad de ejercer influencia en los demás, expresar afecto y cumplir sus objetivos. La tecnología hace que las relaciones se desarrollen y gestionen en formas ligeramente diferentes, pero se encuentran las mismas funciones y de igual forma que en la relación cara a cara tienen que ser adecuadas y eficaces con el fin de crear satisfacción en ellas. La comunicación en las relaciones interpersonales tendrá como propósito desarrollar relaciones que permitan al individuo sentirse bien. Wiemann (2011) señala que la interacción social es un proceso dinámico y permanente que implicara:

- 1) La auto presentación
- 2) La gestión de las actitudes de defensa y de los conflictos
- 3) El uso de la capacidad de escuchar para fomentar el trabajo de las buenas relaciones y la reparación de errores que se presenten en la comunicación.

La interacción social servirá para iniciar, mantener y terminar las relaciones que el individuo tenga; por lo que una comunicación eficaz y apropiada ayudará a desarrollar relaciones competentes, relaciones amorosas o de amistad que se

construyen con el tiempo, ya que permiten al individuo desenvolverse en diferentes situaciones de su vida.

2.5.1.2. Lenguaje

Las palabras son importantes ya que sin los símbolos lingüísticos el individuo no podría comunicar el contenido de sus pensamientos, emociones y sentimientos. El individuo siempre necesitara de las palabras para construir relaciones aun sabiendo que ellas mismas pueden destruirlas; al comunicarse se disponen de una gama muy variada de palabras que se pueden emplear para comunicarse, con esto el individuo tiene que escogerlas de forma correcta para que la comunicación con los demás sea eficaz y sus relaciones con los otros sean satisfactorias.

Por medio del lenguaje el individuo se “revela” ante los demás y se reduce la incertidumbre que se tiene respecto a los demás, incluso la que ellos tienen sobre el individuo mismo por medio del intercambio de información con los demás sobre uno mismo. Conocer de dónde son las personas, a qué se dedican o qué les gusta hacer son temas comunes y apropiados para iniciar relaciones o temas de conversación. Al iniciar cualquier tipo de relación, la auto revelación no suele ser profunda ya que dependerá de la seguridad y comúnmente va enfocada a temas positivos que permitan al individuo desenvolverse y desarrollarse de una forma idónea y así conseguir la atención del otro.

La auto revelación será el proceso de hablar de cosas personales a los demás, generalmente se da en forma voluntaria y sobre asuntos que de otra manera los demás no sabrían. Representa una ayuda en la formación y fortalecimiento de revelaciones sobre una serie de temas específicos, lo que es igual a la amplitud de la autoexposición; y por medio del grado de intimidad que se tenga respecto a dichos puntos, es decir la profundidad de la autoexposición (Wiemann, 2011).

La reciprocidad es un elemento importante para la autoevaluación, en las relaciones por lo general coinciden las autorevelaciones mutuas, tanto en amplitud como en profundidad, ya que para comunicarse de forma permanente se tiene que adaptar la autoexposición con la finalidad de que sea adecuada con el otro para que logre entender y captar el mensaje que se quiere enviar. Para poder mantener una comunicación adecuada el individuo tiene que ponerse en el lugar del otro, en su situación y en su cultura para facilitar el entendimiento de lo que quiere decir. El conocimiento individual que se tenga del otro o de la pareja será de suma importancia, la historia de otras relaciones, lo que se conoce, lo que se le facilita o dificulta respecto a la expresión de pensamientos y sentimientos, etcétera. También debe de tomarse en cuenta la situación y la forma en que se empleara el lenguaje para la expresión de las cosas. Al tomarse todas estas cuestiones el individuo tiene una mayor facilidad de expresar lo que desea y sobre todo que el resto pueda entender lo que quiere decir. Todo hará que resulte más sencillo encontrar aquellas cosas que se tienen en común con otros y no enfocarse exclusivamente en las diferencias que se encuentren, así el individuo lograra una apertura con los demás y será benéfico para sus relaciones interpersonales.

Conforme las relaciones se hacen mas intimas, también el lenguaje de la auto revelación lo hace; se intercambia información respecto a las esperanzas, sueños y temores. Por lo general, el individuo expresa verbalmente el afecto por los demás, en las relaciones a largo plazo como participan dichas declaraciones intimas y las no intimas con la finalidad de mantener la relación.

Durante el proceso de comunicación, el individuo tendrá que elegir entre un lenguaje general y uno más específico. El lenguaje general es más amplio, vago y abstracto; las palabras que son de carácter general se les conoce como abstracciones de alto nivel, esto quiere decir que tras escuchar el lenguaje abstracto cada individuo obtendrá un mensaje diferente y dependerá de los niveles de abstracción que cada uno tenga o la forma en que son enviados dichos mensajes. Los niveles de abstracción que puedan emplear los individuos también dependerás de lo específico o general que sea enviado el mensaje, lo que hará

que los significados cambien y sobre todo la conducta o las actividades que se pidan realizar con ellos (Wiemann, 2011).

2.5.1.3. Atracción

Se parte del hecho de que la atracción sucede, ocurre y no se explica en palabras cuando se aleja de la hipótesis empática y emotiva, se desconoce en parte su esencia y su anatomía, pero se puede observar cómo funciona al analizar los procesos que experimentan los individuos al vivirla. Cuando es recíproca, la atracción “atrapará”, modificará y diluye las ideas, deseos y convicciones del individuo, impregnándose de las vivencias y sentimientos del otro. Por medio de la atracción, el yo del individuo sale de sus límites y conoce a otros “yos”, volviendo a sí mismo enriquecido o empobrecido por la experiencia, pero jamás indiferente. Cuanto mayor sea la intensidad de una atracción, mayores serán las influencias recíprocas que el individuo recibe de las interacciones. Algunas personas permitirán “impregnarse” más que otras de forma voluntaria o involuntaria (consciente o inconscientemente), todo esto en base a su personalidad, creencias, convicciones y sobre todo en función de su esquema de respuesta emocional (Ramírez, 2005)

El equilibrio del individuo dependerá de su estabilidad emocional y la consistencia de ésta será el resultado en la práctica, es decir al vivir. El equilibrio emocional de cada individuo permanece desconocido o escondido para ellos y hasta que se enfrenta a un conflicto serio que lo pone a prueba para utilizar sus convicciones y creencias, sus relaciones con los demás y sus sentimientos y afectos.

El espejismo que el individuo tiene respecto a la realidad emotiva de él mismo es permanente, lo que hace que sea frecuente que una persona se perciba a sí misma de una forma y al enfrentarse a diversas situaciones se percate que es distinta, ya que tiene que llevar a cabo situaciones de contrariedad, conflicto o pérdida a lo largo de su vida. Dicho espejismo puede verse en mayor medida en el

área de la atracción, ya que una de las necesidades de los individuos se marca por el ansia de “ser atendido”. El individuo desea tener belleza, conocimiento, poder, dinero, etcétera, pero junto a esto también se encuentra el hecho de querer compartir y recibir todo esto con los demás. Una de las finalidades de la vida consistirá en seleccionar y rodearse de personas que intercambien con él dichos bienes para que se les dé solución a carencias y a su vez se cumplan los deseos que revelan la propia falta del individuo (Ramírez, 2005).

La atracción se enfocará en la necesidad de ser acogido, de lo cual emergen otras necesidades como son las de merecimiento, afecto, autoestima, compañía, respeto, etcétera. Cuando una persona causa atracción generalizada por cualquiera de las causas anteriores se ve rodeada de admiradores, siente con frecuencia desconfianza y recelo de sus semejantes que se acercan, actitud que puede resultar un impedimento para iniciar una amistad. De igual forma cuando la atracción se produce en exceso puede generar consecuencias negativas como serían la indiferencia y el rechazo.

La desconfianza se mezclará de forma sutil en todos los procesos de atracción. Los bienes que posee la persona que atrae generan la duda, mientras mayor sea la capacidad de atracción que cada individuo tiene; por ejemplo, aquel que posee una gran belleza y está rodeado de admiradores, dudará fácilmente de la sinceridad de dicho afecto ya que piensa que se le busca por su físico. Sucede de igual manera cuando una de las partes de la relación tiene la sospecha de que la solicitud de atención tiene otro tipo de interés como el económico, de prestigio, etcétera. Los individuos tienen esa facilidad de detectar dichos recursos, y como saben que aquellos que los tienen los emplean para seducir y seleccionar a aquellos que les interesan de acuerdo a sus deseos, surge una ambivalencia en los procesos de atracción, ya que ambas partes tienen un grado de recelo y desconfianza de acuerdo a la intensidad con que se presenta.

En las relaciones, tanto de amistad como de pareja, se pueden notar dichas cuestiones, cuando se llega a presentar alguna duda, amenazará la veracidad de su relación con el otro, cuestión que contiene en cualquier proceso de atracción.

Todo sentimiento tendrá una ambivalencia positivo- negativa, a la que se le suman cualidades que la incrementan como pueden ser la belleza, el dinero, el poder, el conocimiento, etcétera. Cuestiones que se consideran valiosas y con las que se puede ejercer una influencia en los demás (Ramírez, 2005).

A pesar de la apatía social que rodea el asunto de las relaciones, los individuos se implican mucho con sus actitudes y expectativas. La mente imagina, ensaya, discrimina, juzga, acepta, rechaza y elige estrategias de acción. El individuo al ser un ser social siempre se cuestiona respecto a los demás, entre dichas preguntas se encuentra: ¿qué esperamos encontrar en los demás? ¿Qué deseamos de ellos?, ¿cuál es nuestra esperanza de ser entendidos?, ¿por qué consideramos que pueden ayudarnos a ser más felices? Etcétera. Estas son preguntas previas que están llenas de incertidumbre, que llevan al sujeto a asumir el riesgo e intentar alejarse de la soledad para compartirse con el resto.

Al margen de la infinidad de actitudes y expectativas que toman los individuos para planificar las compañías más idóneas, las dinámicas de interacción suponen unos perfiles ideales imaginados que se creen como deseables en la teoría para comprobarse en la realidad. Así, la imaginación y la fantasía adquieren un papel crucial, no siempre es adaptativo y facilitador sino que pueden confundir al sujeto al tener razones y emociones que no siempre se integran y se constituyen en una mezcla de ser impulsados hacia adelante, y una actitud preventiva que bloquea y desorienta respecto a los planes y acciones que son pertinentes para alcanzar el éxito que se desea.

Cada individuo aspira a su propio modo de vida y convivencia; su manera de ser y las circunstancias que lo rodeen definirán la eficacia de sus estrategias de búsqueda de subsistencia y afecto. Existen grandes cantidades de estrategias para conseguir sus objetivos, Ramírez (2005) menciona dos modos básicos de construir un estilo de vida que pueda nutrir en forma global los comportamientos de los individuos. Dichos enfoques englobarán a los demás y se conjuntarán en torno al significado y la trascendencia de dos verbos: “Ser” y “Estar”.

El individuo puede planear vivir y relacionarse con la esperanza de rodearse siempre de la mayor comodidad que sea posible, dejando los esfuerzos en un segundo plano. Así la dinámica de la existencia y de la convivencia se puede explicar al hacer un símil que se centre en los significados implícitos que ofrece el verbo “estar”, ya que el objetivo se centra en lograr a cualquier precio sentir el grado máximo de satisfacción por alcanzar objetivos apetecibles, así como vivenciar el máximo número y variedad de experiencias altamente deseables o en su caso conseguir ambas cosas.

De este modo, todo el esfuerzo se centrará en obtener resultados placenteros, gratificantes y lo más agradables posible. Al llevar esto al campo de las relaciones y llevándolo a un extremo, el individuo solamente tratará y convivirá con aquellas personas que aporten agrado, comodidad y bienestar, evitando a quienes generen algún problema para cualquier situación que lo incluya. El individuo buscará los lugares y las formas de conseguir aquellas relaciones que le brinden satisfacción, de modo que no le interesará si lo hace en un bar o si lo hace en Internet, por tal motivo es importante conocer todo aquello que tenga que ver con el uso de Internet y los medios que hoy en día el individuo esta implementando para relacionarse, para que a su vez pueda encontrarse la forma en que el individuo lo implementa para poder tener nuevas amistades, pertenecer a un grupo y seguir constituyéndose como un ser social.

3. LA NUEVA ERA Y EL INTERNET

*"De los medios de comunicación
en este mundo tan codificado
con internet y otras navegaciones
yo sigo prefiriendo
el viejo beso artesanal
que desde siempre comunica tanto"*
Mario Benedetti "Un beso artesanal" (2009)

La aparición e implantación progresiva de Internet es considerada como el nuevo gran salto en la evolución de los sistemas de comunicación mediados tecnológicamente. La invención de la imprenta en el siglo XVI, el surgimiento de las tecnologías de la comunicación a mediados del siglo XIX y el nacimiento de la cultura audiovisual en el siglo XX, habían causado un impacto social comparable. Como ha sucedido con todos los nuevos avances tecnológicos, la red de redes transforma a las personas que hacen uso de ella: se operan cambios en su forma de consumir, de acceder a la información, de trabajar y de comunicarse (D'Adamo, Beudoux y Freidenberg, 2000).

Echeverría (2003 citado en García, Ruiz y Domínguez, 2007) propone una forma de ver la evolución en la sociedad como un paso gradual por tres entornos diferentes de la sociedad: natural, urbano y telemático. Los tres han ido sucediendo a lo largo de la historia y hoy en día coexisten simultáneamente en muchos lugares del mundo. Se han consolidado sin ningún patrón preestablecido, y han sido fruto de la evolución de las ideas de cada momento y de los avances tecnológicos, así como su puesta en práctica. No se pueden presentar paralelismos entre ellos en cuanto a cuestión de ritmos temporales, motivaciones o consecuencias ya que lo único que los une es el cambio radical que originaron en un momento determinado en el modo de organizarse y enfrentarse a la vida.

La última de estas transiciones es la responsable del salto cualitativo que ha dado origen a un nuevo modelo de la sociedad como consecuencia de la irrupción y consolidación del uso de nuevas tecnologías en la mayoría de las capas sociales. Se enfatiza la importancia de la tecnología en la evolución de la

humanidad, ya que ésta no sólo presenta implicaciones sociales, sino que también es producto de condiciones económicas en cada momento histórico y en cada país. El contexto histórico resulta un factor determinante para explicar la implantación y generalización de una tecnología en donde la sociedad actúa como propulsor decisivo de la innovación y de su difusión y generalización.

La revolución de los medios tecnológicos está originando un nuevo orden económico y social que condiciona el modo de ser y estar en el mundo en el que difícilmente las personas podrán mantenerse ajenas. Cada uno de estos entornos ha supuesto un cambio radical en la forma de actuar y entender la propia existencia y la interacción con los otros; las innovaciones tecnológicas de cada momento supusieron una ruptura radical con los modos habituales de trabajar, relacionarse e interpretar la realidad, causando brechas entre los grupos sociales equivalentes a lo que ahora se está viviendo (García, Ruiz y Domínguez, 2007).

El estudio de Internet resulta un desafío para las Ciencias Sociales ya que deben de poner especial énfasis en la comprensión de los fenómenos que se observan en la Red de redes que con el paso del tiempo va perdiendo su carácter de “extrañeza”. La vida cotidiana y la vida en la pantalla van acercándose poco a poco una a la otra volviendo al nuevo espacio geográfico del ciberespacio un lugar más en donde se puede estar o vivir. Lo que en un comienzo fue una “nueva frontera”, un sitio lleno de fantasía y virtualidad cada día se torna más “real”, se considera que ese espacio tiene características de especificidad que requieren una mirada comprensiva y crítica sobre los acontecimientos que se dan en él (Balaguer, 2003).

La Comunicación Mediada por Computadora (CMC) e Internet no son sólo herramientas, son más que eso, es todo un mundo lleno de computadoras, redes, complementos, plataformas, etcétera. Cada día se están creando nuevas maneras de hacer las cosas, nuevos discursos sobre la vida y la muerte, nuevas formas de entender el cuerpo, la democracia, las relaciones sexuales, las relaciones de amistad, las comunidades, el pensamiento, la inteligencia, etcétera.

Internet tiene poco más de 500 millones de usuarios, que se informan, comercian, se comunican o que destinan una parte de su tiempo de ocio a la red. Existen más de medio billón de páginas web, con una gran cantidad de información y más de 2,000 millones de mensajes diarios en el mundo, que dan idea de un fenómeno que a pesar de las crisis financieras y bursátiles, ha cambiado la manera de concebir la información o la estructura de las sociedades. A pesar, de la enorme dimensión que ha alcanzado Internet, la historia de la red es todavía muy corta y su crecimiento ha sido rápido, sus orígenes se remontan a finales de los años sesenta y su forma, tal y como se conoce hoy, no se configuró hasta principios de los años noventa.

A pesar de que la historia de Internet está vinculada a la tecnología, en realidad va más allá de una historia tecnológica, ya que sin los avances de la informática y las telecomunicaciones durante el último tercio del siglo XX, Internet no hubiera sido posible, pero el principio de la red tampoco se hubiera producido si no hubieran coincidido una serie de factores políticos, económicos y socio-culturales (Badia, 2002). El Nacimiento de la red habría sido diferente si no se hubiera producido la Guerra Fría en los años sesenta, cuando las dos superpotencias mantenían una fuerte competencia tecnológica. En años posteriores otros factores propiciaron el crecimiento de la red, en los ochenta los cambios normativos en el sector de telecomunicaciones de Estados Unidos; la aparición del ordenador personal en 1981; el apoyo del sector privado y el empuje por parte de la Administración norteamericana a principios de los noventa, y durante este período la creciente tendencia a la miniaturización de los componentes electrónicos.

A finales de los años ochenta, Internet tenía poco que ver con lo que es hoy en día y sobre todo nada tenía que ver con lo que será en el futuro. Aproximadamente diez años atrás, las pocas personas que tenían acceso a la red, veían en las pantallas de sus ordenadores información expresada únicamente en textos y no como sucede ahora por medio de fotografías, videos y sonido. En aquel entonces, la capacidad de procesamiento de los ordenadores no era como

lo es hoy y las redes de comunicaciones que se utilizaban tenían una potencia mucho menor. Sin embargo, el crecimiento de la potencia de los ordenadores permitió que rápidamente esa conexión, por medio de líneas telefónicas convencionales, fuera pequeña para la funcionalidad que se pretendía hacer.

3.1. Antecedentes Históricos del Internet

El factor político es el trasfondo de los orígenes de la red. En la década de los sesenta, en plena Guerra Fría, la industria de defensa norteamericana se encontraba en pleno crecimiento. La rivalidad entre las dos superpotencias impulsó la carrera espacial, al igual que la armamentística. Y, en ambas, el componente tecnológico del diseño tenía un peso mayor, gran parte del diseño e investigación militar se producía en los laboratorios de las grandes universidades norteamericanas y en otras instituciones similares. A pesar de que dichas instituciones tenía sofisticada tecnología, necesitaba muchos recursos computacionales, y los ordenadores con gran potencia de cálculo eran escasos. La forma que tenían para aprovechar al máximo los que ya existían consistía en conectarlos entre sí o permitir que los científicos de otros centros tuvieran acceso a los aparatos más potentes.

Desde principios de los años sesenta los responsables de la Defense Advanced Research Projects Agency (Darpa) que pertenecía al Departamento de defensa, buscaban una fórmula que les permitiera conectar sus ordenadores y los de los principales centros universitarios donde se estaba llevando a cabo investigaciones que se relacionaban. Es de esta manera en que el Internet surgió a partir de la necesidad de desarrollar esta comunicación entre técnicos, siendo en 1969 el nacimiento de Arpanet que se considera el embrión de Internet (Badia, 2002).

Arpanet se había gestado desde principios de los años sesenta ya que en 1962 J. C. R. Locklider, un investigador del Masachussets Institute of Technology (MIT), había hecho pública su teoría sobre el concepto de “Red Galáctica”, que se

parecía al actual planteamiento de Internet. Fue uno de los primeros responsables de Darpa y fue el primero que introdujo el concepto de lo que la red es hoy en día. Para 1965 ya había ordenadores que se comunicaban entre sí a distancia, pero se trataban solamente de comunicaciones bilaterales, no estaban abiertas a otras máquinas y centros de conexión, razón por la cual era necesario idear un sistema que permitiera una conexión multilateral mucho más compleja y que sobre todo fuera flexible.

Para conseguir dicho objetivo, los científicos que investigaban la configuración de la red, idearon las que tecnológicamente son hoy en día las piedras angulares de Internet. La primera es la llamada conmutación de paquetes, consiste en que la información no se envía dentro de la red de forma continua, sino dividida en pequeños paquetes de datos. De esta forma, se consigue que la información se envíe más rápidamente y se minimiza el riesgo de que se presente una interrupción en la comunicación por una ruta determinada si se envía todo completo.

El otro fundamento consiste en conseguir que todos los ordenadores conectados utilicen el mismo protocolo, es decir que hablen el mismo idioma. Con esto, en 1970 se crea el NCP (Network Control Protocol, Protocolo de control de Redes), que se utilizaría durante los años setenta en Internet y a partir de 1983 fue sustituido por el TCP/IP (Transfer Control Protocol/Internet Protocol, Protocolo de Control de Transferencias/ Protocolo de Internet), el cual todavía hoy en día es el que funciona en toda la red. Con esto, se estandariza la comunicación entre las máquinas y todos los ordenadores que se conecte, lo que garantiza que la compatibilidad entre ellos sea total (Badía, 2002).

Esos serán así los dos pilares tecnológicos sobre los que se edifica primero Arpanet y después Internet, los cuales han cambiado poco desde entonces. Arpanet tuvo su primer nodo en la Universidad de California en 1969, a finales de ese año se habían creado tres más en diferentes universidades. Sin embargo todavía nadie hablaba de Internet y a principios de los setenta se comenzó a considerar la posibilidad de unir Arpanet a otras dos redes, Satnet que funcionaba

por satélite y Prnet que lo hacía por radio. La unión de ambas redes requería poner en marcha un protocolo común y de un sistema de direcciones, que permitiera localizar cualquier máquina dentro del sistema común. Con dichas innovaciones, nace a principios de los setenta el Internet como tal, una federación de redes independientes. Es cuando nace el concepto de *internetting*, es decir la tecnología que permite unir redes diferentes tecnológicamente por medio de un lenguaje y estándares comunes en el año de 1972 (Badia, 2002).

A partir de esto y en esa misma década, comenzaron a establecerse los cimientos de la mayoría de las tecnologías que se utilizan hoy en día. El primer correo electrónico fue enviado en 1971 por el ingeniero Ray Tomlison. Para mediados del mismo año la red ya era accesible en 23 instituciones y para 1972 la red se conectó por primera vez fuera de Estados Unidos con Noruega y Reino Unido. Durante los años siguientes, Internet se mantuvo sólo en el ámbito académico y Administrativo, y a finales de los años setenta el número de servidores no llegaba a los 200. La red cumplía con los objetivos para los que había sido realizado y no había factores que propiciaran el tener que salir de dicho círculo. Es hasta finales de los años setenta y principios de los ochenta, con el impulso de la Administración norteamericana, la aparición de los ordenadores personales y la desregulación del sector de las telecomunicaciones se produjo la primera manifestación de Internet, a pesar de que no llegó a un gran público.

El papel de la Administración de Estados Unidos fue determinante no sólo en el inicio, sino también en el desarrollo posterior del mismo; la aportación de la National Science Foundation (NSF) fue fundamental, ya que se interesó por Arpanet a finales de los años setenta. Reconoció el gran potencial que la red tenía para la investigación científica y actuó en dos líneas:

- a) Proporcionar conexión a Internet a todas las universidades
- b) A mediados de los ochenta constituyó un centro de cinco superordenadores interconectados que funcionaron para construir el *backbone*, considerado

como la espina dorsal de Internet que proporcionaba la conexión a lo que en ese entonces podía considerarse como alta velocidad.

En 1982, Arpanet estaba fuera de la jurisdicción militar y había pasado a un ámbito civil, es entonces que se considera este año en el que se produjo el nacimiento como tal del Internet. Aunado a esto, la salida al mercado del ordenador personal en 1981 permitió que los equipos informáticos redujeran sus precios mientras su capacidad incrementaba. Por esto, el crecimiento de Internet se disparó y los poco más de 1000 servidores en el año de 1984 se habían multiplicado por cinco a finales de 1986 y para 1989 llegó a los 100,000 (Badia, 2002).

A finales de los ochenta, empezaba a haber un grupo de particulares cuantitativamente importante con ordenador personal en sus domicilios, por lo que algunas compañías llegaron a la conclusión de que podían hacer negocio brindando acceso a muchas personas y empresas por medio de la red. Finalmente, la Administración norteamericana junto con la desregulación del sector de las telecomunicaciones, permitió la existencia de empresas que ofrecieran dicho servicio a cambio de una cuota, creándose así los primeros ISP (proveedores de servicios de Internet en sus siglas inglesas).

Fue hasta 1995 que la National Science Foundation dejó de tutelar Internet. Hasta ese tiempo, la importancia de la NSF había sido doble, ya que quería ampliar el número de personas e instituciones que tenían acceso a la red y establecer una serie de parámetros técnicos comunes para ordenar su desarrollo. Con esto, en la segunda mitad de los noventa influyeron de forma decisiva un factor político y dos tecnológicos.

El político fue el apoyo que venía de la Administración Clinton y Gore a las superautopistas de la información. Con esto Estados Unidos tendría infraestructuras de comunicación capaces de soportar la revolución que estaba teniendo el Internet y el objetivo era que tanto el sistema educativo como las empresas tuvieran acceso a él. Por ello, se continuó con el proceso de

desregulación del sector de las comunicaciones y se promovió la instalación de grandes redes de fibra óptica que permitieran la comunicación a alta velocidad (Badia, 2002).

En la misma línea, el factor tecnológico que cambió la fisonomía de la red se presentó en 1993 cuando se conoció la Word Wide Web (www), desarrollada en el CERN, el laboratorio europeo de física de partículas, quien cambió la forma en que se presentaba la información y se efectuaba la navegación. Hasta ese momento, la información que salía de las páginas de Internet eran únicamente texto y utilizar la red sólo era posible para personas expertas. Con la Word Wide Web y la aparición de los navegadores, utilizar Internet resultaba mucho más fácil y cómodo, además de la posibilidad de transmitir imágenes, sonidos y vídeo. Es así que a finales de 1992 había en el mundo 1.1 millones de servidores y a inicios de 1996 más de seis millones de servidores y cerca de 50 millones de usuarios. Hoy en día supera los 500 millones de ellos (Badia, 2002).

3.2. Nociones Generales acerca del Internet

Es complicado definir el Internet. Se define como un conjunto gigante de redes de computadoras interconectadas que abarca el mundo completo por medio de cables de fibra óptica, torres de radiocomunicación y satélites. También incluye una inmensa cantidad de información y programas dentro de las computadoras, que están conectados entre sí. Es dinámico y sus usos cambian diariamente, su infraestructura mundial crece y se modifica constantemente. Cables y computadoras especializadas se conectan con millones de computadoras en todo el mundo y los sistemas que están conectados envían trillones de componentes de información alrededor del mundo todos los días. De igual forma, los servicios y la información con que se cuenta en las computadoras son partes de la misma red y así en forma conjunta es como funciona el sistema global de información que utilizan las personas en diferentes lugares del mundo (Eck, 2002).

El principio del funcionamiento de Internet es simple: se trata de conectar por medio de líneas de telecomunicaciones ordenadores y redes entre sí. Es un conjunto de redes, la red mundial de ordenadores a la que todos se pueden conectar prácticamente en cualquier lugar del mundo. Básicamente Internet no es más que una serie de ordenadores conectados entre sí que se transmiten información. Para que dicha conexión sea posible son necesarios diferentes requisitos técnicos, al margen de contar con un servidor, un ordenador donde conectarse y que proporcione el acceso al mismo.

El primero de ellos es que los ordenadores hablen el mismo idioma, es decir, que tengan el mismo protocolo que dirá cómo se realiza el intercambio de información y datos entre diferentes máquinas. Actualmente el protocolo que se utiliza en Internet es el TCP/IP (protocolo de control de transmisión/protocolo de Internet).

El segundo requisito será que una vez que los ordenadores se conectan a la red tienen que estar perfectamente identificados por medio de un número único que se denomina dirección IP. La información que se transmite a Internet no se envía de forma continua sino que se transmite por pequeños lotes, a lo que se da el nombre de paquetes, que se van enviando a medida que la red tiene capacidad para gestionarlos. Cada uno de ellos, lleva inscrita la dirección del ordenador que los ha enviado y la del que los tiene que recibir. De esta manera, los *routers*, que son aparatos repartidos por toda la red encargados de dirigir el tránsito de información, podrán encaminarlos directamente al lugar al que tienen que llegar (Badia, 2002).

Para García (2007) algunos de los ordenadores que participan, tienen como función el ser servidores que suministran los contenidos al resto. Otros son clientes que solicitan y obtienen los contenidos alojados en los servidores. Y como resultado se obtiene que todos los ordenadores del mundo puedan estar interconectados, porque se puede acceder a contenidos que se encuentran en ordenadores del otro lado de la ciudad o en otro país. Dichos contenidos pueden ser programas (software), archivos de texto, imagen, sonido o vídeo. También, es

posible establecer comunicaciones escritas o audiovisuales entre ellos como sería el correo electrónico, el chat o las videoconferencias.

Otra forma para identificar los ordenadores conectados a la red, será por medio del sistema de nombres de dominio (DNS), los nombres que identifican las direcciones de Internet. Un nombre de dominio estará formado por un subdominio (la primera parte de la dirección) y, separado por un punto, el dominio principal que identifica el país en el que se encuentra el ordenador. En Estados Unidos el dominio principal no es nacional. Como ejemplos de dominios se encuentran:

- Para las características del sitio web .com
- Para empresas .biz
- Para organizaciones .org
- Para universidades .edu

Por otra parte, existen diversos servicios y formas de conexión a Internet en función del contenido, y cada una utiliza recursos tecnológicos (programas y servidores) diferentes, entre ellos se encuentran:

✚ **La web.** Es, junto con el correo electrónico, la aplicación más popular de Internet. Funciona con su propio protocolo (http) y para acceder a ella es necesario utilizar los populares navegadores. Actualmente se estima que existen medio billón de páginas web en todo el mundo.

✚ **El correo electrónico.** Es una aplicación más antigua que la web y que esta creciendo con el tiempo por lo que representa en la sustitución del viejo correo postal y por la reinterpretación y agilización que implica en las relaciones entre los individuos.

✚ **El chat.** A pesar de que es una aplicación que a menudo se relaciona exclusivamente con los adolescentes con finalidades de juego, cada día gana más peso y se aplica a todo tipo de utilidades y sobre todo a todo tipo de edades. Éste requiere servidores específicos e incluso puede requerir algún software determinado, existen chats a los que se puede acceder por

medio de la web. Por medio de ellos no se transmiten sólo textos, sino que se puede distribuir cualquier tipo de información digitalizada como música, imágenes o vídeos. Hoy en día y con la evolución de diferentes programas y aplicaciones ya se pueden implementar otras funciones y tecnologías como son las cámaras para llevar a cabo videoconferencia, haciendo que el contacto con el otro sea aún más real tanto en tiempo como en espacio. Para García (2007) esta forma de comunicación ocurre en un tiempo real, de manera sincrónica, razón por la que se le conoce como *charla*. El usuario accede a los lugares en dónde se esté produciendo una conversación y puede leer los mensajes de los participantes y cuando considere pertinente podrá intervenir haciendo lo mismo. Existen charlas en las que puede participar cualquiera de forma anónima con un nombre ficticio o apodo (Nickname). Otras conversaciones son más formales, con contenidos de mayor trascendencia; en este caso, el acceso es restringido y para participar es necesario identificarse. El programa más utilizado para este tipo de conversaciones es el IRC (Internet Relay Channel); y una variante de esta aplicación es el *Instant Messenger* o *Messenger*, es un servicio de mensajería instantánea que permite intercambiar mensajes en tiempo real con otros por medio de Internet, el programa permite crear una lista de contactos y en cualquier momento se puede saber quiénes se encuentran conectados para poder iniciar conversaciones.

- ✚ **Los grupos de noticias.** Son foros específicos para la discusión de temas en donde, de forma similar a los chats, los usuarios se agrupan en torno a cuestiones de debate concretas. La diferencia con los chats, es que las discusiones y debates no se efectúan en tiempo real, sino que el usuario se limita a dejar en el foro un texto, comentario o información que quiere compartir con el resto del grupo, al cual posteriormente responderán.
- ✚ **Mensajería instantánea.** Es una de las aplicaciones que más esta creciendo, es un sistema eficaz de comunicación entre individuos. Es una aplicación parecida al chat, pero su principal característica es que no es

necesario estar en algún canal concreto para comunicarse, sino que el sistema detecta la presencia de un potencial usuario que este conectado a la red. Se pueden incluir mensajes con vídeo y funciona en tiempo real.

✚ **Sistemas “peer to peer”.** En los últimos años han crecido los sistemas para compartir ficheros e información entre usuarios. Esta tecnología de puerto a puerto, permite que los usuarios compartan simultáneamente información y ficheros con cualquier tipo de contenido digitalizado. Su particularidad radica en que los usuarios son considerados iguales entre sí y habitualmente no existe un servidor que centralice la relación, sino que cada usuario ejerce como servidor. Requiere el uso de un tipo determinado de programa informático (Badia, 2002).

✚ **Foros o grupos de discusión.** En inglés son conocidos como *Newsgroups*, el número de participantes es inmenso. Su objetivo es argumentar sobre algún tema concreto, es como un debate en el que se pueden leer otras opiniones y realizar aportaciones en cualquier momento. Para participar en los foros se debe de conectar el ordenador que almacena las opiniones del resto de los participantes del grupo para poder leerlas y enviar mensajes desde el ordenador propio. Esto permitirá que alguien que recién entra al foro pueda conocer a los que estén participando, su postura y el punto en el que se encuentra el foro en ese instante (García, 2007).

✚ **Videoconferencia.** Esta aplicación es ideada para posibilitar la comunicación y se complementen con otras más modernas como lo son las videoconferencias. Por medio de ellas, los interlocutores que pueden ser dos o más, se escuchan y se ven al mismo tiempo. Se define como la conferencia que se mantiene por medio de imágenes y sonidos transmitidos por una red de comunicaciones. Los participantes se ven y conversan como si se encontraran cara a cara y por esto, es un medio de comunicación que se produce en tiempo real. Para llevarlo a cabo, además del programa es necesario que cada usuario tenga una *webcam* conectada al ordenador (García, 2007).

3.3. Las TIC'S, Programas y Plataformas

Se está llevando a cabo un vertiginoso cambio en cualquiera de los ámbitos de interacción humana, de acuerdo a Rodríguez (2000 citado en García, Ruiz y Domínguez, 2007) estamos ante:

“Diferentes formas de trabajo y de entretenimiento, diferentes clases de relaciones interpersonales y maneras diversas de comunicarse unos con otros... Una nueva civilización, en definitiva, ha brotado sobre la existencia de los hombres y nada hay que pueda suprimirla hasta que llegue a su total implantación y a sus últimas consecuencias” (Pág. 2).

El ambiente telemático, se configura a partir de la irrupción en la sociedad de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC'S). La consecuencia más relevante de esta nueva tecnología es la ruptura radical de las coordenadas tradicionales de espacio y tiempo y a la vez el nuevo entorno exige medios y conocimientos específicos para poder acceder a ella. Si antes era necesaria una formación para saber utilizar los diferentes instrumentos tecnológicos, ahora resulta imprescindible; aunque todos los instrumentos tecnológicos anteriores supusieron una revolución en su momento, el impacto de las TIC en la sociedad es mayor tanto por sus características de globalización, como por su rapidez y eficacia (García, Ruiz y Domínguez, 2007).

Para Adelle (1997, citado en García, Ruiz y Domínguez, 2007) las tecnologías de la información y la comunicación será todo aquel

“(...) conjunto de procesos y productos de servicio derivados de las nuevas herramientas (hardware y software), soportes de la información y canales de comunicación relacionados con el almacenamiento, procesamiento y transmisión digitalizados de la información” (Pág. 34).

Las TIC'S se caracterizan por los rasgos de inmaterialidad, interactividad, instantaneidad, innovación, interrelación de imagen y sonido, digitalización, una mayor influencia de los procesos que de los productos, interconexión y diversidad.

Su incorporación en todos los órdenes de la convivencia ha sido decisiva para determinar y transformar el mundo en el que vivimos. Han cambiado al medio al posibilitar otros modos de trabajar, de relacionarse o de divertirse; han abierto nuevos canales de comunicación y de relación, además de romper con puntos de espacio y tiempo abriendo posibilidades en diferentes esferas.

Han facilitado la posibilidad de almacenar, transmitir y reelaborar datos e informaciones al estar a la disposición de todos en cualquier momento y desde cualquier lugar, propiciando cambios en la esencia de toda acción humana (García, Ruiz y Domínguez, 2007). Los ordenadores por si solos ofrecen una gran cantidad de posibilidades, pero al conectarse con otros incrementan su funcionalidad en varios órdenes de magnitud, formando redes, los ordenadores no sólo sirven para procesar información almacenada en soportes físicos, sino también como herramienta para acceder a la información a recursos y servicios prestados por ordenadores remotos, como sistema de publicación y difusión de la información y como medios de comunicación entre seres humanos (Tedesco, 1998 citado en García, Ruiz y Domínguez, 2007).

En el Foro de la Sociedad de la Información llevado a cabo en el año 2000 se mencionó que *“Todo aquel que no disponga de acceso a las TIC se encontrará en una situación de desventaja, ya que tendrá menos oportunidades comerciales, laborales, educativas y de expresión cultural”*. Esto ha llevado a que en diferentes naciones se potencie de forma especial que:

- Se reconoce el acceso a Internet y a las redes futuras como un derecho fundamental
- Se garantice el derecho a recibir y emitir información libremente
- Se fomente la producción y difusión de contenidos diversos y de calidad
- Se reformen los sistemas educativos como medio esencial para el acceso a las TIC y a esta nueva sociedad.

En los últimos años, las tecnologías digitales e Internet fundamentalmente, están permitiendo deslocalizar y destemporalizar las fuentes del conocimiento. La

Red actúa como surtidor de recursos informativos, formativos y comunicativos, que sirven de base para diferentes actividades como son la educación, la obtención de información, la comunicación, entre otras (García, Ruiz y Domínguez, 2007). Esto permite que la fuente de conocimiento, antes lejana y con un acceso temporal restringido, penetre y se haga presente en los lugares de trabajo, en el hogar e incluso en los centros de ocio. Las posibilidades de comunicación y socialización en todas sus dimensiones son excepcionales.

En términos generales no es fuera de lo común mencionar que gracias a Internet ahora es posible comunicarse con mayor eficacia con más gente. Para Vayredai, Doménech y Argemí (2007) la Comunicación Mediada por Ordenador (CMO) es un tipo de comunicación limitada ya que reduce la calidad de la información, a la cual le faltan los elementos propios de la comunicación presencial o de la interacción cara a cara. Los autores hicieron el análisis de diferentes estudios que se realizaron en Estados Unidos y concluyeron que el uso de Internet causaba un incremento de la soledad y de la depresión; dichos resultados crearon una controversia muy grande haciendo que aumenten las especulaciones en torno a esta temática.

3.4. Internet en México

México se encuentra entre los países que tienen un bajo porcentaje de personas conectadas a Internet. Mientras que los países desarrollados tienen cerca del 70% de su población con conectividad, la proporción oscila entre el 12 y el 14%. El número de personas de seis años y más que en 2001 estaban conectadas era de 7, 047, 172, una diferencia de 9, 445, 282 personas, y un crecimiento de un 134% respecto a las personas conectadas a la red en el mismo año (Rodríguez, 2005)

Usuarios de Internet por género,
2001 a 2005

Género	2001 ^a		2002 ^a		2004 ^b		2005 ^c	
	Absolutos	Por ciento	Absolutos	Por ciento	Absolutos	Por ciento	Absolutos	Por ciento
Usuarios de Internet	7 047 172	100.0	10 764 715	100.0	12 945 888	100.0	16 492 454	100.0
Hombres	3 849 215	54.6	5 598 395	52.0	6 867 779	53.0	8 723 434	52.9
Mujeres	3 197 957	45.4	5 166 320	48.0	6 078 109	47.0	7 769 020	47.1
Nota:	Se refiere a la población de seis o más años.							
a	Cifras correspondientes al mes de diciembre.							
b	Cifras correspondientes al mes de junio.							
c	Cifras preliminares correspondientes al mes de junio.							
Fuente:	INEGI. Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares.							

Tomado de INEGI, *Usuarios de Internet por género, 2001 a 2005*.

Disponible <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=tnf216&c=5565> [22 Noviembre 2005].

Tabla 2. Usuarios de Internet por género 2001 al 2005

La fisura relacionada con el uso de Internet entre hombres y mujeres en 2001 era de 9.2% y disminuyó a un 5.8% en 2005, por lo que se puede decir que se produjo en una tercera parte con relación a los años anteriores. Como señalan las cifras, la brecha entre hombres y mujeres tiene a estrecharse (Rodríguez, 2005).

Los ciudadanos de cualquier país pueden usar Internet desde diferentes lugares, los cuales pueden ser divididos en dos rubros, desde su casa o fuera de ella. En este último pueden incluirse grandes cantidades de lugares, sin embargo en las estadísticas proporcionadas por el INEGI no menciona en qué lugares se llevó a cabo el uso del mismo, sin embargo podrían incluirse el trabajo, la escuela, sitios públicos como son las bibliotecas, oficinas gubernamentales, kioskos, etcétera.

Usuarios de Internet por lugares de acceso,
2001 a 2005

Lugares de acceso	2001 ^a		2002 ^a		2004 ^b		2005 ^c	
	Absolutos	Por ciento	Absolutos	Por ciento	Absolutos	Por ciento	Absolutos	Por ciento
Usuarios de Internet	7 047 172	100.0	10 764 715	100.0	12 945 888	100.0	16 492 454	100.0
Hogar	3 194 638	45.3	3 934 434	36.5	4 985 418	38.5	5 235 018	31.7
Fuera del hogar	3 852 534	54.7	6 830 281	63.5	7 960 470	61.5	11 257 436	68.3
Nota:	Se refiere a la población de seis o más años.							
a	Cifras correspondientes al mes de diciembre.							
b	Cifras correspondientes al mes de junio.							
c	Cifras preliminares correspondientes al mes de junio.							
Fuente:	INEGI. Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares.							

Tomado de INEGI, *Usuarios de Internet por lugares de acceso, 2001 a 2005*.

Disponible <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=tnf212&c=5569> [22 Noviembre 2005].

Tabla 3. Usuarios de Internet por lugares de acceso 2001 al 2005

En el 2001 el porcentaje de los mexicanos que se conectaban a la red desde su casa era de un 45.3%, en el 2002 esta porcentaje tuvo una caída de casi nueve puntos, reduciéndose así a un 36.5%, aumentando dos puntos en el 2004 hasta llegar a un 38.5%, para descender en el 2005 a un 31.7%. La utilización de la red fuera de casa presentó un incremento de nueve puntos de 2001 al 2002, para que en 2004 descendió dos puntos para llegar a un 6.8% en el año 2005 (Rodríguez, 2005).

Respecto al uso que los individuos en México le dan al internet, se encuentran tres actividades principales, en primer lugar como apoyo escolar, en segundo se usa en el trabajo y por último se encuentra el entretenimiento. Cuando las personas se conectan a la red, las actividades cambian ya que disponen de la posibilidad de establecer una relación o conexión con alguien o algo más.

Población de seis años y más que utiliza Internet por tipo de uso, 2001, 2002 y 2004

Tipo de uso	2001		2002		2004 ^a	
	Absolutos	Por ciento	Absolutos	Por ciento	Absolutos	Por ciento
Población de seis años y más que utiliza Internet	7 047 172	100.0	10 764 715	100.0	12 945 888	100.0
Correo Electrónico	4 262 301	60.5	6 155 730	57.2	6 360 562	49.1
Consulta o Investigación en Línea	4 251 094	60.3	6 663 609	61.9	5 942 771	45.9
Chat	2 888 374	41.0	4 107 260	38.2	4 709 182	36.4
Educación	2 334 371	33.1	2 848 714	26.5	3 753 759	29.0
Entretenimiento	2 091 799	29.7	1 747 835	16.2	1 821 812	14.1
Software	328 398	4.7	905 216	8.4	1 106 151	8.5
Vídeo Conferencias	247 712	3.5	469 812	4.4	404 236	3.1
Otro	98 419	1.4	176 894	1.6	117 399	0.9
No especificado	72 536	1.0	56 826	0.5	240 952	1.9

Nota: La suma de los parciales no corresponde con el total por ser una pregunta de opción múltiple.
a Cifras preliminares correspondientes al mes de junio.
Fuente: INEGI. Módulo Nacional de Computación 2001.
INEGI. Encuesta sobre Disponibilidad y Uso de Tecnología de Información en los Hogares 2002.
INEGI. Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información en los Hogares 2004 .

Tomado de INEGI, Población de seis años y más que utiliza Internet por tipo de uso, 2001, 2002 y 2004.
Disponible <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=inf213&c=5568> [13 Julio 2005].

Tabla 4. Población de seis años y más que utiliza Internet de acuerdo al tipo de uso 2001, 2002 y 2004

La principal actividad de quienes navegan por la red es el correo electrónico; enseguida esta la actividad de consulta o investigación en línea, la cual se encuentra relacionada con el alto número de personas en edad escolar. La tercera

actividad es el *chat* que corresponde a las muchas personas que se encuentran en edad escolar y que la emplean para la constante comunicación con los demás. Posteriormente se encuentra la educación y el entretenimiento que representa el 29.0 y el 14.1% respectivamente (Rodríguez, 2005).

Actualmente los datos con que se cuentan en el país, sobre el impacto de Internet; se encuentran puntos sobre la adicción al mismo y también respecto al impacto que ha tenido en estos tiempos a comparación de años anteriores; en la Asociación Mexicana de Internet (A.M.I.P.C.I.) en su séptimo estudio sobre los hábitos de los internautas en México en el año 2010:

- Del año 2005 al 2010 se produjo un aumento de 18.0 a 34.9 millones de Usuarios de Internet en México.
- En el 2010 21% de viviendas cuentan con Internet, 29% con Computadora, 65% con Teléfono Celular y un 43% Línea Telefónica fija.
- Del año 2009 al 2010 los usuarios tienen un mayor acceso a Internet desde sus hogares con un 48%, servicios Públicos con un 39% y en el Trabajo con un 19%.
- El 51% de usuarios de Internet eran hombres y un 49% mujeres
- Entre los grupos de edad de los usuarios a Internet se encontró lo siguiente:
 - 6-11 años un 10%
 - 12-17 años un 27%
 - 18 a 24 años un 23%
 - 25-34 años un 17%
 - 35-44 años un 12%
 - 45-54 años un 7%
 - Más de 55 años un 4%

- Las Entidades Federativas que cuentan con más usuarios de Internet son el Estado de México, Distrito Federal, Jalisco, Veracruz y Nuevo León
- El tiempo promedio de conexión es de 3 horas y 32 minutos
- Entre las principales actividades sociales que realizan en línea se encuentra:
 - Enviar o recibir mails con un 90%
 - Enviar o recibir mensajes instantáneos con un 75%
 - Ver o bajar fotos o videos con un 68%
 - Acceder a Redes Sociales con un 61%
 - Enviar postales electrónicas con un 38%
- En las principales actividades de Entretenimiento en línea se encuentran:
 - Contactar amigos o conocidos por medio de Redes Sociales con un 77%
 - Descargar música un 68%
 - Jugar en línea 32%
 - Ver chistes o paginas de humor un 25%
 - Entretenimiento para adultos 16%
- Respecto a las redes sociales 6 de cada 10 mexicanos acceden a alguna red Social, lo que equivale a un 61% de la población
- De acuerdo a esto 64% son mujeres, mientras que un 59% equivale a hombres
- Un 60% se conecta diariamente a las Redes Sociales, un 28% lo hace 2 o 3 veces a la semana, un 7% cada semana, un 3% cada quince días y un 2% cada mes

- El conocimiento que tienen de las redes sociales es de un 97% de Facebook, 81% YouTube, 76%Twitter, 70% Hi5, 61% MySpace, 53% Sonico, 48% Badoo.
- Entre las Redes Sociales más usadas se encuentra Facebook, YouTube, Twitter, Hi5, Badoo, Sonico, Linkedin y MySpace
- Las principales actividades del internauta dentro de las redes sociales son enviar mensajes privados como públicos con un 30 y 24 por ciento respectivamente
- Entre los principales usos que le dan a las redes sociales está el comunicarse con familiares y amigos, el seguimiento y opinión de cultura, entretenimiento y deportes, seguimiento y opinión sobre ultimas noticias, conocer o relacionarse con personas desconocidos, entre otras

Con estos datos se nota el gran impacto que en los últimos años el Internet ha tenido en México, hay un aumento del uso del mismo gracias a las facilidades que se dan en el país para contar con una línea de teléfono, una conexión a Internet, poder tener una computadora, laptop o ahora un celular que permita conectarse a la Red y mantenerse en contacto con todos las personas que se desea. De igual forma, los usos que se le dan al mismo son diversos pero en gran medida conllevan el contacto con otros, relacionarse con el medio y las diferentes actividades que pueden llevar a cabo.

3.5. El Ciberespacio y la Sociedad de la Información

Desde la perspectiva de las ciencias sociales, Bericat (1999 citado en Moral, 2001) sostiene que estas nuevas tecnologías de la comunicación y de la información han generado cambios en el ámbito tecnológico (impacto de los ordenadores y las redes telemáticas), cultural (transformación del conocimiento y la expresión) y social. De estos cambios surge la denominada Sociedad de la Información o Sociedad de la Infocomunicación. Esta nueva sociedad es vista

como una revolución mundial que está cambiando las escenas de la vida cotidiana, marcada principalmente por la internacionalización y la globalización de los aspectos económicos y culturales.

Actualmente, Internet depende de la multitud de sistemas de información repartidos por todo el mundo; de ahí la denominación de Red de redes. Esta infraestructura creada por la comunicación entre computadoras, que se produce y extiende es el ciberespacio. Este mundo de redes comunicacionales que revoluciona la cultura, especialmente el de los lenguajes, ha sido designado como “mundo virtual”. La cibercultura, supone añadir otros elementos definitorios que provienen del desarrollo de la cibernética y sus diferentes productos: multimedia, realidad virtual, autopistas de la información e Internet (Joyanes, 1997, citado en Moral, 2001).

Estas tecnologías informáticas traen nuevas formas de ocupación e interacción social, contribuyen a la propagación espacial de nuevas formas de conocimiento, lenguajes y relaciones sociales entre las personas. Internet permite intercambios múltiples e instantáneos con personas situadas en cualquier parte del mundo, de cualquier nacionalidad y cultura; este nuevo espacio de interacción o ciberespacio se utiliza frecuentemente para relacionarse con otras personas o con el deseo de pertenecer a grupos con los que se comparten intereses. En muchos casos, las relaciones se producen en condiciones de anonimato lo que hará que se desarrollen relaciones de amistad en ese entorno con las características que le son propias del medio.

A través de Internet se puede tener acceso a múltiples servicios: información en la *World Wide Web* (www), correo electrónico, IRC o Chat, grupos, conferencias, salas, etcétera. Las posibilidades de uso de estos servicios son muy extensas y en muchos casos va a depender del propio interés del usuario; según Moral (2001) desde un punto de vista psicosocial, el uso de Internet puede ser planteado en dos vertientes socialmente distintas:

1. Un uso “menos social”. Básicamente consistiría en la búsqueda de información a través de la red, navegar por la www.
2. Un uso con un sentido “más social”. Supone la interacción o intercambio comunicativo con otras personas que se encuentran conectadas a la red en cualquier parte del mundo; todo esto ocurre cuando se utilizan los servicios de correo electrónico, chat, grupos o telefonía que van a traer consigo nuevas formas de relaciones sociales.

En el artículo titulado “Online Love”, ABC News se señaló que los usuarios que habitualmente usan Internet se caracterizan por falsificar su información personal. Existen miles de casos de personas que se enamoran de las características que siempre desearon encontrar a alguien. Buscar romances o relaciones de cualquier tipo por la red, se ha convertido en una de las actividades más populares del ciberespacio. El Internet no es solamente una tecnología de comunicaciones sino un gran experimento social que está creando nuevas oportunidades para la exploración interpersonal, así como nuevos problemas en las relaciones, como pueden ser la depresión, la soledad o la infidelidad (Villacorta, 2006).

Las personas que se conocen por un medio virtual pueden utilizar el teléfono, enviar un fax, enviar flores, incluso pueden tomar algún medio de transporte que les permita tener el encuentro cara a cara con aquellos que están conociendo. La gente no se comunica ni vive de manera exclusiva y excluyente tanto en el mundo real como en el virtual, sino que combinan ambos y se mueven de uno al otro. La tecnología ha permitido un lugar de encuentro, aquellos que se conocen por este medio están disfrutando de la fluidez y conveniencia que les otorga la posibilidad de moverse de una manera de contactarse hacia otra, de un mundo paralelo hacia el otro, sin la necesidad de utilizar el conocimiento de su verdadera identidad (Villacorta, 2006).

Cuando las relaciones virtuales de amistad, trascienden y se convierten en relaciones de pareja se dice que se ama a la persona deseada y no a la persona

real. La relación amorosa por medio de la pantalla no puede decepcionar, ya que los corresponsales sólo ofrecen su rostro favorable y se elimina todo aquello que pudiera ser negativo, desde cuestiones físicas hasta las emocionales y de pensar. Para mucha gente no existe un atractivo de ponerse delante de un ordenador y empezar a hablar con personas que son desconocidas acerca de sus sentimientos o emociones.

3.5.1. Chats, Salas, Foros y Redes Sociales

De entre las diversas aplicaciones usadas en la red que en diferentes estudios son consideradas como adictivas destacan aquellas que permiten la interacción del usuario con otras personas. Entre estas se encuentra el IRC (Internet Relay Chat) conocido popularmente como el Chat el cual nace como consecuencia de la fusión entre el sistema de mensajería primigenio conocido como las BBS (Bulletin Board System), similar al correo electrónico, y un programa conocido como MUT (Multi User Talk), mediante el cual diferentes personas podían comunicarse en tiempo real, aunque solo a través de un único canal, lo que impedía que más de dos personas se comunicaran simultáneamente (Viñas, Ferrer, Villar, Caparros, Pérez y Cornela, 2002).

En 1998, J. Oikarinen, un estudiante finlandés de ingeniería electrónica amplió la cantidad de canales dando lugar a un medio de comunicación interactivo y grupal: el IRC. Este sistema permite al usuario, a través de lo que se denomina arquitectura Cliente/Servidor, comunicarse al instante con todos aquellos usuarios que en ese momento están conectados al servidor, dando lugar a una comunicación en grupo.

La mayoría de los portales en Internet disponen de diversas salas de chat estructuradas por temas de interés (viajes, naturaleza, sexo, amistad, etcétera) y se accede identificándose mediante un apodo o *nickname* a elegir, que mantiene el anonimato (Viñas, Ferrer, Villar, Caparros, Pérez y Cornela, 2002).

Los sistemas de comunicación clásicos, se diferencian entre sí, no sólo por la naturaleza de sus mensajes y canales (auditivos, visuales o táctiles) sino también por los medios materiales diferenciales con los que cuenta; en el IRC no ocurre así, tiene como único medio de transmisión la palabra escrita en el ordenador; esto trae como consecuencia el principal “atractivo” del chat que es la creación de un mundo sin rostros, donde el anonimato y la descorporalización son sus características fundamentales (Viñas, Ferrer, Villar, Caparros, Pérez y Cornela, 2002).

La primera de estas, el anonimato, puede ir más allá, creando personajes ficticios, Fiel (2001) menciona:

“las máscaras de bytes que se utilizan en Internet, lejos de ser de cartón o estar pintadas como sus predecesoras, cumplen la misma función fundamental: darle un rostro al personaje y ocultar a la persona del actor. Claro está que el dominio sobre la imagen que se muestra por parte del emisor es sólo una ilusión, ya que en rigor, el receptor construirá sobre la base de esta información combinada con su imaginación una nueva imagen” (Pág. 20).

El otro punto, la descorporalización, es posible por el mismo formato del ciberespacio, ya que en la comunicación tradicional (cara a cara y presencial) es comunicado por el cuerpo; en Internet, simplemente no se manifiesta (solamente el análisis de los *emoticones* e imágenes que el otro usuario pueda emplear). A todo esto se le suma la distorsión del tiempo.

Actualmente ha habido un gran aumento en el uso de redes sociales desde las cuales se puede conocer gente o incluso mantenerse en contacto de forma sencilla con compañeros de escuela, de trabajo o incluso reencontrar a aquellas personas que hace muchos años la persona no ve; para Fernández (2012) las redes sociales son Web que permiten a los usuarios entrelazarse para poder comunicarse entre sí, con los amigos que se encuentren dentro de su propia red, en donde se da un intercambio de fotos, vídeos, mensajes instantáneos,

comentarios, etcétera. Existen diferentes tipos de redes como las profesionales, temáticas, mixtas, de ocio, personales, entre otras, apareciendo día con día nuevos tipos de ellas.

El tipo de redes que nos interesa más, son las redes personales de ocio. En ellas se busca estar en contacto directo con los contactos que se tienen en ella, los cuales pueden ser amigos, conocidos, familiares, compañeros de trabajo, entre otros; por medio de las redes existe un continuo intercambio de fotos, comentario, impresiones, estados e incluso permiten la organización de eventos, fiestas, reuniones, todo se logra gracias a la instantaneidad que se obtiene de ellas y la facilidad con que hoy todos pueden ingresar a internet y tener una cuenta de ellas.

El funcionamiento de las redes sociales puede ser muy variado, pero generalmente se empieza por el registro del nombre por medio del correo electrónico. En ella, se puede modificar el perfil con una foto, aficiones, gustos, intereses, trayectoria profesional, estudios y escuelas en las que se esté estudiando o se haya estudiado. En dicho perfil se pueden hacer infinidad de actividades para compartir con los contactos que se tienen, se pueden incluir fotos, lugares, agregar personas, subir vídeos, y hacer comentarios de lo mismo. Los contactos o amigos que se tienen agregados pueden enviar mensajes sin necesidad de estar conectado; también existen redes que incorporan un chat en donde dos o más personas pueden escribirse mensajes instantáneamente tal y como se hace en las salas de chat.

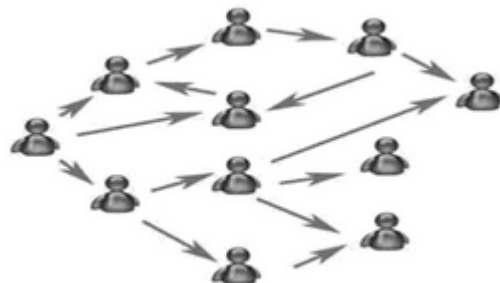


Imagen 2. Forma en que las redes sociales conectan gente (Férrandez, 2010)

Los individuos que se conectan por medio de Redes Sociales pueden estar interconectados a otros que a su vez, pueden estar relacionados con otros o con los primeros, dependiendo de la red en la que se encuentren. Los amigos en común es una forma muy particular de notar la forma en que las personas se pueden conocer y relacionarse con los demás. La facilidad de poder estar en contacto con personas de su propia colonia, ciudad, escuela, grupo de trabajo o incluso de otros países ha hecho de las redes sociales el *boom* del Internet. Las redes sociales, como todo lo que se incluye en Internet surge de la necesidad de reunir en un mismo sitio la mensajería, fotos, vídeos, comentarios y todo aquello que se encuentra hoy en día en las redes sociales; antes todos estaban separados o no se encontraba una herramienta que pudiera reunirlos a todos en un mismo sitio Web, justo en ese momento es cuando aparecen las redes sociales (Fernández, 2010).

En la misma línea para Prato (2010) las Redes Sociales en Internet son sistemas que permiten establecer relaciones con otros usuarios a los que se puede o no conocer en la realidad. Las redes hoy en día como espacio de intercambio de información y generación de relaciones cobran cada vez una mayor relevancia. Es una estructura social que se puede representar en forma de uno o varios grafos en el cual los nodos representan individuos y las aristas son las relaciones entre ellos. Las relaciones pueden ser de distinto tipo, como intercambios financieros, amistad, pareja o rutas aéreas.

Estos sitios o espacios sociales nacen después de la caída de las denominadas puntocom en el 2001. En el año 2002 aparece el primer sitio que pudo generar círculos sociales: *Friendster*. Para mayo de 2002 nace el sitio de publicación de fotografías *Fotolog.com*, y en febrero del 2005 ya superaba el millón de usuarios. En el año 2003 nace *MySpace*, que es la segunda web más visitada en internet y se define como “un lugar de amigos” donde es posible chatear, mandar mensajes, crear blogs, invitar amigos e incluso personalizar la página subiendo fotos y vídeos. En el mismo año surge *LinkedIn*, que es una red social cuyo objetivo es hacer conexiones de tipo profesional entre personas y

entre estas y empresas. Para febrero de 2004 fue lanzado *Facebook*, una red social creada originalmente para estudiantes de la Universidad de Harvard, aunque actualmente está abierta a cualquier usuario que quiera ser parte de ella, es un espacio que permite publicar información personal y profesional, fotos, chatear y ser parte de grupos de acuerdo a intereses personales (Prato, 2010).

El alcance actual de las Redes Sociales es amplio y complejo, su utilidad es variada y alcanza a personas de todas las edades e intereses. En un principio sirven para algo tan simple como mantener el contacto de las personas con las que se tiene relación, incluyéndose sus direcciones y números de contacto. También se emplean para establecer vínculos con otras personas a las que se llega por medio de las relaciones iniciales, además casi todas las aplicaciones de las redes sociales incluyen una serie de funcionalidades añadidas para su uso y disfrute de los usuarios como son los buzones de correo para enviar mensajes entre los miembros, foros temáticos a los que sólo tienen acceso los miembros registrados, búsqueda de personas con las que se tienen alguna filiación, organización de eventos reales a los que sólo pueden asistir los miembros de la red. De acuerdo a esto, las redes sociales se podrán clasificar en la siguiente tipología:

- Redes para encuentros amorosos. En ellas se destacan dos empresas como la americana *Match* y la francesa *Meetic*. Ambas son de pago, aunque en la segunda las mujeres pueden emplear los servicios gratuitos. El acceso a la red social es libre para cualquiera que haya pagado la correspondiente cuota y la finalidad es entrar en contacto con una persona para establecer una relación afectiva.
- Redes profesionales: como la norteamericana *LinkedIn* o la alemana *OpenBC*. De origen español se destacan *Neurona* y *eConozco*. Todas ellas buscan unir profesionales entre sí y están especialmente indicadas para perfiles comerciales.

- Comunidades de amigos: ellas permiten conocer gente por medio de sus aficciones y opiniones. Son quizás las más difundidas y que mayor cantidad de miembros en sus comunidades poseen. Entre las más conocidas hoy en día se encuentran, *MySpace*, *Twitter* y *Facebook* (Prato, 2010).

Facebook es una de las Redes Sociales que más se utiliza en México y que permite tener y llevar a cabo relaciones interpersonales con demás personas, hoy en día es difícil saber si se está más y mejor comunicados desde que se usa, respecto a esto se puede decir que una Red Social no podrá sustituir el ver, tocar o sentir a las personas en carne y hueso, pero permite a que la gente se vea, se toque y se sienta a menudo; su uso permite la vinculación más rápida y efectiva de las personas, sobre todo si se encuentran alejadas. Facebook y todas las herramientas que Internet ofrece para las relaciones hoy en día, permite tener más y mejores amigos, siempre y cuando no se dejen ni se sustituyan las relaciones reales por las digitales (Llavina, 2011). Ahora las se han convertido en una necesidad social y ya no una simple opción para aquellos que son considerados como emocionalmente inteligentes, sino una necesidad para cualquiera que necesite comunicarse. Ahora ya suelen incluirse como amigos, incluso cercanos, a aquellos que se conocen en estas redes; las relaciones humanas que se dan por dichos medios acortan distancias y convierten en horizontales las jerarquías que solían ser verticales o incluso mantener un contacto más estrecho con personas de antaño.

Facebook ha sido considerada como la red de las redes o incluso como el “Rey de las Redes”, ya que es la más grande del mundo por la facilidad y el acceso que brinda a diferentes partes del mundo, en el año 2011 Brasil ocupó el primer lugar en su uso, notándose en la tabla, que México ocupa el cuarto lugar con un aumento del 4.73%.

Top Growing Countries in May 2011 on Facebook

#	Country	Facebook users	Growth [abs]	Growth [%]
1.	Brazil	19 091 140	1 949 700	11,37
2.	Indonesia	37 867 700	1 509 600	4,15
3.	Philippines	24 501 880	1 332 580	5,75
4.	Mexico	24 770 160	1 119 520	4,73
5.	Argentina	15 111 480	1 067 960	7,60
6.	India	25 771 360	918 140	3,69
7.	Colombia	14 262 440	909 940	6,81
8.	Egypt	7 934 080	795 280	11,14
9.	Turkey	28 937 140	727 220	2,58
10.	United Kingdom	30 556 020	661 200	2,21
11.	Malaysia	10 884 680	576 660	5,59
12.	Germany	18 686 280	487 560	2,68
13.	Italy	19 631 700	460 520	2,40
14.	Venezuela	8 913 120	455 500	5,39
15.	Peru	5 912 200	438 320	8,01
16.	Belgium	4 509 040	402 140	9,79
17.	Chile	8 400 060	397 260	4,96
18.	Thailand	9 516 120	389 180	4,26
19.	Spain	14 140 240	339 840	2,46
20.	Japan	8 397 240	283 660	9,11

Tabla 5. Usuarios de Facebook a nivel mundial en el año 2011 (Llavina, 2011)

Hoy es un espacio web gratuito que ha logrado expandirse en todo el mundo alcanzando los 700 millones de usuarios y lo único que se requiere para su acceso es contar con una cuenta de correo electrónico para poder acceder a él. Su creador es Mark Zuckerberg, estudiante de la Universidad de Harvard, quien hizo un programa informático que podía predecir los gustos musicales de los usuarios gracias a las listas de canciones reproducidas por los usuarios con anterioridad. Facebook ofrece la posibilidad de crear listas de amigos y decidir quiénes de entre ellos pueden ver el perfil, se pueden crear grupos de intereses comunes como las páginas de fans, fotos, regalos, juegos, etcétera. También se ha convertido en un gran lugar para promocionar marcas, empresas, personalidades, entidades, entre otras.

De acuerdo a la investigación de Llavina (2011) las cifras que respectan al uso de Facebook a nivel mundial son las siguientes:

- De los casi 700 millones de usuarios, la mitad de ellos se conectan a diario.

- Más del 30% de los usuarios tienen más de 35 años, aunque entre los internautas de 18 a 24 años es donde ha ganado más usuarios.
- Cada 15 minutos se comparten millones de información en la red: 1 millón de links; se envían alrededor de 1.5 millones de invitaciones a eventos; se aceptan casi 2 millones de solicitudes de amistad; se envían 2.7 millones de mensajes personales; se etiquetan 1.3 millones de fotos; se actualizan 1.8 millones de estados; se escriben 1.7 millones de mensajes en los muros y se hacen alrededor de 10 millones de comentarios.
- El 28% de los usuarios se conecta por medio de su Smartphone, tableta o portátil incluso antes de pararse de su cama.
- El 57% de los usuarios habla más seguido con otras personas por medio de él que en la vida real.
- En él se encuentra que cerca de 44 millones de usuarios son solteros, 37 millones casados, 6 millones comprometidos, 28 millones sólo están “en una relación” y 3 millones admiten tener que la relación con su pareja “es complicada”.
- Quienes usan dicha red en sus teléfonos celulares son cerca de un 50% más activos que los que no lo hacen.

Ahora bien, de acuerdo a las cifras promedio de los usuarios en Facebook, autora maneja:

- Tiene 140 amigos
- Envía 8 solicitudes de amistad al mes
- Pasa más de 55 minutos al día en Facebook
- Escribe 25 comentarios cada mes
- Es fan de 2 páginas cada mes
- Es invitado a 3 eventos por mes

3.5.2. Nociones Generales de las Relaciones Virtuales

Hasta finales del siglo XX las relaciones por Internet, no eran las relaciones que la mayoría de las personas tendrían. De acuerdo con Gerrid y Zimbardo (2005) algunos estudios han demostrado que la interacción social es una de las actividades más frecuentes de los usuarios de Internet. En una encuesta de aproximadamente 4100 personas, el 90% utilizaba Internet intercambiando correos electrónicos, mientras que el 24% participaba en salas de chat. Otras investigaciones sugieren que una gran cantidad de relaciones establecidas en el ciberespacio se abren camino al mundo físico. Respecto a esto McKenna (2002, citado en Gerrid y Zimbardo, 2005) llevo a cabo un estudio en donde incluyó a 568 individuos (59% mujeres y 41% hombres) que acababan de entrar a algún grupo. En dicha muestra el 63% había tenido una conversación telefónica con un individuo que habían conocido por Internet; el 54% había conocido personalmente a alguna amistad de Internet. Dos años después tras un seguimiento realizado, se encontró que muchas de las relaciones continuaban siendo estables; un 15% de la muestra se había comprometido para casarse con alguien que conoció por este medio y el 10% ya estaba casado con alguna persona que conoció así.

Existen diferentes formas para denominar a las relaciones que se dan por Internet, se les conoce como relaciones virtuales, electrónicas, en línea o en la red; a diferencia de las que se desarrollan fuera se les conoce como relaciones de la vida real, 3-D, off-line o fuera de la red. Pueden implementarse diferentes denominaciones para distinguir el medio y la forma en que una relación se inicia, pero existe en ellas un elemento en común, en el que se insisten los internautas, y es que ambas son relaciones reales ya que detrás de ellas hay personas reales, con sentimientos reales y vidas reales, pudiendo alcanzar en cualquiera de los dos medios niveles de autenticidad muy similares.

El usuario habitual de Internet utiliza este medio para comunicarse con sus amigos, al igual que utiliza otros medios como el teléfono o el celular; es frecuente que tenga amistades que han surgido en la red, con las que se relaciona sólo en este entorno y a las que a menudo conoce físicamente, en fotografías o por algún

otro medio. Para algunas personas, la búsqueda de relaciones personales en Internet puede ser una o la principal aplicación que le da a esta nueva tecnología. Las razones y los motivos que determinan el uso de Internet para estos fines pueden ser muy variadas y diversas como el anonimato, la distancia, el tiempo, la presencia física; también pueden añadirse cuestiones más personales como el caso de las personas que son tímidas, que tienen dificultades para entablar conversaciones con extraños o incluso por deficiencias en sus habilidades sociales.

La Red facilita la comunicación rápidamente y evita que el otro aprecie el enrojecimiento del rostro por la timidez, no se ven ni se saben las manías o los defectos que las personas tienen. Día con día es más común que la gente conozca y tenga contactos con otros por este medio y una de las hipótesis de esto es que el Internet brinda comodidad al usuario ya que puede conocer gente sin moverse del sillón incluso de la cama, no tiene que arreglarse o cuidar su apariencia física por tener una cita, se despreocupa por la ropa o la forma en qué debería de peinarse, también se ahorra tiempo en las presentaciones y formalidades que en algunas ocasiones conllevan las relaciones cara a cara. Todas estas cuestiones son puntos a favor para las nuevas formas de relacionarse hoy en día, se vive en una sociedad de consumo y las nuevas tecnologías favorecen un contexto social de comodidad anexándole el número elevado de personas con las que se puede relacionar en este medio.

Respecto a todo este tipo de relaciones por Internet se saben de casos de aquellos que las llevaron a la vida real y tienen historias con finales felices, obviamente en todas no sucede lo mismo. La forma de enamorarse o conocer gente con el paso del tiempo ha cambiado y se ha ido transformando de acuerdo a las innovaciones y situaciones que vive la sociedad todos los días, en este caso es importante no solo saber cómo es que se dan las relaciones cara a cara si no conocer cómo se dan las relaciones en la red, en este punto Gwinnell (1999 citados en Moral, 2001) describe lo siguiente:

1. Se establece una comunicación casual

2. Una persona expresa el interés por otra
3. Se intercambian mensajes públicos
4. Se pasa a mensajes privados
5. Los mensajes se hacen más personales
6. Se utilizan expresiones cariñosas
7. Los mensajes son más frecuentes
8. Se habla por teléfono
9. Se intercambian fotografías
10. Se pasa a conocerse personalmente
11. Y a partir de aquí se consolida o se rompe la relación.

Estas relaciones se basan mayoritariamente en el intercambio de mensajes electrónicos donde la intimidad es un elemento prominente ya que se forman de dentro hacia fuera, comparándose con las relaciones de la vida cotidiana, los primeros componentes en la mayoría de las parejas son el erotismo y la pasión mientras que la formación de la intimidad es mucho más lenta, se forman de fuera hacia dentro.

Los sentimientos y/o el físico en ambos tipos de relaciones pueden ser igualmente falsos o verdaderos, Vicent (1999 citado en Moral, 2001) dice que en la vida cotidiana, las parejas se enamoran de fuera hacia dentro ya que primero se interpone el cuerpo y después con un poco de suerte llega el alma; pero hoy en día son más las parejas que se relacionan por primera vez por medio de Internet y en este caso, al contrario que en la vida ordinaria el amor se desarrolla de dentro hacia fuera, una persona lanza un mensaje anónimo a la red, con un nombre supuesto y en la pantalla del ordenador se produce un contacto entre dos almas desconocidas que empiezan a ofrecerse datos de su espíritu (deseos, fantasías, sueños, etcétera), una vez enamorados de sus almas, los internautas comienzan a mandarse fotografías las cuales son tan irreales como los sentimientos que previamente se habían ofrecido, pero el engaño ya no tiene importancia.

Sterberg (1989 citado en Moral, 2001) describe tres componentes básicos en una relación amorosa y realiza un análisis de éstos en las relaciones que se establecen en la red:

- Intimidad: el paso de la conversación general a temas o experiencias profundas y fantasías es muy fácil. El anonimato y la capacidad para revelar partes de uno mismo permanecen ocultas y favorecen la intimidad.
- Pasión: puede formar parte de una relación por Internet ya que se experimentan sensaciones de entusiasmo tras recibir correos o ver que se conecta. Hay quienes afirman que el principal órgano sexual es el cerebro y en Internet la gente no puede tocarse y todo se basa en la fantasía.
- Compromiso: es más difícil de mantener en las relaciones informáticas, en parte por la fugacidad del medio electrónico y por la credibilidad que pueda darse en la relación.

La combinación de estos componentes en una relación amorosa en la red hace ver que existe intimidad, que el erotismo está limitado a la fantasía y que el compromiso se encuentra en un tercer lugar, desde el triángulo que plantea el autor, ésta relación puede estar desequilibrada pero a pesar de eso una relación con una fuerte intimidad y compromiso puede ser tanto o más duradera que en la vida cotidiana e igual de verdadera.

Las relaciones con el paso del tiempo también se han ido transformando y han adquirido nuevas formas de llevarse a cabo, la implementación de tecnologías y otras fuentes de comunicación han hecho que hoy en día se facilite mantenerse en contacto con un vecino, un amigo e incluso con alguien desde el otro lado del mundo de una forma eficaz y rápida, sin necesidad de levantarse del sillón o de la comodidad del hogar. El Internet ha sido una revolución e innovación en muchas esferas de la vida, la comunicación por este medio también ha marcado en gran medida las relaciones humanas y específicamente aquellas relaciones de índole afectiva que las personas llevan a cabo.

Existen diferentes estudios y trabajos sobre la influencia del Internet en la vida del hombre, en su mayoría llevados a cabo en España o Estados Unidos y comúnmente respecto al uso del mismo, sobre todo el abuso y la adicción al uso de diferentes herramientas, programas, juegos y actividades que se pueden llevar a cabo en la Red. Específicamente en México no se encuentran muchos datos que respalden el saber y conocer por qué la gente conoce personas por Internet, qué los motiva, los beneficios que encuentran o inclusive su punto de vista respecto al tema. Las relaciones sociales son parte de la vida de todos y conocer la influencia que ha tenido el Internet en la forma en que se relacionan las parejas es un punto que beneficia la realización de este trabajo.

La proximidad es un factor importante para la atracción, es necesario conocer a las personas antes de ser sus amigos o parejas románticas. Los estudios que se han llevado a cabo en torno al tema, indican que Internet proporciona hoy en día un nuevo mecanismo para establecer proximidad psicológica, en ausencia de la proximidad geográfica. De hecho algunas evidencias, sugieren que las relaciones tienen un mejor comienzo cuando se establecen primero por medio de Internet que en persona (Bargh, 2002 citado en Gerrid y Zimbardo, 2005). La interacción que se da primero por Internet permite al individuo verse menos afectado por las características superficiales de las parejas, como puede ser la apariencia física. También el anonimato momentáneo de Internet permite revelar más acerca de ellos mismos, lo que propicia que la atracción aumente.

La consecuencia inmediata que resulta del anonimato y la descorporalización, radica en que la comunicación por Internet propicia la desinhibición, y con esto, en ciertas personas una dependencia a la red llegando incluso a ser patológica. Mackenna y Bargh (1998 citado en García, Ruiz y Domínguez, 2007) en el mismo sentido, mencionan que para aquellas personas con identidades o problemas de su personalidad o que sean estigmatizadas por el sexo o ideología que interactúan con otros en la red, incrementan su autoaceptación, ya que la sensación de pertenencia a una comunidad o sociedad

virtual le transmite al sujeto una seguridad que no tiene en el mundo real. El 40% de los usuarios de IRC experimenta una “intimidación acelerada” ya que sienten una sensación de intimidad y de conexión social con el otro de una manera más rápida de lo normal (Greenfield 1999 citado en García, Ruiz y Domínguez, 2007).

En diferentes trabajos se encuentra que simultáneamente a la sensación de pertenencia y seguridad, la red puede llevar a la aparición de nuevos hábitos como sería la necesidad de conectarse cada día, lo que genera un aislamiento del entorno social y familiar real y la consecuente aparición de alteraciones emocionales y conductuales asociadas a dichas circunstancias (Viñas, Ferrer, Villar, Caparros, Pérez y Cornela, 2002). Para los autores resulta paradójico el hecho de que una tecnología social como Internet pueda afectar negativamente las relaciones sociales. Kraut, Patterson, Lundmark, Kiesler, Mukophadhyay y Scherlis (1998, citados en Moral, 2001) en su investigación sobre el uso de Internet llegaron a la conclusión de que a pesar de utilizarse mayoritariamente para la comunicación, un mayor uso está asociado a la reducción de la comunicación del usuario con su familia, a la disminución del entorno social y al incremento de la soledad y la depresión.

A pesar de encontrar puntos a favor y en contra, Internet es hoy el nuevo sustituto de la vida real para aquellas personas con déficits en habilidades sociales, cognitivas y de personalidad. Concretamente la vulnerabilidad psicológica hacia la adicción a Internet se puede notar en los siguientes 4 factores de acuerdo a Echeburúa (1999):

1. Déficit de personalidad: introversión acusada, baja autoestima, búsqueda de nuevas sensaciones
2. Déficit en las relaciones interpersonales: timidez y fobia social
3. Déficit cognoscitivos: fantasía descontrolada, distraibilidad
4. Alteraciones psicopatológicas y adicciones químicas y psicológicas presentes o pasadas.

Entre los aspectos positivos que se encuentran en el uso del internet esta la creación de relaciones de amistad y afecto entre los individuos, entre los diversos ejemplos que se mencionan, se habla de la creación de grupos y comunidades virtuales en donde las características e intereses son similares de acuerdo a lo que cada individuo este buscando. Dichas comunidades pueden ser una valiosa fuente de apoyo para las personas, que al encontrar gente que piensa como ellas, pueden conseguir la comprensión de la que carecen en su vida fuera de línea.

Donde también se muestran los términos positivos de la falta de señales sociales es en el ámbito de la atracción interpersonal. Vayredai, Doménechi y Argemí (2007) afirman que nadie pone en duda el aspecto físico como una variable determinante para iniciar una relación dentro de los parámetros de una psicología social clásica. Sin embargo, en Internet no se puede llevar a cabo una evaluación del atractivo físico de otra persona ya que normalmente, no se puede ver. De tal modo, los procesos de atracción o de amistad en Internet se deben de basar en otras variables que van más allá de la mera apariencia de una persona, como pueden ser los valores y/o intereses similares o estilos de conversación compatibles.

McKenna, Green y Gleason (2002, citado en Vayredai, Doménech y Argemí, 2007) encontraron que una persona despierta más atracción en un primer encuentro si éste tiene lugar en un chat que si se produce en una situación cara a cara. En las investigaciones que llevaron a cabo se notó que aquellos que se conocieron en Internet y después hablaron cara a cara se gustaron más que aquellos que hablaron siempre cara a cara; incluso cuando los participantes creían que en Internet hablaban con una persona diferente a la de la relación cara a cara, a pesar de ser la misma persona, les gustaba más la que hablaba con ellos por Internet. Según los resultados de estas investigaciones, habría tres rasgos que caracterizarían las relaciones que se inician por Internet:

1. Aquellos que tienen dificultades para emprender relaciones sociales tradicionales, y se sienten más aislados o solos, ven Internet como un medio

para expresar aspectos de ellos mismos que no son capaces de mostrar en sus vidas fuera de línea.

2. Las relaciones en Internet se desarrollan más rápido que las presenciales.
3. Estas relaciones se pueden convertir en relaciones bastante íntimas.

La explicación que ellos ofrecen, tiene que ver con la disposición a contar intimidades que está favorecida por la situación de anonimato de un chat. Este reduce los riesgos asociados a hacerlo en las interacciones cara a cara y que provocan el miedo a ser reprobado y el miedo a la sanción. Por otra parte, en Internet desaparecen las posibles barreras como la apariencia física, o el estigma que pueden producir problemas como de tartamudeo o nerviosismo, también se encuentra la facilidad de conocer personas con gustos similares creando así la aparición de una intimidad más rápido.

Es así que se puede decir que la gente utilizaría Internet no para esconderse de la vida real o evitar formar relaciones auténticas, sino que, al contrario, lo utilizaría como instrumento para mantener los vínculos existentes y para encontrar relaciones íntimas y significativas en un entorno poco amenazador. Con esto, son altamente beneficiosas las relaciones de este tipo para aquellas personas que tienen dificultades para emprender relaciones en las situaciones cara a cara a causa de su timidez, ansiedad o por falta o mal manejo de habilidades sociales.

Los puntos de vista respecto al uso del Internet para las relaciones sociales es muy diverso, hay quienes lo apoyan y tras estudios aseguran beneficios y similitudes a las relaciones cara a cara, también hay quienes marcan sus desventajas y problemas a causa del aislamiento, soledad y depresión que los individuos pueden tener. Respecto a todos estos puntos y contrastes que se notan en las relaciones por internet, existen personas que las llevan a su situación cara a cara, Hertzler y Wolfrum (2006) menciona que la Sociedad de defensa del consumidor certifica en una encuesta del *Online Monitor* que existe gran prudencia en los cibernautas, ellos aseguran que sólo el 8% de los hombres interrogados y el 2.3% de las mujeres recurren a la oferta erótica de la red. También refiere a las

encuestas que la doctora Patricia Goodson de la Universidad A&T de Texas llevó a cabo, donde 506 estudiantes de ambos sexos mencionaron que el 56.6 de ellos y el 35.2 de ellas aceptaron haber visitado páginas con contenido sexual y solo el 3% confesaron haberse alegrado la vista de forma habitual con dicha actividad. En la misma encuesta se hizo mención del intercambio de ciber-sexo con otra persona a través de la Red y se encontró que el 5.3% de las mujeres lo llevaban a cabo a diferencia del 3.1% de los hombres.

En la misma línea al aceptar tener sexo real con personas a las que habían conocido en la Red, tres de cada cuatro participantes de un chat lo intentaron y quisieron conocer a la persona con la que habían tenido intercambios por internet durante dos años o menos. En este plazo 27% tuvo una aventura, el 15% llegaron a comprometerse y 10% terminaron casándose; con dichas cifras los Psicólogos Katelyn McKenna y John Bargh de la Universidad de Nueva York aseguran que los resultados son prueba de que se rechaza la idea de que las relaciones iniciadas a través de Internet son superficiales y efímeras.

Hoy en día las relaciones por internet también funcionan como en algunas películas o historias. El índice del éxito lo explican los investigadores neoyorquinos diciendo que durante los primeros contactos por la vía electrónica no hay detalles externos que distraigan como el aspecto, la gesticulación, la voz, el lenguaje corporal o el olor, permite que los interlocutores se fijen directamente en los rasgos de la personalidad y las aficiones comunes que se revelan por medio de dicha comunicación. En las investigaciones se encontró que el 63% de las personas antes de llegar a tener una primera cita llevan a cabo una exploración gradual por medio de llamadas telefónicas, el 56% llevan a cabo el intercambio de fotografías y el 54% de correspondencia. Todas estas actividades les permiten llegar con una idea bastante exacta de lo que les espera al tener el primer encuentro y son condiciones favorables para que la relación real corresponda a lo que hacían esperar las promesas virtuales (Hertzer y Wolfrum 2006).

McKenna y Bargh (2000 citados en Moral, 2001) en sus trabajos sobre los aspectos sociales y de la personalidad en los procesos de interacción en Internet,

sostienen que las personas tienen diferentes motivaciones y razones para usar Internet, y que su uso diferencial provocará consecuencias diferentes, no pudiendo especificarse el efecto directo que puede tener sobre el individuo el uso de Internet. Establecen un marco conceptual sobre las relaciones sociales que se dan en este medio, en donde se pueden destacar dos cuestiones: ¿qué causas personales existen para buscar esas necesidades y relaciones en Internet y no en otra parte? y ¿qué consecuencias tiene la interacción social en Internet para el individuo en cuanto a sí mismo y a su vida social? Respecto a la primera cuestión, pueden encontrarse en las personas causas de tipo social e individual que motivan la búsqueda de relaciones en Internet, entre las motivaciones sociales estaría la existencia de ansiedad social, unida en muchos casos a la soledad del individuo. Ambas causas han sido encontradas como fuertes predictores de la formación de relaciones en Internet. Hay personas que experimentan una fuerte ansiedad en determinados ámbitos sociales al conocer o tener que hablar con personas desconocidas; en Internet, tendrían una forma fácil de evitar dichas sensaciones ya que el anonimato visual de los comunicadores y la carencia de la co-presencia de los participantes aumentarían las posibilidades de la interacción y constituyen para muchos la “magia” de estas relaciones. Este tipo de relaciones sirve como un atajo para conocer a alguien, evitando el tiempo y el esfuerzo que implica una interacción cara a cara; otro de los motivos sociales para utilizar Internet es llevar un tipo de vida muy agitado, mandar un correo electrónico o entrar en un chat puede hacerse sin tener que levantarse de la mesa donde se está trabajando.

Entre las motivaciones individuales para acudir a Internet, estaría la propia identidad del individuo, ya que es muy importante para cada persona cómo se ve a sí mismo y cómo lo ven los demás socialmente, en algunas ocasiones determinados aspectos de la personalidad, como las identidades estigmatizadas o sancionadas socialmente (físicas, sexuales o ideológicas), que tratan de ocultarse por miedo a tener consecuencias negativas, junto a la posible dificultad para encontrar personas con identidades similares en contextos sociales cercanos hacen que las personas con identidades similares en contextos sociales cercanos, se sientan motivadas a buscar personas o grupos en Internet donde puedan

manifestar al completo su identidad. Así, la persona puede manifestar su “verdadero” yo al mundo exterior. Internet ofrece un lugar alternativo para manifestar, poner a prueba y desarrollar determinados aspectos de la personalidad que no se habían manifestado anteriormente ya que la identidad en Internet puede construirse y reconstruirse de diferentes maneras sin que afecte la vida diaria (Turkle, 1995 citado en Moral, 2001).

La otra cuestión planteada hace referencia a las consecuencias sociales e individuales derivadas de la interacción en Internet: las personas pueden verse afectadas socialmente en distintos ámbitos. En el estudio que realizó Kraut (1998 citados en Moral, 2001) encontró que después de dos años del uso de Internet, existía una menor participación social (comunicación familiar, red social y apoyo social) y una disminución del bienestar psicológico (aumento de la soledad y de la depresión) en sus participantes.

Desde la perspectiva del uso social de Internet se considera como un nuevo medio de interacción donde la comunicación es un elemento clave para que se desarrollen las relaciones personales y otros procesos psicosociales. El medio presenta una serie de características que le son específicas, lo que hace que la interacción y la comunicación sean diferentes a las de la vida cotidiana; entre las diferencias más importantes se destacan el anonimato, la ausencia de comunicación no verbal, distanciamiento físico y el tiempo (MacKenna y Bargh, 2000 citado en Moral, 2001).

- ✚ El anonimato. En internet se puede interaccionar con los demás ocultando el nombre. La posibilidad de ser anónimo, de no poder ser identificado es un aspecto que atrae con frecuencia a muchos usuarios del medio, como consecuencia directa de esto se puede favorecer el desarrollo de efectos negativos, la aparición de fenómenos de desindividualización y efectos positivos (McKena y Bargh, 2000; Mendels, 1999; Zimbardo, 1969 citados en Moral, 2001).

- ✚ La ausencia de comunicación no verbal. La forma más habitual en la comunicación interpersonal en Internet es de tipo textual, esto hace que no estén presentes las señales visuales ni otro tipo de señales no verbales que normalmente acompañan a las interacciones cara a cara, y de las cuales se extrae información del interlocutor. La falta de estas señales, junto al anonimato, favorece que las personas se presenten ante los demás con un “yo ideal” en mayor medida que en una conversación cara a cara. En este medio, cuando dos extraños se encuentran por primera vez, tienden a presentarse con una versión más idealizada que cuando lo hacen con sus amigos o compañeros, es decir, que se presentan como les gustaría ser vistos. También se encuentra el alto nivel de intimidad que puede alcanzarse en este medio como otra característica distintiva y motivadora para su uso. Para compensar la falta de señales no verbales surge la comunicación electrónica con un lenguaje o “argot” específico, denominado *smileys* o emoticones (Moral, 2001).
- ✚ El distanciamiento físico. Esta es una de las características más específicas de la comunicación por Internet, dicha tecnología permite establecer comunicación con personas que estén situadas en cualquier parte del mundo y que tengan un punto de conexión. Permite que se comparta un mismo espacio virtual y a pesar de no poder verse físicamente dicho espacio compartido hace que los usuarios de determinado chat o programa se sientan familiarizados con las personas, produciendo en ellos sentimientos de “cercanía” y afinidades similares a los que se perciben con las personas con quienes interactúan físicamente.
- ✚ El tiempo. Las interacciones sociales y la comunicación en Internet con relación al tiempo en el que se desarrollan son diferentes a las que se pueden dar cara a cara o por teléfono, esta comunicación puede ser sincrónica cuando se da en tiempo real por medio de los IRC o asincrónica como en los correos electrónicos dando tiempo para responder a lo que se esté haciendo.

Respecto a dicho punto Moral (2001) menciona una de las teorías más recientes llevada a cabo por J. B. Walther, denominada como “Comunicación hiperpersonal”, respecto a ella el autor mantiene un criterio diferente al postulado por otras teorías sobre las relaciones (teoría de la presencia social, hipótesis de la falta de señales contextuales sociales y la teoría de la riqueza del medio). Se maneja que la comunicación por este medio tendrá efectos muy limitados sobre la comunicación relacional cuando los usuarios procesan la información social que se intercambia por dichos medios. El proceso de intimar se da de manera acelerada ya que la ausencia de señales visuales hace que se indaguen intimidades de forma más rápida en las relaciones por internet. Walther establece la existencia de tres tipos de comunicación online:

1. La impersonal (para el trabajo)
2. La interpersonal (más social por motivos prácticos) y
3. La hiperpersonal (en chats y foros)

Este tipo de comunicación se produce por un canal limitado de señales (filtro de señales), lo cual conduce a construir e intercambiar representaciones mentales (ideas que uno se hace del otro) sobre los participantes, sin la interferencia de la realidad circundante. Esta comunicación cuenta con cuatro elementos:

1. Una percepción idealizada por el receptor ya que se ve al otro como se desea verlo.
2. La posibilidad de seleccionar selectivamente lo que se quiere revelar al otro, vendiendo una imagen idealizada.
3. La asincronía (en diferido) del canal de comunicación permite que se repase o edite la comunicación a diferencia de la comunicación cara a cara.
4. Se produce una retroalimentación que potencia las percepciones idealizadas del otro como las que se tienen de uno mismo, este proceso de reciprocidad

que ocurre en todas las relaciones, se ve intensificado en las interacciones con reducidos estímulos como en la mensajería instantánea.

Así es que en la comunicación hiperpersonal se produce un relacionamiento intenso y a veces profundamente íntimo con el correspondiente, las similitudes entre los individuos se magnifican y las diferencias se minimizan. Se experimenta un intenso sentido de complicidad con el otro y por esta razón fácilmente se crea una falsa imagen de la otra persona (Walther 1996 citado en Moral, 2001).

Es obvio que en la comunicación por Internet, el individuo se encuentra limitado ya que no puede recibir la gran cantidad de señales que recibe del otro cuando se está cara a cara. Sin embargo, las investigaciones indican que a pesar de las impresiones hechas por Internet llevan más tiempo, las numerosas señales se acumulan, provocando que las relaciones hechas por medio de internet se desarrollen y gestionen igual que las relaciones cara a cara. Durante los primeros contactos las respuestas se pueden basar en el grupo de pertenencia del interlocutor. Si se nota que el interlocutor forma parte de un grupo similar al del individuo, se tiende a tratarlo favorablemente, y si se percibe que es miembro de un grupo externo, se tiende a hacer un esfuerzo menor para conocerlo y se produce un distanciamiento. De igual forma se pueden hacer suposiciones y pruebas que permitan tener más tiempo que en las relaciones cara a cara para evaluarlas y corregirlas en dado caso de que sean equivocadas. Hay una probabilidad menor de perder la imagen ya que hay un mayor control del ritmo y la sincronización de las conductas de comunicación (Wieman, 2011). El Internet siempre brindará al individuo una seguridad que le permita llevar a cabo conductas que cara a cara se le dificulten, esto aunado a otras características importantes son los principales puntos a favor de las relaciones que se dan por este medio.

3.6. El impacto en la Psicología de las Relaciones por Internet

Los cambios producidos por las nuevas tecnologías de la información han modificado en gran medida el desarrollo actual del sujeto. Es importante conocer

la transformación por la que han atravesado los medios por medio de los cuales los individuos han construido su identidad dentro de la cultura. Las redes sociales han permitido contar con lugares de expresión y refuerzo colectivo alrededor de contenidos y opiniones virtuales que difieren de las formas en que se dan en la interacción cara a cara. También debe de relacionarse el movimiento de la interacción cotidiana hacia los espacios virtuales como consecuencia de la reducción de estrategias que tradicionalmente habían cumplido dicho rol en el espacio físico. Por último será prescindible saber la ampliación de los canales de distribución y acceso a la información, la cual a aumentado las identidades de los individuos y los medios (Corredor, Pinzón y Guerrero, 2011).

Estos tres puntos conllevan una transformación en la forma en que los individuos construyen su identidad; es así porque construir una identidad implica apropiarse de algunos elementos dentro de las opciones existentes en la cultura (Cote y Levine, 2002 citados en Corredor, Pinzón y Guerrero, 2011). La cultura estará conformada símbolos que le den un significado a las experiencias y con ello la identidad estará definida por las adscripciones a ellos y a diferentes prácticas. Es decir, la identidad se definirá por la apropiación de las normas y objetivos de la comunidad en la que se desenvuelve y practica el individuo, ya que pertenece a ella (Gee, 2008 citado en Corredor, Pinzón y Guerrero, 2011).

Durante el proceso de adscripción a una comunidad, el individuo tiene que apropiarse de los símbolos de ella y deberá comprender la relación que existe entre la identidad que nace y las prácticas y contenidos que tiene que aprender. Todo esto vendrá dado gracias una influencia del contexto social, ya que es en donde se produce la validación de los roles que han elegido y esto a su vez será fundamental para la constitución y desarrollo de su identidad (Corredor, Pinzón y Guerrero, 2011). En el proceso de validación de los roles será fundamental la forma en que los individuos llevan a cabo la presentación pública de su identidad; es en este punto en donde hay una modificación de los medios para expresarlas provocando a su vez cambios en la construcción de su identidad. La aparición de Internet y específicamente la implementación de las redes sociales, ha producido

una transformación en los micro mecanismos por los cuales las personas construyen y mantienen una identidad dentro de la cultura. Para Cote y Allahar (1995 citados en Corredor, Pinzón y Guerrero, 2011) en el micronivel de la construcción de la identidad se requieren de ciclos que permitan la apropiación y negociación de las opciones que la cultura brinda, así el mantenimiento de la identidad requerirá de muchas transacciones intrapsíquicas y sociales para responder al cambio constante y a la ausencia de una comunidad que sirva como referencia al individuo.

La principal transformación que ha resultado de los nuevos medios y tecnologías es la desindividuación, la desaparición del sujeto real y su sustitución del que se crea por imágenes externas sin sustancia, coherencia o realidad subyacente. Desde un punto de vista psicológico es poco probable que las personas, siguiendo un camino de desarrollo normal, no intente darle coherencia a su experiencia cognitiva y emocional. Es cierto que las exigencias de las nuevas tecnologías y las modernidades hacen que los individuos tengan que enfrentarse a situaciones que cambian constantemente y tengan que emplear diferentes presentaciones de ellos mismos en distintas circunstancias, en un nivel básico, el proceso de desarrollo psicológico requerirá la capacidad de darle un sentido a esa variedad de experiencias y así mantener la continuidad de la identidad; en este caso, las imágenes externas actúan como apoyo para anclar la identidad en una realidad cambiante y darle consistencia a las experiencias de los individuos. Es así, como la existencia de una representación externa ayudara al individuo a consolidar una identidad que funcione en un contexto social inestable, ya que dicha representación permitirá probar elementos de posibles identidades y darles continuidad con el tiempo (Haverson, 2010 citado en Corredor, Pinzón y Guerrero, 2011). Se puede ver que los espacios virtuales, antes que dividir al individuo en múltiples imágenes, crean una presión emergente para elaborarlo consistentemente, por ejemplo al tener ideas sobre la falta de fronteras espaciales y temporales hace difícil mantener contextos diferenciados en los ambientes virtuales. De ahí se desprende el hecho de que las redes sociales, más que un

mecanismo de desindividuación puede actuar como soporte para la consistencia y continuidad del sí mismo (Corredor, Pinzón y Guerrero, 2011).

Las Redes Sociales han modificado la forma en que se lleva a cabo la interacción interpersonal y la expresión de la identidad individual. Para Corredor, Pinzón y Guerrero (2011) la interacción en las redes sociales tiene cuatro características básicas:

1. **Persistencia.** Es una característica fundamental para entender el desarrollo de la identidad en las redes sociales, ya que la creación de una representación fija cumple un rol importante en el mantenimiento de la identidad en condiciones de inestabilidad como las de la modernidad tardía.
2. **Simultaneidad de la interacción virtual.** Mientras que en la interacción uno a uno los individuos toman turnos uno a uno, en la interacción virtual el mensaje es transmitido y contestado a varios actores al mismo tiempo.
3. **La linkabilidad de las redes sociales.** Esto es, la posibilidad de usar links para asociar contenidos a los perfiles personales y a las acciones dentro de la red social. Las redes sociales están diseñadas de tal manera que facilitan la presentación de la identidad por medio de perfiles, notas personales y piezas culturales que se asocian con la identidad, de esta forma los usuarios pueden recolectar todo tipo de objetos virtuales y ligarlos con su propia identidad.
4. **La narrativa interior es pública.** Los medios que se emplean y que permiten la muestra de identidad en las redes sociales varían con el medio ya que se pueden incluir notas de texto, musicales o de vídeo de cualquier género que permiten a los contactos conocer más acerca de la persona que es dueña del perfil. Las Redes Sociales tienen una función de “diario abierto”, ya que están disminuyendo las fronteras entre lo público y lo privado, haciendo que las narrativas interiores de los individuos se conviertan en elementos importantes del espacio público. Esto permite un aumento en las redes de encuentro y facilita la construcción de sentido de comunidad en el

desarrollo del individuo, por esto, para Boyd (2010 citado en Corredor, Pinzón y Guerrero, 2011) las redes sociales son un punto de intersección entre la representación personal y la comunidad permitiendo que ambas partes contribuyan en conjunto a la representación del individuo en el espacio virtual.

La psicología ha dedicado grandes esfuerzos en la investigación en torno a todo lo que se incluye en el uso de internet y sobre todo la relación que tiene con los individuos, se encuentran variados estudios respecto al abuso de él y los efectos que causa en las personas, sin embargo también existen enfoques y trabajos en los que se asume que aquellas personas que tienen relaciones virtuales no tiene diferencias significativas con respecto a las presenciales, dando lugar a la creación de diferentes planteamientos como lo son:

- **Modelo de la Identidad Social para los Fenómenos de Desindividuación (SIDE).** El Modelo de la Identidad Social para los Fenómenos de Desindividuación SIDE (acrónimo de las palabras inglesas *Social Identity model for Desindividuation Effects*) parte de la base de que lo que es necesario para comprender un comportamiento (fuera o en línea) es averiguar cuáles son las normas más relevantes del grupo en el que tiene lugar, y no el hecho de ser o no ser una conducta anónima (Vayredai, Doménechi y Argemí, 2007).
- **Modelo Discursivo.** Se fundamenta en la importancia del lenguaje en la comprensión de las prácticas sociales. La forma de ver el mundo estará determinada por los procesos sociales ya que el lenguaje sirve para etiquetar el mundo según el punto de vista de quien lo usa. El análisis deberá de reconocer el contenido ideológico que se esconde por la objetividad y el sentido común. Así, el discurso será el escenario en el que se representan las prácticas y relaciones sociales que se crearan desde un punto de vista particular e ira cargado de valores y creencias.

- **Modelo Teórico “Reducción de Señales Sociales”.** El modelo teórico que se conoce como Reducción de Señales Sociales (*Reduced Social Cues*), es en el cual las comunicaciones mediadas por un ordenador reducen o eliminan señales sociales propias del contexto comunicativo presencial, lo que hace que se empobrezca la calidad de la comunicación. En el correo electrónico, por ejemplo, se está limitado a textos y algunas imágenes, lo cual no reúne señales que permitan conocer las características de género, edad, raza, estatus social, expresión facial o entonación, que se utilizan rutinariamente en las interacciones cara a cara y que benefician y contribuyen al correcto desarrollo de la comunicación entre dos o más personas.

El efecto sobre el que más a menudo se habla es el de la desindividualización, dicha noción se utiliza para referirse a un estado de reducción o pérdida de la autoconciencia al que se llega por diferentes factores como son el anonimato y la inmersión grupal o la soledad, y se caracteriza por la falta de temor a ser evaluado, la dificultad por controlar la propia conducta y la tendencia a reaccionar emocionalmente a los estímulos inmediatos. Es de esta forma que la principal consecuencia de este estado es la desinhibición y es la que explicaría ciertas conductas de los internautas, como aquellas que pueden ser interpretadas como conductas violentas. Kiesler, Siegel y MacGuire (1984, citados en Vayredai, Doménechi y Argemí, 2007).

Las nuevas tecnologías, el Internet y las Redes Sociales han tenido un gran impacto en las relaciones interpersonales de las personas, les permiten llevar a cabo actividades con mayor rapidez y sobre todo mantenerse en contacto con aquellos que notan distantes y con personas que recién conocen. Conforme el tiempo pasa, esto se vuelve más cotidiano y no es raro que las personas incluyan a sus “amigos virtuales” como reales y como parte de su vida cotidiana. El individuo tiene que adaptarse a lo que el medio le va imponiendo y por ende tiene que cumplir con las expectativas y necesidades que le solicita, si en éste caso se requiere la relación de otros por medio de las redes lo llevara a cabo para tener la

pertenencia al mismo. Las relaciones virtuales a las presenciales no cambian tanto, sin embargo es importante conocer lo que está sucediendo en México y los alcances que las nuevas tecnologías tienen en el individuo y sus relaciones interpersonales.

METODOLOGÍA

La temática fue abordada desde el enfoque cualitativo ya que cumple con los requisitos indispensables para llevar a cabo el trabajo. Para Grinnel (1997; citado en Hernández, Fernández-Collado y Baptista, 2006) el enfoque cualitativo, es a veces referido como investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica, funge como una especie de “paraguas” en el que se incluyen una variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios no cuantitativos. Entre las características más importantes se encuentran:

- El investigador planteó un problema pero no siguió un proceso claramente definido ya que sus planteamientos no son tan específicos a diferencia del enfoque cuantitativo
- Se utilizó primero para descubrir y refinar preguntas de investigación
- En esta búsqueda se comenzó examinando el mundo social y en este proceso se desarrolló una teoría coherente con lo que se observa qué ocurre a lo que frecuentemente se le da el nombre de *Teoría Fundamentalada* (Esterber, 2002 citado en Hernández, Fernández-Collado y Baptista, 2006).
- En la mayoría de los estudios cualitativos no se prueban hipótesis, éstas se generan durante el proceso y se van refinando conforme se van recabando datos o también pueden ser resultado del estudio.
- Se basó en métodos de recolección de datos no estandarizados. La recolección de los datos consistió en obtener perspectivas y puntos de vista de los participantes; el investigador preguntó cuestiones generales y abiertas, recabó datos expresados por medio del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como el visual, los cuales describe y analiza y los convierte en temas por medio de una indagación subjetiva reconociendo tendencias personales

- La preocupación del investigador reside en las vivencias de los participantes tal y como fueron o son sentidas y experimentadas; a esto Patton (1990) lo define como *datos cualitativos*, que fueron aquellas descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones.
- Entre las técnicas que principalmente se emplearon para la recolección de datos están, la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, registro de historias de vida, etcétera.
- El proceso de indagación fue flexible y se pudo mover entre los eventos y su interpretación. Tiene como objetivo “reconstruir” la realidad tal y como la observan las personas que se están estudiando.
- Evaluó el desarrollo natural de los sucesos, lo que quiere decir que no hay manipulación ni estimulación con respecto a la realidad (Corbetta, 2003).
- Postuló que la “realidad” se define a través de las interpretaciones de los participantes en la investigación respecto a sus propias realidades.
- Por lo anterior el investigador se introdujo en las experiencias individuales de los participantes y construyó el conocimiento estando consciente de que es parte del fenómeno.
- No se pretendió generalizar de manera probabilística a otras poblaciones ni que los estudios lleguen a replicarse.

De tal forma Hernández, Fernández-Collado y Baptista (2006) mencionan que el enfoque cualitativo se define:

“...como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo visible, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de

observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. Es naturalista porque estudia a los objetos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales; e interpretativo ya que intenta encontrar sentido a los fenómenos en términos de los significados que las personas le otorguen” (Pág. 9).

Dicha metodología se apoya en distintos enfoques teóricos que no tienen como finalidad encontrar una realidad que ha estado previamente concebida. Como se notó la investigación cualitativa tiene como objetivo descubrir las estructuras y los sistemas dinámicos que están detrás de los eventos que se observan y de este modo uno de los enfoques con los cuales se apoya será el método fenomenológico; este, según Kirchner, Torres y Forns (1998) es un movimiento cultural amplio que se caracteriza por centrar su objetivo en el estudio de la experiencia subjetiva del individuo y del significado que éste atribuye a los eventos de la realidad. Los principios fundamentales sustentados por los fenomenólogos se pueden sintetizar en los siguientes puntos:

- Se mantiene una *concepción holística* del hombre, de sus experiencias subjetivas y de cómo se percibe a sí mismo;
- El centro de interés investigador lo constituyen los *individuos sanos*, gente creativa y en pleno funcionamiento.
- La persona tiene la necesidad intrínseca de desarrollar su potencial, de crecer, y a este potencial de crecimiento se le dedica un interés especial
- La investigación psicológica da *prioridad al objeto* por encima del método, esto quiere decir que le interesa lo que es significativo y pertinente a los problemas humanos
- El objetivo es la *comprensión* de las personas más que la predicción o control de sus conductas.

El comportamiento humano se asienta en las experiencias subjetivas del individuo, es decir a esa realidad interna o *fenomenológica*, más que la externa, la que determine sus juicios y conducta. En este método se comparte el hecho de que las realidades son de diferentes formas y solamente pueden ser vistas desde el marco interno de la persona que las percibe, permite de esta forma conocer y estudiar la realidad interna e individual que es vivida por el sujeto que es una realidad muy personal que solamente corresponde a la persona que la vive.

La fenomenología estudia los fenómenos que vive el individuo tal y como los percibe en el medio en el que se encuentra; con él se pueden ver los fenómenos individuales respetando las descripciones y narraciones que la persona hace de lo que vive, entendiendo que será difícil poder traducir en palabras aquello que se siente y se percibe, pero conscientes de que son realidades únicas y poco comunicables las que logran enriquecer la existencia humana. El objetivo primordial de este método consiste en escuchar detalladamente muchos casos parecidos para después dedicarse a encontrar una estructura común en todos ellos, una unidad de análisis que permita encontrar aquellas constantes que se presentan en diferentes casos. Se deben de conocer postulados y se deben de dejar de lado creencias, hipótesis y suposiciones que no permitan captar la esencia de lo que se está trabajando.

El método fenomenológico consiste en 3 etapas:

1. **Etapas Descriptiva.** Según Martínez (1989, citado en Hurtado y Toro, 2007) tiene como objetivo lograr una descripción del fenómeno en estudio y que resulte lo más completa y sin prejuicios y que al mismo tiempo refleje la realidad vivida por el sujeto así como su mundo y su situación de la manera más auténtica; esta etapa se divide a su vez en tres partes que consisten en:
 - a) Se eligió una técnica o procedimiento apropiado

- b) Se Realizó la observación, entrevista, cuestionario o aquella técnica que se haya escogido repitiéndola cuantas veces sea necesario para poder tener toda la información pertinente sobre el fenómeno que se esté abordando y
- c) Se elaboró una descripción protocolar para tener la descripción del fenómeno que haga ver la forma en que el evento se presentó.

2. **Etapa Estructural.** Su objetivo fue revisar las descripciones de los protocolos y se conformó de siete pasos:

- a) Lectura general de protocolos
- b) Delimitar unidades temáticas
- c) Determinar tema central de cada temática
- d) Redacción del tema central en un lenguaje científico
- e) Integración de todos los temas centrales de forma descriptiva
- f) Integración de las estructuras particulares en una estructura general
- g) Entrevista final con individuos estudiados

Desde otro punto Taylor y Bodgan (2008) le otorgan el nombre de codificación. Ellos mencionan que en la investigación cualitativa, la codificación es un modo sistemático de desarrollar y refinarlas interpretaciones de los datos. En dicho proceso se incluye la reunión y análisis de todos los datos que se refieren a temas, ideas, conceptos, interpretaciones y proposiciones. Durante esta etapa lo que inicialmente fueron ideas e intuiciones vagas se refinan, expanden, descartan o desarrollan por completo.

3. **Discusión de Resultados.** En esta etapa se relacionaron los resultados que se encontraron en la investigación con los resultados obtenidos en otras

investigaciones para poder entender las diferencias y en caso de ser necesario ampliar dichos resultados.

Los datos de la presente investigación no se tomaron de forma aislada sino que para su interpretación tuvieron que ser ubicados en el contexto en el que ocurrieron para entender el significado funcional que tienen para el individuo. Es de esta manera que para poder entender la estructura de los fenómenos deben de tomarse en cuenta no solamente el elemento como tal si no todas aquellas partes que lo conforman.

A partir de los datos que se obtuvieron de la investigación, se llevó a cabo el análisis de los datos cualitativos. Cuando se habla de análisis de datos cualitativos, se habla de los tratamientos de los datos que se llevan a cabo preservando su naturaleza textual y poniendo en práctica las tareas de categorización. Las categorías se emplearon para organizar conceptualmente los datos y presentar la información por el contenido y por su interpretación.

En los diseños de investigación cualitativa, lo teórico se concibe como un sistema de relaciones que se construye en el proceso de investigación y que a su vez la guía y apoya el análisis del mismo. No es algo que este pre establecido, sino que es una construcción permanente a lo largo del proceso de investigación que permitirá superar lo obvio y trascender de las situaciones concretas.

Los propósitos del análisis cualitativo de los datos de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2006) fueron:

1. Dar orden a los datos
2. Organizar las unidades, categorías, temas y patrones
3. Comprender a profundidad el contexto que rodea los datos obtenidos
4. Comprender las experiencias de las personas estudiadas bajo su óptica, en su lenguaje y con sus expresiones
5. Interpretar y evaluar unidades, categorías, temas y patrones

6. Explicar contextos, situaciones, hechos y fenómenos
7. Generar preguntas de investigación e hipótesis
8. Reconstruir historias
9. Relacionar los resultados del análisis con la teoría o en su caso construir teorías

La investigación cualitativa estructurará su trabajo de análisis en torno a categorías, otorgándole mayor importancia a aquellas que son analíticas o nominales. Las categorías son ordenadores epistemológicos, campos de agrupación temática, supuestos implícitos en el problema y recursos analíticos (Galeano, 2004). Vistas como unidades significativas, darán sentido a los datos y permiten reducirlos, compararlos y relacionarlos. Cuando se da sentido a los datos implicará, estructurar, exponer, extraer, confirmar conclusiones comprensivas, argumentadas y sustentables en la información que se recolecta y se genera con la investigación. De tal manera, las categorías de análisis se concebirán como construcciones que permiten ordenar el mundo en el que el individuo vive y a su vez como una visión anticipada de ese mundo (Alvarado, 1993 citado en Galeano, 2004).

El proceso de categorización jugó un papel fundamental en la investigación, ya que permite visualizar la urgencia de contar con estructuras, lógicas, significados, patrones y casos atípicos “implícitos” en el que el material que se recopiló en documentos, entrevistas, grabaciones y notas de campo, menos analíticos. Categorizar consistirá, en poner juntas las cosas que van juntas. Agrupar datos que comparten significados similares. Clasificar la información por categorías de acuerdo a criterios temáticos referidos a la búsqueda de significados. Se conceptualizará y codificará, con un término o expresión que sea claro, el contenido de cada unidad temática para poder clasificar, contrastar, interpretar, analizar o teorizar.

Al darle un sentido a los datos cualitativos se redujeron las notas de campo, grabaciones, filmaciones, transcripciones de entrevistas, de grupos focales, información documental, etcétera. E hicieron llegar al investigador a una cantidad

manejable de unidades significativas. Supone estructurar y exponer dichas unidades de significado y construir y confirmar conclusiones comprensivas que puedan ser argumentadas y sustentadas cuando se compara con la información que fue recolectada e incluso con el marco teórico de referencia. Las categorías se podrán entender como códigos conceptuales que muestren la relación entre los datos y la teoría que se construye o que se valida a partir de ellos. Serán los elementos conceptuales de la teoría propia.

Con esto, para Balcázar, González-Arrieta, Gurrola y Moysén (2002) las estrategias en el análisis cualitativo de los datos serían las siguientes:

1. Revisar el material
2. Establecer un plan de trabajo inicial
3. Codificar los datos en un primer nivel
4. Colocar los datos en un segundo nivel
5. Interpretar los datos
6. Describir el contexto, eventos, situaciones y personas con las que se estén estudiando, para encontrar patrones, explicar sucesos, hechos y construir teoría
7. Asegurar la confiabilidad y validez de los resultados
8. Retroalimentar, corregir y regresar al campo

Durante el proceso de análisis se tuvo presente el planteamiento original del problema de investigación, con la finalidad de que las respuestas que se obtuvieran concordaran con él.

De acuerdo a Galeano (2004) en la categorización se cruzarían y relacionarían asuntos como:

- Revisión permanente y sistemática de la información recolectada o generada. Se leyeron varias veces los datos, oír las grabaciones, volver a los textos para recrear la situación y reflexionar sobre la realidad vivida para comprender lo que sucede. Cada revisión permitió captar dimensiones

nuevas, medir el significado de situaciones o eventos, identificar detalles, acentos o matices que no se habían visto, el establecimiento de relaciones entre acontecimientos, ubicar vacíos de información, diferencias o similitudes.

- Se confrontaron permanente las categorías con la información que se generó y recolectó. Se contrastaron los datos de la realidad con las categorías con el fin de darles contenido. Entre las características y condiciones en la construcción de las categorías, se pueden encontrar:
 1. **Complementariedad.** Se relaciona con la coherencia y busca establecer una relación de la realidad, de tal forma que cada una de las categorías aportará la información que no enmarcan otras categorías.
 2. **Especificidad.** Cada categoría es sobre un campo temático.
 3. **Exhaustividad.** Tematizar totalmente la realidad que se está estudiando, sin olvidar otras observaciones importantes. Se relaciona cada dato con el todo, para establecer las relaciones lógicas entre las categorías y los límites de cada una.

La categorización y codificación son procesos permanentes que acompañan la investigación cualitativa de principio a fin, en los diferentes momentos adquiere particularidades. En un primer momento, antes de iniciar el trabajo de campo de acuerdo a los objetivos de la investigación, a los ejes conceptuales, a los acercamientos previos de la problemática y por medio de la revisión de estudios anteriores se establecerán categorías y códigos preliminares, sujetos a continuas precisiones, a nuevas incorporaciones o a desechar aquellas que ya no funcionen.

De acuerdo a los distintos momentos del proceso de teorización, se podían diferenciar las siguientes categorías:

- **Descriptivas.** Pretenden identificar las características de los segmentos de los datos. Resultan del primer contacto con los datos recolectados. Atribuyen un contenido a un segmento del texto. Son términos usados por

los participantes en la investigación, y se emplean como categorías, expresiones textuales de los actores.

- **Explicativas.** Se refieren a temas que el investigador descubre como recurrentes o que aparecen con un significado similar. Pueden ilustrar una teoría que emerge de los resultados del mismo análisis.
- **Interpretativas.** Suponen la postura del investigador frente a temas en particular. Son construcciones teóricas, conceptualizaciones para organizar los datos o para vincular a las categorías (Galeano, 2004).

Justificación.

Los chats, foros, plataformas, redes sociales y otras páginas que incluyen el contacto y trato con otras personas han sido de gran impacto para aquellos que se desenvuelven en este medio, esta es una de las razones por las que es difícil no tener contacto con otros, éstas relaciones se darán no solamente con familiares, amigos, personas del trabajo o de la escuela, existe también la posibilidad de conocer a otras que no se consideraba conocer y que permite que los contactos sean mucho más rápido y directo. La instantaneidad, velocidad, rapidez, el anonimato, incluso la incertidumbre, ansiedad o emoción que te brinda el conocer gente de algún otro estado, país o continente pueden ser consideradas como las razones para continuar y mantener este tipo de relaciones.

Respecto al tema de crear y mantener relaciones que se dan por internet hay poca información, no se conoce a ciencia cierta porqué las personas lo hacen, qué los motiva, qué seguridad les brinda, las consecuencias, las diferencias o cambios que se hacen respecto a las mismas. Los puntos de vista pueden ser diversos e incluso se sabe de casos de personas que se conocen por el medio y tienen “su final feliz”; el Internet y los avances tecnológicos son parte fundamental de la sociedad, y es así que debe prestarse atención a las cosas que están sucediendo con ellos. Es normal y de esperarse que todos estos cambios

provoquen que la gente tenga que aprender y adaptarse a ellos, y seguir viviendo de acuerdo a lo que se hace con ellas.

Por esta razón es que se pretendió saber cuáles son las causas personales que existen para buscar y/o tener relaciones en Internet y no en otra parte, para poder contar con datos cualitativos respecto a esto sobre diferentes personas. Saber si existen consecuencias respecto a la interacción social por Internet en la persona misma y sobre su vida social, ya que no se cuentan con datos que expliquen o den fundamento a estos puntos en México; no se llevo a cabo un procedimiento que arroje datos numéricos o que se avale en una muestra representativa del país, sino conocer más sobre la forma en que las personas han notado el impacto del Internet en las relaciones sociales, conocer la frecuencia y duración del uso del mismo, las paginas que comúnmente visitan, la utilización de chats o foros en dónde contactar personas, las relaciones y tipos de ellas que ha tenido con quienes conoce por el medio, pero sobre todo y el punto importante es saber las motivos y razones por los que las personas llevan a cabo esta actividad o incluso la prefieren a los encuentros cara a cara.

Al tener el conocimiento de las razones y los motivos y todo aquello que se incluye en este nuevo tipo de relaciones permitió a la Psicología saber más sobre dicho fenómeno y sobre todo poder entender desde otra perspectiva las relaciones sociales con el paso del tiempo y a su vez poder prevenir o saber más sobre las futuras relaciones, ganando pasos al tiempo respecto a esta temática. Con el trabajo se pretendía conocer las razones y motivos que llevan a las personas a conocer gente por Internet e incluso llevarlas a la vida real, saber la forma en qué lo hacen y todas aquellos puntos de importancia que se incluyan para llevarlas a cabo. A partir de esto el planteamiento del problema de la intervención fue:

- Se encontraron los motivos y razones por las que las personas prefieren este tipo de relaciones a las que se dan directamente cara a cara.
- Las causas y los motivos que se encontraron tras realizar las entrevistas coincidieron en parte proporcional con la literatura que se encontró. Existen

datos que coinciden totalmente, mientras que en otros casos difieren o aportan mayor información.

- Los motivos y las razones no cambiaban según la edad o el género de los participantes, la constante se encontró en la curiosidad, inquietud, diversión y entretenimiento que podían encontrar al utilizar Internet y las Redes Sociales como medio para relacionarse.
- Entre las principales diferencias que se encontraron en las relaciones virtuales y las presenciales, se encuentran la forma de comunicar sentimientos, emociones, agrado y afecto. También la forma en que se da la complicidad y la comunicación entre los participantes. A las relaciones virtuales se les agrega el beneficio de la rapidez, el anonimato y la comodidad, puntos importantes para un mejor desenvolvimiento. Sin embargo, la falta de contacto físico, cercanía y realización de conductas no verbales impiden que puedan ser consideradas como buenas en su totalidad.
- Los participantes consideraban a las relaciones virtuales como eso mismo, son personas que han conocido por dicho medio y en algunos de los casos a pesar de haber trascendido no las continuaban.
- El impacto en sus vidas es grande más que nada por los cambios que Internet trajo consigo en diferentes esferas.
- Los participantes consideran que Internet y las Redes Sociales están ganando un terreno amplio en diferentes puntos y que es cuestión de la sociedad que estos no ganen por completo el tema de las relaciones personales.
- Las desventajas que encuentran al relacionarse por Internet es la pérdida de humanidad, tener pocos contactos reales por falta de tiempo y la inseguridad que se crea en el medio.
- Los datos obtenidos en esta investigación no podrán ser generalizados a causa del tipo de estudio que se realizó.

El objetivo general de la investigación fue describir y conocer todos aquellos procesos que se incluían en las relaciones afectivas por Internet para así poder contar con datos que avalaran esta nueva forma de relacionarse y el impacto que esta teniendo en la vida del ser humano.

Los objetivos particulares que se persiguieron en esta investigación fueron:

- Se llevo a cabo la investigación bibliográfica y hemerográfica, lo que brindó el sustento teórico y empírico para conocer todo lo que se engloba en las relaciones humanas y de forma específica en las afectivas.
- De acuerdo a lo encontrado en la literatura, se llevó a cabo la entrevista semiestructurada. Misma que se aplicó a los participantes, incluyó preguntas respecto al uso que le dan a Internet, la frecuencia y duración, las páginas que utiliza, sobre relaciones humanas, el haber utilizado el medio para contactar a otros, etcétera.
- Se localizaron a las personas para la realización de las entrevistas.
- Se concretaron citas con los participantes, explicándoles la forma en que se trabajaría la información que ellos aportaron.
- Se llevaron a cabo 2 entrevistas semi- estructuradas (a un hombre y una mujer) de los siguientes grupos de edades:
 - 12 a 21 años
 - 22 a 31 años
 - 33 a 41 años
 - 42 a mayores de 55 años
- Posteriormente, se obtuvieron unidades de análisis por medio del método fenomenográfico.
- Se llevó a cabo el contraste de las unidades de análisis y la información que se encontró en las entrevistas con la literatura. Esto dio pie al análisis y discusión

de resultados de todo lo que engloba el impacto de Internet en las relaciones afectivas.

- Se analizaron los datos de acuerdo a cada grupo de edad para poder conocer si existen diferencias entre género.
- Posteriormente se llevó a cabo el análisis entre grupos de edades para conocer diferencias o similitudes respecto a las relaciones afectivas.

Método.

❖ **Participantes.** De acuerdo a la división de edades que lleva a cabo la Asociación Mexicana de Internet (A. M. I. P. C. I.) se eligieron los 4 grupos correspondientes a las edades de entre 12 y mayores de 54 años para llevar a cabo las entrevistas. Dejando un marco de 10 años entre cada uno para su mejor manejo.

- 12 a 21 años
- 22 a 31 años
- 32 a 41 años
- 42 a mayores de 51 años

De ellos se entrevistó a un hombre y una mujer de cada grupo de edad que haya tenido alguna relación afectiva por Internet (específicamente de amistad o pareja) con personas que no conoce. Es decir, que el primer contacto con ellos haya sido por ese medio.

❖ **Escenario.** Las entrevistas se llevaron a cabo en los lugares acordados con las personas. Todos cumplieron con los requisitos necesarios para realizarlas. Contaron con buena iluminación, ventilación y sin la presencia de factores que pudieran distraer o perjudicar las entrevistas.

❖ **Instrumento.** Se realizó una entrevista semi-estructurada, la cual está conformada por doce apartados que incluyen series de preguntas enfocadas a la obtención de los datos de cada una de las categorías, conforme

avanzaron las entrevistas con cada uno de los participantes se incluyeron o eliminaron preguntas, ya que los mismos participantes marcaban el camino que seguían cada una de ellas (Anexo 1)

- ❖ **Aparatos.** Se utilizó una grabadora de voz para el registro de las entrevistas realizadas y una computadora para aquellas entrevistas que se llevaron a cabo por medio de videoconferencia.

Procedimiento.

1. Se localizó a cada uno de los participantes, (un hombre y una mujer) que entraban en cada uno de los cuatro grupos y que hayan tenido alguna relación afectiva (amistad o pareja) por medio de Internet.
2. Se concertaron las citas con cada uno de ellos para poder llevar a cabo las entrevistas, informándoles la finalidad de la investigación y énfasis en el hecho de que todo lo que se obtenga de ellas será con fines de éste trabajo y que será completamente confidencial.
3. Se llevaron a cabo todas las entrevistas, las cuales fueron grabadas para su posterior análisis.
4. Una vez realizadas todas las entrevistas se procedió al análisis por medio de la obtención de unidades de análisis de las mismas, es decir, aquellos puntos en los que todos coinciden, otorgándoles un nombre y haciendo un análisis de cada una de ellos apoyándose de lo que cada uno de los participantes aportó y haciendo la comparación con el marco teórico de referencia.
5. Tras concluir el análisis se llevó a cabo una comparación entre hombres y mujeres de cada grupo y posteriormente las diferencias o similitudes que se encuentren entre los cuatro grupos de edades.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Una vez llevadas a cabo todas las entrevistas se procedió a escucharlas de nueva cuenta para así poder obtener las categorías que permitirían llevar a cabo el análisis de los resultados que arrojaban las mismas. Para esto, se empleó una tabla elaborada por la investigadora en donde era posible vaciar los datos (Ver Anexo 2). Se tomó como base la primera entrevista que correspondía a la mujer del primer grupo de edad; posteriormente se le daba un valor a la respuesta que daba en cada una de las preguntas. Este valor fue asignado de acuerdo a la información que la persona brindaba en sus respuestas; es decir, cuando la respuesta del participante daba mayor muestra o evidencia de la pregunta que se estaba haciendo, se catalogaba como una respuesta que pudiera funcionar para ejemplificar el análisis que se llevaría posteriormente.

Por último dichos datos se sintetizaron en otra tabla (Ver Anexo 3) para dar solo respuestas simples y así encontrar aquellas respuestas en las que los participantes coincidían para posteriormente asignarles un nombre. Una vez llevado esto a cabo, se obtuvieron 24 categorías que permitieron hacer más concisa y resumida la información y sobre todo para que el trabajo con ella fuera más sencillo.

De esta forma, las categorías fueron las siguientes:

- **Uso y Manejo del Internet y las Redes Sociales**

En dicha categoría, se ven reflejados los datos tanto numéricos como cualitativos que los participantes pudieron brindar respecto al uso y actividades que hacen en Internet. Con esto, se pudo encontrar que 5 de los 8 participantes lo utilizan en promedio 3 horas, mientras que los 3 restantes lo utilizan arriba de 6 horas llegando a 10 horas como límite. Todos lo utilizan diariamente, sin embargo manejan que los fines de semana el uso es con menor frecuencia ya que realizan otras actividades. Todos tienden a utilizarlo desde su casa o trabajo desde su computadora o su laptop; aquellos que emplean el celular suelen utilizarlo en

lugares donde tengan acceso a Internet o puedan usar los datos que tengan acumulados en su saldo.

Respecto a las actividades que cada uno de ellos realiza en Internet, todos coinciden en utilizar Facebook como la Red Social que más les agrada, posteriormente se encuentra la utilización de Hotmail o Messenger para enviar o recibir correos, en tercer lugar y con menor frecuencia manejan la utilización de Youtube para poder ver vídeos musicales, películas, etcétera y por último se encuentran la utilización de buscadores, artículos, libros o diferentes fuentes de información que tengan que obtener para algún trabajo o tarea.

Respecto a las Redes Sociales, todos los participantes utilizan Facebook por ser en la cual todos o la gran mayoría se encuentran; seguido de esto 3 utilizan Twitter, 1 Badoo, 1 Linked y 1 más mencionó catalogar a Youtube como una forma de comunicarse.

Al notar que Facebook era la Red Social que todos utilizaban, se les preguntó respecto a las actividades que realizaban en la misma a lo que se pudo encontrar que todos lo utilizan para platicar o chatear con sus contactos, postear imágenes, estados o cosas que a ellos les agraden, incluso uno de los participantes mencionó utilizarlo simplemente para llevar a cabo Protesta Política de las cuestiones que pasan en el país. Por último 2 de los participantes mencionaron que lo utilizaban para jugar en línea y con personas de otros países.

En cuestión a los contactos que cada uno de los participantes tiene en esta Red Social, 6 de ellos conocen en persona alrededor de un 80 a 90%, mientras que los dos restantes conocen a un 20 o 30%. A los contactos que no conocen en persona, es decir a los virtuales; los agregan por otros conocidos, porque los agregan o porque necesitan vecinos para los juegos que utilizan en la red.

- **Impacto de Internet y las Redes Sociales en sus vidas**

En esta categoría se pretendió conocer los cambios, mejoras y cuestiones que el uso de Internet y las Redes Sociales haya tenido en la vida de los participantes. Todos manejan que la simple utilización de Internet como una herramienta de trabajo es algo que impactó en gran medida cuando este comenzó a ser utilizado en México; para poder ejemplificar esto, citaremos las respuestas de los dos participantes del último grupo de edad, los cuales consideran que el impacto que tiene en sus vidas es grande y fuerte.

Mujer (68 años) *“...bueno, la verdad, para mí sí es impactante... porque yo vivo sola, entonces yo me dedico durante el día a las labores de la casa y mi quehacer, las labores de la casa las hago a gusto, contenta, alegre, pero porque sé que me voy a conectar a Facebook y espero ese momento con ansía porque sé que voy a encontrar gente que me aprecia... de hecho, cuando en el momento que yo entro, inmediatamente me empiezan a llegar los mensajes privados luego luego... hola Gris ¿cómo estás? o bueno, no faltan ahí dos, tres amigos virtuales que me ponen Hola bonita, ¿cómo estás?, ya entraste tarde o ya te extrañaba... entonces el impacto que yo tengo en Facebook es que me ha hecho sentir... sentirme acompañada en el momento en el que yo me conecto, siento que no estoy sola en mi casa, que ese contacto que yo tengo en Facebook es algo para mí... sí es impactante Facebook porque me hace crear porque como es virtual me hace crear un mundo diferente, diferente en el sentido de que como te digo que yo vivo sola, entonces cuando yo ya termino de hacer mis cosas me conecto a Facebook y siento que las personas con las que estoy conviviendo en Facebook están aquí a mi lado, estamos platicando y estamos conversando porque inmediatamente me ven, tal vez será por los juegos, porque los juegos se tratan de estar enviando materiales que ocupan y como yo soy buena vecina, digámoslo así, inmediatamente luego que me ven, luego luego me saludan y ahora entraste tarde y qué gusto verte, ya te extrañaba, te mando besitos y etcétera ¿no?... un montón de cosas, entonces todo eso siento que están aquí a mi lado y para mí sí es impactante porque me hacen la vida alegre, no porque me sienta yo triste ni mucho menos ¿no?...no, realmente no, yo de hecho tengo la televisión prendida cuando prendo la lap pero es tanto el impacto que hace en mí el tener ese contacto con la gente de Facebook que los conozco virtualmente que son para mí parte de mis amistades de digamos, hace mucho tiempo, y ellos me hacen sentir, digo ellos hablando pluralizado sexo ¿no?... tanto hombres y mujeres, también yo creo que hacen bien, porque hasta me dicen que a pesar de la distancia y de no conocernos y de vivir tan lejos, porque tengo amigos y amigas de Turquía, de*

Japón, de Chile, de Venezuela, de diferentes partes y todos, todos me hablan con muchísimo afecto y los mensajes que me dejan, de hecho algunos mensajes los dejan abiertos, abiertos al Face, públicos, que los puede ver cualquier persona ¿no?... y cuando me quieren decir alguna otra cosa lo hacen por medio de mensaje privado, pero esos ya son así como más privados, de hola bonita ¿cómo estás? y ese tipo de cosas, pero... pues sí, a mí, si me impacta Facebook y me siento muy agusto la verdad”.

Desde otro punto, el segundo participante del grupo de edad más grande, plantea el cambio que trajo consigo la implementación de Internet en las diferentes esferas de la comunicación, la facilidad de hablar con otros de una forma más rápida y eficaz.

Hombre (55 años) *“...pues el impacto es considerable midiéndolo desde el punto de vista de contacto de comunicación que se puede tener contra lo que yo recuerdo ese contacto de comunicación que pudo haber habido hace 15 años ¿no?, no era tan, tan seguido ni frecuente, entonces van y vienen con más velocidad y más facilidad por los puntos de contacto que tenemos entre familia y amigos más que nada, se han recuperado algunas cosas que de otra forma no se hubieran sido posibles”.*

- **La relación con sus contactos**

Todos los participantes mencionan que la relación que mantienen con sus contactos en Facebook, es buena. Enuncian que aquellas personas a las que comúnmente ven en persona, la Red Social es un medio que les permite seguir en contacto y al pendiente cuando por cuestiones de tiempo no les es posible verse diariamente; mientras que con aquellos que no conocen pueden ser relaciones cordiales o mantienen la relación tal y como son, es decir simples relaciones virtuales. Desde este punto, las respuestas de tres de los participantes ejemplifican claramente la forma en que ven la relación que tienen y llevan con los contactos que tienen en dicha Red Social.

El primero es el hombre del tercer grupo de edad, él menciona que son relaciones banales y que las relaciones que considera más estrechas son pocas pero buenas.

Hombre (36 años) *“...pues es banal realmente, o sea de los 400 y tantos amigos que se supone tengo ahí de contactos, frecuentemente veo a... pues mi hermana nada más... a cuatro de mis amigos y ya... los demás de repente los saludo, o hace como un año que no nos vemos o meses que no nos vemos, entonces es muy poca realmente la relación que llevo con ellos”.*

Enseguida, se encuentra la respuesta de la mujer del último grupo de edad. Ella por el contrario mencionó que considera mucho más cercanas las relaciones virtuales que las reales por el hecho de que son con las que tiene mayor contacto y sobre todo porque le brindan un cariño y un afecto que no siente directamente con sus contactos físicos.

Mujer (68 años) *“... bueno pues curiosamente, digo curiosamente y se puede decir que verdaderamente uno se pone a valorar a equilibrar [sic], como ponerlo en una balanza... yo tengo el 20% digámoslo así de gente que los conozco, que son amistades mías, de hecho familiares... que son parte de mí, porque yo convivo con esa gente, son mis amigos, mis amigas, etcétera. Pero del 20% que son físicas y el 80 que son virtuales... el 80% que tengo de amistades virtuales en Facebook son contactos tan afectivos, tan importantes podría yo decir, que si me ven en el momento en que yo entro, me dan un saludo afectuoso, me ponen una carita feliz, pero grande, una imagen grande, inmediatamente me mandan una fotografía a mi perfil, me etiquetan... me empiezan a etiquetar y a ponerme mensajes hermosos de cómo valoran una amistad, y cómo se entrega un cariño a una persona que no se conoce... entonces la verdad, yo puedo decir que el 80% de las personas virtuales que yo conozco en Facebook, para mí ese 80%, el 20% que yo tengo que son físicas, no... ¿cómo te dijera yo?... no me dan, no me dan ese... esa felicidad, esa alegría, esos momentos tan importantes ¿no?... que yo convivo con ellos en Facebook la verdad, porque uno luego dice... cómo es posible que la gente que tú quieres, que tú conoces son amistades, amigas, amigos, familiares que te dicen que te quieren ¿no?... pero, que el 80% que no conoces que son virtuales y que los tienes conociendo pues no se un año o más, pero que te dan más... más verdaderamente, en todos los sentidos, que este 20% que son conocidos físicos”*

Por último, el hombre del mismo grupo menciona que la relación con todos es buena y que incluso considera que es mejor llevar una relación neutral o buena con aquellos que no conoce por ser el medio en el que se encuentra.

Hombre (55 años) *“... entre bueno y excelente... a los que no conozco pues bueno, con ellos no es mala... sino es mala tiene que ser... o neutra o buena*

¿no?... pero la gran mayoría, más bien como te digo por mantener una especie de conocimiento de algunas cuestiones que consignan... pero nada más, no va más allá”.

- **Seguridad y Anonimato**

Respecto al apartado de seguridad ninguno de los participantes considera que el uso de Internet o las Redes Sociales es seguro, ya que en estos medios se pueden encontrar todo tipo de situaciones y circunstancias, así como personas con malas intenciones. Nadie mencionó que conocer gente por Internet o utilizarlo para diferentes fines, les brinde una seguridad como persona y que les permita hacer otras cosas en sus relaciones reales.

Mujer (68 años) *“...bueno, realmente una seguridad no... digo que no me da una seguridad porque se ven muchísimas cosas y más en las redes sociales ¿no?... entonces, tengo mis precauciones, no sé si es mi instinto o mi sexto sentido que me hace tener conexión o contacto con personas idóneas, con personas que a pesar de que son virtuales repito varias veces, me inspiran mucha confianza, pero una seguridad no, porque en este tipo de conexiones virtuales que hablan... por decir, hasta mujeres, ya no digo hombres... los hombres bueno te hablan bonito, te dicen cosas halagadoras pero pues ahorita no estamos para estar recibiendo halagos agradables... digo, los recibe uno, yo los recibo con inteligencia y sé cómo manejarlo, pero así que sea algo seguro, no... o sea todo con cierto límite y no dejarme llevar, sino que majearlo bien tanto mis amistades tanto con mujeres como con hombres, porque también en la actualidad en este tipo de redes sociales hay mujeres incluso que se dedican a manejar mujeres y si se dejan llevar por lo que te están diciendo pues uno cae, y pues realmente yo no, no caigo en eso, manejo la situación con inteligencia y pues nada más es sobrellevar la amistad pero no con seguridad”.*

En la cuestión del anonimato todos coincidieron que ambos les brindaban un anonimato, llegando incluso a permitirles crear otras personalidades o simplemente en caso de que algo no les agrade o la persona no les convenza, tengan la facilidad de eliminar sin remordimientos de sus contactos.

Hombre (34 años) *“... ¡No!, pues porque a menos que no escribas nada y no pegues ninguna foto y que bloques a absolutamente todo mundo pues tienes*

privacidad... pero si no, pues para eso son las Redes Sociales, pa' ventilar tu vida... o sea se me hace una estupidez que haya candaditos... ok, sí... pero las personas que tienes como contactos y que si les permites ver tus cosas, que tal que te peleas un día con alguien de ellos y a lo mejor va y dice algo... entonces no hay, hay un margen de seguridad o de privacidad pero no lo hay, o sea finalmente es un foro para que todo el mundo conozca qué es lo que haces... yo no creo que haya seguridad, ni tampoco privacidad... no la hay, yo digo que no”.

Hombre (55 años) *“... no, ni una ni otra cosa... porque el Internet necesita para usarse un principio de inscripción, sino se personalizara, sino hubiera que verter ahí datos sean falsos o no lo sean... de una forma solicitan un perfil, ese perfil necesariamente refleja algo ¿no?... y si no se accede a través de ese principio de inscripción entonces entiendo que no hay anonimato, en alguna parte tiene que llegar y bueno ya se sabe por ahí que hay listados que se comercian con ellos y son para publicidad etcétera y los publicistas que dejan ir un anuncio en un medio como éstos, saben exactamente a quién dirigir ¿no?... y lo hacen a través de los perfiles que compran o accesan a ellos y por tanto no hay anonimato y seguridad menos”.*

- **Vínculos**

La forma en que todos los participantes se vinculan con otras personas, coincide en gran medida. Comúnmente llevan a cabo la categorización de sus amistades de acuerdo a las vivencias y años que tienen de conocerlos y sobre todo manejan que éstas son cuestiones que las otras personas se van ganando con sus acciones, actitudes y el apoyo que reciben de los mismos en las circunstancias que se les presenten. Cuando se les cuestionó si en algún momento incluían a las personas que habían conocido por Internet en estas categorizaciones, 5 de ellos mencionaron no hacerlo; dichas personas eran simplemente “contactos” o personas “virtuales” y que por tal razón no los incluían en lo absoluto. Por el contrario, los 3 participantes restantes mencionaron si haberlas incluido en algún momento por la forma y las circunstancias en que los habían conocido.

Mujer (23 años) *“...¡Wao!... pues he conocido, hasta eso no he tenido tan mala suerte con las personas que yo he conocido por Internet... claro, sí me he topado con señores o con chavos que buscan solamente tener sexo, que ir a un*

hotel o que van directo al gran ¿no?, y obviamente pues esas personas de primera instancia lo que hago es bloquearlas y eliminarlas porque tengo claro que sí, que te puedes topar con todo tipo de personas y en ese caso si son personas que prefiero omitir y eliminar de cualquier contacto; al contrario, pues yo he tenido o tengo personas que yo considero sí mis amigos, pero si tengo claro que son amigos que yo conocí por Internet, o sea no se me olvida el hecho de cómo los conocí ¿no?... o sea, es así de bueno si lo conocí en Internet y quizá a algunos si los he conocido en persona, algunos si hemos salido, si hemos hablado por teléfono y sí se ha hecho tal vez un vínculo de amistad un poco más amplio, pero como que no queda esa duda de que es alguien que conociste por Internet, pero obviamente ninguno se ha hecho así como un súper amigo o quizás una persona o una o dos contadas, pero porque no sé, el mismo trato o lo que ha pasado pues ha hecho que la relación se vuelva un poco más cercana, y pues sí, yo creo que al final de cuentas yo creo que a veces puedes encontrarte buenas personas, igual y no, buenos amigos o buenos contactos, sin importar el medio ¿no?... o sea sí, no es la misma forma pero obviamente tuvo que haber un proceso de tiempo, de conocerse, de platicar, de salir, como para poder decirte ah, pues sí, él es mi amigo y a él lo conocí en una Red Social ¿no?... entonces pues es la forma en que suelo incluirlas, obviamente aquellas que tal vez pues son simples personas con las que platicas por Internet ahí queda, como simples contactos de Internet y pues sí, es un amigo o un contacto o es alguien con quien puedo platicar, pero es lo único”.

Las relaciones que generalmente tienen 6 de los participantes, suelen brindarles algún tipo de seguridad; esto les permite en dado caso poder entablar otras conversaciones, sentirse seguros, libres, tener la confianza de que cuentan con alguien en dado caso de que lo necesite o incluso con ganas de conocer y relacionarse con personas en diferentes medios. Por otra parte, los 2 participantes que restan manejan que sus relaciones no les brindan una seguridad, para ellos la seguridad está dada por ellos mismos y por tal razón los demás y la forma en que se desenvuelven ante ellos, no suelen hacer que se sientan seguros para realizar algo con otras personas.

Hombre (34 años) “... mmm... pues sí, ¿persona a persona?... ah sí, claro, yo creo me da la seguridad de que puedo en algún momento acudir a alguien en caso de que me sienta enfermo o que necesite algo o de que quiera platicar y en confiar algo a alguien, yo creo que ese tipo de seguridad me dan”.

Hombre (55 años) *“... No... no, porque las veo así, desde donde yo lo vengo viendo, no lo veo como una necesidad, por lo tanto al no colocar una necesidad en las relaciones así no sean tan virtuales, yo ubico mi seguridad en otra parte, lo ubico en la plataforma económica en la que pueda vivir, cómo la puedo conservar, en cómo soluciono un asunto que pueda tener una emergencia mayor ¿no?... porque todavía puedo ocuparme de enfocar mi pensamiento y mis necesidades a partir de todo lo que me rodea, no lo focalizo o centralizo en un medio como este como es el Internet, que yo sé que varias soluciones están ahí, pero como no está debidamente calibrado, todavía la capacidad de respuesta está más allá de, no está todavía para brindar seguridad, creo más en una llamada telefónica, creo más en un grito o en la huida en todo caso, pero en seguridad no, si es que se refiere a seguridad en ese sentido, no sé si hay otro tipo de seguridad que se tenga que considerar”.*

Por último, en cuestiones de saber si para los participantes el hecho de relacionarse es considerado una necesidad se encontraron opiniones divididas; la mitad considera que sí lo es, igual que lo son las necesidades básicas, para ellos esto lo ven desde el punto de vista de que son seres sociales y necesitan estar en una constante comunicación con los demás, tienen que desenvolverse y conocer a otras personas para vivir. Por el contrario, la otra mitad que no lo cree igual, lo ve desde un punto de vista en el que no es necesario estar relacionándose con los demás y que no es algo básico en su vida, sobre todo piensan que son personas independientes, lo que les hace relacionarse exclusivamente con aquellas personas con las que quieren hacerlo.

Mujer (21 años) *“...No, pues simplemente en mi caso... yo me relaciono solo con las personas con las que siento que... comparto algún gusto o tienes algún a fin... no soy tanto de tener amigos solo por tenerlos... o sea para que tener un millón de amigos, si finalmente no son tanto tus amigos... mi modo... aparte como que también soy un poco independiente entonces no necesito tener a alguien para hacer algo... entonces si voy a hacer algo pues lo hago”.*

Hombre (55 años) *“... Que te diré... pues sí, sí es una necesidad, pero no básica...es más bien accesoria... porque la necesidad está relacionado, contribuye para la... contribuye, pero no es decisiva para... bueno al menos para el desempeño de mis actividades en general ¿no?... no es la realización la que tiene que ver sino más bien la formulación de la vida cotidiana la que va generando mi existencia y no las relaciones como tal, no dependo de ella en todo caso... la forma en que la satisfago es haciendo, aprovechando al máximo los*

pocos o regulares puntos de contacto que tengo con personas que quiero o que quizá ni se sienten pero están para vivir y aprovechándolas así, es como funciona de esa forma, porque sé que todo mundo hoy nos vamos, mañana no nos vimos y ya no nos volvimos a ver por X, Y situación de la vida, entonces ahí es donde hay que poner el sentimiento, sea quien sea eh”.

- **Comunicación**

Para que las relaciones se puedan llevar a cabo es necesaria la presencia de factores que las propicien; uno de ellos es la comunicación. Con dicha categoría lo que se pretendió fue conocer la forma en que esto se daba en sus relaciones tanto reales como virtuales, para así poder conocer la existencia de diferencias o similitudes. Primero se pudo notar que 6 de los participantes consideraron completamente mejor la comunicación con las personas que conocían cara a cara, piensan que es más sencilla la expresión de sentimientos, de emociones, de actitudes, etcétera y sobre todo, las cuestiones no verbales y físicas les ayudan a entender con mayor claridad el mensaje que el otro les está dando. Por el contrario, los 2 participantes del grupo de edad mayor, consideran que la comunicación es mejor con las personas que conocen en Internet, esto lo justifican en el hecho de que por cuestiones de tiempo y espacio les es más sencillo comunicarse con estas personas lo que les es incluso más sencillo.

Hombre (24 años) *“... ¿En mi persona?... yo creo que la comunicación virtual en mi caso es mucho más limitada porque no puedes expresar emociones... y bueno en mi caso, me gusta mover las manos, o sea todas las expresiones que conlleva el hecho de hablar y me parece un tanto limitado el hecho de solo escribir, incluso si utilizas la cámara también sientes como que estas lejos, te hace falta la cercanía de la otra persona”.*

Hombre (34 años) *“...Ah, pues las cara a cara pues el lenguaje, la comunicación es oral, hasta puedes tocar a la persona, la comunicación es con el lenguaje corporal también y ahí te puedes dar cuenta si hay aceptación de lo que tú le estas diciendo o cuáles son las emociones que estás provocando en la otra persona y de forma virtual no, no sabes quién es, que está sintiendo, qué está diciendo, que tal que escribe con pésima ortografía como suele suceder y en lugar de decirte Llámame te dice ya mamá ¿no?... o sea, te está albureando, no sabes*

quién está del otro lado, no sabes si está enojado, si te está ignorando, no sabes... pues no, es completamente diferente... notas que es trivial, breve... o sea con la gente de Internet, trivial, breve, se acude a la inmediatez, a los chismes y con la gente cara a cara a lo mejor somos chismosos pero pues ya hay otros elementos que la enriquecen”.

Mujer (68 años) *“...pues... mmm... las físicas son entre familiares y amigos... pues ahora sí que curiosamente, las amistades físicas existen y están... y las amistades virtuales eso son, virtuales... pero tengo más comunicación, más contacto, más convivencia con las amistades virtuales que con las físicas, de hecho con las físicas casi no tengo comunicación, vamos pues no, definitivamente no... si yo hago una separación, dos círculos... y realmente el círculo físico queda hermético porque no tengo nada, nada de comunicación y en el círculo virtual, ese haz de cuenta que es como de cristal pero que tiene como puertas abiertas ¿no?, porque me dejan entrar, me dejan ver y se dejan ver y tengo una comunicación tan... digo, es bonita pero es extraña ¿no?, que tengas una comunicación tal, tan sólida, con gente que ni siquiera conoces y que te tratan como que si son amigos o amigas de toda la vida...bueno lo que sucede, yo siento, que las amistades físicas, todos bueno son de trabajo y que sí, si había una amistad, de hecho dos o tres tengo que son amigas que nos vemos, nos vamos a comer y eso, pero es así como esporádico, entonces como son amistades de trabajo siento yo que se acabó el trabajo, se acabó la amistad, o sea, se fueron, aunque me piden la amistad en Facebook y se las doy y las tengo, pero curiosamente me saludan y me mandan más mensajes aún abiertos en el Face las amistades virtuales que las amistades físicas aun teniéndolas como amistades en Facebook, entonces realmente las amistades físicas yo creo que son personas todas del Distrito Federal y yo creo no sé si será pues no sé otra mentalidad, no sé qué somos diferentes a la gente, porque la gente que trato pues son gente del extranjero, que es gente yo creo que muchísimo más abierta, aún las mujeres, entonces acá las amistades físicas tienen problemas en casa, tienen problemas con los hijos, tienen problemas familiares, tienen problemas con ellas mismas, que ya se enferman de esto, de aquello, o sea son cosas que los separan y que se entregan tanto a eso que si no se da un espacio para convivir con aquella amiga, aquel amigo que ahí esta... y pues la verdad con las amistades virtuales ahí no puedo decir mucho porque realmente son amistades que las he ido conociendo conforme al juego y al tiempo que llevamos ahí, pero a veces, o sea los conocí por el juego pero realmente a veces no nos conectamos referente al juego sino que ya es una conexión de amistad más personal, de que Hola Gris ¿cómo estás?, oye qué gusto verte, me da gusto verte, ¡joye! no te había visto, ¡joye! Ayer no te vi, no entraste ¡te extrañe!... y algunas me escriben en inglés, que son frases que como te las dicen te las aprendes, entonces pues eso te hace ver y hacer la diferencia*

en que cómo es posible que gente que no conoces y que gente con que conviviste, porque conviví muchos años comiendo, en la oficina, día y noche porque trabajábamos desde la mañana hasta en la noche y que de la noche a la mañana se esfumó y ya, pero ahí está son físicas y pues acá todo es ficticio pero a mí en lo personal me hace sentir bien y me divierte, porque el hecho de estar siempre metida en la casa y pues nada más asomarte a la ventana pues eso sí como que... digo, no me hace sentir mal, pero entrar a ese mundo de que ves tantas cosas en las Redes Sociales o hablando de Facebook pues eso como que me desconecta de la realidad pero no quiere decir que estoy fanatizada ni que me sienta adicta así metida en eso, que me doy el tiempo y que puedo decir que estoy 5, 6, 7, 8 horas qué se yo, es porque no tengo nada que hacer y bueno ¿qué hago? Pues divertirme y ¿cuál es mi diversión? Entrar a un juego y a otro y eso como que me hace vivir muy muy diferentes”

Hombre (55 años) *“...bueno con respecto a las virtuales, hablabas de una especie de anonimato, yo pienso que el anonimato en las relaciones virtuales tiene que ver con distancia ¿no? Con la capacidad que tiene uno de apagar la computadora y hacer una vida real más allá de lo que la computadora pueda dejar ver, o el celular en todo caso... hay quienes vierten en la página, casi cada hora de su vida, suplantando en manera de ver la forma de poderlo reflejar en los lugares en los que debe, es decir si yo pongo en Facebook como la gente hermano Lalo te quiero mucho, no de hablarle y decirle o cuando lo veo... entonces la relación virtual tiene esa distancia, esa frialdad, aún no es cálida, no se ha humanizado aún para poderla comparar, digamos equiparar al contacto humano a mí me pasa que un beso o un abrazo humano no se suplanta con nada y para dar un beso tenemos que estar a menos de 5 centímetros de la otra persona y un abrazo igual y en cambio esa distancia la hace distinta entre cara a cara y virtual... ahora bien, cuando no hay otro medio cuando no hay otra forma de dejarle saber del afecto por la otra persona porque haya distancia entonces ésta es una herramienta para tal, pero desde donde yo lo veo hay que ubicar una y otra cosa en el lugar que es para no confundirse y no confundirse con los demás o no ser confundido porque a veces hay expresiones de afecto y no son ciertos ¿no? Como tales, es una forma de publicar algo, ojala y nada fuera personalizado pero no, uno pone algo y para que todo el mundo lo vea y es una especie de periódico personal para el enriquecimiento propio”.*

En la misma línea respecto a la comunicación, más de la mitad de los participantes coinciden en que la expresión de sentimientos, emociones y afecto en ocasiones resulta más sencillo en Internet ya que el mismo anonimato les permite expresarse sin miedo al qué dirán, o incluso a que la otra persona no les

responda de la misma manera; sin embargo, manejan que es mucho más sincero y mejor en persona, ya que el otro regresará el mensaje y le brindará respuestas respecto a lo que se le está diciendo.

Hombre (20 años) *“...Es un poco más complicado en persona, ya que hay un pequeño tabú de que si le dices algo a alguien... no sé, que se llevan bien, que la quieres mucho y le dices no, que te quiero mucho, esto y el otro, lo pueden mal interpretar... no tanto la otra persona sino el círculo social... entonces los sentimientos hacia personas se me hacen un poco más complicadas, demostrarlas pero vía Redes Sociales quizá sea la barrera que te pone la pantalla en sí que te puedes expresar un poco más, más libremente pero tienes la consecuencia que no ves las reacciones de la otra persona y es primordial para saber si fueron bien recibidas o mal recibidas... tuve un caso en donde yo a una chava le comenté que me gustaba mucho, esto y el otro, que la quería y demás y lo único que me puso fue no sé qué decir, me sonrojaste, entonces ese sonrojo o te puede decir que realmente la sonrojaste o dijo nada más le pongo esto para que no se sienta mal... se lo pregunté posteriormente en persona, me contestó lo mismo, es que no sé me sonrojaste, pero ya viéndola dije no, no fue así, entonces dije ¡Ah chis! ¿Cómo fue eso? Y bueno tengo una pequeña fascinación en el lenguaje corporal, entonces antes de preguntarle me eche un librito y con base al libro pues si tiene esto, me estás diciendo realmente esto y lo otro, entonces creo que en cuestión de sentimientos es mucho mejor personal que vía ya sea mensaje de texto, vía Facebook, lo que tú quieras, es mejor personal”.*

Hombre (55 años) *“...bueno, en el ámbito virtual cada persona o cada grupo humano que se va generando se hace de sus formas y esto se va haciendo cultura ¿no? Hay quien utiliza iconos, quien utiliza frases hechas, algunas tarjetitas virtuales, algunas recreaciones gráficas y bueno yo para ese caso en el medio virtual pues algunas frases e iconos no acostumbro las imágenes, si las hiciera yo, quizá pero las imágenes son micro posters o tarjetitas que antes nada más encontrabas en los supermercados y ahora ya los encuentras en la red, entonces pues no, nunca he sido aficionado a eso y no tendría por qué serlo en el medio virtual, ahora, fuera de ello en el otro ámbito, pues es mucho más enriquecedor, la palabra, el matiz de la palabra, la forma en que se puede mirar a otro, expresar un sentimiento así sea odio o no, no necesariamente afectivo tiene que ver con la actitud humana ¿no?, con la intención de demostrar actitudes que están más allá de los sonidos, del aspecto, la posición corporal, es mucho más rica que en Internet y yo uso mucho más esa otra parte de poder comunicar, hasta con un silencio comunicas y yo creo que esa es la forma en que yo puedo comunicarme mejor”.*

Mujer (21 años) “... yo siento que es mejor cara a cara es innegable si estas lleno de tristeza y quieres llorar te sale la lágrima y no puedes controlarlo, te quieres reír y sueltas la carcajada... no necesitas como emoticones ni nada para expresar lo que sientes, en cambio igual en Internet, típico la imagen que dice en el chat j aja j aja y tú por afuera estas con tu cara de serio, no sé y siento que no puedes dar a entender tanto lo que quieres y bueno en eso del agrado es innegable también... es de que a ver o por ejemplo, si lo vas a ver pues llegas así nerviosa y tratas de arreglarte más pensando en sus gustos, si ya lo conoces no sé, le gusta el cabello suelto pues ya te lo dejas suelto y así... y en Internet pues como que empieza bueno yo en mi caso, lo empiezo a buscar mucho y cada que veo que se conecta le dejo un mensaje o así con la sonrisa de oreja a oreja... pero es algo que nada más ves tú, a lo mejor esa persona no lo vería”.

Mujer (23 años) “... pues en Internet me ha sido un poquito más fácil no sé el decirle a algún chavo me gustas o ah si eres guapo o me atraes o me caes muy bien, tal vez si es más fácil porque no... yo me imagino que porque no está esa cuestión del físico, de que te rechacen, o sea es más fácil digerir un ah, órale gracias que lo leas a que lo hagas en persona, yo me imagino que un rechazo en persona pues si es tal vez más feo, entonces pues si, a mí se me facilita o se me facilitaba un poco más el hecho de que por Internet pueda yo decir o hacer un poquito más de cosas respecto a estas cuestiones”

Mujer (40 años) “...A nivel personal es fácil, con una mirada o un apretón de manos, un abrazo y a nivel virtual existen muchas formas, desde la manera en que te escriben, la periodicidad en que lo hacen. Los detalles son importantes”

De acuerdo a lo que los participantes mencionaron hay opiniones divididas respecto a las temáticas que se podían abordar ya sea con las personas reales que con las virtuales; la mitad mencionaba no tener problemas para abordar cualquier tema de conversación o incluso dijeron solo tener problema con algunos temas particulares, pero que fuera de ellos no tenían problema de hablar de algo en particular con las personas. Todos coinciden en el hecho de que la confianza, el tiempo y las vivencias que han tenido con los demás, les permiten abrirse y poder contar cuestiones más personales y que son cosas que los demás se van ganando conforme transcurre el tiempo.

- **Lenguaje**

El lenguaje es otro de los factores que permite que las relaciones se lleven a cabo, por tal motivo dicha categoría se incluyó para hacer una comparación en cuanto a la forma de hablar de ellos mismos y sobre cuestiones de índole personal, con personas que han conocido en la vida real y con aquellos que conocieron por Internet. De acuerdo a esto, todos los participantes coinciden en que el poder hablar de ellos y llevar a cabo la “auto revelación” es más sencillo por Internet, manejan que el anonimato, la pantalla, la inmediatez y otras cuestiones, les permiten que esto se dé más libremente que como se lleva en persona. Cada uno asigna diferentes puntos y motivos para saber o sentir a quién puede confiarle más cosas, o incluso a quienes no, porque les da “mala espina”. Se manejan cuestiones respecto a las formas que cada uno tiene de hablar de ciertas cosas e incluso la facilidad que Internet puede brindar para mentir o crear otras personalidades. Todos coinciden en que siempre será mucho más rico y más sincero en persona pero que Internet da la facilidad de abrirse.

Hombre (20 años) *“...en persona se me complica un poco, se me complica pero como que tengo una barrera de ser quizás hasta cierto punto voy de menos a más, primero mi nombre, en donde estudio, a que me dedico y así como que dar pauta de hasta cierto punto el asombro de que mi nombre es Javier, tengo 20 años, estoy estudiando educación física, soy cinta negra en tae kwon do, así voy de poco a poco, le voy dando digámoslo así mi currículum hasta cierto punto de poco a poco, si se lo digo tal, soy esto y esto y esto más aparte he hecho esto, esto, esto y esto como que ha de decir ¿qué, este qué?... en Internet, trato que sea un tipo pin-pon, yo soy esto ¿y tú?, y así.*

Hombre (55 años) *“...bueno, ese es el principio de anonimato que sugiere la computadora, que se pueden ocultar hasta donde se pueda la información que uno pueda dar cuando alguien se presente con alguien, ahora bien ya con el acceso cada vez mayor al vídeo, la video comunicación, ya se van de alguna forma cayendo esa barrera del que soy y no me conoces bien al que soy si te veo en persona, como que ya se va integrando las dos formas de conocerse a través de la video llamada, pero aun así yo puedo producir mi propio escenario, pongo detrás algo y estoy en un lado donde no es cierto que estoy y si puedo modifico hasta el timbre de voz ya hay aparatos que lo permiten, programitas, aplicaciones, entonces también es manipulable y la forma personal no es tan manipulable de*

presentarse ante alguien o ante algo, entonces esa es la diferencia que yo veo, la tecnología incide mucho en la capacidad de poder desvirtuar lo que uno es realmente o sea lo que es real”

Para que la “auto revelación” se de manera correcta, se plantea la confianza y la complicidad, en estos puntos más de la mitad de los participantes coinciden en el hecho de que el tiempo y las situaciones por las que hayan pasado con las personas, son factores que propicien y les permitan tener una apertura mayor con los demás. Todos consideran más reales y sinceras, aquellas relaciones cara a cara que han vivido con ellos experiencias difíciles, momentos de cambios y otras circunstancias que han tenido. Pero no niegan que el Internet para ciertos puntos, como podría ser la sexualidad, las relaciones y otras cuestiones les da una apertura por no ser juzgados, porque pueden eliminar o cambiar cosas que no les agraden o incluso inventar cosas y personas que no son.

Hombre (20 años) *“...en persona principalmente lo que observo es la expresión corporal que es lo principal que te da pauta para ver si una persona está de buenas, esta de malas, está enojada, esta triste, etcétera; entonces con eso digamos que insisto como tres veces ¿estás bien? Sí que no sé qué, ajá ¿y luego?, no, en serio, ya como a la tercera o cuarta como que no pues esto y esto y yo ¿no que estabas bien?, ese es mi modo para abordar digamos que temas personales con la otra persona... ahora, eso es de yo para los demás, me cuesta trabajo de que se den cuenta en algunos casos de que yo estoy mal y que necesito un apoyo entonces si me preguntan ¿y qué onda cómo estás?, no pues que bien que no sé qué, a qué chido... diablos ya se me fue, entonces ahí busco otro modo de que me pregunte ¿estás bien?, no pues si pero me paso esto y esto y esto, entonces trato de que la otra persona se interese en mí y me pregunte para que yo me desahogue y en dado caso de que tampoco así ya directo a las personas con las que ya tengo confianza principalmente, esa confianza no es tanto de años sino del tacto personal y principalmente de la manera de pensar... trato de ganarme su confianza primera y ya veo si puedo yo darles la misma; en las relaciones virtuales es un poco más complicado igual el abordar cuestiones personales en cuestión de que no la ves pero digamos que la ventaja que se tiene en las Redes Sociales, en Facebook exclusivamente es el muro, tienen publicaciones de no valgo nada y cosas que empiezan a escribir y yo digo ah, tiene algo ya sigo viendo, investigando y digo no pues ah ok, este ya medio le entendí lo que tiene y Hola ¿cómo estás? el mismo proceso, pero ya investigando un poco, de mi para los demás es exclusivamente con las personas que he visto*

personalmente a los que no conozco no me meto en lo nada excepto un caso con una chava que tiene 33 años, esto se dio la plática fue igual en un proceso de un tiempo de un año más o menos de estar platicando, nos dejábamos de hablar, me buscaba ella, la buscaba yo, platicando normal ya poco a poco me fue contando que tenía que pasaba y todo eso al igual el muro te dice muchas cosas y se fue dando una confianza sin tener el contacto físico a tal grado de que a cierto punto nos gustamos, nos queremos y ya cuando fue el contacto físico como que ya no fue lo mismo y digo patitas pa que las quiero... ¡Pues vámonos!, y todo cambió”

Hombre (24 años) *“...yo creo que en las relaciones virtuales no me ha pasado, bueno solo una vez, pero esa persona no existía y yo creo que en las relaciones cara a cara se crea con el tiempo y la confianza y me imagino que en las Redes Sociales cuando al persona es real se debe de dar de la misma manera”*

Hombre (34 años) *“...pues es con el tiempo, sí, la complicidad viene con el conocimiento, con el aventarte a predecir tal vez cual es el comportamiento de la persona y entonces si te agrada sabes que tú puedes corresponder pues es ahí como puedes crear la complicidad, a lo mejor no sabría definirlo bien pero es así como lo entiendo de que tú haces algo por mí y yo también lo hago, yo te cubro tú me cubres, lo hacemos juntos, yo creo que de esa forma... en Internet tal vez con este chavo de Puebla un poquito, el tiempo que platicábamos por Internet, a lo mejor sabíamos a qué hora nos conectábamos, a qué hora nos teníamos que desconectar y tal vez sabíamos lo que estaba haciendo uno, lo que estaba haciendo el otro, a lo mejor de esa manera”.*

- **Atracción**

La atracción es uno de los factores que más importan para las relaciones, tanto en las amistades como en las parejas. En este punto era importante conocer si los participantes conocían y tenían claro lo que era la atracción, y la forma en que ellos la vivían en cada una de sus relaciones. Se vio que la mayoría coincidía en un gusto por algo o alguien y sin necesidad de siempre ser cuestiones afectivas, podrían incluirse formas de ser, de pensar, de vestir, de hablar, de escribir, conductas, ideas, gustos, actitudes, actividades, llegando hasta la comida, literatura o música. Todos consideran que la atracción es importante en las relaciones que tienen, ya que siempre es necesario que las personas con las que

se relacionan y las actividades que realizan tengan afinidades y gustos que les permitan desenvolverse mejor.

Hombre (24 años) *“...yo creo que es importante, va después de la confianza, el hecho de que sientas que haces click aunque sea tu amigo, tu pareja, que sientas que la otra persona está siendo escuchada, que escuchas, que te sientes agusto hablando con esa persona es importante”.*

Todos los participantes pueden decir con facilidad lo que les atrae de una persona, ya sean cuestiones físicas o psicológicas, aquellas cosas que ellos podrían definir como “requisitos”, y que les permite identificar cuando alguien puede ser su amigo o su pareja. Las características que cada uno de los entrevistados brindó, incluían cuestiones diferentes y que tienen que ver con cosas que a ellos les gustan, opiniones e ideas, incluso consideraban que tienen que ver con estilos de crianza, otras relaciones, etcétera.

Cuando se planteó el punto de la atracción con aquellos que han conocido por Internet, 5 de los participantes coinciden en mencionar que son cuestiones superficiales, que todas las personas los buscan principalmente para tener relaciones sexuales o porque necesitan algo de ellos. Particularmente el resto de los participantes difiere en esto, para ellos la atracción se da de igual forma en las relaciones virtuales que en las reales, pero coinciden en que es una atracción distinta, al tener claro que son personas que han conocido en la red. Sin embargo, para que esto suceda y puedan notarlo, se necesita que sean relaciones que hayan mantenido por un tiempo y personas con las que tengan gustos afines y que la conversación les interese.

Mujer (23 años) *“...¡Wow! Pues creo que es muy similar, el interesarte más por esa persona, te interesa ver más a esa persona, el querer platicar a todo rato con él, el saber más sobre sus cosas, saber si está bien, si está mal... creo que radica mucho en ese aspecto y es la forma en que yo... y sí, yo creo que si te dice algo bonito y hace que te emociones o algo así yo creo que es como muy parecido”.*

Mujer (68 años) *“...bueno en Facebook pues ahí todo es por escrito, allí no hay voz para que puedas decir con la voz lo catalogo o la catalogo, aquí es de acuerdo a lo que me dicen, que me escriben independientemente de que sea*

hombre o mujer porque de hecho hay mujeres que te piden amistad se hacen pasar porque son de tu juego pero que cuando las aceptas te das cuenta que es otro tipo de mujer, entonces te empiezan los mensajitos raros y lo único que hago es no contestar al mensaje y buscar la manera de bloquearla, en las mismas mujeres se percibe, yo percibo cuando me escriben algo lo que tu quieras en su escritura sé si yo debo confiar en esa persona, aunque claro hay personas mucho muy inteligentes que saben cómo dirigirse a tal o cual persona que escogen para ese dialogo, pero no sé, no puedo decirte exactamente cómo definirlo de que yo percibo en la escritura una palabra, una frase, de que digo ah no, esta chava no me da confianza y como que su escritura no va acorde a lo que me esta diciendo, simple y sencillamente ya no le contesto, ignoro sus conversaciones y en un momento que tengo la bloqueo y punto, en el caso de los varones, los varones pues son algo inteligentes porque de inteligencia no tienen nada, pero los que ya en este tipo de redes se manejan también empiezan a decirte a escribirte frases halagadoras pero dependiendo de conforme a la escritura, de las cosas que me están diciendo inmediatamente me doy cuenta de que tipo de persona es y no le contesto nada o simplemente le digo que no me vuelva a escribir porque no me gusta su forma de dirigirse a mi persona y ya en un momento que tengo bloqueo a esta persona”

Hombre (55 años) *“...bueno, te soy sincero, rara persona me ha atraído por internet, no sucede así, me he dejado un poco por la atracción que se da al revés, porque el ego juega ¿no? Pero no, en realidad no creo en todo lo que veo y leo en Internet y no se cumple con lo que te acabo de decir sobre la atracción en Internet”*

Tras preguntárselos, se encontraron opiniones divididas en torno al hecho de que la atracción provoque en los participantes algún tipo de desconfianza, la mitad de ellos manejaban que ésta no los hacía sentir mal o desconfiar de los demás o de otras relaciones; mientras que el resto mencionaba sí llegar a tener algún tipo de desconfianza, pero más que nada era algo que venía dado por relaciones que habían tenido con anterioridad y eso provocaba que no les fuera sencillo confiar y creer al cien por ciento en otras personas.

Por otra parte a más de la mitad de ellos se les dificulta un poco notar el interés que otras personas pueden tener en ellos; esto sobre todo con aquellas personas que conocen cara a cara, ya que manejan que en Internet es mucho más obvio y la mayoría de las personas que los buscan lo hacen porque quieren algo de ellos. De tal manera, para los participantes es sencillo identificar en ellos mismos

cuando se interesan en alguien, sobre todo cuando cumplen con ciertos criterios o características que para ellos son importantes; sin embargo suele ser más complicado cuando el interés es de otras personas hacia ellos.

- **Amistad**

En esta categoría se pretendía conocer todos aquellos conceptos, ideas y formas de llevar a cabo las relaciones de amistad de cada uno de los participantes. Respecto a la definición que cada uno le otorga se basa en su mayoría en un sentimiento o emoción que tiene con otra persona, de quien recibe apoyo incondicional, aquellos con quien tiene gustos afines y en quien puede confiar, un ser externo a su familia o a una pareja que está con ellos en buenos o malos momentos. La mayoría de los participantes considera que sus relaciones de amistad son buenas, que cuentan con amistades de muchos años y con quienes han vivido y experimentado muchas experiencias que les han permitido forjar una relación fuerte y sólida.

Todos y en igual medida, consideran que la empatía es importante y crucial en este tipo de relaciones, ya que ponerse en el lugar del otro les facilita entender y saber qué es lo que les pasa. Manejan que esto se da con el tiempo y que se va dando conforme se van conociendo más:

Mujer (21 años) *“...pues igual, o sea si es tu amigo y obviamente si esa persona la está pasando mal pues tú también, obviamente no a su grado nadie va a poder vivir lo que otro está viviendo... pero si te hace sentir mal, igual si esa persona tiene un triunfo o un éxito te alegras por esa persona, no nada más es sufrir con ellos sino estar en las buenas, en las malas y en las peores”.*

Hombre (34 años) *“...es mucha, muchísima porque pues si no trato como de entender lo que les está ocurriendo yo no si quiera me voy a interesar lo que ellos piensen y digan o por lo que se interesen, entonces es muy importante la empatía”.*

De acuerdo a las relaciones de amistad que se dan por Internet, todos coinciden en el hecho de que no son iguales a las que mantienen con las

personas cara a cara. No todos concuerdan en considerarlos como amigos, pero en caso de hacerlo tienen claro que son amistades que han hecho por Internet y que eso no cambia nada. Sin embargo, todos coinciden en que la intimidad se va dando conforme el tiempo pasa y que es un común denominador entre las relaciones reales y las virtuales, la convivencia y la constancia es lo que propicia que esto se dé y que puedan ser considerados como amigos.

- **Dimensiones de las amistades**

Cuando se revisó la literatura, se encontraron 5 dimensiones que comúnmente las amistades deben de cumplir, estas se les preguntaron a los participantes para saber si las tenían en sus relaciones de amistad, ya sea virtuales o reales, quedando de la siguiente manera:

Dimensión	1 M	2 H	3 M	4 H	5 M	6 H	7 M	8 H
1	Real	Real	Real	Ambas	Real	Real	Virtual	Real
2	Comunicación en ambas Comprensión en Real	Ambas	Ambas	Ambas	Ambas	Real	Real	Real
3	Ambas	Ambas	Real	Real	Ambas	Real	Real	Real
4	Real	Real	Ambas	Virtual	Ambas	Real	Real	Ambas
5	Real	60% Real 40% Virtual	Virtual	Ambas	Real	Real	Real	Virtual

Tabla 6. Resultado de las dimensiones de amistad

Como se puede notar, en la primera dimensión que es compartir actividades más de la mitad considera que esto se da en sus relaciones cara a cara, las personas que mencionan que se dan en ambas o en las virtuales, más que nada

las manejan por compartir gustos en juegos o coincidir cuando se conectan a Internet o a las Redes Sociales.

Mujer (68 años) *“... yo lo vería desde el punto de vista virtual, pero actividades, yo las vería como actividad en los juegos... entonces por ejemplo en ese aspecto en compartir actividades que la verdad si se comparten al 100 pues si los compartiría con los virtuales... los reales ni al 0 ni al 100, en el aspecto de gustos y pláticas sí, en ese aspecto sí, porque no nos vemos cada 3, 6 meses o un año, bueno sí, y si se está hablando de fútbol bueno pues hay que compartir, la conversación y vivir esos momentos de gusto de que tal equipo y así asado o que por ejemplo si son varones y entre varones y mujeres bueno pues también compartir todo por el gusto de reunirse y de vernos ¿no? Entonces ese tipo de actividades pues si con cualquiera que eso sea*

La segunda dimensión es comunicación y comprensión mutua, más de la mitad coincide en ser algo que se encuentre en ambos tipos, ya sea en reales o virtuales; pero no dejan de lado que se da en mayor medida y en mejor calidad en las relaciones virtuales. Esto más que nada se da por cuestiones de tiempo y actividades que las personas tienen que hacer, lo que hace que la comunicación se limite o sea menor con las personas que conocen cara a cara.

Mujer (21 años) *“... pienso que esto fue algo que yo encontré en las dos, o sea que he encontrado en las dos, claro, se da más en la real, pero yo sí, al menos, estas amistades, que trascendieron he encontrado una buena comunicación, había una comprensión, había una empatía, entonces, sí la encontré en las dos, pero un porcentaje mayor en la real”.*

La tercera dimensión es afecto e interés por la otra parte, aquí las opiniones se encuentran divididas, ya que 4 de ellos mantienen encontrarlas en ambos tipos, mientras que el resto sólo lo ven en las relaciones reales. Esto depende de la forma en que cada uno de los participantes nota dichos aspectos en los demás.

Hombre (55 años) *“...para mí se puede nada más y puede sonar un poco a grosería pero quien carece de ello en la vida real, lo puede buscar ya como opción en la vida virtual ¿no?... ahora bien, hay personas, yo así lo sentí, hay personas que en su medio no encuentran esa fórmula, esa forma de hallarlo porque el medio no ajusta, el medio está en un nivel o en una situación en la que la persona empatiza y no porque no sea capaz de desarrollarlo sino porque el medio no está, entonces accede al medio virtual para encontrar, como reduces tiempos y*

distancias en cierta forma pues es más fácil ubicar esto con la esperanza de que del otro lado hay algo”.

La cuarta dimensión se refiere a la confianza y sinceridad mutua, esta al igual que la anterior tuvo opiniones divididas, la mitad sólo la encuentra en sus relaciones reales, mientras que el resto la encontró en cualquiera de las dos. Lo atribuyen a las circunstancias y tiempos que cada persona emplea y convive con los demás.

Mujer (21 años) *“...está también la encontré en las dos... claro se da con más facilidad en persona, o sea el compartir con las personas más cosas, verlos diario, saber cómo son, como que si te da más facilidad, el internet sí, tal vez el hecho del anonimato, de saber que estas con una pantalla te da más la confianza para abrirte un poquito más, pero si hay un abismo grande entre lo que si dicen es real y que te lo estén diciendo o que se estén riendo y están parados todos serios ¿no?, o sea si lo encuentras, yo a pesar de haber sido personas que encontré en Internet, yo sí lo sentía sincero, sí sentía que lo que platicábamos, lo que decíamos era real y que no me estaban aventando el choro ni nada”.*

La quinta y última dimensión es la disponibilidad y compromiso mutuo, aquí más de la mitad la encuentran ya sea en las virtuales como en ambas, esto lo atribuyen a que ahora los tiempos de las personas disminuye a consecuencia de las actividades que realizan, por tal motivo es más sencillo comunicarse o estar más pendiente de los otros por Internet y sobre todo que es más común que exista esa disponibilidad con las personas virtuales, ya que siempre hay un tiempo para revisar Facebook o el correo.

Hombre (55 años) *“...bueno ahí creo que sí, creo que el Internet permite generar cierta cantidad de compromisos ¿no? Y como el medio se va haciendo cada vez más formal, menos humano pero más formal, puede por el peso del compromiso se puede dar más en el medio virtual que en el real. En lo humano si es de sí mano, yo te juro... y no es cierto, pero puedes tener una cita en Internet y eso sí y atenciones también”.*

- **Tipos de amistades**

En dicha categoría tras haber revisado la literatura, se pretendía conocer en qué tipo de amistad colocan a sus amistades, tanto reales como virtuales. A cada uno de los participantes se le dio la definición de tres tipos de amistades y las actividades que comúnmente se realiza con cada una de ellas. De tal forma lo que se encontró fue lo siguiente:

Definición	1 M	2 H	3 M	4 H	5 M	6 H	7 M	8 H
Amigos Íntimos	Real	Real	Real	Real	Ambos	Real	Real	Real
Buenos Amigos	Real	Ambos	Ambos	Real	Ambos	Real	Real	Real
Amigos Circunstanciales	Virtual	Virtual	Ambos	Virtual	Ambos	Real	Real	Virtuales

Tabla 7. Resultados de tipos de amistades

Como se puede notar la mayoría de los participantes colocan a sus relaciones reales en cualquiera de los 3 tipos, existen algunas diferencias respecto a buenos amigos y amigos circunstanciales, en torno a las situaciones y conversaciones que pueden tener con sus relaciones virtuales. Sin embargo todos manejan que a pesar de eso continúan siendo relaciones virtuales y a pesar de haber trascendido en algunos casos, para ellos no dejan de ser personas que han conocido por dicho medio.

Hombre (20 años) *“...íntimos totalmente real, vía Facebook no creo, puede ser conversaciones vía Facebook pero ya la conoces desde hace uff personal, con anterioridad... mejores amigos igual en las dos, puede ser personal o virtual, yo prefiero personal, principalmente personal, si no se puede dar el caso por tiempo por las circunstancias y necesita la ayuda o el consejo o la plática, vía Facebook, o hay de otra... los circunstanciales por lo mismo, por ser por circunstancias es más personal, el trabajo, la escuela, lo demás, éste, digamos que el Facebook bueno Redes Sociales, podría ser un medio extra, pero igual por las circunstancias, ya sea para la tarea o el trabajo es lo mismo por las circunstancias”.*

Mujer (23 años) *“...de las tres, yo te he de decir que amigos íntimos obviamente son en las reales, creo que son con las personas que más he compartido, son esas personas que yo te decía que yo cuento con la mano, pero*

que sé que están ahí... en buenos amigos yo colocaría tanto reales como virtuales creo que hasta eso no he tenido tan malas experiencias con las personas que yo he conocido en Internet, entonces si pondría a muchos amigos y conocidos ahí, incluso a personas que yo he conocido por Internet, y porque sí, o sea sí no digo que todas, si son personas que podría poner y decir ah sí son buenos amigos... en los circunstanciales pues tal vez pues si un poquito más los reales y uno que otro virtual, esos que no se, se conectan como que una vez al mes y te saludan y muy equis, entonces ahí los pondría”.

- **Motivos para tener amistades virtuales**

En cuanto a los motivos y razones que cada uno de los participantes tuvo para conocer y tener amistades por Internet, son muchos y muy variados. La mayoría coincide en el hecho de tener curiosidad y querer saber y conocer lo que era utilizar Internet y por ende esto los llevaba a utilizar chats o Redes Sociales en donde se encontraban con personas de otras delegaciones, estados o continentes. Otros manejan el ir yendo de una a otra Red Social, tener una página con un perfil propio, pueden incluirse cuestiones de la escuela, del trabajo, de alguna actividad en particular, incluso esto les permitió encontrarse con amigos de otros lugares o que habían dejado de ver. También se encontró en algunos de ellos, haberse sentido solos en algún momento de sus vidas, por lo que buscaron conocer y estar con otras personas por este medio, ahora plantean ya no realizarlo pero sí lo marcan como uno de los motivos que en un inicio hizo que lo utilizaran para comunicarse con los demás. Por último se encuentra el hecho de buscar información, leer artículos, encontrar libros, tener alguna actividad como pueden ser juegos, ver películas, escuchar música o videos.

***Mujer (23 años)**”...bueno, como te digo yo me empecé a conectar a los 10 años y fue porque no sé, fue justo cuando empezó el auge del Internet y los chats todo eso aquí en México, a mi pues mis papás me regalaron la computadora, contrataron el Internet y ellos estaba estudiando, entonces fue como por entretenimiento, pues por aprender, de hecho yo aprendí a utilizar Internet picándole aquí, picándole allá y a la computadora también y fue básicamente en ese aspecto y pues ya empezar a conocer gente pues no sé por diversión, por curiosidad por entretenimiento y a veces lo dejaba, no sé a veces no tenía Internet*

o tenía mucha tarea y muchas cosas y no me conectaba o solamente me metía a revisar esos correos, cadenas de que si no lo mandas te va a caer la maldición quien sabe qué y era divertido y sobre todo el hecho de a veces decir ay es que tengo un conocido en España y en no sé dónde, pues sí era más que nada esa emoción de que era el auge y todo eso y pues ya después si a veces no te niego lo hacía para como para el ego ¿no?, el ego de haber que le ligo ahorita ¿no?, me acuerdo que a veces me ponía con una amiga a jugar de oye tengo flojera y no tengo nada que hacer y decíamos pues hay que meternos a tal sala en tal chat y nos ligábamos a varios chavos y ya después de ah sale bye y ya los borrrabas, entonces yo creo que básicamente pues fue por eso el por qué”

Hombre (24 años) *“...yo creo que el hecho de que en el pasado de sentirme un tanto solo y pues buscar conocer más gente por la misma necesidad afectiva que tenía”.*

Hombre (55 años) *“...ah bueno, el e enfrentarme a un medio al principio desconocido, sí me tocó ver el inicio de este tipo de comunicación muy básica, los primeros intentos de transmisión de un documento y de saber que alguien lo podía recibir del otro lado y ni siquiera una imagen, la imagen era imposible y ya después de que eso se va dando, me fue llevando a ir reconociendo la capacidad del Internet, primero la información, luego información más compleja, más complicada, luego la frecuencia hasta después el interlocutor que está del otro lado, entonces ese encadenamiento me llevo casi sin sentirlo a poder aceptar de manera casi de manera imperceptible ese tipo de manejos, fue una especie de seguimiento”.*

- **Amor**

En esta categoría, igual que en las anteriores, se pretendía conocer la forma en que cada uno de los participantes desarrollaba sus relaciones afectivas, específicamente aquellas de pareja o con personas con las que hayan mantenido algún tipo de vínculo sentimental y emocional más grande y fuerte que el de sus amistades. Para la definición de esto, se notó que a todos les era difícil mencionar alguna que fuera clara y que incluyera lo que para ellos era; fueron muy comunes las expresiones de sorpresa tras realizar la pregunta o incluso tomarse algunos segundos para pensar y poder brindar una respuesta, sin embargo la mayoría coincide en que es un sentimiento que pueden sentir por otra persona, ésta es

alguien en quien encuentran un apoyo y una comunicación diferente a la que tienen con otras personas, es alguien en quien pueden confiar y sobre todo hay un afecto y un agrado mutuo.

La forma en que las relaciones de pareja que los participantes tienen o han tenido, existen diferencias, algunos manejan tener ciertos patrones que los guían o que han cumplido en cada una, como pueden ser cuestiones físicas como psicológicas; otros plantean que tras haber tenido malas experiencias, ahora sus relaciones son mejores, han cambiado aspectos en los que antes fallaban, encuentran mayor comunicación e incluso llegan a considerarlas como muy buenas. En este punto la mayoría coincide en que la empatía es un punto importante y crucial para poder llevarlas a cabo, ya que les permite tener una mejor comunicación y entender lo que el otro tiene o darse a entender.

Al transportar esto a aquellas relaciones que se han dado por Internet, mencionan que cuando una persona les agrada lo hacen principalmente por sus fotos o el perfil que tenga, después vienen las conversaciones y al momento de encontrar afinidades o agrados puede trascenderse a mensajes, comentarios, llamadas o videoconferencias. Esta es la forma en que la mayoría nota cuando una persona por Internet puede atraerles.

Mujer (21 años) *“...mmm, pues el hecho de salir es porque tuvimos una buena conversación antes, que ya había visto fotos, que tampoco se vieran tan trabajaditas, la mayoría también ya había sido por camarita, y este... una cita a nadie se le niega, pero ¿atraerme? Física solo dos personas o tres de todos con los que he salido”*

Hombre (24 años) *“...bueno, en la que tuve, que bueno no era una persona que existiera, si existía, porque la otra persona conocía más de mí, entonces eso la hacía ponerse más en mi lugar con facilidad aunque fuera una simple mentira”.*

En cuanto a la seguridad que estas relaciones le dan a cada individuo, en mayor medida se encontró que piensan que aquellas que se dan cara a cara les hace sentir mucho más seguros que aquellas que se llegaron a dar por Internet, esto sucede por malas experiencias que algunos de los participantes tuvieron con personas vía Internet, lo que propició que ya no creyeran del todo en otros que

conocían por el mismo medio y sobre todo les hizo darse cuenta que las relaciones cara a cara, llegan a ser mucho más enriquecedoras y al sumarle otros factores como son las cuestiones físicas o las no verbales les da una mayor apertura a desarrollarse y buscarlas.

Hombre (34 años) *“... sí, obviamente las reales, porque pues si vas conociendo a la persona y tu decidías si volvías a verla o no y en la virtual no, en la virtual según creías que te enamorabas, pero cuando se veían cara a cara pues era como desde cero otra vez, a ver si huele bien, a ver si huele la boca, a ver si lo que veías en cámara era cierto ¿no?, pero ibas con un compromiso de ay es que ya le dije que sí, qué tal que no me gusta y es de ¿apoco le voy a dar un beso?, así que mejor las que son en persona”.*

- **Motivos para tener relaciones de pareja por Internet**

En esta categoría, al igual que en el punto de amistad, se pretendía conocer claramente los motivos de las personas para relacionarse y conocer a otros por Internet. En diferentes casos algunos habían mantenido una relación de pareja como tal y en otros solamente se encontraban salidas ocasionales o encuentros de índole sexual, esto dependía de las necesidades y razones de cada uno de los participantes en los momentos en los que los llevaron a cabo. De esta forma, entre las razones principales se encuentra el hecho de conocer gente, por curiosidad o por diversión. De forma particular y como se verá en las respuestas que se citaran debajo, se encuentran aquellas personas que encontraron en alguna otra la confianza y lo que buscaban justo en el momento en que lo necesitaban, mientras que otros dos participantes plantearon el hecho de haberse sentido solos y en ese entonces Internet fue una puerta que les permitió abrirse y conocer a otros.

Mujer (23 años) *“...no, o sea realmente como ya te había mencionado pues yo empecé a utilizar Internet por la curiosidad, por aprender, por lo que quieras y pues sí yo siempre... tratas a la gente como un conocido, pero no sé con este chavo las cosas se empezaron a dar, empezamos a tener conversaciones dos veces al día durante toda la semana, empezamos a platicar y te empiezas a encariñar, a tenerle confianza y entonces fueron las circunstancias y lo que llevó a tener esto”.*

Hombre (24 años) *“...yo creo que era falta de seguridad, el hecho de sentirme solo y no saber relacionarme”*

Mujer (40 años) *“...yo empecé mis relaciones por Internet primero más por curiosidad y después porque descubrí que es el medio de poder conocer a personas de otros países y conocer sus culturas, jamás hice amigos dentro de México, la mayoría son del extranjero... así fue como empezó mi relación con quien ahora es mi esposo, en un intercambio, él quería aprender español ya que había venido a México en moto en el 200 y yo quería mejorar mi inglés... pero mi sorpresa fue que hablan francés, empezamos a platicar y congeniamos por lo que buscamos la manera de estar juntos”.*

Hombre (34 años) *“... yo creo que me sentía muy solo y dije pues vamos a probar a ver qué onda... en ese momento por Internet sí me funcionó y físicamente ya no”.*

- **Repetición de patrones**

En esta categoría, se pretendía conocer si los participantes contaban con algún prototipo o marco de referencia que los guiará en la elección de pareja o amistades. La mitad de ellos mencionaron sí tener algo que los guiara o les permitiera reconocer que alguien les agradaba para relacionarse, comúnmente fueron cuestiones que tuvieran que ver respecto a gustos físicos y cuestiones psicológicas, de la forma de ser y de pensar de la otra persona. Obviamente en cada uno de los participantes se encontraron características distintas y van de acuerdo a gustos y experiencias. Sin embargo, no consideran necesario que dichas personas tengan que cumplir con estos puntos y criterios totalmente para poder ser considerados como una relación viable.

- **Influencia del estilo de crianza**

Aquí se pretendía conocer si la educación, estilo de crianza e interacción que los participantes tuvieron con sus familias, tienen alguna influencia en las relaciones que mantienen hoy en día. Todos coincidieron en tener una cierta influencia por parte de esto en cuestiones del tipo de personas con las que se

relacionan, e incluso tener ciertos ejemplos en sus familias para tener en un futuro. En opiniones divididas algunos consideran que esta influencia les afecta ya que no les permite abrirse a ciertos tipos de personas o experiencias, mientras que a otros les beneficia por tener confianza de hacer o llevar a cabo cosas que quiere.

Mujer (23 años) *“...bueno, tal vez lo de enfocándome un poquito más en pareja, sí me afectó un poco porque era muy cerrada a pensar que tenía que cumplir con ciertos criterios y ciertas características por ejemplo físicas o personales y te topas con que no te vas a encontrar al príncipe azul, nunca he sido de esa idea del príncipe azul pero si te no te topas con lo que estás buscando, te puedes encontrar alguien que es totalmente diferente a lo que estás buscando y por ejemplo fue algo que a mí me paso con este chico de Internet, o sea era todo lo contrario y pues no era guapo, no era así como de una carrera muy buena, digo no es que juzgue las carreras pero lo digo no sé, él seguía estudiando, eran muchos puntos que tal vez hacían que él no sé cómo que salir más o algo así, entonces si me cerraba mucho a tener que cumplir con lo que yo creía que mis papás querían, pero obviamente esas esas eran ideas que yo solita me hice, o sea creo que a la primer persona que yo tenía que satisfacer era a mí misma y fue algo que a mí me costó mucho trabajo entender y en ese aspecto como que si me dio en la madre completamente... y bueno ahora yo te puedo decir que con la persona con la que estoy, es alguien con quien yo quiero estar y que me importa absolutamente nada, me encanta el hecho de estar bien, de ser feliz, de poder ver que si un día me nace decirle ay yo te quiero mucho y eres bien importante, pues se lo voy a decir y que si yo lo quiero poner gratis en el celular pues lo voy a hacer sin que me importe y si lo quiero ver tres días seguidos no me importa, o sea que no esté esperando el ser aceptado...y bueno yo ahorita hay una parte de que en mi casa lo aceptan y les cae bien y te das cuenta que todo viene junto con pegado, que el hecho de que tú te sientas bien con esa persona y con lo que tú quieras, la gente a tu alrededor te vea así y lo acepte así y yo creo que en ese caso antes eso si era algo que me afectaba pero con el pasar de los años y verlo y trabajarlo pues vas mejorando y te sientes bien y mejor”.*

Hombre (24 años) *“...en mi caso al principio me afectó, porque mis papás son así un tanto apáticos en eso de las relaciones amistosas y ya después superando eso con meses de terapia ya no lo hacía”.*

Mujer (40 años) *“...vengo de una familia de padres divorciados, mi infancia fue feliz y muy libre ya que al estar separados están más ocupados con su vida y en procurar los medios para mantener la casa que casi ni te pelan, lo que da origen a la libertad... por lo tanto, me beneficia ya que soy una mujer liberal, carente de estereotipos, una persona que confía y en quien se puede confiar”.*

- **Desarrollo psicosocial según Erickson**

En esta categoría se quiso saber si las personas cumplían con los criterios marcados por Erikson en su teoría del desarrollo psicosocial; él mencionaba la existencia de ciertas normas y características que los individuos tienen que cumplir para tener un desarrollo social óptimo y que les permitiese desenvolverse fácilmente en sus relaciones con los demás. En caso de tener alguna falla o un porcentaje menor en algunos de estos puntos, Erikson manejaba que en un futuro le traería problemas al individuo para relacionarse.

En el primer punto, 5 de los participantes se consideraban confiados de hacer o decir lo que ellos quisieran en el momento en que lo sintieran y en sentido opuesto los participantes que restan manejaron ser desconfiados, más que nada por situaciones y circunstancias que vivieron con las personas, lo que les hizo no abrirse completamente con los demás a consecuencia de esto.

Mujer (21 años) *“...Desconfiada, no me siento con la seguridad de hablar con todo mundo de todo siempre, hablando en cuestión de chicos siempre me queda la duda en si es sincero, es el típico a ver que encuentran... me cuesta bastante hablar de lo que yo siento o pienso y a lo mejor por eso mismo no tengo la confianza de abrirme con los demás... a lo mejor y si radica un poco en el hecho de que con alguno de los chavos que conocí por Internet, te digo que si fue de ay mi sueño dorado y yo no había tenido algún tipo de experiencia, bueno sí, ya había salido con personas antes que conocí de Internet, pero no habían sido personas que me habían atraído físicamente ni como él me trato esa vez, entonces se podría decir que fue como el primero, el primer hombre que a mí me llamó la atención en su totalidad y ya después de saber de qué era un patán con las de la ley como que si me queda la desconfianza de todos son iguales”.*

Hombre (23 años) *“...yo creo que confiada, porque mi seguridad ya es otra, entonces luego puedo platicar casi con cualquier persona... mis relaciones afectivas han mejorado bastante”.*

El segundo punto se refiere a la autonomía, aquí 5 de los participantes se consideraban personas autónomas, con facilidad podían dirigirse a otros o tener la iniciativa para conocer gente o conversaciones; por otra parte los 3 restantes se consideraban personas dudosas ya que en ocasiones se les dificulta tener la

decisión de conocer gente, sin embargo manejan que esto es algo que les ocurre en caso de que sea alguien que les agrada o les interese, porque en otro sentido como conocer gente en su escuela o trabajo les resulta más sencillo.

Mujer (21 años) *“... sí, si me siento con la libertad de hablar con las personas, o sea no me considero una persona introvertida, tal vez si varía un poco en el hecho de que en qué ámbito tu vayas a hablar, por ejemplo así textual, literal hablarle a un hombre que a mí me gusté, personalmente no, digo a lo mejor podría suceder cierto tipo de señas que te den a entender o le den a entender a esa persona que quieres algo más, pero como tal, yo ir directamente a decir hola, no... en Internet, pues sí, pues tampoco era tanto así de hablar, pero últimamente ya es de ay ya si te van a responder bien y si no pues no es el fin del mundo”.*

Mujer (40 años) *“...Soy dudoso, es difícil para mí, dar el primer paso, para iniciar una relación”*

El tercer punto que maneja Erikson es la iniciativa, aquí se encontraron nuevamente opiniones divididas; la mitad de los participantes consideran tener la iniciativa en sus relaciones, les gusta hablar y decir las cosas que ellos sienten en el momento y pueden acercarse a alguien con facilidad. Por otra parte el resto de ellos maneja que esto se les dificulta, y que comúnmente esperan a que los otros se acerquen, incluso mencionan que en ocasiones les “ayudan”, brindándoles la pauta para que les hablen o puedan comenzar a tener una conversación.

Hombre (20 años) *“...Sí, trato de entablar conversación con la mayoría o con la mayoría totalmente, más si voy a trabajar con ellos, si voy a estar con ellos pues sí, inicio con la conversación, creo que tengo un problema de autoridad, cuando veo a una persona que puede ser un poco más que yo me retraigo y dejo que la otra persona haga las cosas... aunque sea un estudiante más, un compañero más”.*

Hombre (55 años) *“...no, porque a veces es mejor que la iniciativa venga y ya a ti te permite que accedas”.*

La aceptación es el siguiente rubro, en este punto 7 de los participantes se sienten aceptados en los diferentes grupos en los que se desenvuelven, esto lo ven por la forma en que los demás les hablan, cuando se interesan por ellos o las propuestas que realizan y esto les hace sentir bien. En el caso del único participante que mencionó no sentirse aceptado del todo, lo maneja por ser algo

que no depende totalmente de él, refiere que son cuestiones que dependen de los otros y que en ese aspecto no puede o prefiere no hacer nada para que lo “acepten”.

Mujer (21 años) *“... Si, pues yo siento que todo igual radica a lo mejor son personas muy hipócritas y te hacen sentir bien y por atrás están hablando de ti, pero en general yo siempre desde que voy en la primaria he tratado de... bueno si no son mis amigos, mínimo hablarle bien, a lo mejor por convivencia porque tú nunca sabes a quien le puedas pedir algo o un favor, entonces a lo mejor por esa misma convivencia mía, no sé, mi personalidad es un poco extrovertida, no mucho, tantito... si por ejemplo aquí, yo te puedo decir que ese chavo (lo señala afuera) me dice es que tú me caes muy bien, eres una persona muy buena onda y bien aliviada y yo le contesté, pues es que tengo que, a ustedes finalmente los voy a ver un año y no me gustaría tener problemas con ninguno de ustedes y entonces a lo mejor en eso radica que yo me sienta aceptada, o sea yo hago que me acepten por el hecho de la convivencia”.*

Hombre (24 años) *“...Sí, porque... bueno, noto que las demás personas quieren estar o aceptan mi compañía, no me ponen trabas ni me hacen el feo... yo creo que mejora las relaciones porque el hecho de que sientas que la otra persona quiera estar contigo pues eso te da más confianza para conocer otras personas o tener una conversación mucho más larga”.*

Hombre (55 años) *“...no del todo, porque entiendo que todos los demás están más allá de mí, o sea el otro no necesariamente cumple con sus expectativas de lo que pueda encontrar en mí, entonces la aceptación no tiene que ser completa... tiene un impacto porque es el impacto de ser más reales de entrada no generas expectativas que puedan caer después”.*

El aspecto que sigue es el de la autoestima, Erickson plantea que este es muy importante por el hecho de saber el propio concepto que las personas tienen sobre sí mismos, y sobre todo el impacto que esto tiene en la forma de relacionarse con los demás. De acuerdo a esto, en promedio los participantes se colocan en un rango del 1 al 10 en un 8.5. Esto lo atribuyen a que no se consideran personas perfectas y que aún hay cuestiones en las que deben de trabajar o mejorar. Solamente una de las personas se colocó en un rango de 10 otorgándose a sí misma el grado máximo de autoestima, ella lo refería por ser cuestiones propias y que ella se sentía muy bien con su forma de ser y de pensar y sobre todo que la

gente era algo que le mencionaba constantemente; al sentir que los demás pensaban que es una persona con alta autoestima le permite ayudar a los demás haciéndolos sentir lo mismo, para ella esta es una forma de retribuir lo que los demás le brindan. De tal forma, en la siguiente tabla se verán los valores que cada uno de los participantes otorga a su nivel de autoestima y posteriormente se encontrará la respuesta de la participante del grupo de mayor edad.

1 M	2 H	3 M	4 H	5 M	6 H	7 M	8 H
7.5	8	9	9	7	8	10	8.5

Tabla 8. Valores otorgados al nivel de autoestima

Mujer (68 años) “... ¿a mi autoestima?, ¿del 1 al 10?... del 1 al 10 a mi autoestima, me voy a ver muy ególatra, pues del 1 al 10 el 10 (ríe) porque, ay pues qué te dijera, porque vamos yo cuando me encuentro con mis amistades y así que nos vamos a comer las amigas de mucho tiempo ¿no?, tú me conoces como soy y siempre mi arreglo es el mismo y porque no lo cambio, pero mi autoestima me hace sentir muy bien y yo para mí me siento así como súper saliente y llego con mis amistades y mi autoestima me la levantan más todavía, porque pues empiezan a decirme muchas cosas halagadoras y la verdad, la verdad, sí, como yo te digo, yo me catálogo con un 10 ¿no? De autoestima, pero con ese 10 que yo me catálogo, llego con mis amistades y luego no a veces con mis amistades con otras personas y empiezan a hablar entre sí de cómo son ellas y todo eso a mí me suben el autoestima porque me empiezan a decir que ellas son así y asado, esto y lo otro y tengo la autoestima por los suelos, entonces ahí sin sentirme mucho menos, ni nada por el estilo pero haz de cuenta que me siento como psicóloga, empiezo así como a platicar para subirles el autoestima a las amiguitas que estamos ahí, entonces estamos así, me dedico a que suban la autoestima porque la autoestima la traen por los suelos porque empiezan a decir no que esto o lo otro, así, asado, de que me siento así por esto y la autoestima la traigo por los suelos, y es que tu Gris, mira que tu estas... entonces tu empiezas a utilizar el rango psicólogo, entonces en ese momento con ellas terminamos todas con el autoestima alta, porque yo creo que es tanta mi autoestima que yo tengo, que hago que todas lleguemos al tope”.

Por último todo aquello que respecta a la personalidad, Erikson planteaba que en caso de no tener lo que abarcaba para cada persona, traería problemas futuros, ya que no puede mencionar quién es, de dónde viene y hacia donde va,

incluso tiene dificultades para nombrar las cuestiones que como persona lo identifican del resto de los demás. Tener un concepto claro de la persona que se es y lo que se quiere lograr y conseguir en la vida, es un claro ejemplo de que el individuo está dotado de ideas claras para dirigirse en su camino. De tal forma, se puede notar que 7 de los participantes tienen claros estos conceptos, todos pueden asegurar de dónde vienen, quiénes son y hacia dónde se dirigen; son cuestiones que tienen que ver con su forma de ser, de pensar y lo que para ellos quieren en un futuro. El participante varón del último grupo de edad, mencionó que para él es sencillo mencionar quién es y de dónde viene, pero que poder decir hacia dónde se dirige es complicado, ya que él considera que éstas son cuestiones que tienen que ver con el futuro, algo de lo cual no se tiene una idea clara y concreta, pero que tiene claro qué es lo que le gustaría que sucediera.

De igual manera, todos pudieron mencionar con facilidad aquellas características o rasgos que como personas los distinguían del resto de los demás. No les fue complicado hacerlo y para ellos son puntos que los identifican entre sus familiares y amigos y que por obvias razones tienen un impacto grande en los círculos en los que se desenvuelven, trayendo consigo beneficios y en algunas ocasiones desventajas pero que con el paso del tiempo han podido manejar y solucionar de forma correcta.

- **Apego según Bowlby**

El apego es otro de los puntos que se incluyó en las preguntas para los participantes. Para Bowlby la forma en que el individuo se relacionó o se relaciona con sus cuidadores primarios, personas cercanas a él o incluso otras relaciones, tendrán una influencia en la forma en que se desarrolla socialmente y sobre todo en sus relaciones afectivas en un futuro.

De esta manera se pudo encontrar que más de la mitad de los participantes consideran necesaria la presencia de la otra persona en las relaciones, esto no quiere decir que esa persona tenga que estar todo el día y todo el tiempo junto a

ellos, sino lo ven por el lado de que es necesario ver y estar con las personas que se relacionan algunas ocasiones o lo más que sea posible.

Mujer (21 años) “... Sí, si considero que es importante la presencia sino para qué lo tienes, pero tampoco es tan necesario que este todo el día o sea son dos, no puedes vivir atado, ni puedes vivir pegado todo el día a esa persona, tampoco puedes vivir todo el tiempo distancia de esa persona porque entonces para qué se tienen”.

Hombre (20 años) “... ¿La presencia de otra persona en las relaciones?, Sí, porque si no hay otro pues no hay relación, una relación implican dos, mínimo dos”.

Bowlby maneja que el individuo tiene la influencia de otras personas o de otras relaciones en su vida, en este punto todos los participantes coincidieron en que las relaciones afectivas que han tenido en el tiempo son influencia o punto de partida para saber y conocer a otros; también en el hecho de saber lo que quieren, lo que no quieren, lo que ofrecen y lo que buscan, esto les facilita en mayor medida encontrar en lo que buscan en los demás. En la misma línea, en opiniones divididas hay quienes consideran que la opinión de los demás respecto a su forma de ser, de pensar o de relacionarse, tiene influencia sobre sí mismo. Aquellos que no lo consideran así, plantean que esto depende exclusivamente del individuo mismo, ya que son ellos quienes deciden con qué se quedarán de lo que los demás piensan o les brindan, por tal razón si ellos piensan que algún comentario, idea, consejo, etcétera no les es funcional, simplemente no lo tomarán.

Por otra parte, Bowlby en sus investigaciones marcó 3 tipos de apego, cada uno de ellos tiene características y comportamientos de los niños con sus cuidadores primarios, para él, los niños que tuvieron un apego seguro en donde había una exploración, respuestas positivas ante los demás, disponibilidad y calidez; serían adultos con una mayor facilidad de relacionarse con el resto de las personas. Así, se encontró que todos los participantes se colocaban en dicho grupo, mencionaban que las características y definiciones de los demás no encajaban en su forma de relacionarse y convivir y que las que correspondían a este grupo coincidían en mayor medida.

Hombre (34 años) *“...yo creo que en el seguro, porque no soy indiferente pero tampoco hago drama por todo, o sea trato de ver por qué me lo dijeron y primero pensarlo, ver todas las posibilidades y no hacer dramas y pregunto también, fue así como yo lo entendí, si lo entendí mal explícame... a veces si me agarran en mis 5 minutos, pero de otra manera trato como de poner las cosas en perspectiva”.*

Como se puede notar, la relación del individuo con sus padres o sus cuidadores primarios, es un punto crucial para lo que Bowlby planteó, por tal motivo se les cuestionó respecto a la relación que cada uno de los participantes mantenía con sus padres. La mitad de ellos la calificó como buena, ya que había comunicación, no sentían presión y tenían libertad de decidir por ellos mismos lo que consideraban mejor para ellos. Por otra parte el resto de los participantes mencionó no ser una mala relación pero tampoco podían considerarla como buena al 100 por ciento, esto se debe a diferencias que han tenido con ellos en torno a decisiones que han tenido que tomar o porque han decidido por ellos mismos marcar un distanciamiento por cuestiones personales ya que no congenian o concuerdan en puntos que para ellos son importantes. A pesar de esto, la mayoría de ellos considera que la relación con sus padres no tiene una influencia para con las personas que se desenvuelve.

Mujer (21 años) *“...en general, no es muy buena, sobre todo con mi papá, en mi etapa de rebeldía de la primaria a la secundaria... bueno no tanto rebeldía sino mi etapa emo, yo me volví una persona muy callada, muy introvertida y todo, a nadie quería, a nadie le hablaba, todo mundo me caía mal, hasta la fecha, pero bueno ya cambié un poco, la verdad no recuerdo si antes de que naciera mi hermana, si yo era la consentida o no sé, ahorita si te puedo decir que la consentida es la chiquita... con mi papá no llevo una muy buena relación, o sea casi no me comunico con él y ni siquiera me hace tanto decirle papá o padre, o sea siempre para expresarme de él es Andrés, con mi mamá también hubo esa etapa en que diferenciábamos mucho pero más que nada sentía que era yo la que no quería relacionarme con ninguno de los dos y hasta la fecha con mi papá, te digo, sigo teniendo reserva y con mi mamá como que ya platico mucho con ella, o sea ella se desahoga conmigo, yo no me desahogo con ella porque simplemente no me gusta despepitarse mis cosas con ellas, pero si la escucho y siempre he sido así, o sea, por ejemplo cuando me llevaba un poquito mejor con mi hermana la mayor, ella hablaba y yo no, pero la escuchaba, y ya la ayudaba, y ahorita con mi*

mamá igual, no es como que tan mutuo pero si lo hago, pero como que yo la busco, no es tanto como de para que me cuente sus problemas sino cuando llego es de ya llegue y me siento con ella y ya me empieza a contar sus problemas y ya”

Mujer (40 años) *“... vengo de una familia de padres divorciados, mi infancia fue feliz y muy libre ya que al estar separados están más ocupados con su vida y en procurar los medios para mantener la casa que casi ni te pelan, lo que da origen a la libertad*

- **Aprendizaje Social según Bandura**

Para Bandura la forma en que los individuos se relacionan viene dado de la forma en que cada uno ha aprendido a relacionarse, ya sea por cómo ve a sus padres o familiares cercanos, por otras relaciones, incluso por ideas, libros, historias o películas que al individuo le hayan impactado. En este punto, más de la mitad de los participantes coinciden en que las relaciones que mantienen hoy en día están en cierta medida influenciadas por otras relaciones o por cuestiones aprendidas en casa y su familia.

Hombre (20 años) *“...parte de una frase que dijo un amigo de mi mamá que era profesor, júntate con los chingones y serás chingón, entonces buscó eso, juntarme con los que sé que le va a poner empeño, que van a buscar superarse y con ellos, busco para una amistad seria, mejores amigos, amigos íntimos, busco eso, para los demás mientras que me caigan bien y no se sientan mucho, que me caigan bien y ya”.*

Hombre (24 años) *“...bueno yo creo que, bueno durante la carrera muchas de nuestras habilidades sociales se ejercitaron, se quitó la pena a los que nos daba miedo hablar y yo creo que nos fortalecimos en ese aspecto”.*

En este mismo punto, en opiniones divididas los participantes piensan que en algunos casos otras relaciones han influenciado en otras relaciones. Estas pudieron haberse dado ya sea virtual o realmente, pero en cualquiera de los casos les hacen desconfiar o cambiar ciertos aspectos de ellos mismos, llegando a ser más meticulosos para conocer a otras personas.

Hombre (24 años) *“...pues yo creo que con esta chava que no era esa chava, yo creo que hubo cierta desconfianza, un poco a que si en realidad esas personas*

realmente existían o si eran inventos de una mente enferma, entonces yo creo que ya no fue lo mismo después, ya me portaba más cauto en esas cuestiones”.

Hombre (34 años) “...pues es complicado porque nada más se lo puedes decir, no lo puedes llevar a diferentes situaciones, al cine, una fiesta, un antro, con tus amigos, no puedes llevarlo igual”.

- **Necesidades afectivas**

Las necesidades afectivas son igual de importantes que aquellas que son mucho más comunes para los individuos como son el comer, tomar agua, comunicarse, etcétera. En este punto, más de la mitad de los participantes consideran que tienen necesidades afectivas, las cuales satisfacen de acuerdo a lo que tengan, es decir, en caso de querer un abrazo, buscar apoyo, tener alguien con quien desahogarse, ellos buscan eso que están necesitando; sin embargo, en el caso de ser algo más concreto como podría ser necesitar amor, aprecio, una pareja, etcétera, las cosas cambian ya que para ellos son cuestiones que el tiempo va dando al convivir con otras personas.

- **Necesidad de contacto físico**

Todos los participantes consideran tener una necesidad de contacto físico, esto para ninguno quiere decir que siempre tengan la necesidad de estar con otra persona, sino que viene dado desde el simple contacto en un saludo, un beso o un abrazo, los cuales son tipos de contactos que están socialmente permitidos. Para ellos el contacto físico y todo aquello que es lo no verbal tiene una influencia grande en sus relaciones, coinciden en que son cuestiones que dificultan en muchos de los casos, que aquellas personas que han conocido por Internet no progresen, ya que es un impedimento y un obstáculo para tenerlas.

Todos coinciden en que en una relación tanto amistosa como de pareja es necesario que haya cierto contacto físico y cercanía, ya que son conductas y actividades que los individuos tienen además del habla y otros medios de

comunicación. Esto es un punto que no se da en las relaciones virtuales, manejan que puede tenerse un poco al utilizar llamadas telefónicas o video llamadas, pero esto no es igual de eficiente que lo que cada uno puede obtener en las relaciones reales.

- **Necesidad de pertenencia**

Respecto a la pertenencia a algún club social, solamente 3 de los participantes lo hacen. Cada uno desempeña un rol en específico en el mismo y para ellos se desenvuelven en forma correcta. Para ellos la pertenencia a este grupo les brinda un tipo de seguridad, el hecho de sentir que pueden desenvolverse en cualquier esfera en que se desarrollen y que podrán manejarse de manera adecuada.

Hombre (24 años) *“...yo creo que si porque te sientes parte de algo que en verdad existe y puedes convivir con personas que también existen y que son de carne y hueso como tú”.*

- **Trascendencia**

En esta categoría se pretendió conocer aquellas relaciones virtuales que han trascendido a la “vida real”. De los 8 participantes, solamente 6 han conocido al menos a uno de sus contactos; algunos de ellos han tenido más citas o salidas, incluso una de las participantes está casada con alguien que conoció por la Red.

Todos coinciden en el hecho de que tienen que congeniar en diferentes aspectos para conocer a otra persona, que tienen que haber hablado por un tiempo, conocerse y haber utilizado otros medios para comunicarse. Plantean que la relación cambio luego de conocerse, en algunos casos para bien y en otros para mal. Sin embargo siguen manteniendo que son mejores aquellas relaciones que se dan cara a cara por todo lo que puede brindarle al individuo.

Mujer (21 años) “... ¡Ay! ¿Qué te cuento?... yo te puedo hablar nada más de dos, de una pues empezó igual en una Red Social y este chavo era así como me gusta, luego me acuerdo que creo que nos perdimos un buen tiempo, no hablábamos, entonces cuando retomamos la conversación me decía que si ya le iba a aceptar su helado y no sé qué, el chiste es que un día me convenció y ya salimos, me bajo la luna y las estrellas y todo y fue muy padre, así fue en las siguientes citas y después fue como que un patán pero ahí seguía yo, luego lo deje de buscar yo y me buscó el y ahí voy otra vez, y ya después en el inter en que yo lo deje de buscar me entere que tenía novia, y no sé, sí me enoje y como un año no le hable y después me volvió a buscar él pero yo ya no sentía nada por él y ya, bueno ya solo hablamos por Facebook y ya....yo he salido con 12 personas que he conocido por Internet, de esas solo 3 me han gustado para salir más, todos los conocí en alguna Red Social, teníamos platicas, nos mandábamos fotos, hablábamos por la cámara, algunos me enviaban mensajes o había quien me habló a mi casa y a mi celular y ya salíamos, después de las citas si ya no me atraían físicamente yo ya era muy cortante... de esos 3 que me gustaron más, solo seguí frecuentando a dos... en mi caso la relación si cambió pero para bien, o sea fue más afectivo el asunto”

Hombre (20 años) “...la relación más importante con alguien por Internet fue la de esta chica de 33 años, esto porque fue la única que trascendió de la nada a un sentimiento y de un sentimiento a nada... yo me conectó a Internet hace como 10 años más o menos...un impacto de prevención principalmente de ver que onda primero antes de que surja algún sentimiento y conocer a la persona, tratarla personalmente y luego pues lo que se dé... solo hubieron conversaciones y una vista y ya durante unos 7 u 8 meses más o menos... la relación por unos cuantos meses cambió y luego regresó a un principio de me cuentas te cuento y ya”.

Mujer (23 años) “...pues mira yo pienso que aquellas que son más significativas son las que lograron trascender a cara a cara y como te dije son 5, la primera fue un chico con el que yo llevaba platicando cerca de 4 o 5 meses, salimos, empezamos a salir constantemente, después dejamos de hacerlo, tuvimos unos problemas y dejamos de hacerlo y pues ya o sea después seguimos con platicas por Internet, mensajes al celular y bueno ahorita pues si seguimos siendo contactos, a veces platicamos otras no y la relación es muy banal y muy equis, después fue cuando conocí a este chico el que yo te menciono, tengo aproximadamente 3 años de conocerlo, obvio bueno con él al año de platicar, los primeros meses eran platicas muy tontas, después nuestros horarios como que empezaron a coincidir y platicábamos más veces al día y así fue casi diario por casi un año y después salimos, y salimos y bueno antes ya nos habíamos dicho de ay tú me gustas y yo te gusto entonces al momento de salir no se sintió tanto el

hecho de no te conozco fue de ya te conozco de algo de tiempo y dio más oportunidad a darnos cuenta que nos conocemos un poco más, las salidas eran como cada 3 o 4 meses y pues si así estuvimos cerca de año y medio, dos años, saliendo cada 3 meses, platicando, mensajes al celular y bueno también tuvimos problemas, dejamos de platicar muchísimo tiempo, cosas de él, cosas mías, diferencias entre nosotros, la cuestión de si vivíamos lejos, que si él conocía a alguien, que si yo conocía a alguien, pasamos por mucho cosas, o sea la etapa rosa, la etapa de celos, la etapa de me vale lo que pienses, o sea como que vivimos de todo, yo pienso que fue muy intenso y ya al final pues las mismas circunstancias nos empezaron a alejar, nos empezamos a distanciar y yo hablé con él y le digo sabes que la verdad yo ya no siento lo mismo y razón por la que nos distanciamos y no nos hablamos y ahorita pues somos contactos pero ya no nos hablamos, yo pienso que el marco su distancia por bien de él y bien mío y yo respeto esa distancia por él y por mí y creo que nos conocemos tan bien que sabemos que hacer, él me conoce muy bien y yo lo conozco muy bien, ahorita cada quien está en una relación estable y creo que era lo que necesitábamos, haber vivido lo que nos tocó y ser feliz con lo que nos toca y esta es la más significativa porque las demás son personas que he visto una o dos veces y pues siguen siendo contactos, a veces platicamos otras no, pero con él es la que más impacto ha tenido en mi vida”.

Hombre (24 años) “...pues yo creo que fue significativo el hecho de que pues hozaran engañarme, el hecho de haberse inventado una identidad para poder estar más cerca de mí, si fue extraño y raro y doloroso, la consecuencia es que la otra persona realmente existe y no existe... yo creo que unos cuantos días me la pase triste y cabizbajo, no es sencillo que algo que siempre creíste te das cuenta que no existe... el anonimato sí influyó, porque de otro modo me hubiera dado cuenta”.

Mujer (40 años) “...He conocido gente que vale la pena. Y encontré el amor y la persona que esperaba, yo empecé mis relaciones por Internet primero más por curiosidad y después porque descubrí que es el medio de poder conocer a personas de otros países y conocer sus culturas, jamás hice amigos dentro de México, la mayoría son del extranjero y así fue como empezó mi relación con quien ahora es mi esposo, en un intercambio él quería aprender español porque había venido en moto en el 2000 y yo quería mejorar mi inglés, pero mi sorpresa fue saber que hablaban francés. Empezamos a platicar y congeniamos por lo que buscamos la manera de estar juntos, por lo general en mis relaciones en México no fui muy afortunada ya que la forma de ser de la mayoría de los hombres mexicanos no me gustó”.

Hombre (34 años) *“...el segundo mucha, fue alguien muy interesante pero era casado, me parecía sumamente interesante, divertido, pero dije cuánto tiempo más voy a estar esperándolo y no voy a ser la pareja, entonces me hizo confirmar que no quiero ser amante de nadie, que yo si quiero alguien que este conmigo, no compartido, eso no me gusta. A los dos los conocí en persona, en el mismo proceso, ya no veo a ninguno, la relación cambió totalmente”.*

- **Opinión respecto a las relaciones virtuales**

En esta última categoría se pretendió conocer lo que cada uno de los participantes después de haber realizado la entrevista y de haber tenido alguna relación o contacto con otros por Internet opinaba. Entre todo esto se encontraron puntos de vista diferentes, sin embargo, todos coinciden en que son cuestiones que no tienen nada de malo, que la entrada de esta nueva tecnología como es el Internet y sobre todo el uso de las Redes Sociales, hace que día a día el Hombre tenga que utilizarlo y emplearlo para más esferas en su vida, es un proceso y una evolución que se viene dando y que nos está envolviendo conforme el tiempo pasa.

Se encuentran puntos de vista desde cuestiones de simple diversión hasta llegar a ser algo que en un futuro sería necesario por todas las actividades y conforme evoluciona y se emplea en diferentes situaciones.

Mujer (21 años) *“... pues como conclusión yo te puedo decir que Internet te da muchas herramientas pero ya depende de ti como las quieras utilizar y también depende de ti, de que tan inteligente seas para poder entender que realmente no es algo real y poder relacionarte o sea yo no estoy diciendo que sea algo malo ni que sea satanizado ni nada, pero si tú no sabes hasta qué punto poner límite y por ejemplo las personas que conoces, es decir cuánta información tuya es cierta, pero si podría ser peligroso”.*

Mujer (23 años) *“...pues todo lo que te he dicho ¿no?, básicamente van a cambiar y van a ser de acuerdo a como la gente le ha ido y no todas, como todas las relaciones reales pues no son iguales, obviamente van a cambiar, yo no creo que sean malas, solo el hecho de que seas muy obsesivo o ya todo tu mundo gira alrededor de una persona con la que tienes que chatear siempre a las 8 igual y ya es un momento en el que hay que poner un alto y decir no, espérate ¡Ya no!, y hay*

que siempre hay que estar los pies bien en firme, o sea tener bien claro que te pueden engañar, que te pueden mentir, que te pueden hacer mucho y que te pueden hacer eso"... al final de cuentas sí pienso que las Redes Sociales y el Internet está llevando al Hombre entre las piernas, te pueden entrevistar por Internet, te pueden hacer una cita de trabajo, puedes encontrar trabajo, puedes conocer gente, puedes comprar un vestido de novia, puedes encargarte un regalo de cumpleaños, o sea Internet sí está dando la facilidad de muchas cosas pero también está dejando que el hombre este dejando otras ¿no?, entonces creo que lo importante está en el hecho de no permitir que eso se lleve ahora todo completo, ahora tú ya no vas a ir al kínder porque ahora vas a aprender a colorear con un video en Youtube, ya no te van a dar clase, ahora ya no vas a hacer tu examen a la prepa, porque lo harás por Internet, o sea creo que para algunas cosas Internet ha sido una tecnología que ha beneficiado un grande medida pero que para otras cosas esta despersonalizado al hombre y que como sociedad no deberíamos permitirlo, deberíamos de hacer muchas cosas como para no permitirlo".

Mujer (40 años) *"... te he decir que ya es muy normal que las relaciones se dé por Internet, he conocido a mucha gente que está igual que yo, los tiempos cambian, la tecnología nos absorbe y bueno si estamos conectados 24 horas sobre 24 horas en la web pues es fácil conocer mucha gente por Internet, que claro que no deja de ser peligroso, de hecho puede ser un arma muy peligrosa por eso ay que ir con mucho cuidado".*

Hombre (55 años) *"...que nada más vean a Internet como lo que es, una herramienta, herramienta obviamente con muchas cosas, asignarle en la vida un lugar especial, necesario, pero que permita no descuidar mucho otras cosas, de formas de contacto, tener un lugar entre lo único que tenemos que sea de gran alcance".*

Tras haber llevado el análisis por medio de las categorías se puede notar la forma en que el fenómeno de relacionarse por Internet es visto por las personas que participaron en la realización de este trabajo. Desde todos estos puntos de vista y respuestas brindadas por los participantes, se encuentran que los motivos y razones para conocer y relacionarse con otros por Internet es mucho y muy variado, cada uno de ellos lo realiza por razones distintas y tienen que ver específicamente con momentos, situaciones o formas de ser y de pensar.

En la justificación de la presente, se mencionaba que podría incluirse la instantaneidad, la velocidad, la rapidez, el anonimato, la incertidumbre, la

ansiedad o la emoción de conocer gente por dicho medio brinda a cada persona, como motivos para que las personas utilizaran este medio. Sin embargo, se encontró que en forma general la curiosidad es eje central de todos y cada uno de los participantes; posteriormente pueden encontrarse que hay participantes que afirman haberse sentido solos en algún momento y por tal razón optaron por utilizar este medio para encontrar y conocer gente y así dejar de sentirse de dicha forma. Y por último se nota que en el momento en que los participantes las llevaban a cabo, las relaciones cumplían con las necesidades que ellos tenían, esto puede notarse en la mujer del tercer grupo de edad, tenía claro el tipo de hombre que buscaba para formalizar una relación y sobre todo tras haber tenido distintas relaciones con hombres mexicanos, pudo percatarse que la forma “machista” de pensar de ellos era algo de lo que no le agradaba de los mismos; esta fue una de las razones que la motivo a tener acceso a Internet y así conocer personas de otros países, no solo para cumplir con esta búsqueda, sino para conocer otras culturas y tradiciones.

La investigación tenía como objetivo general el saber cuáles eran las causas personales que existen para buscar y/o tener relaciones por Internet y no en otra parte, con la finalidad de tener datos cualitativos respecto a dicho fenómeno en las 8 personas que fueron entrevistadas. Dicho objetivo se cumplió, ya que tras haber realizado las correspondientes entrevistas se encontraron datos cualitativos que avalaban la forma y las razones por las que cada uno de los individuos tenía relaciones por dicho medio.

De igual forma se pretendía conocer la existencia de consecuencias por la interacción social que se daba en Internet en los individuos, así como en su vida y relaciones sociales; en este aspecto puede verse que no es así, ya que por el contrario, la mayoría de los participantes comenzaron a relacionarse por dicho medio en algún momento de necesidad o soledad, pero tras haber tenido la experiencia con otras personas por medio de Internet, pudieron percatarse que sus relaciones reales eran mejores y que las virtuales no dejaban de ser lo que

eran; de hecho algunos lograron tener relaciones más estrechas y formales con aquellas personas que conocían cara a cara.

A pesar de que los motivos y las razones de cada uno de los participantes eran contrastantes y diferentes, es un común denominador que para todos la presencia y utilización de Internet en sus vidas es importante y de gran significancia, ya que suelen utilizarlo para diferentes actividades y permite que las distancias y los tiempos se reduzcan y les sea más útil que otra herramienta.

Respecto al uso del mismo, puede verse que en México aumenta y su utilización es cada día más necesaria; en este punto específicamente se puede llevar a cabo el contraste entre los grupos de edad. Se encuentra que los grupos de menor edad (entre los 18 y 35 años) el tiempo de utilización es mayor, sin embargo se va reduciendo conforme los años y las actividades aumentan, para ellos las relaciones cara a cara se vuelven fundamentales y prefieren llevarlas a cabo en la vida real. Tienen claro que las actividades de sus amigos y conocidos aumentan igual que las suyas y las Redes Sociales e Internet les permite estar en contacto y al pendiente de ellos. En sentido opuesto las personas de mayor edad (de 35 a mayores de 55 años) lo utilizan en su mayoría para entretenerse o disfrutar su tiempo libre. En el sentido de las relaciones que mantienen ellos consideran mejores en algunos casos las relaciones virtuales ya que estas son más comunes y cotidianas que las reales.

Respecto a la trascendencia, es decir aquellas personas que tuvieron una relación (de cualquier tipo) con alguien por Internet y que posteriormente se conocieron en persona, los tres primeros grupos lo llevaron a cabo. Esto tras haber llevado a cabo el procedimiento de conocerse en una Red Social (entre las más utilizadas Facebook, Twitter, Badoo, Tagged) llevaron a cabo diversas conversaciones durante un mes como tiempo promedio (ya que algunas veces era menos o más), en este mismo lapso se enviaron de mensajes, correos, fotografías y demás cosas en las que lograron compartir cuestiones más personales. Enseguida se procedió a llamadas telefónicas, mensajes de texto vía teléfono celular y en algunos casos la presencia de video llamada. Para así finalizar con la

cita en un lugar concurrido para conocerse cara a cara. Los tiempos en cada persona y grupo de edad fueron diferentes y muy variados, sin embargo en los dos primeros eran tiempos de conversaciones más cortos y accedían con mayor facilidad al contacto real.

En cuanto al último grupo de edad, mencionan tener mejores relaciones con las personas que conocen virtualmente ya que hay una constante comunicación a causa de las constantes actividades que realizan con cotidianidad. Sin embargo, a pesar de esto no han conocido a alguien en la vida real, existe en alguno de los casos la realización de llamadas de teléfono o el uso de video conferencias, pero no existe una motivación para conocer a los otros, esto viene por aquellas historias que se conocen sobre las personas que utilizan Internet, es decir, temen por su seguridad o consideran que a su edad llevar a cabo este tipo de acciones ya no es correcto.

Todos los participantes utilizan esta herramienta para diferentes fines ya sea individuales, escolares, laborales, culturales, de entretenimiento, etcétera. Pero puede verse claramente que los tres primeros grupos de edad (de los 18 a los 44 años) suelen ser más abiertos a la experiencia de conocer gente por Internet, lo ven como algo que los entretiene y mantiene en contacto con los demás y no lo ven como algo malo. En este mismo sentido las personas mayores a estas edades no lo ven de la misma forma, pero para ellos es algo que consideran “necesario” ya que día con día Internet hace más cosas en la sociedad, haciendo que tengan que “estar al día” e inmiscuirse en estas situaciones.

También se pudo notar que en forma general las mujeres suelen ser más abiertas a dicha experiencia, para ellos suele ser más común conocer gente por este medio. En los dos primeros grupos de edad, ellas tenían en común mencionar que lo que más conocen son hombres y que la mayoría de ellos las buscaban en un sentido de citas, de pareja, de salidas o incluso para encuentros sexuales. Esto podría atribuirse a lo que es conocido en televisión u otros medios donde se habla de este tema o el tiempo que ellas llevaban conectándose a la Red. En sentido opuesto las mujeres de los dos grupos restantes tenían claro el objetivo de utilizar

Internet, ellas sabían que lo utilizaban para informarse, para divertirse, para entretenerse, pero sobre todo tenían clara la opción de conocer a otros por este medio, sin embargo en algunos casos preferían alejarlos de manera amable o incluso buscar algo mucho más concreto como sería una pareja que cumpliera con requisitos que ya tenían establecidos, como fue en el caso de la mujer del tercer grupo de edad.

En sentido opuesto, los hombres de los grupos de edades, manejaban tener simples contactos de amistad, no mencionaban que se sintieran acosados o que las mujeres los buscaran para cosas en específico. Ellos no manejaban “buscar” la mujer ideal o una persona que cumpliera con características específicas, pero estaban abiertos a la experiencia de conocer a otras personas. En este punto, cabe mencionar que uno de los participantes es homosexual y sus encuentros y contactos son del mismo tipo, en él sí había una claridad de lo que buscaba y esperaba en los otros y mencionaba que por sus preferencias en ciertas ocasiones era “etiquetado”, ya que han sido catalogados como personas liberales y sin prejuicios, permitiéndoles o haciéndoles hacer lo que para ellos mejor les convenía. Él menciona que en algunos casos entraba a buscar simples contactos sexuales a causa de esa facilidad a la que han sido sometidos.

Los resultados encontrados en esta investigación son de orden cualitativo y por su origen no pueden ser generalizados a una población mayor. Los participantes fueron seleccionados con el criterio de haber llevado a cabo algún tipo de relación (amistad o pareja) con alguien que hayan conocido por Internet, es decir que el primer contacto que hayan llevado a cabo haya sido por este medio y que estuvieran en alguno de los 4 rangos de edad que se habían establecido como referencia. La edad de los primeros 4 participantes (de los dos primeros grupos) no se diferenciaban mucho, tenían de 1 a 2 años de diferencia. Mientras que los 4 participantes restantes (de los dos últimos grupos) las edades tenían rangos mayores de entre 10 o más años.

DISCUSIÓN

En los últimos quince años Internet ha vivido una expansión tanto de innovaciones técnicas como en el número de usuarios. En sus inicios, era un lugar reservado para una reducida élite y en la actualidad es posible encontrar internautas en cualquier país del mundo. La migración masiva de ciudadanos reales a ciudadanos virtuales ha hecho que en igual manera cambien sus hábitos de un escenario a otro, el amor, la amistad, el sexo y las relaciones no quedan fuera de dicho fenómeno. La Red permite encuentros y romances entre conocidos y desconocidos, personas que son sinceras y otras que pueden suplantar una identidad. Muchas relaciones quedan en el terreno virtual, pero otras traspasan la frontera y se vuelven relaciones igual o más reales que las que se dan cara a cara. Desde salas de chat, foros, portales de contactos, redes sociales o espacios de trabajo, las relaciones personales hoy tienen una nueva dimensión (Vázquez, 2008).

Desde este punto, la Psicología Social funcionó para la elaboración de este trabajo, al permitir estudiar todo lo que se incluía en el fenómeno de las relaciones sociales que se dan por Internet. Se incluyeron diversos factores que las permiten y sobre todo los procesos sociales y culturales en los que el Hombre ha estado inmerso desde la aparición del mismo en sus vidas. Entre las premisas que se encuentran en la Psicología Social, se encuentra el estudio de los fenómenos sociales por medio de los individuos que se involucran; esto se conseguiría conociendo las emociones, conductas y situaciones que se viven dentro del mismo. A partir de esto se decidió llevar a cabo la realización de entrevistas semi-estructuradas que permitiesen conocer la forma y el proceso en que 8 individuos de diferentes grupos de edad tenían para conocer a otras personas por Internet.

Al conocer y estudiar de cerca la personalidad y la forma en que cada uno de los participantes llevaba a cabo todo el proceso de relacionarse con los demás por este medio, permitió encontrar diferencias y similitudes y a su vez poder dar pie al estudio del comportamiento que otras personas puedan tener. Respecto a un mismo fenómeno, en este caso las relaciones afectivas que se dieron por Internet

se pudo comprobar que cada uno de los participantes percibió e interpretó los diferentes puntos que se estudiaron en distintos sentidos. Cada una de las experiencias y situaciones por las que atravesaron dependieron en gran medida de su forma de ser, de pensar y de sentir; sobre todo cada uno le dio un gran peso a su propia historia.

Antes de que un fenómeno se presente, los individuos tienen un conjunto de ideas, actitudes y conductas que tendrá respecto al mismo; todos estos vendrán dados por esas situaciones que ha vivido con anterioridad o del grupo en el que los descubrió y desarrolló. En esta línea, la misma investigación permitió conocer lo que los participantes pensaban de las relaciones afectivas por Internet. En este caso se hizo hincapié entre lo que para ellos pasaba antes y después de tenerlas, se encontró que antes de que comenzaran para ellos eran situaciones nuevas de curiosidad, querían conocer los nuevos avances que el Internet traía consigo y por ende tener la facilidad de contactar a otros por este medio. Tras haber conocido a personas, ellos coinciden en que es una gran puerta al mundo, que les permitió conocer no sólo actividades nuevas, información o un momento para distraerse y divertirse, sino que también les permitió darse cuenta que relacionarse por una computadora no tiene nada de malo; sin embargo saben que son realidades muy distintas.

Los participantes en su mayoría coinciden que tras haber experimentado el relacionarse y conocer a otros por medio de Internet, prefieren que éstas trasciendan en caso de ser posible y que se vuelvan reales. Este tipo de contacto cara a cara para todos es más sencillo en diferentes aspectos y les brinda mayor información sobre la forma en que se comunican. Afirmando lo que Kelly (1997, citado en Worche, Cooper, Goethals y Olson, 2002) mencionó, las experiencias del individuo moldearán su lenguaje y sus convicciones sobre las relaciones interpersonales y la forma en que dichos factores influyen en la reacción que se tiene ante las relaciones actuales; muchas de las experiencias que los participantes contaron durante las entrevistas, son muestra fiel de la influencia que

otras relaciones, incluyendo aquellas virtuales; tuvieron en lo que realizan actualmente.

Quizá no es necesario hacer un estudio sobre los cambios que la implementación de Internet ha hecho en la forma en que la sociedad se desenvuelve, es muy común escuchar sobre “postear”, envía un “inbox”, reunirse con colegas, amigos o familiares y tras despedirse decir “nos mantenemos en contacto por Face”. Claramente la utilización de Internet y de las Redes Sociales ha traído consigo cambios en el lenguaje y la forma de desarrollarse de todos aquellos que lo utilizamos.

Como se vio en el primer capítulo, existen en las relaciones dos tipos distintos de influencias; las explícitas, aquellas que vienen dadas por personas físicas y reales, tienen un dominio en ciertos aspectos de otros; y por otra parte se encuentran las influencias implícitas, éste es un tipo de influencia más difícil de distinguir. Viene dada de actitudes y acciones que el individuo toma de distintas situaciones y que comúnmente se lleva a cabo de forma inconsciente como lo es el pensamiento. Al conocer a alguien por medio de la Red, esta influencia se da, no de la misma forma que en un contacto real, pero puede verse con los cambios en el lenguaje, la forma en que las personas tienden a creer lo que otros les dicen por medio de Internet, cuando saben que tienen que estar conectados a cierta hora del día porque es el horario en que encuentran a la mayoría de sus amigos, etcétera. Con esto puede comprobarse lo que Vauhgán (2008) planteó respecto a las influencias que los demás pueden tener en los individuos por medio de aquellos procesos que no son observables y que tienen una influencia en el comportamiento de las personas.

A partir de esta investigación, se toma un punto de partida para un estudio más exhaustivo respecto a las interacciones y relaciones interpersonales. La Psicología Social como lo plantearon Smith, Bond y Kagitcibasi (2006, citados en Vaughan, 2008) analiza diferentes fenómenos con la finalidad de explicar cómo es que la interacción y la cognición del individuo influyen en la cultura y cómo la cultura influye en ellos.

Quizá aún no exista consciencia de lo que este fenómeno está trayendo consigo, acorta distancias y permite reunirse con mayor velocidad con aquellos a los que se dificulta ver. Canto (1994) mencionó que el individuo comienza a adaptarse a lo que la sociedad le va imponiendo y no tiene clara la forma en la que su proceso de socialización ha ido cambiando. No se pretende juzgar la forma en que las personas ahora se relacionan, sin embargo es importante no perder ese contacto con los demás. No hay que permitir la deshumanización y que una computadora gane lo que al Hombre tantos años y tiempo le costó.

Dentro de la socialización se lleva a cabo un proceso de suma importancia, la interacción social, esa capacidad que tiene el individuo de modificar el comportamiento de otro sin necesidad de fuerza. Kelman (1972, citado en Canto, 1994) mencionaba que la influencia social se da cuando una persona cambia su conducta a consecuencia de la inducción de alguna persona o grupo. A partir de esto, se creía que aquellas personas que utilizaban el Internet como medio para relacionarse, venía dado por la influencia de otras personas o grupos. Sin embargo, tras realizar las entrevistas se encontró que esto en los participantes no se cumplía en su totalidad. Ellos consideraban que la utilización de este medio vino dado más que nada por la curiosidad y diversión de saber la forma en que Internet podía acortar distancias y mantenerse cerca de aquellos que tenía lejos.

Podría considerarse como una influencia no intencional, la forma en que la misma sociedad ha utilizado esta herramienta para sustituir la presencia de los demás, por ejemplo en los casos en que tras conectarse y buscar un empleo puedes conseguir una entrevista fácilmente o al entrar a una sala de chat puedes encontrar a alguien con quien platicar en el momento en el que lo deseas.

En la misma línea para el entendimiento de la cognición social, Vaughan (2008) hizo la mención de diferentes modelos y términos que permitirían su entendimiento. Entre los que se investigaron para la realización del trabajo, se encuentra el Aspecto físico; se maneja que este es un punto muy importante de información respecto a la persona que se está conociendo. Lo que se logra obtener de la simple observación del otro puede hacer que al individuo le parezca

una persona interesante, cálida, extrovertida o socialmente apta. Se planteaba en un principio que este sería un punto en el que se prestaría mayor atención, ya que las relaciones por Internet se reconocen específicamente por carecer del mismo, esto se comprobó, ya que es una de las principales diferencias que mencionaron los participantes. Sin embargo, para la mayoría resultaba más sencillo conocer a las personas por medio de una Red Social. De esta manera se puede demostrar que el aspecto físico es importante pero que ahora ya no es un impedimento total para relacionarse con alguien utilizando Internet, sobre todo cuando existe una mayor facilidad de comunicarse y de ver a los demás gracias a la implementación de fotografías y video conferencias.

En la misma línea, se encuentran los estereotipos, que son las impresiones que los demás tienen de las personas, los cuales tienen una influencia de presunciones que se tenga de las personalidades de otros. Se planteaba que las salas de chats o foros en donde los participantes pudieran conocer a otras personas, podían verse como estereotipos al momento de relacionarse, sin embargo nos topamos con la realidad de que los participantes no utilizaban dichos medios para conocer gente y que exclusivamente se enfocaban en las Redes Sociales, lo que demostró, que éstas, hacían que los participantes se encontraran con ciertos “tipos” de personas de acuerdo a la Red que utilizaban. Por ejemplo la mujer del primer grupo de edad mencionó que en la Red Social de Tagged o Badoo era fácil encontrar a personas que solamente querían salir, tener citas o incluso encuentros sexuales, desde este punto de vista, la participante estereotipó a las personas que conocía en diferentes Redes Sociales.

Respecto a la realización de esquemas y conceptos, se incluyen la conformación de esquemas propios del individuo; estos son los que conforman el auto concepto. Para Higgins (1987, citado en Vaughan, 2008) el individuo cuenta con tres tipos de auto esquemas, cuando lleva el proceso de presentarse ante los demás, comúnmente hace la presentación del “Yo ideal”, es decir el yo que debería ser; maneja que mostrará ante los demás lo bueno de sí mismo con el único objetivo de contar con la aprobación de los demás. Se consideraba que esta

actividad se daría con facilidad en las relaciones que se dan por Internet, gracias al anonimato que el mismo brinda, pero pudo notarse que los participantes cuando tenían que presentarse ante los demás (sean relaciones reales o virtuales) preferían decir cosas básicas de ellos mismos (como podían ser nombre, edad u ocupación) y que para referirse a cosas más personales o cuestiones que pudieran hacerles tener una “aprobación” del resto, preferían que los otros les preguntaran o que conforme el tiempo avanzaba los conocieran.

Entre los tipos más importantes de la interacción social, se encuentra la atracción personal, esta es la que le dará sentido a las relaciones interpersonales al regularlas otorgándoles un significado y un sentido. Para que esta pueda llevarse a cabo, debe de existir la presencia de distintos factores que la propicien. El primero de ellos es la proximidad geográfica, lo cual es punto crucial para la elección de pareja; los participantes manejaban que la distancia fue motivo para que alguna de las relaciones que tenían por Internet no se llevara a cabo, sin embargo pudo encontrarse el caso específico de la mujer del tercer grupo quien a pesar de las distancias y culturas, logró conocer y mantener una relación con una persona de otro país, ella maneja que buscaron la forma de estar juntos llegando al matrimonio.

Desde otro punto, Fritzen (1987) manejó que aquellos psicólogos que adoptaban el enfoque evolutivo, aseguraban que los motivos del ser humano venía dado por la evolución y la selección natural, al favorecer conductas que aumentan la transmisión de genes para las generaciones posteriores. A partir de esta premisa, se pueden explicar la afiliación, el logro, el dominio, la agresión y el impulso sexual; ya que se explican a partir del valor que se le otorga en la adaptación. Con esto, podría decirse que la forma en que los individuos se relacionan viene dado por algo que esta genéticamente establecido; sin embargo, la pregunta que podría plantearse es ¿en qué momento se incluyen la utilización de tecnologías y nuevas herramientas para la comunicación? El hombre ha tenido que evolucionar y adaptarse constantemente y en ese ir y venir de información de diferentes esferas y personas, provocan en el individuo la necesidad de crear

nuevas formas de comunicarse. Entonces podría suponerse que las futuras generaciones irán perdiendo la forma de saludar estrechando la mano, brindar un abrazo o concretar citas para reunirse con los demás. Cada día es más común ver a un niño pequeño con una Tablet a verlo correr y jugar con sus amigos en las calles; el Internet y la tecnología han ayudado al Hombre en muchos aspectos y trae consigo beneficios importantes para la sociedad, pero de esa misma forma es importante que no se pierda la parte humana de cada persona, que la evolución continúe y que no sea un retroceso en la comunicación.

Las necesidades afectivas se han convertido en parte esencial de la vida del individuo, son igual de importantes que aquellas necesidades básicas y a pesar de que algunos no lo consideren así tienen el mismo peso que comer o tomar agua. El individuo desde que nace requiere de un contacto, de la presencia, de tener relaciones íntimas, conocer gente y pertenecer a grupos sociales que le ayuden a formar su identidad y aprender a manejar roles, esquemas y conceptos. Albadalejo (2007) mencionó la importancia del contacto físico, percibir la proximidad del otro para tener un desarrollo personal y un bienestar. Con la investigación, se pudo comprobar que esto tiene sentido. Partiendo desde dicho aspecto, las relaciones de Internet pueden producir un cierto bienestar en los individuos, ya que se sienten valorados y amados desde los primeros contactos o conforme comienza a existir la complicidad y la atracción entre ellos. Sin embargo, a pesar que los años pasan y la necesidad de contacto físico disminuye, no deja de ser importante para el individuo, razón que podría suponerse como uno de los principales factores que no permiten que algunas relaciones que se den por dicho medio progresen. Este sería un punto importante de estudio en aquellas relaciones que han logrado derribar los problemas de distancia y presencia física que se han consolidado como relaciones firmes y estables.

Siguiendo la línea de las necesidades afectivas, se encuentra la necesidad de intimidad, esta brindará seguridad al individuo haciendo que no se sienta solo por medio del establecimiento de relaciones cercanas, agradables y positivas con los demás. Cumplir con esta necesidad, desde la perspectiva de Maslow tiende al

crecimiento y conseguir la autorrealización del Hombre. Es decir que aquellas personas con una motivación alta de intimidad pueden disfrutar al estar con otros, se comunican constantemente, les cuesta trabajo romper relaciones, escuchan a los demás y se sienten cómodos con la presencia de los demás. La literatura manejaba constantemente que aquellas personas que se relacionaban utilizando Internet eran catalogadas como solitarias, personas deprimidas y tristes y que en ese mundo encontraban la salida a muchos de sus problemas; en sentido contrario tras realizar las entrevistas se encontró que en los participantes no era una constante. Son personas que tienen grandes fuentes de motivación para conocer y tener relaciones de diferentes tipos.

Las influencias que el individuo podrá recibir serán dados en primera instancia por su familia, posteriormente vendrán de los grupos a los que pertenezca, ya sean escolares, laborales, culturales o de entretenimiento. Barreiro (2005) mencionó que el grupo proveerá de modelos identificatorios, de lenguaje, normas y valores que permitirán la construcción de la autoimagen por medio del mecanismo de los “espejos”. Tras realizar las entrevistas se encontró que los participantes consideraban tener influencia de su familia, su grupo de amigos o incluso de relaciones anteriores; sin embargo no la consideraban una influencia totalitaria ya que para elegir amistades o parejas se basaban en otras cuestiones que para ellos tenían un peso mayor.

Cada una de las teorías que se utilizaron como punto de partida para la realización de este trabajo aportó datos de importancia para el conocimiento del desarrollo social de los individuos. A partir de las respuestas brindadas por los individuos, se encontró que tal y como lo manejo Erikson (1959 citado en Cloninger, 2003), cumplir con las etapas de la forma correcta, trae consigo un desarrollo psicosocial óptimo en cada individuo. A pesar de que algunos mencionaban no ser completamente confiados o considerar tener un nivel bajo en su autoestima o su propio aspecto, no han sido cuestiones que les afecten para relacionarse con los demás.

Respecto a la teoría del Apego de Bowlby (1973, citado en Feeney y Noller, 2001) como se vio, todos los participantes se colocaron en un estilo de Apego seguro, esto quiere decir que el individuo mantiene un equilibrio entre las conductas exploratorias y las de proximidad, esto en función del acceso a la figura de apego y de los peligros que existen en el entorno físico y social inmediato de cada uno. La definición que se otorga al apego, es aquella conducta que realiza el individuo para obtener que otro se quede con ellos al verlo como más fuerte o más sabio; se suponía que en estos casos era necesaria la presencia física del otro y que conocer dicho proceso por Internet aportaría datos importantes. De esta manera, se encuentra que la presencia física fue un punto importante para la trascendencia en las relaciones virtuales, sin embargo, cuando los individuos encontraban un aprecio, una estima o un agrado por el otro (aquí podría encontrarse esa forma de retener al otro), la presencia física pasaba a un segundo plano y era cambiada por otras aportaciones (como podían ser mensajes, fotografías, correos o video llamadas). Entonces, se puede decir que el apego de los individuos con sus cuidadores primarios fue buena y les ha permitido explorar y relacionarse con los demás de forma correcta sin importar el medio o la presencia física.

Por último, la teoría del Aprendizaje Social de Bandura, menciona que la conducta del individuo es aprendida y que a su vez el ambiente influye en el desarrollo de la misma. El individuo por medio de la observación y la imitación realiza las conductas que ve en su entorno, tras aprenderlas y llevarlas en práctica las perfecciona hasta hacerlas propias y conseguir con ellas lo que requiere. Se suponía que los participantes tenían un conocimiento de la forma de llevar dichas relaciones o que alguien les había hablado sobre las mismas, sin embargo se encontró que esto no era así, esto venía dado por un interés propio y lo que hicieron fue ir conociendo poco a poco la forma en que se utilizaban dichos medios y con el tiempo relacionarse con los demás.

En cualquiera de los tres puntos siempre es importante que al individuo le atraiga la otra persona. Ramírez (2005) la definió como el flujo misterioso y oculto

que lleva a la persona a buscar a otra determinada y no a alguien más. Puede decirse que en el momento en que los participantes llevaron a cabo el relacionarse con otras personas utilizando Internet como medio, sentían atracción, no necesariamente podía verse hacia otra persona sino que también podía encontrarse en un cierto tipo de comunicación, el hecho de ser escuchados, de tener alguien con quien hablar, el sentir que le agradaban a alguien, etcétera. Así, la atracción puede estar presente en este tipo de relación pero no necesariamente tiene que ser visto como el agrado por otra persona.

En este sentido, para Wiemman (2011) las relaciones son la manera de negociar las formas de vida e interacción del otro en conjunto, para acomodar las necesidades del individuo con el otro. La comunicación en estos casos será complicada y para que pueda ser exitosa requerirá de sentido común, control de sentimientos, interpretaciones y conductas que permitan satisfacer las necesidades del individuo y del otro. Desde este punto de vista, la comunicación por Internet no resulta ser exitosa, la mayoría de los participantes coincidía en darle un sentido a lo que los otros les decían, hacían interpretaciones de acuerdo a lo que ellos pensaban; es decir no existía como tal un control de sentimientos, interpretaciones y conductas que les ayudaran a entender y satisfacer las necesidades del otro. Esta podría ser la razón por la que todos coincidieron en que la comunicación cara a cara era cien por ciento mejor que la virtual.

La comunicación online como la llama Wiemann (2011) satisface las mismas necesidades que aquellas relaciones cara a cara. Las personas tendrán la necesidad de tener influencia en los demás, expresar afecto y cumplir con sus objetivos, en este caso las relaciones que los participantes mantuvieron con los demás por Internet (ya se amistad o pareja) cumplen con los mismos criterios y objetivos que las reales, sin embargo difieren en el medio y cuestiones específicas del mismo que se emplean.

En cuanto a la utilización de Internet y los ordenadores para la Comunicación Mediada por Ordenador (CMO), Doménech y Argemí (2007) realizaron el análisis de estudios en Estados Unidos en donde concluyeron que el uso de Internet

aumentaba la soledad y la depresión de los individuos. En este aspecto, puede verse que los participantes que colaboraron en esta investigación, no tuvieron la presencia de alguno de estos puntos tras la utilización de Internet como medio para relacionarse; por el contrario, mencionan que sus relaciones se fortalecieron y encontraron motivos y razones suficientes para conectarse cotidianamente con las personas cara a cara y mantener sus relaciones reales. Claramente los resultados que se encontraron con la población norteamericana se diferenciaran de lo que se pueda encontrar en México, pero son datos importantes que podrían comprobarse posteriormente con una población mayor y en manera cuantitativa que refleje los datos relevantes de la sociedad mexicana.

En la población mexicana aumenta el uso de las computadoras y del Internet, comúnmente se vuelve una necesidad y parte fundamental de las actividades que realiza. Tal y como lo encontró la Asociación Mexicana de Internet (A. M.I. P. C. I.) en el 2010, el uso de esto aumenta considerablemente, de igual forma es más común encontrar en las casas al menos una computadora, línea telefónica o un teléfono celular que permita el acceso al mismo. De acuerdo a lo que se pudo encontrar en la investigación, estos son datos que se revelan claramente, sobre todo que las actividades de cada uno de los individuos darán referencia del tiempo y el uso que tienen del mismo. En este caso, los participantes cumplen con el promedio que la Asociación encontró respecto al tiempo de conexión que es de 3 horas. Respecto a las actividades no se encontraron diferencias significativas y mucho menos en las actividades que realizaban cotidianamente. En cuanto a la utilización de Redes Sociales todos acceden y utilizan como Facebook en mayor medida.

La Red permite al individuo tener oportunidades de comunicación y exploración interpersonal, pero sobre todo, tal y como lo maneja Villacorta (2006) nuevos problemas en las relaciones como la depresión, la soledad y la infidelidad. Sin embargo, estos principios no se encontraron en los participantes mientras las llevaban a cabo. Pero en algunos de los casos, tras llevar a cabo la trascendencia a la vida real los cambios fueron radicales, esto puede atribuirse a que a las

personas que se conocen de esta forma son personas deseadas y no una persona real. Se dice que en la pantalla, el otro no puede decepcionar, ya que existe solo un rostro favorable y se elimina aquello que no agrada o sea negativo desde puntos físicos, emocionales y formas de pensar.

Facebook es la Red Social que más se emplea en México y el mundo, permite tener relaciones con otros, sin embargo no cambia la facilidad de tocar o sentir al otro en carne y hueso pero sí permite la vinculación más rápida y efectiva cuando se encuentran alejadas por cuestiones de índole personal. Dicho punto coincide con lo que los participantes mencionaron, se encontró que conforme mayor edad tenían las personas, las actividades aumentaban e Internet era el medio que les permitía estar en contacto con los demás. Como lo manejó Llavina (2011) esta Red permite tener más amigos, llegando a considerarlos como buenos, permitiendo que no se dejen ni se cambien las relaciones reales por las virtuales.

En el trabajo, se suponía que la utilización de Internet para relacionarse, se daba por la comodidad que brindaba, ya que permite al individuo hablar y comunicarse con los demás sin necesidad de salir de casa, de arreglarse o preocuparse por lo que el otro le dirá. Los participantes consideraban que este podría ser un punto importante, sin embargo para ellos no era un motivo o razón para relacionarse, sobre todo para aquellos que habían conocido al menos a uno de sus contactos; piensan que en caso de haber salido con ellos, se debía a que habían roto esa barrera y tenían la confianza para hacerlo.

La particular relación entre intimidad, pasión y compromiso tal y como la planteó Stenberg (1989, citado en Moral, 2001) en las relaciones virtuales permitiría que llegasen a ser aún más fuertes y estrechas que las relaciones cara a cara. Sin embargo, esto es algo que no se pudo encontrar en todos los casos que se estudiaron. En algunos casos las relaciones habían trascendido de tal manera que permitía a los individuos sentirse seguros y tranquilos, confiados en que sería algo que prosperaría; pero no en todos ellos sucedía esto.

Existen ventajas y desventajas por utilizar el Internet como herramienta para relacionarse; McKenna, Green y Gleason (2002, citado en Vayredai, Doménech y Argemí, 2007) tras haber estudiado, encontraron que una persona despierta mayor atracción en el primer encuentro, si este se da en un mundo virtual a diferencia del que se encuentra cara a cara. Esto debido a que las personas que tienen dificultades para comenzar relaciones sociales tienen una seguridad de expresar cuestiones propias en línea, también porque estas relaciones se llevan a mayor velocidad que las presenciales y porque pueden ser relaciones muy íntimas. Esta fue una constante entre las relaciones que los participantes mencionaron, se puede notar en el caso del hombre del primer grupo de edad, quien presenta un problema de dislalia y tartamudeo, haciendo que en Internet tenga una mejor y mayor comunicación con los demás sin preocuparse por lo que puedan decir o por la forma en que él se pueda sentir. De igual forma, se ejemplifica con la libertad que el hombre del tercer grupo se maneja, al llevar sus encuentros y el tipo de personas con que se relacionaba tras mencionar que era homosexual. En este sentido, el anonimato reduce en las personas las sensaciones de miedo o pena en la realidad de los individuos, se eliminan barreras de apariencia física permitiendo que la libertad de expresión sea más grande.

Las relaciones interpersonales llevadas por Internet son un tema de importancia y con el paso del tiempo se han consolidado como una opción nueva y diferente para conocer a otros. La forma en que las personas las realizan tienen un procedimiento que seguir, sin embargo cada uno de los individuos se desenvuelven y las desarrollan de acuerdo a la forma en que ellos lo consideran pertinente. No es mal sabido que el anonimato y la inmediatez son cuestiones que favorecen en gran medida la atracción y el gusto por ellas. No tienen que ser estigmatizadas o marcadas como malas, ya que dependerán de la forma y el desarrollo que las personas les den.

CONCLUSIONES

Para finalizar este trabajo se debe de reconocer que las relaciones interpersonales son un tema amplio y complejo y para el cual se requiere de mucho tiempo e investigación. Con el paso del tiempo y el avance de las tecnologías, también ha habido cambios en la forma en que las personas se comunican y sobre todo se relacionan. Se han ido transformando y a su vez adquieren nuevas maneras de ser llevadas a cabo, de esta forma al implementarse tecnologías y fuentes de comunicación permite que los individuos se mantengan en contacto con los demás constantemente. Cada vez es más común conocer historias en la televisión o en programas donde se habla de nuevas parejas que se conocieron por la Red, de otros que vivían muy lejos e Internet fue la puerta que les permitió conocerse y ahora haber encontrado al amor de su vida.

El Internet ha ido con el paso del tiempo ganando terreno en muchas esferas y situaciones a las que el Hombre tiene que enfrentarse, aunado a esto se encuentra también la particular aparición de nuevos aparatos y herramientas que permiten que todos puedan tener un acceso limitado o ilimitado al mismo y sobre todo dando pauta a la comunicación constante entre personas de todo el mundo. De esta forma siempre ha sido importante interesarse en el proceso de relacionarse de los seres humanos, sin dejar de lado los nuevos contextos a los que se ha estado enfrentando.

Así, para poder llevar a cabo el estudio de las relaciones del individuo se empleó la Psicología Social, ésta es la disciplina que estudia la forma en que los fenómenos psicológicos están determinados y conformados por procesos sociales y culturales. De acuerdo a Allport (1985, citado en Worche, Cooper, Goethals y Olson, 2002) se define como “la disciplina que se vale de métodos científicos para entender y explicar la influencia que la presencia real, imaginada o implícita que los otros tienen en sus ideas, los sentimientos y la conducta de los individuos”. Como se menciona, el fenómeno que se estudió fueron las relaciones interpersonales que se llevaron a cabo por medio de Internet, el cual es un

proceso que ha impactado a los individuos y como tal a las sociedades y las culturas, trayendo consigo cambios que son necesarios para su entendimiento.

En tal sentido, las relaciones humanas serán cualquier interacción entre dos o más personas y puede darse de forma directa o indirecta. En tal intercambio cada individuo intentará satisfacer sus necesidades y se guiará del código de referencia que le ha sido funcional en su vida. Dicho código proviene de las esferas en las que se desenvuelve, tiene influencias de su familia, amigos, conocidos, compañeros de escuela o de trabajo o del grupo en el que se encuentre inmerso.

Las relaciones humanas se han considerado como parte de las necesidades del Hombre y a su vez se maneja la necesidad de afecto, contacto físico, intimidad y pertenencia; éstas son cuestiones de importancia para el desarrollo óptimo del individuo, al brindarle seguridad y una óptima capacidad para desenvolverse y relacionarse con los individuos del medio que los rodea.

Dentro de las relaciones humanas de las que se tiene un conocimiento, se encuentran las relaciones amistosas y las de pareja. La primera de ellas es un hecho cotidiano y normal que resulta de la experiencia de la vida y se cambia o altera notablemente cuando existe una atracción. De acuerdo a Zaccagnini (2010) se caracteriza por ser la relación más libre y se define como el vínculo afectivo recíproco que se establece libremente entre dos o más personas que no tienen una relación sexual (pareja) ni en principio de sangre (familia) o formal (profesión). Mientras que la segunda se refiere a la relación que existe entre dos actores sociales que han creado su propia conversación por medio de un discurso propio de intimidad que les brinda significados válidos para ellos (Ramírez, 2005).

La diferencia esencial entre las relaciones de amistad y de pareja, será dada por la atracción. Se sabe que ésta estará presente siempre en las relaciones de amistad, sin embargo en un principio es vista como empatía. Así, esta última será un sentimiento que puede convertirse en una emoción, en un inicio se siente una resonancia con alguien, se comparten gustos, ideas, modos de ser. Luego de

esto, se presenta la atracción formada de particularidades y detalles de los que el individuo no está consciente.

Las Ciencias Sociales y particularmente la Psicología consideran que la aparición de las nuevas tecnologías de la comunicación e información generan cambios de importancia en diferentes aspectos, pueden encontrarse impactos en tecnología, la cultura y en la sociedad misma. Bericat (1999, citado en Moral, 2001) asegura que es una nueva sociedad que es vista como una revolución mundial que cambia las escenas de la vida del individuo y que está marcada por la internacionalización y globalización de la economía y cultura de cada país. Internet depende completamente de los sistemas de información de todo el mundo; es una infraestructura creada para la comunicación entre computaras que se extiende por el ciberespacio.

Toda la creación de este “mundo virtual” ha traído consigo la creación de una cibercultura, la cual supone la creación de elementos específicos de la misma, cuestiones que tienen que ver con la cibernética y sus diferentes productos. (Jayanes, 1997, citado en Moral, 2001). Con la implementación de nuevas tecnologías y herramientas a lo que comúnmente realiza el individuo, produce una nueva forma de ocuparse e interactuar con los demás, existen nuevas maneras de conocer, de hablar, y de relacionarse. Hay intercambios constantes e inmediatos con personas de cualquier lugar del mundo.

Es así que desde esta influencia las personas comienzan a relacionarse con otros aún sin conocerse. Los individuos no mantendrán comunicación exclusiva tanto en el mundo virtual como en el real, ellos combinarán ambos, moviéndose de uno al otro conforme lo requieran y el mismo medio se los solicite. Como tal, Internet será la puerta a un lugar de encuentros casuales y cotidianos en donde las personas se conocen mientras disfrutan de la fluidez, conveniencia, anonimato e inmediatez que les permite conectarse con otros sin tener que decir quiénes son realmente (Villacorta, 2009)

En México no hay gran rastro de datos que respalden e informen la forma en que los individuos se relacionan con los demás, los motivos y las razones por las que utilizan Internet para relacionarse y estar en contacto con otros. Es por esto, que la finalidad del presente trabajo fue describir y conocer los procesos que se incluyen en las relaciones afectivas por Internet que puedan avalar esta forma de relacionarse y notar el impacto que están teniendo en el individuo.

Tras haber llevado a cabo la investigación bibliográfica y hemerográfica que dio el sustento teórico y empírico respecto a este fenómeno, se llevó a cabo una entrevista semi-estructurada a 8 personas diferentes. Éstas correspondieron a un hombre y una mujer de 4 grupos de edades, que iban desde los 18 hasta más de 55 años. Tras haber llevado a cabo dichas entrevistas se procedió a su análisis por medio de unidades de análisis o categorías que permitieran encontrar y conocer los puntos en los que la mayoría de los participantes coincidían y que brindarían datos importantes para la presente.

Luego de haber hecho el análisis, se encontró que los motivos de cada uno de los participantes son variados y de índole personal, pero comúnmente se debe a una simple curiosidad de saber lo que era utilizar Internet y conocer gente por dicho medio, existe quien lo ve como diversión y un punto de distracción y sobre todo para poder estar en contacto con personas, amigos y familiares que se encuentran lejos o el tiempo no les permite reunirse constantemente.

Los participantes utilizan Internet como herramienta para mantener los vínculos existentes con los demás y para encontrar relaciones íntimas y significativas en un entorno que es considerado poco amenazador. Ellos no las consideran malas ni perjudiciales y desde la teoría pueden catalogarse como beneficiosas para las personas que tienen dificultades para comenzar relaciones cara a cara a causa de la timidez, ansiedad o por un mal manejo de sus habilidades sociales.

Coincidiendo con lo que mencionaron Hertzner y Wolfrum (2006) el índice del éxito de estas relaciones se atribuye a que los primeros contactos no existe la

presencia de detalles externos que distraigan al individuo, entre estos se incluyen el aspecto, la gesticulación, la voz, el lenguaje corporal, etcétera; al no tener este primer referente los individuos se fijan directamente en los rasgos de personalidad y las aficiones y gustos que tienen en común. Sin embargo, cuando dichas relaciones trascienden cara a cara, estos factores pueden ser un choque constante entre las ideas de los individuos y la forma idealizada que hicieron del otro, para disminuir esto, se emplean ahora las llamadas telefónicas o video conferencias.

Respecto a la comunicación y a la implementación de este nuevo medio de relación e interacción, se presentan una serie de características que son específicas del mismo, haciendo que la interacción y la comunicación sean distintas a las que se llevan diariamente, entre estas se encuentran el anonimato, la ausencia de la comunicación no verbal, el distanciamiento físico y el tiempo (McKenna y Bargh, 2000 citado en Moral, 2001). En este mismo sentido se encuentra el constante cambio en las formas de hablar o referirse a las actividades que se realizan tanto en Internet como en las Redes Sociales, esto se hace para compensar la falta de señales no verbales, por lo que surge la comunicación electrónica como un lenguaje o “argot” específico como son los emoticones.

Con esto, los resultados encontrados en esta investigación no pueden ser generalizados por el estilo y método que se empleó, sin embargo deberá de servir como punto de partida en temas que se relacionen. Se pueden conocer con datos numéricos cuántas de las parejas que existen en el país se han conocido por este medio, poder identificar aquellas personas que tienen malas intenciones, gracias a un perfil con las características y conductas que realicen para encontrar a sus víctimas, incluso se podrán hacer estudios de casos más específicos de personas que han mantenido por largos periodos de tiempo relaciones exclusivamente por Internet.

También, esta investigación puede ser tomada como punto de partida para la realización de trabajos centrados en este tipo de relaciones en México, ya que durante la investigación de literatura, se encontró que la mayoría de la información

era referente a poblaciones estadounidenses, españolas o de algún país de Centroamérica. Al realizar investigaciones de esta índole, brindará al país un acercamiento a las relaciones por Internet que permita generalizar y contar con datos que avalen las investigaciones posteriores.

En cuanto a las incidencias que se presentaron durante la investigación, se encuentra la falta de información actualizada y referente a México. En cuanto a datos cualitativos que reflejen el uso de Internet y Redes Sociales, la información es buena y permite hacer comparación con la de los participantes; respecto a las relaciones que se dan por dicho medio, la información es poca o casi nula, ya que lo que comúnmente se realiza es la investigación de las consecuencias del abuso de tal herramienta o los efectos negativos que trae consigo el uso excesivo de juegos, programas o aplicaciones que se encuentran en la Red.

Por otra parte, en cuestión de las entrevistas, se tuvo que llevar a cabo la realización de una de ellas exclusivamente por correo electrónico, la participante del tercer grupo de edad radica en Canadá, por lo que los horarios no coincidieron, haciendo que esta fuera la única forma de obtener la información. A pesar de ser uno de los casos en donde se podría encontrar más información e incluso de haber pedido la realización de una video llamada no fue posible. Haciendo que las respuestas fueran completamente cerradas a diferencia del resto de las entrevistas y sin posibilidad de obtener datos que hablaran más de la experiencia de ella.

Los datos son completamente cualitativos por la implementación de la Psicología Social y del método cualitativo al utilizar las historias de vida como muestra de la forma en que 8 personas de diferentes edades y géneros vivieron el fenómeno de las relaciones personales por Internet.

Se puede concluir que a pesar de que Internet es una herramienta que ha revolucionado muchas esferas de la vida del individuo, debe tenerse especial cuidado en no perder de vista la finalidad para la que fue hecha. Principalmente es para tener una constante comunicación con personas que se encuentran lejos,

permite acortar distancias y tiempos, haciendo que las relaciones se mantengan en frecuente contacto. Sin embargo, es importante que el uso que se le dé a esta herramienta sea congruente con la forma de ser y de pensar de cada individuo y sobre todo que le ayude a sentirse mejor y seguro, esto quiere decir que le permita mantener sus relaciones cara a cara y sobre todo que no haya déficits o cambios en las mismas a consecuencia de la utilización de dicho medio.

Es claro que las Redes Sociales han permitido que el individuo cuente con un lugar para expresarse libremente al obtener un refuerzo colectivo gracias a los contenidos y opiniones que obtiene al respecto, éstas difieren a la forma en que se dan en sus relaciones cara a cara haciendo que el individuo continúe haciéndolo. Con este trabajo, no se pretendió juzgar la forma de pensar o desarrollarse de los participantes sino conocer el proceso y todos aquellos factores que se incluyen en el mismo.

Tendrá que dársele la importancia debida al proceso de transformación que se está dando rápidamente, como sociedad tenemos que hacer que la desindividuación, es decir la desaparición del sujeto real no sea completa y que en un futuro las relaciones sean exclusivas de este medio. Para la psicología, esto será de suma importancia, ya que el individuo siempre intentará darle sentido y coherencia a las experiencias que tenga. Por tanto, las exigencias que las nuevas tecnologías harán en ellos, hará que tengan que enfrentarse a situaciones que cambian constantemente y tendrán la necesidad de emplear presentaciones distintas de ellos mismos en circunstancias diversas. El individuo necesitará mantener la continuidad de su identidad y en este punto las imágenes externas serán el apoyo que le permitirán anclar su identidad en una realidad que está en constante cambio y a su vez le permitirá tener consistencia a las experiencias que tengan que enfrentar.

El individuo tendrá que saber que Internet y las Redes Sociales mucho más que un mecanismo de desindividuación podrán actuar como soporte para la consistencia y continuidad del sí mismo. La sociedad como tal debe de aprender a mantener su individualidad y su identidad como tal para que la implementación

que están teniendo dichas herramientas no les quite eso que los identifica del resto de las especies, su personalidad y su consciencia de sí mismo.

La implementación de Internet y las Redes Sociales a la vida del individuo es algo que no se detendrá, es un continuo y cada día hay mejoras y nuevas aplicaciones, herramientas y elementos que las complementan. Cada persona, se ve obligada a estar inmerso en toda esta Red de comunicación, entretenimiento, diversión y a su vez no perder contacto de lo que pasa en su mundo y a su alrededor. Sin embargo, la misma sociedad tiene que estar unida para hacer que el Hombre sea quien domine a las máquinas y no en sentido opuesto.

Personalmente, las relaciones cara a cara me parecen más fructíferas y brindan al individuo muchas herramientas para desenvolverse en diferentes medios, pero no descartó la posibilidad de que Internet y las Redes Sociales puedan ser utilizadas única y exclusivamente como herramientas que permitan transmitir información y datos a las personas para hacer un mundo mejor. No niego que puedan conocerse personas interesantes y con una influencia importante por este medio, pero también debe de existir la prudencia y el cuidado de informar y hacerle saber a los demás los riesgos y cuestiones a los que las personas se pueden enfrentar. Así como cualquier individuo puede conocer a otros en un café, una fiesta o un bar; Internet gana terreno como un lugar de encuentros y relaciones, por tal motivo la Psicología debe de interesarse en conocer más de este proceso y poder crear líneas de investigación que doten a los demás de respuestas o ejes para su entendimiento.

BIBLIOGRAFÍA

- Albadalejo, M. (2007). **La comunicación más allá de las palabras. Qué comunicamos cuando creemos que no comunicamos.** Barcelona: Editorial GRAÓ de IRIF. Pág. 98-108.
- Altesor, R. S. (2007). **Como relacionarse mejor. Manual de técnicas para desarrollar más satisfactorias, dinámicas y duraderas.** Estados Unidos: Editorial ABC. Pág. 31-34.
- Arteaga, C. y Solís, S. (2005). **Necesidades Sociales y Políticas Públicas. Necesidades Sociales y Desarrollo humano un acercamiento metodológico.** México: UNAM. Pág. 30-36.
- Badia, F. (2002). **Internet: situación actual y perspectivas.** Barcelona: La Caixa. Pág. 15-35.
- Balaguer, P. R. (2003). **Internet: un nuevo espacio psicosocial.** Uruguay: Ediciones Trilce. Pág. 15-30.
- Balcazar, N. P., González-Arrieta, N. I., Gurrola, P. G. M. y Moysén, C. A. (2002). **Investigación Cualitativa.** Estado de México: Universidad Autónoma del Estado de México. Pág. 224-228.
- Barreriro, T. (2005). **Trabajos en gripo: hacia una coordinación.** Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas. Pág. 35-42.
- Canto, D. J. M. (1994). **Psicología Social e Influencia. Estrategias del Poder y Procesos de Cambio.** Málaga: Aljibe. Pág. 19-41.
- Cloninger, S. C. (2003). **Teorías de la Personalidad.** México: Pearson Educación. Pág. 138-147.
- Corbetta, P. (2003). **Metodologías y Técnicas de Investigación Social.** Madrid: Mc Graw Hill/ Interamericana. Pág. 30-45.

- Correa, A. M. (2003). **Notas para una Psicología Social... como crítica a la vida cotidiana.** España: Editorial Brujas. Pág. 105-113.
- Corredor, J. Pinzón, O. H. y Guerrero, R. M. (2011). "*Mundo sin centro: cultura, construcción de la identidad y cognición en la era digital*". **Psicología y Cultura.** 40, 44-56.
- D'Adamo, O., Beaudoux, V. y Freidenberg, F. (200). **Medios de Comunicación, efectos y opinión pública. Una imagen ¿vale más que mil palabras?** Buenos Aires: Belgrado. Pág. 30-40.
- De la Corte, F., Blanco, A. y Sabucedo, J. M. (2004). **Psicología y Derechos Humanos.** España: Icaria Editorial. Pág. 358-368.
- Domínguez, M. C. (2002). **El vínculo de la amistad.** España: Desclée de Brouwer, Bilbao. Pág. 1-24.
- Echeburúa, E. (1999). **¿Adicciones sin drogas? Las nuevas adicciones: Juego, sexo, comida, compras, trabajo, internet.** Barcelona: Desclée de Brouwer. Pág.25-40.
- Eck, M. (2002). **La Internet: por dentro y por fuera.** Estados Unidos: The Rosen Publishing Group. Pág. 8-12.
- Feeney, J. y Noller, P. (2001). **Apego Adulto.** España: Desclée. Pág. 16-67.
- Fernández, V. C. (2003). **Psicologías Sociales en el umbral del siglo XXI.** España: Editorial Fundamentos. Pág. 81-86.
- Fernández, C. B. (2010). **Las redes sociales. Lo que hacen sus hijos en Internet.** España: Gamma. Pág. 8-60.
- Fiel, G. (2001). **Los grupos de charla de Internet como objeto de adicción: Caso IRC.** Las Tesinas de Belgrano. Facultad de Humanidades Universidad de Belgrano Argentina.

- Fritzen, S. J. (1987). **La ventana de Johari: Ejercicios de dinámica de grupo de relaciones humanas y de sensibilización**. España: Editorial Sal Terrae. Pág. 115-120.
- Galeano, M. M. E. (2004). **Diseño de proyectos en la investigación cualitativa**. Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT. Pág. 38-42.
- Gamez, A. E. y Marrero, H. H. (2006). **¿Por qué hacemos lo que hacemos? Dimensiones básicas de la motivación**. España: Estudio General. Pág. 211- 214.
- García, A. L., Ruiz, C., M. y Domínguez, F. D. (2007). **De la educación a distancia a la educación virtual**. Barcelona: Ariel. Pág. 1-27.
- García, F. F. (2007). **Ética e Internet. Manzanas y serpientes**. Madrid: Ediciones Rialp. Pág. 25-45.
- Gerrid, R. J. y Zimbardo, P. G. (2005). **Psicología y Vida**. México: Pearson Educación. Pág. 568-571.
- Gijón, C. M. (2004). **Encuentros cara a cara: Valores y relaciones interpersonales en la escuela**. Barcelona: Editorial GRAÓ, de IRIF, S. L. Pág. 41-55.
- Gómez, G. E. y Esteva de Antonio, I. (2006). **Ser transexual**. Barcelona: Editorial Glosa. Pág. 159-160.
- Guajardo, T. V. y Larraín, C. R. (2003). *“Para una semiótica del amor”*. **Ediciones Universidad de Ciencias de la Informática**. 1, 3, 5-28.
- Hernández, S. R., Fernández-Collado, C. y Baptista, L. P. (2006). Metodología de la Investigación. (Cuarta Edición). México: Mc Graw Hill. Pág. 9-30.
- Hertzer, k. y Wolfrum, C. (2006). **Por qué los hombres se equivocan y las mujeres se confunden. Los equívocos en las relaciones entre ellos y ellas**. Barcelona: Ediciones Robinbook. Pág. 23-29.

- Hurtado, L. I. y Toro, G. J. (2007) **Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio**. Venezuela: CEC. Pág. 128-136.
- Ibañez, G. T., Botella, M. M., Doménech, A. M., Martínez, M. L., Pallí, M. C., Pujal, L. M. y Tirado, S. F. J. (2004). **Introducción a la Psicología Social**. España: Editorial UOC. Pág. 139-182.
- Kirchner, T., Torres, M., Forns, M. (1998). **Evaluación Psicológica: Modelos y Técnicas**. España: Paidós. Pág. 79-81
- Labra, I. (1991). **Psicología Social**. Chile: LOM. Pág. 11-20.
- Llavina, X. (2011). **Facebook. Mejore sus relaciones conociendo la red social que conecta al mundo**. España: Profit Editorial. Pág. 11-42.
- Maslow, A. H. (1991). **Motivación y Personalidad**. España: Ediciones Días de Santos. Pág. 21-48.
- Moral, F. (2001). "Aspectos Psicosociales de la Comunicación y de las relaciones personales en Internet". **Anuario de Psicología**. 32,2, 13-30.
- Patton, M. Q. (1990). **Qualitative Research and Evaluation Methods**. Newbury Park: Sage.
- Petit, C. (2004). **Introducción a la Psicología Social. Manual para los estudios de Turismo**. Córdoba: Editorial Brujas. Pág. 23-30.
- Prato, L. B. (2010). **Utilización de la Web 2.0 para aplicaciones educativas en la U. N. V. M.** Villa María: Eduvim. Pág. 19-26.
- Ramírez, V. A. (2005). **Relaciones Afectivas: amistad y atracción**. España: Editorial SAL TERRAE. Capítulos I, II, III.
- Rice, P. F. (1997). **Desarrollo Humano. Estudio del Ciclo Vital**. México: Pearson Prentice Hall. Pág. 37-39.

- Robbins, S. P. y Coulter, M. (2005). **Administración**. México: Pearson Educación. Pág. 347-348.
- Rodríguez, G. R. (1987). "Apuntes de Psicología de la Motivación". **Dialnet Revista Miscelánea de Investigación**. 5,291-293.
- Rodríguez, G. A. (2005). **Tecnologías de la Información y Brecha Digital en México 2001-2005**. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas. Pág. 69-80.
- Rojas, T. G. (2005). **Psicología Social y nuevo líder**. Colombia: Colección Aula Abierta. Pág. 57-69.
- Sánchez, V. A. (2002). **Psicología Social Aplicada**. Madrid: Pearson Educación. Pág. 1-16.
- Suriá, M. R. (2012). **Guía de Recursos Prácticos de Psicología Social**. Córdoba: Editorial Brujas. Pág. 20-23.
- Taylor, S. J. y Bodgan, R. (2008). **Introducción a los métodos cualitativos de investigación**. México: Paidós. Pág. 152-173.
- Teixidó, S. J. (2009). **La acogida al profesorado de nueva incorporación**. España: Editorial GRAÓ de IRIF, S. L. Pág. 123-128.
- Vaughan, H. (2008). **Psicología Social**. España: Panamericana. Pág. 3-40, 41-78.
- Vayredai, D., Doménechi, A. y Argemí, M. (2007). **Psicología e Internet**. Barcelona: Editorial UOC. Pág. 40-70
- Vazquez, A. A. (2008). **Ciberantropología. Cultura 2.0**. Barcelona: Editorial UOC. Pág. 36-38.
- Villacorta, M. A. (2006). **Enredados. El mundo de la Internet**. Pág. 216-224.

- Viñas, P. F., Ferrer, J. J., Villar, H. E., Caparros, C. B., Pérez, G. I. y Cornela, C. M. (2002). "Internet y Psicopatología: las nuevas formas de comunicación y su relación con diferentes índices de psicopatología". **Clínica y Salud**. 13, 3, Pág. 235-256.
- Weiten, W. (2006). **Psicología. Temas y Variaciones**. México: Cengage Learning. Pág. 383-404.
- Wiemann, M. O. (2011). **La comunicación en las Relaciones Interpersonales**. España: Editorial UOC. Pág. 13-47. 113-118.
- Worche, S., Cooper, J., Goethals, G. R. y Olson, J. M. (2002). **Psicología Social**. México: Thompson. Pág. 3-34.
- Zaccagnini, J. L. (2010). "Amistad y Bienestar Psicológico: El Papel de los amigos C". 5, 1, 63-72. Obtenido desde: www.ebookbrowse.com
- Zaiter, J. (2002). "Psicología Social del Autoritarismo". **Perspectivas Psicológicas**. 2, 3, pp. 37-48.

ANEXOS

ANEXO 1 Esquema de Entrevista Semi- Estructurada que se empleó

1. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- 1.- Género
- 2.-Edad
- 3.-Ocupación
- 4.-Actividades que realiza comúnmente

2. INTERNET

- 5.-¿Cuánto tiempo lo utilizas?
- 6.-¿Con qué frecuencia?
- 7.-¿Para qué actividades lo empleas?
- 8.-¿Cuáles son los medios que utilizas para comunicarte con los demás? (correo, chat, foros, páginas sociales, mensajero, videoconferencia)
- 9.-¿Cuál es el aparato que utilizas para conectarte? (celular, laptop, computadora de escritorio, otros)
- 10.-¿Desde qué lugar lo realizas? (casa, trabajo, café, otros)
- 11.-¿Utilizas alguna red Social? ¿Cuál? ¿Por qué?
- 12.-¿Cuáles son las actividades que comúnmente llevas a cabo en las redes sociales?
- 13.-¿Los contactos que tienes en ellas los conoces? ¿Aproximadamente a cuántos?
- 14.-A aquellos que no conoces físicamente ¿cómo fue que los contactaste?
- 15.-¿Cuál es el impacto del Internet y las Redes Sociales en tu vida actualmente?
- 16.-¿Cómo es tu relación con aquellos que tienes como contactos?
- 17.-¿Consideras que el Internet te brindó una seguridad y un anonimato? ¿Por qué? ¿Qué piensas al respecto?
- 18.-Para ti, ¿cuáles serían los beneficios o desventajas que te dan?

3. VÍNCULOS Y ATTACHMENT (Vinculación).

- 19.-¿Haces alguna categorización de los vínculos en tus relaciones?
- 20.-¿Cómo o en dónde incluyes a las relaciones virtuales en tu vida?

21.-¿Tus relaciones te dan algún tipo de seguridad? ¿Cuál? ¿Cómo? ¿Por qué?

22.-El hecho de relacionarse para ti, ¿es una necesidad? ¿Por qué? ¿De qué forma lo satisfaces?

4. FACTORES QUE INFLUYEN EN LAS RELACIONES

- Comunicación

23.-¿Cómo es la comunicación en ambos tipos de relaciones?

24.-¿Encuentras diferencias entre ellas? ¿Cuáles? ¿Por qué?

25.-¿Consideras que existe una mejor comunicación en alguna? ¿Por qué?

26.-¿Cómo comunicas los sentimientos en cada una de ellas?

27.-¿Cómo se lleva a cabo la expresión de actitudes, afecto o agrado en cada una? ¿Cómo lo notas?

28.- En cualquiera, ¿Existe algún límite o barrera que marque los temas de los cuales pueden abordar?

29.- ¿Cuál es el papel que juega la confianza en cada tipo de relación? ¿Qué facilidad te brinda para abordar diferentes puntos o temas en cada una de ellas?

- Lenguaje

30.- ¿Cómo se da la “auto revelación” en cada tipo de relación?

31.- ¿Cómo se da el proceso para hablar de cosas personales con cada uno? ¿Encuentras diferencias? ¿En alguna se da con mayor facilidad?

32.- ¿Cómo se crea la complicidad en ambas? ¿Encuentras diferencias? ¿Cuál es mejor?

- Atracción

33.- ¿Qué influencia consideras que han tenido los demás en ti?

34.- ¿Qué es atracción para ti?

35.- ¿Qué papel juega en tus relaciones?

36.- ¿Qué te atrae de cada persona?

37.- ¿Cómo sabes cuando alguien te atrae?

38.- Cuando conoces a alguien por Internet, ¿Cómo experimentas o notas la atracción?

39.- ¿Encuentras diferencias o similitudes con la forma en que se da en las relaciones cara cara? ¿Cuáles?

40.- ¿Experimentas algún tipo de desconfianza o sentimiento negativo a causa de la atracción en ambos tipos de relaciones?

41.- ¿Se te facilita identificar el interés de los otros hacia ti? ¿Cómo? ¿Por qué?

42.- ¿Cómo lo notas en las relaciones virtuales?

43.- ¿Qué esperas encontrar en los demás?

44.- ¿Qué deseas de ellos?

45.- ¿Consideras tener una esperanza de ser atendido por los otros? ¿Por qué?

46.- ¿Crees que los demás o alguien pueden ayudarte a ser feliz? ¿Por qué?

5. AMISTAD

47.-¿Qué es la amistad para ti?

48.- ¿Cómo son tus relaciones de amistad?

49.- ¿Qué papel ocupa la empatía en tus relaciones de amistad? (la empatía es poder ponerse en los zapatos del otro, entenderlo y comprenderlo?)

50.- ¿Cómo es que notas o identificas a alguien como tu amigo cuando es una relación por Internet?

51.- ¿Cómo fue el papel de la intimidad en ambos tipos de relaciones? ¿cómo se dio en ellas? ¿Cuál es la importancia que tiene para ti?

52.- De acuerdo a las siguientes dimensiones, indica qué amistades cumplen en su mayoría con ellas. Y menciona porque lo consideras de esa forma:

- Compartir actividades
- Comunicación y comprensión mutua
- Afecto e interés por la otra parte
- Confianza y sinceridad mutua
- Disponibilidad y compromiso mutuo

53.- De acuerdo a las siguientes descripciones en qué lugar pondrías a tus amistades reales y virtuales. Por qué les otorgas dicho lugar.

- d) Amigos Íntimos:** Es el máximo nivel de intensidad de la amistad y sólo se logra con el paso del tiempo. Se limita a una, dos o máximo cuatro personas y su conexión es fundamentalmente afectiva. Aquí, además de la facilidad de comunicación y la confianza que se establece hay un compromiso explícito del apoyo máximo. Para ella, se requerirá de tiempo y

de hacer frente a diferentes situaciones que le sucedan al otro como los cambios de domicilio, otras amistades, nuevas escuelas, etcétera.

- e) **Buenos Amigos:** Son aquellas personas “que caen muy bien”, con las que se suele compartir el tiempo libre y con las que se realizan actividades tales como conversaciones telefónicas o Internet, hablar de temas personales, comidas, salir al cine, a comer, a bailar, hacer deporte, viajes, etcétera. Son actividades que tienden a realizarse de forma periódica y sistemática lo que produce que la comunicación sea sencilla y se coincida en el estilo y perspectivas de vida. Existe un cierto grado de confianza que permite contar con ellos al tener problemas sin tener que devolver ese favor inmediatamente. Exige un cierto grado de reciprocidad y su conexión se basa en la afinidad de gustos e intereses que comparten. Es un tipo de amistad que demanda tiempo para su mantenimiento y suponen no sólo un apoyo afectivo sino una ayuda psicológica ya que pueden ser personas que conozcan al individuo mucho mejor que él mismo.
- f) **Amigos Circunstanciales:** Son las personas con las que el individuo mantiene una relación de amistad porque comparte ciertas circunstancias específicas como pueden ser el trabajo, el estudio, la pertenencia a un club, etcétera. En ellas el individuo, está obligado a mantener un cierto grado de comunicación y al mismo tiempo se tiene que conectar emocionalmente, ya que se caen bien mutuamente, hay un cierto afecto y se comunica con facilidad. Hay un acuerdo o patrón cultural implícito de respeto e intercambio de apoyo ya que no se les puede pedir demasiado y nunca más allá de lo que se les brinda. La relación dura mientras duren las circunstancias continúen unidas.

54.- ¿Encuentras diferencias entre las amistades cara a cara y las virtuales?
¿Cuáles? ¿Por qué?

55.- ¿Cuál es el papel que juegan el afecto, el deseo y la atracción en ambos tipos de amistades?

56.- ¿Por qué preferirías de un tipo de relación de la otra?

57.- ¿Te brindan cosas diferentes?

58.- ¿Qué fue lo que te llevo a tener amistades virtuales?

6. AMOR

59.- ¿Qué es amor para ti?

60.- ¿Cómo son tus relaciones de pareja? O ¿cómo habían sido?

61.- ¿Cuál es el papel de la empatía en tus relaciones de pareja?

62.- ¿Cómo notas la atracción y la empatía en las relaciones de pareja que tuviste por Internet?

63.- ¿Cuál fue el papel de la intimidad en ambos tipos de relaciones? ¿Cómo se dio? ¿Qué importancia tiene?

64.- ¿Existen diferencias en esos aspectos en cada tipo de relación? ¿Cuáles? ¿Por qué?

65.- ¿Notas diferencias entre tus relaciones reales y virtuales? ¿Cuáles? ¿Por qué?

66.- ¿Alguna te brinda una mayor seguridad o satisfacción? ¿Cuál? ¿Por qué?

67.- ¿Qué papel juegan el afecto, el deseo y la atracción en tus relaciones de pareja tanto en las reales como en las virtuales?

68.- ¿Prefieres alguna de la otra? ¿Cuál? ¿Por qué?

69.- ¿Te brinda mejores cosas una de la otra? ¿Cuál? ¿Por qué?

70.- ¿Hubo algo que te motivara a tener dichas relaciones? ¿Qué? ¿Por qué?

7. COMPULSIÓN A LA REPETICIÓN

71.- ¿Cuentas con algún tipo de “prototipo” o marco de referencia para conocer o relacionarte con la gente? ¿Cuál? ¿Por qué?

72.- Dichas personas, ¿Tienen que cumplir con ciertas características o ideas que tengas? ¿Cuáles? ¿Por qué?

73.- ¿De dónde proviene esto?

74.- ¿Consideras que tu educación o estilo de crianza influye actualmente en tus relaciones sociales? ¿Por qué?

75.- ¿Esto te afecta o te beneficia? ¿Por qué?

76.- ¿Cómo percibes que una relación te haga sentir cómodo o incomodo? ¿Qué haces en cada uno de los casos?

8. DESARROLLO PSICOSOCIAL DE ERIKSON

77.- ¿Te consideras una persona confiada o desconfiada? ¿Por qué?

78.- ¿Cómo influye esto en tus relaciones afectivas?

79.- Respecto a la forma en que te relacionas, ¿Te consideras autónomo o dudoso? Es decir, puedes llevar a cabo nuevas relaciones por ti mismo. ¿Por qué?

80.- En tus relaciones, ¿Consideras tener la iniciativa? ¿Cómo? ¿Por qué?

81.- ¿Te consideras aceptado en tu grupo de amigos, en tu familia o en los lugares que te desenvuelves? ¿Cómo? ¿Por qué?

- 82.- ¿Consideras que esto tiene un impacto en tus relaciones? ¿Cuál? ¿Cómo?
- 83.- En un rango del 1 al 10 ¿Qué valor le otorgarías a tu autoestima? ¿Por qué?
- 84.- ¿Tienes claro quién eres, de dónde vienes y a dónde vas? ¿Por qué?
- 85.- ¿Cuáles son los rasgos que te caracterizan o identifican del resto de las personas?
- 86.- ¿Eso tiene algún impacto en tus relaciones? ¿Cuál? ¿Por qué?
- 87.- ¿Se te facilita comenzar cualquier tipo de relación? ¿Por qué?
- 88.- ¿Qué valor le das a los otros en tu vida? ¿Cómo lo asignas? ¿Por qué?

9. APEGO DE BOWLBY

- 89.- ¿Consideras “necesaria” la presencia del otro en todas las relaciones? ¿Por qué?
- 90.- ¿Qué tipo o qué relación te da más seguridad? ¿Por qué? ¿Cómo lo notas? (relaciones con familia, amigos, compañeros de trabajo, pareja)
- 91.- Las relaciones que has tenido a lo largo de tu vida, ¿Han tenido influencia en otras? ¿Por qué? ¿Cómo?
- 92.- ¿Qué impacto tiene la idea sobre los otros y sobre ti mismo en tus relaciones?
- 93.- De acuerdo a las siguientes características, ¿En qué grupo te colocarías según tus relaciones afectivas?

Evitativo (grupo A)	Conductas de distanciamiento; evitación del cuidador	Conductas de rechazo; rigidez; hostilidad; aversión al contacto
Seguro (grupo B)	Exploración activa; disgusto ante la separación; respuesta positiva frente al cuidador	Disponibilidad; receptividad; calidez
Ansioso-ambivalente (grupo C)	Conductas de protesta; ansiedad de separación; enfado-ambivalencia ante el cuidador	Insensibilidad; intrusividad; inconsistencia

- 94.- ¿Consideras tener algún patrón que guíe tu selección de relaciones afectivas? ¿Cuál? ¿Por qué?

- 95.- ¿Cómo fue la relación con tus padres?
- 96.- ¿Crees que tiene influencia en tus relaciones actualmente? ¿Por qué?
- 97.- ¿Qué buscas o esperas de una relación afectiva?
- 98.- ¿Las relaciones afectivas te brindan seguridad o cercanía? ¿Por qué?
- 99.- ¿Cómo se manejan estos puntos en aquellas relaciones que se han dado por Internet?
- 100.- ¿Cuál es el lugar que le otorgas a todo aquello que es no verbal en una relación de pareja? ¿Por qué? (lo no verbal son señas, gestos, posturas, miradas, etcétera)
- 101.- ¿Qué sucede con dichos puntos en el caso de aquellas relaciones que se dan por Internet? ¿Por qué?
- 102.- Para ti, ¿Cuáles son los factores que deben de tener las relaciones afectivas? ¿Por qué?
- 103.- ¿Cómo los notas o ves en aquellas relaciones que se dan por Internet?
- 104.- ¿Cuáles son los puntos buenos o malos de ellas?
- 105.- Para ti, ¿Cuáles son las diferencias entre el amor de pareja, las relaciones de entretenimiento y entre amigos?

10. APRENDIZAJE SOCIAL DE BANDURA

- 106.- ¿La forma en que te relaciones o las personas con las que convives están determinadas por alguna influencia o algo que hayas aprendido en casa u otro lugar? ¿Qué? ¿Por qué?
- 107.- ¿Qué influencia han tenido otras relaciones o historias que has vivido en las relaciones virtuales que has tenido?
- 108.- ¿Alguien te hablo de este tipo de relaciones? ¿Qué te decían? ¿Qué pensabas al respecto?

11. NECESIDADES AFECTIVAS

- 109.- ¿Tienes necesidades afectivas? ¿Cuáles son?
- 110.- ¿Cómo satisfaces dichas necesidades?
- 111.- ¿Quiénes o cómo fueron las referencias afectivas que tuviste?
- 112.- ¿Cómo influyen en tus elecciones de amistad o pareja? ¿Por qué?
- Necesidad de contacto Físico

113.- ¿Percibes una necesidad de contacto físico? ¿Cómo lo haces? ¿Qué realizas para satisfacerla?

114.- ¿Qué importancia o relevancia le das en la relación cara a cara y virtuales?

115.- ¿Cómo influye en contacto en tus relaciones?

116.- ¿Cuál es el impacto que tiene en ambos tipos de relaciones?

117.- ¿Qué ha sucedido con las relaciones virtuales que han trascendido a cara a cara?

118.- ¿Cómo percibes lo no verbal en los demás?

119.- Lo no verbal, ¿Tiene influencia en su percepción del otro o de sí mismo?

120.- ¿Cómo manejas la no presencia física en las relaciones virtuales?

121.-¿Cuáles son las diferencias o similitudes respecto al contacto físico y la conducta con verbal entre ambos tipos de relaciones?

- Necesidad de Intimidad

122.- ¿Qué lugar ocupa en tu vida la necesidad de intimidad o de crear relaciones con otros?

123.- ¿Consideras que existe algún tipo de motivación para conseguirlo? ¿Cuál?

124.- ¿Obtienes alguna recompensa o refuerzo de tus relaciones? ¿Qué? ¿Cuál?

- Necesidad de Pertenencia

125.- ¿Pertenece a algún grupo o club social? ¿Cuál?

126.- ¿Cómo te desenvuelves en él?

127.- ¿Te brinda algún tipo de seguridad? ¿Cómo? ¿Cuál?

128.- Para ti el Internet ¿Es un facilitador para relacionarse con otros o para pertenecer a un grupo? ¿Por qué?

129.- ¿Te consideras solitario?

130.- ¿Relacionarte por Internet te brinda seguridad?

131.- ¿En dónde comienzas a conocer a otros por Internet?

132.- ¿Cómo experimentas el primer contacto con alguien?

133.- ¿Es igual cara a cara que virtualmente?

134.- ¿Cuáles son los cambios?

135.- ¿Has tenido que cambiar o modificar cuestiones de acuerdo a lo que has vivido?

- Necesidad Relacional

136.- ¿Cuál es la aceptación que tienes dentro de un grupo?

137.- ¿Cuál es tu marco de referencia para las relaciones que estableces?

138.- ¿Marcas algún tipo de jerarquía entre ellas?

139.- ¿De qué depende que tengan distintos “tipos” de relaciones afectivas?

- Necesidades Interpersonales

140.- ¿Cuáles son tus ideas al momento de integrarte a un grupo o al conocer a otras personas?

141.- ¿Cómo es tu rol dentro del grupo o en situaciones con más personas?

142.- ¿Crees tener influencia sobre ellos?

143.- ¿Cómo notas el valor que hacen de ti?

144.- ¿Cómo percibes el impacto que tienes en los demás (familia, amigos, grupos, pareja) incluyendo aquellas relaciones que tienes por Internet?

145.- ¿Qué piensas al respecto?

12.RELACIONES VIRTUALES Y REALES.

146.- ¿Hubo algún motivo por el que hayas empezado a utilizar Internet como medio para relacionarte?

147.- ¿Cuáles son las diferencias y similitudes que encuentras entre ambas? (cara a cara y virtuales)

148.- Podrías platicarnos sobre las relaciones más significativas que hayas tenido por Internet

149.- ¿Cuál fue el impacto que tuvo en tu vida?

150.- ¿Cómo inicio?

151.- ¿Se conocen sólo por Internet o que otros medios han utilizado?

152.- Con aquellos con los que ya se conocen cara a cara, ¿la relación ha cambiado? ¿En qué?

153.- ¿Crees que el anonimato que el Internet brinda, influyó en estas relaciones? ¿Por qué?

154.- ¿Piensas que las relaciones virtuales son más cómodas que las que son cara a cara? ¿Por qué?

155.- ¿Qué beneficio le otorgas a la inmediatez que el Internet brinda para las relaciones virtuales?

156.- ¿Cómo es el papel de la intimidad, la pasión y el compromiso de las relaciones que se dan por Internet? ¿Cuáles son las diferencias en estos puntos al ser comparados con las relaciones reales?

157.- ¿Cuáles fueron las primeras impresiones que tenías respecto a ello?

158.- Conforme el tiempo pasaba, ¿cambiaron las impresiones que tenías de ellos? ¿Por qué? ¿Cómo?

159.- ¿Qué papel jugaron las apariencias, el aspecto físico y la distancia o lejanía?

160.- Respecto a las conversaciones ¿encuentras diferencias o similitudes con las que se dan cara a cara? ¿Cuáles? ¿Por qué?

161.- En general, ¿cuáles son los cambios que notas más fácilmente entre ambos tipos? ¿Qué impacto tiene esto para ti?

162.- ¿Qué piensas de las relaciones virtuales?

163.- ¿Prefieres a alguna? ¿Por qué?

164.- ¿Cuáles son los beneficios y desventajas que le ves a cada una de ellas?

165.- ¿A ti que te motivo a tener estas relaciones?

166.- ¿Continúas teniéndolas? ¿Por qué?

167.- ¿Las recomendarías? ¿Por qué?

168.- ¿Son peligrosas?

169.- ¿Qué te dicen los demás de ellas?

170.- ¿Cuál es tu opinión de este tipo de relaciones?

171.- Algún comentario final o algo que haya faltado mencionar

ANEXO 2. Tabla utilizada para vaciado de datos

Pregunta	Edad	Género	Uso	Coincide	Difiere	Importancia	Minuto
1							
2							
3							
4							

