



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE MEDICINA
DIVISION DE ESTUDIOS DE
POSGRADO EN INVESTIGACION**

**INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
DELEGACION ESTATAL EN JALISCO
HOSPITAL GENERAL REGIONAL No 110
GUADALAJARA, JALISCO.**



**“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN MEDICOS RESIDENTES
DE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA DE URGENCIAS
DEL HGR No. 110 DE LAS DOS MODALIDADES.”**

**TESIS PARA OBTENER EL DIPLOMA DE ESPECIALISTA EN
MEDICINA DE URGENCIAS**

PRESENTA:

MCP. NANCY LILY BOHORQUEZ DIAZ

GUADALAJARA, JALISCO

FEBRERO 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AUTORIZACIONES

**Profesor Titular del Curso de Especialización en Medicina de Urgencias
Convenio IMSS- UNAM en el Hospital General Regional No 110 del IMSS.
Guadalajara, Jalisco.**

Dr.: Rubén Camacho Miramontes
Medico Especialista en Urgencias Médico Quirúrgicas

Director de Tesis y Responsable del Proyecto.

Dr. Rubén Camacho Miramontes
Medico Especialista en Urgencias Médico Quirúrgicas
Profesor titular del curso de Especialización en Medicina de Urgencias
Convenio IMSS- UNAM en Hospital General Regional No 110 del IMSS.

Investigador Asociado

Dr.: Raúl Escalante Montes de Oca
Medico Especialista en Urgencias Médico Quirúrgicas
Medico adscrito Del Hospital General Regional No 46 del IMSS.

**Coordinador de Educación Médica e Investigación en Salud.
Hospital General Regional N° 110 del IMSS**

Dr.: Rubén Camacho Miramontes

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN MEDICOS RESIDENTES DE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA DE URGENCIAS DEL HGR No. 110 DE LAS DOS MODALIDADES

Instituciones Participantes

Hospital General Regional No 110
Instituto Mexicano del Seguro Social

Universidad Nacional Autónoma de México
División de Estudios de Posgrado e Investigación.

AGRADECIMIENTOS:

Sabiendo que jamás existirá una forma de agradecer en esta vida de lucha y superación constante, deseo expresarles que mis ideales, esfuerzos y logros han sido también suyos y constituye el legado más grande que pudiera recibir. Con cariño, admiración y respeto a mi Esposo, Hijos, Padres y Profesores

TABLA DE CONTENIDO

PORTADA	1
AUTORIZACIONES	2
AGRADECIMIENTO	4
TABALA DE CONTENIDO	5
INTRODUCCION	6
RESUMEN ESTRUCTURADO	7
MARCO TEORICO	8
JUSTIFICACION	17
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
HIPOTESIS	21
OBJETIVOS	22
MATERIAL Y METODOS	23
RESULTADOS	28
CONCLUSIONES	34
REFERENCIAS	36
ANEXOS	37

INTRODUCCIÓN

Con la finalidad de mejorar la calidad de la enseñanza es necesario conocer las formas en que aprende cada individuo según sus características individuales, el modo en que procesa la información por los distintos canales perceptivos, así como la forma en que actúan, afrontan, y resuelven problemas.

Nos referimos a “estilo” como nuestra propia identidad cognitiva, afectiva y conductual, lo cual depende de una interacción entre el individuo y su entorno, adquiriendo identidad propia.

El estilo de aprendizaje se conforma principalmente por los intereses y aptitudes propias de cada individuo, misma que exige la adquisición de conocimientos, y consecuentemente la necesidad de aprender algo nuevo.

Los estilos de aprendizaje no son corrientes que determinen el proceso pedagógico, contrapuestas en la búsqueda de un estilo efectivo y universal por el que se pudiera asegurar que un estilo es más efectivo que otro; sino que mediante uno de estos estilos se busca el desarrollo de competencias específicas en individuos determinados cuyas características aprehensivas pueden ser, como se ha expresado anteriormente; un factor decisivo en la individualidad del sujeto.

RESUMEN ESTRUCTURADO

Título. Estilos de aprendizaje en Médicos Residentes de la Especialidad de Medicina de Urgencias del Hospital General Regional No 110 de las dos modalidades.

Introducción.Antecedentes: La necesidad de conocer los diversos estilos de aprendizaje empleados por los residentes de la especialidad de urgencias, representa una alternativa del conocimiento para plantear nuevas estrategias en los proyectos educativos, partiendo de conocer el estilo de aprendizaje predominante, se puede optimizar el desarrollo y aprendizaje del residente de urgencias medico quirúrgicas y urgencias médicas. Innumerables trabajos de los estilos de aprendizaje nos muestran a lo largo del tiempo que dentro de las tipologías más conocidas son la de Kolb y la de Honey y Mumford, adaptado por Catalina Alonso al castellano en 1992, convirtiéndose en lo que hoy conocemos como cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), instrumento vigente para el conocimiento de los estilos de aprendizaje en los alumnos de los diferentes niveles y posgrados.

Objetivo General: Conocer los estilos de aprendizaje utilizados en los médicos residentes de la especialidad de medicina de urgencias y urgencias medico quirúrgicas del Hospital General Regional No 110 de las dos modalidades (presencial y semipresencial, respectivamente).

Material y Métodos: Diseño de estudio: Transversal descriptivo. Universo de estudio: Médicos residentes urgencias medico quirúrgicas, Tamaño de la muestra: Todos los residentes de la especialidad de medicina de urgencias y urgencias medico quirúrgicas presencial y residentes de segundo y tercer año con diferente modalidad vigentes en el momento del estudio y que acepten participar. Se aplicara el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), basado en 80 ítems, en el cual describe los cuatro estilos de aprendizaje, herramienta previamente validada en español. El análisis estadístico se realizara por medio de estadísticas descriptiva, Ji cuadrada para variables nominales y t de student para variables cuantitativas en los casos que proceda.

Experiencia de Grupo: El director de tesis, cuenta con formación y experiencia en los procesos educativos de postgrado. El protocolo tendrá que ser evaluado y aprobado por el comité local de investigación en salud del Hospital General Regional No 110 del IMSS delegación Jalisco.

Infraestructura y Recursos: El hospital General Regional No 110 sede estatal de la especialidad de urgencias medico quirúrgicas y medicina de urgencias, cuenta con un total de 46 residentes de los 3 diferentes grados de especialidad y de las dos modalidades, por lo tanto el material humano disponible será encuestado.

Tiempo a Desarrollarse: tiempo para desarrollar el estudio dos meses.

MARCO TEORICO

Estilos de Aprendizaje

Con la finalidad de mejorar la calidad de la enseñanza es necesario conocer las formas en que aprende cada individuo según sus características individuales, el modo en que procesa la información por los distintos canales perceptivos, así como la forma en que actúan, afrontan, y resuelven problemas.

Nos referimos a “estilo” como nuestra propia identidad cognitiva, afectiva y conductual, lo cual depende de una interacción entre el individuo y su entorno, adquiriendo identidad propia.

El estilo de aprendizaje se conforma principalmente por los intereses y aptitudes propias de cada individuo, misma que exige la adquisición de conocimientos, y consecuentemente la necesidad de aprender algo nuevo.

Los estilos de aprendizaje no son corrientes que determinen el proceso pedagógico, contrapuestas en la búsqueda de un estilo efectivo y universal por el que se pudiera asegurar que un estilo es más efectivo que otro; sino que mediante uno de estos estilos se busca el desarrollo de competencias específicas en individuos determinados cuyas características aprehensivas pueden ser, como se ha expresado anteriormente; un factor decisivo en la individualidad del sujeto.¹En virtud de la diversidad de estilos de aprendizaje, que se pueden presentar en las poblaciones de alumnos, ha sido necesario para la clasificación; la agrupación de 2

Individuos con características aprehensivas semejantes, obteniendo con ello, según estudiosos que se han dedicado al tema en cuestión; cuatro categorías generales, derivados de diversas combinaciones posibles según el modo dominante sobre cada dimensión. Entre las diversas tipologías de estilo de aprendizaje experiencial se encuentran las de David Kolb, que sostienen que cada alumno puede ser clasificado en una de estas cuatro categorías, a saber:

Divergente: esta persona combina las preferencias de experimentar y reflexionar, manifestando un interés para el prójimo y es capaz de ver fácilmente las cosas de diversas perspectivas.

Acomodador: combina las preferencias de hacer y experimentar. Le gusta ejecutar cosas e implicarse en experiencias nuevas; procede por pruebas y errores para resolver problemas y su gusto al riesgo es elevado.

Asimilador: combina las preferencias de reflexionar y pensar. Es portada más hacia las ideas y conceptos; buscando crear modelos y valorizar la coherencia.

Convergente: combina las preferencias de pensar y hacer, controlando sus emociones y se da sobre todo a labores técnicas o a la resolución del problema más que a la investigación de contactos interpersonales.

Después de Kolb, fue creada una nueva conceptualización de estilos por los psicoanalistas P. Honey y A. Mumford, a lo que posteriormente Catalina Alonso aplicó en 1992 algunas modificaciones para expresar con mayor claridad el campo de destrezas de cada estilo, a través del test Honey Alonso de estilos de

aprendizaje (CHAEA), las características de los estilos no se presentan en el mismo orden de

Significación, por lo que se propuso dos niveles. El primero corresponde a las cinco características más significativas obtenidas como resultado de los análisis factoriales y de los componentes principales, denominados características principales, y el resto aparece con el nombre de otras características.

La tipología de los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford (1986) retienen la idea de Kolb (1984) de un modelo de aprendizaje experiencial en cuatro fases que llaman: la experiencia, el regreso sobre la experiencia, la formulación de conclusiones y la planificación ². En la medida donde estas fases son privilegiadas por individuos, definen cuatro estilos de aprendizaje, que corresponden cada una a una descripción de las actitudes y conductas que determinan una manera de aprender preferida por un individuo ².

Los cuatro estilos de aprendizaje según Honey y Mumford (1992) son: el estilo activo, el estilo reflexivo, el estilo teórico y el estilo pragmático²; cada uno con las siguientes características:

- 1) Activo: Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus vidas de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los

proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

En este estilo de aprendizaje la pregunta que quiere responder es ¿Cómo?

Es por esto que los activos aprenden mejor: Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío; Cuando realizan actividades cortas y de resultado inmediato, cuando hay emoción, drama y crisis.

Al mismo tiempo les cuesta más trabajo aprender: Cuando tienen que adoptar un papel pasivo, cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos, cuando tienen que trabajar solos.^{2,3}

2) Reflexivos: Tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ello lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todos lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.

Para ellos la pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Por qué?

Por todo ello los alumnos reflexivos aprenden mejor: Cuando pueden adoptar la postura del observador, cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación, cuando pueden pensar antes de actuar.

Así mismo les cuesta más aprender: Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención, cuando se les apresura de una actividad a otra, cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.^{2,3}

3) Teóricos: Adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y sus sistemas de valores premian la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

Para ellos la pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué?

Los alumnos teóricos aprenden mejor a partir de modelos, teorías y sistemas, con ideas y conceptos que presentan un desafío, cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

A este estilo de aprendizaje les cuesta más aprender: Con antigüedades que impliquen ambigüedad e incertidumbre, en situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos, cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.^{2,3}

4) Pragmático. Les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la

realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

Para este estilo de aprendizaje la pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué pasaría si...?

Estos alumnos pragmáticos aprenden mejor: Con actividades que relacionan la teoría y la práctica, cuando ven a los demás hacer algo, cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

A ellos les cuesta más aprender: Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas, con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente, cuando lo que hacen no está relacionado con la realidad.

Estos estilos, según la conceptualización de Honey y Mumford, fueron modificados por Catalina Alonso, con características que determinan con claridad el campo de destrezas de cada uno de ellos. Según las investigaciones de Catalina Alonso, las características de los estilos no se presentan en el mismo orden de significancia por lo que se propuso dos niveles. El primero corresponde a las cinco características más significativas obtenidas como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales, denominadas características principales y el resto aparece con el nombre de otras características.^{2,3}

1) Estilo Activo:

Principales características son: Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado, Espontáneo.

Otras características son: Creativo, Novedoso, Aventurero, Renovador, Inventor, Vital, Vividor de la experiencia, Generador de ideas, Lanzado, Protagonista, Innovador, Conversador, Líder, Voluntarioso, Divertido, Participativo, Competitivo, Deseoso de aprender, Solucionador de problemas, Cambiante.^{2,3}

2) Estilo Reflexivo:

Principales Características: Ponderado, concienzudo, Receptivo, Analítico, Exhaustivo.

Otras características: Observador, Recopilador, Paciente, Cuidadoso, Detallista, Elaborador de argumentos, Previsor de alternativas, Estudio de comportamientos, Registrador de datos, Investigador, Asimilador, Escritor de informes y/o declaraciones, Lento, Distante, Prudente, Inquisidor, Sondeador.^{2,3}

3) Estilo Teórico:

Principales Características: Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico, Estructurado

Otras Características: Disciplinado, Planificado, Sistemático, Ordenado, sintético, Razonador, Pensador, Relacionador, Perfeccionista, Generalizador, buscador de hipótesis, Buscador de modelos, Buscador de preguntas, Buscador de supuestos subyacentes, Buscador de conceptos, Buscador de finalidad clara, Buscador de “por qué”, Buscador de sistemas de valores, de criterios, Inventor de procedimientos, Explorador.^{2,3}

4) Estilo Pragmático:

Principales Características: Experimentador, Práctico, Directo, Eficaz, Realista

Otras Características: Técnico, Útil, Rápido, Decidido, planificador, Positivo, Concreto, Objetivo, Claro, Seguro de sí, Organizador, Actual, Solucionador de problemas, Aplicador de lo aprendido, planificador de acciones.^{2,3}

Cuestionario de Honey – Alonso de estilos de Aprendizaje (CHAEA)².

Este cuestionario es el instrumento más utilizado para determinar el estilo de aprendizaje de una persona en las diversas áreas de formación académica. Consta de 80 ítems, a las cuales se responde dicotómicamente, de los cuales 20 corresponden a cada estilo de aprendizaje y están distribuidos aleatoriamente, de tal modo que la puntuación máxima que se puede obtener es de 20 puntos en cada estilo (anexo 3). La puntuación absoluta que cada sujeto obtiene en cada grupo de 20, indica el nivel que alcanza en cada uno de los cuatro estilos.

Cada estilo de aprendizaje se identifica a través de los ítems a los cuales el alumno responde positivamente, para el estilo, los ítems correspondientes del CHAEA son :: (1) Activo 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, y 77. (2) Reflexivo son: 10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70 y 79. (3) Pragmático son: 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73 y 76. (4) Teórico son . 2, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78 y 80.

Se consideran altos en estilo activo quienes puntúan entre 13- 14; altos en el estilo reflexivo aquellos que obtienen una puntuación entre 18- 19; y altos en el

estilo teórico y pragmático quienes tengan una puntuación de 14-15 (Anexo 4). Sin embargo es frecuente también encontrar combinaciones de estilos de aprendizaje en un solo individuo, lo anterior se determina según el puntaje casi similar en dos estilos de aprendizaje así como también puede haber individuos sin predominancia de un estilo particular.

De esta manera se obtendrán los datos precisos para conocer el perfil de aprendizaje y las preferencias de ellos en cada uno de los estilos (2, 3, 4, 5, 6,7,)

Para procesar la información de los cuestionarios se elaborara una base de datos en el programa Excel, realizándose una análisis estadístico con el programa SPSS-X (Statistical Package for social sciences).

Para demostrar la fiabilidad y validez del cuestionario, Alonso diseño y desarrollo una investigación con variedad de pruebas estadísticas sobre universitarios de las universidades Complutense y Politécnica de Madrid. En este contexto, se creó el CHAEA, como resultado de la traducción y adaptación del cuestionario de estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford al contexto académico español. ⁴

Los resultados de la aplicación del cuestionario CHAEA quedaron plasmados en un gráfico, al que se llama perfil de Aprendizaje, de tal modo que los alumnos puedan trazar su propio perfil al concluir la aplicación del cuestionario.

JUSTIFICACION

El interés por reconocer el estilo de aprendizaje de los médicos residentes en formación deriva de que el conocimiento de este puede determinar la planificación de un programa educacional determinado.^{4,8}

Existe realmente pocos trabajos publicados en la literatura médica que describa los estilos de aprendizaje de los médicos en formación, por tal motivo el objetivo del presente trabajo de investigación es el de conocer los estilos de aprendizaje en una muestra de médicos residentes de la Especialidad de Medicina de Urgencias y Urgencias Médicos Quirúrgicas de las dos modalidades del Hospital General Regional No 110 para así contar con un instrumento estadístico en nuestro hospital con la finalidad de promover diversas opciones pedagógicas a los docentes de dicho grupo de médicos y con esto mejorar la calidad educativa de los mismos.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Dado la necesidad que existe por conocer los estilos de aprendizaje enfocados a cada una de las especialidades, la Medicina de Urgencias y Médico Quirúrgicas no se excluyen de estos procesos pedagógicos formativos hemos observado tanto las debilidades como las fortalezas en algunos residentes; unos con mayor capacidad en algunos aspectos teórico- práctico que otros. Sin embargo no se conoce sus estilos de aprendizaje ya lo señalo Iora, Castellanos y Cols, que la especialidad influye en las preferencias de los estilos sin embargo hasta el momento no se conoce los de la especialidad de urgencias.

En el área de salud algunos autores se han interesado por estudiar la evolución formativa y sobretodo de aprendizaje en estudiantes de diferentes grados escolares de la carrera de medicina. En muchos países se han hecho publicaciones en diversa áreas de la salud, desde estudiantes de medicina, enfermería y médicos realizando algún posgrado.^{4, 5, 6, 7}

Entre algunos de los que destacan es el realizado por Palacios y Cols⁴ quienes determinaron con eficacia el estilo de aprendizaje en estudiantes de primer año de medicina de la Facultad de Medicina de la Universidad de Concepción, destacando un predominio para los estilos reflexivo y teórico.⁴

Canalejas y Cols realizaron un estudio en la Escuela de Enfermería La Paz, adscrita a la Universidad Autónoma de Madrid, encontraron diferencias estadísticamente significativas en los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico, en

función del año de carrera que estaban cursando y no encontrando diferencias estadísticamente significativas entre los cursos para los estilos de aprendizaje activo y pragmático.⁶

En nuestro país es realmente poca la literatura que informa, Rodríguez y cols evaluaron a los médicos de pregrado del Hospital General Dr. Manuel Gea González y el Hospital General de México de la ciudad de México, logrando identificar los estilos de aprendizaje de predominantes e inclusive, pudieron hacer sugerencias para modificar el proceso de aprendizaje en dichos médicos.⁷

Loria Castellanos y cols realizaron un estudio para determinar los estilos de aprendizaje de los médicos residentes de Urgencias, Pediatría y Medicina Interna de un hospital de segundo nivel, demostrando que el estilo predominante fue en primer lugar el estilo teórico, además de demostrar que la especialidad influye en la preferencia de los estilos ⁵

PREGUNTA DE INVESTIGACION:

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los médicos residentes de las dos modalidades de la Especialidad de Medicina de Urgencias y Médico Quirúrgicas del Hospital General Regional No. 110?

HIPOTESIS

Por el tipo de estudio no requirio plantearse hipótesis.

OBJETIVOS

Objetivo General:

Conocer el estilo de aprendizaje de los residentes de las dos modalidades de la Especialidad de Medicina de Urgencias del Hospital General Regional No 110.

Objetivos específicos:

1.- Conocer el estilo de aprendizaje predominante según el género de los residentes de Urgencias Medico Quirúrgicas de las dos modalidades por edad.

2.- Identificar el estilo de aprendizaje de los residentes de Urgencias Medico Quirúrgicas de las dos modalidades por edad.

3.- Identificar el estilo de aprendizaje de los residentes de Urgencias Medico Quirúrgicas de las dos modalidades que obtuvieron promedios altos en la carrera de medicina.

4.- Identificar el estilo de aprendizaje de los residentes Presenciales de Urgencias Medico Quirúrgicas de las dos modalidades que obtuvieron promedios altos en el ENAR

MATERIAL Y METODOS

Tipo de diseño.

Es un estudio de tipo transversal, descriptivo.

Universo de estudio.

Todos los médicos residentes de la Especialidad de Urgencias Medico Quirúrgicas y Medicina de Urgencias de las dos modalidades del Hospital General Regional No 110.

Criterios de Inclusión.

Todos los residentes de la especialidad de Urgencias Medico Quirúrgicas de las dos modalidades del Hospital General Regional No 110 del IMSS

Criterios de Exclusión.

Residentes de otras especialidades.

Los residentes de Urgencias Medico Quirúrgicas que no acepten participar en el estudio.

Criterios de Eliminación.

Todos aquellos cuestionarios que se encuentran incompletos.

Los cuestionarios que tengan doble respuesta en el mismo ítem.

Variables Dependientes:

- Edad.
- Genero.
- Promedio de la carrera.
- Promedio del examen nacional. (Anexo 1).
- Estilos de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Variable Independiente.

- Residentes de la Especialidad de Medicina de Urgencias y Urgencias Medico Quirúrgicas.

Tamaño de la muestra.

Se consideran como parte de la muestra al 100% de los residentes de primero, segundo y tercer año con modalidad Presencial, y el 100% de los residentes de segundo y tercer año con modalidad semi - presencial de la residencia de Urgencias Médicas que se encuentren activos dentro del ciclo académico 2011 – 2012 y que aceptaron participar.

Procedimientos.

El universo fueron los cuarenta y seis residentes de la Especialidad de Urgencias Médico Quirúrgicas y Medicina de Urgencias de las dos Modalidades del Hospital General Regional No 110 del IMSS, Delegación en Jalisco.

A todos los residentes después de expresar su conocimiento de forma verbal se les aplicó el CHAEA (Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje) (Anexo 2), dichas encuestas fueron aplicadas por los propios investigadores, en forma anónima.

Los resultados fueron vaciados en una base de datos del programa Excel, donde se encuentra el cuestionario Honey- Alonso fraccionado por estilos de aprendizaje y los ítems que los evalúan, lo que permitió calificar los puntajes obtenidos por los residentes y los resultados de cada uno, permitiendo analizar los estilos predominantes en cada uno de los cuestionarios aplicados a los residentes de urgencias, cada uno de estos cuestionarios se encuentra codificado con un número de registro que permite filtrar los datos de cada uno de estos, y analizar las otras variables tales como la edad, el género, las calificaciones obtenidas en el examen nacional y en la carrera de medicina, con el objetivo de describir los resultados predominantes de los estilos de aprendizaje, con las diferentes variables.

Los cuestionarios fueron calificados de la siguiente forma: Se identificaron cinco niveles según las puntuaciones obtenidas en cada estilo. Cada estilo de

aprendizaje se identifico a través de los ítems a los cuales el alumno responda positivamente; para el estilo Activo, los ítems correspondientes son:

Del CHAEA son : 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75,y77. Así mismo, los ítems que corresponden al estilo Reflexivo son: 10, 16,18,19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70 y 79. Los ítems que corresponden al estilo Pragmático son: 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53,56,57,59,62,68,72,73y76. Teórico son: 2,4,6,11,15,17,21,23,25,,29,,33,45,50 54,60,64,66,71,78, y 80.

Se consideran altos en estilo activo quienes puntúan entre 13- 14; altos en el estilo reflexivo aquellos que obtienen una puntuación entre 18- 19; y altos en el estilo teórico y pragmático quienes tengan una puntuación de 14-15 (Anexo 4). Sin embargo es frecuente también encontrar combinaciones de estilos de aprendizaje en un solo individuo, lo anterior se determina si dos o más estilos se clasifican dentro de la misma categoría, por lo tanto la encuesta será calificada como que el alumno tiene más de un estilo, en los casos en los que la encuesta no encuentra predominio de algún estilo será calificada como sin predominio de estilo de aprendizaje.

Análisis estadístico.

El análisis estadístico se realizara a través de estadísticas descriptiva, para las variables numericas se realizara frecuencias y porcentajes.

ASPECTOS ETICOS.

El protocolo fue sometido para su aprobación por el comité local de investigación 1303 del Hospital General Regional No 110 del IMSS, con Registro R-2011-1303-18 Delegación Jalisco. De acuerdo a las normas éticas, el reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud y con declaración de Helsinki de 1975 enmendada en 1989 y códigos y normas Internacionales vigentes de las buenas prácticas de la Investigación clínica. De acuerdo a ello se considera, un estudio sin riesgo, Por lo que no fue necesario el consentimiento informado por escrito.

RECURSOS.

Financieros, Propios.

Humanos: Investigador titular, Médico residente de las dos modalidades en Urgencias Medico Quirúrgicas del IMSS (tesista).

Tecnológicos: Computadora, impresora láser, unidad de almacenamiento masivo, para la concentración de datos y el análisis estadístico.

Materiales: fotocopias del instrumento y cuestionario que se aplicara, lápices, plumas para la aplicación del cuestionario.

RESULTADOS.

Durante el periodo de Junio y Julio del 2011 se aplicaron 46 cuestionarios de Honey - Alonso al total de los 46 residentes de las dos modalidades que conforman la ESPECIALIDAD DE MEDICINA DE URGENCIAS Y URGENCIAS MEDICO QUIRURGICAS DEL HOSPITAL GENERAL REGIONAL 110 DEL IMSS, ninguno cumplió criterios de eliminación, fueron contestados de manera completa y satisfactoriamente. En la distribución por género se encontraron 28 mujeres (60.87%) y 18 hombres (39.13%) del total de la muestra, el rango de los grupos de edad mas frecuente presentado fue de 31 a 40 años y el promedio de edad fue de 32 años.

El estilo de aprendizaje que predominio en la modalidad de URGENCIAS MEDICAS fue el teórico con 60% (15 Residentes), el 28 % de los residentes no mostro afinidad por algún estilo de aprendizaje (7 Residente), en el estilo mixto se encontró a un 8. % (2 Residentes), el estilo reflexivo mostro un 4%(1 residente), ninguno mostro estilo activo es decir 0%(0 Residentes).

Se reporto en un 8% la combinación de 2 estilos de aprendizaje de los reportados son el estilo Activo-Teórico y Reflexivo- Teórico (2 Residente) (figura 1).

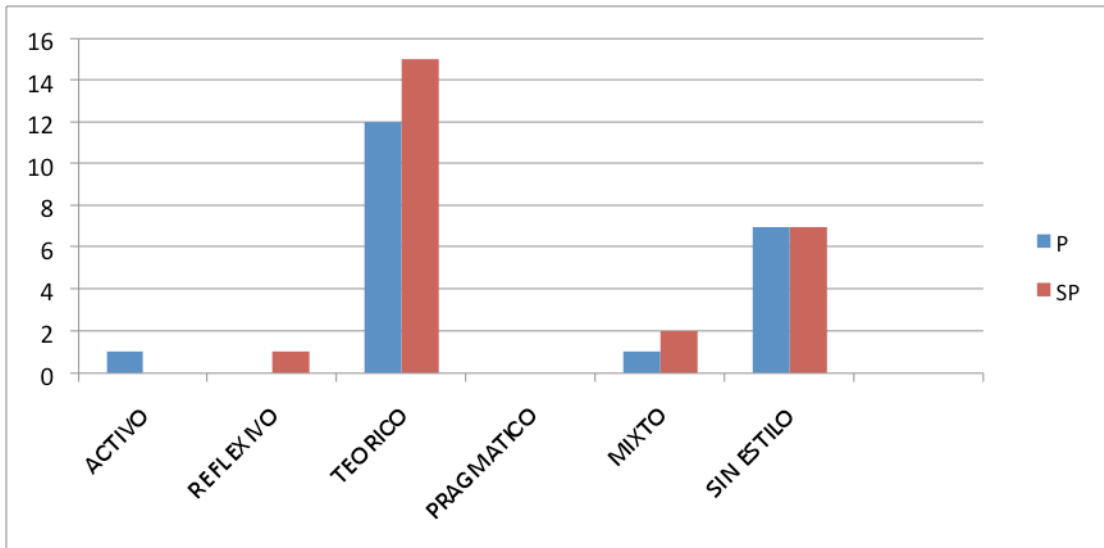


Figura 1. Estilos de Aprendizaje por Modalidad

En la modalidad de URGENCIAS MEDICO QUIRURGICAS, predominio el estilo teórico con el 57.15 % (12 Residentes), el 33.33% no mostró afinidad por algún estilo de aprendizaje (7 Residentes), en el estilo activo encontramos el 4.76% (1 Residente), Mixto se encontró el 4.76% (1 Residente), no se encontró ningún residente con estilo reflexivos y pragmático, es decir 0% (0 Residentes).

También se encontró una combinación de estilo de aprendizaje en un 4.76% reportado como Activo- Reflexivo-Teórico (1 Residente) como lo muestra la figura 1.

La distribución de estilo de aprendizaje por género fue la siguiente: del total de las 28 mujeres el 53.58% fueron de estilo teórico (15 Mujeres), el 35.71% no mostraron afinidad por algún estilo (10 Mujeres), dentro de las posibles combinaciones de estilo de aprendizaje Activo-Teórico y Reflexivo-Teórico se reporto hasta en un 7.14% (2 Mujeres), así mismo el estilo reflexivo se encontró en un 3.57% (1 Mujer) y no se reportaron residentes con estilos Activo y pragmático.

En el género masculino (18 hombres) el estilo teórico predomino con un 66.67% (12 hombres), el 22.22% no mostraron afinidad por un estilo de aprendizaje específico (4 hombres). El estilo activo se encontró en el 5.56% (1 hombre), de la combinación de estilos de aprendizaje el Activo-Reflexivo-Teórico se reporto el 5.56% (1 Hombre) mientras que por el estilo reflexivo y pragmático no se reporto a ningún residente (Figura 2).

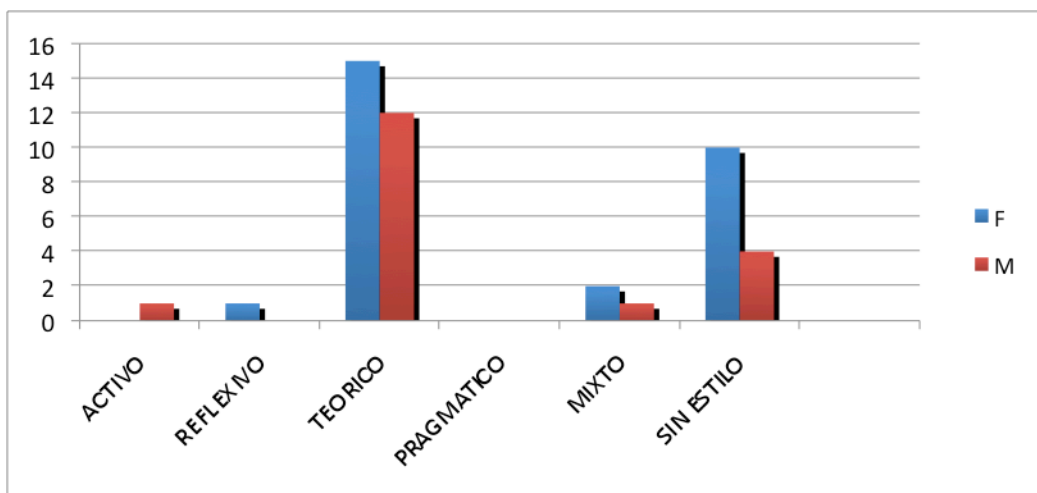


Figura 2. Estilos de aprendizaje por Género

Para relacionar los estilos de aprendizaje de acuerdo a la edad se establecieron tres rangos de edad, en el rango de edad de los 20 a los 30 años (21 residentes) predominio el estilo teórico con un 57.14% (12 residentes) el 33.33% no encontró un estilo de aprendizaje definido (7 Residentes), el estilo activo se encontró en un 4.76% (1 residente), el estilo mixto Activo-reflexivo-Teórico se reporto en un 4.76% (1 residente) y en los estilos reflexivo y pragmático no se encontró a ningún residente.

En el rango de edad de los 31 a los 40 años (23 Residentes) predominio el estilo teórico con 60.87% (14 Residentes), el 26.09% no presento ningún estilo de aprendizaje definido (6 residentes), los estilos Activo-Teórico y Reflexivo-Teórico se reportaron en un 8.70% (2 residente), el estilo reflexivo mostro un 4.35% (1 residente) finalmente los estilos pragmático y activo no se encontró a ningún residente.

En el rango de mayores de 40 años solo se encontraron 2 Residentes mostrando solo uno de ellos estilo teórico, el segundo no se encontró estilo definido (Figura 3).

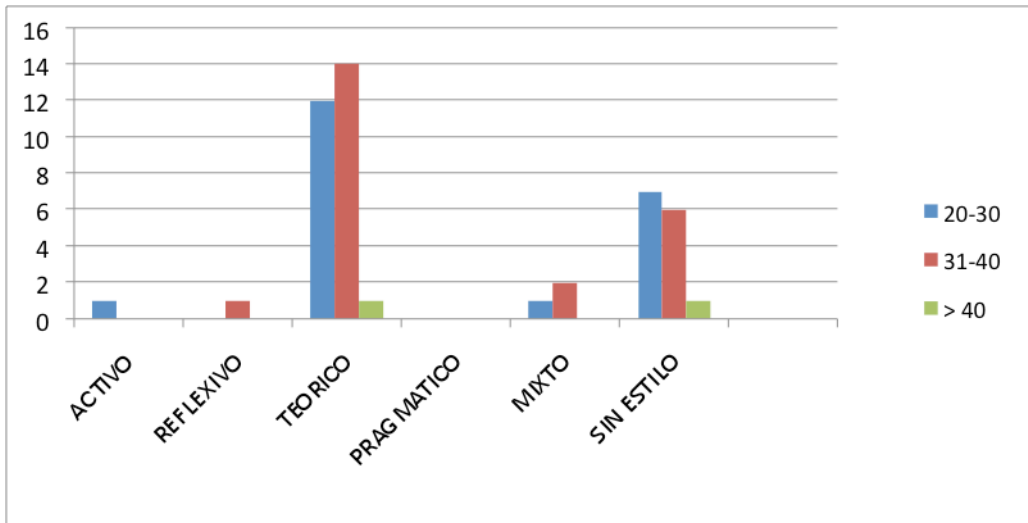


Figura. 3 Estilos de aprendizaje por grupos de edad

Para relacionar los estilos de aprendizaje de acuerdo a los promedio que obtuvieron en la carrera de medicina, se distribuyeron en 3 grupos de acuerdo al promedio final, en el grupo de 70 a 80 de promedio final (8 residentes) predomino el estilo teórico con un 50% (4 residente), en la combinación de estilo de aprendizaje mixto se encontró el estilo Activo-Reflexivo-Teórico, Activo-Teórico, Reflexivo-Teórico lo que representa un 12.5% para cada uno de los estilos (3 residentes), sin estilo de aprendizaje se reporto un 12.5% (1 residente) y no se encontró afinidad por los estilos reflexivo, activo y pragmático.

En el grupo de 81 a 90 de promedio (20 residentes) se encontró en un 65% el estilo teórico (13 residentes) sin estilo de aprendizaje un 30%(6 residentes) el estilo reflexivo en un 5%(1 residente) y no se encontró afinidad por los estilos Activo, Pragmático y Mixto.

En el grupo de más de 90 de promedio general (18 Residentes) el estilo predominante fue el teórico con un 56. % (10 residentes), sin estilo de aprendizaje un 38. %(7 residentes), el estilo activo un 6.00% (1 residentes), y no se encontró afinidad por los estilos Reflexivo, Pragmático y Mixto. (Figura 4)

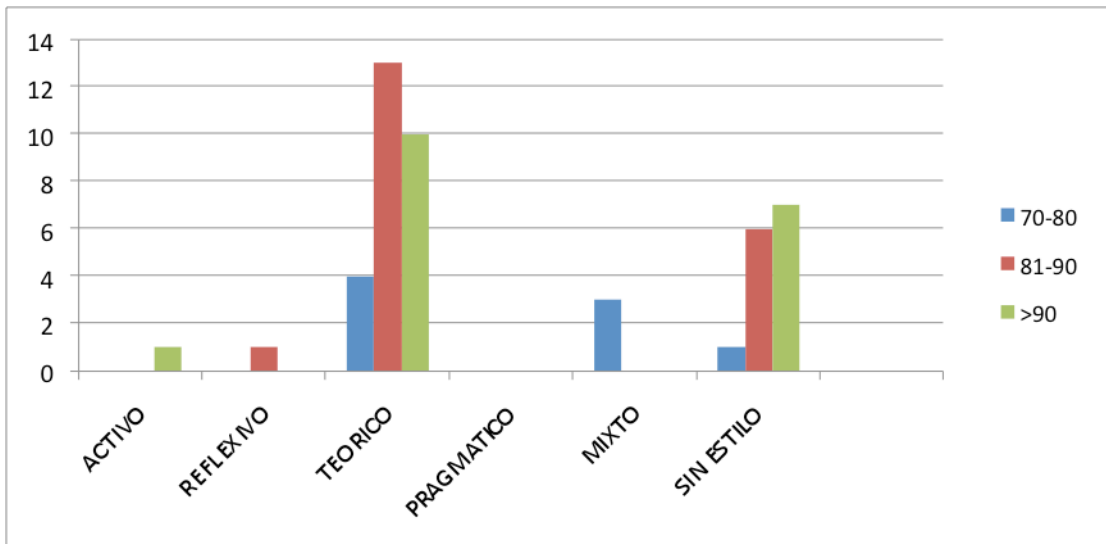


Figura 4. Estilos de Aprendizaje por Pomedio.

CONCLUSIONES

Es importante señalar que el estilo que más se relaciono con un 58.70% (27 residentes) de nuestras variables estudiadas fue el teórico, quienes se caracterizan por ser personas que le dan un enfoque lógico a los problemas, integran la experiencia de un marco teórico como referencia, premian la lógica y la racionalidad. De forma importante y hasta en un 30.43% (14 residentes) encontramos sin un estilo de aprendizaje definido. Un grupo de residentes demostro que no solo un estilo de aprendizaje puede ser el que predomine dado que encontramos hasta un 6.53% (3 residentes) con estilo mixto, de ellos los estilos activo/reflexivo/teórico, activo/teórico, reflexivo/teórico fueron los reportados. La relación que pueda existir con el estilo de aprendizaje Activo y Reflexivo, con nuestras variables analizadas no esta bien definido dado que fueron las de menor porcentaje 2.2% (1 residente), sin embargo pudiera ser que exista alguna otra variable que pueda relacionarse a este estilo de aprendizaje, dado que las variables estudiadas no aportan resultados concretos, lo que pudiera dar pauta a nuevas investigaciones. Es de importancia alta para el nivel escolar de especialidad que no se haya encontrado a uno solo de los 46 residentes con estilo pragmático dado que las características de estos sujetos como son probar ideas, teorías y técnicas nuevas y comprueban si funcionan en la practica, son prácticos, toman decisiones y son resolutivos, cada problema es un desafío, probablemente pudiera ser un estilo de aprendizaje de calidad y que aporte para esta especialidad.

De acuerdo con la teoría que sustenta a la clasificación de Honey-Alonso, el aprendizaje debe seguir un ciclo iniciando siempre con la búsqueda y recolección de datos (estilo activo), analizar luego esa información desde varios puntos de vista (estilo reflexivo), construir una conceptualización, estructuración o teoría propia a partir de esos datos (estilo teórico) y aplicar el nuevo conocimiento en la solución práctica de problemas (estilo pragmático), en nuestro estudio se identificó que existe una debilidad en el primer y segundo escalón (estilo activo y reflexivo), es decir, la población analizada tiene poca preferencia por la búsqueda de nueva información y la experimentación de nuevas actividades, así como del análisis concienzudo y exhaustivo de los datos, lo que tiende a dejar vacíos en su estudio inicial, por lo que al pasar a los siguientes peldaños, se encontraron progresivamente con crecientes deficiencias en su estudio. Finalmente podemos concluir que no solo son los 4 estilos de aprendizaje que describe Honey-Alonso, sino que existen otros como el mixto y algunos más que no muestran preferencia por algún estilo, por lo que sería interesante analizar y estudiar a estos sujetos tratando de buscar las características que los definirían.

REFERENCIAS

1. Garza RM.; Leventhal S. *Aprender cómo Aprender. Aprender a aprender*, 3^a. ed., Trillas, México, 2000.
2. Alonso C.; Gallego, D.; Honey, P.; Money P. Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje. En estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Ediciones mensajero. Bilbao, España 1994; 103-121.
3. Camarero F.; Martín del Buey F.; Herrero J. Estilos y estrategias de Aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema* 2000; 12(4):615-622.
4. Palacios S.; Olga M.; Soto A.; Ibáñez P.; Fasce E. Estilos de aprendizaje en Primer Año de Medicina según cuestionario Honey-Alonso: publicación preliminar.
5. Loria-Castellanos J.; Rivera D.; Gallardo S.; Márquez-Ávila G.; Chavarría -Islas R. Estilos de Aprendizaje de los médicos residentes de un hospital de segundo nivel. *Rev. Cubana Educ Med Súper* 2007; 21(3).
6. Canalejas M.; Martínez M.; Pineda M.; Vera M.; Soto M.; Martín M.; Cid M. Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de enfermería. *Educación Médica* 2005; 8(2):83-90.
7. Rodríguez J.; Fajardo G.; Higuera F.; González J. Estilos de Aprendizaje en internos de pregrado. *Rev. Hosp. Gral. Dr. M Gea González* 2006; 7(3):102-107.
8. Loria-Castellanos J.; Rivera D.; Aguilar E. Aptitudes clínicas de residentes de urgencias médico-quirúrgicas. Comparación de dos estrategias educativas. *RevMedInstMex Seguro Soc.* 2006; 44:69-76.

ANEXOS

Anexo 1.

Nombre: _____
Especialidad _____ Universidad _____
Promedio de Carrera _____ Promedio del ENARM _____
Edad _____ Genero F M

Anexo 2

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia , ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

Más(+)	Menos(-)	Ítem
+	-	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
+	-	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
+	-	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
+	-	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
+	-	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
+	-	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
+	-	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.

+	-	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
+	-	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
+	-	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
+	-	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
+	-	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
+	-	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
+	-	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
+	-	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
+	-	16. Escucho con más frecuencia que hablo.
+	-	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
+	-	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
+	-	19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
+	-	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
+	-	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
+	-	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
+	-	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
+	-	24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.

+	-	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
+	-	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
+	-	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
+	-	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
+	-	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
+	-	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
+	-	31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
+	-	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
+	-	33. Tiendo a ser perfeccionista.
+	-	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
+	-	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
+	-	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
+	-	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
+	-	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
+	-	39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
+	-	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
+	-	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
+	-	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.

+	-	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
+	-	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
+	-	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
+	-	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
+	-	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
+	-	48. En conjunto hablo más que escucho.
+	-	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
+	-	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
+	-	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
+	-	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
+	-	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
+	-	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
+	-	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
+	-	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
+	-	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
+	-	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
+	-	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.

+	-	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
+	-	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
+	-	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
+	-	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
+	-	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
+	-	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
+	-	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
+	-	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
+	-	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
+	-	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
+	-	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
+	-	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
+	-	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
+	-	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
+	-	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
+	-	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
+	-	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.

+	-	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
+	-	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
+	-	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
+	-	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Anexo 3

Ítems específicos a evaluar cada uno de los estilos de aprendizaje

ITEMS	ESTILO ACTIVO
3	MUCHAS VECES ACTUA SIN MIRAR LAS CONSECUENCIAS
5	CREO QUE LOS FORMALISMOS COARTAN Y LIMITAN LA ACTUACION LIBRE DE LAS PERSONAS
7	PIENSO QUE EL ACTUAR INTUITIVAMENTE PUEDE SER SIEMPRE TAN VALIDO COMO ACTUAR REFLEXIVAMENTE
9	PROCURO ESTAR AL TANTO DE LO QUE OCURRE AQUÍ Y AHORA
13	PREFIERO LAS IDEAS ORIGINALES Y NOVEDOSAS AUNQUE NO SEAN PRACTICAS
20	ME CREZCO CON EL RETO DE HACER ALGO NUEVO Y DIFERENTE
26	ME SIENTO AGUSTO CON PERSONAS ESPONTANEAS Y DIVERTIDAS
27	LA MAYORIA DE LAS VECES EXPRESO ABIERTAMENTE COMO ME SIENTO
35	ME GUSTA AFRONTAR LA VIDA EXPONTANEAMENTE Y NO TENER QUE PLANIFICAR TODO PREVIAMENTE
37	ME SIENTO INCOMODO CON LAS PERSONAS CALLADAS Y DEMASIADO ANALITICAS
41	ES MEJOR GOZAR DEL MOMENTO PRESENTE QUE DELEITARSE PENSANDO EN EL PASADO O EN EL FUTURO
43	APORTO IDEAS NUEVAS Y ESPONTANEAS EN LOS GRUPOS DE DISCUSION
46	CREO QUE ES PRECISO SALTARSE LAS NORMAS MUCHAS MAS VECES QUE CUMPLIRLAS
48	EN CONJUNTO HABLO MAS QUE ESCUCHO
51	ME GUSTA BUSCAR NUEVAS EXPERIENCIAS
61	CUANDO ALGO VA MAL, ÑE QUITO IMPORTANCIA Y TRATO DE HACERLO MEJOR
67	ME RESULTA INCOMODO TENER QUE PLANIFICAR Y PREVER LAS COSAS
74	CON FRECUENCIA SOY UNA DE LAS PERSONAS QUE MAS ANIMA LAS FIESTAS
75	ME ABURRO EN SEGUIDA CON EL TRABAJO METODICO Y MINUCIOSO
77	SUELO DEJARME LLEVAR POR MIS INTUICIONES

ITEMS	ESTILO REFLEXIVO
10	DISFRUTO CUANDO TENGO TIEMPO PARA PREPARAR MI TRABAJO Y REALIZARLO A CONCIENCIA
16	ESCUCHO CON MAS FRECUENCIA QUE HABLO
18	CUANDO POSEO CUALQUIER INFORMACION, TRATO DE INTERPRETARLA BIEN ANTES DE MANIFESTAR ALGUNA CONCLUSION
19	ANTES DE TOMAR UNA DECISION ESTUDIO CON CUIDADO SUS VENTAJAS E INCONVENIENTES
28	ME GUSTA ANALIZAR Y DAR VUELTA A LAS COSAS
31	SOY CAUTELOSO/ A A LA HORA DE SACAR CONCLUSIONES
32	PREFIERO CONTAR CON EL MAYOR NUMERO DE FUENTES DE INFORMACION. CUANTOS MAS DATOS REUNA PARA REFLEXIONAR, MEJOR
34	PREFIERO OIR LAS OPINIONES DE LOS DEMAS ANTES DE EXPONER LA MIA
36	EN LAS DISCUSIONES ME GUSTA OBSERVAR COMO ACTUAN LOS DEMAS PARTICIPANTES
39	ME AGOBIO SI ME OBLIGAN A ACELERAR MUCHO EL TRABAJO PARA CUMPLIR UN PLAZO
42	ME MOLESTAN LAS PERSONAS QUE SIEMPRE DESEAN APRESURAR LAS COSAS
44	PIENSO QUE SON MAS CONSISTENTES LAS DECISIONES FUNDAMENTADAS EN UN MINUCIOSO ANALISIS QUE LAS BASADAS EN LA INTUICION
49	PREFIERO DISTANCIARME DE LOS HECHOS Y OBSERVARLOS DESDE OTRAS PERSPECTIVAS
55	PREFIERO DISCUTIR CUESTIONES CONCRETAS Y NO PERDER TIEMPO CON CHARLAS VACIAS.
58	HAGO VARIOS BORRADORES ANTES DE LA REDACCION DEFINITIVA DE UN TRABAJO
63	ME GUSTA SOPESAR DIVERSAS ALTERNATIVAS ANTES DE TOMAR UNA DESICION
65	EN LOS DEBATES PREFIERO DESEMPEÑAR UN PAPEL SECUNDARIO ANTES QUE SER EL LIDER O EL QUE MAS PARTICIPA
69	SUELO REFLEXIONAR SOBRE LOS ASUNTOS Y PROBLEMAS
70	EL TRABAJAR A CONSIENCIA ME LLENA DE SATISFACCION Y ORGULLO
79	CON FRECUENCIA ME INTERESA AVERIGUAR LO QUE PIENSA LA GENTE

ITEMS	ESTILO TEORICO
2	ESTOY SEGURO LO QUE ES BUENO
4	NORMALMENTE TRATO DE RESOLVER LOS PROBLEMAS METODICAMENTE PASO A PASO
6	ME INTERESA SABER CUALES SON LOS SISTEMAS DE VALORES DE LOS DEMAS Y CON QUE CRITERIOS ACTUAN
11	ESTOY AGUSTO SIGUIENDO UN ORDEN, EN LAS COMIDAS, EN EL ESTUDIO, HACIENDO EJERCICIO REGULARMENTE
15	NORMALMENTE ENCAJO BIEN CON PERSONAS REFLEXIVAS, ANALITICAS Y ME CUESTA SINTONIZAR CO PERSONAS DEMASIADO ESPONTANEAS, IMPREVISIBLES
17	PREFIERO LAS COSAS ESTRUCTURADAS A LAS DESORDENADAS
21	CASI SIEMPRE PROCURO SER COHERENTE CON MIS CRITERIOS Y SISTEMAS DE VALORES, TENGO PRINCIPIOS Y LOS SIGO
23	ME GUSTA IMPLICARME AFECTIVAMENTE EN MI AMBIENTE DE TRABAJO, PREFIERO MANTENER RELACIONES DISTINTAS
25	ME CUESTA SER CREATIVO /A ROMPER ESTRUCTURAS.
29	ME MOLESTA QUE LA GENTE NO SE TOME EN SERIO LAS COSAS
33	TIENDO HACER PERFECCIONISTA
45	DETESTO FRECUENTE MENTE LA INCONSISTENCIA Y PUNTOS DEBILES DE LAS ARGUMENTACIONES DE LOS DEMAS
50	ESTOY CONVENCIDO / A QUE DEBE IMPONERSE LA LOGICA Y EL RAZONAMIENTO
54	SIEMPRE TRATO DE CONSEGUIR CONCLUSIONES E IDEAS CLARAS
60	OBSERVO QUE CON FRECUENCIA, SOY UNO DE LOS MAS OBJETIVOS Y DESAPACIONADOS EN LAS DISCUSIONES.
64	CON FRECUENCIA MIRO HACIA ADELANTE PARA PREVER EL FUTURO
66	ME MOLESTAN LAS PERSONAS QUE NO SIGUEN UN ENFOQUE LOGICO
71	ANTE LOS ACONTESIMIENTOS TRATO DE DESCUBRIR LOS PRINCIPIOS Y TEORIAS EN QUE SE BASAN
78	SI TRABAJO EN GRUPO PROCURO QUE SE SIGA UN METODO Y UN ORDEN
80	ESQUIVO LOS TEMAS SUBJETIVOS, AMBIGUOS Y POCO CLAROS

ITEMS	ESTILO PRAGMATICO
1	TENGO FAMA DE DECIR LO QUE PIENSO CLARAMENTE Y SIN RODEOS
8	CREO QUE LO MAS IMPORTANTE ES QUE LAS COSAS FUNCIONEN
12	CUANDO ESCUCHO UNA NUEVA IDEA EN SEGUIDA COMIENZO A PENZAR COMO PONERLA EN PRACTICA
14	ADMITO Y ME AJUSTO A LAS NORMAS SOLO SI ME SIRVEN PARA LOGRAR MIS OBJETIVOS
22	CUANDO HAY UNA DISCUSION NO ME GUSTA IR CON RODEOS
24	ME GUSTAN MAS LAS PERSONAS REALISTAS Y CONCRETAS QUE LAS TEORICAS
30	ME ATRAE EXPERIMENTAR Y PRACTICAR LAS UTIMAS TECNICAS Y NOVEDADES
38	JUZGO CON FRECUENCIA LAS IDEAS DE LOS DEMAS POR SU VALOR PRACTICO
40	EN LAS REUNIONES APOYO LAS IDEAS PRACTICAS Y REALISTAS
47	A MENUDO CAIGO EN LA CUENTA DE OTRAS FORMAS MEJORES Y MAS PRACTICAS DE HACER LAS COSAS
52	ME GUSTA EXPERIMENTAR Y APLICAR LAS COSAS
53	PIENSO QUE DEBEMOS LLEGAR PRONTO AL GRANO, AL MEOLLO DE LOS TEMAS
56	ME IMPACIENTO CON LAS ARGUMENTACIONES IRRELEVANTES E INCHOERENTES EN LAS REUNIONES
57	COMPRUEBO ANTES SI LAS COSAS FUNCIONAN REALMENTE
59	SOY CONCIENTE DE QUE EN LAS DISCUSIONES AYUDO A LOS DEMAS A MANTENERSE CENTRADOS EN EL TEMA, EVITANDO DIVAGACIONES
62	RECHAZO IDEAS ORIGINALES Y ESPONTANEAS SI NO LAS VEO PRACTICAS
68	CREO QUE EL FIN JUSTIFICA LOS MEDIOS EN MUCHOS CASOS
72	CON TAL DE CONSEGUIR EL OBJETIVO QUE PRETENDO SOY CAPAZ DE HERIR SENTIMIENTOS AJENOS
73	NO ME IMPORTA HACER TODO LO NECESARIO PARA QUE SEA EFECTIVO MI TRABAJO
76	LA GENTE CON FRECUENCIA CREE QUE SOY POCO SENSIBLE A LOS ENTIMIENTOS