



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE POSGRADO EN
ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES**

**LA CIUDAD DE MÉXICO
EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN:
PRODUCCIÓN, USOS Y SIGNIFICACIONES
DEL ESPACIO URBANO.
CASO DE ESTUDIO PASEO DE LA REFORMA**

T E S I S

PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES.

P R E S E N T A

LIC. ULISES BERNARDINO MÁRQUEZ PULIDO

TUTORES

DRA. ROSSANA CASSIGOLI SALAMÓN
DR. HÉCTOR ÁVILA SÁNCHEZ

SINODALES

DRA. BLANCA SOLARES ALTAMIRANO
DR. ADOLFO MALVAGNI GILLY
DR. FERMIN CARREÑO MELÉNDEZ



Ciudad Universitaria, 2012.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

A la Dra. Rossana Cassigoli por haber aceptado dirigir la tesis y sus enseñanzas.

Al Dr. Héctor Ávila, por ser tutor en la elaboración de este trabajo.

Al Dr. Adolfo Gilly por haber estado en los dos Coloquios y sus acertados comentarios y sugerencias.

A la Dra. Blanca Solares y al Dr. Fermin Carreño por su lectura cuidadosa del trabajo.

A mi padre por su firme apoyo incondicional.

A mi madre por su confianza.

A Jennie, por estar siempre.

Esta Tesis fue realizada con apoyo de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la Universidad Nacional Autónoma de México, mediante el proyecto PAPIIT “Ética y Política. El sur y otros contextos culturales” (IN403111) de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, coordinado por la Dra. Rossana Cassigoli Salamon. Así como con una beca de CONACyT (n° de Beca 38660).

**LA CIUDAD DE MÉXICO EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN:
PRODUCCIÓN USOS Y SIGNIFICACIONES DEL ESPACIO URBANO.
CASO DE ESTUDIO: PASEO DE LA REFORMA.**

Introducción.....5

Capítulo 1. Estado del arte y reflexión de las fuentes.

1.1 Enfoques interdisciplinarios para el estudio del espacio urbano.

- a) Henri Lefebvre y la “teoría del valor”..... 11
- b) Saskia Sassen y la globalización económica contemporánea: la *localización* de lo *global* en el espacio urbano, Paseo de la Reforma.....15
- c) Michel de Certeau y la *invención cotidiana* del espacio urbano.....23
- d) David Harvey y la geografía urbana vista a través de la Ciudad de México.....27
- e) El espacio urbano como *espacio* de investigación y reflexión en las ciencias sociales y humanas: el caso de Paseo de la Reforma.31

1.2 Tres proposiciones para entender el espacio urbano de la Ciudad de México.

- a) El proceso histórico.33
- b) El proyecto económico-político.34
- c) Una construcción subjetiva y cultural, producto de interrelaciones múltiples.....35

Capítulo 2. El proceso histórico y el proyecto económico en la conformación de la Ciudad de México.

2.1 La Ciudad de México y su proceso histórico.

- a) La ciudad prehispánica. *Creación* del espacio urbano de la ciudad de México, antecedentes histórico-antropológicos: 1325-1521.....40
- b) La ciudad colonial. *Transformación y Producción* del espacio urbano: la colonización de México-Tenochtitlán y el nacimiento de una nueva ciudad, 1521-1821.....44

2.2 El *proyecto económico*: tendencias *globales* en el espacio urbano por actividades económicas.

- a) La Ciudad de México en la conformación del Estado-nación. El periodo intermedio 1822-1900: primer acercamiento a Paseo de la Reforma.48
- b) El periodo de industrialización de la Ciudad de México: 1900-1980.....53
- c) La ciudad post-industrial en camino a una ciudad global: 1981-2010. “Dispersión geográfica industrial” y concentración de “servicios al productor” en la Ciudad de México: segundo acercamiento a Paseo de la Reforma.56

Capítulo 3. Los orígenes de Paseo de la Reforma. El *proceso histórico* y el *proyecto económico* vistos a través del espacio urbano.

3.1 El espacio urbano como parte fundamental de la organización sociocultural.

a) La influencia de Haussmann en el origen de Paseo de la Reforma.....	64
b) Diseño y usos hegemónicos de Paseo de la Reforma.	67
c) El triunfo de la “Reforma” en el espacio urbano de la Ciudad de México.	70
d) Paseo de la Reforma: la acumulación capitalista en el espacio urbano.	75
e) Los primeros efectos de la urbanización del Paseo de la Reforma.	79

3.2 Paseo de la Reforma en el siglo XX: hacia la globalización contemporánea.

a) De la Revolución a la repetición: el Paseo de la Reforma sigue en el tren.....	83
b) Arquitectura y modernidad o la influencia de Le Corbusier en Paseo de la Reforma.	86

Capítulo 4. La *producción* hegemónica de Paseo de la Reforma en la *globalización* contemporánea.

4.1 Reforma: enclave *global* en el espacio urbano *local*.

a) Delimitación espacial-geográfica.	90
b) Delimitación histórico-temporal.	91
c) Narrar el espacio urbano: caminando sobre Reforma, <i>toponimias</i> de calles, edificios principales, plazas y glorietas.	91
d) Espacios aledaños de Reforma.	104
e) Rasgos urbanos y arquitectónicos del Paseo de la Reforma.	109
f) Usos hegemónicos y actores dominantes en el Paseo de la Reforma.	110
g) Efectos <i>espaciales</i> y <i>sociales</i> de la <i>globalización</i> económica contemporánea en el Paseo de la Reforma.	111

Capítulo 5. *Usos* y *significaciones* en la *producción* del espacio urbano, o la *producción* subjetiva y cultural de Paseo de la Reforma.

5.1 El espacio urbano como un lugar de la subversión: *usos* no hegemónicos de Paseo de la Reforma y sus alrededores.

a) Usos de la ciudad y “prácticas” de la vida cotidiana en la producción del espacio urbano.	117
b) La manifestación política como práctica cotidiana en Paseo de la Reforma.	118
c) Prácticas del <i>habitar</i> o vivir por Reforma: la casa <i>ocupada</i> como “valor de uso”	122
d) Economía informal y el gran capital en Paseo de la Reforma.	129
e) Otros <i>usos</i> no hegemónicos de Paseo de la Reforma.	132

5.2 El espacio urbano como una construcción y representación cultural y subjetiva:
significaciones no hegemónicas de Paseo de la Reforma.

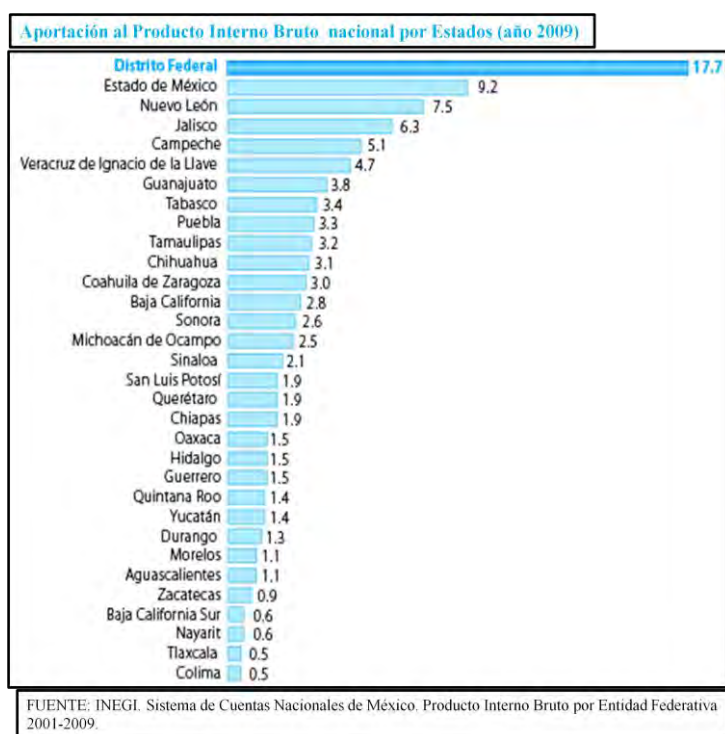
a) Lenguaje e interpretación en la producción de <i>significados</i>	139
b) <i>Significaciones</i> políticas de Paseo de la Reforma: el espacio en disputa.	140
c) Habitar la Ciudad no sólo es vivir: el <i>calpulli</i> como valor de uso.	142
d) Trabajar en Reforma al margen de la ley.	144
e) Otras <i>Significaciones</i> : turistas y vagabundos.	146

Conclusiones y consideraciones.

a) La Ciudad de México contemporánea.	149
b) “Valor de uso” y espacio urbano.	152
c) Ciudad y política.	154
Anexo 1.	158
Anexo 2.	161
Anexo 3.	168
Bibliografía.....	191

Introducción.

El Distrito Federal tiene una población aproximada de 8 millones y junto con los municipios conurbados del Estado de México que conforman la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) llegan a sumar más de 20 millones de habitantes.¹ Ambas entidades jurídicas constituyen en la actualidad una unidad económica, geográfica, histórica, con ciertos rasgos culturales similares, a la que nombramos Ciudad de México. Por sus características, es la ciudad más grande del país con una importancia económica indiscutible a nivel nacional, como observamos en la siguiente gráfica.



Las actividades económicas de la Ciudad de México están vinculadas con actividades *globales*, especialmente con la economía de Estados Unidos. Sin embargo, a pesar de su gran aportación al PIB nacional, las condiciones económicas de la población contrastan con la riqueza que se produce en la Ciudad. Tan sólo en el año 2000 fueron contabilizados más de 10 millones de pobres, entre “pobres extremos y pobres moderados”, en la ZMCM.²

¹Información oficial tomada de :

<http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/poblacion/default.aspx?tema=me&e=09>

²Véase: Parnreiter, Christof, “Ciudad de México: el camino hacia una ciudad global”, en: Revista **Eure**, Vol. XXVIII, N° 85, pp, 89-119, Santiago de Chile, diciembre de 2002.

	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000
No pobres (participación en la población de la ZMCM)	46,2	37,4	37,8	43,4	33,0	33,7	38,7
Pobres (participación en la población de la ZMCM)	53,8	62,6	62,2	56,6	67,0	66,3	61,3
Pobres extremos	20,0	33,1	33,5	24,0	39,0	38,0	39,3
Pobres moderados	33,8	29,5	28,7	32,6	27,9	28,3	22,0
Pobres total	7.424.305	9.398.372	9.803.407	9.208.534	11.25.2170	11.493.768	10.969.752

Nota: Se ha marcado una división entre los años de 1984, 1989 y 1992, por una parte, y los de 1994 al 2000 por otra. En estricto sentido, ya que los primeros son cálculos con datos de ingresos de los hogares ajustados a cuentas nacionales, mientras los segundos no lo son, sólo se pueden analizar las dos series de manera separada. Pobres total: cálculo propio.

Tomado de, Parnreiter, Christof, "Ciudad de México: el camino hacia una ciudad global",... 2002. p. 105.

Si en la Ciudad de México se produce la mayor riqueza del país, ¿por qué más de la mitad de su población es pobre y cómo se explica esta contradicción? ¿qué importancia tiene el espacio urbano de la Ciudad en estos procesos socio-económicos? ¿tiene alguna relación la organización y las formas del espacio urbano con los procesos socioculturales? ¿qué papel juegan los habitantes de la Ciudad en la producción del espacio urbano? ¿están condenados a ser simples víctimas de los procesos espaciales y económicos? ¿existe alguna manera de cambiar las tendencias hegemónicas que dominan la producción de lo sociocultural y del espacio urbano?

Los problemas de la investigación, nos exigen acercarnos desde la sociología a la historia, la antropología, la geografía y la economía, no se trata de una mezcla arbitraria de las disciplinas sino de una vinculación interdisciplinaria necesaria para tratar de comprenderlos y perfilar una eventual resolución.

En el primer capítulo, hacemos un esfuerzo teórico por conjuntar a cuatro autores, Henri Lefebvre, Saskia Sassen, Michel de Certeau y David Harvey, cuyas propuestas teórico-metodológicas, que provienen de disciplinas científicas distintas, se complementan, dándonos un panorama más amplio sobre la conformación de la Ciudad en sus distintos niveles, como producto de un proceso histórico, dentro de un proyecto económico, con una geografía específica, en una relación entre lo *local* y lo *global*, y como una producción

cultural y subjetiva, la ciudad como construcción hecha por sus habitantes y usuarios cotidianos.

En el desarrollo de la ciudad y la producción del espacio urbano, observamos dos procesos paralelos y complementarios, pero a veces contradictorios, los procesos hegemónicos que determinan las *formas* y las prácticas de la vida cotidiana que determinan el *contenido*.

Para desarrollar la propuesta teórica-metodológica de estudio, hacemos una delimitación espacial sobre Paseo de la Reforma y algunos alrededores, (entre la Torre Mayor y la Bolsa de Valores, aproximadamente) por lo que presentamos una imagen satelital que muestra los límites geográficos y una breve descripción de sus fronteras.³ En este espacio delimitado realizamos trabajo de campo, del cual presentamos sus resultados en los últimos capítulos.

En el capítulo dos hacemos una propuesta de periodización de la Ciudad de México en cinco etapas y caracterizamos de manera general cada una de ellas. Comenzamos con la ciudad prehispánica hasta llegar a la ciudad contemporánea. A través de la historia, y siguiendo los planteamientos de Lefebvre, observamos cómo el espacio urbano de la Ciudad de México, en su génesis, aparece fundamentalmente como “valor de uso” y con la llegada de los españoles y el desarrollo del capitalismo se va imponiendo, lentamente, hasta dominar, el “valor de cambio”, el espacio urbano es transformado en una mercancía.

Lo relevante de este análisis será el hecho de poder contrastar empíricamente las dos grandes formas en que el espacio urbano ha sido construido, como una planeación que exalta su valor social y está destinado a los habitantes urbanos: “valor de uso”, y como una planeación urbana destinada fundamentalmente al mercado: “valor de cambio”.

Más que realizar una discusión teórica de lo qué es el “valor de uso” y “valor de cambio” del espacio urbano, nos interesa sobre todo observar empíricamente como estos se presentan, desarrollan y expresan en el espacio urbano de la Ciudad de México. Esto sólo

³ Para más detalle de la delimitación espacial geográfica, véase capítulo 1, p. 31.

es posible remontándonos al estudio de su génesis, antes del nacimiento del capitalismo, cuando la ciudad, era organizada y construida como un espacio simbólico, una *obra*.

Así, podremos observar cómo con la llegada de los españoles y la destrucción de la ciudad de México-Tenochtitlán, se forma la nueva ciudad colonial y cómo ésta se inserta en la dinámica de la economía mundial entrando en el proceso de *globalización*, que se remonta hasta aquellas primeras décadas del siglo XVI.

Observar la transformación de la Ciudad de México en largo plazo nos permitirá entender las diferencias entre las sociedades urbanas que han habitado y dado forma a la Ciudad de México en sus distintas etapas y podremos observar las múltiples posibilidades que se han logrado desarrollar en la conformación del espacio urbano y de la Ciudad.

A lo largo de este segundo capítulo realizamos un breve acercamiento en dos momentos a Paseo de la Reforma, el primero en el origen cuando fue planeado y construido en tiempos de Maximiliano en la segunda mitad del siglo XIX y el segundo a partir de que este espacio urbano de la Ciudad de México comenzó a concentrar las empresas de “servicios al productor” más importantes del país, a finales del siglo XX.

En el capítulo tres contextualizaremos los orígenes de Paseo de la Reforma, desde sus antecedentes y sus influencias. La producción de este espacio urbano está ligada íntimamente a un periodo histórico de México en el cual el Estado-nación de corte liberal se consolida y conforma una ideología nacionalista que impulsa el modo de producción económica capitalista.

Con los cambios que trajo consigo el siglo XX el paisaje de Reforma fue transformándose lentamente, dejó de ser un lugar de residencias lujosas para convertirse en un lugar de comercio mundial con grandes edificios. Como veremos en este capítulo, Reforma va registrando muchos de los cambios urbanos y arquitectónicos que se desarrollaron en el transcurso de este siglo, es un espacio en el que se escribe cierta parte de la historia urbana.

Los capítulos cuatro y cinco son resultado, principalmente, de un trabajo etnográfico que

consistió en la recopilación de información a través de distintas técnicas y realizando trabajo de campo en el espacio de estudio, Paseo de la Reforma, específicamente en el área delimitada y detallada que presentamos en el capítulo uno.

Realizamos una “guía de observación del espacio urbano” con base en ciertos principios teórico-metodológicos y utilizamos distintas técnicas de investigación. Esta “guía de observación” se puede consultar en el anexo 1. Entre las técnicas utilizadas está la entrevista, que realizamos a once usuarios del espacio urbano, actores económicos (comerciantes), políticos (activistas) y culturales (paseantes, visitantes), y la observación directa.

Las entrevistas fueron abiertas y semi-estructuradas, se pueden consultar en el anexo 2. De las once entrevistas que aplicamos, las que hicimos a dos ocupantes de un edificio cercano a Reforma fueron muy significativas. Igualmente realizamos dos entrevistas a “artistas callejeros” que fueron muy pacientes y amplios en sus respuestas, ambas fueron muy enriquecedoras.

Las entrevistas a actores económicos fueron más difíciles porque estaban dirigidas principalmente al comercio informal. Aunque sus respuestas eran cortas y elusivas nos parece que sus “maneras de decir”, aunque son breves, también son significativas. En el anexo 3 transcribimos fragmentos de algunas de las entrevistas que consideramos más importantes.

También se realizó observación directa del espacio urbano, recorridos por toda el área delimitada para nuestro trabajo, se asistió a observar algunas celebraciones que se llevan a cabo en Reforma, como los desfiles, festivales, carreras, celebraciones, así como marchas y manifestaciones políticas.

Todas las actividades de trabajo de campo las realizamos a partir de finales del año 2009, durante todo 2010 y la mitad del 2011, si bien durante lapsos discontinuos y dependiendo de los eventos que se realizaban en Reforma. Las entrevistas las realizamos

específicamente entre mayo y julio de 2011.

Finalmente, es de resaltar que todos nuestros actores entrevistados los hemos considerado como actores “subalternos”, que se encuentran fuera de las actividades ligadas a la producción hegemónica del espacio urbano. De lo que se trata, en este par de capítulos, es de dar voz a los actores que con sus “prácticas”, consciente o inconscientemente, terminan alterando las relaciones de dominación que impone la lógica del “valor de cambio”, actores anónimos que restituyen el “valor de uso” del espacio urbano.

En el desarrollo del trabajo, tenemos el objetivo general de plantear una propuesta teórica-metodológica para el estudio del espacio urbano, especialmente de la Ciudad de México, desde una perspectiva interdisciplinaria que nos permita generar un conocimiento general, pero también a detalle, de cómo se produce el espacio urbano y cuáles son las principales características de dicha producción.

Tratar de entender a “la Ciudad de México en el contexto de la globalización, la producción, usos y significaciones de su espacio urbano”, nos lleva a hacer una desconstrucción histórica de la Ciudad en sus distintas etapas para observar en qué momento entra en la dinámica de los procesos mundiales y cuáles son los impactos en los procesos socioculturales *locales* a lo largo de su devenir histórico.

Capítulo 1. Estado del arte y reflexión de las fuentes.

1.1 Enfoques interdisciplinarios para el estudio del espacio urbano.

a) Henri Lefebvre y la “teoría del valor”.

En *El derecho a la ciudad*,⁴ publicado por primera vez en 1968, Henri Lefebvre planteó lo que podríamos denominar un “programa” de estudio para la investigación en torno a la ciudad y el espacio urbano, proponiendo una deconstrucción histórica del proceso de urbanización capitalista, que acabe con el conocimiento de las “ciencias parcelarias” a través de un trabajo interdisciplinario.

Recurriendo a la historia, Lefebvre nos recuerda que, en efecto, la ciudad existe antes del capitalismo, por lo tanto, cualquier análisis en torno a la ciudad y el espacio urbano debe reconocer los diferentes modos de urbanización que ha concebido el ser humano. Lefebvre recurre así a la “teoría del valor”⁵ marxista para explicar la génesis de la ciudad antes del nacimiento y desarrollo del modo capitalista de producción económica.

Retomando los dos conceptos claves que componen la teoría del valor: “valor de uso” y “valor de cambio”, Lefebvre menciona que en su génesis la ciudad, su espacio urbano, está marcado por el “valor de uso” y aparece fundamentalmente como una *obra* de arte.⁶ Con la aparición histórica del modo capitalista de producción económica el “valor de uso” del espacio urbano fue colonizado por el “valor de cambio” y la ciudad convertida en un “producto”.⁷ La ciudad como una *obra* y la ciudad como un *producto* son dos modalidades que contrastan irreversiblemente entre sí y la *obra* antecede al *producto*. ¿Cuál es la diferencia fundamental entre estas dos modalidades?

Lefebvre se remonta hasta la Grecia Clásica y la Antigua Roma, en donde el “valor de uso” del espacio urbano es principalmente *político y cultural*⁸; siglos después, en la Europa Medieval, antes del desarrollo del modo capitalista de producción, la ciudad como obra

⁴ Lefebvre, Henri, *El derecho a la ciudad*, Barcelona, Editorial Península, 1973.

⁵ Véase: Marx, Karl, *El capital*, tomo 1, 1973.

⁶ Lefebvre, Henri, *El derecho a la ciudad*,... p. 18.

⁷ *Ibidem*. p.21.

⁸ *Ibidem*. p. 45

seguía teniendo vigencia aun cuando las ciudades se orientaban sobre todo al comercio.

Con el desarrollo del capitalismo, el espacio urbano es utilizado a partir de una “estrategia de clase”⁹, instrumentalizado, mercantilizado y adaptado para ciertas funciones que exige la economía capitalista. El trabajo creador de *obras*, es convertido en “productor” de mercancías, “paradoja que se le escapa a Marx.”¹⁰ De acuerdo a Lefebvre, la ciudad en la era industrial capitalista es un *producto* o una mercancía, que se puede comprar y vender, donde el “valor de cambio” es el código que impera sobre los procesos de urbanización y las relaciones sociales.

Hasta aquí hay una primera idea fundamental que vamos a retomar, pues el proceso de colonización del “valor de uso” por el “valor de cambio”, que muy bien refiere Lefebvre, es un proceso mundial que alcanza todas las ciudades, por lo tanto, puede ser descrito a través de la historia de la Ciudad de México, tomando en cuenta su especificidad tanto cultural, como económica, política y geográfica.¹¹

Sabemos que la génesis de la Ciudad de México se remonta hasta los tiempos prehispánicos, es decir antes del desarrollo del capitalismo mundial, cuando la ciudad es concebida fundamentalmente como una *obra*, en donde predomina su “valor de uso”. Con la llegada de los españoles comienza un proceso gradual, lento, pero eficaz, que coloniza el “valor de uso” del espacio urbano por el “valor de cambio,” este proceso nos deja ver que la Ciudad de México se encuentra en un *mundo interrelacionado* desde hace por lo menos cinco siglos y desde entonces sus procesos *locales* y específicos se articulan también a una escala *global*.

⁹ *Ibidem.* p. 32.

¹⁰ *Ibidem.* p. 30.

¹¹ No nos interesa exponer teóricamente qué significa “valor de uso” y “valor de cambio”, sino sobre todo observar como se presentan empíricamente en el espacio urbano de la Ciudad de México; cómo el valor de uso del espacio urbano es colonizado por la lógica del mercado, problema que abordaremos directamente en el capítulo dos cuando observemos como se expresa el valor de uso en la planeación de la ciudad prehispánica y cómo con la Colonia y con el desarrollo del modo de producción económica capitalista en la Ciudad de México el espacio urbano va siendo subordinado por el “valor de cambio”.

Desde los planteamientos teórico-metodológicos de Lefebvre, podemos entender a partir de qué momento histórico la Ciudad de México comienza a ser influenciada, y muchas veces determinada, por procesos *globales*. En efecto, con la colonización española su espacio urbano es adaptado a una nueva lógica que desborda ampliamente los ámbitos *locales*:

A la luz un poco turbia que proporcionan crisis múltiples y entrecruzadas (entre ellas las de la ciudad y lo urbano), entre las fisuras de una realidad que con harta frecuencia se considera llena como un huevo o como una página totalmente escrita, el análisis puede ya percibir por qué y cómo determinados procesos globales (económicos, sociales, políticos y culturales) han conformado el espacio urbano y modelado la ciudad, sin que en estos procesos derive inmediata y deductivamente la acción creadora.¹²

Como notamos, la *globalización*¹³ no es algo novedoso de nuestros tiempos altamente tecnológicos. Si bien hoy tiene sus especificidades históricas, sus “continuidades” y sus “discontinuidades”, no es un fenómeno “radicalmente nuevo”. La Ciudad de México se encuentra inmersa en procesos globales desde hace por lo menos cinco siglos, con la llegada de los españoles.

Con esta perspectiva de análisis, comenzamos el siguiente capítulo que versa sobre *la Ciudad de México en el contexto de la globalización*, abordando su génesis, cuando era una *obra*, y su entrada a la economía mundial, cuando es convertida en un *producto*. Un primer acercamiento, que tiene por eje de reflexión principal los procesos y las tendencias históricas que determinaron la forma de la ciudad y la organización del espacio urbano.

Asimismo, debemos mencionar la observación de Lefebvre, acerca de la “producción del espacio” urbano, pues si bien está determinada en un primer momento por tendencias

¹² *Ibidem.* p. 70.

¹³ Entendemos por globalización el hecho de un mundo interrelacionado a través de distintos medios, físicos y virtuales, en donde dominan ciertas tendencias, económicas, políticas y culturales, a nivel mundial, pero con resistencias, contradicciones y a veces en profundo choque. La idea de un mundo interrelacionado, entonces puede ser considerado incluso anterior a la llegada de los europeos a América, sin embargo desde nuestra perspectiva y siguiendo a Immanuel Wallerstein podemos situarlo más específicamente a finales del siglo XV y principios del XVI con el nacimiento del sistema-mundo capitalista, en Europa, época que coincide con la llegada de los españoles a América. Ver apartado 1.2 inciso “a” de este capítulo.

hegemónicas globales, nunca estas se desenvuelven en el plano de la perfección, es decir, cuando la ciudad está siendo transformada y convertida en un *producto* este proceso no sucede sin resistencias y contradicciones, pues la *estrategia* se despliega sobre una construcción urbana anterior: la ciudad como *obra*.¹⁴

Lefebvre observa que los individuos o actores sociales juegan un papel importante en la producción del espacio, “si hay producción de la ciudad y las relaciones sociales, en la ciudad, ello no es otra cosa que producción y reproducción de seres humanos, mejor aun que producción de objetos”.¹⁵ La ciudad es *obra* o *producto* de determinadas personas y grupos muy específicos, de condiciones sociales y geográficas históricamente estructuradas.

Lo anterior nos orilla a considerar una distinción clave que plantea Lefebvre: “entre acción y resultado, grupo (o grupos) y su <<producto>>”; o más claramente, distinguir “entre morfología material y morfología social”. Lo que es igual, distinguir “entre la *ciudad*, realidad presente, inmediata, dato práctico, sensible, arquitectónico, y, por otra parte, lo urbano, la realidad social compuesta por las relaciones a concebir, a construir o reconstruir por el pensamiento y las acciones de los individuos o actores colectivos”¹⁶.

Esta distinción, entre “la ciudad” y “lo urbano”, debe evitar en todo momento la separación y la confusión. La ciudad, “no se separa de su contenido ni de lo que contiene”, es objeto y objetivo, sujeto y subjetivo; es decisiones, conductas, mensajes y códigos, materia que moldear, una realidad práctico-sensible, el medio y la forma. En la ciudad, se despliegan ideologías, *estrategias* y tendencias, pero también *tácticas*, alteraciones y subversiones.

A pesar de la generalización del “valor de cambio” en el espacio urbano: “los habitantes reconstituyen centros, utilizan lugares para restituir los encuentros, aun irrisorios. El uso (valor de uso) de los lugares, de los monumentos, de las diferencias, escapa a las exigencias

¹⁴ Incluso cuando la ciudad se diseña sobre una geografía deshabitada, la historia urbana, los diseños y tendencias de la época y épocas anteriores, afloran en el transcurso de su desarrollo.

¹⁵ Lefebvre, Henri, *El derecho...* p. 64-65.

¹⁶ *Ibidem.* p. 67.

del cambio, del valor de cambio.”¹⁷ Siguiendo a Lefebvre, debemos considerar la suma importancia de tomar en cuenta en los análisis y las investigaciones a los *usuarios* del espacio urbano que dan forma a las relaciones sociales y a la *producción* misma del espacio.

La distinción de niveles en la producción del espacio es fundamental en la presente investigación que pretende rescatar y poner en evidencia los dos grandes procesos a través de los cuáles se produce el espacio urbano en la Ciudad de México: 1) los procesos hegemónicos ligados a tendencias globales y 2) los procesos de la “vida cotidiana”.

Ahora bien, para abordar estos dos niveles y fortalecer la investigación, hemos recurrido a tres propuestas de estudio. En primer lugar, la obra de Saskia Sassen: *La ciudad global*,¹⁸ que presenta un análisis de las ciudades en el contexto de la globalización contemporánea y los procesos que vive su espacio urbano. Nos interesa principalmente su metodología

Para trabajar e investigar en el segundo nivel recurrimos a los planteamientos de Michel De Certeau y su texto *La invención de lo cotidiano*¹⁹, en donde encontramos las bases firmes para entender los “procedimientos de la creatividad cotidiana”, que se ocultan al ojo de la disciplina y subvierten las relaciones y procesos que dominan la conformación hegemónica.

Finalmente hemos recurrido a los trabajos de David Harvey, particularmente dos textos: *Urbanismo y desigualdad social*²⁰ y *Espacios de esperanza*²¹, en ambos encontramos las herramientas para entender la relación entre los “procesos sociales” y las “formas espaciales”, así como los “desarrollos geográficos desiguales” en el contexto de la globalización contemporánea.

b) Saskia Sassen y la globalización económica contemporánea: la *localización* de lo *global* en el espacio urbano, Paseo de la Reforma.

¹⁷ *Ibidem.* p. 100.

¹⁸ Sassen Saskia, *La Ciudad Global, Nueva York, Londres, Tokio*. Eudeba, Argentina, 1999.

¹⁹ De Certeau Michel, *La invención de lo cotidiano*, México, Universidad Iberoamericana, 1996.

²⁰ Harvey, David, *Urbanismo y desigualdad social*, Siglo XXI, Madrid, 1979.

²¹ Harvey, David, *Espacios de esperanza*, Ediciones Akal, Madrid, 2003.

Saskia Sassen publicó *La ciudad global* en 1991 y se ha convertido en un punto de referencia fundamental para el estudio de las ciudades en contexto de globalización económica contemporánea. Aquí retomamos sus planteamientos sociológicos, teórico-metodológicos, porque nos permiten observar empíricamente, en el espacio urbano de la Ciudad de México, cómo los procesos *globales* tienen efectos *locales*.

Sassen estudia las ciudades de Londres, Nueva York y Tokio, observando cuáles son sus procesos internos y qué relación guardan con la dinámica de la economía mundial. Una de sus tesis principales es que estas ciudades, que tienen características históricas sociales y culturales diferentes, responden en su interior de igual manera a un conjunto de procesos globales acarreado impactos similares en al menos tres dimensiones: “espacial, social y económica.”²²

Entre 1960 y 1980, según Sassen, el capitalismo mundial comenzó una reorganización en su dinámica económica, ocurriendo un doble proceso: las ciudades industriales por excelencia, Nueva York, Londres y Tokio, perdieron su hegemonía industrial y los “servicios al productor” (*producer services*)²³ se concentraron en ellas. Así, a Londres, Nueva York y Tokio se les asignaron cuatro nuevas funciones:

- 1) Ser puntos de comando de la organización económica mundial, altamente centralizados;
- 2) Ser lugares claves para la localización de empresas de servicios, financieros, contables, jurídicos, comerciales, entre otros;
- 3) ser lugares de producción e innovación tecnológica y
- 4) ser mercados para productos e innovaciones (función que ya tenían, pero que se consolida).²⁴

²² Sassen Saskia, *La Ciudad Global, Nueva York, Londres, Tokio*. Eudeba, Argentina, 1999, p. 29.

²³ Los servicios al productor son servicios especializados en gestión económica global: “conjunto de diversas actividades donde se mezclan mercados, para el consumidor y empresarios, servicios ante todo para empresas y gobiernos y no para individuos”, asesorías y servicios financieros, legales, contaduría, seguros, publicidad, entre otros. Véase, Sassen, *La Ciudad Global*,... p.121.

²⁴ *Ibidem*. p. 30.

La industria que se localizaba en esas ciudades se movilizó a zonas de bajos salarios, ya sea en ciudades del mismo país o en ciudades del capitalismo periférico: “dispersión geográfica industrial.” La concentración industrial en una ciudad dejó de ser el patrón de urbanización, proceso que además acarrea un doble efecto *local*: 1) lugar de partida de la industria, y 2) lugar de llegada de la industria a otras partes, cambios *económicos, espaciales y sociales* en las ciudades.

En este mismo periodo histórico, hay un cambio en las tendencias de la inversión extranjera directa (IED); en los años 50^s del siglo XX estaba sobre todo dirigida hacia la industria y las materias primas; hacia los años 80^s se dirige a la tecnología y los servicios llegando a más de la mitad de los flujos globales.

En 1989, según muestran datos de Sassen, 5 países (EU, Japón, Alemania, Inglaterra, Francia) dominaban más del 70% del *stock* mundial de flujos en IED, además esta inversión se dirige sobre todo a servicios vinculados con las finanzas y el comercio. Es decir, la *globalización económica* es muy parcial y altamente concentrada en los países del capitalismo central. De acuerdo al Fondo Monetario Internacional (FMI), la IED no define la propiedad, más lo que interesa es “la voz efectiva en el manejo de la empresa”²⁵, o sea el control.

A pesar de que las ciudades industriales por excelencia perdieron la mayor parte de su industria aumentaron su concentración económica ¿cómo se explica esto? La respuesta de Sassen es una de sus tesis centrales: “la dispersión territorial de la industria genera necesidades de control y administración centrales”,²⁶ y mayor concentración económica.

La tendencia clave es la siguiente: a partir de 1970 emergen con fuerza los *servicios al productor*: “conjunto de diversas actividades donde se mezclan mercados, para el

²⁵ *Ibidem.* p. 69.

²⁶ *Ibidem.* p. 31.

consumidor y empresarios, servicios ante todo para empresas y gobiernos y no para individuos.”²⁷

Estos “servicios al productor” son desde entonces los principales agentes de la globalización económica, están encargados del control y distribución de la producción, así como de los avances tecnológicos; dominan, controlan y organizan a la industria y los mercados desde un lugar central: los “*central business districts*”, que se localizan en las *ciudades globales*, Londres, Nueva York y Tokio, entre las más importantes.

Los “*central business*” son: la “expresión espacial de la concentración de actividades”²⁸ de servicios al productor. Son *expresión espacial* de una “nueva centralidad”: de mayor concentración económica, expresión espacial de la *globalización*.

A partir de 1970, comienza una fuerte caída del empleo mundial que coincide con una crisis fiscal en 1976. En Nueva York, Londres y Tokio “entre 1950 y 1987, más del 50% del empleo industrial y administrativo se pierde.”²⁹ En ese mismo periodo en Nueva York, por ejemplo, aumentaron los “empleos de servicios” de medio millón a 1 millón y, así mismo, aumentó la concentración económica en los países del capitalismo central.

Esta mayor concentración económica, vinculada a las ramas de servicios al productor, contiene una paradoja y una contradicción: por un lado, concentran empleos de altos y bajos salarios (polarización) y por otro, instauran una nueva relación entre capital y trabajo.

La polarización consiste en que unos cuantos, la “aristocracia trabajadora”³⁰, que maneja los *producer services*, tiene sueldos de alto nivel y los trabajadores de las ramas de limpieza, transporte, almacenamiento, actividades también necesarias para la actividad económica, tienen sueldos bajos. Al mismo tiempo, el trabajador está cada vez más alejado

²⁷ *Ibidem.* p. 121. Finanzas, asesorías legales y gestión, innovaciones, desarrollo, diseño, administración, servicios bancarios, finanzas, seguros, bienes raíces, personal, transportes, comunicaciones, distribución a gran escala, producción de tecnología, limpieza, seguridad almacenamiento, entre los más importantes.

²⁸ *Ibidem.* p. 31.

²⁹ *Ibidem.* p. 237.

³⁰ Contadores, abogados financieros, publicistas, técnicos especialistas, entre otros.

de la *producción* lo cual trae consigo un mayor control sobre él y una nueva valorización del trabajo.

Además, la nueva “aristocracia trabajadora” necesita de servicios de bajo nivel con bajos ingresos: emerge el trabajo domiciliario, administrativo, diseño, maquila, talleres, guarderías, seguridad, mantenimiento; se incorpora a la fuerza de trabajo doméstica (ancianos y niños) sin que sea remunerada.³¹ En resumen, los “servicios al productor” producen directa e indirectamente empleos de bajos salarios.

Este proceso se complementa con la “*gentrificación*”³²: nueva urbanización ligada a la construcción de viviendas y centros comerciales de “alto nivel”, junto a oficinas y empresas globales (como el *central business* de Santa Fe en la Ciudad de México). Urbanización neoliberal dirigida y fomentada por los gobiernos, que deviene en una “reestructuración económica, espacial y social”³³ en las ciudades.

De acuerdo a Sassen, las tendencias en el sector global de servicios aquí descritas están además ancladas en acuerdos internacionales (como Tratados de Libre Comercio) e instituciones, públicas y privadas así como políticas estatales, como la privatización de servicios; es decir hay una “institucionalización del trabajo eventual.”³⁴ La polarización provocada por el crecimiento económico promueve la informalización y eventualización del trabajo y esto es un rasgo básico del capitalismo avanzado.³⁵

³¹ Para datos estadísticos sobre la economía informal y los trabajadores no remunerados en México véase el capítulo 5, apartado 5.2, inciso d.

³² La *gentrificación*, dice Sassen, era en un principio entendida como la rehabilitación de los espacios urbanos “perdidos”, como parques o edificios públicos, sin embargo a partir de 1980 la *gentrificación* se refiere más a la urbanización de “alto nivel” es decir del *más alto costo del mercado*; así mismo la *gentrificación* requiere de mano de obra intensiva, barata y eventual.

³³ *Ibidem.* p. 297.

³⁴ *Ibidem.* p. 297.

³⁵ Esta tesis de Sassen, se opone a la hipótesis de que la aparición del trabajo informal en ciudades como Londres o Nueva York sea un traslado de las formas del trabajo de los inmigrantes, que reproducen lo que aprendieron en sus países de origen; en este sentido, la fuerza de trabajo inmigrante es, más bien, parte del movimiento del capital internacional que produce “*gentrificación*” y pobreza extrema.

Finalmente, Londres, Nueva York y Tokio, como *ciudades globales*, “no compiten simplemente entre sí por las mismas operaciones”,³⁶ sino que cada una se especializa en ciertas ramas de los servicios, por lo que no hay competencia entre capitales. O sea, hay una “división internacional del trabajo” basada en las operaciones urbanas, “las tres ciudades constituyen un sistema estable y establecen relaciones entre sí.”³⁷

Hasta aquí hay que hacer una pausa reflexiva para entender cómo aplicamos estos estudios al análisis de la Ciudad de México, pues ésta no es, ni fue, una ciudad industrial de dimensiones como le eran Londres o Nueva York. Además se encuentra en un país del capitalismo periférico. Aun así, está inserta de manera importante en la dinámica de la economía mundial e históricamente es la ciudad industrial más importante del país, sin duda todos estos procesos descritos por Sassen la están afectando: ¿cómo se traducen para la Ciudad de México?

La Ciudad de México, ¿sufrió, o está sufriendo, el doble proceso de “dispersión geográfica industrial” y “concentración de servicios al productor”? ¿qué efectos espaciales y sociales *locales* han devenido y devienen de los cambios *globales* en la Ciudad de México? ¿en qué parte de en la Ciudad de México se localizan los servicios al productor ligados a la economía mundial?

Una de las formas de saber si la Ciudad de México está perdiendo su industria y está aumentando la participación de los servicios al productor, es a través de la observación de datos estadísticos sobre que ramas de la economía generan el Producto Interno Bruto (PIB) de la propia Ciudad en los últimos 30 años.

Ahora bien, para saber la importancia de la Ciudad de México en la “red de ciudades mundiales” retomamos los planteamientos teórico-metodológicos elaborados por Peter Taylor y el grupo del *GaWC*³⁸, que se basan en algunas observaciones de Sassen,

³⁶ *Ibidem.* p. 204.

³⁷ *Ibidem.* p. 204.

³⁸ Véase: Taylor, Peter, “*Firms and their global service networks*”, en, Sassen, Saskia, *Global Networks, Linked cities*, NY, 2002.

principalmente en la tesis de que los más importantes *agentes* de la globalización económica contemporánea son los *producer services*.

Primero, elaboran una lista de las 100 empresas mundiales más importantes de servicios al productor y su localización en las ciudades. Resultados del *GaWC*: 18 compañías de contabilidad; 15 de publicidad; 23 de servicios bancarios y financieros; 16 de servicios legales; 17 de servicios administrativos; total de ciudades en el mundo donde hay presencia de algunas de estas empresas: 315.³⁹

Ahora se requiere otro paso más para convertir la *información* en **datos comparables**, adoptando un sistema de calificación relativamente sencillo: de 0 a 5, según la presencia de empresas de servicios al productor; entre más empresas contenga una ciudad más alta será su clasificación.

A partir de los datos generados de este modo, resulta fácil construir una matriz en forma de cuadro de doble entrada que define un

universo de **n# de** compañías de servicios avanzados, localizados en **n# de** ciudades globales. De aquí se puede derivar una serie de ecuaciones que culminan en la elaboración del concepto de **conectividad entrelazada** o de “red interconectada”, “*interlocked connectivity*”⁴⁰, que constituye el instrumento fundamental para medir la importancia de las ciudades dentro de la “red mundial.”

La Ciudad de México comparada con algunas ciudades del país y del continente por el número de empresas de servicios al productor (ESP), según el top 100 del GaWC.

CIUDADES	ESP
Ciudad de México.	148
Monterrey.	40
Guadalajara.	31
Brasilia.	22
Saó Paulo.	168
Buenos Aires.	143
Caracas.	98
Nueva York.	357
San Francisco.	164

Tomada de: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/> en 2010.

³⁹ Taylor, Peter, “*Firms and their global service networks*”, en, Sassen, Saskia, *Global Networks, Linked cities*, NY, 2002.

⁴⁰ Taylor, Peter, “*Firms and their global service networks*”, en, Sassen, Saskia, *Global Networks, Linked cities*, NY, 2002.

Así, surge una clasificación de *ciudades globales* en tres grandes niveles: *Alpha*, *Beta* y *Gama*. Las ciudades *Alpha* serán las más interconectadas del mundo, pues es donde más empresas de servicios al productor se localizan, ciudades como Nueva York, Londres y Tokio, comandos centrales de la economía capitalista globalizada, las ciudades *gamas* serán las menos interconectadas y las ciudades *beta* estarán en un punto intermedio.⁴¹

La Ciudad de México es el principal lugar de asentamiento y localización de las empresas de *servicios al productor* en el país, algunas de ellas ligadas con las actividades económicas globales, principalmente con la economía norteamericana, pero también con la europea y la asiática. De acuerdo al *GaWC* la Ciudad de México es una ciudad global *beta*.⁴²

Los servicios al productor se encuentran localizados en zonas muy específicas de la Ciudad de México, lo cual permite observar la dimensión *espacial* de la *globalización*. Uno de esos “espacios globales” es Santa Fe, complejo arquitectónico urbano ligado a las actividades de la economía mundial, construido a finales de la última década del siglo XX y principios del XXI. Otro de esos espacios es “Paseo de la Reforma”, que desde su origen en el siglo XIX se encuentra inmerso en dinámicas de carácter mundial, que tienen impacto en la vida interna de la Ciudad de México y de todo el país, como veremos en el capítulo 3.

Christof Parnreiter, investigador austriaco y miembro del *GaWC*, aplicó la metodología de Sassen y Taylor, para observar estos procesos en la Ciudad de México. Sus trabajos son básicos para esta investigación, pues algunos de ellos se refieren específicamente a Paseo de la Reforma en donde ha localizado distintas empresas de servicios al productor y de donde ha elaborado algunos mapas que nos han servido de apoyo.

Pannreiter, retomando el “*top 100*” del *GaWC* de empresas de servicios al productor, observa que la Ciudad de México es la principal ciudad del país donde se localizan estas empresas y se encuentra al mismo nivel de ciudades como San Francisco, Estados Unidos, y Sau Paulo, Brasil. Uno de los espacios de la Ciudad donde más empresas de “servicios al

⁴¹ En el capítulo 2, apartado 2.2, inciso c, presentamos un mapa de las ciudades globales elaborado por Peter Taylor.

⁴² Para más detalle véase capítulo 2 p. 59.

productor” se localizan es Paseo de la Reforma, como veremos más adelante con más detalle.⁴³

Paseo de la Reforma es un *central business* de la Ciudad de México, nos permite hacer un enlace con los planteamientos de Lefebvre, referidos a la “producción del espacio” urbano en sus dimensiones *globales* y hegemónicas. Más asimismo Paseo de la Reforma también es un espacio que tiene otros *usos* y *significados* que alteran la producción hegemónica, pues, como veremos, las “prácticas culturales”, como diría Michel de Certeau, también “producen el espacio urbano”.

c) Michel de Certeau y la *invención cotidiana* del espacio urbano.

En 1979, Michel de Certeau publicó *La invención de lo cotidiano*⁴⁴, texto que aborda problemáticas relacionadas con las prácticas de la vida cotidiana y su impacto en los procesos socioculturales que dan forma a la ciudad. En esta urdimbre urbana que es la ciudad, dominada por el “valor de cambio”, De Certeau nos hace interrogarnos: ¿qué papel juegan sus habitantes y sus usuarios?, ¿los “usuarios” de la ciudad, están condenados a ser simples reproductores pasivos del orden dominante?, ¿qué se *produce* en el “uso” (y consumo) del espacio urbano?

A partir de Lefebvre y Sassen observamos que la ciudad moderna y su espacio urbano se encuentran subordinados a la lógica de la acumulación capitalista, sin embargo al interior de la ciudad ocurren procesos socio-culturales que no responden a las tendencias hegemónicas y que también producen el espacio urbano.

M. Foucault, en *Vigilar y castigar*⁴⁵, observó muy acertadamente como es que a través del establecimiento de “mecanismos de poder” y de la organización de un espacio “panóptico” se realizan “operaciones microbianas” que se introducen en la vida de los habitantes, casi

⁴³ Véase, capítulo 4, pp. 110-111.

⁴⁴ De Certeau, Michel, *La invención de lo cotidiano, I. Artes de hacer*. México, Universidad Iberoamericana, 1996.

⁴⁵ Foucault, Michel, *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, México, Siglo Veintiuno Editores, 1999.

en sus cuerpos, para conformar la “sociedad disciplinaria” que se requiere para el desarrollo de la economía capitalista.

Retomando el concepto de “operaciones microbianas”, de Certeau explica que así como los mecanismos del poder atraviesan la vida de los seres humanos conformando un espacio y una estrategia para la dominación, el usuario del panóptico también introduce “prácticas minúsculas” “cuasi microbianas que proliferan al interior de las estructuras tecnócratas”⁴⁶ para subvertir el orden. Frente a la vigilancia generalizada, están las “artes de hacer” o las “maneras de emplear los productos”, las cuáles se encuentran en el ámbito de la subversión.

Michel de Certeau hace una distinción entre “estrategias y tácticas”. Las *estrategias* obedecen a una racionalidad política, económica y científica, organizan un espacio, tiene un lugar específico; las *tácticas*, por el contrario, no tienen un lugar propio, su lugar es el del otro, por lo que dependen del *tiempo*, aprovechan la ocasión, no tienen frontera, ni una base.

Estas *tácticas*, que se expresan en el *uso* de los productos, de las mercancías y del espacio urbano, son *poieticas*; producen huellas en el espacio panóptico, que “desembocan en una politización de las prácticas cotidianas.”⁴⁷ Los habitantes de la ciudad, cada vez más sometidos por la generalización del “valor de cambio”, “recurren a ardidés, jugarretas”, que son una política, para la reapropiación del sistema, como una “terapéutica de los vínculos sociales deteriorados.”

Michel de Certeau denomina estas tácticas cotidianas: “esquemas de operaciones”, “manipulaciones técnicas” o “artes de hacer”. Puesto que el usuario no puede escapar al panóptico recurre a *tácticas* que se manifiestan como antidisciplinas y que se introducen como operaciones microbianas en el funcionamiento del sistema, mientras lo transforman, con las prácticas.

⁴⁶ De Certeau, Michel, La invención de lo cotidiano,... p. XLIV.

⁴⁷ *Ibidem.* p. XLVIII.

Estos “esquemas de operaciones”, ardidés, jugarretas, escamoteos, a pesar de la represión se infiltran, y a veces logran victorias efímeras, instantáneas, pero siempre continuas. Son “procedimientos” que están y quedan, por así decirlo, en el ámbito del inconsciente, por eso mismo no tienen un lenguaje propio con que auto-expresarse, son “tácticas sin discurso”; más ya “las maneras de hacer” son de por sí un discurso.

Estas “operaciones” que caracterizan el consumo, se encuentran en la “marginalidad”, de la *producción*, del discurso y de las actividades, pero no por ello no tienen un impacto en los procesos culturales, económicos y políticos. Cada una de estas “maniobras”, se ejercen dentro de márgenes a veces muy limitados.

Los “usos” del espacio urbano, por ejemplo, son acciones, trayectorias, enunciados que tienen su propia inventiva y que organizan en su ordinariedad el trabajo de la transformación, produciendo su propia espacialidad. Estas “resistencias”, “éxitos del débil contra el más fuerte”, las “artes de poner en práctica jugarretas, astucias de „cazadores“, moviidades maniobreras, simulaciones polimorfas, hallazgos jubilosos, poéticos y guerreros”⁴⁸, ¿de dónde provienen?

Son signo de conocimiento muy antiguo. Los griegos las designaban como la *métis*. Pero se remonta más lejos, a inteligencias inmemoriales con los ardidés y las simulaciones de las plantas o los peces. Del fondo de los océanos a las calles de la megalópolis, las tácticas presentan continuidades y permanencias.⁴⁹

Este conocimiento, está guardado en el ser humano psicogenéticamente, K. Jung diría, que está en el inconsciente y que son los arquetipos; de Certeau, lo encuentra ya en la vida de los organismos y de las plantas que buscan la supervivencia en un mundo dominado por otros, en el que finalmente logran sobrevivir y transformar el ecosistema.

Por ejemplo, con la conquista española de Mesoamérica, el habitante autóctono fue llamado “indio” y se le impuso un orden colonial, con “Leyes de Indias”, un sistema de dominación;

⁴⁸ *Ibidem.* p. L.

⁴⁹ *Ibidem.* p. L.

y sin embargo, el “indio” nunca fue lo que los españoles quisieron que fuera, por el contrario, él utilizó el sistema colonial:

Sumisos, incluso aquiescentes, a menudo estos indios utilizaban, las leyes, las prácticas o las representaciones que les eran impuestas por la fuerza o la seducción con fines diversos a los buscados por los conquistadores; hacían algo diferente con ellas; las subvertían desde dentro; no al rechazarlas o transformarlas (esto también acontecía), sino mediante cien maneras de emplearlas al servicio de reglas, costumbres o convicciones ajenas a la colonización de la que no podían huir.⁵⁰

Con estas precisiones teóricas, de Certeau pone el acento en sus investigaciones en la parte de los procesos socioculturales que normalmente no son tomados en cuenta por los sociólogos, filósofos y urbanistas; para nosotros esta perspectiva de análisis nos ayuda a complementar y dar solides a nuestro estudio del espacio urbano de la Ciudad de México, y más específicamente de Paseo de la Reforma.

Desde la perspectiva de De Certeau, nos acercamos a Paseo de la Reforma buscando identificar las “prácticas de los usuarios”, los paseantes, los habitantes, trabajadores, turistas, artistas, que utilizan este lugar para múltiples actividades. Las mil “maneras de hacer” que se inscriben en él, dejan huellas en la Ciudad *produciendo* otra ciudad, distinta a la planeada por los urbanistas y diseñadores del espacio urbano.

La ciudad funcionalista, propia para el orden dominante, *produce* efectos distintos a los que busca mediante “las tácticas de los usuarios que se las ingenian, con las ocasiones, y que por estos acontecimientos-trampa, *lapsus* de la visibilidad, reintroduce en todas partes las opacidades de la historia.”⁵¹

Gracias a Michel de Certeau, estos héroes de la cotidianidad, son incorporados en esta investigación, tomando en cuenta, que en los *usos* y significados del espacio urbano se *produce*, también, el espacio urbano.

⁵⁰ *Ibidem.* p. 38.

⁵¹ *Ibidem.* 106.

d) David Harvey y la geografía urbana vista a través de la Ciudad de México.

*Urbanismo y desigualdad social*⁵² de David Harvey, publicado en 1973, giró en torno a dos problemáticas básicas: “los procesos sociales y las formas espaciales”, basándose en cuatro ideas fundamentales, que se influyen entre sí y que son difíciles de distinguir entre ellas: 1) la naturaleza de la teoría, 2) la naturaleza del espacio, 3) la naturaleza de la justicia social y 4) la naturaleza del urbanismo.

Harvey tiende un puente entre la sociología y la geografía, o en sus palabras, entre “la imaginación geográfica y la imaginación sociológica”, para entender a las ciudades como un “complejo sistema dinámico en el cual las formas espaciales y los procesos sociales se encuentran en continua interacción”⁵³, que hacen del espacio, siempre, un espacio social.

La “imaginación geográfica” nos permite observar cómo es que ciertas formas espaciales, organizadas de ciertas maneras, nos indica qué tipo de organización social se pretende estructurar:

Los interiores de los edificios, por ejemplo, son a menudo muy significativos respecto a la naturaleza del orden social y a la naturaleza de los procesos sociales que se desarrollan en su interior. El diseño de una iglesia medieval nos dice muchas cosas sobre la naturaleza de la jerarquía social, simplemente por las relaciones espaciales que existen entre los diversos elementos de su estructura y su punto central que predomina sobre los demás.⁵⁴

Del mismo modo, la “imaginación sociológica” nos permite darnos cuenta cómo es que a pesar de cierta organización o “forma espacial”, los procesos sociales tienen su propia dinámica interna, una relativa autonomía.

Esta perspectiva es básica para entender los problemas de la Ciudad de México, como el de la “desigualdad social” pues, como dice Harvey, ésta se expresa con claridad en todas

⁵² Harvey, David, *Urbanismo y desigualdad social*, Editorial Siglo XXI, México, 1979.

⁵³ *Ibidem.* p. 41.

⁵⁴ *Ibidem.* p. 25.

ciudades, no sólo en la estructura económica y política, la alta concentración de la riqueza y la extrema pobreza, sino también geográficamente en la producción de los espacios.

La crisis de las ciudades se ha afrontado desde dos posturas: 1) desde los “planteamientos liberales” y 2) desde los “planteamientos socialistas”. Abordando la problemática desde la teoría “liberal”, Harvey encuentra inmediatamente las deficiencias de esta postura. Una de las propuestas del liberalismo para acabar con la “desigualdad social”, económica y espacial, es fomentar una “redistribución del ingreso”, sin cuestionar la propiedad privada de los medios de producción, implementando políticas públicas para obtener *impuestos* y aplicar los recursos en programas sociales.

Sin embargo, dice Harvey, las políticas de “redistribución del ingreso”, basadas en el “derecho a la propiedad privada y el consumo”, en realidad terminan generando mayor desigualdad, en cuanto que lo único que fomentan es el aseguramiento del ciclo del capital.

Además, la “desigualdad social” es también una “desigualdad espacial” que no se resuelve con el derecho a la “propiedad privada”, sino que por el contrario, el “acceso” a la propiedad privada contribuye a aumentar los problemas urbanos, sociales y espaciales, pues “los fines del capitalismo no concuerdan con la justicia social.”⁵⁵ “En consecuencia, parece que será imposible encontrar, dentro del marco económico e institucional existente (liberal), una política que sea capaz de rectificar estas condiciones”⁵⁶ de desigualdad social, económica y espacial.

La teoría socialista, parte de la crítica a la teoría liberal que justifica el libre mercado, pues sus postulados no corresponden con los resultados que dicen obtener. La libre competencia de capitales en vez de generar un “bienestar social”, o una “auto-regulación” económica, en realidad genera una amplia “desigualdad social”, “concentración de riqueza y marginación social”.

⁵⁵ *Ibidem*, p. 116.

⁵⁶ *Ibidem*. p. 146. Lo que está entre paréntesis es mío.

La teoría socialista, por tanto, propone la *eliminación* de la “licitación *competitiva* del uso del suelo”⁵⁷ y de la “propiedad privada” de los medios de producción, que son las bases del libre mercado. Si se eliminan estas bases se eliminan sus resultados: la desigualdad social, económica y espacial.

Las *políticas sociales* deben ir acompañadas de *proyectos espaciales* en el que el “valor de uso” del suelo, sean el que domine sobre “valor de cambio” pues “para eliminar la escases es necesario eliminar la economía de mercado”⁵⁸ y por lo tanto eliminar el tipo de urbanización que domina dicha economía, es decir se debe combinar la imaginación sociológica y la imaginación geográfica.

La propuesta de Harvey, de unir la sociología y la geografía para realizar análisis de los problemas urbanos y la desigualdad social, nos parece pertinente e importante incorporarla a la presente investigación para entender la relación entre los “procesos espaciales”, como la “desigualdad social” y las “formas espaciales” que se observan en las ciudades; además, nos sugiere y nos hace pensar en qué posibles “políticas” públicas, pueden servir a la Ciudad de México, para poder revertir el proceso de polarización social, en donde una minoría acumula la riqueza que produce la gran mayoría.

Asimismo, Harvey nos encamina hacia el final de la investigación junto con otro de sus grandes trabajos: *Espacios de esperanza*,⁵⁹ que fue publicado en Estados Unidos en el año 2000. Después de combinar la geografía con la sociología y la economía, Harvey reformula el propio concepto de “desigualdad social” y al mismo tiempo el concepto de “globalización”, sustituyéndolos por uno más apropiado para entender la dinámica de la “acumulación capitalista” y sus resultados sociales, propone entonces el término: “desarrollos geográficos desiguales”.

Siguiendo las discusiones de Marx, elaboradas en el *Manifiesto del Partido Comunista*, Harvey observa que la “reestructuración y los reordenamientos geográficos, las estrategias

⁵⁷ *Ibidem.* p. 146.

⁵⁸ *Ibidem.* p. 145.

⁵⁹ Harvey, David, *Espacios de esperanza*, España, Ediciones Akal, 2000.

espaciales y los elementos geopolíticos: los desarrollos geográficos desiguales, han sido vitales para la acumulación capitalista y la dinámica de la lucha de clases.”⁶⁰ La acumulación de capital se presenta desde esta perspectiva en su dimensión geográfica localizada, y se revela como una geografía social, desigual y polarizada en donde existen diferentes extremos de riqueza y marginación.

Dos son los componentes básicos de los “desarrollos geográficos desiguales”, 1) la producción de escala espacial, casa, ciudad, nación continente, globalización y 2) la producción de diferencia geográfica, “modos de vida” usos de recursos y relación con el medio ambiente, formas culturales;⁶¹ es decir que las diferencias geográficas son reproducidas, sostenidas y reconfiguradas por procesos político-económicos y socio-ecológicos.

Harvey, ubica los albores de lo que se llama “globalización”, o los inicios de la producción de los “desarrollos geográficos desiguales”, al menos desde 1492,⁶² por lo que se empata con nuestra perspectiva histórica. El termino *globalización* no es abandonado por completo, pues es un concepto de gran valor heurístico, que nos ayuda a problematizar dinámicas *locales* que se relacionan con dinámicas *mundiales*. “Desarrollos geográficos desiguales”, nos ayuda a comprender la espacialización de los procesos sociales con su especificidad, histórica y social, en el contexto del desarrollo de la economía capitalista.

Finalmente, *Espacios de esperanza* toca un tema fundamental que, me parece, gira en torno a todo espacio social: la idea de la *utopía*. Cuando pensamos en la *producción* o *creación* de un espacio social, una casa, una ciudad, siempre aparece en algún momento una idea *utópica*:

Las figuras de la ciudad y de la utopía llevan mucho tiempo entremezcladas. En sus primeras materializaciones las utopías recibían normalmente forma claramente urbana

⁶⁰ *Ibidem.* p. 46.

⁶¹ *Ibidem.* p. 95.

⁶² *Ibidem.* p. 35.

y la mayor parte de lo que se considera urbanismo y planificación urbana en el sentido más amplio ha sido infectado por modos de pensamiento utópico.⁶³

Sin embargo, la figura de la ciudad no sólo está ligada a la *utopía*, sino también al *caos*, la opresión, el totalitarismo; para unos, la ciudad es el ámbito de libertad, para otros, la ciudad es la representación de la asfixia y la dominación. Podemos decir entonces que la *imagen*⁶⁴ de la ciudad se mueve entre estos dos polos (la utopía y el caos), y siguiendo a Harvey: “esta polarización de imágenes positivas y negativas tiene su geografía”,⁶⁵ su localización.

Harvey estudia las “utopías” de Tomas Moro y Francis Bacon, y las utopías modernas como la de Le Corbusier, destacando la gran capacidad del ser humano para imaginar nuevos espacios y nuevas sociedades, acentuando la permanente relación entre el juego espacial y la formación de la sociedad, la dialéctica entre la libertad y el control, o entre la imaginación y el totalitarismo, y finalmente observa un déficit en la teoría sobre del “tiempo”, como concepto y categoría antropológica al momento de plantear las *utopías*.

Para entender la *utopía* de forma espacial y las dinámicas de la sociedad en el espacio, Harvey propone el término “utopismo espacio-temporal”⁶⁶, que involucra la dimensión espacial y temporal, que comprende inmediatamente la acción constante y el movimiento de los seres humanos y de las sociedades y las culturas.

La contemporánea Ciudad de México, con todos sus problemas sociales, ambientales, económicos y políticos, se presenta para algunos como una *utopía*, un espacio ideal para la acumulación capitalista; mientras que para otros, quizá para una gran mayoría, la Ciudad es sobre todo la imagen de la opresión y el caos, ambas visiones coexisten en el espacio urbano, en el lenguaje y en las prácticas de la vida cotidiana ¿cómo se expresan específicamente en nuestro espacio de estudio?

e) El espacio urbano como *espacio* de investigación y reflexión en las ciencias sociales y humanas: el caso de Paseo de la Reforma.

⁶³ *Ibidem.* p. 183.

⁶⁴ Preferimos utilizar el concepto de *imagen* en su sentido antropológico y psicológico, en vez del de figura.

⁶⁵ *Ibidem.* p. 185.

⁶⁶ *Ibidem.* p. 211.

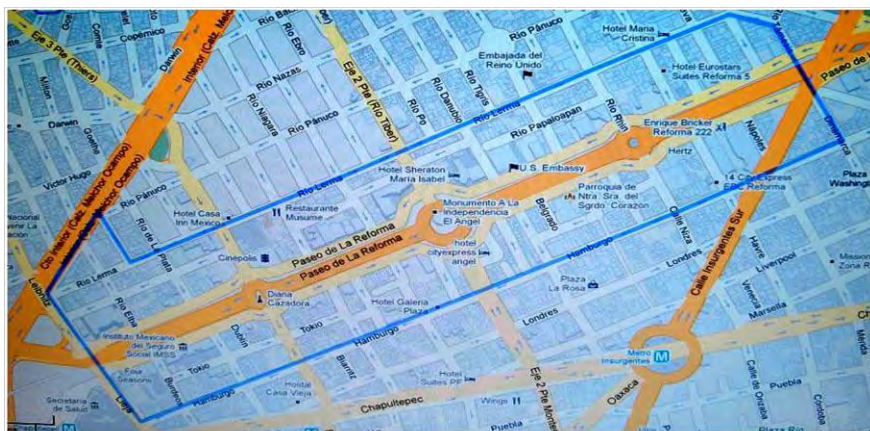
Como podemos notar, el estudio y la investigación de las ciudades y el espacio urbano tienen una larga tradición, de la cual apenas hemos tocado un poco. El presente trabajo requiere acudir a las diversas disciplinas científicas para entender los procesos *globales* y su articulación con los procesos *locales*, su impacto directo en la vida de la Ciudad de México y su espacio urbano, tomando en cuenta a los actores sociales como productores de estos procesos, observando su especificidad y condicionamiento geográfico.

Para abordar el estudio de la Ciudad de México en el contexto de la globalización, la producción, usos y significaciones de su espacio urbano (Paseo de la Reforma) es necesario acudir a las distintas disciplinas, como son la sociología, la economía, la historia, la antropología y la geografía; la participación conjunta estas disciplinas es necesaria para resolver los problemas de la tesis. La tradición sociológica, ligada a la economía y la historia, de observación macro-social, exige la participación de la tradición antropológica y geográfica para la micro-observación, lo que obliga a explicar otras fuentes, a reunir y hacer converger autores.

Como vemos, el espacio urbano contiene una fuerza *heurística* que nos permite plantearnos problemáticas históricas, sociológicas, antropológicas, geográficas así como económicas y políticas. También tiene una fuerza *dialéctica* pues por un lado nos acerca al proceso de producción social del *espacio* y al mismo tiempo el *espacio* en la producción del mundo social, así como una fuerza *hermenéutica*, que nos permite abrirnos a la interpretación de los procesos socioculturales en la producción del espacio urbano tomando en cuenta sus distintos niveles.

Finalmente, nuestro espacio de estudio, y donde realizamos trabajo de campo, se encuentra ubicado en la Delegación Cuauhtémoc del Distrito Federal, Avenida Paseo de la Reforma y unas áreas circundantes, la delimitación es la siguiente: al norte Río Lerma, al sur Hamburgo, al oriente Dinamarca y Río Támesis, y al poniente Lieja y Río Ródano; sin embargo en lugar de cerrar el rectángulo en la esquina Río Ródano y Río Lerma, trazamos una diagonal sobre Circuito interior hasta Río Hudson y de ahí una perpendicular hasta Río Lerma, formando un pequeño triángulo en la esquina superior izquierda.

Esta delimitación está en concordancia con los planteamientos de la investigación en sus dos grandes niveles, pues por un lado este espacio específico de la Ciudad de México nos permite acercarnos a la producción del espacio urbano de manera histórica por medio de sus procesos hegemónicos, así como en el presente, en sus *usos y significaciones* actuales.



Paseo de la Reforma, delimitación espacial de la presente investigación.
Imagen tomada de: www.googlemaps.com, (editada para este trabajo).

1.2 Tres proposiciones para entender el espacio urbano de la Ciudad de México.

a) El proceso histórico.

Desde nuestra perspectiva tenemos que enfatizar que no vemos a la Ciudad de México como algo estático, congelado en el tiempo, sino que, por el contrario, la Ciudad es parte de un proceso socio-histórico específico, por lo que siempre está en proceso de hacerse, nunca está definitivamente realizada, tiene un carácter dinámico, social e históricamente estructurado.

Para fortalecer esta perspectiva socio-histórica y para describir más claramente a la Ciudad de México en el contexto de la *globalización*, nos apoyamos en los planteamientos teóricos de Immanuel Wallerstein⁶⁷, quien a través de sus estudios, y sin que utilice propiamente el término *globalización*, nos acerca a una perspectiva mundial en relación a los procesos socioculturales.

Wallerstein, menciona que a finales del siglo XV y principios del XVI se puede ubicar la

⁶⁷ Wallerstein, Immanuel, *El moderno sistema mundial*, Siglo XXI, México, 2003.

génesis de la “economía-mundo” en Europa: “era un tipo de sistema social que el mundo en realidad no había conocido anteriormente, y que constituye el carácter distintivo del moderno sistema mundial. Es una entidad *económica*, pero no política, al contrario que los imperios, las ciudades y los Estados-nación.”⁶⁸ Aun así, el “sistema mundial capitalista” no debe ser comprendido sólo en sus dimensiones económicas, sino también políticas y culturales.”⁶⁹

Para este trabajo esta perspectiva de análisis es muy importante porque nos permite comprender, en un primer momento, cómo es que la *globalización*, así como la ciudad, también puede ser entendida como un *proceso histórico*.

Nosotros diremos que la entrada de la Ciudad de México al “sistema mundial capitalista” comenzó con la llegada de los españoles y se fortaleció, siglo después, con la independencia política y la formación del Estado-nación, de manera que la *globalización* tiene sus especificidades, culturales, históricas y geográficas, como bien observaremos a través de la historia de la Ciudad de México.

b) El proyecto económico-político.

La Ciudad de México entró a la dinámica de la economía capitalista a nivel mundial a partir de su proceso de colonización, es decir a partir de que se consolida la invasión española y se comienza a transformar a la Ciudad y al territorio en un espacio que pretende ser controlado y dominado por los invasores. Ya dijimos que en el nivel *local* este proceso en el espacio urbano puede ser entendido como la colonización del “valor de uso” por el “valor de cambio”, y, agregamos que este proceso se puede entender a nivel *global* como el desarrollo del “sistema-mundo capitalista” y la inserción de la Ciudad de México en dicho sistema.

A partir de 1522 la Ciudad de México será el centro de control político y militar de la Nueva España, así mismo el lugar central de la administración económica. Para finales de

⁶⁸ *Ibidem.* p. 21.

⁶⁹ Rojas, Aguirre Carlos Antonio, *Immanuel Wallerstein: crítica del sistema-mundo capitalista*, Era, México, 2003, p. 38.

aquel siglo la población de la Ciudad de México va a ser compuesta en su mayoría por españoles y criollos.⁷⁰ En 1592 se funda el consulado de la Ciudad de México el cual va a dominar el comercio de la Nueva España hasta en un 80% durante los próximos 150 años.⁷¹

La Ciudad de México va a acaparar todas las rutas comerciales de la Nueva España, de modo que esto le permitía controlar la producción y distribución de las mercancías, las cuáles eran primordialmente llevadas a Europa. La principal actividad económica era la minería, por lo tanto sólo se van a fundar nuevas ciudades ahí donde los recursos minerales lo exijan, de modo tal que la urbanización está claramente subordinada a una lógica económica. Adolfo Gilly,⁷² menciona que esta etapa puede ser leída como un periodo de sistemático saqueo y explotación que vino a fortalecer la acumulación capitalista en Europa.

Con la Colonia, el “valor de uso” del espacio urbano fue pausadamente sometido a la generalización del “valor de cambio” y utilizado a partir de una estrategia de clase. Lo cual nos lleva a plantear nuestra segunda proposición para entender a la Ciudad de México y su espacio urbano como parte de un **proyecto económico-político**, relacionado fundamentalmente con la expansión del “sistema-mundo capitalista.” En la actualidad este **proyecto** toma sus especificidades bajo el nombre de “neoliberalismo”, o *globalización neoliberal*.

c) Una construcción subjetiva y cultural, producto de interrelaciones múltiples.

El espacio urbano de la Ciudad de México lo podemos entender como el “producto” de los procesos socioculturales históricos, lo cual nos exige inmediatamente hablar de los sujetos o actores que llevan a cabo estos procesos. Entre la planeación del urbanista y la concreción del proyecto hay una diferencia fundamental, la que hacen los *usuarios* del espacio urbano.

Si con Michel Foucault observamos que el espacio es el lugar para ejercer la disciplina y el

⁷⁰ Véase, Garza, Gustavo, *El proceso de industrialización de la Ciudad de México 1821-1970*, México, COLMEX, 1985.

⁷¹ *Ibidem.* p 70.

⁷² Coloquio del 3 de mayo de 2011. FCPyS-UNAM.

control social a través del panóptico, con Michel de Certeau enfatizamos en la posibilidad de que el ejercicio de poder sea subvertido y alterado en sus significados por las prácticas de los usuarios. El espacio urbano se presenta como el lugar que acoge la rebelión y la anti-disciplina, las transformaciones de los “operadores”. Algunas “prácticas del espacio urbano” remiten a otro significado que no es el que se impone de manera hegemónica por la “valorización del valor”, se trata de “otra espacialidad”, una “experiencia antropológica, poética y mítica del espacio” que se insinúa como un texto vivo sobre la ciudad planificada y legible, “la ciudad-concepto se degrada.”⁷³

El espacio urbano, la ciudad, es entonces los edificios, las calles, las plazas, los templos, el diseño y la traza urbana, los barrios marginales y las zonas ricas, el gobierno, las empresas, los medios de transporte, pero además:

Y quizá sea lo más importante, los *sueños diurnos* de sus habitantes, los rumores que van tomando cuerpo generación tras generación, la geografía mítica, poblada de personajes y acontecimientos fabulosos, las nostalgias de sus habitantes, la ineludible presencia-ausencia de los muertos y añoranza de los exiliados.⁷⁴

Es decir “valor de uso”. La Ciudad de México en una primera vista se nos aparece como algo estático, firme, anclado en un territorio y con una geografía específica; pero esta imagen se diluye tan pronto transponemos los valores humanos a la Ciudad, tan pronto la Ciudad es un “lugar antropológico” en el que se articula un mundo cultural y social que no es el que se impone de manera hegemónica.

El espacio urbano no puede ser pensado sin sus usuarios y sus habitantes, incluso los que parecen no tener voz, ni casa, ni lugar en una sociedad en que continuamente se somete a la generalización del “valor de cambio, así lo menciona, de manera esplendida, el gran antropólogo Lluís Duch:

La existencia espacial de los ciudadanos y la vida política son dos entidades que se

⁷³ De Certeau, Michel, *La invención de lo cotidiano*, México, Universidad Iberoamericana, 1996.

⁷⁴ Duch, Lluís, *Antropología de la vida cotidiana. Las luces de la ciudad*, tomo IV, manuscrito en español facilitado por el autor, 2010.

hallan estrechamente vinculadas. O, aún mejor, son impensables la una sin la otra. De una manera un poco restrictiva, pero no necesariamente falsa, puede decirse que, para el ser humano, «moverse en la ciudad es hacer política», es proyectar al exterior lo que hay dentro de él, y, a continuación, proceder a una nueva interiorización de lo que se encuentra en el exterior, y así *ad infinitum*. De esta manera se construye el mundo exterior del hombre que siempre es una parábola de su mundo interior, de la misma manera que éste lo es de aquél.⁷⁵

Desde esta perspectiva pensamos el espacio urbano de la Ciudad de México no sólo como resultado de un proyecto económico y racional, como algo geométrico y estático, sino también, y esta es nuestra tercera proposición, como **producto de una construcción subjetiva y cultural**. Es decir, como el resultado de las prácticas y *usos* que hacen de él sus “operadores” o “usuarios”, de modo que planteamos que hay una contradicción y tensiones entre el “ejercicio del poder” y “las prácticas del espacio”, que van dando forma a la Ciudad y producen el espacio urbano.

En este sentido, hay que diferenciar entre la producción del espacio como “diseño urbano” y la capacidad antropológica de *simbolizar* y *re-significar* el espacio, aun y cuando este parezca sobre-determinado por la lógica del “valor de cambio” y la funcionalidad económica.

La propuesta, de pensar el espacio urbano como una construcción *subjetiva y cultural*, es por un anhelo de buscar una salida a la crisis de la ciudad moderna, y esto nos acerca a la *Filosofía de la espacialidad* de la gran geógrafa Doreen Massey,⁷⁶ quien nos ayuda a completar nuestra tercera proposición para estudiar el espacio urbano.

Para Massey el espacio debe ser entendido en al menos tres dimensiones: 1) como un espacio *producto de interrelaciones*, 2) como la *posibilidad* de la existencia de la

⁷⁵ *Ibidem*.

⁷⁶ Massey, Doreen, “Filosofía y política de la espacialidad, algunas consideraciones”, en: Leonor Arfuch (comp.) *Pensar este tiempo. Espacios, afectos, pertenencias*. Editorial Paidós, Buenos Aires-Barcelona-México, pp., 102-127, 2005. Y, Massey, Doreen, *Ciudad Mundial*, Editorial el perro y la rana, Caracas, 2008.

*multiplicidad y 3) como un proceso siempre en devenir.*⁷⁷

El espacio, dice Massey, se constituye por medio de *interrelaciones* que van desde lo *global* hasta lo *íntimo*; proposición que está en sintonía con el surgimiento de una política antiesencialista donde las identidades están ya de por sí determinadas. Massey pone el acento en la *constructividad* de las identidades y objetos de manera dialéctica en una concepción relacional del mundo: las “identidades/entidades”, sus relaciones entre ellas y la espacialidad son todas **co-constitutivas**. El espacio es parte integral del proceso y producto del proceso, parte integral de la constitución de subjetividades políticas.

En una segunda proposición, dice Massey, el espacio es también una **esfera de la posibilidad de la existencia de la multiplicidad**, es decir que la historia y la geografía del mundo, pueden relatarse desde una posición diferente a la de Occidente (en sintonía con la teoría poscolonial). El reconocimiento de la diferencia depende del reconocimiento de la *espacialidad*, sin espacio no hay multiplicidad. En esta misma apertura a la multiplicidad, para Massey, el espacio permite la relación entre teoría social y teoría política, filosofía y geografía. Nosotros agregaríamos historia y antropología.

Tercera proposición de Massey: el espacio no está cerrado y acabado sino que es siempre un **proceso en devenir**, como un intento por escapar a los grandes relatos de la modernidad (progreso, desarrollo, comunismo). Así como el futuro no está escrito, tampoco el espacio. La apertura del espacio y de la historia son dos caras de una misma moneda, una es imprescindible de la otra, son apertura de posibilidades. El espacio abierto es prerequisite para una historia abierta y para la existencia de una política genuina abierta al futuro (visión no teleológica del espacio ni de la historia).

Para Massey, el espacio es un producto de intrincaciones, complejidades, entrecruzamientos, conexiones, relaciones cósmicas e íntimas, configuraciones geográficas siempre en devenir, con cabos sueltos, siempre inesperado, imprescindible, algo caótico

⁷⁷ Massey, Doreen, “Filosofía y política de la espacialidad, algunas consideraciones”, en: Leonor Arfuch (comp.) *Pensar este tiempo. Espacios, afectos, pertenencias*. Editorial Paidós, Buenos Aires-Barcelona-México, 2005.

que surge de yuxtaposiciones, cantidad de trayectorias distintas que se entrelazan e interactúan. Es decir el espacio *¡no es una superficie!* es por naturaleza una “zona de disrupciones”.⁷⁸

El espacio, según la cuarta proposición de Massey, es la esfera de la yuxtaposición potencial de diversos relatos, del forjamiento de relaciones nuevas, trayectorias nuevas, historias nuevas, identidades nuevas, relaciones nuevas, diferencias nuevas, que necesitan incondicionalmente del **tiempo** para avanzar. *Tiempo y espacio* surgen al mismo *tiempo*, por lo tanto es necesario conceptualizar al mundo en términos de **tiempo-espacio**, es necesario poner fin a la separación (teórica) entre tiempo y espacio.

El espacio, pues, debe ser entendido como parte integral de la política para la generación de lo nuevo, cuyo énfasis radica más que en “la producción del espacio”, en el espacio como parte de la producción de la sociedad. Si queremos que el futuro sea abierto, dice Massey, también el espacio debe serlo, ya que el espacio, como hemos dicho es una dimensión antropológica y sociológica que junto con el tiempo conforman una *dualidad coimplicada*, que Duch llama: “inevitabilidad de la constitución *espaciotemporal* del ser humano.”

Con estas tres grandes proposiciones hacemos el estudio final de la Ciudad de México, específicamente de Paseo de la Reforma, pues de esta manera nos abrimos a la posibilidad de interpretar y describir los procesos socioculturales en sus múltiples dimensiones y no sólo los procesos hegemónicos que parecen determinar absolutamente todo.

⁷⁸ *Ibidem.*

Capítulo 2. El proceso histórico y el proyecto económico en la conformación de la Ciudad de México.

2.1 La Ciudad de México y su proceso histórico.

a) La ciudad prehispánica. Creación del espacio urbano de la ciudad de México, antecedentes histórico-antropológicos: 1325-1521.

Hemos decidido plantear una periodización de la Ciudad de México basada principalmente en las características generales que han dominado las distintas épocas y que marcan ciertas tendencias socio-culturales históricas a través de las cuales se ha conformado la actual Ciudad. Así, tenemos que la Ciudad de México contemporánea es parte de un largo proceso que se remonta en los siglos, por lo que debemos ubicar sus antecedentes más antiguos en el periodo prehispánico, cuando la ciudad era diseñada y construida como una *obra* de arte, y en su espacio urbano dominaba el “valor de uso”.

Nuestro primer periodo histórico de la Ciudad de México puede ser llamado prehispánico o bien podemos hablar de la “ciudad prehispánica”. Las fechas que marcan esta etapa van del año 1325, fecha de su fundación, al año 1521, fecha de su caída y destrucción bélica.

En aquella época, la Ciudad de México recibió el nombre de “México-Tenochtitlán”, que significa en náhuatl *ombligo de la luna-lugar de piedras y tunales*. Este primer antecedente remoto no debe ser obviado ni olvidado, puesto que en el actual espacio urbano de la Ciudad de México, esta vieja historia sigue marcando lugares, momentos, políticas, *nombres*, así como a sus habitantes.

Siguiendo a Henri Lefebvre, hemos dicho que la ciudad en sus orígenes es una *obra*, o una *creación* artística, en donde su espacio urbano está destinado a ser esencialmente “valor de uso”. La organización y forma del espacio urbano de la ciudad prehispánica de México-Tenochtitlán, confirma esta hipótesis.

Hacia el año de 1325 d.C., la tribu nómada que provenía de *Aztlán*, que estuvo

*vagabundeando*⁷⁹ por siglos, fundó la ciudad de México-Tenochtitlán en el Valle Central del país. La historia de esta ciudad, comparada con la de otras urbes de la región es particularmente “rápida”: en aproximadamente un siglo, de 1325-1428, logró su “independencia” y se convirtió en la principal y más grande urbe de todo Mesoamérica de aquel periodo, en menos de un siglo más, 1429-1521, adquirió cierto tipo de dominación sobre distintas ciudades en Mesoamérica, al final del periodo, en 1521, fue reducida a ruinas humeantes por la invasión española.⁸⁰

En la génesis de la ciudad de México Tenochtitlán se puede apreciar el “valor de uso” del espacio urbano de manera más nítida que en ninguna otra etapa de su historia. Desde sus orígenes, la ciudad guarda una *historia* y un *simbolismo* que al paso del tiempo se mantendrá y será relatado siglos después a los cronistas españoles y será plasmado en las pinturas de los códices; así lo narra Alvarado Tezozomoc:

El día que llegaron a esta laguna mexicana, en medio de ella estaba, y tenía un sitio de tierra, y en él una peña, y encima de ella un gran tunal, y en la hora que llegaron con sus balsas de caña, o corrido, hallaron en el sitio la hoja, piedra y tunal, y al pié de el un hormiguero, y estaba encima del tunal un águila comiendo y despedazando una culebra, y así tomaron los apellidos, armas y divisa, el tunal y el águila, que es *Tenuchca* o *Tenuchtitlán*.⁸¹

Esta señal, es también un *símbolo*, una *hierofanía*⁸²; indica donde construir la ciudad, asimismo trae el mensaje de los dioses y simboliza un *axis mundi*: el tunal simboliza el nivel terrestre, el hormiguero simboliza el inframundo y el águila simboliza las regiones celestes en fricción con las terrestres (la serpiente). El lugar conecta los tres niveles cósmicos y, como diría Mircea Eliade,⁸³ señala el “centro del mundo”.

⁷⁹ Palabra que utiliza Ch. Duverger para referirse a la larga *peregrinación* que hicieron los de la Tribu de Aztlán y su situación de *nómadas* hasta llegar al Valle Central. Duverger, Christian, *La flor letal. Economía del sacrificio azteca*, FCE, México, 2005.

⁸⁰ Sobre la historia de la fundación y desarrollo de Tenochtitlán, véase: Enrique Florescano, *Memoria mexicana*, Taurus, Colombia, 1997, capítulos 1-4. Y Duverger, Christian, *La flor letal. Economía del sacrificio azteca*, FCE, México, 2005

⁸¹ Alvarado Tezozomoc, en las recopilaciones hechas por Matos Moctezuma, en, Matos Moctezuma, Eduardo, *El Templo Mayor. Crónicas del siglo XVI*. 1981, p. 30.

⁸² Del latín *hieros*: sagrado, y *fanos*, que es manifestación.

⁸³ Eliade, Mircea, *Lo sagrado y lo Profano*, Editorial Paidós, Barcelona, 1998.

Para entender por qué los aztecas construyen su ciudad en medio de un lago y por qué adquiere cierta ordenación espacial no basta recurrir a los aspectos materialistas, hay que observar los procesos culturales ligados a las concepciones cosmogónicas y cosmológicas sobre el universo, el mundo, el *espacio* y el *tiempo*, puesto que ahí se revelan los principios estructurantes del orden urbano, e incluso del orden social.

La concepción del *tiempo* entre los mesoamericanos estaba ligada a los ciclos agrícolas y a los ciclos astrales, en ambos se revela un orden universal, un “tiempo cíclico” en el que el *origen* y la *creación* son permanentes y se renuevan con la *destrucción periódica* del mundo.⁸⁴ *Vida-muerte-resurrección* son vistas como parte de un mismo proceso cíclico y como parte de un orden universal que se revela en el cielo a través del “movimiento” del sol, su diario morir y re-nacer y en el ciclo agrícola del maíz, las lluvias, las estaciones del año, en general en todos los *ciclos* de la naturaleza.

La concepción del *tiempo* coincidía con la concepción del *espacio*. El “movimiento” del sol⁸⁵ trazaba una línea divisoria y en su cenit señalaba el *centro del mundo*. Atravesando esta línea solar, por el *centro*, con otra línea, se forma una *cruz*, que señala los cuatro rumbos cósmicos del universo. La forma celeste era igual a la forma terrestre y *tiempo* y *espacio* coincidían como parte de un mismo orden universal.

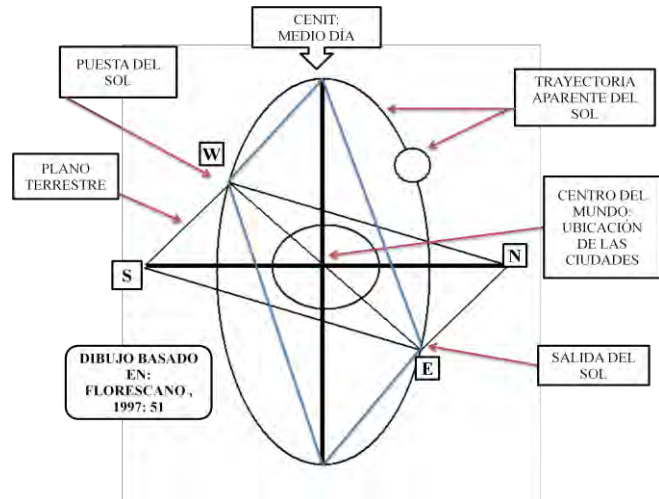
Las ciudades mesoamericanas, incluida la ciudad de México Tenochtitlán, reproducirán en su traza urbana la misma forma del espacio celeste y del plano terrestre. La ciudad va a ser ubicada y construida en el “*centro del mundo*”; cada conjunto urbano, palacio, casa, templo, indicaran una de las posiciones del movimiento del sol; en general, el espacio urbano tratará de ser una réplica del orden universal que rige las formas eternas.⁸⁶

⁸⁴ Blanca Solares, señala que al final del periodo Posclásico, y sobre todo en los mayas pero también en los aztecas, el tiempo cíclico se conjugaba también con un *tiempo lineal e histórico* que se parece al nuestro. Véase, Solares, Blanca, *Madre terrible. La diosa en la religión del México antiguo*, Anthropos, España, 2007.

⁸⁵ Movimiento aparente, hoy sabemos que el sol no se mueve alrededor de la tierra, pero los mesoamericanos creían que era el sol el que se movía.

⁸⁶ La ceremonia del “fuego nuevo” que se realizaba cada 52 años era la representación simbólica del fin de un ciclo cósmico en el cual la ciudad y sus habitantes se insertaban. Así, se apagaban todas las hogueras de la ciudad, de las casas, templos, palacios y se rompían todos los utensilios, para esperar el recomienzo del ciclo cósmico y la salida del sol.

El espacio urbano de la ciudad de México-Tenochtitlán fue organizado igual que el espacio celeste; la misma forma espacial-urbana revelaba a sus habitantes y visitantes una forma universal que trataba de armonizarse con el orden cósmico, para conectar a sus usuarios con lo sagrado, volviéndose parte de ese orden. El espacio urbano transmitía una *ética* y un conocimiento.



El espacio urbano de México-Tenochtitlán estaba destinado a que sus usuarios entendieran cómo estaba organizado el mundo y qué tipo de procesos cósmicos regían el orden universal para que de esta manera pudiera adquirir un conocimiento y una “praxis” que les permitiera desarrollarse como individuos y tomaran un lugar dentro del orden social, que era también un orden sagrado y cósmico. El espacio urbano era también un *espacio pedagógico*, enseñaba a sus habitantes a habitar la ciudad, conocer su tradición, cultura, y relacionarse con el medio natural y cósmico.

Representación de Tenochtitlán en el códice Mendocino.



La ciudad de México-Tenochtitlán era, podemos decir en términos de Lefebvre, una *creación* o una *obra* destinada sobre todo a su “valor de uso”. No es que se “idealice” a las culturas antiguas y a las ciudades pre-modernas, sino que se hace énfasis en las características que sobresalen en la construcción del espacio urbano, las cuales como vemos son principalmente culturales; esta situación histórica será radicalmente transformada, y estos procesos de transformación se encuentran relacionados con situaciones que desbordan bastante el ámbito *local*.

En sus relatos sobre *Los indios de México y Nueva España*⁸⁷, Fray Bartolomé de las Casas describe la entrada de los españoles por las diferentes ciudades mesoamericanas. Cada una de ellas es vista como *creaciones* magníficas que resaltan por su limpieza y brillo, sus pinturas murales, sus patios encalados y hundidos, su organización espacial centrada en los templos. Así describe una parte de la ciudad de Iztapalapa: “tenía unos jardines fresquísimos, llenos de árboles y flores odoríferos, con sus andenes de carrizo muy lindos; había sus estanques de agua dulce, una huerta grande llena de frutales y una alberca de cal y canto.”⁸⁸

La ciudad de México-Tenochtitlán era en ese momento la más grande urbe del Valle Central del país y que cualquier ciudad europea de la época, sus características geográficas la hacían notar como la más bella de todas las ciudades: “muchas otras cosas de *placer* tenía con sus jardines y huertos y bosques llenos de ciervos y conejos y liebres y otros animales, cercados con ríos y fuentes y estanques admirables que *no pueden ser encarecidos*.”⁸⁹

Esta es la forma en que el “valor de uso” se espacializa en la creación de la ciudad prehispánica. No hicimos una argumentación teórica de este concepto sino una descripción histórica de una organización espacial urbana que quedó registrada en los códices y crónicas del siglo XVI.

b) La ciudad colonial. *Transformación y Producción del espacio urbano: la colonización de México-Tenochtitlán y el nacimiento de una nueva ciudad, 1521-1821.*

De 1522 a 1821 se consolidó la invasión militar y se conformó lo que conocemos como el Virreinato de la Nueva España, cuya capital política y económica fue la ciudad colonial de México, antes Tenochtitlán.

Esta segunda propuesta de periodización tampoco causa grandes problemáticas. En estos 300 años de dominación hubo distintos momentos en la conformación y construcción de la

⁸⁷ Las casas, Bartolomé, *Los indios de México y Nueva España*, Ed. Porrúa, México, 1966.

⁸⁸ *Ibidem.* p. 7.

⁸⁹ *Ibidem.* p. 11. Las cursivas son mías.

Ciudad de México, principalmente crecimiento urbano. En conjunto, los tres siglos marcan tendencias en la conformación de la urbe, la sociedad y el país que se formó con la Independencia.

Inmediatamente tomado el control de la ciudad de México-Tenochtitlán, Hernán Cortés comenzó la construcción de la nueva ciudad, utilizando la mano de obra indígena como esclava, y encargó el trazo inicial de la nueva ciudad al arquitecto Alonso García Bravo en 1522. García Bravo se apoyó, literalmente, sobre el diseño urbano indígena pero lo modificó totalmente y realizó un trazo regular en forma de “damero”, en 75 manzanas rectangulares, inspirado en los *modelos arquitectónicos medievales* de los siglos XII y XIV, principalmente en el de las llamadas *bastides* francesas.⁹⁰

De acuerdo a Manuel Sánchez, las *bastides* tienen por base el “castrum” romano, nombre que se le daba a las ciudades militares en campos conquistados, cuyo origen se encuentra en las ciudades griegas como Mileto y Priene y en ciudades francesas como *Montpellier* y *Aigues Mortes*, creadas durante el siglo XIII, con el fin de expandirse territorialmente.⁹¹

Con esta *estrategia* urbanística medieval y militarista aplicada en México-Tenochtitlán, se logró en pocos años destruir y enterrar la mayor parte de la ciudad prehispánica construyendo edificios de arquitectura europea sobre ella.

Las primeras grandes construcciones que modificaron la traza de la ciudad de Tenochtitlán, fueron los conventos que, según Manuel Sánchez, ocupaban dos manzanas cada uno, como el de San Francisco, Santo Domingo, la Concepción, la Iglesia de San Hipólito, la Alameda; también se construyó el Hospital para enfermos mentales, el mercado, la plaza para ejecuciones de la Inquisición, así como las acequias o acueductos, principalmente en el sur y en el oriente.⁹²

⁹⁰ Sánchez de Carmona, Manuel, *Traza y plaza de la Ciudad de México en el siglo XVI*, UAM-Tilde, México, 1989, p. 24.

⁹¹ *Ibidem.* p. 24

⁹² *Ibidem.* p. 33.

Tenochtitlán cambió radicalmente. Aunque en un principio se conservaron las calzadas aztecas, la plaza del mercado y los palacios de Moctezuma y Axayacatl,⁹³ tiempo después se hicieron angostas y los mercados y plazas fueron sustituidos; el trazo urbano del centro de la ciudad configuró ciertos espacios públicos, como la Plaza del Marqués limitada por las Casas Viejas de Cortés, lo que fue el Palacio de Axayacatl; la Plaza de Santo Domingo que comunicaba al centro con Tlatelolco; el Convento de San Francisco que tenía un atrio tan grande que tenía siete capillas y en 1524 se inició la construcción de la Iglesia Mayor, al oriente de la plaza central.

Los españoles ocuparon los alrededores de estas tres plazas y los indígenas siguieron ocupando sus barrios en las afueras de la ciudad. Los cuatro barrios de los cuales se componía la ciudad fueron nombrados igual que el nombre del santo del templo al cual se le construyó la capilla, San Pablo, San Juan, Santa María la Redonda y San Sebastián. En el año de 1548 Hernán Cortés rebautizó la ciudad y le dio el nombre de: “La muy Noble Muy Leal e Imperial Ciudad de México”.⁹⁴

Para el año de 1562 la ciudad comenzó un cambio y pasó de un modelo medieval a uno renacentista de influencia urbana griega con una gran plaza principal, el renacimiento del *ágora*, rodeada de los edificios de gobierno y la iglesia. La Plaza del Marqués, dejó de ser el espacio central y la Plaza Mayor tomó su lugar, ahí estaban las instancias del gobierno civil, el ayuntamiento, el palacio y el mercado. Esta tendencia al modelo renacentista de ciudad se dio en otras partes de la América luso-hispánica del periodo colonial.

Por el mismo año, el ayuntamiento construyó *tendajones* para hacerse de rentas que con el tiempo se transformaron en el Parián, un centro de comercio español. Lo que había sido la Plaza del Virrey se convirtió en la Plaza del volador, que seguía siendo propiedad de los Cortés, pero que en 1589 se expropió para uso social y popular, llevándose a cabo juegos de cañas y corridas de toros.⁹⁵

⁹³ *Ibidem*. p. 62.

⁹⁴ Garza, Gustavo, *El proceso de industrialización de la Ciudad de México 1821-1970*, COLMEX, México, 1985, p 63.

⁹⁵ Sánchez de Carmona, Manuel, *Traza y plaza de la Ciudad de México en el siglo XVI*,... 1989, p. 77.

Con la colonización se implementó un nuevo orden urbano, una nueva concepción *cultural* del espacio urbano, relacionada fundamentalmente con el poder político-religioso, la dominación de los pueblos indígenas y por supuesto con el control económico.⁹⁶ De inmediato se puede notar la relación entre la urbanización colonial y la implementación de una estrategia de dominación social y exterminio cultural. Siguiendo a Harvey, podemos notar la estrecha relación entre “las formas espaciales” y los “procesos sociales”, en el desarrollo histórico.

Con la nueva ciudad colonial consolidada, los españoles se adentraron cada vez más en las regiones culturales del México antiguo. La entrada de Mesoamérica a la “economía mundial” comenzó en estos tiempos. La explotación de la mano de obra indígena como esclava y la explotación de los recursos naturales, principalmente los minerales, fueron la forma particular en que la lógica del “valor de cambio” se fue imponiendo sobre los pueblos dominados.

Hacia mediados y finales del siglo XVI se descubrieron yacimientos minerales en el Norte de Mesoamérica y en Aridamérica, la población mesoamericana fue extraída de sus comunidades, principalmente jóvenes: “(...) sobre todo tlaxcaltecas y nahuas, para fundar reales mineros a enormes distancias de sus comunidades. Esta pérdida de gente joven y sana se resintió en las localidades convalecientes que luchaban por sobrevivir físicamente.”⁹⁷ De acuerdo a Marx: “estos procesos idílicos representan otros tantos factores fundamentales en el movimiento de la acumulación originaria del capital.”⁹⁸

En el año de 1692 ocurrió una “rebelión” en la Ciudad de México, las causas y objetivos son diversos y no es tema de este trabajo adentrarnos ellas, lo que registramos es que devino en una reestructuración del espacio urbano de la Ciudad, amoldándose, en el Centro Histórico, una arquitectura de corte militarista: con altos muros, torres, miradores, una

⁹⁶ Si bien es cierto que el discurso “público” de los españoles que justificaban la colonización se relacionaba fundamentalmente con la evangelización de los dominados, en realidad había intereses “velados” que eran de índole económica-política.

⁹⁷ Warman, Arturo, *Los indios mexicanos en el umbral del milenio*, FCE, México, 2003, p. 120

⁹⁸ Marx, Carl, *El Capital*, tomo I, Editorial en Ciencias Sociales, La Habana, 1973, p. 688.

plaza (panóptica) fácil de defender.⁹⁹

Los acontecimientos que aparecen *localizados* en la Ciudad de México, como es la transformación de la ciudad prehispánica a ciudad colonial, son procesos que se encuentran inmersos en dinámicas *globales*. El cambio radical que se tiene registrado en esta etapa es quizá el más dramático de la historia de la Ciudad de México con consecuencias humanas y culturales de carácter irreversible que se desprenden hasta hoy en día.

Los tres siglos de colonización marcaron profundamente el territorio, los pueblos, culturas, conocimientos, tradiciones, religiones, de manera irreversible. La ciudad de México-Tenochtitlán y todas las ciudades prehispánicas que encontraron los españoles a su paso fueron destruidas, más el pensamiento y conocimiento urbanístico mesoamericano se ha resguardo en la arquitectura de las ciudades mesoamericanas.

En 1821, con la Independencia política de España, los pueblos indígenas del país y de la Ciudad de México se enfrentaron a un nuevo orden legal de corte “liberal” que no reconoció las diferencias étnicas y culturales. A partir de este momento, la Ciudad de México comenzó a desarrollar muy lentamente una industria, pero es hasta principios del siglo XX cuando se consolidó como la ciudad industrial más importante del país.

2.2 El *proyecto económico*: tendencias *globales* en el espacio urbano por actividades económicas.

a) La Ciudad de México en la conformación del Estado-nación. El periodo intermedio 1822-1900: primer acercamiento a Paseo de la Reforma.

El tercer periodo que proponemos comenzó con la Independencia y la incipiente formación del Estado-nación en México en el año 1822 y terminó en 1899 cuando se logró la conformación de las bases jurídicas, económicas y políticas del Estado.

⁹⁹ Para más detalle de la rebelión de 1692 y del cambio de l modelo de ciudad véase: Gonzalbo Aizpuro Pilar, “El nacimiento del miedo, 1692. Indios y españoles en la Ciudad de México”, en: *Revista de Indias*, 2008, vol. LXVIII, núm. 244, Págs. 9-34. Y Sánchez de Carmona, Manuel, *Traza y plaza de la Ciudad de México en el siglo XVI*, UAM-Tilde, México, 1989.

En 1824 se produjo la primera Constitución Política Mexicana y se designó a la Ciudad de México como sede de los poderes federales, nombrándosele: Distrito Federal.¹⁰⁰ Entre 1830 y 1853, la industrialización en la Ciudad, y en todo el país, fue lenta; *además de que entre 1846 y 1848, se perdió la mitad del territorio nacional en guerra contra Estados Unidos.* Este episodio histórico registra una “rebelión” en la Ciudad de México contra la clase política y contra los invasores norteamericanos.¹⁰¹

Durante este periodo la Ciudad de México tuvo un papel central en la articulación del nuevo país, desde entonces es la sede de los poderes federales, lugar central de la economía y eje impulsor de la ideología nacionalista. Es en este momento cuando se construyó el Paseo de la Reforma, realizado en una gran coyuntura, cuando México fue invadido por Napoleón III y se impuso el Imperio de Maximiliano entre 1864 y 1867.

Con esta propuesta de periodización queremos enfatizar las tendencias socio-históricas generales y principalmente las políticas impulsadas por las clases gobernantes que giraron en torno a la formación del Estado-nación capitalista, a semejanza de los estados occidentales. El *proceso histórico* de colonización ha llevado implícito un *proyecto económico*: el desarrollo capitalista en México.

Durante las primeras décadas del México independiente, las pugnas entre liberales y conservadores por el poder no permitieron que las políticas públicas se consolidaran por lo que continuamente fueron alteradas según la fracción en el poder. Aún así, para los dos bandos la Ciudad de México fue el espacio político y territorial en disputa, por medio del cual se ejercía el control y la hegemonía (al menos en apariencia) sobre el resto del territorio.

¹⁰⁰ Garza, Gustavo, El proceso de industrialización de la ciudad de México,... p. 79-80.

¹⁰¹ Durante el siglo XIX, la Ciudad había conocido otros “alzamientos populares”: en 1812, durante las primeras elecciones para gobernador; en 1822, para entronizar a Iturbide; en 1841, después de una serie de devaluaciones; en 1844, para festejar la caída de Santa Anna y en enero de 1847, cuando se promulgó la ley de desamortización de bienes eclesiásticos; “el pueblo de la Ciudad de México nunca fue sometido cabalmente a los objetivos de las clases criollas.” Véase: Granados, Luis Fernando, *Sueñan las piedras*, editorial Era, México, 2005.

Igual que en todo el mundo capitalista desarrollado, la aceleración de la concentración industrial en la Ciudad de México se dio gracias al desarrollo del “sistema ferroviario” y al “sistema eléctrico”. Como en Inglaterra, en México el desarrollo del ferrocarril se convirtió en un asunto de Estado. La primera línea de ferrocarril en el país se construyó en 1850, y la ruta fue: Veracruz-Molino, con 13.6 Km.¹⁰² Consecutivamente, se construyeron tramos más largos hasta alcanzar a la Ciudad de México, que se convirtió en el centro ferroviario del país.

En la Ciudad se consolidaron más rápidamente las condiciones sociales y políticas necesarias para el desarrollo del capitalismo, como la existencia de la *propiedad privada* y su garantía jurídica, una industria mercantil, comercial y manufacturera y una mano de obra “libre,”¹⁰³ este proceso cobró mayor fuerza entre 1870 y 1876.¹⁰⁴

Durante finales del siglo XIX las ciudades industriales más importantes del país fueron Guadalajara, Ciudad de México y Puebla, esta última le disputaba a la Ciudad de México la primacía industrial. Fue a principios del siglo XX cuando la Ciudad de México se consolidó como la principal ciudad industrial del país.

Antes del ferrocarril la transportación de mercancías era muy lenta y demasiado insegura, el recorrido del Puerto de Veracruz a la Ciudad de México duraba de 16 a 30 días. En 1873, con la inauguración de la ruta Veracruz-México, el tiempo de



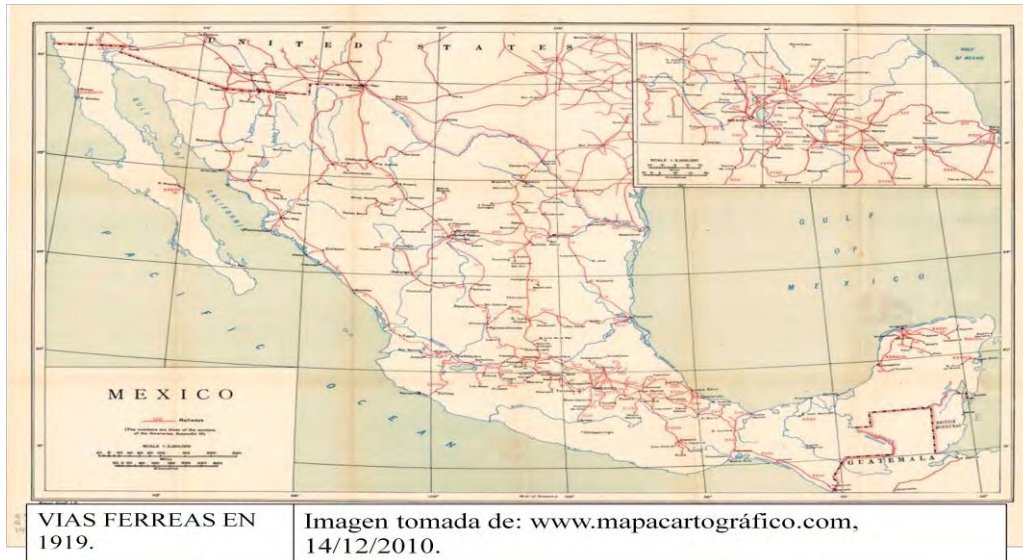
Imagen tomada de: www.esacademic.com, 14/12/2010.

¹⁰² Véase, Garza, Gustavo, *El proceso de industrialización de la ciudad de México*, México, COLMEX, 1985.

¹⁰³ Libre de los medios de producción, es decir que no sea dueña de la fábrica o taller, ni de su tierra, ni de sus herramientas y por lo tanto libre para trabajar por un *salario* y producir plusvalía. Véase, Marx, Carl, *El Capital*, tomo I, Editorial en Ciencias Sociales, La Habana, 1973.

¹⁰⁴ Garza, Gustavo, *El proceso de industrialización de la ciudad de México*,... p. 97.

traslado se redujo a 20 horas y en 1898 ya era de 12 horas.¹⁰⁵ El ferrocarril, redujo costos de transporte de mercancías y por lo tanto el costo mismo de los productos cuando salen al mercado, lo que incentivó la competencia y el crecimiento capitalista. En 1883, había en México 5295 km., de vía férrea; en 1892, 10 286 km; en 1910, 19 280 km., y en 1983, 21 280 km.



La Ciudad de México fue el centro nacional del sistema ferroviario, como puede verse en el mapa, pues la mayoría de las rutas del país conectaban con ella, la mayoría se enlazan con el norte, con la frontera Estados Unidos, y pocas hacia el sureste y con la frontera con Guatemala. El ferrocarril fue el sistema que permitió la integración económica del mercado nacional y afianzó los lazos con la economía *global*. Como notamos, la tendencia espacial de la economía mexicana gira poco a poco hacia Estados Unidos.

La consolidación del capitalismo en México fue consumada por el desarrollo de la industria eléctrica que sustituyó paulatinamente a la máquina de vapor y permitió la movilidad de la industria a las ciudades, pues ya no dependió de la localización de los recursos naturales. En México, la electricidad fue introducida a gran escala en 1879, sobre todo en minas, fábricas, haciendas, plantaciones y bombeo de agua,¹⁰⁶ es decir, su principal uso era económico.

¹⁰⁵ *Ibidem*. p 106.

¹⁰⁶ *Ibidem*. p. 117.

En 1888 se inauguró la primera planta hidroeléctrica, a 12 km., de Puebla; 11 años después, en 1899, había 235 plantas en todo el país.¹⁰⁷ La mayoría de las compañías eléctricas eran extranjeras, y desde 1902-1906 fueron “(...) la columna vertebral de la industria del país durante los próximos 40 años.”¹⁰⁸

El desarrollo de la industria eléctrica alcanzó a todas las ramas de la producción: construcción, zapatos, cigarros, muebles, químicos, papel, textiles, entre otros. Esto significó la reducción de costos de producción y al mismo tiempo la elevación de la producción. Podemos decir que la electricidad fue la “madre de las ciudades industriales”¹⁰⁹ pues posibilitó e incentivó la concentración *espacial*.

En esta dinámica, la Ciudad de México fue la ciudad del país que más dispuso de cantidades de energía eléctrica, por lo cual fue el principal polo de atracción para la industria. Las ciudades modernas proveen a la industria de capital monetario, fuerza de trabajo, aparato jurídico y un mercado para las mercancías, en conjunto, son los lugares privilegiados para la acumulación capitalista.

Lo anterior fue fomentado por las políticas porfiristas de la época en las que se privilegió el desarrollo capitalista de la Ciudad de México sobre el resto de las ciudades del país, proceso que se consolidó principalmente por dos variables: 1) la expropiación de la tierra comunal y su conversión en propiedad privada y 2) una sobreexplotación de la fuerza de trabajo en las Haciendas, procesos además sumamente violentos.

En 1862, bajo el gobierno liberal de Benito Juárez, México fue invadido por las tropas francesas de Napoleón III, con beneplácito del ala conservadora de la clase política del país. En 1864 se instauró el “Imperio” de Maximiliano, impuesto por las armas de las tropas francesas, pero respaldado por los mismos conservadores mexicanos que aplaudieron la invasión militar.

¹⁰⁷ *Ibidem.* p. 119.

¹⁰⁸ *Ibidem.* p. 119.

¹⁰⁹ *Ibidem.* p. 121.

Durante este periodo, entre 1864 y 1867, se ubican los orígenes de nuestro espacio de estudio: Paseo de la Reforma, su génesis está vinculada a un periodo histórico de México que lo liga a procesos mundiales: la invasión militar, la industrialización, así como a la construcción del Estado-nación.

Paseo de la Reforma, como detallaremos en el siguiente capítulo, está diseñado e inspirado a semejanza de las obras urbanas de Francia, específicamente en los bulevares de París, que en aquellos años eran el emblema urbano de la modernidad en gran parte del mundo, su origen marca un momento histórico de gran importancia para la vida del país y de la Ciudad de México.

En 1867, Juárez derrotó a Maximiliano y lo fusiló, tiempo en el que se restauró la República y se recuperó la independencia política. Triunfó la “reforma liberal”, que, como nunca antes, impulsó el desarrollo del capitalismo en todo el país. Paseo de la Reforma, que fue mandado a construir por Maximiliano, fue utilizado por los liberales, principalmente por Porfirio Díaz, para impulsar la ideología nacionalista que requirió el Estado-nación, el espacio urbano se convierte en un buen instrumento de clase.

En general, durante el periodo decimonónico del México independiente, lo que se impulso con las políticas del gobierno fue la consolidación del Estado-nación, el capitalismo industrial y una ideología nacionalista. México entró al siglo XX como un Estado fuerte, capaz de ejercer el control sobre el territorio y la nación. Porfirio Díaz puede ser considerado como el gran arquitecto que consolidó el Estado mexicano.¹¹⁰

b) El periodo de industrialización de la Ciudad de México: 1900-1980.

A principios del siglo XX, la Ciudad de México se consolidó como la principal ciudad industrial del país, la industria se convirtió en una de las principales actividades económicas de la Ciudad. Este periodo está marcado en sus inicios por la Revolución mexicana, de 1910, con la cual el proceso de industrialización se detuvo momentáneamente, para volver a tomar fuerza a partir de las década de 1920 y 1930. Los primeros 80 años del siglo XX

¹¹⁰ En el capítulo siguiente veremos con más detalle como este proceso se especializa en Paseo de la Reforma.

fueron una época de grandes cambios en la Ciudad de México, en su espacio urbano y sus formas espaciales, así como en su crecimiento demográfico.

En este periodo industrial de la Ciudad de México, los cambios y el crecimiento demográfico se dieron de manera acelerada, sobre todo después de la segunda mitad del siglo. La localización de la industria en la Ciudad configuró un tipo de espacio urbano y actividades económicas, una concentración de riqueza que contrastó con un crecimiento de la pobreza; veamos unos datos.

En 1930, 6.8 % de la industria nacional se localizaba en la Ciudad de México; en 1960, 29.9% y en 1970 27.9%.¹¹¹ Es decir, la Ciudad de México fue el principal eje de industrialización del país, que se expandió a ciudades periféricas como Puebla, Querétaro y Toluca.

La política estatal en estos años se dividió en dos periodos: 1) entre 1930 y 1950, periodo de “industrialización por sustitución de importaciones” (ISI) y 2) entre 1950 y 1970, periodo de “industrialización por sustitución de bienes de consumo duradero” combinado, en menor medida, con la ISI; esto significa una diversificación de la estructura industrial y de la economía, con un impacto en las ciudades y su espacio urbano.

La “extracción de plusvalía industrial” en el país aumentó considerablemente en cuatro décadas y especialmente en la Ciudad de México. Según cifras que proporciona Garza, en 1930 la masa de plusvalía industrial del país era de 10 965 millones de pesos, en 1970 llegó a ser de 24 647.7 millones de pesos, es decir aumentó en un 145 %. Del total nacional, la Ciudad de México aportaba en 1930, 274.8 millones pesos, o sea 25%; en 1970 11 932.1 millones de pesos, es decir, el 48.4%. Su importancia económica es indiscutible.

Para continuar con el proceso de *producción* y asegurar el ciclo del capital, una parte de la plusvalía se regresa a dicho proceso, lo que Marx llama “la conversión de plusvalía en capital.” Para el caso de México, las cifras nacionales que proporciona Garza son las

¹¹¹ Garza, Gustavo, *El proceso de industrialización de la ciudad de México*. ... p. 150.

siguientes: en 1930, de la masa de plusvalía extraída (10 965 millones de pesos) sólo se convertía en capital 8.7% del total, en 1940, se llegó a convertir un 28.5%, del total, que fue su tope máximo; para 1970, de 24 647.7 millones de pesos de plusvalía extraída sólo el 15.4% se convirtió en capital.

En cuanto a la Ciudad de México, la masa de plusvalía industrial fue, en 1930 de 274.8 millones pesos y se convirtió en capital el 13.2%, del total; en 1940 se llegó a una conversión de 29.1%, su tope máximo, y en 1970, de 11 932.1 millones de pesos sólo 15.5%, se transformó en capital.

En resumen, la masa de plusvalía industrial del país aumentó, entre 1930 y 1970, un 145%, mientras que la conversión de esa plusvalía en capital, en ese mismo periodo, sólo aumentó 50%. Para el caso de la Ciudad de México entre 1930 y 1970 la masa de plusvalía industrial aumentó más de 300% mientras que la conversión de plusvalía en capital sólo aumento 2.3%. Estas cifras hablan de una sobreexplotación de la fuerza de trabajo en todo el país y sobre todo en la Ciudad de México y revelan una constante acumulación de riqueza en las industrias.

En estos mismos años, el crecimiento demográfico en la Ciudad de México fue exponencial. En 1940 vivían 1.6 millones de habitantes; en 1950 2.9 millones; en 1960, 4.9 millones y en 1970 8.6 millones de habitantes. Es decir, hubo un crecimiento poblacional de 500%, aproximadamente, en 40 años.¹¹²

En cuanto a la superficie terrestre, la zona urbana en 1940 era de 117 km², la mayor superficie del Distrito Federal en ese entonces era de zonas rurales; en 1970 la superficie urbana llegó a 1000 km.², casi el total de la zona territorial del Distrito Federal, que es de 1479 km.² Para la década de 1980, la zona urbana había alcanzado varios municipios del Estado de México conformando lo que se conoce como Zona Metropolitana de la Ciudad

¹¹² Véase, Ibarra, Valentín, “La ciudad y el medio ambiente: el caso de la zona metropolitana de la ciudad de México,” en *La ciudad y el medio ambiente en América Latina*, México, COLMEX, 1986,

de México (ZMCM) ¹¹³; el campo, subordinado por la Ciudad, casi había desaparecido, quedando zonas rurales de alta marginación rodeadas de espacios urbanos también marginales.

Sin embargo, aunque jurídicamente las fronteras se mantengan inalterables los procesos socioculturales conforman una unidad espacial y económica entre el Distrito Federal y algunos municipios del Estado de México. Aun cuando son dos entidades distintas es pertinente seguir hablando de la Ciudad de México o de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, entendiendo que sus fronteras siempre están en movimiento.

c) La ciudad post-industrial en camino a una ciudad global: 1981-2010. “Dispersión geográfica industrial” y concentración de “servicios al productor” en la Ciudad de México: segundo acercamiento a Paseo de la Reforma.

La Ciudad de México comenzó un cambio profundo en su organización económica interna a partir de la década de 1980. Esta transformación tiene que ver con la crisis del modelo de “industrialización por sustitución de importaciones” (ISI), proceso económico que no fue específico de México, ya que “el colapso de la ISI no fue un fenómeno nacional sino global. Fue un aspecto de una crisis mundial del sistema capitalista, en el cual el fordismo en el centro y la ISI en las (semi)periferias fueron reemplazadas por nuevas estrategias económicas.” ¹¹⁴

En 1980, el Producto Interno Bruto (PIB) de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) era generado principalmente por 2 actividades económicas: 1) los servicios comunales y sociales, con un 32% del total y 2) la industria manufacturera con un 23%. En 1998 la industria manufacturera redujo sus aportaciones en un 40%, sólo producía el 19.5% del PIB de la Ciudad, el comercio cayó en un 17%. En este mismo periodo los servicios comerciales, sociales y comunales aumentaron un 9.5%. ¹¹⁵

¹¹³ Ibarra, Valentín, “La ciudad y el medio ambiente: el caso de la zona metropolitana de la ciudad de México,” en *La ciudad y el medio ambiente en América Latina*, México, COLMEX, 1986,

¹¹⁴ Panreiter, Christof, “Ciudad de México: el camino hacia una ciudad global”, en: Revista **Eure**, Vol. XXVIII, N° 85, Santiago de Chile, diciembre de 2002, 97.

¹¹⁵ Todos los cuadros presentados en este apartado son de Christof Parnreiter, a no ser que se indique lo contrario.

Cuadro 3. Participación de la ZMCM en el PIB nacional por sectores 1980-1998 (porcentual)

	1980	1988	1993	1998
Total	37,72	31,89	33,34	32,47
Agropecuaria	2,20	1,17	1,32	1,48
Minería y extracción de petróleo	2,79	1,18	1,75	1,48
Industria manufacturera	47,05	34,74	32,59	29,02
Construcción	30,74	32,59	34,47	28,67
Electricidad, gas y agua	22,09	12,83	11,50	10,05
Comercio, Restaurantes y Hoteles	40,57	35,62	36,91	35,26
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	34,37	29,59	30,86	28,57
Servicios Financieros, Seguros, Actividades Inmobiliarias y de Alquiler	31,85	33,07	34,03	35,32
Servicios Comunales, Sociales y Personales	45,49	38,26	41,99	44,51

En el año 2006 esta tendencia se consolidó en el Distrito Federal. Las principales actividades económicas estuvieron ligadas a los servicios a la producción y los servicios comunales, sociales y personales. La industria manufacturera siguió perdiendo presencia, tendencias que se siguen consolidando en los últimos años.

Actividades económicas y porcentaje de aportación al PIB del Distrito Federal en el año 2006. (Información tomada de: www.inegi.gob.mx).	
*Servicios comunales, sociales y de servicios.	39.0 %
*Comercio restaurantes y hoteles.	18.3%
*Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler.	14.5%
*Transporte, almacenaje y comunicaciones.	12.1%
*Industria Manufacturera (destacan, alimentos, y tabaco).	11.8%
Construcción.	7.5%
Otros.	0.5%
Total.	100%

En 1980, la población económicamente activa (PEA) de la Ciudad de México estaba ocupada principalmente en la industria con un 51% del total; 25% en el comercio y 23% en servicios; en ese mismo año la Ciudad producía un 37.7% del PIB nacional.

En 1999, la PEA en la industria era de 30%, la del comercio igual un 30% y en servicios un 38%. Es decir mientras que la PEA en la industria disminuyó en más del 65%, la que se ocupó en comercio aumentó en un 20% y la que se ocupaba en servicios aumentó a más de 65%; en este mismo periodo la aportación de la Ciudad al PIB nacional se redujo a 32.47%.

Cuadro 2. ZMGM: Empleo por sectores 1980-1999 (participación porcentual)

	Industria	Comercio	Servicios
1980	51,37	25,56	23,06
1986	46,42	28,28	25,29
1989	41,45	30,79	27,76
1994	35,69	34,97	29,34
1999	30,53	30,84	38,62

La reestructuración espacial de la industria en el país y el auge de los servicios al productor en la Ciudad de México está relacionada con la reorientación de la producción hacia mercados extranjeros, es parte de una política de Estado. En 1980, el 6% del PIB nacional provenía de las exportaciones, principalmente del petróleo (58%, del total), en el año 2000 la aportación de las exportaciones al PIB habían aumentado en un 35%, pero la aportación del petróleo había disminuido y sólo proveía un 10% del total, la maquila fue la más beneficiada ya que entre 1986 y el año 2000 aumentó en promedio anual un 40%.

La Ciudad de México es el principal destino de los flujos de capitales a México a través de la inversión extranjera directa (IED). En el año de 1989, 51% de la IED se dirigía a la Ciudad; en el año 2001, 77.5% del total nacional, es decir que entre 1989 y 2001 la IED aumentó en la Ciudad un 60%.¹¹⁶ Entre enero del 2001 y junio del 2006, sin incluir la venta de Banamex, ni las de Bancomer y Bitel, las empresas con inversión extranjera en el Distrito Federal realizaron inversiones por 46,716.7 millones de dólares, monto que equivale al 55.4% del total de la IED realizada en el país.¹¹⁷

Cuadro 7. Distribución regional de la inversión extranjera directa, 1989-2001 (participación porcentual)

	1989	1990	1991	1992	1993	1989	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	1994	2001
Distrito Federal	51,7	58,7	67,0	56,4	61,1	59,5	71,6	54,3	62,1	55,1	49,1	45,9	49,6	77,5	60,3	
Edo. de México	7,4	5,7	8,8	8,7	6,0	7,2	3,1	7,3	5,3	2,4	9,6	10,9	2,8	2,8	5,0	
Baja California	3,4	1,0	1,8	2,7	3,9	2,6	2,1	6,5	5,5	5,6	9,2	8,9	6,4	2,9	5,5	
Coahuila	0,7	0,1	0,7	0,2	0,6	0,5	1,0	1,2	1,9	0,9	1,6	1,3	1,3	0,5	1,1	
Chihuahua	3,1	0,6	0,5	2,6	0,6	1,3	2,9	6,4	6,9	4,2	7,5	4,6	6,2	2,6	4,7	
Nuevo León	3,8	13,3	0,6	0,9	7,2	5,4	8,8	8,3	4,3	19,6	5,6	9,8	12,7	6,0	9,5	
Sonora	0,5	0,7	0,2	0,3	1,8	0,8	1,0	1,9	1,4	1,3	2,1	1,5	2,6	0,7	1,5	
Tamaulipas	4,5	1,2	1,7	1,0	1,1	1,7	3,4	4,8	4,3	2,4	4,4	3,7	3,3	1,4	3,1	
Jalisco	2,9	2,9	6,1	4,6	2,4	3,7	0,6	1,4	2,4	1,6	4,5	4,1	6,2	0,9	2,6	
Puebla	0,4	0,4	0,4	0,2	1,2	0,6	0,3	0,3	0,5	3,1	0,5	1,1	3,8	0,7	1,4	
Querétaro	1,5	0,3	1,2	2,0	1,2	1,2	1,3	0,5	0,9	0,6	1,5	1,1	1,1	0,6	0,9	
Quintana Roo	0,3	0,2	0,4	1,1	0,2	0,4	0,4	0,2	0,3	1,0	0,6	0,7	0,0	0,2	0,4	
Otras entidades	19,8	14,9	10,6	19,3	12,7	15,1	3,5	6,9	4,2	2,2	3,8	6,4	4,0	3,2	4,0	

¹¹⁶ Véase, Panreiter, Christof, "Ciudad de México: el camino hacia una ciudad global", en: Revista **Eure**, Vol. XXVIII, N° 85, Santiago de Chile, diciembre de 2002.

¹¹⁷ Información pública generada de la pagina del Gobierno del Distrito Federal: www.gdf.gob.mx

Después de la crisis de la ISI, el único sector económico activo y que creció en la Ciudad de México fue el de “servicios al productor”. Entre 1987 y 2000 aumentó en 100% el número de empleados en ese sector, 38% de los empleados de servicios al productor en el país están en la Ciudad de México y la cifra aumenta si se considera sólo los servicios financieros y seguros a un 42%.

Todos estos datos demuestran que la Ciudad de México, empujada por la economía mundial, sufrió un proceso muy similar al que Sassen caracterizó como “dispersión geográfica industrial” y “concentración de servicios al productor”.

A principios del siglo XXI, según datos de Parnreiter, dos de cada tres empresas maquiladoras en México estaban en alguno de los estados fronterizos con Estados Unidos, mientras que de las 500 empresas más grandes del país más de 200 tienen su casa matriz en la Ciudad de México, cifra que aumentó a 352 en el año 2010.¹¹⁸

De acuerdo con Parnreiter la pérdida de la Ciudad de México en la participación del PIB nacional no indica que haya perdido su primacía urbana sobre el resto de las ciudades del país, sino que hay un “sistema regional central”, es decir, una “nueva división del trabajo entre ciudades.” La Ciudad de México es el núcleo central no industrial sino de gestión económica y control de la producción; es un “nodo entra la división del trabajo nacional y mundial” y es también una “bisagra entre la economía nacional y la economía global”:

Las filiales mexicanas de compañías transnacionales como General Motors, Daimler-Chrysler, Volkswagen, Ford y Nissan son, por ejemplo, empresas de primer orden en cuanto a ventas, exportaciones o inversiones. Todas tienen su casa matriz en el Distrito Federal, con la excepción de Volkswagen, que se estableció en Puebla. Sin embargo, las plantas de estas compañías se encuentran en la mayoría en otros estados federativos.¹¹⁹

La Ciudad de México está bien integrada en la economía mundial. Tomando en cuenta la

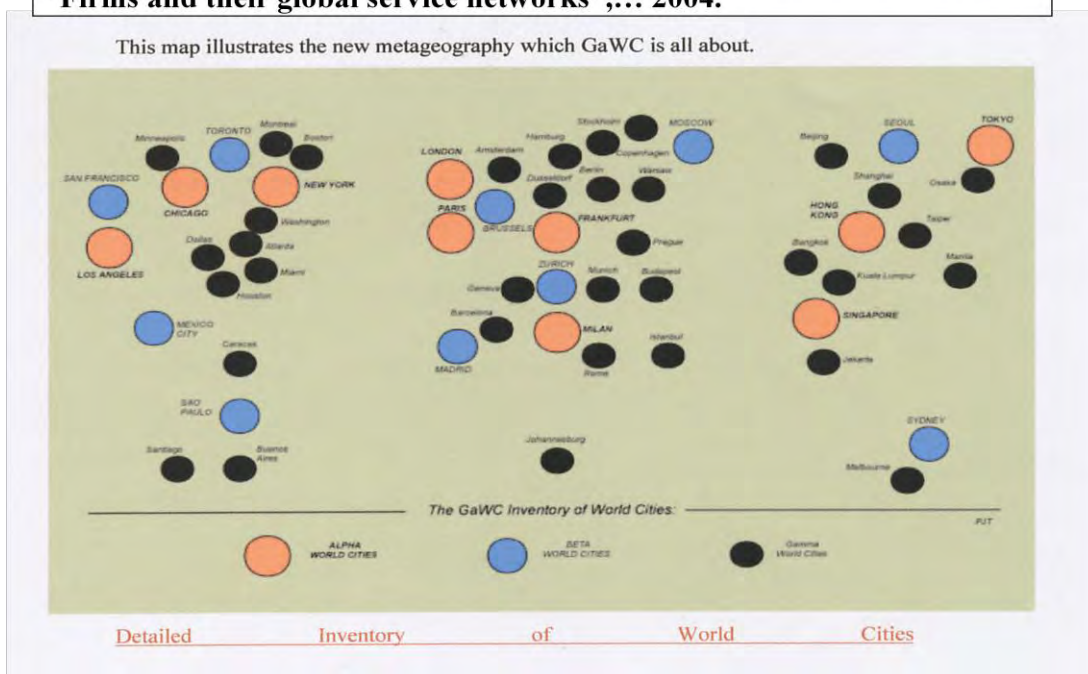
¹¹⁸Parnreiter, Christof, “Mas de un ordinario de la ciudad: el papel de la Ciudad de México en cadenas globales de mercancías”, tomado de www.lboro.ac.uk/gawc/world, consultado en 2010.

¹¹⁹ Parnreiter, Christof, “Ciudad de México: el camino hacia una ciudad global”,...p. 103.

clasificación del *Globalization and World Cities (GaWC)* y su forma de clasificar a las ciudades, Ciudad de México es una de las ciudades más importantes de América Latina, por encima de Buenos Aires o Caracas y a la misma altura de Saó Paulo, San Francisco y Toronto. No obstante su integración en la economía mundial no se refleja en beneficios para la calidad de vida de los habitantes de la Ciudad.

Ya mencionamos en el capítulo anterior la metodología aplicada por el *GaWC* para clasificar a las ciudades globales, de acuerdo a este grupo de investigadores la Ciudad de México es una ciudad global *Beta*, es decir que está medianamente conectada con la economía mundial. El número de empresas de “servicios al productor” que están fuertemente conectadas con la economía global en la Ciudad y que pertenecen al *Top 100* del *GaWC* son 148.¹²⁰

Mapa de la Ciudades globales, según el GaWC. Tomado de, Taylor, Peter, “Firms and their global service networks”,... 2004.



Algo muy importante es que no hay ciudades *Alpha* en los países del capitalismo periférico y semi-periférico, todas están en países del capitalismo central. Como podemos ver, los términos centro y periferia, de la teoría de Wallerstein, tienen vigencia, para el capitalismo

¹²⁰ Taylor, Peter, “Firms and their global service networks”, en, Sassen, Saskia, *Global Networks, Linked cities*, NY, 2002.

globalizado y son validos para la Ciudad de México, ésta no es una “ciudad global” más, sino que tiene sus especificidades.

La ciudad de México y la ciudad e Sao Paolo en Brasil son las únicas dos ciudades *Beta* de América Latina y están a la misma altura de ciudades como Madrid, Moscú o Zurich. Aunque como veremos más adelante esta equivalencia *global* es muy relativa, pues el aspecto *local* de la globalización se deja ver en cada una de ellas de manera distinta.

En la Ciudad de México existe una fuerte *polarización* económica, social y espacial, y este aspecto *local* es el que nos lleva enseguida a nuestro espacio de estudio: Paseo de la Reforma. Como bien lo demuestra Parnreiter, y como todos los que vivimos en ella lo sabemos, no toda la Ciudad de México está en el más alto nivel de la economía mundial, sino sólo unas partes muy bien *localizadas* de la Ciudad; espacios propicios para la concentración de servicios al productor en donde se desarrollan de manera más rápida las condiciones generales para el mercado *global*.

Según datos de Parnreiter, son cinco las delegaciones políticas de la Ciudad de México en las que se concentran las actividades económicas globales: 1) Miguel Hidalgo, 2) Benito Juárez, 3) *Cuauhtémoc*, 4) Álvaro Obregón y 5) Coyoacán. En términos de Harvey concentran “desarrollos geográficos desiguales.”

Dentro de estas cinco delegaciones son cuatro los espacios que destacan por su alta concentración de servicios al productor y uno de esos espacios es nuestro caso de estudio: Paseo de la Reforma, los otros tres son Polanco, Av. Juárez y Santa Fe, destacando éste último sobre los otros tres.

En los principios del siglo XXI estas cinco delegaciones producen el 51% del PIB de la Ciudad de México. De este porcentaje, 68% proviene de los servicios al productor. Estas cinco delegaciones además reciben el 84% de la IED de la Ciudad y el 38% de las empresas

de servicios al productor del país radican en una de ellas. Finalmente, el 26% de la PEA de la Ciudad trabaja también ahí.¹²¹

Antes de que pasemos al siguiente capítulo, es necesario mencionar que si bien, la Ciudad de México es una “ciudad global *Beta*”, esta misma condición nos indica que es una ciudad reemplazable para la dinámica económica mundial, pues los servicios al productor que se localizan en ella pueden moverse a otras ciudades del capitalismo central o de la misma región que ofrezcan mejores condiciones y mayores beneficios. Como bien sabemos, el factor de la tecnología permite la movilidad de las empresas, sobre todo de las empresas de servicios al productor.

Parnreiter destaca en un artículo publicado en el 2010 en la página electrónica del *GaWC*, titulado “Mas de un ordinario en la ciudad: el papel de la Ciudad de México en las Cadenas Globales de Mercancías”,¹²² que la Ciudad de México no está conectada con América Latina, sino con Estados Unidos, por lo tanto no controla la producción de estos países ni desarrolla funciones de comando central a nivel global.

En primer lugar, la evidencia sugiere que las funciones de ciudad global en la Ciudad de México se limitan geográfica y básicamente a México. El eje principal para el resto de América Latina es, según Taylor (2000), Miami. (Comparar también el Atlas de *GaWC Hinterworlds* [GaWC 2010]).¹²³

Si bien la Ciudad de México cumple funciones importantes en el control de la producción del país y es en ella en donde se realizan las mayores operaciones de la economía *global*, su función, dentro de la red de ciudades globales es limitada a ser la “bisagra” entre la economía nacional y la economía mundial, principalmente con la economía de Estados Unidos.

Las empresas productoras de servicios en la Ciudad de México influyen en las decisiones de sus clientes de diversas maneras, y es por eso que la Ciudad de México

¹²¹ Parnreiter, Christof, “Ciudad de México: el camino hacia una ciudad global”,...p. 113.

¹²² Parnreiter, Christof, “Mas de un ordinario de la ciudad: el papel de la Ciudad de México en cadenas globales de mercancías”,... 2010. Tomado de www.lboro.ac.uk/gawc 12/12/2010.

¹²³ *Ibidem*.

ejerce un nodo de gobierno para las cadenas mundiales de productos básicos. Sin embargo, la evidencia también sugiere que el alcance de este gobierno se limita a cuestiones secundarias y, geográficamente, a las actividades económicas en México. Por último, la formación de ciudad global en la Ciudad de México ha llevado a una reestructuración masiva del paisaje urbano.¹²⁴

La Ciudad de México, como todas las ciudades del país, a principios del siglo XXI está profundamente ligada y subordinada al capitalismo de Estados Unidos. Esta tendencia, como en su momento observamos, ya se venía generando desde finales del siglo XIX y principios del XX.

¹²⁴ *Ibidem.*

Capítulo 3. Los orígenes de Paseo de la Reforma. El *proceso histórico* y el *proyecto económico* vistos a través del espacio urbano.

3.1 El espacio urbano como parte fundamental de la organización sociocultural: el caso de Paseo de la Reforma.

a) La influencia de Haussmann en el origen de Paseo de la Reforma.

Los planes para construir Paseo de la Reforma surgieron en la segunda mitad del siglo XIX, cuando Maximiliano de Habsburgo, bajo la protección del ejército francés, se hizo cargo del poder político del Estado mexicano entre 1864 y 1867. Maximiliano llegó a México por petición de la Asamblea de Notables¹²⁵ y a consecuencia de los Tratados de Miramar.¹²⁶ Instaló su domicilio en el Castillo de Chapultepec, pues este espacio arquitectónico lo ligaba ideológicamente al carácter aristócrata del que provenía. Desde ahí tenía que dirigirse al centro de la Ciudad de México, donde está el Palacio Nacional de Gobierno y la Plaza de Armas.

El proyecto del “Paseo del Emperador” (nombre tentativo que se le daría a la calzada) implicaba la proyección de un orden urbano y a la vez social, que se reflejaba en este espacio urbano. No era por la simple funcionalidad y comodidad del traslado del Emperador, de su casa al trabajo: unir el Castillo con el Palacio. Los antecedentes urbanos del Paseo que planeó construir Maximiliano debemos ubicarlos en Francia y las ideas urbanistas encabezadas por Georges-Eugène Haussman, el arquitecto de Napoleón III.

De acuerdo con Walter Benjamin,¹²⁷ las ideas urbanísticas de Haussmann remodelaron por completo París a través de la formación de amplias calzadas y bulevares que permitían una “vista en perspectiva”¹²⁸ y posibilitaban una observación precisa de los detalles y los movimientos que se efectuaban en ellas, “la eficacia de Haussman estaba en consonancia con el idealismo de Luis Napoleón, quien alentaba al capital financiero.”¹²⁹

¹²⁵ Grupo de políticos mexicanos del ala conservadora.

¹²⁶ Firmados en la Isla de Miramar, Francia, el 11 de abril de 1862 por Napoleón III. Entre las ideas que destacan está el apoyo militar francés para conservar el “orden” en México.

¹²⁷ Benjamin, Walter, *Paris capital del siglo XIX*, Editorial Madero, México, 19--.

¹²⁸ *Ibidem.* p. 45.

¹²⁹ *Ibidem.* p. 45-46.

Las remodelaciones urbanas implicaban la expropiación de extensas zonas habitacionales obreras que se habían caracterizado por ser espacios donde se organizaban las clases pobres de la ciudad, barrios y colonias que habían sido protagonistas en la Revolución de 1848 y en las rebeliones contra Napoleón: “el verdadero objeto de las obras de Haussmann fue asegurar la ciudad contra la guerra civil. Quiso que nunca más fuera posible levantar barricadas en Paris.”¹³⁰

Con las remodelaciones aumentó la especulación capitalista sobre el uso del suelo y los fraudes de inversionistas. Los pobres expulsados de su propia ciudad se vieron obligados a instalarse en lugares cada vez más alejados, tomando conciencia del carácter inhumano de la nueva urbe. La antigua organización urbana de Paris fue completamente transformada “y apareció el cinturón rojo”¹³¹ de miseria y pobreza extrema.

“Haussman se autonombró *artiste démolisseur*. En sus memorias subrayó que la demolición fue para él un gustoso trabajo vocacional.”¹³² Uno de sus lemas urbanísticos fue: “*l’embellissement stratégique*”, con el cual insinuaba que el espacio urbano tenía que estar organizado con ciertos fines y funciones ligadas al orden (establecido) y la eficacia (económica).

Las ideas de Haussman fueron plenamente retomadas por los urbanistas de Maximiliano al momento de diseñar el “Paseo del Emperador”: “un aristocrático eje urbano conformado por lugares de honda trascendencia histórica y artística, donde se encontraran sitios de importancia mercantil”¹³³, un eje ciudadano, alegoría urbana de la “grandeza” imperial y de un nuevo orden urbano y social.

En el proyecto de la construcción del “Paseo del Emperador” participaron Carl Gangolf Kaiser y Josef Hoffman, destacados arquitectos y urbanistas de Austria formados en la Escuela de Bellas Artes de Viena. Gangolf era considerado el principal director de la obra y

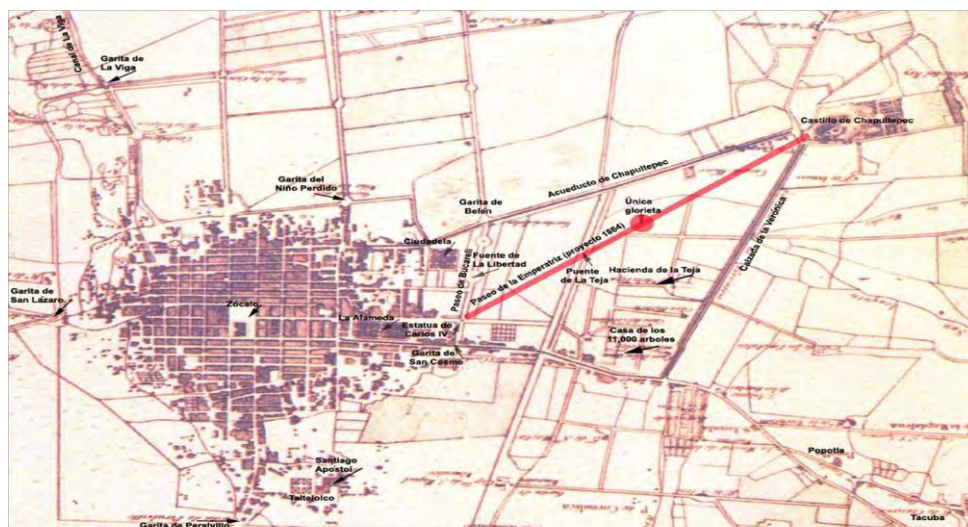
¹³⁰ *Ibidem*. p. 51.

¹³¹ *Ibidem*. 46.

¹³² *Ibidem*. p. 46.

¹³³ Ulloa del Rio, Ignacio, *El paseo de la Reforma. Crónica de una época*, UNAM, México, 1997 p. 21.

durante el periodo del gobierno de Maximiliano se le nombró el arquitecto de la Corte. Colaboraron cercanamente cuatro arquitectos mexicanos: Raúl Rodríguez Arangoity, Felipe Sojo, Miguel Noreña y Santiago Rebull.¹³⁴



Mapa de la Ciudad de México de 1824, sobre el que fue trazado el “Paseo del Emperador”, tomada de: www.mexicomaxico.org el 18/03/2011.

Según comenta Ignacio Ulloa, el “Paseo del Emperador” tiene su principal modelo en la calzada de los Campos Elíseos, en París. Igual que muchas de las grandes avenidas de Haussman, cuando se construyó la calzada de los Campos Elíseos se destruyeron los espacios urbanos de las colonias “donde se hacía sentir el descontento por el dictador.”¹³⁵ Con los nuevos ejes urbanos de amplias dimensiones, se “facilitaba la intervención del ejército para controlar a la violenta multitud.”¹³⁶

El “Paseo del Emperador” fue planeado como la calzada más grande y amplia de la Ciudad de México en aquella época. La inversión económica que se destinó en su producción, desde sus inicios, superaba por mucho las inversiones anteriores que se habían realizado en la urbanización de la Ciudad de México. El capital europeo estaba ansioso por invertir en México. La guerra de invasión resultó ser una empresa capitalista de Estado.

¹³⁴ Véase: Ulloa del Río, Ignacio, *EL paseo de la Reforma. Crónica de una época...* p. 21.

¹³⁵ *Ibidem.* p. 20.

¹³⁶ *Ibidem.* p. 20.

b) Diseño y usos hegemónicos de Paseo de la Reforma.

Un primer punto que habría que destacar es que el “Paseo del Emperador” no fue construido sobre barrios obreros o pobres, como las obras de Haussmann en París, sino que fue trazado sobre campos agrícolas, particularmente de las haciendas. Una de ellas, la Hacienda de la Teja, pertenecía a Rafael Martínez de la Torre,¹³⁷ abogado allegado al régimen conservador y defensor jurídico de Maximiliano en 1867, al momento de su caída.



Litografía de 1856, obra de Casimiro Castro. Se muestra la estatua ecuestre de Carlos IV, en la primera glorieta del entonces Paseo de Bucareli. A la derecha la plaza de toros del Paseo Nuevo y al fondo se, medio, distinguen el Bosque y el Castillo de Chapultepec. En un principio, 1852, esta glorieta se convirtió en un basurero y la estatua fue presa de ataques insumisos, pues representa el antiguo orden colonial. Tomada de: www.mexicomagico.org el 24/03/2011.

Si bien, el diseño del Paseo es obra de los arquitectos haussmanianos de Maximiliano, habría que distinguir dos momentos importantes en su génesis para la proyección de sus *usos y significaciones* hegemónicas que se desprende con sus características históricas hasta la actualidad:

- a) Uno que corresponde propiamente al periodo de Maximiliano, entre 1864 y 1867.
- b) Y otro, a partir del triunfo de los liberales, con Benito Juárez cuando los *usos* originales para los que el “Paseo del Emperador” fue diseñado son “alterados” por los nuevos gobernantes y su nombre cambia, no así su diseño urbano que permanecerá casi invariable hasta la fecha.

La calzada que proyectó el régimen de Maximiliano fue la obra urbana más grande que se planeó para la Ciudad de México y que amplió la zona urbana, que en aquellos años apenas llegaba a la Calzada de Bucareli, donde se ubicaba la estatua ecuestre de Carlos IV.

¹³⁷Véase, Ulloa del Río, Ignacio, *El paseo de la Reforma. Crónica de una época*, UNAM, México, 1997, p. 32.

El “Paseo del Emperador” se comenzó a construir en 1864. A pesar de la magnitud de la obra, la calzada estaba destinada única y exclusivamente para la “aristocracia” del país y algunos personajes allegados al régimen, la Corte y la gente rica de la Ciudad, no era para los habitantes comunes. Esta decisión se hizo saber en el año de 1866, mediante un decreto que declaraba lo siguiente:

1. Se prohíbe el paso de carros de cualquier clase que sean, así como el de bestias de carga o sin ella y todo quiera de cabalgadura por la calzada construida entre México y Alcázar de Chapultepec.
2. Igualmente se prohíbe el tránsito de entierros, procesiones y cualquier otra clase de reuniones de gente por la misma calzada sin el consentimiento previo de S. M. el Emperador.¹³⁸

Se prohibió cualquier tipo recorrido, peregrinaciones o reuniones con música, según comenta Ulloa, la violación de estas disposiciones eran castigadas con una severa multa “de 25 a 100 pesos, o con un arresto de 15 a 30 días.”¹³⁹ Como vemos se trató de imponer un control absoluto e incuestionable sobre el Paseo, sus *usos* y sus *significados*.

Este decreto, que proviene desde las más altas esferas del poder, es particularmente interesante, pues prohibir que el Paseo fuera utilizado por personas “no autorizadas” y que se mencione explícitamente que se prohíben reuniones de cualquier tipo, “incluidas las reuniones con música”, nos indica que había una fuerte contradicción entre la planeación y funciones que quería darle el régimen a la calzada y la forma particular en que los habitantes de la Ciudad de México comenzaron a pensarla y a hacer *uso* de ella.

En este decreto se revela una pugna histórica por el *uso* del espacio urbano. Independientemente de la proyección idealista de los arquitectos y los gobernantes, la población común, *anónima*, hace *usos* de la calzada según sus propias interpretaciones y le dan un *significado* diferente al que se le impone hegemónicamente.

¹³⁸ Tomado de: Ulloa del Rio, Ignacio, *EL Paseo de la Reforma. Crónica de una época*, UNAM, México, 1997, p. 27.

¹³⁹ *Ibidem.* p. 25

En 1866 el “Paseo del emperador” todavía no conectaba el Palacio de Chapultepec con la estatua de Carlos IV, existían tramos que aun son intransitables, mucha vegetación y un terreno disparejo que complicaba el rápido avance de los trabajadores y aun así ya había una disputa por los *usos* del espacio, había manifestaciones sociales que se prohibían y se especificaban cuáles eran las adecuadas y en qué forma eran posibles, así como quién puede transitar, con el permiso del “Emperador”.

Según comenta Ulloa, en aquella época el encargado de hacer cumplir el decreto, Manuel Soriano, penalizaba con mayor severidad las “procesiones fúnebres”¹⁴⁰, pues estas manifestaciones culturales seguramente eran las que más molestaban al Emperador, además de que se convirtieron en muy cotidianas, pues el Paseo era un lugar de tránsito natural hacia los panteones de la Ciudad.

Observando el primer momento en que se diseña el “Paseo del Emperador”, espacial y socialmente, podemos decir que entre las élites gobernantes de aquel momento el espacio urbano estaba pensado para servir a los intereses de las clases ricas del país y del régimen neocolonial que representaba el Emperador. Maximiliano parecía estar inspirado en las buenas experiencias de Haussmann en París, donde el desarrollo capitalista avanzaba, había una desarticulación de los movimientos sociales, ascendía la burguesía al poder y se legitimaban las políticas de Napoleón.

La implantación de un orden social de carácter colonial, conservador y capitalista, que trataba de instaurar Maximiliano, obedece a la dinámica de la expansión capitalista mundial, su máxima expresión es el diseño y construcción del “Paseo del Emperador”. La hegemonía de la función instrumental, económica y política, del espacio urbano contrasta de manera antagónica con el “valor cultural”. El “valor de uso” del espacio urbano es subordinado por el “valor de cambio”.

¹⁴⁰ *Ibidem.* p. 25.

Podemos observar, que desde los primeros años en que se comenzó a construir el Paseo hay al menos dos grandes formas distintas de *pensar* y hacer *uso* de este espacio urbano de la Ciudad de México:

- a) Una, la de los gobernantes y urbanistas que planearon la traza urbana, las dimensiones físicas y pretendieron determinar las *funciones* y los *usos*.
- b) Y otra, la de los habitantes comunes de la Ciudad que hicieron *uso* a su manera del espacio urbano, adaptándolo y transformándolo según sus propias interpretaciones.

En 1867, después de cinco años de lucha armada y con un gobierno itinerante, la guerrilla encabezada por Benito Juárez venció a las pocas tropas francesas que quedaban en el país y Maximiliano de Habsburgo fue fusilado. México consiguió una segunda Independencia, ahora de Francia y triunfó la “Reforma”.

La caída y fusilamiento de Maximiliano acarreó consecuencias negativas para el Imperio de Napoleón III, este hecho ayudó y precipitó su caída unos años después. Víctor Hugo¹⁴¹ pidió directamente a Juárez que no se fusilara a Maximiliano, pero ni así se le perdonó la vida al denominado “Emperador de México”.

Durante los años del gobierno de Maximiliano se hizo una fuerte inversión económica en la construcción del “Paseo del Emperador”, y nunca la vio terminada. Juárez, por su parte, “convencido de su belleza y utilidad”¹⁴², le dará un nuevo nombre “Calzada Degollado”¹⁴³ y se le impondrán nuevas funciones y *significados*.

Este segundo momento es clave para dar un nuevo significado al Paseo, pues empezó a adquirir ciertas características que conserva hasta hoy en día, por ejemplo, las múltiples

¹⁴¹ Víctor Hugo, personaje polémico, era lo que Marx llamó un: “conspirador profesional”, pues, con un discurso revolucionario, ligaba los objetivos de la burguesía con los objetivos del proletariado; continuamente fue evidenciado por el propio Marx. Véase: Benjamin, Walter, *Paris capital del siglo XIX...*, 19--.

¹⁴² Ulloa, Ignacio, *El Paseo de la Reforma...* p. 29.

¹⁴³ En honor a José Santos Degollado, un viejo liberal amigo de Benito Juárez, asesinado en 1861, por los conservadores. Véase: Martínez Assad, Carlos, *La patria en Paseo de la Reforma*, UNAM-FCE, México, 2005.

estatuas de los personajes históricos que desde la Independencia, la lucha de Reforma y la invasión francesa, habían dado su vida por la construcción de la nación.

c) El triunfo de la “Reforma” en el espacio urbano de la Ciudad de México.

Durante el siglo XIX los liberales se esforzaron por elaborar una ideología nacionalista e inculcarla entre la población, desde la indígena hasta la mestiza, que justificara un Estado capaz de sostener al régimen. Sin embargo, con este objetivo se trató de homogeneizar cultural, económica y políticamente a toda la población, lo que “desembocó en un registro reduccionista de la historia cuya misión fue exaltar el triunfo del liberalismo y su propuesta de nación.”¹⁴⁴

Con Juárez en la presidencia de México, pero con mayor ímpetu con Porfirio Díaz, comenzó una entusiasta labor por construir una *ideología nacionalista*, con una historiografía *ad hoc* para el gobierno y una serie de “héroes legendarios” que “forjaron la nación”, al mismo tiempo que se “forjó también un modo intolerante de ver el pasado.”¹⁴⁵ Muchos de estos héroes serán representados en las estatuas que aparecieron en Paseo de la Reforma al final del siglo XIX.

A decir de muchos historiadores,¹⁴⁶ el siglo XIX registra más rebeliones campesinas que los tres siglos de Colonia juntos, lo que indica, de manera muy simplificada, que la explotación se sofisticó con el desarrollo del capitalismo y que, dialécticamente, las resistencias aumentaron.

A partir de 1868, bajo la dirección del ingeniero Francisco P. Herrera, titular del Ministerio de Fomento, Colonización, Industria y Comercio, se retomaron los trabajos en el Paseo:

Del primero de julio de 1868 al 30 de junio de 1869, las cuadrillas de trabajo, dirigidas por el ingeniero, rectificaron las cunetas y removieron 2 mil 970 metros cúbicos de

¹⁴⁴ Florescano, Enrique, *Memoria Mexicana*, Taurus, Colombia, 1997, p. 556.

¹⁴⁵ *Ibidem*, p. 556.

¹⁴⁶ Por ejemplo: Tutino, John, *De la insurrección a la revolución en México. Las bases sociales de la violencia agraria 1750/1940*, Ediciones Era, México, 1986; Katz, Friedrich (comp.), *Revuelta, rebelión y revolución. La lucha rural en México del siglo XVI al siglo XX*, Ediciones Era, México, 2010; y: Taylor, William, *Embriaguez, homicidio y rebelión en las poblaciones coloniales mexicanas*, FCE, México, 1987.

tierra para formar 550 metros de nuevas cunetas... Guarniciones de recinto labrado se construyeron en 200 metros de la calzada, así como un cimientó de 20 metros de diámetro y 50 centímetros de altura, destinado a soportar una fuente para la glorieta central del trayecto.¹⁴⁷



Esta litografía, también de Casimiro Castro, corresponde al año de 1869. Se muestra la misma glorieta, pero ahora incluyendo el incipiente trazo del Paseo de la Reforma, así como los típicos y “eficientes” tranvías jalados por mulitas que cubrían buena parte de la Ciudad.

En dicha glorieta habría un monumento dedicado a la “Reforma” que nunca se realizó. En 1872, terminados los trabajos de la Calzada que unían el Castillo de Chapultepec con la estatua de Carlos IV, el gobierno de Juárez decidió hacer patente su posición sobre el nuevo *significado* y función del Paseo, oponiéndolo al carácter privado con el que fue concebido por Maximiliano:

Por orden del C. Presidente Benito Juárez queda a disposición del Ayuntamiento de esta capital la Calzada Degollado que va a destinarse a paseo público, en la parte comprendida de la estatua de Carlos IV a la garita antes de llegar a Chapultepec.¹⁴⁸

Desde entonces esta avenida ha sido considerada como uno de los emblemas urbanos más importantes de la Ciudad de México. “La Calzada Degollado que tuvo su origen en la estética y la pompa imperial, sería convertida, por el afán de alcanzar distinciones iguales a las avenidas del viejo Mundo, en símbolo de nacionalismo, cultura y modernidad.”¹⁴⁹

¹⁴⁷ Ulloa, Ignacio, *El paseo de la Reforma. Crónica de una época*,... p. 31.

¹⁴⁸ Archivo citado por: Ulloa, Ignacio, *El paseo de la Reforma. Crónica de una época*,... p. 31.

¹⁴⁹ *Ibidem.* p. 38.

En 1872, murió Benito Juárez y ascendió Sebastián Lerdo de Tejada a la Presidencia, continuando con las ideas liberales y nacionalistas. Para él, el nombre de “Calzada Degollado” no era el más adecuado, además de que Juárez se convirtió en el principal héroe occiso del país, quizá la Calzada debería llamarse Calzada Juárez. Sin embargo, se consideró que sería mejor un nombre ligado a procesos históricos y no a personas, así que en ese mismo año se le cambia el nombre a la Calzada y se le re-nombra: “Paseo de la Reforma”, el cual se conserva hasta la fecha.

El nombre de “Reforma” se ligaba a dos procesos históricos: 1) las reformas liberales iniciadas en 1857, entre las cuales destacan la “Ley Juárez” y la “Ley Lerdo de Tejada”¹⁵⁰ y 2) la reforma al imperio de Maximiliano y el triunfo de la República.

Con Lerdo de Tejada en la Presidencia del país, se realizaron fuertes inversiones económicas en el Paseo de la Reforma, tanto públicas como privadas. Los *usos y significados* que le dio el gobierno a la calzada revelan cierta continuidad en el “cambio” pues las ideas de Haussmann nuevamente fueron retomadas:

El gobierno de Lerdo de Tejada consultó las ideas del celebre paisajista urbano Jean Alphand, publicadas en *Les promenades de Paris*. Cabe recordar que este paisajista fue llamado por el prefecto del Sena, Haussman, quien lo nombró primer ingeniero para dirigir los servicios de paseos, parques y plantaciones.¹⁵¹

De esta manera los planes urbanos de Maximiliano fueron retomados por los nuevos gobiernos. *París*, “capital del siglo XIX”, era un modelo urbano mundial. La producción del Paseo de la Reforma resulta ser una imitación de aquel modelo.

El desarrollo urbanístico de la Ciudad de México y particularmente de Paseo de la Reforma fue un asunto de Estado. En 1873 cuando “el Ayuntamiento sufragaba la mitad de los gastos que exigía la conservación de Reforma y otro tanto correspondía a la Secretaría de

¹⁵⁰ Que impulsaban la desamortización de los bienes de la Iglesia, pero también era un fuerte embate contra la propiedad comunal de la tierra de los pueblos indígenas; así mismo, impulsaban el matrimonio civil y la “libertad de culto”, pero prohibía las actividades religiosas fuera de los templos.

¹⁵¹ *Ibidem*. p. 42

Fomento,”¹⁵² se hizo una fuerte inversión en la ornamentación y los jardines del Paseo, se colocaron bancas públicas y pedestales para las futuras estatuas y se amplió en muchos metros tanto a lo largo como a lo ancho. Con estas remodelaciones, los planes del antiguo “Emperador” no sólo fueron retomados sino que superados.

Ignacio Ulloa, citando una carta del “Proyecto de la Comisión para reponer el Paseo de la Reforma”, rescatada del Archivo Municipal de la Ciudad de México, nos deja ver cuáles eran las ideas que giraban en torno a los *significados* y *usos* que el gobierno quería darle al Paseo de la Reforma en aquellos años:

(...) los lugares de recreo, son una prueba de civilización y del empeño que toman los gobiernos en suavizar y mejorar las costumbres de los pueblos (...) Las familias acomodadas no se verán como ahora obligadas a circular encerradas en sus carruajes por temor a miasmas pestilentes y a las desigualdades de un terreno descuidado...¹⁵³

“Suavizar y mejorar las costumbres de los pueblos”, pensamos que significa occidentalizar las costumbres y tradiciones de los pueblos, asegurar que sirvan como fuerza de trabajo. Con esto, crear un orden social, económico y político que asegure el *status quo* y el desarrollo capitalista en todo el país.

Algo con lo que soñó el propio Maximiliano y lo realizó el gobierno de Lerdo de Tejada fue la colocación de un monumento a Cristóbal Colón, emblema de la llegada de España a América, que marca el inicio de la invasión y colonización del continente. Antonio Escandón, mercader, empresario industrial y accionista de los ferrocarriles mexicanos desde 1857, perteneció a la Asamblea de Notables que trajo a Maximiliano, fue quien mandó a elaborar dicho monumento con un escultor francés: Enrique Cardier. Dicha estatua fue presentada en la “Exposición Universal de París”, en 1875, en el marco de las “ferias mundiales”, en los Campos Elíseos.¹⁵⁴

¹⁵² *Ibidem.* p. 42.

¹⁵³ Citado por Ulloa: *Ibidem.* p. 47.

¹⁵⁴ *Ibidem.* p. 45.

Posteriormente fue traída al país y donada al gobierno: “este monumento –cuyo costo sumó 16 mil pesos– fue aceptado con el beneplácito del gobierno de la Ciudad de México e inaugurado en 1877... en el Paseo de la Reforma”¹⁵⁵ en el marco de la celebración del cuarto centenario de la invasión.

A la estatua de Carlos IV se le sumó la de su primer antecesor: Colón, con esto se celebró, desde el gobierno, la colonización de los pueblos indígenas. El carácter colonial de los gobiernos liberales se hizo patente en la proyección urbanística del Paseo de la Reforma y la presencia e influencia europea se difundió por toda la Ciudad.

A partir de 1876, año en que Porfirio Díaz tomó la presidencia del país, Paseo de la Reforma acentuó su influencia europea. Díaz, profundamente comprometido con el fortalecimiento del Estado y el desarrollo capitalista en todo el país, aceleró el desarrollo industrial en la Ciudad de México.

d) Paseo de la Reforma: la acumulación capitalista en el espacio urbano.

En el periodo de Díaz,¹⁵⁶ la organización y producción hegemónica del Paseo de la Reforma estuvo determinada por dos procesos paralelos: la instalación de estatuas para los héroes que habían forjado la nación, haciendo apología del nacionalismo para inculcarlo entre los pueblos, y el desarrollo de una arquitectura de influencia europea, especialmente francesa, aplicada en la producción de lujosas residencias, acordes al estilo del propio Paseo.

De acuerdo a las investigaciones de Carlos Martínez Assad¹⁵⁷, en 1870 cuando se publicó *El libro rojo* de Manuel Payno y Vicente Riva Palacio¹⁵⁸, se planeó colocar estatuas y monumentos en la Ciudad, pero fue hasta 1877, cuando se acordó que se colocaran en el Paseo de la Reforma.

¹⁵⁵ *Ibidem.* p. 47.

¹⁵⁶ Entre 1876 y 1910, con una interrupción entre 1880-1884, periodo en el que gobernó Manuel González, gran amigo de Porfirio Díaz que sólo representa la continuidad de las políticas liberales.

¹⁵⁷ Martínez Assad, Carlos, *La patria en Paseo de la Reforma*, UNAM-FCE, México, 2005, p. 58.

¹⁵⁸ Donde se planteaba una continuidad histórica entre la conquista, la colonia y la independencia; y se reconocía por igual como héroes a Cuauhtémoc, Hidalgo, a Iturbide e incluso a Maximiliano, recién derrocado.

En ese mismo año, Díaz acogió con entusiasmo la idea de instalar un monumento a los héroes de la independencia, cuyo proyecto se consumó hasta la primera década del siglo XX. En ese mismo año, Riva Palacio publicó una convocatoria para que la producción de un monumento al último tlatoani azteca, Cuauhtémoc, inaugurado en 1887.¹⁵⁹

Un año después, en 1878 se mandan a elaborar dos estatuas de indígenas: “Itzcóatl y Ahuizotl” para ser colocadas en Reforma, sin embargo, estas estatuas fueron colocadas hasta 1892 y retiradas tan sólo seis años después.¹⁶⁰ El día de hoy las conocemos como los “Indios Verdes”, están en el norte de la Ciudad, en Avenida Insurgentes, Delegación Gustavo A. Madero.

En 1887 el gobierno Federal convocó a los gobiernos de los estados para que cada uno donara una estatua de un héroe de su localidad, de modo que todos los estados estuvieran representados en Reforma:

Al año siguiente comenzaron a colocarse allí, en una ruta privilegiada en términos urbanos destinada a representar los rasgos de la historia patria, los personajes más destacados de los estados... los héroes y los próceres del liberalismo eran exaltados en la tradición secular religiosa que se forjaba al ser ubicados en la patria celestial.¹⁶¹

Desde luego que la elaboración de estatuas resultó ser un buen negocio para el gobierno. No sólo se propagó la ideología nacionalista sino que “Díaz decidió participar como accionista en la empresa Fundición Artística Mexicana”¹⁶² que construyó la mayoría de las estatuas, sus allegados invirtieron directamente y “las ganancias, sin duda, fueron considerables”¹⁶³.

Las estatuas que se colocaron en Reforma durante los siguientes años fueron un modelo a seguir en el resto del país. De pronto, la mayoría de los gobiernos estatales solicitaron a la fundidora de Díaz, encargos de estatuas para sus estados. La ideología nacionalista se

¹⁵⁹ *Ibidem.* p. 38.

¹⁶⁰ *Ibidem.* p. 38.

¹⁶¹ *Ibidem.* p. 42.

¹⁶² *Ibidem.* p. 46.

¹⁶³ *Ibidem.* p. 47.

expandió por todas las ciudades de México, con monumentos a distintos personajes históricos, que bajo un canon historiográfico positivista eran representados como los forjadores del Estado y la nación mexicana.

Porfirio Díaz, con el fortalecimiento del Estado, potencializó el desarrollo capitalista creando las condiciones sociales para su reproducción, dictaminó leyes que aseguraron la propiedad privada y organizó una fuerza punitiva. Este proceso era justificado a través de un discurso positivista, “evolutivo y lineal que partía de la antigüedad prehispánica, continuaba con el virreinato y la guerra de Independencia, seguía con los primeros años de la república y concluía con la época gloriosa de la Reforma.”¹⁶⁴

Un amplio sector de la población comenzó a ser expulsada de las haciendas por el cambio de actividades económicas en el *uso* de los terrenos alrededor de Reforma, lo que posibilitó la urbanización. Algunas haciendas como la ya mencionada de La Teja, pero también otras como La Horca, La Condesa y Los Morales, comenzaron a lotificar sus terrenos y a cambiar el uso de los recursos, en ellas surgieron algunas colonias como la Cuauhtémoc y la Condesa. Así, la clase rica del país invierte en la construcción de casas residenciales, alrededor del Paseo de la Reforma, las más lujosas, “extravagantes” y costosas, del México del siglo XIX.

En 1883, “Salvador Malo y la inmobiliaria estadounidense *The Mexican City Improvement Company* llegaron a un acuerdo comercial para dar inicio a la lotificación de la hacienda.”¹⁶⁵ Parece que el capital norteamericano disputó con el capital europeo por los negocios en México. Entre 1887 y 1889, llegaron los primeros habitantes de la lujosa zona residencial del Paseo de la Reforma.

La proliferación del eclecticismo (sic) europeo se debió al gusto aristocrático por la *Ecole de Beaux Arts* de París y el hecho de que la acaudalada sociedad porfiriana enviara a la afamadas escuelas de arte europeas, a muchos jóvenes arquitectos e

¹⁶⁴ Florescano, Enrique, *Memoria mexicana*,... p. 563.

¹⁶⁵ Ulloa, Ignacio, *El paseo de la Reforma*,... p. 35.

ingenieros deseosos de conocer esquemas de funcionamiento, así como el repertorio decorativo de la vivienda burguesa, de los edificios de oficinas y de comercios.¹⁶⁶

Algunos de los primeros residentes del Paseo de la Reforma fueron importantes empresarios como Tomás Braniff, quien fue el principal inversionista en la construcción del ferrocarril en su ruta Veracruz-México.¹⁶⁷ Su suntuosa mansión “estaba rodeada de un amplio jardín decorado con bancas, fuentes, árboles y plantas de ornato... Jardín en cuyo ambiente se ventilaban asuntos importantes de la familia y negocios, como aquellas inversiones en la empresa *The Seegar and Guernsey Company* y en el Banco de Londres y México.”¹⁶⁸

Otros vecinos serán políticos allegados al régimen, como “Rafaél Chousal secretario particular del presidente Porfirio Díaz.”¹⁶⁹ O incluso los hijos de viejos políticos, como “el señor Benito Juárez hijo.”¹⁷⁰ Igualmente llegaron militares, por ejemplo “una elegante residencia de estilo ecléctico (sic), propiedad del notario Gil Mariano de León fue adquirida por el coronel Lauro Carrillo.”¹⁷¹

Sobre el mismo Paseo de la Reforma, llegaron también comercios y “servicios” para los residentes de la zona. Entre los principales establecimientos, Ulloa destaca tres: la “Alberca Pane”; el “Café Colón” y el “Polo Club”, establecimientos inspirados en las tendencias de la vida burguesa en Europa, particularmente de Francia.

La luz eléctrica introducida al país en la industria desde 1879, llegó a Paseo de la Reforma como alumbrado público en 1893, cuando se instaló una torre en una de las esquinas principales de Reforma, donde también se ubicaron las oficinas de la Compañía de Luz.

Personal de la Compañía de Luz, hombres acaudalados e industriales, determinaron colocar también un foco en la cúspide de la estructura, llevados por aquella antigua

¹⁶⁶ *Ibidem.* p. 61.

¹⁶⁷ *Ibidem.* p. 63-64.

¹⁶⁸ *Ibidem.* p. 64.

¹⁶⁹ *Ibidem.* p.64.

¹⁷⁰ *Ibidem.* p. 64.

¹⁷¹ *Ibidem.* p. 65.

idea de iluminar con una sola y potente lámpara grandes extensiones de la capital, en lugar de ubicar varios focos a menor altura.¹⁷²

La electricidad favoreció la especulación sobre el precio del suelo de todo el Paseo de la Reforma, benefició a todos los establecimientos comerciales y de servicios que se ubicaban en la zona y en general favoreció el aceleramiento de la urbanización y la acumulación capitalista en la Ciudad de México consolidando el proyecto del Estado nación.

Este tipo de desarrollo urbanístico de una opulencia exacerbada sólo pudo ser posible en un contexto en el que la acumulación del capital nacional y extranjero lo permitía, a la par que declinan las condiciones sociales de sobrevivencia de los pueblos campesinos y de los artesanos urbanos. El Paseo de la Reforma fue utilizado como un instrumento en el que se aplicó la política, se desarrolló la economía y se impuso un *status* social elitista, con una ideología nacionalista.

e) Los primeros efectos de la urbanización del Paseo de la Reforma.

¿Qué paso con todos los campesinos que trabajaban en las cientos de hectáreas que comenzaron a urbanizarse alrededor del Paseo de la Reforma? ¿Qué impacto tuvo el Paseo en la vida interna de la Ciudad de México? A continuación daremos algunos indicativos.

Según registra Ignacio Ulloa, desde que se iniciaron las obras de construcción del Paseo, se provocaron profundas alteraciones en los terrenos agrícolas:

Los amplios terraplenes de la calzada obstruyeron el desagüe natural de los campos de cultivo provocando tan serias inundaciones que el tradicional verdor comestible de La Teja se vio ahogado entre yerbas secundarias tan fuertes y extendidas que todo lo cubrían; los campos de verduras y pastizales se convirtieron en un cementerio, pues los canales de riego derramaban las plantas parasitas que azolvaban.¹⁷³

La urbanización exigió no sólo el aprovechamiento de la superficie terrestre para la construcción sino también la extracción de agua de los estanques naturales del Bosque de

¹⁷² *Ibidem.* p. 79.

¹⁷³ *Ibidem.* p. 23

Chapultepec, por lo que fueron utilizados por muchos años para surtir con bombas eléctricas de agua a las albercas, los baños, las residencias y comercios, de Reforma y sus alrededores.

“Por lo que se agotaron los mantos acuíferos que alimentaban esos depósitos, situación que propició la muerte de la población de ahuehuetes en el bosque, árboles milenarios y símbolos de Chapultepec.”¹⁷⁴ La sobreexplotación de los mantos acuíferos propició que a finales del siglo XIX el estanque natural del lado norte del bosque desapareciera para siempre “quedando los otros tan agotados que era inminente su desecación.”¹⁷⁵

Por las construcciones en el Paseo de la Reforma y el cambio del uso de suelo, algunos terrenos de los alrededores se convirtieron en gigantescos basureros. Desde tiempos de Maximiliano, los trabajadores nunca limpiaron la basura generada por la construcción de la suntuosa calzada. Así por ejemplo, menciona Ulloa:

Los llanos de la Horca, se encontraban convertidos, hacia 1895, en un extenso basurero cruzado por veredas de los caprichosos montones de basura... para desembocar repentinamente en grandes terrenos baldíos, localizados en las manzanas conformadas por la calles de Las Artes, Los Inválidos y la Calzada de la Penitenciaría.¹⁷⁶

El deterioro del suelo era tal, que incluso muchos de los árboles y plantas de ornato que se sembraban sobre Paseo de la Reforma sólo vivían poco tiempo: “el subsuelo estaba tan saturado de sustancias impropias de la vegetación... que las raíces que tocaban el terreno generalmente morían.”¹⁷⁷ Sólo después de algunos años la tierra volvió a ser fértil en la zona de los jardines del Paseo.

Los terrenos y lotes baldíos fueron cercados y delimitados por bardas, construcciones en obras negras e inconclusas. La especulación capitalista sobre el uso del suelo se reflejaba

¹⁷⁴ Ulloa, Ignacio, *El Paseo de la Reforma*,... p. 76.

¹⁷⁵ *Ibidem.* p. 77.

¹⁷⁶ *Ibidem.* p. 80.

¹⁷⁷ *Ibidem.* p. 81.

en el paisaje *rururbano*. Algunos de los campesinos expulsados de los terrenos se incrustaron como fuerza de trabajo en las actividades de la urbanización, la mayoría quedaron sin tierra, sin trabajo y sin vivienda. Irremediablemente surgió una población pobre e indigente, que comenzó a *deambular* por Paseo de la Reforma y sus alrededores.

Ulloa comenta de los indigentes que por el día se dispersaban por la Ciudad y el campo, buscando trabajo o limosna; en la noche: “aquellas familias, por docenas se apresuraban a encontrar un lugar en el interior de las miserables pocilgas levantadas en los lotes baldíos de Reforma.”¹⁷⁸ Ulloa, narra las actividades de los indigentes sobre el Paseo de la Reforma:

La vida miserable y el hambre convirtieron en peligrosos delincuentes a numerosos indigentes, especialmente a aquellos jóvenes que no eran gente resignada sino de *espíritu destructivo*. Muy pronto, a los más desconfiados y sin escrúpulos, y que veían *enemigos* por todas partes, les nació el *gusto por el robo*... estos *miserables* cometían a la luz del día un sinnúmero de atracos a los visitantes; atracos con los cuáles se hacían de algunos pesos para comprar aguardiente, pulque y un poco de comida.¹⁷⁹

“La vida miserable y el hambre”, posiblemente, fueron provocadas por la *producción* de Paseo de la Reforma. El impacto de la Ciudad en el campo fue evidente y se encarna en los indigentes, los pobres, los ex-campesinos que se volvieron “trabajadores libres”.

Por supuesto que los pueblos campesinos y particularmente los jóvenes nunca han sido “gente resignada” y no pensamos que se trataba de un “espíritu destructivo”, en un contexto en que la expropiación de la tierra y la urbanización devienen en un embate contra los pueblos campesinos, las tradiciones y en general una forma de vida, el robo, la embriaguez y el homicidio nunca están separados de la rebelión.¹⁸⁰

Pasaron los años, los lotes baldíos comenzaron a ser ocupados por notables residencias; sin embargo, los pordioseros continuaron siendo parte del aspecto de

¹⁷⁸ *Ibidem.* p 82.

¹⁷⁹ *Ibidem.* p. 84.

¹⁸⁰ Véase: Taylor, William, *Embriaguez, homicidio y rebelión en las poblaciones coloniales mexicanas*, FCE, México, 1987.

Reforma, al encontrárseles transitándola o durmiendo entre sus ornamentos vegetales, a pie de las bancas de piedras y sobre el pavimento llamado “macadam”.¹⁸¹

Los lotes que seguían estando llanos eran ocupados por un mayor número de indigentes, población que aumentaba conforme aumentaban la urbanización a los alrededores de Reforma y en general en toda la Ciudad de México. Urbanización y pobreza extrema son procesos paralelos que se pueden observar en Reforma, desde sus orígenes y hasta la actualidad. Los “malvivientes” o “léperos” no eran sólo los vagos o borrachos de la ciudad, eran la gente pobre, artesanos, campesinos, indígenas, que eran menospreciados por la “sociedad porfiriana” de la época.

El gobierno de Porfirio Díaz, inspirado en los éxitos de Haussmann en París, determinó actuar contra esta población pobre y trató de deshacerse de ellos. Dos acciones complementarias podemos mencionar: 1) la acción punitiva del Estado y 2) la construcción de cárceles y manicomios.

1) A finales del siglo XIX los vecinos de Reforma no aguantaban más la pobreza a la vista: “espectáculo de mal gusto”; así que exigieron al gobierno alguna acción concreta. Un día cualquiera de aquella época, en el Paseo de la Reforma:

Cundió el tumulto de policías mientras los vecinos desde sus residencias gritaban “muera” a los peligrosos indigentes. De las calles que desembocan a Reforma salían gendarmes armados de garrotes y de cuanto pudiese amedrentar... Sin valerse de proclamas impresas ni de los artificios de la oratoria para advertir la acción policiaca, los indigentes fueron retirados de la calzada aunque, como se vería más adelante, regresarían después.¹⁸²

Este acontecimiento nos devela un tenso conflicto en la Ciudad de México. La acción punitiva del Estado es un recurso que se emplea cuando hay rebelión, desobediencia de las leyes y cuestionamiento a las instituciones. La lucha de clases aparece claramente en este

¹⁸¹ Ulloa, Ignacio, *El Paseo de la Reforma*,... p.85.

¹⁸² *Ibidem*. p. 85.

espacio urbano de la Ciudad de México. Se sabe que en otros espacios de la “alta sociedad porfiriana” el control sobre los usuarios era mayor; así por ejemplo en la Alameda Central:

Existen referencias a una baranda que la rodeaba con el fin de evitar que las señoritas y las familias bien se mezclaran con lo que llamaban “la plebe”. Este tipo de disposición existía también en las plazas de Oaxaca, Tehuacán y Puebla; aún se conserva esa reja en Campeche.¹⁸³

2) Con motivo del centenario de la Independencia, Díaz mandó a construir gran cantidad de edificios, teatros, centros comerciales, hoteles, cines y restaurantes, entre otros. Dos son las construcciones que queremos resaltar: la ampliación de la cárcel de Lecumberri y el manicomio de La Castañeda, que quedó a cargo de su hijo Porfirio.¹⁸⁴

Estas dos construcciones estuvieron en consonancia con las políticas del régimen. Sin duda el número de “delincuentes”, es decir sujetos peligrosos para el régimen, estaba en aumento. Las cárceles y los manicomios son un buen lugar para *vigilar* y tener consignados a los “alteradores del orden”.

En la *producción, usos y significaciones* del espacio urbano, se revelan gran parte de los procesos socioculturales que dan forma a una sociedad. Como vemos, la construcción de un orden hegemónico, capitalista, que se impone en el espacio urbano de la Ciudad de México, no ocurre sin contradicciones y resistencias.

3.2 Paseo de la Reforma en el siglo XX: hacia la globalización contemporánea.

a) De la Revolución a la repetición: el Paseo de la Reforma sigue en el tren.

Varios proyectos urbanos se concretaron en la Ciudad de México entre 1900 y 1910, ya mencionamos la ampliación de Lecumberri y el manicomio de La Castañeda, también se terminó el Palacio de Correos, el Palacio de Bellas Artes, los teatros Manuel Briceño, Rosa Fuentes y Virginia Fábregas, centros comerciales como Liverpool y Palacio de Hierro, junto con la Universidad Nacional de México, entre muchos otros. El auge capitalista se

¹⁸³ Assad, Martínez, Carlos, *La Patria en el Paseo de la Reforma*,... p. 77.

¹⁸⁴ *Ibidem.* p. 79.

reflejaba en la urbanización de toda la Ciudad, lugar central de la acumulación económica, residencia de las élites y los poderes federales.

Para Díaz, 1910 estaba pensado como un año de festejos por el centenario de la Independencia, todos los recursos disponibles fueron utilizados para ello, en este contexto se entiende que en esta primera década se concretaron muchos proyectos urbanos. Díaz estaba montado en el ferrocarril del progreso y la modernidad capitalista.

Sin embargo, 1910 no fue el año prometido de Díaz, sino el año que comenzó su irremediable derrocamiento. El marco en el que se alzó el movimiento revolucionario fue un escenario altamente polarizado, donde la extrema pobreza y la excesiva riqueza se miraban cara a cara y día a día como en el Paseo de la Reforma.

El 16 de septiembre de 1910, se inauguró el “Ángel de la Independencia” en el Paseo de la Reforma, como parte de las celebraciones de los primeros 100 años de Independencia de México. Este monumento colosal fue diseñado por el arquitecto Antonio Rivas Mercado,¹⁸⁵ formado en la *École des Beaux-arts* de París.

Igual que en otras obras urbanas que había diseñado para Díaz, Rivas Mercado diseñó la columna del Ángel de la Independencia, inspirado en los monumentos europeos, en particular en “el monumento de los Girondinos, en la ciudad de Bordeaux,”¹⁸⁶ Francia.

Para Díaz, el Ángel era un emblema del progreso y la modernidad que había llegado a México desde la Independencia, pero particularmente a partir de la consolidación del Estado liberal. Pero este Ángel también puede ser visto como “el ángel de la historia” arrastrado por los huracanes del progreso, sobre el que reflexiona Walter Benjamin:

¹⁸⁵ Este arquitecto fue financiado por Díaz para viajar por Europa y retomar los modelos de sus más importantes monumentos. Con la imitación de estas columnas, Díaz trataba de expresar su profundo deseo por asemejarse a los países europeos.

¹⁸⁶ *Ibidem.* p. 66.

El ángel quisiera detenerse, despertar a los muertos y recomponer lo destruido. Pero un huracán sopla desde el paraíso y se arremolina en sus alas, y es tan fuerte que el ángel ya no puede desplegarlas. Este huracán lo arrastra irresistiblemente hacia el futuro, al cual vuelve las espaldas, mientras el cúmulo de ruinas crece ante él hasta el cielo.¹⁸⁷



Entre 1910 y 1920 se dan movimientos armados y rebeliones por todo el país, algunas de las fracciones revolucionarias tomaron el poder y se conformó una nueva Constitución. La agitación violenta por todo el territorio no afectó gravemente a la Ciudad de México, como ya mencionamos, el Paseo de la Reforma se convirtió en un refugio para la clase rica del país.

Francisco I. Madero, un capitalista terrateniente del norte, fue el sucesor de Díaz. Llegó a la Ciudad de México el 7 de junio de 1911 en ferrocarril, a través de la Estación Colonia del Paseo de la Reforma, se hospedó en el número 99 del mismo Paseo, y ese lugar se convirtió en Secretaría de Estado.¹⁸⁸

Con la caída de Díaz inició un proceso que cambió las bases sociales y la composición de clases del país, sin embargo el modelo capitalista de producción económica siguió su curso sin ser alterado en lo sustancial: las relaciones de propiedad. A pesar de que se creó la figura jurídica del ejido,¹⁸⁹ la propiedad de los medios de producción seguía en manos de

¹⁸⁷ Benjamin, Walter, *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*,... p. 23.

¹⁸⁸ Martínez Assad, Carlos, *La patria en el Paseo de la Reforma*,... p 98.

¹⁸⁹ Que reconoce la propiedad comunal de la tierra, demanda sustancial y básica de los pueblos indígenas y campesinos.

empresas privadas. Igual que con la caída de Maximiliano, con la Revolución mexicana se puede observar cierta continuidad en el cambio.

En 1921, “apenas a nueve meses de asumir la presidencia de la república, el primer gobierno posrevolucionario consolidado celebraba un aniversario más en la construcción del panteón patrio.”¹⁹⁰ La ideología nacionalista impulsada por Díaz fue retomada por los nuevos gobernantes, impulsada como eje del discurso político e instrumento de dominación.

Además, en todos los festejos, los discursos, propagandas y anuncios de aquel año, se puso “demasiado énfasis en la libertad de lucrar, comprar, vender, exponer y anunciar, de la misma forma en como lo habían establecido las grandes exposiciones mundiales desde el siglo XIX.”¹⁹¹

El huracán del progreso siguió soplando incesantemente, la marcha del tren era imparable. Después de la Revolución, durante todo el siglo XX el capitalismo marchará cómodamente sostenido por un Estado “negociador” y “corporativista”. Como dice Martínez Assad: “el Paseo de la Reforma siguió con su trayectoria los cambios que trajo consigo la modernidad, uniendo en su trazo el pasado y el presente de México.”¹⁹²

b) Arquitectura y modernidad o la influencia de Le Corbusier en Paseo de la Reforma.

A lo largo del siglo XX Reforma fue cambiando su uso, de zona habitacional a lugar comercial. Las grandes residencias fueron destruidas y dieron paso a la construcción de lujosos hoteles, restaurantes, grandes oficinas de gobierno, empresas estatales y privadas ligadas a la economía mundial.

En el Paseo de Reforma se comenzaron a aplicar las ideas arquitectónicas que alababan la nueva era tecnológica y de industrialización, por lo que muchas de las antiguas casas

¹⁹⁰ *Ibidem.* p. 99.

¹⁹¹ *Ibidem.* p. 101.

¹⁹² *Ibidem.* P. 143.

porfirianas, de gran valor arquitectónico, fueron derribadas en nombre de un “elevado espíritu racional.” A partir de 1930 apareció la influencia del *american way of life* en Paseo de la Reforma, por ejemplo con el Hotel Reforma diseñado por el arquitecto Mario Pani.

Los creadores mexicanos y el capital financiero se convencieron de que la arquitectura moderna era el resultado de satisfacer las necesidades de la vida actual, racional y tecnológica sin dejar de atender la simplicidad geométrica y la expresión de la energía de la técnica constructiva.¹⁹³

A decir de Ulloa, los pioneros del movimiento moderno que influyeron decisivamente en los arquitectos mexicanos fueron: “Miles Van Der Rohe, director de la Bauhaus, y Le Corbusier”¹⁹⁴, éste último con mayor predominio. Le Corbusier es uno de los más celebres y reconocidos arquitectos modernos, es un pionero de las ideas de esta arquitectura, que vincula esencialmente la forma urbana al orden social, para Le Corbusier la arquitectura y la ordenación racional del espacio pueden convertirse en instrumentos ideales para provocar ciertos comportamientos sociales:

Le Corbusier sueña con una ciudad en la que el imperio de “*le Plan dictateur*” (siempre escribía la palabra “plan” con mayúscula) sobre los residentes sea total e indiscutible. La autoridad del Plan, derivada de las verdades objetivas de la lógica y la estética y basada en ellas, no admite el disenso ni la polémica... El Plan (por ser producto de la razón impersonal, no de la imaginación individual, por brillante o profunda que esta sea) es la condición única –tanto necesaria como suficiente– de la felicidad humana...¹⁹⁵

El “Plan dictador” está inspirado en el racionalismo y funcionalismo, ciencias que, de acuerdo a Le Corbusier, son las bases fundamentales de la arquitectura moderna. Este tipo de tendencias influenciaron a los arquitectos mexicanos, como al propio Mario Pani.

Paseo de la Reforma comenzó a transformar su antigua arquitectura y aparecieron los edificios más altos que se habían construido en el país, es la época en que se construyeron

¹⁹³ Ulloa, Ignacio, *El Paseo de la Reforma: crónica de una época*,... p. 113.

¹⁹⁴ *Ibidem.* p. 114.

¹⁹⁵ Bauman, Zygmunt, *La globalización, consecuencias humanas*, México, FCE, 2004. P. 59.

muchas embajadas y se comenzó a establecer relaciones internacionales con diferentes países.

Este nuevo tipo de urbanización moderna capitalista aumentó la especulación en el uso del suelo por lo que los precios de los terrenos, sobre y alrededor de Reforma, se elevaron como nunca antes. El capital industrial invirtió en la compra de algunos terrenos:

Vecinos de Reforma vendieron a importantes constructoras sus residencias de exótico aspecto; constructoras con gran visión mercantil dispuestas a transformar las mansiones en cómodos locales comerciales, bodegas y agencias automotrices... Algunas pomposas residencias fueron utilizadas para funciones y actividades distintas a las propias de una vivienda.¹⁹⁶

A partir de 1940, este proceso se aceleró y se expandió a toda la Ciudad de México, se abrieron grandes calles para la “circulación vehicular, como la Avenida Insurgentes norte y la 20 de noviembre, lo que significó que una gran cantidad de colonias antiguas de la Ciudad fueron destruidas y con ellas iglesias y conventos de tiempos coloniales.

Este tipo de acciones urbanas recuerdan a las obras de Haussman, en tiempos de Napoleón, sólo que al “*l’embellissement stratégique*” se le agregó “*le Plan dictateur*”, resultando una combinación muy particular, característica de la Ciudad de México y especialmente de Paseo de la Reforma. Durante las siguientes décadas, Reforma continuó con su marcha incesante hacia la modernidad y la vanguardia, siempre al ritmo del huracán del progreso que arrastra a sus habitantes y borra continuamente la historia para escribir otra.

En 1968, cuando en todo el mundo hubo movilizaciones sociales y México no fue la excepción, Paseo de la Reforma fue utilizado por primera vez para realizar actos políticos contra el gobierno, ahí se llevaron a cabo las primeras manifestaciones multitudinarias marcando una ruta histórica: del Ángel de la Independencia al Zócalo de la Ciudad de México.

¹⁹⁶ Ulloa, Ignacio, *El Paseo de la Reforma*,... p. 116.

La fecha y los acontecimientos que se desarrollaron durante ese año quedaron marcados en la memoria colectiva de los habitantes de la Ciudad y de todo el país. Desde entonces, Reforma ha sido utilizada como un espacio de protesta y movilización social y no sólo un lugar de la política gubernamental, como hasta entonces lo había sido. Las contradicciones sociales que generó el modo capitalista de producción económica cada vez fueron más claras en el Paseo de la Reforma y se expresaron en su cotidianidad y sus prácticas, como más adelante veremos.

Capítulo 4. La *producción* hegemónica de Paseo de la Reforma en la *globalización* contemporánea.

4.1 Reforma: enclave *global* en el espacio urbano *local*.

a) Delimitación espacial-geográfica.

Entendemos por delimitación espacial-geográfica el lugar específico que tomamos como espacio de reflexión y que comprende ciertas fronteras físicas, creadas arbitrariamente, definidas en un área geográfica de la Ciudad de México, donde realizaremos un acercamiento de tipo etnográfico para observar directamente su *producción* hegemónica y sus *usos* cotidianos.

Como ya mencionamos en el capítulo uno, nuestro espacio no sólo es Paseo de la Reforma, sino sus periferias cercanas, y no todo Reforma sino sólo una parte específica en la que se *concentran* algunas *empresas de servicios al productor*, entre las más importantes de México.



Paseo de la Reforma, delimitación espacial de la presente investigación.
Imagen tomada de: www.googlemaps.com, (editada para este trabajo).

En este espacio urbano se puede observar cierta *geografía de la globalización* en la Ciudad de México,¹⁹⁷ cómo se personifica y surgen las contradicciones, transformaciones y

¹⁹⁷ Como ya mencionamos en el capítulo 1 existen otros espacios como Santa Fe y Polanco, entre otros.

cambios espaciales que, a su vez, generan, desarticulan y transforman las relaciones sociales.

b) Delimitación histórico-temporal.

Entendemos por delimitación histórico-temporal el periodo específico de años en los cuáles nos vamos a centrar para estudiar la *producción* del espacio urbano según la geografía delimitada, empero, sin olvidar que el espacio urbano es un producto de múltiples procesos, históricos, económicos, políticos y culturales. Si hacemos una delimitación temporal es únicamente por fines metodológicos.

Nuestro tiempo de estudio se delimita dentro de nuestra propuesta de periodización, en la última etapa histórica de la Ciudad de México que es de 1981 a 2010, y que hemos descrito y delimitado desde el capítulo 2 y a la cual nos hemos acercado paulatinamente. Nos interesa observar algunos de los procesos sociales ligados a este espacio urbano en estas últimas tres décadas, reservándonos el derecho de hacer observaciones vinculadas a momentos históricos anteriores y poniendo mayor énfasis en los acontecimientos de los últimos diez años.

En este capítulo, nos interesa hacer énfasis en la relación y articulación entre “las formas espaciales y los procesos sociales” que se expresan en Reforma, pues como dice Harvey,¹⁹⁸ no están separados, ni uno subordina al otro, sino que hay una relación dialéctica, como a continuación veremos.

c) Narrar el espacio urbano: caminando sobre Reforma, toponimias de calles, edificios principales, plazas y glorietas.

A un costado, en la calle Lieja casi esquina con Paseo de la Reforma, se encuentra el edificio de la actual Secretaria de Salud (SSA), fue diseñado y construido entre 1925 y 1929 por el Arquitecto Carlos Obregón Santacili y fue el primero en ser mandado a construir por un gobierno posrevolucionario para la administración pública, en ese entonces para el Departamento de Salubridad e Higiene:

¹⁹⁸ Harvey, David, *Urbanismo y desigualdad social*, Editorial Siglo XXI, México, 1979.

El programa arquitectónico del edificio supuso de origen principalmente oficinas, aunque en aquella época se desarrollaban en el Departamento de Salubridad e Higiene funciones de investigación en los laboratorios. Se plantearon además espacios para servicios varios como atención al público, aulas, imprenta y hasta una cárcel o zona de separos para infractores por consumo de enervantes.¹⁹⁹

La arquitectura de este edificio es “moderna” y se inspiró en las ideas de Le Corbusier. En la actualidad es una de las pocas construcciones originales que quedan sobre Paseo de la Reforma.

Enfrente de la SSA, sobre Reforma, hay un espacio en construcción y al lado está el *Four Seasons Hotel*, que ocupa las instalaciones de una antigua casa del siglo XX, y sobre la que se adaptó un gran edificio que se fusiona con el primero sin romper con sus esquemas, dando la apariencia de ser una sola construcción.

Cruzando Reforma la calle de Lieja cambia de nombre a Río Ródano, de hecho, del lado sur de Reforma, las calles tienen un nombre de algún país o ciudad, principalmente europeo (Sevilla, Praga, Varsovia) y pertenecen a la Colonia Juárez, del lado norte, las mismas calles cambian de nombre y ya no son ciudades y países sino ríos (Río Mississippi, Río Nilo, Río Guadalquivir) y pertenecen a la Colonia Cuauhtémoc.

En la esquina de Reforma y Río Ródano, hay un edificio que data de la segunda mitad del siglo XX, hubo ahí un *Sanborns*, hoy está abandonado. Justo al lado, donde antes se ubicaron las instalaciones del Cine Chapultepec, se encuentra el edificio más grande de la Ciudad de México: la Torre Mayor, diseñada por Paul Reichmann, dueño de *Reichmann International*, de origen canadiense, y construida entre 1999 y 2003.

En la inauguración de este edificio, (el 25 de junio de 2003) estuvieron presentes Andrés Manuel López Obrador (Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, en ese entonces) y Vicente Fox (Presidente de México en aquel tiempo). Su presencia en este acto denota la

¹⁹⁹ Información oficial pública en: www.portalsalud.gob.mx

importancia que tiene este tipo de construcciones urbanas en la vida (económica y política) de la Ciudad de México y del país, y como se vincula el capital privado con la administración pública. En aquella ocasión, el discurso de López Obrador recalcó la importancia de este edificio:

Nos da mucho gusto participar en este acto de inauguración de la Torre Mayor, construida en el Paseo de la Reforma, en la principal avenida de la ciudad y del país... Se invirtieron en este edificio: el más grande, el más alto, el de mayor altura en América Latina, alrededor de 3 mil millones de pesos. En la rehabilitación del Paseo de la Reforma, nosotros hemos invertido alrededor de 200 millones, estamos conjuntando la acción del sector público y del sector privado.²⁰⁰

Vicente Fox por su parte mencionó las siguientes palabras:

Agradezco al señor Reichmann su invitación y lo felicito por realizar esta gran inversión que, sin duda, tiene ya un lugar asegurado en la historia de los negocios en nuestro país... La Torre Mayor tomó hoy su lugar en el paisaje urbano de la ciudad de México, que día con día experimenta una rápida y rica transformación. La obra es otra pieza clave de la remodelación del Paseo de la Reforma que, como la del Centro Histórico, están embelleciendo la fisonomía de la capital.²⁰¹

La presencia de los ámbitos de gobierno en la inauguración de este edificio indica el interés del Estado en el impulso del desarrollo capitalista del país y el impulso a la Ciudad de México para que continúe su camino hacia los procesos económicos globales de corte neoliberal.

La Torre Mayor alberga distintas empresas de servicios al productor entre la que destacan IXE, Grupo Financiero y *Horwath International* Consultoría en Hotelería, Turismo y Entretenimiento, esta última pertenece al Top 100 del *GaWC*, de empresas de servicios al productor más importantes del mundo.

²⁰⁰ Discurso tomado de: www.fox.presidencia.gob.mx (el 12/07/2011).

²⁰¹ Discurso tomado de: www.fox.presidencia.gob.mx (el 12/07/2011).

Un dato anecdótico que registra la Torre Mayor, es un intento de atentado con bombas el 30 de agosto de 2007. La Secretaría de Seguridad Pública del D.F. informó que fueron desalojadas de la Torre 10 mil personas y que se encontraron algunos artefactos explosivos.²⁰² No se ha dicho nada más desde entonces.

Sobre Reforma hacia el centro de la Ciudad, en la acera norte, después de la Torre Mayor y cruzando Río Elba, se encuentra una casa de estilo porfiriano que por sus características arquitectónicas está catalogada por el Instituto Nacional de Bellas Artes como Patrimonio Artístico de la Ciudad, por lo que debe conservarse y restaurarse.

Sin embargo, sobre esta casa de principios del siglo XX se construye la Torre Reforma, proyecto arquitectónico que está siendo desarrollado por Fondo *Hexa*, asociación de arquitectos internacionales que ha diseñado edificios en distintas partes del mundo. La Torre albergará a la antigua casa por lo que tendrá una imagen arquitectónica que aloja dos tiempos históricos, sintetizados en torno al “valor de cambio.”

Según datos oficiales el terreno que ocupará la Torre Reforma tiene una superficie de 2788.21 metros cuadrados y su altura será de 244 metros, con 57 pisos, con lo que se convertirá en el edificio más alto de la Ciudad de México, la inversión total que llevará la construcción es de 100 millones de dólares, se comenzó a construir en 2008 y se terminará en 2013.²⁰³

Enseguida de la futura Torre Reforma, está el Hotel Marquis Reforma que data del último cuarto del siglo XX y tiene una arquitectura monumental. Es un lugar ideal para los empresarios *globales* que vienen de distintas partes del mundo a hacer sus negocios en Reforma.

Frente a este Hotel, en la acera sur, está el edificio que alberga las oficinas del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), diseñado y construido, también, por el arquitecto

²⁰² Información tomada de: www.notimex.gob.mx (el 10/07 2011).

²⁰³ Información tomada de: www.torrereforma.com

Carlos Obregón en la década de 1940. Este edificio muestra, todavía más, la influencia de la arquitectura moderna en el Paseo de la Reforma.

Siguiendo por el lado sur, cruzando las calles de Toledo y Dublín, llegamos al “nuevo” edificio de la Secretaria de Salud. Como el edificio de Lieja es muy pequeño para albergar a la amplia burocracia de finales del siglo XX y principios del XXI, se tuvo que construir este edificio.

Más adelante, está la glorieta donde se ubica la estatua y fuente de la Diana Cazadora, que fue mandada a hacer por el entonces presidente de México Manuel Ávila Camacho, como parte de un programa de “embellecimiento urbano”, fue diseñada por el arquitecto Vicente Mendiola Quezada y esculpida por Juan Fernando Olanguibiel, inaugurada en 1942.

En sus primeros años, la Diana Cazadora fue fuertemente criticada por grupos políticos conservadores, ya que la estatua es de una mujer desnuda, y lograron que se le pusiera ropa interior de cobre. En 1968, con motivo de los Juegos Olímpicos en México, la ropa interior fue retirada, pero la escultura sufrió daños y se tuvo que realizar una réplica. La original fue llevada a Ixmiquilpan, Hidalgo, en donde permanece hasta la fecha.

Su nombre original es: *La Fuente de la Flechadora de las Estrellas del Norte*, sin embargo, por estar inspirada en el tema mitológico romano, de la diosa cazadora, fue llamada “Diana Cazadora” por la población común y es el nombre que en la actualidad se le da. Por cierto que el tema de la diosa cazadora desentona con la ideología nacionalista y colonial de los demás monumentos y estatuas ubicados en Reforma.

En la esquina contraria, de Reforma y Río Mississippi, hay un Cinopolis del último cuarto del siglo XX. Enfrente el Hotel *St. Regis México City*, diseñado por el arquitecto César Pelli y la firma *Yabu Pushelberg*, de Estados Unidos. Su costo fue de más de 150 millones de dólares y fue inaugurado el 19 de octubre de 2009 por Felipe Calderón, presidente de México en este momento, estas fueron unas de sus palabras:

Al gobierno, desde luego, nos llena de orgullo que obras de esta enorme calidad, de altísima calidad, formen parte de un plan ambicioso de una gran cadena de nivel internacional como lo es *Starwood* y que bueno que sea México el lugar para hacer avanzar esta firma internacional en esta parte del mundo. Y así este gran Hotel sobre Paseo de la Reforma justo frente a la Diana Cazadora, se une al que hay ya en Punta Mita, el primero que se abrió en México, y a otros más que están planteándose aquí, uno más en Santa Fe, y otro más en la Península de Yucatán.²⁰⁴

Como vemos, el gobierno es firme impulsor de la economía capitalista *global* en todo el país. El Hotel mide 150 metros de altura y tiene 189 habitaciones, 36 suites y cuenta con un helipuerto. El precio mínimo de una habitación es de 450 dólares por persona la noche y hasta de 3000 dólares por persona la noche.²⁰⁵ Igual que en la inauguración de la Torre Mayor, la presencia de los gobernantes en el acto de inauguración nos deja ver la importancia económica y política que tienen este tipo de proyectos urbanos.

Siguiendo por Reforma, en la banqueta del lado norte, esquina con Río Nilo, se ubica la embajada de Japón en México. Es un edificio pequeño, de cuatro pisos, su arquitectura también es moderna. En la acera de enfrente, en la esquina de Reforma y Praga, está el edificio que alberga las oficinas centrales de BANAMEX, una de las empresas de servicios financieros más grandes de México.

Sobre la acera sur, cruzando la calle de Varsovia se localiza un edificio de la Secretaría de Seguridad Pública Federal (SSP), no son las instalaciones centrales sino un edificio de oficinas burocráticas, el cual está fuertemente resguardado por policías federales y es el lugar a donde los aspirantes a policías traen sus documentos para ingresar.

Enseguida está la Torre del Ángel que alberga oficinas de empresas privadas y las oficinas del Diario Oficial de la Federación, a su vez pertenece a la Secretaría de Gobernación, este edificio abarca una cuadra hasta la calle de Lancaster, que desemboca a la glorieta del

²⁰⁴ Discurso de Felipe Calderón en la inauguración, fragmento tomado de: <http://www.youtube.com/watch?v=ejPtUjtnL8&feature=related> el 12/07/2011.

²⁰⁵ Información pública, de la página oficial del Hotel www.starwoods.hotels.com

Ángel de la Independencia,²⁰⁶ que está compuesta por Reforma y la atraviesa el eje 2 Poniente, que del lado sur lleva el nombre de Florencia y del lado norte lleva el nombre de Río Tiber.

En la esquina de Reforma y Sevilla está el “Hotel *City Express* Reforma del Ángel”, consta de 100 habitaciones y 36 suites, salas de juntas, centros de negocios y restaurantes. Este edificio ocupa una cuadra hasta la calle de Berna. Su construcción requirió de una inversión de 180 millones de pesos y su arquitectura es de tipo funcionalista, diseñado por el arquitecto Enrique Norte, fue formalmente inaugurado en octubre de 2009. Los precios de sus habitaciones más baratas son de 920 pesos la noche por persona.²⁰⁷ Comparado con los precios del hotel *St. Regis*, estos resultan “más accesibles”. El tipo de clientes no es de tan “alto nivel”, quizá sea más para empresarios nacionales.

En la contra esquina, entre Reforma y Río Tiber, se encuentra la Torre HSBC. Inaugurada por V. Fox Quezada en abril de 2006. Su costo aproximado fue de 150 millones de dólares y tiene una altura de 136 metros. HSBC tiene sucursales en 70 países, es una de las empresas de servicios al productor más importante del mundo y está en la lista del top 100 del *GaWC*. Estas fueron unas de las palabras de V. Fox, en aquella inauguración:

Hoy todavía hay quienes no entienden el valor para una economía y para un país de un sistema financiero y de un sistema bancario, y de un sistema de Banca Social. Hay quienes desprecian lo que significa un sistema financiero, hay quienes hablan despectivamente de la tarea que corresponde a la Banca, la *Bolsa de Valores*, a las instituciones financieras para ser verdaderas palancas de desarrollo. Hoy nuestro país cuenta con un verdadero sistema financiero.²⁰⁸

Por supuesto que México se ha convertido en un lugar ideal para muchos capitalistas globales, no para la mayoría de la población del país ni de la Ciudad de México. Adentro de esta Torre, en la sala principal, está una pintura mural de Juan O’Gorman titulada “El crédito transforma a México” y fue inaugurada en 1965 “para lo que entonces era el nuevo

²⁰⁶ Sobre el origen del Ángel de la Independencia ya hablamos en el capítulo anterior.

²⁰⁷ Información pública del Hotel, tomada de: www.zonaturística.com/cityexpress-reforma-el-angel-ciudad-de-mexico

²⁰⁸ Discurso tomado de: www.fox.presidencia.gob.mx/actividades/discursos/ las cursivas son mías.

edificio del Banco Internacional (BI) en Paseo de la Reforma 156. Colgado en el *mezzanine* del inmueble, con el paso del tiempo la obra de 21.30 metros de largo y 3.15 metros de altura, quedó oculta tras agregados en la construcción.”²⁰⁹

En 2002 este inmueble fue adquirido por HSBC, pero se “respetó la pintura” pues para esta empresa: “el mural constituye "una parte esencial del legado de México" dijo John Bond, presidente del Consejo de Administración de HSBC, al construir su nueva sede”.²¹⁰ El tema

del mural es el proceso de modernización en la ciudad, transformada por la industrialización, las maquinarias, el transporte y los cambios tecnológicos. En aquellos años de su inauguración se vivía un fuerte optimismo histórico y una gran confianza en el



Fotografía propia. Mural “El crédito transforma” de J. O’Gorman, dentro de la Torre HSBC. Según indicaciones de los policías (que por cierto son de seguridad pública y resguardan un edificio privado) la empresa prohíbe tomarle fotos al mural, por seguridad.

desarrollo capitalista a través del crédito y la especulación bancaria, como la siguen viviendo hoy los gobernantes del país, según observamos en el discurso atrás citado de V. Fox.

La Torre del capital financiero custodiando el Ángel de la Independencia es una buena imagen urbana que metaforiza la dominación económica mundial sobre los procesos socioculturales del país, de la Ciudad y del espacio urbano. La Independencia que representa el Ángel se ve pequeña junto a la Torre económica del capitalismo globalizado.

²⁰⁹ Macmasters, Merry, “[Develan mural de Juan O'Gorman en una sucursal bancaria de Reforma](#)”, en: Diario La Jornada, 9 de abril de 2006.

²¹⁰ *Ibidem*.

Del otro lado se ubica un *Sanborns*, una de las cadenas de restaurantes más grande que hay en México. En seguida, el Hotel *Sheraton* que llega hasta la calle Río Danubio, construido en 1968 y el más grande de la Ciudad de México, al contar con 755 habitaciones.²¹¹ Durante la última década, ha tenido una serie de remodelaciones para mejorar las instalaciones, tiene salones para reuniones y fiestas así como restaurantes. Perteneció a la cadena de *Starwood's*, es decir a los mismos dueños del Hotel *St. Regis*.

Cruzando la calle Río Danubio se encuentra la Embajada de Estados Unidos, la cual está permanentemente rodeada por una gran cantidad de policías de varios ámbitos de gobierno, con armas de alto poder. No hay gran información pública acerca de su arquitectura, quizá por cuestiones de seguridad, pero es un edificio moderno, seguramente construido en la segunda mitad del siglo XX, abarca media cuadra desde Río Danubio.

Es de notar, que la embajada ha tomado como suyos los carriles laterales de Reforma, clausurándolos cuando hay manifestaciones y extendiendo unas rejas hasta los jardines, estos tienen una vegetación diferente a los del resto de Reforma, por lo que dan el aspecto de pertenecer a la embajada.

Sobre Reforma, la Embajada colinda con una casa de estilo porfiriano. En seguida, en el número 295, se ubica un edificio monumental que alberga oficinas de empresas privadas, una sede bancaria de HSBC, y un *Seven Eleven* en la planta baja, en el quinto piso la sede de la Casa de Moneda de México, fundada en 1535, en tiempos de Hernán Cortés.

En la acera de enfrente, entre Reforma y Amberes, se conservan algunos pequeños edificios residenciales, de un tipo de arquitectura moderna con huellas de estilo porfiriano. En las plantas bajas de estos edificios hay locales comerciales con establecimientos como *Starbucks coffee*, y restaurantes. Más adelante, entre Reforma y Belgrado hay un gran edificio de más de 20 pisos, ocupado por oficinas de empresas privadas como *American*

²¹¹ En el año 2006 una delegación de diplomáticos cubanos fue expulsada del hotel cuando sostenían una reunión con empresarios estadounidenses interesados en invertir en la extracción de petróleo cubano. Es denotar como a pesar de que el Hotel está en la Ciudad de México se rige por las leyes de Estados Unidos, que prohíben servir a cualquier ciudadano cubano.

Airlines. Enseguida, un enorme edificio se construye, en donde fueron las instalaciones del Cine Latino. Después, el *Hotelis Calinda*.

En la esquina de Reforma y Génova se ubica la Parroquia de Nuestra Señora del Sagrado Corazón de Jesús. Es una construcción muy reciente que no retoma el simbolismo arquitectónico del cristianismo novohispano sino que opta por una funcionalización del espacio, acorde con la arquitectura moderna de Paseo de la Reforma. En la lateral de la Parroquia, que da a Génova, encontramos un pequeño cuarto-capilla.

Cruzando Génova, se encuentra la estructura de lo que será un edificio colosal, como la Torre HSBC o el Hotel *St. Regis*, abarca casi toda una cuadra sobre Reforma hasta la calle de Copenhague, en cuya esquina está otro edificio gigantesco, el Hotel *Marriot* de México, auto-considerado de “clase mundial” con costos mínimos de 100 dólares por persona la noche.²¹²

Por el lado sur nos encontramos con un Oxxo, un establecimiento de *Money Exchange*, situados en la plantas bajas de casas de estilo porfiriano con adiciones modernas, una mezcla constante en las casas que sobreviven en este espacio urbano de la Ciudad. Por ejemplo, como la casa que está enfrente, entre Reforma y Río Sena, y que tiene una arquitectura que parece datar del siglo XIX o principios del XX, con remodelaciones modernas. En la actualidad está siendo ocupada por una sucursal del banco Banorte.



Casa porfiriana de arquitectura neoclásica con modificaciones modernas. situada sobre Paseo de la Reforma, esquina con Río Sena. Imagen Propia.

A esta altura nos encontramos en la Glorieta de la Palma que es formada por el cruce de Reforma y Calle Río Rhin, al norte, y calle Niza al sur. En el cruce de Reforma y Rhin se

²¹² Información pública del hotel: www.marriot.com/hotels/travel/mexm

encuentran el Edificio Reforma y el edificio de la Bolsa de Valores de México. El Edificio Reforma, inaugurado en 1995, alberga principalmente sedes de empresas bancarias, como Banamex, *Bank of America*, Asociación de Bancos de México, entre otras.

El edificio de La Bolsa de Valores de México fue construido en la década de 1980, estaba destinado a ser un hotel. Sin embargo, el proyecto nunca se consumió y en cambio fue destinado para albergar las instalaciones de la Bolsa, diseñado por el arquitecto Juan José Díaz Infante e inaugurado en 1990.

La Bolsa de Valores es la más clara espacialización del capital, en este lugar se llevan a cabo las transacciones de capital a nivel mundial. No es casual por tanto que en Reforma se ubiquen muchas de las empresas más importantes del mundo de servicios al productor pues, además de que su aglomeración espacial las beneficia mutuamente, tienen cerca el lugar en donde pueden llevar a cabo sus movimientos y cotizaciones que requieren para funcionar.²¹³

En la contra esquina una vieja casa de estilo porfiriano se mantiene más o menos conservada. Al lado se está realizando una gran construcción. La glorieta de la Palma lleva ese nombre porque justo en el centro hay una palma de gran tamaño. A diferencia de las dos glorietas anteriores, en esta no hay estatuas, fuentes o monumentos.

En un lado de Reforma y Calle Niza, hay unas estructuras que sostendrán grandes edificios, como muchos de los edificios que hemos venido describiendo, en el otro, quedan unas pequeñas construcciones con locales comerciales donde hay sedes de bancos.

Siguiendo por la acera sur hacia el Zócalo, cruzando la calle Havre, se encuentra el edificio que alberga el Centro Financiero Reforma, diseñado por el Arquitecto Teodoro González de León, y construido entre 2004 y 2007. Es la sede de los seguros ING, de origen

²¹³ Tan sólo en 2010, alrededor de 200 mil accionistas de la Bolsa de Valores obtuvieron ganancias en el mercado por 6 billones 26 mil 954 millones de pesos, cantidad que representa 42 por ciento del PIB nacional. Véase, González Amador Roberto, “CNBV: 0.18% de mexicanos concentran 42% del PIB”, en, periódico, La Jornada, 11 de mayo de 2011, p. 24.

holandés, empresa de alcance mundial, presentes en más de 40 países. Según información oficial: “en México *tienen 3,000 empleados en las 80 principales ciudades del país, atendiendo a 5 millones de familias mexicanas.*”²¹⁴

En la parte baja de este Centro Financiero, está una plaza comercial de tres pisos. La primera vez que entré a esta plaza me recordó inmediatamente un artículo de Hugo Achugar titulado: “Territorios y memoria versus lógica del mercado. (*A propósito de cartografías y shopping malls*).”²¹⁵

En este trabajo Achugar se refiere, entre otras cosas, al Penal de Punta Carretas en Uruguay del cual se escaparon más de 100 guerrilleros tupamaros en la década de 1970. A principios de la década de 1990 este penal fue transformado en el “Punta Carretas Shopping” una plaza comercial de tres pisos.

Achugar comenta que la nueva forma del penal le recordó los grabados de Giovanni Piranesi, artista italiano del siglo XVIII, llamados “*Carceri d'invenzione*” o “Las prisiones inventadas”, que realizó después de haber tenido una fuerte fiebre con alucinaciones:

Algunas de ellas... representaban vastos atrios góticos, en el piso de los cuales se levantaban toda suerte de artefactos y maquinarias... expresivas del poder que las sostenía, y de la resistencia vencida... sobre (una escalera) estaba el propio Piranesi... Pero levante sus ojos, y observe un segundo vuelo de escaleras todavía más alto, sobre el que nuevamente se puede apreciar a Piranesi, esta vez de pie al borde mismo del abismo... una vez más... una fuga de escaleras aun más aérea es percible... y así una y otra vez, hasta que las interminables escaleras se pierden en la oscuridad superior del atrio.²¹⁶

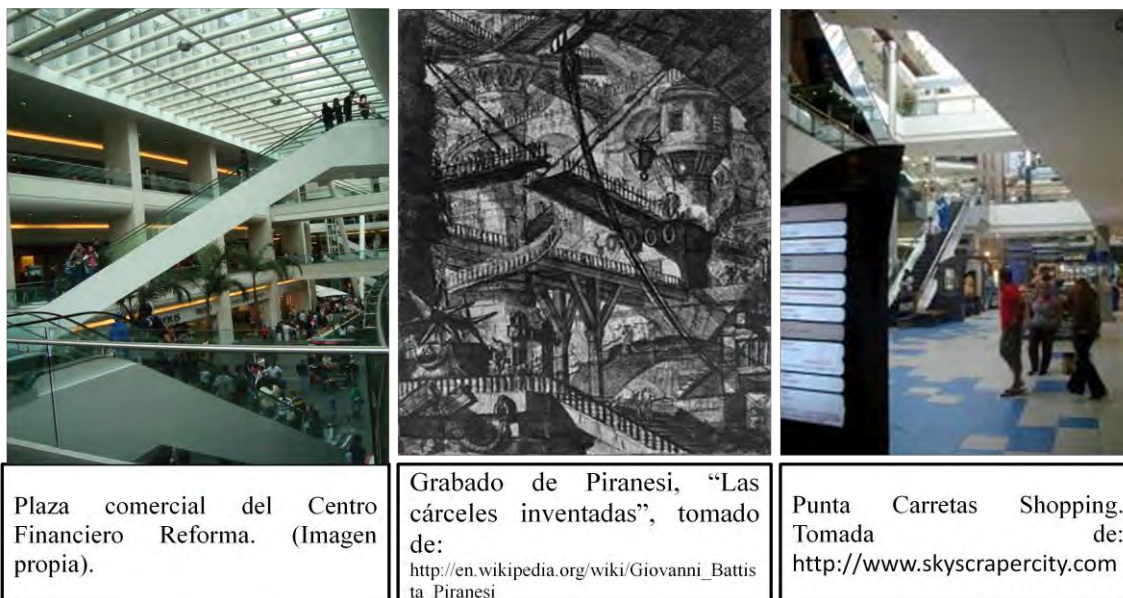
La arquitectura de las cárceles imaginarias de Piranesi, dice Achugar, borra la temporalidad imponiendo una perpetuación de la alucinación y el delirio. El Punta Carretas *Shopping* y la plaza del Centro Financiero Reforma guardan una similitud tal con los grabados de

²¹⁴ Información pública tomada de: <http://www.ing.com.mx/quienes/index.html#uno>

²¹⁵ Achugar, Hugo, “Territorios y memoria versus lógica del mercado (*A propósito de cartografías y shopping malls*)”, en , en <<http://www.acd.ufrj.br/pacc/artelatina/hugo.html>>

²¹⁶ Thomas De Quincey, en 1820, citado por: Achugar, Hugo, Territorios y memoria, ... p. 5.

Piranesi, que podemos llamarlos, retomando la expresión de Hachugar, “mall de presidiarios.”²¹⁷ Estas formas arquitectónicas se vinculan “con la construcción de nuevas formas de la normalización de la violencia y de la exclusión social.”²¹⁸



Plaza comercial del Centro Financiero Reforma. (Imagen propia).

Grabado de Piranesi, “Las cárceles inventadas”, tomado de:
http://en.wikipedia.org/wiki/Giovanni_Battista_Piranesi

Punta Carretas Shopping. Tomada de:
<http://www.skyscrapercity.com>

A la derecha de esta plaza, está el hotel *Holiday Inn Express*. Cruzando la calle de Nápoles, la Escuela Bancaria y de Valores, lugar de formación de los empresarios y de los obreros prestadores de servicios de alto nivel mundial, llamados por S. Sassen la “nueva aristocracia trabajadora” al servicio del capital.

Enfrente del Centro Financiero Reforma hay un estacionamiento de dos pisos y al lado un pequeño edificio de oficinas de 6 pisos que alberga a los Estudios Web. Cruzando la calle Río Guadiana se encuentra el edificio de la Procuraduría General de República (PGR). La historia de esta institución, según datos oficiales, data del siglo XIX, cuando:

La Ley Lares de 1853, además del fiscal "que será oído en las causas criminales", menciona por primera vez, constitucionalmente, el cargo de Procurador General de la Nación con rango similar al de Ministro de la Suprema Corte de Justicia, movable a voluntad del Ejecutivo Federal, con funciones para intervenir en defensa de los intereses nacionales.²¹⁹

²¹⁷ *Ibidem*. p. 6.

²¹⁸ *Ibidem*. p. 6.

²¹⁹ Información oficial de la PGR, en su pagina web: www.pgr.gob.mx

Después de la PGR, cruzando Río Neva, están un par de edificios que datan del tercer cuarto del siglo XX. Albergan distintos tipos de empresas. En sus locales de la planta baja sucursales de bancos, como Banorte y Banco del Bajío, así como agencias de aviación. Enseguida se cruza la calle de Río Marne y hay un edificio en construcción; después la sede del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), una edificación colosal igual a muchas construcciones modernas que hay sobre Reforma, abarca toda la cuadra hasta Río Tamesis.

CONACULTA es una institución del Estado creada en 1988. Según información oficial, está dedicada a “preservar de forma integral el patrimonio cultural de la Nación en sus diversas manifestaciones artísticas y culturales así como estimular los programas orientados a la creación, desarrollo y esparcimiento de las mismas.”²²⁰ Aunque muchas veces esta institución estimula la privatización de la cultura, o más bien comprende a la cultura como mercancía.

Hasta esta altura de la avenida está delimitado nuestro espacio de estudio, si nos paramos justo en el centro de Reforma estaremos en el eje que forman dos calles, Insurgentes y Río Tamesis, que es la misma que Dinamarca del lado sur. Hacia el Centro de la Ciudad, encontramos el Monumento a Cuauhtémoc y más allá el Monumento a Colón, pero ninguno de estos dos pertenece a nuestra área de estudio.

d) Espacios aledaños de Reforma.

Alrededor de Reforma existen otros espacios importantes en donde se desarrollan actividades ligadas a la *globalización*, procesos económicos y políticos, pero también culturales e históricos. Por ejemplo, una parte de nuestro espacio de estudio pasa por la mundialmente conocida Zona Rosa.

La Zona Rosa se ubica en la Colonia Juárez, Delegación Cuauhtémoc, y se delimita entre las siguientes calles: Paseo de la Reforma al norte y calle Liverpool al Sur, Florencia al

²²⁰ Tomado de: www.conaculta.gob.mx

poniente y Niza al Oriente.²²¹ Así que nuestro espacio de estudio pasa por una parte central de esta Zona.



Su historia se remonta a mediados del siglo XX, cuando Paseo de la Reforma comenzó a consolidar su aspecto de espacio comercial y económico, cambiando las casas porfirianas por edificios modernos y establecimientos mercantiles transnacionales. Como ya mencionamos en el capítulo anterior, el *american way of life* estaba, en estas fechas, en su apogeo en la Ciudad de México.

El nombre Zona Rosa se remonta a 1958²²² y se le atribuye al pintor José Luis Cuevas, él mismo declaró que fue en honor a la actriz cubana Rosa Carmina. Desde la década de 1950, la Zona ya albergaba algunas galerías de arte y por supuesto zonas comerciales, “soñó ser desde sus orígenes como las grandes capitales del mundo, Nueva York o París.”²²³

“En los primeros años de la década de los años sesenta, en el lugar recién bautizado, comienzan a establecerse importantes galerías, teatros como el Can-Can, cines como el Latino y el Roble, restaurantes y cafés como el Perro Andaluz y el Toulouse-Lautrec,”²²⁴ joyerías, boutiques y los grandes hoteles.

²²¹ Según, Negrete Ortiz, Fátima, *et al*, *Estudio de identificación del potencial de existente en la Zona Rosa para alternativas de propuestas arquitectónicas e imagen urbana*, Fátima Negrete, Facultad de Arquitectura UNAM, 2005. Tesis de Licenciatura en Arquitectura. P. 15.

²²² *Ibidem*. P 15.

²²³ *Ibidem*. p. 17.

²²⁴ *Ibidem*. p. 17.

Algunos establecimientos como el “Pasaje Jacarandas” fusionaban el espacio interior, privado, con las actividades en el espacio público: “a sus tiendas se entraba por un corredor de grandes dimensiones, dando un efecto de prolongación de la calle por la vegetación del espacio abierto del edificio que se unía con el verde de la calle”²²⁵, anulando así la exterioridad y la interioridad. Al igual que la actual Plaza la Rosa, a la que se entra por Hamburgo, se recorre en zigzag, y se sale por Londres, o viceversa.

Plaza la Rosa me recordó los relatos de W. Benjamin²²⁶ sobre los pasajes de París de principios del siglo XIX. La Plaza la Rosa es como una calle, dentro de un edificio, a cuyos lados hay únicamente establecimientos mercantiles donde se exhiben todo tipo de mercancías alojadas en nichos y estantes de vidrio. Con esta arquitectura se pretende romper el adentro y el afuera, cuando sales a la calle “real”, parece una plaza mercantil. En efecto, el espacio público se privatiza y se entrona el “valor de cambio”.

Durante la década de 1960, la Zona Rosa fue considerada un lugar “cosmopolita” y reconocida a nivel internacional, atraía a gente de todo el mundo y se realizaban en ella todo tipo de expresiones culturales, pintura, teatro, danza, música, poesía.

A partir de la segunda mitad de los años 70^{as} comenzó un deterioro del lugar que se agudizó durante toda la década de 1980, en parte por los nuevos cambios urbanos y por supuesto y debido a las nuevas políticas neoliberales que entraron en vigor.

Propietarios de galerías, restaurantes y otros establecimientos de comercio se fueron a otros puntos de la Ciudad, y como parte de las transformaciones en el orden de los años, se abren en Zona Rosa discotecas y centros nocturnos que propiciaron una actividad en su mayoría nocturna. La proliferación de edificios muy poco sensibles con su contexto, trajo consigo un proceso de desequilibrio en las actividades desarrolladas y la degradación del espacio, factor que aumentó el abandono de sus habitantes.²²⁷

²²⁵ *Ibidem.* p. 18.

²²⁶ Benjamin, Walter, *Paris capital del siglo XIX*, Editorial Madero, México, 19--.

²²⁷ Negrete Ortiz, Fátima, *et al*, *Estudio de identificación del potencial de existente en la Zona Rosa...* p. 19.

Los pequeños propietarios fueron desplazados por el gran capital que invertía en la Zona, configurando un nuevo paisaje urbano. El “valor de cambio” del espacio-mercancía resultó ser una buena forma de acumulación, que se sigue consolidando con las nuevas arquitecturas de la economía capitalista globalizada.

A principios de la década de 1990, gobierno e iniciativa privada comenzaron un programa urbano de “regeneración” de la Zona, invirtiendo alrededor de 300 millones de pesos en obras urbanas, como banquetas, jardines, plazas. Estas acciones demostraron el interés del gobierno en propiciar las actividades económicas en el lugar, que aumentaron en favor de las grandes cadenas del capital, que ofrecen servicios “más modernos” y se dirigen a un tipo de clientes de mayor poder adquisitivo.

A partir de estos años muchas vías para la circulación de vehículos se convirtieron en corredores peatonales. El gobierno permitió el *uso* del espacio público a los establecimientos *privados*, de manera que cafeterías y restaurantes sacaron sus mesas a fuera de sus negocios, invadiendo y privatizando, así, parte de las calles, como sucede hasta hoy.

A pesar de la gran inversión del gobierno en la remodelación de la Zona Rosa, existen muchos lugares que han quedado descuidados y están solitarios, contrastando con calles como Génova que a cualquier hora del día muestra una gran actividad. Muchos edificios son únicamente utilizados en sus plantas bajas para lujosos comercios, mientras que las partes superiores se deterioran. Esto es muestra de que el *uso* del espacio como mercancía es más importante que el “valor de uso” del espacio, al menos para los inversionistas, empresarios y el gobierno.

En meses pasados, el Gobierno del Distrito Federal, informó, a través del Secretario de Turismo Alejandro Rojas Durán, que se formará una entidad autónoma cuyo titular será nombrado por el Jefe de Gobierno, para el rescate integral de la Zona Rosa:

El Secretario señaló que ya se tiene el proyecto ejecutivo pre-autorizado y desarrollado tanto por las autoridades de FONATUR, como por las locales, con una

inversión de FONATUR por 497 millones de pesos. Esta es la primera vez que FONATUR invertirá y se involucrará en un proyecto de desarrollo turístico de la capital de la República.²²⁸

Con estas acciones, el gobierno continúa con el impulso del desarrollo capitalista en el lugar, como lo han venido haciendo durante los últimos cincuenta años. La Zona Rosa es convertida paulatinamente en un espacio ideal para el consumo de mercancías y para el consumo mismo del lugar, doble función del espacio como mercancía, que permite hacer crecer a las empresas de servicios al consumidor, restaurantes de lujo, tiendas de autoservicios, *fast food*, y difundir un estilo de vida ligado fundamentalmente al consumo, que deviene en detrimento de los pequeños propietarios.

Fuera de la Zona Rosa, otros edificios importantes son el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal (TSJDF), que se encuentra entre las calles de Río de la Plata y Río Atoyac, alberga al Instituto de de Estudios Judiciales. Más adelante, entre Río Lerma y Río Mississippi está el Hotel Casa INN, con 166 habitaciones y 11 suites, cuenta con restaurantes, salones y bares.

Sobre Río Elba poco antes de llegar a la esquina con Circuito Interior, está un edificio de la PGR que son las oficinas central de la “Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia Contra las Mujeres y Trata de Personas,” delitos muy vigentes en el país, sobre todo en el Estado de México y Ciudad Juárez. El edificio no es muy alto y tiene una fachada gris abarrotada, que da la impresión de ser una pequeña cárcel de lujo.

En Río Lerma esquina con Río Sena, se ubica la Embajada de Inglaterra, que ocupa una antigua casa porfiriana y comparada con la Embajada de Estados Unidos, es muy pequeña y no cuenta con el gran dispositivo de seguridad policial.

En la siguiente esquina, sobre Río Lerma casi con Río Sena, está otro edificio del TSJDF, sólo que este se denomina de “Justicia Alternativa”, en referencia a la nueva “Ley de

²²⁸ Guzmán Roque, Sherenii, “Zona Rosa tendrá su autoridad para rescate integral”, periódico, El Universal, 4 de julio de 2011. Tomado de: www.eluniversal.df.mx

Justicia Alternativa”, que entró en vigor recientemente en el D.F., e impulsa los juicios orales que favorecen la argumentación (jurídica) sobre las pruebas empíricas, dando pie a una mayor interpretación de las leyes. Sus instalaciones son de un edificio de cerca de 10 pisos, pero con un frente de no más de 8 metros.

Finalmente, cruzando Río Amazonas sobre Lerma está la casa que algún día habitó Venustiano Carranza, hoy en día Museo Carranza, que nos recuerda la importancia histórica que ha tenido Reforma y sus alrededores desde sus orígenes y a través de los múltiples procesos que ha vivido la Ciudad y el país hasta la actualidad.

e) Rasgos urbanos y arquitectónicos del Paseo de la Reforma.

Después de recorrer el espacio urbano hemos notado algunas características generales del lugar, por ejemplo la arquitectura de todos los grandes edificios de Reforma comparten una característica en común, aparentan ser de cristal. Desde la Torre Mayor, las instalaciones del IMSS, de la SSP, la Torre HSBC, el *Hotel ST Regis*, la Bolsa de Valores y el edificio de CONACULTA tienen un mismo patrón que se repite constantemente y que seguramente obedece a los reglamentos de urbanización.

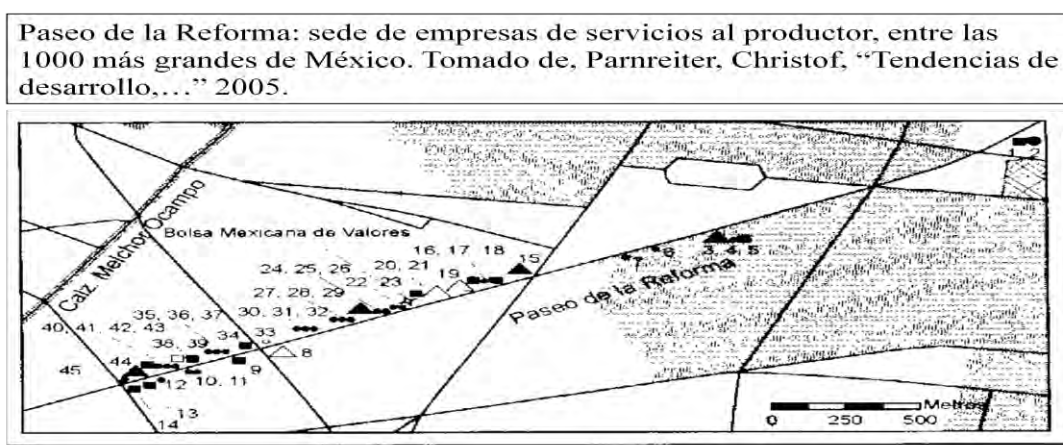
Con este tipo de arquitectura se dibuja un paisaje urbano de homogeneidad espacial, todo el Paseo de la Reforma parece una maqueta que repite incesantemente los mismos esquemas a lo largo de toda la avenida. Desde el primer jardín cercano al Bosque de Chapultepec hasta la última banca que está en nuestra área de estudio, cerca de CONACULTA, la imagen del Paseo se repite incesantemente.

Reforma es un espacio modelado en el siglo XIX, cuya arquitectura ha sido continuamente transformada, desde las casas coloniales porfirianas hasta los altos edificios neoliberales. Su historia se ha borrado y vuelto a escribir, y así incesantemente, produciendo distintas geografías en un mismo lugar y en un mismo tiempo. Reforma puede ser considerado como un palimpsesto.

f) Usos hegemónicos y actores dominantes en el Paseo de la Reforma.

Como ya mencionamos,²²⁹ siguiendo la metodología del *GaWC* y los estudios de Parnreiter, son cuatro los lugares más importantes en la Ciudad de México (Polanco, Av. Juárez, Paseo de la Reforma y Santa Fe) que destacan por su participación en la economía *global*, a través de las empresas de *servicios al productor*. De estos cuatro espacios, Santa Fe ocupa el primer lugar y en seguida está *Paseo de la Reforma*, nuestro espacio de estudio.

Reforma es uno de los lugares más importantes de la Ciudad de México que se encuentra inmerso en la dinámica de la economía *global*, empero no toda la avenida sino unos espacios muy bien delimitados, en donde hay una alta concentración de servicios al productor y donde se localizan las casas matrices de las empresas más importantes del país.



Sector Terciario / Ranking 2002.	Sector Secundario / Ranking 2002.
1-100 ▲	1-100 △
101-500 ■	101-500 □
501-1000 ●	501-1000 ○

Christof Parnreiter²³⁰ hizo un mapeo en Reforma para ubicar algunas de las empresas de servicios al productor, económicamente más importantes del país, así como del top 100 del *GaWC*. La *localización* de estas empresas está en nuestra área de estudio, de modo que nuestra elección no es arbitraria. En total, Parnreiter ubicó en Reforma cuarenta y cinco

²²⁹ En el capítulo 1, pp. 19-21.

²³⁰ Parnreiter, Christof, “Tendencias de desarrollo en las metrópolis latinoamericanas en la era de la globalización: los casos de Ciudad de México y Santiago de Chile”, en: Revista *Eure*, Vol. XXXII, N° 92, Santiago de Chile, diciembre de 2005, pp. 5-28.

empresas, en un espacio muy limitado; entre las que destacan, Grupo Internacional Santander Mexicano, *Grupo City Bank*, y, siguiendo la lista del top 100 del *GaWC*: HSBC y *Horwath International* asesorías en contabilidad.

Paseo de la Reforma es un espacio urbano que está altamente conectado con la economía *global* por lo que es uno de los “*central business districts*” en la Ciudad de México; claro, sin perder de vista su especificidad de *centro* dentro de la *periferia*, la cual estamos describiendo desde el principio.

Los principales actores hegemónicos que intervienen en la *producción* del espacio urbano lo podemos generalizar en tres, 1) las empresas de servicios al productor del país y del mundo que han establecido sus sedes principales en Reforma, con lo cual han cambiado el paisaje urbano; 2) junto con ellos sus arquitectos de corte modernista y funcionalista, con modelos piranesianos y 3) los gobiernos locales de los últimos treinta años, que han permitido, con las reformas al uso del suelo, la construcción de edificios y establecimientos comerciales, fomentando la privatización del espacio público.

g) Efectos *espaciales* y *sociales* de la *globalización* económica contemporánea en el Paseo de la Reforma.

¿Qué consecuencias sociales y espaciales tiene la globalización para la vida de la Ciudad de México, qué impacto tiene para la Ciudad el hecho de ser un lugar central del país para la ubicación de las empresas de servicios al productor? Aquí presentamos un breve acercamiento.

Como antes mencionamos, la lógica de la urbanización que domina en las “políticas económicas urbanas” está subordinada a la economía capitalista, sus objetivos son asegurar la producción de la infraestructura (socialización de las *condiciones generales para la producción*) y la reproducción general de la fuerza de trabajo (educación, salud, vivienda).

Para la Ciudad de México las condiciones generales para la producción capitalista están altamente polarizadas, pues mientras los trabajos de “alto nivel” económico gozan de los

más altos salarios, una gran mayoría de la población vive en circunstancias de media y alta marginación.

Un indicador importante para dimensionar las condiciones urbanas en la Ciudad de México es la vivienda y sus servicios básicos, como agua entubada, drenaje y electricidad. Según datos que proporciona Valentín Ibarra²³¹, en 1970 en el Distrito Federal 90% de las casas contaban con drenaje y 79% con agua entubada, mientras que en el Estado de México, en ese mismo año, 38% de las viviendas contaban con drenaje y 45% con agua entubada.

En 1980 en la ZMCM (Ciudad de México), 82% de las viviendas contaban con agua entubada y 93% con drenaje. Los datos en sí parecen poco reveladores, pero comparándolos con otras ciudades importantes del país, la Ciudad de México es la que tiene peores condiciones urbanas y comparándola con ciudades de otros países la brecha porcentual es enorme.²³²

	1984	1989	1992	1994	1996	1998	2000
No pobres (participación en la población de la ZMCM)	46,2	37,4	37,8	43,4	33,0	33,7	38,7
Pobres (participación en la población de la ZMCM)	53,8	62,6	62,2	56,6	67,0	66,3	61,3
Pobres extremos	20,0	33,1	33,5	24,0	39,0	38,0	39,3
Pobres moderados	33,8	29,5	28,7	32,6	27,9	28,3	22,0
Pobres total	7.424.305	9.398.372	9.803.407	9.208.534	11.25.2170	11.493.768	10.969.752

Nota: Se ha marcado una división entre los años de 1984, 1989 y 1992, por una parte, y los de 1994 al 2000 por otra. En estricto sentido, ya que los primeros son cálculos con datos de ingresos de los hogares ajustados a cuentas nacionales, mientras los segundos no lo son, sólo se pueden analizar las dos series de manera separada. Pobres total: cálculo propio.

Tomado de, Parnreiter, Christof, "Ciudad de México: el camino hacia una ciudad global",... 2002. p. 105.

Unos datos más recientes nos permitirán mayor acercamiento. A finales de 2010, basada en cifras oficiales, la reportera Gabriela Romero Sánchez, del periódico *La Jornada*, reveló una serie de datos sobre las condiciones urbanas en la Ciudad de México, sus resultados fueron, en resumen, los siguientes:

²³¹ Ibarra, Valentín, "La ciudad y el medio ambiente: el caso de la zona metropolitana de la ciudad de México," en *La ciudad y el medio ambiente en América Latina*, México, COLMEX, 1986.

²³² *Ibidem*. p. 115.

De acuerdo con cifras de la **Secretaría de Desarrollo Social** local, en la Ciudad de México existen 550 colonias catalogadas como de *alta y muy alta marginación*, en las que se concentra *37.1 por ciento de la población*; es decir, 3 millones 160 mil personas (de un total de 8 millones 500 mil habitantes)... carecen de drenaje, agua potable, pavimentación, alumbrado o transporte público, y subsisten con menos de un salario mínimo. Ante la falta de desagüe, construyen fosas sépticas en el patio de su casa. Van por agua al pozo más cercano, que en muchos casos está a más de un kilómetro, o compran garrafones de 20 litros a 15 pesos para llenar tinacos o cisternas. Se tiene ubicadas 319 colonias de media marginación, con lo que se llega a 64 por ciento de la población (5 millones 440 mil habitantes) es decir dos de cada tres habitantes viven en zonas marginadas... Esta franja de marginación y alta marginación existe en las 16 delegaciones, pero se hace más patente en Iztapalapa, Iztacalco, Tláhuac, Xochimilco, Milpa Alta, Tlalpan, Magdalena Contreras, *Álvaro Obregón*, Gustavo A. Madero y Cuajimalpa.²³³

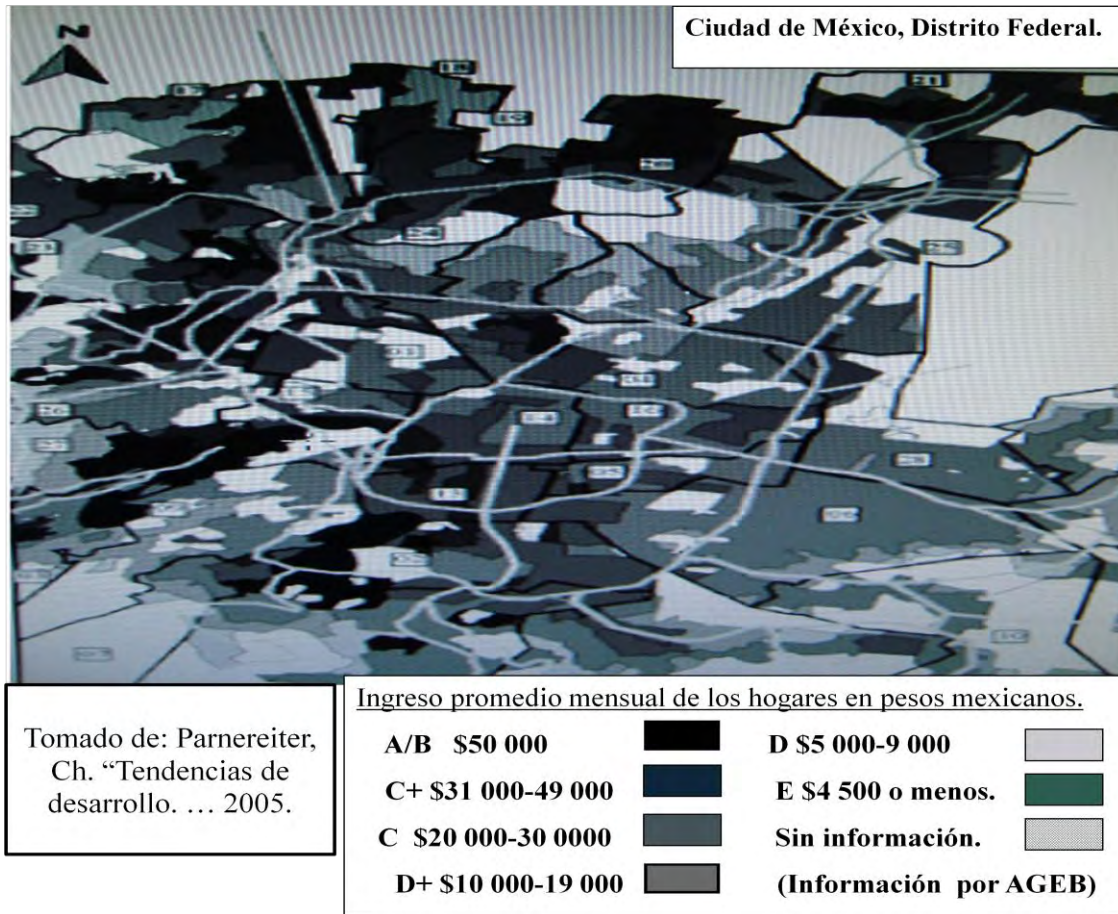
Una de estas delegaciones de *media, alta y muy alta* marginación es *Álvaro Obregón* y es también una de las que mayor concentración económica tiene; ahí se ubica el “*central business*” más importante de la Ciudad de México: Santa Fe. Como vemos la dimensión *local* de la globalización en la Ciudad de México es de suma importancia.

Las políticas de urbanización en la Ciudad de México están más preocupadas por crear las “condiciones generales” para la producción económica (infraestructura, transporte, carreteras,) antes que mejorar las “condiciones sociales” para la reproducción de la fuerza de trabajo (vivienda y alimentación). Para el Estado y el gobierno, no hay “políticas sociales” sino “políticas económicas urbanas.”

Otro indicador de las condiciones urbanas y las diferencias socio-espaciales y económicas, son los ingresos. Parnereiter tomo las Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB), que son unidades territoriales de espacios urbanos pequeños, menores a colonias o delegaciones, en donde hay “censos de viviendas por ingreso”, para hacer un mapa espacial, en donde se

²³³ Romero Sánchez, Gabriela, “Dos de cada tres capitalinos viven en zonas marginadas.” *La Jornada*, domingo 14 de noviembre de 2010, p. 2. Las cursivas son mías.

distinguen, claramente, los diferentes espacios urbanos de la Ciudad, con zonas de altos y bajos ingresos.



La idea de que la Ciudad de México es una ciudad *polarizada* no es del todo correcta, dice Parnriter, puesto que *no hay* zonas muy grandes de la Ciudad que sean exclusivamente para ricos: "si bien la clase alta se encuentra concentrada en unas pocas colonias, estas se encuentran distribuidas en muchas delegaciones y municipios del centro, noroeste, oeste, sudeste y sur de la Ciudad... los pobres se encuentran dispersos por toda la Ciudad."²³⁴

La Ciudad de México es mucho más compleja y heterogénea de lo que se pensaba, además, el desarrollo de la estructura urbana parece ir hacia una complejidad y una desigualdad cada vez mayor. Pobres y ricos podrían vivir en un futuro, juntos con mayor frecuencia en espacios urbanos más pequeños²³⁵, lo cual no quiere decir que las diferencias disminuyan

²³⁴ Parnereiter, Christof, "Tendencias de desarrollo,..." p. 24.

²³⁵ *Ibidem.* p. 24.

sino que por el contrario las barreras espaciales crecen, y crecen sobre todo para los más pobres.

La riqueza a la vista parece un espectáculo urbano; la “movilidad”, “la anulación del tiempo y el espacio por la tecnología” “las maravillas de la globalización” resultan ser el monopolio de una clase y mientras: “la nueva extraterritorialidad de la élite huele más a libertad embriagadora, la territorialidad del resto huele cada vez menos a hogar y más a prisión, tanto más humillante por cuanto la libertad de movimientos del otro salta a la vista.”²³⁶

La idea de una ciudad *fragmentada*, tampoco es muy válida, pues los espacios que están en los niveles más altos de la economía no son fragmentos homogéneos y uniformes donde el capital “vive feliz” con un “paisaje agradable” sino que, también, salta a la vista la pobreza.

Por otro lado, la idea de una *ciudad segregada* puede traer también, dificultades conceptuales, pues esta segregación puede ser vista en dos sentidos, hacia arriba, una alta segregación económica y espacial, y hacia abajo una amplia proliferación de pobres urbanos por toda la ciudad:

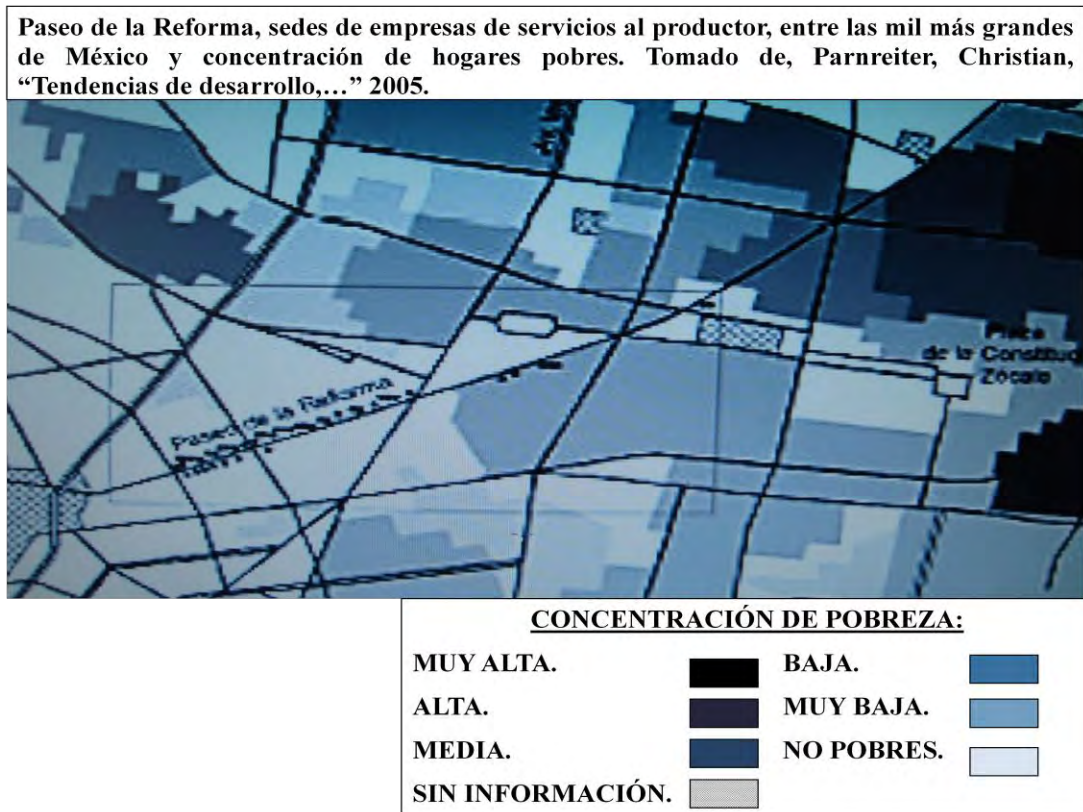
Este análisis con doble sentido se vuelve muy claro con el ejemplo de Ciudad de México: si se fija la atención en los ricos, entonces se debe hablar de una alta segregación, pero si desviamos la atención hacia los pobres, que representan cerca de dos terceras partes de la población, entonces resulta un cuadro diferente.²³⁷

La nueva élite o “aristocracia trabajadora” se encargará de que su situación de inmediatez con la pobreza sea lo “menos visible” posible, a través del Estado y los gobiernos impulsa acabar con los comerciantes informales, los vendedores ambulantes, los “vagos”. O por lo menos que sean alejados de sus espacios *gentrificados*.

²³⁶Bauman, Zygmunt, *La globalización. Consecuencias humanas*. FCE, México, 2004, p. 35.

²³⁷ Parnreiter, Christof, “Tendencias de desarrollo...” p. 25.

Para ello el espacio panóptico de control social, con cámaras, policías y barreras físicas e invisibles, de carácter racial o económico, alejaran a los “no deseados” de las áreas altamente globalizadas de la Ciudad. Los valiosos ingresos económicos de la “nueva aristocracia” sellan un pacto ideológico: “altos salarios a cambio de nulos derechos.”



En nuestra área de estudio la relación entre riqueza y pobreza es muy cotidiana, para los que trabajan ahí, para los turistas, los viajeros, y el usuario en general. Muy cerca de las sedes de empresas de servicios al productor vive una gran cantidad de población en condiciones de pobreza, como lo muestran las investigaciones de Parnreiter, y como se puede percibir, al hacer una visita al Paseo de la Reforma.

Como vemos, con estos breves datos, los procesos socioculturales de la *globalización* para la Ciudad de México han resultado progresivamente desastrosos para la mayoría de la población que vive en ella. A través de un acercamiento micro espacial los datos tomarán todavía mayor coherencia.

Capítulo 5. Usos y significaciones en la producción del espacio urbano, o la producción subjetiva y cultural de Paseo de la Reforma.

5.1 El espacio urbano como un lugar de la subversión: usos no hegemónicos de Paseo de la Reforma y sus alrededores.

a) Usos de la ciudad y “prácticas” de la vida cotidiana en la producción del espacio urbano.

Entendemos por *usos* del espacio urbano las “prácticas” que se llevan a cabo, actividades económicas, políticas y culturales, especialmente en el espacio público, las calles, banquetas, jardines, plazas, los cruces de las avenidas de Paseo de la Reforma.

Si bien hay una producción hegemónica del espacio urbano dominada por el valor de cambio, o como diría Foucault donde se despliega una “estrategia” de dominación, los usuarios del espacio, que pretenden ser reducidos a simples consumidores, recurren, como dice De Certeau, a “tácticas”, “ardides”, “jugarretas”, que subvierten las relaciones de poder impuestas, por la “estrategia”. Con su “prácticas”, los usuarios del espacio urbano *producen* un espacio distinto al que planean sobre un mapa los urbanistas, arquitectos, empresarios y gobernantes.

¿Qué es lo que se *produce* en el *uso* del espacio urbano? En los *usos*, o lo que llamaremos también “prácticas”, del espacio urbano, se *produce* algo distinto al simple orden dominante, se produce otra espacialidad, son “éxitos del débil” contra el más fuerte, “astucias de cazadores”, “inteligencias inmemoriales” que se despliegan en los usos del espacio urbano.

Los ejemplos que a continuación mencionaremos no son una tendencia, ni son la generalización de los usos y prácticas que se llevan a cabo en Reforma, por el contrario, son “prácticas minúsculas” cuasi “microbianas”, que a veces pasan desapercibidas, pero que tienen su propio impacto en el espacio urbano, en la Ciudad y en los habitantes urbanos. Si bien, no tienen un lenguaje propio, si tiene un impacto directo en los procesos socioculturales.

b) La manifestación política como práctica cotidiana en Paseo de la Reforma.

No todas las “prácticas” del espacio urbano se vuelven “tácticas” de los usuarios para sortear la dominación establecida por el *status quo*, quizá algunas son más claras que otras y algunas son conscientes y otras no, pero cada una de ellas, sin duda, altera las relaciones de dominio que impone el orden capitalista de la ciudad.

Una de las “prácticas” que expresamente se presenta como un *uso* que altera las funciones hegemónicas del espacio urbano es la manifestación política, las marchas y los mítines o actividades político-culturales contra el orden hegemónico del capitalismo.

En los últimos años, Reforma ha sido utilizado como espacio de manifestación política contra los procesos globalizadores de la economía capitalista, por ejemplo entre 1999 y 2000 cuando la Universidad Nacional Autónoma de México estuvo en huelga general durante casi 10 meses y los universitarios utilizaron el espacio público de la Ciudad para las actividades políticas.

Si mencionamos este caso es porque tres de los entrevistados para esta investigación, y que son considerados actores políticos, participaron en la huelga de 1999, tanto en la conformación del Consejo General de Huelga (CGH) como en las movilizaciones callejeras. Cuando se les preguntó sobre ¿cuándo conocieron Reforma? todos tienen el recuerdo de haber sido precisamente en una marcha cuando participaron en el movimiento. Aquí reproduzco una parte de una de las entrevistas:

Ulises. ¿Me podrías hablar de los primeros recuerdos que tienes de Reforma, cuando fue la primera vez que fuiste a Reforma?

Anónima. *Creo que la primera vez que fui a Reforma fue en una marcha (risas), es cuando lo tengo más claro.*

U. ¿Y porque Reforma, recuerdas,... cuál es el sentido de marchar por Reforma?

A. *Pues lo que te decía hace rato, es como un lugar en donde de verdad molestan a los que quieres molestar a quien quieres llegar; molestan a quien le quieres gritar, y molestan a quien le quieres exigir, y al mismo tiempo vas manifestando lo que quieres decir y el por qué estás ahí.*

El movimiento estudiantil de 1999-2000, utilizó muchas veces Paseo de la Reforma para organizar manifestaciones políticas, marchas e incluso actos escénicos, teatro callejero,

performance. Es cómo un lugar de “iniciación”, cómo me platicó otro de los entrevistados:

Ulises. ¿Has actuado alguna vez en Reforma?

El clown. *Si... mira, por ejemplo, ¡mi primera vez! (risas), fue justamente en una manifestación política que fue en 1999, la UNAM estaba en huelga y los universitarios en las calles marchando, fue un 13 de agosto del 99, invitado por un grupo que se llama Los Zurdos y que en ese tiempo yo trabajaba muy de cerca con ellos y tanto ellos como yo trabajábamos en el CLETA, ahí se desarrolló una presentación, un mitin-performance donde nos burlábamos de las autoridades universitarias y de los que estaban en contra de la huelga estudiantil; entonces en esa ocasión era la primera vez que yo actuaba en algo así, yo tenía 17 años y en esa ocasión me toco a mi ponerme en la glorieta del Ángel, junto con todos estos compañeros que estaban disfrazados, unos llevaban zancos, y otros..., bueno fue un buen cotorreo pero dentro del marco de la manifestación y ahí, me acuerdo que me toco ponerme una máscara de Salinas y hacerle al cuento, entonces esa fue como mi primera experiencia tanto en el teatro como en la manifestación política con el arte o con algo escénico, y además fue en Reforma, fue justo ahí mi primera vez...*

Reforma es una centralidad del poder y la economía, por lo que se vuelve un lugar ideal para, de frente, “gritar” a los actores hegemónicos y hacer patente un desacuerdo con lo que se quiere imponer:

Anónima: (...) *Reforma está dentro de la ruta, digamos, clásica rumbo al Zócalo, entonces pues sí, siempre se ocupó, y en parte también porque es una de las vías importantes que afectan directamente a quienes queremos afectar ¿no?, tanto a autoridades federales, como a empresarios, al gran capital.*

El 6 de febrero de 2000 la Policía Federal Preventiva entró a la Universidad, violando su autonomía. A pesar de la represión, la demanda principal del movimiento estudiantil fue cumplida y se logró parar un proceso de privatización, impulsado por los grandes agentes de la economía capitalista neoliberal, el BM y el FMI. Ocupar el espacio público las calles y Reforma fue fundamental durante ese movimiento:

U. Durante la huelga estudiantil, ¿qué relación tuvo la actividad política de los universitarios con el espacio público?

Anónima. *Pues era fundamental estar en eso espacios, ocupar las plazas, los mercados, los micros, el metro, todas las vías de transporte, era fundamental relacionarse con la gente, de los pueblos, de las comunidades, más cercanas a C.U. a todas las prepas, CCH's, para que así pudieran respaldar y dar el apoyo, defender y proteger al movimiento, entonces el espacio público fue de suma importancia porque era la gente a la que queríamos llegar y era por la gente del pueblo, por los hijos del pueblo por los que estábamos luchando, porque, efectivamente, no se cobraran cuotas, para que todos pudiéramos acceder a la*

educación pública y gratuita, el espacio público, entonces, era donde nos podíamos legitimar, dar a conocer el pliego petitorio y también dar a conocer quienes éramos, como personajes políticos en formación.

Uno de los momentos más emblemáticos de las manifestaciones en las calles durante la huelga de la UNAM, fue la marcha de las antorchas que se efectuó del Ángel de la Independencia al Zócalo, fue realizada a finales de 1999 en la tarde-noche, y se portaron antorchas encendidas, Reforma se vio iluminada por el fuego de los universitarios.



Marcha de las antorchas que pasó por Reforma, organizada por el CGH a finales de 1999. (Imagen tomada de www.contracorriente.blogspot).

La huelga de la UNAM de 1999-2000 es sólo un ejemplo de cómo el espacio urbano, público, es fundamental para la manifestación política, para la lucha por la transformación de las condiciones de dominación que impone el orden hegemónico y por la lucha contra el avance de la economía capitalista de corte neoliberal. El espacio público es el lugar fundamental de la política, donde ésta toma forma y se concreta.

Paseo de la Reforma, es un espacio fundamental para hacer política y esto vale no sólo para las élites gubernamentales o económicas sino también para los actores subalternos, para los ciudadanos, para los que viven la Ciudad de México en su cotidianidad o incluso para los que vienen de los Estados y se ven afectados por las políticas dictadas desde el centro del poder, que es la Ciudad. Por ejemplo, las protestas del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, que se opuso a la construcción del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, en sus tierras: San Salvador Atenco, Estado de México.

En aquella ocasión los campesinos de Atenco utilizaron Paseo de la Reforma para marchar, protestar, y expresar su inconformidad, con lo que lograron detener uno de los proyectos económicos más importantes que se proponía el gobierno, y lograron echar atrás el

Aeropuerto, lo que significó una batalla ganada contra las políticas neoliberales, asegurando la posesión de su tierra. Ver a los campesinos con sus caballos y sus machetas marchando por Reforma era impactante.



Mobilización de los campesinos de Atenco por Reforma.
Tomada de: www.jornada.unam.mx

Muchas marchas y movilizaciones pasan por Reforma desde hace muchos años y seguirán pasando. A mediados de 2011, por ejemplo, se realizó una movilización de la Asamblea Nacional Anticapitalista. Esta organización conjunta a diversos grupos y colectivos de todo el país, que están propugnando por una transformación de las actuales condiciones socio-económicas que imperan.

La marcha se realizó en el contexto de las protestas contra la actual “guerra contra el narco” que ha desatado el gobierno federal y que ha devenido en una serie de daños en contra de la sociedad civil, con miles de muertos y desaparecidos, al grado de que Amnistía Internacional ha comparado la estrategia del gobierno federal y los daños, con las antiguas dictaduras que dominaron en el cono sur de América Latina.²³⁸

En este contexto, la marcha de la Asamblea Nacional Anticapitalista se presenta como una protesta contra las políticas gubernamentales, las económicas y las bélicas. El desarrollo de la economía capitalista y la guerra, son dos estrategias complementarias que ayudan a mantener el *status quo*, y contra las que se expresan plenamente estos grupos sociales.

²³⁸ Véase, Tejada, Armando, “Desapariciones forzadas en México, al nivel de las cometidas en dictaduras: AI”, en periódico *La Jornada*, México, 2 de agosto de 2011.

Las movilizaciones de 1999-2000, la lucha de los campesinos de Atenco y la marcha de la Asamblea Nacional Anticapitalista, son sólo algunos ejemplos del *uso* político, subalterno, que se hace del Paseo de la Reforma; como vemos, por el hecho de ser un lugar



Marcha de la Asamblea Nacional Anticapitalista efectuada el 28 de abril de 2011. (Imagen propia).

“central”, con ciertas características históricas, geográficas y económicas, Reforma es un espacio magnífico para impulsar la presencia de los movimientos sociales en la escena pública y disputar así el derecho a la *producción* de otra sociedad, distinta a la actual en donde impera el “valor de cambio” como principal código social.

Así pues, el Paseo de la Reforma, diseñado por los arquitectos haussmanianos de Maximiliano como un espacio ideal anti-revolucionario, de ideología nacionalista y destinado a las clase ricas del país, es también, desde hace más de cuarenta años, un espacio de manifestación política contra las elites del poder y la economía capitalista en la cotidianidad.

c) Prácticas del *habitar* o vivir por Reforma: la casa *ocupada* como “valor de uso”.

Ante la falta de vivienda para los habitantes de la Ciudad, ante la falta de espacios para el desarrollo de los jóvenes, se han dado en algunos casos muy aislados la toma u “ocupación” de edificios o casas abandonadas. La ocupación de inmuebles abandonados es una práctica que se observa en diferentes partes del mundo y también en la Ciudad de México. Este es el caso del *Chanti Ollin*, un edificio que se encuentra a dos cuadras de Paseo de la Reforma.

Entre las calles de Circuito Interior y Río Elba, atrás de la Torre Mayor y de la que será la Torre Reforma, se encuentra ubicado un edificio de cuatro niveles que fue construido y terminado en 1945. En la entrada del edificio está una placa del entonces Departamento del

Distrito Federal que define para qué está destinado el inmueble y cuáles son los “usos” para los que está autorizado; y dice textualmente: “USOS AUTORIZADOS: venta de artículos en general y habitación (planta baja) habitación plurifamiliar del 1° al 4° nivel.”

En 1985, después del temblor de septiembre, el edificio fue desalojado porque se consideraba en mal estado, desde entonces quedó abandonado por completo. En el año 2003, un grupo de jóvenes, algunos estudiantes de la UNAM y que participaron en la huelga de 1999, ocuparon este edificio ilegalmente, no sólo como espacio de vivienda sino también para desarrollar sus proyectos culturales, artísticos, económicos, políticos y personales; así lo manifiesta Miguel uno de los que iniciaron el proyecto:

M. Bueno el espacio está reciclado, porque tenía bastante tiempo sin ocuparse, fue por ahí del 2003, lo estuvimos checando junto con varios lugares desocupados, más que nada se trataba de encontrar eso, algo en desuso, y no por querer quitarle algo a alguien sino por necesidad de querer organizar y realizar trabajo, sobre todo trabajos que están fuera de lo ordinario, creativos, que no requieren trabajar para una empresa, ...

Desde que el edificio fue ocupado, se han desarrollado múltiples proyectos, por ejemplo, la *creación* artística, desde la formación de grupos musicales, grupos de teatro y escénicos, la pintura y el *graffiti*, la elaboración de artesanías, como joyería y textiles; además de la medicina tradicional con plantas y el temazcal de origen prehispánico.

Por supuesto que la “ocupación ilegal” constituye un problema jurídico, se viola la “propiedad privada”, una de las bases del modo capitalista de producción económica. Sin embargo, el dueño original del edificio, el que lo mandó a construir en 1945, ya no vive, y de acuerdo a los ocupantes actuales no existe ningún dueño que pueda acreditar la propiedad privada con documentos:

M. No hay dueños. Así propiamente los únicos dueños somos nosotros porque tenemos la posesión y ha pasado bastante tiempo desde que se le dio vida al espacio, así que no hay tal, nunca se han presentado. Tenemos una situación jurídica difícil, de demandas y eso, pero es porque hay mucho interés sobre el lugar, sobre el espacio, ellos lo quieren para demolerlo, para venderlo, para comerciar con él, ese es su verdadero interés, y no solamente sobre este predio, sino que más bien eso es con toda la Ciudad...

Cuando tomaron el edificio, los actuales habitantes tuvieron que hacer que los servicios

básicos funcionaran nuevamente, ya que por el desuso y el tiempo, las tuberías estaban picadas, el agua potable no llegaba y no había electricidad; actualmente cuenta con todos los servicios, por el agua pagan, pero por la luz no porque están amparados; además rentan teléfono e internet. Pero los habitantes no se conforman con estos servicios urbanos sino que además buscan autogestionar sus propios servicios e independizarse, al mismo tiempo de contribuir a mejorar la calidad de vida en la ciudad:

M. (...)el espacio cuenta con esos servicios comunes y al mismo tiempo hemos tratado de independizarnos de manera paulatina, usando menos electricidad, usando otro tipo de máquinas, o de otra forma, por ejemplo, aquí tenemos una panadería y la energía de la panadería se trata de que sea reciclada, sobre todo madera, se hace una quema, pero controlada, le llamamos ecológica porque a diferencia de otras no es una quema expuesta sino controlada y con eso se hornea comunitariamente bastante, ese pan tiene esa ventaja, y ahí, hay ya una disminución del uso de otros energéticos; u otro ejemplo, el drenaje, una parte de la casa utiliza baño seco y en esa medida también se independiza, no sólo independizarse del drenaje sino el tratar de evitar la emisión de aguas negras y así estamos trabajando con plantas que beben aguas cargadas de jabón y trabajamos con bacterias, microorganismos que contrarrestan, entonces, contamos con los servicios ordinarios, pero al mismo tiempo tratamos de tener nuestros servicios “extraordinarios”, ¿no?, para mejorar, la calidad de vida y de la ciudad.

El horno de la panadería se encuentra en la planta baja del edificio y a decir de otro de los ocupantes, “es como el corazón de la casa”, ahí se concentran muchos de los habitantes en las mañanas para hornear y comer el pan, actividad que se vuelve comunitaria, como muchas de las que se realizan en el edificio. Por ejemplo, algunos domingos realizan en las mañanas *tequio*,²³⁹ para limpiar, ordenar y reparar los lugares de la casa que lo necesiten.

También en la planta baja, en el patio, se encuentra el *temazcal*, fue construido en los primeros años en que el edificio comenzó a ser ocupado. Muchos de los ocupantes del edificio reivindican las raíces prehispánicas y retoman muchos de sus elementos culturales para conformar cierta identidad y realizar ciertas actividades y esto se expresa desde el nombre mismo del lugar:

U. ¿Tiene algún nombre el edificio, le han puesto algún nombre, y que significa?

²³⁹ El *tequio* es una actividad de trabajo comunitario, que consiste en aportar parte de tu tiempo para toda la comunidad; su origen se remonta a los tiempos prehispánicos y actualmente algunas comunidades indígenas de Oaxaca, sobre todo en la mixteca, lo sigue practicando.

M. El nombre es Chanti Ollin, es náhuatl, quiere decir: habitar en movimiento, habitar en movimiento porque no es vivir, solamente. El náhuatl es la raíz, el lenguaje, es la otra palabra que se utiliza y es porque el náhuatl es muy descriptivo, lo que quiere decir es muy a su modo. El nombre completo es: “Chanti Ollin de la dentro dentro mentalización de la cuna del cayo estereotípico decivilizador ansina como en denantes”, si lo desglosas te vas dando cuenta que ahí esta la línea política, la consigna, el objetivo, el principio del fin, de los deseos, de lo que queremos que sea, ese es el nombre completo de la casa y lo primero que te dije, Chanti Ollin, quiere decir eso, habitar pero no estático o convencionalmente, sino estar permanentemente reciclando, avanzando, moviendo, no aceptar el conformismo.

En la parte lateral, que da a la esquina de Río Elba, el edificio tiene un local, que como su placa lo dice, fue utilizado para actividades comerciales. En la actualidad, sus ocupantes han utilizado este lugar como “foro de usos múltiples”, para realizar actividades artísticas, talleres o simplemente fiestas, pero eso sí “jamás hemos vendido algo en él”. (Miguel)

En cada nivel del edificio existieron cuatro departamentos, más o menos similares entre sí, que constan de una cocina, una sala comedor, tres o cuatro cuartos, y dos baños. Los actuales habitantes tienen ocupados el primer y segundo nivel como espacios colectivos en donde se llevan a cabo diferentes eventos, si bien, están más o menos diferenciados entre sí, funcionan como espacios comunitarios.

El primer nivel es el “espacio de la música, donde los grupos se ponen a ensayar, hay salones de grabación que están aislados con cajas de cartón, para evitar la entrada de ruidos, hay un cuarto donde está el proyecto de la medicina alternativa, hay pomadas y tinturas de plantas medicinales, y algunas cuartos son dormitorios. En este nivel están los baños secos, que no utilizan drenaje y los residuos son tratados con microorganismos.

En el segundo nivel está el teatro, destinado para los ensayos de la danza y las artes escénicas, el malabar o el performance. En uno de los cuartos ha vivido Alfredo, quien lleva muchos años habitando, intermitentemente, el lugar. En estos dos primeros niveles también se permite que se alojen los “viajeros”, sobre todo extranjeros, que vienen de paso a México y que no tienen donde vivir, ni para pagar un hotel. El lugar por lo tanto es conocido internacionalmente como un espacio en donde se puede vivir unos días, si se viene de paso a la Ciudad de México.

De manera que la planta baja y los dos primeros niveles son, prácticamente, espacios comunitarios, ocupados para múltiples actividades a lo largo del día, pero sobre todo para potenciarlos como espacio de creación:

M. (...) aquí se pueden estar haciendo atuendos, haciendo artesanía, tallando, aquí puede llegar alguien y trabajar y hacer carpintería o herrería, tejer, filmar una película, hacer una presentación, o mostrar una galería, todos estos espacios son entonces también así como que versátiles, tratan de tener un uso específico, pero sobre todo, conforme a actividades constantes y siempre se transforman, nunca ha sido igual, realmente siempre ha sido dependiendo la banda que los ocupa.

El tercer y cuarto nivel, son utilizados principalmente como espacios de vivienda. En el edificio viven aproximadamente 30 personas, más los intermitentes y todos forman parte de alguno de los diferentes proyectos que se realizan en el lugar.

En la azotea se encuentran los cuartos, que alguna vez fueron considerados “de servicio”; ahora son utilizados para vivienda; asimismo, se desarrolla el proyecto de cultivo de hortalizas y plantas medicinales, uno de los tantos proyectos que tiene el edificio y quizá uno de los más importantes:

M. Aquí la casa, por ejemplo, tiene su azotea verde, y pues no es totalmente autosustentable la alimentación de los que vivimos aquí, pero si comemos de vez en cuando de ahí; no puedo decir que no es la gran cosa, porque la neta si lo es, si es algo importante, por lo menos para los que vivimos aquí. En la ciudad estamos tan desarraigados de la tierra que si vuelves a aprender, a cultivar, ver nacer, cosechar, adquieres un nuevo sentido sobre la vida, te da una conexión, yo siento que un espíritu que no tiene esa conexión puede ser fácilmente viciado en su creación...

La *producción* de alimentos, desde la siembra hasta el horneado, la producción de medicinas, de arte, de textiles, de proyectos autónomos y autogestivos, nos dejan ver que este espacio, rodeado de las torres del capital, *produce*, y en el se *producen*, un tipo de relaciones sociales distintas a las del orden imperante del “valor de cambio”; la *autoproducción* de los satisfactores básicos, vivienda y alimentación, debe ser considerado un gran logro por construir un mundo distinto, por transformar la realidad en las prácticas de la vida cotidiana.



Vista de la Torre Mayor desde la azotea verde del Chanti Ollin. (Imagen propia).



Azotea verde del Chanti Ollin. A la derecha se ve el Circuito Interior. (Imagen propia).

U.

¿Cuáles son algunos de los cultivos que tienen aquí en la azotea verde?

M. *Yerbas para remedios, para la sanación, alcanfor, manzanilla, hay un poco de tabaco, para comer hay acelgas, verdolagas, lechuga, jitomate, hay un montón de arbustillos del trópico, la ruda que tiene muchos usos medicinales, hay cactáceas, principalmente sábila, hay otras que no conocemos muy bien, pero seguramente tienen otros usos medicinales, se les llama de ornato, pero en realidad son entidades vivas,...*

Algunas veces el edificio ha sido utilizado desde la planta baja hasta la azotea, como lugar de fiesta, en cada piso se organiza un ambiente y una música distinta, así puede ser que en la planta baja sea una fiesta de reggae, en el primer piso de rock, en el segunda de punk, en el tercero de música tradicional y en el cuarto de percusiones. En este tipo de fiestas se fomenta el pulque, como bebida embriagante, para no consumir la cerveza y el alcohol embotellado y así también se generan ingresos para los proyectos.

Además de los proyectos que se desarrollan dentro del Chanti Ollin también se realizan trabajos hacia afuera, con otros grupos, colectivos u ocupaciones similares a esta. Por ejemplo, realizan caravanas a los diferentes estados del país para llevar eventos culturales, como el teatro, la danza, la música y actividades escénicas, todas ellas con ciertos contenidos políticos que reivindican los principios de la casa y a su vez dan a conocer el espacio y sus proyectos de manera que se solidarizan con los movimientos sociales y estudiantiles, así lo expresa Miguel:

Pues sí, mira, pertenecemos a un grupo social y político mucho más amplio que es el de los

hambrientos de conocimiento, la gente que decide tratar de hacer las cosas de otra forma, de luchar... yo creo que sí trabajamos con un montón de grupos, de organizaciones estudiantiles, sociales, culturales, de trabajadores, de sindicalistas y casi con todo mundo se tiene relaciones de allegarse a la gente, con comuneros, vecinos, grupos de mujeres, yo creo que en estos años, hemos trabajado con un sin fin de grupos, y ellos conocen el espacio...

Para trasladarse y llevar sus caravanas antes lo hacían por medio de autobuses de línea y por “raid”, desde hace más de dos años, con la llegada de un activista de Estados Unidos que traía consigo un camión, ahora el espacio ya cuenta con un medio de transporte propio para trasladarse a las comunidades, este camión es llamado el “che-bus”²⁴⁰.

Además, el *Chanti Ollin* tiene contacto con otros edificios ocupados en la Ciudad de México que cuentan con características similares, es decir que tratan de *producir* espacios autónomos y autogestivos, que no dependan ni busquen recursos del gobierno, empresas o instituciones, y ofrezcan un lugar para el desarrollo del arte y la política.



Che-bus. Utilizado por el Chanti Ollin para sus caravanas. En una de sus laterales tiene un graffitti con la imagen de Lee Kyung Hae, líder campesino sur-coreano que se inmoló y murió en las protestas callejeras de Cancún contra la Organización Mundial del Comercio, en el año 2003. (imagen propia).

M. (...) todos los grupos con los que tenemos relación son, por ejemplo, el auditorio Che Guevara, la Casa del Estudiante en el centro, que propiamente no es como una ocupación pero es como una casa donde van flotando y rotando, también hemos trabajado con algunos espacios como el que había en el edificio trotskista, se llama “lasam”, aunque ahora ellos tienen un espacio que es ya también propio, lo tienen tomado en Tlalpan hasta el fondo, y también es un buen proyecto, se centran en el software libre y en ondas muy gráficas, y en la escena punk, varía en todo eso, otro, por ejemplo es el altepetl, un espacio en el sur, y es una casa también muy reciente, pero es de los compañeros sobre todo de universitarios del sur, UPN, ENAH, UNAM, pero bueno es un espacio con el que se coopera, ...

Tratar de producir una vida distinta, autónoma, independiente, pero solidaria con los demás sectores sociales, es una tarea que se lleva a cabo en el *Chanti Ollin* y que se revela como una práctica del habitar y de la vida cotidiana de sus usuarios. En las condiciones socio-

²⁴⁰ “Che-bus”, es el nombre que le dieron al camión desde hace más de cinco años cuando estuvo mucho tiempo sirviendo para las actividades del Auditorio Che Guevara de C.U. y utilizó durante varios meses el estacionamiento de la Facultad de Filosofía y Letras.

económicas actuales y con el marco jurídico vigente, esta *ocupación*, como muchas otras, tiene problemas jurídicos, demandas, y permanentes amenazas de desalojo. Vivir produciendo una vida distinta, unas prácticas culturales propias, una economía autogestiva, es sumamente difícil y se vuelve un acto de resistencia contra las condiciones de dominación.

En efecto, el espacio urbano producido por los arquitectos y los usos destinados por los gobernantes, son continuamente alterados por sus usuarios e incluso, con sus prácticas, llegan a constituir un acto de rebelión contra el orden social, urbano, económico-político y cultural que se quiere imponer. El *Chanti Ollin* es un claro ejemplo de ello.

d) Economía informal y el gran capital en Paseo de la Reforma.

Con el cambio en la economía de las *ciudades globales* fomentado por la pérdida constante de la industria y las políticas neoliberales, se avivó un nuevo tipo de economía que ya no está enfocada en la producción a gran escala, duradera y masiva, sino en la producción de series limitadas y de veloz rotación (obsolescencia), hay por lo tanto un cambio en los mercados de trabajo, en la demanda, en las condiciones laborales y sus componentes.

La economía de servicios se convierte en la principal actividad de las ciudades, desplazando a la industria, concentrando empleos de altos y bajos salarios (polarización) e instaurando una nueva relación entre capital y trabajo, alejando al trabajador cada vez más de la producción directa.

Los trabajadores de las ramas de servicios al productor, con altos salarios, necesitan de servicios de “bajo nivel” con bajos ingresos: emerge el trabajo domiciliario, administrativo, diseño, maquila, talleres, guarderías, seguridad, mantenimiento, se incorpora a la fuerza de trabajo “doméstica” (ancianos y niños) sin que sea remunerada. Los servicios al productor producen directa e indirectamente empleos de bajos salarios.

Actividades económicas y porcentaje de aportación al PIB del Distrito Federal en el año 2006. (Información autogenerada a partir de datos oficiales tomados de: www.inegi.gob.mx).		
80.2 %	*Servicios comunales, sociales y de servicios.	39.0 %
	*Comercio restaurantes y hoteles.	18.3%
	*Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler.	14.5%
	*Transporte, almacenaje y comunicaciones.	12.1%
	*Industria Manufacturera (destacan, alimentos, y tabaco).	11.8%
19.8 %	Construcción.	7.5%
	Otros.	0.5%
	Total.	100%

Los mercados de trabajo eventual se dan en los diferentes niveles que van desde los más altos hasta a los más bajos ingresos. Los trabajos son aleatorios, se incorpora sobre todo a mujeres que reciben menos salarios por el mismo trabajo, con lo que se da una reducción de costos laborales y la eliminación de prestaciones, seguros, vacaciones, antigüedad y sindicatos. La polarización provocada por el crecimiento económico promueve el trabajo domiciliario y sobre todo la *economía informal licita*.

Todos estos cambios están acompañados de la *gentrification* o gentrificación, que es un nuevo tipo de urbanización ligada a la construcción de viviendas y centros comerciales de alto nivel, junto a oficinas y empresas globales, urbanización neoliberal dirigida y fomentada por los gobiernos. La *gentrificación* requiere de mano de obra intensiva, barata y eventual.²⁴¹

En países como México el trabajo informal no es algo nuevo y mucho menos en Reforma, los llamados “auto-empleos” o el comercio informal son muy cotidianos en este espacio urbano; la economía de la Ciudad está repleta de este tipo de actividades. Aquí presentamos tres casos que representan un testimonio individual de las muchas actividades informales que se llevan a cabo en Reforma.

²⁴¹ Sassen Saskia, *La Ciudad Global, Nueva York, Londres, Tokio*. Argentina: Eudeba, 1999.

José Manuel, de 67 años, ha vivido toda su vida en la Ciudad de México y tiene un puesto de *hot-dogs* afuera del Cinepolis de Reforma, enfrente del Hotel *St. Regis*.

Ulises. ¿Cuál es su trabajo que realiza aquí en Reforma?

José Manuel. *Soy comerciante informal.*

U. ¿Entonces no tiene ninguna relación con el gobierno para trabajar aquí?

J.M. *No, para nada.*

U. ¿Cuánto tiempo lleva trabajando aquí?

J.M. *Desde 1960.*

U. ¿Qué importancia tiene su trabajo para su vida familiar?

J.M. *Es mi modus vivendi, de esto vivimos.*

José lleva más de 40 años con su trabajo informal en Reforma, no ocupa este espacio para otra cosa más que para trabajar, como ya lleva tanto tiempo vendiendo no tiene ningún problema con el comercio formal de alrededor pues él, muchas veces, es el más antiguo.

Otro es el caso de una señora de alrededor de 60 años que cuando le pedí la entrevista se negó inmediatamente y cuando al fin accedió se negó a dar su nombre. Su actitud era de una persona muy desconfiada y cuando le pregunté si tenía problemas para vender me respondió que sí, que seguido la quieren correr de Reforma, vende refrescos, frituras, galletas y cigarros en un triciclo adaptado para exhibir la mercancía y lleva sólo tres años en Reforma.

A pesar de que sus productos son legales, y muchos de ellos pertenecen a las empresas transnacionales como coca-cola, la ley prohíbe el comercio ambulante en la zona, ella tiene que arriesgarse a que le quiten sus productos y la lleven detenida, pero no le queda de otra, porque de eso vive:

U. ¿Qué importancia tiene su trabajo para su vida familiar?

Anónima. *Pues con esto los mantengo, es muy importante, de eso vivo.*

Llega caminando, porque vive en la Colonia Roma muy cerca de allí, compite con las grandes cadenas transnacionales, como el *Seven Eleven* y el *Oxxo* que, como ya vimos, abundan por todo el Paseo de la Reforma. Igual que José Manuel, sólo ocupa Reforma para vender:

U. Y a parte de su trabajo aquí en Reforma ¿viene a realizar alguna otra actividad, viene a pasear, a los festivales, a las marchas?

Anónima. *Pues no, nomás vengo a trabajar, a vender nada más.*

U. ¿Y que opina usted de los desfiles, eventos que hace el gobierno, celebraciones?

Anónima. *¿Qué opino? Pues nada más opino que es cuando venimos a vender y cuando hay desfiles pues cuando se vende algo, cuando no pues no.*

Otras actividades económicas “informales” o “ilegales” que se llevan a cabo en Reforma son, por ejemplo, los vendedores de los semáforos, que a veces, mientras algún artista callejero presenta su acto ellos venden: “cacaahuates, refrescos, aguas, chicles”, de manera que el automovilista puede observar un acto mientras compra su botana, acorde con la vida rápida que se vive en la Ciudad.

En la glorieta del Ángel de la Independencia se reúnen bastantes comerciantes, y en un árbol que está en los jardines han montado un pequeño altar a la Virgen de Guadalupe y cuenta con su foquito, pues tienen electricidad que jalan de un poste cercano.



Vendedor de cacaahuates en la glorieta del Ángel de la Independencia. (Imágenes propias)

Altar a la Virgen de Guadalupe en un árbol de la glorieta del Ángel, hecho por los comerciantes informales .

Este tipo de economía, produce sus propias relaciones y significaciones de Reforma, y aunque son actividades prohibidas institucionalmente, en la práctica son “toleradas”, de manera que los actores económicos subalternos logran modificar el sistema y configurar su propio espacio de trabajo que les permite obtener ingresos y sobrevivir.

e) Otros usos no hegemónicos de Paseo de la Reforma.

Además de la manifestación política, la *ocupación* ilegal de inmuebles abandonados y la economía informal, que son ejemplos de *uso* “subversivo” del espacio urbano, existen otras “prácticas” de la vida cotidiana que alteran la producción hegemónica de Paseo de la

Reforma, por ejemplo este espacio es utilizado por los malabaristas, actores callejeros, músicos y artesanos, para realizar sus actos y pedir una cooperación, o para vender sus productos.

Él es *clown*, un artista urbano que pertenece al Centro Libre de Experimentación Teatral y Artística (CLETA)²⁴² desde 1999, cuando participó en la huelga de la UNAM, y que ha presentado actos escénicos en distintas partes de la Ciudad y por supuesto en Reforma.

U. ¿Me platicas un poco qué tipo de actividades artísticas prácticas?

C. *Pues practico teatro, un poco más de teatro físico y teatro popular; realizo actividades circenses: clown, pantomima, la contorsión, los zancos; realizo danza contemporánea basada en la técnica de danza butoh y realizo danza prehispánica o danza azteca, que propiamente no es una actividad escénica pero sí lo es de tipo artístico-idiosincrático.*

El *clown* presenta sus actos tanto en lugares cerrados como en lugares públicos, muchos de los cuales no son propiamente espacios para la expresión artística sino que, por el “acto,” son transformados en “pequeños teatros” populares efímeros, como las plazas públicas, las calles, los kioscos, chanchas, lugares en donde más le gusta actuar.

¿Qué es lo que pasa cuando un espacio público, una calle por ejemplo, es utilizado para realizar un evento artístico-cultural? la calle cambia, el espacio se transforma, las funciones se alteran, las trayectorias se ven afectadas y cambian, los pensamientos son tocados, los sentimientos atizados, después de un acto escénico el espacio nunca vuelve a ser igual:

C. *A mí, de lo que más me gusta es, por ejemplo, ver como un espacio vacío, de la calle, se transforma, y como por arte de magia lo conviertes en un teatro al aire libre, ... entonces eso que antes era una calle común y corriente cambia, se transforma; ese fenómeno me encanta verlo, sentirlo y “provocarlo”, por eso organizo eventos en las calles, en el barrio allá en Ciudad Neza, o acá, ... Se puede transformar el espacio público de tal manera de que por instantes, a lo mejor por unas horas, cambia su función, y lo que era una calle común y corriente ya no vuelve a ser igual después de una representación así, algo ya paso ahí.*

Sobre Paseo de la Reforma hay varios semáforos, sobre todo en las glorietas, donde varios artistas urbanos realizan actos escénicos que duran lo de un semáforo en rojo, para obtener una cooperación económica por parte de los automovilistas y algunos peatones.

²⁴² Organización político-cultural que surgió en la década de 1970.

El *clown* a veces realiza sus actos en los semáforos de Reforma y lo hace de manera individual o grupal:

C. (...) *empecé a trabajar junto con otra gente que hacía malabares, zancos, payasos,...* ya no era un simple malabarista o sólo fuego, sino que ya era todo un show éramos como cinco, seis, ahí en el cruce de la Diana o allá en el Ángel y

salíamos pintados, maquillados, todo un show, con distintos malabares y de todo... yo siempre les he dicho a los compañeros malabaristas, a los del circo, que eso es lo que hace la diferencia ¿no? el preocuparte por la presentación de tu malabar, de tu persona, de tu personaje, cuando vas a realizar un trabajo, aunque sea en el semáforo, no porque sea el semáforo nos vamos a ir así como de civiles, sino que estamos trabajando y es nuestro trabajo, nuestra profesión, es una actividad escénica y merece una presentación especial, un maquillaje, un vestuario de trabajo, entonces en ese sentido pues es también un pequeño teatrillo el semáforo, por instantes de segundos, 2 minutos, puedes contar algo, una historia, o hacer una rutina, destrezas, con los malabares, los personajes, los objetos, que pueden cambiar el ánimo de los automovilistas...



El clown y dos músicos presentando un acto escénico en la Glorieta de la Diana Cazadora, sobre Paseo de la Reforma. (Imagen propia).

El “artista popular” o callejero “trabaja con el ánimo de la gente”, de los transeúntes, los automovilistas, el visitante, el turista, el que va de paso o está por casualidad, de manera que está continuamente transformando los pensamientos y sentimientos de la gente, incluso, un acto escénico callejero puede llegar a ser un mitin político pues: “tienes ahí un montón de gente, a favor o en contra de lo que estás diciendo o haciendo y de eso se trata, de que el teatro, el circo, puedan reflejar o buscar que la gente, el pueblo se identifique contigo, le guste o le genere algo, yo pienso que ahí estás haciendo un trabajo político” (el *clown*).

Se puede pensar muy fácilmente que el actor, el músico, el malabarista, el artista callejero, no transforman nada, no cambia nada, que sus actividades son sólo por necesidad económica o, en el mejor de los casos, por pasatiempo, más sin embargo, la actividad escénica pública, la expresión artística en la calle, afectan, consciente o inconscientemente,

a los habitantes urbanos, los paseantes, los visitantes, los trabajadores y automovilistas. El estado de ánimo cambia, se molestan, se alegran, se sorprenden:

C. A veces pareciera que, por ejemplo, un acróbata un malabarista no está transformando nada, pero en la sensibilidad de uno, ... en el fondo puede que se genere o germine un fenómeno de contagio, ... yo lo llamo: “aspecto de liberación” o “liberación”, ... lo que hace este tipo de cosas es reventar un cachito la membrana que comprime al ánimo y tratar de respirar, decir: “ah, si no es tan grave” y “mira, esto es divertido”, y entonces el ánimo de esa persona tiene una ligera explosión o un proceso liberador que te quita el estrés a través de la risa.

Como vemos, el arte callejero no es una simple actividad individual, o un acto personal sin repercusión alguna, las prácticas artísticas en el espacio urbano *producen* otra espacialidad, y generan un movimiento en amplios sectores sociales.

Otro artista que trabaja por Reforma es Fernando, tiene 52 años y siempre ha vivido en la Ciudad de México, es músico y toca la quena, la guitarra, la batería y el bajo y lleva “más o menos 30 años” haciéndolo, gracias a esta actividad obtiene la mayor parte de sus ingresos económicos. Trabaja en Reforma, el monumento a la Revolución, en las calles de 5 de Febrero y en Madero, para Fernando “estos lugares son como mágicos”, pues es donde más le cooperan.

Su experiencia como músico callejero le ha permitido observar como a través de las manifestaciones artísticas el espacio urbano cambia, los espacios públicos son transformados por el acto:

F. (...) mira, por ejemplo, tú tienes una calle por ahí, donde sea, ¿no? y nadie pasa por ahí, más que si acaso los que viven ahí, y eso nomás entran y se encierran, pero si llega un artista o una actividad artística o cultural inmediatamente despierta la vida, atrae las miradas, crea muchas expectativas, que un lugar sólo o vacío se ponga a hacer un actividad artística, así ese lugar esté hasta en el desierto, yo diría, y eso es muy impresionante, ver eso; entonces, pues, sí hay una gran importancia y relación entre las actividades artísticas, culturales y las calles.

Las actividades artísticas callejeras se presentan como un acto de subversión y transformación del espacio urbano, de sus *usos* hegemónicos, o para los cuales está destinado y planeado, tan es así que incluso en algunos lugares hay policías especiales

evitando que algún artista callejero ocupe el espacio:

U. ¿Tiene problemas para realizar sus actividades, con la policía o con... (Interrumpe)

F. *Siiii, luego hasta me han llevado al tambo por tocar la quena, por hacer estas actividades, o me corren, así de plano me dicen quitate de aquí, y no faltan los intransigentes, que no sé de dónde salen, pero hasta me han agredido.*

Los actos artísticos como los que realiza Fernando o el *clown*, están dirigidas al público de la calle, el trabajador, el empleado, al transeúnte, así como a visitantes o paseantes, turistas, que acuden a Reforma y lo utilizan como un lugar recreativo. Como por ejemplo para David y Graciela, una pareja de 42 años, con un hijo de 11, originarios de la Ciudad de México, que en 2001 se fueron a vivir a un Estado de la República y a finales de julio de 2011 acababan de regresar a vivir a la Ciudad.

Era un domingo, fue la primera vez que llevaron a su hijo a conocer el Ángel de la Independencia, pues él creció fuera de la Ciudad. Desde que salieron en 2001 no habían vuelto y su primer lugar de visita fue el Paseo de la Reforma. Cuando eran novios frecuentaban el lugar, y en sólo diez años, a decir de David, el lugar ha cambiado bastante: “se ve mucho mejor que anteriormente a como estaba”.

U. ¿Hay algún lugar de Reforma que les guste más, un restaurante, una banca, un jardín?

D. *Mmm pues como ya tiene mucho que no venimos...*

G. *Cuando éramos novios me traías aquí al Sanborn's que esta allá por la Diana ¿no? Y al cine, ya ni sé si está ese cine...*

También, hay paseantes en Reforma que se dedican a platicar con la gente y a difundir “sus mensajes”, como por ejemplo “Rubén Banda”, seudónimo que utiliza, porque dice que él solo es toda un “banda”:

U. ¿Usted visita frecuentemente Paseo de la Reforma?

R. *Le digo que yo me la vivo aquí en Reforma, en el Ángel, en la Alameda, en el Zócalo porque ando promoviendo lo de la paz...siempre afirmo que si podemos vivir bien en este preciosísimo México, que nada más es cosa de que usemos nuestras capacidades, nuestra inteligencia, que la mayor parte de mexicanos no sabe usarla, y por eso se aprovechan los políticos para manejarlos, y así la gente vive constantemente en tención, porque no han sabido usar sus capacidades, su inteligencia, que tiene mucho que ver para vivir más o menos bien.*

De manera que Rubén Banda es como un activista que promueve el uso de la inteligencia, tiene 72 años y lleva viviendo en la Ciudad de México más de treinta, pues ha vivido en otros países. Cuando trabajaba tenía un despacho de abogados y un consultorio de psicología, ahora ya nada más los supervisa. La primera vez que conoció Reforma fue hace más de cuarenta años:

U. ¿Recuerda la primera vez que vino a Reforma o su primer recuerdo que tenga?

R.B. *Pues así en especial, nada más me acuerdo cómo amanecía como a eso de las seis de la mañana cuando salía yo del hotel en donde estaba hospedado aquí en Reforma y se me hizo extraordinario, claro que desde entonces ha cambiado muchísimo, ¿no?*

U. ¿Eso, como en qué año fue?

R.B. *Pues ha de haber sido como en el 68, esa vez vine porque eran cuestiones de trabajo.*

Actualmente, Rubén goza de buena salud y pasea por las diferentes calles de la Ciudad, cargando una cartulina con el mensaje que él difunde. En Reforma, frecuenta sobre todo el Ángel de la Independencia y “allá por la Lotería Nacional”.

Cuando entrevisté a Rubén Banda, la selección mexicana de futbol jugaba la final de la copa mundial, categoría sub-17, contra la selección de Uruguay, horas antes del partido había gran cantidad de gente reunida en el Ángel de la Independencia para celebrar la posible victoria (por cierto que es otro *uso* que se hace de Reforma). Por la bandera que portaba Rubén yo pensé que era parte de los aficionados al futbol, sin embargo, en realidad hacia una crítica a la manipulación de la gente a través de este deporte:

R.B. (...) *yo invito a la gente a que use sus capacidades, tenemos muchas pero no las usamos; como eso del futbol, la gente tiene cabeza pero la usa de balón, la trae en los pies, y nomás oímos “futbol” y nos jalocamos! y jorales y no sé que...! yo he sacado algunas caricaturas en donde pongo un ser humano pero sin cabeza, su cabeza se la dibujo en los pies; pues usan, “usamos” para incluirme, la cabeza como balón, en lugar de usarla para lo que debe de ser.*



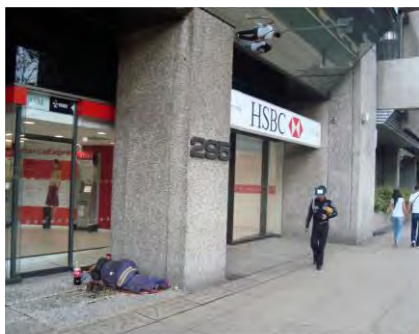
Rubén Banda difundiendo sus mensaje sobre Paseo de la Reforma. (Imagen Propia).

Esa tarde ganó la selección mexicana y el Ángel de la Independencia se convirtió en un espacio para la fiesta y la celebración, en cuestión de minutos, cientos, miles, de personas llegaron a Reforma para festejar, había gente de todas las edades, gritando, bailando, cantando, y todo esto en medio del fuerte aguacero que esa noche sacudió a la Ciudad de México, todo bajo el ojo vigilante de la policía.

Cuando llega la noche, Paseo de la Reforma se transforma. En los grandes hoteles: los turistas globales o empresarios, trabajadores de alto nivel, gozan de una buena habitación por unos cuantos cientos de dólares; abajo, en las calles, entre los edificios, en los cajeros, las banquetas y marquesinas, las personas que no tienen casa, ni trabajo y a veces ni comida, utilizan Reforma como lugar para pasar la noche, descansar y dormir.

Es muy común encontrar en Reforma y sus alrededores, a cualquier hora del día, a gran cantidad de personas indigentes que viven y comen de la calle, de los visitantes, de los paseantes, de los turistas y de algunas caridades del gobierno y la iglesia. ¿Quién pensaría que Reforma, enclave *global* en el espacio urbano *local*, es un espacio de refugio para muchos indigentes de la Ciudad de México?, y esto, como ya vimos en el capítulo tres, no es nada nuevo.

Los indigentes deambulan por Reforma o en los alrededores, algunos piden dinero, la mayoría parece que se está dejando morir. A finales de 2009, cuando comencé las visitas y el trabajo de campo, se observaban sobre todo



Indigente durmiendo sobre Reforma, afuera del edificio que alberga la antigua Casa de Moneda, fundada por Hernán Cortés en 1535. (Imagen propia).



Indigente descansando sobre Reforma, a fuera de la Parroquia Nuestra Señora del Sagrado Corazón de Jesús. (Imagen propia).

“niños de la calle”, a mediados de 2011 hay más personas adultas, sobre todo mujeres.

También en las noches, sobre Reforma, entre las calles de Burdeos y Toledo, alrededor de las instalaciones del IMSS, se practica la prostitución, especialmente de hombres.

Estos son sólo algunos de los *usos* del espacio urbano que hacen los “ciudadanos”. Como vemos, las “prácticas” de los usuarios producen otro espacio distinto al que planean los arquitectos, urbanistas y gobernantes, dándole vida a “otra” Ciudad.

5.2 El espacio urbano como una construcción y representación cultural y subjetiva: *significaciones no hegemónicas de Paseo de la Reforma.*

a) Lenguaje e interpretación en la producción de *significados*.

La Ciudad de México puede ser vista como un espacio ideal para el desarrollo del capitalismo, controlada, vigilada y organizada para la funcionalidad del mercado, como un “sistema”. Sin embargo, como ya vimos, sus *usuarios* la transforman y con sus prácticas cambian las funciones para las que fue planeada.

El “lenguaje”, como “*sistema de signos*”, tiene significados preestablecidos que sus hablantes reproducen. Sin embargo, junto a estos, los usuarios del lenguaje, dan sus propios *significados* y construyen sus propios sentidos, que provienen de sus experiencias y de su entorno cultural.

Además, el ser humano es practicante de un lenguaje *signico* y *simbólico*, tiene la capacidad de producir diferentes “modalidades de representación del significado”, puede producir representaciones *directas*, *signicas*, o *indirectas*, *simbólicas*. En nuestra época, la cultura privilegia la producción de un lenguaje *signico*, pero el ser humano también se expresa en un lenguaje simbólico a través de sus narraciones (mitos) y de sus gestos (ritos) cotidianos.

Al realizar una entrevista a cualquier actor, debemos considerar estas modalidades de producción de significados que se presentan como una problemática propia del lenguaje y de la interpretación del lenguaje, tenemos que tomar en cuenta los gestos, las palabras, el interés o desinterés del entrevistado, el día, la hora y la actividad que esté haciendo en ese momento. La labor de la interpretación de la producción de *significados* a través del lenguaje es sumamente complicada y debe tener en cuenta todos estos factores mencionados.

Pero además de todos estos elementos, la producción de *significados* a través del lenguaje debe ser considerada, en su total magnitud, como productora de realidad social, de actitudes, comportamientos y relaciones, de espacios y tiempos. En “las maneras de decir” están implicadas “las maneras de hacer”. En su conjunto, los *significados* y las “prácticas” *producen* su propia realidad, la ciudad y el espacio urbano. No es que existan múltiples realidades sociales sino múltiples interpretaciones y significados sobre un mismo proceso social.

A los *significados* que imponen el urbanista, el gobernante y los grandes actores económicos sobre la ciudad y el espacio urbano, se oponen los *significados* que los usuarios elaboran de este espacio producido para tal o cual función determinada. Así por ejemplo, una vialidad central para la circulación vehicular de una ciudad, producida para hacer funcional el movimiento de las mercancías y de la fuerza de trabajo, puede ser transformada en el principal espacio para la rebelión social, la manifestación política, o ser la causa central de la conflictividad en la ciudad.

b) *Significaciones* políticas de Paseo de la Reforma: el espacio en disputa.

Digamos que para los gobernantes, Paseo de la Reforma puede significar el espacio urbano “prototipo” de la ciudad ideal, que puede ser exhibido y mostrado a todo el mundo, en donde está asentado el gran capital, los grandes hoteles y muchas de las oficinas de gobierno, de la PGR, del Senado de la República, de CONACULTA, de la Antigua Casa de Moneda, del Diario Oficial de la Federación, de la Bolsa de Valores, entre otros.

Desde el año 2000 que comenzó el “Programa de Rehabilitación de Reforma” se cambiaron las jardineras del camellón central por estructuras de concreto, antes se podía caminar por dichas jardineras, ahora es imposible siquiera pararse un rato pues el concreto tiene forma piramidal, obligando así al peatón a caminar por ciertas áreas especificadas.

Con el Plan de Rehabilitación se cambian las jardineras, banquetas, bancas y espacios comunes, pero sobre todo se cambia el *uso* del suelo y se permite un nuevo tipo de urbanización (*gentrificación*) orientada a la construcción de rascacielos, “torres” que

representan el poder económico del gran capital. Esto *significa* que Reforma es un lugar ideal para la especulación capitalista del suelo, que a través de grandes inversiones se pueden obtener jugosas ganancias.

Estas políticas vienen acompañadas de la “recuperación” del espacio urbano con actividades y eventos organizados por el gobierno, con los que buscan darles sus propios *usos* y *significados*, difundir su ideología sobre el país, el nacionalismo y la economía de libre mercado, como en los viejos tiempos de Porfirio Díaz. Así lo ven algunos sectores sociales, sobre todo los que ocupan este espacio urbano para la manifestación política:

Ulises. ¿Qué opinas de los últimos usos que le ha dado el gobierno federal y local al Paseo de la Reforma, como los desfiles, o celebraciones, espectáculos?

Anónima. *Pues mira nunca he asistido y generalmente me he enterado una vez que ya pasaron, pero va mucha gente y pues es como una lucha por el espacio, por legitimidad, por difundir ciertas ideas, ciertos pensamientos, entonces pues el espacio ellos lo han configurado de alguna manera, la burguesía, los grandes capitales, el gobierno mismo, pues el hecho de que ellos organicen estos eventos pues es también para tomar el espacio y de alguna manera imponer ciertas formas, su ideología.*

Reforma, *representa* entonces un espacio ideal para el desarrollo capitalista, para las políticas y la legitimación del gobierno y el poder del dinero, sin embargo, significa muchas cosas más para sus usuarios. Por ejemplo, para los actores políticos Reforma *significa* el espacio ideal, e histórico, para realizar manifestaciones, marchas, actos, y *significa* que se puede transformar el orden imperante y cambiar las políticas gubernamentales y *significa* que hay una posibilidad de hacer algo por mejorar la vida propia y la del país.

Alfredo. (...) *Reforma ha sido como la pasarela por donde han desfilado todos los movimientos políticos, sociales, las principales figuras públicas, tanto artísticas, como políticas, como de todo tipo... hay quien decía que del Ángel al Zócalo, o del Ángel al Caballito es el “marchodromo” ¿llegaste a escuchar esa palabra?*

Del Ángel al Zócalo es una ruta histórica de las marchas en la Ciudad de México, es el espacio de protesta por excelencia. Esto se entiende debido a lo que representa a nivel local y global, para los ciudadanos y para los gobernantes. A menos que el gobierno prohíba las marchas por Reforma, a través de alguna ley y sanción, (e incluso tal vez ni así), este espacio será utilizada como lugar de protesta.

En general, los significados que se imponen desde arriba de las torres del capital, parecen dominar el escenario de Reforma, sin embargo el espacio urbano es como un palimpsesto y como todo documento es susceptible de múltiples interpretaciones y producción de múltiples significados por lo que aparece como un espacio en disputa permanente.

La disputa política por Reforma es uno de los más claros ejemplos que nos dejan ver como el espacio urbano es subvertido por los usuarios, sus funciones alteradas y algunas veces con gran impacto en el conjunto de la vida social.

c) Habitar la Ciudad no sólo es vivir: el *calpulli* como valor de uso.

La Ciudad de México no sólo es grandes edificios, aglomeración espacial y demográfica, todavía quedan espacios naturales, bosques, ríos, fauna; incluso, podemos decir hipotéticamente, que la Ciudad es un aglomerado de pueblos que han sido poco a poco desaparecidos del discurso, de las políticas, de las jurisdicciones, y por los cambios que imponen la vida moderna.

Así por ejemplo, a las orillas de nuestro espacio de estudio, en el poniente, está el Bosque de Chapultepec y lo que queda del lago, seguramente algunas de las oficinas de la Torre Mayor tienen vista hacia este lugar. Vivir por Reforma entonces, no es sólo estar cerca de las grandes compañías transnacionales, sino de una parte de la Ciudad muy cercana al Bosque. Cuando le pregunté a los del *Chanti Ollin* por qué escogieron ese lugar específico me contestaron lo siguiente:

Miguel. (...) a final de cuentas se trató de una cuestión sobre la región, la región centro, y un poco también tiene que ver que nosotros trabajamos el poniente de la Ciudad... Ese fue uno de los criterios para hacer la toma, aunque bien, también sobre todo tiene que ver con una iniciativa de estar activos, haciendo cosas, pintas, o baile, o danza, música, ..., pero la cuestión de la zona no fue fortuita, puesto que aquí hemos encontrado esa movilidad, tiene una cercanía con el Bosque, en su ubicación en la Ciudad, y también la movilidad que te permite estar en el meollo de las cosas.

Entonces, estar en el “meollo” permite a los habitantes del *Chanti Ollin* desarrollar sus objetivos, los cuales no son los mismos que los objetivos que impone el espacio hegemónico. Una casa, no tiene porque ser sólo para “vivir” y satisfacer necesidades

básicas, sino también puede ser usada para crear y producir un tipo propio de relaciones sociales. La casa, para quienes la habitan, no es una simple estructura inerte, sino que tiene vida y hasta un nombre: “el nombre es *Chanti Ollin*, es náhuatl, quiere decir: habitar en movimiento, habitar en movimiento porque no es vivir, solamente.” (Miguel).

La casa, no es sólo para descansar, comer y dormir, sino para *habitar*, relación cósmica y trascendente con el espacio, “*habitar poéticamente*”²⁴³, que no es el *hábitat* de los urbanistas y arquitectos del dinero.

Los habitantes del *Chanti Ollin*, al nombrar su casa lo hacen con la intención de otorgarle un *significado* propio. En algunos países, sobre todo europeos, cuando se toma un inmueble abandonado se le llama “ocupa”, en el *Chanti Ollin* no se asumen como “ocupa”²⁴⁴ sino que proponen entender su *acción* con elementos culturales e históricos propios:

*M. (...) aquí el principal valor es que es lugar de aprendizaje, por eso, más que una ocupa yo creo que esto es un calpulli, porque es mexicano, porque pertenece y tiene su tradición, es decir, tenemos derecho a reinventar nuestra historia, y no se trata de copiarle sólo a alguien.*²⁴⁵

Aprender a habitar la tierra, el espacio, es estar en permanente movimiento (*ollin*), siempre buscando conocer, saber, responder preguntas y obtener alternativas a las actuales condiciones de dominación que impone el libre mercado. A pesar de la colonización y la generalización del “valor de cambio”, el espacio urbano, en efecto, es “valor de uso” para quienes lo *producen* con sus “prácticas”, más que en sus “formas” arquitectónicas.

U. ¿Cuáles piensas son algunos de los principales valores que tiene la casa?

M. (...) pienso que son varios y no sé cuál mencionar, a lo mejor no es en este orden, pero tal vez uno de ellos es la oportunidad que te da la casa para aprender otras cosas, porque nosotros como individuos allá afuera nos defendemos como podemos de la injusticia o del abuso, del asesinato de la imaginación al que eres sometido permanentemente cuando te dicen esto es así y así es y no hay vuelta de hoja, hazle como quieras pero así es, entonces la casa te permite que busques salidas, alternativas, aunque seas solo un individuo puedes

²⁴³ Lefebvre, Henri, *El derecho a la ciudad*,... p. 32.

²⁴⁴ Aunque las formas y las características del lugar sean muy similares a las llamadas ocupas europeas. Por otro lado, el hecho de nombrar distinto al espacio implica una re-elaboración de las prácticas y una particularidad.

²⁴⁵ El *calpulli* es una organización socio-cultural que se remonta al periodo prehispánico, especialmente a los mexicas, y tiene una gran complejidad e importancia económica, política, geográfica y cultural.

trastocar el mundo y transformarlo, aunque este lugar es tan vasto y tan amplio, pues obviamente no puedes estar en todos lados.

Entonces, el nombre de la casa, la historia y la ubicación, vienen a construir una *valorización* sobre el espacio urbano que no tiene nada que ver con el “valor de cambio”:

M. (...)otro valor es su geografía, sí, también su geografía, pues aquí está conectado con uno de los lugares más locochones de la Ciudad, un punto que desde hace mucho tiempo es el manantial de agua dulce del Bosque y esto es una representación de la naturaleza, de lo que queda vivo y que está aquí presente, hay mucha historia ahí, como en todo el país, como toda la historia que está sepultada bajo la tierra, pero que sigue ahí, entonces este lugar, su geografía nos hace como parte del Bosque, nos atribuimos a él y tiene mucho que ver, aunque parece que en el fondo no, pero sí, si tiene mucho que ver.

Por otro lado está el gobierno y las instituciones que defienden la propiedad privada, acusando a los habitantes del *Chanti Ollin* de “despojo”, cuando el edificio llevaba desocupado más de 15 años. El interés del gobierno sobre el espacio urbano es esencialmente económico, el principal valor que ven es el del dinero.

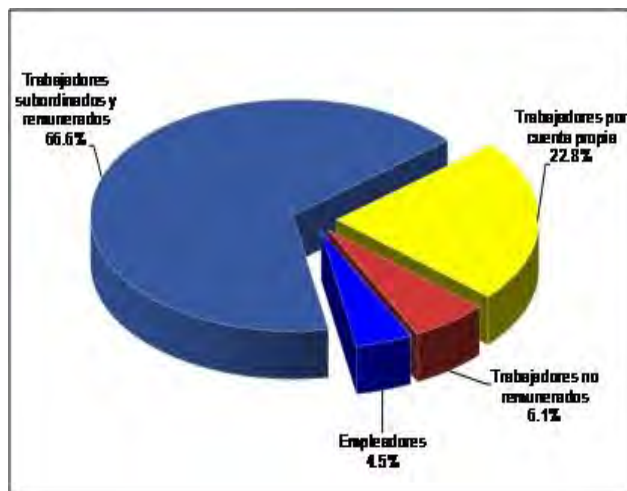
d) Trabajar en Reforma al margen de la ley.

Estar en una situación de inestabilidad económica es algo cotidiano para quien vive en la economía informal, significa que se vive con los ingresos del día y de acuerdo a las ganancias cotidianas son las posibilidades de vida que se tiene, si el día es lluvioso o no hay ventas o los automovilistas no cooperan, la situación se vuelve complicada, si cuentan con algún ahorro podrán comer sino “hacerle la lucha” hasta lograrlo.

Para que un vendedor, un artista callejero, o cualquier comerciante informal te de una entrevista es sumamente complicado, no disponen de tiempo para contestar las preguntas, están atendiendo su negocio, cuidándose de la policía (piensan que uno es del gobierno o de la policía), están preparando sus productos. Obtener unos minutos con ellos sólo se logra después de insistir y explicar un poco a detalle de que se trata.

Su situación de informalidad los vuelve vulnerables, significa que no tienen ningún tipo de derecho laboral, y que incluso por tratar de ganar un poco de dinero pueden ser arrestados y “robados” por el gobierno, ya que sus actividades están prohibidas, si bien sus mercancías

son lícitas. A continuación presentamos unos datos sobre la población económicamente activa en el país y el porcentaje de ellos en situación de economía informal.



Población económicamente activa en México (PEA) De más de 14 años.	Total: 48,919, 801	Hombres: 30, 608,123	Mujeres: 18, 311, 678
---	------------------------------	--------------------------------	---------------------------------

Del 100% de la PEA, un 28.9% se encuentra en la economía informal, lo que equivale a más de 12.5 millones de trabajadores en todo el país, de estos, más de 2.5 millones trabajan sin ser remunerados.

Población según su condición de actividad a nivel nacional Fuente INEGI (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2011)		
Indicador	Primer Trimestre	
	2010 %	2011 %
Población de 14 años y más	100.0	100.0
Población económicamente activa (PEA)	58.0	57.5
Ocupada	94.7	94.8
Desocupada	5.3	5.2
Población no económicamente activa (PNEA)	42.0	42.5
Disponibles	17.0	17.2
No disponibles	83.0	82.8

La economía informal, como dice Sassen, es un rasgo básico del capitalismo avanzado, tanto en países como México y más recientemente en las ciudades globales como Londres, Nueva York y Tokio. Las contradicciones que genera el modo de producción capitalista se expresan contundentemente en el espacio urbano.

Los comerciantes ambulantes, regularmente venden las mercancías de las empresas transnacionales, (coca cola, sabritas) por lo que son parte de los mercados de trabajo informal. Al no pertenecer a ninguna institución de gobierno, empresa pública o privada, no tienen salario, y, como ya dijimos, ningún derecho laboral, vacaciones, prestaciones, seguros, etc. Esta situación es funcional a la lógica de la acumulación del capital.

e) Otras Significaciones: turistas y vagabundos.

Paseo de la Reforma es un lugar muy visitado, tanto por los millones de capitalinos como por miles de turistas que vienen de los estados del país y de distintas partes del mundo. Aunque son gente de diversas culturas y niveles socio-económicos el espacio urbano parece homogeneizar a todos.

Sin embargo, en medio de la multitud, en un desfile donde miles de personas se divierten, los niños corren, las bicis ruedan, los globos, los elotes, el agua de jamaica, las risas, las fotos... un señor solo, sentado en una banca, con unos zapatos viejos pero muy bien vestido, observa melancólicamente como se mueve la multitud... este señor, su lugar, su mirada, contrasta con el ambiente del festival.

Su nombre es Raúl y tiene 68 años, toda su vida ha vivido en la Ciudad de México, pero nunca se caso, ni tuvo hijos, actualmente ya no trabaja y no quiso mencionar a qué se dedicaba, afortunadamente viven en casa propia y no paga renta, lo malo es que es el lugar que menos le gusta:

Ulises. ¿Y hay algún lugar de por aquí que no le guste, por el que evite pasar, le dé la vuelta?
Raúl. *Donde yo vivo: en Puente Negro y Avenida Insurgentes, se llena mucho de tráfico, ahí no me gusta.*

Para llegar a Reforma lo hace caminando o a veces en “tren eléctrico.” Para él lo valioso de Reforma son sus monumentos porque “son de oro, oro alto y oro bajo” (Raúl).

U. ¿Visita frecuentemente Paseo de la Reforma?
R. *Sí, cuando hay para comer sí, cuando no, me tengo que ir a ganar por ahí unos pesos.*

Raúl es un hombre serio, claro y preciso en sus cortas respuestas, muy atento, con una voz

baja y meditativa, muy seguro de sí y de lo que piensa.

U. ¿Cómo le describiría Reforma a alguien que no lo conoce?

R. *Qué es una gran calle que ha superado la situación de la pobreza, porque México siempre ha sido un país muy pobre, la Ciudad tiene riqueza humana que eso es mejor.*

U. ¿Hay algún lugar de Reforma que le guste más?

R. *Sí, aquí donde estamos, frente al Ángel.*

U. ¿Y qué es lo que más le gusta de aquí?

R. *¿Lo que más me gusta?, lo que más me gusta, me gusta, no se me gustaría tener dinero, dinero en efectivo, sí, eso es lo que más me gusta.*

Sus actuales condiciones económicas lo ponen en situaciones casi de indigencia, sin trabajo, esposa y sin hijos que le ayuden, está solo y pasea por Reforma, porque es un lugar que seguramente le trae buenos recuerdos y lo alejan, momentáneamente, de su situación de pobreza, se siente en un lugar más tranquilo, más tranquilo que en su casa, y quizá puede encontrar comida.

U. ¿Recuerda la primera vez que conoció Reforma?

R. *Sí, hace más de 60 años.*

U. ¿Cuál es su primer recuerdo del lugar?

R. *Cuando de niño subí allá (señala el balcón) al Ángel.*

Muchos hombres y mujeres pasean solos por Reforma, como Rubén Banda de quien ya hablamos antes. Su situación contrasta antagónicamente con la de Raúl y ambos conviven y usan el lugar de acuerdo a sus propias interpretaciones y representaciones de este espacio urbano.

También, muchas parejas y familias acuden a pasear a Reforma, como David y Graciela, de quienes también ya nos referimos atrás. Ellos han regresado a la Ciudad y le muestra el espacio a su hijo. Consideran que el lugar ha mejorado bastante, pero no están seguros de que los nuevos rascacielos sean un atractivo o siquiera les guste un poco:

U. ¿Y qué opinan de los nuevos edificios como el de HSBC, la Torre Mayor?

D. *Pues según ya no los iban a dejar construir pero finalmente los dejaron y mmm, pues qué decir.*

¿Qué significa vivir en la calle de Reforma y pasar al anonimato? Los indigentes son

actores cotidianos de Paseo de la Reforma, cualquiera que visite el lugar, inevitablemente, los encontrará. ¿Por qué viven en Reforma, desde sus orígenes? ¿Será que los turistas, los visitantes, los paseantes ofrezcan parte de su comida y bebida, o una moneda a las principales víctimas del capitalismo? Por supuesto, es más probable que un turista o paseante de Reforma le coopere a un indigente que en un habitante de un barrio o una colonia popular.

Los cajeros automáticos, las grandes fachadas, los edificios en construcción, son buenos espacios para dormir y cubrirse un poco del frío y las lluvias, Reforma *significa* la posibilidad de vivir un poco más. La indigencia en Reforma no es la misma que la de cualquier otro lugar de la Ciudad de México, ni es mejor ni es peor, sólo tiene sus especificidades.

Las múltiples *significaciones* de Paseo de la Reforma, así como las miles de *prácticas* cotidianas que le dan vida, alteran las relaciones impuestas por el “valor de cambio” y producen una espacialidad y una ciudad que ya no es el dato sociológico, la anécdota histórica o la localización cartográfica, sino la experiencia antropológica que produce realidad social y espacio geográfico.

Las *significaciones* que se producen del espacio urbano y en el espacio urbano, tienen efectos directos en la Ciudad de México, en los usos y en las prácticas y en los procesos socioculturales. En conjunto, los significados y las prácticas que se hacen de Reforma son *productores* de un mundo social que altera la producción hegemónica.

A pesar de la generalización del “valor de cambio” y el imperio de la mercancía, los habitantes de la Ciudad producen significaciones simbólicas del espacio urbano aun y cuando éste aparece sobre-determinado en sus funciones y representaciones. El ciudadano no está determinadamente alienado y es capaz de re-significar a las mercancías y darles otros *usos* y *significados* distintos a los que fueron planeados, teniendo así un impacto en la *producción* y los procesos socioculturales.

Conclusiones y consideraciones.

Este trabajo ha tenido por objetivo general esbozar una propuesta teórica-metodológica para el análisis de la Ciudad de México y su espacio urbano,²⁴⁶ a partir de la articulación e integración de distintas disciplinas de las ciencias sociales y humanas como son la historia, la antropología, la geografía, la economía y la sociología.

Los cuatro autores que presentamos como soporte del marco teórico-metodológico son sólo una muestra de la larga tradición que existe en torno al estudio de la ciudad y el espacio urbano, hemos recurrido a sus investigaciones porque nos parece que son finas representaciones del trabajo disciplinario, que cada uno de ellos elabora. A través del espacio urbano se pueden tender puentes entre las disciplinas y los autores y abordar su estudio desde múltiples disciplinas, reconociendo que este enfoque también tiene sus limitaciones.

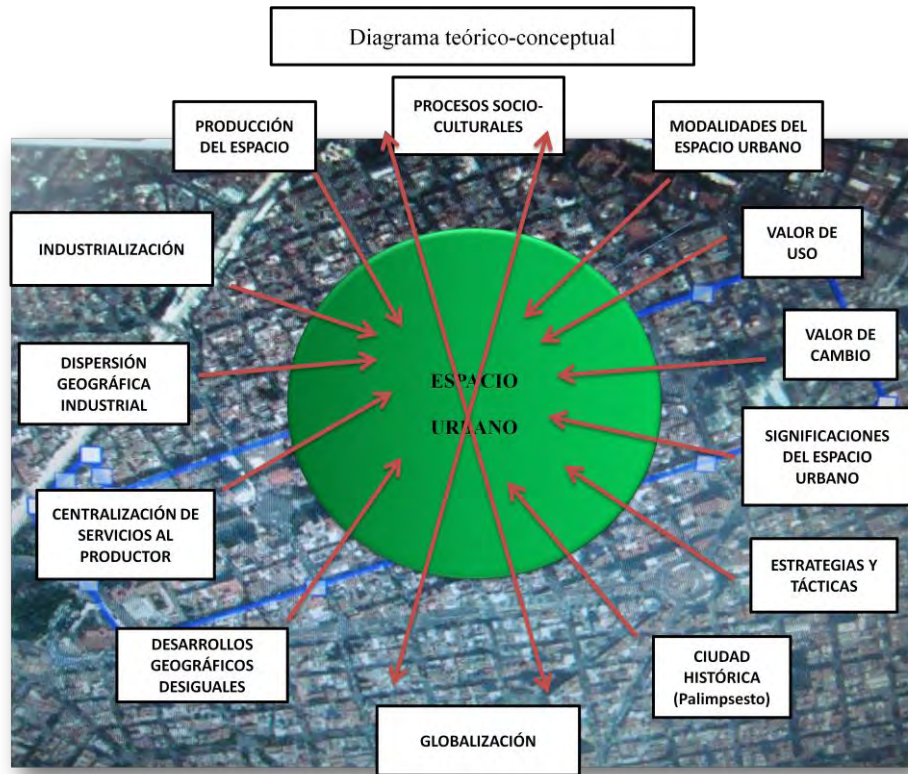
Después de desarrollar esta propuesta es posible ofrecer conclusiones en tres niveles complementarios, 1) sobre los problemas de la investigación, los logros y limitaciones en relación al estudio general e histórico de la Ciudad de México, sobre el cumplimiento o no de los objetivos; 2) sobre el espacio urbano y la teoría del valor, específicamente sobre la importancia del concepto de “valor de uso” y 3) sobre las posibilidades que existen de transformar las actuales condiciones de polarización y desigualdad económica y espacial en la Ciudad de México.

a) La Ciudad de México contemporánea.

En este trabajo nos acercamos paulatinamente a la Ciudad de México desde una perspectiva interdisciplinaria con lo que consideramos se ha abierto un campo de estudio en distintos niveles, no sólo en el estudio de los macro-procesos sociales e históricos de largo plazo sino también en el ámbito de la subjetividad y cotidianidad de nuestra Ciudad contemporánea, que es donde se forma la identidad de la sociedad y de los individuos.

²⁴⁶ Particularmente de la Ciudad de México, aunque pensamos que esta propuesta teórica-metodológica puede servir para analizar cualquier otra ciudad, del país o de otros países.

En este sentido nos parece que la propuesta teórica-metodológica que proponemos y desarrollamos nos ha dado buenos resultados, incluso más allá del estudio específico de Paseo de la Reforma, el marco teórico puede servir para realizar estudios en cualquier otro espacio urbano, de cualquier ciudad. El marco teórico metodológico lo podríamos resumir esquemáticamente en el siguiente diagrama.



Nuestra investigación ha tratado de tomar en cuenta las tres dimensiones, clásicas, en el estudio sociológico, la económica, la política y la cultural, abordándolas desde una perspectiva histórica y empíricamente en la Ciudad de México, su espacio urbano y sus habitantes.

Gracias a la visión histórica, comprendemos con mayor claridad como es que la crisis contemporánea de la Ciudad de México tiene antecedentes y causantes que provienen de épocas anteriores y se relaciona con aspectos *globales*, que hoy toma su especificidad. Desde que la Ciudad de México entró a la economía mundial capitalista han existido momentos de tensión y crisis social, desde tiempos de la Colonia, con el comienzo y

desarrollo de la industrialización y más agudamente a finales del siglo XX y principios del XXI, cuando comienzan a aplicarse y tener efecto las políticas neoliberales.

Asimismo, la historia nos ha dejado ver que el espacio urbano no siempre han sido concebido como producto o mercancía destinada al libre mercado, la ciudad y el espacio urbano en su origen, y en su “forma natural”, son “valores de uso” y este concepto, nos parece, es la clave de la contribución de la crítica de la economía política al estudio de los procesos culturales. Aplicarlo al estudio del espacio urbano es una propuesta de H. Lefebvre, que abre las posibilidades del conocimiento de la vida urbana y de la conformación de la ciudad, acercándonos no sólo a problemas sociológicos sino también antropológicos y filosóficos.

Si bien hemos logrado una comprensión general histórica de los procesos socioculturales que dan forma al espacio urbano de la Ciudad de México, hemos perdido profundidad en cada una de las etapas históricas propuestas. Este déficit trató de ser compensado con el estudio específico de Paseo de la Reforma, desde sus orígenes hasta la actualidad, centrándonos en la última etapa histórica. Gracias a ello hemos podido dar cuenta de la existencia de una profunda relación dialéctica entre los procesos sociales y las formas espaciales en la Ciudad.

En relación al espacio urbano y sus modalidades de *producción*, reconocemos que hay un déficit en el trabajo empírico, respecto a la relación de Paseo de la Reforma con otros espacios urbanos de la Ciudad de México como es Santa Fe, al poniente, y el Centro Histórico, hacia el Oriente. Esto se debió fundamentalmente a que el tiempo en que se debe realizar la investigación concluyó y era necesario presentar los resultados y logros.

Asimismo reconocemos un déficit en el trabajo teórico respecto a lo qué es comprendido por “valor de uso”, esto se debe a que nos hemos dedicado especialmente a observar cómo se dio el proceso en el que el “valor de cambio” se impone y coloniza el espacio urbano. Este déficit trata de ser, más o menos, compensado en el apartado que a continuación presentamos.

b) “Valor de uso” y espacio urbano.

Podemos decir sin temor que, la Ciudad de México contemporánea pertenece al “<<mundo de las mercancías>>”, mundo que, perversamente, abre y prohíbe al mismo tiempo, en un solo gesto, el acceso del ser humano a toda riqueza que el trabajo ha sabido sacar de la Naturaleza.”²⁴⁷ Como vimos desde el principio, en la actualidad la Ciudad de México es la que más riqueza produce en el país y al mismo tiempo más del 50% de su población vive en condiciones de pobreza. ¿Aun, ante este escenario crítico, es posible pensar en salidas?

Las cifras estadística que muestran la polarización económica son sólo un ejemplo de la crisis (económica, política y cultural) que viven en conjunto la Ciudad y el país, pues la crisis de la Ciudad es reflejo de la crisis de la sociedad contemporánea,²⁴⁸ tan sólo en México 7 de cada 10 habitantes viven en zonas urbanas, y de éstos, 25% viven en la Ciudad de México.²⁴⁹

Muy al contrario, observamos que las primeras ciudades que registra la historia fueron construidas como verdaderas obras de arte, la riqueza que la sociedad producía era destinada en gran parte a la creación artística, desde la más “simple” arcilla hasta la arquitectura de gran escala de templos y palacios, pasando por la pintura, la música y la escultura. El espacio urbano de las ciudades antiguas era fundamentalmente “valor de uso”, Marx diría que esa es su “forma natural”.

La crítica de la economía política consiste en observar cómo con el modo de producción económica capitalista, la “forma natural” del espacio urbano sufre un proceso de “valorización del valor”²⁵⁰ con lo que deviene en producto o mercancía, quedando envuelta y oculta por el “valor de cambio”.

²⁴⁷ Echeverría, Bolívar, *Valor de uso y utopía*, México, Editorial siglo XXI, 2010, p. 59-60.

²⁴⁸ Eric Hobsbawm, observa que desde mediados del siglo XX la población mundial comenzó una tendencia a vivir en ciudades, véase, Hobsbawm, Eric, *Historia del siglo XX*, Barcelona, Ed. Crítica Grijalbo, 1995.

²⁴⁹ En 1950, poco menos de 43% de la población en México vivía en localidades urbanas, en 1990 era de 71% y para 2010, esta cifra llegó a 77.8%. Fuente INEGI. Censo de población y vivienda 2010. www.cuentame.inegi.org.mx/poblacion/rur_urb.aspx?tema=P

²⁵⁰ El “capitalista persigue dos objetivos. En primer lugar, producir un valor de uso que tenga un valor de cambio, producir un artículo destinado a la venta, una *mercancía*. En segundo lugar, producir una *mercancía* cuyo valor cubra y rebase la suma de valores de las mercancías invertidas en su producción, es decir, de los

Sin embargo, el “valor de uso” del espacio urbano, aun hoy en pleno capitalismo consumadamente globalizado, está siempre latente en las prácticas culturales. El “valor de uso” se realiza dentro del consumo o el disfrute del espacio. Aunque como bien distingue Echeverría, siguiendo a Marx, hay dos tipos de consumo: 1) el consumo productivo, en el cual se gasta un objeto o herramienta, para producir un objeto, consumo para el trabajo²⁵¹ y 2) el consumo improductivo, que es propiamente el disfrute del objeto, de su “valor de uso”.

El problema de la modernidad capitalista es que tanto el consumo productivo²⁵² como el improductivo han sido colonizados por el proceso de “valorización del valor”. Ni siquiera el consumo burgués improductivo, que no le importa el precio de las mercancías, puede gozar de manera pura la “forma natural” del objeto producido. El reto teórico y político es la transformación de esta situación.

La forma de “valor de cambio” es sólo una elección posible, entre muchas otras, que se ha impuesto a las formas culturales de “valores de uso”, por lo que es posible transformarla, de hecho el “valor de cambio” sólo es posible por la condición del “valor de uso” de los objetos.

El “valor de uso” del espacio urbano puede ser considerado como su “forma natural”, una forma que antecede al nacimiento y desarrollo del capitalismo, que es colonizada por el “valor de cambio” y que por tanto se opone a la “tiranía del capital” que pretende imponer un destino único, el mercado. La “forma natural” “no hace referencia a un modo

medios de producción y de la fuerza de trabajo, por los que *adelantó* su buen dinero en el mercado de mercancías. No le basta con producir un *valor de uso*; no, él quiere producir una *mercancía*; *no sólo un valor de uso*, sino un valor; y tampoco se contenta con un valor puro y simple, sino que aspira a una *plusvalía*, a un *valor mayor*.” Véase, Marx, Carl, *El capital*, Tomo I,... p. 148.

²⁵¹ “El trabajo tiene que apoderarse de estas cosas, despertarlas del mundo de los muertos, convertirlas de valores de uso sólo potenciales, en valores de uso efectivos y operantes”. K. Marx, *Das Kapital*, citado por Echeverría, Bolívar, *Valor de uso y utopía*, México, Editorial siglo XXI, 2010, p.178.

²⁵² Hay que hacer notar, junto con Echeverría, que los medios de producción consumidos en la elaboración de mercancías, no están determinados en sus usos, sobre todo las herramientas prácticas más que la materia prima, “el sujeto (<<*tool making animal*>>) puede descubrir en los medios de producción maneras nuevas de utilizarlos, realizar con ellos formas objetivas imprevistas. Puede incluso –puesto que también los medios de producción son bienes producidos– transformarlos o sustituirlos: construir otras fuentes de determinación de lo que habría de ser producido” Véase, Echeverría, Bolívar, *Valor de uso y utopía*,... p. 178

paradisíaco de existencia del ser humano, del qué éste hubiese sido expulsado por su caída en el pecado original de la vida mercantil y capitalista.”²⁵³ Sino que un concepto liberador que reivindica la posibilidad del ser humano de dar “forma” a su socialidad, abre a la libertad pero también a la responsabilidad, pues esta posibilidad de dar forma a la socialidad puede llevar tanto a la *dicha* como a la *desgracia*.²⁵⁴

El ser humano, dijo Aristóteles, es un *Zoon Politikon* que puede dar forma a su *polis*, ejerce la politicidad para dar continuidad, transformar o re-fundar, la sociedad en la que vive, de acuerdo a sus condiciones sociales e históricas específicas. Esto quiere decir que el espacio urbano y la ciudad pueden tomar nuevas formas según lo decidan sus usuarios y habitantes cotidianos.

En términos estrictamente teóricos podríamos decir que el “valor de uso” del espacio urbano, o su “forma natural”, es precisamente la “forma cultural” que toma en determinadas condiciones históricas y sociales. El “valor de cambio” viene a representar estrictamente al modo de producción económica capitalista que convierte la “forma natural” en mercancía.

Gracias al concepto de “valor de uso” podemos pensar problemas contemporáneos como los que vivimos en la Ciudad de México y plantear los elementos teóricos para tratar de afrontar la grave crisis que vive la Ciudad. En este sentido terminaremos refiriéndonos al ejercicio de la política como posibilidad de conquistar el “derecho a la ciudad”, como diría Henri Lefebvre.

c) Ciudad y política.

Desde la Grecia clásica, la ciudad (*polis*) ha sido el lugar por excelencia para dar forma a la socialidad, crear las instituciones, las leyes y las formas de gobierno. Esta tesis aparece planteada por primera vez por Aristóteles²⁵⁵ en el siglo IV a.C. En la ciudad se toman las decisiones, se ejerce la politicidad del sujeto que adquiere el rango de ciudadano.

²⁵³ Echeverría, Bolívar, *Valor de uso y utopía*,... p.196

²⁵⁴ *Ibidem*. p. 196.

²⁵⁵ Aristóteles, *La política*, versión en línea: <http://es.scribd.com/doc/10225113/La-Politica-Aristoteles>

“El rasgo eminentemente distintivo del verdadero ciudadano (dice el filósofo griego) es el goce de las funciones de juez y de magistrado”²⁵⁶, es aquel hombre libre que participa en la Asamblea, sabe ejercer el mando y someterse a la obediencia, es decir es ciudadano en tanto que ejerce los poderes públicos, decide y da forma a la *polis*.

Para Aristóteles, el ciudadano, a través del ejercicio político, organiza sus modos de gobierno, establece un tipo de economía y conforma su cultura de manera siempre dinámica, además está en plena libertad de transformarla en el momento que lo decida. La política no es la que conduce a lo político (el Estado y las instituciones), sino que es una dimensión constitutiva del ser humano para dar forma a su socialidad.

“Lo político, es decir, la capacidad de decidir sobre los asuntos de la vida en sociedad, de fundar y alterar la legalidad que rige la convivencia humana, de tener a la socialidad de la vida humana como una sustancia a la que se le puede dar forma,”²⁵⁷ está permanentemente presente en la vida cotidiana de la sociedad y de los individuos, no sólo como actividad ligada al ejercicio del poder político, la legislación, aplicación y seguimiento de leyes, sino también, y de manera igual de importante, en la vida ordinaria de las personas al re-actualizar, re-instaurar, interrumpir, fundar y re-fundar la forma de socialidad.

En la actualidad, la forma de socialidad se transfigura en la ciudad moderna, su espacio urbano, las instituciones, que son compuestas, actualizadas y transformadas, a veces rápidamente, otras lentamente, por las practicas cotidianas de los habitantes. Al afectar a una de las formas que dirigen la vida social se altera, en mayor o menor medida, la totalidad práctica de las actividades sociales.

Sin embargo, este dar forma a la socialidad se ha vuelto en extremo limitado para la mayor parte de la población, la política ha tratado de ser convertida en monopolio de una clase, que pretende dirigir e imponer ciertas “políticas” que beneficien fundamentalmente el desarrollo de la economía capitalista.

²⁵⁶ *Ibidem*. p. 76.

²⁵⁷ Echeverría, Bolívar, *Valor de uso y utopía...* p. 77-78.

En la Ciudad de México la politicidad del sujeto está “suspendida”, negada y menospreciada, calificada peyorativamente como “folklor” y “utopismo”, la condición de ciudadano, tal y como lo entiende Aristóteles, está negada para la mayor parte de la población. No obstante, dentro de la linealidad, continuidad y acumulación, que impone el modo de producción capitalista, existe una posibilidad de *ruptura* en el ámbito de la ordinariadad al momento de re-introducir las “prácticas culturales” dentro del desarrollo del sistema hegemónico:

Esta ruptura de la realidad rutinaria se cumple en la construcción de experiencias que fingen trascender las leyes de la “segunda naturaleza”, la naturaleza social: las experiencias lúdicas, las festivas y las estéticas todas ellas infinitamente variadas, que se llevan a cabo en medio de las labores y el disfrute de todos los días.²⁵⁸

El reto para el habitante de la Ciudad de México es conquistar el “derecho a la ciudad”, el cual, no es el derecho liberal asociado al régimen jurídico vigente²⁵⁹, sino el derecho a la producción de otro *espacio* y otro *tiempo* (urbanos), en términos marxistas, el “derecho a la producción” no alienada de la ciudad, el derecho a la producción de otra espacialidad y temporalidad, en donde sea restituido el “valor de uso”, no sólo desde las prácticas de los usuarios y habitantes sino desde la forma misma de la espacialidad, las instituciones, la economía y la forma de gobierno, de manera que el ejercicio “ciudadano” sea una condición inherente a la vida cotidiana del habitante de la Ciudad.

Es paradójico, pero a decir de Lefebvre, en la actual ciudad moderna capitalista: “la vida urbana todavía no ha comenzado”, necesitamos *crear* la ciudad nueva y por lo tanto *crear* la vida urbana, en donde las relaciones sociales no estén supeditadas a la lógica de las mercancías, se necesita de una nueva *praxis* y un ser humano transformado.

¿Cómo operar el derecho a la ciudad? si bien es necesario un programa político de “reforma” urbana, “reforma no definida por los marcos y posibilidades de la sociedad actual, no sujeta a un <<realismo>>, pesa a estar basada en el estudio de las realidades

²⁵⁸ *Ibidem.* p.78-79.

²⁵⁹ Derecho a una vivienda o mejores salarios.

(dicho de otro modo: la reforma así concebida no se limita al conformismo),”²⁶⁰ también se necesitan:

Proyectos urbanísticos muy osados, que incluyan <<modelos>>, formas de espacio y tiempos urbanos, sin preocuparse de su carácter realizable actualmente o no, utópico o no (es decir, proyectos lucidamente <<utópicos>>) (...) Que la imaginación se despliegue, no lo imaginario que permite la huida y la evasión que sirve de vehículo a las ideologías, sino lo imaginario que se invierte en la apropiación (del tiempo, del espacio, de la vida fisiológica, del deseo).²⁶¹

Para Lefebvre, es necesaria una amplia base social, que se nutra de la ciencia, de una teoría dialéctica de lo urbano en consonancia con las transformaciones que se requieran en la práctica; se precisa de un incesante movimiento “entre la ciencia y la fuerza política, como un dialogo”²⁶² lo que actualiza, a cada momento, la relaciones “teoría-práctica” crítica.

Asimismo, junto a la ciencia se requiere restituir el papel del “arte” en la realización de la sociedad urbana, del carácter artístico y creativo de la *obra* que debe ser la ciudad. El arte “proporciona múltiples figuras de espacio y de tiempos *apropiados*: no soportados, no aceptados por una resignación pasiva, metamorfoseados en obra. La música muestra la apropiación del tiempo, la pintura y la escultura la del espacio.”²⁶³ Con el arte la capacidad *creadora* regresa y la conciencia alienada despierta.

El arte, la historia del arte, la ciencia de la ciudad, entran en mediación en la construcción de la (verdadera) vida urbana: “a la fuerza social capaz de realizar la sociedad urbana incumbe hacer efectiva y eficaz la unidad (la <<síntesis>>) del arte, de la técnica, del conocimiento”²⁶⁴ para realmente ejercer el “derecho” a la ciudad. El “derecho” así entendido es una *política* que es ya una *ética* y se presenta como una transformación radical de las actuales relaciones sociales basadas en la producción económica capitalista.

²⁶⁰ Lefebvre, Henri, *El derecho a la ciudad*,... p. 133.

²⁶¹ *Ibidem.* p. 134.

²⁶² *Ibidem.* p. 136.

²⁶³ *Ibidem.* p. 136.

²⁶⁴ *Ibidem.* p. 136.

A N E X O 1

Guía de observación para explorar los *usos* y *significaciones* en la *producción* del espacio urbano. (Observación macro social y micro social.)

1. Definiciones previas.

Metodología. Entendemos por metodología la combinación estratégica de diferentes técnicas de observación y recolección de datos en función de nuestro programa de investigación, basado en una teoría y consideraciones metodológicas sobre la “*producción* del espacio urbano”, y de un problema cuya resolución es científicamente pertinente: ¿cómo se *produce* el espacio urbano?

Requerimos entonces de una definición general sobre la producción del espacio urbano y su relación con los *usos* y *significaciones* que realizan sus “usuarios” u “operadores”, de manera que sea empíricamente observable; para lograrlo, necesitamos partir de una distinción fundamental entre la “producción hegemónica” del espacio y la “producción” en las “prácticas” de la vida cotidiana:

- 1) Partimos de la “producción hegemónica” del espacio urbano, refiriéndonos al diseño urbano de las avenidas, las funciones sociales, los espacios diferenciados, las “zonas verdes”. Esta *producción* es sostenida y fomentada, principalmente, por los gobiernos locales y el capital privado, y es la que parece determinar de manera absoluta al espacio urbano.
- 2) Sin embargo, sobre la lógica urbanista hegemónica, sobre la “ciudad-concepto” de los diseñadores del espacio urbano, se despliegan los actores sociales y los individuos anónimos que hacen *uso* del espacio urbano en una lógica que tiene otras *significaciones* sociales y que incluso resultan ser contradictorias a la producción hegemónica del espacio.

Esta distinción puede ser también sostenida por la “teoría del valor”: en el primer caso, la producción hegemónica del espacio urbano responde a la lógica del “valor de cambio”, y

este código parece dominar todas las relaciones sociales; en el segundo caso la ciudad y el espacio urbano se revelan como “valor de uso”, haciendo evidente, las contradicciones sociales.

La producción del espacio urbano así entendida nos permite darle su lugar preciso al sujeto o actor social en el desarrollo de los procesos socioculturales, consideramos que si bien cada individuo se ubica en un momento social e históricamente estructurado, este puede ser transformado, y de hecho continuamente lo está siendo pues las sociedades no están “congeladas” sino que siempre están en proceso de hacerse, igual que los individuos y el espacio.

Con estas aclaraciones nos separamos de cualquier definición esencialista de la sociedad, del individuo y sobre todo del espacio urbano; pues, recalcamos, el espacio urbano se produce en la cotidianidad, de los *usos* y *significaciones* sociales e individuales.

2. Guía de observación.

1. *Producción* hegemónica del espacio urbano: caso de estudio Paseo de la Reforma.

1.1 Definición espacial-territorial.

1.2 *Toponimias* de los lugares, calles, plazas, edificios principales.

1.3 Rasgos urbanos y arquitectónicos.

1.4 *Usos* hegemónicos, diseño urbano.

1.5 Principales características visibles.

1.6 Actores hegemónicos.

2. *Usos* y *significaciones* en la producción del espacio urbano: caso de estudio Paseo de la Reforma.

2.1 El palimpsesto.

2.2 Lugares “ocultos” o no “visibles”.

2.3 *Usos* subalternos del espacio urbano.

2.4 Re-*significaciones* del espacio urbano

2.5 Actores subalternos.

3. Observación y entrevistas a actores no hegemónicos.

3.1 Tipo de entrevista: **semi-estructurada, no dirigida.**

3.2 Total de entrevistas: 11

3.3 Actores clave:

- a) Políticos (organizaciones sociales, ocupantes del espacio, activistas). 3 entrevistas.
- b) Culturales (artistas callejeros, paseantes, visitantes,). 5 entrevistas.
- c) Económicos (comerciantes, empleados, prestadores de servicios). 3 entrevistas.

A N E X O 2.

ENTREVISTAS SEMI-ESTRUCTURADAS, NO DIRIGIDAS. Se parte de un cuestionario previamente construido en torno a los siguientes tópicos: conocimiento histórico de la *producción* del espacio urbano (Paseo de la Reforma), actuales *usos* y múltiples *significados*. Sin embargo, de acuerdo a las diferentes respuestas se formularan nuevas preguntas que vengan a la mente según los intereses del entrevistado.

Total de entrevistas: 11.

Dimensiones de análisis:

- *Producción* del espacio urbano.
- *Usos* del espacio urbano.
- *Significaciones* del espacio urbano.

Actores clave:

- d) Políticos (organizaciones sociales, ocupantes del espacio, actores anónimos no institucionalizados). (3 entrevistas)
- e) Culturales (artistas callejeros, paseantes, visitantes, habitantes). (5 entrevistas)
- f) Económicos (comerciantes, empleados, prestadores de servicios). (3 entrevistas)

Tipo de entrevista a actores políticos.

Fecha _____.

Nombre: _____ Edad: _____.

Ocupación: _____ Años de residir en la Ciudad de México: _____.

Estado civil: _____ Actualmente con cuantas personas vives: _____. Vives en casa o Departamento: _____. Propio o Renta: _____.

1) Semi-estructurada, no dirigida. De 3 a 7 preguntas por dimensión analítica:

a) *Producción* del espacio urbano.

1.- ¿Pertenece o has pertenecido a alguna organización política, cultural, colectivo, ONG, o partido político? ¿Podrías describir un poco a que se dedica?

2.- ¿Qué relación crees que tiene la actividad política con el espacio público?

3.- Uno de los espacios urbanos más utilizado para la manifestación política y cultural es Paseo de la Reforma: ¿a qué crees que se debe?

- 4.- ¿Conoces los orígenes (años, época) del Paseo de la Reforma,
- 5.- ¿Por qué lleva ese nombre? (si no conoce que mencione ideas)
- 6.- ¿Sabes a partir de que año o momento se comenzó a utilizar para la manifestación política y que tipo de manifestaciones se llevaron a cabo?
- 7.- ¿Consideras que las dimensiones, físicas, (el diseño urbano de Reforma) su gran amplitud (25 metros) favorecen o dificultan las manifestaciones políticas y sociales?
- 8.- ¿Qué opinas de los monumentos a los “héroes de la nación”, el Ángel de la Independencia, y otras estatuas como la de Cristóbal Colón y la Diana Cazadora?
- 9.- ¿Qué opinas de la arquitectura, en general, o lo que podríamos llamar el “paisaje urbano” de Paseo de la Reforma?

b) *Usos del espacio urbano.*

- 1.- ¿Cuáles consideras que son los principales *usos*, actividades y funciones que se desarrollan en el Paseo de la Reforma?
- 2.- ¿Por qué razones Paseo de la Reforma es uno de los principales espacios urbanos de la Ciudad de México utilizado para las manifestaciones políticas?
- 3.- ¿A parte de marchar por Reforma, que otras manifestaciones políticas se llevan a cabo?
- 4.- ¿Qué opinas de los *usos* que hace el gobierno federal y local en Paseo de la Reforma? (desfiles, conciertos, diversos espectáculos, entre otros).
- 5.- ¿Qué otros *usos* pueden dársele al Paseo de la Reforma, a parte de los principales que ya tiene?

c) *Significaciones del espacio urbano*

- 1.- ¿Recuerdas cuando conociste Reforma, y tus primeras impresiones?
- 2.- ¿Cuáles consideras que son los principales “valores” que tiene Paseo de la Reforma: sus principales *significados*? Culturales, históricos, etc. (Mencionar al menos 5 diferentes)

a) Personales.

b) Sociales.

- 3.- ¿Qué otros *significados* o “valores” puedes mencionar?
- 4.- ¿Qué es lo que más te gusta de Reforma?
- 5.- ¿Qué es lo que no te agrada?
- 6.- ¿Cambiarías algo del Paseo de la Reforma?

Entrevista a grupo, semi-estructurada, no dirigida. 5 a 7 preguntas por dimensión de análisis.

Número de participantes 2.

- Dirigida a habitantes: ocupantes del edificio, atrás de Torre Mayor (1 grupo).

Nombres y edades: _____. A que se dedican actualmente: _____. Años de residir en la Ciudad de México: _____. Estado civil: _____.

a) *Producción* del espacio urbano.

- 1.- ¿Podrían relatar brevemente la historia del edificio, de su ocupación, hace cuánto fue?
- 2.- ¿Por qué eligieron este espacio para ocuparlo, tiene alguna importancia su ubicación o algún aspecto en particular?
- 3.- ¿Cuentan con todos los servicios urbanos “básicos” agua, electricidad y drenaje, pagan algo por los servicios?
- 4.- ¿Cuáles son los principales proyectos que ha surgido en torno a la ocupación?
- 5.- ¿Saben quiénes son los dueños y en qué situación jurídica se encuentran con ellos?
- 6.- ¿Pertenece a algún grupo político, ONG, partido político organización cultural?
- 7.- ¿Conocen otros edificios, casas o espacios, ocupados en la Ciudad, dónde tiene alguna relación con ellos?

b) *Usos* del espacio urbano.

- 1.- ¿Cuántas personas viven aproximadamente en el edificio?
 - 2.- ¿Cuáles son las principales actividades que se llevan a cabo dentro del edificio, cuáles son los principales *usos* de su espacio?
 - 3.- ¿Consideran que son importantes este tipo de actividades, para qué?
 - 4.- ¿Qué tipo de relaciones hay entre los ocupantes; y a su vez con los vecinos del edificio?
 - 5.- El local del edificio que da a las calles de Circuito interior y Río Lerma ha sido usado para alguna actividad comercial, tienda, comedor, o tiene algún otro *uso*?
- ¿Qué otros *proyectos* podría tener el edificio que no se han concretado o que están en desarrollo?

c) *Significaciones* del espacio urbano.

- 1.- ¿Le han puesto algún nombre al edificio, qué significa?

2.- ¿Cuáles consideran que son los principales “valores”, o la importancia, del edificio?

- a) Personales
- b) Sociales.

3.- ¿Qué es lo que más les agrada del edificio?

4.- ¿Hay algo que no les gusta del espacio, qué cambiarían?

5.- ¿Existe alguna canción, poema, que hable sobre el edificio?

6.- ¿Cómo describirían el edificio a alguien que nunca lo ha visto?

Tipo de entrevista a actores culturales.

Fecha _____.

Nombre: _____ Edad: _____.

Ocupación: _____ Años de residir en la Ciudad de México: _____.

Estado civil: _____ Actualmente con cuantas personas vives: _____. Vives en

casa o Departamento: _____. Propio o Renta: _____.

Semi-estructurada, no dirigida. De 3 a 5 preguntas por dimensión de análisis.

Dirigida a visitantes, paseantes y turistas.

a) *Producción* del espacio.

1.- ¿Conoces los orígenes (años) del Paseo de la Reforma, y por qué lleva ese nombre?

2.- ¿Qué opinas de los monumentos a los “héroes de la nación”, el Ángel de la Independencia, y otras estatuas como la de Cristóbal Colón y la Diana Cazadora?

3.- ¿Qué opinas de la arquitectura, en general, o lo que podríamos llamar el “paisaje urbano” de Paseo de la Reforma?

4.- ¿Con qué frecuencia visitas Paseo de la Reforma?

b) *Usos* del espacio urbano.

1.- ¿Cuáles consideras que son los principales *usos*, actividades y funciones que se desarrollan en el Paseo de la Reforma?

2.- ¿Qué opinas de los *usos* políticos que se hacen de Paseo de la Reforma?

a) Gubernamentales (federal y local): festejos, desfiles y espectáculos.

b) No institucionales (movimientos sociales): marchas, mítines, pintas, plantones.

- 3.- ¿Qué opinas de los *usos* económicos que se hacen de Paseo de la Reforma?
- 4.- ¿Qué otros *usos* puede tener el Paseo de la Reforma, a parte de los principales que ya tiene? (Mencionar al menos 3).

c) *Significaciones* del espacio urbano.

- 1.- ¿Cuáles consideras que son los principales “valores” de Paseo de la Reforma: sus principales significados?
 - a) Sociales.
 - b) Personales.
2. ¿Con que frecuencias visitas el Paseo de la Reforma y cuál es el principal motivo de tus visitas?
- 3.- ¿Qué es lo que te gusta de Paseo de la Reforma?
- 4.- ¿Qué es lo que no te guste?
- 5.- ¿Cambiarías algo del Paseo de la Reforma?

Tipo de entrevista a actores culturales. (Dirigida a artistas callejeros).

Fecha _____.

Nombre: _____ . Edad: _____ .
Ocupación: _____ . Años de residir en la Ciudad de México: _____ .
Estado civil: _____ . Actualmente con cuantas personas vives: _____. Vives en casa o Departamento: _____ . Propio o Renta: _____ .

Semi-estructurada, no dirigida. De 3 a 5 preguntas por dimensión de análisis.

a) *Producción* del espacio urbano.

- 1.- ¿Qué tipo de actividades artísticas practicas?
- 2.- ¿Ocupas los espacios urbanos públicos para estas actividades, por qué motivo?
- 3.- ¿Podrías mencionar algunos de los espacios en los que te guste actuar más?
- 4.- ¿Has actuado en Reforma?
- 5.- ¿Tiene alguna relación la manifestación cultural y artística con la política?

b) *Usos* del espacio urbano.

- 1.- ¿Qué tipo de *usos*, o funciones, crees que dominan sobre el espacio urbano? (comercial, turístico, cultural, político, económico).
2. Particularmente en Reforma ¿cuáles crees que son sus principales *usos* y actividades?
3. ¿Qué otro tipo de *usos* crees que pueda tener el espacio urbano en general, y Paseo de la Reforma en particular? (Mencionar al menos 3)

c) *Significaciones* del espacio urbano.

- 1.- ¿Qué importancia tiene para ti actuar en las calles o espacio públicos? (plazas, mercados, transporte).
2. ¿Cuáles consideras que son los lugares más emblemáticos para actuar en el espacio público de la Ciudad de México?
- 3.- En este contexto, ¿consideras que tiene alguna importancia Paseo de la Reforma?
- 4.- ¿Cuáles consideras que son los principales significados del Paseo de la Reforma?

Tipo de entrevista, a actores económicos.

Fecha _____.

Nombre: _____ . Edad: _____ .
 Ocupación: _____ . Años de residir en la Ciudad de México: _____ .
 Estado civil: _____ . Actualmente con cuantas personas vives: _____. Vives en casa o Departamento: _____ . Propio o Renta: _____ .

Semi-estructurada, no dirigida. De 3 a 5 preguntas por dimensión de análisis. Dirigida a: comerciantes, prestadores de servicios, empleados.

a) *Producción* del espacio urbano.

- 1.- ¿Cuáles son las actividades que realizas en Paseo de la Reforma?
- 2.- ¿Qué importancia tiene su trabajo aquí en Reforma para su vida? Individual y social.2.-
- 3.- ¿Tiene alguna relación con el gobierno para realizar su trabajo? ¿Por qué?
- 4.- ¿Le dicen algo los empleados de Bancos, hoteles o establecimientos de lujo? ¿Ha tenido algún problema con estos lugares? ¿Ellos le consumen sus productos?

b) *Usos* del espacio urbano.

- 1.- ¿Qué otras actividades realiza usted en Paseo de la Reforma, aparte de su trabajo? (mencionar 3) sino recuerda sugerir: pasear, asistir a marchas, lugar de paso.
- 2.- Para usted ¿cuáles son las principales funciones del Paseo de la Reforma? (Mencionar al menos 3).
- 3.- Y para la ciudad ¿cuáles cree que son las principales funciones de Reforma? (Mencionar al menos 3). (Paseo histórico, sitio turístico, lugar de recreación, avenida de circulación, espacio para las manifestaciones sociales).
- 4.- A parte de los *usos* y funciones que ya tiene Reforma ¿cree usted que pueda tener otros? mencione algunos. (Casas, áreas verdes).

c) *Significaciones* del espacio urbano. (en construcción)

- 1.-¿Qué es lo que considera más importantes de Reforma?
- 2.- Cuando estás en Reforma es ¿igual que estar en cualquier otro espacio de la ciudad; te sientes tranquilo, nervioso, observado?
- 3.- ¿Cómo describirías Paseo de la Reforma?
- 4.- ¿Qué es lo que te gusta de Paseo de la Reforma?
- 5.- ¿Qué es lo que no te guste?
- 6.- ¿Cambiarías algo del Paseo de la Reforma?

A N E X O 3.

Tipo de entrevista a actores políticos-culturales. (Organizaciones sociales, ocupantes del espacio, actores anónimos no institucionalizados).

Fragmentos de 2 entrevistas.

1. Entrevista a activista político.

Ulises. ¿Me podrías decir tu nombre y tu edad?

Anónimo. H. 30 años

U. ¿A qué te dedicas actualmente?

A. H. Soy estudiante, de Posgrado.

U. Bueno, ¿pertenece o has pertenecido a alguna organización política, grupo, colectivo o partido político, podrías platicar un poco a que se dedican?

A.H. Sí, a una organización estudiantil en la UNAM, fue coyuntural, cuando estalló la huelga de la UNAM, para impedir el cobro de las cuotas, y se elaboró un pliego petitorio que se sostuvo mediante una huelga, de por si ya existían grupos organizados en la facultad, pero durante ese periodo se formaron varios y el movimiento se fortaleció y fue cuando yo entre a participar.

U. Durante la huelga estudiantil, ¿qué relación tuvo la actividad política de los universitarios con el espacio público?

A.H. Pues era fundamental estar en esos espacios, ocupar las plazas, los mercados, los micros, el metro, todas las vías de transporte, era fundamental relacionarse con la gente, de los pueblos, de las comunidades, más cercanas a C.U. a todas las prepas CCH's; para que así pudieran respaldar y dar el apoyo, defender y proteger al movimiento; entonces el espacio público fue de suma importancia porque era la gente a la que queríamos llegar y era por la gente del pueblo, por los hijos del pueblo por los que estábamos luchando, porque, efectivamente, no se cobraran cuotas, para que todos pudiéramos acceder a la educación pública y gratuita, el espacio público, entonces, era donde nos podíamos legitimar, dar a conocer el pliego petitorio y también dar a conocer quiénes éramos, como personajes políticos en formación.

U. Tu sabes que Paseo de la Reforma es utilizado mucho para las manifestaciones políticas ¿tu recuerdas de aquellos años si se ocupó esta vía para la manifestación, para marchas, o mítines?

A.H. Sí, fue ocupada múltiples veces. Está dentro de la ruta, digamos, clásica rumbo al Zócalo, entonces pues sí, siempre se ocupó, y en parte también porque es una de las vías importantes que afectan directamente a quienes queremos afectar ¿no?, tanto a autoridades federales, como a empresarios, al gran capital.

(...)

U. ¿Consideras que el gran tamaño de Reforma, su gran amplitud de más de 50 metros favorecen o dificultan las manifestaciones políticas?

A.H. Pues si la favorece, porque se permite gran concentración de personas.

(...)

U. ¿Entonces cuáles consideras que son sus principales usos, o funciones, de Paseo de la Reforma?

A.Q. Pues yo creo que, sin duda, hay muchas; desde la dirección de alguna empresa, pasando por todo lo que implica el empleado, la secretaria, el policía, o sea, todas las manifestaciones políticas, de los movimientos sociales, los que andan en las calles en los semáforos, haciendo malabares, vendiendo a los carros, hay muchos.

U. ¿Por qué crees que en este espacio se puedan dar tantos usos o existan tantas manifestaciones, que incluso pueden ser antagónicos unos con otros?

A.H. Porque como es un lugar de paso y muy grande, de bastante gente, creo que ahí se concentra la atención; igual creo que implica mucho las cuestiones económicas porque al ser como un lugar de concentración de riqueza muestra muchas contradicciones; y quizá hasta tiene que ver la arquitectura de los edificios, es muy grande y es sólo de paso y en parte ahí se dan las marchas porque muchas veces se quiere molestar a los que ahí trabajan, ¿no?, al gran capital.

U. ¿Qué opinas de los últimos usos que le ha dado el gobierno federal y local, como los desfiles, o celebraciones, espectáculos?

A.H. Pues mira nunca he asistido y generalmente me he enterado una vez que ya pasaron, pero va mucha gente y pues es como una lucha por el espacio, por legitimidad, por difundir ciertas ideas, ciertos pensamientos, entonces pues el espacio ellos lo han configurado de

alguna manera, ellos: la burguesía, los grandes capitales, el gobierno mismo, pues el hecho de ellos organicen estos eventos pues es también para tomar el espacio y de alguna manera imponer ciertas formas.

(...)

U. ¿Me podrías hablar de los primeros recuerdos que tienes de Reforma, cuando fue la primera vez que fuiste a Reforma?

A.H. Creo que la primera vez que fui fue a una marcha (risas), es cuando lo tengo más claro.

U. ¿Y qué es lo que sentías o que se siente marchar por Reforma?

A.H. Pues lo que te decía hace rato, es como un lugar en donde de verdad molestas a los que quieres molestar a quien quieres llegar; molestas a quien le quieres gritar, y molestas a quien le quieres exigir, y al mismo tiempo vas manifestando lo que quieres decir y el porqué estás ahí.

U. ¿Cuál crees que sea el principal valor de Reforma, del espacio? Económico, histórico, cultural, político.

A.H. Pues pensaba que era el político y el económico pero creo que el cultural también tiene mucho peso porque el estar en esa parte de la Ciudad conforma otra forma de vivir la Ciudad, porque incluso, como que te abre el imaginario, te abre un horizonte, que en otras partes de la Ciudad no se da, entonces, yo creo que su valor también podría darse cuando conoces un poco más la historia, la antropología, pues te hace pensar en lo histórico y lo cultural.

U. ¿Podrías mencionar lo que te gusta y lo que no te gusta de Reforma?

A.H. Lo que no me gusta, es que haya tantos edificios tan altos, como los grandes hoteles, los restaurantes, a los que sólo una parte muy mínima de la población accede, pero sólo es como un parte de Reforma, tu te vas una calle más adentro y cambia... lo que me gusta es que es una gran avenida verde, y al caminar por ella viajas por la historia.

2. Entrevista a grupo, habitantes: *okupantes* del edificio, atrás de Torre Mayor (1 grupo)

De 5 a 7 preguntas por dimensión de análisis.

Numero de participantes 2.

U. Me podría decir cada uno su nombre, su edad y cuántos años llevan viviendo en la Ciudad.

Yo me llamo Miguel A. E., yo nací aquí en la Ciudad y he vivido entre el Estado de México y la Ciudad, y aquí en el centro un poco más de diez años.

Yo Alfredo, tengo 29 años y llevo igual más o menos diez años viviendo en la Ciudad.

U. Podrían relatar brevemente la historia del edificio, su ocupación, hace cuántos años fue, más o menos cuáles fueron sus primeras impresiones cuando lo ocuparon.

M. Bueno el espacio está reciclado, porque tenía bastante tiempo sin ocuparse, fue por ahí, del 2003, lo estuvimos checando junto con varios lugares desocupados, más que nada se trataba de encontrar eso, algo en desuso, y no por querer quitarle algo a alguien sino por necesidad de querer organizar y realizar trabajo, sobre todo trabajos que están fuera de lo ordinario, creativos, que no requieren trabajar para una empresa, o sea, tú puedes rentar, por ejemplo, un lugar o un cuarto, pero éste siempre va a tener sus limitantes, además de que rentarlo implica toda una dinámica de estar pagando para poder realizar tu trabajo, y en esta Ciudad si te pones a verlo es algo como que es natural, tratar de reutilizar lo que está normalmente desechado... Puedes incluso vivir de ello y crear vida y eso ya es una producción, y así todo puede tener un valor o un uso reciclable, por eso aquí más que decirle una definición de algo así como que es una “ocupación”, más bien es un reciclaje y lo que puedes formar a partir de ahí son muchas cosas: un centro social, un *calpulli*, un centro de artes y oficios, muchas cosas, depende de lo que tú quieres y de quien se apunte.

U. Entonces, ¿hubo algún motivo en especial por el que hayan elegido este espacio, o era simplemente porque estaba abandonado?, me comentabas que habían visitado varios lugares, y de esos escogieron éste, ¿por qué motivo fue?

M. Se decidió hacerlo de pronto y tomar la iniciativa, inclusive la primera vez que se quería tomar ni siquiera fue este espacio, y el otro lugar que habíamos elegido ya alguien se nos había adelantado (risas), ya lo habían ocupado y nosotros ni siquiera lo habíamos percibido, y a final de cuentas se trato de una cuestión sobre la región, la región centro, y un poco también tiene que ver que nosotros trabajamos el poniente de la Ciudad. Aquí trabajamos y vivimos en ella, habitamos en ella, ocupamos el bosque, ocupamos sus ríos, utilizamos sus montañas o acudimos a su milpa, a su pulque, a su viva voz, a la gente, a lo que saben ellos, a ver todo eso, ¿por qué?, porque te permiten tener un margen de vida distinto. Ese fue uno

de los criterios para hacer la toma, aunque bien, también sobre todo tiene que ver con una iniciativa de estar activos, haciendo cosas, pintas, o baile, o danza, música, y para eso siempre se había querido tener un lugar para realizarlo, y la cuestión de la zona, no fue fortuita, puesto que aquí hemos encontrado esa movilidad, tiene una cercanía con el bosque en su ubicación en la Ciudad, y también la movilidad que te permite estar en el meollo de las cosas.

U. ¿Cuentan con todos los servicios urbanos básicos: agua, electricidad y drenaje?

M. Si, el espacio cuenta con esos servicios comunes y al mismo tiempo hemos tratado de independizarnos de manera paulatina, usando menos electricidad, usando otro tipo de máquinas, o de otra forma, por ejemplo, aquí tenemos una panadería y la energía de la panadería se trata de que sea reciclada, sobre todo madera, se hace una quema, pero controlada le llamamos ecológica porque a diferencia de otras no es una coma expuesta sino controlada y con eso se hornea comunitariamente bastante, ese pan tiene esa ventaja, y ahí hay ya una disminución del uso de otros energéticos; u otro ejemplo, el drenaje, una parte de la casa utiliza baño seco y en esa medida también se independiza, no sólo independizarse del drenaje sino el tratar de evitar la emisión de aguas negras y así estamos trabajando con plantas que beben aguas cargadas de jabón y trabajamos con bacterias, microorganismos que contrarrestan, entonces, contamos con los servicios ordinarios, pero al mismo tiempo tratamos de tener nuestros servicios extraordinarios, ¿no?, para mejorar, la calidad de vida y de la Ciudad.

(...)

U. ¿Cuáles son algunos de los proyectos que han surgido desde la ocupación, que ustedes recuerden como los más importantes, o lo más emblemáticos o simplemente algunos que recuerden ahora?

M. Bueno pues ha sido todo un proceso y realmente proyectos han surgido muchísimos y todos son importantes, ahora que los que han surgido con más fuerza o los que más se han potenciado son desde la música, la cuestión alimenticia, o por ejemplo escenas del movimiento social, y muchas cosas han sido, por ejemplo, el movimiento de jóvenes, la onda *underground*, corrientes de pensamiento, como se les llama a ciertas tribus, aunque ciertamente toda la banda es tribu y cada quien tiene su propia iniciativa, la escena afro ha crecido mucho aquí, tiene un grupo de danza y es una expresión, pero no solamente la

danza sino también la teatralización, y aquí lo que no tratamos de hacer es de hacerlo separado aunque si sean disciplinas particulares, de lo que se trata es de que lleguen a un punto en el que la danza, el teatro, la música, la expresión humana lleguen al punto culminante de la creatividad, del arte y el oficio...

U. Como grupo organizado ¿pertenecen a su vez a alguna organización político-cultural más grande, o un partido político?

M. Pues sí, mira, pertenecemos a un grupo social y político mucho más amplio que es el de los hambrientos de conocimiento, la gente que decide tratar de hacer las cosas de otra forma, de luchar y entonces organizadamente yo creo que sí trabajamos con un montón de grupos, de organizaciones estudiantiles, sociales, culturales, de trabajadores, de sindicalistas y casi con todo mundo se tiene relaciones de allegarse a la gente, con comuneros, vecinos, grupos de mujeres, yo creo que en estos años, hemos trabajado con un sin fin de grupos, y ellos conocen el espacio pero no se acercan sólo por el lugar que tenemos sino por lo que se produce y se comparte hacia afuera, que esa es una de las formas de trabajar de la casa, apoyamos y sentimos que pertenecemos al pueblo, que hay alguien que nos respalda y hay un montón de gente con conciencia, son buenas personas y no sólo tienen buenas intenciones sino también tienen perspectiva de lo que se puede hacer si tenemos la oportunidad.

U. ¿Conocen algunos otros edificios, casas, espacios ocupados en la Ciudad y tienen alguna relación con ellos?

M. Sí, hay varios, antes de nosotros, después de nosotros, junto con nosotros. Esta por ejemplo, el auditorio que es uno de los principales referentes de aquí, el auditorio Che Guevara, aunque es dentro de la Universidad y tiene otro carácter es un espacio del movimiento estudiantil, entonces de hecho muchas de las personas que participan aquí tienen un contacto muy cercano con el auditorio y es como una mezcla, y aunque el movimiento estudiantil es algo muy particular y a veces muy ortodoxo, pero no sé cómo decirlo, pero a veces tiende a seguir reglas y cuadradas, de hecho, necesitas ser estudiante para pertenecer, ¿no?, pero, sin embargo, sí es parte del movimiento y de las corrientes del pensamiento y del actuar...

odos los grupos con los que tenemos relación son por ejemplo, el auditorio Che Guevara, la Casa del Estudiante en el Centro, que propiamente no es como una ocupación pero es como una casa donde van flotando y rotando, también hemos trabajado con algunos espacios como el que había en el edificio trotskista, se llama *Lazam*, aunque ahora ellos tienen un espacio que es ya también propio, lo tienen tomado en Tlalpan, hasta el fondo, y también es un buen proyecto, se centran en el *software* libre y en ondas muy gráficas, y en la escena *punk*, varía en todo eso, otro, por ejemplo es el *Altepetl*, un espacio en el sur, y es una casa también muy reciente, pero es de los compañeros sobre todo de universitarios del sur, UPN, ENAH, UNAM, pero bueno es un espacio con el que se coopera...

U. ¿Saben quiénes son los dueños del edificio, los que tienen el título de propiedad, y en qué situación jurídica se encuentran?

M. No hay dueños. Así propiamente los únicos dueños somos nosotros, porque tenemos la posesión y ha pasado bastante tiempo desde que se le dio vida al espacio, así que no hay tal, nunca se han presentado. Tenemos una situación jurídica difícil, de demandas y eso, pero es porque hay mucho interés sobre el lugar, sobre el espacio, ellos lo quieren para demolerlo, para venderlo, para comerciar con él, ese es su verdadero interés, y no solamente sobre este predio, sino que más bien eso es con toda la Ciudad, sobre todo aquí en el centro, en el Centro, por ejemplo, está la Fundación del Centro Histórico, de Carlos Slim, y ellos junto con un puñado de banqueros y algunas personalidades van avasallando el Centro, no lo compraron, lo ocuparon, y al que no le gustó, pues ni modo, a la fuerza, ¿por qué?, pues simplemente porque Slim es de los más ricos de la Ciudad, y entonces se trata ya nomás de tener a la fuerza pública, de ir comprando a los que se pudiera, e ir tomando los espacios y así ha sido remodelado, y así ya son dueños del Centro Histórico, entonces esta cuestión no sólo es contra nosotros sino que es global.

(...)

U. Tu mencionaste el interés del gran capital no sólo es por el edificio sino en general por toda la zona, les interesa invertir en estos lugares para sacarles la mayor plusvalía posible, explotarlos, en este sentido ¿ustedes creen que la ocupación se vuelve como un espacio de resistencia frente a estos procesos?

M. Pues es una alternativa, porque nosotros no queremos vivir en frente de un río de coches, aunque realmente lo hacemos, pero tratamos de sacarle lo mejor posible a la

situación, porque la urbanidad aquí es determinada y de hecho todo lo determina el dinero... Aunque hoy muchas veces no se quiere ver así por tener acceso a la televisión, a medios de comunicación, a entretenimiento, a benefactores, un coche, una casa así o asado, todo eso te puede llevar a la confusión de decir: “bueno me da igual comer tortilla que comer una pizza o una hamburguesa” y realmente no te das cuenta que implica una forma de vida que es cultura...

...tratar de hacer la alternativa y como reivindicar eso, no solamente ser un movimiento exitoso en la escena, en la presunción del “¡ay sí, hay un grupo de reggae importante y salió de aquí!” O si “¡hay un grupo de pintura importante y salió de aquí!”, sino que todo eso es parte de lo que nos gusta hacer aquí, al final, es lo que conforma a la comunidad, es lo que hace el *Chanti*, que tiene a su gente con talento, y les gusta ser una expresión humana artística y eso los lleva a la liberación, les da carácter, personalidad y entidad, pero también, la cuestión del alimento es como la otra parte a la queremos llegar de este lugar, lo que este lugar pueda dar, como es esa oportunidad de ponerlo en contraposición de la esfera oficial... Aquí en la casa, por ejemplo, tiene su azotea verde, y pues no es totalmente autosustentable la alimentación de los que vivimos aquí, pero si comemos de vez en cuando de ahí, no puedo decir que no es la gran cosa, porque la neta si lo es, si es algo importante, por lo menos para los que vivimos aquí, en la Ciudad estamos tan desarraigados de la tierra que si vuelves a aprender, a cultivar, ver nacer, cosechar, adquieres un nuevo sentido sobre la vida, te da una conexión, yo siento que un espíritu que no tiene esa conexión puede ser fácilmente viciado en su creación...

U. ¿Cuáles son algunos de los cultivos que tienen aquí en la azotea verde?

M. Yerbas para remedios, para la sanación, alcanfor, manzanilla, hay un poco de tabaco, para comer hay acelgas, verdolagas, lechuga, hay un montón de arbustillos del trópico, la ruda que tiene muchos usos medicinales, hay cactáceas, principalmente sábila, hay otras que no conocemos muy bien, pero seguramente tienen otros usos medicinales, se les llama de ornato, pero en realidad son entidades vivas, pues a final de cuentas la función de las plantas es muy importante, cuando tu subes a un lugar lleno de plantas, antes no lo teníamos, pero ahora que lo tenemos, se siente que está uno acompañado, entras a un lugar en donde estas acompañado, entonces la idea de trabajar la tierra, de trabajar es este lugar la tierra es aprender y relacionarte con otros seres vivos.

U. ¿Cómo cuántas personas viven u ocupan el edificio?

A. Pues como unas treinta. También hay muchos flotantes, pero permanentemente hay como treinta.

U. De todas las actividades que se llevan a cabo en el edificio ¿hay alguna que destaque?

M. Pues que destaque, es esto que yo te platicaba, que cada quien hace su trabajo, pero que a final de cuentas todo termina en un conjunto, por ejemplo, cuando salimos a algún lugar invitados ya sabemos como que todas las piezas del lugar se van a juntar y de que vamos a hacer una presentación, y vamos a tener una interacción con la gente y eso es como lo más visible, el trabajo en conjunto, porque eso motiva, nos da a conocer, nos permite conocer también, nos lleva a viajar, hemos ido o tenemos trabajo permanente, por ejemplo, en Oaxaca, pero también hemos ido a Chiapas, al norte, hacemos trabajo comunitario y de todo, en conjunto vamos mucho a Guadalajara, a la mixteca, a Michoacán, Guerrero, el sur casi todo, aunque nos falta Veracruz, aunque hemos ido algunas veces, nos falta más el norte.

U. El edificio tiene un local que da al Circuito y a Río Elba, ¿alguna vez ha sido utilizado para alguna actividad comercial, una tienda o un comedor, o tiene algún otro uso?

M. Pues ha tenido muchos usos, pero jamás hemos vendido nada ahí, es sobre todo como un foro de usos múltiples, ahorita puede ser un taller de mecánica, al rato una sala, ahorita lo estamos arreglando porque hace un rato que no se le metía mano, entonces estamos pintando, se le están adaptando unos sanitarios, se está preparando y acondicionando para seguirlo usando como eso, un foro de multiusos.

(...)

U. ¿Tiene algún nombre el edificio, le han puesto algún nombre, y que significa?

M. El nombre es *Chanti Ollin*, es náhuatl, quiere decir: habitar en movimiento, habitar en movimiento porque no es vivir, solamente. El náhuatl es la raíz, no, el lenguaje, es la otra palabra que se utiliza y es porque el náhuatl es muy descriptivo, lo que quiere decir es muy a su modo. El nombre completo es: “*Chanti Ollin* del adentro dento mentalización de la cuna del cayo estereoutópico decivilizador ansina como en denantes”, si lo desglosas te vas dando cuenta que ahí esta la línea política, la consigna, el objetivo, el principio del fin, de los deseos, de lo que queremos que sea, ese es el nombre completo de la casa y lo primero

que te dije, *Chanti Ollin* quiere decir eso, habitar pero no estático o convencionalmente, sino estar permanentemente reciclando, avanzando, moviendo, no aceptar el conformismo.

U. ¿Cómo fue que se pusieron de acuerdo para ponerle este nombre?

M. Pues muchos de los que hoy viven y también de los que ya no están aquí, aunque siempre han regresado, los que en su momento estaban cuando el proyecto se comenzó a concretar un poco más y eso ya fue un poco más del año.

A. Si fue ya como por el 2004, pasando la primera etapa, la de su gestación, cuando se consolidó y ya tenía habitantes, una cierta rutina, experiencias, aventuras.

M. Si, desde entonces ha entrado y salido mucha gente y desde entonces ese nombre ha permanecido.

U. ¿Cuáles consideran que son algunos de los valores más importantes del edificio para ustedes personalmente?

M. Mmmmm, pienso que son varios, y no sé cuál mencionar, a lo mejor no es en este orden, pero tal vez uno de ellos es la oportunidad que te da la casa para aprender otras cosas, porque nosotros como individuos allá afuera nos defendemos como podemos de la injusticia o del abuso, del asesinato de la imaginación al que eres sometido permanentemente cuando te dicen esto es así y así es y no hay vuelta de hoja, hazle como quieras pero así es, entonces la casa te permite que busques salidas alternativas, aunque seas sólo un individuo puedes trastocar el mundo y transformarlo, aunque este lugar es tan vasto y tan amplio, pues obviamente no puedes estar en todos lados, y aquí el principal valor es que es lugar de aprendizaje, por eso, más que una ocupa yo creo que esto es un *calpulli*, porque es mexicano, porque pertenece y tiene su tradición, es decir, tenemos derecho a reinventar nuestra historia, y no se trata de copiarle solo a alguien...

Tipo de entrevista a actores culturales-sociales: (paseantes, visitantes, habitantes, artistas callejeros).

Semi-estructurada, no dirigida. De 3 a 5 preguntas por dimensión de análisis.

Fragmentos de 4 entrevistas.

1. Entrevista a visitante.

Ulises. Buenas tardes, me podría decir su nombre por favor.

Rubén Banda.

U. Su edad.

R. 74 años... estoy viviendo horas extras ya (risas).

U. Actualmente ¿cuál es su ocupación?

R. Yo ahorita no trabajo, ya me dedico a promover la paz, ando por todo el país y tengo invitaciones al extranjero. Tenía yo un despacho de abogados y un consultorio de psicología, ya nada más lo superviso, pero yo me dedico a animar a la gente para que use su inteligencia y todas sus capacidades.

(...)

U. ¿Usted visita frecuentemente Paseo de la Reforma?

R. le digo que yo me la vivo aquí en Reforma, en el Ángel, en la Alameda, en el Zócalo porque ando promoviendo lo de la paz.

U. ¿Recuerda la primera vez que vino a Reforma o su primer recuerdo que tenga?

R. Pues así en especial nada más me acuerdo cómo amanecía como a las seis de la mañana cuando salía yo del hotel en donde estaba hospedado aquí en Reforma y se me hizo extraordinario, claro que desde entonces ha cambiado muchísimo, ¿no?

U. ¿Eso, como en qué año fue?

R. Pues ha de haber sido como en el 68.

U. ¿Qué opina usted de la arquitectura en general de Reforma, de sus edificios, de los monumentos, los jardines?

R. Pues en general está bien.

U. ¿Le gusta el lugar?

R. Sí, sí, es muy bello. Mira como afortunadamente conozco muchos países puedo hacer las comparaciones y si bien cada una tiene sus atractivos y sus lugares importantísimos, por ejemplo, los Campos Elíseos en París, la Plaza Roja en Moscú, lugares de mucha importancia como éste.

(...)

U. ¿Cuáles considera que son los principales usos y funciones que tiene Reforma?

R. Mmmm pues aquí hay de todo. Aquí se encuentran las mejores empresas internacionales, las más grandes del mundo tiene sus oficinas y sus inversiones que hacen elevadísimas, millones de dólares.

También sirve para hacer muchas ceremonias, como las que está haciendo este gobierno actual, que a veces para hacer una fiestecita cierra la avenida y a veces eso no tiene ningún caso, pero usan Reforma para eso.

U. ¿Qué opina de monumentos como el Ángel de la Independencia o la estatua de Cristóbal Colón, la Diana Cazadora?

R. Bueno, la de Cristóbal Colón, ya ve que muchísimos le dimos, yo también fui uno de ellos, le dimos la espalda, pues al ponerlo ahí no nos habíamos fijado en la historia, yo también participo mucho en conferencias y a veces tomo el tema de la famosa conquista de México, y uno de los primeros que vino dizque a conquistar más bien vino a matar indios y no fueron miles fueron millones, fue como él Hitler, o más bien éste estuvo peor, por eso hay que ver la realidad, cómo puede ser posible que sigamos festejando y se le tenga un monumento a este señor. En cuanto al Ángel, pues es un monumento maravilloso, famosísimo en todo el mundo, eh, y es uno de los puntos llamados turísticos.

U. ¿Qué opina de edificios como la Torre Mayor o HSBC?

R. Son importantes, sobre todo la Torre Mayor que ahorita es el ícono de la Ciudad, y luego le siguen estos otros, pues hombre, son edificios modernísimos que le dan mucho realce a nuestra avenida preciosa que es Reforma.

(...)

U. ¿Hay algún lugar de Paseo de la Reforma al que usted le gusta acudir, una banca, un restaurante?

R. Pues a mi me fascina aquí en el Ángel, y allá frente a la Lotería, esos dos son los lugares que me gustan mucho.

U. ¿Y porque le gusta visitar estos lugares en especial para usted?

R. Bueno mire, yo no se si usted horita ya se dio cuenta de la cantidad de gente que ya reconoce este mensaje (señala su cartulina que dice: PAZ.), en estos lugares en especial me festejan la campaña que hago.

U. ¿Y por el contrario, hay algún lugar que no le guste por aquí, por donde evite pasar o simplemente le desagrade?

R. Bueno pues mire sólo con mucha necesidad si yo tuviera que pasar por ahí y no me quede de otra es por allá por la Lagunilla y Tepito, porque son bravos y peligrosos.

U. ¿Cuál es el principal valor que usted le daría a Reforma?

R. Pues yo pienso que Reforma es el máximo valor urbano del país, de la nación, este y también la plancha del Zócalo.

U. ¿Qué es lo que más le gusta de este espacio urbano, de Reforma?

R. Pues mira yo cuando platico con la gente o doy mis conferencias en el extranjero, siempre afirmo que si podemos vivir bien en este preciosísimo México, que nada más es cosa de que usemos nuestras capacidades, nuestra inteligencia, que la mayor parte de mexicanos no sabe usarla, y por eso se aprovechan los políticos para manejarlos, y así la gente vive constantemente en tensión, porque no han sabido usar sus capacidades, su inteligencia, que tiene mucho que ver para vivir más o menos bien.

U. ¿Usted cambiaría algo del lugar, de Paseo de la Reforma?

2. Entrevista a paseante.

Ulises. Hola buenas tardes me podría decir su nombre por favor.

Raúl.

U. Y su edad.

R. 68 años.

U. ¿A qué se dedica actualmente?

R. No trabajo.

(...)

U. ¿Visita frecuentemente Paseo de la Reforma?

R. Sí, cuando hay para comer sí, cuando no, me tengo que ir a ganar por ahí unos pesos.

U. ¿Qué transporte utiliza para llegar a Reforma?

R. El tren eléctrico.

U. ¿Qué opina de la arquitectura en general de Paseo de la Reforma, de los jardines, las bancas?

R. Pues es una bonita calle, que han mejorado.

U. ¿Qué opina de los monumentos, como el Ángel, la Diana Cazadora, el de Cristóbal Colón?

R. Son bonitos.

U. ¿Cree que tienen alguna importancia para la Ciudad estos monumentos?

R. Pues sí porque son de oro, oro alto y oro bajo.

U. ¿Qué opina de los grandes edificios como la Torre Mayor o la de HSBC?

R. Pues son muy importantes porque han superado la altura misma del Ángel.

(...)

U. ¿Cuáles considera que son las principales actividades y usos que tiene Paseo de la Reforma?

R. La arquitectura, la albañilería, la construcción y los medios de transporte.

U. ¿Qué opina de los usos que le ha dado el gobierno, como los festivales y celebraciones?

R. Pues ha habido muchos gobiernos pero cada quien trabaja para su Santo y no les importan los demás.

U. ¿Qué opina de las marchas, los mítines y otras actividades políticas?

R. Pues es que hay muchas cosas negativas en la Ciudad y pues nomás ya poco a poco se la acabaron, tú escuchas todas las manifestaciones y se quejan mucho.

U. ¿Hay algún lugar de Reforma que le guste más?

R. Sí, aquí donde estamos, frente al Ángel.

U. ¿Y hay algún lugar de aquí que no le guste, por el que evite pasar o le de la vuelta?

R. Donde yo vivo: en Puente Negro y Avenida Insurgentes, se llena mucho de tráfico.

U. ¿Recuerda la primera vez que conoció Reforma?

R. Sí hace más de 60 años

U. ¿Cuál es su primer recuerdo del lugar?

R. Cuando de niño subí allá (señala el balcón) al Ángel.

3. Entrevista a artista callejero.

U. ¿Me podrías decir tu nombre?

Me dicen Nextepehua y me dicen Clown.

U. ¿Tu edad?

C. 29 años.

U. ¿Actualmente a que te dedicas?

C. Me dedico al teatro, a la danza, al circo, a las actividades escénicas de tipo popular, básicamente.

(...)

U. ¿Me platicas un poco qué tipo de actividades artísticas prácticas?

C. Pues práctico teatro, un poco más de teatro físico y teatro popular; realizo actividades circenses: *clown*, pantomima, la contorsión, los zancos; realizo danza contemporánea basada en la técnica de *danza butoh* y realizo danza prehispánica o danza azteca, que propiamente no es una actividad escénica pero sí lo es de tipo artístico-idiosincrático.

U. ¿Ocupas los espacios urbanos públicos para estas actividades o lo haces en lugares cerrados?

C. Por lo regular siempre son lugares abiertos, aunque trabajo en lugares cerrados, también en abiertos; por lo regular son espacios que no son para la actividad escénica, pero se transforman en; ya sea espacios abiertos o cerrados. Pero en la mayoría de los casos o desde que empecé lo hago en lugares públicos.

U. ¿Podrías mencionar algunos de los lugares en los que más te gusta actuar?

C. Sí. En la Ciudad me gusta mucho actuar en las calles, en las plazas, en kioscos, en lugares que no son propiamente un teatro, pero son espacios públicos. A mí, de lo que más me gusta es, por ejemplo, ver como un espacio vacío, de la calle, se transforma, y como por arte de magia lo conviertes en un teatro al aire libre ¿me entiendes?; sólo se necesita reunir como un cierto número de elementos, el grupo, el sonido, la música, la gente, las sillitas, una luz si es de noche, y de pronto tienes al grupo actuando y a la gente disfrutando, sentados y concentrados en un punto y entonces eso que antes era una calle común y corriente cambia se transforma, entonces ese fenómeno me encanta verlo, sentirlo y “provocarlo”, entonces por eso organizo eventos en las calles, en el barrio...

(...)

U. ¿Has actuado alguna vez en Reforma?

C. Sí y no. Si propiamente en el sentido de que... mira, por ejemplo, ¡mi primera vez!, fue justamente en una manifestación política que fue en 1999, la UNAM estaba en huelga y los universitarios en las calles marchando, fue un 13 de agosto del 99, invitado por un grupo

que se llama Los Zurdos y que en ese tiempo yo trabajaba muy de cerca con ellos y tanto ellos como yo trabajábamos en el CLETA; ahí se desarrolló una presentación, un mitin-performance donde nos burlábamos de las autoridades universitarias y de los que estaban en contra de la huelga estudiantil; entonces en esa ocasión era la primera vez que yo actuaba en algo así, yo tenía 17 años y en esa ocasión me toco a mi ponerme en la glorieta del Ángel, junto con todos estos compañeros que estaban disfrazados, unos llevaban zancos, y otros..., bueno fue un buen cotorreo pero dentro del marco de la manifestación; y ahí, me acuerdo que me toco ponerme una máscara de Salinas y hacerle al cuento, entonces esa fue como mi primera experiencia tanto en el teatro como en la manifestación política con el arte o con algo escénico, y además fue en Reforma, fue justo ahí mi primera vez ¿me entiendes? Bueno y desde entonces se me ha ocurrido ir a muchas manifestaciones, marchas, que en el transcurso de Reforma se va representando algo, haciendo algo, voy en zancos.

He actuado de otras maneras en Reforma, pero en el sentido de “los semáforos”. En el transcurso de Reforma hay bastantes semáforos que son muy buenos para trabajar o para hacer malabares y así; desde el 2007, 2006, me he interesado mucho en la cuestión artística escénica del circo “callejero”, con los zancos, ha sido mi medio con el cual yo he participado... con los zancos empecé a trabajar junto con otra gente que hacia malabares, zancos, payasos, ahí fue cuando me pinte por primera vez de payaso, yo no quería ser payaso, pero bueno, las circunstancias me obligaron (risas), pero realizábamos así, desde esa fecha hasta ahora, escenas donde ya no era un simple malabarista o sólo fuego, sino que ya era todo un *show* éramos como cinco seis, ahí al cruce de la Diana o allá en el Ángel y salíamos pintados, maquillados, todo un *show*, con distintos malabares y de todo ¿me entiendes? Pues yo siempre les he dicho a los compañeros malabaristas a los del circo, que eso es lo que hace la diferencia ¿no? el preocuparte por la presentación de tu malabar, de tu persona, de tu personaje, cuando vas a realizar un trabajo, aunque sea en el semáforo, no porque sea el semáforo nos vamos a ir así como de civiles, sino que estamos trabajando y es nuestro trabajo nuestra profesión, es una actividad escénica y merece una presentación especial, un maquillaje, un vestuario de trabajo, entonces en ese sentido pues es también un pequeño teatrillo el semáforo; por instantes de segundos, 2 minutos, puedes contar algo, una historia, o hacer una rutina, destrezas, con los malabares, los personajes, los objetos, que

pueden cambiar el ánimo de los automovilistas; y ahí viene para mí otra de las cosas como muy importantes, que es que el artista popular, trabaja con el ánimo del pueblo; o sea en sus brazos, en sus espaldas, tiene que cargar con el ánimo del pueblo, entonces la responsabilidad de un artista del pueblo es grande, no es lo mismo el artista de las élites o de la televisión...

(...)

U. Ahora, que platicabas sobre tu primera experiencia y las marchas, me comentas un poco ¿qué relación encuentras entre el arte y la política?

C. Mira lo que pasa es que no todos los artistas populares tocan temas de la política, pero, sin embargo, la política no sólo es cuestiones electorales o de partidos o el gobierno, también puede ser otro tipo de políticas que se trate con el público, la gente, con el pueblo y que no necesariamente tiene que ver con la politiquería de los partidos o el estar en contra del gobierno, porque por política entiendo muchas de las relaciones que se tienen que dar entre los seres humanos en una sociedad, en este sentido, la política, que de alguna manera se trabaja cuando se hace una representación escénica o artística en las calles, es de otro tipo, también estás haciendo un tipo de política, a veces vemos que cuando estás haciendo un acto o una presentación en las calles prácticamente tienes como un mitin, tienes ahí un montón de gente, ahí reunida, a favor o en contra de lo que estás diciendo o haciendo y de eso se trata, de que, por ejemplo, el teatro, el circo, puedan reflejar o buscar que la gente, el pueblo se identifique contigo, le guste o le genere algo; yo pienso que de ahí estás haciendo un trabajo político... Dentro de la protesta y los movimientos hay una labor en especial, pero hay mucha gente que trabaja en arte callejero, el arte popular, y no necesariamente se quieren vincular con una política de izquierda o de movimientos progresistas y bueno cada quien está en su derecho, hay mucho arte en la calle que nada más se hace por necesidad económica, por subsistir...en el arte callejero, popular, hay gente que hacemos esto por una convicción social, política, o comunitaria ¿por qué? porque es algo de lo que también necesita el pueblo, es también una necesidad y que pocas veces la satisfacemos o que la satisfacemos de una manera muy mediática: lo que nos vende la televisión...

(...)

U. ¿Hace rato mencionaste a Los Zurdos, el CLETA, perteneces o has pertenecido a alguna organización cultural, política, partido?

C. Sí, sí; de hecho cómo hace rato te decía desde el 99 yo participo con el CLETA, el CLETA es el Centro Libre de Experimentación Teatral y Artística, es una organización político-cultural, que nace en los setentas en un movimiento teatral, pero que con el paso del tiempo se ha ido reestructurando, ha ido cambiando, y desde entonces trabajo con ellos, en 2001 viene la recuperación del Foro de la Casa del Lago en Chapultepec, un espacio también público muy popular, de ahí pues, con ellos he salido a hacer distintas manifestaciones eventos populares, culturales festivos, entre los que se encuentra el Encuentro Nacional de Arte Popular y más recientemente se realiza el “Festival Internacional Cervantino Callejero”, evento que realiza el CLETA, en Guanajuato, en varios años he participado con ellos en la organización de este festival y otros festivales, pues con este festival salimos al interior de otros Estados, como Michoacán, como Querétaro, como Oaxaca, y así hemos salido a hacer un montón de intervención cultural, artística y sobre todo teatral en diferentes Estados.

(...)

U. Ahora, ¿podrías platicar de los significados personales; para ti, que seguidos estás por Reforma, qué valor tiene para ti?

C. Para mí, el principal valor, pues mira, lo que pasa es que para mí en lo personal, que de alguna manera transito ahí, es un lugar como muy cercano, porque pues es muy simbólico porque de alguna manera conozco algo de su historia, me gusta,... y es que es tan loco que de alguna manera pues llegas a Reforma y te sientes seguro, a cualquier hora y te sientes seguro ¿no? aunque sean las dos o tres de la mañana, caminas por Reforma y sabes que no hay problema, pero eso yo creo que es ahora, porque antes no había eso, y mira a pesar de que ves tantas cosas en las noches durante Reforma. Para mí en lo personal es como eso, como la arteria del corazón de la Ciudad y entonces por lo tanto es un lugar importante, al estar pasando todos los días por ahí siempre te encuentras con los acontecimientos más importantes que están marcando la historia contemporánea de nuestro país, o sea, cuando paso lo de López Obrador, cuando pasan las marchas, hay de todo, Reforma es como un buen parámetro para saber qué es lo que está pasando; lo que significa por ejemplo cuando uno trabaja ahí es de alguna manera como llegar a un cierto lugar donde tú sabes que vas a encontrar cierto tipo de gente ¿no? pero más allá de eso, lo simbólico del lugar o de estar realizando actividades ahí, ese, ya pues, es el que cada quién le da, en función de su trabajo;

yo lo que creo es que si hay personas que no conocen tanto la historia y así se van nomás con lo bonito que es Reforma, pero todo lo que significa o todo lo que implica muchas veces se da ya en función de lo que ya uno piensa y del conocimiento previo de la historia del lugar o de las cosas que ahí pasan, o sea, como lugar turístico está bueno, pero también hay algo más que pasa ahí, comúnmente y que de alguna manera pues Reforma es como muy sintomático de lo que está pasando en este caso en nuestra Ciudad.

4. Entrevista a artista urbano.

Ulises. ¿Me podría decir su nombre por favor?

¡Fernando! (F).

U. ¿edad?

No me pregunte domicilio, ni esas cosas particulares, si le contesto pero eso no...perdón.

U. ¿Y su edad si o?

F. si esa si, 52 años.

(...)

U. ¿Qué actividad artística realiza?

F. Toco la quena.

U. ¿Algún otro instrumento, o sólo la quena?

F. Guitarra, batería y he tocado otros instrumentos, el bajo.

U. ¿Cuánto tiempo lleva usted tocando?

F. 20, 30 años como pasatiempo.

U. ¿Podría mencionar algunos de los espacios de la Ciudad que ocupa para realizar sus actividades?

F. Sí, aquí en el Ángel, en este, en Revolución en el Monumento, en 5 de Febrero en los portales del Zócalo, en la calle de madero por el *Sanborns* de los azulejos.

U. ¿Cuenta con algún permiso del gobierno?

F. No.

U. ¿Podría decirme porque usan en especial estos lugares, tienen alguna importancia personal?

F. Mire, para mí son lugares mágicos, yo me he puesto en otros lugares y no me cooperan y me ignoran y no llamo la atención y en los lugares que le menciono pues me dan cooperación y me animan para seguir viniendo.

(...)

U. ¿Usted pertenece a alguna organización de artesanos, organización musical o trabaja usted solo?

F. Mire, soy independiente; pero hubo una ocasión que allá en el Zócalo hicieron una organización, inclusive nos llevaron a la asamblea para que nos dieran un reconocimiento de que éramos personas con actividades artísticas y que no nos confundieran con el ambulante, para que no nos levantaran las patrullas y policías y no nos corrieran y no nos confundieron con el ambulante, pero desgraciadamente esa organización cayó, fue “luz y sombra”, no duró más que como cinco o seis meses, no duró gran cosa, al líder hasta lo corrieron y ya no tengo ningún contacto con la asamblea.

(...)

U. ¿Qué relación encuentra usted entre el arte y el espacio público?

F. Mmmm, pues mira, mucho, por ejemplo, tú tienes una calle por ahí, donde sea, ¿no? y nadie pasa por ahí, más que si acaso los que viven ahí, y eso nomás entran y se encierran, pero si llega un artista o una actividad artística o cultural, llega ahí, inmediatamente despierta la vida, atrae las miradas, crea muchas expectativas, que un lugar sólo o vacío se ponga a hacer un actividad artística, así ese lugar esté hasta en el desierto, yo diría, y eso es muy impresionante, ver eso, entonces, pues, sí hay una gran importancia y relación entre las actividades artísticas, culturales y las calles.

U. ¿Existe por aquí cerca, o en Reforma, algún lugar que usted prefiera para hacer su trabajo, tocar la flauta?

F. Mira, yo me baso, o me guió en quién me coopera, entonces hay días que si me cooperan hay veces que no me cooperan, o casi nada, y me voy conforme porque ya encontré ese lugar mágico aquí, y gracias a dios, no les estorbo a nadie, no me corren, que es lo que luego, pasa, siempre me corren, pero aquí en este lugar, más en el Ángel, donde más me gusta.

U. ¿Tiene problemas para realizar sus actividades con la policía o con...?

F. Síiiii, luego hasta me han llevado al tambo, por tocar la quena, por hacer estas actividades, o me corren, así de plano me dicen quítate de aquí, y no faltan los intransigentes, que no se de dónde salen, pero hasta me han agredido.

(...)

U. Y ya como para ir terminando ¿cómo le describiría el lugar, Reforma, a alguien que no lo conoce, cómo le diría que es?

F. Bueno pues dependiendo quién sea, porque hay personas que ignoran, ignoran lo que es México, lo que es la Ciudad de México, lo que significa esta calle para el pueblo mexicano, pues es histórica, cuando la hacen desde el tiempo de este Maximiliano de Habsburgo, fue que ellos dieron a la tarea de hacerla, y ya cuando ganan la guerra los de la Reforma, pues le ponen el Paseo de la Reforma, pero de por sí, nuestras calles mexicanas, son amplias pero la magnitud de esta calle es más amplia, es impresionante para muchos, entonces cuando llega una persona que ignore, siempre se va a asombrar, con la pura vista se va a dar cuenta de que algo hay, muy grande, aquí. Y ya si uno me pregunta a mí: ¿oye, qué por qué está esto aquí?, le explicaría desde el Castillo de Chapultepec, Maximiliano, la Reforma, los monumentos, he las embajadas, las casas comerciales, y bueno esta calle no pasa desapercibida, es una calle que no va a ser desapercibida, yo te podría decir que Insurgentes y esta son las más notables, y ahora Madero agarró su presencia pero, es peatonal, pero esta calle es multi, multi, multi-funcional y tiene mucho futuro.

Tipo de entrevista, a actores económicos. (Comerciantes, prestadores de servicios, empleados.

Fragmentos de entrevistas 2. De 4 a 6 preguntas por dimensión de análisis.

1. Entrevista a vendedor de hot-dogs.

Ulises. ¿Me podría decir su nombre y su edad?

José Manuel, y tengo 67 años.

U. ¿Cuál es su trabajo que realiza aquí en Reforma?

J.M. Soy comerciante informal.

U. ¿Entonces no tiene ninguna relación con el gobierno para trabajar aquí?

J.M. No, para nada.

U. ¿Cuánto tiempo lleva trabajando aquí?

J.M. Desde 1960.

U. ¿Qué importancia tiene su trabajo para su vida familiar?

J.M. Es mi *modus vivendi*, de esto vivimos.

(...)

U. A parte de trabajar aquí en Reforma ¿usted tiene otras actividades, viene a pasear, o a marchas u otro actividad?

J.M. No de ninguna manera, mano, (risas) ya a mi edad ya no puedo pasear, no me alcanza el tiempo para pasear, para ir a marchas pues menos, mi hermano, no, yo nomás vengo aquí a trabajar.

U. ¿Cuáles cree que son los principales usos que tiene Reforma, sus principales actividades?

J.M. Principalmente,... esta avenida es emblemática, de toda la Ciudad, es la principal avenida de la Ciudad, no hay otra.

(...)

U. ¿Qué es lo que más le gusta de Reforma?

J.M. Tú lo acabas de decir, sus monumentos.

U. ¿Hay algo que no le guste de Reforma?

J.M. Que es un lugar muy caótico, el tráfico, pero de hay en fuera nada.

U. ¿Hay algo que cambiaría usted del lugar, de Reforma?

J.M. Nada más la ciclista, mano, la ciclista la quitaba porque es robarle un carril a Reforma y por eso se hace más caótico el tráfico.

U. ¿Usted cómo le describiría Reforma a alguien que no lo conoce, cómo le diría que es?

J.M. Que bárbaro, yo creo que cualquier mexicano te lo diría, no hace falta tener 67 años para decirte que es lo mejor que tenemos en la Ciudad de México, mano, es lo máximo, desde donde empieza hasta donde termina.

2. Entrevista a vendedora ambulante de refrescos y dulces.

Ulises. Hola buenas tardes. Me daría unos minutos de su tiempo, para realizarle una breve entrevista, es muy rápida 5 minutos.

Anónima: No, yo no ni sé contestar.

U. Nada más es sobre lo que usted hace, su trabajo aquí en Reforma, sobre su vida cotidiana.

Anónima. No yo no sé contestar.

U. Mmmm, ya es que ¿a caso tiene algún problema con el gobierno o la policía para vender?

Anónima. Pues sí, la verdad sí, luego nos quiere correr.

U. Ah, por eso, ... Pues yo no tengo nada que ver, ni soy del gobierno ni nada, esto es sólo para un trabajo escolar, y sólo serían cinco minutos, o menos es rápido.

Anónima. Bueno, pero rápido.

U. Gracias, muchas gracias. ¿Me podría decir su nombre por favor?

Anónima. No, no, eso no.

U. ¿Me podría describir más o menos cual es su trabajo, aquí en Reforma?

Anónima. Pues vender, vender dulces, nada más.

U. ¿Y viene todos los días o sólo los fines de semana?

Anónima. Yo vengo diario, diario estoy aquí en Reforma.

U. ¿Cuánto tiempo lleva usted vendiendo aquí?

Anónima. Tengo como tres años.

U. ¿Qué importancia tiene su trabajo para su vida familiar?

Anónima. Pues con esto los mantengo, es muy importante.

U. ¿Por dónde vive, más o menos?

Anónima, Vivo aquí en la Roma.

U. ¿Y entonces, cómo llega aquí a Reforma?

Caminando.

U. Y a parte de su trabajo aquí en Reforma ¿viene a realizar alguna otra actividad, viene a pasear, a los festivales, a las marchas?

Anónima. Pues no, nomás vengo a trabajar, a vender nada más.

U. ¿Y qué opina usted de los desfiles, eventos que hace el gobierno, celebraciones?

Anónima. ¿Qué opino? Pues nada más opino que es cuando venimos a vender y cuando hay desfiles pues cuando se vende algo cuando no pues no.

Llegan a comprarle, la plática es interrumpida...

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Augé, Marc, *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*, Barcelona, Gedisa editorial, 2000.
- _____, *Hacia una antropología de los mundos contemporáneos*, Barcelona, Gedisa, 1995.
- Bagú Sergio, “El carácter de la economía colonial. ¿Feudalismo o capitalismo?” en, *La teoría social latinoamericana*, Tomo I, México, CELA-UNAM-FCPyS, 1994.
- Bauman, Zygmunt, *La globalización. Consecuencias humanas*. México, FCE, 2004.
- Benjamin, Walter, *Paris capital del siglo XIX*, Editorial Madero, México, 19---.
- _____, *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*. Editorial Contrahistorias. La otra mirada de Clío, México, 2005.
- Borja Jordi, *La ciudad conquistada*, Alianza, Madrid, 2003.
- Calvino, Italo, *Las ciudades invisibles*, Minotauro, Barcelona, 1983.
- De Certeau Michel, *La invención de lo cotidiano*, México, Universidad Iberoamericana, 1996.
- Duch, Lluís, *Antropología de la vida cotidiana*, tomo I, Editorial Trotta, Madrid, 2002.
- _____, *Antropología de la vida cotidiana*, tomo IV, texto inédito en español. (Manuscrito facilitado por el autor).
- Duverger, Christian, *La flor letal. Economía del sacrificio azteca*, FCE, México, 2005.
- Echeverría, Bolívar, *Valor de uso y utopía*, Siglo XXI, México, 2010.
- Eliade, Mircea, *Lo sagrado y lo Profano*, Editorial Paidós, Barcelona, 1998.
- Florescano Enrique, *Memoria mexicana*, Editorial Taurus, Colombia, 1997.
- Foucault, Michel, *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, México, Siglo Veintiuno Editores, 1999.
- Garza, Gustavo, *El proceso de industrialización de la Ciudad de México 1821-1970*, México, COLMEX, 1985.
- Granados, Luis Fernando, *Sueñan las piedras*, editorial Era, México, 2005.

- Harvey, David, *Espacios de esperanza*, España, Ediciones Akal, 2000.
- _____, *Urbanismo y desigualdad social*, Editorial Siglo XXI, México, 1979.
- Ibarra, Valentín, “La ciudad y el medio ambiente: el caso de la zona metropolitana de la ciudad de México,” en *La ciudad y el medio ambiente en América Latina*, México, COLMEX, 1986.
- Katz, Friedrich (comp.), *Revuelta, rebelión y revolución. La lucha rural en México del siglo XVI al siglo XX*, Ediciones Era, México, 2010.
- Las Casas, Bartolomé, *Los indios de México y Nueva España*, Ed. Porrúa, México, 1966.
- Lefebvre, Henri, *El derecho a la ciudad*, Barcelona, Editorial Península, 1963.
- _____, *Espacio y Política. El derecho a la ciudad II*. Barcelona, Ediciones Península, 1976.
- León Portilla, Miguel, *La visión de los vencidos*, México, UNAM, 1989.
- López Austin, Alfredo y López Luján, Leonardo, *El pasado indígena*, México, FCE 1996.
- Martínez Assad, Carlos, *La patria en el Paseo de la Reforma*, UNAM-FCE, México, 2005.
- Marx, Karl, *El capital*, tomo I, Editorial en Ciencias Sociales, La Habana, 1973.
- Massey, Doreen, *Ciudad Mundial*, Caracas, Editorial el perro y la rana, 2008.
- _____, “Filosofía y política de la espacialidad, algunas consideraciones”, en: Leonor Arfuch (comp.), *Pensar este tiempo. Espacios, afectos, pertenencias*, Buenos Aires-Barcelona-México, Editorial Paidós, pp., 102-127, 2005.
- Matos Moctezuma, Eduardo, *El Templo Mayor de México. Crónicas del siglos XVI*, México, Asociación Nacional de librerías, A.C. 1981.
- Navarro, Bernardo y Moctezuma, Pedro, *La urbanización popular de la ciudad de México*, México, Editorial Nuestro Tiempo e Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, 1989.
- Negrete Ortiz, Fátima, *et al, Estudio de identificación del potencial de existente en la Zona Rosa para alternativas de propuestas arquitectónicas e imagen urbana*, Fátima Negrete, Facultad de Arquitectura UNAM, 2005. Tesis de Licenciatura en Arquitectura.
- Parnreiter, Christof, “México: “*The Making of the global city*”, en: Sassen, Saskia, *Global Networks, Linked cities*, NY, 2002.

- _____, “Ciudad de México: el camino hacia una ciudad global”, en: Revista **Eure**, Vol. XXVIII, N° 85, pp, 89-119, Santiago de Chile, diciembre de 2002.
- _____, “Tendencias de desarrollo en las metrópolis latinoamericanas en la era de la globalización: los casos de Ciudad de México y Santiago de Chile”, en: Revista **Eure**, Vol. XXXII, N° 92, pp, 5-28, Santiago de Chile, diciembre de 2005.
- Pérez Negrete, Margarita, *La ciudad de México en la red mundial*, México, Universidad Iberoamericana, 2008.
- Ramírez Kuri, Patricia, coordinadora, *Espacio público y ciudadanía*, México, Porrúa, 2003.
- Ramírez Kuri, Patricia y Aguilar Díaz, Miguel, coordinadores, *Pensar y habitar la Ciudad. Afectividad memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*, España, Anthropos, 2006.
- Ríos Molina, Andrés, “La locura en el México posrevolucionario. El Manicomio La Castañeda y la profesionalización de la psiquiatría”, *1920-1944*”, UNAM-IIH, 20--.
- Sánchez de Carmona, Manuel, *Traza y plaza de la Ciudad de México en el siglo XVI*, UAM-Tilde, México, 1989.
- Sassen Saskia, *La Ciudad Global, Nueva York, Londres, Tokio*. Argentina: Eudeba, 1999.
- _____, *Una sociología de la globalización*, traducido por María Victoria Buenos Aires, Katz, 2007.
- _____, *Global Networks, Linked cities*, NY, 2002.
- _____, “Ciudades en la economía global: enfoques teóricos y metodológicos” en: *Las ciudades latinoamericanas en el nuevo desorden mundial*. Patricio Navia y Marc Zimmerman, coordinadores. Buenos Aires, Editorial S. XXI, 2004, pp. 37-57.
- Rojas, Aguirre, Carlos Antonio, *Immanuel Wallerstein: critica del sistema-mundo capitalista*, Era, México, 2003, 373 p.
- Sejourné, Laurette, *El universo de Quetzalcoatl*, México, FCE, 2003.
- Solares, Blanca, *Madre Terrible. La diosa en la religión del México antiguo*, Anthropos, España, 2007.
- Taylor, Peter, “*Firms and their global service networks*”, en, Sassen, Saskia, *Global Networks, Linked cities*, NY, 2002.

-Taylor, William, *Embriaguez, homicidio y rebelión en las poblaciones coloniales mexicanas*, FCE, México, 1987.

-Tutino, John, *De la insurrección a la revolución en México. Las bases sociales de la violencia agraria 1750/1940*, Ediciones Era, México, 1986.

-Ulloa, Ignacio, *El Paseo de la Reforma. Crónica de una época*, UNAM, México, 1997.

-Warman, Arturo, *Los indios mexicanos en el umbral del milenio*, México, FCE, 2003.

-Wallerstein, Immanuel, *El moderno sistema mundial*, México, Siglo XXI, 2003.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

-Bourdieu, Pierre, *Las estructuras sociales de la economía*, Barcelona, Anagrama, 2000.

-García Canclini, Néstor, *Imaginarios urbanos*, Buenos Aires, Eudeba, 2005.

-_____, *La ciudad de los viajeros: travesías e imaginarios urbanos: México, 1940-2000*. México, UAM, Unidad Iztapalapa: Grijalbo, 1996.

-_____, *Consumidores y ciudadanos: conflictos multiculturales de la globalización*, México, Grijalbo, 1995.

-Giménez, Gilberto, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, Guadalajara, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2007.

-Gonzalbo Aizpuro Pilar, “El nacimiento del miedo, 1692. Indios y españoles en la Ciudad de México”, en: *Revista de Indias*, 2008, vol. LXVIII, núm. 244, Págs. 9-34.

-Hobsbawm, Eric, *Historia del siglo XX*, Barcelona, Ed. Crítica Grijalbo, 1995.

-Horkheimer, M. y Adorno, Th, *Dialéctica de la ilustración*, Madrid, Editorial Trotta, 1994.

-Ortiz, Renato, *Mundialización y cultura*, Colombia, Edición del Convenio Andrés Bello, 2004.

CIBERGRAFÍA:

-Achugar, Hugo, “Territorios y memoria versus lógica del mercado (A propósito de cartografías y shopping malls)”, en , en <<http://www.acd.ufrj.br/pacc/artelatina/hugo.html>>

Aristóteles, *La política*, versión en línea: <http://es.scribd.com/doc/10225113/La-Politica-Aristoteles>

-Guzmán Roque, Sherenii, “Zona Rosa tendrá su autoridad para rescate integral”, periódico, El Universal, 4 de julio de 2011. Tomado de: www.eluniversal.df.mx

-Gonzáles Amador Roberto, “CNBV: 0.18% de mexicanos concentran 42% del PIB”, en, periódico, La Jornada, 11 de mayo de 2011. En, www.lajornada.unam.mx

-Macmasters, Merry, “Develan mural de Juan O’Gorman en una sucursal bancaria de Reforma”, en: Diario La Jornada, 9 de abril de 2006. En, www.lajornada.unam.mx

-Parnreiter, Christof, “Mas de un ordinario de la ciudad: el papel de la Ciudad de México en cadenas globales de mercancías”, tomado de www.lboro.ac.uk/gawc/world, consultado en 2010.

-Romero Sánchez, Gabriela, “Dos de cada tres capitalinos viven en zonas marginadas.” *La Jornada*, domingo 14 de noviembre de 2010. En, www.lajornada.unam.mx

-Tejada, Armando, “Desapariciones forzadas en México, al nivel de las cometidas en dictaduras: AI”, en periódico *La Jornada*, México, 2 de agosto de 2011. En, www.lajornada.unam.mx

www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/poblacion/default.aspx?tema=me

www.inegi.gob.mx

www.googlemaps.com

www.portalsalud.gob.mx

www.fox.presidencia.gob.mx

www.notimex.gob.mx

www.torrereforma.com

www.pgr.gob.mx

www.conaculta.gob.mx

www.eluniversal.df.mx

www.youtube.com/watch?v=ejPtIuJtnL8&feature=related

www.starwoods.hotels.com

www.zonaturística.com/cityexpress-reforma-el-angel-ciudad-de-mexico

www.fox.presidencia.gob.mx/actividades/discursos/

www.marriot.com/hotels/travel/mexm

<http://www.ing.com.mx/quienes/index.html#uno>

www.portalsalud.gob.mx

www.cuentame.inegi.org.mx/poblacion/rur_urb.aspx?tema=P