



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

**“LA IMPORTANCIA DE LA REGIÓN ÁRTICA PARA RUSIA
DESDE LA ADMINISTRACIÓN PUTIN Y SU INFLUENCIA DENTRO
DE LA SEGURIDAD NACIONAL Y ENERGÉTICA:
IMPLICACIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS”**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A
RICARDO ANTONIO VALDEZ ROBLES**

ASESORA: LIC. PENÉLOPE GARCÍA ARANDA



FES Aragón MÉXICO

2013



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1. EL ÁRTICO, SU INFLUENCIA DENTRO DE LA GEOPOLÍTICA RUSA Y LA ADMINISTRACIÓN DE VLADIMIR PUTIN.....	11
1.1 Un panorama estratégico del Ártico.....	11
1.1.1 Características y delimitación del Ártico.....	12
1.1.2 Los Estados Árticos y su desarrollo dentro de la región....	15
1.1.3 El estatus jurídico del Ártico y la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar.....	19
1.1.4 El Consejo Ártico, principal foro de diálogo de la región...	22
1.1.5 El deshielo y la evolución del océano Ártico.....	25
1.2 La geopolítica del Ártico.....	30
1.2.1 Más recursos, gas y petróleo.....	33
1.2.2 Nuevas rutas marítimas.....	35
1.3 La importancia de la región ártica para Rusia.....	41
1.3.1 El papel del Ártico durante la Guerra Fría.....	42
1.3.2 El interés de Putin por la región ártica.....	44
1.4 La Rusia de Putin y el potencial de la región ártica.....	45
1.4.1 Los cimientos y las estrategias para el desarrollo del Ártico ruso.....	48
1.4.2 El desarrollo de la Ruta Marítima del Norte.....	50
1.5 El Ártico y sus recursos energéticos: gas y petróleo, los pilares de la economía rusa.....	52
1.5.1 El crecimiento económico de Rusia y su vinculación con el sector energético.....	54
1.5.2 El Ártico como bastión de recursos energéticos para Rusia.....	56
1.6 Los reclamos de Rusia por el territorio ártico.....	58
1.6.1 El primer reclamo de Rusia por la región ártica en 2001...	59
1.6.2 Las exploraciones rusas, la misión Arktika 2007 y la posible extensión del territorio ruso.....	61

CAPÍTULO 2. EL DESARROLLO DEL ÁRTICO RUSO Y LA IMPORTANCIA DE LA ZONA PARA LA SEGURIDAD NACIONAL Y ENERGÉTICA RUSA.....	65
2.1 El papel de la región ártica dentro de la seguridad nacional..	66
2.1.1 La seguridad nacional y el actual contexto internacional...	67
2.1.2 La seguridad nacional para Rusia.....	71
2.1.3 El control del Ártico y la seguridad nacional rusa.....	76
2.2 La seguridad energética y el valor del Ártico.....	80
2.2.1 La seguridad energética y el actual contexto internacional	82
2.2.2 La seguridad energética rusa.....	88
2.2.3 El fortalecimiento del sector energético como herramienta de la política exterior rusa.....	92
2.2.4 El Ártico y el futuro energético de Rusia.....	95
2.3 La influencia de la región en la planificación estratégica rusa.....	98
2.3.1 La Doctrina marítima de la Federación de Rusia hasta 2020.....	99
2.3.2 La Estrategia rusa de seguridad nacional hasta 2020.....	101
2.3.3 La Estrategia de seguridad energética rusa hasta 2030...	104
2.3.4 Los fundamentos de la política rusa para la región ártica hasta 2020 y más allá.....	106
2.4 Los fundamentos de la política rusa para la región ártica.....	109
2.4.1 Los intereses de Rusia en la región.....	110
2.4.2 El desarrollo del Ártico, elemento clave para el futuro de Rusia.....	114
CAPÍTULO 3. EL FUTURO DEL ÁRTICO RUSO: IMPLICACIONES POLÍTICAS, ECONÓMICAS Y ESTRATÉGICAS.....	120
3.1 El desarrollo de la región ártica y el incremento del poder ruso.....	121
3.1.1 Los recursos del Ártico, el incremento del poder energético ruso y su influencia en Europa y Asia.....	122
3.1.2 El crecimiento económico ruso.....	131
3.1.3 El desarrollo y control de la Ruta Marítima del Norte.....	134
3.1.4 Implicaciones geopolíticas.....	136
3.2 Rusia y su capacidad de acción dentro de la región ártica....	140
3.2.1 La infraestructura en el ártico ruso.....	141
3.2.2 La capacidad militar y el resguardo del territorio ártico.....	148
3.3 Los retos de Rusia para el desarrollo de la región.....	152
3.3.1 La extensión de la frontera ártica rusa.....	153

3.3.2	El desarrollo de la infraestructura y la extracción de los recursos de la zona.....	159
3.3.3	La Ruta Marítima del Norte.....	163
3.3.4	Aspectos militares.....	167
CONCLUSIONES.....		171
ÍNDICE DE MAPAS.....		180
FUENTES DE CONSULTA.....		181

INTRODUCCIÓN

El Ártico se ubica en la parte polar norte de la tierra, abarca las costas de Eurasia y el norte de América, así como el océano Ártico con todas sus islas e incluso algunas partes adyacentes del Océano Atlántico y Pacífico y limita hasta el denominado Círculo Polar Ártico. Es visto comúnmente como una región aislada y fría, cubierta por una extensa capa de hielo, con uno de los climas más extremos del mundo, razón por la que cerca del 75% del área es inhabitable, además de inexplorada en su mayoría. A pesar de lo anterior la importancia de la región ártica va más allá de lo que podemos imaginar, abarca alrededor de un seis por ciento de la superficie total de la tierra, más de 30 millones de kilómetros cuadrados, que en su mayoría lo conforma agua congelada principalmente, razón por la cual la exploración y estudio de la zona se han visto limitados, cabe destacar que cuenta con una población de alrededor de 4 millones y se estima que posee una vasta cantidad de recursos naturales. El océano Ártico está rodeado por cinco países que son Canadá, Estados Unidos, Dinamarca (Groenlandia), Noruega y Rusia; también se considera a Finlandia, Islandia y Suecia como Estados Árticos, al igual que los anteriores, solo que éstos no tienen costa con el océano.

La región ha ido transformándose rápidamente durante las últimas décadas, un factor determinante en la evolución que ha tenido el Ártico han sido los cambios producidos por el calentamiento global, pues con esto se empieza a abrir paso a una zona que parecía inalcanzable y principalmente a la riqueza que guarda en su interior. En julio de 2008 el *United States Geological Survey* (USGS) dio a conocer un estudio sobre la región, en el cual se señala que ésta cuenta con alrededor de un 22% de los recursos aún no explotados del mundo, se estima que cerca del 80% de estos recursos se encuentran mar adentro, además de contar con una gran variedad de minerales valiosos y por lo que en años recientes el área se ha visto envuelta en grandes controversias entre los países que la conforman. Además de la importancia que representan los recursos naturales con los que cuenta la zona, también existe la posibilidad de abrir paso a nuevas rutas marítimas, por una parte se encuentra la Ruta Marítima del Norte, que corre a lo largo de la costa norte de Rusia y favorecería el tránsito entre Asia y Europa; y por otro lado está el Paso del Noroeste en disputa entre Estados Unidos y Canadá, dando la posibilidad de acortar distancias para los intercambios comerciales.

Uno de los factores que más han dañado el ecosistema del Ártico es el calentamiento global, es una de las regiones más afectadas por el incremento en las temperaturas, cabe destacar que la capa de hielo polar disminuyó a casi la mitad entre el año 2001 y 2007. En décadas recientes la temperatura promedio del Ártico ha incrementado de manera alarmante, casi al doble que en el resto del mundo, la capa de hielo disminuye considerablemente, los glaciares se están derritiendo, la capa de nieve también está disminuyendo y el permafrost se está descongelando, lo cual según científicos representa otra gran amenaza, pues éste libera grandes cantidades de gas metano, siendo uno de los gases responsables del efecto invernadero, contribuyendo de igual manera al incremento de la temperatura del planeta e impulsando la velocidad en el aumento de la misma.

Por su parte, algunos científicos han señalado que el proceso de descongelación es irreversible, lo cual claramente representa una amenaza para el medio ambiente a escala mundial, entre algunos de los problemas que esto generaría se puede destacar la posible desaparición de un ecosistema único y todo lo que esto conlleva, además del incremento en el nivel del mar, afectando directamente a las ciudades costeras y también el desequilibrio de las corrientes marinas, entre otros; una de las funciones del ecosistema ártico es el mantener el equilibrio de las temperaturas y corrientes marinas del planeta. Los científicos prevén que la capa de hielo de verano podría derretirse por completo antes de que termine el siglo, lo cual representa una amenaza latente para el mundo entero y, por otra parte algunos señalan que el efecto podría acelerarse y suceder antes de lo previsto.

Como parte de los esfuerzos en materia de cooperación, se creó un Foro de Alto Nivel llamado el Consejo Ártico, con el objetivo de proveer los medios para promover la cooperación, coordinación e integración entre los Estados Árticos, para garantizar el desarrollo sustentable y la protección del medio ambiente ártico. Hasta el momento el único Tratado aplicable para la región es la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982, pues carece de un Tratado que garantice su protección y solucione las posibles controversias que comienzan a surgir entre los Estados Árticos hasta el momento.

Por otro lado, y visto como una ventaja para los Estados Árticos, si los hielos retroceden podrían abrirse nuevas rutas marítimas y nuevas zonas con recursos naturales susceptibles a explotación. Esto ha incrementado el interés de algunos países por la zona, ya que con el deshielo de la capa gélida los trabajos de exploración serían más sencillos. Sin embargo, cabe señalar que ninguna plataforma continental de los denominados Estados Árticos se extiende hasta el Polo Norte, pero los países interesados han comenzado a reclamar derechos de acuerdo con lo señalado en la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del mar, que señala que un Estado puede reclamar una zona exclusiva de 200 millas náuticas y 150 millas adicionales de derechos sobre el lecho marino, dando paso a la competencia entre los países por obtener una mayor extensión de territorio con el fin de explotar los recursos que yacen en el área, así como controlar las posibles rutas comerciales de la región, por lo que el Ártico ha pasado a formar parte importante dentro de la política de los países involucrados. Debido a los diversos intereses existentes por parte de los Estados sobre la región la posibilidad de crecientes conflictos entre éstos parece latente.

Uno de los actores más dinámicos dentro de la zona es Rusia, que durante la administración de Vladimir Putin presentó un reclamo formal en 2001, con miras a extender su territorio y con esto garantizar el abasto y control de los recursos de la zona, el cual no fue aceptado. Por su parte, otros países también tratan de proteger sus intereses en el Ártico, como Canadá que planea construir naves patrulleras, así como bases militares con el fin de afianzar su soberanía sobre la región; Estados Unidos por su parte planea construir dos barcos polares de gran calado. Además, cada nación ártica ha desarrollado políticas encaminadas al desarrollo de la zona y sus intereses sobre ésta, se prevé que se pueda dar una

posible militarización de la misma, ya que Rusia ha desplegado una mayor actividad militar en la región. Incluso algunos países asiáticos, que no tienen costa con el océano Ártico, comienzan a entrar en el juego como el caso de China, quien es miembro observador del Consejo Ártico y ve con gran interés la región, al igual que Corea del Sur, Singapur y Japón, quienes ven la posibilidad de abrirse paso a través de las posibles nuevas rutas comerciales.

A pesar de que durante mucho tiempo el Ártico había permanecido en calma por su inaccesibilidad, debido a los acontecimientos ocasionados por el calentamiento global y la oportunidad que se da con éste al abrir el paso hacia la zona y lo que ésta representa, la tensión y controversias por el control de la región parecen tomar un rumbo interesante, en el que el conflicto o la cooperación parecen ser las dos opciones con las que cuentan los países para lograr los objetivos que cada uno tiene.

La inquietud entre los Estados Árticos se incrementó cuando durante una expedición realizada en 2007 Rusia plantó una bandera en el lecho del océano Ártico, durante una misión científica encargada de recolectar evidencias sobre una cordillera submarina que se dice es la extensión geológica del territorio ruso y como parte de los esfuerzos del gobierno de Putin por reivindicar su derecho a extenderse y reclamar lo que según ellos les pertenece, dicha acción generó diversas reacciones por parte de algunos miembros de la comunidad internacional, entre ellos Canadá, quienes criticaron la acción realizada por Rusia, lo cual generó expectación por parte de los Estados interesados en la región, promoviendo con esto el resguardo y la garantía de su soberanía y de sus intereses sobre la misma. Rusia está reclamando un territorio de más de un millón de km², en una zona en la cual también existen diferendos por parte de Estados Unidos, Canadá y Dinamarca.

Dentro del área hay muchos intereses implicados por parte de los Estados, desde los económicos, los comerciales, los de seguridad y los políticos, incluso, algunos países ponen de manifiesto su interés por cooperar con sus vecinos; sin embargo, también existe la posibilidad de militarizar la zona, por lo que la amenaza ante posibles conflictos entre éstos parece latente. Como podemos ver, la importancia que representa el Ártico abarca diversos aspectos, desde el ambiental, el cual nos incumbe a todos, hasta aspectos políticos, económicos y sociales. La región ártica es muy extensa y de igual manera los intereses y expectativas que tienen los Estados sobre ésta son mayores, por todo lo que representa el controlar la mayor extensión posible del territorio. La importancia del Ártico es tal, que cada uno de los Estados Árticos ha reflejado sus intereses a través de la creación de políticas o proyectos que garanticen su influencia sobre la región, con miras a alcanzar dichos intereses sobre ésta. Plasmando así sus intenciones geopolíticas, hasta el punto de ser tomada en cuenta dentro de las estrategias de seguridad nacional y energética de Rusia, lo cual nos da una perspectiva sobre la importancia de dicho lugar.

La investigación se centrará específicamente en el caso de Rusia, país que ha puesto gran énfasis en sus intereses sobre la región, específicamente durante el gobierno de Vladimir Putin, cuya administración se caracteriza por su política nacionalista motivo por el que el Ártico comenzó nuevamente a ganar importancia estratégica para la nación, todo esto de acuerdo con los intereses políticos de Putin basados en el intento de retomar el estatus de potencia mundial de su país. Rusia ha sido y es uno de los actores más dinámicos dentro de la zona, dado la gran importancia que representa la región para sus objetivos políticos, desde el aspecto nacional, así como el internacional y el posible incremento de su poder.

Por otra parte, cabe señalar la ventaja con la que cuenta Rusia sobre los otros países, dado a la extensa costa ártica con la que cuenta, en relación con los otros Estados costeros árticos. Asimismo, el crecimiento económico que ha tenido Rusia ha sido potenciado principalmente por la explotación de materias primas, en el sector energético se destacan específicamente el gas, siendo este sector nacionalizado durante la presidencia de Putin y que ha sido una de las principales fuerzas motoras dentro del crecimiento económico del país, al igual que el petróleo, cabe destacar la importancia que representa este sector para Rusia, ya que es el primer exportador de gas y el segundo exportador de petróleo a nivel mundial, además se puede decir que ambos productos son utilizados como herramientas de su política exterior, así como en el interior, dándole un poder e influencia importante, por tal motivo la dependencia rusa al sector energético es evidente, razón por la cual se vuelve necesario para el país garantizar su abasto interno, así como mantener su estatus de exportador y con esto garantizar su poder a través del desarrollo de su seguridad energética, con miras a fortalecer la seguridad nacional, pues ambas están ligadas al desarrollo nacional ruso, motivo por el cual es primordial obtener el control de la mayor extensión posible de la región ártica, pues de esta manera garantizaría su futuro y estabilidad en los aspectos políticos, económicos, comerciales y sociales. Motivo por el cual el Ártico es considerado dentro de la agenda política del gobierno ruso, a tal grado de pasar a formar parte de la estrategia de seguridad nacional y energética, desarrollando un documento que señala específicamente los intereses sobre ésta y se refiere al Ártico en su totalidad.

De la misma manera en la que actúa Rusia, las demás naciones árticas comienzan a dar pasos en miras al desarrollo de sus objetivos geopolíticos en la zona, algunos en mayor o menor medida pero la tendencia parece ser la misma, ya que todos se encaminan a obtener la mayor ventaja posible dentro de la región.

Frente a este escenario se establece la siguiente hipótesis, específicamente en el caso de Rusia la región ártica representa un elemento clave para el futuro de la nación, principalmente desde la administración de Putin, siendo una de sus prioridades el lograr una Rusia más fuerte, la cual retome su estatus de potencia mundial, motivo por el cual el Ártico juega un papel importante debido a la gran cantidad de beneficios que representa el control de la zona, tanto por la posible riqueza en recursos energéticos y minerales, así como la posibilidad de controlar el tráfico marítimo en la región, es decir, el potencial geopolítico de la zona es

demasiado atractivo para los intereses de Rusia, razón por la que dicho territorio influye en su seguridad nacional, así como en la energética. El Ártico representa un importante bastión de recursos energéticos con el que Rusia fortalecerá su poder y liderazgo en dicho sector, de esta manera incrementará su influencia en Europa y Asia principalmente, el primero considerablemente dependiente de los recursos energéticos rusos y con esto recuperar el papel de potencia mundial, de acuerdo con las intenciones de Putin. Con lo que el Ártico se podría establecer como un importante escenario geopolítico en el futuro.

En un contexto internacional en donde la escasez de hidrocarburos va en aumento, la búsqueda y el control por nuevas fuentes parecen también ir en aumento, por lo que el control y aseguramiento de las futuras fuentes garantizará el poder del Estado que lo consiga. De acuerdo con esto y la posible apertura y explotación de los recursos que yacen en el Ártico, debido al deshielo de la región, la zona ha retomado mayor importancia en años recientes para los Estados Árticos principalmente, razón por la que Rusia es uno de los actores más dinámicos dentro de la región, al ser uno de los líderes exportadores de hidrocarburos, el Ártico garantizará su posición internacional como líder exportador de hidrocarburos, con lo que garantizaría su poder e influencia política en el escenario internacional como potencia mundial, al utilizar su poder energético para influir en aspectos políticos y económicos, además de que al controlar la zona ártica, tiene la posibilidad de controlar el posible paso de la Ruta Marítima del Norte, dándole todavía un mayor poder e influencia política.

Es decir, que al controlar la mayor extensión posible del territorio ártico, se puede traducir en una mayor influencia y poder político y económico para Rusia, tanto a nivel nacional como internacional, razón por la que es considerado dentro de su seguridad nacional, dada la importancia que la región representa para los intereses políticos rusos y principalmente como fuente que garantizará su liderazgo como productor y exportador de hidrocarburos en un contexto donde el control de éstos puede garantizar la estabilidad, influencia y poder de un país en un mundo aún dependiente en gran manera de los hidrocarburos.

Este estudio pretende destacar cuáles han sido los cambios sufridos en la región ártica durante la última década, específicamente la tendencia relacionada con el retroceso de los hielos e identificar qué posibilidades existen para transitar a través de la zona, así como las posibilidades de realizar trabajos de exploración y las posibilidades con las que cuenta Rusia para obtener el control del territorio ártico que reclama y con base en esto analizar las capacidades y posibilidades con las que cuenta para explorar la región y extraer los recursos que yacen en ésta. Destacando los avances que ha tenido Rusia desde la administración de Vladimir Putin y sus esfuerzos para establecer sus derechos sobre el área y los intereses que tienen sobre ésta de acuerdo con la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar. Además de señalar la importancia del Ártico y qué representa para Rusia, desde la perspectiva nacionalista de Putin y sus intereses sobre éste, y cuál es la importancia de dicho territorio para el gobierno ruso dentro de sus intereses políticos y económicos principalmente. Analizando las

implicaciones políticas, económicas y comerciales que engloba el control y administración de la región, destacando el posible control de la Ruta Marítima del Norte y la posible extracción de los recursos energéticos, principalmente gas y petróleo, como factores determinantes en el futuro y poder político a nivel internacional de Rusia.

Para el desarrollo de la siguiente investigación la teoría neorrealista será de gran ayuda para el análisis del tema. La teoría desarrollada por Kenneth Waltz, quién también lo llamó realismo estructural, se considera como una reformulación del realismo clásico; sin embargo, a diferencia de éste, el neorrealismo ya no se centra sólo en el Estado como el único actor, sino que abre la posibilidad a nuevos actores del sistema internacional, pero aún considera al Estado como el actor principal, razón que será de gran ayuda para el análisis de Rusia dentro de la región ártica.

Por otra parte Waltz, se centra en la estructura del sistema internacional y en los atributos y las relaciones entre las unidades, entendiendo esto como la distribución del poder entre los Estados y las interacciones entre éstos, y que de acuerdo al tema que se abordará será de gran importancia analizar las relaciones y los posibles cambios que se formularán de acuerdo con los intereses de Rusia dentro de la región ártica, es decir cómo afectarán o repercutirán las acciones y estrategias de Rusia sobre la estructura del actual escenario internacional y sus interacciones con los demás Estados Árticos, pues los intereses de cada país y las acciones que desempeñe cada actor individualmente, afectará considerablemente el sistema y la estabilidad existente entre los Estados Árticos, así como la interacción y respuestas de los mismos.

La reformulación del realismo de Waltz mantiene los principales supuestos del realismo clásico: los Estados, unidades racionales y autónomas, son los principales actores de la política internacional, el poder es la principal categoría analítica de la teoría, y la anarquía es la característica definitoria del sistema internacional.¹ De esta manera el poder nuevamente es un elemento clave dentro de la teoría y éste está estrechamente ligado al interés nacional, y que de acuerdo a los intereses que tiene Rusia sobre el Ártico, es decir los recursos naturales con los que cuenta la región, principalmente gas y petróleo, el aseguramiento de éstos garantizará un incremento del poder económico y político de Rusia traducido esto en una mayor influencia a nivel internacional; por otra parte la anarquía del sistema internacional llevada al escenario ártico, mantiene latente la amenaza de posibles conflictos entre los Estados Árticos ante el deseo de conseguir la mayor extensión posible de territorio, por lo que la acción emprendida por cada Estado de manera autónoma, repercutirá directamente en el sistema internacional, tal es el caso de Rusia, uno de los actores más dinámicos dentro de la región y que cada movimiento que realiza mantiene en alerta a las otras naciones árticas, el

¹ Salomón, Mónica. "La Teoría de las Relaciones Internacionales en los Albores del Siglo XXI: Diálogo, Disidencia, Aproximaciones", *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*, Nº 4, Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales. Madrid, España. 2002. Fecha de Consulta el 12 de noviembre de 2011. <http://www.reei.org/reei4/articulos4.htm>

elemento de la anarquía juega un papel importante porque el sistema por sí mismo es anárquico y permite que el Estado actúe de acuerdo a sus intereses por lo que Rusia puede tomar ventaja o realizar determinada acción y generar la respuesta de las demás partes interesadas y así afectar equilibrio del actual sistema.

Para los neorrealistas, la cooperación internacional es más difícil de lograrse, más difícil de mantenerse y más dependiente de las relaciones de poder de los Estados; sin embargo, también cabe la posibilidad de que Rusia necesite aliarse con algún Estado, para obtener un mayor beneficio, en cuanto a tecnología y posiblemente apoyo dentro de sus planes, así como capital para el desarrollo de sus proyectos, por ende la cooperación puede entrar en juego si representa cierta ventaja para el Estado. El neorrealismo, al igual que el realismo, pone el énfasis en la seguridad, elemento importante dentro de la investigación, uno de los temas a tratar se refieren a la seguridad nacional y a la seguridad energética rusa, de acuerdo a las estrategias desarrolladas por el gobierno ruso, centrándonos exclusivamente en cuál es el papel que desempeñe la región ártica dentro de dichas estrategias. Por los motivos antes señalados, es fundamental el uso de la teoría neorrealista para explicar y entender las acciones emprendidas por Rusia dentro del área, así como la relación e interacción con el resto de los Estados Árticos y los demás Estados interesados, al analizar la estructura y los posibles cambios del sistema internacional.

Por otra parte, y al hablar de la importancia que representa cierta región geográfica para un país, no podemos dejar de lado a la geopolítica, pues al hablar de la importancia geográfica de cierta zona va implícita la geopolítica, la cual de igual manera nos auxiliará para entender de manera más clara cuál es la importancia que representa la región ártica en su totalidad para los Estados circundantes y demás naciones interesadas. Nuevamente destacando el caso de Rusia, quien además se puede considerar que está implementando en sus estrategias políticas algunos de los postulados geopolíticos, uno de los principales exponentes de la geopolítica, Friedrich Ratzel, señalaba que “el Estado funciona como un organismo vivo y, como tal, necesita espacio para crecer y moverse”, con esto podemos entender claramente la intención rusa al tratar de extender su territorio hacia el norte y con esto alcanzar los intereses que busca.

Por su parte, Rudolf Kjellen señalaba que la geopolítica trata “la influencia de los factores geográficos en el desarrollo político de los Estados”, de acuerdo con esto podemos entender la importancia que representa la región para los Estados Árticos y específicamente para Rusia, país que cuenta con una de las fronteras más extensas dentro de la zona y lo que representa para sus intereses políticos y económicos.

La geopolítica estudia la influencia de los factores geográficos para extraer conclusiones de carácter político y ayuda al estadista a conducir las políticas, que de acuerdo con el caso ruso es evidente la importancia política y económica que representa la región, y de acuerdo a esto el desarrollo de las estrategias políticas llevadas a cabo durante las administraciones de Putin y Medvedev, quienes han

sido los principales promotores de dichas estrategias encaminadas al desarrollo del Ártico y a la importancia que éste representa para el Estado ruso y su futuro político y económico. Asimismo, otro elemento clave es el aspecto militar, que de igual manera es parte importante dentro del control y aseguramiento de la frontera ártica rusa como parte de su estrategia.

El interés por el tema surge a partir de los cambios físicos sufridos durante la última década en el Ártico, con este suceso y debido a la importancia geoestratégica de la región y sobre todo por la posibilidad de obtener la gran cantidad de recursos minerales y energéticos con los que cuenta, así como la posible apertura de nuevas rutas marítimas que han atraído en gran manera la atención de los países, principalmente de los Estados Árticos, siendo éstos los más beneficiados por su cercanía con el área.

La importancia del tema se puede abordar desde diversas aristas, pues lo podemos ver desde una perspectiva ecológica o medioambiental, desde el aspecto jurídico, político y económico principalmente, pues ahí radica la importancia de la zona y por ende el interés de los Estados sobre ésta. Uno de los problemas a resolver en relación a la región ártica es garantizar la seguridad de la misma y la posible escalada de conflictos entre las naciones en busca de un mayor beneficio, hay que resaltar que el océano Ártico puede ser considerado como mar internacional, y como tal está sujeto a los Tratados internacionales relacionados en esta materia; sin embargo, como en cualquier mar internacional la falta de elementos e instrumentos que garanticen la vigilancia y aplicación de las leyes internacionales los hace vulnerables a las posibles violaciones de cualquier actor internacional sobre la zona, esto debido a la gran extensión de los mares y la falta de equipo que garantice la vigilancia, resguardo y aplicación de la ley.

Retomando el caso del Ártico, uno de los grandes problemas a enfrentar es cómo garantizar la aplicación de la ley, en una situación que en el pasado no estuvo prevista y en donde la interpretación de la ley puede entenderse en favor a los intereses de los países sobre la región y peor aún donde todavía existen problemas relacionados con los límites fronterizos de algunos Estados Árticos, pues éstos aún no son muy claros, y señalar hasta que punto son válidos los derechos que reclama algún país sobre la zona y evitar que éstos traten de ajustar las leyes a su conveniencia. He ahí una de las razones por las cuales es importante empezar a trabajar e investigar la región, y más aún por el potencial que ésta representa, lo cual hace más urgente el encontrar alguna solución.

Como podemos ver la importancia de la región y su estudio se puede abordar desde diversos ángulos, en el caso específico de esta investigación se concentrará principalmente en la importancia que representa el Ártico para Rusia, quien es uno de los actores más dinámicos dentro del área, y específicamente cómo figura la zona dentro de su estrategia de seguridad nacional y energética, ambos temas de gran importancia para los Estados, en el cual la seguridad ha sido y es un tema de vital importancia para los países y las relaciones entre éstos.

El interés por estudiar el caso de Rusia y sus objetivos dentro de la región surge principalmente por ser uno de los actores más dinámicos y que más han trabajado por obtener parte del territorio, y por la extensa costa con la que cuenta con el océano Ártico lo que le da más ventaja sobre sus posibles rivales, además de que el cambio que ha surgido en el actual escenario internacional ha pasado a tornarse en un mundo multipolar, en el que nuevos actores comienzan a destacar con fuerza, tal es el caso de Rusia, al formar parte del denominado grupo BRICS, lo cual nos da una perspectiva sobre el papel que desempeñará este país en un futuro.

Además, otro elemento importante para el estudio es la relación que existe entre el Ártico, Rusia y los recursos energéticos principalmente, los cuales son parte fundamental dentro de la seguridad nacional y por ende de la seguridad energética rusa. Uno de los factores determinantes en el poder de Rusia radica en el sector energético, principalmente en los hidrocarburos; y que en la actualidad se ha convertido en un tema relevante en la agenda de los países frente a una posible escasez de fuentes energéticas, en la cual el Ártico se puede convertir en uno de los puntos que garanticen la estabilidad o dé solución frente a este problema. Sin embargo, también es importante cuestionarse a costa de qué se solucionará dicho problema, posiblemente represente la amenaza al ecosistema ártico y su desaparición sería el escenario más pesimista.

Con esto se busca incrementar el interés de los estudiosos de las Relaciones Internacionales hacia la región ártica en su totalidad, se pretende ampliar la visión sobre los interés de Rusia en la zona y el porqué de la importancia de la misma para este país, con lo cual se espera abrir el interés de los internacionalistas sobre los posibles conflictos o soluciones que puedan darse en la región. Además de lo antes mencionado la importancia de las relaciones internacionales para el estudio del Ártico se hace indispensable por la gran cantidad de actores internacionales involucrados e interesados en éste, y en la forma de garantizar una solución que satisfaga el interés de la comunidad internacional, pues es importante que los Estados lleguen a acuerdos que garanticen la seguridad de la zona y los derechos que tiene cada país sobre ésta, es necesario dentro del estudio del internacionalista analizar las acciones que realiza cada Estado y cómo lograr que el sistema funcione correctamente, desde el aspecto jurídico y dentro de las normas internacionales, así como el aspecto económico y político entre las relaciones y cooperación de los Estados, a fin de encontrar una solución que minimice los posibles conflictos entre éstos, así como las medidas a tomar por los Estados para garantizar la seguridad y protección del ecosistema ártico, de gran importancia para el equilibrio ecológico, social, político y económico del mundo.

La investigación está dividida en tres capítulos; el primer capítulo es un panorama general sobre la región y Rusia, destacando algunas de las principales características del Ártico, así como los elementos geopolíticos, como las rutas marítimas y los recursos que tiene, que la hacen relevante y por tanto la importancia y cercanía que tiene con los intereses de la Federación de Rusia, junto con los esfuerzos de este país por asegurar una mayor extensión del Ártico.

También, se destacan algunos elementos en torno al desarrollo de Rusia y el papel desarrollado por Vladimir Putin, por ser uno de los personajes claves en el poder que ha adquirido esta nación.

En el segundo capítulo, se revisa la relación de la región ártica con la seguridad nacional y energética de Rusia, destacando algunas características esenciales sobre ambos tipos de seguridad y la evolución que ha tenido la seguridad nacional para Rusia. Asimismo, se destaca cómo influye el Ártico en la configuración de ambas y por ende es una parte fundamental en el desarrollo y consolidación del interés nacional ruso y en su reposicionamiento como una potencia internacional.

En el tercer capítulo, se analizan cuáles son las oportunidades que tiene Rusia dentro de la región, destacando las ventajas y desventajas que tiene este país con respecto a la zona y las capacidades reales con las que éste cuenta para alcanzar sus objetivos, así como los principales retos a enfrentar, los cuales van desde el aspecto político, legal, económico, tecnológico e incluso ambiental. Con base en lo anterior, se analizan las implicaciones políticas, económicas e incluso militares que representa el controlar y administrar una considerable parte del territorio ártico por parte de este país.

CAPÍTULO 1. EL ÁRTICO, SU INFLUENCIA DENTRO DE LA GEOPOLÍTICA RUSA Y LA ADMINISTRACIÓN DE VLADIMIR PUTIN

Debido a su lejanía, el Ártico es una de las regiones más enigmáticas del planeta, a lo largo de su historia se ha caracterizado por ser un lugar inalcanzable y peligroso para el hombre, principalmente por las características de su clima y la falta de conocimiento sobre la zona, distintos exploradores interesados en la región murieron en el intento por conquistarla. El conocimiento sobre ésta era limitado, precisamente por las características del área, que impedían la exploración de la misma, sin embargo, durante las últimas décadas las incógnitas y los enigmas que guardaba la región parecen ir poco a poco despejándose y dan a conocer todo lo que guardaba en su interior, especialmente por la cantidad de recursos con los que cuenta y por ser considerada como una futura fuente de recursos energéticos, especialmente, petróleo y gas. A consecuencia de esto, el Ártico se ha convertido hoy en día en un espacio en donde se enfrentan los intereses de los países de la región y los de la comunidad internacional en su conjunto.

El objetivo de este capítulo es establecer la visión que se tiene sobre el Ártico, destacando algunas de las características más importantes de éste, ya que ahondar en todo lo que implica la zona sería demasiado extenso. Se destacarán algunos elementos que son importantes considerar para referirnos a la importancia de la región y la estrecha relación que guarda con los intereses geopolíticos de Rusia específicamente, durante la administración de Vladimir Putin, la región ártica retomó importancia para el gobierno ruso, especialmente en el aspecto geopolítico y su estrecha relación con la seguridad nacional y energética del país, quien es uno de los actores más activos dentro de la zona.

Es importante puntualizar sobre algunos elementos que serán parte fundamental dentro de la investigación, y que es elemental aclarar para tener una mejor comprensión del tema; específicamente definir la ubicación espacial de la región ártica, así como algunos otros elementos en torno a ésta, como el régimen jurídico de la zona y los intereses de los Estados Árticos sobre la misma, destacar la vasta cantidad de recursos con los que cuenta, siendo éstos un elemento clave dentro de la relación Rusia y Ártico, así como la transformación que ésta ha sufrido.

1.1 Un panorama estratégico del Ártico

Gracias a los avances científicos y tecnológicos se ha logrado conocer cada vez más acerca de esta región de nuestro planeta; sin embargo, el precio parece ser bastante caro, debido al calentamiento global la región comienza a abrir el paso, que antes estaba bloqueado por grandes extensiones de hielo, y con esto, la posible extinción de un ecosistema único.

El Ártico ha sido objeto de estudio de diversas investigaciones, valoraciones e incluso documentales que destacan la belleza, la riqueza de la región y de su ecosistema, el cual actualmente parece estar en peligro, y asimismo, comienza a

despertar diversos intereses de los países que conforman la zona, por tanto resulta primordial adentrarnos en lo que ésta representa.

1.1.1 Características y delimitación del Ártico

Al pensar en el Ártico, comúnmente pensamos en una región muy lejana y totalmente ajena al resto del mundo; sin embargo, la importancia de ésta va más allá de lo que podemos imaginar, si vemos un mapa de la región ártica y de sus alrededores, podemos notar claramente que se trata básicamente de un océano rodeado por países desarrollados, lo cual la hace una zona con gran peso geopolítico y de gran importancia geoestratégica para los países que la conforman. Como nunca antes el interés por la región norte de nuestro planeta está incrementando de manera considerable e incluso alarmante para algunos países, principalmente en temas relacionados con la industria y el comercio internacional.

El referirnos al Ártico puede resultar un término ambiguo, no existe aún una definición homogénea, e incluso al pensar en aquella área del planeta, comúnmente tenemos distintas referencias para ubicarla, como puede ser el Polo Norte, el Círculo Polar Ártico o simplemente el Ártico, que si bien, se refieren todas a la región norte de nuestro planeta, cada término tiene su particularidad. Desde ese momento el estudio de la zona se puede complicar, si se busca hablar de cierta región del planeta Tierra, es evidente que hay que tener una delimitación concreta sobre la zona que se va a estudiar, quizá una de las dificultades en cuanto a la definición de la región es el constante cambio que la caracteriza, ya que se trata principalmente de un océano congelado, razón por la que siempre está en constante movimiento, pues la capa de hielo que flota en su superficie se desplaza continuamente. Por otro lado, la carencia de información y conocimiento sobre la región, principalmente debido a las limitantes y los retos que representa la exploración de ésta, han complicado aún más acordar una definición homogénea sobre el Ártico, además, todo esto aunado a los constantes cambios que ha experimentado durante las últimas décadas, y que ha sido otra razón por la que el estudio e investigaciones sobre la zona se han tornado importantes, especialmente por la estrecha relación que guarda el cambio climático y el calentamiento global con la alteración del ecosistema ártico, que es un factor determinante dentro de la transformación que ha experimentado este territorio durante la última década.

Hasta el momento no existe una definición precisa, ni un consenso sobre la ubicación exacta del espacio físico del Ártico, incluso aún existen ciertas disputas entre los países que integran la zona sobre la exacta delimitación de sus fronteras limítrofes. A pesar de esto, se pueden destacar dos clasificaciones existentes para establecer el límite geográfico de la zona; una se encarga de delimitar al Ártico con el criterio del trazado de la denominada *línea del crecimiento del árbol*, es decir, de acuerdo a la línea isotérmica de los 10° C, más allá de la cual la temperatura no permitía el crecimiento de árboles en ningún período del año. Por otra parte, existe otra definición para delimitar la región, ya que debido a la

variabilidad de la temperatura, se ha ido formando un mayor consenso hacia la adopción de la línea del Círculo Polar Ártico, que establece que el Ártico es todo lo que se encuentra arriba de los 66° 33' latitud norte de acuerdo con el sistema cartográfico,² esta línea imaginaria marca la latitud en donde el sol no se pone durante el solsticio de verano y no se eleva en el solsticio de invierno. De acuerdo a esta definición se puede considerar que el Ártico es toda el área que comprende el denominado Círculo Polar Ártico, por lo que de aquí en adelante al referirnos al Ártico nos referiremos a toda esta extensión del planeta.

Mapa 1. Región ártica



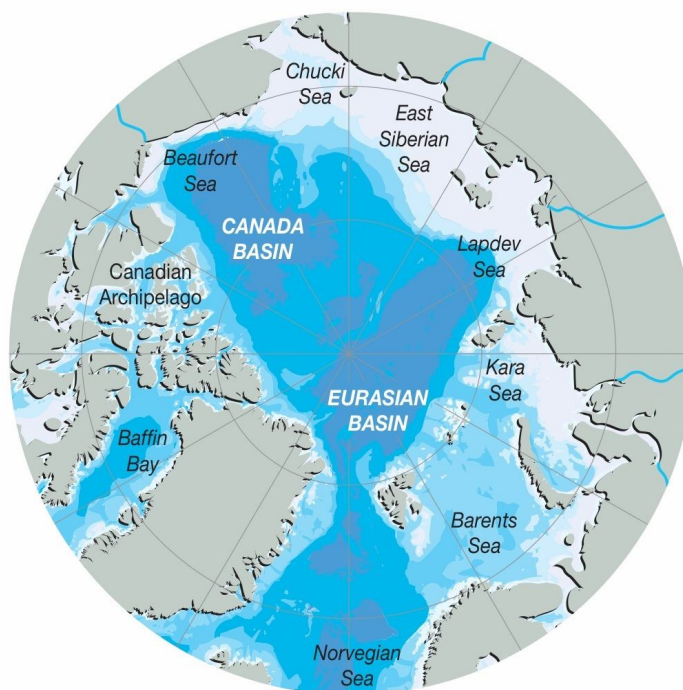
Fuente: https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/graphics/ref_maps/political/jpg/arctic_region.jpg

² Cinelli, Claudia. "La cuestión ártica y la Unión Europea". *Revista Española de Relaciones Internacionales*. Numero 1. ISSN 1989-6565, p.2. Fecha de consulta 20 de septiembre de 2011. http://www.eri-anudi.es/index_archivos/cinelli1.pdf

Asimismo, el Consejo Ártico establece que la región ártica es una enorme área que se extiende sobre una sexta parte de la superficie del planeta Tierra, más de 30 millones de kilómetros cuadrados y cuenta con una población de alrededor de cuatro millones de personas. Por tanto, tenemos que el Ártico se ubica en la región polar norte de la tierra, comprende lo que es el océano Ártico con todas sus islas e incluso algunas partes adyacentes del océano Atlántico y Pacífico, abarca las costas de Eurasia y el norte de América y limita hasta el denominado Círculo Polar Ártico. A grandes rasgos se trata de un océano rodeado de tierra o específicamente países, el extremo norte está cubierto en su mayor parte de hielo y nieve, mientras que los bosques boreales cubren la parte más meridional del Ártico, entre ambos extremos se encuentran vastas extensiones de tundra, alberga un conjunto de plantas, animales y pueblos que sobreviven en condiciones que se encuentran entre las más extremas del planeta y que se han adaptado extraordinariamente a dichas condiciones.

En relación al océano Ártico, cabe destacar que es el más pequeño de los cinco océanos del mundo, y se trata de un cuerpo de agua que se ubica entre Europa, Asia y América del Norte, cuenta con un área total de 14.056 millones de km² y 45,389 kilómetros de línea costera;³ está subdividido en la Bahía de Baffin, el mar de Barents, el mar de Beaufort, el mar Chukchi, el mar de Siberia Oriental, el mar de Groenlandia, la Bahía de Hudson, el Estrecho de Hudson, el mar de Kara y el mar de Lavtev, como se muestra en el siguiente mapa.

Mapa 2. Océano Ártico



Fuente: http://maps.grida.no/go/graphic/definitions_of_the_arctic

³ CIA The World Factbook, "Arctic Ocean". Fecha de Consulta 28 de octubre de 2011. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xq.html>

La región ártica se caracteriza principalmente por la agresividad de su clima, ya que parte de su superficie está cubierta por hielo y nieve, específicamente en el casquete polar. El clima polar se distingue por las bajas temperaturas, la temporada invernal es larga y fría, durante la cual los rayos del sol difícilmente llegan, los días suelen ser cortos e incluso a mediados del invierno el sol no sale durante varias semanas, motivo por el cual permanece en total oscuridad, provocando la formación de una extensa capa de hielo, debido a las bajas temperaturas. Por el contrario, durante el verano hay luz durante todo el día, por lo que el océano comienza a descongelarse, abriendo la posibilidad de transitar por la zona.

En cuanto a la superficie de la región, se puede destacar que la parte central del océano Ártico está cubierta por una extensa capa de hielo, que en promedio tiene un espesor de alrededor de dos o tres metros sobre toda la extensión de hielo, en algunos lugares llega a tener veinticinco metros de grosor, por otra parte, una extensa parte subyacente del Ártico está compuesto por permafrost, que es la capa de hielo permanentemente congelado del suelo de las regiones muy frías. La capa glaciar está rodeada por el mar durante el verano, pero durante el invierno el hielo se puede extender hasta las costas de los países que la rodean.

1.1.2 Los Estados Árticos y su desarrollo dentro de la región

Como se mencionó anteriormente, una característica especial que tiene el océano Ártico es que está rodeado por países y éste se puede considerar como el centro de todos éstos y como una región que enlaza a tres continentes. Ante tal premisa resulta esencial destacar cuáles son los países que conforman la región y conocer los intereses que tiene cada uno sobre ésta, ya que la interacción entre éstos es un elemento importante a considerar dentro del desarrollo y evolución que tenga la zona, ya que cualquier acción que realice cierta nación tendrá como resultado la reacción o respuesta de otra u otras y de esta manera en el futuro del Ártico.

Podemos destacar a los cinco países que cuentan con costas hacia océano Ártico directamente y que son: Canadá, Estados Unidos, Dinamarca (Groenlandia), Noruega y Rusia; por otra parte se encuentran: Finlandia, Islandia y Suecia, a estos ocho países se les denomina Estados Árticos y se muestran en el mapa. Cabe destacar que cada Estado tiene diversos intereses vinculados con la región, específicamente encaminados al desarrollo, explotación y uso de los recursos con los que ésta cuenta, elemento que se detallará más adelante.

Mapa 3. Mapa político del Ártico



Fuente: http://www.grida.no/graphicslib/detail/arctic-map-political_c33d

De los Estados Árticos ha surgido un grupo denominado el *Arctic Five*, ya que sólo está compuesto por cinco de los ocho Estados, que son: Canadá, Estados Unidos, Dinamarca, Noruega y Rusia, el elemento que caracteriza y comparten estos cinco países es el hecho de contar con costas directas con el océano Ártico. En concreto este grupo busca obtener el control total de este océano, es decir, administrar y decidir sobre todas las materias relacionadas con la región, excluyendo todo intento de terceros Estados por penetrar o incluso decidir sobre cualquier aspecto relacionado a la zona.

Por otra parte, en lo referente a los aspectos en materia de cooperación entre los actores de la zona, los Estados Árticos han conformado un foro de alto nivel llamado el Consejo Ártico, el cual a su vez está integrado por algunos otros Estados de la comunidad internacional y por la población indígena de la región ártica.

Dentro de la zona, los ocho Estados Árticos manejan sus propios intereses hacia la región y en las oportunidades que ésta representa, por lo tanto, es necesario ir describiendo la posición de cada uno, con el fin de destacar el papel que ha

desempeñado cada país en relación a ésta. Por lo que respecta a Canadá, en 2007 el Primer Ministro canadiense, Stephen Harper, anunció la construcción de dos bases militares en el Ártico, en un intento por afianzar la soberanía de su país sobre la región, también anunció la construcción de seis buques de patrulla para proteger las rutas marítimas del norte, que unen los océanos Pacífico y Atlántico, ya que según Canadá, la Ruta del Noroeste es parte de su propiedad, a pesar de que Estados Unidos afirma que se trata de aguas internacionales.⁴ Todo esto con el objetivo de acentuar la presencia a largo plazo de Canadá en la región, asimismo, el objeto de las bases es entrenar tropas en condiciones de baja temperatura, ante tal escenario es evidente el interés canadiense sobre la región y la importancia que ésta representa.

Por la parte de Estados Unidos, específicamente durante la administración de George W. Bush, se publicó una nueva política hacia la región Ártica casi al final de su administración,⁵ en la cual se destacaba la importancia del territorio ártico para Estados Unidos; de igual forma la administración Obama ha identificado al Ártico como un área clave, estratégica y muy importante;⁶ sin embargo, no ha habido mucha acción por parte del gobierno estadounidense en materia ártica. Desde 2005, Estados Unidos ha llevado a cabo varias expediciones para obtener argumentos y expandir de esta manera sus fronteras, por otra parte, planea construir dos barcos polares de gran calado;⁷ sin embargo, se encuentra con una desventaja, ya que aún no ha ratificado la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del mar, que lo deja sin posibilidades de extender sus fronteras hacia el Ártico dentro del marco legal internacional.

En el caso de Dinamarca, que controla Groenlandia, planea desarrollar unidades militares especiales para la región ártica, al igual que otros Estados Árticos, por otra parte, también se ha encargado de enviar un rompehielos en una misión geológica para recolectar posibles pruebas que justifiquen que el Ártico también le pertenece.

Noruega, al igual que Canadá y Rusia, ha desplegado operaciones militares y navales en la región para exhibir sus capacidades y demostrar su soberanía sobre el territorio. En diciembre de 2006 publicó su estrategia hacia la región. Noruega, quien es dueña de una de las principales empresas petroleras de Europa y de importantes yacimientos de gas en sus territorios más septentrionales, también está dispuesta a reclamar su soberanía sobre ésta, tal y como lo han hecho los demás países.

⁴ "Ártico: Canadá refuerza soberanía". BBC News, 10 de agosto 2007. Fecha de consulta 8 de abril de 2011. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6938000/6938951.stm

⁵ Borgerson, Scott G. "The Great Game Moves North: As the Arctic Melts, Countries Vie for Control." Foreign Affairs, 25 de marzo 2009. Fecha de consulta 17 de mayo de 2011.

<http://www.foreignaffairs.com/articles/64905/scott-g-borgerson/the-great-game-moves-north?page=show>

⁶ Ryan, Jacquelyn. "As Arctic melts, U.S. ill positioned to tap resources". *The Washington Post*, 9 de enero 2011. Fecha de consulta 7 de mayo de 2011. http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2011/01/09/AR2011010903400_2.html?sid=ST2011012405257

⁷ Reynolds, Paul. "Rusia y la fiebre del Ártico". BBC News, 2 de agosto 2007. Fecha de Consulta 8 de abril de 2011. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6927000/6927403.stm

Por lo que respecta a Rusia, éste es uno de los Estados más interesados en la región, ha sido y es uno de los actores más dinámicos dentro de ésta, ya que en 2001 hizo un reclamo formal ante la ONU, con el objetivo de extender su plataforma continental, el cual fue rechazado por falta de pruebas; sin embargo, aún sigue recolectando evidencias que demuestren su derecho sobre la zona, específicamente sobre la Dorsal Lomonosov, por lo que ha realizado exploraciones que han inquietado a diversos países del área, específicamente la realizada en 2007, en donde plantó una bandera en el lecho marino. Asimismo, el gobierno ruso está construyendo plantas de energía en el Ártico que podrían entrar en operación en este año. Las plantas se ubicarán estratégicamente a lo largo de la costa norte del país, además el Ministerio ruso de Relaciones Exteriores informó que en 2013 presentará en la ONU nuevas evidencias para revisar los límites de la plataforma continental rusa;⁸ de aquí el objetivo de la presente investigación.

Los rusos planean construir por lo menos tres nuevos rompehielos nucleares, que se unirán a la que se considera es la flota de rompehielos más grande del mundo.⁹ Cabe destacar que de los cinco Estados Árticos, Rusia cuenta con la costa más extensa dentro de la región, lo que le da una considerable ventaja en comparación a los otros países circumpolares.

En lo que respecta a Finlandia, Islandia y Suecia, estos tres países podrían ser parte importante para la el desarrollo de la política de la Unión Europea hacia el Ártico, a través de estos tres países la Unión Europea tendría la oportunidad de negociar en los asuntos referentes a la región; cabe señalar que Finlandia por su parte, en junio del 2010, publicó su propia estrategia para el Ártico, en la cual se especifican los objetivos concretos para las futuras políticas del gobierno finlandés en la región.

Como podemos apreciar, el interés que ha despertado la región en los diferentes actores que la conforman es evidente, puesto que las acciones emprendidas no se limitan solamente a declaraciones sobre la soberanía de sus territorios en el norte, sino que va más allá de éstas, algunos han decidido desplegar y desarrollar estrategias específicamente para la zona, mientras otros comienzan a aventurarse cada vez más, como las expediciones con el objeto de recolectar evidencia que estipule la soberanía de determinado país sobre ciertos territorios, así como el despliegue de actividades militares, el desarrollo de infraestructura que garantice su presencia en la región, la formación de unidades militares especializadas para garantizar el resguardo de la zona, todas estas practicas parecen ser ejercicios cada vez más comunes dentro de las políticas de los Estados interesados y como parte de las estrategias políticas de éstos para afianzar su soberanía sobre la región.

⁸ "Rusia dice que el Ártico no será campo de batalla". BBC Mundo. Fecha de consulta 4 de mayo de 2011. http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/09/100923_articulo_rusia_putin_onu_reclamo.shtml

⁹ Borgerson, Scott G. *op. cit.*

Por otra parte, es importante señalar que el interés por este territorio no sólo se limita a los Estados Árticos, los países asiáticos, como el caso de China, Japón, Corea del Sur y Singapur,¹⁰ están volteando hacia el norte y ven con interés la posibilidad de transitar a través de las posibles nuevas rutas marítimas, con la apertura de la Ruta Marítima del Norte, se acortaría la distancia y posiblemente los costos de los intercambios comerciales entre Asia y Europa. De igual forma la Unión Europea está viendo la opción de posicionarse dentro de la región y no quedar fuera del juego, a través de Finlandia, Islandia y Suecia, países que sirven como un anclaje entre el Ártico y la Unión Europea.

1.1.3 El estatus jurídico del Ártico y la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar

Hasta el momento no existe en el Ártico un régimen integral para la región, como en el caso del Antártico, que cuenta con un Tratado que garantiza su protección, si bien existen diversos foros, acuerdos, convenios, tratados y cualquier otro tipo de regímenes bilaterales y multilaterales entre los Estados Árticos, e incluso algunos otros instrumentos con impacto en la región ártica, aún así sigue existiendo un vacío en lo referente al aspecto legal; sin embargo, al considerar que el Ártico es un océano, se considera que es un mar internacional, motivo por el que la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar es, hasta el momento, el único régimen aplicable y que parece dar solución ante la ausencia de un marco legal exclusivo para la región.

Hasta hoy el Ártico no está sujeto a un marco legal estrictamente definido, incluso se puede considerar que algunas partes del Ártico están consideradas dentro de las leyes nacionales de los Estados Árticos, específicamente las zonas litorales correspondientes a cada país, así como de los diversos instrumentos internacionales de éstos con repercusión en la región, abarcando una amplia diversidad de temas, como el Convenio sobre las Focas del Pacífico Norte de 1911; en 1920 surge el Tratado de Spitsbergen, relacionado con la regulación de la soberanía y jurisdicción del archipiélago Svalbard; la Estrategia Euro-Ártica para la protección del Medio Ambiente; la Región Euro-Ártica del Mar de Barents; la Convención Internacional para la Prevención de la Contaminación de Barcos; así como el Tratado de los Osos Polares, etc., elementos que si bien dejan por sentada la variedad de tratados sobre diversas materias relacionadas con el Ártico, pero hasta el momento no existe aún un régimen integral, como tal, que se encargue específicamente de la región en su totalidad.

Por otra parte, se considera que el Ártico y específicamente el Polo Norte es una tierra de nadie sobre la que apenas existen leyes bien definidas, lo cual la hace susceptible a las pretensiones de los Estados circumpolares y sus riquezas.

Una de las características principales y que constituye una fuente de conflictos es que el Ártico no está dividido jurisdiccionalmente entre países, incluso aún existen

¹⁰ Ídem.

entre éstos, problemas relacionados con la ubicación exacta y la correcta delimitación de sus fronteras limítrofes. Ante este problema es importante destacar la importancia de la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar en esta materia, en su condición pluricontinental, podemos considerar que el océano Ártico es Alta Mar y por esa razón se considera mar internacional, sujeto a dicha Convención. Es importante señalar esto, porque los países que integran la región han realizado reclamos sobre territorios árticos y con base en esta Convención están respaldando el derecho que les corresponde sobre la misma, hay que destacar que ninguna plataforma continental de los países circumpolares llega hasta el Polo Norte y por tanto, la necesidad de demostrar que el Ártico les pertenece depende primordialmente de lo señalado en esta Convención, para de esta manera garantizar su derecho y soberanía sobre ésta.

La Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar fue firmada en 1982 y entró en vigor a partir de 1994,¹¹ este acuerdo multilateral establece en su artículo 76, que todo país cuenta con una zona económica exclusiva que se extienden desde el límite exterior del mar territorial hasta una distancia de 200 millas náuticas,¹² que corresponden a sus aguas territoriales, hasta las 350 millas si su plataforma continental se prolonga más allá de esos límites. En dicha zona el país tiene el derecho exclusivo de explotar los recursos naturales del área, cabe destacar que las 200 millas de zona exclusiva empiezan a contar a partir del territorio ubicado más al norte de los respectivos países, de ahí la importancia de este documento dentro de las pretensiones de los Estados sobre el Ártico y sus recursos.

En el caso del Ártico específicamente, son cinco los países que cuentan con litoral hacia el océano Ártico, que son: Canadá, Dinamarca, Noruega, Estados Unidos y Rusia, por tal motivo tienen el derecho de explotar sus recursos, de acuerdo a lo estipulado en la Convención sobre el Derecho del mar. A diferencia del continente Antártico, que cuenta con un Tratado internacional que ha permitido protegerlo de las actividades económicas y militares, el océano Ártico está expuesto a la explotación de estos cinco países. Por el momento ninguna plataforma continental se extiende hasta el Polo Norte, y éste a su vez, es un área internacional administrada por la Autoridad Internacional del Lecho Marino, con sede en Jamaica.¹³

La Convención hasta el momento ha sido ratificada por más de 160 países, de los cuales, específicamente cuatro de los países circumpolares ya la han ratificado, lo que les da el derecho de solicitar la extensión de su plataforma continental de acuerdo a lo establecido en dicho documento y con los debidos requisitos ante el órgano de la ONU encargado de esta materia; sin embargo, Estados Unidos es el

¹¹ Duncan, E.J; Currie LL.B. "Sovereignty and Conflict in the Arctic Due to Climate Change: Climate Change and the Legal Status of the Arctic Ocean". p. 6. Fecha de consulta 20 de septiembre de 2011.

<http://www.globelaw.com/LawSea/arctic%20claims%20and%20climate%20change.pdf>

¹² Besson, Pierre-François "¿Hasta adonde irán por el Ártico?". Swissinfo, 3 de septiembre 2007. Fecha de consulta 15 de abril de 2011. <http://www.swissinfo.ch/spa/Portada/Actualidad/ Hasta donde iran por el Artico.html?cid=6085996>

¹³ Reynolds, Paul. *op. cit.*

único país de la región que aún no ratifica la Convención, motivo por el que se encuentra en desventaja ante los demás.

Por tanto, es importante destacar el papel que desarrolla la Convención dentro de este escenario, con base en este documento, los Estados Árticos están intentado obtener los beneficios que representa la región, por esta razón, dicha Convención es un elemento importante dentro de la estrategia de los Estados, específicamente para Rusia, quien con base en la misma, está dispuesto a extender su territorio norte. Ante tales circunstancias no podemos dejar de lado este aspecto estrechamente relacionado con la región y los intereses de los países circumpolares.

Por otra parte, es importante señalar otro documento adoptado por el denominado *Arctic Five*, en mayo de 2008, durante la Conferencia sobre el océano Ártico, celebrada en Ilulissat, Groenlandia, los Estados ribereños árticos adoptaron la Declaración de Ilulissat. En ésta los Estados Árticos trataron de minimizar la importancia de los cambios en la región, subrayando el carácter potencial del impacto del fenómeno del cambio climático en el Ártico, así como de la posible explotación de sus recursos naturales, además pusieron énfasis en la posición privilegiada y única que estos Estados tienen de acuerdo con los principios y normas generales de Derecho Internacional existentes, específicamente, la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, para hacer frente a los retos y oportunidades que la región ártica está presentando. De este modo, no ven necesario el desarrollo de un nuevo régimen jurídico internacional para regular el Ártico, como en el caso del Antártico, y se comprometieron a mantenerse atentos al desarrollo del océano y a seguir adoptando las medidas adecuadas dentro de la región.

En la citada Declaración de Ilulissat, los Estados ribereños hacen constar que el Derecho del Mar ofrece normas para la delimitación de la plataforma continental; la protección del medio marino, incluyendo las zonas cubiertas de hielo; la libertad de navegación; la investigación científica marina y otros usos legítimos del mar, por esta razón afirman su función como administradores y gestores de la protección del ecosistema ártico. En este sentido, dan especial importancia a la vulnerabilidad del medio ambiente marino y, de acuerdo con el Derecho Internacional, se empeñan en garantizar su protección y conservación tanto a nivel nacional como a nivel internacional a través de la cooperación de los cinco Estados ribereños y otras entidades interesadas,¹⁴ es importante señalar que sólo se destaca la cooperación en relación con el cuidado del medio ambiente, limitándola en otros aspectos relacionados con la región.

Se debe destacar la importancia de la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, por ser el instrumento jurídico internacional, mediante el cual los distintos países que rodean el océano Ártico están reclamando derechos sobre la región, razón por la que resulta importante resaltar el valor de este documento

¹⁴ Cinelli, Claudia. *op. cit.*, p. 21.

para los futuros intereses de los Estados Árticos, específicamente para el grupo del *Arctic Five*. Específicamente en el caso de este grupo y la adopción de la Declaración Ilulissat, en la cual se le da el peso y el valor específico a dicha Convención, ya que de esta manera los Estados ribereños garantizan el derecho exclusivo que tienen sobre la zona, además de que en ésta también se descarta la necesidad de desarrollar un Tratado para la misma, como en el caso del Antártico y asimismo estos cinco países toman el rol de administradores de la región, y de esta manera se podría considerar como una monopolización del territorio ártico por parte de este grupo de países.

1.1.4 El Consejo Ártico, principal foro de diálogo de la región

Una de las principales preocupaciones en relación al Ártico y los Estados interesados en éste, así como de algunos miembros de la comunidad internacional, como la Unión Europea, es lograr establecer organismos o mecanismos que fomenten el diálogo y la cooperación entre los Estados Árticos y no árticos, en los diversos temas relacionados con la región, específicamente los vinculados con la protección del medio ambiente, en aras de resguardar la zona. Por tal motivo, la necesidad de establecer organismos en los que los países circumpolares, principalmente, y demás miembros del sistema internacional, dialoguen en los temas referentes a la región ártica para alcanzar acuerdos en favor de ésta.

Durante algún periodo, el Ártico se caracterizó por ser un territorio en el cual la cooperación entre los Estados circundantes parecía inalcanzable e inimaginable, específicamente durante la Guerra Fría, y el antagonismo de las dos potencias del período, parecía no existir señal mediante la cual se establecieran acuerdos o instrumentos de cooperación en los aspectos relacionados con esta región del planeta. Sin embargo, este difícil período, estrechamente relacionado con la geoestrategia del Ártico y la competencia de las dos potencias, logró dar un giro positivo hasta los años noventa, con la distensión política internacional se abrió una oportunidad, dando paso para comenzar a trabajar en los asuntos relacionados con la cooperación internacional en los aspectos relacionados con el Ártico y los Estados circundantes.

Los esfuerzos desembocaron en la materialización de una cooperación internacional ártica, específicamente enfocada a todo el espacio ártico y entre todos los Estados árticos, así como una cooperación subpolar entre algunos de éstos, y otros Estados y entidades no árticas, en espacios aledaños al Ártico, que a pesar de ser autónomas son interdependientes.

Como parte de las iniciativas encaminadas a la creación de un mecanismo exclusivo para las materias relacionadas a la región ártica, se puede destacar, específicamente que entre 1989 y 1991, por iniciativa finlandesa, se organizaron distintos encuentros entre los ocho Estados árticos, que llevaron a la firma de la Declaración de Rovaniemi en 1991, en la que se adoptó la Estrategia Ártica de

Protección Medioambiental y que más tarde, específicamente en 1996, se formalizaría con la creación del Consejo Ártico.¹⁵

Con la Declaración de Ottawa, firmada en septiembre de 1996, en la ciudad del mismo nombre, se establece formalmente el Consejo Ártico, como un foro de alto nivel para proveer un medio para fomentar la cooperación, coordinación e interacción entre los Estados árticos, con la participación de las comunidades indígenas del Ártico y otros habitantes de la misma. El Consejo se ocupa de los asuntos comunes de la región, en particular de temas relativos al desarrollo sostenible y la protección de su medio ambiente.¹⁶ El Consejo se compone de los ocho Estados Árticos y se complementa mediante la participación de entidades observadoras, que son tanto Estados no árticos, como otras entidades y organizaciones no gubernamentales internacionales árticas y no árticas. Asimismo, otorga a las organizaciones de los pueblos indígenas el estatuto de participantes permanentes con derecho pleno de participación activa y consulta.

El Consejo Ártico surge como un foro de diálogo entre los Estados circumpolares, para fomentar la protección de la región y la cooperación entre éstos. Esta organización regional es un foro para la colaboración en una amplia gama relacionada con temas sobre el desarrollo sustentable, la economía y así como del medio ambiente, para resolver las necesidades sociales de la gente que vive en el norte.¹⁷ Sus competencias se desarrollan principalmente en la protección del medio ambiente ártico, en relación con el desarrollo sostenible de los pueblos indígenas, todo esto se logra mediante la puesta en marcha de un plan central de acción, bajo la dirección bienal de un Estado Presidente, elegido conforme a un criterio de rotación y coordinado a través de la Secretaría del Consejo Ártico. Dinamarca ocupó la presidencia hasta 2011, y actualmente le corresponde el cargo a Suecia.

La implementación del plan central de acción se realiza a través del desarrollo de programas, a través de seis Grupos de Trabajo con los que cuenta, cada uno con su propia secretaría y que coordina las competencias y funciones de acuerdo con la declaración por la que fueron establecidos. Los Grupos de Trabajo y programas son los siguientes:

- Programa Ártico de Acción contra la Contaminación (ACAP)
- Programa Ártico de Supervisión y Evaluación (AMAP)
- Conservación de la Flora y Fauna Árticas (CAFF)
- Prevención, Preparación y Respuestas de Emergencia (EPPR)
- Protección del Medio Ambiente Marino (PAME)
- Desarrollo Sostenible (SDWG)

¹⁵ *Ibidem*, p. 7.

¹⁶ About the Arctic Council. Fecha de Consulta 5 de abril de 2012 <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us>

¹⁷ Noruega asume la presidencia del Consejo Ártico. Fecha de consulta 8 de abril de 2011.

http://www.noruega.org.mx/en/Orkanen-Rick-forventes-a-treffe-Mexico-onsdag-morgen/Old_web/policy/humanitarian/development/norac/

Como podemos apreciar, las funciones de cada grupo están encaminadas específicamente a aspectos relacionados con el medio ambiente ártico, por lo que se puede deducir que el principal objetivo de este organismo regional está encaminado al resguardo del ecosistema ártico y el desarrollo sostenible de éste, dejando a un lado las materias relacionadas con aspectos políticos en relación con los Estados miembros.

Por tanto, tenemos que el principal objetivo del Consejo es proveer los medios para promover la cooperación, coordinación e integración entre los Estados Árticos, todo esto con el objetivo de garantizar el desarrollo sustentable y la protección del medio ambiente ártico. Se puede considerar que hasta el momento el Consejo Ártico es la institución encargada de todos los asuntos relacionados con la región,¹⁸ o sino de la gran mayoría de éstos, por ende la importancia que representa este organismo dentro de la zona. Se ha convertido en el espacio de debate más importante de la región, hasta el punto de que algunos países consideran a este órgano como el principal eje de diálogo y de cooperación en la zona. En general se trata de un foro consultivo para los gobiernos y pueblos de la región.¹⁹ Es importante destacar que se trata de un organismo sin capacidad coercitiva, por lo que no tiene la capacidad de sancionar a los Estados que lo integran, ya que los miembros no están sujetos a un Tratado que les instaure obligaciones y restricciones.

Por otra parte, los miembros del Consejo han decidido hacer a un lado las cuestiones militares y de seguridad.²⁰ A pesar de esto, se puede considerar como un avance importante por parte de los países de la zona, como un esfuerzo por fomentar el diálogo y la cooperación en los aspectos relacionados con el futuro de la región; sin embargo, es evidente que aún quedan muchos aspectos que discutir, específicamente en la resolución de los futuros problemas relacionados con los recursos y la extracción de éstos, así como de la delimitación de las fronteras y los derechos que tiene cada país sobre la zona, razón por la que el discutir aspectos políticos e incluirlos dentro de la agenda deberían ser una prioridad entre los miembros, principalmente los Estados interesados en los aspectos geopolíticos de la región.

Si bien buscan llegar a acuerdos y debatir sobre los asuntos que conciernen a la región, quizá sea necesario darle un mayor poder a la institución, para que además sirva como un mediador entre las disputas territoriales que actualmente aquejan la zona.

Es importante destacar el papel que juega este organismo, es la institución más importante dentro de la región, mediante la cual están agrupados los ocho Estados Interesados en ésta, además de ser reconocido por éstos y mediante la cual

¹⁸ Yalowitz, Kenneth S; Collins, James F; Ross A. Virginia. The arctic climate change and security policy conference. Final report and findings. The Carnegie Endowment for International Peace. 2008.

¹⁹ Kefferpütz, Roderick. "On thin ice, (mis)interpreting Russian policy in the high north". CEPS, Policy Brief, No. 25. Febrero 2010. p.4. Fecha de consulta 20 de septiembre de 2011. <http://www.ceps.eu/ceps/download/2927>

²⁰ Brigham, Lawson W. "The Arctic is experiencing a 21st century gold rush". Foreign Policy. Septiembre-Octubre 2010. Fecha de consulta 5 de mayo de 2011. http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/08/16/think_again_the_arctic?page=full

podrían llegar a establecer acuerdos que garanticen la estabilidad del Ártico primordialmente. Aunque aún no comprende asuntos políticos, económicos o militares específicamente, puede ser un instrumento que pueda ir madurando y llegar a tratar en un futuro esta diversidad de temas, de gran importancia para alcanzar un mejor desarrollo y estabilidad dentro de la región.

Específicamente en el caso de Rusia, ha establecido que actuará dentro de la región de acuerdo a los marcos legales existentes y de los cuales sea parte, destacando el Consejo Ártico y la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar; con el fin de actuar de acuerdo con lo establecido en el Derecho Internacional.

1.1.5 El deshielo y la evolución del océano Ártico

Nuestro planeta funciona como un conjunto de sistemas físicos estrechamente vinculados como son la tierra, el agua, la atmósfera, etc., en los cuales el Ártico es parte integral de este sistema. Es evidente que el calentamiento global está afectando considerablemente el clima a nivel mundial, y esto a su vez ha ido generando cambios drásticos a escala global, sequías, inundaciones y una larga lista de fenómenos meteorológicos que transforman cada vez más nuestro planeta dan cuenta de esto. Un ejemplo de lo anterior es la región ártica, que es una de las que se han visto más afectadas y amenazadas por los estragos del calentamiento global, estos cambios se notan claramente en la capa de hielo ártico, la cual se está derritiendo y adelgazando rápidamente, disminuyendo alrededor de un 15% cada década.²¹

Es evidente que la creciente importancia que ha recibido la región ártica durante la última década se debe a los cambios que ha sufrido y especialmente por las oportunidades que esto representa para los países circumpolares. Dentro de estos cambios, el más evidente y alarmante es el deshielo de la capa glaciaria, el derretimiento de ésta permitiría el fácil acceso a zonas que antiguamente eran inalcanzables y a la riqueza que guardan en su interior, la cada vez más creciente necesidad de nuevas fuentes de energía por parte de los países, hacen atractiva la zona ártica por sus riquezas, específicamente el gas y petróleo, además de la posible apertura de nuevas rutas marítimas.

El interés por el Ártico se ha intensificado visiblemente a partir del inicio de este siglo, cuando se está considerando que el proceso de descongelación es irreversible, la relevancia de la región es aún mayor debido a que distintos estudios, como el dirigido por el Centro Nacional de Investigación Atmosférica (NCAR), por sus siglas en inglés, de la Universidad de Washington y de la Universidad Mc Gill, advierten que para el año 2040, la capa de hielo que cubre al océano Ártico puede haber desaparecido, por otra parte, algunos otros informes científicos apuntan que sólo una parte sustancial de éste estará desprovista de

²¹ Yalowitz, Kenneth S., *et al. op. cit.*, p. 15.

hielo hacia el mismo año.²² Cabe destacar que el Ártico está experimentando cambios de clima más rápidos y mayores que cualquier otra región de la tierra.²³ Las grandes placas de hielo que cubren el océano, y que lo caracterizan, están desapareciendo a una velocidad muy superior a la prevista inicialmente, y las últimas valoraciones pronostican que en menos de dos décadas, el océano habrá perdido todo su hielo durante el verano. El deshielo marino daría paso a la explotación de sus recursos, pero también a nuevas rutas marítimas estratégicas, lo que representa una gran oportunidad para países como Rusia, interesados en la riqueza de la zona y la administración de la Ruta Marítima del Norte específicamente.

Por otra parte, hay que considerar que el Ártico es la zona del mundo más vulnerable al calentamiento global, al fundirse el hielo el agua oscura del océano absorbe más luz solar, en lugar de reflejarla, y funde más hielo. Como dato importante de este proceso, es conveniente recordar que el 16 de septiembre de 2007, se registró el mínimo histórico de hielo en la región.²⁴ Por tal motivo, la preocupación aumentó, en especial después de ese año, en el que se observó una disminución del hielo ártico tan drástico, que la comunidad científica decidió encender focos rojos para alertar sobre los cambios y las amenazas a las que se enfrenta la región. Afortunadamente entre 2008 y 2009, se registró una recuperación, pero no lo suficiente como para tranquilizarse, pues si bien la condición no se agravó como se esperaba, la pérdida aún continúa. Sin importar la estación, siempre hay agua congelada sobre el océano Ártico, aunque en invierno se observa un incremento considerable de ésta; sin embargo, de continuar el ritmo al que se derrite, probablemente desaparecerá durante los veranos.

La deforestación, la producción de gases de efecto invernadero, así como el uso desmedido y poco eficiente de los hidrocarburos son algunas de las actividades humanas detrás del inusual aumento en la temperatura alrededor del planeta, fenómeno al que el Ártico es particularmente sensible, pues los agujeros más grandes en la capa de ozono se localizan justo arriba de los polos.²⁵

El Ártico es una de las regiones en las que el aumento de la temperatura es más alarmante. La capa de hielo polar que se ubica en el centro del océano Ártico disminuyó casi a la mitad entre 2001 y 2007. El hielo del océano se está retrayendo, los glaciares de Groenlandia, por ejemplo, se derriten, la capa de nieve está disminuyendo y el permafrost²⁶ también se derrite. Diferentes señales

²² Sánchez Andrés, Antonio. "Rusia y la geoestrategia del ártico". Real Instituto Elcano. Abril 2010. Fecha de consulta 9 de mayo de 2010. p.1. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/2675b9804205e38ab29cbf1233cb485b/AR163-2010_Sanchez_Andres_rusia_geoestrategia_artico.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=2675b9804205e38ab29cbf1233cb485b

²³ "Noruega asume la presidencia del Consejo Ártico". Fecha de consulta 8 de abril de 2011. http://www.noruega.org.mx/en/Orkanen-Rick-forventes-a-trefte-Mexico-onsdag-morgen/Old_web/policy/humanitarian/development/norac/

²⁴ Figueroa González, Silvia Guadalupe. "El ártico en disputa". *Tendencias*, primavera 2008. p.2. Fecha de consulta 3 de marzo de 2011. <http://132.248.9.1:8991/hevila/TendenciasZapopan/primavera/7.pdf>

²⁵ "Casquete polar ártico podría derretirse completamente: UNAM". *Universia*, enero 2012. Fecha de consulta 13 de abril de 2012. <http://noticias.universia.net.mx/en-portada/noticia/2012/01/27/908090/casquete-polar-artico-podria-derretirse-completamente-unam.pdf>

²⁶ El permafrost es el suelo permanentemente congelado, se encuentra mayoritariamente en las regiones polares.

dan cuenta de la transformación que está experimentando el Ártico, entre las cuales se han registrado corrientes oceánicas más calientes en la región, así como un incremento en el efecto albedo, también el desprendimiento de enormes trozos de hielo flotando en el océano, todo esto como una clara evidencia del deshielo en la región. Otro punto que tiene preocupados a los científicos es el hecho de que al descongelarse el permafrost, éste liberará grandes toneladas de gas metano, lo cual consideran como una amenaza más, este gas es uno de los responsables del efecto invernadero, incrementando considerablemente la temperatura del planeta.²⁷

Todo esto en conjunto, ha ocasionado que algunas comunidades cercanas a la región se vean afectadas por los cambios, los cuales han impactado profundamente en la cultura y el estilo de vida de las personas que habitan en la zona, especialmente a los cerca de 400,000 residentes indígenas.²⁸ La evolución de las condiciones climáticas en la región ártica es tal que los inuit²⁹, por ejemplo, ya no pueden cazar de manera tradicional porque la capa de hielo es demasiado delgada para soportar sus trineos, mientras que la fauna silvestre, como los osos polares, las morsas y los zorros, corren el peligro de ver desaparecer gran parte de sus hábitats.

Dentro de las muchas amenazas relacionadas con los efectos del cambio climático sobre el medio ambiente ártico, es que los cambios producidos en las capas de hielo, incidirán en el nivel global del mar, afectando a las ciudades costeras y las zonas de baja altitud principalmente, y que la degradación térmica del permafrost liberará grandes reservas de carbono congelado, incrementando el metano, favoreciendo el efecto invernadero.³⁰

De acuerdo con diversos estudios, se espera que la temperatura del Ártico aumente entre cuatro y siete grados Celsius³¹ para finales de este siglo. A su vez, algunos modelos previos han pronosticado que durante el verano del año 2030 el Ártico estará libre de la capa de hielo que lo cubre, por otra parte recientes investigaciones sugieren que la capa de hielo se desvanecerá para el verano de 2015. Durante el verano de 2008, un 65% la región ártica se encontraba libre de hielo, y en los años 2007 y 2009 contemplaron una gran disminución del hielo, ya que alcanzó una extensión de 4.3 millones de km² en septiembre de 2007; el anterior récord se produjo en 2005, con una extensión de 5.5 millones de km². En el siguiente mapa se aprecia el cambio que ha experimentado la región durante las últimas décadas.

²⁷ Borgerson Scott G., *op. cit.*

²⁸ Brigham, Lawson W., *op. cit.*

²⁹ Los inuit es un nombre común para los distintos pueblos esquimales, habitan en las regiones árticas de América, Groenlandia y parte de Rusia. Inuit significa 'el pueblo' en idioma inuktitut.

³⁰ Propuesta de resolución de la Unión Europea. Marzo 2009. Fecha de consulta 26 de abril de 2011. <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+MOTION+B6-2009-0174+0+DOC+XML+V0//ES>

³¹ Los grados Celsius (°C) es la unidad estándar para medir temperatura en el sistema métrico, que registra el punto de congelación del agua como 0° y el punto de ebullición como 100° en condiciones atmosféricas normales.

Mapa 4. El deshielo del Ártico



Fuente: http://ep00.epimg.net/sociedad/imagenes/2012/08/24/actualidad/1345834022_966235_1345835310_noticia_grande.png

En lo que respecta a este año, parece que la capa de hielo alcanzó una recuperación considerable, mayor a lo que en últimos años se había registrado, pero todavía sigue por debajo del promedio. Sin embargo, la nueva capa de hielo es muy delgada y probablemente se derrita rápidamente, y la tendencia de este crecimiento en los hielos es la misma, es decir, hielo cada vez más delgado durante la temporada invernal y por tanto más susceptible al aumento de la temperatura.³²

Estos cambios implican grandes retos, incluyendo las amenazas a la biodiversidad y a la forma de vida tradicional de las comunidades autóctonas del Ártico. Uno de los peligros particulares para la estabilidad del medio ambiente a nivel mundial es, entre otros, la amenaza para las regiones costeras por el incremento del nivel del mar. Esto no sólo tendría consecuencias políticas, medio ambientales y sociales; ya que también los efectos económicos serían enormes.³³

³² "Arctic sea ice enters the spring melt season". Fecha de consulta 15 de abril de 2012. <http://nsidc.org/arcticseaicenews/>

³³ Kefferpütz, Roderick., *op. cit.*, p. 1.

La capa de hielo del océano Ártico, durante verano, ha ido disminuyendo a un ritmo de aproximadamente 15% por década. Aunado a esta reducción de la capa polar, el grosor del hielo del océano ha ido disminuyendo aproximadamente un 40% durante las últimas décadas, lo cual ha preocupado a los expertos sobre la región, pues parece que se acerca cada vez más a un punto en el cual la capa de hielo no pueda recuperar las dimensiones que solía mantener normalmente.

Mientras más se derrite el Ártico, éste se calienta cada vez más, debido a que el océano está libre de hielo y debido a la oscuridad del océano, éste absorbe mayor cantidad de luz durante el verano, incrementando la temperatura de la superficie y el aire encima de ésta, lo cual fomenta aún más el aumento en la temperatura de la región y a su vez ocasionando el deshielo; es lo que los expertos conocen como efecto dominó provocado por el albedo, que es la capacidad de una superficie de reflejar o absorber la luz solar. El hielo refleja el 90% de la radiación, por lo que apenas absorbe calor. En cambio, cuando se funde, el agua absorbe cerca del 80%, lo que la calienta y acelera la velocidad de fusión. Por lo que cuanto más hielo se funda más se calentará el Ártico y más hielo se fundirá.

De acuerdo con todo lo anterior, es evidente la evolución que está presentando la región ártica, principalmente durante las últimas décadas, y específicamente en esta última, en la cual alcanzó un record histórico, al presentar una de las disminuciones más alarmantes en su historia. Gran parte de esta evolución ha sido causada por el calentamiento global, el cual afecta directamente a todo el planeta; sin embargo, las repercusiones en esta región son mayores.

Lamentablemente, ante todo este escenario desolador, los Estados circumpolares³⁴ parecen ver algunas ventajas relacionadas con el deshielo y los cambios de la región, de acuerdo con los pronósticos de diversos estudios científicos, podría quedar libre de hielo durante el verano en los próximos años, lo que representa una gran oportunidad para los Estados Árticos, al estar libre de hielo, los trabajos de exploración y la posible extracción de los recursos que yacen en la zona serían más sencillos, además de existir la posibilidad de transitar a través de nuevas rutas marítimas.

Según algunas valoraciones realizadas por el *United States Geological Survey* (USGS)³⁵, la región cuenta con grandes reservas de gas y petróleo, recursos de gran valor para los Estados interesados y parte fundamental para comprender el porqué de la importancia de la zona para países como Rusia; además del gas y petróleo, ésta cuenta con diversos minerales y otros tipos de recursos de gran valor para los actores interesados.

³⁴ Canadá, Estados Unidos, Dinamarca, Noruega, y Rusia.

³⁵ El USGS es el Servicio Geológico de Estados Unidos: recopila, supervisa, analiza y proporciona el conocimiento científico sobre las condiciones de los recursos naturales. Es una organización científica que provee información sobre la salud de los ecosistemas y el medio ambiente, los riesgos naturales que nos amenazan, los recursos naturales de los que dependemos, los impactos del cambio climático y uso de la tierra, y los sistemas de ciencia centrales que ayudan a proporcionar información oportuna, relevante y útil.

Aún no hay una fecha específica sobre cuándo desaparecerá por completo la capa de hielo ártico, ya que los cálculos varían, sin embargo, lo que sí parece ser un hecho es el futuro de la región, y no es nada optimista, ya que la tendencia parece ir hacia un punto en común, en el cual el deshielo de la zona podría ser un panorama seguro y sin retorno, algunos calculan 100 años, otros 50 o 40, y los más pesimistas consideran que antes del año 2020 la región estará descubierta. En lo que sí parece haber un consenso, es en el hecho de que va a ser complicado e incluso difícil que el océano recupere la extensión gélida que solía mantener. Ante todo esto las pretensiones de los países van en aumento, lo cual hace aún más vulnerable a la región. Ya que toda esta transformación ha sido el punto de salida para los planes e intereses de los países sobre la misma, los cuales a lo largo de mucho tiempo se vieron frustrados por la inaccesibilidad ocasionada por los hielos, que en cierta medida la resguardaban; sin embargo, esto parece ser cosa del pasado, y ahora estaremos enfrentándonos a un futuro desolador.

En relación con lo que se ha planteado en torno a la región y los países que la conforman, es importante destacar un elemento determinante en cuanto al valor geopolítico del área, específicamente en relación con sus recursos naturales y las futuras vías marítimas con las que cuenta, aspectos que se analizarán con mayor detalle en el siguiente apartado.

1.2 La geopolítica del Ártico

Actualmente el Ártico se está transformando considerablemente, de ser durante mucho tiempo una región serena y aislada, ahora podría convertirse en un elemento clave dentro de las relaciones internacionales, un ejemplo de esto es la creciente militarización que se ha desplegado en el área por parte de los Estados Árticos, lo cual influye en el desarrollo geopolítico de la zona, así como el creciente interés por sus recursos.

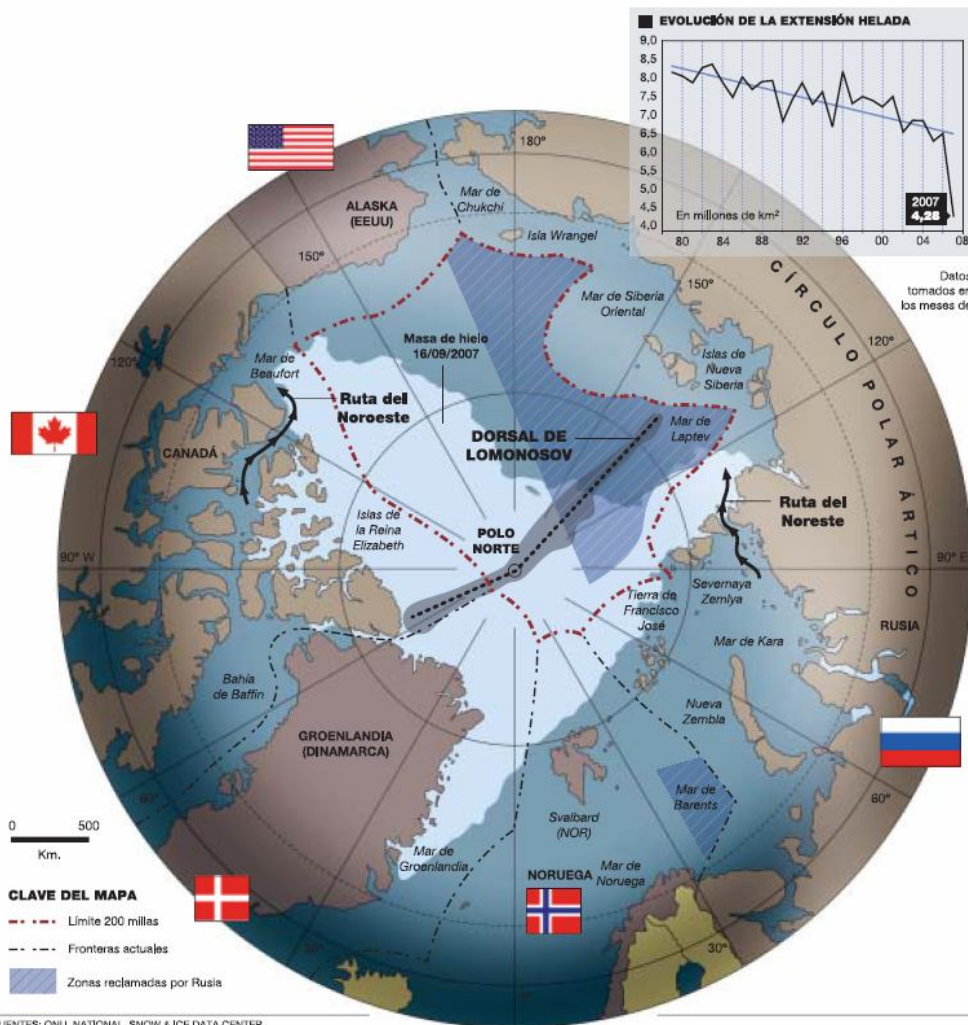
Habiendo revisado algunas características del Ártico en relación con el entorno geográfico. Es evidente que el interés por ésta se ha intensificado visiblemente a partir del inicio de este siglo cuando se está considerando que el proceso de descongelación es irreversible y esta transformación traerá grandes cambios. Es importante destacar la importancia geopolítica del Ártico, a lo largo de su historia ha sido una zona atractiva, principalmente ante la búsqueda de una ruta que acortara la distancia entre el Pacífico y el Atlántico; sin embargo, las características de la región lo hacían imposible; posteriormente y quizá durante uno de los periodos más tensos de la historia, retomó nuevamente importancia ya que durante la Guerra Fría la región ártica jugó un papel determinante entre los dos bloques, principalmente ante la amenazante cercanía de ambas potencias en esta parte del globo.

Con el deshielo se abren un amplia gama de oportunidades para los Estados Árticos, y principalmente para los cinco países que cuentan con litoral hacia el océano Ártico, el deshielo de éste liberaría a la región de los hielos perpetuos que

la caracterizaban y que hacían difícil e incluso imposible el tránsito a través de sus aguas; sin embargo, con la tendencia que ha presentado durante la última década este escenario parece ir quedando a un lado, durante el verano la capa de hielo se retrae y con esto dando paso a la oportunidad de navegar a través de la región de manera más sencilla, es decir, la apertura de nuevas rutas marítimas, eso por una parte.

El otro elemento a señalar es el potencial que tiene como una rica fuente de recursos energéticos, específicamente gas y petróleo, además de otra gran cantidad de recursos minerales. De ahí la importancia de la región y el interés de los países por ésta, debido a las condiciones de descongelación del océano se abre una nueva área de gran peso geopolítico para los países de la región principalmente, en el mapa se puede apreciar el área a la que aspira la Federación de Rusia en la región.

Mapa 5. La guerra helada



Fuente: Oshima, Tana. "La guerra helada". El mundo. Núm. 18. Octubre 2007.

Específicamente en el caso de Rusia, y la posición de éste dentro del Ártico, se debe destacar que es el país que tiene mayor proyección en la región, y por tanto será el mayor beneficiario de los cambios climáticos en esa zona.³⁶ Esta situación permitirá, por un lado, acceder a recursos energéticos, minerales y biológicos cuya dificultad de extracción era significativa y, por otro lado, poder transportarlos a los centros de consumo internacionales.

Antes de continuar es necesario considerar cuál es la importancia de la geopolítica, qué representa y cómo influye ésta en relación con el Ártico. La geopolítica nace de las Ciencias Políticas y de la Geografía Política, se constituye en una ciencia dinámica que estudia la influencia de los factores históricos, políticos, sociales y económicos en la vida y proyección del Estado. Su importancia radica en deducir las necesidades y determinar los objetivos del Estado.

La geopolítica ha estado estrechamente ligada al estudio de las Relaciones Internacionales, principalmente inmersa dentro de la concepción realista, esencialmente en torno al concepto de poder y la relación con los espacios físicos y la dominación del mundo. Por otra parte, al guiar al estadista en la conducción de la política interna y externa del Estado es evidente el papel que desempeña dentro de la política internacional, así como de las relaciones entre los actores de la comunidad internacional.

Dentro de los principales exponentes se encuentran Rudolf Kjellen, Halford Mackinder, Alfred Mahan y Karl Haushofer, entre otros. Se considera a Friedrich Ratzel como el verdadero precursor de la geopolítica; como profesor de geografía y antropología dio los primeros pasos hacia una sistematización científica de la ubicación del hombre en el ambiente en que le corresponde actuar.

Dentro de las diversas definiciones sobre la geopolítica, podemos destacar la siguiente: "Geopolítica es la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político."³⁷ Por otra parte, el geógrafo francés Yves Lacoste define la geopolítica como la disciplina que estudia las rivalidades por los territorios, países y continentes.

Desde la antigüedad, las grandes culturas se asentaron en áreas geográficas que les permitían desarrollarse adecuadamente; si el espacio geográfico les resultaba insuficiente para su supervivencia conquistaban otros territorios y los anexaban al original. Lo defendían o también podían perderlo por la acción de otras culturas motivadas por la misma razón. Por lo que los terrenos fértiles, la vecindad de los ríos, el acceso al mar, los accidentes montañosos de interés y el control de las rutas comerciales se convirtieron en las prioridades de estos grupos. Este comportamiento ha sido parte de la historia de diversos países por lo que, de

³⁶ Sánchez Andrés, Antonio., *op. cit.*, p. 1.

³⁷ Atencio, Jorge E. ¿Qué es la Geopolítica? Edit. Pleamar. 5ª Ed. Buenos Aires, Argentina. 1986.

acuerdo a lo antes mencionado en relación a la geopolítica, podemos deducir que ésta ha existido desde tiempos remotos ya que la influencia de los factores geográficos sobre la conducción de la política ha existido desde siempre. Y este comportamiento parece seguir vigente hasta nuestros días, especialmente en el caso de la región ártica.

De acuerdo con lo anterior, y en el caso del Ártico, podemos destacar cómo la posición geográfica de la región, sus características y recursos principalmente, han sido el principal impulso de los países circumpolares para lograr obtener una porción del territorio y posicionarse dentro de ésta para así obtener considerables ganancias. Las grandes potencias poseen una visión de poder y posicionamiento en torno a los principales yacimientos de gas, petróleo y minerales estratégicos. La visión estratégica es asegurar las reservas de gas, petróleo y minerales industriales para el crecimiento de sus países, por tanto la geopolítica es la ciencia que estudia la distribución del poder y los recursos escasos entre países, ante este escenario tenemos que la búsqueda de más poder por parte de los Estados y los efectos del cambio climático han lanzado al Ártico y a sus recursos al frente de los cálculos geopolíticos de los Estados Árticos.

A continuación destacaremos las principales implicaciones geopolíticas del Ártico, por una parte, revisaremos los aspectos relacionados con los recursos de la región, dando prioridad a dos de los principales motivadores de los Estados Árticos, es decir, el gas y el petróleo; asimismo, se destacarán algunos otros recursos con los que cuenta la zona. Posteriormente, nos encargaremos del otro aspecto de gran relevancia dentro del área, la posible apertura de dos nuevas rutas marítimas, la Ruta Marítima de Norte y el Pasaje del Noroeste; las cuales son vistas con gran entusiasmo tanto por parte de los países circumpolares, como algunos otros países asiáticos.

1.2.1 Más recursos, gas y petróleo

Los recursos del Ártico, especialmente el gas y el petróleo, han tomado gran importancia dentro del actual panorama energético. El aumento de la demanda energética, la amenazante suspensión en el suministro de hidrocarburos, la inestabilidad política, la nacionalización de los recursos por parte de algunos países, así como el incremento en el precio del petróleo, han hecho del Ártico una región estratégicamente importante para el futuro abastecimiento de los países. Por otra parte, durante el siglo pasado el petróleo ha sido y es uno de los principales motores de la industria y del desarrollo de diversas naciones, de ahí la importancia que representan estos recursos para el crecimiento y desarrollo de algunos países, así como para un mundo dependiente en gran manera de estos recursos.

El deshielo de la capa polar del Ártico permitirá el fácil acceso a la región, ya que antiguamente ésta dificultaba las operaciones en el área, la necesidad de nuevas fuentes energéticas, debido al agotamiento y a la creciente demanda de estos recursos, hacen atractivo al Ártico. Rusia y Estados Unidos, los dos países con

mayor poder militar en la región, ven a ésta como un área de alta importancia geoestratégica para el futuro de su seguridad nacional.³⁸ Como ya se ha mencionado, se estima que bajo el hielo polar del Ártico, exista un gran tesoro valuado en miles de millones de dólares, debido a la posible existencia de depósitos de petróleo y gas, así como de una gran variedad de valiosos minerales.

En lo que respecta a dos de los recursos de mayor interés para los países dentro de la región se encuentran el gas y el petróleo, ambos han sido el principal motor en la carrera por el Ártico y de la competencia por parte de los Estados Árticos. De acuerdo con un informe que publicó en julio de 2008 el *United States Geological Survey* (USGS), quien realizó una valoración sobre el potencial de la zona en cuanto a gas y petróleo, los cálculos resultaron asombrosos, se estima que el 30% del gas y el 13% del petróleo mundial de reservas desconocidas aún sin explotar, se concentran en el Ártico, lo cual en su totalidad representa el 22% de los recursos mundiales.³⁹ Por otra parte, la compañía noruega StatoilHydro, al igual que el USGS, estima que el Ártico contiene más de un cuarto de los depósitos de petróleo y gas del mundo por descubrir.

De acuerdo con la valoración del USGS en el Círculo Polar Ártico, se estima que cuenta con cerca de 90 mil millones de barriles de petróleo aún no descubiertos, 1,669 billones de pies cúbicos de gas natural y 44 mil millones de barriles de gas natural líquido. Se estima que aproximadamente el 84% de estos recursos se encuentran en alta mar.⁴⁰

El estudio realizado por el USGS en 2008, con el nombre de *Circum-Arctic Resource Appraisal* (CARA), realizado en Alaska, Canadá y Rusia, arrojó el descubrimiento de más de cuatrocientos campos de gas y petróleo en la región. Se calcula que más del 70% del petróleo se encuentre principalmente en cinco provincias, que son: el ártico de Alaska, la cuenca de Amerasia, el este de la cuenca de Groenlandia, el este de la cuenca de Barents y en el oeste de Groenlandia y este de Canadá. Y se estima que más del 70% del gas natural ocurrirá principalmente en tres provincias: el oeste de la cuenca de Siberia, el este de la cuenca de Barents y el ártico de Alaska.⁴¹

Parte de los yacimientos de hidrocarburos presentan el problema de que se encuentran en zonas cuya jurisdicción no está bien definida. Adicionalmente, los yacimientos tienen problemas técnicos, como las dificultades climáticas, la gran profundidad en la que se encuentran o que muchos no llegan a un tamaño mínimo de rentabilidad.⁴²

³⁸ Kolisnek, George. "Canadian Arctic Energy Security". 14 de septiembre de 2009. Fecha de consulta 16 de mayo 2011. http://www.ensec.org/index.php?option=com_content&view=article&id=172:canadian-arctic-energy-security&catid=90:energysecuritydecember08&Itemid=334

³⁹ Borgerson Scott G., *op. cit.*

⁴⁰ U.S Geological Survey. "Circum-Arctic resource appraisal: Estimates of undiscovered oil and gas North of the Arctic Circle". 2008. p.4. Fecha de consulta 5 de abril 2011. <http://pubs.usgs.gov/fs/2008/3049/fs2008-3049.pdf>

⁴¹ Ídem.

⁴² Sánchez Andrés, Antonio., *op. cit.*, p. 3.

Sin duda, este es uno de los principales intereses de los Estados circumpolares dentro de la región, principalmente en el caso de Rusia, quien sería uno de los países más beneficiados, se cree que es una de las zonas con mayor potencial en cuanto a recursos, específicamente en la región de Siberia, país al cual retomaremos más adelante.

Además del gas y petróleo, se cree que el Ártico cuenta con enormes depósitos de diversos minerales como manganeso, platino, oro, plata, cobre, hierro, estaño, níquel, plomo, zinc, carbón y diamantes; todos estos productos de gran demanda a nivel mundial. Por lo que la región norte será un punto clave en cuanto al suministro de energía y materias primas, incluso de agua dulce,⁴³ la región concentra alrededor de un 10% del patrimonio global de agua dulce. Por otra parte, también existen considerables bancos de peces y fauna susceptible a ser explotada comercialmente.⁴⁴

Como ejemplo de lo anterior se puede destacar que actualmente Rusia ya extrae más del 90% del níquel y cobalto en el Ártico, así como un 60% de cobre.⁴⁵ Además en el año de 1991, geólogos y empresarios descubrieron diamantes en las islas del Norte de Canadá, por ejemplo, la mina *Ekati*, que inició operaciones en 1998, ha producido 5,000 kilogramos de diamantes, unos 26 millones de kilates; hoy Canadá es el tercer productor de diamantes del mundo.⁴⁶ También la mina más grande del planeta, llamada *Red Dog*, se localiza en el noroeste de Alaska. Por otra parte, en Siberia occidental, está el enorme complejo minero *Norilsk Nickel*, principal fuente mundial de níquel y uno de los más grandes productores de cobre.⁴⁷

Todo lo anterior da cuenta del gran potencial económico y comercial que representa la región para la industria mundial, de ahí la necesidad de los países por controlar la mayor parte de territorio posible, y el porqué de la importancia de ésta dentro de los cálculos geopolíticos de los Estados Árticos, es evidente que al obtener una mayor extensión del territorio las ganancias podrían ser bastante lucrativas, lo cual es un gran impulso y una oportunidad que los países no piensan desaprovechar. Lo cual pone al Ártico dentro de un nuevo escenario geopolítico, bastante diferente al de la Guerra Fría, y además en un mundo multipolar.

1.2.2 Nuevas rutas marítimas

Como dato inicial, hay que considerar que desde el siglo XV los europeos intentaron navegar a través de las aguas del norte del continente, para llegar al océano Pacífico, evitando así la larga y agotadora travesía de rodear África y

⁴³ Conley, Heather; Kraut, Jamie. U.S. Strategic Interests in the Arctic. An Assessment of Current Challenges and New Opportunities for Cooperation. Center for Strategic & International Studies. Washington, D.C. 2010.

⁴⁴ Palacián de Inza, Blanca. "La creciente importancia del Ártico". *Revista Española de Defensa*. Octubre 2010. p.1. Fecha de consulta 26 de marzo 2012.

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/revistas/LaCrecienteImportanciaArtico_RED267_Palacian.pdf

⁴⁵ Blank, Stephen J. Russia in the Arctic. Strategic Studies Institute Monograph. 2011. p. 48.

⁴⁶ Figueroa González, Silvia Guadalupe., *op. cit.*, p. 8.

⁴⁷ Brigham, Lawson W., *op. cit.*

cruzar por Asia Central para llegar a su destino. Como podemos apreciar el interés por esta región de nuestro planeta no es algo novedoso, sin embargo, hoy en día el panorama parece ser más alentador que en el siglo XV, debido al deshielo del océano Ártico y la posible apertura de nuevas rutas marítimas.

El océano Ártico cuenta con dos rutas principales que podrían estar abiertas para la navegación alrededor de cinco meses al año con la ayuda de rompehielos, se trata del Pasaje del Noroeste y la Ruta Marítima del Norte, las cuales parecen ser las posibles rutas en un futuro cada vez más cercano, debido al calentamiento global. Diversos modelos pronostican que el hielo ártico disminuirá progresivamente y de manera considerable durante el verano, principalmente alrededor del año 2030.⁴⁸ Actualmente las rutas del Ártico requieren de la ayuda de rompehielos para su navegación, lo cual resulta costoso, pero con el deshielo del océano se eliminaría este obstáculo. Además, al abrirse las rutas se espera acortar las distancias por miles de millas entre algunos de los grandes mercados mundiales, lo cual hace del Ártico una atractiva alternativa a las actuales rutas comerciales.

En relación con el Pasaje del Noroeste, que une el océano Pacífico, en el oeste, con el océano Atlántico, en el este, y que corre a través del archipiélago ártico canadiense, promete reducir distancias entre Europa, Asia y América, en comparación con el Canal de Panamá y alrededor del Cuerno de África.⁴⁹ Si el hielo polar ártico continúa retrocediendo, el Pasaje del Noroeste se convertirá en la mayor ruta de navegación para el comercio internacional entre estos continentes, acortando considerablemente los tiempos. Actualmente, la navegación a través de esta ruta es posible durante un periodo de siete semanas con el apoyo de rompehielos.

En el verano del 2007, la Ruta del Noroeste, quedó temporalmente descongelada y por lo tanto navegable sin necesidad de rompehielos y se abrió entre las islas más septentrionales de Canadá, país que lo reivindica como propio desde 1973.

De acuerdo con un reporte de la *U.S Office of Naval Research*, en 2050 el Pasaje del Noroeste estará libre de hielo y será navegable cada verano sin el apoyo de rompehielos. Por otra parte, hay una polémica entre Estados Unidos y Canadá por el uso del Pasaje del Noroeste. Estados Unidos, al igual que la Unión Europea, argumenta que es un estrecho abierto a la navegación internacional, ya que se trata de aguas internacionales; por otro lado, Canadá afirma que se trata de aguas interiores y por tanto están bajo la soberanía canadiense. Cabe señalar que en diciembre de 2009 Canadá renombró el Pasaje del Noroeste como el "Pasaje del Noroeste Canadiense"⁵⁰. De resolver esta disputa amigablemente ambas naciones podrían obtener grandes beneficios en el aspecto económico y de seguridad.

⁴⁸ Ídem.

⁴⁹ Duncan, E.J.; Currie LL.B., *op. cit.*, p. 6.

⁵⁰ Blank, Stephen J., *op. cit.*, p. 28.

canal de Suez, entre Hamburgo y Yokohama, por ejemplo, es de 18,350 km y se reduciría a 11,100 km usando la Ruta Marítima del Norte.

Las rutas árticas serían otra opción a las ya conocidas, como el canal de Suez o Panamá e incluso el estrecho de Malaca. Además se evitaría la inestabilidad del Medio Oriente y la piratería del Cuerno de África,⁵¹ lo cual es un verdadero incentivo para el comercio internacional. En el mapa se comparan las dos rutas, en donde se aprecia la ventaja que ofrece la Ruta Marítima del Norte.

Mapa 7. Ruta marítima del Ártico

La Ruta marítima del Ártico (RMA) es la principal vía marítima del Ártico que une los puertos de Europa y del Extremo Oriente ruso



Fuente: <http://sp.rian.ru/images/15262/44/152624477.jpg>

⁵¹ Kefferpütz, Roderick., *op. cit.*, p. 5.

Una tercera posibilidad es la ruta directa a través del polo, considerado económicamente y políticamente más viable que las dos anteriores, sin embargo, probablemente sea la última en abrirse debido a las condiciones climáticas.

Es evidente qué, como se señala dentro de la geopolítica, quien logre controlar cada una de las rutas marítimas, dictará los términos sobre el control y desarrollo de éstas, además de que obtendrá grandes ganancias de la transportación de materias primas del Pacífico y del Atlántico. De entre los cuales destacan principalmente el petróleo y el gas, sin olvidar la gran cantidad de minerales que se presume abundan en la región,⁵² de ahí la importancia de estas rutas para fomentar su desarrollo.

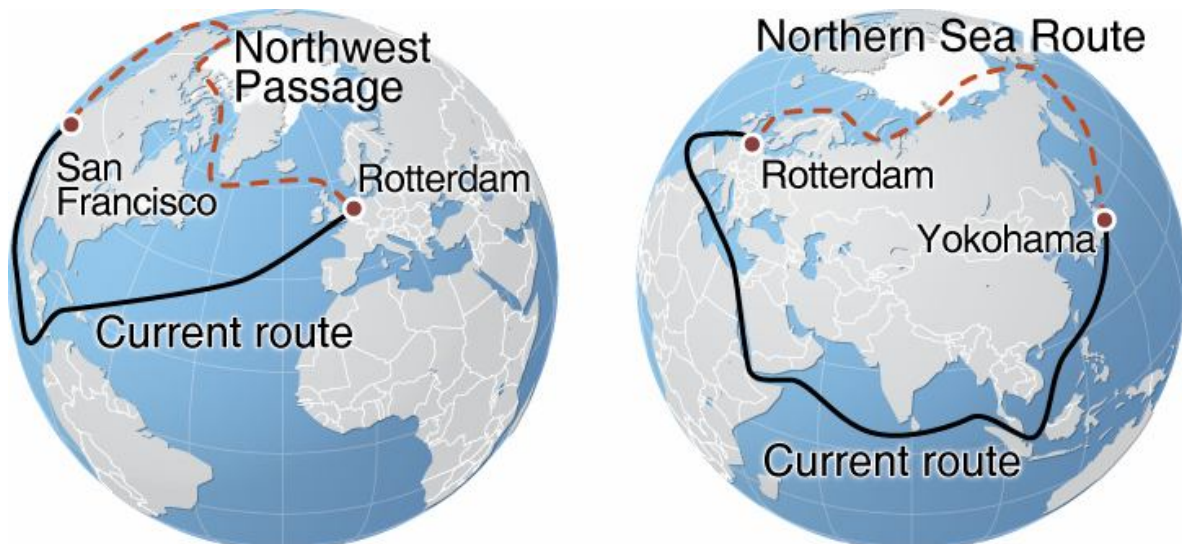
Sin embargo, hay una gran cantidad de factores económicos y técnicos que deben ser aclarados y resueltos para que las nuevas rutas comerciales sean una realidad y además sean comercialmente competitivas. Si bien, las rutas árticas ofrecen atajos considerables para la navegación entre los puertos localizados en el norte de Europa, Asia y América, en comparación con las rutas comúnmente utilizadas, como el Canal de Suez o el de Panamá, el ahorro entre las distancias no significa ahorro en tiempo. Los altos costos de las operaciones en los mares árticos y diversas limitantes e incertidumbres, como la lentitud de la ruta todavía resaltan más que los beneficios, limitando el potencial de las rutas comerciales árticas.

Por lo que respecta al canal de Panamá, se puede destacar que conecta el Océano Pacífico con el Mar Caribe y Océano Atlántico atravesando el istmo de Panamá en su punto más estrecho, la ruta que lo utiliza corre de la costa este de Estados Unidos, hacia el noroeste de Asia, con una longitud de alrededor de 82 km. El principal usuario de éste es Estados Unidos, orientando su flota hacia el Pacífico y viceversa, seguido por países vecinos del Sur y Centroamérica. Panamá se encarga de la administración, funcionamiento y mantenimiento del canal, además es la principal actividad económica del país y ha convertido a éste en un centro mundial de enlace de comercio, transporte y logística.

Por su parte, el canal de Suez está localizado en Egipto, conecta el Mar Rojo y el Golfo de Suez con el Mediterráneo. Este canal permitió acortar la ruta del comercio marítimo entre Europa y el sur de Asia, evitando así el tener que rodear el Continente Africano. Es importante destacar que el petróleo ha representado cerca de un 25% de los ingresos del Canal.

⁵² Blank, Stephen J., *op. cit.*, p. 25.

Mapa 8. Ruta Marítima del Norte y el Pasaje del Noroeste, comparadas con las rutas utilizadas actualmente



Fuente: http://www.grida.no/graphicslib/detail/northern-sea-route-and-the-northwest-passage-compared-with-currently-used-shipping-routes_1336

Diversos estudios muestran que las rutas árticas podrían ser cortas, pero no necesariamente más rápidas. Hay diversos factores que hacen que estas rutas sean lentas para la navegación y por ende alargando el tiempo entre los intercambios comerciales, como los grandes bloques de hielo a la deriva, las difíciles condiciones climáticas, así como la escasa información que existe sobre el mapeo de las aguas árticas, el resultado es la imposibilidad de circular en ciertos momentos o la reducción sustancial en la rapidez del transporte. Además de que se necesita de equipo especial para transitar a lo largo de éstas, incluso aún es imposible saber exactamente cuándo y por cuánto tiempo el océano estará despejado, factor con el que no todos los países cuentan. Algunos otros ven otras ventajas que hacen atractivas a las nuevas rutas y más estables que las usuales, en las cuales se enfrentan a la piratería, lo que repercute en el aumento del costo de los seguros.

Se espera que en un corto periodo las actividades marítimas en el Ártico aumenten como resultado de la explotación de los depósitos energéticos en la región, sin embargo, esto va a ser un resultado a largo plazo,⁵³ pero que los países esperan con gran ansiedad, debido a que el desarrollo de infraestructura y el incremento de la presencia dentro de la región cada vez va en aumento, como en el caso de Rusia o Canadá, principalmente, quienes han desplegado una mayor actividad militar en la zona, así como algunos otros países quienes también han desarrollado estrategias políticas para posicionarse dentro del área.

Para Rusia, la Ruta Marítima del Norte parece ser una alternativa para el transporte del gas y petróleo ruso hacia el mercado asiático. Además de que el

⁵³ *Ibidem*, p. 115.

gobierno ruso ha expresado su interés en promoverla para el tráfico internacional bajo su jurisdicción. Lo cual incrementaría considerablemente el poder de este país a nivel mundial, en el aspecto económico y político. Sin embargo, a pesar del reciente incremento de la actividad rusa dentro del área, la importancia de esta zona para este país no es una novedad, a lo largo de su historia, y principalmente desde inicios del siglo XX, el Ártico ha estado estrechamente relacionado con la historia y el desarrollo de este país, principalmente en el aspecto militar.

1.3 La importancia de la región ártica para Rusia

De los ocho Estados Árticos, hablando en términos más específicos, Rusia es uno de los mayores actores dentro de la región, por lo que ha recibido especial atención por parte de la comunidad internacional. Cabe destacar que de los cinco países con litoral hacia el océano Ártico, la Federación Rusa cuenta con la costa ártica más extensa. Por otra parte, Moscú está compitiendo por obtener la mayor extensión posible dentro de la región, que de ser una realidad, conquistaría alrededor de un 45% del territorio ártico, lo cual representa el control de la Ruta Marítima del Norte, así como la explotación de los posibles yacimientos de gas, petróleo y otra gran cantidad de minerales. Por tal razón, el interés de este país por el Ártico y por el potencial que implica el control de esta área.

A lo largo de su historia, el aspecto militar y estratégico han sido los elementos clave dentro del desarrollo y la relación entre la región ártica y el Estado ruso. Específicamente, durante el siglo XX, el Ártico ha sido acondicionado de acuerdo a los intereses y necesidades de los rusos, por ejemplo, durante la Segunda Guerra Mundial la región sirvió como punto de enlace entre la Unión Soviética y los aliados, para enfrentar y contrarrestar la amenaza del expansionismo Nazi. Posteriormente, específicamente durante la Guerra Fría, el Ártico jugó un papel importante y determinante en cuanto al desarrollo y prueba de armamentos nucleares por parte del bloque soviético.⁵⁴

El Ártico es un área fundamental para Rusia, se dice que alrededor de un 20% del territorio ruso se concentra dentro del Círculo Polar Ártico. El interés de esta región para Rusia no es algo nuevo, ya que desde finales del siglo XIX, e inicios del siglo XX, los rusos realizaron diversas exploraciones con miras a conquistar los territorios más septentrionales de la región. Durante el año de 1910, por ejemplo, Rusia envió a explorar y realizar el mapeo de la Ruta Marítima del Norte, que como ya se mencionó, corre a lo largo de la costa norte rusa.

Posteriormente, durante la época soviética se realizaron una gran cantidad de expediciones en las tierras del ártico ruso con el objetivo de establecer estaciones polares permanentes y así ejercer su soberanía sobre la región. Muchas banderas fueron plantadas durante este periodo, incluso en la región más occidental del entonces territorio soviético. En 1926, los líderes soviéticos tomaron la decisión unilateral de establecer nuevas fronteras en el Ártico, declarando 5,842 km² de

⁵⁴ Ibidem, p. 52.

territorio entre el Polo Norte, el Estrecho de Bering y la península de Kola, como parte de la Unión Soviética.⁵⁵ Además, durante el proceso de industrialización llevado por Stalin, el régimen soviético se encargó rápidamente de sacar provecho del norte del territorio y los recursos de éste, con la apertura de las minas Vorkuta en 1931, y en 1939 las minas Norilsk, y la inauguración de una industria pesquera desde 1950.⁵⁶

No hay duda y es evidente que desde la era soviética Rusia se ha interesado en el territorio Ártico, principalmente en los aspectos relacionados con su seguridad y los recursos con los que cuenta, los cuales fueron elementos básicos para el desarrollo de la industria soviética. Los intereses estratégicos y económicos que envuelven la región han constituido, y siguen siendo los principales factores en la formulación de la política rusa hacia el Ártico.⁵⁷ Motivo por el cual la región toma gran relevancia dentro del desarrollo y la formulación de la agenda política nacional de Rusia, así como en su proyección internacional y el desarrollo de su política exterior, destacando las materias relacionadas con la seguridad del país.

1.3.1 El papel del Ártico durante la Guerra Fría

Durante el siglo XX la importancia del Ártico giró principalmente en torno al aspecto estratégico y militar de las principales potencias de la época, específicamente durante y después de la Segunda Guerra Mundial. En cuanto al aspecto relacionado con la creciente militarización, que ha sido una de las características más notables dentro de la región, se puede destacar específicamente que desde la Segunda Guerra Mundial se dio el banderazo de salida en cuanto a este aspecto y es el antecedente directo del escenario que surgiría durante la Guerra Fría y el desarrollo de ésta. Asimismo, el papel que jugaría la región en la defensa nacional y la seguridad de los Estados del área se definirían más claramente durante este periodo.

Como bien sabemos, la Guerra Fría surge poco después del fin de la Segunda Guerra Mundial, y se caracterizó por el ascenso de dos grandes potencias mundiales, esto gracias a su poderío militar y económico. Por un lado estaba la URSS, el antecedente directo de la actual Federación de Rusia y, por el otro, Estados Unidos, ambas con concepciones muy distintas en materia económica, política y social, lo cual dividió al mundo en dos grandes bloques liderados por éstas. Ambas potencias protagonizaron una competencia por incrementar sus zonas de influencia, y además, se dio paso a una carrera armamentista y tecnológica, en la cual el Ártico desarrolló un papel importante como un posible escenario de confrontación entre éstas.

⁵⁵ Kefferpütz, Roderick., *op. cit.*, p. 3.

⁵⁶ Laruelle, Marlène. "Russia's Arctic Ambitions: Transforming the 'Cost of Cold'". Institute for Security & Development Policy, Policy Brief, No. 7. Junio 2009. p.1 Fecha de consulta 3 de mayo 2012. http://www.isdp.eu/images/stories/isdp-main-pdf/2009_laurelle_russias-arctic-ambitions.pdf

⁵⁷ Simard, Camil. "Soviet Sovereignty in the Arctic Seas". <http://carc.org/pubs/v16no4/9.htm>

Durante la Guerra Fría el Ártico fue un escenario que se caracterizó por una cada vez más creciente militarización, así como por los cálculos geopolíticos de cada bloque, a consecuencia de la lucha hegemónica entre Estados Unidos y la Unión Soviética, ante una región que los mantenía peligrosamente cerca el uno del otro. Especialmente durante esta etapa, la región ártica se convirtió en una zona de gran importancia estratégica para ambas potencias; con la carrera armamentista y el desarrollo de tecnologías como radares, submarinos, cohetes de largo alcance y aviones espías, que hacían posible el control y la vigilancia del espacio aéreo y marítimo de aquella región y principalmente la exploración del océano Ártico con la ayuda de submarinos que fueron parte fundamental de las estrategias militares de ambos bloques.

El océano Ártico fue uno de los escenarios con mayor actividad militar durante esta época. Durante la década de los cincuentas, la región fue vista como una ruta viable para ataques nucleares, ante este escenario surge la necesidad por parte de ambas potencias de establecerse en los territorios a lo largo del área construyendo bases militares, por lo que la zona obtuvo un papel decisivo tanto en el aspecto defensivo, como en el ofensivo para los dos bloques, con el despliegue de bombarderos intercontinentales y sistemas de alerta⁵⁸ a lo largo de la zona.

Esta región, olvidada por largo tiempo, tomó gran valor estratégico para Estados Unidos, así como para la Unión Soviética, ya que parecía un potencial escenario de confrontación entre ambas potencias de gran poder militar. Asimismo, las aguas del océano Ártico, cubiertas en su mayoría por una densa capa de hielo lo hacían el lugar perfecto para el desplazamiento de submarinos. Debido a su delicada posición geoestratégica entre las dos superpotencias, el monitoreo de la zona fue una constante dentro de la seguridad de los bloques.

Este áspero episodio de la historia, estrechamente relacionado con el Ártico, duró hasta los años noventa, cuando la distensión política internacional, y la desintegración de la URSS dieron la oportunidad para trabajar en una cooperación internacional para el Ártico. Específicamente a partir del denominado *Momento Murmansk'*, en el año de 1987, y en referencia a la ciudad rusa en la que bajo el lema *Polo Norte, polo de paz*, el entonces Presidente soviético, Mijail Gorbachov pronunció un famoso discurso para que el Ártico se convirtiera en un lugar habitable en beneficio de los Estados árticos y no árticos de Europa y de la Comunidad Internacional en su conjunto, así como el llamado para reducir la presencia de las fuerzas armadas en la región.⁵⁹ Lo cual representó un momento importante en relación con los países de la zona y el futuro de la región, que posteriormente desembocó en la creación del Consejo Ártico.

Las relaciones entre Rusia y los demás Estados aledaños al Ártico cambiaron fundamentalmente desde el fin de la Guerra Fría, sin embargo, la presencia de

⁵⁸ Georgescu, Ioana. Arctic geopolitics-time for a new regime. Institut Europeen des Hautes Etudes Internationales. 2010. p.62.

⁵⁹ Bowermaster, Jon. "The Last Front of the Cold War". *The Atlantic Monthly*, Volume 272, No. 5; Noviembre 1993. Fecha de consulta 3 de mayo 2012 <http://www.theatlantic.com/past/politics/foreign/front.htm>

fuerzas militares en la región no cambió significativamente, algunas partes todavía son consideradas como áreas de especial importancia para la seguridad rusa, como es el caso de la península de Kola y sus aguas adyacentes. Diversos elementos como el acceso directo al océano Atlántico y el Ártico, y una gran variedad de elementos relacionados con la industria, la defensa e infraestructura, hacen del área una parte importante para el desarrollo y operaciones militares del país⁶⁰ y su seguridad.

1.3.2 El interés de Putin por la región ártica

Con la disolución de la Unión Soviética, la región ártica dejó de ser una prioridad dentro de la nueva Federación Rusa, la cual entonces buscó cambiar y renovar sus relaciones con occidente y los antiguos países del bloque soviético. Fue a finales de los noventas, específicamente con la llegada al poder de Vladimir Putin, que el Ártico retomó nuevamente relevancia estratégica para el nuevo Estado ruso.⁶¹

Dentro de las primeras consideraciones del gobierno ruso en cuanto a la singularidad del Ártico, tuvo lugar durante la segunda mitad de los años noventas, cuando se aprobó el programa *Exploración y explotación del Ártico*, este programa se encontraba orientado hacia el estímulo del desarrollo económico regional interno, justificado en que el 20% del territorio ruso se encuentra en esta zona, que contiene una parte sustancial de sus recursos naturales y energéticos estratégicos. Posteriormente, ese programa se ha actualizado y ha ido ampliando su ámbito de acción, incorporando otros elementos relacionados con la seguridad y la proyección externa del país. Otra de las acciones determinantes realizadas por Rusia fue que poco tiempo después de haber ratificado la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, en 1997; Moscú realizó su primer reclamo formal, ante la Comisión de Límites de la Plataforma Continental, con el fin de extender esta zona marítima.⁶²

Durante el segundo periodo presidencial de Vladimir Putin, el resurgimiento de Rusia como una gran potencia militar fue uno de los objetivos de su gobierno. Diversos objetivos fueron establecidos, dentro de ellos el resurgimiento de la marina rusa se convirtió en una prioridad. Todo esto fue posible gracias al crecimiento económico que experimentó el país, con lo que su poder e influencia incrementó considerablemente, y un elemento que logró que el Ártico retomara nuevamente importancia.⁶³

Por otra parte, a mediados de julio de 2001, el entonces Presidente Vladimir Putin aprobó la *Doctrina Marítima de la Federación Rusa hasta el año 2020*. En ésta se destacó la necesidad de definir más claramente el espacio marítimo y del lecho del

⁶⁰ Bozena Zysk, Katarzyna. "Russian Military Power and the Arctic". *Russian Foreign Policy*, Brussels, Belgium: The EU-Russia Centre, No. 8, 2008, pp. 80-86. Fecha de consulta 7 de junio 2011. <http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Publications/Detail/?ord538=grp1&ots591=eb06339b-2726-928e-0216-1b3f15392dd8&lng=en&id=99789>

⁶¹ Kefferpütz, Roderick., *op. cit.*, p. 3.

⁶² Idem.

⁶³ Bozena Zysk, Katarzyna., *op. cit.*, p. 6.

Ártico, además de que se puso de manifiesto la necesidad de aprovechar los recursos económicos con los que cuenta la zona, en especial los energéticos, así como la importancia de la Ruta Marítima del Norte. Razón por la que progresivamente se ha ido definiendo el Ártico como una zona estratégica para Rusia⁶⁴ y su proyección internacional.

El interés de Rusia por la región ha sido motivado por importantes actores dentro del gobierno ruso, entre ellos se destaca el explorador del ártico y miembro de la Duma, Artur Chilingarov, quien en una reunión con Vladimir Putin en 2004, destacó la importancia de la región ártica para Rusia. Asimismo, en dicha reunión, Putin se refirió al Ártico como “un territorio en disputa, rico en recursos naturales, en donde, una seria lucha de intereses entre rivales está tomando lugar”.⁶⁵ Cabe destacar que durante la presidencia de Vladimir Putin, específicamente en 2001, Rusia realizó su primer reclamo hacia la región ártica ante la ONU; posteriormente en 2005 y 2007, Moscú envió expediciones al Ártico, con el objetivo de recolectar evidencia que demuestre que parte de éste le pertenece.⁶⁶ Con base en estas exploraciones, el objetivo de Rusia es extender el territorio de su lecho marino y así posicionarse dentro de la región con un amplio margen de acción, desarrollo y control dentro de la misma.

Evidentemente Rusia es uno de los actores más determinados dentro de la región, especialmente motivado por el futuro potencial con el que cuenta. La importancia de la zona ha ido en aumento dentro del discurso político ruso, tanto a nivel nacional, como internacional, específicamente desde la presidencia de Vladimir Putin⁶⁷ y la visión de éste respecto al papel de Rusia como potencia mundial. Por ejemplo, el desarrollo de la Ruta Marítima del Norte, fue uno de los principales intereses del entonces Presidente⁶⁸ y uno de los principales impulsos para fomentar el desarrollo y control ruso sobre la disputada región; asimismo, los recursos energéticos del Ártico serían un factor determinante para que Rusia mantenga su estatus de potencia energética, cabe recordar que es uno de los líderes a nivel mundial en cuanto a la exportación de estos recursos.

1.4 La Rusia de Putin y el potencial de la región ártica

Actualmente Rusia se ha convertido en uno de los actores más dinámicos dentro del nuevo sistema internacional, es evidente que el actual escenario mundial se caracteriza por ser multipolar, en donde el ascenso de nuevas potencias en el mundo es una realidad. Específicamente podemos destacar el caso del denominado grupo BRIC, integrado por Brasil, Rusia, India y China. Este grupo de países parecen marcar un cambio significativo en el desarrollo de las relaciones

⁶⁴ Sánchez Andrés, Antonio., *op. cit.*, p. 2.

⁶⁵ Bozena Zysk, Katarzyna., *op. cit.*, p. 5.

⁶⁶ De Haas, Marcell. “Russia’s Arctic Strategy—challenge to Western energy security”. Expert article 373, Baltic Rim Economies. 31 de agosto 2009. p.1. Fecha de consulta 9 de septiembre 2011.

http://www.clingendael.nl/publications/2009/20090831_cscp_art_haas_russia_arctic.pdf

⁶⁷ Zysk, Katarzyna. “Russia’s Arctic Strategy: Ambitions and Constraints”. *Joint Force Quarterly*, Issue 57, 2nd Quarter 2010, Washington, DC: National Defense University Press. Fecha de consulta 14 de junio 2011. p. 1.

www.ndu.edu/press/ifq_pages/editions/i57/zysk.pdf

⁶⁸ Blank, Stephen J., *op. cit.*, p. 49.

internacionales, esto respecto al crecimiento económico que han logrado obtener, proyectándose como las futuras potencias internacionales, abriendo la brecha de un mundo multipolar.

Es relevante destacar el papel que ha desarrollado uno de los personajes claves dentro del resurgimiento de la Federación de Rusia, es decir Vladimir Putin, principal arquitecto de la Rusia que hoy conocemos.

El papel que ha desempeñado ha sido fundamental dentro de la política rusa. En agosto de 1999 Putin fue nombrado Primer Ministro por Boris Yeltsin, a partir de ese momento la historia de él y de Rusia dieron un cambio positivo para ambos, ya que después de haber ejercido el cargo como Primer Ministro, logró llegar a la presidencia durante dos periodos consecutivos, el primero del año 2000 al 2004; y el segundo del año 2004 al 2008. Posteriormente, obtendría el cargo de Primer Ministro durante la administración de Dimitri Medvedev, convirtiéndose así en uno de los más grandes artífices dentro del crecimiento y ascenso de Rusia, en su aspiración por retomar su rol como potencia.

Con la llegada de Vladimir Putin al frente del gobierno, se dio inicio al progresivo resurgimiento del Estado ruso como un actor cada vez más activo y con poderes definidos dentro del sistema internacional, con la ayuda de diversos elementos, específicamente el sector energético, que lo mantienen como una potencia influyente en el actual sistema internacional.

El gobierno de Putin se caracterizó por la puesta en marcha de una política exterior más asertiva y nacionalista, que no se subordinaría a la política occidental y era más afín a la élite militar rusa⁶⁹. Lo cual es importante destacar en cuanto al interés que surge por la región ártica y su concepción dentro de la visión nacionalista de Putin, como un elemento primordial dentro de la política y el territorio ruso. Asimismo, el objetivo de éste siempre ha sido la consolidación de un Estado fuerte.

Después de la crisis de 1998 y desde 1999-2000, fecha en que Putin llegó al poder, la economía rusa experimenta un renacimiento.⁷⁰ Los altos precios del petróleo fueron un elemento determinante dentro de la recuperación de la industria petrolera rusa, que mostró una fuerte caída a consecuencia de la desintegración de la URSS. Por lo que la repentina inyección de capital proveniente del aumento de los precios del petróleo favoreció el desarrollo de su industria estancada. A partir del año 2000, la suma de insumos baratos y altos precios del petróleo permitieron a las compañías petroleras rusas acumular un capital interno para mejorar la eficiencia de la producción sin necesidad de inversiones extranjeras.⁷¹ Por lo que en 2004 la producción petrolera rusa se había recuperado, y alcanzó a

⁶⁹ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "El ascenso de Vladimir Putin y la consecución del interés nacional de Rusia". *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*. Vol. 5. No. 10. Julio-Diciembre 2010. p. 16.

⁷⁰ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "El Gobierno de Putin: su Papel en el Rescate del Estado". p. 2. Fecha de consulta 9 de mayo de 2012. <http://www.fusda.org/anateresaquierrez-rev3-4.pdf>

⁷¹ Ídem.

desarrollar un alto potencial. Debido a la recuperación que experimentó la industria petrolera, la capacidad exportadora de Rusia aumentó considerablemente. Éste es uno de los grandes logros del gobierno ruso, desde que Putin llegó al poder, la producción petrolera del país había alcanzado los 9 millones de barriles diarios.⁷²

Con las dos presidencias de Vladimir Putin, el país superó la inestabilidad política, recuperó sus ambiciones en política exterior y logró un considerable crecimiento económico, favorecido por el aumento del precio de los hidrocarburos. Putin inició en el año 2000 su proyecto de reposicionar a Rusia como una de las grandes potencias del siglo XXI, con el apoyo del petróleo como un instrumento estratégicamente geopolítico. La estrategia de Putin para el renacimiento económico consistió en volver a estatizar las empresas públicas pertenecientes a la Unión Soviética y que fueron privatizadas durante la era Yeltsin, sobre todo las del complejo militar industrial y las de energéticos.

Con esta situación, la siguiente estrategia del gobierno ruso ha sido utilizar sus recursos energéticos como instrumento de reposicionamiento geopolítico. En este marco, la compañía estatal de gas Gazprom, primer exportador de gas natural del planeta tiene como objetivo controlar el tránsito del gas hacia Europa Central y Occidental, Asia y Medio Oriente.⁷³

De acuerdo con lo anterior, es importante destacar cuál es el papel que desempeña el Ártico dentro de la estrategia de Putin, ya que esta región es actualmente, en el marco de la estructuración del nuevo sistema multipolar, una de las áreas más disputadas del planeta, no sólo por los recursos energéticos y minerales presentes en la región, o por su particular posición geoestratégica, sino, en especial, debido al retorno de Rusia como actor global. Por lo que la reivindicación rusa del espacio ártico se ajusta plenamente en los intereses de Putin, destinada a reestablecer en una perspectiva multipolar, el justo peso de Rusia en el nuevo escenario mundial.

Otro elemento relevante para Putin es la Ruta Marítima del Norte, la cual podría ser una excelente alternativa para el transporte del gas y petróleo ruso hacia el mercado asiático. Por otra parte, de obtener el control de esta ruta, Rusia está dispuesta a promoverla para el tráfico internacional, aplicando su jurisdicción sobre la misma, de acuerdo a esto es evidente que los resultados que espera Moscú en un futuro se vean reflejados en el aspecto político a nivel internacional, así como en el económico, por el pago de derechos para transitar dicha ruta. El interés de Putin por hacer que Rusia recupere su estatus de potencia mundial ha hecho del Ártico un elemento clave dentro de sus estrategias políticas, que se espera tengan un resultado positivo para el futuro del país, motivo por el que la región ha pasado a formar parte dentro de su estrategia de seguridad nacional.

⁷² *Ibíd*em, p. 3.

⁷³ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "El rescate de la industria petrolera en Rusia y la utilización de los energéticos como instrumento de la política exterior". *Argumentos*, número 58. Universidad Autónoma Metropolitana, México Septiembre-diciembre 2008, pp. 137-160.

Como se mencionó, el potencial del Ártico parece ser enorme, se cree que la región posee alrededor de un cuarto de los recursos energéticos aún sin explotar, destacando específicamente el gas y el petróleo, y que han sido los principales responsables del crecimiento económico ruso, de ahí el valor y la importancia que retoma la región, principalmente con la administración de Vladimir Putin, quien puso en marcha diversas políticas que influyen directa e indirectamente en el desarrollo de la región para aprovechar el potencial que ésta representa, y de igual manera, aprovechar la posición geográfica con la que cuenta el Estado. Con base en estos elementos, Putin comenzó a establecer los cimientos dentro de la política rusa en relación con la región ártica y que, posteriormente, durante la presidencia de Dimitri Medvedev, irán ajustándose y madurando progresivamente hasta llegar al punto de ser considerados dentro de la actual estrategia de seguridad nacional de la Federación de Rusia, específicamente por el gran potencial geopolítico de la zona, además de desplegar un documento específicamente para el Ártico.

1.4.1 Los cimientos y las estrategias para el desarrollo del Ártico ruso

El 12 de mayo de 2009, el Presidente Dimitri Medvedev aprobó la *Estrategia de seguridad nacional de la Federación de Rusia hasta el año 2020*, la cual reemplazó los conceptos sobre seguridad nacional de 1997 y 2000. Cabe destacar que en esta nueva estrategia de seguridad nacional, se ve al Ártico como un territorio estratégicamente vital para el Estado. Las actuales estrategias políticas encaminadas al desarrollo y la importancia de la región son el producto de un largo proceso que inició en este siglo, específicamente con la llegada de Putin al poder y los intereses de posicionar a Rusia como potencia mundial.

En términos de seguridad y defensa, para Rusia el Ártico es una fuente de recursos, principalmente energéticos y económicos, en relación con el desarrollo de la Ruta Marítima del Norte, los cuales no piensa desaprovechar. Uno de los principales problemas del Ártico es que se trata de un área que no se encuentra delimitada, por lo que se ha vuelto una prioridad el garantizar la seguridad de la zona bajo jurisdicción propia, o las áreas a las que se aspira, pues constituyen elementos esenciales para estabilizar las fronteras actuales y futuras.

Frente a este escenario, surge la necesidad por parte del gobierno ruso, de poner en marcha estrategias políticas encaminadas al desarrollo y al incremento de la presencia rusa en el territorio ártico, por ejemplo, en un documento sobre la política rusa en el Ártico, desarrollado en el año 2001, se señalaba que todos los aspectos y actividades realizadas en esta región están directamente ligados con la seguridad rusa y la defensa de sus intereses.

Por otra parte, a mediados de julio de 2001 Putin aprobó la *Doctrina marítima de la Federación Rusa hasta el año 2020*. En ésta se destacó la necesidad de definir más claramente el espacio marítimo y del lecho del Ártico específicamente, al tiempo que se puso de manifiesto la necesidad de aprovechar los recursos económicos de la zona, en especial los energéticos, así como la Ruta Marítima del Norte. Uno de los principales objetivos políticos del gobierno ruso es convertirse

en una de las cinco economías más grandes del mundo, en términos de su producto interno bruto, por lo que se puede considerar que la zona ártica representa un elemento clave dentro de los planes de Rusia.

El resurgimiento del ártico ruso, como un elemento de gran interés estratégico dentro del desarrollo de políticas encaminadas hacia la región, surge a inicios de la primera década del siglo XXI, con una estrategia para el Ártico publicada en 2001, sin embargo, fue débilmente implementada. Específicamente, durante el segundo periodo presidencial de Vladimir Putin, éste comenzó a hacer más referencia sobre la importancia que representa la región. Por tal motivo diversos documentos fueron adoptados con alcance a dicha zona, como la Doctrina marítima, de la que se hablará en el siguiente capítulo. Así como un plan para la construcción naval; un plan para el desarrollo del transporte marítimo en Rusia; un plan de desarrollo para la industria pesquera; los cimientos de la política rusa para actividades militares marítimas; y también la estrategia de defensa para las fronteras del Estado, aguas nacionales, mar territorial, plataforma continental y la zona económicamente exclusiva de Rusia.

Es evidente que las acciones emprendidas por Putin han sido el referente y antecedente directo de los actuales documentos adoptados por Rusia en relación a esta región, como es el caso de los *Fundamentos de la política rusa para la región ártica hasta 2020 y más allá*, aprobada en 2008 por el Presidente Dimitri Medvedev, en la cual se refiere al Ártico como una base de recursos estratégicos para la Federación de Rusia, además de establecer cuáles son sus intereses en el área, cómo tratar de conseguirlos y con qué plazos de actuación.

Se puede considerar que dichas estrategias tienen una prioridad específicamente encaminada al desarrollo económico, pues éste será un factor determinante dentro del posicionamiento internacional de Rusia como potencia mundial. Por otra parte, Putin ha descrito el norte como una reserva estratégica para el desarrollo y una prioridad del Estado en su estatus como potencia a largo plazo.⁷⁴

Rusia es, al menos, uno de los agentes más destacados del Ártico. Durante los últimos años ha aumentado su atención sobre esta zona y, previsiblemente, tratará de acrecentar ahí su influencia. Además cada vez se tienen más presentes los grandes recursos económicos, en particular hidrocarburos y servicios marítimos, que en esta área existen. Estos recursos aumentarían la proyección internacional de Moscú, al tiempo que constituirían una base sólida para empujar el crecimiento económico interior.⁷⁵

Con lo anterior, y debido a las proyecciones políticas de Rusia hacia la región, la formulación de planes y estrategias, para determinar las acciones que implementará en la misma, han pasado a formar parte fundamental dentro de su agenda política. Tanto los factores económicos, como los políticos relacionados

⁷⁴ Laruelle, Marlène., *op. cit.*, p. 3.

⁷⁵ Sánchez Andrés, Antonio., *op. cit.*, p. 6.

con el Ártico, están presentes en cada una de las estrategias políticas de esta nación, elementos que sin duda influyen en la percepción y la proyección nacional e internacional del país, por tanto resulta fundamental la consolidación de los proyectos rusos hacia el área, los cuales impactarán directamente en el reposicionamiento de la Federación de Rusia como potencia mundial y actor clave en la reconfiguración de un sistema multipolar.

1.4.2 El desarrollo de la Ruta Marítima del Norte

Con el progresivo deshielo del Ártico, Rusia comienza a tener un creciente interés en cuanto al desarrollo de la zona, específicamente en relación con la Ruta Marítima del Norte y su meta por cimentar un poderío naval competitivo. Es preciso destacar que Moscú tiene cierta ventaja con respecto a esta materia, cuenta con la flota más extensa de rompehielos en todo el mundo, específicamente con dieciocho, a su vez cuenta con la segunda flota de submarinos más grande después de Estados Unidos.

También este elemento fue previsto por Vladimir Putin, quien en su objetivo por aumentar el potencial de su país, se encargó de impulsar el desarrollo y construcción de porta-aviones, así como de embarcaciones diseñadas con el propósito de mejorar las capacidades rusas en relación con la proyección marítima de poder. Asimismo, no hay que olvidar que durante su gestión, específicamente en 2001, se aprobó la *Doctrina marítima de la Federación Rusa con proyecciones hasta el año 2020*. En ésta se destacó la necesidad de definir más claramente el espacio marítimo y del lecho del Ártico, aparte de poner de manifiesto la necesidad de aprovechar los recursos económicos de la zona, en especial los energéticos, así como la Ruta del Norte.

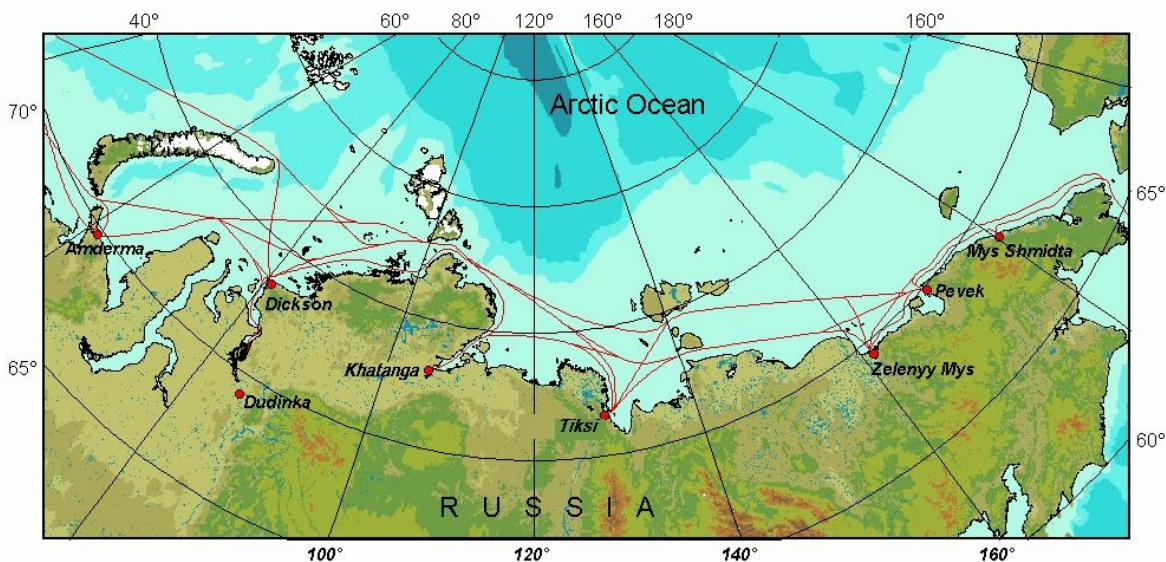
En términos de transporte, la Federación Rusa pretende crear un espacio único ártico, integrado con el resto del país, por lo que se pretende modernizar y ampliar la infraestructura portuaria, junto con las embarcaciones que allí operan. En cuanto a los aspectos relacionados con la seguridad, se enfoca en la defensa de la frontera norte de Rusia, creando un sistema integrado que incluya los elementos informativos, de control, infraestructuras y militares, garantizando así su presencia en el área.

La Ruta Marítima del Norte es uno de los intereses más destacados por parte de Moscú respecto al Ártico, específicamente la consolidación y extensión de la misma, constituye un elemento esencial para movilizar los recursos naturales, principalmente los energéticos, que se presentan como una de las mayores prioridades políticas para el gobierno, además, de que le concedería a Rusia una posición estratégica en el transporte internacional de mercancías. Una de las metas del gobierno ruso en relación con el Ártico y específicamente en relación con la ruta marítima, es transformar a ésta en un elemento integral para el transporte marítimo entre Europa y Asia.⁷⁶

⁷⁶ Zysk, Katarzyna, "Russia's Arctic Strategy: Ambitions and Constraints". op. cit., p. 3.

Se debe destacar que una ventaja que tiene la Federación Rusa sobre esta ruta es que cuenta con infraestructura portuaria en el norte de su territorio. La red de puertos marítimos consiste esencialmente en los de Murmansk, Arjangelsk, Amderma, Dickson, Tiksi y Pevek, que es completada con los fluviales de Dudinka, Igarka y Jatanga, algunos de estos puertos se pueden apreciar en el siguiente mapa. Sin embargo el gobierno ruso pretende impulsar la mejora de la infraestructura del Ártico.

Mapa 9. Mapa del área de la Ruta Marítima del Norte



Fuente: <http://www.fni.no/insrop/nsrmap.jpg>

Se contempla una renovación de la infraestructura de la zona occidental, especialmente las regiones de Murmansk y Arjangelsk. En segundo lugar, se extenderá la renovación y la actividad a toda la costa del Ártico. También se prevé establecer como una ruta internacional a esta vía marítima. Se está renovando la flota de barcos que navegan en el Ártico y se está prestando especial atención a la construcción de rompehielos de nueva generación. Uno de los agentes ejecutores de la política estatal a este respecto es la empresa estatal Sovkomflot, que ha encargado cinco barcos para el transporte de petróleo en el Ártico y pretende duplicar su flota. Se prevé que Rusia dispondrá de rompehielos nuevos de propulsión atómica.

El resurgimiento de esta ruta fue uno de los aspectos de gran relevancia para el entonces Presidente Vladimir Putin, quien también destacó una amplia variedad de factores relacionados con el desarrollo de la misma, de entre éstos la necesidad de establecer una política de navegación, por lo que la ruta del Norte representa un factor determinante para la seguridad del Estado. Por otro lado, dentro de la estrategia de seguridad nacional se afirma que la Ruta Marítima del Norte es una ruta de transporte nacional bajo la jurisdicción rusa, lo que nos da

una idea sobre el potencial e importancia que representa este elemento para el gobierno ruso.

A nivel estratégico, Rusia planea una intensa modernización de la flota del norte y espera expandir su actual nivel de operaciones en la zona. Esta flota cuenta con dieciocho rompehielos, siete de éstos son nucleares, contando con el más grande del mundo.

En julio de 2008, la marina rusa anunció que su flota había reanudado su presencia en la región, embarcaciones militares patrullan áreas cercanas a las zonas de defensa noruega y danesa, también la presencia aérea ha incrementado considerablemente desde el fin de la Guerra Fría. Inclusive han aumentado las operaciones bajo la capa de hielo del océano Ártico, por lo que el entrenamiento en submarinos se ha convertido en una de las tareas prioritarias.⁷⁷

Como podemos notar, la creciente actividad rusa en la región es el resultado y el reflejo en cuanto al valor geopolítico de la zona Ártica, pues se proyecta como un elemento clave para la economía rusa, así como para acrecentar su poder político a nivel internacional y su reposicionamiento como potencia, pues de controlar una extensión considerable de la región, es evidente que se encargará de dictar los términos dentro de ésta, especialmente en los aspectos relacionados con la Ruta del Norte y el tránsito comercial a través de la misma.

Otro elemento a considerar en cuanto a las políticas desplegadas por la Federación Rusa, es en relación con la extracción de los recursos naturales de la zona, pues no hay que olvidar que un factor determinante dentro del crecimiento económico ruso es el sector energético, por lo que el Ártico, especialmente sus recursos como el gas y el petróleo, será la futura y principal fuente de suministros del país, para mantener su rol de líder en cuanto a la exportación de estos recursos y su creciente influencia hacia Europa y Asia, principales consumidores de los energéticos rusos.

1.5 El Ártico y sus recursos energéticos: gas y petróleo, los pilares de la economía rusa

En años recientes el Ártico se ha convertido en un área relevante dentro de las relaciones internacionales, específicamente para los Estados Árticos, por lo que la importancia de esta región ha ido incrementando considerablemente. Los retos y oportunidades que se producen en la misma por el cambio climático, ha sido uno de los factores que ha puesto a la zona ártica en la mira de los diversos países interesados y ha pasado a tomar una parte importante en la agenda política de éstos. Dentro de los cuales destacan principalmente los países circumpolares, específicamente la Federación de Rusia.

⁷⁷ Laruelle, Marlène., *op. cit.*, p. 2.

Como hemos apreciado hasta el momento, el Ártico es una región con grandes implicaciones geopolíticas, por un lado, destaca su ubicación geográfica, a su vez, el factor recursos, sean minerales o energéticos, son elementos de alto valor estratégico para los diversos países, así como la posible apertura de nuevas rutas comerciales. Por tanto, tenemos que el Ártico parece ser una región con un alto potencial económico en un futuro cada vez más cercano, un factor determinante en cuanto al incremento en el interés de esta región por parte de la comunidad internacional es el calentamiento global, que la ha ido transformando de manera considerable, abriendo el paso para la explotación de sus recursos.

En este apartado retomaremos el factor de los recursos energéticos dentro de la región, particularmente el gas y el petróleo, ya que éstos están estrechamente vinculados con Rusia, y específicamente con su economía y el crecimiento que ha alcanzado desde inicios de este siglo.

Durante la administración de Vladimir Putin, Rusia superó la inestabilidad política, recuperó sus ambiciones en política exterior y logró un considerable crecimiento económico, favorecido por el extraordinario incremento en el precio de los hidrocarburos que exportaba, lo que apuntaló al país como uno de los principales actores dentro del sistema internacional.

Sólo para recapitular, de acuerdo con el USGS, el Ártico cuenta con un total del 22% de los recursos mundiales, aún sin explotar. De acuerdo con este estudio, en la región se encuentra el 30% de gas y el 13% del petróleo mundial. Lo que hace de este territorio un elemento de gran importancia para diversos países con grandes pretensiones sobre la zona, especialmente por parte del gobierno ruso, quien es uno de los actores con altas perspectivas en torno a los recursos energéticos del área. Una de las prioridades rusas a nivel mundial, es convertirse en una de las cinco economías más grandes del mundo, y sin duda el sector energético es un elemento clave para lograr su objetivo. De ahí el creciente interés por Rusia hacia la región y sus esfuerzos por reivindicar parte del territorio, aproximadamente 1.2 millones km², y así posicionarse dentro de la misma y extraer sus recursos.

El gas y el petróleo han sido los dos pilares de la economía rusa. En el caso del petróleo, Rusia se posiciona como uno de los principales productores y exportadores de este producto; sin embargo, en el caso del gas, este país es el líder en cuanto a producción y exportación de este insumo. A lo largo de su historia, Rusia ha estado estrechamente vinculada con estos dos productos, ya que su rol como exportador de petróleo inició desde finales del siglo XIX, durante el Imperio ruso. Posteriormente, a partir de la década de los sesenta, el petróleo comenzó a jugar un papel importante para el desarrollo de la entonces Unión Soviética, cuando se descubrieron los yacimientos de Siberia Occidental, por lo que la producción y exportación aumentaron considerablemente. En la década de los setenta la producción de petróleo soviético superó a la de Estados Unidos; para mediados de esta década, el gas y el petróleo se habían convertido en un elemento vital para la política nacional e internacional de la URSS.

Por otra parte, el petróleo siempre ha sido una materia prima clave para propósitos militares, por lo que cada vez empezó a ser utilizado como un instrumento de *soft power*, principalmente en Europa oriental. La Unión Soviética comenzó a generar dependencia en cuanto a su petróleo, especialmente en sus países satélites, por lo que la dependencia hacia este insumo se manifestó en ambas partes. Actualmente, la Federación Rusa todavía sigue siendo dependiente de sus abundantes recursos energéticos, la importancia de estos productos en la economía rusa es fundamental dentro de su política económica, así como en sus intereses y estrategias encaminadas hacia el desarrollo de su política en el Ártico y la explotación de los recursos del área.

De acuerdo con el USGS, la mayor parte de gas y petróleo del Ártico se encuentra en territorio ruso, lo cual hace del país un jugador clave dentro de la región. Más del 70% de esos recursos se estima que se ubican en Siberia occidental y el este de la cuenca de Barents. Por otra parte, de acuerdo con fuentes oficiales rusas, 80% de las reservas de gas conocidas y 90% de los depósitos de hidrocarburos de la plataforma continental rusa se encuentra en el Ártico, de los cuales el 66.5% están ubicados en el mar de Barents y el mar de Kara. Además, las regiones al norte del Círculo Polar Ártico de Rusia producen poco más del 20% del producto interno bruto (PIB), 11% de los ingresos nacionales y un 22% del total de las exportaciones rusas.⁷⁸

1.5.1 El crecimiento económico de Rusia y su vinculación con el sector energético

El sector energético ha sido una parte fundamental dentro del crecimiento de la economía rusa, al ser uno de los más grandes productores de gas y petróleo, se ha beneficiado del alza en los precios de estos productos en el mercado internacional. La importancia de estos recursos para Rusia es evidente dentro de su economía, por ejemplo, en 2005 el gas y el petróleo representaron el 63% del total de las exportaciones totales del país y 37% de los ingresos del Estado.⁷⁹ Por otra parte, según estimaciones del Banco Mundial, los ingresos procedentes de la industria del petróleo y gas suponen aproximadamente el 25% del PIB y el 60% de las exportaciones de la Federación Rusa en los últimos años,⁸⁰ lo que nos da una idea de la importancia que representa el sector energético para el crecimiento económico del país.

Es evidente que en un corto periodo Rusia mostró una recuperación bastante rápida como potencia, pues actualmente compite por zonas de influencia y defiende en gran medida sus intereses nacionales. Es importante destacar que el PIB del país aumentó de 150 mil millones de dólares en 1998, a más de un billón de dólares a mediados de 2008, es decir, creció más de seis veces. Además, a

⁷⁸ Blank, Stephen J., *op. cit.*, p. 97.

⁷⁹ Gaddy, Clifford; Hill, Fiona. The Brookings Foreign Policy Studies, Energy Security Series: The Russian Federation. The Brookings Institution. Washington, D.C. 2006.

⁸⁰ "El sector energético en la Federación Rusa". Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Moscú. Octubre de 2010. Fecha de consulta 25 de octubre de 2011.

<http://www.icex.es/icex/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?doc=4414755>

finales de 2008, a pesar de la crisis económica mundial, el volumen total de la reserva nacional fue de 500 mil millones de dólares, el saldo de divisas acumuladas y muchos otros índices económicos de Rusia han alcanzado el nivel más alto de su historia, lo que le permitió, según Putin, figurar entre las diez economías más grandes del globo. Por lo que hoy en día ejerce una influencia cada vez más grande en la configuración política y económica de las regiones a su alrededor y en el mundo,⁸¹ específicamente busca incrementar y fortalecer su presencia en la región norte de su territorio.

Parece importante destacar el hecho de que Putin posee una tesis doctoral sobre la utilización del petróleo como instrumento estratégico para lograr el ascenso de Rusia en el mapa geopolítico mundial, lo que nos da una idea del valor de este sector dentro de la política de Putin y de las estrategias que aplicó desde el principio de su primer gobierno, utilizando como herramienta las cuantiosas reservas de petróleo y gas que su país posee; asimismo, otro elemento que favoreció la estrategia del entonces Presidente ruso, fueron los altos precios del petróleo.

Dentro de los planes de Putin para alcanzar el renacimiento económico de su nación, un factor clave consistió en volver a estatizar las empresas públicas pertenecientes a la era de la Unión Soviética que fueron privatizadas, dentro de las cuales destacaron las del sector energético, de esta manera logró recuperar el control de las empresas que explotan petróleo y gas en el territorio, incrementando así el papel del Estado en este sector. El elemento determinante dentro de la recuperación en las finanzas rusas fue el aumento de los precios mundiales del petróleo, el cual fluctuó desde los 10 dólares por barril en diciembre de 1998, hasta alcanzar más de 130 dólares en junio de 2008,⁸² lo que permitió un considerable ingreso dentro de la economía rusa. Esto favoreció la recuperación de la industria petrolera rusa, que tuvo una fuerte caída a consecuencia de la desintegración de la URSS y experimentó un periodo de declive en la década de 1990, lo cual se reflejó en una industria estancada. Pero con el resurgimiento de la industria petrolera rusa los pozos agotados fueron puestos en funcionamiento, se compró maquinaria nueva introduciendo tecnología moderna, se construyó nueva infraestructura, que aumentó la capacidad de exportación. Para 2004 la producción petrolera rusa se había recuperado y había alcanzado los 9 millones de barriles diarios, con un alto potencial de crecimiento, de por lo menos arriba de 11 millones de barriles diarios, de los cuales exportaba más de 4 millones.⁸³

En el caso del gas, a diferencia de la industria petrolera, está controlado por el monopolio estatal Gazprom, que también registró un aumento de sus ingresos debido al alza del precio del gas en los mercados mundiales. Rusia posee un tercio de las reservas mundiales de gas y a través de la compañía Gazprom, se ha

⁸¹ Prudnikov Romeiko, Valentina. "¿Continuidad o cambios en la política exterior de Rusia?". *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM* de Centro de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México. N 103, Enero- Marzo 2009, pp. 79-103.

⁸² Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "El rescate de la industria petrolera en Rusia y la utilización de los energéticos como instrumento de la política exterior". *op. cit.*, p.150.

⁸³ *Ibidem*, p. 141.

convertido en el principal exportador mundial y el proveedor número uno de gas para la Unión Europea.

En un informe de febrero de 2004, realizado por el Banco Mundial, se señala que los altos precios del petróleo y el gas aumentaron la actividad del resto de los sectores de la economía rusa. De acuerdo con esto, se debe resaltar que el crecimiento de la manufactura rusa fue impulsado por su subsector más grande: la construcción de maquinaria de casi 20% de la producción industrial total y de 35% de la manufactura doméstica. El crecimiento en la construcción de maquinaria fue impulsado por la construcción de vagones, y esta producción fue a su vez impulsada en gran parte por la necesidad de aumentar la capacidad de transporte de petróleo al exterior de Rusia, con el objetivo de agilizar el sistema estatal de oleoductos. Por lo tanto, la producción de vagones ha crecido 35.8% y aunque no se habían construido nuevos oleoductos en este momento, la industria de la construcción apoyaba a la demanda. El crecimiento se ha extendido a los sectores de la producción y a la industria de defensa, un aumento que también responde a las demandas de los sectores de energéticos.⁸⁴ Para el año 2008, Rusia exportó un 80% de recursos naturales, de los cuales el petróleo y el gas representaron el 55% de las exportaciones, por lo que el presupuesto depende considerablemente del sector energético, con lo que el 37% de las entradas presupuestarias constituyen los impuestos al petróleo y al gas.⁸⁵

Dimitri Medvedev considera la plataforma continental rusa como un elemento esencial para la seguridad energética de su país, además de que la región representará la principal fuente de recursos para la nación durante este siglo. Además, destacó que alrededor de un 20% del PIB de Rusia y un 22% de las exportaciones del país se producen en la región ártica.⁸⁶

1.5.2 El Ártico como bastión de recursos energéticos para Rusia

Como pudimos apreciar en párrafos anteriores, los recursos energéticos han sido un elemento clave y de gran relevancia dentro del crecimiento económico de Rusia, que han hecho del país uno de los actores más relevantes en la actualidad. Al ser el primer exportador de gas natural y el segundo en petróleo a nivel mundial, este sector contribuye considerablemente con el PIB de la nación. Ante esto, el control y aseguramiento de estos recursos representa uno de los principales objetivos y retos del gobierno ruso, factor determinante para mantener el estatus que ha alcanzado como líder exportador y dentro de su interés por reposicionarse como una potencia mundial. Así el Ártico pasa a convertirse en un escenario con grandes perspectivas para la futura producción de Rusia.

Al contener cerca de un cuarto del total de las reservas mundiales de hidrocarburos, el Ártico es una región que encierra una amplia gama de

⁸⁴ *Ibidem*, p. 142.

⁸⁵ *Ibidem*, p. 141.

⁸⁶ Sieff, Martin. "Russia's Growing Arctic Power Play", 6 de abril 2009. Fecha de consulta 10 de septiembre 2011 http://www.spacewar.com/reports/Russias_Growing_Arctic_Power_Play_999.html

oportunidades para Moscú y las demás naciones interesadas. Hay que considerar que la Federación Rusa es el país más extenso del planeta, ya que cuenta con un territorio de 17.075 millones de km², del cual una parte considerable se encuentra dentro del Círculo Polar Ártico, de los países circumpolares, éste cuenta con el litoral más extenso, dándole una considerable ventaja sobre los demás. El interés de Rusia por la región se perfila en su objetivo de consolidarse y mantenerse como una potencia energética, principalmente en cuanto a gas, siendo éste uno de los recursos más abundantes en la zona.

Por tanto es que Rusia ha desplegado un programa de seguridad nacional, en el que se ve al Ártico como un territorio estratégicamente vital, en cuanto a que será la principal fuente de recursos estratégicos, como gas y petróleo, principalmente. Se estima que del total de gas y petróleo que se encuentra en el Ártico, el 50% de las reservas potenciales de petróleo y el 70% de gas se encuentran en manos rusas. Esta situación confiere a los hidrocarburos una situación estratégica dentro de la política ártica de Rusia. Para este país el deshielo del Ártico facilitará el acceso a nuevos yacimientos, principalmente los ubicados en el mar de Kara.

La importancia de estos dos recursos radica en que ambos productos han sido una parte fundamental para la economía rusa y el crecimiento que ha experimentado durante la última década. Por otra parte, estos recursos aumentarían la proyección política internacional de Rusia, a la vez que seguirán empujando el crecimiento económico en el interior.⁸⁷ Por tal motivo el desarrollo del Ártico se ha convertido en una de las prioridades del Kremlin.

Moscú espera que para el año 2020, la región del ártico ruso se convierta en la principal fuente de recursos, y así preservar su posición como líder dentro del área, y reforzar su poder en la arena internacional. Los líderes rusos han destacado la importancia de esta zona para la riqueza y competitividad del país en los mercados mundiales, como una de las mayores fuentes de ingresos, así como en el fortalecimiento del sector energético.

Por otro lado, las reservas energéticas, en cuanto al fortalecimiento del Estado y su influencia en el escenario internacional, han sido enfatizadas en la actual estrategia de seguridad nacional. Rusia tiene contemplado que la región compense el declive de los actuales yacimientos, de los cuales se prevé que la producción de gas y petróleo disminuya en los próximos veinte años. Por lo tanto, uno de los principales objetivos de Rusia es incrementar la extracción de los recursos en el norte de su territorio.

La creciente demanda mundial en cuanto a recursos energéticos, así como el agotamiento de los actuales yacimientos, han incrementado la búsqueda, y por lo tanto, el control de nuevos campos para explotar sus recursos, por lo que el territorio ártico es estratégicamente vital para el futuro abastecimiento de estos recursos. Por lo que Rusia se ha embarcado en una lucha por consolidar sus

⁸⁷ Sánchez Andrés, Antonio., *op. cit.*, p. 6.

proyectos hacia la zona, principalmente posicionarse dentro de ésta y garantizar el desarrollo de sus estrategias, con el fin de reposicionarse en el escenario internacional como un actor clave en la configuración del sistema multipolar.

Rusia podría ser uno de los actores más beneficiados, aunque posee el 69% de las reservas del Ártico, podría pasar a controlar la mitad de la región en el caso de que fuese aceptado su reclamo de 1.2 millones de km², basado en la premisa de que la cordillera Lomonosov es una extensión de su territorio. No hay que olvidar además que los recursos energéticos del Ártico son de vital importancia para Rusia ante la creciente y amenazante disminución de sus yacimientos, a pesar de contar con la reserva más grande de gas natural en el mundo.

Frente a este escenario, Moscú ha empezado a trabajar para garantizar la extensión de su territorio norte, por lo que ha realizado expediciones e investigaciones con el objetivo de recolectar evidencia que demuestre que parte de la región ártica le pertenece, y de acuerdo a lo establecido en el artículo 76 de la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, extender su plataforma continental para garantizar su control sobre la región y los recursos de ésta.

1.6 Los reclamos de Rusia por el territorio ártico

Como hemos podido apreciar, los intereses económicos y políticos de Rusia en relación con la región ártica son el principal impulso del país por obtener parte de la anterior, por lo que el control sobre ésta se ha vuelto una de las prioridades por parte de Moscú.

Al asegurar el control de una parte del territorio ártico, Rusia obtendría grandes ventajas y ganancias, tanto en el interior, como en su proyección hacia el exterior. Por lo que los esfuerzos del gobierno ruso por reivindicar parte del territorio norte han sido diversos, desde el incremento de actividad militar para resguardar sus fronteras y el despliegue de ejercicios militares, así como unidades militares especializadas en el área, y una creciente producción de infraestructura, especialmente marítima, como buques, rompehielos y puertos, para asegurar el resguardo del territorio, han sido parte de las diversas actividades que ha desplegado Moscú.

Además de lo anterior, también es importante destacar uno de los factores de mayor importancia dentro de la política rusa, por ser un elemento vital, y de alta prioridad para el desarrollo de las estrategias rusas, es decir, demostrar el derecho de la Federación Rusa sobre la soberanía de cerca de 1.2 millones de km² de territorio ártico, que según este país le pertenecen.

Sin duda éste es uno de los elementos con mayor prioridad para el gobierno ruso, de esta acción depende el éxito de la estrategia rusa sobre la región. El Ártico es principalmente un océano, sujeto a la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, que es el mecanismo encargado de solucionar cualquier

controversia respecto a esta materia. A manera de recordatorio, en el artículo 76 de dicha Convención se reconoció la posibilidad de extender la jurisdicción de un país más allá de las 200 millas en ciertos casos. También señala que el Estado ribereño deberá presentar la información sobre los límites de su plataforma continental a la Comisión de Límites de la Plataforma Continental, la cual hará recomendaciones a los Estados sobre las cuestiones relacionadas con la determinación de los límites exteriores de su plataforma continental⁸⁸.

Por el momento, ninguna plataforma continental se extiende hasta el Polo Norte, por lo que Rusia, uno de los más interesados en extenderla, ha puesto en marcha diversas acciones al respecto. Moscú está reclamando derechos sobre la región de acuerdo a una cordillera submarina conocida como Lomonosov. Esta cordillera se encuentra en el océano Ártico, tiene una extensión de 1,800 km y una anchura que va de los 60 a los 200 km. Su altura sobre el suelo oceánico es de 3.3 a 3.7 km, y corre desde las Islas de Nueva Siberia en Rusia, hasta el archipiélago canadiense *Queen Elizabeth*.⁸⁹

En este apartado destacaremos el reclamo realizado por Rusia en el año 2001 ante la Comisión de la ONU encargada de revisar estas controversias; así como las expediciones realizadas por Rusia, con el fin de obtener evidencia que respalde el derecho a ejercer su soberanía sobre el territorio ártico, destacando principalmente la que se realizó en el año 2007, en la cual plantó su bandera en el lecho marino, un acto que reavivó las disputas existentes sobre la región por parte de los interesados.

Moscú ha trabajado arduamente dentro de la región para garantizar una mayor extensión del territorio ruso en el Ártico, de poco más de un millón de kilómetros cuadrados, por tanto este factor se ha convertido en una de las prioridades de la política rusa hacia esta parte del globo.

1.6.1 El primer reclamo de Rusia por la región ártica en 2001

Rusia ratificó la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar en el año 1997, por lo que está sujeto a lo que establece dicha Convención, de acuerdo a esto, Rusia ha manifestado su derecho a reclamar la extensión de su plataforma continental de acuerdo a este texto. Por lo que en el año 2001 Moscú fue el primero de los cinco Estados Árticos en reclamar sus derechos sobre el territorio ártico, quien realizó su primer reclamo formal ante la Comisión de Límites de la Plataforma Continental, órgano especializado en esta materia, principalmente en cuanto a definir la extensión de la plataforma continental de los Estados parte, así como de su zona económicamente exclusiva, más allá de las 200 millas.

⁸⁸ La plataforma continental de un Estado ribereño comprende el lecho y el subsuelo de las áreas submarinas que se extienden más allá de su mar territorial y a todo lo largo de la prolongación natural de su territorio hasta el borde exterior del margen continental, o bien hasta una distancia de 200 millas marinas contadas desde las líneas de base a partir de las cuales se mide la anchura del mar territorial, en los casos en que el borde exterior del margen continental no llegue a esa distancia.

⁸⁹ Figueroa González, Silvia Guadalupe., *op. cit.*, p. 4.

plataforma continental de Rusia más allá de las 200 millas náuticas. El territorio reclamado por Rusia en la petición es una larga porción del Ártico, extendiéndose hasta el Polo Norte, como se aprecia en el mapa. Dentro de sus argumentos destaca que las cordilleras Lomonosov y Mendelejev son extensiones del continente euroasiático. Sin embargo, en el año 2002 la Comisión de Naciones Unidas, no rechazó y tampoco aceptó la propuesta rusa, sólo recomendó una investigación adicional.⁹² Cabe destacar que Canadá y Dinamarca consideran también a la cordillera Lomonosov como una extensión de su territorio.

Hasta este momento, la Comisión sobre Límites de la Plataforma Continental, no ha dictado ningún fallo, pero sí recomendó recabar información adicional⁹³ que justifique el reclamo ruso. Frente a la negativa del órgano de la ONU, la Federación Rusa ha destacado la importancia en cuanto a la investigación científica en la región en los aspectos geológicos, geofísicos, cartográficos, hidrográficos, entre otros, ya que los resultados jugarán un papel decisivo en la consolidación de estos procesos legales.⁹⁴

Es evidente que uno de los elementos determinantes para el éxito de los planes rusos consiste en garantizar el aseguramiento de los cerca de 1.2 millones de km²⁹⁵ que Rusia define como propios, al ejercer su soberanía sobre este territorio garantizaría el control de la Ruta Marítima del Norte, así como la extracción de los recursos energéticos que yacen en el área. Ante el rechazo de la ONU por la falta de pruebas contundentes, el país en cuestión se ha encargado de obtenerlas a través de la puesta en marcha de exploraciones en la zona ártica, que demuestren el derecho de Rusia sobre la región, las cuales serán detalladas en el siguiente punto.

1.6.2 Las exploraciones rusas, la misión *Arktika 2007* y la posible extensión del territorio ruso

La Federación Rusa ha llevado a cabo exploraciones e investigaciones en el Ártico, con miras a recolectar evidencia que demuestre que una considerable extensión es parte de su plataforma continental. Rusia considera que cerca de la mitad de la extensión polar es parte de su territorio, por lo que el demostrar esto ante el Organismo encargado de esta materia se ha convertido en una prioridad para Moscú, lo cual no ha sido una tarea fácil. De demostrar que tiene la razón, este país ejercería plena soberanía sobre la aplicación y el resguardo de ésta, dentro de gran parte del territorio ártico, lo que se traduciría en el uso y administración de la Ruta Marítima del Norte, así como el control del tránsito comercial de la misma por parte de los países interesados; y por otro lado, la extracción y explotación de la vasta cantidad de recursos minerales y principalmente energéticos que yacen en la región, lo que impulsaría en gran

⁹² Yuhas, John. "Review of the Law of the Sea with Regard to the Arctic". Issue Brief for the GA Sixth Committee, 2011. p.5. Fecha de consulta 22 de mayo de 2012. <http://al.odu.edu/mun/docs/Issue%20brief%202011%20-%20Review%20of%20the%20Law%20of%20the%20Sea%20with%20Regard%20to%20the%20Arctic.pdf>

⁹³ Figueroa González, Silvia Guadalupe., *op. cit.*, p. 4.

⁹⁴ Zysk, Katarzyna, "Russia's Arctic Strategy: Ambitions and Constraints". *op. cit.*, p. 4.

⁹⁵ Figueroa González, Silvia Guadalupe., *op. cit.*, p. 7.

medida el crecimiento económico, así como la proyección política del país a nivel internacional.

Sin duda este es uno de los movimientos clave dentro del tablero geopolítico ártico, y Rusia está empeñada en realizar una jugada perfecta, en cuanto a demostrar que la región le corresponde; sin embargo, las respuestas por parte de los otros jugadores no se han hecho esperar, ya que no piensan ceder el paso a Rusia tan fácilmente. Asimismo, uno de los elementos determinantes es en cuanto a la decisión que determine la autoridad correspondiente, pues de ésta depende en cierta medida el futuro de Rusia en cuanto a sus aspiraciones sobre el Ártico.

Después de haber sido rechazado el reclamo ruso por la región, debido a la falta de pruebas contundentes, el gobierno de la Federación Rusa se encargó de tomar las medidas correspondientes para materializar sus planes futuros, por lo que llevó a cabo algunas exploraciones científicas que sustentaran sus argumentos ante la ONU, sin embargo, una de estas exploraciones causó gran revuelo por parte de los países interesados, ya que en 2007, durante una de estas exploraciones, Rusia plantó una bandera en el fondo del océano Ártico, una acción que incrementó la tensión entre los Estados Árticos.

Moscú ha redoblado sus esfuerzos, aprovechando su capacidad para explorar el territorio, por lo que diversas exploraciones han sido llevadas a cabo con el objeto de recolectar una mayor cantidad de evidencia geológica que sustente su petición. Por ejemplo, realizó una exploración en el año 2005, en la cual se realizaron investigaciones en la cadena montañosa submarina Mendeleyev; posteriormente, en el año 2007 realizó otra expedición en la cordillera Lomonosov, para defender sus argumentos y hacer validos sus derechos sobre la región.⁹⁶

En cuanto a la expedición denominada *Arktika 2007*, realizada en el verano de 2007, Rusia envió su buque de investigación científica, *Akademik Fedorov*, apoyado por un rompehielos nuclear llamado *Rossiya*, para explorar el fondo del océano Ártico, con el objetivo de recolectar una mayor cantidad de evidencia para sustentar su reclamo. Esta exploración fue dirigida por el explorador ruso Artur Chilingarov⁹⁷; como parte de la misión científica, se hizo descender dos minisubmarinos, el *Mir-1* y el *Mir-2*, a 4,200 metros para recolectar evidencia sobre la extensión geológica del territorio ruso. Esta expedición le costó al Kremlin alrededor de 45 millones de euros.⁹⁸

Durante la travesía se investigó la estructura y evolución de la corteza terrestre en las regiones árticas de Eurasia, como las cordilleras de Mendeleyev, Alpha y Lomonosov, con el fin de determinar si están conectadas a la plataforma continental siberiana, asimismo los submarinos recolectaron muestras geológicas,

⁹⁶ Sieff, Martin., *op. cit.*

⁹⁷ Es un famoso explorador del Ártico y el Antártico, uno de los más grandes oceanógrafos rusos, científico, estadista y político, doctor en Ciencias Geográficas y miembro correspondiente de la Academia de las ciencias de Rusia y en 2008 fue nombrado Héroe de la Federación Rusa por sus hazañas.

⁹⁸ Kefferpütz, Roderick., *op. cit.*, p. 4.

biológicas e hidrológicas, con el objeto de analizarlas y como parte de las acciones emprendidas por el gobierno ruso para proporcionar evidencia adicional ante el reclamo realizado a la ONU. Por otra parte, cabe señalar que fue aquella la primera vez que dos batiscafos llegaron a tal profundidad submarina.

Dentro de las acciones realizadas en la expedición científica *Arktika 2007*, también se plantó una bandera de titanio, junto con un mensaje para las generaciones futuras a 4,261 metros de profundidad, exactamente en la vertical del Polo Norte, punto más allá de la jurisdicción nacional, donde la Federación de Rusia propuso la delimitación de su plataforma continental a la Comisión de Límites de la Plataforma Continental. Por otra parte, el líder de la misión, Artur Chilingarov declaró que "El Ártico es ruso y debemos probar que el Polo Norte es una extensión de la plataforma costera rusa"⁹⁹. También, Serguéi Balyasnikov, portavoz del Instituto Ártico y Antártico ruso, señaló la acción como "un paso muy importante para que Rusia demuestre su potencial en el Ártico".¹⁰⁰ Además, a mediados de septiembre de 2007, el Ministerio Ruso de Recursos Naturales, señaló que los resultados preliminares del análisis del modelo de la corteza de la tierra examinado por la expedición *Arktika 2007*, habían confirmado que la estructura de la corteza de la cordillera Lomonosov correspondía a la corteza continental, y por lo tanto es parte adyacente de la plataforma continental de la Federación de Rusia.¹⁰¹

Por lo que respecta a las reacciones de la comunidad internacional, en ese año, el Ministro de Relaciones Exteriores de Canadá, Peter MacKay, criticó la misión y además señaló que "No estamos en el siglo XV. Uno no puede ir por el mundo colocando banderas y diciendo: Este territorio es nuestro".¹⁰² Por lo que las respuestas no se hicieron esperar, y de esta manera comenzó a incrementarse cada vez más la presencia y actividad militar en la región.

Dentro de las últimas declaraciones con respecto a la extensión del territorio ruso, el Ministerio de Relaciones Exteriores de este país, informó que en el año 2013 presentará en la ONU nuevas evidencias para revisar los límites de su plataforma continental.¹⁰³ Por lo que las autoridades rusas han dado una gran prioridad a este aspecto relacionado con la definición de los límites del ártico ruso, los cuales se espera estén consumados para en año 2015.¹⁰⁴

Por otra parte, el 4 de octubre del año 2010 se realizó otra expedición, en la cual nuevamente el explorador Artur Chilingarov, se encargó de dirigir la expedición polar ártica *SP-38*, la cual una vez más aspira acumular información científica irrefutable con la que Rusia pueda reivindicar sus derechos sobre parte de la zona

⁹⁹ Reynolds, Paul., *op. cit.*

¹⁰⁰ "Rusia planta su bandera en el Ártico". BBC Mundo. 2 de agosto de 2007. Fecha de Consulta 8 de abril 2011. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6927000/6927179.stm

¹⁰¹ Yuhas, John., *op. cit.*, p. 5.

¹⁰² "Rusia planta su bandera en el Ártico". BBC Mundo. 2 de agosto de 2007. Fecha de Consulta 8 de abril 2011. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6927000/6927179.stm

¹⁰³ "Rusia dice que el Ártico no será campo de batalla". BBC Mundo. Fecha de consulta 4 de mayo de 2011. http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/09/100923_articulo_rusia_putin_onu_reclamo.shtml

¹⁰⁴ Blank, Stephen J., *op. cit.*, p. 106.

marítima del Ártico. La expedición *SP-38* obtuvo luz verde tras la firma de un decreto del Presidente ruso Dimitri Medvedev y el respaldo del Primer Ministro Vladimir Putin. Mientras la expedición realizada en 2007 tuvo connotaciones simbólicas, la expedición *SP-38*, se encargaría de realizar específicamente trabajos científicos, con el objeto de demostrar que una considerable extensión del Ártico es rusa.¹⁰⁵

Es claro que este es un factor prioritario dentro de los planes rusos, ya que de demostrar que el Ártico le pertenece, por consecuencia obtendría los derechos sobre el área de aproximadamente 1.2 millones de km² que reclama, y por tanto el derecho a ejercer su soberanía sobre la región y el uso de ésta, es decir, la explotación de los recursos y la administración de la Ruta Marítima del Norte. Por tales razones es que Rusia no ha desistido en su intento por demostrar ante la ONU que la región le pertenece, pues de lograr su objetivo, la recompensa en el aspecto político y económico sería enorme.

Sea cual sea el veredicto de la ONU, posiblemente Rusia siga siendo el país más beneficiado dentro de la región, particularmente por la gran extensión del litoral ruso, sin embargo, aún así la lucha por demostrar y delimitar la extensión de las fronteras de Rusia, así como garantizar el aseguramiento del mayor territorio posible son parte fundamental para la seguridad nacional, y por ende de la seguridad energética y el futuro del país; así como de las estrategias políticas en las cuales el Ártico influye directa o indirectamente. Por tanto, esta región es parte fundamental para el futuro de la Federación de Rusia y la proyección internacional de ésta, así como en el reposicionamiento como potencia mundial y para mantener su papel como uno de los mayores productores de gas, así como de petróleo.

Como hemos visto a lo largo de este capítulo, la región ártica ha representado una parte fundamental de la historia y el desarrollo de Rusia, y parece seguir siéndolo aún, principalmente en cuanto al futuro político y económico, de ahí la importancia que ha ido ganando esta región durante las últimas décadas, inclusive hasta el punto de ser contemplada como un factor clave de la seguridad nacional, así mismo dentro de la seguridad energética. Aspectos que de igual manera han retomado una papel predominante dentro de la agenda política de los Estados, frente a un mundo en el cual las amenazas parecen ser cada vez mayores, entre ellas la escasez de recursos energéticos, los cuales repercuten directamente en la seguridad nacional de los países. Por tanto, estos elementos serán tratados con mayor profundidad en el siguiente capítulo en cuanto a la estrecha relación que mantienen con la región ártica.

¹⁰⁵ "Expedición SP-38 comprobará que parte del Ártico pertenece a Rusia". RIA Novosti. 4 de octubre de 2010. Fecha de consulta 22 de mayo 2012. <http://www15.sp.rian.ru/onlinenews/20101004/127916074-print.html>

CAPÍTULO 2. EL DESARROLLO DEL ÁRTICO RUSO Y LA IMPORTANCIA DE LA ZONA PARA LA SEGURIDAD NACIONAL Y ENERGÉTICA RUSA

En el capítulo anterior se abordaron algunos de los elementos que caracterizan a la región ártica, desde su posición geográfica, así como los actores involucrados, los organismos de cooperación y regímenes internacionales que prevalecen en dicho territorio. Asimismo, se destacó la importancia que ha significado esta región para Rusia. En lo que respecta al presente capítulo se tratará de manera más amplia la relación que guarda el Ártico dentro de la política de la Federación de Rusia, especialmente en cuanto a la seguridad nacional del país, así como en la energética, ya que ambos se pueden considerar elementos fundamentales para su desarrollo.

Rusia enfrentó un periodo de declive durante el proceso de transición que experimentó con la disolución de la Unión Soviética. La política prooccidental implementada por Boris Yeltsin fracasó,¹⁰⁶ sin embargo, con la llegada de Vladimir Putin a la presidencia, el país logró un importante crecimiento económico, dejando atrás su déficit comercial y fortaleciendo su imagen dentro del sistema internacional. La política del Presidente Putin intenta consolidar un proyecto de nación aspirando a modernizar a Rusia a través del crecimiento económico, a la vez que se puso en marcha una política basada en el interés nacional para lograr el fortalecimiento del país.

Con las dos presidencias de Vladimir Putin (2000-2008), el país logró superar su inestabilidad política, recuperó sus ambiciones en política exterior y alcanzó un considerable crecimiento económico, el cual se vio favorecido por el incremento del precio de los hidrocarburos que el país exportaba. Con lo anterior, la Federación Rusa logra retomar un papel considerable dentro del sistema internacional, sin embargo, el objetivo a lograr es que el país recupere nuevamente su posición como gran potencia internacional. Posteriormente, con la llegada de Dimitri Medvedev al frente del Estado ruso, éste mantiene cierta continuidad con la política establecida por su predecesor, por lo que es importante destacar que la dupla formada por ambos personajes resulta fundamental dentro del desarrollo de Rusia.

En lo que respecta a la relación existente entre Rusia y el Ártico, el vínculo resulta evidente a simple vista, gran parte de la frontera norte del país yace dentro del área ártica, y es durante la administración de Putin que esta región comienza a retomar gran valor para el Estado ruso, principalmente durante el segundo mandato.

La importancia de la región ártica para Rusia radica en que una parte de su territorio se ubica en dicha área, además de otros elementos de gran valor para cualquier otro país, es decir los recursos energéticos y minerales con los que ésta

¹⁰⁶ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "El ascenso de Vladimir Putin y la consecución del interés nacional de Rusia". *op. cit.*, p.19.

cuenta, así como el control y administración de la Ruta Marítima del Norte y de la considerable agua dulce que ésta tiene. Como podemos apreciar, una amplia gama de elementos e intereses se ubican en la zona ártica, convirtiéndola en un importante elemento para la geopolítica de los Estados y el resguardo de su seguridad nacional, específicamente de los cinco países interesados en esta región del planeta.

Sin duda un elemento determinante en la política internacional es la seguridad, se puede considerar que es el fin que todos los Estados buscan poseer, por lo que la seguridad nacional resulta fundamental para el desarrollo de un país y que cada vez toma más importancia dentro de la formulación de la política de la gran mayoría de las naciones. Asimismo, la seguridad energética ha pasado a formar parte importante dentro de la agenda de los países, esto frente a un escenario que cada vez parece más amenazante por la disminución de las fuentes tradicionales de energía, dígame petróleo y gas, siendo el primero el principal motor de la industria y del sistema internacional, el cual se ve amenazado ante la creciente escasez de estos productos. Ante este escenario, los países se han aventurado en la búsqueda de nuevos yacimientos que garanticen el futuro abastecimiento, y es aquí donde el Ártico parece jugar un papel fundamental para la futura extracción de estos recursos energéticos, en el cual Rusia se está esforzando por conseguir el control de una considerable porción de la zona ártica.

Por lo anterior, en este capítulo se destacará la importancia que representa la región ártica para Rusia, abordándola desde la perspectiva de la seguridad nacional del país y sus intereses, así como en el fortalecimiento de la seguridad energética, elemento de gran valor y componente fundamental para lograr el reposicionamiento como gran potencia al que aspira Moscú.

2.1 El papel de la región ártica dentro de la seguridad nacional

A lo largo de la historia los diferentes grupos sociales, y específicamente los países, se han asentado dentro de las áreas geográficas que les permitían desarrollarse adecuadamente, buscando regiones que se consideran vitales para su desarrollo y supervivencia, además, si el espacio geográfico resultaba insuficiente para su supervivencia conquistaban otros territorios y los anexaban al original. Por lo que los terrenos fértiles, la vecindad de los ríos, el acceso al mar, los accidentes montañosos de interés y el control de las rutas comerciales, se convirtieron en objeto de la política de gran parte de los Estados. Por esta razón empezaron a surgir las rivalidades por ciertos territorios que se consideran vitales para el desarrollo y fortaleza de un país, principalmente entre las grandes potencias, quienes se disputan el control por ciertas regiones que resultan importantes para la proyección de su poder.

Con lo anterior, la historia contemporánea nos da un ejemplo claro de esto, tal fue el caso suscitado durante la Guerra Fría, en el cual ambos bloques competían por incrementar y fortalecer sus zonas de influencia. A pesar de que este escenario bipolar ha desaparecido y ha ido evolucionando de un sistema unipolar a otro

multipolar, la competencia de los Estados, y en específico de las grandes potencias, por mantener sus zonas de influencia no ha desaparecido, pues estos ejercicios se siguen presentando aún por parte de éstos en diversas regiones del planeta.

Sobre estas regiones que se han convertido en áreas importantes para los Estados, podemos destacar la posición que tiene el Ártico dentro de la agenda de diversos países alrededor del mundo, a pesar de ubicarse en la región más septentrional del planeta, el interés de países asiáticos y europeos hacia la misma está latente. Sin embargo, cinco son los países que se han empeñado en intentar posicionarse y controlar esta región, por contar directamente con sus fronteras alrededor de ésta. Sin duda, la importancia que representa este territorio para los Estados Árticos radica en que es considerado como una parte fundamental de su zona de influencia, así como de la gran riqueza energética y mineral que se especula existe en dicha región. Tan es así que los países interesados han puesto gran énfasis en el desarrollo de estrategias políticas con alcance a esta zona.

En lo que se refiere a la Federación de Rusia y sus intereses hacia esta área del planeta, la importancia que representa el Ártico es tal, que se ha visto plasmada en diferentes documentos sobre la planificación estratégica rusa, de los cuales se puede destacar la estrategia de seguridad nacional del país, en la cual el Ártico tiene una breve mención dentro de ésta, lo cual nos indica el valor de la zona dentro de la política rusa, así como en su concepción sobre la seguridad nacional. La seguridad se ha convertido en un elemento que ha ido tomando cada vez mayor importancia dentro del sistema internacional, específicamente para los Estados que lo conforman, por lo que es importante revisar este elemento tan significativo dentro de la actual política internacional.

2.1.1 La seguridad nacional y el actual contexto internacional

En primer lugar es importante destacar que aún no existe un consenso claramente definido sobre qué es la seguridad nacional, esto debido a que se considera que se trata de un concepto difícil de definir, ha sido objeto de múltiples interpretaciones a lo largo de la historia, por lo que no se ha logrado establecer una interpretación clara sobre este término. Sin embargo, para entenderlo mejor, será importante retomar solamente el concepto de seguridad en específico.

El término seguridad, por sí solo, se puede considerar como un concepto central o nuclear dentro del estudio de las Relaciones Internacionales, además, también forma parte importante dentro de la agenda política y la práctica de los países. Por otra parte, en principio, el término seguridad significa estar libre de peligro, de ansiedad, preocupación o temor. Tradicionalmente, la seguridad ha estado influenciada por la escuela realista. La noción de seguridad se consolida con el nacimiento del concepto de Estado, con la paz de Westfalia en 1648 se establece una comunidad de Estados en Europa, la cual se caracteriza por la carencia de una autoridad suprema, además de contar con una sociedad de Estados

independientes e iguales entre sí, con lo que el Estado se convierte en el actor principal de las relaciones internacionales.

Por lo anterior, se considera que la seguridad nacional surge con la consolidación de la comunidad de Estados, ya que el Estado es el que se encargará de regular a la sociedad a través del establecimiento de normas e instituciones. El establecimiento del Estado se caracterizó por contar con una población, territorio, poder político, soberanía y gobierno. Por lo que la seguridad nacional se estableció como una garantía para su preservación, y por ende siempre se ha considerado como una prioridad. Seguridad nacional se refiere en parte a la capacidad de un Estado para defender sus intereses nacionales, como lo es la integridad territorial y la soberanía política, por lo tanto es el principal garante de la seguridad y defensa de su territorio y población. Además, el concepto de seguridad nacional ha evolucionado a lo largo de la historia, principalmente por los constantes cambios y nuevos problemas que han ido dominando la escena política internacional.

Por tanto, la seguridad nacional se manifiesta como un proceso continuo e incesante, es la condición política, económica, social y militar que garantiza el desarrollo y la estabilidad del Estado. Permite el equilibrio necesario para asegurar la aplicación del poder nacional, la obtención y el mantenimiento de los objetivos nacionales, previniendo y actuando ante cualquier amenaza interna o externa que ponga en peligro los intereses de la sociedad. Garantiza la supervivencia del Estado, vela por el mantenimiento de la soberanía e independencia, por lo que busca el cumplimiento de los objetivos nacionales.¹⁰⁷ Es decir, la seguridad nacional es el reflejo de los objetivos nacionales, que engloban las aspiraciones e intereses nacionales, las metas y los objetivos de la política interior y exterior del Estado.

En lo que se refiere al concepto tradicional sobre seguridad nacional, el cual está estrechamente relacionado con el realismo político, se establece que una nación está segura cuando su gobierno tiene el suficiente poder y capacidad militar para impedir el ataque de otros Estados a sus legítimos intereses y, en caso de ser atacado, para defenderlos por medio de la guerra.¹⁰⁸ Asimismo, se considera que la seguridad está integrada por tres componentes, el primero se refiere al Estado, por ser el agente encargado de proporcionar la seguridad a la nación; el segundo elemento se refiere a la protección de los legítimos intereses nacionales, siendo éste el propósito específico del Estado, como puede ser el resguardo de la integridad territorial y la soberanía de éste; finalmente, el tercer componente se refiere a las amenazas, las cuales influyen en los intereses nacionales y emanan de acciones y políticas de otros Estados, que por su parte, están actuando para proteger lo que consideran como sus propios intereses.¹⁰⁹

¹⁰⁷ Muñoz Petersen, Bárbara Alejandra. La corrupción como amenaza a la seguridad nacional tras la transición democrática en México. Tesis de Licenciatura. Departamento de Relaciones Internacionales e Historia, Escuela de Ciencias Sociales, Universidad de las Américas Puebla. 2005. p. 26.

¹⁰⁸ Aguayo, Sergio; Bagley, Bruce Michael. En busca de la seguridad perdida: aproximaciones a la seguridad nacional mexicana. Siglo XXI. México. 1990, p. 44.

¹⁰⁹ Idem.

De lo anterior, es importante destacar el aspecto de las amenazas, pues definitivamente éstas han ido evolucionando y cambiando, si anteriormente las amenazas para un Estado se derivaban principalmente de cuestiones bélicas y militares, actualmente el ambiente internacional está cambiando la naturaleza y la esencia de los problemas de la seguridad nacional, abarcando diversos aspectos que influyen directamente con el desarrollo del Estado, como son los factores sociales, económicos, culturales, políticos y ambientales, por mencionar algunos. Es decir, la percepción de la seguridad se ha ido diversificando a lo largo de los años, ha dejado de preocuparse y enfocarse exclusivamente en cuestiones bélicas y militares, para empezar a abordar los términos antes mencionados. Esta tendencia surge principalmente ante el incremento y diversificación de las amenazas que actualmente contemplan los Estados, frente a nuevos problemas que desafían la estabilidad y seguridad de los mismos, como lo son la degradación del medio ambiente, el crecimiento de la población, el agotamiento de los recursos naturales, la mala administración y el deterioro económico, así como desastres naturales, lo cual ha ampliado la agenda de seguridad de los países.

Como podemos apreciar, la seguridad nacional es un término relativo, y con una amplia gama de interpretaciones, pero quizá un elemento que sea importante resaltar sobre lo antes mencionado es la importancia de resguardar el interés nacional frente a las posibles amenazas. De acuerdo con la teoría neorrealista, se considera que el sistema internacional es anárquico, debido a que los Estados soberanos son los principales actores dentro de éste, por tanto no existe un ente o un gobierno internacional que establezca un orden internacional, entonces, debido a la ausencia de un gobierno internacional, la política y el sistema internacional es anárquico, razón por la que el Estado es el único que debe resguardar sus propios intereses frente a sus similares, es decir, buscará los medios y la forma adecuada para sobrevivir dentro del sistema anárquico.

La manera en la que el Estado podrá sobrevivir es incrementando su poder, que se puede considerar como un elemento importante dentro de la seguridad nacional, al buscar maximizar su poder, los Estados entran en lo que Waltz denomina el 'dilema de seguridad', el cual consiste en que si un Estado realiza una acción determinada, el otro Estado o Estados deberán tomar medidas para responder a dicha acción, lo cual recae nuevamente en la anarquía internacional y la constante amenaza de conflictos y guerras entre éstos, lo que trae como resultado cambios en el sistema internacional.

Se puede notar que el concepto tradicional de seguridad nacional está influenciado por el realismo, así como por el neorrealismo, pero además conjuga una amplia gama de elementos que influyen directamente con el desarrollo y prosperidad de los países, especialmente por la estrecha relación que tiene el término con el interés nacional, así como con las amenazas que los países enfrentan.

La dificultad para obtener una definición clara sobre seguridad nacional radica en que ésta se encarga de resguardar los intereses de un país, así como protegerlo

de las posibles amenazas; sin embargo, estos dos elementos, amenazas e intereses, varían dependiendo el caso y las características de determinado país, de ahí la dificultad que implica acordar un consenso sobre la definición de este término, ya que abarca una diversidad de factores de gran importancia dentro de la agenda política del país, pueden ser cuestiones militares, económicas, comerciales, sociales, medioambientales, etc. Esto ha dado como resultado que en la actualidad la seguridad nacional no sólo se enfoque en cuestiones bélicas y militares, así como en el resguardo de la soberanía e integridad territorial, ya que los cambios y los nuevos escenarios que se presentan en el sistema internacional han hecho que ésta se diversifique cada vez más, un caso específico y relacionado directamente con esta investigación es el de la cuestión energética.

La escasez de recursos energéticos, específicamente de los hidrocarburos actualmente se consideran una amenaza para la seguridad de algunos países, debido al agotamiento de los yacimientos tradicionales y a la creciente dificultad que representa extraer los recursos cada vez, lo cual ha dado paso al desarrollo de la seguridad energética, ésta se encarga de enfrentar y resolver las cuestiones relacionadas con esta materia, y que se tratará más adelante. Por otra parte, el deterioro del medio ambiente y los cambios originados por el calentamiento global generan cada vez más daños alrededor del mundo, asimismo las cuestiones económicas y las crisis económicas con alcance mundial, debido a la mayor interdependencia entre Estados, también se considera una amenaza, y diversos ejemplos pueden ser mencionados, para señalar la gran cantidad y el incremento de amenazas a los que actualmente se enfrentan la mayoría de las naciones, como las hambrunas, inundaciones, etc., las cuales han ocasionado que las estrategias de seguridad nacional de los países se dirijan a enfrentar dichas amenazas y no sólo preocuparse por amenazas externas, sino también en elementos que desestabilizan la seguridad desde su interior.

Se puede considerar que la seguridad nacional ha ampliado su campo de acción, dependiendo de los objetivos de determinado Estado, es decir, ésta se ha reconceptualizado, por lo que no está fundada en una comprensión teórica específica, sino en los objetivos políticos de determinado país, mantiene su esencia en cuanto a los intereses primordiales de la nación, con el fin de mantener y resguardar la seguridad y estabilidad de ésta.

Con respecto al Ártico, esta región representa un elemento importante dentro de la seguridad nacional de los países interesados, en especial de los Estados Árticos, este territorio cuenta con una amplia variedad de características que la hacen una zona de gran valor geoestratégico. La región cuenta con uno de los recursos más importantes para la economía y la industria mundial, petróleo, además de gas natural y otros minerales, que frente a la alarmante disminución de los yacimientos tradicionales y al creciente aumento en la demanda de éstos, la región se ha convertido en una zona valiosa para la futura extracción de hidrocarburos y materias primas, para hacer frente a la amenazante disminución que enfrentan algunos países.

La importancia geopolítica del Ártico es tal, que ha tenido cierto alcance dentro de la seguridad nacional de algunos Estados Árticos, como Estados Unidos y Rusia, por ejemplo, ambos países con gran potencial militar. Además, con la futura apertura de esta región, protegida hasta ahora por el hielo polar, que hacía que el acceso a ésta fuera complicado, ha quedado atrás pues con el calentamiento global, el acceso y tránsito a través de la zona parece ser una realidad más concreta, con lo que la región ha ido adquiriendo una mayor importancia para los actores involucrados, especialmente para los países que la consideran como parte de su zona de influencia. Rusia es uno de estos países, ya que parte considerable de su costa septentrional yace en el océano Ártico, lo cual hace de la zona un componente importante de la política nacional e internacional del país.

La región ártica implica una amplia variedad de intereses para los Estados, destacando los económicos, los comerciales, los energéticos, así como una fuente de materias primas básicas, además de una considerable cantidad de agua dulce y cardúmenes, elementos que influyen considerablemente dentro de la seguridad nacional de diversos países para enfrentar las futuras amenazas que el actual sistema internacional presenta. Por el contrario, es importante destacar que todos estos posibles beneficios, traen consigo un alto costo, la apertura y deshielo de la región, también amenaza la estabilidad del ecosistema a escala global, así como a una región con características únicas a nivel mundial y principalmente la desaparición de ésta. Por lo que será importante considerar esta cuestión y tomar parte en relación con este tema.

Finalmente, en cuanto al aspecto de seguridad nacional se refiere, se puede deducir que éste sigue siendo uno de los componentes básicos dentro de la estabilidad y el desarrollo del Estado, del cual parece importante destacar dos elementos que resultan significativos de este concepto, ya que son los que impulsan la conducta y la acción política de los Estados, es decir, la protección de sus legítimos intereses y las amenazas a los que éstos se enfrentan, pues de ambos depende el comportamiento del Estado, quien es el principal actor dentro del sistema anárquico en el que se desenvuelve y en el cual debe defenderse e incrementar su poder.

2.1.2 La seguridad nacional para Rusia

Como hemos podido apreciar, la seguridad nacional no es un elemento nuevo dentro de la política de los países, sino que ha estado implícita dentro de éstos desde la conformación del Estado actual, frente a la necesidad de éste por defender y resguardar su soberanía e integridad territorial.

En el caso de la Federación de Rusia y la seguridad nacional, se ha destacado que ésta forma parte fundamental dentro de la política y el desarrollo del Estado. Por lo que la seguridad del mismo se constituye y adapta de manera circunstancial, modificándose de acuerdo con las necesidades del país y adaptándose a los contextos de la historia, la cultura y su sociedad. Las capacidades del Estado, su situación interna y el entorno internacional influyen

directamente en la interpretación de las amenazas y los objetivos o intereses nacionales, por lo que la concepción del país en cuanto a ésta se va reformulando constantemente, en relación con la evolución que éste va experimentando.

Definitivamente en el caso de Rusia, lo anterior resulta importante para comprender la evolución que ha tenido la interpretación de la seguridad nacional a lo largo de la historia de este país, pues los cambios por los que éste ha pasado han influenciado y determinado en gran manera su interpretación y formulación sobre seguridad nacional.

Como referencia, podemos destacar la transición que ha sufrido el territorio ruso a lo largo de su historia, por ende su comprensión y concepción sobre seguridad nacional se ha ido transformando. Durante la etapa soviética, no hay que olvidar que la URSS se caracterizó por ser una importante potencia militar, específicamente durante la Guerra Fría y la carrera armamentista, en la cual las dos potencias de la era competían en gran medida en el campo militar y científico, en la que el desarrollo de armamento se convirtió en una prioridad para el resguardo de ambos bloques, sin duda éste fue uno de los referentes directos, de los cuales Rusia heredó el poder militar de la antigua Unión Soviética, lo que le da cierto valor y poder como contrapeso frente al poder militar de Estados Unidos.

La URSS elaboró una política fundamentalmente proyectada a la seguridad de sus fronteras, que se fortaleció durante la Guerra Fría, cuando se convirtió en el líder del bloque comunista y se ostentó como paladín del Pacto de Varsovia y del Comité de Ayuda Mutua Económica (COMECON).¹¹⁰ Durante la Guerra Fría, la principal amenaza para los soviéticos provenía de Estados Unidos, por lo que la prioridad de la URSS era evitar un ataque de los estadounidenses, así como garantizar el resguardo de sus respectivas zonas de influencia, es decir, la principal amenaza hacia la seguridad nacional en esa época para ambos bloques correspondía directamente de los aspectos militares.

Posteriormente, con la disolución de la Unión Soviética, Rusia se enfrenta a un nuevo escenario internacional, en donde la hegemonía de Estados Unidos se hace evidente, pues con el desmembramiento soviético, Moscú se ve seriamente afectado al perder fuerza como líder regional, además de que a lo largo de la década de los noventa, y en su intento por integrarse al capitalismo, se vio gravemente afectada la economía y la sociedad rusa. Con el gobierno prooccidental de Yeltsin, el país pierde su lugar como potencia y deja de tener el peso y la presencia política dentro de la región, dejando de lado sus intereses en política exterior, principalmente en su zona de influencia directa, el cercano extranjero, inclinándose por sus intereses hacia occidente.

Durante el periodo antes señalado, es evidente que las prioridades de la nueva Federación Rusa en torno a su seguridad nacional cambiaron de acuerdo con sus necesidades prioritarias, es decir, enfocándose a su incursión dentro del sistema

¹¹⁰ Prudnikov Romeiko, Valentina., *op. cit.*, p. 81.

capitalista, sí bien seguía manteniendo ciertos tintes militares, éstos se vieron disminuidos por la incertidumbre que vivía el país en ese periodo, pues a pesar de seguir defendiendo su soberanía e integridad territorial, dejó a un lado la influencia que podía haber mantenido sobre los países de la ex Unión Soviética, ocupándose mayormente en los aspectos relacionados con la economía del país dentro de la globalización y su acercamiento con occidente.

Posteriormente, con el fracaso de Boris Yeltsin, caracterizado por la desestabilidad y las crisis que sufrió el país; fue con la llegada de Vladimir Putin al Kremlin que la situación interna del país se estabilizó, éste llevó a cabo una política caracterizada por la consecución del interés nacional ruso,¹¹¹ con lo que la política de seguridad nacional del país da nuevamente un giro. Apoyado por la exportación de hidrocarburos y la recuperación de la economía rusa, con lo que se vio favorecida la presencia de Moscú en el mundo, el país comienza a posicionarse nuevamente como un actor importante dentro del sistema internacional, en donde retoma nuevamente sus ambiciones en política exterior, para recuperar la presencia dentro de sus zonas de influencia, resguardando y defendiendo sus intereses nacionales. Además de que el discurso político de Putin tenía como bases una política exterior más asertiva y nacionalista, que no se subordinara a la política occidental y era más afín a la élite militar rusa,¹¹² dirigida hacia el reposicionamiento de la Federación Rusa como una potencia mundial.

Putin intenta consolidar su proyecto de nación enfocando su estrategia en modernizar al país, acercándolo a Occidente para lograr adoptar las nuevas tecnologías en Rusia. Para Putin el principal objetivo, elevado a objetivo de seguridad nacional, era el fortalecimiento de la economía para lograr el renacimiento del país.¹¹³ Además, otra de las herramientas que comenzó a utilizar el Kremlin dentro de su reposicionamiento fueron el gas y el petróleo, lo cual le ha dado un gran poder geopolítico.

La Federación de Rusia dispone de importantes cuestiones que aún la mantienen como una potencia influyente en el sistema internacional actual: sus importantes arsenales nucleares, su tecnología altamente desarrollada para la producción de armamentos y navegación espacial, su amplia infraestructura energética e importantes reservas de hidrocarburos, sus cuantiosos recursos naturales y humanos, su potencial defensivo y su privilegiada ubicación geográfica en la región de Eurasia le ameritan esta importancia en el sistema internacional contemporáneo.¹¹⁴ Una de las figuras políticas más importantes de Rusia es sin duda Vladimir Putin, ya que durante las dos presidencias de este personaje, el país logra retomar su posición como actor clave dentro del sistema internacional, superando los problemas que había enfrentado a finales del siglo pasado, lo que permite que al obtener cierta estabilidad, Rusia retome nuevamente sus intereses

¹¹¹ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "El ascenso de Vladimir Putin y la consecución del interés nacional de Rusia". *op. cit.*, p.19.

¹¹² *Ibíd.*, p. 16.

¹¹³ *Ibíd.*, p. 20.

¹¹⁴ Sánchez Ramírez, Pablo Telman. "La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder". *Política y Cultura*, Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco México, núm. 34, 2010, pp. 159-185.

políticos. En definitiva, en un periodo histórico corto, el país mostró una recuperación muy rápida como potencia que compite por zonas de influencia y defiende sus intereses nacionales. A diferencia de Yeltsin, Putin ascendió a la presidencia sosteniendo ideas firmes de que Rusia debe ser una potencia protagonista en los asuntos mundiales.¹¹⁵

Posteriormente, la presidencia de Dimitri Medvedev estuvo altamente influenciada por el antecedente de Putin, además de que éste tomó el cargo de Primer Ministro durante este periodo; por lo que la dupla compuesta por Medvedev y Putin fue un elemento importante dentro de la formulación e implementación de la política rusa. La administración de Medvedev mantuvo la esencia acorde a la línea política de la era Putin en cuanto a la política interna, como en la gestión externa. Los primeros pasos del nuevo gobierno de Rusia fueron específicamente en el ámbito de la política exterior, declarando su postura proactiva, pragmática y continuista con respecto a la presidencia de Putin, con la meta de recuperar la gran influencia internacional.¹¹⁶

Con Medvedev, y la consolidación de Rusia como una fuerza importante dentro de la configuración del sistema internacional, la política de seguridad retoma nuevamente, y con mayor fuerza, el interés nacional ruso, en la cual Moscú enfrenta las políticas occidentales implementadas por Estados Unidos en la región, cabe destacar que en relación a esto destaca el conflicto con Georgia, en el cual Rusia demostró su retorno a la escena internacional, defendiendo directamente sus intereses políticos, así como la necesidad de retomar la influencia perdida en algunas regiones importantes, y que claramente influyen en algunos aspectos de su seguridad nacional.

Además, otra de las características de este periodo es en relación con la formulación de la estrategia de seguridad nacional rusa, documento que sustituyó a los antiguos conceptos sobre seguridad nacional; sobre este documento se detallará más sobre su composición; sin embargo, es importante señalar que éste refleja en gran medida la posición en la que se encuentra Rusia en cuanto a su seguridad nacional, y cómo percibe el entorno internacional en relación con este factor. Una de las características que destacan en el documento es la diversificación y la ampliación en cuanto a la concepción sobre seguridad nacional, si bien mantiene los tintes militares, ésta se diversifica en más elementos, retomando un mayor peso el sector relacionado con la economía, así como con la seguridad energética y la estabilidad para incrementar el potencial del sector energético ruso. Por otra parte, se destaca la necesidad de garantizar el aseguramiento de ciertas regiones del planeta para mantener la estabilidad, principalmente en el sector energético, dentro de las cuales se destaca la región ártica. En este sector Rusia se considera seriamente amenazado, ya que la dependencia del país, específicamente de su economía, sobre este sector lo hacen altamente vulnerable en materia energética, principalmente por la escasez.

¹¹⁵ Prudnikov Romeiko, Valentina., *op. cit.*, p. 91.

¹¹⁶ *Ibidem*, p. 97.

Específicamente en las cuestiones referentes a la seguridad e integridad territorial y el resguardo de la soberanía del país, destacan los aspectos relacionados con el resguardo de las fronteras rusas, así como la presencia y expansión de la OTAN en algunos países cercanos a Rusia, lo cual representa otra amenaza para su seguridad.

Un elemento importante para Moscú tiene que ver con la frontera ártica, ya que hay una gran variedad de intereses involucrados por parte de los Estados de esa región, por lo que los conflictos y las fricciones relacionadas con la expansión y delimitación de las fronteras árticas ha pasado a tomar una parte importante dentro del resguardo de la seguridad del territorio ruso. Rusia ha presentado su reclamo hacia la ONU, además de evidencia para demostrar que parte de su plataforma continental yace en un área de poco más de un millón de kilómetros cuadrados. El resguardo y control de esta región representa una parte importante dentro de la zona de influencia rusa, razón por la que la presencia militar, así como el desarrollo de unidades militares especializadas en esta región son parte de los planes estratégicos del Kremlin, como una herramienta para garantizar el resguardo de la soberanía rusa dentro de la región.

Finalmente, la percepción vigente sobre la seguridad nacional de Rusia, ha sido producto de los procesos de cambio que ha experimentado el país, principalmente con la disolución de la Unión Soviética, que fue un elemento que influyó directamente en el país, al ser el heredero directo del antecedente soviético y mantener los beneficios, así como las desventajas que esto implicó. Los fracasos experimentados durante finales del siglo pasado resultaron importantes para la actual definición de la seguridad nacional, éstos ayudaron a reforzar el nacionalismo ruso, lo que llevó a la búsqueda y consolidación de sus intereses nacionales, auspiciados principalmente por Putin y la ambición de éste por hacer de Rusia un actor determinante en la configuración de un orden multipolar. Esta línea y la esencia de la política de Putin, se mantuvo durante la presidencia de Medvedev, orientado de igual forma hacia la defensa del interés nacional. Por otra parte, dentro de la estrategia de seguridad nacional rusa, se menciona que Rusia logró superar las crisis de finales del siglo XX, con lo que ha logrado restaurar el potencial del país, y ha fortalecido la competitividad y la defensa de su interés nacional, destacando la importancia por garantizar el desarrollo del país. Un elemento clave en la definición de la seguridad nacional para Rusia consiste en proteger los intereses de la triada conformada por el individuo, la sociedad y el Estado.

La seguridad nacional de la Federación Rusa ha retomado nuevamente fuerza, principalmente por el poder que ha ido ganando el país desde inicios del presente siglo, previendo y preparándose para las posibles amenazas que atenten contra la consolidación de sus proyectos a futuro, tal es el caso del Ártico, región que Rusia está dispuesta a resguardar por la cantidad de intereses y beneficios que representa la misma dentro de su geopolítica.

2.1.3 El control del Ártico y la seguridad nacional rusa

Hasta ahora hemos revisado la importancia de la seguridad nacional y cómo influye directamente en el desarrollo y el fortalecimiento del poder de un Estado. Por otra parte, se ha destacado la evolución que ha tenido la seguridad nacional de Rusia, y cómo se ha visto influenciada por el contexto internacional, así como por la situación interna del país, ya que ésta no es estática y se va ajustando circunstancialmente, acorde con las necesidades del país, adaptándose al contexto histórico, cultural y social, ya que la transición de Rusia, con la disolución de la URSS, y su incursión al sistema capitalista, influyeron considerablemente en el desarrollo y concepción de su seguridad nacional.

La fuerza y el resurgimiento ruso han despertado nuevamente sus intereses en torno al control de algunas zonas potencialmente estratégicas para su futuro político a nivel mundial, dentro de estas regiones destaca el Ártico, por el enorme potencial y valor geoestratégico con el que cuenta. En primera instancia, geográficamente hablando, el Ártico abarca una parte considerable del territorio ruso, alrededor de un 20% de su extensión yace en ésta región,¹¹⁷ lo cual evidencia el resguardo de la frontera norte de Rusia, para garantizar la soberanía del país como parte de su seguridad nacional.

En términos de seguridad y defensa, el Ártico representa una fuente de recursos, especialmente energéticos, así como económicos en el caso del transporte para Rusia. El problema del Ártico es que constituye un área que no se encuentra delimitada. Por lo que garantizar la seguridad de la zona bajo la jurisdicción rusa, o las áreas a las que aspira, constituyen los elementos esenciales para fijar las fronteras actuales y futuras.¹¹⁸

El resguardo de las fronteras es una de las principales tareas del Estado, de esto depende su soberanía e integridad territorial, lo cual está estrechamente vinculado con el resguardo de su seguridad nacional. De este modo, los países tienen el derecho de administrar todo el territorio que comprenden sus fronteras. Por tal razón éste es uno de los principales intereses de Rusia frente a esta región, ante la amenaza de diversos actores que están interesados en la misma.

La protección de la frontera ártica rusa está estrechamente vinculada con los objetivos del Kremlin en relación con la extensión de su plataforma continental, lo que conlleva a una serie de ganancias por parte del gobierno ruso, de lograrlo, Moscú obtendría una mayor proyección dentro de la zona, así como los beneficios de la extracción de sus recursos, junto con la administración de la Ruta Marítima del Norte, además de otros elementos de considerable importancia para la seguridad de la Federación de Rusia, como el aspecto militar.

¹¹⁷ Laruelle, Marlène., *op. cit.*, p. 1.

¹¹⁸ Sánchez Andrés, Antonio., *op. cit.*, p. 5.

Una de las características especiales de la región ártica para Rusia, tiene que ver con la posición geográfica en la que se ubica, las cualidades estratégicas militares de esta área fueron definidas a lo largo de la Guerra Fría, y a pesar del declive de los años noventa, la región ha ido retomando más fuerza para el país. Uno de los puntos clave de la nación se ubica en la península de Kola y sus aguas adyacentes, que fueron, y siguen siendo consideradas como un área de gran importancia militar para la seguridad rusa, especialmente porque esta zona garantiza el acceso directo hacia el océano Atlántico y el Ártico, con relativamente una cercana proximidad hacia blancos estratégicos y un conjunto de elementos importantes de la industria de defensa e infraestructura hacen que el área esté bien situada para las operaciones navales estratégicas.¹¹⁹ Además cuando Putin ostentaba el cargo de Primer Ministro, declaró que la zona del Ártico garantiza la seguridad y el potencial defensivo de Rusia al estar estrechamente vinculada con los intereses geopolíticos del país. En estas latitudes se encuentran las bases de la flota rusa, pasan las rutas de aviación estratégica, además de que el yacimiento de gas Shtokman se encuentra a 300 kilómetros de la orilla del mar de Barents.

Mapa 11. Mapa de Rusia



Fuente: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/graphics/maps/large/rs-map.gif>

A pesar de que Moscú rechaza la militarización del Ártico, admite la necesidad de desarrollar tareas de vigilancia y patrullaje dentro de ésta. Por lo que a mediados de 2008 se decidió reestablecer el sistema de patrulla con barcos militares en el Ártico, que había cesado 15 años antes y, además, se decidió iniciar la renovación de su flota militar en el Ártico, que debería presentar una nueva situación en 2016. Sobre estos últimos aspectos, se pretende crear un avión patrullero de largo alcance para controlar mejor el Ártico, por otra parte, en 2009 se destacó la necesidad de crear unidades militares especiales para la región del Ártico.¹²⁰

¹¹⁹ Bozena Zysk, Katarzyna. "Russian Military Power and the Arctic". *op. cit.*, p. 1.

¹²⁰ Sánchez Andrés, Antonio., *op. cit.*, p. 5.

Una de las amenazas que percibe Rusia en relación con su seguridad y la de sus fronteras, específicamente en el norte de éstas, tiene que ver con Estados Unidos, y la OTAN. Diversas actividades, especialmente las relacionadas con el campo militar, desarrolladas por ambos actores dentro de la región septentrional, resultan alarmantes para Moscú, por la presencia de éstos en la zona.¹²¹ La importancia de esto radica en que Rusia pretende evitar a medida de lo posible que la OTAN, como bloque, se introduzca dentro de la región Ártica, ya que junto con Estados Unidos, podrían amenazar la posición que ostenta Rusia dentro de la zona, para disminuirla y así minar los intereses que tiene hacia la región.

La amenaza de la OTAN se percibe principalmente por el incremento de su presencia en algunos de los países de la antigua Unión Soviética, lo que Rusia considera como una amenaza a su seguridad. Por otra parte, cuatro de los cinco países con costas hacia el Ártico son miembros de la OTAN: Estados Unidos, Canadá, Dinamarca y Noruega, con lo que la unión de estos países deja abierta la posibilidad de que la presencia de esta organización se vuelva una amenaza para Rusia, ya que la fuerza de este bloque, así como las acciones que realicen independientemente cada uno de los países interesados, dañarían seriamente el potencial ruso frente a la región, Moscú está consciente de esta realidad y de la necesidad de negociar bilateralmente con cada uno de los Estados interesados, en vez de enfrentarse a un bloque como el de la OTAN.

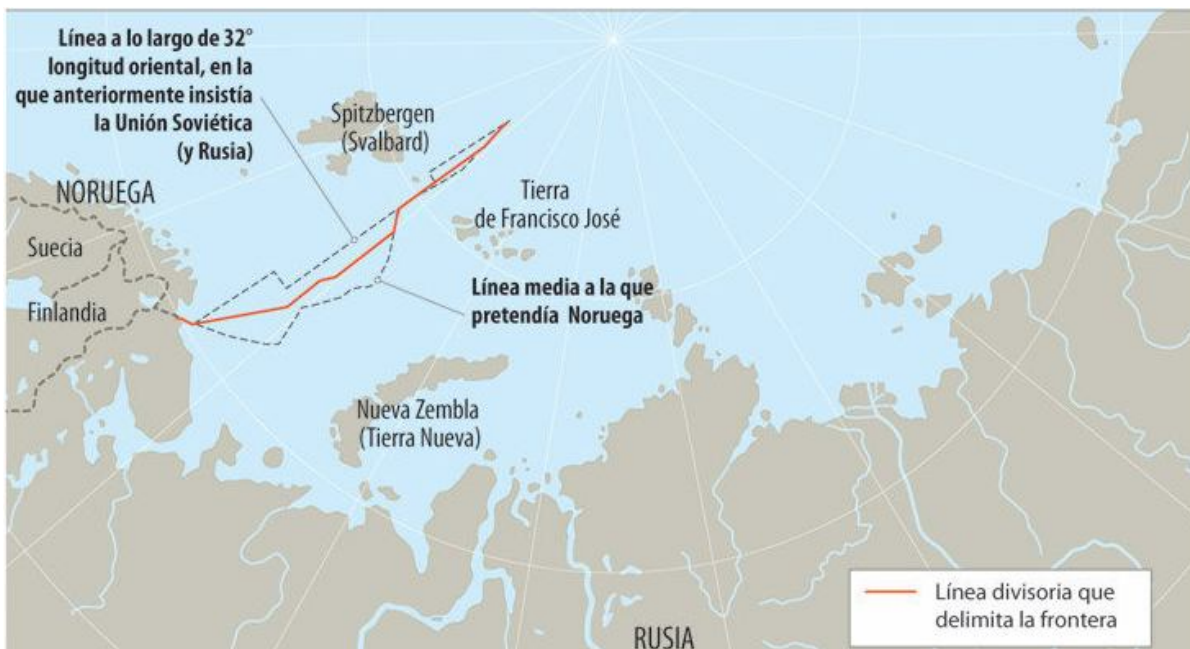
Un hecho evidente de lo anterior, fue el realizado entre Rusia y Noruega, que tras una larga serie de negociaciones y disputas por la delimitación de la frontera entre ambos países en el Mar de Barents, quedó resuelta en el año 2010, por ambas partes; el acuerdo firmado en septiembre de ese año entre las dos naciones, ponía fin a una disputa de más de cuarenta años sobre las fronteras en el Mar de Barents, región que posiblemente albergue importantes reservas de gas y petróleo. El acuerdo contempla la posibilidad de que se encuentren yacimientos entre ambas demarcaciones y determina, en ese caso, la explotación conjunta.¹²² Así Rusia llegó a un acuerdo con Noruega en torno a la disputa, además de que se le puede ganar como aliado en cuanto a las cuestiones árticas, en relación con el acuerdo del Mar de Barents cabe destacar que en el lado ruso se encuentran casi todos los yacimientos, pero Noruega es líder mundial de la tecnología de extracción de petróleo en alta mar.¹²³ Por otra parte, Rusia podrá ir disuadiendo la presencia de la OTAN dentro de la región, al darle mayor valor a las negociaciones bilaterales entre los Estados Árticos, en lugar de dejar que otros actores ajenos a la zona se involucren, especialmente para reducir el avance de esta organización, y así llegar a establecer acuerdos sólo entre los Estados interesados. En el mapa que se muestra a continuación se destaca el territorio disputado, así como la delimitación de la frontera rusa y noruega acordada en el mar de Barents.

¹²¹ Bozena Zysk, Katarzyna. "Russian Military Power and the Arctic". *op. cit.*, p. 2.

¹²² Palacián de Inza, Blanca., *op. cit.*, p. 4.

¹²³ Ídem.

Mapa 12. Rusia y Noruega delimitación de fronteras en el mar de Barents



Fuente: <http://sp.rian.ru/images/14769/11/147691186.jpg>

El otro elemento importante del Ártico, con relación a la seguridad nacional de Rusia, es el de los recursos de la región, principalmente los energéticos, es uno de los principales productores y exportadores a nivel mundial de gas y petróleo, lo cual ha impulsado la economía rusa, convirtiéndose en uno de los principales pilares de este rubro, por lo que la seguridad energética ha retomado mayor fuerza, ya que hay una estrecha relación entre este tipo de seguridad y la estabilidad económica del país, y por ende dentro del fortalecimiento en la seguridad nacional de éste.

Los recursos energéticos del Ártico son de vital importancia para Rusia ante el declive en su producción de petróleo y gas procedente de yacimientos terrestres, pues a pesar de contar con la reserva de gas natural más grande del mundo y posicionarse como el segundo productor de petróleo, tras Arabia Saudita. La producción de gas natural en 2004 fue de 545.1 bcm (miles de millones de metros cúbicos) y se estima que en el 2020 será de 344 bcm. En el caso del petróleo, sus reservas son del orden de los 79,500 millones de barriles frente a los 264.3 miles de millones de barriles de las reservas saudíarabes.¹²⁴ La escasez y la disminución de los yacimientos tradicionales se consideran como una de las principales amenazas al sector energético ruso, y con ello a su seguridad energética, lo que repercutiría negativamente en la economía del país. Frente a este escenario, uno de los intereses nacionales de Rusia, consiste en posicionarse dentro de algunas regiones que considera importantes por los recursos energéticos que poseen, dentro de las cuales destaca el Ártico. Al poseer alrededor de un cuarto de las reservas energéticas a nivel mundial, se especula que el

¹²⁴ Figueroa González, Silvia Guadalupe., *op. cit.*, p. 7.

territorio ruso es una de las zonas con mayor potencial, con lo que se estabilizaría e incluso, se superaría el declive en la producción rusa, por lo que la extensión y delimitación del ártico ruso se ha convertido en una de las prioridades del Kremlin, para así garantizar la seguridad energética del país, además de la nacional.

Las ambiciones de Rusia hacia la región no sólo se enmarcan dentro de los aspectos relacionados con la energía, el comercio y el potencial estratégico. En el aspecto ideológico, la región retoma un lugar importante, la expansión de Rusia en el Ártico podría atenuar las consecuencias relacionadas con la pérdida de territorio en las regiones de Europa, se considera que el dominio sobre el Ártico será una compensación a la merma hegemónica del colapso de la Unión Soviética.¹²⁵ Además de que Putin describe al norte del territorio ruso como la reserva estratégica para el desarrollo del Estado y su estatus como potencia en el largo plazo.

Por tanto, se puede concluir que la región ártica es importante para la Federación de Rusia por tres razones principales: En primer lugar, se destaca la importancia de sus recursos energéticos, los cuales influirán considerablemente en la economía del país. En segundo lugar, está el aspecto comercial, destacando el control y administración de la Ruta Marítima del Norte por Rusia, una ruta que corre a lo largo de la costa rusa, por el océano Ártico, y une al Atlántico con el Pacífico, por lo que se espera que ésta sea una de las más importantes para los intercambios comerciales en el futuro. La tercera, tiene que ver con la localización estratégica y su valor para la seguridad rusa, por lo que salvaguardar el *status quo* dentro del Ártico, significa resguardar la seguridad nacional y la soberanía del Estado. Por los aspectos antes señalados, el Ártico representa un enclave geopolítico para la proyección del poder ruso, con lo que está estrechamente ligado con el desarrollo del país y el fortalecimiento en su consolidación como potencia mundial.

Como ya se ha señalado, Rusia tiene una estrategia bien definida en cuanto a sus intereses en el Ártico, plasmada en una serie de documentos de planificación estratégica, que se verán más adelante, en los cuales se señala la importancia de la región, y que están diseñados para promover, asegurar y proteger el interés nacional de Rusia en la zona durante las próximas décadas. En resumen, el Ártico es visto como un elemento crucial para el futuro bienestar geoeconómico y geoestratégico del país, principalmente en cuanto al sector energético y la estabilidad de éste, tema que se tratará a continuación con mayor detalle, en cuanto a cómo podrá influir la riqueza del Ártico en relación con el sector energético ruso y su seguridad en este aspecto.

2.2 La seguridad energética y el valor del Ártico

Los recursos energéticos se han convertido en uno de los elementos primordiales dentro de la política internacional y el desarrollo de algunos países, con éstos se

¹²⁵ Laruelle, Marlène., *op. cit.*, p. 2.

puede obtener un mayor enriquecimiento económico e incluso poder político. Además, la importancia que han adquirido los hidrocarburos radica en el hecho de que estas fuentes de energía son cada vez más requeridas en el mundo, tanto para la industria, el transporte y los hogares, por ejemplo. Existe una amplia variedad de combustibles; sin embargo, los más comunes son el petróleo, el gas y el carbón.

La necesidad de los países por satisfacer sus requerimientos energéticos ha generado que pongan especial énfasis en el abastecimiento de éstos, debido a la relación que guardan las diferentes fuentes de energía con el desarrollo de las actividades cotidianas del país, como lo es su industria y el desempeño de las diversas actividades de la sociedad. Con lo anterior, la energía que proporcionan los hidrocarburos es altamente requerida hoy en día por la mayoría de las naciones en todo el mundo. Garantizar el abastecimiento de éstos ha originado que los países se involucren más en el desarrollo de políticas encaminadas a los aspectos energéticos, con el fin de salvaguardar su seguridad en este rubro.

Como se ha señalado anteriormente, el término seguridad se ha diversificado en una amplia gama de percepciones que se encauzan de acuerdo a las necesidades de cada Estado, pues ha pasado de ser un concepto relacionado solamente con cuestiones militares, para encargarse de nuevas amenazas del tipo social, económico, medioambiental y energético, entre otras; la variedad de amenazas diversifica el ámbito de acción de la seguridad, para involucrarse en aspectos no sólo militares, sino en otros que influyen directamente en el desarrollo del país. Con respecto a esto destaca la seguridad energética, por la importancia que ha ido adquiriendo dentro de la formulación de la política de los Estados en la actualidad. Esto se da principalmente ahora, los países se enfrentan a una amenazante disminución de la producción de petróleo a nivel mundial, por ejemplo, la extracción resulta cada vez más difícil, además de la creciente demanda, entre otra variedad de elementos que influyen en la seguridad energética, como el alza en los precios, lo que es una amenaza latente para los países.

Este tema se mantuvo durante casi dos décadas fuera de la agenda política. Con el alza de los precios, se hizo manifiesta la escasez y el desabastecimiento, y con esto las interrupciones en el suministro se han convertido en las posibles amenazas del futuro.¹²⁶ Frente a este posible escenario diversos gobiernos se han encargado de desarrollar estrategias que garanticen la estabilidad del país en este sector, que se ha convertido en uno de los elementos principales para el desarrollo del Estado.

Los hidrocarburos siguen siendo las principales fuentes de energía a nivel mundial, a pesar del esfuerzo por implementar el uso de energías alternativas, recursos como el petróleo siguen siendo una de las principales fuentes

¹²⁶ Dirmoser, Dietmar. Seguridad energética. Las nuevas escaseces, el resurgimiento del nacionalismo de recursos y las perspectivas de los enfoques multilaterales. Friedrich-Ebert-Stiftung. 2007. p. 4.

energéticas para la industria mundial. La mayor parte de los países se ven en la necesidad de importar energía, por lo que este rubro se ha convertido en una de las prioridades en la actualidad, con lo que ciertas regiones del planeta han comenzado a tomar mayor importancia para el futuro abastecimiento y producción de estos recursos. Con lo anterior, se ha desatado una competencia entre los países por obtener el acceso a éstos en las diversas regiones del mundo. El Ártico representa un elemento importante dentro de la política de seguridad energética de algunos países con alcance a dicha zona, tal es el caso de Rusia. Al poseer aproximadamente un cuarto de los recursos energéticos a nivel mundial, según estimaciones del USGS¹²⁷, el Ártico representa la posible solución a las amenazas antes citadas, principalmente para afianzar la extracción de gas y petróleo.

El sector energético, y especialmente el suministro de petróleo y gas, se han vuelto aspectos relevantes dentro de la política internacional, así como de la nacional, pues garantizar el abastecimiento de éstos ha pasado a formar parte importante dentro de la formulación de la seguridad nacional de los países, y principalmente de las potencias mundiales, no hay que olvidar que el petróleo es uno de los principales pilares de la economía y la industria mundial, por lo que resulta ser un elemento clave para las principales potencias del mundo.

2.2.1 La seguridad energética y el actual contexto internacional

La importancia del sector energético retomó un mayor valor para los Estados debido a los acontecimientos registrados durante las últimas décadas, específicamente en cuanto al alza en los precios del petróleo registrados desde el año 2000, momento en el que los países comenzaron a tomar cuenta de lo que acontecía en el mercado energético y del amenazante escenario que se presentaba.

A pesar de que las crisis energéticas no son una novedad, ya que durante más de dos décadas el tema de la seguridad energética fue excluido de la agenda política. Al haber cesado las repercusiones generadas por las crisis energéticas de 1973 y 1979, momento en el que la seguridad energética jugó parte importante dentro de la política mundial, los países se enfocaron en otras prioridades, lo que ocasionó que los temas relacionados con ésta perdieran peso dentro de sus agendas, es decir, el Estado dejó de encargarse de la regulación de este sector en su gran mayoría.

La tarea de garantizar el abastecimiento energético pasó a manos de empresas privadas, quienes se encargaban de la extracción, distribución y abastecimiento de petróleo. Superadas las crisis de la década de los setenta, la producción y abastecimiento de petróleo y gas parecía mantener cierta estabilidad y el desabastecimiento parecía no preocupar a los Estados, el suministro se mantenía estable y los precios resultaban bajos. Fue en el año 1998 que el precio del petróleo cayó hasta los 9.50 dólares por barril, poco a poco el precio de éste fue

¹²⁷ United States Geological Survey.

umentando, sin causar gran preocupación; ya para el año 2000 el precio del barril se llegó a triplicar,¹²⁸ manteniendo la tendencia al alza a lo largo de la primera década del siglo XXI.

Ante este escenario la preocupación por parte de los Estados resulta evidente, principalmente por el alza en los precios, además de que el abastecimiento se ve seriamente amenazado por el agotamiento en la producción de los principales yacimientos, con lo que la extracción se hace cada vez más difícil y por ende más costosa. La disminución de la producción y la creciente demanda energética, resultan importantes para comprender el valor que guarda la seguridad energética para los países, mas ésta es variable, dependiendo de las necesidades de cada Estado; sin embargo, existe una constante dentro de ésta, que tiene que ver con garantizar y mantener el abastecimiento interno seguro.

La mayor parte de los países no están en condiciones de cubrir su demanda energética con recursos propios. La mayoría depende de un grupo cada vez más reducido de países exportadores que disponen de una sobreabundancia de materias primas energéticas. Gran parte de la producción exportable, además de las reservas utilizables, se encuentran en regiones inestables del mundo, que van desde el Golfo Pérsico hasta Siberia Occidental, pasando por el Mar Caspio y cuya importancia seguirá aumentando debido al agotamiento de las reservas de hidrocarburos, principalmente de los países europeos.¹²⁹ Esto ha ocasionado que los Estados pongan más atención respecto al tema, lo que ha dado como resultado el desarrollo de políticas y estrategias sobre seguridad energética.

La seguridad se ha diversificado en una variedad de temas que preocupan al Estado, siendo una de éstas la cuestión energética, que resulta un concepto difícil de definir, ya que ésta no cuenta con un consenso claramente establecido sobre a qué se refiere, pues existen diversas concepciones sobre la misma. Se establece como uno de los principales objetivos de la política energética del Estado, ante la ausencia de una definición clara, la seguridad energética se ha convertido en un término que abarca diferentes objetivos políticos. Se puede destacar que ésta va más allá de las concepciones tradicionales referentes a la sustentabilidad, competitividad y la seguridad del suministro. Se ha convertido en un concepto multidimensional que involucra acciones externas así como internas, en la cual los aspectos económicos, políticos y los relacionados con la seguridad deben de tomarse en cuenta para una mejor formulación y desarrollo de ésta.

Por su parte, el Foro Económico Mundial e instituciones de investigación europeas han impulsado la idea de entender a la seguridad energética como un paraguas que cubre los asuntos en donde se interrelacionan energía, crecimiento económico y poder político. Al mismo tiempo, la política de seguridad energética apunta a impedir que se produzcan desabastecimientos energéticos e interrupciones en el suministro. En cuanto a la principal dimensión de este tipo de

¹²⁸ Dirmoser, Dietmar., *op. cit.*, p. 6.

¹²⁹ *Ibidem*, p. 9.

seguridad para los países consumidores, radica en garantizar el abastecimiento, al que se tiende a dar un contenido básicamente geopolítico, que se considera como la disponibilidad de una oferta adecuada de energía a precios considerables. En lo que respecta a la Comisión Europea y la Agencia Internacional de Energía, en general la definen como la provisión de energía a un precio razonable, fiable y amistosa con el medio ambiente.

La cuestión energética refleja cómo ha cambiado la política internacional en el siglo XXI. En la búsqueda por petróleo, dinero y poder, la diplomacia parece quedar de sobra, así como las leyes internacionales, dando paso a una lucha por obtener los cada vez más escasos recursos energéticos, con lo que asegurar el suministro energético nacional se ha convertido en una prioridad para los Estados.¹³⁰ El balance de poder está cambiando a favor a los países que controlan las fuentes de energía disponible y el acceso al mercado global. El actual escenario energético a nivel internacional se caracteriza por la disminución de las reservas de petróleo y gas, frente a una demanda que va en aumento, factores que han impulsado el auge de la seguridad energética dentro de la política de los países, así como dentro de su seguridad nacional.

El renovado interés sobre la seguridad energética ha sido impulsado en parte por el extremadamente apretado mercado y los altos precios del petróleo, además de otra variedad de amenazas como el terrorismo, la inestabilidad de algunas naciones exportadoras, el retorno al nacionalismo, el miedo a conflictos por el suministro, rivalidades geopolíticas y el hecho de que los países cada vez dependen más de la energía para impulsar su crecimiento económico.

Por tanto, en el mundo desarrollado la definición de seguridad energética radica en la disponibilidad de los suministros suficientes a precios accesibles, sin embargo, diferentes países interpretan el concepto de acuerdo a lo que ellos consideran importante o una prioridad en cuanto a este aspecto, pues no va a ser la misma concepción para un país productor y exportador, que para uno que es consumidor, ya que se ubican en posiciones totalmente divergentes.

La seguridad energética, en sus vertientes de dependencia, vulnerabilidad, y conectividad, depende del contexto nacional e internacional. En un contexto de mercados intervenidos, los principales proveedores de ésta son los gobiernos. Desde la óptica neorrealista, la seguridad energética se alcanza mediante la proyección de poder hacia las regiones productoras y de tránsito. En su caso, ese poder puede proyectarse hacia las zonas consumidoras rivales, pero también a favor de regiones consumidoras aliadas.¹³¹ Por lo que los recursos energéticos y el poder están estrechamente vinculados.

¹³⁰ Müller-Kraenner, Sascha. Energy Security: Re-measuring the World. Earthscan. 2008.

¹³¹ Escribano, Gonzalo. "Seguridad Energética: concepto, escenarios e implicaciones para España y la UE". Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. Diciembre 2006. Fecha de consulta 5 de septiembre 2012. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/bac9a6804f0183bcb442f43170baead1/33-2006_Escribano_Seguridad+Energtica.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=bac9a6804f0183bcb442f43170baead1

Por tanto, no sólo es un concepto multidimensional y de connotaciones subjetivas difíciles de cuantificar, sino que su consecución como objetivo depende del contexto internacional, al igual que sucede con la seguridad nacional. La seguridad energética debe de ser consistente en el corto y largo plazo, y se debe adaptar de acuerdo al contexto, por lo que la formulación de políticas entraña necesariamente asumir juicios de valor, técnicos y pragmáticos. El aspecto al que normalmente se alude con respecto a la seguridad energética es la seguridad de abastecimiento, dejando de lado otras dimensiones como la social, la medioambiental, la seguridad de las instalaciones o la eficiencia de los mercados.

Sin duda una amplia variedad de elementos han influido en el desarrollo de ésta, derivados principalmente de los cambios que han surgido en la estructura y las tendencias del sistema energético internacional, como es el caso de la creciente nacionalización de recursos, el incremento en los precios y la tensión de los mercados internacionales. Por otra parte, también destaca el aumento en la demanda de países emergentes, como China, quienes requieren cada vez más del suministro de estos recursos, las altas tasas de crecimiento y el éxito en el desarrollo de diversos países emergentes contribuyeron al estrechamiento del mercado, ocasionando que la demanda mundial de energía, sobre todo de hidrocarburos, aumentara más rápido de lo que se esperaba. Además, resalta el aumento de la dependencia, pues se espera que con el incremento del consumo se produzca también una mayor dependencia de los recursos energéticos fósiles, un aumento de la dependencia de las importaciones y por ende de la dependencia de un grupo cada vez más reducido de países exportadores. Finalmente, en lo que respecta al desplazamiento en la geografía de la producción, se puede destacar que frente a la escasez de los yacimientos tradicionales, las esperanzas se ubican en zonas políticamente inestables y en otros países que se han dado cuenta del valor de sus recursos energéticos dentro del actual sistema internacional.

Una amplia gama de elementos resultan responsables de la preocupación de los Estados en esta materia, sin embargo, uno de los aspectos particulares tiene que ver con la inseguridad en el abastecimiento, lo que podría considerarse como la raíz del problema. No hay duda de que el consumo de energía y especialmente de petróleo seguirá en aumento durante las próximas décadas, por lo que una de las principales preguntas y preocupaciones son hasta cuándo alcanzarán las reservas de hidrocarburos para mantener e, incluso, incrementar la oferta.

Con lo anterior, reluce el hecho de que en algún momento la producción y extracción de los recursos, principalmente el petróleo, disminuirá o se agotará. A partir de los trabajos realizados por King Hubbard, geólogo de la *Shell*, quien en la década de los cincuenta pronosticara acertadamente que en 1970 la producción de petróleo de Estados Unidos alcanzaría su pico máximo de extracción (*peak oil*) y después comenzaría a decrecer. Posteriormente, se desató un debate acerca de cuándo se alcanzará ese pico máximo de la producción a nivel mundial y cuál será

la magnitud del retroceso de la producción con el que habrá que contar a partir de entonces.¹³²

La mayoría de los estudios indica que el pico del petróleo se alcanzará entre el 2020 y el 2025, por ejemplo el Instituto Federal de Geociencias de Alemania calcula que el pico de extracción se alcanzará entre el 2015 y el 2020, en el caso del petróleo, por su parte el *U.S Geological Survey* lo calcula para el año 2024;¹³³ luego de algunos años de meseta de la producción, ésta irá en declive, previéndose una caída del 25% en los primeros veinte años.

El momento en el que se alcance el pico de extracción no es seguro, sin embargo, se cree que sucederá, además, esto dependerá del desarrollo tecnológico para explotar los campos, del descubrimiento de otros nuevos, del nivel de los precios y de las políticas de los gobiernos para fomentar las energías de transición y las energías alternativas. No hay duda de que el petróleo seguirá estando disponible aún después de que se haya producido el pico, y seguirá siendo imprescindible durante décadas dentro del sistema energético internacional, empero, a partir de cierto punto el sector petrolero perderá la capacidad de reaccionar con flexibilidad frente al aumento de la demanda, lo que resulta una amenaza para gran parte de los países del mundo.

La escasez de recursos, principalmente por la disminución de la oferta, así como de las zonas productoras hace que la cuestión energética sea considerada una amenaza para algunos países dependientes a estos recursos. Esto ha ocasionado que el aspecto energético sea previsto dentro de la política de los Estados y especialmente se ha relacionado como un elemento importante de su seguridad nacional, por considerarse una materia fundamental dentro del desarrollo y los intereses del Estado. Con lo anterior, se ha puesto en marcha y retomado un nuevo impulso la seguridad energética, básicamente con el objeto de garantizar la estabilidad energética que el país necesita para su óptimo desarrollo. Es importante destacar la relación existente dentro de la política de los Estados en cuanto a la seguridad nacional y la energética, ya que ambas se conciben en relación con los intereses de éstos, así como a las necesidades y posibles amenazas que enfrentan, es de esta manera en que los dos conceptos relacionados con la seguridad se configuran de acuerdo con el contexto y con la realidad interna y externa que está viviendo el Estado.

Por tal razón es que al igual que en los diversos periodos de la historia, los países y específicamente las principales potencias mundiales han puesto sus ojos, y en algunos casos intervenido, en diversas regiones del planeta que son consideradas geopolíticamente importantes, el caso más evidente es el de Estados Unidos con Medio Oriente, por ejemplo. La historia da cuenta de estas acciones, que aún siguen siendo una constante, es frente a este escenario que el Ártico se convierte en una región geopolíticamente significativa para diversos países del mundo,

¹³² Dirmoser, Dietmar., *op. cit.*, p. 15.

¹³³ *Ibidem*, p. 16.

especialmente con el tema de los vastos recursos energéticos que se especula existen en la región, pues frente al agotamiento de algunos de los campos de extracción, y a la inseguridad de algunas regiones políticamente inestables y con grandes cantidades de petróleo, como Oriente Medio, el Ártico se vislumbra como una de las opciones más viables para el futuro suministro de la demanda del sector energético.

Uno de los intereses por parte de los países y especialmente de los Estados Árticos consiste en posicionarse lo mejor posible dentro de la región, buscando obtener la mayor parte de territorio ártico posible, lo que se reflejaría en un mayor poder y control de la zona y de los recursos que yacen en la misma. De esta forma, el Ártico se configura como una región de gran importancia geopolítica dentro del sistema internacional, el acceso a los recursos naturales ejerce un impacto directo en la configuración de poder del Estado, de ahí que el territorio geográfico y los recursos naturales sean una de las causas de rivalidad geopolítica entre las grandes potencias.

La demanda de hidrocarburos va en aumento, por lo que la búsqueda de nuevos yacimientos y nuevos territorios se ha convertido en una realidad, es evidente que el petróleo seguirá siendo el principal recurso energético durante los próximos años, lo que indica que lejos de disminuir su consumo, éste irá en aumento, ya que es uno de los energéticos y productos básicos de la industria a nivel mundial. A pesar de los esfuerzos por diversificar las fuentes de energía por otras más limpias y amigables con el medio ambiente, la transición hacia el uso masivo de éstas parece ser muy complicado e incluso lejano para algunos países que no cuentan con el desarrollo y las capacidades necesarias para la implementación de energías alternativas, lo que hace que el petróleo y el gas sean hasta el momento las principales fuentes de energía a nivel mundial.

El sector energético juega un papel importante dentro de la política de algunos países, al grado de convertirse en un elemento considerable dentro de la seguridad nacional. Para algunos países, especialmente los exportadores, los recursos energéticos representan poder e incluso una herramienta política, que influye en sus decisiones y en las relaciones con otros Estados, al grado de convertirse en un elemento fundamental dentro de la geopolítica. Por otra parte, el control de éstos también representa un juego de poder entre los Estados y por ende puede derivar en conflictos por asegurar su posición dentro de regiones con grandes reservas y potencial energético, tal es el caso del Ártico, que se ha convertido en un territorio geopolíticamente valioso en cuanto a materia energética se refiere, países como Estados Unidos, Canadá, Noruega, Rusia e incluso China, entre otros, han comenzado a trabajar con el objetivo de garantizar un lugar dentro de la región frente a sus requerimientos energéticos. El Ártico se perfila como un área clave dentro de la seguridad nacional de los países, principalmente destaca el caso de Rusia.

La seguridad energética se perfila, como un elemento que irá adquiriendo una mayor relevancia dentro de la agenda política de los países, impulsada por los

escenarios que se están presentando desde inicios del siglo XXI, el aumento en los precios y la demanda, así como la disminución de la oferta han sido parte importante del cambio que ha tenido el sector energético dentro de la jerarquía de la agenda política de los Estados. La evolución y los cambios que sufre el sistema internacional y los Estados juegan un papel importante en el desarrollo de su concepción, ya que el contexto histórico, la política, la economía y las amenazas internas y externas influyen en la configuración y definición sobre la seguridad energética de cada Estado, lo cual dificulta alcanzar un consenso en cuanto a la definición del término. Es evidente que la concepción sobre seguridad energética no va a ser la misma para un país que produce y exporta sus recursos, que para uno que depende en su mayoría de la importación de éstos. Sin embargo, una constante tiene que ver con garantizar el abastecimiento de los mismos a un precio considerable.

De esta forma diversos países, instituciones y organizaciones internacionales se han encargado de desarrollar un concepto sobre qué es y qué implica la seguridad energética de acuerdo a la realidad que vive cada actor. En cuanto a lo referente a los Estados, algunos han desarrollado estrategias y definiciones de acuerdo a sus intereses y necesidades respecto a este sector, por tal razón será importante dentro de esta investigación destacar el caso de la Federación Rusa y su seguridad energética.

2.2.2 La seguridad energética rusa

La concepción sobre seguridad energética va a variar de acuerdo al país y al contexto histórico en el que se desenvuelva, así como de otra gran variedad de elementos que influyen en la formulación de ésta. Con lo que respecta a Rusia, éste resulta ser un caso en el cual se refleja la tendencia en cuanto a la variabilidad que implica el sector energético y la noción sobre seguridad energética. En principio, Rusia se ha destacado por su gran producción gasífera y petrolera, que son parte fundamental de las fuentes energéticas del país. La historia de Rusia como productor de petróleo se remonta desde fines del siglo XIX en el mar Caspio, y fue durante la etapa soviética que se desarrolló más en este sector. Éste se ha convertido en uno de los principales motores del crecimiento de la economía rusa. Motivo por el que se considera que la seguridad energética es uno de los componentes más importantes de su seguridad nacional.

Dentro de la estrategia de seguridad energética rusa, se define a ésta como parte de la seguridad del país, de sus ciudadanos, la sociedad, el Estado y la economía, ante amenazas sobre el suministro de combustible y energía. Estas amenazas están determinadas por factores externos, como el geopolítico, el macroeconómico y del mercado, así como la condición y operación del sector energético del país. Está provista y determinada por la suficiencia de recursos, disponibilidad económica, ecológica y tecnológicamente aceptable. La suficiencia de recursos determina la posibilidad física de suministrarlos para la economía nacional y de la población. La disponibilidad económica determina la rentabilidad del suministro a precios aprobados en el mercado. En cuanto a lo que se refiere a

ecológica y económicamente aceptables, determina la posibilidad de extracción, producción y consumo de recursos energéticos dentro de las condiciones tecnológicas y ecológicas existentes.

El objetivo de la política energética rusa es maximizar el uso efectivo de los recursos naturales energéticos y el potencial de este sector para mantener el crecimiento económico, mejorar la calidad de vida de la población y promover el fortalecimiento de la economía del país en el exterior.

Rusia es uno de los principales exportadores de gas y petróleo a nivel mundial, aspecto que determina su preocupación y la importancia de este sector para la política de la Federación Rusa. El país posee un tercio de las reservas mundiales de gas y a través de la compañía estatal Gazprom es el principal exportador mundial de gas y es el principal proveedor de la Unión Europea.¹³⁴ El crecimiento económico de la nación está, en gran medida, ligado a los recursos energéticos. Al ser el país más extenso de la Tierra posee algunas de las reservas más ricas de recursos naturales, la abundancia de éstos ha favorecido la escasa dependencia del país por recursos exteriores, además de convertirse en uno de los principales pilares de su economía, por la exportación de éstos.

En el sector energético, la concentración de poder por parte del Gobierno ruso es una de las características principales, especialmente desde la presidencia de Vladimir Putin. El control estatal de las infraestructuras, tanto red eléctrica, como gaseoductos y oleoductos es prácticamente total, este control ha sido determinado bajo un estricto nacionalismo económico, además de que el poder del Estado en este sector persigue la restauración de la posición de Rusia en el mundo. La estrategia de Putin para el renacimiento económico consistió en volver a estatizar las empresas públicas pertenecientes a la era de la Unión Soviética, que fueron privatizadas durante la era Yeltsin, destacando las de energéticos, con lo que el Estado ha recuperado sistemáticamente el control de las empresas que explotan el petróleo y gas. Favorecido por su posición energética, Rusia es consciente del poder que le dan sus recursos, por lo que una de sus estrategias se dirige a utilizarlos como instrumento de reposicionamiento geopolítico.

En este aspecto Gazprom, que es la compañía estatal, se perfila como el primer exportador de gas natural del planeta, tiene como objetivo controlar el tránsito del gas hacia Europa Central y Occidental, Asia y Medio Oriente. El vínculo entre el Estado y Gazprom se convierte en una poderosa arma de poder relativo que Rusia capitaliza y utiliza en su beneficio, ya que principalmente Europa depende del gas ruso. Los altos índices de producción, exportación y rutas de transporte controladas por esta empresa, otorgan una carta de poder a Moscú, quien aprovecha su rol para favorecer su posición en las negociaciones globales. Frente a su estatus de exportador, Rusia se considera como uno de los garantes de la seguridad energética del mundo, ante la creciente demanda de hidrocarburos.¹³⁵

¹³⁴ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "El Gobierno de Putin: su Papel en el Rescate del Estado". *op. cit.*, p. 3.

¹³⁵ Prudnikov Romeiko, Valentina., *op. cit.*, p. 96.

Sin duda, los recursos energéticos constituyen una fuente de poder y podrán ser uno de los principales objetivos geopolíticos de los Estados.

Rusia, China, la Unión Europea y los Estados Unidos son los principales actores determinantes dentro de la futura lucha por el control geopolítico por los recursos durante el siglo XXI. A pesar de lo anterior, Rusia juega un papel clave en el futuro abastecimiento energético para Europa y Asia.¹³⁶ La estrategia rusa pretende asegurar una posición geopolítica más viable, usando sus energéticos como instrumento de su política exterior.

Rusia incrementó de manera importante su producción de petróleo y gas natural a partir del año 2000, posicionándose como el primer productor de gas en el mundo. La plataforma continental rusa se considera uno de los lugares más ricos del mundo en recursos energéticos sin explotar, principalmente por los grandes volúmenes de gas. Esto lo ha colocado como uno de los principales exportadores de gas hacia Europa, lo que hace de este continente en gran manera dependiente de los recursos rusos, que es una desventaja para Europa, y que obviamente ha sido aprovechada por Moscú. La dependencia europea a los recursos energéticos rusos se considera uno de los principales problemas y amenazas para los países del continente, Rusia utiliza su potencial energético como herramienta de política exterior y de *soft power*. Para la Unión Europea la importación de energéticos no renovables es prioritaria ya que ésta no es autosuficiente.

Con la crisis del gas entre Rusia y Ucrania, registrada en enero de 2009, la cual dejó sin abastecimiento de gas natural a Europa, la Unión Europea enfatizó la necesidad de encontrar rutas alternativas para el suministro de gas, especialmente tener rutas alternativas a Ucrania, de la cual Rusia transporta el 80% de sus exportaciones de gas a Europa. Con esto se ha fortalecido la construcción de los gasoductos *Nord Stream* y *South Stream*, liderados por Rusia. Con estos proyectos se pretende garantizar el tránsito del gas a través de ductos que serán construidos en el lecho marino del Mar Báltico y del Mar Negro, para de esta manera evadir el tránsito por el territorio de Ucrania. Esto sin duda le dará más poder a Moscú, a pesar de que el desarrollo de estos proyectos ha sido trabajado entre las partes europeas interesadas y Rusia, uno de los más beneficiados es este último, ya que con la puesta en marcha de estos proyectos, se ha hecho de lado el proyecto *Nabucco*, impulsado por la Unión Europea.

Moscú se acercó a los gobiernos de países como Alemania, Hungría, Bulgaria, Grecia e Italia para llevar a cabo proyectos energéticos conjuntos dirigidos a la construcción de oleoductos en esos países. La construcción del gasoducto *Nord Stream* es un proyecto exclusivamente ruso-alemán, que pasará por el fondo del Mar Báltico y llegará directamente hasta Alemania, evitando el tránsito por terceros países, sobre todo, por Polonia y Ucrania. Por otra parte, en marzo del 2007, el gobierno ruso firmó un acuerdo con Grecia y Bulgaria para poner en marcha un proyecto de gasoducto, conocido como *South Stream*, que saldría de

¹³⁶ Müller-Kraenner, Sascha., *op. cit.*, p. xi.

Rusia y transportaría el gas a través del fondo del Mar Negro hacia Bulgaria, donde se separaría en dos tramos: el primero hacia el sur, por Grecia, hasta Italia y el segundo pasaría por Serbia y Hungría hasta llegar a Austria, para poder unirse con el sistema europeo de transporte de gas. En este proyecto Gazprom tendría el 51% de las acciones, por su parte Bulgaria y Grecia el restante 49%.¹³⁷

Ante la creciente demanda europea, Rusia debe mantener su producción energética dentro de los límites necesarios para garantizar el abastecimiento hacia Europa, ya que se hace cada vez más evidente la necesidad rusa por garantizar su postura como exportador, por lo que necesita incrementar su producción. La mayoría de los especialistas y organismos coinciden en que los principales campos de extracción rusos han iniciado un decrecimiento de su producción, entre un 6% y 7% anual, que parece irreversible.¹³⁸ Por lo que la posible solución para superar esta situación es la explotación de nuevas reservas localizadas en escenarios de complicado relieve y clima, como el Ártico, principalmente la península de Yamal, y los campos *off-shore* de la isla de Sakhalin, todo esto de acuerdo con la estrategia de seguridad energética rusa. Pero hasta que estos nuevos proyectos estén en marcha posiblemente la producción rusa no estará en disposición de abastecer la creciente demanda de gas de Asia y Europa.

Por tal razón, el Ártico representa una región estratégica para el futuro de la economía rusa, así como de su seguridad energética y la de los países europeos. Cabe destacar que la importancia del Ártico dentro de la seguridad nacional y energética de la Federación de Rusia radica principalmente en el potencial que ofrece la zona para el reposicionamiento geopolítico de ésta, específicamente por la riqueza de los recursos energéticos que posee, por esta razón el área ha tomado un importante papel dentro de la seguridad nacional rusa, especialmente por el estado que presenta el actual contexto internacional, ante la creciente demanda de energía, así como la oportunidad que presenta el Ártico para extraer los recursos que yacen en la zona.

Sin duda, una de las principales características de la seguridad energética rusa consiste en mantener y garantizar la exportación de sus recursos y conservar su posición como principal exportador hacia Europa y Asia, es decir, mantener la demanda, a través del aseguramiento de la mayor cantidad de fuentes energéticas, para así limitar la diversificación de las importaciones europeas. A su vez, debe de garantizar el control de las principales regiones con recursos energéticos, como en el caso del Ártico, para consolidarse como una superpotencia energética con la capacidad de diversificar su mercado hacia Europa y Asia, con lo que se vería bastante favorecida la economía del país, y así garantizar su reposicionamiento como potencia mundial. Es claro que el sector energético juega un papel determinante dentro de la seguridad nacional de Rusia,

¹³⁷ Sánchez Ramírez, Pablo Telman. "El desenvolvimiento de las relaciones de la Federación Rusa con la Unión Europea entre los años 2007 y 2009. Sus aciertos y desaciertos". *Confines*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey México. Vol. 5, Núm. 10, agosto-diciembre, 2009, pp. 25-38.

¹³⁸ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "La seguridad energética de la Unión Europea en el contexto del reposicionamiento geopolítico de Rusia". *Revista Mexicana de Política Exterior*. Secretaría de Relaciones Exteriores de México, Vol. 89, México 2010, pp. 83-122.

razón por la cual la seguridad energética resulta un elemento clave para asegurar el éxito de los intereses rusos.

2.2.3 El fortalecimiento del sector energético como herramienta de la política exterior rusa

Rusia se ha posicionado como uno de los principales exportadores de gas y petróleo a nivel mundial; sin embargo, este país pasó por un periodo de estancamiento en cuanto a la producción y desarrollo de su industria petrolera. La situación de la industria rusa se vio seriamente afectada, con la presidencia de Boris Yeltsin ésta tuvo un grave declive, al mismo tiempo la privatización de este sector amenazaba seriamente la seguridad energética y nacional rusa.

Durante la década de los noventa, Rusia experimentó un desgaste de su industria petrolera, principalmente con la desintegración de la URSS, además con la privatización de ésta, la producción de petróleo no era rentable, en especial para el Estado. Fue con la llegada de Vladimir Putin a la presidencia de Rusia que esta tendencia cambió, la estrategia de Putin para el renacimiento económico consistió en estatizar las empresas públicas pertenecientes a la era de la Unión Soviética que fueron privatizadas por Yeltsin, como el caso del sector energético, con esta acción el Estado fue recuperando sistemáticamente el control de las empresas que explotan el petróleo y gas ruso. Así el gobierno logró retomar el control de su industria energética, controlando la producción y exportación de gas y petróleo, con lo cual se vio favorecida la economía rusa por los altos precios del petróleo, que fueron determinantes para impulsar la recuperación de esta industria y a su vez su posición dentro del sistema internacional; el gobierno ruso ha utilizado sus recursos energéticos como instrumento de reposicionamiento geopolítico.

La inyección del dinero proveniente del incremento de los precios del petróleo favoreció el desarrollo de su industria estancada. A partir del año 2000, la suma de insumos baratos y los altos precios del petróleo permitieron acumular un capital interno para mejorar la eficiencia de la producción sin necesidad de inversiones extranjeras, los pozos agotados fueron puestos nuevamente en funcionamiento, se compró maquinaria y se introdujo tecnología moderna. Por otra parte, fue construida nueva infraestructura que aumentó la capacidad de exportación, como el Sistema de Oleoductos del Báltico y la Terminal de petróleo en Primorsk; sin embargo, aún así el retraso tecnológico y el desgaste de la infraestructura de Rusia sigue siendo uno de los principales retos. Con la recuperación de este sector, la capacidad exportadora rusa aumentó gracias a la construcción de nuevos oleoductos y puertos. Como parte del poder que ha ido adquiriendo Rusia respecto al sector energético, destacan los proyectos para el suministro de gas ruso con algunos países europeos, tal es el caso de los proyectos *Nord Stream* y *South Stream*.

La industria energética, especialmente la del gas y el petróleo han resultado dos elementos fundamentales dentro de la economía de la Federación Rusa, el crecimiento económico que experimentó durante la primera década del siglo XXI

ha influido directamente en el reposicionamiento geopolítico del país, perfilándose como una de las principales potencias del mundo. Las exportaciones de gas y petróleo ruso son dos de los principales pilares de su economía, razón por la cual es necesario que Moscú garantice al máximo el desarrollo de esta industria, en cuanto al desarrollo y modernización de su infraestructura.

Por otra parte, la demanda europea hacia los recursos energéticos rusos a su vez ha favorecido la posición de Rusia en cuestiones políticas, como económicas. Por su parte, el ascenso de nuevos actores como China e India y la demanda de estos países resultan fundamentales para el incremento de poder ruso. La diversificación del mercado ruso entre Europa y Asia parece ser una realidad; sin embargo, Moscú debe estar preparado para responder eficientemente a las exigencias de ambas partes, por lo que se ha aventurado a la exploración de nuevos campos de producción, de los cuales destacan diversas regiones, entre éstas se encuentra la parte norte del territorio ruso.

El descuido de la industria petrolera después de la caída de la Unión Soviética afectó negativamente la modernización de la industria energética, durante este periodo no se desarrolló la tecnología y herramientas necesarias para realizar proyectos que implican una mayor complejidad. Este es uno de los grandes retos de Rusia; para mantener una posición favorable como productor y exportador es necesario que desarrolle la tecnología y maquinaria necesaria para realizar los proyectos previstos en la región ártica. Si bien el sector energético ruso ha adquirido fuerza y se ha logrado establecer como uno de los sectores clave dentro de la configuración política de Rusia como potencia, es importante fomentar el desarrollo de éste para alcanzar los objetivos del Kremlin, dentro de los cuales figura el Ártico y el potencial en recursos con los que cuenta resultan un elemento atractivo para seguir fortaleciendo la capacidad exportadora de Rusia hacia Europa y Asia.

La fuerza que le ha otorgado el gas y el petróleo a Rusia es evidente, principalmente dentro de su economía, con lo que ha logrado superar en parte la inestabilidad que experimentó el país a finales del siglo XX. La recuperación de Rusia, en conjunto con las administraciones de Vladimir Putin, fortaleció el nacionalismo ruso y su poder para defender sus intereses nacionales. Esto se refleja claramente con las acciones realizadas durante las presidencias de Putin y Medvedev, al recuperar el control de una parte importante del sector energético.

Rusia experimenta un resurgimiento como potencia a nivel mundial basado en el petróleo y el gas, con los que cuenta como instrumentos de reposicionamiento geopolítico. Ha recuperado un papel relevante a través de su poder energético y militar.¹³⁹ Con la energía y el petróleo como herramientas de poder, Putin consolida su interés geopolítico para lograr el ascenso de Rusia como potencia mundial disputándose espacios y áreas de influencia con Estados Unidos y la

¹³⁹ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "El reposicionamiento estratégico de la geopolítica de Rusia en Asia Central y África". *Revista Relaciones de Internacionales de la UNAM*, núm. 110. México, mayo-agosto de 2011, pp. 95-118.

Unión Europea, dos de los actores más importantes del sistema internacional. Por esto, el gobierno ruso empezó a realizar acciones defensivas para restaurar el equilibrio en la región eurasiática contra la política estadounidense de cerco y de debilitamiento ruso. La estrategia de Moscú ha pasado de una política defensiva a una ofensiva, para asegurar una posición geopolítica más viable usando sus energéticos como instrumento.

Como ejemplo de lo anterior se puede destacar un elemento importante dentro del poder que ejerce Rusia con su potencial energético, es el mayor proveedor de gas natural para Europa Occidental y el único para Europa Oriental, por lo que elevó los precios de éste con el objetivo geopolítico de establecer una nueva base para la relación con Europa. Un claro ejemplo es el que se presentó en el año 2006, cuando Gazprom suspendió temporalmente el abastecimiento de gas a Ucrania para reforzar su intento de aumentar los precios, lo que generó una crisis energética en Europa, con esta acción se destacó la dependencia europea del abastecimiento de gas por parte de Rusia, a través de los ductos subterráneos que atraviesan por Ucrania.

Por su parte, la Unión Europea pretendía poner en marcha un proyecto para aminorar su dependencia al gas ruso, a través del proyecto *Nabucco*, éste consistiría en un gasoducto de 3,400 kilómetros de extensión que transportaría el gas desde el Mar Caspio en Azerbaiyán, se proponía también incluir a países postsoviéticos de Asia Central, a Egipto y Qatar, hasta los países europeos comunitarios de Europa Central, Austria, Hungría, Rumania, Bulgaria, Alemania, pasando por Georgia y Turquía, con lo cual evitaría el territorio de Rusia,¹⁴⁰ sin embargo, el éxito de este proyecto parece desvanecerse, ya que Moscú ha logrado llegar a acuerdos con diferentes países europeos, como el caso de Alemania, con quien ha desarrollado el proyecto *Nord Stream* por ejemplo, mediante el cual Rusia abastecería de gas a Alemania sin necesidad de atravesar por territorio ucraniano. Es así como Rusia seguiría manteniendo la demanda energética europea, limitando cualquier intento europeo por diversificar sus importaciones energéticas, dependiendo así solamente del gas ruso, de esta manera se puede considerar que uno de los objetivos de Rusia consiste en monopolizar el mercado energético, principalmente en Europa y algunas regiones de Asia.

El control que ha logrado establecer la Federación Rusa en relación con el sector energético fue uno de los movimientos estratégicos del Presidente Putin para consolidar el fortalecimiento de su país, es evidente la influencia que ejerce el sector energético en la economía, así como en los intereses políticos del Kremlin, principalmente para llevar a cabo los cambios políticos en su periferia e incluso en otras regiones, como en países de Asia Central y China. Los recursos ejercen un gran poder geopolítico a nivel mundial, ya que se han convertido en una herramienta que influye en gran medida en el actual contexto internacional, en

¹⁴⁰ Sánchez Ramírez, Pablo Telman. "El desenvolvimiento de las relaciones de la Federación Rusa con la Unión Europea entre los años 2007 y 2009. Sus aciertos y desaciertos". *op. cit.*, p. 31.

donde los países se vuelven cada vez más dependientes de los recursos energéticos para su desarrollo.

2.2.4 El Ártico y el futuro energético de Rusia

El reposicionamiento de Rusia como potencia está sustentado principalmente por la cuestión económica, el crecimiento económico que ha experimentado la Federación a lo largo del siglo XXI ha sido un factor determinante dentro de la posición que ocupa actualmente, este éxito se derivó de una diversidad de factores que favorecieron positivamente al país. El sector energético es uno de los principales elementos del éxito ruso, la recuperación por parte del Estado de las empresas vinculadas con este sector, principalmente el del petróleo, así como el control de los ductos, influyeron en gran manera para su fortalecimiento ya que además con el alza registrada en los precios del petróleo el país se vio favorecido, la producción y exportación aumentó considerablemente después del declive que sufrió en la década de los noventa.

Esto da cuenta del valor que implica el sector energético para Rusia, especialmente el relacionado con dos de los recursos más importantes como lo son el gas y el petróleo, de los cuales Rusia se perfila como uno de los productores y exportadores más importantes a nivel mundial. Por esta razón, resulta importante para el gobierno ruso mantener su estatus como potencia energética, ya que de esto dependen en gran parte sus intereses políticos y derivan en gran medida dentro de su seguridad nacional.

Moscú está consciente del papel que juega como exportador para Europa y de la herramienta geopolítica con la que cuenta, por otra parte, el ascenso de nuevos actores en la escena internacional, como China e India, y la creciente demanda de estos países se presentan como una oportunidad para que Moscú logre afianzar su posición y ganar más poder dentro de la región euroasiática, en la que se desenvuelve y en la cual ocupa una posición importante, pues se encuentra entre dos regiones importantes. Por un lado, Europa, región que no es autosuficiente en materia energética, y que cuenta con uno de los actores más importantes del sistema internacional, la Unión Europea, siendo un bloque con importante poder político, así como económico, sin embargo, débil en cuestión energética, de lo cual Rusia puede sacar ventaja. Por otra parte, se ubica Asia, en donde se encuentra uno de los países que se han convertido en una importante fuerza económica, que es el caso de China, que a su vez la demanda de éste por recursos energéticos irá en aumento, aspecto que Rusia ya ha tomado en cuenta.

De acuerdo con lo antes señalado, Rusia debe estar preparada para enfrentar el reto que implica abastecer a dos de las regiones más importantes del planeta, es un hecho el desgaste que presentan algunos de los yacimientos rusos, así como el deterioro del equipo y maquinaria rusa, además de la falta de tecnología para explotar algunas zonas que implican un gran reto para el país.

Como ya se ha establecido, una de las cartas fuertes con las que cuenta Rusia se ubican en esta zona, ya que representa una de las opciones rusas para compensar el declive de sus campos tradicionales, sin embargo, una de las limitantes del país radica en las condiciones agrestes que identifican a la región, lo cual hace que los proyectos de explotación sean más complicados, aunado a esto está el atraso tecnológico de Rusia en este aspecto, en comparación con Noruega, por ejemplo, que se considera uno de los países con mayor experiencia en explotación en las condiciones que presenta el Ártico. Por esta razón la presión de Rusia por garantizar el control de la región ártica y los esfuerzos realizados ante la ONU para lograr sus objetivos.

Es importante mencionar que la parte occidental del ártico ruso es considerada como una de las provincias más importantes de la Federación en cuanto a gas y petróleo, contando con cerca de 8.2 mil millones de toneladas de hidrocarburos.¹⁴¹ Reservas significativas de petróleo y gas han sido descubiertas en los mares de Barents, Pechora y Kara, así como en la cuenca de Timan-Pechora. Cabe señalar que en el mar de Barents se ubica el yacimiento de gas Shtokman, el cual se puede apreciar en el mapa, y el campo petrolero Prirazlomnoye, ambos controlados por la compañía estatal Gazprom.

Mapa 13. Mapa del yacimiento Shtokman



Fuente: http://www.gazprom.com/preview/f/posts/56/447922/w500_map_eng_shtockmann1.jpg

¹⁴¹ Shamil Midkhatovich Yenikeeff; Timothy Fenton Krysiak. "The Battle for the Next Energy Frontier: The Russian Polar Expedition and the Future of Arctic Hydrocarbons". Oxford Institute for Energy Studies. Agosto 2007. p. 2. Fecha de consulta 22 de mayo 2012. <http://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2011/01/Aug2007-TheBattleforthenextenergyfrontier-ShamilYenikeeff-and-TimothyFrentonKrysiak.pdf>

En lo que se refiere a la cuenca del mar de Kara, también es considerada como una región con gran potencial en cuanto a recursos, ésta cuenta con los campos de gas Russanov y Leningrad, de los que se considera que cada uno de éstos podría contener más recursos que el gigante yacimiento Shtokman. Se pretende que para las próximas décadas la producción de gas y petróleo en estas áreas aumente, mientras la extracción en las regiones tradicionales rusas como el Volga y los Urales disminuye. En conjunto, la región occidental del Ártico contiene alrededor del 18.4% de las reservas de petróleo ruso y 7.6% de su gas.¹⁴² Sin duda, la exploración y desarrollo de los yacimientos ubicados en el Ártico representan una gran oportunidad para que Rusia aumente sus reservas de gas y petróleo, esto resulta importante dado el futuro declive de los yacimientos tradicionales y el aumento en la demanda de recursos.

En materia energética específicamente, el Ártico representa un elemento importante para la seguridad energética de Rusia, vista ésta de acuerdo con el potencial del país para garantizar el abastecimiento hacia Europa y Asia, y a la creciente demanda que se espera tengan en el futuro, a su vez esto influirá directamente en la economía del país, pues no hay que olvidar que el gas y el petróleo han sido dos de los pilares de la economía rusa. Por su parte, el crecimiento económico resulta fundamental dentro del reposicionamiento político de Rusia a nivel mundial, así como en el incremento de su poder, que a su vez se contempla dentro de su estrategia de seguridad nacional. Por tanto, el vínculo que guarda la seguridad nacional y la seguridad energética es evidente, pues por lo que respecta al sector energético, éste deriva en el crecimiento económico que se vuelve un elemento importante dentro de la configuración del poder de un Estado, además del aspecto militar, por lo que el control de regiones como el Ártico representa tal importancia, especialmente por los recursos que posee para garantizar el estatus de este país como exportador.

Además, la conjunción de Rusia y el Ártico, en materia energética, deriva principalmente en la conformación de la Federación Rusa como una superpotencia energética, con la suficiente capacidad de diversificar más su mercado y garantizar la producción y exportaciones suficientes de gas y petróleo para asegurar el suministro ante la creciente demanda de los países europeos, así como los asiáticos, destacando el caso de China. Si Rusia logra tener el control de la región ártica que reclama, fortalecería su rol como potencia energética, lo que implicaría un incremento de su poder económico y político. Por otra parte, cabe destacar que Moscú ve al Ártico como una región fundamentalmente estratégica para garantizar el suministro de los recursos necesarios para este país, así como la importancia de hacer de Rusia una potencia ártica, lo cual deriva en una gran diversidad de elementos y beneficios políticos, económicos, comerciales y militares, entre otros.

¹⁴² Ídem.

2.3 La influencia de la región en la planificación estratégica rusa

El gobierno ruso ha desplegado una serie de documentos de planificación estratégica en relación con algunos de los elementos más importantes para el desarrollo del país, dentro de los cuales se reflejan los intereses y metas de éste, así como el plan a desarrollar para alcanzar sus objetivos. Por lo que la planeación estratégica de un Estado resulta ser un factor importante para su desarrollo.

Por lo anterior, será importante destacar la relevancia de una estrategia, ya que ésta determina y establece objetivos, además de definir las políticas y planes para alcanzarlos. Si bien el concepto de estrategia tiene su origen del campo militar, éste se fue ampliando, abarcando diversos sectores de la sociedad hasta llegar al campo de la política, con el fin de dirigir hacia un objetivo a grandes masas de la sociedad.¹⁴³ Asimismo se considera que toda reflexión y planificación orientada hacia un objetivo y ejecutada de manera enfática es una planificación estratégica.¹⁴⁴

Por ende, para realizar cambios y los proyectos a largo plazo, la estrategia es una herramienta fundamental para lograr los objetivos de un Estado. Además, planificar estratégicamente implica el analizar y formular de manera previsora y sistemática, comportamientos, objetivos y alternativas de acción, seleccionarlos de una manera óptima y fijar instrucciones para su realización racional.¹⁴⁵

Específicamente, en el caso de Rusia, ha desarrollado diversos documentos de planificación estratégica, en los cuales se destacan los intereses y objetivos del gobierno en diferentes ámbitos relacionados con el desarrollo del país. Entre ellos se pueden destacar cuatro, los cuales están directamente relacionados con la región ártica, que son: la *Doctrina marítima de la Federación de Rusia hasta 2020*; así como la *Estrategia rusa de seguridad nacional hasta 2020*; la *Estrategia de seguridad energética rusa hasta 2030*; y *Los fundamentos de la política rusa para la región ártica hasta 2020 y más allá*. Con lo cual se puede apreciar el valor de la región dentro de la política y el desarrollo del país, cabe destacar que para la formulación y el diseño de estos documentos se involucraron los diversos órganos gubernamentales del país, así como los dos principales personajes de la política rusa, Dimitri Medvedev y Vladimir Putin. Siendo el último el principal artífice de la actual Rusia y promotor de la política hacia el Ártico.

Por consiguiente, a continuación se destacarán algunas de las características más importantes de los cuatro documentos antes citados, destacando la relación que guardan entre sí en relación con el Ártico y la perspectiva de la Federación de Rusia en torno a dicha región.

¹⁴³ Schröder, Peter. Estrategias políticas. Fundación Friedrich Naumann / OEA. Edición en español. México 2004.

¹⁴⁴ ídem.

¹⁴⁵ Ibídem, p. 21.

2.3.1 La Doctrina marítima de la Federación de Rusia hasta 2020

Dentro de los documentos políticos rusos con alcance a la región ártica, la *Doctrina marítima de la Federación de Rusia hasta 2020*, contempla la importancia que representa esta región para el país. La Doctrina fue aprobada a mediados de julio del año 2001 por el Presidente Vladimir Putin; en este documento se destacaban algunos elementos relacionados con la seguridad nacional y la soberanía, así como la necesidad de definir más claramente el espacio marítimo y el lecho del Ártico, para aprovechar el potencial que ofrece la región en relación con los recursos de ésta, así como la Ruta Marítima del Norte.

Un elemento de gran peso geoestratégico es el espacio marítimo, de éste se puede tener acceso y control de los recursos marinos, como son los minerales, los energéticos, así como a los recursos biológicos y otras materias primas. Por esta razón, es que las grandes potencias reconocen la importancia vital de tales espacios en relación con sus intereses estratégicos, de acuerdo con lo anterior, es evidente que Rusia haya desarrollado una estrategia en relación con los espacios marítimos, pues no hay que olvidar que cuenta con una extensa línea costera que abarca parte del océano Ártico, así como del Pacífico, por esto el interés del Estado ruso en desarrollar su propia Doctrina marítima, además, es una de las naciones líderes en materia marítima a nivel mundial.

En el texto se señala que la Doctrina Marítima es el documento fundamental que define la política pública de la Federación de Rusia en el campo de las actividades marítimas. La base legal de la Doctrina se sustenta de acuerdo con la constitución rusa, así como de otras leyes y actas del Estado, además de la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982 y de otros tratados relacionados con las actividades marítimas.

Dentro del texto se destaca el interés de Rusia por fortalecer su posición como potencia marítima. En ésta se destacan las metas, las directrices, y la manera en la que se van a alcanzar los intereses nacionales de la Federación en relación con las costas, el mar territorial, la zona económica exclusiva, la plataforma continental, así como en alta mar.

En cuanto a los objetivos de la política marítima, se pretende implementar y proteger los intereses de Rusia en los océanos, así como fortalecer la posición del país entre las naciones marítimas líderes. Por otra parte, se destaca la importancia que representan los océanos dentro del interés nacional ruso, enfatizando el resguardo de la soberanía del país en cuanto a todos los elementos que integran el espacio marítimo ruso, así como el aprovechamiento de éste, específicamente en cuanto a los derechos sobre la plataforma continental para la exploración y explotación de sus recursos. El texto destaca la importancia de la explotación de los recursos energéticos, así como de los minerales que yacen en la plataforma continental, esto a consecuencia del agotamiento y la disminución en la producción de los yacimientos tradicionales, razón por la que la exploración de nuevos campos se vuelve una prioridad para mantener e incluso fortalecer las

reservas y la producción en este sector, además se reconoce la necesidad por desarrollar tecnologías, así como buques para fortalecer sus capacidades marítimas.

Con respecto a la armada, se reconoce la importancia de ésta como el principal pilar y la base de las capacidades marítimas de la Federación de Rusia, además de considerarla como una herramienta de su política exterior, diseñada para proteger los intereses del país dentro del espacio marítimo.

Uno de los puntos más importantes dentro de dicha Doctrina, en cuanto a la presente investigación, se refiere a algunas regiones de gran importancia para Rusia, de las que se enlistan al Atlántico, el Pacífico, el Caspio, el área del océano Índico y evidentemente el Ártico, por lo que resulta importante destacar la perspectiva rusa en relación con esta región.

La referencia que se hace con respecto a la región ártica no es muy extensa, pero resulta significativa, pues permite el acceso de la flota rusa hacia el Atlántico, además de la riqueza de la zona económica exclusiva y de la plataforma continental, destaca el papel de la Flota del Norte para la defensa de las áreas marinas y oceánicas, así como la creciente importancia de la Ruta Marítima del Norte para el desarrollo sustentable de la Federación Rusa.

Por tal motivo resulta primordial para Rusia proteger sus intereses dentro de la región ártica, para lo cual requiere ampliar su capacidad en materia marítima con la fabricación de una mayor flota de acuerdo con las necesidades de la región, otro elemento importante en cuanto a ésta es el resguardo de la soberanía y los derechos de Rusia sobre la región, así como la ampliación de la infraestructura necesaria para el desarrollo de la zona.

El documento cuenta con una conclusión, en la que se señala que la implementación de la Doctrina ayudará a alcanzar la eficiencia de las actividades marítimas, el desarrollo sustentable del Estado, así como proteger y promover el interés nacional y la seguridad de Rusia en los océanos, para fortalecer la autoridad rusa en este sector.

Es evidente la importancia que representa el espacio marítimo para Rusia, y por ende, éste influye dentro de la formulación de su política en los dos aspectos, es decir, al interior y al exterior, pues al contar con una extensa línea costera que yace en dos océanos, por una parte el Pacífico y por otra el Ártico, por tanto la necesidad del país por mantener una flota marítima lo suficientemente desarrollada y preparada para resguardar la seguridad y soberanía de su territorio marino, además, cabe destacar que Rusia se ha posicionado como una potencia marítima, principalmente durante la etapa soviética, de la cual heredó directamente esta posición.

En conclusión, el desarrollo de la Doctrina marítima de la Federación Rusa es producto de los intereses y objetivos que tiene el país con respecto a esta materia,

y la importancia de ciertas regiones en las cuales busca posicionarse con el fin de tener una mayor influencia. Específicamente en lo referente al Ártico, dentro del documento se destacan dos elementos de gran valor para Rusia, por una parte están los recursos, especialmente energéticos y, por otro, una ruta marítima, los cuales resultan elementos de amplio valor estratégico dentro de la proyección del poder ruso en cuanto al espacio marítimo, que es el control y extracción de los recursos, los cuales repercuten directamente en la economía del país y, por otra parte, está el aspecto comercial, motivo por el cual destaca la Ruta del Norte, el desarrollo y promoción de ésta, por lo que se insiste en la necesidad de fortalecer y modernizar la infraestructura rusa relacionada con el aspecto marítimo, para lograr posicionarse dentro de la región y así garantizar la soberanía rusa para obtener el mayor provecho de la misma.

La Doctrina marítima, que fue diseñada durante la presidencia de Vladimir Putin, también fue adoptada durante una parte de la administración de Medvedev; sin embargo, ésta evolucionó y en diciembre de 2010 el Primer Ministro ruso, Vladimir Putin, aprobó la *Estrategia de operaciones marítimas hasta 2030*,¹⁴⁶ en la que se destaca nuevamente la necesidad de Rusia por asegurar sus intereses en algunas regiones del mundo, como se planteaba en el documento anterior, el cual sirvió como base para desarrollar la nueva estrategia.

2.3.2 La Estrategia rusa de seguridad nacional hasta 2020

El 12 de mayo de 2009 el Presidente ruso, Dimitri Medvedev, aprobó la *Estrategia rusa de seguridad nacional hasta 2020*. Este documento pasó a reemplazar los antiguos conceptos sobre seguridad nacional del año 1997, el cual había sido modificado en el año 2000, por el entonces Presidente Putin, reflejando de esta manera la evolución que Rusia ha experimentado en cuanto al concepto de seguridad se refiere, ya que la posición del país a nivel internacional se ha ido fortaleciendo.

Como se mencionó anteriormente, la planeación estratégica resulta ser un factor importante para el desarrollo de un país, así como la provisión de la seguridad nacional, por tanto la necesidad de desarrollar un documento en el que se plasmen los objetivos e intereses de un Estado en cuanto a un factor determinante como lo es la seguridad nacional. A este respecto, se puede destacar que cada vez ha ido retomando mayor importancia dentro de la agenda política de los Estados, principalmente por la creciente cantidad de amenazas que van surgiendo y evolucionando al igual que lo hace el sistema internacional, como se revisó anteriormente, garantizar la seguridad nacional se ha convertido en una de las prioridades de los Estados. Resulta importante destacar este aspecto en relación con Rusia y las perspectivas que tienen en cuanto a la región ártica, pues ésta pasa a formar parte importante dentro del documento, a pesar de no ocupar una

¹⁴⁶ The Russian Maritime Newsletter №1. Fecha de consulta 27 de julio de 2012.
http://morvesti.ru/newsletter/newsletter_eng/index.php?ELEMENT_ID=9723

extensión considerable dentro de éste, el valor del área resulta esencial dentro de los objetivos de la misma y, por ende, del país.

La estrategia rusa define y reconoce prioridades estratégicas, así como las medidas en relación con la política interior y exterior, con el fin de garantizar la seguridad nacional a largo plazo, además de garantizar el desarrollo sustentable del Estado. Por otra parte, se destaca la evolución que ha tenido el sistema internacional, ya que se refiere a un sistema multipolar, en el cual Rusia busca posicionarse como una de las principales potencias dentro de éste.

El documento exhibe la situación de la seguridad rusa, describe las tendencias actuales a nivel mundial y define los intereses nacionales de Rusia y sus prioridades estratégicas.¹⁴⁷ Identifica las amenazas y los retos que enfrenta el país, además, a diferencia de los documentos que la antecedieron, la definición de seguridad que se emplea en éste es más amplia, sin enfocarse tanto en los aspectos militares, lo que se evidencia en los títulos de los diferentes capítulos que la conforman:

- La defensa nacional
- Seguridad del Estado y protección civil
- Mejora de las condiciones de vida
- Crecimiento económico
- Investigación, tecnología y educación
- Sanidad
- Cultura
- Ecología
- Estabilidad estratégica y alianzas en condiciones de igualdad
- Medidas organizativas, reguladoras e informativas

En esta estrategia se señala que Rusia busca ser uno de los actores determinantes dentro de los procesos mundiales, y posicionarse como una potencia líder. Por otra parte, el aspecto económico juega un importante papel dentro de ésta, como un factor que influye dentro de la seguridad del país. Se reconoce que la dependencia económica de Rusia en la exportación de materias primas se considera como una amenaza, específicamente en cuanto a la participación de este sector dentro de la economía nacional, por lo que resulta importante la diversificación de la economía rusa, sin depender en gran manera de la exportación de sus recursos naturales. Además, dentro de los objetivos relacionados con el aspecto económico, se establece que Rusia busca convertirse en una de las cinco economías más grandes del mundo en términos del PIB.

Dentro del texto se enfatiza el rol de la seguridad energética, asocia la posición internacional y fortaleza de Rusia con sus reservas energéticas. También se prevén las amenazas que podrían surgir en las próximas décadas, de las cuales

¹⁴⁷ Zysk, Katarzyna. "Russian national security strategy to 2020". Fecha de consulta 23 de julio de 2012. http://www.geopoliticsnorth.org/index.php?option=com_content&view=article&id=87:russian-national-security-strategy&catid=1:latest-news

destacan los posibles conflictos sobre la energía, específicamente sobre los territorios en donde se ubican los futuros yacimientos energéticos, los cuales se consideran como una amenaza, pues con respecto a esto se señala textualmente que: “La atención de la política internacional a largo plazo se centrará en el control de las fuentes de recursos energéticos en Oriente Medio, en los arrecifes del Mar de Barents y en otras partes del Ártico, en la cuenca del Mar Caspio y en Asia Central”¹⁴⁸. Al ser un país que posee una gran cantidad de recursos naturales, la Federación Rusa se considera especialmente vulnerable a este tipo de amenaza. Esta es la referencia más directa en torno al interés de Rusia por el Ártico específicamente, en el cual se puede destacar que la importancia de la región dentro de esta estrategia radica en la posesión de sus recursos naturales.

Se señala que en caso de surgir una competencia por los recursos, no se descarta la posibilidad de usar la fuerza militar para resolver los problemas que puedan surgir a causa de lo anterior, para distribuir el balance del poder. A pesar de esto, Rusia reconoce la importancia de las instituciones y organismos internacionales, así como del Derecho Internacional, mediante lo cual se puede considerar que el país está dispuesto a trabajar de acuerdo al marco legal internacional, sin embargo, no hay que perder de vista que para mantener sus intereses está dispuesto a utilizar su fuerza militar. La Federación Rusa pretende asegurarse el control exclusivo de los recursos naturales del Ártico. Asimismo, está incrementando su presencia militar en la región, aumentando su Flota del Norte y la actividad estratégica de aviación en el Ártico. Ello refleja la confianza que tiene Moscú en la fuerza militar como instrumento decisorio en la competencia geopolítica por los recursos naturales.¹⁴⁹

También se pone especial atención en las materias relacionadas con la frontera rusa, en la cual el Ártico juega un papel determinante, ya que la extensión de ésta es considerable, por lo que se menciona la importancia de desarrollar la tecnología necesaria para asegurar el resguardo de las fronteras rusas.

El valor que tiene la cuestión de los energéticos ha ganado peso, principalmente desde el segundo mandato presidencial de Putin, este sector ha sido parte importante del crecimiento de la Federación Rusa, por ende que éste sea considerado dentro de la estrategia de seguridad nacional, ya que se reconoce la importancia del sector como un instrumento que le ha dado considerable poder al país a nivel internacional. Asimismo, se considera la amenaza a la seguridad energética frente a la escasez de recursos y fuentes de producción, lo cual incrementa la lucha por el control de nuevos territorios, como el Ártico, y el posible uso de la fuerza militar para asegurar su posición dentro de la región.

¹⁴⁸ Artículo 11 de la Estrategia de seguridad nacional rusa hasta 2020.

¹⁴⁹ La política de defensa de la Federación Rusa. Perfil de País: Federación Rusa. Anuario Internacional CIDOB 2010. Fecha de consulta 7 de septiembre 2011.
http://www.cidob.org/es/publicaciones/anuarios/anuario_internacional_cidob/anuario_internacional_cidob_2010_federacion_rusa_perfil_de_pais

La estrategia refleja el poder que ha alcanzado Rusia como actor dentro del sistema internacional, en el cual está dispuesto a alcanzar sus objetivos para posicionarse como una de las principales potencias a nivel internacional y participar activamente dentro de un mundo multipolar, como se menciona en el documento. Esto se plasma en la introducción del texto, ya que asume haber superado los obstáculos del siglo XX, por lo que ahora Rusia ha logrado restaurar su potencial, además de fortalecer su competitividad y defender su interés nacional como un actor clave dentro del sistema multipolar, por tanto se ha convertido en un actor que está dispuesto a proteger sus intereses así como sus zonas de influencia, en las cuales el Ártico es un área de gran valor geoestratégico para el Estado ruso.

Es importante destacar la importancia que se le otorga a la seguridad energética dentro de la esfera de la seguridad nacional, ya que el sector energético ha sido uno de los pilares de la economía rusa.

Cabe mencionar, que la estrategia es el resultado de la posición que ocupa Rusia actualmente a nivel internacional, papel que se fue conformando durante las presidencias de Putin, además, para la formulación y desarrollo de ésta participaron importantes órganos y personalidades del gobierno ruso, como lo fue en Consejo de Seguridad, principalmente, así como el entonces Presidente Dimitri Medvedev, y el Primer Ministro Vladimir Putin.

2.3.3 La estrategia de seguridad energética rusa hasta 2030

El sector energético es uno de los motores que han impulsado la economía rusa, por lo que se le considera una parte importante dentro de ésta, lo que hace de Rusia un país altamente dependiente del comportamiento del precio del petróleo y del gas específicamente. En cuanto al sector energético se refiere, se ha desarrollado un documento titulado, la *Estrategia de seguridad energética rusa hasta 2030*, la cual se puede considerar como la base principal para el desarrollo de su política energética.

La estrategia energética rusa fue aprobada en noviembre de 2009 por el gobierno ruso, de esta manera sustituyó al antiguo documento, el cual tenía como meta el año 2020. A grandes rasgos, uno de los objetivos principales dentro de ésta es incrementar la producción de gas y petróleo, con lo que se pretende aumentar la capacidad exportadora del país en relación con estos dos energéticos.

Para Rusia el sector energético se considera un elemento importante dentro de su seguridad nacional, gran parte de su crecimiento económico, e influencia política, se deriva de éste, además de que se considera como una herramienta de su política exterior, de ahí la importancia que representa este sector. Una de las principales amenazas que tiene Rusia es su gran dependencia en torno a éste, además, otro problema al que se enfrenta es la reducción de su producción energética en los pozos tradicionales, por lo que la búsqueda, exploración y explotación de nuevos campos se ha convertido en uno de sus objetivos

principales, al respecto, dentro de la estrategia se destaca la importancia de ciertos territorios que podrían sustituir los yacimientos viejos, en el cual se enfatiza la importancia de la plataforma continental rusa, y específicamente la región ártica, además de otras.

El texto propone aprovechar las reservas disponibles, además de buscar otras nuevas. Uno de los puntos del programa prevé la creación de nuevos complejos petrogasíferos en Siberia Oriental, en el Extremo Oriente de Rusia, más allá del Círculo Polar, incluso en la plataforma continental de latitudes árticas.

El objetivo de la política energética rusa es maximizar el uso eficaz de los recursos naturales energéticos del país, así como el potencial del sector energético para mantener el crecimiento económico. La estrategia se enfoca en los principios, las directrices estratégicas y los principales componentes y mecanismos para la implementación de la política energética del Estado.

En referencia a la región ártica, dentro del documento se hacen diversas menciones hacia la zona, se planea que para la segunda etapa de implementación de la estrategia se logre un mayor desarrollo en la región, con esto se pretende estabilizar la producción de gas y petróleo ruso, compensando el declive en el nivel de la producción de los yacimientos tradicionales.

Además, se reconoce la necesidad de desarrollar y modernizar la infraestructura de la región norte del país y de algunos otros territorios, así como fomentar el desarrollo de tecnología para la exploración y extracción de gas y petróleo. En el aspecto tecnológico y la exploración en aguas árticas, Rusia tiene una gran desventaja, ya que no cuenta con las herramientas, maquinarias y tecnologías suficientes para la exploración de los territorios árticos.

Como podemos apreciar, la importancia de la estrategia de seguridad energética está fundamentada en la necesidad del país por fortalecer y mantener su crecimiento económico, por lo que resulta un aspecto vital para la política rusa fortalecer su posición a nivel mundial, a través de su poder económico, el cual está sostenido en gran parte por su producción gasífera y petrolera, con respecto en lo anterior, la explotación y desarrollo de las futuras fuentes de abastecimiento se ubican en ciertas regiones de la plataforma continental rusa, así como en algunas áreas del Ártico. Por tanto, la importancia de esta región resulta primordial, ya que ésta puede servir para equilibrar el declive que comienzan a tener los yacimientos tradicionales del país, y de esta manera incluso incrementar la actual producción que tiene, se especula que la región cuenta con una vasta cantidad de gas natural, así como de petróleo, por ende la necesidad de Rusia por desarrollar lo más pronto posible las regiones que considera primordiales para mantener su estatus de potencia energética. Por lo que el país está consciente de la importancia en desarrollar la infraestructura necesaria para alcanzar sus objetivos en torno a dicha región.

2.3.4 Los fundamentos de la política rusa para la región ártica hasta 2020 y más allá

Como se ha podido apreciar, la región ártica ha sido considerada dentro de la formulación de diversas políticas de la Federación Rusa, pues la importancia de la zona abarca dos elementos importantes de la política rusa, por una parte se encuentra plasmada dentro de la estrategia de seguridad nacional y, por otra, dentro de la seguridad energética.

En las estrategias antes citadas se pueden destacar algunas referencias que se hacen en torno al Ártico en relación con los intereses de la Federación Rusa, sin embargo, éstas son muy escuetas, esto no significa que el interés por la región sea insignificante, al contrario, pues Rusia está consciente del valor geoestratégico que representa el territorio ártico y, por ende, al igual que en los segmentos anteriores, se ha encargado de desarrollar un documento dedicado exclusivamente a la política a implementar hacia la región ártica.

El texto lleva el nombre de *Fundamentos de la política rusa para la región ártica hasta 2020 y más allá*, el documento fue aprobado por el Presidente Dimitri Medvedev en septiembre del año 2008; sin embargo, fue hasta marzo de 2009 que el texto fue publicado. Los fundamentos de la política rusa en el Ártico se desarrollaron con la ayuda del Consejo de Seguridad Ruso, el cual está integrado por miembros con amplio poder dentro del gobierno, entre ellos se destaca el Presidente; el Primer Ministro; así como, Ministros del Interior, de Relaciones Exteriores y de Defensa; y los directores del Servicio de Seguridad Federal de la Federación de Rusia.¹⁵⁰ El documento se compone de seis partes, que son:

- Disposiciones generales
- El interés nacional de la política estatal de la Federación Rusa en el Ártico
- Los principales objetivos y prioridades estratégicas de la Federación Rusa
- Los problemas fundamentales y las medidas para la implementación de la política de la Federación Rusa en el Ártico
- Los principales mecanismos para la implementación de la política de la Federación Rusa en el Ártico
- La implementación de la política de la Federación Rusa en el Ártico

Cada punto se desarrolla acorde al tema que está tratando, es decir a qué se refiere y cómo lograr el objetivo planteado. En la introducción del documento se señala que los Fundamentos definen los objetivos principales, los problemas fundamentales, las prioridades estratégicas y los mecanismos para la implementación de la política rusa en el Ártico, así como el sistema de medidas para la planificación estratégica del desarrollo socioeconómico de la zona ártica de Rusia y la provisión de la seguridad nacional del país.¹⁵¹ La región ártica resulta un territorio importante en los aspectos relacionados con el factor económico, así

¹⁵⁰ Zysk, Katarzyna, "Russia's Arctic Strategy: Ambitions and Constraints". *op. cit.*, p. 2.

¹⁵¹ Artículo 1 de los Fundamentos de la política rusa para la región ártica hasta 2020 y más allá.

como el de la seguridad del país; en lo referente al primer aspecto, el económico, destacan los recursos minerales y energéticos de la región, principalmente; por la otra parte, en cuanto a la seguridad, el resguardo de la frontera rusa resulta importante para Rusia, igualmente se menciona la importancia de definir la frontera del ártico ruso de acuerdo a las leyes rusas, así como con las normas, tratados y acuerdos de los que el país es parte. Lo anterior nos remite al intento ruso por extender su plataforma continental de acuerdo con la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del mar, por lo que se puede considerar que Moscú está actuando de acuerdo a lo establecido en el texto que se está tratando.

La cuestión referente a la frontera rusa en el Ártico, es decir, la extensión de su plataforma continental, se debe establecer como la principal prioridad del Kremlin, de lograr este objetivo, se podría considerar como uno de los principales avances y éxitos de los Fundamentos de Rusia hacia esta región. A grandes rasgos, el documento abarca una variedad de elementos relacionados con los aspectos económicos, legales, ecológicos, marítimos e incluso militares.

Los objetivos planteados en el documento están determinados de acuerdo a los intereses nacionales rusos con respecto al Ártico, de los cuales se pueden destacar específicamente el uso de la región como la principal base de recursos estratégicos para el país, el resguardo del Ártico como una zona de paz y cooperación, así como el uso de la Ruta Marítima del Norte, principalmente. Estos elementos se pueden considerar fundamentales para el incremento de la influencia política de Rusia a nivel internacional en tanto al aseguramiento de los recursos de la zona, los cuales cada vez van en declive a nivel mundial, y por otra parte el control de una posible nueva ruta comercial.

La prioridad de Rusia es garantizar el suministro de los recursos con los que la región cuenta, específicamente para satisfacer las necesidades en cuanto a hidrocarburos se refiere, Rusia es uno de los principales exportadores a nivel mundial, por otro lado, no hay que olvidar que el Ártico es rico en otra gran variedad de minerales, así como de recursos biológicos y además de una considerable cantidad de agua dulce.

Esta gran riqueza ha hecho que la región se vea involucrada en una controversia entre las partes interesadas, por lo que los despliegues y actividades militares no se han hecho esperar, diversas acciones emprendidas por Rusia, e incluso Canadá, por ejemplo, han ocasionado la respuesta de otros países. En el caso ruso, de acuerdo con el texto que se está revisando, se ha tomado en cuenta el aspecto militar dentro de la región, basándose en la necesidad de resguardar la seguridad del país, específicamente en cuanto a la frontera ártica de la Federación Rusa, con el apoyo de las Fuerzas Armadas de la nación, así como de unidades militares especializadas para las tareas en esta región. Como podemos apreciar, el componente militar no se excluye dentro del documento, resulta fundamental para este país resguardar sus intereses y demostrar su potencial dentro de la región, sin embargo, también cabe resaltar que se hace mención sobre la cooperación internacional, destacando la relación entre Rusia y los otros Estados

Árticos, la cual se ha de llevar a cabo mediante los tratados y acuerdos de los cuales Moscú es parte.

Con base en lo anterior, se destaca un elemento importante para Rusia y los demás Estados Árticos, en cuanto a la delimitación de la frontera, acción que Rusia ha emprendido desde el año 2001, al realizar su petición para extender su plataforma continental de acuerdo a lo establecido en la Convención sobre el Derecho del mar, una tarea que se ha convertido en una de las más importantes para lograr los objetivos planteados por esta nación.

Rusia está consciente de los retos a enfrentar dentro de la región, de los cuales destacan el aspecto legal, con relación a su frontera ártica; por otra parte, la cuestión tecnológica, así como el desarrollo y modernización de la infraestructura marítima, especialmente para mantener el correcto funcionamiento de la Ruta Marítima del Norte; también la necesidad por desarrollar las herramientas y tecnologías para los proyectos de extracción de los recursos en las aguas árticas, además de resguardar la seguridad de su frontera.

Uno de los elementos más importantes del documento es la parte final, en la cual se describe que la implementación de los fundamentos políticos rusos hacia esta región se desarrollará en tres etapas, señalando los periodos a implementarse en cada una, así como los objetivos.

La primera fase que va del año 2008 al 2010, se destaca la necesidad de recolectar la evidencia suficiente para fundamentar la extensión de la frontera ártica rusa, así como la creación de un fondo para fomentar el desarrollo de las políticas rusas en el Ártico y el desarrollo de una industria de alta tecnología, además, la necesidad de inversiones publico-privadas en los proyectos relacionados con el desarrollo estratégico de la zona.

La segunda fase, abarca los años del 2010 al 2015, aquí se plasma la formalización de la extensión de la frontera rusa en la región, de acuerdo con lo establecido en el Derecho Internacional, con lo cual Rusia garantiza las ventajas sobre la extracción y transportación de los recursos energéticos, así como de los recursos minerales y biológicos, junto con la creación y desarrollo de un sistema integrado de comunicación en la Ruta Marítima del Norte.

En cuanto a la tercera fase, ésta va del año 2016 al 2020, se puede considerar la más importante, ya que se pretende hacer de la región la principal base estratégica para el suministro de los recursos necesarios para Rusia, con el fin de hacer de este país una potencia ártica, lo cual sin duda no sólo impactará a nivel regional, sino también a nivel mundial.

Como podemos apreciar, el valor y los intereses en esta región resultan prioritarios para el posicionamiento de Moscú como potencia mundial, la influencia de la zona alcanza aspectos relacionados con la seguridad nacional y energética del país, así como dentro de la política marítima, todos estos elementos en conjunto juegan un

papel importante para lograr los objetivos planteados por Rusia en el aspecto interno, así como en el externo, para posicionarse como uno de los actores determinantes dentro del sistema internacional multipolar, al que Moscú hace referencia, ya que considera a la región como parte de su zona de influencia, razón por la cual este país no ha desistido de sus intereses hacia la misma, asimismo, el impacto que ésta tiene dentro de la seguridad energética resulta considerable en cuanto a la riqueza en recursos que representa la zona.

2.4 Los fundamentos de la política rusa para la región ártica

De los cuatro documentos de planificación estratégica antes citados, uno de los más importantes en lo referente a la cuestión ártica es el de los *Fundamentos de la política rusa para la región ártica hasta 2020 y más allá*, pues en éste se plasman con mayor detalle los intereses y las medidas a implementar por parte del gobierno ruso en cuanto al desarrollo del Ártico. La importancia del documento radica en que en éste se señalan las medidas a implementar, así como las etapas para la consolidación de dicha política.

El documento representa una parte importante para el desarrollo de la Federación Rusa y la consolidación de sus intereses nacionales, principalmente en la cuestión energética, así como en otra variedad de intereses hacia la región ártica. Una de las prioridades políticas del Kremlin consiste en consolidar el desarrollo de la zona ártica lo más pronto posible, pues de ésta derivan una gran cantidad de beneficios para Rusia, desde los económicos, hasta los políticos y los geopolíticos. Además de que el éxito en la implementación de ésta tiene una influencia directa en la seguridad nacional del país, así como en la energética.

Los fundamentos de la política rusa hacia el Ártico destacan los intereses, las prioridades, así como los problemas básicos, las necesidades, las oportunidades, los retos y los beneficios que comprende la región, por lo que resulta importante revisarlo, particularmente por la importancia geopolítica de la zona. Además, ésta representa un elemento primordial para la consolidación de la Federación Rusa como un actor importante dentro del área, así como para el fortalecimiento en el reposicionamiento como potencia mundial.

El documento resulta fundamental para comprender los intereses, así como la visión que guarda Moscú ante dicho territorio, ya que no hay que olvidar que no es el único país interesado en la región, pues principalmente los Estados Árticos han desarrollado políticas encaminadas al desarrollo de sus intereses hacia ésta. Frente a esto, Rusia se perfila como uno de los actores más dinámicos en materia ártica por la diversidad de acciones que ha implementado para resguardar sus intereses en esta zona, prueba de esto es el desarrollo de una política diseñada exclusivamente a la misma y los esfuerzos a desempeñar para garantizar y consolidar sus intereses en ella.

2.4.1 Los intereses de Rusia en la región

Los fundamentos de la política rusa hacia el Ártico están estrechamente relacionados con los intereses nacionales y, por ende, se puede considerar que éstos emanan e influyen directamente dentro de la seguridad nacional rusa, pues el principal objetivo que persigue es resguardar el interés nacional y alcanzar las metas del Estado, además de enfrentar las posibles amenazas que se presenten. Por lo anterior, y por ser también parte importante de la seguridad nacional, destaca el caso del aspecto energético, y con éste la seguridad energética, pues en el actual contexto internacional ésta resulta un elemento fundamental para el desarrollo de los países, como se señaló anteriormente. Por esta razón, el Ártico se presenta como una parte importante para la seguridad nacional y energética de algunos países, como: Canadá, Estados Unidos, Noruega y Rusia, pues con los cambios que está presentando la región, como resultado del calentamiento global y la apertura de ésta por el deshielo, hace que cada vez sea más probable acceder a los recursos que se especula existen en la zona, así como la apertura de nuevas rutas comerciales.

Rusia se perfila como uno de los actores más influyentes dentro de la región, favorecido por algunas características que lo posicionan como uno de los Estados Árticos con mayor potencial dentro de ésta, destacando especialmente por la extensión de su frontera con respecto al océano Ártico, siendo de los cinco Estados que rodean a éste el que cuenta con mayor litoral; por otra parte, destaca su flota naval, herencia de su antecedente soviético, con las capacidades suficientes para navegar en aguas árticas y mantener cierta presencia en el área. Estas son dos de las principales ventajas con las que cuenta Rusia frente a sus vecinos árticos. A pesar de lo anterior, Moscú debe de consolidar aún más su presencia dentro de la región, principalmente en cuanto a la extensión de su plataforma continental, con lo cual expandirá su campo de acción dentro del Ártico, para de esta manera consolidar sus intereses en dicha zona.

La extensión de la plataforma continental rusa es una de las prioridades del Kremlin, pues con esto garantizaría su posición en la región y la administración de un área de ésta como parte de su territorio, es decir, bajo la jurisdicción rusa. Con lo anterior, Rusia aseguraría un mayor control sobre los recursos que yacen en la zona, además de la administración de la Ruta Marítima del Norte, destacando como las principales prioridades del gobierno.

Dentro de la estrategia de seguridad nacional rusa se destaca el interés del país por consolidarse como una potencia mundial. Con respecto a esto, el Ártico resulta una parte fundamental para alcanzar este objetivo, principalmente por los recursos energéticos con los que cuenta, ya que al ser uno de los líderes en cuanto a exportación de gas y petróleo, además del crecimiento económico que se da como resultado de la exportación de hidrocarburos, han dado cierto poder al Estado ruso. Además de que se ve al Ártico como una parte fundamental para fomentar el desarrollo socioeconómico del país.

Los intereses de Rusia hacia la región destacan en materia económica, comercial, militar, política y de seguridad. En lo que respecta a los intereses económicos destaca el caso de la extracción de los recursos energéticos, gas y petróleo, además de otras materias primas; en cuanto al aspecto comercial, se destaca el control y administración de la Ruta Marítima del Norte bajo la jurisdicción rusa; en la parte militar, resulta importante por la ubicación geoestratégica de la región, pues se trata de una zona que une tres continentes, así como a países desarrollados, además de unir dos océanos, el Pacífico y el Atlántico, lo cual hace de la región un enclave importante para cuestiones y ejercicios militares; por lo que respecta a la importancia política de la región, el asegurar una posición predominante dentro de ésta, así como el administrarla, incrementaría el poder político de Rusia; y en lo referente a la seguridad, el resguardar la frontera ártica rusa, así como la soberanía e integridad del territorio ruso resulta importante para garantizar la estabilidad y seguridad de la nación.

Una de las acciones primordiales para el aseguramiento del ártico ruso radica en la consolidación de la extensión de la plataforma continental rusa de alrededor de 1.2 millones de km², de acuerdo a lo establecido dentro del marco del Derecho Internacional, especialmente conforme a la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del mar. De ésta deriva la base y parte fundamental de la consolidación de los planes, estrategias e intereses de Rusia hacia la región, pues el punto de partida para el desarrollo de la misma es la puesta en marcha de sus proyectos. Dentro de los esfuerzos rusos destacan diversas investigaciones realizadas en la región norte de su territorio, sin embargo, resalta la exploración efectuada en el año 2007, en donde la denominada misión *Arktika 2007*¹⁵² utilizó dos mini submarinos que exploraron las aguas árticas con la intención de recolectar la evidencia necesaria para demostrar que un segmento del territorio ártico es parte de la plataforma continental rusa, para así sustentar su petición de ampliar su plataforma continental. Esta expedición ha sido seguida por algunas otras, con el objetivo de recolectar la evidencia necesaria para respaldar y asegurar el territorio que solicita Moscú.

La consolidación y reconocimiento de la plataforma ártica rusa dentro de las leyes y tratados internacionales es fundamental para Rusia, especialmente para evitar cualquier enfrentamiento con otros países, así como para hacer respetar la integridad de su territorio en caso de consolidarse sus intenciones. Además, con el reconocimiento del territorio ártico que demanda Moscú, el país tendría el derecho de administrar el área de acuerdo a su jurisdicción, con esto podría disponer de los recursos que yacen en la zona, así como de la Ruta Marítima del Norte, dos de las principales prioridades e intereses hacia la región, lo cual repercutiría en forma

¹⁵² Esta expedición fue realizada en el verano de 2007, Rusia envió su buque de investigación científica, *Akademik Fedorov*, apoyado por el rompehielos nuclear *Rossiya*, para explorar el fondo del océano Ártico y recolectar evidencia para sustentar su reclamo. La exploración fue dirigida por el explorador ruso Artur Chilingarov, en donde se hizo descender dos minisubmarinos, el *Mir-1* y el *Mir-2*, a 4,200 metros para recolectar evidencia sobre la extensión geológica del territorio ruso. Dentro de las acciones realizadas se plantó una bandera de titanio, junto con un mensaje para las generaciones futuras, a 4,261 metros de profundidad, exactamente en la vertical del Polo Norte, punto más allá de la jurisdicción nacional donde la Federación de Rusia propuso la delimitación de su plataforma continental a la Comisión de Límites de la Plataforma Continental.

considerable para el incremento del poder de Rusia en la región, así como en el mundo.

En lo que respecta a la relación del Ártico con el fortalecimiento de la economía rusa, destaca por una parte la gran variedad de recursos con los que cuenta, especialmente los energéticos y, por otro lado, en cuanto al aspecto comercial, resalta el desarrollo, uso y administración de la Ruta Marítima del Norte. La consolidación de la extensión de la plataforma continental rusa y el desarrollo de la región resulta un área fundamental para fomentar el desarrollo del país, especialmente desde la perspectiva del gobierno ruso para resolver los problemas socioeconómicos.

Los recursos energéticos del Ártico resultan significativos para el fortalecimiento del sector energético ruso. Rusia se ha consolidado como uno de los principales exportadores de gas y petróleo, lo que ha favorecido en gran manera su economía, por tal razón el desarrollo y fortalecimiento del sector energético resulta fundamental para seguir manteniendo el crecimiento económico del país y su rol como exportador. Otro aspecto en el que ha favorecido este sector a Moscú es en su política exterior, ya que ha sabido utilizar su potencial energético como una herramienta política para incrementar su influencia y poder con el objetivo de defender sus intereses políticos.

Se estima que alrededor de un cuarto de los recursos mundiales aún sin descubrir yacen en la región ártica, y de las áreas con mayor potencial la parte rusa se ubica como una de las zonas más ricas en cuanto a reservas de gas se refiere, así como de petróleo. Es por esta razón el empeño de Rusia por asegurar una mayor extensión del territorio ártico, pues así aseguraría los recursos que tiene éste. Debido a los cambios originados por el calentamiento global, el océano Ártico se descongela cada vez más, haciendo que los trabajos de exploración y extracción del gas y petróleo de la zona se conviertan en una posible realidad, pues anteriormente las condiciones climatológicas hacían que esto resultara imposible. Con este escenario a su favor, Rusia tiene previsto hacer del Ártico la principal base para el suministro de los recursos necesarios para el país, además con esto compensaría el declive de sus yacimientos más agotados, aparte de mantener su producción de energía de acuerdo a la demanda del mercado internacional, especialmente la de Europa y Asia, fortaleciendo así la competitividad del país en este sector y por consiguiente de su economía.

En cuanto a la cuestión comercial, destaca la apertura de la Ruta Marítima del Norte, ésta es una posible ruta comercial que corre a lo largo de la costa rusa, uniendo el océano Atlántico con el Pacífico, haciendo posible acortar las distancias comerciales entre Asia y Europa. El interés de Rusia por esta ruta se deriva principalmente por la oportunidad que está presentando el deshielo del océano Ártico, pues al quedar libre de hielo la navegación se hace más sencilla, además de que Rusia cuenta con un extenso litoral lo que hace que gran parte de la extensión que recorre esta ruta cruce a lo largo del territorio ruso. Al extender su plataforma continental, Moscú contaría con la ventaja de reconocer este paso

como parte de su territorio y de aplicar soberanía sobre esta área, es decir, administrarla de acuerdo a su legislación.

La Federación Rusa pretende hacer de la Ruta Marítima del Norte la principal conexión comercial entre Europa y Asia, así como para transportar los recursos de la zona. De lograrlo, este país controlaría una parte importante de los intercambios comerciales entre Asia y Europa, obteniendo grandes beneficios económicos, así como poder político. Cabe destacar que además Rusia cuenta con una considerable flota naval, pero a pesar de esto el desarrollo de infraestructura, específicamente la modernización de puertos y rompehielos son los principales retos que enfrenta el país, ya que no cuenta con las capacidades suficientes para garantizar un óptimo desempeño en este aspecto. Por esta razón, Moscú está contemplando incrementar su presencia al norte de su territorio, así como la modernización de sus puertos y su flota, además de crear un sistema de información del Ártico, apoyado por una flota de rescate, así como de soporte aéreo.

Rusia pretende convertirse en una potencia ártica, elemento que influirá en su reposicionamiento como potencia mundial. El objetivo principal es garantizar su posicionamiento dentro del área y el desarrollo de ésta, en cuanto a los aspectos antes señalados. Además, otro de los intereses rusos consiste en mantener al Ártico como una zona de paz y cooperación, para así evitar cualquier enfrentamiento y conflicto entre las partes interesadas, lo cual resultaría más costoso, peligroso y amenazante para los Estados interesados. Con respecto a esto destaca el aspecto de la seguridad, pues Rusia es consciente del valor geopolítico que tiene la región y de la diversidad de actores interesados en ésta, por esto resulta primordial garantizar la estabilidad dentro de la región y especialmente se destaca la necesidad de afianzar el mantenimiento de la seguridad.

El aspecto de la seguridad, así como el militar resulta importante para Rusia, pues a pesar de que en los fundamentos de su política hacia el Ártico los tintes militares son mínimos, este elemento está presente, principalmente en cuanto a los aspectos relacionados con el resguardo de la frontera rusa y los intereses nacionales del país. Se hace énfasis en la necesidad de desarrollar unidades militares especializadas en esta región, así como el desarrollo de un sistema de seguridad para el resguardo del país en el área.

La consolidación de los planes rusos hacia la región está dividida en tres etapas, la estrategia destaca la importancia de cada etapa pues de la consolidación de cada una depende el éxito de los fundamentos políticos de Rusia. A grandes rasgos, las primeras dos fases del documento contemplan la necesidad de consolidar el reclamo sobre el territorio ártico al que aspira Rusia, proporcionando los elementos necesarios para sustentar su petición; posteriormente, se pretende afianzar el territorio ártico ruso para comenzar a realizar los proyectos necesarios para el desarrollo de la región. La fase final consiste en hacer de esta zona la principal base de recursos estratégicos para Rusia.

Como se puede apreciar, la anexión del territorio ártico para Rusia implica una amplia gama de elementos que principalmente pretenden impulsar el desarrollo socioeconómico, el valor de la región comprende los aspectos económicos, comerciales, militares y por ende los de seguridad y los políticos. La conjunción de todos estos elementos están vinculados con la seguridad nacional del país, con lo que se puede deducir que la región Ártica tiene un peso importante dentro de ésta, no en vano el desarrollo de un documento estratégico enfocado en su totalidad a la política a implementar en esta zona.

La dupla Medvedev-Putin determinó un papel importante en el desarrollo de ésta, pues fue durante la presidencia de Medvedev que el documento se aprobó. En el caso de Putin, éste ha sido uno de los principales promotores del potencial de esta región para Rusia, destacando la importancia de desarrollar y utilizar la Ruta Marítima del Norte, así como de los recursos para el incremento del poder ruso. *Los Fundamentos de la política rusa para la región ártica hasta 2020 y más allá* reflejan los intereses de los líderes rusos hacia esta región del planeta, pues ésta influirá en gran medida en la economía del país, así como en su seguridad. Debido a la relación que guarda esta zona con la seguridad nacional y energética del país, el desarrollo de esta región resulta una de las prioridades del Kremlin, pues una parte importante del futuro económico y político de Rusia yacen en el Ártico.

2.4.2 El desarrollo del Ártico, elemento clave para el futuro de Rusia

El valor geopolítico de la región ha sido el principal impulso de los países que rodean la zona, así como de otros actores, por asegurar posicionarse dentro de la misma, el elemento más destacable para la mayor parte consiste en el potencial energético con el que cuenta, y el cual resulta primordial para un país como Rusia.

El desarrollo del Ártico, especialmente del área que reclama Moscú, es fundamental para el futuro del país, esencialmente en cuanto a sus intenciones de reposicionarse como potencia mundial. Como se mencionó anteriormente, los recursos energéticos y la Ruta Marítima del Norte son los principales intereses de Rusia con respecto a la región. Al tener al Ártico como principal base de recursos, así como la administración de la ruta comercial, se reflejaría en un posible crecimiento de la economía rusa y en el desarrollo del país, lo que favorecería el incremento del poder de la Federación Rusa. Es por esto que la región se vuelve un elemento importante para su futuro, pues de esto deriva una parte importante del poder geopolítico de Moscú.

Una de las consideraciones ha destacar es la referente a los recursos energéticos de la región, la plataforma continental rusa cuenta con vastas cantidades de gas y petróleo¹⁵³, sin embargo, el país carece de la tecnología y maquinaria suficiente para aventurarse al desarrollo de esta área, además, de concretarse la extensión de su plataforma continental el reto será aún mayor. Ante esto, Moscú considera fundamental la cooperación con otros actores para lograr sus objetivos, ante las

¹⁵³ Kefferpütz, Roderick., *op. cit.*, p. 4.

limitantes que este país enfrenta para concretar sus proyectos individualmente. Por lo anterior, se puede destacar el acuerdo alcanzado entre Noruega y Rusia, después de una disputa por la delimitación de la frontera ártica de ambos países.

Rusia y Noruega acordaron en 2010 la delimitación de sus fronteras en el mar de Barents, pero además se destaca el hecho de que en caso de hallar yacimientos en la región acordada, la exploración conjunta es una posibilidad, esto resulta importante para ambos países, pues por una parte se cree que Rusia cuenta con la mayor cantidad de yacimientos de gas y petróleo en comparación con Noruega. Sin embargo, esta última cuenta con la tecnología y maquinaria necesaria, además de la experiencia para realizar los trabajos de explotación en las condiciones que presenta el océano Ártico, resultando favorable para ambas partes. Este acuerdo refleja la habilidad de Rusia para asociarse con países que resultan importantes para la consolidación de sus intereses, pues además de esto se podría destacar que Rusia y Noruega podrían considerarse como un pequeño bloque ártico, ya que comparten intereses en común, además de la cercanía de sus territorios, que hace que esta dupla se pueda consolidar como un contrapeso importante para los demás Estados Árticos. Por otra parte, se puede deducir que el país más beneficiado será Rusia, pues la mayor parte de recursos se ubican en su territorio, sin olvidar la enorme extensión que pretende asegurar Moscú, aparte de la que ya tiene.

Además, la cooperación y las negociaciones entre los cinco Estados Árticos se consideran la mejor opción, de esta manera se pretende apartar cualquier influencia de terceros países u organizaciones que quieran intervenir en la zona. Ejemplo de lo anterior es la Declaración Ilulissat, siendo éste un documento acordado entre Estados Unidos, Canadá, Noruega, Dinamarca y Rusia, encausado a asegurar el control y las decisiones absolutas sobre la región Ártica por estos cinco países.¹⁵⁴ Esto da un claro ejemplo, especialmente en el caso ruso, sobre la importancia de las negociaciones sólo entre los cinco países interesados, para así evitar la presencia de terceros actores que minarían los intereses nacionales de países como Rusia.

Otro de los elementos a considerar para el futuro desarrollo del ártico ruso consiste en la delimitación de su frontera ártica, destacando especialmente su petición para extender la plataforma continental, de alrededor de 1.2 millones de km², con base en lo estipulado en la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar. Se puede considerar que una de las ventajas que ha alcanzado Rusia es el acuerdo al que llegó con Noruega, sobre la frontera de ambos países en el mar de Barents, con lo que se puso fin a una disputa de varias décadas. Los conflictos entre los cinco Estados Árticos respecto a esta materia resulta uno de los principales retos a enfrentar, los intereses por la región han derivado en una discusión en torno a la división del océano Ártico entre los cinco países con litoral hacia éste. Con respecto a esto, Rusia ha dado un paso firme en cuanto a la relación con Noruega, país que se podría posicionar como un aliado de Rusia en

¹⁵⁴ *Ibidem*, p. 7.

materia ártica y especialmente en cuanto a la extracción de recursos. A su vez destaca el intento ruso por extender su plataforma continental en base con los acuerdos internacionales, tarea en la que no ha desistido, a pesar de los constantes obstáculos que se le han presentado; sin embargo, Rusia está dispuesta a lograr su objetivo, lo que deja una pregunta abierta, pues en caso de ser negado su derecho sobre la región, ¿qué acción emprendería?, ya que esta región se considera un elemento clave para el futuro del país. En el mapa se señalan las 200 millas correspondientes a cada nación, así como el territorio reclamado por Rusia.

Mapa 14. Territorio disputado por Rusia



Fuente: http://newsimg.bbc.co.uk/media/images/44027000/jpg/44027341_mapa1203bd.jpg

De consolidar la extensión de su plataforma continental, Moscú enfrenta otro reto en cuanto a garantizar la seguridad de su frontera norte, destacando los aspectos relacionados con el terrorismo, el contrabando, la migración ilegal, así como el uso insostenible de los recursos de la zona. Por otra parte, debe modernizar, así como desarrollar la infraestructura necesaria para el óptimo funcionamiento y puesta en marcha de sus planes, como lo es la administración para el tránsito comercial y la extracción de los recursos.

Con respecto a los fundamentos de la política rusa hacia el Ártico, es imprescindible destacar la importancia de lograr la consolidación de las tres etapas señaladas en el documento, ya que la implementación y el desarrollo de éstas en los periodos establecidos es una de las prioridades que debe asegurar el Kremlin, para resguardar lo mejor posible sus intereses hacia la región. Con respecto a esto, la primera fase del documento establece que en el periodo que va del año

2008 al 2010, las prioridades consistían en el desarrollo de investigaciones y diversos proyectos encaminados a la recolección de evidencia necesaria para sustentar y apoyar el reclamo sobre una considerable área del Ártico. Producto de esto han sido las diversas expediciones realizadas por Rusia, destacando especialmente la misión *Arktika* del año 2007, en la cual Rusia plantó su bandera en el lecho marino ártico, además de realizar las investigaciones y la recolección de evidencia que requería. Otro elemento que se destaca es la cooperación para la administración de los recursos de la región, de lo que se puede destacar el acuerdo con Noruega. Finalmente, se menciona la importancia de crear programas enfocados en el desarrollo de la región, elemento que resulta importante para la consolidación de los intereses rusos.

La segunda etapa va del 2010 al 2015, por lo que esta fase está vigente en este momento. Durante este periodo el objetivo principal consiste en el reconocimiento de la extensión de la plataforma marítima rusa hacia el Ártico de acuerdo con el Derecho Internacional, dando paso con esto a las ventajas competitivas en cuanto a la extracción y transportación de recursos. También señala la importancia de estructurar la economía en la zona ártica rusa, con base en los recursos y materias primas que yacen en la región, lo que resulta fundamental para lograr el desarrollo socioeconómico del país, así como de la región. Asimismo, la creación y el desarrollo de infraestructura, además de la administración de la Ruta Marítima del Norte, como opción para el tránsito entre Europa y Asia se considera un elemento importante, aparte de crear un sistema de información unificado con respecto a esta región.

Rusia es consciente de los retos a enfrentar con respecto al desarrollo y administración del ártico ruso, durante la segunda etapa el principal elemento consiste en consolidar un área del Ártico como parte del territorio ruso, y que ésta sea reconocida de acuerdo con el Derecho Internacional, por tanto, la importancia de las expediciones rusas en la región, pues hasta el momento no hay una respuesta concreta por parte de la Comisión de límites de la plataforma continental, que es el órgano de la ONU encargado de estos asuntos. Por consiguiente, el otro reto implica el desarrollo de las capacidades necesarias para garantizar la posición y el control del gobierno ruso hacia la región, especialmente en lo referente a la extracción de recursos y la administración de la Ruta del Norte.

La tercera fase contempla el año 2016 hasta el 2020, en la cual se pretende transformar a la zona ártica de la Federación Rusa en la principal base de recursos para el país. Con esto se vislumbra que Rusia se consolide como un líder dentro de la región ártica. El control de la zona representa importantes beneficios para Rusia, principalmente económicos, derivados de la producción y exportación de los recursos de la región.

Por lo anterior, la aplicación de las tres etapas señaladas en los fundamentos de la política rusa hacia el ártico resultan fundamentales, específicamente, en cuanto a la implementación de los objetivos dentro de los periodos establecidos debe de ser una prioridad para garantizar el éxito de la política rusa hacia la región, el principal

reto para la Federación Rusa consiste en el reconocimiento del territorio que reclama, ya que ésta resulta la base para la implementación y desarrollo de la política rusa hacia la región; en cuanto al desarrollo del área, Moscú debe contar con las capacidades necesarias para la puesta en marcha de sus planes. Parte del éxito y el futuro del poder ruso radican en esta región del planeta y en el éxito de la aplicación de sus fundamentos políticos.

El desarrollo de tecnología, infraestructura, así como el fortalecimiento de su flota marítima, además de las capacidades necesarias en cuestión militar y administrativa, resultan elementos clave para el resguardo de la región en cuanto a materia de seguridad, así como para alcanzar y garantizar el desarrollo óptimo tanto de los yacimientos energéticos y de la Ruta Marítima del Norte a favor del desarrollo socioeconómico del país.

El elemento con más valor por el momento consiste en la explotación de los recursos energéticos de la zona, yacimientos como el de Shtokman, ubicado en el mar de Barents destaca por la capacidad de su producción, además de otras áreas como en el mar de Kara, Pechora y la península de Yamal destacan por el potencial en cuanto a recursos energéticos se refiere. El objetivo de la Federación Rusa consiste en posicionarse como una de las principales potencias energéticas, con lo que el Ártico se perfila como un área clave para el fortalecimiento del sector energético ruso, además de que con el incremento de su producción, el crecimiento económico del país va de la mano, pues del sector energético deriva en gran parte el éxito registrado en la economía del país durante la última década.

Por otra parte, destaca el uso de los recursos energéticos de Rusia como un instrumento político, especialmente hacia Europa, continente dependiente en considerable manera de las exportaciones energéticas rusas. Moscú ha hecho lo posible por mantener la demanda europea, limitando en el mayor grado posible la diversificación de las importaciones energéticas, ejemplo de lo anterior destaca con la consolidación de proyectos como el *Nord Stream* y el *South Stream*, con los cuales se pretende mantener esta relación de mutua dependencia. Con la consolidación y desarrollo de los proyectos árticos, Rusia tendría la capacidad suficiente para satisfacer la demanda europea, además de expandir su posición como exportador hacia países asiáticos, especialmente ante el crecimiento de países emergentes como China e India, quienes cada vez incrementan la demanda por energéticos, un mercado que resulta atractivo para Rusia. Con esto, Moscú se posicionaría como un actor determinante e influyente dentro de la región euroasiática, sustentando su poder a través de la fortaleza de su sector energético y del crecimiento económico que éste le brinda.

Esto es un reflejo de la dependencia de Rusia hacia los energéticos, pues de este aspecto deriva gran parte del poder que ha consolidado Moscú durante este siglo. El principal interés nacional de la Federación Rusa consiste en reposicionarse como una potencia mundial, una amplia gama de elementos influyen en la consolidación de este objetivo, de los cuales uno de éstos está vinculado con el control de una cierta porción del territorio Ártico, a su vez, de éste derivan otros

elementos que fortalecerían la posición rusa, especialmente sus recursos así como la apertura de una posible ruta comercial, de la cual Rusia podría ejercer el control y administración, la conjunción de ambos elementos influyen directamente en la consolidación del poder ruso. Pues tanto el control de recursos, así como de una ruta marítima se consideran elementos de gran valor y peso geopolítico. De acuerdo con lo anterior, el Ártico se ubica como el futuro centro de la geopolítica internacional, por las características que presenta.

La conjunción de Rusia y el Ártico, así como la consolidación de sus planes, representan principalmente el afianzamiento de Rusia como una superpotencia energética. La relación que tiene la región con la seguridad nacional rusa es destacable, especialmente vista dentro del marco de la seguridad energética, por la relación que guardan ambas. Éstas se encausan en el desarrollo de una política enfocada en los intereses nacionales de Rusia respecto a esta área, destacando los aspectos económicos, comerciales, políticos, así como los de seguridad, la conjunción de estos elementos constituyen un importante impulso para el fortalecimiento del potencial geopolítico del país. Como se destacó a lo largo de este capítulo, aspectos como el de la seguridad nacional y energética de la Federación Rusa mantienen un vínculo cercano con el Ártico, de ahí la importancia que representa la región para los diversos países interesados en esta zona, de los cuales destaca el caso ruso, por ser uno de los actores más dinámicos dentro de la misma, dispuesto a defender sus intereses con respecto a ésta.

De ser una realidad, el futuro y la consolidación del territorio ártico ruso implica una variedad de oportunidades y retos para la Federación Rusa, los cuales exigen el desarrollo de las capacidades necesarias para garantizar el éxito y el posicionamiento de Rusia como una potencia ártica, y que influirá de manera considerable en el reposicionamiento como potencia mundial, elemento en el que Moscú debe trabajar para consolidar sus intereses y afianzar sus capacidades para responder a los retos que implica extender su territorio más allá de las 200 millas náuticas que le corresponden.

CAPÍTULO 3. EL FUTURO DEL ÁRTICO RUSO: IMPLICACIONES POLÍTICAS, ECONÓMICAS Y ESTRATÉGICAS

Rusia es uno de los Estados Árticos con mayor potencial dentro del área, diversos intereses por parte del Kremlin se ubican en el norte del planeta. Asegurar una extensión considerable del territorio ártico es una de sus prioridades, por la importancia geopolítica que éste representa. La consolidación de los intereses rusos dentro de la región septentrional implican una amplia gama de oportunidades y retos, que van desde los económicos, políticos, comerciales e incluso militares. Las oportunidades para Moscú se destacan especialmente en cuanto a los recursos que ahí se encuentran, en particular los energéticos. Rusia es uno de los principales productores y exportadores de gas y petróleo, que a su vez han impulsado su crecimiento económico desde inicios del presente siglo.

Como se revisó en el capítulo anterior, parte de la seguridad nacional y energética del país están relacionadas con la consolidación de los intereses del Kremlin hacia el Ártico. La explotación de los recursos de la zona, así como el desarrollo de una nueva ruta marítima tendrán un impacto en la seguridad nacional y energética rusa, especialmente para el fortalecimiento de su poder económico.

El principal reto para Moscú consiste en consolidar la extensión de su plataforma continental, actuando de acuerdo con lo establecido en el Derecho Internacional, conforme a la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar. El principal desafío se ubica en el reconocimiento de alrededor de 1.2 millones de km² por parte de la comunidad internacional, y especialmente de la Comisión de límites de la plataforma continental, órgano de la ONU encargado de resolver las controversias respecto a esta materia.

De consolidar sus aspiraciones, Rusia garantizaría el control y la administración de una considerable porción del territorio ártico, especialmente en cuanto a la extracción de gas y petróleo, además de otra cantidad de minerales y materias primas que contiene el área. Por otra parte, en el aspecto comercial, la administración de la Ruta Marítima del Norte se presenta como una opción para favorecer el intercambio comercial entre Asia y Europa, ruta que Moscú está dispuesto a aprovechar. Cabe señalar que la extensión del territorio ruso traerá ciertos beneficios, pero también desafíos que deberá enfrentar para asegurar un desempeño óptimo y eficiente frente a los retos que implicaría el desarrollo del Ártico ruso ante las capacidades reales con las que cuenta este país para la consolidación de sus intereses nacionales, aspectos que se abordarán a continuación con mayor detalle.

Fomentar el progreso de esta parte del planeta se ha convertido en uno de los puntos clave para impulsar el desarrollo socioeconómico de la Federación Rusa y la consolidación de sus intereses nacionales, por lo que se presenta como un elemento determinante para el futuro geopolítico del país, especialmente como una parte importante para el afianzamiento de éste como un actor influyente en el actual sistema internacional y su reposicionamiento como potencia, apoyado

principalmente por su poder energético, que se ha convertido en una importante herramienta política, fundamentalmente en su relación con Europa, además de ser primordial para su crecimiento económico.

3.1 El desarrollo de la región ártica y el incremento del poder ruso

El Ártico ha adquirido una mayor importancia en la política internacional a partir de la evolución y los cambios que ha presentado a consecuencia del calentamiento global, el deshielo de la capa glacial parece ser una tendencia que no tiene vuelta atrás. Como consecuencia de lo anterior, esta área del planeta comienza a revelar la riqueza que guarda en su interior, una gran variedad de recursos naturales, además de una considerable cantidad de agua dulce y posibles nuevas rutas comerciales. Esta gama de elementos la hacen una de las regiones más importantes dentro de la geopolítica mundial, ya que las grandes potencias han prestado mayor atención hacia ésta, además de los países que la conforman, así como algunos países asiáticos, como: China, Corea y Japón, entre otros totalmente ajenos a la zona, pero interesados en las oportunidades y beneficios que presenta.

El asegurar una porción del Ártico y posicionarse dentro de éste, se ha convertido en una de las principales aspiraciones y tareas de los Estados interesados, especialmente en cuanto a fomentar su desarrollo y la explotación de los recursos energéticos que contiene. Dado que la seguridad energética ha adquirido mayor importancia para los Estados, como resultado del incremento en los precios del petróleo, de la amenazante disminución de algunos yacimientos y la ubicación de algunos países productores en zonas conflictivas, lo que pone en riesgo la seguridad en el abastecimiento de algunas naciones; es frente a este escenario que el Ártico representa una oportunidad para aminorar las amenazas citadas.

De los cinco países con litoral hacia el océano Ártico, Rusia se ha posicionado como uno de los Estados más determinantes hacia la misma, especialmente por la gran cantidad de ambiciones que tiene en torno a ésta. Este país cuenta con una amplia costa septentrional, dándole una ventaja significativa en cuanto a la extensión de su territorio hacia la región, además de una considerable flota marítima que lo hace mantener cierta presencia en las aguas árticas.

La importancia del Ártico para Rusia radica especialmente en que éste influiría considerablemente para impulsar su desarrollo socioeconómico. Rusia pretende asegurar una extensión de aproximadamente 1.2 millones de km², con lo que obtendría la soberanía sobre el área como parte de su territorio, de esta manera garantizaría el control y administración de la zona bajo su propia jurisdicción. De consolidarse los planes de Moscú, el desarrollo de la región será una prioridad, en cuanto a la construcción de la infraestructura y el equipo necesario para responder a los retos que presenta. Parte del poder que ha ido ganando Rusia a lo largo de este siglo se deriva especialmente de su crecimiento económico, impulsado en parte por la exportación de sus recursos energéticos. El sector energético es un elemento clave del poder ruso y de su crecimiento económico, por tanto el

fortalecimiento de éste, así como el mantener su posición de exportador, son parte fundamental para el éxito de sus intereses nacionales.

El potencial energético que presenta el Ártico es uno de los componentes que impulsan los intereses y las acciones que ha emprendido Rusia hacia éste. Al contener alrededor de un cuarto de los recursos energéticos a nivel mundial, el Ártico aseguraría la fortaleza del sector energético ruso, con la posibilidad de consolidar al país como una superpotencia energética. Por otra parte, la administración de la Ruta Marítima del Norte daría a Moscú un considerable papel en cuanto a los intercambios comerciales entre Europa y Asia. Con estos elementos a su favor, la Federación de Rusia impulsaría su crecimiento económico y su poder político dentro de la región euroasiática, y que influiría considerablemente en su reposicionamiento como potencia mundial. No hay que olvidar que actualmente el poder no se limita al aspecto militar, pues el factor económico, así como el control sobre los recursos minerales y especialmente energéticos, además del elemento marítimo, como el control de una ruta marítima, influyen en la configuración del poder geopolítico de un Estado, características que Rusia parece tener a su favor en cuanto a su espacio y sus pretensiones hacia el territorio ártico.

3.1.1 Los recursos del Ártico, el incremento del poder energético ruso y su influencia en Europa y Asia.

A simple vista el Ártico parece ser una región estéril, especialmente por las características climatológicas y por la extensa capa de hielo y nieve que cubre al océano, aspectos que la han caracterizado por mucho tiempo, sin embargo, durante las últimas décadas la visión en torno a esta área del planeta está cambiando considerablemente, particularmente por parte de los países más desarrollados y especialmente de los que la conforman. Los cambios ocasionados por el calentamiento global ponen al descubierto sus riquezas, razón por la que el interés por parte de diversos países hacia la zona se ha incrementado considerablemente, tendencia que parece irá en aumento.

El valor de sus recursos ha sido el principal impulso por resguardar los intereses de los Estados Árticos hacia el área. Sin duda los recursos naturales, principalmente los energéticos, son elementos de gran importancia para la geopolítica de los Estados, la explotación, aprovechamiento y administración de éstos influyen en el incremento del poder de un Estado, impactando directamente en la economía, así como en su fortalecimiento político. Como ejemplo de lo anterior destacan los casos de Venezuela y Rusia, estos países han experimentado un considerable aumento en su poder económico e incluso político dentro de la región en la que se desenvuelven, impulsado por la fuerza de su industria energética y la exportación de sus recursos, en un mundo con una marcada y creciente dependencia hacia los hidrocarburos, sin dejar de lado el liderazgo de la figura política al frente del Estado, siendo el caso con Vladimir Putin en Rusia y su política encaminada hacia el nacionalismo ruso y la consolidación del interés nacional.

La Federación Rusa es uno de los Estados más dinámicos dentro del área, sus intereses han sido el principal impulso de las diversas acciones emprendidas para asegurar una posición favorable dentro de la misma, que contribuya a su desarrollo socioeconómico. Como se destacó en el apartado anterior, Moscú pretende hacer del Ártico la principal base de recursos y materias primas para el abastecimiento del país, elementos que sin duda influirán en el desarrollo e incremento de su poder. Además de los recursos energéticos, este territorio cuenta con vastas cantidades de minerales y metales preciosos, así como una gran variedad de recursos biológicos y agua dulce, recursos que posiblemente serán demandados en mayor medida ante las crecientes necesidades y exigencias de los diversos actores del sistema internacional.

Respecto a las reservas de hidrocarburos y minerales ubicados en la zona del Ártico ruso, las cifras parecen significativas, dando razón del porqué el marcado interés de Rusia hacia la región, especialmente para su futuro económico y político. El Ministerio de Recursos Naturales ruso estima que el área submarina del Ártico que reclama Rusia podría albergar el equivalente a 586 mil millones de barriles de petróleo.¹⁵⁵ El Ministerio prevé que los depósitos de petróleo comprobados en las aguas del Barents, Pechora, Kara, Siberia del este, Chukchi y el mar de Laptev podrían alcanzar los 418 millones de toneladas, el equivalente a 3 mil millones de barriles; y en cuanto a las posibles reservas de gas, éstas se estiman en 7.7 billones de metros cúbicos. Las reservas inexploradas podrían ubicarse en un total de 9.24 mil millones de toneladas, o 67.7 mil millones de barriles de petróleo, y 88.3 billones de metros cúbicos de gas natural.¹⁵⁶ En general, Moscú estima que esta región contiene más de 10 billones de toneladas de depósitos de hidrocarburos, que es el equivalente a 73 billones de barriles de petróleo.¹⁵⁷

En las zonas del ártico ruso se han descubierto cuatro macroyacimientos de gas concentrado como el Shtokman y Led, en el mar de Barents, Russanov y Leningrad en el mar de Kara. Dos yacimientos de gas de gran tamaño, Murmansk y Ludlov. Prirazlom, que es un yacimiento de petróleo de gran tamaño y otro de gas concentrado de gran tamaño, el Severo-Gulyaev. Estos yacimientos constituyen la base que sustituirá a los macroyacimientos de Yamburg, Urengoy y Medvezhe, que generan una parte sustancial del gas ruso y se encuentran en decadencia productiva. En términos globales, se debe tener en consideración que las zonas del mar de Barents y de Kara concentran el 74% de las reservas de los hidrocarburos de las plataformas continentales de Rusia.¹⁵⁸

En el siguiente mapa se pueden apreciar algunos de los yacimientos mencionados, así como algunos otros que se han encontrado en el mar de Barents y el mar de Kara, destacando por el gran potencial que representan para

¹⁵⁵ Borgerson Scott G., *op. cit.*

¹⁵⁶ Krutikhin, Mikhail. "Arctic Ocean Prospects". Kommersant, 30 de mayo 2008. Fecha de consulta 13 de enero 2010. [www.kommersant.com/p897663/Expert shares his view of possible oil mining in the Arctic zone](http://www.kommersant.com/p897663/Expert%20shares%20his%20view%20of%20possible%20oil%20mining%20in%20the%20Arctic%20zone)

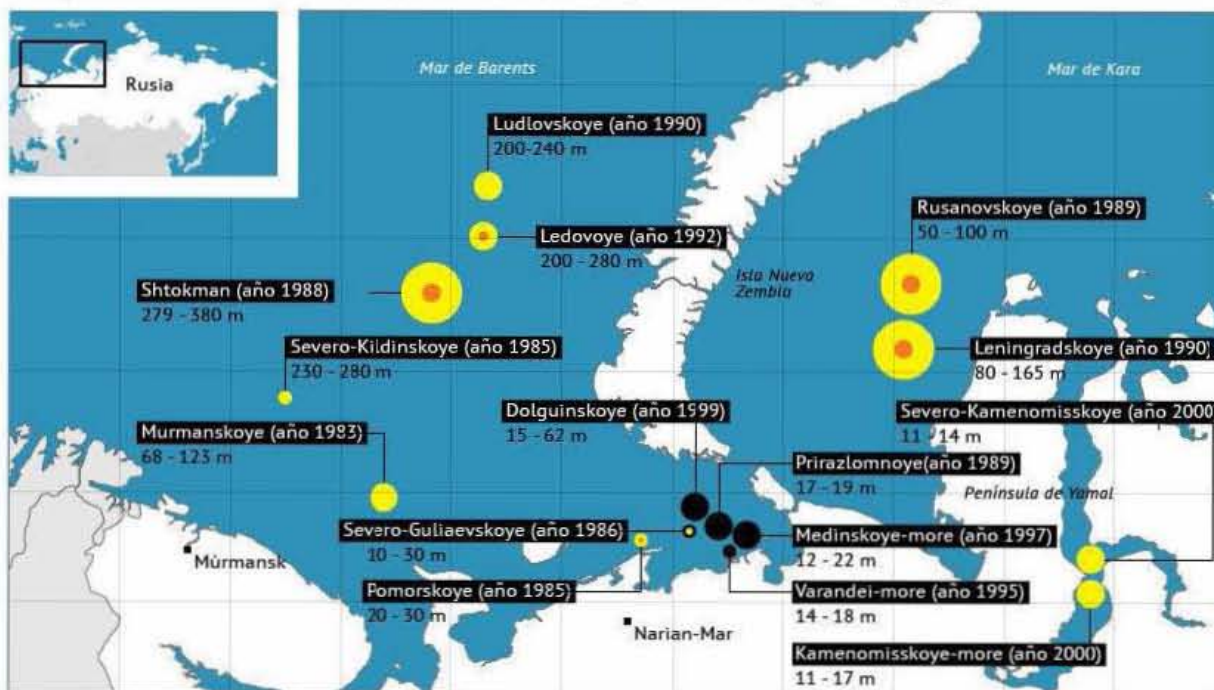
¹⁵⁷ Lovett, Richard A. "Russia's Arctic Claim Backed by Rocks, Officials Say". National Geographic News, 21 de septiembre 2007. Fecha de consulta 13 de julio 2011. news.nationalgeographic.com/news/pf/47871933.html

¹⁵⁸ Sánchez Andrés, Antonio., *op. cit.*, p. 3.

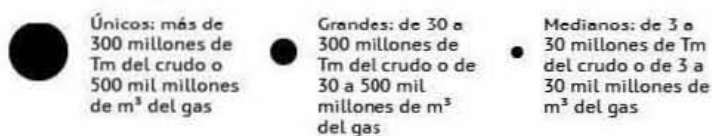
fortalecer la producción de gas y petróleo ruso, y con esto impulsar la explotación *off-shore* en las aguas del ártico ruso. A su vez se muestra el potencial energético con el que cuenta el Ártico.

Mapa 15. Yacimientos rusos del petróleo y el gas en el Ártico

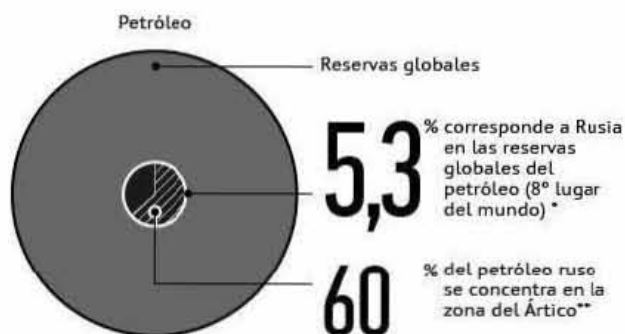
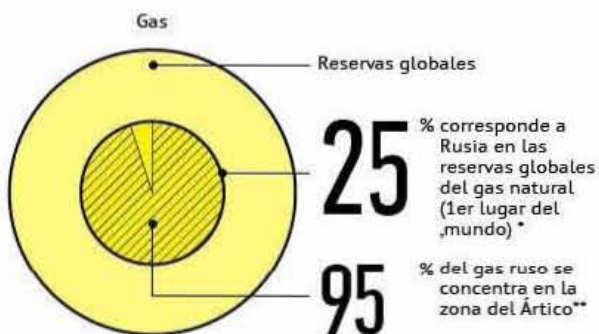
En la plataforma continental rusa del Ártico se han descubierto ingentes reservas del petróleo y el gas



Clasificación de yacimientos



El Ártico en cifras



*según los datos de la CIA
 ** según Valeri Yazáev, subjefto de la Cámara baja y presidente de la Sociedad Gasista de Rusia

De acuerdo con el USGS, el sector ruso es la parte con mayor potencial de petróleo y gas, lo que hace de Rusia un jugador clave dentro de la región, especialmente en cuanto a la extracción de los recursos energéticos que yacen en ésta. Se estima que más del 70% de éstos se ubican en Siberia Occidental y en la cuenca del Este de Barents, así como en parte de Alaska.¹⁵⁹

Además de lo anterior, el lecho marino del Ártico contiene considerables depósitos de metales y piedras preciosas como oro, plata, cobre, hierro, plomo, manganeso, níquel, platino, zinc y diamantes. Cabe destacar que esta cantidad de materias primas resultan importantes ante la creciente demanda de diversos países emergentes como China e India, por ejemplo, quienes cada vez aumentan su demanda por estos productos para el desarrollo de sus industrias.¹⁶⁰ Se estima que la región contiene más del 90% de las reservas de carbón ruso, casi la mayor parte de las reservas de níquel, 60% de sus reservas de cobre, más del 95% de otra variedad de minerales y más del 98% de sus reservas de platino. El valor de los recursos que yacen en el área se calcula que va de los 1.3 a los 2 trillones de dólares,¹⁶¹ por lo que resulta un importante elemento para potenciar la economía rusa. A pesar de que sólo cuenta con el 1% de la población total del país, la zona ártica de Rusia aporta el 11% del PIB, así como el 22% del volumen total de sus exportaciones. En cuanto al potencial de las reservas de petróleo y gas más allá de las 200 millas que reclama, podría ascender a los 9 o 10 mil millones de toneladas,¹⁶² que en conjunto con la riqueza mineral de la región resulta un factor determinante para fomentar el desarrollo socioeconómico del país.

Otro de los elementos a destacar en cuanto a la enorme riqueza del territorio ártico, aparte de los ya mencionados, tiene que ver con los recursos biológicos, por ejemplo, en el caso del mar de Barents, éste se distingue por estar entre las cincuenta principales zonas marítimas a nivel mundial con gran potencial de recursos biológicos. Durante la década pasada, la flota de pesca rusa que opera en la región ha alcanzado un promedio de 500 mil y 600 mil toneladas de pescados anualmente, representando aproximadamente un 50% de la pesca anual total de Rusia.¹⁶³ Este país comienza a impulsar la pesca comercial de salmón, bacalao y cangrejo en el área.

Gracias a los ríos Siberianos como el Ob, Yenisei y Lena, Rusia no carece del suministro de agua dulce, a comparación de otros países que limitan con éste, como China. A su vez, el Ártico se perfila también como una zona con alto potencial para garantizar el suministro de agua dulce para la Federación de Rusia, cabe destacar una declaración realizada por Putin en abril del año 2000, en donde hacía referencia a las cuantiosas cantidades de agua que abundan en el norte de su país, y su aprobación para encontrar un consumidor extranjero de sus vastas

¹⁵⁹ U.S Geological Survey. "Circum-Arctic resource appraisal: Estimates of undiscovered oil and gas North of the Arctic Circle". 2008. Fecha de consulta 5 de abril 2011. <http://pubs.usgs.gov/fs/2008/3049/fs2008-3049.pdf>

¹⁶⁰ Blank, Stephen J., *op. cit.*, p. 4.

¹⁶¹ Main, Steven J. *If spring comes tomorrow... Russia and the Arctic* (2011). Russian Series. Defence Academy of the United Kingdom. England. 2011.

¹⁶² *Ibidem*, p. 8.

¹⁶³ *Ibidem*, p. 13.

reservas acuíferas,¹⁶⁴ un recurso que puede implicar una parte importante dentro de la futura geopolítica mundial. En el mapa se muestran los tres principales ríos rusos que abastecen de agua dulce a Rusia.

Mapa 16. Ríos rusos



Fuente: <http://universitam.com/academicos/wp-content/uploads/2012/01/horizontal.jpg>

Por las características señaladas, la región ártica representa un componente de gran valor e interés para Rusia, especialmente para favorecer la competitividad de este país en el mercado global, así como su seguridad energética, aspecto estrechamente ligado con el reposicionamiento internacional de Moscú. De acuerdo con los documentos de planeación estratégica rusos, el desarrollo del Ártico se proyecta como un factor clave para estabilizar y contrarrestar el declive en la producción de gas y petróleo, esto visto especialmente desde el punto de vista de la estrategia energética, por lo que uno de los objetivos primordiales de la política rusa hacia el Ártico radica en incrementar la extracción de los recursos naturales de la zona.

Recursos evidentes de gran valor como el gas y el petróleo, así como las diferentes materias primas, los metales y piedras preciosas que contiene la región, además de los cardúmenes y las considerables reservas de agua dulce, junto con la apertura de una nueva ruta comercial, son un potencial de riqueza y poder para Moscú. De ahí la insistencia del Kremlin por resguardar sus intereses en la zona.

La injerencia que ha ejercido Rusia en su área de influencia directa y en Europa, así como el fortalecimiento de su política exterior encaminada a la defensa de sus intereses nacionales, se han derivado principalmente por su poderío energético, así como por la dependencia de los países europeos hacia los recursos rusos. Con la desintegración de la Unión Soviética, Rusia se enfrentó a un contexto internacional caracterizado por la hegemonía estadounidense, por lo que descuidó

¹⁶⁴ Ídem.

el resguardo de sus zonas de influencia directa, específicamente de los países de la antigua Unión Soviética, escenario que aprovechó Estados Unidos para introducirse en la región y minar el renacimiento de Rusia como líder regional. El descuido de la Federación Rusa hacia su zona de influencia y el expansionismo estadounidense, junto con la influencia de la OTAN en el área, ha representado una amenaza para la seguridad y los intereses rusos.

Como consecuencia, la estrategia del gobierno ruso ha consistido en utilizar sus recursos energéticos como instrumento de reposicionamiento geopolítico, en el que la compañía estatal Gazprom, principal exportador de gas natural, pretende controlar el tránsito del gas hacia Europa Central y Occidental, Asia y Medio Oriente. La Federación Rusa ha sabido utilizar su poder energético para defender sus intereses nacionales, teniendo en cierto grado a Europa como aliado, visto desde la perspectiva de mutua dependencia entre Rusia y Europa, pues la última trata de mantener una relación estable con Moscú para evitar escenarios como el de enero de 2009, en donde la crisis de gas entre Ucrania y Rusia afectó seriamente el abastecimiento de gas natural para el continente europeo, elemento con el que Rusia demostró la presión que puede ejercer con la fuerza de su industria energética, y que resintió de manera considerable la Unión Europea. Con lo anterior resulta evidente que la clave del reposicionamiento geopolítico de Rusia está determinada en parte por medio de su política energética.

La Federación Rusa cuenta con un vasto territorio, es todavía la nación más grande del mundo, extendiéndose desde el Pacífico a la frontera de Europa Occidental, es un coloso en cuanto a su potencial energético, tiene enormes recursos naturales y las más grandes reservas de gas natural, una fuente de energía de considerable interés para las grandes potencias. Tiene más de 130 mil pozos petroleros y cerca de 2 mil depósitos explorados de gas y petróleo. Las reservas probables han sido estimadas en 150 mil millones de barriles, similares tal vez a las reservas de Irak,¹⁶⁵ presentando un problema en cuanto a la dificultad de perforación en algunas regiones, como el Ártico. Además, es la única potencia con capacidades militares equiparables a las de Estados Unidos, herencia de la URSS, elementos que la colocan en una posición favorable dentro del sistema internacional.

De lograr su objetivo de posicionarse dentro de la región y desarrollar la infraestructura necesaria para explotar sus recursos, Rusia incrementaría considerablemente su poder. Desde la perspectiva geopolítica, este país cuenta con elementos que influyen directamente en el fortalecimiento de su poder, pues por una parte tiene una enorme extensión territorial, así como sus salidas al mar, las vastas cantidades en recursos naturales, además de la capacidad militar y marítima que posee. En conjunto con el Ártico y sus recursos, especialmente los energéticos, se vislumbran como una parte importante para el fortalecimiento

¹⁶⁵ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "El rescate de la industria petrolera en Rusia y la utilización de los energéticos como instrumento de la política exterior". *op. cit.*, p. 150.

geopolítico de Rusia e incrementar considerablemente su influencia dentro de la región euroasiática.

Por lo que respecta a la parte europea, Rusia es consciente de la influencia y el poder que ejercen sus recursos energéticos, principalmente el gas natural, dentro del continente y especialmente para la Unión Europea, un actor con importante poder político en el sistema internacional, lo que asegura la ventaja y la defensa de los intereses nacionales rusos. Para la Unión Europea la importación de energéticos no renovables es una prioridad, ya que no es autosuficiente. En lo que respecta al gas natural, los mayores abastecedores de ésta son Noruega, Rusia, Argelia, África Occidental y Medio Oriente. Se proyecta que la demanda de gas natural de Europa crecerá sustancialmente en el futuro y excederá los 700 mil millones de metros cúbicos,¹⁶⁶ por lo que el desarrollo de los proyectos ruso-europeos, *Nord Stream* y *South Stream* son un claro ejemplo de la mutua dependencia para el suministro y venta de estos recursos, relación de la que Rusia ha sabido sacar ventaja, tanto económica, como política. Cabe resaltar que en 2008 la Unión Europea importó de Rusia cerca del 46% de su consumo de gas y petróleo, y de acuerdo con pronósticos oficiales, para el año 2030 el bloque europeo importará hasta el 80% de los recursos energéticos que necesite,¹⁶⁷ principalmente de gas natural, por lo que Rusia seguirá siendo uno de los socios más importantes para mantener la estabilidad energética europea.

Uno de los casos más destacables es el de Alemania, que es la principal economía europea, en la cual se marca claramente la dependencia energética de este país frente a Rusia. Con la entrada en funcionamiento del gasoducto *Nord Stream*, que se muestra en el mapa, Alemania dependerá directamente de Rusia en el 80% de sus importaciones de gas natural, en comparación al 44% de estos últimos años. Las relaciones entre Rusia y Europa están cimentadas principalmente por la energía, así como en el aspecto económico, con lo que cabe destacar que la Unión Europea es el principal inversionista extranjero en Rusia, hasta el punto que su inversión acumulada representa el 80% del total.¹⁶⁸

¹⁶⁶ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "La seguridad energética de la Unión Europea en el contexto del reposicionamiento geopolítico de Rusia". *op. cit.*, p. 83.

¹⁶⁷ Sánchez Ramírez, Pablo Telman. "El desenvolvimiento de las relaciones de la Federación Rusa con la Unión Europea entre los años 2007 y 2009. Sus aciertos y desaciertos". *op. cit.*, p. 28.

¹⁶⁸ Ídem.

Mapa 17. El gasoducto Nord Stream, a Europa a través del Báltico



Fuente: <http://sp.rian.ru/infografia/20110506/148906863.html>

Por otra parte, mediante esta relación se puede considerar que Moscú pretende disuadir la presencia de la OTAN a lo largo de sus fronteras, evitando un enfrentamiento militar directo, presionado por medio de su herramienta energética a Europa y de la misma manera evitar el apoyo de ésta en decisiones y proyectos emprendidos a favor de la expansión de esta organización hacia las fronteras rusas en miras a frenar el ascenso de Rusia. Al ser el mayor proveedor de gas natural para Europa Occidental y el único para Europa Oriental, Moscú elevó los precios de este insumo con el objetivo de establecer un nuevo fundamento en la relación con sus vecinos de estas zonas. La consolidación del papel del Estado ruso en la industria energética del país se convierte en un factor de fortalecimiento que utiliza como instrumento para llevar a cabo cambios geopolíticos en su periferia e incluso en otras regiones más distantes,¹⁶⁹ siendo la relación con Europa y los países ex-soviéticos un ejemplo de la fuerza de la política energética rusa.

En cuanto al caso asiático, destacan especialmente el ascenso de países como China e India, además hay que considerar el hecho de que Rusia, China e India conforman el denominado grupo BRIC, que a su vez se perfilan como países con un alto potencial económico. Dentro de la región asiática sobresale el caso de China, en la cual Moscú percibe el crecimiento de la economía china como un reto y una oportunidad potencial para lograr una cooperación bilateral, de la que se puede beneficiar Rusia para el desarrollo de su Lejano Oriente; por otra parte, destaca el suministro de materias primas para el desarrollo y crecimiento de la industria china, así como su creciente demanda energética, que se presentan como una oportunidad para incrementar la influencia y presencia rusa en esta región. Los recursos minerales y energéticos del Ártico, así como el agua dulce que contiene, podrían jugar una parte determinante en cuanto a la relación estratégica con China, país que ha adquirido un lugar significativo dentro del continente y el mundo.

¹⁶⁹ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "El reposicionamiento estratégico de la geopolítica de Rusia en Asia Central y África". *op. cit.*, p. 96.

La política del Kremlin hacia Pekín ha resultado asertiva al afianzar el papel de Moscú en la región asiática y demostrar a las potencias occidentales que posee otras alternativas de asociaciones ventajosas. Se están cumpliendo los objetivos del gobierno ruso de acercarse cada vez más a China en el terreno de la construcción de oleoductos y gasoductos,¹⁷⁰ en donde los recursos energéticos del Ártico podrían establecer un papel decisivo para asegurar el suministro frente a la creciente demanda de China, y afianzar las relaciones entre ambos países, basadas en el aspecto comercial y energético.

En el mapa que se muestra a continuación se puede apreciar la red de gasoductos de la Federación Rusa, en donde la empresa estatal Gazprom juega un papel importante en el suministro de este valioso recurso, a su vez es importante resaltar la cercanía que guarda con China y la desembocadura de algunos ductos hacia las fronteras de este país, elemento importante para establecer una relación que se podrá fortalecer a través del aspecto energético, apoyado por la infraestructura gasífera rusa.

Mapa 18. Programa oriental de gas



Fuente: http://gazprom.com/f/posts/69/808097/map_4_31_new_eng.jpg

La consolidación y el desarrollo de las estrategias rusas hacia la región ártica, y el éxito de éstas, representan una gran oportunidad para impulsar el potencial energético, económico y político de Moscú en la arena internacional, específicamente dentro de la región euroasiática. La fortaleza del sector energético ruso impulsa considerablemente la defensa de sus intereses nacionales y la influencia del país en Europa, especialmente con la Unión Europea y la dependencia de ésta por el gas natural, herramienta que ha permitido la

¹⁷⁰ Sánchez Ramírez, Pablo Telman. "La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder Política y Cultura". *op. cit.*, p. 179.

entrada de Rusia en el continente. Por su parte, resulta importante insistir en el papel que juega China, el crecimiento económico que ha ido desarrollando este país y el incremento en su demanda energética se presentan como una gran oportunidad de acrecentar la presencia rusa en Asia por medio de sus recursos naturales, necesarios para el desarrollo y crecimiento de la industria china.

A pesar de las vastas cantidades de recursos rusos, el Ártico es una oportunidad para fortalecer la presencia de la Federación Rusa en Eurasia, y así impulsar su reposicionamiento como potencia mundial. Rusia podría convertirse en el puente geopolítico que acerque a Europa y la región de Asia Pacífico, para de tal forma intentar afianzar la estabilidad del nuevo y aún incipiente sistema multipolar de las relaciones internacionales en el escenario global,¹⁷¹ apoyado principalmente por la fuerza que ejercen los recursos energéticos dentro del sistema internacional, en donde el Ártico se presenta como una oportunidad para garantizar la fortaleza de Rusia en la exportación de hidrocarburos.

3.1.2 El crecimiento económico ruso

Uno de los elementos clave del resurgimiento de la Federación Rusa, desde inicios del presente siglo, ha sido especialmente el fortalecimiento de su economía y el crecimiento que ésta ha experimentado, el cual ha sido favorecido por su industria energética, además de una diversidad de factores que auxiliaron su recuperación. El alza en los precios del petróleo, así como la estatización de las principales industrias del país, especialmente las del sector energético, con lo que el gobierno ruso logró obtener el control de una considerable parte de los recursos energéticos del país en sus manos.

La recuperación de la industria petrolera rusa a partir del incremento de los precios del petróleo, impulsó a su economía. Los recursos energéticos constituyeron un alto porcentaje de las exportaciones, y representaron una parte importante del PIB del país. En 2004 la producción petrolera se había recuperado, alcanzando los 9 millones de barriles diarios, con un enorme potencial de por arriba de los 11 millones de barriles. Con la recuperación de esta industria, es interesante destacar que la capacidad exportadora aumentó en parte por los nuevos oleoductos y puertos, además de que su demanda interna permanecía baja.

Según el volumen del PIB que genera, Rusia está entre los primeros diez países del mundo, en 2008 el PIB del país ocupaba el noveno lugar con 1,608 millones de dólares. A pesar de la crisis económica internacional, Rusia muestra síntomas más marcados de recuperación económica, por ejemplo, su PIB creció un 4% en el año 2011, en cuanto al índice de la producción industrial, ésta mostró el incremento más notable.¹⁷² La política económica se centra a mediano plazo en el fomento de la eficiencia energética y la introducción de nuevas tecnologías en el sector de hidrocarburos, que es el de mayor impacto económico en el país y el de

¹⁷¹ *Ibíd.*, p. 180.

¹⁷² Portal de la Embajada de la Federación de Rusia en los Estados Unidos Mexicanos. "La economía de Rusia". Fecha de consulta 17 de octubre 2012. http://www.embrumex.com.mx/sp_retos_seguridad.html

mayor influencia en el mercado internacional, razón por la que el Ártico y especialmente sus recursos energéticos se convierten en un elemento clave para el desarrollo y la competitividad de Moscú en el mercado internacional.

Este país posee algunos de los yacimientos más grandes del mundo en hidrocarburos, el gas y el petróleo son las fuentes clave de los ingresos del presupuesto y la base de la influencia geoeconómica de la Federación Rusa, recursos que se especula existen en grandes dimensiones en la región ártica, cabe destacar el caso de Shtokman, un yacimiento de gas con gran potencial de producción. El sector energético ocupa un importante lugar en la economía rusa, con la fortaleza del país en este sector, así como el del territorio que reclama en el Ártico, es capaz de convertirse en el punto de partida para la diversificación y la modernización de la economía nacional, se debe mencionar que el sector de hidrocarburos agrupa a las empresas rusas más competitivas en el mercado mundial, destacando el caso de Gazprom y Rosneft.

El complejo energético es un componente esencial, estable y de los mejor desarrollados de la economía rusa, a éste le corresponden cerca de la cuarta parte del PIB, la tercera parte del volumen de su producción industrial y cerca de la mitad de los ingresos del presupuesto federal y de la exportación y los ingresos de divisas del país. El principal mercado de las exportaciones de petróleo ruso es Europa, hacia ésta se dirige el 93% de todo el petróleo que Rusia exporta, incluyendo los mercados de los países del Noroeste de Europa, los del Mediterráneo y los países de la CEI. Con lo que respecta a los mercados de la región Asia-Pacífico, destacan las exportaciones a China principalmente.¹⁷³

De mantenerse el alza en los precios del petróleo, lo que parece ser una tendencia que está prevaleciendo actualmente en el mercado energético, junto con el crecimiento de las exportaciones energéticas de Rusia y la diversificación y ampliación de su mercado hacia las regiones de Asia y Europa, seguirán favoreciendo e impulsando el crecimiento económico ruso. Sin embargo, es importante destacar que esto no es una garantía para este país, especialmente por las variaciones que caracterizan al mercado, ya que de aumentar la oferta de energéticos los precios podrían caer, de lo contrario de disminuir la oferta a sólo un limitado grupo de países exportadores y la demanda sigue incrementando como se prevé, y ante la amenaza de garantizar el suministro requerido, los precios podrían dispararse considerablemente, favoreciendo a países como Rusia, quienes han concentrado un poder geopolítico y económico con base en los recursos como el gas y el petróleo, pilares que han sustentado a su economía. A los gigantes del petróleo y gas ruso, Rosneft y Gazprom, se les considera las herramientas fuertes del Kremlin en la tarea de extender su influencia en Europa y Asia, con el objetivo de posicionar a Rusia como una superpotencia energética.

Un elemento clave para garantizar el crecimiento económico de la Federación Rusa consiste en mantener una demanda constante de sus recursos energéticos

¹⁷³ Ídem.

por parte de Europa y Asia, además de que resultaría primordial para la economía rusa mantener los precios del petróleo al alza, pues esto incrementaría aún más su crecimiento económico y fomentaría el desarrollo de algunas regiones que resultan importantes para el fortalecimiento del sector energético ruso, como lo es el Ártico. El aumento de los precios mundiales del petróleo es una tendencia que ha ido prevaleciendo durante los últimos años, desde los 10 dólares por barril en diciembre de 1998, hasta alcanzar los 33 dólares en septiembre de 2000 y de ahí a 60 y 70 dólares en 2006, hasta más de 130 en junio de 2008.¹⁷⁴ Por lo que corresponde a los años 2009 y 2010, el precio del petróleo rondó en promedio entre los 43 dólares hasta los 90. En 2011, debido a los levantamientos sociales en el Norte de África y el derrocamiento de Mubarak, el petróleo ha subido a más de 100 dólares el barril.¹⁷⁵ En cuanto al año 2012, es importante destacar que en enero, el precio del petróleo oscilaba entre los 106 dólares, manteniéndose por encima de los 100 dólares durante los primeros meses de ese año, en junio y julio mostró una baja de entre los 90 y 97 dólares respectivamente, manifestando un incremento para los meses de agosto y septiembre nuevamente por encima de los 100 dólares por barril.¹⁷⁶

De continuar la tendencia al alza en los precios del petróleo, Rusia contaría con la capacidad económica para empezar a desarrollar sus proyectos en la zona ártica, como la extracción de gas y petróleo, que seguirán impulsando la fortaleza del país en este sector para diversificar e incrementar la exportación de sus recursos hacia Europa y Asia, impactando directamente en su economía, favoreciendo así el crecimiento y desarrollo de éste y sus demás industrias.

Aún resulta difícil determinar una cifra exacta en cuanto al posible crecimiento económico de la Federación Rusa, específicamente el del sector de los energéticos, pero resulta importante considerar dos elementos que serán determinantes para lograrlo, por una parte destaca el potencial energético de Rusia, y especialmente el del Ártico ruso, por los yacimientos que se ubican ahí; y por otro lado, hay que tener en cuenta los altos precios de los hidrocarburos, específicamente el del petróleo, que ha estado al alza durante la última década. La conjunción de ambos elementos serán fundamentales para el futuro de Rusia, especialmente para su economía, tal y como lo experimentó desde inicios del presente siglo. El comercio con recursos energéticos fósiles se encuentra en expansión, en los últimos veinte años ha crecido al doble del ritmo de la producción energética, en la década de los noventa incluso al triple, y en las próximas décadas este ritmo volverá a acelerarse enormemente, tanto en términos absolutos como en cuanto a la participación en la producción.¹⁷⁷ Sin duda, la dependencia y el incremento en el consumo de estos recursos parece ser una realidad en el futuro, a pesar del intento por implementar el uso de energías

¹⁷⁴ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "El rescate de la industria petrolera en Rusia y la utilización de los energéticos como instrumento de la política exterior". *op. cit.*, p. 140.

¹⁷⁵ Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. "El reposicionamiento estratégico de la geopolítica de Rusia en Asia Central y África". *op. cit.*, p. 115.

¹⁷⁶ Petróleo crudo precio mensual. Fecha de consulta 18 de octubre 2012. <http://www.indexmundi.com/es/precios-de-mercado/?mercancia=petroleo-crudo&meses=120>

¹⁷⁷ Dirmoser, Dietmar., *op. cit.*, p. 16.

alternativas, pues el petróleo sigue siendo la base en la cual se ha sustentado gran parte de la industria y la economía mundial, elemento que favorecerá a países exportadores como Rusia.

3.1.3 El desarrollo y control de la Ruta Marítima del Norte

Otro de los aspectos a considerar por parte de Rusia tiene que ver con el potencial comercial que presenta la región. Destaca específicamente la apertura de una nueva ruta marítima que beneficiaría el intercambio comercial entre Asia y Europa. La importancia de esta ruta para Rusia implica aspectos económicos, políticos y militares, razón por la que resulta fundamental para Moscú el uso y administración de ésta bajo su propia jurisdicción. De consolidar cierto poder sobre la región y específicamente de esta ruta, Moscú tendría en sus manos el control del tráfico marítimo y comercial entre Asia y Europa.

La Ruta del Noreste o del Mar del Norte une el Océano Atlántico y el Pacífico a través de las costas del norte de Rusia, dotando a este país de una posición estratégica en el transporte internacional de mercancías, actualmente este paso es accesible durante una parte del verano. El tránsito por esta ruta aún requiere del apoyo de rompehielos en gran parte de su recorrido, se calcula que reducirá la distancia entre Occidente y el Extremo Oriente hasta en un 40%,¹⁷⁸ y se perfila como una alternativa posiblemente más barata y segura que la del Canal de Suez, por ejemplo, encarecida por la piratería en las costas de Somalia.

Mapa 19. Ruta Marítima del Norte



Fuente: http://www.grida.no/graphicslib/detail/northern-sea-route-and-the-northwest-passage-compared-with-currently-used-shipping-routes_1336

¹⁷⁸ Palacián de Inza, Blanca. *op. cit.*, p. 2.

La Ruta Marítima del Norte constituye para Moscú un elemento esencial para poder movilizar los recursos naturales, en especial los energéticos, que se presentan como una de las mayores prioridades políticas del gobierno; por otra parte, se pretende estimular el desarrollo económico del norte del país, a su vez descongestionaría la ruta férrea del transiberiano; y el elemento que ha impulsado mayormente el interés en cuanto al desarrollo de ésta tiene que ver con el aspecto comercial, lo que le concedería a Rusia una situación estratégica dentro del comercio internacional. Tanto la movilización de los recursos de la zona a través de esta ruta, así como la administración del tránsito comercial, favorecerían a la economía rusa en cuanto al pago del peaje para circular por la misma.

Moscú tiene previsto para el año 2015 tener bien establecido y desarrollado un sistema de administración e infraestructura de comunicación para esta ruta que asegure el tránsito euroasiático. La creciente actividad que se pretende tener en cuanto a la extracción de los recursos de la zona es una de las razones que motivan su desarrollo. En cuanto al incremento del tránsito en la región, Rusia pronostica que el flujo en la zona alcance un volumen de 5 a 6 toneladas y llegue a incrementar hasta las 13 y 15 toneladas para el 2015.¹⁷⁹ Se debe destacar que una ventaja del país en relación con esta ruta es que cuenta con infraestructura portuaria en el norte de su territorio. La red de puertos marítimos consiste básicamente en los de Murmansk, Arjangelsk, Amderma, Dikson, Tiksi y Pevek, que se complementa con otros fluviales como los de Dudinka, Igarka y Jatanga.¹⁸⁰ Además, posee la mayor flota de barcos especializados en navegación en el océano Ártico, destacando los rompehielos, específicamente los de propulsión atómica, sin embargo, a pesar de lo anterior se debe señalar que la infraestructura física y naval resulta insuficiente y se encuentran en un alto grado de obsolescencia para los retos que implica el posible incremento de actividad en esta vía.

Moscú está consciente del estado de la infraestructura en la parte norte de su territorio, ya que apuesta hacia la mejora de sus instalaciones en el Ártico ruso. En primer lugar, se prevé la renovación de las infraestructuras de la zona occidental, especialmente de las regiones de Murmansk y Arjangelsk, estrechamente vinculadas con el desarrollo de yacimientos de hidrocarburos; posteriormente se extenderá la renovación y la actividad a toda la costa del Ártico y además se prevé establecer en una ruta internacional a esta vía marítima. Rusia pretende renovar la flota de barcos que navegan en el Ártico y se está prestando una especial atención a la construcción de rompehielos de nueva generación, que fortalezcan la presencia y la capacidad de acción del país dentro de la misma, con lo que destaca el papel de la empresa estatal Sovkomflot¹⁸¹, que ha encargado cinco barcos para el transporte de petróleo en el Ártico y pretende duplicar su flota hasta el año 2015. Con esto Rusia prevé que dispondrá antes de 2020 de tres rompehielos nuevos de propulsión atómica y uno de gran potencia, siete de

¹⁷⁹ Zysk, Katarzyna, "Russia's Arctic Strategy: Ambitions and Constraints". *op. cit.*, p. 3.

¹⁸⁰ Sánchez Andrés, Antonio. *op. cit.*, p. 4.

¹⁸¹ Sovkomflot es una empresa estatal rusa fundada en 1995, especializada en transporte marítimo de petróleo y gas natural licuado, es la mayor compañía de transporte en Rusia.

propulsión diesel y cuatro de apoyo en puertos.¹⁸² Con el desarrollo de estas acciones el objetivo del gobierno ruso consiste en consolidar su presencia dentro de la región, a través del desarrollo de la infraestructura y de las capacidades necesarias para afrontar los retos que implica, lo que incrementaría considerablemente sus capacidades de acción y respuesta en el área, específicamente en cuanto al desarrollo de los yacimientos energéticos, así como la eficiente administración de la Ruta Marítima del Norte. Debe destacarse que Moscú concede una importancia vital a la flota de rompehielos atómicos porque éstos le permiten garantizar un mejor desempeño en la zona. El control de esta ruta representaría para Rusia una ventaja económica, en parte por las posibles remuneraciones monetarias que recibiría por el pago del peaje de los países que utilicen dicha ruta y, por otro lado, destaca el aprovechamiento de la vía para movilizar los recursos minerales y energéticos del Ártico ruso hacia los países consumidores e incluso para la misma industria rusa.

En cuanto al aspecto político, si Moscú logra hacer de la Ruta Marítima del Norte una alternativa eficiente para el comercio internacional entre Asia y Europa, y de garantizar la administración de la misma bajo su jurisdicción, el país tendría a su favor un mayor poder en las cuestiones comerciales entre ambas regiones, elemento que podría utilizar en provecho como una herramienta adicional para la conducción de su política exterior, tal y como ha hecho con los hidrocarburos. El control de esta ruta implica una diversidad de ventajas para Rusia, que lo consolidarían como una potencia ártica, aspecto que sin duda influiría en su posición dentro de la región euroasiática. La conjunción de estos elementos determina una parte fundamental dentro de las ambiciones políticas de la Federación Rusa tanto a nivel nacional, como en el internacional.

3.1.4 Implicaciones geopolíticas

De acuerdo a las actividades, estrategias y a la diversidad de acciones que ha emprendido Moscú en torno a la región ártica, resulta evidente la importancia que representa ésta dentro de la política del país, por lo que éste pretende garantizar su presencia dentro de la zona, además de tratar de consolidarse como una potencia ártica. Dando cuenta del enorme valor geopolítico de la región para la Federación de Rusia y la consolidación de sus intereses nacionales, destacando específicamente los aspectos relacionados con su seguridad nacional y energética. El valor del Ártico se perfila como un elemento importante dentro de la geopolítica internacional, especialmente de las partes interesadas en el potencial que representa.

Dentro del aspecto geopolítico, es necesario enfatizar el valor de los recursos naturales, ya que el control de recursos como el gas y el petróleo se han vuelto elementos importantes para fortalecer a un Estado, en el caso ruso, el control de gran parte de los recursos energéticos en manos del gobierno ha favorecido considerablemente el resurgimiento de Rusia en el escenario internacional, que en

¹⁸² Sánchez Andrés, Antonio. *op. cit.*, p. 5.

conjunto con la figura política de Vladimir Putin y su política encaminada hacia el fortalecimiento de Rusia y su reposicionamiento como potencia internacional, así como la consecución y defensa del interés nacional, junto con la utilización de sus recursos energéticos como herramienta para impulsar el reposicionamiento del país, han sido las características que han favorecido la presencia y el estado que mantiene la Federación Rusa actualmente.

Acorde al poder que ha ido ganando Rusia, ha puesto en marcha una política de la defensa de su interés nacional, ejemplo de lo anterior destaca con los conflictos con Ucrania y Georgia, así como su negativa a la ampliación y el acercamiento de la OTAN hacia sus fronteras. Con esto, Moscú comienza a defender sus áreas de influencia, después de la caída de la Unión Soviética y el descuido que tuvo hacia los países ex-soviéticos, razón por la que la región ártica representa una oportunidad para Rusia, en cuanto a recuperar su fuerza y defender sus zonas de influencia, destacando el Ártico por las características que presenta y la absoluta cercanía y relación que tiene con su territorio.

El valor geopolítico de la región resulta evidente, en parte por ser el centro en el que convergen dos océanos, así como tres continentes en donde se relacionan países con marcados índices de desarrollo y poder a nivel mundial, pero además, principalmente destaca por sus recursos, que resultan de vital importancia para la mayor parte de los Estados y especialmente de las grandes potencias. Dado el valor que ha retomado la seguridad energética a nivel mundial, es importante recordar que en el caso ruso sus recursos energéticos son parte importante de su fuerza y un factor determinante en sus relaciones con otros Estados o regiones. El sector energético es una parte fundamental de las relaciones entre la Federación Rusa y Europa, la dependencia mutua ha hecho que existan relaciones relativamente estables, Rusia necesita vender sus recursos, y Europa, por su parte, depende del suministro de los recursos rusos. Rusia ha tratado en la manera de lo posible evitar la diversificación del suministro energético europeo, de forma en la que Rusia sea el principal garante y abastecedor de hidrocarburos para Europa, con lo que destacan los proyectos conjuntos *Nord Stream* y *South Stream*, que resaltan esta dependencia, pero que a su vez favorecen la posición política de Moscú, en cuanto a la capacidad de hacer de lado proyectos totalmente europeos y occidentales, como el gasoducto Nabucco, que pretendía diversificar el suministro europeo y hacer de lado la presencia rusa dentro de la región, sin embargo, la fuerza y poder de Rusia en este sector han favorecido su posición en el continente.

Por otra parte, destaca el caso de Noruega, país con el que Rusia logró llegar a un acuerdo frente a la disputa que existía entre ambos países en cuanto a la delimitación de sus fronteras en el mar de Barents. El acuerdo además determina la posibilidad de cooperar en la extracción de los recursos que se ubican en el área, destacando la capacidad y experiencia de Noruega para realizar estos trabajos en las condiciones que presenta el Ártico; por su parte, Rusia cuenta con un mayor potencial en cuanto a la cantidad de recursos se refiere, lo que hace de esto una relación estratégica favorable para ambos. En el caso exclusivamente

ruso es importante destacar que puede tener en Noruega un aliado en cuanto a las cuestiones árticas, creando un contrapeso y un bloque ruso-noruego frente a su contraparte americana, dígase Canadá y Estados Unidos. La importancia de esta asociación ruso-noruega, radica en la posibilidad de unir su potencial para lograr un mejor desarrollo de la demarcación que conforman ambas partes, destacando especialmente la enorme extensión del territorio ártico ruso, así como la considerable porción noruega y su experiencia y capacidad tecnológica, que en conjunto con la capacidad militar rusa conformarían un eminente poder dentro del área.

Con los elementos antes señalados, Rusia puede contener la expansión de la OTAN hacia sus fronteras y sus zonas de influencia, como el Ártico, pues por una parte destaca el rechazo de los cinco Estados Árticos por la intromisión de un tercer actor dentro de la zona, evitando así la presencia de la OTAN, por ejemplo, en la región. Además de las negociaciones bilaterales que Rusia ha llevado por su cuenta con países miembros de esta organización, como el caso de Noruega e incluso algunos Estados europeos, ya que resulta más sencillo y eficaz para Rusia negociar bilateralmente con los países involucrados en aspectos e intereses en común, que con un bloque como el de la OTAN, con tintes totalmente militares y con una marcada influencia estadounidense que pretende frenar el reposicionamiento internacional de Moscú.

Por lo que respecta a la parte asiática, destaca el caso de China, que como ya se señaló, se ha configurado como un actor económicamente fuerte dentro de la región y a nivel mundial, y desde la perspectiva geopolítica es un país con quien Rusia ve una posibilidad de asociación basada nuevamente en la exportación de sus recursos energéticos, así como de materias primas, de los cuales se pretende hacer del Ártico la principal base para el suministro de los recursos necesarios para la Federación Rusa y que fortalecerán su capacidad productora y exportadora, y resultan esenciales para el desarrollo, crecimiento y fortalecimiento de la industria china. Además de que China ve con mucho interés la Ruta Marítima del Norte para favorecer sus exportaciones comerciales con Europa. La asociación entre ambos países favorecerá a Moscú en cuanto a que China se podría establecer como un aliado ruso, además hay que tener en cuenta que ambos son parte fundamental del grupo de los BRIC. La asociación de ambos, favorecería el posicionamiento de Rusia en Asia, además de demostrar la capacidad de éste para diversificar sus relaciones y su mercado hacia otras regiones aparte de la europea.

El potencial que representa el Ártico ruso para el fortalecimiento de sus capacidades como exportador, y el potencial de sus recursos energéticos resultan los elementos clave para el reposicionamiento de la Federación Rusa. La fuerza que ha adquirido recientemente este país se deriva del poder de su sector energético y de sus empresas, Gazprom y Rosneft; ha favorecido la defensa de sus intereses nacionales, permitiendo obtener una mayor influencia y penetración en Europa y en actores clave del sistema internacional como la Unión Europea. Por otra parte, el potencial que asegura la región ártica, garantizaría la capacidad

de producción rusa para satisfacer la demanda europea y diversificar su mercado hacia más partes de Asia, ante la creciente demanda de países como China. Con lo que Rusia se podría consolidar como un actor clave dentro de la región para el suministro de hidrocarburos, logrando posicionarse como una potencia regional con una influencia considerable en Eurasia. La Federación Rusa podría constituir un elemento clave entre ambas regiones del planeta, favorecido en parte por su extensión y posición geográfica dentro de la zona, además del potencial energético con el que cuenta y el crecimiento económico, producto de este sector de su industria, así como del enorme potencial que representa el Ártico como base clave para el suministro de materias primas y recursos energéticos.

Otra característica a destacar es la relacionada con la administración de la Ruta Marítima del Norte, que podría representar un control de Rusia hacia las relaciones comerciales entre Europa y Asia, presentándose como una oportunidad para incrementar el poder ruso y la utilización de ésta como una herramienta más para el desarrollo y la conducción de su política exterior, es decir, en cuanto al control marítimo y comercial entre ambas regiones. Por lo que respecta al aspecto militar, el desarrollo de la infraestructura y las capacidades necesarias del país en la región representa un factor clave para garantizar la seguridad y el resguardo de la soberanía rusa, así como de la defensa y capacidad de acción para emprender ejercicios militares y fortalecer la seguridad de su frontera norte.

Desde la perspectiva militar, esta ruta resulta un componente estratégico para Rusia, ya que implica una salida directa hacia el Atlántico y el Pacífico, por lo que el deshielo del océano Ártico haría que los ejercicios militares en la zona se efectúen de una manera más sencilla, en el caso de la Flota del Norte; sin olvidar que también une tres continentes y a países desarrollados. Además, al consolidar su presencia dentro de la región, Rusia disuadiría la presencia de la OTAN en la misma y con esto el posible cerco de esta organización hacia la expansión del poder ruso, con lo que Moscú defendería el Ártico al considerarlo como una parte importante de su zona de influencia directa, dicha área representa un enclave geopolítico y geoestratégico de gran valor para la seguridad nacional rusa y la proyección de su poder.

Como podemos apreciar, el resguardo y la consolidación de los objetivos e intereses rusos dentro de la región ártica resultan componentes fundamentales para la consolidación de la geopolítica rusa, el incremento y fortalecimiento de su poder. Son diversos los elementos que resaltan el valor geopolítico del territorio, por tanto resulta fundamental asegurar posicionarse dentro del mismo, destacando componentes clave dentro de la política rusa, por una parte esta zona representa un aspecto importante para la seguridad energética del país, así como de su seguridad nacional, dirigida específicamente a la consolidación de los intereses nacionales de la Federación Rusa, enfatizando específicamente la búsqueda de ésta por reposicionarse como un actor clave dentro del actual sistema multipolar, concretamente encaminado hacia el reposicionamiento de Rusia como una potencia mundial, en la cual una parte del Ártico parece determinar un

componente significativo para la consolidación de este objetivo de la política nacional e internacional rusa.

3.2 Rusia y su capacidad de acción dentro de la región ártica

El principal reto que enfrenta la estrategia rusa hacia el Ártico es la consolidación de la extensión de su plataforma continental más allá de las 200 millas marinas. Como cualquier otro Estado ribereño sujeto a la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, Rusia puede ejercer soberanía sobre su plataforma continental para los efectos de exploración y explotación de los recursos naturales. Es importante recordar que la plataforma continental de un Estado ribereño comprende el lecho y el subsuelo de las áreas submarinas que se extienden más allá de su mar territorial y a todo lo largo de la prolongación natural de su territorio hasta el borde exterior del margen continental, o bien hasta una distancia de 200 millas marinas contadas desde las líneas de base a partir de las cuales se mide la anchura del mar territorial, en los casos en que el borde exterior del margen continental no llegue a esa distancia.¹⁸³

De acuerdo al Derecho Internacional, Rusia cuenta con una extensa plataforma continental, pues su línea costera yace al este con el océano Pacífico y al norte con el océano Ártico; conforme se estipula en la Convención sobre el Derecho del Mar, que Moscú ratificó en 1997, este país puede ejercer su soberanía sobre una parte de ambos océanos. Por lo que respecta al océano Ártico, tiene derechos sobre las 200 millas que establece el texto sobre este territorio. Esto le da la posibilidad de explotar los recursos de la zona que le corresponde y hacer uso de ésta en su beneficio.

La Federación Rusa posee una ventaja significativa dentro de la región, favorecida por su amplia costa ártica, otorgándole la oportunidad de aprovechar esta parte de su territorio, que en conjunto con sus capacidades marítimas, hacen que la presencia de este país en la región sea constante, cuenta con infraestructura para desempeñarse dentro de la región, sin embargo, ésta resulta deficiente y en cierto grado obsoleta, pues no tiene las características suficientes para ejercer un buen desempeño dentro del área.

Aunque Rusia todavía no cuenta con la extensión territorial que reclama dentro del Ártico, es importante destacar que aún así tiene derechos sobre una considerable porción de ésta. La importancia de este territorio para este país siempre ha estado presente, sin embargo, las características climatológicas del lugar dificultaban una mayor presencia y desarrollo de actividades dentro del área. Fue durante la Guerra Fría que esta zona se consideró todavía más importante para mantener la seguridad de la URSS, impulsando con mayor interés el desarrollo de infraestructura, complejos militares y tecnología asociada con el resguardo de la frontera soviética en esta región del planeta, a pesar de sus agresivas características y la dificultad de establecerse en la misma.

¹⁸³ Artículo 76 de la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar.

Actualmente el calentamiento global ha fomentado el deshielo de una considerable parte de la capa glacial del océano Ártico, modificando considerablemente la geografía de los países septentrionales, de los cuales el sector ruso ha sido uno de los que ha experimentado un mayor cambio en su litoral ártico, durante la última década, cada verano la costa ártica rusa experimenta una mayor retracción del hielo polar, dejando temporalmente libre el paso por esta parte del océano. Estos cambios parecen favorecer en cierto grado a Rusia, de esta manera los trabajos de exploración y explotación de los recursos que ahí se ubican, serán más sencillos de efectuar bajo estas condiciones, además de poder utilizar esta ruta como una opción para favorecer el comercio internacional.

El deshielo se manifiesta con más intensidad en el lado ruso, que en conjunto con la actual delimitación de su plataforma continental, se presentan como una oportunidad potencial para poner en marcha los planes y proyectos enfocados al aprovechamiento de esta parte de su territorio, lo que antes resultaba imposible dado que las condiciones climáticas y los hielos perpetuos no lo permitían y no los hacían rentables, pero con la desaparición de estos obstáculos y los precios al alza del petróleo, la rentabilidad y ejecución de sus proyectos serán una realidad. Dándole la oportunidad a este país de ir impulsando poco a poco el desarrollo de más infraestructura para mantener una mayor presencia dentro de la región, aparte de la que ya tiene actualmente, así como destacar de igual forma la importancia de las fuerzas militares dentro de la zona, aspectos que se tratarán a continuación, revisando las capacidades que tiene actualmente Rusia dentro de su demarcación, en cuanto a la infraestructura y el potencial de la actual delimitación de su frontera ártica.

3.2.1 La infraestructura en el ártico ruso

La construcción de infraestructura es un componente necesario para impulsar el desarrollo de un país, por tal razón este elemento se convierte en un factor decisivo para promover el progreso de algún lugar, pues especialmente la industria es un motor que estimula la actividad económica de ciertas regiones por el potencial con el que cuentan. En el caso del Ártico, Rusia tiene previsto hacer de éste una parte fundamental para su economía y el crecimiento de ésta, así como para el desarrollo socioeconómico del país, por lo que la construcción de la infraestructura requerida en el área es un elemento clave para alcanzar dicho objetivo.

Para empezar es importante destacar la posición geográfica de la Federación de Rusia, ya que ésta ha favorecido la postura de la nación dentro del Ártico, junto con la gran extensión de su territorio. Siendo un Estado ribereño, y al ratificar la Convención sobre el Derecho del Mar, tiene la capacidad de extender su soberanía más allá de sus costas, otorgándole derechos sobre la plataforma continental y los recursos que yacen en ésta. Dentro del Derecho Internacional, Rusia tiene autoridad sobre toda el área que abarca su territorio, incluyendo la plataforma continental, por lo que puede disponer de la misma y los recursos que contiene. Así, este país ha puesto en marcha diversos proyectos para aprovechar

los recursos de su territorio, que aseguren su postura y desarrollo dentro de la región ártica.

El progreso e industrialización del norte ruso ha estado estrechamente vinculado con el desarrollo de infraestructura portuaria y el sector industrial, específicamente con la minería así como la extracción de gas y petróleo, por ende las instalaciones que existen en la región están vinculadas casi exclusivamente a las necesidades industriales del país, y por otra parte con la seguridad, ya que también se ubica la Flota del Norte, una rama importante de las fuerzas armadas rusas. Debido a las características climatológicas de la región, el desarrollo de comunidades ha sido limitado, albergando algunos grupos indígenas.

El principal impulso en el desarrollo del territorio norte de Rusia se ha visto influenciado en parte por la necesidad de explotar los yacimientos y recursos de la zona, fomentando de este modo la industrialización del norte del país, en el cual el aspecto energético juega nuevamente un elemento importante como un motor para promover el desarrollo del país.

Actualmente, Moscú ha explorado una parte de su territorio ártico, dando como resultado la localización de una considerable cantidad de yacimientos de gas y petróleo, una gran parte situados en la sección occidental del ártico ruso, con base en esto, es importante resaltar que el lado occidental ha sido la región más desarrollada y mejor explorada hasta el momento, respecto a la parte oriental, la cual está menos industrializada y de la que aún se tiene un conocimiento reducido. Las oportunidades y capacidades reales con las que cuenta actualmente la Federación Rusa se presentan en gran manera en el aspecto energético, pues su plataforma continental alberga una cuantiosa cantidad de recursos minerales y yacimientos susceptibles a explotación, que favorecido por el cambio que ha experimentado la región, podría hacer más rentables los proyectos para extraer los recursos del área.

Rusia cuenta con la zona económica exclusiva y la costa ártica más grande dentro del área, por tal razón está interesada en el desarrollo de sus yacimientos potenciales, específicamente los que se encuentran en la plataforma continental cercana al archipiélago de Novaya Zemlya y en el mar de Kara. Moscú está promoviendo incrementar su producción de gas en el vasto campo de la península de Yamal, la cual produce el 90% del gas ruso, seguida de recientes descubrimientos de grandes yacimientos de gas, como el de Bovanenkovo.¹⁸⁴ Adicionalmente, Rusia ha estado impulsando la producción de petróleo en el mar de Pechora, planeando explotar el yacimiento petrolero de Prirazlom.

¹⁸⁴ Conley, Heather A. "A new security architecture for the arctic: an american perspective". Center for Strategic & International Studies. Washington, D.C. Enero 2012. p. 4.

los de la zona del Pechora y en las plataformas de los mares de Obs y Tazov. Adicionalmente, se irán explorando los mares más orientales, empezando por la zona de Chukotka y siguiendo hacia el mar de Laptev. Durante los últimos años se han realizado algunos progresos en la exploración de la zona más oriental. El principal interés de Rusia hacia la región está vinculado con la explotación de nuevos yacimientos, en donde la empresa estatal Gazprom juega un papel determinante en la exploración y el desarrollo de la misma, por lo que la industrialización de esta parte del territorio ruso dependerá considerablemente de su potencial energético.

Actualmente, una gran parte de la producción de gas ruso proviene de la frontera ártica, como la península de Yamal y la región norte de Arjangelsk; por su parte, el yacimiento Shtokman es uno de los más importantes debido a su enorme potencial. A pesar de esto, Rusia necesita de la tecnología e inversión occidental para poder emprender gran parte de estos proyectos. En este aspecto destaca la cooperación con otros países interesados para poner en marcha el proyecto Shtokman, en donde Gazprom tendría el 51% de las acciones, la empresa francesa *Total* el 25%, y la noruega *Statoil* el 24%, en donde Rusia mantiene una posición privilegiada y ventajosa dentro de este proyecto, que por el momento se encuentra suspendido.

Debido a las características que presenta la región, se ha interrumpido temporalmente la ejecución de algunos de los proyectos de esta zona, por la escasa rentabilidad de algunos, por la gran dificultad que presentan todavía, principalmente en cuanto a las condiciones climatológicas. Sin embargo, en un futuro cercano Gazprom tiene en la mira el desarrollo de esta parte del planeta, dada la gran cantidad de hidrocarburos que ahí se ubican. Diversas empresas petroleras están interesadas en el desarrollo y explotación del gas y petróleo ruso en latitudes árticas, de lo cual Gazprom sería la parte más beneficiada. Rusia pretende crear infraestructura y las plataformas necesarias en el área para extraer los recursos de su plataforma continental, para lo cual está empezando a ver con más interés la inversión extranjera.

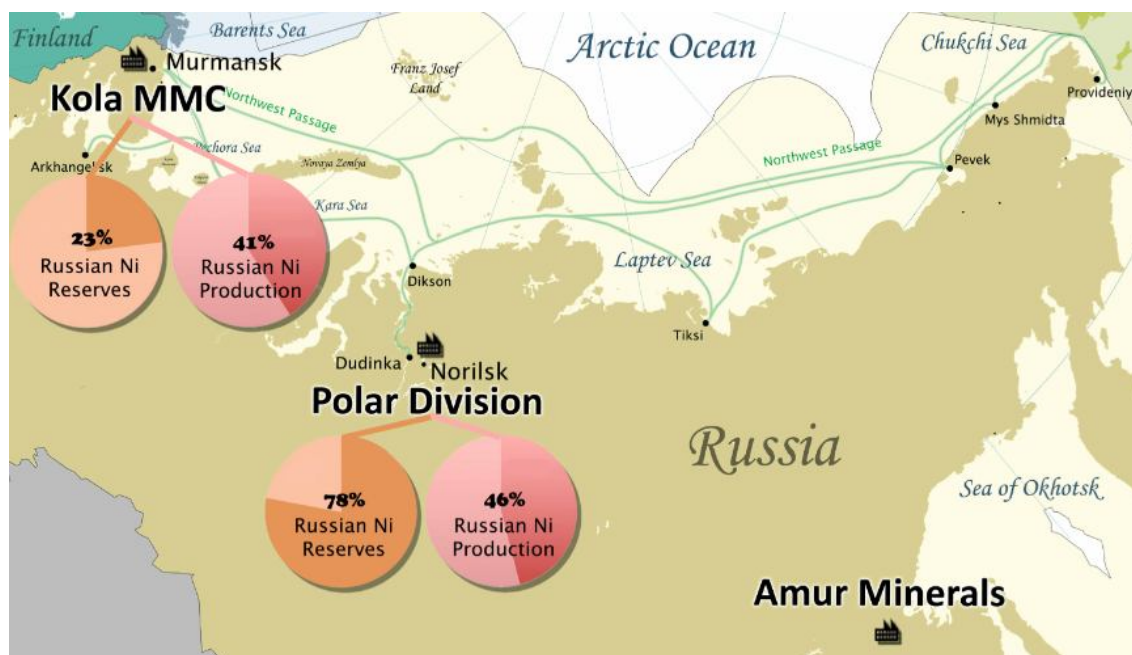
Con respecto a la producción mineral, destaca que en el año 2006 Rusia tenía en operación veinticinco minas en el Ártico, la mayoría produciendo níquel y cobre, así como significativas cantidades de estaño, uranio y fosfato. En este sentido la planta *Norilsk Nickel*¹⁸⁶ es la mina más grande del ártico ruso y produce cerca de una quinta parte de la producción mundial de níquel. Cabe resaltar que *Norilsk* exportó 10,000 toneladas métricas de metal y carbón para los países asiáticos en 2010; por otra parte, la península de Kola en el noroeste de Rusia es una de las zonas extremadamente rica en la producción de diversos minerales.¹⁸⁷ Con esto la producción y extracción mineral en el área ha incrementado, siendo también un

¹⁸⁶ Norilsk Nickel es una empresa minera y refinadora de níquel y paladio que se encuentra ubicada en la zona de Norilsk-Talnakh, en el norte de Rusia. La empresa también realiza actividades relacionadas con el procesamiento de oro, platino, cobre y cobalto. Es el mayor productor mundial de níquel y paladio y el mayor productor de Rusia de oro. En cuanto a la explotación de cobre se encuentra entre los diez mayores productores del mundo.

¹⁸⁷ Conley, Heather A. "A new security architecture for the arctic: an american perspective". *op. cit.* p. 5.

sector de considerable importancia para la economía e industria del país, y para apoyar la industrialización de esta parte de su territorio.

Mapa 21. Producción de níquel



En este mapa se destaca el potencial de la península de Kola en cuanto a las reservas y producción de níquel.

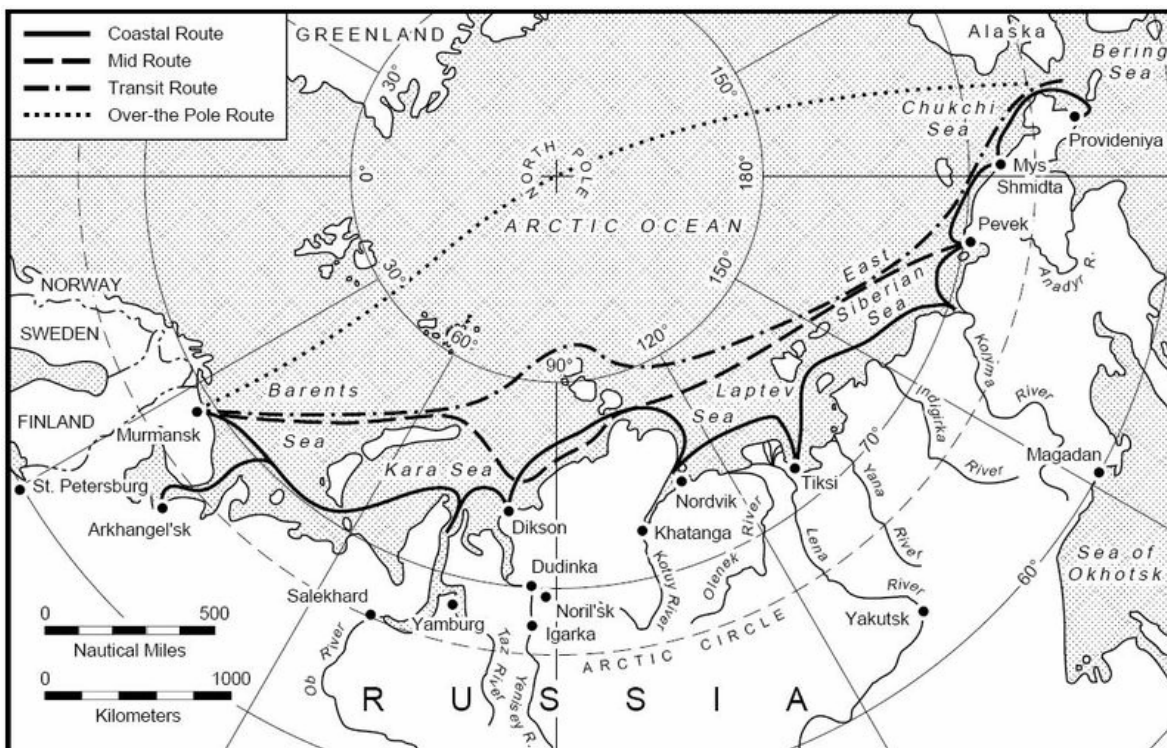
Fuente: <http://arcticecon.files.wordpress.com/2012/04/russian-nickel-2.png>

Junto con el desarrollo y explotación de los yacimientos y minerales de la zona, es importante para Rusia movilizar los recursos de la región, por tanto hay que destacar la capacidad e infraestructura marítima y portuaria que tenga el país en la costa ártica para mantener un desempeño eficiente y así fortalecer la presencia rusa en el área. Aunado a esto, la Ruta Marítima del Norte se presenta como una de las ventajas que ofrece el deshielo del Ártico para fortalecer las capacidades rusas en la transportación y movilización de los recursos hacia las zonas de consumo, además como una vía alterna para el comercio internacional, aparte de las utilizadas tradicionalmente.

Con respecto a la infraestructura portuaria, Rusia cuenta con diversos puertos a lo largo de su costa ártica destacando principalmente los de Murmansk, Arjangelsk, Amderma, Dikson, Tiksi, Pevek, junto con otros fluviales como los de Dudinka, Igarka y Jatanga, que complementan la red de puertos árticos, los cuales se aprecian en el mapa. La capacidad portuaria rusa es limitada para las aspiraciones que se tienen en torno a la Ruta del Norte, si bien cuenta con algunos puertos a lo largo de su costa ártica, gran parte de éstos se encuentran con cierto grado de obsolescencia, de los que sólo los de Murmansk, Arjangelsk y Belomorsk se mantienen en servicio durante todo el año, los demás permanecen cerrados algunos meses debido a las agresivas condiciones climáticas de la región. Moscú está decidido a la mejora de su infraestructura en el Ártico, y prevé una renovación de la infraestructura de la zona occidental, especialmente de las regiones de

Murmansk y Arjanglesk, relacionadas con el desarrollo y explotación de los yacimientos de hidrocarburos, como el Shtokman.

Mapa 22. Las rutas del Mar del Norte



Fuente: <http://benmuse.typepad.com/a/6a00d8341d9cb353ef010535b9c5da970c-popup>

Aparte de los puertos, este país también cuenta con una gran flota marítima con las capacidades para desplazarse a lo largo de las aguas árticas, destacando específicamente los rompehielos, lo que le da la ventaja de mantener cierta presencia y capacidad de acción dentro de la región. Con este potencial a su favor, y el apoyo de éstos, Moscú ha llevado a cabo diversas expediciones en la zona con el objetivo de recolectar evidencia que sustente su derecho para extender su plataforma continental, así como el patrullaje y resguardo de la misma.

Las capacidades con las que cuenta la Federación Rusa dentro de su demarcación septentrional le ofrecen un gran campo de acción, con considerables beneficios para impulsar el crecimiento de su economía y de su poder a nivel mundial. Como se mencionó en el apartado anterior, la riqueza mineral del sector ártico ruso, además de la energética y biológica es vasta, de no lograr el objetivo de extender su plataforma continental de alrededor de 1.2 millones de km² dentro del océano Ártico, el potencial que tiene la actual extensión territorial rusa es considerable y aún así favorecerá la fuerza de la industria energética de la Federación, grandes yacimientos como el de Shtokman o el de Pirazlom, asegurarían considerablemente el futuro energético ruso y su fortaleza como

exportador. Las características de la región todavía hacen complicada la extracción de los hidrocarburos, sin embargo, la tendencia que ha mantenido el deshielo del Ártico durante los últimos años parece mostrar un futuro alentador para las ambiciones del Kremlin, se prevé que el deshielo del océano empeore considerablemente antes del 2050, dejando esta parte de su territorio libre de hielo casi en su totalidad.

La Ruta Marítima del Norte es otra posible ventaja rusa en conjunto con su infraestructura portuaria y su flota de rompehielos, lo que beneficia considerablemente la posición del país en el control, uso y administración de esta nueva ruta que favorecería su influencia y posición en el comercio entre Asia y Europa. El transporte marítimo en el Ártico ha incrementado considerablemente, durante el verano del 2011, por ejemplo, rompehielos nucleares rusos escoltaron 15 buques de carga y petroleros a través de la Ruta Marítima del Norte,¹⁸⁸ con lo que se espera que este número incremente año con año durante el verano principalmente, periodo en el que el deshielo es más evidente y por tanto la navegación a través de esta vía marítima es más factible.

Las oportunidades de Moscú con su actual extensión fronteriza en el Ártico son amplias, la asociación con otros países, por ejemplo Noruega, y la entrada de capital extranjero para fomentar el desarrollo de esta parte de su territorio son elementos clave para asegurar una posición más favorable dentro del área. A su vez, Gazprom se perfila como una de las herramientas más importantes para asegurar e impulsar el desarrollo de los proyectos rusos. Es imprescindible destacar los acuerdos entre ésta y otras empresas petroleras extranjeras interesadas en el potencial de su plataforma continental ártica y los proyectos rusos hacia la misma.

Sin duda el sector ártico ruso es un elemento valioso para asegurar el futuro de Rusia en materia energética, el potencial que ofrece la zona es enorme, por tanto, la importancia que da el Kremlin a ésta y a la puesta en marcha de diversos proyectos encaminados a fomentar la construcción de infraestructura y el incremento de sus capacidades marítimas dentro de este territorio. La mejora y ampliación de algunos puertos, principalmente los ubicados en la península de Kola, estrechamente relacionados con los yacimientos de gas y petróleo, así como con la seguridad del país, en donde también se ubica la Flota del Norte, siendo también el aspecto militar y específicamente el de la seguridad, otro de los factores a considerar con respecto a las capacidades rusas para asegurar el resguardo de sus fronteras, en particular de la región ártica.

Rusia cuenta con un de las zonas económicamente exclusivas más grandes dentro de la región Ártica, por lo que el resguardo de ésta es una de sus tareas primordiales, la seguridad de la misma se ha convertido en una de las principales preocupaciones ante el creciente interés de diversos países hacia la zona y la importancia geopolítica que le confiere, razón por la que es una prioridad para el

¹⁸⁸ *Ibidem*, p. 8.

Estado ruso garantizar la seguridad de su territorio norte, en donde el aspecto militar resulta un elemento importante para salvaguardar el interés nacional del país y su seguridad.

3.2.2 La capacidad militar y el resguardo del territorio ártico

Uno de los aspectos más importantes para resguardar la soberanía e integridad territorial de un Estado es su poder militar y sus fuerzas armadas, ya que éstas en parte ayudan a defender sus intereses nacionales y demostrar su capacidad y fortaleza para resguardar sus zonas de influencia frente a la amenaza de otros Estados. Al respecto, Rusia ha dado un valor primordial al aspecto militar en cuanto a la defensa de sus intereses en el Ártico en caso de ser necesario. Ante la creciente importancia geopolítica de la región y el marcado interés de diversos países árticos y no árticos hacia la misma, hacen que el aspecto militar juegue un papel significativo dentro de este escenario, si bien no es una tendencia que guíe totalmente sus acciones dentro de la región y su política hacia la misma, el factor militar forma una parte esencial dentro de las proyecciones políticas y sus relaciones frente a otros Estados interesados en la zona.

Dentro de la región destacan dos países con considerable poder y fuerza militar, por un lado, Estados Unidos y, por el otro, la Federación de Rusia. Esta última es una de las naciones árticas con una considerable fuerza militar dentro de la zona y que la ha posicionado como un actor determinante en el área, aparte de su gran extensión territorial. El poder militar ruso se desarrolló considerablemente durante la etapa soviética, herencia que el país ha conservado hasta la actualidad, ya que se ha logrado mantener como una potencia militar con una fuerza equiparable a la de Estados Unidos.

Las acciones emprendidas por Rusia en relación con la intensificación de su actividad militar en el Ártico se han derivado del incremento en el interés de la comunidad internacional por la región y el potencial energético de la misma. De este modo, se puede observar la estrecha relación entre el desarrollo de la industria petrolera y el poder militar de Rusia en el Ártico. De acuerdo con esta interrelación, resulta evidente que la seguridad de la infraestructura petrolera será una de las principales tareas de las fuerzas militares rusas.

Uno de los componentes más destacables de la capacidad militar rusa se ubica en el norte del país, en donde está la Flota del Norte. Ésta es una parte sustancial de la marina rusa, es la más grande de las cinco Flotas con las que cuenta Rusia, situada en la península de Kola y a lo largo de la costa del Barents y el mar Blanco. Cuenta con la flota más grande de rompehielos en todo el mundo, con cerca de 18, además de la segunda flota más extensa de submarinos después de Estados Unidos.¹⁸⁹ Moscú ha incrementado su actividad en la región desde 2009, reanudando sus operaciones de vigilancia y ejercicios militares. Ejemplo de ello es

¹⁸⁹ Alonso Trabanco, José Miguel. "La misión *Arktika 2007* y sus implicaciones para el balance mundial de poder en el siglo XXI" *Confines*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey México. Vol. 5, Núm. 9, enero-mayo, 2009, pp. 85-101.

que algunos de sus viejos submarinos han sido remodelados e incluso están siendo construidos nuevos, lo que marca el punto de partida para que posiblemente en un futuro cercano incremente la construcción de nuevos barcos, rompehielos y aviones que puedan operar en las condiciones árticas y así incrementar las capacidades rusas dentro del área.

En lo que respecta a las capacidades terrestres de la Federación Rusa en el Ártico, las fuerzas terrestres incluyen una infantería naval y una brigada del ejército en la península de Kola, están entrenadas para realizar operaciones en el territorio norte ruso. En marzo de 2009, Rusia anunció un plan para crear fuerzas militares especializadas en la protección de sus intereses árticos, y en mayo de 2011 se reveló la primera brigada de fuerzas especiales para el Ártico, ubicada en la base de Pechenga, en la península de Kola,¹⁹⁰ esto en parte con el objeto de contrarrestar la presencia de la OTAN en el área, y además demostrar las facultades de Rusia dentro de la región. Las capacidades aéreas de Rusia en la zona consisten principalmente en los aviones de apoyo de la Flota del Norte, junto con los de la Flota del Pacífico. Con este tipo de acciones emprendidas, cabe destacar que la armada rusa está aumentando su presencia en el Ártico nuevamente, esto desde que concluyó la Guerra Fría, lo que marca nuevamente el gran valor que presenta actualmente esta parte del territorio ruso.

Desde 2008 y 2009 los rompehielos rusos han estado patrullando constantemente esta región, Rusia cuenta con una de las flotas más grandes del mundo, especialmente destacan sus 18 rompehielos, de los cuales 7 son nucleares, que resultan una de las herramientas más importantes para mantener y demostrar su potencial y presencia dentro de los mares árticos. Actualmente, la Flota del Norte es una de las ramas más importantes de la armada rusa, dos tercios del poder naval ruso se concentran en ésta. Todas las bases de esta Flota se localizan en la región ártica, destacando las de Severomorsk, Polaryaroye, Gadzhievo, Ostrovnoye, Nerpichya Guba, Olenya Guba, Sayda-Guba, Bolshaya Lopatka, Lokange (Gremikha), Granite, y Vidyaevo. Las fuerzas de la Flota del Norte están compuestas por 11 submarinos estratégicos, 3 submarinos nucleares con misiles de crucero, 6 submarinos de torpedos nucleares, 38 buques de rango I, 20 buques de rango II, 19 buques de rango III, 130 barcos y la Brigada de infantería de Marina con 74 tanques y 209 sistemas de artillería.¹⁹¹ Sin duda el poder militar con el que cuenta el país dentro del área también será un factor decisivo para garantizar su capacidad de acción y respuesta, así como para demostrar la proyección de su poder dentro de la zona y la defensa de sus intereses.

¹⁹⁰ Main, Steven J., *op. cit.* p. 24.

¹⁹¹ Blank, Stephen J., *op. cit.*, p. 48.

Mapa 23. Flota del Norte



Algunas de las bases navales y astilleros de la Flota del Norte.
Fuente: http://amibola.blogspot.com/2008_03_01_amibola_archive.html

El incremento del flujo comercial a través de la Ruta Marítima del Norte requiere del desarrollo de más infraestructura a lo largo de ésta, lo que a su vez exigirá de una mayor presencia militar en el área para resguardar la seguridad de la misma y del país frente a diversas amenazas, como la piratería, por ejemplo. Una de las principales tareas de las fuerzas armadas rusas en relación con la región ártica es mantener la seguridad de los intereses económicos de Rusia en la región, por tanto la importancia de este componente del Estado ruso dentro de sus pretensiones en la zona. En este caso la marina rusa se presenta como un elemento clave para garantizar el resguardo de la seguridad nacional y así favorecer la posición geoestratégica que posee Rusia dentro de la región. En este sentido, destaca que dentro de las principales tareas a desempeñar por la Flota del Norte son mantener la estabilidad política y militar, defender el interés nacional, la defensa y protección de la frontera rusa en su espacio marino, así como de sus recursos naturales y especialmente la posición de la Federación de Rusia en el Ártico.¹⁹²

El gobierno ruso está implementando diversas políticas encaminadas al desarrollo de la región en cuanto a infraestructura, capacidad militar y marítima se refiere, a través de la modernización, ampliación y mejora de algunos puertos. La construcción de rompehielos y submarinos de nueva generación, así como de un

¹⁹² Main, Steven J., *op. cit.* p. 38.

sistema de comunicaciones que garantice la eficiencia de esta área, junto con la creación de unidades militares especializadas en la zona, todos estos ejemplos demuestran los planes que Rusia tiene contemplados para mejorar el desempeño dentro de su territorio ártico, y proyectado a incrementar y fortalecer su presencia en la zona, específicamente en cuanto a su interés por extender su plataforma continental más allá de las 200 millas marinas.

Como se puede apreciar el potencial y oportunidades que tiene Rusia actualmente dentro de la región y especialmente en su zona económica exclusiva, son amplias; sin embargo, aún enfrenta serias dificultades que ponen a prueba sus capacidades. Por ejemplo, los campos rusos ubicados en el norte del territorio necesitan del capital occidental para su desarrollo, de los cuales el yacimiento Shtokman es uno de los más prometedores, en donde destaca el papel de las compañías *Statoil* y *Total*, que están dispuestas a trabajar en conjunto con Gazprom para poner en marcha este proyecto, dando muestra de las debilidades con las que aún cuenta Rusia para el aprovechamiento de su territorio; así como el caso de su infraestructura portuaria, elemento importante para impulsar el uso de la Ruta Marítima del Norte, que a pesar de contar con algunos puertos, la capacidad y eficiencia de éstos resulta insuficiente para el potencial y las pretensiones que tiene el Kremlin hacia ésta. Si bien dentro de la región existe cierta presencia de infraestructura, que está estrechamente vinculada con el desarrollo del sector industrial, así como con el aspecto comercial y militar, ésta todavía es insuficiente para el futuro que Moscú prevé en el área.

A pesar de los esfuerzos de Rusia por extender su plataforma continental en el Ártico más allá de las 200 millas marinas que le corresponden, y de no contar con la totalidad del territorio que considera propio, es importante destacar que aún así posee una considerable fracción del océano Ártico, lo que le da cierta capacidad para actuar y explotar los recursos que se ubican dentro de su demarcación, dotándolo de una gran oportunidad para impulsar progresivamente el desarrollo de esta región y poder proyectar en un futuro un mejor desempeño y habilidades dentro de ésta y el territorio que pretende ganar más allá de su actual jurisdicción política. Razón por la que el Kremlin debe aprovechar las capacidades de acción reales con las que ya cuenta dentro de su territorio, para sacar el mejor provecho de su actual posición dentro del Ártico.

Aún hay una gran cantidad de obstáculos y limitantes para promover el desarrollo de la región y la explotación de sus recursos, el hielo, el clima frío, la profundidad de algunos yacimientos, la falta de tecnología y experiencia para realizar estos proyectos, además de las condiciones del terreno que los hacen poco rentables, ya que los costos del equipo son elevados, además la infraestructura en la región es escasa en su mayoría, pues aún carece de instalaciones que garanticen un desempeño óptimo y eficiente, lo cual presenta grandes retos para este país en torno al desarrollo del Ártico, así como sobre sus pretensiones hacia una mayor extensión de éste, que sin duda servirán para calcular los desafíos que deberá enfrentar la Federación Rusa en caso de lograr su objetivo por asegurar la parte

que reclama en el Ártico. Y así consolidar un óptimo desempeño dentro del área en un futuro, afrontando los retos que implica.

3.3 Los retos de Rusia para el desarrollo de la región

Muchos son los intereses y el potencial que ofrece el Ártico para las naciones interesadas en él, sus características lo hacen un elemento clave para el futuro desarrollo de la geopolítica internacional, derivando en el enorme valor que le confieren a esta zona las grandes potencias, guiadas por los beneficios que este territorio les puede proporcionar en el mediano y largo plazo.

El enorme valor político y económico de la región ártica, en conjunto con la evolución que ha presentado desde este siglo, la posicionan como un área de gran relevancia en la política internacional. La vasta cantidad de recursos naturales, así como la posibilidad de consolidarse como una ruta viable para el comercio internacional, la hacen destacar dentro de las aspiraciones políticas de los Estados interesados, sin embargo, junto con las oportunidades que ostenta, los retos también se hacen manifiestos, siendo uno de los principales obstáculos para las partes involucradas, frenando en cierto punto la consolidación y desarrollo de los planes que se tienen en torno a la misma.

Uno de los principales obstáculos que presenta la región es la geografía y las condiciones climatológicas que la han caracterizado. Si bien el deshielo de la capa gélida del océano Ártico ha incrementado considerablemente durante los últimos años, éste no es lo suficientemente favorable para las necesidades de los Estados con pretensiones hacia la zona. El cambio y evolución que está presentando la región será progresivo, y posiblemente incrementará considerablemente ante el aumento que presenta el calentamiento global año con año. Conforme vaya incrementado la retracción del hielo polar, es posible que países como Rusia, Noruega, Estados Unidos y Canadá, incrementen sus actividades dentro de sus demarcaciones árticas, y de este modo pongan en marcha los diversos proyectos encaminados a la explotación y aprovechamiento de sus plataformas continentales.

A su vez, otro de los retos que presenta la región para la comunidad internacional, es en relación con el impacto ambiental que generará el deshielo del Ártico y las consecuencias que esto traerá a nivel mundial, pues por una parte destaca la posible desaparición de un ecosistema único, además del considerable incremento en el nivel de los mares, afectando directamente las áreas costeras; elementos que deben ser tomados en consideración para aminorar los daños que esto puede generar.

Los cambios registrados en el sector ruso son considerables, pues su costa norte ha sido una de las regiones donde el deshielo del océano Ártico es más visible, dando la oportunidad de transitar a lo largo de esta vía con mínima asistencia de rompehielos, lo cual décadas atrás era imposible por el grosor de la capa gélida. Del mismo modo, estos cambios han impulsado el resurgimiento de los intereses

de Rusia hacia la región, sobresaliendo los relacionados con el potencial energético de esta zona por las grandes cantidades de gas y petróleo que se presume ahí existen; también destaca la apertura de la Ruta del Norte entre otros elementos de considerable importancia para la seguridad nacional y energética rusas. Debido al incremento del valor geopolítico del Ártico, y la necesidad de lograr obtener una posición favorable dentro de éste por el futuro que promete, Moscú se ha empeñado en consolidar uno de sus intereses primordiales hacia la misma, extender su plataforma continental más allá de las 200 millas marinas que le corresponden, con el fin de asegurar una mejor situación y ventaja política frente a sus competidores árticos.

Es frente a este escenario de competencia internacional, que Rusia y el Ártico se relacionan estrechamente para incrementar el poder y asegurar el futuro político de Moscú, y por ende su reposicionamiento como potencia mundial. Sin embargo, más allá de las ventajas que ofrece la región para esta nación, los retos se hacen presentes, limitando hasta cierto punto las capacidades de acción, los planes y proyecciones rusas hacia la misma. Los retos que el Ártico presenta para Moscú van desde los económicos, políticos, tecnológicos, militares, e incluso legales, que a su vez influyen en la configuración y desarrollo político del país, poniendo a prueba sus capacidades políticas, diplomáticas y militares. Por tanto, en este apartado se tratarán con mayor detalle los retos que enfrentará Rusia en torno al desarrollo del Ártico y sus proyectos hacia esta parte de su territorio.

3.3.1 La extensión de la frontera ártica rusa

Los cinco Estados con litoral directo hacia el océano Ártico tienen la pretensión de extender su plataforma continental más allá de los límites que actualmente les corresponden. Las disputas entre los actores involucrados respecto a la delimitación de sus fronteras árticas son una de las características dentro de la nueva configuración geopolítica que está experimentando la región septentrional del planeta. Actores con grandes intereses en la zona están trabajando arduamente para demostrar que una mayor porción del Ártico les pertenece. Por tanto, la extensión y delimitación de las fronteras de los países árticos es una de las materias primordiales para conseguir una posición favorable dentro de este territorio de alto valor geopolítico y geoestratégico.

Respecto a la ampliación de las fronteras septentrionales de estos países, de acuerdo al marco legal internacional, sobresale el tema de la extensión de la plataforma continental, en donde destaca en gran manera el papel desempeñado por la Federación Rusa, quien ha ido incrementando considerablemente su actividad política con miras a conseguir un mayor territorio dentro de la región ártica. Dentro de la política rusa hacia dicha zona, destaca un elemento que es primordial para la consolidación de sus planes y políticas en torno a ésta, que es la extensión de su plataforma continental en el Ártico y garantizar el reconocimiento de la soberanía sobre este territorio como parte de la Federación de Rusia por parte de la comunidad internacional, razón por la que está actuando de acuerdo a lo que indica el Derecho Internacional ante los órganos encargados en la materia,

para hacer lo más válido posible su reclamo por la región y con el objetivo de evitar conflictos con otras naciones.

Sin duda, éste es uno de los retos más grandes a enfrentar por parte de Rusia en torno a esta área y a la consolidación de sus intereses hacia la misma. El aspecto jurídico destaca ya que del mismo depende en gran manera el sustento internacional y el consentimiento para que Moscú se pueda desenvolver libremente dentro del territorio que reclama como propio, sin violar ningún régimen internacional y sobre todo para actuar dentro del marco del Derecho Internacional.

Éste se presenta como uno de los principales obstáculos y desafíos a enfrentar por parte de Moscú, las disputas que existen sobre el Ártico y los empalmes fronterizos en esta demarcación son un tema a resolver específicamente entre las partes involucradas. Al respecto resalta la posición de los cinco países del área, cuya aspiración es obtener un mayor territorio dentro de la zona. Estos son algunos de los problemas a resolver por parte de los cinco Estados Árticos dentro de la región, y quizás uno de los primordiales, en primer lugar deben de definir y establecer el límite exacto entre sus fronteras, ya que aún existen algunas controversias entre estas naciones sobre algunos territorios y la delimitación de las mismas.

Referente a las fronteras árticas de la Federación Rusa, se pueden dividir los retos que se le presentan principalmente en dos aspectos, por un lado están las controversias vinculadas con sus vecinos, y para las cuales la mejor solución sería la negociación bilateral; por la otra parte, destaca el aspecto relacionado con la ampliación de la plataforma continental en el Ártico, en el cual debe de actuar de acuerdo a los organismos y regímenes internacionales¹⁹³ a los que el país está sujeto, por lo que es importante el papel que desarrolle la ONU y específicamente la Comisión de Límites de la Plataforma Continental. El desempeño y habilidad de la diplomacia y las negociaciones bilaterales rusas serán fundamentales para cumplir sus objetivos dentro de la región.

En primer lugar, es importante recordar el acuerdo al que llegaron Rusia y Noruega respecto al mar de Barents, que era uno de los problemas que enfrentaban ambos países y el que finalmente se solucionó de manera pacífica y con beneficios para los dos. La delimitación de las fronteras árticas es una de las dificultades que todavía enfrenta la región, presentándose como uno de los principales problemas a solucionar, en donde una de las mejores herramientas a utilizar parece ser el diálogo y la negociación bilateral, en la cual sin duda seguirá prevaleciendo el resguardo del interés nacional. Al respecto, en el caso ruso con Noruega, se puede destacar que dentro de este acuerdo sobre las fronteras de ambos países en el mar de Barents, en los puntos acordados sobresale el hecho de que Rusia consiguió el territorio con mayor potencial en hidrocarburos, privilegiando su posición como exportador; sin embargo, la industria petrolera rusa

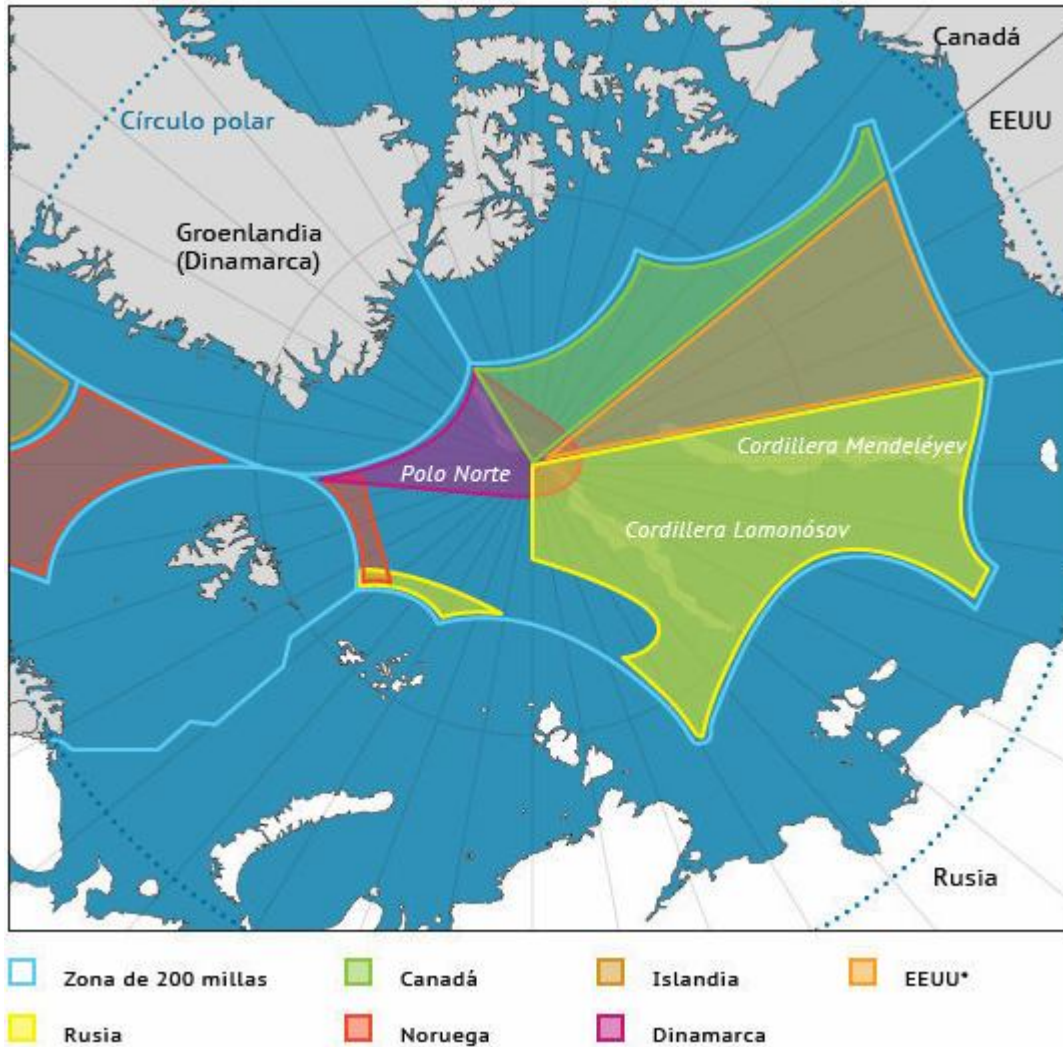
¹⁹³ En este aspecto destaca especialmente la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del mar, así como los diversos tratados bilaterales con sus vecinos en cuanto a la delimitación de sus fronteras.

no cuenta con las capacidades suficientes para desarrollar los proyectos dentro de la región, dejándolo en cierta desventaja para la explotación de estos yacimientos. En el caso noruego, a pesar de que el acuerdo no le favorece tanto como a Rusia, ya que la cantidad de yacimientos estimada en el lado noruego es considerablemente menor, éste tiene la experiencia y capacidad tecnológica que necesita Rusia para explotar sus ricos yacimientos, y es en este punto en donde convergen de alguna manera los intereses de ambas partes, ya que acordaron la exploración y explotación conjunta dentro del área disputada, en donde las capacidades y necesidades de ambos se complementan, generando ciertas ganancias tanto para Rusia, como para Noruega.

El Acuerdo sobre delimitación de fronteras marítimas y cooperación en el Mar de Barents y el Océano Polar Ártico, entre Rusia y Noruega, es un ejemplo del papel que juega la negociación bilateral en el futuro de las naciones árticas para evitar conflictos mayores, que posiblemente tendrían repercusiones más graves y posiblemente minimizarían las ganancias. Moscú ha logrado un avance considerable dentro de su política ártica con Noruega, logró superar uno de los obstáculos respecto a sus ambiciones en la zona, y posiblemente también ha conseguido un aliado, pero aún se le presentan otros desafíos y la disputa por ciertos territorios de la región con países como Canadá y Dinamarca.

Dentro de los desafíos de Rusia en cuanto a la delimitación y la disputa sobre ciertas áreas, destaca los casos con Dinamarca y Canadá. El problema que se presenta entre las tres partes es el reclamo en común sobre algunos territorios alrededor del Polo Norte. Por ejemplo, Moscú está reclamando la extensión de su plataforma continental más allá de las 200 millas marinas, basándose en el derecho que tiene sobre las dorsales de Lomonosov y Mendeleyev, cordilleras marinas que se extienden a lo largo del océano Ártico. En el caso de la dorsal Lomonosov, ésta corre desde la plataforma continental rusa, llegando hasta el Polo Norte. Sin embargo, Rusia no es el único país que reclama este derecho sobre dicha dorsal marina, Canadá y Dinamarca, a través de Groenlandia, reclaman la misma cordillera como parte de su territorio. Conforme a lo anterior, destaca el papel del organismo de la ONU encargado de resolver dichas controversias, la Comisión de Límites de la Plataforma Continental, quien aún no ha dado un fallo a favor para ninguna de las partes involucradas. En el siguiente mapa se muestran las áreas del océano Ártico que están reclamando los Estados con litoral directo al mismo, destacando la gran extensión que podría alcanzar la Federación de Rusia.

Mapa 24. Reivindicaciones internacionales de la plataforma del Ártico



Fuente: <http://sp.rian.ru/infografia/20111003/150915219.html>

En 2001 Rusia, acogiéndose a la correspondiente Convención de Naciones Unidas, pidió que se le reconociera la jurisdicción más allá de las 200 millas marinas, pero no se accedió por falta de pruebas. En 2007 se realizó la expedición *Arktika 2007* para recopilar más pruebas, que fueron nuevamente presentadas a la ONU. El objetivo de Rusia es que se le reconozca el dominio sobre los cerca de 1.2 millones de km² en el Océano Ártico y posteriormente, Moscú podría demandar una ampliación sustancial en su jurisdicción. Esta conducta de Rusia se sustenta no sólo en su interés por aumentar las zonas posibles de donde extraer hidrocarburos, sino en eliminar la posibilidad de que puedan existir rutas marítimas alternativas a la controlada por Moscú. A pesar de la negativa del órgano de la ONU, Rusia no ha desistido en la búsqueda de pruebas que sustenten sus derechos sobre el territorio y ante esta situación el Kremlin planea realizar un nuevo reclamo para el año 2013.

De ser aceptado el reclamo ruso, esta nación concentraría cerca de un 45% de la totalidad de la región ártica.¹⁹⁴ Moscú alega que cerca de 1.2 millones de km² del territorio ártico deben ser añadidos a su zona económica exclusiva, ya que esta área yace entre las cordilleras Lomonosov y Mendeleev, de las cuales establece que son la continuación de su plataforma continental siberiana. Aunque no ha logrado su objetivo, Rusia está dispuesta a defender sus derechos sobre la soberanía de dicho territorio en base con el marco legal internacional.

Esta situación es una de las partes esenciales de sus fundamentos políticos hacia el Ártico, como se revisó anteriormente, la segunda etapa de ejecución de esta política prevé el reconocimiento legal internacional de la extensión de las fronteras rusas en el Ártico. Esta fase que abarca un periodo que va del 2011 al 2015 para la consolidación de esta meta, resalta como el principal reto que debe de afrontar Rusia para garantizar el óptimo desarrollo de sus planes, al respecto es importante destacar que aún cuenta con tiempo suficiente para poder actuar de acuerdo a las exigencias que esto implique.

Para lograrlo, Moscú ha puesto en marcha una serie de expediciones científicas para conseguir la evidencia necesaria que acredite y valide su petición; para esto debe recolectar muestras del suelo marino para probar que la cordillera Lomonosov es parte de la masa continental rusa, sin embargo, algunos científicos rusos creen que puedan pasar otros diez años antes de conseguir la evidencia necesaria, lo que frenaría considerablemente los intereses rusos y pone en riesgo la ejecución de la estrategia ártica rusa.

Además, el proceso para extender los límites de la plataforma continental más allá de las 200 millas marinas dentro del marco legal internacional toma varios años antes de dar una conclusión sobre la soberanía de ciertos territorios, en este caso de la cordillera Lomonosov; sin embargo, Rusia tiene un elemento a su favor, ya que Dinamarca y Canadá no han presentado sus reclamos todavía ante la Comisión de Límites de la Plataforma Continental, elemento en el cual Moscú tiene ventaja, ya que desde 2001 ha estado trabajando en esta materia, dando gran prioridad a esta tarea, que debe de ser completada en 2015 de acuerdo a lo establecido en la estrategia rusa.¹⁹⁵

Rusia no renuncia a su tarea por demostrar que parte del Ártico le pertenece, por tanto debe de convencer al órgano de la ONU sobre la legitimidad de su soberanía sobre la cordillera Lomonosov, presentándose como uno de sus principales desafíos en materia política y legal. Por una parte, ha logrado un avance considerable con Noruega, pero la prueba más importante se presenta dentro del marco legal internacional y sobre todo de la determinación de la Comisión de Límites de la Plataforma Continental, siendo ésta uno de los actores clave para la implementación de su política ártica y en parte del futuro de Rusia.

¹⁹⁴ Kefferpütz, Roderick., *op. cit.*, p. 3.

¹⁹⁵ Blank, Stephen J., *op. cit.*, p. 106.

Moscú tiene a su favor las capacidades necesarias para realizar las investigaciones requeridas, más esto no garantiza del todo la validez y aceptación de su reclamo ante la ONU, ya que en gran manera depende de este organismo decidir y aceptar la soberanía de Rusia hacia el área que demanda, y a su vez éste deberá acatarse a la decisión y el fallo que dicte el órgano encargado de esta materia.

Por tanto, las disputas territoriales por el Ártico están sujetas al Derecho Internacional, por lo que el escenario ante posibles conflictos militares parece lejano, además que no resulta ser una opción viable para los Estados, ya que las pérdidas podrían ser considerables en el actual sistema de incertidumbre económica internacional; además de que países como Rusia, con cierto poder y capacidad militar han dado muestras y señalado dentro de sus políticas su voluntad por actuar conforme al marco jurídico internacional. Muestra de esto es la solución acordada entre Noruega y Rusia, por una parte, al igual que la petición realizada ante la comisión de la ONU, actuando de acuerdo con lo señalado en la Convención sobre el Derecho del Mar, en este aspecto, Moscú ha dado cuenta de su buena voluntad para mantener un entorno pacífico en la región. Además este país tiene ventaja frente a sus vecinos, ya que es el único Estado que hasta el momento ha realizado un reclamo formal, enviando expediciones y recolectando la evidencia que sustente su petición, acción que ninguno de los otros Estados ha realizado, también se debe recordar que Estados Unidos aún no ha ratificado dicha Convención, lo que quita a un actor de la contienda jurídica. Rusia ha repetido constantemente su interés por mantener al Ártico como una zona de paz, y su confianza en que ésta es un área libre de cualquier conflicto y en donde está dispuesto a trabajar en conjunto para desempeñar un papel que beneficie a la región y ser un actor confiable dentro de la misma.¹⁹⁶

Rusia está utilizando todas las herramientas que tiene a su disposición para la realización de sus objetivos hacia el Ártico y protegerlos, tal y como lo señala en su estrategia hacia dicha región. Sin duda, el principal reto para Moscú es consolidar y reforzar la evidencia, y las pruebas científicas que sustenten su reclamo ante la Comisión y, por otra parte, negociar y alcanzar un acuerdo con Canadá y Dinamarca en torno a las disputas sobre la soberanía de la cordillera Lomonosov en específico.

La Federación Rusa planea obtener un mayor territorio dentro del Ártico dada la posición geoestratégica de la región, en donde este país podría pasar a controlar aproximadamente un 45% del territorio, dotándolo de un amplio campo de acción dentro del mismo y con considerables ventajas frente a sus vecinos árticos. La consolidación de los planes rusos y especialmente la extensión de su plataforma continental tendrá resultados y beneficios en el largo plazo, favoreciéndose del cambio y deshielo de la región y la posibilidad que esto brinda para tener una mejor movilidad y dinamismo dentro de la misma, región que se podría convertir en el futuro centro geopolítico internacional, respaldada por las características

¹⁹⁶ Blank, Stephen J., *op. cit.*, p. 108.

geográficas¹⁹⁷ que tiene y la apertura que está manifestando a causa del deshielo. Por tanto, el valor que representa esta región para la seguridad nacional rusa, como un elemento determinante dentro de la configuración política internacional.

El aspecto legal, en relación con la extensión de la plataforma continental, se perfila como uno de los desafíos más grandes para Rusia en materia política, ya que esta determinación no depende del todo de sus capacidades internas, pues está en gran medida dependiente de la configuración del sistema legal internacional, en el cual Moscú no puede influir directamente en la manipulación de éste para lograr su objetivo, por lo que las únicas herramientas con las que cuenta son sus habilidades diplomáticas y el esfuerzo de sus equipos científicos para obtener la mayor cantidad de evidencia que sustente su demanda ante la ONU. La Federación Rusa planea incrementar sus ventajas competitivas en la extracción y transportación de los recursos de la zona, elemento importante para la consolidación y eficiencia de su competitividad, por lo que Moscú debe poner especial atención en el desarrollo de infraestructura y los sistemas de comunicación a lo largo de esta área, aspecto que será tratado a continuación.

3.3.2 El desarrollo de la infraestructura y la extracción de los recursos de la zona

Como se ha revisado, el principal interés de la Federación Rusa hacia la región, y también de los demás Estados Árticos, es el potencial energético que tiene la zona. Al respecto, Rusia está intentando y poniendo en marcha una serie de proyectos encaminados a impulsar el desarrollo de la región para así aprovechar y fortalecer la posición que éste guarda dentro de la misma y el potencial en hidrocarburos que se ubican dentro de su sector.

El objetivo primordial dentro de los Fundamentos de la política rusa hacia el Ártico consiste en hacer de éste la principal base de recursos para el país, desde los energéticos hasta los minerales, así como de diversas materias primas e incluso los recursos biológicos que contiene, por tanto, el Ártico representa una base estratégica de la cual Rusia pretende obtener los recursos que necesitará en el futuro, y de esta forma convertirse en una potencia ártica para el año 2020.

Moscú ha encontrado grades yacimientos en el mar de Barents y el de Kara, sin embargo, muchos de éstos no han podido ser explotados, parte de los yacimientos de hidrocarburos se caracterizan por los obstáculos que presentan, resaltando los problemas técnicos, como la dificultad climática, la gran profundidad en la que se encuentran o que muchos no llegan a un tamaño mínimo de rentabilidad. Cabe destacar que en la parte más hacia el oeste de la zona occidental, a pesar de que las condiciones de explotación son difíciles, se ha conseguido poner en marcha la explotación de algunos yacimientos, como ocurre en el mar de Barents o en la

¹⁹⁷ Dentro de las características geográficas es importante reiterar sobre la posición que ocupa el Ártico, destacando las salidas hacia el océano Atlántico y el Pacífico, aparte de ser el centro en el que convergen tres continentes, América, Europa y Asia, en donde se encuentran países con elevados niveles de desarrollo; sin olvidar las vastas cantidades de recursos naturales que se encuentran en la zona.

península de Yamal. Sin embargo, en el mar de Kara, en donde las condiciones son relativamente mejores porque no son muy profundas las aguas en donde se encuentran los yacimientos, la aparición de hielo constante dificulta gravemente su explotación.¹⁹⁸ En el mapa se puede apreciar la ubicación de las zonas mencionadas.

Mapa 25. Mar de Barents



Fuente: http://www.deepseawaters.com/Barents_Sea.htm

Con respecto a lo anterior se puede considerar que uno de los principales retos que se presentan para el desarrollo de la industria energética en el Ártico ruso son las condiciones climáticas, a pesar del deshielo, las bajas temperaturas y los grandes bloques de hielo en algunas áreas aún dificultan considerablemente la capacidad de acción de la industria petrolera rusa. Es evidente que este obstáculo está fuera del control ruso, y es una tendencia que aún llevará cierto tiempo para hacer más viables algunos proyectos.

¹⁹⁸ Sánchez Andrés, Antonio., *op. cit.*, p. 3.

Por otra parte, además del obstáculo natural que enfrenta Rusia, también surgen otros con los que es más factible lidiar, enfocados principalmente en la construcción y desarrollo de la infraestructura y plataformas necesarias para la explotación de los hidrocarburos dentro de su demarcación. A este respecto, la falta de capital y la mínima rentabilidad de algunos proyectos han retrasado la explotación de algunos yacimientos, además se debe considerar que con la crisis económica internacional varios planes rusos han quedado en el tintero.

La Federación Rusa está particularmente interesada en el desarrollo de tecnología para la perforación *off-shore*, en este aspecto la subsidiaria de Gazprom, Sevmorneftegaz, está trabajando en una plataforma que será capaz de operar a temperaturas menores a los 50° centígrados y resistir el impacto de los bloques de hielo, características que son primordiales para las condiciones que presenta el océano Ártico; a su vez la plataforma de Prirazlom, sería el primer campo petrolero *off-shore* en entrar en producción dentro de esta región.¹⁹⁹

Una de las grandes limitantes rusas es la falta de capacidad, tecnología, experiencia y del conocimiento requerido para emprender la explotación de los yacimientos en las aguas árticas. Por tanto, la industria del petróleo y gas ruso necesita aliarse con sus competidores occidentales, como Noruega, Estados Unidos e incluso Francia, entre otros países europeos, principalmente para obtener la tecnología y experiencia para desarrollar proyectos como el Shtokman, en donde la alianza entre *Statoil* y *Total* es un punto clave para impulsar la explotación de los grandes yacimientos rusos a través de Gazprom.

Es evidente que para la construcción de la infraestructura en la región es necesaria la inversión. Al respecto es importante destacar que después de la crisis internacional Rusia entró en recesión en el año 2008, lo que impactó negativamente en sus planes para promover la industrialización del Ártico ruso, razón por la que el Kremlin se vio en la necesidad de empezar a incitar la inversión extranjera para el desarrollo de los yacimientos de gas árticos. En septiembre de 2009 el Primer Ministro, Vladimir Putin, invitó a ejecutivos de todo el mundo a Salekhard, en Siberia, para discutir aspectos vinculados con el desarrollo de proyectos relacionados con la explotación de gas natural licuado en la península de Yamal.²⁰⁰ Por tanto resulta inevitable para Rusia recurrir al capital extranjero, principalmente el occidental, así como a la experiencia técnica con la que éstos cuentan para poder desarrollar los proyectos dentro de su demarcación ante las limitantes que enfrenta este país y los enormes desafíos que presenta la explotación de los recursos en la región.

El principal problema que presenta el Ártico para las capacidades rusas son las severas condiciones climáticas que lo han caracterizado, pues esto constituye un gran reto tecnológico, elemento que Moscú requiere para impulsar la industria petrolera en esta área, además de la construcción de la infraestructura necesaria

¹⁹⁹ Kefferpütz, Roderick., *op. cit.*, p. 4.

²⁰⁰ Blank, Stephen J., *op. cit.*, p. 24.

para transportar los recursos y hacer que los trabajos y proyectos sean eficientes, lo que implica altos costos y hace que la extracción de los recursos resulte todavía en gran parte costosa y no sea tan rentable. A su vez, otra de las amenazas que presentan los trabajos en esta región implica en gran parte al medio ambiente, ya que la industria petrolera debe contar con las capacidades suficientes para actuar frente a un posible derrame de petróleo, que nuevamente dadas las características de la zona los trabajos de limpieza se hacen todavía más complicados.

Si Rusia tiene contemplado poner en marcha la explotación de los diversos yacimientos de gas y petróleo ubicados dentro de su sector, es necesario que también trabaje en la configuración y desarrollo de planes de acción y respuesta, al igual que en el perfeccionamiento de la tecnología necesaria para actuar en caso de un derrame o algún otro accidente relacionado con la explotación de petróleo, así como operaciones de búsqueda y rescate en las condiciones que presenta este entorno.

Debido al negativo impacto de la crisis financiera internacional, la cual afectó a la economía nacional rusa, y junto con la baja demanda por gas y de los precios de los energéticos, el proyecto Shtokman, uno de los más prometedores tuvo que ser pospuesto, siendo una tendencia que ha limitado el desarrollo de la industria energética rusa en el ártico, ya que otros yacimientos como el de Bovanenkovo, entre otros ubicados en la península de Yamal han tenido la misma suerte.²⁰¹

Uno de los retos que no sólo enfrenta la Federación Rusa, sino la comunidad internacional en general, es la crisis económica que ha afectado en gran manera el crecimiento económico de la mayoría de los países. En el caso ruso, éste parece afrontar positivamente esta situación, mostrando un ligero incremento en su PIB, superando el déficit registrado durante la crisis de 2007 y 2008. Sin embargo, también es importante considerar el debilitamiento de la economía europea, especialmente de la Unión Europea, uno de los principales consumidores del gas ruso.

En lo que respecta al bloque europeo y su relación con Rusia, es importante destacar que en cuanto a las relaciones bilaterales, Moscú puede sacar ventaja en este aspecto, ya que a pesar de la crisis que está experimentando la Unión Europea, el Kremlin tiene una estrecha relación bilateral con Alemania, uno de los países más fuertes del bloque europeo, y por medio del gasoducto *Nord Stream*, la relación y consumo de gas ruso parece estar asegurado, por lo menos por parte de Alemania. Del mismo modo, a pesar del declive de la economía europea, este continente mantiene todavía su presencia, influencia y poder político y diplomático, un elemento que Rusia puede usar a su favor. Por lo que respecta a Asia, particularmente China, al contrario de Europa, el país asiático se está posicionando como una gran potencia económica, en donde la crisis no ha causado tantos estragos dentro de su economía y del cual Moscú está aprovechando la cercanía con esta nación para exportar sus recursos y

²⁰¹ *Ibidem*, p. 99.

aprovechar la fuerza de la economía china, contrarrestando así el declive económico europeo y aprovechando la oportunidad que ofrece la economía china.

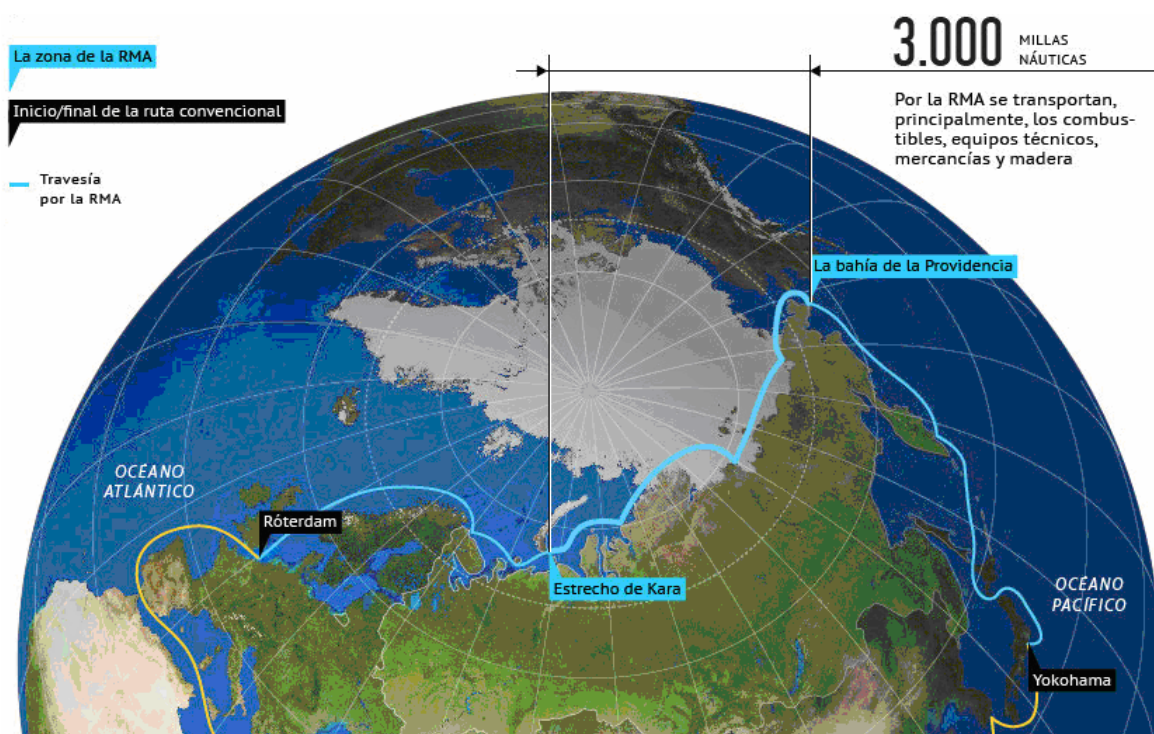
La relación de Rusia con estas dos regiones resulta primordial para su reposicionamiento internacional, ya que por el lado europeo, el valor de esta zona se sustenta principalmente en el reconocimiento político que este continente ha adquirido a lo largo de su historia, quien a pesar de enfrentar una difícil situación económica aún sigue manteniendo su poder y presencia política internacional. Y por la parte asiática, destaca la fuerza de economías como la de China, la conjunción del elemento político y el económico de ambas regiones, en donde Rusia mantiene una posición privilegiada, resulta ser una herramienta clave para incrementar el poder ruso dentro de la configuración del sistema multipolar al que Moscú hace referencia en su estrategia de seguridad nacional.

Los retos que enfrenta la Federación Rusa en cuanto a la puesta en marcha y el desarrollo de la infraestructura necesaria en la región están relacionados en primer lugar por las características climatológicas del Ártico, situación que está fuera de sus manos y que dependerá del tiempo, los cambios y el deshielo de la misma para empezar a emprender los diversos proyectos enfocados a la región. Por otra parte, la falta de tecnología y de las capacidades necesarias para emprender la perforación de los yacimientos, así como la falta de experiencia en este rubro han retrasado el desarrollo de éstos, que en conjunto con la crisis internacional y la recesión de la economía, y por ende la falta de capital han retrasado proyectos importantes como el Shtokman y otros ubicados en el área, por la escasa rentabilidad de éstos y los riesgos que implican. Esta debilidad ha ocasionado que el Kremlin dependa en cierta medida del capital y tecnología occidental para enfrentar los desafíos que implica el desarrollo y la puesta en marcha de sus yacimientos septentrionales, siendo éste otro de los grandes retos que le presenta el Ártico al gobierno ruso, en conjunto con el entorno que está presentando actualmente el sistema internacional.

3.3.3 La Ruta Marítima del Norte

Otro de los intereses más destacados por Rusia respecto al Ártico es la consolidación y extensión de la Ruta Marítima del Norte, la cual fluye a lo largo de su costa ártica. El Kremlin está interesado en promover el uso de esta vía como una alternativa para el comercio y tránsito internacional, especialmente como un elemento central en la conexión entre Europa y Asia, regulado por la legislación rusa. En términos de transporte, se apuesta por hacer de esta ruta una de las más transitadas y que favorezcan el intercambio comercial internacional, además de ser una herramienta útil para movilizar los recursos del Ártico a las zonas de consumo. La importancia que retomó esta vía se da a partir del año 2005, cuando por primera vez ésta quedó temporalmente abierta y relativamente transitable durante el verano. Dadas las oportunidades que está presentando, y el posible incremento del tránsito a través de ésta, Moscú pretende modernizar y ampliar la infraestructura portuaria, así como a las embarcaciones que allí operan, y es en este sentido que comienzan los desafíos para Rusia en esta materia.

Mapa 26. Ruta Marítima del Norte



Fuente: <http://sp.rian.ru/infografía/20120207/152624561.html>

Las dificultades y obstáculos que presenta esta ruta se derivan de las bajas temperaturas que existen continuamente, durante el verano rondan en un promedio de entre los 0° y 2° C, mientras que en invierno se sitúan entre los -30° y -60° C;²⁰² aunado a esto los fuertes vientos, la niebla y la presencia de hielo constante o en forma de icebergs resultan todavía peligrosas, es así como las condiciones climáticas hacen que la navegación sea obstaculizada durante la mayor parte del año. Es decir, las condiciones físicas y el mismo ecosistema ártico son todavía uno de los obstáculos que impiden a Rusia hacer de esta ruta una opción viable para el transporte marítimo internacional, por lo que se espera que año con año la evolución que está sufriendo la región transforme el actual escenario que limita las capacidades de Rusia, y de los países interesados en transitarla, para aprovechar al máximo esta vía.

A pesar de que esta ruta significa un ahorro considerable de distancia a las tradicionalmente usadas, este acortamiento en distancias se encuentra obstaculizado por las características señaladas, dando como resultado la imposibilidad de circular en ciertos momentos o la reducción sustancial en la rapidez del transporte. En este caso, aunque las distancias en ciertas ocasiones se reducen en un 40% frente a los trayectos tradicionales, en la realidad la reducción es de un 25% a un 30% debido a la caída en la velocidad del transporte.²⁰³

²⁰² Sánchez Andrés, Antonio., *op. cit.*, p. 1.

²⁰³ Ídem.

Con respecto a las tareas que debe de emprender el Estado para aprovechar y utilizar poco a poco esta ruta, y de los elementos que sí están dentro de sus capacidades, haciendo de lado los obstáculos climatológicos, sobre los cuales no puede influir del todo, es la construcción y mejoramiento de la infraestructura física y naval, las cuales actualmente son insuficientes y obsoletas para garantizar un buen desempeño en el área y para las perspectivas que tiene el Kremlin en torno a esta futura vía comercial.

Al respecto Rusia está tomando las medidas necesarias para satisfacer las necesidades que exigirá la región, por tanto, dadas las condiciones que guarda la red de puertos en la costa ártica rusa, Moscú ha puesto mayor atención hacia la mejora de su infraestructura en el Ártico, al respecto el gobierno ruso está apostando por la renovación de sus instalaciones en la zona occidental, en particular de los puertos de Murmansk, así como el de Arjangelsk, los cuales estarán estrechamente vinculados con el desarrollo de los yacimientos de hidrocarburos en los mares de Kara y Barents; posteriormente, se pretende extender la renovación y la actividad en las demás instalaciones a lo largo de toda la costa del Ártico. Igualmente se está renovando la flota de barcos que navegan en el área y se está poniendo mayor atención a la construcción de rompehielos de nueva generación, éstos le permiten tener una mejor administración de la Ruta Marítima del Norte, y mayor control sobre sus aguas territoriales, elementos esenciales para demostrar la capacidad con la que cuenta y asegurar su presencia dentro de la misma.

Rusia pretende duplicar su flota hasta el año 2015, y prevé disponer antes de 2020 de tres rompehielos nuevos de propulsión atómica, así como uno de gran potencia, siete de propulsión diesel y cuatro de apoyo en puertos²⁰⁴, en donde la empresa estatal Sovkomflot también juega un papel importante para la ejecución de la modernización rusa en este sector. Sin duda, para hacer de la Ruta Marítima del Norte una vía completamente funcional es necesario el apoyo de rompehielos para minimizar los riesgos y el desgaste de los buques que transiten en la zona, con el deshielo es evidente que este obstáculo desaparecerá, pero por el momento éste representa un gran reto para el gobierno ruso, ya que la construcción de rompehielos así como de la infraestructura necesaria en la región será bastante costosa.

Por otra parte, el aumento del tráfico marítimo en esta región incrementa la probabilidad de accidentes, y de igual manera el frágil ecosistema de esta región prístina se ve nuevamente amenazado, para lo que Moscú debe de estar preparado y contar con las capacidades necesarias para responder oportunamente a estas amenazas.

Rusia tiene grandes ambiciones en torno hacia los recursos de la zona, por lo que la transportación de éstos está estrechamente relacionada con el desarrollo y mejora de la Ruta del Norte, por lo que la construcción de la infraestructura, así

²⁰⁴ Ibídem, p. 5.

como de los sistemas de comunicación a lo largo de la costa rusa serán una de las principales tareas y prioridades previstas por parte del Kremlin, para favorecer e ir impulsando la industrialización de la región en beneficio de esta nación.

Dentro de las principales limitantes geográficas de esta ruta destaca la poca profundidad de algunas partes, ciertas zonas tienen sólo 17 metros de profundidad, aunado a esto hay que considerar la falta de infraestructura portuaria, lo que limita en cierto grado el potencial de esta vía comercial. Al respecto se ha abierto un gran debate en la Duma, referente al fomento en la inversión para el desarrollo de la infraestructura requerida en la zona, especialmente en la región de Murmansk.²⁰⁵ Los puertos rusos no cuentan con la capacidad adecuada para recibir más barcos, debido a las condiciones que éstos mantienen actualmente, haciéndolos en su mayoría ineficaces. En este tenor, es importante destacar la importancia de la inversión extranjera, en el caso del puerto de Murmansk se está abriendo la posibilidad de construir nuevas terminales con el apoyo de capital extranjero.

El sistema portuario ruso se encuentra en malas condiciones en su mayoría, sus estaciones polares, así como sus satélites meteorológicos e hidrológicos, además de sus sistemas de navegación ya no son funcionales. De los 14 barcos hidrográficos del país, 11 han estado operando por más de 25 años, esto pone al país en una complicada situación de retraso tecnológico. La Federación Rusa tiene varios factores técnicos y económicos que superar y mejorar antes de que esta ruta marítima se convierta en una vía comercialmente competitiva. El alto costo de las operaciones en las aguas árticas y la gama de limitantes e incertidumbres, además de la disminución en la velocidad por las características de la región sobrepasan más por el momento que los posibles beneficios, frenando hasta ahora considerablemente el potencial comercial de la ruta.²⁰⁶

Esta ruta puede ser más corta; sin embargo, no necesariamente es más rápida, los grandes bloques de hielo a la deriva, las temperaturas extremas, las difíciles condiciones climáticas, en conjunto con el escaso mapeo de las aguas árticas destacan entre los factores que harían más lenta la navegación a través de esta vía, alargando el tiempo de los trayectos. Por otra parte, se prevé que el ahorro en combustible y recursos humanos sería mínimo; además de que los buques reducirían su capacidad de carga, ya que algunos de los estrechos de la ruta no son tan profundos, limitando considerablemente la capacidad de carga.

En cuanto a los buques que transiten por esta ruta deberán ser especiales, y por ende el costo de éstos será más elevado ya que su casco deberá ser más resistente para evitar cualquier daño derivado del impacto del hielo. En el caso de los seguros, posiblemente sean más costosos por los peligros que representa el navegar por las aguas del océano Ártico y, por lo tanto, el costo del transporte

²⁰⁵ Kefferpütz, Roderick., *op. cit.*, p. 5.

²⁰⁶ Blank, Stephen J., *op. cit.*, p. 102.

probablemente aumentará. El factor menos predecible será conocer exactamente cuando estará completamente libre de hielo.

Para alcanzar sus objetivos, las autoridades rusas han tomado en cuenta los retos que deben afrontar, ya que para reestructurar el volumen del transporte a través de la Ruta Marítima del Norte requiere de la renovación de la descuidada infraestructura, además de construir nuevos puertos y establecer un sistema de comunicaciones eficiente. Los planes y proyectos que Rusia tiene previstos para impulsar el desarrollo de la región, y en este caso el de la Ruta del Norte, con el fin de hacerla más atractiva para el comercio internacional y obtener las ventajas económicas y políticas que ésta le confiere. Sin embargo, gran parte de estos proyectos se han visto afectados y aplazados en algunos casos debido a las negativas consecuencias de la crisis económica global, la cual repercutió en los ambiciosos planes de Rusia, retrasando gran parte de los proyectos enfocados a la renovación y ampliación de algunos de sus puertos en esta región por los elevados costos que implican. En relación con esto, los retos a enfrentar se enmarcan principalmente dentro del aspecto económico, asimismo al incrementar el flujo en el tránsito por la zona, resulta importante poner más atención en el resguardo y vigilancia de ésta y de la soberanía rusa, elemento que nos lleva al siguiente apartado, enfocado a los aspectos militares y de seguridad.

3.3.4 Aspectos militares

En lo que respecta al aspecto militar, y por ende a la seguridad de esta parte del territorio ruso, los aspectos relacionados a esta materia se refieren a la defensa de la frontera norte de Rusia, creando un sistema integrado, que incluya los elementos informativos, de control, e infraestructuras y las suficientes capacidades militares para resguardar los intereses nacionales de este país.

En cuanto a la seguridad y la defensa del Ártico, para Rusia esta zona es una fuente de recursos energéticos y económicos considerables. Uno de los problemas que lo están caracterizando es el creciente interés de diversos actores hacia la misma, lo que impulsa un mayor resguardo de los intereses nacionales. En estas condiciones, garantizar la seguridad de la zona bajo su propia jurisdicción constituye un elemento esencial para estabilizar las fronteras actuales y futuras, en caso de conseguir la ampliación de su plataforma continental, en este aspecto el principal problema que presenta Rusia es que las fuerzas militares se encuentran obsoletas.²⁰⁷

Resulta importante destacar que a pesar de la creciente actividad emprendida por los diversos países de la región, como Canadá o Noruega, e incluso Rusia; Moscú rechaza la militarización del Ártico, como lo ha hecho saber en diferentes ocasiones, aunque admite la necesidad de desarrollar tareas de vigilancia y patrullaje, de ahí las acciones emprendidas en el área. En este sentido, a mediados de 2008 se decidió, en primer lugar, restablecer el sistema de patrulla

²⁰⁷ Sánchez Andrés, Antonio., *op. cit.*, p. 5.

con barcos militares en el Ártico, que había cesado 15 años antes y, en segundo lugar, se decidió iniciar la renovación de su flota militar en el Ártico, que debería presentar una nueva situación en 2016, también se pretende crear un avión patrullero de largo alcance para controlar mejor la zona, además de crear fuerzas militares especializadas en la región.

La política rusa hacia el Ártico enfatiza la necesidad de crear un sistema de defensa a lo largo de la costa, esto implica la creación de una mayor infraestructura fronteriza, así como equipar a las fuerzas de la guardia costera con el equipo necesario para controlar y monitorear eficientemente la zona.

La fortaleza de la presencia militar en la región está estrechamente vinculada con las ambiciones navales de Rusia, la armada rusa espera convertirse en la segunda flota más poderosa del mundo en los próximos 20 o 30 años. La modernización de la marina rusa se sustenta en la construcción de nuevos submarinos nucleares, la creación de buques más dinámicos y con más capacidades de acción, la producción de portaviones, lo que haría de la armada rusa la segunda más importante en cuanto a sus capacidades de combate. Sin embargo, nuevamente por el elevado costo de estos proyectos, está previsto que éstos inicien posiblemente hasta el año 2015,²⁰⁸ pero dadas las condiciones que presenta la economía internacional y que influyen considerablemente en la economía nacional, la implementación de los planes rusos en esta materia parecen dudosos, más es importante considerar la ligera recuperación que ha manifestado la economía rusa recientemente.

A pesar de lo anterior, la crisis económica internacional no ha afectado del todo la actividad militar, los despliegues y vigilancia de la región han retomado un nuevo auge. En especial la actividad naval ha mostrado un incremento en sus actividades, ejecutando ejercicios navales de alto nivel, así como el patrullaje en el área, de esta forma mostrando el potencial y capacidad de la Federación Rusa dentro de la región.

Otro de los desafíos a enfrentar se deriva de las extremas condiciones climatológicas en latitudes árticas, pues presentan grandes retos para los buques, así como para la infraestructura *off-shore*; los desastres naturales, y accidentes como posibles derrames petroleros representan graves amenazas para el vulnerable ecosistema del Ártico, así como para los habitantes de la zona y los trabajadores que desempeñen las actividades en la región. Dadas las difíciles condiciones del territorio, las fuerzas armadas parecen ser la única institución que posee los recursos y capacidades necesarias para proveer la seguridad y las maniobras de rescate ante los problemas que puedan presentarse en la región, frente al posible incremento de las actividades en la zona, derivadas del proceso de industrialización de esta parte del territorio ruso. De esta manera, ésta sería otra de las tareas a desarrollar por las fuerzas armadas rusas, aparte de resguardar la soberanía del país.

²⁰⁸ Blank, Stephen J., *op. cit.*, p. 68.

En cuanto a las amenazas militares que representan otros Estados y actores del sistema internacional, una de las principales preocupaciones para la seguridad y defensa de Rusia ha sido la presencia e incremento de la actividad de grandes potencias militares más allá de las fronteras de esta nación, destacando el caso de la OTAN, presentándose como uno de los principales retos a considerar y enfrentar, frente al interés de esta organización por introducirse en la zona.

En lo que respecta a su relación con otros actores del sistema internacional y el potencial militar de éstos, destaca principalmente el caso de Estados Unidos y la OTAN, dos de los principales contrincantes de la Federación Rusa dentro del Ártico. La presencia de ambos representa un gran desafío para Rusia, ya que deberá mantenerlos lo más alejados posible de su zona de influencia, pues ambas partes pretenden neutralizar el potencial que tiene Moscú dentro de esta región,²⁰⁹ para así frenar el resurgimiento de Rusia a nivel mundial. Por esta razón, Moscú deberá fortalecer aún más sus capacidades de acción, vigilancia y resguardo de su territorio y de la zona a la que aspira, controlando el espacio marítimo y aéreo, para contrarrestar la presencia de Estados Unidos y la OTAN dentro de su zona de influencia directa.

El desafío para Rusia en el aspecto de su seguridad radica principalmente en el resguardo de su soberanía, es decir, garantizar la vigilancia y protección de los cerca de 20,000 kilómetros de su frontera a lo largo del océano Ártico.²¹⁰ De acuerdo con la política rusa hacia esta región, el desarrollo económico y el potencial incremento de la actividad humana en esta zona requerirá de una mayor presencia del Servicio de Seguridad Federal, en específico de las unidades encargadas del resguardo de la frontera rusa. La creciente importancia de las actividades en el Ártico por parte de Rusia, así como el interés de otros actores hacia la zona, podría generar nuevas tareas para garantizar el resguardo de sus intereses en el área, en donde las fuerzas armadas jugarán un papel importante dentro del desarrollo de esta región, tanto para resguardar la soberanía e integridad territorial, así como proteger la infraestructura ártica de posibles ataques terroristas, u otras amenazas potenciales; e incluso llevar a cabo operaciones de rescate. De esta forma abriendo un amplio rango de acción para las fuerzas armadas rusas, además hay que recordar que la Flota del Norte, una de las más importantes y mejor acondicionadas está ubicada muy cerca de la región.

Por otra parte, en relación con la construcción naval, es posible que ésta se vea limitada en parte por las restricciones económicas así como por los problemas estructurales del complejo industrial militar, en donde el éxito de los proyectos planteados en el sector militar dependen de la habilidad de los líderes para hacer de la modernización de este sector una realidad tangible, y que resulta necesaria para garantizar la capacidad de acción de la Federación de Rusia.

²⁰⁹ Main, Steven J., *op. cit.* p. 22.

²¹⁰ Blank, Stephen J., *op. cit.*, p. 114.

Finalmente, como podemos apreciar, los resultados y beneficios que obtendrá Rusia de esta región serán vistos a mediano y seguramente al largo plazo, ya que las condiciones físicas que todavía presenta la zona resulta uno de los principales obstáculos para los diversos países involucrados, elementos en los cuales no pueden influir directamente. La importancia de la región resulta evidente al contemplar la cantidad de acciones emprendidas por los diversos Estados, entre éstos Rusia, quien contempla a la región ártica como un elemento vital para su seguridad nacional y de gran valor para fortalecer su seguridad energética, por la influencia que tendrán los cambios que está experimentando esta zona dentro del entorno político internacional, especialmente en el aspecto geopolítico, debido a las implicaciones que esta área presentará para fortalecer el poder político y económico de los diversos países involucrados, en donde Rusia sobresale por ser uno de los actores más dinámicos y quien ha apostado en gran manera por promover el desarrollo y obtener una mejor posición dentro de la misma.

Sin duda, el Ártico será en el futuro un escenario determinante dentro de las relaciones políticas a nivel mundial, y formará una parte importante dentro del desarrollo político de los países que conforman esta región, y que actualmente, a pesar de no estar del todo abierto, ya es una parte fundamental dentro de las estrategias políticas de los países. La posición geoestratégica que posee, así como la gran cantidad de riquezas que aún no se han explotado posicionarán al Ártico como el nuevo centro geopolítico, en donde grandes oportunidades se presentan y con éstas los retos también se hacen manifiestos, como se ha apreciado a lo largo de esta investigación. Frente a este escenario es importante comenzar a trabajar en una política integral que asegure la estabilidad en la región, sin embargo, lamentablemente este escenario de cooperación y trabajo internacional parece desvanecerse ante la iniciativa de los cinco Estados Árticos de limitar el acceso de terceros actores ajenos a la región, ante la toma de decisiones pertinentes a esta zona, limitando la capacidad de acción y decisión sobre la misma sólo a estos cinco países, y en cuyo caso las consecuencias en torno a los cambios y el deterioro de ésta lamentablemente afectarán a todo el planeta y sobre todo a un ecosistema único e irremplazable.

CONCLUSIONES

El Ártico se está configurando nuevamente como una región de gran relevancia dentro de la política internacional, los cambios experimentados durante las últimas décadas lo posicionan como uno de los lugares más significativos dentro de la geopolítica mundial. El calentamiento global ha sido uno de los factores que han impulsado estos cambios, reflejándose en el deshielo y la apertura que comienza a presentar el océano Ártico, y por ende la posibilidad de explotar la enorme cantidad de recursos naturales con los que cuenta.

Durante la última década el contexto internacional también ha experimentado una serie de cambios, en donde la seguridad nacional es parte fundamental de la configuración y el desarrollo político de los Estados, prevaleciendo especialmente el resguardo de su seguridad y el interés nacional. Frente a este escenario se destaca la importancia que países como Rusia le han dado al Ártico. La relación e interés de Moscú por la región ártica se puede entender de acuerdo con la cercanía de la frontera y territorio ruso hacia la misma, al estar estrechamente relacionados, Rusia ve a esta área del planeta como una parte esencial de su zona de influencia y por ende está dispuesto a resguardarla y proteger sus intereses dentro de ésta. Aspectos como los recursos y una ruta comercial posicionan al Ártico como un componente básico dentro de la seguridad nacional rusa.

Otro de los elementos importantes de la política internacional, así como de la seguridad nacional de algunos países está vinculado con la seguridad energética, que durante los últimos años y debido a la inestabilidad del mercado se ha posicionado como un componente de gran interés dentro de la agenda política, en donde asegurar la estabilidad energética nacional es una prioridad para los Estados. Al respecto, al ser una de las regiones prístinas del planeta, y ante la creciente necesidad por encontrar nuevos yacimientos de gas y petróleo, frente a la escasez de los campos tradicionales, el Ártico se perfila como la futura fuente de abastecimiento de estos recursos, en donde la plataforma continental rusa se considera el sector con mayor riqueza y potencial de explotación.

El interés de las diversas naciones por el Ártico no es un suceso reciente, a lo largo de la historia esta región del planeta ha resultado atractiva, destacando de especial manera la necesidad por encontrar rutas alternativas que favorecieran el intercambio comercial, por lo que diversas exploraciones se llevaron a cabo con este fin; del mismo modo, una considerable cantidad de exploradores impulsados por el deseo de conquistar esta región prístina del planeta se aventuraron en la misión de ser los primeros en pisar y conquistar el Polo Norte; sin embargo, la mayoría de estas exploraciones tuvieron un final poco exitoso, especialmente por las agresivas características climatológicas, que en su mayoría hacían peligrosas las investigaciones en la región además de hacerla intransitable, frustrando así las ambiciones por conquistar el territorio y utilizar las posibles rutas alternativas para el comercio marítimo.

Debido a las características de la región, ésta parecía inalcanzable para el ser humano, fue durante la Segunda Guerra Mundial y especialmente durante la Guerra Fría, junto con el desarrollo tecnológico, que el Ártico retoma nuevamente un papel clave dentro de la política mundial. Especialmente fue durante la Guerra Fría que esta zona se volvió importante para los dos bloques de la época, pues mantenía con una considerable cercanía a Estados Unidos y a la Unión Soviética, y se percibía como un posible escenario de confrontación entre ambos. En ese momento se puede considerar que los países, especialmente las grandes potencias, se dan cuenta del valor geopolítico y geoestratégico del Ártico, pues esta zona se convirtió en un componente importante dentro de la política de las dos potencias, por tanto se utilizó como escenario de pruebas nucleares, de espionaje, así como de diversos ejercicios y despliegues militares, con lo que el enfrentamiento entre la URSS y Estados Unidos era latente.

Durante todo este período de la historia el Ártico jugó un papel importante para la seguridad de ambos bloques, fue con la distensión política y posteriormente con la desintegración de la URSS que esta área pasó a un segundo plano, perdiendo hasta cierto punto la relevancia que había tenido durante la etapa mencionada. Con la disolución de la Unión Soviética y la marcada hegemonía de Estados Unidos, así como la diversidad de problemas y retos que enfrentaba la Federación de Rusia, disminuyó el interés y el resguardo de la zona, sin embargo, ya se tenía contemplada la importancia y el enorme valor geoestratégico y geopolítico que ostentaba el Ártico, y hasta cierto punto éste se mantuvo fuera de la política internacional.

Con el constante cambio y dinamismo que caracteriza al sistema internacional, y especialmente los registrados durante la primera década del siglo XXI, es que nuevamente el Ártico vuelve a escena, principalmente por el calentamiento global y los impactos negativos que éste genera a nivel mundial. El impacto del calentamiento global en el Ártico ha sido uno de los casos más evidentes en el mundo, es uno de los ecosistemas que más cambios ha experimentado a consecuencia de esto, con lo anterior destaca el deshielo que ha mostrado la capa gélida del océano Ártico, pues ésta registró una disminución alarmante y nunca antes vista en el verano de 2005, lo que puso de manifiesto la vulnerabilidad de la región y la latente amenaza que enfrenta este ecosistema y la comunidad internacional en su totalidad. Sin embargo, con las amenazas y los retos que presenta el deshielo del Ártico, las oportunidades también se han hecho manifiestas, pues con la retracción de la capa de hielo se abre la posibilidad de explotar los cuantiosos recursos que se especula existen en el área, además de la posible apertura y control de nuevas rutas marítimas que favorezcan el comercio internacional, del cual se verían ampliamente favorecidos los Estados Árticos, especialmente los cinco países que rodean el océano, en donde destaca en gran manera el caso de la Federación de Rusia quien contempla una amplia gama de oportunidades en el área.

Junto con el deshielo y los cambios que está experimentando la región, diversos estudios e investigaciones se han llevado a cabo. Por una parte se destaca el

amenazante futuro que enfrenta este territorio, ya que se prevé que el deshielo del océano es irreversible y esta tendencia irá en aumento posiblemente año con año, culminando con la desaparición del hielo polar posiblemente durante el transcurso de este siglo. Del otro lado, también se ha destacado la enorme cantidad de recursos que se cree existen en la zona, sobresaliendo especialmente el gas y el petróleo, en donde se calcula existen aproximadamente poco más de una quinta parte de las reservas a nivel mundial, además de una considerable cantidad de piedras preciosas y minerales de gran valor para los países y el desarrollo de sus industrias, a su vez destacan los grandes bancos de peces y el agua dulce que contiene. Todo esto en conjunto destaca el valor y la riqueza de la región ártica, que en términos económicos es considerablemente elevada.

Además de los aspectos señalados, también destaca la apertura de dos rutas marítimas debido a la retracción del hielo polar, abriendo el paso a una vía que por muchos siglos se mantuvo cerrada y hasta cierto punto protegida de la actividad humana; rutas que son vistas con gran interés por parte de los países europeos y asiáticos especialmente. Por lo anterior, junto con las características geográficas y la posición estratégica que ocupa la región ártica, al ser el centro en el que convergen dos océanos, el Pacífico y el Atlántico, así como tres continentes y países con altos índices de desarrollo, el valor geopolítico de esta parte del planeta resulta evidente, tanto para los Estados Árticos, como para la comunidad internacional.

De los cinco países circumpolares, Rusia es una de las naciones que han mostrado un mayor interés por la zona, y por lo tanto ha sido uno de los actores más dinámicos dentro de la misma. Moscú considera al Ártico como un componente importante de su política nacional e internacional debido al gran valor que tiene la región, además de la cercanía que guarda ésta con el espacio ruso, ya que cerca de un 20% de su territorio yace dentro del Círculo Polar Ártico, por tanto la importancia de ésta dentro de la política rusa, incluso al punto de ser considerada como un elemento determinante dentro de la seguridad nacional y energética del país, lo que da una clara señal del enorme valor geopolítico de la región, pues no sólo Rusia la considera vital, ya que otros países han seguido esta conducta que parece irá en aumento dadas las características del Ártico y el enorme valor de éste ante las oportunidades que se están presentando actualmente en parte por el impacto del calentamiento global.

Una de las oportunidades que más ha llamado la atención de los Estados interesados es respecto a la enorme cantidad de recursos energéticos con los que cuenta este territorio, destacando principalmente los grandes campos de gas natural, así como de petróleo. Es importante reiterar que se estima que en la zona se encuentran alrededor de un 22% de las reservas mundiales aún sin explotar, y de los cuales el sector ruso es una de las áreas con mayor potencial en hidrocarburos, dotando a este país de una posición favorable y ventajosa. Al respecto Rusia, que es una gran potencia energética, considera al Ártico como una parte elemental de su seguridad energética, los yacimientos de gas y petróleo que se ubican en su plataforma continental constituirán un componente

significativo para contrarrestar el declive de algunos de sus yacimientos agotados y en decadencia. Por esta razón el marcado interés de Moscú por garantizar y resguardar la zona, pues gracias al uso de su industria energética como una herramienta de su política exterior y al ser parte importante del crecimiento económico del país, el sector de los hidrocarburos juega un papel determinante dentro del reposicionamiento internacional de Rusia.

La Federación de Rusia ocupa una posición privilegiada dentro del espacio geográfico en el que se desenvuelve, y que en conjunto con las características que está presentando el actual sistema internacional con cambios constantes y la oportunidad que esto le brinda para establecerse como un actor determinante en la reestructuración de este sistema dinámico, del cual Moscú está decidido a sacar provecho. De acuerdo con lo anterior, se deben enfatizar las características geográficas de Rusia, desde la perspectiva de esta investigación en torno al vínculo del Ártico con este país, se puede considerar que Rusia se encuentra en el centro de un escenario con grandes oportunidades para esta nación. Por una parte, dada su enorme extensión, este país es parte del continente europeo y asiático, de esta manera se puede considerar que une ambas regiones, siendo un puente entre Europa y Asia. También destaca su costa hacia el océano Pacífico que le da una salida hacia el continente americano, acercándose también a éste a través del estrecho de Bering, que lo aproxima con Estados Unidos a través de Alaska. La extensa costa del norte del territorio ruso le otorga una considerable posición dentro del Ártico; de esta forma Moscú cubre un amplio espectro de posibles oportunidades y ventajas que puede aprovechar, pues tiene un contacto directo con tres continentes de gran valor político y económico, así como con una región que se puede convertir en el futuro escenario de la geopolítica internacional, en donde debe ser una prioridad para este país posicionarse lo mejor posible para asegurar un considerable poder geopolítico.

Además, debido a los cambios que está experimentando el sistema internacional en donde la hegemonía de Estados Unidos parece estar quedando atrás y nuevas potencias y actores se están posicionando, abriendo la brecha para la consolidación de un escenario multipolar en donde nuevos actores apoyados por su crecimiento económico surgen, y otros como Rusia pretenden retomar su rol como una de las potencias determinantes en la configuración del mismo, aprovechando las oportunidades y enfrentado los retos que esto implica. Al respecto sobresale el caso europeo, uno de los principales socios económicos de la Federación Rusa, y que actualmente se enfrenta a una de las crisis más graves de su historia, específicamente la Unión Europea, uno de los actores políticos más importantes a nivel mundial y principal consumidor del gas ruso, en donde la economía de algunos miembros del bloque ponen en riesgo su estabilidad, sin embargo, también destaca la fuerza de algunos países que aún mantienen su poder dentro de ésta, como Alemania con quien Rusia ha logrado consolidar proyectos en torno a la construcción de gasoductos que garanticen la exportación y abastecimiento de gas para éste y otros países europeos.

Por su parte, en cuanto a Asia destaca el caso de algunas economías emergentes como India y China, específicamente respecto al BRIC, en donde tres de estos países se encuentran en el continente asiático y en el que Rusia también es un elemento importante dentro del mismo. Al respecto, la relación entre China y Rusia se perfila como una oportunidad de crecimiento para ambas partes, al igual que con Alemania, Moscú ha logrado llegar a un acuerdo con Pekín respecto a la construcción de ductos que transporten el gas y petróleo ruso hacia China, una de las economías que ha logrado garantizar un considerable crecimiento y poder económico a nivel mundial, en donde a diferencia de varios países occidentales que se vieron seriamente afectados por la crisis internacional, en el caso del país asiático esta situación no impactó gravemente en su economía pues su fuerza lo ha posicionado como uno de los mercados más importantes del mundo y del cual Moscú pretende aprovechar la cercanía con éste.

La Federación de Rusia percibe una oportunidad para controlar una extensa porción del Ártico y lo considera una región con gran potencial geopolítico, donde esta nación ocupa un lugar predominante dentro del área, pues alrededor de una quinta parte de su territorio yace dentro de ésta, además de contar con la zona económica exclusiva más grande dentro de la zona, y con miras a extender aún más su plataforma continental, para así dotar al país de una inminente posición dentro de la misma. De ser una realidad y consolidar la anexión del territorio que reclama, podría pasar a controlar un 45% del territorio ártico, acción que el Kremlin planea retomar durante este año, al presentar nuevamente su reclamo ante la ONU de acuerdo a lo que establece la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del mar y que considera su derecho, acción en la cual no pretende desistir, confirmando de esta manera la importancia que representa la región ártica para esta nación. A pesar de que aún no ha logrado su objetivo de extender su plataforma continental, Moscú cuenta ya con una gran oportunidad dentro de su zona económica exclusiva, pues en la actual delimitación de su territorio ártico se han encontrado una vasta cantidad de yacimientos de gas y petróleo a lo largo de su plataforma continental, recursos esenciales para la industria energética rusa y la exportación de estos productos hacia Europa y Asia. A su vez, la apertura de nuevas rutas marítimas es otro de los impulsos por resguardar su posición dentro del área, en el caso ruso destaca la Ruta Marítima del Norte, vía que cruza a lo largo de la costa ártica de la Federación Rusa, y por lo tanto este país pretende administrar plenamente el tránsito a través de esta ruta, y que esté totalmente sujeta a su propia legislación, así Moscú planea obtener el control exclusivo de esta vía y por lo tanto de los intercambios comerciales entre Asia y Europa, es decir, administraría el paso por esta ruta, la cual también podría utilizar como otra herramienta para el desarrollo de su política exterior y el incremento de su poder.

La región comprende aspectos económicos, comerciales, políticos, militares, geopolíticos, geoeconómicos, que impactan directamente en la seguridad nacional rusa, elemento que ha sido uno de los componentes más importantes del Estado, que se desenvuelve y desarrolla dentro de un mundo anárquico, en donde garantizar la seguridad y la consolidación de los intereses nacionales depende exclusivamente del mismo Estado. Es con esto que Moscú al considerar al Ártico

como una pieza de su seguridad nacional, la defensa y control de esta región se vuelve primordial, especialmente dentro de las aspiraciones de esta nación y del Presidente Vladimir Putin por hacer de su país una potencia mundial, defendiendo y demostrando la capacidad que ha recuperado para proteger y luchar por sus zonas de influencia. Rusia pretende explotar los recursos que yacen en el área, especialmente el gas y el petróleo, recursos que planea exportar hacia Europa, dependiente en gran manera del gas ruso, a través de los proyectos ruso-europeos *Nord Stream* y *South Stream*, con los que Moscú garantizaría el suministro de hidrocarburos a gran parte de los países europeos; en este aspecto los enormes yacimientos de gas y petróleo de la plataforma continental ártica de Rusia juegan un papel importante, como el Shtokman, yacimiento del cual se pretende exportar la mayor parte de su producción a Europa, específicamente a Alemania una de las economías más fuertes del bloque europeo. Con base en su poder energético Moscú ha podido hacer a un lado proyectos que ponían en riesgo su posición dentro de Europa, como se pretendía hacerlo con el proyecto Nabucco.

Asimismo, destaca el acuerdo con Noruega, en donde nuevamente Moscú logró un avance importante respecto a su política ártica, al solucionar de manera pacífica una disputa de más de cuatro décadas, y además abriendo la brecha para una posible cooperación con beneficios para ambas partes, pues Rusia depende de la tecnología y experiencia de Noruega, y este último aprovecharía los enormes yacimientos ubicados en el sector ruso. A pesar de la fuerza que ha adquirido Rusia, es importante destacar que para el desarrollo de sus proyectos aún necesita del capital y tecnología occidental para la consolidación de sus planes, los cuales se han visto en parte frustrados por el impacto de la crisis internacional. Además con respecto a ambas naciones se da la posibilidad de crear un contrapeso hacia su contraparte americana, es decir, Estados Unidos y Canadá, países con grandes pretensiones en el área y sus riquezas, sobresaliendo especialmente el primero, dada su capacidad militar y poder, sin embargo, con nulas oportunidades de reclamar soberanía sobre la zona, ya que hasta el momento no ha ratificado la Convención sobre el Derecho del mar, que permite extender la plataforma continental de los Estados ribereños, siendo de los cinco países que conforman la región y con disputas territoriales el único sin la posibilidad de exigir derechos hacia la zona por el momento.

De esta manera Rusia se beneficia de la cercanía y la oportunidad que esto le brinda para explotar los recursos del Ártico, y también así aprovechar sus relaciones con Europa para la exportación de hidrocarburos, estableciendo sus vínculos a través del poder de su sector energético, obteniendo en parte ventajas económicas pero además políticas, dado el gran poder e influencia que aún mantiene este continente a nivel mundial, específicamente por la fuerza política de la Unión Europea, a pesar de la crisis que está atravesando, ya que el factor político es un elemento importante para la consolidación de los intereses nacionales rusos. En el lado asiático destaca principalmente la relación con China, por ser uno de los países más importantes específicamente en cuestión económica, Rusia tiene una gran oportunidad con Pekín para diversificar la

exportación de sus hidrocarburos, este país ha incrementado considerablemente su demanda energética y nuevamente aprovechando la vecindad con éste, Rusia podría consolidarse como uno de los principales proveedores de China, obteniendo ventaja del crecimiento económico chino y sus necesidades energéticas, así como el suministro de otra variedad de materias primas que existen en abundancia en el Ártico. Otra de las ventajas rusas se encuentra en la gran cantidad de agua dulce que tiene, y que contrasta considerablemente con China y sus limitadas reservas acuíferas, siendo otro de los posibles acuerdos entre ambas naciones.

Rusia podría jugar un papel clave en el futuro abastecimiento energético hacia Europa y Asia. De la relación con ambas regiones Moscú puede obtener ventajas políticas y económicas, apoyado de los beneficios que le ofrece el territorio ártico y la privilegiada posición que ocupa dentro del mismo. Es por esta razón que el Ártico resulta crucial, al punto de ser contemplado dentro de documentos de planificación estratégica fundamentales para el desarrollo político del país como lo es su estrategia de seguridad nacional, así como la energética, y resultan trascendentales dentro de sus ambiciones políticas, destacando específicamente su deseo por reposicionarse como una potencia mundial aprovechando las características que está presentando el sistema internacional actualmente, en donde resulta cada vez más viable la configuración de un sistema multipolar, en parte por los cambios políticos, económicos, tecnológicos y sociales, en donde el poder parece diversificarse en más elementos y no solamente en el militar, sino ahora en aspectos económicos, tecnológicos y energéticos, entre otros. Así como los efectos que también está presentando el calentamiento global, al dejar al descubierto las riquezas de una región que parecía inaccesible para el ser humano y al mismo tiempo poniendo en riesgo su seguridad y estabilidad.

El Ártico parece configurarse como el futuro escenario de gran valor geopolítico internacional, impulsado por los efectos del calentamiento global, el cual está influyendo considerablemente en diversas regiones del mundo como a la que se ha hecho referencia y en este caso poniéndolo en el centro de la geopolítica mundial. La región ártica está experimentando la situación que vivió el Antártico décadas atrás, en donde diversos países estaban interesados en éste, sin embargo, los escenarios son completamente diferentes, ya que el Ártico está rodeado por países con considerables índices de desarrollo, poder económico, político y militar, como Estados Unidos y Rusia, por ejemplo, quienes pretenden obtener una mayor extensión del territorio y con esto los beneficios que ofrece el control de esta área. Además de las intenciones de los cinco Estados costeros por controlar exclusivamente la región, haciendo de lado a demás miembros de la comunidad internacional, lo cual resulta alarmante pues se trata de aguas internacionales y que por tal razón le pertenecen a todos y a nadie en específico.

Asegurar y consolidar sus objetivos hacia el Ártico resulta importante para demostrar e incrementar el poder que ha adquirido Rusia a nivel regional y mundial, Putin ha sido uno de los personajes más importantes dentro de la reestructuración económica y política de su país, tanto a nivel nacional como en el

internacional. Además, a partir de la administración de Vladimir Putin fue que el Ártico retomó un renovado interés dentro de la política rusa, siendo este personaje uno de los principales impulsores de las políticas encaminadas hacia el desarrollo y aprovechamiento de esta región. Aún es complicado y prematuro dar una cifra exacta en cuanto a las ganancias y beneficios económicos que conseguirá Rusia, pues todavía hay diversas variables que tomar en cuenta como el deshielo total de la región, aspecto en el que no puede influir tan directamente, sin embargo el valor del área está presente. De esta manera se puede corroborar la hipótesis planteada, ya que dadas sus características, el Ártico resulta una parte fundamental de la política rusa, confirmándose a través de las diversas acciones emprendidas por el gobierno ruso, destacando especialmente la implementación de políticas enfocadas al desarrollo y explotación de la región, así como las exploraciones y despliegues militares con el fin de resguardar sus intereses nacionales dentro del área, debido a las implicaciones geopolíticas que ésta representa, influyendo considerablemente dentro de la seguridad nacional y energética de Rusia, fortaleciendo específicamente la posición de esta nación como productora y exportadora de hidrocarburos, aspectos que repercutirán en las relaciones políticas y económicas de Moscú con Asia y Europa principalmente, como se ha señalado. La transición que ha experimentado la Federación Rusa y la fuerza que ha adquirido han impulsado la búsqueda y defensa de su interés nacional, por lo que el resguardo de sus intereses en el Ártico es considerada una de las prioridades del Kremlin, y posiblemente lo seguirá siendo en el futuro, favorecido por el retorno de Vladimir Putin al poder.

Finalmente, podemos señalar y concluir que el Ártico resulta una región importante para Rusia especialmente por tres razones. En primer lugar destacan los recursos energéticos, que tienen una gran influencia dentro de la economía del país, además de que se prevé que el consumo de hidrocarburos seguirá aumentando considerablemente, en un mundo marcadamente dependiente de éstos y en donde controlar el suministro de los mismos garantizaría poder y crecimiento económico, pues los recursos energéticos constituyen una fuente de poder. En segundo lugar sobresale el aspecto comercial, a través del control y administración del tráfico marítimo y comercial a través de la Ruta Marítima del Norte, vía que se prevé favorecerá el intercambio comercial entre Europa y Asia, de esta manera otorgándole mayor poder e influencia a Moscú. El tercer elemento de importancia tiene que ver con la posición geoestratégica de la región y los aspectos militares así como de seguridad, ante la necesidad de mantener el *status quo* dentro del Ártico, frente a competidores europeos, así como con Estados Unidos y Canadá, para resguardar la seguridad nacional y soberanía de la nación. Por tanto, el Ártico es un enclave geopolítico para la proyección del poder ruso, el despliegue y movilización militar.

De la conjunción de la Federación Rusa y el Ártico puede resultar en la consolidación de este país como una superpotencia energética principalmente, con la capacidad de diversificar y ampliar aún más su mercado. Moscú pretende establecerse como una de las principales potencias árticas, obteniendo los

beneficios económicos, comerciales, políticos y militares que brinda esta región, elemento que también influirá en su reposicionamiento internacional.

Todo este escenario nos da una idea del enorme valor de la región tan sólo para un país, sin embargo, más allá de las ventajas económicas y políticas que presenta el área para las naciones, es importante insistir sobre la importancia y el papel que desempeña este ecosistema a escala global, pues aparte de las enormes ganancias económicas que produciría el deshielo del Ártico, la pérdida y desaparición de este entorno traerá grandes retos, cambios e impactos ecológicos a nivel global con consecuencias económicas y políticas, por lo que el resguardo de esta zona debería ser una prioridad para los gobiernos, y desembocar en un verdadero esfuerzo de cooperación internacional que incluya a todos los actores del sistema, ya que los impactos no sólo afectarán a unos cuantos, pues se habla de consecuencias graves a escala mundial y desequilibrios ecológicos que seguramente impactarán negativamente a la sociedad internacional y en algunos casos ya se están manifestando. Basta con señalar que a pesar de los esfuerzos de algunos actores por proteger la zona y tratar de frenar la explotación de ésta, así como el calentamiento global y por ende el deshielo de este territorio, los cambios se manifiestan con mayor gravedad cada año, pues recientemente se registró un alarmante retroceso del hielo polar, mayor incluso a los registrados anteriormente, lo cual resulta una ventaja para las compañías petroleras y países como Rusia, quien además ha incrementado su actividad dentro del área, especialmente las de vigilancia vinculadas directamente con el campo militar, así como las de extracción.

De este modo, es como esta región del planeta se convierte en un componente importante de la política nacional e internacional de diversas naciones, especialmente de los que conforman la zona, en donde se destaca específicamente el caso de la Federación Rusa.

Los retos son grandes para impulsar el desarrollo e industrialización de la región, en donde además de intervenir factores económicos y políticos, los aspectos geográficos y climatológicos son una de las variables que siguen frenando las ambiciones de los países, pero más allá de estos aspectos el mayor desafío será resguardar este ecosistema único y muy importante para el equilibrio ecológico mundial y de la humanidad, en donde la comunidad internacional debe estar preparada para responder eficientemente a los retos a enfrentar ante la posible desaparición de este ecosistema que influye de manera considerable en el equilibrio ecológico global. Por esta razón, es fundamental la investigación y cooperación internacional más allá del interés nacional, especialmente enfocado a la seguridad de la sociedad en conjunto, para llegar a un consenso encaminado a garantizar el resguardo de una región que no sólo le pertenece a cinco países, sino a la comunidad internacional en su conjunto, escenario que parece lejano en un sistema en el que prevalece en gran manera el resguardo exclusivo del interés nacional.

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1	Región ártica.....	13
Mapa 2	Océano Ártico.....	14
Mapa 3	Mapa político del Ártico.....	16
Mapa 4	El deshielo del Ártico.....	28
Mapa 5	La guerra helada.....	31
Mapa 6	Pasaje del Noroeste.....	37
Mapa 7	Ruta Marítima del Ártico.....	38
Mapa 8	Ruta Marítima del Norte y el Pasaje del Noroeste, comparadas con las rutas marítimas utilizadas actualmente.....	40
Mapa 9	Mapa del área de la ruta del mar del norte.....	51
Mapa 10	Territorio reclamado por la Federación de Rusia.....	60
Mapa 11	Mapa de Rusia.....	77
Mapa 12	Rusia y Noruega delimitación de fronteras en el mar de Barents.	79
Mapa 13	Mapa yacimiento Shtokman.....	96
Mapa 14	Territorio disputado por Rusia.....	116
Mapa 15	Yacimientos rusos de petróleo y el gas en el Ártico.....	124
Mapa 16	Ríos rusos.....	126
Mapa 17	El gasoducto Nord Stream, a Europa a través del Báltico.....	129
Mapa 18	Programa oriental de gas.....	130
Mapa 19	Ruta Marítima del Norte.....	134
Mapa 20	Yacimientos de las bahías de Ob y Taz, y la península de Yamal.....	143
Mapa 21	Producción de níquel.....	145
Mapa 22	Las rutas del Mar del Norte.....	146
Mapa 23	Flota del Norte.....	150
Mapa 24	Reivindicaciones internacionales de la plataforma del Ártico.....	156
Mapa 25	Mar de Barents.....	160
Mapa 26	Ruta Marítima del Ártico.....	164

FUENTES DE CONSULTA

Bibliografía

- Aguayo, Sergio; Bagley, Bruce Michael. En busca de la seguridad perdida: aproximaciones a la seguridad nacional mexicana. Siglo XXI. México. 1990.
- Atencio, Jorge E. ¿Qué es la Geopolítica? Edit. Pleamar. 5ª Ed. Buenos Aires, Argentina. 1986.
- Blank, Stephen J. Russia in the Arctic. Strategic Studies Institute. 2011.
- Conley, Heather; Kraut, Jamie. U.S. Strategic Interests in the Arctic. An Assessment of Current Challenges and New Opportunities for Cooperation. Center for Strategic & International Studies. Washington, D.C. 2010.
- Dirmoser, Dietmar. Seguridad energética. Las nuevas escaseces, el resurgimiento del nacionalismo de recursos y las perspectivas de los enfoques multilaterales. Friedrich-Ebert-Stiftung. 2007.
- Gaddy, Clifford; Hill, Fiona. The Brookings Foreign Policy Studies, Energy Security Series: The Russian Federation. The Brookings Institution. Washington, D.C. 2006.
- García Picazo, Paloma. Teoría Breve de Relaciones Internacionales. Edit. Tecnos. 2ª Ed. Madrid 2006.
- Georgescu, Ioana. Arctic geopolitics-time for a new regime. Institut Europeen des Hautes Etudes Internationales. 2010.
- Main, Steven J. If spring comes tomorrow... Russia and the Arctic (2011) Russian Series. Defence Academy of the United Kingdom. England. 2011.
- Muñoz Petersen, Bárbara Alejandra. La corrupción como amenaza a la seguridad nacional tras la transición democrática en México. Tesis de Licenciatura. Departamento de Relaciones Internacionales e Historia, Escuela de Ciencias Sociales, Universidad de las Américas Puebla. 2005.
- Müller-Kraenner, Sascha. Energy Security: Re-measuring the World. Earthscan. 2008.
- Schröder, Peter. Estrategias políticas. Fundación Friedrich Naumann/OEA. Edición en español. México. 2004.
- Yalowitz, Kenneth S; Collins, James F; Ross A. Virginia. The arctic climate change and security policy conference. Final report and findings. The Carnegie Endowment for International Peace. 2008.

Hemerografía

- Alonso Trabanco, José Miguel. “La misión Arktika 2007 y sus implicaciones para el balance mundial de poder en el siglo XXI”. *Confines*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey México. Vol. 5, Núm. 9, enero-mayo, 2009, pp. 85-101.
- Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. “El ascenso de Vladimir Putin y la consecución del interés nacional de Rusia”. *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*. Vol. 5. Núm. 10. Julio-Diciembre 2010, pp.13-46.
- Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. “El reposicionamiento estratégico de la geopolítica de Rusia en Asia Central y África”. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*. Núm. 110. México, mayo-agosto de 2011, pp. 95-118.
- Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. “El rescate de la industria petrolera en Rusia y la utilización de los energéticos como instrumento de la política exterior”. *Argumentos*, Núm. 58. Universidad Autónoma Metropolitana, México Septiembre-diciembre 2008. pp. 137-160
- Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. “La seguridad energética de la Unión Europea en el contexto del reposicionamiento geopolítico de Rusia”. *Revista Mexicana de Política Exterior*. Secretaría de Relaciones Exteriores de México, Vol. 89, México 2010, pp. 83-122.
- Prudnikov Romeiko, Valentina. “¿Continuidad o cambios en la política exterior de Rusia?”. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM* de Centro de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México. Núm. 103, enero- marzo 2009, pp. 79-103.
- Sánchez Ramírez, Pablo Telman. “El desenvolvimiento de las relaciones de la Federación Rusa con la Unión Europea entre los años 2007 y 2009. Sus aciertos y desaciertos”. *Confines*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey México. Vol. 5, Núm. 10, agosto-diciembre, 2009, pp. 25-38.
- Sánchez Ramírez, Pablo Telman. “La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder”. *Política y Cultura*, Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco México, Núm. 34, 2010, pp. 159-185.

Mesografía

- About the Arctic Council. Fecha de Consulta 5 de abril de 2012 en: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us>

- “Arctic sea ice enters the spring melt season”. Fecha de consulta 15 de abril de 2012 en: <http://nsidc.org/arcticseaicenews/>
- “Ártico: Canadá refuerza soberanía”. BBC News, 10 de agosto 2007. Fecha de consulta 8 de abril de 2011 en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6938000/6938951.stm
- Besson, Pierre-François “¿Hasta adonde irán por el Ártico?”. Swissinfo, 3 de septiembre 2007. Fecha de consulta 15 de abril de 2011 en: http://www.swissinfo.ch/spa/Portada/Actualidad/Hasta_donde_iran_por_el_Artico.html?cid=6085996
- Borgerson, Scott G. “The Great Game Moves North: As the Arctic Melts, Countries Vie for Control.” *Foreign Affairs*, 25 de marzo 2009. Fecha de consulta 17 de mayo de 2011 en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/64905/scott-g-borgerson/the-great-game-moves-north?page=show>
- Bowermaster, Jon. “The Last Front of the Cold War”. *The Atlantic Monthly*, Volume 272, No. 5; Noviembre 1993. Fecha de consulta 3 de mayo 2012 en: <http://www.theatlantic.com/past/politics/foreign/front.htm>
- Bozena Zysk, Katarzyna. “Russian Military Power and the Arctic”. *Russian Foreign Policy*, Brussels, Belgium: The EU-Russia Centre, No. 8, 2008, pp. 80-86. Fecha de consulta 7 de junio 2011 en: <http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Publications/Detail/?ord538=grp1&ots591=eb06339b-2726-928e-0216-1b3f15392dd8&lng=en&id=99789>
- Brigham, Lawson W. “The Arctic is experiencing a 21st century gold rush”. *Foreign Policy*. Septiembre-Octubre 2010. Fecha de consulta 5 de mayo de 2011 en: http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/08/16/think_again_the_arctic?page=full
- “Casquete polar ártico podría derretirse completamente: UNAM”. *Universia*, enero 2012. Fecha de consulta 13 de abril de 2012 en: <http://noticias.universia.net.mx/en-portada/noticia/2012/01/27/908090/casquete-polar-artico-podria-derretirse-completamente-unam.pdf>
- CIA The World Factbook, “Arctic Ocean”. Fecha de Consulta 28 de octubre de 2011 en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xq.html>
- Cinelli, Claudia. “La cuestión ártica y la Unión Europea”. *Revista Española de Relaciones Internacionales*. Numero 1. ISSN 1989-6565. Fecha de

consulta 20 de septiembre de 2011 en: http://www.reri-anudi.es/index_archivos/cinelli1.pdf

- Conley, Heather A. "A new security architecture for the arctic: an american perspective". Center for Strategic & International Studies. Washington, D.C. Enero 2012 en: http://csis.org/files/publication/120117_Conley_ArcticSecurity_Web.pdf
- Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del mar, en: http://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf
- De Haas, Marcell. "Russia's Arctic Strategy—challenge to Western energy security". Expert article 373, Baltic Rim Economies. 31 de agosto 2009. Fecha de consulta 9 de septiembre 2011 en: http://www.clingendael.nl/publications/2009/20090831_cscp_art_haas_russia_arctic.pdf
- Duncan, E.J; Currie LL.B. "Sovereignty and Conflict in the Arctic Due to Climate Change: Climate Change and the Legal Status of the Arctic Ocean". Fecha de consulta 20 de septiembre de 2011 en: <http://www.globelaw.com/LawSea/arctic%20claims%20and%20climate%20change.pdf>
- "El sector energético en la Federación Rusa". Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Moscú. Octubre de 2010. Fecha de consulta 25 de octubre de 2011 en: <http://www.icex.es/icex/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?doc=4414755>
- Escribano, Gonzalo. "Seguridad Energética: concepto, escenarios e implicaciones para España y la UE". Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. Diciembre 2006. Fecha de consulta 5 de septiembre 2012 en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/bac9a6804f0183bcb442f43170baead1/33-2006_Escribano_Seguridad+Energetica.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=bac9a6804f0183bcb442f43170baead1
- Estrategia de seguridad nacional rusa hasta 2020, en: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>
- "Expedición SP-38 comprobará que parte del Ártico pertenece a Rusia". RIA Novosti. 4 de octubre de 2010. Fecha de consulta 22 de mayo 2012 en: <http://www15.sp.rian.ru/onlinenews/20101004/127916074-print.html>

- Figueroa González, Silvia Guadalupe. “El ártico en disputa”. *Tendencias*, primavera 2008. Fecha de consulta 3 de marzo de 2011 en: <http://132.248.9.1:8991/hevila/TendenciasZapopan/primavera/7.pdf>
- Foundations Of The Russian Federation’s State Policy In The Arctic Until 2020 And Beyond, en: http://icr.arcticportal.org/index.php?option=com_content&view=article&id=1791:foundations-of-the-russian-federations-state-policy-in-the-arctic-until-2020-and-beyond&catid=45:news-2007&Itemid=111
- Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. “El Gobierno de Putin: su Papel en el Rescate del Estado”. Fecha de consulta 9 de mayo de 2012 en: <http://www.fusda.org/anateresagutierrez-rev3-4.pdf>
- Kefferpütz, Roderick. “On thin ice, (mis)interpreting Russian policy in the high north”. CEPS, Policy Brief, No. 25. Febrero 2010. Fecha de consulta 20 de septiembre de 2011 en: <http://www.ceps.eu/ceps/download/2927>
- Kolisnek, George. “Canadian Arctic Energy Security”. 14 de septiembre de 2009. Fecha de consulta 16 de mayo 2011 en: http://www.ensec.org/index.php?option=com_content&view=article&id=172:canadian-arctic-energy-security&catid=90:energysecuritydecember08&Itemid=334
- Krutikhin, Mikhail. “Arctic Ocean Prospects”. Kommersant, 30 de mayo 2008. Fecha de consulta 13 de enero 2010 en: [www.kommersant.com/p897663/Expert shares his view of possible oil mining in the Arctic zone](http://www.kommersant.com/p897663/Expert%20shares%20his%20view%20of%20possible%20oil%20mining%20in%20the%20Arctic%20zone)
- La política de defensa de la Federación Rusa. Perfil de País: Federación Rusa. Anuario Internacional CIDOB 2010. Fecha de consulta 7 de septiembre 2011 en: http://www.cidob.org/es/publicaciones/anuarios/anuario_internacional_cidob/anuario_internacional_cidob_2010_federacion_rusa_perfil_de_pais
- Laruelle, Marlène. “Russia’s Arctic Ambitions: Transforming the ‘Cost of Cold’”. Institute for Security & Development Policy, Policy Brief, No. 7. Junio 2009. Fecha de consulta 3 de mayo 2012 en: http://www.isdp.eu/images/stories/isdp-main-pdf/2009_laurette_russias-arctic-ambitions.pdf
- Lovett, Richard A. “Russia’s Arctic Claim Backed by Rocks, Officials Say”. National Geographic News, 21 de septiembre 2007. Fecha de consulta 13 de julio 2011 en: news.nationalgeographic.com/news/pf/47871933.html
- Noruega asume la presidencia del Consejo Ártico. Fecha de consulta 8 de abril de 2011 en: <http://www.noruega.org.mx/en/Orkanen-Rick-forventes-a->

[treffe-Mexico-onsdag-morgen/Old_web/policy/humanitarian/development/norac/](#)

- Palacián de Inza, Blanca. “La creciente importancia del Ártico”. *Revista Española de Defensa*. Octubre 2010. Fecha de consulta 26 de marzo 2012 en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/revistas/LaCrecienteImportanciaArticulo_RED267_Palacian.pdf
- Petróleo crudo precio mensual. Fecha de consulta 18 de octubre 2012 en: <http://www.indexmundi.com/es/precios-de-mercado/?mercancia=petroleo-crudo&meses=120>
- Portal de la Embajada de la Federación de Rusia en los Estados Unidos Mexicanos. “La economía de Rusia”. Fecha de consulta 17 de octubre 2012 en: http://www.embrumex.com.mx/sp_retos_seguridad.html
- Propuesta de resolución de la Unión Europea. Marzo 2009. Fecha de consulta 26 de abril de 2011 en: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+MOTION+B6-2009-0174+0+DOC+XML+V0//ES>
- Reynolds, Paul. “Rusia y la fiebre del Ártico”. BBC News, 2 de agosto 2007. Fecha de Consulta 8 de abril de 2011 en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6927000/6927403.stm
- “Rusia dice que el Ártico no será campo de batalla”. BBC Mundo. Fecha de consulta 4 de mayo de 2011 en: http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/09/100923_articulo_rusia_put_in_onu_reclamo.shtml
- “Rusia planta su bandera en el Ártico”. BBC Mundo. 2 de agosto de 2007. Fecha de Consulta 8 de abril 2011 en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6927000/6927179.stm
- Ryan, Jacquelyn. “As Arctic melts, U.S. ill positioned to tap resources”. The Washington Post, 9 de enero 2011. Fecha de consulta 7 de mayo de 2011 en: http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2011/01/09/AR2011010903400_2.html?sid=ST2011012405257
- Salomón, Mónica. “La Teoría de las Relaciones Internacionales en los Albores del Siglo XXI: Diálogo, Disidencia, Aproximaciones”, *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*, N° 4, Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales. Madrid, España. 2002. Fecha de Consulta el 12 de noviembre de 2011 en: <http://www.reei.org/reei4/articulos4.htm>

- Sánchez Andrés, Antonio. “Rusia y la geoestrategia del ártico”. Real Instituto Elcano. Abril 2010. Fecha de consulta 9 de mayo de 2010 en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/2675b9804205e38ab29cbf1233cb485b/ARI63-2010_Sanchez_Andres_rusia_geoestrategia_artico.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=2675b9804205e38ab29cbf1233cb485b
- Shamil Midkhatovich Yenikheyeff; Timothy Fenton Krysiek. “The Battle for the Next Energy Frontier: The Russian Polar Expedition and the Future of Arctic Hydrocarbons”. Oxford Institute for Energy Studies. Agosto 2007. Fecha de consulta 22 de mayo 2012 en: <http://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2011/01/Aug2007-TheBattleforthenextenergyfrontier-ShamilYenikheyeff-and-TimothyFrentonKrysiek.pdf>
- Sieff, Martin. “Russia's Growing Arctic Power Play”, 6 de abril 2009. Fecha de consulta 10 de septiembre 2011 en: http://www.spacewar.com/reports/Russias_Growing_Arctic_Power_Play_999.html
- Simard, Camil. “Soviet Sovereignty in the Arctic Seas” en: <http://carc.org/pubs/v16no4/9.html>
- The Russian Maritime Newsletter №1. Fecha de consulta 27 de julio de 2012 en: http://morvesti.ru/newsletter/newsletter_eng/index.php?ELEMENT_ID=9723
- U.S Geological Survey. “Circum-Arctic resource appraisal: Estimates of undiscovered oil and gas North of the Arctic Circle”. 2008. Fecha de consulta 5 de abril 2011 en: <http://pubs.usgs.gov/fs/2008/3049/fs2008-3049.pdf>
- Yuhas, John. “Review of the Law of the Sea with Regard to the Arctic”. Issue Brief for the GA Sixth Committee, 2011. Fecha de consulta 22 de mayo de 2012 en: <http://al.odu.edu/mun/docs/Issue%20brief%202011%20-%20Review%20of%20the%20Law%20of%20the%20Sea%20with%20Regard%20to%20the%20Arctic.pdf>
- Zysk, Katarzyna. “Russia’s Arctic Strategy: Ambitions and Constraints”. Joint Force Quarterly, Issue 57, 2nd Quarter 2010, Washington, DC: National Defense University Press. Fecha de consulta 14 de junio 2011 en: www.ndu.edu/press/jfq_pages/editions/i57/zysk.pdf
- Zysk, Katarzyna. “Russian national security strategy to 2020”. Fecha de consulta 23 de julio de 2012 en: http://www.geopoliticsnorth.org/index.php?option=com_content&view=article&id=87:russian-national-security-strategy&catid=1:latest-news