



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

"Explotación petrolera en la región del Delta del
Níger, Nigeria: un estudio sobre la participación de
Shell y Exxon, 2003-2008"

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN
RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

Flor Eugenia Anaid Segura Cordova.



FES Aragón

Asesor: Mtro. Francisco Olguín Monroy.

México 2012.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción	1
1. Marco Teórico-conceptual: El concepto de Interdependencia, Empresa transnacional y el Petróleo como recurso estratégico	16
1.1. Teoría de Interdependencia	16
1.2. El petróleo	23
1.3. Empresa Transnacional	31
1.4. Empresas Transnacionales Petroleras en Nigeria	37
1.4.1. Royal Dutch/Shell.	41
1.4.2. Exxon Mobil Corporation	45
1.4.3. Azienda Generale Italiana Petroli (AGIP)	47
1.4.4. TOTAL	49
2. Breve historia de Nigeria	51
2.2. El legado del colonialismo en Nigeria.....	61
2.3. La administración indirecta en Nigeria.	68
2.4. Vínculos actuales de Nigeria con el exterior. Una interdependencia asimétrica.....	71
3. El Petróleo en Nigeria: Extracción y explotación.	74
3.1. Perforaciones del petróleo y concesiones	74
3.2. Beneficios.....	79
3.3. Perjuicios: Violaciones a Derechos Humanos y al Medio Ambiente	80
3.3.1. Enfrentamientos entre grupos étnicos (2003).....	82
3.3.2. Ataques a las localidades del Delta del Níger (2004).....	84
3.3.3. Ataque de las Fuerzas Especiales Conjuntas contra manifestantes (4 de febrero de 2005)	86
3.3.4. Ataque de las Fuerzas Especiales Conjuntas contra la comunidad Ijaw de Odioma (19 de febrero de 2005)	88
3.3.5. Daños al Medio Ambiente	90
3.4. Acciones a favor y en contra de Nigeria.	93
3.4.1. Acciones del gobierno.	94
3.4.2. Acciones de actores externos.	97
4. Crecimiento económico vs derechos humanos.....	102
4.1. Gobierno y Empresas transnacionales petroleras: complicidad e Interdependencia	106
4.2. Soberanía y Derechos Humanos, un freno a la problemática nigeriana.	111

4.2.1. Respeto a la soberanía de Nigeria.....	112
4.2.2. Respeto a los Derechos Humanos y Medio Ambiente.....	114
4.2.3. Normas para la regulación de la explotación del oro negro.....	116
Consideraciones finales.....	121
Glosario.....	127
Anexos.....	129
Bibliografía.....	140
Hemerografía.....	141
Mesografía.....	142
Otros.....	147

Introducción

Al pensar en el periodo de globalización surgen diversas ideas que giran en torno a los conceptos de economía, capital, inversión extranjera, tecnología, flujo de información, transnacionalización, multiculturalismo, entre otros.

La globalización tuvo su florecimiento a finales del siglo XIX, mas perdió su fuerza en la primera mitad del siglo XX debido al proteccionismo de las naciones y los sucesos que enmarcaron esos primeros cincuenta años, la Primera y Segunda Guerra Mundial. Al término de esta segunda guerra, se presenta un nuevo orden mundial y la situación internacional pasa a un periodo de lucha por el dominio entre capitalistas y comunistas, cada una de estas corrientes fuertemente representadas por Estado Unidos y la Unión Soviética, respectivamente¹.

Es entonces cuando se da inicio a la “Guerra Fría” que se ubica entre 1945 y 1991, fecha en que se da la disolución de la Unión Soviética; es a partir de esto que la globalización inicia el crecimiento sin medida y cada vez va tomando más fuerza. A partir de este periodo, las relaciones entre los Estados y las relaciones sociales se expanden por todo el planeta, se da un flujo muy activo de capital, información y de personas. Esta etapa causa tal impacto que se desarrollan diversas metáforas en cuanto a la globalización, por ejemplo²:

- Aldea global, la cual envuelve la idea de la comunidad global y un mundo sin fronteras, donde todo se parece cada vez más a todo y se vuelve más homogeneizado. Aquí se le da más importancia al tráfico de información.
- Fábrica global, debido al incremento de países que ofrecen espacios de manufactura de productos que se destinan al mercado mundial, debido a la

¹ s/a. “¿Qué es la Globalización?”. En <http://www.bancomundial.org/temas/globalizacion/cuestiones1.htm> (página consultada 13 de septiembre de 2011)

² Ianni Octavio. Teorías de la Globalización. Edit. Siglo XXI. CEIICH-UNAM. México. 1995. pp. 6 - 8.

abundancia de mano de obra, a la producción en serie, que hace que con poca preparación profesional se logre la producción y a las comunicaciones.

- La nave espacial, la cual representa el emblema de cómo la modernidad se desarrolla en el siglo XX, marcando la llegada del XXI.

Por su parte, Octavio Ianni define la globalización como la intensificación de las relaciones sociales en escala mundial que ligan localidades distantes de tal manera que los acontecimientos de cada lugar son modelados por eventos que ocurren a muchas millas de distancia y viceversa³. Es importante resaltar que en la época de la “aldea global”, las relaciones de los Estados aumentan y se entremezclan, siendo muchas veces, por medio de actores transnacionales como las empresas y los medios de comunicación.

Otro aspecto que llama la atención de la globalización es que si bien ha mejorado las formas de flujo de información e intercambio económico, político y cultural; también ha ampliado la brecha entre ricos y pobres.

Así pues, en la actualidad, globalización, no sólo se puede identificar como un proceso político–económico, en el que son inexistentes los límites, barreras geográficas, espaciales o físicas, que impiden el intercambio y flujo de información de carácter político, económico, cultural, social, etc., sino que también se puede identificar como la etapa en la que lo económico precede a lo político y donde las empresas transnacionales o multinacionales obtienen una mayor influencia política y económica frente a un Estado y sociedad en específico.

En este sentido, la globalización económica ha debilitado la regulación política a nivel nacional debido a las presiones de los inversionistas, de igual manera el poder de las empresas transnacionales en la economía mundial actual provoca que los gobiernos difícilmente pidan cuentas, debido a que en

³ *Ibid.*, p. 163

ocasiones la legislación del país anfitrión es insuficiente o no se aplica con rigor⁴.

Hoy en día, las empresas transnacionales influyen directa o indirectamente y de manera significativa en la toma de decisiones de un país, además de apoderarse de los recursos naturales como: agua, petróleo, vegetación, minerales, materias primas, entre otros; también acaparan el control de los servicios: transporte, electricidad, comunicaciones, etc.

Esto se puede ver claramente en el caso de Nigeria, donde existe una fuerte presencia de grandes empresas petroleras transnacionales, principalmente en la región denominada “Delta del Níger”, tales como: la británica–holandesa Shell (la cual tiene mayor número de operaciones en esta región), las estadounidenses Chevron Texaco y Exxon Mobil, la francesa Total y la italiana AGIP.

Estas empresas han extraído el petróleo de Nigeria desde hace más de 40 años y han obtenido cuantiosos beneficios económicos tanto para ellas como para el gobierno federal de Nigeria, lo cual ha enriquecido a los funcionarios y grupos de poder, por el contrario, la sociedad nigeriana y el medio ambiente han sido los principales perjudicados, ya que se han cometido violaciones a sus derechos humanos y se ha degradado el medio natural.

Nigeria es un país con una riqueza petrolera inmensa, con una reserva de 37.5 mil millones de barriles, según los datos consultados en la página de la Agencia Central de Inteligencia, lo que la ha situado en el lugar número 10 de la lista de países con mayor cantidad de reservas petroleras⁵ y el segundo lugar (después de Libia) en el continente africano. Sin embargo, este posicionamiento no ha traído beneficios para la sociedad, al contrario, se puede

⁴ Amnistía Internacional. “Derechos humanos y petróleo en Nigeria”. En: <http://web.amnesty.org/library/Index/ESLAFR440202004> (pág. consultada el 26 de agosto de 2009)

⁵ s/a. “Oil – Proved Reserves”. En: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html> (página consultada el 8 de diciembre de 2010)

decir que el aumento de explotación petrolera es proporcional al aumento de la pobreza y daños a su hábitat.

Esto se enmarcan en un tejido de contaminación del aire debido a la quema de gases residuales, los cuales no sólo provocan enfermedades como leucemia, asma y muerte prematura, sino, lluvia ácida y constituye una de las principales fuentes del efecto invernadero; según un informe de Human Rights Watch, la quema de gases provenientes de la producción del petróleo emite 35 millones de toneladas de dióxido de carbono y 12 millones de toneladas de metano al día, es por eso una de las zonas que más contribuye al calentamiento global a nivel mundial⁶.

Por su parte, la contaminación del agua se debe a la lluvia ácida y los derrames de petróleo en la región, lo que ha provocado que este recurso vital no pueda ser de uso humano, la muerte de peces, así como enfermedades a la población de las comunidades de la región del Delta del Níger.

Por último, la contaminación del suelo es generada principalmente por los vertidos de petróleo que no sólo han terminado con la fertilidad de la tierra, sino que también han provocado incendios que arrasan con decenas de árboles y sembradíos de los pobladores. Estos problemas de contaminación causan un efecto dominó que trae grandes complicaciones al pueblo de Nigeria, pues al existir contaminación en el medio ambiente, se desarrollan enfermedades como la denominada “Brief Illnes” o “Enfermedad breve”, la cual comienza con dolor de cabeza y dificultades respiratorias, seguida de fiebre, provocando la muerte a los tres días⁷.

Por otro lado, este efecto dominó que inicia con los vertidos de petróleo y la quema de gas y que concluye en la degradación del medio ambiente, también causa la disminución de la producción de alimentos, así como la

⁶ de Oyack, María E. “Nigeria: El genocidio continúa”. En: <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article350> (página consultada el 8 de diciembre de 2010)

⁷ Amnistía Internacional. “Derechos humanos y petróleo en Nigeria”. En: <http://web.amnesty.org/library/Index/ESLAFR440202004> (página consultada el 26 de agosto de 2009)

pérdida de cultivos y la pesca, ambas actividades (agricultura y pesca) muy importantes en la región del Delta del Níger. Aunado a esto, se observa la existencia de una inestabilidad económica, política y social, que genera inseguridad, enfrentamientos entre grupos étnicos y represión a movimientos sociales por parte de las empresas y el gobierno.

Así pues, los problemas ambientales y salubres no son la única causa de muerte, sino también los diferentes ataques y enfrentamiento que se han llevado a cabo en dicha región, los cuáles han cobrado millones de vidas en los últimos años, tal es el caso de:

- Los enfrentamientos entre grupos étnicos del 2003, donde alrededor de 100 personas murieron y más de mil resultaron heridos, las compañías petroleras multinacionales que operan en la zona fueron obligadas a suspender hasta el 40% de las exportaciones y más de 4 mil personas huyeran de sus casas⁸.
- Ataques a las localidades del Delta del Níger (2004). Dichos ataques fueron perpetuados por las fuerzas de seguridad quienes lanzaron cohetes desde los helicópteros artillados contra poblaciones próximas a Port Harcourt⁹.
- El ataque que se llevó a cabo el 4 de febrero de 2005, donde soldados de las Fuerzas Especiales Conjuntas dispararon contra manifestantes que protestaban frente a la terminal petrolera de Esclavos en la costa Oeste del Delta¹⁰.
- El 19 de febrero de 2005, donde por lo menos 17 personas de la comunidad Ijaw de Odioma murieron y dos mujeres fueron violadas por las Fuerzas Especiales Conjuntas¹¹.

⁸ Reuters. “Enfrentamientos étnicos dejan al menos 100 muertos”. En: <http://mensual.prensa.com/mensual/contenido/2003/08/23/hoy/mundo/1206502.html> (página consultada el 11 de enero de 2011).

⁹ Amnistía Internacional. “Nigeria. Nigeria Diez años después. La injusticia y la violencia persiguen al delta del petróleo”. En: <http://web.amnesty.org/library/Index/ESLAFR440222005> (página consultada el 11 de enero de 2011).

¹⁰ *Idem.*

¹¹ *Idem.*

Ante esto, es importante señalar que tanto las empresas como los gobiernos federal y local de Nigeria se han visto involucrados en agresiones a cientos de personas y actos de corrupción, otro de los problemas que enfrenta el Estado nigeriano. De acuerdo al ranking de percepción de corrupción que elabora la Transparency International, Nigeria se sitúa en los últimos lugares, en el 2010 obtuvo una puntuación de 2.4, lo que lo coloca dentro de los países más corruptos del mundo, al igual que México con 3.1¹².

De igual manera, han permitido el tráfico de armas y han provocado resentimiento y división entre comunidades el cual es una de los orígenes de enfrentamientos intestinos ya que no todas las comunidades son apoyadas por las empresas o el gobierno de manera equitativa.

Así pues, estas dos entidades (Empresa – Gobierno) han estado involucradas en la ejecución de actos de violencia y de violación a los Derechos Humanos de la sociedad nigeriana, como son: el derecho a una vida digna, seguridad personal, alimentación, salud, educación, trabajo digno y un medio ambiente general satisfactorio, entre otros. Claro está que la complicidad radica en el flujo de intereses particulares, pues estas poderosas empresas como los gobiernos federal y local buscan un beneficio propio.

Los intereses particulares a los que se hará referencia en este trabajo son el enriquecimiento de los grupos de poder, el control de los recursos naturales, en específico del petróleo, dominio del mercado energético y la extracción de energéticos sin normas ambientales que incrementen los costos de los procesos industriales. Sin embargo, para infortunio de los grupos de poder, desde hace algunos años la sociedad nigeriana se ha hecho escuchar no sólo en sus comunidades o su país, sino a nivel internacional, lo cual ha atraído los ojos de la comunidad internacional, desprestigiando a las empresas y al gobierno; no obstante, debido a la atención generada por las estrategias de

¹² s/a. “Corruption perceptions Index 2010 Results”. En: http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2010/results (página consultada el 14 de febrero de 2011)

comunicación, el gobierno y las empresas han llevado a cabo una política y actos de represión además de fomentar las ya mencionadas divisiones.

Un caso similar ocurre en México, donde la sobreexplotación y los excesos por parte de grandes empresas internacionales, ya sea contra nuestros recursos naturales como de la mano de obra, se lleva a cabo desde hace muchos años. Estos hechos se ven de manera más marcada a partir de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN o NAFTA, por sus siglas en inglés, North American Free Trade Agreement), en 1994 y firmado por Canadá, Estados Unidos de América y México¹³.

Por su parte, Nigeria estableció un acuerdo, de carácter bilateral, con Estados Unidos de América, cuyo nombre es Marco de Acuerdos de Comercio e Inversiones (Trade and Investment Framework Agreements, TIFAs), firmado en febrero de 2000, el cual proporciona el marco estratégico y los principios para el diálogo comercial y de inversión entre las partes.

Este Acuerdo se conforma por 14 puntos de acuerdo que se resumen en el deseo de cooperación entre los países firmantes, por desarrollar y aumentar el intercambio comercial, la inversión privada, la necesidad de eliminar las barreras arancelarias y el interés por el respeto a los derechos de propiedad intelectual y de los trabajadores. Aunado a esto, se establecen 10 artículos que regulan este acuerdo¹⁴.

Para Estado Unidos de América, Nigeria está ubicado en el sitio 21 de su lista de socios comerciales (México se coloca en el número 2), con un total de 34,6 mil millones de dólares en el comercio de bienes (importación-

¹³ La definición oficial indica que el TLCAN:

“establece entre los territorios de los tres países una ‘zona de libre comercio’, porque las reglas disponen cómo y cuándo se eliminarán las barreras arancelarias para conseguir la libre circulación de los productos y servicios entre las tres naciones; esto es, cómo y cuándo se eliminarán los permisos, las cuotas y las licencias, y particularmente las tarifas y los aranceles”. S/a. ¿Qué es el "Tratado de Libre Comercio de América del Norte"?. En <http://www.tlcan.com.mx/-QUE-ES-> (página consultada el 30 de septiembre de 2011)

¹⁴ S/a. U.S. – Nigeria TIFA en http://www.ustr.gov/sites/default/files/uploads/agreements/tifa/asset_upload_file172_7727.pdf (página consultada el 28 de octubre de 2011)

exportación) del 2010. En cuanto a las exportaciones a Nigeria, los principales productos fueron: vehículos, cereales (trigo), Maquinaria, combustibles minerales (petróleo) y plástico (con un total de 4,0 mil millones de dólares) y las importaciones se centraron en combustibles minerales (petróleo), cacao, aluminio y Caucho (con un total de 30,5 mil millones de dólares)¹⁵.

Así pues, Estado Unidos es uno de los principales socios comerciales tanto para México como para Nigeria y el principal cliente en el mercado del petróleo; tanto en México como en Nigeria se pueden encontrar empresas transnacionales que tienen gran interés sobre los recursos naturales y en especial sobre el Petróleo, debido a la escasez de este hidrocarburo y los altos precios actuales. En ambos casos se encuentran empresas estadounidenses, Chevron Texaco y Exxon Mobil por el lado del país africano y Halliburton por el lado mexicano¹⁶.

Así las cosas, es importante tener en cuenta que abusos contra los Derechos Humanos y el medio ambiente en países del continente africano, se puede observar abusos en cualquier parte del mundo, llámese América Latina, Medio Oriente, etc. coincidiendo también la irresponsabilidad por parte de los gobiernos para impedir estos abusos.

Dicho lo anterior, considero que es importante que un internacionalista se interese en este tipo de temáticas o casos, ya que es aquí precisamente donde mejor se puede observar la irresponsabilidad de un Estado con respecto a la defensa de los intereses de la sociedad, las razones que lo llevan a ser un Estado fallido¹⁷, abusos a la sociedad y al medio ambiente, así como la intervención de otros Estados y empresas transnacionales y la participación de la sociedad internacional en los temas sensibles.

¹⁵ s/a. "Nigeria". En <http://www.ustr.gov/countries-regions/africa/west-africa/nigeria> (página consultada el 28 de octubre de 2011)

¹⁶ Reuters. "Halliburton ganó contrato con Pemex por 683 mdd". *La Jornada*. Secc. Economía. 22 de enero de 2008. México. p. 22.

¹⁷ Es aquel en el que el Gobierno no tiene el control real de su territorio, no está considerado como legítimo por una parte importante de la población, no ofrece seguridad interna o servicios públicos esenciales a sus ciudadanos y no tiene el monopolio del uso de la fuerza. s/a. "Estados Fallidos". En <http://www.fp-es.org/estados-fallidos.html> (página consultada el 11 de enero de 2011).

De igual manera, es importante que la sociedad en general se interese por estos casos, pues son ejemplos de una realidad a la que no somos ajenos, tal como establece Jean Ziegler: “ 'Yo soy el otro y el otro es yo'. Cuando el minero chileno es torturado, cuando su hijo muere de hambre yo también, como ser humano, soy torturado”¹⁸.

En México existen muy pocos estudios sobre el Continente Africano y menos aún sobre el Estado nigeriano, siendo la mayoría de estos de la década de los años 80, sin embargo y de manera más alarmante no existen estudios actuales sobre el abuso de las empresas petroleras transnacionales en este país y las atrocidades que se llevan a cabo sobre la sociedad nigeriana actualmente.

Si bien, estos temas tienen varios años de antigüedad, el tiempo no ha ayudado a que se de resolución a las violaciones a derechos humanos que se han cometido o que se detenga el daño al medio ambiente. Casos como el asesinato del ambientalista Ken Saro-Wiwa¹⁹ y de otros miles de personas no se han cerrado o siquiera presentado ante un juicio y mucho menos se han castigado a los responsables.

Así pues, es importante analizar la actuación del gobierno federal y local ante esta situación, así como de la de otros Estados, las mismas empresas transnacionales y la sociedad internacional, con el fin de hacer un llamado de atención para que se den soluciones a estos problemas.

En lo particular, el interés que tengo por este tema se debe a que abarca aspectos derechos humanos y medio ambiente. Pienso que dichos temas han tomado fuerza en los últimos años, sin embargo no se han tomado medidas reales para frenar o aminorar los problemas que presentan ambos casos.

¹⁸ Ziegler, Jean. Saqueo en África. Edit. Siglo XXI. México 1979. p.17.

¹⁹ Ken Saro-Wiwa y otros ocho activistas Ogoni, ahorcados el 10 de noviembre de 1995, resultado de una sentencia que se les dictaminó en un juicio lleno de irregularidades y arbitrariedades. Amnistía Internacional. “Nigeria. Nigeria Diez años después. La injusticia y la violencia persiguen al delta del petróleo”. En: <http://web.amnesty.org/library/Index/ESLAFR440222005> (página consultada el 11 de enero de 2011).

Esto se debe a que existe un interés económico que sobrepasa no sólo las reglas de su constitución, sino también las normas y acuerdos internacionales, tales como el Derecho Internacional, la Carta Universal de los Derechos Humanos, Normas sobre las responsabilidades de las empresas transnacionales y otras empresas comerciales en la esfera de los derechos humanos, entre otros instrumentos internacionales.

Desafortunadamente y como pasa en todos los países, quienes tienen el poder son quienes satisfacen sus intereses y dejan de lado las necesidades de la población y aún más, de las minorías. En este sentido, es interesante ver que los temas que implican abusos y agresiones a grupos vulnerables africanos no son poco estudiados por los internacionalistas en México. Si bien, los temas que se abordan en este trabajo tuvieron su origen varios años atrás, desde las primeras excavaciones en 1937, no han perdido vigencia, ya que hasta la fecha no se ha hecho justicia por los ataques defensores de derechos humanos y civiles en general, ni se han reparado los daños ambientales y al contrario lo siguen degradando.

De igual forma, considero que el estudio y análisis de este caso puede tomarse a manera de ejemplo para nuestro país, ya que en México también se llevan a cabo actos de sobre explotación y excesos por parte de grandes empresas internacionales, ya sea contra nuestros recursos naturales como de la mano de obra.

Para el desarrollo de este trabajo se planteó un objetivo genérico, el cual es:

- Explicar las consecuencias que surgen debido a las actividades que llevan a cabo las empresas transnacionales petroleras sobre la sociedad y los recursos naturales del Delta del Níger, Nigeria, con el fin de difundir la información de estos de violaciones a Derechos Humanos que llegan a pasar desapercibidas.

Y los objetivos específicos que son:

- Estudiar los grandes problemas sociales que enfrenta Nigeria a causa de la intervención de empresas transnacionales petroleras y la indiferencia de los gobiernos federal y local, con el fin de dar a conocer la situación que vive la sociedad nigeriana.
- Analizar las repercusiones medioambientales y de salud que tienen los actos que llevan a cabo las empresas transnacionales petroleras para entender el por qué de la situación actual de la región del Delta del Níger.
- Analizar información sobre los diferentes episodios de violencia y transgresiones a Derechos Humanos que se han llevado a cabo desde el 2003, con el fin ampliar la información que se tiene sobre estos casos.
- Examinar y estudiar si existe la complicidad entre el gobierno de Nigeria y empresas transnacionales petroleras en el desarrollo de actos de violencia y violación a los Derechos Humanos de la sociedad nigeriana.
- Estudiar la respuesta que ha dado la sociedad internacional ante los problemas que han aquejado a la población nigeriana con el fin de entender el grado de participación que tienen los organismos internacionales, así como otros gobiernos, en las problemáticas ajenas.

Nigeria, al igual que otros países africanos como Angola, República Democrática del Congo, Ruanda, Sudán, Tanzania, entre otros, presenta una gran cantidad de problemas que atañen a la sociedad, pero se puede decir que en el caso nigeriano, es la fuerte presencia de empresas transnacionales petroleras una de las mayores causantes de problemas.

En Nigeria existen diferentes empresas petroleras extranjeras que se dedican a la extracción y explotación de este recurso, pero que más que ser un impulso para el desarrollo económico de la sociedad ha traído problemas a la misma. Algunos de estos son: abusos y violaciones a los Derechos Humanos, contaminación del medio ambiente, agresiones físicas a los inconformes con las acciones del gobierno y las empresas transnacionales e incluso asesinatos.

No obstante, además de las empresas que se han visto involucradas en estos abusos y violaciones, también el gobierno en muchas ocasiones ha tenido responsabilidades en actos de represión y agresión, siendo que es el gobierno el principal responsable del respeto, la protección y el cumplimiento de todos los derechos humanos y el cuidado de su medio ambiente y debe de garantizar que las empresas actúen sobre la base de las normas de responsabilidad empresarial emitidas por la ONU, las cuales se explicarán en el capítulo 1.

Ante tal situación es urgente que el gobierno de Nigeria, en primera instancia haga valer su soberanía operacional²⁰ y su efectividad e impida que gobiernos extranjeros o las empresas transnacionales influyan sobre la dirección de la política interna.

De igual manera, es necesario que el gobierno de Nigeria desarrolle políticas que regulen la explotación del petróleo por parte de las empresas transnacionales petroleras, además de establecer un comité conformado por representantes de las comunidades y expertos en la materia, que supervise las actividades de extracción del recurso, así como la calidad de las instalaciones y oleoductos para evitar que se contamine el medio ambiente.

Aunado a esto, el gobierno debe poner atención en los actos de corrupción que se llevan a cabo, tanto a nivel federal como local y exigir mayor transparencia en las operaciones de las empresas transnacionales petroleras y de los gobiernos locales respecto a los ingresos de la explotación del crudo y su inversión en programas de desarrollo social.

De ser así, la situación de este país africano tendría un cambio considerable y benéfico, pues en un primer plano la soberanía nacional se fortalecería y la credibilidad del gobierno aumentaría, causando una mayor

²⁰ la soberanía operacional es aquella disminuye con el paso del tiempo, debido al aumento en la autoridad conferida a las organizaciones internacionales. Keohane, Robert O. y Nye, Joseph S. Interdependencia, Cooperación y Globalismo. Edit. Centro de Investigación y docencia Económicas A. C. México 2005. p. 352

confianza y conformidad por parte de la sociedad hacia el gobierno y sus instituciones.

En un segundo plano, se podría observar una mayor y mejor estabilidad económica, política y social, lo cual calmaría la inconformidad de la población a través del impulso de programas de desarrollo social equitativos.

En el ámbito internacional, también se produciría un cambio pues desaparecería la imagen de Nigeria como Estado fallido y disminuirían las llamadas de atención y presiones por parte de organismos internacionales defensores de los Derechos Humanos.

Para el desarrollo de este trabajo me basaré en la *Teoría de la Interdependencia* propuesta principalmente por Robert O. Keohane y Joseph S. Nye, quienes establecieron que “la Interdependencia en su definición más simple, significa dependencia mutua. En la política mundial, la interdependencia se refiere a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes países”²¹.

A partir de la Segunda Guerra Mundial, los intercambios internacionales comenzaron a incrementar, ya sean flujos de dinero, bienes, personas, información, entre otros, provocando una interconexión entre los países y diferentes actores. Esta interconexión no es más que la interdependencia que se empezó a conformar, primero entre los Estados, para después extenderse al binomio Estado – Empresa.

Con base en esta teoría, durante el desarrollo de este trabajo, se explicará la interdependencia que existe entre Nigeria y el Reino Unido, no sólo por las cuestiones coloniales, así también como entre Nigeria y las empresas transnacionales petroleras, principalmente Shell y Exxon, debido a la enorme riqueza de recursos naturales con los que cuenta el país, especialmente con

²¹ Keohane, Robert O. y Nye, Joseph S. Poder e Interdependencia. La política mundial en transición. Edit. Grupo Editor Latinoamericano S.R.L., Laprida. Buenos Aires, Argentina, 1988, p. 22.

respecto al petróleo. Sin embargo, esta interdependencia ha sido asimétrica y no ha traído los beneficios que debiera a la sociedad nigeriana.

Si bien al interior de Nigeria la extracción y explotación de este recurso ha beneficiado en primera instancia a los grupos de poder, además de que en cierta manera ha atraído un considerable desarrollo para el país en el ámbito industrial, también es cierto que todo esto ha sido a costa de la devastación de la región del Delta del Níger y de sus población.

En este sentido, este trabajo de investigación se dividirá en cuatro capítulos:

En el primer capítulo, se definirán términos como interdependencia, la cual es la base teórica de este trabajo; petróleo, donde explicará la importancia de este recurso; empresas transnacionales y el papel que juegan en el escenario internacional, además de que se hará referencia a las principales empresas transnacionales petroleras que se sitúan en Nigeria: Shell y Exxon Mobil.

En el segundo capítulo se hará una breve reseña de la historia de Nigeria, desde la época colonial, la independencia de Nigeria y la situación que enfrenta al ser un país independiente y la época poscolonial. En seguida se explicará por qué se considera que existe un nuevo colonialismo en el país y cuáles han sido los beneficios económicos y perjuicios de la presencia de países extranjeros en la región, por último, se explicará la relación de Nigeria con actores internacionales, es decir su relación con otros países y las empresas transnacionales y las relaciones interdependientes que se han desarrollado.

En el capítulo tres se explicará la situación que enfrentó Nigeria desde el descubrimiento del petróleo, así como los beneficios y daños que esto trajo. De igual manera, se explicarán los diferentes casos de violación a los Derechos Humanos y al medio ambiente que se han llevado a cabo a partir de la explotación de dicho recurso. Por último, se hará un análisis sobre las acciones

por parte del gobierno, así como de la sociedad internacional y organismos internacionales ante este problema.

En el último capítulo, se hará un análisis sobre el crecimiento económico de Nigeria frente a las violaciones de los derechos humanos, ya que aparentemente en este país no se ha podido lograr un desarrollo sin que se ataquen a los derechos humanos de la sociedad. De igual manera, se hablará del respeto a la soberanía de Nigeria, a los Derechos Humanos, medio ambiente y normas para la regulación de la explotación del oro negro, como medidas para que exista una mejora en el país y la sociedad.

Es importante mencionar que al realizar el estudio y análisis de este caso se puede observar que tanto el gobierno federal, como los gobierno locales no han sabido hacer frente a los excesos cometidos por parte de empresas transnacionales petroleras sobre la sociedad y los recursos naturales de Nigeria, debido a que están en juego grandes intereses económicos que benefician a estos grupos de poder.

Por último, es importante mencionar que así como el Estado debe respetar los Derechos de sus ciudadanos, también debe respetar el Derecho Internacional y cumplir con los Acuerdos Internacionales, Leyes, Normas, etc., que haya firmado y/o ratificado, lo cual ayudará a establecer un bien común y así cumplir con uno de sus objetivos.

“Los petroleros son como los gatos.
Oyéndoles, no puede saberse si se están peleando
o haciéndose el amor.”
Calouste Gulbenkian²².

1. Marco Teórico-conceptual: El concepto de Interdependencia, Empresa transnacional y el Petróleo como recurso estratégico

En este capítulo se hará una breve explicación de la Teoría de Interdependencia, en la cual se basará esta investigación. Esto servirá para ampliar los conocimientos que se tienen sobre esta teoría y no sólo con la idea de que Interdependencia se refiere a una dependencia mutua. Así pues, además de presentar algunas definiciones, se explicarán las principales características que enmarcan esta teoría y en seguida se hará una comparación entre los puntos centrales de la Teoría de Interdependencia y la Realista, una de las teorías más importantes en el estudio de las relaciones internacionales.

1.1. Teoría de Interdependencia

El concepto de interdependencia se comenzó a utilizar en 1970 y fueron Robert O. Keohane y Joseph S. Nye, quienes se dedicaron fuertemente a su estudio; así pues, son ellos quienes establecieron que “la Interdependencia en su definición más simple, significa dependencia mutua”²³.

Por su parte Octavio Ianni, establece que la interdependencia ...”se refiere a las situaciones caracterizadas por los efectos recíprocos entre las naciones o entre actores en diferentes naciones”... y explica que estos efectos con frecuencia resultan de transacciones internacionales²⁴.

De igual manera, establecen que en la política mundial, *interdependencia* se refiere a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos

²² Sampson, Anthony. Las siete hermanas. Las grandes compañías petroleras y el mundo que han creado. Edit. Grijalbo, S.A. Barcelona, 1987. p.81.

²³ Keohane, Robert O. y Nye, Joseph S., op. cit., p. 22.

²⁴ Ianni Octavio, op. cit., p. 48.

entre países o entre actores en diferentes países²⁵. Para entender mejor el concepto de Interdependencia se señalarán las principales características de esta Teoría.

Como primer punto se tiene la existencia de canales múltiples que conectan a las sociedades, los cuales pueden ser interestatales, transgubernamentales y transnacionales²⁶. Ejemplo de esto son, las corporaciones multinacionales, los movimientos sociales transnacionales y las organizaciones internacionales, también denominados actores no territoriales, quienes juegan un papel importante en el desarrollo de las relaciones exteriores.

Dichos canales permiten que las relaciones se comporten de diferentes maneras y que se den entre diferentes niveles. Ante esto, se considera que el Estado ya no juega un papel determinante para el desarrollo de dichas relaciones.

En este sentido, es importante resaltar que no en todas las relaciones de intercambio existe interdependencia, sino donde existen efectos de costo recíproco en los intercambios (aunque no necesariamente simétricos). Esto se basa en el hecho de que las relaciones interdependientes siempre implican costos, dado que la interdependencia restringe la autonomía²⁷. Así pues, cuando las interacciones no implican efectos de costo significativos, simplemente hay interconexiones.

Otro punto importante es, que a diferencia de otras teorías, como la realista, el papel que desempeña la política interna, es considerable. Los autores Robert O. Keohane y Joseph S. Nye, sostienen que las coaliciones y los costos de política interna que tiene que evaluar un gobierno, son

²⁵ *Ibid.*, p. 101.

²⁶ *Ibid.*, p. 119.

²⁷ s/a. "Las Diferencias entre El realismo periférico y La "interdependencia compleja". En: <http://www.argentina-rree.com/documentos/REALISMOESTADOSDEBILES5.pdf> (página consultada el 17 de abril de 2011)

consideraciones importantes para entender las decisiones de política exterior; es decir, la política interna determina condiciones de la política exterior.

El siguiente punto a señalar es la ausencia de jerarquía entre los temas de la agenda nacional. Después de la Guerra Fría se estableció como tema principal de los Estados la Seguridad Nacional, lo cual sirvió para controlar ciertos intereses económicos; sin embargo, con el paso de los años, la seguridad nacional tuvo que ir compartiendo su posición de primer símbolo del léxico internacionalista con la Interdependencia²⁸.

De igual forma, otros temas como medio ambiente, calentamiento global, la escasez de recursos naturales y energéticos, el aumento de la población, entre otros, se han convertido en puntos centrales dentro las agendas de los Estados y del sistema internacional.

Este hecho ha traído como consecuencia que se le reste prioridad a la fuerza militar; esto lo establece el político Henry Kissinger en 1975, al decir

...los progresos en el manejo de la agenda tradicional ya no son suficientes. Ha surgido una gama de cuestiones nuevas y sin precedentes. Los problemas energéticos, de los recursos, del medio ambiente, de la población, del empleo, del espacio y de los mares se equiparan ahora con cuestiones de seguridad militar, ideológicas y de rivalidad territorial, las que tradicionalmente habían conformado la agenda diplomática²⁹.

Aunado a esto, es importante mencionar que al existir múltiples temas en la agenda, se puede presentar el problema de que exista poca coherencia y consistencia en la política exterior, ya que muchos de los temas amenazan a los grupos internos, pero no a la nación como tal.

Asimismo, se puede observar que si bien la interdependencia está presente en las relaciones, no siempre se da entre actores igualmente dependientes y es ahí donde las asimetrías se hacen evidentes, esto se

²⁸ *Idem.*

²⁹ Keohane, Robert O. y Nye, Joseph S., op.cit., p.43.

entiende como la interdependencia asimétrica, la cual es utilizada por los actores menos dependientes, quienes a menudo utilizan las relaciones interdependientes como fuentes de poder en la negociación de un tema en específico y hasta inciden en otras cuestiones.

La interdependencia asimétrica da pie a la vinculación de temas no relacionados, los cuales a menudo se convierten en un medio para lograr concesiones o pagos adicionales por parte de los Estados poderosos y ricos, de igual manera, los estados o actores menos poderosos o que se encuentran en proceso de crecimiento pueden utilizar la vinculación de temas para politizar cuestiones de su interés o su necesidad³⁰.

Así pues, la interdependencia asimétrica puede ser una fuente de poder, considerando al poder como el control sobre los recursos o como el potencial para afectar los resultados. Ante esto, cabe señalar que dentro de la interdependencia, existen dos dimensiones en el plano del Poder:³¹

- Sensibilidad: se establece cuando un Estado o actor está sujeto a los costos impuestos desde el exterior antes de que puedan modificarse las políticas para tratar de cambiar la situación. De esta manera, se establece una interconexión entre política interna e internacional.
- Vulnerabilidad: está basada en la disponibilidad relativa y en el costo de las alternativas que los actores deben encarar. Es decir, se refiere al hecho de que un actor continúe experimentando costos impuestos por acontecimientos externos aún después de haber modificado políticas.

Como ya se mencionó anteriormente, la interdependencia no reduce la autonomía de los Estados, mas es importante preguntar, ¿qué ocurre con la soberanía? Para responder este cuestionamiento, es necesario entender el concepto de “soberanía”. Stanley Hoffman, establece que “la soberanía es la

³⁰ *Ibid.*, p. 49

³¹ *Ibid.*, p. 26

situación de aquel Estado que no obedece a una autoridad política superior, pero que en todo caso es sujeto del derecho internacional”³².

Por su parte, Carré de Malberg indica que la soberanía es el carácter supremo de un poder supremo, en el sentido de que dicho poder no admite a ningún otro ni por encima, ni en concurrencia con él³³. Sin embargo, con el desarrollo de la globalización, la soberanía se ve obstaculizada por las relaciones de interdependencia política, económica y tecnológica entre los Estados en el escenario internacional; de esta manera se puede considerar que de alguna manera la soberanía se ve fraccionada por actores nacionales e internacionales. Lo antes mencionado queda más claro con la explicación que dan los autores de la Teoría de interdependencia en la que este trabajo se basa.

Robert O. Keohane y Joseph S. Nye señalaron que la interdependencia no amenaza la soberanía formal de los Estados, mas sí representa un desafío para la efectividad de la política estrictamente nacional³⁴, entendiendo como efectividad el hecho de ser capaz de alcanzar los objetivos que uno mismo se propone.

Siguiendo con el concepto de soberanía, los autores Robert O. Keohane y Joseph S. Nye, establecen que existe una soberanía formal, la cual se refiere a la que proporciona al “Estado el goce de supremacía legal sobre cualquier otra autoridad dentro de determinado territorio...”; y la soberanía operacional, la cual con el tiempo varía en forma significativa³⁵.

En este sentido, es importante tener claro que dentro de las relaciones de interdependencia se puede considerar que la soberanía formal no se ve amenazada, sin embargo, el Estado tiende a limitar su soberanía operacional

³² Keohane, Robert O. y Nye, Joseph S. *Interdependencia, Cooperación y Globalismo*. p. 345.

³³ Carré de Malberg, Raymond. *Teoría General del Estado*, Ed. UNAM – FCE. México, 1998. p. 82.

³⁴ Keohane, Robert O. y Nye, Joseph S., op. cit., p. 351.

³⁵ *Ibid.*, p. 354.

para obtener beneficios que sin la intervención de agentes externos, no le sería posible conseguir.

De esta manera y bajo el entendido de “a toda acción, corresponde una reacción”*, el debilitamiento de la soberanía operacional, puede propiciar el debilitamiento de la democracia, lo cual a su vez, provoca una inestabilidad e inconformidad al interior del Estado.

A manera de resumen, en el siguiente cuadro se muestran las principales características de la Teoría de Interdependencia y las diferencias con la Teoría Realista, una de las bases teóricas en el estudio de las relaciones internacionales.

Cuadro. 1 Diferencias entre Teoría de Interdependencia y Teoría Realista.

Teoría de Interdependencia	Teoría Realista
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Otros actores a demás de los Estados participan directamente en la política mundial. ➤ Las organizaciones internacionales tienen un poder significativo dentro de las relaciones internacionales. ➤ El Estado ya no juega un papel determinante para el desarrollo de dichas relaciones. ➤ La política interna desempeña un papel considerable dentro de las relaciones exteriores. ➤ La fuerza militar no es un instrumento eficaz de la política, pero puede ser usada con otros países fuera de la región o en otras 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los Estados, como unidades coherentes, son los actores dominantes de la política mundial. ➤ La fuerza militar es un instrumento utilizable y eficaz en la política. ➤ Existe una jerarquización de los temas que integran la agenda de la política mundial que es encabezada por las cuestiones de seguridad nacional. ➤ Los actores transnacionales no existen o carece de importancia política. ➤ El realismo político se funda sobre una concepción pluralista de la naturaleza humana. El hombre verdadero es un compuesto del

* Tercera Ley de Newton: “Con toda acción ocurre siempre una reacción igual y contraria: o sea, las acciones mutuas de dos cuerpos siempre son iguales y dirigidas en sentido opuesto”

<p>cuestiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ No existe una jerarquía de asuntos dentro de la agenda nacional. ➤ Existen canales múltiples que conectan a las sociedades. ➤ El poder es considerado como el control sobre los recursos o como el potencial para afectar los resultados. ➤ Establecimiento de Regímenes Internacionales. 	<p>hombre económico, político, moral y religioso³⁶.</p>
---	--

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Keohane, Robert O. y Nye, Joseph S y Gutiérrez Pantoja Gabriel.

En el caso de Nigeria, se puede ver que la interdependencia con las empresas transnacionales, está ampliamente desarrollada debido a diferentes cuestiones; en primera instancia, se tiene que en lo que respecta a su soberanía operacional no se respeta ya que diferentes empresas transnacionales influyen fuertemente en la directriz de su política interna, tal y como se explicará en el tercer apartado de este trabajo. En segundo lugar, las relaciones político-económicas más que llevarse a cabo directamente con los Estados, son más con empresas transnacionales, lo que refleja el gran poder económico y político que han adquirido éstas.

Por otro lado, se puede decir que la agenda nacional de Nigeria, no tiene como base la seguridad militar, es decir, este país africano no lleva una política proteccionista, al contrario consideran de mayor importancia la apertura a la inversión extranjera y la explotación de los recursos naturales, principalmente el petróleo, donde el gobierno nigeriano ha puesto mucho énfasis, lo cual ha provocado que se fortalezca la relación interdependiente con grandes empresas transnacionales petroleras, al permitir que estos actores extranjeros realicen actividades de exploración, extracción y transformación del crudo a

³⁶ Gutiérrez Pantoja, Gabriel, Teoría de las Relaciones Internacionales, Edit. Oxford University Press-HARLA, México, 1997. p. 366.

cambio inyectan capital y tecnología para impulsar el desarrollo y crecimiento económico, así como para impulsar la industria energética.

Cabe mencionar que en el año 2002, la petrolera Royal Dutch Shell y su contraparte en Nigeria elaboraron un plan de inversión, con duración de cinco años, que destinó 7.500 millones de dólares a las industrias gasística y petrolera nigeriana³⁷, además de que el Desarrollo de Shell Petroleum Empresa de Nigeria Limited (SPDC) contribuyó con \$31 mil millones de dólares en el periodo (2006 – 2010) por concepto de impuestos³⁸, sin embargo, aunque el beneficio de esta relación son los cuantiosos ingresos económicos solo enriquecen a las empresas transnacionales petroleras y a la élite del gobierno nigeriano.

En este sentido, es importante que se establezcan acuerdos gubernamentales, para que estos beneficios también lleguen a la sociedad; estos acuerdos, en la teoría de interdependencia se conoce como “regímenes internacionales”, lo cuales, se definen como procedimientos, reglas, normas, instituciones y redes de relaciones entre los actores estatales y no estatales que participaban en las distintas áreas temáticas de la política internacional³⁹, para así regular las relaciones y fomenten la disminución de las asimetrías.

1.2. El petróleo

El petróleo es uno de los energéticos más importantes que brinda la tierra, ya que de él derivan miles de subproductos que son necesarios para el ser humano y el desarrollo económico y social de los Estados; de esta manera se ha convertido en uno de los energéticos indispensables de la sociedad actual, pues aporta el mayor porcentaje de energía que se consume en el mundo entero, un promedio de 87,9 mb / d en 2010 (3,3% o 2,8 mb / d de año en año)

³⁷ Reuters. “Shell proyecta invertir 8.250 millones de euros en Nigeria”. En http://www.elpais.com/articulo/economia/Shell/proyecta/invertir/8250/millones/euros/Nigeria/elporeco/20020109elpepico_15/Tes (página consultada el 22 de noviembre de 2011)

³⁸ “s/a. Shell in Nigeria. Our economic contribution”. En http://www-static.shell.com/static/nga/downloads/pdfs/briefing_notes/economic_contribution.pdf (pagina consultada el 23 de noviembre de 2011)

³⁹ Robert O. Keohane y Nye Joseph S., op. cit., p. 35

y se espera que alcance 89,2 mb / d en 2011 (1,5% o 1,3 mb / d en comparación con el año anterior)⁴⁰.

El Instituto Mexicano del Petróleo, establece que el calificativo Petróleo (*Petroleum*) es el nombre genérico para hidrocarburos, incluyendo petróleo crudo, gas natural y líquidos del gas natural. El nombre se deriva del latín, *óleum*, aceite, presente en forma natural en rocas, *petra*⁴¹.

La Secretaría de Energía, por su parte, define al energético como “mezcla de carburos de hidrógeno líquidos, resultantes de la descomposición de materia orgánica (fermentación bioquímica), ocurrida en paleocuecas bajo condiciones específicas de presión y temperatura. El petróleo comúnmente se encuentra asociado con gases”⁴².

Así pues, el petróleo es un recurso no renovable, el cual, al igual que el agua y el suelo es de suma importancia para la subsistencia y desarrollo del ser humano. De esta manera, se puede observar que a nivel internacional y para los líderes de los diferentes países, este energético es vital para el desarrollo de sus naciones.

El petróleo, explicó el Sha Huari Bumedien, en marzo de 1975 durante la primera conferencia cumbre de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), era un fluido que debía ser adecuadamente preservado y que este energético no es sólo un combustible, “sino la misma fuente de la vida”⁴³.

Por su parte, el comandante Jalloud, manifestó que el petróleo debería ser la base de un nuevo orden económico y el medio de edificar “un nuevo mundo donde sea un honor para nosotros vivir”⁴⁴.

⁴⁰ s/a. “Aspectos destacados de la Oil Market Report”. En: <http://omrpublic.iea.org/> (página consultada el 15 de mayo de 2011)

⁴¹ s/a. “Glosario de Instituto Mexicano del Petróleo”. En: <http://www.colmex.mx/ceh/petroleo/present.php> (pag. consultada el 14 de agosto de 2009)

⁴² s/a. “Glosario de la Secretaría de Energía”. En: <http://www.colmex.mx/ceh/petroleo/present.php> (pag. consultada el 14 de agosto de 2009)

⁴³ Sampson, Anthony, op. cit., p 18

⁴⁴ *Idem.*

Así pues, el petróleo está considerado como uno de los recursos naturales más valiosos e indispensables para las sociedades industriales; es por ello que su explotación, producción y comercio es una de las actividades más significativas a nivel internacional y dentro del comercio mundial.

De esta manera, ante la alta demanda mundial de este producto es importante la existencia de organismos que regulen la explotación y comercialización del petróleo; la OPEP fue creada el 14 de septiembre de 1960 a través del pacto de Bagdad y tiene como misión “el coordinar y unificar las políticas petroleras de los países miembros y asegurar la estabilización de los mercados del petróleo con el fin de garantizar un eficiente, económico y regular el suministro de petróleo a los consumidores, un ingreso estable a los productores y un rendimiento justo del capital a los que invierten en la industria del petróleo”⁴⁵ y está encargada de regular las políticas del crudo y tomando en cuenta la geopolítica, geoeconómica, la oferta y demanda, factores técnicos (exploración, explotación, perforación, producción, transporte, ect.) y los conflictos internacionales, puede regular los precios del energético.

La OPEP se registró ante las Naciones Unidas el 6 de noviembre de 1962 y fue oficialmente reconocida como una organización internacional por el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas el 30 de junio de 1965. La OPEP tuvo su sede en Ginebra (Suiza) entre 1960 y 1965, y después trasladó su sede a Viena.

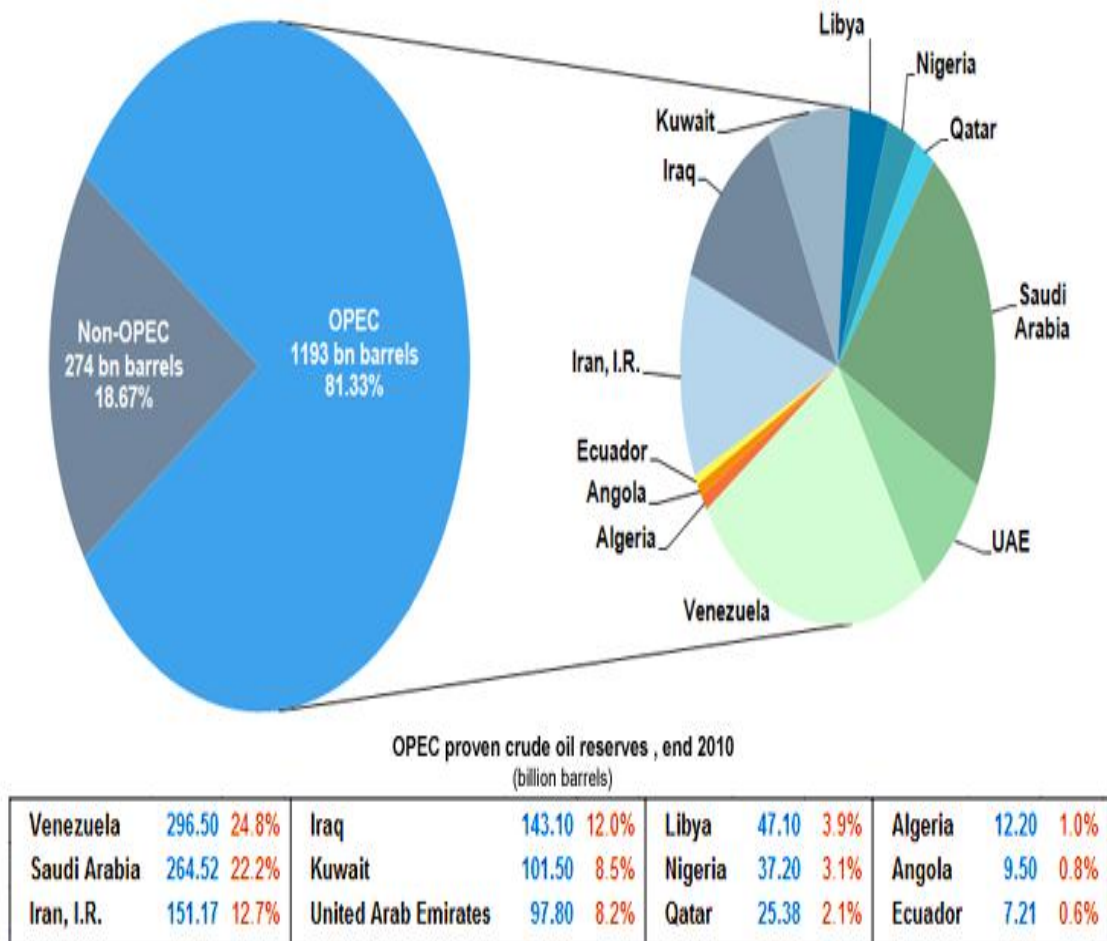
La OPEP está conformada por 12 países: República Islámica de Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudita y Venezuela (países fundadores), Qatar (1961), Libia (1962), los Emiratos Árabes Unidos (1967), Argelia (1969), Nigeria (1971), y Angola (2007)⁴⁶. En cuanto a Nigeria, este país petrolero aporta el 3.1% del total del petróleo de la OPEP (como se observa en la imagen 1) ocupando un

⁴⁵ s/a. “Misión de la OPEP”. En: <http://www.opec.org/home/> (pág. consultada el 17 de agosto de 2009)

⁴⁶ s/a, “Países miembros”. En http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/25.htm (página consultada el 28 de noviembre de 2011).

lugar importante en esta organización y en el mercado mundial, sin embargo, no es algo que le ha beneficiado del todo y menos a la sociedad nigeriana.

Imagen 1. Reservas mundiales de Petróleo 2010.



Source: OPEC Annual Statistical Bulletin 2010

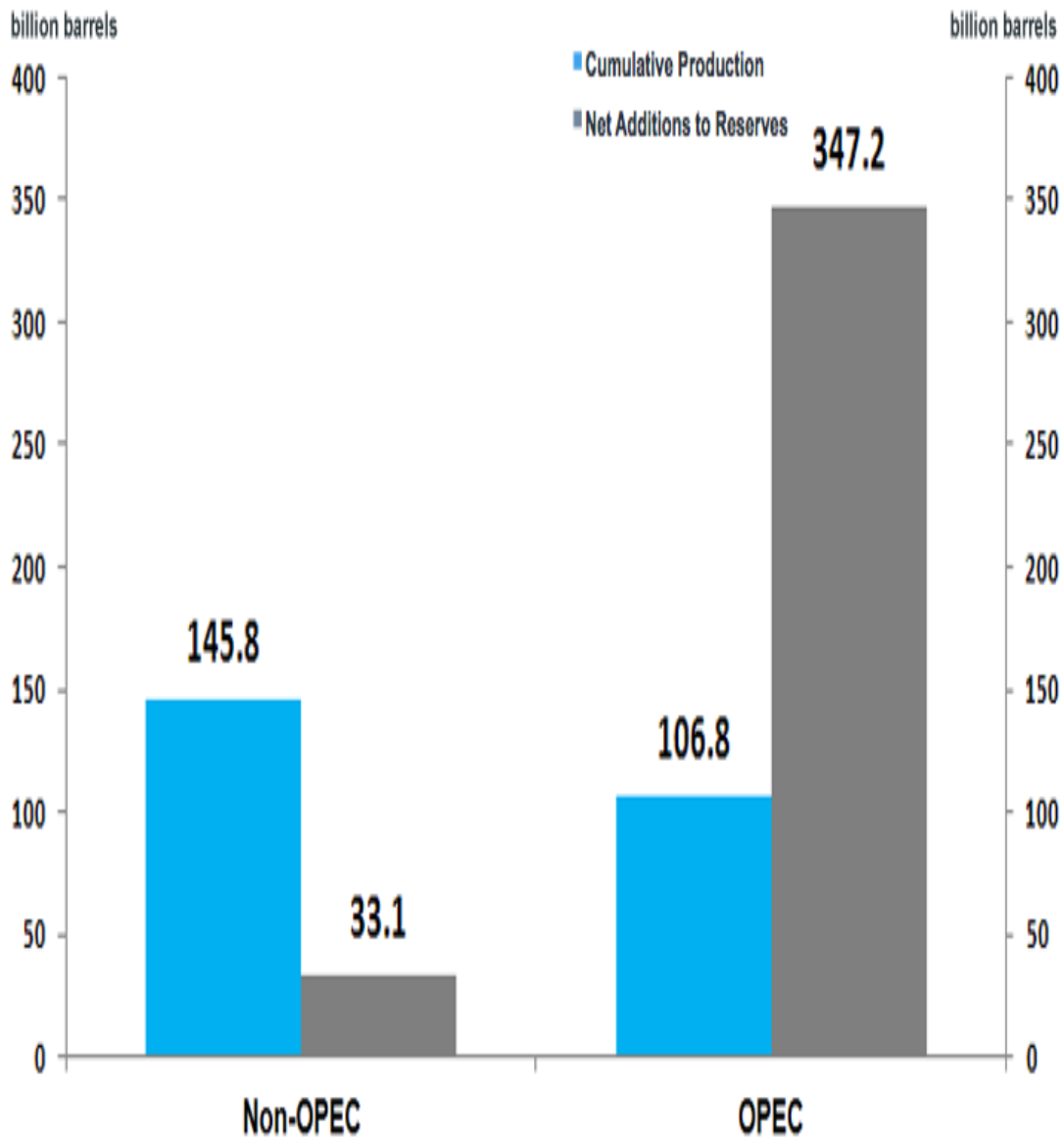
Fuente: s/a. "OPEC Share of World Crude Oil Reserves 2009". En: http://www.opec.org/opec_web/en/data_graphs/330.htm (pág. consultada el 1 de octubre de 2011)

La OPEP se había formado como un club muy exclusivo, según su fundador Juan Pablo Pérez Alfonso⁴⁷, sin embargo, los países consumidores, por el contrario, han acusado a la OPEP de ser simplemente un cártel con el único objetivo de mantener alto el precio del petróleo. Esta inconformidad es

⁴⁷ Sampson, Anthony, op. cit., p 21.

fácil de entender ya que ninguna de las grandes potencias económicas pertenece a este “club” de países exportadores de petróleo.

Imagen 2. Reservas mundiales de Petr6leo
Producci6n acumulada contra ganancia neta (2001 – 2010).



Source: OPEC Annual Statistical Bulletin 2010

Fuente: s/a. “World crude oil reserves”. En: http://www.opec.org/opec_web/en/data_graphs/331.htm (pág. consultada el 1 de octubre de 2011)

Como se puede observar en la imagen, los países miembros de la OPEP cuentan con una mayor cantidad de reservas que las de otros países productores, lo cual es un problema, ya que se ven obligados a comprar el crudo al precio acordado por la organización y los factores determinantes, como la oferta y demanda del crudo, la cantidad de reservas mundiales y los conflictos internacionales.

Así pues, la importancia del petróleo no ha dejado de crecer desde sus primeras aplicaciones en la industria durante el siglo XIX, de hecho se ha convertido en un recurso indispensable para los países hasta el punto de ser motivo de enfrentamiento entre Estado para obtener su dominio.

El petróleo, es un hidrocarburo esencial para el desarrollo y crecimiento de los Estados, ya que de él se obtienen combustibles derivados tales como la gasolina y diesel, útiles para los automóviles, aviones y barcos; también se usa para generar electricidad, obtener energía calorífica para fábricas, hospitales y oficinas y diversos lubricantes para maquinaria y vehículos.

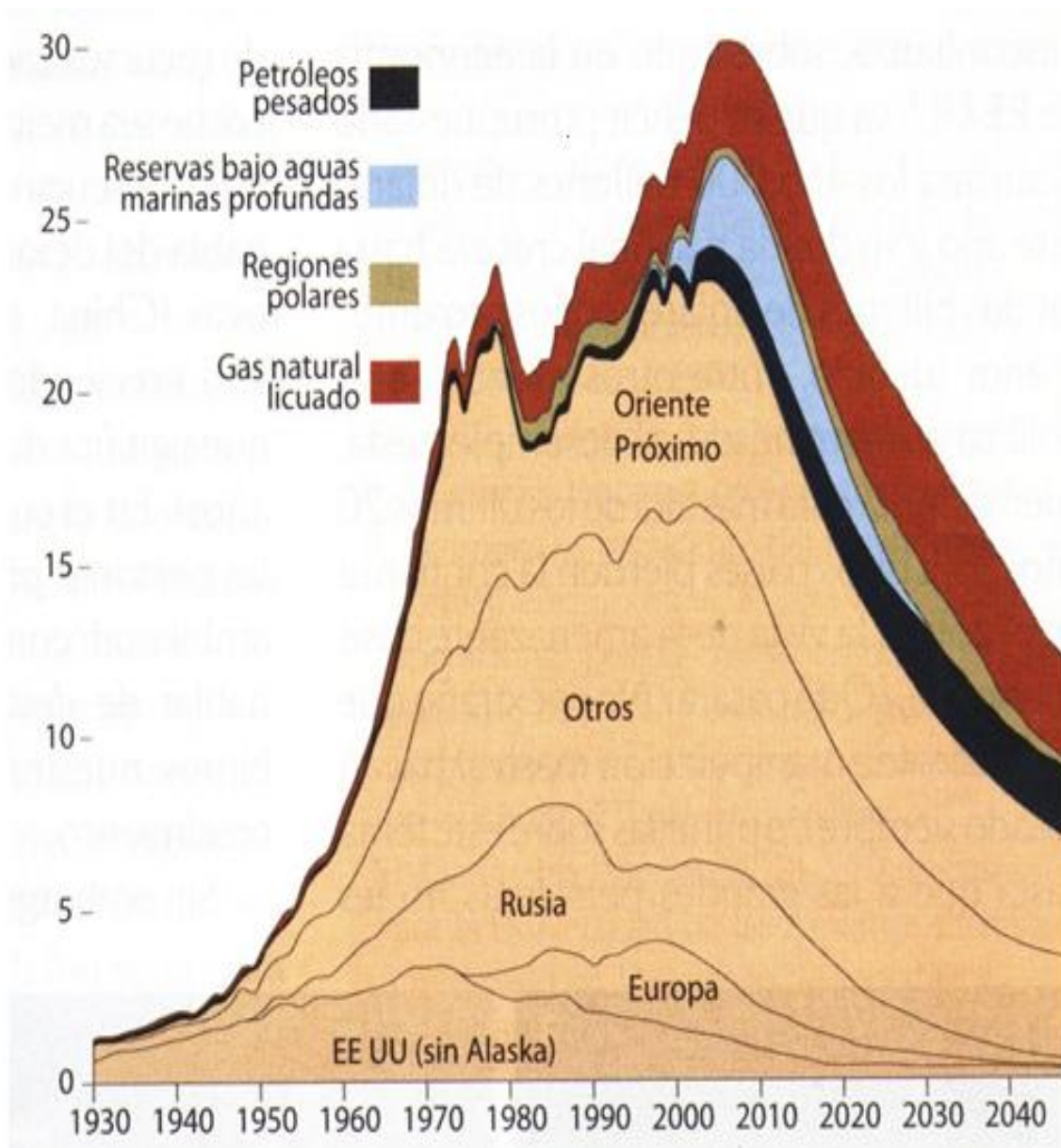
Por su parte, la industria petroquímica usa productos derivados del petróleo para hacer plásticos, fibras sintéticas, detergentes, medicinas, conservadores de alimentos, hules y agroquímicos. Así pues, debido al gran uso que se le da y que se refleja en la vasta cadena de valor mostrada, los especialistas indican que se presenta una crisis de abastecimiento de este recurso, mas este pronóstico se estipuló desde 1972 donde se estimaba que el mundo se encaminaba directamente hacia una escasez en petróleo en el plazo de pocos años⁴⁸.

Sin embargo, Hubbert, quien fue un geofísico que trabajó para la empresa Shell, establece otra situación. Él elaboró la llamada "Curva de Hubbert", donde describe la evolución de la producción del petróleo y determina que el pico se encuentra cerca del 2011, es a partir de esta fecha cuando la producción declinará y tanto el consumo como el precio aumentarán.

⁴⁸ Sampson, Anthony, op. cit., p.287.

A continuación se muestra dicha curva para entender mejor el proceso al que Hubbert se refiere, también se puede observar, tal y como lo establecieron en la década de los setenta, se presentó una disminución de la producción del crudo, pero que no fue tan catastrófica como se pensaba.

Imagen 3. El Pico de la Extracción.
(Miles de Millones de barriles por año).



Fuente: s/a. "El Petróleo y la Curva de Hubbert". En: <http://www.decrecimiento.info/2006/06/el-petroleo-y-la-curva-de-hubbert.html> (página consultada el 27 de mayo de 2011)

Así pues, la curva nos permite ver que a partir de 2011 la producción del petróleo descenderá bruscamente y que menos yacimientos se descubrirán, lo cual causará un aumento en el precio del barril, pero esto no significa que ha llegado la extinción de este recurso, que si bien no es renovable, aún quedan alrededor de 1,3 billones de barriles, que son capaces de abastecer a la humanidad durante más de 40 años⁴⁹, si se mantiene el ritmo de consumo hasta ahora.

Sin embargo, no es muy probable que el consumo se mantenga estable, por lo cual se requieren que medidas para evitar el consumo excesivo del petróleo y el fomento al desarrollo de energías alternativas.

Varios países han presentado una gran preocupación ante esta situación y han comenzado a buscar nuevas formas de energía renovables, como la energía solar, eólica, hidroeléctrica, etc., e incluso otras más caras como la nuclear para satisfacer sus necesidades; mientras que los países productores de petróleo presionan para que se siga utilizando el petróleo pues, de no ser así, se hundirían sus economías.

De igual manera, los países productores toman decisiones estratégicas sobre el petróleo, las cuales influyen casi en todos los componentes de coste de una gran parte de los productos que consumimos; cuando sube el precio del petróleo automáticamente aumentan también los costos en casi todos los sectores productivos y, en consecuencia, se nota en los precios de los bienes de consumo. La fluctuación del precio del barril del crudo ha sido determinante en el poder financiero y político de las grandes potencias, sin embargo, los países productores de petróleo siguen careciendo de grandes beneficios y su población sigue pagando las consecuencias de la pobreza y los abusos que viven día con día⁵⁰.

⁴⁹ International Energy Agency. "World Energy Outlook". En: <http://www.iea.org/textbase/nppdf/free/2008/weo2008.pdf> (página consultada el 27 de mayo de 2011)

⁵⁰ s/a. "La importancia del petróleo". En: www.economia.com.mx/la_importancia_del_petroleo.htm (página consultada el 14 de noviembre de 2009)

Así pues, se puede entender que el petróleo no sólo es indispensable para la producción de materiales o productos, sino también para el funcionamiento y desarrollo de los países.

1.3. Empresa Transnacional

Eiteman, Stonehill y Moffett definen a la empresa transnacional o multinacional o como “aquella empresa que posee filiales, subsidiarias, sucursales, o afiliados localizados en países extranjeros. Esto incluye firmas en actividades de servicios tales como consultorías, gestión, construcción, legal, publicidad, entretenimiento, banca, telecomunicaciones y turismo”, por su parte, el Consejo Económico y Social de Naciones Unidas establece que una empresa transnacional es una empresa que decide adquirir o abrir un establecimiento en el exterior⁵¹.

La definición más simple que se puede establecer para empresa transnacional, es aquella empresa que realiza actividades económicas y de producción a través de sucursales localizadas en más de dos países.

Las grandes empresas buscan continuamente nuevas formas de reducir costos e incrementar sus ingresos y así como obtener beneficios en el menor tiempo, además de encontrar nuevos lugares en los que les sea posible extraer recursos naturales, materias primas y mano de obra barata, así como de no tener reales restricciones para la explotación y extracción de los recursos naturales.

Un estudio realizado en 1994 por el Centro de Naciones Unidas sobre las corporaciones transnacionales estableció que

“a una firma internacional se le define como una empresa o grupo de empresas constituida por una sociedad matriz de conformidad con la legislación de un país que, a partir de su sede se implanta en el extranjero con sus filiales e inversiones

⁵¹ Vargas Sánchez, Gustavo. “La empresa”. En: <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/pdfs/351/02gustavo.pdf> (página consultada 20 de noviembre de 2009)

*directas. Con una estrategia concebida a nivel mundial encaminada a quitar cualquier obstáculo a la expansión y al libre movimiento de los poderosos consorcios y monopolios transnacionales*⁵².

Las empresas transnacionales (ETN) tienen sus orígenes en el siglo XIX, poco antes del florecimiento de la globalización, pero es después de la Segunda Guerra Mundial donde las empresas se vuelven intermediarios en las relaciones entre los Estados. Es entonces que las empresas transnacionales empiezan a posicionarse en países dinámicos económicamente en lugar de crearlos⁵³, es decir, la empresa aprovecha la situación del lugar donde piensa establecerse, previa evaluación de riesgos y estudio de mercado e inician con la inyección de capital.

De igual manera, las empresas transnacionales se establecen en países con poca estabilidad económica e inyectan inversión extranjera directa (IED), lo cual trae beneficios y prejuicios. Algunos de los beneficios son, la inclusión del Estado al mercado y economía mundial, desarrollo tecnológico, aumenta la competitividad local y en algunas ocasiones se establece una fuente de trabajo adicional, con mejores condiciones de trabajo y mejores salarios⁵⁴.

Sin embargo, en cuanto a las desventajas, principalmente, se tiene que se limita la soberanía del Estado y su capacidad de tomar decisiones en cuanto a las inversiones y la fijación de precios, toman el control de los bancos y se les permite establecer el crédito estatal, además de tener control sobre a quién otorgar créditos y cuántos intereses cobrar, por último, contaminan y degradan el medio ambiente, ya que no asumen una verdadera responsabilidad empresarial⁵⁵.

⁵² s/a. "Empresa Transnacional". En: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/cortes_m_cg/capitulo1.pdf (página consultada el 24 de noviembre de 2009)

⁵³ Petras, James y Veltmeyer. Juicio a las multinacionales. Inversión extranjera e imperialismo. Edit. Popular. México. p. 210.

⁵⁴ *Ibid.*, p. 219.

⁵⁵ *Ibid.*, p. 222.

Es por esta razón que sigue existiendo un gran debate entre los que están a favor de la IED, el establecimiento de empresas transnacionales y la privatización con los que están en contra de todo esto. Pero siendo objetivos, la solución no se encuentra en el cierre de las puertas a la IED y tampoco en la apertura total, como se ha venido haciendo, sino en la regulación de las actividades económicas, así como en el respeto de las leyes y reglamentos que existen para impedir los abusos y excesos por parte de las ETN.

En la etapa de globalización, las empresas transnacionales han adquirido un poder impresionante, hasta el grado de posicionarse en un lugar más alto que el de los propios Estados. Esto trae como consecuencia que dichas empresas tengan una gran influencia en el manejo de la economía y la política de los países en los que operan y es tal su influencia, que pueden llegar a causar problemas políticos, económicos o sociales dentro de los países receptores.

Para ampliar este punto cabe mencionar que existen diferentes formas de influencia aplicadas por las empresas transnacionales para obtener beneficios:⁵⁶

- En los procesos electorales de los países en los que se encuentran ubicadas. Esto lo hacen al inyectar grandes sumas de dinero en las campañas electorales de los partidos políticos más afines a sus intereses, también puede ser a través del desprestigio del candidato opuesto.
- A través de lobby o presión política. Se les llama así a los grupos empresariales (integrados por abogados y expertos en diferentes temas) que trabajan de manera activa para modelar las políticas nacionales e internacionales en función de los intereses de las empresas transnacionales a las que representan. Para garantizar esto, se ubican físicamente cerca de

⁵⁶ Rabasco, Jesús Carrión y Verger Planeéis, Toni. "Amistades peligrosas: empresas transnacionales, poder político y poder mediático". Artículo publicado en la revista Pueblos que puede encontrarse en: <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article421> (página Consultada el 24 de noviembre de 2009)

los lugares de toma de decisiones como puede ser Washington DC, Ginebra, Madrid o Bruselas.

- Usando el fenómeno llamado puertas giratorias que permite que algunas personas influyentes, durante su vida laboral, pasen a trabajar del ámbito público al privado y viceversa, para así, aprovechar sus conocimientos y relevancia.
- El soborno. Esta estrategia es una de las más comunes y prácticas, la cual consiste en prometer u ofrecer una remuneración a un agente público, funcionario, alto cargo de un gobierno o dirigente de una empresa pública, de forma que éste tenga que violar las leyes para otorgarle beneficios a la empresa en cuestión.

Cabe mencionar que en algunas ocasiones las empresas transnacionales no sólo provocan influencia negativa, pues atraen inversión extranjera directa, tecnología, fuentes de empleo, patrocinios y apoyo económico para algunos programas sociales, educativos y de salud. Sin embargo, estas cuestiones positivas son mínimas en comparación con las negativas, es decir, con los abusos y atropellos que reciben las sociedades y el medio ambiente del país anfitrión.

En este sentido, las ETN tienen un gran poder de influencia dentro de los países en los que están ubicadas, pero esta influencia, que puede ser política o económica, generalmente atrae graves consecuencias al gobierno y la sociedad del país anfitrión.

De esta manera, hay que entender que las empresas transnacionales tienen una enorme fuerza dentro de la política internacional y son una parte muy importante dentro la economía y el mercado mundial. En el aspecto económico, cumplen un valor importante a nivel mundial, ya que hacen grandes aportaciones al flujo de capital, además de que cuentan con enormes ingresos

económicos; ejemplo de ello es la empresa Shell, la cual en 2208, tuvo ingresos de 458.361 millones de dólares y ganancias por 26.277 millones⁵⁷.

Cabe mencionar que las empresas transnacionales utilizan diferentes mecanismos para extenderse a nivel mundial, dicha expansión es tan amplia que se considera que para algunas ETN el mundo se ha convertido en una zona sin fronteras⁵⁸. Los principales mecanismos que utilizan son la fusión y la subcontratación. La fusión implica que dos empresas se combinan para establecer una nueva entidad, lo cual permite conseguir mayores economías de escala, ser más competitivas y más fuertes para poder afrontar los nuevos retos que plantea el mercado. Por su parte, la subcontratación se refiere a establecer nexos con empresas de países donde los salarios son más bajos⁵⁹.

Es importante mencionar que el poder que tienen las empresas transnacionales generalmente es usado para obtener beneficios propios a costa de muchas cosas, para entender esto, es preciso ver que se han cometido infinidad de abusos a la sociedad y al medio ambiente por parte de las empresas transnacionales, ya sean petroleras, textiles, farmacéuticas, entre otras.

En diversas ocasiones, la sociedad internacional, organizaciones no gubernamentales y sociedad civil han presentado diferentes denuncias contra empresas transnacionales tales como: Adidas, Bayer, C&A, DelMonte, Deutsche Bank, Walt Disney, AGIP, Exxon Mobil, Ford, GM, Kraft, Levi's, McDonalds, Mercedes-Benz, Nestle, Nike, Shell, Total-Elf, Wal-Mart⁶⁰, entre

⁵⁷ Shell desplaza a Wal-Mart como empresa más grande del mundo; PDVSA lidera en América Latina. En [1/http://www.mercosurnoticias.com/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=26749](http://www.mercosurnoticias.com/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=26749) (página consultada el 6 de enero de 2011)

⁵⁸ Calderón Ortiz, Gilberto. "Globalización, empresas transnacionales y el Banco Mundial". En: www.azc.uam.mx/publicaciones/gestion/num8/doc4.htm (página consultada el 14 de noviembre de 2009)

⁵⁹ Rabasco, Jesús Carrión y Verger Planeéis, Toni. "Amistades peligrosas: empresas transnacionales, poder político y poder mediático". Artículo publicado en la revista *Pueblos* que puede encontrarse en: <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article421> (pág. Consultada el 24 de noviembre de 2009)

⁶⁰ Werner, Claus y Weiss, Hans. *El libro negro de las marcas*. Edit. Sudamericana S. A. Buenos Aires, Argentina, 2003, pp. 192-290.

otras marcas conocidas, las cuales han cometido violaciones a los derechos humanos y laborales de sus trabajadores, así como abusos y ataques al medio ambiente.

Por ejemplo la farmacéutica Bayer, a principios de los años en tres clínicas universitarias, 16 hospitales centrales y 12 hospitales periféricos de Alemania trataron a más de 4000 pacientes que ingresaron en estado grave, con dos terapias, una que era la aplicada normalmente y la otra con una dosis adicional del medicamento Trasylol o de un placebo. La eficacia de este medicamento sería medido, a través del número de casos de muerte, sin embargo, los resultados no fueron favorables para la empresa, ya que hubo muchos decesos dentro del grupo que recibió el Trasylol, por lo que concluyeron que debían prohibirlo⁶¹.

Otro ejemplo es la fábrica Adidas, la cual, en el año 2000, en el Salvador, fue acusada de explotación laboral y violaciones a los derechos humanos, pues tenía trabajando horas extras a niños de 12 años, además de ser obligados a dormir en el piso de la fábrica hasta comenzar la siguiente jornada laboral. Aunado a esto, muchas mujeres afirmaron que fueron obligadas a hacerse pruebas de embarazo.⁶²

Así pues, se puede decir que muchas empresas se han extendido a lo largo del mundo y operan en casi todos los países enriqueciéndose y produciendo de manera masiva y muchas veces esta producción es realizada con base en la corrupción, sobreexplotación, trabajo infantil y destrucción del medio ambiente.

Es por ello que es de suma importancia que las empresas transnacionales se apeguen a *las Normas sobre las responsabilidades de las*

⁶¹ *Ibid.*, p. 71.

⁶² *Ibid.*, p. 193

*empresas transnacionales y otras empresas comerciales en la esfera de los derechos humanos*⁶³:

... Estados tienen la responsabilidad primordial de promover y proteger los derechos humanos consagrados en la legislación internacional y nacional, asegurar que se cumplan, respetarlos y hacerlos respetar, incluso velando por que las empresas transnacionales y otras empresas comerciales respeten los derechos humanos...

Estas normas fueron aprobadas en agosto del 2003 y establece las bases que las obligaciones de las empresas en materia del respeto a los Derechos Humanos, no solo de sus trabajadores, sino de las personas que habitan la zona en la que se sitúan (las empresas).

1.4. Empresas Transnacionales Petroleras en Nigeria

Nigeria posee una gran cantidad de petróleo dentro de su territorio, 37.20 miles de millones de barriles, lo cual ha sido muy atractivo para diferentes empresas transnacionales petroleras⁶⁴, la cuales se han situado en la región más basta en cuanto a petróleo.

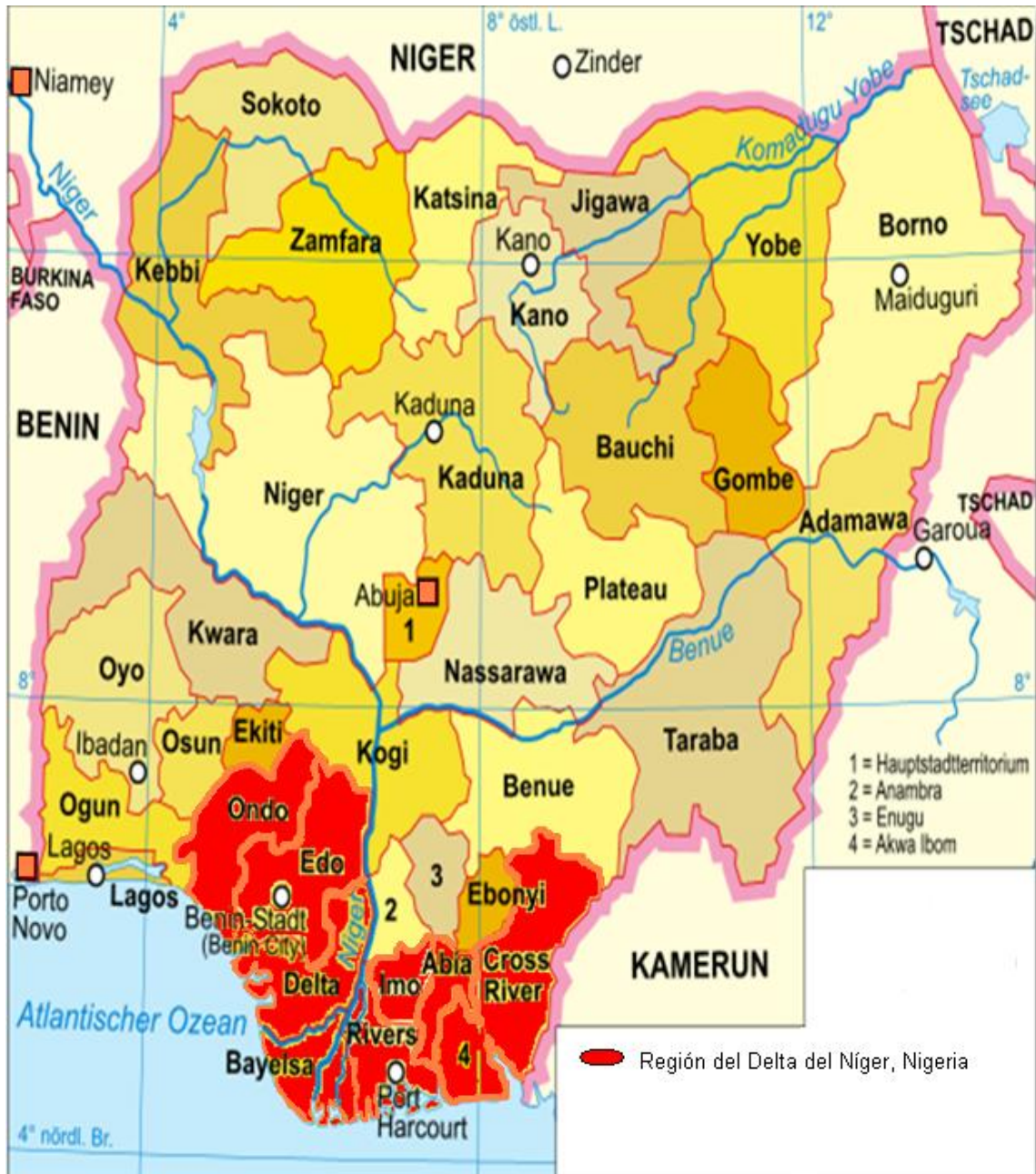
Esta es la región del Delta de Níger, que tiene una extensión de 75.000 kilómetros cuadrados al sur de Nigeria y comprende 9 de los 36 estados de esta federación (Ondo, Edo, Delta, Bayelsa, Ibom, Abia, Akwa, Cross River e Imo). De aquí se sustrae porácticamente el total de los hidrocarburos del país y aporta el 50 % del PIB de Nigeria, proporciona el 95 % de las ganancias por divisas al país y el 80 % de las rentas presupuestarias, lo que significa unos 20.000 millones de dólares al año⁶⁵.

⁶³ Naciones Unidas. "Normas sobre las responsabilidades de las empresas transnacionales y otras empresas comerciales en la esfera de los derechos humanos". En: <http://www.unhchr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/0/a389702baa023990c1256d59004814a4?Opendocument> (página consultada el 3 de febrero de 2010).

⁶⁴ s/a, Nigeria. En <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ni.html> (página consultada el 20 de diciembre de 2010)

⁶⁵ Álvarez Feáns, Aloia. "Petróleo y pobreza en el Delta del Níger: Una historia de resistencia". En <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article1796> (página consultada el 2 de diciembre de 2011)

Imagen 4. Región del Delta del Níger.



Fuente: Elaboración propia con datos de s/a. "Las guerras del petróleo". En <http://malcolmallison.lamula.pe/tag/las-guerras-del-petroleo> (página consultada el 2 de diciembre de 2011)

Así pues, la producción y explotación del petróleo ha sido una actividad muy importante para el desarrollo de la economía de Nigeria, pero ha tenido que apoyarse en empresas extranjeras para realizar dicho trabajo, ya que, no cuenta con la tecnología suficiente para extraer y procesar el crudo.

Desde que se descubrió el petróleo en 1956 en el Estado de Bayelsa, las empresas petroleras, principalmente la Shell y Exxon Mobil, se han dedicado a extraer y sobreexplotar el oro negro para beneficiarse, pero a su vez se han valido de abusos a la sociedad y al medio ambiente para realizar este trabajo y regularmente, como establece Lloyd George "...las ganancias del petróleo tienen, en general, una forma muy especial de pasar como a través de un oleoducto invisible a bolsillos privados"⁶⁶. Estos casos se explicaran de manera amplia en el tercer apartado de este trabajo.

Por supuesto que esto no beneficia a la sociedad nigeriana, la cual cada vez está más empobrecida, siendo que, según un reporte de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), más del 70% de los nigerianos están clasificados como pobres, y el 35 %⁶⁷ de ellos viven en la pobreza absoluta⁶⁸.

En Nigeria hay una fuerte presencia diferentes empresas transnacionales petroleras las cuales, junto con la empresa gubernamental Nigerian National Petroleum Corporation (NNPC), extraen el petróleo nigeriano, estas otra son: Royal Dutch/Shell, Exxon Mobil Corporation, AGIP (Grupo ENI), TOTAL.

Cabe mencionar que la NNPC, es la encargada de regular y supervisar la industria petrolera en nombre del gobierno, además de administrar la participación del gobierno federal y las empresas transnacionales petroleras. Fue establecida el 1 de abril de 1977 (21 años después del descubrimiento del petróleo) como una fusión de la Corporación Nacional de Petróleo de Nigeria y el Ministerio Federal de Minería y Energía.

⁶⁶ Sampson, Anthony, op. cit., p. 81.

⁶⁷ s/a. "La pobreza rural en Nigeria". En: <http://www.ruralpovertyportal.org/web/guest/country/home/tags/nigeria> (página consultada el 22 de diciembre de 2010)

⁶⁸ La pobreza absoluta se refiere a una familia que o tiene las necesidades básicas cubiertas. El dinero que perciben, si es que perciben alguno, no les alcanza para la comida, la vestimenta, la educación. S/a. "Tipos de pobreza". En <http://www.pobrezamundial.com/tipos-de-pobreza/>(página consultada el 24 de noviembre de 2011)

Cuenta con varias filiales como:

- National Petroleum Investment Management Services (NAPIMS, por sus siglas en inglés)
- Nigerian Petroleum Development Company (NPDC, por sus siglas en inglés)
- The Nigerian Gas Company (NGC, por sus siglas en inglés)
- The Products and Pipelines Marketing Company (PPMC, por sus siglas en inglés)
- Integrated Data Services Limited (IDSL, por sus siglas en inglés)
- National Engineering and Technical Company Limited (NETCO, por sus siglas en inglés)
- Hydrocarbon Services Nigeria Limited (HYSON, por sus siglas en inglés)
- Warri Refinery and Petrochemical Co. Limited (WRPC, por sus siglas en inglés)
- Kaduna Refinery and Petrochemical Co. Limited (KRPC, por sus siglas en inglés)
- Port Harcourt Refining Co. Limited (PHRC, por sus siglas en inglés)

La forma en que el gobierno y las empresas transnacionales trabajan es mediante el Acuerdo de Operación Conjunta o Contratos de Producción Compartida (PSC), lo cual ha atraído un gran éxito económico principalmente a las empresas extranjeras en la industria del petróleo, ya que han podido operar en no solo en tierra, sino también en los pozos en el océano.

Debido a este gran desarrollo que obtuvieron dichas compañías, algunos gobiernos como Holanda y Reino Unido, incluso Estados Unidos, les delegaron la misión de ocuparse de gran parte de la industria petrolera convirtiéndose así en el “amortiguador” entre los gobiernos productores y de los consumidores⁶⁹.

En los siguientes apartados se muestran datos de las principales empresas transnacionales petroleras que se encuentran en Nigeria.

⁶⁹ Sampson, Anthony, op., cit., p.13.

1.4.1. Royal Dutch/Shell.

La Royal Dutch Shell es una empresa anglo/holandesa fundada por el judío Marcus Samuel⁷⁰, que inició con operaciones en campos petroleros en Indonesia y Medio Oriente a fines del siglo XIX, a partir de la asociación de capitales y empresarios de Holanda y Gran Bretaña; pero esta empresa no siempre se dedicó a la industria petrolífera, sino inició como una empresa exportadora de conchas, de ahí su nombre de Shell palabra inglesa que significa concha, la cual puede ser relacionada con la fecundidad y la vida*.

Se puede decir que la empresa Shell, con sus excesos y daños que lleva a cabo contra la sociedad nigeriana y su medio ambiente, los cuales se explicarán más adelante, no tiene presente ese simbolismo de fecundidad, pues más que crear vida ha propiciado muerte y destrucción en la región del Delta del Níger.

La empresa Shell o “El Grupo” como algunos lo llaman está dividida entre tres accionistas: 39% británicos, 19% estadounidenses y 18% holandeses, pero su sede se encuentra en la Haya, sin embargo ha crecido tanto su interés y sus actividades en Nigeria, que se ha considerado cambiar la sede al país africano.

Comenzó sus actividades como tratante e importador de petróleo a sus países de base, de esta manera y con el paso del tiempo fue creciendo como empresa transnacional, ampliando sus horizontes a tal punto que en la actualidad el petróleo de Shell se extrae de sus propios campos petrolíferos, pasa por sus buques, a través de sus oleoductos y se vende en sus gasolineras, lo cual le proporciona grandes beneficios, ya que se ha convertido en una empresa prácticamente de producción y distribución independiente.

⁷⁰ *Ibid.*, p.64.

* Si se pone atención al significado de la palabra concha se tiene que dicha palabra hace referencia a la femineidad o a la dotación de vida, a la concha se le atribuye un simbolismo de fecundidad de las aguas, o debido a la profundidad hace alusión al órgano sexual femenino. De igual manera, la mitología griega establece que Afrodita (diosa del amor y la belleza), nació de una concha, cual si fuera una perla y con ello se observa que de nuevo se le da una connotación de feminidad y fecundidad a la concha.

Ante este crecimiento e importancia que ha adquirido, se considera que ser parte de los ejecutivos está reconocido como una especie de segunda carrera diplomática.

De igual manera, su importancia, la ha posicionado a la cabeza (junto con Exxon) del grupo de las Siete Hermanas⁷¹ y esta misma fuerza le ha permitido controlar gran parte del mercado del petróleo y sus derivados, además de influir de manera significativa en asuntos políticos y económicos de los países en los que realiza actividades.

En este sentido, un ejemplo de intervención política es el caso de Nigeria, donde se le acusa de participar y apoyar ataques a la sociedad civil, así como del asesinato del ambientalista Ken Saro-Wiwa y otros ocho activistas (Baribor Bara, Saturday Doobee, Nordu Eawo, Daniel Gbokoo, Barinem Kiobel, John Kpuinen, Paul Levura y Felix Naute), además de cometer daños graves al medio ambiente, pero desafortunadamente, estos actos no han sido resueltos y los responsables no han sido castigados.

Actualmente, la empresa Royal/Dutch/Shell se encuentra, según un informe de la revista Fortune, en el segundo lugar del ranking de las empresas más importantes del mundo, con un ingreso de 285,129 millones de dólares.⁷²

En Nigeria, la empresa Shell tiene ya 73 años realizando actividades de exploración, excavación y extracción del petróleo; inició sus actividades en 1937, como Shell D´Arcy y se le concedió una licencia de exploración en 1938; en 1956, Shell Nigeria descubrió el primer campo comercial de petróleo en Oloibiri en el Delta del Níger y en 1958 comenzó la exportación del crudo. Existen diferentes compañías de Shell, las cuales tienen específicas áreas de especialización⁷³:

⁷¹ Las Siete Hermanas: Exxon (Esso), Shell, BP, Gulf, Texaco, Mobil y Socal (Chevron).

⁷² s/a. "Global 500". En: <http://money.cnn.com/magazines/fortune/global500/2010/index.html> (página consultada el 21 de febrero de 2011)

⁷³ s/a. Estructura de Shell". En: http://www.shell.com.ng/home/content/nga/aboutshell/shell_businesses/e_and_p/spdc/ (página consultada el 9 de enero de 2010)

- Shell Petroleum Development Company (SPDC), la cual es compañía de mayor producción de petróleo y gas en Nigeria y cuenta con más de 6.000 kilómetros de gasoductos y líneas de flujo, 87 flowstations, ocho plantas de gas y más de 1.000 pozos de producción. Sin embargo, esta compañía no actúa sola pues integrada por la Nigerian National Petroleum Corporation (55%), Shell (30%), Total SA (10%) y Eni (5%).
- Shell Nigeria Exploration and Production Company (SNEPCO) se estableció en 1993 y es la encargada de la extracción del petróleo en aguas profundas debido a que cuenta con dos licencias en alta mar y ha hecho una gran inversión en la transferencia de tecnología para realizar dicha actividad.
- Shell Nigeria Gas (SNG), se creó en 1998 y es la encargada de trabajar el Gas Natural.
- Shell Nigeria Oil Products (SNOP) se constituyó en 2000 para desarrollar el mercado de los productos y servicios de marca Shell, tales como los combustibles, productos químicos y lubricantes.
- Nigeria LNG (NLNG) es una empresa conjunta para licuado de producción de gas natural, para esta actividad Shell tiene una participación del 25,6% en esta empresa y es también su asesor técnico, mas existen otros socios como la Nigerian National Petroleum Corporation (49%), Total (15%) y Eni (10,4%) quienes también participan en dicha actividad.

De esta manera se puede ver que la empresa Shell ha mantenido su crecimiento a nivel mundial y su fuerza en Nigeria desde que inició sus primeras excavaciones en 1937, es una de las empresas más fuertes del mundo y se puede decir que una de las más importantes en Nigeria debido a la gran cantidad de ingresos que atrae a través de la venta del petróleo.

Para Nigeria, la empresa Shell ha sido un gran inyector de tecnología, sin la cual no sería posible extraer el petróleo que se encuentra tanto en la tierra como el mar. La transnacional invirtió cerca de 1.2 millones de dólares

para trabajo de investigación y desarrollo de tecnología en Nigeria⁷⁴, no obstante, estos trabajos de explotación del oro negro no se han llevado a cabo bajo las normas de responsabilidad empresarial y se ha visto relacionado con ataques a la sociedad.

En este sentido, Shell se vio relacionada con la ejecución del ambientalista Ken Saro-Wiwa y otros ocho activistas Ogoni, quienes fueron ahorcados el 10 de noviembre de 1995, resultado de una sentencia que se les dictaminó en un juicio lleno de irregularidades y arbitrariedades. En dicho juicio se les acusó falsamente de asesinato y fueron juzgados por un tribunal militar especialmente instalado para el caso⁷⁵, aún y cuando hubo críticas internacionales el gobierno nigeriano hizo caso omiso y como consecuencia obtuvo sanciones, como la suspensión en la Commonwealth en 1995⁷⁶.

Actualmente, se ha planeado ampararse en dos leyes: el *Alien Tort Statute*, una norma de 1789 que permite a ciudadanos no estadounidenses presentar casos en los tribunales por violaciones internacionales flagrantes de los derechos humanos y la *Ley de Protección de Víctimas de Tortura*, que facilita a individuos la búsqueda de reparación por tortura o ejecuciones extrajudiciales⁷⁷.

Han sido muchos los años en que los empresarios de la compañía Shell se han enriquecido, en que los pequeños grupos de poder del gobierno se han favorecido con los enormes ingresos que reciben de la venta del petróleo y en que la sociedad nigeriana ha tenido que soportar agresiones contra su gente, sus derechos y su hábitat. Por tal razón es que para las comunidades,

⁷⁴ s/a. Gente y Organización. En http://www.shell.com.ng/home/content/nga/innovation/about_us/ (página consultada el 29 de noviembre de 2011).

⁷⁵ Amnistía Internacional. "Nigeria. Nigeria Diez años después. La injusticia y la violencia persiguen al delta del petróleo". En: <http://www.amnesty.org/es/library/asset/AFR44/022/2005/es/6d059867-d49d-11dd-8a23-d58a49c0d652/afr440222005es.html> (página consultada el 11 de enero de 2011).

⁷⁶ s/a. "Timeline". En <http://www.thecommonwealth.org/Internal/191086/140633/timeline/> (página consultada el 30 de noviembre de 2011)

⁷⁷ Coello, Isabel. "Shell, a juicio por abusos en el delta de Nigeria". En: <http://www.publico.es/internacional/227697/shell-a-juicio-por-abusos-en-el-delta-de-nigeria> (página consultada el 4 de febrero de 2010)

especialmente para la Ogoni no son aceptables los trabajos de esta empresa transnacional y su constante insistencia a que se haga justicia por los ataques cometidos, que se haga una justa repartición de la riqueza proveniente del comercio del petróleo y que se ponga un alto a la degradación del medio ambiente.

1.4.2. Exxon Mobil Corporation

Esta empresa nació en 1889, a partir de la famosa Standard Oil Company of New Jersey, propiedad de la estirpe de los Rockefeller a fines del siglo XIX. Fue fundada por John D. Rockefeller I⁷⁸ y desde principios del siglo XX se convirtió en una de las mayores empresas a nivel mundial, teniendo como mayor competidor a la Royal Dutch Shell.

Exxon con la también enorme firma petrolera Mobil y es hoy la mayor empresa petrolera con sede en los Estados Unidos, ésta se encuentra en el lugar tres, con un ingreso de 284,650 del ranking de las empresas más importantes del mundo⁷⁹.

La compañía es conocida como Exxon en Estados Unidos y también como Esso en el resto del mundo; cabe mencionar que buena parte de su vida estuvo automáticamente asociada al nombre de Rockefeller y todavía subsisten algunos lazos. La empresa cuenta con 300 000 accionistas y sus subsidiarias operan en cien países, una de ellas se encuentra en Nigeria, donde tiene una importante participación en la producción y explotación del petróleo. Ejemplo de ello es el proyecto de la construcción de instalaciones portuarias en el sudoriental estado de Akwa Ibom, que según John Chaplin, director gerente de la filial de Exxon Mobil Producing Nigeria, dijo que Exxon se había comprometido a ser un "catalizador para el desarrollo"⁸⁰.

⁷⁸ Sampson, Anthony, op. cit., p.24.

⁷⁹ s/a. "Global 500". En: <http://money.cnn.com/magazines/fortune/global500/2010/index.html> (página consultada el 21 de febrero de 2011)

⁸⁰ s/a. "Exxon en Nigeria". En: www.thaindian.com/.../exxon-mobil-nigeria-plan-gas-to-liquid-project (página consultada el 9 de enero de 2010)

Exxon inició sus trabajos en Nigeria en 1955, a través de la filial Mobil Producing Nigeria Unlimited (MPN) (bajo el nombre de Mobil Exploration Nigeria Incorporated), pero la producción del crudo fue hasta 1970 en la costa de Akwa Ibom. Esta filial es muy importante, ya que es la única que opera en alta mar por completo (sin producción en tierra).

Existen otras filiales importantes como la Esso Exploration and Production Nigeria Limited (EEPNL) establecida en 1993 y la Mobil Oil Nigeria plc (MON) que inició la venta de su producto en 1907⁸¹. Así pues, durante todos estos años tanto Exxon Mobil, como sus diferentes filiales, han aportado mucha tecnología principalmente para extraer el petróleo de zonas poco accesibles como el que se encuentra en aguas profundas.

Para Exxon, como para las otras empresas transnacionales que operan en Nigeria, tales como Shell y AGIP, esta actividad es bastante rentable, muestra de ello es que en 2008, esta empresa logró extraer 300 000 barriles⁸² de petróleo al día y por lo tanto a la hora de introducirlo al mercado internacional obtienen cuantiosas ganancias de él y sus derivados.

Para la sociedad nigeriana, las acciones de Exxon les han resultado caras y no se han visto verdaderos beneficios, específicamente para la región del Delta del Níger ya que se ha degradado su medio ambiente por los vertidos de petróleo y la quema de gas.

Aunado a esto, Exxon se ha visto involucrado en ataques a los habitantes que se han mostrado inconformes con sus operaciones, sin embargo no ha trabajado sola, sino se han apoyado en las Fuerzas Especiales para reprimir las manifestaciones que dejaron decenas de heridos.

⁸¹ s/a. "Our activities in Nigeria". En: www.exxonmobil.com/Nigeria.../HR_Homepage.asp (página consultada el 9 de enero de 2010)

⁸² International edition. "Exxon reanuda bombeo petrolero de 300.000 bpd en Nigeria" En <http://mx.ibtimes.com/articles/20080502/exxon-bombeo-nigeria-petrolera-barril-producci-oacute-huelga.htm> (página consultada el 29 de noviembre de 2011)

1.4.3. Azienda Generale Italiana Petroli (AGIP)

La Azienda Generale Italiana Petroli (AGIP), fue creada por el gobierno de Italia en 1953 como empresa pública, propiedad del Estado italiano y luego convertida en Sociedad Anónima en 1992. Posteriormente, el Estado italiano vendió en el 2001 parte importante de las acciones de la empresa, mas ha conservado una participación superior al 30% para así tener el control efectivo de la empresa, reservándose el derecho de nombrar al Presidente y al Administrador Delegado, este control lo ejerce a través del Ministerio de Economía y Finanzas, que posee el 20,321% y La Cassa Depositi e Prestiti (Caja de Depósitos y Préstamos, de la cual el 70% es también controlado por el Ministerio de Economía y Finanzas), con 9,999% ; otro accionista es ENI S.p.A. (acciones propias), con un 7,510% ⁸³.

Esta empresa se especializa en diferentes áreas como petróleo, gas natural, generación de energía eléctrica, ingeniería y construcción, así como industria petroquímica. Así pues, debido a sus amplias y diferentes áreas de especialización, ENI se coloca en el lugar veinticuatro del Ranking mundial⁸⁴ y es el tercer refinador más grande de Europa. Su producción de petróleo proviene principalmente de Libia, Egipto, el Congo, Angola y Nigeria.

En este último país africano, ENI ha estado presente desde 1962 al fundarse Nigeria Agip Oil Co., Ltd (NAOC), al pasar de los años fueron haciendo descubrimientos de campos de petróleo hasta que entre 1970 y 1972 comenzó la producción de la Ebocha y Mbede.

En 1972 el Estado nigeriano compró una participación en NAOC, a través de la Corporación de Petróleo de Nigeria (NNPC) y en 1973 la terminal petrolera Brass fue inaugurada, a unos 100 kilómetros al Oeste de Port Harcourt, en el estado de Bayelsa. Cuatro años más tarde (1977) en una

⁸³ s/a. "Principales accionistas". En: <http://www.worldlingo.com> (página consultada el 2 de febrero de 2010)

⁸⁴ s/a. "Global 500". En: <http://money.cnn.com/magazines/fortune/global500/2010/index.html> (página consultada el 21 de febrero de 2011)

empresa conjunta con Shell, NAOC lanzó el primer gas de conservación y un programa de desarrollo que implican volver a inyectar gas en pozos de agua⁸⁵.

De igual manera, en años posteriores se llevaron a cabo diferentes proyectos, los cuales pretendían seguir con la producción a través del desarrollo sustentable; ejemplo de ello, es que en 1985 otra empresa mixta guiada por NAOC desarrolló el proyecto de re-inyección de gas en el Obiafu y campos de Obrikom, con el objetivo de interrumpir la quema de gas asociado de siete campos de petróleo, así como la recuperación del aceite de los campos⁸⁶.

Este proyecto tuvo tal éxito que en 1987 la empresa conjunta puso en marcha otro proyecto para reinyectar gas en la Kwale y depósitos de Okpai y el año siguiente se aprobó la iniciativa social "Proyecto Río Verde", el cual tenía como fin promover la autosuficiencia de las poblaciones rurales, especialmente en los ríos, Bayelsa, Delta y los estados de Imo.

En 1989, NAOC adquirió una participación del 5% en el consorcio NASE, NNPC cuenta con un 55%, Shell con 30% y a Total con un 10%⁸⁷; de esta manera se puede ver que ENI, buscó siempre de abrirse camino aún y cuando empresas como Shell tenían mayor poder y presencia en el país africano.

Tiempo después en 1996, se creó Nigeria Agip Exploration Ltd. (NAE), la cual desarrollaría actividades de exploración en aguas profundas, donde existe gran cantidad de petróleo. Sin embargo, no todos los proyectos en los que ha participado esta empresa han beneficiado a la sociedad nigeriana. Al contrario de esto, en mayo de 1999 la empresa participó en el ataque a la comunidad de Ekebiri, localidad del Sur de Ijau, en el estado de Bayelsa, quienes fueron víctimas de violencia por un grupo de soldados controlados y dirigidos por NAOC.

⁸⁵ s/a. "La historia de la presencia de Eni". En: www.eni.com (página consultada el 3 de febrero de 2010)

⁸⁶ *Idem.*

⁸⁷ s/a. "The History of Eni's Presence". En http://www.eni.com/en_IT/eni-world/nigeria/local-development/local-development.shtml (página consultada el 15 de febrero de 2010)

Este ataque se debió a la represión sobre la comunidad de Ekebiri, quienes a manera de protesta, cerraron dos colectores de la empresa para hacer presión y obligarla a que los compensara por los constantes derrames de petróleo, siendo el último en 1997 y que han dañado el medio ambiente. Así pues, el resultado de todo esto, fue una lluvia de disparos sobre la comunidad que causó la muerte a 8 personas⁸⁸.

1.4.4. TOTAL

Esta empresa se fundó en 1924 con el nombre de Compagnie Française des Pétroles (CFP) con participación mixta, privada y del Estado francés. Tras fusionarse con la compañía belga Petrofina y la absorción de Elf Aquitaine en 1999, la empresa adoptó el nombre de Total Fina S.A. y más tarde, en el 2000 el de Total Fina Elf, S.A., hasta que finalmente el 6 de mayo de 2003 se fijó el nombre único de Total S.A.⁸⁹

Según el Ranking mundial de las empresas más poderosas, esta empresa transnacional se encuentra en el lugar catorce, ya que no sólo se dedica a la producción del petróleo y gas, sino que también lleva a cabo actividades de transporte marítimo, marketing de productos petroquímicos, como carburantes y combustibles, así como de productos químicos, como petroquímicos y fertilizantes.

Total Fine se encuentra en más de 130 países, en los cuales se incluye Nigeria, donde ha desarrollado actividades desde 1956 a través de la empresa Total de Nigeria PLC, año en el que se estableció la primera estación de llenado en Yaba, Lagos. Tiempo después, en 1967 se convirtió en TOTAL Nigeria Ltd, y en 1978 se constituyó como PLC Total de Nigeria⁹⁰.

⁸⁸ Basse, Nnimmo. "Nigeria". En <http://www.wrm.org.uy/paises/Africa/problema8.html> (página consultada el 30 de noviembre de 2011)

⁸⁹ s/a. "Historia de Total". En: <http://www.es.total.com/Es> (página consultada el 15 de febrero de 2010)

⁹⁰ s/a. "Total en Nigeria". En: <http://www.ng.total.com/> (página consultada el 3 de febrero de 2010)

A partir de esto, la empresa ha desarrollado actividades en diferentes partes de Nigeria; entre las principales actividades están: la proporción de combustible de aviación a la industria de este ámbito en Nigeria, también ha invertido en la creación de tres plantas de mezcla de lubricantes en Koko, estado de Delta, otra en Kaduna, en el estado de Kaduna y Apapa en el estado de Lago y de igual manera realiza actividades de gas licuado de petróleo (GLP)⁹¹.

Aunado a esto, la empresa realiza actividades en aguas profundas donde hay una cantidad considerable de petróleo y en 2009 Total Exploración y Producción Nigeria Ltd, descubrió hidrocarburos en la parte Sur de la licencia de prospección de petróleo (OPL) 223 en aguas profundas en alta mar del Sur-Este de Nigeria. Otro proyecto importante es el que se inició a principios del 2008, se trata del desarrollo del campo Usan OML 138, segundo desarrollo de Total en Nigeria en mar profundo y que se espera entre en funcionamiento en 2012⁹².

Así pues, las diferentes empresas transnacionales petroleras que se encuentran en Nigeria juegan un rol muy importante dentro de la economía nacional debido a las actividades que realizan y a las grandes cantidades de dinero que se obtiene de esto.

Cada de una de estas empresas, en teoría, buscan la extracción y producción del petróleo y el gas (principalmente) y a cambio desarrollan programas de apoyo a las comunidades y la sociedad nigeriana en general; sin embargo, estos apoyos no son suficientes, además de que no se comparan con el daño causado al medio ambiente y los abusos a los derechos humanos de los habitantes.

⁹¹ *Idem.*

⁹² s/a. "Nigeria: Inicio adelantado de la producción del campo de Akpo en el offshore profundo". En: <http://www.es.total.com/es/content/NT000128AE.pdf> (página consultada el 3 de febrero de 2010)

2. Breve historia de Nigeria

En este capítulo se hará una breve reseña de la historia de Nigeria, destacando aquellos acontecimientos que la han marcado desde la época colonial, bajo el mando del gobierno del Reino Unido, el logro de su independencia y su situación como Estado soberano, pero con una gran influencia, no solo del gobierno británico, sino de varias potencias mundiales como Estados Unidos, Rusia y China, así como de la relación interdependiente que se ha desarrollado entre Nigeria y las empresas trasnacionales petroleras.

2.1. Independencia de Nigeria

Nigeria (Ver anexo 6) es como muchos otros países una creación colonial y se conforma como tal a consecuencia de la Conferencia de Berlín, que en 1885 repartió el continente africano entre las naciones europeas y es en esta conferencia, donde se delimitan las diferencias entre colonia, protectorado y se establece la definición de ocupación⁹³.

En un principio Nigeria, se denominó “Costa de esclavos” y sus habitantes constituyeron una de las más grandes bases étnicas del Brasil y del Caribe, de igual manera, para el 26 de marzo de 1713 el Tratado de Madrid concedió el establecimiento de personas de raza negra en las colonias españolas de América a la Compañía inglesa, la cual se comprometió a suministrar 144 000 esclavos durante un plazo de treinta años⁹⁴.

⁹³ Colonia: aquella en la cual era efectiva la ocupación mediante el establecimiento de una organización política y administrativa. Varela Barraza, Hilda. Los movimientos de liberación en África. Edit. Centro de Relaciones Internacionales, UNAM. México, D. F., 1975. p. 23.

Protectorado: en esta existe una relación directa entre protector y protegido. Varela Barraza, Hilda, op. cit., p. 24.

Ocupación: es la instalación de un Estado en un territorio hasta ese momento desocupado, con el propósito de incorporarlo al dominio nacional, y de ejercer la soberanía sobre el mismo. Varela Barraza, Hilda, op. cit., p. 23

⁹⁴ Otero, Luis Mariñas. “Nigeria. Las raíces de una crisis”. En: www.senc.es/archivo/0f52bcd70f93592cdaf0b94b6822f7c3.pdf (pág. consultada el 13 de mayo de 2010)

El Reino Unido fue el primer país europeo en abolir oficialmente el tráfico de esclavos y la esclavitud en 1807 las demás potencias europeas en el congreso de Viena en 1815, pero se tiene que los últimos rastros de tal práctica no desaparecieron sino hasta 1901 y en el caso específico de Nigeria fue el aceite de palma lo que sustituyó ventajosamente a los esclavos como principal exportador de la zona⁹⁵.

Si bien Nigeria fue una colonia británica, los primeros europeos en llegar fueron los portugueses en 1472 y de ellos proviene el nombre de su capital Lagos y fue hasta los siglos XVII y XVIII que llegaron los ingleses a la costa de Nigeria, atraídos por la trata de esclavos. En el siglo XIX se establecieron los primeros puestos comerciales permanentes que dieron pie a la explotación del país y a mediados de este siglo son los comerciantes llamados “Traders” quienes controlan esta actividad en la costa de Nigeria⁹⁶.

En el aspecto político, los británicos inician su expansión en Nigeria al tomar el control de Lagos y queda bajo el gobierno de Sir John Breecoft⁹⁷ (comerciante), en seguida, dominaron las costas a través de las alianzas con los gobernantes locales.

Con esto, se inició una serie de protectorados, que se explicarán en seguida y que ayudaron a los colonizadores a tener un mayor control sobre las costas de Nigeria, lo cual le permitió tener un ingreso despreocupado al país africano y a fijar mejor el dominio territorial, político y económico.

En 1879, se creó la United África Company que años más tarde, en 1882, se transformó en la National African Company y en 1885, por concesión de una carta real, en la Royal Niger Company⁹⁸.

⁹⁵ De Sebastián, Luis. África, pecado de Europa. Edit. Trotta, S. A. Madrid, España. 2006. p. 52

⁹⁶ Otero, Luis Mariñas. “Nigeria. Las raíces de una crisis”. En: www.senc.es/archivo/0f52bcd70f93592cdaf0b94b6822f7c3.pdf (pág. consultada el 13 de mayo de 2010)

⁹⁷ El comerciante Sir John Breecoft, Sir George Taubman Goldie y Sir Frederick Lugard (soldado) fueron de los personajes más importantes durante el dominio británico en Nigeria.

⁹⁸ s/a. “La independencia de la Federación de Nigeria”. En: http://www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/13/RPI_053_111.pdf (página consultada el 26 de junio de 2010)

En esta métrica, en 1885 el Foreign Office, en seguimiento con la Conferencia de Berlín convirtió los territorios costeros de Lagos y Río del Rey al "Oil Rivers Protectorate y al año siguiente es rebautizado con el nombre de "Royal Niger Company Chartered Limited"⁹⁹ al ser otorgada la Carta Real a la United Africa Company, lo cual le concesionaba los poderes administrativos y económicos del protectorado.

En este mismo año, también se le dio el privilegio a la Compañía Real de Níger para gobernar el protectorado, se creó una policía armada y se establecieron servicios gubernamentales y es así como consolida su gobierno dentro de las comunidades ya que por un lado tenía controlada la administración y por el otro tenía la policía para someter a la población.

Años después, en enero de 1900 cuando Nigeria deja de depender del Foreign Office para pasar al Colonial Office y queda organizada en tres entidades políticas:

- La colonia de Lagos
- El Protectorado de Nigeria del Sur (antiguo protectorado de la costa del Níger)
- El Protectorado de Nigeria del Norte

Nigeria del Norte, la región más extensa y poblada del país, en esta zona se encuentran los Hausas y Fulaníes, la cual quedó principalmente a cargo de Lord Lugard¹⁰⁰, designado Alto Comisario en 1906. Es él quien establece una de las políticas más interesantes y hasta cierto punto eficiente en Nigeria y que es seguida por sus sucesores.

Esta política es el "indirect rule" o dominio indirecto. Esta forma ya había sido usada en la India y aprovechaba las sólidas y tradicionales estructuras

⁹⁹ Otero, Luis Mariñas Nigeria. "Las raíces de una crisis". En: www.senc.es/archivo/0f52bcd70f93592cdaf0b94b6822f7c3.pdf (pág. consultada el 13 de mayo de 2010)

¹⁰⁰ Forsyth, Frederick. Génesis de una leyenda Africana. La Historia de Biafra. Edit. Plaza Janes. Barcelona, 1978. p. 20.

autóctonas, de esta manera, los jefes locales actúan como delegados británicos, que se convierte en principio fundamental de su gobierno en Nigeria. Sin embargo, como todas las estrategias, ésta contaba con ventajas y desventajas:

Cuadro 2. Indirect Rule

Ventajas	Desventajas
<ul style="list-style-type: none"> - Crea un Estado nigeriano - Misma lengua oficial, moneda, economía y judicatura. - Permitió mantener estructuras tradicionales. - Evitar el caos. - Conseguir transición pacífica a la independencia. - Evitó la tensión racial con el viejo poder colonizador, debido al escaso número de europeos*. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mantuvo una estructura feudal en gran parte del país. - Mantuvo fragmentación. - Se opuso a una conciencia nacional.

Fuente: Elaboración propia con datos de Otero, Luis Mariñas Nigeria. “Las raíces de una crisis”. En: www.senc.es/archivo/0f52bcd70f93592cdaf0b94b6822f7c3.pdf (pág. consultada el 13 de mayo de 2010)

En este sentido, queda claro que la política de “indirect rule” impulsó la consolidación del Estado nigeriano, aunque sin apoyar el sentimiento nacionalista, promovió una buena relación con el ex colonizador, pero también mantuvo la división entre las comunidades, lo cual ha sido motivo de diversos enfrentamientos étnicos.

A diferencia de la región del Norte, la implementación del modelo “indirect rule” en el Sur se encontró con más problemas debido a las diferentes estructuras tradicionales de las regiones. Estos problemas se debieron en parte, a que el Suroeste estaba habitado por los Yorubas quienes contaban

* Y los que se establecen no son terratenientes sino, intermediarios

con jefes y se basaban en los poderes de la naturaleza religiosa y protocolar y no contaban con poder político y financiero como en el caso de los emires del Norte. Sin embargo, se estableció el “indirect rule” de 1916 hasta 1948, aunque con problemas.

El Sudeste estaba habitado por los ibos, quienes se organizaban en pequeñas comunidades donde no existían jefes tradicionales y el modelo funcionó sin dificultades hasta 1950.

Así pues, las divisiones políticas en Nigeria estuvieron fuertemente marcadas desde sus inicios y por lo tanto, esto no cambió con el paso de los años, ya que, en los años siguientes se desarrollaron diferentes partidos políticos que lucharon siempre por el control de la sociedad.

El primer partido político que tuvo origen en Nigeria, fue el National Nigerian Democratic Party, fundado durante la Primera Guerra Mundial por Herbert Macauley¹⁰¹, de carácter nacionalista y africanista; sin embargo, este partido no tuvo mucha fuerza, debido a los roces que existían con las autoridades coloniales y la falta de convocatoria, esto por el poco nacionalismo que existía en el periodo del dominio indirecto.

Este sentimiento nacionalista comienza a tomar fuerza entre los jóvenes debido al flujo de estudiantes nigerianos a Reino Unido y Estados Unidos, lo cual ocasionó la formación de grupos nacionalistas y panafricanistas. Así pues, esto dio pie a la formación de organizaciones estudiantiles, culturales y sindicales, las cuales al ser unidas por Nnamdi Azikiwe fundan el primer partido político nigeriano de masas y alcance nacional, el National Council of Nigeria Citizens (NCNC)¹⁰², que fue apoyado principalmente por los ibos.

También se puede considerar que el hecho de que las tropas de Nigeria combatieran en las campañas de África Oriental y Birmania durante la Segunda

¹⁰¹ Otero, Luis Mariñas. “Nigeria. Las raíces de una crisis”. En: www.senc.es/archivo/0f52bcd70f93592cdaf0b94b6822f7c3.pdf (pág. consultada el 13 de mayo de 2010)

¹⁰² Tenaille, Frank. Las 56 Áfricas. Guía Política. Edit. Siglo XXI. México. 1979. p. 197.

Guerra Mundial, alimenta el sentimiento nacionalista entre la sociedad nigeriana.

Al NCNC, le hizo frente el “Action Group” (A.C.) en 1945, el cual fue dirigido por Awololo y fue apoyado por los yorubas (del Sur), que a diferencia de otros partidos, el A.C. tuvo un gran impacto, ya que dirigió a la burguesía comercial de Lagos, así como del Oeste y en 1951 obtuvo el triunfo de las elecciones de esta última región¹⁰³.

Con lo que respecta al Norte, se puede decir que a pesar de que era de las regiones más pobladas, la organización y vida política no estaba tan desarrollada como en el Sur y esto se observa al considerar que fue hasta 1949 que se funda el primer partido político en esta región.

Éste es el Northern Peoples Congress (NPC), dirigido por Sardauna de Sokoto; dicho partido es de carácter conservador y tiene una gran aceptación en las elecciones regionales de 1951. Su contraparte fue el Northern Elements Progressive Union (NEPU) dirigido por Malam Aminu Kanu y recibió su mayor apoyo de las minorías étnicas de la región y fue aliado del NCNC.¹⁰⁴

Así pues, la actividad política de la sociedad nigeriana fue aumentando con su participación en los partidos políticos y las elecciones, mas éstas no fueron siempre democráticas, sino determinadas por los intereses de los poderosos, como ha sucedido en nuestro país.

Aunado a esto, se puede observar que junto con el desarrollo de la política, el nacionalismo se fue extendiendo con más fuerza en los años que siguieron a la Segunda Guerra Mundial, donde se presentaron varias constituciones y con ello la preparación para la independencia del Estado nigeriano.

¹⁰³ Otero, Luis Mariñas. “Nigeria. Las raíces de una crisis”. En: www.senc.es/archivo/0f52bcd70f93592cdaf0b94b6822f7c3.pdf (pág. consultada el 13 de mayo de 2010)

¹⁰⁴ *Idem.*

La primera de las Constituciones fue la Richards, de 1946, la cual creó un consejo Consultivo central en la ciudad de Lagos, además de que convertía las regiones del Norte, Este y Oeste en Regiones gubernamentales. Otras de las aportaciones de esta Constitución es que creó un Consejo Legislativo integrado por miembros no oficiales provenientes de las legislaturas oficiales, lo cual no fue aceptado del todo por los nacionalistas, debido a que pedían un Gobierno democráticamente elegido¹⁰⁵.

En 1950, se celebró una conferencia en la ciudad de Ibadan, donde se formularon propuestas y recomendaciones al gobernador y al secretario de Estado. Esto demuestra que cada vez más los nigerianos participaron de manera activa en la vida política.

Estas recomendaciones quedaron plasmadas en la nueva Constitución Macpherson de junio de 1951, la cual no sólo dio a Nigeria mayor autonomía, sino también amplió los privilegios de las regiones, dando mayor soberanía tanto a nivel regional como federal. Así pues, a partir de este periodo, se desarrollaron una serie de conferencias presididas por Lord Chandos, para estudiar las nuevas reformas, pero por otro lado, terminó con la promesa de que en 1956 las regiones obtendrían autonomía, sino hasta que éstas la reclamaran simultáneamente. A diferencia de esta reunión, durante la conferencia de 1954 que se celebró en Lagos se logró la Constitución Lyttleton que creó la Federación de Nigeria¹⁰⁶.

Esto produjo que las tres grandes regiones: Septentrional, Meridional y Lagos, dispuso de Asambleas autónomas, con lo que se creó una Cámara Legislativa Federal compuesta por representantes de cada una de las regiones y que fue dominada por los caciques de la región Norte, debido a su vasta población¹⁰⁷.

¹⁰⁵ Cola Alberich, Julio. "La Independencia de la Federación de Nigeria". En <http://www.cepc.es/es/Publicaciones/revistas/revistas.aspx?IDR=13&IDN=1086&IDA=33103> (página consultada el 10 de marzo de 2010)

¹⁰⁶ *Idem.*

¹⁰⁷ Malatesta, Santiago. "Los errores de una colonización incompleta". En: <http://www.nodo50.org/observatorio/nigeria.htm> (pág. consultada el 21 de julio de 2010)

Esto también trajo beneficios a los intereses ingleses, ya que ligó a los pueblos y con ello se “evitaron” futuras discordias además de que “fortificó” el país. Con esto se ve que durante este periodo se disminuyó la aplicación de la política de fragmentación para mantener el control de la sociedad, pero no se puede decir que la sociedad nigeriana obtuvo una mayor integración y autonomía ya que los que se unificaron fueron los intereses de los grupos poderosos y que no tenían nada que ver con el bienestar de la población.

En 1957 se celebró una nueva conferencia que tenía como objetivo llevar a la práctica la promesa británica de conceder la autonomía interna de las regiones que así lo desearan. También en la conferencia se presentó la petición de las minorías de división de Nigeria en unidades más pequeñas y la resolución de la Asamblea federal para la autonomía federal de 1959¹⁰⁸.

Al final, en 1958, se llevó a cabo en Londres la última Conferencia Constitucional, a la que acudieron 108 miembros para fijar la fecha de la independencia de Nigeria, acordándose así, que fuera el 1 de octubre de 1960. En esta conferencia también se estableció que el hecho de que Nigeria fuera independiente no significaba que habría una ruptura con Gran Bretaña¹⁰⁹.

Esto demostraba una gran confianza por parte de los dirigentes nigerianos hacia las relaciones con Gran Bretaña, debido a que sabían que seguirían teniendo el apoyo de esta gran potencia gracias a la riqueza del país africano.

Por parte de la sociedad, en específico del sector estudiantil, quienes tenían más arraigado el sentimiento nacionalista no permitirían más presencia de Gran Bretaña; muestra de ello fue que poco después de la adquisición de la independencia se manifestaron ante el Parlamento, pues no querían más bases británicas en su país.

¹⁰⁸ Cola Alberich, Julio. “La Independencia de la Federación de Nigeria”. En <http://www.cepc.es/es/Publicaciones/revistas/revistas.aspx?IDR=13&IDN=1086&IDA=33103> (página consultada el 10 de marzo de 2010)

¹⁰⁹ *Idem.*

Fue hasta 1960 que Nigeria obtuvo su independencia, a la cual se le describe como puramente formal¹¹⁰ debido a que en la realidad, la sociedad nigeriana siguió bajo el dominio de grupos de poder internos, como juntas militares y gobiernos dictatoriales manipulados por otros gobiernos y grupos externos, tales como empresas y compañías internacionales.

A partir de esta década que más procesos de independencia se dan en el continente africano; si bien, el primer país africano que logra su independencia es Liberia en 1847, pasan 75 años hasta que se vuelve a lograr una independencia, ésta fue la de Egipto en 1922, tal y como se puede ver en el siguiente mapa.

¹¹⁰ s/a. "Nigeria: un ejemplo del criminal saqueo de África por el capitalismo occidental". En: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=104537> (página consultada el 26 de junio de 2010)

el derecho de libre determinación; en virtud de este derecho, determinan libremente su condición política y persiguen libremente su desarrollo económico, social y cultural”¹¹¹.

En este sentido, se puede observar que a nivel internacional se estableció de manera clara que la independencia de los pueblos era un derecho máximo, sin embargo, en diferentes países si bien se logró esto, en la práctica la libre determinación ha sido efímera o limitada, debido a la injerencia de otros gobiernos o actores, como empresas transnacionales y tienen gran influencia en el desarrollo de la política externa e incluso interna.

Lo mismo ha pasado en cuanto a la esclavitud, ya que de manera formal se ha abolido en todo el mundo, pero, en la práctica sigue existiendo, pues aún hay explotación laboral y sexual, así como limitantes en el ejercicio de la libertad de expresión.

2.2. El legado del colonialismo en Nigeria

Se puede decir que cuando un país obtiene su Independencia gana soberanía, autodeterminación y prácticamente renace como nación y se debe pensar que al lograr la independencia sus gobernantes verán por los intereses de su sociedad.

En Nigeria esto no sucedió ya que, si bien se terminó con el colonialismo británico, se adquirió una constitución y se logró la independencia, no se obtuvo autodeterminación, ni soberanía y la “democracia” tardó muchos años en llegar.

Es cierto que el proceso de independencia para los nigerianos no causó mucho derramamiento de sangre, a comparación de los proceso de independencia de otros países o de los mismos conflictos intestinos que ha

¹¹¹ Naciones Unidas. “Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales”. En: <http://www.un.org/spanish/descolonizacion/folleto/UN/Spa5.html> (página consultada el 12 de agosto de 2010)

presentado este país africano. De este modo se podría cuestionar si ¿fue acto de buena voluntad por parte del gobierno británico?, o ¿fue por la presión internacional y simplemente fue por comodidad de la potencia?.

Este cuestionamiento se hace presente, debido a que no es posible que aún firmado un acuerdo entre Nigeria y el Reino Unido para otorgar la independencia, la sociedad nigeriana siga bajo la marcada influencia del gobierno británico y no ejerza ni soberanía, ni autodeterminación y mucho menos democracia.

Está claro que Nigeria en varias ocasiones ha tomado decisiones de manera autónoma y neutral, ejemplo de ello es que durante la discusión en la Comisión Política de la ONU, de la propuesta afroasiática sobre Argelia, Nigeria estuvo a favor de ésta, al contrario de Gran Bretaña¹¹². Sin embargo, esto no ha aplicado para otras cuestiones como las de tipo político, es decir, en cuanto a su gobernabilidad, así como las de tipo económico y mucho menos en cuanto a la explotación de sus recursos naturales.

Después de obtener su independencia, Nigeria tardó mucho tiempo en vivir procesos democráticos pues pocos de sus presidentes fueron elegidos por los pueblos, habiendo muchos gobiernos golpistas, algunos de estos se explicarán en los siguientes párrafos.

De igual manera, se presentaron numerosos momentos de hostilidad debido a los enfrentamientos entre los partidos políticos, esto acabó con la idea de que la independencia calmaría las riñas entre los grupos tribales ya que ahora estos enfrentamientos eran por cuestiones políticas.

Estas pugnas se desarrollaron con más fuerza a partir de 1964, cuatro años después de la independencia. El problema más grave se llevó a cabo en diciembre de ese año, durante las elecciones federales destinadas a renovar los 312 escaños del parlamento federal, al presentarse una disputa entre el

¹¹² Cola Alberich, Julio. "La independencia de la Federación de Nigeria". En: www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/13/RPI_053_111.pdf (página consultada el 26 de junio de 2010)

presidente de la República Namdi Azikiwe y el primer ministro Tafawa Balewa, a causa de irregularidades electorales¹¹³.

En octubre del año siguiente, los momentos hostiles en los colegios electorales al grado de que el día 13 de ese mes se decretó toque de queda en Ibadan y la policía empleó gases lacrimógenos para disolver a los manifestantes que se reunieron en los colegios. Esto trajo como resultado cientos de muertes y poco a poco no sólo se presentaron diferencias políticas, sino también las religiosas y tribales.

En cuanto a los problemas regionales, aumentó la tensión entre los ibos y los hausas* ya que los primeros sentían un enorme desprecio sobre los hausas, quienes eran considerados como una fuerza atrasada y reaccionaria, a diferencia de los ibos quienes desde un inicio se caracterizaron por ser una comunidad con un gran desarrollo industrial.

Para los primeros días de 1966, se produjo un golpe de Estado militar bajo el liderazgo del comandante Chukuma Nzugwu, pero fue apagado por el general John Thomas Umunakwe Aguiyi-Ironsi, jefe del Ejército. Durante la revuelta fueron asesinados el primer ministro federal, Tafawa Balewa; el ministro de Finanzas, Okotie Eboh, y los primeros ministros de la región del Norte, Ahmadu Bello y Samuel Akintola del Oeste¹¹⁴.

La situación se complicó, ya que el Presidente de la República no se encontraba debido a una operación quirúrgica negándose a regresar de Londres. Ante esto, el Gabinete encargó provisionalmente al general Ironsi para restaurar el orden; sin embargo, esta no fue una tarea fácil para él, no sólo

¹¹³ *Idem.*

* - Los Ibos, habitan principalmente en la región Sudeste y son una raza de carácter industrial, que los ha puesto en una situación de privilegio económico que ha causado recelo en la región del Norte. En cuanto a la religión, se identifica que existe un considerable número de cristianos.

- Los Hausas, Se establecieron principalmente en la región Norte y fueron islamizados en el s. XV, lo retrasó su contacto con el occidente y por lo tanto con Europa. Cabe destacar que se mostraron reacios al cristianismo

¹¹⁴ Cola Alberich, Julio. "Secesión de la Federación en Nigeria". En: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2496469> (página consultada el 12 de agosto de 2010)

por la división que existía en el país, sino porque el general pertenecía a la tribu Ibo y esto provocaba a los Hausas ya que esto les hacía pensar que los Ibos no sólo tenían el interés de controlar la región oriental, sino toda la federación.

La reacción de Ironsi fue establecer un poder central consolidado, para lo cual promulgó un decreto de unificación del poder y estableció medidas enérgicas para atacar la corrupción. Aunado a esto, el 26 de mayo, firmó un decreto para disolver todos los partidos políticos y organizaciones que se basaban en cuestiones tribales¹¹⁵.

Para infortunio del General, las medidas no fueron bien aceptadas, principalmente por parte de los habitantes de la región del Norte, donde predominaban los Hausas, ya que perdieron gran parte de su autonomía administrativa. De esta manera se lanzaron contra las tribus sureñas, principalmente habitadas por ibos. El Ejército trató de contener las agresiones, mas sus intentos fueron en vano. Cabe destacar que no sólo la región Sur sufrió ataques, también en el Occidente se presentaron sangrientos enfrentamientos.

Un par de meses después, el 29 de julio, se presentó un nuevo golpe de Estado militar dirigido por el Teniente Coronel Yakubu Gowon, para esto, el General Ironsi quedó prisionero y ejecutado en secreto. En su lugar, el Coronel Gowon, estableció al frente del nuevo gobierno al leal subordinado de Ironsi, el Teniente Coronel Odumegwu Ojukwu.

Para el 2 de agosto propuso que Nigeria se fraccionara en Estados Tribales y promovió conversaciones donde se estableciera la forma de la futura asociación, debido a que consideraba que "...el brutal aniquilamiento proyectado de varios oficiales de origen nigeriano oriental, durante los últimos días, hace dudar de nuevo que los diferentes pueblos de Nigeria puedan seguir viviendo juntos como miembros de una misma nación..."¹¹⁶

¹¹⁵ *Idem.*

¹¹⁶ *Idem.*

Por su parte Gowon demostraba su interés de establecer un sistema unitario, sin embargo, las regiones del Sur no estaban de acuerdo con esta forma de organización centralizada y menos bajo el mando de un hombre proveniente del Norte, ya que esto atraería la absoluta hegemonía.

La tribu de los Ibos, eran los menos conformes con un Estado centralizado debido a que estos se habían refugiado en la región oriental y no podían permitir que la región perdiera su autonomía.

De tal manera, el sentimiento de rechazo, el maltrato por parte del Gobierno y el temor se exterminados¹¹⁷, fueron las principales razones por las que se llevó a cabo la secesión de Biafra liderada por los Ibo y que tuvo lugar del 6 de julio de 1967 al 15 de enero de 1970.

Esta región se estableció en la parte sudoriental de Nigeria, abarcando una de las zonas más ricas en petróleo, esta riqueza le había proporcionado a la región de Biafra una gran cantidad de ingresos económicos y gran parte de esto era absorbido por el gobierno federal.

Lo que era de esperarse era que el gobierno nigeriano no permitiera esta situación, ya que es una mina de oro, sin embargo, varios países apoyaron el movimiento de secesión, ya sea por apoyo al deseo de la independencia o por el interés en el oro negro.

Tanto Gabón, como Haití, Costa de Marfil, Tanzania y Zambia, reconocieron la nueva nación de Biafra y hubo otras naciones que no dieron el reconocimiento oficial, pero, apoyaron a este país, esos fueron: Israel, Francia, Portugal, Rodesia, Sudáfrica y la Ciudad del Vaticano. Biafra también recibió la ayuda de actores no estatales como MarkPress de EEUU y el Padre del Espíritu Santo de Irlanda entre otros¹¹⁸.

¹¹⁷ Forsyth, Frederick, op. cit., p. 382.

¹¹⁸ Cola Alberich, Julio. "Secesión de la Federación en Nigeria". En: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2496469> (página consultada el 12 de agosto de 2010)

Este apoyo que brindó Estados Unidos molestó mucho a Nigeria ya que esta gran potencia llevó a cabo una propaganda a favor de Biafra y no quiso vender armas a la Federación durante la guerra. Ante esto cabría la duda de ¿Cuáles fueron las verdaderas razones de EE UU para tal apoyo a Biafra?, si en verdad fue un acto de buena voluntad o más bien, por el hecho de que la región tiene una gran cantidad de yacimientos petroleros y al obtener su independencia sería una presa fácil para el control y la manipulación.

Por parte del gobierno de Nigeria, actuó con un bloqueo al principio y con llevar tropas a la zona. Al entrar estas tropas tomaron la región e iniciaron una guerra de exterminio reconquistando progresivamente el territorio.

Estos actos dejaron este país con graves problemas económicos y militares, además de cientos de muertes, hambre y enfermedades. Sin embargo, para esta región hubiera sido mucho más difícil enfrentar el movimiento de independencia si no hubiera sido por el apoyo de los países extranjeros que tenía gran interés en su riqueza mineral, principalmente en el petróleo.

Después esta guerra, Nigeria se dividió, primero, en doce estados, luego en 1976 en diecinueve, para 1987 ya eran veintiuno y treinta en 1991, más el territorio de la Capital¹¹⁹. Al final Nigeria quedó dividida en 36 estados más la capital federal, Abuja.

En cuanto al proceso democrático de Nigeria, podemos observar que fue lento, ya que después de su independencia el gobierno sufrió varios golpes de Estado. El primero y que fue el que enmarcó el inicio de los golpes militares fue el que se dio en 1966, antes de que iniciara la guerra civil.

El siguiente se dio en 1983, cuando fue derrocado el presidente Shehu Shagari, así los golpes militares siguieron hasta 1993, cuando el general Ibrahim Babaginda pone en marcha una administración provisional encargada

¹¹⁹ Malatesta, Santiago. “Los errores de una colonización incompleta”. En: <http://www.nodo50.org/observatorio/nigeria.htm> (pág. consultada el 21 de julio de 2010)

de llevar a cabo las elecciones; sin embargo, este gobierno sólo duró tres meses debido a un nuevo golpe de Estado.

Con esto, obtuvo el poder el General Sani Abacha hasta 1998. Se ha considerado tanto al general como su gobierno, como uno de los más brutales y donde se llevaron a cabo múltiples violaciones a los derechos humanos, ejemplo de ello, fue el ahorcamiento activistas Ogoni, entre ellos el ambientalista y activista Ogoni Ken Saro – Wiwa en 1995.

Estos abusos causaron inconformidad en la sociedad nigeriana debido a que antepusieron los intereses de las grandes multinacionales que operaban en Nigeria a los de su propio pueblo. De esta manera, las empresas transnacionales petroleras apoyaban este tipo de gobiernos, tal como lo declaró el director general de la Shell en Nigeria: *"Para una empresa comercial que se propone realizar inversiones, es necesario un ambiente de estabilidad. Las dictaduras ofrecen eso"*.

También gran parte de la sociedad internacional estuvo inconforme, varios países quitaron su apoyo por los abusos que se presentaron, al grado de ser suspendida de la Commonwealth¹²⁰.

El general Sani Abacha muere en 1998 y lo sucede el general Abdulsalami Abubakar, quien realizó la tarea de restaurar el orden y la buena imagen de Nigeria, además de que en menos de un año pudo restaurar la democracia en Nigeria.

En este sentido, en mayo de 1999, fue elegido, de manera democrática, el Presidente Olusegun Obasanjo, siendo una de sus prioridades el restablecer el orden y la justicia, así como reunificar el país: "...Mi tarea primera y prioritaria será reconciliar a los nigerianos y curar sus heridas. No tengo ninguna duda de que todo el mundo en nuestra sociedad étnicamente diversa ha sufrido las formas inaceptables y antidemocráticas con las que hemos sido gobernados

¹²⁰ s/a. "Nigeria: Pasado, Presente y futuro". En: <http://www.nigerian-embassy.org/> (página consultada el 23 de julio de 2010)

durante tanto tiempo...”¹²¹ De esta manera, inició un nuevo periodo “democrático” y se puso fin al poder militar que dominó durante casi treinta años.

2.3. La administración indirecta en Nigeria.

Cuando un Estado es independiente y democrático significa que la voz del pueblo será escuchada y que el gobierno verá por los intereses de estos. Sin embargo, hay países que, en teoría, han logrado su independencia y tienen un sistema democrático, pero están muy lejos de ejercer esto como tal, ya que sigue existiendo manipulación por parte de gobiernos extranjeros con el fin de satisfacer las necesidades de los poderosos.

En el caso de Nigeria, se considera que después de obtener su independencia y dejar de ser una colonia británica, entró a un nuevo colonialismo bajo el dominio de países poderosos, pero principalmente a través de empresas multinacionales.

Este dominio se debe a la gran riqueza de recursos naturales que tiene Nigeria, especialmente petrolera, pues como se mencionó en el capítulo anterior, es el segundo productor de este recurso en África y décimo en el mundo con una reserva de 37.5 mil millones de barriles¹²².

Aunado a esto, su deuda externa se ha convertido en otra forma de mantener a Nigeria bajo este neocolonialismo ya que ha limitado su desarrollo económico y social y por supuesto que no se puede dejar de lado el hambre, las guerras civiles, los genocidios, los conflictos internos y étnicos, las dictaduras militares, el empobrecimiento, las desigualdades socioeconómicas, que de igual manera truncan este desarrollo.

¹²¹ s/a. “El presidente Obasanjo se compromete a reunificar Nigeria”. En: <http://www.elpais.com/todo-sobre/persona/Olusegun/Obasanjo/449/> (página consultada el 10 de noviembre de 2010)

¹²² s/a. “Oil – Proved Reserves”. En: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2178rank.html> (página consultada el 8 de diciembre de 2010)

Este país del continente africano, tiene relación con más de ochenta países de todo el mundo, entre ellos: México, Reino Unido, Alemania, Estados Unidos, Rusia, Italia, Francia, Holanda, Suiza, India, Japón, China, entre otros; cabe destacar, que entre esta inmensa lista de países se encuentran los africanos, ya que estas relaciones son la piedra angular de la política exterior Nigeriana. De igual manera, su participación en diferentes organismos internacionales se puede apreciar de manera marcada y constante.

Ejemplo de ello es que llegó a jugar un papel activo en diversas organizaciones internacionales, como la ONU, donde en 1989 ocupó el lugar de presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas y secretario ejecutivo de la Comisión Económica para África, así como secretario general de la Mancomunidad Británica de Naciones (Commonwealth of Nations).

Aunado a esto, la política exterior nigeriana se ha caracterizado por tener un gran dinamismo en el escenario internacional y por sus relaciones con otros países, principalmente con las de los países del continente africano.

La mayoría del tiempo, ha tratado de llevar una política de buena voluntad y amistad con los países africanos, principalmente con sus vecinos y debido a su “poder económico y político” se ha comportado como un líder en la región y ha sido uno de los precursores de la creación de diferentes grupos de apoyo.

Ejemplo de ello es la Organización para la Unidad Africana (OUA)¹²³ fundada en 1963, la Comunidad Económica de África Occidental (CEDEAO) fundada en 1975 y el Movimiento de Países No Alineados. Estas organizaciones, entre otras cosas lograron estrechar las relaciones entre los

¹²³ Durante la 37ª Cumbre celebrada en Lusaka (Zambia) en julio de 2001, los miembros de la OUA adoptaron un plan para transformar la organización en Unión africana en 2002, acelerar el proceso de integración continental, asistir a las naciones a jugar un rol mucho más eficaz en la economía global y al mismo tiempo resolver y atender de manera certera los problemas comunes en el ámbito social, político y económico del agobiado Continente Africano. Santos Villarreal, Gabriel Mario. “La Unión Africana (UA)”. En <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-08-10.pdf> (página consultada el 19 de noviembre de 2011)

países africanos y promover la integración económica. Otra forma en la que Nigeria ha marcado su presencia en África es a través de ayuda económica y asistencia técnica, además de dar concesiones petroleras y establecer precios preferenciales durante los momentos de crisis.

Ante todo esto, se puede pensar que Nigeria es un país con autonomía y soberanía, que se interesa por las buenas relaciones y el dinamismo internacional, pero si se observa detenidamente a nivel interno, existe una gran manipulación por parte de potencias y grandes empresa transnacionales. Es por ello que se considera que Nigeria está bajo un nuevo colonialismo, debido a la dominación sobre la política interna y externa por parte de actores externos (otros gobiernos y/o empresas transnacionales), además que vive un saqueo de recursos naturales impresionante, trayendo como consecuencias, entre otras, violaciones al medio ambiente y a la misma sociedad.

Esto sólo se logra, por medio de una inteligente manipulación de sus gobernantes y sus funcionarios públicos y por medio de la corrupción que se ha convertido en un cáncer que ataca a Nigeria desde los niveles más bajos.

Ejemplo de este nuevo colonialismo es el que aplican grandes empresas transnacionales como la Petrolera Shell. Como ya se vio anteriormente, estos actores han tomado tal fuerza que se han colocado a la par de los Estados, de esta manera, si bien antes los Estados eran los que ejercían control sobre otros Estados más débiles, ahora empresas transnacionales pueden ejercer este mismo control sobre países políticamente débiles.

Otro factor que ha ayudado a estas enormes empresas a aplicar esta forma de “nuevo colonialismo” es el hecho de que han logrado ampararse en las injustas leyes del libre mercado y han financiado gobiernos dictatoriales que le permiten explotar los recursos a cambio de un porcentaje de las ganancias.

Ante esto, los países que se encuentran en esta situación deben poner total atención en la conformación de un buen gobierno y el respeto a las leyes y poner freno a los actos de corrupción, lo cual lograría evitar que empresas

transnacionales y gobiernos extranjeros cometan excesos sobre la los recursos naturales y el medio ambiente, así como repercusiones a la sociedad (de los países donde se sitúan). Estas leyes que son creadas para “regular y limitar” la explotación de los recursos naturales por parte de las empresas transnacionales, sin embargo es gracias a la corrupción, cáncer de ambos países, que estos poderosos actores logran sobrepasarlas y llevan a cabo acciones, como la explotación inmedida de los recursos naturales, que traen como consecuencias contaminación al medio ambiente.

2.4. Vínculos actuales de Nigeria con el exterior. Una interdependencia asimétrica

Nigeria tiene relación con un gran número de países, entre ellos, las grandes potencias, pero esto se ha convertido en un arma de dos filos, pues por una parte tiene una activa actuación en el escenario internacional, y por otra parte, es un atractivo abastecedor de materia prima, para los actores que intentan extraer su riqueza.

Entre los principales países proveedores con los que realiza actividad comercial, está China (principal proveedor), Estados Unidos, Países Bajos, Reino Unido y Francia. Los principales países clientes son Estados Unidos, India, España y Brasil¹²⁴.

En cuanto a la exportación e importación, los principales productos son¹²⁵:

Exportación.	Importación.
- petróleo y productos derivados del petróleo.	- Maquinaria
- el cacao.	- Productos químicos
- el caucho.	- Equipos de transporte
	- Productos manufacturados
	- Alimento y animales vivos

¹²⁴ s/a. “Nigeria”. En <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ni.html> (página consultada el 2 de diciembre de 2011)

¹²⁵ *Idem.*

En este sentido, queda claro que Nigeria, es dependiente de las importaciones especialmente de los combustibles, aún y cuando es una potencia petrolera, esto se debe a que ninguna de sus cuatro refinerías funcionan.

Así pues, a pesar de que Nigeria establece fuertes lazos comerciales con diferentes países, no se ha logrado que esto le beneficie al pueblo, debido a los abusos, la corrupción y a que no se han establecido relaciones simétricas y sigue presentándose una interdependencia asimétrica*.

Es decir, si bien existen acuerdos bilaterales y multilaterales, ya sea con países o empresas transnacionales, donde se establecen los lineamientos de comercio o intercambio, Nigeria no ha logrado que esto le atraiga resultados que impulsen su desarrollo.

Para entender mejor esto se puede traer el ejemplo de las empresas transnacionales petroleras. Estas empresas establecen un acuerdo con el gobierno de Nigeria para extraer su petróleo y con esto Nigeria se “beneficia” con los ingresos y la inversión de tecnología en la industria petrolera. El problema está en que los acuerdos no se respetan y la mayor parte de la riqueza se queda en los bolsillos de las élites.

Esta situación ha desarrollado una interdependencia asimétrica entre estos actores (Nigeria y empresas transnacionales petroleras), debido a la gran riqueza petrolera de Nigeria, a su baja capacidad para procesarla y al poder monetario y tecnológico de empresas como la Shell, la cual es capaz de llevar todo el proceso industrial, desde la extracción del petróleo hasta su venta.

Hay que especificar, que en la mayoría de las relaciones, la interdependencia es asimétrica, es cuando no hay un intercambio equilibrado entre los actores y en este caso, Nigeria, en específico la población y el medio

* Interdependencia asimétrica. es utilizada por los actores menos dependientes, quienes a menudo utilizan las relaciones interdependientes como fuentes de poder en la negociación de un tema en específico y hasta inciden en otras cuestiones. Ver capítulo 1.

ambiente, sufre mayores consecuencias negativas que beneficios, al contrario de los actores externos. Sin embargo, la contraparte, es decir, el actor “dominante” sí obtiene beneficios pues como ya se ha considerado, la interdependencia asimétrica puede ser una fuente de poder, considerando al poder como el control sobre los recursos o como el potencial para afectar los resultados.

Esto trae como consecuencia la poca efectividad de la política nacional y la autodeterminación, debido a la intervención de los poderosos externos en la toma de decisiones del gobierno.

3. El Petróleo en Nigeria: Extracción y explotación.

*Son los enemigos de la esperanza, mi bien amada
el agua que corre, del árbol en la estación de las frutas,
de la vida que avanza y florece.
Pues su frente está marcada con el sello de la muerte,
van a desaparecer para siempre.*

*Nuestro brazos son ramas que cargan de frutas y
que nuestro enemigo sacude día y noche, golpeándonos
y para despojarnos más fácilmente, más tranquilamente,
ya no encadena más, querida, nuestros pies
sino la raíz misma de nuestro pensamiento¹²⁶.*

Nazim Hikmet, "El enemigo", 1948.

Para un país rico en recursos naturales, en especial en petróleo, las actividades de explotación, extracción y comercio del energético deberían de traer crecimiento y desarrollo y más aún beneficios a la sociedad, sin embargo, esta no ha sido la realidad de Nigeria y los habitantes de las comunidades, especialmente los de la Región del Delta del Níger.

En este capítulo se hará una explicación de la extracción y explotación del llamado "oro negro", así como los beneficios y consecuencias que esto ha provocado. En este sentido, se presentarán dos escenarios, por un lado, el crecimiento económico que presenta Nigeria gracias al comercio del petróleo y por otro, los ataques y abusos que se han cometido en contra de la población, así como del medio ambiente.

3.1. Perforaciones del petróleo y concesiones

Al estudiar la historia de Nigeria, se puede observar que algunas de las empresas transnacionales petroleras tienen más tiempo trabajando en tierras y aguas nigerianas que su vida como un Estado independiente.

¹²⁶ Ziegler, Jean, op. cit., p. 19.

Hay que recordar que Nigeria dejó de ser una colonia británica desde 1960 y en el caso de Shell por ejemplo, inició sus actividades en 1937 a través de Shell D'Arcy y se le concedió su primera licencia de exploración en 1938.

Más tarde, en 1956, Shell Nigeria descubrió el primer campo comercial de petróleo en Oloibiri, en la región del Delta del Níger y con ello el inicio de un negocio bastante rentable para esta empresa, sin embargo, fue dos años después que inició los trabajos de exportación.

En el caso de Exxon, sus operaciones iniciaron en 1955, pero su producción fue hasta 1970 y Total empezó sus trabajos también en 1956, la única que inició actividades después de la independencia fue ENI en 1962.

Como ya se ha señalado, la empresa Shell es la que tiene mayor dominio de exploración y extracción de petróleo en Nigeria, después de que se le otorgó su primera concesión su poder y dominio en el territorio nigeriano fue incrementando.

Esta empresa cuenta con oficinas en las ciudades más importantes de Nigeria, Abuja, Lagos, Warri y Port Harcourt, estas tres últimas situadas en la región de Delta del Níger, donde se llevan a cabo la mayoría de los trabajos de extracción de energéticos. Aquí se encuentran una red de más de 6.000 kilómetros de líneas de flujo y oleoductos, 90 campos de petróleo, 1.000 pozos productores, 72 flowstations, 10 plantas de gas y dos principales terminales de exportación de petróleo a Bonny y Forcados¹²⁷.

Así pues, el dominio de Shell puede verse más claramente en el siguiente mapa:

¹²⁷ s/a. "Shell, en un vistazo". En: <http://www.shell.com.ng/> (página consultada el 9 de enero de 2011)

Imagen 6. Shell en Nigeria, 2002



Fuente: s/a. "Map: Shell Operations in Niger Delta Region". En: http://www.rigzone.com/news/image_detail.asp?img_id=139 (página consultada el 13 de abril de 2011)

En el caso de Exxon Mobil, la cual es la segunda empresa en grado de importancia en este ámbito, tiene su oficina principal en la ciudad de Lagos y es la única compañía petrolera que opera en alta mar, sin producción en tierra. Cuenta con más de 8000 000 hectáreas poco profundas, su producción se lleva

a cabo en 90 plataformas en alta mar, con 283 terminaciones que fluyen en 353 pozos con una capacidad de producción de 720 000 barriles al día¹²⁸.

Uno de los más importantes proyectos que tiene Exxon es el Erha, la cual es una licencia en aguas profundas y que tiene una producción de hasta 500 millones de barriles de petróleo.

En este sentido, las empresas transnacionales petroleras, juegan un papel muy importante, tanto en la economía, como en la política de Nigeria. Es decir, debido a la gran cantidad de capital que provienen de la comercialización del petróleo, dichas empresas tienen una gran influencia en el manejo de la política interna y exterior de Nigeria.

Ejemplo de esto, es el papel que juega Shell en a nivel político. Desde que inició sus trabajos en Nigeria, se posicionó dentro del grupo de poder que lleva las directrices de la política nigeriana. Ha influenciado en el posicionamiento de funcionarios dentro del gobierno, quienes tarde o temprano le devuelven a favor mediante la apertura de puertas y eliminación de obstáculos, que les permita seguir cómodamente con sus trabajos de extracción del oro negro.

Estos funcionarios apoyados por la empresa han sido quienes, por ejemplo, les informan sobre los acuerdos que se empiezan a trabajar entre Nigeria y China, de este modo, Shell recibió una copia de la carta que el Consejero Especial del Presidente para Asuntos Petroleros envió a representantes chinos donde decía que la oferta para la exploración de bloques petroleros no era suficientemente buena¹²⁹. De igual manera, agentes de Shell han obtenido información sobre los intereses de la empresa rusa Gazprom.

¹²⁸ s/a. "Nuestras actividades en Nigeria". En: <http://www.exxonmobil.com/Nigeria>(página consultada el 9 de enero de 2011)

¹²⁹ Martin, Patrick. "Documentos de WikiLeaks muestran la dominación de Shell Oil sobre Nigeria". En: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=119035> (página consultada el 4 de febrero 2011)

Otros casos graves de intervención por parte de Shell, son las agresiones contra las comunidades nigerianas que confrontan a la empresa ante los abusos cometidos contra su integridad, así como el apoyo a grupo de choque para la obtención de armas y el pago de estos grupos para agredir a la población.

Se han encontrado registros donde se muestra que Shell se puso en contacto con el consulado de Estados Unidos con el fin de ofrecer “inteligencia” en la actividad militante, a cambio de información sobre el flujo de armamento, el cual fue destinado a grupos militantes de la región del Delta¹³⁰.

En este sentido, es claro que empresas como Shell y Exxon Mobil han logrado consolidarse dentro de la economía y la política nigeriana, fortaleciendo la interdependencia que existe con el gobierno y que de alguna u otra manera atrae beneficios y perjuicios a ambas partes. A Nigeria, la situación le ha beneficiado en cuanto a la inversión de capital y tecnología para la extracción del crudo y el impulso de la industria petrolera y para las empresas transnacionales petroleras, los beneficios son las cuantiosas ganancias que obtienen del comercio del petróleo, así como de los sub productos que producen, lo cual también les ayuda a consolidarse en el mercado internacional.

En lo que respecta a las consecuencias, principalmente son los daños que provoca la misma extracción y producción de petróleo, ya que, ni las empresas petroleras, ni el gobierno toman medidas sustentables a la hora de llevar a cabo sus actividades; esto provoca que la sociedad se muestre inconforme ante la degradación de los recursos naturales y en respuesta, las empresas, con apoyo del gobierno traten de someterlos, violando en muchas ocasiones sus derechos humanos.

¹³⁰ Amies, Nick. “Wikileaks expone la infiltración de Shell del gobierno de Nigeria”. En: <http://jaumesatorra.wordpress.com/2010/12/16/wikileaks-expone-la-infiltracion-de-shell-del-gobierno-de-nigeria/> (página consultado el 4 de febrero de 2011)

En seguida se explicarán de manera más detallada los beneficios y perjuicios que la explotación del petróleo ha generado.

3.2. Beneficios

Al ser el petróleo un recurso tan demandado a nivel mundial, quienes tienen el control del crudo obtienen grandes beneficios y pueden lograr una riqueza inimaginable. Por su parte, Nigeria tiene una gran riqueza debido a su enorme cantidad de petróleo, además de que gracias a esto ha logrado posicionarse a nivel internacional y ha podido formar parte de la OPEP, una de las más importantes organizaciones. De esta manera, el petróleo nigeriano ha traído grandes ingresos económicos y enormes beneficios a diferentes actores.

En primera instancia están las empresas transnacionales petroleras, ya que son ellas las que extraen el oro negro y comercializan con él, obteniendo una enorme riqueza debido a que tienen el control desde su extracción, en el traslado, ya que son dueños de los oleoductos y tiene la forma de hacerlo llegar hasta sus clientes en diferentes partes del mundo, incluso tienen la posibilidad de venderlo en sus propias gasolineras y producir una gran variedad de productos derivados del petróleo.

En segundo lugar están los funcionarios del gobierno nigeriano ya que obtiene una parte de la venta del crudo, cabe mencionar que el 65% de los ingresos del gobierno derivan de petróleo; sin embargo, esto es repartido entre los bolsillos de cada uno de estos funcionarios y es mínimo lo que se destina al desarrollo de la sociedad. Se sabe que con gran cantidad de los ingresos del petróleo se construyó el Banco Central de Nigeria y ayudó a decorar el salón del trono del rey de Okrika, Oputibeya X¹³¹.

En tercer lugar están las principales ciudades de Nigeria, como Abuja, capital del país y Lagos, una de las ciudades más grandes de África. Estas son las que logran obtener algún beneficio, pues las inversiones se han centrado en

¹³¹ Kotch, Vick. "Petróleo africano. ¿Bonanza para quién?". Nacional Geographic. No. Sep/05. pp. 50-65.

ciudades de este tipo ayudando a su infraestructura y sus habitantes, algunos de los beneficios para la sociedad son la construcción de hospitales, carreteras, escuelas y la creación de servicios (electricidad, agua); además de que se genera una mayor cantidad de empleos debido a que son ciudades económicamente activas, pero estos empleos no siempre son para los locatarios, sino que traen gente principalmente de Lagos o de la Capital.

En este sentido, el petróleo, si bien impulsa la economía de Nigeria, esto no se ve reflejado en las ciudades de donde se extrae el recurso, sino que se centra en la economía del país, las cuales funcionan principalmente como ciudades financieras y destino turístico.

3.3. Perjuicios: Violaciones a Derechos Humanos y al Medio Ambiente

Cuando surgió el primer chorro de petróleo del suelo de Nigeria, se tuvo la idea de que esto sería el principio de la prosperidad para este país y su pueblo, ya que al ser el petróleo un recurso muy codiciado se generarían empleo y se lograría un enorme desarrollo y crecimiento. Sin embargo, esta realidad no se ha presentado, pues durante años este país africano ha sufrido abusos por parte de grades potencias y actores poderosos.

Para la sociedad y principalmente para la región del Delta del Níger, esto ha atraído descontento entre las diferentes etnias ya que los ingresos no son divididos de manera equitativa; también existe descontento con el gobierno federal ya que del 85% de los ingresos que provienen del petróleo sólo el 1% llega a los gobiernos locales¹³², lo que hace que la población rural no cuente con suficientes, ni eficientes servicios básicos (luz y agua), además de que no tengan acceso a la educación, centros de salud y exista pocos empleos.

Otro problema para la sociedad es que se violan sus derechos humanos al ser sus habitantes víctimas de agresiones en los momentos en que se mostraron hartos de la sobreexplotación y contaminación del suelo, al ocurrir

¹³² Watts, Michael. "Crisis en Nigeria. Infirmo petrolero". En <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=44240> (página consultada el 16 de abril de 2011)

desplazamientos violentos cuando no han querido dejar sus casas y al llevarse a cabo asesinatos en las comunidades petroleras. Estas violaciones las han cometido tanto el gobierno como las empresas transnacionales, ya sea de manera independiente o en complicidad.

En cuanto al medio ambiente se refiere, se ha dañado el suelo y el agua debido a los miles derrames, el aire, gracias a la interminable quema de gases residuales, pues a las empresas les sale más barato hacer esto que reciclarlo o envasarlo, sin importarles que de hacerlo así sería de gran utilidad para la sociedad.

Al contrario, la quema de este gas ha traído como consecuencia constantes lluvias ácidas, enfermedades respiratorias y de piel, además de otras enfermedades, que afectan a la población, así como la muerte de vegetación.

Cabe mencionar que en Nigeria se quema la mayor cantidad de gases excedentes de los pozos petroleros desde hace 40 años. La combustión de estos gases en el Delta del Níger equivale al 13% del consumo total del mundo y es uno de los más importantes contribuyentes al efecto invernadero¹³³.

En un principio, esta región tenía una activa actividad agrícola y pesquera, pero esto se terminó debido a los miles de vertidos de petróleo que se han presentado y de los cuales no se han hecho responsables las empresas transnacionales petroleras. También es importante señalar que el hecho de que el gobierno no ha apoyado las políticas agrícolas también ha afectado gravemente esta situación.

Esta situación ha dejado una gran cantidad de personas sin empleo y muchas de ellas se han visto en la necesidad de cometer actos como el robo de combustible para sobrevivir. Aunado a la falta de mantenimiento de los oleoductos, el robo de combustible ha provocado fatales explosiones causando

¹³³ Luegos, Jesús García. "Hidrocarburos versus derechos humanos en el Delta del Níger". En http://www.relacionesinternacionales.info/ojs/index.php?journal=Relaciones_Internacionales&page=article&op=view&path%5B%5D=154 (página consultada el 2 de diciembre de 2011)

la muerte de miles de personas y daños a los cultivos y viviendas cercanas, como se podrá ver en el apartado de daños al medio ambiente de este capítulo.

El efecto dominó que estos abusos y violaciones contra la sociedad y el medio ambiente han ocasionado, si bien afectan de manera directa a la región del Delta del Níger, al final irá afectando otras regiones naturales debido a la enorme contaminación del aire.

A continuación se presentan casos de violaciones a los derechos humanos de los habitantes de las diferentes comunidades de la Región del Delta del Níger, así como enfrentamientos que han surgido entre las etnias de dichas regiones a causa de la inconformidad por la inequitativa repartición de recursos económicos.

3.3.1. Enfrentamientos entre grupos étnicos (2003)

Nigeria es el país más poblado de África con alrededor de 155,215,573¹³⁴ habitantes cuenta con 250 grupos étnicos, de los cuales los más numerosos políticamente más importantes son:

- Yoruba con 29%, ubicados en el Oeste.
- Hausa y Fulani 21%, ubicados en el Norte.
- Igbo (Ibo) 15%, ubicados en el Este.
- Ijaw 10%
- Kanuari 4%
- Ibibio 3.5%
- Tiv 2,5%¹³⁵

En la región del Delta del Níger, podemos encontrar principalmente a los Ogoni, con un promedio de 600 mil habitantes situados en la zona oriental sobre el Golfo de Guinea, esta región se conoce también como Ogoniland.

¹³⁴ s/a, Nigeria. En <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ni.html> (página consultada el 20 de diciembre de 2010)

¹³⁵ Malatesta, Santiago. "Nigeria: los errores de una colonización incompleta". En: <http://www.nodo50.org/observatorio/nigeria.htm> (página consultada el 17 de abril de 2011)

De igual manera, se encuentran los Ijaw con cerca de 9 millones de habitantes, concentrados en los territorios aledaños al Delta; a esta región se le conoce como Ijawland.

En un principio se pueden considerar los problemas políticos y de territorios, mas son los que se generan por el dominio de los combustibles, por la inconformidad entre los grupos debido a la inequitativa distribución de los recursos y la corrupción, los que han causado mayores consecuencias.

Uno de los más grandes enfrentamientos entre grupos étnicos fue el que se dio en la ciudad de Warri, entre las comunidades Itsekiris, ubicados en el Estado del Delta, en los distritos de Warri, Bomadi y Ethiope e Ijaw en agosto del 2003. Este enfrentamiento se debió a la inconformidad política, principalmente por parte de los Ijaws, pues consideran que el poder político está repartido de modo injusto a favor de los Itsekiris y por su exigencia en tener un mayor acceso a los beneficios de la industria petrolera.

Los resultados de este enfrentamiento fueron 100 personas muertas y más de mil heridos, lo que obligó a las compañías petroleras multinacionales que operan en la zona a suspender hasta el 40% de las exportaciones, así como que más de 4 mil personas huyeran de Warri para que no quedaran atrapadas en los enfrentamientos¹³⁶.

Al igual que este enfrentamiento, hasta la fecha, se han desarrollado muchos más desde el logro de la independencia hasta estos días, mas la inconformidad constante es la distribución inequitativa de los recursos y los abusos de las empresas transnacionales petroleras.

Esto provoca, además de los enfrentamientos, desempleo, pobreza, hambre y delincuencia que se refleja en los robos de energéticos y que a su vez ha provocado explosiones e incendios.

¹³⁶ Reuters. “Enfrentamientos étnicos dejan al menos 100 muertos”. En: <http://mensual.prensa.com/mensual/contenido/2003/08/23/hoy/mundo/1206502.html> (página consultada el 11 de enero de 2011).

Un informe de Amnistía Internacional establece que entre 2003 y 2004 murieron más de 1500 personas debido a los conflictos entre comunidades y por las cuestiones del petróleo y la inequitativa repartición de los ingresos¹³⁷.

3.3.2. Ataques a las localidades del Delta del Níger (2004)

Además de los enfrentamientos entre grupos étnicos, la población tiene que soportar agresiones por parte de la policía y el ejército bajo órdenes del gobierno. Desde el comienzo del 2004 hasta finales de agosto, se cometieron alrededor de 670 homicidios en diferentes estados del Delta del Níger; ejemplo de ello es el ataque a la comunidad de Ohoror-Uwheru en la del gobierno local de Ugheli Norte, estado del Delta en enero de 2004, donde los soldados, integrantes de la Fuerza especial, mataron a varias personas y violaron a unas cincuenta mujeres y niñas¹³⁸.

Cabe mencionar que la Fuerza Especial Conjunta, fue creada por el gobierno para proteger las grandes instalaciones petroleras al ser estos recursos estratégicos del país, y para combatir el número creciente de secuestros de empleados de las compañías petroleras, ataques a comisarías de policía y patrullas militares, interrupciones en la producción y robos de petróleo, así como disturbios entre comunidades. Está integrada por efectivos del ejército de tierra, marina, aire y Policía móvil¹³⁹, sin embargo han sobrepasado el uso de la fuerza contra la población, además de cometer arbitrariedades contra las comunidades e infinidad de violaciones a los derechos humanos.

Es importante decir que la Policía Móvil (MOPOL), también conocida entre el pueblo Nigeria como “Kill and Go”, es un grupo paramilitar de la policía nigeriana que fue establecido como un escuadrón antidisturbios o anti-huelgas,

¹³⁷ Amnistía Internacional. “Nigeria. Nigeria Diez años después. La injusticia y la violencia persiguen al delta del petróleo”. En: <http://web.amnesty.org/library/Index/ESLAFR440222005> (página consultada el 11 de enero de 2011).

¹³⁸ Derechos humanos y petróleo en Nigeria en <http://www.amnesty.org/es/library/asset/AFR44/020/2004/es/182909f6-d5c1-11dd-bb24-1fb85fe8fa05/afr440202004es.html> (página consultada el 24 de enero de 2011)

¹³⁹ *Idem*.

está bajo el control del Inspector General de Policía para hacer frente a los incidentes de disturbios civiles¹⁴⁰.

En este sentido, este grupo paramilitar está encargado de mantener el orden y someter cualquier incidente, desde robo a mano armada hasta provocaciones de grupos extremistas violentos e insurrecciones religiosas. De igual manera, prestan servicios a la comunidad diplomática, altos funcionarios gubernamentales, incluso a las instalaciones de empresas petroleras.

Se encuentran principalmente en los Estados de Lagos, Bayelsa, Kano, Bauchi y Delta para mantener el orden y darle seguridad a la sociedad, pero más que darle confianza a la población y aún cuando existen carteles que dicen “La policía es tu amigo”, para muchos de los nigerianos, la policía, es un enemigo y no un amigo, debido a los cientos de asesinatos que han cometido, a su actuación arbitraria y despiadada para con la gente.

En Nigeria, la presencia militar en las calles es ya algo normal; en nuestro país están para impedir que los grupo delictivos (narcotraficante y secuestradores) violenten a la sociedad y en el país africano están para evitar que haya disturbio, sin embargo, al final en ambos países los civiles son quienes pagan las consecuencias, ya sea siendo víctimas del fuego cruzado o siendo agredido por reclamar sus derechos.

Otros ataques a la sociedad nigeriana durante este año, fueron los ocurridos entre el 6 y el 24 de septiembre donde las fuerzas de seguridad lanzaron cohetes desde los helicópteros artillados contra poblaciones próximas a Port Harcourt. Dicho ataque tuvo como justificación el buscar a integrantes del grupo armado “la Fuerza de Voluntarios”, integrado por dos mil hombres armados, quien se estima que tenían su base en esa zona.

¹⁴⁰ s/a. “El delta del Níger es una bomba de relojería; los más pesimistas temen un futuro como el de Iraq. Nigeria: petróleo y política”. En <http://www.lavanguardia.es/cultura/noticias/20100407/53901326786/nigeria-petroleo-y-politica-niger-estado-total-amnistia-internacional-arabia-saudi-exxon-valdez-jona.html> (página consultada el 21 de febrero de 2011)

A este grupo se le buscaba ya que su líder Alhaji Asari Dokubo había admitido que robaban petróleo, bajo el argumento de que querían recuperar lo que pertenece a su pueblo. Tiempo después amenazó con llevar a cabo sabotajes, secuestros y al final una “guerra total”

Por parte de las fuerzas especiales, no reportaron víctimas, pero por su parte, defensores de derechos humanos, informaron que al menos siete personas murieron y cientos fueron obligados a huir de sus casas. Ejemplo de esto es el caso de la gente de Tombia, pues aproximadamente unas 240 personas huyeron debido a los bombardeos del 6 de diciembre. Los ataques aéreos causaron un número desconocido de muertos y la destrucción de edificios así como de un lugar de culto.

Así pues, muchos de los actos que ha llevado a cabo el gobierno para mantener la seguridad y tranquilidad de la sociedad, se ha hecho de manera arbitraria y sin estrategia, causando daños a la sociedad, lo que en México actualmente se conocen como “daños colaterales”.

3.3.3. Ataque de las Fuerzas Especiales Conjuntas contra manifestantes (4 de febrero de 2005)

Un segundo acto de violencia donde las Fuerzas Especiales atacan a la sociedad nigeriana, fue el ocurrido el 4 de febrero de 2005 en el Estado de Delta, contra manifestantes que se proclamaron en la terminal petrolera de Escarvos.

A esta manifestación acudieron entre 200 y 300 personas habitantes de la comunidad de Ugborodo, quienes fueron dispersados primero con gas lacrimógeno y fuego después. Se llevó a cabo debido a que esta comunidad había firmado el Memorando de Entendimiento con Chevron, en el 2002 mediante el cual exigían empleo y programas de desarrollo, los cuales fueron prometidos por la empresa, mas no se han cumplido.

Cabe mencionar que la comunidad de Ugborodo, no cuenta con un eficiente servicio de luz y la poca que hay es gracias a un transformador que ellos mismos instalaron, tampoco cuentan con un buen servicio de agua, dependen del transporte en barco, mas el embarcadero está en mal estado.

Su única escuela no cuenta con los materiales necesarios y los jóvenes no tienen oportunidades de trabajo. Ésta es una región donde el gobierno no tiene presencia y la empresa petrolera usa para extraer sus recursos.

Al no obtener respuesta, los manifestantes se presentaron en la terminal petrolera para mostrar su inconformidad con las actividades de la transnacional y en lugar de obtener una respuesta benéfica por parte de Chevron, la Fuerza Especial disparó en contra de ellos, hiriendo al menos a treinta personas y matando a una.

Tanto la Fuerza Especial Conjunta como Chevron negaron haber disparado o golpeado a los manifestantes; establecieron que fueron los manifestantes quienes iban con armas de fabricación local y que el deceso fue a causa de sus propias armas¹⁴¹.

El brigadier general Zamani afirmó que sus fuerzas obraron con moderación: “La actuación de mis agentes fue admirable. Sólo se perdió una vida. La bala que le alcanzó en la espalda no fue disparada por personal militar. Probablemente fue disparada, por error, por sus propias armas”...”Pero nuestra regla de oro es la moderación y sólo si nos provocan utilizaremos las armas como último recurso. Después de todo, estamos tratando con nuestros conciudadanos”¹⁴²

¹⁴¹ Amnistía Internacional. “Nigeria. Nigeria Diez años después. La injusticia y la violencia persiguen al delta del petróleo”. En: <http://web.amnesty.org/library/Index/ESLAFR440222005> (página consultada el 11 de Enero de 2011).

¹⁴² *Idem.*

3.3.4. Ataque de las Fuerzas Especiales Conjuntas contra la comunidad Ijaw de Odioma (19 de febrero de 2005)

Unos cuantos días después de la agresión a los manifestantes de la comunidad de Ugborodo, las Fuerzas Especiales Conjuntas atacaron a la comunidad de Ijaw de Odioma el 19 de febrero.

Dicho ataque tuvo como justificación aparente el detener a un grupo parapolicial conocido como Iseinasawo, considerados presuntos homicidas de cuatro consejeros locales y otras ocho personas. Sin embargo, esta operación no resultó, pues no encontraron a ningún miembro del grupo, al contrario, sí dejaron una comunidad destruida y arrasada por el fuego.

Asesinaron a decenas de personas de las cuales 14 fueron quemadas, otras murieron, debido a las heridas provocadas por los disparos, otras más ahogadas al intentar nadar para salvarse; se establece que al menos dos mujeres fueron violadas y muchas personas más resultaron heridas¹⁴³.

Varios dirigentes fueron torturados y obligados a comer arena

...Los soldados entraron en mi palacio y me ordenaron que fuera con ellos hasta la playa y me dijeron que mi palacio sería incendiado. Era difícil atravesar las calles debido al fuego. Me ordenaron arrodillarme en la playa con otros jefes, que tenían las manos atadas a la espalda. Entonces los soldados comenzaron a golpearlos con fustas, y nos ordenaron comer arena..., Cadbury George Omieh, Igno, amanyanabo (rey) de Odioma¹⁴⁴.

Por su parte, Las Fuerzas Especiales establecieron que al entrar a la comunidad se encontraron con resistencia armada, por lo que tuvieron que disparar; en cuanto a los incendios, niega su responsabilidad al decir que las casas se incendiaron debido a que almacenaban productos derivados de petróleo.

¹⁴³ Moro, Rosa. "Petróleo versus justicia en Nigeria". Cultura para la esperanza. No. 63. Año 2006. p.7.

¹⁴⁴ *Idem*.

Como resultado de este ataque, mucha gente abandonó la comunidad y se refugió en Port Harcourt, en el monte de Bayelsa, incluso en una vieja escuela la cual fue convertida en un albergue temporal y de las pocas que se quedaron, viven en las casas que lograron sobrevivir al ataque.

Las Fuerzas Especiales, un grupo creado por el gobierno para salvaguardar la tranquilidad en las comunidades de los Estados de Nigeria, ha sido el causante de cientos de muertes, actuando bajo el mando del gobierno e incluso de las empresas transnacionales petroleras.

De esta manera, se puede observar ver que el Gobierno no ha cumplido con uno de los principios de la Constitución de 1999, el que se refiere al uso de la fuerza, el cual establece...que se empleará fuerza letal si: resulta necesario en la medida de lo razonable: (a) para defender a cualquier persona contra actos de violencia ilícitos o para defender la propiedad; (b) para efectuar la detención legítima o impedir la fuga de una persona legítimamente detenida; o (c) para sofocar disturbios, actos de insurrección o amotinamiento¹⁴⁵.

Así pues en estos actos de violencia no sólo se ha violado esta ley constitucional, sino que se han violado derechos que establece la Declaración Universal de los Derechos Humanos, tales como: el derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona (art. 3), el derecho a no ser objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques (art. 12), así como el derecho a no ser privado arbitrariamente de su propiedad (segundo punto del art. 17)¹⁴⁶.

Es indignante ver cómo el gobierno antepone sus intereses y los de las empresas transnacionales petroleras a los de la sociedad usando como arma al

¹⁴⁵ Constitution of the Federal Republic of Nigeria. 1999 en <http://www.nigeria-law.org/ConstitutionOfTheFederalRepublicOfNigeria.htm> (página consultada el 27 de enero de 2011)

¹⁴⁶ Declaración Universal de los Derechos Humanos en <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/0013.pdf> (página consultada el 27 de enero de 2011)

grupo de Fuerzas Especiales, sin importarles los daños que causan a cientos de personas; tampoco atiende completamente las necesidades de las comunidades, desde los servicios básicos, hasta las necesidades de empleo y educación, estas últimas se pueden considerar como algunas de las causas de que se desarrolle desde el robo de combustibles hasta delitos más graves como los secuestros.

Aunado a esto debe hacerse responsable por los actos efectuados en contra de las comunidades ya que tiene la obligación de respetar, proteger y aplicar los derechos humanos. De igual manera, debe hacerse responsable de los abusos cometidos por las Fuerzas Especiales o por cualquier otro grupo o persona que actué bajo su manda.

Así pues es importante que el gobierno ponga un alto, primero a los abusos de las empresas y los actos de corrupción y segundo a la extrema pobreza y la falta de servicios que afectan a la sociedad, principalmente a los habitantes de la región del Delta del Níger.

3.3.5. Daños al Medio Ambiente

Desde que se descubrieron los primeros yacimientos de petróleo, se pensó que sería el inicio de un enorme progreso para Nigeria y su gente. Sin embargo, con el paso de los años, la población ha podido ver que este progreso no existe y el crudo sólo ha beneficiado a ciertos grupos de poder.

En cuanto al medio ambiente, la explotación y extracción del oro negro ha provocado daños graves y algunos irreversibles a las regiones del Delta del Níger, especialmente al suelo, aire y agua.

Después de que Nigeria lograra su independencia, la principal actividad que se desarrollaba era la agrícola, casi la totalidad de las exportaciones eran productos de este tipo, como por ejemplo: aceite de palma y semillas de cacao, además de que se consideraba que el país tenía una autosuficiencia alimentaria.

Sin embargo y para desgracia de la población, esta situación fue cambiando, pues debido a los innumerables vertidos de petróleo el suelo se contamina de tal manera que no es fértil y la actividad agrícola disminuyó considerablemente en la región del Delta.

Se tiene que entre 1997 y 2010 hubo más de 2000 derrames de petróleo¹⁴⁷ sin que las empresas se hayan hecho verdaderamente responsables. Estos vertidos no sólo han terminado con la fertilidad de la tierra, sino que han provocado incendios que han arrasado con decenas de árboles.

Dichos incendios se han dado también por las malas condiciones en las que se encuentran los oleoductos que prácticamente atraviesan las comunidades, así como por las perforaciones que les han hecho a éstos para el robo del crudo, la cual se considera como una actividad que los habitantes llevan a cabo para lograr sobrevivir.

Debido a estos incendios han muerto más de 3000 personas en el Sur de Nigeria en explosiones e incendios de tuberías de petróleo¹⁴⁸ y muchas otras han perdido sus cultivos y sus tierras.

En cuanto a la contaminación del agua, son los derrames los que también han dañado este recurso, pues debido a esta contaminación ya no es posible usarla como agua potable, los peces han muerto, lo que provoca que la gente no tenga alimento, no haya trabajo y surjan enfermedades. Cabe mencionar que Nigeria cuenta con 11.700 kilómetros cuadrados de manglares, ocupando el tercer lugar en el mundo y el primero en África y la mayor extensión de este manglar se encuentra en el Delta del Níger¹⁴⁹, la cual se han dañado debido a la instalación de tuberías.

¹⁴⁷ s/a. "Contaminación en Nigeria". En: <http://grupoecohuellas.blogspot.com/2010/06/contaminacion-en-nigeria.html> (página consultada el 8 de diciembre de 2010)

¹⁴⁸ Gara. "Shell provoca un incendio devastador en Nigeria". En: <http://www.webislam.com/?idn=307> (página consultada el 8 de diciembre de 2010)

¹⁴⁹ s/a. "Nigeria: la quema de gas, contribuye al cambio climático y a la violación de los derechos humanos". En <http://www.wrm.org.uy/boletin/136/Nigeria.html> (página consultada el 2 de diciembre de 2011)

Por último, la contaminación del aire se debe a la quema de gas excedente y que lleva decenas de años no sólo contaminando el aire que respiran los habitantes de estas comunidades y que puede provocarles enfermedades como leucemia, asma y muerte prematura, sino, provocando lluvia ácida que contamina los lagos, arroyos y daña animales y vegetación.

Según un informe de Human Rights Watch, la quema de gases provenientes de la producción del petróleo emite 35 millones de toneladas de dióxido de carbono y 12 millones de toneladas de metano al día; es por eso la zona del mundo que más contribuye al calentamiento global¹⁵⁰.

Así pues, es necesario que tanto el gobierno como las empresas transnacionales paren esta contaminación pues están degradando una de las regiones más ricas del país y afectando a su gente.

Cuando la población se ha manifestado en contra de estos actos de violación al medio ambiente y a sus derechos humanos, las empresas les han respondido con agresiones y represión, como se señaló anteriormente.

Cabe destacar que en otras ocasiones los han privado arbitrariamente de su propiedad con el fin de abarcar mayor territorio para seguir con sus trabajos de sobreexplotación del petróleo. Este hecho se puede considerar como una violación al artículo número 17 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos*.

Es importante que se haga valer lo que establece la Ley de Oleoductos, en su artículo 11.5 (capítulo 338), donde establece una

...indemnización a toda persona que sufra daños (salvo que la responsabilidad sea suya o se deba a la actuación malintencionada de una tercera persona) a consecuencia de cualquier rotura o fuga sufrida por el oleoducto o una

¹⁵⁰ s/a. "Nigeria: el genocidio continúa". En <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article350> (página consultada el 8 de diciembre de 2010)

* Artículo 17.

1. Toda persona tiene derecho a la propiedad, individual y colectivamente.
2. Nadie será privado arbitrariamente de su propiedad.

*instalación auxiliar, si dichos daños no pudiesen ser reparados de otro modo...*¹⁵¹

3.4. Acciones a favor y en contra de Nigeria.

Ante la situación que enfrenta Nigeria, debido a la explotación del petróleo y otros energéticos, se pueden observar acciones contrarias por parte de los actores externos y el gobierno.

Si bien la inversión extranjera ha permitido un cierto desarrollo a Nigeria, también ha traído grandes consecuencias a su medio ambiente y sus habitantes, sin embargo, ante estos daños el gobierno no ha tomado cartas reales en el asunto.

Los gobiernos extranjeros también han mostrado un gran interés en mantener sus relaciones con Nigeria, aprovechándose de la debilidad de su gobierno y aunque la inestabilidad social y el descontento de la sociedad no crean un buen ambiente para la inversión, sí es un buen pretexto para aumentar la injerencia en el diseño de la política internacional.

Por parte de las empresas transnacionales petroleras, las acciones también han sido de dos caras, benéficas por el hecho de la inversión de capital y tecnología y dañinas, por la sobreexplotación del recurso y las violaciones a los derechos humanos.

A partir de las acciones que realizan las empresas transnacionales petroleras en Nigeria, específicamente en la región del Delta del Níger, la respuesta y medidas o acciones que llevan a cabo cada uno de los sectores (gobierno, sociedad, empresas e internacional) son diferentes.

Lamentablemente, por parte de los responsables de daños al medio ambiente y violaciones a los derechos humanos no se toman medidas que

¹⁵¹Oil Pipelines Act en www.chr.up.ac.za/chr_old/indigenous/.../Oil%20Pipelines%20Act.doc (página consultada el 29 de abril de 2011)

paren definitivamente estos abusos y al contrario siguen enriqueciéndose a costa del oro negro.

Por parte de la sociedad y la comunidad internacional se han hecho infinidad de pronunciamientos al cese de estos actos de agresión a las comunidades y degradación del medio ambiente, estas exigencias no son sino reclamos a que se les hagan valer sus derechos.

3.4.1. Acciones del gobierno.

Con el surgimiento del Estado, aparentemente el ser humano mostró una de las formas más avanzadas de organización, ya que existe un sistema estructurado y donde se definen diferentes roles.

Sin embargo, para algunos autores como Marvin Harris, antes de la evolución del Estado, la mayoría de las sociedades y aldeas disfrutaban de libertad económica y política que hoy sólo goza una minoría privilegiada y considera la aparición del Estado como el descenso del mundo de la libertad a la esclavitud¹⁵².

En teoría, dentro del Estado, los gobiernos deben representar a las personas que los han elegido, lograr los intereses sociales y garantizar el respeto de los derechos humanos.

En Nigeria, desde la independencia se pensaba que habría una mayor autonomía para el bien del país, sin embargo las cosas no se dieron así debido a la injerencia de las grandes potencias y de las empresas transnacionales.

En 1999, cuando se dieron las elecciones democráticas en este país, después de décadas de años de militarismo, una nueva esperanza se presentó para la obtención de la soberanía y la defensa de los intereses de la sociedad. Sin embargo, las cosas no cambiaron mucho, pues aún se sigue viendo la injerencia de las grandes potencias y las poderosas empresas en la política

¹⁵² Harris, Marvin, Caníbales y Reyes, Edt. Alianza, S.A., Madrid 2002, pp. 102-103.

exterior e interior de Nigeria, se siguen haciendo violaciones a los derechos de la población y sobreexplotación de sus recursos.

Uno de los grandes problemas que siguen atañendo a Nigeria es la corrupción ya que debido a ello se ha hecho una mala repartición de la riqueza afectando a las comunidades más marginadas.

Esta corrupción afecta principalmente a la sociedad y en específico a la región del Delta del Níger, la cual tiene una abundante cantidad de petróleo, pero este recurso no ha dado beneficios a los gobiernos locales y mucho menos a los habitantes de estas comunidades.

Ante esto, los gobiernos locales han exigido que se regule la repartición de los recursos que emanan de la exportación del petróleo, pues es indignante ver cómo desde siempre el gobierno federal se ha quedado con el 85% de los ingresos y no se destinan recursos para el desarrollo y crecimiento de las comunidades¹⁵³.

En cuanto al gobierno federal se refiere, creó la Comisión de Desarrollo del Delta del Níger a raíz de una ley parlamentaria promulgada en 2000 en respuesta a una petición de los Estados de esta región con el fin de que la riqueza generada por la explotación de los recursos fuera distribuida de forma equitativa.

Entre algunas de sus facultades está¹⁵⁴:

- a) Formular políticas y directrices para el desarrollo de la zona del Delta del Níger.
- b) Concebir, elaborar y poner en práctica proyectos y programas para el desarrollo sostenible de la zona del Delta del Níger en el ámbito de transporte, asistencia médica, la educación, el empleo, la industrialización, la

¹⁵³ Watts, Michael. "Crisis en Nigeria. Infirmo petrolero". En <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=44240> (página consultada el 16 de abril de 2011)

¹⁵⁴ El mandato NDDC en <http://www.nddc.gov.ng/> (página consultada el 4 de febrero de 2011)

agricultura y la pesca, la vivienda y el desarrollo urbano, el suministro de agua, la electricidad y las comunicaciones.

En este punto, cabe mencionar que el gobierno muchas veces ha delegado a las empresas transnacionales petroleras que tienen sus plantas en las comunidades del Delta del Níger, la responsabilidad de brindar apoyo económico e impulsar el crecimiento y desarrollo de éstas, cuando en realidad es responsabilidad del gobierno ver por las necesidades de la sociedad.

Si bien son las empresas petroleras quienes causan mayor daño al medio ambiente y a la población, es el gobierno quien tiene el deber de frenar estos abusos y desarrollar políticas y estrategias para impulsar la economía de su gente y mejorar su situación. No es posible que sean éstas las comunidades con mayor pobreza en Nigeria y las que reciben sólo el 1% del total de los ingresos del petróleo.

- c) Ocuparse de los problemas de tipo ecológico y medioambiental surgidos a raíz de la explotación del petróleo y asesorar al gobierno federal y a los Estados miembros sobre la prevención y el control de los vertidos de petróleo, las explosiones de gas y la contaminación medioambiental.
- d) Actuar de manera conjunta con las empresas petroleras y de gas que llevan a cabo trabajos en Nigeria sobre las cuestiones referidas a la prevención y el control de la contaminación.

Otro aspecto importante a resaltar es que esta Comisión está integrada por miembros de Estados nigerianos productores y no productores, por representantes de las empresas petroleras, mas no por representantes de las comunidades de los Estados petroleros afectados, ni de organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil, ni expertos independientes, ni académicos.

Ante estos puntos, se puede ver que en papel existe un interés por la protección de los recursos, el medio ambiente y los derechos humanos del pueblo nigeriano, pero en la realidad las cosas son diferentes, pues al hacerse

presente la corrupción y el solo interés por el beneficio personal, se violan todas las leyes, normas y acuerdos establecidos en pro del bienestar común.

3.4.2. Acciones de actores externos.

A nivel internacional, las posturas de las organizaciones gubernamentales y civiles, así como de otros gobiernos han sido, en teoría, de inconformidad y desapruebo frente a los abusos contra el medio ambiente y la sociedad nigeriana.

En este sentido, ante los abusos y las violaciones a los derechos humanos, los gobiernos externos en realidad tienen una actuación pasiva, es decir, sólo emiten recomendaciones al gobierno nigeriano para frenar estos actos injustos, sin embargo su principal interés sigue y seguirá siendo el comercio del petróleo.

Nigeria tiene gran relación con muchos gobiernos poderosos, que apoyan la democracia y el respeto a los derechos humanos, como Gran Bretaña, Estados Unidos, China y Rusia, entre otros, debido a su necesidad de obtener el oro negro, incluso se proyectan diversos acuerdos para extender las relaciones comerciales al ámbito de la venta y compra de gas.

Tal es el ejemplo de Gazprom, compañía rusa, la cual propuso a funcionarios nigerianos el invertir de 1.000 millones a 2.500 millones de dólares en la economía nacional a cambio del acceso a yacimientos de hidrocarburos¹⁵⁵. Cabe destacar que las relaciones entre Rusia y Nigeria han incrementado y se han fortalecido con el paso de los años, siendo el país africano el segundo socio comercial de Rusia (después de Sudáfrica) entre los países subsaharianos, sin embargo, es hasta junio de 2009 que el presidente Dmitri Medvédev visita el país socio por primera vez y no sólo en su mandato, sino en la historia política de Rusia.

¹⁵⁵ Vedomosti. "Gazprom quiere extraer gas en Nigeria". En <http://sp.rian.ru/search/?query=nigeria> (página consultada el 10 de febrero de 2011)

Por su parte China, acordó con Nigeria en mayo del 2010 la mayor transacción en la historia del África con el fin de construir tres refinerías y una planta petroquímica con un valor de 23 mil millones de dólares, lo que también ayudará a China a aumentar su presencia en este continente¹⁵⁶.

No es complicado entender esta situación, ya que siendo Gazprom una de las compañías petroleras más importantes a nivel mundial y China un país económicamente estable, busquen extender aún más su mercado a un país tan rico en energéticos y más aún si tiene el capital tecnológico y humano para llevar a cabo las tareas de extracción y producción.

Aunado a esto, se puede ver que por parte de los gobiernos de las grandes potencias, el hecho de que haya violaciones a derechos humanos y abusos contra el medio ambiente, no le impide el mantener y extender sus relaciones comerciales, debido a que necesitan la extracción y producción del petróleo para seguir satisfaciendo sus necesidades.

Por el contrario, esta situación es benéfica, ya que es más fácil lidiar con un gobierno corrupto y frágil, pues de esta manera manipulan más fácilmente a los funcionarios.

Sin embargo, aunque por un lado les benefician estos estados fallidos, por otro lado estas mismas potencias llevan a cabo acciones que en teoría son para mejorar la estabilidad política y social no sólo de Nigeria, sino del Continente entero.

Ejemplo de ello es el establecimiento del Comando Africano, el cual es una base militar para África que se creó en febrero de 2007; según el AFRICOM, a través de este comando, el gobierno estadounidense, por medio del Departamento de Defensa y otros elementos del gobierno, pretenden

¹⁵⁶ Novosti, Ria. "China y Nigeria acuerdan la mayor transacción en la historia del África". En <http://sp.rian.ru/search/?query=nigeria> (página consultada el 10 de febrero de 2011)

trabajar en conjunto con las naciones africanas para lograr un entorno más estable, no sólo para la sociedad, sino para lo político y económico¹⁵⁷.

Este proyecto se lleva a cabo, en toda África, a través de tres comandos con sus respectivas responsabilidades¹⁵⁸:

- US European Command (USEUCOM), coordina la región Cuerno de África (Egipto, Eritrea, Etiopía, Yibuti, Kenia, Seychelles, Somalia y Sudán), así como la zona del Golfo de Guinea.
- US Central Command (USCENTCOM), coordina el resto de los países de África continental.
- US Pacific Command (USPACOM), coordina las islas Comores, Madagascar, República de Mauricio, y el área del océano Índico a lo largo de las costas africanas.

Así pues, este comando, se ha presentado como un organismo anti-terrorista, sin embargo, son el interés por los recursos, principalmente el petróleo, y los sistemas de distribución, el móvil de sus acciones.

Esta es una estrategia para ampliar el dominio de la superpotencia y así mantener un mejor control dentro del continente y sobre todo dentro de los países ricos en petróleo, como es el caso de Nigeria y Liberia. Sin embargo, este primer país no aceptó la presencia de este comando, a diferencia de Liberia quien fue el único país dispuesto a abrirles las puertas a los estadounidenses.

Con respecto a Nigeria, desde los inicios del AFRICOM, el gobierno nigeriano se mostró dudoso al establecimiento de bases militares de Estados Unidos, ya que les preocupaba que el objetivo de este comando fuera en

¹⁵⁷ Crawley , Vince Crawley. "Departamento de Defensa anuncia creación de comando para África". En <http://www.america.gov/st/washfile-spanish/2007/February/20070207110649liameruoy0.9844324.html> (página consultada el 12 de noviembre de 2011)

¹⁵⁸ Maestro, Ángeles. "Nigeria: lucha de clases en el corazón de las tinieblas". En <http://www.cubadebate.cu/opinion/2007/10/03/nigeria-lucha-de-clases-en-el-corazon-de-las-tinieblas/> (página consultada el 8 de diciembre de 2010)

realidad el proteger los recursos energéticos ante la creciente presencia y competencia de las economías asiáticas en África.

Esta preocupación no es difícil de entender, ya que por un lado está el AFRICOM con su discurso proteccionista y de lucha contra el terrorismo y por otro lado está el apoyo de empresas transnacionales que respaldan a grupos guerrilleros para mantener a la sociedad en conflicto, además de impulsar numerosos actos de delincuencia y sobre todo de violaciones a los derechos humanos, esto sin mencionar los actos de corrupción que se llevan a cabo a nivel federal y local, entre los gobiernos de Nigeria y los extranjeros.

Ante esta situación, el ministro de asuntos exteriores, Ojo Maduekwe, dijo que Nigeria no apoya la presencia de los EE.UU. África Mando Militar (AFRICOM) en el continente: "La posición de Nigeria sobre AFRICOM es que los gobiernos africanos tienen la responsabilidad soberana para el mantenimiento de la paz y la seguridad en el continente"¹⁵⁹.

Por parte de organismos no gubernamentales y la sociedad internacional, hay pronunciamientos en contra de los abusos contra la ciudadanía nigeriana y el medio ambiente, incluso esta situación le causó a Nigeria la suspensión de la Commonwealth, de hecho, durante algún tiempo Nigeria fue tratada como una nación paria, tolerada solamente por unos pocos y abandonadas por otros países.

En cuanto a organismos internacionales tanto Amnistía Internacional como Human Rights Watch han emitido recomendaciones al gobierno de Nigeria, a las fuerzas policíacas y grupos encargados de mantener el orden y a las empresas transnacionales que trabajan dentro del territorio.

Otra forma de ejercer cierta presión para que tanto el gobierno de Nigeria, como las empresas transnacionales petroleras respeten los derechos

¹⁵⁹ s/a. "On AFRICOM: Nigeria will partner with U.S. Military Command for Africa". En <http://www.africanloft.com/on-africom-nigeria-will-partner-with-us-military-command-for-africa/>

humanos y el medio ambiente, es a través de las normas y acuerdos que ha aceptado Nigeria.

Ejemplo de esto es: Declaración Universal de los Derechos Humanos, Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, Carta Africana, Declaración de Río, Comité de Desarrollos Económicos, Sociales y Culturales, Las Normas de Derechos Humanos de la ONU para Empresas, entre otros.

Dichos instrumentos tienen como objetivo, establecer normas para respetar y promover los derechos humanos y el medio ambiente. Sin embargo, al no ser de carácter coercitivo, solo se tiene que esperar que tanto los Gobiernos como las empresas actúen de buena fe y las lleven a cabo, dándoles la importancia que tienen.

4. Crecimiento económico vs derechos humanos

A pesar de los enormes problemas sociales y políticos que se pueden considerar como resultado de la sobreexplotación del petróleo, este recurso ha generado un significativo crecimiento económico a Nigeria, al grado de colocarlo por encima de muchos de otros países africanos.

Se ha posicionado como un gigante económico (la segunda economía del continente detrás de Sudáfrica) y la potencia militar de África Occidental. Tiene un PIB de 369.8 miles de dólares, del cual el 40% proviene del petróleo. Así mismo, este recurso proporciona el 80% de los ingresos fiscales y un 97% del valor de las exportaciones¹⁶⁰, de ahí, la gran importancia de su extracción y comercio.

Sin embargo, esta actividad no ha beneficiado a toda la sociedad nigeriana. Si bien causa un crecimiento y desarrollo en las principales ciudades del país, esto ha sido a costa de violaciones a los derechos de donde se extrae el petróleo y a la devastación medioambiental de estas regiones.

Se puede decir, que a nivel internacional, Nigeria tiene un buen posicionamiento en el ámbito comercial, ya que tiene relaciones con las mayores potencias mundiales; entre sus principales proveedores está: China, quien continuaba a la cabeza de los proveedores de Nigeria, Estados Unidos, Países Bajos, Reino Unido y Corea del Sur, entre otros.

Por otro lado, entre los principales clientes están: Estados Unidos, India, España, Brasil, Francia, Alemania y Portugal, entre otros. Sin embargo, en todos estos casos se ve una relación de interdependencia asimétrica, ya que si bien existe una venta y compra de diferentes productos, al final, los beneficios no son equitativos.

¹⁶⁰ Informe económico y comercial. Nigeria por Oficina Económica y Comercial de España en Lagos en <http://www.comercio.mityc.es/tmpDocsCanalPais/08D03DCC0716DFC961CE7956A1F7459C.pdf> (página revisada el 11 de Abril de 2011)

En el caso de la relación de las empresas transnacionales petroleras y los gobiernos, se puede ver que la relación beneficia en primera instancia a las empresas, en segunda al gobierno federal, después a los gobiernos locales y por último a la sociedad.

En el caso de la relación entre las empresas transnacionales petroleras, estas han atraído beneficios debido a la inyección de capital y de tecnología en las regiones petroleras. En el caso de Shell, ha invertido en la extracción del petróleo en tierra y Exxon Mobil en el mar, ambas compañías, de alguna u otra manera impulsaron el desarrollo de la industria petrolera en Nigeria.

De igual manera, las compañías transnacionales petroleras han manejado un discurso de “buena voluntad” ante la sociedad nigeriana, prometiéndoles apoyo en cuanto a la construcción de infraestructura como carreteras, escuelas y hospitales, así como el establecimiento de servicios básicos como agua potable, luz y drenaje.

Este apoyo ha sido mínimo y el que existe, se destina a las principales ciudades como Lagos y la capital Abuja, donde existe la mayoría de los servicios y hay hospitales e incluso universidades, quedando rezagadas las comunidades de la región del Delta del Níger.

Es por esta situación que los principales empleos de las empresas situadas en esta región los obtienen los jóvenes de ciudades como Lagos, que aunque también se encuentra en el Delta, no se padece en las mismas condiciones de las demás.

Es cierto que estas empresas petroleras han participado en la construcción de infraestructura, sin embargo, no siempre ha sido totalmente para beneficio de las comunidades.

Ejemplo de ello fue la construcción de un paso elevado que beneficiaría más que a la comunidad, a la propia compañía Shell ya que le permitiría el acceso a los pozos, sin embargo esta construcción no permitía el paso del

agua, por lo que se construyeron alcantarillas que fueron deficientes. Esto trajo como consecuencia que se hicieran encharcamientos y varios árboles murieron.

Ante esta situación, la inconformidad de la población se hizo presente y la mejor solución que Shell pudo encontrar fue ofrecer empleos, seguridad y dinero a los jóvenes, mas con este dinero compraron armas y vino la intranquilidad.

De la misma manera, del capital que proviene del comercio del petróleo es muy poca la cantidad que se destina para el bien social. Tal es el caso la empresa anglo-holandesa, la cual declara que destinan 60 millones de dólares para desarrollo social, sin embargo de este dinero, más de 33 millones de dólares se utilizaron para la construcción de carreteras que servirían a las operaciones de exploración de las empresas¹⁶¹.

Así pues, es increíble que las comunidades que tienen dentro de su territorio la mayor cantidad de petróleo de Nigeria, sean las más pobres y devastadas, cuando tendría que verse reflejado la enorme cantidad de capital que resulta del comercio de los energéticos (petróleo y gas).

Es muy común que en las comunidades de la región del Delta del Níger no tengan luz eléctrica y si la hay es por la cooperación de los mismo habitantes, no hay agua potable y mucho menos carreteras transitables, ni hospitales, ni escuelas.

Lo que sí abunda es la presencia de policías armados quienes en muchas ocasiones han sido pagados por las mismas empresas para sembrar el miedo en la comunidad y en caso que surjan muestras de inconformidad, erradicarlas.

¹⁶¹ Nigeria: lucha de clases en el corazón de las tinieblas por Ángeles Maestro en <http://www.cubadebate.cu/opinion/2007/10/03/nigeria-lucha-de-clases-en-el-corazon-de-las-tinieblas/> (página consultada el 13 de abril de 2011)

Por parte del gobierno, la actitud no ha sido diferente ya que ni siquiera muestran el interés por mejorar la situación de estas comunidades. Desde que las compañías petroleras iniciaron la extracción y comercialización del petróleo, el gobierno delegó su responsabilidad de impulsar programas de desarrollo social a las transnacionales petroleras.

En este sentido, si las compañías no cumplen las promesas que les hacen a las personas para conseguir la aceptación de su presencia en las comunidades, mucho menos lo hará el gobierno y al contrario, los funcionarios siguen obteniendo beneficios por los ingresos económicos provenientes de la venta del oro negro.

Hasta la fecha, los beneficios que provoca el comercio del petróleo no han llegado a las comunidades de la región del Delta del Níger y al contrario, sí lo hacen las violaciones a los derechos humanos debido a las agresiones por parte de las fuerzas de seguridad, los desplazamientos humanos y desalojos que se llevan a cabo por el interés de las empresas sobre el territorio o porque simplemente le incomoda la presencia de los habitantes. También sufren por la contaminación de sus recursos naturales (agua, aire y tierra) debido a los innumerables vertidos de petróleo y las explosiones de los ductos.

Es cierto que la importancia de Nigeria a nivel mundial recae en gran parte en su riqueza petrolera, y son las empresas transnacionales quienes han inyectado la mayor parte del capital y la tecnología para explotar este recurso y transportarlo a diferentes partes del mundo.

Pero, ante esto, es importante reflexionar hasta dónde es válido que el crecimiento de Nigeria o de algún sector social de este país sea a costa del bienestar de “las minorías” y del medio ambiente.

En una declaración el Movimiento por la Supervivencia del Pueblo Ogoni (MOSOP-UK) estableció *“es la población del Delta del Níger la que paga por el costo de oportunidad de la prospección petrolera en Nigeria. El peso de este*

costo es cada vez más alto y se está volviendo demasiado pesado para el pueblo”.¹⁶²

Con esta declaración se puede entender fácilmente el sentir de la población, específicamente Ogoni, sin embargo, lo mismo pueden expresar cada una de las comunidades de donde se extrae el petróleo ya que todos ellos, padecen los excesos de las empresas transnacionales y la falta de justicia ante los actos de violencia hacia los que se han atrevido a declarar su derecho de una vida digna, así como los que se atrevieron a defender sus tierras y hogares.

4.1. Gobierno y Empresas transnacionales petroleras: complicidad e Interdependencia

Según un informe emitido el de noviembre de 2004 por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos explica el significado de complicidad empresarial:

“La complicidad empresarial en abusos contra los derechos humanos significa que una empresa participa o facilita los abusos contra los derechos humanos cometidos por terceros, ya sea un país, un grupo rebelde, otra empresa o una persona. Una empresa es cómplice de abusos contra los derechos humanos si autoriza, tolera o finge desconocer los abusos que comete una entidad asociada a ella, o si, a sabiendas, la empresa le presta una asistencia concreta o un estímulo con un efecto considerable en la perpetración del abuso. La participación de la empresa no necesariamente causa el abuso. Más bien la asistencia o el estímulo prestado por la empresa tiene que ser de un calibre tal que, sin ellos, el abuso no puede alcanzar la misma dimensión”¹⁶³.

¹⁶² s/a. “Nigeria: ¿A costa de quienes se extrae petróleo en el Delta del Níger?”. En: <http://www.wrm.org.uy/boletin/38/Nigeria.html> (página consultada el 13 de abril de 2011)

¹⁶³ s/a. “Integrando los Derechos Humanos en la práctica empresarial”. En: <http://www.empresasyderechoshumanos.org/wp-content/uploads/integrando-derehumanos1.pdf> (página consultada el 17 de abril de 2011)

En este sentido, existen diversos factores que pueden poner a una empresa en riesgo de convertirse en cómplice de violaciones a derechos humanos como¹⁶⁴:

- La proximidad de la empresa a la violación, así como el conocimiento que tenga de ella y su duración.
- Los beneficios que se obtengan a causa de la violación.
- La naturaleza de la relación de la empresa con el autor de la violencia, y
- La intención de la empresa con respecto a la violación.

Así pues, las empresas deben de tomar en cuenta la situación del país donde pretende iniciar sus actividades, para no verse relacionado o comprometido con actos de violaciones a derechos humanos.

De igual manera, es responsabilidad de las empresas, denunciar los abusos cometidos hacia la sociedad, por parte del gobierno y/o cualquier grupo delictivo. Por parte del Gobierno federal nigeriano, es de suma importancia que no permita que la corrupción contamine las relaciones con los actores externos, para así atraer beneficios a la sociedad y no violentar la soberanía de Nigeria

El Pacto Mundial, inaugurado el 26 de julio de 2000, establece diez principios que tiene como finalidad de que la mundialización traiga beneficios a todos los pueblos, además de inyectar en el mercado mundial valores y prácticas fundamentales para resolver las necesidades socioeconómicas.

Estos principios se basan en diferentes instrumentos internacionales como la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Declaración relativa a los Principios y Derechos Fundamentales en el trabajo, la Organización Internacional del Trabajo, la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y Desarrollo y la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción.

¹⁶⁴ Amnistía Internacional. "Nigeria. Diez años después". En: <http://www.amnesty.org/es/library/asset/AFR44/022/2005/es/6d059867-d49d-11dd-8a23-d58a49c0d652/afr440222005es.html> (página consultada el 15 de abril de 2011)

De esta manera, abarcan temas de derechos humanos, normas laborales, medio ambiente y lucha contra la corrupción, las empresas deben¹⁶⁵:

1. Apoyar y respetar la protección de los derechos humanos proclamados en el ámbito internacional
2. Asegurarse de no ser cómplices en abusos a los derechos humanos
3. Respetar la libertad de asociación y el reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva
4. Eliminar todas las formas de trabajo forzoso u obligatorio
5. Abolir de forma efectiva el trabajo infantil
6. Eliminar la discriminación con respecto al empleo y la ocupación
7. Apoyar los métodos preventivos con respecto a problemas ambientales
8. Adoptar iniciativas para promover una mayor responsabilidad ambiental
9. Fomentar el desarrollo y la difusión de tecnologías inofensivas para el medio ambiente
10. Trabajar contra la corrupción en todas sus formas, incluyendo la extorsión y el soborno.

Así pues, estos instrumentos tratan de establecer directrices y dar recomendaciones para evitar que las empresas se vean relacionadas con actos de violencia y que en conjunto con las Normas de Derechos Humanos de la ONU para Empresas: Hacia la responsabilidad legal, existe una mejor relación con el gobierno anfitrión y sobre todo con la sociedad.

Sin embargo, como muchos otros instrumentos internacionales, estos no son coercitivos y muchos de sus lineamientos son ignorados y el caso de Nigeria no es la excepción.

Si bien es cierto que ante la sociedad internacional, estas empresas aceptan las normas de Derechos Humanos y el los principios del Pacto Mundial, en la vida real se les ha acusado de actuar en complicidad con el gobierno para agredir a la sociedad.

¹⁶⁵ Naciones Unidas. “El Pacto Mundial”. En: <http://www.un.org/es/globalcompact/principles.shtml> (página consultada el 15 de abril de 2011)

En este sentido, tanto Shell como Exxon Mobil, principalmente, se han visto relacionadas con actos de violaciones a los derechos de los habitantes de las comunidades donde llevan a cabo sus trabajos de extracción y producción de petróleo*. En el caso de Shell, se estableció que trabajó en complicidad con el gobierno en la ejecución del ambientalista Ken Saro-Wiwa y otros activistas Ogoni, quienes fueron acusados del homicidio de cuatro miembros de la comunidad.

La detención de estos activistas se debió, en realidad, por una parte, a que la empresa Shell quería frenar los reclamos del pueblo Ogoni, de la región del Delta del Níger, ante los excesos que venía llevando a cabo la empresa petrolera, ya que contaminó sus tierras, sus ríos y por parte del gobierno, no quería arriesgar la relación que tiene con la transnacional, por los enormes ingresos que le genera.

Es importante mencionar que el pueblo Ogoni, desde sus primeros asentamientos y antes del inicio de los trabajos de extracción de petróleo, pudo llevar una buena vida gracias a la extraordinaria fertilidad de la tierra del Delta del Níger, pero esta situación cambió con los vertidos y explosiones de los ductos petroleros.

A pesar de que la comunidad está situada en una de las regiones petroleras más ricas, no cuenta con servicio de luz, alcantarillado, agua, no tiene hospitales y mucho menos escuelas. Aunado a esto, la contaminación del ambiente provocó que más de 100.000 personas debieran buscar refugio en el vecino país de Benin¹⁶⁶.

Así pues, los detenidos fueron víctimas de tortura y agresiones durante el tiempo que estuvieron encerrado antes del juicio y después fueron sometidos a un proceso lleno de irregularidades, ante un tribunal especial designado por el general Abacha, quien fue uno de los presidentes más sanguinarios de

* Ver capítulo 3 de esta Tesis.

¹⁶⁶ Lince, Mari. "El caso de Nigeria". En: <http://smyma.blogspot.com/2009/10/el-caso-de-shell-en-nigeria.html> (página consultada el 13 de abril de 2011)

Nigeria, sin el derecho a una defensa y finalmente sentenciados a muerte. A pesar de que a nivel internacional se hicieron varios reclamos, este acto de injusticia se culminó sin que a la fecha se castigue a los culpables.

En los últimos años, se ha reabierto este caso y en el 2009, miembros de la comunidad Ogoni se manifestaron en Nueva York para reclamar justicia. La petrolera siempre se deslindó de la responsabilidad de muerte de los activistas, sin embargo pagó 15.5 millones de dólares para poner fin al conflicto¹⁶⁷.

De igual manera, se le acusa de ser responsable de enormes impactos medioambientales debido a los derrames de petróleo y a la contaminación del aire, el agua y la tierra, así como de proporcionar armamento al gobierno de Abacha, en 2004 Shell tuvo que admitir acusaciones que se le hicieron por solicitar apoyo de las fuerzas antidisturbios de régimen para reprimir las manifestaciones en contra de sus actividades en la región¹⁶⁸.

En este sentido y según la definición de complicidad, el gobierno y la empresa de nuevo han trabajado de manera conjunta, ya que el gobierno aún y sabiendo de los daños que provocan los trabajos de la petrolera, como la constante quema de gas y el hecho de que no limpien los vertidos de petróleo, no han obligado a la compañía a reparar los daños y tampoco aplica las leyes constitucionales.

Por su parte, el Gobierno ha estado relacionado con violaciones a derecho humanos a pobladores de diversas comunidades del Delta, a través de la Fuerza Especial Conjunta que fue creada por el gobierno para proteger las grandes instalaciones petroleras de las empresas. Así pues, las empresas tienen amplio conocimiento de lo que ocurre con estas violaciones y de alguna

¹⁶⁷ Reuters. "Los abusos cometidos por Shell en Nigeria le cuestan 11 millones de euros". En: <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/09/solidaridad/1244508784.html> (página consultada el 15 de abril de 2011)

¹⁶⁸ Naciones Unidas. "El Pacto Mundial". En: <http://www.un.org/es/globalcompact/principles.shtml> (página consultada el 15 de abril de 2011)

manera han hecho presión para que el gobierno tome medidas violentas para callar las voces de la sociedad.

Para entender mejor el cómo funciona el uso de la fuerza en Nigeria hay que darse cuenta de que en el Delta es común ver a soldados montando guardia en las calles y en los alrededores de las instalaciones, con el fin de proteger de los intereses petroleros, y estas mismas fuerzas de seguridad se ven a menudo implicadas en actividades criminales, como es el caso más conocido es el de la Mobile Police (Mopol), una especie de fuerza paramilitar llamada popularmente "Kill and Go", muy temida entre la población.

Dicho esto, se tiene que la complicidad empresarial se da cuando la compañía facilita o participa en los actos de violaciones a derechos humanos. Así pues, en Nigeria la situación es un poco más grave, ya que no sólo han sido las empresas transnacionales petroleras cómplices de gobierno en las violaciones, sino al contrario, el gobierno ha sido cómplice de las violaciones y abusos que llevan a cabo estas empresas.

Esta situación se ha desarrollado y repetido en varias ocasiones debido a la fuerte interdependencia que se ha consolidado entre el Gobierno de Nigeria y las empresas transnacionales, primero por la necesidad de éstas para la obtención del petróleo y segundo por la necesidad de los gobiernos por recibir la inversión tecnológica y de capital, así como de la enorme riqueza monetaria que atrae el comercio del crudo y que al final lleva los bolsillos de los funcionarios.

4.2. Soberanía y Derechos Humanos, un freno a la problemática nigeriana.

Anteriormente se planteó el concepto de soberanía, el cual indica que el Estado no está sujeto a otro Estado y posee poderes exclusivos dentro de su jurisdicción.

En este sentido, Nigeria no tiene una verdadera soberanía ya que si bien ya estableció una "democracia", sigue existiendo autoritarismo, intervención y

manipulación de otros Estados poderosos como Estado Unidos, a través del AFRICOM y de manera más fuerte por parte de las empresas transnacionales petroleras.

Es de suma importancia que Nigeria haga valer su soberanía, ponga un freno a los actos de corrupción y se respeten los derechos humanos, ya que son problemas que atañen y afectan gravemente a la sociedad nigeriana.

El tema de los derechos humanos en este país africano, ha sido un foco rojo ya que aún y cuando Nigeria ha firmado y ratificado acuerdos internacionales contra la tortura, la discriminación racial, de la mujer, de los niños y niñas y el Pacto internacional de Derechos civiles y políticos, siguen cometiéndose violaciones a los derechos humanos.

En suma, estos dos problemas, violación de la soberanía nacional y de los derechos humanos, son obstáculos que este país tiene para su crecimiento, desarrollo y estabilidad social. En seguida se explicará más a detalle la situación de la soberanía y las violaciones a los derechos humanos en Nigeria.

4.2.1. Respeto a la soberanía de Nigeria.

La Constitución de la República de Nigeria de 1999 en Capítulo II establece¹⁶⁹:

Art. 14. (1) La República Federal de Nigeria será un Estado basado en los principios de la democracia y la justicia social. Por la presente, en consecuencia, declaró que:

(A) la soberanía pertenece al pueblo de Nigeria, a quien el gobierno a través de esta Constitución se deriva todos sus poderes y autoridad.

En este sentido, se entendería que Nigeria impedirá que actores extranjeros decidan sobre su política o que manipulen las directrices bajo las

¹⁶⁹ “Constitución de la República Federal de Nigeria 1999”. En: www.nigeria-law.org/ConstitutionOfTheFederalRepublicOfNigeria.htm (página consultada el 16 de abril de 2011)

que se maneja el país. Se considera que un estado respeta su soberanía cuando cumple con tres puntos: autogobierno, independencia de otros Estados y nexos directos con el Derecho Internacional¹⁷⁰.

Así pues, Nigeria obtuvo su independencia en 1960, sin embargo, pasó de lograr su independencia a consolidar su interdependencia con otros países y actores internacionales que aprovechan su inestabilidad política, económica y social para sobreexplotar sus recursos naturales a cambio de cuantiosas cantidades de dinero que al finar quedan en los bolsillos de los grupos de poder de Nigeria, gracias al grave problema de corrupción que tiene.

Ejemplo de la injerencia de las empresas petroleras, en específico de Shell, fue su apoyo al posicionamiento de funcionarios dentro del gobierno, para poder tener un mejor control, flujo de información en cuanto a los acuerdos comerciales con otros países y mejores oportunidades de seguir sobreexplotando el petróleo.

Muchas veces, la soberanía funge como sinónimo de una de las dimensiones de la autodeterminación, la interna, que es la autoridad del Estado de decidir su orden jurídico y su organización política y económica, a cambiarlos si así lo considera, sin interferencia alguna por parte de otro u otros Estados.

La otra dimensión es la externa que es el derecho de un pueblo, con marcado carácter nacional, a organizarse política y económicamente, con independencia respecto de cualquier otro Estado; esta tiene a hacer referencia directa al derecho de independencia de los pueblos sometidos a un Estado colonial.

En este sentido, estas dos dimensiones se completan en la óptica de los derechos humanos, en el hecho de que un pueblo sólo se autodetermina si los derechos fundamentales de todos sus integrantes son respetados. Así pues, de

¹⁷⁰ Carpizo, Jorge. "Globalización y los principios de soberanía, autodeterminación y no intervención". En: <http://www.bibliojuridica.org/estrev/pdf/derint/cont/4/art/art4.pdf> (página consultada el 16 de abril de 2011)

manera automática, se tiene que la idea de soberanía y los derechos humanos han estado asociados.

Al respetar la soberanía y ver sólo por los intereses de su sociedad, disminuiría la desconfianza y el descontento que tiene la población, se podrían crear programas sociales que impulsarán el desarrollo de las comunidades, así como su situación económica, lo que traería como consecuencia, la disminución de actos de violencia y delincuencia.

Es por ello que es de suma importancia que la soberanía se respete, para no violar los principios constitucionales y que se haga valer la independencia y autodeterminación que se obtuvo después de tantos años de colonialismo.

4.2.2. Respeto a los Derechos Humanos y Medio Ambiente.

El 10 de diciembre de 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó y proclamó la Declaración Universal de Derechos Humanos como ideal común por el que todos los pueblos y naciones deben esforzarse, a fin de que tanto los individuos como las instituciones, inspirándose constantemente en ella, promuevan, mediante la enseñanza y la educación, el respeto a estos derechos y libertades, y aseguren, por medidas progresivas de carácter nacional e internacional, su reconocimiento y aplicación universales y efectivos, tanto entre los pueblos de los Estados Miembros como entre los de los territorios colocados bajo su jurisdicción.

De la misma manera que se puede observar que en Nigeria la soberanía no es respetada, los derechos humanos, no sólo no han sido respetados, sino que se violan constantemente por parte del gobierno, de las fuerzas armadas y las empresas transnacionales.

Es lamentable que a consecuencia de la explotación del petróleo, que supuestamente sería la actividad que llevaría a Nigeria a un mejor nivel de

vida, se violen los derechos humanos y se comentan abusos contra el medio ambiente.

En Nigeria, se han llevado a cabo, asesinatos agresiones, violaciones a mujeres y niñas, desalojos, destrucción de viviendas y torturas en un solo día y lamentablemente ha sido muchos días de estos para los habitantes de las comunidades de donde se extrae el petróleo, es por ello que alguno también llama a este energético “estiércol de diablo”.

De esta manera, se han violado el derecho a la vida, la libertad, a un vida digna, de expresión, al empleo y del medio ambiente, este último, se considera uno de los derechos de tercera generación* .

En este sentido, es deber del Gobierno nigeriano, así como de las empresas que respeten y hagan respetar este binomio soberanía-derechos humanos, no sólo por el compromiso que adquirieron al aceptar y ratificar diversos pactos, convenios y protocolos sobre esta materia, sino por cumplir

* Derechos Humanos de tercera generación, son aquellos que hacen referencia a los relacionados con temas de paz, el desarrollo y el medio ambiente y requieren de una colaboración internacional:

Primera Generación	Surgen con la evolución Francesa como rebelión contra el absolutismo del monarca. Se encuentra integrada por los denominados derechos civiles y políticos. Imponen al estado respetar siempre los Derechos fundamentales del ser humanos (a la vida, la libertad, la igualdad, etc.)
Segunda Generación	La constituyen los Derechos de tipo colectivo, los Derechos Sociales, Económicos y Culturales. Surgen como resultado de la Revolución Industrial, en México, la Constitución de 1917 incluyó los Derechos Sociales por primera vez en el mundo. Constituyen una obligación de hacer del Estado y son de satisfacción progresiva de acuerdo a las posibilidades económicas del mismo.
Tercera Generación	Se forman por los llamados Derechos de los Pueblos o de Solidaridad. Surgen en nuestro tiempo como respuesta a la necesidad de cooperación entre las naciones, así como de los distintos grupos que las integran.

Fuente: Aguilar Cuevas, Magdalena. “Las tres generaciones de los Derechos Humanos”. En: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/30/pr/pr20.pdf> (página consultada el 25 de mayo de 2011)

con su obligación como gobiernos de ver por los intereses de sus pueblos y como empresas transnacionales de actuar con base en las buenas prácticas y promover el desarrollo sustentable.

Así mismo, en la medida en que tanto el gobierno, como las empresas petroleras respeten los derechos humanos y adquieran compromisos de responsabilidad social, habrá una mayor aceptación de las actividades de extracción de petróleo.

Si siguen llevándose a cabo asesinatos, desplazamientos, destrucción de viviendas y agresiones a la sociedad, ésta seguirá inconforme y con una sed de justicia como desde hace decenas de años.

Así pues, si Nigeria logra respetar este principio de soberanía y los derechos humanos de su población, lograría un cambio significativo en la situación tensa que enfrenta.

4.2.3. Normas para la regulación de la explotación del oro negro.

Para que un Estado funcione de manera equilibrada, es importante que existan reglas y normas que regulen el actuar de cada uno de los individuos para que exista un respeto entre ellos mismos y al medio ambiente.

De esta manera, en Nigeria desde su formación como Estado y al darse cuenta de la inmensa riqueza de recursos con los que cuenta, principalmente de petróleo se establecieron diferentes leyes que regulan la extracción y producción del crudo, así como el comercio del petróleo, además de que obligan a los gobiernos a que lleven a cabo una repartición justa de las ganancias entre el gobierno y que no se dañe, ni se degrade el medio ambiente.

Desde el descubrimiento del llamado oro negro nigeriano, fueron las empresas transnacionales petroleras quienes acapararon las actividades de exploración y extracción del petróleo, debido a la carencia tecnológica de Nigeria. Estas empresas hasta la actualidad trabajan como contratistas o tienen

concesiones para llevar a cabo trabajos de exploración, extracción y comercialización de petróleo, bajo la supervisión y regulación de la Nigerian National Petroleum Corporation (NNPC), empresa que trabaja en representación del Gobierno de Nigeria.

Aunado a esto, se encuentran varias leyes “apoyan” todos los trabajos de relacionados con el petróleo. Ejemplo de ello es la *Ley del Petróleo de 1969*, la cual, en su artículo primero establece que “La propiedad entera y el control de todos los derivados del petróleo, bajo o sobre cualquier terreno al que se aplica esta sección será ejercido por el Estado. Esta sección se aplica a toda la tierra (incluida la tierra cubierta por agua), que”¹⁷¹:

- está en Nigeria
- se encuentra bajo las aguas territoriales de Nigeria, o
- forma parte de la plataforma continental

De igual manera, esta ley establece que será el Ministro de Recursos Petroleros, el responsable de otorgar las concesiones de exploración, prospección y los derechos de producción. Este reglamento, como en muchos otros documentos de ley, se pueden encontrar leyes que están muy bien redactadas y que cumplen su función de regulación, pero hay otras que más que beneficiar, afectan a la sociedad.

En este sentido, dentro de la Ley del Petróleo de 1969, se encuentran leyes que establecen lo requerido para obtener una licencia y poder extraer y comercializar el petróleo, así como las sanciónese en caso de cometer delitos relacionados con el petróleo.

Esta ley puede complementarse con la *Ley de oleoductos de 1990*, en la cual se pueden encontrar otros puntos como las condiciones de estudio, donde, al igual que en la ley anterior, esto se maneja a través de licencias. Dichas licencias no sólo dan luz verde para iniciar los estudios y la extracción del

¹⁷¹ “Ley del Petróleo”. En: <http://www.babalakinandco.com/resources/lawsnigeria/LAWS/90350petroleum%20act.htm> (página consultada el 2 de mayo de 2011)

petróleo, sino que permiten eliminar los árboles y otra vegetación que obstaculicen el estudio del área donde se pretende extraer el petróleo.

Sin embargo, no sólo se ha eliminado la vegetación, sino que hasta se han desplazado comunidades enteras de las zonas de interés, mediante agresiones e incluso asesinatos. Así pues, si bien las leyes tratan de regular la actuación de quienes extraen el petróleo, estas leyes o tienen deficiencias o simplemente no se respetan y debido a la corrupción, los delitos cometidos contra la población y el medio ambiente han quedado impunes.

Es por ello que se presentó una iniciativa para reformar la Ley Petrolera que se ha estado trabajando desde hace más de diez años y que pretende modificar las leyes deficientes que contiene. De igual manera, la reforma busca reestructurar la firma estatal Nigerian National Petroleum Corporation (NNPC) para convertirla en una compañía nacional lucrativa.

Entre otros beneficios que atraerá la reforma será que el Gobierno podrá renegociar antiguos contratos, imponer mayores costos a las compañías petroleras y recuperar terrenos que las firmas todavía tienen por explorar.

Por su parte, el Ministro de Recursos Petroleros manifestó que “Para las operaciones de aguas profundas, el proyecto de ley incluye regalías mucho más altas (...) como también una nueva estructura de impuestos”¹⁷². Al contrario de los beneficios para el gobierno, las empresas transnacionales petroleras están preocupadas por el impacto a sus operaciones u concesiones que ya reforma puede provocar.

Otros puntos que hay que reformar no sólo de la ley del petróleo, sino de la industria petrolera en general, es lo referente a la justa repartición de los ingresos provenientes de la venta del petróleo, mayor inversión tecnológica y en los procesos de refinería, que exista una mayor representatividad de las

¹⁷² Camillus, Eboh y Randy, Fabi. “Reforma de Ley petrolera en Nigeria”. En: <http://www.entornointeligente.com/resumen/resumen-completo.php?items=918180> (página consultada el 15 de Febrero de 2011)

comunidades ante el gobierno y las compañías extranjeras, que se haga justicia a los afectados por la contaminación ambiental y por los abusos cometidos a los derechos humanos por parte del gobierno y de las empresas transnacionales.

Por su parte, Amnistía Internacional y las ONG nigerianas sociales ha hecho varias recomendaciones a la propuesta de reforma¹⁷³:

- Garantizar que se consulte sobre el proyecto de ley a las comunidades afectadas por las actividades petroleras.
- La ley debe mencionar explícitamente la evaluación del impacto en materia social y de derechos humanos de todos los proyectos del sector del gas y el petróleo y debe establecer su obligatoriedad.
- Debe estudiarse la posibilidad de incluir una sección específica sobre las comunidades, describiendo los procesos y estrategias encaminados a abordar muchos aspectos de las actividades petroleras que afectan a quienes residen o trabajan en las zonas productoras de petróleo.
- Debe definir “daños” como las pérdidas directas o indirectas derivadas de una actividad petrolera sufridas por una persona o comunidad afectada. Esto debe incluir consecuencias a largo plazo, cuestiones relativas a la salud y otros daños que sea razonable tener en cuenta. Aunado a esto, es importante que se especifique el significado de la expresión “justa y adecuada”.
- Debe exigir que se recojan, analicen y revelen datos sobre los riesgos para la salud relacionados con la contaminación por hidrocarburos, así como los daños al medio ambiente (agua, tierra, aire y vegetación).

En este sentido, es de suma importancia que el gobierno tome en cuenta estas recomendaciones, o de lo contrario la situación seguirá siendo la misma aún y cuando se apruebe la reforma, se seguirán explotando el recurso sin que esto beneficie al país y en especial a las comunidades petroleras, se seguirán

¹⁷³ Amnistía Internacional. “La nueva ley sobre el petróleo debe ofrecer más protección para los derechos humanos y el medio ambiente”. En: <http://www.es.amnesty.org/temas/empresas/noticias-relacionadas/articulo/la-nueva-ley-sobre-el-petroleo-debe-ofrecer-mas-proteccion-para-los-derechos-humanos-y-el-medio-ambi/> (página consultada el 15 de febrero de 2011)

llevando a cabo actos de corrupción, cometiéndose abusos contra los derechos humanos y degradando el medio ambiente sin reparación de los daños, tal y como se ha hecho desde que se descubrieron los primeros yacimientos.

Consideraciones finales

*“Yo soy el otro y el otro es yo”.
Cuando el minero chileno es torturado,
cuando su hijo muere de hambre,
yo también, como ser humano, soy atacado¹⁷⁴.*

África es un continente con una gran variedad de recursos naturales y por lo tanto los países que en él se encuentran tienen una gran riqueza natural. Nigeria es uno de esos países con enorme riqueza natural (vegetación, agua, mineral y energética) y sobre todo de petróleo.

Desde los primeros brotes de petróleo se pensó que el desarrollo de la industria petrolera beneficiaría el crecimiento económico del país, sin embargo, esto sólo enriqueció el bolsillo de las empresas petroleras encargadas de la extracción, producción y comercialización del oro negro, las cuales ya llevaban a cabo actividades de esta índole tiempo antes de que se lograra la independencia del Nigeria.

De la misma forma, se han enriquecido funcionarios del gobierno nigeriano, a través de los ingresos del petróleo y que no son usados de manera efectiva para el desarrollo y crecimiento del país, así como de los actos de corrupción que se lleva a cabo para quitar los obstáculos a las empresas transnacionales.

El descubrimiento de la inmensa riqueza petrolera de Nigeria causó diferentes situaciones políticas, económicas y sociales. Es decir, en lo político y regresando hasta el periodo en que Nigeria fue una colonia británica, se puede ver que fue tanto por la mano de obra barata como por la posibilidad de comerciar con el crudo, que Gran Bretaña tuvo el interés por controlar y mantener bajo su dominio los nigerianos, hasta su independencia en el año de 1960.

¹⁷⁴ Ziegler, Jean, op. cit., p.17.

Para ese año, las empresas transnacionales petroleras, principalmente la británico-holandesa Shell y la estadounidense Exxon Mobil ya estaban bien cimentadas y llevaban muchos años dominando la industria del petróleo y su mercado.

Se puede pensar, que al cuando el gobierno británico otorgó la independencia al pueblo nigerianos, fue más para no invertir tanto en ellos, no quedar mal en el escenario internacional, que por concederles su autonomía y soberanía. El Reino Unido no tenía más por qué preocuparse ya que si bien dejaría de ser colonizadores, eso no afectaría su control por los recursos naturales y su influencia en el gobierno nigeriano. Es por esta situación que mucho se habla del nuevo colonialismo en Nigeria, ya que, a través de las empresas transnacionales (británicas, estadounidenses, francesas, etc.) es como se mantienen el dominio político y económico.

Por otra parte, la riqueza petrolera de Nigeria ha sido un impulso, no sólo para que pertenezca a importantes organismos y organizaciones como la OPEP, la Commonwealth, la Unión Africana, sino para que sea una parte importante de éstos.

Otra cuestión política que se puede considerar es el intento de separación de Biafra del Estado nigeriano que se desarrolló del 30 de mayo de 1967 al 15 de enero de 1970, debido a que al darse cuenta esta comunidad de la inmensa riqueza petrolera que tienen y que no les causa ningún beneficio, además de no soportar más los abusos que cometían tanto el gobierno como las empresas transnacionales petroleras, tuvieron el deseo de ser independientes con el fin de poder aprovechar sus recursos para su beneficio y no permitir que los siguieran explotando.

Para el gobierno federal de Nigeria fue una situación bastante complicada y tensa debido a que por un lado tenían la presión internacional por parte de los países que apoyaban al Estado de Biafra y por otro lado no podía permitir la pérdida de uno de los Estados que mayores beneficios le brindaba.

La riqueza petrolera, permitió que Nigeria mantuviera buenas relaciones no sólo con las empresas transnacionales petroleras más fuertes, sino en general con los países más poderosos al grado de desarrollar una interdependencia a nivel político y económico.

Aunado a esto, las relaciones tanto con los estados como con las empresas se han visto contaminadas por actos de corrupción, no sólo a nivel local, sino a nivel federal, los cuales traen consecuencias que afectan directamente a la sociedad.

En lo que al aspecto económico se refiere, la riqueza petrolera, ha permitido que Nigeria tenga un crecimiento y desarrollo, que, aunque no se ve reflejado justamente en las comunidades petroleras, sí se ve en las principales ciudades económicas y en los bolsillos de los funcionarios y de las empresas transnacionales petroleras.

Cabe mencionar que el petróleo nigeriano es uno de los más codiciados en el mercado internacional, ya que tiene un bajo contenido de azufre y no se invierte mucho capital para refinarlo, además de que se puede extraer una gran cantidad de gas natural.

Lo anterior provoca que tanto las empresas como los gobiernos de otros países estén interesados en participar en la industria petrolera de Nigeria, invirtiendo capital o comprando el crudo y sus subproductos, el cual resulta ser un negocio bastante rentable para ellos, sin embargo, para las comunidades y el medio ambiente no los es.

Es aquí donde se llega al aspecto social. La extracción del petróleo ha traído graves consecuencias a los habitantes de las comunidades petroleras y al medio ambiente; esto es, en primera instancia, la inconformidad de los habitantes debido a que los ingresos que genera el comercio del crudo y la venta de los sub productos, no se reparte de manera justa y equitativa y son precisamente estas comunidades las que obtienen el menor porcentaje de estos ingresos, sólo el 1%.

Por otra parte están las violaciones a los derechos humanos por parte de las empresas transnacionales en complicidad con el gobierno y la policía. La ciudadanía ha tenido que soportar las agresiones, violaciones, asesinatos y desalojo, que llevan a cabo las Fuerzas Especiales conjuntas y la Mobil Police (MOPOL) mejor conocidos como “Kill and Go”, los cuales en la mayoría de los casos han quedado impunes.

En el capítulo tres se hizo referencia a varios de estos abusos y lo que se puede observar es que en cada uno de los casos ha existido una complicidad entre las empresas transnacionales petroleras y el gobierno federal, a través de estos grupos policiales para llevar a cabo las violaciones a los derechos humanos, entendiendo complicidad como el hecho donde una empresa participa o facilita los abusos contra los derechos humanos cometidos por terceros, ya sea un país, un grupo rebelde, otra empresa o una persona.

Aunado a esto, el gobierno federal de Nigeria ha permitido o no ha impedido que se degrade el medio ambiente, principalmente de la región del Delta del Níger, donde debido a los vertidos de petróleo, los incendios y la quema de gas se está contaminando el agua, el suelo y el aire.

Esto trae como consecuencia que tanto la agricultura, como la pesca ya no sean actividades que permitan a la población obtener alimento y dinero. En cuanto a la contaminación del aire, ha provocado graves enfermedades respiratorias y esto en conjunto hace de la región, un lugar poco apto para vivir.

Sin embargo parece que a las autoridades nigerianas, esta situación no les causa problema, pues año tras año sigue pasando lo mismo, para muestra, el último vertido que se tiene es de junio del 2010, ocurrido en Otuegwe, en la región del Delta del Níger, los pobladores afirmaron que la empresa Shell fue informado, pero que no hicieron nada durante seis meses.

Lo mismo ocurrió en mayo de ese mismo año, donde una tubería de Exxon Mobil derramó más de un millón de galones en la región del Delta durante siete días, sin que las autoridades hicieran algo.

En este sentido, las empresas, principalmente Shell, establecen que la mayoría de los vertidos, un 98% y explosiones son a causa de los asaltos y perforaciones por parte de los habitantes, sin embargo, esa cifras son mentira y si bien es cierto que varios de estos sucesos sí son por estas cuestiones, no es posible que las empresas se escuden en estos actos para evadir sus responsabilidades.

Es necesario que, por una lado, las empresas petroleras afronten las consecuencias de no dar mantenimiento a las tuberías y que por parte del gobierno establezca leyes efectivas que impidan que se contamine el medio ambiente, para que así las comunidades tengan agua potable y puedan regresar a la agricultura y a la pesca, las cuales eran las principales actividades económicas de la región. Esto permitirá que la población consiga dinero y alimento y no tenga que ir a los extremos de asaltar los ductos.

Asimismo, es necesario que el gobierno ponga freno a los actos de corrupción que se ha convertido en un cáncer que daña al Estado y la sociedad. Sumado a esto, es necesario que se haga una justa repartición de las ganancias obtenidas de la industria petrolera y que se ponga énfasis en el desarrollo de programas sociales que impulsen el desarrollo y crecimiento social.

Muchas veces se ha considerado que las empresas transnacionales son las responsables de implementar estos programas, ya que son los principales extractores del petróleo y otros recursos naturales, sin embargo, quien debe ser el principal interesado es el gobierno federal, él debe ser el autor intelectual de dichos programas y exigir el apoyo de las transnacionales petroleras.

Por último, sin pensar que es el menos importante, el gobierno debe hacer valer su soberanía, si bien ya se explicó anteriormente que en las relaciones interdependientes existen dos formas de soberanía: formal, la cual no se ve amenazada y la operacional, que se va limitando para obtener beneficios de las contrapartes.

Sin embargo, en el caso de Nigeria, ambas formas de soberanía se han limitado y violentado ya que no sólo se ha permitido la injerencia de actores externos para mejorar las relaciones y obtener beneficios, sino que se la permitido que influyan de manera significativa en el manejo de la política interna e internacional.

Ejemplo de ello, a nivel internacional, es la influencia que tiene Shell para la tomas de decisiones en cuanto a las relaciones de Nigeria y otros países como Rusia y China en el ámbito energético. Y a nivel nacional, está su presión para que el gobierno federal, permita las violaciones a los derechos humanos, principalmente de las comunidades petroleras, así como la degradación de medio ambiente.

Es de suma importancia que en los países que se encuentran envueltos en las relaciones de interdependencia asimétrica, como ocurre con Nigeria y México, impidan que su soberanía formal, jamás se vea rota y que la operacional sea cuidadosamente manejada para evitar lo menos posible que los actores externos dominen las situaciones políticas, económicas y sociales.

Glosario

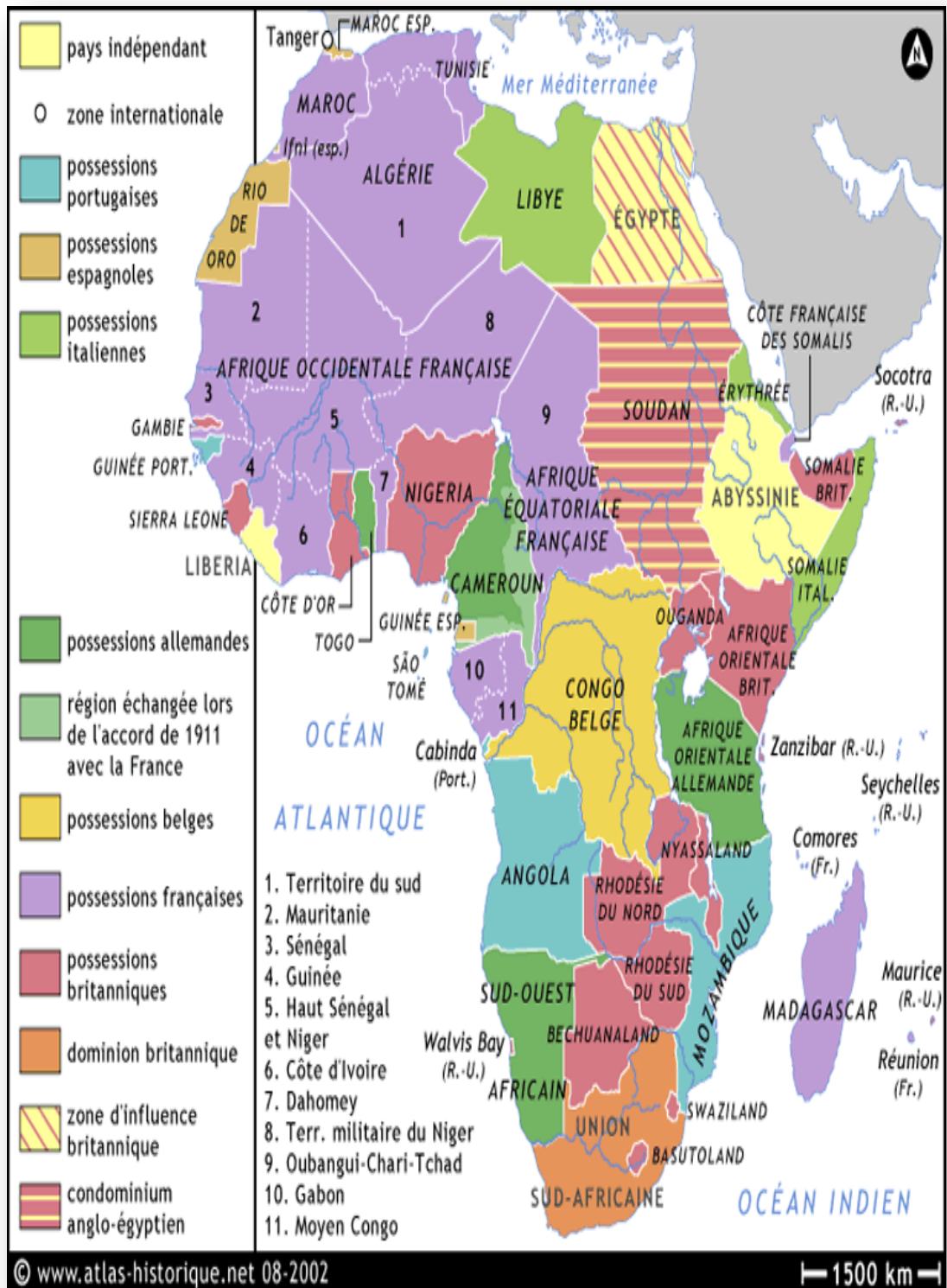
A.C	Action Group
AGIP	Azienda Generale Italiana Petroli
AFRICOM	African Command
CEDEAO	Comunidad Económica de África Occidental
CFP	Compagnie Française des Pétroles
EEPNL	Esso Exploration and Production Nigeria Limited
ETN	Empresa Transnacional.
FAO	(por sus siglas en inglés) Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
IED	Inversión Extranjera Directa.
MON	Mobil Oil Nigeria plc
MOPOL	Policía Móvil
MPN	Mobil Producing Nigeria Unlimited
MOSOP-UK	Movimiento por la Sobrevivencia del Pueblo Ogoni
NAOC	Nigeria Agip Oil Co., Ltd
NCNC	National Council of Nigeria Citizens
NAFTA	North American Free Trade Agreement
NEPU	Northern Elements Progressive Union
NLNG	Nigeria LNG
NNPC	Nigerian National Petroleum Corporation.
NPC	Northern Peoples Congress
ONU	Organización de las Naciones Unidas.
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo.
OUA	Organización para la Unidad Africana
PSC	(por sus siglas en inglés) Acuerdo de Operación Conjunta o

Contratos de Producción Compartida

SNEPCO	Shell Nigeria Exploration and Production Company
SNG	Shell Nigeria Gas
SNOP	Shell Nigeria Oil Products
SPDC	Shell Petroleum Development Company.
TIFAs	Trade and Investment Framework Agreements (Marco de Acuerdos de Comercio e Inversiones)
TLCAN	Tratado de Libre Comercio de América del Norte.
USCENTCOM	US Central Command
USEUCOM	US European Command
USPACOM	US Pacific Command

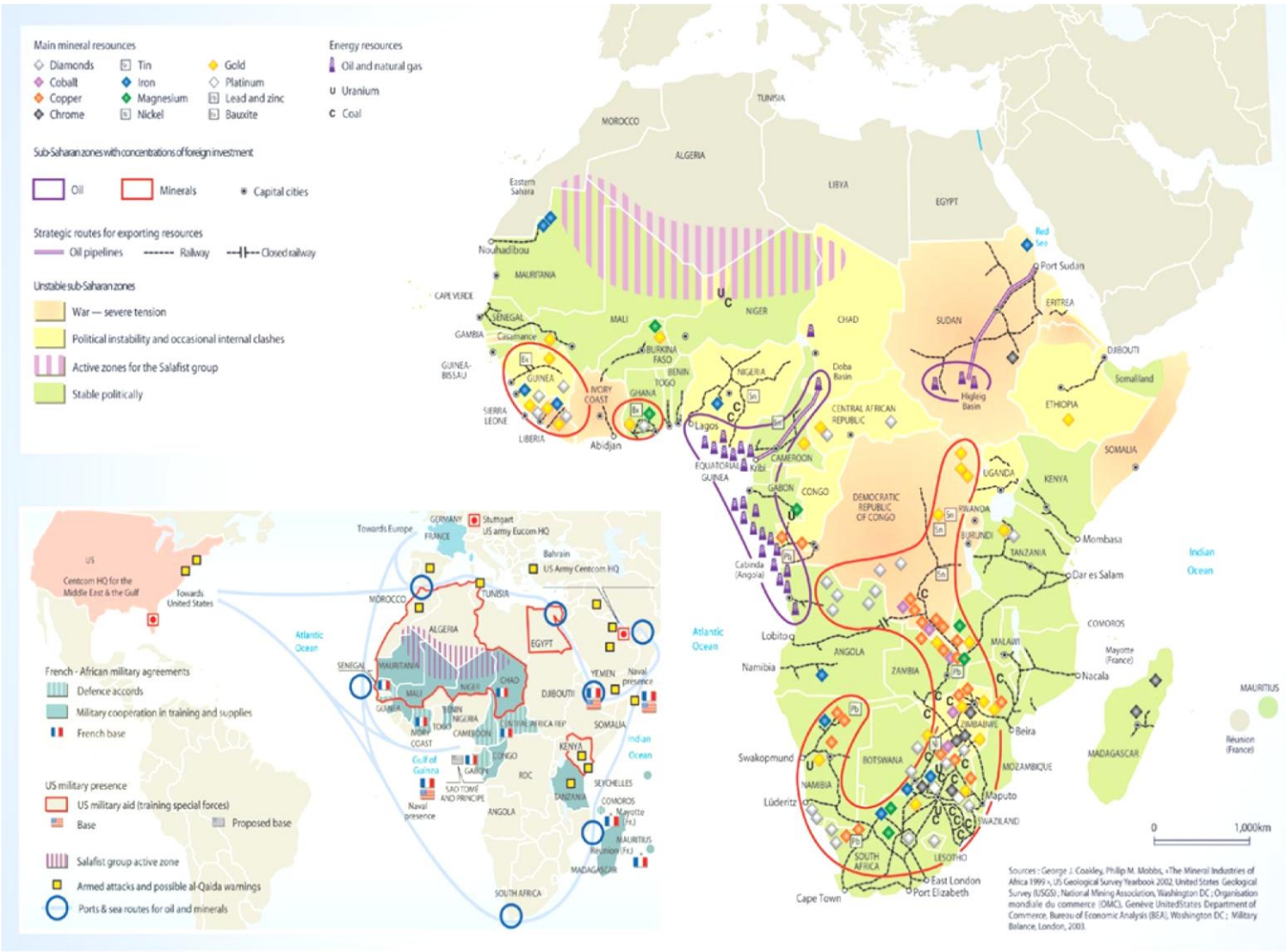
Anexos

1. Colonización de África



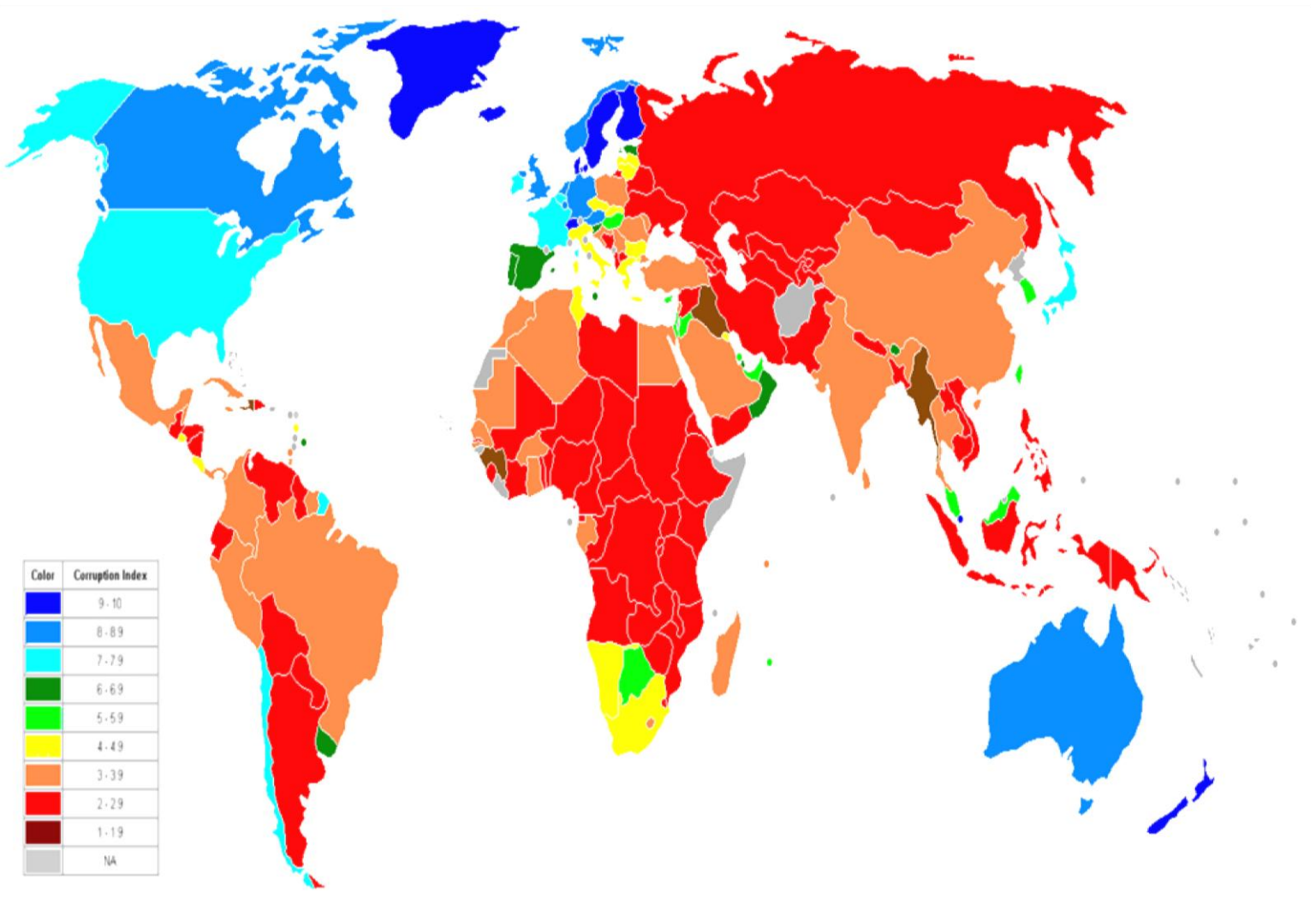
http://www.atlas-historique.net/cartographie/1815-1914/grand_format/Afrique1914GF.gif

2. Recursos naturales de África

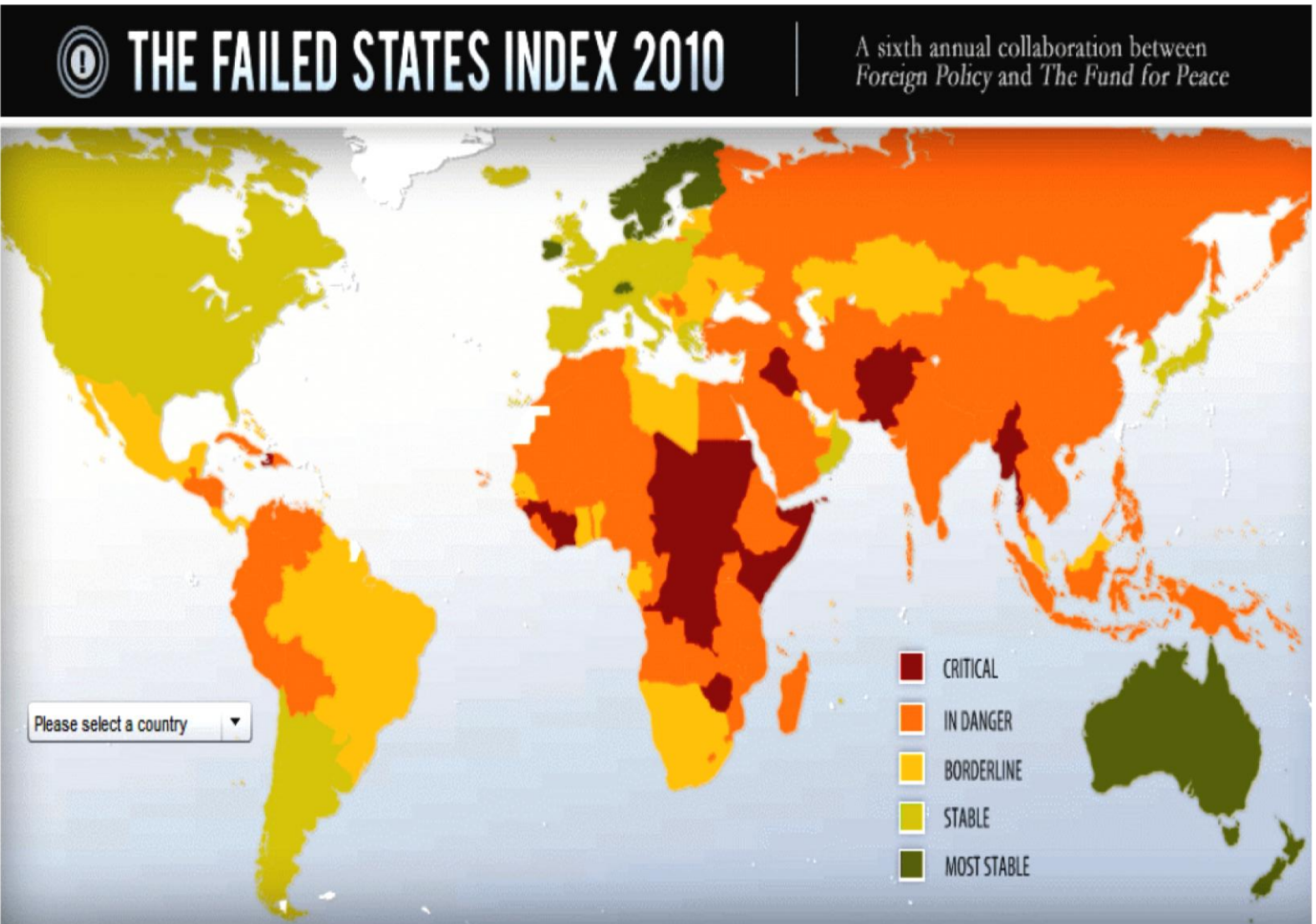


<http://maps.grida.no/go/graphic/sub-saharan-africa-mineral-resources-and-political-instability>

3. Corruption perceptions Index 2010 Results



http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2010/results



4. Estados fallidos 2010

<http://edosfallidos.blogspot.com/2010/10/a-amenaza-proviene-tambien-de-los.htm>

5. Nigeria

Nombre	República Federal de Nigeria
Capital	Abuja
Tipo de gobierno	República Federal
Fecha de Independencia	1 de octubre de 1960
Territorio Tierra Agua	923, 768 Km² (núm 32 a nivel mundial) 910, 768 Km² 13, 000 Km²
División política: 36 estados, más la capital.	Adamawa, Akwa Ibom, Anambra, Bauchi, Bayelsa, Benue, Borno, Cross River, Delta, Ebonyi, Edo, Ekiti, Enugu, Gombe, Imo, Jigawa, Kaduna, Kano, Katsina, Kebbi, Kogi, Kwara, Lagos, Nassarawa, Niger, Ogun, Ondo, Osun, Oyo, Plateau, Rivers, Sokoto, Taraba, Yobe, Zamfara y Abuja
Población	155,215,573 (Julio 2011)
Lenguas	Inglés (lengua oficial), Hausa, Yoruba, Igbo (Ibo), Fulani
Religiones	Musulmanes 50%, Cristianos 40%, creencias indígenas 10%
Moneda	Naira
PIB	\$369.8 billón (2010). Número 32 en el mundo

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ni.html>

6. División política de Nigeria



http://www.lavozdelosmartires.com.ar/pais_nigeria.htm

7. Daños a la sociedad y medio ambiente de Nigeria



Imagen del sector de Delta del Níger donde se explota el petróleo y se contamina
(<http://www.webislam.com/?idt=13506>)



Vertido en el delta del Níger (<http://www.laaldeaglobal.com/2011/01/28/shell-niega-su-responsabilidad-en-nigeria-donde-un-vertido-como-el-del-exxon-valdez-se-produce-cada-ano/>)



Contaminación en el Delta del Níger (<http://www.medioambiente.net/el-vertido-de-petroleo-en-el-delta-del-rio-niger/>)



Niños del Delta del Níger observan quema de gas de Shell. © Elaine Gilligan / Amigos de la Tierra (<http://www.foei.org/es/get-involved/take-action/cyberactions-anterior/detener-la-quema-de-gas-en-nigeria>)



Una mujer se aleja de la tierra anegada por un vertido de petróleo (http://www.cineyderechoshumanos.com/2010/es/otras_actividades/nigeria_tierra_contaminada_tierra_que_arde.php)



Miembros de la comunidad Ogoni se manifiestan en Nueva York reclamando justicia (<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/09/solidaridad/1244508784.html>)



Shell en Nigeria (http://www.pidmagazine.co.za/nigeria_playing_with_fire.asp)



Exxon en Nigeria

(<http://af.reuters.com/article/investingNews/idAFJOE7400DC20110525>)



Exxon en Nigeria(<http://www.africabusinesssource.com/articles/oil-and-gas/nigeria-clamps-down-on-exxon-mobil/>)



Movement for the Emancipation of the Niger Delta (MEND)
(<http://blogs.periodistadigital.com/afriblog.php?c at=3935>)

Bibliografía

- Carré de Malberg, Raymond. Teoría General del Estado, Ed. UNAM – FCE. México, 1998. 1327 pp.
- De Sebastián, Luis. África, pecado de Europa. Edit. Trotta, S. A. Madrid, España. 2006. 287 pp.
- Gutiérrez Pantoja, Gabriel. Teoría de las Relaciones Internacionales. Edit. Harla. México. 1997. 366 pp.
- Forsyth, Frederick. Génesis de una leyenda africana. La historia de Biafra. Edit. Plaza Janes, S.A. Barcelona, España. 1979. 396 pp.
- Harris, Marvin. Caníbales y Reyes. Edit. Alianza, S.A., Madrid, España. 2002. 308 pp.
- Huband, Mark. África después de la Guerra Fría. La promesa rota de un continente. Edit. Paidós Ibéricas, S.A. Barcelona. España. 2004. 436 pp.
- Ianni Octavio. Teorías de la Globalización. Edit. Siglo XXI. CEIICH-UNAM. México. 1995. 184 pp.
- Keohane, Robert O. y Nye, Joseph S. Interdependencia, Cooperación y Globalismo. Edit. Centro de Investigación y docencia Económicas A. C. México 2005. 503 pp.
- Keohane, Robert O. y Nye, Joseph S. Poder e Interdependencia. La política mundial en transición. Edit. Grupo Editor Latinoamericano S.R.L., Laprida. Buenos Aires, Argentina, 1988. 368 pp.
- Petras James y Veltmeyer. Juicio a las multinacionales. Inversión extranjera e imperialismo. Edit. Popular. México. 271 pp.
- Sampson, Anthony. Las siete hermanas. Las grandes compañías petroleras y el mundo que han creado. Edit. Grijalbo, S.A. Barcelona. 1987. 405 pp.
- Saxe-Fernández, John. La compra-venta de México. Edit. Plaza y Janés. México 2002. 600 pp.
- Tenaille, Frank. Las 56 Áfricas. Guía Política. Edit. Siglo XXI. México. 1979. 397 pp.
- Werner, Klaus. Weiss, Hans. El libro negro de las marcas. El lado oscuro de las empresas. Edit. Sudamericana. Buenos Aires, Argentina. 2003. 316 pp.
- Varela Barraza, Hilda. Los movimientos de liberación en África. Edit. Centro de Relaciones Internacionales, UNAM. México, D. F., 1975. 171 pp.
- Ziegler, Jean. Saqueo en África. Edit. Siglo XXI. México. 1979. 281 pp.

Hemerografía

Reuters. “Halliburton ganó contrato con Pemex por 683 mdd”. La Jornada. Secc. Economía. 22 de enero de 2008. México. p. 22.

Roberto González Amador. “Halliburton obtiene los contratos más jugosos de Petróleos Mexicanos”. La Jornada. Secc. Economía. 22 de enero de 2008. México. pp. 27 y 28.

García Luengos, Jesús. “Hidrocarburos versus Derechos Humanos en el Delta del Níger”. Relaciones Internacionales. No. 11. Junio de 2009. pp. 11 – 24.

Kotch, Vick. “Petróleo africano. ¿Bonanza para quién?”. Nacional Geographic. Septiembre 2005. pp. 50 – 65.

Lubeck, Paul M. “La estructura del sector urbano industrial de Nigeria dentro de la región de África Occidental: La interacción de la crisis, los eslabonamientos y la resistencia popular”. Estudios de Asia y África. No. 1. Enero – abril 1992. pp. 51 – 89.

Moro, Rosa. “Petróleo versus justicia en Nigeria”. Cultura para la esperanza. No. 63. Año 2006. p.7.

Randall Baker. “El papel del Estado y de la burocracia en los países en vías de desarrollo desde la Segunda Guerra Mundial”. Política y Sociedad. No. 3. 1989. pp. 81 – 89.

Mesografía

Aloia Álvarez Feáns. “¿Seguridad para quién en el Delta del Níger?” en <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article1501> Fecha de consulta 26 de junio de 2010.

Camillus Eboh y Randy Fabi. “Reforma de Ley petrolera en Nigeria” en <http://www.entornointeligente.com/resumen/resumen-completo.php?items=918180> Fecha de consulta 4 de febrero de 2011.

Crawley , Vince Crawley. “Departamento de Defensa anuncia creación de comando para África”. En <http://www.america.gov/st/washfile-spanish/2007/February/20070207110649liameruoy0.9844324.html> (página consultada el 12 de noviembre de 2011)

Daniela Duverne. “Petróleo y Pobreza en el Delta del Níger” por en bibliotecavirtual.clacso.org.ar. Fecha de consulta 22 de agosto de 2008.

Gilberto Calderón Ortiz. “Globalización, empresas transnacionales y el Banco Mundial” en www.azc.uam.mx/publicaciones/gestion/num8/doc4.htm Fecha de consulta 14 de noviembre de 2009.

Jesús Carrión Rabasco y Toni Verger Planeéis. “Amistades peligrosas: empresas transnacionales, poder político y poder mediático” en www.revistapueblos.org Fecha de consulta 24 de noviembre de 2009.

Julio Cola Alberich. “La independencia de la Federación de Nigeria” en www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/13/RPI_053_111.pdf Fecha de consulta 26 de junio de 2010.

Julio Cola Alberich. “Secesión de la Federación en Nigeria” en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2496469> Fecha de consulta 12 de agosto de 2010.

Luis Mariñas Otero. “Nigeria. Las raíces de una crisis” en www.senc.es/archivo/0f52bcd70f93592cdaf0b94b6822f7c3.pdf Fecha de consulta 13 de mayo de 2010.

María E. de Oyack. “Nigeria: el genocidio continúa” en <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article350> Fecha de consulta 8 de diciembre de 2010.

Reuters. “Enfrentamientos étnicos dejan al menos 100 muertos” en <http://mensual.prensa.com/mensual/contenido/2003/08/23/hoy/mundo/1206502.html> Fecha de consulta 11 de enero de 2011.

Redacción. “México cae en ranking de Estados fallidos” en <http://www.eluniversal.com.mx/notas/689368.html> Fecha de consulta 6 de diciembre de 2010.

Redacción. “Shell MD dicusses the status of the proposed petrolum” en <http://wikileaks.nl/cable/2009/10/09ABUJA1907.html> Fecha de consulta 4 de febrero de 2011.

Redacción. “Nigeria: Shell Briefs ambassador on Oil gas issues” en <http://wikileaks.nl/cable/2009/02/09ABUJA259.htm> Fecha de consulta 4 de febrero de 2011.

Redacción. “Nigeria. Kano businessman alleges Yar’Adua” en <http://wikileaks.nl/cable/2008/02/08ABUJA320.html> Fecha de consulta 4 de febrero de 2011.

Santos Villarreal, Gabriel Mario. “La Unión Africana (UA)”. En <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-08-10.pdf> (página consultada el 19 de noviembre de 2011)

S/a. “Derechos humanos y petróleo en Nigeria” en <http://www.amnesty.org/es/library/asset/AFR44/020/2004/es/182909f6-d5c1-11dd-bb24-1fb85fe8fa05/afr440202004es.html> Fecha de consulta 24 de enero de 2011

S/a. “Nigeria: Derechos Humanos y petróleo” en <http://web.amnesty.org/library/Index/ESLAFR440312004> Fecha de consulta 26 de agosto de 2008.

S/a. “Reclamando derechos, reclamando recursos. Injusticia, petróleo y violencia en Nigeria” en <http://web.amnesty.org/library/Index/ESLAFR440202004> Fecha de consulta 26 de agosto de 2008.

S/a. “Nigeria: Dejar a los más desfavorecidos sin techo. Desalojos forzosos en Makoko, estado de Lagos” en report2007.amnesty.org/esl/Regions/Africa/Nigeria Fecha de consulta 26 de agosto de 2008.

S/a. “Glosario de Instituto Mexicano del Petróleo” en <http://www.colmex.mx/ceh/petroleo/present.php> Fecha de consulta 14 de agosto de 2009.

S/a. “Secretaría de Energía” en <http://www.colmex.mx/ceh/petroleo/present.php> Fecha de consulta 14 de agosto de 2009.

S/a. “Glosario petrolero” en <http://www.colmex.mx/ceh/petroleo/present.php> Fecha de consulta 14 de agosto de 2009.

S/a. "Misión de la OPEP" en <http://www.opec.org/home/> Fecha de consulta 17 de agosto de 2009.

S/a. "Reservas del mundo" en www.opec.org Fecha de consulta 1 de diciembre de 2010.

S/a. "La importancia del petróleo en la economía mundial" en aop2009wiki.adesis.com Fecha de consulta 14 de noviembre de 2009.

S/a. "La importancia del petróleo" en [www.economia.com.mx/la importancia del petroleo.htm](http://www.economia.com.mx/la_importancia_del_petroleo.htm) Fecha de consulta 14 de noviembre de 2009.

S/a. "Empresa Transnacional en Catarina" en udlap.mx/udla/tales/documentos/lri/.../capitulo1.pdf Fecha de consulta 24 de noviembre de 2009.

S/a. ¿Qué es el "Tratado de Libre Comercio de América del Norte"? en <http://www.tlcan.com.mx/-QUE-ES-> Fecha de consulta 30 de septiembre de 2011.

S/a. "Global 500" en <http://money.cnn.com/magazines/fortune> Fecha de consulta 8 de enero de 2010.

S/a. "Estructura de Shell" en www.Shell.com Fecha de consulta 9 de enero de 2010.

S/a. "Exxon en Nigeria" en www.thaindian.com/.../exxon-mobil-nigeria-plan-gas-to-liquid-project Fecha de consulta 9 de enero de 2010.

S/a. "Principales accionistas" en <http://www.worldlingo.com> Fecha de consulta 2 de febrero de 2010.

S/a. "La historia de la presencia de Eni" en www.eni.com Fecha de consulta 3 de febrero de 2010

S/a. "Historia de Total" en <http://www.es.total.com/Es> Fecha de consulta 15 de febrero de 2010.

S/a. "Total en Nigeria" en <http://www.ng.total.com/> Fecha de consulta 3 de febrero de 2010.

S/a. "Nigeria: El descubrimiento de hidrocarburos" en [la Licencia OPL 223 en http://www.ng.total.com/](http://www.ng.total.com/) Fecha de consulta 3 de febrero de 2010.

S/a. "Nigeria: Inicio adelantado de la producción del campo de Akpo en el offshore profundo en" <http://www.es.total.com/es/content/NT000128AE.pdf> Fecha de consulta 3 de febrero de 2010.

S/a. "La independencia de la Federación de Nigeria" en www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas Fecha de consulta 26 de junio de 2010.

Santiago Malatesta. "Los errores de una colonización incompleta" en <http://www.nodo50.org/observatorio/nigeria.htm> Fecha de consulta 21 de julio de 2010.

S/a. "Nigeria: un ejemplo del criminal saqueo de África por el capitalismo occidental" en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=104537> Fecha de consulta 26 de junio de 2010.

S/a. "Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales" en <http://www.un.org/spanish/descolonizacion/folleto/UN/SpaPage5.html> Fecha de consulta 12 de agosto de 2010.

S/a. "Nigeria: Pasado, Presente y futuro" en <http://www.nigerian-embassy.org/> Fecha de consulta 23 de julio de 2010.

S/a. "El presidente Obasanjo se compromete a reunificar Nigeria" en <http://www.elpais.com/todo-sobre/persona/Olusegun/Obasanjo/449/> Fecha de consulta 10 de noviembre de 2010.

S/a. "Demografía" en <http://www.inegi.org.mx/Sistemas/temasV2/Default.aspx?s=est&c=17484> Fecha de consulta 11 de enero de 2011.

S/a. "Nigeria. Nigeria Diez años después. La injusticia y la violencia persiguen al delta del petróleo" en <http://web.amnesty.org/library/Index/ESLAFR440222005> Fecha de consulta 11 de enero de 2011.

S/a. "Declaración Universal de los Derechos Humanos" en <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/0013.pdf> Fecha de consulta 27 de enero de 2011.

S/a. "Contaminación en Nigeria" en <http://grupoecohuellas.blogspot.com/2010/06/contaminacion-en-nigeria.html> Fecha de consulta 8 de diciembre de 2010.

S/a. "Shell provoca un incendio devastador en Nigeria" en <http://www.webislam.com/?idn=307> Fecha de consulta 8 de diciembre de 2010.

S/a. "El mandato NDDC" en <http://www.nddc.gov.ng/> Fecha de consulta 4 de febrero de 2011.

S/a. "the failed states index 2010" en http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/06/21/2010_failed_states_index_interactive_map_and_rankings Fecha de consulta 11 de febrero de 2011.

S/a. "La pobreza rural en Nigeria" en <http://www.fao.org/countryprofiles/index.asp?lang=es&iso3=NGA> Fecha de consulta 22 de diciembre de 2010.

Yolanda Román. "Las empresas transnacionales y los derechos humanos" en www.omal.info/docs/dc158.pdf Fecha de consulta 13 de mayo de 2010.

Otros

Poison fire (Fuego venenoso) 1/3 encontrado en <http://www.youtube.com/watch?v=fd4EgZnWujY>

Poison fire (Fuego venenoso) 2/3 encontrado en <http://www.youtube.com/watch?v=D8EUI7WQfmE&feature=related>

Poison fire (Fuego venenoso) 3/3 encontrado en <http://www.youtube.com/watch?v=p9IKntYa5jw&feature=related>
Multinacionales Dictaduras Petroleo y Armas - Shell en Nigeria encontrado en <http://www.youtube.com/watch?v=2kjc9bVgCNo&feature=related>