



UNAM IZTACALA

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

Un Estudio derivado del Proyecto AHFIZ: Historia de la investigación en la CUSI.

ACTIVIDAD DE INVESTIGACION-REPORTE
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A (N)

Rosa Pamela Ramos Vega

Directora: Dra. **Norma Coffin Cabrera**

Dictaminadores: Dra. **Rose Eisenberg Wieder**

Dr. **Salvador Arróniz Padilla**





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Antes que nada quiero agradecerle a **Dios** que me ha conservado con salud, porque me ha dado inteligencia y grandes habilidades para poder convertirme en una gran mujer, porque con su luz me ha guiado a través de grandes caminos y he podido vivir hermosas experiencias, agradezco también por las grandes oportunidades que me ha dado y por las personas tan maravillosas que ha puesto en mi camino.

A las mujeres de mi vida, mis personas más especiales y amadas de este mundo: Mi madre **Martha Ramos Vega** y mi abuela **Martha Vega López**, que me han apoyado incondicionalmente, que han estado a mi lado en momentos de grandes dificultades y con las que he compartido infinidad de alegrías, gracias mami porque con su apoyo, comprensión, dedicación y amor he podido llegar a este día.

A la persona que vive en mis recuerdos: **Raymundo Ramos**, gracias papá por los pocos pero grandes y muy significativos momentos que viví a tu lado; porque sé que desde donde estés siempre cuidas de mí y porque a pesar del paso del tiempo te llevo muy presente en mi corazón.

Al ángel de mi vida: **Eduardo Vergara**, gracias por tu infinita paciencia, por el apoyo que me has dado desde que llegaste a mi vida, por tu amor y dedicación. Siempre serás uno de mis grandes pilares.

A la persona que hizo posible este proyecto, que ahora es tan mío como suyo: la **Dra. Norma Coffin**, una gran mujer y una excelente profesora, gracias por haberme dado la oportunidad de formar parte de su proyecto, por el tiempo que le dedico a la asesoría y revisión de este tan maravilloso trabajo, ya que sin usted esto jamás hubiera sido posible; gracias muchas gracias por todo su apoyo, comprensión y cariño.

Al **Archivo Histórico de las FES-I (AHFIZ)** gracias por darme la oportunidad de integrarme a su equipo de trabajo.

A **Maestros y Amigos** muchas gracias por las grandes enseñanzas que me han brindado a lo largo de mi formación como Psicóloga.

ÍNDICE

	No. de pág.
INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO 1. HISTORIA DE LA CUSI	3
CAPÍTULO 2. ANTECEDENTES	11
2.1 Método del AFHIZ	11
2.1.1 Objetivos	11
2.1.2 Variables de interés	12
2.1.3 Variables demográficas	13
2.1.4 Participantes	13
2.1.5 Tipo de estudio	13
2.1.6 Instrumento	14
2.1.7 Procedimiento	14
2.1.8 Resultados	15
CAPÍTULO 3. IMPORTANCIA DE LOS ARCHIVOS HISTÓRICOS	28
CAPÍTULO 4. REPORTE DE ACTIVIDADES Y BITÁCORA	36
4.1 Actividades realizadas	36
4.2 Productos terminados clasificados	37
4.3 Bitácora	38
CAPÍTULO 5. METODOLOGÍA Y PROCEDIMIENTO DEL PRESENTE REPORTE DE INVESTIGACIÓN DERIVADO DEL PROYECTO AHFIZ	43
CAPÍTULO 6. RESULTADOS	45
CAPÍTULO 7. CONCLUSIONES	49
BIBLIOGRAFÍA	52

INTRODUCCIÓN

El presente Reporte de Investigación, se deriva del Proyecto PAPCA No.79 2008-2009 “Investigación Diagnóstica de las Prácticas Archivísticas de la FES-Iztacala” (AHFIZ).

Este reporte se llevó a cabo en dos etapas: en la primera se colaboró en la clasificación de material donado al AHFIZ, y en la segunda etapa, se entrevistó a profesores de Psicología adscritos a la Clínica Universitaria de Salud Integradas (CUSI), de la FESI, con el fin de obtener información sobre la historia de la Investigación en la CUSI.

El presente trabajo pretendió aportar un documento que diera cuenta: a) de la existencia del Proyecto AHFIZ; b) la clasificación y ordenación de material donado a dicho proyecto, y c) aportar al proyecto la historia de la investigación en la CUSI.

En el Capítulo 1 se hará un recuento sobre la Historia de la CUSI, basado en la consulta de Memorias de la FESI, así como en un testimonio hecho mediante entrevista, al Dr. Alfonso Valadéz, profesor fundador de Psicología Clínica en la CUSI.

En el Capítulo 2 se presentarán los antecedentes de este Reporte, mencionando en qué consiste el proyecto AHFIZ, del cual se deriva, así como la justificación y objetivos del Reporte.

En el Capítulo 3 se habla sobre la importancia de los archivos históricos en las instituciones.

El Capítulo 4 contiene las actividades realizadas y la bitácora correspondientes a la primera etapa del presente Reporte.

El Capítulo 5 presenta la metodología, procedimiento y resultados obtenidos y conclusiones, correspondientes a la segunda etapa de la realización del presente Reporte.

CAPÍTULO 1. HISTORIA DE LA CUSI

Con respecto a las Memorias de la FESI, se obtuvo la siguiente información:

En 1973, durante el periodo presidencial del Lic. Luis Echeverría Álvarez, el entonces rector de la Universidad, el Dr. Guillermo Soberón, solicitó al Consejo Universitario la apertura de nuevos campus que le permitieran a la Universidad Nacional Autónoma de México reorganizar sus tareas y mantener un desarrollo armónico, mismo que se veía amenazado debido a diversos factores, como eran: la expansión de la enseñanza media superior; el incremento en la demanda de educación a nivel profesional y la sobresaturación de alumnos. Dichos campus, que se denominarían Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales, permitirían una desconcentración regionalizada de las actividades de docencia, investigación y extensión universitaria.

El 13 de noviembre de 1974 se acuerda por el consejo universitario la creación de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (hoy Facultad de Estudios Superiores) Iztacala en el municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México con una superficie de 420,000m² y el 27 de Enero de 1975 la Junta de Gobierno designa al Dr. Héctor Fernández Varela Mejía como director de la misma, iniciando actividades el 19 de marzo del mismo año con las carreras de Biología, Medicina, Odontología y Psicología a nivel licenciatura y la de Enfermería a nivel técnico

La escuela contaba con dos edificios A-1 y A-2, reuniendo 12 aulas cada uno, con capacidad de 60 alumnos por salón; 4 edificios (L 1 a L 4), cada uno con 12 laboratorios, así como una unidad académica y una de mantenimiento. Y gran parte del equipo científico, libros, equipo de apoyo pedagógico audiovisual e incluso, fuentes y otros objetos de ornato fueron donados por grupos de profesores y alumnos.

Las instalaciones se complementan cuando en marzo de 1977 entra en funciones la Clínica Universitaria de Salud Integral (CUSI) Iztacala. El llamado Sistema Universitario de Salud Integral entra en funciones en 1980 con la instalación de 9 consultorios periféricos y que posteriormente se incrementan a 11 en colonias aledañas a la FES. En Junio de 1982 se inaugura la CUSI Cuautitlán y posteriormente en Enero de 1984 la CUSI Almaraz, buscando con esto mejorar la integración docencia- investigación-servicio, que exigía el plan de estudios. http://medicina.iztacala.unam.mx/med_antec.php

El año de 1993 fue importante para la ENEP campus Iztacala, ya que se tomaban en cuenta aspectos muy importantes en cuanto a la investigación, difusión y extensión de la cultura, ya que se comenzaban a brindar diversos servicios de los cuales destacaron: 4,302 asesorías por los centros de apoyo, tanto interno como externo, de éstas el 30.5% fueron asesorías externas. Fueron proporcionados 263,750 tratamientos odontológicos a los habitantes del 9% de los municipios del Estado de México y atención médica a 6,543 pacientes, tanto del campus como de la comunidad aledaña a las clínicas de salud integral. Se participó en la atención de problemáticas de salud en 44 hospitales del sector salud y particulares, por parte de la jefatura de medicina y 24 hospitales en apoyo a servicios médicos, por parte de la carrera de enfermería. Se colabora conjuntamente con el municipio de Tlalnepantla en diversos aspectos de protección ambiental, alternativas ecológicas y educación ambiental, participando en foros como el de Ecología y salud en Tlalnepantla; La clínica de Psicología ofreció servicios sobre educación especial y rehabilitación, psicología clínica, Programa interdisciplinario de atención a personas violadas; Programa interdisciplinario de estudios de género y Programa de neurología pediátrica y desarrollo.

Durante 1993, sucedieron acontecimientos de impacto muy importantes para la Comunidad Universitaria y de los municipios aledaños, donde existen espacios universitarios del campus; entre éstos podemos mencionar la

inauguración de dos nuevas clínicas de optometría y psicología, lo que permitiría una ampliación en el servicio comunitario, y contribución a la formación y práctica profesional de los estudiantes de la licenciatura de Optometría. La clínica de Psicología contó con cinco servicios a la comunidad: Educación ambiental y Rehabilitación; Psicología clínica; Programa interdisciplinario de atención a personas violadas; Programa interdisciplinario de estudio de género y el Programa de neurología Pediátrica y desarrollo. (UNAM, Memoria. 1993)

El año de 1994 fue un año de gran significado en la vida del campus Iztacala, ya que cumplió dos décadas de existencia y por tanto de formación de profesionistas en el área de la salud, siendo muy relevantes diversas acciones entre las que se pueden destacar las siguientes: el inicio de la Construcción de la Unidad de seminarios, la cual tiene una amplia proyección en la zona norte y la colocación de la primera piedra del edificio financiado por el BID, También fue aprobado el Doctorado en Psicología por los cuerpos colegiados del campus Iztacala y la Facultad de Psicología, por iniciarse en el futuro cercano. (UNAM. Memoria. 1994)

El año 2000 fue muy significativo para la ENEP-Iztacala ya que fue concebida en un principio como una dependencia abocada a la formación de nuevos profesionistas, y después de veintiséis años, logró transformar profundamente sus capacidades, constituyéndose en un campus universitario, en el que se cuenta con infraestructura, personal académico y experiencia, que le permiten hacer investigación de alta calidad y formar investigadores; por ello fue acreditada como entidad participante de pleno derecho en tres programas que otorgan el grado de doctor. De aquí que, en apego a los señalamientos del Estatuto General de la Universidad, se encuentre en proceso de transformación el carácter de escuela por el de Facultad. (UNAM. Memoria. 2000)

En el año 2006 se suman 226,000 pacientes atendidos en la clínica universitaria lo cual refleja las condiciones en las que los estudiantes de la

Facultad realizan prácticas profesionales estructuradas en los planes de estudio desde etapas tempranas de su formación, impactando así en lo social y en el proceso enseñanza-aprendizaje. A través de las Clínicas Universitarias, la carrera de Enfermería atendió 70 000 pacientes; la carrera de Médico Cirujano 3 200, la de Cirujano Dentista 13 700, la de Psicología efectuó servicios de educación especial y psicología clínica a 504 pacientes, y con el Programa Integral de Atención a Personas Violadas intervino en 95 casos. La carrera de Optometría atendió a 4 800. (UNAM. Memoria. 2006)

Asimismo, en cuanto al testimonio del Prof. Alfonso Valadéz, adscrito al área de Psicología Clínica en la CUSI, se obtuvo la siguiente información:

Para tener una noción más clara sobre la historia de la CUSI y sus cambios que se han venido dando a lo largo de su trayectoria realizamos una entrevista al profesor Alfonso Valadéz, el cual fue alumno de la primera generación de Psicólogos graduados de la FESI, nos da un testimonio en general sobre el inicio de la CUSI, quien nos comenta lo siguiente: lo que se pretendía es que fuera un centro de salud que abarcara todos los niveles de atención para las personas, y abarcar todas las aéreas tanto las médicas como las psicológicas; en general se pretendía trabajar con una persona analizando y estudiando, aspectos orgánicos y aspectos psicológicos, y de entrada estaba contemplado el trabajo de médicos y psicólogos , y así como lo indica su nombre ese es el propósito inicial de la Clínica. La cuestión es también que solo en algunos casos se ha trabajado o se trabajó de esta manera en un principio; recuerda además, que al principio de la CUSI los integrantes que la conformaban eran psicólogos, médicos y psiquiatras. Estos eran los tres grandes profesionistas que había entonces, había pacientes que teníamos que atender tanto psicólogos como médicos y a veces los psiquiatras, no era necesariamente en todos los casos pero se pretendía hacerlo. Los dos servicios que había desde un principio en la CUSI han sido Educación Especial y el área de Psicología Clínica, donde yo laboro; siempre las prácticas en Psicología estuvieron determinadas por dos aspectos: una práctica grupal y una

individual, en la práctica grupal. El grupo de alumnos asistía a analizar y practicar diferentes técnicas, y en la práctica grupal se dividían en 5 grandes subgrupos, y luego cada subgrupo se dividía cada vez más hasta quedar máximo equipos de dos personas para atender a la gente. En la práctica individual, es eso, trabajo directo con un paciente, con una pareja o con una familia, y este equipo de alumnos siempre será supervisado por un profesor del área de Clínica; los diversos problemas que se tocaron desde un principio en la CUSI han sido una gama de problemas que van desde el manejo de problemas de conducta infantil, hasta problemas más severos como depresión. Siempre desde un principio se ha mantenido esta estructura, y en algunos casos, él trabaja junto con el médico. Si se presenta alguna cuestión orgánica que esté inmersa o implícita en el problema psicológico, se trabaja con el médico, básicamente es el profesionalista con el que tenemos más contacto; en algún tiempo se tuvo contacto en algunos casos con el departamento de análisis clínicos, para hacer algún tipo de estudio y eso determinado por el médico, pero básicamente eso es la estructura que se ha mantenido a lo largo de la historia en CUSI. Se pretendía que fuera el centro donde todos los alumnos de psicología hicieran la práctica en el ámbito Clínico, en donde involucra la evaluación y diagnóstico, hasta el tratamiento y seguimiento; siempre ha sido este el objetivo. Hoy en día la demanda es demasiada, por lo que se trabaja también en la clínica de Almaraz siguiendo la misma estructura. También se empiezan a dar pláticas o cursos que son solicitadas por una institución, o un grupo de personas de la misma comunidad que nos rodea, pero siempre ese ha sido el trabajo Clínico que se realiza con el equipo de alumnos.

Al principio había una mezcla de profesores; cuando hablo de “mezcla”, me refiero a que había diferentes perspectivas, pero generalmente eran conductual, aunque había uno que otros psicodinámico, uno que otro humanista, en este momento casi todos los profesores, porque así se plantea, son cognitivos conductuales, y hay alguno que otro profesor que plantea alguna tendencia humanista, pero siempre se ha caracterizado por ser de una corriente cognitivo conductual.

Desde un principio también se ha pretendido que los alumnos que pasan por el área de Psicología Clínica adquieran habilidades para analizar, desarrollar, diseñar y trabajar en un sistema terapéutico con diversas problemáticas, como les menciono, soy de la primera generación y desde que salí, siempre me he dedicado a la Clínica, tanto aquí en la escuela, como a nivel particular.

Un punto importante que nos comentó, fue sobre el inicio del servicio de psicología en la CUSI: desde un principio en la CUSI se inició con el servicio de psicología. Los alumnos de la primera generación, inician su práctica de Clínica en 7º y 8º semestre, a lo mejor no fue al inicio, pero sí fue en el primer año que comenzó la CUSI y en la primera generación donde sí empezamos a trabajar.

Con lo que respecta a los casos más comunes que se han trabajado a lo largo de la historia de la CUSI en el área de psicología Clínica, nos dice lo siguiente: es variado, constante y dinámico, llevamos una estadística mas o menos de los casos, pero ha habido épocas en las que la mayoría de los casos son manejo de conductas infantiles; por ejemplo, en otro momento eran problemas de habilidades sociales; en otro momento eran problemas maritales y es como variadito, y la estadística va a depender mucho hasta del horario. Los horarios en los que se atiende a la gente (en el turno matutino), son lunes, miércoles y viernes de 8:00 am a 10:00 am, de 10:00 am a 12:00 pm y de 12:00 pm a 3:00 pm, martes y jueves de 9:00 am a 12:00 pm y de 12:00 pm a 3:00 pm, y dependiendo de estos horarios es el tipo de casos que se atiende, hay una estadística que habla más de problemas de habilidad social y en relaciones en general, fobias, ansiedad, en fin y últimamente nos han llegado problemáticas en cuestiones de la época contemporánea, como algunas cuestiones de adicción, pero no la clásica adicción de tomar, fumar o comer, sino la adicción a los aparatos electrónicos y a las nuevas tecnologías.

En cuestión a la investigación que los profesores del área de Psicología realizaban en la CUSI el profesor Valadéz nos menciona lo siguiente: al principio la investigación que se realizaba era muy poco clara, un poco ambigua, porque sí

había unos profesores que estaban interesados en el tema en específico, pero no había la existencia o la obligación que tenemos hasta este momento de que los profesores realizáramos investigación. Entonces, en los primeros años, estamos hablando de..., yo salí de la escuela en el 78 y entré a dar clase en el 79, y en los primeros dos o tres años casi no había investigación; ya después, se inició el Programa Focal de Investigación, donde se desarrollaron una serie de temas que supuestamente se deberían de estudiar. En Clínica, eran temas relacionados con alcoholismo, vinculados con problemas de ansiedad y fobias, problemas sexuales, y ya se empezó hacer mucho más dirigido y más completo; pero aún así, con el programa focal de investigación, la investigación no estaba muy coordinada. Ya hasta después, cuando entran en vigor programas como bonos a la productividad y todo eso, es cuando ya debimos de hacer más investigación y mejor, más estructurada, mejor diseñada.

Sobre los cambios más relevantes que ha pasado la CUSI a lo largo de su historia, el profesor Valadéz nos comenta a grandes rasgos lo siguiente: han sido muchos, desde tipo estructural, que se han ido agregando áreas, o se han ido acondicionando, hasta la gente que trabaja ahí; después otras áreas entraron ahí como Enfermería. Hubo un corto tiempo en donde se encontró trabajando a Optometría y que después se hizo su edificio; el área de Psicología Clínica se ha ido extendiendo por la demanda, porque nada más teníamos los cubículos que están en el área de clínica en la parte de abajo, después ya por la demanda tuvimos que tomar los cubículos de la parte de la sala de espera. De hecho, esos cubículos antes no existían; eso es parte de los cambios estructurales, más o menos estos cubículos tendrán 10 o 12 años. De hecho, cuando yo entré, sólo utilizábamos los cubículos de la parte de abajo o incluso las cámaras de Gessel, que ahorita básicamente las utilizan los de Educación Especial, pero antes también utilizábamos esos cubículos, para entrenar a individuos, para realizar evaluación, etc; esos eran los espacios que teníamos, luego ha habido muchos cambios estructurales, se han ido construyendo más cubículos en los pasillos, también otros cambios han sido la entrada de enfermeras, los de análisis clínicos;

se construyeron por la misma dinámica de cambio y de crecimiento constante; se han ido construyendo pequeñas aéreas de trabajo como el PIAV, como el área de Estimulación Temprana. Dentro de estos cambios estructurales se fueron los de Optometría y se hicieron éstos, los cubículos para los profesores, y otra parte para los profesores que están en los temas experimentales. Ha llegado un grupo de profesores que trabaja con un grupo de personas de la tercera edad, trabajan terapia; algunos médicos también utilizan el área de la CUSI para dar cursos vinculados con nutrición, con educación sexual, con información de algunas enfermedades, como la diabetes etc., etc.; básicamente eso ha sido.

CAPÍTULO 2. ANTECEDENTES

El proyecto del Archivo Histórico de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (AHFIZ), UNAM, fue facultado para rescatar y organizar documentos y testimonios que han dado sentido a la institución bajo diversas perspectivas, con el fin de recuperar experiencias del pasado y permitir la conservación de la memoria y la historia, como un medio para fortalecer la identidad institucional, mediante la realización de entrevistas semiestructuradas y la recolección de documentos que denoten dichas investigaciones, con el fin de contribuir un acervo histórico

Asimismo, en el presente capítulo se dará cuenta de algunos de los hallazgos encontrados en cuanto a las prácticas archivísticas de los responsables de diferentes áreas u oficinas en la FESI, con el fin de dar contexto al presente reporte de investigación, aportando un documento del AHFIZ al acervo de memorias de investigación en cuanto la modalidad de titulación..

A continuación se presentan el método y los resultados relevantes del Proyecto AHFIZ, del cual se deriva el presente reporte.

2.1 Método del AHFIZ

2.1.1 Objetivos:

- 1.-Diagnosticar las prácticas de conservación de documentos históricos, volumen, tipos y estado que guardan éstos, por personal de la FESI.
- 2.- Inventariar, escanear y digitalizar los documentos históricos surgidos del proceso de diagnóstico y de los recuperados (documentos donados o presentes en el archivo de concentración “archivo muerto”) para su organización y consulta por estudiantes y personal académico y administrativo.
- 3.- Adecuar, en función del diagnóstico, el Manual básico para Archivo de Documentos con énfasis en los Históricos, que permitirá ser el medio de sensibilización de la comunidad de la FESI, sobre la importancia de su identidad

institucional, del resguardo de documentos históricos y mejorar su conservación y consulta.

2.1.2 Variables de interés

A continuación se presentan las variables de estudio (véase Tabla 1), siendo los reactivos referidos, los correspondientes al instrumento aplicado.

Tabla 1. Variables seleccionadas y definiciones del AHFIZ

Constructo	Responsable(s)	Depuración	Decisiones	Conservación	Organización	Estado Físico	Canalización	Histórico
Definición Conceptual	Persona(s) encargada(s) del manejo del archivo	Criterios para depurar el archivo	Criterios que se consideran para decidir sobre la pertinencia del archivo	Criterios que establecen la pertinencia de conservar los documentos	Consideración de las medidas necesarias para el mejor resguardo del archivo	Conocimiento del estado actual de los documentos	Transferencia de documentos tanto actuales como proscritos	Criterios que permitan la consideración de un archivo como histórico
Definición Operacional	Número de personas encargadas	Elementos presentes en la depuración de archivos	Antigüedad, o utilidad de los documentos	Utilidad del documento físico o electrónico	Conductas o acciones que permitan la disponibilidad y actualización de documentos (listas)	Conductas o acciones que permitan la buena conservación de los documentos	Conductas o acciones que faciliten la localización de documentos y su estado	Acciones que preserven documentos que den fe de la historia de la FESI en asuntos académicos, administrativos o históricos
Indicadores	Reactivo 9, 30	Reactivos 14, 15 y 17	Reactivo 16	Reactivos 18, 25, 27, 28,	Reactivos 20,21, 22,23, 31,	Reactivo 29, 32, 33, 34,36	Reactivo 35	Reactivos 37, 38, 39
Códigos	Cargo del responsable principal y si cuenta con apoyo secretarial	Sí depura o No depura	Quién toma las decisiones	Cajas S/fólder, fólder por asunto, archiveros, CD, disco duro, USB.	Temática o asuntos, numeración consecutiva, cronología	Fumigación, forma de archivar, seguridad y estado bueno, regular o malo	Utilización de archivo muerto, tirarlos, reciclarlos, arreglarlos	Historial alumnos, auditoría, trayectorias, etc

2.1.3 Variables demográficas

Nombre

Puesto o función

Fecha de ingreso a la FESI

Unidad académica o Administrativa a la que pertenece

Sector del que depende su área

Fecha de creación de su área

Responsable del archivo

2.1.4 Participantes

La muestra (N= 40) estuvo conformada por 22 hombres y 18 mujeres, fue no probabilística, ya que se seleccionaron a los participantes con base en el organigrama actual de la presente administración. Es decir, no fue una muestra aleatoria simple. Los criterios de inclusión fueron: que ocupara un cargo dentro de la administración o academia de la FESI y que tuviera disponibilidad a ser encuestado. En la presente muestra no hubo negativa explícita, aunque sí hubo citas no concretadas por carga de trabajo y falta de tiempo de algunos probables participantes. Actitudes frente a la entrevista

Se elaboró una base de datos mediante el SPSS (17.0), la cual contiene 46 variables, extraídas del cuestionario original. Algunas de estas variables son las que se tomaron en cuenta en esta primera fase, consideradas como las más relevantes para el objetivo del estudio, aún cuando respondieron a todas las preguntas.

2.1.5 Tipo de estudio

El presente es un estudio diagnóstico cuali-cuantitativo, descriptivo y de campo, de tipo ex post facto (Kellinger, 1981). Algunas de las ventajas de estos estudios son: que estudian los fenómenos en su medio natural, su valor heurístico,

retroalimentación a la teoría y significancia. En este tipo de estudios no hay manipulación de variables y pueden no ser tan exactos como los procedimientos experimentales, aunados al alto costo que representan.

2.1.6 Instrumento

La recolección de datos se llevó a cabo por profesores adscritos al presente proyecto de investigación, grant PAPCA No. 79 2008-2009, mediante un cuestionario (véase anexo 1), que contiene preguntas cerradas y abiertas, elaborando categorías para las respuestas proporcionadas a las preguntas abiertas. Contiene 40 reactivos, entre reactivos sociodemográficos y aquellos concernientes a las variables de interés. La taxonomía utilizada para crear las áreas evaluadas se construyó intuitiva y apriorísticamente, debido al hecho de que no se han encontrado cuestionarios que midan las prácticas archivísticas en México.

2.1.7 Procedimiento

Con base en un organigrama de la nueva administración de la FESI, publicada en Gaceta Iztacala 1ª. Época, Número extraordinario, Mayo 15 2008, bajo la dirección del Prof. Jonás Barrera (2008), se extrajeron los nombres y cargos de los posibles participantes, asignándolos al azar a los integrantes del Proyecto antes referido. Se acudió a sus ubicaciones dentro de la FESI, solicitando una cita para la aplicación del cuestionario, explicando el objetivo de la entrevista y la importancia del estudio, insistiendo en que debía ser de manera personal. Se asisitieron a las citas concertadas por duplas, cuidando los aspectos éticos de confidencialidad, y aclarando que su participación era voluntaria.

De esta forma, se logró entrevistar para esta primera etapa a 40 funcionarios de la FESI, elaborando la base de datos.

2.1.8 Resultados

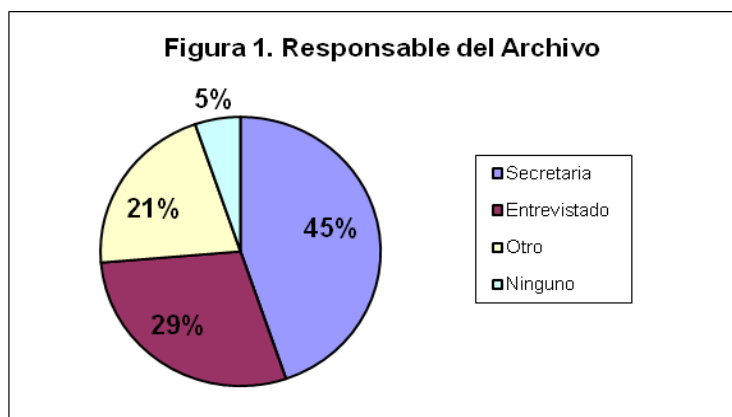
A continuación se presentan los resultados del AHFIZ, basados en las variables de estudio seleccionadas y definidas anteriormente por los miembros fundadores del AHFIZ.

Con respecto a las fechas en que cada entrevistado se hizo cargo de su archivo, la Tabla 2 muestra el concentrado.

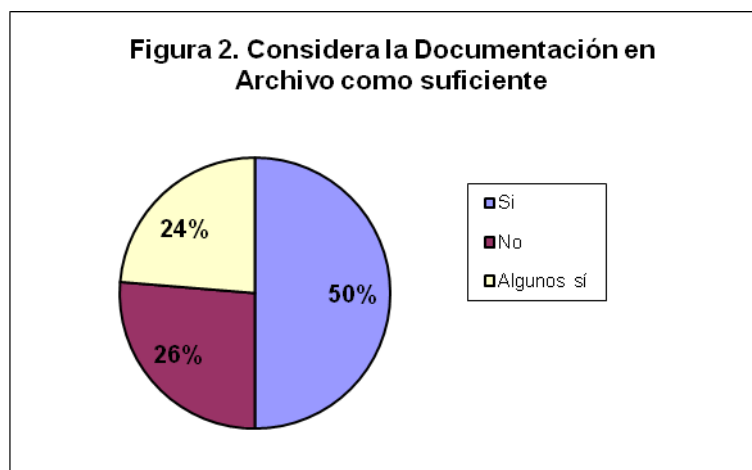
Tabla 2. Fecha en que inició su archivo

Año	Frecuencia	Porcentaje
1975	3	7.5
1977	1	2.5
1978	1	2.5
1981	1	2.5
1982	1	2.5
1984	1	2.5
1990	3	7.5
1995	2	5.0
1998	1	2.5
1999	3	7.5
2000	1	2.5
2001	1	2.5
2003	1	2.5
2005	1	2.5
2006	3	7.5
2007	1	2.5
2008	2	5.0
Missing	1	2.5
Total	40	100.0

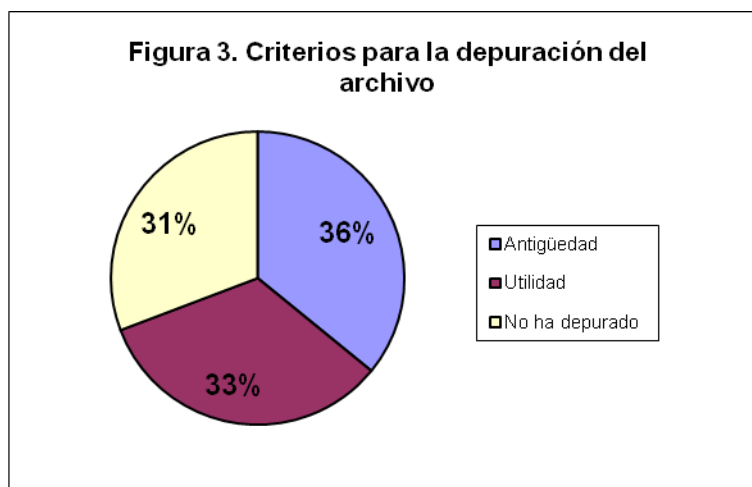
En cuanto a quiénes son los encargados del archivo en las diferentes instancias institucionales, se encontró que en la mayoría de los casos es la secretaria quien cumple con esta función (42.5%); mientras que en el 11% de los casos es el entrevistado, en el 20% se encarga otra persona no especificada y por último, el 5% restante nadie se encarga del archivo (Figura 1).



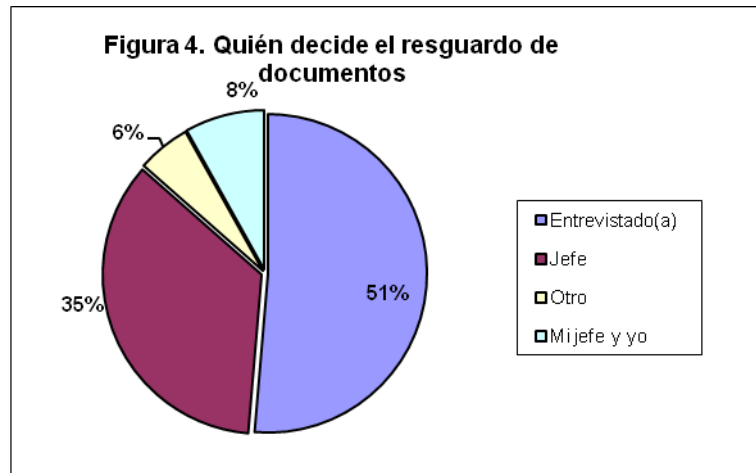
Respecto a quiénes de los entrevistados consideraron que la documentación recibida al llegar al cargo les fue suficiente para desempeñar sus funciones, el 50 % mencionó que sí le fue suficiente el archivo, para el 24% no fue suficiente, y el 26% restante consideró que sólo alguna parte del archivo lo fue.



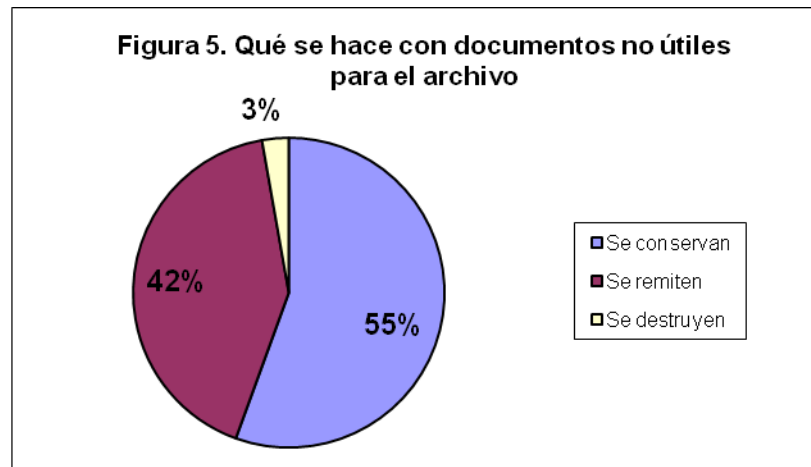
En cuanto a la depuración del archivo, los criterios que utilizan son: por la antigüedad de los documentos (36%), por la utilidad de estos (33%). Quienes no han depurado su archivo representan el 31% (véase Figura 3).



En la Figura 4, podemos observar que quienes toman las decisiones para resguardar o desechar los documentos, es en la mayoría de los casos el entrevistado (51%); en segundo lugar el jefe del entrevistado (35%), y en un 8% toman las decisiones ambos, mientras que el 6 % restante las toma otra persona.



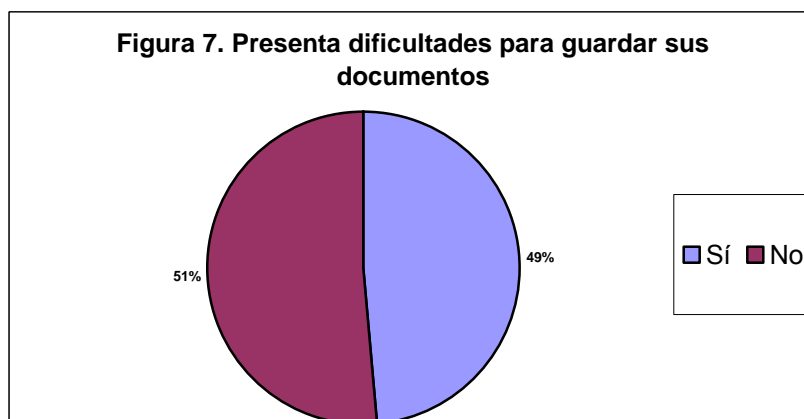
Referente a qué se hace con los documentos no útiles, en la figura 5 podemos observar que generalmente son conservados (55%), en un 42% de los casos son remitidos, y sólo en el 3% de los casos son destruidos.



Con respecto a la variable del destino de los documentos al llegar a su cargo, los encuestados respondieron que el 77% de los documentos fueron conservados, y el 23% fueron remitidos (véase figura 6).



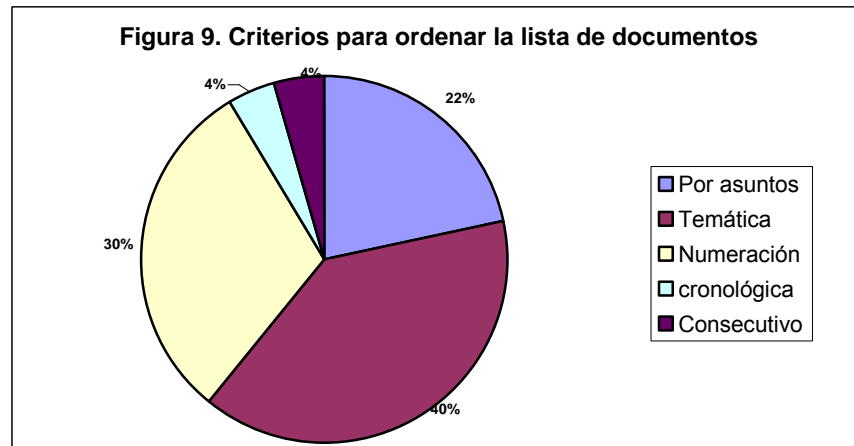
De acuerdo la Figura 7, el 49% presenta dificultades para guardar sus documentos, y el 51% no las reportan.



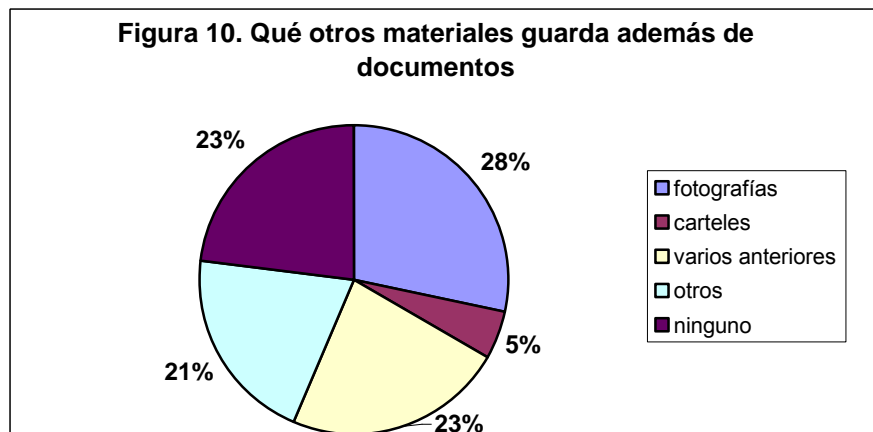
En la Figura 8, el 45% de los participantes refiere contar con una lista de orden de los documentos, mientras que el 55% dicen no contar con ella.



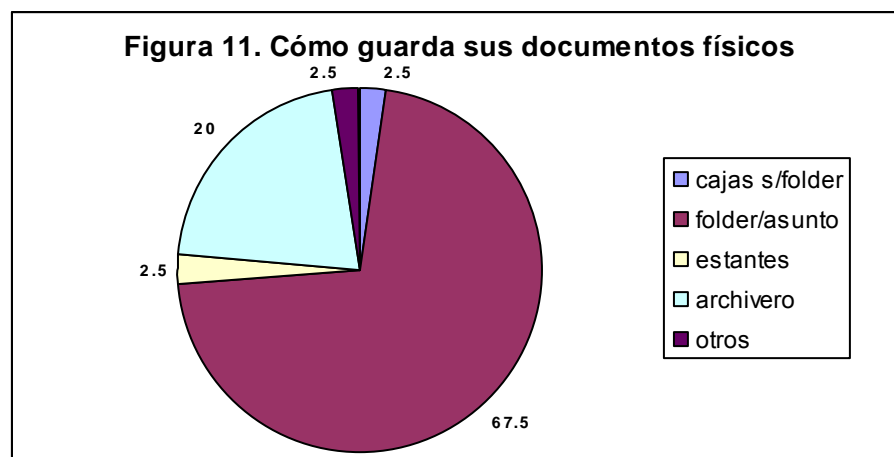
Con respecto a la variable concerniente a los criterios que siguen para ordenar dicha lista, los criterios se distribuyen entre la muestra de la siguiente manera (véase Figura 9):

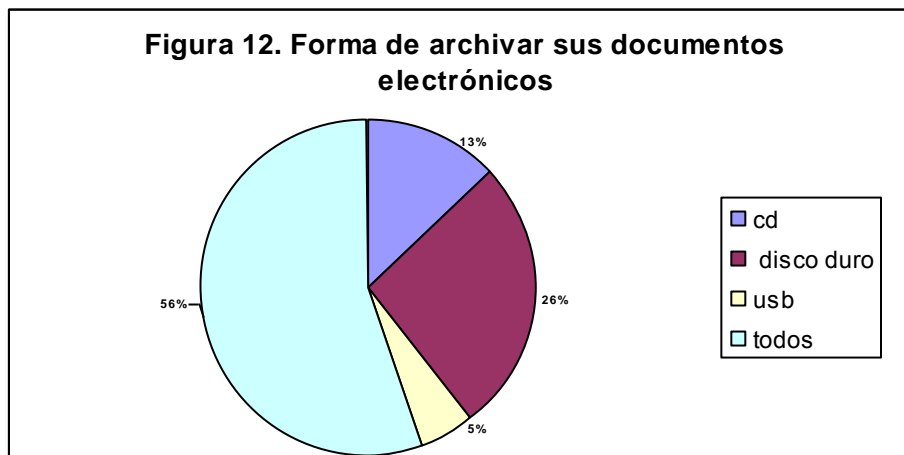


En la Figura 10, puede observarse que otros de los materiales que guardan además de documentos son: fotografías y carteles, preferentemente.

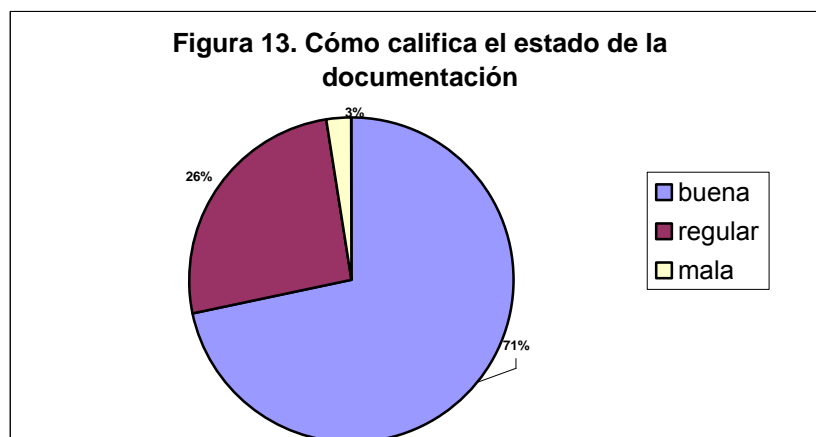


Con respecto a la variable de cómo guardan sus documentos físicos (véase figura 11), y documentos electrónicos (véase figura 12), los fólder por asunto y el disco duro son los receptáculos preferidos por la muestra:

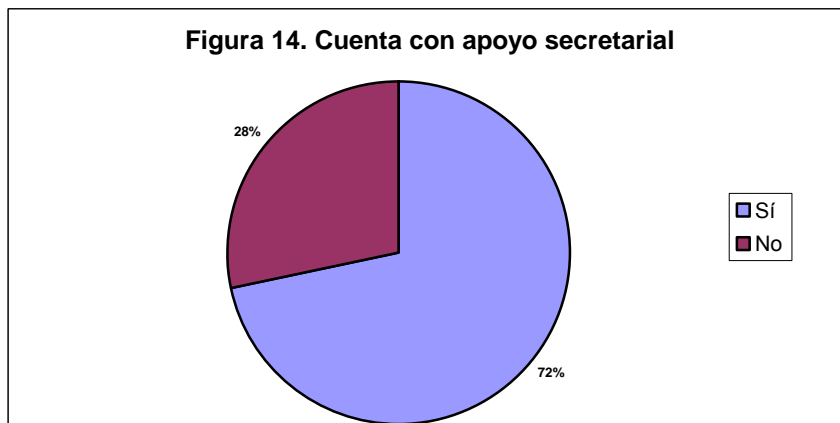




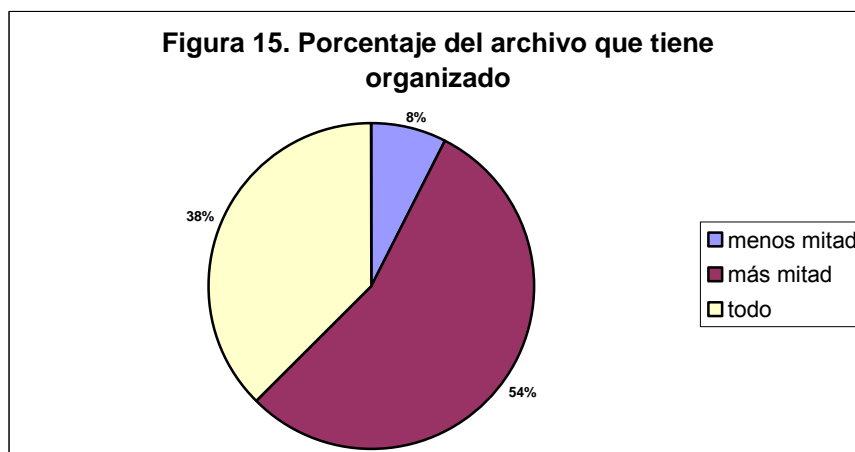
Con respecto al estado de la documentación en sus archivos, el 70% la percibe como buena, el 25% como regular, y sólo el 25% como mala (véase Figura 13).



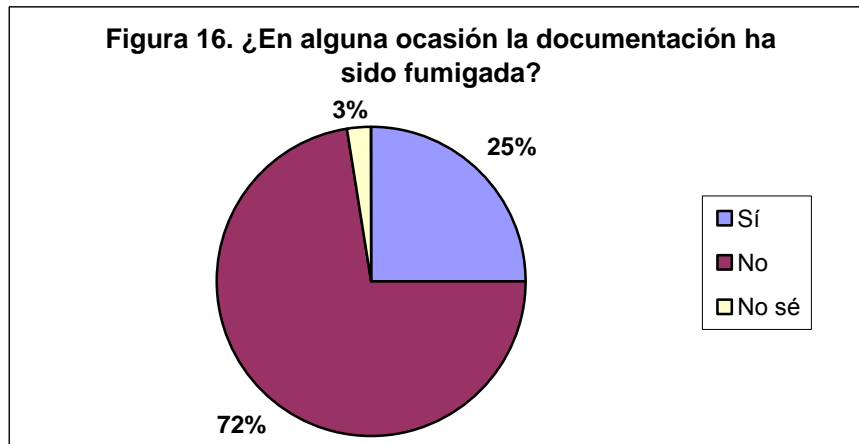
En la Figura 14, se puede observar que el 72% cuenta con apoyo secretarial, a diferencia del 28%.



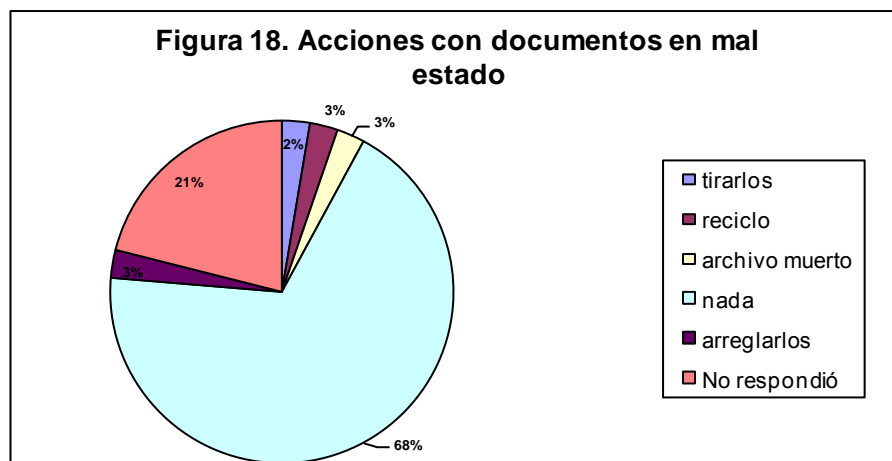
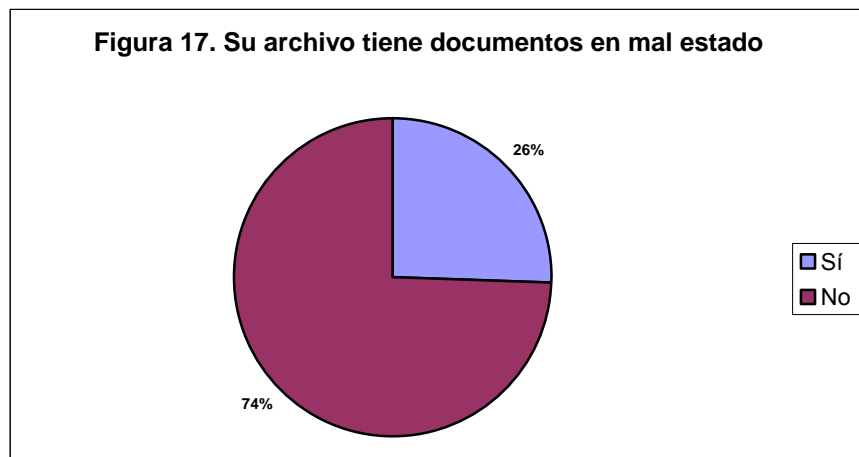
En referencia al porcentaje del archivo que considera estar organizado, el 38% considera que el total de su archivo lo está; el 54% que más de la mitad del archivo está organizado, y el 8% que menos de la mitad (véase Figura 15).



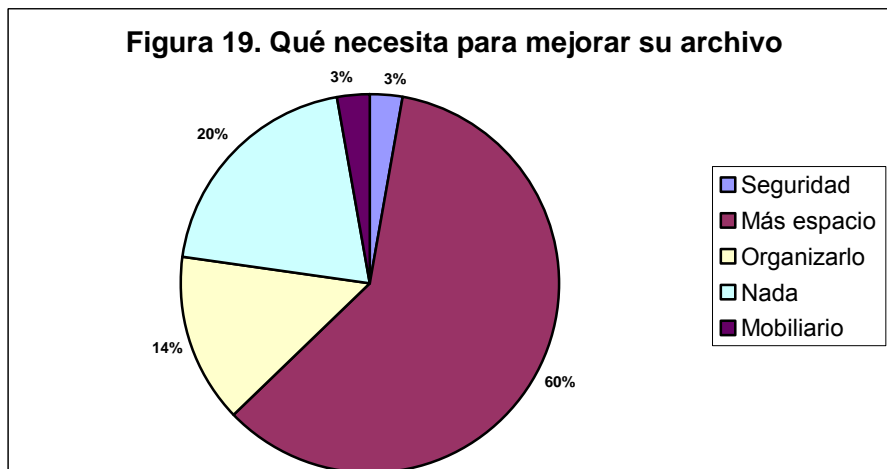
En la Figura 16, el 72% reporta que su archivo nunca ha sido fumigado; el 25% que sí, y el 3% no sabe.



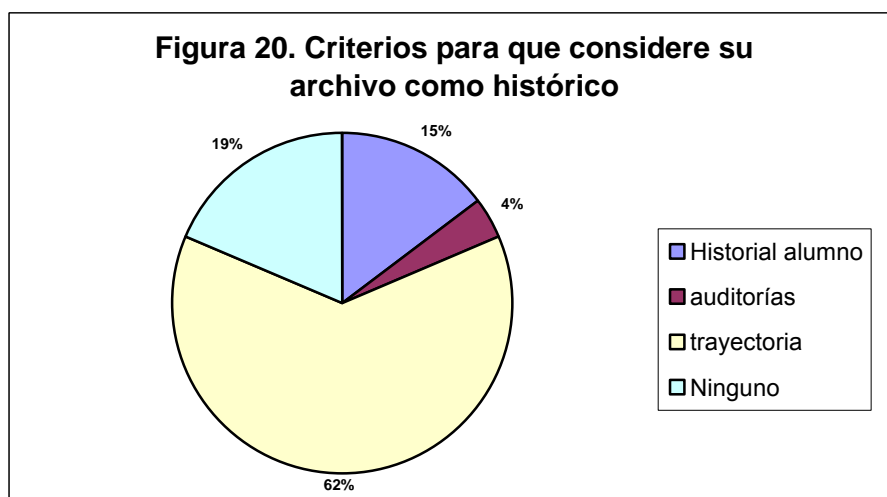
Con respecto a los documentos en mal estado, la mayoría (74%), reporta que no los hay en su archivo (véase Figura 17), y la mayoría de la muestra (67%), reporta no hacer nada con los documentos en mal estado (véase Figura 18).



Para la variable sobre qué necesita para mejorar su archivo, la respuesta “más espacio” ocupa el primer lugar, de acuerdo a la Figura 19.



En cuanto a las variables de estudio concernientes a la importancia histórica de los archivos, los datos se muestran a continuación en las Figuras 20 (la trayectoria se considera el criterio más importante), y Fig. 21, en donde se observa que el 67% considera tener documentos relacionados a la historia de la FESI:





Justificación

El presente reporte de investigación se deriva del proyecto “Investigación Diagnóstica de las Prácticas Archivísticas de la FES-Iztacala” (AHFIZ) No. del Proyecto: PAPCA No. 79 2008-2009. La FESI cuenta con un gran producto de investigación y docencia. Es por ello que el proyecto (AHFIZ), cobra relevancia para la comunidad, al proponer nuevas investigaciones o prácticas de docencia. Asimismo, la conformación de este archivo de la FESI permite conocer la existencia y/o avances, así como el desarrollo y productos de investigaciones anteriores, que redunden en beneficios hacia el impacto que se pueda alcanzar con las nuevas líneas de investigación que la sustentan como Facultad.

La CUSI es una Clínica- Escuela que desarrolla actividades de docencia, servicio e investigación en Psicología. Cobra relevancia dentro de la FESI, ya que en el curriculum de Psicología se cubre el Servicio Social bajo la modalidad interna. Es decir, los alumnos cumplen con este requisito al llevar prácticas supervisadas en las áreas de Psicología Clínica y de Educación Especial y Rehabilitación, atendiendo demandas correspondientes a desórdenes psicológicos en usuarios de la comunidad aledaña.

Objetivo

Es así que el objetivo principal del presente reporte es contribuir al acervo de la FESI, dando cuenta de parte de la historia de la investigación en la CUSI, realizada por profesores de la carrera de Psicología adscritos a la CUSI, en ambas áreas.

CAPÍTULO 3. IMPORTANCIA DE LOS ARCHIVOS HISTÓRICOS

La organización es un factor natural en los seres humanos, como lo podemos notar a lo largo de nuestra historia, revisando las diversas organizaciones sociales que se han venido creando, como por ejemplo los nómadas, quienes tenían como objetivo recolectar fruta y la caza de animales. Posteriormente, con el descubrimiento de la agricultura, se da origen a las comunidades asentadas (Historia de la administración: <http://www.monografias.com/trabajos7/admi/admi.shtml>)

A lo largo de la historia estas comunidades, al avanzar y tener una nueva estructura social, conformaron diversas organizaciones como el ejército, la religión, el comercio, el de la producción y el familiar, entre otras, mismas que van cambiando a lo largo del tiempo. Una forma de conservar su historia fue a través de documentos escritos y su clasificación. Actualmente, para preservar la historia de diversas cosas y lugares utilizamos lo que se ha denominado como archivo histórico. (Historia de la administración, op.cit)

Para poder hablar sobre el archivo histórico es necesario tomar en cuenta varios factores que conjugados lo forman. Un primer aspecto es el factor del orden, el cual es un hábito que se va creando a lo largo de los años en un ser humano, principalmente en los primeros años de vida. El orden a lo largo de nuestras vidas permanecerá, ofreciéndonos autonomía, responsabilidad y una organización de nuestra vida que proporciona un significado a ésta.

Antes de seguir hablando más sobre el archivo histórico, es importante saber algunos aspectos sobre la ciencia de la archivística que es la que se va a encargarse de realizarlo.

La archivística es una disciplina relativamente moderna, a la cual se le da el nombre de archivología. Surge en el siglo XIX como una técnica empírica de

arreglo y conservación de los archivos, pero su configuración como disciplina independiente y considerada como ciencia auxiliar de la historia, es reciente.

Herrera (1987) refiere que antes de definir a la archivística como tal, debemos de tener en cuenta que es la ciencia de los archivos y no los documentos, aunque en última instancia estos sean el producto integral de aquéllos. La Archivística como tal se encargará de la creación, historia, organización y servicio de los mismos, a la administración, a la historia y a la sociedad.

Partiendo de esta aclaración, Herrera (1987), define a la archivística como “la ciencia que estudia la naturaleza de los archivos, los principios de su conservación y organización, y los medios para su utilización”.

La teoría archivística como representación del proceso de los archivos, lleva aparejada una metodología científica y rigurosa en el tratamiento de los fondos documentales. La archivística es una técnica para lograr que el proceso de acumulación, conservación y servicio de la memoria social, asentada en determinados soportes físicos y materiales, permanentes y durables, funcione con eficacia y economía.

Según Tallafigo (1997), los archivos son considerados como memorias de la sociedad que suelen ser almacenados desde épocas muy remotas para la administración de negocios públicos y privados, resguardando así documentos de tipo gubernamental, económicos y religiosos; uno de los elementos más importantes del archivo es la información contenida, ya que de esto dependerá el tipo de archivo del que formará parte.

La palabra “archivo” deriva del griego archeion que en castellano significa “propiedad del gobierno”; así fue como se le nombró al depósito de documentos que había en Atenas en el templo Moon por los órganos gubernativos de aquella época.

Podríamos entonces, basados en Tallafigo, definir al archivo como “una colección de documentos reunidos por una entidad en el ejercicio de una actividad práctica o necesaria, conservados en un lugar seguro como memoria fiel, para brindar información y testimonios” (pp.17).

Así, de una manera más formal, tenemos que para Lodolini (1995), el archivo es un conjunto orgánico de documentos públicos o particulares que se crean y acumulan durante el desarrollo de una actividad, generalmente de orden administrativo, y se encuentran ligados entre si. El orden de un archivo es fundamental, ya que mediante este factor podemos conocer cómo es la estructura organizacional del creador del archivo.

Para saber qué es una colección, tomaremos la definición que nos da el Diccionario de Autoridades de la Real Academia de la Lengua Española, como “el acto de recoger o juntar alguna cosa para que queden unidas”. Es decir, un conjunto universal que hace alusión a los elementos que son los documentos, pero es importante mencionar que hay muchos tipos de colecciones universales que no encajarían con el concepto de archivo. Es por ello, que Tallafigo (1997), ha establecido que “son documentos reunidos naturalmente en el ejercicio de una actividad práctica o necesaria, no para fines científicos sino administrativos”. (pp 17)

Es importante hacer una aclaración en cuanto a las colecciones, ya que una colección realizada por afición, como por ejemplo de sellos o estampillas postales, no serán consideradas como archivo por ser universal, voluntario y no necesario. Lo que va a recoger un archivo son todos aquellos documentos producidos por una misma institución, así como los recibidos desde otras instituciones y personas.

La forma del archivo como colección es “forma de memoria”, y memoria es proceso. Proceso que acumula, selecciona, organiza, conserva y sirve testimonios documentales. La conservación de un archivo persigue asegurar la continuidad de tales actuaciones para preservar la posibilidad de demostrar su existencia, sus efectos y sus posibles errores, así como el derecho de los ciudadanos a acceder a

su conocimiento. La memoria archivística está atenta a recibir y conservar de forma organizada estos soportes, de modo que siempre está dispuesta a servir a la sociedad o a un individuo que por su contenido la hace siempre objetiva y plenamente fiable; un archivo que no cumpla esta forma fundamental de memoria no es archivo. Tallafigo (1997).

De esta forma, Herrera (1987), refiere que dentro de la archivística se encuentra un objeto, un fin y un método. En el primer caso podemos decir que el objeto en el que se centra, es en los archivos, entendiéndose por archivos como “el conjunto de documentos (contenidos)”, sin embargo aunque su atención se enfoque a los archivos, ésta no deja a un lado la materialidad del continente, es decir, los edificios y las instalaciones, las cuales influyen en la conservación de los mismos.

Con respecto a su finalidad, no es otra que el servicio de los archivos a la sociedad, materializado en el ofrecimiento de la información, ya sea a la institución productora, o a los ciudadanos estudiosos o no estudiosos.

De acuerdo a la autora, el método utilizado para lograr su fin, son todos los procedimientos y tareas llevadas a cabo por el archivero, siguiendo ese largo camino de etapas ya establecidas, las cuales son el recoger, conservar, organizar y servir a los documentos. Los métodos parten de la base, en el que el documento es parte de un todo estructurado, y que aislado no tiene ningún sentido; su interés radicará en la relación de los documentos que lo anteceden o le siguen.

En síntesis, como lo vimos tradicionalmente, la función de un archivo se reduce a tres cosas: recoger, conservar y servir. Estas tres son funciones genéricas exigidas y presentes en cualquier archivo. De estas tres funciones y durante mucho tiempo, la más representativa ha sido la conservación, ya que la función de recoger la mayoría de las veces se ve limitada a recepción y servicio restringido, lo cual la hace muy pasiva.

La función de *recoger*, incluye tanto la entrada como la salida de documentos en el archivo; no obstante, tanto las entradas como las salidas exigen llevar a cabo los registros correspondientes. La verificación de estos suele ser decisiva a la hora de cualquier control de reglamento. Ahora bien, la función de recoger no puede limitarse a recibir “lo que echen”; esto obliga, a parte de la organización, a la reclamación legítima a los productores que retienen indebidamente los documentos de los que son propietarios.

La función de *conservar* es entendida como el conjunto de medidas y procesos destinados a asegurar la preservación o prevención de posibles alteraciones o a curarlas, si ya han ocurrido. Hoy, la otra cara de la conservación alcanza puestos cuando se entiende por tal la decisión adoptada, tras la valoración documental, sobre los pasos de vida de los documentos, que pueden ser temporales o permanentes.

Por último, la función de *servicio*, la cual con el paso del tiempo se ha ampliado y ha cambiado sus prioridades. Del casi exclusivo uso para la investigación histórica, ahora son la administración y los ciudadanos los principales beneficiarios. (Herrera, 2007)

Una vez que se he explicado qué es un archivo y cuál es su función, tenemos por último su propósito. Tallafigo (1997), lo define como positivo, con ética palpable y con la finalidad de servir información, transparencia y testimonio de prueba, necesaria a las instituciones, la sociedad o las personas que lo soliciten y es también servir a la historia.

El proceso de selección de documentos para que formen parte de un archivo, es un elemento muy importante, mismo que se lleva a cabo mediante un proceso técnico que establece el *tiempo* en que los documentos de archivo sirven a fines administrativos, así como cuáles de ellos han de conservarse para que sirvan a fines de investigación. La selección documental consiste a su vez en un estudio de valores: el valor para la administración que los produce (valor inmediato

o primario) y el valor para la investigación del pasado (valor mediato o secundario).

De acuerdo a Murillo (2006), los documentos de archivo ocupan un lugar eminente entre los que constituyen un Patrimonio Cultural de una comunidad. Para reconstruir el pasado, el investigador puede recurrir a la bibliografía, a los restos y productos fabricados por el hombre, a los documentos de los medios masivos de comunicación (impresos y audiovisuales), a los museos y a los documentos de archivo.

La consideración anterior ayuda a separar y señalar la característica propia de la archivística en comparación con otras ciencias de la información como la de la Biblioteconomía y la Documentación.

Podemos decir que dentro de la archivística existen dos tipos de archivo: el archivo administrativo y el archivo histórico; la frontera entre uno y otro es la *antigüedad y vigencia* del documento, lo cual varía dependiendo del país en el que se encuentre.

Pero para entender mejor lo anterior, es necesario considerar dos teorías que tratan de explicar el origen de un archivo. La primera mantiene que éste nace en el momento mismo en el que los documentos son producidos en la oficina o en la dependencia (Giorgio, 1939), otra por el contrario, sostiene que el archivo nace cuando los documentos, perdido el interés para la institución productora, han sido seleccionados para su conservación permanente y han adquirido madurez archivística.

Considerando el origen de los archivos como en la primera teoría se notan dos etapas para su formación (Herrera, 1987):

- 1) Etapa pre archivística. En esta fase se da la creación y formación de los documentos de la entidad productora. En esta etapa se conserva todo, integrándose en los archivos que llamaremos de oficina o de gestión.

2) Etapa archivística. Es de dominio total del archivero en cuanto a que materialmente la documentación está ya en su espacio físico de depósito; en esta etapa no se conserva toda la documentación, si no es seleccionada, y el conjunto documental resultante se le llama fondo documental, que integrará primero el archivo administrativo para convertirse después, en archivo histórico permanente.

Ahora bien como hemos visto, un sistema archivístico bien regulado y en pleno funcionamiento pasa por diversas etapas, y las que nos interesa, es la etapa en la que se conforma el archivo histórico.

Herrera (2007) define el archivo histórico como aquél cuyo contenido documental es de conservación permanente, construyendo una parte del patrimonio documental histórico. Su finalidad prioritaria es el servicio a la investigación y a la cultura.

Podemos decir entonces que los archivos históricos son pues, en esencia, la consecuencia de una historia institucional ya sea del estado, la iglesia o cualquier otra, como por ejemplo de empresas, sociedades mercantiles, deportivas, etc.

Por lo tanto, como lo hemos notado, el archivo histórico no es por su génesis una colección de documentos organizados de manera arbitraria o sistemática o incluso de manera científica (por historiadores), sino el resultado de una planificación técnica y de un método científico que es el de la Archivística que da como resultado la conformación de un conjunto orgánico de documentos. (Fernández, 1999).

En cuanto al objetivo de un archivo histórico, podríamos decir que son tres los principales:

1) En primer lugar es la constitución de un fondo documental cuyos valores principales no son sólo para fines de investigación histórica, sino como un

testimonio de la historia de instituciones y colectividades, de sus actividades y de su existencia;

2) En segundo lugar, una atención cuantitativa y cualitativa mejorada a la investigación, y

3) La implicación de los centros históricos en una nueva dimensión de los servicios del archivo recientemente recuperada desde una óptica renovada. (Fernández, 1999).

En síntesis, podríamos decir que por archivo histórico entendemos al conjunto de documentos generados por las diferentes administraciones de una institución en el diario ejercicio de sus funciones, y cuya vida administrativa ha concluido, pero que por su valor documental, ha sido seleccionado para su conservación permanente y de dominio público. Su función es organizar y hacer funcional la documentación histórica como fuente indispensable para el conocimiento retrospectivo de la institución y contribuir a la conservación de su memoria y patrimonio documental

Por todo esto, es necesario establecer que la carrera de Psicología en la CUSI no administra un archivo histórico que contenga de manera cronológica o temática, entre otros indicadores, constancia de eventos de docencia o investigación. Se han hecho intentos por consolidar bases de datos con información sobre los servicios ofrecidos por la carrera (diagnósticos, tratamientos, seguimientos de los usuarios), así como aquellos documentos o archivos sobre programas multidisciplinarios que permitan conocer programas remediales desde esta perspectiva (comunicación personal por Coffin, 2011).

Es por esto, que el presente estudio, como primer intento, aporta evidencia de tipo descriptivo y diagnóstico sobre el tipo de investigación que se ha realizado en la CUSI. Es importante resaltar que los datos aquí presentados no conforman sino un primer paso que abre la oportunidad de desarrollar otras aproximaciones para el establecimiento de un archivo histórico de la CUSI.

CAPÍTULO 4. REPORTE DE ACTIVIDADES Y BITÁCORA

En este capítulo se presentan las actividades centrales de este reporte de investigación, llevadas a cabo por la autora y con base en los requerimientos del proyecto AHFIZ.

La realización de este reporte fue bitápico, desglosando las tareas en cada una de las etapas:

4.1 Actividades realizadas:

1. Ordenación y clasificación de materiales que conforman el Archivo Histórico de la FESI.

Tabla 1. Concentrado de Actividades y productos del presente reporte de investigación

Actividad	No. de sesiones	Productos terminados		No. de entrevistas
		Cassettes	Diapositivas	
Clasificación de materiales	12	66	420	(No aplica)

En el siguiente apartado se presentarán las clasificaciones del material representado en esta tabla:

4.2 Productos terminados clasificados

Cassettes:

- Clasificación de cassettes “Biología”. Total 66 cassettes clasificados.

Placas de Diapositivas:

- Clasificación de diapositivas: placas 1 hasta 21, con un total de 420 diapositivas, ya que cada placa contiene 20 diapositivas, aprox.

Cajas de Diapositivas (Nota: Cada caja contiene de 40 a 120 diapositivas)

- Clasificación de diapositivas (cajas No. 8 hasta 58, con un total de 5478 diapositivas aproximadamente).

En la siguiente tabla se muestra el concentrado por áreas y temas del material clasificado:

Tabla 2. Áreas y temas de los cassettes y diapositivas

MATERIA	TEMAS
Biología	<ul style="list-style-type: none"> • Biomas y comunidades vegetales • Familia de peces • Silvicultura • Mejoramiento del suelo • Injertos en frutales • Vegetación de las selvas bajas • Ecología • Ultra estructuras microbiales • Paleontología poda de árboles frutales • Corales vivientes • Malacofauna • Metasaurios • Aves y reptiles • Fósiles vegetales • Biofitas y helechos • Moluscos
Medicina	<ul style="list-style-type: none"> • ¿De dónde vienen los niños? • Reproducción

	<ul style="list-style-type: none"> • Embriología del sistema cardiovascular • Reanimación cardiopulmonar • Maduración de niños y niñas • Transformación de la mujer • Transformación del hombre • Patología del sistema nervioso • S.I.D.A.
Odontología	<ul style="list-style-type: none"> • Clínicas • Material odontológico

En la **segunda etapa**, se llevaron a cabo las actividades correspondientes al estudio descriptivo sobre la historia de la investigación en la CUSI, desarrollado en el siguiente capítulo, con el fin de lograr el objetivo del presente reporte de investigación:

1. Diseño y elaboración del cuestionario guía para las entrevistas individuales (véase Anexo 1).
2. Aplicación del cuestionario mediante entrevistas.
3. Diseño de una base de datos mediante SPSS (17.0).
4. Análisis de los datos capturados en el paquete estadístico, con el fin de obtener datos cuantitativos y descriptivos del mismo.

Estas dos etapas se llevaron a cabo a lo largo de doce meses, en horarios de trabajo pre-establecidos con los responsables del Proyecto. En la bitácora se concentran el número de sesiones, cuyo inicio fue el 25 de agosto de 2010, con fecha de término el 25 de Septiembre de 2011.

4.3 Bitácora

A continuación se presenta la bitácora con la distribución de las sesiones y fechas. Cada sesión se llevó a cabo de 10:00 a 13:00 hrs, dando un total: aproximado de 156 horas.

Durante el 2010:

- Miércoles 25 de agosto
- Lunes 30 de agosto
- Miércoles 1 de septiembre
- Lunes 6 de septiembre (Falta; llamó Rose)
- Miércoles 8 de septiembre
- Lunes 13 de septiembre
- Miércoles 15 de septiembre (día festivo)
- Lunes 20 de septiembre (Falta justificada al archivo histórico por falla en el transporte, sin embargo se asistió a la cita con la profesora Norma Coffin, 12:00 p.m.)
- Miércoles 22 de septiembre
- Lunes 27 de septiembre
- Miércoles 29 de septiembre
- Lunes 4 de octubre
- Miércoles 6 de octubre (cita con la profesora Norma Coffin para la realización de la introducción)
- Lunes 11 de octubre
- Miércoles 13 de octubre (falta injustificada , no se asistió ese día al archivo histórico por motivos económicos)
- Lunes 18 de octubre
- Miércoles 20 de octubre (cita con la profesora Norma Coffin para la realización del formato FT1 y recolección de firmas)
- Lunes 25 de octubre (entrega del formato, corrección del formato y recolección de firmas)
- Miércoles 27 de octubre (falta justificada por asistencia al médico)
- Lunes 1 de noviembre (día festivo)
- Miércoles 3 de noviembre (realización de lista de asistencia y productos terminados, relación a trabajar con Norma Coffin)

- Lunes 8 de noviembre. Entrega de material clasificado a Olivia y trabajo con Norma Coffin en lo referente a la CUSI.

Durante el 2011:

- Martes 8 de febrero (cita con Norma Coffin para revisión de cuestionario)
- Lunes 14 de febrero (cita con el profesor Ángel Pacheco para explicarle el motivo de la entrevista y fijar fecha para realizarla)
- Miércoles 16 de febrero (entrevista con el profesor Ángel Pacheco “parte 1”)
- Lunes 21 de febrero (entrevista con el profesor Ángel Pacheco “parte 2” y cita con la profesora Antonia Renteria para explicarle el motivo de la entrevista y fijar fecha para realizarla)
- Miércoles 23 de febrero (entrevista con la profesora Antonia Renteria “parte 1”)
- Lunes 28 de febrero (entrevista con la profesora Antonia Renteria “parte 2” y cita con el profesor Vinicio Velazco para explicarle el motivo de la entrevista y fijar fecha para realizarla)
- Miércoles 02 de marzo (cita con el profesor Ángel Pacheco para que nos hiciera entrega de sus documentos)
- Lunes 07 de marzo (entrevista con el profesor Vinicio Velazco “parte 1”)
- Miércoles 09 de marzo (entrevista con el profesor Vinicio Velazco “parte 2” y cita con la profesora María de Lourdes para explicarle el motivo de la entrevista y fijar fecha para realizarla)
- Lunes 14 de marzo (entrevista con la profesora María de Lourdes “parte 1”)
- Miércoles 16 de marzo (entrevista con la profesora María de Lourdes “parte 2” y cita con la profesora Clara Bejar para explicarle el motivo de la entrevista y fijar fecha para realizarla)
- Lunes 21 de marzo (¡Festivo!)
- Miércoles 23 de marzo (cita con la profesora Norma Coffin para entrega de avances)
- Lunes 28 de marzo (entrevista con la profesora Clara Bejar “parte 1”)

- Miércoles 30 de marzo (entrevista con la profesora Clara Bejar “parte 2”)
- Lunes 04 de abril (cita con la profesora Francisca Bejar para explicarle el motivo de la entrevista y fijar fecha para realizarla)
- Miércoles 06 de abril (entrevista con la profesora Francisca Bejar “parte 1”)
- Lunes 11 de abril (entrevista con la profesora Francisca Bejar “parte 2”)
- Miércoles 13 de abril (cita con el profesor Hugo Romano para explicarle el motivo de la entrevista y fijar fecha para realizarla)
- Lunes 18 de abril (profesor Hugo Romano pospone fecha de entrevista)
- Miércoles 20 de abril (cita con la profesora Norma Coffin para entrega de avances)
- Lunes 25 de abril (entrevista con el profesor Hugo Romano “parte 1”)
- Miércoles 27 de abril (entrevista con el profesor Hugo Romano “parte 2”)
- Lunes 02 de mayo (cita con la profesora Patricia Landa para explicarle el motivo de la entrevista y fijar fecha para realizarla)
- Miércoles 04 de mayo (entrevista con la profesora Patricia Landa)
- Lunes 09 de mayo (cita con la profesora Norma Coffin para entrega de avances y actualización de la lista de asistencia)
- Miércoles 11 de mayo (cita con la profesora Norma Coffin para entrega del cd spss y revisión de las entrevistas)
- Lunes 16 de mayo (cita con la profesora Norma Coffin para la realización de las categorías)
- Miércoles 18 de mayo (revisión de las categorías y vaciado de datos “parte 1”)
- Lunes 23 de mayo (vaciado de datos “parte 2”)
- Miércoles 25 de mayo (junta)
- Lunes 30 de mayo (cita con la profesora Norma Coffin para la revisión de los datos)
- Viernes 03 de junio (cita con la profesora Norma Coffin para revisar anteproyecto e iniciar la introducción)

- Miércoles 08 de junio (cita con la profesora Norma Coffin para revisión y continuación de la introducción. Próxima cita 15 de junio)
- Viernes 10 de junio (elaboración del reporte y búsqueda bibliográfica)
- Jueves 16 de junio (cita con la profesora Norma Coffin para revisión del reporte)
- Martes 21 de junio (cita con la profesora Norma Coffin para revisión del reporte)
- Lunes 27 de junio (cita con la profesora Norma Coffin para revisión del reporte)
- Miércoles 29 de junio (cita con la profesora Norma Coffin para revisión del reporte)
- Viernes 1 de julio a 5 de agosto vacaciones administrativas
- Martes 30 de agosto (cita con la profesora Norma Coffin para elaboración de correcciones al reporte por parte de los Dictaminadores.
- Viernes 09 de de septiembre, reunión con la profesora Norma Coffin para hacer correcciones del correo enviado por Rose y cita con el Dr. Salvador Aróniz.
- Martes 13 de septiembre, entrevista con el profesor Alfonso Valadez
- Martes 20 de Septiembre cita con la profesora Norma Coffin para elaboración de correcciones al reporte

Una vez presentadas las actividades que conforman la parte central del presente reporte, se procederá a presentar en el siguiente capítulo, el estudio sobre la historia de la investigación en la CUSI.

CAPÍTULO 5. METODOLOGÍA Y PROCEDIMIENTO DEL PRESENTE REPORTE DE INVESTIGACIÓN DERIVADO DEL PROYECTO AHFIZ

Con base en el objetivo del presente reporte de investigación, antes mencionado y mediante técnicas metodológicas, como la entrevista, se llevó a cabo un estudio diagnóstico descriptivo que permitiera conocer la historia de la investigación en la Clínica Universitaria de Salud Integral (CUSI), en cuanto a la carrera de Psicología.

Con respecto a la Metodología empleada, la muestra para este estudio (N=10), fue no probabilística, ya que se aplicó la entrevista a los profesores pertenecientes a la carrera de Psicología, adscritos a la CUSI, que accedieron a ser entrevistados, los cuales se dividen en dos áreas que son: Educación Especial y Rehabilitación, y Psicología Clínica. Con respecto a la primera área, se aplicó el cuestionario a cuatro profesores y en la segunda área se aplicó a los seis restantes. Dentro de la población que pertenece a la área de Educación Especial y Rehabilitación tenemos que tres son profesores de asignatura y sólo uno es profesor asociado; con respecto al área de Psicología Clínica, se encontró que dos son profesores de asignatura y cuatro son profesores Titulares.

Instrumento

Se diseñó y elaboró un cuestionario guía para las entrevistas individuales (véase Anexo 1), el cual contiene **datos demográficos**, y 21 reactivos abiertos que analizan **nombramiento** y **tipos de investigación**; asimismo se incluyen otros reactivos con el fin de conocer la **divulgación** ejercida por los académicos. Los ejes temáticos que se tomaron en cuenta para la elaboración del cuestionario se encuentran en el Anexo 2.

Procedimiento

El procedimiento consistió en visitar a los profesores de las áreas de Psicología Clínica y Educación Especial de la CUSI, invitándolos a participar en este estudio,

explicándoles el objetivo y la importancia del AHFIZ. Se obtenía la fecha de la cita, y se acudía con el cuestionario; se utilizaron cartas de presentación para los entrevistadores; uno de los investigadores llevaba a cabo la entrevista y el otro anotaba en el cuestionario las respuestas obtenidas. Se le agradecía su colaboración y se le invitaba a donar al AHFIZ cualquier documento referente a su trayectoria de investigación, a partir de su adscripción a la CUSI, Se le explicaba que si facilitaba algún documento, se sacaría copia del mismo en la CUSI, con el fin de no llevarse los documentos prestados fuera de sus instalaciones, regresándolos el mismo día. Sólo tres profesores donaron copias de algunos documentos, entregados a la responsable del AHFIZ.

CAPÍTULO 6. RESULTADOS

Una vez creada la base de datos del cuestionario aplicado, y de acuerdo a los análisis estadísticos realizados mediante el SPSS (17.0), se obtuvieron los siguientes resultados:

Con respecto al nombramiento actual de cada profesor entrevistado y el tipo de investigación que realizan, podemos observar que cinco de los profesores tienen el nombramiento de Asignatura y cinco el nombramiento de Profesor Titular, quienes hacen investigación dentro de CUSI en el área de Psicología lo cual podemos observar en la tabla 3.

Tabla 3. Tipo de Investigación en la CUSI por nombramiento

		Tipo de investigación			Total
		Cuantitativa	Aplicada	Epidemiológica	
Nombramiento Actual	Asign	1	2	2	5
	Asoc	0	1	0	1
	Titular	1	3	0	4
Total		2	6	2	10

De acuerdo al tipo de investigación que realizan los profesores entrevistados, se construyeron tres rubros a partir de sus reportes: 1) aplicada: entendida como aquella investigación remedial que atiende a un problema o diagnóstico específico; 2) cuantitativa: reportada por quienes la practican, como aquel tipo de investigación que se refiere a la obtención de datos que permiten

observar un cambio significativo entre diferentes condiciones de tratamiento; y 3) epidemiológica: en este tipo, se reportan la utilización de instrumentos empleados con el fin de describir la problemática que presentan diferentes usuarios (población), con respecto a una región y su frecuencia de aparición (prevalencia).

Con base en esto, se encontró que de los profesores de la carrera de Psicología que han realizado investigación a lo largo de su trayectoria dentro de la CUSI, tres profesores del área de Clínica y solo dos del área de Educación Especial y Rehabilitación realizan investigación aplicada. En cuanto a la investigación de tipo cuantitativa tenemos que dos de los profesores del área de Clínica la realizan y ninguno del área de Educación Especial y Rehabilitación, ya que estos últimos prefieren hacer investigación de tipo epidemiológico (véase tabla 4).

Tabla 4. Tipo de investigación en la CUSI por área.

		Tipo de Investigación CUSI				Total
		cuantitativa	aplicada	epidemiológica	ninguna	
Área CUSI	Ed. Esp.	0	2	2	0	4
	Clínica	2	3	0	1	6
Total		2	5	2	1	10

De las investigaciones que se han realizado en la CUSI podemos observar que dos profesores del área de Clínica trabajan con objetivos experimentales, dos con análisis conductual aplicado, sólo uno los hace de tipo descriptivo y por último uno trabaja con objetivos de tipo exploratorio. En cuanto a los profesores del área

de Educación Especial y Rehabilitación, dos son los profesores que tienen objetivos exploratorios, uno que realiza sus objetivos de tipo descriptivo y por último uno que hace análisis conductual aplicado, todo esto lo podemos observar en la tabla 5.

Tabla 5. tipo de objetivos de investigación por área

		Objetivo de investigación en CUSI				Total
		Descriptiva	Exploratorio	Análisis conductual aplicada	Experimental	
Área CUSI	Ed. Esp.	1	2	1	0	4
	Clínica	1	1	2	2	6
Total		2	3	3	2	10

Un factor importante de las investigaciones realizadas dentro de la CUSI en la carrera de Psicología, es el aspecto de la **divulgación** (véase Tabla 6). De acuerdo a los datos analizados se obtuvo que de los profesores que pertenecen al área de Educación Especial y Rehabilitación, sólo tres de ellos han participado en conferencias, mientras que en el área de Psicología Clínica, cinco de los profesores han tenido participación en conferencias. Con respecto a los foros, en el área de Educación Especial y Rehabilitación dos han participado y cuatro del área de Psicología Clínica. En cuanto la publicación de sus investigaciones se encontró que en área de Educación Especial y Rehabilitación tres de los profesores han publicado su trabajo, mientras que cuatro profesores del área de Psicología Clínica han publicado sus investigaciones. En lo que se refiere a simposios, se encontró que tres profesores del área de Educación Especial y

Rehabilitación han participado, mientras que en el área de Psicología Clínica cuatro lo han hecho; por último sobre la participación en talleres se puede observar que solo un profesor del área de Educación Especial y Rehabilitación ha participado, mientras que cuatro profesores pertenecientes al área de Psicología Clínica lo han hecho.

Tabla 6. Frecuencia de participación en eventos de divulgación científica por área.

Frecuencia de profesores que han participado en:					
Área	conferencias	foros	revistas	simposios	talleres
Ed. Esp.	3	2	3	3	1
Clínica	5	4	4	4	4

CAPÍTULO 7. CONCLUSIONES

Como nos podemos dar cuenta, desde los antecedentes del AHFIZ y los resultados obtenidos en dicho proyecto, notamos una gran deficiencia en cuestión de cómo se organizan los archivos, en específico el archivo histórico, ya que como lo resultados lo indican no hay un sector cien por ciento especializado que se dedique a la conservación y clasificación de dicho material. Este gran problema que se detectó en el proyecto AHFIZ, impacta en todos los niveles de la institución, ya que todas las carreras que conforman a la FESI (Odontología, Medicina, Biología, Enfermería, Optometría y Psicología), no cuentan con un acervo de archivo histórico

Es importante contar con el personal especializado para llevar a cabo la labor de organizar un archivo histórico, ya que como lo indican las estadísticas en el proyecto del AHFIZ, el personal ni los criterios que se utilizan para el archivo histórico no son los adecuados, estos aspectos son fundamentales, ya que con ellos se decide que documento es valioso de conservar y cual no es de utilidad, esta deficiencia detectada en las entrevistas realizadas por el proyecto del AHFIZ da como resultado una acumulación excesiva de documentos no valiosos para la institución y con ello no contar con una buena clasificación de estos.

En lo que concierne al tipo de documentación que se guarda, el proyecto del AHFIZ detecto diversos tipos como fotografías, video cintas, diapositivas, entre otros, con este tipo de materiales es necesario una clasificación más especializada, con la colaboración de expertos en el área, para que la comunidad de la FESI pueda tener acceso a este tipo de material y con esto también dar a conocer la importancia de tener una cultura por la creación de archivos históricos y con ello darle la importancia necesaria.

Así como el proyecto del AHFIZ intenta resaltar la importancia de la creación de un archivo histórico; nosotros decidimos colaborar para la formación de este, es por ello que se realizó un reporte de investigación sobre la historia de la CUSI en el área de Psicología.

El presente reporte de investigación aporta la documentación de la trayectoria de investigación y tipo de investigación que realizan los académicos de Psicología en la CUSI. No obstante, se debe resaltar el hecho de que la participación fue escasa.

Esto evidencia el hecho de que falta una cultura de participación en este tipo de estudios. Los argumentos por los que los profesores decidían no participar fueron: falta de tiempo, dudas de la utilización de los datos, no recordar las investigaciones pasadas que desarrollaron.

Es importante resaltar que existen factores que pudieron influir en los resultados, como la disposición de tiempo para participar. En un principio se optó por enviarles a su correo electrónico el formato para ser contestado. La respuesta fue mínima, por lo que se propuso entregárselos impresos, de tal suerte que se facilitara su respuesta, ya que en distintos momentos carecían de conexión de internet en la CUSI. Sin embargo, esto tampoco resultó. De la población contactada, se decidió hacer citas con aquellos académicos que estuvieran dispuestos a ser entrevistados. Esto resultó ser mejor para algunos de ellos, agendando las citas. Aún así, algunos de ellos olvidaban estas citas, las cambiaban o cancelaban, debido a una falta de tiempo.

Sólo tres profesores otorgaron cinco copias de documentos para formar parte del AHFIZ. El motivo reportado principalmente fue la falta de tiempo para localizar estos documentos, o el haber olvidado traerlos, aunque se insistió en otra posible fecha.

Si bien la muestra fue no probabilística, se considera muy pobre para establecer conclusiones representativas de la población.

Aún cuando se utilizaron cartas de presentación para los investigadores, se les explicó a los académicos el objetivo de este reporte y la importancia de formar un acervo sobre la CUSI en el AHFIZ, no se obtuvo la respuesta esperada.

Se considera que falta difusión sobre la existencia del AHFIZ, por lo cual el presente trabajo aporta una recopilación del mismo en cuanto a objetivos y resultados, con el fin de contribuir a su difusión mediante este trabajo.

Es recomendable sensibilizar a los académicos de la CUSI sobre la importancia de un archivo histórico, ya que incluso en la Jefatura de Psicología de la CUSI se cuenta con escaso material que dé cuenta de su historia y logros.

Un siguiente paso podría ser llevar a cabo más investigación sobre los aspectos de servicio, docencia e investigación en la CUSI, con el fin de formar de manera permanente un archivo histórico documentado sobre Psicología.

El presente reporte deja abierta la posibilidad de trabajar seriamente en la conformación de este archivo en la CUSI, y la posibilidad de difundir información que conduzca al desarrollo de una cultura que rescate su historia

BIBLIOGRAFÍA

- Acerca de la carrera de Médico Cirujano: Antecedentes, recuperado el 17 de Septiembre de 2011 en: http://medicina.iztacala.unam.mx/med_antec.php
- Aguilera, M. R. (2006). Los archivos públicos: su organización y conservación. México: Ed. Porrúa.
- Archivo General de la Nación (1971) Proposiciones para la creación de la Dirección General de Archivos Nacionales. Dirección de Estudios Administrativos. México.
- Archivo General de la Nación (1980) Memoria de la IV reunión nacional de archivos administrativos e históricos estatales y municipales. Archivo general de la nación. México.
- Archivo General de la Nación, Sistema Nacional de Archivos (México). (1989). Memoria de la XII Reunión del Sistema Nacional de Archivos. México: Archivo General de la Nación, Dirección de Desarrollo de los Sistemas Estatales de Archivos.
- Carretero, M. (2007). Documentos de identidad: la construcción de la memoria histórica en un mundo global. Buenos Aires: Ed. Paidós.
- Comité Técnico Consultivo de Unidades de Correspondencia y Archivo del Sector Público Federal. (1987). Memoria del primer foro de evaluación y consulta sobre modernización de la administración pública federal en materia de información y archivos. México: Archivo General de la Nación. Dirección de Administración de Documentos del Gobierno Federal.
- Fernández, N. E. (1999) Organización y gestión de archivos. Gijón: Trea. Pp. 312-341
- Giorgio, C. (1970). Fundamento teórico de la doctrina archivística. Roma: Ricerca. Pp 7-13.

Hernández, S. y Fernández, B. (2002) Metodología de la Investigación. Ed.Mc Graw- Hill. México.

Herrera, H. A (1987). Archivística General: Teoría y Práctica. Bogotá: Sevilla. pp. 9-31 y 64-75.

Herrera, H. A (2008). Memoria, archivos y archivística: identidad y novedad. Apoyo al Desarrollo de Archivos y Bibliotecas de México.

Herrera, H.A. (2007). ¿Qué es un archivo? Bogotá: Trea. pp. 45-87, 64 y 85-87.

Historia de la Administración, recuperado el 25 de agosto de 2011 en:
<http://www.monografias.com/trabajos7/admi/admi.shtml>

Lodolini, E., "El archivo del ayer al mañana" (La Archivística entre tradición e innovación), Boletín ANABAD, 1995, recuperado el 25 de agosto de 2011 en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=50952>,

Murillo, V.M. (2006). Cómo seleccionar documentos de archivo. Buenos Aires: Alfagrama. pp. 11-24

Pérez, I. M. (2003).La archivística en México. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla: Red Nacional de Archivos de Instituciones de Educación Superior. México

S/A.(1980).Estudio sobre la organización y funcionamiento de los archivos administrativos e históricos de la nación. México: Archivo general de la nación.

Sistema Nacional de Archivos (México). (1980). Memoria del I seminario sobre la organización de los servicios de correspondencia y archivo del sector publico central. México: Archivo General de la Nación.

Sistema Nacional de Archivos (México). (1987). Memoria de la XI Reunión del Sistema Nacional de Archivos. Dirección de Desarrollo de los Sistemas Estatales de Archivos. México:

Tallafigo, R. M. (1997) Archivística y Archivos. Sevilla. Carmona S y C. pp. 15-41

Universidad Nacional Autónoma de México- Memoria de 1993, recuperado el 17 de Septiembre de 2011 en:

<http://www.planeacion.unam.mx/Memoria/anteriores/1993/>

Universidad Nacional Autónoma de México- Memoria de 1994, recuperado el 17 de Septiembre de 2011 en:

<http://www.planeacion.unam.mx/Memoria/anteriores/1994/>

Universidad Nacional Autónoma de México- Memoria de 2000, recuperado el 17 de Septiembre de 2011 en:

<http://www.planeacion.unam.mx/Memoria/anteriores/2000/>

Universidad Nacional Autónoma de México- Memoria de 2006, recuperado el 17 de Septiembre de 2011 en:

<http://www.planeacion.unam.mx/Memoria/anteriores/2006/>

ANEXOS



ANEXO 1. CUESTIONARIO CUSI

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

Proyecto del Archivo Histórico de la FESI

Historia de la Investigación en la CUSI

Nombre: _____

Edad: _____

Nivel Académico: _____

Año de Ingreso a la UNAM: _____

Año del nombramiento de la materia: _____

1.- ¿Cuál fue el área con la cual ingresó a la FESI?

2.- ¿Qué nombramiento ocupó dentro de esa área?

3.- ¿Cuánto tiempo duró en ese nombramiento?

4.- ¿Qué nombramiento ocupa actualmente?

5.- ¿En qué año comienza su trabajo dentro de la CUSI?

6.- ¿A que área pertenece en la CUSI?

7.- Dentro de su trayectoria laboral en la UNAM ¿Cuántas investigaciones ha realizado?

8.- ¿Qué tipo de investigación ha realizado?

9.- ¿Cuál ha sido el objetivo de sus investigaciones?

10.- ¿Qué instituciones han patrocinado sus investigaciones?

11.- De las investigaciones que he realizado ¿cuáles no están inscritas? Y ¿Por qué?

12.- Dentro de su trayectoria laboral en la CUSI ¿Cuántas investigaciones ha realizado?

13.- ¿Qué tipo de investigación ha realizado en la CUSI?

14.- ¿Cuál ha sido el objetivo de sus investigaciones realizadas en CUSI?

15.- ¿Qué instituciones han patrocinado sus investigaciones de la CUSI?

16.- De las investigaciones que ha realizado en la CUSI ¿cuáles no están inscritas? Y ¿por qué?

17.- Actualmente ¿Qué tipo de investigación realiza?

18.- Actualmente ¿En qué investigaciones esta trabajando?

19.- ¿Cuál es el objetivo de estas investigaciones?

20.- ¿A qué institución están inscritas?

21.- ¿En qué eventos de divulgación científica ha presentado sus investigaciones y cuales han sido?

Foros:

Revistas:

Conferencias:

Simposia:

Talleres:

¡¡GRACIAS!!

“POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU”

ANEXO 2. EJES TEMÁTICOS PARA LA ELABORACIÓN DEL CUESTIONARIO

EJES TEMÁTICOS:

- Datos personales
 - Nombre
 - Edad
 - Nivel Académico
 - Ingreso a la UNAM
 - Nombramiento de la materia
- Trayectoria dentro de la UNAM
 - Área en la que ingreso
 - Puesto con el que ingresa
 - Puesto actual
- Trayectoria académica dentro de la CUSI
 - Año de ingreso a la CUSI
 - Área en la que se encuentra
 - Puesto Actual
- Líneas de investigación
 - Número de investigaciones
 - Tipo de investigaciones
 - Objetivo de las investigaciones
 - Institución a la cual pertenecen las investigaciones
 - Investigaciones no inscritas
- Líneas de investigación en CUSI
 - Número de investigaciones
 - Tipo de investigaciones
 - Objetivo de las investigaciones
 - Institución a las cual pertenecen las investigaciones
 - Investigaciones no inscritas

- Líneas de investigación actual
 - Tipo de investigación
 - Objetivo de la investigación
 - Institución a la que está inscrita

- Lugares y fechas en los que han sido presentadas las investigaciones
 - Coloquios
 - Revistas
 - Foros
 - Conferencias
 - Simposios
 - Talleres