



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS  
POLÍTICAS Y SOCIALES



LAS NOCIONES DE FAMILIA DE UN GRUPO DE INFANTES QUE HABITAN  
EN UN PUEBLO ORIGINARIO DEL DISTRITO FEDERAL

**TESIS**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA

MARÍA MASAYA LASTRA SALAS

ASESORA: DRA. LUCÍA ÁLVAREZ ENRÍQUEZ



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	P. 1
<b>1. MARCO CONCEPTUAL: FAMILIA, INFANCIA Y PUEBLOS ORIGINARIOS</b>	P. 7
<b>A. FAMILIA</b> ...Y VIVIERON FELICES POR SIEMPRE; EL AMPLIO ABANICO DE POSICIONES SOBRE EL TEMA; DE LAS DEFINICIONES, FUNCIONES Y ROLES DE LA FAMILIA.	
<b>B. INFANCIA</b>	P.17
<b>C. PUEBLOS ORIGINARIOS. CARACTERIZACIÓN</b>	P. 20
<b>2. SAN LORENZO TLACOYUCAN, PUEBLO ORIGINARIO EN EL DISTRITO FEDERAL</b> CONOCIENDO SAN LORENZO TLACOYUCAN; HISTORIA; DEL NOMBRE DEL PUEBLO; SANTOS, MAYORDOMÍAS Y FIESTAS PATRONALES; EL “ORO VERDE”, EMBLEMA DE LA COMUNIDAD.	P. 34
<b>3. LA NOCIÓN DE <i>FAMILIA</i> EN LOS INFANTES</b>	P. 57
<b>A. ESTRATÉGIA METODOLÓGICA</b> TIPO DE ESTUDIO; POBLACIÓN DE ESTUDIO; CRITERIOS DE INCLUSIÓN, NO INCLUSIÓN Y ELIMINACIÓN; INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN (CUESTIONARIO Y ENTREVISTAS COLECTIVAS); FORMA DE TRABAJO.	P. 57
<b>B. RESULTADOS</b> CUESTIONARIOS (PRIMERA ETAPA): LAS FAMILIAS DE LOS INFANTES; LUGAR DE NACIMIENTO. ENTREVISTAS COLECTIVAS (SEGUNDA ETAPA): DISTRIBUCIÓN DE ALUMNOS ENTREVISTADOS POR GRUPO. <u>EJES TEMÁTICOS</u> : DEFINICIÓN DE LA FAMILIA (PRIMERO MOMENTO: RESPUESTAS ESPONTÁNEAS; SEGUNDO MOMENTO: REFLEXIONES MÁS PROFUNDAS); FUNCIONES SOCIALES DE LA FAMILIA; ROLES SOCIALES DE LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA (MADRE Y PADRE: RESPONSABILIDADES DENTRO Y FUERA DE LA CASA, RECREACIÓN; TRADICIÓN: FESTEJOS, CELEBRACIONES Y LEYENDAS).	P. 64
<b>4. CONCLUSIONES</b>	P. 89
<b>5. BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA Y CIBERGRAFÍA</b>	P. 95
<b>6. ANEXOS</b>	P. 99

*A mis abuel@s, tod@s,  
por estar más cerca que nunca*

*A Monse,  
fuente constante de admiración e inspiración*

*A Em,  
por emocionarse conmigo*



## AGRADECIMIENTOS

Son muchas y muchos los que han estado conmigo a lo largo de este camino, a veces más de cerquita, a veces desde la distancia, a tod@s agradezco profundamente cada momento.

En principio, debo reconocer que me siento muy afortunada de haber estudiado en la Universidad Nacional Autónoma de México, agradezco que esta gran institución abra las puertas a cientos de miles de estudiantes cada año. En particular, la experiencia de pasar varios años entre los salones y los pasillos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales ha sido muy enriquecedora.

Agradezco a mis maestros y mentores, tanto a lo largo de la carrera, como en este proceso. Las charlas con ustedes son invaluable.

Esto no hubiera sido posible sin el soporte, el apoyo y la compañía que he tenido de mi familia, que no es una sino muchas familias, de las que he aprendido a lo largo de mi vida, que existen muchas formas de vivir la familia, que existen muchas familias posibles. Abuelos y abuelas, padres y madres, tíos, primos, sobrinos, tod@s querid@s.

A mis hermanas y hermano agradezco la vida que han compartido conmigo, les adoro con loca pasión. Anahí, la primera en llegar, mi cariño hacia ti no tiene palabras, tu apasionamiento desborda. Darío, el segundo, la emoción a flor de piel, la sensibilidad sutil. Elisa, la más joven, cada abrazo está lleno de una chispa especial.

Soy feliz compartiendo con mis amigas de toda la vida, las de hace mil años que siguen aquí, y las nuevas que ya tienen un lugarcito en mí; comparto con ustedes esto también. A los matemáticos va un agradecimiento especial también, sigo aprendiendo montones con ustedes.

A Emiliano agradezco la emoción de estos años, la compañía en cada proceso, la sabía última palabra.

LAS NOCIONES DE FAMILIA DE UN GRUPO DE INFANTES QUE HABITAN  
EN UN PUEBLO ORIGINARIO DEL DISTRITO FEDERAL

---

MARÍA MASAYA LASTRA SALAS

## INTRODUCCIÓN

Vivimos en un momento específico de la historia de la humanidad en un país singular y único, somos seres sociales en constante interacción. Las relaciones sociales que conforman nuestro entorno, y que construyen y se retroalimentan de nuestra experiencia diaria, son particulares del tiempo y el espacio en los que vivimos y nos desenvolvemos cotidianamente. Es precisamente en este marco, que se plantea esta tesis. La que se presenta en las siguientes páginas, es una investigación que toma algunos elementos de esa realidad social y los plantea desde una perspectiva sociológica, generando un análisis e interpretación de una expresión social, también única.

Los elementos conceptuales que dan forma a este estudio son tres: la *familia*, como concepto social; los *infantes*, como figura esencial de la sociedad; y, los *pueblos originarios*, como comunidad particular. Estos tres elementos, que podrían ser característicos de todas las sociedades, se analizan en un momento específico y en una sociedad particular, buscando desentrañar lo que en esta relación excepcional sucede.

La *familia*, como organización básica y estructurante de la sociedad, es una unidad cambiante en la cual se aprenden costumbres, roles, pautas de comportamiento, apego a las leyes, formas de ser y de convivir. Las ciencias sociales han abordado el estudio de la familia desde diversas corrientes teóricas; en esta tesis se abordará el tema desde una perspectiva crítica utilizando recursos teórico-metodológicos de la sociología para realizar un análisis en un contexto de pueblos originarios. A partir del análisis de información captada a través de cuestionarios y entrevistas colectivas realizadas a infantes de entre 10 y 12 años veremos cómo perciben ellos el concepto de familia en su vivencia y aprendizaje cotidiano.

Algunas corrientes teóricamente influyentes de la sociología y ciertos sectores tradicionales de la sociedad han reconocido a la *familia nuclear* (familia constituida a través del matrimonio por padre, madre e hijos, en convivencia armónica) como el tipo hegemónico o ideal de estructura familiar de las sociedades modernas, a partir de diversas circunstancias históricas, especialmente desde el desarrollo de la Industrialización como modelo económico imperante.

Bajo este modelo de *familia* se confieren roles o tareas específicas a cada miembro que la constituye: el padre suele ser reconocido como el proveedor del sustento económico y como tal labora fuera de la casa, a la madre se le asigna el cuidado del hogar y de los hijos, y estos últimos (as) tienen la tarea de aprender correctamente los roles que jugarán en la sociedad, acorde a lo que observan en casa y en otros ámbitos de interacción social. Esta imagen se difunde y promueve como ideal a seguir, e impacta en los individuos de diversas maneras. Veremos en qué grado los infantes de este poblado reciben y perciben esta influencia.

El contexto en el cual se desarrolla la vida cotidiana de los infantes y el lugar en el que elaboran su identidad, está plagado de elementos sociales, culturales, económicos y políticos que contribuyen a la construcción de su noción de familia. En el caso particular de la Delegación Milpa Alta se trata todavía de un espacio primordialmente rural en el que las costumbres y tradiciones parecieran heredarse de un modo particular por ser un Pueblo Originario; las relaciones familiares son tan importantes en este espacio que permean todos los ámbitos de la vida de sus pobladores.

En las dos últimas décadas la influencia de la ciudad al campo ha sido creciente (al menos para el caso de Milpa Alta en el Distrito Federal), a través del desbordamiento de sus fronteras, ha sido mayor que en décadas previas. La ciudad en expansión demanda espacios para vivienda, recursos, mano de obra; al mismo tiempo existe una mayor cercanía, hay redes de transporte que antes no existían, los medios masivos de difusión tienen mayor alcance, llegan individuos y familias a vivir a estos lugares (se les conoce como *avecindados*, en contraposición a los *originarios*), se crean necesidades que sólo se pueden satisfacer en las ciudades, entre otras influencias.

San Lorenzo Tlacoyucan es un pueblo originario con características propias y apegadas a una tradición, y sin embargo, inserto en una de las ciudades más grandes del planeta. Los cambios que se han dado en este ámbito por la influencia de la ciudad, han provocado una transformación en las relaciones intrafamiliares y en la concepción que se tiene de familia.

El cómo se piensa y cómo se vive la familia actualmente se articula y relaciona con ciertos cambios en otras estructuras y ámbitos de la vida. Conocer estas transformaciones nos

ayudará a comprender un poco más profundamente la estructura de la sociedad y algunas de las relaciones que nos determinan como seres sociales.

Dadas estas características específicas, la pregunta que surge y da estructura a esta investigación, es: ¿Cuál es la noción de familia que tienen los infantes de un pueblo originario?

Siguiendo los conceptos que guían la investigación (familia, infantes, pueblos originarios), los objetivos se orientaron en torno a tres ejes temáticos: a) definición de la familia; b) funciones sociales de la familia; y, c) roles sociales de los integrantes de la familia. Dichos objetivos son los siguientes:

- Identificar el concepto de familia de los infantes,
- Identificar qué funciones sociales atribuyen a la familia,
- Identificar qué roles sociales reconocen y atribuyen a cada uno de sus integrantes, y
- Comparar definiciones, funciones y roles, entre los infantes originarios de San Lorenzo Tlacoyucan y los avecindados en el pueblo.

Uno de los objetivos iniciales era también dar cuenta de los cambios que observan los infantes en las familias en las dos generaciones que les anteceden. Sin embargo, no fue posible alcanzar este objetivo, pues la atención a lo largo de las entrevistas fue puesta sobre todo en el presente, y los infantes no consideraron que hubiera un cambio en la estructura o en las relaciones familiares, tan sólo en los recursos materiales de éstas: acceso a luz, agua, pavimentación, etcétera.

A través de un trabajo de campo metodológicamente estructurado para el que diseñé cuestionarios y entrevistas colectivas del área de estudio fue posible identificar cómo los múltiples elementos que intervienen en la construcción de su noción de *familia* se relacionan con la forma en que los infantes *piensan* y *viven* la familia.

Esta tesis se compone de cuatro capítulos principales, y dos anexos:

1) **Marco Conceptual. Familia, Infancia y Pueblos Originarios.** En este apartado se desarrollan los conceptos que sustentan teóricamente los hallazgos de la tesis, tanto en lo referente al tema de la Familia, como al de la Infancia, y la Caracterización de los Pueblos Originarios.

El tema de la Familia es abordado en la tesis desde un enfoque sociológico, con especial énfasis en la Perspectiva de género, de tal modo que es posible visualizar elementos que de otro modo no serían abordados al interior de las familias, como la división sexual del trabajo y los roles que promueve; la estructura de las familias; el conflicto al interior de las familias y el proceso de autorreferencia que hacen los individuos que las componen.

Respecto al tema de la Infancia se propone una visualización del infante como un *actor social* y no como un simple receptor, es decir, como un ser pensante, capaz de reflexionar sobre su entorno y de modificarlo con su interacción en él.

El tercer concepto o eje temático que guía esta investigación es el de Pueblo Originario. El trabajo de campo de la tesis se realizó en un pueblo del Distrito Federal en el que prevalecen ciertas características que lo distinguen del entorno de la gran urbe: tiene una fuerte identidad de pueblo y unidad, así como autoridades jurídico-políticas y culturales elegidas por los propios habitantes del pueblo. En el contexto de la tesis, sin embargo, el elemento que prevalece es el de los fuertes lazos de parentesco que se establecen al interior del pueblo, a través de los cuales se le da fortaleza a las tradiciones (costumbres, festejos, celebraciones, rituales) que se generan al interior de la comunidad.

2) **San Lorenzo Tlacoyucan como Pueblo Originario en el Distrito Federal,** en este capítulo seguimos el desarrollo histórico del poblado, para entender cómo es hoy en día y cuáles son las características que detenta. Un aspecto revelador en este apartado es el cómo el pueblo tiene raíces prehispánicas y fue conformado a lo largo de los últimos cinco siglos, siendo *devorado* por la urbe, sin perder sus características de comunidad. En este marco se

comprende cómo es la población y cómo está estructurada, en particular respecto a los infantes, es decir, cómo es su contexto de vida y de desarrollo.

3) **La Noción de Familia de los infantes**, este capítulo comprende dos secciones: la estrategia metodológica que seguí durante el desarrollo de la investigación, y la presentación del material obtenido en las entrevistas a los infantes y de los resultados obtenidos, donde se desentraña cuáles son algunas de las interacciones intrafamiliares que se presentan en las familias de los infantes, vistas e interpretadas por ellos mismos.

En la primera sección se presenta el desarrollo técnico en la elaboración de lo que llamé la “Encuesta sobre las nociones de Familia de un grupo de infantes de San Lorenzo Tlacoyucan”. Se describe la preparación y el desarrollo del trabajo de campo en el pueblo.

La segunda sección de este capítulo da cuenta de los hallazgos del trabajo de campo respecto a los ejes temáticos que guían la tesis: definición de familia, funciones sociales de ésta y roles sociales a su interior.

4) **Conclusiones** de la tesis; en este último capítulo se hace una reflexión en torno a los hallazgos de la tesis, en un entretrejo de los 3 conceptos que dan forma al estudio: Familia, Infancia y Pueblo Originario. Las reflexiones que los infantes de San Lorenzo Tlacoyucan hacen en torno a sus propias familias y a la *familia* como concepto, me permitieron observar que la relación que establecen entre la noción del concepto y la realidad expresada en su experiencia cotidiana entraña una cierta discordancia, pues la primera es una imagen idealizada difícil de alcanzar en la vida cotidiana, que contrasta con una realidad que, aún teniendo tintes de *armonía*, está cargada de conflictos más allá de la propia vida en familia. Esta discrepancia es asumida por los infantes como un elemento dado, de tal modo que en ellos no se genera una contradicción.

La tesis cierra con un *llamado* público a mantener una postura crítica respecto a la formulación y transmisión del concepto de familia, de tal modo que prevalezca un reconocimiento a la diversidad.

- 5) **Bibliografía** que da sustento teórico y metodológico a la tesis; y,
- 6) por último se **anexan** los cuestionarios y la guía de entrevista.

Esta investigación se enmarcó en el Proyecto “Pueblos Originarios, Democracia, Ciudadanía y Territorio en la Ciudad de México” coordinado por la Dra. Lucía Álvarez y el desarrollo de la tesis fue posible gracias a la Beca otorgada por Conacyt.



## 1. MARCO CONCEPTUAL: FAMILIA, INFANCIA Y PUEBLOS ORIGINARIOS

### a. FAMILIA

A lo largo de su historia, la Sociología ha tenido diversos temas de interés clave. Uno que sin duda ha sido retomado y reformulado por sociólogos de todos los tiempos y corrientes ha sido la familia. El abordaje que se ha hecho del tema abarca aspectos diversos de ella y cada uno de los autores ha resaltado puntos diferentes; sin embargo, es posible reconocer que ha sido relevante para esta ciencia, prácticamente desde sus comienzos.

En esta tesis se retoma la importancia del tema. Hoy en día, la familia es sin duda un elemento que resulta primordial por diversas razones, tanto para la sociedad en general, como para los individuos en particular. No es sólo que las personas vivan la familia, también la piensan, la cuestionan, la resignifican constantemente.

La *familia* es, en el México de hoy, un tema de interés tanto público como privado, tanto institucional como académico; cada una de las personas que habitan en este país tiene una postura frente al tema de la *familia*, tanto de su propia familia como de las familias en torno a sí mismos, y de las familias de los otros. Es, probablemente por esta característica, que resulta complejo el abordaje teórico del tema. Alejarse de la experiencia propia para interpretar la realidad desde una visión científica no es sencillo cuando se trata de un tema presente para cada ser social; parece más fácil, en cambio, abandonar la imparcialidad que reclama la ciencia, y permitirse un *arrebato de calle*. Intentamos, por tanto, lograr un acercamiento tal que la *familia* quede descrita con criterios objetivos, logrando una comprensión de la realidad que viven los infantes frente a un tema del cual todos tenemos algo que decir.

La *familia*, como ente social, se ha tornado en un elemento que reclama la atención de actores heterogéneos y desde diversos ámbitos. En los últimos años hemos visto cómo se ha presentado un debate público sobre la definición de la *familia*, definición que implica no sólo un reconocimiento de "normalidad", sino la atribución de una serie de derechos.

La expresión pública de diversos sectores de la sociedad acerca del tema contribuyó como detonador de esta tesis; grupos influyentes y conservadores como Televisa, el Episcopado Mexicano y la Unión Nacional de Padres de Familia, reiteradamente expresan su postura sobre el asunto, invitando a la población a adoptarla como la única posible y socialmente aceptable. En contraparte, algunas ONG, activistas, académicos y políticos, han planteado, en las últimas décadas, una postura menos tradicionalista, abriendo el tema a debate público. El punto toral de la discusión es la definición socialmente aceptada de *familia* y los derechos que adquiere como tal.

### ***... Y vivieron felices por siempre***

Los sectores más conservadores de la sociedad actual defienden una visión de *familia* nuclear como el modelo ideal: *familia* constituida, a través del matrimonio, por un padre, una madre y los hijos de esta unión, conviviendo en armonía. Esta figura no sólo es promovida por grupos conservadores, sino que es una idea que ha permeado en la sociedad y en las políticas públicas y se acepta como arquetipo de *familia*.

Tanto estos ámbitos conservadores de la sociedad, como algunos consorcios televisivos y asociaciones civiles y comerciales, han utilizado, recientemente y desde hace algunos lustros, estrategias mediáticas y comunicacionales para fomentar este modelo o estereotipo de *familia*.

Televisa lanza a principios del 2010 la campaña “Todo es mejor en familia” diciendo que la *familia* es quien le da “sentido y solidez a la sociedad” pues en ella se forman “los valores que nos hacen mejores seres humanos. La familia nos da apoyo, amor, compañía y seguridad. México hace frente a la adversidad a través de este fuerte núcleo que es la familia”<sup>1</sup>.

Siguiendo esta línea de pensamiento la Unión Nacional de Padres de Familia expresa en su página virtual que se “ha hecho un llamado a la sociedad y autoridades gubernamentales para defender los derechos de la familia y los niños, promoviendo políticas públicas que

---

<sup>1</sup>Página inicial de la campaña “Todo es mejor en familia” de Grupo Televisa:

favorezcan dichos aspectos”, según esta asociación la familia natural —como la llama— debe estar “conformada por una madre y un padre, basándose en los valores”<sup>2</sup>.

Promoviendo también una postura de valores en *familia*, la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión, avalada por Vicente Fox Quezada durante su mandato, plantea en 2005 la promoción del Día de la Familia expresando “que la familia es el lugar donde compartir, [...] en ella aprendemos la importancia de la solidaridad y el respeto, es el amor y el cariño lo que une a la familia”<sup>3</sup>. Cada año, desde entonces, se promueve este *festejo* a través de diversos medios de difusión, que sin duda tienen un amplio impacto en la población.

También durante el mandato de Fox, Marta Sahagún, su esposa, edita la Guía de Padres desde su Fundación Vamos México, con el objetivo, a decir de la propia guía, de “ofrecer a los padres un instrumento que ayude a aclarar algunas ideas y sentimientos sobre la tarea de educar, a comprender mejor a los hijos y a construir un ambiente en el que todos los miembros de la *familia* convivan en armonía. Pretende darnos herramientas para promover la unión y los valores familiares, para fortalecer el diálogo y lograr una relación de confianza, respeto, aceptación y cariño entre padres e hijos”<sup>4</sup>.

Se editaron 24 millones de ejemplares de la Guía de padres de la Fundación Vamos México, y a la fecha se siguen repartiendo tanto física como electrónicamente. Es un proyecto que, a pesar de haber recibido muchas críticas en un comienzo, se sigue difundiendo.

Este discurso *oficial* es promovido no sólo por algunos medios de comunicación, sino también por sectores de la iglesia y políticos de derecha; es un discurso que parte de ciertos presupuestos sobre cómo debe ser la *familia*.

---

<sup>2</sup> Nota en la página de la Unión Nacional de Padres de Familia: <<http://www.unpf.org.mx/>>.

<sup>3</sup> Comunicado en la página virtual de la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión: <<http://www.cirt.com.mx/familia.html>>.

<sup>4</sup> Página de la Fundación Vamos México. Versión para su descarga disponible en la página virtual: <<http://www.unpf.mx/>>.

La autora Delsing<sup>5</sup> sintetiza esta postura críticamente en los siguientes puntos: 1) los hogares están formados por un padre, una madre y sus hijos, que constituyen juntos una familia; 2) la familia nuclear constituye una unión de amor duradero entre los esposos y padres e hijos, los hijos necesitan de la familia nuclear para crecer satisfactoriamente; 3) es necesario tener una división sexual de trabajo específica en la familia; y, 4) la familia nuclear, el amor y la división sexual de trabajo entre sus integrantes, son fenómenos naturales. Estos supuestos se han generalizado en las sociedades occidentales en el último siglo, en particular en las sociedades industrializadas, como lo exponía Parsons para la sociedad estadounidense de los años 50.

Es posible identificar cada uno de los elementos que componen este discurso oficial en las estrategias mediáticas antes mencionadas; la constitución, la estructura, las relaciones entre los miembros y las funciones de la *familia* están marcadas en el *ideario oficialista*, de tal modo que muchas familias aspiran a ese ideal socialmente promovido y aceptado.

#### ***El amplio abanico de posiciones sobre el tema***

En contraste con las posturas más conservadoras hay quienes se han cuestionado, desde su entorno y ámbito de incidencia, a este modelo ideal de *familia* como el único posible, echando abajo algunos supuestos sobre ésta y abriendo la discusión a la inclusión de nuevos tipos de *familia*. Ejemplos de este debate son las recientes discusiones sobre el matrimonio legal entre personas del mismo sexo y el asunto de la adopción de menores por parejas homosexuales.

Desde el feminismo se han hecho aportaciones profundas que han llevado al estudio de diversos temas sociales, en particular al de la mujer y sus múltiples relaciones sociales, permitiendo que se conozcan asuntos que antes ni se mencionaban ni se cuestionaban.

---

<sup>5</sup> Delsing, Riet, “La familia: el poder del discurso”, *Revista Proposiciones: Aproximaciones a la familia*, Santiago de Chile, Ediciones Sur, vol. 26, julio, 1995, pp. 38-41.

Son ya más de tres décadas en las que los llamados estudios de género se han instaurado en las ciencias sociales, la sociología adopta esta postura a mediados de los 80<sup>6</sup>. A decir de Teresita de Barbieri<sup>7</sup>, la que primero hace una reflexión en torno a los estudios de género fue Ann Oakley en el Reino Unido, ella introduce la categoría género en los estudios sociales, abriendo camino a Gayle Rubin, quien en 1975 acuña el concepto sistema sexo/género, que define como “una serie de acuerdos por los que una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana”<sup>8</sup>, sentando las bases para dotar de contenido teórico a los problemas que se trataban en ese momento.

La reflexión de Rubin es muy importante para el desarrollo posterior de los estudios de género, primero en Europa y Estados Unidos, y posteriormente en Latinoamérica.

De Barbieri explica del siguiente modo el concepto: “Los sistemas de género, como universos simbólicos de muy amplio alcance, [...] definen a los seres humanos sexuados, norman las relaciones entre varones y mujeres, entre varones y entre mujeres, crean, mantienen y reproducen las instituciones específicas, orientan la acción y le dan sentido, y constituyen uno de los grandes ejes de la desigualdad y la estratificación sociales”<sup>9</sup>.

Se distingue entonces el concepto “sexo”, que hace referencia a una característica biológica, del concepto “género”, que apunta a características aprendidas cultural y socialmente; no son palabras intercambiables, como algunos pretenderían.

Siguiendo a Marcela Lagarde:

“Sexo: es el conjunto de características físicas, fenotípicas y genotípicas diferenciales, definidas básicamente por sus funciones corporales en la reproducción biológica; se les asocian algunas características biológicas no reproductivas. Género: es el conjunto de cualidades económicas, sociales, psicológicas, políticas y culturales atribuidas a los sexos, las cuales, mediante procesos sociales y culturales, constituyen a los particulares y a los

<sup>6</sup> En su artículo *Más de tres décadas de los estudios de género en América Latina*, p. 199, de Barbieri señala que fueron Stacey y Thorne quienes primero adoptan esta postura desde la sociología: Stacey, Judith, y Barrie Thorne, "The Missing Feminist Revolution in Sociology", *Social Problems*, vol. 32, 1985.

<sup>7</sup> De Barbieri, Teresita, “Más de tres décadas de los estudios de género en América Latina”, *Revista Mexicana de Sociología*, núm. especial, vol. 66, octubre, México, 2004, p.199.

<sup>8</sup> Rubin, Gayle, "The Traffic in Women", en Rayna R. Reiter (ed.), *Toward an Anthropology of Women*, Monthly Review Press, New York, 1975, p. 159.

<sup>9</sup> De Barbieri, Teresita, *op. cit.*, p. 200.

grupos sociales. A lo largo de la historia, las más diversas sociedades le han dado valor al reconocimiento de diferencias sexuales; a partir del dimorfismo sexual han clasificado a los individuos, cuando menos, en dos grandes géneros: masculino y femenino”<sup>10</sup>.

Marta Lamas explica: “lo que determina la identidad y el comportamiento de género no es el sexo biológico, sino el hecho de vivir, desde el nacimiento, las experiencias, ritos y costumbres atribuidas a cierto género”<sup>11</sup>, es decir, el hecho de recibir una educación “correspondiente” a uno u otro sexo.

El género, dice ella misma, apoyándose en los estudios previos del psicoanalista Robert Stoller, es una categoría que se articula en tres instancias básicas<sup>12</sup>:

1. La asignación (rotulación, atribución) de género. Se realiza en el momento en que nace el bebé, a partir de la apariencia externa de los genitales [...]
2. La identidad de género. Se establece más o menos a la misma edad en que el infante adquiere el lenguaje (entre los dos y tres años). Su conocimiento de la existencia de dos géneros es anterior a su conocimiento de la diferencia anatómica entre los sexos. Desde su identidad de género el niño(a) estructura su experiencia vital, identificándose el género al que lo han asignado.
3. El papel (rol) de género. Se forma con el conjunto de normas y prescripciones que dictan la sociedad y la cultura sobre lo que es el comportamiento femenino y el masculino. Aunque los papeles cambian de acuerdo a la cultura y al momento histórico, se sostiene una división básica: el género femenino es el encargado de la esfera de lo privado y el masculino de la esfera de lo público.

Construyendo sobre el concepto género, Graciela Hierro remata diciendo que “los estudios de género se ocupan de este ámbito de conocimiento, y en ese sentido el concepto de

<sup>10</sup> Lagarde y de los Ríos, Marcela, *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*, Coordinación General de Estudios de Posgrado/UNAM, 4ª ed., México, 2005, pp.60-61.

<sup>11</sup> Lamas, Marta, *La categoría género*, CIDHAL, México, 1995, pp. 5-7.

<sup>12</sup> *Ibidem*, pp. 5-7.

género es la herramienta heurística central para desentrañar la diferencia entre sexo y género. El primero como fenómeno natural y el segundo como condicionamiento cultural”<sup>13</sup>.

El género se transforma en una categoría a través de la cual se pueden analizar prácticas, costumbres, actitudes, etcétera, que las personas realizan en todos los ámbitos de su vida expresando con ello su identidad de género.

Es importante reconocer en este punto, que grupos de mujeres que conformaron el movimiento feminista, primero, y sectores académicos, civiles y políticos, después, han recorrido un largo camino para lograr la inclusión de estos temas en el ámbito público, pues por muchos años los asuntos referentes a la mujer, al ámbito privado de la *familia*, estaban vedados; hasta hace poco era inconcebible cuestionar situaciones de la vida cotidiana, que incumbían a la vida privada de las personas, como el modelo nuclear de *familia*.

La perspectiva de género, por tanto, contiene las apreciaciones anteriores y analiza el mundo desde una postura crítica, Daniel Cazés enuncia que “desde la Perspectiva de Género el análisis tiene como objetivo desmenuzar las características y los mecanismos del orden patriarcal, y de manera explícita critica sus aspectos nocivos, destructivos, opresivos y enajenantes debidos a la organización social estructurada en la inequidad, la injusticia, y la jerarquización basadas en la diferencia sexual transformada en desigualdad [...] Pensar desde la Perspectiva de Género es rebasar la ancestral concepción del mundo fundamentada en la idea de la naturaleza y la biología como argumento absoluto para explicar la vida de los seres humanos, su desarrollo, sus relaciones y hasta su muerte”<sup>14</sup>.

Llevado al análisis de la familia en el México actual, Rosa María Camarena expone que la bibliografía que surge a partir del desarrollo de este modelo de acercamiento a la realidad (estudios sobre las mujeres y la perspectiva de género) es tan extensa que es difícil dar cuenta de toda ella, sin embargo engloba las aportaciones que ha hecho la Teoría de Género al tema de la *familia* en “aspectos tales como la división sexual del trabajo, la estructura de las familias,

---

<sup>13</sup> Hierro, Graciela, “Género y educación”, en *La Ventana*, núm. 2, UdeG, México, 1995, p. 54.

<sup>14</sup> Cazés Menache, Daniel, “Reflexiones sobre el género y la censura”, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, mayo-agosto, año/vol. XLVIII, núm. 197, UNAM, México, p. 14.

la ya vieja discusión entre lo público y lo privado, el poder, la autoridad y el conflicto en las familias, así como las representaciones de los actores respecto a la familia y las relaciones de género en su interior”<sup>15</sup>, además de temas como el cambio sociodemográfico, el trabajo, la pobreza, los derechos, la violencia, la ética y los valores en las relaciones familiares, y las políticas públicas, propuestos y estudiados por el Comité Científico del Seminario Familias en el siglo XXI<sup>16</sup>. La diversidad de aspectos y temas referentes a la *familia* que han sido abordados con perspectiva de género no hace sino enriquecer el debate, alejando de la oscuridad muchas de las inequidades sociales, tanto históricas como recientes.

En esta tesis se retoma el planteamiento o corriente feminista, que, tras años de desarrollo, ha llevado a la constitución de la Perspectiva de género (planteamiento políticamente más aceptado, y sin embargo, sumamente crítico). Estas posturas representan la base sociológica que guía nuestro análisis.

### ***De las definiciones, funciones y roles de la familia***

En las últimas décadas ha habido un cambio sociodemográfico fuerte, situación que ha influido, a decir de Orlandina de Oliveira, en los procesos de formación y conformación de las familias<sup>17</sup>: reducción de la fecundidad y de la mortalidad; aumento de la esperanza de vida, aunado a uniones maritales más complejas caracterizadas por separaciones o divorcios y nuevas nupcias; la soltería se ha incrementado, especialmente en los hombres; se ha incrementado la proporción de personas divorciadas y separadas; la edad de la primera unión se ha hecho más tardía y la diferencia de la edad entre los cónyuges ha disminuido. Todos estos cambios se ven reflejados en la forma en que se constituyen las familias y en las

<sup>15</sup> Camarena, Rosa María, "Repensando a la Familia: algunas aportaciones de la perspectiva de Género", *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 18, no. 2, El Colegio de México, 2003, p. 257.

<sup>16</sup> Comité científico del Seminario, "Familias en el Siglo XXI: Relatoría y Declaratoria", en *Seminario Familias en el siglo XXI: realidades diversas y políticas públicas*, El Colegio de México, México, 2009, pp. 34.

<sup>17</sup> De Oliveira, Orlandina, "Familia y relaciones de género en México", en Beatriz Schmuckler (coord.), *Familias y relaciones de género en transformación. Cambios trascendentales en América Latina y el Caribe*, Edamex-Population Council, México, 1998, p. 23.



relaciones interpersonales e intrafamiliares que se generan. Se replantea el significado de lo que antes era aceptado sin ser cuestionado<sup>18</sup>.

Desmontando aquellos presupuestos del discurso oficial sobre la *familia* (modelo nuclear como el único válido, amor duradero en la pareja, naturalidad de la división sexual del trabajo) Vania Salles y Rodolfo Tuirán plantean a las familias como “ámbitos de relaciones sociales de naturaleza íntima, donde conviven e interactúan personas emparentadas de géneros y generaciones distintas. En su seno se construyen fuertes lazos de solidaridad; se reúnen y distribuyen los recursos para satisfacer las necesidades básicas de los miembros del grupo y se definen obligaciones, responsabilidades y derechos con arreglo a las normas culturales y de acuerdo con la edad, el sexo y la posición en la relación de parentesco de sus integrantes”<sup>19</sup>.

Camarena plantea también esa oposición al modelo hegemónico de *familia*, al decir que ésta no es sólo “un conjunto de personas unidas por lazos de parentesco y afecto que luchan juntas de manera solidaria, armónica y cohesionada por la satisfacción de sus necesidades económicas”<sup>20</sup>, y al integrar las aportaciones de la perspectiva de género al tema específico de la *familia*, plantea la siguiente definición, que se recupera en la tesis como hilo conductor; la familia es en realidad:

“una unidad integrada por personas de sexos y edades diferentes, que ocupan posiciones diversas, tienen intereses propios y están inmersas en un continuo juego de poder no

<sup>18</sup> El Inmujeres pone en evidencia uno de estos aspectos en el México de los últimos años: “En 2002, 19.6% de la contribución al valor económico del trabajo doméstico correspondía a los hombres contra el 80.4% de atribuible a las mujeres (Pedrero, 2005). Las mujeres, independientemente de su condición de actividad económica para el mercado, contribuyen en mayor medida que los hombres al trabajo doméstico. En 1995 los hombres dedicaban en promedio 45.0 horas a la semana al trabajo extradoméstico y 11.4 horas al trabajo doméstico, lo que representó una carga global de trabajo de 56.4 horas; por su parte, las mujeres le dedicaban al trabajo doméstico y extradoméstico en promedio 35.5 horas y 27.5 respectivamente, con una carga global de trabajo de 63.0 horas. Las estimaciones hechas trece años más tarde, en 2008, reflejan una reducción de la brecha por sexo en el trabajo extradoméstico pero no en el doméstico, de modo que las mujeres trabajan en promedio diez horas más que los hombres al considerar la carga global de trabajo”, tomado de: Dirección General de Evaluación y Desarrollo Estadístico/Dirección de Estadística/CONAPO, “Avances en la equidad de género. Inmujeres”, en *La situación demográfica de México, 2009*, CONAPO, México, 2009, p. 193

<sup>19</sup> Salles, Vania y Rodolfo Tuirán, “Cambios demográficos y socioculturales: familias contemporáneas en México”, en Beatriz Schmuckler (coord.), *Familias y relaciones de género en transformación*, Edamex-Population Council, México, 1998, p. 83.

<sup>20</sup> Camarena, *op. cit.*, p. 285.

carente de tensiones y conflictos que se materializa en la distribución de derechos y obligaciones, de oportunidades y privaciones, así como de experiencias de vida también desiguales”<sup>21</sup>.

Es con estas proposiciones que realizamos el análisis de las nociones de *familia* que los infantes construyen en su imaginario y recrean en la práctica cotidiana.

---

<sup>21</sup> *Ibidem.*, p. 285.

# 1. MARCO CONCEPTUAL: FAMILIA Y PUEBLOS ORIGINARIOS

## b. INFANCIA

El estudio de la infancia desde la Sociología, como un tema independiente y de interés en sí mismo, se ha hecho desde hace unos 25 años. Sin embargo los planteamientos han cambiado considerablemente a lo largo del tiempo.

De manera estándar<sup>22</sup> se considera que la *primera infancia* comprende los años que van desde el nacimiento de los individuos hasta los 5 ó 6 años; el periodo de los 6 ó 7 años a los 11 ó 12 es llamado *infancia* o *edad escolar*, coincidiendo esta última edad con el periodo de *preadolescencia*. A los 12 ó 13 años se considera que se ha alcanzado el periodo de *adolescencia*.

Originalmente se veía a los infantes como receptores de todo lo que la sociedad y el medio transmite e impone, más como objeto pasivo de estudio que como sujetos capaces de tomar decisiones y reflexionar sobre sí mismos y su entorno. A decir de Lourdes Gaitán<sup>23</sup>: "convencionalmente, la sociología ha considerado la infancia como el ámbito privilegiado para la socialización, una etapa donde es posible introducir primariamente valores y formas de conducta socialmente aceptados, que darán lugar a una correcta integración de los individuos en la sociedad", es decir, el estudio se había centrado en los procesos de socialización o en el análisis de las principales instituciones encargadas del proceso de socialización (familia y escuela). La infancia tiene, bajo esta perspectiva, un papel meramente instrumental. Liliana Salas<sup>24</sup> lo expone de la siguiente manera: la "socialización unidireccional que presenta la infancia como una etapa de aprendizaje y maduración, tiene básicamente dos personajes bien identificados, por una parte un adulto experto y por la otra un niño o niña a ser socializado".

<sup>22</sup>Información consultada en las páginas de Unicef respecto a la Infancia: <[http://www.unicef.org/mexico/spanish/ninos\\_6876.htm](http://www.unicef.org/mexico/spanish/ninos_6876.htm)> y también en <<http://www.unicef.org.co/1-infancia.htm>>.

<sup>23</sup> Gaitán, Lourdes, "La nueva sociología de la infancia. Aportaciones de una mirada distinta", *Política y Sociedad*, vol. 43, núm. 1, Madrid, 2006, p. 11.

<sup>24</sup> Salas Cerón, Liliana, "'Calidad de vida' y 'La nueva sociología de la Infancia', perspectivas de investigación social complementarias", *Hologramática*, UNLZ, año VII, núm. 12, vol. 4, Argentina, 2010, p. 89.

Ciertos cambios en la teoría que gira en torno a la infancia, como la aprobación de la Convención de los Derechos del Niño (1989) por parte de la Organización de las Naciones Unidas, “cuyo principal aporte es el proponer a los niños como sujetos de derechos en lugar de objetos de protección”<sup>25</sup>, permiten que cambie esencialmente el acercamiento teórico que se hace sobre el infante.

Autores como Gaitán proponen lo que llaman *La nueva sociología de la infancia*, que, a decir de Salas, “considera a los niños como actores sociales, esto es, como seres humanos con capacidad de modificar su entorno con su sola existencia o con la interacción que llevan a cabo en el (sic)”<sup>26</sup>.

En palabras de la autora: “la nueva sociología de la infancia no pretende inventar nada nuevo, sino introducir el estudio de los niños en el ámbito de los objetos de interés sociológico, otorgándoles importancia por sí, y no como apéndices de la familia o como complemento necesario en el estudio de otras instituciones sociales [...] La importancia de las conductas infantiles no se desplaza al futuro, antes bien, reside en el presente; [...] los niños no son tanto un anticipo de otra vida, como una señal de lo que es la vida ahora”<sup>27</sup>.

Desde este planteamiento, los infantes no son considerados ya meros receptores sociales, sino protagonistas de su propia vida, personas capaces de reflexionar sobre sí mismos y sobre su entorno, así como de interactuar con otros y modificar su entorno. Resumiendo la postura, en palabras de Salas:

“El abordaje de la investigación sobre infancia [...] permite en primer lugar, dotarla de contenido propio y liberarla de la subordinación de los estudios tradicionales. En segundo lugar, propicia el reconocimiento de sus miembros, en el sentido de que pasan de ser considerados proyectos de persona, a ser declarados fuerza social actuante. En tercer lugar encara estudios desde una perspectiva macrosocial y microsicial; puesto que se convierten en una parte estable de la estructura social con características propias que es

---

<sup>25</sup> *Ibidem.*, p. 90.

<sup>26</sup> *Ibidem.*, p. 91.

<sup>27</sup> Gaitán, *op. cit.*, pp. 25-26.

afectada por los cambios globales de manera particular y a su vez se le reconoce la característica de actor social con capacidad de construcción de su cultura y de su realidad”<sup>28</sup>.

Reconociendo a los infantes desde este planteamiento teórico establecí el contacto con ellos. Los infantes construyen su noción de lo que es la familia y su identidad a partir de diversos elementos y en su interacción con su entorno en diversos ámbitos de aprendizaje e intercambio: escuela, casa, amigos, familiares, medios info-comunicativos, etcétera; en este estudio se percibió a los infantes como una unidad de todos esos espacios que, en su vida cotidiana, les conforma como seres sociales; sus reflexiones en torno a la familia resultan relevantes para el estudio del tema y de la comunidad en la que viven y que transforman cotidianamente.

---

<sup>28</sup> Salas, *op. cit.*, p. 91.

## 1. MARCO CONCEPTUAL: FAMILIA, INFANCIA Y PUEBLOS ORIGINARIOS

### c. PUEBLOS ORIGINARIOS: CARACTERIZACIÓN

*“no nos enfrentamos a lo que podría denominarse un multiculturalismo por migración, sino a una pluriculturalidad basada en la absorción de pueblos y comunidades preexistentes a la ciudad misma”*

Pablo Yanes

El Distrito Federal conforma, junto con la zona conurbada del norte y oriente de la ciudad, lo que ahora llamamos Ciudad de México o Zona Metropolitana de la Ciudad de México. La multiplicidad de pensares, saberes, quehaceres, acciones e interacciones que se llevan a cabo en esta gran ciudad de manera cotidiana, y algunas veces de manera excepcional, nos llevan a preguntarnos sobre sus raíces, sus orígenes, su transcurso por la historia, sus asentamientos; por la gente que vive en ella, algunas veces por casualidad, otras por elección, otras por necesidad; por las relaciones entre las personas que la habitan, por las interacciones diarias, por los problemas cotidianos y la manera de resolverlos; por su forma de gobierno, por sus gobernantes y sus gobernados.

Nos preguntamos ¿cómo funciona una ciudad de esta magnitud? Y no dejamos de sorprendernos cuando vemos que la vida sigue en esta gran urbe, día a día, y que nosotros, con ella, nos desenvolvemos sin detenernos un minuto a pensar en la increíble heterogeneidad de quienes la habitamos.

A pesar de que el Distrito Federal, como entidad político-administrativa está conformada por 16 delegaciones y delimitada por claros márgenes, forma parte de una urbe mayor, en la que municipios aledaños, pertenecientes a otras entidades federativas, particularmente del Estado de México y del Estado de Hidalgo, han crecido tanto que ahora forman parte de la misma gran ciudad, la Ciudad de México, a la que suele llamársele también, Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) o Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) –

dependiendo del número de municipios conurbados que sean contemplados y del momento histórico del que se esté hablando<sup>29</sup>.

Uno de los sujetos que llama especialmente nuestra atención en este contexto de la gran ciudad, y que nos ocupa en esta tesis, es el de los llamados Pueblos Originarios. Este documento pretende introducir, a uno de los Pueblos Originarios del sur del Distrito Federal, ubicado en la Delegación Milpa Alta: el poblado de San Lorenzo Tlacoyucan.

Este lugar comparte características estructurales con pueblos cercanos, son poblados a los que también identificamos como originarios. Lo más interesante, sin embargo, es que hay poblados o regiones en el Distrito Federal que parecieran ser opuestamente distintos al poblado que ahora nos ocupa, pues, por ejemplo, son muy urbanizados o tienen cientos de miles de habitantes, pero por sus características fundamentales —que abordaremos a continuación— comparten la caracterización de Pueblos Originarios. Tienen elementos en común, que no resaltan o se descubren fácilmente, pero que los hace compartir el título de Pueblos Originarios, y que nos interesan en esta tesis, pues a través de ellos damos cuenta de un porcentaje importante de la población del Distrito Federal, que es, sin duda, un actor cada vez más relevante al ir ganando espacios de inclusión y reconocimiento de su naturaleza particular.

Al pensar en el concepto de Pueblos Originarios podemos fácilmente asociarlo a un actor fuera de las ciudades, en un ámbito rural, alejado de la mancha urbana, posiblemente relacionado con influencias indígenas; y estaremos en lo correcto para muchos de los pueblos originarios. Sin embargo, existen pueblos que *sobreviven* dentro las ciudades, que han mantenido su identidad a pesar del paso de los años y de la urbanización de su propio entorno; estos pueblos son también llamados originarios.

No obstante que son pueblos con una historia ancestral, ha sido sólo en las últimas décadas que han comenzado a autorreconocerse, nombrarse y manifestarse como Pueblos originarios.

---

<sup>29</sup> Zona Metropolitana de la Ciudad de México: 16 delegaciones del D.F. y 27 municipios del Estado de México en 1993 (INEGI); Zona Metropolitana del Valle de México: 16 delegaciones del D.F., 58 municipios del Estado de México y un municipio del Estado de Hidalgo en 2005 (INEGI, CONAPO, GDF, SEDESOL).

Es relativamente reciente que investigadores de diversas disciplinas (sociólogos, antropólogos, etnólogos) se han interesado en su estudio y en darles voz; son actores cada vez más relevantes en la vida cotidiana de la gran ciudad. Al mismo tiempo que brindan materias primas, mano de obra y recursos, demandan servicios y derechos específicos; las interacciones que se desarrollan diariamente entre la urbe y los pueblos son de diversa índole, sin embargo, todo sucede dentro de los límites del Distrito Federal.

Son pueblos que han sido incluidos en políticas públicas y de gobierno sin tomar en cuenta sus especificidades como Pueblos originarios y por tanto comienzan ya a externar necesidades históricas irresueltas y a poner en la mesa de discusión de la gran ciudad nuevas formas de gobierno y de inclusión de actores sociales diversos.

Andrés Medina expresa que fue hasta la década de los noventa cuando los antiguos pueblos indios comienzan a tener una participación política explícita, específicamente cuando resienten los efectos del proceso de urbanización, cuando ven amenazados su territorio, sus derechos y sus formas de vida.

Son varias las circunstancias en el contexto político nacional e internacional que incidieron y permitieron que el movimiento de los pueblos originarios tomara fuerza<sup>30</sup>: el crecimiento de las demandas internacionales por los derechos humanos, específicamente por los derechos de las minorías étnicas; la movilización continental de los pueblos indios contra la celebración del Quinto Centenario de la presencia europea en América; el levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en Chiapas en 1994 (se refleja sobre todo en la formación de dos agrupaciones: el Congreso Nacional Indígena y la Asamblea Nacional Indígena por la Autonomía, así como las reivindicaciones contenidas en los Acuerdos de Paz, mejor conocidos como los Acuerdos de San Andrés); el otorgamiento del Premio Nobel de la Paz a Rigoberta Menchú; la firma del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo por el gobierno mexicano en 1990, con lo que se compromete a reconocer los derechos políticos de los “pueblos originarios” (indígenas y tribales); la reforma de los

---

<sup>30</sup> Medina Hernández, Andrés, “Presentación” y “La transición democrática en la ciudad de México. Las primeras experiencias electorales de los pueblos originarios”, en Andrés Medina (Coord.), *La memoria negada de la Ciudad de México: sus pueblos originarios*, UNAM -IIA/UACM-CEC, 2007, pp. 16-17.



Artículos 4 y 27 Constitucionales, en los que se reconoce la composición pluricultural de la nación mexicana, por una parte, y, por la otra, se da fin a la Reforma Agraria al abrir al mercado las tierras de propiedad ejidal y comunal, mayoritariamente en manos de los pueblos indios.

Un elemento en particular del Distrito Federal, y que influye definitivamente en el reconocimiento de los pueblos originarios, es que en 1997 se establece como una Entidad Federativa con autonomía y sus propios órganos de gobierno, pues hasta ese momento era la capital de la República Mexicana y su administración y gobierno estaba a cargo de la Federación. Con esta reestructuración comenzó a elegirse por voto directo al Jefe de Gobierno de la entidad y a los Jefes delegacionales.

Respecto a los pueblos, se da un nuevo nombre a una figura ya existente como autoridad; el nombramiento es el de Coordinador de Enlace Territorial (CET), que es una autoridad elegida y reconocida por los miembros de la comunidad en los pueblos del sur (Tlalpan, Tláhuac, Xochimilco y Milpa Alta, principalmente), y tiene la función de vincular al pueblo con la autoridad delegacional, resolviendo asuntos que conciernen tanto a los habitantes como al gobierno local.

Verónica Briseño describe las principales funciones desempeñadas por el CET vinculadas con la organización tradicional de las comunidades<sup>31</sup>: a) la organización de ceremonias comunitarias, tanto cívicas como religiosas; b) la promoción de trabajos colectivos en beneficio común; c) la organización de comisiones de trabajo comunitario y desarrollo cultural, y d) el establecimiento de acuerdos entre los vecinos para evitar llegar a las instancias judiciales.

Los pobladores de San Lorenzo Tlacoyucan lo expresan de la siguiente manera: el papel del Coordinador es “dar solución, dentro de lo posible, a los problemas que puedan surgir en la comunidad, ya sea entre vecinos por terrenos, animales o accidentes; de servicios como es:

---

<sup>31</sup> Briseño, Verónica, *Diagnóstico de las funciones y facultades de los Coordinadores de Enlace Territorial de las Delegaciones del Sur del Distrito Federal*, Dirección General de Participación Ciudadana/Gobierno del Distrito Federal, México, 2002, p. 2.

agua potable, luz, drenaje, fugas, pavimentación y bacheo; y otro tipo de problemas donde tiene que desenvolverse como juez de paz, por ejemplo: problemas conyugales o de violencia familiar, o bien como intermediario con la delegación; así como apoyar a las actividades de la comunidad (fiesta patronal de las capillas, del 15 de septiembre, posadas, peregrinaciones y otras actividades que surjan)”<sup>32</sup>.

Sin embargo es importante hacer la siguiente observación. Esta figura administrativa aún genera ciertas contradicciones al interior de algunos pueblos, pues no siempre se les reconoce como máxima autoridad. Medina comenta que esta contradicción se crea pues se conjugan en una misma persona funciones de autoridades tradicionales con las de funcionario delegacional<sup>33</sup> y los pobladores lo explican así: “el problema que existe, es que las reglas de administración del gobierno, no reconocen a las formas de representación tradicional y esto genera que sólo se les puede reconocer [al Coordinador] como trabajadores de la delegación, creando en consecuencia, una perversión y corrupción de este cargo”<sup>34</sup>. Este es uno de los puntos en los que podemos percibir lo complejo que pueden resultar las relaciones o interacciones entre el pueblo y la urbe; en este caso es una cuestión administrativa, que sin embargo se da en muchos niveles.

Los pueblos del sur del Distrito Federal son quienes empiezan a utilizar el título de Pueblos originarios. Teresa Mora asegura que quien primero se autodenominó de este modo fue un “grupo de nativos de los pueblos asentados en la delegación Milpa Alta, con definido contenido simbólico-político”<sup>35</sup>, y a partir de la década pasada comienzan a tener fuerte resonancia tanto en los medios académicos, como en el ámbito político, pues sus demandas ponen en la mesa temas como la propia definición y sus derechos como actores sociales, como poseedores de un territorio de gran importancia para la conservación de la región, y por ser depositarios de una cultura histórica.

<sup>32</sup> Varios autores, *Tlacooyucan, su historia, su tierra y su gente*, Programa de Apoyo a Pueblos Originarios/Gobierno del Distrito Federal, 2008, p.40.

<sup>33</sup> Medina Hernández, Andrés, *op. cit.*, p. 29.

<sup>34</sup> Varios autores, *Tlacooyucan, su historia...*, *op. cit.*, p.40.

<sup>35</sup> Mora Vázquez, Teresa, *Los pueblos originarios de la ciudad de México. Atlas Etnográfico*, INAH/GDF, México, 2007, p. 27.

Entre los autores que han marcado la pauta en el estudio de los pueblos originarios en México encontramos a Andrés Medina, para empezar, quien plantea que estos pueblos son las antiguas comunidades agrarias, de raíz mesoamericana, que fueron devoradas por la veloz expansión de la mancha urbana y establece las siguientes características, refiriéndose, más que nada, a los pueblos originarios del sur del Distrito Federal, pero que también son inherentes al resto de los pueblos:

"lo que los destaca es su condición agraria, aunque muchos de ellos han perdido ya sus tierras de cultivo, subsistiendo solamente su patrón de asentamiento"; predomina la propiedad ejidal y comunal, seguida por la pequeña propiedad (o propiedad privada) y en menor medida se encuentran los terrenos expropiados por el gobierno; los caracteriza, también, "la posesión de un nombre que conjuga un topónimo en náhuatl y un santo del calendario cristiano, [...excepto en] casos aislados en los que permanece sólo uno de los componentes"; otras características que Medina subraya son:

"la existencia de un núcleo de familias troncales, la posesión de una compleja organización comunitaria [las más reconocidas hasta ahora son las comisiones de festejos, fiscalías y mayordomías relacionadas con la religiosidad comunitaria, comisariados ejidales y de bienes comunales, asambleas comunitarias y autoridades políticas tradicionales elegidos por el sistema de usos y costumbres] y la vigencia de un elaborado calendario ceremonial anual. [...] Sin embargo, la característica más espectacular y reconocida por los habitantes de la Ciudad de México [...] son sus grandes celebraciones comunitarias, que inciden en la vida de la ciudad de muchas maneras, sea por el estruendo de su pirotecnia y la estridencia de sus sistemas de sonido [...], sea por el despliegue de procesiones religiosas que bloquean calles y avenidas"<sup>36</sup>.

Por su parte, Teresa Mora plantea que los Pueblos originarios son "Unidades sociales portadoras de una singular identidad conformada por su tradición histórica, territorial, cultural y política"<sup>37</sup>, a partir de "su pasado histórico, el apego a su territorio, a sus tradiciones y a las diferentes instancias organizativas que los rigen, los habitantes de los

---

<sup>36</sup> Medina Hernández, Andrés, *op. cit.*, pp. 25-27.

<sup>37</sup> Mora, Teresa, *op. cit.*, p. 27.

pueblos originarios han desarrollado una compleja red de relaciones políticas y socioculturales que los distinguen entre sí y del resto de los residentes urbanos, merced a la constante interacción y a la lucha por permanecer como pueblos frente al crecimiento de una ciudad cuya modernidad pretende transformar todo lo que engloba"<sup>38</sup>.

Otro de los autores que se han especializado en el estudio de los pueblos originarios, específicamente en los de la delegación Milpa Alta, es Iván Gomezcézar. La propuesta de definición que él hace es la siguiente: "se identifica como pueblos originarios a aquellas poblaciones antiguas cuya organización social y prácticas culturales continúan reflejando elementos esenciales de una herencia mesoamericana y de los modelos que les fueron impuestos a partir de la colonia, elementos que los dotan de un acentuado sentido de pertenencia"<sup>39</sup>. Sus principales características, de acuerdo a este autor, son las siguientes:

1. se trata de pueblos de origen prehispánico refundados o reconocidos en el periodo colonial
2. poseen una perspectiva de territorio, es decir, su identidad territorial es más clara y definida que la étnica (territorio en 3 planos: i. como origen y fundamento del pueblo; ii. como espacio de supervivencia; y, iii. como espacio sagrado en la vida cotidiana)
3. mantienen vivo un ciclo festivo que permite refrendar ritualmente la pertenencia al pueblo
4. poseen una clara tendencia hacia un funcionamiento autonómico (autonomías: política, económica y, en la vida ritual)
5. perviven linajes principales
6. poseen una importante tradición de pensamiento

Lucía Álvarez desarrolla una definición, complementando con las siguientes características, los pueblos originarios son:

“preexistentes a la fundación del Distrito Federal y al ordenamiento jurídico-político que detenta en la actualidad; que conservan cierta autonomía cultural y política y se asumen al mismo tiempo como parte de la ciudad defendiendo su pertenencia, su identidad de pueblo y su derecho al territorio. Se trata de entidades con una arraigada

<sup>38</sup> *Ibidem.*, p.41.

<sup>39</sup> Gomezcézar, Iván, *Hacia una definición de Pueblos originarios*, Mimeografía, México, 2006, pp. 1-2.

herencia indígena o colonial y fuertes lazos de parentesco, y que mantienen, en mayor o menor medida, autoridades tradicionales y una estructura de organización comunitaria que da sustento a los eventos festivos y rituales que las cohesionan”<sup>40</sup>.

Otra característica, una de las más importantes, al interior de los pueblos y que debe ser considerada *desde afuera*, es el autorreconocimiento o la autoadscripción de sus pobladores, factor que es considerado clave para la definición de los Pueblos Originarios; para algunos pueblos esta característica debiera ser un elemento suficiente para el reconocimiento *desde afuera* de los derechos de sus miembros, incluso para algunos pueblos que no tienen más de dos siglos de existencia, es decir, aquellos que no necesariamente habitaban el territorio previamente a la Conquista española; lo mismo debiera considerarse para aquellos que han perdido la tierra o la relación de sustento que tenían con ésta.

El Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, ratificado en 1990 por el gobierno mexicano, trata precisamente este punto, pues reconoce a los pueblos tribales y a los de origen indígena<sup>41</sup> como autónomos, a los cuales no se les debe imponer el gobierno o las instituciones del Estado al que, también, pertenecen. Una de las características más importantes que expone, refiriéndonos a la cuestión de la definición, es que el autorreconocimiento de ser un pueblo originario es (debe ser) condición suficiente para que desde afuera se les reconozca como tal: “La conciencia de su identidad indígena o tribal deberá considerarse un criterio fundamental para determinar los grupos a los que se aplican las disposiciones del presente Convenio”<sup>42</sup> y, por tanto, se les garanticen los derechos contemplados en el documento: tierras, gobierno, empleo, administración, educación, cultura, salud, formación profesional, seguridad social, seguridad pública, justicia, manejo y aprovechamiento de recursos naturales y del medio ambiente.

<sup>40</sup> Álvarez Enríquez, Lucía, “Ciudadanía y Pueblos Originarios”, Mimeografía, México, 2009, p. 14.

<sup>41</sup> No los llama necesariamente originarios.

<sup>42</sup> Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, *Decreto promulgatorio del Convenio 169 sobre Pueblos indígenas y tribales en países independientes*, México, 2003. En línea: <[http://www.cdi.gob.mx/transparencia/convenio169\\_oit.pdf](http://www.cdi.gob.mx/transparencia/convenio169_oit.pdf)>.

Es fácil notar, en el caso que nos ocupa, que estamos claramente hablando de un pueblo originario. Sin embargo, cada región dentro del Distrito Federal tiene sus propias especificidades culturales e históricas, y esto dificulta la identificación de este tipo de poblados. De hecho, no hay un consenso aún de cuántos Pueblos originarios existen dentro de los límites del Distrito Federal. Autores como Teresa Mora exponen que son 117 los pueblos que cuentan con las características suficientes para ser nombrados como originarios, sin embargo otros autores, como Pablo Yanes indica que, “en la medida en que aumente la visibilización de los pueblos se redefinirán los conceptos, [sin embargo] existe un consenso básico de que al menos existen 50 pueblos originarios asentados en siete delegaciones de la ciudad”<sup>43</sup> (Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac, Tlalpan, Magdalena Contreras, Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos).

Sin duda estas diferencias se presentan cuando los criterios de definición difieren. Es fácil identificar a algunos de los pueblos como originarios, pues suelen tener “un centro marcado por una plaza a la que rodean la iglesia, algunos edificios de carácter administrativo, una escuela, el mercado, con una traza de calles estrechas, retorcidas algunas, callejones y casas situadas en grandes solares bardeados”<sup>44</sup>, sin embargo no todos cuentan con estos centros, ni es meramente el asentamiento, comenta Medina, el que permite definir a los pueblos originarios.

Explica Álvarez que los propios investigadores<sup>45</sup> han llamado a estos poblados con distintos nombres: pueblos periféricos, pueblos tradicionales, comunidades tradicionales, pueblo singular o macrocomunidad y, pueblo urbano, esto debido a que no todos los pueblos tienen las mismas características punto por punto. De aquí que sea tan complicada la definición única de este sujeto social; siguiendo con la explicación de Álvarez<sup>46</sup>, algunos de los aspectos que los diferencian entre sí son:

---

<sup>43</sup> Yanes, Pablo, *El desafío de la diversidad. Los pueblos indígenas, la Ciudad de México y las políticas del gobierno del Distrito Federal, 1998-2006*, tesis para obtener el grado de Maestro en Gobierno y Asuntos Públicos, UNAM-FCPYS, México, 2007, p. 190.

<sup>44</sup> Medina Hernández, Andrés, *op. cit.*, p. 20.

<sup>45</sup> Robinson, Sánchez, Portal.

<sup>46</sup> Álvarez, *op. cit.*, p. 10.

1. no todos los pueblos realmente existentes tienen un origen netamente prehispánico, sino que muchos de éstos fueron creados por la población nativa durante el periodo colonial
2. los pueblos de origen prehispánico sufrieron fuertes transformaciones durante el periodo colonial y adquirieron estructuras institucionales y simbólicas diferentes
3. muchos de estos pueblos han sufrido importantes procesos de hibridación que los ha llevado a incorporar prácticas y elementos urbanos y mestizos, transformando así su carácter clásicamente indígena
4. algunos de los pueblos han conservado el arraigo con la matriz cultural mesoamericana, pero en otros es más visible la preservación de la estructura y los patrones de la cultura mestiza colonial
5. buena parte de éstos han desarrollado una flexibilidad que les ha permitido responder a las presiones del entorno político, jurídico y urbano e interactuar con él, apropiándose de un conjunto de recursos y estrategias de la vida moderna para sobrevivir y mantener su integridad
6. muchos de estos pueblos han perdido control sobre su territorio, lo que los ha despojado de uno de sus principales elementos constitutivos

Si se tratara de un mero asunto de definición la cuestión no sería, quizá, tan complicada. Sin embargo cuando hablamos de Pueblos originarios en el Distrito Federal (y en cualquier otra parte del mundo, aunque en otros lugares se les llame pueblos indígenas o tribales) de lo que estamos hablando también es de proposiciones y actores que no han sido incluidos en la agenda política —en algunos casos este reconocimiento se ha hecho, pero no más allá del discurso—. Hablamos de derechos que han sido soslayados, hablamos de un México que busca reivindicar la diversidad, que busca la inclusión a partir de la diferencia, la autonomía a partir de la propia identidad, la equidad respetando la otredad.

Los pueblos que lograron sobrevivir con sus características intrínsecas durante el periodo colonial fueron básicamente los del sur del Distrito Federal. Sin embargo en el siglo XX fueron incorporados a la Ciudad de México y al Estado mexicano, pero, comenta Consuelo Sánchez, esta incorporación:

“no fue voluntaria, ni acordada, lo que determinó su conversión en minorías políticas en su propio territorio. No se quiso reconocer que eran pueblos con culturas diferentes y con capacidad y voluntad de autogobernarse [...], se les impuso una legalidad ajena, orientada a consolidar un proyecto político y económico del que estaban excluidos y que dispuso la supresión de sus gobiernos y territorios y la

expropiación de sus tierras, recursos y bienes comunales. Desde entonces, los pueblos originarios quedaron subordinados a las decisiones económicas y políticas de grupos pertenecientes a la cultura mayoritaria”<sup>47</sup>.

De esta manera se ponen en la mesa temas como la tradición política de Usos y Costumbres, el derecho a la autodeterminación, el ejercicio de la ciudadanía, la pluriculturalidad de la Ciudad, los derechos mínimos para su sobrevivencia como pueblos; en esencia: la autonomía de los pueblos originarios.

Sánchez comenta que el establecimiento de un régimen de autonomía por parte de los pueblos originarios requiere al menos los siguientes componentes para su pleno desarrollo<sup>48</sup>:

1. que sean reconocidos constitucionalmente como pueblos o grupos con identidades propias
2. que tengan autoridades propias, elegidas libremente por las mismas colectividades, esto es, que puedan constituir su respectivo “autogobierno”
3. que dispongan de un ámbito territorial propio que, desde luego, vaya más allá de la demarcación de las tierras como parcelas o unidades productivas
4. que adquiera las facultades y competencias para desarrollar, enriquecer y aun cambiar, en lo que consideren necesario, sus complejos socioculturales (organización, creencias, usos y costumbres) y asegurar los intereses de sus miembros y colectividad
5. que puedan participar en las instancias u órganos de decisión nacional y local, y
6. que puedan manejar los recursos propios, y acceder a los fondos nacionales en ejercicio de un federalismo cooperativo y solidario

En este momento este es un debate político fuerte, pues existen diversos intereses interviniendo en estas definiciones y las repercusiones que habría si se hiciera un reconocimiento pleno de la autonomía. Los pueblos del sur del Distrito Federal son dueños de tierras muy valiosas y cada vez más codiciadas, pues constituyen las zonas de recarga de los mantos freáticos, las reservas de agua, así como las áreas verdes que oxigenan la ciudad, pero también poseen terrenos inhabitados que son sumamente codiciados por las inmobiliarias,

---

<sup>47</sup> Sánchez, Consuelo, “La diversidad cultural en la ciudad de México. Autonomía de los pueblos originarios y los migrantes”, en Pablo Yanes, Virginia Molina, Óscar González (coords.), *Ciudad, Pueblos Indígenas y Etnicidad*, Universidad de la Ciudad de México/Dirección General de Equidad y Desarrollo Social, México, 2004, pp. 60-61.

<sup>48</sup> *Ibidem.*, pp. 63-64.



pues la urbe, sin duda, está creciendo hacia esta zona más rural. Los recursos con los que cuentan los pueblos (tierra, agua, bosque, fauna, cultivos) en este momento comienzan a tener mucho más valor, y el reconocimiento absoluto de los derechos de los pueblos, por parte de los gobiernos delegacionales, locales y federales, se ha politizado debido a los múltiples intereses y recursos que están en juego<sup>49</sup>. Sin duda falta mucho camino por recorrer respecto al reconocimiento y la integración de los pueblos originarios, hay muchos temas sobre la mesa aún, sin embargo lo más importante es no perder de vista el tema de la inclusión con la premisa del respeto a la diversidad y a los derechos de los pueblos.

Otro de los puntos controversiales, y que tiene que ser abordado, sin duda, es el tema de la inmigración. El nombre que se les da a los migrantes que se quedan a habitar en el pueblo es el de *Avecindados* (en contraposición al de *Originarios* u *Oriundos*), y como toda Migración, el abordaje del tema no es sencillo. Los factores a considerar son diversos. Se ponen en cuestión los derechos de quienes ya vivían en el pueblo, al mismo tiempo que los de quienes llegan (ya sea por razones laborales, familiares, políticas). Quienes llegan al pueblo vienen muchas veces de pueblos cercanos, y otras veces de lugares más alejados, de estados que han sido *expulsores* en las últimas décadas, y que lo siguen siendo. Quienes migran llevan consigo sus costumbres y tradiciones, sin embargo, sus condiciones suelen ser precarias.

Sánchez comenta, para el caso de los migrantes indígenas, que aquellos que "proceden de una misma región y de un estrato étnico común tienden a juntarse en barrios o colonias, lo que les permite mantener cierta cohesión y reproducir algunos elementos de su identidad distintiva [esto es lo que ha sucedido principalmente en los municipios conurbados al norte del Distrito Federal]. Otros indígenas migrantes, sin embargo, se encuentran dispersos y con escasos vínculos con sus paisanos y varios más se han integrado a la cultura mayoritaria de la ciudad y han abandonado su identidad distintiva"<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> Un ejemplo de esto es la polémica que recientemente se desató por la construcción de la línea 12 del Metro, pues una de sus terminales fue planeada justamente en terrenos ejidales pertenecientes a un pueblo originario de Tláhuac. Cabe decir que la línea sigue en construcción y los terrenos fueron comprados a los ejidatarios en \$150 pesos el metro cuadrado, como lo indica Milenio Diario, en su edición en línea: <<http://www.milenio.com/>>.

<sup>50</sup> Sánchez, *op. cit.*, p. 72.

Esta desvinculación con sus raíces los hace aún más vulnerables, han perdido apoyos familiares y comunitarios y, gracias a la política tradicional del Distrito Federal, continúa Sánchez, "se esperaba que los indígenas migrantes se asimilaran completamente a las reglas y pautas culturales de las mayorías. El resultado ha sido la exclusión de los indígenas de la vida política, económica y educativa de la ciudad, y el afianzamiento de la intolerancia y el rechazo a los indígenas en las instituciones de la ciudad y en la mayoría de los capitalinos"<sup>51</sup>. Cabe resaltar que cuando *originarios* y *avecindados* cohabitan una misma región, las costumbres, tradiciones, modos de vida y de pensamiento entran en una fase de reacomodo, de ajuste; la interacción, inevitablemente, influye en unos y en otros. En algunas regiones prevalecen las costumbres ancestrales, en otras se imponen las recién llegadas o las más modernas y, en muchos de los casos la diversidad se enriquece y nuevas formas emergen. Lo que sucede en cada pueblo estará definido por múltiples elementos.

Frente a todos estos cambios uno de los sujetos que resulta relevante en el contexto de los pueblos originarios es la *familia*, es una institución que ha cambiado a lo largo del tiempo, en la historia de la humanidad. Nos preguntamos ¿cuáles son las características que tienen las familias en los pueblos originarios? La importancia de la *familia* en este contexto radica en el soporte que da a las tradiciones, festejos y celebraciones relacionadas con el pueblo mismo; pero también a las redes de apoyo, cohesión y soporte que se establecen entre los individuos. Wachter expone el caso particular de los pueblos de Milpa Alta, en donde la *familia* se involucra en el devenir de las celebraciones cotidianas y especiales, a decir de ella:

“las ‘promesas’ y las mayordomías, en general, señalan la existencia de una amplia y densa red de relaciones sociales, construida en torno a la veneración a los santos, pero que puede tener diversos usos. Con frecuencia, los habitantes de los pueblos y barrios así vinculados establecen relaciones de parentesco o de amistad, que adquieren el carácter de redes de ayuda mutua en situaciones de necesidad”<sup>52</sup>.

---

<sup>51</sup> *Ibidem.*, pp. 72-74.

<sup>52</sup> Wachter Rodarte, Mette Marie, *Nahuas de Milpa Alta*, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, México, 2006, p. 39.

Los autores que hemos revisado exponen esos fuertes lazos de parentesco al interior de los pueblos. Las familias participan activa y solidariamente en celebraciones como La Candelaria, el Carnaval, las peregrinaciones, el Día de muertos y las fiestas patronales. Veremos cómo se involucran y cómo perciben los infantes estas relaciones al interior de sus propias familias.

Recuperando la definición de Álvarez para los Pueblos originarios dentro del Distrito Federal podemos decir que el poblado que nos ocupa, San Lorenzo Tlacoyucan, está claramente caracterizado como tal: se encuentra aún en la actualidad relativamente aislado, enmarcado por áreas verdes, alejado de la acechante mancha urbana; un gran porcentaje de su población se dedica directa e indirectamente al sector primario, predominantemente al cultivo del nopal; su historia, aunque confusa en algunos periodos, habla de un pasado prehispánico, colonial y contemporáneo, de más de 5 siglos. El sistema de cargos goza de plena salud, los pobladores continúan organizando las mayordomías anualmente, sus fiestas y celebraciones a lo largo del año resaltan la importancia de su santo patrono, así como de los santos que también adornan su calendario festivo. Los propios pobladores de San Lorenzo Tlacoyucan se dicen miembros de un Pueblo originario y lo defienden como tal.

## 2. SAN LORENZO TLACOYUCAN, PUEBLO ORIGINARIO EN EL DISTRITO FEDERAL

En el marco del proyecto “Pueblos Originarios, Democracia, Ciudadanía y Territorio en la Ciudad de México” el pueblo de San Lorenzo Tlacoyucan fue identificado por los investigadores como uno de los pueblos originarios representativos del sur del Distrito Federal. Lo que más llamó mi atención al elegirlo también como lugar de estudio sobre el tema que nos ocupa, y enfocándome especialmente al trabajo con infantes, fue el hecho de que sólo hubiera una escuela a nivel primaria para todo el poblado. Dicho de otro modo, todos los infantes cursando la educación primaria obligatoria estaban o estuvieron en alguno de los dos turnos de esta escuela.

El contacto con el Director del turno de la tarde se realizó a través de la Señora Berta Arelio, una de las Gestoras Sociales de la comunidad, quien se ofreció a presentarme. El director resultó muy interesado en el planteamiento de la tesis. El periodo de acercamiento a la comunidad y a los diferentes actores con quienes interactué fue de un año aproximadamente. El trabajo de campo como tal, abarcó los meses de octubre, noviembre y diciembre del año 2009, en los cuales acudí al turno vespertino de la escuela de acuerdo a la frecuencia que el estudio requería. Unas semanas asistí diariamente y en otros momentos las reuniones con los alumnos, los maestros o el director se efectuaron con menor regularidad. Tanto los cuestionarios como las entrevistas colectivas realizadas con los infantes sucedieron entre las 17 y las 18:30 horas, horario sugerido por el director como el periodo en que los alumnos se encuentran más atentos.

### *Conociendo San Lorenzo Tlacoyucan*<sup>53</sup>

Este poblado se encuentra al sur del Distrito Federal, en la delegación de Milpa Alta. Es uno de los 11 pueblos que, junto con la cabecera delegacional, Villa Milpa Alta, conforman la delegación.

---

<sup>53</sup> Lastra Salas, María Masaya, “San Lorenzo Tlacoyucan. Un pueblo originario en el Distrito federal”, en *Pueblos Urbanos en la Ciudad de México* [CD], CEIICH/UNAM/CONACYT, 2010.

Se autorreconoce como Pueblo Originario, es decir, que sus pobladores hablan de su pueblo como el lugar ancestral al que pertenecen y que les pertenece, se saben dueños de la tierra que trabajan y además festejan a los santos del pueblo conservando las tradiciones que han aprendido de generación en generación. Sus habitantes, casi todos nacidos en la zona, defienden su pueblo con gran orgullo. Se sienten herederos de este legado y por ello respetan sus tradiciones y celebran las fiestas patronales con gran júbilo.

A pesar de ser un poblado relativamente pequeño, San Lorenzo Tlacoyucan es un lugar donde se conjuntan tanto la historia y la tradición, como la integración en distintos niveles a la gran ciudad de México.

Es un poblado delimitado por áreas verdes y por tanto pareciera ser bastante aislado. Más allá de sus calles y casas pueden observarse amplios sembradíos de nopal y también campo sin cultivar, así como los comienzos del bosque que forma parte de la gran reserva ecológica con que cuenta la delegación Milpa Alta. La vida religiosa y festiva del pueblo gira en torno a 4 iglesias, ubicadas en los 4 barrios de la localidad: la de San Lorenzo, al este; La Ermita del Calvario, al oeste; La Santa Cruz, al norte y, San Marcos, al sur del pueblo.

El poblado ocupa una extensión de 149 has. en las que habitan unas 5,000 personas<sup>54</sup>, por ello se calcula una densidad poblacional de 33.3 habitantes por hectárea, siendo el segundo pueblo con menor densidad poblacional de la Delegación.

Topográficamente es accidentado ya que se ubica en las laderas del cerro Tláloc (uno de los más altos en el D.F), sus calles son muy inclinadas, desde cada punto del pueblo se puede observar el valle citadino a lo lejos. La vista panorámica en este pueblo es exquisita, pues está ubicado en un punto muy elevado. Al norte se observa el volcán Teutli, al oriente están los volcanes Iztaccíhuatl y Popocatepetl.

Al poniente se ve parte de la extensa serranía Chichinautzin-Ajusco, que comienza al

---

<sup>54</sup> En el Censo del 2005 del INEGI (última cifra oficial disponible) se reportaron 3796 habitantes, sin embargo el Coordinador de Enlace Territorial mencionó a 5000 habitantes a fines del 2008. En una nota periodística de junio del 2006 se habló de 6500 habitantes, sin embargo no menciona la fuente de este dato. En línea: <<http://www.eluniversal.com.mx/cultura/49096.html>>.

sur del pueblo en el bosque. Y muy a lo lejos, hacia el norte, se observa la imponente ciudad de México.

El clima que presenta es templado con alta precipitación pluvial lo que hace que sea un terreno propicio para el cultivo<sup>55</sup>. A mediados del siglo pasado, debido a la necesidad de producir un cultivo que fuera rentable, el nopal verdura<sup>56</sup> comienza a sustituir los cultivos de maíz, y los sembradíos destinados a cultivos de venta se cubren de gruesos y espinosos tallos verdes.

El clima predominante es templado; en el área montañosa, sin embargo, se alcanzan temperaturas bajas. Los inviernos son especialmente fríos en la región, y las heladas son muy temidas, pues en algunos años han acabado con casi la totalidad de la producción nopalera, lo que ha puesto en estado de emergencia a los agricultores.

## **ALGUNAS CIFRAS**

San Lorenzo Tlacoyucan es un pueblo delimitado por áreas verdes de siembra y de conservación, podemos decir que es un *espacio* cerrado, esta es una de las razones por las que ha sido definido como una AGEB (Área Geoestadística Básica) por el INEGI. A partir de 1995 se le considera AGEB urbana, pues según los lineamientos del instituto, los poblados con más de 2500 habitantes entran en esta categoría y pierden, por tanto, el título de AGEB rural. Sólo a partir de 1995 se cuenta con información referente a educación, vivienda, salud y trabajo en los datos del INEGI. En esta tesis utilizamos los datos aportados por este instituto para describir al poblado<sup>57</sup>.

---

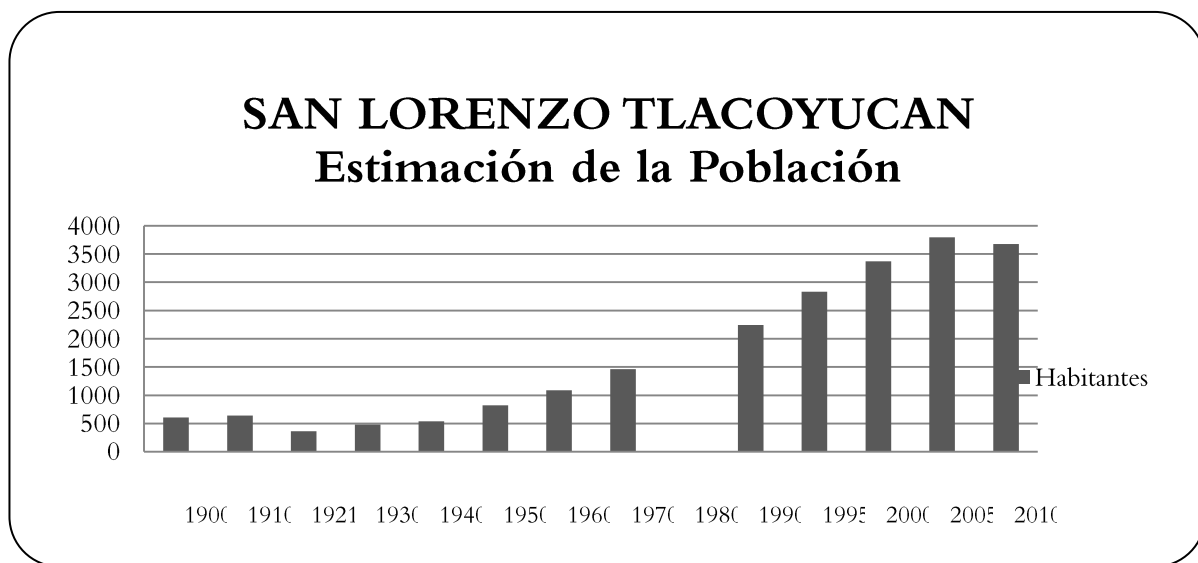
<sup>55</sup> Información disponible en el portal electrónico de la delegación Milpa Alta: <<http://www.milpa-alta.df.gob.mx/pueblos/tlacoyucan.html>>.

<sup>56</sup> El nopal verdura, a diferencia del nopal tunero, es una cactácea que tiene tallos suaves y espinas pequeñas, por lo que se utilizan sus pencas tiernas –en vez del fruto– para su comercialización y consumo.

<sup>57</sup> Los datos más recientes son los resultados del Censo del 2010 del INEGI. En esta tesis utilicé estos, comparándolos con los disponibles anteriores; también se utilizaron algunos datos proporcionados por el CET.

### Población

El volumen de la población de San Lorenzo Tlacoyucan ha crecido considerablemente en el último siglo. Reconociendo los datos del Archivo Histórico del INEGI, se observa que el aumento de la población es notorio, el pueblo creció sostenidamente desde la década de los 30 hasta el año 2000<sup>58</sup>. A pesar de que INEGI no produjo datos sobre población total de la localidad en el censo de 1980 (véase Gráfica 1), es posible observar que esta característica se mantiene. El único periodo en que hubo un decrecimiento en la población fue en el periodo de la Revolución, en el que muchas de las familias de la región dejaron sus casas en la búsqueda de un lugar seguro para vivir. A partir de 1921 comienza el crecimiento de la población de San Lorenzo Tlacoyucan, a tal grado que la población total en el 2010 (3676 habitantes) es 10 veces la que había en 1921 (364 personas). En las últimas décadas la población de la comunidad se duplicó, llegando, aparentemente a un estado de estabilidad (con un ligero decremento de la población total).



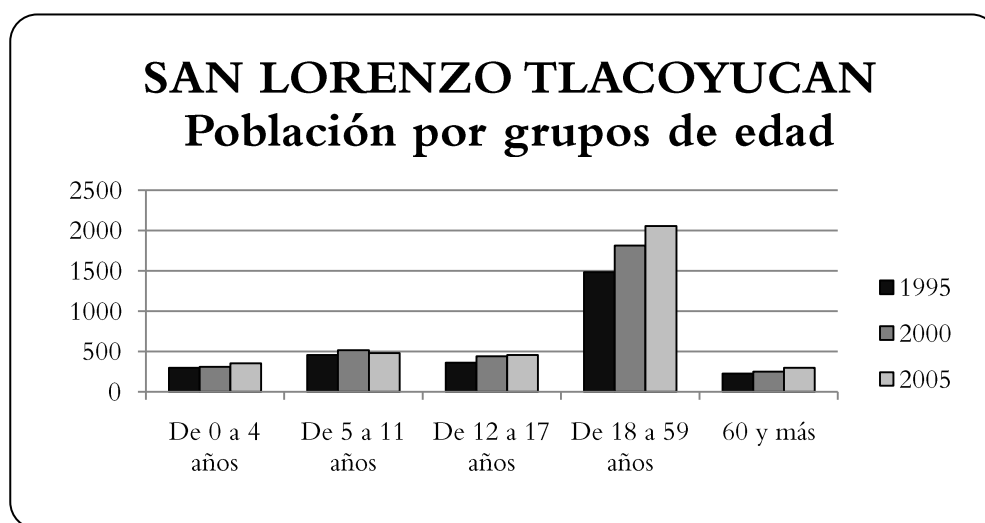
Gráfica 1: Elaboración propia a partir de Datos del *Archivo Histórico de Localidades* y los *Censos de Población y Vivienda del 2000 y 2010*, así como los *Conteos de Población y Vivienda de 1995 y 2005*, INEGI

A pesar de que la población total de toda la delegación Milpa Alta, en la que está inserta la localidad, fue la que tuvo una tasa mayor de crecimiento promedio anual entre el 2000 y el

<sup>58</sup> A pesar de que el Coordinador de Enlace Territorial proporciona el dato de que son alrededor de 5000 habitantes en el 2008, los datos del INEGI muestran que la población en la localidad baja del 2005 al 2010, de 3796 a 3676 personas.

2010 en todo el Distrito Federal<sup>59</sup>, la población de San Lorenzo Tlacoyucan presenta un decremento, según lo reporta el último censo del INEGI.

La distribución de la población por grupos de edad permite observar que el crecimiento por grupos se mantiene entre 1995 y el 2005, sólo se observa una ligera disminución en el grupo de 5 a 11 años de edad, que pasa de 516 en el 2000 a 481 infantes en el 2005.



Gráfica 2: Elaboración propia a partir de los *Conteos de Población y Vivienda de 1995 y 2005*, y del *Censo de Población y Vivienda del 2000*, INEGI

### *Escolaridad*

Los niños y jóvenes que habitan en la localidad de San Lorenzo Tlacoyucan demandan, al menos, educación primaria y secundaria, y el pueblo cuenta únicamente con una escuela primaria y una Telesecundaria. Para 2005 el grupo de infantes entre 5 y 11 años es de 481, que demandan educación de la única escuela primaria que el poblado tiene; ésta funciona con dos turnos, en los que cada grado escolar se conforma por dos grupos. En el 2005 también, la población entre 12 y 17 años, es decir los que demandan educación secundaria, eran 457. Para ellos sólo está la opción de la Telesecundaria en el pueblo, o salir a Villa Milpa Alta si quieren, y pueden, seguir estudiando. Algunas preguntas que surgen entonces

<sup>59</sup> INEGI, *Principales resultados del Censo de Población y Vivienda 2010. Distrito Federal*, 2010, p. 3.



son: ¿cuáles son las actividades de estos grupos de jóvenes?, ¿cuáles sus labores diarias?, ¿cuántos de ellos pueden seguir estudiando?, ¿cuántos se dedican al trabajo de agricultura?, ¿cuántos se casan y dejan de estudiar?, etcétera.

En la localidad, los habitantes de 15 años y más, en promedio tienen 7.7 grados de escolaridad, cifra que se elevó, pues en el 2000, el grado promedio de escolaridad era de 7 años, para la población de 15 años y más.

Según INEGI, en el año 2000 la población que asistía a la escuela era de 618 personas de entre 6 y 14 años —aunque no especifican en qué grado escolar se encuentran. Para el caso de los alumnos que tienen de 6 a 11 años (390), reporta el INEGI que sólo el 2.56% no se encuentra estudiando.

Conteo y Censo	2005	2010
Población de 6 a 11 años	406	390
Población de 6 a 11 años que no asiste a la escuela	11	10

Tabla 1: Elaboración propia a partir del *Conteo de Población y Vivienda 2005*, INEGI

Otro dato interesante es que el Censo del 2000 considera que para la población de 15 años y más, es decir, los que ya pasaron la edad escolar primaria, la población alfabeta es de 2093, cifra que representa casi el 90% de la población total en ese grupo de edad. Es decir, la gran mayoría, según datos oficiales, sabe leer y escribir.

### *Lengua*

Según el Conteo del 2005 son 90 las personas de 5 años y más que hablan alguna lengua indígena, pero potencialmente son más, pues son 213 personas las que habitan en hogares indígenas (muchos de ellos deben ser menores de 5 años), y también muchos de ellos probablemente son inmigrantes radicados en la localidad. Prácticamente todos los que hablan alguna lengua indígena también hablan español, pues según esta misma fuente no hay nadie

que hable exclusivamente otro idioma, además del español. Para el caso de esta localidad el idioma que se habla, además del español, es el náhuatl perteneciente a la familia lingüística yuto-azteca; por cierto que éste no se enseña en la escuela, de manera *formal* sólo se enseña en la Casa de la Cultura del pueblo, donde se pueden tomar algunas clases y probablemente también se enseñe en algunos hogares donde se hable náhuatl.

Según la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) San Lorenzo Tlacoyucan es, junto con Santa Ana Tlacotenco y San Pablo Oztotepec, el pueblo que mayor número de hablantes de lengua Náhuatl tiene, en la delegación Milpa Alta<sup>60</sup>.

El poblado cuenta con un número limitado de centros de estudio:

- a) la escuela primaria “Progreso Campesino”. Fue construida e inaugurada entre 1956 y 1958, y cuya edificación se llevó a cabo a partir de la organización y cooperación del pueblo. Tanto la compra del terreno, como la posterior construcción y organización de las labores educativas fueron iniciativas llevadas a cabo por algunos de los pobladores, ante la necesidad de que los jóvenes contaran con una educación más formal (más allá de la impartida en la casa, de forma tradicional y de la impartida en la escuela rural anterior a ésta)<sup>61</sup>.
- b) Por otro lado, existen en San Lorenzo Tlacoyucan dos centros escolares de nivel preprimaria, uno de los cuales está ubicado al lado de la Biblioteca Pública (llamada Otilio E. Montaña) y frente al Centro de Salud.
- c) El poblado cuenta con una Telesecundaria.
- d) Existen, además, una Casa de Cultura y un Centro Social, en los que se dan cursos diversos
- e) Como complemento, el pueblo cuenta con una oficina delegacional en la que está ubicada la Coordinación de Enlace Territorial, dos deportivos y un foro abierto ubicado cerca de la Ermita del Calvario, en el cual se llevan a cabo jaripeos en los festejos de los Patronos del pueblo y muchas otras actividades.

<sup>60</sup> Página de la CDI, disponible en: < <http://www.cdi.gob.mx/> >.

<sup>61</sup> “Tlacoyucan, su historia, su tierra y su gente”, *op. cit.*, pp. 44-45.

### *Población Económicamente Activa*

Sobre este rubro no hay información que pueda ser comparable a través del tiempo en los censos y conteos del INEGI, pues los rubros en cada evento censal son distintos. En el conteo del 2005 no se consideraron variables representativas sobre la cuestión económica, así que los datos que se presentan a continuación son reflejo de los resultados del Censo del 2000.

En este año la Población Económicamente Activa (PEA) es de 1369 personas, o sea el 40.5% de la población. Mientras que la población económicamente inactiva es de 1136 personas, de las cuales 365 son personas de más de 12 años que estudian y 584 son personas que se dedican al hogar. Esto quiere decir que la población en edad de trabajar (12 años y más) son 2505 (1369+1136), lo que significa que la tasa de participación económica es de 54.5% de la población económicamente activa de 12 años y más.

En este censo el número de personas que se dedican al sector primario, sobre todo al cultivo del nopal verdura son 668 personas. El Coordinador de Enlace Territorial comentó que es cerca del 80% de la población la que se relaciona con el nopal como medio de sustento, tanto en el sector primario, como en el secundario y el terciario. Esta es la región, junto con Colima, en la que mayores superficies de nopal son sembrados<sup>62</sup>. Respecto a la venta del nopal, en general son los hombres quienes trabajan en la huerta y las mujeres las que salen a vender el producto a zonas cercanas, aunque muchas veces, los hombres son los encargados de llevar los grandes cargamentos a mercados más alejados de la región.

De las doce comunidades que integran Milpa Alta, diez cultivan el nopal verdura; San Lorenzo Tlacoyucan produce el 18.2% del total de la Delegación, sólo detrás de Villa Milpa Alta (62.2%). En el año 2000, por ejemplo, se cultivaron 717 hectáreas en toda la delegación y se obtuvieron 44,454 toneladas del producto. El destino de la producción es el mercado de Milpa Alta y el Centro de acopio del nopal (40%), la Central de Abastos del Distrito Federal (40%) y el resto entre La Merced y otros mercados menores<sup>63</sup>.

<sup>62</sup> Buenrostro, Marco y Cristina Barros (coords.), *Recetario del nopal de Milpa Alta, D.F. y Colima núm. 48*, colección Cocina Indígena y Popular, Conaculta/Culturas Populares, 2000.

<sup>63</sup> Sagarpa, *Plan rector del sistema producto nopal-verdura. Distrito Federal, México, 2004*. Disponible en línea: <<http://www.sagarpa.org.mx>>.

Por otro lado, según el censo hay 666 personas que se dedican en total a los sectores secundario (91 personas) y terciario (575 personas). Se muestra también, que 555 personas que se emplean por cuenta propia. Existen algunas microempresas, algunas relacionadas concretamente con el nopal también; desafortunadamente los datos del INEGI no permiten observar concretamente cómo es la vida cotidiana de los pobladores de San Lorenzo Tlacoyucan, además de que los resultados más recientes se presentan para ser analizados con un par de años de atraso. Sin duda la mejor manera de conocer este poblado y a su gente es estando ahí.

#### *Servicios y Características de la Vivienda*

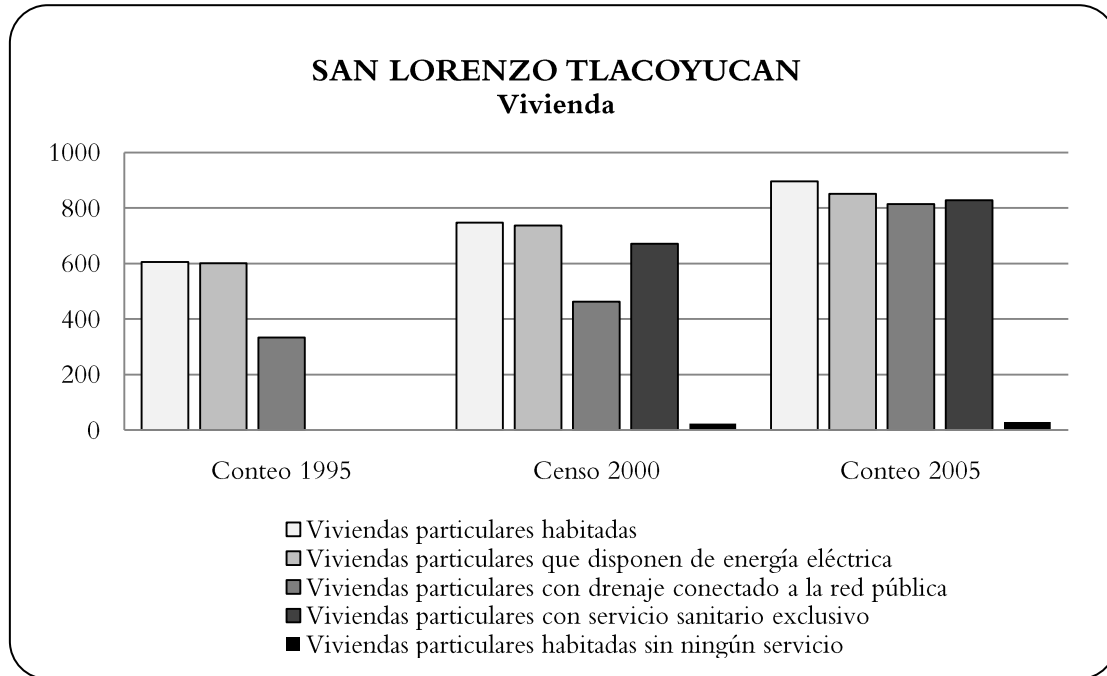
El Coordinador de Enlace Territorial comentó en la entrevista realizada que casi todas las viviendas cuentan con los servicios básicos considerados por el INEGI: energía eléctrica, sanitario exclusivo, drenaje de la red pública, y agregó el teléfono y el televisor como bienes muy generalizados. Según el INEGI en el 2005<sup>64</sup> casi el 95% de las viviendas disponían de energía eléctrica, el 92.4% contaba con sanitario exclusivo y el 90.8% tenía drenaje conectado a la red pública.

Se puede observar en la Gráfica.3 el notable incremento en los últimos 15 años, tanto del número de viviendas, como de los bienes con que éstas cuentan.

También en 2005, el número de Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada de la red pública, drenaje y energía eléctrica es 795, o sea el 88.7% del total de las viviendas cuenta con los servicios básicos necesarios (que no es poco si consideramos que es una localidad lejana y bastante aislada de la zona más urbanizada del Distrito Federal).

---

<sup>64</sup> INEGI, *Conteo de población y vivienda, 2005*, México.



Gráfica 3: Elaboración propia a partir de los *Conteos de Población y Vivienda de 1995 y 2005*, y del *Censo de Población y Vivienda del 2000*, INEGI

De la misma manera, la posesión de bienes como refrigerador, lavadora y computadora casi se han duplicado en los últimos 10 años. La posesión de computadoras es el rubro que porcentualmente más ha crecido.

Censo y Censo	2000	2005	2010
Viviendas particulares habitadas que disponen de refrigerador	249	413	521
Viviendas particulares habitadas que disponen de lavadora	192	312	431
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	14	72	145

Tabla 2: Elaboración propia a partir del *Censo de Población y Vivienda 2005* y de los *Censos de Población y Vivienda 2000 y 2010*, INEGI

Por otro lado, el Censo del 2005 expone que el 7.5% de las casas tiene piso de tierra y hay al menos una casa que no tiene ni luz eléctrica, ni drenaje, ni sanitario exclusivo.

También existen al menos 29 casas que no tienen ningún bien, es decir, no cuentan ni con lavadora, refrigerador, computadora, ni con radio, videocasetera, licuadora o calentador de agua.

### *Migración*

Respecto al tema de la migración, según el INEGI esta localidad se caracteriza por ser relativamente cerrada, tanto hacia dentro como hacia fuera. Los pobladores han asumido muy claramente la cuestión de ser originarios y por tanto, hasta hace no mucho, no se vendían tierras para que personas de fuera llegaran a vivir al pueblo. Sin embargo en el periodo de trabajo de campo de la tesis fue posible notar que hay mayor movilidad migratoria de la que se alcanza a reportar a través del INEGI.

Censos	2000	2010
Población nacida en la localidad	3038	3310
Población nacida fuera de la localidad	296	339
Población de 5 años y más residente en la localidad 5 años antes de la toma del censo	2972	3277

Tabla 3: Elaboración propia a partir de los *Censos de Población y Vivienda del 2000 y 2010*, INEGI

Según reporta el Censo del 2005, había en ese momento casi 300 personas viviendo en la localidad que no habían nacido ahí, es decir, el 8.11% de la población total de la localidad.

No está determinada la cantidad exacta, pero hay un grupo de personas que llegan a trabajar a la zona como jornaleros o trabajadores en diversos ámbitos; vienen de Oaxaca, Puebla, Toluca, Morelos, Veracruz, Michoacán, Guanajuato y de otros poblados de Milpa Alta; algunos se ubican en el área temporalmente, y otros se quedan de manera un poco más

permanente. Algunas personas van a trabajar por el día al poblado, algunos son maestros, otros son jornaleros.

Los inmigrantes que se han quedado a vivir en la localidad, unas veces solos, otras con sus familiares, se han adaptado a las costumbres de la zona, sin dejar atrás las suyas —así es como la mezcla de culturas comienza y la riqueza de los pueblos se nutre—. Participan de las fiestas tradicionales, acuden a las actividades organizadas por los pobladores, algunos de sus hijos asisten regularmente a la escuela, la mayor parte en los turnos de la tarde, utilizan los servicios que se brindan para la población y aportan mano de obra y recursos. Existe una relación recíproca entre los originarios y los avecindados, entre los oriundos y los migrantes, esta relación varía dependiendo del tiempo que los segundos se queden en el poblado y del grado de aceptación de los originarios hacia ellos, pero una vez que han decidido comprar tierras y trabajarlas en beneficio propio comienzan a integrarse a la comunidad, incluyéndose en fiestas y celebraciones tradicionales, que confirma la identidad de la localidad como Pueblo Originario.

Por el otro lado, hay algunos comerciantes de nopal que salen en determinadas épocas del año a vender su producto a la Ciudad de México, pero en general vuelven y permanecen vinculados con la región. San Lorenzo Tlacoyucan no presenta una emigración de consideración hacia el D.F. o hacia Estados Unidos, a pesar de que sí hay casos de personas que salen de manera temporal a trabajar a otras regiones del país e incluso a Estados Unidos. De cualquier modo, no queda duda de que han hecho lo posible por permanecer cerca de sus tierras.

Lo que es cierto respecto a este lugar es que, aun cuando se encuentra dentro de los límites del Distrito Federal, y forma parte de una de las ciudades más grandes del mundo, se encuentra todavía relativamente aislado y su principal actividad está relacionada con el sector agrario, con la producción nopalera en particular; esto ha frenado en cierta medida la expansión de la mancha urbana hacia estas tierras, circunstancia que se corrobora con el dato de población total proporcionado por el INEGI.

Observando otros aspectos del pueblo, sorprende un poco notar que las calles del centro del pueblo están completamente pavimentadas y cuentan con banquetas e incluso árboles

ornamentales; también existe alumbrado público en la mayor parte de las calles y sistema de drenaje y alcantarillado. Alejándose un poco del centro de poblado, las calles son un poco más estrechas y algunas prescinden de banquetas, sin embargo se encuentran semipavimentadas también y esto resulta útil cuando se piensa en los grandes vehículos que transportan los nopales hacia los centros comerciales, generalmente a Villa Milpa Alta, pero también hacia la Merced y la Central de Abastos.

### ***Historia***

La historia de San Lorenzo Tlacoyucan está ligada a la historia de la llamada Confederación de los Nueve Pueblos de Milpa Alta. La historia de estos 9 pueblos es similar en los grandes periodos y en los enfrentamientos que tuvieron y tienen hacia el exterior. Los pueblos que constituyeron la Confederación, y que aún hoy se encuentran fuertemente ligados entre sí son: Milpa Alta, Santa Ana Tlacotenco, San Pedro Atocpan, San Pablo Oztotepec, San Lorenzo Tlacoyucan, San Jerónimo Miahcatlán, San Agustín Ohtenco, San Francisco Tecoxpa y San Juan Tepeñahuac. No se puede hablar de la historia de alguno de ellos sin mencionar la historia de los otros pueblos.

En la revisión que se hizo para realizar esta tesis fue posible observar que, a pesar de poseer una larga historia que se extiende hasta antes de la Conquista española y por ello resulta a veces incluso difícil de rastrear, existe un consenso sobre los puntos principales que han marcado el presente de Milpa Alta, construcción que se ha venido haciendo a partir de la recopilación de documentos y fuentes históricas, y que ha sido complementada por aportaciones tanto de los historiadores de la región, como de antropólogos y académicos varios. Esta historia documentada es la llamada Historia Fundacional, de cómo se constituyeron los pueblos de Milpa Alta, y ha sido recopilada y contada por personalidades importantes de la comunidad<sup>65</sup>, a partir de 1948, y asimilada por los habitantes como su propia historia.

Esta es, pues, la historia de San Lorenzo Tlacoyucan contada a través de su pasado

---

<sup>65</sup> Doctor Francisco Chavira Olivos, Prof. Cecilio Robles, Prof. Fidencio Villanueva Rojas y Don Carlos López Ávila, principalmente.



compartido: La historia de la región de Milpa Alta, así como la del altiplano central, se remonta varios siglos en el pasado, hay varias fechas y sucesos clave aceptados por la comunidad académica, que han quedado en la memoria histórica de la región y que han sido asimiladas como parte de la memoria colectiva de la gente, a la que recurren para expresar su linaje y herencia ancestral. A continuación se presenta un recuento de los momentos clave de la historia de esta región.

Los primeros datos que se tienen son del siglo XII, cuando el territorio fue habitado por Toltecas. No hay mucha información al respecto, sin embargo existen algunas fuentes que así lo expresan, por ejemplo los documentos escritos en el año de 1600 por Don Juan Sánchez, escribano del Gobierno virreinal de Don Gaspar de Zúñiga<sup>66</sup>, así como algunas figurillas de barro que aún se preservan; Alfonso Reyes H., en su monografía de Milpa Alta, se refiere a esta zona como el lugar donde habitó el "otrora gran Imperio Tolteca"<sup>67</sup>. No queda muy claro cómo fue que perdió su fortaleza, sin embargo se dice que alrededor del año 1117 varios grupos migratorios Chichimecas, se habla de nueve familias, llegaron a la zona y comenzaron a ocupar los lugares más apropiados de la región. En el año 1240, otra fecha clave, estos grupos decidieron finalmente establecerse, habiendo dominado a los toltecas que aún resistían.

Pasados dos siglos, de los que no hay fuentes históricas que nos relaten cómo fue la vida, se presentó un nuevo suceso que cambió la región: el gran conquistador azteca Huellitlahuilanque, a quien se le encomendó la misión de dominar la región por sus grandes riquezas, llegó por el noreste, acompañado de un gran número de guerreros. Este personaje vive aún muy claramente en la memoria de la gente, incluso de los más pequeños, su figura y su grandeza se siguen enseñando en las escuelas. Los documentos históricos expresan que él gobernó la región, asignándole a los chichimecas dominados la vigilancia de las zonas que habitaban y estableciéndose así el señorío de Malacachtepec Momochco, cuyo primer dirigente fue el propio Huellitlahuilanque.

---

<sup>66</sup> Robles, Cecilio, "Historia escrita por el Prof. Cecilio Robles", en *Exp. Comunal No. 276.1/11 de Milpa Alta*, Secretaría de la Reforma Agraria/Oficina de Tierras/Distrito Federal, 8 de octubre de 1948.

<sup>67</sup> Reyes H., Alfonso, *Monografía de Milpa Alta*, Comisión Coordinadora para el Desarrollo Agropecuario del Distrito Federal/Departamento del Distrito federal, México, 1976, p. 26.

El sucesor de este guerrero fue su hijo Huellitlahuilli (gran sabio o gran iluminado)<sup>68</sup> quien gobernó de 1484 a 1528 y llevó muchas mejoras a la región, como la canalización del agua que provenía de diferentes manantiales, la construcción de presas para evitar el desboque de cauces que erosionaban las tierras de cultivo, el fomento del intercambio mercantil entre los pueblos con los cuales tenían relación, entre otras<sup>69</sup>. En el año 1528 ocurre su muerte, en un contexto de confusión por la llegada y conquista de los españoles. Antes de morir, Huellitlahuilli organiza un encuentro con ellos para aceptar la victoria del conquistador a cambio del reconocimiento por parte de los españoles de la propiedad de las tierras de "todas las tribus, de sus tierras de cultivo, de montes, de pedregales y de aguas que hasta entonces ocupaban los habitantes"<sup>70</sup>. El 2 de julio de 1529 el emisario del gobierno español Juan de Saucedo llegó a Malacachtepec Momochco, llevaba el documento que reconocía todas estas posesiones.

En estas fechas los frailes franciscanos comenzaron a bautizar a los nativos y a los jefes de las tribus, de la misma manera iniciaron la construcción de la iglesia de la Asunción y su convento, una de las iglesias más importantes de la región, ubicada en Villa Milpa Alta. El 15 de agosto de 1532 se bendijeron los lugares donde se establecieron los pueblos Milpa Alta, Atocpan, Oztotepec, Tlacoyucan, Tlacotenco, Tepenahuac, Miacatlán, Tecoxpa y Othenco.

El largo periodo entre la conquista y el momento prerrevolucionario estuvo plagado de cambios y transformaciones, en todos los niveles, desde los asuntos meramente administrativos, hasta las cuestiones más cotidianas de la vida de las personas. El territorio de Milpa Alta perteneció a diferentes unidades administrativas: justo después de la Independencia quedó comprendida dentro del Estado de México; en 1854 el presidente Antonio López de Santa Ana decretó la ampliación del Distrito Federal hasta el límite meridional de la Prefectura de Tlalpan, incluyendo la municipalidad del antiguo señorío de Malacachtepec Momoxco; más adelante, en el año de 1862, el presidente Benito Juárez decretó que este territorio se anexara al partido de Xochimilco.

---

<sup>68</sup> Se acepta entre la comunidad que estos dos tlatoanis (los últimos que hubo) están enterrados en el poblado de San Lorenzo Tlacoyucan, en la Ermita del Calvario.

<sup>69</sup> Varios autores, *Tlacoyucan, su historia...*, *op. cit.*, p. 24

<sup>70</sup> Reyes H., Alfonso, *op. cit.*, p. 37.

Es hasta 1903, cuando se expide la Ley de Organización Política y municipal de Distrito Federal, en la que se establece su división en 13 municipalidades, una de ellas es Milpa Alta, “por primera vez desde la historia colonial, se unieron en una sola instancia política los doce pueblos que hoy conforman la delegación”<sup>71</sup>.

El periodo revolucionario fue de enorme trascendencia para la región, muchos de los pobladores se sumaron a las filas de Madero, pero sobre todo a las de Zapata; muchas familias emigraron de la zona en busca de una región más tranquila para vivir; muchas personas murieron en combate o fusilados, “los pueblos fueron abandonados y quemados, y las familias empobrecidas tuvieron que realizar un penoso éxodo para salvar sus vidas”<sup>72</sup>. La población disminuyó considerablemente en este periodo. Aunado al éxodo, muchos murieron durante los enfrentamientos, como el que sucedió el 15 de octubre de 1916 cuando los federales fusilaron a 160 milpaltenses frente al templo de Nuestra Señora de la Asunción. Uno de los momentos cruciales en el periodo revolucionario fue la ratificación del Plan de Ayala el 19 de junio de 1914, hecho por Zapata, bajo el lema "Reforma, Libertad, Justicia y Ley", este es un momento histórico para el movimiento agrario. Eso sucedió en San Pablo Oztotepec, donde el general estableció un cuartel, que fungió como centro de operaciones. Hoy en día es un museo que nos recuerda un poco de aquel periodo histórico.

La reconstrucción en el periodo posrevolucionario fue lenta y difícil. Entre 1920 y 1930 algunos milpaltenses comienzan a regresar a sus poblados de origen y la región comienza a tener un crecimiento positivo, las obras de reconstrucción toman la mayor importancia. Hacia 1929 se hace una repartición de tierras, que deja a muchos completamente descontentos, la lucha por la tierra, pero sobre todo por el reconocimiento de propiedad originaria, sigue vigente.

Un momento importante en la construcción de la identidad de los pobladores de Milpa Alta es la aparición del Comité de Defensa de los Bosques Comunales de Milpa Alta, que busca

---

<sup>71</sup> Gomezcézar Hernández, Iván, *Para que sepan los que aún no nacen... Construcción de la historia en Milpa Alta*, Universidad Autónoma de la Ciudad de México/Conacyt/Delegación Política de Milpa Alta, México, p. 114.

<sup>72</sup> Gomezcézar, *Para que sepan...*, *op. cit.*, p. 122.

reivindicar los bosques como territorio propiedad de los pueblos de Milpa Alta, lucha que establece primero contra el pueblo San Salvador Cuauhtenco, y luego contra la fábrica de papel Loreto y Peña Pobre. La defensa activa de los bosques comienza en los años 40 y continúa hasta la fecha, aunque de manera más simbólica en la actualidad, lo que es cierto, es que logran echar atrás un decreto presidencial que le otorgaba el libre usufructo de los bosques a la papelería. Esta victoria también le da gran sentimiento de unidad a la comunidad y a los pueblos de Milpa Alta.

A lo largo del siglo pasado se fueron introduciendo servicios y características urbanas, como la carretera a Oaxtepec, que conecta a algunos de los pueblos con la zona urbana del Distrito Federal, incluido San Lorenzo Tlacoyucan; agua potable en las casas; luz y alumbrado público y escuelas, muchos de los cuales fueron obtenidos en parte por la presión de los milpaltenses. En el libro *Historias de mi pueblo* un campesino expuso cómo vivió esta transformación: “Hasta el 12 de octubre de 1934 llegó [el agua] de Monte Alegre. Fue entonces cuando se le dio vida a Milpa Alta y sus pueblos. Y en 1946 llegó la carretera. En 1953 tuvimos la luz. Para 1965 se ampliaron las calles. Desde esa fecha ha cambiado el pueblo”<sup>73</sup>.

La historia del pueblo permanece en el ideario de las personas que lo habitan, los infantes la aprenden en las escuelas, se transmite de boca en boca, se lee en sus muros y en sus calles.

### ***Del nombre del pueblo***

Por otro lado, San Lorenzo Tlacoyucan, como la mayor parte de los poblados de la zona y de los que fueron invadidos por los españoles en la época de la Conquista, tiene un nombre largo, compuesto por una parte españolizada, que suele ser el nombre de un santo, y otra parte que conserva el nombre anterior del pueblo.

El nombre original de este pueblo era Tlacoyucan o Tlacoyocan, que significa, según información oficial de la Delegación, “Lugar verdascoso” o “Lleno de jarilla”; sin embargo la

---

<sup>73</sup> Yedra Andrade, Genaro, “Historia de Tlacoyohcan”, en Iván Gomezcézar (coord.), *Historias de mi pueblo: concurso testimonial sobre la historia y cultura de Milpa Alta*, Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México/Delegación de Milpa Alta/Departamento del Distrito Federal, vol. 2, México, 1992, p.84.

explicación más completa la da Lupita, entrevistada en una tesis de licenciatura sobre el pueblo y que lo habita:

Tlacoyucan es un hoyo en la tierra, es un resumidero de tierra, el tlaco, que quiere decir hoyo, tierra, tierra de hoyo cubierta por un breñal de varas. Le pusieron así porque allá abajo hay una especie de hoyo que divide Tlacoyucan de Milpa Alta. Su nombre verdadero es Tlaco'yucan, un hoyo de tierra cubierta de varas.<sup>74</sup>

Efectivamente cuando uno observa desde Tlacoyucan hacia el norte, lo que se ve primero es Villa Milpa Alta, justo después de una especie de vado inmenso.

Muchos de los pobladores se refieren a su pueblo sólo como Tlacoyucan, dándole más vida aún, al pasado indígena, al nombre náhuatl.

#### *Santos, Mayordomías y Fiestas Patronales*

En la mayoría de los Pueblos Originarios se desarrollan los festejos a los Santos Patronos del Pueblo, estas fiestas se realizan a través de la presencia de una estructura compuesta por las mayordomías o sociedades, como también se les denomina a los encargados de conducir las celebraciones. Estos asumen el cuidado de la iglesia y del patrono, así como la organización de las festividades. Los mayordomos ejercen su puesto durante un año<sup>75</sup>.

En San Lorenzo Tlacoyucan existen varias mayordomías, una de las cuales se dedica a San Lorenzo, el santo que le da nombre al pueblo. La iglesia de San Lorenzo se encuentra en el centro del poblado, su construcción fue iniciada en el siglo XVIII y terminada en 1896. La fiesta se realiza el 10 de agosto, en ella se realizan jaripeos, danzas y bailes regionales, se instalan juegos mecánicos y puestos de frutas. Durante todo el año los mayordomos se dedican a la organización de la fiesta, recaban el dinero necesario para los juegos pirotécnicos, las flores, la comida que se regala, el alojamiento de los estandartes que visitan y a las personas que los acompañan, cuidan la iglesia, revisan las fechas litúrgicas y las misas que

<sup>74</sup> Villaseñor Vega, Santiago, *La construcción del espacio de lo político desde la cosmovisión náhuatl contemporánea: el caso de San Lorenzo Tlacoyucan*, tesis de licenciatura, CPYAP, UNAM-FCPYS, México, 2004, pp.31-34.

<sup>75</sup> Wachter Rodarte, *op. cit.*, p.36.

son solicitadas<sup>76</sup>. Originalmente el panteón del pueblo se ubicaba a los pies de esta iglesia, sin embargo por cuestiones espaciales ahora existe un nuevo panteón, al sur del poblado.

También es de suma importancia la Santísima Trinidad, que es una imagen milagrosa que se ubica en el templo de la Ermita del Calvario (según cuentan los pobladores de Milpa Alta, está construido sobre los restos de Hueyitlahuelanqueh y Hueyitlahuilli, los dos últimos tlatoanis de Milpa Alta). Su construcción fue realizada en los siglos XVI y XVII. La vista desde este lugar es privilegiada, se encuentra en un punto muy elevado, hasta aquí suben los estandartes y santos que visitan desde sus parroquias, llevados por pobladores de éste y otros pueblos, festejan a la puerta del templo con bailes y música, con jaripeos y fuegos pirotécnicos, con arreglos florales y abundante comida.

Otros dos santos muy importantes, pues tienen parroquia propia dentro del pueblo de San Lorenzo Tlacoyucan, son San Marcos y la Santa Cruz. En estas parroquias están El Niño Dios, El Señor de Chalma, La Virgen de los Dolores, La Virgen de la Conchita, La Virgen de Guadalupe, El Sagrado Corazón, El Cristo Crucificado, San José y El Señor de las Palmas.

Además, los pobladores y santos del pueblo de San Lorenzo Tlacoyucan tienen relación con otras deidades que se encuentran en otros pueblos a los cuales año con año visitan, retribuyendo la visita que a ellos mismos les hacen; los mayordomos de San Lorenzo o la Santísima Trinidad, según sea el caso, llevan en peregrinación *promesas*<sup>77</sup> que generalmente consisten en cohetes, música, flores o incienso; y lo que es más importante: va el estandarte de San Lorenzo o la Santísima Trinidad, lo que significa que el santo *se hace presente*, va de visita con los otros santos, del mismo poblado o de otros, a quienes generalmente acompaña el día de su fiesta como un invitado muy especial, quienes a su vez devolverán el honroso favor el día de su fiesta patronal<sup>78</sup>.

Existe además un tipo de santos que no tiene que ver con un pueblo exclusivamente, pero sí con la zona de Milpa Alta, estos son: “el Leñerito” que circula por todos los pueblos de

<sup>76</sup> Varios autores, *Tlacoyucan, su historia...*, pp. 39.

<sup>77</sup> Las *Promesas* son regalos en especie, que se llevan cuando se visita la fiesta de un santo.

<sup>78</sup> Villaseñor Vega, *op. cit.*, pp. 44.

Milpa Alta y está asociado con los bosques comunales y la historia de lucha por su defensa, así como la Santa Cruz que se festeja en el volcán Teutli y Juan Atl.

Hay también otros 8 santos que se encuentran en la capilla de San Marcos. Sumando todos estos santos, el total es de más de 30. Todos estos intervienen en la vida simbólica de los pobladores de San Lorenzo Tlacoyucan, de una u otra forma.

Al sur del poblado se encuentra el panteón general de la comunidad. El festejo del Día de Muertos se realiza el 2 de noviembre, cuando todo el pueblo *sube* al cementerio (pues se encuentra en uno de los puntos más altos del pueblo) y adornan las tumbas con flores, veladoras y objetos que les pertenecieron o les gustaban a las personas fallecidas.

Una costumbre que realizan los pobladores en estas fechas y que sólo se lleva a cabo en esta región, es que la noche del 1º de noviembre los mayordomos visitan, una por una, las casas en las que vivía alguien que falleció durante el año y llevan música para recordarle. Los familiares ofrecen tamales a quienes les visitan. Ellos comen en las primeras casas, pero también guardan algunos de los tamales en amplias canastas hechas de nopal; a lo largo de la noche las canastas se van llenando. El día 2 de noviembre, los mayordomos llevan los tamales que recolectaron la noche anterior al cementerio, donde se junta la comunidad que visita a sus muertos y ofrecen los tamales a los presentes, además de algunas bebidas, que complementan el festejo.

Hasta 1947 se ocupaban 4 parejas (hombre y mujer casados) de la mayordomía de San Lorenzo y otras 4 parejas de la Santísima Trinidad. Con el paso del tiempo y de las condiciones materiales del pueblo las relaciones con los mayordomos han cambiado de tal manera que hoy son 23 parejas de comisionados para San Lorenzo y 25 para la Santísima Trinidad<sup>79</sup>.

Para la fiesta patronal de estos dos santos coopera todo el pueblo, a diferencia de los santos de otros barrios para los cuales la cooperación monetaria es requerida tan sólo de los habitantes de dichos barrios.

---

<sup>79</sup> *Ibidem.*, pp. 50-51.

Sobre los otros santos las cosas son diferentes, en general las fiestas y los responsables de ellos son particulares que los atienden en sus casas dedicándoles un espacio público dentro de su domicilio. Sus obligaciones son similares a las de los otros comisionados, pero cargan el peso completamente solos. Es mucho gasto, mucho honor y hay listas de espera por varios años para ser sus mayordomos. Estos santos también visitan a los otros en sus fiestas mediante estandartes y reciben, en reciprocidad, la visita de los santos del pueblo cuando es el día de su festejo, lo que implica también gastos de alojamiento y comidas para atender a los visitantes de otros pueblos.

Cuando alguien ha aceptado ser mayordomo de uno de los santos con más importancia en el pueblo está claro que habrá prestigio social y una cierta convicción de servicio con dios, pero es como si fuera una carrera dolorosa, un sacrificio intencionado, quizá por eso la coronación de los mayordomos tiene en su momento cumbre la colocación de una corona de espinas sobre la cabeza de los elegidos para el próximo año, quizá también por eso al término de su periodo se les coloca una corona de flores que sustituye a la anterior<sup>80</sup>.

### ***El “oro verde”, emblema de la comunidad***

Las cosechas imperantes en las primeras décadas del siglo XX fueron maíz, haba, frijol, papa, chícharo, tuna y maguey, del que se obtenía pulque, tanto para autoconsumo como para venta. Sin embargo hacia los años 40, a partir del establecimiento de fuertes aranceles sobre el pulque, acompañado de una política persecutoria hacia los productores y comercializadores, se destruyen los magueyales<sup>81</sup> y se comienza a buscar nuevas alternativas productivas.

La introducción del nopal verdura como producto agrícola imperante en la región se da con un éxito tal que actualmente constituye la fuente primordial de ingreso para la mayor parte de los pobladores de Milpa Alta; en sus propias palabras: "El nopal llegó a San Lorenzo por el año de 1955, y desde entonces, poco a poco, desplazó a los cultivos tradicionales,

<sup>80</sup> Wachter Rodarte, *op. cit.*, p. 36.

<sup>81</sup> Gomezcézar, *Para que sepan...*, *op. cit.*, p. 127.



convirtiéndose en la principal actividad económica del pueblo"<sup>82</sup>. Otra de las actividades económicas que han resultado muy redituables en la región es la comercialización de diversos tipos de mole, sin embargo ésta es casi exclusiva del pueblo de San Pedro Atocpan.

Gran parte de la población de San Lorenzo Tlacoyucan se dedica exclusivamente a la producción nopalera, incluso familias completas tienen actividades definidas en torno al llamado “oro verde”. Desde la siembra, cuidado y cosecha de las hojas, hasta la venta local y en el resto del Distrito Federal, el nopal se ha convertido en fuente de ingreso y modo de vida para la demarcación. Una de las mujeres de Milpa Alta lo expresa de la siguiente manera: “... cuántas mujeres milpaltenses apoyan a sus maridos en el trabajo de campo, cultivando nopales, despencando, desyerbando, fumigando, cortando y vendiendo los nopales, admiro a todas ellas. En esta actividad se ocupan mujeres jóvenes, maduras, de la tercera edad, que de esta forma contribuyen a la economía familiar”<sup>83</sup>.

La consciencia que tienen algunos pobladores de que la tierra es su bien máspreciado y la relación que tienen con ella, va más allá del mero usufructo de ésta. El vínculo que han establecido a lo largo de generaciones con la tierra que habitan, con los terrenos que labran y con los bosques que cercan la localidad es de respeto, de necesidad compartida, de herencia ancestral. Uno de los ejemplos de esta relación, es el nombramiento que a la fecha siguen haciendo, de un representante del pueblo, de la gente, para la defensa de la tierra y de los bosques, como lo exponen los propios pobladores: “un nombramiento que se otorga por elección del pueblo es el de Representante comunal. Su papel es ser el portavoz de lo relacionado con los montes en la comunidad y estar al tanto de la problemática que surja (...), se trata de un cargo honorífico de representación con mucha responsabilidad y quien lo posee es representante del pueblo, no del monte, ya que el monte le pertenece al pueblo y es responsabilidad de todos cuidarlo”<sup>84</sup>.

<sup>82</sup> Varios autores, *Tlacoyucan, su historia...*, op. cit., p. 50.

<sup>83</sup> González González, María Isabel, “El agua milagrosa”, en *Gritos y susurros de las mujeres milpaltenses*, GDF/Delegación Milpa Alta, México, 2008, p. 22.

<sup>84</sup> Varios autores, *Tlacoyucan, su historia...*, op. cit., p. 41.

Sin duda los pobladores de la localidad se han encargado de hacer esta defensa consciente de la tierra y de transmitir el conocimiento a las nuevas generaciones, tanto de los infantes originarios de este pueblo, como a los que llegan a vivir a este lugar, para que ellos mismos comiencen a entender su importancia en los diversos aspectos de la vida, y en beneficio de la comunidad.

Por todo lo anterior, puede percibirse una lucha entre la conservación de las raíces indígenas y campesinas, y la posible irrupción de la urbanización desmedida. Sin embargo la conciencia y el orgullo de saberse Pueblo Originario ha fomentado entre la gente de este lugar sin igual, la conservación del espacio heredado, la transmisión de las costumbres a las nuevas generaciones, incluidas las que han llegado a través de la migración, y la defensa de su legado.

### 3. LA NOCIÓN DE *FAMILIA* EN LOS INFANTES

#### a. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Al ser el objetivo de este trabajo identificar las nociones de familia que tiene un grupo de infantes que habitan en un pueblo originario, realicé el trabajo de campo en San Lorenzo Tlacoyucan con estudiantes del quinto y sexto años de la primaria Progreso Campesino.

En esta tesis trabajé con infantes pues ellos son receptores de los cambios que ha habido en los últimos años, de las dinámicas familiares al interior de sus familias y las familias a su alrededor, de toda una estructura mediática que busca influir en la sociedad para controlarla; pero más allá de ser receptores pasivos, los infantes interpretan toda esta información y la resignifican, creando el marco moral, político, cultural y social, en el que se desenvuelven y desarrollarán. Bajo un cierto riesgo a caer en frases trilladas, los infantes son quienes constituirán las familias en las próximas décadas, y es innegable que el referente que tienen es el que viven cotidianamente. En esta tesis buscamos desentrañar algunas de esas influencias y cómo los infantes las interpretan y adaptan a su vida y sus relaciones intersociales.

#### **Tipo de estudio**

Este es un estudio que utiliza recursos analizables cuantitativamente y que dan cuenta de algunos aspectos relacionados con el tema de interés de esta investigación. Se utilizaron recursos cuantitativos para lograr la descripción de algunos aspectos de los sujetos de estudio, principalmente los que se relacionan con constructos, variables e indicadores susceptibles de ser medidos<sup>85</sup>. Sin embargo fue necesario profundizar un poco más para captar los detalles más sutiles y por ello se planteó también un análisis de tipo cualitativo, que permitiera hacer una descripción más certera de las nociones de familia de los infantes, tomando en cuenta otros aspectos de su vida, pues como dicen Lankshear y Knobel “la investigación cualitativa parte del presupuesto de que para interpretar al mundo necesitamos considerar los *contextos*, los cuales implican tomar en cuenta la historia, la política, los usos de lenguaje, los participantes en un acontecimiento particular o en otros acontecimientos contemporáneos,

---

<sup>85</sup> Briones, Guillermo, *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*, ICFES, Bogotá, 2002, pp. 29.

etcétera”<sup>86</sup>. Como se verá a continuación, los cuestionarios y las entrevistas realizadas a los infantes permitieron dar cuenta de estos aspectos, partiendo del contexto en el que viven y de la compleja red de relaciones intrafamiliares que se establecen a la vista de los infantes. Así, en esta investigación se utilizaron elementos metodológicos cuantitativos y cualitativos para describir y analizar cómo se construye la idea de *familia* en el cotidiano de estos individuos.

### **Población de estudio**

Para esta investigación fue considerado el total de los alumnos de 5° y 6° grados del turno vespertino de la escuela Primaria Progreso Campesino, que es la única institución de educación primaria ubicada en la localidad de San Lorenzo Tlacoyucan, en la Delegación Milpa Alta, al sur del Distrito Federal.

### **Criterios de inclusión, no inclusión y eliminación**

El turno de la tarde cuenta con 151 alumnos, de los cuales 23 son de 5°, y 35 están divididos entre los grupos 6°A y 6°B. Todos ellos tienen entre 10 y 12 años, por lo que tienen un poco más definida su identidad de género que los infantes menores, además de que son capaces ya de realizar una reflexión en torno a sus experiencias de vida y el mundo que les rodea.

No fue posible trabajar con los 78 alumnos de los grupos de 5° y 6° por diversas razones: algunos no asistieron los días que se desarrolló la primera etapa del trabajo de campo (cuestionario), otros tuvieron que permanecer en el salón de clases y no se les permitió salir para participar en la segunda etapa (entrevistas colectivas). Para ser considerados en esta segunda etapa debían, necesariamente, haber respondido el cuestionario en la etapa inicial, razón por la cual muchos alumnos que no asistieron en los días que apliqué los cuestionarios no pudieron participar en ninguna de las dos etapas que abarcó el estudio, por lo que el

---

<sup>86</sup> Lankshear, Colin, y Michele Knobel, "Problemas asociados con la metodología de la investigación cualitativa", en *Perfiles Educativos*, vol. XXI, no. 87, enero-marzo, UNAM, México, 2000, pp. 8.

número de participantes que hubo en las entrevistas colectivas fue considerablemente menor al de los cuestionarios.

Las respuestas de dos alumnos a los cuestionarios no dejaron claro el lugar de nacimiento de sus padres, razón por la cual no fueron considerados para la siguiente etapa, pues no fue posible su clasificación dentro de los parámetros establecidos para los grupos de entrevistas. En total fueron 49 infantes quienes participaron en los cuestionarios, y 36 de ellos los que colaboraron en las entrevistas colectivas.

### **Instrumentos de recolección de información**

Para recabar la información necesaria que los infantes aportarían a esta investigación, diseñé la “Encuesta sobre las nociones de Familia de un grupo de infantes de San Lorenzo Tlacoyucan”, que constó de dos instrumentos de recolección de información: a) un cuestionario de 5 bloques de preguntas cerradas y abiertas, que tuvo por objetivo descubrir el lugar de nacimientos de infantes y sus padres y abuelos, así como las principales actividades que realizan todos ellos dentro y fuera de casa; y b) una guía de preguntas abiertas para las entrevistas colectivas que profundizaron cualitativamente sobre el tema de familia. Ambos instrumentos se describen a continuación.

- **El Cuestionario**

Lo primero fue aplicar los cuestionarios a todos los alumnos, actividad que realicé cada día con un grupo distinto. Los cuestionarios estuvieron divididos en 5 bloques de preguntas: datos del infante y actividades (fecha de nacimiento, sexo, lugar de nacimiento, actividades dentro y fuera de casa); datos y actividades de la madre; datos y actividades del padre; datos y actividades de sus abuelos y abuelas; y, personas con las que cohabitan y representación gráfica de su familia.

El cuestionario tuvo dos objetivos principalmente: por un lado descubrir el lugar de nacimiento, tanto de los infantes, como de sus padres y madres, así como de sus abuelos y abuelas; por otro lado descubrir cuáles son las actividades que realizan en su casa y fuera de ella, así como las de sus padres y madres, todo esto con la intención de poder hacer un

análisis comparativo entre los roles que cada miembro de la familia tiene al interior del núcleo familiar, reportados por los propios infantes. La última pregunta tenía el objetivo de saber cuántos y cuáles eran los integrantes de las casas que habitaban los infantes.

Al reunir toda la información procedí a hacer una clasificación en 3 grandes grupos: a) alumnos que nacieron en la localidad y que cuentan con al menos un progenitor y dos abuelos/as que también hubieran nacido ahí (de preferencia que aún siguieran ahí o que hubieran pasado un periodo considerable de su vida en la localidad). Esta condición era necesaria para garantizar que la tradición y algunas costumbres del pueblo llegaran fieles al infante, al menos en una de sus líneas ascendentes; b) infantes que hayan nacido en la localidad, pero que ninguno de sus padres o abuelos fuesen originarios de este poblado; y, c) infantes que no hubieran nacido en este pueblo, siendo hijos y nietos de personas que tampoco hubieran nacido ahí. Para fines prácticos llamé al primer grupo O.O. – *originarios*; al segundo S.O- *semioriginarios*; y al tercero N.O.- *no originarios* (estas denominaciones sólo fueron utilizados como herramienta de reconocimiento, en ningún momento llamé a los infantes de este modo).

- **Las Entrevistas Colectivas**

En esta sección de la investigación se llevaron a cabo 5 entrevistas colectivas semiestructuradas, como una herramienta de recolección de información cualitativa pues, a decir de Lankshear y Knobel, constituyen una “estrategia clave de recopilación de datos para los estudios de caso. Son una manera valiosa de acceder a las opiniones, creencias, valores, prácticas”<sup>87</sup>, elementos que queríamos encontrar en el imaginario de los infantes y en la construcción de su noción de *familia*.

En las entrevistas grupales, a decir de Keats, “el entrevistador no sólo se tiene que relacionar con cada miembro del grupo individualmente, sino también con el grupo como un todo. Los miembros del grupo también interactúan entre sí”<sup>88</sup>. Esta característica fue explotada al

---

<sup>87</sup> Lankshear y Knobel, *op. cit.*, p. 16.

<sup>88</sup> Keats, Daphne, *La entrevista perfecta*, Editorial Pax México, México, 1998, pp. 34.

máximo, pues cuando los infantes comentaban el tema entre ellos, me permitían observar nociones que difícilmente hubiera podido percibir si hubiera trabajado con ellos individualmente.

### **Forma de trabajo**

El tema fundamental que se trató fue la *Familia*, para lo cual se utilizaron diversas formas y herramientas de trabajo, descritas a continuación.

Las sesiones se realizaron en uno de los salones de la escuela, que me proporcionaron para este fin. Fue importante trabajar en un espacio que los niños conocieran para minimizar los elementos de distracción. Cada sesión fue audiograbada con el consentimiento del director del plantel y de los alumnos. Sólo estuvimos presentes los infantes y yo.

#### *Presentación*

Para comenzar la sesión me presenté con los alumnos nuevamente (ya todos me conocían pues todos habían respondido los cuestionarios) y dejé que se presentaran ellos también, pues aunque algunos de ellos se conocen, esto fue necesario pues en los grupos de trabajo había infantes tanto de 5° como de 6° grado. Expliqué las reglas de la entrevista y les planteé la dinámica de participación.

#### *Técnica*

A través de la llamada “Técnica del marciano”<sup>89</sup> los infantes explican un tema específico al investigador, como si éste no supiera nada al respecto. De este modo los infantes logran hacer una reflexión interna, sobre lo que es para ellos la *familia* y cómo se da en su entorno.

---

<sup>89</sup> Método utilizado para lograr un acercamiento con los infantes. Al presentarme frente a ellos como un ser ajeno a su cotidianidad y sin conocimiento de su entorno —un marciano—, se logra que los participantes expliquen su experiencia. La técnica resultó positiva y provechosa, excepto con uno de los alumnos, que resultó un poco asustado con la idea de hallarse frente a un marciano; en este caso desmentí la premisa, diciendo que en realidad soy de Tlalpan, zona que ellos reconocen, pero lejana al mismo tiempo. Ya sin temor, todos los infantes continuaron su participación.

Para generar confianza con los infantes y desarrollar el *rapport*, se comienza hablando de objetos sencillos y de uso cotidiano, como mesas o libros.

Al llegar al tema de la *familia* se siguió una guía de preguntas abiertas, que permitieron abarcar los aspectos que dirigen esta investigación. La sección en la que hablamos de la *familia* duró aproximadamente 45 minutos.

Las preguntas generadoras que permitieron a los infantes reflexionar sobre las distintas dimensiones que comprende el tema fueron:

- a) ¿qué es la *familia*?,
- b) ¿cuáles son las funciones sociales que tiene la *familia*?,
- c) ¿cuáles son los roles que tienen los integrantes de una *familia*?, y
- d) ¿cuáles son los cambios que ha experimentado la *familia*?

Para lograr una descripción más detallada de estos grandes rubros, se utilizan elementos más finos de descripción, como: integrantes de la *familia* y lugar de residencia, formación y disolución del grupo familiar, inexistencia de éste, reproducción, educación, ingreso económico de los integrantes, cohesión, control, transmisión de valores, fiestas y celebraciones, roles y tareas de los integrantes, diversidad de familias, religión, leyendas y tradición oral, entre otras.

Otro recurso utilizado fueron dibujos sencillos de 6 “estereotipos” distintos de *familia*, preguntando a los escolares si consideraban que ese conjunto particular de personas era una *familia* y por qué. El primero de los dibujos constaba de cuatro integrantes: padre, madre, hijo e hija; este dibujo representaba al modelo típico de familia nuclear. El segundo dibujo consistía en varias personas de diferentes edades; este dibujo podría interpretarse como el modelo de familia extensa. El tercero mostraba a un señor de la tercera edad leyendo un libro a un niño y una niña; este dibujo representaba a una familia en la que los padres están ausentes y el abuelo adquiere la responsabilidad de jefe de familia. El cuarto de los dibujos mostraba a una mujer amamantando a un bebé; esta imagen representa a un tipo de familia uniparental. El dibujo número 5 mostraba a un hombre y una mujer de unos 60 años; esta figura representaba a una familia sin hijos o con hijos que han salido del núcleo familiar. La



última ilustración mostraba a dos hombres adultos y a un niño; esta imagen representaba a la que podría ser una familia con padres homosexuales. Las imágenes fueron elegidas en internet con una *búsqueda* sencilla, el criterio para elegir las fue que estuvieran en los primeros resultados de la búsqueda. Son todas diferentes, y la última es una fotografía. Reconociendo que es un recurso arbitrario, la importancia de su uso radica en la reacción de los infantes frente a ellas.

En los últimos 5 a 10 minutos de la sesión hicimos una recapitulación de lo dicho por los alumnos, pidiéndoles que hicieran las precisiones necesarias; por último les agradecí nuevamente su participación.

### 3. LA NOCIÓN DE *FAMILIA* EN LOS INFANTES

#### b. RESULTADOS

A continuación se muestran los resultados obtenidos en la “Encuesta sobre las nociones de Familia de un grupo de infantes de San Lorenzo Tlacoyucan”, realizada en el pueblo San Lorenzo Tlacoyucan, a través de sus instrumentos: **A.** Cuestionarios (primera etapa) y **B.** Entrevistas Colectivas (segunda etapa).

##### A. Cuestionarios (primera etapa)

En esta primera etapa del trabajo de campo, la población de estudio estuvo conformada por 49 alumnos de 5° y 6° de primaria. Prácticamente la mitad de los cuestionarios fueron respondidos por niñas y la mitad por niños.

Cuestionarios	Total	Niños	Niñas
5°	23	13	10
6° A	14	6	8
6° B	12	5	7
Total de infantes: 49	49	24	25

Promedio edad alumnos	10.78
Promedio edad madres	36.08
Promedio edad padres	38.26

La edad promedio de los alumnos que respondieron al cuestionario fue de 10 años y medio, todos los infantes se encontraban debajo de la línea que marca la entrada a la adolescencia, excepto una alumna que tenía 13 años en el momento del estudio. La edad promedio de las madres de los alumnos fue de 36 años, muy cercana a la de los padres, de 38 años; sin embargo la menor de las madres tiene 26 años y la mayor 54, y el menor de los padres tiene 18 y el mayor 53. Aunque el rango de edades es amplio, los extremos no son casos aislados, es decir, el rango completo está cubierto.

##### *Las familias de los infantes*

El total de los miembros familiares que reportaron los infantes fue de 325, de los cuales 157 correspondían a mujeres y 168 a hombres. Tomando el total de los casos (49), el promedio

de los integrantes por unidad doméstica es de 6.6 personas. Sin embargo la composición de los hogares es muy diversa: 59.18% (29 niños) reportó habitar en una casa donde habitaban también su padre, su madre y alguno o algunos hermanos –*nuclear*–; 34.69% (18 niños) reportó habitar una casa con otros integrantes de la familia, además de los progenitores y los hermanos, como abuelos (as), tíos (as), primos (as) –*extensa*–; el 4.08% (2 niños) dijo habitar sólo con el padre o la madre –*uniparental nuclear*–; un niño más (2.04%) reportó habitar sólo con uno de los progenitores, pero en una casa donde también habitaban hermanos y progenitores de segunda generación –*uniparental extensa*–; otro caso fue el de un niño (2.04%) que reporta vivir en una casa sin sus padres, pero con sus abuelos y otros miembros familiares como hermanos, tíos y primos –*extensa sin progenitores*. Los casos *extremos* fueron el de una niña que reportó habitar en una casa con 22 personas (todos familiares y parientes) que se contrapone al de otra niña que reportó vivir sola con su padre.

Noción conceptual: tipos de familia	Número de casos	Porcentaje que representa
Nuclear	29	59.18
Extensa	18	34.69
Uniparental nuclear	2	4.08
Uniparental extensa	1	2.04
Extensa sin progenitores	1	2.04
TOTAL	49	100

El total de los infantes encuestados se encuentra cursando alguno de los dos últimos grados de primaria, algunos de ellos reportaron tener hermanos estudiando en la misma escuela.

### ***Lugar de nacimiento***

Respecto al lugar de origen de los encuestados, 21 alumnos (42.85%) nacieron en el poblado, mientras que del resto 10 nacieron en otro pueblo de Milpa Alta, 7 en otras delegaciones del Distrito Federal, 4 son del estado de Oaxaca, 1 de Puebla y 1 más de Toluca<sup>90</sup>.

<sup>90</sup> El total no es 49 alumnos, pues no se incluye a quienes respondieron “no sé” o dejaron en blanco esta pregunta. Lo mismo sucede en el rubro “Lugar de nacimiento” de todos los familiares por quienes les pregunté (madre, padre, abuelos).

Respecto a la información que los infantes proporcionaron sobre el lugar de origen de sus madres, vemos que 8 de ellas nacieron en el poblado, 9 en otro pueblo de la delegación, 5 en otra delegación, 6 en el estado de Oaxaca, 2 en Toluca, una en Guanajuato, una en Puebla, una más en Morelos; 12 infantes dijeron no conocer el lugar de nacimiento de sus madres.

La información que proporcionaron sobre sus padres indica que 9 de ellos nacieron en el poblado, 8 en otro pueblo de la delegación Milpa Alta, 5 en Oaxaca, y 1 de cada uno en los siguientes estados: Veracruz, Puebla, Toluca, Michoacán, Guanajuato y Morelos. Resalta el dato de que 15 alumnos reportaron desconocer el lugar de nacimiento de sus padres.

Respecto al lugar de nacimiento de sus abuelos y abuelas, reportan (cuando lo conocen) orígenes similares a los de sus progenitores, sin embargo, llama la atención el hecho de que más de la mitad de los infantes (el 61%) dice desconocerlo: 20 para el caso de las abuelas maternas, 30 en el de abuelos maternos, 28 en el de abuelas paternas y 32 para los abuelos paternos.

En el siguiente cuadro se presentan los lugares de nacimiento de los infantes encuestados, así como los de sus padres y abuelos, tal cual fueron expresados por ellos.

LUGAR DE NACIMIENTO REPORTADO EN EL CUESTIONARIO						
INFANTE	MADRE	PADRE	ABUELA MATERNA	ABUELO MATERNO	ABUELA PATERNA	ABUELO PATERNO
San Lorenzo Tlacoyucan	San Lorenzo Tlacoyucan	Santa Ana Tlacotenco	San Lorenzo Tlacoyucan	San Lorenzo Tlacoyucan	Santa Ana Tlacotenco	x
San Lorenzo Tlacoyucan	no sé	no sé	no sé	no sé	no sé	no sé
San Lorenzo Tlacoyucan	no sé	no sé	ya no la conocí	ya no vive	no sé	no sé
en los Olivos de Tláhuac	San Lorenzo Tlacoyucan	Puebla	San Lorenzo Tlacoyucan	no sé	Puebla	en Puebla
San Lorenzo Tlacoyucan	Tlalnepantla Morelos		no sé	no sé	no sé	no sé
San Lorenzo Tlacoyucan	no sé	no sé	no sé	no sé	no sé	no sé
San Lorenzo Tlacoyucan	no sé	no sé	no sé	no sé	no sé	no sé

(continúa)

LUGAR DE NACIMIENTO REPORTADO EN EL CUESTIONARIO						
(continuación)						
INFANTE	MADRE	PADRE	ABUELA MATERNA	ABUELO MATERNO	ABUELA PATERNA	ABUELO PATERNO
San Lorenzo Tlacoyucan	México D.F.	Veracruz	no sé	no sé	México D.F.	Veracruz
San Lorenzo Tlacoyucan			no sé	no sé	no sé	no sé
Milpa Alta en la Ciudad de México	no sé Puebla	no sé Oaxaca	no sé Puebla	no sé no sé	no sé en Oaxaca	no sé
San Lorenzo Tlacoyucan						
Centro en San Lorenzo	en el Distrito	Morelos	Distrito	no sé	Jalisco	no sé
San Pedro		en Milpa Alta	San Lorenzo	Milpa Alta	La luz	La Luz
México, Milpa Alta	Milpa Alta	Milpa Alta	Milpa Alta	Milpa Alta	San Lorenzo	San Lorenzo
San Lorenzo Tlacoyucan	San Lorenzo Tlacoyucan	San Lorenzo Tlacoyucan	San Lorenzo Tlacoyucan	San Lorenzo Tlacoyucan	San Lorenzo Tlacoyucan	San Lorenzo Tlacoyucan
San Lorenzo Tlacoyucan	San Lorenzo Tlacoyucan	San Lorenzo Tlacoyucan	Puebla	no sé	no sé	no sé
D.F.	en Toluca	en Toluca	en Toluca	no sé	no sé	no sé
en D.F. Milpa Alta	D.F. Milpa Alta	Milpa Alta	Milpa Alta	no sé	no sé	no sé
San Lorenzo Tlacoyucan	D.F.		Puebla	D.F. San Lorenzo Tlacoyucan		
en Tláhuac	Pueblo de San Lorenzo Tlacoyucan	en Milpa Alta	Milpa Alta	Milpa Alta	Milpa Alta	Milpa Alta
Oaxaca	Oaxaca	Oaxaca	Oaxaca	Oaxaca	Oaxaca	Oaxaca
en San Pedro	en San Mateo	San Lorenzo Tlacoyucan	no sé	no sé	no sé	en Chiapas
en el Distrito Federal	no sé	no sé	no sé	no sé	no sé	no sé
en el Distrito Federal	en el Distrito Federal	no sé	Distrito Federal	en el Distrito Federal	Distrito Federal	no sé
en el pueblo Milpa Alta	en el pueblo Milpa Alta	en el Pueblo no sé	en la luz no sé	en el Pueblo no sé	en el pueblo no sé	no sé
pueblo san Lorenzo Tlacoyucan	San Lorenzo Tlacoyucan	san Lorenzo	no sé	no sé	no sé	no sé
Oaxaca	Oaxaca	vario de Guadalupe	Oaxaca	no sé	no sé	no sé
en el hospital en Milpa Alta	san Lorenzo no sé	no no sé	no no sé	no no sé	no no sé	no no sé
Lorenzo		San Lorenzo Tlacoyucan	San Mateo Milpa Alta	no sé	San Lorenzo	en San Lorenzo
San Lorenzo	Oaxaca	San Lorenzo Tlacoyucan				
Santa Ana	no sé		Puebla	Puebla	no sé	no sé

(continúa)

LUGAR DE NACIMIENTO REPORTADO EN EL CUESTIONARIO						
(continuación)						
INFANTE	MADRE	PADRE	ABUELA MATERNA	ABUELO MATERNO	ABUELA PATERNA	ABUELO PATERNO
en Oaxaca, San Andrés niño	Oaxaca	Oaxaca	en Oaxaca	en México	en Oaxaca	en Oaxaca
San Lorenzo Milpa Alta D.F.	en La Luz	San Lorenzo Tlacoyucan	no sé	no sé	no sé	no sé
san Lorenzo Tlacoyucan	Toluca	no sé	Toluca	Toluca	no sé	no sé
en Oaxaca	en Oaxaca	Oaxaca	Oaxaca	Oaxaca	no sé	no sé
en Dimas López Olinda Puebla	no sé	no sé	no sé	no sé	no sé	no sé
Estado de Toluca	no sé	no sé	no sé	no sé	no sé	no sé
	no sé	no sé	no sé	no sé	no sé	no sé
San Lorenzo Tlacoyucan	Santa Ana	San Lorenzo Tlacoyucan	no sé	no sé	no sé	no sé
	Guanajuato	Guanajuato	Guanajuato	no sé		
en el pueblo	La Luz	en Michoacán	en la luz	no sé	no sé	no sé
	Santa Ana	no sé				
en la delegación Milpa Alta	en un pueblo de Oaxaca	en un Pueblo de Oaxaca	en un Pueblo de Oaxaca	en un Pueblo de Oaxaca	en un Pueblo de Oaxaca	en un Pueblo de Oaxaca
	Milpa Alta	Milpa Alta	en Milpa Alta	en Milpa Alta	en Chinconcuac	Milpa Alta
en Milpa Alta D.F.	en Portales	en Milpa Alta	no sé	no sé	no sé	no sé

Nota: los espacios en blanco fueron dejados así por los infantes

Esta información fue útil para reunir a los alumnos en grupos de trabajo para el segundo de los instrumentos de recolección de información, es decir, las entrevistas colectivas.

### B. Entrevistas Colectivas (segunda etapa)

Con base en el lugar de nacimiento reportado por los infantes en la primera etapa del trabajo de campo (tabla anterior), elaboré la siguiente Tipología a través de la cual se crearon 3 grandes grupos para esta segunda etapa (como se explica a continuación), y con ellos trabajé con la modalidad de Entrevistas colectivas; los grupos de trabajo fueron los siguientes:

- O.O.– *originarios*: infantes que nacieron en la localidad y que cuentan con al menos un progenitor y dos abuelos/as que también hubieran nacido en ella
- S.O.– *semioriginarios*: infantes que nacieron en la localidad, pero que ninguno de sus padres o abuelos fuesen originarios de San Lorenzo Tlacoyucan
- N.O.– *no originarios*: infantes que no nacieron en la localidad, siendo hijos y nietos de personas que tampoco nacieron ahí

La siguiente tabla muestra el lugar de nacimiento de los integrantes de las familias de los infantes, todos los “1” representan a la persona que nació en el poblado de San Lorenzo Tlacoyucan. Puede observarse que el porcentaje de estos es bastante bajo, lo que significa que nacieron en otro lugar o que el infante desconoce el lugar de origen de esa persona. Los “2” representan a las personas que nacieron en otro lugar, estos casos de *migración* (sin saber plenamente desde hace cuánto viven en la localidad) se presentan sobretodo en los padres y las madres de los alumnos. Los “3” dan cuenta del desconocimiento del lugar de nacimiento del familiar, estos casos se presentan sobretodo en los abuelos y abuelas de los infantes.

CLASIFICACIÓN SEGÚN EL LUGAR DE NACIMIENTO	# DE CONTROL DEL CASO	SEXO	LUGAR DE NACIMIENTO						
			NIÑ@	MAMÁ	PAPÁ	ABU. MAT.	ABU. PAT.	ABU. MAT.	ABU. PAT.
3 generaciones nacidas en San Lorenzo Tlacoyucan	27	fem	1	1	1	2	1	1	3
	31	masc	1	1	1	1	1	1	1
	33	fem	1	3	1	2	3	1	1
	1	fem	1	1	2	1	1	2	3
	17	masc	1	1	1	1	1	1	1
Madre y/o padre nacido en San Lorenzo Tlacoyucan	29	masc	1	1	1	3	3	3	3
	4	fem	2	1	2	1	3	2	2
	18	fem	1	1	1	2	3	3	3
	22	fem	2	1	2	2	2	2	2
	24	fem	2	2	1	3	3	3	2
Únicamente niñ@ nacido en San Lorenzo Tlacoyucan	34	masc	1	2	1	3	3	3	3
	37	fem	1	2	1	3	3	3	3
	38	masc	1	2	3	2	2	3	3
	43	masc	1	2	1	3	3	3	3
	44	masc	1	2	2	2	3	3	3
	45	masc	1	2	2	2	3	3	3
	14	masc	1	3	2	1	2	2	2
	21	fem	1	2	3	2	1	3	3
	2	fem	1	3	3	3	3	3	3
	3	fem	1	3	3	3	3	3	3
	5	fem	1	2	3	3	3	3	3
	6	fem	1	3	3	3	3	3	3
	7	masc	1	3	3	3	3	3	3
	8	masc	1	2	2	3	3	2	2
	9	masc	1	3	3	3	3	3	3
12	masc	1	3	3	3	3	3	3	
Niñ@ nacido en otro lugar	25	fem	2	3	2	3	3	3	3
	26	fem	2	2	2	2	2	2	3
	28	fem	2	2	3	3	3	3	3
	30	masc	2	2	2	2	3	3	3
	32	fem	2	3	3	3	3	3	3
	35	masc	2	3	3	2	2	3	3
	36	masc	2	2	2	2	2	2	2
	39	masc	2	2	2	2	2	3	3
	40	fem	2	3	3	3	3	3	3
	41	masc	2	3	3	3	3	3	3
	42	masc	2	3	3	3	3	3	3
	46	fem	2	2	3	3	3	3	3
	49	fem	2	2	2	3	3	3	3
	10	masc	2	3	3	3	3	3	3
	11	masc	2	2	2	2	3	2	3
	13	masc	2	2	2	2	3	2	3
	15	masc	2	3	3	3	3	3	3
	19	fem	2	2	2	2	3	3	3
	20	fem	2	2	2	2	3	3	3
	23	fem	2	2	2	2	2	2	2
47	fem	2	2	2	2	2	2	2	
48	fem	2	2	2	2	2	2	2	
16	masc	2	2	2	2	2	1	1	

Tabla elaborada a partir de la "Encuesta sobre las nociones de Familia de un grupo de infantes de San Lorenzo Tlacoyucan"

1: Nacido en San Lorenzo Tlacoyucan  
2: Nacido en otra localidad  
3: No sabe



De los 49 alumnos que respondieron el cuestionario trabajé con 36 en las entrevistas colectivas (los otros 13 no participaron en esta segunda etapa por razones diversas, que no estuvieron en mis manos), de los cuales 17 fueron niños y 19 niñas. Debido a la pertinencia de trabajar con grupos no muy grandes desarrollé este punto en 5 sesiones en total.

Entrevistas colectivas	Total	Niños	Niñas
5°	16	7	9
6° A	10	5	5
6° B	10	5	5
Total de entrevistas: 5	36	17	19

#### ***Distribución de alumnos entrevistados por grupo***

El número de infantes considerado en cada clasificación de acuerdo con el lugar de nacimiento era diferente, por lo que preparé 5 grupos para las entrevistas colectivas.

<b><i>No Originarios</i></b>	5°	6°A	6°B	Total
Niñas	5	0	2	7
Niños	4	2	2	8
Total	9	2	4	15

De los infantes en la clasificación de *No Originarios* trabajé con 2 grupos separados, un día con 7 integrantes y otro con 8.

<b><i>Semi Originarios</i></b>	5°	6°A	6°B	Total
Niñas	2	3	0	5
Niños	2	3	0	5
Total	4	6	0	10

Para los infantes en la clasificación *Semi Originarios* trabajé con 2 grupos, cada una de las veces con 5 integrantes<sup>91</sup>.

<sup>91</sup> A pesar de que había integrantes en el grupo 6°B que cubrían el requisito para participar en este rubro de trabajo, el profesor no les permitió salir del salón.

<b>Originarios</b>	5°	6°A	6°B	Total
Niñas	2	2	2	6
Niños	1	0	2	3
Total	3	2	4	9

Para la clasificación de los *Originarios* (el grupo menos denso) los reuní a todos en un sólo grupo de trabajo de 9 alumnos<sup>92</sup>.

## EJES TEMÁTICOS DE ANÁLISIS

Retomando los ejes temáticos planteados, a continuación se presentan los resultados obtenidos en las herramientas de recolección:

- I. Definición de la familia;
- II. Funciones sociales de la familia; y,
- III. Roles sociales de los integrantes de la familia.

### I. Definición de familia

Utilizando recursos diversos se logró que los infantes reflexionaran y expusieran las ideas que tienen respecto a la definición de *familia*. Al hacerles la pregunta expresa ¿Qué es una *familia*? las respuestas que obtuve de los 3 grupos de análisis (*originarios*, *semioriginarios* y *no originarios*) fueron muy similares, las diferencias encontradas son sutiles y se refieren, sobre todo, a costumbres locales, como el idioma diferente o el acento al hablar, y la comida en los festejos o celebraciones. Sin embargo, en lo que concierne a la definición de familia las coincidencias imperaron. Esto llama la atención, pues en las hipótesis de este estudio se consideraba que dependiendo del lugar de origen se tendría una visión particular respecto a la noción de *familia*.

<sup>92</sup> Hubo 4 casos en que existía la duda del lugar de origen de los infantes y de sus padres y abuelos —de acuerdo con sus respuestas—, en estos casos se tomó la decisión de confirmar individualmente y con la maestra; el resultado fue que estos casos se clasificaron en el primer grupo, el de los *Originarios*.

Notamos que los infantes que llegan a vivir al pueblo vienen también de otros poblados con características similares a este, semirurales y con costumbres y tradiciones muy arraigadas; la diferencia primordial entre unos y otros, es que el poblado de San Lorenzo se encuentra dentro de los límites del Distrito Federal, lo que le da características esenciales únicas, pero sobre todo, lo hace tener la influencia un tanto más directa de la gran urbe. Al menos respecto al tema de la *familia*, la idea que se hacen los infantes no pareciera verse muy influida por el elemento que tomamos como variable.

En todos los grupos de trabajo encontré un patrón similar de respuestas en cuanto a la definición de familia que hacen los alumnos, que englobo en dos *momentos* principales: un primer momento en el que las respuestas que dieron fueron espontáneas, y un segundo momento en el que, a través de preguntas y conversaciones grupales, los infantes dieron respuestas más profundas y razonadas.

#### ~ **Primer momento. Respuestas espontáneas**

Como ha sido mencionado, la respuesta inmediata o espontánea que dan los infantes estuvo ligada al modelo ideal de *familia*, en particular en referencia al valor de la armonía y el amor dentro de la vida familiar. En un segundo momento, después de realizar una reflexión más profunda, los infantes hablaron de aspectos que podrían hacer referencia a la experiencia de su *familia* o de alguna cercana, aspectos que ayudan a conformar su concepción sobre lo que es la *familia*.

Utilizando recursos visuales también notamos que al presentar las figuras de *familia* nuclear y *familia* extensa los infantes no tuvieron reacciones negativas respecto a ninguna de las dos, por el contrario, no dudaron en ningún momento en darles el título de “familias”; cabe mencionar que la respuesta a la pregunta ¿esto es una *familia*?, mientras les mostraba la imagen de una familia nuclear, era inmediata. Utilizaron incluso adjetivos positivos para nombrar a la *familia* nuclear: “Es más familia”, “más elegante”, “alegre”, “agradable”, “de diez”.

Es importante señalar que en los 5 grupos de trabajo, la primera respuesta a la pregunta ¿Qué es una familia? fue siempre “mamá, papá, hijos”; la respuesta se iba complementando con las participaciones de los otros infantes, y entonces se incluyen a integrantes de familias extensas.

En este punto es importante hacer notar que para los infantes sí hay una distinción entre familia y parentela (dijeron que estos son *familia más lejana*) y hablaron de ellos más adelante, no les incluyeron en la respuesta inmediata.

<b>¿Qué es la familia?</b> <sup>93</sup>		
Primer momento: <i>No originarios</i>		
Grupos de entrevista con infantes que no nacieron en la comunidad, tampoco sus padres ni sus abuelos		
	Grupo 1	Grupo 2
Integrantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>mi papá, mis hermanos y mi abuelito... y mi tío</i></li> <li>• <i>y tu tía</i></li> <li>• <i>mascota</i></li> <li>• <i>los bisabuelos</i></li> <li>• <i>papá, mamá</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>tienen un papá, una mamá y los hijos que quieran</i></li> <li>• <i>abuelitos</i></li> <li>• <i>pues para mí la familia es nada más mi mamá, mi papá</i></li> </ul>
Emociones, valores, sentimientos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>comprensión</i></li> <li>• <i>amor</i></li> <li>• <i>convivir</i></li> <li>• <i>que esa familia debe tener cariño, comprensión, amor</i></li> <li>• <i>cariño y comprensión convivir juntos</i></li> <li>• <i>ir de campo... día de campo</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>es una familia porque viven, conviven con que viven felices</i></li> <li>• <i>que festejan su cumpleaños</i></li> </ul>

<sup>93</sup> Las respuestas mostradas en los cuadros son expresiones literales de los infantes. Cada punto es una respuesta.

<b>¿Qué es la familia?</b>		
Primer momento: <i>Semioriginarios</i>		
Grupos de entrevista con infantes que nacieron en la comunidad, pero con padres y abuelos que nacieron en otro pueblo		
	Grupo 3	Grupo 4
Integrantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Hermanos</i></li> <li>• <i>Papás</i></li> <li>• <i>Abuelitos</i></li> <li>• <i>Tíos</i></li> <li>• <i>Primos</i></li> <li>• <i>Sobrinos</i></li> <li>• <i>Tu tatarabuelo</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nuestros papás, nuestros hermanos, nuestros tíos</i></li> <li>• <i>nosotros</i></li> <li>• <i>Los abuelitos</i></li> <li>• <i>Primos</i></li> <li>• <i>Los papás</i></li> </ul>
Emociones, valores, sentimientos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Amor</i></li> <li>• <i>Convivir</i></li> <li>• <i>Abrazos</i></li> <li>• <i>Quererse</i></li> <li>• <i>Que nos quiéranos mucho</i></li> <li>• <i>Convivir, compartir las cosas</i></li> <li>• <i>Que se van casando todos</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>la familia es cuando todos estamos conviviendo todos contra todos</i></li> <li>• <i>Cuando estamos juntos La familia es cuando están unidos todos</i></li> </ul>

<b>¿Qué es la familia?</b>	
Primer momento: <i>Originarios</i>	
Grupos de entrevista con infantes que nacieron en la comunidad, y al menos uno de sus padres y dos de sus abuelos también	
	Grupo 5
Integrantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>mi mamá, un papá</i></li> <li>• <i>tío</i></li> <li>• <i>hermano abuelo</i></li> <li>• <i>abuelito</i></li> <li>• <i>primo</i></li> <li>• <i>hermano, hermana, tíos, abuelos, primos</i></li> </ul>
Emociones, valores, sentimientos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>es donde todos conviven</i></li> <li>• <i>convivencia familiar</i></li> <li>• <i>que se quieran</i></li> <li>• <i>se tienen que querer</i></li> <li>• <i>que se respeten</i></li> <li>• <i>que se apoyen</i></li> <li>• <i>y pasión</i></li> <li>• <i>una familia no sólo es que se integran muchas personas o pocas, sino que se quieran, se respeten</i></li> </ul>

Observando comparativamente las respuestas de los infantes de los 3 grupos de análisis notamos que las respuestas son similares, los integrantes que incluyen en la *familia* son los mismos, tanto de la *familia* más cercana, como de la *familia* extensa; sin embargo es de resaltar que todos los familiares que nombraron aquí corresponden a la línea sanguínea<sup>94</sup>. Hicieron una distinción con los familiares por afinidad. El siguiente diálogo ejemplifica el punto:

Infante: *También hay suegros*

Yo: *¿los suegros también son de la familia?*

Infante: *No, son parientes.*

Yo: *¡Ah! Son parientes ¿pero entonces no todos los parientes son familia?*

Infante: *Sí, no, bueno... medio regular*

Yo: *¿Medio regular?*

Infante: *Sí son, pero no viven contigo, o sea es parte de tu familia... lejana*

Si sólo tomara en cuenta los aspectos hasta ahora planteados, diría que la noción de *familia* que tienen los infantes en este momento de su vida se compone de dos elementos: integrantes de la familia y relaciones positivas entre ellos. Sin embargo logramos ahondar en los componentes que constituyen su noción de *familia*.

### ~ Segundo momento. Reflexiones más profundas

En el segundo momento, cuando la reflexión sobre las familias llegó a un punto más profundo, los infantes comenzaron a hablar de elementos *negativos* que se dan al interior de las familias, trascendiendo la imagen idealizada. En un comienzo les fue complicado abordar estos temas, sobre todo por el temor de exponer abiertamente a sus propias familias, por ello utilizamos recursos que les permitiera despersonalizarse. Al comienzo hablaron de familias irreales, ajenas, y poco a poco fueron introduciendo elementos que hacían referencia a familias que conocen o incluso a las que pertenecen.

<sup>94</sup> La antropología, retomada por algunos sociólogos, propone las siguientes relaciones sociales, a partir de las cuales se puede hacer un análisis de las familias: Lazos de *consanguinidad* (relaciones de sangre), relaciones de *afinidad* (matrimonio o relaciones *políticas*) y relaciones *ficticias*, rituales, no-consanguíneas o no-afines (las relaciones de amistad fraternal, las de compadrazgo, etcétera). Aunque podría ser insuficiente tomar este planteamiento para analizar el total de las relaciones familiares, retomamos este aspecto, pues fueron los infantes quienes hicieron esta distinción.

No existe una diferencia clara respecto a los temas que se abordaron en cada grupo, es decir, no puede plantearse una relación directa entre el lugar de origen del infante y la concepción negativa respecto a algunos aspectos al interior de las familias; todos los grupos mencionaron elementos similares y temas relacionados entre sí.

Al observar estos elementos es posible plantear que la noción o concepción que tienen respecto al tema es bastante similar. Las familias a las que pertenecen los infantes entrevistados son diferentes entre sí, no sólo en cuanto a su conformación, sino en cuanto a las relaciones que se establecen en su interior; llama la atención, por tanto, que los infantes tengan nociones tan similares respecto al tema de *familia*. La pregunta es ¿cómo se conforma esa noción si no depende realmente del lugar de origen?

<b>¿Qué es la familia?</b>	
Segundo momento: <i>No originarios</i>	
Grupos de entrevista con infantes que no nacieron en la comunidad, tampoco sus padres ni sus abuelos	
Grupo 1	Grupo 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>mi primo les ha estado pegando a todos, a mi abuelita sí la respeta, también a sus hermanos, es parte de la familia</i></li> <li>• <i>algunas familias son agresivas y algunas no</i></li> <li>• <i>porque algunos padres les enseñan mucho a sus hijos otras cosas que deberían de aprender ellos, como los rateros, le enseñan a robar, o a tomar</i></li> <li>• <i>cada persona tiene su ejemplo de educar a sus hijos: pegándoles, educarlos</i></li> <li>• <i>o luego los que se casan por la iglesia o por el civil luego se pueden divorciar</i></li> <li>• <i>si se separan pueden tener hijos con otros u otras, nuevas familias</i></li> <li>• <i>algunos se emborracharon y ya no pudieron ir a la fiesta</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>También puedes tener más hijos, como más de 100 porque se divorcian, se casan, se divorcian, se casan</i></li> <li>• <i>¡Se divorciaron!</i></li> <li>• <i>Todos se ponen tristes, ya no es una familia porque ya no va a tener papás juntos y pues allí ya no es una familia, mi mamá también dice que ya no es mi papá. Y yo tenía dos años. Y ahora yo tengo mi padrastro</i></li> <li>• <i>mi tío iba a abusar de mi tía, pero se pelearon y todavía viven en la misma casa, luego se pelean. Luego mi tío agarra una llave del gas y luego le pega</i></li> <li>• <i>Mi prima a los 15 años tuvo un novio y a los 17 la dejó con un bebé</i></li> <li>• <i>se casó con una de 'secu' y la dejó embarazada y se divorció</i></li> </ul>

<b>¿Qué es la familia?</b>	
Segundo momento: <i>Semioriginarios</i>	
Grupos de entrevista con infantes que nacieron en la comunidad, pero con padres y abuelos que nacieron en otro pueblo	
Grupo 3	Grupo 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>se separan sus papás</i></li> <li>• <i>Solamente que sea tu padrastro</i></li> <li>• <i>Se pelean</i></li> <li>• <i>Se separan</i></li> <li>• <i>Nada más te dan tus patadas</i></li> <li>• <i>Se quedan solos los papás</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>O luego están desunidos y no están juntos</i></li> <li>• <i>se puede decir que se separan y viven en diferentes casa</i></li> <li>• <i>que tienen problemas</i></li> <li>• <i>sí es una familia, pero es desunida porque no se preocupan tanto por los hijos. Porque como que cada quien está en sus cosas</i></li> <li>• <i>Bueno pues mi mamá y mi papá ahorita tienen problemas. No se hablan. Luego tardan 2 meses 3 meses...</i></li> <li>• <i>Que haya abandonado a su familia</i></li> </ul>

<b>¿Qué es la familia?</b>
Segundo momento: <i>Originarios</i>
Grupos de entrevista con infantes que nacieron en la comunidad, y al menos uno de sus padres y dos de sus abuelos también
Grupo 5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>es una familia disfuncional, porque hay un chavo que no se ve tan interesado por la familia, más bien quiere estar con los amigos</i></li> <li>• <i>es como descompuesta como dijeron, pero si uno se interesa en otras cosas al vez de interesarse por la familia, en los amigos, eso ya no sería familia, sus papás platican con ellos, ya le aleccionarían para resolver</i></li> <li>• <i>se ve que al hijo no le importa, más bien le importa estar en la calle con sus amigos</i></li> <li>• <i>hay ocasiones en que la persona, el marido traiciona a una mujer y la deja así nomás 'órale lárgate ya, adiosito nos vemos' y entonces la mujer nomás se queda con el hijo y nomás ya serían dos integrantes</i></li> <li>• <i>la engaña</i></li> <li>• <i>Como que no quiere a su bebé. Porque luego hay personas que pues digamos que no los quieren, que cuando ya están embarazadas y tienen por ejemplo, dos o tres meses... los abortan, ¿no? pero pues luego... se puede decir que los tiene por lástima ¿no? porque la mamá no le tiene cariño al bebé y no le tiene paciencia, y al niño le hace falta por decir allí, cariño de la mamá y del papá</i></li> <li>• <i>haya abandonado a su familia</i></li> </ul>



Introducen adjetivos con cargas negativas para referirse a las familias: “*desunida*”, “*disfuncional*”, “*descompuesta*”. Esto nos lleva a deducir que en la interpretación de los infantes las familias que no son unidas o que no responden a los estándares de *familia* ideal, son familias que no funcionan. Sin embargo, es notable que a pesar de ser elementos negativos los infantes los tienen incorporados y asimilados, no dejan de darle una connotación negativa, pero no hay un rechazo absoluto a las prácticas que exponen. Esta connotación negativa se centra sobre todo en comportamientos y prácticas más que en los integrantes de la familia. Hablan de golpes, engaños, abusos y abandono, sabiendo que son prácticas que les rodean, que forman parte de las familias.

## II. Funciones sociales de la familia

Este tema fue el menos profundizado en las entrevistas. Las respuestas, nuevamente, no fueron disímiles entre los grupos de análisis. Probablemente por la corta edad de los alumnos en cuestión las respuestas y elaboraciones respecto a este punto en particular del tema no alcanzaron el nivel de profundidad deseado. De cualquier modo es posible inferir las inclinaciones que tienen las respuestas de los alumnos.

¿Para qué sirve la familia?	
<i>No originarios</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Para ir a pasear, para ir de campo, de día de campo</i></li> <li>• <i>para convivir</i></li> <li>• <i>para salir juntos</i></li> <li>• <i>para que estén contigo</i></li> <li>• <i>te cuidan</i></li> <li>• <i>Jugar</i></li> <li>• <i>¿para ayudarse en las buenas y en las malas?</i></li> <li>• <i>para comprar sus camas</i></li> <li>• <i>La familia es con quien puedes convivir, platicar</i></li> <li>• <i>Para convivir... para ser feliz</i></li> <li>• <i>Para que me apoyen y me ayuden</i></li> <li>• <i>para que te den cariño</i></li> <li>• <i>Para que te apoyen en cualquier cosa que tienes una decisión que te apoyen</i></li> <li>• <i>Para que te defiendan tus hermanos mayores</i></li> <li>• <i>La familia para convivir, para platicar, para jugar, para salir</i></li> </ul>

Semioriginarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>La familia funciona... sí, a veces y a veces no</i></li> <li>• <i>Para ayudarse</i></li> <li>• <i>Para cuidarse de las enfermedades, de alguien que lo asalte para que no te roben</i></li> <li>• <i>Se preocupan o los llevan al hospital</i></li> <li>• <i>los van a visitar</i></li> <li>• <i>nos ayudan a hacer la tarea</i></li> <li>• <i>A comportarse bien, no decir groserías</i></li> <li>• <i>A respetar</i></li> <li>• <i>A respetar a los mayores</i></li> <li>• <i>A los mayores y menores</i></li> <li>• <i>Para que esté unida, para que compartan consejos</i></li> <li>• <i>Convivamos</i></li> <li>• <i>Por si tiene alguien un problema, está la familia para comentarle y para que te ayude</i></li> <li>• <i>Para que nos motive para seguir estudiando</i></li> <li>• <i>a motivarnos</i></li> <li>• <i>Para que siga adelante uno</i></li> <li>• <i>Para que no nos falte nada</i></li> <li>• <i>Pues ya no decimos por ejemplo, groserías</i></li> <li>• <i>cuando hacemos algo mal nos dicen que no lo hagan</i></li> <li>• <i>Que es una familia muy feliz, unida</i></li> <li>• <i>Que se respeta</i></li> <li>• <i>Que se apoyan entre sí los dos; los cuatro se podría decir</i></li> <li>• <i>Una familia es cuando se quieren ¿no?</i></li> </ul>
Originarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>para apoyarte</i></li> <li>• <i>para convivir</i></li> <li>• <i>para pelear, en la mía... la violencia</i></li> <li>• <i>porque demuestran amor</i></li> <li>• <i>porque se ven felices</i></li> <li>• <i>se ve que se quieren y se apoyan</i></li> <li>• <i>es una familia disfuncional, porque hay un chavo que no se ve tan interesado por la familia, más bien quiere estar con los amigos</i></li> <li>• <i>aleccionarían</i></li> </ul>

En esencia los infantes expresan que la *familia* es un espacio en el que satisfacen necesidades, económicas pero sobre todo emocionales (pocos hicieron referencia a los recursos económicos en este contexto); es también un ámbito en el que se proporciona educación a los infantes, expresan una formación basada en valores para la vida (respeto, cariño, amor); es un lugar en el que se puede encontrar soporte para los momentos difíciles, en el que se da motivación, pero también se alecciona o castiga, si es necesario; no obstante, lo que más resaltan es la convivencia, lo cual tiene sentido, pues en su historia de vida el ámbito en el que más han interactuado es el de la *familia*.

### III. Roles sociales de los integrantes de la familia

Para esta sección el análisis se realiza a partir del cruce de las siguientes categorías: a) persona: infante, madre, padre; b) actividades y responsabilidades; c) lugar: dentro y fuera de casa. A partir de estos cruces es posible hacer un análisis comparativo entre las labores que los infantes perciben como responsabilidades de uno y otro progenitor, así como las que ellos mismos realizan.

Es importante exponer que cada una de las actividades fue expresada por alguno de los infantes, no proviene de una lista, es decir, ellos tuvieron libertad de expresarse sobre las actividades tal cual las realizan o perciben de sus padres; los instrumentos de recolección no constaban de respuestas cerradas sino que cada uno de ellos expuso su personal percepción.

Para los infantes su mayor responsabilidad es la de asistir a la escuela y cumplir con todo lo que ésta representa: preparación, estudio, tareas. Al interior de la casa todos expresaron tener responsabilidades relacionadas con el aseo y el quehacer. Esta respuesta me llamó mucho la atención, pues en un primer momento supondría que las niñas estarían más a cargo de las actividades caseras, sin embargo los niños también expusieron tener responsabilidades de limpieza y mantenimiento de la casa, y no sólo en calidad de “ayuda”, sino como una responsabilidad personal. Es por esta razón que para exponer en la siguiente tabla las actividades de los infantes no hago la distinción entre sexos. La única diferencia entre niñas y niños en esta respuesta es que ellas enlistaron con mayor detalle sus actividades.

Otra cosa que resalta en las actividades de los infantes al interior de la casa es el número de ellos que reporta “ver la tele” como una actividad cotidiana, es el porcentaje más alto de las actividades de recreación (42.8%), seguido por la actividad “jugar” (36.7%). Ninguno de ellos habla de ejercicio físico cotidiano o de lectura como una actividad recreativa y sólo uno de ellos dijo salir a trabajar en compañía del padre, por citar un par de hallazgos que llaman la atención y que quedan en la mesa para futuras investigaciones.

Estos resultados se pueden observar en la siguiente tabla:

Infantes	# de casos	Ejemplo
Recreación		
Jugar	18	<i>jugar con mis primas, jugar las maquinitas, jugar pley, jugar, acomodo las muñecas</i>
Ver televisión	21	<i>veo un poco televisión, ver televisión, cuando terminamos de hacer todo, ya después vemos un ratito la tele, cuando ya termino, tele</i>
Brincar, correr, dibujar	6	
Escuchar música	5	<i>escucho música, oigo radio</i>
Recreación	1	<i>divertirme en ratos libres</i>
Ejercicio	1	<i>salir con bici</i>

Infantes		# de casos	Ejemplo
Responsabilidades			
Escuela	Prepararse para escuela	7	<i>ir a la escuela, pongo mis cosas para la escuela, preparo mi horario, cambiarme para ir a la escuela</i>
Escuela	Estudiar	4	
Escuela	Hacer tarea	21	<i>hago tarea; haciendo mi tarea, para que tenga buena calificación; hago la tarea de clase cuando no tengo nada que hacer; después nos ponemos a hacer la tarea que me deja la maestra</i>
Aseo/quehacer		Todos	<i>acomodar, barrer, alzar, deberes, doblar, escombrar, quehacer, lavar ropa y trastes, limpiar, ordenar, planchar, recoger, tender camas, trapear</i>
Ayudar en casa		26	<i>ayudar a mamá, ayudar a mi mamá a hacer la comida, ayudar a mi mamá a hacer las actividades cotidianas todos los días, ayudo en casa, ayudo, le ayudo a hacer la comida</i>
Higiene		11	<i>bañarse</i>
Cuidado/atención de hermanos		8	<i>cuido a mis hermanos; explicar la tarea de mi hermano para que comprenda</i>
Cuidado/atención de animales		4	<i>dar de comer al gato y al perro, darle de comer a los animales, le doy de comer a mi perrito, saco la basura de mis puercos y de mi caballo</i>
Actividades primarias		Todos	<i>desayuno, comida, cena, dormir</i>
Cocinar		1	<i>yo les hago de comer</i>

**Madre y Padre, responsabilidades dentro de casa**

En este punto es importante expresar más detalladamente el análisis comparativo de las responsabilidades de los padres que reportan los infantes, pues aquí sí es notoria la división sexual del trabajo reportada por los alumnos.

<b>Madre</b>			<b>Padre</b>		
<b>Responsabilidades dentro de casa</b>	<b># de casos</b>	<b>Ejemplos</b>	<b>Responsabilidades dentro de casa</b>	<b># de casos</b>	<b>Ejemplos</b>
Aseo/Quehacer/ Cocinar	Todos	<i>lava la ropa de mi papá y de mi hermano, lavar los trastes, hace la comida, da de comer a mi familia, le da de comer a mi papá, barre la casa y el patio, dobla la ropa, hace el quehacer, plancha la ropa, trapea los cuartos, tiende camas, alza su cuarto</i>	Responsabilidades: reparar, componer, construir	15	<i>repara alguna cosa de la casa como alguna gotera, construye una barda, le acarrea agua de adentro de la casa, arregla el carro</i>
			Nada/no sé	8	<i>mi papá casi no tiene actividades en casa solamente fuera de casa, nada, ninguna</i>
Apoyo/ Cuidado/atención de hijos (hermanos del entrevistado)	9	<i>me ayuda a hacer la tarea, me ayuda con la tarea cuando no le entiendo, nos cuida</i>	Ayuda a los hijos con la tarea	5	<i>me ayuda con la tarea, me manda a hacer la tarea</i>
Mandados/ compras	4	<i>va a comprar para la comida, va de compras</i>	Ayudar a la madre	8	<i>ayudarle a mi mamá con el quehacer, le ayuda a mi mamá a recoger mi casa</i>
			Trabajo		<i>dar de comer a los animales, trabajar para tener que comer, muele el nopal que tira</i>
Actividades “primarias”/ Higiene	11	<i>se baña, desayuna, come, duerme</i>	Primarias: comer, dormir	17	<i>viene a almorzar, se duerme</i>

La principal actividad de las madres, a decir de los infantes, es el cuidado de la casa: aseo, quehacer y cocinar (100%). Este dato contrasta con la responsabilidad del padre en la casa: reparar, componer, construir (30.61%); el 26.5% dijo que el padre “ayuda” con actividades de la casa, tanto a la madre como a los hijos; el 16.3% de los infantes dijo que el padre no tiene actividades dentro de casa.

Este comparativo descubre la permanencia de una división sexual del trabajo al interior de las familias de los infantes.

Confirmando las tendencias de cambio sociodemográfico vemos cómo las madres, responsables absolutas de las labores cotidianas al interior de la casa, también tienen trabajo fuera de ésta; puede deberse a falta de recursos, puede ser por deseos personales de superación. El 42.85% de las madres de los infantes sale a trabajar fuera de casa, llevando a cabo una clara doble jornada laboral, con todas las implicaciones que ello conlleva.

En los siguientes diálogos con los infantes se observa cómo las madres realizan las labores de casa, pero también, algunas, salen a trabajar en diversos ámbitos. Lo más interesante aquí, es cómo entre los infantes se da una mediación entre lo que consideran que *debiera ser* el rol de las madres y lo que ven que realmente sucede:

Infante: *Algunas son amas de casa*

Infante: *son cuando la mamá se dedica a la casa y a sus hijos*

Yo: *¿y por eso les dan dinero?*

Infantes: *Noooo*

Infante: *el esposo sale a trabajar y son los esposos los que les dan dinero*

Infante: *son las amas de casa las mamás que se quedan en la casa, así a lavar los trastes, barrer, ir por la despensa*

Infante: *hacer la comida*

Infante: *hacer el mandado*

Infante: *también algunas mamás también trabajan*

Infante: *sí*

Yo: *¿afuera de la casa?*

Infante: *Sí*

Infante: *y los niños se quedan y son amos de casa*

En otra de las conversaciones:

Yo: *¿los hombres y las mujeres hacen el mismo tipo de trabajo?*

Infante: *No. porque en algunos no los dejan*

Infante: *Como hacer la comida*

Yo: *¿esas son actividades de hombre o de mujeres?*

Infante: *De mujeres*

Infante: *Hacer comida es para ambos*

Infante: *Nadie hace en mi casa la comida, nada más piden*

Infante: *No, es para los dos*

Yo: *¿qué otro tipo de actividades realizan los hombres y qué tipo de actividades realizan las mujeres?*

Infante: *Los hombres yo he visto que trabajan más en el campo y las señoras nada más están pintándose sus uñas*

Infante: *¡Claro que no!*

Infante: *¡A que sí! La otra vez vi a un señor que estaba trabajando y la señora está sentada en una piedra*

Infante: *Mi mamá sí trabaja*

Infante: *Mi papá también trabaja*

Infante: *Algunas se dedican al hogar*

Infante: *y luego trabaja en el campo*

Infante: *Mi abuela trabaja en el centro de acopio*

Infante: *Mi mamá trabajaba en la Delegación*

Sin duda estos resultados reflejan un cambio en cómo se da esta división del trabajo, especialmente si los propios infantes ya lo reportan como un cambio social (no plenamente aceptado, ciertamente). Sin embargo, los infantes consideran que las labores de la casa siguen siendo responsabilidad de las mujeres, lo que hacen los hombres es considerado aún una ayuda solamente, incluso en el caso del cuidado directo de los propios hijos.

Esto sucede no sólo con las *responsabilidades* domésticas que se atribuyen como exclusivas a las madres, sino también en lo que se refiere a las actividades que conciernen a los infantes, como las reuniones de padres de familia en la escuela, visitas médicas, etcétera.

### ***Madre y padre. Responsabilidades fuera de casa***

Las actividades de las madres fuera de casa, además de los diversos trabajos que realizan dentro de ella, están muy relacionadas con las labores del hogar o con las responsabilidades con los hijos: “ir al mandado”, “traer la comida”, “me viene a dejar a la escuela”. Estas labores no parecen estar relacionadas con los padres, quienes parecen tener, a los ojos de los infantes, la responsabilidad casi exclusiva, de salir a trabajar.

<b>Madre</b>	<b># de casos</b>	<b>Ejemplo</b>
<b>Actividad</b>		
Trabajo relacionado con el campo siembra, cosecha y venta (especialmente nopales y maíz)	13	<i>va a cortar nopales, va a vender nopales, va a vender a la central, vende chilacayotes</i>
Trabajo (otros)	8	<i>va a su trabajo, trabaja en su estética, ir a trabajar</i>
Compras relacionadas con la casa	34	<i>Ir al mandado, ir a la tienda, traer la comida</i>
Visita a parientes	12	<i>Va de visita, visita a mi abuela</i>
Relacionadas con hijos/ Juntas	11	<i>me viene a dejar a la escuela, hacemos un poco de tarea en internet</i>
Doctor	1	

<b>Padre</b>	<b># de casos</b>	<b>Ejemplo</b>
<b>Actividad</b>		
Trabajo relacionado con el campo siembra, cosecha y venta (especialmente nopales)	Todos	<i>se levanta a las 6 y se va a cortar nopales, se va al campo a trabajar ir a cosechar maíz, ir a trabajar al campo, durante la madrugada se va a vender a la central de abasto</i>
Trabajo (otros)	11	<i>está trabajando en una obra en San Francisco, ir a repartir mercancía, es jardinero, trabaja de carne, va a dejar el carro</i>
Visita a parientes	1	<i>ir al ver a mis abuelos</i>
Relacionadas con hijos	3	<i>Juega con nosotros</i>
No sé	4	

### **Madre y padre. Recreación**

Los infantes en general hablan de los espacios de recreación de los padres en un tono un tanto ambiguo, comentan lo que ven, como el tiempo que los padres pasan frente al televisor, o expresiones repetidas en la cotidianidad como “andar estando con sus amigos”, “toma alcohol”, “echa carreras”; sólo 5 comentan que juegan con ellos y 10 que salen a pasear con ellos.

<b>Madre</b>	<b># de casos</b>	<b>Ejemplo</b>
<b>Recreación</b>		
Televisión	4	<i>Ver tele, ve un poco de televisión</i>
Jugar con hijos	1	<i>Juega conmigo</i>
Ratos libres	1	<i>Toma ratos libres</i>
Pasear	7	<i>va a pasear con nosotros</i>
Otros	1	<i>Va a traer flores para mi santito, planta sus plantas</i>

<b>Padre</b>	<b># de casos</b>	<b>Ejemplo</b>
<b>Recreación</b>		
Televisión	8	<i>Ve algo de televisión, a veces ve la televisión</i>
Jugar con hijos	4	<i>Juega con nosotros, juega conmigo</i>
Ratos libres	4	<i>andar estando con sus amigos, ir con sus amigos, tomar alcohol, echa carreras</i>
Paseos	3	<i>va a pasear, vamos a diferentes partes del pueblo</i>
Otros	2	<i>Oye el radio, se va al campo deportivo</i>



***Tradición: festejos y celebraciones***

Un tema reiterativo en las conversaciones con los alumnos fue el de los festejos y las celebraciones. No lo expresaron como actividades, sino como un fenómeno intrínseco a la vida de las familias y del pueblo. Los infantes hicieron referencia tanto a festividades cívicas —que celebran en la escuela o en la plaza—, como a festejos familiares —cumpleaños, bodas, celebraciones personales— y, a festejos y celebraciones que trascienden esos ámbitos e involucran a toda una colonia o al pueblo entero.

Si hay una característica que no se puede negar de los pueblos de Milpa Alta es que tiene fiestas con una frecuencia inaudita. Los infantes que viven en el poblado de San Lorenzo Tlacoyucan lo saben. Todos hicieron referencia a fiestas como parte de su *cotidianidad*. Tanto hombres como mujeres participan en las mayordomías y son comisionados, los infantes mencionaron a diversos integrantes de sus familias y de su parentela cercana como partícipes de esta tradición, a decir de ellos “alegran y sienten bonito que son comisionados”; sin embargo, el tema económico salta a la vista y ellos lo perciben como un inconveniente o una falta de responsabilidad, como queda expuesto en la siguiente conversación:

Yo: *¿A ustedes les gustaría alguna vez ser comisionado o mayordomo?*

Infante: *pues sí*

Infante: *sí, pero que no dejen a todos los otros comisionados con toda la deuda que deben*

Yo: *¿eso sucede algunas veces?*

Infante: *sí, entre los comisionados ha habido problemas. Luego unos se salen que porque está muy duro y que no sé qué. Entre mí digo: si no van a aguantar entonces para qué se comprometen, si nomás ahí luego se salen*

Los festejos y las celebraciones de la comunidad forman parte de la vida cotidiana de los infantes que habitan este pueblo, las viven, las aprenden y las reproducen. Tanto oriundos como avecindados manifestaron un reconocimiento de las celebraciones como parte de su vida y el anhelo de ser un día responsables de la organización de estos festejos y la transmisión de las tradiciones. El legado que les han transmitido tanto sus padres como sus abuelos es aprendido y, con adecuaciones de la época, serán puestas en práctica por ellos como responsables.

***Tradición: leyendas***

Otro tema que fue muy reiterado entre todos los grupos de infantes fue el de las historias, cuentos y leyendas transmitidas por tradición oral. Hablaron de referencias históricas, como en el caso de los últimos tlatoanis enterrados en el pueblo mismo; hablaron de leyendas contadas una y otra vez, como el caso de los nahuales, referencia que fue nombrada en todos los grupos; un ejemplo se muestra en la siguiente conversación sostenida con los infantes:

Infante: *era una leyenda, mi abuelita me dijo que aquí había nahuales*

Infante: *sí dicen que aquí había muchos nahuales*

Yo: *¿qué es un nahual?*

Infante: *es una persona que se convierte en un animal*

Yo: *¿cualquier animal?*

Infante: *sí, diferente*

Infante: *caballo, burro, perro, puerco*

Infante: *un nahual, era una persona que se convertía en los animales y se convertía en perro, nada más se podía convertir en perro negro y puede desaparecer*

Infante: *y también dice que los animales pueden saber cuándo alguien es un nahual*

Infante: *mi abuelita sabe de los nahuales, y la abuelita de su abuelita le dijo que cuando ella estaba chiquita habían nahuales*

Explicaron que las historias les fueron relatadas por familiares mayores, generalmente sus abuelos o abuelas, alguno de ellos incluso dijo que fue su tatarabuela quien le relató la historia. Ellos parecen estar convencidos de que estas historias son reales, incluso relataron escenas en las que parientes más jóvenes han tenido experiencias recientes con estos seres míticos. Al relatar las historias se entusiasmaron mucho, todos tenían al menos una anécdota cercana que contar. La tradición, sin duda, está viva en ellos y, al mismo, la adecuan y alimentan con su propia experiencia.

## 4. CONCLUSIONES

Los infantes de San Lorenzo Tlacoyucan son seres sociales en formación, que articulan los elementos que adquieren de su entorno con sus reflexiones personales y construyen así su ideología, su pensar, su saber. Aprenden prácticas y formas de ser de quienes les rodean; reciben una educación formal en la única primaria del pueblo a través de maestros y personal administrativo; son enseñados por sus familias y parientes, autoridades del pueblo, personas con quienes viven y conviven cotidianamente, compañeros de escuela, amigos. Forman su criterio y su personalidad a partir de esas enseñanzas y también de las que reciben por otros medios menos personales, como la televisión, el radio o internet. Averiguar cuál es la noción que tienen sobre la familia, partiendo de esas influencias y de su propio ser, fue la labor que tuve a lo largo de la tesis.

A pesar de no haber sido uno de los objetivos iniciales de la tesis, el primer hallazgo fue que la inmigración al poblado es mucho más alta que la reportada en cifras oficiales. Al llegar al pueblo para efectuar el trabajo de campo esperaba trabajar casi exclusivamente con infantes originarios de San Lorenzo Tlacoyucan, sin embargo, encontré que la mayor parte de los alumnos que acuden al turno vespertino son originarios de otros poblados (tanto de la misma delegación como de otros estados del país), los que asisten en la mañana son quienes tienen larga tradición familiar en el pueblo<sup>95</sup>.

En datos oficiales no queda claro tampoco quiénes son los que han migrado a esta comunidad. De las respuestas dadas por los alumnos a la “Encuesta sobre las nociones de Familia de un grupo de infantes de San Lorenzo Tlacoyucan” que realicé, es posible inferir que ellos son migrantes acompañando a sus padres, que van a trabajar al pueblo como jornaleros, en la mayor parte de los casos; tomando en cuenta que los hijos de migrantes se encuentran ya estudiando, inscritos en la escuela primaria del pueblo, no queda más que concluir que al menos los migrantes que se hallan en estas circunstancias son “migrantes de largo tiempo”, es decir, que llegaron con cierta anterioridad y que, de algún modo, planean quedarse en el pueblo un periodo considerable.

---

<sup>95</sup> Una maestra de la escuela me hizo la observación antes de comenzar con los cuestionarios en su grupo.

Respecto al tema de familia son varias las observaciones que se desprenden de esta investigación. Al reconocer que los infantes entrevistados viven en una comunidad con costumbres y tradiciones muy arraigadas, sorprende que el tipo de familia que identifican inicialmente como ideal, como objetivo a alcanzar, es la familia nuclear: familia constituida, a través del matrimonio, por un padre, una madre y los hijos de esta unión, conviviendo en armonía. Lo que llama más la atención en este sentido es que no identifican a la familia extensa como primer referente familiar; sin embargo, al hablar de los integrantes de la familia, los infantes incluyen a todos los parientes, y en algunos casos hasta las mascotas son consideradas por ellos como parte de la familia.

Esto puede deberse a que efectivamente sus familias han cambiado, quizá por los crecientes flujos migratorios a la entidad; en el grupo de infantes entrevistados un poco más de la mitad habita en una unidad familiar con características de familia nuclear, y más de la mitad de ellos son hijos de personas que no nacieron en la localidad.

Dentro de su noción de familia no es concebible un modelo diferente, como el de las parejas homosexuales, aunque sí aceptan que, en algunos casos, las familias pueden estar constituidas por sólo un progenitor; generalmente, sin embargo, este reconocimiento conlleva una connotación negativa, pues se asocia a la falta de un integrante de la familia, o a situaciones de crisis en las que se ha atravesado por una separación (probablemente con divorcio) o a un abandono del núcleo familiar por parte del padre o la madre.

Al hacerles la pregunta expresa ¿Qué es una familia? las respuestas que obtuve de los 3 grupos de análisis (*originarios*, *semioriginarios* y *no originarios*) fueron muy similares, no se encontró diferencia alguna entre las afirmaciones de unos y otros. Esto llama la atención, pues en las hipótesis de este estudio consideraba que dependiendo del lugar de origen tendrían una visión particular respecto a la noción de familia. Considero que al ser similares las características del lugar de origen del grupo de infantes, independientemente de si nacieron en esta localidad o en otra, y que todos provienen de entornos similares a esta localidad y probablemente de otros pueblos originarios (aunque no pertenezcan específicamente al Distrito Federal), es de esperar que la noción imperante de familia sea similar, tal cual lo expresaron. Sin duda existe una cierta influencia de la urbe y de los

espacios mediáticos e infocomunicativos<sup>96</sup>, sin embargo el entorno más inmediato y las costumbres y tradiciones arraigadas de su medio, imperan en el espacio social que les circunda y en la forma en la que viven y reproducen su idea de familia.

Más que concluir que la condición de ser originarios de uno u otro pueblo los lleva a vivir la familia de un modo radicalmente diferente, lo que podemos plantear es que la noción o concepción que tienen respecto al tema es bastante similar. Aunque las familias a las que pertenecen los infantes entrevistados son diferentes entre sí, no sólo en cuanto a su conformación, sino en cuanto a las relaciones que se establecen en su interior, llama la atención que los infantes tengan nociones tan similares respecto al tema de familia.

Las respuestas que todos plantean abarca, en un primer momento, dos elementos: integrantes de la familia —tanto nuclear como extensa, incluso introducen a los *parientes* lejanos— y relaciones positivas entre ellos —como cariño, respeto, armonía, solidaridad y convivencia. Los elementos con los que asocian a la familia de manera automática son sospechosamente similares a los que se difunden en el discurso de influyentes medios de comunicación y de organizaciones conservadoras, como las campañas mediáticas que defienden la integración familiar y la educación basada en valores. Los elementos a los que ellos hacen referencia se vinculan con el discurso de estas campañas televisivas al pie de la letra. Sin duda éstas impactan en el imaginario de los infantes de tal modo que la primera referencia a la que aluden es a la de una familia nuclear ideal que no es lo usual en la vida y práctica cotidiana de la mayor parte de los infantes.

Al profundizar en esta noción inicial sobre la familia se descubre que cuando se refieren a cómo *viven* su familia, muestran elementos que contradicen el ideal armónico de dicha familia nuclear, ya que introducen al discurso temas como el abandono, la violencia, el alcoholismo y el desencanto; elementos que parecen contraponerse a ese modelo ejemplar que mencionaron inicialmente.

---

<sup>96</sup> Concepto tomado de Bericat Alastuey, Eduardo e Inmaculada Zambrano Álvarez, “Preocupaciones sociales sobre la infancia y la adolescencia”, Centro de Estudios Andaluces, Sevilla, 2007, p. 23. Disponible en línea: <<http://158.109.131.198/catedra/images/biblioinfancia/Preocupaciones%20sobre%20Infancia%202007.pdf>>.

A pesar de que esta discrepancia aparente entre lo que representa el ideal de familia y lo que es la familia real para cada uno de ellos, los infantes logran conciliar en su imaginario la vivencia cotidiana de su familia y de las familias que les rodean, aprendiendo y reproduciendo, pero también cuestionando y transformando, costumbres y tradiciones, e integrando esos saberes en su construcción actual de la realidad.

Las funciones sociales que atribuyen los infantes al núcleo familiar en el que se desenvuelven complementan esta imagen ideal de la familia de la que hablan espontáneamente: la familia sirve como medio de apoyo, ayuda, protección y motivación. Sin duda una de las funciones que le atribuyen con más vehemencia a la familia, es la de ser un espacio afectivo en el que se protege y educa al mismo tiempo, es un lugar en el que se enseña; donde se inculcan valores para la vida como el respeto, el cariño y el amor. Simultáneamente la familia es, a decir de los niños, un espacio en el que se alecciona y se castiga, si es necesario incluso con golpes<sup>97</sup>. No existe una diferencia en este rubro respecto a lo que los infantes de uno u otro grupo analítico considera como las funciones esenciales de la familia.

No es de extrañar que suceda así, sin embargo es importante hacer notar que todas las funciones que los infantes mencionan respecto a la familia, son referentes a ellos mismos o a sus hermanos. Quizá por el momento biológico que están pasando sea muy relevante la reflexión que hacen respecto al mundo en función de lo que a ellos les incumbe y a ellos les sucede, por ello no hacen referencia a otras funciones que la familia puede cumplir (por ejemplo en el caso de parejas sin hijos), a sus ojos las funciones de la familia tienen que ver con lo que les afecta directa y explícitamente.

Respecto al tercer eje analítico propuesto en la tesis, los roles sociales que los infantes reportan al interior de sus familias, tampoco se observa una diferencia clara entre las percepciones que tienen infantes nacidos en la comunidad y la de los nacidos fuera de ella, tampoco se aprecia una diferencia entre las respuestas que dieron niños y niñas respecto al tema. Las coincidencias en el reporte de las actividades de los padres y las madres son muy claras; la división sexual del trabajo al interior de las familias es una constante desde la mirada de los infantes: las madres son las responsables absolutas de las labores cotidianas al interior de

---

<sup>97</sup> En un par de casos se mencionó violencia explícita.

la casa y los padres son encargados del trabajo remunerado en un ámbito ajeno al hogar. Ello, a pesar de que casi la mitad de las madres (43%) del grupo de infantes realiza una *doble jornada*, saliendo a trabajar fuera de sus casas, además de las responsabilidades que tienen al interior del hogar de manera cotidiana.

Respecto al cuidado de los infantes, sobre todo en referencia a la escuela (reuniones, tareas, aseo) y al cuidado de la salud (visitas al médico), son también las madres quienes tienen la responsabilidad casi exclusiva; la responsabilidad de los padres respecto al tiempo que pasan con los hijos al interior de la casa están relacionadas con la ayuda en tareas escolares y en algunos casos con la recreación.

A lo largo de la tesis, tanto del trabajo escrito como en lo referente a la investigación y a la reflexión en torno al tema de interés, el punto que llamó más mi interés al analizar las respuestas de los infantes, fue el de la discordancia que se presenta en ellos frente a lo que es su familia y lo que plantean que debería ser (desconozco si mis preguntas les hicieron reflexionar sobre este punto o si en ellos ya existían cavilaciones al respecto), de lo cual concluyo que en el afán de que los infantes no perciban su realidad como *diferente* o descompuesta, es necesario cambiar el discurso con el que se les enseña ese ideal de familia nuclear como único posible, aceptando que las familias son producto de la evolución histórica y cultural de las sociedades, y por tanto están en constante transformación<sup>98</sup>. De la misma manera, es necesario el reconocimiento efectivo de la diversidad y complejidad en la que se van construyendo los vínculos familiares, así como las nuevas problemáticas que las afectan.

Es imperioso, por tanto, mantener una postura crítica frente al estereotipo idealizado de familia nuclear, para reconocer que existe una gran diversidad de tipos de familia, todos presentes, todos actuales e igualmente válidos, promoviendo esa multiplicidad y garantizando por igual derechos para todos y cada uno de los individuos y grupos familiares.

---

<sup>98</sup> Comité científico del Seminario, *op. cit.*, p. 31.





## 5. BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA Y CIBERGRAFÍA

- Álvarez Enríquez, Lucía, *Ciudadanía y Pueblos Originarios*, Mimeografía, México, 2009.
- Bericat Alastuey, Eduardo e Inmaculada Zambrano Álvarez, “Preocupaciones sociales sobre la infancia y la adolescencia”, Centro de Estudios Andaluces, Sevilla, 2007, p. 24.
- Briones, Guillermo, *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*, ICFES, Bogotá, 2002.
- Briseño, Verónica, *Diagnóstico de las funciones y facultades de los Coordinadores de Enlace Territorial de las Delegaciones del Sur del Distrito Federal*, Dirección General de Participación Ciudadana/Gobierno del Distrito Federal, México, 2002.
- Buenrostro, Marco y Cristina Barros (coords.), *Recetario del nopal de Milpa Alta, D.F. y Colima núm. 48*, colección Cocina Indígena y Popular, Conaculta/Culturas Populares, 2000.
- Camarena, Rosa María, "Repensando a la familia: algunas aportaciones de la perspectiva de Género", *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 18, no. 2, El Colegio de México, 2003, pp. 255-297.
- Cazés Menache, Daniel, “Reflexiones sobre el género y la censura”, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, mayo-agosto, año/vol. XLVIII, núm. 197, UNAM, México, pp. 13-19.
- Comité científico del Seminario, "Familias en el Siglo XXI: Relatoría y Declaratoria", en *Seminario Familias en el siglo XXI: realidades diversas y políticas públicas*, El Colegio de México, México, 2009, p. 34.
- De Barbieri, Teresita, “Más de tres décadas de los estudios de género en América Latina”, *Revista Mexicana de Sociología*, núm. especial, vol. 66, octubre, México, 2004, pp. 197-214.
- De Oliveira, Orlandina, “Familia y relaciones de género en México”, en Beatriz Schmuckler (coord.), *Familias y relaciones de género en transformación. Cambios trascendentales en América Latina y el Caribe*, Edamex-Population Council, México, 1998, pp. 23-52.
- Delsing, Riet, “La familia: el poder del discurso”, *Revista Proposiciones: Aproximaciones a la familia*, Santiago de Chile, Ediciones Sur, vol. 26, julio, 1995, pp. 34-47.
- Dirección General de Evaluación y Desarrollo Estadístico/Dirección de Estadística/CONAPO, “Avances en la equidad de género. Inmujeres”, en *La situación demográfica de México, 2009*, CONAPO, México, 2009, p. 246.
- Gaitán, Lourdes, “La nueva sociología de la infancia. Aportaciones de una mirada distinta”, *Política y Sociedad*, vol. 43, núm. 1, Madrid, 2006, pp. 9-26.

- Gomezcézar Hernández, Iván, *Para que sepan los que aún no nacen... Construcción de la historia en Milpa Alta*, Universidad Autónoma de la Ciudad de México/Conacyt/Delegación Política de Milpa Alta, México, p. 335.
- Gomezcézar, Iván, *Hacia una definición de Pueblos originarios*, Mimeografía, México, 2006, p. 2.
- González González, María Isabel, “El agua milagrosa”, en *Gritos y susurros de las mujeres milpaltenses*, GDF/Delegación Milpa Alta, México, 2008.
- González, Noé, "Revisión y renovación de la sociología de la familia", *Espacio Abierto*, vol. 18, núm. 3, Venezuela, 2009, pp. 511-531.
- Hierro, Graciela, “Género y educación”, en *La Ventana*, núm. 2, UdeG, México, 1995, pp. 53-62.
- INEGI, *Censo de población y vivienda, 2000*, México.
- INEGI, *Conteo de población y vivienda, 2005*, México.
- INEGI, *Principales resultados del Censo de Población y Vivienda 2010. Distrito Federal*, 2010, p. 81.
- Keats, Daphne, *La entrevista perfecta*, Editorial Pax México, México, 1998.
- Lankshear, Colin, y Michele Knobel, "Problemas asociados con la metodología de la investigación cualitativa", en *Perfiles Educativos*, vol. XXI, no. 87, enero-marzo, UNAM, México, 2000, pp. 6-27.
- Lagarde y de los Ríos, Marcela, *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*, Coordinación General de Estudios de Posgrado/UNAM, 4ª ed., México, 2005, p. 884.
- Lamas, Marta, *La categoría género*, CIDHAL, México, 1995.
- Lastra Salas, María Masaya, “San Lorenzo Tlacoyucan. Un pueblo originario en el Distrito federal”, en *Pueblos Urbanos en la Ciudad de México* [CD], CEIICH/UNAM/CONACYT, 2010.
- Medina Hernández, Andrés, “Presentación” y “La transición democrática en la ciudad de México. Las primeras experiencias electorales de los pueblos originarios”, en Andrés Medina (coord.), *La memoria negada de la Ciudad de México: sus pueblos originarios*, UNAM-IIA/UACM-CEC, 2007.
- Mora Vázquez, Teresa, *Los pueblos originarios de la ciudad de México. Atlas Etnográfico*, INAH/GDF, México, 2007, p. 295.
- Reyes H., Alfonso, *Monografía de Milpa Alta*, Comisión Coordinadora para el Desarrollo Agropecuario del Distrito Federal/Departamento del Distrito federal, México, 1976.
- Robles, Cecilio, “Historia escrita por el Prof. Cecilio Robles”, en *Exp. Comunal No. 276.1/11 de Milpa Alta*, Secretaría de la Reforma Agraria/Oficina de Tierras/Distrito Federal, 8 de octubre de 1948.
- Rubin, Gayle, "The Traffic in Women", en Rayna R. Reiter (ed.), *Toward an Anthropology of Women*, Monthly Review Press, New York, 1975, p. 416.

- Sagarpa, *Plan rector del sistema producto nopal-verdura*. Distrito Federal, México, 2004, p. 73.
  - Salas Cerón, Liliana, “‘Calidad de vida’ y ‘La nueva sociología de la Infancia’, perspectivas de investigación social complementarias”, *Hologramática*, UNLZ, año VII, núm. 12, vol. 4, Argentina, 2010, pp. 83-95.
  - Salles, Vania y Rodolfo Tuirán, “Cambios demográficos y socioculturales: familias contemporáneas en México”, en Beatriz Schmuckler (coord.), *Familias y relaciones de género en transformación*, Edamex-Population Council, México, 1998, pp. 83-126.
  - Sánchez, Consuelo, “La diversidad cultural en la ciudad de México. Autonomía de los pueblos originarios y los migrantes”, en Pablo Yanes, Virginia Molina, Óscar González (coords.), *Ciudad, Pueblos Indígenas y Etnicidad*, Universidad de la Ciudad de México/Dirección General de Equidad y Desarrollo Social, México, 2004, pp. 57-87.
  - Varios autores, *Tlacoyucan, su historia, su tierra y su gente*, Programa de Apoyo a Pueblos Originarios/Gobierno del Distrito Federal, 2008.
  - Villaseñor Vega, Santiago, *La construcción del espacio de lo político desde la cosmovisión náhuatl contemporánea: el caso de San Lorenzo Tlacoyucan*, tesis de licenciatura, CPYAP, UNAM-FCPYS, México, 2004.
  - Wachter Rodarte, Mette Marie, *Nahuas de Milpa Alta*, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, México, 2006, p. 56.
  - Yanes, Pablo, *El desafío de la diversidad. Los pueblos indígenas, la Ciudad de México y las políticas del gobierno del Distrito Federal, 1998-2006*, tesis para obtener el grado de Maestro en Gobierno y Asuntos Públicos, UNAM-FCPYS, México, 2007, p. 444.
  - Yedra Andrade, Genaro, “Historia de Tlacoyohcan”, en Iván Gomezcézar (coord.), *Historias de mi pueblo: concurso testimonial sobre la historia y cultura de Milpa Alta*, Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México/Delegación de Milpa Alta/Departamento del Distrito Federal, vol. 2, México, 1992.
- Página de la Fundación Vamos México: <<http://www.vamosmexico.org.mx/>>
  - Página principal de la campaña “Todo es mejor en familia” de Grupo Televisa: <<http://www.televisa.com/noticias-corporativas/142243/todo-mejor-familia->>
  - Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, *Decreto promulgatorio del Convenio 169 sobre Pueblos indígenas y tribales en países independientes*, México, 2003. En línea: <[http://www.cdi.gob.mx/transparencia/convenio169\\_oit.pdf](http://www.cdi.gob.mx/transparencia/convenio169_oit.pdf)>
  - Página de la Unión Nacional de Padres de Familia: <<http://www.unpf.mx/>>
  - Comunicado en la página virtual de la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión: <<http://www.cirt.com.mx/familia.html>>
  - Página del INEGI en Internet: <[www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)>

- Página de la Comisión Nacional para El Desarrollo de los Pueblos Indígenas:  
<<http://www.cdi.gob.mx/>>
- Portal ciudadano de la Delegación Milpa Alta: <<http://www.milpa-alta.df.gob.mx/>>
- Página del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia:  
<<http://www.unicef.org/mexico/spanish/index.html>>
- Página principal del periódico Milenio Diario: < <http://www.milenio.com/>>
- Nota en el periódico El Universal:  
<<http://www.eluniversal.com.mx/cultura/49096.html>>
- Página de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación: < <http://www.sagarpa.gob.mx>>

## 6. ANEXOS

### Anexo 1

#### CUESTIONARIO

HOLA, gracias por ayudarme a contestar estas preguntas

¿Cuáles son tus iniciales?

¿Cuál es tu fecha de nacimiento?

Sexo ♀ Niña ♂ Niño

Salón

¿En qué ciudad o pueblo naciste tú?

¿Cuáles son tus ACTIVIDADES durante el día?

Actividades dentro de casa    Actividades fuera de casa

Ahora vamos a responder preguntas sobre tu MAMÁ:

¿Cuál es su edad?

¿Cuál es el lugar donde ella nació?

¿Ella vive contigo? SÍ    NO

¿Cuáles son las ACTIVIDADES de tu MAMÁ durante el día?

Actividades dentro de casa    Actividades fuera de casa

Ahora vamos a responder preguntas sobre tu PAPÁ:

¿Cuál es su edad?

¿Cuál es el lugar donde él nació?

¿Él vive contigo? SÍ    NO

¿Cuáles son las ACTIVIDADES de tu PAPÁ durante el día?

Actividades dentro de casa    Actividades fuera de casa

Ahora vamos a responder preguntas sobre tus ABUELITOS Y ABUELITAS

La mamá de tu mamá:

¿Dónde nació? \_\_\_\_\_ NO SÉ

¿Todavía vive? SÍ    NO    NO SÉ

¿Dónde vive?

¿Qué actividades realiza tu abuelita materna?

El papá de tu mamá:

¿Dónde nació? \_\_\_\_\_ NO SÉ

¿Todavía vive? SÍ    NO    NO SÉ

¿Dónde vive?

¿Qué actividades realiza tu abuelito materno?

La mamá de tu papá:

¿Dónde nació? \_\_\_\_\_ NO SÉ

¿Todavía vive? SÍ    NO    NO SÉ

¿Dónde vive?

¿Qué actividades realiza tu abuelita paterna?

El papá de tu papá:

¿Dónde nació? \_\_\_\_\_ NO SÉ

¿Todavía vive? SÍ NO NO SÉ

¿Dónde vive?

¿Qué actividades realiza tu abuelito paterno?

Escribe quiénes son todas las personas que viven en tu casa \_\_\_\_\_

Dibuja a tu familia

Gracias México, 2009

## Anexo 2

Imágenes utilizadas como herramienta en las entrevistas colectivas

