



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

LAS PRÁCTICAS DE VIOLENCIA EN LAS
RELACIONES DE PAREJA: EL CASO DE IZTAPALAPA.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

P R E S E N T A :

ELIZABETH MICHELLE JIMÉNEZ FLORES

ASESORA: LIC. GUADALUPE CORTÉS ALTAMIRANO



MÉXICO. D.F.

2012



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

Mami, esta tesis es sólo para ti. Es un pequeño regalo que te doy y jamás se podrá comparar con todo lo que me has dado en la vida. Gracias por todo ese amor que me has dado desde que nací, por esa confianza que siempre me has tenido, por el apoyo incondicional en todos los retos que he enfrentado y por confiar en mí aún en los momentos en los que yo misma no lo hacía. Gracias por acompañarme en todas esas noches de frustración, porque nunca dudaste que lograría titularme y porque siempre tuve de ti una palabra y un regalo para continuar cuando sentía que ya no podía más. Gracias por todos esos abrazos, esas sonrisas y esos apapachos que siempre te han sobrado para mí. Espero que con este regalo veas a esa pequeña hija tuya convertirse en una mujer profesionalista y que, gracias a ti, siempre disfrutará y pondrá el corazón en su trabajo y en su vida. Este logro es de las dos. Sé que sin ti jamás habría podido llegar hasta aquí. Sólo espero poder ser tan buena profesionalista, mujer y madre como tú. Te amo.

Papi, mi ángel guardián, espero que estés orgullosa de mí y que puedas ver en lo que se ha convertido esa pequeña que tus ojos, que son los míos, vieron por última vez, gracias por siempre cuidarnos, como me hubiera gustado poderte abrazarte y darte este pequeño libro. Te amo.

Eis, mi eterna compañera de juegos, gracias por ayudarme a entender las reglas con las que en verdad se debe jugar este juego de la vida: corazón, valor y amor. Contigo aprendí que uno debe arriesgar todo por cumplir sus sueños: sin importar cuantas barreras se interpongan en el camino, se tiene que seguir para adelante (pa tras, ni pa coger impulso). Tú eres mi mejor ejemplo de que se pueden lograr todos los "proyectos" en la vida. Gracias por siempre apoyarme y estar a mi lado, por escuchar todas mis locuras, sueños y tristezas. Tengo la completa certeza que siempre serás mi buena ojea. Por último, gracias por siempre creer que este trabajo vale la pena. Te amo.

Mi pequeña nena, tengo tanto que agradecerte. Gracias por ser la luz de alegría y amor que lleno un hogar que estaba triste; gracias a ti, todas recordamos qué era la felicidad. Siempre vas a ser mi pequeña hermana menor, por la que tengo que luchar en la vida y portarme bien (tengo que poner el ejemplo). Sin importar que siempre serás mi nena, debo confesar que he aprendido mucho de ti. Me enseñaste a ser más comprensiva; la ingeniera le enseñó a la socióloga a respetar todas las formas de pensar, ha ser valiente y no huir de los problemas. Tú eres la esperanza de que podemos ser mujeres inteligentes, audaces y amorosas. Gracias por siempre creer en mí. Te amo.

Joaquín, mi hermoso bebé se que un día vas leer esto y quiero que sepas que ya te amo aún sin haberte arrullado aún. También quiero decirte que en estos momentos tan difíciles tu eres mi mayor fortaleza y ejemplo para salir adelante. Te prometo que siempre le pondré las mismas ganas que tu le estás poniendo a la vida, para ser feliz y estar con las personas que nos aman.

Ale, gracias por decidir ser parte de mi familia, quiero que sepas que has sido parte fundamental para luchar por lo que quiero, tú me has enseñado, que con persistencia, corazón y trabajo siempre se sale adelante y que no importa el tiempo que pase, nunca es tarde para luchar por tus sueños. Te amo cuñis.

Enrique, mi eterno compañero de aventuras, gracias por compartir vida, sueños y sonrisas conmigo, por aventurarte a construir e intentar hacer realidad nuestra utopía, que como todo movimiento revolucionario ha pasado por altibajos, sin embargo, esa magia que hacemos juntos nos ha permitido seguir adelante. Quiero que sepas que ha sido muy importante y bellísimo contar con tu apoyo y sentirte conmigo en estos momentos tan difíciles. Espero que lo que nos sobre sea tiempo para seguir en este viaje compartiendo vida y felicidad. Gracias amor.

Lu, madri, amiga, quiero que sepas que desde que te conozco siempre has sido un gran apoyo para mi familia y para mí, te agradezco todo el amor que nos has dado y te quiero decir un secreto, el mundo es maravilloso y ahí está listo para tomarnos entre sus abrazos y disfrutarlo, espero que lo hagas conmigo. Te amo.

Amigas no podía terminar sin agradecerles todas esas porras que me han dado y siguen dando. Nunca antes me habría imaginado que en algún momento de crisis tendría a estas amigas, dispuestas a salir a cualquier hora y llevarme a cualquier lugar con tal de ayudarme y hacerme sentir mejor. Espero que siempre sean parte de mi vida.

Profra. Guadalupe Cortez gracias por compartir su conocimiento y tener la paciencia para ayudarme a plasmar mis ideas y realizar una mejor investigación.

A mis sinodales, Dra. Alicia Ziccardi, Mtra. Delia Selene de Dios, Lic. María Elena Galeana y Dra. Teresa Ordonika. Gracias por leerme y darme sus observaciones para mejorar este trabajo.

Gracias a mis entrevistadas y entrevistados por confiar en mí para contar esta parte tan importante de sus vidas, deseo de todo corazón que tengan una hermosa vida.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.	6
CAPÍTULO I. Panorama social: Una mirada al mundo en relación a las prácticas de violencia en las relaciones de pareja.	9
1.1 Panorama Mundial.....	9
1.2 Panorama en América Latina.	15
1.3 Panorama Nacional.	19
1.4 Panorama Estatal (Distrito Federal).....	21
CAPÍTULO II. Contribuciones teóricas para abordar las prácticas cotidianas de violencia en las relaciones de pareja	23
2.1 La teoría sociológica contemporánea como herramienta para explicar la internalización de las prácticas cotidianas de violencia en las parejas.	23
2.2 Internalización de las prácticas cotidianas en las Relaciones de Pareja.	24
2.3 La importancia de las redes, vistas como interdependencia, para la reproducción de las prácticas de violencia.	32
2.4 La interdependencia del hombre y la mujer en el matrimonio, desde la teoría de Norbert Elias y Bourdieu	35
2.4.1 Norbert Elias y las prácticas cotidianas en el matrimonio.	35

2.4.2 La Internalización de Pierre Bourdieu: rompiendo el mito de la naturalización de las prácticas de violencia, entre el habitus y el sentido práctico.	40
2.5 La Modernidad y las Prácticas en las Relaciones de Pareja.	45
CAPÍTULO III. La teoría de género como herramienta para explicar la dinámica de las relaciones de pareja diferenciada por sexo	53
3.1. Aproximaciones a los estudios de género.....	53
3.1.1. Historia sobre los estudios que se hicieron para llegar al concepto de género.	54
3.2. Estudios de la Masculinidad.	60
3.2.1. La importancia de los estudios de la masculinidad.	60
3.2.2. La masculinidad en las relaciones genéricas.	66
3.3. El matrimonio desde los estudios de género.	67
3.3.1. Historia de la cultura del matrimonio.	67
3.3.2. Violencia y género.	78
3.3.3. Las prácticas cotidianas de violencia en el matrimonio.	81
CAPÍTULO IV. Las prácticas cotidianas en los matrimonios de Iztapalapa (análisis cualitativo) ...	86
4.1 Descripción metodológica de los talleres.	86
4.2 Análisis de resultados de los talleres.	88
4.3 Análisis Cualitativo de las entrevistas realizadas a las parejas de Iztapalapa.....	90
4.3.1 Grupo de mujeres.	92
4.3.1.1 Profesión.	92
4.3.1.2 Expectativas de vida de las mujeres.	93
4.3.1.3 Concepto de hombre ideal.	96
4.3.1.4 Concepto de una buena mujer.	98

4.3.1.5 Pensamiento sobre la equidad de género.	99
4.3.1.6 Cultura, tradición y familia.	100
4.3.1.7 Religión.	104
4.3.1.8 Matrimonio, fidelidad y amor.	105
4.3.1.9 Sexualidad.	109
4.3.1.10 Trabajo remunerado, trabajo doméstico.	116
4.3.1.11 Prácticas cotidianas en la pareja.	117
4.3.1.12 Practicas de violencia.	119
4.3.1.13 Sistema social.	127
4.3.2 Grupo de hombres	130
4.3.2.1 Profesión.	130
4.3.2.2 Expectativas de Vida de los hombres.	131
4.3.2.3 Concepto de buen hombre.	133
4.3.2.4 Buena mujer.	133
4.3.2.5 Pensamiento sobre la equidad de género.	137
4.3.2.6 Cultura, tradición y familia.	139
4.3.2.7 Religión.	145
4.3.2.8 Matrimonio, fidelidad y amor.	146
4.3.2.9 Sexualidad.	151
4.3.2.10 Practicas en las relaciones de pareja.	156
4.3.2.11 Practicas de violencia en las relaciones de pareja.	158
4.3.2.12 Sistema.	164
Conclusiones.	167
Bibliografía.	174
Anexos.	179

INTRODUCCIÓN

Las relaciones de pareja han cambiado a lo largo de la historia, las prácticas cotidianas se han modificado según el contexto social, histórico, demográfico, cultural y político. Sin embargo, la gran constante en todas las sociedades y en especial dentro de las relaciones de parejas, ha sido la violencia que ejerce el hombre en contra de la mujer. Aun cuando en los distintos contextos, hace que sean muy distintas las significaciones de la violencia, según sea cada cultura, así sin importar las diferentes maneras en las que se manifiesta, la violencia siempre está ahí vinculada con las demás prácticas de la vida cotidiana de las parejas.

La violencia contra las mujeres en la relación de pareja, se asocia desde hace tiempo al ámbito doméstico, tradicionalmente considerado privado, en tanto ámbito inaccesible para las leyes y el Estado. Lo privado o doméstico no hace referencia exclusiva al espacio físico, aunque lo incluye.¹ La violencia doméstica contra las mujeres, en especial la infligida por la pareja, ha sido interpretada por los estudios feministas como un instrumento de poder de carácter funcional, respecto del sistema patriarcal, destinado a reforzar la autoridad masculina y a velar por el cumplimiento de los roles atribuidos a las mujeres, dentro de la familia y el hogar.

Este trabajo tiene por objetivo identificar cuáles son las prácticas cotidianas de violencia en las relaciones de pareja (matrimonial) en Iztapalapa. Para lograr este primer objetivo, en el primer capítulo se realizó un recuento estadístico; a grandes rasgos, de la violencia contra la mujer a nivel mundial, América Latina, México y el Distrito Federal, posteriormente en el segundo capítulo se hizo una revisión de la teoría social de Norbert Elias y Pierre Bourdieu, con el fin de entender cómo se van construyendo las prácticas cotidianas en las relaciones sociales, entender cómo se crea la psicogénesis y la sociogénesis, así como las figuraciones sociales que dan forma a la sociedad y también, explicar lo que se entiende por habitus que va a dar cuenta de la internalización y el sentido práctico de todas las acciones que realizan las personas; posteriormente, se hace un pequeño recuento de aquellos sociólogos que nos hablan de la modernidad y del camino que están tomando actualmente, las parejas a nivel general.

El tercer capítulo abarca la teoría de género, en este se puede observar la importancia de utilizar esta perspectiva para hacer estudios académicos, la historia de lo complejo que ha

¹ ESPACIO DOMÉSTICO: Se identifica con el ámbito reproductivo, con el espacio de la “inactividad” donde tiene lugar la crianza, los afectos y el cuidado de las personas dependientes, es decir, donde se cubren las necesidades personales. Este espacio es donde se ha colocado tradicionalmente a las mujeres. (Palabras para la igualdad. Biblioteca Básica Vecinal).

sido el camino de estos estudios, para finalmente hacer un recuento histórico de cómo se ha construido el concepto de género, no sólo se toman en consideración los estudios feministas y culturales, también se recuperan las aportaciones que han hecho los estudios de masculinidad. En este mismo capítulo se desarrolla lo que es el matrimonio y lo qué se entiende por violencia, así como los distintos tipos de violencia, en todos estos casos retomamos la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia. Al final de este capítulo podrás encontrar la historia y la dinámica de las relaciones de pareja, a nivel general en México.

En el capítulo cuarto se realiza un análisis cualitativo del caso de las parejas de Iztapalapa, este inicia con el trabajo y los resultados que se observaron en una serie de talleres del programa VIOMPE (violencia masculina, prevenirla y erradicarla), que realizó Masculinidad y Políticas A.C. en esta Delegación. Para la realización de este proyecto se convocó a la población de tres unidades habitacionales de Iztapalapa, posteriormente, para definir la muestra más adecuada para los objetivos de la investigación. se realizó un perfil para seleccionar a 4 parejas, tomando como criterios que ellas mismas se consideraran estables con su pareja, es decir, que consideraran su relación como armoniosa, el rango de edad fue de 29 a 35 años, tanto para las mujeres como para los hombres, el nivel socioeconómico es medio- bajo y medio, el ingreso mensual de las familias oscila entre 7 mil pesos y 18 mil pesos, todas las personas entrevistadas cuentan con estudios superiores. Las entrevistas a profundidad contaron con un cuestionario², que funcionó como guía para dar cierto orden, lo que no significó encasillar y hacer cerrada la entrevista, tanto las y los participantes como la entrevistadora, tenían toda la libertad para alargar la conversación. Dado que las respuestas de las mujeres y hombres fueron muy diferentes, por cuestión metodológica se decidió hacer el análisis dividiendo en dos grupos (hombres y mujeres), así, a partir de las respuestas que dieron los grupos se formaron los temas y subtemas de estos apartados y con esto se logró hacer evidente las diferencias existentes entre hombres y mujeres. La duración de cada una de las entrevistas fue entre 3 horas y 3 horas y media, cada una fue transcrita. Para poder realizar un mejor análisis de las entrevistas se decidió dividir las transcripciones en dos grupos, el de las mujeres y el de los hombres. Para que las y los participantes tuvieran la confianza para contestar libremente todas las preguntas, se les aseguró total anonimato, en este caso ni su pareja tendría acceso a las respuestas, ni tendría la posibilidad de identificar a la o el entrevistado. Por tal motivo en la tesis no se hace ni una identificación, ni con nombres, ni con alguna señalización, dado que lo que nos interesa es el contenido de la entrevista, no resulta importante hacer esta identificación, siendo así que cada ejemplo que se encuentra en este trabajo, va acompañado de la pregunta y la respuesta de la o el participante. Al finalizar el capítulo cuarto se logró tener

² Se anexa documento al final del trabajo.

una idea general de cómo se van construyendo las parejas, el valor que tiene y la forma en que está inmersa la tradición y la cultura en las prácticas cotidianas de las relaciones de pareja, así como qué tanto afectan dichas prácticas en la violencia que se está generando en estas relaciones. También se lograron identificar las principales prácticas y causas de la violencia, observando de qué forma están permeadas por la tradición y que tanto están generadas por las nuevas propuestas de la modernidad y el cambio social.

CAPITULO I

Contexto social: una mirada al mundo en relación a las prácticas sobre violencia en las relaciones de pareja.

1.1 Panorama Mundial

La violencia contra la mujer en las relaciones de pareja, se asocia desde hace tiempo al ámbito doméstico el cual ha sido tradicionalmente considerado parte del ámbito privado, por tal motivo al ser las leyes vistas como parte de lo público en la sociedad, ha dificultado la accesibilidad de las leyes y la justicia a las mujeres. La violencia doméstica contra las mujeres, en especial la infligida en la pareja, ha sido interpretada como un instrumento de poder de carácter funcional, destinado a reforzar la autoridad masculina y a velar por el cumplimiento de los roles atribuidos a las mujeres, dentro de la familia y el hogar.

Las estadísticas que se han realizado en los diferentes países, no han sido suficientes para poder medir y dar cuenta de la cantidad de mujeres que son víctimas de violencia. Entre las grandes deficiencias está la falta de instrumentos para poder medir los diferentes tipos de violencia tales como: la física, psicológica y la sexual, ya que los cálculos publicados del maltrato son sensibles a las definiciones locales de violencia y maltrato, la manera en la que se formulan las preguntas, el grado de privacidad de las entrevistas así como el contexto social en el que se realicen las entrevistas.³ Aún tomando en consideración lo anterior, es importante retomar los datos que se han recuperado en todas las naciones ya que con todo y la problemática mencionada los datos son alarmantes. Así, *“se puede decir que una de cada tres mujeres en el mundo fue víctima de violencia de género”*⁴ y según muestra “El Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud, en la mayoría de los casos es causada por su pareja conyugal.

“El Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud” publicado por la Organización Mundial de la salud (OMS) nos dice que en 48 encuestas en todo el mundo, entre el 10 % y el 69% de las mujeres mencionaron haber sido agredidas físicamente por su pareja en algún momento de su vida. En Australia, Canadá y Estados Unidos, el 3% de las mujeres fueron víctimas de violencia física alguna vez por alguna de sus parejas, en países de América Latina como Nicaragua el 27% (con parejas que alguna vez tuvieron relaciones sexuales),

³Informe mundial sobre la violencia y la salud.P. 101.

⁴Observatorio de la Violencia de Género <http://www.observatorioviolencia.org>

en la República de Corea el 38% (de las mujeres casadas) y en Palestina el 52% (de mujeres casadas).⁵

En el imaginario colectivo se ha pensado desde hace tiempo, que en los países desarrollados no existe la violencia conyugal, que la democracia ha llegado verdaderamente a las relaciones de pareja, que mientras los países pobres o en vías de desarrollo se acerquen más a la idea de modernidad de los países desarrollados occidentales, tendrán mejores dinámicas en las relaciones de pareja⁶. Sin embargo, estos datos nos ayudan a romper este mito sobre la violencia conyugal, ya que nos muestran como incluso en estos países “ricos”, las mujeres han sido violentadas por su pareja y esta violencia no solo ha sido generada desde la cultura y la tradición, sino también, es parte de la cultura de la modernidad que nos propone el actual sistema. Con ello no niego la existencia de la violencia en las relaciones de pareja en los países subdesarrollados, pero sí quiero dar cuenta que este es un problema en todas las sociedades. (Cuadro 4.1)⁷ Después de entender que la violencia⁸ en las relaciones de pareja es un problema generalizado en todas las sociedades, es también importante destacar el por qué se genera y el cómo se dan las practicas de violencia, sabiendo que dependen del contexto, la cultura de la sociedad que se esté analizando las particularidades de las mismas, no se puede caer en el error de creer que las causas y las prácticas de la violencia son las mismas en todas las sociedades.

El siguiente cuadro ayuda a ejemplificar la forma en que fueron tomadas las muestras en los diferentes países, para medir la agresión física hacia las mujeres por su pareja masculina. La estadística demuestra como Estados Unidos siendo una de las principales potencias mundiales, no cuentan con la suficiente información para dar cuenta sobre la violencia que viven las mujeres con sus parejas⁹ y cómo al menos el 22% de las mujeres han vivido alguna vez violencia por parte de sus parejas en este país, así mismo en el Reino Unido en el Norte de Londres de 403 mujeres el 30% había vivido violencia alguna vez por su pareja.

⁵Informe Mundial Sobre la Violencia y la Salud. Op. Cit. P. 97.

⁶ Incluso es común que países de América Latina intenten copiar Políticas Públicas que Europa llevo a cabo para prevenir la violencia conyugal.

⁷ El cuadro 4.1 fue tomado del Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud, De la Organización Mundial de la Salud.

⁸ Violencia contra las Mujeres: Cualquier acción u omisión, basada en su género, que les cause daño o sufrimiento psicológico, físico, patrimonial, económico, sexual o la muerte tanto en el ámbito privado como en el público. En Ley General de Acceso de las mujeres a una vida Libre de violencia.

⁹ Al menos para el 2003 en el que se generó este informe.

CUADRO 4.1

Agresión física a las mujeres por su pareja masculina, según estudios basados en poblaciones seleccionadas, 1982–1999

País o zona	Año del estudio	Cobertura	Muestra			Proporción de mujeres agredidas físicamente por su pareja (%)		
			Tamaño	Población estudiada ^a	Edad (años)	En los 12 meses anteriores	En la relación actual	Alguna vez
África								
Etiopía	1995	Meskanena Woreda	673	II	≥15	10 ^b		45
Kenia	1984–1987	Distrito Kisii	612	VI	≥15		42	
Nigeria	1993	No declarado	1 000	I	—			31 ^c
Sudáfrica	1998	Eastern Cape	396	III	18–49	11		27
		Mpumalanga	419	III	18–49	12		28
		Northern Province	464	III	18–49	5		19
		Nacional	10 190	III	15–49	6		13
Zimbabwe	1996	Midlands Province	966	I	≥18			17 ^d
América del Norte								
Canadá	1991–1992	Toronto	420	I	18–64			27 ^c
	1993	Nacional	12 300	I	≥18	3 ^{d,e}		29 ^{d,e}
Estados Unidos	1995–1996	Nacional	8 000	I	≥18	1,3 ^c		22 ^c
América Latina y el Caribe								
Antigua	1990	Nacional	97	I	29–45			30 ^d
Barbados	1990	Nacional	264	I	20–45			30 ^{c,e}
Bolivia	1998	Tres distritos	289	I	≥20	17 ^c		
Chile	1993	Provincia de Santiago	1 000	II	22–55		26/11 ^f	
	1997	Santiago	310	II	15–49	23		
Colombia	1995	Nacional	6 097	II	15–49		19	
México	1996	Guadalajara	650	III	≥15			27
		Monterrey	1 064	III	≥15			17
Nicaragua	1995	León	360	III	15–49	27/20 ^f		52/37 ^f
	1997	Managua	378	III	15–49	33/28		69
	1998	Nacional	8 507	III	15–49	12/8 ^f		28/21 ^f
Paraguay	1995–1996	Nacional, excepto la región del Chaco	5 940	III	15–49			10
Perú	1997	Lima, zona metropolitana (ingreso mediano y bajo)	359	II	17–55	31		
Puerto Rico	1995–1996	Nacional	4 755	III	15–49			13 ^g
Uruguay	1997	Dos regiones	545	II ^h	22–55	10 ^e		

CUADRO 4.1 (continuación)								
País o zona	Año del estudio	Cobertura	Muestra			Proporción de mujeres agredidas físicamente por su pareja (%)		
			Tamaño	Población estudiada ^a	Edad (años)	En los 12 meses anteriores	En la relación actual	Alguna vez
Europa (continuación)								
República de Moldova	1997	Nacional	4 790	III	15-44	≥7		≥14
Reino Unido	1993	Norte de Londres	430	I	≥16	12 ^c		30 ^c
Suiza	1994-1996	Nacional	1 500	II	20-60	6 ^e		21 ^e
Turquía	1998	Anatolia oriental y sudoriental	599	I	14-75			58 ^c
Mediterráneo Oriental								
Egipto	1995-1996	Nacional	7 121	III	15-49	16 ^j		34 ^g
Israel	1997	Población árabe	1 826	II	19-67	32		
Ribera Occidental y Faja de Gaza	1994	Población palestina	2 410	II	17-65	52/37 ^f		

Asia y Pacífico Occidental								
Australia	1996	Nacional	6 300	I	—	3 ^d	8 ^d	
Bangladesh	1992	Nacional (aldeas)	1 225	II	<50	19		47
	1993	Dos regiones rurales	10 368	II	15-49		42	
Camboya	1996	Seis regiones	1 374	III	—			16
India	1993-1994	Tamil Nadu	859	II	15-39		37	
	1993-1994	Uttar Pradesh	983	II	15-39		45	
	1995-1996	Uttar Pradesh, cinco distritos	6 695	IV	15-65		30	
	1998-1999	Nacional	89 199	III	15-49	11 ⁱ		19 ^j
	1999	Seis estados	9 938	III	15-49	14		40/26
Filipinas	1993	Nacional	8 481	V	15-49			10
	1998	Cagayan de Oro City y Bukidnon Province	1 660	II	15-49			26 ^j
Papua Nueva Guinea	1982	Nacional, aldeas rurales	628	III ^h	—			67
	1984	Port Moresby	298	III ^h	—			56
República de Corea	1989	Nacional	707	II	≥20	38/12 ^f		
Tailandia	1994	Bangkok	619	IV	—		20	
Europa								
Noruega	1989	Trondheim	111	III	20-49			18
Países Bajos	1986	Nacional	989	I	20-60			21/11 ^{c,f}

Fuente: Informe mundial sobre la violencia y la salud¹⁰

¹⁰Fuente: reproducido de la referencia 6 con el permiso de la editorial. a) Población de estudio: I = todas las mujeres; II = mujeres casadas/unidas; III = mujeres alguna vez casadas/unidas; IV = hombres casados que notifican el uso de la violencia contra la esposa; V = mujeres con un resultado de embarazo; VI = mujeres casadas, la mitad con resultado de embarazo, la mitad sin ese resultado. b) En los últimos tres meses. c) El grupo de la muestra incluyó a mujeres que nunca habían estado en relación de pareja y, por consiguiente, no estaban en riesgo de violencia en la pareja. d) Aunque la muestra incluye a todas las mujeres, se presenta la tasa de maltrato para las mujeres alguna vez casadas/unidas (no se da el número). e) Maltrato físico o sexual. f) Cualquier forma de maltrato físico o solo maltrato físico grave. g) La tasa de maltrato por la pareja en las mujeres alguna vez casadas/unidas se volvió a calcular a partir de los datos del autor. h) Se usaron técnicas de muestreo no aleatorio. i) Incluye agresiones por otros. j) El agresor podía ser un miembro de la familia o un amigo cercano. *Ibíd.* P. 98.

Los estudios que hablan sobre la violencia, dividen esta categoría en diferentes tipos (violencia física, psicológica, patrimonial, económica y sexual)¹¹, lo cual no significa que cada una esté separada de la otra, en la vida cotidiana las mujeres que son violentadas físicamente, la mayoría de las veces también son violentadas psicológicamente y sexualmente. En una encuesta realizada en Japón a 613 mujeres maltratadas, el 57% habían sufrido los tres tipos de violencia: física, psicológica y sexual.¹² Menos del 10% de estas mujeres habían experimentado sólo maltrato físico.¹³ Demostrando con este ejemplo que los diferentes tipos de violencia casi siempre vienen entrelazados unos con otros en la vida real.

Siguiendo con algunas similitudes globales respecto a este problema, ahora hablaremos sobre la persona que ejerce la violencia en contra de ellas, El informe de la OMS indica que en la mayoría de los casos es infringida por su pareja. Ejemplo de ello son los estudios sobre los casos de asesinatos de las mujeres efectuados en Australia, Canadá, Estados Unidos, Israel y Sud África, éstos revelaron que entre el 40% y 70% de los asesinatos de mujeres fueron causados por sus esposos o novios.¹⁴

Llama nuestra atención que países que históricamente se han considerado como civilizados, equitativos y desarrollados tengan cifras que dan cuenta al menos de un tipo de inequidad: la de género; tal es el caso de Suecia, en donde, cinco mujeres por cada millón son asesinadas o mueren a consecuencia de la brutalidad de su pareja; esto significa veinticinco por año, en este país de nueve millones de habitantes (56% son mujeres). Igualmente, cada año, por un millón de mujeres mueren ocho en Finlandia, siete en Noruega, seis en Luxemburgo y seis en Dinamarca; trescientas mujeres son asesinadas cada doce meses en Alemania, tres cada cuatro días, una cada tres días en Inglaterra y una cada cuatro días en España. En la Europa antes comunista y ahora integrada por quince países¹⁵, seiscientas mujeres eran asesinadas por sus parejas por año. Tan sólo en Rumania el índice es de trece casos por cada millón. En Francia cada mes, seis mujeres son asesinadas por maridos o parejas; el cuadro de estos setenta y dos homicidios es brutal: 33% murieron acuchilladas, 20% estranguladas y una de cada diez por golpes.¹⁶

¹¹ En el capítulo tercero se ahondará en que es la violencia y en que consisten los diferentes tipos de violencia.

¹² En este momento no se especificará que se entiende por estos tipos de violencia, debido a que en el capítulo correspondiente a los estudios de género de este trabajo, se ahondará sobre el significado de cada una de ellas.

¹³ Informe mundial sobre la violencia y la salud. P.99.

¹⁴ *Ibíd.* P. 101.

¹⁵ Albania, Armenia, Bielorrusia, Bulgaria, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia, República Checa, Rumania y Ucrania.

¹⁶ KYRA, N. Mil europeas morirán por violencia conyugal. *La Jornada*, (13 de Agosto de 2005). P. 42

Al desquebrajar uno de los mitos respecto a las prácticas de violencia en las relaciones de parejas, ya que en el imaginario social se piensa que en los países más desarrollados como los europeos, las prácticas son más civilizadas en términos de Elias y con una mayor contención de la violencia. Sin embargo, los datos nos demuestran cómo la realidad es muy distinta a lo que se pueda pensar. Al comparar un país subdesarrollado con un país desarrollado (aun cuando sí existen diferencias drásticas, debido a que el contexto social sí influye en la forma de visualizar y significar la violencia) los datos nos dicen cómo sigue existiendo un alto porcentaje de prácticas de violencia contra las mujeres en las relaciones matrimoniales, en países con un alto desarrollo económico tales como los europeos.

Es importante considerar que tanto las cifras presentadas en el Informe Mundial, como las que presentan los países, se deben tomar con cautela, más si están generadas por instituciones estatales, debido a que los criterios que utilizan para levantar el diagnóstico, dependen de la cultura, de intereses del Estado, del grado de democracia y de la ideología de la persona que levanta los datos (solo por mencionar algunos), siendo todos factores que influyen en el resultado del estudio realizado.

Los organismos internacionales no han logrado ponerse de acuerdo con los países para tener criterios universales para medir la violencia en contra de las mujeres. Un ejemplo que da cuenta de las consecuencias de estas diferencias en los criterios para crear el diagnóstico, es el caso de la India, en este país es habitual rociar a una mujer con queroseno, prenderle fuego y luego afirmar que murió en un accidente de cocina, entendiendo que esta es una práctica cotidiana y legitimada por su cultura, el personal que aplica el diagnóstico, asume y anota este dato como accidente de cocina. Los funcionarios de salud pública de la India sospechan que muchos asesinatos de mujeres quedan ocultos por las estadísticas oficiales como “quemaduras accidentales”. En estudios realizados a mediados de los años ochentas, se encontró que entre las mujeres de 15 a 44 años de edad, en gran Bombay y otras zonas de Maaharashtra, una de cada cinco defunciones se imputó a quemaduras accidentales, esto nos habla de cómo los funcionarios y las autoridades de los países, legitiman que el hombre pueda incluso matar a su pareja (mujer), sin consecuencia alguna.¹⁷

Parte de los logros de los estudios de los países que participaron en el informe de la Organización Mundial de la Salud, fue generar una lista general de cuáles son las principales causas, por las cuales las parejas violentan a las mujeres:

¹⁷ Informe mundial sobre la violencia y la salud. Op. Cit.P.102.

- No obedecer al hombre.
- Contestarle mal
- No tener la comida preparada a tiempo.
- Preguntarle al hombre por cuestiones de dinero o de sus enamoradas.
- Salir sin el permiso del hombre.
- Negarse a mantener relaciones sexuales.
- Sospecha por parte del hombre de la infidelidad de la mujer.

El gran problema de esta lista es que buena parte de las mujeres del mundo están de acuerdo con esta violencia al considerarla una forma de disciplinarse ante su pareja. Ejemplo de ello es Egipto donde el 80% de las mujeres de zonas rurales, comparten la opinión de que pegarle a la mujer se justifica en ciertas circunstancias, llegando a una contradicción ya que consideran que la mayoría de los casos es por negarse a tener relaciones sexuales, siendo esta misma, la forma en la que las mujeres se protegen de un embarazo no deseado e infecciones de transmisión sexual.¹⁸

1.2 Panorama en América Latina

En América Latina la violencia contra las mujeres por parte de su pareja es una de las grandes problemáticas sociales y de salud pública. Los datos de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar de Perú reveló que de la muestra de 27,843 mujeres de 15 a 49 años el 41% había sufrido abusos físicos por sus esposos y un 28% por otros hombres¹⁹.

Casi todas las mujeres alguna vez unidas (95 por ciento) viven o han vivido con su esposo o compañero situaciones de apoyo emocional, tales como: el esposo pasa el tiempo libre con ella y/o él es (era) cariñoso con ellas. Sin embargo, es evidente que algunas de ellas viven o ha vivido el apoyo emocional con situaciones de control (34 por ciento), situaciones desobligantes (48 por ciento) o de amenazas (25 por ciento), siendo las más frecuentes: "la ignora o es indiferente", "la grita cuando le habla" o "le dice: me tienes cansado, me voy de la casa", respectivamente.²⁰

¹⁸ Ibíd. P. 106

¹⁹ Encuesta Demográfica y de Salud Familiar Perú 2000. P.2

²⁰ Ibíd. P.208

En Nicaragua según los datos presentados por la Organización Mundial de la Salud (OMS), el 40% de las mujeres en edad reproductiva había sufrido violencia física de su pareja, en el 70% de los casos, esa violencia fue severa y el 31% de las mujeres fueron golpeadas al menos durante uno de sus embarazos.²¹

Al analizar estos datos es posible observar el grado de subjetividad del instrumento aplicado en Nicaragua, ya que en realidad no se puede saber cuál es el grado de severidad, debido a que no existen parámetros universales para medir este indicador, mientras que unos miden el grado de severidad de la violencia, para otros países la violencia sexual y física no son considerados violencia severa.

En Brasil, de acuerdo a un estudio de la Fundación Perseu Abramo del año 2001, una de cada cinco mujeres declaró haber sufrido algún tipo de violencia por parte de un hombre. Al preguntárseles por el tipo de agresión, el 43% de las entrevistadas confirmó haber sido víctima de formas de violencia consideradas como violencia de género. El 33% admitió haber sufrido alguna forma de violencia física con armas de fuego, agresiones y violación conyugal.²²

En Colombia, los datos del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INMLCF, 2000), mostraron que desde 1996 al año 2000 las denuncias por violencia intrafamiliar en el ámbito nacional pasaron de 51,451 a 68,585, es decir, hubo un aumento de 17.134 casos. Las mujeres representaron el 79% de la población víctima de violencia intrafamiliar de este total. El estudio mostró, además, que las mujeres de 25 a 34 años²³ representaban la tasa más alta de violencia de pareja. El Ministerio de Salud y Deportes y la Organización Panamericana de Salud (OPS) de Bolivia, realizaron dos estudios de prevalencia de la violencia doméstica e intrafamiliar. Las conclusiones indicaron que en el periodo de 1997-1998, la prevalencia era del 68.2%, es decir, 7 de cada 10 personas eran víctimas de violencia en su propia familia y en 2003 la prevalencia del 55.4% (5 de cada 10 personas).²⁴

En el siguiente cuadro se podrá observar el porcentaje de mujeres de 15 a 49 años, que han sido víctimas de violencia física, sexual o emocional, perpetrada por su pareja actual o anterior.

²¹ CEPAL. ¡Ni una más! El derecho a Vivir una vida libre de violencia en América Latina y el Caribe. P.25

²² Ibíd. P. 26.

²³ El parámetro de edad lo estableció la Cepal, como la edad en la que las mujeres tienen alguna pareja.

²⁴ CEPAL, Op.Cit. P. 26

País	Violencia física	Violencia sexual	Violencia emocional
Bolivia, 2003	52,3	15,2	53,8
Colombia, 2005	39,0	11,5	65,7
Ecuador, 2004	31,0	12,0	41,0
Haití, 2000	18,2	17,0	27,3
México, 2003	9,3	7,8	38,4
Perú, 2004	42,3	9,8	68,2
República Dominicana, 2002	21,7	6,4	67,5

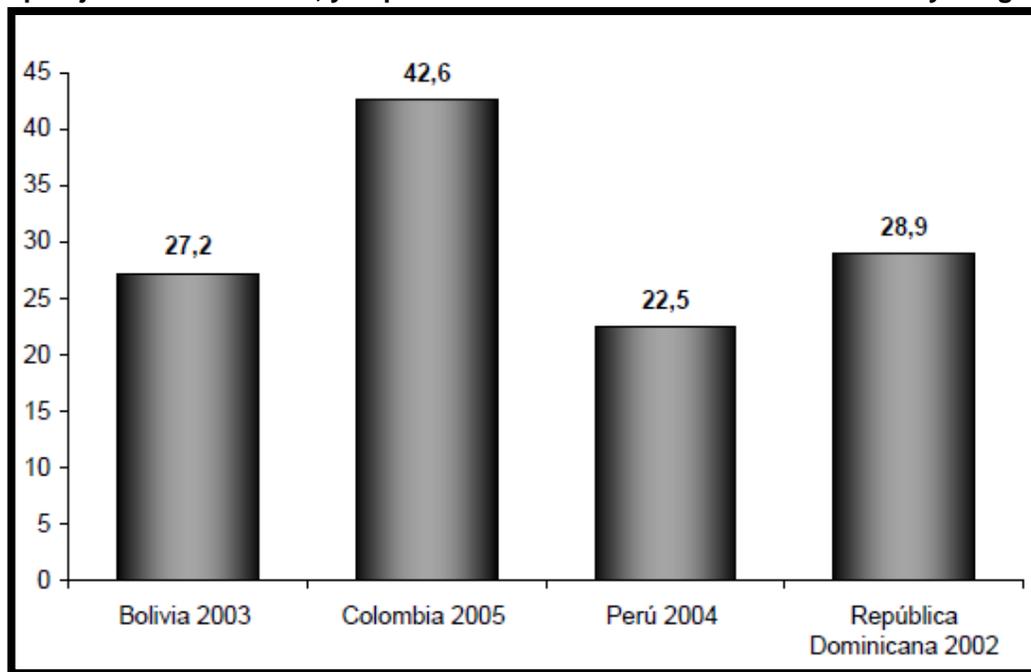
Fuente: Informe ¡Ni una más! El derecho a Vivir una vida libre de violencia en América Latina y el Caribe.²⁵

Tomando en consideración estas cifras es posible observar que tanto han trabajado los países en sus diagnósticos y sus políticas públicas para prevenir y eliminar la violencia en contra de las mujeres de América Latina. El cuadro nos muestra por un lado, el alto porcentaje de mujeres que fueron víctimas de violencia física por parte de su pareja, en donde Bolivia tiene el más alto porcentaje llegando al 50%, mientras que Haití presenta un porcentaje más bajo, es difícil creer que debido la crisis, político-económico-social que está viviendo Haití, tenga un menor porcentaje de violencia contra las mujeres, siendo aquí donde se puede observar la influencia que existe en los instrumentos de medición con el contexto histórico y social de cada país, como ejemplo seguimos tomando a Haití, el cual es el único país de América Latina en el que, el grado de pobreza y marginación es equivalente al de África y si a eso le agregamos la actual guerra civil que está viviendo el país, hace que las instituciones del país sean las más legítimas, por lo que se tendrán que tomar los datos que arroja este país con suma cautela.

Con los estudios realizados en los diferentes países de América Latina se puede confirmar la gravedad de la violencia en contra de las mujeres como problema, no sólo tomando en consideración la violencia física y sexual, sino también la emocional, la cual merma en todo los sentidos la calidad de vida, la autoestima y el empoderamiento de las mujeres. Siguiendo la misma línea que le incumbe a este capítulo, es interesante observar en el siguiente cuadro como la CEPAL hacer una comparación sobre los porcentajes de Mujeres, de 15 a 49 años, que han sido víctimas de violencia emocional perpetrada por su pareja actual o anterior y a quienes se limita el contacto con la familia y amigos entre Bolivia, Colombia, Perú y República Dominicana.

²⁵ Ibíd. P. 29

Mujeres de 15 a 49 años, que han sido víctimas de violencia emocional, perpetrada por su pareja actual o anterior, y a quienes se limita el contacto con familiares y amigos.



Fuente: Informe ¡Ni una más! El derecho a Vivir una vida libre de violencia en América Latina y el Caribe.²⁶

La grafica también nos muestra el escaso criterio que tienen para definir este tipo de violencia, esto debido a que la forma en la que midieron la violencia emocional fue a partir de estudiar el porcentaje de mujeres que habían sido limitaba para tener contacto con su familia y amigos, siendo esta solo una de las diferentes formas de practicar la violencia emocional. Así, como se mencionó al inicio de este capítulo, aun cuando se deben tomar con reserva estos datos, no se pueden dejar de lado, ya que aun si no son del todo precisos y comparables, sí nos dan una muestra de lo que está pasando en la vida cotidiana.

En Chile se observa un aumento sostenido de las denuncias por violencia intrafamiliar, a nivel policial, judicial y en los servicios de salud. En 2004, se llegó a las 86,840 denuncias policiales, que representan aproximadamente el 20% de los delitos de mayor connotación social, el 90% de las denunciadas eran mujeres. En el año 2005, se elevaron a 93.4% las denuncias a nivel nacional. En los juzgados civiles en el año 2004, se realizaron 106 mil denuncias por violencia intrafamiliar y en las tres primeras semanas de funcionamiento de los nuevos Tribunales de Familia (del 1 al 24 de octubre de 2005) se registraron 5,570 causas por este motivo, equivalentes a un 22% de las ya iniciadas. En los servicios de

²⁶ Idem

salud el 51.4% de las mujeres con pareja que participan en un programa para el tratamiento de la depresión, declaró haber vivido hechos de violencia en los últimos dos meses. Sobre la base de esa información, una estimación de prevalencia señala que 336 de cada mil mujeres de 15 a 65 años, atendidas por depresión sufren algún grado de violencia.²⁷

1.3 Panorama Nacional

La situación en México en términos de la violencia contra las mujeres es muy grave, los casos de asesinatos de mujeres han sido muy sonados por todo el mundo, dado el grado de crueldad en los actos de tortura y asesinato. Los casos más mencionados en los medios de comunicación son los de las muertas de Ciudad Juárez Chihuahua. Sin embargo, esta clase de violencia y tortura se está replicando en buena parte de los estados del país. La Encuesta Nacional de las Dinámicas en las Relaciones en los Hogares (ENDIREH 2006) nos dice que en el país de las 21,631,993 mujeres casadas o unidas de 15 y más años, fueron violentadas a lo largo de su relación, 10 088 340, es decir, el 40.2% de las mujeres han sido víctimas de violencia en los últimos doce meses, y el 46.7% a lo largo de su vida en pareja. Esto significa que prácticamente la mitad de las mujeres que viven en pareja en México han sido víctimas de violencia en algún momento de su relación.²⁸

En los estados de la república, las cifras varían en relación a los porcentajes a nivel nacional, muestra de esto son ocho entidades federativas, donde se tienen porcentajes de mujeres violentadas por su pareja a lo largo de su relación superiores al promedio nacional de 46.7%, las cifras más altas son de: Jalisco con 52.2%, Estado de México con 52.6%, Colima con el 50%, Durango 47.9%, Tabasco con 44.9%, Aguascalientes con 43.7%, Distrito Federal con 41.2% y Puebla con 41.1%.²⁹

Entendiendo que existen distintos tipos de violencia y aun cuando, para fines teóricos y de análisis, se separen y se definan, en las prácticas cotidianas de las relaciones de pareja éstas se combinan y una es parte de la otra. Quizá la práctica de la violencia física, sea la más fácil de identificar en la vida cotidiana. En México se ha podido encontrar que de las 21 631 993 mujeres casadas o unidas de 15 y más años al menos el 10.23% ha sido víctimas de violencia física por parte de su pareja en los últimos 12 meses.³⁰ Con esta cifra se puede observar la gravedad de la problemática, tomando en cuenta que sólo se tiene de referencia en este dato el último año en el que se levanto la encuesta (2006), y no se

²⁷ CEPAL Op. Cit. P. 29.

²⁸ INEGI, Encuesta Nacional Sobre la Dinámica en las Relaciones de los Hogares: Panorama de la violencia contra la mujer, 2006. P. 29.

²⁹ INEGI(2006) Op. Cit. P. 27.

³⁰ *Ibíd.* P. 30.

contabilizó a las mujeres separadas, viudas y otras que alguna vez vivieron este tipo de violencia. Si a esto agregamos que no todas las mujeres encuestadas contestaron la verdad, debido a que culturalmente este tipo de temas no se hablan, porque pertenecen en el imaginario colectivo al “ámbito privado”, aún con esto, es impresionante que se obtenga una cifra tan alta como la anterior.

Existen otros tipos de violencia como la emocional, la ENDIREH 2006 señala que en México de las 21 631 993 mujeres casadas o unidas de 15 y más años, el 32.02% han sido víctimas de este tipo de práctica por parte de su pareja. Si bien ahondaré en los siguientes capítulos en la definición de los diferentes tipos de violencia, si es esencial tener el panorama completo de nuestro país, sobre los diferentes tipos de violencia que se práctica en las relaciones de pareja, así se puede mencionar que el 5.9% han sido víctimas de violencia sexual y el 22.9% de violencia económica.³¹ Otro de los datos interesantes, es la percepción que se tiene de la violencia en relación a la localidad. Normalmente se piensa que en las localidades rurales se tiene un mayor índice de violencia en comparación de las urbanas, sin embargo, los datos nos dicen que el 42.1% del total de las mujeres que viven en localidades urbanas vivieron en los últimos doce meses algún tipo de violencia, en comparación con la localidades rurales donde el porcentaje de mujeres víctimas fue de un 33.3%.³² Así mismo y tratando de empezar a desmentir otro de los grandes mitos, se puede observar cómo la violencia en la pareja no distingue condición, localidad, ni educación. Ejemplo de ello son las cifras que arroja la encuesta ENDIREH 2006, donde nos muestra el porcentaje de violencia según el nivel escolar. Observando los datos, nos podemos dar cuenta cómo no es muy diferente el porcentaje, entre las personas que tienen un nivel bajo o nulo de estudios a los que tienen un nivel de superior. Los datos a nivel nacional siguen por la misma vía.

Escolaridad	Total de mujeres	Mujeres con al menos un incidente de violencia.	Porcentaje
Total	19,471,972	9,064,458	100%
Sin Instrucción	2,184,212	829,546	9.1%
Primaria Incompleta	3,998,394	1,853,092	20.4%
Primaria completa y secundaria	4,982,929	2,418,862	26.8%
Secundaria completa	3,040,871	1,589,488	18.5%
Algún año media superior	3,552,554	1,671,583	14.9%
Algún año Superior	3,552,554	701,887	7.2%

Fuente: Encuesta Nacional Sobre la Dinámica en las Relaciones de los Hogares (ENDIREH 2006).³³

³¹ Ibid.P.32

³² Ibid.P.32

³³ INEGI(2006). P. 32

Otro de los grandes mitos es el discurso de que las mujeres permanecen con su pareja, porque dependen económicamente de sus parejas, sin embargo, se observa que el porcentaje más alto de las mujeres víctimas de violencia se encuentra en las que son económicamente activas con un 49.62%, en comparación de las que hacen quehaceres domésticos no remunerados, las cuales tienen un 45.16%.³⁴

1.4 Panorama Estatal (Distrito Federal)

Después de desmentir los principales mitos, tales como que en los países desarrollados existe menos violencia en las relaciones de pareja, que si seguimos lo que dicta la modernidad se tendrán relaciones de pareja más democráticas, que en las comunidades rurales se genera más violencia que en el mundo urbano y que mientras se cuente con mayor educación escolar se va eliminando las prácticas violentas en la pareja, ahora, es importante empezar por enfocarme a lo que es mi campo de estudio. Como se mencionó antes, las encuestas muestran un mayor porcentaje de mujeres violentadas por su pareja, en el ámbito urbano en comparación del rural. Es importante mencionar que en el Distrito Federal el 41.2% de las mujeres de 15 años y más casadas o unidas han sido violentadas por su pareja (en los últimos 12 meses). Y de ese porcentaje de mujeres el 33.7% sufrió violencia emocional, 24.3 % económica, 10.9 física y 6.5% sexual.³⁵

Pese a la escasez de información, en lo que respecta a la violencia en contra de la mujer por parte de su pareja en el Distrito Federal, sin embargo, la Encuesta sobre Violencia Intrafamiliar (ENVIF) de 1999 nos dice que de los 4.3 millones de hogares del área metropolitana de la Ciudad de México, uno de cada tres (que involucra a 5.8 millones de habitantes) sufre algún tipo de violencia intrafamiliar. Así mismo identificó que los miembros de la familia más agresivos son el jefe de la familia (49.5%) y la cónyuge (44.1%). Mientras que las víctimas más frecuentes en todos los tipos de maltrato fueron las hijas e hijos (44.9%) y la cónyuge (38.9%).³⁶ En la encuesta ENVIF 1999 se detectaron (en el Distrito Federal) 147 mil casos de mujeres víctimas de violencia física, y las agresiones físicas constaron de: golpes con el puño (42%), bofetadas (40%), golpes con objetos (23%) y patadas (21%).

Por otro lado la encuesta ENDIREH 2006 encontró que en el Distrito Federal el porcentaje de mujeres casadas o unidas violentadas por su pareja a lo largo de su relación es del 83.7% viven violencia emocional, 62.1% económica, 44.6% física y 18.6 %sexual.³⁷

³⁴ *Ibíd.* p. 43.

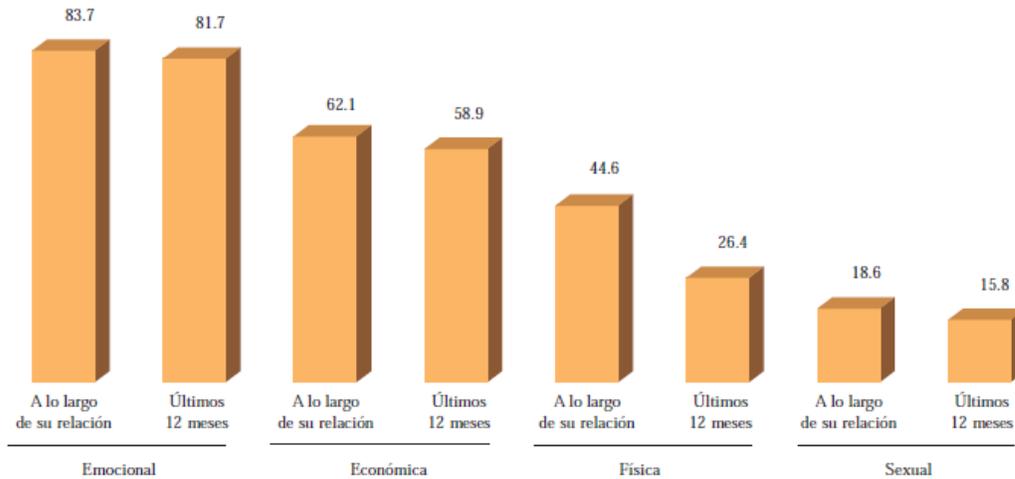
³⁵ *Ibíd.* p. 7.

³⁶ INEGI. Encuesta sobre Violencia Intrafamiliar (ENVIF1999).

³⁷ INEGI, ENDIREH, Distrito Federal (2006) p. 8.

Porcentaje de mujeres casadas o unidas violentadas por su pareja a lo largo de su relación y en los últimos 12 meses, según tipo de violencia

Gráfica 3



Fuente: INEGI, Encuesta Nacional Sobre la Dinámica en las Relaciones de los Hogares, Distrito Federal (2006)

Así, para el gobierno y para las y los ciudadanos del Distrito Federal, debe ser de gran preocupación el tema de la violencia en las relaciones de pareja, y debe formar parte de la agenda pública, debido a que no solo existe la violencia en la familia, sino también, en los jóvenes que apenas inician las prácticas cotidianas del noviazgo. La encuesta del Instituto Mexicano de la Juventud “Amores sin violencia” muestra que la mitad de los encuestada/os jóvenes celan a su pareja y cuando se enojan: la mitad lo comunica, uno de cada 4 entrevistada/os se queda callada/o y en la misma proporción reaccionan de manera agresiva. Con esto se muestra que la violencia se reproduce en las prácticas del noviazgo, lo cual sólo genera prácticas cada vez más violentas, conforme los y las jóvenes van desarrollando las prácticas cotidianas de la pareja.³⁸

Después de observar a grandes rasgos el contexto en el que las relaciones de pareja están inmersas desde el panorama mundial hasta el local, podemos decir que pese a todas sus problemáticas metodológicas respecto a cómo se recabó la información, estos datos nos dan una pequeña muestra de lo interiorizado de la violencia en las relaciones de pareja. Estos datos logran visibilizar el cómo varía las prácticas de violencia, entre un país y otro, entre una localidad y otra, así como entre una comunidad y otra. Se puede decir que al dar cuenta de la parte más general de las dinámicas en las relaciones de pareja, nos encontramos que la práctica constante es la violencia en sus diversas formas con peculiaridades en cada sociedad, por lo que la siguiente parte del trabajo tiene por objetivo visibilizar las particularidades de las prácticas cotidianas en el campo de estudio previamente delimitado.

³⁸DF, I. (s.f.). Numeralia. Recuperado el 20 de Abril de 2008, de http://www.inmujer.df.gob.mx/numeralia/violencia_genero/violencia_intrafamiliar.pdf

CAPÍTULO II.

Contribuciones teóricas para abordar las prácticas cotidianas de violencia en las relaciones de pareja.

2.1 La teoría sociológica contemporánea como herramienta para explicar la internalización de las prácticas cotidianas de violencia en las parejas.

Este capítulo tiene por interés explicar desde la teoría sociológica, cómo se estructuran las relaciones sociales y a partir de ahí, explicar cómo se generan las prácticas de violencia en las relaciones de pareja. Existe mucha literatura sobre el tema de la violencia en la pareja, sin embargo, un buen porcentaje enfoca el problema desde la psicología, donde el individuo es el único responsable de generar dicha violencia y en su caso, depende sólo de la violentada o violentado el salir de ese círculo. Es menos común encontrar trabajos de las ciencias sociales que analizan qué papel juega lo social en la internalización de la violencia.

Dentro de la sociología, existe toda una tradición que ve a la sociedad como un objeto de estudio completamente separado del individuo, en donde este último no tiene injerencia en la construcción de las estructuras y el cambio social. Este abordaje tiene múltiples críticos, entre ellos encontramos una corriente llamada microsociología, la cual encuentra en las interrelaciones entre las instituciones y los individuos la razón de ser de la sociedad. De ella se desprenden interesantes estudios de la vida cotidiana de autores como Ervin Goffman, sólo por mencionar uno.

Sin embargo, un problema con esta escuela al dar prioridad a los microprocesos sociales, deja de lado las estructuras históricas y los procesos de larga duración. Algunos otros teóricos de la sociología contemporánea, tales como Norbert Elias y Pierre Bourdieu, dejan de lado este debate de la dicotomía entre individuo y sociedad, para dar paso a un análisis de la construcción de las redes, relaciones sociales y la transformación de las mismas. Para ello, toman en cuenta tanto a la estructura social como al individuo en la construcción de la sociedad y sus nuevas formas de organización.

Al utilizar estos autores, se podrá entender el proceso social que genera las actuales prácticas de violencia en las relaciones de pareja. Sociólogos como Elias y Bourdieu han explicado cuáles son los elementos que intervienen en el proceso de cambio de las interacciones sociales. Así, aún cuando no se han enfocado, ni especializado en los estudios de género, autores Elias, Bourdieu, Giddens y Beck, han aportado valiosa información sobre dichas interacciones en la modernidad, por tanto, al utilizar sus estudios me da la posibilidad de aplicar algunos de sus conceptos, desde el contexto que estoy trabajando.

2.2 Internalización de las prácticas cotidianas en las Relaciones de Pareja.

Las prácticas cotidianas en las relaciones de pareja están inmersas en una estructura social, que se ha ido construyendo históricamente. Para analizar cómo se internalizan estas prácticas y se siguen reproduciendo, es necesario tomar en cuenta la relación que tiene la persona con la sociedad y viceversa. En este sentido hay que dejar de lado la dicotomía persona/sociedad, Esto supone dejarse de posturas que por un lado, analiza a la sociedad y toma a la persona como un ente estático y, por otro, en el que se piensa que depende únicamente de las personas las prácticas que realiza en la vida cotidiana,³⁹ dejando de lado el carácter estructural y estructurante del orden genérico. Para el análisis de las prácticas cotidianas, se debe tomar en cuenta tanto la estructura social como la estructura individual, ya que si se deja de lado alguna, será imposible entender cómo se constituyen las dinámicas en la pareja. Así, la parte teórica de esta investigación, plantea la necesidad de ver al individuo y la sociedad como interdependientes, donde sus estructuras están en constante movimiento, para ello se propondrá la concepción de Elias quien nos dice:

“El problema de las relaciones entre estructuras individuales y estructuras sociales comienza a aclararse en la medida en que se investigan ambas como algo mutable, como algo que está en constante flujo. Solo en este caso se da la posibilidad... de elaborar modelos de sus relaciones que sean medianamente congruentes con los hechos empíricamente demostrables”⁴⁰

A partir de la propuesta de Elias, se puede explicar el proceso por el cual pasan las prácticas cotidianas en las relaciones de pareja, éstas se basan en un proceso histórico, que pasan por la sociogénesis y la psicogénesis⁴¹, dando por resultado un cambio gradual en la estructura social y el comportamiento individual. Según Herman Korte, para Elias la psicogénesis y la sociogénesis confirman la idea de que son interdependientes, una de la otra y no se puede analizar una sin la otra.⁴²

³⁹ En este caso si sería el pensar que la eliminación de las prácticas de violencia en la vida cotidiana, es sólo responsabilidad de la pareja, en el marco del espacio privado.

⁴⁰ Elias, Norbet. (1989). El proceso de Civilización: Investigaciones Sociogenéticas y psicogenéticas. P. 16

⁴¹ Entendiendo la psicogénesis como el proceso del comportamiento humano y su psique, y la sociogénesis el proceso de cambio social y las instituciones.

⁴² Korte, Hermann. “El gran libro”, en: Gustavo Leyva, Hector Vera y Gina Zabudovsky (Coor.). Norbet Elias: Legado y perspectivas, P. 44.

La psicogénesis y la sociogénesis son dos estructuras mutables como aspectos interdependientes del mismo desarrollo a largo plazo. Individuo y sociedad no se remiten a dos objetos con existencia separada, sino a aspectos distintos pero inseparables de los mismos seres humanos y que ambos aspectos, los seres humanos en general, en situación de normalidad, solo pueden comprenderse inmersos en un cambio estructural.⁴³

Una de las características que necesitan las prácticas para ser reproducidas e internalizadas es la permanencia, ya que sin ella no se tendría en el imaginario social la concepción de práctica natural, por tanto, si retomamos la historia como método de explicación, la permanencia siempre irá vinculada con el cambio, tanto en lo social, como en lo individual. Este proceso se debe ver como una línea del tiempo en la que las transformaciones de las estructuras sociales (sociogénesis) y las de la estructura psíquica del comportamiento de los individuos (psicogénesis), al ser interdependientes una de la otra, dan por resultado un cambio gradual en un proceso de larga duración, que en palabras de Elias, dan por resultado el “proceso de civilización”.

El proceso de civilización supone una transformación del comportamiento y de la sensibilidad humana en una dirección determinada... Pero es evidente que en ningún momento ha habido seres humanos individuales que hayan tratado de realizar estas transformaciones, esta civilización de forma consciente y racional, por medio de una serie de medidas que persigan tal objeto. Es evidente que la civilización como la racionalización, no es un producto de la ratio humana, no es el resultado de una planificación a largo término.⁴⁴

Es importante poder entender esto, ya que ha sido tema de debate de algunas autoras de la primera oleada del feminismo, así como de otras teorías sociales el cambio social a partir de la voluntad individual. Una de las autoras que enfatizaban este punto de vista fue Simone De Beauvoir, quien influyó sustancialmente en el movimiento feminista, e inspiró grandes movimientos sociales a favor de los derechos de las mujeres. Sin embargo, en sus textos hacía énfasis en que cada uno es responsable de sí mismo y la idea general era que, sólo si la mujer quiere emanciparse, se va a poder. En la actualidad estudios de género, como los de Martha Lamas⁴⁵, nos demuestran que también depende de la estructura social para lograr la emancipación de las mujeres. En este sentido la metodología que utiliza Elias para explicar el complejo proceso de civilización en la sociedad cortesana, nos puede ayudar a ver la complejidad de las prácticas de cotidianas de violencia en las relaciones de pareja, estas están inmersas en una estructura que sigue un proceso y para llegar a un cambio real en estas prácticas, es necesario que coincidan diferentes factores

⁴³ Ibíd. P. 12.

⁴⁴ Norbert, Elias. (1989). Op. Cit., P. 449.

⁴⁵ En su texto El Género: La construcción Cultural de la Diferencia Sexual. México, Miguel Ángel Porrúa.

de cambio, entendiendo que algunos de estos podrán ser planeados, pero algunos otros no serán parte de la ratio humana individual.

Las prácticas de violencia en las parejas han estado impulsándose por diferentes factores, por un lado la historia individual de las parejas y por otro la historia social del contexto donde viven, y por último una estructura social donde el poder está dividido por género y por clases sociales, entre otras cosas. En este sentido, el interés de esta investigación es ver cuáles son las prácticas cotidianas de violencia en las relaciones de pareja de Iztapalapa, considero que antes será indispensable ver la permanencia y el cambio en la psicogénesis y sociogénesis de la sociedad actual.

Otro de las categorías que considero importante utilizar para esta investigación es la historicidad⁴⁶, entendiendo que los procesos de larga duración no son universales, pertenecen a una sociedad específica, en un contexto específico. Es decir, no es lo mismo el proceso de civilización en la sociedad cortesana europea, que el proceso de civilización en el México colonial. Así, entendiendo que dicha historia se ve ejemplificada en la cultura de cada sociedad, para entender la internalización de las prácticas en el matrimonio, se debe tomar en cuenta los rituales y características de la cultura específica, entendiendo esta última como:

“La forma de resumir una parte del mundo, la naturalidad con que delimita ciertos ámbitos y excluye otros, las valoraciones secretas que llevan de modo implícito resultan difícilmente comprensibles para quienes no forman parte de la sociedad en cuestión.”⁴⁷

La cultura se refleja en la forma de comportarnos o representarnos, se observa desde nuestra ropa, casa y lenguaje. Empero, no se limita solo a eso, ya que también se encarna en las relaciones humanas. Para que se siga reproduciendo la cultura, es esencial que todas las prácticas contengan un significado y que exista alguien que lo entienda, debe tener en la vida cotidiana funcionalidad, en caso contrario desaparecerá.⁴⁸

La permanencia de la cultura, se basa en la transmisión de los significados y significantes de generación en generación sin que se tenga plena racionalidad de ello. Por tanto, es fácil entender que las formas de comportamiento siguen el mismo patrón. Así, la reproducción de las prácticas en las relaciones de pareja, cuentan con una lógica en la

⁴⁶ Existe una historicidad en cada proceso social que se intente explicar, ésta contempla, como ya se dijo, tanto en las estructuras sociales como psíquicas, las cuales se ven reflejadas en la cultura, en este caos existe toda una cultura en el Distrito Federal y específicamente en Iztapalapa.

⁴⁷ Norbert, Elias (1989). Op. Cit., P. 58.

⁴⁸ Ibid. P. 59.

que existen ciertas normas de comportamiento, que siguen hombres y mujeres sin tener la plena conciencia del por qué las realizan.

Las prácticas de violencia en las relaciones de pareja, responden a ciertas normas según sea la cultura. Para realizar un análisis del por qué hombres y mujeres las interiorizan y las asumen como naturales (como algo dado y no cuestionable), es necesario contemplar que las estructuras de la psicogénesis, se configuran por coacciones y que las coacciones internas inician como coacciones externas. La norma de comportamiento en su momento fue una forma de coacción externa, por lo que *“el desarrollo psicogenético de todo individuo, no es en realidad, en cierto modo, sino una repetición de la historia humana en la persona individual”*⁴⁹, por tal motivo al analizar las prácticas cotidianas de una pareja es posible observar cómo funciona la cultura en la que está inmersa.

En este sentido, las prácticas se siguen reproduciendo y aún cuando no se tiene una explicación racional del por qué se están realizando, si se dejan de hacer o si se actúa de forma diferente de lo que normalmente es aceptado en la cultura, se tiene la sensación de estar haciendo algo malo. En términos de Zigmunt Bahuman,⁵⁰ si no te acoplas a las reglas y los rituales de cada cultura eres visto como el extraño, “el extranjero”. Por tanto, la persona al tener la necesidad de pertenecer al grupo, sentirse parte de él, tiene la necesidad de incorporar las formas y los modos de comportamiento en su actuar, sin importar si le da una explicación racional, este momento es uno de los primeros pasos donde se empiezan a internalizar las normas en el subconsciente.

*El papel que juega lo subjetivo como forma de interconexión entre los individuos que coexisten en una misma cultura, a esa condición social es a la que se refiere cuando destaca la existencia de un orden oculto, imperceptible a los sentidos y por tanto registrado en el inconsciente... como producto del proceso de socialización al que son sometidos todos los individuos y donde la cultura influye determinánmente en sus miembros a través de símbolos que los individuos introyectan poco a poco*⁵¹

Aún cuando Elias es esencial para explicar el proceso de internalización de las prácticas de la violencia en la pareja, es relativamente complejo seguir su metodología, ya que él habla de una evolución de la sociedad, en donde una de sus premisas es el monopolio de la violencia por parte del Estado. Así, teniendo en cuenta el incremento de la violencia en el Distrito federal y más aún en México, quedaría la pregunta ¿estamos en un proceso de descivilización? Y aún cuando es más que interesante ahondar en ello, no es objetivo de esta investigación. Por ello, tanto para no desviarnos en la explicación de la internalización

⁴⁹ Korte, Hermann. Op. Cit. P.53.

⁵⁰ Zigmunt Bahuman, *Confianza y temor en la ciudad*. P.20

⁵¹ Montesinos, R. “La propuesta sociológica de Elias”. En Gustavo Leyva, Hector Vera y Gina Zabudovsky(Coor.). *Norbet Elias: Legado y perspectivas*, P.120.

de este tipo de prácticas nos apoyaremos también en Bourdieu, quien trata los temas de género desde la sociología. Al igual que Elias, explica metodológicamente cómo las prácticas sociales llevan todo un proceso, que parte desde su concepto de “*habitus*”, entendiendo este como:

*Sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden ser objetivamente adaptadas a sus metas sin suponer el propósito consciente de ciertos fines ni el dominio expresado de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente “reguladas” sin ser para nada el producto de la obediencia a determinadas reglas, y por todo ello, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta.*⁵²

Al igual que Elias, Bourdieu nos habla de un espacio social que no puede ser manipulado por un individuo. Sin embargo, él ahonda en las prácticas cotidianas y nos dice que los individuos, no van cuestionando cada acto que realizan en el día, esto no significa que lo hagan de forma irracional, sino que tiene un sentido práctico. Siguiendo ciertas prácticas que se realizan en el contexto social al que se pertenezca, se facilita la vida, sin crear conflictos.

Bourdieu da cuenta de la permanencia y el cambio del orden sexual, y nos dice: “*Cuales son los mecanismos históricos responsables de la deshistoricización y de la eternización relativa de las estructuras de la división sexual y de los principios de la división correspondiente*”.⁵³ Para los fines de este trabajo se debe entender este proceso de eternización, como la internalización de las prácticas, vistas estas como algo normal, algo que se piensa que se debe hacer porque es natural.

Las prácticas que realizamos en la vida cotidiana, incluyendo las de violencia en las relaciones de pareja, están inmersas en un *habitus* que se desarrolla en una cultura llena de estructuras estructurantes. Aún cuando las prácticas tienen un sentido práctico, no están planeadas objetivamente para cierto fin, así, cuando las parejas tienen prácticas frecuentes de violencia no es tan sencillo cambiar la situación, pero tampoco es imposible, se necesita toda una serie de condiciones para que se pueda seguir reproduciendo el sistema o en su caso transformarlo. Bourdieu nos dice:

⁵² Bourdieu, P. (1980). El sentido Práctico. P. 86.

⁵³ Bourdieu, P. (2000). *La dominación Masculina*. P. 8.

*“el mundo práctico se constituye en la relación con el habitus como sistema de estructuras cognitivas y motivadoras, es que éste es un mundo de fines ya realizados, modo de empleo o procedimiento por seguir, y de objetos dotados de un carácter teleológico permanente”.*⁵⁴

Para que actúen los estímulos condicionantes e interactuar en el mundo práctico,⁵⁵ es necesario que existan agentes condicionados para reconocerlos, teniendo ésta como constante, se genera el habitus, en el que se piensan las regularidades como inherentes y aparecen como necesarias o como naturales. Las prácticas cotidianas en las relaciones de pareja no son iguales, en el mundo, ni en México; las parejas de Iztapalapa⁵⁶ tienen cierto habitus, en el cual ellos identifican ciertas condicionantes y generan ciertas regularidades en sus prácticas, así:

*Son las estructuras características de una clase determinada de condiciones de existencia las que, a través de la necesidad económica y social que ellas hacen pesar sobre el universo relativamente autónomo de la economía doméstica y de las relaciones familiares, o, mejor a través de las manifestaciones propiamente familiares de esa necesidad externa, producen las estructuras del habitus*⁵⁷

El habitus genera prácticas individuales y colectivas, que a su vez se convierten en historia y es a partir de esa relación dialéctica, que asegura la reproducción de ciertas prácticas del pasado en el presente. Es decir, se necesita forzosamente entender cuál es el pasado del contexto que se está estudiando, para entender las prácticas actuales internalizadas en las parejas.

La eternización de la historia en donde se interiorizan las prácticas de violencia en las relaciones de pareja, tiene que actualizarse con el fin de seguir perpetuándose. El habitus tiene cierta libertad para realizar diferentes prácticas, existe todo un esquema de posibilidades de cómo actuar frente a cualquier escenario de la vida cotidiana, sin embargo, estas opciones no son infinitas, están acotadas por dicho esquema, se consideran como “razonables” en tanto no salgan de los límites del habitus. Por tal motivo, si en una realidad concreta se intenta realizar una práctica fuera del habitus, será visto por los demás en la vida cotidiana, como “no razonables”. Siguiendo esta lógica, si se demuestra que en la actualidad se siguen reproduciendo prácticas de violencia en las parejas, significaría que aún cumplen alguna necesidad en el sistema social correspondiente, por tal motivo si en lo individual, alguna persona intenta actuar de

⁵⁴ Bourdieu, P,(1980). Op. Cit. P. 87.

⁵⁵ El mundo práctico está inmerso en estructuras cognitivas y motivadoras.

⁵⁶ En el capítulo cuarto se ahondará más, sobre las características específicas de las prácticas cotidianas de las relaciones de pareja en Iztapalapa.

⁵⁷ Bourdieu, P,(1980). Op. Cit. P. 86.

forma distinta a estas prácticas cotidianas de violencia, se topa con grandes muros del sistema actual⁵⁸ que limitan o impiden que se reproduzca este nuevo tipo de prácticas.⁵⁹

El habitus es la presencia actuante de todo el pasado del cual es el productor: por tanto, es lo que confiere a las prácticas su independencia relativa con referencia a las determinaciones exteriores del presente inmediato. Esa autonomía es la del pasado actuado y actuante que, al funcionar como capital acumulado, produce historia a partir de la historia y asegura así la permanencia en el cambio que hace el agente individual.⁶⁰

El habitus al ser la presencia actuante del pasado, es lo que ayuda a tener constancia en las prácticas, ellas se hacen sin pensar o racionalizar sobre el por qué se realizan. Esta forma de relacionar el pasado con el presente, genera historia desde la historia y esto a su vez, garantiza la permanencia ante el cambio. El principio del habitus es que se olvide que existe historia tras de él. En el caso de esta investigación, cuando se le pregunta a una pareja del por qué realizan esa práctica, es común que contesten, porque sí, porque así debe ser, porque todos lo hacen, porque es lo normal, porque así me enseñaron que tenía que actuar o porque es natural. La respuesta no se racionaliza, las parejas no se ponen a pensar que a partir de cierta historia es que se hacen ciertas prácticas, existe cierta funcionalidad práctica en éstas, para que sigan vigentes en la actualidad.

Bourdieu nos explica cómo lo que en la historia aparece como eterno, es decir, como no transformable, solo es el producto de un trabajo de eternización que incumbe a instituciones interconectadas, tales como la Familia, la Iglesia, el Estado, la Escuela, así como en otro orden el deporte y el periodismo, en sí la parte estructural de la sociedad. En este sentido lo que es considerado como eterno, no es cuestionado, lo que no es cuestionado, no se piensa como transformable y lo que no se piensa como transformable, se ve como natural.

En la vida cotidiana se realizan diferentes prácticas, teniendo como única explicación la naturalidad de ellas, siendo este uno de los argumentos más convincentes, ya que lo natural es lo bueno, el argumento puede ser comparable a decir, trabajo porque dios dice que debo hacerlo, es imposible cuestionar a dios, así como a la naturaleza. Al calificar alguna acción como contranatura, se piensa que es algo que atenta contra lo bueno, para entender mejor esto pondré un ejemplo: en la actualidad se sigue debatiendo en México, la posibilidad del matrimonio entre dos personas del mismo sexo y algunos grupos en contra de esta posibilidad, manifiestan que este tipo de unión es antinatural, así sin

⁵⁸ Que viene acompañado de la construcción del habitus a partir de la historia.

⁵⁹ Bourdieu.P.(1980) OP. Cit. 91.

⁶⁰ Ibid. P. 92

meternos en especificaciones de las leyes sobre qué es el matrimonio, solo basta decir que es un contrato social y lo social es transformable a diferencia de lo natural, lo que en realidad tendrían que argumentar es, cómo a lo largo del tiempo la cultura en México y sus instituciones, han fomentado la idea del matrimonio heterosexual como única forma de unión adecuada, la cual había logrado tener funcionalidad en la vida práctica de las personas. En este mismo sentido las prácticas de violencia han sido justificadas argumentando la naturalidad de ellas, sin advertir que existe alguna funcionalidad por las cuales éstas continúan.

Siguiendo con el ejemplo del matrimonio, al reflexionar sobre el tema, uno se pregunta ¿si se tiene naturalizada la idea del matrimonio heterosexual, por qué se está cuestionando esta práctica?, y la respuesta es, porque en la actualidad se ha modificado la forma de interrelacionarse las parejas, en donde la concepción tradicional del matrimonio ha perdido funcionalidad o practicidad, por lo que estamos en un momento de la historia, en la que se conjuntan diferentes movimientos de la estructura social, que dan por resultado una transformación sobre el significado del matrimonio, de tal forma que esta nueva significación tenga un sentido práctico para las nuevas interacciones de las parejas.

El “sentido práctico” se define como la necesidad social vuelta naturaleza, convertida en esquemas motrices y automatismos corporales, es lo que hace que las prácticas en y por aquello que permanece en ellas oscuro a los ojos de quienes las producen y en lo que se revelan los principios transubjetivos de su producción, sean sensatas”⁶¹

Al trabajar con las prácticas cotidianas de violencia en las relaciones de pareja, se debe entender que éstas se generan por un sentido práctico, existen cuestiones dentro de estas prácticas de violencia, no visibles para los que las generan, de tal suerte que se seguirán reproduciendo hasta que dejen de cumplir las funciones en la estructura social, o deje de cumplir ciertas necesidades dentro del habitus.

Para hacer un análisis de la diferenciación, y del papel que están representando hombres y mujeres en el sistema actual, se han desarrollado estudios que dan cuenta de las diferencias existentes en la división sexual del trabajo, así como dar a conocer la historia de las mujeres, pero es importante que los estudios no se queden ahí, debido a que la diferencia arbitraria de poder entre hombres y mujeres se ha ido construyendo con el paso de la historia, es de suma importancia también analizar la función que han desempeñado las instituciones como el estado, la iglesia, las familias y la escuela, entendiendo que ellas han escrito buena parte de la historia actual.

⁶¹ Ibíd. P. 111.

La internalización de las prácticas es el punto culminante del éxito en la reproducción de un sistema, la forma de comportamiento refleja la familia en que vivimos, la religión que nos inculcaron, las instituciones en las que interactuamos, el Estado en el que vivimos, etc. Si internalizamos y vemos como norma, ciertas prácticas de violencia en las relaciones de pareja y queremos cambiarlas, tendremos que voltear a ver todas las anteriores, interviniendo en la psicología del individuo, así como buscar que la familia, la escuela, religión e instituciones fomenten relaciones equitativas y no vean en la idea de las transformación de los roles tradicionales de género el quebrantamiento del tejido social.

2.3 La importancia de las redes, vistas como interdependencia, para la reproducción de las prácticas de violencia.

Después de dar una breve explicación sobre cómo se naturalizan las prácticas de violencia, queda al aire la cuestión de ¿cómo se generan estas prácticas? y ¿por qué siguen siendo funcionales? Si una de las características del proceso de civilización es según Elias⁶², que el monopolio de la violencia por parte del Estado, lo que permite que la sociedad en su conjunto pueda desarrollarse sin arriesgar su vida, ¿por qué sigue siendo parte del habitus estas prácticas? Parte de la respuesta se genera al entender cómo interacciona la sociedad en redes de interdependencia.

La sociedad funciona por medio de interrelaciones que se generan a partir de la interdependencia y figuraciones. La interdependencia permite entender la forma en que los seres humanos se relacionan entre sí, con una dependencia recíproca y las figuraciones dan cuenta de las constelaciones de individuos recíprocamente entrelazados y las redes de interdependencia (caracterizadas por un balance asimétrico).⁶³

La interdependencia se puede medir por el grado de necesidad que tienen los sujetos sociales, unos de otros. En algunas culturas una familia tiene la capacidad de producir su alimento, su vestimenta, construir su casa, curar ciertas enfermedades. En si son completamente autosuficientes, por lo que no tienen que recurrir a otros para cubrir sus necesidades. Sin embargo, en lo que Elias llama las sociedades diferenciadas, existe un alto grado de interdependencia ya que tanto las instituciones como los individuos, están especializados y tienen un alto conocimiento sobre algo muy específico, pero no tienen conocimiento sobre todo lo demás, por lo que se tiene que recurrir a los otros cotidianamente para resolver sus necesidades.

⁶² Elias retoma su idea de monopolio de la violencia por parte del Estado, a partir de la filosofía jurídica y política.

⁶³ Zabludovsky, G. "Recepción y Vigencia de la Obra de Norbert Elias, Proceso de Civilización y Descivilización". En: Gustavo Leyva, Héctor Vera y Gina Zabludovsky (Coor.). Norbert Elias: Legado y Perspectiva. P. 102.

La forma de interacción en la interdependencia es por medio de la tensión generada en las relaciones que establecen las figuraciones o individuos que se ponen en juego, la capacidad de coacción social o la autocoacción. Esto es, la fuerza que ejerce el proceso general (la cultura) en cualquiera de sus formas, material o simbólica y la capacidad que tiene el individuo para contener sus pulsiones, que en todo caso responden de manera más directa a la fuerza que ejerce sobre el individuo el peso de la cultura.

La condición que tiene el individuo para poder tener un desarrollo en su vida dentro de cierta cultura, es respetar las normas que existen y eso se da a partir de la interdependencia, ya que en caso de no hacerlo se verá coaccionado por la misma red de figuraciones, perdiendo la capacidad de tener una vida ad hoc a su cultura. Por lo tanto, después de observar el grado de interdependencia de una cultura, es posible llegar a comprender cómo se produjeron aquellas transformaciones de las costumbres humanas.

Una de las principales características de las sociedades diferenciadas, es el monopolio de la violencia⁶⁴, siendo la violencia una de las pulsiones humanas que tienen que ser autocoaccionadas por los individuos, pudiéndola solo ejecutar el Estado. Para Elías, a partir de este monopolio inicia el proceso de civilización. Sin él se estaría constantemente amenazado, no se podrían hacer planes a largo plazo, es decir, si se tuviera la necesidad de luchar, el deseo de ataque y la agresión constante, sería imposible la civilización. En esta fase del desarrollo, son las coacciones externas las que determinan la vida de los individuos.

En este sentido las cosas no han sido iguales entre hombres y mujeres, ya que al tener el supuesto monopolio de la violencia el Estado, los hombres pueden tener planes a largo plazo, sin que con esto corra riesgo su vida, pero ¿y las mujeres? Que pasa con las mujeres cuando la vida de muchas de ellas está en constante amenaza. Las mujeres al ser consideradas como un objeto (aun en esta fase del proceso)⁶⁵ es fácil matarlas y

⁶⁴ Monopolio de la Violencia: La estabilidad peculiar del aparato de autocoacción psíquica, que aparece como un rasgo decisivo en el hábito de todo individuo "civilizado", se encuentra en íntima relación con la constitución de institutos del monopolio de la violencia física y con la estabilidad creciente de los órganos sociales centrales. Solamente con la constitución de tales institutos monopolícos estables, se crea ese aparato formativo que sirve para inculcar al individuo desde pequeño, costumbres permanentes de dominarse. Así, en esta clase de sociedades a diferencia de las anteriores, la violencia física queda separada de los otros tipos de violencia. La falta de represión de los instintos y la mayor intensidad de la amenaza física con que nos encontramos allí donde aun no se han establecido monopolios centrales sólidos y fuertes, son manifestaciones complementarias. En esta estructura social es mayor la posibilidad de dar rienda suelta a los instintitos y los impulsos... pero también es mayor el peligro a que cada cual, está sometido a causa de los impulsos ajenos y también, está más generalizada la posibilidad de la esclavitud y de la humillación sin límites en el caso de que una persona caiga en poder de otra. La monopolización de la violencia física no solo coacciona al individuo mediante una amenaza inmediata. Norbert, Elias (1989) Op. Cit. Pp. 44, 453.

⁶⁵ Esta fase en la que vivimos en una sociedad altamente diferenciada y donde "se supone" que el monopolio de la violencia lo tiene el Estado.

agredirlas, sin embargo, a diferencia de los hombres, ellas no deben, no poseen los medios para defenderse (a causa de la norma dictada por la sociedad).⁶⁶

En el contexto actual donde se analizan las relaciones de pareja, se observa como norma que las mujeres obedecen a sus maridos aun cuando la orden sea en contra de su propia vida o dignidad. Y si Elias nos dice que *“El temor, o siquiera la disminución del prestigio social es uno de los motores más vigorosos en la transformación de las coacciones externas, en coacciones internas,”*⁶⁷ al quebrantar alguna norma social se pierde el prestigio, el problema es que en la actualidad sigue siendo una norma social, que la mujer este por debajo del hombre y en el momento en que ella tiene mayor poder social, como mejor trabajo, mayor dinero, etc., ella tiene un desprestigio social. Se piensa en el imaginario social que su pareja no es lo suficiente hombre, porque la figura masculina es en la norma el que debe de tener mayor poder, así que aun cuando la mujer se vislumbra empoderada esta coaccionada externamente.

Para entender el por qué existen sociedades en las que se genera más violencia que en otras, se tiene que observar el grado de dependencia que existe en las redes sociales o figuraciones, ésta se puede medir si se analiza que tan diferenciadas son las funciones en esa sociedad, ya que en las sociedades modernas se empieza a tener un mayor control de la violencia, lo que significa que los individuos, grupos e instituciones dependen unos de otros, para realizar cualquier acto, inclusive los más simples y cotidianos. Así, para que se pueda reproducir el sistema, diría Elias, *“es preciso ajustar el comportamiento de un número creciente de individuos, hay que organizar mejor y más rígidamente la red de acciones, de modo que las acciones individuales cumplan su acción social”*.⁶⁸

⁶⁶ Norma: El término norma es usado inadecuadamente en nuestros días. Los sociólogos también lo usan indebidamente, lo utilizan con frecuencia de un modo filosófico como si se refiriese a eternos y metafísicos hechos de origen desconocido, a algo que flotase alrededor y por encima de los seres humanos. En nuestro caso su apreciación es diferente y, si bien puede ser visto como una norma que gobernaba la conducta de los maridos en la Antigua Roma, en una aproximación más precisa se refiere a normas de costumbres abstractas que se desarrollaron de un modo no planificado, por ejemplo, las normas que se refieren a la igualdad entre hombres y mujeres en caso de divorcio. Normas de este tipo solo pueden ser entendidas y explicadas, con la ayuda de la reconstrucción de procesos sociológicos, esto es, mediante la reconstrucción de la precedente desigualdad de los conyugues y del proceso que condujo posteriormente desde esta situación a otra más igualitaria. Es necesario así mismo, analizar los cambios de poder existente entre Estado y Estados y tribus, que están en el centro de estos procesos. A partir de aquí quizá se pueda decir, en términos generales, que las normas cambian con las relaciones de poder. Definición tomada de Elias, El cambiante equilibrio de poder entre los sexos., 1994.

⁶⁷ Korte, H. Op. Cit. P.67.

⁶⁸ Norbert, Elias. (1989). Op. Cit. P. 451

Desde la niñez se les inculca a las personas las regulaciones y éstas son cada vez más diferenciadas y estables en lo que se refiere al comportamiento. Es decir, como si se tratara de algo automático, convirtiéndose en una autoacción de la cual es difícil que se liberen aún cuando conscientemente lo quieran.

La red de las acciones se hace tan complicada y extensa, y la tensión que supone ese comportamiento correcto en el interior de cada cual alcanza tal intensidad que junto con los autocontroles conscientes que se consolidan en el individuo, aparece un apartado de autocontrol automático y ciego, que por medio de una barrera de miedos, trata de evitar las infracciones del comportamiento socialmente aceptado pero que precisamente por funcionar de este modo mecánico y ciego, suele provocar infracciones contra la realidad social de modo indirecto.⁶⁹

Las prácticas de violencia en las relaciones de pareja se sigue reproduciendo debido a que tienen funcionalidad para la reproducción del sistema patriarcal, como se explicó con anterioridad, cada práctica en realidad está sujeta a otras que son necesarias para reproducir el sistema por medio de las interconexiones en las redes sociales, las prácticas de violencia son parte de los rituales que la cultura exige, llegando incluso a convertirse en una norma interiorizada por la sociedad. En caso de que éstas ya no tengan alguna función, sin importar lo poco conscientes que estén los individuos de ello, empezarán a desaparecer, así uno de los cuestionamientos que se tendría que hacer la sociología, es qué funcionalidad tienen las prácticas de violencia en el sistema actual.

2.4 La interdependencia del hombre y la mujer en el matrimonio desde la teoría de Norbert Elias y Bourdieu.

2.4.1 Norbert Elias y las prácticas cotidianas en el matrimonio.

En el libro “El proceso de civilización”, el autor describe varios ejemplos que nos dan cuenta de cómo va cambiando la vida íntima de la pareja. Muestra de ello es el dormitorio ya que aun cuando ahora nos parece normal que sea la parte más privada y más íntima de la vida en las parejas, la verdad es que esto no era así, anteriormente en la época cortesana el dormitorio era otro espacio público donde cualquier persona podía entrar y tratar los temas del espacio público, pero con el paso del tiempo el dormitorio y lo que sucede dentro de él se ha ido relegando a la trastienda del trato social, siendo la familia el único enclave legítimo que tiene acceso a este espacio, al igual que ha sucedido

⁶⁹ Ibid. P.452.

con muchas otras funciones sociales. Actualmente los muros de la habitación arrebatan a la mirada de todos los humanos, los aspectos más íntimos de las y los otros, siendo este el espacio donde se puede dar legítimamente la parte más irrimediamente animal.

Aquí nos muestra, como aún es legítimo el comportamiento animal en el núcleo más cerrado, es decir, la familia nuclear. En la vida privada es legítimo tener ciertos comportamientos incivilizados y entendiendo que, las actividades y la vida en sí de la mujer se ha entendido o eternizado en el ámbito privado, no es raro observar que la mayoría de los comportamientos incivilizados de los hombres, sea con su pareja dentro de su hogar. Después de trabajar con las mujeres de Iztapalapa observé como el dicho “la ropa sucia se lava en casa” lo aplican siempre en su vida cotidiana, en cualquier problema que tengan con la familia, demostrando que en actualmente el comportamiento violento sólo lo observan los que pertenecen a esa familia nuclear.

Sin embargo aun cuando Elias nos empieza a explicar el ¿por qué de ciertas prácticas de violencia en el hogar de las parejas?, sigue quedando en el aire el ¿por qué se dan otro tipo de prácticas de violencia entre la pareja aun en el ámbito público?

Para empezar a resolver esta pregunta, se tiene que retomar el inicio de esta capítulo: su metodología, la psicogénesis y el concepto de vergüenza. Entendiendo que para él “*lo importante no son las transformaciones mismas de los patrones de conducta, sino la pregunta de hasta qué punto puede explicarse a partir de ello la formación y la modificación de los umbrales de la pena y vergüenza y la contención de los impulsos a la agresión como expresión general del desplazamiento de las coacciones de lo externo.*”⁷⁰

A las mujeres y a los hombres se nos ha educado a lo largo de la historia de forma diferente y se nos han inculcado ciertas normas para poder relacionarnos en pareja, al momento de interiorizar dichas normas o reglas sociales, en lo que Freud llamaría en “el súper yo”, es que al momento de tener la necesidad de hacer algo en contra de la norma, nos surge el sentimiento de vergüenza.

*Cuanto más claro les parece a los adultos que sus pautas de pudor y de vergüenza son naturales y que la represión civilizada de los impulsos es algo evidente, menos comprenden, en cierto momento del desarrollo, que los niños no tengan por naturaleza ese sentido del pudor y la vergüenza.... Inevitablemente, los niños transgreden los tabúes de la sociedad.*⁷¹

Las relaciones sociales tienen una forma específica en cada sociedad, en correspondencia con el carácter particular de cada estructura social. Solamente es posible comprender los

⁷⁰Korte H. Op. Cit. Pp.55.

⁷¹Norbet, Elias, Op. Cit. Pp.208.

problemas que se derivan de la integración y de la modelación de los adolescentes en relación a las pautas de los adultos, cuando se toma en consideración la parte histórica y también la estructura de la totalidad social.

Después de explicar cómo se empieza a generar la autoacción en general, Elias nos enseña un ejemplo claro de cómo se genera la autorrepresión en el matrimonio:

En su famosa novela La princesa de Clèves, Madame de la Fayette hace decir lo siguiente al esposo de la princesa, quien sabe que su mujer está enamorada del Duque de Nemours: Yo tengo plena confianza en vos; es el camino que el corazón y la razón me aconseja seguir. Dada vuestra disposición de ánimo solo dejándoos en completa libertad, es como os sujetaré a los límites más estrechos que pudiera prescribirlos.⁷²

A partir de este ejemplo, nos explica cómo se genera una obligación de autodisciplina que en función de una nueva situación social, recae sobre los sexos. Según Elias, en este contexto el marido sabe que no puede retener a base de la violencia a su mujer y a partir de ello es que no hace una escena, no grita y no incurre en su derecho conyugal, aun cuando la mujer ama a otro, todo porque la opinión pública no vería bien, ni apoyaría al marido si incurriera en alguna de estas prácticas. Sin embargo, él mismo le impone otro tipo de restricción a su esposa, es decir a partir de que él se está autorrestringiendo, espera lo mismo de la mujer, por lo cual ella no puede liberar esas pulsiones que tiene hacia otro hombre, ya que de hacerlo también sería mal visto por la opinión pública.

Desde luego, en el fondo no es el marido aislado el que concede esta libertad a su esposa; la libertad reside en la propia estructura de la sociedad. Pero esta sociedad exige un nuevo tipo de comportamiento y origina conflictos muy específicos; en cualquier caso, en esta sociedad hay suficiente número de mujeres que utilizan tal libertad. Existe una multitud de manifestaciones que demuestran que en esta aristocracia cortesana, la limitación de las relaciones sexuales al matrimonio suele considerarse muy a menudo como algo burgués y no conforme a su rango. No obstante, todo ello viene a darnos al mismo tiempo una idea de correspondencia inmediata que se establece entre un tipo específico y un grado concreto de la vinculación humana y social y una cierta forma de libertad⁷³

Con lo anterior se puede observar como la legitimación que se daba en el pasado de las relaciones extraconyugales, tanto del marido como de la mujer, tiende a desaparecer en Europa. El quebrantamiento de esta prohibición, con todo lo que ello conlleva se incluye en consecuencias en la esfera de lo secreto, de aquello de lo que se puede hablar y de lo que no se debe hablar sin correr peligro de perder prestigio o incluso de perder la posición social, sobre todo las mujeres.

⁷² Ibid. Pp. 223.

⁷³ Norbert Elias(1989), Op. Cit. P. 223.

Se debe tomar en cuenta que Elias está hablando de un tiempo y contexto definido, la época cortesana de Europa, así que aun cuando sí sucedió esto en Europa y el contexto social que estoy estudiando es muy diferente a este, si nos da varias pautas para observar el ¿por qué si? o el ¿por qué no se restringen en ciertas prácticas los matrimonios de Iztapalapa? De tal forma que es la sociedad que vive en el contexto que se está estudiado, la que fomenta que se autolimiten o no las prácticas de violencia.

En el proceso de la psicogénesis, después de pasar por las coacciones externas que nos obligan y norman a todos los individuos para que no liberemos nuestras pulsiones, existe una segunda fase, la autoacción. En ésta puede seguir siendo difícil el controlar las pulsiones, sin embargo ya no es alguien externo el que nos obliga a no satisfacerlas sino una autoacción. La sublimación se convierte en el medio por el cual llegamos a satisfacerlos, canalizando esas pulsiones en acciones que sean bien vistas por nuestra cultura. Para que se dé la transformación social es necesario que exista un alto grado de diferenciación, es decir, que se tenga una gran división de funciones, lo cual traerá consigo mismo una reorganización del entramado social. En el análisis de Elias, la parte fundamental de esa reorganización es la administración de la violencia. Al tener relaciones coactivas junto con esta administración de la violencia, es que se crean órganos centrales más estables dando por resultado una unidad funcional o institucional en las redes, siendo ejemplo de ello las leyes.

En los lugares donde no existe el monopolio de la violencia sólido y fuerte por parte del Estado, se da la falta de represión de los instintos y la amenaza física. Un ejemplo que da Elias es cuando dos hombres al momento de pelear, en el caso de los vencedores y de los hombres libres pueden saciar todos sus instintos, pero en el caso de los vencidos o menos fuertes, físicamente están en constante riesgo de ser sometidos y se generaliza la posibilidad de esclavitud y de humillación. Esto no solo sucede en el caso de los guerreros, sino *“entre quienes se establece poco a poco un código de dulcificación de las costumbres en el curso de la monetarización y de la reducción del ámbito de competencia, en el conjunto de la sociedad, la libertad de la condición masculina es mucho mayor de lo que será después si se compara con la sumisión de la condición femenina y la entrega absoluta de los dominados, los vencidos o los siervos.”*⁷⁴

Aun cuando a lo largo de este apartado del capítulo, he relacionado el análisis de Norbert Elias con las prácticas cotidianas en las relaciones de pareja (ya que él hace su análisis de un proceso de mucho más largo alcance, en un momento histórico determinado, en un

⁷⁴ Ibid. P. 455.

lugar determinado), la cita anterior da cuenta de cómo si se puede relacionar todo su análisis en relación a los temas de género. La condición histórica de la mujer frente al hombre, la coloca en esclavitud y en constante humillación; mientras no se respeten las funciones que ellas realizan, aun cuando si son necesarias, por el hecho de pertenecer al ámbito privado no son valoradas ni remuneradas. Por tal motivo, aun cuando sí están inmersas en la red de interdependencia, todavía no se reconoce que sin esas funciones el proceso para la reproducción del sistema no se podría generar.

Elías propone toda una forma de analizar, las prácticas cotidianas en las relaciones de pareja. En su artículo “El cambiante equilibrio de poder entre los sexos”, el aborda cómo se da este equilibrio en la tardía República de Roma e inicios del Imperio Romano, entendiendo este cambio como un proceso histórico no va planificado por un grupo o individuos de manera voluntaria. Sin embargo, sí es un proceso de cambio, el cual se da por medio de la interrelación entre los individuos, el Estado y la estructura social.⁷⁵

En la República Romana el nivel de integración del Estado autónomo era en realidad relativamente autónomo y el poder de juzgar, caía en los ancianos patricios y las cabezas de las casas nobles. Bajo este panorama, una mujer solo tenía la posibilidad de defenderse dependiendo del poder militar, económico y político que tuviera su familia. En caso de carecer de esta clase de poderes era prácticamente imposible que la mujer pudiera acceder a la justicia. Con este ejemplo Elías nos muestra cómo según el grado de autonomía del Estado respecto a las leyes, se va desarrollando una mayor igualdad entre los sexos. Mientras que cuando el poder pertenece a unos cuantos, la inferioridad de la mujer se seguirá viendo como algo natural y será imposible hablar de una verdadera democracia.

Así mismo, para explicarnos cómo es que se utiliza el concepto de las redes para poder explicar las relaciones entre los sexos, nos da un claro ejemplo en el que nos explica la importancia de que las mujeres tuvieran sus propias redes sociales, con sus propios canales y reglas de interrelación. Para ejemplificar, nos narra una parte de la historia de la Guerra Civil Romana, donde las mujeres se organizaron para no perder las propiedades que el Estado les quería quitar y decidieron hablar con la asamblea, aun cuando en ese tiempo las mujeres no participaban en ella, ni podían tomar decisiones políticas.

Teniendo en cuenta el proceso de civilización, el mayor equilibrio entre los sexos, trajo en consecuencia un mayor refinamiento en los modales y en el amor, es decir, existió un mayor refinamiento de los hombres de cómo acercarse y relacionarse con las mujeres.

⁷⁵El cambio no es cuestión de voluntad, uno no cambia la estructura solo con voluntad.

Una de las condiciones esenciales para una mayor igualdad entre las mujeres casadas y sus maridos fue el desarrollo y cumplimiento de la ley que protegió a las mujeres de la ira y de la amenaza de un marido más fuerte físicamente y que contribuyó a la seguridad de las personas y de sus posesiones tanto si eran mujeres como si eran hombres.⁷⁶

El cambio en el equilibrio de poder entre marido y esposa, que tuvo lugar en la sociedad romana, no surgió en primera instancia por un cambio deliberado de la legislación. Fue en primera instancia un cambio de costumbres, que indicaban un cambio más amplio de la sociedad en su conjunto. De hecho se podría decir que el ámbito se operó en el marco de la legislación tradicional a través simplemente de su reinterpretación, o de un diferente uso de las antiguas prescripciones legales y con un mínimo de legislación adicional, para adaptarse a las cambiantes costumbres.

Para que se diera este cambio, primero se tuvo que dar la independencia de las esposas respecto a su propiedad como sucedía con los maridos, segundo, el carácter esencial voluntario de la asociación matrimonial. El hombre o la mujer tenía la libertad para dar fin por voluntad propia al matrimonio.

En nuestros días se ha desencadenado un vivo y estimulante debate, sobre el equilibrio del poder entre los sexos. Por tal motivo, considero que es importante que observemos estos cuestionamientos desde un punto de vista sociológico en el cual se haga visible los cambios que afectaron en el pasado, al equilibrio de poder entre los sexos, para explicar los problemas actuales. En este sentido la sociología histórica nos permite comprender mejor que dichos cambios no pueden ser realizados o entendidos sin tener en cuenta el desarrollo de las sociedades en general.

2.4.2 La Internalización de Pierre Bourdieu: Rompiendo el mito de la naturalización de las prácticas de violencia, entre el habitus y el sentido práctico.

Como mencioné al inicio de este apartado, Bourdieu es uno de los autores que empieza a teorizar sobre el orden sexual del mundo a partir de la sociología. Después de estudiar la sociedad en diferentes dimensiones, en lo que Elias llamaría estudios de largo alcance, Bourdieu se da cuenta de una constatación: “la división social que se hace entre los sexos” y después de hacer algunos apartados sobre el tema, en algunos libros tales como el

⁷⁶Norbert, Elias, “El cambiante equilibrio de poder entre los sexos” En: Norbert, Elias, Conocimiento y Poder P.154.

“Sentido Práctico”⁷⁷, es en el libro “La dominación masculina”⁷⁸ donde a mi parecer hace uno de los análisis más interesantes sobre el tema de género.

Él se adelanta a decir que no solo en la vida cotidiana, sino en la academia y en los mismos movimientos revolucionarios, han creado una gran contradicción entre si las cosas son eternas o no. Bourdieu se cuestiona y analiza la estructura de la dominación, no solo la visión de los vencidos (en este caso el de las mujeres) y no ve al hombre como culpable de todo, sino como parte de una estructura que aun cuando pareciera que es eterna, en realidad si es transformable.

La apariencia biológica y los efectos que ha producido en los cuerpos y en las mentes (con un prolongado trabajo colectivo de socialización de lo biológico y de biologización de lo social), se conjugan para invertir la relación entre las causas y los efectos y hacer aparecer una construcción social naturalizada (los géneros en cuanto que hábitos sexuales), como el fundamento natural de la división arbitraria, que está en el principio tanto de la realidad como de la representación de la realidad que se impone a veces a la propia investigación.

La dominación masculina va inserta en todo este simbolismo construido, no sólo por los hombres, sino por toda la gama de instituciones, el Estado, la iglesia, la cultura, la familia y las mujeres, ya que es en estos códigos simbólicos en los que nos sentimos identificados y seguros, son los mismos donde se ejerce la dominación.

*La división de los sexos parece estar en el orden de las cosas... hasta el punto de ser inevitable: se presenta a un tiempo, en su estado objetivo, tanto en las cosas, como en el mundo social y, en estado incorporado, en los cuerpos y en los hábitos de sus agentes, que funcionan como sistemas de esquemas de percepciones, tanto de pensamiento como de acción.*⁷⁹

Así, aun cuando Bourdieu es sociólogo y no especialista en teoría feminista, utiliza retoma esta teoría para dar cuenta de cómo el mundo actual es androcéntrico, por lo cual las prácticas que generamos en la vida cotidiana, parecen naturales. Se tiene la sensación que vivimos en un mundo neutro, sin embargo, el orden social en sí está cargado de simbolismos, que aun cuando parecen como neutros, éstos tienen significaciones según a la cultura a la que pertenezcan.

⁷⁷ Bourdieu, Pierre, El sentido Práctico, Buenos Aires, Siglo XXI. 1980.

⁷⁸ Bourdieu, Pierre, La dominación Masculina. Barcelona: Anagrama. 2010.

⁷⁹ Ibíd. P.21

Si se piensa (a partir de lo que se explicó anteriormente con Elias y Bourdieu) que la sociedad nos lleva a estar reprimidos por estructuras que nos dicen cómo comportarnos, se puede decir que las relaciones sociales están inmersas constantemente en relaciones de dominación. Por lo tanto, se asume que las relaciones de pareja están inmersas en actos de dominación, sin que al momento esto signifique que solo el hombre, es el dominador y la mujer la dominada. Sin embargo, retomando este esquema se puede decir que *“cuando los dominados aplican a los que dominan unos esquemas que son el producto de la dominación, o, en otras palabras, cuando sus pensamientos y sus percepciones están estructurados de acuerdo con las propias estructuras de las relaciones de dominación que se les ha impuesto, sus actos de conocimiento son, inevitablemente, unos actos de reconocimiento, de sumisión”*.⁸⁰ Mientras se sigan reconociendo los esquemas prácticos, como la forma actual de comportamiento en las relaciones de pareja, cualesquiera que sean estas, se seguirán reproduciendo las mismas prácticas de dominación. Al reconocer que en buena parte del mundo, así como en Iztapalapa, vivimos en un mundo androcéntrico se puede afirmar que *“la fuerza especial de la sociodicea masculina procede de que acumula dos operaciones: legitima una relación de dominación inscribiéndola en una naturaleza biológica que es en sí misma una construcción social naturalizada.”*⁸¹

El orden social masculino funciona a partir de la división de los sexos en el que las diferencias biológicas le dan significaciones sociales al cuerpo, a partir de estas significaciones es que se da la división sexual del trabajo, de los rituales colectivos y de los privados. Y si en estos rituales, históricamente se les ha asignado las tareas menos nobles a las mujeres en la vida pública y en la vida privada, las preguntas que tendré que contestar en el capítulo cuarto son la vida de pareja en Iztapalapa ¿Cuáles son esas tareas?, ¿cuáles son las actividades que realiza cada quien? y ¿qué significa cada práctica?

Para Bourdieu las formas de comportamiento de hombres y mujeres, son parte fundamental del orden social. En la sociedad en la que vivimos, existen formas de comportamiento masculino tales como ser honorable, mirar a la cara, tener una postura correcta como la de firmes, en el caso del comportamiento femenino parece ser inclinarse, agacharse, doblar el cuerpo, someterse, ser dóciles, etc. Lo que se enseña normalmente a las niñas en la escuela o la casa es tener las piernas cerradas, mantener la espalda erguida, disimular el vientre. En cualquiera de los dos casos se puede observar cómo se empiezan a dar significaciones sociales al cuerpo, lo cual traerá por consecuencia cierto comportamiento que a su vez, se verá reflejado en las prácticas cotidianas en las relaciones de pareja.

⁸⁰Ibid. P. 26

⁸¹Ibid. P. 37

Las divisiones constitutivas del orden social y, más exactamente, las relaciones sociales de dominación y de explotación instituidas entre los sexos se inscriben así de modo progresivo, en dos clases de hábitos diferentes, bajo la forma de hexeis corporales opuestos y complementarios de principios de visión y de división que conducen a clasificar todas las cosas del mundo y todas las prácticas según unas distinciones reducibles a la oposición entre lo masculino y lo femenino.⁸²

El campo de los hombres está situado en el exterior y todo lo que se vincule a él, como lo público, lo oficial, lo seco, el peligro, etc. Mientras que en el caso de las mujeres es en el interior como lo curvo, lo húmedo, lo continuo y la mayoría de las veces se les adjudiquen los trabajos domésticos, que son invisibles y desvalorizados. *“Las mujeres están condenadas a dar en todo momento la apariencia de un fundamento natural a la disminuida identidad que les ha sido socialmente atribuida”.*⁸³

La visualización de las prácticas, que están inmersas en el habitus, nos ayuda a entender cómo a partir de la deshistorización de la historia se internalizan ciertas prácticas y creencias, incluso llegando a una naturalización de las mismas. Sin embargo, Bourdieu no solo ayuda a explicar la internalización de las prácticas en las relaciones sociales, sino la internalización de las prácticas de dominación en las relaciones sociales y las relaciones entre los sexos. Así, para él, la dominación se manifiesta a partir de la violencia abierta y la violencia simbólica, siendo esta última una violencia censurada y eufemizada.

Es hacer de la manera de actuar y de las formas exteriores de la acción la negación práctica del contenido de la acción y de la violencia potencial que ella puede encerrar. Es clara la relación entre esas dos formas exteriores de violencia que coexisten en la misma formación social y a veces en la misma relación.... La forma en la que se practiquen estas dos clases de violencia depende de las relaciones de fuerza de las dos partes y la integridad ética del grupo que arbitra⁸⁴

Mientras que la violencia abierta (a la vista de las y los demás miembros de la comunidad) esta violencia será reprobada colectivamente, por lo que las consecuencias serían que el dominador sea agredido o que se fugue, en cualquiera de los dos casos daría término a la relación de explotación, siendo la violencia simbólica la única forma de dominación a la cual pueda acceder.⁸⁵

⁸² Ibid. Pp. 45.

⁸³ Idem.

⁸⁴ Ibid. P. 205.

⁸⁵ Para Bourdieu la violencia simbólica o suave está directamente vinculada con la confianza, la obligación, la fidelidad personal, la hospitalidad, el don, la deuda, el reconocimiento, la piedad, la de todas las virtudes, en una palabra honradas por la moral y el honor. Ibid. P. 203, 205

Para Bourdieu la violencia simbólica *“se entiende como esa violencia amortiguada, invisible para su propia víctima, que se ejerce a través de los caminos puramente simbólicos de la comunicación y del conocimiento”*⁸⁶. Así, una de las formas más eficientes de ejercer la dominación masculina es a partir de la violencia simbólica, la cual se sigue reproduciendo debido a que en la actualidad vivimos en un sistema que tiene la visión androcéntrica⁸⁷ como neutral. Por tanto, al verse como neutra no tiene por qué ser cuestionada o justificada.

La dominación masculina parte de una construcción social arbitraria de lo biológico sobre el cuerpo, de sus costumbres y de sus funciones, dando especial énfasis a la reproducción biológica. Este ha sido el argumento aparentemente más lógico, para justificar la visión androcéntrica actual. *“Legítima una relación de dominación inscribiéndola en una naturaleza biológica que es en sí misma una construcción social naturalizada”*.⁸⁸

Es en esta visión donde lo femenino (vinculado a la mujer) es entendido como la negación de lo masculino y este a su vez, engendra todas las virtudes ligadas al honor y la nobleza (vinculado al hombre). La distinción de ambos hace que todo lo ligado a lo femenino, sea visto como negativo, débil y sin valor. Es aquí donde los hombres y las mujeres no terminan de ver la lógica de las relaciones de dominación, es la que consigue imponer e inculcar a las mujeres, en la misma medida que las virtudes dictadas por la moral, todas las propiedades negativas que la visión dominante imputa a su naturaleza, como la astucia o, por tomar una característica más favorable, la intuición.

En este sentido, la dominación masculina se encuentra en las estructuras sociales y se basa en la división sexual del trabajo productivo y reproductivo tanto biológico como social donde al hombre se le confiere la mejor parte. Así, todos los esquemas inmanentes a los habitus se caracterizan por esta misma lógica, ellos funcionan como matrices de percepción de los pensamientos y de las acciones de los miembros de una sociedad, por tanto, la visión androcéntrica se ve legitimada bajo estos esquemas convertidos en ley social, que en la vida cotidiana se visualizan como sentido común, siendo imposible anularlos a partir de una voluntad o conciencia individual.

⁸⁶ Bourdieu, P. (2000) Op. Cit. P.12

⁸⁷ Androcentrismo: Visión del mundo y de las relaciones sociales centrada en el punto de vista masculino. Definición de la Real Academia Española. En <http://www.rae.es/rae.html>

⁸⁸ Bourdieu, P. (2000). Op. Cit., P. 37.

*La verdad es que los efectos y condiciones de su eficacia están duramente inscritos en lo más íntimo del cuerpo bajo forma de disposiciones. Esto se ve de manera especial en el caso de las relaciones de parentesco y de todas las relaciones concebidas de acuerdo con ese modelo, en las que esas inclinaciones duraderas de ese cuerpo socializado se expresan y se vive en la lógica de sentimientos o del deber ser, a menudo confundido con el respeto y la entrega afectiva.*⁸⁹

La inferioridad de la mujer en el sistema mítico ritual (que está inmerso en el habitus), se debe a la relación asimétrica entre el sujeto y objeto, que se establece entre el hombre y la mujer, en donde esta última siempre va a ser vista como objeto, cuya función es contribuir a la perpetuación del capital simbólico.⁹⁰

2.5 La modernidad y las prácticas en las relaciones de pareja.

Las relaciones de pareja se han ido transformando poco a poco en el trascurso de la historia como un largo proceso, la división sexual del trabajo le ha dado ciertos cambios a las prácticas cotidianas dentro de ellas. Empero, como se mencionó desde el inicio de este trabajo, la gran constante sigue siendo la violencia que se genera dentro de ellas. Aún cuando cierto tipo de violencia ya es vista y no es legitimada (tal es el caso de la violencia física), las relaciones actuales en la modernidad, como diría Giddens, siguen siendo violentas⁹¹ y esta violencia está internalizada en las relaciones, de tal suerte que es vista como algo normal o natural, como se explicó en el apartado anterior.

Para dar cuenta de las relaciones de pareja, decidí tomar como categoría temporal la modernidad. Teniendo en cuenta que existe todo un debate respecto a este concepto, es importante que aclare ¿qué es lo que se debe entender por modernidad en este trabajo? En este sentido, la modernidad se entiende como el distanciamiento que se realiza frente a la tradición. Muchos autores han intentado dar fecha exacta del inicio de la modernidad, sin embargo al tratar de realizar esto, se encasilla la categoría a una simple fecha, así, para tratar de no enjaular el concepto en la medida de lo posible y al mismo tiempo poderlo ubicar históricamente utilizaré la visión de Zigmunt Bauman.

⁸⁹ *Ibíd.* P. 56

⁹⁰ Sin ahondar en ello por el momento se debe entender el capital simbólico como todos aquellos simbólicos derivados del honor que se pueda acumular.

⁹¹ Giddens, Anthony, La transformación de la intimidad: Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas, Madrid, Cátedra Teorema, 1992.

Entiendo por Modernidad un periodo histórico que echó a andar alrededor del siglo XVII en Europa occidental con motivo de una serie de profundas transformaciones socioculturales e intelectuales y que alcanzó su madurez: 1) Como proyecto cultural- con el despliegue de la Ilustración; 2) Como forma de vida socialmente instituida- con el desarrollo de la sociedad industrial.⁹²

Los primeros estudios de la modernidad se enfocaba en la producción, la democracia y la política, a fines del siglo XX se regreso a estudiarla⁹³ a partir de las consecuencias, es decir. Ahora el objeto de estudio es ver que ha generado esta Modernidad, a partir de esto, se han realizados diferentes estudios sobre la vida cotidiana y la modificación de la cultura y es en estos análisis que se da cuenta de cómo los que estamos dentro de la Modernidad, vivimos en una constante lucha entre la tradición y las nuevas opciones de vida⁹⁴.

En la vida social moderna la noción de estilo de vida adquiere una significación particular. Conforme la tradición pierde su apoyo y la vida cotidiana es reconstruida en términos de interacción dialéctica de lo local y lo global, los individuos se ven forzados a negociar los posibles estilos de vida entre una diversidad de opciones. Desde luego, también hay influencias estandarizadas-de manera muy notable, en la forma de mercantilización ya que la producción y la distribución capitalista constituyen los componentes nucleares de las instituciones modernas... No se debe olvidar que la modernidad produce diferencia, exclusión y marginalización.⁹⁵

En este tipo de sociedad se enmarca la idea de progreso, libertad, bienestar y democracia pero con el paso del tiempo, se ha visto como esta “Modernidad” trae consecuencias, riesgos no contemplados (contingencia). Por ejemplo, frente a una sociedad industrial que es vista como una sociedad de clases, de estratos que se ven como estables, se crean nuevos “fenómenos sociales, como la lucha por los derechos de la mujer, las iniciativas ciudadanas contra las desigualdades entre las generaciones”⁹⁶. También la sociedad industrial exalta la idea de la familia nuclear, a pesar de esto, la realidad es que las familias se han y siguen modificando, por diferentes factores como la división del trabajo, las restructuración de los género entre hombres y mujeres, “que se manifiestan en la incorporación de la mujer al proceso de formación del mercado, y por el aumento de los divorcios, solo por mencionar algunos. En esta nueva situación hay que redefinir la

⁹² Zigmunt Bauman, *Modernidad y Ambivalencia*. P. 77.

⁹³ Es la misma Modernidad que desde entonces pues el sistema, no ha cambiado en su estructura.

⁹⁴ Por nuevas opciones de vida, no se debe entender mejores opciones de vida, solo diferentes opciones, las nuevas reflexiones sobre la modernidad nos han hecho ver como no todo lo que ofrece esta categoría es lo mejor.

⁹⁵ Berian Joesetxo, *Las consecuencias perversas de la modernidad*. P.38, 39.

⁹⁶ *Ibíd.* P.13.

función del matrimonio, de la paternidad y de la sexualidad”⁹⁷. Es a partir de estos supuestos teóricos que se realizó esta investigación, en la cual se dará cuenta de las prácticas cotidianas en los matrimonios de Iztapalapa, tanto en la vida íntima y sexual, como en la relación que tienen con su familia y su comunidad.

Si logramos vincular las prácticas de las relaciones de pareja, a lo que la modernidad y la globalización están proponiendo, teniendo en cuenta que tanto la saturación de información por parte de los medios de comunicación como del internet, han permeado la forma de comportamiento actual y si a eso le aunamos la tradición e historia que tiene cada cultura, podremos ver la razón de ser de las actuales prácticas cotidianas en las relaciones de pareja. En este sentido, autores que hablan de la modernidad y la posmodernidad, como Anthony Giddens o Ulrich Beck, nos sirven para visualizar cómo se han transformado las relaciones en algunos países, ellos nos muestran algunas cuestiones generales que ayudaran a entender los categorías esenciales que tendrán que tomarse en consideración en las entrevistas que se realicen con motivo de este trabajo.

Giddens nos habla de tres momentos distintos en la historia de las relaciones de pareja, el primero, donde las relaciones se basaban en acuerdos preestablecidos con los padres, donde lo importante era preservar el capital (tanto social, simbólico y económico), nada de lo anterior tenía que ver con lo que ahora se entiende por amor. El segundo momento donde lo importante es el romance, se piensa a la pareja como toda una aventura novelesca, y un tercer momento del amor confluyente, donde lo importante no es la persona sino la relación. La pregunta es: ¿en cuál de los tres momentos están inmersas las parejas actuales?; en Europa y Estados Unidos *“la mayoría de los hombres dan la bienvenida al hecho de que las mujeres estén más dispuestas sexualmente y proclaman que, en una relación de sexual a largo plazo la pareja sea intelectual y económicamente su igual”*⁹⁸, sin embargo, aún en su discurso se observan contradicciones, Giddens menciona cómo en unas entrevistas, los hombres contestaban que las mujeres *“han perdido la capacidad de ser amables; no saben cómo comprometerse, ya que hoy las mujeres no desean ser esposas.”*⁹⁹

Uno de los factores fundamentales, para los cambios actuales de las prácticas en las relaciones de pareja es la sexualidad. Las mujeres esperan recibir tanto como dar placer sexual, para ellas una vida sexual plena es indispensable para el matrimonio, al menos, es lo que dicen las mujeres en Europa¹⁰⁰. En el caso de México y sobre todo en el Distrito Federal, las cosas nos son iguales, pero aún así, si se puede decir que existe una mayor

⁹⁷ Ibíd. P. 14

⁹⁸ Giddens, Anthony, La transformación de la intimidad; Sexualidad, Amor y Erotismo.P. 21

⁹⁹ Ibíd.P. 21

¹⁰⁰ Giddens, Anthony. P. 34

apertura a los temas referentes a la sexualidad y aún cuando las mujeres tienen mayor acceso a la información sobre la liberación sexual, el tema sigue teniendo cierto tabú¹⁰¹. En buena parte de las familias, aún es bien vista la “virtud de la mujer”, entendida como la mujer que no ha tenido vida sexual. Incluso los medios de comunicación nacionales enfatizan este estereotipo de ser mujer, en las telenovelas se observa cómo “la mujer buena” es aquella que cumple todos los roles y estereotipos tradicionales como la sumisión y la abnegación. Así, bajo este choque de ideologías sobre la mujer, es que se desenvuelven las parejas en el Distrito Federal.

Si bien en México no se tiene el mismo proceso de cambio que en Europa, es real que en la actualidad en el DF, incluso en Iztapalapa, las parejas dejan de unirse y contraer matrimonio bajo los parámetros del primer momento mencionado. Siguiendo con el ejemplo de las telenovelas, se observa cómo en la actualidad las mujeres buscan el romance como el que plantea la televisión, que si bien está llena de estereotipos, la unión de la pareja se da por medio de lo que llaman “amor”. Por tanto, tomando en cuenta las diferencias de los contextos, se puede decir que en México las parejas actuales, también están en busca de lo que Giddens llama Amor Romántico. Aparentemente el Amor Romántico tiene como base el compromiso y la libertad sexual. En esta etapa la sexualidad ya no es vista como mero proceso para la reproducción, aquí se tiene la libertad de decidir cuántos hijos tener, para las mujeres el método anticonceptivo les da la pauta para desligar la sexualidad de la concepción. Tanto para ellas como para los hombres, “la sexualidad se ha hecho maleable, abierta a una configuración de diversas formas y a una propiedad potencial del individuo”¹⁰². Al hablar de amor romántico, se habla de matrimonio, de ver al esposo y a la esposa teniendo la responsabilidad para gestionar el matrimonio, el compromiso se piensa en el sentido que el deber de amar es mutuo.

*El fomento del amor se hizo tarea predominantemente de la mujer, la idea del amor romántico estaba claramente amalgamada con la subordinación de las mujeres al hogar y con su relativa separación del mundo exterior*¹⁰³

En el amor romántico, la sexualidad es una herramienta para la búsqueda de ese amor. La búsqueda de la pareja ya no involucra un aplazamiento de la actividad sexual, cada vez que se tiene un encuentro sexual con alguien por primera vez, es la oportunidad de encontrar ese amor, es el inicio de la historia novelesca del amor romántico. “La cuestión no es- para la mayoría- si debe formar parte de la primera experiencia sexual, sino cómo elegir el momento y la circunstancia correctos”. En la transición al tercer momento (amor

¹⁰¹ Según muestra el análisis de las entrevistas que se realizaron en este trabajo. Véase capítulo cuarto.

¹⁰² Ibid. P. 35

¹⁰³ Ibid. P.49

confluyente), se pasa de la búsqueda del amor romántico a las “puras relaciones”, entendidas como:

Una situación en la que una relación social se establece por iniciativa propia, asumiendo lo que se puede derivar para cada persona de una asociación sostenida con otra y que se prosigue solo en la medida en que se juzga por ambas partes que ésta asociación produce la suficiente satisfacción para cada individuo... la pura relación, forma parte de una reestructuración genérica de la intimidad. Emerge en otros contextos de la sexualidad, junto al matrimonio heterosexual, en algunas de sus formas referidas es paralelo al desarrollo de la sexualidad plástica”.¹⁰⁴

Las puras relaciones no son vistas como el matrimonio, donde el tiempo podía ser definido con un “para siempre”, este tipo de relaciones se pueden romper en el momento en que cualquiera de las partes lo desee, por tal motivo es indispensable contar con la confianza y el compromiso, en esta nueva forma de intimidad. El tercer momento de una relación equitativa en términos de Giddens, es el amor confluyente entendido este como:

El amor confluyente es un amor contingente, activo y por consiguiente, choca con las expresiones de “para siempre”, “solo y único”, que se utilizan en el complejo del amor romántico... El amor más confluyente tiene la mayor posibilidad de convertirse en amor consolidado; cuanto más retrocede el valor del hallazgo de una persona especial, más cuenta la relación especial... el amor confluyente presupone la igualdad en el dar y recibir emocional, cuanto más estrechamente se aproxima un amor particular al prototipo de la relación pura. El amor solo se desarrolla aquí hasta el grado en que cada uno de los miembros de la pareja esté preparado para revelar preocupaciones y necesidades hacia los otros.¹⁰⁵

El amor confluyente será en todo caso el modelo para llegar a relaciones más equitativas y democráticas, si bien, en su libro “La transformación de la intimidad” Giddens ve este modelo como el camino a seguir (a partir de un proceso de larga duración), también deja claro que aún no se ha dado en Europa y se supone que tampoco en México. Aún así, ya con el poder observar las pautas que se debe tener en una relación para llegar al amor confluyente, democrático y equitativo, nos ayuda a evaluar las prácticas inequitativas y que ya en si son violentas.

Como se puede ver para Giddens la sexualidad es un parte aguas para saber en qué etapa están las parejas en cada sociedad. En este sentido, si se libera la sexualidad del poder de dominación que normalmente atraía, si deja de ser el falo el centro de la sexualidad, si ya no se piensa en dicotomías de pasivo y activo, si en una relación sexual se está preparado

¹⁰⁴ Ibíd. P. 61.

¹⁰⁵ Ibíd. P.63, 64.

para respetar al otro como un igual, será posible dar uno de los pasos más importantes en el que se eliminaría la dominación masculina de la sexualidad. Con esto no solo lograremos tener parejas más equitativas, sino también es uno de los primeros pasos para tener una sociedad equitativa y democrática. Así, para que se de esta libertad sexual es necesario que se cuente con una emancipación sexual de la mujer, la emancipación sexual radica en la democratización de las relaciones de pareja.

Parte de los elementos con los que se debe contar para tener relaciones democráticas en las parejas, es la autonomía de cada uno¹⁰⁶. *“La autonomía no puede desarrollarse, mientras los derechos y las obligaciones políticas estén estrechamente ligados a la tradición y a prerrogativas fijadas, basadas en cierto régimen de propiedad”*¹⁰⁷, es necesario contar con un estado democrático, con instituciones democráticas, que impidan privilegios en relaciones de igual a igual, si se cuenta con estas instituciones, el individuo autónomo reconocerá al otro como igual, no verá en el desarrollo del otro una amenaza. En este sentido la prohibición de la violencia es básica para la autonomía democrática.

*La democratización en el dominio público, no solo en el nivel de la nación- Estado, proporciona condiciones esenciales para la democratización de las relaciones personales. Pero también puede aplicarse al contrario. El avance de la autonomía en el contexto de las puras relaciones personales es rico en implicaciones para la práctica democrática en la comunidad mayor.*¹⁰⁸

Teniendo en cuenta todo lo que se ha dicho en este capítulo, respecto a la influencia del sistema en que se viva, las relaciones democráticas solo se dan en sistemas democráticos donde el bienestar y la seguridad social han alcanzado un nivel alto. En este contexto se empiezan a transformar las prácticas cotidianas de pareja, empero, no por eso muchas de las parejas dejan de ser violentas, en la reconfiguración de éstas en relación con un sistema democrático es donde surgen las contradicciones de género.

En México al estar en la etapa del amor romántico, la búsqueda de la pareja se basa en el encuentro del amor ideal y único. Este amor se ha convertido en la razón de ser de los individuos en la modernidad, llegando a convertirse en la nueva religión. ¿Quién no ha escuchado la frase: “todo se puede hacer en nombre del amor”, o “el amor justifica todo”? Ahora en nombre del amor se realizan diferentes prácticas de violencia en la pareja. Las actuales contradicciones que se están viviendo dentro de los matrimonios, las

¹⁰⁶ Entendiendo por autonomía la capacidad de los individuos de reflexionar por sí mismos y de autodeterminarse.

¹⁰⁷ Giddens, Anthony. Op. Cit. P. 168

¹⁰⁸ Ibíd. P. 177.

actuales discrepancias, discusiones que terminan convirtiéndose en violentas, les podemos llamar en términos de Beck, guerra de trincheras entre los géneros.

Las actuales contradicciones por la destradicionalización de la familia, estallan principalmente en el seno de la pareja y tiene sus campos de batallas en la cocina, la cama y la habitación de los hijos. Sus síntomas son las eternas discusiones sobre la relación de pareja o la guerra táctica en el matrimonio, la huida a la soledad o de la soledad, la pérdida de la seguridad que daba el otro al que, de repente, ya no se entiende; el dolor del divorcio, la idolatría de los hijos, la lucha por un trozo de vida propia que se quiere ganar al otro y al mismo tiempo compartir con él; el descubrimiento de la represión en las cosas ridículas de la vida cotidiana y de la represión que uno/a mismo/a ejerce. A eso se le puede llamar como se quiera: la guerra de trincheras de los géneros.¹⁰⁹

En México y más en el Distrito Federal ha llegado parte de la liberación femenina, las mujeres salen a trabajar, empiezan a elegir con quien se quieren casar, buscan a la persona ideal, imaginándola como el amor loco y romántico que pintan las actuales películas. Para los hombres empieza a ser normal ver a mujeres que trabajan con ellos (mientras no sean sus jefas) y como se mencionó anteriormente, siguen un discurso en el que están a favor de la equidad entre hombres y mujeres, sin embargo, a la hora de llevarlo a la casa y a la cama, las cosas siguen siendo muy confusas entre las prácticas y mitos, tradicionales y el discurso de equidad en la pareja. Con la modernidad y la globalización, las personas empiezan a cuestionarse el cómo deben de llevar su vida íntima. *“Ya no está claro si hay que casarse o convivir, si tener y criar un hijo dentro o fuera de la familia, con la persona con la que se convive o con la persona con la que se ama pero que convive con otra, si tener el hijo antes o después de la carrera o en medio.”¹¹⁰* Ante estos cambios, mujeres y hombres han actuado de forma diferente, las mujeres empiezan a pedir mayor libertad y poder de decisión, en el trabajo doméstico se pide que los hombres también participen, pero en el caso de ellos, las cosas han sido diferentes, han sido muy reticentes al cambio, e incluso violentos al ver cómo van perdiendo privilegios, en algunos casos ellos terminan solo dando un doble discurso, en el que muestran un supuesto cambio, por tanto es común encontrar argumentos de los hombre jóvenes en los que insisten en regresar a ciertas prácticas tradicionales, donde ellos tienen el total poder de dominación respecto a las mujeres.

¹⁰⁹ Beck Ulrich y Beck-Gernsheim Elisabeth, El Normal Caos del Amor: Las Nuevas Formas de la relación amorosa. P.48.

¹¹⁰Ibíd. P.34.

“A los hombres no les representa contradicción alguna defender su propia exención del trabajo doméstico y al mismo tiempo aceptar la igualdad de derechos de la mujer.”¹¹¹

Beck hace una reflexión sobre la asignación tradicional de los roles por género y nos dice que se tiene que ver como una ideología estamental, donde dependiendo del sexo con el que hayas nacido o aún antes de nacer se te asignan ciertas funciones, esta forma de verlo, no es un vestigio de una forma tradicional de sistema (como el feudal), sino algo diferente que está vinculada con el actual sistema capitalista *“al igual que las contradicciones entre capital y trabajo, son producto y fundamento de una sociedad industrial en el sentido que el trabajo asalariado presupone el trabajo doméstico y que las esferas de producción y la familia se separa.”¹¹²* Y aún cuando venimos de un sistema solo heredado desde Europa, por la conquista, esta razón de ser del trabajo doméstico sigue siendo la misma. Sin embargo en la modernidad surgen constantes conflicto por la contradicción entre las tradicionales prácticas de los géneros y las de la modernidad. Los problemas del mercado impuestos no se pueden resolver manteniendo las formas de vida y las estructuras institucionales de una sociedad de mercado a medias. Donde hombres y mujeres tienen que llevar una existencia económica independiente no pueden hacerlo, ni con las tradicionales adjudicaciones de roles de la familia nuclear, ni dentro de las estructuras institucionales del trabajo profesional, derechos sociales, planificación urbanista escuelas, ya que presupone el modelo tradicional de familia.

En este capítulo vimos como se configuran las actuales relaciones de pareja, dando cuenta cómo para estas configuraciones se involucra todo un sistema que permite internalizar las prácticas de violencia. Así, mientras estas prácticas sean necesarias y funcionales para no transgredir la tensión de la interdependencia de las redes sociales (entre individuos e instituciones), será muy difícil que las parejas modifiquen este tipo de prácticas, si bien es deseable que esta transformación iniciara desde el poder del Estado por medio de políticas públicas que den cuenta de esta nueva realidad, no es la única vía y esto es lo que quería mostrar por medio de estos autores, si bien la transformación de las prácticas no depende solo del esfuerzo individual, si es importante tanto el individuo como, los procesos sociales que se estén generando, como se mostro anteriormente, por lo tanto, si deja de tener una funcionalidad la violencia contra las mujeres en las redes sociales de interdependencia y si la misma realidad empieza a exigir estas modificaciones para llegar a relaciones puras, esto dará por ende la transformación en las relaciones de pareja.

¹¹¹ *Ibíd.* P. 48.

¹¹² *Ibíd.* P.48.

CAPÍTULO III.

Los estudios de género como herramienta para explicar la dinámica de las relaciones de pareja.

3.1 Aproximaciones a los estudios de género.

Consideré importante incluir en este trabajo un apartado para reconocer las enormes aportaciones que han realizado para explicar la diferencia que existe entre hombres y mujeres y las relaciones entre ellos, los ahora llamados estudios de género. La idea de este apartado es seguir la línea histórica que ayudó a construir el concepto de género, para entender lo que ahora se entiende por él. Para ello se hace una reseña de cómo nace el feminismo a nivel mundial, posteriormente se va bajando hasta llegar a como llega el movimiento a México, así mismo se explica cómo este movimiento fue tomando diferentes vertientes, una de ellas (la que nos interesa recuperar en este trabajo), es la académica. Posteriormente se hace un apartado sobre los estudios de la masculinidad y como ellos también dieron un aporte para explicar el por qué son así las dinámicas entre los géneros y en este caso en las relaciones de pareja. De ahí nos pasamos a definir qué es la violencia y los tipos de violencia y por último ahondaremos en la historia de las relaciones de pareja en México y su influencia en las prácticas actuales de los matrimonios, todo visto desde los estudios de género que desarrollaron Elsa Guevara y Marina Castañeda debido a que ellas son unas de las autoras mexicanas que tratan las prácticas de violencia en las relaciones de pareja en México, desde la perspectiva que he estado siguiendo en esta investigación.

Con este capítulo se pretende explicar la importancia de realizar siempre los estudios desde una perspectiva de género, ya que bajo este lente se pueden observar las grandes diferencias que se viven entre hombres y mujeres, que bajo ninguna otra teoría se han observado. En lo que respecta a mi tesis, los estudios de género me ayudarán a explicar el por qué se sigue generando violencia dentro de las relaciones de pareja, distinguiendo cómo este sistema tiene diferentes consecuencias según se sea hombre o mujer.

3.1.1 Historia de los estudios de género.

Los estudios de género ya llevan un largo recorrido histórico, sus principales antecedentes son los estudios feministas¹¹³, que nacieron por la necesidad de hacer visible el cómo dentro de cualquier sistema social existe aún otra división que para muchos es invisible, esta es la que respecta al género. Las primeras investigaciones realizadas por las feministas sirvieron como base para la lucha por los derechos ciudadanos de las mujeres en primera ola feminista, que se dio a finales del siglo XIX en Inglaterra y Estados Unidos, esto fue un parte aguas para el mundo, encadenando una ola de movientes por los derechos de las mujeres en el mundo, algunas representantes de este movimiento fueron Lucretia Mott, Elizabeth Cady Stanton, Susan Anthony, Lucy Stone, Clara Eissner Zetkin, Emmeline Goulden Pankhurst y Carrie Chapman Catt, solo por mencionar algunas .

A inicios de los años 60's surgió lo la segunda ola feminista, en esta época se empezaron a gestar dentro de las universidades los primeros estudios de género, que en ese entonces los llamaban, estudios feministas o estudios sobre la mujer. Antes de estos movimientos, los teóricos sociales no solían identificar las diferencias que existían en la realidad social entre mujeres y hombres y era común observar como en sus estudios generalizaban las problemáticas que enfrentaba cada clase social, es decir, consideraban los problemas afectaban igualmente a hombres que a mujeres. Ahora es posible observar como aún en la academia, los estudios científicos estaban permeados por una ideología patriarcal. En esa época los académicos exaltaban que sus estudios como "objetivos y neutros". Así, los estudios feministas, rompieron con este mito, por un lado, investigando cada estudio que daba por natural las diferencias entre hombres y mujeres y por otro, haciendo un esfuerzo por democratizar el conocimiento que se generaba dentro de las universidades. Por lo tanto, no nos debe sorprender la coincidencia de que los estudios estén siempre ligados con los movimientos feministas, sin ellos habría sido imposible entrar a la academia y debatir los entonces "estudios científicos".

La expresión "Women's Studies" identifica a esta nueva empresa intelectual dispuesta a democratizar aquellos espacios productores de conocimiento, en donde las mujeres no se sienten representadas por estar excluidas como sujetos y objetos de estudio. Sus inicios no fueron fáciles: se desarrolló en un ambiente de resistencia y hostilidad por parte de las estructuras académicas tradicionales, de los poderes administrativos, y aun de una parte misma del estudiantado.¹¹⁴

¹¹³ Tanto los estudios feministas como el movimiento feminista, se formó inicialmente en los países industrializados, Francia, Inglaterra y Estados Unidos.

¹¹⁴ Bellucci, Mabel, "De Los Estudios de la Mujer a los Estudios de Género: Han Recorrido Un Largo Camino", en: Fernández A. M. (comp.) Las mujeres en la imaginación colectiva. P. 27.

Pese a que en algunas universidades se tuvo bastante resistencia para incorporar los estudios de la mujer, éstos se siguieron dando. En un primer momento por artículos, panfletos u hojas que se repartían en las calles, posteriormente dentro de las aulas, para ello las feministas tomaron de referencia los programas académicos de “Black’s Studies”¹¹⁵ que también se estaban empezando a gestar en Universidades Norteamericanas, entrados los años sesentas, teniendo claro cuáles eran las preguntas que ellas querían contestar.

- *¿Cómo entender las diferencias entre los sexos? ¿Sus orígenes, sus fundamentos, su evolución, sus manifestaciones específicas, sus transformaciones, sus implicancias?*
- *¿Era posible continuar recurriendo a las teorías vigentes, para comprender y explicar este problema, o estas mismas teorías reproducían los prejuicios y estereotipos culturales, que determinaban las diferencias entre los sexos?*
- *Si el conocimiento ha sido en su mayor parte producido por los hombres ¿es la ciencia la visión parcial del hombre acerca de la realidad, a pesar de que esta visión parcial haya sido elevada a la categoría de universal?*
- *Si las mujeres hubieran participado en la construcción del conocimiento ¿cuáles serían sus supuestos, sus criterios de cientificidad, sus lógicas, sus metodologías?*¹¹⁶

Su objetivo era generar un conocimiento que diera cuenta de los conflictos de género, con la finalidad de que las investigaciones desarrolladas impulsarán y fueran la base para que colectivos de mujeres feministas se colocaran en espacios públicos estratégicos. Para ellas el conocimiento “no es sólo el saber abstracto sino la aplicación de ese saber en el orden simbólico y material”.¹¹⁷

La diversidad de temas y de modos de ver el problema en los estos estudios de la mujer, desembocó en diferentes corrientes: desde el feminismo de la igualdad, el feminismo de la diferencia, hasta el feminismo radical; cada uno planteaba un interesante punto de vista sobre la situación de la mujer. Las diferencias radicaban en: “la rapidez e intensidad del cambio o en el énfasis sobre las reformas o la revolución, la diferencias en relación con el origen de la desigualdad de género y su eliminación y en cuestiones aún más fundamentales como la naturaleza de la sociedad y el cambio social”.¹¹⁸ Tener una diversidad para abordar el problema, sin ponerse de acuerdo en las mejores metodologías para hacerlo, hizo notar como el método de investigación era endeble en cada una de estas propuestas, lo cual no negaba la realidad de cada una de sus premisas.¹¹⁹

¹¹⁵ Los estudios que se estaban generando en Estados Unidos, en pro de los derechos de los afroamericanos.

¹¹⁶ Bellucci, Mabel. Op. Cit. P. 30.

¹¹⁷ *Ibíd.* P. 33.

¹¹⁸ *Ibíd.* P. 36.

¹¹⁹ *Ibidem*

Si bien ha sido verdaderamente importante los estudios feministas en el desarrollo de las mujeres y sus derechos, estos han ido encaminados para cierto fin, como lo es el cambio del actual sistema de dominación del hombre en contra de la mujer, trayendo consigo una conciencia de género, significando esto grandes cambios en el campo de la política y la democracia. Empero, la gran crítica de teóricos sociales de la época era que los estudios de la mujer carecían de cierta científicidad objetiva, que se exigen en los estudios más rigurosos de las ciencias sociales. Así, dando respuesta a varios de sus críticos, las representantes de la segunda oleada del feminismo o “Women’s Lib”, plantearon la tesis principal de la teoría de género, donde sexo es biología y género es cultura.

*“...sus demandas se centraban en revertir la concepción decimonónica biologista que sugiere que los roles sexuales asignados para hombres y mujeres responden a factores explícitamente biológicos”.*¹²⁰

Aún cuando se hizo manifiesta la tesis más importante de lo que ahora llamamos estudios de género, en esa época se siguió cuestionando la metodología que utilizaban. Entre las críticas que se escuchaban eran: “... imponen así en ellos una tendencia progresiva al corporativismo (el mujerismo), por la cual se intenta analizar a las mujeres solamente a partir de las variables de género femenino sin aludir a otros sujetos, colectivos o movimientos de contestación. Tampoco se alude al tipo de sociedad en que se encuentran insertas y cuanto de lo que acontece en la misma las cruza, les permite avanzar o las obliga a retroceder”.¹²¹

Ahora bien, en México vivió su propia historia del feminismo, para muchas activistas, los movimientos generados en 1968, fueron los que detonan el movimiento de mujeres por la lucha de sus derechos, ellas buscaban “transformar y revolucionar las relaciones entre los sexos, alcanzar una condición igualitaria entre ellos y democratizar a la sociedad”¹²². Las mujeres que conformaban este movimiento eran urbanas de clase media universitaria y ciertamente la gran mayoría vivía en la Ciudad de México. Ana Lau nombró este inició como “La nueva ola del feminismo en México” y la divide en tres etapas: la primera de 1970 a 1982, ella piensa que fue la más fecunda de las olas, en la que se da la organización, el establecimiento y la lucha. La segunda ola la nombra “estancamiento y despegue”, la cual abarca prácticamente la década de los años 80’s. Al revisar la literatura sobre el feminismo en México, he observado como para algunas, como Lamas y Lau, esta etapa es el declive del movimiento feminista. Sin embargo, en mi opinión, no es así, si observamos un poco más, podemos ver como esta ola fue uno de los puntos medulares para darle estructura y soporte al feminismo académico en el país, pues así como he dado

¹²⁰ Ibíd. P. 39.

¹²¹ Ibíd. P. 47.

¹²² Lau, Ana, “El nuevo movimiento feminista mexicano a fines del milenio”, en: Elia Barta, Anna M Fernandes Poncela y Ana Lau, Feminismo ayer y hoy. P.14.

cuenta de la importancia del movimiento en la academia a nivel internacional, debió destacar que en los años 80's es cuando entran de lleno los programas sobre estudios de la mujer en las universidades en México.

Aparecieron centros y programas de estudio sobre la mujer, el primero de ellos entre 1981 y 1983, fue el Núcleo de Estudios de la Mujer surgido en el Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo (CEESTEM)... En 1982 inicio actividades en el Departamento de Política y Cultura de la Universidad Autónoma Metropolitana, plantel Xochimilco, el área Mujer, Identidad y Poder, donde a partir de 1987 se imparte docencia y se hacen investigaciones.... En 1983, se constituyo el Programa Interdisciplinario de Estudios de la Mujer de El Colegio de México (PIEM)... Y en 1984 de formó el Centro de Estudios de la Mujer (CEM), dependiente de la Facultad de Psicología que en 1993 daría origen al Programa Universitario de Estudios de Género (PUEG) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).¹²³

Los estudios de género que se realizaron desde la perspectiva marxista, como desde otras, mostraron que aprender sobre las mujeres, obliga objetivamente a aprender sobre los hombres y sobre las relaciones que se generan. Esto debido a que el feminismo tiene un carácter relacional.

Género pasa a ser una forma de denotar las "construcciones culturales", la creación totalmente social de ideas sobre los roles apropiados para mujeres y hombres. Es una forma de referirse a los orígenes exclusivamente sociales de las identidades subjetivas de hombres y mujeres. Género es, según esta teoría, una categoría social impuesta sobre un cuerpo sexuado.¹²⁴

Tanto en los países industrializados como en México una de las primeras preguntas que se realizaron bajo el enfoque de género fue: ¿Hay o no hay una relación entre la diferencia biológica y la diferencia sociocultural? Así mismo, en su consecuencia político social, Lamas nos dice que se abren otra serie de preguntas, ¿Por qué las mujeres están excluidas del poder público y relegadas al ámbito doméstico? En este sentido, una de las principales características de la categoría género es el cuestionamiento que se hace de lo que se piensa como "natural", en la vida social, entendiendo que es la simbolización cultural y no la biología, lo que dicta el deber ser de cada individuo solo por el hecho de ser mujer u hombre. Así, Martha Lamas nos dice que el género se debe ver "como resultado de la producción de normas culturales sobre el comportamiento de los hombres y las mujeres, mediado por la compleja interrelación de un amplio espectro de instituciones económicas, sociales, políticas y religiosas".¹²⁵

¹²³ Ibíd. Pp.28, 29.

¹²⁴ Scott, Joan W. El género: una categoría útil para el análisis histórico", en Historia y género: las mujeres en la Europa Moderna y Contemporánea. P. 28.

¹²⁵ Lamas, Marta, El género: la construcción cultural de la diferencia sexual. P. 12.

En plena construcción de la categoría género, la pregunta que se hacían las feministas en los ochentas era: ¿Por qué la diferencia sexual implica desigualdad social?¹²⁶, bajo este paradigma, tanto Scott como Lamas nos dicen que el género es una forma primaria de relaciones significantes de poder. Es decir, a partir de las normas que se tengan en relación a esta categoría, por ejemplo si se vive en una sociedad equitativa y democrática, las normas que se tengan dentro de esta sociedad irán en ese mismo sentido. Por tanto las configuraciones que se generen entre las personas y las instituciones serán más democráticas, dando forma así a las estructuras de poder. En otro caso, si se observa una sociedad inequitativa y autoritaria, se observará, como en ella unos cuantos son los que tienen el poder y en la gran mayoría de los casos estará en manos de algún hombre. Así, las configuraciones que se generen entre las personas serán desiguales entre hombres y mujeres y las practicas “normales”, serán vistas como neutras aún cuando generen desigualdad social.

Diferentes estudios se han hecho para dar a conocer las diferencias que existen entre el hombre y la mujer. Sin duda alguna existe toda una distinción sobre cada una/o, sin embargo, buena parte de los teóricos adjudican esta diferencias a partir de lo biológico, siendo aquí una de las principales aportaciones de los estudios feministas, que hicieron ver como en lo que parte de las distinciones biológicas, en realidad son mínimas. A este respecto Lamas nos comenta sobre un estudio que realizaron sobre “El hecho femenino”, la socióloga Evelyne Sullerot, Jacques Mood (premio nobel de medicina) y André Lwoff (premio nobel de medicina). El estudio abarcó el enfoque biológico, psicológico y social, en sus conclusiones nos muestran como la diferencia genética es mínima y no implica superioridad del hombre sobre la mujer, ni viceversa.

*Se debe aceptar el origen biológico de algunas diferencias entre hombres y mujeres, sin perder de vista que las predisposiciones biológicas no es suficiente por sí misma para provocar un comportamiento. No hay comportamientos o características de personalidad exclusivas a un sexo. Ambos comparten rasgos y conductas humana”.*¹²⁷

Con estos resultados se comprueba lo antes mencionado, la posición de la mujer y del hombre no dependen de la biología, sino de la cultura, la forma en la que valoran lo biológico es lo que le da pauta al género. En el caso de la mujer, el hecho de ser madre no es una dificultad en sí misma, sino la valoración que hace la sociedad sobre ese hecho, que en diferentes culturas lo vinculan con la naturaleza, el cuidado de la familia y el hogar. Así, a la pregunta de qué es lo femenino o lo masculino, se responderá que es la simbolización que cada cultura hace sobre lo que debe hacer y ser un hombre y una mujer, sólo por el hecho de pertenecer a uno o a otro sexo, por lo tanto, el asumir la

¹²⁶ Ibíd. P. 13.

¹²⁷ Ibíd. P. 107.

pertenencia a un género, depende de la asignación que se les da a las personas desde su nacimiento.

Lamas asegura que la identidad de género se adquiere a la misma edad que se adquiere el lenguaje y es anterior a la diferencia anatómica entre los sexos, *“desde su identidad el niño estructura su experiencia vital; el género al que pertenece lo hace identificarse en todas su manifestaciones, sentimientos o actitudes de niño o de niña. Después de establecida la identidad de género, cuando un niño se sabe y se asume como perteneciente a un grupo de lo masculino y una niña el del femenino, ésta se convierte en un tamiz por el que pasan todas sus experiencias”*¹²⁸ Por lo tanto se debe entender que cada experiencia que va adquiriendo el ser humano pasa por estas identidades que se nos impusieron aún antes de nacer. Sin embargo, el hecho de que sean impuestas principalmente dos tipos de identidades, la femenina y la masculina¹²⁹ en la mayoría de las culturas, no por ello se debe asumir que significa lo mismo en cada una de estas. Para entender su significado es esencial contemplar el contexto y cultura en la que se esté trabajando. Con esto quiero hacer notar que en cada estudio que se realice bajo esta perspectiva se deberá tomar en consideración los demás símbolos y significados de la cultura que se esté analizando.

En cada sociedad existen las divisiones, diferencias y características referentes al género, pero estas no son iguales en cada cultura, entonces ¿cómo identificar el género en cada sociedad? Para Scott “el género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen los sexos y el género es una forma primaria de relaciones de significantes de poder”.¹³⁰ Así para Scott los principales elementos del género son cuatro:

1. *Los símbolos y los mitos culturalmente disponibles que evocan representaciones múltiples.*
2. *Los conceptos normativos que manifiestan las interpretaciones de los significados de los símbolos. Estos conceptos se expresan en doctrinas religiosas, educativas, científicas, legales y políticas que afirman categóricamente y unívocamente el significado de varón y mujer, masculinas y femeninas.*
3. *Las instituciones y organizaciones sociales de las relaciones de género: el sistema de parentesco, la familia, el mercado de trabajo segregado por sexos, las instituciones educativas, la política.*
4. *La identidad: Se destaca los análisis individuales, así como estudios de las identidades de grupo.*¹³¹

¹²⁸ Ibíd. P. 113.

¹²⁹ Ya que en realidad existen toda una diversidad de identidades genéricas, sin embargo, no es el objetivo del trabajo ahondar en el debate de dichas identidades, pero se asume y reconoce que existen.

¹³⁰ Lamas, Marta. Op. Cit. P. 330.

¹³¹ Ibíd. P. 331.

Estas afirmaciones son las bases para argumentar el cómo se construye el género a partir de la cultura. Diferentes estudios han sido insistentes sobre la distinción entre género y sexo¹³², sin embargo, actualmente hay una discusión teórica al respecto, debido a que hay quienes argumentan¹³³ que el sexo y la sexualidad también se simbolizan y culturalizan y no significan lo mismo en cada cultura, por lo que no se les debe asumir como inmutables y como significantes meramente biológicos. Con ellos no se quiere negar a la biología, pero el ser humano no se divide en la vida cotidiana entre su cuerpo y su identidad todo se asume como uno.

Más allá de este interesante debate, es innegable una constante “la dominación masculina”, es decir, con los significados y significantes que cada cultura tenga de estos, en este sentido los estudios de género nos han mostrado como existe cierta generalidad en relación a lo femenino y a lo masculino¹³⁴. Con frecuencia se ha pensado que lo que se relaciona a lo masculino es el mundo de lo racional, es bajo esta identidad que la cultura te permite moverte en el ámbito público, el trabajo productivo que realizan los hombres es valorado, tanto por la sociedad como por la familia y frecuentemente es remunerado económicamente, por su parte, la identidad femenina, se identifica al mundo de lo afectivo, de lo emocional y el espacio al que “se dice pertenecen” es el privado, su trabajo se asume como reproductivo, no valorado y frecuentemente no remunerado económicamente, sólo por mencionar algunas características de lo que se asume bajo el actual sistema genérico, donde la dominación es meramente masculina.

3.2 Estudios de la Masculinidad.

3.2.1 La importancia de los estudios de la masculinidad.

Los estudios sobre la masculinidad se derivan y son parte de los estudios de género. Varios de los investigadores como Connell han hecho un recuento histórico sobre las corrientes que han estudiado la masculinidad, empezando por el conocimiento adquirido del psicoanálisis, otro se basa en la teoría del rol o papel sexual y un tercero, que involucra la antropología, historia y sociología. Freud con sus investigaciones clínicas, fue de los primeros en aportar conocimiento sobre la masculinidad. Cuestionó la idea que se tenía sobre la supuesta naturaleza intrínseca del hombre. Él planteó que la sexualidad es

¹³² Al parecer diferentes corrientes de las ciencias sociales tienen un especial interés por hacer una dicotomía de la sociedad, individuo-sociedad, sociedad- naturaleza, macroprocesos- microprocesos y género-sexo, sin embargo en la realidad, ninguna de estas dicotomías están separadas.

¹³³ Los que principalmente cuestionan la dicotomía sexo-género, son los que trabajan las cuestiones de masculinidad, para ellos la sexualidad y la corporalidad, si tienen un aspecto biológico, pero también una construcción simbólica, que tiene significado y puede ser generador de poder.

¹³⁴ Esto no significa que sea una ley que se cumpla cabalmente, solo es una generalidad que se ha observado, al estudiar diferentes culturas.

cambiante, no se queda fija por naturaleza y es parte de un proceso lleno de conflictos, por un lado, el complejo de Edipo que involucra el deseo por uno de los progenitores y el odio por el otro, aunado al miedo de castración, siendo este uno de las primeras aproximación a los estudios de la masculinidad. Otro de los grandes aportes que dio Freud para estudiar la masculinidad, la personalidad y el género es “el superyó”.

La agencia inconsciente que juzga, censura y presenta ideales... el superyó se forma después del complejo de Edipo, a partir de la internalización de las prohibiciones del padre y la madre... el malestar en la cultura y otros escritos sobre la cultura comenzó a observar la dimensión sociológica del superyó, a la cual identificó como el medio por el cual la cultura consigue dominar el desafío individual, especialmente la agresión.¹³⁵

Así, la gran aportación que dio en torno a estos estudios es que la masculinidad no existe en estado puro. Las diferentes capas de emociones coexisten y se contradicen una a la otra. Algunos otros estudios que le dan continuidad al psicoanálisis, han dejado de lado cuestiones importantes respecto al género, ejemplo de ello es Jung, quien basó su análisis en una oposición abstracta entre la masculinidad y la feminidad, dejando de lado la complejidad de los estudios freudianos sobre la psicosexualidad. Algunos otros como Alder¹³⁶, dan cuenta de cómo en la división de los géneros, lo que se vincula a lo femenino, culturalmente esta devaluado y se asociaba a la debilidad, para él “la excesiva prominencia de la virilidad es enemiga acérrima de nuestra civilización”¹³⁷.

Por su parte, la escuela de Frankfurt también hizo algunos aportes al conocimiento sobre la masculinidad, en el libro “*La Personalidad Autoritaria*”¹³⁸ se muestra como el contexto económico y la cultura es esencial para entender la construcción de la masculinidad.

La masculinidad de carácter autoritario se relaciona especialmente con el mantenimiento del patriarcado, y se caracteriza por odiar a los homosexuales y despreciar a las mujeres, además generalmente se asimila a la autoridad proveniente de arriba y agrede a quienes tienen menos poder. Se determinó que estas características se originaban en familias rígidas, donde dominaba el padre había represión sexual y una moral conservador.¹³⁹

¹³⁵ Connell R.W., *Masculinidades*. P. 24.

¹³⁶ Quien también polarizó lo masculino de lo femenino.

¹³⁷ Connell R.W. Op. Cit. P.33.

¹³⁸ Adorno, Theodor, *La personalidad autoritaria*, 1950

¹³⁹ Connell R.W. Op. Cit. P. 35.

Otra de las teorías que sustentan la teoría de la masculinidad es la teoría del rol de los estudios feministas. Algunos autores como Warren Farrell, *afirmaban que el rol sexual masculino era opresivo y debía cambiarse o abandonarse*,¹⁴⁰ sin embargo el conocimiento generado era muy pobre, se basaba en biografías sobre el rol sexual masculino, en los cuales retomaban críticas de las feministas, la teoría del rol, si bien ayudo a visualizar parte de la realidad en las relaciones entre los géneros, tiene varios conflictos, debido a que no visualiza poder y dominación patriarcal y subestimando la violencia masculina.

Así mismo, otra de los estudios que aportaron en la definición de los estudios de la masculinidad fueron los que se desarrollaron desde la historia y la etnografía, éstos dieron cuenta de cómo la historia de las instituciones y las estructuras económicas son esenciales para definir el concepto de masculinidad.¹⁴¹ “La masculinidad no es solo la idea de alguien, ni una idea personal. Se extiende a lo largo de todo el mundo y se mezcla con las relaciones sociales”¹⁴², por tanto, si queremos comprenderla es necesario investigar los cambios en las relaciones sociales. Junto con estas ciencias, la sociología empezó a realizar estudios sobre la masculinidad en la vida cotidiana, vinculando estas estructuras antes mencionadas, siendo uno de los aportes más importantes el hecho de afirmar que el género no se fija antes de las interacciones sociales, sino que se construye a partir de ellas.

*La masculinidad y la feminidad son conceptos inherentemente relacionales que adquieren su significado de las conexiones entre sí, como delimitación social y oposición cultural... tal vez sea más claro decir que las relaciones de género son las que realmente se constituyen como objeto de conocimiento coherente para la ciencia.. las masculinidades son configuraciones de la práctica estructuradas por las relaciones de género. Son inherentemente históricas y se hacen y rehacen como un proceso político que afecta el equilibrio de intereses de la sociedad y la dirección del cambio social.*¹⁴³

La idea de los roles y la diferencia sexual, fue cuestionada fuertemente por los estudios de la masculinidad, sobre todo por esta división de lo biológico de lo social. Pareciera que las ciencias sociales se han encargado de dicotomizar todo, individuo/sociedad, femenino/masculino, natural eterno/ sociedad cambio, sexo/ género y al igual que en los capítulos anteriores, en los que tanto Elias como Bourdieu nos hablaron de una interrelación entre individuo y sociedad, ahora Connell nos habla de lo erróneo que resulta separar el sexo, es decir, el cuerpo del género. Con ello no quiere decir que todo lo

¹⁴⁰ Ibíd.P.43.

¹⁴¹ Ibíd. P. 50.

¹⁴² Ibíd.P. 51.

¹⁴³ Connell R.W. Op. Cit. P.71, 72.

referente al cuerpo sea meramente social, sin embargo, en la realidad no van separados y en la investigación tampoco debe de hacerse.

El género masculino es (entre otras cosas) una forma de sentir en la piel, ciertas formas y tensiones musculares, ciertas posturas y formas de moverse, ciertas posibilidades en el sexo. Las experiencias corporales son a menudo central en la memoria de nuestras propias vidas y en consecuencia, en nuestra comprensión de quiénes somos y de qué somos.¹⁴⁴

Connell nos dice que es imposible hablar de masculinidad sin hablar del cuerpo; sin embargo, este no debe verse como algo fijo, es cambiante y es parte de la historia. Los cuerpos tanto de los hombres como de las mujeres son diversos y cambiantes, se les proponen formas de participación en la vida social, los hombres toman el cuerpo como un invaluable instrumento de poder. Ejemplos de esto es el significado del cuerpo en la construcción de la masculinidad a partir de los deportes, o la idea de la virilidad, la erección y el Don Juan, vinculado a un cuerpo joven y vigoroso, en un mundo donde la salud de los hombres, suele ser algo que no se toma en cuenta. ¿Qué pasa con este ideal de hombre cuando se envejece el cuerpo y la virilidad, vista por la capacidad de tener erecciones contantes, ya no es una realidad para los hombres maduros? Si no se puede tomar en cuenta el cuerpo, sería imposible explicar la masculinidad, pues tanto el cuerpo afecta el comportamiento del hombre, como el comportamiento del hombre, modifica el cuerpo. La adicción a las drogas, la violencia, la actividad física extrema, son prácticas nos muestran como se modifica uno al otro. “Los cuerpos se encuentran sustantivamente en juego en prácticas sociales como el deporte, el trabajo y el sexo”¹⁴⁵. Las prácticas que se reflejan en el cuerpo se derivan de él, estando inmersas entre las relaciones sociales e instituciones.

Gracias a las prácticas que se reflejan y se derivan de él mismo, los procesos sociales se inscriben en los cuerpos y los incluyen en la historia, sin quitarles su esencia de cuerpos. No se convierten en símbolos, signos, ni lugares en un discurso. Su materialidad (que incluye capacidades materiales para engendrar, dar a luz, producir leche, menstruar, abrirse, penetrar, eyacular) no desaparece, siguen siendo importantes. El proceso social de género incluye el nacimiento y el cuidado infantil, la juventud y el envejecimiento, los placeres del deporte y el sexo, el trabajo, las lesiones, la muerte, la muerte debida al SIDA.¹⁴⁶

¹⁴⁴Ibíd. P.83.

¹⁴⁵Connell R.W. Op. Cit. P.91

¹⁴⁶Ibíd. P. 99

Si bien no es objetivo de este trabajo ahondar sobre la corporalidad, me pareció importante mencionar la importancia que cobra este tema para explicar la masculinidad y feminidad. Como se puede observar Connell lo ejemplifica de una manera sencilla para comprender dicha importancia.

Así como fue importante no separar, el sexo del género en los análisis, también lo es no desvincular la masculinidad con el contexto. Es decir, la masculinidad y la feminidad son parte de un sistema, por tanto, cualquier análisis que se haga desde esta perspectiva, tiene que iniciar identificando las estructuras sociales, para así saber, cómo se inserta el género en estas. La masculinidad debe verse como relacional, entendiendo que un símbolo, en este caso lo que simboliza la masculinidad, está inmerso en un sistema de relaciones de género, así lo que tenemos que observar son los procesos y relaciones por los cuales hombre y mujeres viven sus vidas ligadas al género.

Los estudios de la masculinidad, son sólo una de las diversas ramas que existen en los estudios de género. No se debe olvidar que a partir de los estudios feministas se empieza a cuestionar los problemas de los hombres desde la perspectiva de género. En este sentido, las investigaciones teóricas de la masculinidad han ayudado a enriquecer el concepto de género, entendiéndolo como: un proceso en que se ordenan las prácticas sociales. En este proceso, la vida cotidiana se organiza en relación al ámbito reproductivo, definido por las estructuras corporales y los procesos de reproducción humana. Así, la masculinidad y la feminidad “son procesos de configuraciones de las prácticas a través del tiempo, que transforman sus puntos de partida en estructuras de género”¹⁴⁷, por tanto, si se pretende hacer un estudio desde esta perspectiva se tiene que tener un modelo en el que se tome en cuenta las relaciones de poder, la producción, y el vínculo emocional.

*Para comprender el concepto de género debemos siempre ir más allá del género. Lo mismo podemos decir de las situaciones inversas. No podemos comprender la desigualdad racial, o mundial sin aproximarnos continuamente al género. Las relaciones de género son un componente fundamental de la estructura social como un todo y la política de género es uno de los principales determinantes de nuestro destino colectivo.*¹⁴⁸

¹⁴⁷Connell R.W. Op. Cit. P. 110

¹⁴⁸ Ibíd. P. 115.

En la actualidad hombres y mujeres siguen disputándose entre las prácticas del pasado y las que viene impulsando la modernidad, actualmente sigue sin definirse claramente una nueva identidad masculina¹⁴⁹. Es por esta contradicción que se habla de “la crisis entre los géneros”, ya que termina generando una completa confusión, “es la indefinición de un orden social que se debate entre el pasado y el presente. Tal situación cultural provoca la crisis de identidad”¹⁵⁰. Para la identidad masculina es sumamente complicado despojarse de la identidad tradicional, ya que aun con todos los problemas que genera para ellos, es en esta cultura donde el poder está depositado en ellos. Si pensamos a la modernidad como aquella que viene impulsando sociedades más democráticas, para ellos refleja la pérdida de poder, sin terminar de entender el por qué de este proceso, debido a que anteriormente no tenían el por qué cuestionárselo.

Las mujeres han ido transformando sus prácticas, han empezado a ocupar lugares de poder, están inmersas en el ámbito público, han logrado tener trabajos remunerados, bajo este panorama, ellas han aprendido a negociar en las relaciones que se establecen con los hombres, sin embargo son estas mismas mujeres las que hacen que ellos se cuestionen la propia identidad masculina, “El hombre pierde la certidumbre que le confería su identidad genérica en el marco de la tradición la cual salvaguarda los privilegios masculinos.”¹⁵¹

La globalización viene con la modernidad y esta a su vez con el cambio cultural. Estamos en este proceso de cambio, que puede visualizar las inequidades, desigualdades y contradicciones en las relaciones entre los géneros. La muestra misma de este proceso es la desnaturalización de las prácticas tradicionales, actualmente se están configurando nuevas identidades genéricas, las practicas se van transformando, el modo de relacionarnos también. El interés de este trabajo es ver qué papel juega la violencia en esta transformación. ¿Es parte de las prácticas tradicionales, o el mismo sistema está generando diferentes prácticas de violencia?

*La emergencia de una nueva cultura se expresa no solo en los cambios en los principios y normas que rigen las conductas de los individuos, o en varones y expectativas que guían los proyectos de vida de los miembros de cada género y de la colectividad misma, sino también en procesos mucho más complejos que dan cuenta del efecto provocado por la introyección de nuevos esquemas simbólicos registrados en las estructuras subjetivas.*¹⁵²

¹⁴⁹ Entendiendo identidad como conjunto de elementos materiales y simbólicos que permiten a los individuos reconocerse como parte de un grupo social, representa ante todo, el compromiso que tienen los individuos por saberse parte de una raza, una clase social o un género.

¹⁵⁰ Montesinos, Rafael “Cambio Cultural, práctica social y nuevas expresiones de la masculinidad” en: Perfiles de la Masculinidad, P. 21.

¹⁵¹ *Ibíd.* P. 27

¹⁵² Martínez V. Griselda, La construcción imaginaria de la sexualidad y la violencia masculina, en Perfiles de la masculinidad. P.49.

3.2.2 La masculinidad en las relaciones genéricas:

Ahora pensando desde la perspectiva masculina, en la modernidad la identidad también ha ido transformándose y aún cuando ha sido muy distinta a la identidad femenina Rafael Montesinos, proponen tipologías sobre las masculinidades que se están dando actualmente, tales como:

El machismo: entendido como la exaltación de la superioridad del hombre que subyuga y arremete contra la mujer, colocándola en un papel de víctima.¹⁵³

El mandilón: considerado como aquel que cumple con el papel de proveedor con la familia, sin tener el control de su pareja y sin imponer el poder sobre los demás, esta era la visión de un hombre desvalorizado solo por el hecho de mostrar sus sentimientos.

El Rey benévolo: visto como el hombre que garantiza el mayor ingreso familiar, mantiene una actitud consiente con el rol que desempeña. Este es un tipo de masculinidad que ayuda a empezar a tener relaciones más democráticas entre los géneros. Esto solo como inicio, ya que en este modelo aún se nota como el poder lo posee el hombre dentro de una relación de pareja, “sin embargo, está lejos de exaltar su superioridad, se muestra consiente de la función que familiarmente desempeña su pareja y por tanto mantiene una actitud y una conducta de respeto hacia ella”.¹⁵⁴

El varón posantiguo: que es la imagen del machismo invisible que nos propone Castañeda, en este doble discurso de los hombres que están de acuerdo con los derechos de las mujeres, pero esperan que su pareja siga cumpliendo los roles tradicionales en la casa.¹⁵⁵

El varón en crisis: el cual confronta su realidad debido a las crisis económicas y la constante demanda de la mujer como proveedor de la familia, “Son varones que viven el cambio cultural en total conflicto, pues ya no cuentan con la identidad que la tradición les ofrecía, en la cual solo por el hecho de ser hombres los hacía blanco natural de privilegio sociales.”¹⁵⁶

El varón domesticado: es aquel que ha reconocido plenamente una relación igualitaria en la pareja, esto debido a que se relacionó con una mujer que cuenta con la mayor cantidad de recursos. Es decir, es la que gana más y administra los recursos, por tanto tienen mayor poder dentro del hogar, “Se trata de varones que al encontrarse en desventaja

¹⁵³ Montesinos Op. Cit. P. 29.

¹⁵⁴ Montesinos, Op. Cit. P.31.

¹⁵⁵ Véase, Montesinos “Cambio Cultural, práctica social y nuevas expresiones de la masculinidad” en Montesinos, Rafael (coor): Perfiles de la Masculinidad, México D.F, Plaza y Valdez Editores, 2007. Y Castañeda, Marina, El Machismo Invisible Regresa, México, Taurus, 2007.

¹⁵⁶ *Ibíd.* P. 34.

económica con su pareja, reproducen las diferencias entre los géneros, pero colocando a la figura masculina en una situación de inferioridad”¹⁵⁷.

El varón moderno: el tiene la idea de la completa igualdad entre los géneros. Valora a su pareja por el solo hecho de serlo, participan en las actividades que una familia requiere para su reproducción social.

El varón campante: hace referencia a la comodidad que toman ciertos hombres con el ascenso de la mujer, su ingreso no es poco significativo para la reproducción de la familia, no le preocupa mantener un trabajo, ni hace mérito para mejorar sus condiciones laborales, en caso de estar desempleados están de acuerdo en realizar actividades domésticas y no cuestionan la autoridad de la mujer.

Como se puede ver, la identidad masculina al igual que la femenina se sigue debatiendo entre las prácticas tradicionales y las que propone una sociedad democrática, si bien Montesinos nos propone una tipológica a partir de los estudios que el realizó en México, debe quedar claro que estos siguen siendo sólo modelos que no se verán tal cual en la realidad, habrá una combinación de prácticas que nos harán debatir a que tipo pertenece o si se ha generado una diferente, todo es cambiante y estamos en constante transformación.

3.3 El matrimonio desde los estudios de género.

3.3.1 Historia de la cultura del matrimonio.

Es interesante cómo en la sociedad capitalina el discurso político se vuelve liberal, pero éste llegó solo para los hombres, mientras que las mujeres quedaron inmersas en viejas tradiciones, quedando en el imaginario social que ellas eran incapaces de gobernarse a sí mismas, si a esto aunamos que la historia oficial es la que han contado los hombres, es posible vislumbrar el cómo las mujeres han sido invisibilidades en esta sociedad.

Las relaciones dentro de la pareja siempre han tendido a la desigualdad y la dominación del hombre sobre la mujer, con el sistema capitalista se han acentuado más las desigualdades, esto debido a la división del trabajo. Anteriormente, en la época cortesana, la casa no correspondía al espacio privado, como se mencionó anteriormente con Elias, en la casa se realizaban las actividades productivas y toda la familia participaba en ellas. Así mismo la educación de los hijos no solo estaba a cargo de la mujer, sino de toda la familia. Con la instauración del actual sistema, se dividió el espacio social entre lo público y lo privado, este panorama de modernización aisló lo doméstico a la vida privada de la familia nuclear, dejando dentro de este ámbito solo a la mujer, quien hace todo el trabajo no

¹⁵⁷ Ibíd. P.35.

remunerado, el cual no es reconocido, siendo este espacio la representación del mundo femenino, mientras que se abre el espacio público para los hombres, ellos ya no trabajan en casa junto con toda la familia, sino salen a emplearse y ganar un salario por lo trabajado, así mismo se abre la democracia para ellos, pudiendo participar y opinar sobre el cómo gobernar.

Para este apartado de la tesis me basé en el estudio que realizó la Mtra. Elsa Guevara Ruiseñor en su libro *“Cuando el amor se instala en la modernidad: intimidad, masculinidad y jóvenes en México”*, debido a que ella realiza una excelente historiografía de cómo se van formando las relaciones de pareja en México, desde la colonia hasta las actuales parejas. Aún cuando su investigación empírica se enfoca en las dinámicas del noviazgo en la UNAM, ella consideró, al igual que yo esencial hacer un recuento del pasado, para entender la actualidad.

Si bien las sociedades más desarrolladas empiezan a tener una mayor equidad entre hombres y mujeres, aún se sigue cuestionando el por qué no se obtuvieron los mismos derechos para las mujeres en el momento que se instauró la democracia en estos países industrializados. Elsa Guevara nos pone a reflexionar sobre este hecho y nos propone iniciar con lo que significa el contrato social, éste ve por los derechos y la igualdad entre las personas, sin embargo queda supeditado al ámbito público (en palabras de Elías se diría, es descortés entrometernos en lo privado), así todos los que estuvieran trabajando por un salario, los que tenían negocios y empezaban a manejar el capital y los que hacían política, correspondían al espacio público, logrando con ello ganar derechos políticos y sociales. No debe parecernos extraño que todas estas actividades las relacionemos con los hombres, ya que bajo este panorama de “la democracia” quedó en una especie de salvaguarda del mundo exterior “el hogar”, como algo “sagrado” e impenetrable donde sólo compete a la familia nuclear lo que sucede dentro de su hogar. Muchos que defienden esa visión dirán que su hogar era su refugio bajo el caos que se vivían en la nueva sociedad. Las mujeres quedaron marginadas y segregadas en las prácticas tradicionales del cuidado del hogar y la familia, dejándolas encarcelada en el espacio privado, sin el derecho de autonomía, libertad, seguridad y trabajo, todos los derechos que se proclaman con la democracia. La prostitución de este orden se basa en la idea de naturaleza donde el espacio de lo femenino es el privado y no es normado por la ley liberal. Por tanto dentro de la casa no se necesitaban derechos, siendo así que a las mujeres les ha costado dobles o triples esfuerzos por que se les reconozca, como humanas, personas, ciudadanas y mujeres. En sus inicios las democracias no adjudicaron derechos ciudadanos a las mujeres, no se les consideraba como tales. El orden de género seguía siendo una cuestión estamental, por derecho le pertenecían a su pareja como propiedad.

*De esta manera, era posible legitimar las desigualdades asentadas en la familia especialmente funcionales a la organización mundial de la modernidad, puesto que sin la familia nuclear no es pensable la sociedad industrial con su esquema de trabajo y vida. La división sexual del trabajo, no solo representó la especialización de las mujeres en las tareas domésticas y de los hombres de la vida productiva, sino una recomposición de los espacios, recursos y formas de ejercicio del poder en toda la vida social.*¹⁵⁸

El matrimonio y las estructuras familiares han tenido todo un proceso de cambio, desde la época de la industrialización hasta nuestras fechas. Anteriormente “los enlaces matrimoniales no tenían nada que ver con el amor y el destino de las mujeres, ya fuera en el matrimonio o en el convento, era decisión de la familia. Por esto mismo las relaciones conyugales se caracterizaban por una indiferencia afectiva entre los esposos (indiferencia en relación con la noción moderna de amor) y una noción de matrimonio muy diferente a la que conocemos actualmente”.¹⁵⁹

Aún cuando es con el ascenso de la burguesía que el matrimonio se ve como un lazo conyugal entre individuos, sigue siendo un contrato que no trata igual a hombre y a mujeres. Representa diferentes derechos para uno o el otro, en el caso de las mujeres al no ser consideradas personas con derechos propios, al no tener derechos políticos, pasaba de la tutela de padre a esposo.

Bajo este contexto se empiezan a generar los nuevos significados de lo que es ser hombre y ser mujer en la modernidad, bajo este entendido se empiezan a manifestar ciertas asignaciones en relación a lo que es femenino y lo masculino. Mientras el primero es relacionado con el mundo de las emociones, los sentimientos y el amor, el otro es visto como el mundo de lo racional, lo activo, protector y fuerte. Así, las familias se empiezan a formar y a educar con esta nueva división del mundo: lo masculino y lo femenino. Dado que la racionalidad es el sinónimo de civilización y que se ha dicotomizado el mundo genéricamente, lo que no es masculino, es femenino y en este sentido, lo que tenga que ver con lo sentimental es en contraposición de la civilización.

La razón se convierte en condición de autodeterminación y de juicio moral, puesto que solo la reacción racional garantiza el ejercicio de la libertad como individuos y la posibilidad de discernir entre el bien y el mal. Además, al aceptar la superioridad de la

¹⁵⁸ Guevara Ruiseñor, Elsa, Cuando el amor se instala en la modernidad: Intimidad, Masculinidad y Jóvenes en México. P. 37

¹⁵⁹ *Ibíd.* P. 65.

*acción racional en relación con la tradición o afectiva, es posible legitimar ciertas formas de acción que denigran o devalúan otras.*¹⁶⁰

Actualmente muchas mujeres ya no se ven identificadas con el contexto planteado anteriormente. Sobre todo en las sociedades desarrolladas o en las grandes ciudades, ellas suelen decir: ¿qué hombre o mujer piensa eso en la actualidad?, al menos eso es lo que suelen pensar. Pero esto no es debido a que ya vivan en una sociedad equitativa, sino porque se ha hecho más sutil este discurso.

En México y en el D.F., tenemos historias un tanto distintas a las de otros países industrializados. La realidad es que la globalización ha permeado la Ciudad de México, en la actualidad, las parejas tienden a seguir el mismo modelo que las que existen en los países más desarrollados, como los de Europa, “existe un ligero pero sostenido aumento en la tasa de divorcios y separación, un leve incremento en las uniones consensuales, una tendencia a la baja en la cantidad de matrimonios y una clara disminución en la tasa de fecundidad”.¹⁶¹ Sin embargo, como se ha mencionado a lo largo de este trabajo, no se debe olvidar el contexto, si bien no se puede negar la enorme influencia de la globalización y como todos nos vemos permeados por las demás culturas globales, también es verdad que en el Distrito Federal y más específicamente en Iztapalapa se tiene una historia intrínseca. En este sentido, las relaciones de pareja distan mucho de parecerse a las relaciones puras que propone Giddens, ya que todos los cambios que dan muestra de la entrada de las parejas a las relaciones democráticas, siempre está ligada a prácticas tradicionales de su cultura. Por ejemplo el incremento del uso de métodos anticonceptivos se dio bajo una política pública planeada desde una ideología que ve la necesidad de tener una familia tradicional, orientada a la crianza de los hijos e hijas y no como una forma de sensibilizar a las mujeres sobre el derecho a decidir cuándo y cuántos hijos tener, de que se emancipen, empoderen y liberen de sus roles tradicionales.

Un ejemplo actual es lo que ocurrió con Laura Urtrilla (líder del movimiento de Jóvenes a favor de la Equidad de género y la ciudadanía en Chiapas) ella me comentó cómo se ofendió ¹⁶²una organización de Chiapas que trabaja bajo la idea de proteger y ver por el derechos a las mujeres, cuando dicha ONG subió en su página de internet una foto de una mujer tomando del pie a un bebé y debajo de la foto escribieron todo un argumento de lo

¹⁶⁰ Guevara Ruiseñor, Elsa. Op. Cit. P.71.

¹⁶¹ Ibíd. P. 25.

¹⁶² Laura Urtrilla solo comentó que sacaban de todo contexto la fotografía y que se debería saber perfectamente que fue lo que pasó antes de juzgar. Una ONG que ve por los derechos de las mujeres, en un estado donde solían tener una mayor sentencia quien mataba a una vaca que quien mataba a una mujer, que no todas las mujeres suelen tener la opción de decir querer ser madres en ese estado y más valdría trabajar por defender el derecho a decidir cuándo ser madre, que hacer un debate sobre como juzgas esa foto sin saber el contexto.

mala madre y mala mujer que era esa mujer. Más allá del acto, el cual no es justificable, a Urtrilla y a mí nos pareció sorprendente ver como un sinfín de mujeres activistas en pro de los derechos de las mujeres en Chiapas juzgaban con tanta severidad este acto, sacado de todo contexto y afirmando, que no merece la vida esa mujer. Aún cuando se entró al debate sobre lo que significa que la mujer sea sobre juzgada por no cumplir las expectativas de ser “buenas madres”, la organización sólo se dispuso a decir, “no somos feministas, sólo somos mujeres, con o sin pareja tienes una vida que depende de ti, si no quieres cuidar hijos, no los tengas”.

Sé que es posible debatir una infinidad de cosas sobre este caso, sin embargo, lo que quiero ejemplificar es cómo nuestro paso a la modernidad va acompañado de una gran carga ideológica tradicional. Si bien los métodos anticonceptivos ya son un hecho en la gran mayoría del país, las mujeres los utilizan con la finalidad de tener menos hijos, a los puedas cuidar muy bien. No aparece el argumento ha sido para que tengas tiempo para ti, puedas trabajar, estudiar, recrearte o por el simple hecho de no querer tener hijos. Si las ONG's que manifiestan trabajar por los derechos de las mujeres son las principales en juzgar a una mujer cuando hace algo en contra de lo tradicional, es evidente que la ideología colectiva es aún más cerrada.

En la actualidad es difícil hablar sobre las relaciones de pareja sin hablar del amor. En el lenguaje cotidiano es común escuchar que en nombre del amor se puede todo, las parejas siguen unidas porque se aman, sin importar los problemas que tengan. Es decir, el amor se ha vuelto uno de las principales justificaciones para vivir en pareja: anteriormente los enlaces conyugales se daban bajo otros términos (como se mencionó en el capítulo dos), sin embargo la cuestión que empiezan a vislumbrar diferentes autores sociales, como Castañeda, Beck, Giddens y Bauman, es el papel juegan hombre y mujeres bajo la premisa del amor. Entendiendo que la sociedad de la ciudad de México está inmersa en la modernidad y dado el nivel de individualismos y la poca contención de las pulsiones, el amor ha sido la respuesta para varios problemas que se están generando actualmente. La falta de credibilidad de la iglesia, de la familia, de las instituciones, de la comunidad, pareciera que se está sustituyendo con la creencia en el amor, parece ser la nueva religión. La idea que se tiene del amor es como todo, una construcción histórica cultural y para saber lo que entienden actualmente sobre el amor de las parejas es necesario entender cómo se fue construyendo esta idea de amor.

Como se explicó en el capítulo dos, si anteriormente las relaciones de pareja se daban en otros términos tales como matrimonios pactados por los padres, intereses económicos o por estatus social y honor. El amor es lo que empieza a dar los nuevos tipos de uniones consensuadas, sin embargo, bajo la idea que se vislumbraba del amor, no es la de una

pareja equitativa, si no de una aparente asimetría natural de los amantes, “las mujeres se decía, están configuradas por naturaleza para la piedad, el amor y el temor, mientras que los hombres están constituidos por un impulso a la ambición, el peligro y la aventura. Este reparto de emociones garantiza tanto la estabilidad al interior de la relación, como la jerarquía entre hombres y mujeres en las organizaciones familiares”.¹⁶³

La concepción de amor también se ha ido transformando. En el México colonial, la iglesia promovía este sentimiento entre hombres y mujeres, sin embargo, se le nombraba afiliación, gusto o voluntad, ya que el concepto de amor en México en esa época hacía referencia al desenfreno sexual. El concepto de amor empieza a cambiar cuando se generaliza la idea del matrimonio por amor y con la literatura de la época como la de Lope de Vega y Cervantes, que muestran la idea del amor como voluntad. Esta forma de matrimonio voluntario, sólo empezaba a gestarse entre las familias de la clase alta, siendo aquí donde se empieza a dar la fase de conquista antes del matrimonio.

Socialmente y simbólicamente el cortejo tenía todo un significado, éste se hacía antes del matrimonio y era visto como el romance de los enamorados. Esta era una de las pocas situaciones donde las mujeres, tenían un verdadero poder respecto a la relación de pareja. Así mismo, para los hombres era una oportunidad para expresar su ternura y sensibilidad ya que mientras se estuviera cortejando a alguien, era permitida esta clase de expresión de los sentimientos sin cuestionar la masculinidad.

*Durante el proceso de seducción o romance, los hombres utilizaban expresiones como llanto, desmayo, palabras de súplica... En las cartas de amor hacen gala de su vulnerabilidad emocional y por su deseo de someterse a la voluntad de su amada.*¹⁶⁴

Este comportamiento sólo se daba durante el proceso de conquista, el cual terminaba cuando se casaban o cuando tenían relaciones sexuales sin estar casados. Lo cierto es que en la Nueva España no se respetaban las normas, que exigía la moral religiosa de la época, era común que hombres y mujeres recurrieran al adulterio, tuvieran relaciones sexuales fuera del matrimonio, practicaban la bigamia, etc. “Una pareja podía recurrir al amancebamiento cuando el señor era casado, o bien un cura y una monja llegaban a enamorarse, aún a sabiendas de las penas que debían purgar si eran obedecidos”¹⁶⁵.

Todo las prácticas que se llevaban a cabo fuera de lo que las normas religiosas aceptaban, tenían por fuerza que ocultarse, ya que aún cuando un alto porcentaje de la población las realizaban, existía una doble moral, por un lado el honor era visto como el valor más importante y por otro continuamente se realizaban prácticas que “mancillaban el

¹⁶³ Ibíd. P.72.

¹⁶⁴ Ibíd. P. 77.

¹⁶⁵ Ibíd. P.78.

supuesto honor.” Un ejemplo común era cuando las parejas tenían relaciones sexuales antes del matrimonio, en este caso se cuestionaba el honor tanto del hombre como el de la mujer. Empero en el caso de la mujer, no solo se cuestionaba la honorabilidad de ella, sino de toda su familia, por tal motivo cuando la familia se enteraba de que la pareja había tenido relaciones sexuales se le obligaba a casarse, naciendo así una de las prácticas más arraigadas que aún siguen siendo importantes en las familias de México y en concreto en Iztapalapa.

Si observamos este mismo ejemplo, pero ahora desde la situación de los hombres, podemos ver cómo esta clase de prácticas da pauta para entender el matrimonio actualmente. Dado que anteriormente eran los padres quienes elegían a las parejas con las que ellos se tenían que casar, la idea de conservar el honor permitió a muchos hombres jóvenes salir del yugo de sus padres para elegir con quien se querían casar. Irónicamente lo hacían teniendo relaciones sexuales con ellas antes del matrimonio y la justificación que daban ante esta práctica era “por amor”, sirviendo así esta nueva idea del amor y el romanticismo para empezar a tener una libre elección de la pareja.

Si bien empezaron a transformarse las prácticas cotidianas en el matrimonio, sigue siendo evidente que no fueron equitativas, pues llegado el siglo XIX y la Independencia de México con él. La imagen típica de los matrimonios de esta época eran cónyuges muy jóvenes, varios años aún más joven la mujer y en el contrato matrimonial, la mujer quedaba subordinada al esposo y se comprometía a obedecerlo y respetarlo, quedando bajo su tutela tanto económicamente como legalmente. En este contexto el amor era visto como devoción más que como el sentimiento que representa actualmente, pasados los años en la relación conyugal, se observaba como esta devoción mezclada con respeto daba por resultado una especie de resignación de la indisolubilidad del lazo que los unía, dando seguimiento a la premisa católica “hasta que la muerte los separe”.

A inicios del siglo XIX se hace norma la clasificación de las mujeres en castas y pecadoras¹⁶⁶. Como se ha mencionado anteriormente, la castidad se basaba en la obediencia, el recato, en caso de que se vieran intenciones de independencia por parte de las mujeres, o que cedieran a los deseos masculinos o tuvieran deseos sexuales, demostración de su falta de calidad moral y por tanto pecadoras. “Este escenario liberaba a los hombres de la responsabilidad de sus propios actos, y colocaba a las mujeres en condición de mayor desprotección, pues se les hacía responsables de los abusos que se cometían contra ellas, incluso de su propia violación”.¹⁶⁷

¹⁶⁶ Clasificación que hasta la actualidad es una forma común de describir a las mujeres en diferentes regiones de México.

¹⁶⁷ Guevara Elsa. Op.cit. P.81.

Para los hombres, debido a la idea de que ellos por su naturaleza, tienen la “necesidad biológica” de tener múltiples relaciones sexuales, les era justificado este deseo y conducta, aún en contra de la voluntad de la mujer. En caso de ser su esposa, era su obligación acceder a estos deseos sin disfrute o goce alguno, era un verdadero pecado que la mujer disfrutara del placer sexual, si lo gozaba se pensaba que era infiel. “La sola sospecha de infidelidad femenina permitía que una mujer fuera encerrada, que se le despojara de cualquier derecho y que le fueran arrebatados los hijos e hijas”.¹⁶⁸

Con el triunfo del liberalismo y la ilustración esta visión se fue reforzando con legislaciones tales como las leyes civiles, el Código Penal Juarista y el Código Canónico. Éstas defendían la idea del hombre racional y la mujer vinculada a la naturaleza¹⁶⁹, las mujeres no estaban autorizadas para manejar su propio dinero, no podían elegir domicilio, ni firmar papeles legales, ni administrar sus bienes.¹⁷⁰ Elsa Guevara que cita a García, nos explica cómo bajo el amparo de la ley el esposo era dueño absoluto de su mujer, hijos e hijas, y podía retenerlos aún en contra de su voluntad. En caso de que ella escapara, era obligada a regresar con su esposo y si se negaba, era encerrada en casas de depósito.¹⁷¹ En esta época estaba legitimada la violencia física en contra de ellas y los pocos derechos que tenían, se perdían si se tenía la duda de su honorabilidad. Así, se puede observar como la modernidad llegó de forma diferente para hombres y mujeres, como bien dice Beck, las mujeres se quedaron reclusas en las prácticas del pasado, las leyes e instituciones se hicieron solo reforzando el patriarcado.¹⁷² En la colonia, el honor del hombre dependía de la protección a los más débiles, la palabra empeñada y las obligaciones paternas, sin embargo, para fines del siglo XIX esto se había transformado y aún cuando el honor seguía siendo la base de la masculinidad, este se ganaba a partir de su autoridad y capacidad de mando.

¹⁶⁸ Ídem.

¹⁶⁹ Las mujeres por la representación e idea del cuerpo relacionada con la reproducción y el amamantar, se dejaba el cuidado de la familia, cumplió el papel de madrespasa, según Marcela Lagarde.

¹⁷⁰ Que no nos sorprenda que las mujeres actualmente, no puedan acceder a créditos que la SEDESOL da para incentivar el campo en México, ya que pone por requisito ser dueño de la tierra, pero si anteriormente por ley y ahora por cultura, no se les da la propiedad de la tierra de las mujeres, aún cuando actualmente ellas son las que la trabajan, debido a la migración por parte de los hombre. Así se observa cómo seguimos cargando con la inequidad del pasado, aún cuando se piensan que las políticas públicas actuales son equitativas.

¹⁷¹ La casa de depósito en 1585 era un mecanismo para guardar a las consortes mientras duraba el juicio de divorcio y de esa manera, garantizar su buen comportamiento. Se trataban de casas particulares o de instituciones de asistencia pública, donde las mujeres eran reclusas como un medio de control y castigo, aunque en ciertos casos, también permitía a las mujeres escapar de la violencia que vivían por parte de sus esposos. *Ibíd.* 82.

¹⁷² Que no sorprenda en la actualidad, que las mujeres no denuncien la violencia física si heredado de nuestro pasado, aún contamos con ministerios públicos que al ver a una mujer golpeada, suelen decir que eso es un asunto personal y que ella se lo buscó.

En lo referente al amor, se da un cambio importante, pues en esta época se empieza a visualizar al amor como libertad individual ante la ley. Es decir, era razón jurídica para la unión conyugal, pero también para disolverlo, de tal suerte que se gesta la idea de un amor que es posible que termine. El argumento de libertad individual, decía: “no es posible estar unido a alguien a la fuerza, si es una libertad amar a quien uno quiera”, así, aún cuando en la mayoría de los casos, esto se utilizaba para que los hombres se pudieran divorciar y casar con otra persona, esto es un parte aguas sobre la idea de amor en México.

Para el siglo XX las cosas no se modificaron mucho, se magnificó la idea de la mujer en el hogar. Ahora no solo las leyes y la cultura tradicional lo refrendaban, también ayudaban a su reproducción los medios de comunicación, se pensaba que era un honor estar casadas, las mujeres que contraían matrimonio tenían un mayor prestigio.

El que un hombre concediera el estatus de esposa a una mujer la colocaba en una posición de jerarquía, en tanto que adquiría protección jurídica y de la respetabilidad social. Por ello cuando los hombres daban “su nombre” a una mujer; se establecía una deuda moral que ella debía pagar con obediencia y respeto.¹⁷³

El crecimiento económico que se dio después de los años treinta, siguió consolidando al patriarcado, los hombres tenían todas las condiciones de ser los proveedores económicos de sus familias, lo cual legitimaba todo el poder dentro del hogar. Podía pasar sobre la esposa e hijos, así como mantener relaciones extraconyugales con otras mujeres. En la vida cotidiana se decía: mientras cumpla en la casa el tiene la libertad de hacer lo que quiera. Cuando una mujer se divorciaba, era severamente juzgada su calidad moral, las mujeres la solían ver como una amenaza para sus familias, por ello pocas mujeres tomaban la decisión de separarse.

En la primera mitad del siglo XX en México la idea que tenía una mujer sobre el “hombre ideal” para amar, era sobre quién mantuviera poder y autoridad sobre ella. Así mismo veía ciertas formas de violencia que el esposo ejercía en contra de su esposa, como una forma de expresar el amor. Los medios de comunicación, la música, el cine de la época de oro, son claros ejemplo de lo que tenía que ser un verdadero hombre, a los hombres les corresponde mandar y las mujeres seguía vinculándose con la sumisión y la obediencia, “de manera que la violencia ejercida por los varones en la vida amorosa se vuelve socialmente apreciada, cuando tiene como propósito mantener el control de la relación”.¹⁷⁴

¹⁷³ Guevara Elsa. Op.cit. P. 91.

¹⁷⁴ Ibíd.P.94.

En la segunda mitad del Siglo XX inicia un cambio en la forma en que los jóvenes miran y piensan el mundo, sobre todo en la Ciudad de México. En las universidades empiezan a aumentar drásticamente la matriculas de estudiantes hombres y mujeres, es dentro de estas casas de estudios que las mujeres empiezan a demandar equidad y participación social. Los jóvenes empiezan a crear nuevas formas de relacionarse y su cultura se ve influenciada por el Rock norteamericano, así el ideal de hombre en esta generación, era el rebelde sin causa, como James Dean o Elvis Presley¹⁷⁵, pero al igual que en la modernidad, la rebeldía sólo llegó para los hombres, las mujeres seguían siendo clasificadas entre las castas y las impuras, es decir, en su imaginario existían las mujeres para salir una noche y la mujer con la que se casarán un día. La virginidad y la maternidad eran los atributos más valiosos de las mujeres. El noviazgo seguía siendo solo parte del proceso para llegar al matrimonio, la sexualidad era impensable en este momento y los anticonceptivos estaban prohibidos.

Así llegamos a los años 70's sin dejar de lado el movimiento estudiantil de 1968. A partir de este movimiento las mujeres entran de lleno a los procesos políticos que vivía el país y aún cuando al inicio se incorporaron, para hacer tareas de "mujeres" tales como cocinar, limpiar y hacer las compras, poco a poco se incorporan a la militancia política de la época. Sin embargo, nunca tuvieron el mismo liderazgo que los hombres. Con ellas se replantea la identidad de ser mujer, ellas no sólo enfrentaron las críticas cotidianas que solía generar los jóvenes que creían en estos movimientos sociales, sino también enfrentaban la crítica social de ser malas mujeres, pues se salieron del ámbito de su naturaleza (privado), para entrar en el mundo de los hombres.

Son ellas mismas, quienes empiezan a experimentar nuevas formas de interacción con los hombres, así como experimentar lo que había tardado tanto tiempo por llegar: el erotismo femenino. Tomando la idea de la sexualidad por placer, fuera de las leyes del matrimonio, empieza a establecer otro tipo de relaciones amorosas y eróticas, esto debido en buena parte por la liberación sexual y el uso de la píldora anticonceptiva. Desde ese momento la mujer ejercitaba su derecho sobre su cuerpo y podía pensar en la sexualidad sin vincularla con la maternidad. Sin embargo, aún cuando ahora son las mujeres con mayor formación profesional las que inician este cambio en el repensar a la mujer, en el caso de los hombres esto no cambió. Aún cuando aceptaban en el discurso esta liberación, ya que les permitía a ellos mismos experimentar otras formas de erotismo, ellos siguen clasificando a las mujeres entre decentes e indecentes, con quién sólo van a pasar un buen rato y con quien se casaran, Es decir, sin importar el paso del tiempo, la independencia, la revolución, los movimientos estudiantiles de los 60's y 70's, los hombres en México seguían clasificando a las mujeres entre castas e impuras.

¹⁷⁵ Ibíd. P.102.

Debemos tomar en cuenta que esto se da meramente en cierta parte de la sociedad, ni siquiera la mitad de las mujeres de la época eran las que estaban inmersas en estos movimientos, una gran mayoría seguía de lejos estos acontecimientos y si bien permeaba cierta ideología, estaba lejos de ser un cambio real en las relaciones de las parejas tradicionales.

Los cambios que entonces se empiezan a dar en las relaciones de pareja, se debieron principalmente a los movimientos sociales de la época, el incremento de las mujeres dentro de los estudios superiores, una política pública escasa pero presente sobre la planificación familiar y los métodos anticonceptivos y quizá la que al momento se sigue negociando en los hogares actuales, la incorporación de las mujeres al mercado laboral.

Cuando el esposo ganaba suficiente para garantizar los mínimos necesarios, esto propiciaba que las mujeres buscaran trabajo que les demande menos tiempo y esfuerzo, para hacerse cargo del cuidado de los hijos e hijas y las tareas domésticas, pero cuando la aportación del esposo resultaba deficitaria, las mujeres se verían obligadas a aceptar jornadas de trabajo más extensas y en condiciones más desventajosas, lo que dificultaba responder fielmente a las demandas domésticas y afectivas de sus familias.¹⁷⁶

Durante los años 60's el tema del amor empieza a generar una forma diferente de ver la sexualidad, el amor y la sexualidad ya se permiten antes del matrimonio. A pesar de esto, las cosas siguen sin ser equitativas, mientras que para las mujeres, la pareja con la cual tienen relaciones sexuales debe ser con quienes se van a casar, en el caso de los hombres sigue siendo bien visto que experimenten con varias parejas sexuales antes del matrimonio.

A fines del siglo XX se da un retroceso al poco avance de la democracia en la intimidad, según nos explica Guevara, esto debido a tres factores principalmente:

a) La instalación del modelo neoliberal y con este, el abandono de las obligaciones del Estado respecto a los programas sociales, la reducción del gasto en materia de salud, educación, alimentación y empleo, afectaron la calidad de vida de las personas, aumentando la pobreza, transformando las relaciones familiares. A la ausencia ya tradicional del padre, se une la ausencia de la madre, ya que necesita jornadas exhaustivas de trabajo. A ello se aúna, el efecto psicosocial de la incertidumbre, lo cual incrementa la violencia doméstica y social.

¹⁷⁶ Ibíd. P. 112.

b) La aparición del SIDA. Mostró del ejercicio de una sexualidad sin protección cuando, por medio de las ONG's, se exigió tener todos los derechos de salud sexual y reproductiva de las y los jóvenes, argumentos de la derecha pugnaron por la abstinencia sexual hasta el matrimonio como la solución.¹⁷⁷

c) Se da una revitalización de la derecha en el mundo y en México, con este ascenso, no sólo se promovió una limitación a los derechos sexuales y reproductivos, también se propuso un "ideal de familia." El regreso de la familia nuclear, con los roles tradicionales de género, asimismo se cuestionó, la laicidad de los programas educativos de salud sexual, utilizando los sentimientos de incertidumbre y el miedo al VIH para incentivar las prácticas tradicionales.

Este es el contexto que heredamos, vinculando el pasado, la cultura de otros países por medio de la globalización, la lucha social constante de las mujeres y hombres que buscan la equidad entre ell@s, el sistema actual en el que vivimos, la crisis económica, que las actuales parejas intentan convivir, amarse y crear un hogar para ell@s.

3.3.2. Violencia y género.

Vivimos en una sociedad patriarcal, todo inmerso bajo una estructura de violencia que se ha llegado a institucionalizar, normalizar e interiorizar en la familia, reforzándolo desde la sociedad civil y legitimándola por parte del Estado. Debemos entender que el patriarcado "no es la conjura de los hombres o de algunos hombres en contra de las mujeres. No supone la unidad ontológica estable del colectivo masculino. Es un conjunto instrumentado de prácticas reales y prácticas simbólicas, y su consistencia viene de estas prácticas, que finalmente se apoyan en los pactos masculinos que son el fundamento de la jerarquización".¹⁷⁸

Es importante tomar en cuenta este sistema patriarcal, para hablar sobre la violencia de género, ya que aún cuando posteriormente definiremos los tipos de violencia (los cuales ya están reconocidos y penados bajo las leyes mexicanas y convenciones internacionales)

¹⁷⁷ Son trece derechos los que se registran en la cartilla de los derechos sexuales y reproductivos de las y los jóvenes: Yo decido sobre mi cuerpo y mi sexualidad, tengo derecho a ejercer y disfrutar libremente de mi sexualidad, puedo manifestar públicamente mis afectos, solo yo puedo decidir mi con quien compartir mi vida y mi sexualidad, todos deben respetar mi intimidad y mi vida privada, tengo derecho a vivir libre de violencia sexual, mi derecho a la libertad reproductiva, debemos tener igual de oportunidades y equidad, tengo derecho a vivir libre de toda discriminación, debo tener acceso a toda información, completa, científica y laica sobre la sexualidad, tengo derecho a una educación sexual, tengo derecho a los servicios de salud sexual y a la salud reproductiva, puedo participar en las políticas públicas sobre sexualidad. FUENTE: LETRA S, "Cartilla sobre la sexualidad". <http://www.letraese.org.mx/cartilla.htm>.

¹⁷⁸ Graciela Hierro, "La violencia de género", en: *El mundo de la violencia*. P. 267.

en la vida cotidiana estos no son vistos como agresión, ni por las mujeres, ni por los hombre, pero más grave aún, ni por las autoridades. Como mencioné anteriormente, he sido testigo de cómo ministerios públicos hacen caso omiso, a las denuncias que realizan las mujeres al ser violentadas por sus parejas, sin embargo, para tener mejor referencia de esto, citaré un ejemplo de Graciela Hierro.

En nuestro país si una mujer se opone a la violencia con violencia, como sucedió con Claudia Rodríguez, la mujer que mata al hombre que intenta violarla, es condenada por situarse en espacios que no le corresponden, como es pasar por un puente en la madrugada después de haber bebido y paseado con un hombre. Ella se ha colocado en el espacio y el tiempo apropiados para ser usada sexualmente.¹⁷⁹

Para continuar este apartado me parece clave comprender qué se entiende por violencia de género, así como las manifestaciones de la misma. Para esto me basaré en los documentos oficiales de México, que han sido impulsados por el Instituto Nacional de las Mujeres, al final de este trabajo se podrá observar, qué tanto coinciden los conceptos generados por las instituciones para la elaboración de leyes, así como de políticas públicas. La Ley General de Acceso de las Mujeres a una vida Libre de Violencia entiende por violencia contra las mujeres: cualquier acción u omisión, basada en su género, que les cause daño o sufrimiento psicológico, físico, patrimonial, económico, sexual o la muerte, tanto en el ámbito privado como en el público.¹⁸⁰

Violencia Psicológica: cualquier acto u omisión que dañe la estabilidad psicológica, que puede consistir en: negligencia, abandono, descuido reiterado, celotipia, insultos, humillaciones, devaluación, marginación, desamor, indiferencia, infidelidad, comparaciones destructivas, rechazo, restricción a la autodeterminación y amenazas, las cuales conllevan a la víctima a la depresión, al aislamiento, a la devaluación de su autoestima e incluso al suicidio.

Violencia Física: cualquier acto que inflige daño no accidental, usando la fuerza física o algún tipo de arma u objeto que pueda provocar o no lesiones ya sean internas, externas, o ambas.

Violencia Patrimonial: cualquier acto u omisión que afecta la supervivencia de la víctima. Se manifiesta en: la transformación, sustracción, destrucción, retención o distracción de objetos, documentos personales, bienes y valores, derechos patrimoniales o recursos

¹⁷⁹ Ibíd. P. 268.

¹⁸⁰ INMUJERES, Ley General de Acceso de las Mujeres a una vida libre de violencia. Pp. 9,12.

económicos destinados a satisfacer sus necesidades y puede abarcar los daños a los bienes comunes o propios de la víctima.

Violencia económica: toda acción u omisión del agresor que afecta la supervivencia económica de la víctima. Se manifiesta a través de limitaciones encaminadas a controlar el ingreso de sus percepciones económicas, así como la percepción de un salario menor por igual trabajo, dentro de un mismo centro laboral.

Violencia Sexual: cualquier acto que degrada o daña el cuerpo y/o la sexualidad de la víctima y que, por tanto, atenta contra su libertad, dignidad e integridad física. Es una expresión de abuso de poder que implica la supremacía masculina sobre la mujer, al denigrarla y concebirla como objeto. [Además, considera] cualquier otra forma análoga que lesione o sea susceptible de dañar la dignidad, integridad o libertad de las mujeres. Marcela Lagarde ahonda más sobre qué es la violencia sexual y la define como violencia erótica señalando que esta violencia, “es la síntesis política de la opresión de las mujeres. Porque implica la violencia, el erotismo, la apropiación y el daño. Es un hecho político que sintetiza en acto, la cosificación de las mujeres y la realización extrema de la condición masculina patriarcal”.¹⁸¹ Esta violencia corresponde a la ritualización para demostrar la fuerza física masculina, lo cual a su vez pondera la hombría del violador.

Violencia Familiar: es el acto abusivo de poder u omisión intencional, dirigido a dominar, someter, controlar, o agredir de manera física, verbal, psicológica, patrimonial, económica y sexual a las mujeres, dentro o fuera del domicilio familiar, cuyo agresor tenga o haya tenido relación de parentesco por consanguinidad o afinidad de matrimonio, concubinato o mantengan o hayan mantenido una relación de hecho.¹⁸²

Vistas las definiciones institucionales sobre la violencia, es importante mencionar que por un lado, estas no suelen darse de manera aislada, normalmente van acompañadas unas de otras, inmersas en un círculo de violencia en el que hombres y mujeres reaccionan con ciertas prácticas machistas frente a ciertos contextos vividos. Por otro lado y retomando los estudios de la masculinidad es importante entender cómo la violencia se ha insertado históricamente en la identidad masculina, Kaufman nos habla de la tríada de la violencia masculina, que consisten en: violencia ejercida por un hombre en contra las mujeres, violencia ejercida por un hombre en contra de otros hombres y violencia ejercida de un hombre contra él mismo. Para que esta tríada siga en funcionamiento, es necesario que la violencia este institucionalizada en la mayoría de los aspectos de la vida cotidiana,

¹⁸¹ Marcela Lagarde, Los cautiverios de las mujeres: madresposa, monjas, putas, presas y locas. P. 260.

¹⁸² INMUJERES 2009 Op. Cit. Pp. 13.

económica y política. Así, para iniciar un desmembramiento de esta triada es necesario desmantelar las fuentes sociales de violencia, es decir, el sistema patriarcal.

*La violencia ha sido desde hace tiempo institucionalizada como un recurso aceptable en la solución de conflictos. Pero en la actualidad los vastos aparatos policiales y militares mantenidos alrededor del mundo constituyen una amenaza al futuro de la vida misma.*¹⁸³

La violencia, en un sistema como el actual, se instala en todos los aspectos de vida. Esta forma de vida, en la que sólo pensamos en dominar al otro, se reproduce. Pensar que la violencia no es solo generada por hombres aislados, nos lleva a pensar en el sistema en que vivimos, donde por ejemplo, la naturaleza la hemos explotado y dominado a tal grado, que en muchos caso ya es incompatible con la vida. Si a esto le agregamos el racismo, el sexismo y el heterosexismo institucionalizado, veremos el grado de violencia en el que estamos inmersos, el cual tenemos más que normalizado. “La violencia de nuestro orden social fomenta una psicología de la violencia que a su vez refuerza las estructuras sociales, políticas y económicas de violencia”.¹⁸⁴

3.3.3. Las prácticas cotidianas de violencia en el matrimonio.

Las prácticas cotidianas de violencia en los matrimonios se gestan actualmente bajo la cultura del machismo, entendido este como:

*Un conjunto de creencias, actitudes y conductas que descansan sobre dos ideas básicas: por un lado la polarización de los sexos, es decir, una contraposición de lo masculino y lo femenino según la cual no sólo son diferentes sino mutuamente excluyentes; por otro lado la superioridad de lo masculino en las áreas consideradas importantes por los hombres. De aquí que el machismo involucre una serie de definiciones acerca de lo que significa ser hombre y ser mujer, así como toda una forma de vida basada en ello.*¹⁸⁵

Hemos visto en los capítulos anteriores cómo se entrelazan toda una serie de procesos, que explican porque en la vida cotidiana los individuos actúen como lo hacen. Hemos visto como la interiorización de ciertas prácticas se dan en un contexto de tensión producido por la dependencia que tenemos unos de otros, en una especie de red social,

¹⁸³ Aún cuando el texto es del año 1989 nunca ha sido más cierto como en la actualidad cuando en México acaba de salir la sociedad civil a marchar el 8 de marzo del 2011 para exigir al gobierno federal de Felipe Calderón terminó su guerra contra el narcotráfico, salga el ejército de las calles, que se esclarezca las más de 40,000 muertes dadas en su gobierno, todo bajo el lema “NO MÁS MUERTES”. En: Kaufman, Michelle, La Construcción de la Masculinidad y la Triada de la Violencia Masculina. P. 54.

¹⁸⁴ *Ibíd.* P. 55.

¹⁸⁵ Castañeda, Marina, El machismo invisible regresa. P. 26.

así como el monopolio de la violencia por parte del Estado. Que, como ya se aclaró este se ejerce en el ámbito público. En la vida íntima se siguen gestando una serie de sentimientos y pasiones en lo más privado de la vida el hogar, que han naturalizado la forma de actuar de mujeres y hombres, olvidando el por qué se actúa así, sin embargo, no por ello desaparece la historia, en México es fácil verla reflejada en las prácticas cotidianas en la actualidad. Cada una de las interrelaciones que tenemos refleja el tipo de sociedad en la que estamos y la historia que hemos vivido. Lo mismo sucede con las prácticas cotidianas en las relaciones de pareja, como ya observamos se muestra cómo la historia se conforman las pautas, que permiten naturalizar estas formas de actuar y aún cuando se ha logrado un avance, en lo que respecta a la democracia en la intimidad, sobre todo en las ciudades del país, la realidad es que se sigue teniendo una interiorización de la cultura tradicional machista. En la actualidad es común encontrar a hombres que te digan, estar a favor de la igualdad de derechos entre hombres y mujeres, que les parece bien que las mujeres tengan el mismo acceso a la educación que ellos, que les parece bien que su pareja también trabaje y se realice profesionalmente, pero al mismo tiempo quieren que cuando lleguen de trabajar este ya la mesa puesta y lista la comida, no quieren participar en las labores domésticas y piensan que son malas madres las mujeres que trabajan y dedican poco tiempo al cuidado de los hijos, esta clase de dobles discursos es lo que Marina Castañeda llama el machismo invisible, siendo una de las principales prácticas cotidianas de violencia internalizada.

Los valores de la democracia –entre ellos, la inclusión el respeto a la diversidad, el debate abierto y el análisis crítico- dependen de las relaciones sociales basadas en la equidad, no en la subordinación. Por consiguiente, lo que está en juego va mucho más allá de las relaciones entre los sexos. Incluso, el hecho de que las mujeres participen cada vez más en la vida pública no bastará para cambiar las cosas si las formas tradicionales del poder asociadas con el machismo siguen en pie.¹⁸⁶

El machismo es una forma de relaciones de poder que generan roles y personajes que aparecen como naturales Castañeda nos dice que el machismo actualmente alienta una lucha de poder entre los sexos, es una forma una prisión que domina a las mujeres y no permite actuar en forma espontánea. Este machismo hace que mujeres y hombres tengan expectativas muy rígidas uno del otro, en el caso de los hombres, intentan moldear a las mujeres y si no lo logran desconfían de ellas y/o las violentan, por su parte las mujeres los vigilan, los critican continuamente e intentan, a su vez, reformarlos. Ellas mismas suelen ser muy inseguras y su identidad depende del marido, constantemente buscan su aprobación y no le cuestionan ninguna decisión. En este sentido, el machismo no sólo es cosa de hombres, afecta a unos como a otras.

¹⁸⁶ Íbid.P.35.

La característica por excelencia del machismo en todo el mundo, es como bien decía Bourdieu, la dominación masculina, es el deseo mismo de los hombres por dominar a las mujeres para demostrar su masculinidad. Lo que cambia en cada sociedad es la forma de dominación, es decir, cómo es que la practican cada sociedad, quizá las sociedades más diferenciadas, utilicen la forma más sutil de todas, la violencia simbólica. Sin embargo, persisten aún las menos sutiles, si bien la violencia física ha sido una práctica que aparenta haber disminuido notablemente (según las estadísticas mostradas en el primer capítulo), muchos hombres no necesitan golpear, la simple amenaza de que lo pueden hacer, sigue logrando el objetivo de dominar. En este sentido *“la disminución de la coerción física no refleja necesariamente un cambio en ellos, ni una aceptación de su igualdad con la mujer; refleja, más bien, un cambio en las mujeres, que ya no se dejan someter tan fácilmente”*.¹⁸⁷

Una de las principales causas de los conflictos en la relaciones de pareja, se da cuando las mujeres empiezan a protestar o estar en desacuerdo. Para los hombres es difícil pensar que las mujeres puedan tener la razón, debido principalmente a una sobrevaloración de lo masculino y a desvalorizar lo femenino¹⁸⁸, sin embargo, no solo los hombres hacen esto, muchas mujeres ponen por encima las opiniones de un hombre, respecto a la de una mujer. Castañeda nos dice que en las prácticas cotidianas de las parejas, lo que muchos llaman el “sexto sentido”, esta forma de interpretar o adivinar lo que quiere el hombre sin que él lo exprese claramente, es una característica de la violencia actual y componente central del machismo invisible.

*Una de las características del hombre machista es pretender que él siempre está bien, que nada lo afecta y que son los demás los que tienen algún problema... se observa esta dinámica en la pareja cuando el hombre oculta o niega un sentimiento que no quiere, o no puede, expresar; si la mujer intenta indagar qué es lo que le pasa, la obligará a adivinar sus verdaderos sentimientos y a realizar todo el esfuerzo de la comunicación. La incongruencia comunicativa permite, de tal forma, un manejo del poder que permanece oculto bajo el supuesto carácter de la persona.*¹⁸⁹

Castañeda nos muestra varios ejemplos de las prácticas de un machismo invisible:

Comunicación: nos dice cómo al comunicarnos en pareja estamos esperando cosas distintas, cuando la mujer le platica algo a su pareja espera una empatía en un intercambio entre iguales; sin embargo, los hombres actúan como complemento y suponen que les están pidiendo ayuda y contestan bajo esa dinámica, diciéndoles qué

¹⁸⁷ Ibíd. P. 43.

¹⁸⁸ Lo ven como una irrupción en un espacio considerado como exclusivo de los hombres, como irrupción.

¹⁸⁹ Castañeda, Marina. Op. Cit. P.101.

deben hacer, asumiendo una posición de superioridad y nada de todo lo anterior, les parece machista.

Otra práctica cotidiana del machismo en la pareja, es refleja con el hablar y el guardar silencio. En una dinámica de dominación en la que información es poder, hablar cuando se quiera y callar cuando se quiera en esta dinámica es común que los hombres en una reunión, sean el centro de atención y que su esposa simplemente hable para reafirmar lo dicho por él, sin embargo, en la vida cotidiana las mujeres suelen hablar para llenar los espacios de silencio que se dan, debido al nulo interés de él por entablar una conversación.

Guardar silencio no es una postura neutra, obliga al otro a llenar huecos comunicativos. El hombre que no habla con su pareja la obliga a interpretar su silencio, a adivinarle el pensamiento y a hacerse cargo de lo que él no está diciendo. Si está molesto por algo y lo demuestra a través de sus gestos o su tono de voz, pero no verbaliza de qué se trata, es probable que ella intente indagarlo, hasta que lo que comenzó siendo problema de él se convierta, como por arte de magia en problema de ella.¹⁹⁰

Descalificación: la descalificación representada toda un acto de poder, aun más ofensivo que un insulto, debido a que se trata de una declaración abierta sobre las supuestas deficiencias que uno quiera señalar sobre otra persona. La descalificación no tiene por qué ser verbal, existe todo un lenguaje corporal que dé cuenta de la descalificación. Normalmente va acompañada de otra característica más del machismo invisible, la protección a las mujeres, que justifica la constante vigilancia, los celos, la desconfianza y la supuesta incapacidad.

Inutilidad: también se presenta un doble discurso sobre la supuesta igualdad en la relación de pareja. Los hombres ya no dicen, no hago las labores domésticas porque eso le corresponde a las mujeres; actualmente es común escuchar que digan, no lo hago porque no lo sé hacer bien. Sí son inútiles, según ellos, para hacer algunas actividades, casualmente las que van relacionadas a los roles femeninos, sobre todo la labores rutinarias y aburridas del hogar. Es decir, los hombres pueden llegar a ayudar¹⁹¹, yendo de compras al supermercado, pueden hacer una parrillada o una comida sofisticada, pero lo rutinario, o el aseo es algo que aparentemente no saben hacer.

¹⁹⁰ Ibíd. P.113.

¹⁹¹ La palabra sigue siendo ayudar, ya que no ven como obligación el compartir actividades domesticas.

Falsa negociación: en la actualidad cuando las mujeres piden dialogar alguna cuestión para negociar con sus parejas, los hombres, no se niega; sin embargo, no tiene la menor intención de cambiar su opinión y llegar a un acuerdo. Actualmente no es bien visto ser intransigente, conviene más dar una aparentar flexibilidad aún cuando no se esté dispuesto a ceder. Otra de las falsas negociaciones a las que suelen recurrir las parejas es el “yo soy así”, bajo este argumento se ve como natural el no poder cambiar de actitud.

Así, sin ahondar en cada una de ellas, Castañeda nos menciona algunas prácticas machistas que suelen reproducir se constantemente en México, tales como no permitir que se cuestione al esposo, nunca pedir perdón, el derecho a un espacio individual pero solo para los varones, la obligación de ser transparente y no tener ni un secreto para las mujeres.

Como se puede observar en los ejemplos anteriores, tienen que ver con un doble discurso, donde se culpa mayoritariamente a los hombres, aunque también reproducidas por las mujeres, a esto Castañeda le llama doble vinculo y dice que este no es problema individual, ya que estas prácticas tienden a proliferar en épocas de cambio social y cultural, las personas están inmersas entre las prácticas emergentes y las prácticas tradicionales. En realidad todos estamos inmersos hasta hoy en un sistema de contradicciones:

El problema no es que los hombres sean arbitrarios o injustos en lo que piden a las mujeres; el problema es que hoy en día las mujeres son sujetos de muchas creencias y expectativas encontradas de toda la sociedad y de ellas mismas. Todo el mundo espera diferentes cosas de las mujeres, con frecuencia al mismo tiempo: todavía se les pide que se hagan cargo de todas las tareas domésticas, pero también que estudien y trabajen; que muestren iniciativa y tomen decisiones, pero que sigan obedeciendo a los hombres sin cuestionarlos; que sean autónomas, pero solo hasta cierto punto; que hagan “trabajo de hombres”, pero que sigan siendo femeninas.¹⁹²

También en el caso de las mujeres se maneja un doble discurso, esperan que las traten como iguales pero al mismo tiempo les piden que sean caballerosos, quieren ser independientes y al mismo tiempo que el hombre las mantenga, tener iniciativa sexual y que los hombres las traten como damas al estilo tradicional, quieren que los hombres colaboren en casa pero no dejan que lo hagan a su manera. Este es el panorama al que se están enfrentando en la actualidad las parejas en Iztapalápa. Los medios de comunicación y algunas instituciones, hablan de crear relaciones equitativas, sin violencia, mientras que, la cultura, las tradiciones, la familia, la religión y algunas otras instituciones como la iglesia, nos hablan de seguir en la tradición. Las parejas intentan cambiar y modificar sus prácticas ya que la realidad de la modernidad (como las leyes) le pide que así lo hagan, sin embargo al intentarlo se topa con una estructura verdaderamente rígida que le impide esos cambios.

¹⁹² Ibíd.P.141.

CAPÍTULO IV.

Las prácticas cotidianas en los matrimonios de Iztapalapa (análisis cualitativo)

Este capítulo tiene por fin ver cuáles son las prácticas de violencia en las relaciones de pareja en la delegación Iztapalapa, del Distrito Federal, a partir de ahí se pretende observar cómo influye la interdependencia entre la sociedad, las instituciones, la historia familiar y la cultura, para dar forma a las figuraciones en las que están inmersas las personas, que actualmente viven en pareja en este lugar. Para esto, se tomarán los resultados que arrojó el programa VIOMPE (Violencia Masculina Prevenirla y Erradicarla), que realizó Masculinidad y Políticas A.C. en Iztapalapa, así como el análisis cualitativo de 8 entrevistas a profundidad, que se realizaron a 4 parejas que viven ahí.

Se decidió escoger la delegación Iztapalapa ya que es una de las que cuenta con mayor porcentaje de población juvenil, del total de su población el 36.4%¹⁹³ es joven, lo cual significa a su vez, mayor porcentaje de parejas jóvenes. “El crecimiento demográfico de la Delegación representa una muy alta proporción del incremento total de población del Distrito Federal. En la década 1970-1980, correspondió al 54.3% del crecimiento del D.F. En la década 1980-1990, la Delegación tuvo un crecimiento de 341,088 habitantes, superior en 1.6 veces al crecimiento total del Distrito Federal, indicando que Iztapalapa fue asiento de numerosas familias que abandonaron las delegaciones centrales y destino de familias procedentes de otras entidades federativas. En los últimos años ha alojado el 83.7% del crecimiento del Distrito Federal”¹⁹⁴

Iztapalapa es considerada, por un lado, una de las delegaciones con mayor índice de marginación social (exclusión social), pero por otro lado, también es considerada una de las delegaciones con muchas tradiciones y riqueza cultural, los barrios de Iztapalapa tienen rituales que anteceden a la conquista de los españoles como la fiesta del fuego nuevo, estas dos condiciones generan una situación particular para las y los jóvenes que habitan en esta delegación, ya que viven en el centro de la urbe, tienen conocimiento de toda la tecnología que se está generando, están permeados por la cultura que está proponiendo, la modernidad y la propia idea que propone la globalización y el sistema capitalista de progreso; así mismo, son parte de una de las culturas más arraigadas que ha sobrevivido, pero al mismo tiempo, también es una de las delegaciones del Distrito federal que más reproduce las practicas de violencia y discriminación hacia las mujeres, frente a este contexto es que se realizó este trabajo.

¹⁹³ Censo Nacional de Población y Vivienda 2005, INEGI México.

¹⁹⁴ Delegación Iztapalapa, Demografía. (en línea).

(http://www.iztapalapa.gob.mx/htm/0102010000_2005.html/). citado en 07 de marzo del 2011.

4.1 DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA DE LOS TALLERES.

Para la realización de los talleres del programa VIOMPE (violencia masculina, prevenirla y erradicarla) la asociación civil Masculinidad y Políticas convocó a toda la población que quisiera participar en tres estratégicas zonas, la primera se llevó a cabo en las instalaciones del DIF en Iztapalapa, la segunda en la Unidad habitacional Solidaridad y la tercera en la unidad habitacional Valenciana.¹⁹⁵

El programa VIOMPE tiene como objetivo reflexionar sobre los orígenes de la violencia masculina, colaborar en la prevención de la misma, así como coadyuvar a su erradicación, por ello este programa consta de una serie de cinco talleres: el de Género, que tiene como finalidad que las y los participantes, comprendan a grandes rasgos en qué consiste el género; el siguiente es el de Masculinidad, en este se hace una reflexión sobre cuáles son las actitudes de los hombres frente algunas acciones cotidianas; en el taller de sexualidad se hace un especial énfasis en las prácticas sexuales de alto riesgo que los hombres jóvenes y adultos tienen en su vida cotidiana, afectando a toda la familia sus acciones; el de paternidad tiene por objetivo que las y los participantes sepan la importancia de la paternidad en la familia, así como los distintos tipos de paternidades, las consecuencias de las mismas y busquen las alternativas a todos los tipos de paternidades violentas; por último, en el taller sobre violencia, las y los participantes reflexionaron sobre los receptores y generadores de violencia, así como los diferentes tipos de violencia.

Los resultados expuestos a continuación son los referentes al taller que se dio de violencia en las tres zonas de Iztapalapa. En sus resultados se reflejaron los principales prácticas de violencia que se generan en sus comunidades, así mismo nos da cuenta de qué entienden por los diferentes tipos de violencia y como suelen actuar frente a ella.

Estos talleres iniciaron con una retroalimentación del trabajo precedente (los talleres de sexualidad y paternidades), recordando cómo en los talleres anteriores, se observó que los hombres para resolver sus problemas siempre utilizan la violencia. Posteriormente se realizó una dinámica denominada los árboles de la violencia, en la que los participantes trabajaron en tres equipos teniendo como tarea, el desarrollar un árbol que señalara los frutos y las raíces de tres expresiones de la violencia:

- Violencia física.
- Violencia psicológica.
- Violencia sexual.

¹⁹⁵ El trabajo constó de tres grupos de trabajo, uno por sede, cada grupo contaba de 25 participantes.

Los frutos del árbol fueron explicados y entendidos como las consecuencias que genera en las personas cada tipo de violencia y las raíces fueron entendidas como las causas por las que se origina cada tipo de violencia. Al terminar este trabajo, los participantes elaboraron su concepto de violencia, para así exponer todo el trabajo frente a todos los participantes.

4.2 Análisis de resultados de los talleres.

Después de las exposiciones se realizó un círculo reflexivo donde la opinión de los grupos nos mostró que la violencia en la comunidad es muy amplia y todas y todos son tanto generadores como receptores de la misma. En la mayoría de veces sin saber lo que estaban haciendo. Los participantes creían que la violencia solo era física y con el trabajo realizado, se dieron cuenta que no sólo existía ese tipo de violencia. Para ejemplificar mejor mostraré los resultados generados en el taller:

Primer grupo.

Violencia física: expresada por medio de los golpes y maltratos, puede generar personas inseguras y llenas de soledad, con miedo, depresión y adicciones; las consecuencias más fuertes son las ideas y sentimientos de quererse suicidar y su consecuencia fatal la muerte. Las raíces de este fenómeno, refieren a que los hombres golpeadores fueron maltratados de niños por parte de los padres, así también por el consumo de alcohol. Por última las y los participantes hacen referencia al papel de la cultura en relación a la violencia, ya que al reproducir ciertos patrones tradicionales, se sigue fomentando la violencia contra las mujeres y la familia.

Violencia psicológica: expresada y entendida por las participantes como maltrato verbal. Puede tener como consecuencias traumas, baja autoestima, depresión, angustia y desesperación. Esto genera personas no sociables (calladas o retraídas), quienes pueden llegar a tener hiperactividad por llamar la atención, así como tener y concretar los pensamientos de suicidio. Las raíces de este tipo de violencia para las participantes, son la aceptación social, las costumbres y tradiciones, así como la falta de información.

Violencia sexual: sufrida por mujeres, niños, hombres y ancianos. Puede ser representada con golpes, humillaciones y violaciones, generando muchas veces dolor y odio, tristeza y aislamiento. Como raíces de estos hechos las participantes consideran que radica en el orden personal, puesto que ellas señalan que las violaciones o abuso sexual no se denuncian por miedo, discriminación por parte de la sociedad, lo que ocasiona vergüenza en estas mujeres por la falta de credibilidad y la injusticia que muchas veces se ejerce hacia ellas.

Segundo grupo.

Violencia física: colocan como raíces el abandono de los niños por parte de los padres en la infancia, al igual que haber sido tratados con violencia en la misma. Esto produjo que los hombres se convirtieran en violentos y originando que las personas que reciben este tipo de violencia sean sumisos o con discapacidades, vivan con miedo e inseguridad, lo que produce en ellos son traumas psicológicos, los cuales pueden terminar en la muerte.

Violencia psicológica: generada por las raíces de violencia intrafamiliar, maltrato infantil y falta de atención, así como el maltrato verbal y el rechazo. Todo esto es causado por la ignorancia que origina que los hombres que vivieron esta violencia causen en sus víctimas, por medio de la agresión verbal, miedo, ansiedad, baja autoestima e inseguridad, depresión y aislamiento. Todo lo anterior genera traumas y ansiedad, que pueden llegar a mostrarse en problemas graves como crisis nerviosas, bulimia y suicidio.

Violencia económica: La mayoría de los participantes manifestaron no entender este tipo de violencia, el único ejemplo que dieron fue que puede ser la limitación del dinero lo que genera que se implore y haya problemas por el mismo, enseñando a los niños a chantajear y fanfarronear.

Violencia Sexual: la persona que la vive tiene como consecuencias miedo, traumas y depresión por las humillaciones. La baja autoestima se hace notar y genera el miedo a socializar, por el miedo al rechazo. Así también puede generar la infección de enfermedades venéreas, embarazos no deseados, posiblemente abortos, y todo lo anterior al puede llevar a tomar la decisión de suicidarse llegando a la muerte. Las raíces de dicha violencia son los problemas psicológicos, la perversión por una mala educación cuando es muy machista, así también por haber vivido agresiones sexuales en su infancia.

Tercer Grupo.

Violencia física: este tipo de violencia genera en las mujeres, para las participantes, que estas sean sumisas, con miedo e inseguridad, así como con traumas psicológicos, donde las discapacidades y la muerte, son consecuencias mucho más indeseables y de mayor gravedad. Para ellas las causas para que un hombre genere este tipo de violencia, son el abandono de los padres en la infancia, la vivencia de violencia a lo largo de la vida, pero sobre todo el rechazo y aprendizaje por parte de la sociedad.

Violencia psicológica: para las y los participantes, este tipo de violencia es generada por los hombres y cualquier persona en general, a causa de que fueron maltratados en su infancia ya sea rechazándolos, insultándolos verbalmente o simplemente no poniendo atención al niño, por lo que creció con traumas psicológicos y en su actualidad, este ser

produce violencia intrafamiliar. Esta violencia produce como consecuencias el miedo, baja autoestima y traumas. Las personas que la sufren muchas veces viven aisladas y con inseguridad, llegando muchas veces a la idea o intento de suicidio.

Violencia económica: el grupo relacionó este tipo de violencia con el chantaje, así como la limitación del dinero y una mala educación en valores. Las causas las vinculan con el machismo, ya que los hombres imponen su voluntad por este medio. Cuando se hacía una reflexión acerca de las raíces se observó que esta se reproduce como el reflejo de un patrón de vida observado.

Violencia sexual: esta violencia es considerada como una de las más crueles e involucra en gran medida a todas las anteriores. Tiene como raíces la baja autoestima y la insatisfacción sexual, así como depresión e infecciones de transmisión sexual (sífilis, VIH, etc.), siendo los traumas y el miedo, expresión del sufrimiento que viven como persona y como familia, pues este tipo de violencia lo sufren hasta los hijos de las personas que la padecen. No las pueden explicar las raíces de una manera exacta, pues para ellas pueden ser varias que ya se encuentran en los otros árboles, pero se encuentran con el machismo y la inseguridad del propio hombre.

Después de estos talleres los grupos identificaron la violencia en las parejas, como uno de los principales problemas sociales y de salud pública en Iztapalapa. A partir de los resultados se seleccionó el perfil que tendrían las parejas, que se entrevistaron para el estudio de este trabajo.

4.3 Análisis Cualitativo de las entrevistas realizadas a las parejas de Iztapalapa.

Para la realización de las entrevistas a profundidad se realizó un perfil específico de las parejas, posteriormente, se realizó un cuestionario, el cual sólo funcionó como guía, ya que al ser entrevistas a profundidad, las conversaciones fueron dando pauta para que se generaran otras preguntas. Posteriormente se realizaron y grabaron en audio, ocho entrevistas a cuatro parejas, de aproximadamente tres horas y media a cuatro horas de duración. El siguiente paso fue transcribir todas las entrevistas y, por último, realizar el análisis cualitativo separándolo en dos, por un lado, se analizaron todas las respuestas de las mujeres y por otro lado, las de los hombres.

Por cuestiones metodológicas las entrevistas se dividieron en dos grupos, el de mujeres y el de hombres. Con esto se logra ver tanto los criterios más generales de la población a estudiar, así mismo, como las diferencias de género, ideológicas y culturales existentes. Los temas que se seleccionaron para el análisis, partieron de las respuestas dadas en las entrevistas, con el fin de no encasillar la respuestas a un tema seleccionado con anterioridad, por ello se notará cierta similitud, pero no igualdad entre los temas de los hombres y las mujeres.

Para que las personas entrevistadas tuvieran la completa confianza de responder a todas las preguntas que se les hicieron la entrevista se realizó individualmente y en completa privacidad. Así mismo, se les informó que tendrían un completo anonimato, por lo que ni sus parejas tendrían acceso a las respuestas. Por tal motivo las respuestas que aparecen en este trabajo no están identificadas ni por nombre, ni por número o letra, ya que si se realizará esta clase de etiquetas, las y los entrevistados al conocer cierta parte de la historia de vida de su pareja, podrían identificar a su pareja y sus respuestas. Para ejemplificar el análisis sólo me limité a reproducir la pregunta seguido por lo que la o él entrevistado contestó, logrando así tener el completo anonimato de quienes accedieron a esta difícil entrevista de vida.

Se debe mencionar que el análisis de las entrevista partió de lo común que tenían las respuestas de cada grupo, así, aún cuando para ejemplificar se citan los casos más representativos y explícitos, el análisis no se enfoca en casos particulares.

- **Características de las personas entrevistadas.**

Todas las personas entrevistadas viven en Iztapalapa, tienen una edad que oscila entre los 29 y 35 años de edad, y un ingreso entre los 7,000 pesos y 18,000 pesos. En lo que se refiere a la relación de pareja, todas las parejas están casadas, de ellas tres sólo por el civil y una también por la iglesia. El tiempo que llevan viviendo juntas como pareja oscila entre 5 y 13 años. Tres de las parejas tienen hijos.

En el caso de las mujeres, todas las entrevistadas tienen estudios profesionales, tres concluyeron los estudios y una no lo hizo. En el aspecto profesional sólo una ejerce su profesión, otra trabaja en el comercio y dos son amas de casa. En el caso de los hombres todos tienen estudios profesionales, aunque solo dos concluyeron sus estudios. Esos mismo dos son los que trabajan en su profesión, mientras que uno trabaja en servicios y otro está estudiando.

4.3.1 Grupo de las mujeres.

4.3.1.1 Profesión.

Las profesiones de las mujeres entrevistadas son administrativas y ciencias sociales, si bien no se niega la importancia y la dificultad de estas áreas profesionales, es relevante destacar el hecho de que históricamente las mujeres están dentro de estas áreas. En el análisis de las entrevistas a profundidad se hizo evidente como tienen interiorizada la idea de que la mujer no es buena para las áreas de físico-matemáticas y químico-biológicas, así como se ve un gran interés por el cuidado y protección del otro, reproduciendo así los roles tradicionales en los que se ha encasillado a la mujer. Se manifiesta la idea de que la mujer no tiene la capacidad ni la objetividad para las ciencias exactas, pero si tiene la empatía y el cuidado para ver por los demás.

A mí me llamaba mucho la atención la química y la biología, pero para las matemáticas soy malísima, entonces descarté esa primera opción, luego de las áreas biológicas, que son la biología y la medicina, a pesar que me gustaban siento que yo no hubiera aguantado tener que curar a un perrito o a un animalito o agarrar los bichitos tampoco, me gustan pero no, la única parte que me gustó fue la psicología y me sigue gustando, ... pero teníamos que ver estadística, que son matemáticas, entonces pues no, me fui quedando por el área social, porque yo no encontraba sentido cuando veía por ejemplo un indigente, cuando veía a la gente caminando y veía a tanta gente porque no tenía dinero, porque se veía la desigualdad social, eso fue desde que yo tenía memoria, con decirte que si llovía o hacía frío, yo no podía dormir pensando y la gente de la calle como le hace, los niñitos que viven ahí como le hacen, no podía ni comer, decía pobrecita gente, por eso la área social.

Siguiendo con el desarrollo individual de las mujeres, ellas actualmente tienen un gran interés por su crecimiento profesional, sin embargo, la doble y triple jornada laboral les impide en buena medida, que logren ese crecimiento a nivel personal. Aún cuando ven como posibilidad real para realizar este crecimiento con el apoyo de sus parejas, lo siguen visualizando como “ayuda”, es decir, no tienen internalizada la idea de que las labores domésticas y el cuidado de los hijos/as son responsabilidad de las dos personas que son parte de la relación, ellas mismas piensan que es responsabilidad de la mujer y si el hombre accede a realizar alguna de estas actividades, sería porque es un hombre

benévolo y por eso la ayudaría con el trabajo que debería de realizar ella, con el fin de que ella crezca. Así, podemos observar cómo la respuesta de una de las entrevistadas a la pregunta de ¿qué necesitarías para aceptar el trabajo que quieres, si te lo dieran? es:

Aquí yo creo que lo clave es la pareja, porque independientemente que tengas a tu mamá o a tu papá, amigos, o instituciones, que en realidad las instituciones no tienen mucho, aquí lo importante es la pareja y tus hijos, porque son los que lo padecen, que tu pareja, si tú no estás, él te pueda ayudar.

La idea de la familia sigue siendo primordial para las mujeres. Sin importar qué estén realizando y qué tanto estén creciendo profesionalmente, sigue siendo importante poder desarrollar bien el rol de madre. No ven ni su vida completa, ni sus metas, si no se puede vincular tanto su vida profesional como su vida familiar. Sin embargo, aún cuando quieren reproducir ciertos roles tradicionales y observan grandes dificultades para seguir creciendo profesional e individualmente, no niegan la posibilidad del crecimiento individual, en la siguiente respuesta se muestra un ejemplo más de cómo en la actualidad se sigue tratando de compaginar la tradición con las nuevas expectativas que propone la modernidad. A la pregunta ¿crees haber cumplido todos tus sueños? y ¿qué te falta por hacer? Una de las entrevistadas contestó:

No todos, me falta viajar, tener mi casa propia, tener un bebé y ayudar a mi mamá...Quiero hacer mi maestría, viajar, un sueño que tuve desde niña es un crucero por el Caribe y tener una lobo (camioneta).

4.3.1.2 Expectativas de vida de las mujeres

Las mujeres jóvenes de Iztapalapa vislumbran su futuro promisorio e independiente. En todas las entrevistas ellas mencionaron que en su adolescencia pensaban que cuando fueran mayores de edad serían profesionistas, tendrían un trabajo bien remunerado, independencia y libertad para viajar a cualquier parte del mundo. Si bien iban siguiendo el camino, ya que todas las entrevistadas tienen estudios superiores, la tradición cultural supera a las nuevas expectativas de las mujeres, ya que tres de las cuatro entrevistadas, se casaron por quedar embarazadas sin planearlo. De ellas ninguna trabaja en la profesión que estudió y dos se dedican de tiempo completo a ser amas de casa. Ellas expresan que es imposible conseguir un trabajo que les permita tener un crecimiento profesional sin

afectar todas las labores que realizan en su hogar y dan prioridad a la familia y a los hijos/os.

Me gustaría tener un horario en una dependencia pública, donde estuviera de 7 a 2, donde tuviera todo el tiempo que necesito para darles a mis hijos la atención y el cuidado que ellos requieren, porque anteriormente en mis trabajos aunque me han hecho muy feliz y me han satisfecho mucho, pues son horarios muy absorbentes que me obligan a estar todo el día en el trabajo y como mencioné, mi prioridad principal si es mi familia.

La expectativa de vida en las mujeres ya no es casarse, tener un esposo que las mantenga y tener hijos. En realidad ellas ya se piensan como independientes. Sin embargo, al quedar embarazadas sin planearlo (por falta de información sobre sus derechos sexuales y reproductivos), la mayoría de ellas viven frustradas por no cumplir sus sueños, al final sin importar la ruptura que se está generando, sobre el cómo ser mujer de una forma diferente a la que nos presentó la familia, la sociedad y la cultura tradicional, termina imponiéndose el habitus, es decir, la tradición del matrimonio, el honor de la familia y el deber ser de una “buena mujer”. En las entrevistas se observó, como las madres de todas las entrevistadas se casaron por estar embarazadas y tres de las cuatro entrevistadas se casaron por estar embarazadas. Para ejemplificar lo anterior, observemos las respuestas que dieron a la pregunta ¿Crees haber cumplido todos tus sueños?

No, ni siquiera era mi idea, ni estar casada, ni tener hijos, me cambié completamente todo mi panorama de la vida, yo tenía la idea de hacer mi carrera y yo estar haciendo mi doctorado, investigaciones, estar así completamente libre, ni siquiera era de decir, ya tengo un trabajo en una empresa, la idea era irme al área de investigaciones de la UNAM y ahí estar, ese era como mi ilusión y si es triste no poder tener ni siquiera el título.

No, me quedaron pendientes por hacer de soltera, me hubiera gustado ir a París, conocer todo Europa, sueños pendientes que tal vez me hubiera gustado hacer antes de casarme, independizarme yo sola antes de vivir en pareja, disfruto mi vida en pareja, pero también me gustan los momentos conmigo, no es mi intención estar sola o terminar sola, ahorita estoy muy contenta con mi pareja pero pues uno nunca sabe si llegan a cambiar las cosas.

No, me faltaron hacer varias cosas, creo que si pudiera cambiar algo en mi vida sería esperar más tiempo para tener a mis hijos, el primero lo tuve a los 21 años.

Lo que se observa al vincular la falta de información y la tradición, es la práctica cotidiana de casarse debido a que la mujer está embarazada. Tal parece que lo que explica Elias sobre el honor de la familia en la época cortesana, en la actualidad en México y en Iztapalapa, se sigue reproduciendo. Es decir, si la mujer tiene relaciones sexuales antes del matrimonio, el honor de ella y su familia cuestionado. Es común ver en esta delegación que la comunidad critique a las madres solteras y digan que son prostitutas, igualmente, se piensa que su familia es mala porque no supieron enseñarles cómo comportarse a sus hijas. Es por esto que en el caso de que una mujer este embarazada, la familia hace todo lo posible para que ella se case antes de que sea notorio el embarazo, sin tomar en consideración qué es lo que quiera ella. La justificación es: “es lo que se debe hacer”. En las entrevistas, tres de las cuatro entrevistadas se casaron por estar embarazadas. Para mostrar la influencia que tiene tanto la familia como la tradición y lo que genera una transgresión a los derechos de las mujeres (debido a que no permiten que ella pueda decidir con quién casarse, cuándo casarse y cuando querer tener hijos), violentándolas y obligándolas a casarse, cosificándolas sin darles la calidad de personas y seres humanos. Para ejemplificar lo anterior, mostraré la respuesta de una de las entrevistadas. A la pregunta: ¿por qué decidieron casarse?

Todavía es una laguna en mi vida ese aspecto, porque el hecho de estar embarazada fue muy duro, a la fecha todavía me cuesta trabajo muchas cosas. Esa parte si esta gruesa para mí, yo me di cuenta desde el primer momento que estaba embarazada. A los dos días, yo como que sentí. Después me hice las pruebas y sí, si estaba embarazada, fui con mi hermana (que es doctora) y le dije lo que pasó, ella me hizo las pruebas de sangre que son más seguras, las checamos y sí estaba embarazada, en ese momento entré en shock, no lo podía creer, me la pasé llorando todo el tiempo, le dije a mi hermana, sabes que yo no lo quiero tener, ahorita yo no quiero tener hijos. Pues no tenía un trabajo estable, pensaba, yo no quiero andar como mi hermana, no quiero encargarles a los hijos a mi mamá, ni estar causando molestias en mi casa. Todavía no acababa la escuela, en ese momento yo pensaba qué onda con mi vida, no es que no quiera ahora mi vida, pero tampoco era mi idea casarme, yo no me veía ni casada, ni con hijos, yo decía, ¡noooo!

En mi casa si me dijo una de mis hermanas mayores, ¡cómo no lo vas a tener!, creo que en ese sentido fue un aspecto más cultural y yo lo entiendo, pero no lo justifico, porque me decían, pues mira abortar es ilegal, a pesar de que mis hermanas eran médicas. Mi mamá me decía que no lo abortara, que ella había tenido un aborto y que era lo más horrible que te pudiera pasar, así que arrepíentete. Yo a la fecha pienso y siento que si hubiera abortado no

me hubiera sentido mal, porque yo era la que no quería, aparte en mi forma de ser no lo veo mal, yo pienso que una mujer puede decidir cuándo quiere tener un hijo.

Mi papá en ese entonces no decía nada y mi pareja me dijo en ese entonces, no lo abortes, yo si lo quiero tenerlo, si quieres déjame y tú sigues haciendo tus cosas, Yo pensaba, ¿cómo voy a tenerlo y dejarlo, como si fuera que cosa?, aparte de todo ahorita pensándolo, yo era muy codependiente y necesitaba el apoyo de alguien para poder abortar, en ese momento dije, ¡chin! Estoy sola.

Yo siento que en ese sentido si fue un poco de chantaje y manipulación por parte de mi pareja y familia, pues no sabía cuándo, dónde, cómo abortar, no sabía si podía llegar a una clínica y decir, me dejan abortar, dijeran esa quiere abortar, mándela a la cárcel, yo si me sentía bástate insegura, yo creo que todo eso influyó en que no tuviera el valor de hacerlo. En ese tiempo mi familia ya daba por entendido, ya van a tener un hijo, pues entonces se tienen que casar. Yo no entendía nada, solo pensaba, ¡espérense!, yo no quería tener hijos, yo no me quería casar. En ese entonces me deje llevar por todo lo que decía mi mama porque yo no tenía cabeza para decidir qué hacer, recuerdo que el día que me estaba casando me la pase llorando todo el tiempo, diciendo ¡yo no quiero esto!, fue horrible... Ninguno de los dos teníamos la idea de casarnos, yo siento que ahí si fue más bien mi mamá la que dijo se van a casar, como que se dio por entendido, como si hijos fuera igual a casarse. Si yo pudiera cambiar esa parte de mi vida, yo creo que sí lo haría, porque aparte yo siento que soy una persona solitaria, a mí me gusta viajar mucho sola, de hecho por eso yo no quería tener pareja, porque me gusta viajar sola, a mí no me causa conflicto ir a algún lugar sola, me gusta conocer gente diferente, esa parte es la que yo siento mucho porque no la tengo y no la voy a tener, ni modo ya no puedo estar sola, nunca dejaría a mis hijas.

Este ejemplo muestra como la familia suele ser la que elige con quién se va a casar la hija, también se nota la carga valorativa que tienen respecto al aborto. Sin ahondar en este momento en el tema ya que se tratará más adelante, si es importante destacar cómo se nulifica a la opinión y la decisión que ella pueda tener en la relación, sobre lo que quiere hacer sobre su cuerpo.

4.3.1.3 Concepto de hombre ideal.

A partir de algunas preguntas realizadas a lo largo de las entrevistas, se construyó un concepto de “hombre ideal”, entendiendo que las cualidades de este modelo ideal, son las que consideran las mejores para formar una relación de pareja con alguien. Esto no significa que en realidad ellas estén buscando estas características, en la mayoría de los casos las parejas que elegían, no cumplían estas características. Así, el hombre ideal que describen las mujeres debe tener respeto hacia las personas, respeto a las decisiones de los otros, respeto a la individualidad, que tengan la capacidad de cambiar, que no sean

egoístas, empático con su pareja, tolerante, cariñoso, trabajador y responsable. Si prestamos atención a estas cualidades podemos detectar cómo está empezando a dejar de ser funcional la idea tradicional de buen hombre, entendido como aquel proveedor, que sea guapo, fuerte, con un gran poder económico. Esto se debe a la independencia económica y el empoderamiento que están empezando a tener las mujeres, por lo que no necesitan a un hombre así, sino uno que sea empático con ellas.

Desde chavitos nos crean estereotipos, una persona bella, con una buena condición económica alguien que provee, alguien que te cuide, pero para mí un buen hombre es aquella persona que se pone en tu lugar y trata de pensar y sentir lo que estas sintiendo tú.... , es decir, en un problema no buscas ni buenos, ni malos, sino yo me siento así, por esto, por esto y por el otro, pero ¿cómo se siente ella?, para mi ese es un buen hombre, debe ser tolerante.... El amor de mi vida sería una persona que llegáramos del trabajo y me sonriera, y me dijera preparamos algo de cenar, con un vino tinto, después nos bañamos y nos vamos a dormir, que me hagan reír, me gusta que me hagan reír y que me trate con cariño, porque yo soy muy sensible, entonces no me gusta y a veces no es ni culpa de la persona, así me enseñó mi mamá, he visto parejas que van caminando y se dicen tonta, o jah! estas re-menso, a mi si me levantas la voz, ya me sentí mal, no me gusta, entonces tiene que ser tolerante, porque es obvio que cualquier persona en algún momento se va a enojar, pero si no eres tolerante y prudente...

Existe una contradicción entre el hombre ideal que describen y el hombre que eligieron tanto como novio, esposo y pareja sexual. En la mayoría de los casos, lo que pasa a primer término es la atracción física, sin preocuparse por el comportamiento de él. Ejemplo de ello es la respuesta que dio una de las entrevistadas a la pregunta ¿cómo eliges a tus parejas sexuales? una de ellas contestó:

Porque me gustan.

Al escoger a sus parejas duraderas, las mujeres van siguiendo el mismo patrón que el de las parejas sexuales. Sin embargo no es lo único. Es decir, al físico se le debe agregar una personalidad de carácter fuerte e incluso empiezan a buscar hombres violentos, aún cuando en el hombre ideal dicen que les parece importante estar con una persona que respete, al escoger a sus parejas les atrae que ellos impongan su voluntad. Al mismo tiempo buscan el patrón que venden los medios de comunicación del hombre perfecto, atractivo y popular. Al preguntarles ¿cómo escogías a tus novios? Ellas contestaron:

Pues ahora sí que me gustaran, que me agradaran, en cuestión de personalidad fíjate que siempre me han gustado que sean de carácter fuerte, débiles no. Que sean decisivos, que no sean dejados, que no fueran borreguitos que se dejen llevar por los demás...que se sepan defender o que sepan decir lo que ellos piensan, o que ellos sientan, que sean personas cultas, que me pongan retos, que diga yo sé esto y me digan ah, sí, pero apoco ya habías visto esto, en ese sentido a mi me enamora eso, por ejemplo si yo sé cómo están los planetas y me digan a poco no sabías de eso, cosas que yo no sepa, que me la pongan difícil en una plática.

Que fueran lindos aunque fueran unos tetasos, que fueran populares y rostros.

Ellas mismas piden que se le cuestione su intelectualidad y esperan que sus parejas tengan un mayor conocimiento que ellas y que se los hagan ver. Ellas valoran y les atrae cuando los hombres les menosprecien su conocimiento y les gusta que los hombres estén sobre su nivel profesional e intelectual.

4.3.1.4 Concepto de una buena mujer.

En el caso del ideal de mujer, las mujeres no salen de los patrones tradicionales en los cuales se les encasilla siempre a las mujeres. En este sentido consideran que una buena mujer debe ser respetuosa, empática con su pareja, que inculque buenos valores a sus hijos, trabajadora, buena hija, buena hermana, buena madre y trabajadora.

Para mí una buena mujer es aquella que inculca buenos valores a sus hijos, una mujer trabajadora, una buena hija, una buena hermana, una buena madre. Pues que trabaje ahora si con mucho amor y fortaleza, considero que las mujeres somos muy valiosas porque nunca nos conflictuamos por hacer dos o tres actividades a la vez, entonces pues aprovechar esas fortalezas que tiene la mujer y creo que eso es lo más importante, porque la mujer es parte del núcleo de la familia y ahora sí que de la sociedad, y si una mujer no está bien preparada, no está asumiendo bien su rol de la vida entonces no, entonces no sería una mujer productiva, una mujer amorosa, una mujer que se dé el espacio de quererse y atenderse también ella misma.

4.3.1.5 Pensamiento sobre la equidad de género.

Los resultados de las entrevistas nos demostraron que se sigue reproduciendo la cultura tradicional donde hombres y mujeres están encasillados en roles y estereotipos tradicionales de género y aún cuando lo intentan proponer relaciones más equitativas en el discurso. Al realizar dos preguntas básicas para incorporar “la equidad de género en tu vida cotidiana”, las mujeres respondieron bajo el patrón tradicional. A las entrevistadas se les preguntó si creían que existían actividades que pudiera realizar mejor un hombre que una mujer y ellas inician diciendo que todos somos iguales, pero ellos son mejores en actividades que involucren la fuerza y para algunas otras, las habilidades mecánicas. Sin embargo, al preguntarles si existen cosas que realice mejor una mujer, todas titubearon y al final, algunas contestaron que quizá las manualidades o cocinar, pero no necesariamente, para muestra ahí estaban los grandes diseñadores o chefs. Así que al final de la pregunta todas contestaron que no, no había ninguna actividad en la que fueran mejor las mujeres. Anteriormente se tenía la idea que existían actividades que realizaban mejor los hombres y otras las mujeres, claro está, que las realizadas por ellos eran más valoradas. Sin embargo, ahora, las mujeres intentando retomar un discurso equitativo, siguen dándole prioridad a las actividades que realizan los hombre, pero no solo eso, sino que piensan que ellos pueden realizar cualquier actividad tan bien como una mujer, es decir, en el imaginario de las mujeres ahora ellas son incapaces de realizar mejor una actividad que un hombre, pero ellos si pueden realizar varias actividades mejor que ellas. A la pregunta crees que los hombres realicen mejor alguna actividad, las entrevistadas contestaron:

Si, las luchas por ejemplo, no se incluso para manejar o ubicarse son más habilidosos que nosotras las mujeres, yo me he dado cuenta, que las mujeres nos metemos muy feo, yo digo que si somos malas para manejar, quizá algunas cosas sean de fuerza como las luchas.

Sí, algunas actividades si, El trabajos donde tengan que cargar cosas pesadas, trabajos operativos que sean muy pesados y siento que por su naturaleza es más sencillo que un hombre lo realice.

Y a la pregunta consideras que hay una actividad que realiza mejor una mujer contestaron:

Te podría decir que actividades domesticas pero no creo porque he conocido a hombres que las hacen muy bien, entonces no creo que exista un trabajo más.

4.3.1.6 Cultura, tradición y familia.

-Importancia de la familia en la cultura de Iztapalapa: la familia es uno de los pilares en el desarrollo en esta sociedad, todas las parejas tienen una gran unión con sus padres, madres y hermanas/os, a diferencia de lo que sucede en Europa, en la que existe una mayor dependencia emocional de los jóvenes, hasta llegar al punto de sustituir la familia con los amigos. En México y en esta delegación, existen una serie de tradiciones y rituales que siguen fortaleciendo el vínculo familiar. Al preguntar sobre su dinámica familiar una de las entrevistadas nos contestó:

Por lo menos habíamos dos y dos personas siempre en casa, siempre nos sentábamos en la mesa, en la sala, platicábamos si nos iba padre o mal, en mi casa siempre se hacía sobre mesa de muchas horas y platicábamos, y ya al final, todas terminábamos en una cama acostadas, platicando, bromeando y haciendo payasadas.

Las tradiciones y rituales anteriormente estaban relacionados a la religión, actualmente están pasando por una transición debido al cuestionamiento sobre la credibilidad de la Iglesia. Sin embargo, sin importar que tanto sean por la religión o no, los rituales se siguen reproduciendo por el significado que tiene para la familia, son símbolos de unión. En todos los festejos el común denominador en las entrevistadas es la importancia de reunir a la familia, no los acontecimientos religiosos.

Yo creo que para mi mamá la titulación, los cumpleaños son muy importantes para nosotros, la Navidad, el Año Nuevo, el Día de la madre, Día de muertos, bueno para mi hermana y para mi es muy importante, todas esas fechas son importantes por lo que conllevan, porque cumples un año más, porque es el nacimiento de Jesús, por que inicia un año más, pero sobre todo porque nos juntamos, platicamos, reímos, comemos y la pasamos muy bien, de repente, con los tiempos, mis hermanas con sus cosas, sus trabajos, mi mamá con su trabajo, yo mi trabajo, aquí la casa, mi esposo igual, la escuela, la casa, no nos podemos juntar siempre o tanto como quisiéramos, entonces cuando nos juntamos es bien padre y nos reímos, entonces es por estar juntos, es lo más importante.

-El papel de la madre: la madre en Iztapalapa constituye uno de los pilares fundamentales para la familia. Se debe cumplir con ciertos roles y estereotipos para poder decir (desde su cultura), que ellas es una “buena madre”. Así para poder desenvolver bien el rol de madre, debe de cumplir con los siguientes estereotipos: ser noble, capaz de aguantar cualquier cosa que le pase, fuerte, abnegada, honesta, siempre debe apoyar a las y los hijos, cuidar del hogar, ser ama de casa, ser trabajadora y ser amorosa con su esposo y sus hijos.

Mi mamá es muy noble, se pasa de noble, a pesar de que está viendo como le ven la cara, ella sigue diciendo, como creen, pobrecito, es muy noble, también es muy fuerte y siempre nos ha apoyado a pesar de que luego somos groseras, reconozco que he llegado a ser grosera con ella, siempre ha estado ahí para apoyarnos.

Hay que resaltar como al existir la visión de lo que debe ser una buena madre, al no cubrir con esas expectativas, resulta que no puedes ser madre, una de las entrevistadas nos explica, cómo al no realizar los roles tradicionales no se puede vivir la experiencia de ser madre. Al preguntarle ¿cómo son las mujeres en tu familia? ellas contestó.

Pues mi abuelita siempre ha sido una mujer trabajadora, las circunstancias la obligaron a dedicarse de lleno al trabajo, sin vivir ese rol de mamá, ella tuvo que dedicarse al cien por ciento a dos trabajos a su ocupación de enfermera. Mi mamá siempre tuvo negocios propios que por lo regular ella cuidaba o atendía, igual atendía el hogar y a nosotros, entonces yo disfruté mucho de tener los cuidados de una mamá que me llevara bonita a la escuela, antes de que yo saliera de la escuela tenía todo listo para que yo estuviera contenta, la comida, la casa bonita y ella se daba el tiempo de llevarnos, a realizar diferentes actividades desde natación, como gimnasia, lo que en ese momento nos llamara la atención.

Aún con todas las prácticas tradicionales alrededor de la idea de ser madre, esta imagen en realidad si empieza a modificarse, debido al trabajo realizado por mujeres de generaciones anteriores, en el análisis de las respuestas de este grupo, se resaltó el grado de estudios y el papel como proveedoras de las madres de las entrevistadas. De estas dos tienen estudios superiores y todas tiene un trabajo remunerado, logrado con esto dejar de reproducir uno de los detonadores más importantes de la violencia hacia las mujeres: la dependencia económica que solían tener ellas con sus esposos, con ellos no queremos

decir que las mujeres con esta independencia ya no sean violentadas, pero si se avanza en la eliminación de la violencia hacia ellas.

Mi mamá es médico, entonces fue médico, pero bueno, cuando se casó con mi papá vendían globos, estaban todos amolados, después, ya cuando estaban más o menos bien vendían fayuca, juguetes y ropa y tal, después fallece mi papá y pone un gimnasio, pero le va así como que regules y entonces vende coches, filma fiestas, vende seguros, trabaja en una clínica bien chafa, donde le pagaban bien poco y ya después entra al Issste como médico.

-La concepción que se tiene del padre: la masculinidad tradicional, el machismo y la cultura han construido a lo largo de la historia un ideal de cómo debe ser un padre. Las características son: autoritario, serio, debe tomar todas las decisiones importantes en el hogar, inteligente, analítico, inexpresivo e insensible. En las entrevistas la mayoría de las entrevistadas los describen con un carácter fuerte, sin demostrar sus sentimientos, proveedores de la familia, no pueden realizar ninguna actividad doméstica ya que eso los harían menos hombres, una total falta de comunicación con los y las hijas. En la mayoría de los casos se vive con una adicción íntimamente relacionada con el machismo, el alcoholismo y esto a su vez genera que el hombre sea muy violento, mayormente con la esposa pero también con las y los hijos.

Mi papá era flojo, porque mi mamá lo tenía muy consentido, era un flojonazo, no en el trabajo, porque era súper trabajador, súper proveedor, pero no le gustaba hacer el quehacer y así, pero tampoco era un machista.... mi papa tenía un problema, tenía problemas con el alcohol..., algunas veces hemos pensado que si él no hubiera bebido, no hubiera muerto. Lo asesinaron en un bar, nunca supimos si sí estaba trabajando, o si no, o que estaba pasando, una pelea, balazos y todo por defender a otras personas.

También se relaciona la figura paterna con el conocimiento y la sabiduría. Mientras la mamá es la cariñosa y sentimental el padre es serio y con un alto nivel intelectual, sin importar si en realidad tiene dicho nivel o no. La mayoría de las veces se le ve y se le valora de esa forma.

Mi papá es muy frío, muy seco...le gusta mucho leer, es muy culto, es muy decidido y muy constante, el quiere algo y lo hace, lo hace, lo hace, hasta que lo logra, en ese aspecto si es muy frío, hasta con sus propias hijas, has de cuenta yo necesito un libro y me dice: te saco la copia, pero el libro, este es mío, son sus cosas muy de él.

El padre ausente es la paternidad que más se desarrolla en Iztapalapa.¹⁹⁶ Puede ausentarse por que abandonó su casa, porque todo el tiempo trabaja, porque nunca tiene comunicación con la familia o por la muerte de él. En todos estos ejemplos, el común denominador es que se carece del padre en la familia. Al preguntar quién lleva la jefatura del hogar en la familia, una de las entrevistadas contestó:

“Mi mamá, mi papá no estaba”

-Violencia desde la familia: por lo que respecta a la violencia intrafamiliar, existe una coincidencia en la mayoría de las parejas de Iztapalapa, en relación a la historia familiar y el peso que genera en las prácticas cotidianas de su vida actual. En este sentido, se puede decir que la mayoría de las mujeres han crecido en familias disfuncionales, donde frecuentemente el padre y la madre, son violentos entre ellos y con la familia. Entre las principales causas se encuentra el machismo y las adicciones, es de resaltar esta situación debido a que son prácticas que se siguen reproduciendo de generación en generación. Así, las entrevistadas nos describen cómo era la relación entre sus padres:

Para empezar mi mamá y mi papá no se llevaban bien, había violencia física, se pegaban los dos.... mi mamá le metió la pensión porque mi papá no le daba bien el dinero para la alimentación de nosotros.... Son súper volubles no sabes cuándo se van a dar el chanclazo, ahora ya no se golpean, sin embargo, si se insultan mucho y así como puede ser que se den la chancla por debajo y al siguiente fin de semana que se ven, se van a tomar el café y están platicando, raros, solo ellos entienden su relación.

Se llevaban mal cuando mi papá tomaba, a mi mamá si le gustaban las fiestas y bailar y todo, pero no le gustaba ir a las fiestas porque sabía que mi papá iba a beber, y justamente, como le iba muy bien con los dineros, sabía que lo que iba a sobrar, así para aventar, era alcohol.

¹⁹⁶ Basado en la información que se obtuvo de los talleres de paternidades, que impartió Masculinidad y Políticas A.C. en Iztapalapa.

La forma de actuar de el padre y la madre es algo que influye directamente en la vida de las entrevistadas, uno de los ejemplos que salieron a la luz en las entrevistas es cuando la madre habla cotidianamente mal del padre con las hijas, este patrón de conducta se convierte en un acto de agresión para las y los niños, debido a que visualizan constantemente al padre como violento y a la madre como víctima que asume su rol en la vida dónde solo puede descargar su impotencia y enojo con las hijas, así las niñas viven en un ambiente lleno de violencia dentro de la familia. Así, la violencia que generan los padres es una constante, en las entrevistas se observó como los golpes e insultos son prácticas frecuentes del padre hacia la madre y en ocasiones, hacia los hijos e hijas. Una de las entrevistadas nos dice:

La relación de mi papá y mi mamá fue muy disfuncional, siempre se andaban tirando piedras uno al otro, aparte mi mamá era la que lo hacía mucho nos hablaba mal de mi papá cada vez que podía, cuando lo veíamos, ya lo veíamos con rencor sin conocerlo, no hablábamos con él, no convivíamos con él, él si se acercaba pero tampoco hacía nada para acercarnos, lo más que llegaba a hacer era, a invitarnos a desayunar cuando él llegaba al Vip's y hasta ahí.

4.3.1.7 Religión.

La idea que actualmente tienen las y los jóvenes sobre la religión es diferente a la que tenían sus padres y sus anteriores generaciones. Si bien no se puede negar que sigue siendo parte estructural de la cultura e identidad de Iztapalapa, es evidente que se ha estado transformando, por un lado, la imagen de la Iglesia católica ha perdido credibilidad, la mayoría de las y los entrevistados no creen en la Iglesia, piensan que los sacerdotes, el Papa y los cardenales son estafadores, pero sí creen en la religión católica, enfatizando su devoción a la Virgen de Guadalupe y Jesucristo.

Es muy sui géneris esa pregunta, mi esposo y yo somos católicos, creemos en los santos y en las virgencitas, y mi mamá igual, creemos en los ángeles y nos encomendamos y creemos fielmente, que nos va a ir mejor y que nos cuidan, que hay alguien más supremo que nosotros que nos cuidan, pero mi esposo y yo no creemos mucho en los sacerdotes y en la iglesia como tal, terrenal, mi mamá si un poco más, mi mamá también es un poco escéptica, pero por lo menos los respeta un poco más y nosotros no, mis hermanas una, como un 30% y la otra pues nada.

La idea que tienen de Jesús, es de un ser que dio incondicionalmente sin pedir nada a cambio, que ayudó, amó y perdonó aún cuando los humanos lo torturaron y mataron. Siguen vinculando el sufrimiento y la abnegación con la idea del bien y el amor, esto trae por consecuencia el ideal que tienen de “amor” y cómo llegar a ese amor. Así pareciera que para ser una buena persona se debe amar sin medida y en caso de que una persona sea agredida tanto física como psicológicamente, si ella tiene la capacidad de perdonar se le relacionaría directamente con lo sagrado.

Mi mamá me inculco que Dios es la persona que creó todo y que nos cuida, pero para mí es la banda¹⁹⁷, porque es la única persona que yo he sabido que es capaz de perdonar y decir doy la vida por ti incondicionalmente, hasta ahorita yo no encuentro a alguien así, nadie, siempre vemos por nosotros, por nuestros intereses, nunca tratamos de ayudar a la demás gente y alguien que fue lastimado por, si no lo vemos desde un punto de vista religioso, alguien que transmitía una filosofía de vida y de paz, por eso fue lastimada y ofendida y aún así dijo los perdono, más allá de lo místico.

También se observa como el individualismo llega a tal grado, que gran parte de la necesidad de empatía, de estar acompañados, de no solo ver por nosotros mismos sino también por el otro, lo estamos reflejando actualmente y refugiando en la religión. Es decir, al no pensarse como parte de una comunidad, de compartir con los demás, de generar redes de confianza con él o la otra, ha generado nuevas formas de relacionarse, individualistas, así al sentirse en constante riesgo frente al otro, toman a la religión como este ser que reúne todas estas cualidades.

4.3.1.8 Matrimonio, fidelidad y amor.

La concepción sobre el matrimonio en las mujeres jóvenes de Iztapalapa, están permeados por la tradición y lo que los medios de comunicación proponen. Para ellas es la expresión máxima de amor, se ve como cierta coacción, como la entrega de la libertad. Tienen el deseo de casarse pero al mismo tiempo se nota una ambivalencia entre compartir con la pareja y dejar su individualidad.

¹⁹⁷ Banda, visto como: es mi amigo.

Para mí el vivir ya con una pareja es el matrimonio, el vivir con una persona es la prueba máxima de amor, porque das lo más importante que una persona puede dar, libertad, parte de tu vida se la otorgas a otra, no dejas de hacer cosas, pero si, ya no tienes las mismas libertades de decisión, porque las tienes que compartir con tu pareja, tienes que negociar, tienes que acordar, entonces para mi es una máxima prueba de amor, porque cedes algo muy tuyo.

Es una palabra muy fuerte para mí el matrimonio, pues yo creo que es la relación entre las dos personas, en el momento en el que hay amor para construir una vida con familia, un hogar, con hijos, pero también siento que el matrimonio no es eterno, o al menos que siempre y cuando exista la armonía, el amor, la confianza, los sentimientos, en el momento en el que eso se vaya, así mismo se rompe o desaparece para mí el concepto de matrimonio.

Un buen matrimonio según estas parejas se caracteriza por el amor, la comunicación, el respeto a la otra persona, el respeto a tener otras ideas, la empatía por parte de los dos, la tolerancia, ser divertido y tener espontaneidad y, sobre todo tener una convivencia armónica sin violencia, debatiéndose así como en las otras prácticas mencionadas entre la tradición y el cambio.

La fidelidad sigue siendo uno de los ideales en las relaciones de pareja. Las mujeres no pueden imaginar el tener una relación de amor con su pareja si él les es infiel; la fidelidad les hace sentir seguras y en confianza con la pareja. Esta idea se enmarca en el imaginario de que se puede querer a muchas personas, pero sólo se puede amar a una. Con ello se le da prioridad a la persona como esa única y especial persona que Giddens nos describe en el amor romántico, sin darles aún la importancia a la relación misma que es necesaria, según el autor, para llegar a relaciones democráticas y el amor confluyente.

Para mi es importante la monogamia, porque no se, a lo mejor soy muy idealista, pero yo creo que se puede querer a muchas personas, pero solo amar a una y no puedes ir de aquí para allá, de aquí para allá y es incoherente porque ningún ser humano somos iguales, entonces si amas a una persona cómo puede ser que te guste otra, totalmente diferente o medio diferente, es como ilógico.

Aún cuando sí se busca el amor romántico y eterno, que te venden las películas y las telenovelas, la realidad las somete a serios cuestionamientos sobre este ideal. Aún cuando para ellas es importante la fidelidad por parte de su pareja, todas son conscientes que no tienen nada escrito en su relación actual y que existe la posibilidad de que en algún momento, termine la relación que tienen con su esposo, rompiendo así con otra de las ideologías tradicionales en México y en Iztapalapa pensar el matrimonio para toda la vida. Este es un cambio que están dando ya que al entrevistar y hablar sobre la historia familiar, se nota como aún los padres tienen esta idea tradicional de que el matrimonio es para toda la vida, sin importar si eres feliz, si existe el amor o si vives violencia.

Para mí es importante la fidelidad, porque en parte la fidelidad me hace sentir segura, con confianza y tal vez en muchas ocasiones, te creas ídolos falsos por esa fidelidad y cuando te das cuenta de que eso se rompe, se te derrumba ese ídolo o esa persona que en tu vida tenías esa fidelidad y te causa dolor, por eso para mí es importante. Yo creo que si es posible romper esos pactos y terminar con el matrimonio.

Las mujeres tienen un doble discurso sobre el tema de la fidelidad, por otro lado, piensan que tanto hombres como mujeres tienen la capacidad de ser fieles, mientras quieran a su pareja y sientan confianza, siendo la idea de “verdad” un eje primordial para la fidelidad, sin ella no visualizan un vínculo emocional con la pareja. Se percatan de la inequidad e injusticia que existe cuando una mujer engaña a su pareja, en comparación de cuando un hombre es el que engaña, ya que cuando una mujer es la infiel, es uno de los peores errores que podría haber cometido. Esto se considera un engaño, como un pecado en términos religiosos, mientras que en el caso de los hombres es justificado y aceptado por la sociedad.

Es que somos más entregadas, somos más corazón, somos más tiernas, de repente se nos da ser Marga López, como que somos menos cerebrales de repente y a mí me cuesta mucho trabajo, por mis convicciones y me da mucho coraje, y más con mi pareja que con mis amigos, si me da mucho coraje, pero somos más sentimentales y los hombres no es que sean más inteligentes pero son más carnales, de cuerpo, es decir, a una mujer puede gustarle un hombre y decir esta lindo, pero como que te tiene que llenar más cosas siquiera para entablar una plática, tiene que caerle bien o decir algo gracioso, un hombre si esta chida dice órale va, aunque esté bien súper ¡helo...! de la cabecita... lo he platicado mil veces con mi esposo, un hombre

regularmente es infiel por un buen trasero, va a buscar un buen trasero, una mujer regularmente es infiel por una buena oreja, a una mujer cuando no la escuchas, cuando no le platicas, es cuando empieza a buscar a otras personas, ni siquiera para que la apapachen ni nada, sino para que la escuchen.

Aún cuando notan esta injusticia y saben que se debe a la cultura machista en la que se han desarrollado, al hablar sobre el tema de infidelidad, ellas mismas caen en los patrones tradicionales de género, del por qué los hombres y las mujeres engañan. En su imaginario enfatizan que para el hombre es una cuestión natural, donde el físico y las hormonas juegan el papel primordial, por lo que no tienen la capacidad de razonar lo que pierden al ser infieles. Las mujeres entrevistadas nos muestran como no creen que exista la opción de que ellos puedan ser infieles por la falta de comunicación y empatía con la pareja. Sin embargo, al hablar sobre la infidelidad de las mujeres, se piensa que lo hacen sólo por cuestiones emocionales, y la falta de amor por parte de la pareja, sin tomar en consideración la opción de sólo engañar por atracción física.

El que la mujer sea infiel o que abandone a sus hijos, todos dicen ¡Cómo!, ¡Cómo los abandono, por ser infiel!, un hombre si puede tener mujeres, pero como dicen, si esta la iglesia pero están la capillitas y no hay problema, no hay bronca, pero una mujer que lo haga es una cualquiera, es de lo peor.

El concepto de amor está muy ligado a una idea católica donde Jesús lo dio todo por nosotras/os aun cuando lo torturamos y lo matamos, ellas identifican que están enamoradas cuando toleran los defectos de sus parejas, y la forma en que demuestran su amor, es darlo todo sin esperar nada. Ven el amor como el sentimiento más grande que existe, con él pueden entregarse a una persona y no ocultar nada, y se pensando que a quien se ama se le tiene la total confianza.

Soy una persona que le gusta mucho dar todo por las personas a las que ama, en algunas ocasiones hasta me olvido de mi misma por poder darles los cariños, la atención, en aspectos económicos también el apoyo a esa persona que amo.

4.3.1.9 Sexualidad.

El tema referente a la sexualidad y el conocimiento del cuerpo es un tema vedado que no se habla en la familia. Las mujeres empiezan a tener pareja y relaciones sexuales sin tener el conocimiento mínimo necesario sobre su cuerpo. Por tal motivo, al iniciar su vida sexual es común que sientan culpa, no tengan placer y queden embarazadas sin planearlo. A la pregunta quién, cómo aprendiste sobre tu cuerpo y tu sexualidad, las entrevistadas contestaron:

Nunca nos platicaban de esas cosas en mi familia, sus pláticas eran muy escuetas, yo digo que hasta con pena, le costaba trabajo y a mí en lo personal se me hacía muy incomodo... y en la parte sexual, fue al darme cuenta que estaba embarazada y me dije, que me pasó, como me pudo pasar esto, fue tan impactante para mi hasta la fecha.

A partir de la reproducción de ciertas prácticas tradicionales sobre la sexualidad, se observa cómo se vincula lo bello de tener “la primera relación sexual”, con la falta de conocimiento del cuerpo, el no tener placer sexual, la falta de planeación para tener una relación sexual segura tanto por el lugar, como por la falta de prevención de su salud sexual y reproductiva, se relaciona con una visión romántica de la inocencia y la pureza de la “primera vez”. Al preguntarle a las entrevistadas sobre la primera vez que tuvieron relaciones sexuales ellas contestaron:

Fue con mi esposo, yo creo que parecíamos como perritos en celo, pero fue muy bonita esa parte. A lo mejor no la disfruté tanto, porque fue así como que te entra la culpabilidad de chin, en mi casa, que va a pasar, pero así como que se corta.

Fue muy extraño, se puede decir que lindo, pero con miedo, con mucha inocencia, porque tienes miedo, no puedes platicar con nadie, no hay nadie que te diga, oye mira esto se tiene que hacer, tienes que relajarte y con la persona con la que yo tuve relaciones sexuales por primera vez, también fue su primera vez, así que mucho que supiera, pues claro que no, porque estábamos muy chiquitos.

Fueron muchas emociones y sentimientos de amor, y considero que si fue con la persona que yo lo deseaba, pero llegar a un momento de placer o disfrutarla como tal, no... fue en su casa o en la mía, y fue con un poco de miedo, nervios, con muchas ilusiones también, con entrega porque siento que fue algo muy inocente y puro para esa primera vez, ninguno de los dos tenía ninguna mala intención.

En lo que respecta al tema sexual, se debe mencionar que las mujeres tienen muy pocas parejas sexuales. En el caso de las entrevistadas el número oscila entre 1 y 3, la poca información, la cultura tradicional y la familia son grandes influencias para que ellas no tengan más experiencia sexual. Sin embargo, con el paso de los años en la relación de pareja, y con la influencia de los medios de comunicación, programas educativos, programas de políticas públicas, así como nuevas amistades, las mujeres se ven permeadas con las nuevas propuestas de vivir la sexualidad que propone la modernidad, por ello empiezan a buscar información para conocer su cuerpo, entender más sobre su sexualidad y su placer y empiezan a tener inquietudes y nuevas expectativas sobre su sexualidad, queriendo experimentar diferentes posibilidades de relacionarse con su pareja. A la pregunta ¿cómo aprendiste sobre tu sexualidad? contestaron:

Después de quedar embarazada, era una parte que yo no quería padecer, se supone que la sexualidad es algo de lo más rico que puede haber en la vida, aparte de la comida, quiero disfrutarlo, entonces empecé yo a investigar a leer, a saber, a preguntar, a aprender y ya después ahorita con las terapias a pesar que ya estoy grandulona, estoy aprendiendo más sobre mi cuerpo. Es algo de lo más rico que puede haber, yo creo que nunca se debe padecer, ni sentir que te falte, por nada, es algo que se debe de disfrutar intensamente, sin decir, eso está mal, o hay que pena, no, no, no, para nada, experimentarle del todo.

La idea actual que tienen las mujeres sobre tener relaciones sexuales ha cambiado profundamente, ellas creen que son una parte esencial en la vida, una necesidad y debe ser agradable, disfrutable y placentera para las dos personas. Es decir, con el paso del tiempo la información que les ha llegado sobre sus derechos sexuales y reproductivos ha hecho que las mujeres casadas vean otras posibilidades sobre su sexualidad, lo que no significa ser un objeto que produce placer para los hombres. Así, al preguntarle a una de las entrevistadas sobre ¿qué significa para ella tener relaciones sexuales?, contestó:

Tener relaciones sexuales es un deseo físico necesario, una satisfacción. De hecho una amiga psicóloga y yo decíamos que es una necesidad como ir a comer.

Empero, este gran cambio de actitud se ve mermado por el machismo del hombre, a ellos les ha costado mucho trabajo visualizar a sus esposas como mujeres sexuadas, capaces de sentir y querer placer sexual, se ven cohibidos ante la propuesta de ellas de mayor comunicación sobre el tema, así como de nuevas prácticas, utilizando un doble discurso, que no es otra cosa de violencia pasiva hacia ellas, un ejemplo de ello, es que a todas las entrevistadas la masturbación les pareció buena para el autoconocimiento y sí la suelen practicar, mientras que a los hombres les causó demasiado conflicto la pregunta y la mayoría, negó realizar esta práctica actualmente. Por parte de ellas, en la mayoría de los casos terminan resignándose a tener relaciones sexuales “tradicionales”, en las cuales, no es necesario su placer y por tanto no llegan al orgasmo. En este sentido mientras la mujer no tome en sus manos la sexualidad y se sepa completamente independiente, autónomas y dueñas de su cuerpo y su placer sexual, será imposible pensar en relaciones equitativas y más justas, es necesario que las parejas al interactuar se vean entre iguales, con las mismas posibilidades de placer y las mismas necesidades de tenerlo. Al menos es lo que resalta Giddens, como esencial para llegar a al amor confluyente y democrático.

Él está muy renuente a eso, se le dificulta por ejemplo utilizar algún aparato, me dice es que no quiero, como que no le gusta la idea. Si no quiere hacer algo, simplemente no me hace caso, le digo oye vamos a comprar tal aparato, me dice no mañana vamos, mañana vamos y no vamos, vamos a comprar un lubricante y me dice mañana lo compramos y nada que compramos.... No siempre tengo orgasmos, no he fingido, pero si ha llegado a pasar que él se viene más rápido, o yo no estaba tan estimulada o yo no tenía tantas ganas.

Al platicar con las entrevistadas sobre el tema de la masturbación, se observó como una práctica natural para el autoconocimiento del cuerpo, hablaron con toda libertad y sin tabús, haciendo notar la apertura que tenían respecto a este tema y lo importante que era para tener una mejor vida sexual, los hombres no reaccionaron del mismo modo, ellos mostraron serios tabús para hablar sobre esta práctica. Por el momento no se ahondará más en el caso de ellos, ya que se profundizará en el tema en las entrevistas de los hombres. A continuación observaremos lo que nos dicen las entrevistadas sobre la masturbación.

Muchas mujeres no tienen orgasmos, porque no saben ni siquiera saben dónde les gusta que les toquen, el hacerte una masturbación es el quererte a ti mismo, es parte de ti y no tiene nada de malo, y más en el caso de las mujeres, porque masturbarse y yo no le veo nada de malo, en mi caso mi idea es enseñarle a mis hijas, que no lo padezcan, que digan ya no soy virgen y voy a sufrir eso.

Después de llevar un tiempo en la relación como matrimonio, las mujeres empiezan a sentir una gran frustración en relación a la sexualidad, debido a que los hombres siguen sin entender, que las mujeres casadas y con hijos pueden ser capaces de tener placer, siguen renuentes a experimentar otras prácticas y de tener comunicación sobre el tema con sus esposas, las mujeres aún cuando son propositivas al final terminan aceptando esta forma de dominación sexual masculina, siguen teniendo interiorizada la idea de que las mujeres deben de ser pasivas al tener relaciones sexuales, es necesario que las mujeres, también se sepan capaces de iniciar y proponer nuevas prácticas sexuales, que les genere mayor placer, así mismo, es indispensable que ellas no permitan que los hombres les impongan las prácticas de dominación sexual tradicionales masculinas, la democracia en las relaciones de pareja, tiene que darse también en la alcoba.

A veces no le tengo confianza para decirle las cosas, por ejemplo, a veces empieza el preámbulo de otra manera y él ya va entusiasmado, y digo buenooooo, ya.... No me gusta lo cotidiano, así de ponte cómoda, órale y ya... mi esposo es muy sexual, creo que demasiado, pero tiene poca comunicación conmigo, no le gusta decirme lo que le gusta, sabiendo que yo soy de mente muy abierta, entonces nuestra vida sexual es muy activa, pero no siempre es divertida, luego ya es más monótona y a mí eso no me gusta.

No me gusta que me despierten a media noche, aunque sé que es para pasar un rato agradable con mi pareja, tal vez ya por el cansancio que estoy atravesando ahorita de tener a dos bebés, es que... si me llega a molestar un poco que me despierten para esto y después se queden dormidos en menos de los dos minutos, entonces eso me molesta mucho, pero si me gusta tener relaciones sexuales.

Aún cuando las mujeres empiezan a apropiarse de su sexualidad y su placer, la realidad es que siguen siendo pasivas, es decir, proponen ideas o el diálogo, pero es difícil para ellas dar el primer paso para realizar alguna de esas ideas y esperan que el hombre sea el activo y haga todo.

Yo soy muy pasiva en ese sentido, no tengo iniciativa, pienso muchas cosas y quizá muchas de las cosas que pienso son buenas ideas, sin embargo, sigo siendo muy codependiente, sigo esperando que vaya y me acompañe, eso me molesta de mi forma de ser.

Como se mencionó, la modernidad ha sido fundamental para que las mujeres tengan acceso a la información, ellas actualmente pueden acceder al internet y a otros medios de comunicación, el que exista constante información sobre los derechos sexuales y reproductivos, ha ayudado a que las mujeres encuentren los métodos más convenientes, para cuidar su salud sexual y reproductiva, así como empoderarse en el ámbito sexual, para visualizarse como persona capaz de sentir placer y buscar por ellas mismas, la forma de poder sentirlo.

Aún cuando las mujeres visualizan, la capacidad de disfrutar y tener relaciones sexuales sin la necesidad de sentir amor, en todos los casos, sigue teniendo un gran peso, la idea de estar enamorada para poder realizar un acto sexual. A la pregunta ¿has disfrutado tener relaciones sexuales sin amor? Contestó una de las entrevistadas.

Si. Pero nomás que con amor, sí hay diferencia.

-Anticoncepción y aborto: la mayoría de las mujeres se casaron por estar embarazadas, la ignorancia y la falta de información fue el principal factor. Al hablar con ellas sobre por qué no usaron algún método anticonceptivo, ellas mencionaron que no tenían la capacidad de vincular el acto sexual, con el embarazo, otra característica era que no se utilizaban los anticonceptivos porque no planeaban cuando tener relaciones sexuales, es decir, esta idea de pureza y de inocencia no se debía de romper, en tal caso ya se vería como algo malo¹⁹⁸. Las mujeres no pueden tomar la decisión de utilizar un método para el cuidado de su salud reproductiva, hasta después de tener el primer hijo. Sin importar cuántas veces hubieran visto este ejemplo en otros casos familiares, esta es una de las

¹⁹⁸ Las mujeres si se llegan preocuparse por su salud sexual y reproductiva y lo manifiestan con su pareja, se les juzga, como promiscuas, ya que no ven otra explicación para que ellas sepan tanto sobre sexualidad. Al mismo tiempo, al no planear cuando tener relaciones sexuales, impide a las jóvenes, contemplar algún método anticonceptivo para prevenir el embarazo. Este ideal de la espontaneidad, no es algo que los hombres le impongan a las mujeres, para ellas mismas es importante que las relaciones sexuales se den así, en caso contrario, se perdería ideal que tienen de "romanticismo".

tradiciones que más pesan y se reproducen culturalmente en Iztapalapa. Para ejemplificar mejor el contexto, es necesario observar la respuesta de una de las entrevistadas a la pregunta ¿por qué no utilizabas métodos anticonceptivos?

Porque yo nunca, a lo mejor si fui yo completamente ignorante, no me imaginaba, a pesar de que mi hermana muy joven se había embarazado, lo viví y lo padecía porque estábamos amontonados en la casa y padecía de comidas, bueno un sinfín de cosas, sin embargo realmente no pensaba, ni por mi cabeza pasaba la idea de que podía quedar embarazada y aparte en mi casa no se hablaba mucho de eso y era como con pena, bueno a mi si me daba pena, me sentía incómoda, no me gustaba.

La primera vez fue así bonito, pero ya después, pues la verdad es que no utilizamos protección, entonces ya después fue miedo, bueno también el coito, pues me dolía, y en verdad, esta vez ni lo culpo porque tampoco sabía nada, era un babas, entonces hubo miedo y ya después, todo lo que conlleva, yo quería estar en mi casa, me quería bañar, me quería cambiar de ropa y nada entonces me sentía mal.

Por esta falta de información sobre sus derechos sexuales y reproductivos en la adolescencia de las mujeres, se enfrentan a embarazos no planeados y dado que para la familia y la cultura de Iztapalapa, esto es uno de los peores errores que puedes cometer como mujer, existen dos opciones, la primera, en la que la joven le dice a su familia que está embarazada y la obligan a casarse y a tener a su hijo, sin importar si ella lo quiere tener, en el segundo caso, provocarse un aborto de forma insegura sin decirle nada a la familia, sin tener médicos y en un gran porcentaje perdiendo la vida, con tal de que nadie sepa que estaban embarazadas.

Por parte de los hombres el papel que han tenido en este caso, es completamente pasivo, sin prestarle la menor atención a su pareja, cosificándola ya sea viéndola como una máquina hacedora de hijos y no como persona, o simplemente invisibilizándola, sin reconocer que también es de él la responsabilidad, en si en cualquiera de los dos casos más frecuentes, relacionados con el tema del embarazo temprano, el apoyo del hombre como pareja es nulo. Así, sin importar cuál de los dos casos sucedan, las mujeres terminan sintiéndose frustradas, sin apoyo de la familia, ni de la pareja, vulnerables (al no saber qué hacer al respecto) y en el caso de haber abortado se sienten culpables, pues no tuvieron la debida atención para saber si en realidad querían abortar. En las entrevistas salieron a la luz estos dos casos:

Cuando quedé embarazada, en este caso en mi casa si me dijeron, por ejemplo una de mis hermanas mayores, ¡cómo no lo vas a tener!, creo que en ese sentido fue un aspecto más cultural y yo lo entiendo, pero no lo justifico, porque me decían, pues mira abortar es ilegal, a pesar de que mis hermanas eran médicos y mientras mi mamá me decía que no lo abortara, que ella había tenido unos abortos y que no, que era lo más horrible que te pudiera pasar, así que arrepíentete, yo a la fecha lo pienso, siento que si yo hubiera abortado no me hubiera sentido mal, porque yo era la que no quería, aparte mi forma de ser. Yo no lo veo mal, una mujer puede decidir cuándo quiere tener un hijo, mi papá en ese entonces no decía nada. Mi pareja me dijo en ese entonces, no lo abortes, yo si lo quiero tener, si quieres déjamelos y tú sigues haciendo tus cosas y yo decía, como voy a tenerlo y dejarlo, como si fuera que cosa, aparte de todo ahorita pensándolo, yo era muy codependiente y necesitaba el apoyo de alguien para poderlo hacer, no podía hacer esto de no voy a tenerlo y voy y lo hago, en ese momento dije, ¡chin! Estoy sola. Yo siento que en ese sentido si fue un poco de chantaje y manipulación de tenlo, cuando yo no sabía, dónde, cómo, no sabía, no sabía si podía llegar a una clínica y decir me dejan abortar, dijeran esa quiere abortar, mándela a la cárcel, yo si me sentía bastante insegura, yo aún todo eso que no tuve el valor para no abortar.

Al preguntarle a una de las entrevistadas si pudieras cambiar algo de tu vida ¿Qué sería? contestó:

Una mala decisión que tomé a una edad y a una juventud temprana, haberme practicado un aborto, porque a mí me causó mucho dolor y muchos conflictos, del cual hubiera podido asumir y asimilar, pero me causó mucha depresión, yo no juzgo a las personas que se quieren realizar un aborto, teniendo la información, todos los datos, todos somos libres de tomar la mejor decisión para uno, pero en ese momento que tal vez no recibí una orientación o una cercanía con alguien más querido, fue muy difícil pasar por todo ese proceso. **¿Y por qué decidiste que en ese momento debía de hacerse?** Consideré que no tenía el apoyo de mi pareja que esperaba, que tal vez era la única opción que tenía y yo también no tuve el valor de asumirlo y afrontarlo sola, al saber que podía ser mamá sin la necesidad de estar con alguien más, o estar casada y dejar todos esos prejuicios sociales que siempre están y que yo siempre he tenido o he vivido en familia y el no tener el valor de poder enfrentar a mi familia, de ellos en su momento yo creo que hubiera recibido amor y apoyo, fue una edad difícil.

4.3.1.10 Trabajo remunerado, trabajo doméstico

Si bien es claro como en Iztapalapa existe un gran peso por las prácticas tradicionales, en donde el hombre debe ser el proveedor de las familia, también es evidente que el actual sistema, la situación económica del país (dificulta que los hombres tengan un trabajo, que permita cubrir las necesidades mínimas de la familia) ha ayudado, a transformar las visiones tradicionales sobre el trabajo remunerado. En este sentido, las parejas entrevistadas son muestra del cambio que se está generando actualmente, ya que tres de las mujeres entrevistadas han llegado a ser las principales proveedoras económicamente del hogar, esto debido a que a sus esposos los despidieron del empleo, no encuentran un buen trabajo o porque la mujer tiene una mejor oportunidad de empleo. Así, más allá de la empatía que los hombres empiecen a tener con sus parejas, la realidad es que la situación actual ha hecho que la mujer tenga un papel prioritario en la economía del hogar y si bien esto sí ha traído una mayor autonomía de su persona, esto no ha significado cambios relevantes en la equitativa distribución de las actividades, ya que todas las mujeres aún cuando trabajan, realizan todas las actividades domésticas y tienen la mayor responsabilidad en el cuidado de los hijos. A la pregunta ¿cómo te sientes de ser tú la proveedora de tu casa? Una de las entrevistadas contestó:

No tengo ningún problema, no me siento mal, es más yo le he dicho a mi esposo que si trabaja, él estudia la universidad¹⁹⁹ y en verdad se chinga en hacerlo bien... me molesta que mi esposo me diga puedo tomar esto de dinero, me molesta, porque cuando ganes tu varo lo voy a agarrar y me lo voy a gastar, y no importa es de nosotros, yo siento que mi esposo ahorita trabaja y trabaja duro, nada más que no está recibiendo una remuneración y la va a recibir después y esta chido.

En el análisis de las entrevistas se demostró que las mujeres proveedoras, tienen una visión más equitativa del matrimonio, valoran las actividades que realiza su pareja, aún cuando esta no sea remunerada, no se sienten menos por ser ahora las que llevan el dinero a la casa y asumen que el dinero es familiar, por lo que la pareja decide como se distribuye el ingreso. Ellas señalan que prefieren una pareja que sepa entenderlas y que sea cariñosa, no están buscando al hombre que las mantenga y se la pase todo el día en el trabajo, ya que ellas son independientes y no lo necesitan, buscan un equilibrio y una mejor calidad de vida en pareja y piensan que una forma de lograrlo, es siendo ellas parte importante en la aportación de la economía del hogar.

¹⁹⁹ En este caso la mujer es la que trabaja, la pareja pactó que ella fuera la proveedora de la casa mientras él termina sus estudios profesionales.

Luego el me dice, pero luego si trabajo mucho, y yo le digo que necesito tiempo para mi, para el bebé, o sea, yo soy una mujer independiente, puedo valerme por mi misma, esto va a estar muy chido y que ganemos más y que tengamos casa padre y carros padres, pero el cimient, lo chido somos nosotros pareja, hasta ni siquiera el bebé cuando venga, el cimient somos nosotros y de eso depende la estabilidad económica, o la estabilidad cultural, familiar, con el bebé, con todo.

En este mismo sentido las mujeres que actualmente son amas de casa, aún con las dificultades que tienen para conseguir algún trabajo, también tienen esta visión de ser parte de la economía de la casa, para que se pueda tener una mejor calidad de vida familiar y de pareja.

Me gustaría aplicarme más en el apoyo económico a la casa, porque quiero, porque en este momento mi pareja trabaja demasiado para que yo y mis hijos, podamos estar en una posición cómoda y tal vez, teniendo más ingresos podremos compartir más tiempo juntos y él, ya no le dedicaría tanto tiempo a su trabajo, porque también me gusta a mi sentirme ocupada.

4.3.1.11 Las prácticas cotidianas en la pareja.

Las parejas si se van modificando, a partir del contexto y sistema social en el que viven, empieza a no ser funcional seguir con algunos roles tradicionales. En el caso de las mujeres, se observa como valoran estos cambios que han tenido sus parejas, en relación a la convivencia familiar, a la pareja y al trabajo doméstico, debido a que en algunas ocasiones, las mujeres son las que han conseguido un mejor trabajo que sus parejas; los hombres han empezado a modificar su comportamiento y empiezan a ser más empáticos, sobre el actuar y el sentir de su pareja, así mismo empiezan a valorar el trabajo que realizan ellas y observan la dificultad del trabajo doméstico.

Me gusta ahora que él quiera cambiar, hay muchas cosas que todavía no me gustan mucho de él y se las digo, y sabe y ha tratado de cambiar muchas cosas que yo le digo que no están bien, desde aspectos machistas, hasta aspectos de conducta, de responsabilidades, de decir yo no quiero recoger la casa ¿por qué?, y yo le digo perdóname, pero se tiene que hacer. Esa clase de cosas nos ha costado mucho

trabajo, sin embargo, ha querido cambiar y lo ha venido haciendo, el involucrarse con sus hijas, para mí es genial, cuando yo tenía trabajo y él no encontró trabajo, él se hizo el amo de casa y hacía el quehacer, cuidaba a las niñas, yo trabajaba y él cuidó a mi hija menor de bebé, la bañaba, la cuidaba, le daba de comer, le hacía sus papillas, iba por mí al trabajo, siempre atento en la casa, fue muy criticado por sus compañeros, o la misma familia de “ay míralo, el mandilón” y no le importaba, al final lo que le importaba era que sus hijas estuvieran bien, entonces esa parte es la que me gusta mucho de él, que sabe y evoluciona sin tanta bronca.

Otra de las prácticas cotidianas al estar casada, es la desvinculación que hacen las mujeres. Es apartarte de todas las amistades que suelen tener cuando eran solteras, el círculo en el que se relacionan todo el tiempo es el familiar y se genera una gran dependencia con la pareja, esta codependencia es uno de los detonantes de la dominación y la violencia que se genera.

Casi no salgo, no salgo mucho pero, yo creo que de tres veces que salgo, dos son con hombres y una con mujer, en frecuencia, puede ser que pasen dos o tres meses y no salga con ningún amigo, y hay veces que pasa, que en un fin de semana y otra vez al siguiente fin de semana, como que depende de mi estado de ánimo, también depende de mi pareja y mis actividades en el hogar, por ejemplo antes no salía con nadie y no convivía con nadie por estar con mi pareja y mi familia, sin embargo, nos peleamos muy fuerte nos separamos y al darme cuentas estaba ralmente sola, que no había hecho ningún núcleo de amigos.

A las mujeres les parece prioridad la familia y una de las cosas que aprecian más de sus parejas, es la capacidad que tienen para ser buenos padres con los hijos, les interesa que exista un vínculo real con ellos, que sea a partir del amor y no del miedo o la dominación, sin embargo, aún cuando el patrón cambia, pues ya no están en búsqueda del ideal de padre que se tenía anteriormente, sí siguen buscando a esa pareja que refleje fortaleza y seguridad para poder cuidar a la familia, es decir, sí buscan a un hombre que expresa más los sentimientos, pero que al mismo tiempo sientan que están con un hombre, que es lo suficientemente fuerte como para cuidar a la familia. Así, al preguntarle a una de las entrevistadas que era lo que le gustaba actualmente de su pareja ella nos contestó:

Verlo en su rol de papá y como hombre de familia, que es un hombre responsable, que pone en primera prioridad a su esposa y sus hijos, ya dejando ese papel del hijo sino ya empezándose a preocupar por su hogar lo disfruto mucho.

4.3.1.12 Las prácticas de violencia en las relaciones de pareja.

Las prácticas de violencia que se exponen en este apartado son las que se identificaron a partir de análisis de las entrevistas de las mujeres, los generadores y receptores de las prácticas de violencia son, hombres y mujeres, aquí identificaremos las principales prácticas ayudan a reproducir el círculo de la violencia, dentro de las relaciones de pareja en el matrimonio.

-Las prácticas de violencia generadas por las nuevas tecnologías: los principales problemas y discusiones se generan a causa de las redes sociales, el acceso a los correos electrónicos de las parejas y la frecuente revisión de los celulares, y aún cuando en todos los casos esto genera un círculo de la violencia, las parejas no los identifican como tal. La justificación ante estas prácticas es la base de la confianza que le tienen a la pareja

Abrí la computadora para checar mi correo y lo cerré, él dice que lo dejé abierto, pero él si se puso a buscar en mi correo, en mis cosas y como él dijo, el que busca encuentra y encontró²⁰⁰, a mi aparte de lo que encontré, también me pareció molesto que anduviera abriendo y revisando mi correo, porque me parece que eso es privado. Como al mes, él dejó su correo completamente abierto, ya estábamos juntos, ya habíamos regresado, pero exactamente él dejó abierto dónde yo no tenía que haber visto para nada²⁰¹, y lo dejó así tal cual, yo hasta pensé que era una broma, pero resultó que no, ya no revisé nada pero era más obvio que nada...Primero si fue bien mala onda, me dijo esas son mis cosas y no tengo que decirte nada, yo le dije oye a ti que te pasa, sin embargo, anteriormente cuando lo había descubierto en mí se me puso bien mal, me decía: yo nunca lo hubiera pensado de ti, me decía que ya se había terminado la relación, yo le decía que se esperara, que no había pasado nada.

-La infidelidad como una práctica que genera violencia: la infidelidad es una práctica tradicional que realizan los hombres en México y en Iztapalapa, actualmente siguen utilizando la idea de la Iglesia y las capillitas, para dar cuenta de la situación de un hombre

²⁰⁰ La pareja al revisar el correo electrónico de ella, si dio cuenta que ella le era infiel.

²⁰¹ En ese momento ella vio un correo electrónico en el que se evidenciaba la infidelidad por parte de él.

que tiene una esposa y otras mujeres, sin embargo, esta práctica de violencia se ha transformado debido a la modernidad, ya que las mujeres trabajan y son independientes económicamente²⁰², por lo que no tienen la necesidad de tolerar el engaño, esto no significa que ya no exista esta práctica, pero ahora las justificaciones son otras, como lo perdonan a su pareja por “amor”. Aunada a esta práctica, ya tradicional, el sistema actual ha ayudado a reproducir una variante de la misma, ahora también las mujeres son infieles, las razones que exponen sobre el por qué se realiza esta práctica, se debe principalmente, a la falta de convivencia y comunicación con la pareja, debido a que los horarios de trabajo de los dos, no permite que se sigan generando vínculos afectivos en la relación de pareja. A una de las entrevistadas se le preguntó ¿Por qué tuviste la necesidad de ser infiel? Y contestó:

Porque ya no estábamos bien, también el trabajo, si tiene que ver mucho el trabajo y la dinámica de la casa, porque en ese entonces mi suegra ya estaba aquí todos los días, entonces intimidad ya no había, las niñas, pues si queríamos estar juntos, luego, luego se metían, abrían la puerta, el trabajaba en la noche, prácticamente el llegaba y yo me iba a trabajar, entonces realmente no estábamos juntos, no platicábamos y pues sí, llegas cansado y lo único que quieres es descansar, entonces había mucha desintegración en la relación.

La infidelidad es una práctica tradicional que desencadena otra serie de prácticas de violencia, no solo por parte del hombre (en caso de que él fuera el infiel), sino también por parte de la mujer, con estas prácticas se pierde la confianza y la estabilidad de cualquier pareja. Las mujeres han dejado de tolerar esta práctica con su pareja, rompiendo con la idea tradicional en la que se debe permitir, que el hombre tenga otras mujeres, para ellas la infidelidad es una falta de respeto, falta de amor y una práctica de violencia. Aún cuando al hablar con las entrevistadas sobre la infidelidad, ellas relacionaban las hormonas y el físico, como causas por las cuales los hombres son infieles (mismas razones que anteriormente se tenían, para justificar esta práctica), actualmente este pensamiento no justifica la práctica de la infidelidad y en caso de que él haya sido infiel, se genera un círculo de la violencia, donde tanto ella como él son generadores de violencia.

²⁰² Anteriormente se justificaba la infidelidad, de un hombre, porque él era el proveedor y no veían la posibilidad de ser independientes económicamente.

Nos casamos y me fue infiel y empezaron muchos problemas, de parte de él y también de parte mía, porque yo tampoco creía nada y empecé, a ser mas celosa y obsesiva , y tenía razón pues no sé que había ahí de extraño que él no dejaba la relación, pero no estaba chido y a demás era grosero, te digo que era explosiva y me gritaba feo, y yo le gritaba peor, cuando yo ya me había hecho más tolerante antes de conocerlo, porque en realidad nunca me dejé, pero me gritaba peor y yo peor, porque me indignaba, dos o tres veces me insultó. Una vez si me dijo perra y le dije que no iba a permitir nunca más, que me insultara y no lo volvió a hacer, pero otra vez seguía con las ofensas, me decía, ya vas a empezar con tus pendejadas y para mí eso es ofensa porque me dijo pendeja, ¿o no? También me dijo estupideces o algo así, luego se disculpaba pero yo quedaba muy lastimada, aventaba cosas entonces veía que las cosas no podían seguir así, le dije si seguimos haciendo esto, ahí nos vemos, el me dijo que no pero las cosas no cambiaban, el se ponía muy agresivo me decía ya cállate, si iniciaba yo las discusiones , y yo le decía de groserías, no a él, pero si decía en la discusión como es una estúpida o puta, hasta que le dije vamos a hablar tranquilos voy a tratar de sanar.

-Violencia pasiva: todas las mujeres viven esta violencia, es la total indiferencia del hombre y la no comunicación de él con ella, es decir, el hombre espera que ella sepa todo el tiempo lo que él está pensando, lo que está sintiendo y lo que le molesta. Esto que muchos llaman sexto sentido de la mujer, no es otra cosa que la capacidad que han tenido que desarrollar las mujeres, para interpretar las actitudes de su pareja, ya que ellos no lo expresan, convirtiéndose en obligación el adivinar el estado de ánimo y la forma en la que quieren ser tratados. Las mujeres entrevistadas expresaron:

Siempre ha sido muy tranquilo, no muy expresivo, de decir hay te quiero, o decir ay me siento mal, ni el día en que falleció su papá y todo ese proceso de ser una situación fuerte, de si me voy a poner a llorar, no, él no es así, si acaso el día que falleció su papá, una pequeñas lagrimillas y ya, él es así, o que diga chin, no tenemos dinero, no, yo soy muy aprensiva y empiezo ¡no tenemos dinero! Y él me dice cálmate no pasa nada, nunca me dice nada, yo le digo, tú nunca te preocupas de nada y él me dice, tú que te pones toda loca.

El no es muy expresivo, lo identifico porque es muy cortante y empieza a hablar mal, o no me contesta o simplemente me ignora, por ejemplo estamos discutiendo y así de repente se para y se va.

Cuando se enoja lo noto luego, luego en su cara, no habla, se pone serio, pero no me dice que está enojado, nunca.

-Machismo y actividades domésticas: las mujeres empiezan a exigir la división del trabajo doméstico, sin embargo, ellos ya sea de una forma pasiva, ya sea simplemente no haciendo la actividades, o argumentado que ellos no saben realizar esas actividades, o de una forma agresiva y machista sin dar más argumento, que decir no lo voy a hacer porque no quiero.

No me gusta que sea controlador, violento, agresivo, en algunos aspectos conchudo, por ejemplo tiende la cama, por qué yo la voy a tender, yo le digo, oye se tiene que hacer este pago, y me dice no lo quiero hacer, no lo voy a pagar, y se planta en su macho y no cambia de parecer.... El es conchudo en algo que para mí es importante, por ejemplo le dije que lavara los platos, no le gusta ayudarme, le digo por qué no lo hiciste y contesta porque no quise... creo que si hace eso muy frecuente, quizá 3 veces a la semana, dice el que soy muy exagerada y que de todo me enojo.

-Romper acuerdos: es una práctica común que las mujeres rompan los acuerdos a los que habían llegado como pareja, uno de los más cotidianos es el no respetar el tiempo del otro, llegando tarde a la cita hecha entre los dos, pareciera insignificante, pero en el círculo de reproducción de la violencia, este es un detonante para que a partir de esta práctica, se generen otras más violentas. A la pregunta ¿qué haces tú para hacer enojar a tu pareja? Una de las entrevistadas contestó:

Llego tarde, siempre llego tarde, se que le molesta y lo sigo haciendo y no sé por qué.

-Celos: esta es una de las prácticas tradicionales que tanto hombres como mujeres reproducen con frecuencia, en ella se mezcla la idea de honor, propiedad de las personas, machismo, e incluso halago, ya que las personas se sienten aduladas de que las celen sus parejas, sintiendo que así demuestran que las valora la pareja.

El se molesta porque dice que yo soy muy coqueta, dice que él está ahí que cómo le pude faltar el respeto, que como puedo platicar con otros y le digo, si es una fiesta

de mis compañeros y tu quieres venir, obvio que tengo que convivir con ellos, como por ejemplo, yo quiero bailar y tú no quieres bailar, porque no te gusta bailar, al final de cuentas siempre terminamos peleando porque estoy como palo sentada, porque no le gusta bailar y no me deja bailar y se enoja.

Pues celoso siempre ha sido, eso sí, ese sería su gran defecto que es muy celoso... Que sea celoso, eso es lo que no me gusta, entre los celos también entra la desconfianza. En cuestión de los celos, discutimos últimamente muy frecuente, no sé en una semana dos veces, siempre ha sido muy celoso. El por celos se enoja, no me habla, se pone serio, no le gusta que salga con mis amigas si no va él.

-Restringir la libertad. Las parejas suelen pensar, que ya no son independientes para tomar sus propias decisiones o para realizar algo que quieran hacer, se piensa que el compromiso que tienen como pareja, los obliga a pedir permiso sobre lo que hacen o dejan de hacer, este tipo de violencia es una de las mas internalizada, ya que la mayoría no la ven como algo malo. Se puede observar cómo respondió una de las entrevistadas, al preguntarle si le pide a su pareja permiso, para realizar alguna actividad y se observará como la justificación que da es por los hijos, sin embargo es notorio como no habla de un diálogo o negociación con la pareja, sino pedir permiso.

Si, casi todo el tiempo, por qué de alguna u otra manera tenemos que hacerlo por las niñas, si voy a salir a algún lado, pues las tiene que cuidar a las niñas o si estamos platicando tu y yo, el sabe que aquí estoy, o si voy a salir a la escuela, sabe que me tiene que dar mi espacio.

No, bueno es que todo cambia, antes si yo era antes de oye déjame, casi, casi como mi papá, pero no sabía ni por qué lo hacía y ahora no, no es que le pida permiso solo le aviso, sabes que voy a salir con mis amigas llevo a tal hora.

-Machismo, creer que puede cosificar a todas las mujeres: los piropos son parte de la cultura tradicional de México, se les justifica argumentando que son halagos hacia las mujeres, sin embargo, la gran mayoría son ofensivos y cosifican a las mujeres, convirtiéndolas en partes corporales sin darles su carácter de personas. Los hombres en México, piensan que tienen el derecho de lanzar piropos, algunos verdaderos actos

violentos, con cualquier mujer y no conforme con estos, también lo realizan con cuando sus parejas estén presentes, ya sea con miradas o con palabras, es común que los hombres miren sexualmente a otras mujeres, estando sus esposas con ellos.

Al a pregunta ¿qué no te gusta que haga tu pareja? contestaron:

Que cada que cinco minutos que pasa una muchacha diga que está bien guapa, es como molesto que diga esa chica está bien buena, o la amiga de tal está bien sabrosa.

No, bueno hay cosas que no me gustan, pero no porque me den celos, por ejemplo que vea tanto a una persona, o si esta bonita la muchacha está bien, hasta yo volteé, pero que la vea tan constante eso si no me gusta.

Vigilancia y acoso: es común que las parejas confundan el estar preocupados por la pareja o cuidarlos, con el acoso y la vigilancia, llegando a tal grado de generar gran molestia a la pareja, lo que genera a su vez una serie de eventos agresivos dentro del hogar, si alguna de las dos partes deja de acceder a que se le siga vigilando. A la pregunta ¿cuántas veces al día él te habla por teléfono? Una de las entrevistadas contestó:

Me puede hablar todo el día, o sea, 10 veces.

-Alcoholismo: si bien el alcoholismo es considerado una enfermedad, en México y en Iztapalapa es una práctica común de los hombres, existen altos niveles de alcoholismo en la sociedad, está muy vinculado a la idea de ser muy hombre, muy macho. Es una de las primeras prácticas de iniciación para los niños, con lo que demuestran que ya son hombres, está práctica genera altos índices de mortandad masculina, pero también es la principal causa de violencia intrafamiliar. Anteriormente, las mujeres toleraban y aceptaban con resignación, este círculo de la violencia, ellas sabían que llegaba la quincena, los hombres tenían dinero, llegaban a la casa y se generaba una serie de prácticas de violencia, violencia sexual, violencia física y violencia psicológica, actualmente las mujeres no son tan permisibles para aceptar el alcoholismo dentro del hogar, pero sigue siendo una práctica cotidiana, lo que ocurre es que ellas reclaman y discuten cada vez que ellos están alcoholizados, así una de las principales discusiones en las relaciones

de pareja es el alcoholismo por parte de los hombres. A la pregunta ¿cuál es la principal razón por la que discuten frecuentemente? Una de las entrevistadas contestó:

Por el vino.

Creo que el mayor problema que hemos tenido, fue tanto porque él como yo no lo supimos manejar y lo ventilamos con nuestras familias, y fue porque él al tratar de relacionarse con su familia, su hermano, sus primos, su papá, hace cosas que él ya no está acostumbrado a hacer y lo hace por relacionarse, por encajar todavía en ese círculo toman todos, toman entre semana, me refiero a un problema sobre un vicio de alcoholismo, entonces en una reunión familiar de fin de año, él considera que tomó demás y a mí no me gusta tampoco la forma, las actitudes que tiene cuando él toma, cuando está tomado y yo creo que es la vez que hemos tenido más problemas.

Todas las parejas han vivido altos grados de violencia, sobre todo al inicio de la relación de matrimonio, sin embargo, es de destacar que en todos los casos han intentado negociar y a debatir los problemas que tienen, con la intención de llegar a un acuerdo y evitar alguna práctica de violencia.

Ahora es muy genial una discusión, porque nos apartamos, es la discusión, dos tres palabras, es que te estás pasando, no te estás pasando tú, ok bye, se viene a la computadora, me quedo a ver televisión, o me voy del cuarto, pero eso es más extremo, ya después va por mí y me dices vamos a platicar, o yo vengo y le digo no amor mira; a mi esposo no le gusta platicar mucho, menos cuando está enojado, eso si me molesta y le digo ¿pues si no lo hablamos qué?, pero ahora es menos, decimos pues ¿qué paso?, pues esto y esto, a ok, pero regularmente le digo ya no voy a discutir, olvídale, después de un rato llega, ya vamos a cenar, o ya vamos a ver una película, o ya no hay que discutir y ya.

Violencia psicológica: es común que la forma de expresarse agresivamente por parte de los hombres, sea justificada aludiendo a que tiene un carácter fuerte, empero, es claro, la incomodidad que tienen las mujeres, cuando sus parejas utilizan esta clase de agresiones, las cuales al final cuando ellas reclaman y cuestionan la violencia que ejercen los esposos, ellos minimizan los hechos y simplemente lo ignoran, debido a que ellos piensan que están en su derecho de hablar así y para ellos eso no es agresivo.

Mi esposo tiene un carácter más fuerte que cuando éramos novios, tal vez las decisiones que hemos tenido que llevar los dos, que han hecho que tengamos una familia, le han formado un carácter más fuerte, igual por el trabajo que tiene, en cierto momento llega a ser hasta autoritario su carácter, tal vez por el puesto o el trabajo que tiene, en ciertos momentos cambia hasta en la casa y tengo que recordarle que deje colgado ese trabajo antes de entrar a la casa, para que modifique un poco su carácter.

Autoridad y decisiones con los hijos: es notorio como, las parejas tienen varias discusiones por el tema de los hijos, actualmente las decisiones de los hijos, no solo las toma el padre, pero esto no significa que ya hayan aprendido a negociar, llegar a acuerdos para evitar la agresión y dejar la lucha de poderes entre ellos, para dar paso a las relaciones equitativas, dónde la opinión de las dos partes e incluso la de las y los hijos se tome en consideración para tomar una decisión.

Últimamente nuestras discusiones han sido por alguna decisión sobre los bebés.

Falta de interés en la esposa: Es común que las mujeres mencionen que no tienen comunicación con sus esposas, aún cuando ellos pueden hablar mucho y pedir que se les preste toda la atención a lo que están platicando, sin embargo, cuando la esposa es la que quiere platicar, no ocurre lo mismo y es evidente que no le prestan atención, con lo cual demuestran la falta de valoración de los intereses, pensamientos y actividades que realiza la mujer.

Siento que si lo hace pero no con la frecuencia en que a mí me gustaría que lo haga, siento que si me presta atención pero algo que él tiene y no me gusta y no es sólo conmigo, no es algo que tenga personal, es que cuando esta platicando llega a ser muy distraído, o cuando está con alguien conversando y tal vez está enfocando su atención hacia otra cosa, mientras tú estás hablando con él y esas cosas me llegan a molestar a mí y se lo he dicho porque no cuando estamos conversando tú no buscas que sea cara a cara o mirándonos a los ojos o que me prestes atención.

-Independencia de la mujer: Las mujeres en Iztapalapa trabajan y pueden llegar a ser independientes económicamente, a partir de esta situación ellas se han sentido más empoderadas para decidir que quieren hacer con su vida, como hacerlo y cuando hacerlo, sin embargo, los hombres no han terminado de asimilar esta liberalización de la mujer, por lo que es común que se susciten discusiones y agresiones en la pareja por esta situación. A la pregunta ¿Cuáles son las principales razones por las que discuten? Una de las entrevistadas contestó:

Su frase es que yo hago lo que quiero, le puede molestar que yo llegue tarde a la casa, por ejemplo si no hay una razón en concreto le puede molestar, si se descompuso el camión o el metro, no pasa nada, pero el no saber de mi eso si le puede molestar. Últimamente porque salgo con mis amigas, si yo no llego a la hora en la que quede yo en llegar pues ya se molesta, entonces yo llego le explico y todo y como veo que sigue igual, llegamos a un punto en la que, ya la que se enoja fui yo pero porque él se enoja. Aquí entran los celos, porque dice que quien sabe con quién estoy, o sea, si yo le digo fui con tal y tal amiga, el dice que no, que quien sabe con quién estaba. Anteriormente siempre pedía perdón de todo lo que se enojara, aunque yo no tuviera la culpa, siempre era yo la que lo buscaba por estar bien, y aunque yo no hacía nada decía perdón, mira ven, hasta que un día me harté, dije ya me cansé. Yo si me siento diferente, yo creo que en parte si fue el trabajo, por qué cuando eres independiente te das cuenta de muchas cosas, cuando eres codependiente de alguien, tu vida está alrededor de esa persona en lugar de estar al lado de él, ahí es cuando te das cuenta que dices no, yo no hice nada, porque tengo que ir a buscarlo.

4.3.1.13 Sistema social

Las mujeres entrevistadas al tener estudios profesionales, esperan poder realizarse profesionalmente, ellas son conscientes que el actual sistema hace imposible que esto se pueda lograr, los trabajos que podrían ayudar a su crecimiento profesional, tienen una serie de condiciones de una cultura patriarcal en la cual es imposible, que una mujer tenga acceso. Por ejemplo las actuales vacantes piden características aptas para un hombre que no tenga ninguna responsabilidad dentro de la familia, se les exige tiempos de 8 horas y aún cuando por ley, las mujeres tienen algunos derechos como tiempo de lactancia, o guarderías, la realidad es que los trabajos que existen, no tienen contemplados esta clase de derechos, a esto se le debe agregar que la mayoría de los trabajos exigen horas extras de trabajo (sin que necesariamente sean remuneradas) se les pide que den “todo por el trabajo”, sin embargo, ellas tienen que hacer las labores domésticas y está a su cargo el

cuidado de las y los hijos. El dejar todo el día en el trabajo, no es una opción para ellas, por un lado, no existen las instituciones, ni leyes necesarias, tales como las suficientes instancias infantiles seguras, cumplimiento de las leyes acerca del tiempo necesario para amamantar, que ante la ley, respeto al derecho de un empleo digno, tener las mismas oportunidades que los demás para acceder a un mejor puesto, aún estando embarazada, que los horarios no sean de explotación, tal parece que para el sistema la idea de tener interés en realizar un buen trabajo, va relacionado, con la explotación laboral, en la que lo primero tiene que ser tu empleo.

En este sentido, no es de sorprender que ante un sistema patriarcal esto sea funcional, ya que en general los hombres no realizan ninguna actividad dentro del hogar, ni tienen responsabilidades para con las hij@s y su pareja, más que llevar el dinero para sostener la familia, incluso es posible que para los hombres pase inadvertido el hecho de ser él mismo objeto de esta clase de explotación.

La mujer por tradición no ve como prioridad el dinero o la profesión, al menos no sobre el cuidado de la familia, entonces ¿Qué pasa ahora, que las mujeres si quieren tener un buen trabajo? y si a esto aunamos ¿que los hombres empiecen a ser más equitativos en la relación de pareja y compartan labores domésticas y deseen disfrutar su paternidad?, si se empiezan a generar este tipo de relaciones equitativas, resultará que ninguno de los dos podrán tener acceso a un buen puesto de trabajo, ya que no estarán dispuestos a dejar toda su vida en él, es aquí donde se puede asegurar que mientras no existan las instituciones necesarias, las leyes y las políticas públicas que ayuden a generar un nivel básico de bienestar en la sociedad, será imposible pensar en relaciones equitativas, ya que como bien decía Elias Y Bourdieu el cambio social no solo parte de los individuos, se necesita de la interacción entre las diferentes instituciones para lograr el cambio. Una de las entrevistadas menciona como se siente con lo que ha logrado en su vida.

Hay ocasiones en las que si me llego a sentir bastante estresada, más cuando me quiero presentar a mis clases, por ejemplo, ahorita con lo del servicio o las prácticas quiero quedar bien, quiero dar de más y simplemente, no poder cumplir con esa expectativa porque tengo que quedarme a cuidarlas, o tener otra dinámica con mis hijos, para mi si es frustrante, porque dejo esa parte profesional, esa parte importante para mí.

Actualmente los trabajos no garantizan los mínimos derechos laborales para que las mujeres puedan acceder a buenos puestos de trabajo, si tomamos en consideración la misma experiencia laboral, los mismos estudios profesionales y la misma cantidad de hijos, resulta que tiene una mayor probabilidad de desarrollo profesional un hombre que

una mujer. Es posible que incluso no la contraten y en caso de que la contraten, será difícil que ella aceptara el puesto, debido a que las labores domésticas, el cuidado del esposo y el cuidado de los hijos, no le permitiría realizar el trabajo como se lo suele exigir el puesto. A la pregunta ¿si te dieran el puesto de trabajo que quieres, crees poder aceptar? Una de las entrevistadas contestó:

Sí, yo creo que sí, si me gusta, es una pregunta difícil, porque son dos partes que vive la mujer, por un lado, eres mamá, eres profesionista, eres individuo, eres mujer, tienes derecho a ser feliz y a realizarte como persona, como mujer, en todos los ámbitos, como mamá, como profesional, como hija, como todo, yo creo que se tendrían que empatar, sin embargo, no se empatan, en la sociedad y en la situación en la que nos encontramos actualmente, no te lo permiten, por muchas razones, no hay unas buenas instancia sociales para los niños, ni para ti y todo lo que conlleva, son muchas cosas, sin embargo, buscaría yo la manera.

Una de las partes esenciales para que ya no se generen prácticas de violencia en la pareja, es que las mujeres se den cuenta de lo importante que son las actividades que ellas realizan para la sociedad. En esta idea de las figuraciones y de formar las redes sociales que propone Elias, en la cual la sociedad respeta los acuerdos y el Estado tiene el monopolio de la violencia, es necesario que la ciudadanía vea la importancia del otro, para su vida y para el bienestar social de la comunidad, al lograr esta clase de consciencia es posible crear las tensiones necesarias en la red, que genera nuevas formas no violentas, de relacionarse con las y los otros, en este mismo sentido, se logrará la eficiencia y el respeto a las instituciones ciudadanas y estatales, el proceso es largo y un primer paso para llegar a tener esta sociedad más democrática, es reconocer el papel que juegan las mujeres en el desarrollo de la sociedad, para esto es primordial que las propias mujeres vean y valoren su trabajo, esto ha sido una de las barreras, debido a que históricamente las propias mujeres no visibilizaban y no creían que su trabajo fuera importante, pero actualmente esto ha empezado a modificarse, ellas reconocen y valoren tanto el trabajo doméstico, como el trabajo remunerado que realizan. A las preguntas ¿En qué crees que ayudan las actividades que realizas y crees que son importantes? las entrevistadas contestaron:

Si son muy importantes, porque diría mi mamá, porque soy proveedora. Son muy chidas, son importantes para la familia por que se está preparando para crecer como persona y por ende la familia, eso está muy chido.

Yo creo que es muy importante la formación y la responsabilidad que tienes con la otra personita, una vez que tu llegas a formar parte de tú, tu ídolo es mamá la que nunca se cansa, mamá es la que siempre tiene la respuesta correcta, entonces

llegarles a inculcarles valores a esas personitas y ver, que son niños sanos y felices, creo que es una de la de las mayores satisfacciones.

Aún cuando las mujeres siguen reproduciendo prácticas tradicionales, que ayudan a perpetuar los roles y estereotipos tradicionales de género, los cuales hacen mantener una inequidad de género dentro de las relaciones de pareja, también se debe mencionar que entre todos los actores sociales que influyen en la configuración de este sistema social, siguen siendo ellas las más activas y propositivas para lograr un cambio real desde la estructura social, con esto no queremos quitarle, su responsabilidad a cada actor social, es indispensable que el gobierno, vea por el desarrollo social, la seguridad, la igualdad y la justicia, de mujeres y hombres, así mismo, es imposible pensar en la eliminación de la violencia en las parejas y la equidad de las mujeres, mientras no se cuente con un estado de bienestar social.

4.3.2 Grupo de hombres.

4.3.2.1 Profesión.

Dos de los entrevistados tienen profesiones relacionadas con la producción y las ingenierías y otros dos, están enfocadas a las áreas administrativas, en el análisis de las entrevistas se evidencio que en todos los casos tienen la necesidad de tener puestos gerenciales y de liderazgo, siendo este uno de sus principales objetivos de vida. Demostrando así lo esencial que es para ellos tener el control y el poder sobre el o la otra, así como ser respetados y admirados por los demás, este tipo de conductas demuestra la perpetuación de una masculinidad hegemónica, que se caracteriza por la dominación masculina. Así, al preguntarles a uno de los entrevistados ¿en qué te gustaría trabajar? contestó:

Una gerencia, los egresados de mi carrera tiene perfiles que pueden cubrir tanto gerencia, supervisiones, en producción o administrativo pero a mí me gustaría más en producción.

Que tengan estas aspiraciones de poder, no significa que las pudieran realizar, así como se expuso cómo el embarazo temprano afectó, las aspiraciones profesionales de las mujeres, igualmente sucedió con los hombres, ellos tuvieron que dejar los estudios muy

jóvenes y buscar un empleo para poder mantener su nueva familia. Al preguntarle a uno de los entrevistados ¿por qué no has terminado tus estudios y que dificultades fueron a las que te has enfrentado? Contestó:

Por mi chamaca, porque primero fue lo de la huelga, al siguiente año que terminó la huelga nos embarazamos, llegó mi hija, me tuve que dedicar más a mi trabajo. Actualmente no puedo llegar a ser el jefe de área hay mucha gente adelante que mí, gente que tiene mucho tiempo, que tiene más conocimiento..., el hecho de no tener un estudio te impide llegar más arriba, eso es lo que me detiene.

La frustración no solo es profesional, también personal. Al igual que las mujeres ellos también imaginaban que tendrían otra forma, más preparación, viajes, mejores trabajos. Al preguntar ¿qué te faltó en tu vida? uno de los entrevistados contestó:

Nada más para empezar, la escuela, viajar, no lo sé, el que nos haya pasado lo que nos pasó, se te cortan de tajo muchas cosas, o te centras rápido en lo que es o te sigues en el riel de algún día, y sé que algún día quizá podré hacer lo que quería hacer, pero ahorita si fue hasta aquí y no puedes hacer más de lo que querías hacer, ahora son los hijos y te tienes que enfocar en ellos.

4.3.2.2 Expectativas de Vida de los hombres.

Al analizar las entrevistas que se les realizaron a los hombres, resaltó un patrón en todos los entrevistados, en ellos se muestra una actitud en la que el trabajo que realizan nunca es suficiente. Aún cuando se empieza a visualizar algunos cambios respecto a nuevas masculinidades en las que se contemple, recibir y dar cariño y afecto a su familia, así como ser participe en la formación de los hijos/as, para lograr esto ellos mismos exponen la necesidad de no tener jornadas laborales tan largas.

Este nuevo pensamiento contrasta con esta idea de tener que dar más y más, es decir, al final se siguen visualizando como el súper hombre que tiene que poder mantener a toda la familia, sin pedir ayuda, cayendo en ellos un peso social del bienestar de la familia. Esto nos muestra por un lado, cómo aún no visualizan a su pareja como igual, ya que ella también necesita protección y él la tiene que dar. En su discurso se observa el cómo no

terminan de incluir a la mujer como esa otra parte esencial para el bienestar familiar, incluido el bienestar de él.

En este mismo sentido, los hombres terminan teniendo la idea de que el bienestar familiar, parte sólo de lo económico, por lo tanto su mayor esfuerzo sigue siendo en la vida laboral, poniendo de manifiesto que lo hacen por el bien de toda la familia, sin contemplar en ese momento, los otros factores que son importantes para llegar a ese estado de bienestar tales como educación, salud, alimentación, afecto, etc. Bajo este contexto queda claro como los hombres con “buenas intenciones”, en la mayoría de los casos piensan que tendrán mejores familias en tanto tengan más dinero. Para ejemplificar mejor, basta mencionar la respuesta que dio uno de los entrevistados a la pregunta ¿Te gusta lo que has logrado, lo que tienes en tu vida?

Si como no, pero soy muy exigente, porque a veces quisiera más, como hombre quieres siempre tener la seguridad de tu familia, entonces me gustaría ya tener el dinero para pagarle a mis hijos desde la primaria, hasta la universidad y si mi esposa quisiera hacer una actividad que tuviera con que solventarla yo, para que cuidaran a mis hijos con buenas manos y no limitarla a ella, por otro lado, pero desafortunadamente hay veces que no se puede, eso es lo que quisiera más... No se puede por el dinero, gracias a dios mi esposa me da todo el apoyo que puede querer un hombre, pero a veces el pinche dinero te mueve, cuando ya tienes hijos, quieres darles lo mejor, buscas que sean diferentes, con el respeto que me merecen todos los niños del mundo, yo no quiero que mis hijos sean igual a todos, quiero inculcarles lo que a mí a lo mejor, nunca me inculcaron de pequeño, una lectura, el respeto a los demás, el que haga ejercicio, quiero que sean diferentes, que sea un switch, que sea un cambio, entonces para eso se necesita el billete y tiempo para estar con él.

Me ha gustado lo que he hecho porque me he esforzado mucho en hacer y conseguir las cosas, entonces a veces quisiera dar un poco más sobre todo para la familia, pero mientras uno no baje los brazos solitas van llegando las cosas. No sé, de alguna manera no mido lo que les doy, nunca es suficiente o yo lo veo así.

Aún cuando las entrevistas fueron a partir del mismo guión que la de las mujeres, es interesante ver como los resultados son muy distintos, en el caso de los hombres se observa cómo buena parte de las preguntas terminaban girando alrededor del trabajo, siendo este su principal eje tanto para visualizar una buena vida, un buen hombre y un buen padre. En este sentido, ellos relacionan el trabajo con el reconocimiento social y se

esmeran en lograr hacer bien cada actividad, con la finalidad de tener un liderazgo ante los demás y con ello mayor poder. Bajo este panorama, ellos construyen parte de su identidad masculina y en caso de no tener alguno de estos reconocimientos, se ve mermada su identidad y se ve cuestionada por la sociedad su masculinidad. En la pregunta ¿Si te viera el niño que fuiste hace 20 años, le gustaría lo que eres ahora?

Pues yo digo que lo que más le llegaría a gustar, de lo que estoy trabajando, llega el momento en que me siento líder y yo siento que los que me ven a mi lado, me ven así y me consultan mucho, siento que él de eso se sentiría muy bien, de ver que de alguna u otra forma tú siempre, te has sentido mejor con lo que haces y cuando lo haces bien y te lo reconocen, sería parte de lo que sí, yo sabía qué me iba gustar hacer y el convencerme de que si soy un buen líder y ese bachecito que tuve de inseguridad, siento que es lo que más me gusta.

4.3.2.3 Concepto de buen hombre.

Un buen hombre debe ser, según los entrevistados, el que debe estar presente dentro del hogar, ser el proveedor económico, ser el protector de la esposa y los hijos no sólo físicamente, sino emocional y espiritualmente, que pueda pedir perdón, expresar sus sentimientos, responsable, que esté dispuesto a compartir y que tenga buenos valores.

Un buen hombre como padre de familia, porque puede haber muchos aspectos de buen hombre, pero un buen hombre como padre de familia, siento yo que es el que hace presencia, aporta billete, no estorba para crecer, cuida a su familia, a su esposa, a sus hijos y apoya, nunca pensé que fuera a ser tan difícil, yo tengo que mantener a mi familia económicamente, pero mantenerla también sentimentalmente, espiritualmente, apoyar a mi esposa para que ella se sienta con la total libertad, con todo el respeto que me merezco, pero si no le parece mandarme a la chingada...ya cuando tú te sientes el buen hombre, no quieres que les pase nada, los quieres tener protegidos todo el tiempo, pero siento que hemos evolucionado como familia en decir, los tengo que dejar que se vayan, pero si tengo que ver donde están, que están haciendo.

4.3.2.4 Buena mujer.

Al hablar sobre el ideal de una buena mujer, los entrevistados dicen buscar una mujer con decisión, independiente, inteligente, cariñosa, que sepa manejar todo tipo de situaciones y que esté empoderada, empero, a lo largo de las entrevistas detectó el manejo de un

doble discurso, por un lado, dicen buscar este tipo de mujeres, pero por otro, manifiestan el enojo que les ocasiona cuando sus parejas no hacen lo que ellos dicen, cuando tienen una actitud fuerte y cuando son capaces de tomar sus propias decisiones, así mismo, el análisis demostró que en algunas ocasiones no respetan el trabajo que realizan sus esposas. Al preguntar sobre ¿cuál es el ideal de mujer? los entrevistados contestaron.

Una buena mujer siempre tiene que seguir siendo eso, una buena mujer, los hombres somos bien güeyes y solo sabemos una cosa, trabajar, si a mí me dejas a mis hijos, se me vuelven un desmadre y yo no sé cómo le hace mi esposa, pero a mí se me vuelve un desmadre y mi esposa, en si te hablo de mi esposa porque ella es una buena mujer, que todavía no pasa por la sumisión que mi madre tuvo con mi papá y yo no quiero que pase eso, para mí una buena mujer, es la que dice yo quiero ser esto, si están mis hijos pero también estoy yo, mi esposa está, pero también de vez en cuando lo atiendo para que se sienta a gusto, pero cuando llegue él se puede servir su comida, una mujer que no pierda su integridad, que tenga su decisión, para mí eso es una buena mujer, que no tenga miedo de nada, que si necesita sacar sola a sus hijos adelante, los pueda sacar... Me gusta que los tengan bien puestos, una pinche vieja sumisa, que le digo agáchate y se agacha, que pinche hueva. 1²⁰³

En carácter deberían de ser muy críticas, no muy inteligentes, pero que si mostraran que les gustaba pensar, que le gustará actual.

Al tener a esta “buena mujer” por pareja, ella también debe apoyar en todo a su esposo, debe tener tal grado de independencia, que no le deba pedir ayuda a su pareja, es interesante como los hombres empiezan a manejar un doble discurso, en el que relacionen la independencia de la mujer, con el que ellas solas puedan realizar diferentes actividades al mismo tiempo, como trabajar, estudiar, cuidar a los hijos, realizar todas las actividades domésticas, ser la administradora de la casa, realizar todos los pagos, tener la capacidad de movilidad para realizar todas estas actividades con hijos pequeños. Este discurso disfrazado de equidad, en realidad oculta la desvalorización que le dan los hombres a las actividades que realiza su pareja, minimizando el esfuerzo que se necesita para realizarlas, entendiendo así que las mujeres mínimamente deben tener la capacidad de poder realizarlas todas y no conforme con eso, en este mismo discurso piden que las

²⁰³ El numero 1 hila la respuesta de uno de los entrevistados para destacar el doble discurso.

mujeres sean empáticas y que entiendan, lo difícil que es el trabajo que realizan, que los entiendan y los cuiden y no le den más problemas.

Ella debe tener seguridad, independencia, tranquilidad para apoyarme si ella deja de tener eso, esa seguridad que siempre me atrajo de ella, cuando empieza a depender de mi me encabrona y se lo digo y ella me dice hay es que se me complica porque tengo que llevar a mi hijo acá y tengo que hacer esto y tengo que hacer aquello, como que se me rompe la imagen que siempre he tenido de mi esposa y se lo reclamo y se lo digo. 1

En todos los entrevistados se nota el doble discurso que tienen al tratar de detectar la equidad de género, para ejemplificar un poco mejor este doble discurso, retomaremos el caso del entrevistado anterior, que por única ocasión en esta tesis, se relacionará con dos ejemplos en la misma persona y se le identificará con el número 1. Así al mismo entrevistado se le preguntó ¿Cómo te puede hacer enojar tu pareja? y contestó:

Cuando no tiene empatía conmigo, yo sé que ella no tiene una actividad sencilla en la casa y que es una madrina y que mi trabajo es una chinga, pero no es lo mismo manejar 3 horas, que estar trabajando en tu casa, al final de cuentas estás en tu casa, sí, los niños hacen su desmadre, pero estás en tu casa, no le veo esa dificultad, y cuando yo vengo y salgo del pinche carro y siento como me escurre el sudor y lo caliente que está el carro, ya estoy hasta la madre de la manejada y me meto, y me dice quieres de cenar y le digo, si tengo un chingo de hambre y me dice a bueno y empieza a platicar y no existe esta empatía de decir güey si viene hambriento, hay veces que no como y me aviento desde la mañana hasta la noche sin comer, porque no quiero comer en la calle, quiero comer en la casa y no existe la empatía de vamos a comer, órale, o ven relájate, tomate un vaso de agua, plátame, o desestrésate, dime quien te mentó la madre en el camino, uta como me caga y se lo reclamo, no manches, no es lo mismo decir estoy aquí, me chigo un pan, pero si tú me estás diciendo te voy a servir, te voy a atender y yo estoy aquí de güey esperándote, mejor dime y yo me bajo y me sirvo y ya se acaba la bronca, me calmo me tranquilizo y ya subo sin nervios y ya platicamos y todo, pero a veces ella me dice oye, déjame hacerte ese detalle te quiero atender, solo espérame que le termine de dar la mamila al niño, pero para mí y el pinche nivel que traigo de estrés, ya no lo aguanto, espero y ya pasaron 10 minutos, y mejor me sirvo y ya ella baja enojada, ay, no te puedes esperar y yo pienso ya llevo más de 8 horas sin comer, son esas situaciones las que si me pueden hacer enojar.1

En este ejemplo, es claro el doble discurso, a tal grado que el mismo esposo que nos dice que una buena mujer es aquella que no le tenga que servir a su esposo de comer y no le diga si a todo y tenga la capacidad de(en palabras del esposo) mandar a chingar a su madre, es el mismo que sigue esperando tener a una mujer sumisa, que esté atenta a lo que él necesita y que le sirva la comida. También se muestra como la equidad en la pareja tampoco existe, ya que él exige que ella sea empática con él y que entienda el enorme esfuerzo y desgaste que tiene por realizar sus actividades, sin embargo, el esposo no es empático, ni valora las actividades que realiza su esposa, así para que quede claro lo importante y el enorme desgaste que tienen las mujeres actualmente, expondré un día cotidiano de la esposa del ejemplo 1.

Despertarme muy temprano, prepararle el desayuno a mi esposo, prepararme mi desayuno, arreglarme, levantar a mi hijo, arreglarlo, llevarlo a su escuela, regresar con mi otro bebé, atenderlo, hacer la comida, hacer un poco de ejercicio, ir por mi hijo a la escuela, comer con ellos, salir a jugar, llevarlo a alguna actividad recreativa, antes los llevábamos a karate que son tres veces por semana, regresar, jugar, darles un baño, leerles un cuento, acostarlos y que vean un poco la televisión, preparar una cena ligera para mi esposo, después convivir un ratito con él, meternos al internet o ver la televisión o sólo platicar con él.¹

Otro ejemplo en el que los hombres utilizan el doble discurso, es sobre los roles tradicionales de las mujeres, ya que argumentan querer a una mujer inteligente, trabajadora, empoderada, pero al preguntarles a los hombres ¿qué suele hacer su pareja para hacerlos felices?, ellos responden que les gusta que los cuiden, que les hagan de comer, que les tengan la casa ordenada, la ropa limpia, así. Si bien se debe resaltar que empiezan a valorar el trabajo doméstico, en la vida cotidiana no se refleja que estén buscando esta mujer independiente que ellos describen anteriormente.

Acompañarme en todas mis pinches ideas locas, me refiero a muchas cosas, por ejemplo ahora que te hablo de los cambios de alimentación, cuando yo llevo mi esposa ya tiene unas ensaladas tipo gourmet, que uno sabe cuántas horas se tardó haciéndolas y es un detalle que no tiene otra cosa que una buena intención, eso me hace feliz, ve allá arriba (me enseña el closet con ropa ordenada perfectamente), nunca en mi vida he tenido así mi ropa y eso me encanta, me

encanta que sea tan ordenada que hasta me da miedo agarrar una camisa, se vaya a arrugar la ropa, ella me fue enseñando que las cosas bien hechas, las cosas con detalle, eso a mi me hace muy feliz.

4.3.2.5 Pensamiento sobre la equidad de género.

Sin importar lo novedoso que pueda sonar el discurso, en el que se muestran ciertos cambios en las prácticas de la pareja, que ayuden a la equidad de género en la relación. La realidad demuestra que siguen teniendo muy interiorizada la idea de la desigualdad natural entre hombres y mujeres, en el caso de ellos, es notorio como identifican el ideal de hombre como aquel que tiene liderazgo, realiza un trabajo productivo, siguen vinculando la inteligencia con la masculinidad, y piensan que las actividades mecánicas son actividades que pueden realizar mejor los hombres, mientras que la enseñanza (vinculada a la empatía), el desarrollo de actividades manuales y domésticas, son las actividades y características que mejor desarrollan las mujeres, esto demuestra que se siguen reproduciendo roles y estereotipos tradicionales de género que sólo siguen creando mayor inequidad entre hombres y mujeres. En este sentido es verdaderamente interesante observar el caso de uno de los entrevistados, él, al ser una persona líder en su trabajo ha tenido la opción de cambiar estos patrones, sin embargo, los sigue reproduciendo y aún cuando en el discurso, aparenta estar de acuerdo con la igualdad y equidad de género, reproduce la idea de que las mujeres sólo se dejan mandar y obedecen, mientras sea un hombre el que tenga la autoridad, en caso de ser una mujer, aún cuando sea profesionalista será incapaz de tener el liderazgo, es decir, él piensa que las mujeres quieren y necesitan la dominación masculina y son incapaces de manejar el poder frente a otras mujeres. A la pregunta ¿Crees que hay actividades que realizan mejor los hombres? Contestó:

Sí, hay muchas en las que el hombre se especializa, no sé, siento que el hombre se concentra en una sola actividad, cual sea, la hace bien, no sé, siento que los hombres podríamos ser buenos negros de producción, no sé, vamos a hacer lápices y estos cabrones dicen, vamos a hacer lápices y estarían trabajando, uno del lado del otro y nadie platicaría todos estarían en chinga, a lo mejor saliendo se van de pedos, pero ahí en el momento, están en chinga, como que siento que una virtud de un hombre es que se puede concentrar en una sola cosa, por decir, en mi trabajo me relaciono con puras mujeres, son puras distribuidoras, y como con los que trabajo son hombres, también ejercen tantita presión a las señoras y nos dan más resultados de venta y hemos tenido a mujeres donde hacemos

actividades y es un desmerequetengue , porque hasta se quieren agarrar del chongo, porque a veces a una mujer no le gusta que otra mujer le mande, pero si puede llegar un hombre y le dice y lo hace, ¿por qué?, pues por cultura, no lo sé, por ejemplo, para mí en lo laboral yo lo hice así, el hombre tiene un poquito de virtud en hacer sus actividades, ... por decir, en la tarde cuando estamos haciendo recorte de venta y todo eso, como ya nada mas estas esperando salir , pum, pum, yo siento que se hace una productividad muy buena y hemos contratado promotoras donde y es puro cotorreo y yo siento que esa es una virtud del hombre.

Mientras que a la pregunta ¿Crees que hay actividades que pueda realizarlas mejor una mujer? Contestó:

Si, la mujer tiene muchas virtudes, yo te hablo de mi trabajo, en el departamento de capacitación, puras mujeres, porqué sienten tanta empatía con las señoras, no es ningún don de mando sino decirles, miren a mi me pasó esta experiencia y como que ahí si se adentran, entonces empiezan a platicar de esa forma y son muy buenas capacitando y me cae que si, porque vas tú y le explicas a las señoras cómo llevar una agenda de clientes y no te entienden, y van las chavas de capacitación y te las capacitan de volada, yo siento que esa es una buena virtud, como que te pueden decir las cosas más fácil, como que a los hombres nos cuesta trabajo.

El ejemplo demuestra, como siguen teniendo interiorizada la idea de que los hombre y las mujeres tienen capacidades diferentes por naturaleza, no dan mayor explicación a la reproducción de roles tradicionales de género, tales como el ejercicio del poder y el liderazgo por parte de los hombres, mientras que la capacitación, el apoyo y el cuidado del otro, lo relación directamente con capacidades femeninas, perdiendo con esto la capacidad de visualizar roles diferentes en ambos sexos que permita una mayor equidad en todo tipo de relaciones sociales, incluyendo las laborales y las de pareja.

4.3.2.6 Cultura, tradición y familia

Es interesante ver como la educación y la cultura que se forman los niños en sus casas, son consecuencias directas de la forma de actuar actualmente con su parejas, el análisis de las entrevistas nos mostró cómo una de las principales prácticas en la educación de los hombres, se basa en la idea de que lo deben de poder todo. Así, desde niños se les enfrenta a una serie de experiencias que tienen que resolver sin tener ningún conocimiento al respecto, se les exige, prácticamente como si fueran adultos, con toda la experiencia, o en un segundo caso, se les dan ciertas herramientas para que ellos hagan lo que mejor consideren, sin tener una guía por parte de los padres y en caso de que no puedan resolver alguno de esos problemas, se les señala y se les cuestiona su masculinidad, asumiéndola como grandes fracasos de la vida, todo esto sucede en el rango de edad (12-17). Es decir, se les trata como adultos y se les exige como adultos, cuando aún son menores de edad, etapa en la cual se necesita toda la guía de los padres. A la pregunta ¿Si cambiaras algo de tu vida, que sería? uno de los entrevistados contestó:

Creo que siempre fui muy dado a, es que es complicado, pero creo que soy muy susceptible a decir que es mi culpa, de muchas cosas que a veces uno tiene la idea que es tu responsabilidad, como hermano adulto, como hijo mayor y etcétera, me toca, me toca y costó mucho trabajo decir ni madres no es mi culpa, váyanse a la goma, yo hago lo mío, cargo con lo que me toca, pero de por sí, por ejemplo si yo pasaba una materia con seis, me estaban chingue y chingue, ¿por qué cabrón?, sin embargo, yo veía por otro lado ceros y así y no pasaba nada y esa carga a mi me costó mucho trabajo, yo creo que eso sería lo que cambiaria, me costó mucho chillar, que hasta cierto momento llegas a dudar de tu seguridad y te dices, chinga, esto bien, estoy mal, mis hijos no lo van a vivir y forman parte de nuestra cultura.

Todo el tiempo que desperdicié de vago en la calle y que no estuve estudiando ni nada, estuve así como unos cinco o seis años, de los 15 a los 21 años, desde los 15 ya no iba a la prepa, bueno si iba a la prepa pero no la cursaba como tal y ya después, fue cuando mi papá nos regaló una tienda y con esa tienda pues hice muchas cosas, pero como era muy joven, no lo asimilaba bien. Mis padres no me dijeron nada, mi papá como que siempre fue un poco más alejado de la familia y mi mamá en esos tiempos, creo que vio que iba por buen camino y no me dijo nada.

Además de las grandes exigencias y responsabilidades que tienen los niños hombres, se debe tomar en cuenta la forma en que se les educa, en la mayoría de los casos es a partir de agresiones constantes, de correctivos que imparten los padres a los hijos, que son normalmente agresivos y efectuados tanto con violencia física como psicológica. En algunos casos, al no cumplir las expectativas de los padres y las madres, los niños son agredidos en público, mermando así su autoestima y contribuyendo así a una identidad masculina agresiva. A pesar de esto, los entrevistados visualizan la agresión que generan ahora ellos como padres e intentan cambiar y modificar ese patrón cultural.

Mi papá no era grande, mi papá tenía mi edad cuando yo ya tenía 10 años y no me cabe en la cabeza, el por qué cuando yo tenía 5 y el tenía 26 ó 27, por qué no tenía la capacidad de poder decir, me voy a salir con mi hijo, o ese tiempo estaba muy de moda las maquinitas y yo era un pinche vicioso de eso, por qué le daba tanto coraje que yo agarrara como todos los niños, así salía de la escuela y me metía a los juegos y salir por ti y no nada más salir, sino que te sacaban de la pinche oreja, te regañaba todo el camino a la casa y todo mundo te veía, son cosas que yo no entendía, era muy estricto.

Mi mamá pegaba me pegaba mucho y lo digo porque sólo hasta que dije hasta aquí, me dejó de pegar, todavía de grande me llegó a pegar un bofetadón y me pegó en la espalda, hasta que le puse el alto, y me acuerdo con mi hermano, era más grande que yo y todavía le seguía pegando, el nunca supo ponerle un hasta aquí, yo si le dije ya estuvo, no se vale que sigamos en este plan.

El pensamiento de mis papás era, nos vamos a trabajar los dos para darles todo lo que necesiten ellos y confiar en que ellos, van a saberse responsables y hacer lo que tenían que hacer, cosa que no fue así, imagínate de chavito te levantas, íbamos en la escuela en la tarde, entonces te levantabas, prendías la tele y te daban las 5 de la tarde y decías, ¡ay güey! no me fui a la escuela, no desayuné, no comí y eso para mí era normal, pues era difícil que tú como niño dijeras, ¡ah! Me tengo que ir a la escuela, ¡ah! mi tarea, ¡ah! Mi uniforme, pues no, no era así, entonces yo reprobé en segundo, como que todo te va causando conflictos.

El papel que juega la madre en el desarrollo de los hombres es primordial, para ellos es la imagen de ternura, amor, cariño, es la persona que da y hace todo por ellos, no permite que hagan nada dentro de la casa, el servilismo está completamente ligado a la maternidad.

Con mi mamá era una relación muy bonita... para mí es algo bien lindo, bien chido, el todavía llegar a la casa con mi mamá y estar platicando con ella y siempre ella no ha dejado de atenderte a la edad que ya tengo y me dice, hijo ya quieres comer y siempre ha sido así mi mamá, por favor, a mí me lavó la ropa y los calzones hasta que me salí de ahí, siempre ha sido así mi mamá, porque, yo creo que así la educaron en su familia.

En la mayoría de los casos la mujer en el rol de madre, tiene por características ser trabajadora, amorosa, amable, distraída, abnegada con todos los que pertenecen a la familia y víctima de violencia por parte del esposo. Esta forma de ser de la mamá, es un detonante para desarrollar otro de los principales roles de los hijos, ya que ellos sin importar que sean menores de edad, terminan siendo quien cuida y protege a la madre tanto de las agresiones que realiza el padre, como de todos los problemas que tenga la madre. Así en vez de que el niño sea cuidado por la madre, él termina siendo el que la protege a ella. Los hombres se sienten frustrados y con sentimientos de ambivalencia respecto a sus padres, por un lado, lamentan que la madre no tuviera el valor de afrontar la situación con su esposo y en vez de eso, permitiera que se vivieran tantos tipos de violencia dentro del hogar y, por otro lado, tienen resentimiento con sus padres, por ser los principales generadores del sufrimiento de sus madres, sin embargo, dado que la familia es uno de los pilares en la sociedad mexicana y en Iztapalapa, todo esto no significa que no tengan amor y respeto hacia ellos.

Mi mamá tenía la desafortunada historia de haber vivido el maltrato de parte de mi abuelo con mi mamá y con mi abuelita, mi abuela era muy machista... En mi casa si hubo violencia física, nosotros lo vivimos, es lo más ojete que te puede pasar como hijo, deja de lo que ves, de lo que se te queda, no se va con una o dos pláticas y salir adelante, porque no sólo es tu mamá sino tu papá que también lo quieres, lo amas y ver que se hagan daño, ahorita yo lo veo ya que tengo perspectiva, pero en ese momento era por qué se pelean, no se separen, no manchen, nos van a dejar a nosotros, no me gustaba que mi mamá se dejara.

Yo no quería saber las cosas en las que estaba mi papá, pero yo muchas veces noté a mi mamá como que se reprochaban cosas, yo deduzco que mi papá tenía por ahí una aventurilla, pero nunca me dio por indagar en esas cosas... Mi mamá se dedicaba al hogar y me ayudaba en la tienda, mi relación era muy buena, de hecho mi mamá como que se apoyó mucho en mí, a raíz de todos los conflictos que tenía con mi papá, como que sentía que era el único hijo que la comprendía, porque lo que me pedía mi mamá trataba de hacerlo porque a pesar de que si fui

yo, siempre he tenido un carácter muy temperamental, muy explosivo, muy orgulloso si quieres verlo así, pero siempre estoy, nunca descuido esos aspectos de la familia, entonces mi mamá se apoyaba mucho en mi y había momentos en que ella no me contaba nada, pero yo la veía mal y yo le decía porqué no te invito esto o porque no vas o te compras esto, o porque no te vas de vacaciones y yo te deposito algo, porque a ella la veía triste de los problemas que tenía con mi papá.

Así, la imagen paterna es igual tanto en hombres como en mujeres, es la autoridad en la casa, serio, inexpresivo, trabajador, fuerte y proveedor (ellos solos tienen que sacar adelante a la familia), agresivo y en una gran mayoría de los casos, esta imagen masculina del padre va ligada al alcoholismo, todos estos factores han generado una total falta de comunicación entre padres e hijos, siendo la principal característica del padre es la de proveedor, en este sentido, la identidad masculina tradicional se ha fundamentado en la capacidad que ellos tengan, para poder mantener económicamente a toda la familia, en caso de que algún miembro intentara también aportar algo, para tener una mejor calidad de vida, inmediatamente se ve cuestionada su masculinidad y su poder dentro del hogar, lo que genera que tanto la madre como los hijos se mantengan atados de brazos, para lograr tener opinión, independencia y poder dentro del hogar. A la pregunta ¿Cómo es tu padre? Contestaron:

Es un machote, de mi padre te puedo decir que le he aprendido muchas cosas buenas como el trabajo, él siempre fue muy cabrón para trabajar, se despertaba desde las 5, se iba a trabajar en su taxi y regresaba a comer como a la 1 a la casa, muchas pinches chingas, mi papá tenía muy inculcado que “yo voy a sacar esta familia adelante por mí mismo”, no como tus tíos que ponen a trabajar a sus hijos, o sea, mis tíos si los hacían chambear en un negocio familiar y todos le entraban, pero mi papá dijo ni madres, yo a mi familia la saco yo solo y si lo hizo, nos saco adelante a todos, pero dentro de todas esas pinches ideas estaba también el mezclar el alcohol con el coraje, el nunca decir, necesito ayuda, no sé como haya sido la relación de mi papá con mi abuelo, no la sé porque no lo conocí, pero por parte de las pláticas que he tenido con mi papá, me decía que no había tenido ningún apoyo, ninguna comunicación con su papá, entonces, a veces me sacaba de onda que no pudiera él comunicarse más fácil conmigo y mis hermanos, si el ya lo había vivido como para qué y él tomaba ciertas actitudes que al final de cuentas, por ejemplo, a mí nunca me dejaba jugar fútbol, así fuera lo que más me gustaba del mundo, no me dejaba y muchas veces se lo llegué a reclamar y a recriminar y ya de grandes le pides explicaciones y después de sentir un poquito

de coraje, lo perdoné cuando me dijo, discúlpame por no haberte dejado porque ahora no puedo regresar el tiempo.

El que vivía más alejado era mi papá porque, pues él andaba en sus cosas, caso no estaba y aparte su carácter o temperamento como que era más alejado, o sea como que yo si carecí de eso de la convivencia y confianza y todo eso de relación con mi papá o sea si no tengo mucho de eso. Mi papá de carácter pues era como un demonio, impone, y antes imponía más, alejado, orgulloso, con sus cosas, de mi papá no te puedo platicar mucho porque no había ninguna relación.

A mi papá no lo conocía nada, sabía que era mi papá porque vivía con ella, aquí mi papá era callado, también muy enojón, intolerante hasta más no poder, no era nada tolerante.

La autoridad en el hogar siempre estaba ejercida por el padre, toda decisión que se tuviera que tomar sobre la familia, tendría que ser antes admitida por él, en caso de que no se hiciera así, sería una ofensa directa hacia él y las consecuencias serían agresiones hacia la persona que cuestionara su autoridad. A la pregunta ¿quién llevaba la jefatura del hogar? Se contestó:

Mi papá. Todas las decisiones las tomaba mi papá, si pasaba una pinche mosca y la mataban y el no había dicho que sí, ya se enojaba...Mi papá siempre fue el que nos mantenía, has de cuenta si se iba a comprar algo el siempre decía yo lo compro, si ganaste tu dinero, gástatelo en ti, entonces mi mamá se acostumbró y decía, voy a comprar esto chiquito para que tu papá no se enoje.

Los nuevos tipos de paternidad es un tema de importancia y actualidad para los hombres, ellos hacen constantemente comparaciones entre las paternidades pasadas como las de sus propios padres y la de sus abuelos, en este sentido ellos empiezan a trabajar, para no reproducir ciertos patrones que los anteriores tenían, tienen un verdadero interés por no ser padres ausentes, ser padres amorosos, que sus hijos les tengan confianza y que ellos sean parte importante, en el crecimiento y desarrollo de sus hijas/os. Con ello se rompe uno de los roles tradicionales de la masculinidad, la idea del padre ausente y autoritario, aún cuando en la vida cotidiana siguen reproduciendo, algunas de las prácticas que generaban también sus padres, hacen un verdadero esfuerzo por que sus hijos/as no vivan lo que ellos vivieron, ya no ven la idea tradicional de padre como algo bueno para el desarrollo familiar y social. A la pregunta ¿Qué crees que te hace falta actualmente? Uno de los entrevistados contestó:

Quiero seguir estudiando para que mi hijo a lo mejor cuando tenga cinco o seis años, me haga preguntas que yo le hacía a mi papá cuando tenía 10 u 11 años y le pueda contestar y yo me quiero seguir preparando, para que cuando mi hijo tenga 20 años, yo no esté tan atrasado, que pueda ser un apoyo, muchas veces yo se lo recrimine a mi papá, tu no fuiste ese apoyo, yo llegaba y te decía quiero platicar contigo y como que no había tema, entonces ahorita yo trato de seguirme preparando para seguirle..., pero en todos los aspectos, no solo el intelectual, preparándome en cambiar mis hábitos alimenticios, preparándome en mis vicios del beber y fumar y todo eso, irlos dejando poco a poquito, en esos aspectos ahora si me llama la atención que mi hijo, que ahora yo compro mis cigarros y los dejo por ahí en la casa y se me olvidan, mi hijo los agarró, se metió uno en la boca y dijo mi papá le hace así, para mí fue algo así como ¡chin!, entonces eso para mí es seguirte preparando, no es decir ya no voy a fumar, porque le hago mal a mis hijos, sino prepararte para en un futuro tener una mejor vida y que ellos también vean que no es muy sano, por eso es dentro de mis planes el cambiarlo, el sentirte un poco diferente, por ejemplo, a lo que me tocó ver de mis papás, mi papá en las fiestas no se quería ir porque estaba echando alcohol, mi mamá enojada, ese tipo de cultura siento que es lo que yo quiero hacer.

-Relación entre los padres: en lo que corresponde a la relación que llevaban en pareja los padres de los entrevistados, se detectó una similitud respecto a los padres de las mujeres entrevistadas, la violencia intrafamiliar los hombres también la padecieron, ellos vivieron cómo los padres ejercen violencia principalmente hacia las esposas, pero también hacia las y los hijos; al ser una práctica cotidiana en las relaciones matrimoniales, los hijos se han acostumbrado a vivir con esta, los matrimonios de las anteriores generaciones se caracterizaban por ser violentos y no expresar ningún sentimiento amoroso en público, en caso contrario no se les consideraba una pareja respetable, los hijos al vivir esta forma de matrimonios con sus padres, se ven en una disyuntiva entre ya no reproducir lo que les pareció malo y les causó dolor, y cumplir con la tradición familiar para ser respetados. Al preguntarles ¿cómo convivían tu mamá y tu papá? Ellos contestaron:

Muy mala, fíjate eran días en los que no se hablaban, se iban a dormir juntos, pero había días en los que no se hablaban, mi mamá no podía ir a ver a mi abuelita, porque se enojaba mi papá, no encuentro palabras no sé cómo decírtelo. Mi papá se enojaba, porque tenía mucha pinche inseguridad de que mi mamá lo

fuera a engañar, o que mi mamá lo fuera a abandonar, así de fuerte era la inseguridad de mi papa.

Porque la relación de ellos no es así como amorosa por qué, porque son costumbres tal vez, son muy reservados, así y yo esa relación la vi mucho con mis abuelos maternos así igualita, igualita y yo decía, bueno, cómo es que tuvieron once o doce hijos y yo no puedo ver que se den un abrazo, pero como te digo todos lo ven normal, ni lo ves, ni lo notas, pero uno dice bueno, si yo con mi novia como enredadera nos trenzamos y aquí no hay nada de eso, pero ellos más bien pienso que es por las costumbre que uno trae.

4.3.2.7 Religión.

Al igual que las entrevistas con las mujeres, los hombres han perdido la credibilidad en la iglesia como institución, la religión ha dado un cambio en ese sentido, aún así, sigue siendo primordial en la vida en Iztapalapa, en el caso de los hombres, es esencial contar con la idea de Dios y la Virgen de Guadalupe, ya que al ser ellos los proveedores, cuidadores y súper héroes de la familia, la tradición cultural no les permite ser débiles, tener miedo, tener tristeza o sentir que alguien más también puede ver por ellos, cuidarlos y proveerlos, por tal razón Dios ocupa ese papel en sus vidas, es este ser supremo con el cual pueden mostrar su debilidad y sus miedos, así mismo, Dios tiene la capacidad de cuidarlos y de ver por ellos, logrando así formar una mayor seguridad en su personalidad, sin la imagen de este Dios se sienten endeble y débiles.

A la única que le rezo es a la virgencita, soy católico, pero yo nada más a la virgencita de Guadalupe y a Chuchito cuando ya está muy difícil la cosa... Híjole, creo que recurres a Dios cuándo necesitas consuelo, no, bueno hasta eso no, yo cada vez que salgo de mi casa, me persigno, como que es parte de tu seguridad, si no tuvieras la seguridad de sentir como que alguien te cuida, no sé, es parte de la seguridad que significa para mi, esa tranquilidad de hablarle a alguien derecho, cuando te duelen las cosas es muy difícil transmitir las, pero ahí si las dices directo y sin tantas broncas, y como que significa un poco de seguridad, de tranquilidad.

No creo en la iglesia porque la dirige un hombre, las personas muchas veces, hay personas que tienen potencial en la manera de hablar y esa habilidad la utilizan para dar discursos y satisfacer necesidades que ellos tienen.

La mitad yo creo, una parte o sea sí creo en Dios y creo en eso pero no soy fanático, no soy de ir a la iglesia y vamos para pronto no me gustan los mediadores. Muchas veces me he acercado a Dios y he tenido yo creo respuestas, entonces creo o yo pienso que es alguien que siempre tienes y es un buen recurso. A veces si veo a mi Niño y si me gusta limpiarlo o algo, pero lo que no me gusta cómo te decía es los intermediarios que hay, no me gusta escuchar a un padre como no me gusta escuchar a un político, entonces me desagrada, uno cree en lo que quiere creer y no en lo que alguien te haga a fuerzas creer, me disgusta oír hablar a alguien así como queriendo manipular, escuchar hablar a un político es algo así, similar. Entonces yo nada más tengo mi imagen y señor que me vaya bien, cuida mis hijos, pero no tengo porqué ir con un padre y decirle oye padre échame la mano dile a Dios que...

4.3.2.8 Matrimonio, fidelidad y amor.

A diferencia de lo que se pueda pensar en la entrevistas, se observó como para los hombres la idea de matrimonio está completamente ligada a la idea de amor, siendo este el principal factor de unión, sin este les parece imposible visualizar un matrimonio, prefiriendo así la separación. El matrimonio la visualiza como el acto de entrega a la persona, dentro de él esperan compartirlo todo con la pareja, tener la total confianza y comunicación, y también esperan reproducir las tradiciones enseñadas de generación en generación, para ellos es formalizar ante la sociedad y mostrar que ya tienen su propia familia.

El matrimonio yo lo veo como el ya establecernos decirnos, sabes que si te quiero, si te quiero, órale, vamos a entrarle y si vamos a tener hijos... , ya me conoces, me conoces mis defectos, me conoces también mis virtudes, sabes que no me gusta esto, yo sé que no te gusta esto, yo sé que eres así, como te relacionas, le quieres entrar, pues órale, ten te entrego a (nombre del entrevistado) y desde entonces, siento que se empezó a dar ese núcleo , como que nos empezamos a llamar familia.

Yo creo que cuando ya estás en un matrimonio es para construir algo, la familia, para experimentar todo lo que se pueda, hijos pues convivir con ellos, pero eso es de la parte del comportamiento de la amistad o de la relación entre los papás y los hijos, pero yo creo que también es padre, cuando el matrimonio viene de la mano con las costumbres a mí me gusta mucho eso, a mi me gusta que si es dieciséis de septiembre y hay una reunión aquí, que se vea como un dieciséis de septiembre no, a mi me gusta disfrutar eso porque eso es lo que ofrece mi familia,

mi matrimonio, si mi matrimonio va bien va de la mano, pues eso es lo que va a expresar y las costumbres y eso a mí me gusta si es de Halloween pues algo, si es Navidad, Noche Buena y todo eso, por ejemplo, cuando vienen los reyes magos y eso no, digo, mi hija ya tiene doce años pero los reyes magos, siguen procurando que no se den cuenta para que lleguen sus regalos sin que los vean.

Al estar dentro de la vida matrimonial se observa cómo tanto hombres como mujeres, empiezan a eliminar cualquier espacio individual que tengan y la vida personal se convierte en la vida familiar, sus vínculos sociales se reducen al mínimo, dejando así todas las amistades que frecuentaban cuando eran solteros. Se debe resaltar que esto sucede bajo el imaginario social de un buen matrimonio, con esto no quiero negar la posibilidad de que los hombres basen su vida fuera de la familia y tengan un amplio círculo de amigos y que tengan comunicación con ellos frecuentemente, sin embargo, esta clase de personas por lo general se les considera en la cultura actual de Iztapalapa, como malas pareja y malos padre de familia. Si bien, no se pretende analizar que tan malas son estas personas, si me interesa cuestionar que tan bueno es eliminar las amistades cuando ya se vive en pareja, después de realizar las entrevistas se detectó como cada una de las parejas tiene una codependencia, la individualidad empieza a desvanecerse, los intereses que tenían antes de casarse se disuelven, y las amistades que tenían cada una y uno de ellos desaparecen de sus vidas.

Nunca me veo con mis amigos... de pronto como que siento que ellos están en la misma posición que yo, y yo si todavía hace un año o dos años buscaba a mis amigos, pero como estas ya con los hijos, ya no sales fácilmente y ahora que tengo a mis dos hijos, pues ya también cambie yo, porque ya no me gusta salirme y dejar a toda mi familia, siento que por eso se ha perdido la comunicación tanto con amigos, como con amigas.

La fidelidad junto con el amor, son los principales factores que fundamentan el ideal de matrimonio, tanto para los hombres como para las mujeres es esencial cumplirlo y con esto, lograr la confianza en la relación de pareja, este pacto no sólo se basa en la monogamia, sino en la falta o no de sinceridad y verdad dentro de la relación. Los hombres piensan que en caso de no cumplir este pacto, la mejor opción es la separación, siendo esta una causa válida para darle fin al matrimonio. Al preguntarles ¿qué es la fidelidad?, los entrevistados contestaron:

La fidelidad es respeto en todos los sentidos, es importantísimo, para mí que soy una persona tan entregada, para mí es lo más importante en una relación, yo la neta no podría perdonar una infidelidad, en todos los aspectos. La infidelidad no nada más es sexual, también es emocional, sentimental, que alguien pueda vivir contigo y que realmente ya no te quiera, ¡cómo puedes hacer eso!, como puedes hacérmelo a mí, ilusionarme y seguir así viviéndolo, para mí eso sería una infidelidad...también te empiezas a dar cuenta que estas en un pinche círculo y piensas ¡ay güey! estoy soñando, pero también piensas que si te sales de ese círculo y empiezas a hacer infidelidad, en la que empiezas a decir quiero convivir con mis amigos pero no te aviso nada y nada más me voy, fui a echar tragos con los amigos y me salgo con ellos, y les digo que mi esposa es una grosera y ya ahí no estás siendo tan derecho, pues puedes perder mucho por esas cosas tan sencillas, entonces los dos somos fieles porque estas a gusto, porque sabes que en pareja es el momento que estabas buscando, entonces no lo arriesga tan fácilmente.

Pues yo creo que la fidelidad es la base de la confianza, es la base de un matrimonio, para mí en la pareja la fidelidad es como la esencia, de que las cosas marchen bien en una relación, porque si no hay fidelidad, es como si no hubiera ese compromiso, entonces cuando tú te comprometes con alguien si no hubiera fidelidad, tú podrías vagar por ahí ¿no?, o sea como que no tendrías nada.

A diferencia de lo que se pueda pensar, los hombres reconocen que pueden ser fieles mientras se siente a gusto con todo lo que está en su vida, es decir, no sólo con su pareja sino todo su entorno familiar, para ellos esto es parte del amor y la principal causa por la que suelen ser infieles es la falta de comunicación, respeto y confianza en la pareja. Con esto, se desmiente el mito de que los hombres son infieles por naturaleza, debido a que ellos son completamente sensibles al físico y lo carnal y aún cuando las mujeres al entrevistarlas siguen creyendo esto, las entrevistas a los hombres demuestran que ellos mismos, visualizan la infidelidad como la consecuencia de un problema dentro de la relación de pareja, es decir es el efecto y no la causa del problema dentro de la relación. Al preguntarles ¿porqué los hombres serían infieles? ellos contestaron:

Por que se acaba la comunicación, se acaba el respeto, siento yo que eso es lo más fuerte, se acaba la comunicación y el respeto, si lo ves por lo carnal, yo siento que eso sea tan importante, al menos para mí, yo podría ser infiel cuando llegara a mi casa y no platicara para nada, no sé como que siento que no es solo por lo

carnal, porque yo puedo ver mujeres y digo que guapas están, pero ya no es lo mismo, siento que es más la infidelidad porque de repente pierdes la comunicación, pierdes las ganas de llegar a tu casa para ver a tu esposa, para ver a tus hijos, siento que por eso los hombres podrían ser infieles.

La primer razón para una infidelidad sería cuando no hay satisfacción sexual, yo creo que esa sería la principal, la segunda que no haya ese cariño y comprensión por parte de la pareja y si esas dos cosas andan mal habrá infidelidad.

Siguiendo con el tema de la fidelidad, es interesante hacer la comparación entre las respuestas de las mujeres y las de los hombres, en el caso de ellos empiezan a desmitificar las razones tradicionales que justificaban la infidelidad de un hombre, pero también desmitifican las razones por las que las mujeres son infieles, ya que a diferencia de lo que se piensa en el imaginario social, de que la mujer es infiel solo por emoción o falta de cariño y porque son más sentimentales, ellos contestaron que se basa sobre todo en la falta de comunicación, respeto y la violencia que ejercen los esposos en contra de ellas. Al preguntarles sobre las causas por las que una mujer sería infiel, ellos contestaron:

Porque su hombre es un cabrón, no la respeta, no le daba su espacio que te mencionaba hace rato, o sea, llegan y se sienten dueños, sírveme de comer, que las tratan con la pinche punta del pie y es lógico, ¿no?, hasta uno lo haría, no voy a estar esperando a que me sigan maltratando y es un escape al final de cuentas, a lo mejor no te vas pero te desahogas.

En lo que respecta al amor y el matrimonio, los hombres entienden y relacionan el amor con el bienestar, para ellos es importante sentirse bien con lo que tienen, sentirse confortados en el lugar que comparten con su pareja y sentirse estables con la pareja que tienen, siendo este un detonante para modificar tradiciones que creaban relaciones de pareja inequitativas, para ellos la idea plantea una cuestión en la que las dos partes deben de sentir un bienestar al estar juntos, la idea del amor no gira (como en el caso de las mujeres) con la idea de darlo todo, al menos en el discurso, los hombres están proponiendo una idea más equitativa del amor. Así, al preguntarle a uno de los entrevistados ¿Cómo sabe que está enamorado? Él contesto:

Te sientes bien tranquilo, puedes llegar a dormir sin ninguna bronca porque te sientes amado, porque te das cuenta que tu pareja si te mima, que tus hijos sonrían cuando llegas, que están esperando el fin de semana para estar contigo. Cuando la veo y sé que fue una buena decisión casarme y mantenerla, la veo y me sigue gustando, ese es el primer paso, segundo paso, cuando platicas con ella y te sigue comprendiendo, tercer paso cuando haces el amor y te sigues sintiendo chavo, siento que son esos complementos donde te sientes amado porque, después de una semana de trabajo llega el viernes y estas cansadísimo y después del domingo te alivianas, hiciste todo lo que te comenté, te da pauta para decir estoy enamorado todavía. Cuando estas enamorado haces todo, sin amor como hombre dices nunca voy a ayudar a mi mujer a lavar el baño o hacer la cama o lavar los trastes y cuando te das cuenta ya estoy de pinche mandilón, allá abajo lavando trastes, haciendo el desayuno y por principio muy feliz, me siento feliz de estar con mi esposa, de verla y creo que a veces empiezas a perder un poquito porque empiezas a complacer cosas que tu no haces para ti.

Porque estas a gusto, porque a pesar de lo malo o lo bueno que han compartido, estas bien estas a gusto, en etapas muy feas que hemos pasado como cuando no tenía ni un quinto, mi hija enferma y hospitalizada, y lo que más nos acordamos es que estábamos juntos, que a pesar de que no teníamos dinero y estábamos en esa situación estábamos juntos y nos sentíamos bien el estar el uno al lado del otro.

El amor de pareja es las ganas de compartir tus emociones, tus aventuras, tu crecimiento, tus aventuras, tu día a la otra persona... Sabes cuándo estas enamorado, cuando estas feliz con tu vida, como feliz con todo el mundo, como que todo tiene sentido, como que te dan ganas, como que te dan ganas de hacer las cosas, te dan ganas de vivir.

Esta visión del amor la han ido construyendo alrededor de su experiencia, debido a que ellos crecieron con el ideal del "gran amor" que su cultura les enseña, desde jóvenes se les inculca la visión romántica del príncipe azul al lado de su princesa y que después de vencer a los malos, vivirán felices para siempre, la mayoría espera tener la relación que vende Hollywood en sus películas. Los medios de comunicación no han sido certeros para identificar la realidad, que están viviendo las relaciones de pareja actuales y menos aún, han dado propuestas para generar relaciones más equitativas, por tanto la información y la construcción que hacen sobre el amor, les generan bastantes conflictos a la hora que se relacionan con mujeres reales, que distan mucho de ser las que proponen los medios de comunicación. Al preguntarle a uno de los entrevistados ¿qué pensaban que era el amor cuando eran jóvenes? Contestó:

Te imaginas que todo va a ser color de rosa, que nunca te vas a pelear con tu esposa, que nunca le vas a faltar el respeto, crees que a mí nunca me va a faltar el dinero y que por eso nos peleemos. Es la imagen que vemos, tú la ves en la tele y te la compras y sientes que esa es la realidad, aunque en tu casa vengas como patada de perro, pero dices eso le pasa a ellos, pero cuando yo me case no me va a pasar, cuando yo esté viviendo con mi pareja no me va a pasar eso y si te toca, si te toca en tu relación, porque te sale tu raíz, si no llegas a un buen convenio, a una buena negociación, el amor no es el sí mi vida, sí chiquito, sí mi rey, te das cuenta que tu pareja es tu pareja en las buenas y en las malas, ahí siento que es la base del amor.

Los entrevistados se percatan que sin importar lo mucho, que intenten el no reproducir los patrones violentos de sus padres, terminan realizándolos, al darse cuenta de eso, hacen intentos constantes por tratar de no seguirlos reproduciendo día tras día, los hombres se enfrentan a una realidad no planteada antes, ellos crecieron con la idea de que lo que pensaban era lo correcto, que su opinión era la que sólo importaba en la casa, que se le debía respetar y obedecer por ser el hombre de la casa. Actualmente las mujeres están dejando de reproducir ese patrón y aún cuando ellos mismos sufrieron, esa forma de ser el hombre de familia desde su rol de hijos, ya como pareja les ha costado mucho trabajo modificar estos patrones, a pesar de esto, es posible ver cómo cada vez más las parejas recurren a la negociación, siendo esto un avance para la formación de las relaciones democráticas, pues ha perdido funcionalidad en el desarrollo del bienestar social este patrón de paternidad y ellos se están dando cuenta de los beneficios de vivir con una en pareja equitativamente, con los mismos derechos y las mismas obligaciones.

4.3.2.9 Sexualidad

La falta de información sobre la sexualidad y la forma en que funciona su cuerpo, es una constante tanto en hombres, como en mujeres, llegando a ser traumática la etapa de la pubertad, en la cual se producen grandes cambios en el cuerpo. Así mismo, la mayoría de la información que recaban para iniciar su vida sexual, se basa en material pornográfico y pláticas con amigos. Al tener esta clase de información, los jóvenes se enfrentan a sus primeras experiencias sexuales, sin el conocimiento de su cuerpo ni el de su pareja. Al preguntarles ¿Quién y cómo aprendiste sobre tu cuerpo y tu sexualidad? Los entrevistados contestaron:

En mi casa nunca me explicaron mira este es tu pene, este es tu testículo, estas son tus piernas, este es tu trasero, no nunca me hablaron de eso, con mis amigos

era más bien vamos a hacer carreras de masturbación, pero eso nunca me gusto, a mi no me tocó eso de pónganle el condón al plátano, menos viviendo en Iztapalapa.

Pues me acuerdo un poco, mi papá, pero casi nada, pero no, yo me acuerdo cuando me empezaron a salir mis pelitos en las piernas, me asusté y me rasuré porque decía ¿qué me está pasando?, no lo veía normal, porque mi papá estaba lampiño y yo me decía ¿yo por qué? Y cuando me empezaron a salir me los rasuré, yo creo que nadie me habló.

Empiezas con películas pornográficas, que les encuentras a tus papas y pues poco a poco, conforme vas creciendo vas aprendiendo junto con tutoriales que le dicen películas XXX.

Con los amigos no, la verdad no hablaba con ellos de eso, la pornografía si, la verdad si la vi, eso.

Nadie yo creo que nadie, no hubo nadie que llegara y me explicara, yo creo que yo solo he ido conociendo cosas por mí mismo.

Al no tener información, es común que los hombres también terminen embarazando a sus parejas, la falta de información afecta de forma diferente a los hombres y a las mujeres, en el caso de los entrevistados, en la mayoría de los casos ellos tenía más experiencia sexual que ellas, pero, sin importar esta experiencia terminan teniendo hijos sin planearlo, esto no se debe sólo a la falta de información, sino la desinformación que tienen, si recordamos que sus fuentes de conocimiento son los amigos y la pornografía, es evidente que ninguna de estas fuentes, tiene la información necesaria sobre su salud sexual y reproductiva, por lo tanto los mitos generados en relación al cuidado de su sexualidad y reproductiva se siguen reproduciendo, uno que salió a la luz en las entrevistas es el referente al uso del condón. Al preguntarle a uno de los entrevistados ¿por qué no usaron protección al tener relaciones sexuales con su esposa? Contestó:

Por tontos, no hay otra razón, porque según yo era muy insistente que yo sin condón nada, pero fíjate que cuando empezamos a tener relaciones ella y yo, ella insistía mucho en que ya tuviéramos relaciones sexuales. La primera vez empezamos a acariciarnos y luego el momento en que ella quería que ya lo hiciéramos y en ese momento si le dije que no, porque no tenemos condón, pero después ya no me pude aguantar y nunca pude comprar un condón, je, je, je, ¡ah!

no además duramos como 3 o 4 meses teniendo relaciones sin condón, estuvimos así mucho tiempo, pero es que a veces lo intentábamos con condón y salíamos con nuestra babosada de que no se sentía igual, entonces decidimos dejarlo y así lo dejamos, y según nada más estábamos abusados cuando me vaya a venir, pero pues no se qué paso, bueno si se qué paso pero, je, je, je.

Continuando con el tema de la iniciación sexual, se debe recordar que tanto para las mujeres, como para los hombres, la idea de la primera experiencia sexual está ligada a la idea de la pureza, inocencia, y el amor, por tal motivo cuando los hombres sienten que aman a su pareja (sin importar que ya tuvieran o no relaciones sexuales anteriormente) tenían que utilizar los mismos rituales, tales como no planear el momento en que tuvieran relaciones sexuales, no protegerse de enfermedades de transmisión sexual y no platicar con la pareja sobre las opciones para el cuidado de la salud sexual y reproductiva de la pareja. Así, al preguntarle a los entrevistados ¿cómo fue la primera vez que tuviste relaciones sexuales con tu esposa? Respondieron:

Fue aquí en la casa y pues todo salió así de repente, no lo planeamos nada así de que nos vemos en tal hora y en tal lugar, no, a diferencia de otras parejas que tuve, que si era así, lo planeabas todo, yo trataba de planearlo para que todo lo tuviera bien y no tuviera ningún accidente, y con ella no fue así y cuando pasó, pues pasó, creo que veníamos a ver si mi perrita estaba enferma y ahí medio la vimos y nos perdimos en lo demás. Yo sentí mucho placer, como que sientes que te vas de aquí, te pierdes. Me gusto mucho, con las demás parejas, todo fue muy planeado, muy organizado y aquí con ella fue espontáneo.

Como si fuera uno primerizo, yo creo que esa fue una de las partes que me ilusionaron cuando empezamos, porque con ella fue así mucho de, como si hubiera sido mi primer novia, todo así nuevo, como si no hubiera conocido a nadie más que a ella, como cuando conoces a tu primer novia y te enamoras, que parece que es para toda la vida y a los pocos días o meses se acaba, y con ella parecía haber sido la primera todo lo que viví con ella fueron experiencias de ese tipo todo era nuevo.

La sexualidad la visualizan como el placer, pero no lo ven como algo normal en la vida cotidiana, en las entrevistas se notó cómo ellos tienen aún más interiorizado la idea religiosa del pecado, así el placer sexual está vinculado a la lujuria. Así algunos hombres, al momento de aceptar el amor que tienen por su esposa, cambian la forma de percibirla y si anteriormente, podían cumplir esta lujuria con su pareja, conforme va pasando el tiempo juntos, empieza a visualizarla como madre y sagrada.

No, no es que sea importante tener relaciones sexuales, no es algo con lo que yo esté pensando en todo momento, o que en mi cabeza lo esté pensando todo el tiempo, no, pero sí es importante porque te produce mucho placer, mucha tranquilidad, pero no es tan indispensable, quizá porque hay una buena relación, tengo una buena relación con mi pareja, entonces a lo mejor no sabes lo que tienes hasta que lo ves perdido, entonces yo pienso que puedo vivir así, no me importaría pasar un tiempo sin tener.

Esta chido tener relaciones sexuales porque es como satisfacer la necesidad de la lujuria. La primera vez que estuve con mi esposa fue bonito, fue peligroso, porque el calentamiento de motores fue en la calle, entonces corríamos el riesgo de que nos vieran, fue excitante y acá como divertido. Cuando apenas empezaba a andar con mi esposa era así cuatacha, primero se hizo así como mí..., era como estar cotorreando con un camarada de plano, entendía todo, me entendía perfectamente.

En este ejemplo se puede observar como relacionan el placer sexual, con la lujuria y cómo para disfrutar, les gusta ver a su pareja sexual como amiga, con la cual se pueden vivir riesgos, al preguntarle ¿cómo es actualmente tu mujer?, él respondió:

Mi pareja es buena persona por dónde empezar tiene muchas cualidades es bien linda es como una abuelita es como bien dulce pero a la vez dura, más centrada, comprensible, es muy cálida de hecho esa es una de sus principales cosas que tiene su calidez hace que el hogar se sienta un lugar para vivir una cosa es una casa y otra cosa es un hogar.

Y al preguntarle ¿cómo te llevas actualmente con tu pareja? respondió:

Ya es más monótono pero no es de parte de ella sino mía, como que ya no es como al principio, y aparte como te diré como que el amor que le tengo no me hace verla con morbo, creo que eso está mal pero pues sí.

Con esto se demuestra, el papel que juega la religión y la imagen tradicional de madre, vinculada a lo sagrado, a lo virginal está internalizada en los hombres, llegando a afectar la vida sexual con sus parejas, así mientras se siga haciendo esta identificación de la esposa, será difícil que los hombres tengan una verdadera comunicación con sus parejas, en materia sexual.

Como se mencionó anteriormente, tanto hombres como mujeres inician su vida sexual sin tener información sobre el tema, con el paso del tiempo y teniendo ya a su pareja estable, los comportamientos empiezan a modificarse, las mujeres tienen inquietudes por investigar, logrado así, ser más abiertas sobre el tema. En el caso de los hombres esto ha sido diferente, ellos han sido muy renuentes a seguir los mismos pasos, quizá por haber sido una mujer la que entrevistó, causó que ellos no pudieran ser más abiertos, sin embargo, el propio hecho de que no pudieran, ya nos habla de la renuencia que tienen a realizar cambios sobre lo que piensan en materia sexual.

En las entrevistas que se realizaron con las mujeres, se observó la poca confianza y comunicación que tienen sobre este tema, pero al preguntarles a los hombres si tienen la confianza para hablar de lo que les gusta con sus parejas, en su discurso dicen que sí, con lo cual se observa cómo tanto mujeres como hombres no tienen la suficiente confianza para hablar sobre la vida sexual de la pareja. Otro ejemplo sobre la poca apertura que tienen los hombres con esta temática es la masturbación, en este sentido, a diferencia de lo que se piensa en el imaginario social, las mujeres fueron más abiertas al tema haciendo ver cómo es parte importante de la vida, para autoconocerse y saber qué es lo que te produce placer, y al preguntarles sobre la frecuencia con la que lo realizan, sin importar si era mucha o poca todas contestaron sin inhibiciones, haciendo ver que es normal y sano realizar esta práctica, a diferencia de los hombres que al preguntarles sobre este mismo tema, todos reaccionaron con incomodidad y con grandes inhibiciones, haciéndonos entrever, que puede que sea una práctica buena, para autoconocerse pero ellos casi no la practican, debido a que ellos piensan que a su edad es mal visto, haciendo evidente el gran peso que tiene para ellos el cuestionamiento social que hay respecto a la masturbación, en el cual, si alguien se entera que siguen realizando esta práctica, automáticamente sentirán que se les cuestiona su masculinidad. Al preguntarles a los entrevistados sus opiniones sobre la masturbación ellos contestaron:

Ahorita ya, al día de hoy, pues ya hasta se me olvido yo creo, como que en ese aspecto aunque, yo soy o me considero bien cachondo, pero como que siento que no tengo la necesidad, nunca he sido así como que mucha masturbación y estarme conociendo, no. Es una etapa normal, en los jóvenes mientras vas creciendo. Pero ahora ya no lo frecuento, ni en lo que va del año, no siento la necesidad, incluso cuando mi esposa estaba embarazada y ya no podía ya, ni así me daban ganas.

Que es indispensable para tener una buena relación, para reconocerte, para disfrutarte, digo, también tiene que haber límites, como en todo. Yo platicaba con mi papá mucho, yo me acuerdo que una vez mi papá me cachó, entonces se fue a la biblioteca y sacó el libro de Freud sobre la masturbación y yo no entendía, pero por ejemplo yo entiendo que a la edad que tengo no está mal masturbarte, pero tampoco está bien, no puedes suplantar, no habría un porque, pero si habría un porque pues tú te tocas porque te sigues conociendo, te digo que me acuerdo de mi papá y me decía, cómo verías tú que yo me siguiera masturbando y en ese momento yo decía pues sí, cómo un señor ya con pareja que necesidad tiene.

Otro conflicto que se encontró, es la falta de reconocimiento y aceptación sobre ciertos problemas sexuales que tienen en la relación de pareja; recordemos que todas las entrevistadas declararon cierta frustración, debido a diferentes factores, tanto la falta de estimulación, el no considerarlas como merecedoras de placer y la monotonía en las relaciones sexuales, a pesar de esto, al entrevistar a los hombres fue evidente, como en la mayoría de los casos ellos no tienen conocimiento de lo que piensan sus parejas, y al menos en el discurso manifiestan tener una buena vida sexual con su esposa, cuando se les preguntó ¿Cómo se llevan sexualmente con sus parejas? ellos contestaron:

Muy bien, muy bien, creo que si es una realidad que también va madurando la pareja y nos vamos entendiendo mejor y ahorita estamos en un clímax, estamos en ese nivel, quizá ella no lo ve en ese nivel, pero yo lo veo de esa forma, porque podemos tener esos momento que quizá no son tan frecuentes como antes, porque con las actividades que tenemos es difícil, pero, el momento que estamos juntos es perfecto para mí.

4.3.2.10 Prácticas en las relaciones de pareja.

Una de las prácticas que consideran más importantes, tanto hombres como mujeres en las relaciones de pareja es la comunicación, las entrevistas mostraron cómo la pareja se esfuerza siempre, por darse un tiempo para poder conversar entre ellos, sin importar lo difícil que pueda resultar encontrar estos tiempos, así mismo son conscientes de que la falta de comunicación dentro de la pareja, causa serios conflictos y empieza a mermar la relación. Al preguntar ¿qué tan frecuente platicas con tu pareja? contestaron:

Diario, incluso hubo una etapa en la que recién había nacido mi hijo más pequeño, que lo dejamos de hacer y ya de plano era, es que tu y yo ya no hacemos el amor, y yo le reclamaba mucho pues es que ya no platicamos, vamos a darnos una media hora, una hora de platicar, de esperarnos, de decirnos, porque has de cuenta que yo soy muy auditivo, yo si no la escucho, si no la estoy físicamente, como que me hace falta, necesito que me llene el oído y mi esposa habla muy bonito, entonces si no tenemos ese momento, yo si le reclamo.

Las parejas empiezan a cuidarse entre ellas, sobre todo al hablar sobre la masculinidad, es importante resaltar que los hombres empiezan a valorar, el ser ellos también protegidos y cuidados por su pareja, y aún cuando en varias ocasiones son renuentes a ser cuidados, empiezan a mostrar también sus debilidades y pedir, cuidado y cariño de su esposa. A la pregunta ¿Cómo te cuida tu pareja? respondieron:

Creo yo buscándome ser más sano, ella sabe que a mí me gusta tratar de buscarme de encontrarme físicamente, tengo años buscándolo, pero por alguna u otra cosa no se ha podido, ella me cuida diciéndome mira te hice esto de comer, o mira te compre esta camisa, y mira con ella te ves más delgado y juega con mi mente, pero me encanta que le guste, por ejemplo esta playera,²⁰⁴yo ya nunca me iba a volver a comprar una así como esta, porque ya no me gustan mis brazos, y ella sabe, que me gustaban un chingo y la vimos y me dice, mira como te verías bien guapo con ella, vente pruébatela, póntela, entonces ahí me tiene y la compre, me empieza a hacer cosas que yo nunca hago por mí, yo siempre estoy ¡ay! que pinche gordo estoy y ella me saca cosas positivas que a mí me cuida porque me anima a hacer cosas que yo no haría.

²⁰⁴ Playera sin mangas.

Físicamente a pesar de que comemos nuestras cochinaditas y eso pues si está al pendiente de esto si esto no me deja pero también me dice esto es mejor y físicamente siempre tengo mi ropa limpia siempre tengo que ponerme ella siempre procura eso no me veo mugrosin vaya.

Pues, generalmente ella es la que en cuestiones de salud, es la que va al seguro a sacar cita, ella es muy insistente en eso, o que comamos bien o que durmamos temprano, o me dice tapate, hace cosas como esa.

4.3.2.11 Prácticas de violencia en las relaciones de pareja.

-El hecho de que la familia se meta en la relación de pareja constituye otro de los detonantes frecuentes de una discusión con la familia extensiva, es decir, dado que la familia tiene un gran valor en la cultura de Iztapalapa, la convivencia y la opinión que tengan, los padres y hermanos de las parejas es muy importante, sin embargo, cuando la familia de cualquiera de los dos se mete en la relación, el otro u otra se siente ofendido, lo cual genera serias discusiones que terminan en algunos casos en agresiones.

Decirme que vamos a ir a la casa de mis suegros, has de cuenta la relación con mis suegros y con mis cuñados es muy buena y yo los quiero mucho, pero mi esposa cuando quiere ir a la casa de sus papás es de las 8 de la mañana a las 8 de la noche y es pasar por ella y que no se quiera venir y son las 9 o las 10, y yo ya estoy bien madreado y a esas horas dice bueno, ya vámonos y la niña se viene enojada, entonces en lugar que sea un placer decir vamos a visitar a mis suegros, es un pinche pleito en la noche.

Mi suegra quiere que sea igual a su matrimonio el nuestro, cuando de este lado no vivimos en ningún patriarcado, ni en un matriarcado, aquí los dos somos igualitos... entonces a mí lo que me cae de extraño, son algunos comentarios como que: pues, cuida donde anda tu esposo, ¿cómo que se va a trabajar tanto tiempo? dile que te dé carro.

Le molesta que sea gruñón, por ejemplo así en sus reuniones familiares y todo eso no me gusta ir, cuando va con su abuelita y todo eso, pero mmta si no voy no me la acabo.

Cuando casi, casi me junté con ella y hasta como tres o cinco años después la relación con sus papas, ella y yo no era muy buena, teníamos muchos problemas ella y yo por su mamá y porque se metía mucho, has de cuenta que su mamá llegaba y le decía por decir ¡No laves la ropa, ven vámonos a Liverpool! o no hagas

de comer y no hacía de comer, has de cuenta y así como situaciones de influenciaba mucho su mamá en nuestra relación, ya casi, casi llegaba su mamá a la casa y quería organizar la vida y a mí me disgustaba mucho eso y más me disgustaba porque mas allá de la de ella o de la mía, también la de mi hija, hubo muchos, muchos problemas.

-Violencia pasiva: no solo las mujeres viven esta clase de violencia, también la ejercen y con gran frecuencia, al estar enojadas, ellas prefieren ignorar a su pareja, no decirles nada, ni proponer un dialogo para negociar, sólo esperan que ellos tomen la iniciativa para solucionar el conflicto, en este sentido al preguntarle a uno de los entrevistados ¿cómo sabe cuando su pareja está enojada? contestó:

Por sus ojos, los redondea y los transforma, los saca y no me habla, mi esposa es la clásica no me habla, ella si se podría ir a dormir sin hablarme.

Porque para su trompa, porque se pone muy seria y no te habla no te dirige la palabra, te ignora.

-Por los hijos: como se mencionó al analizar las entrevistas de las mujeres, los hombres también manifiestan ésta como una de las causas de conflicto en la relación, es la consecuencia del cambio cultural que se está generando actualmente, en el que las decisiones y la autoridad con los hijos la tienen tanto la madre como el padre, sin embargo, aún no han llegado a tener acuerdos, diálogos y negociaciones sin llegar a agresiones.

Peleamos mucho por las niñas, yo con las niñas soy muy gritón, si les hablo muy fuerte y ella también, pero le gusta más hablarles, tratar de platicar, de negociar, antes de evitar gritar, yo si exploto muy rápido, las regaño, las mando a su cuarto y no las quiero ver y eso a ella le molesta mucho.

-Violencia psicológica: los hombres empiezan a identificar que son agresivos con sus parejas, sin embargo minimizan la violencia que ejercen en contra de ellas, en lugar de identificarla como violencia psicológica, identifican esta agresión como hablar fuerte, e incluso justificando este tipo de violencia, asumiendo que las mujeres se sienten mal

porque son muy sensibles. Al preguntarle a uno de los entrevistados ¿cómo puedes hacer enojar a tu pareja? Él contestó:

Hablándole fuerte, es una mujer muy..., tiene la piel muy sensible, a veces como yo trato con puros hombres hablo medio fuerte, medio golpeado y cuando yo digo joye que te crees, yo saco el agua y tú la tirasí yo en mi corazón no se lo estoy diciendo para ofenderla, como reclamo, pero ella lo toma como que la estoy sobajando, haciendo sentir mal, de alguna forma ella se enoja muy fácil y con justa razón.

Violencia verbal con mi pareja yo creo que si hemos llegado a ese límite muy, muy fuerte, si ha habido momentos donde a ella, si le han dado ganas de darme un buen cachetadon como a mí, si te lo ha dicho ella, porque habla, habla y habla y si dan ganas pues lo único que quieres hacer es callarla, pero afortunadamente no hemos llegado a eso, pero violencia verbal con mi pareja sí y con mi hija, tanto mi esposa como yo nos pasó con mi hija y ahorita tratamos de corregir eso, porque vimos que si le hicimos mucho daño a ella.

Pérdida de libertad: las parejas tienen completamente interiorizada la idea de compartirlo absolutamente todo, de entregarle todo a su pareja, hasta su libertad e independencia, no solo las mujeres lo hacen, también los hombres; al paso del tiempo van sintiendo como han perdido esa individualidad y el espacio que necesita cada persona, en este sentido ellos también suelen pedir permiso a su pareja para realizar cualquier actividad, esta clase de práctica esta enmascarada con avisar a su pareja, pero al tener que ser obligatorio avisar lo que se hace, así como dejar de hacer algo sólo porque se lo pide su pareja, hace que ellos mismos lo entiendan más como pedir permiso.

No sé porque suelo pedirle permiso para todo, hasta has de cuenta, cuando paso a ver a mi mamá, le llamo, oye sabes que voy a pasar a ver a mi mama, ¿no hay bronca?

-Invasión de la privacidad con las nuevas tecnologías: al igual que las mujeres, los hombres también tienen internalizada esta práctica de violencia y la justifican, diciendo que se tienen toda la confianza y no se ocultan nada, no se dan cuenta que existen espacios que son personales, tales como el correo electrónico, el acceso a las redes sociales y el celular y con este pretexto de la confianza, dejan por un lado que

transgredan su espacio personal, así como ellos transgredir el de sus parejas. Al preguntarles a las parejas ¿si tenía acceso al correo electrónico de sus parejas y si ellas tenían acceso al de ellos? Y contestaron:

Si tengo acceso, porque si me meto al ipod me puedo meter a su correo y ahí no me pide la clave y si tiene acceso a mi correo electrónico, a mis cuentas bancarias, a todo. Porque no hay nada que ocultarle, ella sabe todo lo que tengo y sabe todo lo que soy, sabe que no le oculto nada, yo tengo la tranquilidad que no le oculto nada, pues me da lo mismo si entra o no entra o si publica algo en mi nombre, no me importa que haga una usurpación de mis datos.

-Los celos: en el análisis de las entrevistas de las mujeres, ya se había mencionado esta práctica de violencia, pero en este caso me interesa resaltar lo que sienten los hombres. Ellos tienen una gran inseguridad, tanto de la relación de pareja como de ellos mismos, esto vinculado a la idea tradicional de ver a la mujer como propiedad, hace que los hombres tengan una gran frustración y si le agregamos que las mujeres ya no aceptan que los hombres les reclamen, por esta situación la frustración aumenta aún más y una de las clásicas formas, para mostrar esos celos y desahogar los sentimientos “legítimamente para la sociedad”, sin que se cuestione su masculinidad es a través del alcohol. Al preguntarlos ¿qué piensan sobre los celos? Contestaron:

Esta cabrón son muy feos, por ejemplo yo que los viví con ella cuando estábamos más chavos, lo primero que yo hice cuando estábamos en la universidad y sentía celos , recuerdo que eran unos momentos de agonía muy cabrones y era beber, entonces si era mi autodestrucción, porque en ese tiempo mi esposa, si en el bachillerato mi esposa tenía 10, 15 pretendientes por cada salón, en la universidad tenía el doble y mi esposa siempre ha sido muy de, si amiguis, piensa que nadie quiere con ella, cuando todo mundo andaba ahí de pinche perro, entonces yo sentía una pinche angustia, de chinga! Si conmigo ha tenido todo, según yo, era una agonía muy cabrona, de sentarme yo y ponerme a beber con mis amigos y de repente sentirme mal, porque no estaba con ella y pinche cabeza tan insegura que tenía.

-Alcoholismo: este tema se ha tratado varias veces a lo largo del análisis de las entrevistas, se debe entender que en la cultura mexicana el alcohol, es una parte muy importante en la construcción de la masculinidad tradicional, todas han escuchado hablar del macho mexicano que tiene en la mano una botella de tequila, o los rituales de los padres a los hijos, en el que se les obliga desde niños a beber sus primeras copas de alcohol. Mucho tiempo se tuvo en el imaginario social, que beber te hacía ver como un verdadero hombre. La violencia intrafamiliar, también está completamente ligada al alcoholismo por parte de los hombres, antes esta práctica era vista como natural y normal en los hombres y ahora se hace manifiesta los grandes daños que ocasiona, tanto en salud como socialmente, las mujeres ya no están dispuestas a vivir violencia a causa del alcohol, por lo que las discusiones sobre este tema son recurrentes. La violencia ya no inicia por que el hombre sea violento por estar alcoholizado, sino porque la mujer no está dispuesta a permitir esa situación. A la pregunta ¿Cuál ha sido uno de tus mayores problemas con tu pareja? contestaron:

Te puedo decir que a ella no le agrada que me ponga a beber y es un problema porque a mí tampoco me gusta que me vean así, y una vez en una fiesta ella me dijo ya me voy yo, no me voy a ir con un pinche alcohólico, pero has de cuenta que yo creo es porque ella nunca lo ha vivido y lo que ella conoce piensa que voy a terminar como su tío alcohólico, yo creo que ella piensa que puede ser así y yo a lo mejor siento que no me pongo tan pedo.

Ella lo que le molesta mucho que yo haga es lo de mis chelas

-Violencia física: actualmente es mal visto y penado por la ley, que un hombre le pegue a una mujer, pero no se ha contemplado lo violentas que pueden llegar a ser las mujeres también, al minimizar todo lo que realiza una mujer, también se minimizan los actos de violencia que ella suele reproducir, así es común en las parejas de Iztapalapa que las mujeres abofeteen a sus esposos.

Sí, físico si mi esposa una vez me dio una cachetada, yo no la tocaría jamás, pero se le salió de las manos a ella por el coraje que tenía.

-Indiferencia y no prestar atención a la pareja: es común que los hombres justifiquen esta clase de violencia, diciendo que son distraídos solamente y que no tenían una mala intención, sin embargo, si se analiza detenidamente con qué personas son distraídos, es que se puede detectar que en realidad si es una práctica que interioriza, en términos de Castañeda²⁰⁵, el machismo invisible, ya que invisibiliza las decisiones y opiniones de las mujeres.

Algo que le molesta mucho a ella es que se me olvidan mucho las cosas, has de cuenta ahorita que ella salió me dijo que mi hija tenía tarea y ya voy yo y nos sentamos a ver la tele y se nos fue. Entonces llega ella y nos pregunta ¿ya hizo la tarea? y pues se me olvidó y ya me dice es que eres un flojo, no te preocupa la niña.

-Machismo: a lo largo del análisis de las entrevistas se ha tratado de evidenciar cómo el machismo sigue estando presente en la vida cotidiana de las parejas, en varios de esos casos el machismo es más sutil, o en palabras de Castañeda un machismo invisible, pero también existen prácticas de violencia en las que es muy evidente, el machismo y sexismo que tienen los hombres, y que terminan siendo grandes agresiones para las mujeres. Al preguntarle a uno de los entrevistados ¿Qué suele hacer tu pareja para hacerte enojar? y contestó:

Hay una por ejemplo a mí no me gusta que como te diré, que por ejemplo, use el escote así no me gusta pero a lo que yo voy, es de que yo le digo oye ver a una chica que usa una falda, lo único es que debes de saber usarla no, o sea no te vas a sentar con las piernas abiertas, cuando traes una falda y menos enfrente de uno o dos caballeros, no, eso a mí me molesta, la otra traes un escote y pasa lo mismo, si hay enfrente de ti un caballero y tú te inclinas obvio que te van a ver. Una vez yo vi algo así, con la esposa de mi amigo y no sabes, había una mesa y estaba aquí su cuñado aquí y llegó a limpiar la mesa y se agachó y lo primero que hizo, fue agarrarse porque sabía, yo cuando vi esa reacción dije o sea a mí me gustó eso, o sea no es tanto lo que te pones, sino como lo usas y con qué intención lo usas, entonces eso.

²⁰⁵ Castañeda. El machismo invisible.

4.3.2.12 Sistema.

Al realizar las entrevistas, se identificó como los hombres si están dispuestos a ciertos cambios para tener una relación más democrática con su pareja, tienen el anhelo de convivir más tiempo con su familia nuclear, así como ser padres amorosos capaces de poder educar y cuidar a sus hijos, sin embargo, ven poco probable esto debido al grado de explotación del que son sujetos en sus jornadas laborales. Los trabajos no han sido creados pensando en que las y los trabajadores, tienen una vida personal y una familia, disminuyendo así drásticamente la calidad de vida de los hombres en Iztapalapa. Entre las distancias recorridas para ir al trabajo cuatro horas diarias entre ida y vuelta, las horas laborales de 9 a 18 horas obligatorias y aparte, considerar que en la mayoría de los casos la empresa no respeta ese horario y normalmente están, una o dos horas más dentro del trabajo, sin contabilizarlo como horas extra, debido a que no son pagadas, el resultado es que los hombres que trabajan, están completamente imposibilitados para convivir con su familia, saliendo de su casa en promedio a las 5:00 hrs y regresando a las 21:00hrs.

Si me gusta mi trabajo, tengo muchas quejas por los horarios y la explotación en la que vivo al final de cuentas como un humano, porque ya hay cosas que son fuera de un trabajo normal, por los horarios que manejas, por el descuido que le das a tu familia, ya como padre de familia. Has de cuenta que llego entre semana, un día puedo salir a las cinco de la mañana y regresar a las 9 u 8 de la noche y nada más es comunicación con mi esposa por teléfono y con mis hijos por teléfono.

Los hombres empiezan a ver, que no les es funcional el machismo para poder tener una mejor calidad de vida, en la actualidad ven como parte esencial para lograr esto, ser parte activa del cariño y amor de la familiar. Con este cambio del comportamiento se está logrando empezar a romper una de las prácticas que solida ser la más solida y base de nuestra cultura, “el machismo”. Al preguntarle a uno de los entrevistados ¿si cree haber cumplido todos sus sueños? contestó:

Creo que el más importante sí lo cumplí, el tener a mi esposa, lo que pasa es que cuando tú te sientes pleno, amado, como que ya forma parte de un anhelo para el hombre, quizá para el hombre no es tan sencillo admitir, que quieres tanto a una persona que puedes dar todo, entonces, cuando llegas a cumplir eso que a veces te cuesta mucho trabajo, por todas esas ideas, siento que si lo has logrado.

El contexto actual que se vive de violencia en México, impide que sea eliminada la violencia en las relaciones de pareja; en Iztapalapa y en otras partes del país se está rodeado por de diferentes prácticas de violencia, tanto en las instituciones, los medios de comunicación y las calles, como en el gobierno este último con el deber de mantener la seguridad social, logrando con ello que la sociedad no tenga que preocuparse por su vida, empero el Estado no ha cumplido esta función, y menos aún a logrado contener el monopolio de la violencia, ninguna de las instituciones mencionadas ha logrado contribuir en la eliminación de todos los tipos de violencia, social, racial, económica y de género, la ciudadanía es consciente de esta situación y aún en las entrevistas, que intentan hablar de la parte más privada en las relaciones como las prácticas de violencia en las relaciones de pareja, sale a la luz este gran problema estructural que tenemos en el país. Al preguntarle a un entrevistado ¿Qué es la violencia para ti? Contesto:

Ahorita la inseguridad y el tipo de violencia está en todos lados, pero más en algunos lugares y esos incluye donde yo vivo, la violencia llega en el momento en el que mis hijos prenden la televisión y yo no sé que están viendo, y están viendo las noticias y en las noticias ya pasaron unos pinches degollados y mi hijo me pregunta qué es eso papá, o que sales a la calle y unos chavos está tomando alcohol y ya se agarraron a chingadazos, o que sale a la calle y sale una mamá que grita, métete cabrón, esa violencia para mí es la más difícil, porque afortunadamente mis hijos no conocen la violencia de cerca, pero no les voy a poder cerrar los ojos , forma parte de educarlos de entender la violencia y que la vean como algo que no deben hacer ellos, ni la tiene que vivir.

Desafortunadamente la violencia que nos llega a nosotros es la amarillista, no te llega información donde diga tú, para que no te mezcles en este tipo de situaciones, tienes que actuar de esta forma, no tienes acceso a esa información, ya los medios no entrevistan a un bueno, los medios van y entrevistan al pinche JJ y todos hablan del JJ, nunca he recibido información donde me digan, mira esto son los tipos de violencia, esta violencia se clasifica de esta forma.

Otro caso particular que los hombres identificaron como problema en el actual sistema social en el que vivimos, es la violencia económica, aún cuando el fin era visualizar este tipo de violencia en las relaciones de pareja, ellos fueron enfáticos en cómo el actual sistema de gobierno no ha dado las verdaderas oportunidades de trabajo, así mismo son

conscientes de lo caro que resulta vivir medianamente en Iztapalapa, por todas estas situaciones ellos se sienten violentados económicamente por el gobierno que no ha cumplido sus obligación de mantener y respetar los derechos humanos DESC (derechos económicos, sociales y culturales). Al preguntar ¿Qué es la violencia económica? Contestaron:

El no tener el dinero suficiente para no poder proteger a tu familia de lo que pasa allá afuera, te va generando una violencia económica en la que por querer tener esto, tienes que sacrificar ciertas situaciones.

Todo es como de pruebas de tolerancia eso puede ser, porque la violencia económica ha estado con nosotros, pero yo siento que fue como pruebas de la vida, para ver qué tan tolerante eres con eso porque si es un factor que va a estar ahí siempre, siempre.

Los hombres estaban siendo pasivos en la transformación de las relaciones entre los géneros, sin embargo, se debe reconocer que actualmente ellos también están viendo las deficiencias del sistema patriarcal, ellos mismos han sido víctimas de su propia dominación y se empieza a vislumbrar un cambio en la forma de llevar la vida y relacionarse con las otras, en la cual se les reconozca como personas, con los mismos derechos, así mismo se empieza a notar una mayor aceptación a buscar otros tipos de masculinidad, en donde se resalte la confianza, sensibilidad, paternidades amorosas, y se deja de lado la violencia, la agresión y el autoritarismo.

CONCLUSIONES

Si retomamos la historia de las relaciones de pareja en México del trabajo de Elsa Guevara, que presenté en el capítulo 3 y las historias de vida que se expusieron en el capítulo 4, podemos observar como la forma en la que se han coaccionado las pulsiones en Iztapalapa, ha sido todo un proceso histórico, creando la psicogénesis y sociogénesis en la sociedad. La autocoacción es una realidad en las y los habitantes en Iztapalapa. La autocoacción existe en las mujeres, sobre todo en lo referente a la sexualidad, pues ellas mismas se obligan a no tener información, la sociedad las obliga a no pensar en el placer sexual, signo de que aún existe una autorepresión de ellas para comunicarse con su pareja.

Sin poder explicar específicamente el por qué, las mujeres mostraron la incapacidad de platicar con sus parejas sobre el tema de la sexualidad, ya que en caso de que ellas quieran hablar y salir de este habitus que se creó históricamente, cae sobre ellas el señalamiento de sus parejas y de la comunidad. Como se observó, en la mayoría de los casos las mujeres tienen una insatisfacción sexual y cuando tratan de hablar con sus parejas sobre el tema, ellos están renuentes a hacerlo y ante la necesidad de platicar su frustración con alguien de su familia, ellos también las critican, pues para el imaginario social no existe la posibilidad de que la mujer sea un sujeto que pueda recibir y no sólo dar placer sexual.

La sexualidad resultó ser uno de los temas más importantes en esta tesis, no es algo que se hubiera pensado en el inicio de este trabajo, sin embargo, al realizar el análisis de las entrevistas de las mujeres identificamos un marcado patrón cultural, que ya nos había estado nombrando tanto Elias en su época cortesana, como Beck y su explicación de las relaciones estamentales. Todo relacionado con el rol de las mujeres y el honor de las familias. En el caso de Iztapalapa sigue siendo una constante la práctica de casarse por estar embarazada, tres de las cuatro madres de las entrevistadas y tres de las cuatro madres de los entrevistados se casaron por esta situación, en este mismo sentido tres de las cuatro entrevistadas también se casaron por estar embarazadas. Esto resulta ser revelador, ya que si bien este habitus visto como un sistema de disposiciones duraderas sigue reproduciéndose, también empieza a transformarse y modificarse, sin ser conscientes y sin ser parte de un plan individual. En este sentido, la investigación destacó cómo todas las mujeres entrevistadas que se casaron por esta situación, se sintieron reprimidas, frustradas y vieron como se encontraron con una enorme barrera para alcanzar las expectativas de vida que se habían planteado antes del primer embarazo, aún en esta práctica históricamente reproducida, es notorio como va modificándose, las generaciones anteriores de Iztapalapa, veían el embarazo como mero trámite para

casarse, en la actualidad las mujeres al verse inmersas en esta problemática se percatan de las dificultades que tendrán para lograr su independencia, empoderamiento y crecimiento profesional e individual. En las entrevistas ellas mismas dan cuenta de cómo la falta de conocimiento y reproducir ciertas prácticas tradicionales, tales como no pedir información y no planear su vida sexual, afectó drásticamente su vida, el problema es que aún cuando las mujeres quieran modificar estas prácticas, se encontrarán con grandes barreras a su alrededor, tal como la cultura, el poco acceso a la información, la sobresaturación de desinformación de los medios masivos de comunicación, sólo por mencionar algunas, por tal motivo es imprescindible que todas las instituciones sociales se involucren en el cambio social que ya se está empezando a realizar.

Decidí utilizar como marco teórico de esta investigación a Norbert Elias y a Bourdieu, porque ellos al hablar de la transformación, enfatizan el cambio social, sólo como un proceso, siendo imposible pensar que se dé, por la buena voluntad de una o más personas o instituciones, es decir, el cambio social (en el que está inmerso el comportamiento de las parejas) se da como un proceso de larga duración el cual no se notará de una generación a otra, sin que esto signifique que el cambio no se esté dando.

Al retomar esta teoría social y relacionarla con la realidad de Iztapalapa, podemos observar como a partir de la cultura tradicional, en el imaginario social las primeras experiencias sexuales, va intrínsecamente ligada a las ideas de inocencia, pureza y espontaneidad, es decir, aún siguen vinculando el amor y la sexualidad con la falta de información, ya que si tienes la suficiente información se eliminaría la pureza del acto y la pureza de la persona, en este mismo sentido, la idea de espontaneidad, está relacionada a la idea de inocencia, ya que al planear y saber perfectamente cómo te vas a proteger sexualmente, le quitas la inocencia y ternura al acto mismo. No se trata de prácticas buenas y malas, lo real es que se están modificando. Si bien las mujeres siguen reproduciendo este patrón al inicio de su vida sexual, es un hecho que con el paso del tiempo y convivencia con su pareja ya en una vida matrimonial, esto se va modificando, las mujeres empiezan a informarse sobre como es y cómo funciona su cuerpo, también empiezan a autoconocerse y con esto creerse y sentirse personas capaces de recibir placer sexual, no sólo de darlo. Las mujeres ven las ventajas de no seguir reproduciendo todos los patrones tradicionales de su cultura relacionados con las prácticas sexuales y otras prácticas inequitativas dentro de la relación de pareja, esto no solo se da por el hecho individual de explorar la relación, tiene que ver con la forma en que las mujeres empiezan a empoderarse y a visualizarse como iguales frente a los hombres, tiene que ver con la capacidad real de ser autosuficientes, se saben capaces de entrar a competir de igual a igual en el campo laboral, todos estos factores generan que las mujeres, sin importar las causas por las cuales se casaron, exijan tener una relación más equitativa y democrática

dentro del hogar, así todo el trabajo y lucha que han realizado las feministas en México y el mundo, en los campos de la política, la economía, la educación y la academia (solo por mencionar algunos), se ve reflejado en el cambio de la estructura social, no es que alguno movimiento específico haya logrado un cambio, pero todos al dar cuenta de lo inconveniente que es la inequidad de género tanto para la vida y el desarrollo social, como para el cambio en el imaginario de los individuos que empiezan a ver como su calidad de vida mejora planteando nuevas formas de interacciones sociales más equitativas, junto con miles de acontecimientos coyunturales, como en su momento fue la inserción de las mujeres al trabajo asalariado, todo ha hecho que se empiece a transformar, la forma de relacionarse entre las parejas, el cambio es lento y es un proceso a largo plazo, las tradiciones se modifican, se adecuan y se crean algunas otras nuevas, no se debe pensar que por no ver la revolución entre los géneros, seguimos siendo como los de las generaciones anteriores, el tiempo y la historia no es inmóvil y eterna, como no lo plantea Bourdieu al inicio de su libro “La dominación masculina”, no porque en apariencia parezcan naturales e inmodificables ciertas prácticas, significa que lo son, el cambio es real y se está dando.

Otro de los sociólogos de la modernidad que me ayudó a sustentar teóricamente esta investigación es Anthony Giddens, recordemos que él nos habla del proceso que han tenido las parejas en Europa, Giddens explica cuales son las etapas por las que pasaron las parejas europeas a lo largo de historia²⁰⁶, si retomamos e incorporamos su teoría al análisis del comportamiento de las parejas en Iztapalapa, se puede decir que estas parejas se encuentran en la etapa del amor romántico, en el cual se piensa que lo importante de la relación de pareja es la persona con la que se está, el imaginario social identifica a esa persona como única y especial y se tiene la idea que esa persona hace que el otro este completo, es decir su complemento y la idea de la media naranja, sienten que sin esa pareja ideal no están completas. Sin embargo, Giddens también propone otra etapa, las relaciones puras y el amor confluyente, donde lo importante es la relación, el trabajo que se haga para mantenerla, así como saber convivir con la o el otro, estas relaciones tienen por característica la democracia y la equidad entre los géneros, el autor nos dice que dos de los factores esenciales para lograr construir este tipo de relaciones es la completa independencia económica de la mujer y que el hombre reconozca que su pareja es una persona, que tiene los mismos derechos y la misma importancia que él. En lo que respecta a la sexualidad, Giddens también nos dice que para llegar al amor confluyente también es necesario que tanto los hombres como las mujeres reconozcan que la mujer merece el mismo placer sexual que ellos, así mismo es indispensable que la mujer se apropie y se responsabilice de su cuerpo y su placer sexual. Por tanto, si tomamos como

²⁰⁶ Revisar pagina 45 y 46.

referencia este modelo que propone el autor, pareciera que las parejas en Iztapalapa están dando los primeros pasos para llegar a tener relaciones más democráticas y están dejando de ser funcionales las prácticas tradicionales que encasillaban a las mujeres en roles y estereotipos tradicionales así como mantenerlas inmersas en prácticas discriminativas y violencia dentro de las relaciones de pareja.

En el caso de los hombres también se observaron varios patrones culturales, uno en específico que resaltó, es el referente a la paternidad, dado que la familia es uno de los pilares en la cultura y la estructura social de Iztapalapa, la imagen del padre es un modelo que representa a la masculinidad tradicional mexicana, en la figura paterna se manifiesta el machismo, autoritarismo y alcoholismo, la visión que se tiene de los padres es como padres ausentes, que no tienen comunicación con sus hijas e hijos, es común observar que son violentos y agreden tanto a la esposa como a las hijas e hijos. Siendo este uno referentes para construir la masculinidad, se observa cómo generaciones de padres y abuelos de los entrevistados, han sido vívidos ejemplos de esta forma de ser padre.

Otra característica importante que se detectó, fue que existe toda una serie de normas de como educar a los hombres para que ellos a su vez, sigan reproduciendo y reforzando la imagen de la masculinidad tradicional, desde niños son educados con severidad, tienen prácticamente la misma responsabilidad que un adulto, no tienen derecho a mostrar sus emociones, cada actividad que realicen debe ser realizada a la perfección, deben tener la capacidad de manejar cualquier situación sin importar que sean menores de edad, no deben de cuestionar la autoridad del padre y tienen la obligación de cuidar, proteger y ayudar a la madre, pareciera que al salir bien librado de este tipo de educación, tendrán el reconocimiento social para ahora ellos actuar como sus padres.

Sin embargo, los hombres actualmente empiezan a cuestionar estos modelos de paternidad, ellos expresan el gran dolor que les ha causado este tipo de masculinidad tradicional y tienen el interés de no reproducirlo con sus hijos, empiezan a plantear la idea de construir una paternidad diferente, donde ellos sean participes de la formación y educación de sus hijas/os. Ellos quieren que sus hijos/as los reconozcan como padres amorosos, con los cuales siempre puedan tener una buena comunicación, en este sentido, todos los entrevistados que tienen hijos/as, se preocupan por tener un tiempo para compartir con ellos, sin importar el desgaste físico y psicológico que tengan por la jornada laboral.

Esto nos hace ver otra parte de la ruptura del habitus que se ha ido dando, quizá no sea necesariamente una ruptura sino una transformación que se está gestando, durante varias generaciones, esto es un paso enorme en la eliminar de la brecha existente entre los sexos, el hecho de que los hombres tengan el interés de proponer otro tipo de

paternidades, en donde el cuidado de las y los hijos sean obligación tanto del padre como de la madre y no solo de esta última. La pregunta que seguiría es, ¿en este habitus sólo existen una gama de formas de ser padre y solo se tiene la posibilidad de escoger entre esas?, si fuera este el caso sólo se trataría de una reestructuración del mismo habitus, o ¿es posible que en realidad sea una ruptura total que elimine este habitus y proponga algo completamente diferente, que tenga distintas formas de paternidad y maternidad? Este es un cuestionamiento que tendrá que ser objeto de otra investigación, pero la pregunta queda al aire.

Otro tema que se resaltó tanto por la tradición y la cultura del matrimonio, fue la dinámica de las parejas. Al investigar sobre las formas tradicionales en las que convivían las parejas, se destacó cómo era bajo una relación completamente asimétrica, donde la mujer era completamente discriminada, violentada, invisibilizada y cosificada. Los hijos crecen con un sentimiento de ambivalencia frente a este tipo de relaciones, por un lado, se vuelven los protectores de la madre al ser incluso violentada físicamente, sin terminar de entender el por qué la madre no se defendía del esposo, ellos y ellas preferían que sucediera esto a seguir viviendo dentro de la violencia intrafamiliar. El sentimiento de ambivalencia, surge de ver al padre como agresor de la madre y al mismo tiempo amar al padre. Son esta clase de contextos a los que se enfrentan normalmente jóvenes y niñas/os en Iztapalapa, a pesar de esto, el panorama también se empieza a modificar en este aspecto, por un lado, porque los hombres no quieren que sus hijos los visualizan de la misma forma que ellos miran a sus padres y por otro lado, porque las mujeres no están dispuestas a vivir esta clase de contexto actualmente, aún cuando siguen creyendo en el amor romántico y esperan que su pareja, sea el amor de su vida y su alma gemela, todas ven como posibilidad real que el matrimonio termine, en caso de que se viva esta clase de violencia. Este empoderamiento, en parte se debe a la capacidad que tienen las mujeres de saberse con poder, capaces de realizar cualquier actividad para salir adelante y tener una mayor conciencia sobre la equidad de género. Al igual que los anteriores casos, esto no es solo producto de estas parejas, sino de un largo proceso que han vivido las mujeres y quienes han enfrentado largas luchas sociales, como las mencionadas en el capítulo tres.

Al analizar las principales causas de las prácticas de violencia, encontramos que se generan por la disputa entre la tradición y la cultura, las prácticas de violencia tradicionales se siguen reproduciendo, en el caso de los hombres el machismo, la infidelidad, los celos, la vigilancia, la violencia psicológica, la violencia pasiva y la indiferencia y el alcoholismo. Dado que en este momento las parejas se encuentran en un proceso de transformación y las mujeres ya no están dispuestas a vivir esta clase de violencia, en vez de disminuir las prácticas de violencia, se generan aún más, ellas empiezan a practicar también este tipo de dinámicas, como infidelidad, celos, violencia

psicológica, violencia pasiva, e indiferencia, las causas son infinitas, desde los hijos, el trabajo doméstico, la administración de la vida social de cada uno, entre otros, pero en realidad, el verdadero problema es que aún no han encontrado la forma de negociar y visualizar que tienen una relación entre iguales como propone Giddens, en su modelo de relaciones puras y democráticas del amor confluyente, el proceso se está dando, actualmente las parejas están en un vaivén entre la modernidad y la tradición, que al final está generando nuevas prácticas y nuevas formas y prácticas en su cultura en Iztapalapa.

En lo que se refiere al sistema social, en la investigación se hizo visible como la realidad, esta rebasando al sistema social y al Estado, las instituciones no están respondiendo a la necesidad que tienen las y los ciudadanos, en las entrevistas a todas/os los participantes se les preguntó, si conocían algún programa que promoviera la prevención de la violencia dentro de las parejas y todas/os contestaron que no, así, en lo que respecta al sistema se tiene que decir que en Iztapalapa se carece de políticas públicas adecuadas que hagan llegar la información necesaria a las y los jóvenes sobre sus derechos sexuales y reproductivos, para eliminar completamente esta gran barrera que se detecto, que es el embarazo temprano, el cual afecta el desarrollo individual y profesional tanto de las mujeres como de los hombres en esta delegación.

Por otro lado, las instituciones y empresas tampoco han modificado su estructura patriarcal de explotación, a causa de esto, es muy difícil que las mujeres se inserten y tengan un verdadero crecimiento profesional y al mismo tiempo puedan tener la capacidad de tener una vida personal sana. Asimismo, si se lograran obtener condiciones de trabajo en el que se respeten los derechos laborales y no exista la explotación, los hombres también podrán tener una mayor participación dentro de la vida familiar y podrán participar en las labores domesticas de la casa, al lograr este equilibrio se podrán tener relaciones de pareja más equitativas y por ende un mejor bienestar social, por lo tanto es necesario que las instituciones y las empresas asuman su responsabilidad social dentro del bienestar y la construcción del tejido social y modifique su estructura laboral, en la cual involucre una política interna incluyente, equitativa y con apego a los derechos laborales.

El gobierno tiene que invertir más en la calidad y en el volumen de instancias infantiles, esta es una recomendación concreta que podrá ayudar, a que las mujeres logren esta independencia y puedan tener un mayor crecimiento profesional, actualmente las mujeres siguen teniendo como prioridad el rol de madre y los constantes accidentes en las guarderías e instancias infantiles, así como la carencia de los mismos ha sido un factor determinante, para que las mujeres profesionistas decidan no regresar a ejercer su profesión, para poder educar bien a sus hijas/os también es importante que los horarios

se adecuen a los horarios laborales, ya que otro argumento cotidiano, es que no pueden buscar un trabajo que les permita crecer profesionalmente y ser autosuficientes, ya que los hijos/as salen antes de la escuela, que ellas de los trabajos que les ofrecen.

Otro factor influyente en la reproducción de las practicas de violencia dentro de la pareja, así como la reproducción de los estereotipos y roles tradicionales son los medios de comunicación, ellos siguen reproduciendo imágenes tradicionales tanto de mujeres como de hombres, en ellas se observa a las mujeres como dependientes, sumisas y las presentan asumiendo que ellas mismas sólo tienen valor como mujeres en tanto que tengan un rol en el que sean o pertenezcan a alguien, en este caso los roles son el de esposa, novia, madre, y el de los hombres es de macho, fuerte y autoritario. Como se observó buena parte de la información que tienen los jóvenes es por los medios de comunicación, incluso su idea de amor está completamente ligada, a las historias que cuentan tanto las películas como las telenovelas, así mientras no se asuma la responsabilidad social como medios de comunicación, en la cual presenten formas alternativas, incluyentes y equitativas de relacionarse entre hombres y mujeres, será prácticamente imposible eliminar la violencia e inequidad en las relaciones de pareja.

Otro tema importante que se trató en esta tesis, es la cuestión de la civilización y la autoacción de las pulsiones que arriesgan la vida, en este sentido Elias nos dice que sin el monopolio de la violencia por parte del Estado, es imposible pensar una sociedad civilizada en la que no exista la violencia física, tanto en el ámbito privado como público. El panorama de México dista mucho de ser un ejemplo donde el monopolio de la violencia por parte de estado sea parte de su estructura social, el gobierno se ha dedicado a ser el principal generador de violencia y en lugar de que sea éste el que resguarde la vida de la ciudadanía, es uno de los principales peligros que amenaza la vida y seguridad de los individuos. Se debe resaltar que será imposible pensar en relaciones de pareja armoniosas libres de violencia, mientras no se tenga un país libre de violencia.

En lo referente a las figuraciones y las redes sociales, se debe recordar que se generan entre las personas y las instituciones en sociedades altamente diferenciadas, en donde las tensiones de estas redes son las que hacía respetar y no violentar al otro/a, al mismo tiempo se es violentado/a , para ejemplificar mejor, en tanto se vea la importancia de cada persona y cada institución para el desarrollo social, será posible mantener relaciones armoniosas en la sociedad. Así, la base para que exista tanto una sociedad más equitativa como relaciones de pareja más equitativas y no se generen practicas de violencia, es en primer lugar, las propias mujeres vean el valor que tiene su trabajo y las acciones que realizan en la vida cotidiana, también que las y los ciudadanos reconozcan la importancia que tiene el trabajo que están realizando las mujeres por el desarrollo social y que los

hombres reconozcan la importancia de cada acción que realiza su pareja para poder tener un mejor bienestar familiar y se vean en unas relaciones entre iguales, por último, que todas las instituciones reconozcan el importante papel que tiene la mujer en el desarrollo social de Iztapalapa, del Distrito Federal y de México. Es imprescindible que ya se deje atrás, la idea de hacer de la mujer un objeto y se le reconozca como persona, ciudadana, con igualdad en derechos y obligaciones y como base para el desarrollo económico-social del país. Mientras no se generen estas situaciones será imposible pedirles a las parejas que dejen de seguir reproduciendo, las prácticas de violencia.

Como se observó, existen una serie de factores que pueden ser detonantes para el cambio social y por ende generar relaciones de pareja más democráticas, la educación en México se debe transformar, se debe inculcar relaciones equitativas y de respeto entre las mujeres y los hombres, así mismo, es primordial que se dé una adecuada educación sexual, en la que las y los jóvenes tengan conocimiento y acceso a sus derechos sexuales y reproductivos.

Es necesario que se creen políticas públicas desde la perspectiva de género, adecuadas que tengan una verdadera injerencia dentro de la población de la delegación, con el fin de que las mujeres puedan acceder a puestos de trabajo que les ayude a su desarrollo profesional, individual, sin dejar de lado la familia. Asimismo, es necesario que se incentive una cultura y se cree la infraestructura necesaria para que los hombres puedan ser participes dentro de las actividades dentro del hogar, así como ser parte del cuidado y educación de las hijas y los hijos.

Para concluir, las relaciones de pareja en Iztapalapa están inmersas en una coyuntura, en la que están en disputa entre la tradición y la modernidad, al final no se debe esperar que se decida por alguna de las dos, sería ilusoria que se llegue a un modelo ideal, lo que están haciendo actualmente las parejas, es construir nuevas dinámicas para tener una relación de pareja y una familia, todo sin dejar su identidad, sus raíces y su cultura.

BIBLIOGRAFÍA

Bourdieu, Pierre, El sentido Práctico, Buenos Aires, Siglo XXI. 1980.

-----, La dominación Masculina. Barcelona: Anagrama. 20010

Beck, Ulrich y Beck-Gernsheim, Elisabeth, El Normal Caos del Amor: Las Nuevas Formas de la relación amorosa. Barcelona, Paidós, 2001.

Bellucci, Mabel, "De los Estudios de la Mujer a los Estudios de Género: han recorrido un largo camino", en Ana M. Fernández (comp), Las Mujeres en la imaginación colectiva, Buenos Aires, Paidós, 1992.

Castañeda, Marina, El Machismo Invisible Regresa, México, Taurus, 2007.

Connell, R.W, Masculinidades, México, Universidad Nacional Autónoma de México, PUEG, 1995.

De Dios Vallejo Delia Selene, Sociología de género, México, UNAM, 2004.

Etienne G Krug, L. L., Informe mundial sobre la violencia y la Salud. Washigton, D.C.: Organización Panamericana de la Salud, 2003.

Firestone, Shulamit, La dialéctica del sexo, Barcelona, Kairós, 1976.

Guevara Ruiseñor, Elsa, Cuando el amor se instala en la modernidad: Intimidad, Masculinidad y Jóvenes en México, México, UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, 2010.

Giddens, Anthony, La transformación de la intimidad: Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas, Madrid, Cátedra Teorema, 1992.

Hierro, Graciela, "La violencia de género" en: El mundo de la violencia, Cord. Adolfo Sánchez Vázquez, México, Fondo de Cultura Económica, 1998.

Inegi, Encuesta sobre Violencia Intrafamiliar, México, INEGI, 1999.

-----, Encuesta Nacional Sobre la Dinámica en las Relaciones de los Hogares, México, UNIFEM, INEGI E INMUJERES, 2003.

-----, Encuesta Nacional Sobre la Dinámica en las Relaciones de los Hogares, Panorama de la violencia contra la mujer. México, UNIFEM, INEGI E INMUJERES, 2006.

-----, Encuesta Nacional Sobre la Dinámica en las Relaciones de los Hogares, Panorama de la violencia contra la mujer. Distrito Federal, México, UNIFEM, INEGI E INMUJERES, 2006.

INMUJERES, Ley General de Acceso de las Mujeres a una vida libre de violencia, México, 2007.

Instituto Nacional de Estadística e Informática, Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, Perú, INEI, 2000. Etienne G Krug, L. L., Informe mundial sobre la violencia y la Salud, Washigton, D.C., Organización Panamericana de la Salud, 2003.

Kaufmann, Michael “La construcción de la masculinidad y la tríada de la violencia masculina”, en Violencia doméstica, México, Cichal, 1999.

Kislinger, Luisa, Violencia Doméstica contra la Mujer: Información General América Latina y el Caribe, Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer (UNIFEM), División para América Latina y el Caribe.2005.

Korte, Hermann. “El gran libro”, en: Gustavo Leyva, Hector Vera y Gina Zabłudovsky (Coor.), Norbet Elias: Legado y perspectivas, Puebla, México: Lupus Inquisitor, 2002.

Lagarde, Marcela, El cautiverio de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1990.

Lamas, Marta, El Género: La construcción Cultural de la Diferencia Sexual, México, Miguel Ángel Porrúa, 1996.

Lau, Ana, “El Nuevo Movimiento Feminista Mexicano a Fines del Milenio”, en: Elia Barta, Anna M Fernandes Poncela y Ana Lau, Feminismo ayer y Hoy. México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2002.

Maquieira, Virginia y Sanchez, Cristina, Violencia y Sociedad Patriarcal. Madrid, Pablo Iglesias, 1992.

Martínez V. Griselda,” La construcción imaginaria de la sexualidad y la violencia masculina”, Montesinos, Rafael (coor): Perfiles de la Masculinidad, México D.F, Plaza y Valdez Editores, 2007.

Masculinidad y Política A.C. Programa VIOMPE, Violencia Masculina prevenirla y erradicarla, el caso de Iztapalapa, México, 2007.

Montaño, S. ¡Ni una más! El derecho a Vivir una vida libre de violencia en América Latina y el Caribe. CEPAL, 2007.

Montesinos, Rafael. "La propuesta sociológica de Elias", en Gustavo Leyva, Hector Vera y Gina Zabudovsky (coor.). Norbet Elias: Legado y perspectivas, Puebla, México: Lupus Inquisitor, 2002.

-----, "Cambio Cultural, práctica social y nuevas expresiones de la masculinidad" en Montesinos, Rafael (coor): Perfiles de la Masculinidad, México D.F, Plaza y Valdez Editores, 2007.

Norbert, Elias, "El cambiante equilibrio de poder entre los sexos", en: Norbert, Elias, Conocimiento y Poder, Madrid: La ediciones de la piqueta, 1994.

-----, El proceso de Civilización, Investigaciones Sociogenéticas y psicogenéticas. México, Fondo de Cultura Económica, 1989.

Scott, Joan, "El género: una categoría útil para el análisis histórico", en Lamas Martha (comp) El género: la construcción cultural de la diferencia sexual, México, PUEG.

Zabudovsky, Gina. "Recepción y Vigencia de la Obra de Norbert Elias, Proceso de Civilización y Descivilización", en Gustavo Leyva, Héctor Vera y Gina Zabudovsky (coor.), Norbert Elias: Legado y Perspectiva. Puebla, México: Lupus Inquisitor, 2002.

Zigmunt, Bahuman, Confianza y temor en la ciudad. Barcelona. Arcadia. 2006.

-----, "Modernidad y Ambivalencia", en Beriain, Jostxo (comp.), *Las consecuencias perversas de la modernidad*. Barcelona. Anthropos. 1996.

TESIS:

Edith Sayes Ramirez, Hortensia Hernandez Díaz, Mujer Universitaria Violentada. Un enfoque sociológico, Tesis para obtener el grado de Licenciada en Sociología, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 2003.

SanchezBuelna, Ursula Alejandra. Percepcion de la violencia en relaciones de noviazgo entre jovenes de nivel medio superior, Tesis para obtener el grado en Licenciada en Psicología, Facultad de Psicología, UNAM, México, 2004.

Fuentes Hemerográfica:

KYRA, N. Mil europeas morirán por violencia conyugal. *La Jornada*, (13 de Agosto de 2005). P. 42

Fuentes Electrónicas:

DF, Numeralia. en:

http://www.inmujer.df.gob.mx/numeralia/violencia_genero/violencia_intrafamiliar.pdf

LETRA S, “Cartilla sobre la sexualidad”. En <http://www.letraese.org.mx/cartilla.htm>

Observatorio de la Violencia de Género <http://www.observatorioviolencia.org>

Real Academia Española en <http://www.rae.es/rae.html>

ANEXOS

• GUÍA DE ENTREVISTA

HISTORIA PERSONAL:

Sexo:

1. ¿Qué edad tienes?
2. ¿Cuál es tu profesión?
3. ¿Último grado de estudios?
4. ¿Qué querías ser cuando eras niña/o?
5. ¿Por qué elegiste estudiar lo que estudiaste? ¿Te gusta?
6. ¿Te gustaría haber estudiado otra cosa?
7. ¿En qué trabajas?
8. ¿Te gusta en lo que trabajas?
9. ¿Te gustaría trabajar en otra cosa?
10. ¿Crees haber cumplido todos tus sueños?
11. ¿Te gusta lo que has logrado, lo que tienes en tu vida?
12. Si pudieras cambiar algo de tu vida, ¿qué sería?
13. ¿Si te viera el o la niña que fuiste hace 20 años, le gustaría ver lo que eres ahora?
14. ¿Qué crees te falta hacer?
15. ¿Crees en alguna religión?
16. Si no, ¿por qué?
17. ¿Qué significa para ti Dios?
18. ¿Cómo es un buen hombre para ti?
19. ¿Cómo es una buena mujer para ti?
20. ¿Qué piensas sobre la fidelidad?
21. ¿Los hombres pueden ser fieles?
22. ¿Las mujeres pueden ser fieles?
23. ¿Los hombres pueden ser infieles?
24. ¿Las mujeres pueden ser infieles?
25. ¿Tienes amigos?
26. ¿Tienes amigas?
27. ¿Con qué frecuencia los ves?
28. ¿Crees que hay actividades realiza mejor un hombre?
29. ¿Crees que hay actividades que realiza mejor una mujer?
30. Pláticame como es un día cotidiano de tu vida

Historia Familiar

31. ¿Cuántas mujeres eran en tu casa cuando eras pequeña/o?
32. ¿Qué parentesco tenían contigo?
33. ¿Cómo eran o son las mujeres en tu familia?
34. ¿Cuántos hombres eran en tu familia?
35. ¿Qué eran de ti?
36. ¿Cómo eran o son los hombres de tu familia?
37. ¿Cómo es o era tu mamá?
38. ¿Cómo es o era tu papá?
39. ¿Cómo se conocieron tus papas?
40. ¿Qué actividad realizaba o realiza tu mamá?
41. ¿Qué actividad realiza o realizaba tu papá?
42. ¿Quién llevaba la jefatura de hogar cuando eras pequeña/o?
43. ¿Quién lleva o llevaba el dinero a la casa?
44. ¿Tienes hermanos y hermanas?
45. ¿Cómo era la relación familiar con l@s herman@s?
46. ¿En qué trabajaban tus herman@s?
47. ¿Cómo convivían tu mamá y tu papá entre ellos?
48. ¿Cuáles son las celebraciones más importantes en tu familia?
49. ¿Tu familia cree en alguna religión?
50. ¿En caso de que no ¿por qué?
51. ¿En caso de que si,¿cuál?
52. ¿Qué significa la religión para tu familia?
53. ¿Con qué frecuencia van al templo, iglesia etc.?
54. ¿Qué piensa tu familia sobre el matrimonio?
55. ¿Cómo actúa tu familia cuando discutes con tu pareja?

Historia Sexual

56. ¿Quién te habló sobre tu cuerpo?
57. ¿Cómo te hablaron sobre tu cuerpo?
58. ¿Qué significa para ti tener relaciones sexuales?
59. ¿Cómo inicia tu vida sexual?
60. ¿A qué edad tuviste tu primera relación sexual?
61. ¿La disfrutaste?
62. ¿Cómo aprendiste sobre sexualidad?
63. ¿Cuántas parejas sexuales has tenido?
64. ¿Cómo elegías a tus parejas sexuales?
65. ¿Te gusta tener relaciones sexuales?
66. ¿Qué piensas de la masturbación?

67. En el último mes, año, ¿te has masturbado? Si es afirmativo, ¿con qué frecuencia?
68. ¿Qué es lo que más te gusta que te hagan al tener relaciones sexuales?
69. ¿Tienes la confianza para decirle a su pareja eso que le gusta?
70. ¿Qué es lo que más te gusta hacer cuando estas teniendo relaciones sexuales?
71. ¿Qué no te gusta que te hagan cuando estas teniendo relaciones sexuales?
72. ¿Qué no te gusta hacer cuando estas teniendo relaciones sexuales?
73. ¿Has tenido sexo sin amor?

HISTORIA SOBRE EL AMOR

74. ¿Para ti que significa el amor?
75. ¿Te has enamorado?
76. ¿Cuántas veces?
77. ¿Cómo elegías a tus novi@s?
78. ¿Para ti que significa el matrimonio?
79. ¿Qué características debía tener el amor tu vida?
80. ¿Cómo sabes cuando estas enamorado@?
81. ¿Qué haces cuando amas a alguien?
82. ¿Quién te enseñó o cómo aprendiste sobre el amor?

HISTORIA SOBRE LA PAREJA

83. ¿Dónde conociste a tu actual pareja?
84. ¿Qué te gustó de ella/ él?
85. ¿Cómo se hicieron pareja?
86. ¿Cómo te conquistó?
87. ¿Por qué quisiste que fuera tu novia/o?
88. ¿Cuánto tiempo llevan juntos?
89. ¿Qué es lo que más te gusta de ella/ él?
90. ¿Cómo es tu pareja, qué carácter tiene?
91. ¿Se casarán?
92. ¿Por qué decidieron casarse?
93. ¿Cómo te trata tu pareja? (Ejemplos: como niña, consentida, como mejor amiga, confidente, etc)
94. ¿Qué no te gusta de ella/ él?
95. ¿Qué suele hacer tu pareja para hacerte feliz?
96. ¿Qué suele hacer tu pareja para hacerte enojar?
97. ¿Qué tan frecuente hace eso con lo que hace enojar?
98. ¿Qué no te gusta que haga y él/ ella no sabe que te no te gusta?
99. ¿Qué te gusta que te haga y él/ ella no sabe que te gusta?
100. ¿Qué no te gusta que te haga y él/ ella no sabe que te no te gusta?
101. ¿Qué tan frecuentemente pelean?

102. ¿Cuáles son las principales razones por las que discuten?
103. ¿Cómo puedes hacer enojar a tu pareja?
104. ¿Cómo te puede hacer enojar tu pareja?
105. ¿Después de una discusión quien suele ceder para solucionar el conflicto?
106. ¿Sueles pedir perdón?
107. ¿Suele tu pareja pedirte perdón?
108. ¿Cómo tuvieron relaciones sexuales tu pareja actual y tú por primera vez?
109. ¿Qué sentiste?
110. ¿Lo disfrutaste?
111. ¿Cómo te llevas sexualmente con tu actual pareja?
112. ¿Con qué frecuencia tienen relaciones sexuales?
113. ¿Disfrutas siempre cuando tienes relaciones sexuales con tu actual pareja?
114. ¿Siempre que tienes relaciones sexuales tienes orgasmos?
115. ¿Por qué razones te negarías a tener relaciones sexuales con tu actual pareja?
116. ¿Suelen hacer lúdica y jugar eróticamente cuando tienen relaciones sexuales?
117. ¿Han tenido algún problema sexual? ¿Cómo le dieron solución?
118. ¿Qué tan frecuente platicas con tu pareja? ¿Quién inicia la conversación?
119. ¿De qué te gusta platicar con tu pareja?
120. ¿De que no te gusta platicar con tu pareja?
121. ¿De que no se debe platicar con tu pareja?
122. ¿Si estas en desacuerdo con algún comentario, se lo dices a tu pareja?
123. ¿Cómo se lo dices?
124. ¿Cuando estás hablando con tu pareja, a menudo tienes la necesidad de hablar rápido para decir lo que quieres decir?
125. ¿Sientes que te presta atención?
126. ¿Cómo reacciona tu pareja ante una crítica?
127. ¿Cómo te cuida tu pareja?
128. ¿Cómo te da tu lugar?
129. ¿Le sueles pedir permiso para hacer cosas?
130. ¿Cómo actúa tu pareja cuando te enfermas?
131. ¿Cómo actúas tú cuando te enfermas?
132. ¿Cómo actúa tu pareja cuando se enferma?
133. ¿Cómo actúas tu cuando se enferma tu pareja?
134. ¿Cuántas veces al día le hablas por teléfono?
135. ¿Cuántas veces al día ella te habla por teléfono?
136. ¿Tienes acceso a su correo electrónico?
137. ¿El tiene acceso a tu correo electrónico?
138. ¿Qué te da miedo de tu pareja?
139. ¿Cuál ha sido el mayor problema que han tenido como pareja?
140. ¿Qué cambiarías en tu relación de pareja?
141. ¿Cómo lo harías?

HISTORIA DE TRABAJO.

142. ¿En que trabajas?
143. En caso de que sea remunerado, ¿cuánto ganas monetariamente?
144. ¿En qué trabaja tu pareja?
145. En caso de que sea remunerado, ¿cuánto gana monetariamente?
146. ¿Quién lleva la información y los documentos sobre las cuentas bancarias, las inversiones y las propiedades?
147. ¿Cómo dirigen los gastos?
148. ¿Cómo deciden comprar algo?
149. ¿Das cuentas sobre lo que gastas?
150. ¿Tu pareja da cuenta sobre lo que gasta?
151. ¿Sueles ocultar gastos personales para que no se enoje?
152. ¿Quién crees que debe ganar más en la casa?
153. ¿Quién hace la labores domesticas?
154. ¿Quién cuida a los hij@s? ¿Por qué?
155. ¿Tienes posibilidad de buscar otro trabajo?
156. En que ayuda las actividades que realizas
157. ¿Crees que son importantes las actividades que realizas?
158. ¿Qué piensa tu pareja sobre las actividades que realizas?

EL IMAGINARIO DE LA VIOLENCIA

159. ¿Qué es para ti la violencia?
160. ¿Qué crees que sea la violencia económica?
161. ¿Qué crees que sea la violencia psicológica?
162. ¿Qué crees que sea la violencia sexual?
163. ¿Has vivido alguna vez alguna de estos tipos de violencia?
164. ¿Crees haber vivido un tipo de violencia en tu relación de pareja?
165. ¿Dónde has tenido información sobre que es la violencia?
166. ¿Conoces los programas que existen para prevenir la violencia conyugal?
167. ¿Qué haces para prevenir la violencia en tu casa?