



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

PROGRAMA DE POSGRADO EN PEDAGOGÍA

**“FORMACIÓN DOCENTE: EXPERIENCIAS Y CONCEPTUALIZACIÓN
DOCENTE SOBRE DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EN EL AULA”**

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:

MAESTRA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:

GISELA MARIANA FARIAS LOPEZ

TUTOR PRINCIPAL:

DRA. ANDREA OLMOS ROA

Fes-Zaragoza

COMITÉ TUTOR:

Dr. Antonio Carrillo Avelar - UPN

Dra. Guadalupe Salinas Jiménez- FES Aragón

Dr. Miguel Ángel Martínez Rodríguez- FES Iztacala

Dra. Rosa María Martínez Medrano-FES Aragón

MÉXICO, D.F. ABRIL, 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS.

A DIOS

Gracias a dios por darme la vida, y permitirme cumplir cada una de las metas y objetivos que me he propuesto en la vida.

A MIS PADRES

Carlos y Adela

Por todo su amor, apoyo, cuidado, comprensión y un sinfín de cosas durante toda mi vida y son, mi ejemplo a seguir. Los amo.

A DORIAN Y ÁNGEL

A Dorian, gracias por existir y ser el motor de cada día.

A Ángel, gracias por tu amor, apoyo, comprensión y por salir adelante juntos.

Los adoro.

A MI TUTORA

Andrea gracias porque además de mi tutora es mi amiga, gran persona y profesional, gracias por cada una de sus enseñanzas, comprensión y apoyo incondicional, pero sobre todo por hacerme ver que la vida es hermosa cuando la vivimos con optimismo. La quiero mucho.

A MIS MAESTROS

Los doctores, Rosa María Martínez Medrano, Miguel Ángel Martínez, Antonio Carrillo y Juan García, por todas sus enseñanzas en los seminarios durante mi estancia en la maestría, pero sobre todo por su amistad, comprensión siempre.

A CONACYT

Por ser el principal en este sueño que se cumple, ya que sin su apoyo esto no hubiera sido posible.

GRACIAS.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1.	
<i>Contexto histórico de la integración, la inclusión y la diversidad...</i>	10
1. Contexto internacional de la educación especial.....	11
1.1. La normalización.....	15
2. Contexto nacional de la educación especial.....	19
2.1. Evolución histórica de la educación especial en y para la diversidad e inclusión en México.....	26
2.2. Contexto mexicano hacia la construcción de una diversidad cultural.....	28
3. La integración y la inclusión.....	30
3.1. Integración educativa.....	32
3.2. ¿Segregación, integración o inclusión?, el dilema educativo.....	39
4. Organismos internacionales y políticas educativas para la Inclusión.....	48
4.1. Formación para la educación inclusiva, carrera magisterial y plan de educación básica. ¿Realidad, necesidad o simple discurso de los organismos internacionales?.....	53
4.2. Actualización y formación del docente en México.....	58
5. Escuelas inclusivas un ¿PROBLEMA? Ante la formación actual del docente.....	60

CAPÍTULO 2.

Formación docente en y para la diversidad e inclusión en el aula mexicana.....

	75
1. Formación docente en y para la diversidad e inclusión.....	76
2. Formación docente y la diversidad en la cultura y sus cambios.....	80
3. Formación docente y reformas educativas inclusivas.....	81
4. Formación docente para la diversidad y la sociedad.....	86
5. Formación del docente y la inclusión educativa.....	87
5.1. La formación y la construcción de las conceptualizaciones docentes sobre diversidad e inclusión.....	89
6. Formación docente y la importancia de su saber a través de la narrativa.....	94
6.1. Reconocimiento del docente como enriquecimiento a su formación.....	96

CAPÍTULO 3.

Docente de escuela secundaria. Su experiencia y saber para la inclusión.....

	98
3.1 Formación docente ¿una cuestión necesaria en la práctica con la diversidad y la inclusión?.....	104
3.2 La dimensión institucional, apoyo o limitación al trabajo docente Cultura individual y colegiada del docente como apoyo a la diversidad en el aula.....	105
3.2.1 La práctica docente.....	106
3.3 Función docente, investigación, formación, concepción profesional.....	121
3.4 Inclusión parte esencial en la práctica docente con la diversidad.....	124

3.4.1 Inclusión un tema de la pedagogía.....	126
3.5 Autonomía ¿labor del docente y características principales de la inclusión?.....	129
3.6 Curriculum, adecuaciones curriculares en y para la diversidad y la inclusión.....	136
3.7 Valores y actitudes como parte de la vocación del docente.....	141
3.8 ¿Escuela inclusiva, cuestión de vocación del docente?.....	146
3.9 Narrativa, una cuestión de auto reconocimiento y enriquecimiento mutuo.....	149
CONSIDERACIONES FINALES.....	158
REFERENCIAS CONSULTADAS.....	166
ANEXOS.....	177
1. Entrevista No. 1	177
2. Entrevista No. 2.....	187
3. Cuadro de análisis de entrevistas.....	193

INTRODUCCIÓN.

Mi interés por la educación de los niños con necesidades educativas especiales surge por estancia en mis estudios de pedagogía, porque hace algún tiempo al trabajar durante los periodos vacacionales al dar clases de regularización a un grupo de niños, un día llegó un niño llamado Alex de 9 años de edad, del cual me percate que tenía algún problema aunque su mamá no me lo había comentado, así que trate de hacer lo posible para llamar su atención, pues jamás me veía a los ojos y no era capaz de prestarme atención por un lapso mínimo de tiempo, dibujaba y hacia lo que él quería, por ejemplo le decía que hiciera un dibujo de él mismo y dibujaba un león, reía sin razón evidente y decía de pronto frases completas de películas o hacia sonidos de instrumentos musicales con la boca, es así que despertó un gran interés el observar que era totalmente distinto su comportamiento al de los demás niños.

Declaro que fue interesante pero a la vez difícil, en un inicio llegue a sentir temor por no poder lograr nada con él y el ver que su mamá ponía toda su esperanza en mí, pues realmente en la carrera solo se nos brindan las bases teóricas básicas, todo como una receta, pero a través de esta experiencia pude ver que eso sirve de poco pues donde se aprende realmente es en la práctica en la convivencia y el trabajo diario con el niño así que confieso que aunque comencé con temor el día a día se fue convirtiendo en un reto donde el logro de cualquier avance seria mi único objetivo y satisfacción pues el tener que trabajar con este niño y al mismo tiempo con 7 niños más que no presentaban ningún problema como el de Alex, así que tome el reto y decidí poco a poco el ir investigando más y más sobre él y por fin, después de una larga charla con su mamá y algunas semanas de investigar al tomar en cuenta las características que observaba en él y en base al diagnóstico realizado por una especialista con anterioridad me ayudo a comprender que Alex era un niño autista.

Con gran miedo seguí con el reto de trabajar con él, aunque las lecturas, informes y algunos reportajes en lo investigado me dejaban ver que no era nada fácil el trabajar con estos niños.

Seré sincera y diré que por un momento pensé ya no trabajar con Alex, pues pasadas las semanas no veía gran avance en él, al contrario solo hacía que yo llegara a un punto donde lo dejaba que ya hiciera lo que quisiera y con sus sonidos solo me distraía a los demás. Un buen día al estar reflexionando la situación pensé lo difícil que debe de ser la vida para estas personas, sus familias y no sólo eso, sino también para sus maestros, pues Alex inicialmente acudía a una escuela de educación especial, pero por la situación económica de sus padres tuvo que ser inscrito en una escuela regular y de gobierno, para lo cual también menciono que le fue muy difícil a la madre que lo aceptaran aún ya contando con una reforma donde se manifiesta la inclusión y la apertura a la diversidad.

Pasadas las semanas, por las noches solo pensaba en cómo podría trabajar con Alex y poder ayudarlo en algo, y sin encontrar respuesta alguna solo me propuse seguir adelante con él, seguí investigando y tanta fue la pasión que surgió en mí en torno a esta temática que después de dos meses comencé a ver que mi trabajo no había sido en vano pues ya empecé a notar, grandes avances en Alex, como el simple hecho que ya tenía noción de lo que era una figura humana al dibujarse ya él solo, el convivir un poco más con sus compañeros y ya no hacer tanto ruido mientras ellos trabajaban.

Es así como nace el interés sobre la problemática de esta investigación, pues el querer saber cómo le hace un docente para trabajar en una misma aula con 50 niños con necesidades especiales, únicas y específicas pero a la vez trabajar con alumnos llamados “regulares” ,así mismo cual es la formación que están recibiendo los docentes para la atención a una educación inclusiva, así como la conceptualización sobre diversidad, inclusión, etc., que son conceptos fundamentales para este tipo de escuelas y ver si se está llevando a cabo una

verdadera educación inclusiva que a través de esta investigación pude comprender que no es nada fácil.

Considero que, la vida en la cultura y en nuestra sociedad debería ser vista a través de una articulación entre las interpretaciones del mundo que forma la gente, desde la perspectiva institucional, y las interpretaciones producto de sus historias individuales.

Por lo tanto al investigar al docente me adentraría específicamente a su formación como tal, tratando de entender que la educación no sólo es el desarrollo de habilidades y conocimientos, sino el enriquecimiento con la diversidad es decir el aprender de sus diferentes creencias, sentimientos y personalidades, donde lo que se busque es una aceptación de esa pluralidad cultural e intentan transmitir y explicar a su vez sus formas de interpretar, los mundos naturales y sociales de su cultura y como seres humanos y en especial como docentes aprender de todo ello.

Por tal situación realizaré el análisis de relatos de experiencias docentes que trabajen en una escuela regular con niños diversos para así conocer sus experiencias pedagógicas en esa labor y sus conceptualizaciones sobre diversidad e inclusión y la relación con los docentes mismos.

Este tema de investigación es de gran importancia, sobre todo informar y concientizar que no todas las leyes, reformas e imposiciones institucionales y gubernamentales se pueden llevar a cabo en las escuelas de nuestro país, es necesario apoyar y motivar a los docentes para que ellos mismos sean los que construyan sus experiencias, además los materiales, estrategias, la falta de instituciones educativas, el respeto a la diversidad y la inclusión además de una buena orientación e información general sobre estas problemáticas, ya que estos aspectos se encuentran muy limitados o inexistentes en nuestro país.

Lo más importante de todo esto es que generar las condiciones necesarias para facilitar el realizar investigación y practicas exitosas en la educación, así como garantizar la formación docente en materia de la inclusión de los niños que son llamados “especiales” o diversos y que en este nuestro mundo que avanza a pasos agigantados hay que adaptarse de forma personal y profesional para seguir ejerciendo la docencia de forma eficaz.

Así pues dejo aquí esta experiencia que es la que ha sido la generadora de esta investigación y que día a día trate de ser mejor persona y el tener claro la responsabilidad y el compromiso así como la dificultad que conlleva el ser un docente.

Después de esta experiencia es que nace esta investigación:

En México la formación docente es un gran reto. Hay una enorme responsabilidad histórica por el concepto del maestro, tanto por parte de las autoridades, que en este proceso de formación docente lo han concebido como un mero repetidor y operario del proceso educativo, dejando de lado al ser que piensa, siente y crea, que vive y posee prácticas y experiencias propias capaces de transformar un sistema educativo impuesto por décadas.

Las actuales modalidades que han tomado las evaluaciones del rendimiento de los maestros y de las recientes políticas educativas han hecho que el docente solo se centre en el mecanicismo de conocimientos y de trabajar con los alumnos más aptos para así poder elevar su estatus como docente, dejando de lado a los alumnos que no le serán de muchas ayuda para dicha evaluación.

“Para transformar desde la propuesta neoliberal, el sistema educativo se instaura con nuevas políticas de competitividad, lo cual provoca un cambio significativo para los docentes, ya que se les exige mayor preparación y capacitación para lograr altos niveles de eficiencia sin tomar en cuenta los problemas reales a los que se debe de enfrentar la educación, es decir se dota al docente de manuales,

cursos y libros y se piensa que con eso es suficiente para enseñar todo a todos” (Cabrerizo, 2007).

Un aspecto que me intereso es el relacionado con la *problemática* central de esta investigación en cuanto a la formación docente y a través de todas estas políticas y reformas se exige la inclusión de todos los alumnos sin importar su diversidad y sin importar si el contexto a donde van a ser implementadas está preparado o formado adecuadamente para llevarlas a cabo, y así comprender cómo se está enfrentando el docente a la diversidad en especial a niños con necesidades educativas especiales (NEE), esto a través de entrevistas, diario de campo, y pequeños relatos de experiencias escritos por las docentes.

Un punto de discusión es qué pasa cuando no se cuenta con instalaciones adecuadas dentro de los materiales e infraestructura dentro de las instituciones educativas, ni se da el apoyo para una verdadera formación docente de acuerdo a estas necesidades y se sigue pensando que dicha formación es suficiente con cursos, talleres o manuales y aunque valioso pero aún sigue siendo insuficiente el apoyo brindado por USAER, ya que son muy pocas las horas que se les brindan para la atención de los niños que necesitan este apoyo, el material didáctico para USAER también sigue siendo insuficiente además de que el trabajo colaborativo entre estos especialistas y los docentes de grupo termina siendo muy escaso por los tiempos, por lo tanto es erróneo el pensar que con esto ya se le está dotando a los docentes de las herramientas necesarias para poder dar atención a estos niños como ya anteriormente lo mencioné.

Aunado a la problemática anterior existe el hecho de que a los maestros no se les toma en cuenta para la realización de estas reformas, sabiendo que ellos son los protagonistas al llevarlas a cabo. Se disminuye la importancia de reflexión y crítica al docente, y se deja de lado su experiencia que es un elemento muy importante dentro de su labor docente.

Esta modificación en las aulas regulares que sugiere la reforma propicia angustia o desmotivación en el colectivo de maestros de educación básica, pues exige aprendizaje y experiencia ante algo nuevo (García Vidal, 2000); todo ello implica reflexionar e integrar a sus esquemas otras formas de enseñanza, favorecer la diversificación metodológica para que cada alumno participe en el aula, empleando al máximo sus posibilidades, en situaciones variadas y valiosas para todos; no se trata de que el maestro trabaje más, sino que trabaje de manera distinta. Desde luego, la problemática se acrecienta cuando no se tiene un trabajo colaborativo, es decir se deja toda la responsabilidad a los maestros y se deja de lado esta área, de los padres de familia y de las autoridades educativas, así como del mismo estado.

La importancia o *justificación* de esta investigación es analizar la formación profesional del docente vista como un concepto integral, que recupera para los maestros la necesidad de políticas, estrategias y acciones que garanticen su formación a lo largo de toda su vida profesional, que se miren y sean mirados como sujetos de aprendizaje permanente y experiencias personales y profesionales propias, como protagonistas de una profesión en constante construcción. Parte de un enfoque renovado del ser docente que tiene como sentido el aprendizaje de todos los estudiantes, incluida la diversidad y al mismo tiempo un espacio de construcción y reconstrucción como sujeto y como colectivo social en sí mismo. La formación docente se sustenta en el aprendizaje permanente para fortalecer el oficio de enseñar todo a todos y así estar llevando a cabo la inclusión, además para tener la capacidad de ejercer la profesión docente, sentirse un profesional de la educación y lograr la inclusión e igualdad en nuestro país, especialmente en el ámbito educativo.

- ☉ Conocer y analizar las experiencias de los docentes en el cumplimiento de las nuevas reformas y necesidades de la sociedad para replantearnos una nueva visión ante la diversidad en el aula y como objetivo la inclusión y

sirva para el enriquecimiento de formación entre iguales con el fin de mejorar la concepción humana y educativa del país.

- ⊙ Conocer cómo se está enfrentando el docente a la diversidad en el aula. Esto especialmente ante que técnicas o estrategias implementa para realizar modificaciones curriculares y cubran las necesidades y tipos de aprendizajes de la diversidad que está enfrentando o con la cual el fin es lograr un proceso enseñanza-aprendizaje eficaz y una verdadera formación docente.

Es decir la importancia radica en que a través de la experiencia docente se logre una relación horizontal entre docentes que fomente la formación entre iguales, que sirva para saber enfrentar la diversidad, modificación o adecuación del currículo, el planteamiento de nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje y lograr la inclusión en el aula.

Teniendo como *preguntas de investigación*:

- ⊙ ¿Cómo se están enfrentando los docentes a una nueva reforma y educación inclusiva?
- ⊙ ¿Cuál es el concepto de diversidad e inclusión de los docentes?
- ⊙ ¿Qué nivel de conocimientos o tipo de formación necesitan los docentes en el trabajo de niños con NEE o diversos?
- ⊙ ¿Enriquece o perjudica al docente el trabajo con la diversidad?

Teniendo como *objetivos*: comprender el sentido experiencial del docente de escuela regular en la atención de niños con Necesidades Educativas Especiales (NEE) o diversos, a través de la narrativa de experiencias y conceptualización sobre diversidad e inclusión, con el fin de que puedan socializarse en grupos de iguales como un aspecto en su formación.

Esta investigación se realizó con docentes que han trabajado con personas con NEE o diversas de manera exitosa, bajo una *metodología de investigación interpretativa*, bajo un enfoque biográfico narrativo donde realicé el análisis de los relatos y sus experiencias para conocer cómo es que han realizado su práctica al enfrentarse a la diversidad en el aula, en cuanto a adecuaciones curriculares, estrategias de aprendizaje pero principalmente, como se está logrando la inclusión en ese espacio y sirva para replantear y enriquecer la formación de los docentes.

Esta investigación se realizó en la Escuela Secundaria Técnica N° 24 Ingeniero Víctor Bravo Ahuja, ubicada en San Juan Ixhuatepec, Tlalnepantla de Baz Estado de México

Teniendo como *objetivos específicos* el conocer cuál es el concepto de diversidad e inclusión que los docentes manejan en su práctica para de ahí partir, a cuál es su actuar en el trabajo con niños con NEE o diversos y en este sentido como enriquece su formación y actuar ante la inclusión. A través de esto ver si tendrá o no éxito la educación inclusiva y principalmente que papel se está dando el mismo docente dentro de esta práctica.

Esta investigación se presenta en *tres capítulos*. En el primero se analiza todo lo referente al contexto histórico de la integración, la inclusión y la diversidad. Lo comienzo con la historia de cómo surge la educación especial a nivel mundial y posteriormente lo aterrizo a México específicamente, manejo cuestiones sobre la normalización, hago un pequeño debate entre los conceptos de segregación, integración e inclusión, y posteriormente de la integración y la inclusión educativa, esta última a partir de los ordenamientos de los organismos internacionales y políticas educativas, pasando por los lineamientos actuales de carrera magisterial sobre la atención a la diversidad, continuando con cuestiones de la actualización y formación del docente en México, para culminar hablo sobre las escuelas inclusivas vistas como un problema para la formación y practica del docente, esto en cuanto a los requerimientos y necesidades de esta población.

En el capítulo 2 abordo la formación docente en y para la diversidad e inclusión en el aula mexicana, esto, desde las reformas educativas inclusivas y posteriormente la conceptualización de los docentes en cuanto a inclusión y diversidad tomando como eje de interés a la importancia que el docente le está dando a su saber y su experiencia, esto a través de sus relatos y esta labor como elemento enriquecedor a su formación.

En el capítulo 3 expongo las experiencias, los relatos y las concepciones de los docentes sobre diversos conceptos inmiscuidos dentro de la educación inclusiva, la importancia del trabajo colaborativo, la importancia de la especialización docente, la función de la autonomía, la investigación, el curriculum y las adecuaciones curriculares, así como los valores y actitudes que conlleva la vocación del ser docente y para concluir, el uso de la narrativa como herramienta para enriquecer su formación como docentes en el trabajo con la diversidad y la inclusión en el aula. Es así como presento mi trabajo, como un elemento más de enriquecimiento pedagógico.

CAPÍTULO 1

CONTEXTO HISTÓRICO DE LA INTEGRACIÓN, LA INCLUSIÓN Y LA DIVERSIDAD

“Queremos escuelas que brinden conocimientos y comprensión a un gran número de personas con distintas capacidades e intereses y provenientes de medios culturales y familiares diferentes, lo cual implica todo un desafío. Y estamos dispuestos a aceptarlo”

(Perkins, 1992)

Alcanzar una cultura en la comunidad escolar que comprenda la discapacidad o que acepte a la diversidad ha sido un proceso lento y desigual en todo el mundo. Hoy en día tratamos de entender este fenómeno de educación a la diversidad pero aun no logramos comprender del todo la complejidad y los retos a los que se enfrenta una persona diversa. Por ejemplo aun no nos queda claro que un coeficiente intelectual bajo, una diferente lengua, religión o género, etc. no son los únicos parámetros para entenderlos, ya que una limitación intelectual o una silla de ruedas, un lenguaje mal entendido o un bastón no son sinónimos de impedimento para educar a los niños y poder promover su desarrollo dentro de nuestra sociedad. Pensarlo de otra manera equivaldría a establecer etiquetas que pueden funcionar como estigma para estos niños, pero desafortunadamente eso es a lo que se enfrentan las personas con alguna diversidad o NEE, por las actitudes de la sociedad y esto es aún más duro para ellos que las cuestiones que están relacionadas con su déficit intelectual, sensorial, físico o cultural. Ya que como humanos tenemos derechos de igualdad y respeto a nuestras diferencias.

A lo largo de la historia de la humanidad como lo veremos en este capítulo, una educación universalizada intenta apoyar al medio familiar y social en el que la persona diversa nace, y no como sociedad seguir refrendando sus deficiencias como pretexto para excluirlos o segregarlos.

Es necesario entonces contemplar a la persona, su ambiente e identificar el tipo y la intensidad de los apoyos o el tipo de educación y desarrollo de habilidad y subsistencia que requiera.

Para alcanzar la meta de máxima inclusión, con la propuesta de educación a la diversidad es necesario estar convencidos de que ningún concepto excluyente podrá llevarnos a ser una sociedad exitosa y una evolución como seres humanos.

Este capítulo abarca reflexiones generales sobre la diversidad de niños que acuden a la escuela pero existen especificaciones en cuanto a una parte de dicha diversidad y que ocupan los niños con Necesidades Educativas Especiales (NEE).

1. CONTEXTO INTERNACIONAL DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL

Para comenzar haré un esbozo histórico de la evolución de las conceptualizaciones sociales que se han desarrollado sobre las personas diversas y más específicamente de las que sufren de alguna discapacidad o tienen lo que se ha denominado una “necesidad educativa especial” (NEE) ya que con esto se verá el desarrollo o el paso de una educación especial donde se segregaba a las personas diversas, hacia lo que hoy en día podemos llamar de educación para la diversidad e inclusión.

Antes de continuar es importante aclarar que hablar del concepto de diversidad es un tema muy amplio así que sólo retomaremos de ésta a las personas con necesidades educativas especiales

Los elementos comunes del paradigma tradicional y de la sociedad en común en cuanto a la educación especial para este grupo diverso son la marginación, discriminación, dependencia, segregación y menosprecio de las personas con discapacidad o diversas en cualquier ámbito.

Es así que desde algunos pueblos primitivos se excluía y menospreciaba a las personas diversas. Por ejemplo en Esparta, a los niños que nacían con defectos físicos los mataban, arrojándolos desde la cima del Monte Taigeto. El estado espartano, solo considero al niño como instrumento para la guerra y la producción, sin pensar en la naturaleza humana y menos aún, si este nacía con alguna malformación física (Hernández, 2001).

En los siglos XVII y XVIII, los deficientes mentales eran ingresados en orfanatos, manicomios, prisioneros y otros tipos de instituciones estatales. Allí eran encerrados frente a delincuentes, ancianos, pobres.

A finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX, se inicia el periodo de institucionalización especializada de personas con deficiencias y es a partir de entonces, cuando podemos considerar que surge la educación especial (Hernández, op.cit: p.34).

En esos tiempos, la sociedad toma conciencia de la necesidad de atender a este tipo de personas, aunque su atención se concibe en un principio, más con un carácter asistencial que con una visión educativa. Las ideas imperantes eran que había que proteger a las personas “normales” de las “no normales” o “anormales” es decir a las diversas, es decir se les consideraba un peligro para la sociedad o bien se da paralelamente la actitud inversa: se considera que hay que proteger de la sociedad al diverso. El resultado de ambas concepciones viene a ser el mismo, al diverso se le separa, se le segrega, se le limita (Bautista, 1993).

A partir de los 60 y especialmente en la década de los 70s se produce un movimiento de enorme fuerza, basado en consideraciones que proviene de

campos diferentes, que impulsan un profundo cambio en la concepción de la deficiencia y de la educación especial. Marchesi, A y Martin, (1990), consideran que se requiere:

-una concepción distinta de los trastornos del desarrollo y de la deficiencia y diversidad misma.

-una nueva perspectiva que da mayor importancia a los procesos de aprendizaje y a las dificultades que encuentran los alumnos diversos para su progreso.

-el desarrollo de métodos de evaluación, más centrados en los aprendizaje y en las ayudas necesarias que en encontrar los rasgos propios de una categoría de la deficiencia o diferencia de algún tipo.

Todos estos factores, impulsores del cambio, pero expresión al mismo tiempo del proceso de transformación, han ido constituyendo una nueva forma de entender la diversidad desde la perspectiva educativa.

En los últimos años a nivel mundial, se ha considerado que los centros especiales proporcionan a los niños deficientes o diversos un ambiente demasiado restringido, que resulta empobrecedor y contraproducente desde un punto de vista de costos en función de su efectividad e ideológicamente inadecuado por favorecer la segregación y la discriminación (Brown y Coll citado por Mayor, 1989).

En 1975 se aprobó la Ley General de Educación, publicada en el *Diario Oficial de la Federación*, 13 de julio de 1993, p. 13. Para todos los niños discapacitados, la misma aseguro igual acceso a la educación pública estableciendo 4 derechos básicos:

1. Derecho sobre el proceso de vida que los protege contra la clasificación errónea, el etiquetado y negación a la educación igualitaria.

2. Protección contra el uso indiscriminado de los test.

3. Escolarización en ambientes lo menos restrictivo posible.

4. Programas individualizados.

Es así que la educación ha ocupado un papel destacado en el escenario nacional, principalmente a partir de la década de los 90, con el fortalecimiento de posiciones políticas favorables a la garantía de una educación para todos (Conferencia de Jomtiem, 1990), independientemente de clase, raza, género o deficiencia, bien como del respeto a la diversidad cultural e individual del ser humano.

Es importante destacar, a nivel internacional, la Declaración de Salamanca, producto de la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales, promovidas por diversos gobiernos y por la UNESCO en junio de 1994, de la cual fueron signatarios representantes de cerca de 100 países, y diversas organizaciones internacionales. En aquella ocasión fue reafirmado el derecho a la educación de cada individuo, conforme la Declaración de los Derechos Humanos de 1948. A partir de la Conferencia de Salamanca fueron adoptadas líneas de acción para la Educación Especial, en los marcos del concepto de educación inclusiva, que viene influenciando en prácticamente todo el mundo, tanto la elaboración de políticas públicas, cuanto la revisión de prácticas educativas, históricamente marcadas por su perfil excluyente hacia la diversidad.

Otro aspecto que merece atención sobre la Declaración de Salamanca, es su carácter que refuerza la idea de una “educación para todos” y no sólo para aquellos que presentan “necesidades especiales”, sino también para aquellos que están excluidos de participar en diversas actividades, como las escolares por condiciones económicas y socioculturales (niños viviendo en la calle, minorías étnicas, lingüísticas, de zonas desfavorecidas o marginales). Sin embargo, nuestro objetivo es debatir sobre apenas un pequeño sector de esta población, compuesta de niños y niñas que presentan necesidades educativas especiales debido a deficiencias, conductas típicas y altas habilidades.

1.1 La normalización

La era de la normalización se delinea como la evolución de la Educación Especial y para la diversidad durante la primera mitad del siglo XX, y se ha puesto en evidencia que al llegar a los años 40-50, la educación especial (con sus métodos de diagnóstico e intervención, sus propias instituciones etc.), se ha ido separando cada vez más de la educación general. De tal manera, que el auge y el desarrollo de la educación segregadora entre los años 40 y 60 son notablemente significativos.

No obstante, una vez constituida la Educación Especial y para la diversidad tal y como la hemos presentado, ya a partir de finales de la década de los 50 y durante los años 60, tiene lugar un cambio cualitativamente significativo en cuanto a la manera de entender y concretar la atención educativa a las personas diversas. Se empieza a poner en cuestión la atención segregada (apartada del sistema educativo ordinario). Ni los argumentos médico-psicológicos, ni los sociológicos (separación y aislamiento como protección a la sociedad), ni siquiera el cuerpo de conocimientos y prácticas de carácter “experto”, son suficientes para detener una naciente y creciente actitud crítica hacia dicho modelo de Educación en y para la diversidad.

Las distintas circunstancias ideológicas, sociales, psicológicas, y educativo pedagógicas, operan interactivamente en la explicación y comprensión de este cambio. Así, los padres de los niños que presentaban distintas deficiencias, se asociaron entre otros motivos, para reclamar mejoras en cuanto a la calidad de la enseñanza que recibían sus hijos, además de otras circunstancias y causas que he querido conveniente explicitarlas a continuación:

Cuadro de evolución de la educación especial a partir de los 60s.

1	Una concepción diferente de los trastornos del desarrollo y de la deficiencia. Ya no se pone el énfasis en los factores innatos y constitucionales, ni en su permanencia estable a lo largo del tiempo (incurabilidad). Se considera determinante también los factores ambientales. Ya no se estudia la deficiencia como un fenómeno autónomo propio de un individuo determinado, sino que se la considera en relación con los factores ambientales y con la respuesta educativa más adecuada.
2	Una nueva perspectiva que da más importancia a los procesos de aprendizaje y a las dificultades que encuentran los alumnos para progreso. El aprendizaje no es sólo consecuencia del desarrollo, sino que también es la causa: las posibilidades de aprender no dependen solamente de forma pasiva del desarrollo (“dado un determinado nivel de desarrollo sólo puede haber un determinado nivel de aprendizaje”), sino que se establece una interacción activa entre desarrollo y aprendizaje, en el cual los nuevos aprendizajes también determinan un mayor desarrollo y éste, a la vez, posibilita nuevos aprendizajes.
3	Desarrollo de los métodos de evaluación de las deficiencias. Los métodos de evaluación de las deficiencias se centran más en los procesos de aprendizaje para determinar las ayudas necesarias para aprender más y mejor, que en describir las características propias de cada una de las categorías de deficiencia. Es decir, se pasa de una evaluación centrada en el diagnóstico a una evaluación entendida como regulación del aprendizaje.
4	Mayor cualificación de los profesionales. Aparece un mayor número de profesionales y expertos con una mayor cualificación profesional, que cuestionan las funciones de cada de los dos sistemas educativos (el ordinario

	y el especial) y denuncian sus limitaciones.
5	Opción para la escuela comprensiva. El paso -en el sistema ordinario- de una escuela selectiva a una escuela comprensiva (integradora, no segregadora) que había de educar a todos los alumnos, a pesar de las diferentes capacidades e intereses.
6	Cuestionamiento de la frontera entre normalidad y deficiencia. La constatación del fracaso escolar causado por factores sociales, culturales y educativos hace replantear la frontera entre normalidad-fracaso-deficiencia y, como consecuencia, la frontera entre los alumnos que debían ir a la escuela ordinaria y los que debían ser atendidos en la escuela especial.
7	Los limitados resultados de la Escuela Especial y las dificultades de integración social después de la escolarización.
8	El aumento de las experiencias positivas de integración escolar de las personas moderadamente retardadas, que se llevó a cabo hacia finales de los años 60.
9	Existencia de una corriente normalizadora en todos los servicios sociales de los países desarrollados. Esta corriente provoca que las atenciones médicas, psicológicas, educativas, etc., se deban llevar a cabo cada vez más próximas a los núcleos de residencia de los ciudadanos que han de recibir estas atenciones.
10	Mayor sensibilidad a favor de los derechos civiles. Los movimientos sociales que reclamaron los derechos civiles de las minorías étnicas, lingüísticas o específicamente sociales, favorecieron también la reclamación del derecho de todos (también de los niños y jóvenes deficientes) de recibir una educación

planteada sobre propósitos integradores y no segregadores.
--

Tabla. Cambios en la Educación Especial a partir de los 60. (Marchesi y Martín, 1990: 17-19, adaptación de Jiménez y Pujolás, 1995).

Como se observa en la tabla anterior son las diferentes etapas de desarrollo que ha tenido que pasar para convertirse en lo que ahora conocemos como educación especial. Se han llevado a cabo diversas acciones para cubrir las necesidades específicas de esta sociedad diversa en la que habitamos, pero realizado poco para que los objetivos se cumplan, es decir solo queda en el tintero, pero eso no es suficiente falta mucho por hacer en cuanto a formación docente, mejor instalaciones e infraestructura adecuada a las necesidades de la diversidad, mejor planeación y adecuación curricular, verdaderos servicios para la atención a los mismos, es decir se ha escrito mucho sobre esta temática pero poco lo que se ha hecho en su puesta en práctica.

Desde los años 50 y hasta bien entrados los 70, se desarrolla un proceso complejo y multidimensional de carácter socio-educativo, centrado en una actitud crítica a los planteamientos de la Educación Especial o diversa como subsistema de la educación general y como realidad segregadora. Este proceso cristaliza, en los países desarrollados primero y en otros países más tarde, en un nuevo enfoque educativo.

Este enfoque a la atención a las personas diversas basado en la educación integrada en el discurso educativo, se concreta de formas distintas según las coordenadas contextuales de las distintas zonas geográficas, las cuales plantean formulaciones teóricas, disposiciones legales y experiencias de naturaleza diversa. Así, se empieza a ver qué personas con retraso mental eran susceptibles de integrarse en escuelas, talleres, siendo Bank-Mikkelsen en Dinamarca (1969) y Nirje, (1969) en Estocolmo, los que establecieron los principios de normalización. Surgiendo así, la “era de la integración escolar” (Birch, 1974).

Así este principio de Normalización que fue aportado por Mikkelsen y Nirje, (1969), a finales de la década de los 60, viene a decir que la vida de un individuo diverso debe ser la misma que la de cualquier ciudadano en cuanto a su ritmo, oportunidades y opciones. Ello no quiere decir que tengamos que hacer de los disminuidos, personas sin sentido, sino facilitarles una aproximación a la normalidad que significa proporcionar al sujeto los medios y apoyos necesarios en las condiciones más normales posibles, a fin de lograr el máximo desarrollo de sus capacidades. Este concepto se extendió por Europa, EE.UU. y Canadá, durante la década de los 70.

2. CONTEXTO NACIONAL DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL

“El único Estado estable es aquel en que todos los ciudadanos son iguales ante la ley”. (Aristóteles 384 AC-322 AC).

Los antecedentes de la educación especial o para la diversidad en México se remontan a la segunda mitad del siglo XIX, cuando se crearon escuelas para sordos y ciegos. En 1915 se fundó en Guanajuato la primera escuela para atender a niños con deficiencia mental y posteriormente se diversificó la atención a niños y jóvenes con diferentes discapacidades, sobre todo por medio de instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de México, la Escuela de Orientación para Varones y Niñas, y la Oficina de Coordinación de Educación Especial (Sánchez, 1994).

A fines de 1970, por decreto presidencial, se creó la Dirección General de Educación Especial con la finalidad de organizar, dirigir, desarrollar, administrar el sistema federal de educación especial, atención a la diversidad y la formación de maestros especialistas. A partir de entonces, el servicio de educación prestó

atención a personas con deficiencia mental, trastornos de audición y lenguaje, impedimentos motores y trastornos visuales entre otras diversidades.

Durante la década de los ochenta, los servicios de educación especial se clasificaban en dos modalidades: indispensables y complementarios. Los servicios de carácter indispensable Centros de Intervención Temprana, las Escuelas de Educación Especial (En estas escuelas se daba atención a niños en edad de cursar la educación preescolar y primaria en cuatro áreas: deficiencia mental, trastornos neuromotores, audición y visión) y los Centros de Capacitación de Educación Especial funcionaban en espacios específicos separados de la educación regular y estaban dirigidos a los niños, las niñas y los jóvenes con discapacidad. En esta modalidad también estaban comprendidos los grupos integrados para niños con deficiencia mental leve y los grupos integrados para hipoacúsicos, que funcionaban en las escuelas primarias regulares (SEP/SNTE y gobiernos estatales. (Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación, julio 1992)

Los servicios complementarios Centros Psicopedagógicos, los Grupos Integrados prestaban apoyo a alumnas y alumnos inscritos en la educación básica general con dificultades de aprendizaje o en el aprovechamiento escolar, lenguaje y conducta; esta modalidad también incluía las Unidades de Atención a Niños con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes (CAS).

Existían, además, otros centros que prestaban servicios de evaluación y canalización de los niños, como los Centros de Orientación, Evaluación y Canalización (COEC). A fines de la década de los ochenta y principios de los años noventa surgieron los Centros de Orientación para la Integración Educativa (COIE). Los Centros de Atención Psicopedagógica de Educación Preescolar (CAPEP), que dependían de la Dirección General de Educación Preescolar, también estaban organizados en servicios indispensables y complementarios.

A partir de 1993 como consecuencia de la suscripción del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, la reforma al artículo 3o constitucional y la promulgación de la Ley General de Educación se impulsó un importante proceso de reorientación y reorganización de los servicios de educación especial, que consistió en cambiar las concepciones respecto a la función de los servicios de educación especial, promover la integración educativa y reestructurar los servicios existentes hasta ese momento es decir crear una verdadera escuela en y para toda la diversidad. (SEP-DGEE, cuadernillo, proyecto de educación especial, 1994).

Por lo tanto los propósitos de reorientar los servicios de educación diversa fueron, en primer lugar, combatir la discriminación, la segregación y la “etiquetación” que implicaba atender a las niñas y los niños con discapacidad en dichos servicios, separados del resto de la población infantil y de la educación básica general. En esos servicios, la atención especializada era principalmente de carácter clínico-terapéutico, pero atendía con deficiencia otras áreas del desarrollo; en segundo lugar, dada la escasa cobertura lograda, se buscó acercar los servicios a los niños de educación básica que los requerían. Promover el cambio en la orientación de los servicios de educación para la diversidad tiene antecedentes desde la década de los ochenta, pero cobró particular impulso con la promulgación de la (Ley General de Educación, 1993).

La reorientación tuvo como punto de partida el reconocimiento del derecho de las personas diversas a la integración social y del derecho de todos a una educación de calidad que propiciara el máximo desarrollo posible de las potencialidades propias. Este hecho impulsó la transformación de las concepciones acerca de la función de los servicios de educación especial y la adopción del concepto de necesidades educativas especiales y educación en y para la diversidad.

Esta transformación se realizó del modo siguiente:

- a) *Transformación de los servicios escolarizados de educación especial en Centros de Atención Múltiple (CAM)*, definidos en los siguientes términos: “institución educativa que ofrece educación básica para alumnos que presenten necesidades educativas especiales, con o sin discapacidad”. Los CAM ofrecerían los distintos niveles de la educación básica utilizando, con las adaptaciones pertinentes, los planes y programas de estudio generales. Asimismo, se organizaron grupos/grado en función de la edad de los alumnos, lo cual llevó a alumnos con distintas discapacidades a un mismo grupo.
- b) *Establecimiento de las Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER)* con el propósito de promover la integración de las niñas y niños con necesidades educativas especiales a las aulas y escuelas de educación inicial y básica regular. Estas unidades se formaron principalmente con el personal que atendía los servicios complementarios; igualmente, se promovió la conversión de los Centros de Atención Psicopedagógica de Educación Preescolar (CAPEP) en servicios de apoyo para los jardines de niños.
- c) *Creación de las Unidades de Orientación al Público (UOP)*, para brindar información y orientación a padres de familia y maestros.

(Ley general de educación, 1993, art 41, México)

La reorientación de los servicios de educación se impulsó al mismo tiempo que la reestructuración de la Secretaría de Educación Pública derivada de la federalización de todos los servicios, medida establecida en el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica. Con la reestructuración, el ámbito de acción de la entonces Dirección General de Educación Especial se redujo al Distrito Federal.

La carencia de una instancia nacional para coordinar el proceso generó incertidumbre y confusión en las instancias estatales y entre el personal que atendía los servicios; este hecho, y la profundidad del cambio que promovía, provocó que su implantación fuera muy diferenciada y no siempre favorable a la atención de los niños diversos.

Derivado de un proceso de diagnóstico de la situación de los servicios de educación especial y del proceso de integración educativa en el país, en el año 2002 se presentó el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa. Este Programa se elaboró conjuntamente entre la Secretaría de Educación Pública y la Oficina de Representación para la Promoción e Integración Social para Personas con Discapacidad de la Presidencia de la República, con la participación de las entidades federativas y representantes de distintas organizaciones de la sociedad civil. Su objetivo era garantizar una atención educativa de calidad a los niños, las niñas y los jóvenes con necesidades educativas especiales o alguna diversidad, otorgando prioridad a los que presentan alguna discapacidad.

En el Programa Nacional de Educación 2001- 2006 se reconoce la necesidad de poner en marcha acciones decididas por parte de las autoridades educativas para atender a la población diversa.

En el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa (2002, p. 46) se señala que la misión de los servicios de educación especial es la siguiente:

La misión de los servicios de educación especial es la de favorecer el acceso y permanencia en el sistema educativo de niños, niñas y jóvenes que presenten necesidades educativas especiales, otorgando prioridad a aquellos con discapacidad, proporcionando los apoyos indispensables dentro de un marco de equidad, pertinencia y calidad, que les permita desarrollar sus capacidades al máximo e integrarse educativa, social y laboralmente.

En el marco del Programa Nacional, para apoyar el proceso de integración educativa en las escuelas de educación inicial y básica, se han reformado las normas de inscripción, reinscripción, acreditación y certificación para las escuelas de educación primaria y secundaria. A partir de 2002 se realizaron los ajustes necesarios para que las normas consideraran la posibilidad de realizar adecuaciones curriculares para los alumnos y las alumnas que así lo requirieran y que éstas sean el parámetro para tomar las decisiones respecto a la evaluación y promoción. En el ciclo escolar 2005-2006 se contó, por primera vez, con normas de este tipo para la educación preescolar, ya que su obligatoriedad es reciente, y estas normas también consideran las necesidades específicas de los alumnos integrados.

Una de las metas del Programa Nacional es que existan 32 Programas Estatales de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa, uno por cada entidad federativa, con la finalidad de contar con orientaciones específicas para cada uno de los estados. A la fecha se cuenta con cuatro de estos Programas, de los estados de Aguascalientes, Coahuila, Hidalgo y Jalisco.

En el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa, en concordancia con lo que señala el Artículo 41 de la Ley General de Educación, se menciona que la educación especial debe propiciar la integración de estos niños, niñas y jóvenes a los planteles de educación inicial, preescolar, primaria, secundaria en sus distintas modalidades, y a las instituciones de educación media-superior, aplicando métodos, técnicas y materiales específicos, así como dando orientación tanto a los padres y madres de familia como al personal docente de las escuelas regulares, por medio, principalmente, de los servicios de apoyo y de orientación. En el caso de los alumnos y las alumnas que no logren integrarse al sistema educativo regular, la educación especial, mediante los servicios escolarizados, deberá satisfacer sus necesidades básicas de aprendizaje para la autónoma convivencia social y productiva, para lo cual se elaborarán los programas y materiales de apoyo didácticos que sean necesarios.

Se enfatiza que la educación no negará la atención a niños, niñas y jóvenes que requieren de estos apoyos adicionales en su proceso educativo debido a otros factores, como la presencia de aptitudes sobresalientes o de problemas ya sea emocionales, de conducta, sociales o familiares, etcétera. Sin embargo, en todos los casos será indispensable contar con una evaluación psicopedagógica interdisciplinaria que dé cuenta de las necesidades específicas que presenta en las distintas áreas, para así definir los apoyos que precisa y elaborar la propuesta curricular adaptada correspondiente.

Respecto al proceso de integración educativa el Programa señala que implica que los niños, las niñas y los jóvenes diversos es decir con aptitudes sobresalientes o con otros factores estudien en aulas y escuelas regulares, recibiendo los apoyos necesarios para que tengan acceso a los propósitos generales de la educación.

Se asume que para fortalecer el proceso de integración educativa es necesario contar con la participación decidida de todas las autoridades educativas, especialmente de los responsables de la educación inicial, preescolar, primaria, secundaria y especial, así como de los supervisores y directores de las escuelas, los maestros de grupo, el personal de apoyo de las escuelas, los padres y las madres de familia y el personal de educación especial. Este último desempeña un papel muy importante para lograr la integración educativa de los alumnos diversos. Sin embargo, la integración educativa no es una tarea exclusiva de educación especial, pues los niños, las niñas y los jóvenes diversos asisten a las escuelas de educación regular, de manera que todos los involucrados deben compartir la responsabilidad de promover que logren los propósitos educativos. La integración educativa considera principalmente cuatro aspectos:

- a) La posibilidad de que los niños y las niñas diversas aprendan en la misma escuela y en la misma aula que los demás niños.

- b) Ofrecer a los niños y a las niñas diversas todo el apoyo que requieran, lo cual implica realizar adecuaciones curriculares para que puedan ser satisfechas las necesidades específicas de cada niño.
- c) La importancia de que el niño, los padres y las madres y/o el maestro de grupo reciban el apoyo y la orientación necesaria del personal de USAER
- d) Que la escuela regular en su conjunto asuma el compromiso de ofrecer una respuesta adecuada a las necesidades educativas de los niños y las niñas con alguna diversidad.

Las condiciones básicas que propone esta ley de educación para que la integración de los niños, las niñas y los jóvenes diversos pueda ocurrir de manera efectiva son las siguientes: sensibilizar y ofrecer información clara a la comunidad educativa en general; actualizar al personal de las escuelas de educación inicial, preescolar, primaria, secundaria y especial, así como al de otros niveles educativos, para promover cambios en sus prácticas; responder a las necesidades educativas de los alumnos que las presentan, y brindar a los alumnos y las alumnas los apoyos técnicos y materiales necesarios.

2.1 Evolución histórica de la educación especial o en y para la diversidad e inclusión en México

En México, hasta antes del siglo XX, no se establecía la educación como un derecho y una obligación para las personas con discapacidad o con alguna adversidad. La Secretaría de Educación Pública, SEP (creada en 1921), no interviene en la educación de alumnos diversos sino hasta 1935, y es hasta 1970 que se crea la Dirección General de Educación Especial (DGEE), hecho que significó un hito importante en la evolución de la Integración de las personas con discapacidad o diversidad en México, al incorporarse al grupo de países, que de

acuerdo a las recomendaciones de la UNESCO, reconocen la necesidad de la educación especial dentro del contexto de la educación general.

A partir de los años 80's, se creó el programa de "Grupos Integrados", lo que permitió ampliar la cobertura de la educación especial. El programa permitía la atención de alumnos en los primeros grados de primaria, se proporcionaba en la misma escuela regular y estaba dirigida a resolver problemas de acceso a la lectura, escritura y cálculo básico. En el año 1981 se elabora el Manual de Operación de la Unidad de Grupos Integrados, normando su estructura y funcionamiento.

A la par se desarrollaban los servicios complementarios a la educación regular para los alumnos con dificultades de aprendizaje, los que presentaban discapacidad sensorial, mental o parálisis cerebral, eran atendidos en escuelas de educación especial, en los Centros de Rehabilitación y Educación Especial o en los Centros de Capacitación de Educación Especial. En algunos estados de la República, se constituían los Centros de Atención Múltiple (CAM), donde se brinda atención a diversas discapacidades en un mismo plantel.

Considerar que lo mejor para las personas diversas, es atenderlos en un sistema alternativo, lejos de incluirlos, muchas veces contribuimos a su segregación. Se demostró que tienen la posibilidad de acuerdo a sus características individuales, de llevar una vida como el resto de la población, en los ámbitos familiar, escolar, laboral y social, a través de la "integración".

La existencia de escuelas y maestros de educación especial y diversa, propician que los maestros de educación regular no se sientan capaces para atender grupos heterogéneos y entre otros aspectos, a demandar que los profesores especializados sean los que estén obligados para atender a los niños que presentan necesidades educativas especiales o alguna diversidad. Se presenta entonces, una separación entre las escuelas regulares y las de educación especial, buscándose en ambos casos, la homogenización de los grupos.

En mayo de 1992, se firma el Acuerdo Nacional para la Modernización de la educación Básica, donde se manifiesta la necesidad de elevar la calidad educativa, reformar asignaturas en educación básica, y descentralizar los servicios educativos que presta el estado. Es a partir de 1993 en la Ley General de Educación, se debe promover la integración de los niños diversos en todos los niveles educativos.

La filosofía integradora queda plasmada y se lleva a efecto a partir del Programa Nacional de Desarrollo Educativo 1995-2000, y se refuerza con la Reforma Educativa en México (2001-2006), que tiene entre sus principales propósitos, los de mejorar la calidad de la educación y fortalecer la equidad en la prestación del servicio educativo.

Se busca asegurar que todos los niños y las niñas tengan la oportunidad de acceder a la escuela y de participar en procesos educativos que les permitan alcanzar los propósitos fundamentales de la educación básica y desarrollar todas sus potencialidades así como sus NEE como seres humanos.

El concepto necesidades educativas especiales y diversidad unida al de integración se está refiriendo a una estrategia pedagógica a ser utilizada en determinada etapa de la educación del sujeto. Esto significa una toma de conciencia de la importancia de adaptar las condiciones del medio escolar al sujeto sean cuales sean sus condiciones.

2.2 Contexto mexicano hacia la construcción de una diversidad cultural

La construcción democrática supone el incremento de la presencia y representación de las comunidades culturales diferenciadas y el respeto a sus sistemas políticos, equivalente a lograr sociedades plurales, solidarias y

complementariamente articuladas. El reto social de México en el siglo XXI es el reto pedagógico para incorporar a la vida con justicia y dignidad a millones de mexicanos que a la fecha continúan en la manifestación más clara e irrefutable de marginación y exclusión. Si el gasto social, como nos dice Enrique Astorga (2006) "alivia pero no cura", es indispensable el incremento y mantenimiento del proceso educativo que ofrezca a los actores socio-políticos de este siglo, la *estructura valoral y conciencia cívica* que de manera definitiva atiendan la raíz de la desigualdad.

Lo que asegura el proceso educativo con este nuevo enfoque es que para los años venideros la administración de la riqueza se realice de manera más equitativa. La percepción de quienes dirigirán al país, les permitirá actuar conforme a los valores de la democracia: congruencia, fraternidad, imparcialidad y veracidad para aplicarlos recursos, como los impuestos, en lo que más necesite la diversidad de la sociedad mexicana. En 1999, el CIDE (Centro de Investigación y Docencia Económica) cuestiona ¿Cómo se gastará nuestro dinero en 1999? La Jornada-CIDE (1999) consideró, de acuerdo a su investigación sobre el gasto en México, tres necesidades básicas y urgentes:

1. - Superar la pobreza y ampliar las oportunidades sociales
2. - Crear infraestructura para el desarrollo del país
3. - Brindar seguridad pública a los ciudadanos e impartir justicia

Los resultados de la investigación del CIDE, señalan tres aspectos de la vida nacional que no han sufrido gran variación a la fecha y permanecen como parte de la agenda actual por desahogar. Asimismo podemos afirmar que los recursos que se requieren para su mejoramiento y solución se complementan: Es necesaria la inversión de mayores recursos, pero al mismo tiempo se debe reforzar la instrucción de los valores de la democracia y el respeto a la diversidad desde el escenario educativo, que es a final de cuentas una de las instituciones sociales

más importantes para el futuro de México para que así podamos hablar de una inclusión en nuestra sociedad y no sólo la integración escolar como a continuación analizare.

3. La integración y la inclusión

La integración y la inclusión de las personas a los sistemas sociales como una institución educativa, son apremiantes para la diversidad en el país ya que a través del dialogo y la gran diversidad de personalidades, culturas, etc., hace que todos aprendan de todos y de esta forma aprende a vivir con y de la diversidad, además a valorar lo que aun actualmente le llaman diferente y así mismo enriquecer los valores como el respeto y la tolerancia y de esta forma no ceder al etnocentrismo, México debe ser capaz de romper con los intentos autistas de crear sistemas cerrados que se desean immaculados y preservados por siempre, sin importarles que el mundo se transforma continuamente, ni que se invite al sectarismo o a la incapacidad de autocrítica y sobre todo a renunciar a: la experiencia de la libertad, la autonomía y el gozo de la diferencia. La diversidad abre caminos, genera alternativas y las pruebas de opción múltiple cuando se trata de elegir el proyecto de nación que deseamos para el siglo XXI (Russell, 1987).

Tan absurdo podrá parecer, pero ni siquiera la mitad izquierda de nuestro rostro es igual a la derecha y sin embargo se mantienen en la unidad. Cuántas miradas distintas a la nuestra hay, qué cantidad de lenguas podemos disfrutar, y cuántas maneras de escuchar existen todas reunidas en el territorio nacional. El cuerpo humano para su cabal funcionamiento integra la función e información que le aportan cada sentido, órgano y aparato. El cuerpo social, político y cultural de México debe integrar e incluir para su buen funcionamiento democrático a la variedad de organismos, instituciones, personas, ideologías, usos y costumbres,

de norte a sur, rural y urbano, o no. Para este siglo, no habrá buen puerto hacia la transición a la democracia y aceptación a la diversidad si se omite alguno de los anteriores más los que se acumulen. *"La democracia no goza de un clima atemperado, ni de una luz perpetua y uniforme, pues se nutre de aquella pasión del desencanto que mantiene unidos el rigor de la forma y la posibilidad de acoger huéspedes inesperados"* (Savater, 1997).

Por lo tanto es necesario hacer ver que, si los niños tienen derecho a recibir educación junto a otros niños y lo normal es una escuela próxima a casa, esto ha de extenderse también a los niños diversos o excluidos. Con esto se debe contar en la planificación general del sistema escolar. Y con que las demandas especiales puedan ser satisfechas desde la base del principio de integración; las personas disminuidas no deben utilizar ni recibir servicios excepcionales más que en los casos estrictamente imprescindibles. Han de beneficiarse de los servicios y prestaciones generales de la comunidad.

Por todo ello la integración escolar se basa según Arnaiz (1995) en:

- Proporcionar a cada niño el tipo de educación más apropiada en el entorno menos restrictivo.
- Atender las Necesidades Educativas de los niños diversos en vez de a las etiquetas clínicas o diagnósticas, étnicas, o simplemente sociales.
- Buscar alternativas capaces de ayudar a los profesores ordinarios a satisfacer las necesidades educativas de sus alumnos.

Y sin embargo no es:

- La vuelta indiscriminada de todos los niños de clases especiales a clases ordinarias.
- Permitir únicamente la integración física; hay que proporcionar a los alumnos todos los apoyos y servicios necesarios.

- Ignorar la necesidad que presentan algunos alumnos de seguir una enseñanza más especializada.

Sin embargo la normalización no logra solucionar todas las dificultades que se pueden presentar en un proceso de integración escolar, pero si implica la calificación de los servicios, apoyos y condiciones de vida de las personas diversas (Gilbert y Mardomingo, 1988).

Esto queda involucrado en el *El Programa de Acción Mundial de las Naciones Unidas para los Impedidos* (1983), proclama en su artículo 120: La educación de los impedidos, debe en la medida de lo posible, efectuarse dentro del sistema escolar general. (Gordon Porter, 1990).

3.1 Integración educativa.

Desde esta atmósfera normalizadora surge con fuerza el otro principio fundamental de esta etapa: El principio de Integración educativa. Principio que surge como consecuencia de llevar el principio de normalización al marco escolar.

Como se puede apreciar, toda esta situación plantea además la necesidad de trasladar el foco de atención presente hasta ahora en el déficit del alumno, a las actuaciones, condiciones y servicios que ofrece la escuela para solventar las necesidades educativas que presentan sus alumnos. Así, la integración escolar constituye una orientación o corriente educativa que propugna la escolarización conjunta, integrada de alumnos "normales y diversos". Se aboga por la inserción de la educación en y para la diversidad en una cuestión especializada en el marco educativo ordinario, prestando siempre la atención adecuada y necesaria a cada alumno según sus diferencias y necesidades individuales. Se trata de ofrecer, en

un mismo marco educativo una serie de servicios a todos los alumnos sobre la base de sus necesidades de aprendizaje.

La integración como principio ideológico, supone un importante avance en la valoración positiva de las diferencias humanas puesto que su filosofía va más allá de la mera ubicación de un sujeto en la sociedad.

Si observamos las definiciones dadas sobre integración escolar se observa que éstas han sido variadas a lo largo del tiempo, tanto desde un punto de vista teórico como práctico. Quizás una de las más emblemáticas sea la aportada por Birch (1974), quien define la integración escolar como la unificación de la educación ordinaria y la educación especial, con la finalidad de ofrecer a todos los alumnos los servicios educativos necesarios, en razón de sus necesidades individuales.

El término de necesidades educativas especiales aparece por primera vez en el informe Warnock (1978), este informe recomienda abordar el lenguaje y las prácticas referidas al déficit del alumno por sus diversas capacidades y habilidades así como deficiencias, que la mayoría de los casos aporta poco en clave educativa, y traducir el mismo a necesidades educativas que planteen lo que el alumno necesita aprender. Se pretende, así, evitar un lenguaje discriminatorio de etiquetaje y clasificación por categorías.

Este informe también distingue entre necesidades educativas especiales o no, según el alumno precise de medios especiales de acceso al currículo o necesidad de modificar los elementos básicos del mismo. Para lo que se establecen 4 grupos: niños con...

- defectos visuales, auditivos o de movimiento.
- desventaja educativa que dificulta su adaptación al aula.
- dificultades significativas de aprendizaje.
- dificultades emocionales y conductuales.

Al hablar de diversidad, cabe destacar estos dos conceptos: integración e inclusión que analizaremos posteriormente

Sean pues estos dos, los principios bajo los cuales se rija la pedagogía mexicana como estructura del cambio social. Apostarle a éstos mediante un proceso educativo es parte de la expresión democrática; es el mejor síntoma de una sociedad moderna. La deuda con millones de indígenas en el territorio nacional puede comenzar a saldarse con esta propuesta educativa y no sólo los grupos indígenas sino otras "minorías" también.

Aún falta gran trabajo por hacer sobre la puesta en marcha de una verdadera educación inclusiva, pero veamos a continuación que es lo que se ha hecho en nuestro país para poder llevar a cabo una educación basada en la inclusión y la diversidad.

Para comenzar a analizar este tema es necesario prioritariamente conocer el concepto de:

Inclusión educativa y social

Este concepto fue elaborado por la Confederación Interamericana de Asociación de Padres y personas Discapacitadas y organizaciones gubernamentales y profesionales que acordaron:

Cuando políticas , programas, servicios sociales y la comunidad se organizan, planifican, o adaptan para garantizar la no exclusión y la aceptación de diferencias, junto al desarrollo pleno, libre e independiente, en un contexto de reconocimiento sobre la importancia de facilitar acceso igualitario a las solución de necesidades en la propia comunidad, en alternativas lo menos segregadas posibles.

En la nueva reforma educativa RES 2006 ante las necesidades y demandas sociales propone la integración de los niños con NEE a escuelas regulares, lo cual

queda plasmado en la Ley General de Educación, en el Artículo 3º Constitucional que señala el derecho a la educación, y específicamente en su Artículo 41, que señala lo siguiente en relación con la educación especial, que anteriormente atendía todo tipo de necesidad educativa especial:

La educación especial está destinada a individuos diversos. Atenderá a los educandos de manera adecuada a sus propias condiciones con equidad social. Tratándose de menores diversos, esta educación propiciará su integración a los planteles de educación regular mediante la aplicación de métodos, técnicas y materiales específicos. Para quienes no logren esa integración, esta educación procurará la satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje para la autónoma convivencia social y productiva, para lo cual se elaborarán programas y materiales de apoyo específicos Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa.

Esta educación incluye orientación a los padres o tutores, así como también a los maestros y personal de escuelas de educación básica regular que integren a la diversidad en sus aulas. (Ley General de Educación, 1993).

Este tipo de atención educativa en México se brinda en el nivel primaria, desapareciendo en el nivel de secundaria, nivel al que se integran los alumnos a “escuela regular” y al desaparecer esta institucionalización de la educación especial, se pierde este vínculo con la escuela regular. Ante esto nace la problemática central de esta investigación, ya que a través de todas estas políticas y reformas que exigen este tipo de integración, sin importar si el contexto a donde van a ser implementadas cuenta con los recursos tanto técnicos como profesionales para llevarlas a cabo de manera adecuada, pues si no se cuenta con algunos materiales o algún tipo de instalación para responder a los diferentes tipos de demandas, por ejemplo del débil visual, del sordo, del indígena etc. y , no sé da el trabajo multidisciplinario, para que el docente construya saberes docentes ante o desde esta realidad.

En base a lo anterior y a lo estipulado en la reforma 2006 anteriormente mencionada se ve a “la escuela como esa comunidad de prácticas y discursos estructurada en torno de la vida cotidiana de la escuelas y constituida por docentes, la investigación ‘científica’ de la enseñanza resulta poco interesante y estimulante en la misma medida en que no interpela a sus miembros, ni cede lugar a sus propias palabras, sentires y saberes” (Fernández, 1994).

Por lo contrario las teorías y métodos en cuanto a la investigación educativa interviene sobre la escuela y sus protagonistas en el ámbito de tratar de cubrir las necesidades y expectativas más que nada externas y vinculadas más a la administración e intereses del estado, en lugar de fijar sus metas hacia la mejora del mundo escolar y principalmente en la formación del docente.

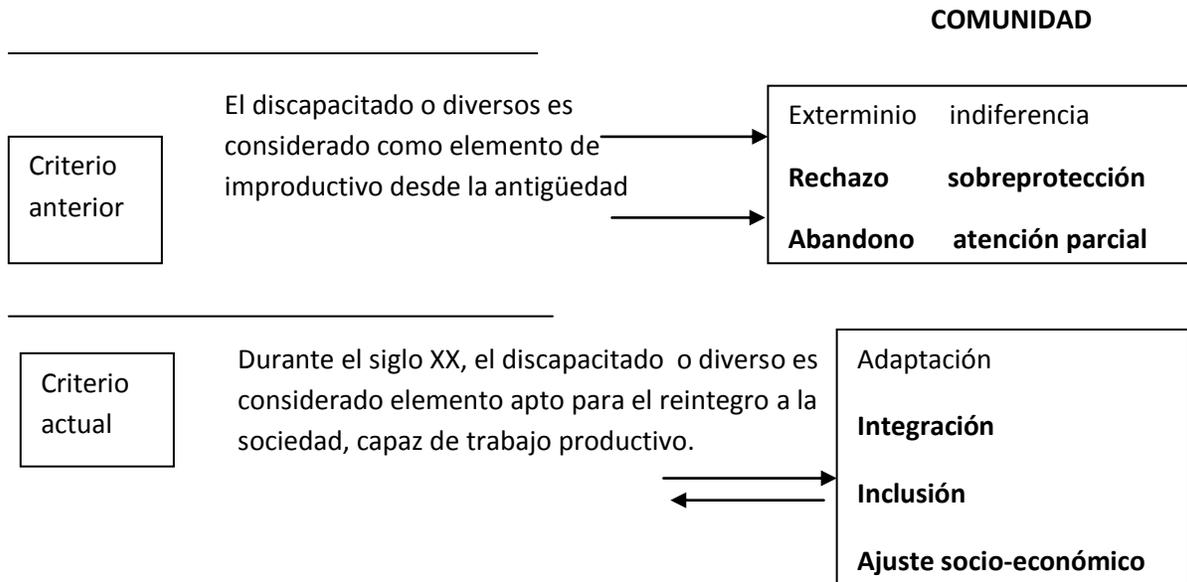
Así que el término a utilizar es el de inclusión pues lo que se necesita para que este tipo de educación se haga verdaderamente funcional y si tuviera que hacer un resumen de las características que tendría que tener una escuela inclusiva que necesitamos en estos tiempos, la enunciaría casi copiando lo que menciona López Melero (1998), llama claves para iniciar cambios significativos en la escuela actual, claves que él llama escuela multicultural, considera pasos previos para la construcción de la escuela sin excluidos estas son:

Un currículo comprensivo, único amplio y diverso. Un currículo alternativo, no tan cargado académicamente, que permita el auto aprendizaje para la resolución de problemas reales de la vida cotidiana del alumnado. Educar en la diversidad no se basa como algunos pretenden en la adopción de medidas excepcionales para su atención, sino en la adopción de un modelo de currículo que facilite el aprendizaje de todos los alumnos en su diversidad y esto se vería reflejado en una verdadera planeación para la atención a la diversidad a través de una profesionalización o especialización por parte de los docentes.

Las reformas actuales impuestas al sistema educativo mexicano no están concordando con la infraestructura, planes y programas, educación y valores del

mexicano, pero primordialmente no hay una profesionalización o especialización por parte de los docentes quienes son los principales actores dentro de la institución.

ESQUEMA DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL EN BASE A DOS CRITERIOS:



Bajo este esquema estos dos conceptos es muy importante tomar en cuenta que la relación Integración- inclusión supone una cultura que no discrimina ninguna cuestión que tenga que ver con las diferencias sino que encuentra en todos sus miembros posibilidades de estar en la misma sociedad. Paralelamente, implica aceptar el derecho que tiene cada uno de ser diferente. No hay ninguna razón inherente al niño diverso por la cual la persona deba quedar fuera del sistema educativo, del trabajo, de las relaciones sociales o del ejercicio de sus derechos ciudadanos en general; la no inclusión supone una estigmatización o limitación impuesta por otros.

La inclusión es una propuesta en los documentos oficiales que pretende asegurar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes en clases y escuelas comunes. Las iniciativas internacionales de Naciones Unidas, UNESCO, Banco Mundial y

ONG, han contribuido a desarrollar el consenso de que todos los niños tienen el derecho a ser educados juntos, no importando su discapacidad o dificultad para aprender, y la inclusión es un derecho que hace un bien educativo con sentido social.

Lo singular en México es la concepción que se ha hecho de su operación para dicha integración educativa, la redefinición de la discapacidad y el cuidado que se ha puesto en la conceptualización relativa de las necesidades educativas. Y, recientemente, de la concepción de la inclusión.

La preocupación por la calidad de los aprendizajes y las experiencias educativas de los alumnos considerados diversos, que están integrados en escuelas “regulares”, es la que más está contribuyendo a la urgente tarea de repensar como se está llevando a cabo dicha integración escolar y con ellos a cuestionarnos sobre el impacto efectivo o no de las políticas integradoras o inclusivas de la vida presente y futura de este alumnado.

En este sentido en todo el mundo hay muchos alumnos y alumnas considerados diversos que están ahí escolarizados en las aulas, pero con el autoestima por los suelos, sin amigos significativos, ni grupos de iguales con los que mantener una cierta relación social, al menos, de aceptación. y seguramente como consecuencia en buena medida de ello, esos niños no se perciben competentes ni seguros para hacer frente a los desafíos escolares inmediatos y por eso muchos de ellos sufren de rechazo escolar, depresión, etc., y no se sienten felices, aunque segura y afortunadamente para la mayoría de ellos ese sentimiento no les persiga todo el tiempo.

Por eso es fundamental saber la diferencia entre los siguientes conceptos en especial el de inclusión, que en seguida menciono.

3.2 ¿SEGREGACIÓN, INTEGRACIÓN O INCLUSIÓN? EL DILEMA EDUCATIVO

A pesar de las acciones llevadas a cabo a nivel mundial en torno a esta problemática como anteriormente lo mencione, persiste una notable confusión entre lo que deberíamos entender por segregación, integración o inclusión y sobre todo acerca de qué deberíamos hacer para promover avances significativos en las políticas y en las prácticas profesionales.

Aunque internacionalmente existe cada vez más un mayor acuerdo en que la inclusión tiene que ver con promover más y mejores oportunidades para todos los alumnos y en particular para aquellos que por diversas razones (culturales, sociales, intelectuales, etc.) pueden estar en mayor riesgo de exclusión y fracaso, las dificultades son todavía muchas y las resistencias por parte de los diversos sectores también, parece como si el acuerdo en torno a la inclusión no fuera más allá de las vagas declaraciones de política educativa o de intenciones en los proyectos de la escuela o del país y que no acaban de reflejarse en una clara voluntad de cambio por parte de las administraciones y del profesorado.(Duran, 2004).

Se aprecian pues dudas y dificultades, pero también algunas evidencias junto con una renovada voluntad de ver en la diversidad presente en el alumnado una oportunidad de cambio y mejora en las escuelas.

En consecuencia se da el siguiente debate: Segregación, integración o inclusión.

¿Son iguales o que término utilizar?

A través de lo que anteriormente se plantea se da pie hacia una visión crítica a estos términos y se abre el debate sobre el papel de la escuela en una sociedad de valores democráticos que está obligada a defender la igualdad de oportunidades.

La segregación recoge el modelo de organización educativo que se considera de utilidad para todas aquellas personas a las que se “etiqueta” por una determinada discapacidad que les aleja de la norma (Santucci, 2005).

Las propuestas de segregación de los alumnos en las escuelas establece además la distinción entre “anormales educables” y “anormales no educables”, estos últimos se ven abocados a un régimen meramente asistencial, así como una educación diferente para personas diferentes, al margen de la escuela ordinaria y concibe la educación especial, no sólo como una necesidad, sino como una terapia para los niños con discapacidades, de ahí que se la denomine pedagogía terapéutica.

Históricamente, la segregación más que tratar de proteger a las personas diversas, estaba concebida para proteger a la sociedad de estas personas a las que se consideraban peligrosas.

En nuestros días subyace aún la idea de que “es de utilidad que determinados niños sean educados aparte, no sólo para ellos sino para los niños y maestros de las clases normales.

La integración es un proceso de asimilación mediante el cual una sociedad integra los elementos heterogéneos. Integrar es contribuir a formar parte de un todo. El concepto de integración apareció ligada al concepto de normalización. La integración tiene muchas maneras de ponerse en marcha, diferencias entre países regiones, incluso de un centro a otro son abismales. La integración educativa es un proceso que requiere abordar progresivamente la mejora de las condiciones educativas de los alumnos con necesidades especiales. Es un proceso largo que debe afrontar muchas dificultades y debe ser planificado con criterios integrales y una coordinación de las instituciones implicadas.

Para ello los factores determinantes del éxito en la integración educativa están desarrollados por la investigación desde los 70 y 80s: (Pérez de plá, 2000) formación adecuada del profesorado.

-actitudes de los maestros y profesionales de la educación hacia los niños integrados.

-programas especiales de rendimiento académico que requiere de la utilización de técnicas educativas específicas

-programas adecuados de adaptación social e interacción con los compañeros sin necesidad especial

A través de lo anterior el proceso de integración, en el Programa Nacional de Educación 2001-2006 se reconoce la necesidad de poner en marcha acciones para atender a la población diversa.

Tratando de establecer un marco regulatorio y los mecanismos de seguimiento y evaluación para normar los procesos de integración educativa en todas las escuelas de educación básica del país así como también el garantizar la disponibilidad, para los maestros de educación básica, de los recursos de actualización y apoyos necesarios para asegurar la mejor atención estos niños observando que estas acciones tienen como antecedente los cambios promovidos en los servicios de educación especial durante la década pasada, entre los cuales destaca preponderantemente una atención clínica y terapéutica, que más inclinada hacia una atención educativa incluyente.

Ya que como señalan Pedro y Puig (1998), esta integración de los niños diversos a la escuela regular requiere para concretarse de un proceso gradual, esto es:

Las reformas educativas pertenecen al reino de las políticas educativas, las cuales se caracterizan por generar cambios de naturaleza incremental y no súbita. En efecto, la mayoría de las políticas educativas conducen a cambios progresivos, a lo largo de un período dilatado de tiempo, y son difícilmente cuantificables, hasta el punto que durante años puede ser difícil

ver en el sentido más genuino de la palabra que se haya producido algún cambio. (Pedró y Puig, 1998).

Este proceso en nuestro país, a decir de Macotela (1997), se inserta en una problemática que surge recientemente en el sistema educativo mexicano a raíz de cambios substanciales en la manera de conceptualizar la Educación Especial o para la diversidad en el nivel internacional.

Estos cambios que se generaron debido a la integración educativa desde principios de la década de los 90 fueron tanto de carácter político como administrativo. Debido a esto es importante destacar que hasta que se aprobó la Ley de Integración Educativa, en México los servicios de educación especial y los de educación regular, operaban de manera separada sin complementarse en ningún sentido sabiendo que así se podría trabajar mejor y los servicios de educación especial era más que nada un modelo de tipo asistencial que educativo donde solo aquellos que tenían las oportunidades económicas, etc. podrían dar ese tipo de educación a sus hijos.

Es así que la nueva política permite conceptualizar a la educación especial como una modalidad de la educación básica (que en México abarca los niveles de educación preescolar, primaria y secundaria), y postula la determinación de las necesidades educativas especiales en este contexto SEP(1994), donde a partir de 1993 se trata de doblar esfuerzos y más trabajos para que se les diera el reconocimiento a los alumnos diversos como parte de un grupo de educación regular y como consecuencias de esto la educación especial se empieza a transformar como apoyo directo a la educación regular.

Este proceso de integración se vincula con otro aspecto inserto en la reforma como lo es la inclusión, que implica la educación para la diversidad y que se conecta con la formación docente de escuela regular para afrontar esta demanda, ya que es el eje principal que se necesita para enfrentar dicha problemática actual

acerca del trabajo con la diversidad de alumnos, pues son ellos los que permitirán propiciar un ambiente dentro del cual se lleve a cabo la inclusión educativa.

Todo lo anterior requiere favorecer la confrontación del docente con sus propios esquemas, que le permita remodelar, transformar, modificar y alterar su práctica docente, llevándolo a la búsqueda de nuevas formas que beneficien de manera integral la inclusión de alumnos con diversas características. Como nos refiere García (1999) para ello: “Deben crearse espacios adecuados, herramientas y formación especializada en el docente apropiada para la diversidad” (García, 1999); pues esto posibilitará el adoptar políticas educativas más acordes con las necesidades y derechos de estos menores. Permitirá calcular, prever y controlar mejor las causas y los efectos de la inclusión educativa, esto es racionalizar el proceso y no avenirse a la improvisación e inculcar solo reformas que no han sido apropiadas ni significadas por los docentes.

Cabe destacar un elemento muy importante en estos escritos políticos, se habla de integrar más no de incluir, es por tal motivo este pequeño debate en cuanto a lo que significan estas palabras.

El modelo de integración, que hemos referido brevemente, como este se ha trabajado desde los años 70s pero es hasta los 90s en donde cobra auge. Arnaíz, (2003) opina que el término de integración en el contexto escolar está siendo abandonado, pues ahora la principal prioridad es integrar a los alumnos con capacidades diferentes o a la diversidad a la vida escolar y comunitaria que están siendo excluidos, pues éste es el objetivo prioritario de la inclusión.

El término de inclusión es implementado bajo la necesidad de modificar la percepción hacia las personas diversas (Arnaíz, 2003) o personas excepcionales. López Melero (1998) argumenta que son personas comunes, capaces de realizar cualquier cosa o actividad, la cuestión está en la forma, apoyo, estrategias o herramientas que necesita para hacerla de la misma manera que una persona que no posee sus mismas características.

La inclusión a menudo exige un cambio en la actitud y los valores de las personas. Este cambio requiere tiempo y supone una reevaluación considerable de conceptos y modos de conducta sociales. La sensibilización supone tanto una mejor comprensión de la educación inclusiva como sociedades más tolerantes y comprensivas. Las políticas nacionales sobre inclusión, los sistemas de apoyo locales y las modalidades de planes de estudios y de evaluación adecuadas son importantes con miras a crear el contexto necesario para la promoción de la inclusión (Franco de Machado, 2004)

Así pues, la inclusión es un concepto que hace referencia al modo en que la escuela debe dar respuesta a la diversidad. Es un término que surge en los años 90 y pretende sustituir al de integración, hasta ese momento el dominante en la práctica educativa. Su supuesto básico es que hay que modificar el sistema escolar para que responda a las necesidades de todos los alumnos, en vez de que sean los alumnos quienes deban adaptarse al sistema, integrándose a él. La opción consciente y deliberada por la heterogeneidad en la escuela constituye uno de los pilares centrales del enfoque inclusivo (Woods, 1984).

El concepto de inclusión implica que es la Escuela la que necesita prepararse para incluir a todo niño, considerando que la diversidad es una condición básica del ser humano. En esta nueva perspectiva, el niño se integra en un lugar preparado para él, respondiendo a sus necesidades educativas especiales. La escuela se define como un lugar para la diversidad.

Comunica más claramente y con mayor exactitud, la idea de que todos los niños necesitan estar incluidos en la vida educativa y social de las escuelas comunes, y en la sociedad en general, no únicamente dentro de la escuela ordinaria. Este término incluye al niño diverso tanto culturalmente, por etnias, por género, e inclusive a los niños con NEE (Wang, 1995).

Otra razón es que el término integración está siendo abandonado, ya que implica que la meta es integrar en la vida escolar y comunitaria a alguien o a algún grupo

que está siendo ciertamente excluido. Por otro lado el objetivo básico de la inclusión y la segregación es no dejar a nadie fuera de la escuela ordinaria, tanto educativa, física como socialmente.

Estos cambios requieren que tanto los alumnos, profesores y padres modifiquen su perspectiva sobre la escuela, puesto que el problema o dilema ante el que estamos, ya no es cómo integrar a algunos alumnos diversos, sino cómo desarrollar un sentido de comunidad y apoyo mutuo que fomente el éxito entre todos los miembros de la escuela. Es decir, estaríamos ante un grupo de individuos que han aprendido a comunicarse, desarrollando un compromiso significativo entre ellos Acle (1995).

Por lo tanto el excluir a los niños del aula “regular” para que puedan satisfacer sus necesidades especiales pone en entredicho el sentimiento de los profesores de verse a sí mismos como responsables o capaces de enseñar a un grupo diverso y ver su labor más que con gusto vocación como un reto y cierta frustración y miedo ante esta nueva y compleja realidad.

Es importante enfatizar que moverse hacia la inclusión y aceptarla supone un proceso, que implica cambios en la filosofía, el currículo, la estrategia de enseñanza y la organización estructural, no por ello digo que sea fácil y capaz de tener un origen, estructura y evaluación como lo piden los organismos internacionales (Stainback y Stainback, 1999, p.83).

Tales cambios no sólo afectan a los niños clasificados como “discapacitados” o “diferentes”, sino que van más allá del alcance de lo que tradicionalmente ha sido considerado como educación especial.

La inclusión es lo opuesto a la segregación y al aislamiento. Si se recordará cómo la educación especial creó un subsistema segregado, del que se ha extraído una idea e imagen de que los alumnos, debido a la alta especialización que requerían para ser atendidos, no “encajaban” en el sistema ordinario de la educación.

Por lo tanto se ve a la creciente diversidad de estudiantes en el sistema educativo como un problema o un importante tema de debate y preocupación.

Entre las diferencias se encuentran la cultura, la religión, el sexo, la discapacidad, la preferencia sexual, el estado socioeconómico, el marco geográfico y muchas más que denotan la multiculturalidad existente en la escuela y por ello el hecho de hablar de diversidad e inclusión.

Sin embargo, frente a esta realidad, a menudo, se encuentra que la diversidad es entendida como un problema más que como una maravillosa oportunidad de aprender sobre la variedad de vida de otras personas y también sobre lo que significa ser humano, el juicio de ser incluido, valorado y respetado por lo que se es, en un mundo diverso y plural por naturaleza.

Un cambio en la situación de la población con discapacidad solo será posible si desde lo local el sector gubernamental, las organizaciones no gubernamentales, la población civil y el sector privado así como principalmente los organismos internacionales asumen una responsabilidad y un trabajo en equipo para buscar mecanismos y estrategias para apoyar la transformación de la realidad actual que viven millones de personas con discapacidad o NEE y sus familias sea desde los servicios, del aumento de las oportunidades y desde la inclusión en todos los sectores de la sociedad.

Para la UNESCO es obra creada por condiciones propicias para un diálogo entre las civilizaciones, las culturas y los pueblos fundado en el respeto de los valores comunes. Es por medio de este diálogo como el mundo podrá forjar concepciones de un desarrollo sostenible que suponga la observancia de los derechos humanos, el respeto mutuo y la reducción de la pobreza, objetivos que se encuentran en el centro mismo de la misión y las actividades de la UNESCO. Así mismo su misión consiste en contribuir a la consolidación de la paz, la erradicación de la pobreza, el desarrollo sostenible y el diálogo intercultural mediante la educación, las ciencias, la cultura, la comunicación y la información.

En 1990 la Declaración Mundial de la Educación para todos de la UNESCO, con el fin de buscar la universalización de la educación reconoció la necesidad de suprimir la disparidad educativa particularmente en grupos vulnerables a la discriminación y la exclusión y ahora ir en busca de una educación inclusiva. A partir de esta declaración se ha manejado el concepto de Educación para Todos tanto desde la UNESCO y otros organismos de orden internacional como el ideal de un mundo en el que todos los niño/as tienen acceso y se les garantiza que reciben una educación de calidad que les sirva tanto su vida laboral como personal.

La meta de este organismo es: colocar los temas de discapacidad en forma amplia en las agendas de desarrollo de los países y avanzar en la Educación Inclusiva como la estrategia/avance primario para lograr una educación para todos (UNESCO, 1990).

La problemática que hoy se le presenta a muchos países, pero en especial a México , es que en la nueva reforma educativa ya se hace obligatoria la inclusión de niños con NEE o diversos a escuelas de educación “regular” pero hasta hoy en día son muy poco los niños que tienen la oportunidad de ingresar y mayormente de permanencia a una escuela de este tipo y así mismo se coadyuva a que esta problemática siga acrecentando y el sistema mexicano se siga viendo débil y solo simulando cumplir con los proyectos que demandan los organismos internacionales.

El trabajo con la diversidad se ve claramente mostrado en el plan nacional de educación básica donde uno de los 12 principios pedagógicos que sustenta este plan es: *favorecer la inclusión para atender a la diversidad.*

“La educación es un derecho fundamental y una estrategia para ampliar las oportunidades, instrumentar las relaciones interculturales, reducir las desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad” (Plan Nacional de Educación, 2011, p.39)

Ante esto se hace necesario el reconocimiento de la diversidad existente en el aula y así poder hacer más efectivo el sistema educativo mexicano, ya que ahora se optara porque el currículo valore los conocimientos y visiones de diferentes culturas, enriqueciendo en gran manera el trabajo en el aula.

Y como lo proponen los organismos internacionales deberá ser a través de una educación inclusiva ya que con ello se pretende dejar atrás la homogenización, la desigualdad y la discriminación que actualmente se vive en nuestra sociedad.

4. Organismos internacionales y políticas educativas para la inclusión.

Por lo tanto los organismos internacionales al tratar de poner en marcha una educación Inclusiva y promover la educación especial, las políticas y legislación, deben estar ancladas en el ideal de la educación para todos y equidad, como elemento de justicia social, en las oportunidades para todos los niños/as, especialmente para aquellos que han sido consistentemente excluidos, en este caso las personas con discapacidad o con algún tipo de diversidad o NEE.

La manera de implementar la educación especial es a partir de una educación inclusiva que exige reformas en el sistema educativo y la elaboración de proyectos. Ainscow (2001) sugiere que la educación inclusiva tiene beneficios tanto para los estudiantes con necesidades educativas especiales como para sus pares sin discapacidad. Por ejemplo la familiaridad y la tolerancia reducen el temor y las posibilidades de rechazo. Se forman relaciones únicas que de otra manera nunca se darían. En general cumple con la generación de equidad de oportunidades para todos los miembros de una sociedad. La educación inclusiva le permite a un niño/a permanecer con su familia y asistir a la institución educativa cerca de su casa como lo hacen los demás compañeros, lo cual es vital para su desarrollo.

En la visión inclusiva el aula regular se asume como el lugar apropiado para llevar a cabo el proceso educativo. Los docentes del aula son los responsables directos de todos sus alumnos y por ello cuentan con los apoyos y soportes que requieren para responder a las necesidades de sus alumnos. Es la clase la que requiere apoyo para responder a todos los alumnos y donde falta también mayor trabajo por parte de los organismos internacionales y no solo eso sino mayor responsabilidad por parte de directivos y docentes.

Actualmente, la OCDE (2012) se ha constituido en uno de los foros mundiales más influyentes, en el que se analiza y se establecen orientaciones sobre temas de relevancia internacional como economía, educación y medioambiente. Su misión es el promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo.

La OCDE ofrece un foro donde los gobiernos pueden trabajar conjuntamente para compartir experiencias y buscar soluciones a los problemas comunes.

Trabajamos con los gobernantes para entender qué es lo que conduce al cambio económico, social y ambiental. Medimos la productividad y los flujos globales del comercio e inversión. Analizamos y comparamos datos para predecir las tendencias futuras. Fijamos estándares internacionales dentro de un amplio rango, desde la agricultura y los impuestos hasta la seguridad en productos químicos. También ha identificado las prácticas de educación inclusiva como elementos claves en las reformas educativas de cada país y en dirección a cada población.

Los derechos de los estudiantes con discapacidad de ser educados en sus colegios locales son cada vez más aceptados en la mayoría de los países, y muchas reformas se están implementando para lograr esta meta. Además no existe ninguna razón para segregar a los estudiantes con discapacidad en los sistemas públicos de educación. Es más los sistemas educativos requieren ser revisados con el fin de que respondan a las necesidades de

Todos los estudiantes sin importar sus condiciones de ningún tipo (OCDE, 1999).

Para este mismo organismo la Educación Inclusiva es un modelo que permite ofrecer educación especial dentro de las instituciones educativas regulares. Se sabe que para acomodar alumnos con diversas necesidades las instituciones educativas deben contar con la organización sistémica y con la financiación necesaria para proveer accesibilidad sea esta física, actitudinal, al currículo, a la cultura y a la comunidad proveyendo los soportes que este tipo de educación propone y necesite para su efectiva puesta en marcha.

Por su parte el Banco Mundial, respecto a este tema, es el mayor financista internacional de proyectos de biodiversidad, abastecimiento de agua y saneamiento con el fin de respaldar los gobiernos en sus esfuerzos de incluir niños, niñas y jóvenes con discapacidades en el sistema educativo, está cumpliendo una serie de informes técnicos sobre la educación inclusiva.

Pero algo que hay que mencionar es que en sus documentos se refiere a este tipo de educación solo como un sistema o propuesta de educación integradora. Los estudios del Banco identifican dentro de las enseñanzas recogidas:

1. La formación de maestros cumple una función esencial para una efectiva educación integradora
2. Es importante la intervención temprana en pequeños grupos de estudiantes con capacidades múltiples, cuando los niños se encuentran todavía en la etapa formativa de su desarrollo
3. Las estrategias deben promover el acceso y la participación, que incluyan tanto el diseño universal para el acceso físico a las escuelas como el acceso académico a los planes de estudio y la instrucción mediante un apoyo apropiado

4. La educación integradora debería considerarse parte integral de la reforma escolar
5. El financiamiento descentralizado puede apoyar la adopción de prácticas innovadoras dentro de un sistema unificado de prestación de servicios de educación
6. Las leyes y políticas que apoyen los derechos universales de acceso y participación deben aplicarse por igual a todos los estudiantes, incluso a los niños/niñas con discapacidades. La experiencia de los países aporta cada vez más pruebas de que la educación integradora debe ser el principio rector para alcanzar los objetivos de desarrollo del milenio mediante la Educación para Todos, pero para todos juntos.

(<http://www.bancomundial.org/>)

En síntesis puedo mencionar que a la Educación Inclusiva se le debe tomar como un modelo para estudiantes diversos que propone cambios estructurales en la educación.

A través de brindarles la educación bajo modelos de inclusión se establece como una mejor práctica educativa deseable para la población con NEE o diversa.

Y se propone un proceso continuo que identifique los cambios graduales y dinámicos que deben darse en todos los sistemas y estructuras para poder llegar al ideal de una comunidad y educación para todos.

Considero que si bien el financiamiento y estos organismos internacionales deben de contribuir de mejor manera a que se haga cumplir con una verdadera educación inclusiva en los países que demandan apoyo para esta área y ante esto el estado debe de tener una mejor actitud carácter para hacer cumplir con el fin de estos apoyos y objetivos.

Es decir, es importante se trabaje de una manera más integral para hacer valer a la educación como un aspecto importante en el crecimiento de un país así como en hacer cumplir los derechos de sus ciudadanos y no verlo como un problema para el cual no hay salida y que ha existido siempre sin respuesta benéfica alguna.

En función de lo anterior menciono que ya basta de hacer todo medible, de tratar de ver a toda la gama de seres humanos existentes en este planeta como seres alienado y homogéneos evaluados y medidos con pruebas estandarizadas y en este sentido ya es hora de avanzar en busca de una educación inclusiva y un replanteamiento en las políticas y reformas así como prácticas, estrategias y una formación docente de acuerdo a las necesidades de la sociedad y no seguir viendo cubrir solo las necesidades de unos pocos.

Una vez más reitero, basta de que los organismos internacionales nos “recomienden” como sociedad desde la cuestión económica y que lo último que importe sean los seres humanos, sus problemáticas y su realidad.

Como lo mencioné anteriormente las políticas de inclusión, centradas en los sujetos, requieren pertinencia curricular y procesos pedagógicos en torno a sus necesidades, para agenciar la inclusión educativa

Así pues debo concluir que se debe continuar en la búsqueda de generar principios compartidos, para promover metodologías (enfoques, estrategias, programas, proyectos, reformas y políticas) que a largo plazo logren la transformación de actitudes con respecto a la población con discapacidad y la generación de procesos y procedimientos que garanticen una prestación de servicios inclusivos de calidad y búsqueda de sus autonomía, con resultados que beneficien una mejor calidad de vida.

Como parte de estos cambios para favorecer mejores condiciones educativas a la diversidad se hace necesaria una formación docente como a continuación veremos.

4.1 Formación para la educación inclusiva, carrera magisterial y plan de educación básica, ¿realidad, necesidad o simple discurso de los organismos internacionales?

Los organismos internacionales influyen en gran medida en las políticas, reformas, planes y programas del sistema educativo mexicano, como es el caso de la formación docente acorde a los cambios mundiales, es así que dentro de sus proyectos lo que proponen en cuanto al trabajo del docente para abordar la diversidad es desde la propuesta de escuela inclusiva donde se vea a ésta desde un acercamiento al concepto de inclusión como calidad de la educación desde la perspectiva del desarrollo humano y el discurso por parte de los organismos internacionales.

En este sentido, plantea una discusión sobre la participación del estado social, el derecho de la ciudadanía y los factores económicos hegemónicos en el marco de la globalización, que favorecen los mecanismos de exclusión: pobreza, acciones políticas elitistas, discriminación étnica, segregación cultural, participación de organismos internacionales en la toma de decisiones político-económicas nacionales y otros, limitando la gestión de un Estado de corte benefactor dentro de una estructura social. Además, considera la escuela como un espacio de interacciones entre los individuos, que promueve una humanización del sistema educativo para y por las personas diversas.

Asimismo, busco inquietar al a los agentes educativos, entre ellos los docentes, sobre las diferentes posiciones teóricas del pensamiento de la exclusión versus inclusión, aclarando la diferencia sustancial del compromiso de la gestión educativa en el contexto nacional, reflejado en diferentes estratos tanto económicos, políticos como sociales y culturales. Resaltando el propósito de un enfoque inclusivo en la educación como parte de la aspiración en la administración de la educación por la calidad. Se justifican entonces el porqué de una educación

incluyente, donde el contexto de aprendizaje de los estudiantes atiende las diferencias individuales de manera que sean consideradas dentro del desarrollo integral curricular, retomando las interacciones humanas que constantemente se modifican, para buscar estrategias y proyectos más efectivos y eficaces en el proceso inclusivo.

Ante la realidad descrita y que caracteriza el paisaje latinoamericano, surge la necesidad de un enfoque educativo basado en la valoración de la diversidad como elemento enriquecedor del proceso de enseñanza y aprendizaje, como consecuencia favorecedora del desarrollo humano esto a través de dar el reconocimiento que el docente merece por su labor al trabajar con la diversidad y no solo lograr su enriquecimiento, sino también entre los mismos alumnos dentro del aula, es así que es muy importante que este valor se lo comiencen a dar los docentes mismos para que posteriormente sea socialmente reconocido.

Además se menciona que:

Los docentes deben promover entre los estudiantes el reconocimiento de la pluralidad social, lingüística y cultural como una característica del país y del mundo en el que viven, y fomentar que la escuela se convierta en un espacio donde la diversidad puede apreciarse y practicarse como un aspecto de la vida cotidiana y de enriquecimiento para todos (Plan Nacional de Educación Básica 2011, México, p.39)

Lo anterior tiene que ver con la especialización o verdadera formación del docente que le permita ser capaz de atender a todos sus alumnos sin importar su discapacidad, diferencias y características particulares, a través de la creación y el llevar a cabo estrategias de aprendizaje y enseñanza, así como que también sea capaz de lograr un liderazgo y el fomento de la inclusión a través del rompimiento de las barreras de respeto, socialización y tolerancia que pueda existir entre sus mismos alumnos y su espacio escolar en general, propiciando de la misma manera mayores oportunidades, participación y autonomía de los educandos y

con ellos seguir combatiendo la discriminación, la desigualdad y la falta de respeto y seguridad por parte de todos los actores educativos, en especial de los diversos o con NEE.

Así mismo como principal objetivo dentro del plan se menciona que “la educación básica le corresponde crear escenarios basados en los derechos humanos y el respeto a la dignidad humana, en los de cualquier estudiante, independientemente de sus condiciones, se desarrollen intelectual, social, emocional y físicamente” (Plan Nacional de Educación Básica, 2011, p.39)

Es por todo lo anterior que se hace necesaria una verdadera colaboración y organización en cuanto al trabajo educativo desde directivos hasta los padres de familia y así juntos poder hacer cumplir estos objetivos que proponen los organismos internacionales y que tanto permean a nuestra educación básica.

Así pues como anteriormente lo mencione se necesita en primera instancia una formación no solo profesional o de especial atención a niños diversos por parte de los docentes sino también se hace más que necesaria una cuestión personal, ética y moral que logre una actitud de aceptación y apoyo a estos alumnos a través del desarrollo de empatía hacia lo diverso y con el objetivo fiel de cubrir las necesidades individuales y a la vez grupal de los alumnos, pero esto considero se podría lograr si se dejara de ver como un mandato o imposición y así recibir todas estas modificaciones como un reto y a la vez como un objetivo a cumplir como profesionales en educación y a la vez satisfacción propia como seres humanos .

Parte de estas demandas y como motivación e incentivación se ha involucrado dentro de los lineamientos de Carrera Magisterial un puntaje exclusivo para aquellos maestros que trabajen durante un ciclo escolar con niños con NEE y sean capaces de lograr un cambio significativo en ellos, esto a través de la demostración de evidencias y eso se ve más claro en el siguiente cuadro.

PUNTAJE ADICIONAL DEL FACTOR APROVECHAMIENTO ESCOLAR.
 (PRIMERA VERTIENTE)

<u>2011</u>	Se refiere a los profesores que obtengan logros con alumnos que por sus características requieran mayor atención y dedicación, se les otorgara un puntaje adicional.
<u>PUNTOS</u>	10 puntos. NIVELES EDUCATIVOS: preescolar, primaria y secundaria OPCIONES DE EVALUACIÓN: alumnos que enfrenten barreras para el aprendizaje y la participación: educandos con requerimientos particulares, aptitudes, capacidades y talentos específicos sobresalientes.
<u>DOCUMENTACIÓN</u>	Cédula de evaluación por alumno, expediente y boleta. RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN: presidente del consejo técnico o equivalente. Representante sindical (SNTE).
<u>ASPECTOS A EVALUAR</u>	-Plan de trabajo educativo -Apoyar y orientar a los padres de familia. -Realizar adecuaciones curriculares y realizar material didáctico. -Desarrollar estrategias de colaboración con USAER, CAM, CREE o similares. +AJUSTES CURRICULARES RAZONABLES- 0.1 – 1.0 +DESARROLLO DEL PROCESO 01-3.0

	<p>+PROMOCION DEL ALUMNO</p> <p>1</p> <p>TOTAL:5 PUNTOS</p>
<p><u>PRECISIO-</u> <u>NES</u></p>	<p>-El docente para obtener 10 puntos deberá participar en la inclusión de 2 alumnos.</p> <p>-Únicamente en el caso de barreras para el aprendizaje y la participación severas y previo dictamen del personal de educación especial que acompaña el proceso de inclusión, el docente de la escuela regular podría obtener hasta 10 puntos por la atención de solamente un alumno.</p> <p>-Elaborar documentos derivados del proceso de inclusión del educando que enfrenta barreras del aprendizaje y la participación.</p> <p>-Deberá llenarse la cedula de evaluación de puntaje adicional por cada alumno que atienda.</p> <p>-No se aceptan documentos con diagnósticos y tratamientos emitidos por instituciones o profesionistas particulares.</p> <p>-Puntaje valido para la etapa en la que se evalúa el docente.</p> <p>-De resolverse el requerimiento educativo identificado antes de la conclusión del ciclo escolar, deberá presentarse la evidencia, con el visto bueno del personal de EE.</p>

Fuente: información adquirida de lineamientos generales del Programa Nacional de Carrera Magisterial, México, 2011. Elaboración propia.

A través de lo anterior es que ahora puedo atreverme a decir que, en los últimos años la educación inclusiva ha recibido más atención ya que existe un movimiento

hacia una formación más inclusiva en casi todos los países (al menos en el discurso). Ya hay ejemplos de buenas prácticas, pero es necesario fortalecer este tipo de prácticas y hacerlas más sistémicas, estructuradas/reglamentadas, y lo principal hacerlas públicas y darlas a conocer para que así se vea como este apoyo por parte de los organismos internacionales y la colaboración de los protagonistas del sistema educativo del país están trabajando en conjunto con el fiel objetivo de dar una mayor calidad de educación a la diversidad y el fomento de una verdadera inclusión.

4.2 Actualización y formación del docente en México

Diversas instancias federales han promovido la actualización del personal de educación especial y de educación regular en temas relacionados con la integración educativa. Las principales acciones realizadas antes del Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa son las siguientes:

- El curso general de actualización Integración Educativa, elaborado por la oficina del secretario de Educación Pública en 2000, que en su momento se ofreció a personal de CAPEP de todo el país.
- El seminario de actualización para profesores de educación especial y regular, del proyecto de investigación e innovación “Integración Educativa”. El seminario se empezó a impartir en el ciclo escolar 1996-1997.
- El curso nacional de integración educativa, promovido por el Programa Nacional de Actualización Permanente (Pronap), dirigido a personal de educación especial. Este curso se imparte desde el año 2002. (SEP-DGEE, 2002)

Pero aquí me nace una duda ¿con esto será suficiente?

En el marco del Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa se han realizado las acciones que se mencionan a continuación para promover la actualización del personal de educación especial y regular:

- Especialidad Universitaria en Integración Educativa. Se realizó en 2002 en la Universidad Camilo José Cela de Madrid y participó un asesor técnico de educación especial de cada una de las entidades federativas.
- Curso de estrategias de atención para niños, niñas y jóvenes con discapacidad, dirigido a asesores técnicos de educación especial.
- Curso general de integración educativa, dirigido a personal de educación especial y de educación regular, de los diferentes niveles y modalidades educativas. Este curso se encuentra en el banco de cursos disponible para todas las entidades.
- Curso Nacional de Integración Educativa para Personal de Educación Preescolar; a partir del ciclo escolar 2005-2006.
- Curso Nacional de Integración Educativa para Personal de Educación Primaria; a partir del ciclo escolar 2005-2006. (Orientaciones generales para el funcionamiento de los servicios de educación especial, 2006: 30-31)

Ante esto la problemática radica en que estos cursos solo son tomados en ocasionadas veces por los directivos o altos mandos de las instituciones y la información solo se hace llegar a los docentes quienes verdaderamente están a cargo de un grupo diverso en forma de cascada es decir con la información a cuentagotas, una simple síntesis de todo lo tratado en ellos o solo lo que a los directivos les convenga, con ello acrecienta el problema de la atención a la

diversidad pues así nunca se contara con maestros verdaderamente especializados o capacitados para llevar a cabo la labor docente.

En cuanto a este tema puedo decir que la formación inicial y permanente del profesorado queda en la esperanza de dar más de sí y queda en el mejor de los casos al voluntarismo de los centros y de los profesores el que quieran actualizar sus conocimientos para dar una adecuada respuesta a la diversidad, y ver esto como una condición imprescindible para garantizar el éxito de la inclusión.

En las escuelas de maestría o de formación del profesorado, salvo en aquellas que tienen la especialidad de pedagogía terapéutica o de la audición y lenguaje, la formación inicial en este tema brilla por su ausencia. En lo referente a la capacitación en ejercicio del docente, a pesar de que desde los centros de profesores y otras instituciones similares, se ofertan multitud de actividades en esta área, como ya no existe la obligación para los centros, del curso de formación inicial, esta queda a expensas del voluntarismo del profesorado últimamente muy condicionado por el tema de los sexenios.

5. Escuelas inclusivas un ¿PROBLEMA?, ante la formación actual del docente.

“Cometemos muchos errores y muchas faltas, pero nuestro delito peor es la negligencia con los niños fuentes de vida. Mucho de lo que necesitamos puede esperar. Pero el niño no puede esperar. En cada momento se forman sus huesos, se forma su sangre, Desarrollándose sus sentidos. A él no le podemos contestar “mañana” su nombre es “hoy”.

Gabriela mistral. Premio Nobel de literatura.

En las últimas décadas han sido muchas y diversas las iniciativas que se han llevado a cabo con objeto de transformar nuestras aulas y centros educativos en entornos de aprendizaje y de desarrollo de todo alumnado y en particular de aquellos con mayor riesgo de exclusión. Se ha pasado de los programas de integración, que en los años 70 y 80s tenían como objetivo principal que el alumnado con discapacidad o diverso pudiera ser atendido en centros ordinarios, al convencimiento de que la integración escolar resultaba un objetivo insuficiente, y a menudo equivoco, y que por tanto se debía apostar de forma decidida por una concepción de escuela abierta a la diversidad y capaz de acoger y dar respuesta a las necesidades de todo el alumnado, incrementadas por los cambios sociales habidos últimamente en nuestro país.

La preocupación por una escuela inclusiva se ha convertido, pues en uno de los mayores retos que deben enfrentar los sistemas educativos, los centros, el profesorado y la sociedad actualmente en el mundo. En efecto, mientras que los países menos desarrollados la preocupación se centra en cómo millones de niñas y niños pueden acceder a la educación formal, los países más ricos ven como muchos jóvenes acaban su escolarización sin obtener la titulación o simplemente abandonar sus estudios o bien están emplazados en diversas modalidades de educación especial que pueden suponerle una limitación en sus oportunidades educativas (Ainscow y César, 2006).

Ante esta realidad, en muchos países pueden apreciarse grandes esfuerzos para avanzar en una dirección más inclusiva a través de diversas y sugerentes propuestas que han contribuido a promover cambios en sus centros o escuelas, clarificar objetivos, general debate y reflexión y a servir de base para la investigación.

Pues es así que como sabemos en esta problemática de la exclusión existen factores internos y externos al sistema. Es una tarea amplia que involucra no solo a los docentes, también a los gobernantes de turno, a los padres, a otros

organismos. Entre los factores internos, uno que es relevante es la característica del docente que ocupa el aula hoy en día y su relación con las disposiciones culturales y sociales que presentan los niños, adolescentes y jóvenes de nuestro país.

Por lo tanto lo que se pretende es que el docente realice un trabajo de reconstrucción del pensamiento pedagógico que si bien no se logra con la práctica por sí misma si obliga a romper con las rutinas y rituales se hace necesario poner la práctica bajo reflexión, promover la pluralidad de teorías, trabajar sobre las representaciones de los actores, tomar lo cotidiano y aparentemente natural como objeto de análisis: esto es preguntarse porque hago lo que hago, si podría hacerlo de otro modo, en que me baso para hacerlo, o sea desnaturalizar las acciones cotidianas, experimentar otros modos de hacer y debatir para justificar esas otras acciones. En síntesis permitirse la experimentación reflexiva.

Si como docentes no se tiene aún una práctica inclusiva, la educación no alcanza a ser un derecho. Pensar en la inclusión está relacionado con la identidad cultural de los sujetos y esto a su vez con el plan de estudio, oculto y explícito, así como con los métodos de enseñanza y las estrategias de aprendizaje. Comprender que el sujeto no es solo un cúmulo de experiencias heredadas ni tampoco el resultado de lo que adquiere, pensar que en todo caso es el resultado de un proceso dinámico entre lo que se hereda y lo nuevo que incorpora a sus experiencias, nos pondrá en otra posición con respecto a la relación con los educandos.

En la labor docente parte de la tarea es la construcción y permanencia de un sentido hacia nuestra herencia cultural que condiciona también al ser humano para aprender, pero jamás determinado, es un ser inconcluso, inacabado en continua búsqueda de la verdad y la perfección, y es ahí donde radica la posibilidad de la educación.

Una educación inclusiva considero que depende de un trabajo formativo del docente capaz de acercarse al mundo concreto de sus alumnos, rescatando y

valorando sus aprendizajes autorreferenciales. No se puede educar desvinculando el contexto concreto del teórico, ser conscientes que los seres humanos en nuestra experiencias diarias, en nuestro contacto con el mundo de la vida vamos adquiriendo un modo de ciencia que nos permite operar en el mundo real y que ese conocimiento si bien no es epistemológico nos ayuda a vivir.

Un docente inclusivo es aquel que consciente que la educación es un acto político, capaz de cuestionar el diseño curricular adaptándolo a las necesidades de sus alumnos como así también desafiar los modelos, métodos y demás imposiciones del estado haciendo uso de su creatividad y poniendo está por encima de cualquier discurso debido a esto devienen muchos problemas a los que se enfrentan los docentes en el ejercicio de sus prácticas, uno de ellos es el miedo de no poder resolver las dificultades que a diario se presentan en el aula, pues los discursos teóricos escuchados durante su formación están generalmente muy alejados de la práctica concreta, esta tensión entre lo que “debe ser” y es, en la realidad produce lógicamente una sensación de incertidumbre y miedo.

Ante esta situación, corresponde asumirlo haciendo un análisis crítico y reflexivo de su razón de ser, los motivos que lo causan y nuestra capacidad para vencerlo lo que daría cuenta de la humildad que debe tener todo educador. Lógicamente, ningún esfuerzo y análisis crítico sería exitoso si no existe la confianza en el Otro y la convicción que es posible aprender juntos. Nada puede ser posible si no somos capaces de ver la magia que habita en el Otro, que también es persona, que puede agradarnos o no, ser violento, egocéntrico, humilde, esperanzado, discriminado, pero siempre es Otro, diferente de mí, que también soy Otro para los Otros, quienes nos exigen que asumamos esa responsabilidad de ser auténticos, originales, esperanzados, liberadores. (Arduini, 2004)

En presencia del Otro, tendemos a juzgarlo y generalmente solo vemos aquellas cosas que lo diferencian de nosotros mismos y lo hacen inferior, “anormal”, partimos de la idea que nuestra forma de estar siendo es la verdadera y mejor que

la del otro. Generalmente cuando hablamos del “Otro diferente” y de la necesidad de aceptar sus diferencias es común emplear el término “tolerancia”.

Es así que la práctica pedagógica exige que se practique la virtud de la tolerancia que según (Freire, 2007) no significa una forma civilizada de aceptar al otro, disimular lo intolerable, ponerse en convivencia con lo intolerable, ni encubrir lo intolerable, no es amansar al agresor ni disfrazarlo, es volvernos a reiterarlo: una virtud, es aprender a vivir con lo diferente, aceptar y respetar lo diferente. Porque las diferencias según Skliar pueden ser mejor entendidas como experiencias de alteridad, de un estar siendo múltiple, intraducible e imprevisible en el mundo.

Por eso creo que en educación no se trata de caracterizar qué es la diversidad y quién la compone, sino en comprender mejor cómo las diferencias nos constituyen como humanos, cómo estamos hechos de diferencias. Y no para acabar con ellas, no para domesticarlas, sino para mantenerlas y sostenerlas en su más inquietante misterio (Skliar, 2007). Lo anterior, pone en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad)

Porque en definitiva la diferencia es un valor que hay que preservar y desarrollar, es lo original, lo inédito, lo que nos distingue de otra persona, lo que nos libera de la uniformidad, de la rutina, la masificación. Contribuye a afirmar nuestra identidad como personas, permite la creatividad e impide que nos transformemos en objetos seriados y sustituibles. (Arduini, 2004)

Ejercer la práctica docente con responsabilidad exige un conocimiento profundo de nuestros alumnos, esto nos obliga a realizar una lectura de clase del grupo, una observación continua sobre sus movimientos, la expresión de sus cuerpos, sus reacciones, sus gustos, lenguaje, ortografía, valores, sus reglas de juego, es decir todo aquello que hace a su identidad cultural y que exige aceptación y respeto por parte del docente si quiere establecer con ellos un vínculo emocional que al mismo tiempo le permita una adecuación de los contenidos a enseñar acordes al contexto sociocultural de los niños, pues es en ese terreno donde ellos

manifestarán lo que saben y como lo saben. Crear espacios que habiliten el diálogo sincero y democrático, que estimulen la oralidad de los niños es fundamental no solo para acordar pautas de conducta y trabajo sino para escucharlos y vivir esta experiencia de aprender juntos, pues este diálogo además de crear un ambiente abierto seguramente planteará al docente la necesidad de una vigilancia epistemológica continua.

Precisamente los alumnos de las zonas marginales y aún aquellos que demuestran desinterés por la escuela y por lo mismo dificultades en su capacidad de aprendizaje necesitan de estos docentes críticos, sensibles y profesionalmente competentes que replantee diariamente el porqué de enseñar tal o cual contenido y el modo de hacerlo, permitiendo que sus alumnos se expresen a través del movimiento del cuerpo y del arte para que desarrollen la creatividad y la imaginación, porque en definitiva, aquello que los seres humanos imaginan y con lo que sueñan es precisamente de lo que carecen y solo al ser conscientes de ello se abre una puerta para iniciar la lucha en la consecución de alcanzarlo, esto hace a una educación democrática y esperanzadora capaz de constituirse en la herramienta que permita superar las injusticias sociales.

La responsabilidad, ética, política y profesional que se debe tener como docentes exige un replanteo continuo de su práctica, tomar distancia de la teoría y hacernos epistemológicamente curiosos para entender su razón de ser, comprender la relación que existe entre la identidad cultural, curriculum (oculto y explícito) con el proceso de enseñanza y aprendizaje, y la necesidad impostergable de adaptar el mismo a la cultura de nuestro alumnos si lo que queremos es provocar aprendizajes significativos y que la educación sea realmente una herramienta de liberación que permita vencer las herencias culturales y transformar el mundo material.

Lo dicho anteriormente no significa ignorar ni desprestigiar la herencia cultural, la identidad cultural de los alumnos, tampoco adecuarse a ella, sino que debemos

tomar conciencia de cómo esas herencias condicionan nuestro accionar y nos impiden ser, para poder así superarlas... “El hecho de ser programados, condicionados y conscientes del condicionamiento, y no determinados, es lo que hace posible superar la fuerza de las herencias culturales” (Freire, 2007)

Basado en lo anterior cabe mencionar que sería importante como docentes y como seres humanos dar una mirada detallada de lo que ocurre en las escuelas, el diálogo entre pares o colegas, da posibilidad de reconstruir las prácticas en las aulas, el ejercicio de indagar las vivencias de los alumnos o las expectativas y dificultades de los padres permiten observar, entre muchas otras cosas, las condiciones que hoy por hoy la mayoría de las escuelas les ponen a los niños y adolescentes para que ellos puedan acceder a sus aulas, y participar del proceso educativo.

Es posible así identificar al alumno para el cual dichas escuelas están pensadas, a quien están dirigidas, en quien se piensa cuando diseñan sus respectivas propuestas de trabajo. Lo que se encuentra, en la mayoría de los casos, es que para que los niños puedan ir a la escuela y participar exitosamente de las clases es necesario que estén adecuadamente alimentados y sanos, que vivan en un medio saludable y que hayan absorbido e internalizado un conjunto de representaciones, valores y aptitudes que los dispongan favorablemente para el aprendizaje escolar.

Dicho conjunto insinúa, por ejemplo, la capacidad de diálogo, el conocimiento y dominio del lenguaje en el que se dictan las clases, tratar con extraños, reconocer la autoridad del maestro, "portarse bien", respetar normas institucionales, asumir compromisos, reconocer el valor de las obligaciones, depositar la confianza en otros, etc. En fin, la experiencia escolar presupone, en la mayoría de los casos, un niño con un conjunto de predisposiciones y aptitudes desarrolladas o compensadas en el seno familiar.

La interrogante radica entonces en ¿qué lugar le queda a ese niño que no reúne todas estas predisposiciones ni aptitudes a la hora de transitar su escolaridad?, ¿qué posibilidades de educabilidad posee el niño diverso?, ¿qué estrategias implementa la escuela para su adaptación, integración e inclusión?, ¿qué sucede con estos sujetos cuando la escuela no puede garantizar los objetivos del sistema educativo en contextos de pobreza, crisis social o NEE? Tratando de dar respuestas a estos interrogantes podemos decir que muchas veces el lugar que les queda a estos alumnos es el lugar asignado para los niños con necesidades educativas especiales.

Dentro de la diversidad que encontramos en el aula podemos mencionar alumnos:

- Repetidores
 - En sobre edad (pierden el grupo de referencia)
- Alumnos con problemas de adaptación y/o conductas
- Con historias desajustadas de aprendizajes (inasistencia, falta de interés, de motivación, situación contextual desfavorable.
 - Carencias socio – familiares
- Alumnos con un bajo rendimiento intelectual
 - Problemas específicos de aprendizaje
- Discapacidades específicas.

Ahora bien, todas estas características están basadas en las incapacidades que los alumnos tienen, es decir que estaríamos frente a aparentes sujetos ineducables o “niños problema” que no se ajustan a lo esperable por la escuela. En este contexto, entonces qué posibilidades de educabilidad les queda. La

educabilidad es un vocablo que, en ocasiones, su significado resulta ambivalente por lo que sería interesante indagar en sus significantes desde distintas perspectivas. Desde un punto de vista filosófico la educabilidad pertenece a una categoría de la naturaleza humana. Es una propiedad innata que le permite al sujeto poder construirse como persona a través de lo que (Jorge Larrosa, 1997) llama experiencia. Experiencia entendida como aquello que “nos pasa” como vivencias de las cuales debemos aprender, hacerlas nuestras, reflexionarlas para luego re-inventarnos y obtener la posibilidad de formarnos.

Por lo tanto se hace necesaria una educación inclusiva que:

“El concepto de educación inclusiva es más amplio que el de integración y parte de un supuesto distinto por el que se relaciona con la naturaleza misma de la educación regular y de la escuela común” (Infante, 2009).

Es decir, se trata de una escuela que no pone requisitos de entrada ni mecanismos de selección o discriminación de ningún tipo, para hacer realmente efectivos los derechos a la educación, a la igualdad de oportunidades y a la participación como parte fundamental del derecho a recibir una educación.

Es así que la intervención de los organismos internacionales se ve inmiscuida como parte creadora e impulsora de reformas y políticas que en veces parecieran obsoletas o inservibles para una sociedad o país pero a la vez funge como soporte de proyectos de esta misma índole.

Por su parte retomo a La UNESCO ya que propone el concepto de educación inclusiva, definida por (Arnaiz, 2005) como:

Una actitud, un sistema de valores y creencias, no una acción ni un conjunto de acciones. La cual, una vez adoptada por una escuela, debería condicionar las decisiones y acciones de aquellos que la han adoptado. La palabra incluir significa ser parte de algo, formar parte del todo.

Excluir, el antónimo de incluir, significa mantener fuera, apartar, expulsar. Estas definiciones empiezan a servir de marco para el creciente movimiento de construcción de las escuelas inclusivas. El mismo significado de los términos inclusión y exclusión nos ayuda a entender la educación inclusiva y donde anteriormente estas dos palabras eran suplidas por la de segregación

En este mismo orden de ideas debo mencionar que en una educación inclusiva, se basan en aceptación, pertenencia y comunidad, además demasiado importante el vínculo que se logre con la familia y a través de allí las relaciones personales que pueda lograr, además del logro de una autonomía o independencia que se logre como primer objetivo por parte de los profesores y de los padres formando así una verdadera comunidad de aprendizaje y colaboración teniendo como fin la inclusión del excluido.

Una escuela inclusiva, es capaz de ver a todos los alumnos desde una ámbito más humanístico tratando de lograr sacar a flote a cada una de sus potencialidades y desvanecer cada una de sus debilidades pero todo en colectividad, tratando de ver a estos alumnos como diferentes y valorando su diversidad y en lugar de ver a ésta como un problema , verla como una forma de enriquecimiento cultural, personal, etc. y una oportunidad de dar valor y aprender a la vez de que todos somos ricos en diferencias pero al fin y al cabo humanos y donde todos lo que principalmente buscamos es dar un aprendizaje para la vida como lo mencionaba en el párrafo anterior.

Pues como señalan Stainback, S. y Stainback, W. (1999), una escuela inclusiva es aquella que educa a todos los estudiantes dentro de un único sistema educativo, proporcionándoles programas educativos apropiados, estimulantes y adecuados a sus capacidades y necesidades, además de brindarles cualquier apoyo y ayuda que tanto ellos como sus profesores puedan necesitar para tener éxito.

Sin esta perspectiva, lo que parecen quedar son instituciones que deben arreglárselas como puedan o quieran, docentes que se quejan porque “los niños

ya no vienen como antes”, adultos temiendo de su autoridad ante el cuestionamiento y, en algunos casos, escuelas y docentes que se sienten más asistentes sociales que profesionales de la educación.

El docente y su rol transformador.

Giroux (1995) en “ La enseñanza y el rol del intelectual transformador ” reconoce una de las causas de fracaso de las reformas escolares en la imposibilidad del Estado para reconocer el papel central que juegan los docentes en cualquier intento de revitalización de las escuelas. La tendencia de los últimos años redujo a los docentes a cumplir los dictados de los expertos alejados del contexto del aula, a pensarlos como empleados públicos obedientes que ejecutan debidamente los mandatos de otros, los que algunos autores denominan docente proletarizado.

Este nuevo rol los alejó de un tipo de trabajo intelectual, central a la naturaleza de la pedagogía por cierto, con capacidad de trascender la ideología de métodos y medios para evaluar críticamente los discursos y las prácticas educativas. Giroux (1995) considera más pertinente ayudar a los futuros docentes a pensar quiénes son y que deberían hacer en las aulas, cuáles serían sus responsabilidades al indagar sobre los medios y fines de políticas escolares específicas, en lugar de solo preocuparlos en cómo controlar la disciplina de los estudiantes, como enseñar bien una materia y organizar eficazmente la actividad del día. El interés va más hacia la forma que al contenido.

Esta explicación sirve para entender que los cambios curriculares nunca involucraron modificaciones significativas en la organización escolar ni en las condiciones del trabajo docente. Se necesita mucho más que un texto de partida, que esfuerzos y actitudes personales: es necesario un movimiento de la comunidad educativa que otorgue sentido a toda la práctica educativa. Para que esa comunidad se movilice se necesita poseer esa influencia colectiva de la que habla Giroux sobre las decisiones e interrogantes acerca de qué es el conocimiento, qué vale la pena enseñar, cómo se juzga el propósito y la

naturaleza de la educación, cómo se visualiza el rol de la escuela en la sociedad y qué significa esto para comprender como los intereses sociales y culturales específicos definen todos los niveles de la vida escolar. (Martínez Bonafé, 2010) nos invita a realizar prácticas de resistencia, no asumir de un modo determinista los condicionamientos políticos e institucionales que nos hacen actuar como reproductores del orden social. Resistencia y contestación a los procesos de proletarización docente, desplazarse del sitio del profesor-técnico que ejecuta prescripciones y apropiarse del debate curricular, del conocimiento despertando la conciencia emancipatoria. Como Giroux, considera necesario pensar al docente como intelectual para criticar las ideologías que legitiman prácticas sociales que separan la conceptualización, la planificación y el diseño de los procesos de implementación y ejecución.

Un momento fundamental en la formación permanente de los docentes, como sugiere (Freire, 2007), es la reflexión crítica sobre la práctica para que la teoría no se convierta en palabrería y la práctica en activismo. No solo se trata de ser docentes intelectuales sino también que funcionen como tal en la sociedad. Y también nos dice Freire: " Hay una pedagogicidad indiscutible en la materialidad del espacio ". Es un aspecto olvidado pero que necesitamos revalorar: debemos ensayar nuevos espacios, nuevos tiempos, nuevas herramientas atendiendo a las actuales demandas de nuestros alumnos.

También nos invita a usar el sentido común entendido como el saber hecho de pura experiencia (para lo cual debemos evitar dejarnos llevar por puros tecnicismos muchas veces impuestos y que terminan convirtiendo la naturaleza del aprendizaje y la pedagogía en procesos rutinarios) Y como dice Skliar no se trata solo de voluntarismos individuales, debe ser una suma de voluntades, un deseo colectivo.

A modo de conclusión puedo mencionar que como en este capítulo se ha observado son grandes las problemáticas que debe enfrentar el sistema

educativo. Por un lado debe contener a sus alumnos y por el otro brindar calidad e igualdad. Es una gran hazaña lograr estos objetivos. La escuela presenta importantes dificultades para encontrar estrategias que le permitan acceder a un encuentro con sus jóvenes estudiantes. Sobre todo donde se trabaja con la diversidad. Pareciera existir una ruptura entre el mundo escolar y la cultura que ellos traen. Existen diferencias de horizontes y esto crea una especie de zanja inevitable entre ambos sectores. Hoy la realidad le ofrece al alumno otros espacios de socialización y la escuela debe aprender a trabajar asociada con otras instituciones de la sociedad civil.

Realizar un puente entre la vida escolar y la comunidad, es levantar las bases para contener a los alumnos desde un contexto más real y en diálogo con el mundo que ellos traen a las aulas. La escuela no puede asumir independientemente la responsabilidad de la socialización, se necesita un trabajo solidario entre todos los actores sociales. Es imprescindible que las puertas de las instituciones educativas se abran sin reparo y se permita entrar al mundo escolar, la realidad de los chicos, sus problemas, sus deseos y desde allí trabajar.

La escuela continúa siendo un lugar de cultura pero lo que se debe prever es cómo se realiza el diálogo entre la cultura de sus estudiantes y la escolar, es decir hacer una relación simbólica entre la escuela y los alumnos diversos. La escuela como todo significativo está limitada a ciertas construcciones socio-históricas pero no está anclada a ellas. La escuela no será la misma en todas las épocas, todo dependerá de las prácticas que en ella se sucedan y tendrá posibilidad de cambio en cuanto pueda permitir a sus sujetos, la posibilidad de la interpelación, de la experiencia y la alteridad, la reflexión y la exposición de sus subjetividades.

Por tanto la escuela debe ser el espacio de la experiencia, y como menciona Jorge Larrosa (1997), la experiencia es la vida, el modo de habitar el mundo de un ser que existe y al cual la palabra lo determina y al mismo tiempo él con su propia palabra modifica el mundo y se transforma. Si en la escuela las cosas que pasan

no se conectan con lo que le pasa a ese educando, este, como sujeto de experiencia que es, podría llegar a verse anulado, omitido, y de esta manera, excluido.

Como actores sociales que somos, es nuestra misión encontrar espacios para cuestionar, para pensar y movilizar verdaderos procesos de aprendizaje donde cada individuo pueda verse comprendido y aceptado con toda la singularidad que le caracteriza.

Todos estos planteamientos serían llevados a cabo si se le dotara al docente de una verdadera formación que lleve a la práctica y encontremos lo que menciona Dewey un docente profesional crítico y reflexivo capaz de hacer valer su experiencia y su pensamiento en base a su práctica y lo menciona en su teoría educativa, pues él nos habla que el conocimiento destacaba la “necesidad de comprobar el pensamiento por medio de la acción si se quiere que éste se convierta en conocimiento”. Dewey reconoció que esta condición se extendía a la propia teoría (Mayhew y Edwards, 1966). Sus trabajos sobre la educación tenían por finalidad sobre todo estudiar las consecuencias que tendría su instrumentalismo para la pedagogía y comprobar su validez mediante la experimentación.

Curriculum y formación docente.

Desde los aportes de la teoría crítica del currículo de la formación docente se redefine lo que se entiende por docente y las características que definen su actividad. Estas ideas inspiraron la noción de “practicum” en los currículos de formación docente de manera que “los conocimientos que se les proporcionen a los estudiantes han de servirles para entender su realidad y para orientar su práctica, por lo que ha de hacer referencia a ella y permitirle el análisis y reflexión sobre la misma” (Contreras, 1987). Así concebido, el practicum se orienta a diversificar el tipo de experiencias prácticas que los planes de formación ofrecen a los estudiantes, asegurando la conexión constante de las disciplinas teóricas con

la realidad educativa y escolar. Esta idea de practicum si bien se nutre inicialmente del aporte de Schön (1992) sobre la formación de profesionales reflexivos, corresponde a Zeichner, (1993) la sistematización y desarrollo posterior y con ello el desarrollo de un pensamiento que constituye para todo un instrumento destinado a resolver los problemas de la experiencia y el conocimiento es la acumulación de sabiduría que genera la resolución de esos problemas en este caso el docente debe de reflexionar y aprender de su práctica cuando se le presenta una problemática como la inclusión en aula regular de niños diversos.

Esta práctica se lleva de manera benéfica cuando disfrutamos de lo que creamos, cuando nos gusta lo que hacemos, cuando las actividades escolares se integran a nuestra realidad social, escolar, comunitaria, familiar, le damos otro sentido, otro valor al aprendizaje, se vuelve éste más autónomo, somos capaces de autoevaluarnos, de evaluar y diferenciar como alumnos del maestro que nos impone el conocimiento a partir de verdades absolutas, de la objetividad, o del que se convierte en un guía y facilitador de nuestro aprendizaje.

La práctica docente requiere de un análisis profundo del aquí y el ahora, de las dimensiones que intervienen en los fenómenos áulicos, para que el docente detecte las necesidades que tiene cada salón de clase para construir con los alumnos el conocimiento y el aprendizaje, enfrentándose a situaciones nuevas e inesperadas, a través de la intersubjetividad entre docentes y alumnos y lo que propongo desde esta perspectiva de la nueva sociología como al inicio lo mencione es la lectura entre pares, es decir la escritura de relatos de experiencias pedagógicas en el trabajo con la diversidad y la inclusión, y que estas sirvan como una herramienta o estrategia para el enriquecimiento de su formación como docentes .

CAPÍTULO 2

FORMACIÓN DOCENTE EN Y PARA LA DIVERSIDAD E INCLUSIÓN EN EL AULA MEXICANA.

“Los profesores parecen haber perdido la capacidad profesional de trabajar con la diversidad. La educación debe preocuparse por estimular diferenciaciones que no supongan desigualdades entre los estudiantes; tiene que hacer compatible el curriculum común y la escuela igual para todos con la posibilidad de adquirir identidades singulares, lo que significa primar la libertad de los sujetos en el aprendizaje”

(Latapí, Pablo, 1998)

1. FORMACIÓN DOCENTE EN Y PARA LA DIVERSIDAD Y LA INCLUSIÓN ¿UN PROBLEMA?

En el contexto de la formación docente, un aspecto que me interesa es el relacionado con la problemática central de esta investigación a través de todas estas políticas y reformas que exige este tipo de integración importando principalmente el contexto a donde van a ser implementadas y preparado para llevarlas a cabo de manera adecuada. Un aspecto de interés es comprender cómo se está enfrentando el docente a la diversidad e inclusión en el aula. Un punto de discusión es qué pasa cuando no se cuenta con instituciones adecuadas, de materiales e infraestructura dentro de las instituciones educativas, ni se da el apoyo para una verdadera formación docente de acuerdo a estas necesidades y se sigue pensando dicha formación, como lo vimos en el capítulo anterior como

cursos, talleres o manuales como herramientas necesarias para poder dar atención a estos niños.

Aunado a la problemática anterior existe el hecho de que a los maestros no se les toma en cuenta para la realización de estas reformas, sabiendo, que ellos son los protagonistas al llevarlas a cabo. Con dichas prácticas formativas se disminuye la importancia a la reflexión y la crítica al docente, y se deja de lado su experiencia, elemento muy importante dentro de su labor docente desde otra mirada de la formación.

Esta modificación en las aulas regulares que sugiere la reforma propicia angustia o desmotivación en el colectivo de maestros de educación básica, pues exige aprendizaje y experiencia ante algo nuevo (García Vidal ,2000); todo ello implica reflexionar e integrar a sus esquemas otras formas de enseñanza, favorecer la diversificación metodológica para que cada alumno participe en el aula, empleando al máximo sus posibilidades, en situaciones variadas y valiosas para todos; no se trata de que el maestro trabaje más, sino que trabaje de manera distinta. Desde luego, la problemática se acrecienta cuando ante dicha tarea no se tiene un trabajo colaborativo, es decir se deja toda la responsabilidad a los maestros y se deja de lado esta área, de los padres de familia y de las autoridades educativas, así como del mismo estado.

Para terminar con la problemática de llevar a cabo una educación inclusiva dependerá de la adecuada utilización de las herramientas, adecuaciones curriculares, infraestructura, y formación en la planta docente que aporte el estado para poder cumplir con su ley y sus reformas, bajo un actuar de manera benéfica como lo desean.

Ante esto el docente de educación regular, dentro de su práctica pedagógica necesita de herramientas para desarrollar un enfoque integrado a través del trabajo colaborativo que abarquen la resolución de problemas entre profesores, la

comunidad, los alumnos y los padres de familia por separado, así como los equipos de apoyo del ámbito escolar (Sánchez ,1997)

Un aspecto fundamental en este proceso de inclusión, son los sentidos y las experiencias de los maestros a través de la comprensión de su labor pues la transformación democrática de la escuela, del saber pedagógico y la práctica docente se fundamenta en el proyecto de construir de manera conjunta un nuevo lenguaje y nuevas interpretaciones críticas sobre la escuela, los que participan y las relaciones pedagógicas, que tomen en cuenta el saber y las palabras que utilizan los educadores para darle sentido a sus clases (Torres, 1999).

En esta educación inclusiva se busca que *“La educación sea adaptada a la diversidad y proporcione las experiencias de aprendizaje que ayuden a conseguir los fines educativos deseados” (Wang, 1995).* El sentido que el docente le dé al trabajo en este tipo de educación va a depender en gran medida del grado en que en las acciones propuestas por las instancias educativas sean satisfechas las condiciones que se han señalado con respecto a los cambios que implica la inclusión. Si esto último se consigue, al menos se habrá incidido en el componente afectivo y cognoscitivo, y en consecuencia se expresarán los sentidos en una actitud más positiva.

Basta en este orden de ideas echar una mirada hacia la diversidad.

La atención a la diversidad implica:

- La aceptación de la existencia de historias y contextos de vida particulares.
- El reconocimiento de diferentes motivaciones, intereses, actitudes y expectativas frente al objeto de conocimiento.
- La toma de conciencia de diversos puntos de partida en la construcción de los aprendizajes debido a actitudes, conocimientos y saberes previos de cada alumno.

- La admisión de la presencia de distintos estilos, ritmos, competencias curriculares y contextos de aprendizaje dentro de una misma aula.

(Infante, M. y C. Matus, 2009).

Comenzar a explayarse en el tema de inclusión, la formación docente y la diversidad nos remite indefectiblemente a un modelo, aún no desterrado, de dos sistemas paralelos como son la escuela especial y la escuela común. Transformar el sistema educativo vigente es centrarnos en la idea de un modelo unificado cuyo fundamento pedagógico se base en la “individualización personalista” (op.cit.p.34). En la actualidad nos encontramos con diversas posturas y procesos frente al cambio: Hay escuelas muy consolidadas que sostienen la integración desde un concepto amplio en su proyecto educativo, actuando como un único equipo de profesionales en el cual interactúan maestros especiales y comunes.

Paradójicamente, al mismo tiempo encontramos escuelas que sostienen la inclusión limitándose a niños con necesidades educativas especiales (NEE) claramente definidas, agudizando sus dificultades para atender la complejidad de las situaciones referidas a los trastornos de aprendizaje que frecuentemente se presentan en los distintos grupos escolares. También encontramos otras escuelas que rechazan la propuesta, por ignorancia o falta de preparación, situación que produce desconcierto y temor frente a lo desconocido.

Ante esta realidad considero pertinente reflexionar sobre el concepto de formación docente desde una visión amplia, no como un fin en sí misma, sino como un proceso de transformación que trascienda el ámbito escolar y que hace de la diversidad su paradigma. Inclusión es coordinar, es trabajar con la diversidad y las diferencias, es pensar y concebir la posibilidad de que convivan personas con distintas capacidades e intereses, con diferentes formas de pensar y actuar, donde se resignifiquen y respeten las diferencias.

Las buenas intenciones no bastan en la labor de un docente, la intuición tampoco, sí bien son de gran ayuda pero se necesita de una especialización y conocimientos que le permitan llevar a cabo su práctica de manera adecuada, más que en un solo sentido humanitario sino que beneficie verdaderamente al alumnado, y poder abordar criterios de una educación inclusiva, donde la mirada esté más dirigida a las necesidades individuales de cada niño y su posibilidad de desarrollo que a las debilidades del mismo.

El rol del docente como todo rol se va redefiniendo en un proceso continuo, es un constante desafío puede superar un profesional reflexivo, autónomo y transformador capaz de reconocer las diferencias y trabajar con ellas, así mismo el logro de la aceptación y la inclusión. Docente que ha de definir su rol en un compromiso con la realidad de su tiempo, con sus alumnos, con su comunidad; en la capacidad de realizar reflexiones críticas, de tomar decisiones y de gestar cambios en sí mismo y en sus prácticas.

Si deseamos abordar la diversidad como elemento prioritario del lineamiento educativo debemos plantearnos desde cada institución con su Proyecto Educativo, un equipo docente capaz de actuar integradamente en propuestas compartidas. Las prácticas educativas individualistas han perdido vigencia frente a la escuela de hoy, como así también la estructura verticalista de las instituciones escolares tradicionales.

Una escuela abierta a la diversidad requiere de docentes capaces de reconocer la heterogeneidad como premisa ineludible, haciendo propia la consigna de que “todos los niños pueden aprender”, adaptando las enseñanzas a las necesidades y ritmos del aprendizaje individual. No se trata solamente de acompañar el proceso evolutivo de cada educando, a esto hay que sumarle la intencionalidad pedagógica. A partir de los marcos legales vigentes se responsabiliza a la sociedad en general y a las instituciones educativas en particular a llevar adelante prácticas que atiendan los derechos de igualdad e inclusión y esto tal vez sea el

producto de la ausencia de una verdadera formación de los docentes, los cuales se aferran a ciertas prácticas pedagógicas que fueron las de sus maestros, o sea a sus matrices de aprendizajes mutuos entre todos los protagonistas del ámbito educativo.

2. FORMACIÓN DOCENTE Y LA DIVERSIDAD EN LA CULTURA Y SUS CAMBIOS

Hasta la primera mitad del siglo XX los docentes gozaban de un considerable status social como parte de la “clase pensante”. Si bien se aceptaba que no eran sabios al estilo de un científico, la maestra y el maestro eran reconocidos como la voz de la autoridad en cuestiones tan vitales como el desarrollo madurativo, mental y afectivo de los niños y jóvenes, y su ascendiente social en estos asuntos se percibía como decisiva.

John Dewey afirmaba: “Educar es enseñar a pensar, no qué pensar”, una misión indiscutible del intelecto, para el intelecto.

Hoy, en cambio, se nota que la mayoría de los núcleos familiares se encuentran en crisis y con ello el maestro se ha convertido en casi la única alternativa de formación racional, ordenada y moral frente al otro gran actor educativo: los medios, y a pesar de la gravedad del problema no se le sigue dando el valor a la labor docente y se les sigue viendo como obreros de la mente sin capacidad ni derecho para pensar sobre su propio trabajo o, en el mejor de los casos, sin autoridad para expresar su sentir.

En 1994, Peter Drucker advirtió sobre el nacimiento de una nueva clase: los trabajadores del conocimiento. Este grupo debe su rol social, su empleo y su *modus vivendi* a la educación formal; puede poseer habilidades manuales o

efectuar labores musculares, pero éstas son totalmente dependientes del saber específico.

Debido a que la finalidad de la inclusión es más amplia que la de la integración. Mientras que la aspiración de esta última es asegurar el derecho de las personas diversas a educarse en las escuelas comunes, la inclusión aspira a hacer efectivo para toda la población el derecho a una educación de calidad, preocupándose especialmente de aquellos que, por diferentes causas, están excluidos o en riesgo de ser examinados (Blanco, 2008), permitiéndoles convertirse en ciudadanos activos, críticos y participativos (García, 2003). Esto invita a reflexionar sobre el valor de reconocer a la diversidad, como una característica inherente a la naturaleza humana y una oportunidad para enriquecer las relaciones entre las personas y las posibilidades de interacción para nuevos aprendizajes en ambientes integradores, con la libertad de utilizar diversas formas de trabajo, reconocer estilos de aprendizaje y niveles de competencia en cada uno de los alumnos.

3. FORMACIÓN DOCENTE Y REFORMAS EDUCATIVAS INCLUSIVAS.

En la Ley de Educación y la formación docente en el artículo 71 de la nueva Ley de Educación 2010, se establece que la finalidad de la formación docente es *“preparar profesionales capaces de enseñar, generar y transmitir los conocimientos y valores necesarios para la formación integral de las personas, el desarrollo nacional y la construcción de una sociedad más justa”* Del mismo modo, en el artículo 72, se establece que *“la formación docente inicial, la formación docente continua, el apoyo pedagógico a las escuelas y la investigación educativa”* son de vital importancia.

Nuevamente se vuelve a mencionar “Incentivar la investigación y la innovación educativa vinculadas con las tareas de enseñanza, la experimentación y sistematización de propuestas que aporten a la reflexión sobre la práctica y a la renovación de las experiencias escolares”.

En formación inicial y continua de los recursos humanos que se desempeñan en el sistema educativo, en el marco de las políticas educativas que establece la Ley de Educación Nacional la producción de saberes sobre la enseñanza, la formación y el trabajo docente, teniendo en cuenta que la tarea sustantiva de la profesión requiere conocimientos específicos y especializados que contemplen la complejidad del desempeño docente.

De este modo, el espectro de temas de investigación se abre ampliamente, abarcando desde lo disciplinar hasta los factores ambientales y socioculturales que influyen o están asociados a las tareas específicas del profesorado: innovaciones didáctico- pedagógicas, problemas del trabajo docente con los alumnos y situaciones propias de las instituciones. Estas últimas constituyen campos complejos de actividad, debido a la multiplicidad de dimensiones y conflictos que las enmarcan.

Para poder trabajar conscientemente en un proyecto de inclusión es indispensable la formación y especialización de los docentes en servicio para lo que sería prioritario realizar un adecuado estudio de la situación y así poder actuar en consecuencia. Algunos aspectos que limitan esta mirada son las condiciones económicas, políticas, sociales y culturales de México han cambiado y siguen cambiando, y lo mismo sucede con la imagen y la práctica profesional del profesor, ahora ya no se requiere del profesor que solamente enseñe a leer, escribir y contar, sino de uno que pueda contribuir a la formación de sujetos que piensen.

Aún, cuando la formación de profesores de educación básica es tarea del Estado y una función de las escuelas normales, si bien existen políticas para la formación

de éstos, pero que siguen respondiendo más a motivos de control político por parte del gobierno. Las reformas educativas llevadas a cabo en México han respondido más a problemas políticos que a cuestiones pedagógicas y educativas.

A raíz de todo lo expuesto y de la observación realizada en la escuela secundaria, coinciden en que una de las dificultades del profesorado para llevar a cabo este modelo educativo es su “falta de formación” en lo que se refiere a conocimientos, habilidades, estrategias, recursos, actitudes, valores y medidas a llevar a cabo para favorecer una inclusión educativa es decir una especialización, dando una respuesta eficaz a la diversidad dentro del aula. Además, se requiere de una serie de apoyos adaptados al contexto, no sólo en recursos, sino especialistas que le ayuden al docente dentro del aula para atender a las necesidades del alumnado, y no sólo al alumnado con NEE sino a la diversidad en su totalidad, y en general apoyos que puedan ayudarle a diseñar el currículum y una metodología educativa que ayude al profesorado a incluir de forma efectiva, a todos sus alumnos.

A partir de estas ideas, se nos plantean cuestiones de gran interés y que deben hacernos reflexionar sobre nuestro sistema educativo y sobre la educación que deben recibir los niños diversos, ya tengan algún tipo de discapacidad o no lo tengan.

Podemos decir que las reformas educativas, son producto de políticas públicas tendientes a lograr la formación de ciudadanos capaces de adaptarse y hacer frente a las múltiples demandas del mundo que les ha tocado vivir, sin embargo, la mayoría de ellas aunque claras en sus propósitos, las más de las veces adolecen de aspectos básicos como el seguimiento de los procesos y la evaluación del impacto, lo que finalmente se refleja a la larga en mayores problemas sociales.

Esta complejidad ha sido analizada desde diferentes perspectivas, algunos autores enfatizan cuestiones que deben ser revisadas y que como ocurre en el caso de la más reciente reforma a la formación de profesores de educación secundaria, no se han atendido.

Por otro lado, no podemos perder de vista que las reformas educativas requieren de largos períodos de tiempo para su concreción. Sin embargo, desde una perspectiva que se ha denominado técnica o instrumental de la formación es necesario atender desde el inicio de su implementación un proceso de seguimiento del docente que permita extraer lecciones de la práctica y hacer los ajustes necesarios a la reforma y al sistema escolar, y no esperar hasta un siguiente proceso de reforma para reconocer que la anterior no funcionó. Al respecto Pedró y Puig han señalado: Por otro lado, sabemos que las reformas más recientes buscan el mejoramiento de la calidad de la educación. Desde la perspectiva de Torres (1998), esta intención no logrará concretarse, sin embargo, mientras no se dé acompañada de una revisión profunda de la realidad que impera en el campo donde se van a poner en marcha las reformas.

Por ello, este autor considera fundamental, tomar en cuenta, cuáles son las condiciones concretas desde las cuales los países en desarrollo deben encarar las reformas educativas y señala los aspectos más importantes, como son: a) los vacíos en la formación de los propios docentes formadores, b) la laxitud en los estándares para el reclutamiento de los profesores en los centros de formación, c) los salarios equiparables a los de un trabajador manual sin calificación y d) las precarias condiciones de enseñanza y aprendizaje, entornos educativos muy alejados de aquellos conforman las llamadas “escuelas efectivas” en los países de la OCDE.

Desde otra perspectiva, es interesante señalar la crítica que Fullan y Hargreaves (1999) realizan sobre el simplismo con que se define un perfil deseable del futuro docente que se supone aplicable a nivel universal, sin considerar los enormes contrastes entre las condiciones en que se realizan los procesos educativos en cada país y comunidad ya que según señalan, “La mayor parte de los intentos de reforma educativa fracasan. Ninguna de las estrategias de abajo arriba o de arriba abajo parece surtir efecto”.

Desde su perspectiva, las razones que explican este fracaso tienen que ver con la forma en que se diseñan esas políticas ya que los planeadores pretenden resultados inmediatos, existe una tendencia a adoptar modas y soluciones rápidas, se prefieren soluciones estructurales o periféricas sin llegar a problemas fundamentales de la enseñanza y el desarrollo de los docentes, no se prevén los sistemas de seguimiento y las estrategias no logran motivar a los docentes. Son precisamente los docentes quienes desempeñan un rol clave en el éxito de una reforma ya que de nada sirve construir propuestas de cambio y mejora si estas no llegan a las aulas y se traducen en una práctica docente eficaz.

En último término, es el docente en su aula, el encargado de interpretar y producir la mejora. En lo que concierne al cambio, el docente es sin duda la clave un liderazgo que no comprenda ni comprometa al docente, fracasará. En este sentido, excluir a los docentes de la tarea de liderazgo o de proceso de cambio no es práctico ni político... (Fullan y Hargreaves, 1999).

De igual manera, la duración de las propuestas no garantiza beneficios a los estudiantes ya que algunas reformas duraderas crearon problemas nuevos. Finalmente y como la mayoría de los estudiosos de las reformas, ponen de manera optimista, el énfasis en el papel del docente como actor clave, justo ahí donde se materializan las reformas: el aula.

Por lo tanto, podemos concluir que no son las reformas en sí mismas las que generan y deciden los cambios reales, sino y sobre todo, la forma en que colectivamente se las apropian los profesores, elaborándolas y redefiniéndolas. Desde esta perspectiva, es obligado entonces, el análisis de las reformas en su contexto, la valoración de las características de la realidad institucional, de las prácticas comunes de los profesores, de los juegos de poder, en fin, de lo que se ha llamado la gramática y la cultura escolar, lo que nos permitirá su comprensión.

Así, el análisis de las políticas, estrategias metodológicas y atribuciones en materia de formación de maestros de educación básica, permite determinar que

en la formación de estos maestros el Estado, a través del Ministerio de Educación, tiene una fuerte presencia que se manifiesta en la imposición de una normativa, si se quiere muy prescriptiva sobre el proceso mismo de la formación. Este rol normativo y prescriptivo es respaldado incluso por las leyes del sector educativo y por la misma Constitución de la República. Las instituciones formadoras, tienen muy poco margen de acción y espacio para el desarrollo de estrategias creativas e innovadoras en materia de formación docente en y para la diversidad.

4. FORMACIÓN DOCENTE PARA LA DIVERSIDAD Y LA SOCIEDAD

No hay duda de que vivimos en una sociedad muy compleja. Los principios democráticos en que se asienta defienden el derecho a que cada persona sea respetada en su individualidad y tratada de acuerdo con ella. Cuando esa individualidad responde a ciertos parámetros de “normalidad” estadística no hay problema, contamos con un sistema educativo preparado para educar a esos niños con unas necesidades educativas comunes a la media. Pero ¿qué ocurre cuando un niño no aprende siguiendo el currículum estipulado?

A estas necesidades solo se puede responder si abordamos el proceso educativo desde el principio de individualización. Partiendo de un currículum ordinario hay que saber adaptarse a los retos que cada niño plantea pero eso requiere en los centros educativos, al menos dos requisitos imprescindibles:

-Un marco organizativo abierto, adaptable a las necesidades contextuales concretas donde se han de desarrollar las prácticas educativas.

-Equipos de profesionales motivados y preparados, conscientes de su responsabilidad y con una formación sólida que les permita evaluar de un modo

adecuado las necesidades de cada niño para elaborar las estrategias de aprendizaje pertinentes.

Mientras estas condiciones no se generalicen, el sistema educativo será incapaz de dar respuesta a las necesidades educativas que la sociedad está demandando, por mucho que se teorice o se legisle.

En la sociedad actual existe un peligro de aceptar las limitaciones de los demás. Algunas veces tendemos a considerar como limitaciones las cualidades que son en realidad la fortaleza de la otra persona. Podemos rechazarla porque no son cualidades que desearíamos que tuviera esa otra persona. El peligro reside en la posibilidad de que no aceptemos a la persona tal cual es sino que intentemos cambiarla conforme a nuestras propias ideas (Marchesi, 1999)

A pesar de todo, no podemos caer en el derrotismo. Los cambios verdaderamente profundos no suceden de un día para otro. No hay duda de que existen centros educativos que responden a estos principios. Y el esfuerzo de todos aquellos teóricos de la educación que opinan que las palabras no dan lo mismo, contribuyen también a mantener abierto el debate, a fomentar el espíritu crítico y a sugerir direcciones a seguir (Marchesi, 1999).

5. LA FORMACIÓN DEL DOCENTE Y LA INCLUSIÓN EDUCATIVA

La construcción de políticas compensatorias en educación ha presionado fuertemente la formación de profesionales que sean capaces de reconocer y valorar la diversidad, de modo de promover comunidades educativas inclusivas.

Las teorías contemporáneas del aprendizaje plantean que los profesores y las profesoras deben ser personas capaces de enseñar en contextos diversos de aprendizaje (Ainscow, 2001). Sin embargo, gran parte del curriculum dentro de la

formación de un docente incluye herramientas específicas a nivel de metodologías y didácticas que se centran en el aprendizaje de un escolar promedio (Infante y Matus, 2009). Como resultado, la escuela se proyecta como un espacio homogéneo en cuanto a acciones y sujetos, alejándose significativamente de las realidades de nuestro sistema educacional y con un énfasis implícito en ese centro normativo. Este profesor o profesora en formación va construyendo su identidad profesional en base a capacidades dirigidas a una supuesta normalidad que distan de la escuela a la que se verá enfrentado o enfrentada, produciendo una serie de problemáticas que no es capaz de solucionar una vez que se encuentra en ejercicio (Tenorio, 2007).

El planteamiento anterior no sólo se evidencia dentro de los programas de formación de docentes de educación general básica, sino que se observa una situación similar en la formación de especialistas que trabajan en el ámbito de la educación como psicólogos y pedagogos. Los especialistas reciben en su formación una serie de herramientas particulares que les permite apoyar el aprendizaje de grupos minoritarios como alumnos con discapacidad.

Paralelamente, en el sistema educacional se observa que producto de políticas educativas con carácter de inclusivas, este especialista debe desplazarse desde la escuela especial a una escuela regular donde imperativamente tiene que relacionarse con el resto de los actores educativos, entre ellos los alumnos y alumnas con resultados educativos dentro de la norma y los profesores y las profesoras de aula regular, situación para la que no se encuentra capacitado (Infante y Tenorio, 2007).

El objetivo principal es el de proporcionar a los futuros profesores las herramientas para trabajar con adaptaciones al currículum común de la educación escolar. Este aspecto es determinante ya que otorga una intencionalidad clara al contenido que debe estar presente en la formación de profesores. Contenido entendido como conocimiento de los planes y programas que establece en las escuelas y de

ciertas modificaciones que deben realizar a estos instrumentos (denominadas adaptaciones curriculares). En este sentido, el currículum universitario, donde se forman los maestros de la escuela secundaria por lo general no se centran en la adquisición de competencias que permitan hacer adaptaciones a sus prácticas pedagógicas y al currículum general. Sin embargo, estas modificaciones realizadas en la educación superior no han sido acompañadas de cambios profundos en el concepto de inclusión que permitan transformar las prácticas educativas de modo de no reproducir acciones de exclusión y segregación en aquellos que históricamente han sido marginados de un sistema de educación regular.

Si el país pretende favorecer el desarrollo de una educación inclusiva, la formación de profesionales de la educación es uno de los componentes primordiales. (Ainscow, 2005)

5.1 Formación y construcción de conceptualizaciones docentes sobre de diversidad e inclusión.

A través de todo lo observado hasta este momento podemos mencionar algunas de las necesidades para una formación docente. El primero consiste en la necesidad de abrir espacios de discusión teórica con una mirada crítica a los cursos de formación docente. Al respecto cuando se hace referencia a las prácticas inclusivas destaca la necesidad de que los futuros docentes y los formadores de estos tengan la posibilidad de comprender sus propias nociones de inclusión para construir espacios de posibilidades distintos que no refuercen las debilidades tradicionalmente visibilizadas de los grupos minoritarios en la escuela.

De este modo, un primer paso en la transformación de la formación, consistiría en abrir espacios en el currículum universitario de carreras relacionadas con la

pedagogía que permitan reflexionar sobre cuál es la construcción de diversidad e inclusión que cada sujeto elabora, con anterioridad al desarrollo de técnicas y herramientas pragmáticas de trabajo (metodologías de enseñanza, evaluación, etc.).

Si consideramos que en la actualidad la puerta de entrada para algunas minorías (ej., étnicas, con discapacidad, entre otras) a la mayoría de las escuelas regulares, este sujeto en formación requeriría desarrollar un sentido crítico de los mensajes implícitos con los que estas categorías son inscritas y una conciencia sobre cómo funcionan (por ejemplo el desarrollo de las distintas habilidades de los estudiantes). Ainscow (2005) refuerza esta idea al explicitar que uno de los aspectos importantes a cuidar en una escuela que busca como premisa la inclusión son los supuestos de déficit que existen en los docentes. Esto debido a que estos supuestos pueden afectar las percepciones que tienen los docentes sobre los estudiantes. Al respecto, Hall (1997) destaca que son los participantes en una cultura los que le dan significado a las personas, objetos y eventos.

“Es por nuestro propio uso de las cosas y por lo que decimos, pensamos y sentimos sobre ellos como los representamos que les damos un significado”. (Tenorio, 2007). Claramente, la selección de metodologías y estrategias de enseñanza se construyen a partir de la comprensión y significación que tienen los docentes sobre el aprendizaje y los aprendices.

El segundo aspecto se relaciona con la necesidad de complejizar la definición de inclusión considerando los aportes de distintas disciplinas. Específicamente, implicaría un desarrollo reflexivo sobre el área multidisciplinaria de la educación inclusiva. Como se puede observar, existen distintas formas de entender la inclusión y al no evidenciarse una convergencia en aspectos básicos que sustentarían en que se tiende a utilizar un discurso derivado de una tradición médica y, por tanto, muy acotado y referido a la educación especial.

Sin embargo, una concepción contemporánea de la educación inclusiva hace referencia a todos los estudiantes y no sólo a aquellos que se les asigna la etiqueta de necesidades educativas especiales y discapacidad (Ainscow, 2005). Por lo tanto, los futuros docentes necesitarían dejar atrás una visión de la diferencia con una orientación de déficit. El primer paso es trabajar la posibilidad de ver la inclusión como una totalidad, más que un área segregada a una especialidad (educación especial o interculturalidad).

Finalmente, un aspecto a considerar, como plantea (Ainscow, 2005), es la necesidad de proporcionar nuevas formas de abordar la información utilizada para evaluar desempeño escolar. Al igual que las metodologías de enseñanza tradicionalmente se han centrado en el alumno promedio, también lo han hecho las formas en que se evalúan los aprendizajes. La medición de logros en la escuela ha sido muy rígida en contraste con la diversidad de estudiantes que habitan en un salón de clases. Entonces, más que configurarse en una forma de potenciar el aprendizaje se ha constituido en un obstáculo a este.

La formación de docentes que considere el componente cultural como un constructo dinámico y producto de una construcción social compartida permitirá contextualizar las formas de funcionamiento que tiene cada comunidad educativa particular y abrirá posibilidades de gestionar acciones de cambio que faciliten el aprendizaje de todos los sujetos que participan de ella. Así, la inclusión educativa funcionaría no como una forma de identificar y reproducir la anormalidad sino como una herramienta de aprendizaje y desarrollo cultural (Ainscow, 2001).

Por otro lado, la consideración y utilización de las miradas de los actores que participan en las aulas potenciaría el desarrollo de estándares de inclusión educativa. Existe evidencia suficiente para respaldar la idea de que las escuelas deben ser construidas cooperativamente entre todos sus actores (Booth y Ainscow, 2000; Freire, 1998). Sin embargo, los sujetos que participan de esta inclusión no han sido escuchados respecto a sus deseos, experiencias y visiones

sobre su aprendizaje y educación. La mayoría de la investigación contemporánea sobre las voces de los sujetos destaca el poder que tienen las metodologías de investigación y las formas de evaluación en enmarcar voces particulares, eliminando algunas y no otras.

Esta mirada acepta la noción de que no existe una sola voz legitimada sino variedad de ellas, internamente diferenciadas por espacios, tiempos, relaciones y lugares. Desde esta perspectiva, los centros de formación docente debieran facilitar a sus estudiantes de herramientas que les permitiesen desarrollar nuevas formas de recoger y utilizar información, considerando a cada uno de los actores del sistema educativo.

En la actualidad se observan cambios significativos en la configuración de las escuelas y los participantes de estos. Un gran número de sujetos que habían sido tradicionalmente excluidos del sistema educacional regular han ingresado a éste, dejando atrás la idea de que nuestras aulas estaban constituidas por un grupo homogéneo de alumnos en cuanto a sus habilidades, raza, género, lenguaje, estructura familiar, entre otros marcadores de identidades.

Por lo tanto, esta nueva configuración de las escuelas implica una diversidad en los sujetos que las habitan. Una de las respuestas a esta diversidad ha sido un llamado desde organismos internacionales y estamentos gubernamentales a transformar las escuelas en comunidades más inclusivas en y para la diversidad. Sin embargo, a pesar del énfasis de la inclusión educativa en los discursos nacionales e internacionales, este concepto no tiene una significación única, facilitando y reproduciendo así las formas de exclusión que busca eliminar.

Así como otros conceptos contemporáneos que circulan en los discursos públicos, como mencione anteriormente la inclusión educativa tiene sus orígenes en una tradición ligada a la educación especial y que proviene de una visión positivista de la realidad. Lo anterior tiene una serie de efectos al abordar el concepto de

diversidad en el aprendizaje y la enseñanza de los sujetos, legitimando el concepto de normalidad como centro y paso a seguir.

Debido a lo planteado anteriormente, la formación de profesores y profesoras se constituye en un desafío para las instituciones de educación y una forma de resignificar el concepto de inclusión. Al respecto, es necesaria la formación de un profesional que lidere las acciones educativas relacionadas con la diversidad desde la inclusión.

Desde los organismos internacionales, los gobernantes y las instituciones así como la sociedad en general no sólo deben concentrarse en la elaboración de herramientas técnicas que les permitan eliminar las barreras de acceso y participación de ciertos estudiantes a la educación sino analizar críticamente los propios sistemas de inclusión/exclusión y las representaciones y supuestos culturales adscritos a los diferentes marcadores de la subjetividad como por ejemplo, condición socioeconómica, formas de aprendizaje, nacionalidad, etnia, género, entre otros, que pueden repercutir en acciones de discriminación y exclusión social. Del mismo modo, requiere que la formación en inclusión educativa considere los aportes de otras disciplinas y no sólo de la educación especial.

La diversidad existente en cuanto a participantes del proceso educativo implica considerar el aprendizaje y la enseñanza desde distintas miradas que abordan ámbitos sociales y culturales más amplios y que requieren de una formación interdisciplinar.

Finalmente, la formación docente requiere un mirar contextualizado del fenómeno educativo, donde la producción y uso del conocimiento es delimitada por posiciones geográficas, históricas y culturales del sujeto.

6. FORMACIÓN DOCENTE Y LA IMPORTANCIA DE SU SABER A TRAVÉS DE LA NARRATIVA.

Dentro del sistema educativo mexicano y en cuanto a la formación de los docentes se desconoce que “los actores legos son teóricos sociales cuyas teorías concurren a formar las actividades e instituciones que constituyen el objeto de estudio de observadores sociales especializados o científicos sociales” (Giddens, 1995), y que esta “conciencia práctica” y las dimensiones personales, subjetivas, biográficas de la vida social, tienden a expresarse y cobrar sentido a través de relatos, en la misma medida en que el tiempo humano se articula de modo narrativo (Ricoeur, 2001). Lo que se pretende que los docentes se vuelvan narradores y puedan dar a conocer sus problemáticas, soluciones, perspectivas, e imágenes como parte de su experiencia respecto a sus alumnos. Las interacciones que llevamos a cabo en nuestra actividad cotidiana permiten un aprendizaje continuo durante toda nuestra vida, en diferentes contextos socioculturales.

Las acciones docentes, como las diferentes acciones sociales, son llevadas a cabo por sujetos espacio-temporalmente situados, en contextos específicos de actividad, caracterizados por normas, valores, roles, funciones, metas y recursos así mismo estas acciones definen unas prácticas que se reproducen en el tiempo, al interior de un sistema, constituyendo un corpus de conocimientos socialmente compartido que responde a la lógica propia del campo en cuestión. La producción y reproducción de este corpus de conocimientos supone tanto la continuidad de prácticas socioculturalmente establecidas como la innovación o producción de nuevas modalidades, estilos y tipos de conducta.

Desde la perspectiva de Bourdieu, para que el sujeto pueda anticiparse a las acciones tiene que haber adquirido previamente un conjunto de disposiciones y

saberes que le permitan desarrollarse en el mundo específico de su actividad y esto puede ser llevado a cabo a través de la narrativa. Estos esquemas de acción y representación constituyen los principios de visión y división de la realidad social, que otorgan legitimidad a las prácticas instituidas, las que permiten a los actores adaptarse sin cesar, a contextos semejantes y elaborar la situación como un conjunto dotado de sentido las posibilidades de la interacción de diversas dimensiones de la realidad social, política, económica, cultural y educativa entre docentes. Desde esta perspectiva, podemos definir un sistema complejo en la construcción del conocimiento resultante de la práctica pedagógica.

Las prácticas socioculturales se constituyen en una relación dialéctica entre las personas que actúan y los entornos de su actividad, configuran un conjunto de procedimientos, métodos y técnicas mediante las cuales los sujetos operan en sus contextos desarrollando su capacidad potencial de reconstrucción, construcción o continuación del curso y del resultado de las actividades en que participan los docentes como miembros de diferentes espacios sociales comparten una realidad social, unas formas de interpretar al mundo.

Esta forma de interpretar el mundo conforma una realidad construida y en permanente proceso de co-construcción. En este proceso cultural, cognitivo y afectivo entra en juego tanto el capital cultural propio del grupo social donde se desarrollan las acciones como el capital cultural específico de cada uno de los sujetos. Las prácticas configuran, desde esta perspectiva, un corpus de conocimientos, un conjunto de procedimientos, métodos y técnicas mediante las cuales los sujetos (actores) operan en sus contextos (escenarios) desarrollando su capacidad potencial de co-construcción, reconstrucción o reproducción de las prácticas que definen las actividades en las cuales participan.

Los conocimientos que resultan de las prácticas pedagógicas presentan las siguientes características: tienden a reproducirse por su eficacia en el tiempo;

surgen de la interacción del docente con el medio; por medio de ellos, el docente le da sentido a su realidad; surgen como producto de un trabajo pedagógico; se van construyendo y re-construyendo en función de los relatos y experiencias pedagógicas; son modelos construidos para comprender y actuar en el campo; son funcionales y útiles para los docentes y para la comunidad educativa en general, y son el resultado de un proceso cognitivo; forman parte de la identidad común de ese grupo.

La formación docente se trata de un proceso complejo de co-construcción de habilidades institucionalizadas que surgen en la acción informal de la interacción sociocultural, donde entran en juego dimensiones inter-subjetivas, intra-subjetivas y trans-subjetivas.

Finalmente y en base a estas ideas y a la observación que realicé considero un trabajo conjunto entre la escuela inclusiva y las escuelas especiales es imprescindible para acompañar no sólo a los alumnos sino también a directivos y docentes de grado encargados de llevar adelante proyectos en y para la diversidad de verdadera calidad educativa.

6.1 Reconocimiento del docente como enriquecimiento a su formación.

La formación docente en y para la diversidad debe dar atención a las necesidades individuales de los alumnos y ha de partir del reconocimiento de todos y cada uno de nosotros, en un verdadero compromiso desde todos los sectores de la comunidad educativa. Sabemos que son los docentes quienes pueden producir verdaderos cambios y transformaciones en las escuelas.

La tarea que se les presenta no es fácil pero no deben sobrevalorar su grado de dificultad sino abordarla como un verdadero desafío que enriquece creativamente la profesión, siendo conscientes de que se debe atravesar momentos de incertidumbre, pero por sobre toda premisa pesimista deben fortalecer desde un proyecto de escuela abierto a la diversidad donde las propuestas de aprendizaje constituyan verdaderos desafíos de prácticas educativas impregnadas de una visión humanística como eje fundamental de un proyecto de vida que modifique la educación desde sus cimientos.

Surge así el objetivo principal de este trabajo: contribuir a la formación de un docente capaz de llevar adelante proyectos educativos institucionales promotores de una escuela inclusiva abierta a la diversidad donde la mayor importancia es que sea capaz de reconocerse a sí mismo como un ser importante lleno de saberes y experiencias que ha ganado a través de sus prácticas y esto se ve valorizado como parte de enriquecimiento en su formación como a continuación lo veremos.

CAPÍTULO III.

EL DOCENTE DE ESCUELA SECUNDARIA: SU EXPERIENCIA Y SABER PARA LA INCLUSIÓN.

Esta investigación se realizó con docentes que han trabajado con personas con NEE o diversas de manera exitosa, bajo una metodología de investigación interpretativa, bajo un enfoque biográfico narrativo donde realicé el análisis de los relatos y sus experiencias para conocer cómo es que han realizado su práctica al enfrentarse a la diversidad en el aula, en cuanto a adecuaciones curriculares, estrategias de aprendizaje pero principalmente, como se está logrando la inclusión en ese espacio y sirva para replantear y enriquecer la formación de los docentes.

Esta investigación se realizó en la Escuela Secundaria Técnica N° 24 Ingeniero Víctor Bravo Ahuja, ubicada en San Juan Ixhuatepec, Tlalnepantla de Baz Estado de México.

Para comprender un poco más sobre lo realizado en esta investigación diré que, la documentación narrativa de prácticas escolares es una modalidad de indagación y acción pedagógicas orientada a reconstruir, tornar públicamente disponibles e interpretar los sentidos y significaciones que los docentes producen y ponen en juego cuando escriben, leen, reflexionan y conversan entre colegas acerca de sus propias experiencias educativas (Suárez, 2003 y 2005).

Inspirada e informada en los aportes teóricos y metodológicos de la investigación interpretativa y narrativa en ciencias sociales, y estructurada a partir del establecimiento de relaciones más horizontales y colaborativas entre investigadores y docentes en este caso desde su formación como tal, y estrategia de indagación-acción pedagógica que pretende describir densamente los mundos escolares vividos con la diversidad y la inclusión, las prácticas educativas que en ellos tienen lugar, los sujetos que los habitan y las hacen, y las comprensiones

que elaboran y recrean los educadores para dar cuenta de ellos y potencializar tanto el aprendizaje en todos los alumnos, como su formación como docentes y que mejor desde un trabajo horizontal, pues su propósito es generar lecturas dinámicas y productivas sobre las experiencias y relaciones pedagógicas que se llevan a cabo en situaciones institucional, geográfica e históricamente localizadas. Para eso, sus dispositivos de trabajo focalizan en la elaboración individual y colectiva de relatos pedagógicos y textos interpretativos por parte de docentes e investigadores, y también estimulan la configuración de “comunidades de atención mutua” (Connelly y Clandinin, 2000) entre ellos.

Tal como plantea Bolívar (2002), “el ideal positivista fue establecer una distancia entre investigador y objeto investigado, correlacionando mayor despersonalización con incremento de objetividad. La investigación narrativa (e interpretativa) viene justo a negar dicho supuesto, pues los informantes hablan de ellos mismos, sin silenciar su subjetividad”.

Pero además de cuestionar las formas convencionales de pensar y hacer en materia de investigación educativa por parte de los docentes logra tener versiones más críticas y comprometidas de la perspectiva interpretativa también aportaron ideas valiosas para establecer una conversación más vigorosa, estimulante y horizontal con el fin de intentar transformarlas a través de estrategias participativas y colaborativas de indagación narrativa y etnográfica e intervención pedagógica en el mundo escolar diverso (Batallán, 1988); (Kincheloe, 2001).

El procedimiento fue primeramente a través de una entrevista semiestructurada para hacer un primer bosquejo de manera general en cuanto a definición de algunos conceptos básicos y conocimiento de la población diversa así como de mi objeto de estudio, los docentes; así mismo la observación participante para registrar las practicas dentro del aula y cómo influye el docente en todos estos procesos y finalmente la transcripción, categorización, análisis y teorización de

relatos de experiencias de los docentes en el trabajo con y en la diversidad e inclusión dentro de un espacio áulico.

Este método permite hacer una reflexión y análisis sobre la práctica educativa actual, descansa en el supuesto de que el docente actúa en clase utilizando un conocimiento implícito, formado por esquemas, principios o teorías, que se vuelven renuentes, debido a su invisibilidad, al cambio. Este conocimiento puede ser reconstruido mediante la reflexión.

La narrativa es una estrategia poco utilizada, pero de gran valor pues los relatos de experiencias de vida, permiten comprender aspectos de la experiencia individual, y al mismo tiempo, aportan documentación precisa sobre cómo los sujetos, alteran el ambiente que rodea a los demás, y actúan como importantes agentes del cambio social.

La narrativa captura los modos en que el docente, elabora realmente el autoconocimiento y expresa significados personales. Conecta mejor con la práctica de la enseñanza y, por ende, proporciona una información más valiosa que la suministrada por la investigación convencional.

Desde este punto de vista, entonces, pueden ser consideradas como una cualidad estructurada de la experiencia humana y social, entendida y vista como un relato, mediante un proceso reflexivo. Por eso, desde esta perspectiva se puede afirmar que las narrativas estructuran nuestras prácticas sociales y que este “lenguaje de la práctica” tiende a esclarecer los propósitos de esas prácticas, haciendo que el lenguaje narrativo no discorra tan sólo acerca de ellas sino que además las constituya y colabore a producir. Pero además, la narrativa también es considerada un enfoque particular de investigación que se dedica a estudiar las prácticas narrativas de los actores legos. En palabras de Connelly y Clandinin, (1995)

En su gran mayoría, los investigadores educativos que se mueven en estas tradiciones han hecho explícitos sus propósitos no sólo de problematizar los principios, criterios y convenciones instituidos para producir conocimientos válidos acerca de la enseñanza escolar, sino también de establecer relaciones más enriquecedoras con el mundo y los actores de las escuelas al recuperar, reconstruir e interpretar sus voces, palabras, comprensiones, emociones en espacios de elaboración conjunta de conocimientos educativos y pedagógicos, dirigidos decididamente a construir conocimientos críticos de los docentes acerca de lo que ellos mismos y otros actores educativos viven, perciben, sienten, interpretan y dicen mientras llevan adelante su trabajo en el contexto escolar cotidiano. Inclusive algunas de estas experiencias fueron diseñadas y llevadas a terreno en el sistema escolar como dispositivos de intervención pedagógica y de desarrollo profesional de docentes (Batallán, 1988); (Suárez, 2005).

Los docentes, cuando escriben, por lo general lo hacen siguiendo pautas externas o guiones prefigurados, copiando planificaciones didácticas, llenando planillas administrativas, completando informes solicitados por superiores jerárquicos del aparato escolar, a través de formatos y estilos estandarizados y despersonalizados. Escriben en tercera persona, sin “estar allí”, censurando la posibilidad de narrar, de contar una historia.

Estos datos, informes y documentos, necesarios para el gobierno, administración y gestión de los sistemas escolares, casi nunca ofrecen materiales cualitativamente adecuados para la deliberación, la reflexión y el pensamiento pedagógicos, ni para la toma de decisiones pedagógicamente informadas en los ambientes inciertos, polimorfos y cambiantes que se conforman en las escuelas y las aulas.

Para los docentes esta manera de investigación se constituye una redefinición radical de los modos de conocer, de sus formas de validación y de las modalidades para su registro y sistematización, al tiempo que proponen una alternativa para la constitución de colectivos docentes que indagan reflexivamente

los mundos escolares, recrean sus saberes, problematizan sus experiencias y pretenden transformar sus prácticas contando historias, escuchándolas o leyéndolas, interpretándolas y proyectándolas hacia otros horizontes mediante nuevas formas de nombrarlas, de comprenderlas y de valorarlas.

La clave es el estudio de las experiencias vitales de las personas y el significado que adquieren para ellas, qué significado tiene para las personas su propia vida, es decir como textos sociales o estructuras de representación simbólica donde se vean inmersos los sentimientos, valores, actitudes, etc. del docente.

La narración se va a convertir en un instrumento de la mente al servicio de la creación de significado, requiere trabajo de nuestra parte para leerla, hacerla, analizarla, entender su arte, percibir sus usos y discutirla, y es lo que se hará se darán bases a través de las experiencias de los educadores de los niños con NEE para que estas puedan utilizarse posteriormente como una estrategia para el desarrollo de ellos mismos y la formación de futuros docentes que formaran parte del ambiro educativo diverso.

Finalmente quiero mencionar que elegí este método pues donde se busca un verdadero aprendizaje de todos los alumnos a la par en un espacio áulico, además de la importancia y relevancia de la formación y experiencias del docente y funcione como método enriquecedor de su propia practica y así mismo el fomento a los demás docentes.

Ya que los contextos de constante cambio que rodean al trabajo docente es lo que actualmente define la docencia. Diariamente se presentan en sus aulas nuevas exigencias y desafíos a superar. El maestro por lo general se adapta, genera estrategias y construye sus prácticas en orden a dar respuestas a la diversidad del aula.

La manera de hacerlo es única y personal. Responde a la inmediatez de su trabajo y a su particular manera de ver el mundo, está orientado por aquello que lo motiva

y por las expectativas acerca de su profesión. También está influenciado por el entorno social que lo rodea, es decir, directivos, colegas, padres, alumnos y el estado mismo.

Es así que el objetivo es comprender el sentido experiencial del docente de escuela regular en la atención de niños con Necesidades Educativas Especiales o diversos, a través del análisis de relatos de experiencias y conceptualización que sobre diversidad e inclusión tienen los docentes, con el fin de que puedan socializarse en grupos de iguales, como un aspecto en su formación, fundamentalmente en cuanto a la formación docente y el modo en que van construyendo su práctica y su labor con la diversidad y la inclusión dentro del aula, así como sus respuesta a los retos que se les presentan de acuerdo a sus saberes y experiencias.

Mediante la entrevista a docentes capte sus perspectivas sobre las exigencias y retos de su trabajo, de sus comportamientos, actitudes, opiniones y significados con la finalidad de comprender cómo van construyendo su accionar. Entendiendo a la formación docente como las respuestas reflexivas en la acción y atención a la diversidad, a partir de una serie de influencias e interacciones con el entorno.

Los relatos de experiencias de los docentes en el trabajo con la diversidad y el logro de la inclusión y es porque como señala Suárez lo que los maestros proyectan, hacen, reflexionan, re-significan, evalúan y reformulan cuando enseñan, forma parte de su tarea y saber profesionales. El registro, sistematización, publicación y difusión de estas prácticas y saberes constituye, por ende, un trabajo de fortalecimiento profesional de los docentes (Suárez, 2005).

Por lo anterior es necesario darle otro sentido al concepto de la formación docente desde este tema de la diversidad y la inclusión para que ésta sea capaz de cubrir las necesidades, de acuerdo a las estrategias, planes y programas con sus respectivas adecuaciones curriculares y sirva para dar una atención a la

diversidad de aprendizajes en sus alumnos y lograr la inclusión. Por lo tanto es de gran valor el comenzar a hablar de lo que es la formación docente.

3.1 Formación docente ¿una cuestión necesaria en la práctica con la diversidad y la inclusión?

Para poder comprender la docencia en toda su complejidad sería favorable entenderla como una ocupación que demanda la personalidad, la experiencia, las preferencias, las ideas, las habilidades, los pensamientos, los valores y las cualidades en las relaciones interpersonales de los que la practican. La cultura y el contexto físico de la escuela, junto con tradiciones históricas y filosóficas de la enseñanza básica, son los que definen la forma en que esta actividad se da. También han generado que la percepción de sí mismos como personas constituya un asunto a tener en cuenta tanto como lo que ellos pueden hacer.

Los docentes no solo encuentran experiencias y recursos en su realidad áulica y en la escuela. Los tipos, números y el tiempo de estas experiencias forman una amalgama para cada docente como resultado de una dinámica de interacciones entre el contexto y la biografía personal. Esta no solo tiene influencia en las respuestas del docente al contexto y las oportunidades, también ayuda a seleccionar y guiar la búsqueda particular de oportunidades profesionales.

La construcción de este tipo de conocimiento puede ser descrito como lo denomina (Schön, 1987) “teoría en acción”. Los pensamientos y teorías de los docentes son moldeados reflexivamente por sus experiencias e interacciones en el trabajo. A menudo, su conocimiento es intuitivo o tácito.

3.2 La dimensión institucional, apoyo o limitación al trabajo docente. Cultura individual y colegiada del docente como apoyo a la diversidad en el aula.

La formación se puede enfatizar tanto en un trabajo aislado del docente o un trabajo más horizontal, por lo tanto lo que pretendo es conocer y comprender los pensamientos, sentires y experiencias de los docentes, así mismo cómo guían su accionar, estas cuestiones son necesarias para comprender los cambios en las prácticas pedagógicas de los docentes frente a la diversidad y en busca de la inclusión, ya que para que se produzcan, no sólo depende de los factores individuales sino también de los institucionales como la cultura organizacional de la escuela, la estructura organizativa, las condiciones laborales y las relaciones interpersonales tendrán fuerte influencia en su accionar.

Dentro de la estructura organizativa con la que cuenta la escuela básica, encontramos el trabajo con USAER y las juntas o cursos de capacitación que suponen dar la formación necesaria para la atención a la diversidad de alumnos que se encuentran en el aula y esto a través de talleres y tomarlos en cuenta en cada una de las actividades que realiza la institución con ayuda de sus demás compañeros y maestros y las pláticas o juntas hechas con los padres de familia y su participación también en las clases que así lo requieran.

Como plantea Hargreaves (1992), si se quiere comprender lo que el docente hace y porque, debemos entender primero la comunidad educativa, la cultura de trabajo en la que el docente forma parte, es decir, su relación con los alumnos, colegas, directivos y padres.

En mi observación pude percatarme que la docente DRMMMM25 tiene una gran comunicación con los alumnos y ellos le tienen gran confianza en cuanto a sus problemáticas como adolescentes, ella presta gran atención a los alumnos que la necesitan y esto debido a la gran entrega y profesionalismo que también le

proporciona la ayuda de USAER y trabajo social, pero muchas veces a través de su experiencia es capaz de crear sus propias estrategias y actividades para el desarrollo de diversas habilidades en los niños que cuentan con NEE o diversos, además de su compromiso, ella genera un ambiente de respeto y tolerancia entre los demás alumnos del grupo para con los alumnos con alguna NEE.

Es así que para hablar del docente tengo que hablar del ámbito donde éstos desarrollan su accionar, la escuela. Ya que para caracterizarlo necesito tener en cuenta el lugar donde estos desarrollan su actividad cotidiana y para el tipo de población para quienes lo están haciendo. Ya que sabemos que cuando un maestro cierra su puerta, la responsabilidad de lo que suceda dentro es suya. De esta manera las docentes, en este espacio del aula se encuentran solas con sus alumnos es decir con una gran gama de niños diferentes en todos los sentidos; esto es, en toda su diversidad, con el objetivo de impartir conocimientos, valores y actitudes y que los alumnos aprendan todo aquello que el maestro quiere transmitirles, por ello es necesario hablar del trabajo docente.

3.2.1 La práctica docente

El trabajo docente ha sido históricamente caracterizado como una actividad individual y solitaria. Si bien es cierto también que la labor docente está inserta en una estructura institucional y en un entorno social que incide, en mayor o menor medida, facilitando u obstaculizando el trabajo y es donde se le presentan desafíos a los que deberá dar soluciones individuales. Entre ellos se encuentran los emergentes que surgen como fruto de la inmediatez del trabajo, a los que debe dar solución al instante, sin posibilidad de consultar las dudas con otro profesional.

También dentro de su entorno áulico deberán superar el reto del manejo del tiempo, que siempre parece escaso y el desafío de su relación con los alumnos

que, como toda interacción humana, le brinda alegrías así como también conflictos a superar.

Y aquí la importancia de la formación docente, pues al pensar la escuela en y para la diversidad, pensamos en la formación de los docentes para esa escuela. Maestros y futuros maestros están llenos de dudas, interrogantes, incertidumbres en una escuela que se presenta cada vez con mayor complejidad. Vivimos una crisis de formato institucional, de sentido, en relación con el sentido de la escuela y el sentido de qué es ser maestro.

Para las docentes, al igual que para diversos autores la formación docente, se abre como un abanico de nociones y visiones. En ella lo relacionan tanto como parte de su formación inicial, ya que como Davini (1995) la refieren “es el proceso de conformación del pensamiento y del comportamiento socio-profesional que se inicia formalmente en la enseñanza sistemática de grado y se desarrolla en el desempeño en el puesto de trabajo” Davini (1995). Desde esta perspectiva, la formación profesional para el ejercicio de la tarea docente, organiza y regula en el trayecto inicial a través del currículo o programa que sustenta una imagen ideal y propositiva del alumno a formar, como lo menciona la docente:

Es toda (,,), tus aprendizajes, todas tus estrategias que tú puedas utilizar con tus alumnos y básicamente con estos niños que son de diferentes capacidades ya sea física, emocional, intelectual o lo que sea. MORVM20

Para otra docente la formación docente es:

. . Todo individuo que opta por esa profesión va teniendo en primera instancia a través de lo curricular que le va a dotar de conocimientos, habilidades para enfrentar el mundo de la enseñanza y el aprendizaje, pero también existen situaciones de vida ya que el docente enfrenta experiencias diversas en su medio que le permiten tener también una comprensión humana digamos de sus congéneres y de esta manera va adquiriendo ese sentido común, ese sentido humano. DRMMMM25

A este se aplican ciertas tendencias al inicio de su formación y durante la propia práctica educativa, existen algunas tendencias que se toman en consideración

para dicha formación, se toman en cuenta ciertas perspectivas ideológicas según Van Mannen (2003), en las que se basa la formación de los docentes aún en la actualidad es:

El modelo practico-artesanal concibe a la enseñanza como una actividad artesanal, un oficio que se aprende en el taller. El conocimiento profesional se transmite de generación en generación y es el producto de un largo proceso de adaptación a la escuela y a su función de socialización. "El aprendizaje del conocimiento profesional supone un proceso de inmersión en la cultura de la escuela mediante el cual el futuro docente se socializa dentro de la institución, aceptando la cultura profesional heredada y los roles profesionales correspondientes" (Fullan y Hargreaves,1992) (Pérez Gómez,1996). Se da una reproducción de conceptos, hábitos, valores de la cultura "legítima". A nivel de formación, se trata de generar buenos reproductores de los modelos socialmente consagrados.

Esta forma de ver la formación para Fernando Savater (1996) que "ser humano es también un deber". Es decir, "nacemos humanos, pero eso no basta. Además tenemos que llegar a serlo"; y la posibilidad de ser humano sólo se realiza efectivamente por medio de los demás, de los semejantes, es decir, "de aquellos a los que el niño hará todo lo posible por parecerse". Y "si, la cultura es lo que el hombre añade al hombre, la educación es el acuñamiento de lo humano allí donde sólo existe como posibilidad. Lo propio del hombre no es tanto el mero aprender como el aprender de otros hombres, ser enseñado por ellos".

Entonces entendemos el porqué de la necesidad de la educación como acción organizada de humanos sobre humanos. Debemos estar de acuerdo en que el aprendizaje humano, lejos de ser idéntico al aprendizaje animal, es un proceso complejo, cargado de un sinnúmero de variables que lo determinan y lo diferencian en el caso de cada persona. Más aún si entendemos a la formación

desde la perspectiva del sujeto, pues ésta "concibe el formarse parte de la historia de cada sujeto, unida e imbricada a la historia de otros.

Para poder asumir la docencia es importante una visión de formación que prepare al maestro para entender la complejidad del proceso de aprendizaje en las materias que enseña, pero debemos asumir que no es sólo eso: no solo aprender contenidos e información, y desarrollar habilidades y competencias; sino también aprender una manera de vivir, de ver al mundo, aprehender una cultura.

Pero no es sólo eso: también es el aprendizaje de una serie de signos y significaciones, un aprendizaje de relaciones simbólicas, de un lenguaje particular, de un discurso específico que le otorga una perspectiva para entender lo que saben y lo que son capaces de hacer, tanto a nivel de producto tecnológico como a nivel de relaciones entre personas. Es por eso posible cuando estamos en contacto con otros seres humanos porque lo anterior sólo es posible aprenderlo de otros que lo hayan aprendido igual que nosotros: de la cultura, que es obra eminentemente humana.

La formación docente entonces no puede ser una mera revisión de fórmulas didácticas o un adiestramiento en disciplinas específicas, tiene que ser el espacio que acoja la inquietud del profesor por trascender, el lugar en donde, mediante la reflexión, pueda aclarar su posición respecto de la problemática educativa, su rol en la dinámica social, su forma de entender el mundo como lo menciona la docente:

El sentido humano que le permiten al docente también irse formando como tal, es decir no solamente formación profesional sino como ser humano y una formación en los distintos roles porque también existe cierta empatía es decir en ponerse en el lugar del otro y que pasaría si yo tuviera una de esas necesidades especiales (.DRMMMM25)

Como lo menciona Savater (1996) sentido humano es cuando aprendemos una manera de vivir, de ver al mundo, aprehendemos una cultura, es el aprendizaje de una serie de signos y significaciones, un aprendizaje de relaciones y sentires entre

personas, como humanos sólo es posible cuando estamos en contacto con otros seres humanos porque lo anterior sólo es posible aprenderlo de otros que lo hayan aprendido igual que nosotros: aquí lo relaciono en cuanto a la educación , la cultura y la formación ya que estas son obra eminentemente humana.

Es así que la formación docente es vivida primeramente a través de lo curricular que le dota de habilidades y conocimientos para la enseñanza y el aprendizaje. Existen situaciones de vida ya que el docente enfrenta experiencias diversas que le permiten una comprensión humana de la diversidad en su aula. El sentido humano le permitirá irse formando como docente y humano. Debe existir empatía para ponerse en el lugar del otro.

Aunado a ello es importante tomar en cuenta tanto los aspectos teóricos como los saberes de la experiencia dentro de formación docente, pero si bien dentro de esta investigación es importante señalar que los maestros de secundaria tienen una formación inicial que puede ser normalista o universitaria, en relación con la educación para la diversidad y en especial para los NEE se necesita de otro tipo de formación, es decir una formación especializada, que contenga todos los conocimientos y preparación para dar una educación o el trabajo con estos niños.

(...) en los últimos años (...) se generan las especializaciones es decir normalmente un docente normalista ... digamos quizá pueda tener algunas materias que de acuerdo con su inclinación y le puedan dar un complemento en su formación para atender a niños con necesidades educativas especiales, sin embargo hay docentes o normalistas que tienen otras expectativas y digamos una especialidad en historia, geografía no tienen mucha profundización en este tipo de necesidades educativas especiales (...) hablo de maestros de diferentes universidades por ejemplo hablo de maestros de la UNAM de politécnico nooooo no tenemos ese tipo de preparación por ejemplo podemos tener un maestro de matemáticas en secundaria que es egresado de ingeniería del politécnico y obviamente no tiene aspectos de enseñar nada en didáctica, en pedagogía mucho menos en necesidades especiales, podemos tener un egresado de la UNAM por decir un ejemplo que da ciencias, químico, biólogo y tampoco tiene la formación ni didáctica ni pedagógica mucho menos en necesidades especiales, (heee) hasta donde se ha manejado la curricula en secundaria

técnica por ejemplo que es donde yo laboro la mayor parte de los docentes tienen especialidades es decir son egresados de politécnico, de UNAM o de otras universidades inclusive de las últimas escuelas de educación superior con una especialización por ejemplo con formación cívica y ética o en alguna otra materia que es lo que se está trabajando últimamente con la reforma educativa, y por otro lado (heee) la especialización se venía tomando de manera alterna y a quien le interesaba atender a niños con necesidades especiales podía dedicarse a ello, e inclusive ver de una manera especializada su formación o preparación por ejemplo existen en el mismo USAER personas especialistas en lenguaje otras en (mmmmm) deficiencia intelectual, otra con sordomudos, otros con método braille, (heee) por lo tanto podemos ver que las necesidades especiales tienen una gran gama una variedad de especialidades de (heee) digamos de requerimientos de ahí que las personas se tengan que especializar en algunas de estas.

A estas palabras menciona se menciona que "el docente necesitaba poseer una base teórica sólida sobre el tipo de experiencias educativas que había tenido un estudiante hasta un determinado momento, además de proveerse de métodos y materiales educacionales adecuadamente seleccionados y organizados para poder darle una nueva dirección al trabajo que se pretendía realizar en las escuelas..."(Dewey, 1967)

Los docentes al comenzar con su formación inicial no se les dota de una formación especializada, sino se sigue pensando que se forma para la homogeneidad, y no es así en la actualidad, los requerimientos, necesidades y características de la población escolar son diferentes y muy variadas ,por lo tanto sin importar la carrera que tengamos y la formación que de ella emane, si queremos dedicarnos a la cuestión docente se tiene que contar con una especialización en alguna de sus ramas, lo mismo los especialistas de USAER, si se quiere dar atención a niños con NEE, se debe de centrar en alguna de estas necesidades para así dominarla y poder dar una atención, evaluación y con ello tratamiento o adecuación curricular para su proceso de aprendizaje. Es decir la labor del docente es muy compleja y no se pueda dar clases y estar frente a un grupo de alumnos diversos cuando no contamos con la formación para poder

hacerlo, el problema radica en que no cualquier persona puede ejercer la labor de la docencia por el simple querer.

Cuando uno se va involucrando a problemáticas específicas en el aula (...)uno como docente tiende a investigar, a buscar bibliografía, a buscar algún espacio para solventar esos casos específicos como atenderlos con mayor profesionalismo, existen diplomados, existen cursos en donde se trabajan este tipo de temáticas y es ahí donde se tiene que reflexionar, de tomar otra literatura y compartir con colegas que si tratan con personas de este tipo de casos con estrategias específicas donde uno puede irse especializando, por ejemplo en educación especial en algún momento yo conviví con algunos colegas, una amiga que se dedicaba a educación especial pero era especialista en lenguaje entonces cuando uno comenta con ellos la verdad es que uno aprende muchísimo, otro compañero era supervisor de educación especial, otra era directora de una escuela de educación especial y pues cuando uno comparte con ellos es cuando uno aprende cosas como tratar a los niños a que problemáticas se enfrentan en fin va uno adquiriendo cierta sensibilidad, en ese sentido es que yo hablaba que la misma inquietud, la misma necesidad de entender con mayor profesionalismo estas prácticas es que nos lleva a otras fuentes de formación, porque la formación es algo inacabado.

Y por otro lado con el saber de la experiencia:

Stenhouse (1987) menciona que el docente no es un técnico que aplica teorías o estrategias al aula, sino un profesional que reflexiona sobre su práctica, investiga sobre los problemas particulares que se le presentan en el aula.

Con lo anterior podemos observar lo valioso que es el intercambio de experiencias y el trabajo colaborativo que se llega a formar dentro del ámbito educativo, pues esto ayuda a que todos aprendan de todos y al momento de presentarse una problemática similar a la del compañero, poder saber cómo actuar o tomar en cuenta algunas de sus estrategias, así mismo de corrobora el enriquecimiento que propicia el trabajo colaborativo esto con un mismo fin ,y tomar en cuenta que el querer ser mejor profesional de la educación es lo que hace que el maestro tenga mayor ética y compromiso en su labor.

Formación para la Inclusión o diversidad- especialización docente.

En aula como anteriormente lo menciono, nos encontramos con una gran diversidad de alumnos, lo cual como responsables de su enseñanza y aprendizaje en la escuela, debemos de estar verdaderamente formados y especializados para dar atención y poner enseñar todo a todos, así mismo aprendan todos, todo de acuerdo a sus necesidades y capacidades.

Es decir lo que se pretende es que los docentes se doten de una especialización que los haga capaces de enfrentar cualquier tipo de problemática, diversidad o NEE, con esto lograr cubrir las necesidades de todos los alumnos de acuerdo a sus características individuales, lo que se verá reflejado en cuanto a las planeaciones, estrategias y el llevar a cabo las modificaciones pertinentes dentro de los planes y programas y de manera general en el curriculum de educación básica.

Debe tener una educación especializada, una formación especializada más que nada, si vas a atender a un niño con déficit de atención tienen que darte cursos especializados en déficit de atención, porque muchas veces no tenemos la especialización porque muchas veces en lugar de ayudarlos, los perjudicamos por no darles la atención debida.

(...) que conozcas, sobre las diferentes problemáticas de tus alumnos, que sepas que es un déficit de atención, un déficit intelectual, motriz, como se debe de manejar no es lo mismo que tengas un niño con silla de ruedas a que tengas un niño con todas sus capacidades físicas y mentales a las que están enfocados dirigidos los planes y programas, no es la misma atención y el mismo trabajo con cada uno de ellos, a eso me refiero a que sepas como trabajar con cada uno de tus alumnos.

Y considera que:

Beneficia muchísimo porque es parte de la planeación y de allí partes para cómo trabajar con ellos, todos los conocimientos que tengas desde trabajos, actividades, estrategias para trabajar con ellos, que te diré que es muy difícil porque muchas veces por atender a 1 o 2 descuidas a cuarentaitantos, 35,37alumnos, que si se puede, si tú te das tus habilidades para trabajar a lo mejor y siii. MORVM20

La escuela aun reconociendo la existencia de la diversidad, ha llevado a la práctica un tratamiento educativo más o menos homogéneo en aras de una supuesta efectividad y/o rentabilidad de recursos tanto para estos alumnos como para la formación de sus docentes con el fin de la inclusión, tomando en cuenta que este termino de inclusión es implementado bajo la necesidad de modificar la percepción hacia las personas con discapacidad, en este modelo se les denomina personas con capacidades diferentes (Arnaíz, 2003)

Ante esto puedo mencionar que como se ha trabajado en los últimos años el curriculum diverso, va haciendo necesarias las especializaciones, ya que estas actualmente y con la gran diversidad existente en nuestra sociedad, se venían tomando de manera alterna y a quien le interesaba, pero ahora todas las personas que trabajen con NEE tendrán que especializarse.

Es necesario trabajar este tema pues aún no se ha consolidado en las políticas formativas de muchos países latinoamericanos, supone una capacitación en el tiempo, que permita un proceso de acompañamiento del profesorado en un proceso de reflexión y análisis sobre su quehacer diario, buscando nuevas formas de actuación en el aula, vinculándose con las necesidades reales del propio escenario de ejercicio profesional. Además, es necesario involucrar a los docentes en las políticas y los programas de formación, partiendo del potencial de conocimientos y experiencias que tienen los profesores en las escuelas desarrollando proyectos de transformación educativa y social (Imbernón, 2002).

Por lo anterior puedo mencionar que, la labor docente es personal y única pero a la vez debe de ser colectiva. Cada maestro elabora respuestas según su personalidad, su biografía y sus experiencias, como lo realiza esta docente donde ella considera que su práctica o atención al niño diverso se basa en la intuición.

El intuicionismo tuvo una amplia divulgación en los inicios del siglo XX a través de la filosofía de Bergson (1973), de ahí que vea la intuición como el instinto sin

objetivos, consciente y capaz de reflexionar sobre sí mismo y acrecentarse indefinidamente.

Como tendencia cercana al misticismo (el concepto surge al parecer del término matemático de axioma que es una proposición obvia que no necesita ser demostrada y de la idea mística de la revelación que es la verdad que supera las capacidades del intelecto), ella no es reducible a la experiencia sensorial ni al pensar discursivo. En resumen, a partir de sus diversas interpretaciones y desde la perspectiva de sus ideólogos, el intuicionismo se caracteriza por lo siguiente:

- El hombre a través de sus intuiciones puede comprender lo que la realidad verdaderamente es.
- La capacidad de intuición y el saber intuitivo se consideran en líneas generales como cualidades inherentes de la mente.
- Es la forma más elevada de conocimiento que existe por encima del saber empírico derivado de los sentidos y del conocimiento científico que surge del razonamiento basado en la experiencia.
- El conocimiento intuitivo ofrece al ser humano la posibilidad de comprender el universo en perfecto orden y unión, lo cual permite a la mente formar parte del Ser Infinito. (Bergson, 1973),

El instinto se opone a la inteligencia ya que la intuición es la forma más pura del instinto. La inteligencia sirve para estudiar y abordar todo lo material pero el instinto es el único capaz de entender la naturaleza esencial de la vida o el pensamiento. La función de análisis de la intuición es la de determinar qué es relativo a un objeto, más que lo absoluto o individual por lo tanto la docente al referirse a su trabajo es que:

A través de experiencias que ha tenido ya anteriormente sabe cómo caracterizar y trabajar con niños diversos, además del trabajo colaborativo que lleva con la

maestra de USAER , pues como ella misma menciona no es lo mismo trabajar con un niño ciego, un sordo o un autista, pues cada uno cuenta con características y necesidades y por lo tanto adecuaciones y estrategias diferentes, pero uno como docente se va percatando de que por ejemplo al niño sordo no se le puede hablar de espaldas, al ciego no puedes utilizar palabras en tu explicación como por ejemplo: si observan, si ven cómo va más o menos o cuestiones donde lo visual tenga mayor importancia en una clase o temática y por lo tanto esa clase más visual que oral no será comprendida del todo por el niño invidente, lo mismo en cuanto a las prácticas de convivencia o enseñanza con un autista o un débil mental, son situaciones muy difícil pero para las cuales se trata de dar solución y procurando que en su institución se dé un trabajo más colectivo y colaborativo en cuanto al trabajo con estos niños.

Trabajo colaborativo

Como lo menciona Gimeno Sacristán (1976):

la trascendencia de las relaciones interpersonales en la educación es un hecho comprobado, tanto si esa educación es concebida como un proceso de socialización de la personalidad en vías de desarrollo, como si fuese entendida como una formación o perfeccionamiento dirigido de la misma, o en el caso de que le diera una significación más formal, cuando es entendido como un proceso de enseñanza-aprendizaje de contenidos formalizados. Las relaciones interpersonales condicionan los aprendizajes escolares de forma indiscutible, tanto en cantidad como en calidad. En el marco del aula estas relaciones tienen una doble dimensión con interdependencias mutuas: las relaciones profesor-alumno y las relaciones alumno-alumno.

Y es que la educación no viene determinada sólo "por la cultura dentro de la que se desarrolla, sino por los procesos interpersonales más cercanos e inmediatos en los que queda enredada la vida cotidiana del educando" (Gimeno Sacristán, 1976). De ahí la imperante necesidad de potenciar el trabajo y el aprendizaje en grupo,

pues, añade Gimeno Sacristán, "el grupo pequeño informal es el caldo de cultivo en el que se desarrolla la mayor parte de la acción personal individual. En estos grupos pequeños (familia, amigos, etc.) fragua la personalidad. Es allí donde adquiere los matices que incluso harán posible la misma existencia del individuo como ser individual".

A continuación se observa el valor del trabajo colaborativo y el sentido humano característico de un docente.

*(...)en mi escuela tenemos la ventaja de que somos asesorados por un psicólogo de USAER quien nos orienta a cómo hacer la adecuación curricular, sin embargo creo que el que nosotros tratemos de buscar otras fuentes de formación, de especialización de cómo hacer tratamiento a casos específicos definitivamente que nos hace más ricos como personas, más profesionales y sobre todo beneficia a la población que está en esta situación porque así podemos apoyar a las familias, incluso a otros compañeros que pueden tener alguna duda de cómo atenderles.
DRMMMM25*

Con las siguientes palabras se puede notar claramente que si se tiene profesionalismo y apoyo institucional como parte de una verdadera formación y especialización docente se podrá lograr una educación inclusiva.

La formación docente tiene en este momento crucial de la realidad en el ámbito educativo un gran reto y donde el objetivo es aprovechar el saber, las prácticas y vivencias de los docentes. Es una estrategia innovadora de perfeccionamiento que sirva como parte de esa especialización de la que ella nos habla y que abre espacios para analizar la realidad particular, evaluarla y tomar decisiones sobre cómo mejorarla.

Se trata de provocar que las escuelas que han desarrollado y puesto en marcha experiencias e innovaciones pedagógicas escolares como la atención a la diversidad y se hagan llamar escuelas inclusivas, trabajen esas experiencias tanto de forma individual como en equipos de trabajo o a nivel institucional, y puedan

compartirlas con compañeros de otros centros, fomentando y alentando intercambios pedagógicos voluntarios de experiencias.

Para retomar a un autor sobre su diseño diré que consiste en ese intercambio “in situ” permitiendo establecer encuentros entre profesionales de la educación y diálogos técnicos-pedagógicos sustentados en el diálogo experiencial que favorece la transformación de las prácticas docentes como lo menciona Mineduc (2003).

En base a lo anterior, a lo largo de esta investigación los docentes manifestaron ser conscientes de que la realidad actual los enfrenta a nuevos desafíos. La soledad del aula tan celosamente cuidada y protegida por ellos mismos también les presenta dificultades a la hora de trabajar como se dice que “el docente en sí, es un elemento crucial en la forma como se construye la naturaleza del trabajo. En otras palabras, la enseñanza es una actividad personal porque la manera en que cada docente se maneja es única.

Las decisiones que minuto a minuto el maestro toma en el cambiante, impredecible y caprichoso mundo de la clase y los juicios que ellos hacen en su trabajo dependen de cómo perciben los hechos particulares, los comportamientos, los materiales y las personas con las que esté realizando su práctica”(Raymond, Butt y Townsend, 1992), y esto a su vez les impide tener certeza sobre la calidad de su trabajo así como también se reconoce que la realidad de los alumnos ha cambiado y que se deben establecer nuevas normas de juego a fin de lograr una buena convivencia, un buen funcionamiento en las planeaciones y programas de trabajo así como adecuaciones necesarias de acuerdo a la diversidad que les permita lograr los objetivos curriculares y no solo eso sino un aprendizaje de todo, para todos pero cada alumno a su potencial.

Ya que la problemática actual en el sistema educativo cada vez es más un reto para el cual no existe aún una verdadera respuesta.

En el contexto de esta formación docente que mencione anteriormente, un aspecto que me interesa es el relacionado con la problemática central de esta investigación a través de todas estas políticas y reformas que exige este tipo de inclusión sin importar si el contexto a donde van a ser implementadas está preparado para llevarlas a cabo de manera adecuada. Un aspecto de interés es comprender cómo se está enfrentando el docente a la diversidad y la inclusión.

Un punto de discusión es qué pasa cuando no se cuenta con los materiales e infraestructura dentro de las instituciones educativas, ni se da el apoyo para una verdadera formación docente de acuerdo a estas necesidades y se sigue pensando dicha formación como cursos, talleres o manuales y con eso se está dotando a los docentes de las herramientas necesarias para poder dar atención a estos niños.

Aunado a la problemática anterior existe el hecho de que a los maestros no se les toma en cuenta para la realización de estas reformas, sabiendo que ellos son los protagonistas al llevarlas a cabo. Se disminuye la importancia a la reflexión y la crítica al docente, y se deja de lado su experiencia que es un elemento muy importante dentro de su labor docente como ya anteriormente lo mencionan los docentes.

Esta modificación en las aulas regulares que sugiere la reforma propicia angustia o desmotivación en el colectivo de maestros de educación básica, pues exige aprendizaje y experiencia ante algo nuevo lo cual causa angustia sin imaginar que esto ya ha sido implementado, pues el docente siempre ha tenido en su aula un grupo diverso de alumnos donde por más que se busque la homogeneidad esto no será posible nunca por el simple hecho que cada ser humano somos únicos e irrepetibles y como lo menciona García Vidal (2000); todo ello implica reflexionar e integrar a sus esquemas otras formas de enseñanza, favorecer la diversificación metodológica para que cada alumno participe en el aula, empleando al máximo sus posibilidades, en situaciones variadas y valiosas para todos; no se trata de

que el maestro trabaje más ni que se angustie ante estas situaciones, sino que trabaje de manera distinta y en conjunto con sus iguales.

Aún recuerdo en mis observaciones el trabajo que las docentes realizan donde aquellas exposiciones en equipo hacían que los niños que necesitaran mayor apoyo y atención fuera complementado con el trabajo de los demás compañeros ese trabajo colaborativo que además de ayudarles a desarrollar algunas destrezas y a realizar los trabajos y actividades que todos realizaban, los ayudaba a sentirse seguros, incluidos y como parte de un grupo verdaderamente.

También el trabajo que se realiza con USAER donde una vez a la semana se trabaja con los niños con NEE y todo este trabajo comienza con una entrevista y ciertos tipos de exámenes y pruebas para ver el problema o daño que tiene el alumno y de ahí se comienza a trabajar en equipo entre el especialista y la docente de estos alumnos a través de planeación y adecuaciones curriculares especializadas para el alumno que así lo requiera.

De mayor importancia se me hizo el trabajo colaborativo entre las docentes y los padres de familia donde la ayuda y apoyo de ambos es vital para el desarrollo y avance de los alumnos, en cuanto a tareas, trabajos en clase y extra clase, algunas charlas con los padres de familia como por ejemplo de autoestima, como trabajar o tratar a sus hijos así como algunos consejos y tips que le han sido de utilidad a la docente dentro del salón de clases y le pudieran servir de la misma forma en casa a la familia, además de dar a conocer los avances o problemas que se estén presentando con sus hijos. La realización de obras de teatro, exposiciones y algunas otras representaciones y actividades de la escuela donde también son incluidos todo tipos de niños sin importar si cuentan con alguna debilidad o necesidad especial.

De ahí la importancia que el docente tome como parte de su formación a la investigación y en base a su función se constituya como un profesional.

3.3 Función docente, investigación, formación, concepción profesional

Para comenzar retomare lo que menciona Gimeno (2001), formación docente nos habla del docente como el experto en el proceso de enseñanza.

Y lo que observamos es que lo que realmente caracteriza la función de docente no es tanto la transmisión de conocimiento, sino la capacidad para promover y fomentar el aprendizaje, su capacidad de experto en el proceso de enseñanza; para esta finalidad, los programas de formación docente no están diseñados para capacitar a sus alumnos a enfrentar los compromisos de la práctica profesional. En esta perspectiva, el modelo de investigación-acción, de Carr y Kemmis, trata de superar las limitaciones que presentan las nociones positivistas de racionalidad, objetividad y verdad para la comprensión de la realidad educativa, proponiendo un enfoque de investigación y construcción de la teoría educativa, cuyo supuesto fundamental es la de servir de guía a la práctica de los educadores. Esta nueva concepción profesional presenta la imagen de un profesor que investiga y reflexiona en la acción y sobre la acción para transformarla (Gimeno, 2001; Porlán, 1987).

Lo que se busca es, como lo menciona Dewey, un docente profesional crítico y reflexivo capaz de hacer valer su experiencia y su pensamiento en base a su práctica. Este autor lo menciona en su teoría educativa, pues nos habla que el conocimiento destaca la “necesidad de comprobar el pensamiento por medio de la acción si se quiere que éste se convierta en conocimiento”(Dewey,1997).

Ante esto se necesita enfrentarse hacia el desarrollo de un pensamiento más reflexivo y dejar de ver la práctica como una cuestión rutinaria, y esta es una cuestión tan frecuente en el aula, es así que debe de reivindicar la dimensión reflexiva del docente y que sea capaz de desarrollar formas de pensamiento

racional e intuitivo, que conformen un proceso único de pensamiento dinámico en el proceso constructivo en el aprendizaje con la diversidad.

Además debe de ser de gran valor la cuestión de una formación inicial y continua y en cuanto a la labor y preparación de un maestro normalista y un universitario que se ve reflejada en el pensamiento y palabras de estas dos maestras.

Esta multiplicidad de aspectos, tareas, acciones, sujetos implicados y condiciones que caracterizan la docencia y que los profesores cotidianamente desarrollan, enfrentan, resuelven y construyen, debe ser conocida por los estudiantes normalistas y en ella aprender a actuar. Las experiencias que les brindan los distintos periodos de práctica en las escuelas durante la formación son una oportunidad para hacerlo.

En cada periodo de estancia en las escuelas primarias, el foco de atención varía y se va complementando con los anteriores, de modo tal que los jóvenes se puedan formar una imagen de la acción docente mucho más amplia que el trabajo de enseñanza considerado en un sentido restringido (Sandoval, 2009)

La práctica docente abarca diversos aspectos como son la gestión escolar, condiciones y organización del trabajo en la escuela, atención a la diversidad educativa, interacción y participación de los alumnos en la clase y las escuelas, circulación y uso de los materiales y recursos educativos y relaciones de la escuela con la familia y la comunidad, entre otros; lo que le imprime un carácter multidimensional, pues implica para los futuros docentes no sólo aprender a enseñar (Rockwell, 1995).

Lo anterior queda plasmado en palabras de las docentes cuando mencionan:

Bueno, desconozco el trabajo de los normalistas porque normalmente en secundaria técnica tenemos profesores universitarios ya sea de politécnico de la universidad, de otras universidades, normalistas están más en primaria dado que el perfil desde sus inicios la escuela secundaria técnica era o bueno se inclinaba más a favorecer a los universitarios, es por eso

que no conozco muchísimo el trabajo de los normalistas, sin embargo en el caso de lo que se desarrolla con los maestros universitarios ahí se puede observar que es muy diversa la actitud de los maestros, están creo yo que los perfiles de cómo trabajar con los niños con NEE están más influenciados por la formación de vida, en algunos casos porque desconocen cuáles son las características y bueno el ser humano tiende a tener un cierto temor a lo desconocido creo que por ahí estaría la situación, porque lo que sí creo es que en mi propia escuela existen posturas diferentes los compañeros hay quienes tienen una apertura absoluta como quienes se han cerrado de manera absoluta y dentro de esos dos extremos tenemos una gran variedad también donde es digamos una gama de grises, entonces las posturas son muy diversas y creo que ahí sería no tanto la parte de la preparación profesional porque como te comente en algún momento, en la escuela, en la universidad precisamente y sobre todo en ciertas carreras no se forma para atender a este tipo de niños o necesidades a lo mejor en algunas carreras como las humanísticas por ejemplo en la mía trabajo social que es mi formación inicial trabajamos con gente diversa, grupos, comunidades y que probablemente ahí hubo un poco de preparación porque podíamos trabajar con reclusos en las penitenciarías, o en las procuradurías, con algunas mujeres, niños o en alfabetización con personas con diferentes características, en salud mental en los hospitales psiquiátrico y pues es estar preparados para atender a una gran diversidad de personas. DRMMMM25.

En contraposición la segunda docente opina que el maestro normalista, mmmmm yo soy universitaria soy de pedagogía, ahí en pedagogía si nos dan estrategias pedagógicas para trabajar pero considero que un nivel universitario no te da las herramientas pedagógicas para trabajarlo y yo considero que a lo mejor las normales siiii, porque se aboca más a lo pedagógico, a las estrategias, a como trabajar en el aula y un maestro universitario no conoce muchas estrategias pedagógicas para impartir su materia en el aula, que si hay maestros que se preparan independientemente para eso aja, ya son casi autodidacticas en este sentido ya todo lo que aprende el maestro, y es la practica con la experiencia que te da muchísimas herramientas que en la escuela no te lo dicen, en la escuela no te hablan de que vas a tener 40 alumnos sino un promedio de 25 alumnos lo cual es una mentira. MORVM20

Con esto notamos que estamos frente al desafío de una inclusión educativa, las universidades aún no preparan a los futuros docentes en aspectos cruciales como: adaptaciones curriculares, modalidades de evaluación, necesidades educativas especiales, etc.

Esta carencia hace que los profesores tengan pocas herramientas para trabajar con alumnos diversos. En concreto, se hace necesario incorporar estas temáticas en la formación inicial de profesores, y con respecto a los docentes en ejercicio, realizar un trabajo de sensibilización y capacitación verdadera para incentivarlos a aceptar a estos alumnos y asegurarles una oferta educativa de mayor calidad y con ello el logro de una autonomía y por consiguiente mayor calidad de vida.

Es así que a través del aprendizaje y formación de los docentes que anteriormente propongo es como sería posible lograr la inclusión, como a continuación lo planteare.

3.4 Inclusión parte esencial en la práctica docente con la diversidad.

Como ya lo mencione en capítulo I, La perspectiva histórica, es indudable que la estrategia de la Educación Especial significó un avance importante para la diversidad individualmente considerados, para sus familias y para la sociedad en general que logró visibilizar esta problemática y rodearla de un manto de solidaridad y respeto que nos enaltece a todos. No obstante, a medida que se acercaba el fin del siglo se hicieron cada vez más evidentes diversas falencias de la estrategia. El ambiente segregado los fue convirtiendo en “ciudadanos de segunda” para quienes en la mayoría de los casos solo procedía la conmiseración o solidaridad pero no la aceptación plena en los diferentes niveles del cuerpo social (educativo, laboral, afectivo, lúdico, de participación social, etc.). Por otro lado, esa misma segregación los privó de los aprendizajes implícitos que se hacen cotidianamente en cualquier aula regular y que es en últimas la mejor preparación para la vida adulta. Estas razones, y otras más, confluyeron en una realidad concreta: la estrategia de la Educación Especial derivó en esencia hacia

Instituciones de custodia a las que los padres se aferraban todo lo que les era posible pues al final de ella solo quedaba por lo general de nuevo el aislamiento.

Por otro lado, el siglo XXI asiste a una corriente universal de reconocimiento y respeto por los derechos humanos. Dentro de ellos, el respeto por la diversidad y el rechazo a todas las formas de exclusión social gradualmente se agigantan hasta llegar a ser verdaderos imperativos universales.

Se entiende entonces que el resultado final de esta confluencia de elementos solo podía desembocar en la estrategia de la Inclusión al aula regular de niños y niñas en situación de exclusión. Y en efecto, así fue. La inclusión es hoy la estrategia prioritaria en la mayor parte del mundo, si bien en cada sitio con variable grado de desarrollo.

Poco a poco se van sumando escuelas, maestros y maestras que entienden lo que es la educación inclusiva en nuestro país. Muchas veces a contracorriente, sin recursos y con escaso o ningún presupuesto, luchan para hacer realidad un mandato de Ley, como es que todas las escuelas regulares abran sus puertas a las niñas y niños con habilidades diferentes o con necesidades educativas especiales.

Se trata de maestros y maestras que tienen la fuerte convicción de que es la escuela la que debe adecuar su funcionamiento, ritmo, métodos, lenguaje, etc. a las necesidades de cada niño o niña, y no a la inversa. La meta es garantizar el derecho a la educación que toda persona tiene según nuestra Constitución.

Nuestras leyes y normatividad son de avanzada y respaldan dicho esfuerzo (Ley General de Educación y su reglamentación), pero hoy se requiere un apoyo más concreto que dote a las escuelas y maestros de materiales y herramientas para hacer realidad la inclusión educativa en el día a día de su trabajo.

La problemática sigue radicando en que se sigue careciendo de una visión de política que articule los componentes del sistema.

Por ejemplo, no existe una integración entre los aspectos financieros, curriculares y de capacitación.

La experiencia ha demostrado que la integración plantea a la comunidad educativa en su conjunto el desafío de la atención a la diversidad y, por consiguiente, las intervenciones deben ser planteadas a nivel de todo el contexto educativo.

El hecho de que niños con algún tipo de discapacidad, necesidad especial o diversos asistan a la escuela regular no asegura necesariamente que estén participando en igualdad de condiciones en las actividades escolares. Actualmente funcionan bastantes proyectos de inclusión donde los niños comparten pocas actividades educativas con el resto de sus compañeros, produciéndose más una integración física que una inclusión educativa y curricular.

Los proyectos de inclusión han sido diseñados con baja participación de la comunidad y la familia, lo que les ha restado recursos e impacto. Por otra parte, no han sido evaluados, lo que imposibilita hacer un análisis de las experiencias, acumular conocimiento y así tener elementos más objetivos para mejorar el trabajo.

3.4.1 Inclusión un tema de la pedagogía.

Inclusión lo trabajare como un concepto teórico de la pedagogía que hace referencia al modo en que la escuela debe dar respuesta a la diversidad. Es un término que surge en los años 90 y pretende sustituir al de integración, hasta ese momento el dominante en la práctica educativa. Su supuesto básico es que hay que modificar el sistema escolar para que responda a las necesidades de todos

los alumnos, en vez de que sean los alumnos quienes deban adaptarse al sistema, integrándose a él. La opción consciente y deliberada por la heterogeneidad en la escuela constituye uno de los pilares centrales del enfoque inclusivo. (Woods Edwin, 1984).

Al igual que lo hace la voz de la docente:

La inclusión, es decir desde hace unos años atrás (la aa) digamos que el sistema de atención a los niños con necesidades educativas especiales no incluye secundarias solo primaria y desde hace unos años atrás se integra a nuestra secundaria.

La docente menciona y opina sobre la inclusión de niños diversos o Niños con NEE a escuelas regulares Bueno, la inclusión insisto (hee) no está a partir de esta reforma sino viene desde años anteriores, (hee) mi opinión es que es muy humano por un lado del hecho de que estos niños con necesidades educativas especiales se integren a la escuela regular. DRMMMM25

Aquí en cuanto a la opinión de la otra docente difieren totalmente pues opina que Ha sido un poquito complicado, dar la inclusión a los alumnos con diferentes capacidades hay que utilizar un programa especial con ellos, independientemente de la curricula que manejamos nosotros, para así lograr el desarrollo aunque sea como subsistencia en la sociedad de estos niños y pues estar conscientes que no llegaran a mas, solo hay que apoyarles hasta donde puedan y pues esencialmente a su inserción al campo técnico o laboral, en específico mano de obra. MORVM20

Y entonces la diferencia de integración e inclusión es:

Bueno de acuerdo a los discursos actuales que trabajan esta temática se habla de que la inclusión contempla la atención a las necesidades y problemas reales que presentan los niños, mientras que la integración pareciera que es una agregación del niño sin darle una atención debida es decir como una suma de una parte solamente DRMMMM25

Aquí se encuentra una diferencia de posturas en cuanto a las palabras de la otra docente que menciona *que se están manejando inclusión, te están diciendo que debes de incluir al alumno a trabajar con él pero yo considero más apropiado integración porque un niño diferente lo integras solamente a los demás a un trabajo colaborativo.*

Es un papel de apoyo con ellos, incluso si tenemos apoyo de USAER es el mayor apoyo que tenemos en cuanto a material y todo lo que necesitamos saber sobre estos niños.

Ha sido un poquito complicado, dar la inclusión a los alumnos con diferentes capacidades hay que utilizar un programa especial con ellos, independientemente de la curricula que manejamos nosotros. MORVM20

Con lo anterior también nace la necesidad de una "pedagogía nueva " Ferreiro (1989), donde a través de sus dispositivos de trabajo generan y proyectan relaciones horizontales y espacios colaborativos entre investigadores académicos y docentes narradores con la intención de constituir "comunidades de atención mutua" (Suárez, 2006); se orientan a la producción individual y colectiva de relatos pedagógicos que den cuenta de los modos en que los docentes estructuran sus vidas profesionales, dan sentido a sus prácticas educativas y se presentan a sí mismos como activos conocedores del mundo escolar y afrentadores de problemáticas que parecieran sin solución; y se proponen la generación y la disposición pública de nuevas formas de lenguaje educativo e historias críticas de la enseñanza a través de la interpretación pedagógica especializada y en este caso hacia formación docente que brinde educación a la diversidad y teniendo como fin la inclusión.

Así que con las anteriores voces lo que se propone es una escuela inclusiva pero adecuada como lo menciona Stainback y Stainback (1992) definen una escuela inclusiva como aquella que educa a todos los estudiantes dentro de un único sistema educativo, proporcionándoles programas educativos apropiados que sean estimulantes y adecuados a sus capacidades y necesidades, además de cualquier apoyo y ayuda que tanto ellos como sus profesores puedan necesitar para tener éxito. Pero una escuela inclusiva va más allá de todo esto, ya que es un lugar al que todos pertenecen, donde todos son aceptados y son apoyados por sus compañeros y por otros miembros de la comunidad escolar para que tengan sus necesidades educativas satisfechas.

En el discurso y en la práctica de las docentes se observa que algo que realmente les es de importancia es lograr el desarrollo de una autonomía y autosuficiencia para la vida en las personas con NEE o diversas.

Y en base a lo anterior, la siguiente categoría de importancia a trabajar es la autonomía.

3.5 Autonomía ¿labor del docente y característica principal de la inclusión?

La educación vive esta situación de una manera particularmente dramática, pues, al producirse transformaciones sociales que implican fuertes reconversiones para las generaciones jóvenes, siempre movilizan los referentes tradicionales de identidad. Pero lo preocupante es que no aparezcan otros que los reemplacen. De ahí la imperiosa necesidad de construir entre todos los sectores sociales otra identidad. En este punto se compromete la educación. (Magendzo, 1990) y se sostienen que:

"... Una educación desde la perspectiva de los derechos humanos implica, entre otras cosas, problematizar la realidad, analizar las tensiones que provoca la vivencia de los derechos ciudadanos, el reconocimiento de la diversidad cultural, el respeto al otro, el reconocimiento a la heterogeneidad, el aprendizaje de vincularse con las necesidades propias y las de los demás".

Esta expresión se torna particularmente compleja a la hora de su incorporación en la práctica educativa, espacio que trasciende los discursos.

Pues, si bien nadie niega el propósito de la escuela, de educar en los valores que prescribe la Declaración de los Derechos Humanos, esto no siempre se logra: el respeto, la dignidad, la libertad muchas veces son sutilmente atropellados hasta en los mismos ámbitos escolares.

En la institución escolar se presentan desafíos y dilemas entre las autoridades, el personal administrativo, los maestros, los alumnos y los padres que alteran estos valores hasta en la actualidad casi perderlos. Pero si el derecho a la libertad de pensamiento, de opinión y de determinación pasan a ser parte orgánica del pensar y del actuar de la cultura escolar, se favorecerá el desarrollo de la autonomía uno de los principios fundamentales para la educación de niños y para la formación de los docentes.

Es por lo anterior que al hablar de autonomía en base a la voz de la docente tendremos que hablar del tema de la autonomía, desde Jean Piaget (2000) distinguía dos etapas en el desarrollo moral o autonomía del ser humano:

Autonomía moral.

Gracias a la cooperación del adulto, el niño comienza a darse cuenta que las normas son flexibles y que pueden estar sujetas a interpretación. El orden moral se descubre, no como algo objetivo y absoluto, sino muy al contrario, como algo sobre lo que el propio individuo puede reflexionar y que puede ser incluso objeto de crítica. En consecuencia, la acción moral no debe ajustarse siempre a las normas, sino que conviene buscar criterios propios de acción.

Si bien un niño con necesidades educativas especiales asociada a la discapacidad tiene limitaciones que a veces no le permite desarrollar su autonomía lo que interesa es promoverla en ellos. Su potencial es infinito.

Tradicionalmente se ha creído que los aprendizajes son fundamentalmente promovidos en un centro de estudios, no, no es así. La sociedad en general, los medios de comunicación, el comportamiento de los partidos políticos, las empresas, etc., todas ellas promueven aprendizajes por lo que hacen o dejan de hacer, si se preocupan por promover una sociedad solidaria, cohesionada, en la que sus habitantes viven dignamente, podremos llamarla sociedad educadora.

En ella, todos tienen un rol que cumplir a favor de las personas, el desarrollo de la sociedad y de los grupos en condiciones de vulnerabilidad, como aquellos con necesidades educativas especiales asociadas a la discapacidad. “Ciudad Educadora propende a que la sociedad, la comunidad y no sólo la escuela, se responsabilicen de la educación de sus ciudadanos y ciudadanas, promoviendo sobre todo aquellos valores que son esenciales para la convivencia pacífica, la cultura democrática y la solidaridad ciudadana”. (Freire, 2003)

Las docentes mencionan:

Las personas diversas también tienen derecho a seguirse preparando, y por otro lado en el sentido de también prepararse con el fin de ser más autónomos y poder desarrollar ellos ciertas habilidades que les permitan subsistir a pesar de las circunstancias que puedan existir tanto en sus hogares como en su medio. DRMMMM25

Puedo mencionar a lo anterior que la inclusión es algo muy humano, por el hecho de que se integren a una escuela regular los alumnos tienen derecho a seguir preparándose, ser más autónomos y desarrollar habilidades para subsistir a pesar de las circunstancias es decir ser seres autónomos.

Como lo menciona Freire nos convoca a pensar acerca de lo que los maestros deben saber, y de lo que deben hacer, en el proceso de la enseñanza y el aprendizaje, sobre todo cuando el énfasis está puesto en educar para lograr la igualdad, la transformación y la inclusión de todos los individuos en la sociedad. Freire no va a justificar el analfabetismo o la no asistencia a las escuelas por la irresponsabilidad de los padres o por el resultado de sus bajos ingresos, porque para él la educación y las posibilidades que ella brinda de mejoramiento de la humanidad son fundamentales en su concepción sobre la liberación de los individuos y su inclusión en las sociedades.

Nos ofrece un marco conceptual relacionado con la práctica de los profesionales de la educación, quienes para este autor estarán comprometidos tanto con la enseñanza como con el aprendizaje. No hay enseñanza sin aprendizaje; enseñar no es transferir conocimientos; y el proceso de educar no es sólo una empresa de

subsistencia. Como lo menciona la segunda docente al ponerse a contraposición a la primera docente:

Se debe de dar una educación a las personas diversas para así lograr el desarrollo aunque sea como subsistencia en la sociedad de estos y pues estar conscientes que no llegaran a mas, solo hay que apoyarles hasta donde puedan y pues esencialmente a su inserción al campo técnico o laboral, en específico mano de obra. MORVM20

Aquí lo que haría falta y discuto de esta forma con la posición de esta docente es que se debería de tomar en cuenta el primer principio de Freire donde nos hace pensar en la interacción entre educar y enseñar. Una no existe sin la otra, al tiempo que demandan del diálogo con y del respeto por el educando y por su concepción del mundo.

Freire señala que la educación basada en la interacción entre educar y aprender requiere seguir los siguientes pasos: observa un rigor metodológico; desarrolla la investigación; respeto por el conocimiento particular de cada estudiante; ejercita el pensamiento crítico; respeta la ética y estética; haz lo que dices y arriésgate aceptando lo nuevo, al tiempo que rechazas cualquier forma de discriminación; reflexiona críticamente acerca de las prácticas educacionales; y asume tu identidad cultura como profesor.

Siguiendo con este principio de autonomía pertenece al repertorio de la cultura escolar respetuosa de la diversidad. La práctica del derecho a la participación implica modalidades democráticas del uso del poder en el aula, tanto en lo que se refiere al conocimiento como a las relaciones interpersonales. La justicia, la paz y la solidaridad son valores siempre presentes en una educación que pretenda preparar para los cambios y las transformaciones verdaderas.

Para los alumnos, esto significa alcanzar la plena convicción de que son capaces de participar en cualquier realidad que les toque vivir, que pueden intervenir con sus conflictos, sus historias personales y formaciones colectivas, fruto de su

inserción en una sociedad democrática y en un grupo particularmente amplio en sus vínculos.

La realidad no es algo dado previamente, sino que se construye cotidianamente: es una construcción individual y grupal, personal y colectiva a su vez.

Es por esto que el trabajo con la diversidad es algo tan valioso como la vida misma.

Autores como Gimeno Sacristán (1993), Gairín (1998) y Hernández (1997), piensan que dicho concepto alude a niveles de desigualdad y deficiencias que por factores culturales, económicos, sociales, históricos o individuales, sitúan a un determinado alumno en desventajas ante el currículum, aunado a lo que menciona Sáez Carreras (1997), mencionando que la diversidad apunta a la variedad de estados situacionales que provocan en el caso de la escuela un “nicho pedagógico” heterogéneo: niños y jóvenes de diversas razas, religiones, niveles socioeconómicos, estados psicológicos, estilos y ritmos de aprendizaje, etc.

Con lo anterior observamos que es necesario educar para la diversidad, pues es intentar desarrollar aptitudes y comportamientos cooperativos, solidarios y plurales, propiciar pautas de aprendizaje en la que intervengan todos los implicados en un proceso educativo independientemente de su sexo, raza o cultura, o deficiencia de algún tipo convirtiéndose en un principio y una meta, pero también en un camino y un proceso como lo mencionan las docentes:

En la escuela incluye que pueden estar incluidos niños con diferentes características como pueden ser niños en el caso de adolescentes que están desarrollando a lo mejor sus tendencias sexuales diferentes, pueden ser niños con necesidades especiales eee, niños superdotados que de hecho en la escuela ya también se están trabajando.DRMMMM25

En palabras de otra docente menciona que todos tenemos diferentes capacidades de aprender, diferentes habilidades para poder realizar una actividad, en eso se plantea la diversidad y la diversidad cultural sobre todo de cada uno de ellos.MORVM20

Y en cuanto a si afecta o perjudica el trabajo con la diversidad en el aula, y ya estaríamos hablando de una diversidad cultural:

La diversidad cultural es el modo de expresión de la raíz humana. Savater utiliza imágenes coloridas para decirlo, haciendo referencia a la diversidad del paisaje vegetal con sus diferentes follajes, flores y frutos que rompen con la monotonía, sin desconocer sus raíces comunes. Por eso dice:

"Cultivemos la floresta, disfrutemos de sus fragancias y de sus múltiples sabores, pero no olvidemos la semejanza esencial que une por la raíz el sentido común de tanta pluralidad de formas y matices". (Savater, 1997).

Recomienda no olvidarlo cuando se trata de la convivencia entre los grupos culturalmente distintos, cuando la hostilidad no pueda resolverse acudiendo a las reglas internas de ninguna de las "ramas" en conflicto.

Sólo volviendo a la raíz común que nos emparenta podremos los hombres ser huéspedes los unos de los otros, cómplices de necesidades que conocemos bien y no extraños encerrados en la fortaleza inasequible de nuestra peculiaridad. Nuestra humanidad común es necesaria para caracterizar lo verdaderamente único e irrepetible de nuestra condición, mientras que nuestra diversidad cultural es accidental. (Savater, 1997).

Esto en voces de las docentes es:

Yo creo que beneficia, todos los niños tienen un contexto una cultura diversa y que ellos compartan, convivan eso da una visión de contexto y de mundo a todos más amplio, de hecho también entran las religiones, tenemos niños que son cristianos, testigos de Jehová, católicos, como niños que no profesan en específico una religión y cuando se participa en clase, se debate o se pone en la mesa algunas temáticas como el aborto en fin una serie de temas que ellos viven en la vida cotidiana hace que al escucharse unos a otros, siii de repente entrar en polémica y la discusión se pone sabrosa pero llega un momento en que todos reflexionan sobre el tema llega un momento donde tienen que decidir porque optar para su vida

futura y creo que una de las posturas que se trata de desarrollar en el aula y en la vida cotidiana es la de respeto y tolerancia. DRMMMM25

La otra docente opina Yo creo que lo enriquece siempre y cuando lo sepas conducir y aprender de todo eso y que al aprender de todos tus alumnos te enriqueces tú y enriqueces a los demás. MORVM20

Finalmente y en base a lo anterior Giné (1990) menciona que la diversidad en cualquiera de sus tipos constituye actualmente la norma y basándonos en este principio debemos estructurar el sistema educativo si queremos dar respuesta apropiada a la población escolar actual.

De hecho en el marco de lo que hoy se entiende por educación especial es decir el conjunto de recursos personales y materiales con que debe contar el sistema educativo para responder a las necesidades educativas especiales o diversas que presentan algunos alumnos, no supone ningún salto cualitativo en las dimensiones básicas del diseño de la respuesta educativa, aunque evidentemente vayan a ser de naturaleza distinta las opciones metodológicas, las estrategias de aprendizaje, la propuesta curricular y el tipo de apoyo. Son igualmente válidos, pues por un lado el principio de inclusión escolar debe de ser necesario, una escolarización de estos alumnos y los elementos básicos a considerar en la elaboración de la respuesta educativa.

Aquí mismo y en base a los discursos de las docentes cabe retomar lo dicho por Dewey (1967) donde él ve a la educación como un proceso de reconstrucción continuo de la existencia, con el fin de profundizar su contenido social, a la vez que el individuo adquiere el control de los métodos necesarios para la vida.

Es por todo lo anterior que una de las cuestiones más importantes dentro del querer incluir o llevar a cabo una práctica inclusiva es tener el curriculum al servicio del docente, no el docente al servicio del curriculum, así que esta es otra categoría de la que hablare.

3.6 Curriculum, adecuaciones curriculares en y para la diversidad y la inclusión.

Como lo menciona Stenhouse (1987) en su obra *El currículo como base para la investigación*, donde concibe al currículo como proyecto o intenciones educativas a experimentar en la práctica, como procedimientos hipotéticos o sugerencias de enseñanza a comprobar y evaluar en la clase. Por lo tanto el currículo es la herramienta que convierte al profesor en un investigador en el aula de su propia enseñanza, es el medio que le permite al docente aprender, probando sus ideas en la práctica.

El currículo se configura en el proceso pedagógico, "se encuentra siempre en un proceso de llegar a ser" (Elliot, 1990). No proporciona un plan prefijado, sino orientaciones que comprueba, ajusta o modifica a la luz de las experiencias subjetivas de los alumnos. La validación del currículo exige del profesor una actitud reflexiva y de investigación.

El curriculum constituye el elemento central para diseñar la respuesta a las diferentes necesidades educativas de los alumnos que acuden a la escuela. Un curriculum que traslada el centro de atención del proceso de enseñanza-aprendizaje desde el contenido al sujeto, para proporcionar a todos los alumnos una igualdad de oportunidades en su formación. De esta manera, se potencian sistemas abiertos de educación, que conciben el aprendizaje como un proceso realizado por el propio alumno a través de sus intercambios con el medio y a partir de sus particulares formas de pensamiento.

Ello promueve una escuela abierta a la diversidad, que permite la adecuación y la adaptación del curriculum a las necesidades educativas que presenta cada alumno y cada docente. Por tanto, se hace necesario un único marco curricular básico de carácter abierto y flexible que irradie las orientaciones y programas

precisos para adecuarse a las exigencias particulares de cada sujeto, a la vez que considere las características concretas del medio en el cual debe aplicarse.

Las necesidades de los niños de hoy son otras y por tanto el docente necesita adaptarse para lograr sus objetivos. Esto genera que el maestro tenga que utilizar mucha energía y tiempo para restablecer las reglas de juego. Muchas veces esto le quita motivación, le produce desgaste y le resta tiempo a la implementación de nuevas prácticas para la enseñanza de contenidos curriculares.

A medida que el maestro va adquiriendo experiencia, los propios aprendizajes adquiridos en el transcurso de su trayectoria docente pasarán a tener un peso mayor. La experiencia brinda mayor agilidad en la planificación de las clases y aporta la seguridad necesaria para poder tomar decisiones y animarse a probar nuevas formas de enseñanza.

Pues la docente menciona que para llevar a cabo su *práctica docente* en cuanto a la *inclusión* es decir en el trabajo con niños con necesidades especiales en su práctica diaria son necesarias las adecuaciones curriculares.

López Melero (1998) para llevar a cabo una propuesta de escuela para la diversidad es necesarias las adecuaciones curriculares como el mecanismo necesario del sistema escolar, para adecuar el proceso de enseñanza y aprendizaje a las características diferenciales de los alumnos y no una especie de “recetas” elaboradas a priori, sino que han de surgir de la evaluación de todo el proceso y de la reflexión de todos los profesionales y vendrán determinadas esas adecuaciones por las circunstancias en las que se encuentre el alumno.

En voz de las docentes:

Definitivamente hay que hacer una adecuación curricular, en el caso de mi escuela la escuela secundaria hemos contado con personal de USAER que de alguna manera nos apoya dándonos, haciendo un diagnostico primeramente a los chicos que nosotros consideramos que tienen alguna situación especial, nosotros los detectamos en nuestra aula a partir de

trabajo cotidiano y de ahí los canalizamos con la especialista que nos visita una vez a la semana y ella les realiza una serie de pruebas para determinar cuál es la situación concreta , posteriormente también nos han ayudado a hacer la adecuaciones curriculares dado que nosotros cuando iniciamos como docente y se empezaron a integrar estos chicos no teníamos digamos, la el conocimiento ni de cuales son todas las necesidades especiales ,ni cuáles son los perfiles que las caracterizan ni tampoco teníamos a ciencia cierta todos los aspectos didácticos y pedagógicos a utilizar.DRMMMM25

Desde los aportes de la teoría crítica del currículo de la formación docente se redefine lo que se entiende por docente y las características que definen su actividad. Estas ideas inspiraron la noción de “practicum” en los currículos de formación docente de manera que “los conocimientos que se les proporcionen a los estudiantes han de servirles para entender su realidad y para orientar su práctica, por lo que ha de hacer referencia a ella y permitirle el análisis y reflexión sobre la misma” (Contreras, 1987). Así concebido, el practicum se orienta a diversificar el tipo de experiencias prácticas que los planes de formación ofrecen a los estudiantes, asegurando la conexión constante de las disciplinas teóricas con la realidad educativa y escolar.

Las palabras de otra docente son:

Nos hemos abocado a la valoración que nos da USAER y de ahí partimos para trabajar con el alumno.

Trabajamos a nivel primaria con los alumnos que así lo requieren, he comprado materiales extras tanto que yo he recabado en los puestos de periódicos, una revista especializada de primaria de educación especial y sobre ese material me basaba y el material que me proporciona USAER.MORVM20

La validación del currículo exige del profesor una actitud reflexiva y de investigación. Pues comenta que para hacer las adecuaciones curriculares el único apoyo que reciben como parte institucional es USAER

“La Unidad de Servicio de Apoyo a la Educación Regular es la instancia de la educación especial que se crea para favorecer la atención de los alumnos con

Necesidades Educativas Especiales (NEE), prioritariamente aquellos que presenten discapacidad y/o aptitudes sobresalientes, dentro de ámbito de la escuela regular, favoreciendo la integración y una mayor calidad de vida.” (<http://www.usaeracinco.mex.tl/>)

Para Eliseo Guajardo (1996) USAER es la instancia técnico operativa de educación especial creada para ofrecer los apoyos técnicos metodológicos en la atención de los alumnos con NEE o diversos dentro del ámbito de la escuela regular, favoreciendo su integración y contribuyendo a elevar su calidad educativa.

Está formada por un equipo de apoyo técnico, un psicólogo, un trabajador social, un profesor de lenguaje, además de otros especialistas su obligación es dar orientación a padres y profesores de las escuelas regulares sobre las formas de brindar servicios especializados a la población estudiantil.

En voz de las docentes es:

A mi escuela asiste una persona de USAER que nos visita una vez a la semana para ella obviamente es insuficiente porque asiste un rato solamente y tiene muchísimas tareas dado que actualmente tenemos muchísimos niños con necesidades especiales, en este ciclo escolar no te puedo dar la estadística puesto que todavía no nos las han dado pero tenemos un promedio de dos niños a tres por grupo con necesidades especiales, algunos leves que se pueden solventar de manera muy sencilla pero en otros son casos más severos.DRMMMM25

La otra docente considera que institucionalmente el único apoyo que recibe nada más es a través de USAER no hay otro apoyo que tengamos MORVM20

Los docentes también logran superar retos gracias a la experiencia y apoyo de USAER y por lo tanto el tiempo de una hora a la semana es insuficiente para dar una verdadera atención a las personas diversas que lo necesiten así como el apoyo y asesoría a los docentes, sería magnifico que se pudiera lograr un manejo más eficiente del tiempo mediante el desarrollo de diversas estrategias, verdadera atención a la diversidad y el logro de la inclusión. Igualmente sostienen que siguen

teniendo dificultades y necesitan trabajar en su tiempo personal así como con especialistas.

Es posible sostener al respecto que el docente cuenta con un marco espacial que delimita su tarea, pero no cuenta con un marco temporal. El maestro al terminar su jornada no cierra la puerta del aula y se olvida de su trabajo, en la docencia siempre queda algo por hacer o pensar.

Otra manera de mejorar las prácticas áulicas es la capacitación formal, pero no solo mediante cursos cortos de capacitación continua sino con una especialización para la enseñanza a la diversidad como lo mencionó al inicio de este capítulo y así obtener herramientas para comprender lo que pasa en el aula e implementar estrategias novedosas y efectivas.

La naturaleza cambiante de la profesión docente año a año cambian los alumnos, padres, contenidos y las presiones de la sociedad conduce a los maestros a revisar permanentemente su accionar en una búsqueda continua de nuevas prácticas que den solución a las variadas demandas que exige su labor.

Para Dewey (1967) sobre lo anterior hace mención sobre las materias y nos dice que las materias de estudio han de estar al servicio del desarrollo del niño, son instrumentos que valen en lo que sirve a las necesidades del crecimiento, personalidad y características del niño.

Coherente con la visión del currículum como deliberación práctica, (Schön, 1987) plantea que el profesor se comporta como un práctico reflexivo. Ante los complejos, inciertos y cambiantes problemas de la práctica, el docente diagnostica la situación, reestructura estrategias, prueba o experimenta nuevas acciones, en fin, activa su pensamiento práctico. En él, distingue tres componentes fundamentales: el conocimiento en la acción, la reflexión en la acción y la reflexión sobre la acción y sobre la reflexión en la acción.

Es decir la importancia radica en que a través de la experiencia docente se logre una relación lateral entre docentes que fomente la formación entre iguales, que sirva para saber enfrentar la diversidad, modificación o adecuación del currículo, el planteamiento de nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje y lograr la inclusión en el aula.

En base a lo anterior se observa que gran parte de carga dentro del trabajo docente con la diversidad y la inclusión se lleva a cabo a través de poner en juego los valores y actitudes en la vocación docente.

3.7 Valores y actitudes como parte de la vocación del docente

A lo largo del análisis anterior, percibí que para superar y adaptarse a los desafíos de la práctica docente y de las relaciones con el entorno social actual requiere de esfuerzo, dedicación, fuerte compromiso y una gran motivación. Para comprender por qué actúan los maestros como lo hacen es necesario entender que los orienta e impulsa a poner su empeño para superar los retos de su trabajo.

Es por lo anterior que me parece de vital importancia conocer e impulsar las motivaciones y expectativas de los docentes a lo largo del desarrollo de su carrera.

La motivación inicial que lleva a optar por la profesión docente es de tipo vocacional: el gusto por la enseñanza y por seguir una carrera de orden práctico. Esta vocación es vista como un don o un talento que se trae desde la infancia y que solo algunas personas poseen. Esta concepción inicial tiene como fondo la idea de que “se nace docente”. Esto tendría como consecuencia que cada uno se puede arreglar por sí mismo, ya que posee naturalmente el don de la enseñanza.

Refleja una concepción muy arraigada en la docencia que se ve reflejada en una cultura tendiente al individualismo y al bastarse por sí solo.

Es a lo largo del desempeño de la profesión que muchos van cambiando esta concepción y empiezan a valorar otros elementos que los ayudan a desempeñarse mejor. La idea de lo que es ser un docente va cambiando y los maestros comienzan a visualizar su labor como una profesión que se construye en la práctica, que el “docente se hace” en su actuar.

Entienden que necesitan de ciertas disposiciones naturales pero también que el “hacer docente” se aprende y para esto se necesita de otros. Así, es necesario romper con la fuerte tendencia al aislamiento y abrir las puertas de la clase para poder tener nuevas oportunidades de aprendizaje.

Muchos docentes de hoy notan esto y lo demandan a sus directivos y colegas pero no le dan la importancia al necesitar sentirse apoyados y acompañados. Sienten que no pueden dar respuestas solas a todas las demandas que les plantea la sociedad actual y necesitan de otros para poder desarrollarse profesionalmente. Cuando este apoyo se da, es una gran fuente de motivación a seguir poniendo su esfuerzo en la tarea.

Al respecto Tedesco (2001) advierte: “Durante las últimas décadas y como estrategia frente al deterioro de las condiciones de trabajo y el prestigio de la profesión, existió una tendencia natural a focalizar la discusión del papel de los docentes en términos de su situación material. Este enfoque parcial ha mostrado sus limitaciones y actualmente existe un consenso cada vez más importante en reconocer la necesidad de enfrentar el problema desde las múltiples dimensiones que lo integran”.

La antigüedad es un elemento valioso para los docentes, dado que significa mayor experiencia. Pero esto no es equivalente a que el docente tenga un buen desempeño, ni que muestre un compromiso con la tarea, ni que ponga esmero

para formarse y el empeño necesario para superarse diariamente. Por eso se puede afirmar que premiar solo la permanencia es un alto factor de desmotivación para muchos.

El otro aspecto se refiere a las oportunidades que ofrece la carrera docente y el mensaje que se brinda al docente en este sentido. Las perspectivas que un docente tiene dentro de la profesión son acotadas y el mensaje que reciben es: "La única manera de progresar es abandonando lo que saben hacer, es decir enseñar. No hay otra posibilidad". Esto repercute en el trabajo generando cansancio y monotonía y trae consecuencias perversas, especialmente para los docentes.

En síntesis, para tener docentes motivados, que logren superar las demandas de la educación actual y realizar los cambios que resuelvan los retos que se le presentan, es necesario cuidar todas las dimensiones, tanto las extrínsecas el salario, el acceso a los recursos materiales, verdadera capacitación, actualización y formación etc. como las intrínsecas la auto percepción de la docencia, las relaciones con el entorno, el apoyo social y las posibilidades que ofrece la carrera y la labor docente.

Las características de la carrera docente, las experiencias a lo largo de la misma, los desafíos que en ella se presentan, las motivaciones y las características del proceso formativo de cada docente nos permiten entrever que si bien cada uno tiene una biografía personal diferente y única, los maestros atraviesan en su carrera distintas etapas que son claves en el desarrollo de su profesión. Períodos donde se le presentan desafíos diversos, sentimientos, inquietudes y motivaciones distintos y donde la visión y las expectativas de su labor serán visualizadas desde ópticas diferentes.

En cada una de estas etapas se dará un proceso de aprendizaje implícito e informal donde estos producirán teorías que orientarán su labor. Estas teorías

implícitas e intuitivas, serán el resultado de la práctica y de las relaciones con el entorno.

En el pasaje de etapa en etapa entrarán en juego diversas dimensiones: los desafíos a enfrentar y adaptarse en cada uno de los momentos de la carrera docente, los sentimientos, actitudes e inquietudes que se presentan en cada una de ellas y las motivaciones y expectativas que irán cambiando en cada fase según las experiencias de vida de cada docente.

El comienzo y la finalización de cada una de estas etapas estarán delimitados las características de la vida personal del docente y por lo tanto las experiencias dentro del ejercicio de la profesión. Por lo cual, no podemos en este estudio delimitar las edades ni la cantidad de años de experiencia necesarios para atravesar de una fase a la otra porque esta variará de persona a persona. Cada maestro irá construyendo su trabajo a medida que va ejerciendo según su propia historia y las circunstancias que le toca vivir.

Puedo plantear que en la labor docente en la actualidad son muy pocas las posibilidades que se le dan a los docentes para implementar cambios de mejora en su accionar que den solución a las nuevas realidades y necesidades de los alumnos. Más allá de los esfuerzos individuales de algunos maestros, las posibilidades de cambio de mejora en las escuelas son muy pocas, ya que la carrera docente no favorece iniciativas, no motiva, ni promueve la formación docente. Las limitaciones que se presentan al maestro para la implementación del cambio son muchas, la soledad que viven en el aula que no permite el trabajo colegiado ni la cooperación entre docentes, ya que no hay tiempo de encuentro entre docentes ni para consultar dudas a la dirección. Como consecuencia el trabajo se torna individualista y cuenta con una única forma de aprendizaje, su propia experiencia.

La problemática se ahonda más por la crisis que atraviesa actualmente la escuela en la relación con los padres y la inclusión de alumnos diversos al aula, promoviendo en los docentes el sentimiento de inseguridad y de desvalorización.

El panorama es desalentador, pero como toda crisis esta puede ser una oportunidad para mejorar y generar propuestas creativas. Escuchar la voz del docente, sus problemas, desafíos, miedos y dudas es un paso adelante en la búsqueda de nuevos horizontes.

Es a partir de lo desarrollado por Davini (2005), que se delinea una propuesta de reorganización sistémica de la formación del docente en actividad. Las ideas planteadas, no tienen la ambición de ser restrictivas sino una invitación a repensar y debatir alternativas diferentes que aporten soluciones a los actuales problemas de la carrera docente y la atención a la diversidad y logro de la inclusión en nuestras aulas.

Dentro de los factores determinantes del éxito de la atención a la diversidad, la actitud favorable de los agentes implicados en el proceso, aparece como uno de los más importantes (García Pastor, 1991; Blas, 1995). El concepto de actitud ha sido ampliamente estudiado y ha dado lugar a numerosos estudios, sobre todo en la Psicología Social. Conocer qué son las actitudes, cómo se forman, cómo se pueden medir y modificar, son interrogantes que han despertado el interés científico desde hace mucho tiempo.

Pero debemos tener en cuenta que el concepto de actitud es utilizado en el lenguaje cotidiano, a veces de forma errónea, lo que puede dar lugar a confusiones. Por eso, es necesario aclarar este término. Sin embargo, esto resulta difícil debido a que son numerosas las definiciones que se han dado.

Para Bolívar (1996) las actitudes son, entonces, juicios de evaluación, articulados mentalmente en la memoria, que provocan reacciones afectivas ante los objetos o

predisponen a actuar de determinada forma y mediatizadas por la experiencia previa.

Puedo resaltar la idea de que las actitudes se refieren a algo concreto, es decir, la actitud se tiene hacia un objeto, una persona o una situación particular. Por otro lado, también coincido en que las actitudes no son innatas al hombre sino que éste aprende lo que es favorable o desfavorable para él, y esto le lleva a actuar de una forma u otra.

3.8 ¿Escuela inclusiva, cuestión de vocación del docente?

Al hablar de vocación docente y al observar la dedicación y la labor en la práctica de las docentes entrevistadas se observa que la labor docente no es solo una cuestión de capacitación y preparación, si en parte pero es mayormente importante una cuestión de vocación y amor por la práctica docente.

Así que como podemos observar la docencia es una cuestión de valores, actitudes y vocación pues las docentes nos relatan los siguientes casos donde se ve claramente el *trabajo* que ha tenido con algún *niño diverso*:

(Con una sonrisa en su boca, los ojos brillosos y recordando la experiencia, denota alegría al recordar y narrar) Bueno una experiencia muy agradable fue Carlitos que inicio primer grado con un diagnóstico de deficiencia intelectual, cuando él ingresa a la secundaria tenía una situación pre silábica es decir ni siquiera podía hacer una sílaba, conocía las letras por separado y definitivamente fue un reto estar en clase y que afortunadamente cuando se trata con los alumnos se genera la conciencia se genera la solidaridad se da mucho la ayuda en muchos apoyos, otro aspecto importante es entablar la comunicación con los padres de familia, con los diferentes miembros de la familia y obviamente con nuestros compañeros colegas de USAER que ellos como dije también nos apoyan muchísimo nos dicen nos enseñan a hacer la adecuación curricular, nos dan tips de acuerdo con las características de un niño que tiene deficiencia

intelectual en el ejemplo de Carlitos era muy interesante porque normalmente estamos acostumbrados a dar más de dos instrucciones a la vez y puessss los niños la acatan, pero en el caso de Carlitos algo que se nos indico es que hay que darle una sola instrucción a la vez ,(heeee) así procedimos, hayyy que acostumbrarse también no es muy fácil y para nosotros como docentes pues son formas de proceder distintas con cada niño con necesidades especial, sin embargo (heee) se va uno robando esos tiempos para dedicárselos de manera especial e incluso de sentarse con ellos para ir deletreando esta palabra (señalando la mesa),para ir auxiliándolos cuando las van identificando porque a veces se tardan en identificar una letra y bueno también uno se tiene que armar con toda esa paciencia normalmente uno va a un ritmo muy generalizado con la mayoría de los niños pero cuando uno tiene estos casos tiene que detenerse un poco más, hay que darse un tiempo incluso cambiar la estrategia con el grupo en general para poder cerrar ese espacio, la experiencias con Carlitos fue muy agradable por que el termino precisamente el año pasado salió de tercer año leyendo y escribiendo, y pues es una persona muy productiva, ahorita está integrado a una escuela de artes y oficios, porque él tenía muy claro que quería estudiar para mecánico para arreglar coches y además es una persona que tiene muchos valores y una actitud muy positiva con todas las personas que lo rodean, con nosotros como maestros siempre fue muy atento el ambiente familiar creo que le ayudo mucho, su mami siempre estaba al pendiente, su papá ,su hermano que siempre le apoyo, el exponía sus clases con muchos dibujos, esa es otra estrategia que no necesariamente tenemos que estar obligando a los niños a que utilicen todas las técnicas habidas y por haber, sino que bueno se pueden recargar e aquellas que les permitan desarrollar su propia personalidad, sus propias habilidades y sobre todo potenciarlos para que sean productivas y bueno esa es la experiencia que tengo de Carlitos.

En un segundo relato otra docente nos narra su experiencia:

La experiencia es con Gaby una niña con déficit de atención, casi fue un trabajo individualizado, le dejaba sus actividades y ya yo después trabajaba con todos los alumnos, fue muy satisfactorio porque si ponía atención la niña y alcanzabas a que ella trabajara, pusiera entusiasmo, y el poco o mucho avance que tuvo fue muy satisfactorio (sonrisa y ojos brillosos),porque si trabajo, si dedicaba a sus actividades el tiempo que requería, y el apoyo con la familia también fue bastante satisfactorio.

A ella le gustaba mucho hacer crucigramas y sopas de letras y sobre eso trabajamos, también las historietas le gusta mucho dibujar, identificar le gustaba mucho ese tipo de actividades para realizar.

Actualmente esta niña cursa el 3er grado de secundaria, claro a con otra maestra pero sigue utilizando más o menos la misma dinámica de trabajo pues los cambios se siguen notando en la niña. MORVM20

Pero la dificultad estriba en que la mayoría de las escuelas no han sido concebidas para transformar la sociedad, sino para reproducirla. Como decía Dewey, “el sistema escolar siempre ha estado en función del tipo de organización de la vida social dominante” (Dewey, 1896). Así pues, las convicciones acerca de las escuelas y los maestros que esbozó en su credo pedagógico no apuntaban tanto a lo que era, sino a lo que podría ser. Para que las escuelas se convirtieran en agentes de reforma social y no de reproducción social, era preciso reconstruirlas por completo.

Así que el trabajo con la diversidad es todo un reto pero que ayuda a generar la conciencia, solidaridad del grupo y del docente.

Además es de gran importancia la comunicación con padres de familia y sus diferentes miembros además de tener un trabajo colaborativo con USAER para poder llevar a cabo las adecuaciones curriculares, tips conocer las características de las NEE y personas diversas y así mismo poder hacer un buen trabajo en el aula con el alumno como ya anteriormente lo vimos.

Comprendo que es difícil acostumbrarse a saber que no se trabajara con un grupo homogéneo y como docentes son formas distintas de proceder y debe robarse sus tiempos para dedicárselos de manera especial a los alumnos que así lo necesiten así mismo se debe de tener paciencia en el ritmo generalizado de la mayoría de los niños y cambiar o adecuar las estrategias de grupo.

Y como lo menciona García Garrido (1999) resalta que “no todo el mundo sirve para esta profesión, en contra de lo que tan a menudo se cree; hace falta tener el perfil personal adecuado”. Aunque, ciertamente, tendríamos que añadir que el perfil docente demandado está al alcance de todos los que deseen dedicarse al magisterio con voluntad, conocimiento y desempeño ético.

Y aunque la vocación influya en el rendimiento y satisfacción laboral, no puede deducirse que su ausencia sea la causa directa del fracaso de la escuela, porque en el sistema educativo existen otros factores más influyentes en los aprendizajes deficientes, la insatisfacción o el absentismo escolar. Además no sólo se nace con vocación, sino que hasta se puede perder cuando se idealiza desmesuradamente la docencia.

Como anteriormente lo mencione al hablar de la docencia como una práctica con la soledad, nos remite al querer proponer al trabajo en colaboración con nuestros pares, para llevar a cabo una práctica verdaderamente rica para y en la diversidad y la inclusión.

Es así que aquí viene la labor de la narrativa como una herramienta de enriquecimiento de la formación docente.

3.9 Narrativa, una cuestión de auto reconocimiento y enriquecimiento mutuo.

La característica solitaria del trabajo docente hace que este proceso tenga como los recursos primordiales la experiencia de su propia escolaridad y como docente la reflexión de su accionar. Por esta razón los docentes no cuentan con la certeza de que el trabajo ha sido exitoso y los frutos solo se llegan a apreciar a largo plazo y en contadas ocasiones.

Para comprender la práctica docente en toda su complejidad hay que considerar también el entorno institucional que la rodea. Es decir, las relaciones entre el docente y los directivos, colegas y padres. Si bien los docentes en sus aulas se ven solos, en realidad no lo están completamente. El contexto social completo incidirá en las decisiones que el docente tome.

Según cómo se planteen estas relaciones, facilitarán u obstaculizarán la manera en que los maestros se adaptan a los desafíos del aula con la diversidad y resuelvan la cuestión de la inclusión.

Teniendo en cuenta los señalamientos precedentes en las opiniones, experiencias, historias, saberes y percepciones de los docentes sobre los diversos actores que forman parte de la institución educativa y de el mismo como parte enriquecedora a su formación, es decir, los directivos, el plantel docente y los padres, etc.

Adentrándome en los desafíos, problemáticas y estrategias de lucha que allí se presentan podremos entender el contexto donde los maestros trabajan. Debemos tener en cuenta que "cada miembro es un agente político, cada uno empleará diversas estrategias de lucha para poder alcanzar sus fines particulares o grupales" (Bardisa Ruiz, 1997). A la hora de implementar las prácticas áulicas se pondrán en juego los diversos intereses, perspectivas, racionalizaciones y cosmovisiones de los miembros, en el marco de esta lucha de poderes por resistir o colaborar. Comprender la cultura escolar donde trabaja el docente y sus perspectivas y sentimientos respecto de ella será crucial para entender cómo se construye su praxis y cómo se da respuesta a los retos del aula.

La narrativa "es el estudio en el que los seres humanos experimentamos el mundo" (Connelly y Clandinin, 1995). Afirman que somos narradores de historias propias y ajenas; los modelos de realidad narrativos nos permiten dar forma a las experiencias cotidianas. "Mediante la narrativa construimos, reconstruimos, en cierto sentido hasta reinventamos, nuestro ayer y nuestro mañana. La memoria y la imaginación se funden en este proceso" nos menciona Bruner (2003).

La enseñanza misma, como afirma Gudmundsdottir (1998) puede ser considerada un texto intemporal, una interminable tradición de historias contadas y vueltas a contar con el propósito de interesar a los estudiantes.

La narrativa está constituida por una serie de actos verbales, simbólicos o conductuales que se hilvanan con el propósito de contarle a alguien que ha sucedido algo.

Los relatos nos permiten comunicar quiénes somos, qué hacemos, cómo nos sentimos y por qué debemos seguir cierto curso de acción y no otro. Mc Ewan y Egan (1998), dan cuenta de la mirada de quien relata, incluye, piensa, hace y siente desde la perspectiva del relator y favorecen comprender de una nueva manera el mundo. Por su cualidad re-historiadora, es decir, contar de forma nueva las mismas historias, las narraciones se van recreando y modificando con el tiempo, se adaptan a nuevas situaciones, cambiando su sentido.

El relato no constituye sólo una enumeración de hechos ligados sino que "incluye el sentido de esa relación y la trama explicativa de su conexión reproduciendo las experiencias de una manera relevante y con sentido"(Connelly y Clandinin, op. cit., p. 39).

La docente nos comenta al respecto de su conocimiento sobre narrativa y la función de esta como elemento de enriquecimiento a la formación docente.

Si, narrativa viene a ser digamos algunos la toman como una estrategia metodológica, otros la toman ya como un método que puede ser para la investigación propiamente dicho o puede ser (hee) una forma también de ver como el sujeto se conoce a sí mismo a través de su narrativa, también puedes conocer a los otros a partir de la lectura de la narrativa de los otros, también puede generar digamos situaciones de encuentros entre los sujetos. Y creo que es una herramienta muy importante dado que nos puede apoyar en conocer las experiencias de otros docentes, de cómo han abordado determinados problemas no solamente de nuestro contexto sino también el (el) contexto internacional porque con la narrativa y más ahora con el internet y la escritura en revistas puede permitirnos conocer las experiencias de cómo las han enfrentado otros docentes y darnos un poco de tips o ideas.DRMMMM25

En opinión de otra docente menciona tener el conocimiento de lo que es la narrativa y *Si, en español se maneja mucho la narrativa, a través de las*

historietas, del cuento, poemas incluso puedes trabajar la narrativa con ellos

Es importante en el trabajo con estos niños diversos porque en el trabajo con ellos, hay niños que a lo mejor no saben escribir como debe de ser pero si te entienden oralmente y es muy importante el lenguaje oral más que el escrito, porque a veces les cuesta trabajo escribir.

También tenía un niño de deficiencia intelectual que no te escribía rápido pero que te entendía muy bien de manera oral lo que debía de aprender. MORVM20

Y considera que podría ser utilizada la narrativa como una estrategia de enriquecimiento en la formación de los docentes.

Mencionando que:

Como un recurso para estrategia de aprendizaje siiii, pero sería muy bueno que se utilice en otros espacios o ámbitos no solo con nosotros porque la enfocan solamente a la materia de español y yo creo que debería de ser en todas las áreas, tener esa estrategia de narrativa.

Y enriquecería además la formación de los docentes muchísimo porque aparte de la narrativa de ahí desprendes toda tu comprensión, todo lo que aprendes, entonces yo si la consideraría importante. MORVM20

Puedo mencionar que la narrativa tomada como una estrategia metodológica, un método para la investigación o una forma de ver como el sujeto se conocen a sí mismo a través de su narrativa y puede conocer a los otros.

Es una herramienta muy importante pues nos apoya a conocer las experiencias de otros docentes, de cómo han abordado determinados problemas en diferentes contextos y además nos dan ideas y estrategias para la solución de problemáticas similares dentro de un contexto escolar.

Al estar en un aula diversa pude observar que la docente en su práctica toma mucho en cuenta el trabajo con padres de familia para los cuales brinda un espacio dentro de su jornada de trabajo para tratar asuntos relacionados a alguna problemática que se esté presentando con sus hijos en el ámbito educativo,

además trata de involucrar a las autoridades en eventos y a sus mismos compañeros para que se trabaje en conjunto para solucionar las problemáticas de los alumnos, y lo principal tiene una gran voluntad de ayuda y apoyo además de confianza que va engrandeciendo con sus alumnos hasta llegar a un grado más amplio de afecto y respeto, pues muestra mucho interés por sus sentires, problemas y aconteceres de sus alumnos, lo cual hace que al sentirse en confianza e identificación con la maestra se dé un lazo de mayor apego, respeto y comunicación dentro del aula, y no solo con la docente sino crear lazos fuertes entre los mismos compañeros.

Como se observa en la voz de la docente es que a través de la narrativa se dan cuenta qué conviene preguntar, escribir, conocer y además con quién conviene consultar las dudas y compartir logros, inquietudes, experiencias y saberes.

El docente carece de tiempo y ese es otro de los motivos por el cual es selectivo en la elección de los interlocutores con los que relacionarse dentro de la escuela. Tampoco tiene tiempo para teorizar e investigar, por eso las soluciones prácticas son las más apreciadas. Estas generalmente provienen de los que están en las mismas circunstancias que él; es decir, los colegas, que comparten la misma realidad, los mismos niños y padres y los mismos retos a superar. Son ellos los primeros a los cuales el docente suele recurrir para compartir sus experiencias áulicas, plantear dudas e inquietudes, y quienes lo ayudan a superar los desafíos que se le presentan en su trabajo áulico.

Pero la dificultad estriba en que la mayoría de las escuelas no han sido concebidas para transformar la sociedad, sino para reproducirla. Como decía Dewey, “el sistema escolar siempre ha estado en función del tipo de organización de la vida social dominante” (Dewey, 1896). Así pues, las convicciones acerca de las escuelas y los maestros que esbozó en su credo pedagógico no apuntaban tanto a lo que era, sino a lo que podría ser. Para que las escuelas se convirtieran

en agentes de reforma social y no de reproducción social, era preciso reconstruirlas por completo.

Las características de la labor hacen que las nuevas prácticas sean propuestas generadas y pensadas por los docentes en la soledad de su aula. No concretan prácticas institucionales, sino que tienen un carácter individual, con el sello único que imprime cada docente. La comunicación fluida entre docentes es la clave para que las prácticas exitosas implementadas en las aulas sean transmitidas a otros docentes y así evitar que “nazcan y mueran” en el espacio reducido de una clase y con unos pocos beneficiarios. Para que las nuevas prácticas trasciendan la privacidad del aula es necesario que en la institución se genere un clima de apertura, reconocimiento, colaboración y compromiso en el plantel docente.

Puedo concluir que, a la hora de implementar nuevas prácticas en el aula, cuantas más oportunidades se les brinden a los maestros para interactuar con sus pares, mayores serán las posibilidades de éxito.

Los docentes no sólo valoran este espacio de intercambio, sino que lo consideran necesario, para aprender de otros docentes y tener a quien consultar las dudas.

Con la experiencia, los maestros aprenden a tratar con los directivos, padres de familia, diversidad de alumnos, y mismo colegas. La relación estará fuertemente delimitada por el estilo, disponibilidad y disposición hacia sus docentes. Los docentes que tienen oportunidad de entablar una relación abierta y de confianza con los demás actores sociales la valoran fuertemente y comprueban que esta apertura les brinda un alivio y la tan buscada certeza sobre su quehacer docente así como poder establecer una modalidad de comunicación y de confianza que responde al contexto de inmediatez del trabajo docente.

Por eso planteo es necesario generar un espacio donde consultar las dudas y lograr un quiebre de la soledad que caracteriza el trabajo docente.

Desafortunadamente, muchas veces, los docentes aprenden a bastarse por sí mismos sin contar con sus colegas para dar solución a los problemas del aula aun cuando se estén enfrentando a la misma problemática.

En síntesis, la libertad que la escuela a través de la historia le ha brindado a los docentes para poder crear, para reinventarse y hallar su propia modalidad en el aula, sintiéndose a la vez apoyados y recibiendo la colaboración por parte de sus pares, es fundamental para que los maestros puedan implementar nuevas prácticas áulicas y enfrentar los retos que se le presentan cotidianamente como la diversidad y la inclusión.

Son grandes los desafíos de los maestros al tratar de superar los cambios que plantea la sociedad actual, pues se ha complejizado y no ha dejado ajena a la escuela. Los maestros generan estrategias para relacionarse con los padres, que en oportunidades generan un mayor distanciamiento. Para lograr superar estos retos se requiere de una institución unida y consolidada, maestros que trabajen juntos y directivos que conduzcan y apoyen su accionar.

Una respuesta interesante a esta problemática es la que plantean (Hargreaves y Fullan, 1997). Sostienen que “las escuelas deben reestructurar radicalmente sus relaciones con el entorno. Las fronteras entre las escuelas y el exterior deben ser tan transparentes y permeables como puedan hacer los profesores en esta dirección. Afirman que es necesario lograr que las escuelas se relacionen de forma diferente con los padres y la comunidad, la tecnología, la política del gobierno, debiendo unirse a una variada red de alianzas con otros colegas, las universidades, el mundo de los negocios, etc. Afrontar la realidad, dar contención y apoyo a las familias, conversar sobre lo que sucede, blanquear los miedos, adaptarse a las nuevas demandas y necesidades de los padres teniendo en cuenta los nuevos tiempos y realidades familiares y generar estrategias creativas es lo que permitirá superar la crisis escuela-familia”.

Para ello, es fundamental que la institución genere espacios de encuentro, con creatividad, priorizando la escucha atenta entre ambas partes y con flexibilidad, tratando de construir puentes y recomponer la confianza, que actualmente se ha perdido. De esta forma se aliviará el trabajo de directivos y maestros, propiciándoles más tiempo y nuevas oportunidades de acompañarse, alentarse y apoyarse, tal vez parezca raro el que integre a la familia en este ámbito, pero el sector familia es la base principal e inicial para el logro de una escuela inclusiva de la que venimos hablando.

Pues no hay que dejar de lado que somos personas, sujetos, y no hay sujetos sin otro sujeto que lo reconozca como tal. Uno no es "una máquina de formar", sino que piensa sobre lo que hace, sobre su significación, sobre los fracasos que uno vive; y ese pensamiento reflexivo es el que favorece la formación.

La experiencia profesional sólo es formadora si el sujeto encuentra los medios de volver, de rever lo que ha hecho, algo así como hacer un balance reflexivo. Reflexionar es, al mismo tiempo, reflejar y tratar de comprender, y en ese momento sí hay formación.

Esta perspectiva de la reflexión sobre sí mismo es otra cuestión para tener en cuenta al considerar las representaciones de la realidad educativa en Formación Docente.

Representar quiere decir presentar otra vez la realidad, porque el sujeto tuvo que ver directamente con esta realidad. Como razonar sobre las representaciones de la clase, cuando la clase no está allí, elaborar las imágenes, los símbolos, la realidad mental. Como lo que sucede en el planteamiento de las reformas educativas donde lo que menos cuenta son los espacios y actores reales y en ella solo quedan las escenas representadas y los actores no muestran realidades al espectador, sino representaciones de la realidad.

Si bien el escribir relatos sobre experiencias propias no es tarea sencilla. Las historias que hablan de nosotros, de lo que vivimos, de lo que sucedió, "mantienen el pasado y lo posible aceptablemente unido"(Bruner, 2003). Los relatos que nos incluyen no siempre revelan todo lo que nos contamos de nosotros mismos y están condicionados de alguna manera por los modelos culturales de lo que se debe y no se debe ser hacer.

Es así que estas son las palabras de docentes de escuela secundaria en el trabajo con la diversidad y que quedan planteadas desde la cuestión teórica y con el objetivo de verlas como enriquecimiento a la formación docente.

CONSIDERACIONES FINALES

Los docentes diariamente se encuentran en su aula con una diversidad que niños, los cuales tienen características y diferencias significativas desde físicas hasta intelectuales entre cada uno, formando así un grupo diverso, el cual en un principio causa miedo y desmotivación al docente ya que el trabajo se dificulta y en muchas ocasiones no se siente con la formación necesaria para dar atención a estos niños, ya que como docentes se sigue creyendo que los docentes poseen ya todas las herramientas y estrategias para enseñar todo a todos, y no es así con esta investigación pude observar que se piensa se está dotando de una formación docente para la atención a la diversidad con cursos, talleres, manuales, pero no es así se hace necesaria una cuestión más de especialización docente, que posteriormente hablaré, ya que el trabajar con niños con NEE o diversos a los docentes no les parece nada fácil, debido a que no cuentan ni con las estrategias, planes y programas o un grupo coordinado de especialistas que pudieran orientar aún más su labor.

Es aquí donde se da una cuestión que es curiosa, pues el docente más que basarse realmente en lo que institucionalmente se le apoya, él a través de su sentido humano, y compromiso con el otro, hace uso en primera instancia de su intuición y compromiso que poco a poco hace que el docente quiera formarse en cuanto a las problemáticas que se le presentan día a día y así poder sacar adelante a todos sus alumnos.

También puedo concluir diciendo que el docente muchas veces se siente solo en este trabajo, y no tomado en cuenta en muchas situaciones que debería ser el principal, pues él es quien lleva a cabo el trabajo diario.

Se nota una gran necesidad de ser escuchados y apoyados por sus mismos colegas, es decir de trabajar en equipo y el poder compartir sus experiencias.

Así puedo contestar a mi primera pregunta de investigación, que los docentes se están enfrentando a esta educación inclusiva, en primera instancia con miedos e incertidumbre, pero conforme se va dando el trabajo con estos niños, es que el docente a través de su ética como profesional y humano busca sus propias estrategias para poder propiciar un verdadero proceso enseñanza-aprendizaje.

Pero de igual forma reconocen que hace falta una especialización, mejor escuelas en cuanto a programas, apoyo de USAER, infraestructura, etc., etc. Para que así pueda llevarse a cabo una educación inclusiva.

En México se siguen realizando y aplicando leyes y reformas educativas que no van acorde a la situación actual del sistema educativo mexicano y especialmente a las necesidades de la población, refiriéndome desde infraestructura, formación, especialización docente, planes y programas especializados entre otras muchas cuestiones que hacen estas reformas simplemente inaplicables.

El docente siendo el principal protagonista del sistema educativo, ya que es él quien lo lleva a cabo en el aula, es a quien no se le toma en cuenta en estas realizaciones y creaciones, se sigue demeritando su labor y el docente para poder llevar a cabo una educación inclusiva se apoya más en su vocación, valores e intuición en el trabajo con la diversidad, más que con planes, programas o una verdadera especialización o capacitación docente.

En México aún en pleno siglo XXI sigue existiendo la exclusión hacia las diferencias, a los docentes el trabajo con alumnos con NEE o diversos aún causa gran temor, que es tomado posteriormente como un reto profesional y también personal. Con ello lo que propongo es que se deje de utilizar la simple palabra de integración pues para una verdadera inclusión y no solo eso sino una educación,

sociedad y escuela verdaderamente inclusivas es necesaria que la sociedad y en este caso la escuela esté al servicio y satisfaga las necesidades de toda la diversidad de alumnos dentro de una institución y no sean ellos los que se tienen que acoplar al sistema.

En cuanto a lo que consideran los docentes como diversidad, integración e inclusión y después de lo investigado es que puedo decir, que el concepto a utilizar correctamente y la cual todavía hace falta mucho trabajo en cuanto a conceptualización y llevada a la práctica es:

Inclusión propuesta alternativa

Este ha sido el comienzo de un debate que está abierto y que contribuirá a combatir actitudes discriminatorias, a crear comunidades de bienvenida, a proporcionar una educación eficaz para la mayor parte de los alumnos y en definitiva, a construir una sociedad inclusiva que ofrezca de verdad, una educación para todos.

No es difícil advertir una importante confusión en torno al uso del concepto de inclusión o de escuela inclusiva tanto en las publicaciones y en la normativa como en los debates y en las prácticas de los profesionales.

Seguramente las razones son variadas y tienen que ver con los distintos movimientos pero sería necesario procurar que todo el alumnado con independencia de su origen y características personales pueda ser atendido en la escuela común.

Aún a riesgo de alguna simplificación se le puede atribuir a esta confusión un doble origen debido a la estrecha relación que se ha establecido entre inclusión, integración y educación especial o diversa, dadas las múltiples iniciativas que se han visto a partir del principio de normalización, con objeto de asegurar más y

mejores oportunidades educativas para los alumnos diversos, por otro lado las políticas educativas a favor de la comprensión del sistema educativo con los más favorecidos.

La confusión se debe también a la enorme complejidad del objeto de estudio y de los contextos en los que se desarrolla, no existe una única perspectiva sobre estos términos en especial sobre el de inclusión, ni a nivel estado ni escuela en particular, ni se aprecian únicas necesidades ni únicas formas de abordarlas.

Sin embargo, concluyo diciendo que si se desea progresar en la comprensión de estos conceptos y practicas académicas inclusivas exitosas, lo más razonable es conocer y analizar con mayor detalle los usos que actualmente existen sobre el concepto de inclusión y de esta manera será más fácil comprender las acciones y realidades que encierra y también sentar las bases de una propuesta de definición fundamentada en las prácticas y obviamente de llevarla a cabo en nuestra sociedad.

Otra cuestión de gran importancia es que los docentes necesitan más que cursos, manuales, libros y otras cuestiones, que institucionalmente se cree dotan de manera integral al docente para atender a toda la diversidad de alumnos, pero no es así, cabe destacar que de manera institucional se cuenta en las instituciones educativas con el apoyo de especialistas de USAER que al realizar un trabajo colaborativo con los docentes es que se llevan a cabo algunas adecuaciones curriculares así como estrategias y actividades de aprendizaje para apoyo del docente en el aula y en el trabajo con alumnos esto ya de una manera más personalizada.

Es decir USAER dentro de una institución pública es muy importante pero es poco el tiempo y se necesitan de otros apoyos para cubrir realmente las necesidades de los alumnos y del mismo docente y con esto mencionó que la de aquí proviene la

propuesta principal de esta investigación, pues el trabajo colaborativo entre pares sería una magnífica estrategia de formación para los docentes que trabajan en un sistema inclusivo, se necesita pues que el docente sepa cubrir realmente tanto con conocimientos, teorías, así como su práctica las necesidades y problemáticas que se le presenten dentro de su aula y pueda dar atención debida y personalizada a los alumnos que así lo requieran, además esto ayudará a que el docente se sienta capaz y de la importancia a su labor, sus saberes, su experiencia y tenga la seguridad para compartirla con sus colegas ,propiciando así un trabajo colaborativo donde a través de la escritura de estas experiencias se tenga como uno de sus fines primordiales el enriquecimiento a la formación docente y desde esta perspectiva de una forma horizontal, es decir ver esto como una práctica entre iguales.

A través de todo lo anteriormente planteado es que el nivel de conocimientos o formación que necesitan los docentes para la atención a los niños con NEE o diversos debe estar basado en una:

Profesionalización docente

Una profesionalización de los docentes es necesaria desde una formación inicial y un perfeccionamiento del profesorado que no está preparado sino solo para la homogeneidad, es decir que los docentes sepan dar una educación en y para la diversidad y sepan crear ambientes para enseñar a aprender, profesionales que sepan diagnosticar la situación del aula, el ritmo y los modos de aprendizaje de cada alumno, las características del proceso de aprendizaje, diseño y planificación de la enseñanza, que sepan hacer simultaneas las diferentes situaciones de aprendizaje en un mismo espacio para conseguir lo que se pretende y sepan incorporar las demandas sociales y no olvidar que en el ámbito del aula se ha de procurar lograr el equilibrio entre el currículo y la atención a las diferencias individuales, además su reconocimiento primeramente como humano lleno de

saberes, experiencias para posteriormente como aplicador de ellas en el ámbito social y educativo.

Una nueva estructura organizativa que opten abiertamente por la interacción y la heterogeneidad en la que los órganos de dirección, las jefaturas, los documentos que vienen desde órganos educativos e institucionales lleven una filosofía en la forma de trabajar en el aula o en la escuela, que hable de procesos de mediación, de enfoques socioconstructivistas, pero sobre todo hablar de trabajo cooperativo, solidario y de aulas heterogéneas.

Contestando a mi última pregunta de investigación, es que el trabajo con la diversidad enriquece de sobre manera la formación y práctica del docente, ya que se busca un nuevo estilo de enseñanza que abandone las viejas prácticas educativas de los profesores y se opte por el trabajo solidario y en equipo, que el docente investigue, comparta, sea cooperativo, se trata de buscar nuevos estilos de enseñanza-aprendizaje, nuevos modos de interacción con la diversidad, servicios de apoyo con otras funciones en la escuela y se le dé valor a su labor, es decir sea un nuevo modo de ser profesional de la enseñanza potencializando el aprendizaje multicultural.

Haciendo participe a la familia y a la comunidad como recurso y apoyo en el proceso de educación para la diversidad para así proyectar a la sociedad la idea de escuela al servicio de la colectividad.

Es decir, a través de todo lo anterior he querido decir que la escuela inclusiva constituye un verdadero proceso de innovación y necesidad educativa, desde el momento que pretende la reconstrucción de la escuela con un enfoque transformador, es por aquí donde se buscan las propuestas de trabajo que ofrezcan las más adecuadas respuestas a la heterogeneidad del alumnado que se tiene actualmente escolarizando, y no se vea a este proceso como un problema

que solo radica en que se enfatizan las acciones, productos o resultados de éstas, y se deja de lado la formación profesional de los docentes, de tal forma que no se consideran las herramientas conceptuales, teóricas, metodológicas para que el profesorado pueda aplicarlas de manera adecuada a sus planes de enseñanza.

Aunado a esto los sistemas escolares y educativos no prevén ni disponen de instancias especializadas para la atención a la diversidad o investigación científica que se vea reflejada en las intervenciones prácticas de los docentes.

Quisiera concluir diciendo que el paso de una educación normativa y uniformadora a una escuela que dé respuestas adecuadas a necesidades diversas ya sea individuales o colectivas no resulta nada fácil, es el resultado de un proceso de transformación que implica cambios didácticos, organizativos, de actitudes y valores.

Este proceso es lento y costoso, porque también implica una transformación a nivel de relaciones humanas, en este caso las que se producen entre el alumnado, el profesorado y entre ambos. Por esta razón nunca podremos dar por finalizada esa tarea y siempre se debe ir revisándola, de tal forma que se debe enfrentar los retos organizativos tanto respecto a las aulas como a la escuela en general.

Poner en marcha el "Enfoque Inclusivo" implica apoyar el programa de escuela común pero atendiendo realmente las necesidades de la diversidad de alumnos con los que trabaja tanto el docente, el director y otros para alcanzar la meta de la educación inclusiva.

Este enfoque reconoce que los problemas de aprendizaje son contextuales. Existen dentro del contexto de un ambiente en particular, una clase específica con un docente específico y estudiantes específicos.

El currículum, el diseño de la lección y las estrategias de instrucción que emplea el docente todo influyen sobre el grado en que los estudiantes excepcionales pueden ser tomados en cuenta en clase. Un compromiso para con la educación inclusiva significa que los docentes, escuelas y la comunidad se obligan a sí mismos a resolver problemas que surgen en las clases y escuelas de una manera que respeta el derecho de cada estudiante tan bien como sea posible, y no pone en riesgo la estancia de un estudiante por ser diverso.

El docente inclusivo debe crear que los estudiantes diversos se sientan pertenecientes a una sociedad, con escuelas de acuerdo a sus necesidades y maestros especializados en sus problemáticas específicas, y lo principal con la finalidad y pensamiento en que podrán sacarlos adelante y podrán lograr que sean autónomos, lo principal tener confianza en el miedo se vencerá y el reto se cumplirá.

Falta agregar que como aprendizaje de esta experiencia, lo que se necesita es trabajar con certeza y verdadera dedicación y más aún con la confianza de que el mínimo logro tiene que dejar huella, tiene que impulsar a cada niño por más pequeño que sea su avance y que el docente también se dote del papel protagonista que tiene en este proceso educativo.

REFERENCIAS CONSULTADAS.

Ainscow, M. (2001). *Hacia escuelas eficaces para todos. Manual para la formación de equipos*, España: Narcea.

Ainscow, Mel (2001). *Desarrollo de escuelas inclusivas. Ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares*, Madrid: Narcea, 2001.

Aparicio, J. J. y Rodríguez Moneo, M. (2003). *Aprendizaje significativo y aprendizaje con sentido*, Buenos Aires: Flacso.

Arduini Juvenal.(2004). *Antropología: Atreverse a recrear la humanidad*. San Pablo Buenos Aires.

Arnaiz, P. (1995) *Integración, segregación e inclusión*, en P. Arnaiz y R. De Haro (eds.), "10 años de integración en España: análisis de la realidad y perspectivas de futuro", Actas de la XXII Reunión Científica Anual de la Asociación Española para la Educación Especial (AEDES).

Baquero, R. (2001). *La educabilidad bajo sospecha*, en Cuaderno de Pedagogía. Rosario.

Bardisa Ruiz, Teresa (1997) *Teoría y práctica de la micropolítica de las organizaciones escolares*. Revista Iberoamericana, nº 15.

Batallán, Graciela (1988), *Docentes de infancia: antropología del trabajo en la escuela primaria*. Buenos Aires: Paidós.

- Bautista Jiménez, R. (1993). *Necesidades Educativas Especiales. Manual teórico-práctico*. Archidona: Aljibe
- Bergson, Henry.(1973). *La evolución creadora*, Madrid: Espasa-Calpe.
- Birch, J.W.(1974). *Mainstreaming: educable mentally, retarded children in regular clases*, Reston, Virginia, The Council for Exceptional Children.
- Bolivar, Antonio (2002). *Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación*, en Revista Electrónica de Investigación Educativa.
- Booth, T. y M. Ainscow (2000). *Guía para la evaluación y mejora de la ecuación inclusiva*. Madrid: Consorcio Universitario para la Educación Inclusiva.
- Blanco, R. (2008). *Marco conceptual sobre Educación Inclusiva. La educación inclusiva: el camino hacia el futuro. Una breve mirada a los temas de educación inclusiva: aportes a las discusiones de los talleres*. Centro Internacional de Conferencias, Ginebra.
- Bruner Jerome (2003). *La fábrica de historias. Derecho, literatura, vida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Carr, W. y KEMMIS, S. (1988). *Teoría Crítica de la Enseñanza. La investigación acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.
- Comentarios a la Ley General de Educación, México, pp. 227-252.
- Connelly, F. Michael y Clandinin, D. Jean (1995), *Relatos de experiencia e investigación narrativa, Déjame que te cuente*. Ensayos sobre narrativa y educación. Barcelona: Laertes.

Davini, María Cristina (1995). *La formación docente en cuestión: política y pedagogía.*, Buenos Aires: Paidós.

Dewey, Jhon.(1967). *El niño y el programa escolar.* Buenos aires: Losada.

Dirección de Educación Especial (2002) *Calidad educativa y atención a la diversidad.* México, D.F:

Duran, D. y Miquel, E. (2004). *Cooperar para enseñar y aprender.* Cuadernos de Pedagogía.

Elliot, J. (1984). *Investigación-Acción.* Apuntes. Rincón de la Victoria, octubre.

Franco de machado. (2008). *Formación laboral para el desarrollo humano / Clarita Franco de Machado.* Colombia.

Fernández, L. (1994). *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas.* Buenos Aires: Paidós.

Ferreiro, E. (1989). *Los hijos del analfabetismo. Propuestas de alfabetización escolar en América Latina.* México: Siglo XXI.

Freire Paulo. (2007). *Cartas a quien pretende enseñar.* Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.

Freire, P. (1998). *Pedagogía del oprimido,* México: Siglo Veintiuno.

Freire, P. (2003). *No hay docencia sin discencia, en Pedagogía de la autonomía,* Argentina: Siglo XXI Editores.

Gairín, J. (1998). *La evaluación del contexto de aprendizaje*. Evaluación de los procesos y resultados del aprendizaje de los estudiantes. Madrid: UNED.

García Pastor, C. (coord.) (1991). *La investigación sobre la integración: tópicos, aproximaciones y procedimientos*. Salamanca: Amarú.

García Sánchez, T. et. al. (1998) *Actitudes de los estudiantes de Magisterio hacia la integración escolar de alumnos con Necesidades Educativas Especiales*. Disponible en: red

García Vlidal, J. Y Manjon, D.G. (2000): *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica*. Madrid: ESO

Garrido Landívar, J. (1993): *Adaptaciones curriculares. Guía para los profesores tutores de Educación Primaria y de Educación Especial*. Madrid: CEPE

Giddens, A. (2000). *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*. Madrid: Alfaguara.

Giddens, Anthony (2000). *La constitución de la sociedad. Bases para una teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Gilbert y Mardomingo.(1988). *Educación especial*, Madrid: Cincel

Giné Climent. (1990).*La era de la normalización*. Madrid: INICO

Giroux, Henry y Aronowitz. (1995).*La enseñanza y el rol del intelectual transformador en Maestros*. Madrid: Miño y Dávila.

Graham, L. y R. Slee (2005). *Inclusión?* Artículo presentado en la Asociación Australiana para Investigación en Educación. Conferencia Anual, noviembre, Sydney.

Guajardo Ramos Eliseo. (1996). *Hacia una educación básica en México para la diversidad a finales del siglo XX*. Universidad de Arizona E.U.

Gudmundsdottir, S. (1998) *La naturaleza narrativa del saber pedagógico sobre los contenidos*. En: McEwan, H. & Egan, K. (Eds.) (1998) *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Buenos Aires: Amorrortu.

Hall, S. (1997). *Representación: representaciones culturales y significados de las prácticas*, Thousand Oaks, CA: Sage.

Hargreaves, A. (1999). *Profesorado, cultura y postmodernidad*. Madrid: Morata.

Hernandez Gómez. (2001). *Los otros minusválidos*. MINUSVAL.

Imbernon, F. (2002) *Investigación educativa como herramienta de formación del profesorado*, Barcelona: Graó.

Infante, M. y C. Matus (2009). *Políticas y prácticas con la diversidad: reimaginando posibilidades para nuevos discursos en la sociedad*, México: Midet

Infante, M., P. Ortega, M. Rodríguez, C. Fonseca, C. Matus y V. Ramírez (2008). *Construcción de los discursos sobre diversidad*. Trabajo presentado en Primer Congreso Internacional La Universidad y la Atención a la

Diversidad cultural. De la discriminación a la inclusión, noviembre, Santiago, Chile.

Irrarrazabal, I. y M. A. Morandé (2007). *Cultura: entre la pertenencia étnica y la integración social*, Chile: Centro de Estudios Públicos.

Kincheloe, Joe L. (2001). *Hacia una revisión crítica del pensamiento docente*. Edic. Octaedro.

Larrosa, Jorge. (1997) *La experiencia y sus lenguajes*. Conferencia. http://www.me.gov.ar/curriform/publica/oei_20031128/ponencia_larrosa.pdf.

Latapí, Pablo (1998), "La participación social en la educación", en Centro de Estudios Educativos, Comentarios a la Ley General de Educación, México, pp. 227-252.

Ley General de Educación. Cámara del H. Congreso de la unión. Secretaría General. Secretaría de Servicios Parlamentarios Centro de Documentación, Información y Análisis Última Reforma DOF 28-01-2011.

Ley General de educación. (1993). Nueva Ley Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de julio de 1993. TEXTO VIGENTE Última reforma publicada DOF 22-06-2009

Ley general de educación. Última reforma publicada en el diario oficial de la federación: 22 de junio de 2009.

- Liston, D. P. Y Zeichner, K. (1993). *Formación del profesorado y condiciones sociales de escolarización*. Madrid: Morata.
- López Melero, Miguel. (2005). *Escuelas Inclusivas*, Cuadernos de Pedagogía, núm.23.
- López Melero, M. y Guerrero J. (1998). *Lecturas sobre integración escolar y social*. Barcelona: Paidós.
- Macotela, S., y Flores, R. (1992) *Desarrollo y evaluación de un programa-modelo de colaboración entre maestros de aula y maestros de apoyo y su relación con el logro académico en niños de primaria*, México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Magendzo, A. (2004). *Una Invitación a Construir y De construir Reflexiones en Torno a la Rendición de Cuentas y Evaluación en Educación en Derechos Humanos*, Santiago de Chile.
- Marchesi, A. y Martín, M. (1990). *Del lenguaje del déficit a las necesidades educativas especiales*. En A. Marchesi; C. Coll y J. Palacios (compiladores). *Desarrollo psicológico y Educación*, III. Necesidades educativas especiales y aprendizaje escolar. Madrid: Alianza.
- Marchesi, Coll y Palacios (1999). *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Madrid: Alianza.
- Martinez Bonafé, J. (1998). *Reformas curriculares, discursos de autonomía y proletarización docente, en Trabajar en la escuela*, Madrid: Miño y Dávila.

Mc Ewan, H. y Egan, K. (comp.) (1998), *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Buenos Aires: Amorrortu.

Mineduc (2005). *Política Nacional de Educación Especial: Nuestro compromiso con la diversidad*. 15 de julio de 2007.

Parrilla latas. A. (2002) *Acerca del origen y sentido de la educación inclusiva*. Revista de educación, núm.327, Sevilla.

Pedró, F., I. Puig. (1998). *Las reformas educativas. Una perspectiva política y comparada*. España: Paidós.

Peréz de plá. (2000). *Sujeto, inclusión y diferencia : investigación psicoanalítica y psicosocial sobre el síndrome de Down y otros problemas de desarrollo* / Esperanza Pérez de Pla, Silvia Carrizosa H., compiladoras. México: UAM, Unidad Xochimilco.

Pérez Gómez, A. I. (1997). *Paradigmas contemporáneos de investigación didáctica*. En Gimeno Sacristán y Pérez Gómez: *La enseñanza, su teoría y su práctica*, Madrid, España: Akal.

Piaget, Jean. (2000). *Hacia una lógica de significaciones*. España: gedisa.

Ricoeur Paul. (2001). *De la interpretación del símbolo a la interpretación del texto. La metáfora en Paul Ricoeur*. En: Universitas philosophica.

Rockwell; E. (1995). *La dinámica cultural en la escuela. En: Hacia un curriculum cultural*. La vigencia de Vigotsky en la educación. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.

Russell, B.(1987). *Sociedad humana: Ética y política*. Madrid: Cátedra.

Sacristán Gimeno, J. (1984). *Las reformas curriculares y el profesorado*, En A. Alvarez (comp): Psicología y Educación, Madrid: Aprendizaje Visor.

Sacristán Gimeno, J. (2004) *Políticas y prácticas culturales en las escuelas: Los abismos de la etapa postmoderna*, México: Lucerna Diogenis.

Saenz Carreras, J. (1997) *Del racismo a la interculturalidad. Competencia de la educación*. Madrid: Narcea.

Sandoval, M. (2009). *Concepciones de los estudiantes de magisterio sobre la inclusión educativa*. Madrid: Aula abierta.

Santucci. (1998) *Para la reforma moral e intelectual / Antonio Gramsci*; introd. de Antonio A. Santucci; selec. de Francisco Fernández. Madrid: Libros de la Catarata.

Savater Fernando. (1997). *El valor de educar*. México: Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América.

Schön, D. A. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*, Madrid: Paidós.

Sep (1993) *Planes y Programas de estudio para educación primaria*. México: Secretaría de Educación Pública.

Sep (1994) "Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER) en Cuadernos de Integración Educativa, núm. 4. México: Secretaría de Educación Pública.

Sep (2006) Orientaciones generales para el funcionamiento de los servicios de educación especial, México: Secretaría de Educación Pública.

Sep (2009) Planes y Programas de estudio para educación primaria. México: Secretaría de Educación Pública.

Sep (2006) Planes y Programas para secundaria. México: Secretaría de Educación Pública.

Skiliar Carlos. (2007). *¿Y si el otro no estuviera ahí?*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Stainback, S. y W. (1999). *Aulas inclusivas.*, Madrid: Narcea.

Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo del curriculum.* Madrid: Morata

suarez, Daniel H.; Ochoa, Liliana (2005), *La documentación narrativa de experiencias pedagógicas. Una estrategia para la formación de docentes.* Buenos Aires: MECyT / OEA.

Tedesco Juan Carlos y Tenti Fanfani E. (2002), *Nuevos tiempos y nuevos docentes.* IIPE

Tedesco, Juan Carlos (2001) *Profesionalización y Capacitación docente,* IIPE.

Tenorio, S. (2007). *Educación de calidad para atender a las necesidades educativas especiales. Una mirada desde la formación inicial docente.* Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.

Tenti Fanfani, Emilio (1998). *El oficio del maestro: contradicciones iniciales*, Universidad de Buenos Aires. Capítulo publicado en Alliaud y Duschatzky

Torres González, J.A. (1999). *Educación y diversidad. Bases didácticas y organizativas*. Archidona: Aljibe

Unesco (1990) Declaración mundial sobre educación para todos y Marco de acción para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje Conferencia Mundial sobre Educación para Todos. Jomtien, Tailandia.

Van manen, M. (2003). *Investigación educativa y experiencia vivida*. España: idea universitaria-educación.

Wang, M (1995). *Atención a la diversidad del alumnado*. Madrid: Narcea

Woods, P. (1995). *La escuela por dentro*. Barcelona: Paidós.

Zeichner, K., (1993). *Formación del profesorado y condiciones sociales de escolarización*. Madrid: Morata.

Páginas electrónicas:

- <http://www.bancomundial.org/>
- http://www.oecd.org/home/0,2987,en_2649_201185_1_1_1_1_1,00.html
- <http://www.unesco.org/new/es/unesco/>

ANEXO 1

ENTREVISTA 1

ENTREVISTA A:

ROSA MARIA MARTÍNEZ MEDRANO

MAESTRA DE LA ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA N°24 VICTOR

25 AÑOS DE EXPERIENCIA

ENTREVISTA A DRMMM25

FECHA: 10 DE OCTUBRE DEL 2011, 8:30 pm

NÚMERO DE ENTREVISTA: 01

CONDICIÓN DE ENTREVISTA: GRABADA

DURACIÓN DE ENTREVISTA: 35 MIN.

DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO: La entrevista se realizó dentro de una plaza, cuando ya más tranquila se encontraba esta, es decir ya por la noche, nos encontrábamos sentadas en una de las mesas del área de comida tomamos un café mientras hacia la entrevista, aun en el lugar se encontraba un poco de ruido y claro la gente al ver que grababa y está entrevistando a la maestra nos observaba algo raro y bueno la entrevista comenzó, el lugar se encontraba con buena vista y luz en todo el lugar, la maestra todo el tiempo se notó segura y con gran disposición, mostraba sentimientos y trataba de contar experiencia y ejemplos en cada una de sus respuestas, posteriormente de la entrevista seguimos platicando sobre la temática con una hora más y de ahí un gran conocimiento y experiencias que servirían para hacer un libro de experiencias docentes y de gran aprendizaje para mí como investigadora. Bueno buenas noches me encuentro aquí con la maestra.

Me podría decir

¿Cuál es su nombre por favor?

Rosa María Martínez Medrano

Me podría decir:

¿En qué escuela labora actualmente?

En la Escuela Secundaria Técnica N° 24 Ingeniero Víctor Bravo

¿Cuántos años de experiencia tiene en su labor?

25 años

Bueno si me podría mencionar por favor:

¿En cuanto a la reforma actual cual es el papel que se les está dando a los niños con NEE?

La inclusión, es decir desde hace unos años atrás (laaa) digamos que el sistema de atención a los niños con necesidades educativas especiales no incluye secundarias solo primaria y desde hace unos años atrás se integra a nuestra secundaria.

¿Cuál es su opinión sobre esta nueva reforma inclusiva?

Bueno, la inclusión insisto (hee) no está a partir de esta reforma sino viene desde años anteriores, (hee) mi opinión es que es muy humano por un lado del hecho de que estos niños con necesidades educativas especiales se integren a la escuela regular, puesto que también tienen derecho a seguirse preparando, y por otro lado en el sentido de también prepararse con el fin de ser más autónomos y poder desarrollar ellos ciertas habilidades que les permitan subsistir a pesar de las circunstancias que puedan existir tanto en sus hogares como en su medio.

¿Cómo lleva a cabo su práctica docente en cuanto a la inclusión es decir en el trabajo con niños con necesidades especiales en su práctica diaria?

Definitivamente hay que hacer una adecuación curricular, en el caso de mi escuela la escuela secundaria hemos contado con personal de USAER que de alguna manera nos apoya dándonos, haciendo un diagnostico primeramente a los chicos que nosotros consideramos que tienen alguna situación especial, nosotros los detectamos en nuestra aula a partir de trabajo cotidiano y de ahí los canalizamos con la especialista que nos visita una vez a la semana y ella les realiza una serie de pruebas para determinar cuál es la situación concreta , posteriormente también nos han ayudado a hacer la adecuaciones curriculares dado que nosotros cuando iniciamos como docente y se empezaron a integrar estos chicos no teníamos digamos, la el conocimiento ni de cuales son todas las necesidades especiales ,ni cuáles son los perfiles que las caracterizan ni tampoco teníamos a ciencia cierta todos los aspectos didácticos y pedagógicos a utilizar (esteee) sino que a veces nos dejamos llevar por la intuición, por ejemplo en el caso de niños sordomudos (heeee),uno como docente a veces está hablando, te volteas y das la espalda al grupo, pero bueno y si no te percatas que tienes niños sordomudos, error(afirmación y voz un poco más fuerte) porque los niños sordomudos se guían por la lectura de los labios, cuando uno tiene estos niños hasta por sentido común digo bueno cuando hable voy a tratar de siempre dar el frente a estos pequeños.

Otro concepto muy importante es el de formación, es decir de la formación del docente

Para usted:

¿Qué es la formación docente?

Bueno, la formación docente es que (heee) todo individuo que opta por esa profesión va teniendo en primera instancia a través de la curricular que le va a dotar de conocimientos, habilidades para enfrentar el mundo de la enseñanza y el

aprendizaje ,pero también existen situaciones de vida ya que el docente enfrenta experiencias diversas en su medio que le permiten tener también una comprensión humana digamos de sus congéneres y de esta manera va adquiriendo ese sentido común ,ese sentido humano que le permiten también irse formando como tal, es decir no solamente formación profesional sino como ser humano y una formación en los distintos roles porque también existe cierta empatía es decir en ponerse en el lugar del otro y que pasaría si yo tuviera una de esas necesidades especiales.

¿Cuál considera que debe de ser el tipo de formación debe de tener un docente para atender de manera benéfica a estos niños?

Bueno (heee), como se ha trabajado la curricula en los últimos años (heee) se generan las especializaciones es decir normalmente un docente normalista o (mmmm) digamos quizá pueda tener algunas materias que de acuerdo con su inclinación y le puedan dar un complemento en su formación para atender a niños con necesidades educativas especiales, sin embargo hay docentes o normalistas que tienen otras expectativas y digamos una especialidad en historia, geografía no tienen mucha profundización en este tipo de necesidades educativas especiales (heeee) si hablo de maestros de diferentes universidades por ejemplo hablo de maestros de la UNAM de politécnico noooo no tenemos ese tipo de preparación por ejemplo podemos tener un maestro de matemáticas en secundaria que es egresado de ingeniería del politécnico y obviamente no tiene aspectos de enseñar nada en didáctica, en pedagogía mucho menos en necesidades especiales, podemos tener un egresado de la UNAM por decir un ejemplo que da ciencias, químico, biólogo y tampoco tiene la formación ni didáctica ni pedagógica mucho menos en necesidades especiales, (heee) hasta donde se ha manejado la curricula en secundaria técnica por ejemplo que es donde yo laboro la mayor parte de los docentes tienen especialidades es decir son egresados de politécnico, de UNAM o de otras universidades inclusive de las ultimas escuelas de educación superior con una especialización por ejemplo con formación cívica y ética o en

alguna otra materia que es lo que se está trabajando últimamente con la reforma educativa, y por otro lado (heee) la especialización se venía tomando de manera alterna y a quien le interesaba atender a niños con necesidades especiales podía dedicarse a ello, e inclusive ver de una manera especializada su formación o preparación por ejemplo existen en el mismo USAER personas especialistas en lenguaje otras en (mmmmm) deficiencia intelectual, otra con sordomudos, otros con todo braille, (heee) por lo tanto podemos ver que la necesidades especiales tienen una gran gama una variedad de especialidades de de (heee) digamos de requerimientos de ahí que las personas se tengan que especializar en algunas en algunas de estas.

Usted como docente

¿Cómo se le apoya institucionalmente para ejercer esta práctica?

Como te comentaba (aaa) mi escuela asisten una persona de USAER que nos visita una vez a la semana para ella obviamente es insuficiente porque asiste un rato solamente y tiene muchísimas tareas dado que actualmente tenemos muchísimos niños con necesidades especiales, en este ciclo escolar no te puedo dar la estadística puesto que todavía no nos las han dado pero tenemos un promedio de dos niños a tres por grupo con necesidades especiales, algunos leves que se pueden solventar de manera muy sencilla pero en otros son casos más severos.

Bueno otro punto muy importante es la cuestión de la narración:

¿Usted conoce algo sobre narrativa?

Si, narrativa viene a ser digamos algunos la toman como una estrategia metodológica, otros la toman ya como un método que puede ser para la investigación propiamente dicho o puede ser (hee) una forma también de ver como el sujeto se conoce a sí mismo a través de su narrativa, también puedes

conocer a los otros a partir de la lectura de la narrativa de los otros, también puede generar digamos situaciones de encuentros entre los sujetos.

¿Considera que la narrativa de experiencias pedagógicas podría ser una estrategia o una alternativa como parte de la formación docente?

Sí, creo que es una herramienta muy importante dado que nos puede apoyar en conocer las experiencias de otros docentes, de cómo han abordado determinados problemas no solamente de nuestro contexto sino también el contexto internacional porque con la narrativa y más ahora con el internet y la escritura en revistas puede permitirnos conocer las experiencias de cómo las han enfrentado otros docentes y darnos un poco de tips o ideas.

¿Qué es para usted la diversidad?

En la escuela incluye que pueden estar incluidos niños con diferentes características como pueden ser niños en el caso de adolescentes que están desarrollando a lo mejor sus tendencias sexuales diferentes, pueden ser niños con necesidades especiales eee, niños superdotados que de hecho en la escuela ya también se están trabajando.

¿Considera que beneficia o perjudica en el aula el trabajo con la diversidad?

Yo creo que beneficia, todos los niños tienen un contexto una cultura diversa y que ellos compartan, convivan eso da una visión de contexto y de mundo a todos más amplio, de hecho también entran las religiones, tenemos niños que son cristianos, testigos de Jehová, católicos, como niños que no profesan en específico una religión y cuando se participa en clase, se debate o se pone en la mesa algunas temáticas como el aborto en fin una serie de temas que ellos viven en la vida cotidiana hace que al escucharse unos a otros, siii de repente entrar en polémica y la discusión se pone sabrosa pero llega un momento en que todos reflexionan sobre el tema llega un momento donde tienen que decidir porque optar para

subida futura y creo que una de las posturas que se trata de desarrollar en el aula y en la vida cotidiana es la de respeto y tolerancia.

¿Integración o inclusión? ¿Por qué?

Bueno de acuerdo a los discursos actuales que trabajan esta temática se habla de que la inclusión contempla la atención a las necesidades y problemas reales que presentan los niños, mientras que la integración pareciera que es una agregación del niño sin darle una atención de vida es decir como una suma de una parte solamente.

¿Cuál es la diferencia entre las maestras normalistas y las universitarias en cuanto al trabajo de enseñanza con NEE o diversas?

Bueno, desconozco el trabajo de los normalistas porque normalmente en secundaria técnica tenemos profesores universitarios ya sea de politécnico de la universidad, de otras universidades, normalistas están más en primaria dado que el perfil desde sus inicios la escuela secundaria técnica era o bueno se inclinaba más a favorecer a los universitarios, es por eso que no conozco muchísimo el trabajo de los normalistas, sin embargo en el caso de lo que se desarrolla con los maestros universitarios ahí se puede observar que es muy diversa la actitud de los maestros, están creo yo que los perfiles de cómo trabajar con los niños con NEE están más influenciados por la formación de vida, en algunos casos porque desconocen cuáles son las características y bueno el ser humano tiende a tener un cierto temor a lo desconocido creo que por ahí estaría la situación, porque lo que sí creo es que en mi propia escuela existen posturas diferentes los compañeros hay quienes tienen una apertura absoluta como quienes se han cerrado de manera absoluta y dentro de esos dos extremos tenemos una gran variedad también donde es digamos una gama de grises, entonces las posturas son muy diversas y creo que ahí sería no tanto la parte de la preparación profesional porque como te comente en algún momento, en la escuela en la universidad precisamente y sobre todo en ciertas carreras no se forma para

atender a este tipo de niños o necesidades a lo mejor en algunas carreras como las humanísticas por ejemplo en la mía trabajo social que es mi formación inicial trabajamos con gente diversa, grupos, comunidades y que probablemente ahí hubo un poco de preparación porque podíamos trabajar con reclusos en las penitenciarías, o en las procuradurías, con algunas mujeres, niños o en alfabetización con personas con diferentes características, en salud mental en los hospitales psiquiátricos y pues es estar preparados para atender a una gran diversidad de personas.

¿A qué se refiere me habla de una especialización docente?

Cuando uno se va involucrando a problemáticas específicas en el aula, bueno porque eso es cotidiano y uno como docente tiende a investigar, a buscar bibliografía, a buscar algún espacio para solventar esos casos específicos como atenderlos con mayor profesionalismo, existen diplomados, existen cursos en donde se trabajan este tipo de temáticas y es ahí donde se tiene que reflexionar, de tomar otra literatura y compartir con colegas que si tratan con personas de este tipo de casos con estrategias específicas donde uno puede irse especializando, por ejemplo en educación especial en algún momento yo conviví con algunos colegas, una amiga que se dedicaba a educación especial pero era especialista en lenguaje entonces cuando uno comenta con ellos la verdad es que uno aprende muchísimo, otro compañero era supervisor de educación especial, otra era directora de una escuela de educación especial y pues cuando uno comparte con ellos es cuando uno aprende cosas como tratar a los niños a que problemáticas se enfrentan en fin va uno adquiriendo cierta sensibilidad, en ese sentido es que o hablaba que la misma inquietud, la misma necesidad te entender con mayor profesionalismo estas prácticas es que nos lleva a otras fuentes de formación, porque la formación es algo inacabado.

¿Considera que es necesaria y como cree que beneficia su práctica como docente?

Definitivamente es necesario, también comente en algún otro momento que en mi escuela tenemos la ventaja de que somos asesorados por un psicólogo de USAER quien nos orienta a cómo hacer la adecuación curricular, sin embargo creo que el que nosotros tratemos de buscar otras fuentes de formación, de especialización de cómo hacer tratamiento a casos específicos definitivamente que nos hace más ricos como personas, más profesionales y sobre todo beneficia a la población que está en esta situación porque así podemos apoyar a las familias, incluso a otros compañeros que pueden tener alguna duda de cómo atenderles.

Finalmente

¿Podría relatarme un caso así brevemente del trabajo que haya tenido con algún niño con necesidades educativas especiales?

(Con una sonrisa en su boca, los ojos brillosos y recordando la experiencia, denota alegría al recordar y narrar) Bueno una experiencia muy agradable fue Carlitos que inicio primer grado con un diagnóstico de deficiencia intelectual, cuando el ingresa a la secundaria tenía una situación pre silábica es decir ni siquiera podía hacer una silaba, conocía las letras por separado y definitivamente fue un reto estar en clase y que afortunadamente cuando se trata con los alumnos se genera la conciencia se genera la solidaridad se da mucho la ayuda en muchos apoyos, otro aspecto importante es entablar la comunicación con los padres de familia, con los diferentes miembros de la familia y obviamente con nuestros compañeros colegas de USAER que ellos como dije también nos apoyan muchísimo nos dicen nos enseñan a hacer la adecuación curricular, nos dan tips de acuerdo con las características de un niño que tiene deficiencia intelectual en el ejemplo de Carlitos era muy interesante porque normalmente estamos acostumbrados a dar más de dos instrucciones a la vez y pueesss los niños la acatan, pero en el caso de Carlitos algo que se nos indico es que hay que darle una sola instrucción a la vez ,(heeee) así procedimos hayyy que acostumbrarse

también no es muy fácil y para nosotros como docentes pues son formas de proceder distintas con cada niño con necesidades especial, sin embargo (heee) se va uno robando esos tiempos para dedicárselos de manera especial e incluso de sentarse con ellos para ir deletreando esta palabra (señalando la mesa), para ir auxiliándolos cuando las van identificando porque a veces se tardan en identificar una letra y bueno también uno se tiene que armar con toda esa paciencia normalmente uno va a un ritmo muy generalizado con la mayoría de los niños pero cuando uno tiene estos casos tiene que detenerse un poco más, hay que darse un tiempo incluso cambiar la estrategia con el grupo en general para poder cerrar ese espacio, la experiencias con Carlitos fue muy agradable por que el termino precisamente el año pasado salió de tercer año leyendo y escribiendo, y pues es una persona muy productiva, ahorita está integrado a una escuela de artes y oficios, porque él tenía muy claro que quería estudiar para mecánico para arreglar coches y además es una persona que tiene muchos valores y una actitud muy positiva con todas las personas que lo rodean, con nosotros como maestros siempre fue muy atento el ambiente familiar creo que le ayudo mucho, su mami siempre estaba al pendiente, su papá ,su hermano que siempre le apoyo, el exponía sus clases con muchos dibujos, esa es otra estrategia que no necesariamente tenemos que estar obligando a los niños a que utilicen todas las técnicas habidas y por haber, sino que bueno se pueden recargar e aquellas que les permitan desarrollar su propia personalidad, sus propias habilidades y sobre todo potenciarlos para que sean productivas y bueno esa es la experiencia que tengo de Carlitos.

Muchas gracias maestra por sus valiosas palabras y tiempo brindado. Gracias

De nada (sonriente)

ANEXO 2

ENTREVISTA 2

ENTREVISTA A: Maestra Olivia del Carmen Reyes Vargas

MAESTRA DE LA ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA N°24 VICTOR BRAVO
AHÚJA

AÑOS DE EXPERIENCIA: 20 AÑOS DE EXPERIENCIA

FECHA: 24 DE MAYO DEL 2012

NÚMERO DE ENTREVISTA: 02

CONDICIÓN DE ENTREVISTA: GRABADA

DURACIÓN DE ENTREVISTA: 30MIN

DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO: Fue realizada en el salón de tecnologías, en un ambiente muy tranquilo, donde solo se escuchaba el sonido de los pájaros del patio cercano, el salón cuenta con aproximadamente 30 mesas y 60 sillas de fierro con madera todas ellas, nos encontramos en la primera mesa a un lado de la puerta de entrada, yo me senté en la silla frente a la maestra y todo el tiempo de la entrevista fluyo de excelente manera.

Bueno buenos días antes que nada muchas gracias por su valioso tiempo y apoyo prestado para esta entrevista.

Me encuentro aquí con la maestra.

Me podría decir

¿Cuál es su nombre por favor?

Me podría decir: Olivia del Carmen Reyes Vargas

¿En qué escuela labora actualmente?

En la Escuela Secundaria Técnica N° 24 Ingeniero Víctor Bravo

¿Cuántos años de experiencia tiene en su labor?

20 años

Bueno si me podría mencionar por favor:

¿En cuanto a la reforma actual cual es el papel que se les está dando a los niños con NEE?

En esta curricula ellos no están contemplados, están contemplados como inclusión y que debemos de atenderlos pero no hay un programa específico a nivel secundaria para atender a cada problemática de estos niños.

Es un papel de apoyo con ellos, incluso si tenemos apoyo de USAER es el mayor apoyo que tenemos en cuanto a material y todo lo que necesitamos saber sobre estos niños.

¿Cuál es su opinión sobre esta nueva reforma inclusiva?

Ha sido un poquito complicado, dar la inclusión a los alumnos con diferentes capacidades hay que utilizar un programa especial con ellos, independientemente de la curricula que manejamos nosotros.

¿Cómo lleva a cabo su práctica docente en cuanto a la inclusión es decir en el trabajo con niños con necesidades especiales en su práctica diaria?

Nos hemos abocado a la valoración que nos da USAER y de ahí partimos para trabajar con el alumno.

Trabajamos a nivel primaria con los alumnos que así lo requieren, he comprado materiales extras tanto que yo he recabado en los puestos de periódicos, una

revista especializada de primaria de educación especial y sobre ese material me basaba y el material que me proporciona USAER.

Otro concepto muy importante es el de formación, es decir de la formación del docente

Para usted:

¿Qué es la formación docente?

Es toda tuuuuuuuuuuuuu, tus aprendizajes, todas tus estrategias que tú puedas utilizar con tus alumnos y básicamente con estos niños que son de diferentes capacidades ya sea física, emocional, intelectual o lo que sea.

¿Cuál considera que debe de ser el tipo de formación debe de tener un docente para atender de manera benéfica a estos niños?

Debe tener una educación especializada, una formación especializada más que nada ,si vas a atender a un niño con déficit de atención tienen que darte cursos especializados en déficit de atención, porque muchas veces no tenemos la especialización porque muchas veces esto en lugar de ayudarlos, los perjudicamos por no darles la atención debida.

Usted como docente

¿Cómo se le apoya institucionalmente para ejercer esta práctica?.

Institucionalmente nada más

Es a través de USAER no hay otro apoyo que tengamos

Bueno otro punto muy importante es la cuestión de la narración:

¿Usted conoce algo sobre narrativa?

Si, en español se maneja mucho la narrativa, a través de las historietas, del cuento, poemas incluso puedes trabajar la narrativa con ellos

Es importante en el trabajo con estos niños porque en el trabajo con ellos, hay niños que a lo mejor no saben escribir como debe de ser pero si te entienden oralmente y es muy importante el lenguaje oral más que el escrito, porque a veces les cuesta trabajo escribir.

También tenía un niño de deficiencia intelectual que no te escribía rápido pero que te entendía muy bien de manera oral lo que debía de aprender.

¿Considera que la narrativa de experiencias pedagógicas podría ser una estrategia o una alternativa como parte de la formación docente?

Aja, como un recurso para estrategia de aprendizaje siiiii, pero sería muy bueno que se utilice en otros espacios o ámbitos no solo con nosotros porque la enfocan solamente a la materia de español y yo creo que debería de ser en todas las áreas, tener esa estrategia de narrativa.

Y enriquecería además la formación de los docentes muchísimo porque aparte de la narrativa de ahí desprendes toda tu comprensión, todo lo que aprendes, entonces yo si la consideraría importante.

¿Qué es para usted la diversidad?

Que todos tenemos diferentes capacidades de aprender, diferentes habilidades para poder realizar una actividad, en eso se plantea la diversidad y la diversidad cultural sobre todo de cada uno de ellos.

¿Considera que beneficia o perjudica en el aula el trabajo con la diversidad?

Yo creo que lo enriquece siempre y cuando lo sepas conducir y aprender de todo eso y que al aprender de todos tus alumnos te enriqueces tu y enriqueces a los demás.

¿Integración o inclusión? ¿Por qué?

Están manejando inclusión, te están diciendo que debes de incluir al alumno a trabajar con él pero yo considero más apropiado integración porque un niño diferente lo integras solamente a los demás a un trabajo colaborativo.

¿Cuál es la diferencia entre las maestras normalistas y las universitarias en cuanto al trabajo de enseñanza con NEE o diversas?

El maestro normalista, mmmmm yo soy universitaria soy de pedagogía, ahí en pedagogía si nos dan estrategias pedagógicas para trabajar pero considero que un nivel universitario no te da las herramientas pedagógicas para trabajarlo y yo considero que a lo mejor las normales siiii, porque se aboca más a lo pedagógico, a las estrategias, a como trabajar en el aula y un maestro universitario no conoce muchas estrategias pedagógicas para impartir su materia en el aula, que si hay maestros que se preparan independientemente para eso aja, ya son casi autodidacticas en este sentido ya todo lo que aprende el maestro, y es la practica con la experiencia que te da muchísimas herramientas que en la escuela no te lo dicen, en la escuela no te hablan de que vas a tener 40 alumnos sino un promedio de 25 alumnos lo cual es una mentira.

¿A qué se refiere me habla de una especialización docente?

Me refiero a que conozcas, sobre las diferentes problemáticas de tus alumnos, que sepas que es in déficit de atención, un déficit intelectual, motriz, como se debe de manejar no es lo mismo que tengas un niño con silla de ruedas a que tengas un niño con todas sus capacidades físicas y mentales a las que están enfocados dirigidos los planes y programas, no es la misma atención y el mismo trabajo con cada uno de ellos, a eso me refiero a que sepas como trabajar con cada uno de tus alumnos.

¿Considera que es necesaria y como cree que beneficia su práctica como docente?

Muchísimo porque es parte de la planeación y de allí partes para cómo trabajar con ellos, todos los conocimientos que tengas desde trabajos, actividades, estrategias para trabajar con ellos, que te diré que es muy difícil porque muchas veces por atender a 1 o 2 descuidas a cuarentaitantos, 35,37alumnos, que si se puedes si tú te das tus habilidades para trabajar a lo mejor y siii.

Finalmente

¿Podría relatarme un caso así brevemente del trabajo que haya tenido con algún niño con necesidades educativas especiales?

La experiencia es con Gaby una niña con déficit de atención, casi fue un trabajo individualizado, le dejaba sus actividades y ya yo después trabajaba con todos los alumnos, fue muy satisfactorio porque si ponía atención la niña y alcanzabas a que ella trabajara, pusiera entusiasmo, y el poco o mucho avance que tuvo fue muy satisfactorio (sonrisa y ojos brillosos),porque si trabajo, si dedicaba a sus actividades el tiempo que requería, y el apoyo con la familia también fue bastante satisfactorio.

A ella le gustaba mucho hacer crucigramas y sopas de letras y sobre eso trabajamos, también las historietas le gusta mucho dibujar, identificar le gustaba mucho ese tipo de actividades para realizar.

Actualmente esta niña cursa el 3er grado de secundaria, claro a con otra maestra pero sigue utilizando más o menos la misma dinámica de trabajo pues lo cambios se siguen notando en la niña.

Muchas gracias maestra por sus valiosas palabras y tiempo brindado. Gracias

**ANEXO 3
ENTREVISTA 1**

*Formación docente : Experiencias y conceptualización sobre
diversidad e inclusión en el aula
Farias Lopez Gisela Mariana*

**ENTREVISTA A
*DRMMMM25**

PREGUNTA	TRANSCRIPCIÓN	INTERPRETACIÓN	CONCEPTOS	CATEGORIAS
¿En cuanto a la reforma actual cual es el papel que se les está dando a los niños con NEE ?	<u>La inclusión</u> , es decir desde hace unos años atrás (laaa) digamos que <u>el sistema de atención a los niños con necesidades educativas especiales no incluye secundarias solo primaria</u> y desde hace unos años atrás se integra a nuestra secundaria.	-La inclusión. -En el sistema de atención a niños con NEE no incluía secundarias, sin embargo en su escuela ya se integraban desde años anteriores.	Desconocimiento del concepto inclusión.	-Inclusión
¿Qué opina sobre la nueva reforma inclusiva de Niños con NEE a escuelas regulares ?	Bueno, <u>la inclusión</u> insisto (hee) <u>no está a partir de esta reforma sino viene desde años anteriores</u> , (hee) mi opinión es que <u>es muy humano por un lado del hecho de que estos niños con necesidades educativas especiales se integren a la escuela regular</u> , puesto que también <u>tienen derecho a seguirse preparando</u> , y por otro lado <u>en el sentido de también prepararse con el fin de ser mas autónomos y poder desarrollar ellos ciertas habilidades que les permitan subsistir a pesar de las circunstancias</u> que puedan existir tanto en sus hogares como en su medio.	La inclusión es algo muy humano, por el hecho de que se integren a una escuela regular, tienen derecho a seguir preparándose, ser más autónomos y desarrollar habilidades para subsistir a pesar de las circunstancias.	sentido humano del docente educación como un derecho	-Autonomía
¿Cómo lleva a cabo su práctica docente en cuanto a la inclusión es decir en el trabajo con niños con	<u>Definitivamente hay que hacer una adecuación curricular</u> , en el caso de mi escuela la escuela secundaria hemos contado con <u>personal de USAER que de alguna manera nos apoya dándonos, haciendo un diagnostico primeramente a los chicos</u> que nosotros consideramos que tienen <u>alguna situación especial</u> , nosotros los detectamos en nuestra aula a	-Hay de hacer una adecuación curricular, está por el personal de USAER que nos apoya primeramente haciendo un diagnóstico. -Nos ayudan a hacer las adecuaciones curriculares,	intuición trabajo en equipo	-Adecuación curricular

<p>necesidades especiales en su práctica diaria?</p>	<p>partir de trabajo cotidiano y de ahí los canalizamos con la especialista que nos visita una vez a la semana y ella les realiza una serie de pruebas para determinar cuál es la situación concreta , posteriormente también <u>nos han ayudado a hacer la adecuaciones curriculares dado que nosotros cuando iniciamos como docente y se empezaron a integrar estos chicos no teníamos digamos, la el conocimiento ni de cuales son todas las necesidades especiales ,ni cuáles son los perfiles que las caracterizan ni tampoco teníamos a ciencia cierta todos los aspectos didácticos y pedagógicos a utilizar (esteee) sino que a veces nos dejamos llevar por la intuición</u>, por ejemplo en el caso de niños sordomudos (heeee),uno como docente a veces está hablando, te volteas y das la espalda al grupo, pero bueno y si no te percatas que tienes niños sordomudos, error(afirmación y voz un poco mas fuerte) porque los niños sordomudos se guían por la lectura de los labios, cuando uno tiene estos niños hasta por sentido común digo bueno cuando hable voy a tratar de siempre dar el frente a estos pequeños.</p>	<p>pues nosotros no tenemos los conocimientos sobre las NEE, los perfiles ni los aspectos didácticos y pedagógicos a utilizar. -A veces nos dejamos llevar por la intuición y el sentido común.</p>		
<p>¿Qué es para usted la formación docente?</p>	<p>Bueno, <u>la formación docente es que (heee) todo individuo que opta por esa profesión va teniendo en primera instancia a través de la curricular que le va a dotar de conocimientos, habilidades para enfrentar el mundo de la enseñanza y el aprendizaje ,pero también existen situaciones de vida ya que el docente enfrenta experiencias diversas en su medio que le permiten tener también una comprensión humana digamos de sus congéneres y de esta manera va adquiriendo ese sentido común ,ese sentido humano que le permiten también irse formando como tal, es</u></p>	<p>-la formación docente es primeramente a través de lo curricular que le dota de habilidades y conocimientos para la enseñanza y el aprendizaje. -existen situaciones de vida ya que el docentes enfrenta experiencias diversas que le permiten una comprensión humana.</p>	<p>experiencias docentes formación docente</p>	<p>-formación docente</p>

	<p><u>decir no solamente formación profesional sino como ser humano y una formación en los distintos roles porque también <u>existe cierta empatía es decir en ponerse en el lugar del otro y que pasaría si yo tuviera una de esas necesidades especiales.</u></u></p>	<p>-El sentido humano le permitirá irse formando como docente y humano.</p> <p>-Debe existir empatía para ponerse en el lugar del otro.</p>		
<p>¿Cuál considera que debe de ser el tipo de formación debe de tener un docente para atender de manera benéfica a estos niños?</p>	<p>Bueno (heee), <u>como se ha trabajado la curricula en los últimos años (heee) se generan las especializaciones</u> es decir normalmente un docente normalista o (mmmm) digamos quizá pueda tener algunas materias que de acuerdo con su inclinación y le puedan dar un complemento en su formación para atender a niños con necesidades educativas especiales, sin embargo hay docentes o normalistas que tienen otras expectativas y digamos una especialidad en historia, geografía no tienen mucha profundización en este tipo de necesidades educativas especiales (heeee) si hablo de maestros de diferentes universidades por ejemplo <u>hablo de maestros de la UNAM de politécnico nooooo no tenemos ese tipo de preparación</u> por ejemplo podemos tener un maestro de matemáticas en secundaria que es egresado de ingeniería del politécnico y obviamente no tiene aspectos de enseñar nada en didáctica, en pedagogía <u>mucho menos en necesidades especiales,</u> podemos tener un egresado de la UNAM por decir un ejemplo que da ciencias, químico, biólogo y tampoco tiene la formación ni didáctica ni pedagógica mucho menos en necesidades especiales, (heee) hasta donde se ha manejado la curricula en secundaria técnica por ejemplo que es <u>donde yo laboro la mayor parte de los</u></p>	<p>-Como se ha trabajado en los últimos años la curricula se generan las especializaciones.</p> <p>-los maestros de la UNAM o politécnico no tenemos la preparación para atender a niños con NEE.</p> <p>-donde yo laboro la mayoría de los maestros tienen una especialidad.</p> <p>- la especialización se venía tomando de manera alterna y a quien le interesaba, pero ahora todas las personas que trabajen con NEE tengan que especializarse</p>	<p>especialización docente</p>	<p>-especialización docente</p>

	<p><u>docentes tienen especialidades</u> es decir son egresados de politécnico, de UNAM o de otras universidades inclusive de las ultimas escuelas de educación superior con una especialización por ejemplo con formación cívica y ética o en alguna otra materia que es lo que se está trabajando últimamente con la reforma educativa, y por otro lado (heee) <u>la especialización se venía tomando de manera alterna y a quien le interesaba atender a niños con necesidades especiales podía dedicarse a ello</u>, e inclusive ver de una manera especializada su formación o preparación por ejemplo existen en el mismo <u>USAER personas especialistas</u> en lenguaje otras en (mmmmm) deficiencia intelectual, otra con sordomudos, otros con todo braille, (heee) por lo tanto podemos ver que la necesidades especiales tienen una gran gama una variedad de especialidades de de (heee) digamos de requerimientos de ahí que <u>las personas se tengan que especializar</u> en algunas en algunas de estas.</p>			
<p>¿Cómo se le apoya institucionalmente para ejercer esta práctica?</p>	<p>Como te comentaba (aaa) mi escuela asisten <u>una persona de USAER que nos visita una vez a la semana</u> para ella obviamente es insuficiente porque asiste un rato solamente y tiene muchísimas tareas dado que <u>actualmente tenemos muchísimos niños con necesidades especiales</u>, en este ciclo escolar no te puedo dar la estadística puesto que todavía no nos las han dado pero <u>tenemos un promedio de dos niños a tres por grupo con necesidades especiales, algunos leves</u> que se pueden solventar de manera muy sencilla <u>pero en otros son casos más severos</u>.</p>	<p>Una persona de USAER nos visita una vez a la semana, pero no es suficiente pues actualmente tenemos muchísimos niños con NEE, alrededor de 2 o 3 por grupo algunos casos son leves pero otros severos.</p>	<p>diversidad de NEE</p>	<p>-USAER</p>

<p>¿Usted conoce algo sobre narrativa?</p>	<p>Si, <u>narrativa viene a ser digamos algunos la toman como una estrategia metodológica, otros la toman ya como un método que puede ser para la investigación propiamente dicho o puede ser (hee) una forma también de ver como el sujeto se conoce a sí mismo a través de su narrativa, también puedes conocer a los otros a partir de la lectura de la narrativa de los otros, también puede generar digamos situaciones de encuentros entre los sujetos.</u></p>	<p>La narrativa tomada como una estrategia metodológica, un método para la investigación o una forma de ver como el sujeto se conoce a si mismo a través de su narrativa y puede conocer a los otros.</p>	<p>narrativa como encuentro con uno mismo y los demás</p>	<p>-Narrativa</p>
<p>¿Considera que la narrativa de experiencias pedagógicas podría ser una estrategia o una alternativa como parte de la formación docente?</p>	<p>Sí, creo que <u>es una herramienta muy importante dado que nos puede apoyar en conocer las experiencias de otros docentes, de cómo han abordado determinados problemas no solamente de nuestro contexto sino también el (el) contexto internacional</u> porque con la narrativa y más ahora con el internet y la escritura en revistas puede permitirnos conocer las experiencias de cómo las han enfrentado otros docentes <u>y darnos un poco de tips o ideas.</u></p>	<p>-Es una herramienta muy importante pues nos apoya a conocer las experiencias de otros docentes, de cómo han abordado determinados problemas en diferentes contextos. -Además nos dan tips o ideas.</p>	<p>narrativa como enriquecimiento entre pares</p>	<p>-Narrativa</p>
<p>¿Qué es para usted la diversidad?</p>	<p>En la escuela incluye que pueden estar <u>incluidos niños con diferentes características</u> como pueden ser niños en el caso de <u>adolescentes que están desarrollando a lo mejor sus tendencias sexuales diferentes</u>, pueden ser <u>niños con necesidades especiales</u> eee, <u>niños superdotados</u> que de hecho en la escuela ya también se están trabajando.</p>	<p>Ella habla sobre la inclusión el trabajo con la diversidad, tomando a esta desde un contexto más amplio viendo a niños con tendencia sexuales diferentes, con NEE, los niños superdotados, etc.</p>	<p>-inclusión -tendencias sexuales diferentes -NEE -niños superdotados</p>	<p>-Diversidad</p>
<p>¿Considera que beneficia o perjudica en el aula el trabajo con la</p>	<p>Yo creo que <u>beneficia, todos los niños tienen un contexto una cultura diversa y que ellos compartan, convivan eso da una visión de contexto y de mundo a todos más amplio</u>, de hecho también entran las <u>religiones</u>, tenemos niños que son cristianos, testigos</p>	<p>Considera que el trabajo con la diversidad beneficia a que al entrar en discusión o debate se comparten distintos puntos de vista y al compartir se</p>	<p>-cultura diversa -compartir, convivir -discutir</p>	<p>-Diversidad</p>

<p><i>diversidad?</i></p>	<p>de Jehová, católicos, como niños que no profesan en específico una religión y <u>cuando se participa en clase, se debate o se pone en la mesa algunas temáticas</u> como el aborto en fin una serie de temas que ellos viven en la vida cotidiana hace que <u>al escucharse unos a otros</u>, siii de repente <u>entrar en polémica y la discusión</u> se pone sabrosa <u>pero llega un momento en que todos reflexionan</u> sobre el tema llega un momento donde tienen que decidir porque optar para su vida futura y creo que una de <u>las posturas que se trata de desarrollar en el aula y en la vida cotidiana es la de respeto y tolerancia.</u></p>	<p>amplia y enriquece la visión del mundo y también se pone en práctica su reflexión, lo que se trata en este tipo de prácticas es poner en ejercicio el respeto y la tolerancia en los alumnos.</p>	<p>reflexionar -respeto tolerancia</p>	
<p><i>¿Integración o inclusión? ¿Por qué?</i></p>	<p>Bueno de acuerdo a los <u>discursos actuales</u> que trabajan esta temática se habla de que <u>la inclusión contempla la atención a las necesidades y problemas reales que presentan los niños</u>, mientras que <u>la integración</u> pareciera que <u>es una agregación del niño sin darle una atención debida</u> es decir como <u>una suma de una parte solamente</u></p>	<p>Considera más completo el concepto de inclusión ya que en esta si se busca darte un papel, buscarles un rol a los niños con NEE y pueda desarrollar al máximo sus potencialidades con una atención individualizada de acuerdo a sus necesidades. Y la integración solo es como adherirlo al grupo sin darle una verdadera atención y sea una parte más ahí en el aula</p>	<p>-discurso -inclusión- problemas reales -integración – agregar al niño.</p>	<p>-Inclusión</p>
<p><i>¿Cuál es la diferencia entre las maestras normalistas y las universitarias en cuanto al trabajo de enseñanza con</i></p>	<p>Bueno, <u>desconozco el trabajo de los normalistas</u> porque normalmente en secundaria técnica tenemos profesores universitarios ya sea de politécnico de la universidad, de otras universidades, <u>normalistas están más en primaria dado que el perfil desde sus inicios la escuela secundaria técnica</u> era o bueno se inclinaba mas <u>a favorecer a los universitarios</u>, es por eso que no</p>	<p>Reconoce que desconoce el trabajo de los normalistas debido al perfil no aceptado a nivel secundaria, pero así mismo reconoce la gama de posturas y actitudes entre sus mismos colegas en cuanto a la</p>	<p>-maestros normalistas. -maestros universitarios -diferencia de posturas -formación de</p>	<p>-Formación inicial y continua</p>

<p>NEE o diversas?</p>	<p>conozco muchísimo el trabajo de los normalistas, sin embargo en el caso de lo que se desarrolla con los maestros <u>universitarios ahí se puede observar que es muy diversa la actitud de los maestros</u>, están creo yo que <u>los perfiles de cómo trabajar con los niños con NEE están más influenciados por la formación de vida</u>, en algunos casos porque desconocen cuáles son las características y bueno el <u>ser humano tiende a tener un cierto temor a lo desconocido</u> creo que por ahí estaría la situación, porque lo que sí creo es que <u>en mi propia escuela existen posturas diferentes los compañeros hay quienes tienen una apertura absoluta como quienes se han cerrado de manera absoluta</u> y dentro de esos dos extremos tenemos una gran variedad también donde es digamos una gama de grises, entonces <u>las posturas son muy diversas</u> y creo que ahí sería no tanto la parte de la preparación profesional porque como te comente en algún momento, en la escuela, <u>en la universidad precisamente y sobre todo en ciertas carreras no se forma para atender a este tipo de niños o necesidades</u> a lo mejor en algunas carreras como las humanísticas por ejemplo en la mía <u>trabajo social</u> que es mi formación inicial <u>trabajamos con gente diversa, grupos, comunidades</u> y que probablemente ahí hubo un poco de preparación porque podíamos trabajar con reclusos en las penitenciarías, o en las procuradurías, con algunas mujeres, niños o en alfabetización con personas con diferentes características, en salud mental en los hospitales psiquiátricos y pues es <u>estar preparados para atender a una gran diversidad de personas.</u></p>	<p>aceptación a trabajar con personas diversas, es así que ella menciona que estos perfiles de trabajo están más encaminados a la formación de vida de los docentes y de ahí que se tenga un temor como seres humanos a este tipo de prácticas.</p>	<p>vida</p>	
------------------------	---	---	-------------	--

<p><i>¿A qué se refiere me habla de una especialización docente?</i></p>	<p>Cuando uno se <u>va involucrando a problemáticas específicas en el aula</u>, bueno porque eso es cotidiano y uno <u>como docente tiende a investigar, a buscar bibliografía, a buscar algún espacio para solventar esos casos específicos como atenderlos con mayor profesionalismo</u>, existen <u>diplomados</u>, existen <u> cursos en donde se trabajan este tipo de temáticas y es ahí donde se tiene que reflexionar, de tomar otra literatura y compartir con colegas</u> que si tratan con personas de este tipo de casos con <u>estrategias específicas donde uno puede irse especializando</u>, por ejemplo en educación especial en algún momento yo conviví con algunos colegas, una amiga que se dedicaba a educación especial pero era especialista en lenguaje entonces cuando <u>uno comenta con ellos</u> la verdad es que <u>uno aprende muchísimo</u>, otro compañero era supervisor de educación especial, otra era directora de una escuela de educación especial y pues cuando uno comparte con ellos es cuando uno aprende cosas como tratar a los niños a que problemáticas se enfrentan en fin <u>va uno adquiriendo cierta sensibilidad</u>, en ese sentido es que yo hablaba <u>que la misma inquietud, la misma necesidad te entender con mayor profesionalismo estas prácticas es que nos lleva a otras fuentes de formación</u>, porque <u>la formación es algo inacabado</u>.</p>	<p>Cuando te enfrentas a problemáticas en el aula es cuando el docente debe de sentir la necesidad de investigar, de actualizar su formación y claro una forma es el compartir con colegas dentro de una relación horizontal donde ambos aprendan el uno del otro y así mismo puedan dar solución a sus problemáticas similares, para su especialización un docente considera que debe de tomar cursos, diplomados y el compartir sus experiencias para trabajar con profesionalismo que serian parte de ese enriquecimiento en su formación que menciona es algo inacabado que a su vez va logrando una sensibilización en el docente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -docente investigador -profesionalismo -reflexión y sensibilidad -compartir experiencias -formación 	<p>-Especialización docente.</p>
<p><i>¿Considera que es necesaria y como cree que beneficia su práctica como docente?</i></p>	<p>Definitivamente es necesario, también comente en algún otro momento que en mi escuela tenemos la ventaja de que somos <u>asesorados por un psicólogo de USAER</u> quien nos orienta a cómo hacer la <u>adecuación curricular</u>, sin embargo creo que el que nosotros tratemos de buscar <u>otras fuentes de formación</u>, de</p>	<p>Es asesorada por USAER quien es quien le ayuda a hacer sus adecuaciones curriculares, pero que el docente debe de buscar otras fuentes de formación para así poder</p>	<ul style="list-style-type: none"> -USAER -adecuación curricular -fuentes de formación -apoyo a 	<p>-Especialización docente.</p>

	<u>especialización de cómo hacer tratamiento a casos específicos</u> definitivamente que nos hace <u>más ricos como personas</u> , más <u>profesionales y sobre todo beneficia a la población</u> que está en esta situación porque así podemos <u>apoyar a las familias, incluso a otros compañeros</u> que pueden tener alguna duda de cómo atenderles.	tratar las problemáticas que lleguen a presentarse en su aula lo cual considera que la enriquece como persona profesional y aunado a esto apoya a las familia y a otros colegas que puedan estar en la misma situación.	familias y compañeros.	
--	---	---	------------------------	--

¿Podría **relatarme un caso** así brevemente del **trabajo** que haya tenido con algún **niño con necesidades educativas especiales**?

(Con una sonrisa en su boca, los ojos brillosos y recordando la experiencia, denota alegría al recordar y narrar) Bueno una experiencia muy agradable fue Carlitos que inicio primer grado con un diagnóstico de deficiencia intelectual, cuando el ingresa a la secundaria tenía una situación pre silábica es decir ni siquiera podía hacer una silaba, conocía las letras por separado y definitivamente fue un reto estar en clase y que afortunadamente cuando se trata con los alumnos se genera la conciencia se genera la solidaridad se da mucho la ayuda en muchos apoyos, otro aspecto importante es entablar la comunicación con los padres de familia, con los diferentes miembros de la familia y obviamente con nuestros compañeros colegas de USAER que ellos como dije también nos apoyan muchísimo nos dicen nos enseñan a hacer la adecuación curricular, nos dan tips de acuerdo con las características de un niño que tiene deficiencia intelectual en el ejemplo de Carlitos era muy interesante porque normalmente estamos acostumbrados a dar más de dos instrucciones a la vez y pueesss los niños la acatan, pero en el caso de Carlitos algo que se nos indico es que hay que darle una sola instrucción a la vez ,(heeee) así procedimos, hayyy que acostumbrarse también no es muy fácil y para nosotros como docentes pues son formas de proceder distintas con cada niño con necesidades especial, sin embargo (heee) se va uno robando esos tiempos para dedicárselos de manera especial e incluso de sentarse con ellos para ir deletreando esta palabra (señalando la mesa), para ir auxiliándolos cuando las van identificando porque a veces se tardan en identificar una letra y bueno también uno se tiene que armar con toda esa paciencia normalmente uno va a un ritmo muy generalizado con la mayoría de los niños pero cuando uno tiene estos casos tiene que detenerse un poco más, hay que darse un tiempo incluso cambiar la estrategia con el grupo en general para poder cerrar ese espacio, la experiencias con Carlitos fue muy agradable por que el termino precisamente el año pasado salió de tercer año leyendo y escribiendo, y pues es una persona muy productiva, ahorita está integrado a una escuela de artes y oficios, porque él tenía muy claro que quería estudiar para mecánico para arreglar coches y además es una persona que tiene muchos valores y una actitud muy positiva con todas las personas que lo rodean, con nosotros como maestros siempre fue muy atento el ambiente familiar creo que le ayudo mucho, su mami siempre estaba al pendiente, su papá ,su hermano que siempre le apoyo, el exponía sus clases con muchos dibujos, esa es otra estrategia que no necesariamente tenemos que estar obligando a los niños a que utilicen todas las técnicas habidas y por haber, sino que bueno se pueden recargar e aquellas que les permitan desarrollar su propia personalidad, sus propias habilidades y sobre todo potenciarlos para que sean productivas y bueno esa es la experiencia que tengo de Carlitos.

INTERPRETACIÓN	CONCEPTOS:	CATEGORIAS
<p>-Una experiencia muy agradable fue la de Carlitos. -Fue un reto en clase pero que ayudo a generar la conciencia, solidaridad del grupo. -Es importante la comunicación con padres de familia y sus diferentes miembros. -Los compañeros de USAER nos apoyan muchísimo nos ensañan hacer adecuaciones curriculares, tips y características de las NEE. -Acostumbrarse no es fácil y como docentes son formas distintas de proceder y debe robarse sus tiempos para dedicárselos de manera especial. -Tenemos que tener paciencia en el ritmo generalizado de la mayoría de los niños y cambiar las estrategias de grupo. -Se deben utilizar estrategias que les permitan desarrollar su personalidad, habilidades y que sean productivos.</p>	<p>Valores y actitudes docentes</p>	<p>Vocación docente</p>
<p>OBSERVACIONES GENERALES DEL RELATO. La maestra muestra una actitud de alegría al contar su experiencia en el trabajo con Carlitos, pues para ella fue un reto el hecho de trabajar con un niño débil mental, un niño para el cual nadie daba expectativas ni esperanza de poder lograr algo, aquí se puede notar que la maestra mostro mucho interés, desde el hecho de preparar a los demás alumnos del grupo para que Carlitos fuera recibido de buena manera y con la mejor actitud de apoyo por parte de todos. Así mismo muestra las estrategias que a ella como docente le sirvieron en el trabajo con él y finalmente los resultados satisfactorios que recibió al final del ciclo, lo cual la hacen sentir muy satisfecha y orgullosa de haber cumplido esta situación que comenzó como un reto y se convirtió en la ilusión y esperanza de cada día como profesional y mayormente personal. La maestra desde de la entrevista y de una charla de sobre mesa pude percatarme que tiene un gran sentido humano, de ayuda de solidaridad, hasta cierto punto de preocupación por que los niños con NEE como Carlitos sean bien incluidos y aceptados en las escuelas y en los ámbitos donde tengan que estar con grandes valores y sobre todo profesional en su labor.</p>		

OBSERVACIONES GENERALES DE LA ENTREVISTA.

- ❖ Las muletillas escritas entre paréntesis siempre fueron dichas de forma pensativa, es decir como tratando de buscar una respuesta o las palabras correctas para expresarse.
- ❖ Mostro toda la disposición y entusiasmo en cada una de las preguntas.
- ❖ Mostro confianza y seguridad en los temas hablados.
- ❖ Al contar sus experiencias fue muy abierta y haciendo siempre hincapié en la importancia de su subjetividad y experiencia, además mostrando mucho el lado humano y sensible.

Dispuesta e interesada en conocer más sobre el trabajo con NEE y toda aportación a su práctica y formación como docente.

ENTREVISTA 2
MORVM20

PREGUNTA	TRANSCRIPCIÓN	INTERPRETACIÓN	CONCEPTOS	CATEGORÍA
¿En cuanto a la reforma actual cual es el papel que se les está dando a los niños con NEE ?	<p>En esta <u>curricula</u> ellos no están contemplados, están <u>contemplados como inclusión</u> y que debemos de atenderlos pero <i>no hay un programa específico</i> a nivel secundaria para atender a cada problemática de estos niños.</p> <p>Es un <u>papel de apoyo</u> con ellos, incluso si tenemos <u>apoyo de USAER es el mayor apoyo</u> que tenemos en cuanto a material y todo lo que necesitamos saber sobre estos niños.</p>	Se pide la inclusión de niños diversos pero no se tiene un programa específico para ellos y aun así se maneja el concepto de inclusión, por lo tanto el docente solo juega un papel de apoyo junto con USAER.	-curriculum -inclusión -docente -USAER	-Inclusión
¿Qué opina sobre la nueva reforma inclusiva de Niños con NEE a escuelas regulares ?	<p>Ha sido un poquito <u>complicado, dar la inclusión</u> a los alumnos con diferentes capacidades hay que utilizar un <u>programa especial</u> con ellos, independientemente de la <u>curricula</u> que manejamos nosotros, para así lograr el desarrollo aunque sea como <u>subsistencia en la sociedad</u> de estos niños y pues estar conscientes que no llegaran a mas, solo hay que apoyarles hasta donde puedan y pues esencialmente a su <u>inserción al campo técnico o laboral</u>, en específico mano de obra.</p>	Es complicado lograr la inclusión, pues se necesita de un programa espacial que sea específico a cada problemática de cada alumno, así mismo una curricula que permita la subsistencia asegure su inserción al campo laboral como parte de su autonomía y supervivencia.	-inclusión -programa especial -subsistencia -inserción al campo laboral -autonomía y supervivencia	-Autonomía

<p>¿Cómo lleva a cabo su práctica docente en cuanto a la inclusión es decir en el trabajo con niños con necesidades especiales en su práctica diaria?</p>	<p>Nos hemos avocado a la <u>valoración que nos da USAER</u> y de ahí partimos para trabajar con el alumno. <u>Trabajamos a nivel primaria</u> con los alumnos que así lo requieren, he comprado <u>materiales extras</u> tanto que yo he recabado en los puestos de <u>periódicos, una revista especializada de primara de educación especial</u> y sobre ese material me basaba y el <u>material que me proporciona USAER.</u></p>	<p>Lleva su práctica básicamente abocada a lo que le valora y proporciona USAER, además de que ella compra material extra a sea en tiendas de periódico o revistas de primaria o educación especial.</p>	<p>-valoración USAER -material extra -periódicos y revistas especializadas -trabajo a nivel primaria</p>	<p>-Curriculum</p>
<p>¿Qué es para usted la formación docente?</p>	<p>Es toda tuuuuuuuuuuuuu, tus <u>aprendizajes</u>, todas tus <u>estrategias</u> que tú puedas utilizar con tus alumnos y básicamente con estos niños que son de <u>diferentes capacidades ya sea física, emocional, intelectual</u> o lo que sea.</p>	<p>Son los aprendizajes y estrategias que adquieres y pones en práctica con tus alumnos dependiendo del tipo de capacidades y necesidades que tenga.</p>	<p>-aprendizajes -estrategias -capacidades diferentes</p>	<p>-Formación docente</p>
<p>¿Cuál considera que debe de ser el tipo de formación debe de tener un docente para atender de manera benéfica a estos niños?</p>	<p>Debe tener una <u>educación especializada</u>, una <u>formación especializada</u> más que nada ,si vas a atender a un niño con déficit de atención tienen que darte <u> cursos especializados</u> en déficit de atención, porque muchas veces no tenemos la especialización porque muchas veces esto en <u> lugar de ayudarlos, los perjudicamos por no darles la atención debida.</u></p>	<p>Considera que como docentes en el trabajo con la diversidad se tiene que tener una formación especializada a base de cursos para así poder ayudar a estos niños en lugar de perjudicarles.</p>	<p>-educación especializada -formación especializada -cursos -ayuda atención debida</p>	<p>-Especialización docente</p>

<p>¿Cómo se le apoya institucionalmente para ejercer esta práctica?</p>	<p>Institucionalmente nada más es a través de <u>USAER</u> <u>no hay otro apoyo que tengamos</u></p>	<p>Institucionalmente el único apoyo que se le brinda al docente es el apoyo total de USAER</p>	<p>-apoyo -USAER</p>	<p>-USAER</p>
<p>¿Usted conoce algo sobre narrativa?</p>	<p>Si, en español se maneja mucho <u>la narrativa, a través de las historietas, del cuento, poemas</u> incluso puedes trabajar la narrativa con ellos Es importante en el trabajo con estos niños porque en el trabajo con ellos, hay niños que a lo mejor no saben escribir como debe de ser pero si te entienden oralmente y <u>es muy importante el lenguaje oral más que el escrito, porque a veces les cuesta trabajo escribir.</u> También tenía un niño de deficiencia intelectual que no te escribía rápido pero que te entendía muy bien de manera oral lo que debía de aprender.</p>	<p>-la narrativa se puede utilizar a través de diferentes estrategias, como el cuento, la historieta, los poemas, etc. Por lo tanto es muy bueno utilizarlo con los niños con NEE ya que para la mayoría de ellos el lenguaje oral es mucho más fácil que el escrito.</p>	<p>-estrategia cuento, historieta, poema -lenguaje oral y escrito</p>	<p>-Narrativa</p>
<p>¿Considera que la narrativa de experiencias pedagógicas podría ser una estrategia o una alternativa como parte de la formación docente?</p>	<p>Aja, como un <u>recurso para estrategia de aprendizaje</u> siii, pero sería muy bueno que se utilice en otros espacios o ámbitos no solo con nosotros porque la enfocan solamente a la materia de español y yo creo que <u>debería de ser en todas las áreas, tener esa estrategia de narrativa.</u> Y <u>enriquecería además la formación de los docentes muchísimo</u> porque aparte de la narrativa de ahí <u>desprendes toda tu comprensión, todo lo que aprendes,</u> entonces yo si la consideraría <u>importante.</u></p>	<p>Considera a la narrativa como un recurso muy importante que enriquecería su formación como docente pues le ayudaría a tener una mejor comprensión de las cosas y a poner en práctica todos sus aprendizajes, pero así mismo considera que se debe de trabajar a la narrativa en todos los ámbitos no solo en el escolar.</p>	<p>-recurso, estrategia de aprendizaje -formación docente -comprensión, enriquecimiento y aprendizaje</p>	<p>-Documentación narrativa</p>

<p>¿Qué es para usted la diversidad?</p>	<p>Que todos tenemos <u>diferentes capacidades de aprender</u>, diferentes habilidades para poder <u>realizar una actividad</u>, en eso se plantea la diversidad y la <u>diversidad cultural</u> sobre todo de cada uno de ellos.</p>	<p>La diversidad como las capacidades diferentes que tenemos todos para aprender o realizar una actividad, la más importante considera que es la diversidad cultural, lo que nos hace ser únicos.</p>	<p>-diferentes capacidades -diversidad cultural</p>	<p>-Diversidad</p>
<p>¿Considera que beneficia o perjudica en el aula el trabajo con la diversidad?</p>	<p>Yo creo que lo <u>enriquece siempre y cuando lo sepas conducir</u> y aprender de todo eso y que al <u>aprender de todos tus alumnos te enriqueces tú y enriqueces a los demás.</u></p>	<p>Considera el trabajo con la diversidad como una manera de enriquecerse ella misma como docente y propiciar el enriquecimiento de todos los demás alumnos, pero siempre cuando se sepa llevar a cabo.</p>	<p>-enriquecimiento -aprendizaje de todos</p>	<p>-Diversidad</p>
<p>¿Integración o inclusión? ¿Por qué?</p>	<p>Están manejando inclusión, te están diciendo que debes de incluir al alumno a trabajar con él pero yo <u>considero más apropiado integración</u> porque <u>un niño diferente lo integras solamente a los demás a un trabajo colaborativo.</u></p>	<p>No cree en la inclusión, considera que un niño diferente no va a incluirse solo a integrarse en un trabajo colaborativo o en equipo. Considera que esta mal utilizado el termino en la práctica.</p>	<p>-integrar lo diferente -trabajo colaborativo</p>	<p>-Integración</p>
<p>¿Cuál es la diferencia entre las maestras normalistas y las universitarias en cuanto al trabajo de enseñanza con NEE o diversas?</p>	<p>El maestro normalista, mmmmm yo soy universitaria soy de pedagogía, ahí en pedagogía si nos dan estrategias pedagógicas para trabajar pero considero que un <u>nivel universitario no te da las herramientas pedagógicas para trabajarlo</u> y yo considero que a lo mejor <u>las normales siii</u>, porque <u>se aboca más a lo pedagógico, a las estrategias, a como trabajar en el aula y un maestro universitario no conoce muchas estrategias pedagógicas</u> para impartir su materia en el aula, que si hay maestros que se preparan independientemente para eso aja, ya son casi <u>autodidacticas en este sentido ya todo lo que aprende</u></p>	<p>Los maestros normalistas tienen mejor preparación en cuanto a estrategias y herramientas pedagógicas para dar clase a la diversidad o atención a NEE, algo que un maestro universitario solo logra siendo autodidacta o a través de la práctica y la experiencia.</p>	<p>-educación normalista -educación universitaria -aprendizaje a través de la experiencia práctica.</p>	<p>-Formación inicial y continua</p>

	<p><u>el maestro, y es la practica con la experiencia</u> que te da muchísimas herramientas que en la escuela no te lo dicen, en la escuela no te hablan de que vas a tener 40 alumnos sino un promedio de 25 alumnos lo cual es una mentira.</p>			
<p><i>¿A qué se refiere me habla de una especialización docente?</i></p>	<p>Me refiero a que <u>conozcas, sobre las diferentes problemáticas de tus alumnos</u>, que sepas que es un déficit de atención, un déficit intelectual, motriz, como se debe de manejar no es lo mismo que tengas un niño con silla de ruedas a que tengas un niño con todas sus capacidades físicas y mentales a las que están enfocados <u>dirigidos los planes y programas, no es la misma atención y el mismo trabajo con cada uno de ellos</u>, a eso me refiero a que <u>sepas como trabajar con cada uno de tus alumnos</u>.</p>	<p>La especialización docente al conocer y saber atender las diferentes necesidades y problemáticas de tus alumnos, hasta a los que no están dirigidos los planes o programas y el saber trabajar con ellos.</p>	<p>-conocimiento y atención de las problemáticas de tus alumnos -saber trabajar los planes y programas para todos</p>	<p>-Especialización docente</p>
<p><i>¿Considera que es necesaria y como cree que beneficia su práctica como docente?</i></p>	<p><u>Muchísimo porque es parte de la planeación</u> y de allí partes para cómo trabajar con ellos, todos los <u>conocimientos que tengas desde trabajos, actividades, estrategias para trabajar con ellos</u>, que te diré que es <u>muy difícil</u> porque muchas veces <u>por atender a 1 o 2 descuidas a cuarentaitantos</u>, 35, 37 alumnos, que <u>si se puedes si tú te das tus habilidades</u> para trabajar a lo mejor y siii.</p>	<p>es muy difícil el trabajo con la diversidad o en especial con los NEE, primeramente por la planeación, trabajos, estrategias, actividades, etc y hay que ser muy hábil para poder atender a uno o dos alumnos que necesiten mayor atención para no descuidar a la mayoría de alumnos.</p>		

¿Podría **relatarme un caso** así brevemente del **trabajo** que haya tenido con algún **niño con necesidades educativas especiales**?

La experiencia es con Gaby una niña con déficit de atención, casi fue un trabajo individualizado, le dejaba sus actividades y ya yo después trabajaba con todos los alumnos, fue muy satisfactorio porque si ponía atención la niña y alcanzabas a que ella trabajara, pusiera entusiasmo, y el poco o mucho avance que tuvo fue muy satisfactorio (sonrisa y ojos brillosos), porque si trabajo, si dedicaba a sus actividades el tiempo que requería, y el apoyo con la familia también fue bastante satisfactorio.

A ella le gustaba mucho hacer crucigramas y sopas de letras y sobre eso trabajamos, también las historietas le gusta mucho dibujar, identificar le gustaba mucho ese tipo de actividades para realizar.

Actualmente esta niña cursa el 3er grado de secundaria, claro a con otra maestra pero sigue utilizando más o menos la misma dinámica de trabajo pues los cambios se siguen notando en la niña.

INTERPRETACION	CONCEPTOS	CATEGORIAS
<ul style="list-style-type: none"> -experiencia satisfactoria en el trabajo con Gaby una niña con déficit de atención. -la realización de un trabajo individualizado. -motivación y entusiasmo por parte de la alumna y el apoyo de la familia. -trabajo a través de los intereses y gustos de la niña como el uso de crucigramas, sopas de letras, historietas, etc -sigue estudiando y bajo esta misma dinámica de trabajo se siguen notando los avances en ella. 	<ul style="list-style-type: none"> -valores, dedicación, creatividad, profesionalismo y compromiso con la labor docente. 	<ul style="list-style-type: none"> Vocación docente
<p>OBSERVACIONES GENERALES DEL RELATO.</p> <p>La maestra muestra gran entusiasmo y se siente muy motivada en el poder seguir trabajando con niños con NEE o diversos, aunque considera que es una labor muy difícil y para la cual las escuelas, los programas y los mismos docentes no están preparados, pero la experiencia que tuvo de crecimiento y mejora con la niña Gaby la lleno de motivación y por lo tanto la considera una experiencia exitosa en su vida.</p> <p>Aunque considera que tuvo que poner el doble de esfuerzo al tener que utilizar toda su creatividad, profesionalismo y hasta destinarle más tiempo a su labor de docente para poder crear y preparar estrategias y actividades que pudieran ayudar al día siguiente a su alumna a entender algunos temas vistos y a la vez fueran de interés para ella pudiera realizarlas de la mejor manera.</p> <p>Es así mismo que considera que la palabra adecuada es integración no inclusión pues dentro de todo menciona en su discurso la palabra realista donde solo ve a estos niños integrados a un trabajo colaborativo con sus demás compañeros esto además de que el maestro logre un avance para su supervivencia y la labor de sobrevivir en esta sociedad, es decir considera que se le debe solo de preparar para</p>		

que pueda posteriormente insertarse en el ámbito laboral sin esperar un nivel universitario de ellos.

Mas sin embargo la maestra logro un buen desempeño en el grado de trabajo con esta niña y por lo tanto sus estrategias de aprendizaje siguen llevándose a cabo por la docente que trabaja actualmente con la niña haciendo claro las adecuaciones pertinentes al grado actual y lo mejor es que las satisfacciones mejorías en la niñas siguen siendo evidentes día con día.

OBSERVACIONES GENERALES DE LA ENTREVISTA.

- ❖ *La maestra se mostró muy accesible en la realización de esta entrevista.*
- ❖ *Mostro gran interés por cada uno de los temas tratamos en esta entrevista.*
- ❖ *Es una persona que habla muy crudo, pero a la vez realista, profesional y comprometida con su labor.*
- ❖ *Muestra interés por seguir trabajando con niños diversos o especiales como ella los cataloga aunque muestra desconcierto y a la vez como reto el trabajo con estos niños.*
- ❖ *Considera que es una buena maestra y esta experiencia le fue de gran enriquecimiento agradeció el haber sido tomada como una maestra que lleva a su labor experiencias exitosas.*

NOTA:

***DRMMMM25**

(DOCTORA ROSA MARIA MARTINEZ MEDRANO, MUJER, 25 AÑOS DE EXPERIENCIA)

***MORVM20**

(MAESTRA OLIVIA DEL CARMEN REYES VARGAS, MUJER, 20 AÑOS DE EXPERIENCIA)