



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL**

**“LA TÉCNICA DE HISTORIA DE FAMILIA COMO UNA  
HERRAMIENTA PARA EL DIAGNÓSTICO EN TRABAJO  
SOCIAL COMUNITARIO”**

**T E S I S**

**QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADO  
EN TRABAJO SOCIAL**

**P R E S E N T A**

**ABIGAIL RAMÍREZ MIRANDA**

**DIRECTOR: DR. JOSÉ ANTONIO AMOZURRUTIA DE  
MARÍA Y CAMPOS**

**México, D. F.**

**2013**

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Dra. Margarita Maass por aceptarme dentro del programa de servicio social y así abrirme las puertas del LabCOMplex que sería el inicio de un camino lleno de grandes conocimientos.

Al Dr. Jorge González por confiar en mí y darme la oportunidad de, por primera vez, ser parte de un equipo de investigación; por compartirme su conocimientos y reflexiones sobre Cibercultur@ y sobre todo por motivarme a “contarme otros cuentos”. Con todo mi corazón... ¡Gracias Jorge!

A mis compañeros de Proyecto la Dra. Paty Almaguer y Gaudencio Reyes que sin su experiencia, consejos, colaboración y afecto nada hubiera sido igual. Gracias por los momentos de trabajo de campo, diversión y aprendizaje.

A mi querido director de tesis, el Dr. Pepe Amozurrutia le doy las infinitas gracias por brindarme su paciencia, tiempo y motivación que me ayudaron a culminar con esta etapa importante de mi formación profesional. Gracias por adoptarme cuando andaba perdida en los caminos del conocimiento, pero sobre todo gracias por enseñarme el Sistema Adaptativo para el Análisis Social, que fue para mí una aventura llena de grandes retos. Es un orgullo haber sido tu tesista. ¡Gracias!

Por otra parte gracias a todas las personas de Charcas: Isaura, Francis, el Padre Toño, Mariana, Benito, Meme, Pancho Bonilla, Laura, Sra. Carmelita, Midori y sobre todo GRACIAS al padre “Canas”, a Pancho Villalobos, Juana, Lupita, Marina, Mary y toda la familia Villabos por abrirme las puertas de su hogar, por las conversaciones, por hacerme sentir en casa, por las sonrisas, por un alimento, por la confianza, pero sobre todo por permitirme ser parte de su familia y sentir de sus casas mi segundo hogar.

Finalmente agradezco a mis hermanas Magali e Itzel por siempre volar a mi lado y por darme una parte de su esencia. A mi mami por todo el cariño y amor

que me ha dado a lo largo de mi vida. A Diego por acompañarme en cada paso que doy, por su amor y apoyo para seguir creciendo juntos. Y por último a mi Cuquin por su apoyo incondicional en mi formación académica, por su ejemplo al ser: un excelente padre y amigo, un optimista y servicial líder comunitario y un gran profesionalista. Papi, muchas gracias por enseñarme desde una simple regla de tres hasta las cosas, principios y valores que hoy me hacen lo que soy, gracias por exigirme y amarme como lo haces, ¡Eres el mejor!

Por todo lo anterior, con mi mayor reconocimiento y amor les dedico este trabajo

Abigail Ramírez Miranda

# ÍNDICE

<b>Introducción.....</b>	<b>8</b>
<b>Capítulo 1: El Trabajo Social</b>	
1.1 Concepto .....	12
1.2 Niveles de intervención del Trabajo Social.....	24
1.2.1 Nivel Individualizado.....	26
1.2.2 Nivel con Grupos.....	27
1.2.3 Nivel Comunitario.....	29
<b>Capítulo 2: Trabajo Social Comunitario</b>	
2.1 Propósito .....	33
2.2 Propuestas Metodológicas de Intervención en Comunidad.....	35
2.3 El Diagnóstico en la Metodología de Trabajo Social Comunitario.....	48
2.3.1 Diagnóstico en Trabajo Social.....	49
2.3.2 Elaboración de un Diagnóstico.....	52
2.3.3 Técnicas asociadas al Diagnóstico en el Trabajo Social.....	55
<b>Capítulo 3: La Técnica de Historia de Familia en Trabajo Social</b>	
3.1 ¿Qué es una Historia de Familia?.....	58
3.2 ¿Cómo realizar la técnica Historia de Familia?.....	60
3.3 Aplicación de la técnica de Historia de Familia en un proyecto de investigación .....	66

3.3.1 Descripción general del proyecto.....	66
3.3.2 El contexto sociocultural del proyecto.....	70
3.3.3 Una familia caso de estudio.....	72
3.3.4 Participación en el proyecto desde una perspectiva del Trabajo Social.....	74
3.4 Aporte de la Técnica de Historia de familia al Diagnóstico Comunitario en Trabajo Social.....	77
<b>Capítulo 4: Perspectiva Sistémica para el Análisis de un Historia de Familia</b>	
4.1 Descripción General desde la perspectiva de un Sistema Adaptativo para el Análisis Social.....	84
4.1.1 La Metodología para la operalización del sistema.....	88
4.2 Construcción de la unidad de análisis.....	95
4.3 Interpretación de las representaciones del sistema.....	104
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>120</b>
<b>APENDICE.....</b>	<b>127</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>138</b>

# ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:	Mapa General del Capitulado	11
Figura 2:	Mapa conceptual de la definición de Trabajo Social, basado en la definición de Ander-Egg (1974)	14
Figura 3:	Mapa conceptual de la definición de Trabajo Social a partir de AnderEgg (1985)	15
Figura 4:	Mapa conceptual de la definición de trabajo social, basado en la definición de Mendoza Rangel	16
Figura 5:	Mapa conceptual de la definición de trabajo social a partir de Ángeles Campos	17
Figura 6:	Mapa conceptual de la definición de Trabajo Social en base a Kisnerman	19
Figura 7:	Mapa conceptual de la definición de trabajo social, a partir de Valero Chávez	20
Figura 8:	Mapa conceptual de la definición de Trabajo Social, basado en Tello Peón y Arteaga Basurto	21
Figura 9:	Mapa conceptual de la definición de trabajo social, a partir de Tello Peón	22
Figura 10:	Mapa conceptual de la definición de Trabajo Social, construida a partir de las definiciones de los diferentes autores	23
Figura 11:	Proceso Metodológico propuesto por Ander-Egg	37
Figura 12:	Proceso Metodológico en Trabajo Social comunitario según Mendoza Rangel (1986)	42
Figura 13:	Propuesta metodológica de Galeana de la O (2006)	45
Figura 14:	Cuadro comparativo de las propuestas metodológicas	47
Figura 15:	Red familiar básica (trapezoidal) González (1995)	61
Figura 16:	FOCYP/Genealogía: fichas de registro de parejas HF1 González (1995)	62
Figura 16 <sup>a</sup> :	FOCYP/Genealogía: fichas de registro individual HF2 González (1995)	63
Figura 16 <sup>b</sup> :	FOCYP/Genealogía: fichas de registro individual HF2 González (1995)	63
Figura 17:	Mapa Charcas, S. L. P.	70
Figura 18:	Modelo físico del módulo adaptativo como objeto tecnológico dentro de la totalidad relativa	89
Figura 19:	Elementos y relaciones del modelo lógico del módulo adaptativo.	90
Figura 20:	Modelo Sistémico del sistema	92
Figura 21:	Visión de conjunto del modelo lógico del sistema adaptativo	93

Figura 22:	Visión de conjunto de la Unidad de análisis del caso de estudio de esta tesis que usa el sistema adaptativo	94
Figura 23:	Identificación de la subcategoría necesidades y sus variables en el sistema SiAs	105
Figura 24:	Tabla de Factores y enunciados de valoración para la variable vivienda de la categoría físicas/orgánicas de la subcategoría de necesidades	106
Figura 25:	Ejemplo de etiquetado de prototextos	107
Figura 26:	Operaciones básicas del modelo sistémico del módulo adaptativo	108
Figura 27:	Gráficas de frecuencias normales y significativas de la familia 1	112
Figura 28:	Gráficas de frecuencias normales y significativas de la familia 2	114
Figura 29:	Gráficas de frecuencias normales y significativas de la familia 3	116
Figura 30:	Gráficas diacrónica para la representación de variables	119
Figura 31:	Primera versión de mapa categórico en torno al tema de migración	127
Figura 32:	Segunda versión de mapa categórico en torno al tema de migración	128
Figura 33:	Primera versión de mapa categórico resultado del análisis heurístico y a nuevas preguntas planteadas.	129
Figura 34:	Primera versión de mapa categórico en torno a la meta-categoría de Desarrollo Comunitario	130
Figura 35:	Imagen del genograma parte 1	131
Figura 36:	Imagen del genograma parte 2	131
Figura 37:	Línea del tiempo	132
Figura 38	Tablas de valoración	133
Figura 38:	Parte del Diario de Campo	137

# Introducción

El presente trabajo de investigación surgió a partir de mi participación en el proyecto “Investigación y Desarrollo de Comunidades Emergentes de Conocimiento Local en México” coordinado por el Dr. Jorge A. González Sánchez y la Dra. Elisa Margarita Maass Moreno, ambos investigadores del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la UNAM.

Este es un proyecto de Investigación para formar Comunidades Emergentes de Conocimiento Local (CECL) y Comunidades Emergentes de Investigación (CEI) a través del desarrollo de Cibercultur@, es decir, de estimular a los miembros de una comunidad para que sean capaces de apropiarse de su propio conocimiento a partir del desarrollo de una cultura de información, de comunicación y de conocimiento para que de esta manera propongan alternativas de solución que hagan frente a los problemas que los aquejan.<sup>1</sup>

El equipo que participa en este proyecto se conforma por investigadores, postdoctorandos y estudiantes de diferentes disciplinas entre las que se encuentra Trabajo Social. Este equipo tiene diferentes productos, sin embargo mi participación como Trabajadora Social en el proyecto fue el aplicar la técnica de Historia de Familia como parte de la investigación para cumplir los objetivos de este gran proyecto.

Al participar con la aplicación de la técnica Historia de Familia pude darme cuenta que esta proporciona información sobre el contexto y datos sobre las trayectorias escolares, laborales, conyugales de salud, etc. De cada uno de los miembros de la red familiar que permite ver los procesos que ha tenido esta a través del tiempo, además de que los involucrados se dotan de un grado reflexivo que les permite interesarse en su pasado para entender su presente y

---

<sup>1</sup> Para conocer más acerca de lo que es la cultura de conocimiento, la cultura de información y la cultura de comunicación, desde la perspectiva de la cibercultur@, se recomienda leer el libro de González, J., Mass, M. y Amozurrutia, J.A. (2007) *Cibercultur@ e iniciación en la investigación*. México. Ed. UNAM-CEIICH, CONACULTA.

así dar alternativas a su futuro; razón por la cual propongo a la técnica Historia de Familia como una estrategia para la elaboración del diagnóstico en Trabajo Social Comunitario.

Aunado a dicha propuesta, se muestra la concreción de una unidad de análisis que se deriva del uso de la perspectiva y operacionalización de un sistema adaptativo para el análisis social. La unidad de análisis es a su vez una propuesta conceptual que conduce a la valoración de cualquier Historia de Familia dentro del contexto sociocultural que se abordó.

La tesis consta de cuatro capítulos, el primero titulado *“El Trabajo Social”*, da cuenta de las diferentes formas en las que se ha definido esta disciplina a través del tiempo. Se revisan conceptos de algunos autores como: Escartín, Ander-Egg, Natalio Kisnerman, Valero, Tello, Arteaga, entre otros. La elección de autores responde a la necesidad de mostrar un poco de la evolución que ha tenido la profesión. En este capítulo también muestro los diferentes niveles de intervención de Trabajo Social: caso, grupo y comunidad, para profundizar posteriormente en el nivel comunitario, del cual parte la exposición de la propuesta de esta tesis.

En el segundo capítulo, desarrollo de manera más detallada lo que es el Trabajo Social Comunitario. Abordo su definición y las metodologías propuestas para una intervención comunitaria de: Ander- Egg, Mendoza Rangel y la de Galeana de la O la cual profundizo más debido a que la técnica tiene más cabida en esta propuesta ya que su eje es la participación y organización social y donde el diagnóstico siendo el punto de partida de la intervención no figuran técnicas como la de Historias de familia para su elaboración.

De esta manera para mostrar que la técnica de Historia de familia no figura en la elaboración de diagnósticos en Trabajo Social primero ahondo en su definición, explico cómo es que se realiza y menciono las técnicas que son utilizadas desde el Trabajo Social.

El tercer capítulo, *“La Técnica Historia de Familia en Trabajo Social”*, lo dedico para exponer en qué consiste esta técnica, cómo es que se elabora y su aplicación dentro del proyecto. Más adelante describo sintéticamente el

proyecto, su contexto sociocultural, el lugar donde se realizó, para enmarcar la familia que estudio y finalmente describir aportes de la Técnica de Historia de Familia al diagnóstico comunitario.<sup>2</sup>

En el capítulo final describo la riqueza que tiene la perspectiva sistémica para el análisis de una Historia de Familia. Esta perspectiva la sintetizo en la descripción de un sistema adaptativo que no solo permite organizar la información recopilada sobre la familia, sino que potencia la reflexión sobre ella a partir de la construcción de una unidad de análisis.

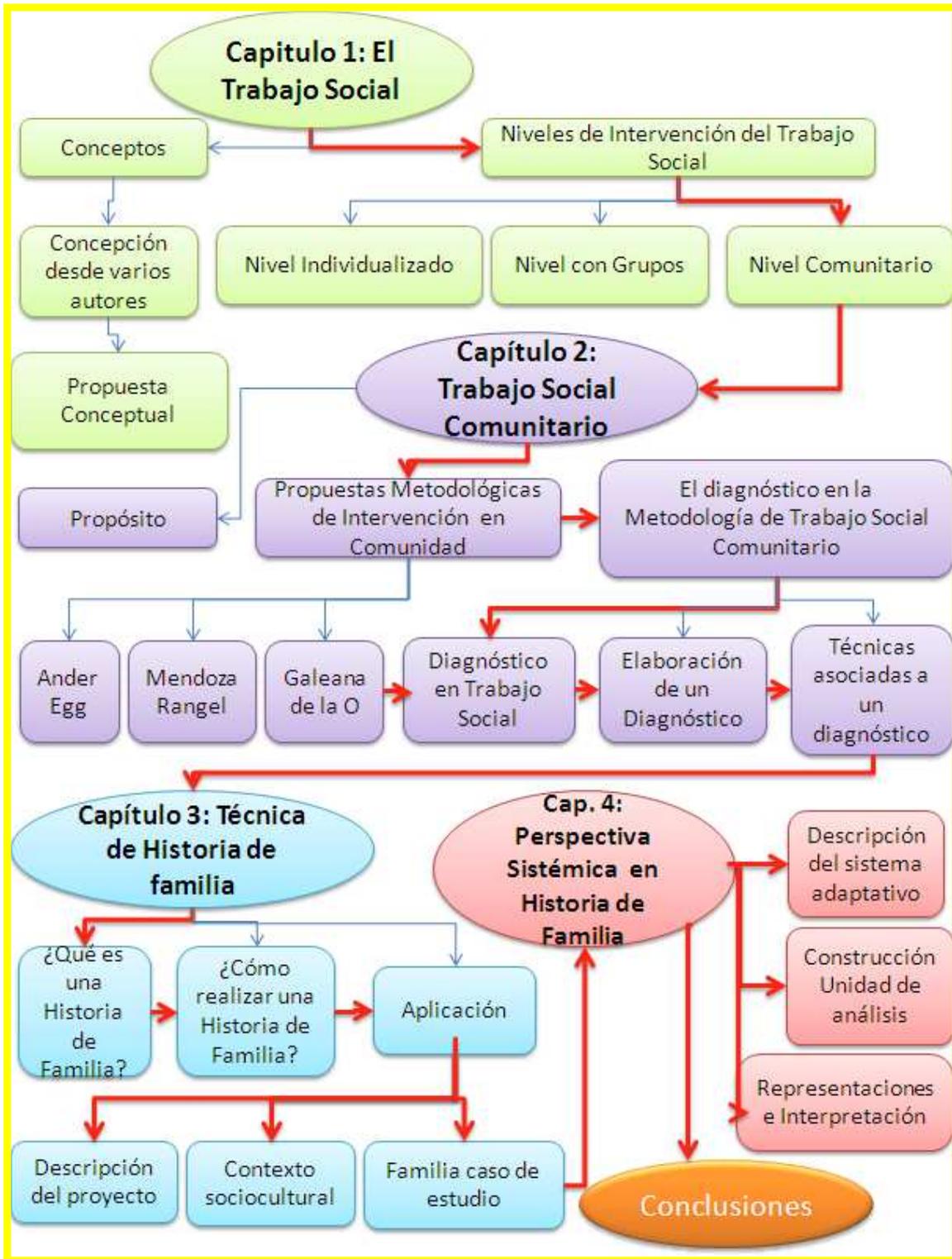
Por lo anterior propongo un instrumento analítico para el diagnóstico social que puede ser utilizado en el contexto sociocultural vinculado a la familia que abordo en este trabajo.

Para terminar se presentan las conclusiones generales derivadas de la reflexión en campo y del uso del sistema. Incluyo un apéndice para ayudar a entender el capítulo cuarto y finalmente muestro las fuentes bibliográficas consultadas para la realización de esta tesis.

Para una mejor comprensión de la tesis, a continuación muestro un esquema que ayudará al lector a tener una visión general de las partes que la conforman. (Las flechas rojas gruesas muestran las partes que dan centralidad a la propuesta técnica y metodológica de esta tesis)

---

<sup>2</sup> Si bien el proyecto en el que está implicada esta tesis, no es descrito con detalle en este capítulo, sintetiza los aspectos fundamentales del proyecto que contribuyan a la propuesta de esta tesis.



**Figura 1: Mapa General del Capitulado**  
Elaboración propia- ARM

# CAPÍTULO 1: El Trabajo Social



## 1.1 Concepto

Esta tesis propone a la Técnica de Historia de Familia como una herramienta importante para la elaboración del Diagnóstico en Trabajo Social Comunitario. Para lograrlo, primero es importante entender ¿Qué es Trabajo Social? Ya que, es clave saber los elementos que conforman esta disciplina para poder hacer una propuesta en una de sus etapas metodológicas. Entender con claridad de lo que se trata permitirá explicar con más precisión cómo es que la técnica de Historia de Familia enriquece el Diagnóstico Comunitario de Trabajos Social. Por esta razón este primer capítulo se enfoca a dar respuesta a esta primera interrogante.

El hacer una revisión de la literatura en busca de una acertada definición de lo que es Trabajo Social, me permitió observar que esta tiene una multiplicidad de definiciones respecto a la materia. Escartín (1998) menciona que son varias las circunstancias que contribuyen a dificultar una clarificación conceptual de la disciplina, las cuales son:

1. Por una parte, el trabajo social es todavía una profesión relativamente joven que apenas ha cumplido un siglo de vida.
2. En segundo lugar, como es común a otras disciplinas a fines de las Ciencias Sociales, el campo de “lo social” es complejo, a la vez que cambiante y dinámico.
3. En tercer lugar, el trabajos social, se ha dividido en numerosas especialidades según los diversos campos de su aplicación práctica

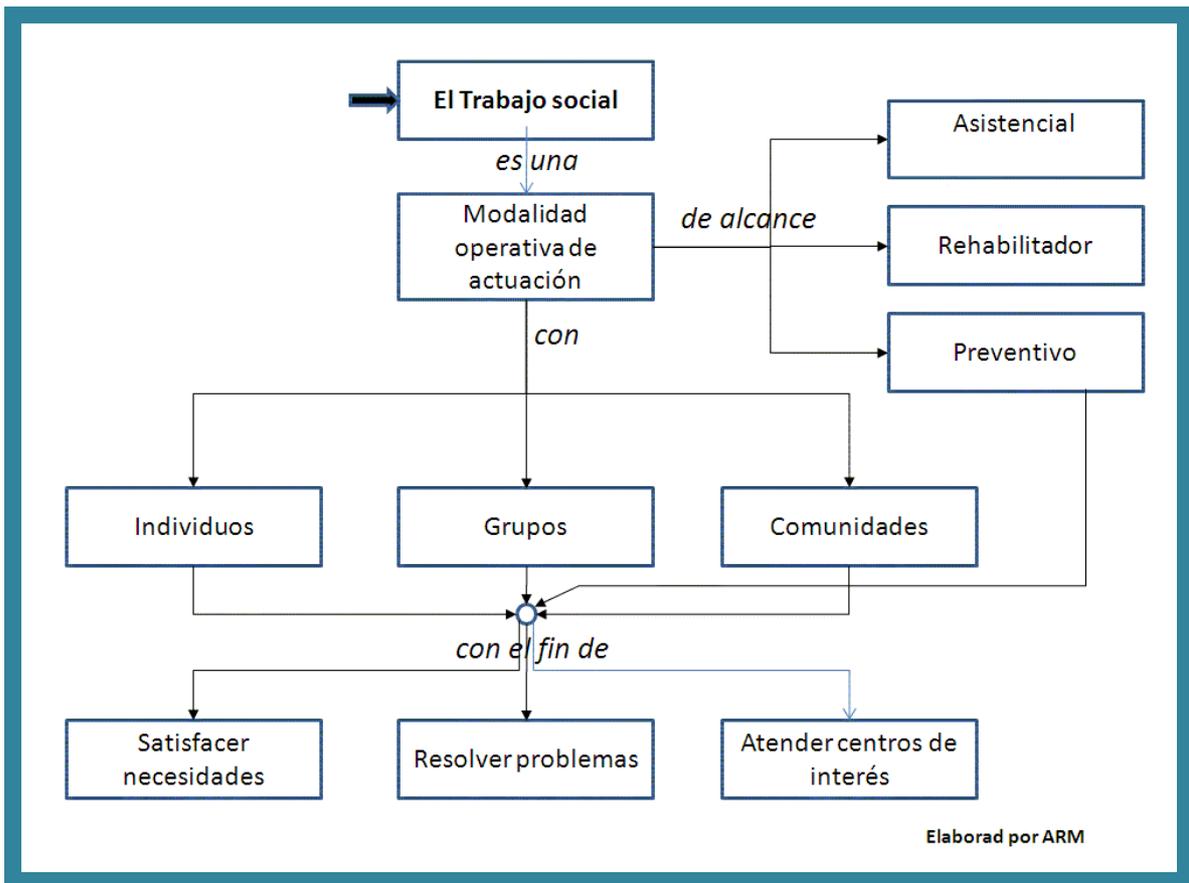
Así para comprender mejor y analizar los conceptos implicados en esta multiplicidad de definiciones respecto a lo que es Trabajo Social, a continuación las represento mediante mapas conceptuales<sup>3</sup> para explicar las partes esenciales que integran estos conceptos y que posibiliten una mayor reflexión sobre los elementos comunes entre ellos y me permitan proponer una definición propia de lo que es Trabajo Social.

Para iniciar, Ander-EGG en su libro *Diccionario de Trabajo Social* (1974) define a Trabajo Social como:

*“Una modalidad operativa de actuación con individuos, grupos o comunidades, para la realización de una serie de actividades destinadas a resolver problemas, satisfacer necesidades o para atender a sus centros de interés. Las tareas de acción social y la prestación de servicios son realizadas, en cuanto a sus objetivos tácticos, con un alcance asistencial, rehabilitador y preventivo.”*

---

<sup>3</sup> Uso los mapas conceptuales porque representan una síntesis del nivel de abstracción de las relaciones entre los conceptos que refieren las definiciones y descripciones del Trabajo Social para el enriquecimiento de la comprensión de la idea central que se aborda.

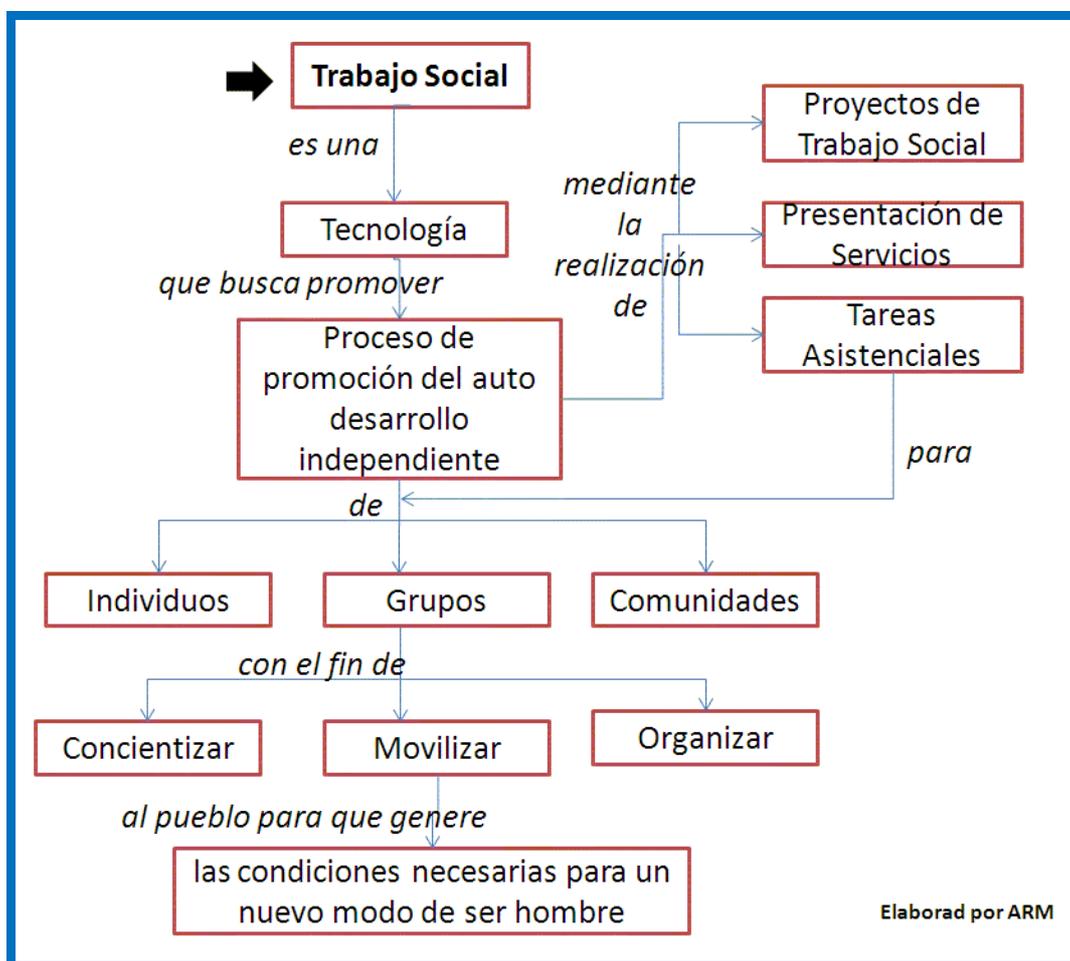


**Figura 2: Mapa conceptual de la definición de Trabajo Social, basado en la definición de Ander-Egg (1974)**

Esta definición se distingue al establecer que el Trabajo Social es la actuación cuyas actividades son destinadas a resolver problemas desde una perspectiva asistencial, rehabilitadora y preventiva, sin embargo, años más tarde este mismo autor en su libro titulado *¿Qué es Trabajo Social?* (1985) redefine lo que es Trabajo Social diciendo que es:

*“Una tecnología que mediante la realización de proyectos de trabajo social, la prestación de servicios, y aun en tareas asistenciales, procura promover un proceso de promoción del autodesarrollo interdependiente de individuos, grupos y comunidades, con el fin de concientizar, movilizar y organizar al pueblo, para que inserto críticamente y actuando en sus propias organizaciones, contribuya a la realización de un proyecto político que signifique el tránsito de una situación de dominación y marginalidad a otra de plena participación del pueblo en la*

*vida política, económica y social de la nación y que cree las condiciones necesarias para un nuevo modo de ser hombre.”*



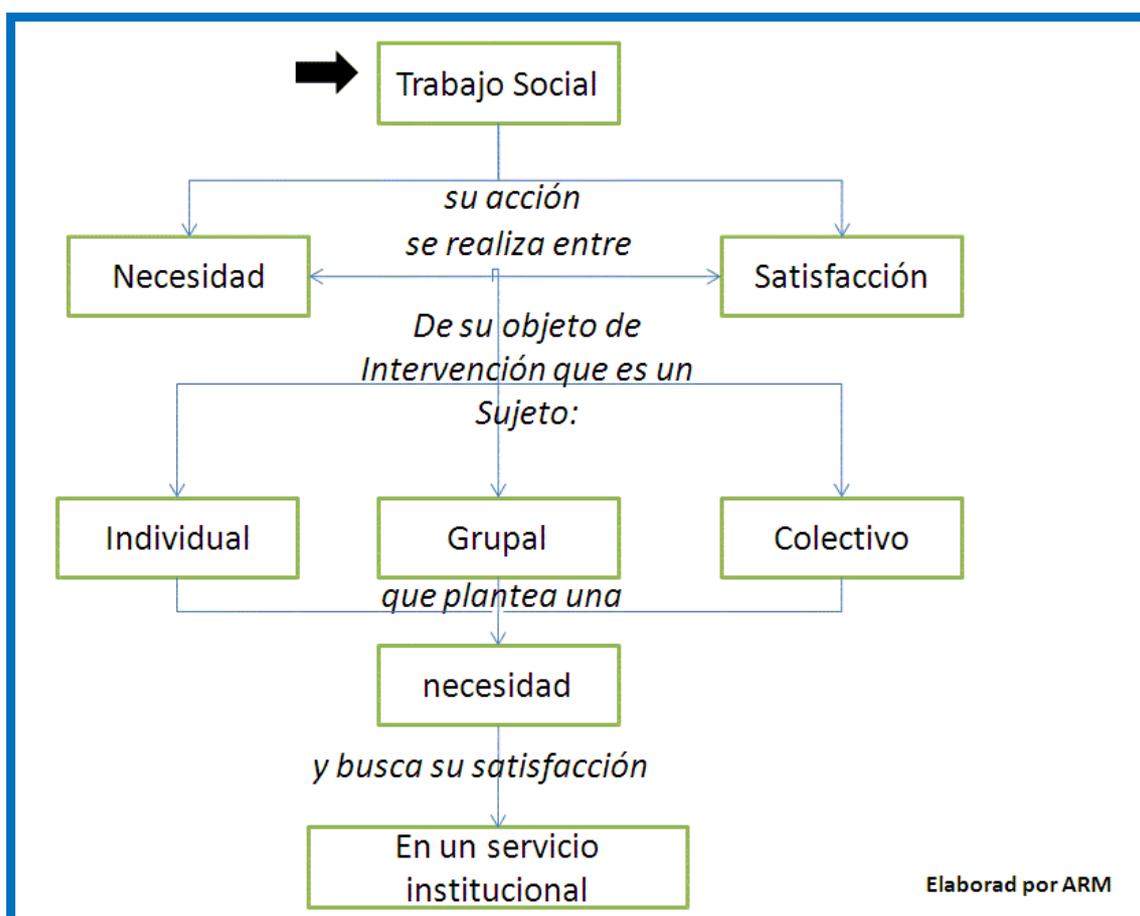
**Figura 3: Mapa conceptual de la definición de Trabajo Social a partir de AnderEgg (1985)**

En esta definición el autor menciona que Trabajo Social es una tecnología que procura promover el autodesarrollo para lograr una concientización, movilización y organización de los individuos, grupos y comunidades, dependiendo el caso, para que contribuyan a la realización de un nuevo modo de ser hombre. En esta definición respecto a la anterior se destaca la participación de las personas para modificar su situación social.

Por otra parte Mendoza Rangel en su libro *Una opción metodológica para los trabajadores sociales* (1986) mencionó que:

“La acción del Trabajo Social se realiza entre la necesidad y la satisfacción, lo cual en términos profesionales, significa la demanda de la población y el servicio que otorga la institución. El objeto de intervención de Trabajo Social es un sujeto individual, grupal o colectivo que plantea una necesidad y se acerca a demandar su satisfacción a través de la solicitud de un servicio institucional. Es decir, nuestro espacio profesional se ubica en la tentativa decidida del sujeto por satisfacer sus necesidades de reproducción humana.

Es en este sentido que el objeto de trabajo social no es un objeto dado, sino que este se construye en la práctica, entre el tránsito de la necesidad y la satisfacción y que su producto significa el logro de los objetivos que la profesión se ha marcado para contribuir a la sociedad y su organización.”

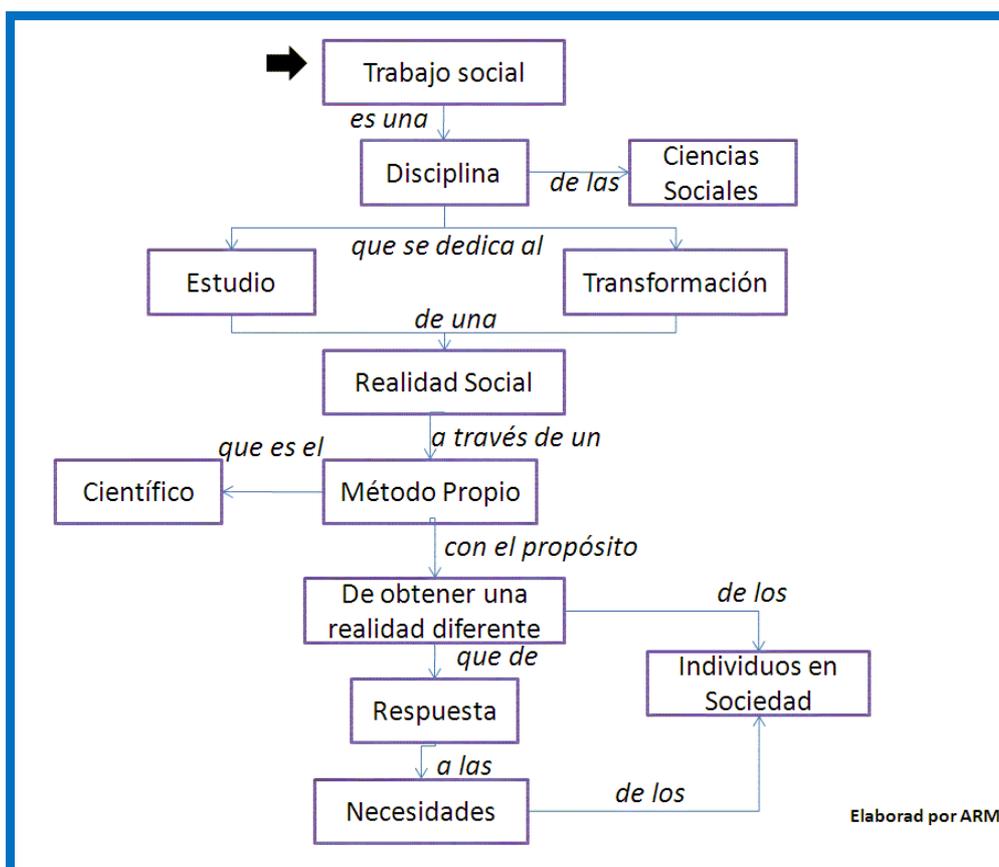


**Figura 4: Mapa conceptual de la definición de trabajo social, basado en la definición de Ma. del Carmen Mendoza Rangel**

La autora señaló que la actuación del Trabajo Social se ubica entre la necesidad y la satisfacción de la misma. La particularidad de esta definición a diferencia de las dos anteriores es que Mendoza Rangel refiere que la satisfacción de las necesidades es a través del servicio que otorga la Institución en el que este inserto el trabajador social, además mencionó que toda actuación debe de estar orientado a contribuir a la sociedad y su organización.

En esta misma línea Ángeles Campo en su libro *Introducción al Trabajo Social* (1986) plasma que Trabajo Social:

*“Es una disciplina de las Ciencias Sociales que se dedica al estudio y transformación de una realidad social determinada a través de un método propio, que es científico, con el propósito, de incidir en esa realidad con el objeto de obtener una realidad diferente que dé respuesta a las necesidades de los individuos en sociedad.”*



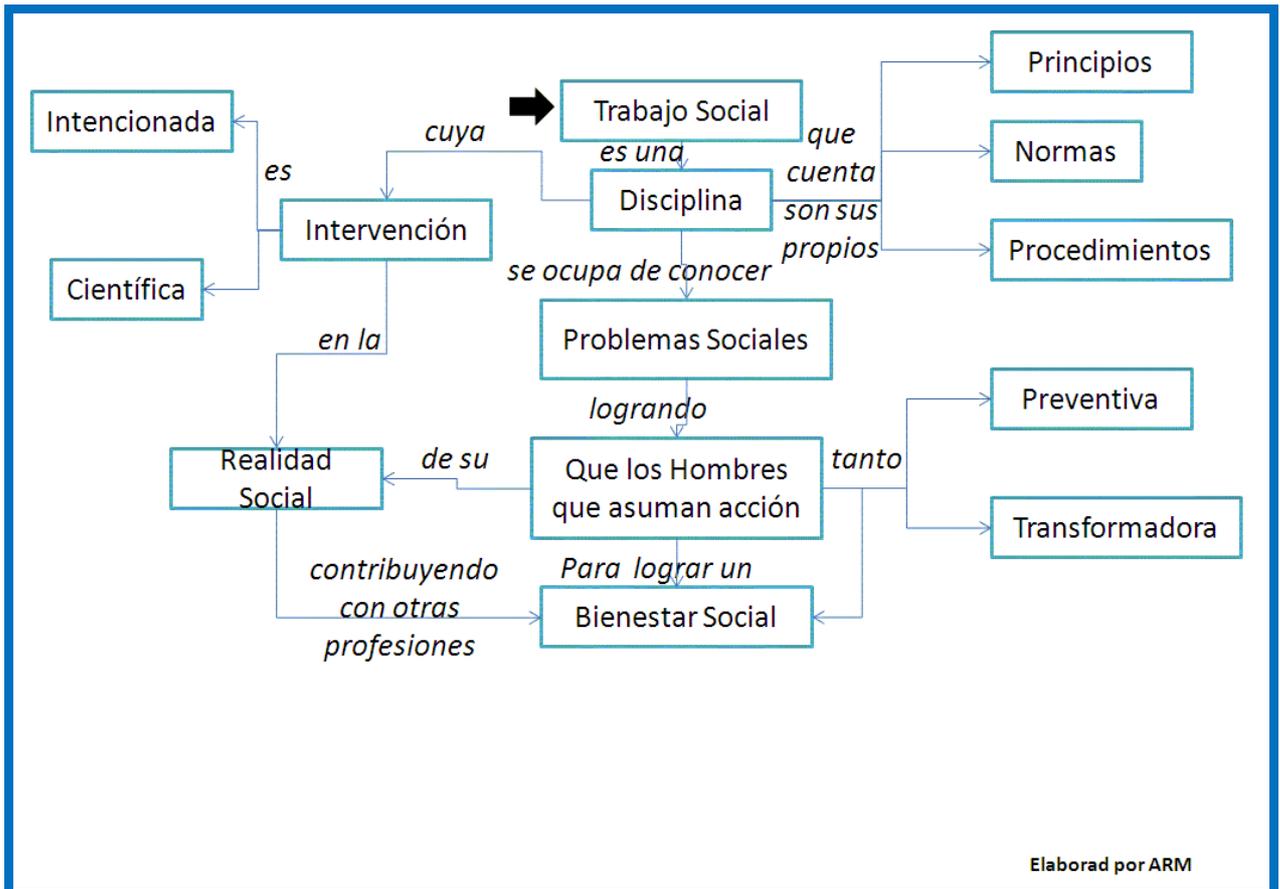
**Figura 5: Mapa conceptual de la definición de trabajo social a partir de Ángeles Campos**

La definición destaca la utilización de un Método propio del Trabajo Social, que va destinar el estudio y la transformación de una realidad social, con el fin de obtener otra diferente que dé respuesta a las necesidades de los individuos en sociedad. Campos destaca la importancia del estudio de la realidad social al igual que Natalio Kisnerman en su libro *Introducción al Trabajo Social Tomo I* (1990) ya que él menciona lo esencial que es conocer las causas y efectos de los problemas sociales para que a través de la acción organizada de los hombres y mediante la contribución de otras profesiones se logre una intervención que eleve la calidad de vida de una sociedad. Kisnerman dice que:

*“El trabajo social es la disciplina que se ocupa de conocer las causas-efectos de los problemas sociales y lograr que los hombres asuman una acción organizada, tanto preventiva como transformadora que lo supere.*

*El trabajos social es una intervención intencionada y científica, por lo tanto racional y organizada, en la realidad social, para conocerla-transformarla, contribuyendo con otras profesiones a lograr el bienestar social de la población entendiendo éste como un sistema global de acciones que respondiendo al conjunto de las aspiraciones sociales, eleva la calidad de vida de una sociedad.*

*Investiga y transforma, apropiándose de una realidad concreta de trabajo, lo que comprueba sus conocimientos, los mejora en cantidad-cualidad y produce nuevos conocimientos, apartándolos al resto de las disciplinas sociales. y en cuanto opera en la realidad, fija sus principios, normas y procedimientos.”*



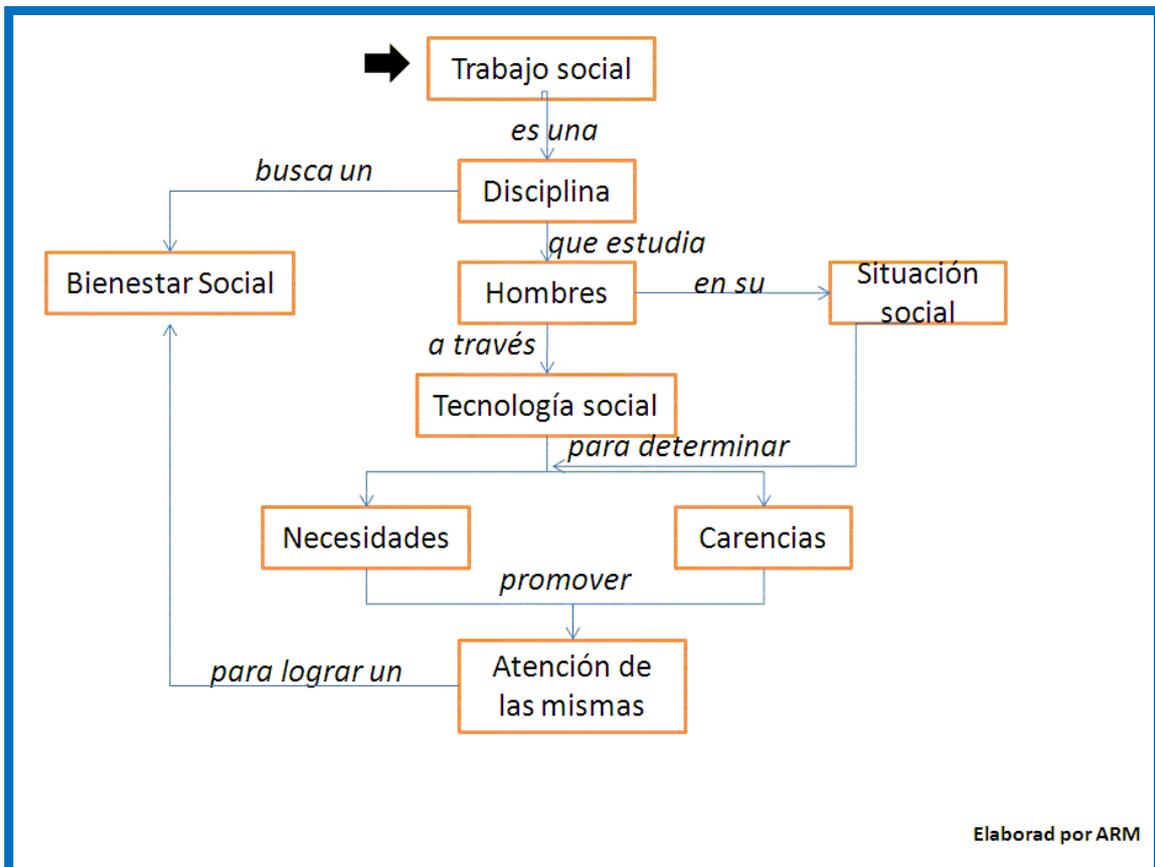
**Figura 6: Mapa conceptual de la definición de Trabajo Social con base a Natalio Kisnerman**

Por su parte Aída Valero Chávez en su libro *El Trabajo Social en México, Desarrollo y Perspectivas*(1994) alude que Trabajo Social puede ser definido desde dos puntos de vista:

*“El primero de ellos se ubicará dentro de la división social de trabajo, por lo tanto el Trabajo Social se conceptualiza como una profesión, ya que, tiene una formación derivada de un curriculum académico, un plan de estudios certificado y del reconocimiento del Estado por medio de una Cédula Profesional, conforme al Artículo 3º. Constitucional y la Ley General de Profesiones. A estos elementos habremos de agregar una vocación de servicio, un deseo de ayudar, una forma de crear, de trascender con el ser humano. El segundo de ellos, se orienta a la definición del Trabajo Social desde una perspectiva epistemológica y la consolidación de su saber a través de un cuerpo de conocimientos, de una metodología de intervención, principios, normas y procedimientos*

específicos, de tal suerte, que con base a estos elementos puede ser definido como una disciplina social. Ahora bien, en ambos casos un componente específico lo es el objetivo que pretende lograr y los medios de los que se vale para ello, por lo que puede definirse que:

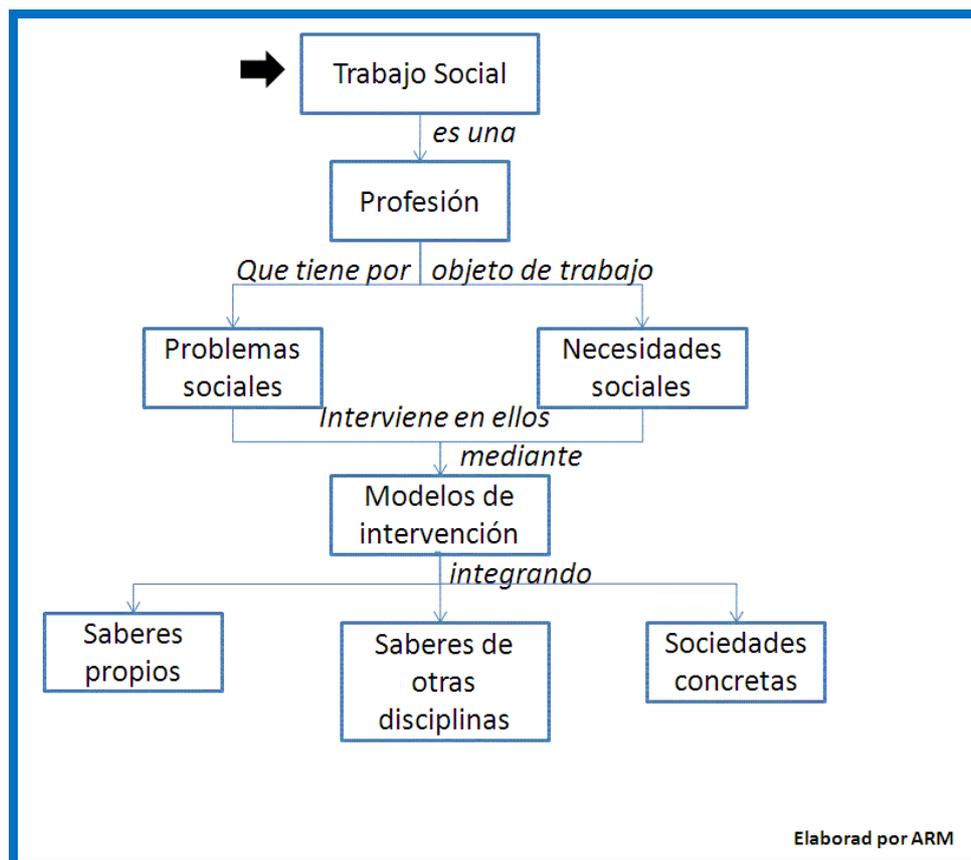
“El Trabajo Social es una disciplina que estudia al hombre en su situación social, a través de una tecnología social, que le permite determinar sus necesidades y carencias y promover la atención de las mismas, a fin de lograr su bienestar social.”



**Figura 7: Mapa conceptual de la definición de trabajo social, a partir de Aida Valero Chávez**

Más recientemente Nellia E. Tello Peón y Carlos Arteaga Basurto, ambos exdirectores de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM, México en el libro *Trabajo Social en algunos países: aportes para su comprensión* (2000) apuntan que:

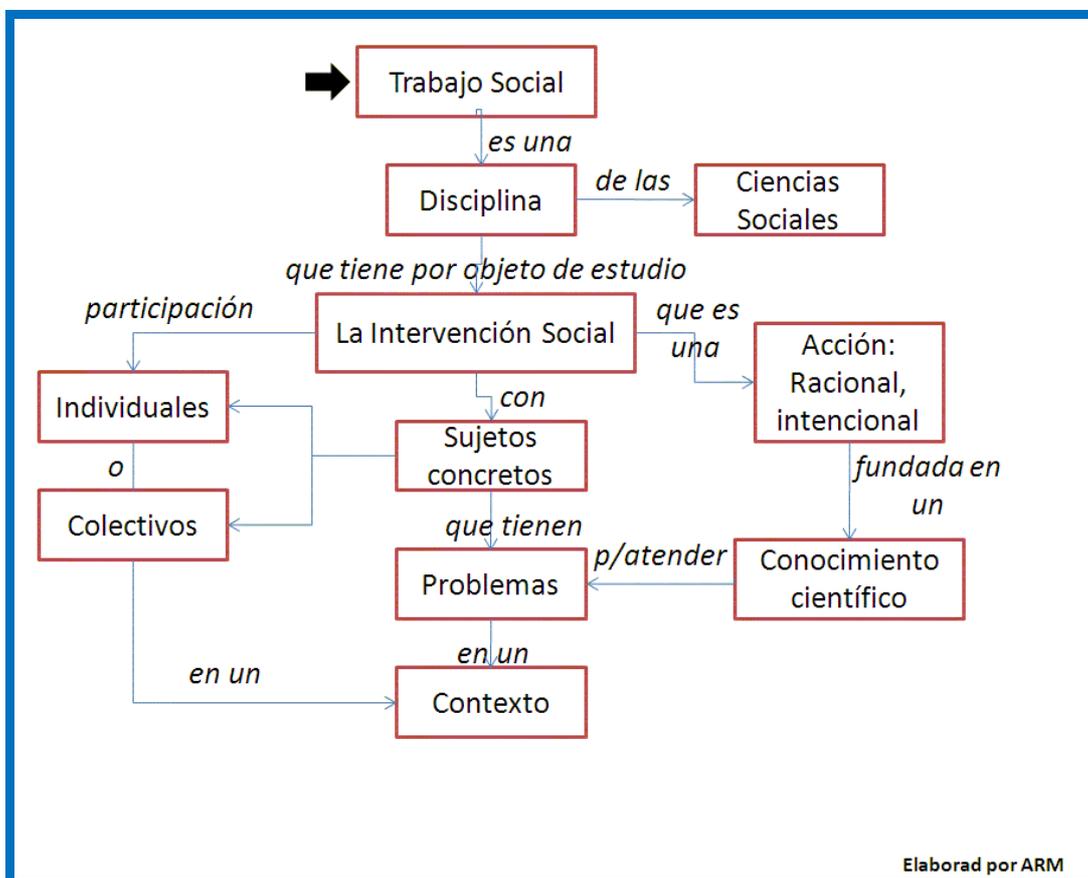
“Trabajo social es la única profesión que desde sus orígenes tiene como su objeto de trabajo las necesidades y problemas sociales, y que está orientada a intervenir en ellos integrando, en los modelos de intervención, los saberes propios, los saberes de otras disciplinas y los de las sociedades concretas. Su especificidad está dada en la intervención en las necesidades y problemas sociales.”



**Figura 8: Mapa conceptual de la definición de Trabajo Social, basado en Nelia Tello Peón y Carlos Arteaga Basurto**

Estos dos autores ya mencionan que el objeto de Trabajo Social son las necesidades y problemas sociales y que su especificidad radica en la intervención de las mismas, de ahí que, particularmente Nelia Tello profundizó en dicha definición en el cuadernillo teórico-práctico *Intervención social* (2008) diciendo que:

“El Trabajo Social es una disciplina de las ciencias sociales que tiene por objeto de estudio la intervención social con sujetos concretos- individuales o colectivos- que tiene un problema o una carencia social en un momento determinado. Su acción deviene de lo social y recae en lo social, precisamente en el punto de intersección que genera la relación entre sujeto, problema y contexto. De este modo la intervención de Trabajo Social es una acción racional, intencional, fundada en el conocimiento científico, y su objetivo es desencadenar procesos de cambio tendientes a fortalecer lo social en la equidad. Entonces, la participación del sujeto es indispensable para hablar de una acción de Trabajo Social.”



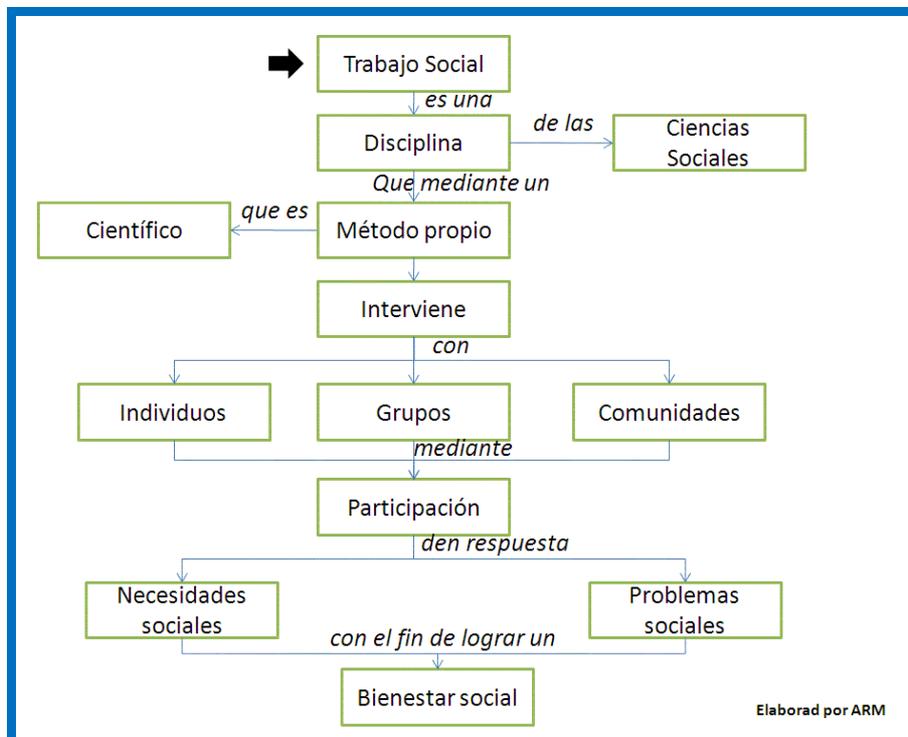
**Figura 9: Mapa conceptual de la definición de trabajo social, a partir de Nellia Tello**

Lo que se destaca en esta definición es que la intervención del Trabajo Social se ubica en el punto de intersección que genera la relación entre sujeto,

problema y contexto, cuyo objetivo es desencadenar procesos de cambio a partir de la participación de los sujetos sociales.

Todas las definiciones antes mencionadas tienen cierta particularidad que aluden a momentos sociohistóricos en las que fueron definidas, de ahí que se confirme la gran variedad de conceptualizaciones respecto a lo que es Trabajo Social. Sin embargo el poder elaborar mapas conceptuales con los elementos que componen las definiciones, me permitió visualizar las ideas más destacadas que son las que conforman la esencia del concepto, el poder identificarlas permite clarificar, homogeneizar y así construir una definición propia, que escribo a continuación:

*“El Trabajo Social es una disciplina de las Ciencias Sociales que mediante un metodología propia, que es científica, interviene profesionalmente con individuos, grupos o comunidades para que mediante su participación generen respuesta a sus necesidades y problemas sociales con el fin de lograr un bienestar social.”*



**Figura 10: Mapa conceptual de la definición de Trabajo Social, construida a partir de las definiciones de los diferentes autores mencionados anteriormente.**

Con esto se da cuenta que Trabajo Social es una disciplina que se ha ido adaptando en su proceso histórico, prueba de esto es la gran diversidad de definiciones que tiene. Sin embargo, como se observó en las reflexiones antes mencionadas, esta no puede existir sin la investigación para la acción, es decir, el Trabajo Social no podría hallarse sin la intervención en los problemas y las necesidades sociales.

Es por ello que reflexionar las respuestas que damos a los problemas planteados, lleva a pensar en algunas de las técnicas e instrumentos que se aplican en los propósitos de Trabajo Social y que pueden desarrollarse en tres niveles de intervención:

- Individual
- Grupal
- Comunitario

Por eso, es importante que en el siguiente apartado se ahonde sobre lo que es la intervención en Trabajo Social y especialmente en sus diferentes niveles para posteriormente profundizar en el nivel Comunitario, en el cual se centra el desarrollo de esta propuesta de tesis.

## **1.2 Niveles de intervención del Trabajo Social**

Como ya se mencionó anteriormente el Trabajo Social es una disciplina de las Ciencias Sociales que interviene para dar respuesta a las necesidades y problemas sociales. Este ejercicio profesional presenta una diversidad de formas de intervención, que implica hacer uso de distintos procesos de investigación de acuerdo al nivel de abordaje de los problemas sociales: individuo, grupo o comunitario. Por esta razón creo importante exponer a que se refieren los niveles de intervención, pero no sin antes mostrar lo que significa intervención para trabajo social, como objetivo principal de esta disciplina.

La intervención social para Galeana (2008) es el conjunto de procesos y acciones articuladas con direccionalidad para enfrentar situaciones sociales reales, problemáticas y complejas de los individuos, grupos, comunidades y colectivos sociales que demandan la determinación de caminos viables que contribuyan a elevar su calidad de vida y hacer valer su derechos sociales, a partir de potenciar tanto las condiciones como los servicios y recursos existentes en los propios sujetos y en su entorno, caracterizados esencialmente por la disparidad y la desigualdad social.

Esto quiere decir que el término de intervención social son procesos dirigidas a la atención de un problema. Es incidir sobre una situación y generar un cambio en la situación que le dio origen.

Por ello Galeana (2008) apuntan que la intervención social es un actuar dirigido a dar respuestas a determinados problemas y necesidades sociales que presentan las personas, para lo cual deberá tener en cuenta algunos principios metodológicos que posibiliten crear las condiciones necesarias para la ocurrencia del cambio o, en su caso, para su estabilización.

Hablar de intervención social implica poseer actitudes, conocimientos, habilidades y capacidades para insertarse en la diversidad de escenarios y en la vida cotidiana de los sujetos sociales. En este sentido, el conocimiento de la realidad abordada y el soporte metodológico son características básicas respecto del alcance de la intervención social (Galena, 2008).

La intervención, en Trabajo Social, puede ser en tres niveles: individuo, grupo y comunidad, de las cuales cada uno tiene sus propios métodos y técnicas para enfrentar situaciones problemáticas complejas que los aqueje. Es por ello que en los siguientes párrafos se hará una breve descripción de cada uno para posteriormente profundizar en la Intervención de Trabajo Social a nivel Comunitario y proponer la Técnica de Historia de Familia como herramienta para la elaboración de un diagnóstico que va dirigir su actuación.

## 1.2.1 Nivel Individualizado

La intervención del Trabajo Social Individualizado, también es conocida como Trabajo Social de Casos e internacionalmente nombrada “The Case Work”. Este nivel de intervención es el núcleo de conocimiento del Trabajo Social; supone, históricamente, el primer nivel de intervención.

Se puede definir como:

*“procedimientos que desarrollan la personalidad, reajustando consciente e individualmente al hombre a su medio social” (Richmond, 1925) o como:*

*“el arte de hacer diversas cosas para y con diferentes personas a fin de alcanzar de una vez y simultáneamente su mejora y el de la sociedad” (Richmond, 1940)*

Según Malagón (1999) estas definiciones destacan una serie de elementos comunes:

- La ayuda al individuo ha de ser abierta, de forma que pueda aceptarla o rechazarla y sea él mismo el que comprenda su problema y asuma su solución.
- Las definiciones coinciden en que el individuo ha de lograr el ajuste de la personalidad al medio en que vive.

Es por esta razón que el Trabajo Social individualizado es un proceso empleado por algunas instituciones que tienen como fin fomentar el bienestar público para ayudar al individuo a afrontar con mayor eficacia sus problemas de ajuste social. Harris (1965) establece que el Trabajo Social Individualizado consiste en:

- una *persona*, que tiene un *problema* y
- acude a cierto *lugar*,
- en que un *profesional* encargado de esta tarea le atiende y procura ayudarle mediante un proceso determinado.

La persona puede ser un hombre, una mujer, un niño o una niña, que se encuentra, o de que se estima que está necesitando de un auxilio en algunos aspectos de su vida socio-emocional (sea auxilio material o mero consejo). En cuanto empieza a recibir tal asistencia o auxilio, se convierte en un cliente.

El problema puede ser un obstáculo, una necesidad, o una acumulación de frustraciones o inadaptaciones y, a veces, en todos estos factores juntos que representan una amenaza o incluso impiden la adecuación vital de la persona, o resta eficacia a sus esfuerzo para conseguirla.

El lugar debe ser una institución u oficina de asistencia social o el departamento de asistencia social de una institución de otro tipo.

El proceso comprende una serie de operaciones de resolución de problemas integradas en una relación significativa. El fin de proceso está contenido en sus medios: influir sobre la persona fomentando su eficacia para afrontar sus problemas y/o influyendo sobre el problema hasta resolverlo o mitigar sus efectos.

## **1.2.2 Nivel con Grupos**

Después de más de una década de aplicación de trabajo social de casos, se fue perfilando una nueva forma de intervención. Esta nueva forma de intervención fue Trabajo Social orientada a Grupos sociales que nace por demanda de trabajar con jóvenes, con vecinos, con adultos mayores, etc.

Konopka (1989) define al grupo como una entidad o sistema que es identificable y que es más que la suma de las partes. Los grupos como sistema, tienen estructura, la forma de un sistema, y se dan en un tiempo; tienen una forma de funcionamiento o comportamiento con miras a cumplir una tarea y un desarrollo que tiene lugar en el tiempo.

Una de las definiciones más útiles sobre el Trabajo Social de Grupos es la que da Gisela Konopka (1989):

*El trabajo de grupos “es un método de Trabajos Social que ayuda a los individuos a mejorar su funcionamiento social a través de experiencias constructivas en grupo y a enfrentarse con los problemas personales, de grupo o de la comunidad, de una manera efectiva”.*

Mientras que para Fernández (2006) el Trabajo Social con Grupos lo define como:

*“aquella especialidad dentro del trabajo social que se orienta a recuperar y fortalecer, mediante la interacción grupal y la realización de actividades de grupo, las capacidades sociales de los ciudadanos, para aumentar su enriquecimiento personal y mejorar su funcionamiento social”.*

De ahí que el objeto de estudio del Trabajo Social con grupos pueda subdividirse en tres áreas:

- el análisis de las funciones básicas que el grupo desempeña en la vida social,
- el análisis de los retos para la inclusión social que se derivan de las condiciones de vida en las sociedades contemporáneas.
- el desarrollo y aplicación de dinámicas de grupo específicas que permitan reforzar las posibilidades de inclusión de aquellas personas que se encuentran en situaciones de dificultad.

Cuando el Trabajo Social trabaja con un grupo de personas, el foco de su intervención son las interacciones grupales. Para esto el Trabajador Social influye en el grupo y en sus miembros de diversas maneras. El rol del trabajador social con el grupo es ayudar a los miembros a interactuar entre sí de forma que puedan ayudarse unos a otros a satisfacer sus necesidades.

El rol del trabajador social está influenciado tanto por el desarrollo del grupo como por el desarrollo de los miembros individuales del grupo.

Escatín (1998) expone que los trabajadores sociales que forman parte de un grupo están calificados para desempeñar tareas que pueden ser muy útiles para el grupo en su funcionamiento como son:

- Consulta
- Facilitación
- Coordinación

La tarea de *consulta* es la que realiza el trabajador social de grupo cuando ofrece información y consejos.

La tarea de *facilitación* contribuye al funcionamiento del grupo, los trabajadores sociales pueden apoyar conductas de algunos miembros del grupo, pueden ofrecer modelos de conducta, preguntar cuestiones apropiadas o promover observaciones apropiadas y sentimientos acerca del grupo. Pueden enseñar el funcionamiento de otros grupos; pueden ayudar a centrar problemas, a discutirlos, a disminuir tensiones.

La tarea de *coordinación* supone facilitar el cumplimiento de las tareas de todos los miembros del grupo, facilitar el cumplimiento del plan, promover recursos, tanto del grupo como materiales.

### **1.2.3 Nivel Comunitario**

Intentar definir Trabajo Social Comunitario, requiere tener claro a que se refiere cuando se habla de comunidad. Ander-Egg (1977) menciona que una comunidad es una unidad social cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento o función común, con conciencia de pertenencia, situados en una determinada área geográfica en la cual la pluralidad de personas interaccionan más intensamente entre sí que en otro contexto.

Rezsohazy (1988) resalta que para que el concepto de comunidad pueda ser utilizado con rigor científico, este debe tener tres características principales:

1. La comunidad se inscribe en el espacio, es decir tiene un territorio.
2. El conjunto de las personas que viven en ese territorio mantienen unas relaciones múltiples y tienen entre ellas numerosos intereses comunes.
3. Los miembros están unidos a su comunidad y se identifican con ella.  
Sentimientos de pertenencia.

La Unión nacional de cajas de subsidios familiares de Francia (1973) da una aproximación a definir lo que es el Trabajo Social Comunitario, dice que esta es *“una forma de trabajo social cuya finalidad consiste en fomentar en los miembros de la comunidad aquellos procesos que, mediante una conciencia de las necesidades, contribuyan a lograr su solución, en especial mediante la adaptación, la creación, la administración y el desarrollo de los servicios correspondientes; y que esta actividad se basa esencialmente en las aptitudes y las posibilidades de los grupos constituidos o que pueden construirse dentro de la comunidad, así como en las fuerzas resultantes de la unión de esos distintos grupos”*.

Los agentes de este proceso son los trabajadores sociales que poseen, por su formulación misma, los medios para distinguirlo y llevarlo a buen término.

Por otra parte en el Diccionario de Trabajo Social (1974) menciona que todo lo referente a trabajo social de comunidad, tal como hoy se presenta, es el resultado de la confluencia de dos desarrollos metodológicos separados, que por otra parte, pretendieron ser respuesta a problemáticas diferentes:

- El de organización de la comunidad, que surge dentro de la profesión y que tiene su principal desarrollo en los EE.UU.;
- El de desarrollo de la comunidad, que nace y se desarrolla fuera del campo del trabajo social profesional, en un primer momento en países de África y Asia, luego en América Latina y Europa

Así se puede dar cuenta de que el Trabajo Social de Comunidad surge como método especializado del Trabajo Social en Estados Unidos en la década de los años 40 y que surge de forma paralela al auge del desarrollo comunitario<sup>4</sup>.

El desarrollo de la comunidad es un proceso, a la vez educativo y de organización. Para Escartín (1998) Las características fundamentales del desarrollo de la comunidad son:

- 1) Es una técnica o práctica social
- 2) Se diferencia de otras técnicas sociales por el objetivo que persigue, su modalidad operativa y el nivel en que funciona:
  - sus objetivos: la promoción del hombre y la movilización de los recursos humanos e institucionales mediante la participación activa y democrática de la población en el estudio, planteamiento y ejecución de programas, en las comunidades de base, destinados a mejorar sus niveles de vida cambiando las situaciones que son próximas a las comunidades locales.
  - modalidades operativas: el desarrollo de la comunidad no es tanto una acción social en la comunidad, cuanto una acción de la comunidad; se trata de esfuerzos y acciones de base organizados con iniciativa y dirección de esas mismas bases, aunque para su despegue hayan precisado de una acción exterior.
  - nivel en que funciona: se trata de una metodología de trabajo.
- 3) la metodología
  - estudio de la realidad
  - programación de actividades
  - acción social
  - evaluación de lo realizado
- 4) hay desarrollo comunal cuando se promueven y movilizan recursos humanos, mediante un proceso educativo concientizador que desenvuelve las potencialidades latentes para lograr el autodesarrollo.

---

<sup>4</sup>Podemos definir el desarrollo comunitario como: movimiento de mejora de la comunidad con la participación autónoma y/o inducida de ésta, siendo el desarrollo comunitario tanto la propia actuación comunitaria, como la mejora derivada de ella, como la inducción.

- 5) La idea y la práctica de la participación popular
- 6) En cuanto técnica social, el desarrollo comunitario tiene un carácter instrumental, pero la intencionalidad de los programas concretos viene dada por el marco teórico referencial y la concepción ideológica-política de quienes utilizan este instrumento.

Sin embargo Trabajo Social Comunitario implica una verdadera apuesta con la sociedad, apuesta que sólo se ganará si se ha sabido aportar a esa comunidad una buena dosis de compromiso, comprensión, honestidad, intelectualidad y profesionalismo.

Por esta razón en el siguiente capítulo me centro en este nivel de Trabajo Social, en sus propuestas metodológicas para su abordaje y la importancia del diagnóstico en la intervención comunitaria.

## CAPÍTULO 2: Trabajo Social Comunitario



### 2.1 Propósito

En el capítulo anterior se introdujo lo que es el Trabajo Social y se dio una descripción sobre cuáles son sus niveles de intervención, entre ellos el Trabajo Social Comunitario, al ser este de gran interés para el desarrollo de esta tesis, este capítulo sólo retomará su concepción para después dar paso a aspectos más profundos como son las técnicas y metodologías usadas en este tercer nivel de intervención de Trabajo Social.

Trabajo Social de Comunidad se define como:

*“Una forma de trabajo social que consiste en fomentar en los miembros de la comunidad aquellos procesos que, mediante una conciencia de las necesidades, contribuyan a lograr su solución, en especial mediante la adaptación, la creación, la administración y el desarrollo de los servicios correspondientes; los agentes de este proceso son los trabajadores sociales que poseen por su formación misma, los medios para dirigirlo y llevarlo en buen término”. (UNCAF, 1973:7)*

Esta definición deja ver el importante papel que tiene un trabajador social ya que al contar con la formación académica tiene que contribuir a la construcción de acciones que junto con la población permita generar alternativas para alcanzar el desarrollo humano y a su vez el comunitario.

La actuación del trabajador social en el desarrollo comunitario tiene como principio fundamental promover la participación social y considerar la voluntad de la gente. Tiene que situarse dónde se encuentra la población, debe promover la participación consciente y suscitar la flexibilidad entre los actores sociales.

El rol del profesional en Trabajo Social Comunitario debe estar basado en los siguientes principios de actuación:

- Ayudar a la comunidad a la comprensión de los problemas existentes,
- Utilizar los recursos disponibles,
- Trabajar desde la base y
- Propiciar la acción a través de los grupos para mejorar a los individuos.<sup>5</sup>

Estos principios deben de estar encaminados a cumplir ciertos objetivos, relacionados a los planteados por el Trabajo Social Comunitario que según Alan Twelvetrees (1988:26) son:

- Asegurarse de que se produzca en el entorno cambios concretos y
- Ayudar a las personas para que trabajen colaborando en adquirir la confianza y las habilidades necesarias para afrontar los problemas.

Es fundamental que se establezca un compromiso hacia la comunidad para que el trabajo que se realice en ella pueda generar los resultados esperados y al mismo tiempo exista una corresponsabilidad del trabajador social y de los habitantes buscando mecanismos de participación que lleven al desarrollo humano y de sus comunidades.

---

<sup>5</sup><http://www.unirioja.es/dptos/dchs/archivos/TEMA4FUNDAMENTOS.pdf> última revisión 14/09/11

Para poder realizar los objetivos planteados es necesario un proceso metodológico perteneciente al Trabajo Social de Comunidad, cuyo conjunto de etapas o fases que lo integran estén relacionadas con el objetivo y fin que se persigue; para ello se requiere una serie de técnicas e instrumentos que permitan recuperar, analizar y sistematizar la experiencia, lo que al final significa un acumulamiento de conocimientos y experiencias, con lo que se va formando el proceso que dentro de sus fases, a su vez, se van definiendo los objetivos, productos y las actividades que llevan al objetivo del proceso.

Dentro del ámbito de Trabajo Social se han sentado las bases para la formulación de diversos enfoques metodológicos del desarrollo comunitario que han permitido un conocimiento más científico de la realidad y una acción social acorde con la misma. Por lo tanto se han planteado propuestas metodológicas de intervención en la comunidad desde diferentes autores, sin embargo todas están tienen un común denominador que es que estas están centradas en la resolución autogestionada de necesidades colectivas.

A continuación se muestran algunas de estas propuestas metodológicas para Trabajo Social Comunitario a partir de tres profesionales de esta disciplina.

## **2.2 Propuestas Metodológicas de Intervención en Comunidad**

La historia metodológica de Trabajo Social refleja las innumerables iniciativas que los profesionales de esta disciplina han tenido a partir de sus experiencias para diseñar y realizar propuestas metodológicas, sin embargo no es de interés para esta tesis ahondar en la historia y evolución que ha sufrido la metodología en Trabajos Social, sino más bien, es el saber que es una metodología para esta disciplina y principalmente conocer cuáles son algunas de las metodologías que han llevado a cabo los profesionales de Trabajo Social para realizar una acción más profesional con el fin de intervenir en las necesidades y problemas sociales de las comunidades en un contexto determinado.

Por esta razón, en este capítulo se hará mención de la definición de metodología para posteriormente pasar a las propuestas metodológicas que han planteado tres autores (Ander Egg, Mendoza y Galeana) y así ubicar y entender cómo es que el diagnóstico es parte esencial de todo proceso metodológico para la intervención de Trabajo Social.

La metodología para Mendoza Rangel (Sánchez Rosado, 2004) es “el conjunto de métodos, técnicas e instrumentos”, es la “vinculación entre la técnica y la política, o bien la “teoría de la acción”. Así la metodología para el Trabajo Social es en la cual estratégicamente se ordena las técnicas en sentido de la teoría y el objetivo.

El proceso metodológico significa un permanente proceso de acumulación de conocimientos y experiencias; dicho proceso va definiendo por si mismo las posibilidades de avanzar, en la medida en que se van construyendo la mediaciones necesarias para ello.

Las etapas o fases metodológicas que se definan como componentes del mismo, dependen de las condiciones propias del contexto en que se desarrolla la experiencia de los objetivos definidos y de las posibilidades materiales y humanas de los equipos que las realizan. Sin embargo es importante precisar que las tres condiciones necesarias para el cumplimiento de un procedimiento completo son las que abren la posibilidad de conocer, planear e intervenir sobre el objeto que se pretende transformar.

La metodología en Trabajo Social es la guía que va indicando qué hacer y cómo actuar pero que no es sólo la organización de una serie de pasos e instrumentos, ya que su propia realización requiere tener una visión de totalidad y de estrategias integradoras que busquen incidir realmente en la estructura de los hechos o problemas.

En el contexto de la investigación son muchas las metodologías que son posible seguir, sin embargo dentro del ámbito de Trabajo Social se han sentado las bases para la formulación de diversos enfoques metodológicos del Trabajo Social Comunitario que han permitido un conocimiento más científico de la realidad y una acción social acorde a la misma.

Es así que a continuación se hace mención de las propuestas metodológicas de Ezequiel Ander-Egg, Ma. del Carmen Mendoza Rangel, y finalmente Silvia Galeana de la O.

## Propuesta Metodológica de Ander-Egg

Desde la perspectiva y concepción del Trabajo Social, Ander-Egg (1985) (al igual que Mendoza) señala que cada una de las fases que conformen el proceso metodológico tiene que tener un aspecto esencial: la participación de la gente (tanto cuanto sea posible en cada circunstancia). Sin embargo Ander-Egg propone otro orden del proceso metodológico dónde explica que este debe de estar configurada por la integración y la función de cuatro componentes:

Fases	Descripción
El estudio, investigación y <b>diagnóstico</b>	de la realidad, de sus problemas, necesidades, recursos y conflictos.
La programación	de las actividades a realizar.
La ejecución o acción social	conducida de manera racional y con una determinada intencionalidad (mantener, mejorar o transformar la realidad social sobre la que se actúa)
La evaluación	de lo realizado o de lo que se está realizando.

**Figura 11: Proceso Metodológico propuesto por Ander-Egg**

Ahora bien estas cuatro fases no deben considerarse como una secuencia rígida de etapas. Se trata de una guía operativa que debe adaptarse a la dinámica de la realidad social y que, por tanto, admite un entre cruzamiento de diferentes momentos.

Este autor menciona que la metodología de trabajos social, comporta cuatro etapas, utilizando a cada una de ellas métodos y técnicas diferentes:

- Unos son los métodos y técnicas de investigación
- Otros los de programación
- Existen métodos y procedimientos que se tienen en cuenta para la ejecución y
- Por último, existen métodos y técnicas de evaluación que tienen un menor desarrollo que las indicadas en las fases precedentes.

## **Propuesta Metodológica de Mendoza Rangel**

Ma. del Carmen Mendoza Rangel (1986) expone que toda realización metodológica de la profesión debe considerar fundamentalmente la investigación, la sistematización y la intervención:

- **La Investigación:** La investigación científica se practica en todos los campos del conocimiento, con arreglo a los mismos instrumentos metódicos generales, que son adecuados a las condiciones particulares de cada ciencia o disciplina. Las concepciones que se han desarrollado en las últimas décadas, a partir de los planteamientos de la sociología latinoamericana y del propio Trabajo Social, han diseñado nuevas formas de apropiación de la realidad, que se fundamentan sobre todo en procesos de estrecha relación con el objeto a investigar; de esta manera se plantea la estrecha relación entre el conocimiento y la acción. Desde este punto de vista, la investigación es participante y participativas son las técnicas y actividades que dentro de ella se realicen. Esto no significa anular o desechar algún tipo de instrumental, como por ejemplo el estadístico, sino que significa que este no es el único criterio de análisis para obtener el conocimiento de una realidad, y que los mecanismos fundamentales son aquellos que proporcionan el dato vivo y directo a través de las relaciones sociales que la población establece. De esta manera las interpretaciones, los análisis y las conceptualizaciones teóricas, tienen como punto de partida el dato empírico, singular y concreto, pero para llegar a la obtención de ese

dato es necesario un proceso riguroso de ascensión de lo abstracto, tomando como punto de partida una visión teórica general y una concepción del mundo. (Mendoza, 1986: 90). Esta etapa investigadora se desarrolla a través de las siguientes fases: Investigación exploratoria, Investigación documental y bibliográfica, Marco teórico específico, Marco operacional y Recolección de la información.

- La Sistematización: Es una fase del método a través del cual se establecen las conexiones racionales de los datos empíricos que se obtienen en la investigación y se elaboran sus interpretaciones de acuerdo a una visión teórica, para articular su demostración.

La sistematización del conocimiento es pues la acción de conformar una unidad cohesionada y organizada en consonancia con ciertos principios explicativos que le den concordancia y coherencia a la información, de acuerdo a la argumentación racional.

Hablar de sistematización es hablar de la estructura del conocimiento científico y de las formas de interrelación que la constituyen (Mendoza, 1986: 93-94)

El proceso de sistematización, si bien es cierto que se plantea como un proceso posterior a la investigación, lo cual es debido a que son los resultados de la misma los que se organizan, también es cierto que es un proceso que se hace de manera inmediata y paralela a cualquier intento de recolección de información o de intervención en la realidad. Es decir, a cada momento investigativo le corresponde un momento sistematizador. Sin embargo para efectos de aprehensión didáctica se ha planteado como una fase determinada del proceso, la cual cumple la siguiente manera: La Descripción, El ordenamiento, Clasificación, Análisis y Conceptualización

- La Intervención: Se trata de una intervención transformadora que logre plantear una serie de acciones que incidan en el objeto de intervención, sólo se da después de tener el conocimiento profundo del mismo y de

haberlo ubicado en una visión teórica específica y en la estructura del conocimiento científico. Este momento de la intervención se cumple de la siguiente manera: **la caracterización de la situación**, la planeación, la programación, la ejecución, Supervisión y la evaluación.

En esta etapa, es importante resaltar que la caracterización de la situación es la conclusión en cuanto a la situación del objeto en su determinación actual, que marca las necesidades prioritarias y su explicación cuantitativa y cualitativa, el grado de extensión del fenómeno y su viabilidad de solución. Por lo que es aquí donde Ma. del Carmen Mendoza Rangel ubica al **diagnóstico**.

Estas etapas que propone Ma. del Carmen Mendoza Rangel como proceso metodológico para intervenir en la comunidad, pueden ser desglosados en muchos más, pero que ninguno de ellos puede ser suprimido, ya que su relación es necesaria y determinante para garantizar los resultados de la acción profesional.

Mendoza (1986) menciona que toda metodología parte de una reflexión teórica acerca de una posición global, que dé cuenta de la explicación de la sociedad en términos generales, es decir, debe iniciar con una opción de una teoría general que ayude a comprender el funcionamiento de la sociedad, para explicar de esta manera el contexto en el cual se ubica el objeto de intervención.

De esta manera se adopta una visión teórica particular que dé cuenta del hecho o fenómeno específico que es objeto de la investigación e intervención y que ayude a comprenderlo en toda su interioridad y en relación con el contexto social. Teniendo estas posiciones teóricas asumidas ahora corresponde la definición del modelo metodológico para la intervención, para que con estos tres elementos: la *visión global de la sociedad*, la *teoría particular que nos explica el objeto* y el *modelo metodológico de intervención*, se conforme un sistema de categorías que sintetice los tres elementos en un cuerpo teórico articulado, el cual va a construir las categorías de análisis. Una vez hecho esto, se inicia el proceso.

Es importante mencionar que la autora menciona que cada una de las etapas (Investigación, Sistematización e Intervención) están constituidas por otras sub-fases que constituyen un proceso metodológico, donde cada una de ellas se explica de manera precisa las actividades, técnicas e instrumentos que van a ser utilizados durante el proceso. Por este motivo es vital no dejar fuera y hacer explícito el desarrollo de cada una de estas fases metodológicas por lo que a continuación en la figura 12 se expone brevemente a que corresponde cada una de estas.

Etapas	Fases	Técnicas	Instrumentos
1.- La investigación	•Investigación exploratoria	Recorridos de área, observación, diálogos, visitas domiciliarias, entrevistas libres.	Diario de campo, mapas, fotografía, maqueta, informes, monografías, crónicas
	•Investigación documental y bibliográfica	Revisión de archivos, lectura de textos, fichero y síntesis	Archivos, actas, datos censales, crónicas textos, fichas
	•Marco teórico específico	Lectura de textos, síntesis, análisis y redacción, planteamiento del problema, elaboración de hipótesis y objetivos	Diseño de la investigación
	•Marco operacional	Delimitación de la población, diseño de instrumentos, selección de la muestra, piloteo del instrumento	Mapas, cédulas, cuestionarios, censos, etc.
	•Recolección de la información	Visita domiciliaria, asamblea, reuniones, encuestas, entrevistas	El instrumento de recolección
2.- La sistematización	•Descripción	Registro, relato y redacción	Diario de campo, crónicas, informes, reporte
	•Ordenamiento	Categorización	Diario fichado
	•Clasificación	Cuantificación, cualificación	Tablas, cuadros, cédulas
	•Análisis	Descomposición, racionalización, correlación,	Cuadros, gráficas, matrices
	•Conceptualización	Interpretación, generalización, abstracción,	Cuadros conceptuales, ensayos, artículos.
3.- La Intervención	•Caracterización	Delimitación, jerarquización, priorización	<u>Diagnóstico</u>
	•Planeación	Estrategias, tácticas	Inventarios, planes
	•Programación	Especificación de áreas, objetivos, metas, recursos, tiempos	Programas PERT, ruta crítica
	•Organización, ejecución	Definición de funciones, coordinación, dirección	Manual de funciones, guías informativas, indicadores de procedimientos, organigramas
	•Supervisión	Observación, entrevistas, talleres, reflexión	Cuestionarios, informes
	•Evaluación	Análisis, reflexión, cuantificación	Cuestionarios, etc.

**Figura 12: Proceso Metodológico en Trabajo Social comunitario según Ma. del Carmen Mendoza Rangel (1986)**

En el cuadro anterior, se puede observar que la metodología que Mendoza Rangel propone tiene mucho que ver con aspectos tanto cuantitativos como cualitativos, por las técnicas e instrumentos que maneja para la investigación y acción en la comunidad. Mendoza también hace referencia a la investigación participativa, como un recurso metodológico, el cual pretende introducir formas de participación de la gente de modo que todos los involucrados puedan conocer la realidad que los rodea y así poder tomar decisiones sobre lo que se hace y actuar en conjunto para lograr la satisfacción de sus necesidades y así transformar su entorno.

## **Propuesta Metodológica de Galeana de la O**

Silvia Galeana de la O (2008) dice que toda intervención social tiene como eje una secuencia lógica denominada proceso metodológico en donde se expresa la conjunción conocimiento-acción, dando como resultado una mayor objetividad de la intervención profesional en la realidad social en sus diversos matices y dimensiones.

La propuesta metodológica de esta autora se centra en la Promoción Social ya que su característica esencial consiste en la participación y organización social para la elaboración de estrategias de intervención comunitaria más acordes con la realidad y la cotidianidad de los sectores sociales. En este sentido la promoción social busca:

- 1) Atender necesidades básicas como incidir en problemas de educación, vivienda, salud, alimentación, etc.
- 2) Tener una base metodológica que de direccionalidad a la intervención comunitaria,
- 3) Utilizar elementos básicos de participación y organización social y
- 4) Visualizar la problemática desde una perspectiva global e integral.

Es importante mencionar que la Promoción Social tiene como objetivo lograr una sociedad con un proyecto propio de desarrollo social desde una

perspectiva global e integral que responda a las desigualdades concretizadas en necesidades a partir de procesos de participación y organización por lo que realiza acciones de sensibilización, capacitación, educación y gestión para propiciar cambios de actitudes y responsabilidades colectivas que permitan identificar el qué, el cómo, el cuándo, el para qué, en donde el individuo sea el protagonista en la reconstrucción de su entorno y de su problemática cotidiana.

En esta lógica en programas de Promoción Social, las acciones básicas del Trabajo Social se centran en el desarrollo de actitudes hacia una actuación social comprometida lo que comprende realizar y fomentar:

- 1) Investigación social: que permite obtener conocimientos de la realidad social o bien es un proceso que permite estudiar una situación que permite diagnosticar necesidades o problemas de la comunidad.
- 2) Organización social: proceso de desarrollo, conformación y consolidación de estructuras de participación que de impulso a proyectos sociales en búsqueda de dar alternativas de solución a sus problemas cotidianos.
- 3) Capacitación social: proceso de formación para que los individuos puedan organizarse, participar y realizar gestión social.
- 4) Educación social: tiene como objetivo generar una visión reflexiva crítica y de participación comprometida a través de sensibilización y motivación en los problemas cotidianos.
- 5) Gestión social: propiciar el desarrollo de habilidades para dirección de procedimientos en torno a la gestión de requerimientos y recursos para hacer frente a los problemas.

Así en un programa de promoción social resulta importante conocer para elaborar diagnósticos sociales acorde con la situación real de la población lo que implica un rescate de la cotidianidad ya que sólo así es posible el entendimiento de la multidimensionalidad y pluricausalidad de los fenómenos y problemas que inciden en su acontecer diario. A través del estudio de la cotidianidad se identifican valores, conductas, creencias, formas de vida,

problemas que te permiten tener una visión de estrategias más acertadas a la forma de ser de la población y de la comunidad.

La propuesta metodológica basada en modelos de promoción social implica un proceso de conocimiento-intervención que está integrado por siete etapas no lineales ni rígidas, sino más bien horizontales:

No.	ETAPA	MOMENTO
1	Identificación del área o situación	Explicativo
2	Caracterización de interrelaciones	
3	Análisis e interpretación	
4	Búsqueda de alternativas y toma de decisiones	Normativo- estratégico
5	Diseño del modelo de intervención	
6	Aplicación del modelo	Operativo
7	Evaluación de acciones	

**Figura 13.-Propuesta metodológica de Galeana de la O (2006)**

1. La identificación de área o situación: se delimita, se establecen límites, se identifican los sistemas y variables que determinan la situación problema. Es aquí donde se establecen los objetivos, se conceptualiza el área de interés y se elaboran diagramas causales para lo que es necesario la consulta literaria y la opinión de expertos.

2. La caracterización de las interrelaciones consiste en la descripción de la situación objetivo donde se determinan las variables y las relaciones cualitativa y cuantitativamente del área de interés a través del uso de técnicas e instrumentos.

3. El análisis e interpretación se refiere a la explicación de las interrelaciones a partir de un marco conceptual que permitan establecer las bases de estrategias en busca del desarrollo.

4. La fase búsqueda de alternativas y toma de decisiones toma en cuenta la investigación diagnóstica para la elección de estrategias y líneas de acción que den respuesta a la problemática especificada en la etapa anterior. Es aquí donde se detectan los obstáculos, los recursos, oportunidades y alcances de cada línea de acción. Es importante mencionar que un medio que ayuda y fundamenta la toma de decisiones lo representa la simulación de una computadora en donde a través de la asignación de valores matemáticos y el uso de un sistema experto, el computador selecciona la respuesta más óptima. El sistema experto debe contener la información de las variables de la situación problema.

5. Diseño del modelo de intervención. Esta etapa se caracteriza por el comienzo de la intervención por lo que se debe de describir el carácter de esta (educativa, de gestión, productiva, etc.)

6. Aplicación del modelo, se refiere a la ejecución de acciones establecidas.

7. Evaluación de acciones, es la valoración cuantitativa y cualitativa de los avances y resultados de las acciones ejecutadas que permite visualizar los alcances de los objetivos de la intervención.

En síntesis la propuesta metodológica por Galeana de la O tiene como base la participación y organización de la comunidad, así como el rescate de la cotidianidad para que las estrategias de desarrollo sean a partir de ellos. La investigación diagnóstica es importante ya permite obtener el conocimiento para una buena toma de decisiones. Por otra parte se menciona que es indispensable que el personal asignado al trabajo de investigación de campo se involucre como un personaje más de la cotidianidad del área para así obtener una comprensión objetiva de la realidad.

Como se puede observar, las propuestas metodológicas de estos tres autores son diferentes pero al mismo tiempo tienen grandes similitudes, esto se debe a que una metodología jamás va ser rígida y que hay etapas que no se pueden

omitir, sin embargo por intereses de esta tesis cabe resaltar al **diagnóstico** (mencionado en estas propuestas metodológicas y que se puede visualizar mejor en la figura 14) como parte esencial del proceso.

El diagnóstico es de suma importancia para determinar la intervención en la comunidad y así lograr los objetivos de obtener un desarrollo comunitario. El diagnóstico, aunque se elabore de muchas formas de acuerdo al contexto, situación o actores sociales que lo determinen, este siempre va formar parte de la metodología del Trabajo Social ya que es el preámbulo a la intervención, la cuál es el sentido de ser de esta profesión.

Es por eso que los siguientes apartados se exponen ¿Cómo es que se realiza un diagnóstico en Trabajo Social? y ¿Cuáles son las técnicas que se usan para su elaboración? Para de esta manera pasar a la parte central de esta tesis, la cuál es proponer a la Técnica de Historia de Familia cómo una herramienta para la elaboración de un diagnóstico comunitario.

GALEANA DE LA O	MENDOZA RANGEL		ANDER EGG
Investigación	Investigación	exploratoria	Estudio/investigación
		documental	
		Marco Teórico Específico	
		Marco operacional	
<u>Diagnóstico</u>	Sistematización	Descripción	<u>Diagnóstico</u>
		Ordenamiento	
		Clasificación	
		Análisis	
		Conceptualización	
	Intervención	<u>Caracterización</u>	
Diseño de Intervención		Planeación	Ejecución d elo programado
		Programación	
Ejecución		Ejecución	
		Supervisión	
Evaluación		Evaluación	Evauación

**Figura 14: Cuadro comparativo de las propuestas metodológicas**

## 2.3 El Diagnóstico en la Metodología de Trabajo Social Comunitario

Retomando lo que se ha dicho hasta ahora, Trabajo Social es una disciplina de las Ciencias Sociales que se dedica al estudio y transformación de una realidad social (Escartín, 1998: 10). Uno de sus propósitos es promover o restaurar una interacción mutuamente beneficiosa entre individuos y sociedad para de esta manera aumentar la calidad de vida para todos.

Una de las actividades que realiza el profesional de esta disciplina, para el logro de estos propósitos, es la investigación social, que forma parte de la matriz metodológica de su quehacer profesional, es importante aclarar que la investigación por sí misma no es el objetivo del Trabajo Social, es la investigación para la acción; sin embargo para que se pueda pasar de la investigación a la acción es necesario que antes se elabore un diagnóstico social ya que este va determinar u orientar el actuar del trabajador social sobre un individuo, grupo o lo que en este caso interesa, sobre una comunidad.<sup>6</sup>

El diagnóstico dentro de Trabajo Social es el punto de partida para el diseño de toda estrategia de intervención profesional, la elaboración de un diagnóstico es la construcción-definición de los problemas a abordar (Escalada, 2001:159).

La importancia del diagnóstico se acentúa cuando se da cuenta de que este no solo es la unidad de análisis de los datos y la información recogida de la investigación, sino que también este permanentemente forma parte en el proceso global del método en Trabajo Social como dice Ander-Egg (1987) y que a continuación se muestra:

### 1. Estudio-Investigación

---

<sup>6</sup>El trabajo social de comunidad surge como método especializado del Trabajo Social en Estados Unidos en la década de los años 40. Surge de forma paralela al auge del desarrollo comunitario. Podemos definir el desarrollo comunitario como: movimiento de mejora de la comunidad con la participación autónoma y/o inducida de ésta, siendo el desarrollo comunitario tanto la propia actuación comunitaria, como la mejora derivada de ella, como la inducción. (Escartín, 1998:119)

Que culmina o se sistematiza en un *diagnóstico*.

## 2. Programación

Que se apoya en los resultados de *diagnóstico*.

## 3. Ejecución

Que tiene en cuenta el *diagnóstico* para la estrategia operativa.

## 4. Evaluación

Que permite comparar la situación inicial expresada en el *diagnóstico* y la situación objetivo a la que se quería llegar.

Con esto se puede ver el importante papel que juega el diagnóstico dentro de la metodología del Trabajo Social y es por esta razón que este apartado de la tesis comenzará con responder las preguntas: ¿Qué es el diagnóstico? Y ¿Cómo es que se realiza desde el Trabajo Social?

### **2.3.1 Diagnóstico en Trabajo Social**

En el Diccionario de Trabajo Social, AnderEgg (1995) dice que la palabra diagnóstico proviene del griego *diagnostikos*, formado por el prefijo *dia*, “a través”, y *gnosis*, “conocimiento” o “apto para conocer” (AnderEgg, 1995: 94) Significándose entonces: “conocer a través”. Sin embargo muchos autores van mucho más allá de sus raíces etimológicas, como: Pichardo, Prieto y Tello.

Arlette Pichardo, lo conceptualiza “*como el punto de partida del proceso de planificación. Afirma que un diagnóstico consiste en la caracterización de la naturaleza y magnitud de la situación problema que requieren atención. Para lo que es necesario analizar la tendencia histórica que origina y explica tales situaciones*” (Pichardo, 1986: 218).

Daniel Prieto, parte del supuesto que para solucionar un problema se necesita adquirir los conocimientos necesarios del mismo, y este conocimiento de la realidad constituye el diagnóstico, afirma que “*el sentido de un diagnóstico es más amplio que la simple adquisición de información. Lo importante es el*

*aprendizaje de la propia realidad, el conocimiento de las causas fundamentales de los problemas, el planteamiento de acciones a partir de un análisis a fondo de lo que pasa". (Prieto, 1988: 39)*

Por otra parte, Nellia Tello (2008) señala que toda propuesta de intervención de Trabajo Social parte de un diagnóstico cuyo origen es una investigación social que proporcione la información necesaria para el conocimiento del problema.

Tello, menciona que esta investigación social (origen del diagnóstico) debe seleccionar los procesos macro, medios y micro a trabajar, en los cuales se deben detectar los problemas, para analizar su construcción y caracterizarlos con el fin de estudiar el contexto en el que se desenvuelve el sujeto con su problema.

Esta autora dice que al retomar procesos sociales, los sujetos con los que se trabaja, potencian y empoderan procesos de responsabilidad personal y social ya que se genera una concientización por la inserción y relación de los sujetos con sus realidades, con el otro y con sí mismos.

Nellia Tello (2008b) resalta que la conclusión diagnóstica<sup>7</sup> va más allá de la jerarquización de los problemas o necesidades, ya que también es importante definir los procesos sociales que se trabajan y que tipos de problemas hay en ellos, es decir, el problema en sí, debe ser contextualizado como un aspecto de la totalidad social de la que forma parte. Por esta razón, Ander Egg (1995) propone que un diagnóstico se debe de hacer desde un abordaje sistémico, ecológico y dialéctico.

Dice que el modo de abordaje debe ser sistémico, ya que la realidad es sistémica y por consecuencia también los problemas son sistémicos. Con esto quiere decir que cada hecho, fenómeno, proceso que se analiza, cada acción o intervención que se proponga debe ser considerada como un aspecto de la totalidad social de la que forma parte.

---

<sup>7</sup>Se realiza una vez concluida la investigación y se elabora a partir de los conocimientos resultados de la investigación social.

Es ecológico ya que nada ocurre de modo aislado, y que en la realidad social aplica una de las leyes de la ecología: “todo está relacionado con todo” o “todo está relacionado con lo demás”.

Y es dialéctico porque el tratamiento de los problemas que no tenga en cuenta los efectos, interacciones y retroalimentaciones que existen entre los diferentes subsistemas, es un modo de abordaje de la realidad que se considera inadecuado para la interpretación y comprensión de los fenómenos y procesos sociales, y para actuar sobre ellos. (Ander Egg, 1995: 34-35)

En síntesis el diagnóstico constituye el nexo entre el estudio y la intervención, son los conocimientos obtenidos de una comunidad como sus características sociales, culturales y cotidianas que permiten comprender su dinámica social, detectar las necesidades y problemas sociales así como visualizar los recursos existentes con el fin de definir estrategias para su abordaje.

Ander Egg dice que a partir del conocimiento de estos aspectos, articulados, integrados entre sí y contextualizados en la totalidad social de la que forma parte, *es posible saber dónde se está, de dónde se viene y hacia dónde se dirige en relación a la situación-problema sobre la que se quiere actuar.*(Ander Egg, 1987: 96-97)

Hasta ahora se ha mencionado el origen etimológico, algunas definiciones y consideraciones en lo que respecta a un diagnóstico, pero como es que se realiza un diagnóstico en trabajo social, a continuación se expone.

## 2.3.2 Elaboración de un Diagnóstico

Hacer un diagnóstico consiste en recopilar y sistematizar los datos e información necesaria para un conocimiento suficiente de la realidad sobre la que se va actuar, pero ¿Cómo saber cuándo se tiene la información necesaria? como ya se dijo anteriormente, la realidad al ser compleja, nunca se tiene la certeza de que se han recogido los datos necesarios para obtener los conocimientos suficientes de la realidad, por esta razón Ander Egg (1987) mencionó algunas recomendaciones a tener en cuenta a la hora de elaborar un diagnóstico, las cuales son:

- El diagnóstico es una investigación aplicada,<sup>8</sup>
- Un diagnóstico adquiere un significado más pleno, en la medida que se hace una adecuada contextualización de la situación problema,
- El diagnóstico debe de ser una unidad de análisis y de síntesis de la situación problema,
- Un diagnóstico nunca es algo terminado; “es un instrumento abierto” que siempre está haciéndose.

Aunado a lo anterior las comunidades son dinámicas y cambiantes lo que impide que existan procedimientos rigurosos para la elaboración de diagnósticos, sin embargo Silvia Galeana de la O desde su propuesta metodológica a través de modelos de promoción social propone el siguiente proceso para la elaboración de un estudio diagnóstico:

- Planteamiento de investigación,
- Caracterización de interrelaciones,
- Interpretación y conceptualización,
- Jerarquización de problemas y
- Determinación de líneas de acción.

---

<sup>8</sup>La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, ya sea con el propósito de modificar, mantener, reformar, o cambiar radicalmente algún aspecto de la realidad social (Ander Egg, 1987)

*Planteamiento del estudio-diagnóstico:* en este punto se establecen objetivos, se delimita la comunidad, se realiza un marco conceptual, se determina las acciones del trabajo de campo de acuerdo a los objetivos y se determina la participación de la población.

*Caracterización de interrelaciones:* es el contacto directo con la realidad para poder describir los elementos económicos, sociales, culturales de la comunidad. Para describirlos es necesario el uso de cédulas socioeconómicas, hacer estudios de cotidianidad y la sociocartografía. Para el desarrollo de esta fase se propone:

- a) Establecer variables e indicadores acorde con la realidad
- b) **Determinación de técnicas** y elaboración de instrumentos<sup>9</sup>
- c) Recopilación de datos socioculturales de la comunidad
- d) **Clasificación y codificación de la información**<sup>10</sup>

*Interpretación de la información:* consiste en el análisis de los datos, lo que implica la utilización de marcos teóricos que permitan la explicación de la situación problema como parte de un todo

*Jerarquización de problemas:* de acuerdo a la información obtenida se resaltan las prioridades de atención de acuerdo a su frecuencia y viabilidad para establecer una jerarquización.

*Determinación de líneas de acción:* es la elección de la línea de acción fundamentada en conocimientos obtenidos, estas deben tener implícitas las estrategias que permitan una mejora de la situación problema.

---

<sup>9</sup> En este inciso es donde cabe la propuesta de esta tesis ya que se propone la técnica de Historia de Familia como una herramienta para describir cualitativamente una comunidad y que sirva como complemento del análisis de la cotidianidad para que permita conocer a la comunidad y sus habitantes desde diferentes aspectos que los integran.

<sup>10</sup> Es aquí donde se propone la unidad de análisis expuesta en el capítulo cuarto

Estos puntos muestran una forma de cómo elaborar un diagnóstico de acuerdo a los elementos básicos que este debe tener para ser el nexo entre el estudio y la intervención, sin embargo antes de continuar me gustaría hacer un paréntesis para explicar un poco más lo que significa el rescate de la cotidianidad que se encuentra dentro de la fase “*Caracterización de interrelaciones*” del proceso de estudio diagnóstico propuesto por Silvia Galeana de la O ya que este toca puntos importantes para el desarrollo posterior de esta tesis.

Dentro del proceso para la elaboración de un diagnóstico y como se ha dicho a lo largo de este capítulo, es necesario el conocimiento y la caracterización de la comunidad, por lo que esta autora propone hacer un rescate de la cotidianidad para lograrlo.

Dentro del libro “Promoción Social, una opción metodológica” José Luis Sainz y Laura Ortega mencionan que el análisis de la cotidianidad es importante ya que sin este no es posible incidir en la satisfacción de sus demandas ni despertar su interés de participación en la solución de estas. Mencionan que para lograr sensibilizar a la población es necesario crear un clima de confianza a fin de asegurar la participación de la población en la toma de decisiones ya que solo de esta manera se contribuye a la transformación de las formas de vida.

En esta lógica se dice que es importante destacar las formas de integración que tiene cada grupo en el desempeño de su vida cotidiana (líderes, religión, costumbres, valores, relaciones familiares, formas de organización, reconocimiento de su historicidad, identidad, migración, etc.) para así lograr un mejor desempeño en la práctica comunitaria con lo cual es posible brindar alternativas de solución a las necesidades que demande la población.

Por este motivo es pertinente hacer referencia a las técnicas e instrumentos que permiten conocer la vida cotidiana de una población con la finalidad de elaborar un diagnóstico más certero que permita incidir en la realidad más efectiva, las cuales son:

- Realiza investigación de campo, se elaboran
- Elaboración de la Técnicas Historias de vida,
- Historia Oral,
- Entrevistas,
- Observación participante e
- Instrumentos como guías de entrevista.

Cómo se ha podido observar a lo largo de estas últimas líneas se puede detectar que para que un diagnóstico este más completo este debe de informar sobre la vida cotidiana de la población, de los problemas y necesidades existentes por lo que se tienen que hacer uso de técnicas que permitan la recolección de información, en el párrafo anterior se hicieron mención de algunas que se utilizan para el rescate de la cotidianidad pero es en este momento donde surge otra de las preguntas de investigación centrales para esta tesis ¿Cuáles son otras técnicas que se usan en Trabajo Social para la recolección de información y la elaboración de los diagnósticos? A continuación se trata de dar respuesta a esta interrogante.

### **2.3.3 Técnicas asociadas al Diagnóstico en el Trabajo Social**

Para la elaboración del diagnóstico se requiere de la recolección y sistematización de la información sobre la cual se va actuar. Pero ¿Cuáles son las técnicas que se usan para la obtención de esta información?

Algunos autores dicen que las técnicas a utilizar, “las armas metodológicas”, como se les ha llamado, varían dependiendo de diferentes factores de acuerdo a cada caso concreto, sin embargo el Trabajo Social exige de la mayor participación de la gente implicada, lo que obliga a elegir una técnica donde involucre lo más posible a las personas.

AnderEgg (1982) dice que para el estudio de una comunidad, nunca se comienza de cero, ya que se pueden disponer de muchos datos a partir de trabajos más globales, pero que si es importante saber dónde recurrir para obtener la documentación e información faltante en función del trabajo que se ha de realizar.

Es por esta razón que la definición y elaboración de técnicas para la obtención de información determinará el alcance posible de una intervención fundada en conocimiento concreto de la situación problema.

Para esta tarea de recopilación de datos e información existen numerosos procedimientos. La utilización de una u otra técnica como ya se dijo anteriormente, depende de la naturaleza del problema a estudiar y del equipo de investigación disponible. Sin embargo las técnicas de recopilación de datos más desarrolladas en las Ciencias Sociales son:

- La observación
- La entrevista
- La recopilación documental
- La escala de actitudes y de opiniones
- Los test
- La sociometría
- La semántica diferencial
- El análisis de contenido (AnderEgg, 1982: 54).

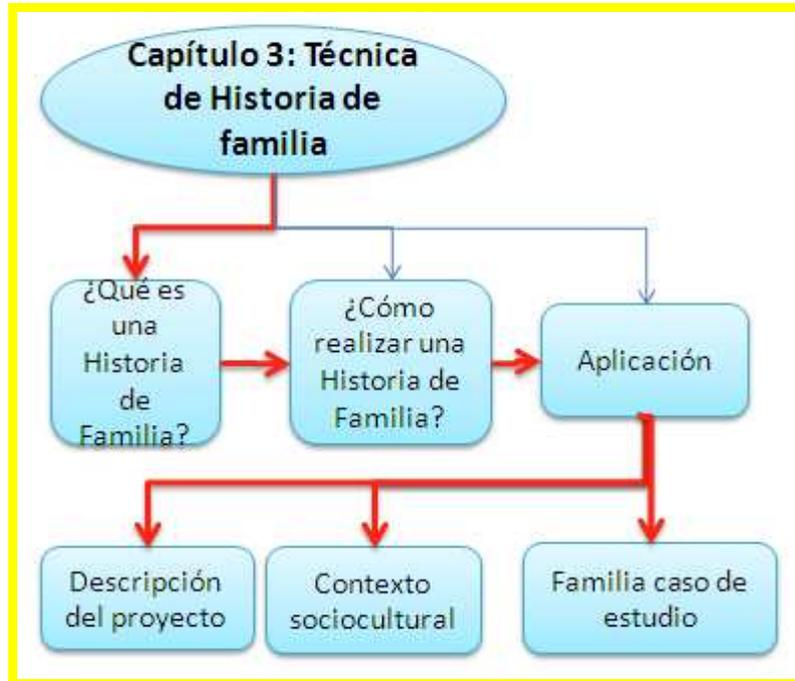
De todas estas técnicas, las tres primeras (observación, entrevista, recopilación documental), además de las visitas domiciliarias y las encuestas son las más utilizadas en los estudios para llevar a cabo programas de Trabajo Social. Las otras también pueden emplearse, pero su utilización es menos frecuente.

Con la aplicación de estas técnicas se pueden reunir una mayor o menor cantidad de datos, de mayor o menor fidelidad. Sin embargo para que esos datos sirvan como diagnóstico social, es necesario sistematizar la información de manera especial, en relación a las siguientes cuestiones:

- Tipo y naturaleza de los problemas y necesidades
- Magnitud de los problemas y necesidades
- Características y causas de las situaciones-problema estudiadas
- Jerarquización (lo que permitirá luego establecer prioridades), de las situaciones problemáticas.
- Conocimiento de los recursos disponibles
- Comprensión del contexto en donde se realizará el programa o proyecto, y de los factores determinantes y/o dominantes en relación a lo que se quiera realizar. (AnderEgg, 1982: 57)

No es interés de la tesis ahondar a que se refiere cada una de las técnicas usadas por Trabajo Social para la recolección de información, ya que anteriormente se han hecho tesis referente a esto como la de Luis Raymundo Meza Piña en 1998 con el título *Técnicas de Investigación de Campo para Trabajadores Sociales*, donde se explica cada una de las técnicas usadas en Trabajo Social. Así que como esta tesis sólo pretende proponer a la técnica de Historia de Familia como una técnica que puede enriquecer al diagnóstico, nos limitaremos a explicarla además de mostrar un instrumento para analizar la información producto de esta técnica.

# CAPÍTULO 3: La Técnica de Historia de Familia en Trabajo Social



## 3.1 ¿Qué es una Historia de Familia?

La Técnica de Historias de Familia es una herramienta nueva para observar lo social ya que constituyen una vía de acceso a los procesos de formación de las trayectorias sociales y en particular a los procesos internos de las familias y los individuos. (Bertoux y Bertoux Wiame, 1994)

Las Historias de Familia dejan ver el origen social de un individuo, las relaciones entre padres e hijos, las conductas, los procesos de socialización, transmisiones de valores, prohibiciones, recursos lingüísticos, de conocimientos, comunicacionales, afectivos, económicos y patrimoniales.

Son narraciones que documentan los cursos de vida, así cada familia o individuo se vuelven observables<sup>11</sup> como un sistema a escala, “*un contenido dentro un tejido complejo de macro estructuras que más bien se parecen a un holograma que a una cebolla: cada fragmento de aquél reproduce la totalidad de la imagen*”<sup>12</sup>. (González, 1995: 135)

Es por esta razón que toda Historia de Familia comparte similitudes con otras Historias de Familia y puede ser representativa. Bertaux (1994) dice “*que lo “general” no está reservado a las grandes cantidades; es algo a descubrir en los casos particulares*” (Bertoux y Bertoux Wiame, 1994).

En las Historias de Familia la información es desde la gente lo que permite observar a fondo cada detalle de los recursos familiares: sus redes de composición social, su capital cultural, económico y social que se ha transmitido de generación en generación lo que nos abre una ventana para adentrarnos en sus trayectorias y así entender la causa raíz de su situación, el por qué se han energizado o desenergizado a través del tiempo para así tener una mejor visión de cómo comenzar un proceso de cambio junto con ellos.

Para poder realizar esta técnica González y Bertaux proponen un método que a continuación se describe.

---

<sup>11</sup> Un observable es la relación que establecemos entre una parte de información que proviene de las determinaciones del objeto y otra parte de interpretación que proviene de las interpretaciones del sujeto. (González, 2007: 55)

<sup>12</sup> Se refiere a una perspectiva fractal... “que es el modo de definir la sociedad sea por medio de la existencia de procesos de realimentación no lineal, lo que significa que todo lo que hace un miembro de la sociedad repercute en el conjunto del sistema social”. (González, 1995: 152)

## 3.2 ¿Cómo realizar la técnica Historia de Familia?

En este apartado se muestra cómo se realiza una Historia de Familia para lograr entender los procesos de cambio y así hacer observables un conjunto de trayectorias de redes sociales individuales y familiares.

Para esto es necesario tener información sobre varias generaciones y obtener registros de múltiples fuentes: orales, escritas, documentales, etc. para la reconstrucción de los contextos, dentro de los que se desarrolló una familia particular.

Se debe recolectar información de la mayor cantidad de personas, de todas las generaciones que conforman la familia. Es necesario tomar varios testimonios de los miembros de la familia de sus vidas pasadas y del presente, como por ejemplo: sus reglas, valores, hábitos, costumbres, triunfos, fracasos, oficios, religión, salud, educación etc. Por lo que el trabajo se vuelve más rico mientras más se pueda documentar.

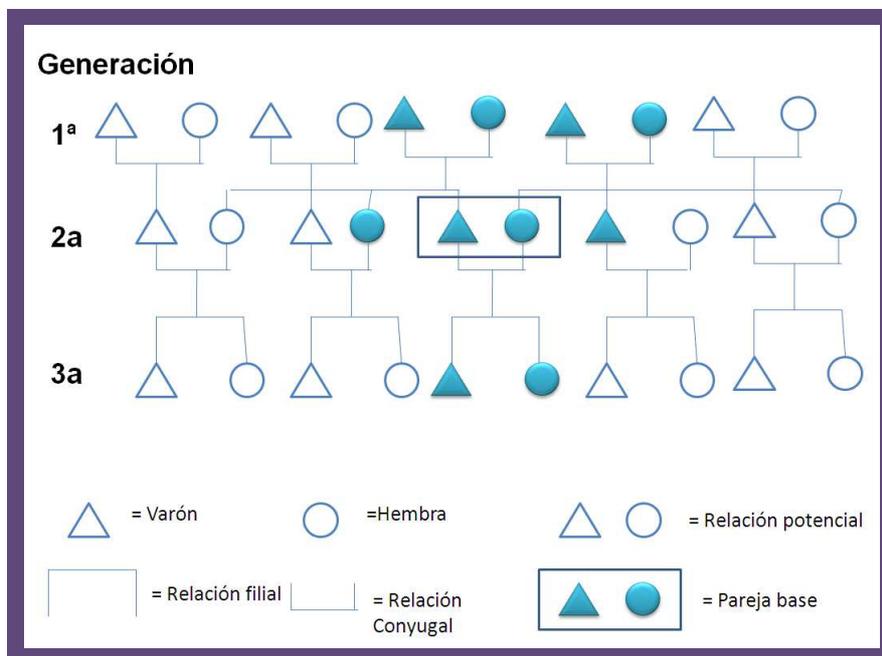
Para poder construir una historia de familia se necesita seguir varias fases, los cuales no necesariamente se deben de seguir con un orden o como receta de cocina (es todo un proceso heurístico), estas son:

- Selección de informante
- Definir unidad de observación
- Creación de fichas de datos biográficos
- Creación de geneograma
- Creación de cronologías
- Análisis de la información
- Elaboración del relato de la historia de familia

a) **Selección del informante:** Para la selección del informante se recomienda elegir a la persona que posea mayor información de la familia y que pueda narrar. Se recomienda entrevistar a personas de edad avanzada para captar información de generaciones pasadas, aunque también se debe entrevistar a

varios miembros de la familia para cruzar información y completar lo más que se pueda los datos.

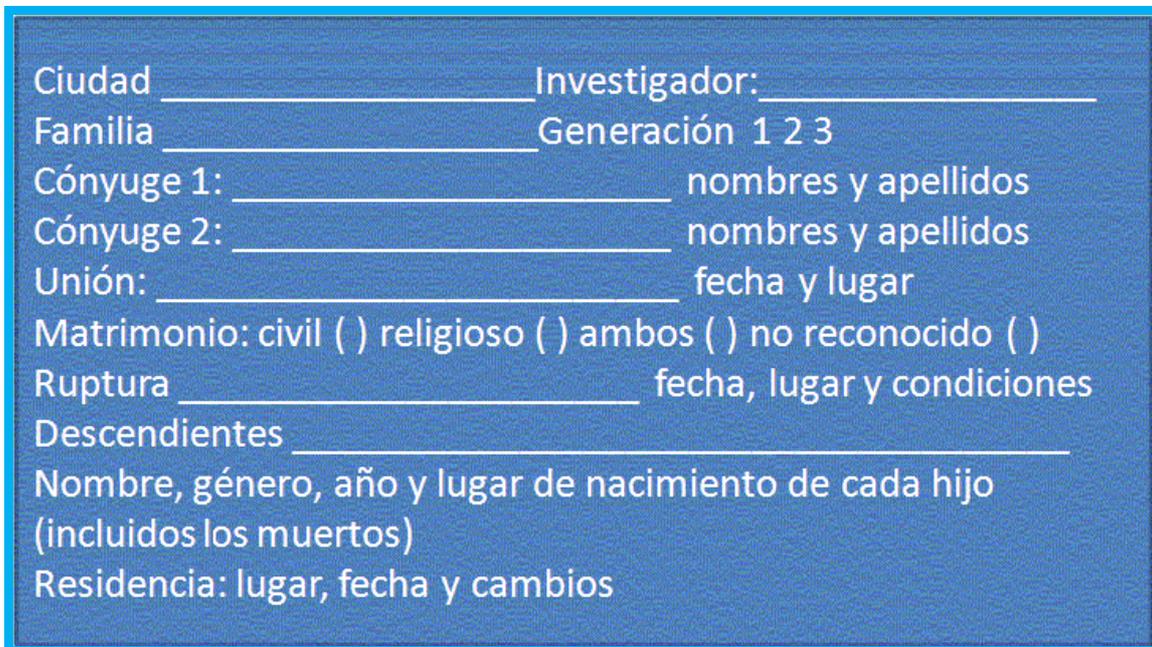
- b) **Definir unidad de observación:** El elaborar una Historia de Familia no es fijar la mirada en un individuo, sino en una parte de la red familiar para generar información representativa, significativa, descriptiva y exploratoria que sirva de acuerdo a cada objetivo de una investigación. Por esta razón para definir la unidad de observación es necesario que comprenda al menos tres generaciones, en donde dicha unidad sea trapezoidal (figura 15), en la que tanto para abajo como para arriba a partir de la pareja base o de Ego (persona con la que se establece el primer contacto y de la que se parte para entrar al resto de la familia), el número de parientes sea balanceado. Se trata de buscar información sobre un máximo número de parientes para que aparezcan en la ventana. Esta debe al menos contener un mínimo de 12 a 20 personas para poder trabajar adecuadamente. Lo que se busca en la ventana (unidad de observación) es obtener de cada miembro y de cada pareja de la red, una serie de datos biográficos y comentarios que se registrarán en fichas.



**Figura 15: Red familiar básica (trapezoidal)  
González (1995)**

- c) **Creación de fichas de datos biográficos:** Se deben recopilar testimonios del mayor número de miembros y de parejas que aparezca en la red familiar, Es importante mencionar que es muy importante captar la memoria y los olvidos, ya que esto nos va permitir detectar los juicios, mitos, hasta las mentiras para salvar honras familiares.

Debido a que se trata de obtener información de cada miembro y de cada pareja de la red familiar, se manejan muchas fichas por lo que deben ser claramente identificadas como lo propone González (1995):



Ciudad \_\_\_\_\_ Investigador: \_\_\_\_\_  
Familia \_\_\_\_\_ Generación 1 2 3  
Cónyuge 1: \_\_\_\_\_ nombres y apellidos  
Cónyuge 2: \_\_\_\_\_ nombres y apellidos  
Unión: \_\_\_\_\_ fecha y lugar  
Matrimonio: civil ( ) religioso ( ) ambos ( ) no reconocido ( )  
Ruptura \_\_\_\_\_ fecha, lugar y condiciones  
Descendientes \_\_\_\_\_  
Nombre, género, año y lugar de nacimiento de cada hijo  
(incluidos los muertos)  
Residencia: lugar, fecha y cambios

**Figura 16: FOCYP/Genealogía: fichas de registro de parejas HF1  
González (1995)**

Ciudad \_\_\_\_\_ Investigador: \_\_\_\_\_  
 Familia \_\_\_\_\_ Parentesco \_\_\_\_\_  
 Nombre \_\_\_\_\_ Generación 1 2 3  
 Apellido Paterno \_\_\_\_\_ Apellido Materno \_\_\_\_\_  
 Género \_\_\_\_\_ Religión \_\_\_\_\_  
 Lugar de Nacimiento (localidad, estado, país) \_\_\_\_\_  
 Fecha de nacimiento \_\_\_\_\_ (dd/mm/aa)  
 (Si no hay precisión anotar el año aproximado)  
 Escolaridad: \_\_\_\_\_ (si fuera posible anotar el número de años que fue a la escuela)  
 Comentario ( E ): (motivo, causa, problema, mejoría, etc)  
 \_\_\_\_\_

**Figura 16ª: FOCYP/Genealogía: fichas de registro individual HF2  
 González (1995)**

Ocupación: \_\_\_\_\_  
 (Anotar ocupación, lugar y año de cada cambio importante)  
 Comentario ( O ): (motivo, causa, problema, mejoría, etc)  
 \_\_\_\_\_  
 Parejas: \_\_\_\_\_ (nombre, año, lugar, si hubo o no matrimonio civil, religioso o ambos y número de los hijos, o adoptados en cada unión; año de separación)  
 Comentario  
 (P): \_\_\_\_\_  
 Hijos: \_\_\_\_\_  
 (Nombre, género, año y lugar de nacimiento de cada uno y de cada unión)  
 Comentario (H): \_\_\_\_\_  
 Desplazamientos: \_\_\_\_\_ (lugar, año y motivo)  
 Comentario (D): \_\_\_\_\_  
 (Condiciones de la casa, del vecindario, del lugar, etc.)

**Figura 16b: FOCYP/Genealogía: fichas de registro individual HF2  
 González (1995)**

En los registros no hay que dejar fuera los comentarios y hay que enfocarse en trayectorias, micro-culturales familiares, procesos de transmisión y contextos sociales:

Con trayectorias se entiende el conjunto de movimientos o cambios que aparecen durante la vida. Son relevantes las trayectorias conyugales, ocupacionales, espaciales y campales (educación, religión, medios, salud, artes, alimentación, abasto y diversión) que se hayan producido en una familia.

Respecto a micro-culturales familiares González (1995) menciona que *“todas las familias se forman, crecen y se desarrollan dentro de un universo simbólico de ideas-fuerza que orientan la acción y las interacciones. Con ellos se marcan los límites de lo que se puede hacer, lo que se debe de hacer y lo que se tiene que hacer para alcanzar una serie de objeto-valor en una vida”*. (González, 1995: 136)

Los procesos de transmisión intergeneracional hacen referencia a las posibilidades de acceso a los diferentes tipos de capitales y recursos que tiene una familia y estos dependen de la posición que ocupen dentro del espacio social.

Por último los contextos sociales, donde se desarrollan las estrategias de vida son muy importantes ya que es a través de estos es donde se puede observar cómo es que el tiempo histórico (internacional, nacional, regional o local) influye sobre el tiempo familiar e individual. (González, 1995: 145).

- d) **Creación de geneograma:** Ya que se tienen los datos personales y conyugales de la red familiar y aún en proceso de registro, se debe comenzar la elaboración del genograma. Para su construcción se requiere de cualquier material siempre y cuando facilite una observación global del conjunto de la red familiar. El genograma sirve para visualizar la información de la red de pariente.
- e) **Creación de cronologías:** para tener un material diacrónico que apoye el genograma es necesario la creación de líneas del tiempo que van a permitir observar las trayectorias a través del tiempo.

- f) **Análisis de la información:** Para poder comenzar un análisis es necesario tener el genograma, una línea del tiempo de eventos familiares, fichas y registros personales de las observaciones realizadas durante la elaboración de la historia. La idea es comenzar a hacerle preguntas al genograma con el fin de detectar hallazgos que permitan seguir una línea de nuevos descubrimientos y así encontrar el camino de por dónde comenzar a relatar la Historia de Familia.

Bertoux y Bertoux Wiame (1994) mencionan que el mejor método es el análisis comparativo, él dice que lo importante del análisis es saber cómo volver a explicar toda la riqueza de elementos que generan las Historias de Familia.

- g) **Elaboración del relato de la historia de familia:** ya que el análisis ha mostrado la línea a seguir en el relato, González (1995) menciona algunas recomendaciones generales para su redacción:

1. extensión limitada (20 a 25 cuartillas)
2. comenzar por las generaciones más antiguas y terminar con las más jóvenes
3. dividir el árbol genealógico por bloques. Respetar la cronología en cada bloque
4. el conjunto del texto debe centrarse en una pareja, preferentemente de edad media y avanzada
5. insertar un número máximo de extractos de las entrevistas para hacer escuchar la voz de los protagonistas
6. es muy importante desarrollar las descripciones de los contextos
7. se puede enriquecer el texto con fragmentos de notas y comentarios socio-históricos que al pie de página ayudan al lector a entender la historia.
8. Una vez descrita la historia de familia podemos agregar una serie de comentarios sociológicos de interpretaciones sobre lo vivido.

Este mismo autor dice de algunos errores que se deben prever, como son:

1. No dedicar el tiempo suficiente a la fase analítica y perder el punto de vista configuracional de este caso como totalidad y
2. Dar saltos bruscos de una rama a otra de una generación a otra sin previo aviso al lector.

La idea de escribir el relato de la historia de familia es narrar los eventos más relevantes de una red familiar en orden cronológico a partir de una línea de investigación. Al escribir sobre la red familiar, se tiene que describir los escenarios locales, el contexto local, los lugares en los que vive, la gente: si fuera en el campo, sus trayectorias y estrategias de sobrevivencia.

Describir la región, el tipo de agricultura, la naturaleza, el tipo de asentamiento, de casa, los comportamientos, juicios, etc. Tiene como fin generar un conocimiento que de pauta de explicar lo que los miembros de una red familiar dicen, hacen y su causa raíz de su presente para así comenzar con un proceso de cambio.

Ahora que se ha explicado lo que es y cómo se elabora una Historia de Familia se continuará con el papel que esta técnica tuvo en un proyecto de investigación del cual surge esta propuesta de tesis.

### **3.3 Aplicación de la técnica de Historia de Familia en un proyecto de investigación**

#### **3.3.1 Descripción general del proyecto**

El proyecto PAPIIT IN-307808<sup>13</sup> de "Investigación y desarrollo de Comunidades Emergentes de Conocimiento Local en México" que se desarrolló en el Altiplano Potosino, cuyo responsable y corresponsable son el Dr. Jorge Alejandro González Sánchez y la Dra. Elisa Margarita Maass

---

<sup>13</sup> Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica. Apoyo UNAM.

Moreno<sup>14</sup>. Es un Proyecto de Investigación Acción para desarrollar Comunidades Emergentes de Conocimiento<sup>15</sup>: Local (CECL) y de Investigación (CEI) a través del desarrollo de Cibercultur@<sup>16</sup>.

Algunos de los Objetivos planteados en el proyecto son:

- Desarrollar nuevas comunidades emergentes de conocimiento local (CECL), que generen información y conocimiento de problemas sustantivos de su comunidad ampliada, facilitando procesos de uso y apropiación comunitaria de las tecnologías de información y comunicación (TICC).
- Desarrollar e incrementar la capacidad comunitaria de organización para generar conocimiento local a través de la formación de Comunidades Emergentes de Conocimiento dentro de una perspectiva cibercultural que habilita nuevas actitudes con sentido social frente a la tecnología.<sup>17</sup>

---

<sup>14</sup> Ambos investigadores del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH)-UNAM

<sup>15</sup> Maass y González (2009) dicen que “es un nodo dentro de una red virtual y comunitaria activado para la generación de conocimiento local mediante el aprovechamiento intensivo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TICC) y en un ambiente de inteligencia distribuida. Formada por un promotor comunitario, un investigador de campo, alumnos de educación básica media y maestros y sectores de la comunidad. Significa aumentar la masa crítica de miembros de la comunidad con una mejor cultura de información y conocimiento que se ve reflejada de inmediato en sus actividades cotidianas con impacto directo en su comunidad; en el aumento de la posibilidad de colaboración inteligente con grupos ya existentes dentro de la comunidad y, asimismo a corto y mediano plazo, en la formación de futuros proyectos comunitarios, ligados al desarrollo de la misma en un proceso “de abajo hacia arriba”.

<sup>16</sup> Cibercultur@ es un neologismo que entrelaza tres raíces etimológicas. Por una parte, kiber (ciber), la palabra latín “cultus” y el signo tipográfico “@” (González, 2003). Kiber (ciber) proviene del término griego kybernetes que refiere a navegación o más específicamente “el arte de pilotear una nave”. Cultura q tiene q ver originalmente en latín con el cultivo, el desarrollo productivo de la tierra y, q con el tiempo, fue adquiriendo el significado de todo el universo de las representaciones del mundo y de la vida (González, 2007). Finalmente el símbolo “@” hace referencia a una metáfora de espiral abierto o bucle de retroalimentación positiva. Con esta posición se analizan las acciones colectivas en torno a la cultura de conocimiento, información y comunicación.

<sup>17</sup> González, J. y Maass, M. (2010) “Investigación y desarrollo de comunidades de conocimiento local en México” Proyecto PAPIIT, CEIICH, UNAM.

Para el cumplimiento de estos objetivos, en el proyecto inicialmente se planteó el desarrollo de diferentes comunidades emergentes en México. Sin embargo, por la complejidad del proyecto, se concentró sólo en el estado de San Luís Potosí.

Por lo que durante los tres años<sup>18</sup> en que se llevó a cabo el proyecto, en este estado se lograron desarrollar dos comunidades emergentes de conocimiento. Una de ellas, denominada Kasiopé@, que se definió como una Comunidad Emergente de Investigación conformada por estudiantes, profesores e investigadores de ambos sexos y de disciplinas distintas<sup>19</sup>. Su función se concentró en ayudar al desarrollo de diferentes productos de cada uno de los participantes y a la publicación de resultados.

Kasiopé@, desarrolló un sistema de información empírica sobre el Altiplano potosino, en donde se revisaron: Bibliotecas, Archivos y bancos de datos, que como primer producto ofrecieron una perspectiva diacrónica como material empírico para trabajar las representaciones sociales<sup>20</sup>. Ello dio la base para acompañar directamente a la CECL. (González, J. y Maass, M., 2010)

El desarrollo de comunidades emergentes de conocimiento local, se concretó en el municipio de Charcas junto con las comunidades rurales que la conforman. Estas comunidades rurales que conforman el municipio comparten problemas comunes por lo que al conformarse como una CECL, autodenominada “La Otra Min@”, les permitió no ser objetos de estudio sino co-productores de conocimiento local, es decir, se reapropiaron de su entorno mediante el cultivo de información, de organización y de comunicación lo que les permitió el desarrollo de formas de conocimiento local, desarrolladas por

---

<sup>18</sup> Los proyectos PAPIIT tienen una duración mínima de dos años y máxima de tres. Sin embargo, de acuerdo al titular del proyecto, este proyecto tiene continuidad de siete años de trabajo previo del LabCOMplex (Laboratorio de Desarrollo e Investigación en Comunicación Compleja). Es importante mencionar que la autora de esta tesis fue participante desde el tercer año (2010) al 2011 y que a partir del 2012, aún sin el apoyo PAPIIT, el proyecto se sigue llevando a cabo.

<sup>19</sup> Psicología, Comunicación, Trabajo Social, Sociología, Gestión Cultural, Gastronomía, etc

ellos mismos para hacer frente a los problemas que los aquejan y así dar soluciones desde ellos y para ellos. (González, J. y Maass, M., 2010)

Es por eso que la propuesta de la investigación en el proyecto, es generar conocimiento local, donde conocer significa establecer relaciones entre la información que tienen para sí a su vez establecer diferencias significativas en las situaciones vividas por la comunidad.

En otras palabras, se pretende que los miembros de la CECL pasen de un estado de menor conocimiento a uno de mayor conocimiento, que implica precisamente un proceso de empoderamiento que les permita resolver problemas prácticos en su comunidad. González (2010)

Ejemplo de esto es la Otra Min@ de Charcas, considerada como una CECL, que ha desarrollado cartografías culturales, pequeñas bases de datos sobre salud pública, recorridos de observación de alteraciones ecológicas, etc. Todo esto como una forma de enfrentar los problemas concebidos como “normales” o “cotidianos”, que siempre han existido y que nunca han sido reconocidos ya que no saben el origen de estos.

Así que para rescatar la memoria y la causa raíz del presente de la comunidad la CECL junto con Kasiopé@ y el equipo del LabCOMplex de la UNAM comenzó una investigación de Historias de Familia<sup>21</sup>, *en el que mediante la objetivación de la memoria de informantes claves, la CEC (Comunidad Emergente de Conocimiento) se ha dado a la tarea de recuperar las formas sociales de generación, distribución y aprovechamiento de la energía social dentro de redes parentales de familia*<sup>22</sup>. Hasta ahora, se han generado seis sistemas de información empírica (Genogramas) de diferentes familias tanto de la zona urbana como de la zona rural de Charcas, donde se pueden observar

---

<sup>21</sup> Equipo de trabajo donde se inserta la autora de esta tesis y de donde surge la elaboración y propuesta de la tesis para obtener el grado de Li. En Trabajo Social.

<sup>22</sup> González, J. y Maass, M. (2010) "Investigación y desarrollo de comunidades de conocimiento local en México" Proyecto PAPIIT, CEIICH, UNAM.

diversas trayectorias espaciales, conyugales, laborales, educativas, religiosas, las estrategias dentro de dichas redes, etc.

### 3.3.2 El contexto sociocultural del proyecto

El proyecto de investigación<sup>23</sup>, del que parto para describir la técnica de Historia de Familia, se desarrolla en el norte de México en el contexto geográfico del Altiplano Potosino, específicamente en el municipio de Charcas. El estado de San Luis Potosí se localiza geográficamente en la región Centro-Norte del país, en una superficie de 62,848 km<sup>2</sup>, lo que representa 2.41% del total nacional. Limita al norte con Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas y Zacatecas; al sur con Guanajuato, Hidalgo y Querétaro; al este con Veracruz y al oeste con Jalisco. Su organización político-administrativa se integra por 58 municipios (entre ellos Charcas), con 5,299 localidades, de las cuales sólo ocho son consideradas urbanas.<sup>24</sup>

El estado se ha dividido en cuatro regiones: Altiplano, San Luis Media y Huasteca.

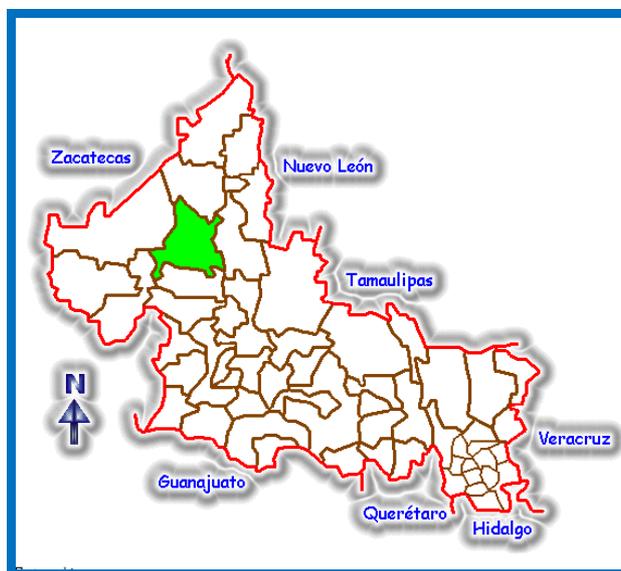


Figura 17: Mapa Charcas, S. L. P.<sup>25</sup>

<sup>23</sup> PAPIIT IN-307808 de "Investigación y desarrollo de Comunidades Emergentes de Conocimiento Local en México")

<sup>24</sup> Calvillo (2002)

<sup>25</sup> <http://www.elocal.gob.mx/work/templates/enciclo/sanluispotosi/municipios/24015a.htm> última revisión 13/01/12

La región del Altiplano (donde se desarrolla el proyecto) representa 46.74% de la superficie del estado, casi la mitad del estado. Su vegetación es tipo desértica con clima seco y de escasas lluvias. En diversos municipios de las zonas del altiplano su población ha decrecido debido al crecimiento de los principales municipios urbanos. El principal factor que explica su disminución poblacional es la migración por falta de fuentes de empleo y servicio básicos. Esta región puede ser definida como la que tiene más rezagos y marginación. En el 2005 el Índice de Desarrollo Humano<sup>26</sup> (IDH) de San Luís Potosí se ubicó en el lugar 20 de la media nacional. Los indicadores de desigualdad más elevados, estaban marcados principalmente en el bajo ingreso, la educación y el acceso a los servicios de salud. Sólo dos municipios de los 58 (San Luís Potosí capital y Soledad) presentan un desarrollo humano alto, y tres presentan un desarrollo cercano a la media nacional, los demás se presentan en un índice bajo, es importante mencionar que el Programa de Naciones Unidas (PENU)<sup>27</sup> no cuenta con los datos para valorar el IDH de Charcas. (Hernández, 2011: 51)

El Municipio de Charcas está ubicado en el norte del estado dentro de la región del Altiplano. Su extensión territorial es de 62,848 km. Su población total es de 20,173 habitantes, de los cuales 8,759 viven en la zona rural que equivale al 43% de la población total.

El municipio tiene un serio problema de falta de empleo tanto en la zona urbana como en la rural. De acuerdo con el plan municipal, el porcentaje de la población económicamente inactiva es del 43.93%, elevándose más en el área rural, donde son casi nulas las posibilidades de obtener un empleo remunerado (Hernández, 2011: 41)

---

<sup>26</sup> Entendido como una medida del proceso de ampliación de las posibilidades de elección de los individuos, que tiene como objetivo expandir la gama de oportunidades abiertas a las personas para vivir una vida saludable y creativa (Hernández, 2011: 51)

<sup>27</sup> Es uno de los organismos de la ONU que aborda problemas asociados a la pobreza, a través de prácticas que apoyen el desarrollo humano y el progreso económico y social en los países donde el programa tiene presencia. (Ibíd. p. 51)

Una de sus actividades económicas es la minería. En la cabecera municipal de Charcas, la minería es la que más genera empleos, la mina tiene como nombre Industrial Minera México, S. A. de C. V. En las zonas rurales se lleva a cabo la ganadería y la agricultura de temporal principalmente de maíz, frijoles y en algunas áreas maguey. Recientemente en el 2000 abrió una Maquiladora llamada ARNECOM que ocupa la otra parte de la población, en su mayoría mujeres.

Charcas es un municipio donde existe marginación, se puede notar con lo mencionado y lo refuerzo con mis observaciones registradas y la experiencia que tuve en trabajo de campo.

Este municipio fue seleccionado como caso ya que organizaciones sociales (Grupo promotor de derechos humanos llamados “los Cabuches” y organizaciones eclesíásticas) hicieron contacto con el Labcomplex y los invitaron a conocer la situación a la que se enfrentaba la comunidad, además de que su ecosistema al ser estable, el tener una actividad económica como la minería y ser un pueblo testigo (ya que se fundó mucho antes que la capital potosina) que ha perdurado a través del tiempo permite tener un archivo con registros históricos que da una primera entrada a conocimientos básicos de lo sucedió en esta región y esto facilita llevar a cabo la investigación.

### **3.3.3 Una Familia como caso de estudio**

El proyecto de investigación tuvo diferentes necesidades que cubrir con relación a los actores locales, por lo que se realizaron varias visitas a las diferentes comunidades rurales del municipio para tener un panorama de conjunto de la dinámica social. Esto permitió no solo familiarizarse con la diversidad cultural del entorno, sino también establecer una relación positiva con los actores locales. Este contacto con las comunidades favoreció efectivamente a la selección de la familia a trabajar con la técnica de Historia de Familia.

El primer contacto con la comunidad fue a través del sacerdote del municipio, quien proporcionó información que facilitó la selección. Es importante mencionar que esta selección se dio con base a un estudio exploratorio, esta fue la primera fase del proceso de investigación que plantea González (1995). En esta fase se debe buscar un informante que pueda proporcionar mayor información de la familia, que tenga disposición y aptitud para narrar. En este caso un punto clave para la elección fue que el patriarca de la familia tiene 92 años. Este informante se encuentra sano para ser partícipe de la técnica y nos puede proporcionar información útil para documentar 100 años.

Ya que se eligió a la familia para realizar la técnica, se inició con informarles cuales eran los objetivos que se perseguían con el proyecto y la Historia de Familia, se fijaron una serie de encuentros y se comenzó con la recopilación de información. Es importante mencionar que a la hora de comenzar a recolectar datos se estableció un encuadre con el equipo y la familia de que las entrevistas se manejarían de manera ética y profesional. A continuación presento algunos datos y características generales de la familia con la que se trabajó esta técnica.

La familia caso de estudio, es la Familia Vázquez Castro<sup>28</sup>. Los miembros de esta familia son originarios de un rancho llamado Lajas, del municipio de Charcas. Hoy en día son una familia rural-urbana ya que han migrado a zonas urbanas dentro de San Luis como son: Charcas y San Luis Potosí-capital, a otros estados principalmente Saltillo y Monterrey y a E.U.A en busca de otras oportunidades laborales y acceso a servicios de salud.

Se obtuvo un registro de siete generaciones cuyos integrantes registrados hasta ahora en la red familiar (Rfam) es de más de 508 miembros.

---

<sup>28</sup> El nombre de la familia fue cambiado para respetar su confidencialidad, por lo que de ahora en adelante cada que se haga mención a la familia, se le llamará con dichos apellidos.

Es una familia que se ha dedicado a tallar ixtle y lechuguilla, a trabajar en el ámbito de la agricultura y la ganadería (orientados a su autoconsumo). Siembran principalmente maíz y frijol, tienen chivas, las cuales venden y ordeñan para hacer quesos que van a vender a la cabecera municipal. Es importante mencionar que las tres últimas generaciones se han caracterizado por realizar desplazamientos territoriales en busca de “la vida” como lo han expresado ellos, por esta razón ahora también hay miembros que trabajan en la Mina de Charcas, en la maquiladora ARNECOM, como comerciantes y como ayudantes de cocineros en Estados Unidos.

La mayoría de los miembros solo terminaron la primaria, muy pocos siguieron con la prepa y sólo tres han terminado una carrera técnica (secretariado). En esta familia no hay algún miembro que haya ido a la Universidad.

Por otra parte sólo una de las familias de la red familiar es de otra religión diferente a la católica, por lo que se puede decir que el 99.9% de los miembros son católicos.

Esta Rfam se caracteriza por tener un buen estado de salud ya que según testimonios de ellos, el vivir en el rancho los ha mantenido sanos, sin embargo, algunas de las enfermedades padecidas en algún momento de su vida y manifestadas por ellos son la tosferina, bronquitis, diabetes y presión alta.

Por último es importante mencionar que esta Rfam es importante ya que además de contar con el patriarca, muestra características en su vida rural, aspectos de su transformación a un ambiente urbano y los problemas que se enfrentan tanto en lo rural como en lo urbano.

### **3.3.4 Participación en el proyecto desde una perspectiva del Trabajo Social**

La técnica de Historia de Familia se aproxima a comprender el presente a través de lo que ha sucedido en el tiempo ya que estas historias son una

ventana que permite observar las comunidades a través de lo que sucede en las familias. Que un profesional de Trabajo Social forme parte del equipo de investigación interdisciplinaria a elaborar esta técnica es sumamente rico ya que la inclusión en sus niveles de intervención: individuos-familias, grupos y comunidades lo dotan de las habilidades necesarias para elaborar correctamente la técnica de Historias de Familia. A continuación comparto algunas de las estrategias que como trabajadora social tuve que tomar para poder realizarla esta técnica.

Al comienzo de la elaboración de la técnica se realizaron visitas a las diferentes comunidades rurales del municipio para tener un panorama de la situación en la que se encontraban, para lo cual se llevó un diario de campo donde se hicieron anotaciones de cada una de ellas. Las visitas se hicieron cada que el sacerdote de estas comunidades iba a ofrecer misa por lo que el llegar con él nos integraba en la misma y no nos veían como extraños o personas amenazantes. Durante los recorridos se pudo familiarizar con la diversidad cultural del entorno y establecer una relación positiva con los actores locales.

El contacto con líderes de la comunidad favoreció efectivamente a la selección de la familia a trabajar con la técnica gracias a que proporcionaron información y entrada a los hogares que así fueran necesarios.

Una vez establecido el contacto era necesario ganarse la confianza de la gente con la que ibas a trabajar para lo que una forma de ser aceptados e integrados fue vestirse de la manera más sencilla, casual y hablar como ellos, sin usar palabras que no fueran a reconocer su significado.

Una estrategia que yo lleve a cabo fue que las primeras sesiones se dedicaron a hablar de temas que a ellos les interesaban y les preocupaba. Ellos casi siempre querían saber cosas de mí a lo que yo respondí a todas sus preguntas, al notar las respuestas sinceras poco a poco se fueron abriendo a mis interrogantes y pudimos ir direccionando las conversaciones a los objetivos de las entrevistas.

Algo importante fue mostrar el profesionalismo por lo que no hacía nada que ellos no quisieren, así que se hicieron citas para no interrumpir sus actividades y siempre se tuvo que asistir al lugar y a la hora puntualmente establecidos.

A pesar de que se establecían citas casi siempre se encontraban trabajando y tenían poco tiempo para atender la entrevista, por lo que yo opte por llegar mejor con una actitud de servicio y llegaba a ayudar en los quehaceres del hogar, así mientras trabajábamos platicábamos y resultaban cosas muy interesantes, así poco a poco me fui ganando la confianza para entrar a sus hogares y poder hablar de sus vidas.

Otra de las estrategias que me funcionaron fue que a veces los invitaba a salir de su casa y salir a platicar fuera, ya que en ocasiones estaba más de un miembro en la familia en casa y no podían platicar sin cuidar sus palabras por lo que fuera a decir el otro, así que los invitaba a comer y además de que les servía de distracción se establecía una plática enriquecedora, ya que se encontraban relajados y contentos.

Es importante mencionar que una vez que se pedía la autorización de grabar, esto se tenía que hacer sin que vieran la grabadora de voz ya que muchas veces se inhibían y se cerraban por pena. Por lo que también fue importante no hacer notas durante la conversación porque que se vio que les incomodaba y cambiaba la dinámica de la sesión.

Por esta razón mejor se esperaba a que terminara la sesión para tomar notas o transcribir lo pertinente para los objetivos establecidos.

Siempre fue importante mostrarles avances y seguir avanzando con ellos como el elaborar el genograma juntos, mostrarles la línea del tiempo, sus fotos en presentaciones, etc.

El avance lo iban marcando ellos, si había días en que no podían atender al llamado no se les forzaba y mejor se regresaba al otro día.

Todo esto favoreció a la recolección de información además de propiciar la participación activa y consciente de cada uno de los miembros de la red familiar.

Así con los registros de esta técnica se distinguió que estos contenían datos que informaban sobre los procesos de la vida cotidiana, sus problemas, sus recursos, etc. En general, los elementos necesarios para la elaboración de un diagnóstico.

Y ya que el Trabajador Social no puede ir a comprobar supuestos previamente definidos de los problemas de una comunidad que no se conoce, ni puede afirmar las necesidades o problemas de una comunidad, sin partir de una visión del entorno que permitan definir claramente problemas para posteriormente proponer posibles intervenciones, más adelante propongo la técnica de Historia de Familia para enriquecer la elaboración de Diagnósticos en el Trabajo Social Comunitario.

### **3.4 Aporte de la Técnica de Historia de Familia al Diagnóstico Comunitario en Trabajo Social**

Antes de comenzar con este apartado es importante aclarar que aunque la función de intervención en el Trabajo Social puede ser orientado a modificar una problemática del grupo familiar, este no es nuestro caso ya que con la aplicación de la técnica de Historia de Familia no significa que se vaya a enfocar a la unidad familiar, sino que se pretende que a través de esta técnica se puedan recopilar datos e información de la red familiar para un conocimiento y reflexión sobre la comunidad donde se va actuar.

Cabe resaltar que cuando se realiza Trabajo Social con Familias se interviene en situaciones de conflicto familiar. Esto es, cuando existen anomalías en la dinámica familiar, para su atención se debe desarrollar una completa y detallada historia social familiar, para que exista información suficiente acerca de la problemática identificada.

La orientación de la historia social familiar no es lo mismo que la técnica de Historia de Familia que proponemos, ya que esta última pretende mostrar cómo

una red familiar se ha transformado, es decir cómo se ha energetizado y desenergetizado una red familiar a través del tiempo.

No es un análisis sobre un conflicto de la familia, que en la mayoría de los casos se deriva del fracaso en los papeles parentales, de la confusión de roles, de amenazas continuas de separación por parte de uno u otro miembro de la familia, etc. Como pretende entender la historia social familiar, esta se inclina más hacia lo clínico y no tiene nada que ver con el origen antropológico, sociológico e histórico de la técnica de Historia de Familia, que como ya se dijo anteriormente pretende observar la sociedad a través de los procesos y trayectorias, para conocer el pasado, entender el presente y dar alternativas a un futuro, estableciendo en el mejor de los casos una imagen a escala de la repercusión de los procesos históricos, regionales y locales que repercuten en el tiempo familiar.

Con la técnica de Historia de familia es posible entender a la comunidad ya que como primer punto, la familia conecta a los individuos con la sociedad y la comunidad precede a la sociedad, siendo así que el estudio de la familia pasa a ser inseparable del estudio de la configuración de una comunidad (vida familiar-vida social).

Aclarado este punto la técnica de Historia de Familia que proponemos contribuye a enriquecer el diagnóstico en el Trabajo Social Comunitario por las siguientes razones:

- Es una técnica mixta.

Durante la elaboración de las técnicas se hicieron uso de otras como la observación, guías de entrevista e instrumentos como el diario de campo. Al ser uso de la observación te das cuenta del lenguaje no verbal, si mienten o si les incomodaba hablar sobre algún tema, además de que puedes completar sus testimonios con la descripción de su contexto. La guía de entrevista permite no perderte durante las sesiones y encaminar la conversación hacia la información que necesitas. Y el diario de campo sirve para hacer anotaciones

personales sobre la información obtenida en cada sesión con los miembros de la familia.

- Analiza tendencias históricas.

Las Historias de Familias deben de ir retroalimentada con la historia. Se debe de hacer una investigación de sucesos históricos locales y regionales que permitan conocer el espacio social en que se encuentran.

- Su análisis es profundo y comparativo.

El análisis no pretende ser descriptivo sino más bien pretende entender los procesos a través del tiempo para así comprender la situación actual lo que exige un análisis profundo haciendo un cruce con los testimonios, trayectorias, documentos oficiales de la familia, investigaciones históricas, etc. Sí el análisis es comparativo este se vuelve más rico ya que dos o más familias abren el panorama y se retroalimentan una con otras además que quienes la realizan pueden ver otras cosas que otros no pueden.

- Retoma procesos diacrónicos y sincrónicos a través de la elaboración de cronologías.

La línea del tiempo ayudan a ver los procesos diacrónicos y sincrónicos de una red familiar donde se pueden ubicar crisis económicas, fenómenos naturales, sequías, guerras que afectaron de una u otra forma la dirección y crecimiento de las familias y de las comunidades.

- Contextualiza de acuerdo al aspecto de la totalidad de la que forma parte.

Todo problema social forma parte de una totalidad y con la Historia de familia se pretende ver un poco del complejo espacio social del que forma parte, esto se intenta ver a través de la ventana de los genogramas y de las líneas del tiempo para saber cómo el tiempo global afecta el tiempo regional y local y que se manifiesta en las familias e individuos con los que trabajamos, de ahí la importancia de conocer las trayectorias familiares e individuales para entender estos grandes procesos que hicieron lo que ahora son.

- Involucra a los sujetos participes potenciando procesos de responsabilidad personal y social producto de una concientización.

Los involucrados logran ver lo que antes no veían, los miembros de las familias que participan en la técnica valoran la importancia de recuperar su memoria y se dan cuenta de que los problemas que tienen siempre han existido tanto así que han aprendido a vivir con ellos. Al ver los genogramas se dan cuenta de la inmensidad de relaciones y capitales con los que cuentan con lo que ven el gran valor de los productos, reflexionan y proponen hacer cosas: desde continuar el genograma para que futuras generaciones sepan sus orígenes hasta cambiar el rumbo de sus destinos para que los que vienen no sufran lo que ellos.

- Se pueden observar los antecedentes al estudiar las vidas pasadas de los miembros de la red familiar.

Al saber la vida de generaciones pasadas se pueden observar estrategias que fracasaron para salir adelante, que hicieron para energizarse o que sucedió para que se desenergizaran y así pueden surgir nuevos caminos y alternativas de solución a los problemas que los aquejan.

- Muestra trayectorias de individuos y familiares.

Las trayectorias que se observaron fueron la conyugal, laboral, de educación, salud, espacial y religión además de que se observa la transmisión de valores y de procesos cognitivos con lo que se puede tener un rescate de la cotidianidad lo que te permite destacar la dinámica con la cual es posible brindar alternativas de solución a las necesidades que demanda la población.

- Se observa una dimensión fractal

Lo que significa que todo lo que hace un miembro de la sociedad repercute en el conjunto del sistema social.

- Se apoya de fuentes:

Orales, escritas, documentales, etc. para la descripción los escenarios locales, el contexto local, la gente, la región, la agricultura, recursos, etc.

- Se elaboran genogramas

Que sirven para visualizar la red de parientes, las trayectorias espaciales, conyugales, laborales, educativas, religiosas y las estrategias dentro de dichas redes

- Es una muestra

Que es considerada como representativa ya que depende del punto de  *saturación*  que el investigador mismo tiene que detectar al ver que en ella se represente la diversidad (como lo señala Bertaux (1999)).

Aunado a lo anterior como dice Galeana de la O dentro del diagnóstico debe de contener un rescate de la cotidianidad y la técnica de HF proporciona datos con los que se puede hacer dicho rescate como son:

- Contexto en el que se desenvuelve el individuo
- Sueños, metas, aspiraciones, planes de vida que han sido logrados y los fracasos que se han tenido a lo largo de la vida
- Relaciones sociales o capital social
- Formas de migración. Causas, consecuencias y razón de los movimientos espaciales
- Historia del lugar donde viven contada por ellos
- Origen y procedencia de las unidades familiares
- Forma de organización para hacer frente a los problemas y de sobrevivir a las situaciones que emergen de escenarios críticos que no dependen directamente de ellos como sequias, falta de empleo, distancia social, etc.
- Tradiciones, rutinas diarias, prejuicios y valores.

- Influencia de la fe religiosa en sus vidas
- Unidades domésticas, roles, liderazgos, unión familiar, trabajo en equipo y alcances
- Capital cultural, desarrollo escolar, tipo y disponibilidad de educación.
- Tipos de trabajo a lo largo de la vida, razón y alcance de oportunidades laborales y trabajo según sexo y edad.

Es importante mencionar que estos puntos se potencializan si la técnica de Historia de Familia se realiza con más de una red familiar de una comunidad, ya que entonces se genera un cúmulo de información y un análisis comparativo que permite tener una mayor visión de los puntos antes mencionados. Para llevar a cabo el análisis comparativo son necesarios talleres de análisis entre los participantes en la generación de las Historias de Familia que permitan compartir hallazgos y generar nuevas preguntas para su mejor elaboración.

Estos puntos ayudan a esclarecer como la Historia de Familia proporciona información que permite posibles y mejores intervenciones en una comunidad ya que “mientras más se profundice en la aproximación a la complejidad de la situación problema mejor se entiende la realidad y mayor calidad tiene la intervención” (Tello, 2008<sup>a</sup>), por otra parte también dota de un grado de reflexividad a los participantes permitiendo de esta manera que los involucrados sean co-productores de su propio conocimiento para enfrentar su realidad y generar mundos posibles.

De esta forma quizás como dice Trevi (2001) se puede superar el hecho de concebir al diagnóstico como un “procedimiento de rutina”, en el cual se presenta un listado ya establecido de “datos objetivos”, para pasar a un enfoque que dé cuenta de todos los aspectos asociados al problema, que permitan no sólo una “fotografía” de la situación actual, sino que contribuya a hacer visibles los procesos que originan los problemas actuales, a partir de la

apropiación del conocimiento y de dejar de ser objetos de estudio, sino sujetos de su propia acción.

Esta perspectiva, trabajada desde una metodología vivencial, implicará la posibilidad de que futuros profesionales del Trabajo Social y estudiantes de prácticas comunitarias realicen diagnósticos centradas en “el otro”, y no en sí mismos o en la lógica de las instituciones en las que se encuentren o bien en comprobar supuestos de una problemática o situación de una comunidad que no conocen.

# CAPÍTULO 4: Perspectiva Sistémica para el Análisis de una Historia de Familia



## 4.1 Descripción General desde la perspectiva de un Sistema Adaptativo para el Análisis Social

Como ya se ha mencionado en capítulos anteriores esta tesis surgió de un gran proyecto de investigación y desarrollo de Cibercultur@ donde una de las preguntas más importantes de investigación es ¿Cómo son los procesos cognoscitivos y organizacionales de las comunidades emergentes de conocimiento local en México? Sin embargo, durante el proceso de investigación surgieron nuevos cuestionamientos que eran necesarios para la investigación como ¿Cuáles son las relaciones sociales, las representaciones sociales de las familias Charquenses y de comunidades del altiplano potosino? de ahí que fuera pertinente la elaboración de Historias de Familia para dar respuesta a estas preguntas de investigación.

Como Trabajadora Social puede darme cuenta que la técnica de Historias de Familia, es una técnica que permite obtener información muy rica para la elaboración de diagnósticos comunitarios -que es precisamente la propuesta de

tesis-, más que otras técnicas como la encuesta. Como ya se mencionó en el capítulo tercero el resultado de aquella técnica es un relato donde se plasman las cualidades, trayectorias, contextos, estrategias, linajes, etc. derivados del análisis del material empírico en el genograma, las entrevistas y diario de campo, que aportan nuevos conocimientos a la futura intervención del Trabajador Social. Sin embargo todavía es posible obtener más información relevante y propiciar inferencias de dicho material a través de una perspectiva sistémica que reorganiza y valoriza el universo de observables<sup>29</sup> de manera más intensa y reflexiva. Por esta razón dedico un capítulo para asociar a la propuesta de esta tesis, la descripción de un sistema, cuyo proceso de construcción y aplicación, proporcionan un enriquecimiento al análisis de una Historia de Familia. Explico cómo es que se procesó la información obtenida de la técnica para así reorganizar los observables con el fin de hacer nuevas inferencias, elaborar un mejor diagnóstico, detectar posibles problemas y dar respuestas a estos problemas con vistas a un desarrollo comunitario. El sistema que permite llevar a cabo estos análisis ha sido diseñado por un investigador del mismo equipo que ha participado en el proyecto del altiplano potosino. Dicho sistema se denomina Sistema Adaptativo para el Análisis Social (SiAs) y lo describiré sintéticamente en el siguiente apartado.

Para comenzar primero sintetizo los elementos de los que partí para llevar a cabo el análisis con el sistema adaptativo:

Recuerdo que partí de haber hecho varias visitas exploratorias a diferentes comunidades de la región del altiplano potosino, así como de llevar a cabo la selección de la familia Vázquez Castro y de disponer de un genograma<sup>30</sup>, línea del tiempo de la familia nuclear y miembros cercanos (una parte de estos dos

---

<sup>29</sup> Un observable se basa en registros perceptivos pero requiere haber establecido diferencias e identificaciones en el continuo del campo perceptivo, es decir contiene un cierto grado de elaboración, por elemental que sea ella. (García, 2006: 182)

<sup>30</sup> Como el genograma de la metodología propuesta por González (1995), este le asocia un conjunto de tarjetas que ya organizan la información para ser procesada en un sistema de investigación, como se mostró en la figura 17,18a y 18b ,.

materiales se puede observar en el apéndice No 3), y de 10 entrevistas a los principales miembros.

Con esta información y habiendo tenido un primer conocimiento del SiAs a través de varias pláticas con investigadores que lo han estado aplicando, así como de la información del libro que recientemente editó su autor (Amozurrutia, 2011), puedo sintetizar el tipo de información y procedimiento que seguí para llevar a cabo el análisis de la Historia de Familia Vázquez Castro. Cabe mencionar que se trata de una estrategia de tipo heurístico en la que la secuencia de actividades siempre fue rectificadas y retroalimentadas por el conocimiento mismo del sistema y de la información que ya disponía.

En síntesis, la información que había que obtener y organizar era por un lado, los observables derivados de las entrevistas, y por el otro, la unidad de análisis –variables y categorías- a partir de las cuales haría el análisis de las relaciones y valoraciones de los observables. Esta relación implica un mutuo reconocimiento de relaciones e interacciones entre la realidad empírica y la construcción teórica, que imponen la estrategia de aproximaciones sucesivas hacia la definición de dicha unidad de análisis y su aplicación coherente y consistente en los observables, para generar representaciones a partir de las cuales hacemos inferencias (Amozurrutia, 2011).

La información y actividades en el proceso para la construcción del SiAs fueron las siguientes:

1. Primera versión de los elementos de la unidad de análisis en torno al tema de la migración en la familia Vázquez Castro. Ver en apéndice No. 1 dónde se encuentra la síntesis de las primeras preguntas al problema de la migración y los conceptos propuestos.
2. Reconocimiento de que la selección de dicho tema no era el más pertinente dado que no disponía de información de otros miembros de la familia que no era posible conocer por radicar en otros lugares. Además, dicho tema solo era parte de la Historia de la Familia.

3. Nueva revisión de las entrevistas y genograma para redefinir los temas de interés y reconocer que era necesario un análisis que incluyera explícitamente las características de la familia Vázquez Castro.
4. Primera definición de la unidad de análisis centrada en las características de la familia Vázquez Castro. Los temas centrales fueron educación, salud y oficios, además de la migración. La forma intuitiva de reorganizar estos conceptos y otros que me sugerían las características de la familia, me llevo a releer los autores que he tomado de referencia en esta tesis para delimitar con más precisión las áreas en las que podía hacer dicha organización. En el apéndice No. 2 muestro uno de los primeros diagramas de la unidad de análisis.
5. La construcción de la unidad de análisis final para esta tesis, tomó en cuenta varios aspectos que se dieron de manera paralela: por un lado,
  - a. la relectura de las entrevistas, asociadas al genograma, me ofreció nuevos temas que incluir,
  - b. la mejor visión de lo que quería lograr en el análisis se concretó en la categoría mayor que fue la de “Desarrollo Comunitario” como indicador del análisis de la familia Vázquez Castro,
  - c. reconocer que la organización de dichos temas, como una unidad de análisis en términos de esquema categórico, podía ofrecerme un criterio para valorar la existencia de puntos de interés, o de problemas existentes o potenciales que fueran significativos para la actividad como Trabajadora Social y poder proponer una estrategia general de intervención. De aquí surge la posibilidad de considerar la unidad de análisis como un modelo de referencia en este contexto sociocultural semejante.
6. A partir de la estructura de la unidad de análisis como esquema categórico, use el sistema EPIR (Espacio de Percepción, Integración y Respuesta) para construir el espacio de percepción (matices de las variables) y de integración (valoración de las categorías derivadas de la integración de variables) y con ello poder hacer inferencias con las representaciones del sistema. Aunque la estructura del esquema

categorico quedó fija, es posible hacerle modificaciones y actualizaciones para mejorar el esquema de análisis.

7. Con el EPIR fue posible generar la unidad de información –que no es otra cosa que una reorganización de la forma de los observables, como párrafos de la transcripción de las entrevistas dentro de las celdas de la hoja electrónica. Esto constituye la base de datos de conocimiento<sup>31</sup> del SiAs.
8. Finalmente, procedí a comprender y analizar las representaciones sincrónicas y diacrónicas que ofrece el sistema, como una forma de mostrar los alcances que puede tener el sistema.

#### **4.1.1 La metodología para la operalización del sistema**

La propuesta de un Sistema Adaptativo para el análisis multidimensional de problemas sociales es mediante un programa de computadora que permite registrar datos que se asocian a los criterios de valoración dados por el investigador, y a una integración dentro de un esquema categorico. A partir de esto, es posible hacer frecuencias normales y ponderadas de la totalidad de los datos o de grupo de ellos para mostrar sus representaciones como respuestas a través de gráficos para la toma de decisiones en el análisis de problemas sociales (Amozurrutia, 2007). El sistema, es adaptativo, porque se pueden actualizar permanentemente los factores de valoración de los observables, así como los criterios de integración y de diferenciación de categorías.

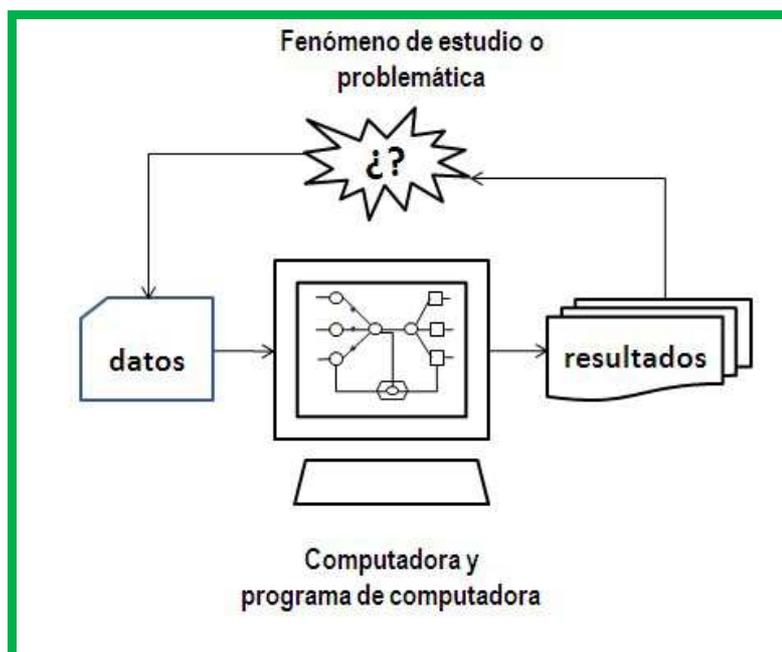
La descripción del sistema SiAs con base en tipos de modelo tiene como propósito ofrecer diversas formas de comprender el modelo adaptativo, ya que esto implica una conjunción de conceptos de diversas disciplinas que requiere ser entendida mediante diferentes lenguajes y perspectivas. Amozurrutia

---

<sup>31</sup> Una base de datos de conocimiento está integrada por la tablas de las categorías del sistema, los grupos de factores de ponderación de variables y categorías y el conjunto de enunciados asociados a la operación de un sistema, que son generados por un experto en el tema (investigador) (Amozurrutia, 2011)

(2011) describe al sistema entre otros, a partir de los siguientes modelos y representaciones:

- 1) El modelo físico del SiAs, está conformado por observables y por un cuerpo teórico que está integrado a través de un esquema categórico<sup>32</sup> que es la estructura conceptual desde donde se generan inferencias en torno al problema. La siguiente figura (figura 18) refiere a esta concepción del sistema:



**Figura 18: Modelo físico del módulo adaptativo como objeto tecnológico dentro de la totalidad relativa (Amozurrutia, 2011: 242)**

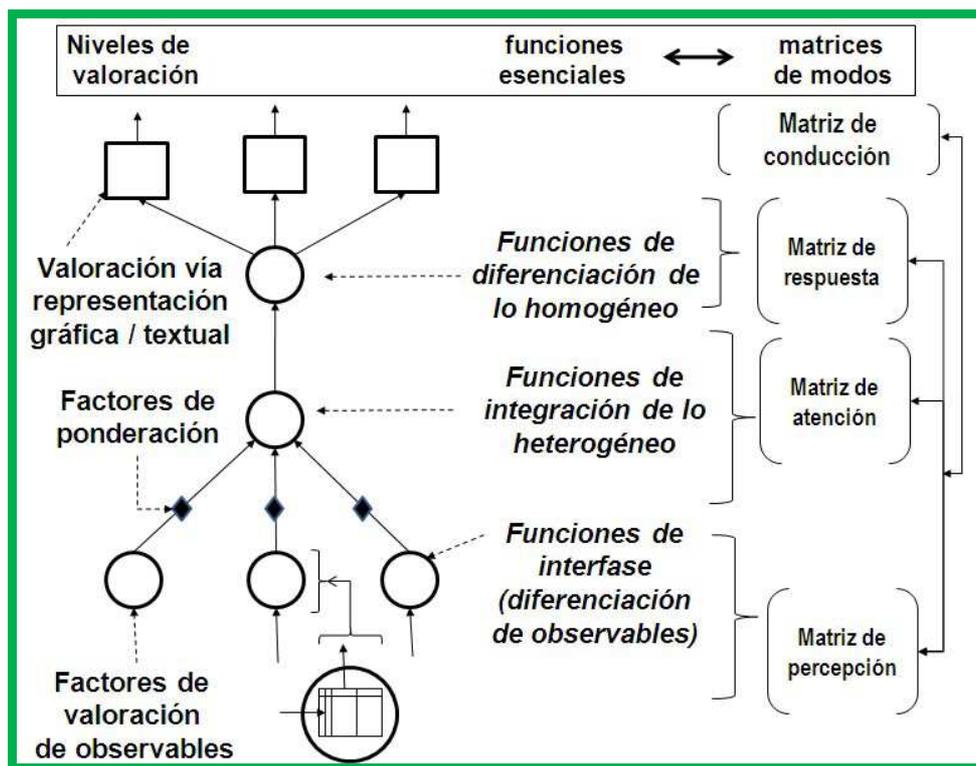
Esta figura 18, representa al sistema adaptativo en términos de un objeto tecnológico –una computadora- que permite registrar datos, procesarlos de acuerdo a una estrategia y criterios preestablecidos (al integrar el cuerpo teórico y los observables del problema) y mostrarlos como respuestas para la toma de decisiones.

El modelo físico está integrado por un programa de computadora y sus relaciones con una serie de componentes asociados al problema. Los principales componentes del modelo físico son: el modelo del módulo

<sup>32</sup> integrado por 27 variables, tres subcategorías, tres categorías y una macro-categoría (Figura 20)

adaptativo, que cobra vida por estar en íntimo contacto con los observables y con un cuerpo teórico, que está integrado por un esquema categórico y procedimientos para el tratamiento de los observables a través de dicho esquema. El modelo físico incluye también al equipo de investigación y a los actores del problema. (Amozurrutia, 2011: 243)

- 2) El modelo lógico del SiAs, que está integrado por funciones y arreglos matriciales que llevan a cabo operaciones de integración y diferenciación de los contenidos de las variables<sup>33</sup> y de las categorías a partir de las cuales permite explicar el fundamento de las respuestas que arroja el sistema. Por otra parte también se puede considerar como modelo lógico a la visión de conjunto del sistema adaptativo que es el mapa categórico integrado por 27 variables, tres subcategorías, tres categorías y una macro-categoría (Figura 21).



**Figura 19: Elementos y relaciones del modelo lógico del módulo adaptativo. (Amozurrutia, 2011: 245)**

<sup>33</sup> Son información de los observables que pueden ser datos provenientes de encuestas (números, letras), transcripciones de entrevistas, narraciones orales, etc.

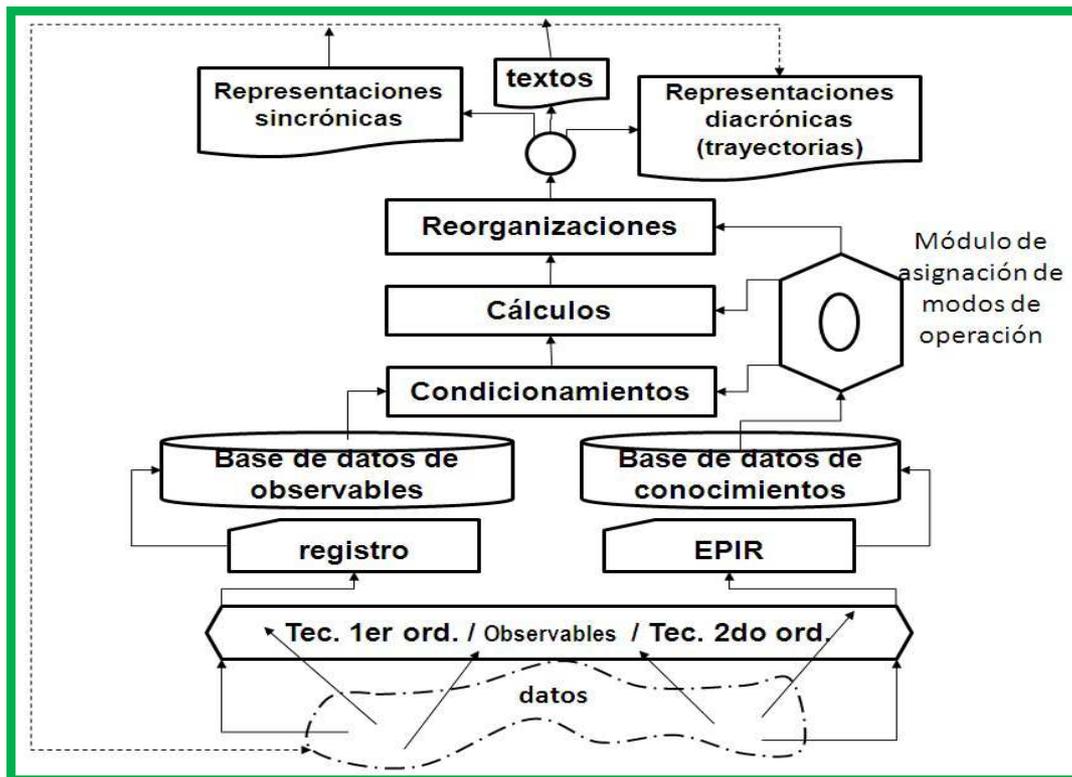
La figura No. 19 representa el modelo lógico del módulo adaptativo que está integrado por tres funciones y arreglos matriciales a partir de los cuales asumen valores los coeficientes de las funciones.

El modelo también está constituido por tres nodos en el primer nivel, uno en el segundo y cuatro en el tercero (como se muestra en la figura 21). Cada uno de los nodos del primer nivel está asociado al registro de un observable de naturaleza semejante o diferente entre ellos. El nodo del segundo nivel lleva a cabo la integración de las tres naturalezas de las variables del primero, mediante una expresión previamente definida, generalmente por medio de factores de ponderación. El primer nodo del tercer nivel hace la diferenciación de lo homogéneo y transmite la información a una de las tres formas de representarla: sincrónica (gráfica de barras), diacrónica (gráfica de puntos como trayectorias) y en forma de texto (párrafo con enunciados) (Amozurrutia, 2011: 246)

- 3) El modelo cibernético o sistémico del SiAs parte del lenguaje de las Hojas electrónicas, cuyo propósito es lograr los mayores grados de autodeterminación en el diseño, programación y uso de sistemas para el análisis social, evitando de esta manera la dependencia de programadores expertos para seguir con el desarrollo permanente del sistema.

La figura 20 muestra el modelo sistémico donde se lee desde la parte inferior y de ahí hasta la parte superior. Parte del flujo de información del universo de datos hacia las técnicas de investigación, que ya determinan por su nivel de observación una forma en ellos, referida como observables.

El registro de los observables queda en una o más tablas de datos y constituye la base de datos del sistema. De manera paralela se generan la base de datos del conocimiento, integradas por las tablas de funciones de interfase, las tablas de las categorías del sistema, y los grupos de factores de ponderación de variables y categorías.



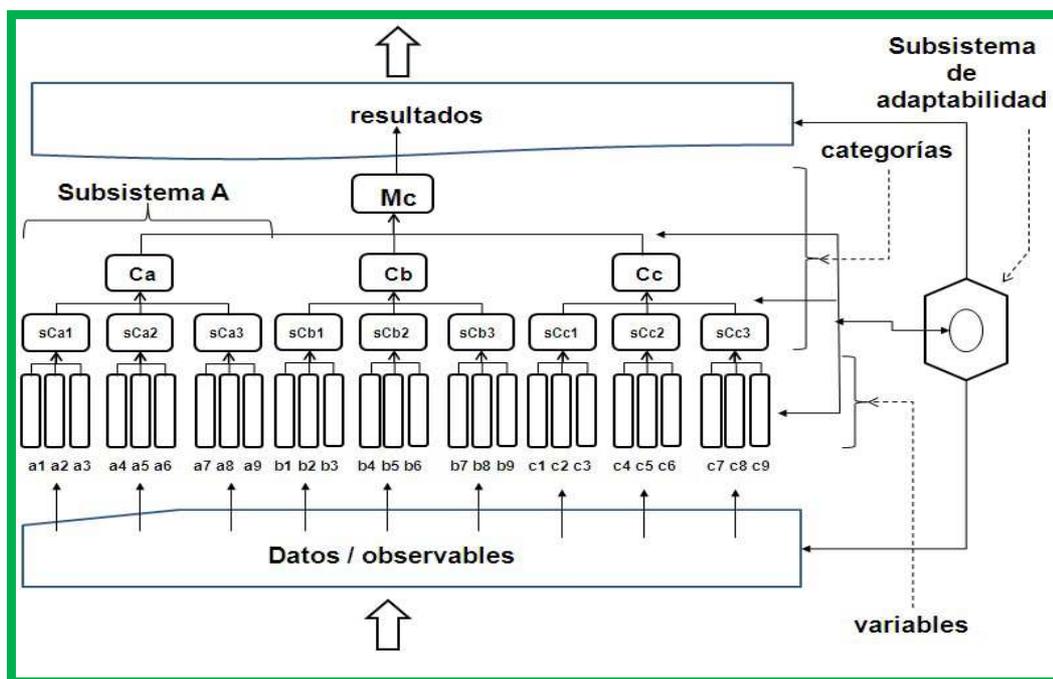
**Figura 20: Modelo Sistémico del sistema adaptativo (Amozurrutia, 2011: 257)**

Esta información se complementa con el módulo de asignación de modos de operación, que integra los índices en las matrices de percepción, atención y respuesta del sistema. Con estos elementos es posible llevar a cabo los cálculos (básicamente las sumas normalizadas de factores de valoración y su ponderación dentro de categorías) que toman en cuenta los condicionamientos que se hayan hecho en cuanto a las operaciones de las variables dependientes, y la reorganización de la información para ser representadas en las tres modalidades de respuesta (las tres tipo de gráficas).

El modelo sistémico deriva de las potencialidades de una hoja electrónica para construir sistemas de información y/o sistemas inteligentes. (Amozurrutia, 2011: 258)

Por otra parte, como ya se dijo anteriormente, un elemento esencial a identificar en el sistema, es la representación de la unidad de análisis como esquema categórico que se muestra en la figura 22. En ella vemos además de cómo se parte de los observables para generar las variables y las categorías -

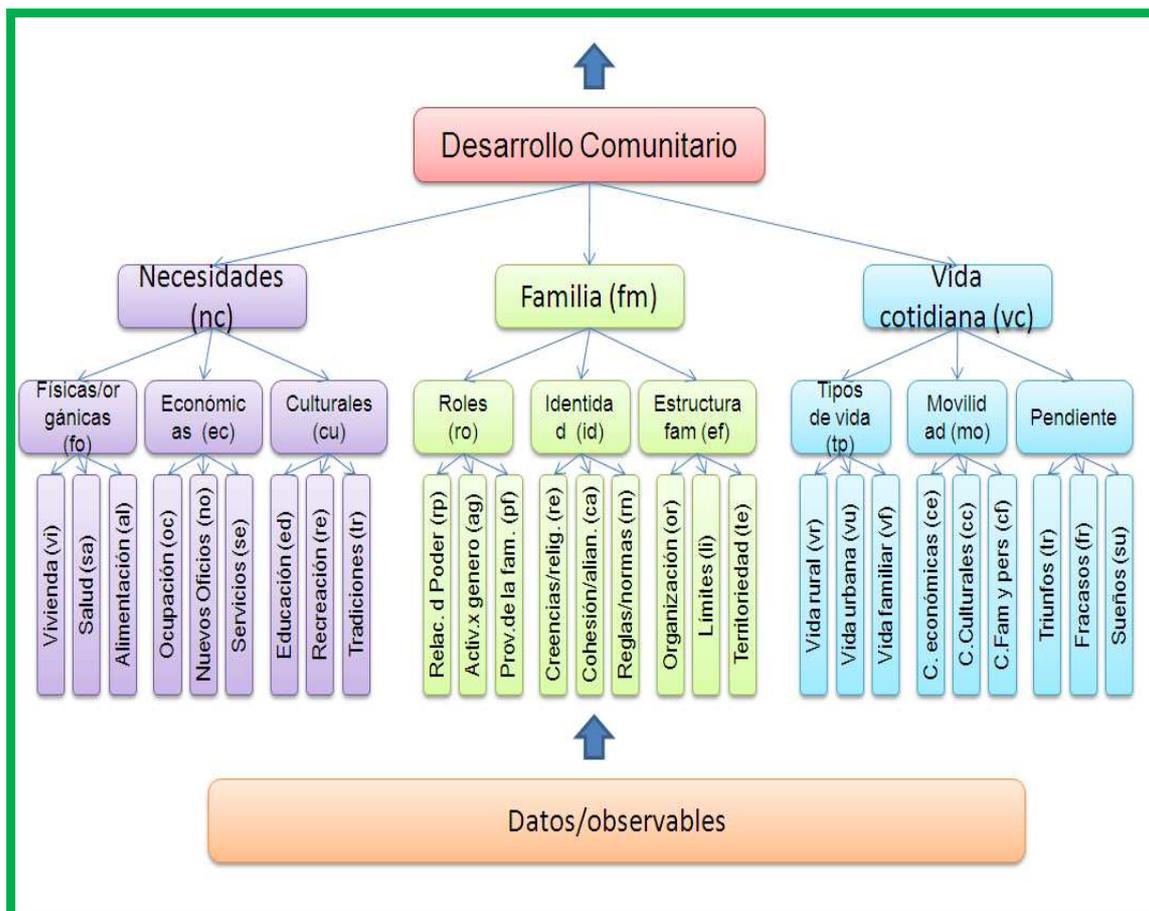
necesidades generales (Ca), cualidades familiares (Cb) y aspectos de vida cotidiana (Cc)- y una síntesis en términos de “bienestar social” (Mc).



**Figura 21: Visión de conjunto del modelo lógico del sistema adaptativo (amoz, 2011: 248)**

Es importante recordar que el SiAs<sup>34</sup> está diseñado en un software de Hojas electrónicas (Excel) que es la forma idónea de modelar procesos de interacción en múltiples dimensiones. Este software es de código abierto –se pueden ver y modificar las fórmulas, y aprender con ello-, por lo que hace posible lograr diferentes estructuras para la unidad de análisis, actualizar los factores de valoración y ponderación, así como generar diversas representaciones gráficas. Esto incrementa los grados de autodeterminación y evita dependencias frecuentes de programadores expertos. Esto, permite que el equipo de investigación pueda modificar y actualizar aspectos sustanciales del sistema cuantas veces sea necesario y lograr un mejor análisis del problema en cuestión.

<sup>34</sup> Sistema adaptativo para ser aplicado a un problema de análisis social



**Figura 22: Visión de conjunto de la Unidad de análisis del caso de estudio de esta tesis que usa el sistema adaptativo**

La versión que utilicé del Sistema Adaptativo está conformada por cuatro archivos de hojas electrónicas, de las cuales, tres de ellas permiten dar forma inicial al espacio de percepción de observables y su integración en categorías, a partir de las cuales se dan respuestas al investigador. Estos tres archivos identificados por las siglas “EPIR”<sup>35</sup> contienen las tablas para cada variable y categoría de la unidad de análisis, con los índices y factores de valoración, así como los enunciados y las recomendaciones de valoración.

Por otro lado, está el archivo identificado como SIAS<sup>36</sup> que es la hoja de cálculo donde se encuentra el registros de los observables, las tablas de valoración, los cálculos implicados y los resultados y representaciones en forma sincrónica –diagramas de barras-, diacrónica –diagramas de trayectorias

<sup>35</sup> Espacio de Percepción, Integración y Respuesta

<sup>36</sup> Sistema Adaptativo para en Análisis Social.

en el tiempo- y como texto –derivados del EPIR- que genera el sistema con base en cálculos matriciales –operaciones entre tablas del EPIR y tablas del SIAS- y cálculos matemáticos –que son muchas operaciones aritméticas complicadas.

La manera de poner en práctica la interacción de los sistemas EPIR y SIAS no es lineal y requiere de una metodología o estrategia de tipo heurístico. Una metodología de esta naturaleza implica una permanente rectificación de los diversos criterios para analizar, valorar y tomar decisiones en un proceso de investigación. En el caso de los sistemas referidos la etapa de construcción de la unidad de análisis fue la que mas requirió de rectificar y modificar el conjunto de variables y categorías que la constituyen. En el apéndice 1 y 2 muestro los 3 diagramas previos al diagrama final.

## **4.2 Construcción de la unidad de análisis**

Una visión de conjunto de la unidad de análisis se puede observar en la figura No. 22. El conjunto de variables que definiremos, son las que aplicamos a los párrafos del prototexto de la entrevista de un miembro de la familia. Cada variable tiene nueve matices y la integración de grupos de tres variables permitió conocer el significado de lo que representan las sub-categorías. La integración de estas nos conduce a una explicación de cómo se integran en esa entrevista las evidencias explícitas y/o implícitas de la narración, y que finalmente nos aproximan a explicar una parte del Desarrollo Comunitario implicado en dicha familia. A continuación describo cada variable y categoría para explicitar la consistencia que tiene la unidad de análisis y de ahí la pertinencia de usarla para explicar con diferentes niveles de detalle, la constitución del Desarrollo Comunitario del caso de estudio.

En la unidad de análisis se puede observar una meta-categoría identificada como *Desarrollo Comunitario* que como ya se mencionó en el capítulo segundo, según Escartín (1998) es *el movimiento de mejora de la comunidad con la participación autónoma y/o inducida de ésta*. Para que se logre un

desarrollo comunitario es necesario –y esto lo inferimos de nuestras preguntas iniciales- que los habitantes de dicha comunidad puedan reconocer las necesidades que los aquejan, identificar los elementos que su *familia* los dota para una mejor convivencia e interacción familiar y social, así como visualizar aspectos de su *vida cotidiana* que les permita dotarse de conocimientos que les proporcione una mejor toma de decisiones para la solución a sus problemas desde la participación de ellos y para ellos.

Es por ello que en la unidad de análisis por debajo de la meta-categoría se ubican tres sub-categorías las cuales son: a) *necesidades*, b) *familia* y c) *vida cotidiana*.

Por *necesidades* Kisnerman dice que son como “un estado de carencia, de falta de aquello que es útil y necesario para el desarrollo de la persona y que moviliza en determinado sentido para satisfacerla. Por lo que entendemos que son los elementos de su realidad orgánica, íntimamente relacionada con la económica y la cultural, y que son necesarios para la supervivencia de una persona y de su comunidad. Es por esta razón que las categorías que conforman la sub-categoría de necesidad son: las *físico/orgánicas*, *económicas* y *culturales*.

Las necesidades *físicas/orgánicas* son aquellas que involucran el sistema de condiciones necesarias para el bienestar y mantenimiento del organismo humano así como su relación con el ambiente físico y social. Es por este motivo que de esta categoría se desglosen las variables: *vivienda*, *salud* y, *alimentación*.

La variable *Vivienda* se refiere a la demanda de una edificación que tenga todos los elementos para cumplir la función de proporcionar un espacio seguro y confortable que sirva como refugio contra adversidades climáticas e intrusos ajenos a la familia. La vivienda es también el espacio donde se desarrollan las tareas, actividades y las relaciones específicas de la vida familiar.

Respecto a la variable *Salud*, la Organización Mundial de la Salud la define como un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente

la ausencia de afecciones o enfermedades<sup>37</sup>. Por lo que debe existir igualdad en la atención, acceso y promoción de esta, ya que permitirá el desarrollo de las capacidades de las personas en plenitud para de esta manera llevar una mejor calidad de vida individual, familiar, social y económica.

La última variable de esta categoría es *Alimentación* y con esta se refiere a la ingestión de alimentos para que el cuerpo humano pueda mantenerse sano, pueda conseguir energías y que pueda desarrollarse. La alimentación se vuelve una necesidad básica al ser esta determinante para el desarrollo de las potencialidades físicas e intelectuales del ser humano como lo dice Galeana de la O en Sánchez Rosado (1994).

La segunda categoría de la subcategoría de necesidades es la *Económica* que refiere a las necesidades cuya satisfacción requiere la utilización de recursos escasos, que se obtengan con el esfuerzo ajeno o con la realización de alguna actividad económica.<sup>38</sup> Estas actividades económicas se engloban en las siguientes variables que conforman esta categoría: *Ocupación, Nuevos Oficios y Servicios*

La variable *Ocupación* refiere a varias connotaciones que tiene esta palabra, desde la realización de un trabajo asalariado hasta el desempeño de alguna tarea remunerada que requiera algunos conocimientos específicos. Con esta variable se pueden hacer visibles las oportunidades de satisfacer o no algunas necesidades.

La variable *Nuevos Oficios* tiene que ver con el acceso y la cantidad de opciones que tiene una persona en cambiar de ocupación, de empleo, de hacer lo que su medio le permita frente a necesidades emergentes gracias a la obtención de un capital económico.

---

<sup>37</sup> <http://www.who.int/suggestions/faq/es/> fecha de consulta: 8/Marzo/2012

<sup>38</sup> [http://educarm.es/templates/portal/images/ficheros/etapasEducativas/secundaria/16/secciones/269/contenidos/4851/las\\_necesidades\\_y\\_los\\_bienes.pdf](http://educarm.es/templates/portal/images/ficheros/etapasEducativas/secundaria/16/secciones/269/contenidos/4851/las_necesidades_y_los_bienes.pdf) 8/Marzo/2012

Con la variable *Servicios* nos referimos a las prestaciones que cubre tanto el Estado como algún proveedor privado, para satisfacer bajo infraestructura (drenaje, agua, luz) las necesidades de la comunidad.

Siguiendo con la lógica de definir las variables y categorías de la unidad de análisis, seguimos con la tercera categoría *Cultura*, que se integra a la subcategoría *Necesidades*. Recordemos que la *Cultura* la definimos anteriormente como la acción o el proceso de cultivar y que históricamente se entiende como lo que ha sido cultivado, sin embargo Maass (2006) dice que la cultura define al hombre en comunidad, su forma de ser, de estar, de conocer y hacer en el mundo. Esta autora destaca del concepto la dimensión simbólica, ya que este junto con la cosmovisión, los recursos lingüísticos e históricos están relacionados con la forma en que cada individuo y comunidad le dan sentido al mundo en que se desenvuelven. En estos términos Maass menciona la concepción tayloriana de cultura, la cual dice que es el complejo que incluye el conocimiento, las creencias, las artes, la moral, el derecho, la costumbre y cualquier otra capacidad o hábitos adquiridos por el hombre en cuanto miembro de la sociedad, y que posteriormente Gilberto Giménez retoma para definirla como el conjunto de actividades expresadas de hábitos sociales y los productos intelectuales o materiales de estas actividades. (Giménez, 2005:42).

Así la categoría de *cultura* se vuelve una necesidad de las comunidades e individuos para darle sentido al mundo. En esta lógica y de acuerdo al material empírico obtenido, las variables colocadas para esta categoría son: *educación, recreación y tradiciones*.

*Educación* es entendida como la forma de transmitir conocimientos, costumbres, valores y la cultura de las personas mayores u expertas a las nuevas generaciones para de esta forma mantenerlos, mejorarlos y evolucionar. Esta se puede dar dentro o fuera del aula y es un factor muy importante para el desarrollo. En Eroles (2005) dice que la educación permite la formación de una personalidad autónoma e integrada activamente a la sociedad y cultura en que vive.

Con *Recreación* nos referimos a la actividad o acción de parte de las personas con el exterior, que tiene como objetivo crear algo, divertirse, tomarse un tiempo de reflexión u distractor de las actividades de rutina. Es significativa ya que esta es importante para la salud física y mental del individuo, por lo que se vuelve una necesidad para un buen estado de armonía en sociedad. Otro de los beneficios de la recreación es que gracias a esta se logra un equilibrio con factores espirituales, emocionales y sociales. Esto permite un mejoramiento en los factores intelectuales y educativos y con ello un mejor desarrollo para la cultura. Algunas de las áreas de la recreación son: la difusión, el arte, la cultura, la música, el baile, la lectura, el servicio a la comunidad, los deportes, los juegos y la vida al aire libre, entre otras.

La variable *Tradiciones* refiere a los esquemas y prácticas de pensamientos y costumbres rutinarias que son conservadas a través del tiempo de generación en generación.

La segunda subcategoría es *Familia* que la definimos como una red biopsicosocial integrada por personas unidas por vínculos consanguíneos, matrimoniales, etc. donde existen relaciones básicas de afinidad. Las familias estructuran la vida social y dan al individuo el sentido básico de pertenencia, de incorporación al grupo y a la sociedad (Díaz Bolaños, 2007). Por tanto es el lugar donde se construye la identidad individual y social de las personas, de ahí su importancia para la organización social y para la psicología del individuo. Las categorías que conforman a estas sub-categoría son: *Roles, Identidad y Estructura*.

Por *Roles* nos referimos al papel que toman los miembros de la familia. Ella es el lugar donde los individuos aprenden los roles básicos para la formación de su forma de ser, de sentir y de actuar para que se puedan desenvolver en sociedad. A través de la familia y las relaciones establecidas por los parientes incorporamos los valores y las normas sociales, y la construcción del género no escapa de esta dinámica. Por esta razón los valores culturales y familiares, sobre los que se sustentan los roles de género están influidos por la realidad

social del momento, y la familia, casi sin darse cuenta traslada y transmite estos valores a sus miembros, especialmente a sus hijos, repitiendo de esta manera todos los valores sociales y prejuicios existentes en torno al género (Díaz Bolaños, 2007:41). Por esta razón las variables de esta categoría son: *Relaciones de Poder, Actividad por género y Proveedor de la familia*, cuya definición es la siguiente:

*Relaciones de poder*, es un concepto ligado al de los roles y que refiere al uso del poder en la familia. El poder que ejerce un miembro sobre otro, es la capacidad que tiene para lograr metas influyendo sobre el funcionamiento de otro sistema.

*Actividad por género*, es la división de trabajo, el conjunto de deberes, responsabilidades y prohibiciones que son determinados socialmente para un sexo en específico.

*Proveedor de la familia*, se refiere al rol del grado de responsabilidad que tiene un miembro de la familia para proveer o aportar económicamente para el sustento del hogar y mantener el bienestar de sus miembros.

Por otra parte la segunda categoría de *Familia* es *Identidad*, con ella nos referimos a los rasgos propios que tiene y desarrolla la familia, como es el saber “quién soy yo” así como el sentido de pertenencia. Las variables que la conforman son: *Creencias/Religión, Cohesión/Alianzas y Reglas/normas*:

Las *Creencias/Religión* refieren a los sistemas de creencias donde también reciben influencias de los valores morales y culturales de la sociedad en la que se encuentra inserta la familia y en la cual guían su comportamiento. Díaz Bolaños (2007) menciona que estos pueden cambiar a lo largo de su vida, dependiendo de la permeabilidad o impermeabilidad social de la familia con respecto a los cambios culturales y sociales sufridos.

*Cohesión alianzas*, esta variable se entiende como la intensidad y fortaleza de los lazos emotivos que los miembros de una familia desarrollan entre sí, la

cohesión de una familia puede verse reflejada en las relaciones más frecuentes, estrechas, de confianza y lealtad, que se expresan en actitudes de apoyo mutuo, trabajo juntos y amor mutuo. La cohesión familiar afecta positivamente al desarrollo de esta.

*Reglas/normas* son un conjunto de prescripciones de conducta que definen las relaciones y organiza las formas de interactuar en las familias. Normas o reglas son necesarias en las familias para garantizar que estas vivan a la altura de los roles y de las tareas o funciones que se prescribe a cada uno de ellos. Las reglas se imponen a través de sanciones positivas y negativas, ya que estas aseguran el cumplimiento de los mismos (Díaz Bolaños, 2007: 56).

La *Estructura* es la última categoría de la sub-categoría *Familia*, esta se refiere a cómo está organizada la familia en cuanto los modos en que interactúan los miembros de la misma. Sus variables son:

*Organización*: expresadas por las relaciones entre los miembros, y caracterizada por la proximidad y la intensidad emocional. Su eficiencia depende del grado de satisfacción en los objetivos, tanto para los miembros de la familia como para la sociedad.

*Límites*: son fronteras de las familias, tanto al exterior como hacia el interior del grupo familiar, para separar los diferentes subsistemas. Los límites están definidos por la conducta de los miembros y se describen en virtud de la frecuencia e intensidad de las relaciones entre sus miembros.

*Territorialidad*: se refiere al espacio vital e íntimo de la familia, esto es el lugar donde tienen lugar las transacciones entre los miembros. Este concepto abarca dos dimensiones: la espacial, evidente y la relativa a la conducta. (Díaz Bolaños, 2007: 50)

La tercera subcategoría de la meta-categoría *Desarrollo Comunitario* es *Vida Cotidiana* y Eroles (2008:11) dice que esta se entienda como el escenario en el que transcurre la experiencia humana, donde las personas desarrollan su

existencia, sus capacidades intelectuales se expresan sus necesidades humanas, sus sentimientos, sus pasiones, sus ideas y se manifiestan las relaciones en distintos contextos significativos: histórico-cultural, familiar, laboral y productivo, urbano y local (político organizativo).

Por este motivo las tres categorías que la integran son: *Tipos de vida, Movilidad y la tercera aun no es definida, pero recordamos que al ser un sistema adaptativo esta puede ser habilitada en cualquier momento.*

Con *Tipos de Vida* definimos a los contextos o espacios en el que se desarrollan los individuos, de ahí que las variables que conforman esta categoría son: *Vida Rural, Vida Urbana y Vida Familiar.*

Con *Vida rural* nos referimos a las características del espacio en que se desarrolla el individuo y que por lo tanto determina sus posibilidades de crecimiento. En este caso es en un contexto donde las personas se dedican a la agricultura, la ganadería, la pesca o la minería. Las personas que tienen una vida rural tiene más contacto con la naturaleza, su vida es más tranquila, tiene mayor conocimiento sobre su suelo, clima, flora y fauna lo que les permite tener experiencias, personalidades, gustos, intereses diferentes a personas que viven en otro medio.

Sin embargo la *Vida urbana* es un medio que se caracteriza por tener un crecimiento mayor que las zonas rurales, las personas tienen una mayor participación en la vida política, tecnológica, cultural y económica; este medio ofrece mayores servicios, ofertas culturales, educativas, de empleo por ser centros financieros. La población urbana se dedica al comercio, la industria y a la prestación de servicios. Esto dota de una manera diferente de experiencias, costumbres y mentalidades que los que se desarrollan en el medio rural.

*Vida familiar* la definimos como todas aquellas experiencias que suceden dentro del ambiente familiar, es decir desde la perspectiva de los hijos desde un contexto donde la vida familiar es de desarrollo y socialización, mientras

que para los padres es un contexto de desarrollo y realización personal ligado a la edad adulta. (Bolaños 2005)

La segunda categoría de la sub-categoría *vida cotidiana* es *movilidad* que refiere a un movimiento espacial que bien puede ser migración, es por esto que la definimos como todos los tipos de desplazamientos que pueden realizar los seres humanos. Las causas de estos movimientos son diversas pero algunas son las variables que conforman esta categoría, las cuales son: *Causas Económicas, Causas Culturales y Causas Familiares*.

Las *Causas Económicas*, refieren a los motivos económicos, son razones las que las personas pretenden mejorar en el ámbito laboral, donde mejoren sus ingresos para poder tener mejores adquisiciones y así puedan mejorar su nivel de vida.

Las *Causas Culturales* tienen que ver con tener mejor posibilidades educativas, querer cambiar de costumbres, de tradiciones, simplemente de tener mejor ofertas culturales.

Por último las *Causas Familiares* son aquellas razones que te llevan a realizar una movilidad espacial por mantener los vínculos familiares, por huir de algún problema familiar, por auxiliar algún familiar en un lugar diferente al de residencia, etc.

Siguiendo la lógica de definir las categorías y variables de la unidad de análisis, hemos llegado a la última categoría que la conforma, sin embargo esta aún está pendiente, pero lo que si están bien definidas son las variables *Triunfos, Fracazos y Sueños* que a continuación se definen:

La variable *Triunfos* se refiere a todas las metas logradas, proyectos, etc. Que han llevado a una persona o una familia a sentirse exitosos, plenos y felices.

Mientras que por la variable *Fracazos* hace referencia a los hechos, a las expectativas no cumplidas, errores cometidos, proyectos truncados, pérdidas

económicas que hacen que las personas o familias se sientan lastimadas, frustradas o con sentimientos que afectan su bienestar personal o familiar.

Por último los *Sueños* lo entendemos como los deseos, la inspiración y el anhelo de estar en una situación diferente, de obtener cosas que no se tienen, de estar en otro lugar, etc. Y que son estos el motor que le da sentido a la vida de los individuos y familias de una comunidad.

Es importante definir las variables y categorías que conforman la unidad de análisis ya que a partir de conocer su significado se puede proceder a generar un conjunto de matices que permitan diferenciar situaciones reales, así como aproximarnos a una mejor comprensión y distinción de las actividades en el desarrollo comunitario. A cada matiz le asociamos un *factor de valoración* que está acotado por un lado por la actividad o acción más deseable y por el otro, con la menos deseable. Esto es para cada variable y que posteriormente el sistema pueda estimar e integrar la influencia de cada una de estas en las categorías, sub-categorías y meta-categorías y posteriormente representarlas en gráficos sincrónicos (barras) y diacrónicas (trayectorias). Ello permitirá un mejor análisis para la explicación del Desarrollo Comunitario.

### **4.3 Interpretación de las representaciones del sistema**

Cuando hablamos de la interpretación de las representaciones sincrónicas y diacrónicas, nos referimos al análisis de los resultados generados a partir de la evaluación de variables y categorías plasmadas en gráficas (de barras y de puntos); donde las gráficas sincrónicas representan las frecuencias normales y relativas, así como la representación de la contribución de cada variable a sus categorías; mientras que las diacrónicas representan las unidades de observación a través del tiempo.

Es importante mencionar que estas representaciones se derivan a partir de la construcción de un mapa categórico para la organización y el registro de observables y así posteriormente generar el Espacio de Percepción,

Integración y Respuesta (EPIR) que es donde a través de base de datos de conocimiento se plasman las valoraciones, enunciados y recomendaciones de las matices que puede tener cada una de las variables en relación con su categoría.

El análisis del material empírico se orienta a partir de las valoraciones que conforman cada una de las variables. Estas valoraciones son asignadas por el investigador, donde establece matices a través de valores numéricos del 1 al 9 donde 1 representa lo más deseado y 9 lo menos deseado. También es necesario que se asignen pesos de ponderación que puede ser de un experto en el tema, de otro investigador, del sujeto de estudio, etc. Para permitir diferentes grados de reflexión y respuestas al problema.

Como ya se dijo el EPIR tiene el propósito de generar la base de datos de conocimiento del sistema a partir de los factores de valoración o significación, el enunciado de valoración y la recomendación al enunciado de valoración de las matices en las variables y categorías como respuestas del sistema. Las siguientes figuras muestran un ejemplo de la identificación de una de las subcategorías, las variables que la conforman y la tabla con los índices, factores y enunciados de valoración de una variable:



**Figura 23: Identificación de la subcategoría necesidades y sus variables en el sistema SiAs**

1	0,9	Los integrantes de la familia	tienen	excelente	ocupación	tienen una ocupación formal, digna y segura (en cualquiera de los sectores), con buenas prestaciones y un excelente sueldo que rebasa lo necesario para el
2	0,8	Los integrantes de la familia	tienen	muy buena	ocupación	tiene una ocupación segura y formal (en cualquiera de los sectores) con muy buen gose de sueldo suficiente para cubrir las necesidades de la familia
3	0,7	Los integrantes de la familia	tienen	buena	ocupación	tiene una ocupación formal y segura (en cualquiera de los sectores) con buen ingreso pero sin
4	0,65	Los integrantes de la familia	tienen	regular	ocupación	realizan actividades del segundo sector (industria) generando buenos ingresos y tiene prestaciones para cubrir las necesidades de la familia pero hay inicios
5	0,6	Los integrantes de la familia	tienen	pendiente	ocupación	realizan actividades del sector primario (agricultura y ganadería) viven bien del autoconsumo
6	0,55	Los integrantes de la familia	tienen	mala	ocupación	realizan actividades del segundo sector (construcción) cuyos ingresos son inestables y sufren de escases de recursos para subsistir
7	0,4	Los integrantes de la familia	tienen	muy mala	ocupación	tiene una ocupación del tercer sector (comercio, transporte)pero informal de poco ingreso e inestable que no le permite cubrir las necesidades de la familia
8	0,3	Los integrantes de la familia	tienen	pesima	ocupación	tienen una ocupación del primer sector (actividades agropecuarias) que no le permite cubrir las mínimas necesidades familiares
9	0,2	Los integrantes de la familia	tienen	sin	ocupación	no tiene empleo, profesión o ha perdido tierras y ganado que no le permite hacerle frente a sus necesidades

Índice de Valoración (Ind)      Factor de Valoración (fv)      Enunciado de Valoración (en\_val)      Recomendación al enunciado de valoración (en\_res)

**Figura 24: Tabla de Factores y enunciados de valoración para la variable ocupación de la categoría económicas de la sub-categoría de necesidades**

Cada una de las 27 variables que conforman el mapa categórico tienen enunciados y valores (como lo muestra la figura 24) ubicados en el EPIR para que una vez generado este, se transfieran las tablas de variables y categorías al espacio de calculos del SiAs donde se van a poder registrar los observables (en este caso prototextos derivados de las entrevistas hechas para la creación de una historia de familia) de acuerdo a su clasificación en las variables y poder valorarlos con base en los EPIRS.

Para poder registrar los observables en cada variable es necesario identificar mediante un par de etiquetas los prototextos seleccionados del material empírico, como por ejemplo:

Inicio del párrafo %oc3 *continua frase de interés*% continua párrafo.

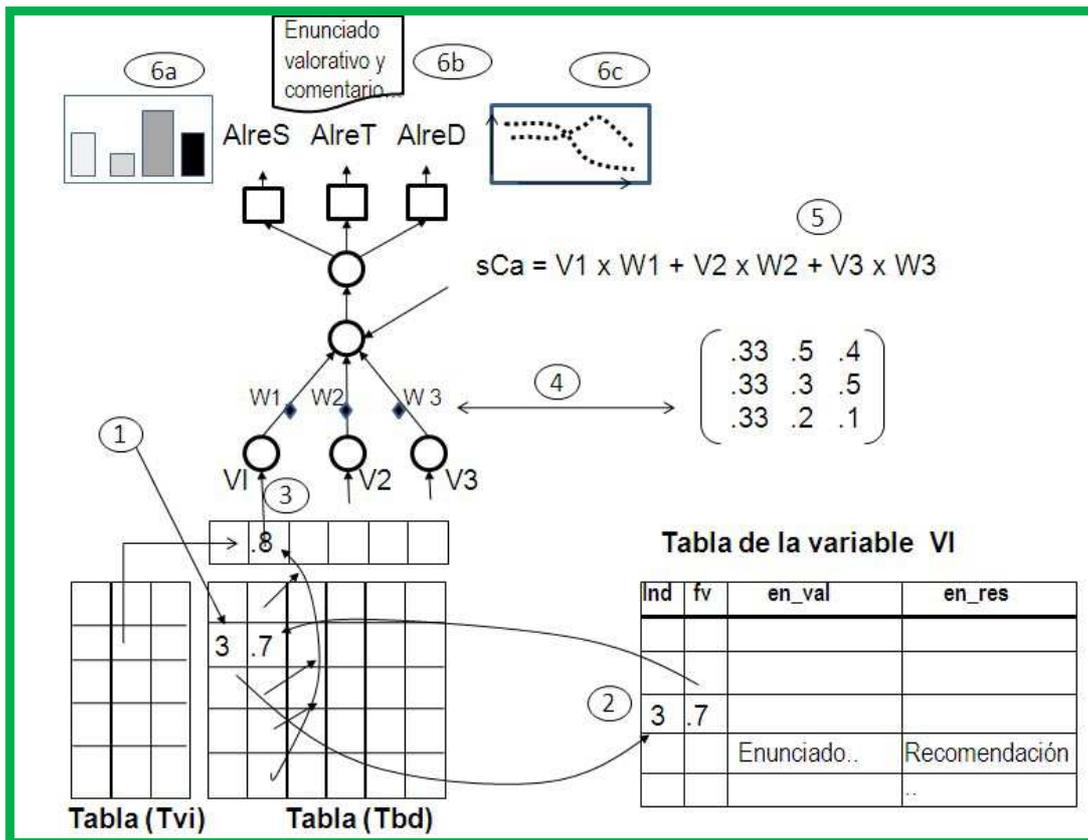
Para tener más claridad de la forma de señalamiento, en la figura 25 se muestra un ejemplo de como se etiqueto una parte de prototexto en relación a las diferentes matices (figura 24) de la variable ocupación.

- %oc5 **Agricultores** y tallando%
- %oc4 Si porque era **albañil** y allá después ya le dieron%
- %oc5 mi suegro se dedica a la **agricultura**%
- no porque es lo mismo %oc5 aquí casi toda la gente que vive en el rancho se dedica a las milpas así a tallar y si **cuidando chivas** los que tienen%
- %oc5cuando nos apartamos de mis suegros que tuvimos las primer niña mi esposo se **dedico a la milpa** y por cuidar una cosa no cuidaba otra y por eso mejor se dedico a la milpa%.
- %oc6si mire es que Aurora cuando se caso luego, luego se fue para allá duro como 5 o 6 años trabajando en la **maquiladora**%
- pues Hugo también se fueron chiquillos a charcas %oc5 empezaron a trabajar también en la **plantación de tomate**
- salieron de la primaria y los ocupaban de %oc4 **albañiles**%
- %oc3 trabajaban también en una **cantina Hugo**% y ya trabajo en esa cantina unos 4 años y se fue
- %oc5 si Mi papa, el todo el tiempo **cuidaba chivillas**, también el tallaba los mismos trabajos que el hacía yo los hago, yo me dedicaba a la milpa y otros se fueron por las chivas de repente se vinieron los tiempos difíciles, él se iba tallar lechuguilla yo me lo seguía yo nunca me quedaba yo andaba con el para todos lados%
- no pues si estuve y me dijeron que me quedara ellos <en monterrey> a trabajar, %oc3tenían **una vulcanizadora**%

**Figura 25: Ejemplo de etiquetado de prototextos**

Lo que se pone es una señal de inicio y de terminación “%”, que después de su primera presencia se indica el nombre de la variable (dos letras solamente) y a continuación el índice del matiz que tiene (1 a 9) (Amozurrutia, 2011:333). Con esta información, el sistema encuentra y extrae la información de las tablas para posteriormente sumarse y ponderarse y así se puedan observar inmediataente en un gráfico que permita su análisis.

En la figura 26 se muestra de manera más detallada las operaciones que se llevan a cabo para la generación de resultados:



**Figura 26: Operaciones básicas del modelo sistémico del módulo adaptativo (Amozurrutia, 2011:259)**

En esta figura Amozurrutia (2011) esquematiza que los observables están basados en la identificación y valoración como se muestra en la tabla V1 de la figura. Dicha tabla representa las valoraciones, enunciados y comentarios de la variable V1. El dato (que en la figura se muestra como ind=3) queda registrado en la base de datos Tbd (1 en la figura 26). La recuperación del factor de valoración (0.7) se transfiere de a tabla de la variable a la base de datos (2 en la figura 26). Con el conjunto de factores de la variable, se estima el valor normalizado de la variable a partir de los valores de la unidad de observación (registradas en cada una de las hileras de las tablas Tvi y Tbd. Con estos valores y con los pesos asociados a variable (4 en la figura 26) se calcula el valor integrado de la subcategoría "sCa" mediante la expresión indicada en el 5 de la figura 26 y finalmente la información se reorganiza para que pueda ser representada en gráficos (6 en la figura 26).

Una vez explicado como es que se generan los resultados, a continuación se muestran algunas representaciones producto de la clasificación, registro y valoración de los observables, sin embargo es importante aclarar que estos resultados no son finales porque no se ingreso todo el material empírico al sistema ya que el objetivo central de este apartado es mostrar las bondades del sistemas además de proponer una unidad de análisis para posteriormente seguir con este trabajo ya que estamos hablando de una investigación grade.

### **Análisis del nivel de significado de cada una de las variables consideradas en tres familias nucleares.**

#### ***Familia 1:***

En la gráfica superior plasmada en la figura 27, que corresponde a la familia de un hermano de ego que vive en una zona urbana, apreciamos que el mayor registro de referencias en la entrevista, estuvo dedicado a las actividades relacionadas con la “ocupación” de la familia. Registré 33 referencias pero el nivel de significado que les asigné fue de 14.8 (barra color roja), esto representa el 64% (parte inferior de la gráfica). Le sigue en importancia respecto a frecuencias normales “vida rural” con 25 y “educación” con 19 menciones. Las frecuencias normales representan una medida del componente cuantitativo de la variable. Por otro lado el valor cualitativo de la frecuencia, tiene un valor menor al de la frecuencia normal, que es proporcional al nivel del significado derivado de la perspectiva cualitativa, esto es de la relevancia y significado que tiene cada observable respecto al valor más deseable y optimo (Amozurrutia, 2011).

Para ver la importancia de cada una de las variables en el conjunto de toda la unidad de análisis, el sistema calcula el cociente entre las frecuencias cualitativas entre las frecuencias cuantitativas. Desde esta perspectiva la variable más importante es ahora la “servicios” con .700 y le sigue la variable “actividades por género” con .582 y “educación” con .558.

Un nivel de mayor generalidad para analizar estas valoraciones de cada una de las partes de la unidad de análisis la podemos apreciar en las barras más pequeñas de la gráfica inferior. En ellas se hace una normalización de todos los valores a partir de la mayor evaluación que en este caso es de la variable “servicios”, asignándole un valor de 1 y a partir de dicho valor se hace un nuevo cálculo de normalización, que es equivalente a una regla de tres.<sup>39</sup> (Amozurrutia, 2011).

Desde esta perspectiva las variables más significativas en la familia, esto es que tienen el mejor comportamiento respecto al modelo ideal que representa la unidad de análisis son: la “servicios” (equivalente al 100 %), las “actividades por género” con (83%) y “educación” (80%).

Es importante destacar que desde la perspectiva cuantitativa las variables con mayor frecuencia son “ocupación” y “vida rural”, cualitativamente son inferiores a otras variables con menores frecuencias pero con un nivel de significado mayor. Este es el primer nivel de reflexión implicado en el sistema adaptativo y a partir del cual se pueden hacer otras reflexiones igualmente significativas.

En términos prácticos respecto a la reflexión desde el trabajo social, podemos hacer varias inferencias de las gráficas de la familia 1:

- La variable “ocupación que es la de mayor frecuencia (figura 27), la tienen muy a flor de piel pero realmente no refleja la importancia que podría tener porque su nivel de significado (respecto a la valoración que asigne en la unidad de análisis) lo he considerado poco significativo. Como esta variable también podríamos nombrar las variables: “vida rural”, “causas familiares y/o personales” y “vida urbana”. Esto nos lleva a tener presente estas variables pero no ha

---

<sup>39</sup> La normalización es una operación en que todos los valores de un conjunto se redefinen a partir de un valor de referencia que toma el valor numérico de 1, los demás se obtienen por medio de una regla de tres.

considerarlas como fundamentales para el conocimiento de la problemática de la familia en cuestión.

- Las variables “servicios”, “actividades por género”, “educación” y “causas culturales” sí deben de tener más atención por ser las que más relevancia manifestaron en las entrevistas y permiten orientar más atinadamente los aspectos de interés en la problemática familiar.
- Las demás variables que fueron referidas en esta familia: “organización”, “salud”, “alimentación”, “nuevos oficios”, “recreación”, etc., y que tienen valores muy bajos, deben de tener mayor atención porque pueden estar inhibidas o realmente no ser importantes para la familia. Es necesario verificar en cuál de los dos casos se encuentran, para incluirlas o no dentro de la estrategia básica de intervención.
- Las variables que no fueron referidas: “vivienda”, “reglas y normas”, “límites”, “territorialidad” y “fracasos”, deben ser también tomadas en cuenta para confirmar que no forman parte sustantiva de las problemáticas de esta familia, o que están profundamente inhibidas y habrá que tomar una estrategia especial.

Con el propósito de hacer explícitas las inferencias anteriores y la información empírica, en el apéndice No. 4 presento una tabla con la lista de los enunciados asociados a la variable “ocupación” relacionados a la familia 1.

En esa tabla muestro los 33 párrafos que hacen referencia a sus valoraciones y la evidencia empírica, representada por el párrafo transcrito.

En ese mismo apéndice muestro una segunda tabla de la variable “actividad por género”, que presenta mucho menos enunciado (11) pero con un nivel de significación global mayor que el de la variable ocupación que presentó una mayor frecuencia de referencias. Esto muestra la importancia de la perspectiva cualitativa que en este caso no es tan acentuada como lo puede ser en otros.

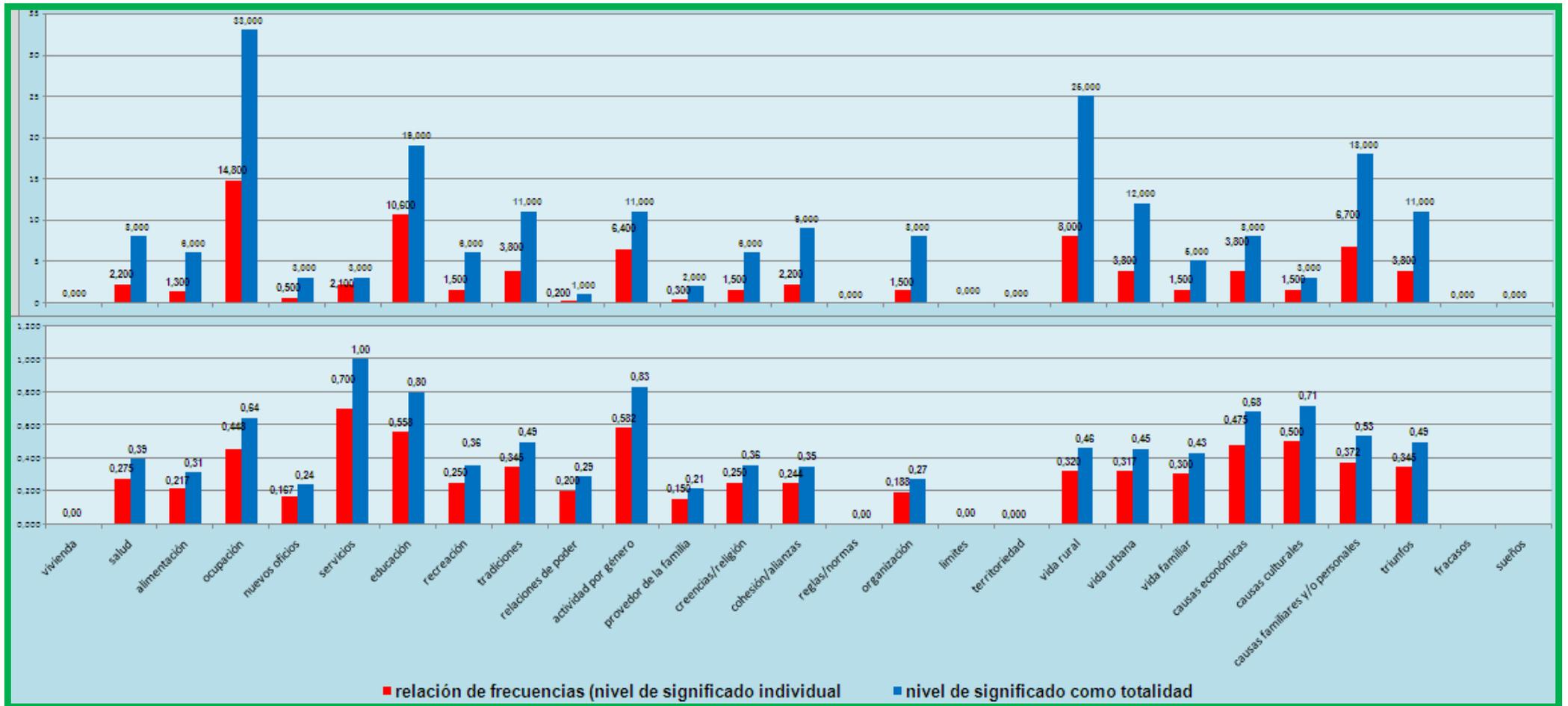


Figura 27: Gráficas de frecuencias normales y significativas de la Familia 1

## **Familia 2:**

Las representaciones de la familia 2 se encuentran plasmadas en la figura 28, estas corresponden a la entrevista de los papás de ego. En la gráfica superior de la figura 28 apreciamos que el mayor registro de referencias en la entrevista, estuvo dedicado a la “ocupación” de la familia. Registré 11 referencias pero el nivel de significado que les asigné fue de 7.600 (barra color roja), esto representa el 77% (parte inferior de la gráfica). Le sigue en importancia respecto a frecuencias normales “salud” con 6, “causas familiares y/o personales” y “territorialidad” con 4 menciones.

Sin embargo las variables más significativas en la familia, esto es, que tienen el mejor comportamiento respecto al modelo ideal, son: “los servicios” (equivalente al 100 %), “proveedor de la familia” (89%) y “alimentación” (78%). Es importante destacar que desde la perspectiva cuantitativa las variables con mayor frecuencia son “ocupación”, “salud” y “territorialidad”, mientras que cualitativamente son inferiores a otras variables con menores frecuencias pero con un nivel de significado mayor como “servicios”, “proveedor de la familia” y “alimentación”.

La reflexión desde la perspectiva de análisis de la familia 2 señalo lo siguiente:

- Las variables más nombradas en esta familia fueron la “ocupación”, la “salud” y “territorialidad”, sin embargo, esto no significa que sean las más importantes ya que
- Las variables que manifestaron mayor relevancia fueron la variable “servicios”, “proveedor de la familia” y “alimentación”. Esto quiere decir que aunque estas fueron poco mencionadas, hay que ponerles más atención ya que fueron consideradas con más peso.
- Las variables probablemente inhibidas por esta familia son: “vivienda”, “nuevos oficios”, “relaciones de poder”, “cohesión y alianzas”, etc. Sin embargo esto no significa que no se les vaya a prestar atención por el simple hecho de no ser mencionadas, sino todo lo contrario, son importantes ya que es necesario saber que está pasando respecto a estas.

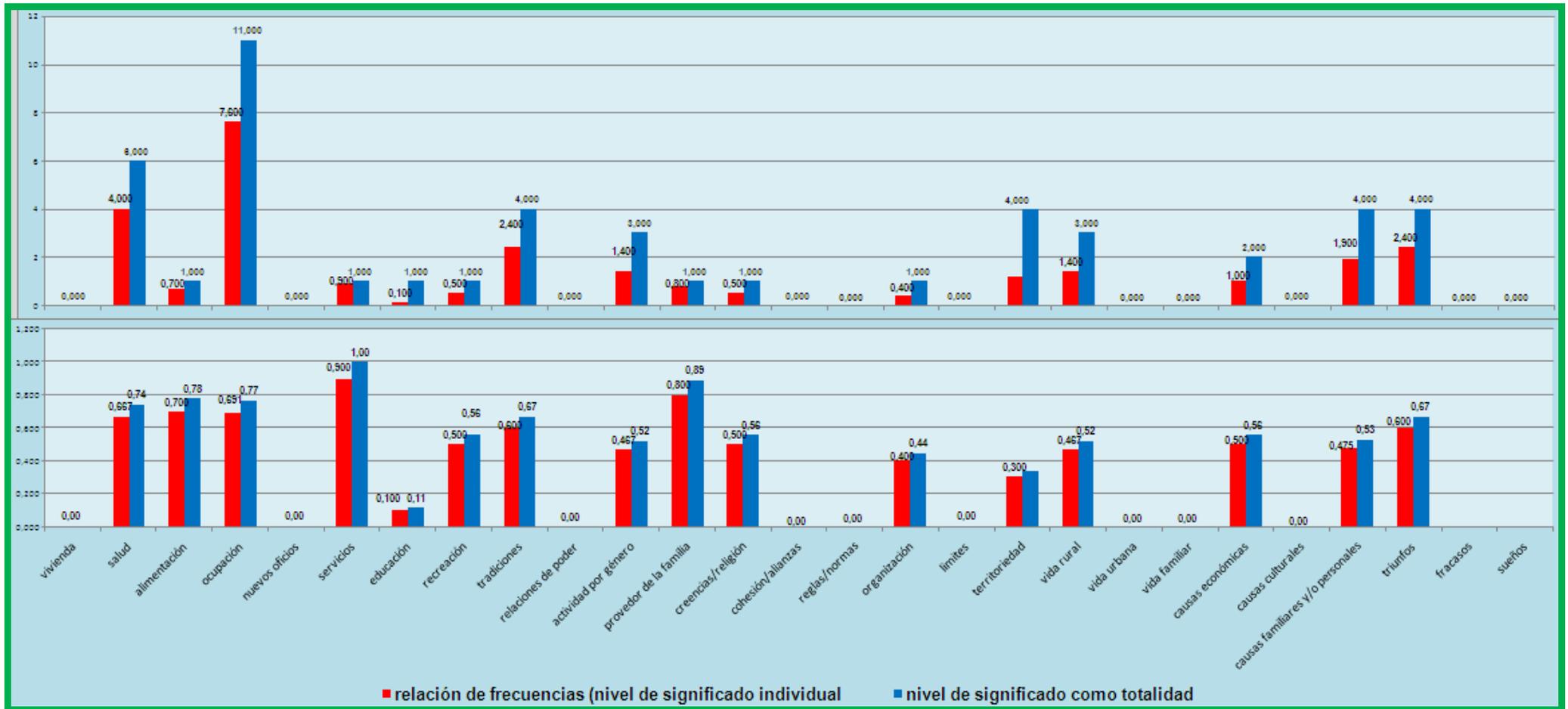


Figura 28: Gráficas de frecuencias normales y significativas de la Familia 2

### **Familia 3:**

La figura 29 representa las gráficas que corresponden a la entrevista de la familia 3, cuyos miembros son sobrinos y un hermano de ego que vive en una zona rural. En la gráfica superior de la figura 29 apreciamos la gráfica de frecuencias normales y relativas. La variable que tuvo el mayor registro fue “ocupación” con 13 referencias pero el nivel de significado que les asigné fue de 8.050 (barra color roja), esto representa el 84%. Le sigue en importancia respecto a frecuencias normales “causas económicas” con 7, “vida rural” y “servicios” con 6 menciones.

Sin embargo las variables más significativas en la familia son: “educación” (equivalente al 100 %), “vida rural” (99%) y “alimentación” (95%).

Es importante destacar que desde la perspectiva cuantitativa, las variables con mayor frecuencia son: “ocupación”, “causas económicas”, “vida rural” y “servicios”, mientras que cualitativamente las variables relevantes son: “educación”, “vida rural”, “proveedor de la familia” y “alimentación”

Sí integramos la información de las tres familias podemos inferir que cuantitativamente la variable mas nombrada dentro de las entrevistas realizadas fue la variable de “ocupación”, sin embargo desde un enfoque cualitativo, esta no figura y las variables más destacadas fueron las variables “servicios” y “educación”. Por otra parte hubo variables que nunca se mencionaron como “vivienda”, relaciones de poder, “organización”, etc. Y que a pesar de eso es necesario prestarles atención para saber porque están inhibidas.

Estas inferencias nos permiten visualizar la perspectiva del sistema adaptativo ya que sí hubiéramos usado la técnica de la encuesta para saber cómo intervenir o bien para tomar estrategias al problema de investigación hubiera sido necesario trabajar en la línea de ocupaciones de la familia por ser más frecuente. Sin embargo nos damos cuenta que hay otras variables que son más significativas y aunque hayan sido mencionadas pocas veces, tienen mayor importancia. Ello implicaría una toma de decisión en el desempeño del Trabajo Social.

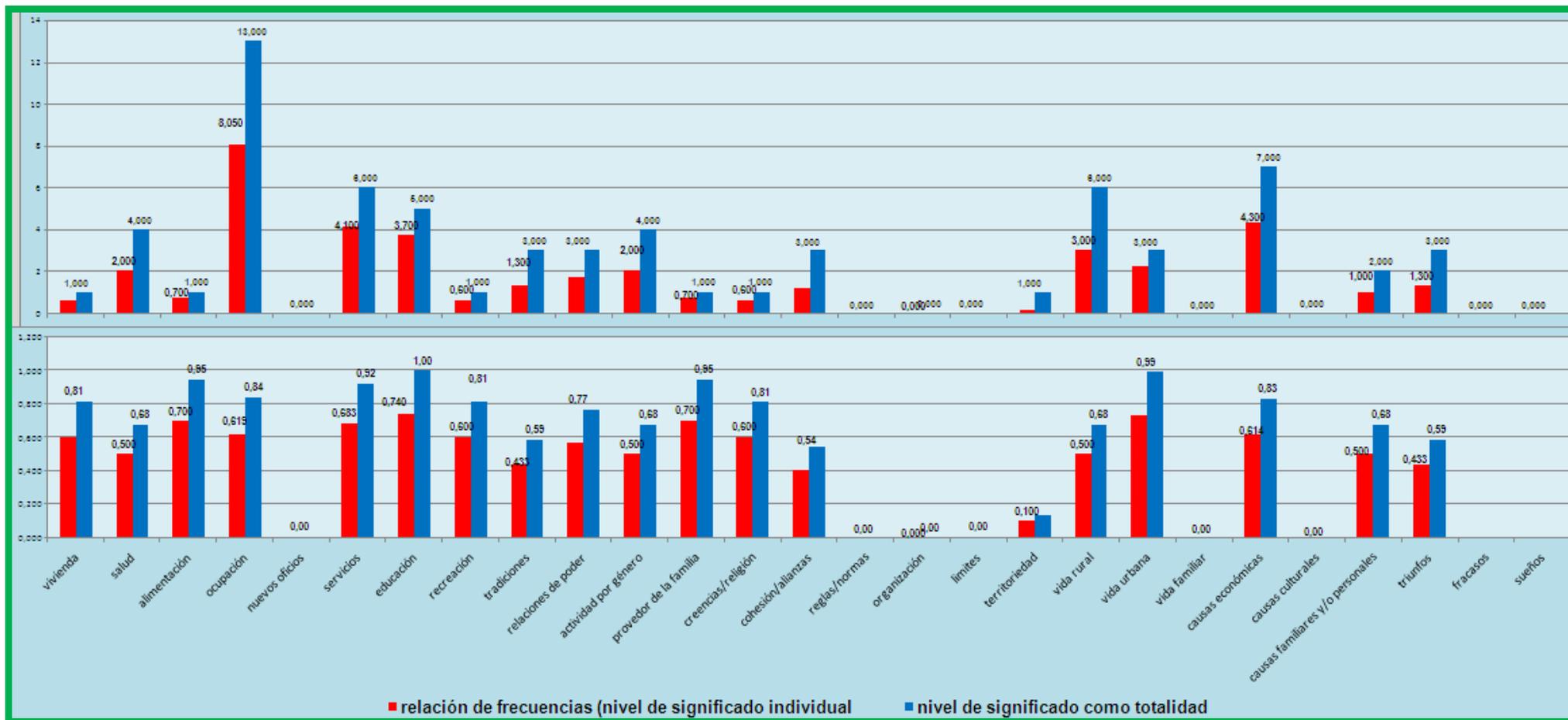


Figura 29: Gráficas de frecuencias normales y significativas de la Familia 3

## **Análisis del nivel de significado de las variables en el tiempo**

Por otra parte el sistema también arroja gráficas diacrónicas que implica el registro de las variables dependientes asociadas con una dimensión temporal. En este caso, la dimensión temporal son las etapas de vida: niñez, adolescencia, juventud, madurez y la vejez. En la figura 30 se muestra la gráfica diacrónica global para la relación de tres variables: ocupación, educación y nuevos oficios

En esta gráfica la coordenada horizontal representa una medida no proporcional del tiempo y solo indica los periodos de vida de acuerdo a la información registrada. En el eje vertical se toman en cuenta los factores de valoración –entre cero y uno-. Entre más arriba este el punto es más significativo. En las gráficas se pueden representar todas las combinaciones posibles de variables. En la parte derecha de la figura 30, se puede mostrar la providencia del punto seleccionado.

Podemos observar que las etapas con mayor registro corresponden a la adolescencia, a la juventud y a la madurez.

La variable ocupación es la que más tiene registros, sin embargo los registros hechos están calificados con poco significado. Es decir el estatus de la ocupación de esta familia no ha tenido cambios a través del tiempo por lo que ha mantenido un significado poco favorable respecto al valor más deseable y óptimo.

El registro marcado por un círculo rojo corresponde al registro número 116, párrafo 156 de la etapa de juventud y habla de que el actor se dedica a tallar el ixtle para obtener recursos para su familia. Esta referencia nos permite argumentar dónde se están obteniendo los datos para mostrar su evidencia empírica.

Como se puede ver este punto hace referencia a un aspecto de la ocupación de la familia, que es referida a la etapa de la juventud donde también destaca la poca mención de la variable de “nuevos oficios” que tiene que ver con el acceso a nuevas opciones de cambiar de ocupación o de empleo y que aunado a esto la variable educación en esta temporalidad tiene un valor bajo respecto a lo más deseado.

Podemos inferir también que el bienestar de la familia es afectado, ya que el punto referido muestra que el actor es el miembro de la familia que aporta económicamente al sustento del hogar, pero este hecho se ve afectado por la baja evaluación o poco significado que tiene la ocupación de este miembro para satisfacer las necesidades de su hogar. Aunado a esto, vemos que cuentan con una educación que ha sido poco significativa que les impide desarrollarse.

Es importante mencionar que esta reflexión la hacemos a partir de un punto en específico, y esta gráfica permite ampliar la mirada a través del tiempo y podemos ver que el comportamiento de estas variables es casi el mismo en las diferentes etapas de vida. Ello significa que estas familias no han cambiado mucho, es decir no han tenido un desarrollo significativo ya que las variables muestran un valor poco significativo en todos los puntos y en todas las temporalidades.

Esta última gráfica es una muestra más de cómo el sistema adaptativo potencia la reflexión sobre el material empírico para la obtención de un mejor análisis al problema de investigación.

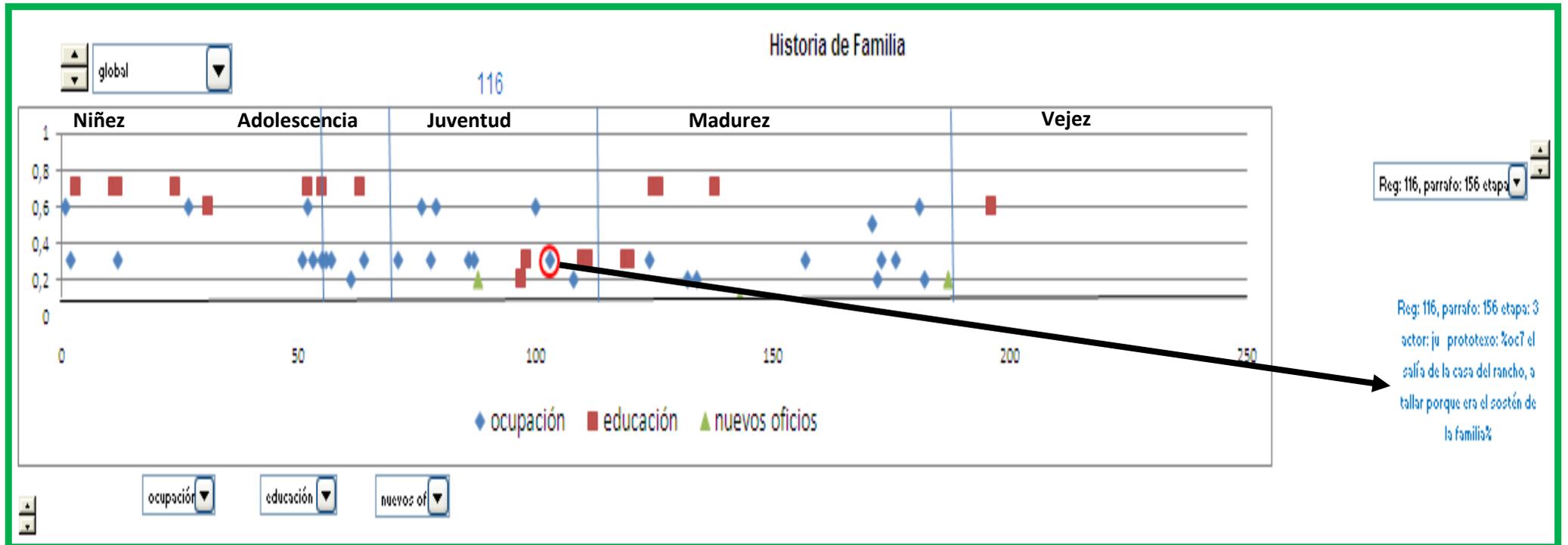


Figura 30: Gráfica diacrónica para la representación de variables

## CONCLUSIONES

La experiencia que he adquirido durante la elaboración de esta tesis ha sido sumamente rica, ya que durante este proceso puse en práctica los conocimientos, habilidades y aptitudes adquiridas durante mi formación académica. Aunado a esto, el ser partícipe del proyecto “Investigación y Desarrollo de Comunidades Emergentes de Conocimiento Local en México”, me doto de experiencia en investigación social, además de que me permitió convivir con personas de diferentes disciplinas que me aportaron conocimientos nuevos para enriquecer mi mirada hacia la realidad social.

Lo que se expuso en esta tesis fue: la definición de Trabajo Social, sus niveles de intervención, sus metodologías para una intervención comunitaria, cómo es que se elabora un diagnóstico en Trabajo Social para guiar esta intervención y las técnicas que usa esta disciplina en la recolección de información; todo esto para enmarcar en la propuesta central que ha sido mostrar cómo la técnica de Historia de Familia puede enriquecer el diagnóstico y así poder tener una mejor intervención comunitaria; por último se describió de manera general un sistema adaptativo para el análisis social, donde se expuso el sistema, su metodología y la construcción de una unidad de análisis para el caso de estudio analizado.

El propósito de mostrar inicialmente las diferentes definiciones que ha tenido el Trabajo Social en su evolución, fue proponer una definición más completa que tuviera los elementos para describir la profesión en su quehacer actual. Sin embargo, me di cuenta que hacerlo me desviaría del objetivo central de esta tesis, y por ello sólo propongo una definición basada en la compilación de elementos propuestos por las definiciones de los autores planteados y que nos permite comprender con mayor claridad algunos aspectos de nuestra disciplina.

Por otra parte, reflexionar sobre el Trabajo social me permitió incorporar el uso de la técnica de Historia de Familia en los diagnósticos comunitarios.

Como se pudo observar, la tesis giró dentro del Trabajo Social Comunitario, que es donde el profesional de esta disciplina participa con la aplicación de una serie de metodologías y técnicas que contribuyen a orientar el proceso del desarrollo comunitario. Por esta razón retomo que es fundamental la teoría para orientar la práctica, es decir, es necesaria la investigación para la acción.

Se dijo en el capítulo segundo, que para lograr una acción es ineludible realizar previamente una investigación y por ende un diagnóstico. Para ello la recolección de información se vuelve sumamente importante, de ahí que en esta tesis haya mostrado cómo Trabajo Social hace un diagnóstico y que técnicas son las más utilizadas para así dar cuenta que la técnica de Historia de Familia no figura en estas.

Dentro de las aulas y en la bibliografía básica de esta profesión, se dice que el Trabajo Social debe elegir técnicas que permitan la mayor participación posible de la comunidad, sin embargo ello tiene sus limitaciones ya que las técnicas usadas comúnmente y mencionadas en el desarrollo de la tesis (encuesta, observación, etc.) solo permiten describir de manera un tanto superficial el fenómeno a estudiar.

Por este motivo el aporte principal de este trabajo es mostrar a la técnica de Historia de Familia como una técnica de segundo orden, reflexiva, que permite profundizar en el fenómeno social.

Expuse que la técnica de Historia de Familia es una técnica mixta, por que integra entrevistas, observaciones, diario de campo, notas históricas, etc., fuertemente reflexiva y exploratoria, que permite tener una ventana de acceso a los procesos de formación de las trayectorias sociales (individuales y familiares) y en particular a los procesos internos de las familias y a los macroprocesos sociales, para conocer y entender la vida social pasada y su situación actual de las familias.

Así mismo expuse que la Historia de Familia permite ver más allá del origen social de un individuo ayudan a ver las relaciones entre padres e hijos, los procesos de socialización, las transmisiones de todo tipo: modelos de

conducta, de actitudes, de valores, prohibiciones, de recursos lingüísticos, perceptivos, cognitivos, escolares, comunicacionales, afectivos y de recursos económicos y patrimoniales.

Además hago mención que esta técnica obtiene información desde cómo los sujetos conciben su realidad, lo que da la pauta a elaborar un análisis detallado de la situación y contexto que acontece en la comunidad que se investiga.

Se dijo que esta técnica parte de entrevistas con un informante de la familia, al cual se le identifica como Ego, para de ahí hacer el contacto con más informantes y así poder realizar varias entrevistas con una persona a la vez, con dos, en grupos, etc. para de esta manera ir reafirmando y completando la información.

Con la información recabada se va realizando un reporte, diario de campo (ver apéndice No. 5), que posteriormente se convierten en registros plasmados en el genograma, que es donde van a ir representado la totalidad de los procesos sociales. También con el genograma es posible observar nuevos observables que permite realizar nuevas preguntas que nos lleve a profundizar sobre líneas de investigación y así a obtener un mejor análisis.

En esta técnica se habla de un tiempo individual, familiar, local regional e histórico; donde con el tiempo familiar permite trabajar con unidades de relación social que dan sentido a lo que puede pensarse como una dimensión fractal en la que los patrones dentro de la Historia de Familia se derivan de la autoreproducción de patrones de la comunidad o sociedad a la que pertenecen, y de esta manera se establece una vinculación entre el tiempo biográfico y el tiempo histórico y viceversa.

Así mismo se expuso que esta técnica dota de un grado de reflexibilidad a los participantes permitiendo de esta manera que los involucrados sean co-productores de su propio conocimiento para enfrentar su realidad y hacer frente a sus problemas con decisiones tomadas desde ellos.

A continuación comparto algunos testimonios, de dos informantes de la familia, de cómo es que les ha servido esta técnica:

*“Es muy bonito participar en eso porque haces un análisis de lo que haces, de lo que ha sido tu vida y así va haciendo uno la historia de lo que ha pasado”... &m<sup>40</sup> Noviembre 2010*

*“Me llamo mucho la atención de saber la historia, para aprender y tener que contar al rato...”&m Noviembre 2010*

*“Sé que la historia de familia me va servir para mostrarla a mis hijos, para compartirla con ellos y para que mis hijos la compartan con mis hijos y así no se pierda el saber de dónde venimos y porque estamos así, que no se pierda eso”... 2T&<sup>41</sup> Noviembre 2010*

*“Me ha gustado hacer la historia de familia porque es recordar cosas que ya no me acordaba, porque he conocido más a mi familia, cuantos hay antes y cuantos vienen ahora después de mí, porque se ha logrado más comunicación y ahora platicamos más”... 2T& Noviembre 2010<sup>42</sup>*

Por otra parte es importante mencionar que al realizar esta técnica me di cuenta que uno de los primeros retos a los que me enfrente fue el darme cuenta que como trabajadora social me hace falta más soporte teórico para poder argumentar con más rigor y conciencia mi práctica social y no caer en el mero empirismo, en la improvisación o bien en la filantropía a la cual se ha enfrentado al pasar de los años esta profesión.

---

<sup>40</sup> Significa: Ego Varón de acuerdo al código Básico del meta-lenguaje GEPR propuesto por Cirese. (González, 1995)

<sup>41</sup> Significa: Hija de Ego de acuerdo al código Básico del meta-lenguaje GEPR propuesto por Cirese. (González, 1995)

<sup>42</sup> Testimonios compartidos en el V Coloquio Internacional de Cibercultur@ y Comunidades Emergentes de Conocimiento Local: CEI-Kasiope@ y CECL- Charas. Noviembre 2010

Otro de los aspectos que puedo destacar en mi experiencia en la realización de esta técnica es destacar que es difícil que se le abran puertas al investigador de una familia para comenzar a construir la información, ya que en un principio no valoran la utilidad que este ejercicio puede tener, además de que son personas que no están acostumbradas a compartir y recordar sus vidas. De ahí que se requieran de estrategias para ganar confianza y así tener entrada y autorización de los involucrados en tener sesiones de entrevistas, no estructuradas y coloquiales.

Otro reto es el desgaste emocional o de inhibición que los informantes puedan tener, por lo que se debe aprender a identificar el lenguaje corporal para saber cuándo terminar o continuar con la charla

El realizar esta técnica requiere de una ética inquebrantable y de tomar las cosas profesionalmente ya que se tocan sentimientos, memorias, recuerdos de fracasos, triunfos, etc. De lo más profundo de su ser.

Por otra parte es importante recordar que el análisis es más rico si es comparativo para lo cual pude darme cuenta que si se realizan talleres para llevar a cabo esta propuesta es aún mejor el resultado, ya que el grupo de investigación, trabajando mediante una inteligencia distribuida, puede aportar cosas que a veces uno no puede ver, sin embargo la segunda propuesta de esta tesis recae en la sistematización de la información de la técnica a través de la creación de una unidad de análisis que permite no solo el ordenamiento del material empírico desde una perspectiva sistémica, sino que también procesa estos observables que permiten obtener resultados tangibles para la toma de decisiones del problema a abordar.

El ejercicio que conllevó la creación de la unidad de análisis que se propone, fue una estrategia de prueba y error, de un proceso heurístico para definir las variables y categorías que pudieran responder las preguntas de investigación y acorde las características de la información obtenida.

Esta unidad de análisis pretende ser un modelo general para abordar problemáticas semejantes a la comunidad analizada y obtener un mejor conocimiento sobre la realidad sobre la que se va actuar que permitan la elaboración de un diagnóstico que oriente la acción sobre el problema.

Concluyo diciendo que la técnica de Historia de Familia es una técnica explorativa y no extractiva que permite cumplir con el principio de el Trabajo Social al decir que este no debe suplantar la voluntad de la gente, realizando lo que el profesional quiera, sino que este tiene que ser capaz de promover la participación reflexiva de los actores sociales para que ellos puedan decidir el cambio y solución a sus necesidades y problemas sociales.

También concluyo diciendo que la unidad de análisis propuesta sólo hace referencia a un contexto sociocultural específico. Me gustaría enriquecerla y profundizarla con el análisis de más de una historia de familia y con investigación acción participativa para que dé respuesta a más contextos. Sin embargo esto requiere de una investigación más grande que demanda más tiempo y recursos por lo que me gustaría seguir con esto en próximos trabajos de un posgrado.

Finalmente afirmo que el Trabajo Social tiene elementos para llevar a cabo una investigación, que desde mi punto de vista, no debe conformarse por atender necesidades y problemas sociales emergentes si no que puede tener mayores alcances, al estar íntimamente vinculada a una sistematización de lo realizado, y lograr a generar una intervención dentro de una investigación cada vez más científica.

Antes de terminar, me surgen tres preguntas que no puedo dejar de mencionar, y que me implicarán más estudio para contribuir a sus respuestas:

¿Hasta dónde es pertinente el uso de la técnica Historia de Familia que implica un análisis reflexivo, detallado y profundo de los problemas, para cubrir los objetivos del trabajo Social, centrados principalmente en resolver problemas y necesidades evidentes y a flor de piel de una comunidad?

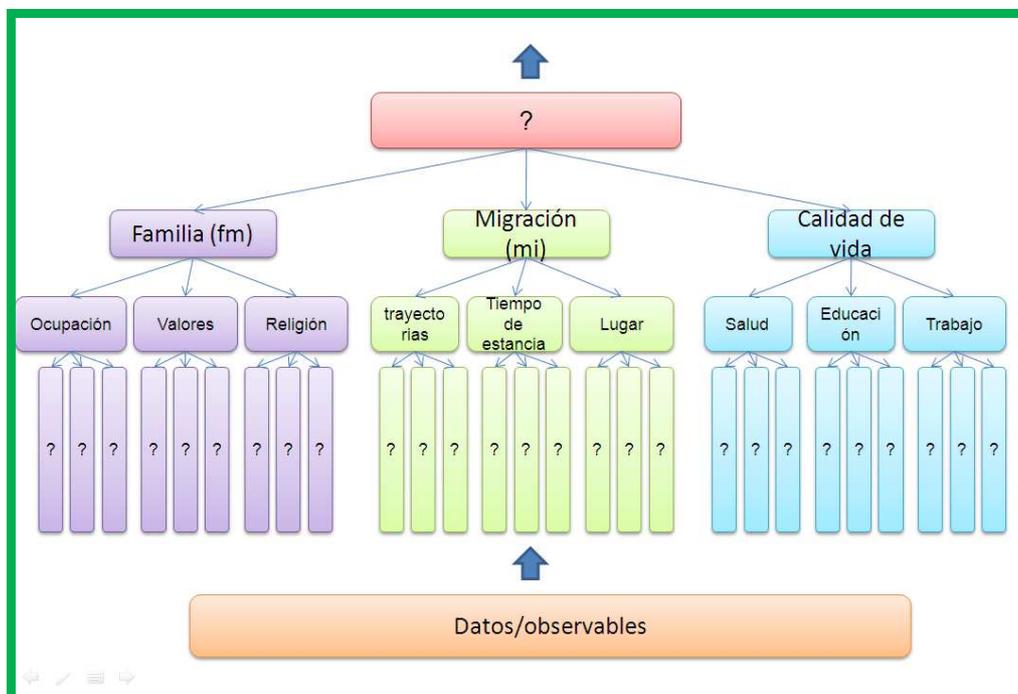
¿Hasta dónde es pertinente usar una herramienta compleja que implica una reflexión permanente basada en una estrategia de prueba y el error, cuando desde la perspectiva del Trabajo Social se hace uso de herramientas más directas para ofrecer soluciones inmediatas?

¿Hasta dónde es pertinente seguir usando técnicas y herramientas directas para la solución de los problemas y necesidades donde aparentemente pueden ser resueltos mediante una intervención inmediata, cuando es muy posible que la naturaleza de los problemas sea más profunda y compleja que requiera de nuevas estrategias para intervenir en ellos?

# Apéndice

## Apéndice No. 1

Es importante mencionar que durante el primer ir y venir para el análisis del conjunto del material empírico obtenido de la técnica, observé mediante el genograma, que una gran cantidad de miembros de la red familiar habían migrado, por lo que se comencé un análisis para abordar este tema. Así surge la primera versión de los elementos de la unidad de análisis en torno al tema de la migración en la familia Vázquez Castro (figura 31)



**Figura 31: Primera versión de mapa categórico en torno al tema de migración**

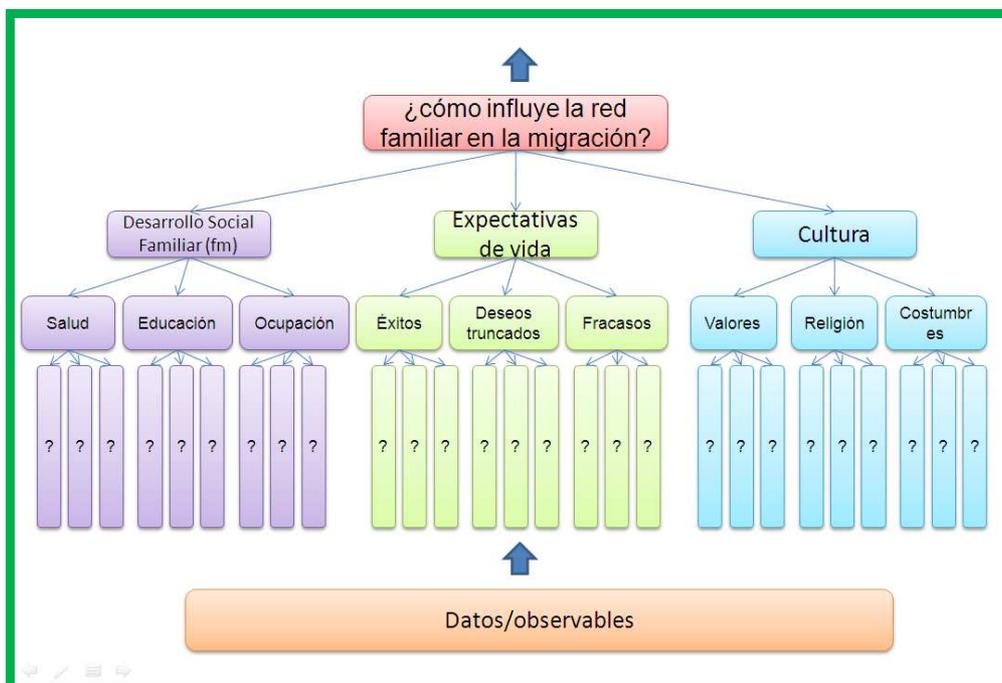
En este momento se plantearon las siguientes preguntas al problema:

- ¿Hasta qué punto es deseo y hasta dónde es una necesidad de migrar?
- ¿Cuáles son las condiciones y las relaciones más significativas que se dan en una red familiar que propicia el movimiento territorial de sus miembros?

- ¿Cómo la red familiar facilita dicha movilidad espacial?
- ¿Por qué si existen todas las condiciones de expulsión en las comunidades hay miembros de las familias rurales que se quedan en sus comunidades de origen?
- ¿Cuáles son las condiciones y las relaciones que se dan en una red familiar que propicia el movimiento territorial de sus miembros?

La intención de responder estas preguntas tenía como objetivo explicar las relaciones que se dan entre los miembros de una red familiar para que éstos decidan migrar de lo rural a lo urbano para que, desde una perspectiva de Trabajo Social, se pudiera generar propuestas de intervención y atender así los posibles impactos sociales y familiares que pudiera ocasionar este fenómeno.

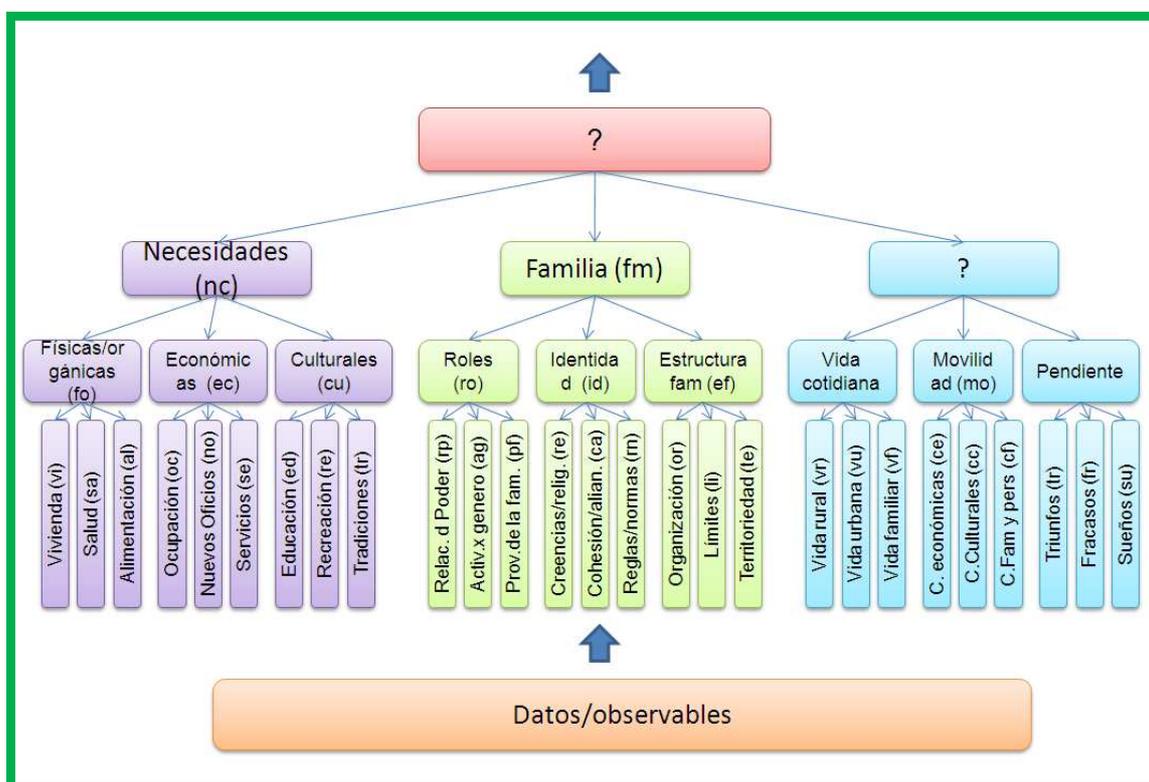
Así que se trató de elaborar una unidad de análisis que se adaptara mejor a las necesidades al problema, una segunda idea de construcción se puede observar en la siguiente figura:



**Figura 32: Segunda versión de mapa categórico en torno al tema de migración**

## Apéndice No. 2

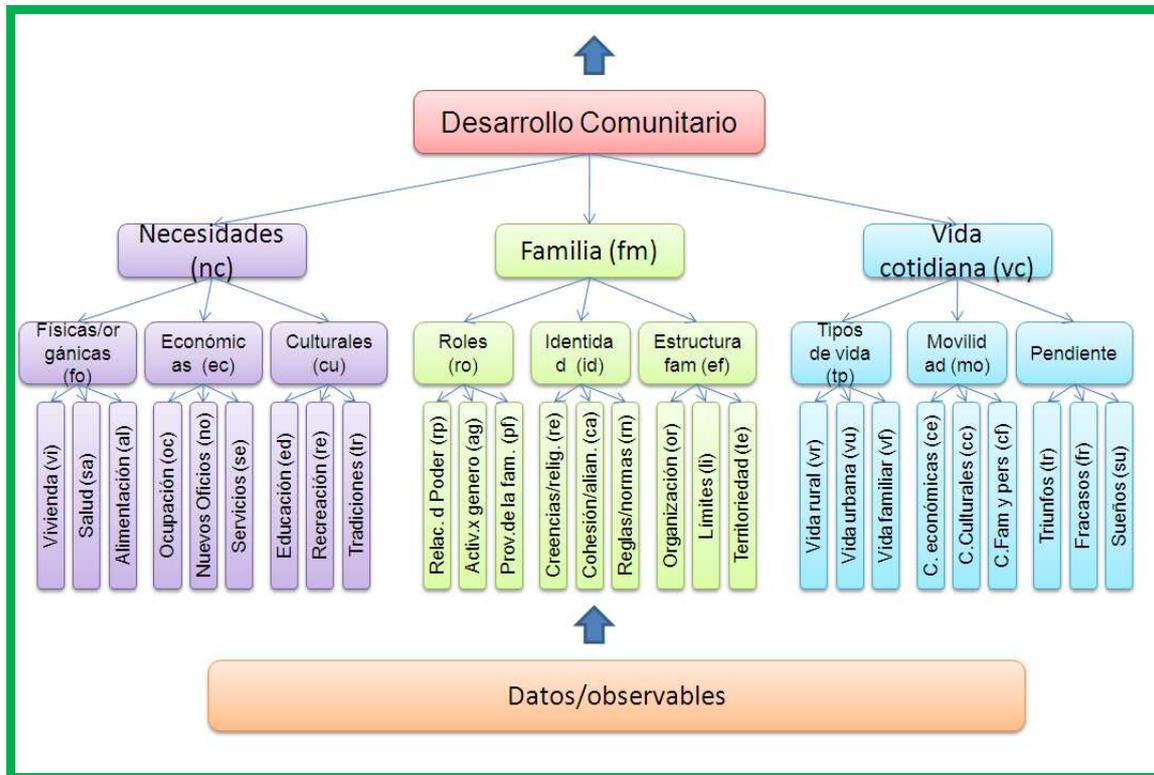
Sin embargo, por lo reflexionado en el apéndice 1, me di cuenta que los datos sobre migración, obtenidos del genograma, no eran suficientes y que era importante obtener el testimonio de los miembros que habían migrado para obtener respuestas a las preguntas de investigación. Al darme cuenta de los limitantes que esta propuesta de análisis tenía, además de seguir revisando el material empírico en su conjunto (genograma, entrevistas, línea del tiempo, etc.) y de seguir con un análisis heurístico me di cuenta que había muchas cosas más que había que tomar en cuenta, es por eso que comencé con la creación de un nuevo diseño de la estructura de análisis, la cual se muestra en la figura 33.



**Figura 33: Primera versión de mapa categórico resultado del análisis heurístico y a nuevas preguntas planteadas.**

Esta nueva creación del esquema categórico para el análisis me sirvió de plataforma para diseñar la que actualmente se está utilizando (figura 34) para el ordenamiento de observables, sin embargo es importante mencionar que

esta no es definitiva, ya que esta puede modificarse, gracias a las ventajas que tiene el sistema de adaptarse a los criterios teóricos y empíricos.



**Figura 34: Primera versión de mapa categórico en torno a la metacategoría de Desarrollo Comunitario**

## Apéndice No. 3

Fotografía de una parte del Genograma de la Historia de Familia (solo se muestra un metro de un total aproximado de 8 metros). Posteriormente muestra una parte de la Línea del tiempo para la realización de la Historia de Familia.

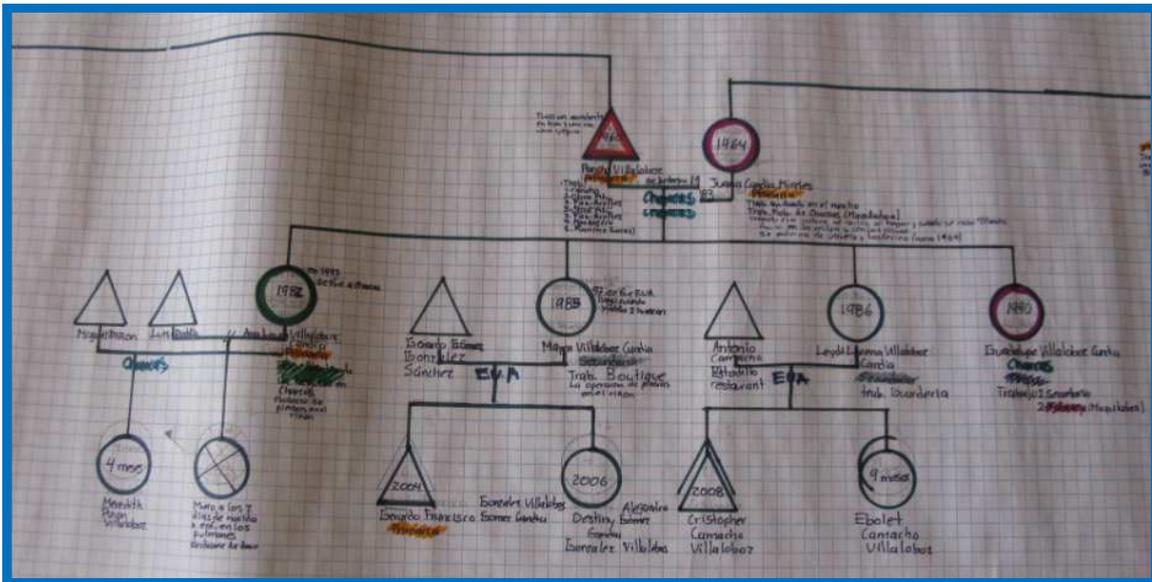


Figura 35: Genograma parte 1

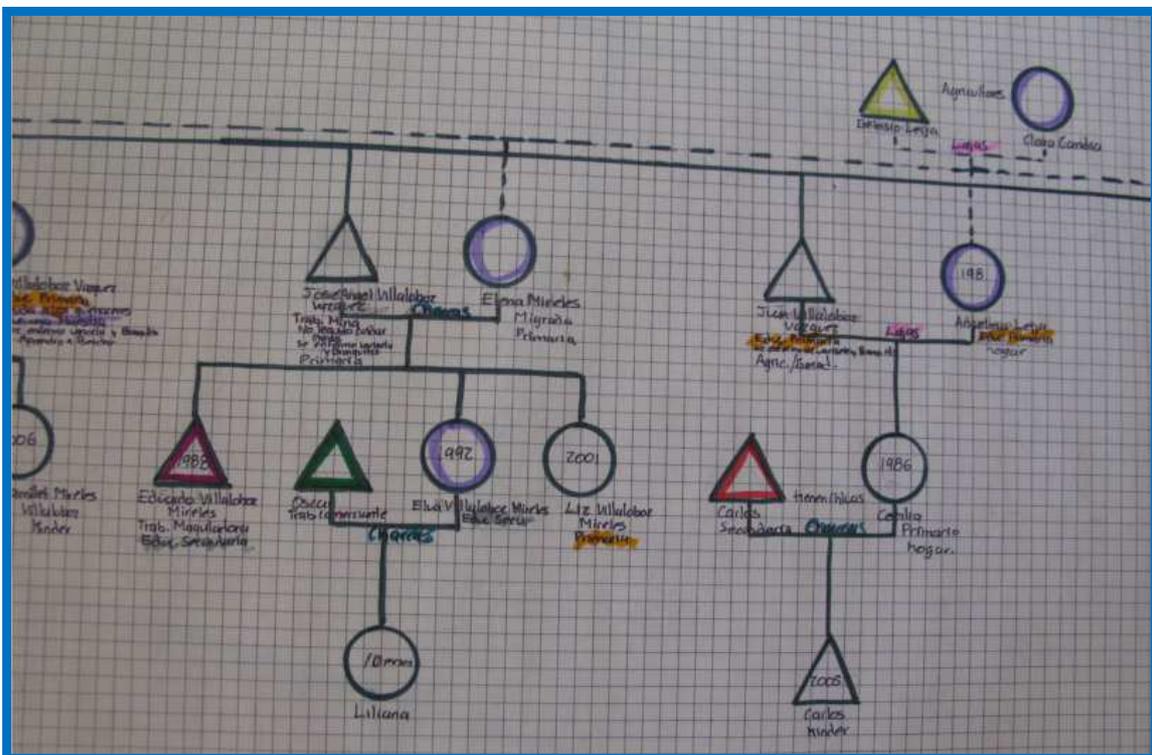


Figura 36: Genograma parte 2

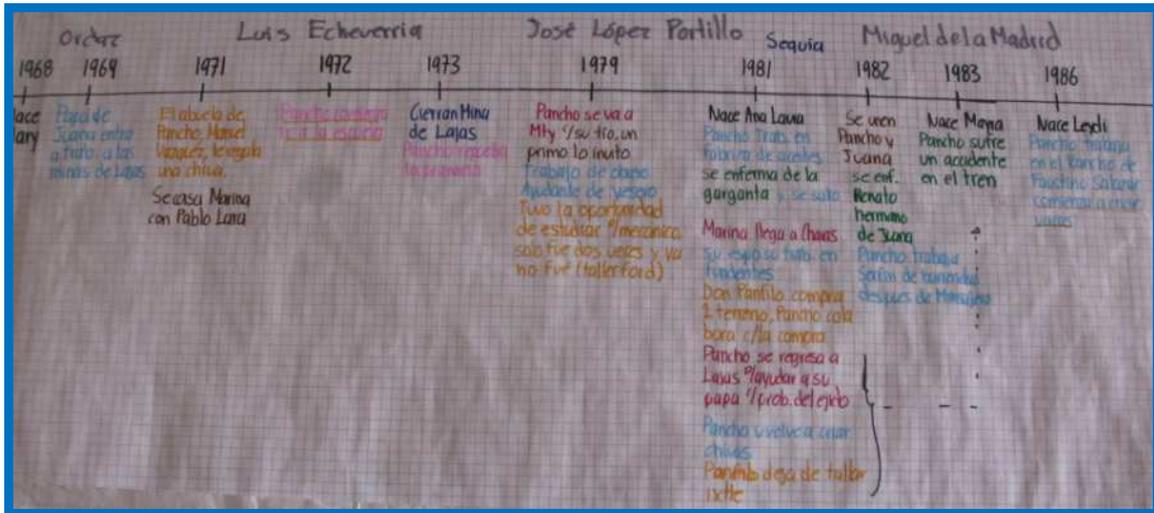


Figura 37: Línea del tiempo

## Apéndice No. 4.

Tabla con la valoración –variable Ocupación –OC-, de párrafos de entrevista (fac) de la familia nuclear 1

# parr	id_per	id_fam	var	fac	Prototexto
60	es	f1	oc7	0.40	%oc7 no....siempre de chivas...%<refiriéndose a la ocupación de los papás de la esposa de José ángel>
12	ja	f1	oc4	0.65	pues...pues %oc4 el trabajo fue igual, pero vamos a decir que antes para mantenerse uno tenía que estar tallando ixtle, mi padre nos arrimaba, tallábamos pero ya nosotros hicimos poco de eso, ya nos dedicábamos más a cuidar el ganado%...
14	ja	f1	oc4	0.65	%oc4 no pues de chiquitillo,si fue poco, a dé cuenta que unos seis años, siete años ya nos ponían hacer los quesos<refiriéndose de que edad comenzó a tallar el ixtle>%
17	ja	f1	oc7	0.40	%oc7 era un ganado grande, pero era de todos, entre todos teníamos ahí sus chivitas, también a sembrar, a agarrar la yunta...%
37	ja	f1	oc7	0.40	%oc7ellos nos inculcaron a cuidar el ganado, a sembrar, a agarrar una yunta, a como sembrar a como traer la yunta para ellos%
136	ja	f1	oc4	0.65	%oc4 tallábamos ixtle pero una es lechuguilla y otro son palmas...esa la cocía mi padre y nosotros la tallábamos, mi padre nada más nos la acarrea...el ixtle ya lo vendía y allí comparaba ya maíz cuando no había maíz%...
62	ab	f1	oc7	0.40	%oc7 usted se dedicó entonces hasta los veintidós años que estuvo en el rancho a cuidar chivas%,
57	ab	f1	oc4	0.65	%oc4 su papá nos comentó que él no trabajo en esa mina, que él en realidad sólo les ayudaba a cargar lo que sacaban%...
180	ab	f1	oc7	0.40	%oc7 Carlos mecánico%

53	ja	f1	oc7	0.40	%oc7 ey! Hubo dos, esa fue la historia de... bueno, de unos señores ahí, fueron como tres bonanzas, le decimos bonanzas ósea cuando estás en abundancia, que sacas, mucho, mucho metal, era unos señores que se llama José Lara, otro señor que no está aquí, que está en Monterrey, se llama Elogio Leija, ellos dos veces hallaron dos minas y sacaron mucho estaño... trabajaba gente ahí con ellos, pero hasta eso si que fueron buenas gentes porque nosotros estábamos chavitos e ibas tu a donde estaban y te daban tu, orale para que te echas tus chicles%
58	ja	f1	oc7	0.40	%oc7 no, esa era otra... y ahí trabajo mucha gente, esa mina de antimonio también tuvo en abundancia pero era más productivo el estaño porque ese era más caro, valía más%
59	ja	f1	oc7	0.40	%oc7 aja... cómo en ese año trabajaron unos cinco años y volvieron a encontrar otra minita... se acabó el metal y ya%
71	ja	f1	oc8	0.30	%oc8yo entre a trabajar aquí en la mina en el ochenta y nueve%
67	ja	f1	oc7	0.40	%oc7 poner madera, andábamos... es que la mina hace veinte años por decir era otro estilo, porque adecuenta que va cambiando, antes se usaba mucho la madera para poner los cañones que estaban caídos y le ponían madera para que no se viniera, piedra hueca y en ese tiempo se usaba mucho eso y ahí andaba yo poniendo madera...dure unos dos años, tres años ahí, ya después ascendí a, le decimos que tanques, son los elevadores que sacan el metal para fuera para la superficie y ahí dure...bueno hasta ahorita sigo ahí, nada más que adecuenta que ese, los elevadores eran más antiguos como que eran de...luego vino otro, vino un sistema canadiense más moderno y que es el que trabajo ahorita...ese nada más lo pone uno en automático y trabaja solo y antes no, el trabajo era más rudo antes%
50	ja	f1	oc7	0.40	%oc7 pues igual, tenían su ganadito, a sembrar las tierras nada más%
66	ja	f1	oc4	0.65	%oc4 me empezó a gustar el trabajo y a dé cuenta que cuando anda uno nuevo a trabajar y pues es lógico que andas barriendo por ahí, con tu pala, con tu talacha, ya después ascendí a otra categoría más%
79	ja	f1	oc7	0.40	%oc7él trabajaba en acá para santo domingo con unos señores, se iba a ayudarles a cortar maíz, frijol, y pues fue trabajador el muchacho y pues ellos mismos los patrones se lo jalaron para allá%
82	ja	f1	oc4	0.65	%oc4 pos a trabajar también...él trabaja en una tortillería%
120	ja	f1	oc7	0.40	%oc7 el trabaja en la maquilador%
121	ja	f1	oc7	0.40	%oc7 sí, pero no quiso tampoco, el no quiso%<refiriéndose a que pudo meter a la mina a su hijo pero que él no quiso>
192	ju	f1	oc4	0.65	y %oc4trabajaba haciendo hoyos con lo poquito que le pagaban con eso%

156	ju	f1	oc7	0.40	%oc7 el salía de la casa del rancho, a tallar porque era el sostén de la familia%
184	ju	f1	oc8	0.30	%oc8 pues ese trabaja también en la mina%
1	ja	f1	oc7	0.40	pues cuestión de mi vida...%oc7 antes fue cuidar chivas, ahorita minero, veintiún años he trabajado en la mina%...
74	ja	f1	oc8	0.30	%oc8 pues también son mineros pero no trabajan en la empresa...andan en zacatecas en Durango por ahí andan%
76	ja	f1	oc8	0.30	%oc8y hay otros que se dedican a la minería pero andan en todos lados...ahorita creo que están en Sinaloa por ahí%
129	ja	f1	oc7	0.40	%oc7 la mina da trabajo a la gente y de repente ayuda, se le da al municipio pero en cuestión de que toda la gente trabaja, la mera verdad que parándose la mina el pueblo se va para abajo...hay mucha gente que trabaja, nosotros estamos afiliados a un sindicato, somos 900 trabajadores pero nada más somos...hay otras que se llaman constructoras y también trabaja mucha gente%
194	ja	f1	oc5	0.60	%oc5porque el esposo de ella fue muy bueno para jugar beisbol% y a...
196	ja	f1	oc8	0.30	%oc8cuando cerró fundentes de ahí se fue a la mina%...
197	ja	f1	oc7	0.40	%oc7el es perforista...Juan es contratista...porque el trae gente%
158	ju	f1	oc7	0.40	%oc7 hasta quince días, tres semanas, me acuerdo que le llevábamos al comida para que no le faltara nada y el no bajaba al rancho, allá se quedaba y ya cuando llegaba, llegaba en su burrillo con el ixtle%, uno que recuerda pues es bonito, recuerda muchas cosas, así
193	ju	f1	oc4	0.65	%oc4cuando nosotros nos venimos comenzó a trabajar en fundentes, empezó hacer hoyos en las colonias para los arbolitos en las colonias porque él no encontraba trabajo%cuando nosotros estábamos aquí...no me acuerdo muy bien...
195	ju	f1	oc8	0.30	%oc8base de eso le toco suerte...se metió a la mina%

En esta tabla se ordenan los párrafos de acuerdo al tiempo de la entrevista, indico el actor y la identificación de la familia. En la cuarta columna se indica la identificación de la variable “oc” unido al índice de valoración. En la quinta columna esta el valor correspondiente al factor de valoración, y en la última columna el párrafo en que esta el señalador de por ciento al inicio y final de la parte del texto relacionada con dicha valoración.

**Tabla con la valoración –variable Actividad por género –ag-, de párrafos de entrevista (fac) de la familia nuclear 1**

# parr	id_per	id_fam	var	fac	prototexto
13	ja	f1	ag1	0.90	%ag1 pues...pues el trabajo fue igual<refiriéndose en que el trabajo era igual para todos>%..., pero vamos a decir que antes para mantenerse uno tenía que estar tallando ixtle, mi padre nos arrimaba, tallábamos pero ya nosotros hicimos poco de eso, ya nos dedicábamos más a cuidar el ganado
19	ja	f1	ag9	0.10	%ag9 las mujeres también a veces iban a ayudarnos a sembrar, a veces% también
21	ja	f1	ag4	0.60	%ag4pues no había diferencia porque era lo mismo... <haciendo referencia a las diferencias entre hermanos y hermanas>%
28	ja	f1	ag4	0.60	%ag4nosotros nos la llevábamos, mi mamá nos la preparaba% y nosotros nos la llevábamos allá a comer...
52	ja	f1	ag4	0.60	pues igual, tenían su ganadito, a sembrar las tierras nada más, mi esposa también era igual como yo, sacamos la primaria ahí a puro...%ag4 y también no iba porque su papá se la llevaba a sembrar o a cuidar las chivas%...
141	ja	f1	ag4	0.60	sí pos a dé cuenta que ya después pos el cómo le quiero decir el ganado...ordeñábamos, hacíamos quesos, %ag4mi madre hacia mucho queso %y ya después de los quesos que se vendían se tenía para comer y ya venía a vender los quesos aquí en charcas...ya tenía a quien entregarle...
146	ju	f1	ag4	0.60	%ag4 les ayudábamos mucho a mis hermanos nosotros de mujeres%
149	ju	f1	ag4	0.60	%ag4 y luego mi mamá nos hacia comida%...
153	ju	f1	ag4	0.60	... se mataba un chivito y ya nos rendía...de veras si!!! %ag4 Mi mamá fue muy mujer para su familia para sus hijos, los levanto y los hizo, fue muy dedicada para su familia%...
155	ja	f1	ag4	0.60	%ag4 mi papá trabajo hasta que ya no pudo%...
188	ju	f1	ag4	0.60	%ag4 no, había veces que también íbamos a sembrar, pero más mis hermanas que yo%

En la primera columna de esta tabla ordeno los párrafos de acuerdo al tiempo de la entrevista, en el segundo indico el actor y el tercero la identificación de la familia. En la cuarta columna se indica la identificación de la variable “ag” unido al índice de valoración. En la quinta columna está el valor correspondiente al factor de valoración, y en la última columna el párrafo en que esta el señalado el prototexto relacionada con dicha valoración.

## Apéndice No. 5

Fragmento del registro del diario de campo

<p>Pancho Villalobos Fecha: 7/Agosto/2010 Lugar: Charcas, S.L.P.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>* Cuando Pancho se fue a Monterrey se fue con un hermano de su papá: Benjamín</li><li>* Pancho dice q siempre su tío Benjamín lo apoyó y que lo respetaba mucho. El murió atropellado en mty.</li><li>* Pancho dice q su papá tuvo varias oportunidades de irse del rancho pero él cree q no se fue porque se le hizo difícil con tanto chamaco</li><li>* Dice q nadie de su casa se salió más que Pilar q siempre anduvo fuera</li><li>* Pancho talló una temporada el iztle pero no le gustaba y las chivas sí era su fuerte.</li><li>* Después de Pilar pancho fue quien se salió</li><li>* Pancho siempre ha tenido "ideas" pero dice q <sup>lo</sup>Benjamín decía su papá decía y hacía.</li><li>* Pancho tenía ganas de vender chivas e invertir en otras cosas pero discutieron porque su papá y Benjamín se lo tomaron a mal y ahí fue la primera</li></ul>	<p>vez que salió</p> <ul style="list-style-type: none"><li>* Su casa se fue haciendo de chivas cuando su tío Benjamín se encontró una chiva y se la regaló a Pilar, ella la crió y la chiva comenzó a criar. Su abuelo Manuel tenía un ganado (el siempre fue ganadero) y la cuidaba pero se llevaba a Benjamín para q le ayudara. Ya cuando tuvieron más chivas Benjamín las cuidaba solo y cuidaba otras. Después tamb. las cuidaron Pancho y Primitiva y ya el ganado creció, su papá le entró para porque él tallaba el iztle, nunca las cuidó mucho hasta ultimamente.</li><li>* Pancho se acuerda q cuando tenían las chivas la q mandaba era sumamá y Benjamín pero luego su abuelo Manuel Vozquez como no tenía q darle le dio una y otro día le dio otra y las crió junto con las de Benjamín y las de su mamá y así llegó a tener 16.</li><li>* Su abuelo Ignacio trabaja en la</li></ul>
---	---

Figura 39: Parte del Diario Campo (pág. 10 y 11 de 52)

## Bibliografía

1. AGUILAR, María José (1995). *Diagnóstico Social. Conceptos y Metodología*. Buenos Aires, Argentina. Ed. Lumen. P. 78
2. ANDER-EGG, Ezequiel (1987). *Investigación y Diagnóstico para el Trabajo Social*. Buenos Aires, Argentina. Ed. Humanitas. P. 144
3. ANDER-EGG, Ezequiel (1982). *Metodología del Trabajo Social, 4ta edición*. Barcelona, España. Ed. Ateneo. P. 237
4. ANDER-Egg, Ezequiel (1985). *¿Qué es Trabajo Social?*. Buenos Aires Argentina. Ed. Humanitas. P. 206
5. ANDER, Egg Ezequiel (1974). *Diccionario de Trabajo Social*. Ed. Lumen. Buenos Aires. P. 351
6. ANDER, Egg Ezequiel (1995). *Diccionario de Trabajo Social*. Buenos Aires Argentina. Ed. Lumen. P. 351
7. ANDER, Egg Ezequiel (1977). *Desarrollo de la comunidad*. Buenos Aires, Argentina. Ed. Humanita, P. 20
8. Amozurrutia, J. A. (2007). *Modelo Adaptativos para el análisis social: una perspectiva desde la sociocibernética*. Tesis Doctoral de Sociología. Universidad de Zaragoza, España.
9. Amozurrutia, J. A. (2011). *Complejidad y ciencias sociales. Un modelo adaptativo para la investigación interdisciplinaria*. Universidad Nacional Autónoma de México-CEIICH, México.
10. BARFIELD, Thomas (2000). *Diccionario de antropología*. Ed. S XXI. P.652
11. BERTAUX, Daniel, Isabel Bertaux Wiame (1994). *El patrimonio y su linaje: transmisiones y movilidad social en cinco generaciones*. Estudios sobre las culturas contemporáneas, año/vol. VI, número 018. Universidad de Colima, Colima, México. Pp. 27-56
12. BERTAUX, Daniel (1994). *Genealogías sociales comentadas y comparadas. Una propuesta metodológica*. Estudios sobre las culturas contemporáneas, año/vol. VI, número 16-17. Universidad de Colima, México. Pp. 33-349

13. BERTAUX, Daniel (1999) *"El enfoque biográfico. Su validez metodológica, sus potencialidades."* En. Propositiones No. 29. Sur Ediciones, Santiago de Chile
14. CALVILLO, Unna Tomás J. (Coord.) (2002) *San Luis Potosí: Sociedad, Economía, Política y Cultura.* CEIICH-UNAM. México. P.151
15. COVARRUBIAS, Cuéllar Karla (2004). *La Historia de Familia: Una propuesta Metodológica para el estudio de la pobreza en familias evangélicas de Colima, México.* Estudios sobre las culturas Contemporáneas. Época II.Vol. X Núm. 20, Colima, Diciembre, 108-135.
16. DÍAZ Bolaños, DELIA Carmen y PÉREZ Rodríguez Ma. Del Carmen (2007). *Trabajo social familiar. Manuales docentes de trabajo social.* España. Ed. Vicerrectorado de la ordenación académica y espacio europeo de educación superior, Universidad de las palmas de gran canaria.
17. ESCLADA, Merced (2001). *El diagnóstico Social. Proceso de conocimiento e Intervención Profesional.* Buenos Aires, Argentina. Ed. Espacio Editorial. P. 159
18. EROLES, Carlos coord. (2005). *Glosario de Temas Fundamentales en Trabajo Social.* Ed. Espacio. Buenos Aires, Argentina.
19. EROLES, Carlos (2008). *Familia, democracia y vida cotidiana.* Buenos Aires, Argentina. Ed. Espacio Editorial.
20. ESCARTÍN, Caparrós Ma. José (1998). *Manual de Trabajo Social (Modelos de práctica profesional).* Ed. Aguaclara. España.
21. ESPINOZA, Mario (1984). *Programación. Manual para Trabajadores Sociales.* Buenos Aires, Argentina. Ed. Humanitas. P. 166
22. FERNÁNDEZ García, Tomás y López Peláez, Antonio (2006). *Trabajo social con grupos.* Madrid, España. Ed. Alianza. P.300
23. GARCÍA, Rolando (2006). *Sistemas Complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la Investigación interdisciplinaria.* España. Ed. Gedica. p.200
24. GALEANA de la O, Silvia coord.(2006). *Promoción social una opción metodológica.* Ed. Plaza y Valdés, ENTS-UNAM. P.166

25. GIMÉNEZ, Gilberto (2005). *Teoría y análisis de la cultura*. México. Ed. CONACULTA
26. GONZÁLEZ, A. Jorge (coord.), Amozurrutia José A. y Maass Margarita (2007). *Cibercultur@ e iniciación en la investigación*. México. Ed. Consejo Nacional para la cultura y las artes, UNAM-CEIICH. p.341
27. GONZÁLEZ, A. Jorge. Cultura(s) y Cibercultur@(s) (2003). *Incursiones no lineales entre complejidad y comunicación*. México. Universidad Iberoamericana.
28. GONZALEZ, Jorge A. (1995) *Y todo queda entre Familia. Estrategias, objeto y método para Historias de familia*. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, junio, año/vol.I. Número 001. Universidad de Colima, Colima México.
29. González, J. y Maass, M. (2010). "Investigación y desarrollo de comunidades de conocimiento local en México" Proyecto PAPIIT, CEIICH, UNAM.
30. HARRIS Perlman, Hellen (1965). *El Trabajo Social Individualizado 2ª edición*. Madrid, España, Ed. RIALP. P. 305
31. HERNÁNDEZ Pérez Rosalba (2011). "Semos Rancheros" *Representaciones de la igualdad y de los derechos humanos en la comunidad de Vicente Guerrero en Charcas, S.L.P.* Tesis de Maestría en Trabajo Social. Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México. México.
32. KISNERMAN, Natalio (1990). *Introducción al Trabajo Social Tomo I*. Buenos Aires, Argentina, Ed. Humanitas. P. 182
33. KONOPKA, Gisela (1989). *Trabajo Social de grupos*. Madrid España. Ed. Euroamerica. P. 30
34. MAASS, Moreno Margarita (2006). *Gestión cultural, comunicación y desarrollo*. México. Ed. Conaculta, UNAM-CEIICH
35. MALAGÓN Bernal José Luis (1999). *Fundamentos del trabajo social comunitario*. Sevilla, España, Ed. Aconaguas. P. 212
36. MENDOZA, Rangel María del Carmen (1986). *Una opción metodológica para los trabajadores sociales*. México. Ed., asociación de trabajadores sociales mexicanos A.C. P.111

- 37.MARTINEZ, Martínez Ma. José (2005). *Modelos Teóricos del Trabajo Social*. Murcia. Ed. Diego Marin.
- 38.MAASS, Moreno Elisa Margarita y GONZÁLEZ, Morales Laura (2009). *Conceptos básicos de la Cibercultr@ para investigar y desarrollar Comunidades Emergentes de Conocimiento*. México UNAM-CEICH.
- 39.PICHARDO MUÑIZ, Arlette (1986). *Planificación y Programación Social. Bases para el diagnóstico y la formulación de programas y proyectos sociales*. Costa Rica. Ed. De la Universidad de Costa Rica, San José,
- 40.PRIETO, Daniel (1988). *El autodiagnóstico comunitario e institucional*. Argentina. Ed. Humanitas..
- 41.R. Rezsohazy (1988). *El desarrollo comunitario*. Madrid, España. Narcea S.A. de Ediciones, p.20
- 42.SÁNCHEZ, Rosado Manuel coop. (1994). *Necesidades sociales, sociedad Civil y Participación Democrática. Ponencias de la II Convención Nacional de Trabajo Social*. Ed. UNAM-ENTS.
- 43.SÁNCHEZ, Rosado Manuel (2004). *Manual de Trabajo Social*. México. Ed. UNAM-ENTS.
- 44.STRAUSS, A y Corbin, J. (1994). *Grounded Theory Methodology*. En Handbook of Qualitative Research. Editado por Denzin, N. y Lincoln, Y., USA, UK, India. SAGE Publications.
- 45.TELLO, Peón Nellia y Galeana, de la O Silvia (2008). *Intervención social*. México. Serie de cuadernos teóricos prácticos desarrollo local y promoción social II. Ed. UNAM-ENTS. P. 43
- 46.TELLO, Peón Nellia (2008a). *Trabajo Social, disciplina del conocimiento: Apuntes de Trabajo Social*. México. Ed. UNAM-ENTS. P. 43
- 47.TELLO, Peón Nellia, coord. (2000) *Trabajo Social en algunos países: aportes para su comprensión*. México. Ed. UNAM-ENTS. P. 276
- 48.TELLO, Peón Nellia. *Trabajo Social en la Comunidad (2008b)*. Manual de prácticas. México. Ed. UNAM-ENTS. P. 77
- 49.Unión nacional de cajas de subsidios familiares de Francia (1973). *Trabajo social comunitario*. Buenos Aires, Argentina. Ed. Humanitas. p.271

50. VALERO, Chávez Aída 1ed. (1994), "*El Trabajo Social en México, Desarrollo y Perspectivas*", ENTS- UNAM, p.132, 133.