

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

CARRERA DE PSICOLOGIA

LA FORMACIÓN Y OBRA DE JAY DOUGLAS HALEY

EN LA TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA

(1923-2007)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

IGNACIO BAUTISTA SANTAMARIA

JURADO DE EXAMEN

TUTOR: Mtro. Pedro Vargas Avalos

COMITÉ: Lic. Eduardo Cortes Martínez

Mtro. Sergio Carlos Mandujano Vázquez

Mtro. Vicente Cruz Silva

Lic. José Juan Bautista Butrón



México, D.F.

Marzo 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a mi Familia que es mi motor especialmente a mis hijos Armando, Azucena y Emiliano, a Gloria que siempre me alienta a seguir adelante con su amor, cariño y comprensión, a mis padres que siempre nos enseñaron con su ejemplo, por ser unas personas trabajadoras, sencillas, agradecidas y sobre todo amorosos con la su familia, a mis hermanos Hugo, Rocio y Eduardo por todo su apoyo a lo largo de toda mi vida y la unidad que siempre han demostrado, a mis sobrinos Víctor, Oscar, Diego, Jesús, Esmeralda y Fabián.

A mis maestros de manera especial a Pedro Vargas Avalos que me dio las herramientas para poder entender la terapia, por su paciencia, apoyo y sobre todo por sus enseñanzas, a Vicente Cruz Silva por sus acertados comentarios por la confianza que me tuvo a lo largo de este trabajo y por su afecto, de igual manera quiero agradecer a José Juan Bautista Butrón, Sergio Carlos Mandujano Vázquez y Eduardo Cortes Martínez por sus palabras su tiempo y su confianza que me brindaron para que este trabajo concluyera de una manera satisfactoria.

A todos mis compañeros de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, a los compañeros que estuvieron involucrados en las conferencias Gregory Bateson ya que con estas se compartieron los diferentes trabajos realizados por cada uno de ellos y que me dejaron un aprendizaje muy importante.

INDICE

Resumen	1
Introducción	2
1. Contexto científico de la atención en EU a principios del S. XX y la terapia Familiar.....	5
1.1. Contexto científico de la atención en EU a principios del S. XX.	6
1.2. Trabajo social.	6
1.3. Psiquiatría.	9
1.3.1. Herencia de Mesmer.	9
1.3.2. Del análisis clásico a la terapia familiar conjunta.	14
1.3.3. Clínicas Psiquiátricas de orientación Psicoanalista.	19
1.4. Movimientos en pro del matrimonio (la sonrisa de monalisa) y Consejeros matrimoniales.	20
1.4.1. Movimiento de la educación de vida familiar.	20
1.4.2. Historia de la profesión de consejería marital.	23
1.5. Movimiento de la Higiene Mental.	24
1.6. Clínicas de Orientación Infantil.	26
1.7. Terapia matrimonial y familiar.	28
1.8. Teoría del sistema familiar.	30
1.9. Sexólogos.	34
1.10. Contexto histórico social.	35
2. Contexto de la Terapia familiar.	40
2.1. Movimiento de la terapia Familiar.	41
2.2. El principio de la Terapia Familiar.	42
2.3. Precursores.	42
2.4. Conferencias Macy.	58
2.5. Gregory Bateson.	62
2.6. Milton Erickson.	66
2.7. Perfil biográfico de Jay Haley.	69
2.7.1. Datos biográficos y formación académica.	69

2.7.2. Trayecto Intelectual.	81
2.7.3. Geografía.	82
2.8. La Obra de Jay Haley.	86
2.8.1. Libros publicados.	86
2.8.2. Artículos publicados.	87
2.8.3. Capítulos de Libros.	90
3. Hacia un estudio Cienciométrico de la obra de Jay Haley.	93
3.1. Ciencimetria.	94
3.2. Indicadores Métricos.	96
3.3. Base de datos del ISI.	98
3.4. Análisis de citas.	101
3.4.1. Índice o factor de impacto.	104
3.4.2. Vida media de citación.	106
3.4.3. Ley de Lotka (productividad).	108
3.4.4. Eminencia.	109
3.5. Análisis de Cocitación.	110
3.6. Colegio Invisible.	116
4. Análisis Cienciométrico de la obra de Jay Haley.	125
4.1. Problemática.	126
4.2. Propósito.	126
4.3. Metodología.	126
4.4. Muestra.	127
4.4.1. Análisis de Citas.	127
4.4.2. Análisis de Cocitación.	129
4.4.3. Colegio Invisible.	129
5. Resultados del análisis cienciométrico de la obra de Jay Haley.	130

5.1.1. Resultados del Análisis de Citas.	131
5.1.2. Resultados del Análisis de Cocitación.	141
5.1.3. Colegio Invisible.	152
6. Conclusiones.	154
7. Referencias.	160
8. Anexos.	166

LISTAS DE ILUSTRACIONES

LISTA DE TABLAS.

No. de Tabla.	Nombre de la Tabla.	Pag.
1	Libros de Jay Haley.	86
2	Artículos de Jay Haley.	87
3	Capítulos de libros de Jay Haley.	90
4	Textos más referidos de los 56 artículos donde aparece alguna obra de Haley en el Family Process en los 60'.	141
5	Textos más referidos de los 101 artículos donde aparece alguna obra de Haley en el Family Process en los 70'.	144
6	Textos más referidos de los 147 artículos donde aparece alguna obra de Haley en el Family Process en los 80'.	147
7	Textos más referidos de los 42 artículos donde aparece alguna obra de Haley en el Family Process en los 90'.	150
8	Que muestra el listado por autor más citado en el Family Process (1962-1999).	158
9	La cual muestra las publicaciones de Jay Haley.	167

LISTA DE GRAFICAS.

No. De Grafica.	Nombre de Grafica.	Pag.
1	Numero de referencias por volumen en el Family Process de Jay Haley.	132
2	Los 5 textos más referidos en el Family Process de la década de los 60'.	133
3	Los 5 textos más referidos de Jay Haley en el Family Process de la década de los 70'.	133
4	Los 5 textos más referidos de Jay Haley en el Family Process de la década de los 80'.	134
5	Los 5 textos más referidos de Jay Haley en el Family Process de la década de los 90'.	135
6	Títulos más citados de Jay Haley en el Family Process.	135
7	Autoría de Jay Haley en el Family Process.	136
8	Número de referencias por volumen en el Journal of Marital Therapy de Jay Haley.	136
9	Textos más referidos de Jay Haley en el J.M.F.T. (70').	137
10	Textos más referidos de Jay Haley en el J.M.F.T. (80').	137
11	Textos más referidos de Jay Haley en el J.M.F.T. (90').	138
12	Textos más referidos de Jay Haley en el J.M.F.T. (2000').	138
13	Títulos más referidos de Jay Haley en el J.M.F.T.	139
14	Autoría de Jay Haley en el J.M.F.T.	139
15	Totales de referencias de Jay Haley.	140
16	Textos más referidos de Jay Haley en el Family Process y el J.M.F.T.	140
17	Que muestra la Matriz para la década de los 60'.	142
18	Que muestra la Matriz realizada para la década de los 70'.	145
19	Que muestra la Matriz realizada para la década de los 80'.	148
20	Que muestra la Matriz realizada para la década de los 90'.	151

LISTA DE FIGURAS.

No. De Figuras.	Nombre de la figura.	Pag.
1	Que muestra el mapa de cocitación realizado para la década de los 60'.	143
2	Que muestra el mapa de cocitación realizado para la década de los 70'.	146
3	Que muestra el mapa de cocitación realizado para la década de los 80'.	149
4	Que muestra el mapa de cocitación realizado para la década de los 90'.	151
5	Que muestra el colegio invisible de Jay Haley.	152

RESUMEN

Para tener un panorama más completo de la influencia de Jay Haley en la Terapia Familiar tenemos que conocer el contexto en que surge esta así nos remontamos al ámbito científico de la atención a principios del siglo XX, desde lo realizado por los Trabajadores Sociales hasta el contexto de la Terapia Familiar pasando por la Psiquiatría, los consejeros matrimoniales, el movimiento de Higiene Mental, las Clínicas de Orientación Infantil, la Terapia Matrimonial y Familiar, los sexólogos, el mismo Contexto Social.

De modo posterior se hace la revisión de las influencias más directas de Jay Haley como lo son Gregory Bateson y Milton H. Erickson. Teniendo presentes los diferentes movimientos que dieron pie a la Terapia Familiar se realizó el perfil biográfico y la revisión con técnicas bibliométrica de la obra de Jay Haley.

Con el apoyo de las Técnicas específicas de análisis de citas y de co-citación se logró describir la influencia de Jay Haley en el Campo de la Terapia Familiar a través de los dos principales journals del campo, el Family Process y el Journal of Marital and Family Therapy.

INTRODUCCION

El presente trabajo nos permite conocer el contexto histórico que favorece al surgimiento de la Terapia Familiar, que si bien fue un trabajo complicado fue necesario para poder contextualizar el trabajo de Jay Haley.

La historia nos marca un sin numero de acontecimientos que dan pie a la idea que las personas (pacientes) pueden ser “curables” es decir a la Terapia Familiar, desde las ideas de Mesmer, pasando por los antecedentes del Trabajador Social, el Pragmatismo, los Movimientos de Higiene Mental, así mismo como la propia Psiquiatría y las Ideas Cibernéticas (Conferencias Macy).

Es necesario el señalar que la revisión bibliográfica nos ayuda a tener claro con lo que se contaba para la atención a principios del Siglo XX y es solo una parte del trabajo aquí presentado que nos contextualiza el momento ya que se presentan las principales influencias que directamente si influyen en él, como son ya de manera más puntual El Movimiento de la terapia Familiar, Las Conferencias Macy, Gregory Bateson y Milton Erikson.

Con la revisión de las influencias directas de Jay Haley se aclara el panorama y se nos muestran los antecedentes que permiten a nuestro autor tener importancia dentro de la Terapia Familiar. De modo detallado se hace un rastreo de su perfil biográfico y formación académica, así como también un rastreo de su trayecto intelectual y geográfico, esto nos sirve para visualizar los acontecimientos que se presentan a lo largo de la vida de Jay Haley, de sus movimientos geográficos que hacen que se rodee de otros personajes importantes para la terapia Familiar, como ejemplo cuando decide dejar al MRI en California en el año de 1965 y se dirige a trabajar con Salvador Minuchin En Filadelfia, este acontecimiento como todos los que realizó ofrecen la oportunidad de comprender mejor su vida profesional e incluso personal.

Como parte de la descripción de su obra se presentan los 16 títulos de los libros publicados, así como de los 49 artículos publicados en un total de 30 revistas y desde luego también se enlistan los 15 Capítulos de Libros en los cuales contribuye.

Lo anterior se realizo mediante una revisión bibliográfica exhaustiva que contempló la totalidad de sus publicaciones.

Para finalizar recurrimos a un método cuantitativo para realizar un análisis más empírico. Esto lo logramos apoyándonos de la Cienciometría y de manera más directa en el Análisis de Citas, Análisis de Co-citación y el ámbito del Colegio Invisible de Jay Haley. Con estos métodos dimensionamos en su justa medida la obra e influencia en el campo de la terapia familiar.

**LA FORMACIÓN Y OBRA DE
JAY DOUGLAS HALEY EN LA
TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA**

I.

**CONTEXTO CIENTIFICO DE LA
ATENCIÓN EN E.U. A
PRINCIPIOS DEL SIGLO XX
Y LA TERAPIA FAMILIAR.**

1.1. CONTEXTO CIENTIFICO DE LA ATENCIÓN EN E.U. A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX.

En el presente trabajo trataré de dar a conocer a Jay Haley en su justa dimensión es decir se fundamentará porqué se le considera uno de los principales pioneros de la Terapia Familiar Sistémica y dar ese paso tan importante de saber por qué sus obras se consideran influyentes, bajo un estudio formal y no por un criterio de tipo empírico.

Por otro lado para poder entender el papel que jugó Jay Haley dentro de la Terapia Familiar Sistémica y sobre todo para evitar caer en falsas aseveraciones y veneraciones, nos parece de fundamental importancia conocer el contexto de la época donde tiene sus primeros antecedentes la terapia Familiar, de las principales influencias de Jay Haley y de su formación.

Para esto es primordial saber de dónde surge la idea que las personas se pueden curar con la atención, y más aún que con la intervención del núcleo familiar se pueda lograr esta "cura", este camino es largo y probablemente en esta revisión se omitan personajes o acontecimientos que tienen un peso importante para la consolidación de lo que conocemos como Terapia Familiar si esto sucede no es por querer omitirlos si no por el objetivo del trabajo. La historia es muy vasta y con muchos caminos que nos pueden envolver por lo importante e interesante que son para la Terapia Familiar ya que cada uno de ellos nos daría para realizar un tema de trabajo, y no se deben descartar si no se les da el espacio que seguramente se merecen.

Es por lo anterior que la primera parte de este trabajo la dedicaremos a hablar del contexto científico de la atención en Estados Unidos a principios del siglo XX.

1.2. TRABAJO SOCIAL.

Espero que durante este camino no me desvié de mi principal interés pero es de suma importancia saber quién o quienes comienzan a ver al núcleo familiar y sin lugar a dudas uno de los antecedentes más importantes es el de los trabajadores sociales. La historia del trabajo social ha estado entrelazada con la historia de la terapia marital y familiar desde el principio. Los historiadores sociales fechan el comienzo del trabajo social en Estados Unidos con la fundación de la primera organización de caridad

(city-wide charity organization) en Búfalo, Nueva York en 1877 (Rich, 1956 en Broderick y Schrader, 1981). Modelaron por sí mismos organizaciones similares de Gran Bretaña, la joven sociedad americana preocupada primariamente por ayudar a los pobres al tiempo cuando había poca inversión del gobierno, crearon lo que fue llamado "bienestar" (welfare). Desde el comienzo se observó que el interés de esa sociedad no era el cliente individual, sino la familia. "Trabajar con familias" era la frase usada en las más tempranas descripciones de las actividades de los casos de trabajos de esa organización (Broderick y Schrader, 1981).

Quizá la más grande defensora de atender a la familia entera y sus necesidades fue Mary Richmond. Ella fue secretaria general de la organización social de caridad de Baltimore, eventualmente una de las principales organizadoras de la profesión (trabajo social) a nivel nacional. Su publicación de 1908 del registro de un caso de una viuda y cuatro niños por nueve años (el cual tituló: *Una historia real de una familia real*) puso un nuevo estándar en el registro de casos de orientación familiar preservado entre trabajadores sociales (Rich, 1956 en Broderick y Schrader, 1981). En su libro *Diagnosis Social* cita al neuropatólogo suizo Paul Dubois "esta necesidad de no confinar los esfuerzos terapéuticos al paciente solo, hay que extenderlos a aquellos que viven con él. Esta es a menudo una manera de obtener resultados completos y duraderos". Entonces ella elaboró: "En algunas formas de trabajo social, notablemente la familia reconstruida, las relaciones sociales del cliente son todas importantes, los trabajadores de casos familiares le dan la bienvenida a la oportunidad de ver al inicio a varios miembros de la familia reunidos en su casa, representando y reaccionando uno sobre otro, hablando y mostrando el desarrollo de la historia del cliente, revelando otra manera que palabras, hechos sociales de real significancia" (Richmond, 1928 en Broderick y Schrader, 1981). En 1928 se escribió el documento "Interés de la comunidad para el matrimonio" (concern of the community with marriage) el cual fomentaba la importancia de negociar con la relación tanto como con los problemas individuales (Broderick y Schrader, 1981).

Entonces para empezar con la práctica de atender a las familias para ayudarlos, se debe considerar la historia temprana de la profesión de asistencia social. Roy Ludo-

ve muestra cómo la parroquia hace por tener diáconos que eran gradualmente organizados por las asociaciones cívicas en un programa de clase alta entre los pobres en las ciudades nororientales como Filadelfia, Nueva York, Boston y Búfalo. Estas visitas se enfocaron en los recursos de la familia. Los debates más tempranos eran sobre si el acercamiento más eficaz era dar limosnas o un amigo, si el pobre beneficio de las concesiones cuidadosamente racionadas de dinero o simplemente del contacto con el ejemplo inspirador de éxito y organización proporcionado por su mejora (Beels, 2002.)

La carrera de Mary Richmond muestra cómo estos dos modelos paternalistas estaban descartados a favor de un nuevo y diferente formulario de consultación a las familias y sus recursos una consulta basada en los hechos. Richmond empezó como la secretaria, y tesorera de una de esas organizaciones, y acabó, después de una lealtad a la Fundación Russell Sage, como la autora del Diagnóstico Social (Richmond, 1917), el documento fundando de la profesión de asistencia social. En él, ella describe un método de congregar los hechos de visitar y evaluar el ambiente real de personas abatidas, sobre todo del ambiente familiar. Richmond era una verdadera pensadora de los sistemas, mientras estaba viendo a la familia en la interacción con muchos niveles de comunidad y sociedad alrededor de él. Ella también confió en las visiones psiquiátricas de los estudiantes más tempranos de delincuencia juvenil - William Healy, por ejemplo con sus archivos de casos médicos y sociales detallados - para proporcionar una compleja valoración multidimensional única de cada caso. El propósito de tal trabajo cambió del alivio de pobreza y alcoholismo, al alivio de sufrir (Beels, 2002.).

Leyendo el Diagnóstico Social, uno se impresiona, primero, porque es un documento intensamente empírico. Richmond compiló este manual de práctica del asistente social de una cantidad enorme de experiencia. Ella empleó a dos ayudantes durante un año para investigar los archivos escritos de centenares de agencias diferentes en cinco ciudades. Éste era el principio de más años de estudios, conferencias, encuestas, y el estudio estadístico. Su método es basado, entonces, en un interés en los detalles de lo que realmente está haciéndose en el campo, en lugar de los mandatos morales o teóricos de cómo las cosas deben ser. Esto es lo que ella quiere decir por los hechos y su

investigación e interés que son parte de tradición ampliamente empírica en sociología americana que uno piensa que nosotros encontramos repetidamente en esta historia más larga.

Más allá, uno se impresiona por la franqueza a la complejidad, alternar explicaciones que el Diagnóstico Social recomienda al asistente social, el trabajo del asistente social en ese momento, era no hacer la terapia familiar, pero clasificar e identificar el problema en el caso, y recomienda una solución. Dentro de esos confines. Richmond recomienda una posición fuertemente colaborativa, una mente abierta, y una buena gana para investigar fuera del campo entero de apoyo social antes de venir a una conclusión. ¿Cuáles son los planes de la familia y ambiciones para el futuro? ¿Qué características morales y temperamentales de cada miembro pueden contarse como los recursos, o debe reconocerse como las obligaciones para la formación de ese futuro? (Beels, 2002.).

Hay más tarde numerosas contribuciones por asistentes sociales a la historia de terapia familiar de maestros tempranos como Virginia Satir un asistente social con larga experiencia en familias en la práctica privada, Satir fue el primer director de entrenamiento en el MRI. (Beels, 2002.).

1.3. PSIQUIATRIA.

1.3.1. La Herencia de Mesmer.

Es indudable que la psicología y la asistencia social tienen una influencia cultural importante en la terapia familiar. Es un problema el nombrarlo, porque las personas que lo constituyen tienen creencias diferentes. Que la calidad anómala es, cuando nosotros veremos, uno de sus fuerzas curiosas, llamado mesmerismo "Nuevo Pensamiento" (Beels, 2002).

Este desarrollo "Mesmeriano" se originó con Anton Mesmer que aunque se desacreditaron las ideas de Mesmer de magnetismo animal en su propio tiempo. Este mesmerismo popular de una manera estaba más dirigido a experimentar con la catalepsia y otros estados alterados era modelo de influencia del transpersonal o psicología del intersubjetivo. Estaba sujeto a una gran variedad de explicaciones imaginativas, de la idea "científica" original de Mesmer de atracción magnética e influencia entre

las mentes, del espíritu y los sistemas religiosos que después se ataron a él (Beels, 2002).

Por otro lado el Cirujano escocés, James Braid, se interesó desde 1840 por un sistema explicativo que tomó parte de él, era la medicina como un formulario de anestesia y de experimentación con él en el sistema nervioso (Molinero, 1995). Así medicalizo y renombró la "hipnosis" empezó a tener un cierto respeto profesional y ha continuado siendo el asunto de investigación psicológica y fisiológica seria. Pero el mesmerismo popular también continuó floreciendo y creció como una función y como una práctica que explicó o amplificó sistemas de psicología y la curación de fe religiosa (Beels, 2002).

Entró en la cultura americana dominante en 1832 como la enseñanza de un mesmerismo francés, y ganó, siguiendo particularmente enérgico bajo la dirección del disertante Phineas P. Quimby itinerante americano cuyos estudiantes incluyeron a Mary Panadero Eddy (la Ciencia cristiana), y Julius y Cómoda de Maretta (el Nuevo Pensamiento). Los Nuevos trascendentalismos de Inglaterra mantuvieron una tierra particularmente fecunda el cobertor de entrenar los programas en la terapia laica basado en el sistema de las Cómodas, y había terapeutas de "cura de la mente", principalmente las mujeres, haciendo la terapia individual y dirigiendo las retiradas en muchas partes del Norte-este. Un texto, Hudson es Las Leyes de Fenómenos Psíquicos (citó en Caplan, 1893, p.82), vendió 100,000 copias, Meyer (1980) describe los varios grupos religiosos que descendieron de esta tradición, sólo Ciencia cristiana, pero también el Positivo de Vincent Peale Normando el Pensamiento, la Cañada el movimiento de Carnegie, y las personas del Niño Internas de nuestro propio tiempo (Beels, 2002).

El mesmerismo todavía encontró América sin las instituciones cohesionadas "por el contraste, impartir el orden a la vida" personal y social. El Nuevo Pensamiento floreció en la educada clase media de Nuevas ciudades de Inglaterra y pueblos. Como con las instituciones, también con el idioma e ideas. Quizás la misma ausencia de ciencia fija y la teoría articulada permitió los grupos mesmerianos para hablar en una lengua vernácula poética, popular, y religiosa, mientras abrazando formularios populares de

discurso y creencia que la psicoterapia profesional no se había permitido hasta recientemente (Beels, 2002).

El nuevo pensamiento era una filosofía, y el método se propagó por una red de sanadores laicos cuyos orígenes pueden remontarse al mesmerismo. James notó que sus fuentes doctrinales eran varios: los Evangelios; el trascendentalismo; El idealismo de Berkeleyan; espiritismo-sobre todo la idea de espíritus como el esclarecimiento de iluminación y desarrollo; las nociones populares de evolución: El Hinduismo, con su imagen del renacimiento de almas. Los líderes en esta fe tienen una creencia intuitiva en el poder todos-salvador de actitudes de la sanación como tal, en la eficacia victoriosa de valor, la esperanza y confianza, y un desprecio correlativo para la duda, miedo, el cuidado, y todos los estados nerviosamente preventivos de la mente. A este fondo ideológico, el Nuevo Pensamiento agregó como la técnica inaudita el uso de la vida subconsciente ejercida en la relajación pasiva, concentración y meditación y algo como la práctica hipnótica. Una diferencia importante entre las Nuevas curas de la mente del Pensamiento y, la Ciencia cristiana era en buena gana integrar la religión y la medicina (Beels, 2002).

James padeció largo y desactivando ratos de depresión, y encontró el alivio intermitente en sus sesiones con un especialista en el mente-cura, (Simón, 1998). En ese momento, 1880s la psicoterapia no se pensó como una actividad profesional que requiere un grado académico. Claramente, la psicología, psiquiatría, y profesiones de asistencia social sólo estaban empezando a definirse, James tenía un acercamiento pragmático a la profesionalización de psicoterapia (Beels, 2002).

La intención de la terapia mental no era sólo la cura de la mente, Había otras psicoterapias disponibles en James Boston. El Emmanuel Movement era más respetable desde que se patrocinó por el Emmanuel Episcopal la Iglesia. Era una combinación de educación y religión. El ritual de grupo, y pastoral que aconseja (Sano, 1971), y había Ciencia cristiana que James también probó, pero encontró poco satisfactorio. Lo que realmente curó sus depresiones, él escribió después en la vida, era la inspiración incesante de su relación con su esposa (Simón, 1998. pág. 282). Éste es un juicio

que lo trae en el acuerdo con una idea actual sobre la terapia matrimonial, el poder curativo de una relación íntima (Beels, 2002).

Esa vista inclusiva, social-orgánica de mente es lo más claro de John Dewey. Como presidente fundando de lo que se llamó la filosofía entonces en la Universidad de Chicago, puso al pragmatismo en la acción en el formulario de las actividades de la investigación empíricas de las sociologías. Dewey guió la expansión de las actividades de departamentos de filosofía en la psicología social, educación, antropología, y el análisis de comunicación (Faris, 1967). El propio Dewey empezó la Escuela del Laboratorio famosa por haber funcionado en condiciones sociales para que los niños aprendieran (Beels, 2002).

En el corazón conceptual del departamento Dewey's estaba con su colega más íntimo, George Herbert Mead, otro estudiante graduado de James. Sus ideas, trajo una colección juntos llamó Mente, Ego y Sociedad (1962), centró en un cuadro de comunicación que se levanta en el mundo animal como un juego estampado de signos con que los animales indican sus intenciones entre sí, La obra de perros, por ejemplo, los gruñidos, gimotea desnudando de dientes, cola-meneando, y arqueando a la tierra, no era, cuando Charles Darwin supuso, una expresión de estados emocionales internos urgentes. Era más bien una serie de movimientos en un juego delantero-pareciendo de ofertas para la jerarquía y subordinación, una sucesión de comunicación de estampado que contuvo propuestas y contestaciones para lo que será la estructura del grupo. Era lo que en un futuro Bateson habría llamado un sistema autorregulador. Y era el modelo para el estudio detallado de comunicación humana de idioma, y gesto (Beels, 2002).

El estudio de esos formularios más "altos" de gesto de idioma de vida mental, y el ideal que los acompañó estaba vigorosamente empírico en Chicago. En la segunda generación de científicos sociales estaba el antropólogo y lingüista y, poeta y crítico literario Edward Sapir (1968) de quien la especialidad era la estructura de idiomas nativos americanos. Él enseñó ese idioma era un proceso social que creo los formularios de pensamiento en Sapir - la hipótesis de Sapir también formuló un idioma de gestos y movimientos del cuerpo, un código detallado y confidencial que no es en

ninguna parte escrito, no conocido por ninguno, y estaba bajo los pies de todos de que era el precursor (Schefflen, 1964, 1965). Éste era un sistema de análisis de los movimientos y gestos que coordinaran con el discurso en las conversaciones, como sus películas de entrevistas familiares dirigidas por Carl Whitaker y James Manole. La más reciente apariencia de este acercamiento es el análisis interactivo, desarrolló como una técnica cualitativa en la investigación de proceso de la terapia familiar (Gale & Newfield, 1992, Kogan & Gale, 1997). Se da énfasis a este linaje de la antropología y lingüística porque es uno de los lugares dónde un método de la historia natural riguroso de observar la interacción ha hecho a una apariencia importante como una ayuda analítica de investigar en la terapia familiar (Beels, 2002).

Sullivan el psiquiatra que enseñó mucho a Sapir y a sus compañeros antropólogos que sería útil en su proyecto de unirse el childrearing práctica y el carácter étnico, pero Sapir enseñó a Sullivan sobre el impacto de categorías culturales en la formación de psicopatología, la importancia de procesos simbólicos lingüísticos y otros la formación del pensamiento normal y el pensamiento anormal. Y a través de Sullivan, esta noción ha entrado en el mundo de psicoterapia del neu-freudiano: no sólo las relaciones interpersonales pero también el formulario cultural de pensamiento de la influencia de la sociedad más grande la psicopatología y su tratamiento. El desarrollo moderno de psicoanálisis que piensa que eso se ha llamado intersubjetivo originado con Sullivan (Beels, 2002).

Todos estos acontecimientos sin duda fueron influyentes para cimentar lo que hoy se conoce como Terapia Familiar, pero es cierto estos acontecimientos están "lejos" ya que son del siglo XIX, entonces tendremos que revisar otros acontecimientos que consideramos importantes.

El psicoanálisis, como fue propuesto inicialmente por Freud colocaba el instinto libidinal en el centro de su explicación de la conducta humana. Aunque Freud reconocía la importancia de las relaciones familiares tempranas en la formación de la personalidad (complejo edípico). Algunos de sus estudiantes sentían que él encubría los elementos sociales. Entre ellos destacaban Alfred Adler y Carl Jung. Cerca de 1910 Adler se convirtió en el primer de los pupilos de Freud en desafiarlo en estos asuntos,

ofreciendo una alternativa: la teoría psicodinámica. Adler opinaba que la dinámica de la vida era el profundo sentido internalizado de inferioridad en el cual todos caímos en virtud de nacer pequeños y desamparados. Más que por un impulso sexual, consideraba que estábamos motivados por una compulsión para conseguir sentimientos adecuados y poder. En esta lucha debemos seguir una de dos rutas. Debemos huir del mal dominando y manipulando a quienes están a nuestro alrededor. Alternativamente, podemos ocuparnos de quienes están a nuestro alrededor en una lucha más abierta por poder. En este segundo caso, Adler adelantó / cimentó las teorías de los terapeutas familiares contemporáneos quienes además intentaron explicar la patología individual como el producto de un conflicto familiar (Broderick y Schrader, 1981). En 1910 Jung mostró este concepto en términos más contemporáneos: La discordancia oculta entre los padres, la preocupación secreta, los deseos ocultos, todo esto produce en el sujeto un cierto estado afectivo el cual lentamente surte efecto en la mente del niño, produciendo allí dentro las mismas condiciones y por lo tanto las mismas reacciones a estímulos externos, el más sensitivo y moldeable el niño, lo más profundo la impresión (Jung, 1910 en Broderick y Schrader, 1981). Otro concepto Jungiano, el rol de la expectación social, en el cual cada persona asume situaciones sociales a fin de conocer las expectativas de los otros. Este concepto es relacionado con aquellos desarrollados independientemente por la influencia de la psicología social Mead (1934) y Cooley (1909) en este mismo período.

1.3.2. Del análisis clásico a la terapia familiar conjunta

El psicoanálisis por naturaleza se interesaba en la dinámica interna de la psique humana, y en el análisis de la relación paciente-terapeuta. Es sabido que al menos en una ocasión él mismo Freud analizó a un matrimonio simultáneamente. La pareja fue James y Alex Strachey (Broderick y Schrader, 1981).

Notas del mismo Freud reflejan lo difícil que fue para él y que no debería trabajarse en situaciones en que las mismas condiciones hicieran imposible el trabajo (Freud, 1915 en Broderick y Schrader, 1981).

Esta contribución negativa se convirtió virtualmente en una doctrina entre los analistas. En 1938 un estudio de analistas ingleses mostró que casi sin excepción aceptaban

la prohibición contra el análisis a miembros de la misma familia (Glover, 1995 en Broderick y Schrader, 1981).

Por otro lado, podía notarse que una minoría sentía que había circunstancias bajo las cuales esto podía ser permisible (la mayor parte cuando las familias insistían). Además de cuidar la imparcialidad, los analistas estaban preocupados por los problemas de la transferencia y contra-transferencia múltiples. Mittlemann advirtió que el análisis de ambos miembros de un matrimonio por el mismo analista requería de buena memoria para mantener en orden lo que ha aprendido de cada uno. En una modalidad más radical de terapia conjunta, el cuidado estaba en que ninguno podría negociar con material sensitivo en presencia del otro esposo (Mittlemann, 1956 en Broderick y Schrader, 1981). Es probable que ninguna de estas objeciones hayan sido reunidas exitosamente en tierra teórica. Sin embargo un creciente número de analistas encontraron la ocasión para romper las reglas en casos especiales, era claro que en la práctica estos problemas podrían sobre llevarse.

Parece que el primer reporte de psicoanálisis de matrimonio fue hecho por Clarece Oberndorf, un analista de Nueva York, en un encuentro de la Asociación Americana de Psiquiatría en 1931 (Sager, 1938 en Broderick y Schrader, 1981). Para 1936 en el Noveno Congreso Internacional de Psicoanálisis de Nyon, Switzerland tenía el tema "Neurosis Familiar y la Familia Neurótica". Quizás la intervención de la Segunda Guerra Mundial desvió la atención de la comunidad psicoanalítica del tema. En cualquier caso, poco después del fin del conflicto, en 1948 Mittlemann miembro del Instituto Psicoanalítico de Nueva York, publicó el primer recuento de los terapeutas maritales en América. Por esa fecha Henry Dicks y sus colegas en la Clínica Tavistock de Inglaterra montaron una Unidad de Psiquiatría Familiar, a cargo de trabajadores sociales psiquiatras quienes trabajaban en la reconciliación de parejas referidas por cortes de divorcio. Hacia 1956 Víctor Eisenstein, director del Instituto Neuropsiquiátrico de Nueva Jersey, editó un libro titulado *La interacción neurótica en el matrimonio*. Para 1959, Don Jackson acuñó el término "terapia conjunta" para describir una terapia en que se reunieran marido y mujer (Jackson, 1959 en Broderick y Schrader, 1981).

El movimiento continuó con fuerza entre psicoanalistas en los 60's y aparecieron más artículos y textos de psiquiatras, journals y además, un nuevo journal *Family Process*. En 1965 la Sociedad Médica de Psicoanálisis ofreció un simposio sobre Psicoanálisis y Matrimonio (Sager, 1966 en Broderick y Schrader, 1981). Más que nunca, se incrementó en los 60's y 70's la base de terapia familiar en el movimiento.

Con todo lo anterior podríamos decir que estaba lo necesario para que surgiera la Terapia Familiar, pero se ha mencionado esporádicamente a la psiquiatría siendo esta una de las profesiones que contribuyó de manera determinante al nacimiento de la Terapia Familiar es por eso que tenemos que ofrecerle un espacio más a este tema Harry Stack Sullivan a un siendo un buen conocedor de Freud y del psicoanálisis, no oculta sus divergencias teóricas. Tras colaborar por un tiempo con el psiquiatra culturalista Adolf Meyer, empieza a concebir a las personas no como individuos sino como redes de relaciones interpersonales; la propia personalidad individual no es más que <<la configuración relativamente estable de las situaciones interpersonales que caracterizan a la vida humana>>. Probablemente no es ajena a la evolución de su pensamiento la situación económica en el periodo de entreguerras, perneada por una ansiedad y una inquietud difusas que culminan con el crack de 1929 y la posterior depresión. Como persona que ha vivido desde su infancia una situación incierta e inestable, Sullivan no logra ver la psique y la personalidad como algo estable y aislado, terreno de choque entre instancias interiores derivadas de pulsiones arcaicas de origen biológico. Tenderá siempre a unir al individuo con su contexto, subrayando la decisiva importancia de este último en la formulación de problemas y soluciones (Bertrando y Toffanetti, 2004).

Por otro lado en 1930, Hitler gradualmente forzó a los analistas a dejar la Europa continental, una fuerte comunidad de analistas se desarrolló en América. Estos hombres y mujeres estuvieron más en contacto con el trabajo de antropólogos y sociólogos que sus predecesores y esas influencias fueron manifestadas en varios grados en sus teorías y en sus aproximaciones terapéuticas. Entre los más influenciados emergieron Erich Fromm y Harry Stack Sullivan (Broderick y Schrader, 1981).

El énfasis de Fromm estaba en la interacción entre el hombre y su sociedad. Hizo eco a los insights de Jung de las *costumbres* (customs) sociales: “Las más hermosas inclinaciones del hombre así como las más feas no son una parte fija y biológicamente dada a la naturaleza humana sino el resultado del proceso social el cual crea al hombre” (Fromm, 1941 en Broderick y Schrader, 1981). Su énfasis en el desarrollo de la personalidad adelantó / cimentó (foreshadowed) el trabajo de Bowen y otros en la importancia de la diferenciación de la familia (Broderick y Schrader, 1981).

Sullivan fue el más orientado interpersonalmente de todos los analistas americanos. Fue definitivamente influenciado por la temprana psicología social representada por Mead y Cooley. Por ejemplo, uno de sus conceptos centrales es la noción de que, antes que el niño haya aprendido a comunicarse en símbolos, experimenta las emociones de su madre a través de la “empatía”. El enojo materno o algún tipo de desaprobación es transmitida al niño como ansiedad e inseguridad. El concepto de *sí* está formado por partes de conductas a las que los otros responden positiva o negativamente. Sullivan usa el término “valuación reflejada” para indicar el mismo proceso de “espejo de sí” (looking glass self) (Cooley, 1909 en Broderick y Schrader, 1981) o “generalización del otro” (generalized other) (Mead, 1934 en Broderick y Schrader, 1981) referidos en psicología social. Su teoría del desarrollo del niño, lejos de Freud o algún otro analista de aquel tiempo, refleja al niño creciendo en respuesta al cambiar las situaciones sociales como en la madurez.

Otros dos aspectos del trabajo de Sullivan son importantes precedentes y fundamentos para los innovadores que lo siguieron. Primero, él estuvo entre los primeros en aseverar y demostrar que la esquizofrenia podía ser tratada en psicoterapia. Varios de los fundadores de la terapia familiar estaban ocupados en la aproximación de Sullivan, en el tratamiento de la esquizofrenia (como Bowen y Jackson). En segundo lugar, fue primero y más clínico que teórico, se rehusó a ser impresionado con alguna teoría que no pudiera ser demostrada en el trabajo práctico con pacientes (Thompson, 1951 en Broderick y Schrader, 1981).

Otros analistas hicieron importantes contribuciones hacia el establecimiento del énfasis social en la psiquiatría, cuando los pioneros de la terapia familiar estaban empe-

zando a experimentar, hubo vías bien establecidas en esa dirección entre los analistas americanos. El trabajo de Fromm-Reichmann (1950), Horney (1937, 1939) y Thompson (1951), en particular, permitió un gran entendimiento de las relaciones entre la conducta del paciente y sus experiencias e interacciones familiares (Broderick y Schrader, 1981).

El marcado carácter práctico de la ideología estadounidense dirige y orienta también la actividad clínica y específicamente, la psiquiatría. Como en gran parte del mundo occidental, en Estados Unidos prácticamente toda la psiquiatría de finales del siglo XIX se basa en el hospital psiquiátrico, considerado como la mejor respuesta a todos los trastornos mentales (Zilboorg, 1941). Pero a comienzos del siglo XX, la situación empieza a cambiar. Surgen los primeros centros psiquiátricos en el seno de los hospitales generales bajo el estímulo de psiquiatras eminentes como Adolf Meyer, director de la Henry Phipps Psychiatric Clinic, de cariz similar a la Johns Hopkins School of Medicine (Bertrando y Toffanetti, 2004).

La terapia familiar así entraba a través del tratamiento de esquizofrenia, como la parte del nuevo movimiento de social y psiquiatría de la comunidad. Para el año de 1963 el Presidente Kennedy anunció el apoyo federal por ese movimiento como un nuevo acercamiento "intrépido a la enfermedad mental, incluida en el Comunidad el Acto de Centros de Salud Mental. El fortalecer el trabajo con la familia era un distintivo de las fundaciones de psiquiatría de la comunidad, los otros que son responsabilidad para las poblaciones de pacientes engendran que los pacientes individuales, y la posición preventiva, anticipadora que era el resultado de esa responsabilidad. Así estaba la decisión para tratar al enfermo mental en la comunidad, uno de los determinantes culturales de terapia familiar (Beels, 2002).

Pero el tratamiento de psicosis era la única de las tres puertas que entonces abrieron entre una disciplina profesional y la práctica de tratar más de una persona en el cuarto, las otras dos puertas (el tratamiento familiar de problemas del niño/adolescente y la terapia matrimonial) habían estado abiertas. las clínicas de orientación infantil que trabajaron con las familias, y matrimonios que aconseja a las parejas, era las dos partes de la práctica de asistencia social de los años veinte (Nichols & Schwartz, 1991),

qué a su vez creció fuera de una comprensión pragmática de cómo la organización familiar es una de las llaves naturales al apoyo social, la importancia de las familias esquizofrénicas, llevó a la terapia familiar como una empresa problema-resolviendo que promueve la colaboración y el enfoque común entre los miembros familiares. Se levantó fuera de necesidad evidente en muchos lugares diferentes antes, e independiente de, teoría de los sistemas. Beels (2002) uso la palabra pragmático para describir muchos de estos desarrollos, y una teoría para este tipo de terapia, si se tuviera que tener uno, sería el pragmatismo.

1.3.3. Clínicas psiquiátricas de orientación psicoanalista.

Los analistas más representativos de Estados Unidos en el periodo posbélico defienden el optimismo, una visión positiva y una tendencia a la integración social en la que no queden huellas del lado oscuro e inquietante de la experiencia analítica original, que toma el nombre de <<culturalismo neofreudiano>>. Sus representantes más insignes (Karen Horney, Frieda Fromm Reichman, Erich Fromm y Harry Snack Sullivan) muestran un compartido interés por la cultura y los factores sociales, que determinan los trastornos psíquicos, y centrándose consecuentemente en el aspecto ambiental de la psicoterapia. En lugar de tomar como punto de partida las raíces innatas e inmodificables del comportamiento humano (las pulsiones de Freud), los neofreudianos consideran imposible establecer qué en un desarrollo o una psiquis <<normal>>: lo que una cultura considera sano puede ser considerado neurótico en otra. Otro principio común es la desexualización del complejo de Edipo, transformado ahora en un deseo de cercanía y de intimidad. El culturalismo neofreudiano orientó el clima cultural del psicoanálisis norteamericano hacia el interés por el ambiente y de hecho forma a muchos de los analistas que se convertirán en terapeutas familiares. Posteriormente, algunas figuras desempeñarán un papel particularmente relevante a este sentido: Horney, Fromm-Reichmann y Sullivan (Bertrando y Toffanetti, 2004).

Sullivan, al igual que Fromm-Reichmann, formula y pone en práctica la idea de que es posible tratar mediante la psicoterapia incluso trastornos graves como la esquizofrenia. Hacia 1925 funda en el Sheppard-Pratt Hospital un centro en el que los pa-

cientes son cuidadosamente tratados paso a paso por enfermeros no profesionales que están bajo su directa supervisión, convencido de que un ambiente humano adecuado es más importante que los cuidados de especialistas para mejorar el pronóstico de los esquizofrénicos. Don Jackson, uno de los fundadores de la terapia familiar, comenzará su propia andadura justamente partiendo del método de terapia propuesto por Sullivan para curar la esquizofrenia. Y no es éste el único camino a través del que el trabajo de Sullivan ejercerá una notable influencia sobre el nacimiento de la terapia familiar. Gracias a Sapir y a su presencia en el inquieto panorama intelectual de Nueva York en la época de entreguerras, Sullivan mantiene diferentes contactos con el grupo de cibernéticos, mientras que con su revista *Psychiatric* contribuye en gran medida a la introducción en la psiquiatría de temas relacionales y culturales. (Bertrando y Toffanetti, 2004).

1.4. MOVIMIENTO EN PRO DEL MATRIMONIO Y CONSEJEROS MATRIMONIALES.

1.4.1. Movimiento de la educación de vida familiar.

En el periodo posterior a la Primera Guerra Mundial tiene lugar el renacimiento de otra corriente, el movimiento en pro de la vida matrimonial, auspiciado sobre todo por Ernest Groves. Se trata fundamentalmente de cursos universitarios que intentan difundir entre los estudiantes una correcta vida matrimonial y una "salud" sexual adecuada. El interés por la formación matrimonial y familiar lleva en poco tiempo a la constitución de una asociación profesional, el National Council of Family Relations, fundado en 1938, que constituye otro antecedente de la profesión de terapeuta familiar (Bertrando, 2000).

Como nación, los americanos tienden a tener gran confianza en la educación como vehículo donde enviar los problemas sociales. Para 1883 algunos grupos de madres (de familia) habían comenzado a reunirse para discutir cómo incorporar los mejores principios pedagógicos dentro de sus propias familias, (Groves y Groves 1947 en Broderick y Schrader, 1981). En 1908 en Washington, D. C. la convención constitucional de la Asociación Económica de la Casa Americana tuvo lugar y los cursos que ofrecía comenzaron a incrementarse hasta ser instituidos en preparatorias y colegios

los cuales calculaban mejorar la vida del americano. Ciertamente al principio el énfasis fue fuertemente puesto sobre labores como la cocina, la costura y la administración del dinero pero los aspectos relacionales del rol de las mujeres casadas fue siempre una categoría explícita dentro de la disciplina (Broderick y Schrader, 1981).

En 1923, el Colegio (universidad) Vassar introdujo el primer curso de preparación para el matrimonio a nivel universidad (Groves y Groves, 1947 en Broderick y Schrader, 1981). Al siguiente año Ernest Groves comenzó un curso similar con crédito en la Universidad de Boston. Ese año además estuvo de acuerdo en enseñar un curso sin crédito sobre matrimonio en respuesta a una petición de la clase *senior* para mayor instrucción (Stone, 1949 Broderick y Schrader, 1981).

Al comienzo de 1930, Paul Popenoe organizó una serie de talleres en que paseaban en los campus universitarios e iglesias en el sur de California con una amplia lista de lecturas-discusiones, los tópicos:

Para la mañana:

Mujeres de trabajo o mujeres de casa, La familia en la situación del cambio social

Tarde:

Guiando a la juventud en la ética del sexo, Examinaciones premaritales, Qué hace la personalidad, La educación sexual de los niños en casa, Esterilización voluntaria, Actividades extracurriculares, Literatura familiar, El problema de las películas, La técnica del consejo, La elección de compañero, Mejorando las cortes de divorcio, Enseñando relaciones familiares, Higiene social.

Sesión nocturna:

El amor después del matrimonio, El amor en la vida del recién casado y, El amor después de los 40 (American Institute of Family Relations, 1934 en Broderick y Schrader, 1981).

Popenoe y sus colegas condujeron más de 100 talleres entre 1930 y 1940 en los que debió haber estado la mayor actividad en la educación de la vida familiar en todo Estados Unidos (Broderick y Schrader, 1981).

En 1936, Ernest R. Groves, al mudarse de Boston a la Universidad de Carolina del Norte, instituyó el primer curso *Matrimonio "funcional" y relaciones familiares*, que cu-

bría créditos de carrera. Los cursos institucionalmente orientados a la familia habían sido ofrecidos al menos desde 1839 cuando Charles R. Henderson daba un curso sobre la familia en la Universidad de Chicago (Mudd, 1951 en Broderick y Schrader, 1981). En 1908, un estudio hecho por Bernard determinó que cerca de 20 cursos habían sido ofrecidos en Estados Unidos (Bernard, 1908 en Broderick y Schrader, 1981). La nueva aproximación “funcional” de Groves difería de las tradicionales en diversos puntos:

1. Era ecléctica, biología, medicina, economía casera y psicología así como de la sociología.
2. Era práctica, se ajustaba más a las necesidades de los estudiantes que a la investimenta teórica o empírica de la profesión académica; y
3. Este fue su intento no solo analizar y describir sino mejorar el cortejo y el matrimonio de los estudiantes involucrados. Así, su meta fue muy similar a la de aquellos primeros consejeros matrimoniales (Broderick y Schrader, 1981). De hecho, desde el comienzo aquellos ofrecieron cursos funcionales encontrándose a sí mismos haciendo consejería prematrimonial y matrimonial con sus estudiantes. Esto fue hecho casi siempre sin cobro de honorarios y usualmente sin ningún entrenamiento profesional en técnicas de consejería. Un estudio de aquellos quienes ofrecían estos cursos hacia 1948 (por entonces estos cursos funcionales fueron ofrecidos en 632 colegios y universidades) mostraba que ellos fueron principalmente uno de dos economistas caseros quienes habían extendido las definiciones de su disciplina o sociólogos quienes habían arriesgado siendo identificados con una no tradicional (y a veces no académica) aproximación a la familia. Cliff Adams en la Universidad Estatal de Pensilvania se les unió (Bowman, 1949 en Broderick y Schrader, 1981).

Por aquel tiempo hubo además un número creciente de libros de texto funcionales para escoger (por ejemplo: Baber, 1939; Bowman, 1949; Duvall, 1946; Duvall y Hill, 1948; Folsom, 1943; Groves y Groves, 1947; Landis y Landis, 1948; P. Landis, 1946; Waller, 1938), una asociación profesional a la que pertenecían (Consejo Nacional de las Relaciones Familiares) y un revista profesional (La vida matrimonial y familiar, que en 1964 se convertiría en la Revista del Matrimonio y la Familia). Puede verse entonces que los fundadores del movimiento de la educación de la vida familiar es-

tuvieron entre los pioneros además del movimiento de consejería marital en Estados Unidos. En particular, Ernest Groves fue pieza clave en el establecimiento de cada profesión (Broderick y Schrader, 1981).

1.4.2. Historia de la profesión de consejería marital

Inicialmente los consejeros matrimoniales fueron físicos, abogados, educadores y trabajadores sociales, hemos notado la importancia de los cursos funcionales matrimoniales para el desarrollo del movimiento. Si reunimos a pragmáticos, habrá significativas preguntas sobre la vida, era inevitable que ellos desearan discutirlo con su instructor. Otro factor del desarrollo de la consejería fue el crecimiento de la especialidad de ginecología y obstetricia en medicina. Y por último, Robert L. Dickson ha hecho la mayor investigación que contribuye al campo colectando cuidadosamente notas sobre la anatomía sexual y además sobre la historia sexual de cientos de pacientes en un período de 25 años. Muchos ginecólogos vieron la consejería sexual y matrimonial como un importante aspecto de su profesión. Hacia 1950 una cuarta parte de los miembros de la Asociación Americana de Consejería Matrimonial eran ginecólogos y al menos una porción igual estaban en otra especialidad médica (Broderick y Schrader, 1981).

Los pioneros 1929-1932.

Dos diferentes centros de consejería matrimonial, uno en la costa este y otro en la costa oeste de los Estados Unidos, reclamaban haber sido el primero en América. Ambos fueron influenciados por Hirschfeld y su trabajo pionero de Alemania. Un reclamante era Paul Popenoe, quien abrió las puertas del Instituto Americano de las Relaciones Familiares en Los Ángeles en febrero de 1930. Inicialmente fue el único miembro del equipo. Popenoe, un biólogo especializado en herencia humana, vino a esta nueva empresa cuando era parte del movimiento de higiene social, habiendo sido secretario ejecutivo de esa organización en Nueva York. Un activista, fue miembro de la Asociación Genética Americana y se convirtió en el editor de *Journal of Genetics*. Reclamaba la distinción de ser el primero en introducir la frase “consejería matrimonial” al lenguaje Inglés. Probablemente más que ninguna otra persona, promovió el reconocimiento público de la profesión en consejería matrimonial a través de

medios como el artículo mensual en la revista *Ladies Home Journal*, “¿Puede ser salvado este matrimonio?” y en los inicios de la televisión, con semi-documentales en los 40's y 50's (Broderick y Schrader, 1981).

Abraham y Hannah Stone, son otros reclamantes. Fechan sus inicios de forma diferente y en diferentes lugares. Abraham Stone publicó una pequeña historia del campo, menciona que su clínica en Nueva York empezó a operar en 1929 justo unos meses antes que Popenoe. Por el mismo tiempo, su clínica sirvió como estudio para un libro de Emily Mudd sobre consejería matrimonial en el que la fecha de apertura aparece 1930 (varios meses después de Popenoe) (Mudd, 1951 en Broderick y Schrader, 1981). Indudablemente, el caso pudo ser en cualquiera de las dos fechas puesto que los Stone habían estado haciendo consejería matrimonial como físicos por algunos años antes de esto. En cualquier caso, 1929 o 1930, ya sean los primeros o los segundos por unos pocos meses, se está de acuerdo que ellos comenzaron sus operaciones en el *Labor Temple* de Nueva York y en 1932 se mudaron a la Comunidad Eclesiástica de Nueva York donde dirigieron un centro universal de matrimonio por muchos años (Broderick y Schrader, 1981).

Un tercer pionero fue la Doctora Emily Hartshorne Mudd, abrió el Consejo Matrimonial de Filadelfia en 1932 fue el primero. La Dra. Mudd estuvo encargada para investigar en los procesos de consejería matrimonial y en 1939 fue la primera en desarrollar un programa continuo para evaluar estudios. Fue la primera en publicar un libro en el campo (1951) y colaborar en el primer caso escrito (1958). Fue además una de las tres o cuatro personas más responsables en la fundación de la Asociación Americana de Consejería Matrimonial (Broderick y Schrader, 1981).

1.5. MOVIMIENTOS DE LA HIGIENE MENTAL.

En 1908 aparece un libro que será muy importante para la reformulación de las concepciones psiquiátricas en Estados Unidos: *A Mind That Found Itself*, la autobiografía de Clifford Beers (1907), libro que obtuvo un gran éxito. Beers es un antiguo enfermo psiquiátrico (según las clasificaciones usuales, sería presumiblemente etiquetado como bipolar) que, tras varios periodos de hospitalización en los que se eliminó totalmente su sintomatología, elige dedicar su vida a cambiar las condiciones de los

enfermos mentales y de los pacientes hospitalizados en centros psiquiátricos (Bertrando y Toffanetti, 2004).

El libro demuestra que un paciente puede llegar a desempeñar habilidades sociales adecuadas y denuncia las condiciones en que se hallan los grandes hospitales psiquiátricos de la época; ejerce una gran influencia en la opinión pública, hasta el punto de que impulsa los nacientes movimientos de asistencia en el seno de la comunidad. El primero y el más importante de ellos, ligado estrechamente a la vida y obra de Beers, es precisamente el movimiento en pro de la higiene mental (Mental Hygiene Movement). Interesado desde sus inicios en la mejora de los hospitales psiquiátricos, pronto amplía sus objetivos originales, pasando a ocuparse no sólo de la prevención sino también de todos los trastornos psíquicos (Bertrando y Toffanetti, 2004).

En el marco de la proliferación de lo <<terapéutico>>, los psicólogos desempeñan un papel bastante marginal. El hecho es que, hasta la Segunda Guerra Mundial, los psicólogos (cuando no se limitan o están limitados exclusivamente a la realización de test) siguen siendo considerados educadores que aplican a sus pacientes distintos métodos de condicionamiento y aprendizaje. Existen ciertamente una razón profesional que explica por qué los psicólogos que trabajan en ambientes más o menos clínicos son presentados como educadores: la terapia esta de hecho reservada a los médicos (Bertrando y Toffanetti, 2004).

Un momento importante en la evolución de la psicología clínica estadounidense es la fundación de centros universitarios de consultoría destinada a los estudiantes. No sólo son los primeros centros donde los psicólogos clínicos se dedican a distintas tareas de evaluación y test, sino que también allí comienzan a prosperar los modelos terapéuticos ajenos al psicoanálisis. Se trata de las primeras terapias comportamentales, especialmente de la terapia <<centrada en el cliente>> de Carl Rogers, que concede gran importancia a los recursos y al crecimiento del individuo, y que es además compatible con otros modelos comportamentales que continúan dominando en la psicología universitaria; considera que su objetivo es sobre todo remover los obstáculos que dificultan el crecimiento de los individuos, quienes son vistos fundamental-

mente como seres <<sanos>>, siguiendo el aceptado prejuicio estadounidense (Vanderboos y otros, 1992 citados en Bertrando y Toffanetti, 2004).

Hacia la época de la Segunda guerra Mundial, la psiquiatría y la psicología clínica estadounidenses han desarrollado ya una orientación peculiar. En primer lugar pueden ser definidas como ciencias pragmáticas, con finalidades prácticas más que académicas; su objetivo es encontrar una solución operativa para resolver los problemas de la existencia (desde el malestar a la patología) de un modo socialmente deseable. No existen prejuicios cualificativos acerca de la cuestión normalidad/patología: es sólo un problema de cantidad. Todas las personas, incluso las que requieren psicoterapia, son consideradas fundamentalmente sanas o al menos <<curables>>. No tienen una estructura inconsciente inmodificable, pero en ellas se halla el germen de su propia realización. Ésta es una idea profundamente norteamericana, por su tesis liberacionista, que aparece también en el psicoanálisis europeo con la psicología <<religiosa>> de Jung y la psicología <<política>> de Reich (Bertrando y Toffanetti, 2004).

1.6. CLINICAS DE ORIENTACION INFANTIL.

Después de la Primera Guerra Mundial, el National Commite on Mental Hygiene favorece la fundación de las Child Guidance Clinics (Clínicas de Orientación infantil) cuyo objetivo es sustancialmente la <<prevención secundaria>> de enfermedades y trastornos mentales; se trata de identificar a los niños con factor de riesgos e intervenir con objeto de reducir los índices de patología en la edad adulta (Bertrando y Toffanetti, 2004).

La Child Guidance Clinics, incluso cuando incentiva fundamentalmente técnicas de tratamiento individual, abre el camino a la terapia familiar. Por diversas razones, el optimismo preventivo de la Child Guidance Clinics no se verá confirmado en los estudios experimentales: esta situación obligará en redimensionar el movimiento y su influencia sobre la psiquiatría en general. Pero Las Child Guidance Clinics seguirán funcionando y formarán a algunos de los primeros terapeutas familiares importantes, entre ellos Ackerman, Whitaker y Minuchin (Bertrando y Toffanetti, 2004).

Equipos interdisciplinarios.

Las Child Guidance Clinics se convierten en los centros donde los asistentes sociales trabajan directamente sobre las cuestiones terapéuticas y donde pueden unir su tarea a la de psiquiatras y psicólogos. De hecho la asistencia social, muy activa en Estados Unidos desde finales del XIX, ha focalizado como líneas antes ya se mencionó su atención desde tiempo atrás en la familia más que en el individuo. Pero en esa época, para influir sobre las clínicas familiares, los asistentes sociales deben necesariamente asociarse con los médicos y psicólogos, es decir, con profesionales que se consideran como pertenecientes a una escala superior a ellos (Bertrando y Toffanetti, 2004).

Los problemas de la infancia comienzan a ser vistos en su contexto; por vez primera, los psiquiatras y los psicoanalistas se arriesgan a seguir a la madre y al hijo paralelamente (por separado). Las primeras terapias de la familia, y sobre todo la opinión pública, heredan de estos movimientos la idea de que la madre es responsable de la salud mental de su hijo (Bertrando y Toffanetti, 2004).

Es posible entonces que el campo del trabajo social haya dado a luz a los campos de consejería marital y familiar como meras subespecialidades dentro del amplio campo de trabajo con casos familiares (Broderick y Schrader, 1981).

La situación de la psiquiatría en Estados Unidos hacia el año de 1950 se podría sintetizar del modo siguiente. En esa época se sabe ciertamente bastante poco de la etiología de los trastornos psiquiátricos, pero circulan muchas ideas sobre la posibilidad de la génesis ambiental, perspectiva que es fomentada durante la primera mitad del siglo. Crece por tanto el optimismo sobre la posibilidad de curar de modo eficaz los trastornos mentales, incluidos los más graves, y también la tendencia a la desinstitutionalización. Los movimientos de la Child Guidance, la higiene mental y la higiene mental familiar siguen desarrollando su actividad y ejercen una gran influencia sobre la sociedad y sobre la psiquiatría en particular, mientras que la intervención sobre la familia está ya, en cierta medida, legitimada, aunque marginalmente debido a la presencia de la asistencia social y de la consultoría familiar (Bertrando y Toffanetti, 2004).

1.7. LA TERAPIA MATRIMONIAL Y FAMILIAR.

Los pioneros más tempranos en la terapia matrimonial y familiar estaban especializados en las disciplinas de salud mentales tradicionales. Sin embargo, como trabajaban en experimentos con problemas individuales dentro del contexto de sus sistemas políticos o familiares, ellos se etiquetaron como los rebeldes que desafiaron las tradiciones clínicas reconocidas. En muchos aspectos la emergencia de terapia matrimonial y familiar siguió, no sólo los pioneros buscaban las estrategias más eficaces del tratamiento, también una demanda pública para los servicios clínicos específicos para ayudar a los matrimonios en aumento con problemas y familias.

Hoy los practicantes entran en el campo de la terapia matrimonial y familiar a través de programas específicos en la terapia matrimonial y familiar o siguiendo un grado más para complementar su educación anterior en las disciplinas de salud mentales. Continuando las rutas duales en el campo de la terapia matrimonial y familiar distinguen su singularidad entre el éter de la salud mental disciplina y define su identidad como una disciplina profesional y una área de práctica clínica (Everett, 1990).

Como los profesionales, los terapeutas matrimoniales y familiares diagnostican y tratan los desórdenes mentales y nerviosos dentro de los sistemas matrimoniales y familiares. La práctica de terapia matrimonial y familiar se ha vuelto un tratamiento central de opción para desorden clínico que va de la enfermedad mental mayor a la dependencia química y abuso de la sustancia a virtualmente todos los desórdenes de niñez y adolescencia (Everett, 1990).

Los Desarrollos históricos.

El campo de la terapia matrimonial y familiar ha evolucionado dramáticamente durante las últimas décadas. Sus orígenes quedan en el trabajo temprano de médicos y psicoterapeutas en tres áreas clínicas distintas: los problemas matrimoniales. Las conductas del niño y el tratamiento de esquizofrenia. La emergencia de consejeros matrimoniales. La terapia matrimonial más tarde no evolucionó de teoría clínica o papeles del profesional pero ocurrió en la contestación a una necesidad pública que demandó los servicios para ayudar al nivel cada vez más identificado de discordia matrimonial de la Primera Guerra Mundial, los Estados Unidos durante los años

veinte en la sombra de psicoanálisis entrenaron a psicoterapeutas. Sin embargo, los identificamos la interacción crítica entre la dinámica de personalidad de esposos y la necesidad para tratar de acoplar juntos - mancomunadamente (Guerin, 1976;; Nichols & Everett, 1986).

El campo de la terapia matrimonial y familiar termina como una disciplina integradora. Mezcla los recursos y contribuciones de ambos médicos y ningún practicante en un acercamiento claramente distintivo que define a una profesión y un modelo para la práctica clínica. El campo ha evolucionado y crecido dramáticamente durante la última década.

Históricamente, los terapeutas matrimoniales y familiares han desafiado a los modelos tradicionales de psicoterapia. Qué se han enfocado solamente en las sintomatologías individuales y/o fenómenos del intrapsíquico. La fundación de terapia matrimonial y familiar está basada en una teoría sistémica de conducta humana e interacción como que ven las dificultades emocionales en un entorno del presente del individuo y sistema familiar intergeneracional desde dentro.

Las teorías de conducta humana y la intervención clínica que se enfocan solamente en el individuo asumen una posición epistemológica de causalidad lineal en lugar de reconocer el papel etiológico poderoso de interacción humana y la regeneración intergeneracional (Hoffman, 1981).

Mientras los terapeutas matrimoniales y familiares reconocen los síntomas desplegados por un individuo, en parte como un aspecto del dolor emocional de ese individuo e incómoda, el enfoque del testamento más directamente en los síntomas presentando como una expresión de trastorno que ocurre dentro del sistema familiar entero. El testamento también asume que este trastorno es experimentado de otras maneras por otros miembros familiares, quizás incluso por varias generaciones. Así, los terapeutas matrimoniales y familiares desarrollan estrategias clínicas dirigidas hacia alterar la interacción y los modelos conductuales dentro de la familia intergeneracional ampliamente definida. Esto tendrá efecto de cambiar el sistema familiar él ego que relevará y difundirá la sintomatología individual presentando y potencialmente

corregirá el trastorno sistémico para que otras conductas sintomáticas no salieran a ningún resto del sistema (Gurman & Knisker, 1981; Nichols & Everett, 1986).

El reconocimiento y tratamiento de desórdenes de niñez ocurrieron dentro del movimiento de Orientación Infantil en ese país durante los años cuarenta. Aquí se introdujeron los padres del niño Identificado en el proceso del tratamiento, aunque ellos se introdujeron en el proceso del tratamiento, se vieron por separados. No era hasta los años cincuenta con Nathan Ackerman y Salvador Minuchin más tarde mantuvieron el ímpetu tratando al padre realmente, y niños juntos en lo que se volvió conocido como la terapia familiar (Guerin. 1976; Nichols & Everett, 1986).

El tratamiento de esquizofrenia y su posible etiología se une a los modelos paternos y familiares ocurrió simultáneamente pero independientemente de los movimientos anteriores. Los pioneros como Carl Whitaker. Murray Bowen. Lyman Wynne. Gregory Bateson, Don Jackson, Jay Haley, y John Weakland se dirigió en las escenas diferentes el contexto familiar de esquizofrenia. Estos estudios llevaron a la introducción de teoría de los sistemas como una fundación por entender la interacción entre las sintomatologías individuales y los trastornos más anchos del sistema familiar (Guerin. 1976. Nichols & r Everett. 1986). Estos movimientos históricos que involucran el dolor matrimonial. La niñez desordena, y la esquizofrenia define los orígenes interdisciplinarios del campo de la terapia mental y familiar y su emergencia en una variedad de frentes de salud mental (Everett, 1990).

1.8. TEORIA DEL SISTEMA FAMILIAR.

La aplicación de teoría de los sistemas en las conductas familiares comprensivas y la dinámica representa la fundación e integrando la fuerza en el campo de la terapia matrimonial y familiar. Al observador externo, el campo durante los años sesenta habría aparecido como una serie diversa de competir la orientación y las estrategias clínicas - por ejemplo, estratégico, comunicativo, familia de origen, intergeneracional, y experimental. Cada uno de estas orientaciones representó una contribución específica por uno o más de los pioneros tempranos. La década de los años ochenta se ha caracterizado una madures del campo en todas las áreas, pero el más notablemente

en la integración teórica como evidenciado en la investigación y literatura (Everett, 1990).

La teoría de los sistemas familiar identifica el entorno interaccional de la familia como central al desarrollo emocional, modelos conductuales, y valores y lealtades para los miembros individuales. La aparición de sintomatología es una expresión de trastorno sistémico. El trastorno, o desequilibrios, pueden aparecer en una generación temprana y puede pasar por las numerosas generaciones, desplegadas diversamente como los síntomas en los individuos, matrimonios, o relaciones del padre-niño (Everett, 1990).

La teoría de los sistemas Familiares representa un acercamiento del organismo que considera la interacción y papeles de cada miembro por las generaciones como influenciar potencialmente y efectuar la composición emocional y conductas de todos los otros miembros y sus modelos de la relación dentro del sistema entero (Duhl, 1983, Hoffman, 1981).

Los terapeutas de los sistemas familiares ven a la familia como más de la suma de sus partes. En otros términos, el propio sistema familiar tiene una vida (Everett, 1990).

Hipótesis científicas tradicionales que representan la causalidad lineal sugieren, por ejemplo, que un evento A afecta B que le influenciarán los terapeutas de los sistemas Familiares a C. entienden los eventos interiores o externos para una familia tener una causalidad circular. Esto significa que cualquier acción singular por un miembro familiar no sólo influirá en el sino a todos los otros miembros, pero sus contestaciones serán recíprocas a esa acción de la inicial influyendo en el actor inicial y el carácter de la contestación global de la familia (Nichols & Everett, 1986).

Basado en esta vista amplia de interacciones circulares y recíprocas, los terapeutas de los sistemas familiares reconocen presentando la sintomatología, si ocurre en un individuo o una relación, como meramente una expresión de un sistema trastornado que los terapeutas de los Sistemas Familiares pueden responder al síntoma, particularmente si es la vida amenazada, o ellos sólo pueden ver el síntoma como un método de entrada en el sistema corregir el trastorno más amplio. La acción fuera de un niño joven en la escuela, por ejemplo, una expresión de un trastorno matrimonial

subyacente puede ser para los padres. Así, los terapeutas de los sistemas familiares pueden trabajar con los individuos; matrimonial, padre-niño, y subsistemas del hermano, los sistemas familiares nucleares, la familia de origen y entierra los sistemas generacionales; y redes sociales para entender qué modelos afectan el sistema entero y para desarrollar las estrategias para el cambio a lo largo del sistema. Los terapeutas de los sistemas familiares usan el genograma para rastrear papeles intergeneracionales y eventos (el McGoldrick & Gerson, 1985) y para analizar los modelos de la relación triangulares (Bowen, 1978). Los terapeutas del sistema Familiares desafían los límites rígidos y cambian la organización estructural de una familia (Minuchin, 1974) o dramatiza el propio síntoma para llevar más allá el desequilibrio el sistema y causa el cambio interior (Watzlawich, Weakland, & Fisch, 1974).

Hoy los terapeutas matrimoniales y familiares tienden a definir su práctica clínica en una fundación de teoría de los sistemas familiar, mientras usando un rango ancho de estrategias de los tratamientos deducidos de las varias escuelas teóricas de pensamiento. Esto representa la integración gradual del campo que ha sido en parte hecho posible por la emergencia de educación graduada y los planes de estudios formales en la terapia matrimonial y familiar (Everett, 1990).

El movimiento de la educación en pro de la vida matrimonial, auspiciado sobre todo por Ernest Groves. Se trata fundamentalmente de cursos universitarios que intentan difundir entre los estudiantes una correcta vida matrimonial y una <<salud>> sexual adecuada. El interés por la formación matrimonial y familiar lleva en poco tiempo a la constitución de una asociación profesional (el National Council of Family Relations, fundado en 1938), que constituye otro antecedente de la profesión de terapia familiar (Bertrando y Toffanetti, 2004).

El establecimiento de la AAMC. (Asociación Americana de Consejeros Maritales) 1934-1945.

En 1934, Lester Dearborn, un higienista social y consejero sexólogo (del Y. M. C. A. de Boston), invitó a la Dra. Mudd a Boston para discutir la formación de la organización profesional cuya meta sería “establecer estándares, cambiar información y conocimiento acerca de las relaciones maritales y familiares” (Humphrey, 1978 en Bro-

derick y Schrader, 1981). Nada resultó de ese encuentro. Posteriormente Dearborn se acercó a Abraham Stone pero nuevamente sin conseguir resultados. Finalmente, lo consiguió con Ernest Groves, quien aceptó la idea, en Abril de 1942 en la Conferencia sobre la Conservación del Matrimonio y la Familia celebrada anualmente y, la cual él mismo habría promovido, propuso el establecimiento de una asociación profesional de consejeros maritales. Posteriormente en ese año, Dearborn y un colega, el Dr. Robert Laidlaw, psiquiatra, invitaron a seis personas más a unirse a ellos en una reunión para organizarse, era 20 de Junio de 1942. Además de los convocados se encontraban los Drs. Ernest y Gladys Groves, Emily (Sturat) Mudd, el Dr. Abraham Stone, el Dr. Robert L. Dickenson y la Dra. Valerie Parker (Mudd y Fowler, 1976 en Broderick y Schrader, 1981).

Durante los siguientes tres años se reunieron anualmente bajo la dirección de Lester Dearborn. En Abril de 1945, Ernest Groves fue electo formalmente como primer presidente, Lester Dearborn como primer vicepresidente, Emily Mudd segundo vicepresidente y Robert W. Laidlaw secretario tesorero (Mudd y Fowler, 1976 en Broderick y Schrader, 1981).

El propósito de la organización era el siguiente:

La Asociación Americana de Consejeros Maritales es una organización que concentra su trabajo específicamente en la consejería marital. Tiene su propósito en el estatuto: establecer y mantener estándares profesionales de consejería marital. Este propósito podrá ser fomentado en reuniones, sesiones clínicas, publicaciones e investigaciones. La asociación está abierta a aquellos quienes reúnan los requerimientos clínicos del campo o para afiliarse, para aquellos que trabajan en campos afines, para quienes que requieran experiencia, entrenamiento, para practicantes suficientemente avanzados para capacitarlos profesionalmente reuniéndolos con consejeros más experimentados (Mudd y Fowler, 1976 en Broderick y Schrader, 1981).

Mientras tanto, en Inglaterra, en medio de la Segunda Guerra Mundial, David Mace, en 1943, fundó el Consejo de Orientación Marital Nacional de Gran Bretaña con una

premisa del todo diferente. Su idea era que unos pocos profesionales entrenaran y supervisaran a un gran número de personas. Estos “para-profesionales” serían capaces de proveer consejería a un costo muy reducido lo cual podría traer el servicio al rango de salario de la clase trabajadora inglesa. Por 1944, habían desarrollado un catálogo para entrenar consejeros maritales y habían establecido un sistema el cual sigue operando hoy (1981) (Mace, 1945, 1948 en Broderick y Schrader, 1981).

1.9. SEXOLOGOS.

Si el trabajo social, la psiquiatría, la consejería marital entre otros dieron los principales precedentes y técnicas sobre las cuales los terapeutas han construido sus relaciones, no se puede dejar de mencionarse las especiales contribuciones de los pioneros en sexología: Havelock Ellis de Inglaterra y Magnus Hirschfeld de Alemania. Más que nadie, abrieron el camino para trabajar con parejas en el camino práctico de los problemas sexuales de cada día (Broderick y Schrader, 1981).

Havelock Ellis fue un hombre notable, era físico y produjo algunas de las más aclamadas traducciones de los poetas dramáticos griegos. Creció en la mojigatería victoriana, sin influencia de su padre, juró hacer todo lo posible para evitar a otros la ignorancia y disconformidad en materia sexual que él experimentó siendo un hombre joven. Produjo siete volúmenes cubriendo casi todos los aspectos imaginables de la conducta sexual. Trabajó décadas de avance para su tiempo, personalmente, con individuos (en su mayoría mujeres) ayudándolos a superar sus miedos sexuales. Desarrolló su propia versión de no-demandar placer (Broderick y Schrader, 1981).

Su contraparte alemán, Magnus Hirschfeld, fundó el Instituto de Ciencia Sexual en Berlín en 1918 y junto con Ellis y August Forel fundaron la Liga Mundial de la Reforma Sexual. Entre 1921 y 1932 este grupo convocó cinco encuentros del Congreso Internacional de la Reforma Sexual con Bases Científicas. Literalmente cientos de físicos de todo el mundo visitaron su centro en los 15 años de su existencia. Culminó su carrera en 1930 con un trabajo de cinco volúmenes *Geschlechtskunde* (Educación sexual) en el cual reporta sus conclusiones basadas en análisis de 10,000 cuestionarios llenados por hombres y mujeres que vinieron por su consejo (Broderick y Schrader, 1981).

Como parte de su amplio interés en la reforma sexual, instituyó el primer Despacho de Consulta Marital alemán (Hirschfeld, 1940 en Broderick y Schrader, 1981) y fue instrumento de su colega austriaco, Dr. Karl Kautsky, para abrir el primer Centro de Consejo Sexual público en Viena (Stone, 1942 en Broderick y Schrader, 1981). El movimiento creció y en 1932 había cientos de centros en Alemania, Austria, Suiza, Holanda y en los países escandinavos. El concepto desarrollado por Hirschfeld y otros sobrevivió, pero en América e Inglaterra más que en los lugares donde floreció primero (Broderick y Schrader, 1981).

Mientras tanto, otra corriente tomaba lugar en América, sin tener directamente aspecto clínico, nunca jugó un rol importante para el establecimiento de la moderna terapia sexual: el sexo se convirtió en una legítima arena para la investigación científica. Kinsey, Pomeroy y Martin (1948) listaron 16 artículos de sexualidad humana publicados en América antes de 1940. Estos, junto con los trabajos publicados por Ellis, Hirschfeld y otros, constituyen una base de conocimiento científico sobre el cual físicos, higienistas sociales, y otros podrían usar para aconsejar parejas con problemas sexuales (Broderick y Schrader, 1981).

1.10. CONTEXTO HISTORICO SOCIAL.

La primera guerra mundial sin lugar a dudas da de cierta manera el espacio donde se pudo cimentar algunas de las bases para el desarrollo de la Terapia Familiar Sistémica ya que permitió que en Estados Unidos la gente se preocupara por tener una "Familia Modelo" preocupándose por consolidar este tipo de familia. Pero el Crack de 1929 logra que se comiencen a ocuparse de la atención Familiar.

La salud mental y la salud mental familiar, o más en general, la pasión de los norteamericanos por <<lo terapéutico>>serían entonces factores equivalentes a los movimientos socialistas y comunistas de la Europa de la época. Partiendo de los mismos problemas se plantean soluciones opuestas: para los movimientos políticos el objetivo es la renovación de la sociedad (reformas o revoluciones) y las medidas preventivas son frenos sociales (como los derechos sindicales) mientras que para los movimientos terapéuticos el objetivo es una renovación de los individuos o de las familias (la terapia), y la prevención se basa en amortiguadores individuales o microsociales

(precisamente la salud mental y la salud mental familiar). Se trata por supuesto de una lectura histórica general, con las posibles y consecuentes limitaciones que se derivan. No obstante, refleja un aspecto importante sobre el modo de afrontar los problemas sociales en el mundo estadounidense, que se transmitirá directamente a la terapia familiar (Bertrando y Toffanetti, 2004).

La Segunda Guerra Mundial constituye un momento crucial para la psiquiatría y la psicología clínica. Se presentan distintas situaciones de emergencia concatenadas: la cantidad de médicos y psiquiatras disponibles resulta insuficiente, tanto para cubrir las necesidades de los hospitales que ya había en sus propios países como para curar la enorme cantidad de trastornos postraumáticos que llegaban del frente. Se hace por tanto necesario renovar todo el corpus de los tratamientos psiquiátricos de tal modo que puedan adaptarse a otros contextos; por otra parte, a los psicólogos y asistentes sociales se les asignan finalmente puestos de verdadera responsabilidad (Bertrando y Toffanetti, 2004).

Al término de la guerra se descubre que una enorme cantidad de veteranos tiene problemas psicológicos o psiquiátricos. La institución que se hace cargo de ellos, la Veterans Administration, atiende en sus propios hospitales a 44,000 <<pacientes neuropsiquiátricos>>. Como consecuencia, los hospitales de la Veterans Administration se convierten en los principales centros de trabajo para psicólogos y psiquiatras; en algunos de ellos trabajarán los primeros terapeutas de la familia (Millar, 1946 citado en Bertrando y Toffanetti, 2004).

Ya en 1939 la American Psychological Association tenía alrededor de 2,200 miembros, casi todos ellos considerados, a su pesar meros aplacadores de test. Después de la guerra no sólo se incrementa el número de miembros de la asociación, sino que además los psicólogos consiguen finalmente su ansiado reconocimiento como terapeutas, produciéndose así un gran aumento en el número de profesionales de esta área. Surgen nuevos métodos de tratamiento: por un lado aparecen las terapias de grupo, especialmente gracias a la incansable actividad de Jacob Moreno; por tanto, diversos psicoanalistas comienzan a plantearse el problema de la creciente duración del psicoanálisis. Nacen así las primeras terapias breves psicoanalíticas, que se concentran

en la realidad de la vida cotidiana en lugar de en el inconsciente, y que establecen unos objetivos claros y limitados que deben alcanzarse. Entretanto, gana popularidad la terapia no directiva de Rogers (1951), que, como en el caso de las terapias analíticas breves, se centra en la relación terapéutica más que en las interpretaciones, y en el presente más que en el pasado, logrando así que el cliente confíe en su capacidad para mejorar por sí mismo (Bertrando y Toffanetti, 2004)

Investigaciones exhaustivas (véanse Wing, 1978; Warner, 1986) muestran que inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial tuvo lugar un cambio sustancial en las orientaciones de la psiquiatría, adelantándose en diez años a la adopción de fármacos anti psicóticos (Bertrando y Toffanetti, 2004)

Entre las razones que explican esta precoz desinstitucionalización se halla la estrictamente la económica: los pacientes que sufren de trastornos psiquiátricos graves (esto es <<los enfermos mentales>>) son considerados inútiles por la sociedad, al tiempo que el mercado laboral exige mano de obra a bajo precio. Tras la Segunda Guerra Mundial, la necesidad de mano de obra en todo el mundo es enorme; de ahí que sea rentable económicamente emplear a personas que aportan una eficiencia mínima –esto es, los pacientes psiquiátricos-, en lugar de mantenerlas internadas en instituciones y por tanto acarreando gastos al Estado. A su vez, esta orientación facilita el uso de técnicas de rehabilitación en el seno de la comunidad. Tal fenómeno favorece a todas las teorías que sitúan al individuo en su contexto (Bertrando y Toffanetti, 2004).

Pero cuando Bertrando y Toffanetti dicen que “La terapia familiar adquiere su optimismo característico del movimiento Chile Guidance, así como de la Christian Science, y por supuesto de la propia idiosincrasia norteamericana. Del psicoanálisis neofreudiano incorpora la atención al contexto y la visión <<cómica>> según la cual todas dificultades son en cierto modo superables. Del movimiento ambiental. De la cibernética, la visión sistémica, pero también la tendencia a recurrir a metáforas tomadas de otras disciplinas. Del clima social norteamericano, su carácter apolítico y la imposibilidad de transformarlo en crítica social. De las tecnologías existentes las tendencias a la rapidísima difusión de lo nuevo y al cambio veloz e inesperado. Son ca-

racterísticas que, como veremos, la terapia de la familia conservará siempre en sus fundamentos, aun cuando en apariencia evolucione de manera totalmente novedosa.” (Bertrando y Toffanetti, 2004), se hace una arriesgada conclusión ya que no los muestran de una manera muy lineal es decir, si ocurre A entonces B, cuando muchos eventos suceden simultáneamente e independientemente sin ser causa de alguna de otra situación, lo interesante es como todos estos acontecimientos (y algunos más que seguramente no mencionamos) se llegan a cruzar para dar pie a la Terapia Familiar Sistémica.

Sin duda alguna es importante el saber lo antes expuesto ya que desde las contribuciones del mesmerismo, el pragmatismo, el desempeño del trabajo social, la psiquiatría, los diferentes movimientos de la higiene mental, el trabajo de los consejeros de pareja, los sexólogos, la creación de las clínicas de orientación infantil y sin duda que los acontecimientos sociales es lo que crea la coyuntura que permite el surgimiento de la terapia familiar ya que esta surge de la mezcla de todos estos acontecimientos que posiblemente se pudiera pensar que son demasiados los hechos que aquí se toman en cuenta pero en la revisión de la historia se tuvo que hacer un corte para no desviarnos del objetivo del trabajo ya que sin duda alguna existieron todos estos acontecimientos y más que permitieron que se desarrollara de la manera que conocemos y no de otra a la Terapia Familiar Sistémica todos estos acontecimientos fueron sin duda de gran valor ya que por su importancia, valor y lo interesante que son cada uno de estos antecedentes es importante el mencionar que muchos de estos antecedentes no son causa de algún acontecimiento en específico y que no surge uno del otro si no que se van desarrollando de una manera “accidentada” en muchos casos en un mismo momento es por lo que no se lleva a cabo un orden cronológico si no más bien se tratan de mencionar como van apareciendo a pesar que unos surgen en un mismo momento o que en el desarrollo de uno nos lleva hasta fechas donde algún acontecimiento ya había surgido y esto nos obliga en varias ocasiones a regresar en la historia, se realizó un corte sabiendo que muy probablemente no se les otorgo el suficiente espacio a algunos acontecimientos y que a los personajes que intervinieron

en cada acontecimiento no se pudo realizar el rastreo necesario pero como ya se mencionó esto fue necesario por el objetivo del trabajo.

Por otro lado es lo que se realizaba en ese momento con lo que se tenía a la mano para “atender” a las personas y que fue el contexto que hace posible el surgimiento de la Terapia familiar.

II.

CONTEXTO DE LA TERAPIA FAMILIAR

2. CONTEXTO DE LA TERAPIA FAMILIAR.

En este capítulo veremos algunos de los acontecimientos y personajes que influyeron de manera directa a nuestro personaje es decir de que o quienes Jay Haley se ve influenciado para convertirse en una pieza fundamental para la consolidación de la terapia Familiar Sistémica.

2.1. MOVIMIENTO DE LA TERAPIA FAMILIAR.

En su tiempo los hipnoterapeutas de Erickson estudiaron la historia natural de la catalepsia, trabajando dentro del idioma del propio mundo de la reserva mental del asunto. La diferencia principal entre los antropólogos que estudian la práctica religiosa o ritual, y los terapeutas que hacen hipnosis o terapia de la familia. Es que los terapeutas han pedido hacer deseado el cambio en el fenómeno bajo el estudio (Beels, 2002).

Hay un lugar aquí para integrar nuestra comprensión de terapia familiar, la terapia narrativa, la hipnoterapia, la terapia de conducta, y quizás otros, quizás el psicoanálisis. Cuando se deja de intentar buscar la teoría "científicamente correcto" y simplemente se presta atención como un antropólogo, habría sucesiones de modelos de eventos de conducta, estados de mente y los resultados predecibles pequeños - el micro suceso en el proceso - (Beels, 2002).

Comprender el nacimiento de la terapia familiar significa encontrar un nexo entre la continuidad en la que se sitúa, la discontinuidad que ella misma representa y las numerosas, pero no infinitas, formas que asume (Bertrando y Toffanetti, 2004).

Los años en que triunfa la teoría terapéutica se encuentran con un Estados Unidos pronto a recoger nuevos estímulos, un país que ya tiene una peculiar visión de lo que debería ser la terapia. Basándonos en las categorías de Cushman (1995), se podría decir que si Europa, geográficamente limitada, superpoblada y con un precario equilibrio demográfico, genera una terapia de control y Freud es el máximo ejemplo de ello, en Estados Unidos, país muy extenso geográficamente con escasa población, se concibe la terapia sobre todo liberación de las ilimitadas reservas de energía, bondad y autenticidad escondidas bajo la superficie. No existe el <<mal>> psicológico en sí mismo, concepción que contrasta con la idea freudiana de que los instintos deben ser

en cierto modo dominados, so pena de extinción de la especie humana (Bertrando y Toffanetti, 2004).

La psicología estadounidense mantiene inalterada su identidad: desde sus inicios, podríamos decir que desde finales del siglo XIX, es una psicología aplicada y eminentemente práctica, a diferencia de la psicología académica y experimental, representada por la escuela alemana de Wundt (Bertrando y Toffanetti, 2004).

2.2. EL PRINCIPIO DE LA TERAPIA FAMILIAR.

Si un psiquiatra se atreviera a ver a una familia, era una noticia, y requirió una teoría de apoyo. Ellos se animaron por la nueva práctica de psiquiatría de comunidad de encontrarse a los pacientes en sus ambientes "naturales", así como su experiencia, en la Segunda Guerra Mundial, de tratar el trauma de la batalla a través del informe, el fin a favor de los métodos de grupo. En muchos centros, psiquiatras proporcionaron el prestigio, y asistentes sociales, donde ya la reunión cómoda con las familias, hizo la enseñanza práctica (Beels, 2002).

Para los asistentes sociales era un adelanto una posición de dirección en la terapia familiar y una responsabilidad de entrenamiento que no habría sido suyo dentro del límite de su profesión (Beels, 2002).

Otro ejemplo es la confesión pública de vida privada, una satisfacción de lo que James habría llamado "la religión de la mente" saludable. Las Comunidades de ser, amor, la competencia se agrupa, la sexualidad abierta, y nuevos formularios de ritual en el teatro, americanos animados para pensar que la salud mental fue promovida por la demostración abierta de sentirse en una atmósfera de apoyo de grupo "naturalmente" íntimo. Los terapeutas familiares domesticaron esta sanción cultural para la exposición de sentimientos (Beels, 2002).

2.3. LOS PRECURSORES.

Una serie de documentos a través de los años han enfatizado la importancia de la familia en la etiología y el manejo de serias dificultades emocionales. Además de algunos de los primeros trabajos de Freud sobre el complejo edípico e ideas relativas, algunos de los trabajos más frecuentemente citados son: El estudio psicoanalítico de la familia (Flugel, 1921); Los métodos grupales de psicodrama de Moreno (Moreno,

1934, 1940, 1952); La unidad de la familia (Ackerman, 1938) y Los pacientes tienen familia (Richardson, 1945) (Broderick y Schrader, 1981).

En 1949 John Bowlby publicó un artículo, "El estudio y la reducción de la tensión de grupo en la familia", en el cual describía entrevistas familiares conjuntas usadas como auxiliares a entrevistas individuales en la Clínica de Orientación Infantil Tavistock. Aparentemente esta técnica se desarrolló por frustración con un joven que tenía en tratamiento y con quien tenía muy poco progreso (Broderick y Schrader, 1981). Él mismo comenta que después de dos años de tratamiento con sesiones semanales decidió confrontar a los actores principales del problema tal como él lo veía. Por lo que planeó una sesión en la que pudiera ver juntos al padre, madre y al chico. Esto dio como resultado una muy interesante y valiosa sesión, y dio la clave para el caso (Bowlby, 1949 en Broderick y Schrader, 1981).

Esta aproximación fue realmente una adaptación de las técnicas de terapia de grupo desarrolladas por otros, tranquilizó a sus lectores diciendo que él y sus colegas en Tavistock consideraban la aplicación familiar de estas técnicas de modo experimental. "Aunque raramente la empleamos más de una o dos veces en casos particulares, estamos llegando a usarla casi como rutina después de la entrevista inicial y antes de que el tratamiento sea iniciado" (Bowlby, 1949 en Broderick y Schrader, 1981).

Rudolf Dreikurs de la Comunidad del Centro de Orientación Infantil de Chicago parece haber desarrollado un programa muy similar al de Tavistock en este mismo período. Pero al parecer estas aproximaciones contribuyeron al movimiento menos de lo que se cree (Broderick y Schrader, 1981).

En el comienzo, como los historiadores del movimiento de terapia familiar lo han anotado, fue en una docena de lugares entre terapeutas independientes e investigadores en diversos lugares de los Estados Unidos. Hacia el final de los 50's, sin embargo, había surgido un movimiento conectado cuyos miembros intercambiaban correspondencia y visitas y, comenzaban a citarse entre ellos en pies de página. Se escogió arbitrariamente la década que va de 1952 a 1961 como la década de fundación ya que 1952 parece ser el año en el cual un número de pioneros dieron los mayores pasos para establecer la terapia familiar conjunta como una aproximación de trata-

miento y porque 1961 es el año en que se reunieron para preparar el camino para el primer “estado del arte” en un *handbook* conjunto y el journal, *Family Process*, el cual apareció por primera vez en 1962 (Broderick y Schrader, 1981).

John Bell.

Entre los múltiples reclamantes del título “padre de la terapia familiar” quizá nadie tenga mejores credenciales que John Bell. La mejor declaración sobre cómo entró Bell en a la terapia fue reportada en una entrevista que le realizaran en *Saturday Evening Post*, en la que se narra su encuentro con el Dr. Sutherland. El Dr. Bell, siendo profesor de psicología en la Universidad Clark en Worcester, Massachusetts, visitaba al Dr. John Sutherland, director médico de la Clínica Tavistock en Londres. En aquella ocasión (Agosto de 1951) el Dr. Sutherland describía algunos estudios recientes de su institución. Le hablaba acerca del trabajo de uno de sus psiquiatras (Bowlby) le comentó: “Él ha tenido a toda la familia del paciente en consulta”. De un momento a otro la conversación cambio, ellos se encontraban tomando el té. Días después de regreso a los Estados Unidos, el Dr. Bell recalcó: “tener a toda la familia del paciente en consulta”. Tiempo después entendió que había malentendido al Dr. Sutherland, quien le estaba hablando acerca de ver a todos los miembros de la familia individualmente, con una ocasional conferencia con toda la familia. Esa fue su impresión, su colega veía a toda la familia junta en cada sesión. Eso era asombroso, nadie estaba haciendo una cosa como esa, decidió intentarlo (Broderick y Schrader, 1981).

De regreso en la Universidad Clark se le pidió al Doctor Bell consulta para un caso de un muchacho de trece años quien había sido expulsado de una escuela del oeste de Massachusetts por “problemas de conducta violenta”. Decidió trabajar no sólo con el paciente, sino además con sus padres y sus dos hermanas. El padre se rehusó, pero finalmente aceptó participar. Hacia la segunda sesión era claro que el resto de la familia estaba lejos de estar bien, tal como afirmaba el padre. La madre se había revelado como rígida perfeccionista con fuertes sentimientos de hostilidad hacia su hijo y hacia un niño adoptado. El padre, incapaz de tener suficiente fuerza con su esposa, bebía. Como los padres tomaban direcciones diferentes el hijo desarrollaba problemas. Para el Dr. Bell, el problema básico involucraba la unidad familiar entera, lo

reportó, y esa fue la unidad entera con la que decidió trabajar (Broderick y Schrader, 1981).

A principios de 1953 hizo su primer reporte a un grupo de psicólogos asociados, describiendo el afortunado uso de la nueva aproximación familiar en esta y en otras nueve familias. Desafortunadamente sus apuntes preliminares no fueron publicados en algún journal científico (Silverman y Silverman, 1962 en Broderick y Schrader, 1981).

Entre las contribuciones más respetadas del Dr. Bell está su monografía, *Terapia Familiar de Grupo*, que apareció en 1961, que junto con el volumen *La psicodinámica de la vida familiar* de Ackerman, fechada en 1958, constituyen uno de los documentos que fundamentaron la profesión. Su amplia circulación, especialmente en la parte oeste de los Estados Unidos, tuvo un inmediato e inmenso impacto. Desde 1956 hasta 1961, El Dr. Bell ofreció varios cientos de lecturas y talleres sobre terapia familiar (Broderick y Schrader, 1981).

Nathan W. Ackerman.

Ackerman vino a la terapia familiar desde el campo de la psiquiatría infantil. Había estado interesado además en psicoterapia de grupo y fue muy influenciado por el trabajo de Moreno. Quizá lo más importante para Ackerman, como para muchos psiquiatras de su generación, fue la experiencia del Holocausto y la Segunda Guerra Mundial, llevando su atención a la relación del contexto social y el destino individual de las personas (Broderick y Schrader, 1981).

Al término de su residencia se vio envuelto en un extenso estudio sobre problemas de salud mental en medio del desempleo a causa de la depresión en un pueblo minero al oeste de Pennsylvania. Pudo ver de primera mano los efectos en la salud mental en familias de mineros desempleados. Estaba sorprendido y listo para lo ilimitado, territorio inexplorado en las relaciones familiares y la salud. Estudió 25 familias en las cuales el padre, quien mantenía el hogar en la comunidad minera, había estado sin trabajar entre dos y cinco años. Los mineros, habituados al desempleo, pasaban todo su tiempo en la calle o con los vecinos. Se sentían derrotados y degradados. Se reunían entre ellos para dar y recibir confort esperando llegara el fin de la

inactividad. Humillados por su fracaso como proveedores, permanecían lejos de casa, se sentían avergonzados delante de sus esposas. Las esposas y las madres acosadas por la inseguridad, día a día irritables rechazaban a sus esposos y los castigaban rehusándose a tener relaciones sexuales. Aquel que no pudiera traer su pago no era más la cabeza de la familia. Perdía su posición de respeto y autoridad en la familia: la mujer lo regresaba a la calle. A menudo ellas se apoyaban en su primer hijo. Madre e hijo usurpaban la posición de liderazgo dentro de la familia. Entre esos mineros desempleados había depresión por culpa, temor hipocondríaco, crisis psicósomáticas, desórdenes sexuales e invalides por auto estima. Frecuentemente, esos hombres eran condenados como desertores. La configuración de la vida familiar se alteró radicalmente por la inhabilidad de los mineros de llevar su rol habitual de proveedores (Ackerman, 1967 en Broderick y Schrader, 1981).

Esta experiencia y otras lo convencieron de que los problemas emocionales podían ser generados por el ambiente inmediato así como por las dinámicas de la psique. Llevó esta percepción consigo cuando se unió al equipo psiquiátrico en la Escuela Southard, que tenía contacto con niños con desórdenes asociados a la Clínica Menninger en Topeka, Kansas. Para 1937 fue el jefe de psiquiatras de la Clínica de Orientación Infantil. Mientras adoptaba el principio ortopsiquiátrico de moda, en el cual el psiquiatra veía al paciente y el trabajador social veía a la madre, a mediados de los cuarentas notó un crecimiento en la flexibilidad del campo; un terapeuta podía algunas veces ver a ambos. En su práctica privada empezó a experimentar con este procedimiento y en unos pocos casos descubrió independientemente, como Bowlby, que una entrevista con la familia entera podía ser de excepcional ayuda para romper con la dificultad del niño. Su contribución especial fue que no lo dejó a nivel de una innovación pragmática atrevida. Por cuatro años condujo seminarios alrededor del tema de la relación entre la enfermedad del niño y la maternidad y paternidad que recibía. Empezó a ver a la familia como unidad propia de diagnóstico y tratamiento y envió a su equipo a visitar a las familias en sus casas para estudiarlas (Guerin, 1976 en Broderick y Schrader, 1981).

En 1955 organizó y encabezó la primera sesión sobre diagnóstico familiar en el encuentro de la Asociación Americana de Ortopsiquiatría. En 1957 abrió la Clínica de Salud Mental Familiar en los Servicios Familiares Judíos en Nueva York. Esto le permitió en 1960 fundar el Instituto de la Familia (que después de su muerte tomo su nombre Instituto Ackerman). Mientras tanto, en 1958 había publicado el primer libro de diagnóstico y tratamiento de relaciones familiares. *The psychodynamics of the Family Life* (Broderick y Schrader, 1981).

En 1961 se unió con Don Jackson de Palo Alto para fundar el más influyente y unificado journal del campo. *Family Process* (Broderick y Schrader, 1981).

Christian F. Midelfort.

Christian F. Midelfort es un interesante ejemplo de lo que le pasa a un pionero que permanece alejado del desarrollo de un movimiento. Pocos tienen demandas más fuertes como padres fundadores. En el prefacio de su libro en 1957, *La Familia en Psicoterapia*, escribió:

Como participante en el desarrollo actual de la psiquiatría, he reportado en este libro mis propios resultados de terapia familiar en varios tipos de enfermedad mental. Mi desarrollo en esta aproximación fue basado primero en las técnicas que observé de la práctica de mi padre...

A mi entender el primer lugar en este país que hizo uso de este tipo de terapia familiar fue el Hospital Luterano en LaCrosse, Wisconsin. En este hospital los pacientes psiquiátricos permanecían como enfermeros auxiliares y acompañantes en asistencia consistente para supervisión ocupacional, recreacional y terapia de insulina, para minimizar el riesgo suicida, miedo, agresión e inseguridad y para tomar parte en entrevistas terapéuticas con paciente y psiquiatra... El tratamiento familiar es además extendido al departamento de pacientes egresados para todo tipo de enfermedad mental (Midelfort, 1957 en Broderick y Schrader, 1981).

Entregó un documento sobre el uso de las técnicas de terapia familiar en la Asociación Psiquiátrica Americana en 1952, posiblemente el primer documento presentado en un encuentro profesional psiquiátrico en los Estados Unidos. No obstante, su si-

tuación en un equipo psiquiátrico en una pequeña comunidad de Wisconsin no le permitió tomar parte en la red de trabajo de los innovadores los cuales empezaban a intercambiar visitas, cintas, y materiales en el período 1957-1962. Nunca estuvo en el consejo del *Family Process*, nunca participó en los encuentros seminales durante los 60's y no operó ningún centro de entrenamiento que produjera discípulos. Como resultado, su influencia ha sido mínima y pocos terapeutas familiares contemporáneos están conscientes de su basta contribución (Broderick y Schrader, 1981).

Theodore Lidz

Lidz fue otro de los fundadores que tuvo un entrenamiento analítico. A principio de los 40's, estando en el equipo de la Universidad Johns Hopkins, llegó a interesarse en las familias esquizofrénicas. Cuando se mudó a Yale en 1951, agudizó su atención y junto a un colega comenzó a estudiar intensivamente a un grupo de 17 jóvenes esquizofrénicos hospitalizados y a sus familias. Siguiendo sus conceptos analíticos más cercanamente que otros, se vio especialmente interesado en el error de aquellas familias para desarrollar límites adecuados y en sus intensas necesidades simbióticas derivadas de las necesidades de sus padres incapaces de diferenciarse a sí mismos del paciente. En algunos casos los padres fueron distanciados y hostilizados entre ellos (condición que llamó "schism"). En otros había una tendencia de la madre a ser dominante de forma destructiva (condición que llamó "skew"). Sentía que la primera condición era más dura para los niños y la segunda para las niñas (Lidz et. al., 1957 en Broderick y Schrader, 1981).

El interés de Lidz permanecía enfocado esencialmente en el entendimiento y tratamiento de desórdenes esquizofrénicos más que en el desarrollo de la terapia familiar como una disciplina. Sin embargo, el grupo de Lidz fue probablemente el primero, o entre los primeros, en tratar familias, tratar a los padres y de sus pacientes esquizofrénicos hospitalizados o en parejas casadas ocasionalmente con la familia conjunta (Broderick y Schrader, 1981).

Lidz reportó su trabajo en 1955 en Washington y adicionalmente lo hizo en 1956 y 1957. Las clínicas de investigación de Bowen y Wynne siguieron sobre las investigaciones de Lidz sobre el rol de la familia en la etiología y tratamiento de los desórde-

nes esquizofrénicos. En 1961 fue uno de aquellos que acordaron ser editores consultantes del *Family Process* (Broderick y Schrader, 1981).

Lyman C. Wynne

De todos los pioneros, quizá ninguno fue tan ampliamente preparado por un entrenamiento formal para convertirse en investigador y terapeuta familiar como Lyman Wynne. En 1948, después de haber recibido entrenamiento médico en Harvard, entró al Departamento de Relaciones Sociales para obtener un Ph. D. Aquellos cuatro años le llevaron a interactuar con muchos de los líderes en el campo de la sociología, psicología social y antropología social. Entre ellos se encontró a sí mismo intrigado por las ideas de Talcott Parsons, incluyendo su idea de la personalidad como un subsistema dentro de un largo sistema familiar. Estuvo trabajando con Erich Lindemann en el Hospital General de Massachusetts y en el Servicio de Relaciones Humanas en Wellesley, uno de los primeros servicios mentales clínicos completos en América. Vio varios pacientes con psicosis severa y con más complicaciones de colitis ulcerativa/ulcerada. Fue evidente para el equipo de Lindemann que los eventos familiares eran casi siempre la raíz de los ataques de colitis en esa población. Wynne vio por primera vez a una familia entera en 1947. El trabajo de Lindemann sobre el dolor en las familias y sus teorías de la estructura familiar, completa con orbitas sociales, ruptura familiar, y muchos otros conceptos parecen propios de acuerdo con lo que Wynne aprendió académicamente (Broderick y Schrader, 1981).

En 1952, tomó posición como psiquiatra en el Laboratorio John Clauson de Estudios Socioambientales en el Instituto Nacional de Salud Mental en Bethesda, Maryland. Fue ahí y en el Condado Prince George, Maryland, en la Clínica de Salud Mental que empezó a trabajar intensivamente con las familias de pacientes mentales. Inicialmente vio a familias enteras solo cuando el tratamiento individual o entrevistas conjuntas con la madre y el paciente no fueran efectivos. Gradualmente empezó a aplicar la noción de sistemas familiares de Parsons a las situaciones que encaraba y eventualmente trabajaba su propia teoría de la estructura familiar de los pacientes esquizofrénicos (Wynne, 1961; Wynne et. al., 1958 en Broderick y Schrader, 1981).

Por 1954, Murray Bowen se unió al equipo del Instituto Nacional de Salud Mental y en él Wynne encontró un colega que luchaba con los mismos problemas básicos. Pero la primera indicación real de Wynne de que esta aproximación era más ampliamente practicada vino en las reuniones de 1956 y 1957 de la Asociación Americana de Psiquiatría en Chicago. Ahí él y Bowen conocieron a Don Jackson, Theodore Lidz y Nathan Ackerman. Uno de los resultados inmediatos de este encuentro fue el intercambio, en 1959, de videocintas de sesiones de consejería familiar entre Jackson y Wynne. Wynne intercambió material con otros centros en los años siguientes y fue parte del primer consejo de editores del *Family Process*. Eventualmente (1971), se mudó del Instituto Nacional de Salud Mental a la Escuela de Medicina de la Universidad de Rochester donde continuó su trabajo con familias de esquizofrénicos (Broderick y Schrader, 1981).

Murray Bowen

Como la mayoría de los pioneros, Bowen fue psiquiatra que se especializaba tratando niños psicóticos. Como Ackerman, empezó a hacer terapia familiar mientras trabajaba en la Clínica Menninger. Como Midelfort, sentía que los padres, y especialmente las madres debían vivir en el hospital con sus hijos (pacientes) y en 1951 solicitó el uso de una "casita" en el terreno de la Clínica Menninger para este propósito (Guerin, 1976 en Broderick y Schrader, 1981). Pronto fue evidente que sería de más ayuda si los padres pudieran agregarse, pero después de unos intentos abandonó esta aproximación por complicada. Aun así, se concentró en la "simbiosis", como él la llamó, entre la enfermedad del niño y la madre (Broderick y Schrader, 1981).

En 1954 se unió a Lyman Wynne en el Instituto Nacional de Salud Mental y empezó a hacer un proyecto de investigación el cual involucraba a las familias de los muchachos esquizofrénicos para que vivieran en el hospital. Un par de reporteros del *Saturday Evening Post* entrevistaron a Bowen respecto a su proyecto:

Siete familias completas participaron en el proyecto, desde 1954 hasta 1959.

Usualmente había dos o tres familias en la unidad especial del hospital al mismo tiempo. Esposo y esposa ocupaban una recámara y los niños estaban en otros cuartos cercanos. Todas las familias comían en un comedor

común y compartían la misma sala de descanso y recreación. En algunas instancias el padre iba a trabajar cada mañana y regresaba al hospital por la noche. En otras, el padre se ausentaba de su trabajo. Los sujetos estaban bajo observación por un equipo de 20 miembros, psiquiatras, trabajadores sociales, enfermeras y asistentes, algunos de ellos trabajando siete días a la semana con cambios cada 8 horas. La privacidad de la familia fue respetada pero las enfermeras estaban cerca (Silverman y Silverman, 1962 en Broderick y Schrader, 1981).

Inicialmente el proyecto proveyó terapeutas separados para los miembros de la familia. Sin embargo, citan su propio relato de los eventos:

Después de un año, todas las familias habían empezado una psicoterapia familiar, la única forma de terapia para nuevas familias admitidas. Las viejas familias continuaban sus ya establecidas terapias individuales y empezaron a ir a sesiones de psicoterapia familiar también. La terapia familiar para las nuevas familias sobrevivió y se movía rápido, y su progreso era más rápido que cualquier otra terapia. Las otras familias no tenían progresos en sus terapias individuales ni en psicoterapia familiar. En las sesiones familiares su actitud era, "Trataré mis problemas con mi terapeuta". Pero en su terapia individual era lenta también, pacientes y familiares esperaban que el otro negociara sus problemas significantes. Después de unos pocos meses, toda psicoterapia individual fue discontinuada. (Bowen, 1976 en Broderick y Schrader, 1981).

El nuevo procedimiento pronto fue adoptado en su práctica privada. Su primer paciente bajo este procedimiento:

...era un joven esposo con una reacción fóbica de personalidad compulsiva que tenía progreso estable después de seis meses de psicoanálisis cuatro horas a la semana. El dilema fue discutido con el consultante, quien era un psicoanalista *senior*. El terapeuta dijo:

"Este hombre tiene una buena oportunidad para uno de los mejores resultados psicoanalistas en tres o cuatro años con un total de 600 o 700 horas.

Hay además una buena oportunidad, su esposa desarrollará suficientes problemas en dos años para referirla a otro analista por tres o cuatro años. Dentro de unos seis años, después de 1,000 o más horas de psicoanálisis combinado, ellos tendrán sus vidas en razonable orden. ¿Cómo puedo continuar este largo y costoso tratamiento cuando sé que puedo lograr más en menos tiempo con una aproximación diferente? Por otro lado, ¿Cómo puedo tomar la oportunidad y sugerir algo nuevo no probado cuando sé que las oportunidades son buenas en el probado método psicoanalítico?”

El consultante meditó. Discutió el problema con el paciente, y una semana después su esposa lo acompañó a la primera sesión. El método clínico usado fue análisis de los procesos intrapsíquicos en uno y el análisis de la reacción emocional correspondiente en el otro. Continuaron las sesiones de terapia familiar tres veces por semana por 18 meses para un total de 203 horas. El resultado fue mucho mejor de lo que podría haberse esperado con 600 horas de psicoanálisis de cada uno (Bowen, 1976 en Broderick y Schrader, 1981).

Para 1956, sin embargo, Bowen comenzó a sentir que la administración del Instituto Nacional de Salud Mental no apoyaba su nueva aproximación. Lo atribuyó a su desconfianza hacia la práctica psiquiátrica tradicional (Guerin, 1976 en Broderick y Schrader, 1981). De cualquier forma, finalmente partió a la Universidad de Georgetown, a unos kilómetros de distancia, con la esperanza de continuar su proyecto ahí. Así como se fue, sus apoyos murieron en medio de la transferencia y nunca fue capaz de conseguir que su equipo se moviera. Continúo en Georgetown por muchos años y desde la primavera del 57' ha sido una gran influencia para el campo (Broderick y Schrader, 1981).

Carl A. Whitaker

Desde el comienzo Carl Whitaker ha sido visto como el más irreverente y caprichoso de todos los padres fundadores. Desarrolló finamente la aproximación del absurdo, una terapia en la cual a menudo parece conducir a la familia a sanar aparentando más locura que ellos. Esto fue guardado con este carácter, ser uno de aquellos que al

inicio se arriesgó a violar las convenciones de la psicoterapia tradicional. En 1944 él y John Warkentin, entonces psiquiatra practicante en Oak Ridge, Tennessee, empezó a traer esposas y eventualmente a niños a las sesiones con sus pacientes. En 1946 se mudó a Atlanta (como Jefe de Psiquiatría en Emory) y en parte cambió su énfasis al trabajo con esquizofrénicos (Guerin, 1976 en Broderick y Schrader, 1981). Encontró que involucrar a la familia era útil. Al mismo tiempo se embarcó en un proyecto que sería llamado "terapia múltiple". En 1958 publicó un reporte sobre 30 parejas que había visto entre 1955 y 1957 (Whitaker, 1958 en Broderick y Schrader, 1981).

Whitaker pudiera ser acreditado por haber llamado a la primera reunión formal en el movimiento de terapia familiar. En 1953 invitó a Bateson de Palo Alto, Don Jackson (en ese momento residente en Chestnut Lodge, Rockville, Maryland), y a John Rosen de Pensilvania a unirse a él y a sus colegas de Atlanta a una reunión de cuatro días en Sea Island, Georgia. Los tópicos exactos discutidos no fueron registrados. Hubo nueve encuentros informales en la Universidad Emory, en los cuales se tomaban turnos para demostrar aproximación de cada uno a la terapia con individuos y además con familias en Atlanta, mientras los otros observaban, discutían y debatían los problemas que emergían (Guerin, 1976 en Broderick y Schrader, 1981). Aquellos nueve encuentros no incluyeron a Bateson ni a Jackson, pero incluyeron a Ed Taylor y Michael Hayward de Filadelfia y, a John Warkentin, Thomas Malone y Richard Felder de Atlanta (Broderick y Schrader, 1981).

Tal como se desarrolló el movimiento de terapia familiar, Whitaker fue parte de la red de trabajo central desde el comienzo, como evidencia estuvo en el primer consejo de editores para *Family Process*. Fue uno de los primeros en extender la definición clínica de familia incluyendo a los abuelos, así como a la familia colateral, todos a quien pudiera invitar a talleres de fin de semana acerca del problema de un individuo particular o de un problema de la familia nuclear. En 1965 se mudó de Atlanta para convertirse en profesor en el Departamento de Psiquiatría en la Escuela de Medicina de la Universidad de Wisconsin (Broderick y Schrader, 1981).

El grupo de Palo Alto:

Gregory Bateson, Jay Haley, John Weakland, Don D. Jackson y Virginia Satir.

Es difícil imaginar a cinco personas más afortunadas que las listadas en este grupo. Aun en sus contribuciones primarias están tan entrelazadas que es imposible hablar de la historia de alguno sin mezclarla con la de otro. Al principio tenemos a Bateson, no era psiquiatra sino antropólogo y filósofo de la Universidad de Stanford. Había hecho trabajo en el campo antropológico en el Pacífico Sur y además había estudiado el sistema social de animales utilizando nutrias. Como filósofo estaba interesado en la teoría general de sistemas y en la clasificación de jerarquías. Uno de los diferentes aspectos que después tomó como tema fue la jerarquía de los tipos lógicos, la cual producía enunciados paradójicos como el clásico “estoy mintiendo”. Usando la teoría de los tipos lógicos fue claro que las paradojas consistían en dos enunciados contradictorios que se encontraban en distinto nivel lógico. Hay un contenido evidente en el enunciado “estoy mintiendo” y, hay además un enunciado que encuadra (meta-enunciado) el cual no es dicho explícitamente pero es inherente al discurso humano “espero que creas lo que voy a decirte”. Cuando el meta-mensaje es explícito, el enunciado original pierde algo de sus cualidades paradójicas y asume las cualidades de un mero par de enunciados contradictorios (Broderick y Schrader, 1981).

Bateson estaba impresionado con el número de situaciones en las cuales paradojas similares estaban presentes. Entre sus nutrias el meta-mensaje “esto es un juego” hizo posible a los animales participar en imitación realista de peleas sin miedo y sin errores. Las aparentes verbalizaciones absurdas de niños mongoloides y de esquizofrénicos tenían algo de esta misma cualidad. El humor, especialmente cierto tipo de humor como en lo que sucede entre un ventrículo y su muñeco o entre títeres, parece rico en material paradójico, incluso la hipnosis. En 1952 Bateson obtuvo una donación de la Fundación Rockefeller para dedicarse a sus estudios en esta área, con el dinero reunió un equipo de variada educación y talento (Broderick y Schrader, 1981). Entre los primeros miembros del equipo estaban Jay Haley y John Weakland. La educación de Haley era en comunicación. Había estado más recientemente ocupado analizando secuencias de fantasía de películas populares usando un modelo lógico

un tanto similar al que intrigaba a Bateson. Weakland había comenzado su carrera como ingeniero químico pero había dado un giro hacia la antropología, con especial interés en las familias chinas (Broderick y Schrader, 1981).

Una de las primeras tareas asignadas a Haley fue ir a un taller que ofrecía Milton Erickson el notable hipnoterapeuta (Haley, 1976 en Broderick y Schrader, 1981). Aquel afortunado encuentro dio como resultado una relación que permitió finalmente a Haley convertirse en el expositor de Erickson y en su biógrafo intelectual. Los métodos de Erickson proveyeron uno de los fundamentos de la aproximación paradójica a la terapia familiar la cual llegó a ser la marca de Palo Alto (Broderick y Schrader, 1981).

En 1954 la Fundación Rockefeller retiró la subvención otorgada a Bateson y quedó claro que no sería renovada. Para encontrar alternativas de subsidio el equipo hizo más glamoroso el subtema de su trabajo y decidieron trabajar con esquizofrenia. La propuesta de investigación tenía por premisa que la esquizofrenia era el producto de niños siendo atrapados en vínculos paradójicos por una madre quien se conduce no sólo para castigar la demanda de amor del niño, sino para castigar cualquier indicación en la cual el niño pueda hacer notar que sabe que no es amado (Haley, 1976 en Broderick y Schrader, 1981).

El reformulado proyecto de investigación fue consolidado por el apoyo de la Fundación Macy y uno de los primeros gastos fue para incluir a Don Jackson, psiquiatra, en el proyecto como consultor clínico. Jackson había pasado los tres años previos como psiquiatra residente en Chestnut Lodge en Rockville, Maryland (Guerin, 1976 en Broderick y Schrader, 1981), donde fue influenciado por la filosofía de Sullivan y otros que enfatizaban los aspectos interpersonales de los problemas psiquiátricos. Su propio trabajo había enfatizado la importancia de los mecanismos homeostáticos familiares (Broderick y Schrader, 1981).

En 1956 el equipo de Bateson, Jackson, Haley y Weakland generó uno de los documentos más discutidos en la historia de la psiquiatría. "Hacia una teoría de la esquizofrenia". En él introdujeron el concepto de *doble-vínculo* como el determinante crucial familiar de la esquizofrenia en el niño. Inicialmente, el equipo había dependido

de la experiencia clínica de Jackson para proveer ejemplos y correcciones, pero en 1956 empezaron a tener sesiones con familias de esquizofrénicos, grababan en video y analizaban en detalle como parte del proyecto de investigación (Haley, 1976 en Broderick y Schrader, 1981).

En 1957 Jackson reportó el proyecto en la Asociación Psiquiátrica Americana en Chicago, donde conoció a Wynne, Bowen, Lidz y Ackerman (Guerin, 1976 en Broderick y Schrader, 1981).

El año 1959 fue determinante para Jackson y para el movimiento. Publicó su documento sobre terapia familiar conjunta, arguyendo que era más efectivo que ver a los miembros de la familia de manera individual (Jackson, 1957 en Broderick y Schrader, 1981). Mientras permanecía como consultante para el proyecto Bateson, fundó el Instituto de Investigación Mental (MRI, por sus siglas en inglés), el cual fue más claramente enfocado a la terapia familiar en sí. Trajo a Virginia Satir desde Chicago para que trabajara con él en el nuevo instituto. Ella se había interesado en el trabajo familiar durante su estancia en el equipo del Instituto Psiquiátrico de Chicago y había oído del proyecto de Bowen en Washington. Cuando finalmente conoció a Bowen, él le dijo que debía conocer a Jackson, así en 1959 se unió al equipo del MRI (Guerin, 1976 en Broderick y Schrader, 1981).

En 1961, Jackson atendió el encuentro de terapeutas familiares en Nueva York y estuvo de acuerdo con Nathan Ackerman de tener al MRI y al Instituto de la Familia unidos para promover un nuevo Journal, *Family Process*. Jay Haley fue propuesto como primer editor, el primer volumen salió al siguiente año. Esta publicación unificó el movimiento (Broderick y Schrader, 1981).

Satir fue influenciada en gran medida por el grupo de Palo Alto y no del todo intimidada. Por lo que podía tomar útiles conceptos, como “meta-mensaje” y darle libre interpretación conveniente para su propio punto de vista de la interacción familiar. A mediados de los 60's gradualmente se desligó del MRI se vio más y más envuelta con el movimiento del crecimiento humano. Probablemente más que ningún otro de los primeros fundadores, fue responsable de popularizar el movimiento. Tenía un instinto de claridad, exposiciones no técnicas y una presencia carismática que le permitían

dirigirse a cientos de personas directamente y a miles a través de sus libros (Broderick y Schrader, 1981).

En 1962 al final del proyecto Bateson, Haley y Weakland se unieron al MRI. En 1967 Haley partió para unirse a Minuchin en la Clínica de Orientación Infantil en Filadelfia. En enero de 1968 Don Jackson murió, privando de ese modo al campo de una de sus más articuladas y creativas fuerzas. Weakland y Watzlawick permanecerán en el MRI (Broderick y Schrader, 1981).

El grupo de Filadelfia:

Ivan Boszormenyi-Nagy y asociados.

El departamento de Psiquiatría Familiar en el Instituto Psiquiátrico de Pensilvania del Este fue uno de los principales centros de investigación y entrenamiento en el movimiento de terapia familiar. Nagy, como varios de los otros padres fundadores, fue psiquiatra devoto a la terapia de psicóticos, y a la integración de la terapia familiar con psicoterapia como un todo. Como administrador de un centro interprofesional interacadémico, fue capaz de reunir un grupo impresionante de asociados quienes le ayudaron a convertir Filadelfia en el primer centro de terapia familiar. James Framo, Geraldine Spark, David Rubistein, Barbara Krasner, Margaret Controneo, Leon Robinson, Geraldine Lincoln-Grossman y Oscar Weiner estaban entre ellos. Este grupo fue instrumental para la fundación del Instituto de la Familia de Filadelfia con Nagy como el primer presidente. Miembros del departamento fueron además responsables del primer entrenamiento organizado ofrecido en países europeos (Holland, 1967 en Broderick y Schrader, 1981), y de las primeras conferencias sobre terapia familiar en los Estados Unidos. Literalmente cientos de profesionales fueron entrenados en este centro antes de que el condado de Pensilvania abruptamente cerrara esta institución de investigación psiquiátrica y entrenamiento en 1980. Entre las primeras contribuciones de este grupo se encuentra el volumen titulado *Terapia Familiar Intensiva* (Boszormenyi-Nagy y Framo, 1965 en Broderick y Schrader, 1981). Una mejor posición de las declaraciones de Nagy de las premisas que después se convertirían en terapia contextual, una aproximación integrativa, es *Lealtades invisibles* (Boszormenyi-Nagy y Spark, 1973 en Broderick y Schrader, 1981). Nagy y algunos de

sus asociados continúan afiliados al Colegio Médico Hahnemann y sus institutos de entrenamiento privado, local y nacional (Broderick y Schrader, 1981).

2.4. CONFERENCIAS MACY.

Hacia finales de los años treinta, Wiener participa en las investigaciones que permitirán la creación de los ordenadores modernos. Pero Norteamérica entra en guerra y, como los otros científicos, debe participar en el esfuerzo común de lucha contra el enemigo. Los progresos de la aeronáutica, y en especial el aumento de la velocidad de los aviones, han dejado anticuadas las piezas de artillería antiaérea. Se encarga a Wiener que estudie la cuestión. Él se da cuenta de que es <<necesario integrar en el aparato de control el tratamiento de todas las operaciones necesarias>> (la cursiva). Así, con la ayuda del ingeniero americano Julian Bigelow, Wiener se aplica a construir un aparato que permita tener en cuenta el desplazamiento del avión blanco (y las características de previsión que esto necesita), así como la reducción del error del tiro. <<Bigelow y yo mismo llegamos a una conclusión de que un factor muy importante de la actividad voluntaria es lo que los ingenieros del control llaman feed-back (o retroacción)>>. Cuando se desea que un movimiento siga un modelo dado (por ejemplo, una trayectoria definida para que un misil alcance un blanco), la desviación entre este modelo y el movimiento realmente efectuado es utilizada como un nuevo dato (feed-back) para hacer que la parte que se desplaza siga una trayectoria más próxima al movimiento previsto por el modelo (Wittezaele y García 1994).

Muy pronto, Wiener y Bigelow comparan este tipo de fenómeno con los movimientos voluntarios en el hombre; lo que se produce cuando queremos por ejemplo, alcanzar un objeto con la mano. En este caso, como sucede en la interceptación de un blanco por un misil, efectuamos una serie continua de rectificaciones (conscientes o inconscientes) que conducen a la mano hacia el objetivo fijado; para realizar este gesto con éxito, debemos, durante la realización de nuestro movimiento, reducir constantemente la desviación entre la posición de nuestra mano y nuestro <<blanco>>. Por eso, cuando los ingenieros se dan cuenta de que el feed-back debe responder a ciertas condiciones, principalmente de esperas pero también de amplitud (en efecto, todo feed-back demasiado brusco corre peligro de hacer que la parte regulada efec-

túe una desviación más importante en la otra dirección y así continuamente hasta entrar en una oscilación salvaje), se dirigen al doctor Rosenblueth para preguntarle si, en sus pacientes, no ha observado algunas de las <<patologías>> con las que tiene que enfrentarse los mecanismos del feed-back. La respuesta va totalmente en el sentido entrevisto por Wiener: efectivamente, unos pacientes afectados de ciertas lesiones o malformaciones del sistema nervioso tienen comportamientos análogos a los de las maquinas descritas por Wiener, los investigadores se entusiasman con estos indicios prometedores; desean confrontar los datos de que disponen y continuar sus intercambios metodológicos con otros científicos interesados por cuestiones referentes a los procesos circulares. Dentro de este marco en 1942 la fundación Macy organiza su primera conferencia sobre el tema de la <<inhibición cerebral>> (Wittezaele y García 1994).

Además de las tres personas citadas (Wiener, Bigelow y Rosenblueth), participan en el encuentro: los matemáticos John von Neumann (el inventor de la teoría de los juegos) y Walter Pitts, el neurofisiólogo (y matemático) Warren McCulloch, el psicólogo Lawrence Franck, el psicoanalista Laurence Kubie y los antropólogos Margaret Mead y Gregory Bateson. Se discute mucho de la hipnosis durante esos dos días; en efecto, Laurence Kubie ha invitado también al hipnoterapeuta Milton H. Erickson, cuyos métodos de trabajo admira (Wittezaele y García 1994).

Era un encuentro titulado <<Inhibición Cerebral>> que de hecho, era una reunión sobre la hipnosis. La mayor parte de lo que se dijo del feed-back se dijo durante las horas de la comida (Bateson citado en Wittezaele y García 1994).

Los científicos manifestaron su interés en los mecanismos autorreguladores: el matemático húngaro John von Neumann, el fisiólogo mexicano Lorente de No, el matemático y lógico estadounidense Walter Pitts, el neurofisiólogo estadounidense doctor Dr. Warren S. McCulloch, los antropólogos Gregory Bateson y Margaret Mead, el psicólogo estadounidense Lawrence K. Frank y el psicoanalista Lawrence S. Kubie (también estadounidense). Al principio todos se reunieron en mayo de 1942, cuando la fundación Josiah Macy Jr. patrocinó un simposio de dos días intitulado "Inhibición Cerebral". Los convocó el neurólogo y psiquiatra estadounidense doctor Frank Fre-

mont Smith, representante de la fundación. Según los informes oficiales, los participantes compartían un mismo “interés en el mecanismo fisiológico subyacente en los fenómenos del reflejo condicionado”. Con todo, según Bateson, la reunión se dedicó en especial “a la hipnosis”. ‘Inhibición Cerebral’ no pasaba de respetable sinónimo de hipnosis. Sin embargo, aunque informalmente, sí se comentó el trabajo de Wiener-Bigelow Rosenblueth. “Se habló sobre la ‘retroalimentación’, pero sobre todo durante el almuerzo” (Lipset, 1991).

En Princeton, 1944, se celebró otra reunión a la que asistieron ingenieros, fisiólogos y matemáticos (Lipset, 1991).

La segunda guerra mundial obliga a cancelar toda posibilidad de continuar reuniendo a este grupo y no es hasta 1946 que se retoman.

El grupo de Harvard y los otros participantes en la conferencia de 1942 desean profundizar en la nueva vía de investigación que parece dibujarse. La fundación Macy se encarga de nuevo de organizar una serie de encuentros que debían desembocar en el establecimiento de una ciencia del control: la cibernética. Shannon acudirá a exponer su teoría de la información y a participar en la reflexión (Wittezaele y García 1994).

En 1946 el primer encuentro recibe el título de <<Mecanismos teleológicos y sistemas causales circulares>>. Además de algunos de los primeros participantes en la conferencia de 1942, también están invitados físicos, matemáticos, ingenieros en electrónica, fisiólogos, neurólogos, psicólogos (entre ellos Kart Lewin y Donald Marquis), psiquiatras, sociólogos y antropólogos. Todos los miembros del grupo comparten la creencia según la cual se puede y se debe intentar comunicarse más allá de las fronteras que separan las diferentes ciencias. Esta esperanza de diálogo interdisciplinario estaba unida, como hemos dicho, al efecto unificador de ciertos problemas clave que preocupaban a todos los participantes: los problemas de comunicación y los mecanismos de causalidad circular (Wittezaele y García 1994).

Habrán dos reuniones en 1946, después el grupo (cuyos participantes siguen siendo sensiblemente los mismos) constituye el núcleo de un simposio formal sobre los <<mecanismos teleológicos>> organizado por la New York Academy of Sciences. En

1947, la tercera conferencia, y después la cuarta y la quinta, en 1948 mantienen el mismo título. La quinta trata sobre todo de consideraciones sobre la estructura del lenguaje.

En 1948, Wiener publica su obra *Cybernetics*: se trata de una síntesis de numerosas investigaciones en los campos más diversos, y la obra expone, principalmente, los resultados de las discusiones de las primeras conferencias Macy. Por eso cuando se proyecta una nueva conferencia Macy en la primavera de 1949, esta palabra se impone a todos como un símbolo de sus investigaciones comunes y los participantes deciden por unanimidad adoptar como título de esta conferencia y de las otras tres que seguirán. También en 1949 Heinz von Foerster, un joven físico austriaco apenas desembarcado de Europa, entra en el restringido círculo de los contertulios (Witzezele y García 1994).

Este grupo se reunió semestralmente en Nueva York hasta 1949, y hasta 1953, una vez al año. Salvo la segunda conferencia, intitulada "Mecanismos Teleológicos y sistemas Causales Circulares", las demás conservaron el nombre de la primera reunión: "Mecanismos de Retroalimentación y sistemas Causales Circulares en los Sistemas Biológicos y Sociales".

Estas conferencias suscitarán un entusiasmo excepcional en todos los participantes, que dirán, después, que todos ellos tenían la impresión de participar en un acontecimiento histórico: la creación de <<un nuevo marco de referencia conceptual para la investigación científica de las ciencias de la vida>> (Witzezele y García 1994).

La reunión de marzo de 1946 se vio enriquecida con un sumario didáctico sobre una gran variedad de conceptos provenientes de las matemáticas y de la ingeniería. Wiener y Von Neumann tomaron la delantera al establecer la diferencia entre clave "analógica" y la "digital", y al hablar de circuitos, servomecanismos, retroalimentación positiva y negativa, medición de la información y su relación con el concepto de entropía, sistemas binarios, la teoría de Von Neumann sobre los juegos, la teoría de Bertrand Russell sobre la tipología, las oscilaciones "patológicas" (si-no-si-no) de una computadora frente a las paradojas de Russell y también sobre el concepto acerca de los sistemas de comunicación dependen de la "información" y no de la "energía". El

modelo cibernético –en torno del cual los participantes en el simposio hicieron caso omiso de su estrechez de miras tanto personales como profesionales- fue bautizado por Norbert Wiener (Lipset, 1991).

2.5. GREGORY BATESON.

Gregory Bateson nace el 9 de mayo de 1904. Tiene dos hermanos mayores, John (1898) y Martin (1899), su hermano mayor John realiza estudios brillantes de biología en Cambridge, pero muere al final de la guerra en octubre de 1918.

Martin hace también una brillante carrera científica y sus impulsos artísticos lo llevan hacia la poesía. Pero los padres con mucha firmeza disuaden a Martin de la idea de su carrera artística. Éste afligido después de la muerte de John a quien se sentía muy unido lleno de dudas sobre su propio talento artístico y rechazado por una joven que no acepto su propuesta de matrimonio, se suicida en pleno Piccadilly Circus, de un tiro de revólver, el 22 de abril de 1962 a las tres de la tarde, el día y a la hora del aniversario del nacimiento de John (Wittezaele y García 1994).

Como sus hermanos mayores, Gregory emprende pues inevitablemente estudios de biología en Cambridge. La presión familiar es fuerte y asfixiante. Todas las esperanzas de la familia están puestas a partir de ahora en él. Bateson es un estudiante brillante pero poco entusiasta (Wittezaele y García 1994).

Cuando Bateson decide ser antropólogo, después de un viaje a los Galápagos. Aunque decepcionados por la decisión de su hijo los padres, escarmentados por el drama de Martin, no se atreven a oponerse.

Bateson, procedente del rigor formal de la biología, se siente muy pronto sorprendido por las lagunas teóricas y la pobreza de los instrumentos metodológicos de la antropología. Esta cuestión metodológica va directamente a suscitar otra, más profunda, que estará siempre presente en todas sus investigaciones; podemos formularla del modo siguiente: << ¿Cómo debe hacerlo uno para construir un instrumento que permita explicar un fenómeno tan complejo como es una sociedad? ¿Qué hay que observar? ¿Cómo dar una descripción una trama teórica que pueda hacerla inteligible, es decir, que pueda explicarla?>> (Wittezaele y García 1994).

Poco después de la muerte de su padre, en enero de 1927, Gregory parte para efectuar un trabajo de campo en Nueva Guinea, entre los Baining, una tribu de cazadores de cabezas. Su experiencia allí será muy penosa. Intenta participar en la vida cultural de la tribu, comparte su comida, duerme en sus casas, etcétera, pero no comprende lo que sucede y, sobre todo, no sabe que observar (Wittezaele y García 1994).

Sin embargo, para luchar contra el fastidio, trata de hallar un método de investigación y de análisis intentando adaptar los análisis formales en los que se había formado en biología (Wittezaele y García 1994).

Permanece ocho meses entre los Baining y realiza allí un estudio de su vida cotidiana, inspirado por el libro de Doughty, *Arabia Deserta* (que trata de la vida de Beduinos). Después de una estancia en Sydney, en donde trabaja para Radcliffe-Brown, parte junto a otra tribu, los Sulka, siempre en la región del Sepik. Continúa irritado por su propia incapacidad para describir la vida indígena. En febrero de 1929, parte por el río Sepik al encuentro de otros dos antropólogos, Fortune y Mead, que trabajan en otra tribu. No los encuentra por un poco, pero descubre a los Iatmul; un mes más tarde se instala allí y permanece con ellos cerca de un año. En la primavera de 1930, regresa a Cambridge para redactar el informe de sus investigaciones (Wittezaele y García 1994).

En enero de 1932, vuelve a partir junto a los Iatmul para realizar un trabajo de doctorado. Después de varios meses de soledad y de desánimo, encuentra por fin a los otros dos antropólogos. Reo Fortune es neozelandés y su esposa, Margaret Mead, norteamericana (Wittezaele y García 1994).

Mead regresa a los Estados Unidos y Fortune a Inglaterra: se divorcian en 1934. En cuanto a Bateson, regresa a Cambridge quince meses más tarde para redactar una tesis de doctorado que tendrá como tema una ceremonia ritual de los Iatmul, el Naven. A comienzos del año siguiente, Margaret Mead y Gregory Bateson contraen matrimonio (Wittezaele y García 1994).

En 1936, aparece la primera obra importante de Gregory Bateson, *Naven*. Que se trata de un ritual de disfraz (los hombres se visten con ropa de mujeres y viceversa) que se celebra cuando un niño o un adolescente realiza, por primera vez, un acto de

adulto cuya importancia puede ser muy variable (desde una proeza en la caza o en la pesca hasta la muerte de un extranjero) (Witzezaele y García 1994).

Sin duda es importante desarrollar uno de los conceptos que Bateson <<invento>> para explicar la dinámica del equilibrio social en los Iatmul: la cismogénesis. Es importante porque marcara los comienzos del análisis interaccional del comportamiento humano. También nos permitirá ver un buen ejemplo del método de <<abducción>> que es un rasgo característico del pensamiento de Bateson (Witzezaele y García 1994).

El método abductivo trata de una forma de razonamiento por analogía: después de haber puesto en evidencia una cierta estructura relacional que explica la evolución de un fenómeno, se buscan otros fenómenos que revelen el mismo tipo de estructura. Esto permite establecer relaciones entre hechos a veces muy alejados y, finalmente, deducir de ellos unas características de nuestra propia manera de explicar las cosas, de nuestra visión del mundo, de lo que Bateson llama nuestra <<epistemología>>(Witzezaele y García 1994).

El concepto de “cismogénesis hace que Bateson dé un paso muy importante: para comprender el comportamiento de un individuo, hay que tener en cuenta los lazos entre dicho individuo y las personas con las que está en relación; la conducta de un ser humano está igualmente determinada por la respuesta del otro. La explicación del comportamiento humano pasa así de una visión intrapsíquica a una consideración del sistema relacional del individuo: la unidad del análisis es la interacción. La definición de la cismogénesis que da Bateson no puede ser más explícita: <<Proceso de diferenciación en las normas de comportamiento individual resultante de interacciones acumulativas entre unos individuos>> (Witzezaele y García 1994).

La formación biológica de Bateson, aunque le procura unos instrumentos metodológicos ya probados, lo lleva a considerar los diferentes elementos de una sociedad no como seres aislados sino como parte de un todo organizado y cuyo comportamiento sólo puede comprenderse en la medida en que se consideren los individuos con los que está en interacción (Witzezaele y García 1994).

En 1935 Margaret Mead y Bateson se van a Bali para emprender un trabajo de campo. Primero realizan una película, *Trance and dance in Bali*, y después comienzan el estudio de un pueblecito de montaña. Gregory Bateson hace las fotografías y la película mientras Margaret Mead toma notas sobre el comportamiento de los aldeanos. Así filman numerosas secuencias de la vida cotidiana y cultural de los Balineses. La obra que publican en 1942, con el título de *Balinese character: a photographic analysis* (Wittezaele y García 1994).

Bateson en 1958 tiene a su hija Cathy Bateson, con Margaret Mead. (Lipset, 1991).

En la época de las conferencias Macy, Bateson enseñaba antropología en la New School for Social Research de Nueva York e imparte cursos en la Universidad de Harvard. Pero su situación familiar se deteriora. La relación simétrica con Margaret Mead se vuelve difícilmente soportable a ambos y su matrimonio se va a la deriva. Se separan y, en 1948 Bateson acepta la proposición de Jurgen Ruesch, un psiquiatra de origen ruso instalado en San Francisco, de unirse a él para estudiar la comunicación en psicoterapia (Wittezaele y García 1994).

La colaboración entre los dos hombres no es cómoda: Ruesch tiene unas responsabilidades con respecto a sus pacientes, mientras que Bateson se esfuerza por establecer unos fundamentos teóricos a un enfoque sistémico de la comunicación. Dejando de lado sus diferencias de organización, los dos hombres pasan horas discutiendo epistemología y sentando las bases de un estudio de las relaciones interpersonales (Wittezaele y García 1994).

De esta delicada colaboración saldrá un libro, *La comunicación: matriz social de la psiquiatría* publicado en 1951, cuando la cibernética daba sus primeros pasos. Ruesch y Bateson estaban en la vanguardia, e intentaron dar a conocer a los estudiosos de la conducta la organización conceptual de la organización en sistemas causales circulares (Lipset, 1991).

En la primavera de 1952, Bateson se dedicó a observar a las nutrias, animales extraordinariamente juguetones. Junto con Weldon Kees –buen poeta– observó y filmó intermitentemente dos nutrias del zoológico durante dos años (Lipset, 1991).

A la edad de 46 años, en Reno Nevada, durante el verano de 1951, Gregory volvió a casarse con Betty Sumner, su matrimonio duro siete años, hasta 1958 (Lipset, 1991).

La vida de familia de Bateson y Betty principió en abril de 1951 cuando nació John. Betty dio a luz a gemelos en diciembre de 1953 (William y Anne). Murieron al mes de nacidos (Lipset, 1991).

En el año de 1952 Bateson forma a su equipo que trabajan juntos hasta el año de 1962. Para el año de 1980 muere Gregory Bateson.

2.6. MILTON ERICKSON

Erickson nació en Aurum, pequeña ciudad de Nevada. Su familia emigrará a Wisconsin. Milton tiene siete hermanas y un hermano. Acumula una serie de deficiencias físicas: es daltoniano, no distingue los colores (el único que puede reconocer es el púrpura) y padece sordera tonal (Wittezaele y García 1994).

A los dieciséis años, sufre su primer ataque de polio. El médico dice a la familia que el joven Milton no podrá caminar nunca más. Permanece en cama incapaz de mover el menor músculo sin ninguna sensación corporal; lo único que puede mover todavía son los ojos y, felizmente, el oído no ha sido afectado (Wittezaele y García 1994).

Busca medios de ocuparse para matar el aburrimiento, empezó a observar a la gente en su entorno, comenzó a estudiar el lenguaje no verbal y corporal. Se volvió así muy atento a los movimientos, incluso pequeñísimos, de su cuerpo, movimientos que intenta entonces amplificar. Observa a los bebés que aprenden a caminar para descubrir el encadenamiento de sus movimientos, la coordinación de sus esfuerzos, el modo como el peso del cuerpo se reparte sobre los miembros, etcétera. Y de ahí sacará lecciones tanto su propia reeducación como para su trabajo en psicoterapia. Su sordera tonal también atraerá su atención hacia los elementos relacionales más que al contenido del discurso verbal (Wittezaele y García 1994).

En menos de un año, es capaz de caminar con muletas. Empieza entonces estudios de medicina (Wittezaele y García 1994).

Milton Erickson estudió psiquiatría y psicología y su formación finalizó en 1929. Su interés inicial en la hipnosis se remonta a su época de estudiante en la Universidad de Wisconsin. En aquel entonces asistió a una demostración de Clark Hull que influ-

yó profundamente en él. Erickson siguió explorando el tema de la hipnosis en los ámbitos experimental y clínico mientras daba sus primeros pasos como profesional en centros estatales para enfermos mentales. En estas instituciones llevó a cabo muchos de los experimentos que condujeron al desarrollo de sus innovadores métodos. En aquel tiempo, había pocos métodos y técnicas que tuvieran éxito en el tratamiento de pacientes con trastornos mentales graves. Los fármacos psicotrópicos que después se hicieron populares para el tratamiento de estas personas aún no estaban disponibles. Esto hizo que Erickson desarrollara muchos métodos innovadores para controlar y tratar estos trastornos (O'Hanlon, 1993).

Erickson exploró la hipnosis tanto experimental como clínicamente. Inició su carrera profesional en asilos estatales (hospitales psiquiátricos). Allí realizó muchos experimentos que lo llevaron a desarrollar sus concepciones innovadoras. En esta época no existían muchos enfoques y técnicas fructíferas para la terapia de los individuos con perturbaciones mentales severas. Aún no se disponía de las drogas psicotrópicas que más tarde se difundieron como instrumentos para el manejo de esas personas. De modo que por necesidad Erickson desarrolló numerosos enfoques innovadores para manejar y tratar tales desordenes. La hipnosis fue su herramienta principal, pero de ningún modo la única. Sus escritos muestran que al cabo de cierto tiempo empezó a formular generalizaciones a partir de los experimentos, las experiencias y las técnicas hipnóticas, para llegar a una concepción "hipnótica" más amplia de la psicoterapia. Utilizaba su dominio de las aptitudes para la comunicación hipnótica, y la influencia interpersonal, en una terapia que no incluía el trance formal (O'Hanlon, 1993).

Estudio en la Universidad de Wisconsin y recibió su título médico en el Colorado General Hospital, obteniendo simultáneamente la licenciatura en psicología. Después de especializarse en el Colorado Psychopathic Hospital, ingresó como psiquiatra en el Rhode Island State Hospital. En 1930 se incorporó al elenco del Worcester State Hospital, en Massachusetts; allí fue jefe del servicio de investigación, cuatro años después pasó a Eloise, Michigan, como director de investigación y formación psiquiátrica en el Wayne County General Hospital and Infirmary. También actuó en la

facultad de Medicina de la State University como profesor asociado en psiquiatría y docente en la Escuela de Estudios Superiores. Durante un breve periodo se desempeñó como profesor visitante de psicología clínica en Michigan State University, en East Lansing. En 1948 se estableció en Phoenix, Arizona – debido en gran parte a su salud- e inició su práctica privada. Pertenece al American Psychological Association y la American Psychopathological Association. Además de ser miembro honorario de numerosas sociedades de hipnosis médica en Europa, América Latina y Asia, fue el primer presidente de la American Society For Clinical Hypnosis, como también director de la revista de esa institución. Desde 1950 su vida profesional transcurre entre una activa práctica privada en Phoenix y los constantes viajes para ofrecer seminarios y conferencias a lo largo y a lo ancho de Estados Unidos, y en muchos países extranjeros (Haley, 1973).

Desde los años cuarenta, la revista <<Life>> se interesa por sus trabajos y, cuando Margaret Mead busca un experto que pueda explicarle las convergencias entre los trances de los Balineses y los trances hipnóticos, se dirige a él. En los años cincuenta, participará en una de las conferencias Macy y le confiarán la redacción del artículo sobre la hipnosis para la enciclopedia británica. Colaborará también con Aldous Huxley que intenta descubrir, por medio de la hipnosis, algunos recuerdos precoces así como explorar los mecanismos de la creatividad (Wittezaele y García 1994).

En 1952 a los 51 años de edad, sufrirá un nuevo ataque de polio que le dejará parcialmente paralizados el brazo y el lado derecho. Como además padece numerosas alergias, le aconsejan que se instale en un lugar desértico, y por esta razón como ya se mencionó se va a vivir a Phoenix, en Arizona. Allí criará a los tres hijos que ha tenido de un primer matrimonio, así como los otros cinco que tendrá con su segunda esposa Elizabeth (Wittezaele y García 1994).

En 1953, Jay Haley y John Weakland comenzarán sus visitas semanales a Phoenix, dentro de su investigación sobre las paradojas en la comunicación. Haley será el primer gran difusor de las técnicas brillantes de Erickson. Como consecuencia de estas numerosas publicaciones, Erickson será cada vez más célebre, hasta terminar su vida como el <<gurú de Phoenix>> (Wittezaele y García 1994).

En esa época, Milton Erickson vive en una casa modesta y recibe a sus pacientes en un minúsculo despacho. Su salón le servía de sala de espera y sus pacientes se mezclan así con la vida familiar y con los numerosos niños todavía de corta edad que circulan por toda la casa. Erickson no busca ni la gloria ni el dinero; cobra una módica suma tanto a sus alumnos como a sus pacientes. Casi no establece diferencia entre la terapia, la supervisión y la enseñanza: utiliza las mismas técnicas de influencia. Para él, un cambio es un cambio, y la terapia es solo un aprendizaje como los otros (Wittezaele y García 1994).

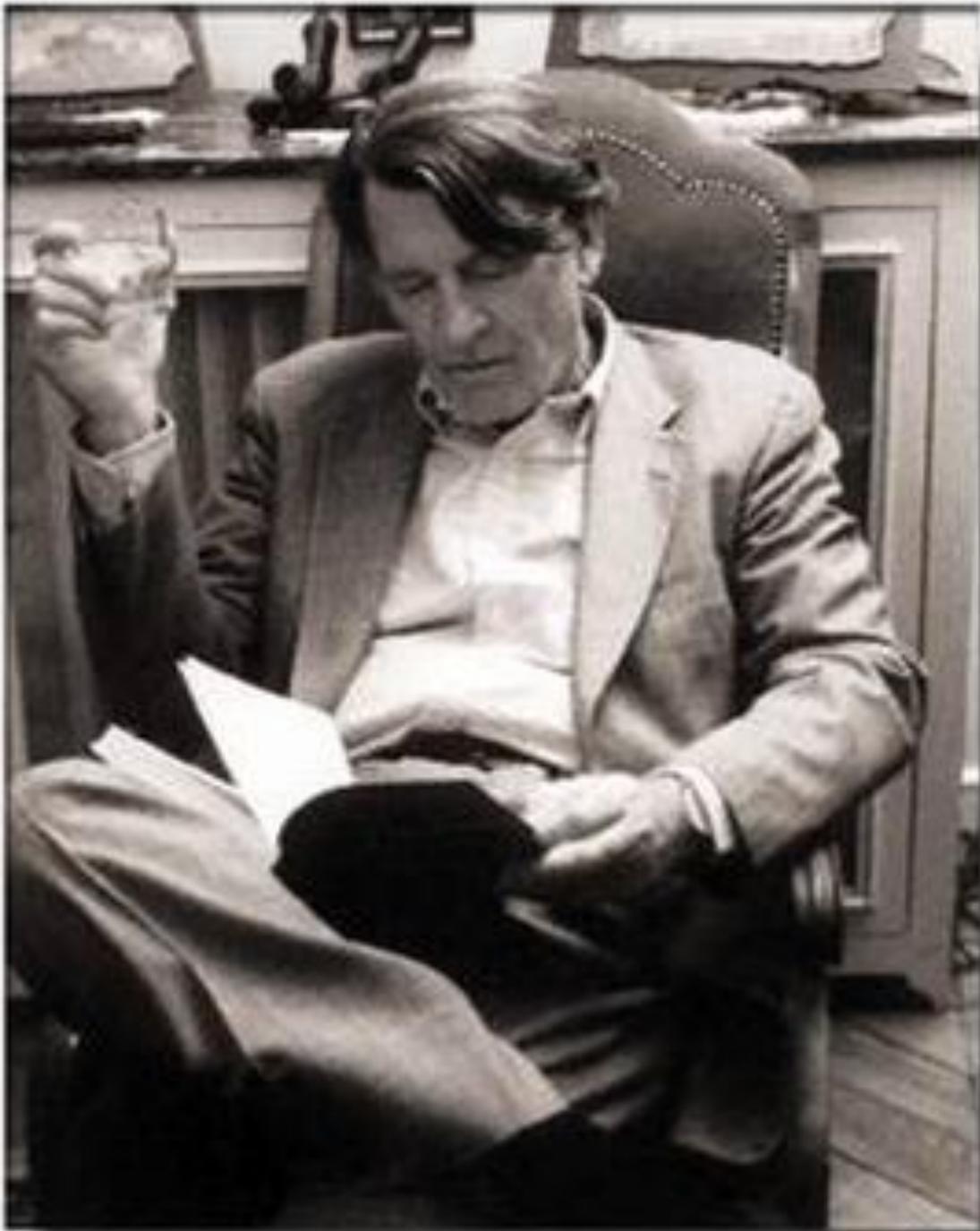
Jeffrey Zeig, uno de sus alumnos, es testigo de las dificultades físicas y de los sufrimientos que marcaron el final de la vida de Erickson. Tenía que pasar por largas horas de auto hipnosis cada mañana para poder continuar con su trabajo por la tarde. Después de una nueva crisis tuvo que volver a aprender a hablar; el maestro de las entonaciones de voz difícilmente conseguía comunicarse. En 1980, Zeig decide rendir un homenaje a Erickson organizando el primer encuentro internacional de hipnosis ericksoniana. Bateson, propuesto para ser el presidente de este encuentro, muere algunos meses antes, y el propio Erickson nunca asistirá a esta consagración de su larga carrera (Wittezaele y García 1994).

2.7. PERFIL BIOGRAFICO DE JAY HALEY.

2.7.1. Datos bibliográficos y formación académica de Jay Haley.

Jay Douglas Haley quien de manera muy importante influyo en la Terapia Familiar Sistémica, nace en Midwest, Wyoming, Estados Unidos en el año de 1923, para el año de 1927 la familia de Jay Haley se traslada a California donde el crece. A la edad de 9 años debido a un golpe que sufrió, Haley padece de artritis en su pierna izquierda, ahí en California estudia arte teatral en la U.C.L.A. y teniendo la edad de 25 años se gradúa (en el año de 1948), debido a estos estudios viaja a New York.

Al fallecer su padre Jay Haley tiene que regresar a California, donde se sigue preparando y obtiene en el año de 1951 el grado de B.L.S. (Bibliotecólogo) en la Universidad de California Berkeley, además de realizar la maestría en medios de comunicación en la Universidad de Stanford en el año de 1953.



Jay Douglas Haley

(1923-2007)

Jay Haley

Para el año de 1952 publica su primer artículo de interés para nuestro tema “the appeal of the moving Picture” (En 1947, publico “The eastern question”), en ese mismo año tiene el primer acercamiento con Gregory Bateson, con el cual trabaja hasta el año de 1962.

Es importante mencionar que en 1952 Gregory Bateson fue a Nueva York para hablar con Chester Barnard -entonces presidente de la fundación Rockefeller- acerca de apoyo económico para un proyecto de investigación sobre las paradojas de la abstracción en la comunicación (Lipset, 1991).

En Nueva York, Bateson fue huésped de John H. Weakland, ex discípulo suyo, quien también recordaba aquel día de triunfos. “Llegó a casa una tarde y dijo: ‘¡Conseguí una subvención!’ Yo respondí: ‘¡Qué bueno!’ y el añadió: ‘¿Le gustaría ir a trabajar conmigo en California?’ Dadas las circunstancias, repuse: ‘¡Estupendo!’ Y salimos a cenar y celebrar” (Weakland, 1976).

Cuando se puso en marcha el proyecto, Bateson contrató a dos jóvenes para que trabajaran con él y Weakland, con lo cual quedó completo el equipo de investigadores. El primero de ellos, Jay Haley, estudiante de posgrado en Stanford, se puso en contacto con Bateson a propósito del trabajo que él -Haley- realizaba con filmes de tema ficticio. Estaba impresionado por el auge del cinema en el que se sumergió el público estadounidense de la posguerra, e investigaba por qué la gente veía esas cintas. “Fui a ver a Gregory para hablar de esas cosas y en busca de un consejo. Tuvimos una gran discusión y me contrató para trabajar en su proyecto” (Haley, 1976). Haley es en aquellos tiempos un joven aspirante a escritor que, ante la necesidad de ganarse la vida, ha abandonado la universidad cuando obtiene su diploma de primer ciclo, y trabaja de bibliotecario, cultivando su interés académico por el cine (Bertrando y Toffanetti, 2004). El segundo era el doctor William F. Fray, ex psiquiatra residente y estudiante en el Hospital de la Administración de Veteranos, en Menlo Park (Lipset, 1991).

Bateson contrató al médico Don D. Jackson para el puesto de consultor psiquiatra y para colaborar en la supervisión de la terapia de los esquizofrénicos. Jackson ya estaba considerando la conducta familiar en función de los sistemas de información

cerrada. Bateson y Jackson se conocieron después de una conferencia que este último pronunció sobre el tema. Jackson, además de poseer dotes para los trabajos de orientación teórica, era independiente en sus ideas, ambicioso, y tenía disposiciones casi empresariales (Jackson, 1970).

Disponiendo de los locales que puso a su disposición en Menlo Park el Hospital de la Administración de Veteranos, el proyecto comenzó a avanzar con la ayuda de sus colaboradores cuando Bateson presentó una lista de contextos donde pudieran quedar visibles múltiples clases de mensajes. No presionó a nadie, más bien concedió a sus colaboradores “completa libertad para investigar lo que desearan, siempre y cuando se relacionara en alguna forma con las paradojas que provienen del proceso de la comunicación” (Haley, 1975) Fry comenzó un estudio sobre el humorismo. Bateson, Weakland y Haley observaron que cuando se entrenan perros para servir de guía a los ciegos se emiten simultáneamente mensajes, ya con la voz y los arneses, ya por medio de dos arneses. Bateson hizo observaciones sobre los mensajes que intercambian un ventrílocuo y su muñeco. Se hizo una película sobre la comunicación entre niños mongoloides. Haley continuó analizando películas de tema imaginario mientras Bateson estaba en plena observación de las nutrias. Weakland y Haley examinaron procedimientos hipnóticos con el psiquiatra doctor Milton H. Erickson, a quien Gregory Bateson y Margaret Mead habían consultado cuando estudiaban el trance entre los balineses. Haley, en su breve historia de aquel proyecto, recuerda: “en 1953, Gregory Bateson dispuso que yo participara en un seminario sobre hipnosis, aun cuando el tema no lo entusiasmaba” (Haley, 1976). Además todo el grupo comenzó a examinar diversas variedades de psicoterapia. Entre otras actividades, entrevistaron al doctor John Rosen y observaron sus impresionantes métodos. Por último, ya más adelantado ese mismo año, uno de los residentes sugirió a Haley – visto el interés del grupo en la clasificación de los mensajes- la conveniencia de estudiar a una paciente esquizofrénica “a quien conoció en Marte”, que decía llamarse Margaret Stalin. Era un dato de gran valor práctico. Todos comenzaron a coleccionar películas y grabaciones realizadas con pacientes de este tipo (Lipset, 1991).

No tenemos el año preciso pero durante este periodo Jay Haley se casó por primera vez con Elizabeth Kuehn Haley, con la cual procreo a sus tres únicos hijos; su hija de nombre Kathleen Haley, y sus hijos Gregory Haley y Andrew Haley. "Llamé a mi hijo Gregory en homenaje a Bateson. Él fue mi maestro; un pensador increíble. Era el tipo de persona al que uno se podía dirigir cuando se encontraba en un impasse en el desarrollo de una idea. Siempre conseguía hacerte pensar el problema de manera diferente, lo cual es muy importante para un proyecto de investigación" (Haley citado en Simon, 1992).

En 1955 junto con J. Weakland comienzan las visitas a Milton Erickson.

Erickson realizó unas aportaciones fundamentales en los campos de terapia breve, la hipnosis, la terapia estratégica, la terapia familiar y la cibernética. Era un psiquiatra lleno de curiosidad y con una inclinación experimental que no aceptaba los dogmas de su profesión. Entre sus admiradores se encontraban los afamados antropólogos Gregory Bateson y Margaret Mead, además de numerosos terapeutas. Uno de sus primeros estudiantes, el terapeuta familiar Jay Haley –considerado él mismo un maestro de la terapia- comentaba lo siguiente:

No pasa un día sin que utilice en mi trabajo algo de lo que aprendí de Erickson. Sin embargo, mi comprensión de sus ideas básicas sólo ha sido parcial. Creo que, si entendiera mucho mejor lo que Erickson intentaba explicar sobre el cambio de las personas, se abrirían ante mí más innovaciones en el campo de la terapia (O'Hanlon, 1993).

Milton Erickson (1901-1980) fue una figura fundamental en el campo de la terapia familiar. Aunque, estrictamente hablando, no era un terapeuta familiar, hizo muchas contribuciones en este campo, principalmente a través de su influencia en dos de sus alumnos tanto Weakland como Haley eran investigadores y colegas de Gregory Bateson, él biólogo y antropólogo que fue otra figura fundamental en el desarrollo de la terapia familiar. Erickson era uno de los pocos psiquiatras estadounidenses de mediados del siglo XX que había practicado y estudiado los usos de la hipnosis clínica. Cuando Bateson y la antropóloga Margaret Mead (que estaban casados en aquel tiempo) necesitaron un experto que les ayudara a entender los rituales de trance que

habían observado y filmado en Bali, se pusieron en contacto con Erickson. Bateson y Mead se quedaron impresionados con los conocimientos y la habilidad de Erickson en el campo de la hipnosis. Así que cuando Haley y Weakland decidieron que querían estudiar la hipnosis como parte del proyecto de investigación Bateson sobre la comunicación, Bateson los puso en contacto con Erickson para que estudiaran con él. Este proyecto de investigación se convirtió más adelante en una importante fuerza en el desarrollo de la terapia familiar, aportando la hipótesis del <doble conflicto o apuro> para explicar la esquizofrenia y otros trastornos emocionales y mentales graves (O'Hanlon, 1993).

El psicoanálisis era el principal modelo de la época y no se prestaba a los modelos interactivos que habían desarrollado. Cuando empezaron su práctica, Weakland y Haley decidieron consultar con Erickson porque el suyo era el único método terapéutico alternativo del que tenían noticia. Los dos empezaron a desplazarse una vez al mes a la consulta que Erickson tenía en Phoenix, Arizona, para pedirle consejo sobre los casos en los que estaban trabajando (O'Hanlon, 1993).

Después de un tiempo se dieron cuenta de que Erickson había desarrollado un método terapéutico muy distinto del psicoanálisis. Su duración era mucho más breve. No se dirigía a desarrollar la comprensión o la toma de conciencia como factor curativo. Y, aunque era directivo, muchas veces también podía ser muy indirecto. A veces suponía recibir a más de una persona a la vez en la consulta y otras veces suponía el empleo de la hipnosis con un solo individuo. Haley y Weakland tuvieron algunas dificultades para entender lo que Erickson estaba haciendo y como enfocaba los casos, pero poco a poco pudieron emular partes de su terapia (O'Hanlon, 1993)

Para abril de 1954, aun cuando Bateson y Haley discutían sin cesar sobre definiciones terminológicas, los miembros del proyecto llegaron al menos a un consenso mínimo. Compartían problemas de investigación pero sus conceptos teóricos carecían de precisión. Se pusieron de acuerdo para pensar en función de intercambios de niveles de mensajes potencialmente paradójicos, puestos de manifiesto en el juego de los animales, en la risa humana, en las películas de tema imaginario, en la psicoterapia y cada vez más en la esquizofrenia. Por otra parte al cabo de dos años de investigación aún

no publicaban nada. En cuestiones científicas, por supuesto, rara vez encuentra apoyo el consenso de unos cuantos. Peor aún, Chester Barnard, de la fundación Rockefeller, se había retirado. Haley recordaba el pesimismo de Gregory cuando iba a ir a Nueva York a solicitar que prosiguiera el apoyo económico. “Dijo que estaba seguro de que le dirían no...y así fue” (Haley, 1976). Sin embargo, a pesar de la situación crítica, nadie abandonó el proyecto. Rememoraba Bateson: “Mi equipo se quedó lealmente conmigo, trabajando gratis” (Bateson en Lipset, 1991).

En el proyecto Bateson, Haley contribuyó a la mejor comprensión de los esquizofrénicos señalando la analogía con la jerarquía de tipos lógicos. La “ensalada verbal” del esquizofrénico consistía en su incapacidad para mantener la separación entre clases y miembros. El allanar la discontinuidad entre los niveles de abstracción daba por resultado el lenguaje metafórico que a sí mismo se consideraba como literal (Lipset, 1991).

En 1955, cuando el proyecto de Bateson cambió hacia investigaciones sobre la esquizofrenia, el psiquiatra Jackson –persona muy emprendedora- comenzó a desempeñar un papel más importante. Impulso a los participantes en el proyecto a que hicieran apuntes y grabaciones sobre sus trabajos, los transcribieran, los publicaran y defendieran la prioridad que les correspondía por derecho. Haley y Weakland estuvieron de acuerdo en el primer trabajo del grupo sobre la hipótesis del “doble vínculo” era resultado de la actividad organizadora de Jackson. Bateson temía hacer publicaciones antes de tiempo. Los del grupo prosiguieron sus observaciones sobre los esquizofrénicos y sus terapeutas y prepararon el artículo “*Toward a Theory of Schizophrenia*”, ya clásico no obstante lo esquemático de las ideas que presenta. (Bateson en Lipset, 1991) En 1956 apareció una visión de conjunto sobre esas investigaciones en el primer número de Behavioral Science donde se bosqueja el lugar que asignaba a una jerarquía de niveles de abstracción en su concepto de la comunicación y del aprendizaje, y se afirmaba que el no respetar esa jerarquía tenía consecuencias de importancia para los esquizofrénicos y para los terapeutas (Lipset, 1991).

Junto con su estudio sobre los sistemas de los psicoterapeutas, cada miembro del proyecto se ocupaba del tratamiento de algunos pacientes en particular (si bien no

siempre con el mismo entusiasmo). Haley (posteriormente también Weakland) tuvo clientela a la que dedicaba parte de su tiempo. Jackson llegó a director del departamento de psiquiatría de la clínica de Palo Alto, y Fry continuó ejerciendo la psiquiatría. Al contrario de sus colegas, Bateson no sentía gran inclinación a aplicar sus ideas en el terreno de la terapéutica. Con todo, él mismo los había conducido a los dominios de la terapéutica pues dio tratamiento a pacientes desde que entró a formar parte de la profesión psicoterapéutica en 1948 (Lipset, 1991).

En calidad de terapeuta, Bateson veía con reservas la actividad invasora de las ciencias sociales aplicadas. Opinaba que visitar pacientes era menos importante que la investigación teórica. “he atendido varios pacientes esquizofrénicos” declaró en 1962. “pero nunca me interesé por ellos intelectualmente. Otro tanto puede afirmarse de los trabajos con los aborígenes de Nueva Guinea y de Bali. Mi enfoque intelectual siempre se ha dirigido a los principios generales que se ilustran o ejemplifican en la información recabada” (Bateson citado en Lipset, 1993). Su actitud hacia ellos era aristocrática, un tanto a la ligera, pero amistosa y cálida. Bateson bebía café y jugaba golf con los pacientes. Weakland lo confirma, y Haley decía: “Gregory se sacrificaba brutalmente por los pacientes y siempre estaba a su disposición. Siempre los atendía a todos...pasaba horas con ellos... A decir verdad, Gregory se multiplicaba. No se acostaba en toda la noche con tal de ayudar a un alcohólico.... Sentía que obrando con humanidad hacía un beneficio a aquella gente” (Haley, 1976).

Bateson dio tratamiento a un buen número de pacientes entre 1948 y 1963, año en que abandono la psiquiatría (Lipset, 1991).

En 1956 Jackson, Haley, Weakland y Fry intensificaron la publicación de trabajos sobre este tema: distinguir entre la terapia familiar y la individual, someter a discusión el concepto homeopático que consiste en emplear con fines terapéuticos las tácticas del “doble vínculo”, desarrollar diversas interpretaciones del papel de las paradojas de la comunicación en el psicoanálisis y como base de una explicación formal del cambio psicoterapéutico (Bateson, 1962).

Poco a poco como secuela del aspecto disciplinal del trabajo aparecido en 1956 y de la forma como lo recibió el público, la psicoterapia dominó el proyecto. Esto provocó tensión. Haley opinó que entraba en juego lo siguiente:

[A Bateson] le desagradaba el poder incluso le desagradaba el término. Se molestaba si yo decía que un terapeuta debía asumir el poder, pero también se molestaba si decía que un terapeuta no debía asumir el poder. [Risas]... Tomaba algo que yo decía y lo convertía en tema relacionado con el poder, en el cual para nada había pensado. En este tema era exageradamente sensible...sin embargo, no relacionaba así en lo relativo a Bali o a los Iatmules [...] Si alguien decía: "Voy a sugerir algunas ideas a esta persona; de ella depende si cambia o no", Gregory no presentaba ninguna objeción. En cambio sí surgían problemas cuando se asumía la responsabilidad de cambiar a una persona... Le resultaba odiosa cualquier influencia externa al ámbito de la persona. [Asimismo] queda excluido todo tipo de manipulación indirecta... Hace unos diez años [ya había terminado el proyecto], me encontré a Bateson en una fiesta, en Nueva York... y volvimos a enfrascarnos en una discusión que ya habíamos tenido en 1958, exactamente sobre los mismos temas y las mismas posiciones (Haley, 1976).

La aversión cada vez mayor de Bateson por la psiquiatría era un aspecto del problema (Lipset, 1991).

En el verano de 1962 el proyecto se disgregó. Gregory aceptó un puesto en el laboratorio del doctor John C. Lilly, en las islas Vírgenes, dedicado a estudios sobre la comunicación entre los delfines (Lipset, 1991).

La carrera de Bateson tomaba nuevo rumbo. Las carreras de sus colegas asimismo siguieron adelante. Jackson continuó desenvolviéndose en el Instituto de Investigaciones Mentales. Fry y Weakland tenían clientela particular pero no abandonaron la investigación. Haley iba abandonar la clientela particular para dedicarse de lleno a realizar experimentos con grupos familiares y con la clasificación de los mismos (ya no a su tratamiento) (Lipset, 1991).

"Hay una diferencia fundamental entre mi posición y la de Lidz, la de John e incluso la de Haley y Jackson. Ellos son clínicos y yo soy un teórico. Ellos constantemente

buscan ejemplos de una narración generalizada. Yo busco ejemplos de relaciones formales que sirvan para ilustrar una teoría” (Bateson, 1964).

Al cabo de diez años de trabajo muy productivo realizado en común, sus expectativas iniciales fueron reemplazadas no por la ira o el enojo sino por el tedio. Haley opina al respecto: Creo que para 1962 estábamos hartos los unos de los otros (Haley, 1976).

Quince años después Weakland y Haley no negaban que en aquellas labores realizadas en colaboración hubieran surgido “debates espinosos y acalorados”, pero ambos continuaban sintiéndose agradecidos con aquel proyecto que verdaderamente los benefició. Haley lo reconoció abiertamente (Lipset, 1991).

Pocos han recibido oportunidades como aquellas de las que John Weakland y yo gozamos durante ese decenio. Además del placer que nos proporcionaba nuestra mutua compañía, pudimos dedicar plenamente nuestro tiempo a cualquier investigación que nos pareciera importante, con Bateson como guía y maestro. Cuando luchábamos a oscuras con pensamientos apenas esbozados, Bateson nos infundía esperanzas de que trabajaríamos al máximo de nuestra capacidad, adoptaba una actitud que confiaba en la solución de los problemas (y a menudo aportaba ideas para resolverlos). ¿Qué más puede esperarse del director de un proyecto? (Haley en Lipset, 1991)

Cuando este equipo de investigación se disolvió, surgieron de él dos grupos clínicos principales. Uno fue el grupo del Mental Research Institute (MRI) de Palo Alto. El otro se formó en torno a Jay Haley, que acabó convirtiéndose en un teórico por derecho propio. Los dos grupos desarrollaron modelos interactivos para explicar la psicopatología; sin embargo, al principio ninguno de los dos propuso un método clínico para la intervención basado en estos modelos interactivos.

Para Jackson, muy pronto se hace de capital importancia poder unificar el nuevo campo de la terapia familiar, establecer intercambios, facilitar el debate. Jules Riskin recuerda las estrategias desplegadas para llegar a estos fines: «En 1960-1961, Haley venía a las reuniones del MRI. En 1961, Jackson, Haley y su esposa, Betty Haley, empezaron a hablar de un periódico. Consiguieron interesar en la idea a Ackerman y finalmente incluyeron en este proyecto a todas las personalidades (nacionales e in-

ternacionales) que trabajaban con familias. Todos estaban en el comité de redacción. Si se mira el primer número de "Family Process", incluye a todo el mundo del circuito de la terapia familiar de esa época, unas cuarenta personas. Esto se llama "asociar a la competencia potencial" para evitar que se lance a la competencia abierta>>. No tenemos de paso que Bateson también forma parte de dicho comité de redacción (Wittezaele y García 1994).

En cuanto a Haley, él no detiene sus trabajos, Veamos cómo recuerda ese período de transición: "Yo tenía mis pacientes privados desde hacía años, desde mediados de los años cincuenta, y trabajaba también con familiar de esquizofrénicos, pero durante los dos últimos años, en el proyecto Bateson, habíamos tenido subsidios de investigación para realizar experiencias con las familias, proyecto que yo dirigía. Entonces cuando se terminó el proyecto Bateson, Jackson encontró medios de financiarlo y yo sencillamente continué la misma investigación en el seno del MRI. Me uní al MRI cuando concluyó el proyecto Bateson.... Estaba exactamente a la mitad de mi investigación, tenía un pequeño laboratorio en donde pasaba tests a muchas familias, y continué haciendo esto con el MRI durante los cinco años siguientes. Y Jackson lo financió durante todo ese tiempo, de una manera o de otra" (Haley, conversación con Teresa García en Wittezaele y García 1994).

Para 1962 y hasta el 1965 Jay Haley se une y trabaja en el M.R.I., durante este periodo Jay Haley se encarga directamente del Family Process específicamente de la edición de este, en el año de 1963 publica su libro "Strategies of Psychotherapy".

Haley recibe una oferta de Salvador Minuchin y se va a trabajar a Filadelfia. "Estaba entregado de lleno a mis experiencias con familias y había invertido mucho y trabajo para tener un laboratorio. Había visto muchísimas familias, unas doscientas, comprendidas las familias "normales". Intentaba hacer funcionar el laboratorio, y Jackson intentaba recoger fondos para hacerlo, pero yo vivía al día y me parecía que el dinero se terminaba, realmente. No conseguí ninguna subvención de ninguna institución importante, de nadie. Entonces llegó Minuchin y me ofreció un trabajo en Filadelfia. También me sentí tentado a aceptar porque estábamos viviendo unos periodos muy turbulentos en esos años sesenta, en Palo Alto no ocurría gran cosa y yo quería traba-

jar con los pobres. Minuchin trabajaba en los barrios bajos y yo quería trabajar con él... Palo Alto era un lugar donde se hablaba de los problemas sociales que había en otros sitios. Era un lugar muy tranquilo" (Haley en Wittezaele y García 1994).

La marcha de Haley supone una gran pérdida para el MRI y algunos no comprenden que Jackson lo deje marchar sin reaccionar. Jules Riskin recuerda la impresión que produjo la noticia: <<Creo que había una tensión cada vez mayor entre él y Jackson; sé que John Weakland y yo estábamos muy trastornados por la marcha de Haley y fuimos a ver a Jackson: "¿Se puede hacer algo?" Y Jackson estuvo muy seco:"No hay nada que hacer." Era como si ni siquiera quisiera intentar encontrar el dinero. Esto es lo que me hace pensar que probablemente había algo, pero no sé exactamente qué>> (Jules Riskin en Wittezaele y García 1994).

Entonces en el año de 1965 Haley se traslada a Filadelfia principalmente en una forma de huir ya que su familia era conservadora y él había iniciado una relación sentimental con Cloe Madanes la cual no era bien vista por su familia.

En el periodo de 1965-1975 trabaja junto con Salvador Minuchin en el Philadelphia Child Guidance Clinic (P.C.G.C.), donde es director de investigación en terapia familiar.

En 1965 organiza el Institute for Family Counseling (I.F.C), donde prepara a la gente para que sea esta quien realice la labor de dar terapia en su propia comunidad.

Ya en 1967 publica "Techniques of Family Therapy", y desde esta publicación comienzan a salir un número importante de publicaciones en el año de 1968 publica "Advanced Techniques of Hypnosis and Therapy", en 1969 publica "The Power Tactics of Jesús Christ and other essays", en 1971 publica "Changing Families", en 1972 publica "Family therapy and research", en 1973 publica "Uncommon Therapy".

En 1975 el último año de su estancia en Filadelfia se casa por segunda vez con Cloé Madanes. Juntos se trasladan a Washington, donde a veinte años del inicio de su carrera, Haley finalmente crea su propio instituto de Terapia Familiar con su nombre y con Cloé Madanes como codirectora (Bertrando y Toffanetti, 2004).

Ya para el año de 1995 Jay Haley toma la decisión de retirarse de la práctica profesional de la terapia.

En ese mismo año de 1995 Haley se casa por tercera vez con Madeleine Richeport Haley, con la cual vive sus últimos años, ya que en su casa que se ubicaba desde 1994 en Jolla California, el 13 de febrero de 2007 mientras dormía Jay Haley tiene una falla cardiopulmonar por la cual muere.

Jay Haley además de tener a sus tres hijos con Elizabeth Kuehn Haley su primera esposa, tuvo a cuatro nietos y un bisnieto.

En el año 2007 se publica el libro póstumo *Dirctive Family Therapy*.

Finalmente en el año del 2010 se publica su segundo libro póstumo *Jay Haley Revisited*.

2.7.2. Trayecto intelectual.

En un inicio Jay Douglas Haley estaba lejos de la Psicoterapia, ya que sus primeros estudios fueron sobre el Arte Teatral en la U.C.L.A., en el año de 1948. Más tarde ya en 1951 en la Universidad de California Berkeley realiza sus estudios sobre bibliotecología. Y En 1953 obtiene la maestría en comunicaciones en Estandford University.

En 1952 Jay Haley interesado por la investigación tiene su primer acercamiento con el que es sin duda la persona que influyo de manera importante en su formación Gregory Bateson (esta influencia se refleja en su núcleo familiar ya que a uno de sus hijos le pone por nombre Gregory Haley).

Es el mismo Gregory Bateson El que facilita que Jay Haley y John H. Weakland tengan acercamiento con otro personaje que al igual que él, es sin duda de las influencias más importantes para él, se trata de Milton Erickson, cabe mencionar que hasta esta etapa Haley estaba interesado más en la investigación que en la práctica de la Psicoterapia y es hasta que trabaja con Erickson que este mismo lo impulsa a la práctica.

Cuando estuvo trabajando en el M.R.I. fue director de experimentación familiar, además de ser editor del Family Process de 1962 a 1967.

Al trasladarse a Filadelfia a trabajar con Salvador Minuchin es director de investigación Familiar del Philadelphia Child Guidance Clinic (P.C.G.C.), donde sin duda influye de manera importante el trabajo de Minuchin con las familias.

Como ya se mencionó, en 1965 organiza el Institute for Family Counseling (I.F.C), donde prepara a la gente para que sea esta quien atienda a las personas de su misma comunidad que necesiten atención, este hecho nos habla de la preocupación que tenía Jay Haley porque a la gente se le pudiera dar una buena atención.

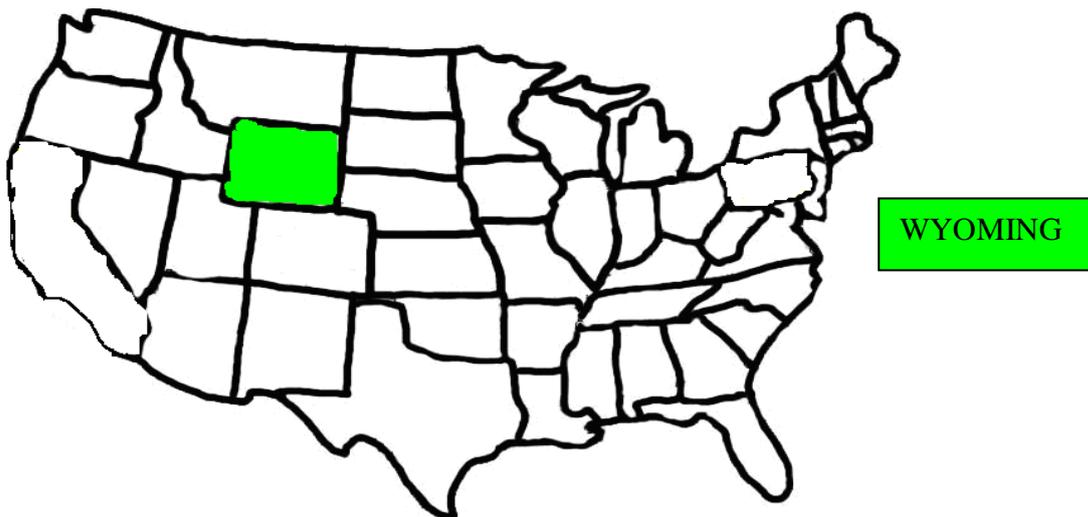
Para el año de 1976 en Chevy Chase Washington es Coofundador del Instituto de Terapia Familiar de Washington. En este periodo también da clases en la Universidad Maryland y en Howard University en Pensilvania.

Para el año de 1995 decide retirarse de la práctica profesional de la terapia.

Su última actividad ya de regreso en California fue ser profesor de investigación en la escuela de California de Psicología Profesional al igual que en la Alliant International University en esta última en el campus Scripps Ranch.

2.7.3. Geografía.

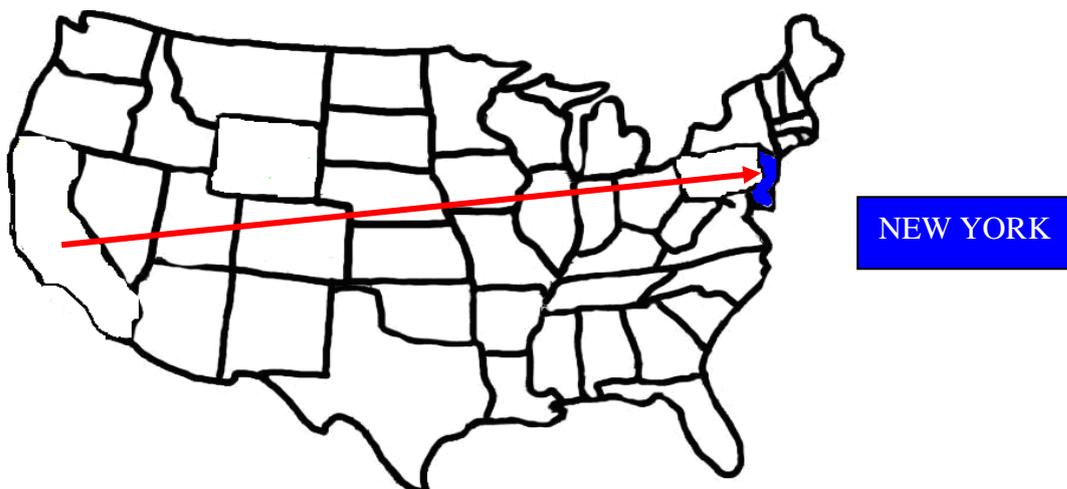
Jay Haley nace en Midwest, Wyoming, en Estados unido de Norteamérica el año de 1923.



Nace en Wyoming pero cuando tiene nueve años su familia viaja a California y crece en ese lugar.



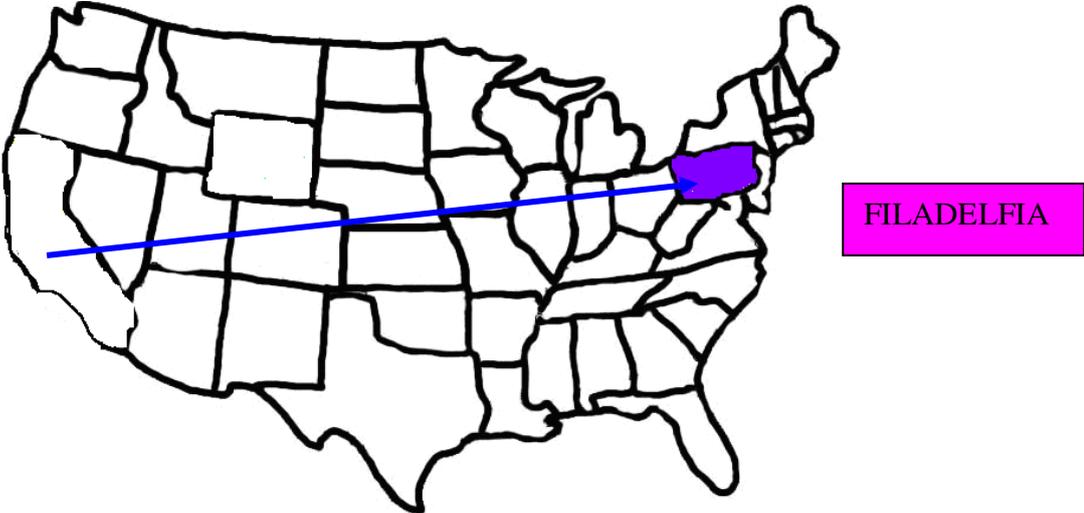
Al terminar sus estudios de Artes Teatrales en 1948 de California se traslada a New York.



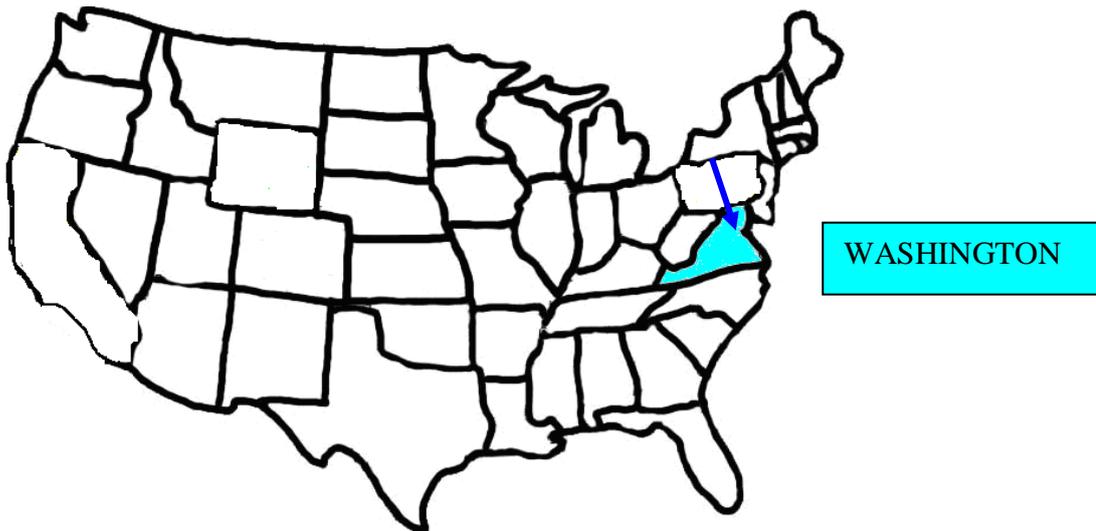
Al fallecer su padre entre los años de 1948 y 1951 él estaba en New York y tiene que regresar a California.



En el año de 1965 de California Haley se traslada a Filadelfia. Para trabajar con Minuchin.



Para el año de 1976 viaja de Filadelfia a Washington.



Para el año de 1995 ya radica en la Jolla California, donde muere el 13 de febrero del año 2007.



2.8. LA OBRA DE JAY HALEY.

2.8.1. Libros.

Jay Haley fue sin duda un personaje productivo dentro de la Terapia Familiar Sistémica ya que a lo largo de su vida pública 16 libros además se publicaron dos después de su muerte.

Los libros publicados son:

1963	Strategies of psychotherapy
1967	techniques of family therapy
1968	Advanced techniques of hypnosis and therapy: selected papers of Milton H. Erickson
1969	The power Tactics of Jesus Christ and other essays
1971	Changing Families: A Family Therapy Reader
1972	Family therapy and research: An annotated bibliography of articles and books published 1950-1970
1973	Uncommon therapy: The psychiatric techniques of Milton H Erickson M.D.
1976	Problem-solving therapy: New strategies for effective family therapy
1980	Leaving home: the therapy of disturbed young people
1981	Reflections on therapy and other essays
1984	Ordeal Therapy: Unusual ways to change behavior
1985	Conversation with Milton H. Erickson, M.D. volume1: Changing individuals. Volume 2: Changing couples. Volume3: Changing children and families ¹ .
1991	Conversations on therapy: Popular problems and uncommon solutions
1993	Jay Haley on Milton Erickson
1996	Learning and teaching Therapy

¹ Esta publicación está en tres volúmenes, pero se cuenta para fines de este trabajo como una sola.

2003	The art of Strategic therapy
2007	Directive Family Therapy
2010	Jay Haley Revisited

Tabla 1. Libros de Jay Haley

2.8.2. Artículos publicados.

Jay Haley tiene un número total de 49 artículos publicados en 30 revistas, en la revista que más publica es la de *Family Process* con un total de 7 artículos, en *Archives of General Psychiatry* 4 artículos, en *Voices* 4 artículos, en *American Journal Clinical Hypnosis* 3 artículos, en *American Journal of Orthopsychiatry* 3 artículos, en *Internacional Journal of Psychotherapy* 2 artículos, en *Journal of Nervous and Mental Disease* 2 artículos, en *Journal of Marriage and Family therapy* 2 artículos y en otras 22 revistas publica un solo artículo. A continuación en la tabla 2 se presentan los títulos completos.

Año	Título	Revista
1947	The eastern question	The New Yorker
1952	The appeal of the moving picture	Quarterly of Film, Radio and Television
1952	Charlie and fire extinguisher	Bluebook Adventure in Fact and Fiction
1954	The great snafu	Cavalier For Men
1955	Paradoxes in play, fantasy and Psychotherapy	Psychiatric Research Reports
1956	Toward a theory of schizophrenia	Behavioral Science
1958	The art of Psychoanalysis	ETC.
1958	An interactional explanation of hypnosis	American Journal of Clinical Hypnosis.
1959	Control in Psychoanalytic psychotherapy	Progress in Psychotherapy.

1959	The family of the schizophrenic: A model system	American Journal of Nervous and Mental Disease
1959	An international description of schizophrenia	Psychiatry
1959	A transcript of trance induction with commentary	American Journal of Clinical Hypnosis.
1960	Control of fear with hypnosis	American Journal of Clinical Hypnosis.
1960	Observation of the family of the schizophrenic	American Journal of Orthopsychiatry
1961	Control in brief psychotherapy	Archives of General Psychiatry.
1961	Control in the psychotherapy of schizophrenics	Archives of General Psychiatry.
1962	Family Experiments: a new type of experimentation.	Family Process
1962	Whither family therapy?	Family Process
1963	Marriage therapy	Archives of General Psychiatry.
1963	Transference revisited	Journal of Nervous and Mental Disease.
1963	A note on the double bind	Family Process
1964	Research on family patterns: An instrument measurement	Family Process
1965	The art of being schizophrenic	Voices.
1965	Szasz: Law, liberty and Psychiatry: an Inquiry into the social uses of mental health practices	California Law Review.
1967	Cross-cultural experimentation: An initial attempt	Human Organization.
1967	speech sequences of normal and abnormal families with two children present	Family Process

1967	The perverse triangle in J. Zuk & I. Nagy Family Therapy	Family Therapy and Disturbed Families.
1967	Experiment With abnormal families	Archives of General Psychiatry.
1967	An ordeal for pleasure, a story	Voices
1967	The doctor as part of the schizophrenic interchange	International Journal of Psychiatry.
1968	Testing parental instructions of schizophrenic and normal children: A pilot study	Journal of Abnormal Psychology.
1968	The amiable hippie	Voices
1969	The art of being a failure as a therapist	American Journal of Orthopsychiatry
1970	Approaches to family therapy	International Journal of Psychiatry.
1970	How to criticize your fellow therapist	Voices
1971	Reaction to socio-documentary film research in a mental health clinic.	American Journal of Orthopsychiatry
1971	Communication and therapy: Blocking metaphors	American Journal of Psychotherapy
1972	Fourteen Ways To Fail as a teacher of family therapy	Family Therapy
1973	Strategic Therapy when a child is presented as a problem	Journal of the American Academy of Child Psychiatry
1973	In defense of child therapy	Family Process

1975	Why a mental health clinic should avoid family therapy	Journal of Marriage and Family Counseling.
1975	Familientherapie mit gestorten jugendlichen	Zentralblatt für EHE-und Familienkunde
1977	Dimensions of family therapy	Journal of Nervous and Mental Disease.
1977	A quiz for young Therapists	Psychotherapy
1980	How to be a marriage therapist without knowing practically anything	Journal of Marriage and Family Therapy.
1989	The effect of long-term outcome studies on the therapy of schizophrenia	Journal of Marriage and Family Therapy.
1993	How to be a therapy supervisor without Knowing how to change anyone	Journal of Systemic Therapies.
1995	John Weakland: A personal note	Family Process
2000	Computer monitor supervision: A clinical note	American Journal of Family Therapy

Tabla 2. Artículos de Jay Haley.

2.8.3. Capítulos de libros.

A lo largo de su trayectoria Jay Haley contribuye con 15 capítulos en libros los cuales son:

Año	Título	Libro
1971	Family therapy: A radical Change	Changing Families
1972	Critical overview of present status of family interaction research.	Family Interaction

1975	Family therapy.	Comprehensive text-book of psychiatry
1976	Development of a theory: A history of a research project.	The double bind
1982	The contribution to therapy of Milton Erickson.	Ericksonian approaches to hypnosis and psychotherapy
1985	Remembering Erickson: A dialogue between Jay Haley and John Weakland.	
1985	A review of ordeal therapy.	Ericksonian Psychotherapy, volume 2: Clinical Applications
1987	Therapy- a new phenomenon.	The evolution of psychotherapy
1988	Reflections on supervision.	Handbook of family therapy training and supervision
1990	Why not long-term Therapy?	Brief therapy: Myths, methods, and metaphors.
1992	Zen and the art of therapy.	The evolution of psychotherapy
1994	Erickson hypnotic demonstration: 1964.	Monographs Number 9: The essence of a single session success
1994	Typically Erickson	Ericksonian methods: The essences of the story

1997	Changes in therapy.	The evolution of psychotherapy
2001	The loyal opposition.	Changing directives: the strategic therapy of Jay Haley

Tabla 3. Capítulos de libros de Jay Haley.

Con lo que se revisó en este capítulo se nos muestra a los principales pioneros de la Terapia de los acontecimientos más directos que permitieron la consolidación de las ideas que fueron básicas para obtener un pensamiento Sistémico (conferencias Macy), los hechos que hacen que Haley ocupe un lugar privilegiado dentro de la Terapia Familiar Sistémica y por su puesto el trabajo de Haley (Libros, Artículos y Capítulos de Libros) que nos confirma la importancia de nuestro personaje. Hasta este momento no se ha realizado ninguna aportación significativa ya que esto es algo que se puede observar sin ningún esfuerzo en cualquier trabajo realizado sobre nuestro autor o simplemente al hacer una revisión de sus trabajos publicados, pero si lo consideramos importante para poder entender el análisis y la aplicación de técnicas bibliométricas que se realiza más adelante en este trabajo.

III.

Hacia un estudio Cienciométrico de la obra de Jay Douglas Haley

3. HACIA UN ESTUDIO CIENCIOMETRICO DE LA OBRA DE JAY HALEY.

Ya hemos revisado algunos acontecimientos que sirvieron de base para la consolidación de la Terapia Familiar Sistémica y los antecedentes más directos de Jay Haley, además la misma trayectoria y formación de nuestro autor, antes de seguir avanzando creemos de suma importancia hacer un alto para poder entender lo que se hizo con este autor y entender en que consistió nuestro método de investigación.

3.1. CIENCIOMETRIA.

La ciencia necesita construir y transmitir una representación social nítida para ir configurando sus objetivos públicos. El carácter esencial de la ciencia reside, precisamente, en ser “conocimiento público”, diseminado, accesible a todos y comunicable, ya que el producto final de cualquier trabajo científico es su difusión y publicación por cualquiera de los cauces establecidos. En este proceso las revistas científicas tienen un papel clave (Tortosa, Carpintero y Peiró, 1981; Díaz et al., 2001).

Sabemos que las relaciones de colaboración que se establecen entre los autores son vitales para la ciencia, pues por estas mismas relaciones la ciencia es lo que es y no otra cosa. Las formas y vías que la ciencia ha elegido han dependido en mucho de las relaciones de los científicos entre sí, y ha sido tan crucial con quién han estado trabajando juntos y de quién han aprendido, como con quién no lo han hecho (Peñaranda 2003).

En este trabajo hemos optado por analizar los trabajos publicados de uno de los autores que sin duda es fundamental para el desarrollo de la Terapia Sistémica y el Pionero de la Terapia Estratégica: Jay Haley. Que es una pieza esencial dentro de la Terapia Familiar Breve.

Desde una perspectiva institucional, la revista especializada es el lugar donde el trabajo científico tiene posibilidades de ser publicado, adquirir una existencia social y ser conservado. Así pues las revistas expresan el estado de la ciencia en un momento determinado revelan los temas que preocupan, los autores o grupos más activos y amplios y las obras de mayor influencia. En definitiva, un conjunto de datos imprescindibles para conocer la situación de una disciplina (Peñaranda 2003).

Se decidió trabajar con el *Journal Family Process*, ya que es hasta su aparición en 1962 que una revista aborda los temas fundamentales del estudio de la familia y de la Terapia Familiar.

La forma de hacer historia de una disciplina depende en gran medida del método que se emplee (Peñaranda 2003).

El método bibliométrico es uno de los procedimientos de estudio institucional de las revistas más potente, y fue definido por Garfield (1977) como la “cuantificación de la información bibliográfica susceptible de ser analizada”, siendo considerada como un aspecto más de la investigación sobre el desarrollo de la ciencia como proceso informativo.

Con este método obtendremos los datos necesarios para un análisis Cienciométrico del papel real que Jay Haley juega dentro de la terapia Familiar.

Al aplicar las técnicas bibliométricas en el *Family Process* nos proporcionara los datos necesarios para comprender la importancia de las contribuciones de Jay Haley en la Terapia Familiar Sistémica.

Según Kuhn (1970), los cambios en ciencia son cambios revolucionarios de un paradigma a otro y esta sustitución de un paradigma por otro se regirá por pautas puramente sociológicas (Gabucio, 1991). Así, la dimensión social es clave para este autor en la explicación que aporta sobre las condiciones en que se realizan los cambios de las teorías científicas a la luz de la investigación histórica (Caparrós, 1991). El cambio científico, calificado de revolución historiográfica en el estudio de la ciencia (Arder, 1997), no se produce por medio de la acumulación de conocimientos, descubrimientos e inventos individuales –es decir, aumentando la masa teórica- sino que un paradigma científico es reemplazado por otro nuevo e incompatible con él desde un enfoque sociológico (Rivadulla, 1988).

Otra idea formulada por Kuhn es la naturaleza sociopolítica de las comunidades científicas (Popkewitz, 1984; Largor, 2003) como productoras de conocimiento, adaptándose para ello a las políticas culturales, los intereses derivados del conocimiento y el poder. (Barnes, 1986; Cerezo, 1987). De ahí que no haya teoría neutra, ya que como

comunidades de carácter social e institucional buscan además interponer su autoridad reprimiendo la novedad y la disidencia (Brikman, 1972; Barnes, 1986).

3.2. INDICADORES METRICOS.

Mediante la investigación científica pretendemos generar conocimiento relevante que describa el Universo, su estructura y los procesos subyacentes. Para arrojar luz sobre lo desconocido, los investigadores debemos comprobar qué es lo que sabemos cómo comunidad científica. Por ello es necesario estudiar los hallazgos y el conocimiento generado por otros, y dar la máxima difusión a los resultados de nuestra investigación. En este juego de leer, comunicar para ser leídos, e intentar que nuestras ideas tengan la máxima implantación en una disciplina, es necesario tener en cuenta el conocimiento existente, y que otros investigadores reconozcan nuestro trabajo. En este contexto, la referencia al trabajo de los demás se convierte en un acto obligado (Carrascal, 1997).

La historia de la psicología, como la de cualquier otra ciencia, es algo más que una colección ordenada de nombres, fechas, lugares, realizaciones y teorías. Es la historia de los esfuerzos del hombre por comprenderse a sí mismo y explicar su actuación, y resulta de una intrincada interacción de causas históricas y de razonamientos que justifican diversos elementos, apoyándose para ello en los materiales que han sobrevivido (Tortosa, Mayor y Carpintero 1990).

El “sistema de recompensas”, basado en el reconocimiento del trabajo, subraya la importancia de la propia publicación: la única manera de dispersar los resultados de la investigación por el mundo es publicándolos. La publicación tiene por tanto, tres objetivos: propagar los hallazgos científicos, proteger la propiedad intelectual y ganar fama (Okubo, 1997).

La informetría es un subcampo emergente en la ciencia de la información, basado en la combinación de técnicas avanzadas de recuperación de información con estudios cuantitativos de los flujos de información (Worwell, 2001).

La bibliometría puede definirse como el estudio cuantitativo y el análisis de aquellas dimensiones de los materiales bibliográficos que permiten medición (Tortosa, Mayor y Carpintero, 1990).

Tradicionalmente, la bibliometría está asociada a la medición cuantitativa de los documentos. Para la mayoría de los profesionales de la información ella parece ser la parte tradicional y menos atractiva de la actividad documentaria dentro del medio académico y, con pocas excepciones, es un área abandonada en la mayoría de los programas de estudios actuales (Worwell, 2001).

Todavía no se tiene suficiente conciencia de que los mecanismos de avanzada de búsqueda en línea y las técnicas de recuperación de información, han incrementado considerablemente las potencialidades de la metodología de investigación bibliométrica para recuperar información analizada a partir de grandes colecciones de datos bibliográficos (Worwell, 2001).

La bibliometría está tradicionalmente asociada con la medición cuantitativa de los materiales documentales. Se refiere a una variedad de regularidades tomadas de diferentes campos y que exhibe una variedad de formas. Aunque las distribuciones bibliométricas sean muy diferentes en su apariencia pueden considerarse versiones de una regularidad única de modo que se pueda hablar de leyes bibliométricas y de sus manifestaciones. Los conceptos individuales de los subcampos de la bibliometría, la informetría, la cienciometría y la tecnometría desafortunadamente no están muy claros y existe un caos terminológico en cada área (Worwell, 2001).

En la conferencia internacional de 1987 se presentaron algunas sugerencias para sustituir el nombre a la disciplina por "informetría" y desde finales de los años 80 se evidencia una preferencia por el uso de este término. Pero paralelo a esto, tanto la "bibliometría" como la "cienciometría" son términos usados con bastante frecuencia. El campo se está convirtiendo en una disciplina científica, que incluye todos los aspectos estadísticos y matemáticos relacionados con los problemas de la biblioteconomía, la documentación y la información con fuertes vínculos con los aspectos teóricos de la recuperación de información.

Actualmente, el campo de la bibliometría como un todo incluye a todos los aspectos cuantitativos y los modelos de comunicación científica y del almacenamiento, la disseminación y la recuperación de la información científica. Este concepto de la bibliometría es mucho más amplia que las definiciones usuales del término y tiene co-

mo objetivo integrar todas las orientaciones existentes tales como sus aplicaciones a la política científica, la biblioteconomía y la recuperación de información (Worwell, 2001).

La medición del esfuerzo y repercusión de la actividad científica se basa, hoy en día en la bibliometría, los indicadores que se construyen a partir de técnicas bibliométricas cuantifican el número de documentos publicados por un país, institución, grupo de investigación o individuo, así como las citas recibidas por dichos documentos. Por lo tanto, las medidas bibliométricas más comunes son las basadas en las publicaciones y en las citas (Licea y Santillán, 2002).

Desde una perspectiva institucional, la revista especializada es el lugar donde el trabajo científico tiene posibilidades de ser publicado, adquirir una existencia social y ser conservado. Así pues las revistas expresan el estado de la ciencia en un momento determinado, revelan los temas que preocupan, los autores o grupos más activos amplios, y las obras de mayor influencia. En definitiva, un conjunto de datos imprescindibles para conocer la situación de una disciplina (Peñaranda, 2003).

Un estudio de la Revista por medio de técnicas bibliométricas nos aportará los datos necesarios para comprender el funcionamiento y desenvolvimiento de la misma en el campo de la psicología social y de la personalidad, y su adecuación al modelo de ciencia imperante en la actualidad (Peñaranda, 2003).

3.3. BASE DE DATOS DEL ISI.

En 1954, cuando Eugene Garfield propuso la creación de los índices de citas, su principal objetivo fue el de mejorar la recuperación de la información científica e introducir una forma alternativa para analizar los artículos científicos, a fin de evitar las formas de representación basadas en la lingüística y en la indización. En aquel entonces, la insatisfacción era generalizada con los servicios de indización y de resúmenes organizados a partir de las disciplinas tradicionales. Todos se publicaban con exceso de atraso; la indización era inconsistente y no coordinada, las políticas de selección eran de limitado alcance, sin embargo, al revisar los 40 años de historia de las bases de datos de citas del Institute for Scientific Information (ISI), se puede afirmar que la ventaja fundamental de la indización de citas –su capacidad de usar formas lingüísti-

cas comunes como las palabras del título, las palabras claves o los encabezamientos de materia- no se ha descubierto todavía por la mayor parte de los profesionales de la información: en combinación con varias expresiones naturales del lenguaje, los índices de citas pueden mejorar considerablemente las búsquedas exhaustivas de literatura (Worwell, 2001).

En la década de los 50' surgió el Hill Gates de la información científica, el doctor Eugene Garfield. El construyó una base de datos tan importante que ahora todos los científicos buscan publicar en aquellas revistas consideradas por su obra maestra que opera bajo el nombre de Institute for Scientific Information, ISI. (Luppi, 2005).

En 1961 ISI, que recopilaba en un índice todos los trabajos científicos de relevancia, dio otro golpe con su "producto" Science Citation Index, que permite medir el impacto de los artículos y revistas de acuerdo al número de veces que es citado por otros. El universo en el que ISI desarrolla su trabajo es de más de 8 mil 500 revistas especializadas en todo el orbe (Luppi, 2005).

En sus inicios en la década del 50', ISI no era más que un índice de abstracts o resúmenes de los artículos que aparecían en un selecto número de revistas. Ahora tiene una amplia gama de productos en papel y especialmente en Internet (Luppi, 2005).

El Institute for Scientific Information (ISI; Philadelphia, USA) compila cada año todas las referencias bibliográficas aparecidas en cerca de 8.000 revistas científicas de 3.000 editoriales y 102 países. A partir de toda esta información, los investigadores pueden valorar cómo su trabajo es referenciado por una enorme comunidad científica. Baste sólo un ejemplo: en las 85 revistas internacionales más frecuentemente consultadas por el autor de este trabajo (ecología, etología, evolución, biogeografía, ecofisiología, morfología, ornitología, herpetología, mastozoología) han aparecido en los últimos 30 meses (1995-1997) 17.100 artículos de 23.455 autores diferentes que citan 600.000 referencias bibliográficas (datos obtenidos a partir del Current Contents en disquete y del Journal of Citation Reports). Además de conocer el 'uso científico' de artículos concretos, o la difusión global del trabajo de un investigador, grupo, departamento o centro, también es posible obtener índices medios relativos a disciplinas enteras o revistas particulares (Carrascal, 1997).

La misión básica del ISI, como compañía publicadora de bases de datos, es proporcionar amplia cobertura a las investigaciones más importantes e influyentes realizadas en todo el mundo. Actualmente, la base de datos del ISI cubre más de 16 000 revistas, libros y actas de eventos internacionales en las áreas de las ciencias, las ciencias sociales, las artes y las humanidades (Testa, 2005).

Una parte importante de esta base de datos está constituida por las 8 000 revistas internacionales que el ISI indiza anualmente mediante el registro de los datos bibliográficos completos para cada artículo incorporado, incluidos los resúmenes en inglés, las direcciones de los autores y editores, así como las referencias citadas de cada revista (Testa, 2005).

Puede parecer que, para ser amplio, un índice de la literatura científica publicada en revistas debe incluir todas las revistas científicas que circulan. Este enfoque no sólo sería impracticable desde el punto de vista económico, sino también innecesario, según se ha demostrado con los análisis de la literatura científica. Hay pruebas de que un número relativamente pequeño de revistas publican la mayor parte de los resultados científicos más significativos. Este principio es con frecuencia mencionado como la ley de Bradford, (Statzner, Resh, Kobzina, 1995). A mediados de los años 50, S. C. Bradford percibió que el núcleo principal de la literatura en cualquier disciplina científica estaba compuesto por menos de 1000 revistas. De estas son relativamente pocas las de gran relevancia. Hay títulos con menor relevancia para una disciplina o tema, pero con mayor relevancia para otro asunto. Así, el núcleo de la literatura científica puede formarse en torno a varios temas, con revistas específicas que se convierten en más o menos relevantes, en dependencia del tema. Bradford entendió que un núcleo esencial de revistas forma la base de la literatura para todas las disciplinas y que, por lo tanto, la mayoría de los trabajos importantes es publicado en relativamente pocas revistas (Statzner, Resh, Kobzina, 1995).

Recientes análisis de citas han demostrado que un número tan pequeño como 150 revistas, representan la mitad de lo que se cita y la cuarta parte de lo que se publica. También se ha demostrado que un núcleo de aproximadamente 2000 revistas representa actualmente cerca del 85% de los artículos publicados y el 95% de los artículos

citados. Scientist (1996). Pero este núcleo no es estático. Su composición básica cambia constantemente. La misión del equipo editorial del ISI es identificar y evaluar las revistas nuevas y prometedoras que puedan ser de interés para los suscriptores del instituto, así como excluir aquellas que se han vuelto menos útiles.

El proceso de evaluación del ISI es único, justamente porque sus editores tienen una riqueza de datos de citas a su disposición. La importancia de interpretar y entender correctamente esos datos al evaluar las revistas, no puede ser enfatizada de modo excesivo en virtud de que el número de autores y de revistas varía enormemente entre las disciplinas, los niveles y los promedios de las citas en una disciplina específica también varían mucho. Las áreas más pequeñas como la botánica o la matemática, no generan tantos artículos o citas como las áreas mayores como la biotecnología o la genética. Además en algunas áreas, particularmente las artes y humanidades, pueden demorar un tiempo relativamente largo, incluso varios años, para que un artículo atraiga un número significativo de citas, mientras que en otras áreas como las ciencias de la vida, no es raro que las citas alcancen su tope después de sólo unos pocos años. Estos hechos se deben considerar para utilizar correctamente los datos sobre las citas.

Es posible utilizar varios tipos de datos sobre las citas. Para las revistas establecidas, éstos incluyen medidas de citas completas, factor de impacto, e índices de inmediatez. Para las revistas recién creadas, los editores examinan el registro de publicaciones de los autores y de los miembros del cuerpo editorial para conocer en donde se han publicado sus artículos y si sus trabajos se han citado. También, debido a que el ISI recupera todas las referencias citadas de cada una de las 8000 revistas incluidas en su base de datos (Testa, 2005).

3.4. ANALISIS DE CITAS.

Las referencias a trabajos previos simbolizan asociaciones conceptuales de ideas científicas reconocidas como útiles e interesantes por el autor que las cita. Dicho de otro modo, una cita es una transacción intelectual, un reconocimiento expreso de una 'deuda intelectual' hacia una fuente de información previa. Mediante las referencias citadas en los trabajos científicos, los investigadores establecemos vínculos entre

nuestra investigación en curso y el trabajo previo recopilado en la literatura científica (Garfield, 1994a y referencias allí dadas). Estas referencias implican que los autores hemos encontrado de utilidad el conocimiento publicado por otros (teorías y modelos, hipótesis, metodologías, descripciones de especies o fenómenos, nuevas fronteras de investigación, etc.). Incluso en el caso de que las referencias a otros autores sean negativas, esto no tiene porqué indicar que la investigación citada haya sido inútil, ya que puede promover discusión y crítica que identifica errores que es necesario subsanar para continuar progresando en una disciplina (Simonton, 1988).

Por supuesto, las citas recibidas por un determinado trabajo pueden tener numerosos sesgos. Entre ellos podemos distinguir: el tipo de artículo (*e.g.*, las revisiones y los artículos metodológicos reciben más citas que los de investigación; las notas suelen citarse menos que los artículos largos), las autocitas de los propios trabajos que son mudos para el resto de la comunidad científica (*i.e.*, no son citados nunca por otras personas), el ‘efecto colegio invisible’ (elevada frecuencia de citas de los trabajos de un grupo de personas como consecuencia de relaciones de amistad o de poder que no tienen que ver con la calidad y utilidad del trabajo científico citado), el ‘efecto persuasivo’ (citas a personas con las cuales se establecen vínculos de deuda o dependencia; de cara a futuras oposiciones, concursos, posibilidad de evaluación de proyectos, etc.), el efecto ‘cita a ciegas’ (citar referencias bibliográficas de artículos no leídos que se repiten una y otra vez en trabajos recientes, independientemente de su ‘utilidad real’; la referencia a unos pocos trabajos es sobredimensionada por la selección de referencias efectuada por un reducido número de autores que inician una línea de investigación), la competencia desleal (los trabajos de otros investigadores que trabajan en la misma disciplina son ignorados, aunque a veces se puedan copiar frases y párrafos enteros sin ser citados; ver Maddox 1995 para un espectacular caso de plagio), el retraso hasta el reconocimiento de la utilidad (*e.g.*, el trabajo tremendamente relevante de Gregor Mendel fue ignorado por sus coetáneos y posteriormente durante muchos años) (Luis M. Carrascal, 1997).

El estudio de las referencias bibliográficas contenidas en los artículos científicos se ha considerado un método interesante y valioso para clarificar diversas cuestiones que

pueden ser relevantes para el historiador de la ciencia (Tortosa, Mayor y carpintero, 1990).

El progreso científico se logra normalmente gracias a un proceso acumulativo en el que nuevas ideas se incorporan a las previamente aceptadas. En este proceso, las referencias bibliográficas actúan como nexos explícitos entre las viejas y las nuevas ideas ofreciendo una nítida información sobre las relaciones entre el pasado y el presente, y mostrando que el autor contemporáneo reconoce influencias que tienen un significativo efecto sobre su propio proceso de pensamiento. De esta forma, pueden detectarse con toda claridad los autores u obras relevantes que sirven de fundamento para la investigación (Tortosa, Mayor y carpintero, 1990).

En algunos casos, tal información puede dar la clave de un proceso más profundo que actúa en una determinada situación (Tortosa, Mayor y Carpintero, 1990).

Las revistas constituyen una fuente fundamental de información para el historiador, ya que representan, como Garney (1979) señaló, el principal canal para la comunicación formal de hallazgos en ciencia; y el artículo es, probablemente, la pieza molecular de información que en un historiador debería tomar en consideración. Tortosa, Mayor y carpintero (1990).

El estudio de las citas incluidas en artículos científicos puede considerarse como un método válido para determinar muchas dimensiones sociales en su propio campo (Garfiel, 1979). <<Metafóricamente hablando, las citas son huellas permanentes en el paisaje del logro académico, huellas que resisten como testigos al pasado de las ideas>> (Cronin, 1984). Una de sus dimensiones implícitas es la estratificación de los científicos, y la consolidación de grupos de autores eminentes en un área (Cole y Cole, 1978), en (Tortosa, Martí, Pérez y Carpintero, 1988).

La metodología del análisis de citas, centrada en el estudio de las referencias bibliográficas que aparecen en los artículos, es en la actualidad, una técnica ampliamente conocida gracias, sobre todo, a los esfuerzos de Garfield y sus colaboradores del I.S.I. que han construido diversos índices de citas, como el Social Sciences Citation Index, abriendo así un extenso abanico de posibilidades de trabajo dentro de esta línea de

investigación. El análisis de citas puede emplearse de muchas formas diferentes para interpretar datos entre las cuales se pueden mencionar las siguientes:

- Resulta factible estudiar la visibilidad y la eminencia de autores y obras en un campo.
- Permite también apreciar las partes de la obra de un autor que permanecen vivas para los científicos que realizan aportaciones en el presente, y cuáles de sus trabajos son relevantes para ellos.
- De forma complementaria, se puede establecer las maneras y niveles de discusión de una técnica, un procedimiento estadístico, o una metodología concreta, a través de las citas suscitadas por el artículo en el que esa técnica, procedimiento o metodología se presentaron a la comunidad científica.
- Asimismo, puede comprobarse una gran variedad de aspectos, entre ellos: la importancia diferencial atribuible a distintas comunidades lingüísticas en la literatura especializada; los niveles de obsolescencia de la información utilizada por los investigadores; el carácter dominante de los artículos que aparecen normalmente en revistas; y su estilo de publicación, más próximo a la investigación de archivo o a la investigación de vanguardia.
- Por último, con útiles más refinados, resulta posible delinear los principales enclaves del mapa intelectual correspondiente a un campo científico utilizando las técnicas de co-citación elaboradas por Small y colaboradores (Small, 1977, 1980, en Tortosa, Mayor y carpintero, 1990).

3.4.1. Índice o factor de impacto.

Uno de los parámetros más utilizado es el índice de impacto de una revista (Garfield 1994b; conocido vulgarmente como SCI): es una medida de la frecuencia con la que el 'artículo medio' de una revista ha sido citado en un período particular de tiempo. Tal y como se tabula anualmente en los Journal of Citation Reports del ISI, resulta de dividir el número de citas recibidas en un año concreto por los artículos publicados en una revista determinada los dos años previos, por el número de artículos que dicha revista publicó en ese mismo período (Carrascal, 1997).

La idea de la frecuencia promedio de las citas (entiéndase, factor de impacto de las revistas), ahora tan ampliamente aplicada en los estudios de evaluación, se ha convertido en la medida más utilizada derivada del análisis de citas y ha recibido mucha mayor atención que el uso originalmente propuesto de los índices de citas para recuperar información (Worwell, 2001).

Las revistas pertenecientes a disciplinas con menores lapsos de tiempo entre el envío del manuscrito y la publicación definitiva son citadas más frecuentemente (retraso medio de 16 meses en Ecología, frente a 6 meses en Biología Molecular). Las revistas que recurren a la cita de trabajos publicados muy recientemente también presentan mayor índice de impacto (% de artículos citados que fueron publicados en los dos últimos años: Ecología=9,5% frente a Biología Molecular=28,2%). En el estudio de Metcalfe (1985), estas dos variables explicaban el 72% de la variabilidad observada en los índices de impacto de diferentes disciplinas. Statzner (1995) también propone que los índices de impacto dependen del número de publicaciones anuales en cada disciplina (cantidad de la producción científica), la duración de los trabajos de investigación antes de su publicación, y la conexión entre distintas disciplinas (Carrascal, 1997).

Considerando estas variables distorsionadoras, sería conveniente utilizar escalas relativas dentro de cada disciplina, sin entrar en consideraciones métricas de índices de impacto. Si personas o grupos de diferentes disciplinas se ven obligados a competir por unos recursos limitados, sería mucho más conveniente utilizar posiciones relativas respecto a valores medios dentro de cada área de conocimiento. Por ejemplo, número de trabajos científicos publicados en el 20 % de las revistas más citadas de una disciplina; reordenación de los índices de impacto desde 0 a 10, dando el valor de 10 a la revista con mayor tasa de citación; re-escalar las citas recibidas por los autores en un tiempo determinado teniendo en cuenta el índice medio de impacto del 20 % de las revistas más citadas en su disciplina, etc. (Carrascal, 1997). Aunque con sesgos, los índices de impacto de las revistas y las tasas de citación son de utilidad valorando el rendimiento científico de personas, grupos, o departamentos, el interés de revistas determinadas a la hora de comprarlas, etc. Son una herra-

mienta de utilidad por tres motivos: su universalidad (contempla el uso por mucha gente en muchos países distintos), accesibilidad por todo aquel que quiera comprobarlo (disponible para consulta por todo aquel que quiera y se moleste en hacerlo), y valor predictivo. Son la mejor moneda de cambio a la hora de convencer a los políticos y gestores de la productividad y utilidad de nuestro trabajo. También son el mejor antídoto frente a la endogamia intelectual que, aunque bastante mitigada, aun campea por sus fueros en nuestro país. Si somos humildes, y la soberbia está excluida de nuestro carácter, deberemos reconocer que es menos probable que se confundan miles de investigadores leyendo y citando nuestro trabajo y el de los demás, que nuestras severas opiniones influidas por un entorno social concreto. Como todo en esta vida, el uso de las citas y los índices de impacto de las revistas debe ser efectuado con mesura e inteligencia. En manos de un necio puede producir un tremendo daño. Pero no es menos cierto que realmente sólo hace falta tener unos pocos conocimientos y dos dedos de frente para poderlo utilizar correctamente. Y ¿qué investigador que se precie, y quiera vivir de su trabajo en la universidad o centros de investigación, no puede asumir este pequeño reto? (Carrascal, 1997).

3.4.2. Vida media de citación.

Con el paso del tiempo los artículos científicos dejan de citarse. Esto es, su 'vida intelectual' se va extinguiendo hasta que desaparecen de los listados de referencias bibliográficas. Sólo unos pocos perduran durante prolongados períodos de tiempo (e.g., 'El Origen de las Especies' de Darwin, método de tinción del tejido nervioso de Ramón y Cajal). Un índice que valora este fenómeno (evolución temporal de las tasas de citación de las revistas) es la vida media de citación del 'artículo medio' de una revista (Garfield 1994c). Este parámetro mide el número de años transcurridos desde la actualidad hacia el pasado que acogen el 50% del número total de las citas de una revista determinada. En principio, los artículos que más perduran en el panorama científico, siendo citados, son contribuciones más útiles. Combinando el índice de impacto y la vida media de citación mediante su multiplicación, podríamos obtener una medida más realista de una 'métrica de la utilidad científica' (Carrascal, 1997). No hay disciplinas sin revistas de elevada difusión y amplio reconocimiento por la

comunidad científica internacional. Diferencias en el tamaño de la comunidad científica en disciplinas concretas dentro de grandes áreas de conocimiento parecen tener poca influencia en las expectativas de ser citado en la bibliografía (Carrascal, 1997). La suma de los índices de impacto de los trabajos publicados por un investigador puede ser utilizada como una medida de lo que se le está citando o citará. Este parámetro podría utilizarse incluso en fases tempranas de la carrera investigadora. Si quieres tener una elevada "UTILIDAD" para la comunidad científica internacional, publica mucho centrándote en las revistas de máximo índice de citación (Carrascal, 1997).

Las citas de los trabajos de investigación son una aproximación válida, aunque sesgada, de utilidad científica. Dentro de un mismo individuo, su empleo puede proporcionar una visión retrospectiva de cómo la inversión de tiempo, dinero e ilusiones está revirtiendo en la comunidad científica internacional. Este análisis puede ayudarnos a redirigir nuestros esfuerzos y modos de comunicar los resultados de nuestra investigación. No nos engañemos. Aunque con sutiles variaciones y genialidades aparte, somos investigadores medios en un mundo medio (si eres un genio estas letras no son para ti, pero ten en cuenta que todos los demás tenemos que reconocer tu genialidad). Por tanto, los índices de impacto de las revistas, calculados utilizando los trabajos de los demás, también son válidos a la hora de predecir las expectativas futuras de utilidad científica de nuestros artículos de investigación. Considerando el pretendido alcance y trascendencia de nuestros logros, debemos elegir los foros de publicación científica más adecuados. Tener en cuenta los índices de impacto de las revistas puede ayudarnos en esta decisión (Carrascal, 1997).

En Psicología, aproximadamente la mitad de la literatura citada corresponde a un periodo de diez años. Así, los manuales de 1961 usaban materiales aparecidos entre 1950 y 1960, mientras que los de 1971 emplean otros más recientes, entre 1960 y 1990 (Carpintero y Tortosa, 1990). Según López Piñero (1972), el periodo medio de vida de la literatura utilizada en distintas disciplinas científicas, oscila entre los cuatro y los doce años. Carpintero (1981) apunta que la literatura científica presente en las revis-

tas de corte psicológico obtendría un periodo de actualidad entre los ocho y los doce años.

3.4.3. Ley de lotka (productividad).

En fuentes, periodos y países diferentes, los resultados son consistentes: siempre existe un pequeño grupo de autores muy productivos, pero también hay siempre un elevado número de “pequeños productores” cuyos nombres aparecen, bien una única vez en las páginas de las revistas, bien vinculados frecuentemente, a algunos de los más productivos (López, 1996). Esta idea quedo expresada matemáticamente por Lotka (1926) quien formula una ecuación que permite apreciar las variaciones que existen en el nivel de trabajo de los autores, presentando elevadas diferencias entre quienes aportan una gran cantidad de artículos frente a los que colaboran en escasas ocasiones. Demuestra que el número de autores que producen trabajos en un campo dado cumple la siguiente ley cuadrática inversa de la productividad:

$$A_n = A_1/n^2$$

Donde A_n es el número de autores con n firmas, A_1 el número de autores con una firma y n^2 el número de firmas al cuadrado (Sen, 1999; Vinkler, 2000).

Según esta ley la productividad no sigue una distribución lineal sino logarítmica ya que cuantos más trabajos tiene un autor, más facilidad parece tener para producir otro. Esto significa que la productividad de un autor no se corresponde con el número de trabajos publicados sino con su logaritmo (Potter, 1981).

En cualquier ámbito científico, la mayor parte de los autores eminentes terminan siendo investigadores muy productivos. En cualquier parte, era habitual encontrar en una ciencia una distribución muy particular de la productividad. Un número muy reducido de personas muy activas se veía rodeado por una gran cantidad de pequeños contribuidores que tan solo añadían como promedio, un trabajo publicado a la literatura circulante. En relación a este fenómeno, Price y otros hablaron de la ley de Lotka, que ajusta perfectamente una distribución desigual de la productividad entre científicos. La consecuencia es clara: resulta importante establecer, para cada campo, los autores que son muy productivos y cuyo trabajo determina fuertemente la situación real de la investigación en el mismo (Tortosa, Mayor y carpintero, 1990).

En términos generales, cabe decir que las medidas de productividad descubren como rasgo fundamental presente en toda ciencia el hecho de una distribución desigual, que muestra la existencia de un grupo de personas muy activas en cada campo o área cuya detección puede ser de gran ayuda para el historiador o el sociólogo de la ciencia. Con mucha frecuencia, estas personas ocupan lugares relevantes en la estructura académica e investigadora y de esa forma detentan una cierta influencia social e intelectual. No obstante, en tanto que son una medida tosca de la eminencia, los índices de productividad parecen no estar completamente libres de sesgos ni ser demasiados sensibles, por lo que deberían compararse con otro tipo de medidas (Tortosa, Mayor y carpintero, 1990).

3.4.4. Eminencia.

El espectro de índices útiles para medir el impacto de realizaciones científicas específicas es muy amplio. No obstante, frente al modo tradicional de afrontar el tema de la calidad científica, apoyado en una visión retrospectiva sobre el pasado, las tendencias historiográficas actuales, apuntan hacia criterios más objetivos y sociales, apoyados en el análisis de referencias; puesto que existe abundante evidencia de que los psicólogos juzgados como eminentes sobre la base de diversos criterios son, asimismo, los que mayor número de citas obtienen en la literatura científica (Myers, 1970; Endler, 1979). Como Cole y Cole (1971) señalan, <<los datos disponibles indican que el número de citas está muy correlacionado con virtualmente todas las medidas refinadas de calidad>>. Se trata de una concepción social de la <<eminencia>>, definida como la clase o grado de reconocimiento y atención que las aportaciones de un autor reciben de la comunidad científica, dentro de lo que Carpintero (1983) llama el <<contexto de la comunicación>> (Tortosa, Martí, Pérez y Carpintero, 1988).

Existe una fuerte dispersión, mientras que la gran mayoría de investigadores se sitúa con un promedio de alrededor una cita, un pequeño número de investigadores recibe un elevado promedio de citas, dando a la distribución una forma de pirámide muy apuntada. El ápice lo forman un grupo de autores muy visibles, que constituyen el "hard core" de referencias de los autores que escriben en la revista (Peñaranda, 2003).

Una opción en el análisis de citas nos permite obtener la eminencia o visibilidad de un autor o un trabajo dentro de un panorama científico dado. Este análisis de las citas a posteriori que recibe del resto de la literatura científica impresa (Peñaranda, 2003).

Al igual que la ley de Lotka, observamos que la mayor parte de las citas se encaminan hacia un minoritario grupo de autores, bastante bien conocidos por la masa científica, y el resto de citas se distribuyen de manera dispersa entre los demás (Platz, 1965; Pao, 1986).

En ocasiones se ha utilizado el estudio de citas como un procedimiento para determinar los autores u obras eminentes en una cierta área o campo intelectual. Se ha sugerido también que, cuando se establece una red de citas, es posible delinear los rasgos más gruesos de un paradigma, ya que contiene un núcleo de literatura que sirve de marco a la investigación (Tortosa, Mayor y carpintero, 1990).

3.5. ANALISIS DE CO-CITACION.

Cuando dos o más trabajos citan una misma referencia, esta coincidencia puede ser interpretada como un indicador de la existencia de un vínculo entre los distintos trabajos. Este criterio se puede endurecer buscando la coincidencia de pares de citas referenciadas simultáneamente por dos o más trabajos. Hablamos en ese caso de co-cita. En este supuesto, el vínculo entre los trabajos es, si se requiere, más intenso y fiable. El análisis de co-citas se basa en estos supuestos y constituye un camino para la identificación de similitudes, ya sean teóricas, metodológicas y/o temáticas entre los trabajos y/o sus autores y las referencias (Iñiguez, Muñoz, Peñaranda y Martínez, 2006).

La co-citación es la mejor herramienta con la que contamos para obtener la información relacional de los documentos, a partir de la cual representar de forma esquemática la imagen de un dominio. Así en función del tipo de variable analizada: palabras, documentos, autores o revistas, es posible mostrar la estructura intelectual subyacente de un dominio, por medio de las relaciones existentes entre los elementos que lo componen. El uso de una variable u otra en la cocitación, depende en gran medida del tamaño del dominio a representar, así como de la posibilidad o interés por conse-

guir visualizaciones dinámicas o no, es decir, obtener mapas (Moya, Vargas, Chinchilla, Corera, Muñoz y Herrero, 2005).

La representación gráfica y esquemática de grandes dominios temáticos, geográficos, institucionales, etcétera, basada en la cocitación, para construir el atlas de la ciencia. Resulta obvio que es necesario conseguir algún tipo de aglomeración o clusterización, si lo que se pretende es representar en la pantalla de un ordenador la estructura intelectual de un gran dominio y que a la vez sea inteligible para la mente humana (Moya, Vargas, Chinchilla, Corera, Muñoz y Herrero, 2005).

Es un hecho aceptado por la comunidad investigadora, en el área de la visualización y representación de la información, que la frecuencia con la que dos documentos cualesquiera son citados conjuntamente, representa el grado de afinidad de los mismos según el punto de vista del autor/es y que representa de forma esquemática la estructura del objeto de estudio (Moya, Vargas, Chinchilla, Corera, Muñoz y Herrero, 2005).

Desde que la base de datos del Instituto de Información Científica pudo ser disponible para las estructuras de gran escala, en el análisis de citación y los análisis de cocitación han desarrollado como una escuela de investigación para el estudio empírico de las estructuras y desarrollos de comunidades científicas y sus áreas. El análisis de cocitación estudia estructuras de investigación científicas, basadas sobre citaciones y cocitaciones. La simple existencia de citación (usados en un sentido positivo o negativo) es tomada como una medida para asignar el significado a la referencia de su autor en un artículo relevante, una citación es tomada como un indicador válido y confiable, de comunicación científica (Small, 1978; Garfield, 1979).

Entonces, el análisis de cocitación permite la identificación de grupos de científicos y sus publicaciones, para sacar conclusiones sobre la propia estructura de investigación de las disciplinas, escuelas o paradigmas (Small, 1980). Una cocitación es tomada para advertir si dos referencias o autores aparecen en la misma bibliografía. La cocitación es interpretada como la medida de similaridad de contenido de dos referencias o autores además el número de cocitaciones determina la proximidad de cualquiera de las dos publicaciones en términos de contenido.

La frecuencia de la cocitación, que ha sido empleada para determinar las relaciones entre documentos altamente citados, es simplemente un conteo del número de documentos que citan a ambos documentos altamente citados en un período de tiempo específico (en este caso, serán por décadas) (Garfield, Malin y Small, 1978). Es decir, la cocitación es la frecuencia con la que dos artículos de la literatura previa son citados juntos por la literatura posterior (Small, 1973). *La cocitación, por lo tanto, refleja la asociación entre los documentos altamente citados como se perciben por la población actual de especialistas que han publicado los documentos* (Garfield, Malin y Small, 1978).

Si, entonces, los documentos altamente citados pueden ser situados en alguna clase de correspondencia (no necesariamente uno a uno) con los componentes cognitivos (teorías, experimentos, métodos, etc.), la cocitación se convierte en una medida de *asociación cognitiva* (Garfield, Malin y Small, 1978).

Si de esto puede ser asumido que los documentos citados con frecuencia representan los conceptos, métodos o experimentos clave en un campo, entonces, los patrones de cocitación pueden emplearse para mapear en gran detalle las relaciones entre estas ideas claves. Esto puede conducir a una manera más objetiva de modelar la *estructura intelectual* de las especialidades científicas. El patrón de enlaces entre documentos clave establece una estructura o mapa para la especialidad que puede entonces ser observada al cambiar con el transcurso del tiempo. A través del estudio de estas estructuras cambiantes. Los cambios en los patrones de cocitación, cuando son vistos en períodos de años, pueden proporcionar pistas para comprender el mecanismo de desarrollo de la especialidad (Small, 1973).

Se puede decir que el método de las co-citaciones está basado en un análisis detallado de las referencias que contienen los artículos científicos. La idea de partida es simple y ha demostrado ser muy fecunda. Si una cita tomada fuera del contexto que le confiere su significación (¿resulta positiva, negativa o formal?) es difícil de interpretar, por el contrario, la aparición simultánea de dos citas, cuando se repite en un gran número de artículos, puede estar dotada de una significación más precisa.

Se debe a Henry Small la idea de ampliar el análisis de las citas por el de las cocitaciones. Al centrar el análisis sobre las parejas de citas, Small formula dos hipóte-

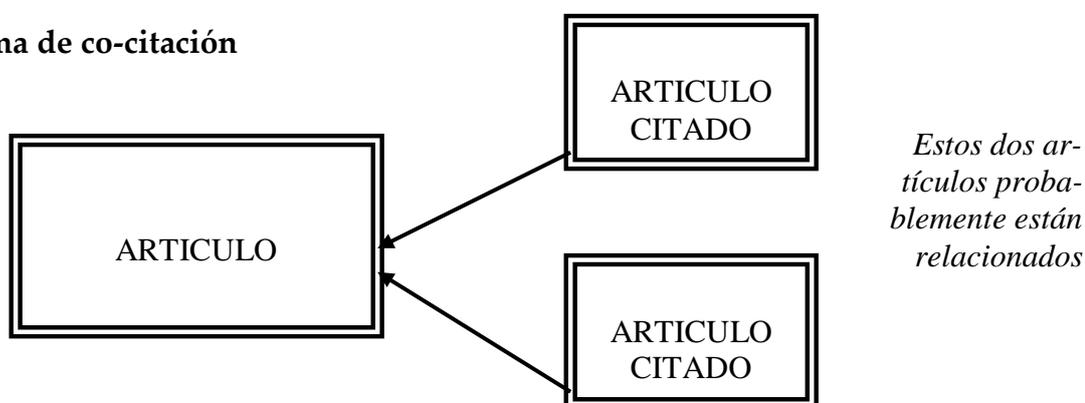
sis. La primera pretende poner en evidencia su mayor pertinencia. La segunda hipótesis es más audaz. Para Small, cuando un investigador cita a otro científico, asimila a este último a un símbolo cuyo nombre resume todo un conjunto de trabajos y de métodos. Para él, los documentos frecuentemente citados en conjunto pueden ser interpretados como conjuntos de símbolos. El grupo de investigadores que citan conjuntamente los documentos manifiesta, al escoger las mismas referencias, que comparten las mismas representaciones colectivas de sus actividades. Y esta comunidad de investigadores será tanto más coherente e integrada cuanto más comparta otras parejas de citas, además de la ya mencionada. Al establecer las redes de citas conjuntas a las que dan forma, se pueden determinar comunidades de investigadores que se distinguen y que se diferencian unas de otras por las referencias que se atribuyen. Esto condujo a Henry Small a establecer una unión entre el método de la co-citación y la noción de paradigma o de especialidad científica propuesta por el historiador de las ciencias Thomas Samuel Kuhn. Los documentos citados conjuntamente son fundadores; en cuanto a los artículos que operan con estas co-citaciones y señalan así a los pioneros que contribuyen a desarrollar el paradigma del que exploran todas sus potencialidades (Callon, et. al. 1995).

Para hacer evidentes los grupos de investigadores cuya identidad está definida por la referencia que comparten, basta con poner a punto un algoritmo que haga aparecer la pareja de artículos citados conjuntamente y las relaciones que los unen. El modelo más sencillo contabiliza las citas conjuntas entre documentos muy citados, es decir, el número de veces que dos documentos, muy citados, son citados juntos en un mismo artículo publicado posteriormente. Se calcula un índice de asociación normalizado para tener en cuenta la aparición de cada uno de los documentos que puede acarrear por sí sola un alto valor de apariciones conjuntas. Se extraen después los agregados (cluster) estando constituido cada uno de ellos por parejas de documentos citados conjuntamente formando un sistema conexo (es decir, que exista siempre un camino entre dos documentos dados). A cada cluster puede estar asociado el conjunto de artículos que son responsables de su formación, es decir, que citan conjuntamente al menos una vez los documentos miembros del cluster (Callon, et. al. 1995).

Los cluster de documentos citados conjuntamente no son más que el testimonio indirecto de la existencia de un grupo de científicos que comparte los mismos intereses y las mismas referencias. En el método de las co-citaciones una distinción importante es la que se establece entre literatura citante y literatura citada. Esta última aparece en los clusters y está constituida por los artículos citados conjuntamente y es la que permite delimitar la literatura que cita, es decir, todos los documentos responsables de la formación de las citas conjuntas, y por consiguiente a los investigadores que pertenecen al grupo o la especialidad considerados.

El método de las co-citaciones ha dado lugar a muchos refinamientos pedagógicos. Es así como se han introducido cómputos fraccionales para tener en cuenta el hecho de que el indicador pertinente no es el número absoluto de las co-citaciones, sino la relación entre este número y el total de citas contenidas en los artículos en los que se realizan. Cabe mencionar, que el ISI indica, para todo documento que incluye en su inventario, el o los clusters (llamados frente de investigación) con los cuales puede ser relacionado en función de los artículos que cita. La información relacionada con estos frentes de investigación debe ser manipulada con prudencia, puesto que solo se calculan los clusters con unos índices de citación conjuntos muy elevados (Callon, et. al. 1995).

Esquema de co-citación



PROTOCOLO DE ANALISIS DE CO-CITACION.

1) Constitución de la muestra de las referencias fuente.

El problema inicial de todo análisis cuantitativo es la delimitación de los documentos que definen el campo del estudio, para ello se pasa por dos etapas. La primera es la identificación, a partir de la consulta a varias bases de datos definidas en estrecha colaboración con los expertos, de un conjunto (no exhaustivo) de artículos que puedan cubrir en líneas generales los diferentes componentes del campo considerado. En la segunda etapa se señalan todas las referencias contenidas en esos artículos y más particularmente el nombre de las revistas en las que han sido publicados los documentos citados. Se obtiene así una lista de varias revistas de las que es lícito considerar que contienen la mayor parte de las publicaciones que están relacionadas con el campo analizado (Callon, et. al. 1995).

2) Construcción de la matriz de la co-citación.

Se identifican los artículos que componen cada una de estas muestras. Se constituye después una lista única de todos los artículos de las n muestras (En este caso del Journal Family Process).

3) Identificación y visualización de las especializaciones.

Esta etapa consiste en repartir los artículos ($A/1.....A/p$) en una serie de grupos, donde cada grupo reúne a los artículos próximos, es decir, cuyos índices de similitud son altos. Se pueden seguir dos procedimientos que se usan generalmente combinados. El primero es una visualización que lleva a una cartografía: corresponde a lo que se llama una fijación de posición multidimensional. La idea es considerar cada artículo como un conjunto en un espacio de varias dimensiones y plantear que dos artículos están tanto más próximos en este espacio cuanto más alto sea su índice de similitud. Como resulta difícil visualizar puntos en el espacio de más de dos dimensiones, nos limitamos a una proyección en un plano elegido de manera que la deformación de las posiciones relativas de los artículos no sea demasiado grande. Dado que a partir de una representación gráfica no resulta siempre fácil localizar las fronteras entre familias de artículos (con la finalidad de identificar grupos), se recurre simultáneamente a un algoritmo de clasificación automática. Este proporciona un reparto de los

artículos en un pequeño número de clases homogéneas que se representan en el mapa. Idealmente un artículo cualquiera debe estar más próximo, desde el punto de vista del índice de similitud utilizado, aun artículo de su clase de pertenencia que un artículo perteneciente a una clase diferente (Callon, et. al. 1995).

4) Análisis dinámico.

En una perspectiva dinámica, el análisis puede ser llevado a cabo en varios períodos. El problema es entonces comparar las diferentes clases de artículos citados conjuntamente y/o las diferentes especialidades que permiten identificar. Para llegar a ello se pueden escoger estrategias diferentes. La primera consiste en comparar directamente los grupos de artículos citados conjuntamente. Esto permite a la vez establecer adscripciones y medir variaciones. La interpretación de estas evoluciones es ardua, pues son muchas las configuraciones que pueden imaginarse: en algunos casos la transformación del contenido de una especialidad no conduce mecánicamente al abandono de las referencias colectivas a ciertos artículos que continúan siendo considerados como escritos precursores reconocidos; a la inversa una modificación de las referencias no siempre excluye un cierto inmovilismo intelectual. Por eso a menudo es preferible iniciar una segunda estrategia sometiendo a análisis el contenido de los artículos que componen las especialidades para describir su contenido: la única solución es recurrir al análisis de las palabras asociadas, que es en este caso el complemento natural del método de co-citación (Callon, et. al. 1995).

3.6. COLEGIO INVISIBLE.

La sociología de la ciencia muestra reiteradamente que la ciencia moderna ha promovido en todos los lugares el trabajo en colaboración. Los descubrimientos científicos contemporáneos resultan normalmente de la labor de investigadores que trabajan juntos, y que multiplican a través del grupo sus propias capacidades inventivas. Se trata de un rasgo de la ciencia moderna, y en la medida en que se de tal colaboración entre los autores, se supone que comparten una metodología científica (Tortosa, Mayor y carpintero, 1990).

Constituye un problema interesante establecer los grupos de colaboración en psicología a lo largo de su historia y en el momento actual Price y Beaver (1966) sugirieron

como criterio para estudiar la colaboración en ciencia la autoría conjunta de artículos, entendiendo que los autores que firman juntos mantienen un cierto grado de relación, se vinculan entre sí e indirectamente con otros autores que han trabajado con sus colaboradores; de alguna forma pertenecen al mismo grupo científico, o <<colegio invisible>> (Tortosa, Mayor y carpintero, 1990).

Aunque muchas son las definiciones que podemos obtener en el campo de la ciencia sobre los colegios invisibles, nos queremos centrar en la síntesis de este concepto mediante sus posibles gráficos, queriendo demostrar esta cualidad tan flexible y “viva” que posee la colaboración científica. No obstante, nos hemos encontrado que ninguna presentación gráfica de colegio invisible completaba la información que éste requeriría, pues todos tenían lagunas o información superflua, a la vez que existían grandes diferencias de representación gráfica y tratamiento de los datos de un investigador a otro (Peñaranda y Quiñones, 2005).

Algunos de ellos (colegios invisibles) parecen dar expresión a un gran sistema de interacciones y trabajo cooperativo, dominado por las relaciones maestro-discípulo, mientras que otros son resultado del limitado trabajo entre colegas. Los primeros se encuentran con mayor probabilidad en campos y especialidades muy coherentes, mientras que los últimos son más normales en programas de investigación más reducidos (Tortosa, Mayor y carpintero, 1990).

La presentación de nuestros gráficos sobre los colegios invisibles, esta nueva forma gráfica de entender un colegio invisible nos permitirá, en un solo golpe de vista y de una manera exhaustiva a la par que es simple y eficaz, analizar los autores pertenecientes a un colegio invisible dado y la producción científica que mantienen como grupo en una revista o campo científico. También se podrá analizar con facilidad su configuración en el tiempo, el género de los colaboradores, las posibles carencias en la producción de un autor o las instituciones con las que se ha ido nutriendo el colegio invisible. Además sería detectable la eminencia dentro de un colegio invisible (Kogan, 2002) y de acuerdo con McCloskey (1991), permitiría establecer relaciones jerárquicas maestro-discípulo (dirección de tesis o proyectos), institucionales e incluso ideológicas o personales (Peñaranda y Quiñones, 2005).

Emplearemos el concepto de colegio invisible para estudiar las relaciones que se dan dentro de un área científica entre autores que colaboran entre sí, lo que nos permitirá ver los nexos de unión entre firmantes, las teorías que formulan y su estudio gráfico como un grupo unido y coherente dentro de unas coordenadas de tiempo. Desde este punto de vista, el colegio invisible de cualquier autor quedaría definido como un vínculo entre autores muy flexibles que cambiaría a lo largo del tiempo y del espacio, como si de un organismo vivo se tratase (Kogan, 2002). Así un colegio invisible sería definido como la unión de investigadores que trabajando separada o conjuntamente entre sí –desde la misma o diferentes instituciones- acaban firmando artículos de manera conjunta, conformando por tanto un conglomerado o red con cierto orden analizable, dentro del cual destacan un autor que publica con el resto, y la relación que establece con los restantes investigadores; una relación simbiótica que funciona durante un espacio de tiempo en la producción científica y contribuye a la dispersión de conocimiento (Peñaranda 2004). En el nivel de análisis en que nos movemos, el colegio invisible estaría dedicado al estudio de “con quien” ha publicado un autor. Evidentemente, en esta definición de colegio invisible encontramos la variable temporal como función relevante en la vida del colegio invisible de cualquier autor. Así un colegio invisible evolutivo sería el estudio temporal de la evolución y desarrollo de un colegio invisible seleccionado para tal fin, observando por tanto el “como” y “cuando” han ido creciendo sus “ramas” o tendencias de investigación (Peñaranda y Quiñones, 2005).

Cualquier autor puede ser cabeza de un colegio invisible, pues todos los autores tienen el suyo propio, excluyendo aquellos autores que sólo han publicado un trabajo y sin ningún tipo de colaboración en él, un “Autor Definido” es el seleccionado para encabezar el colegio invisible y a quien analizaremos, mostrando así a todos sus colaboradores. Partiendo de este autor definido, serán “Colaboradores Directos” todos aquellos que en algún momento han publicado en el conjunto de trabajos realizados con este autor definido. Seguidamente, estos autores tendrán también colaboradores directos en otras publicaciones realizadas en el mismo espacio independientemente del autor definido, a los cuales denominaremos “Colaboradores Cercanos” al distar

tan sólo un colaborador o vínculo científico del autor definido. Todos los autores que publican entre sí, mirados desde una óptica u otra, pueden presentar cualquier tipología de autor. Siempre que hablemos de autores colaboradores directos o cercanos estarán definidos en base al autor definido y no a otro. Es decir, si A publica con B y éste con C, siempre lo llamaremos a B colaborador directo y a C colaborador cercano, en el caso de encontrarnos estudiando a A, es decir, el autor definido (Peñaranda y Quiñones, 2005).

Según Peñaranda y Quiñones (2005), para la confección de un colegio invisible se deben adoptar las siguientes pautas:

1. Autor Definido:

- A. El autor definido debe quedar centrado en el gráfico, y trataremos que ocupe, en la medida en que esto sea posible, un solo esquema o dibujo, para ver toda la información de un solo golpe de vista. Si esto no fuera posible, el autor debe de quedar en el centro de la figura geométrica que se seleccione para la realización de la estructura visual del colegio invisible, seleccionado en todos los planos que este necesite.
- B. El autor definido debe quedar con su nombre en mayúsculas, para que podamos percibirlo rápidamente. También su nombre estará en letra negrita.
- C. Siempre que sea posible, se deberá incluir el/los apellidos del investigador y el/los nombre/s, evitando así la confusión con otros autores de nombre o apellido parecido o similar, y de cara a un posible análisis de género en la configuración del colegio.

2. Colaboradores directos:

- A. Los colaboradores directos, se encuadrarán también. Su nombre ira en minúscula, conservando las iniciales propias de los nombres en mayúscula.
- B. Desgraciadamente, no podemos colocar a los autores en orden alfabético debido a que por lo general, los colegios invisibles resultan de un complejo entramado entre científicos que colaboran muchos de ellos

entre sí, por lo que hemos de situarlo lo más cercano posible a su grupo particular de colaboración.

- C. Cuando varios autores colaboradores directos comparten muchas publicaciones se han de colocar de una manera que permita vérselos juntos en el gráfico, conformando si se diera el caso, una figura geométrica menor dentro del colegio invisible, aunque todos ellos pertenezcan prioritariamente a la colaboración con el autor definido.
- D. Para el cálculo de los artículos totales que ha producido ese colegio invisible, tendremos en cuenta únicamente la compilación de trabajos que publica con el autor definido en el periodo de tiempo que queremos investigar.
- E. Ídem para lo sugerido en el apartado 1.C.

3. Los colaboradores cercanos:

- A. Estos autores se representarían en el gráfico lo más próximo que se pueda respecto del que es colaborador directo.
- B. Quedarán incluidos dentro de un cuadro de texto sin enmarcar, o en varios si el número de estos colaboradores cercanos fuese excesivo.
- C. Siempre se presentarán en orden alfabético de su apellido, a favor de una exposición más clara para el estudio del colegio invisible en su globalidad.
- D. Ya que los colaboradores cercanos se muestran en un colegio invisible como los investigadores menos relevantes dentro del gráfico, se tratará de alejarlos del núcleo del gráfico, donde deben residir el autor definido y sus colaboradores directos. Así, los colaboradores cercanos sería más pertinente incluirlos en los extremos y colas del gráfico. Particularmente, valoramos sobre todo la parte inferior de los gráficos para su colaboración.
- E. Ídem para lo sugerido en el apartado 1.C.

4. Unión entre autores:

- A. El nexo de unión entre el autor definido y sus colaboradores directos, se realizará mediante una flecha que irá desde el primero hasta los segundos y que variara en su grosor dependiendo del grado de colaboración existente entre ellos. La flecha indica el dominio del autor definido sobre el resto.
- B. Si algunos colaboradores directos han publicado entre ellos, se dirigirá una línea entre estos investigadores, sin que ello suponga el dominio de uno sobre otro. Esta línea dependerá en grosor según el número de trabajos que hayan realizado en colaboración.
- C. El nexo de unión entre los colaboradores directos y sus próximos o colaboradores cercanos, se realizara por medio de una flecha hacia éstos últimos, que será dirigida hacia el “paquete” de autores que conformarán los autores colaboradores cercanos.
- D. Si algunos autores colaboradores directos comparten en la publicación de artículos a algún colaborador cercano, éste se incluirá en un único cuadro de texto o grupo, preferiblemente con el colaborador directo que más haya publicado. Los otros colaboradores directos denotarán su colaboración con una línea hacia este colaborador cercano.
- E. No existe nexo de unión alguno entre el autor definido y los colaboradores cercanos, ya que no han participado juntos en la realización de ningún artículo. Si fuese de otra manera, es decir, que si existe colaboración conjunta, no sería colaborador cercano sino directo.

5. El grado de colaboración:

- A. La colaboración entre dos autores quedará implícita en su nexo de unión, ya sea éste una flecha, línea o cuadro de texto, dependiendo de su relación jerárquica. En revistas con un alto factor de impacto, entenderíamos un grado de colaboración significativa a partir de tres trabajos de colaboración conjunta en la revista, debido a que uno o dos trabajos suelen ser en estos casos la eminencia sumamente común. El cálculo del

número de trabajos necesarios para la selección de los grosores que se citan a continuación es meramente orientativo, y sólo pretenden aclarar el trato hacia el grado de colaboración. Dependiendo del área científica que decidamos analizar, esta cualidad de los colegios invisibles ha de ser sumamente flexible.

- B. Cuando un autor colaborador directo ha colaborado significativamente con el autor definido se expresara de la siguiente manera: un grosor más definido en la flecha de unión si han publicado juntos de 3 a 4 trabajos. Si la colaboración entre ellos ha sido de 5 trabajos en adelante, además de una flecha más gruesa, su nombre irá en letra negrita.
- C. Cuando autores colaboradores han publicado entre ellos más de 3 trabajos, la línea que los une será de un grosor visiblemente mayor que el resto.
- D. Si autores cercanos han publicado de 3 a 4 trabajos con su correspondiente colaborador directo, su nombre ha de quedar subrayado. Si los artículos producidos entre ellos son 5 o superior, además de subrayar el nombre también se pondrá en negrita.
- E. Si algún autor eminente o relevante para la revista aparece dentro del colegio invisible de un autor –aunque sea de colaborador cercano o incluso colaborador de éste último- se pondrá su nombre en mayúscula, aunque sin recuadrar, ya que el colegio invisible no le pertenece. Si es importante dicho autor para su colegio definido, se colocara en letra negrita.
- F. La flecha más gruesa, y los nombres subrayados y/o en negritas han de permitir ver rápidamente hacia dónde se dirige el colegio invisible de un autor y cuáles son sus colaboradores más potentes en la publicación de artículos.

6. La leyenda:

- A. Deberá colocarse preferiblemente en una esquina del cuadro, donde se lea claramente, o en un lugar del gráfico que no moleste en la configuración gráfica del colegio.
- B. Ha de poseer una forma diferente en su configuración que la distinga de un cuadro de autor.
- C. Deberá incluir claramente las indicaciones siguientes: colegio invisible, a quien pertenece, espacio científico en el que se desarrolla, (revista/s, currículo vital, dirección de tesis doctorales...), periodo en el que se desarrolla, publicaciones totales manifestadas en ese tramo temporal por el autor definido y colaboradores directos que mantiene.

7. Publicación evolutiva.

- A. Si queremos observar el desarrollo evolutivo que un colegio invisible tiene con el paso del tiempo es necesario estructurar su estudio dentro de un encuadre temporal más amplio y desarrollado.
- B. Elegiremos su configuración gráfica definitiva, que nos vendría dada por el estudio del periodo científico seleccionado de una manera global, como el esqueleto final del colegio.
- C. Desde ahí, iremos colocando los autores conforme vayan apareciendo en el tiempo, pero siempre conservarán su espacio final en el gráfico. Esto nos permitirá tener una visión más clara de la conformación y momento de aparición de todos los autores.
- D. Conforme los autores vayan apareciendo en el tiempo, se insertarán en el gráfico en el espacio justo que ocuparán en la conformación final del destino.

8. Las instituciones de procedencia de los firmantes.

- A. Debido a la complejidad en ciertos estudios de autores prolíficos, y a la gran variedad de instituciones visitadas en el tiempo por cada uno de ellos –factores imperantes dentro del Zeitgeist de la eminencia y tal como demanda su propia política de investigación- se puede optar por

usar gamas de color para denotar los autores pertenecientes a cada institución (ver Quiñones, Garces de los Fayos, Peñaranda, López y Jara, 2001). Así cada institución y sus autores, vendrían reflejados por un color diferente.

- B. Otra opción en el estudio de las instituciones sería nombrarlas junto a sus autores, encuadrándolas bajo el nombre o a su lado, según corresponda a un autor colaborador directo o cercano.

IV

ANALISIS CIENCIOMÉTRICO DE LA OBRA DE JAY HALEY

En este capítulo se mencionan las técnicas que se utilizaron para la realización de este trabajo así como también se menciona la problemática el propósito para poder entender de manera más clara los resultados que se obtuvieron.

4.1. PROBLEMÁTICA.

Es verdad, que Jay Haley es un personaje fundamental para la terapia familiar Sistémica esto meramente basado en un criterio netamente de tipo empírico, pero no tenemos un soporte formal que nos venga a confirmar o desmentir esto, nos faltan las herramientas para poder dar ese paso crucial para demostrar bajo un método formal que las aportaciones de Haley son fundamentales.

Es por eso que con el apoyo de la revisión bibliográfica y las técnicas bibliométricas se realiza un análisis de las influencias de la Terapia Familiar, de las influencias de Jay Haley y de los trabajos publicados de Jay Douglas Haley durante toda su trayectoria.

4.2. PROPOSITO.

El propósito de este trabajo es tener claro de donde surgen las primeras ideas de hacer Terapia Familiar para comprender los antecedentes y las influencias profesionales que permitieron que Jay Haley fuese una persona importante dentro de la Terapia Familiar Sistémica. Como resultado de lo anterior, el contexto histórico permite dimensionar la importancia e influencia de Jay Haley en su justa medida, para esto se propone además de la revisión bibliográfica un estudio de tipo empírico que vaya más allá de supuestos, opiniones o versiones personales que nos permita mostrar el papel que desempeñó nuestro autor.

Este estudio empírico lo encontramos en el campo de la bibliometría y se contextualiza el dato cuantitativo en un estudio histórico.

4.3. METODOLOGIA.

El contexto general del cual emana el presente trabajo, surge de una perspectiva histórico-social, de la cual nos tomamos de la revisión bibliográfica y de manera directa de técnicas bibliométricas, como son la revisión bibliográfica, el análisis de citas, el análisis de cocitación y de sus publicaciones así como de las relaciones que establece con otros personajes la cual nos permite observar la estructura intelectual de la que es

participe su pensamiento esto último gracias a la elaboración del colegio invisible que nos permite mostrar la influencia de Jay Haley en la Terapia Familiar Sistémica. Desde esta postura, se le concede gran importancia a la cultura de la citación, pues siguiendo la visión normativa de la sociología de la ciencia propuesta por Robert K. Merton, se considera que la cita implica un pago simbólico a deudas intelectuales, premisa que sirve para identificar a los autores que históricamente han obtenido el mayor número de citas y a quienes puede considerárseles eminentes dentro de un campo disciplinar. Por otra parte, con el análisis de cocitación, no sólo se consideran las relaciones directas de citación, sino que además se toman en cuenta el resto de las citas que aparecen en un mismo documento.

4.4. MUESTRA.

En la revisión bibliográfica se realizó una exhaustiva búsqueda de información en Libros y revistas que nos permitieran tener claro el contexto en que surge la terapia familiar, para realizar el análisis de citas y el de cocitación se acudió al empleo de una muestra de referencias, correspondientes a las revistas Family Process en su formato de CD-ROM (base de datos de texto completo de 1962 a 1999) y en el Journal of Marital and Family therapy en su formato CD-ROM, para la realización del colegio invisible se usaron los trabajos publicados de Jay Haley.

4.4.1. Análisis de citas.

Para llevar a cabo el análisis de citas se tomó en cuenta todas las referencias contenidas en cada uno de los artículos incluidos en los CD-ROM de las revistas Family Process y el Journal of Marital and Family therapy, se identificaron y extrajeron todas las referencias hechas a publicaciones donde Jay Haley aparecía como autor. Para su captura y posterior análisis se construyó una base de datos en hojas de cálculo del programa Microsoft Excel, con los siguientes indicadores:

***Autor:** Aquí se asignaron cuatro columnas, en cada una de ellas se transcribieron los datos del autor y los co-autores en caso de que existieran, colocando el apellido y la primera inicial del nombre. El orden estuvo determinado por la forma en la que aparecían en la referencia original, así existía una columna para el autor 1, otra para el autor 2, una más para el autor 3 y finalmente otra para el autor 4, en caso de que la

referencia contara con más de cuatro autores firmantes, el resto se colocaron en la misma celda correspondiente al autor 4, separados cada uno por una coma.

***Año:** en esta columna se capturó el año que se cita en la referencia.

***Título:** En esta columna se capturó el titulo original que aparece en la referencia, el cual bien podía corresponder a un artículo, libro o capítulo de libro.

***Capítulo de libro:** en caso de que la referencia correspondiera a un capítulo de libro, en esta celda se colocó el apellido y primera inicial del editor, así como el título del libro en que se encuentra incluido.

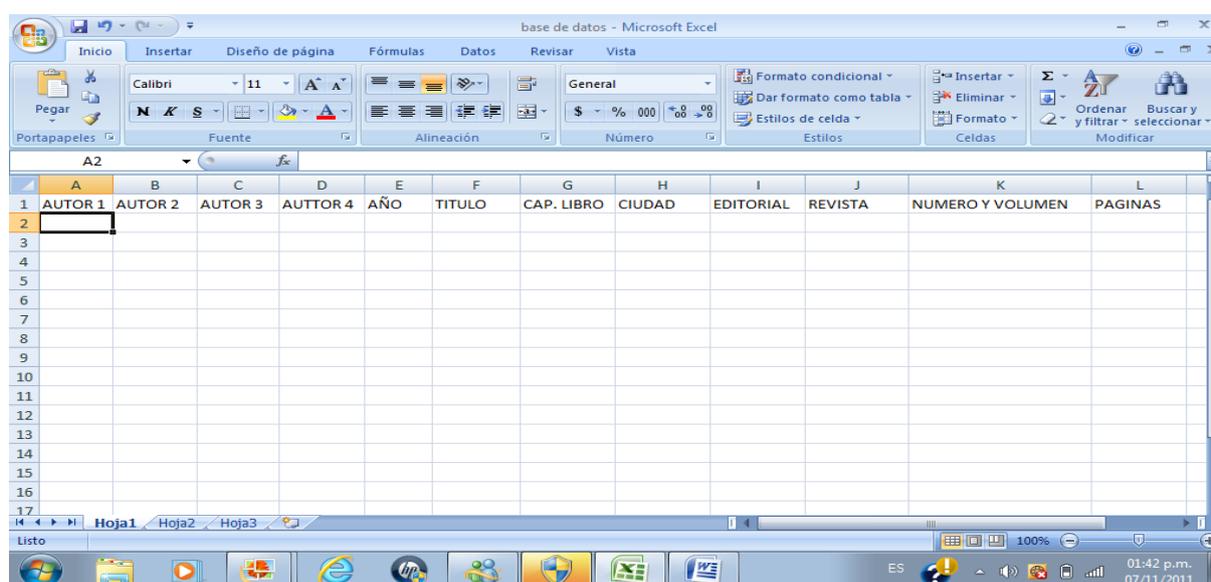
***Ciudad:** Para el caso de libros y capítulos de libros, en esta celda se especificó la ciudad en que fue publicada la obra.

***Editorial:** De igual manera, para libros y capítulos de libros referidos, aquí se capturo la editorial en la que fueron publicadas las obras.

***Revista:** Cuando la referencia se trataba de una revista en esta celda se capturo el nombre de dicha revista en la que se publicó el documento citado.

***Número y volumen:** de igual manera, cuando la referencia se trataba de revistas, en esta celda se colocó el número y volumen en que fueron publicadas.

***Páginas:** Tanto para los capítulos de libros, así como para las referencias a revistas, en esta celda se precisaron las páginas en las que se encontraba el documento.



Hoja de cálculo que se utilizo para la base de datos.

4.4.2. Análisis de cocitación.

Este análisis se realiza para saber que obras de Jay Haley están de alguna manera relacionadas con alguna otra obra ya sea del mismo Haley o de otro autor, para este análisis se utilizó el journal Family Process por décadas y se trabajó de la siguiente manera:

Teniendo de referencia la base que se utilizó para el análisis de citas se realizó otra base con todas las referencias de todos los artículos donde apareciera por lo menos en una ocasión alguna referencia de Jay Haley, con esto se obtuvieron los primeros datos que fueron el total de artículos 346 y el total de las referencias de esos artículos 11249.

Con los datos obtenidos se procedió a seleccionar a los 10 trabajos con mayor número de referencias, es decir del universo que se obtuvo se sacaron los trabajos más referidos esto se realizó por décadas en el journal Family Process.

Posteriormente se realizó una matriz por cada década, en otras palabras se hizo un vaciado de datos donde nos permitía observar cuantas veces estaba cada uno de los trabajos más referidos, referido al mismo tiempo con otro de la lista de 10.

Y finalmente por cada una de las décadas se realizó un mapa de co-citación para mostrar las correlaciones que existen entre los 10 artículos más referidos.

4.4.3. Colegio invisible.

El colegio invisible de Jay Haley se realizó en base a todos los trabajos publicados de nuestro autor.

V.

**RESULTADOS DEL ANÁLISIS
CIENCIOMETRICO DE LA OBRA
DE JAY HALEY**

5. RESULTADOS DEL ANALISIS CIENCIOMETRICO DE LA OBRA DE JAY HALEY.

En este capítulo se muestran los resultados obtenidos del análisis bibliométrico de la obra de Jay Douglas Haley, comenzando con el con los resultados del análisis de citas en el *Journal of Marital and Family Therapy* y en el *Family Process*. En un segundo momento tenemos los resultados del análisis de co-citación este solo del *Family Process*. Y para cerrar con este capítulo se presenta el colegio invisible de Jay Haley.

5.1. Resultados del análisis de citas.

El análisis que se realizó tuvo diferentes etapas, la primera de ellas fue realizar una base de datos en Excel donde vaciamos los datos de todas las referencias (como ya se mencionó en el capítulo anterior) de Jay Haley de cada uno de los Journal con los que se trabajaron. Donde obtuvimos un total de 924 referencias hechas hacia alguna obra de Jay Haley en ambos Journal (678 En el *Family Process* y 249 en el *Journal of Marital and Family Therapy*).

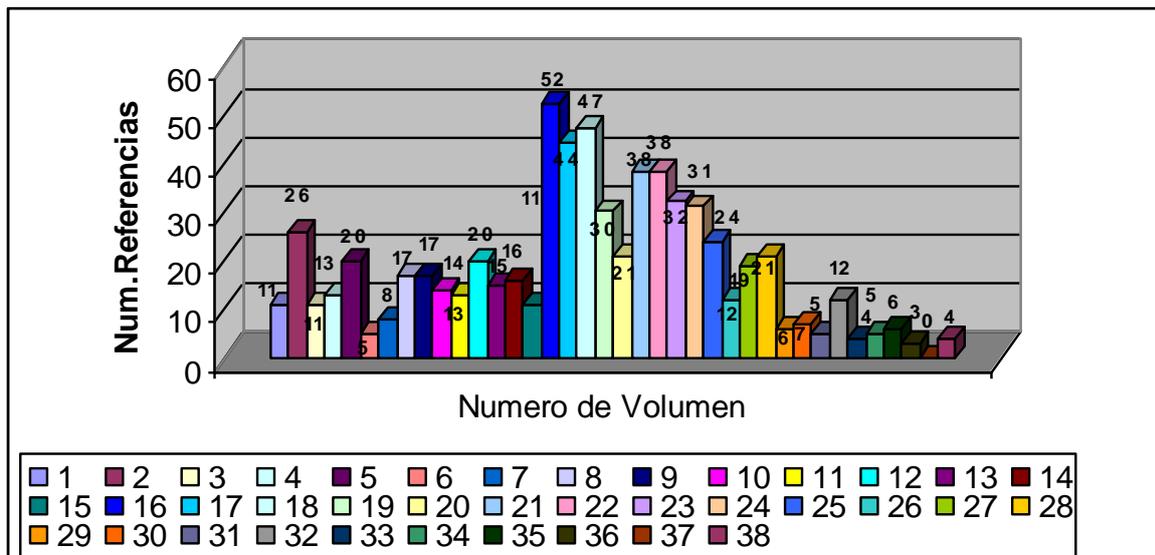
El *Family Process* y el *Journal of Marital and Family Therapy* son los dos jornales más influyentes del campo de la Terapia Familiar Sistémica (German, 1981; Naden, Rosmasen, Morírsete y Johns, 1997; Shorts, Worthington, McCullough, DeVries y Morrow, 1994; Thomas y McKenzie, 1986).

Ya que se tuvo la base de datos completa se procedió a realizar un corte para poder entender la información que se tenía, este corte se decidió hacerlo por década ya que así pudiéramos ver que estaba pasando con nuestro autor por determinado tiempo (una Década).

Con esta información y este corte por década se decide ubicar los cinco títulos más referidos por cada década.

A continuación se presentan los datos obtenidos hasta esta etapa del trabajo es decir hasta el corte por década (60s, 70s, 80s, 90s y 2000s).

El Trabajo de Jay Haley en el Family Process y el Journal of Marital and Family Therapy.

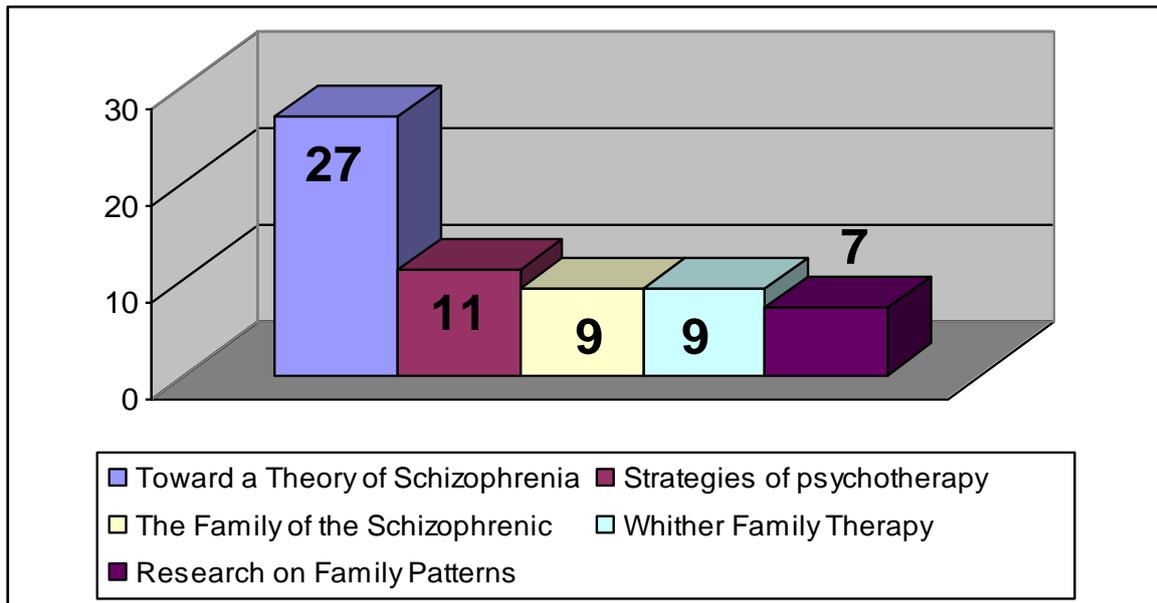


Grafica 1. Numero de Referencias por volumen en el Family Process de Jay Haley

En la grafica número 1 se muestra la gran influencia que tiene Jay Haley dentro de la terapia familiar, ya que un gran número de autores de artículos de la revista Family Process hacen referencia a alguno de sus trabajos (Libros, Capítulos de Libros o Artículos), teniendo en total 678 referencias del número 1 al 38 de la ya mencionada revista. Estas referencias se distribuyen de la siguiente manera:

En el numero 1 tiene 11referencias, en el 2 tiene 26, en el 3 tiene 11, en el 4 tiene 13, en el 5 tiene 20, en el 6 tiene 5, en el 7 tiene 8, en el 8 tiene 17, en el 9 tiene 17, en el 10 tiene 14, en el 11 tiene13, en el 12 tiene20, en el 13 tiene15, en el 14 tiene16, en el 15 tiene 11, en el 16 tiene 52, en el 17 tiene 44, en el 18 tiene 47, en el 19 tiene 30, en el 20 tiene 21, en el 21 tiene 38, en el 22 tiene 38, en el 23 tiene 32, en el 24 tiene31, en el 25 tiene 24, en el 26 tiene12, en el 27 tiene 19, en el 28 tiene 21, en el 29 tiene 6, en el 30 tiene 7, en el 31 tiene 5, en el 32 tiene 12, en el 33 tiene 4, en el 34 tiene 5, en el 35 tiene 6, en el 36 tiene 3 y en el 38 tiene 4.

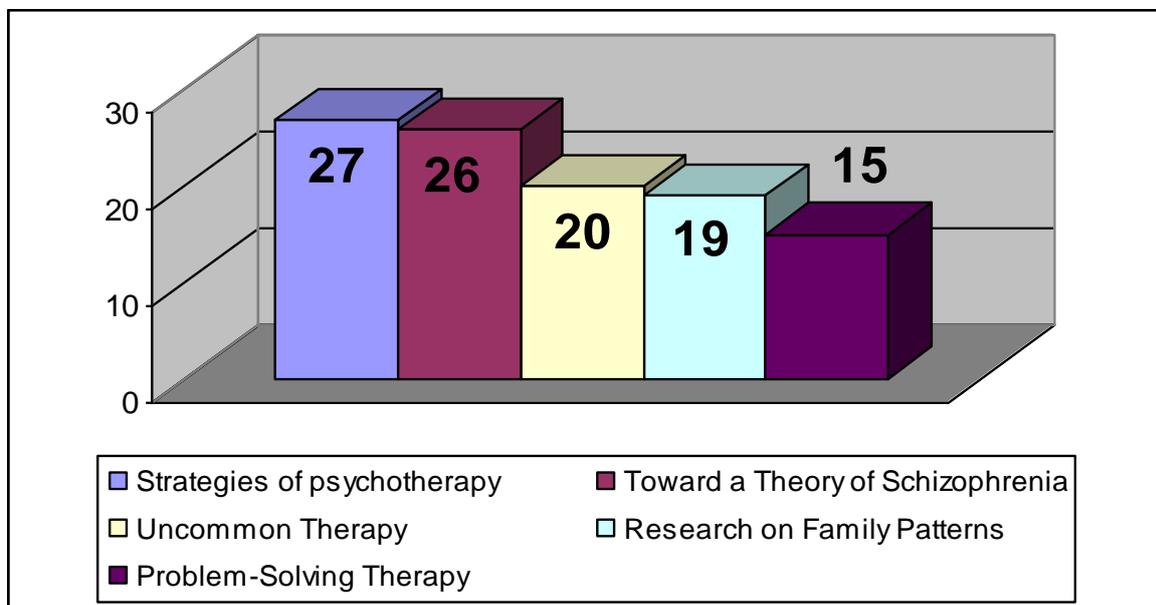
Teniendo en cuenta que la revista se empieza a publicar en el año de 1962 con esta grafica es fácil observar que a finales de la década de los 70' y en toda la década de los 80' es cuando más se citan los trabajos de Jay Haley.



Grafica 2. Los 5 textos más referidos de Jay Haley en el Family Process de la década de los 60'

Como ya se mostró en la Grafica número 1 en casi todos los números del Family Process se hace referencia a los trabajos de Jay Haley, en el único número que no se hace referencia a un trabajo de Haley es en el 37.

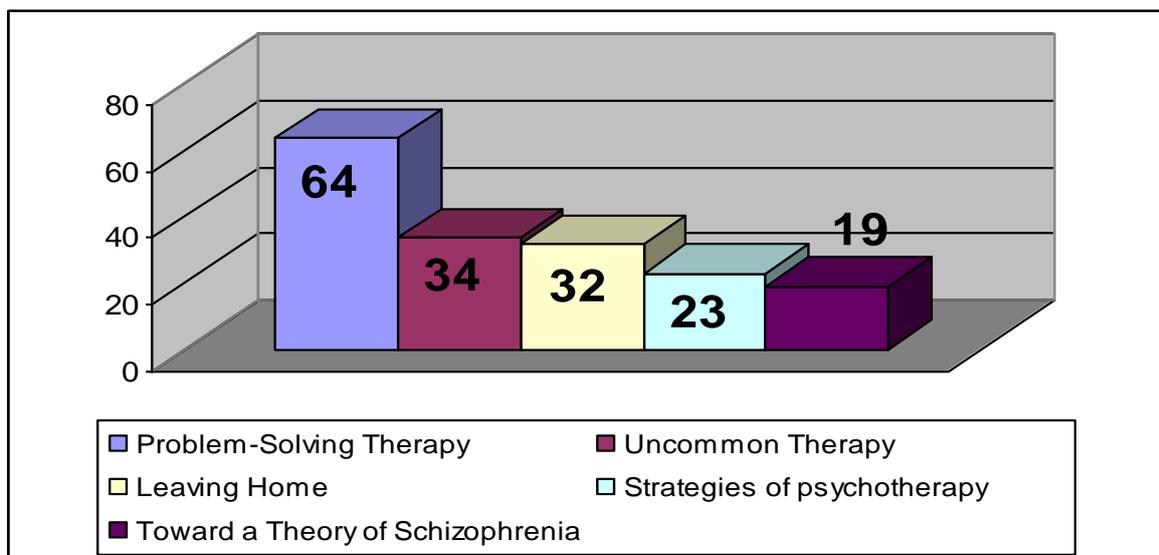
Pero para saber que trabajos son los que más se citan la Grafica No.2 nos muestra los 5 trabajos más citados en la década de los 60' donde se observa que hacia una teoría de la esquizofrenia del equipo de Bate son es el que tiene más números de citas con un total de 27 citas siguiéndole estrategias de psicoterapia con un numero de 11 citas. En la siguiente Grafica (3) se muestran los trabajos más referidos en la década de los



Grafica 3. Los 5 textos más referidos de Jay Haley en el Family Process de la década de los 70'

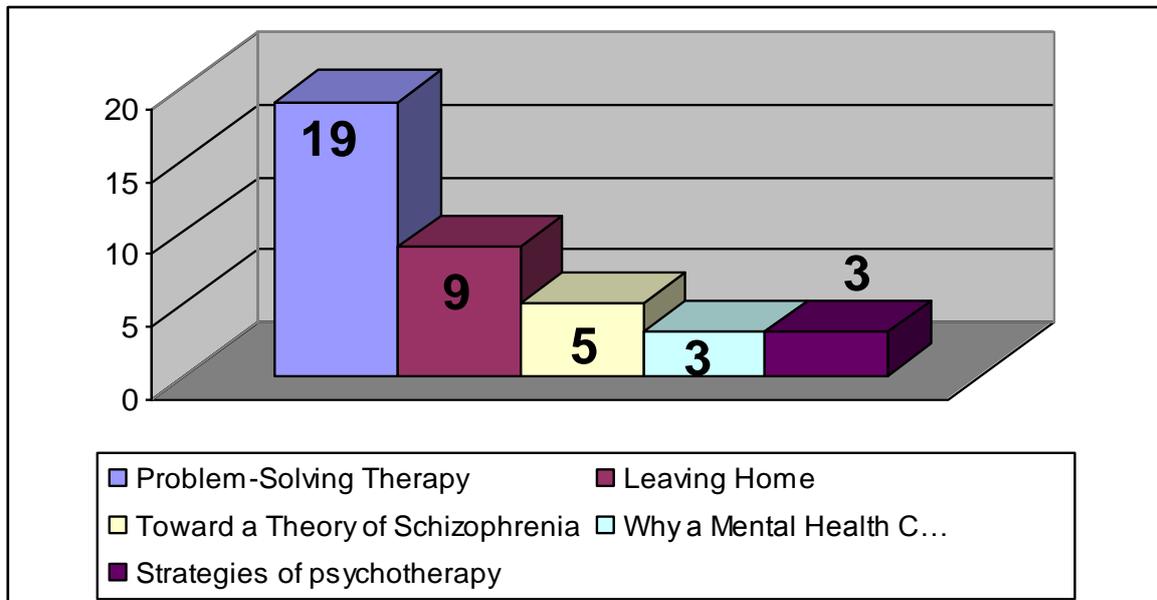
70' siendo el más referido estrategias de psicoterapia, en segundo lugar ya aparece hacia una teoría de la esquizofrenia pero nos muestra también que el número de referencias aumenta ya que en la década de los 60' son 73 referencias la suma de los 5 trabajos más referidos y en la de los 70' ya son 107 referencias.

En la década de los 80' como ya se observó en la Grafica No. 1, es la década donde Haley obtiene el mayor número de referencias en la Grafica No. 4 se puede observar que el trabajo más referido es el de Terapia Para Resolver Problemas con un número total de 64 referencias en esta década y en segundo lugar con 34 Terapia no Convencional.

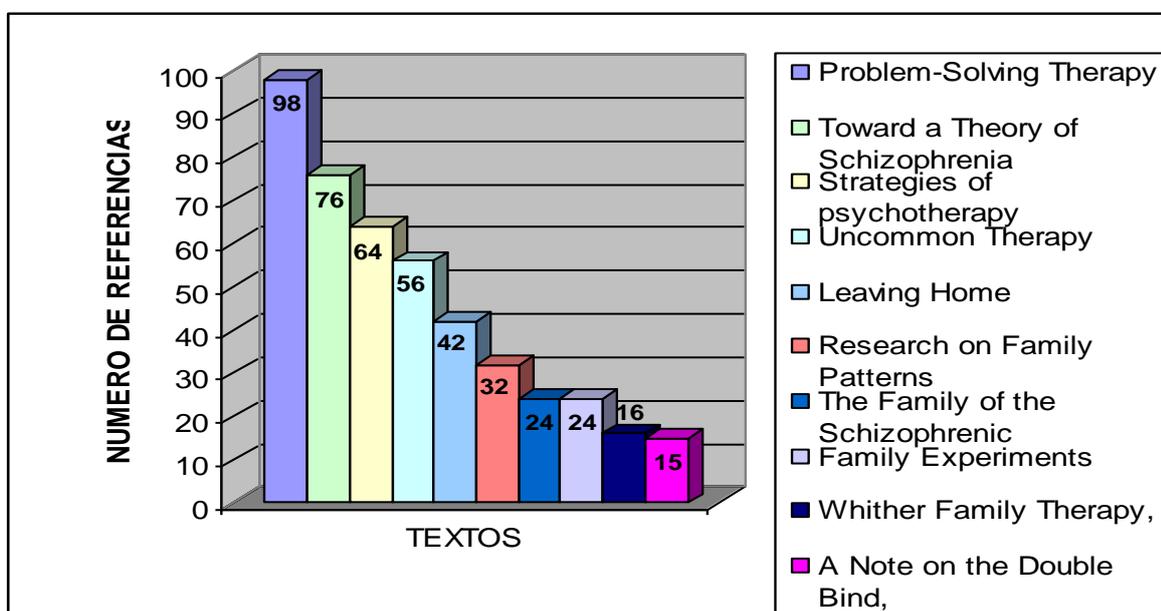


Grafica 4. Los 5 textos más referidos de Jay Haley en el Family Process de la década de los 80'

Para la década de los 90' como lo muestra la Grafica No. 5 disminuye el número de referencias y Terapia Para Resolver Problemas es el trabajo de Haley más referido con un número total de 19 referencias para la década de los 90'.

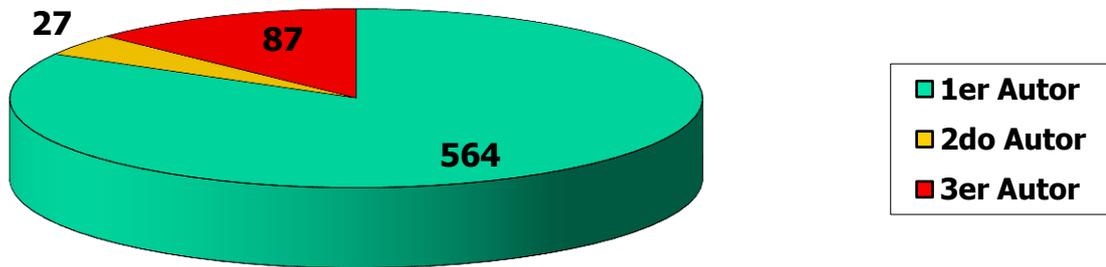


Grafica 5. Los 5 textos más referidos de Jay Haley en el Family Process de la década de los 90' Ahora bien en la siguiente Grafica No. 6 se muestran los 10 títulos de las obras de Haley con un mayor número de referencias siendo para el Journal Family Process Terapia Para Resolver Problemas la obra que ocupa el primer lugar con un total de 98 de referencias, en segundo lugar se coloca el artículo Hacia una Teoría de la Esquizofrenia con un total de 76 referencias.



Grafica No. 6. Títulos más citados de Jay Haley en el Family Process

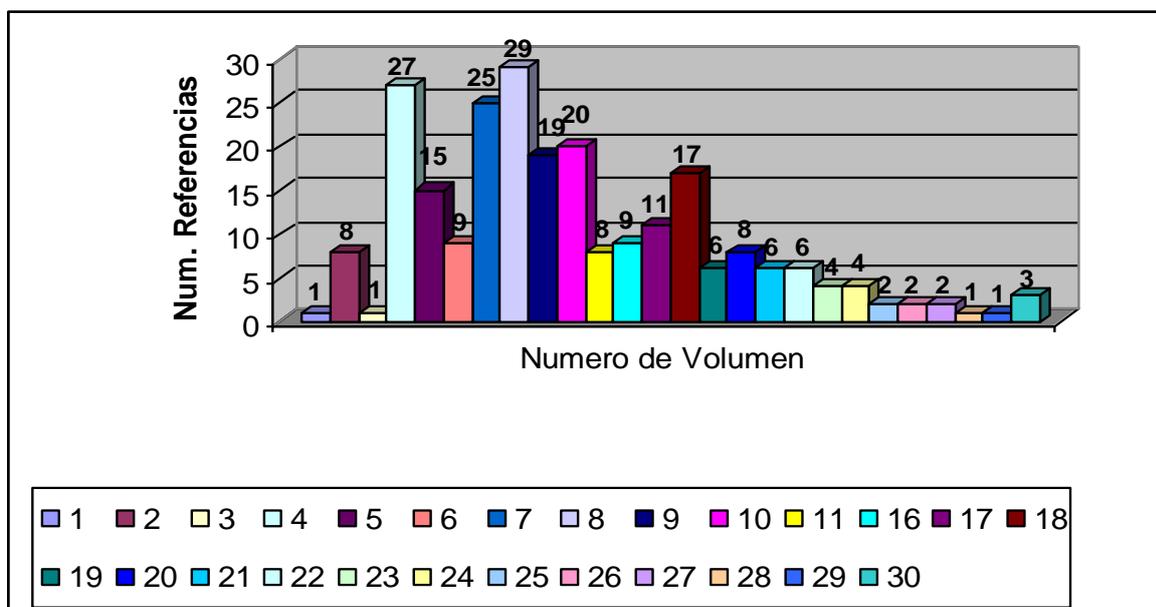
Enseguida se muestra la Grafica No. 7 la cual nos muestra el lugar que ocupa Haley de acuerdo a la autoría en sus trabajos referidos en el Family Process ocupando Haley el primer lugar con un total de 564 donde él se muestra como primer autor, en segundo lugar donde aparece como tercer autor con un total de 87 veces y en tercer lugar aparece como segundo autor en un total de 27 veces.



Grafica No.7 Autoría de Jay Haley en el Family Process

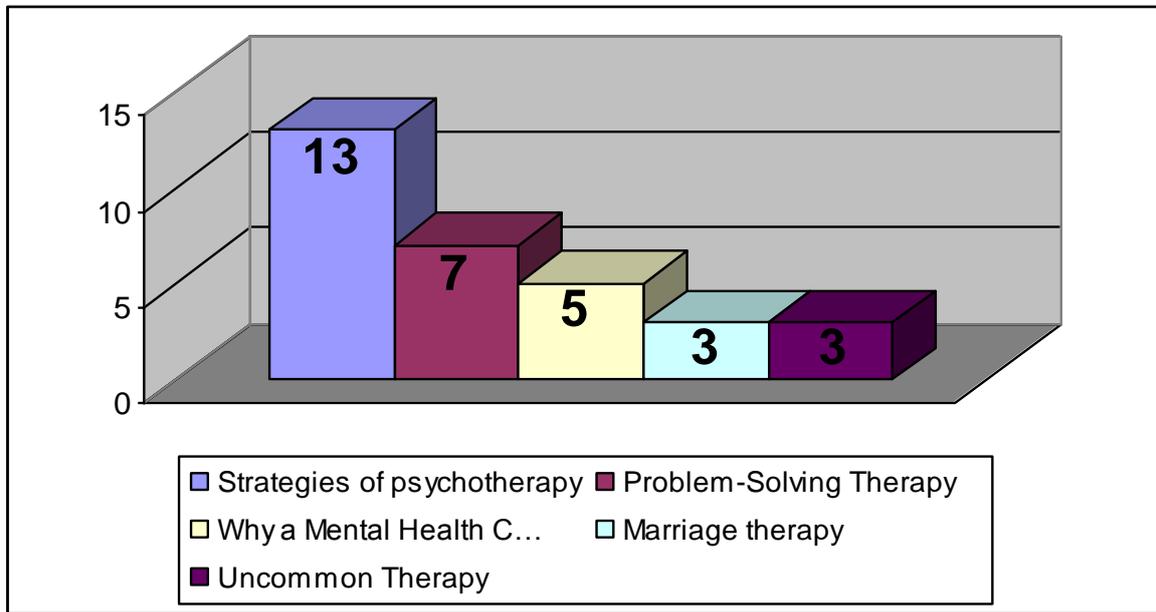
Como ya se mencionó este mismo análisis de citas se realizó con el journal of Marital and Family Therapy obteniendo los siguientes resultados:

En la Grafica No. 8 que se obtuvo del journal of Marital and Family Therapy se muestra el número de referencias que tienen los trabajos publicados de Haley en cada número del journal, aquí se puede observar que en este jornal no es tan referido Haley como en el Family Process sin embargo tiene un gran número de referencias.



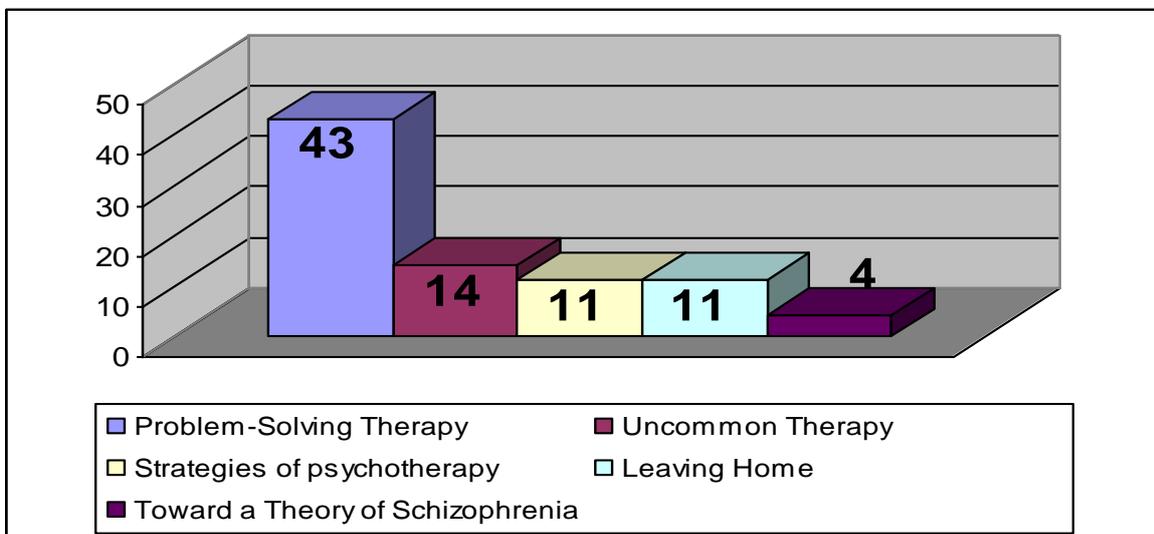
Grafica No.8 Número de referencias por volumen en el Journal of Marital and Family Therapy de Jay Haley

En la Grafica No.9 se muestran las 5 obras de Haley que fueron más referidas en el J.M.F.T. durante la década de los 70' en este journal y en esta década la obra que más es referida es Estrategias de Psicoterapia con un total de 13 referencias teniendo en un segundo lugar a Terapia para Resolver Problemas con un total de 7 referencias durante la década de los 70'



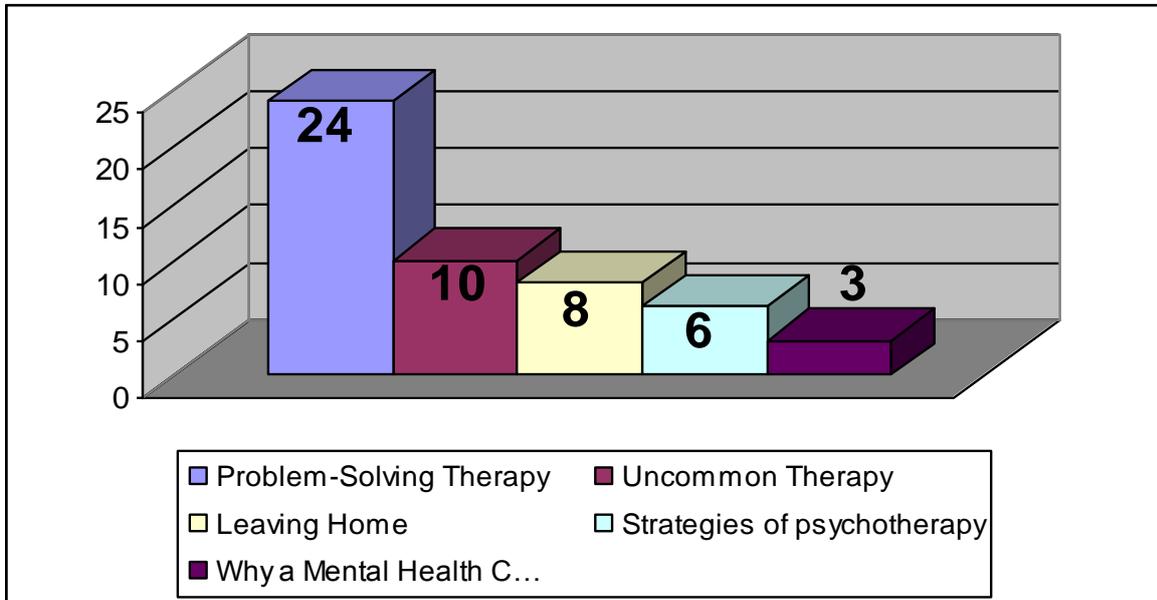
Grafica No.9 Textos más referidos de Jay Haley en el J.M.F.T. (70')

Ya en la década de los 80' en el J.M.F.T. el trabajo de Haley que obtuvo un mayor número de referencias fue Terapia para Resolver Problemas con un total de 43 referencias seguida por Terapia no convencional con 14 referencias en la década de los 80' como lo muestra la Grafica No. 10.



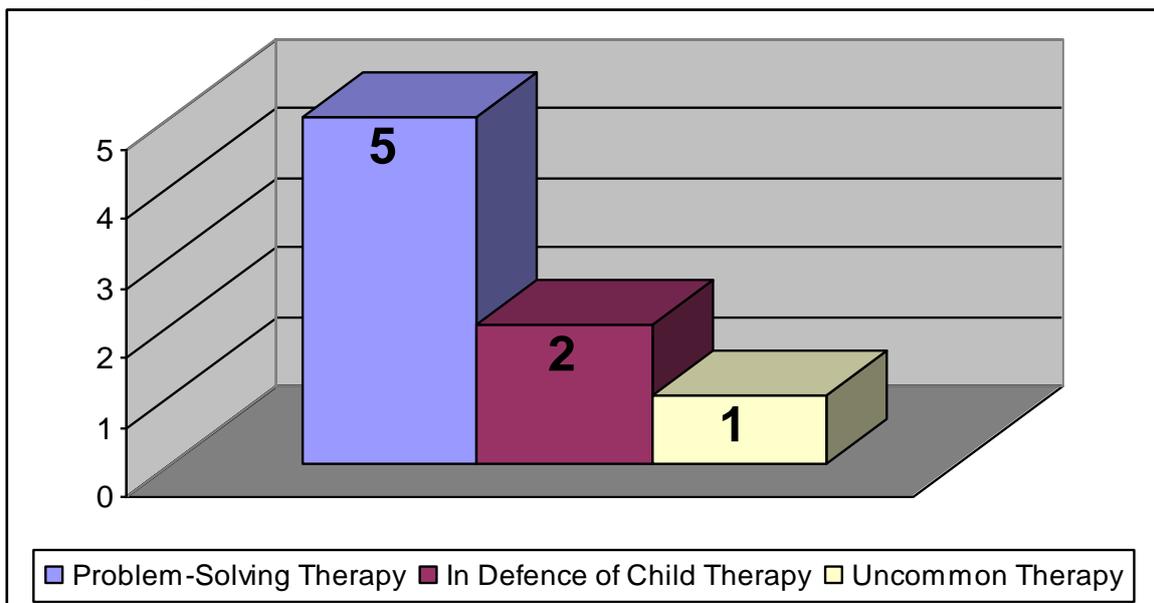
Grafica No.10. Textos más referidos de Jay Haley en el J.M.F.T. (80')

En los 90' como lo muestra la Grafica No. 11 el número de referencias comienza a disminuir estando en primer lugar Terapia para Resolver Problemas y en segundo lugar Terapia no Convencional con un total de 24 y 10 respectivamente.



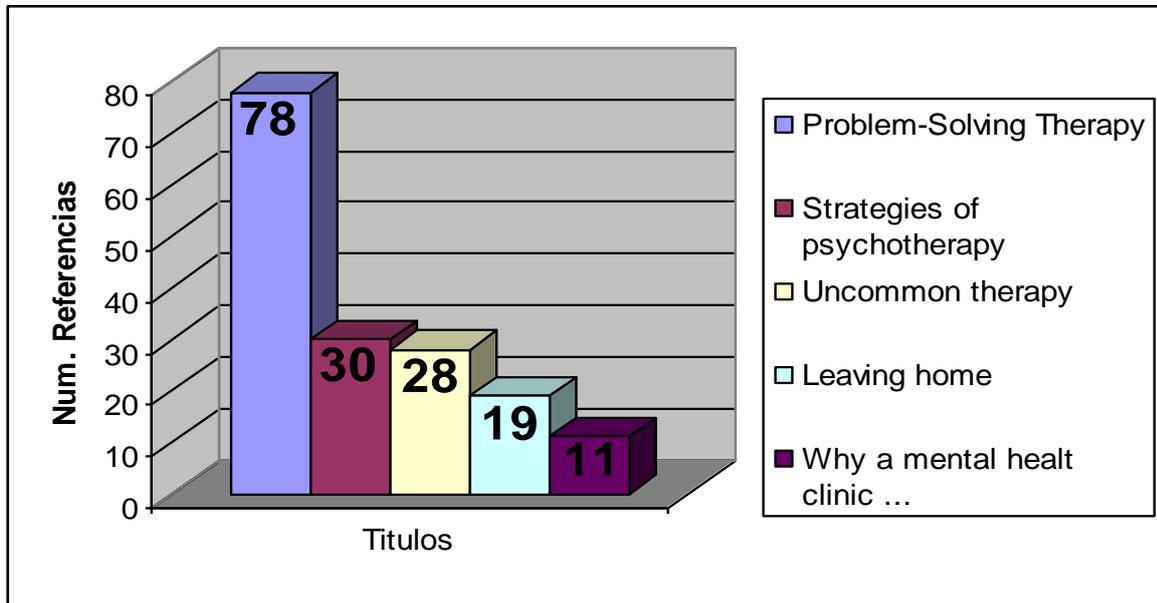
Grafica No.11. Textos más referidos de Jay Haley en el J.M.F.T. (90')

Ya para los 2000' son mínimas las referencias de las cuales 5 son para el trabajo de Haley Terapia para Resolver Problemas.



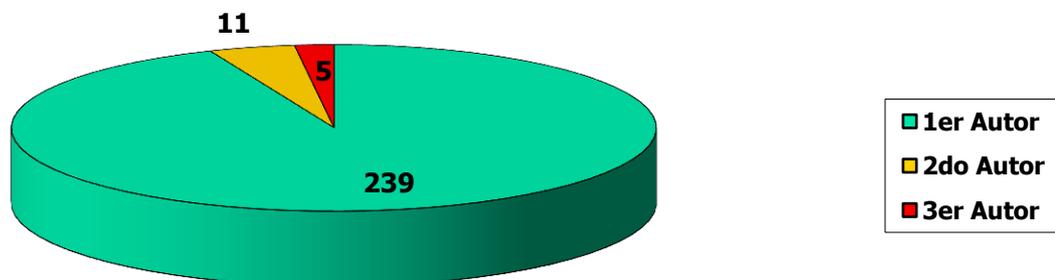
Grafica 12. Textos más referidos de Jay Haley en el J.M.F.T. (2000')

En la Grafica No.13 se muestran las 5 obras de Haley más referidas en el J.M.F.T. donde Terapia para Resolver problemas obtiene el primer lugar con 78 referencias, Estrategias de Psicoterapia obtiene en este journal un total de 30 referencias, Terapia no Convencional con 28 y con 19 trastornos de la emancipación juvenil.



Grafica No.13. Títulos más referidos de Jay Haley en el J.M.F.T.

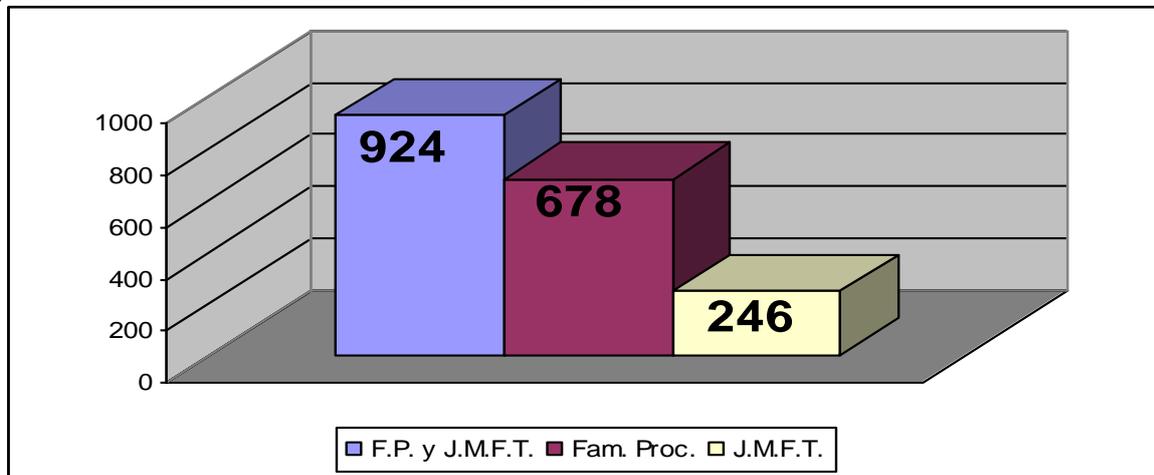
El orden de la autoría de Jay Haley en el J.M.F.T. lo muestra la Grafica No. 14 donde podemos observar que en la mayoría de sus trabajos (239) en este journal los firma como primer autor, 11 como segundo y solamente 5 como tercer autor.



Grafica 14. Autoría de Jay Haley en el J.M.F.T.

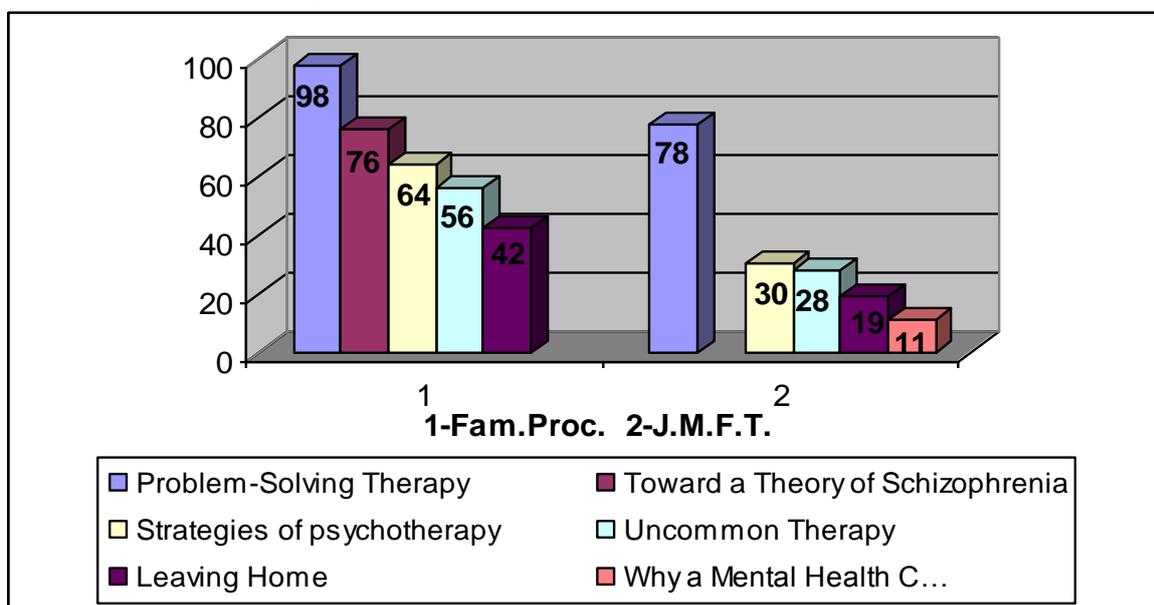
Las siguientes 2 Graficas 15 y 16 son muy importantes para nuestro trabajo ya que en ellas se utilizan a los dos Journals el Family Process y el journal Marital and Family Therapy.

La primera nos muestra el número de referencias totales en los dos journal siendo este 924, pero además nos muestra a los dos journal por separado, siendo que para el Family Process el total de referencias a los trabajos de Haley fue de 678 y para el J.M.F.T. se obtuvo un total de 246 referencias.



Grafica No.15. Totales de referencias de Jay Haley

Ahora bien en la siguiente Grafica podemos observar cuales son las obras más referidas de Haley en cada uno de los dos journals, siendo para ambos Terapia para Resolver Problemas el trabajo más referido de Haley y en general podemos ver que son básicamente las mismas excepto que en el J.M.F.T. no aparece entre los primeros Hacia una teoría de la esquizofrenia.



Grafica No.16. Textos más referidos de Jay Haley en el Family Process y el J.M.F.T.

Con esto se presenta hasta el corte por década que hacemos en el análisis de citas en los dos principales jornal de Terapia Familiar.

5.2. RESULTADOS DEL ANALISIS DE CO-CITACION

RESULTADOS DEL ANALISIS DE CO-CITACION

EN LA DECADA DE LOS 60'

Después del corte por década se realizó el análisis de la década de los 60s teniendo que en esta década los trabajos de Jay Haley que son referidos en el Family Process es un total de 56 artículos publicados en la década de los 60s hacen referencia a un trabajo de Haley teniendo esta información se procedió a localizar estos artículos y realizar una base de datos donde se vaciaron todas las referencias de esos 56 artículos teniendo un total de 1295 referencias. Para nuestra siguiente etapa el universo eran estas 1295 referencias de la década de los 60s encontrando que los artículos más citados en el Family Process en los 60's (de nuestro universo) son los que se presentan en la tabla No.4, en esta tabla se presentan del trabajo más referido al menos referido (asignándole la letra A al más referido y al menos referido asignándole la letra J).

Total de artículos 56.

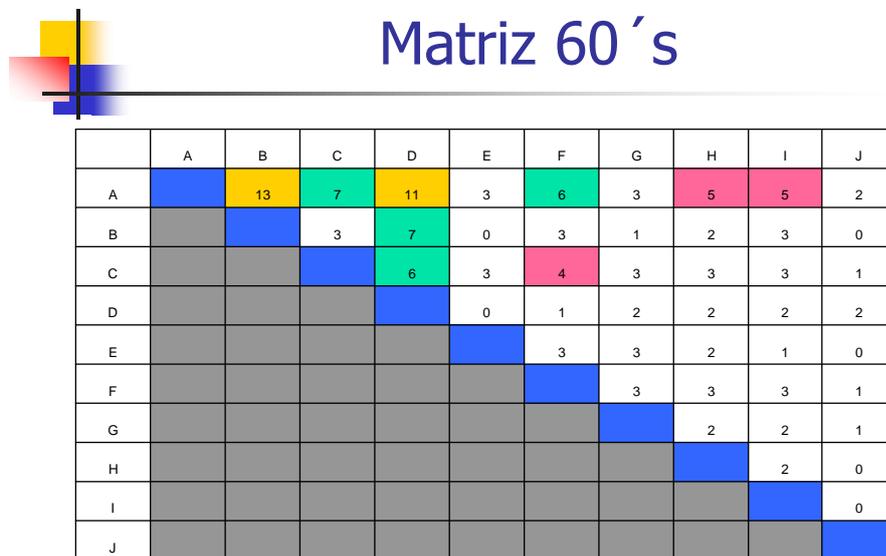
Total de referencias 1295.

A. Bateson, G., et al., "Toward a Theory of Schizophrenia" 28.
B. Wynne, L. C., Rykoff, I. M., DAY, J. and Hirsch, S. I., "Pseudomutuality in the Family Relations of Schizophrenics" 16.
C. Ackerman, N. W., The Psychodynamics of Family Life 13.
D. Bowen, M., "A Family Concept of Schizophrenia," 13.
E. Haley, J., Strategies of Psychotherapy 11.
F. Jackson, D. and Weakland, J. H., "Conjoint Family Therapy" 10.
G. Haley, J., "Whither family therapy," 9.
H. Jackson, D. D., "The Question of Family Homeostasis" 8.
I. Haley, J., "The Family of the Schizophrenic Model System," 8.
J. Haley, J., "Research on Family Patterns: An Instrument Measurement," 7.

Tabla 4. Textos más referidos de los 56 artículos donde aparece alguna obra de Haley en el Family Process en los 60s.

De esta tabla (la No.4) se procedió a realizar una matriz la cual se presenta en la Grafica No.17, donde se muestra el número de veces que se citan dos trabajos en un mismo artículo (no olvidemos que estos datos se obtienen de nuestro universo de 1295 referencias de los 56 artículos donde aparece alguna obra de Haley en la década de los 60s en el Journal Family Process).

Posteriormente se lleva a cabo la realización de una Figura donde se muestre un mapa de la década de los 60s es decir se ilustra la Grafica No.17 para una mayor comprensión, donde podemos observar que los trabajos que más se citan conjuntamente en algún artículo son Bateson, G., et al., "Toward a Theory of Schizophrenia" , Wynne, L. C., Rykoff, I. M., DAY, J. and Hirsch, S. I., "Pseudomutuality in the Family Relations of Schizophrenics" y Bowen, M., "A Family Concept of Schizophrenia,"



Grafica No.17 que muestra la matriz realizada para la década de los 60s

Mapa de Cocitacion de los 60'

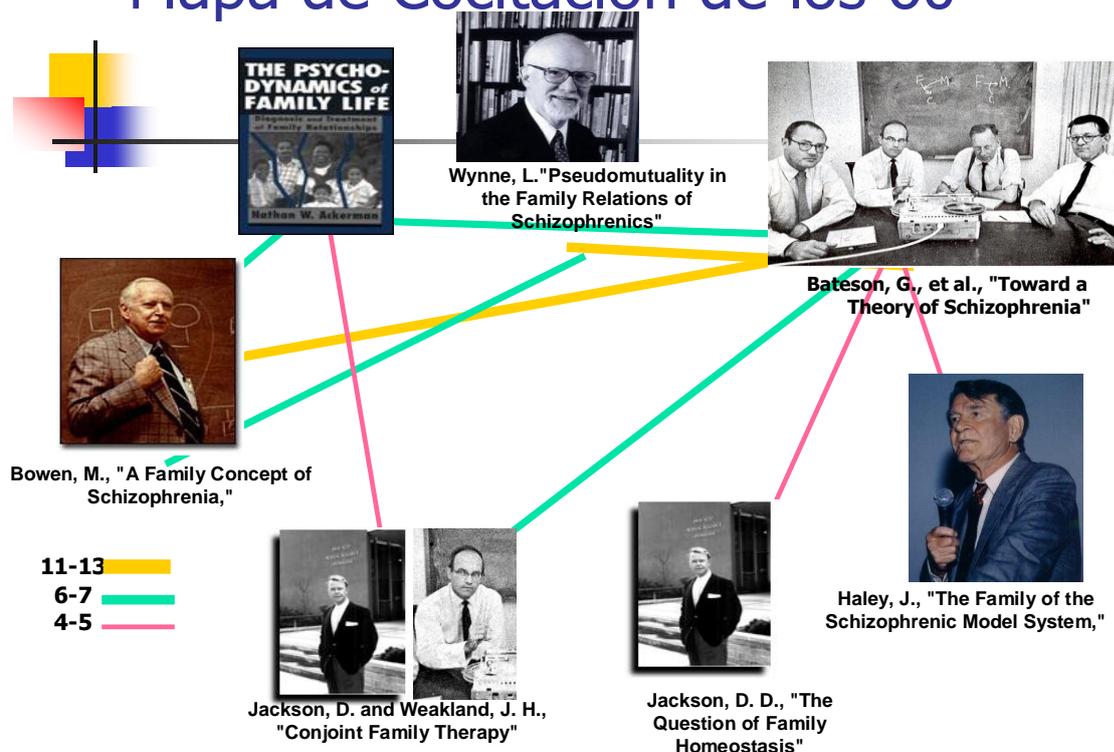


Figura No.1 que muéstrale mapa de cocitacion realizado para la década de los 60s

RESULTADOS DEL ANALISIS DE CO-CITACION EN LA DECADE DE LOS 70'

Para la década de los 70s observamos que los trabajos de Jay Haley que son referidos en el Family Process es un total de 101 artículos publicados en la década de los 70s hacen referencia a un trabajo de Haley teniendo esta información se procedió a igual que en la década anterior a localizar estos artículos y realizar una base de datos donde se vaciaron todas las referencias de esos 101 artículos teniendo un total de 3661 referencias. Para nuestra siguiente etapa el universo eran estas 3661 referencias de la década de los 70s encontrando que los artículos más citados en el Family Process en los 70's (de nuestro nuevo universo) son los que se presentan en la tabla No.5, en esta tabla se presentan del trabajo más referido al menos referido (asignándole la letra A al más referido y al menos referido asignándole la letra J).

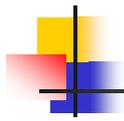
Total de artículos 101.

Total de referencias 3661.

A.- Haley, J., Strategies of Psychotherapy 27.
B.- Bateson, G., Jackson, D. D., Haley, J. and Weakland, J. H., "Toward a Theory of Schizophrenia" 25.
C.- Watzlawick, P., Beavin, J. and Jackson, D., Pragmatics of Human Communication 25.
D.- Minuchin, S., Families and Family Therapy 22.
E.- Haley, J., "Research of Family Patterns" 19.
F.- Wynne, L. C., Rycknoff, I., Day, J. and Hirsch, S., "Pseudomutuality in the Family Relations of Schizophrenics" 19.
G.- Haley, J., Uncommon therapy 18.
H.- Watzlawick, P., Weakland, J. and Fisch, R., Change 17.
I.- Mishler, E. and Waxler, N., Interaction in Families 16.
J.- Haley, J., Problem Solving Therapy 13.

Tabla 5. Textos más referidos de los 101 artículos donde aparece alguna obra de Haley en el Family Process en los 70s.

De esta tabla (la No.5) se procedió a realizar una matriz la cual se presenta en la Gráfica No.18, la cual muestra el número de veces que se citan dos trabajos en un mismo artículo (no olvidemos que estos datos se obtienen de nuestro universo de 3661 referencias de los 101 artículos donde aparece alguna obra de Haley en la década de los 70s en el Journal Family Process).



Matriz 70's

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
A		6	12	11	3	4	7	9	4	4
B			4	3	4	12	5	4	11	1
C				5	3	4	7	7	2	5
D					2	1	8	8	3	5
E						3	1	2	5	1
F							1	0	8	0
G								8	0	6
H									0	6
I										0
J										

Grafica No.18 que muestra la matriz realizada para la década de los 70s

Posteriormente se lleva a cabo la realización de una Figura donde se muestre un mapa de la década de los 70s es decir se ilustra la Gráfica No.18 para una mayor comprensión, donde podemos observar que los trabajos que más se citan conjuntamente en algún artículo son Haley, J., "Estrategias of Psychotherapy", Bateson, G., Jackson, D. D., Haley, J. and Weakland, J. H., "Toward a Theory of Schizophrenia" , Watzlawick, P., Beavin, J. and Jackson, D., "Pragmatics of Human Communication", Minuchin, S., "Families and Family Therapy", Wynne, L. C., Rycknoff, I., Day, J. and Hirsch, S., "Pseudomutuality in the Family Relations of Schizophrenics" y Mishler, E. and Waxler, N., Interaction in Families (Figura No.2).

Mapa de Cocitacion de los 70'

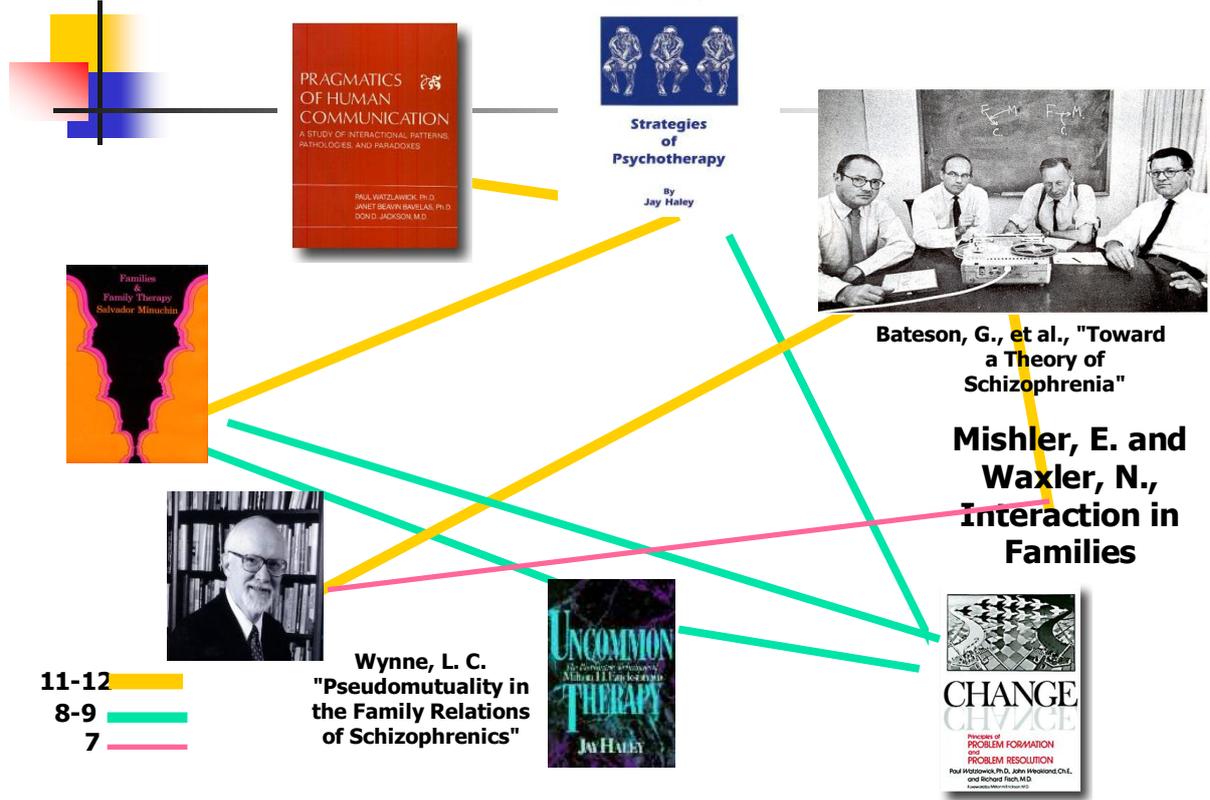


Figura No.2 que muéstrale mapa de cocitacion realizado para la década de los 70s

RESULTADOS DEL ANALISIS DE CO-CITACION EN LA DECADEA DE LOS 80'

Para la década de los 80s observamos que los trabajos de Jay Haley que son referidos en el Family Process es un total de 147 artículos publicados en la década de los 80s hacen referencia a un trabajo de Haley teniendo esta información se procedió a igual que en las décadas anteriores a localizar estos artículos y realizar una base de datos donde se vaciaron todas las referencias de esos 147 artículos teniendo un total de 4588 referencias. Para nuestra siguiente etapa el universo eran estas 4588 referencias de la década de los 80s encontrando que los artículos más citados en el Family Process en los 80's (de nuestro nuevo universo) son los que se presentan en la tabla No.6, en esta tabla se presentan del trabajo más referido al menos referido (asignándole la letra A al más referido y al menos referido asignándole la letra J).

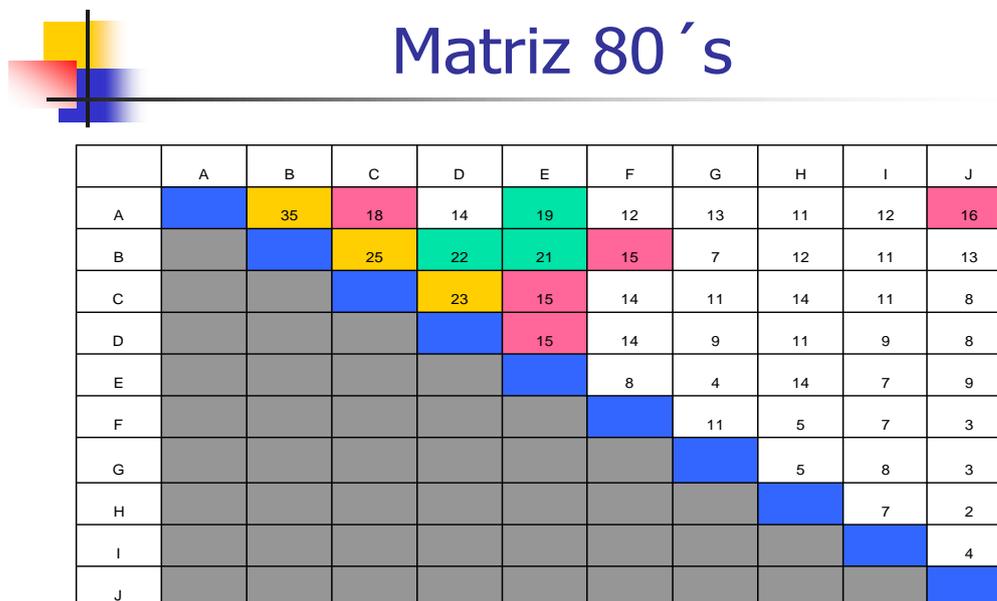
Total de artículos 147.

Total de referencias 4588.

A.- Minuchin, S., Families & family therapy Cambridge 65.
B.- Haley, J., Problem-Solving Therapy 58.
C.- Selvini-Palazzoli, M., Boscolo, L., Cecchin, G. and Prata, G., Paradox and Counterparadox 50.
D.- Watzlawick, P., Weakland, J. and Fisch, R., Change 43.
E.- Watzlawick, P., Beavin, J. H. and Jackson, D. D., Pragmatics of Human Communication 34.
F.- Haley, J., Uncommon Therapy 31.
G.- Haley, J., Leaving Home 29.
H.- Bateson, G., Steps to Ecology of Mind 23.
I.- Hoffman, L., Foundations of family therapy 22.
J.- Minuchin, S., Rossman, B. L. and Baker, L., Psychosomatic Families, Cambridge 20.

Tabla 6. Textos más referidos de los 147 artículos donde aparece alguna obra de Haley en el Family Process en los 80s.

De esta tabla (la No.6) se procedió a realizar una matriz la cual se presenta en la Gráfica No.19, la cual muestra el número de veces que se citan dos trabajos en un mismo artículo (no olvidemos que estos datos se obtienen de nuestro universo de 4588 referencias de los 147 artículos donde aparece alguna obra de Haley en la década de los 80s en el Journal Family Process).



Grafica No.19 que muestra la matriz realizada para la década de los 80s

Posteriormente se realizó una Figura donde se muestre un mapa de la década de los 80s es decir se ilustra la Gráfica No.19 para una mayor comprensión, donde podemos observar que los trabajos que más se citan conjuntamente en algún artículo son Minuchin, S., "Families & family therapy Cambridge", Haley, J., Problem-Solving Therapy, Selvini-Palazzoli, M., Boscolo, L., Cecchin, G. and Prata, G., "Paradox and Counterparadox" y Watzlawick, P., Weakland, J. and Fisch, R., Change (Figura No.3).

Mapa de Cocitacion de los 80'



Figura No.3 que muéstrale mapa de cocitacion realizado para la década de los 80s

RESULTADOS DEL ANALISIS DE CO-CITACION EN LA DECADA DE LOS 90'

Para la década de los 90s observamos que los trabajos de Jay Haley que son referidos en el Family Process es un total de 42 artículos publicados en la década de los 90s hacen referencia a un trabajo de Haley teniendo esta información se procedió a igual que en las décadas anteriores a localizar estos artículos y realizar una base de datos donde se vaciaron todas las referencias de esos 42 artículos teniendo un total de 1705 referencias. Para nuestra siguiente etapa el universo eran estas 1705 referencias de la década de los 90s encontrando que los artículos más citados en el Family Process en los 90's (de nuestro nuevo universo) son los que se presentan en la tabla No.7, en esta tabla se presentan del trabajo más referido al menos referido (asignándole la letra A al más referido y al menos referido asignándole la letra J).

Artículos más citados en el Family Process en los 90's.

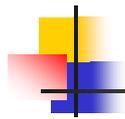
Total de artículos 42.

Total de referencias 1705.

A.- Haley, J., Problem solving therapy 19.
B.- Anderson, H. and Goolishian, H. A., Human systems as linguistic systems 11.
C. - Minuchin, S., Families & family therapy. Cambridge 10.
D.- Haley, J., Leaving home 9.
E.- Watzlawick, P., Weakland, J. H. and Fisch, R., Change 9.
F.- Minuchin, S., Rosman, B. L. and Baker, L., Psychosomatic families 8.
G.- Selvini-Palazzoli, M., Boscolo, L., Cecchin, G. and Prata, G., Paradox and counterparadox 7.
H.- Hoffman, L., Constructing realities 7.
I.- Hoffman, L., Beyond power and control 6.
J.- Bateson, G., Jackson, D. D., Haley, J. and Weakland, J., Toward a theory of schizophrenia 5.

Tabla 7. Textos más referidos de los 42 artículos donde aparece alguna obra de Haley en el Family Process en los 90s.

De esta tabla (la No.7) se procedió a realizar una matriz la cual se presenta en la Gráfica No.20, en donde se muestra el número de veces que se citan dos trabajos en un mismo artículo (no olvidemos que estos datos se obtienen de nuestro universo de 1705 referencias de los 42 artículos donde aparece alguna obra de Haley en la década de los 90s en el Journal Family Process).



Matriz 90's

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
A	10	5	3	8	2	4	5	6	2	
B		4	5	8	2	4	6	7	0	
C			2	2	3	2	2	4	2	
D				5	3	5	4	3	0	
E					1	4	4	5	1	
F						2	0	1	2	
G							4	4	1	
H								4	0	
I									1	
J										1

Grafica No.20 que muestra la matriz realizada para la década de los 90s Posteriormente se realizó una Figura donde se muestre un mapa de la década de los 90s es decir se ilustra la Grafica No.20 para una mayor comprensión, donde podemos observar que los trabajos que más se citan conjuntamente en algún artículo son Haley, J., Problem-Solving Therapy y Anderson, H. and Golosina, H. A., "Human systems as linguistic systems" (Figura No.4).

Mapa de Cocitacion de los 90'



Figura No.4 que muéstrale mapa de cocitacion realizado para la década de los 90s

Hasta este momento del trabajo se ha presentado lo que se realizó con los journals para poder ver la influencia de Haley dentro de la Terapia Familiar Sistémica ahora mostraremos el grupo de personajes que participaron con Haley en algún momento de su trayectoria y continuaremos este trabajo con la elaboración del colegio invisible de Jay Haley.

5.3. COLEGIO INVISIBLE DE JAY HALEY

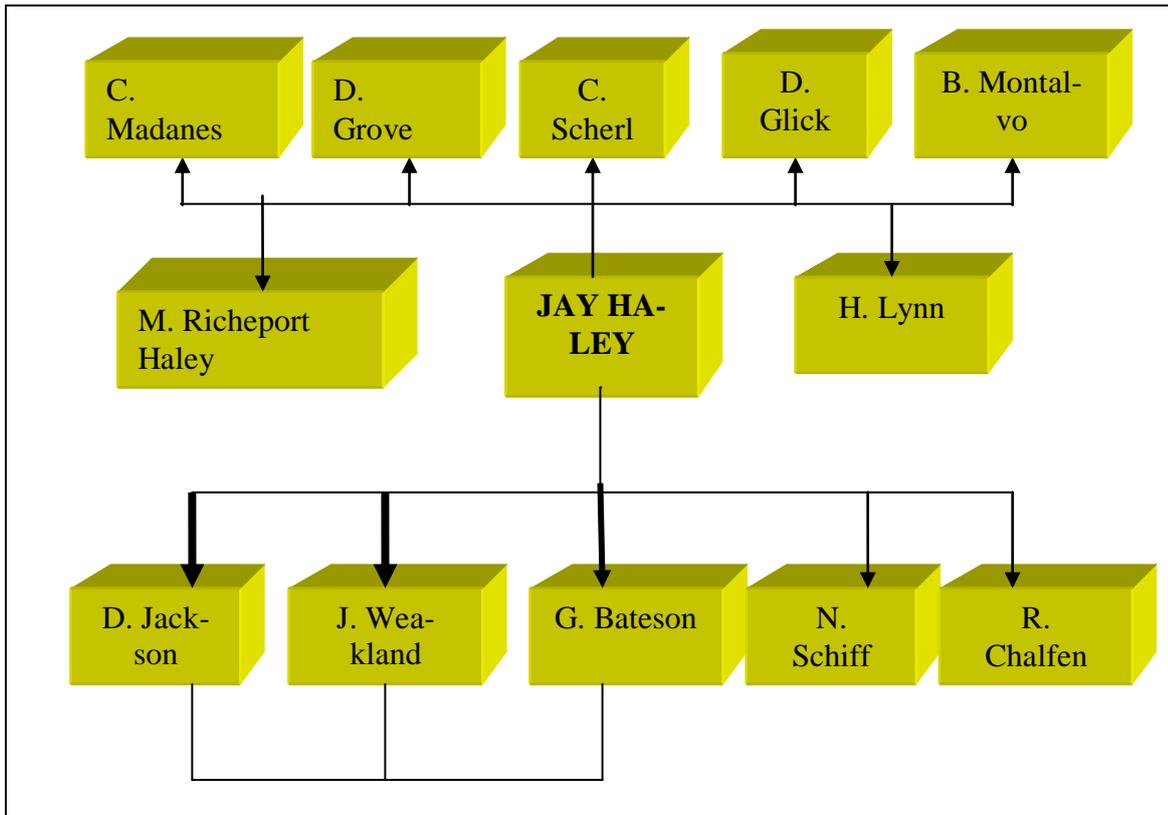


Figura No.5 que muestra el colegio invisible de Jay Haley

Las colaboraciones de 3 trabajos se muestran con la flecha más gruesa siendo estos:

Jay Haley y Don Jackson (3 publicaciones)

Jay Haley y Weakland (3 publicaciones)

Jay Haley y Richeport H. M. (3 publicación)

Las colaboraciones de 2 trabajos se muestran con una línea mediana siendo este:

Jay Haley y Bateson (2 publicación)

Las colaboraciones de 1 trabajo se muestran con la flecha más delgada siendo estos:

Jay Haley y Hoffman (1 publicación)

Jay Haley y Chalfen (1 publicación)

Jay Haley y Glick (1 publicación)

Jay Haley y Montalvo (1 publicación)

Jay Haley y Madanes (1 publicación)

Jay Haley y Grove (1 publicación)

Jay Haley y Schiff (1 publicación)

Jay Haley y Scheri (1 publicación)

Con esto se concluye el trabajo realizado con nuestro personaje pero cabe mencionar que existe mucho trabajo por hacer con este autor ya que el presente trabajo solo realiza un análisis cuantitativo haciendo falta el lado cualitativo que consistiría en la revisión de las obras de Haley para su análisis esto entre muchas otras cosas que se pueden realizar ya que el trabajo realizado por nuestro personaje a lo largo de toda su trayectoria nos da esa oportunidad.

VI.
CONCLUSIONES

Con este trabajo se puede concluir que sin duda Jay Haley fue una pieza fundamental para que la terapia familiar sea lo que conocemos en estos días, pero como se fue realizando la revisión hubo muchos acontecimientos que hicieron posible que la terapia familiar surgiera como tal en los Estados Unidos a mediados del siglo XX, desde la preocupación de las primeras organizaciones de caridad por la familia se empieza a observar que la familia va a ser muy importante en esa nación, es difícil sostener que esta preocupación por la atención de la familia en los Estados Unidos haya sido el antecedente más importante o que de este surgieran otros más ya que con la revisión que se llevó a cabo nos encontramos con el problema de ligar a los acontecimientos que influyeron para la consolidación de la Terapia Familiar, ya que algunos acontecimientos surgen de manera simultánea y no a consecuencia de otro. El pensamiento pragmático que se tiene es sin duda otro de los antecedentes que favorecen a la terapia familiar ya que con este se trata de intervenir en los pacientes y si es cierto que primero influye en otras especialidades también es cierto que termina reflejándose en la terapia familiar, con esto ya se tenían dos influencias por un lado la preocupación por las familias y por el otro un pensamiento pragmático así estos dos antecedentes se reflejaron en diferentes ramas de la atención. Pero la influencia del mesmerismo francés también tiene un papel importante ya que con esto se tiene la idea que existen fuerzas internas que favorecen la cura por sí mismos y que esto es sin duda un acontecimiento que abre camino a la Terapia Familiar.

El Trabajo Social y con esto el trabajo de Mary Richmond en particular es fundamental así mismo los movimientos de higiene mental

El Trabajo de Mary Richmond en particular es fundamental ya que se esquematiza la manera de observar a la familia bajo un método de observación haciendo más eficiente el papel del trabajador social, así mismo los movimientos de higiene mental contribuyeron a la apertura de la terapia, porque es cierto la Terapia ya existía pero estaba designada a médicos y psiquiatras y cuando surgen los movimientos de prevención, atención, en pro del matrimonio y de terapia marital se abre la posibilidad de que no solo los médicos y psiquiatras puedan dar la terapia.

Tanto trabajadores sociales como psicólogos tenían como función solo aplicar test o recomendar un tratamiento es necesario mencionar que igual que todos los movimientos mencionados anteriormente los acontecimientos históricos por los cuales transitaba Estados Unidos favorecieron a la terapia y la investigación estos acontecimientos sin duda los más importantes pero no los únicos fueron la segunda guerra mundial y las crisis económicas, la guerra trajo a mucho pacientes que rebasaron a médicos y psiquiatras para su atención obligando a abrir el campo y a que surgieran apoyos para las investigaciones que beneficiaran la atención y las crisis económicas obligaron a la investigación y a la intervención familiar.

La intervención sin duda ya había iniciado desde que en las clínicas de orientación infantil se comenzó a ver a la madre y al hijo no obstante esto de manera separada, pero cuando comienzan los movimientos en pro del matrimonio y el de consejería marital es cuando se comienza a tener en terapia a más de una persona y con esto los cimientos para una Terapia Familiar.

Con estos antecedentes se pudo tender el camino para que personalidades muy destacadas consolidaran lo que es hoy en día la Terapia Familiar uno de estos personajes es Jay Douglas Haley, pero antes de llegar a él fue indispensable revisar a otras personalidades no menos importantes y que influyeron en él de manera directa, tal es el caso de Gregory Bateson y de Milton Erickson, el primero sin duda un científico investigador como pocos con una enorme capacidad para “teorizar” y con un enorme compromiso con la humanidad es sin duda el personaje que con sus enseñanzas, como lo vimos a lo largo del trabajo marco el destino de Haley, si bien con esto Haley se hacía de teoría no es sino hasta cuando conoce el trabajo de Erickson cuando tiene sus primeros acercamientos con la práctica profesional hasta poder dar atención a las personas, Haley es impresionado por las técnicas de Erickson hasta convertirse en el principal difusor del trabajo de Erickson.

Después de esta revisión queda claro la labor tan importante que hace Haley para la Terapia Familiar, ya que sin duda el uno de los personajes más importantes que tiene los puentes de la investigación hacia la práctica Terapéutica, de manera más clara

de las bases científicas que le da Gregory Bateson y la práctica que lleva a cabo con Milton Erickson es como surgen todas las ideas a lo largo de su vida profesional.

Es necesario subrayar que a diferencia de otros pilares de la Terapia Familiar Haley no tenía como profesión la de Psicólogo, Trabajo Social o Psiquiatría si no que el venia de una profesión de arte teatral y es su interés por el estudio de cintas de temas de carácter ficticio lo que ya en el equipo de Bateson es su objeto de estudio y con este sin saberlo comenzaría su aventura por el camino de la Terapia.

Haley fue una persona muy productiva ya que a lo largo de su vida profesional está constantemente publicando con sus 19 libros, sus 49 artículos y sus 15 capítulos de libros se coloca con un muy buen número de publicaciones además que de sus 19 libros uno de ellos consta de en realidad 3 ya que se publican por volúmenes.

Todo lo anterior nos lleva a concluir que gracias principalmente a las enseñanzas de Bateson y su visión científica es como Haley pasa la mayor parte de su vida profesional haciendo investigación de una o de otra manera, la escuela que trae de diez años haciendo investigación en el equipo de Bateson son solamente el principio de toda una vida de investigación que él llevo a cabo ya sea en el MRI con Jackson, En Filadelfia con Minuchin, en Washington con Madanes o de manera privada. Es con esto como podemos observar que su principal interés es por la investigación por encima a la práctica Terapéutica y es por tal motivo que se vuelve en un personaje muy productivo e influyente dentro de la Terapia Familiar.

Es justo mencionar que si Bateson influye de manera importante en la formación científica de Haley, Milton Erickson le da todas las herramientas prácticas para poder él desenvolverse dentro de la práctica Terapéutica dándole esto un estatus preferencial entre Terapeutas de su época, si Bateson le da las bases teóricas, Erickson le otorga las bases practicas no menos importante, sin dejar de mencionar que el contexto le favorece para destacar en la Terapia Familiar.

Pero hasta aquí solo se ha mencionado lo que se logro observar con el análisis bibliográfico y si este nos muestra a un Jay Haley importante el análisis que se realiza con la aplicación de técnicas bibliometricas confirma que Haley es una pieza fundamental para la consolidación de la Terapia Familiar Sistémica ya que con el apoyo del

análisis de citas realizado, se muestra la importancia de nuestro autor, del estudio realizado tenemos que solamente en el Family Process Jay Haley fue citado de 1962 a 1999 678 veces, tal vez esta cifra no nos diga nada por si sola pero al realizar el análisis de la siguiente tabla (No.8) con otros personajes de importancia para la Terapia no se puede negar la relevancia de Haley su visibilidad y eminencia, al encabezar el la lista con 678 citas y además si observamos el autor que se encuentra en segundo lugar es Wynne, L. con 485 citas 193 menos que nuestro autor, o con Minuchin que se encuentra en el tercer lugar con un numero de citas de 465 que son 213 menos que las que tiene Haley y con esto se puede observar que sin duda y con el apoyo de técnicas bibliométricas que nos permiten dar ese paso que se buscaba de saltar de un criterio meramente de tipo empírico a tener un respaldo de un estudio científico, se puede concluir que de los pioneros de la Terapia Familiar Sistémica el más influyente es sin duda Jay Haley aun por encima de personajes de la talla de Bateson que como lo revisamos fue sin duda una gran influencia para nuestro autor.

Posición	Autor	Citas recibidas en F.P.
1	Haley, J.	678
2	Wynne, L.	485
3	Minuchin, S.	465
4	Jackson, D.	461
5	Bateson, G.	456
6	Watzlawick, P.	365
7	Weakland, J.	351
8	Hoffman, L.	229
9	Selvini-Palazzoli, M.	206
10	Cecchin, G.	206
11	Boscoso, L.	193
12	Prata, G.	172
13	Fisch, R.	171

14	Anderson, H.	121
15	De Shazer, S.	88
16	O`Hanlon, B.	18

Tabla No.8 Que muestra el listado por autor más citado en el Family Process (1962-1999).

Con el estudio que se realizó por década queda demostrado que durante todo el tiempo (1962-1999) Haley influye dentro del campo de la Terapia Familiar de manera importante ya que un número bastante importante de artículos citan algún trabajo de nuestro autor.

El análisis de cocitación nos muestra las obras que tienen afinidad a las ideas que planteaba Haley ya que son obras que se citan simultáneamente es decir de alguna manera planteaban el mismo paradigma de la disciplina.

Finalmente la elaboración del colegio invisible de Haley nos clarifica a los personajes con los que en alguna etapa de su vida colaboro con nuestro autor esto lo entendemos como personajes que planteaban los mismos conceptos es decir pertenecen a la misma comunidad científica.

Sin duda alguna el trabajo de Haley nos permite hacer este estudio y muchos más ya que falta por hacer más estudios de carácter cualitativo es decir revisar las obras que influyeron de manera importante al campo, hacer un análisis de lo que pasaba en ese momento con nuestro autor, saber entender como fue cambiando su pensamiento o en su defecto saber que conceptos permanecieron a lo largo de su trayectoria el revisar cómo fue la influencia que recibió de personajes tan importantes y hacer el recorrido de su pensamiento primero con su formación académica la influencia que recibe de parte de Bateson, de Erickson, de los integrantes del equipo Bateson, de Minuchin, Montalvo, etc. Sin dejar de mencionar la influencia que recibió de sus esposas Elizabeth Kuehn, Cloe Madanes y Madeleine Richeport.

VII.
REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barnes, B. (Comp), (1986). *Estudios sobre la Sociología de la ciencia*. Madrid: Alianza.
- Bateson, G. (1968). Response to: Family Interaction and Schizophrenia: a Review of current Theories. En E. G. Mahler and N. E. Waxler (Eds.). *Family Processes and Schizophrenia*. Science House.
- Bateson, G. (1972). *Steps to ecology of mind*. University of Chicago Press.
- Bateson, G. Jackson, D., Haley, J. y Weakland, J.H. (1963) A note on the Double Bind 1962. *Family Process*, 2 (154-161).
- Beels, C. (2002). Notes for a cultural history of Family Therapy, *Family Process*. 41, 67-82.
- Bertrando, P. (2000). Tet and contex narrative, postmodernism and *cybernetics*. *Journal Family Therapy*. 22 (1): 83-103.
- Bertrando, P. & Toffanetti, D. (2004). *Historia de la terapia familiar: Los personajes y las ideas*. Barcelona: Paidós.
- Briskman, L. B., (1972), Is a Kuhian análisis aplicable to Psychology?, *Sci. Studies*, 2. pp. 87-97
- Broderick, C. & Schrande, S. (1981). The History Professional Marriage and Family. En A.S. Gurman & D. Kniskern El Family Process y el Journal of Marital and Family Therapy. (Eds.), *Handbook of Family Therapy*. Vol. 1(pp. 5-32) New York: Brunner-Mazel.
- Callon, M., Courtial, J. P. y Penan, H. (1995). *Cienciometría. El estudio cuantitativo de la actividad científica: De la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. Oviedo: TREA.
- Caparrós, a. (1991), Crisis de la Psicología: ¿singular o plural? Aproximación a algo más que un concepto historiográfico. *Anuario de Psicología*, 51. pp. 5-20
- Caplan, E. (1998). *Mind games: American culture and the birth of psychotherapy*. Berkeley CA: University of California Press.
- Carpintero, H. (1981). La psicología actual desde una perspectiva bibliométrica: una introducción. En H. Carpintero y J. M. Peiró, dirs., *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia. Alfaplus.
- Carpintero, H. y Tortosa, F. (1990), Aplicaciones de la metodología bibliométrica a la historia de la Psicología: Una revisión de conjunto. Rn: F. Tortosa, L. Mayor y H. Carpintero (dirs), *La psicología contemporánea desde la histografía*. (pp. 275-314). Barcelona: PPU.
- Carrascal, L., (1997), La referencia bibliográfica como medida da utilidad científica, *Etiología*, Numero 15, pp. 17-30.
- Cerezo, M. A., (1987), La Psicología científica desde el análisis Kuhniano y poskuhniano, *Revista de la Historia de la Psicología*, 8, (3).
- Cole, J. & Cole, S. (1971). Measuring the quality of sociological research: problems in the use of the Science Citation Index. *American Sociologist*. 6. pp 23-29
- Coontz, S. (1992). *The way we never were: American Families and the nostalgia trap*. New York: Basic Books.
- Cronin, B. (1984). *The citation process: The role and significance of citation in scientific communication*. London: Taylor Graham.

- Darnton, R. (1968). *Mesmerism and the end of the enlightenment in France*. Cambridge: Harvard University Press.
- Díaz, M., Asencio, B., Llorente, G., Moreno, E., Montor, A., Palomares, F., Palomo, J., Pulido, F., Sena, J.C. y Telleria, J. L., (2001), El futuro de las revistas científicas Españolas: Un esfuerzo científico, Social e Institucional. *Revista española de documentación científica*, 24. No. 3
- Duhl, B. (1983). From the inside out. New York: Bruner/Hazel.
- Edler, N. (1979). Where the Stars are. The 25 most-cited psychologists in Canada (1972-1976). *Canadian psychological review*. 20. No. 3 Julio.
- Everett, C., (1990). The Field of Marital and Family Therapy. *Journal of Counseling & Development*, Vol. 68, Pag. 498-502.
- Gabucio, G., (1991), La noción Kuhniana de “ejemplar” y desarrollo de la investigación Psicológica: estudio de un caso, *Anuario de psicología*, 51. pp. 21-38
- Garfield, E. (1977). *Essays of an information scientist*. Philadelphia: ISI Press. 2 vols.
- Garfield, E. (1979). *Citation indexing: its theory and application in science, Technology, and humanities*. New York : Wiley.
- Garfield, E. (1994a) The concept of Citation Indexing: A unique and innovative tool for [navigating the research literature](#). *Current Contents* (print edition), January 3, 1994
- Garfield, E. (1994b) [The Impact Factor](#). *Current Contents* (print edition), June 20, 1994, 25:3-8
- Garfield, E. (1994c) [Expected citation rates, half-life, and impact ratios: comparing apples to apples in evaluation research](#). *Current Contents* (print edition), September 12, 1994.
- Garfield, E., Malin, M. V., and Small, H. (1978). Citation data as science indicators. In Y. Elkana, J. Lederberg, R. Merton, A. Thackray & H. Zuckerman (eds); *Toward a metric of science: the advent of science indicators* (pp.179-204). New York: John Wiley.
- Garney, W., (1979), *Communication: The essence of the science*, New York : Pergamon Press.
- Garrison, V. (1982). Folk healing systems as elements in the community support systems of psychiatric patients (pp. 58-85). In U. Rueveni, R. V Speck (eds.), *Therapeutic intervention: Healing strategies for human systems*. New York: Human Sciences Press.
- Guering, P. J. (1976). Family therapy. The first twenty-five years. In P. G. Guering (ed). *Family Therapy Theory and practice*. Pp (2-22). New York: Gardner Press.
- Gurman, A. S., & Krusker, D. P. (Eds), (1981). *Handbook of Family therapy*. New York: Brunner/Mazel.
- Gurman, A. (1981). Sources of Influence in the Family Therapy Field: Publication Trends in Three Major Journals. *Journal of Marital and Family Therapy*. 6 (1), 81-87.
- Haley, J. (14 de enero de 1976). Comunicación personal. En Lipset (1991). *Gregory Bateson: El legado de un hombre de ciencia*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Haley, J. (1973). *Uncommon Therapy*. New York: Norton.

- Hoffman, L. (1981). *Foundations of family therapy*. New York: Basic Books.
- Iñiguez, L., Muñoz J., Peñaranda, M. y Martínez, L. (2006) La Psicología social en España: estructuras de comunidades, *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*, vol. 10, #3 Junio 2006.
- Iñiguez, L., Muñoz J., Peñaranda, M. y Martínez, L. (2006) La Psicología social en España: estructuras de comunidades, *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*, vol. 10, #3 Junio 2006.
- Jackson, D. D. (1970). *The question of family Homeostasis, en communication, family and Marriage*, vol. 1 comp. D.D. Jackson. (Palo Alto: Science and Behavior Books, 1970).
- Kogan, M. (2002). Higher education communities and academia identity. *Higher education Quarterly*. 54.
- Kuhn, T. S., (1970). *The estructure of scientific revolutions*. 2ª. Ed., Chicago. Univ. Chicago press.
- Largor. B. (2003). Why did Kuhn's structure of scientific revolutions cause a fuss? *Studies in history and Philosophy of science part A*. 34 (2).
- Licea de Arenas Judith / Santillán Rivero Emma Georgina. (2002). *Bibliometría ¿para qué?* Biblioteca Universitaria, enero/junio, año/vol. 5 número 001 Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal México.
- Lipset, D. (1991). *Gregory Bateson: El legado de un hombre de ciencia*. México. Fondo de Cultura Económica.
- López, J. M., (1972), *El análisis estadístico y Sociométrico de la literatura científica*, Valencia, Facultad de medicina, Centro de documentación e informática medica.
- López, L., (1996), *Introducción a la bibliométria*. Valencia , Promolibro.
- Lotka, A. J. (1926). The frecuency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*. 16 (2).
- Luppi, R., (2005), *El efecto ISI : La cuenta corriente de la ciencia*.
- Luis M. Carrascal (1997) La referencia bibliográfica como medida de utilidad científica. *Etolo Guía*, 15, 17-30.
- McCloskey, D. N. (1991). Invisible colleges and economics. *Change*. 23.
- Metcalfe, N.B. (1995) Correspondence. *Nature* 376:720.
- Moya-Anegón Félix, Vargas-Quesada Benjamín, Chinchilla-Rodríguez Zaida, Corera-Álvarez Elena, Muñoz-Fernández Francisco y Herrero-Solana Víctor. (2005). *Cocitación de clases y categorías: Proyecto Atlas de la Ciencia*.
- Myers, C. R. (1970). Journal citation and scientific eminente in contemporary psychology. *American Psychologist*. 25.
- Naden, M., Rasmussen, K., Morrissette, P. & Johns, K. (1997). Sources of Influence and Topic Areas in Family Therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*. 23 (4), 389-398.
- Nichols. W. C. & Everett, C. A. (1986). *Systemic family therapy. An integrative approach*. New York: Guilford Press.
- O'Hanlon, W. H. (1993). *Raíces Profundas*. Barcelona: Paidós Ibérica.

- Okubo, Y., (1997), *Bibliometrics indicators and análisis of research systems: methods and examples*, Paris: Organization for economic co-operation and development (GD-97-41).
- Pao, M. L., (1986), An empirical examination of Lotka's law. *Journal of the American Society for information Science*, 37 (1).
- Peñaranda, O. M. (2003) *La colaboración científica en la Psicología Social y de la personalidad: Análisis Bibliométrico del Journal of Personality and Social Psychology*. Universidad de Murcia. España.
- Peñaranda, O. y Quiñones, V., (2005). Formulación de una nomenclatura unificada para la elaboración de colegios invisibles. *Anales de psicología*. 21 (2). 213-223.
- Platz, A (1965). Lotka's Law and research Visibility. *Psychological Reports*, 16.
- Popkewitz, T.,(1984), *Paradig and ideology in educational research, Social fuction of the intellectul*, London/New York : Falmers Press.
- Potter, W. G. (1981). Lotka's law revised. *Library Treds*, 30 (1).
- Price, D. J. S. y Beaver, D. B. (1966), Collaboration in an invisible collage. *American Psychologist*, 21(11).
- Quiñones, E., Garces de los Fayos, E. J. Peñaranda, M. y López y Jara, P. (2001).Un acercamiento a la comprensión de la psicología del deporte en España. Análisis Bibliométrico de la revista de psicología del deporte (1992-1999). *Revista de psicología del deporte*. 10.
- Rich, M. E. (1956), *A Belief in People: A History of Family Social Work*. New York: Family Service Association of América.
- Rivadulla, A. (1988). La racionalidad de la metodología lakatosiana de los programas de investigación científica, Una revisión de la teoría Popperiana de la racionalidad. En W. J. González (ed.). *Aspectos metodológicos de la investigación científica*. Murcia. Universidad de Murcia.
- Sen, B. K. (1999). Symbols and formulas for a few bibliometric concepts. *Journal of documentation*. 55, (3).
- Shortz, J., Worthington, E., McCullough, M., DeVries, H. & Morrow, D. (1994). Published Scholarship on Marital Therapy. *Journal of Marital and Family Therapy*. 20 (2) 185-189.
- Simon, R., (1992), *One on One: Conversations with the Shapers of Family Therapy*, Nueva Yorck, Family Therapy Network-Guilford Press.
- Simonton, D.K. (1988) *Scientific Genius. A psychology of science*. Cambridge Univ. Press, Cambridge.
- Small, H. (1973). Co-citation in the scientific literature. *Journal of the American Society for information Science*. Vol. 24 (4). P. 265-269.
- Small, H. (1977). Co-citation in the Scientific literatura: A new measure of the relationship between two documents. En Garfield, E., *Seáis o fan information scientist*. 2. Philadelphia: ISI Press.
- Small, H. (1978). Cited documents as concept symbols. *Social studies of science*. Vol. 8 (3). P.327-340.
- Small, H. (1980). Co-citación context análisis and the structure of paradigms. *J. Documentation*. 3.

- Statzner, B; Resh, V.H.; Kobzina, N.G. (1995) Low impact factors of ecology journals: don't worry. *Trends in Ecology and Evolution* 10:220.
- Testa, J. (2005). *La base de datos del ISI y su proceso de selección de revistas*.
- Thomas, F. & McKenzie, P. (1986). Prolific Writers in Marital and Family Therapy: A Research Note. *Journal of Marital and Family Therapy*. 12 (2), 175-180.
- Tortosa, F., Carpintero, H., y Peiro, J. (1981). Introducción de la psicología europea en Estados Unidos a través del american journal of psychology. *Revista de la historia de la psicología*. 2.
- Tortosa, F., Martí, C., Pérez, E. y Carpintero, C. (1988). El análisis de citas como criterio de eminencias sociales. En E. Lafuente, J. Quintana y A. Rosa (eds.). *Psicología e historia: Contribuciones a la investigación en historia de la Psicología*. Madrid: U.C.M.
- Tortosa, F., Mayor, L. y Carpintero, H. (eds.). (1990). *La psicología contemporánea desde la historiografía*. Barcelona: P.P.U.
- Vinkler, P. (2000). Evaluation of the publication activity of research teams by means of scientometric indicators. *Current Science*. 79 (5).
- Watzlawich, P., Weakland, J. H. & Fisch, R. (1974). *Change*. New York: Norton.
- Weakland, J. (20 de febrero de 1976). *Comunicación personal*. En Lipset (1991)
- Wittezaele, J-J. & García T. (1994). *La escuela de Palo Alto. Historia y evolución de las ideas esenciales*. Barcelona: Herder.
- Worwell, I. (2002), *Informetría: explorando bases de datos como instrumento de análisis*, Escuela Real de Biblioteconomía e información, Copenhague.
- Worwell, I. (2001). Informetría: explorando bases de datos como instrumentos de análisis. *ACIMED*. 9 (4) : 115-121.

VIII.
ANEXOS

Tabla No. 9 La cual muestra las publicaciones de Jay Haley.

CAP/LIBRO	LIBRO	ARTÍCULO	AÑO	REVISTA
		The eastern question	1947	The New Yorker
		The appeal of the moving picture	1952	Quarterly of Film, Radio and Television
		Charlie and fire extinguisher	1952	Bluebook Adventure in Fact and Fiction
		The great snafu	1954	Cavalier For Men
		Paradoxes in play, fantasy and Psychotherapy	1955	Psychiat. Res. Rep
		Toward a theory of schizophrenia	1956	Behavioral Science
		The art of Psychoanalysis	1958	ETC.
		An interactional explanation of hypnosis	1958	American Journal of Clinical Hypnosis.
		Control in Psychoanalytic	1959	In Progress in Psychotherapy.
		The family of the schizophrenic: A model system	1959	American Journal of Nervous and Mental Disease
		An interactional description of schizophrenia	1959	Psychiatry
		A transcript of trance induction with commentary	1959	American Journal of Clinical Hypnosis.
		Control of fear with hypnosis	1960	American Journal of Clinical Hypnosis.
		Observation of the family of the schizophrenic	1960	American Journal of Orthopsychiatry
		Control in brief psychotherapy	1961	Archives of General Psychiatry.
		Control in the psychotherapy of schizophrenics	1961	Archives of General Psychiatry.
		Family Experiments: a new type of experimentation.	1962	Family Process
		Whither family therapy?	1962	Family Process

		Marriage therapy	1963	Archives of General Psychiatry.
		Transference revisited	1963	Journal of Nervous and Mental Disease.
		A note on the double bind	1963	Family Process
	strategies of psychotherapy		1963	
		Research on family patterns: An instrument measurement	1964	Family Process
		The art of being schizophrenic	1965	Voices.
		Szasz: Law, liberty and Psychiatry: an Inquiry into the social uses of mental health practices	1965	California Law Review.
		Cross-cultural experimentation: An initial attempt	1967	Human Organization.
		speech sequences of normal and abnormal families with two children present	1967	Family Process
		The perverse triangle in J. Zuk & I. Nagy	1967	Family Therapy and Disturbed Families.
		Experiment With abnormal families	1967	Archives of General Psychiatry.
		An ordeal for pleasure, a story	1967	Voices
		The doctor as part of the schizophrenic interchange	1967	International Journal of Psychiatry.
	techniques of family therapy		1967	
	Advances techniques of hypnosis and therapy: selected papers of Milton H. Erickson		1968	
		Testing parental instructions of schizophrenic and normal children: A pilot study	1968	Journal of Abnormal Psychology.

		The amiable hippie	1968	Voices
	The power Tactics of Jesus Christ and other essays		1969	
		The art of being a failure as a therapist	1969	American Journal of Orthopsychiatry
		Approaches to family therapy	1970	International Journal of Psychiatry.
		How to criticize your fellow therapist	1970	Voices
	Changing Families: A Family Therapy Reader		1971	
		Reaction to socio-documentary film research in a mental health clinic.	1971	American Journal of Orthopsychiatry
		Communication and therapy: Blocking metaphors	1971	American Journal of Psychotherapy
Family therapy: A radical Change			1971	
	Family therapy and research:An annotated bibliography of articles and books published 1950-1970		1972	
		Fourteen Ways To Fail as a teacher of family therapy	1972	Family Therapy
Critical overview of present status of family interaction reserarch.			1972	
	Uncommon therapy: The psychiatric techniques of Milton H Erickson M.D.		1973	

		Strategic Therapy when a child is presented as a problem	1973	Journal of the American Academy of Child Psychiatry
		In defence of child therapy	1973	Family Process
		Why a mental health clinic should avoid family therapy	1975	Journal of Marriage and Family Counseling.
		Familientherapie mit gestorten jugendlichen	1975	Zentralblatt für EHE-und Familienkunde
Family therapy.			1975	
	Problem-solving therapy: New strategies for effective family therapy		1976	
Development of a theory: A history of a research projet.			1976	
		Dimensions of family therapy	1977	Journal of Nervous and Mental Disease.
		A quiz for young Therapists	1977	Psychotherapy
	Leaving home: the therapy of disturbed young people		1980	
		How to be a marriage therapist without knowing practically anything	1980	Journal of Marriage and Family Therapy.
	Reflections on therapy and other essays		1981	
The contribution to therapy of Milton Erickson.			1982	
	Ordeal Therapy: Unusual ways to change behavior		1984	

	Conversation with Milton H. Erickson, M.D. volume1: Changing individuals. Volume 2: Changing couples. Volume3: Changing children and families.		1985	
Remembering Erickson: A dialogue between Jay Haley and John Weakland.			1985	
A review of ordeal therapy.			1985	
Therapy- a new phenomenon.			1987	
Reflections on supervision.			1988	
		The effect of long-term outcome studies on the therapy of schizophrenia	1989	Journal of Marriage and Family Therapy.
Why not long-term Therapy?			1990	
	Conversations on therapy: Popular problems and uncommon solutions		1991	
Zen and the art of therapy.			1992	
	Jay Haley on Milton Erickson		1993	
		How to be a therapy supervisor without Knowing how to change anyone	1993	Journal of Systemic Therapies.
Erickson hypnotic demonstration: 1964.			1994	
Typically Erickson			1994	
		John Weakland: A personal note	1995	Family Process
	Learning and teaching Therapy		1996	
Changes in therapy.			1997	

		Computer monitor supervision: A clinical note	2000	American Journal of Family Therapy
The loyal opposition.			2001	
	The art of strategic Psychotherapy		2003	
	Directive Family Therapy		2007	
	Jay Haley Revisited		2010	