



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE MEDICINA

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO E INVESTIGACIÓN

DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR

INSTITUTO MEXICANO DEL SEGUROSOCIAL  
UNIDAD DE MEDICINA FAMILIAR NUM. 4  
GUADALUPE, ZACATECAS.

TESIS

**“PREVALENCIA DE MALTRATO ENTRE EL ALUMNADO  
(BULLYING) DE POBLACION ADOLESCENTE DE NIVEL  
ESCOLAR MEDIO BASICO.”**

**TRABAJO QUE PARA OBTENER DIPLOMA DE ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR**

QUE PRESENTA:

**DRA. JULIETA MARTINEZ PINEDO**

GUADALUPE, ZACATECAS.

2012



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**“PREVALENCIA DE MALTRATO ENTRE EL ALUMNADO (BULLYING) DE POBLACION  
ADOLESCENTE DE NIVEL ESCOLAR MEDIO BASICO.”**

TRABAJO QUE PARA OBTENER DIPLOMA DE ESPECIALISTA EN  
MEDICINA FAMILIAR.

PRESENTA:

**DRA. JULIETA MARTINEZ PINEDO**

AUTORIZACIONES:

**DR. JOSÉ ARMANDO PÉREZ RAMÍREZ**  
COORDINADOR AUXILIAR MEDICO DE EDUCACIÓN EN SALUD  
DELEGACION ESTATAL ZACATECAS.

**DR. EDUARDO MARTÍNEZ CALDERA**  
COORDINADOR AUXILIAR MEDICO DE INVESTIGACION EN SALUD  
DELEGACION ESTATAL ZACATECAS.

**DR. ILDELFONSO APARICIO TREJO**

PROFESOR TITULAR DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN EN MEDICINA FAMILIAR PARA  
MÉDICOS GENERALES EN  
UNIDAD DE MEDICINA FAMILIAR No. 4 Y ASESOR METODOLÓGICO  
GUADALUPE, ZACATECAS.

GUADALUPE, ZACATECAS

2012

**“PREVALENCIA DE MALTRATO ENTRE EL ALUMNADO (BULLYING) DE POBLACION  
ADOLESCENTE DE NIVEL ESCOLAR BASICO.”**

TRABAJO QUE PARA OBTENER DIPLOMA DE ESPECIALISTA EN  
MEDICINA FAMILIAR.

PRESENTA:

**DRA. JULIETA MARTINEZ PINEDO.**

AUTORIZACIONES

**DR. FRANCISCO JAVIER FULVIO GÓMEZ CLAVELINA**  
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR  
FACULTAD DE MEDICINA  
U.N.A.M.

**DR. FELIPE DE JESÚS GARCÍA PEDROZA**  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN  
DEL DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR  
FACULTAD DE MEDICINA  
U.N.A.M.

**DR. ISAIAS HERNANDEZ TORRES**  
COORDINADOR DE DOCENCIA  
DEL DEPARTAMENTO DE MEDICINA FAMILIAR  
FACULTAD DE MEDICINA  
U.N.A.M.

GUADALUPE, ZACATECAS

2012

## **Participantes:**

### **1. Investigador Principal:**

Nombre: Julieta Martínez Pinedo

Área de adscripción: UMF No. 7 Sombrerete, Zacatecas.

Alumna del curso de especialización en Medicina Familiar para Médicos Generales del IMSS.

Instituto: IMSS

Domicilio: calle Vaso de la Lagunilla No. 27 Col. Centro CP99060

Teléfono: 01 493 98 3 43 20

Matricula IMSS: 99341321

Matricula UNAM: 509223357

Correo electrónico: [martinez\\_pinedo@hotmail.com](mailto:martinez_pinedo@hotmail.com)

### **2. Asesor Metodológico:**

Nombre: Dr. Eduardo Martínez Caldera

Área de adscripción: Coordinación Auxiliar Médico en Investigación en Salud Delegación Zacatecas.

Instituto: IMSS

Domicilio: Avenida Gavilanes SN, Col. Dependencias Federales, Guadalupe, Zacatecas.

Teléfono: 493 93 2 60 14

Matricula: 9789901

Correo Electrónico: [eduardo.martinezcal@imss.gob.mx](mailto:eduardo.martinezcal@imss.gob.mx)

### **3. Asesor Clínico:**

Nombre: Dr. Ildefonso Aparicio Trejo.

Área de adscripción: UMF No. 4 Guadalupe Zacatecas.

Instituto: IMSS

Domicilio: Avenida Restauradores Esquina con Ave. México S.N. Col. Dependencias  
Federales, Guadalupe, Zacatecas. CP 86000

Teléfono: 92 3 54 75

Matricula: 11332824

Correo Electrónico: [ilse942000@gmail.com](mailto:ilse942000@gmail.com)

Contenido	PÁGINA
1.- Resumen	6
1.1 Abstract	
2.-Antecedentes	8
3 Planteamiento Del Problema	14
4.- Hipótesis	14
5.- Justificación	15
6.Objetivos	
6.1. Objetivo General	
6.2. Objetivos Específicos	
7.- Material y métodos	
7.1 Tipo de Diseño	
7.2. Universo de estudio	
7.3 Población de estudio.	
7.4 Lugar	
7.5 Tiempo	
7.6 Criterios de selección de la población	
7.6.1. Criterios De Inclusión	
6.1.2. Criterios De Exclusión	
6.1.3. Tamaño De Eliminación	
7.7 Muestra	
7.7.1 Técnica muestral	
7.7.2 Tamaño de muestra	
7.8 Variables	
7.8.1 Variable dependiente	
7.8.2 Variables Universales	
7.8.3 Variables intervinientes	

8.- Definición operacional de las variables	
9 Procedimientos	
10.- Análisis estadístico	
11.- Consideraciones éticas	
12.- Resultados	
13.- Discusión	
14.- Conflicto de intereses	
16.- Limitantes y perspectivas del estudio	
17.- Bibliografía	
18.-Anexos:	
18.1 Carta de consentimiento informado	
18.2 Instrumento de recolección de la información	
18.4 .- Dictamen emitido por el CLIESS 33-01	



## 1. RESUMEN

### **“PREVALENCIA DE MALTRATO ENTRE EL ALUMNADO (BULLYING) DE POBLACION ADOLESCENTE DE NIVEL ESCOLAR MEDIO BASICO”.**

Julieta Martínez Pinedo<sup>1</sup> Ildefonso Aparicio Trejo<sup>2</sup> Eduardo Martínez Caldera<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Alumno del curso de especialización en Medicina Familiar UMF No 04 IMSS, Guadalupe, Zacatecas. <sup>2</sup> Profesor del curso del curso de especialización en Medicina Familiar, UMF 04 Guadalupe, Zacatecas. <sup>3</sup> Coordinador Auxiliar Medico en investigación en Salud. IMSS, Zacatecas.

**INTRODUCCION:** El maltrato ente escolares es un fenómeno social que aqueja a la población de todo el mundo. Con prevalencias 56 a 77%, con consecuencias devastadoras cuando no se detecta a tiempo.

**OBJETIVO:** Identificar la prevalencia de maltrato y factores de riesgo asociados entre adolescentes del ciclo 2011-2012 de la secundaria “Lázaro Cárdenas del Río”, Fresnillo, Zacatecas.

**MATERIAL Y METODOS:** Estudio transversal prospectivo a 272 estudiantes obtenidos con la formula para población infinita, seleccionados aleatoriamente, de enero a junio 2012. Se incluyeron a alumnos del ciclo 2011-2012 de la Secundaria “Lázaro Cárdenas del Río” Fresnillo, Zacatecas, de cualquier edad y sexo y que mediante carta de consentimiento informado, los padres aceptaron su participación. Se empleo el instrumento INSEBULL (de maltrato entre escolares o Bullying), características sociodemográficas, estructura familiar (Consenso de MF 2005), desarrollo, tipología familiar (Geyman) y factores asociados. Empleo de  $X^2$  Exacta de Fisher, valor  $p \leq 0.05$  IC 95%.

**RESULTADOS:** Prevalencia de maltrato escolar de 59%. El sexo masculino, y el ultimo grado de secundaria fueron factores asociados: OR de 2.16, valor  $p$  0.002 (IC de 1.3-3.5), OR 1.66,  $p$  0.04 (IC 1.02-2.71), respectivamente. A mayor edad escolar y la familia monoparental constituyeron factores de riesgo clínicos para bullying. El nivel socioeconómico y desarrollo familiar con factor de nulidad OR 1.04, valor de  $p$  0.87 IC 0.64-1.68 y OR de 1.14, valor de  $p$  0.59 IC 0.69-1.89.

**DISCUSION:** La prevalencia de Bullying es elevada. Es necesario implementar estrategias de intervención multidisciplinaria a fin de abatir este fenómeno.

**TIPO DE INVESTIGACION EPIDEMIOLOGICA:** Estudio transversal, prospectivo.

**PALABRAS CLAVE:** Maltrato entre el alumnado (Bullying), adolescencia, familia.

## 1. SUMMARY

"Prevalence of abuse among students (BULLYING) ADOLESCENT POPULATION LEVEL BASIC ENVIRONMENTAL SCHOOL".

Julieta Martinez Pinedo<sup>1</sup> Ildefonso Martinez Eduardo Aparicio Trejo<sup>2</sup> Caldera<sup>3</sup>

Student of the Specialization Course in Family Medicine UMF No. 04 IMSS, Guadalupe, Zacatecas. <sup>2</sup> Professor of the course in Family Medicine, UMF 04 Guadalupe, Zacatecas. <sup>3</sup> Medical Assistant Coordinator in health research. IMSS, Zacatecas.

INTRODUCTION: The school entity abuse is a social phenomenon that afflicts people throughout the world. With 56 to 77% prevalence, with devastating consequences if not detected early.

OBJETIVE: To identify the prevalence of abuse and associated risk factors among adolescents in the 2011-2012 cycle of the secondary "Lazaro Cardenas del Rio", Fresnillo, Zacatecas.

MATERIALS AND METHODS: Prospective cross-sectional study of 272 students obtained the formula for infinite population, randomly selected from January to June 2012. We included students from high school cycle 2011-2012 "Lazaro Cardenas del Rio" Fresnillo, Zacatecas, of any age and sex and that a letter of informed consent, the parents agreed to participate. INSEBULL instrument was employed (of abuse or bullying among school children), sociodemographic characteristics, family structure (MF Consensus 2005), development, family type (Geyman) and associated factors. Using X2 Fisher's Exact, p value  $\leq 0.05$  95% CI.

RESULTS: Prevalence of 59% school abuse. Males, and the last year of high school were associated factors: OR 2.16, p value 0.002 (CI 1.3-3.5), OR 1.66, p 0.04 (CI 1.02-2.71), respectively. The older school-parent families were risk factors for bullying clinical. Socioeconomic status and family development with invalid factor OR 1.04, CI 0.87 p value of 0.64-1.68 and OR 1.14, CI 0.59 p value of 0.69-1.89.

DISCUSSION: The prevalence of bullying is high. You need to implement intervention strategies to abate multidisciplinary phenomenon.

TYPE OF EPIDEMIOLOGICAL RESEARCH: Cross-sectional, prospective study.

KEYWORDS: Abuse among students (bullying), adolescence, family.

## **2.-ANTECEDENTES**

Como condición característica de la especie, la relación entre los humanos suele desarrollarse en un ambiente de poder. La o las personas que lo tienen, suelen ejercerlo para beneficio colectivo, y por ende son distinguidos entre su grupo social. Sin embargo también existe el poder ejercido con abuso, lo que suele ser frecuente, intencional y va dirigido hacia uno o varios individuos, lo que da lugar a una convivencia desquebrajada e injusta.<sup>1</sup>

Un concepto erróneo es la creencia de que la violencia o intimidación es un aspecto inevitable de la niñez y la adolescencia. Por esta razón, este comportamiento puede ser

ignorado o pasado por alto por parte de profesores y padres de familia. El percibir tales comportamientos como comunes, puede tener graves consecuencias.<sup>2</sup> La violencia entre escolares (bullying) es un tipo de violencia presente en el ámbito escolar.<sup>3</sup>

El abuso o intimidación de un niño por parte de otro niño violencia entre escolares, nace como concepto en la década de los 70, descrito por primera vez en 1973 por Dan Olevs en Escandinavia;<sup>1</sup> Lowenstein, 1977; Besag, 1989; Ortega, 1992. Internacionalmente denominado Bullying.<sup>4</sup> Dan Olevs lo definió como un conjunto de comportamientos físicos y/o verbales que el alumno, de forma hostil y abusando de un poder real o ficticio, dirige contra otro de forma repetida con la intención de causar daño,<sup>5</sup> lo que deriva invariablemente en afeción psicológica, y física, para la víctima, y esta puede ser realizada por uno o más compañeros de grupo o de la escuela.<sup>1</sup>

El término Bullying del inglés “Bully” como sustantivo significa “valentón o matón” y como verbo, “maltratar o amedrentar”, en la dinámica del fenómeno juega papel importante las figuras “bullied” que corresponde a la víctima; “bully” al agresor u “bystander” al que atestigua el problema. Dan Olevs profundiza más sobre este tema en 1982 a raíz del suicidio de tres jóvenes en ese año en países nórdicos. En el Reino Unido existen desde 1989 tribunales escolares para detección del bullying y se han realizado varios estudios para medir la prevalencia de este (Smith 2004; Farrington 2005; Woods, Hall, Drautenhadn y Wolke 2007).<sup>3</sup> Se trata de una conducta que tiene que ver con la intimidación, acoso, burla, tiranización, aislamiento, insultos, apodos, menosprecios públicos, burlas de algún defecto físico o alguna discapacidad, alguna acción, exclusión de algún grupo, ignorarlo,

levantar falsos sobre algún compañero, agresiones racistas amenazas verbales directas o por internet (ciberbullying), mensajes por celular, descalificación, agresión física como golpes, patadas, puñetazos, agresión con objetos, exigirles dinero o hacer cosas que no quieren, sobre una víctima o víctimas señaladas por parte de un agresor (acosador) o varios que se dirigen de forma reiterada y focalizada hacia un blanco (otro compañero), que termina obteniendo el papel de víctima dentro del grupo, con la finalidad de producirle daño físico, humillación psicológica y/o aislamiento grupal.<sup>5,6</sup>

Adquirió mucha atención primero en Europa, luego en Japón, Australia y Estados Unidos, y posteriormente en Latinoamérica.<sup>2</sup> En una posterior investigación Olews (1999) nos señala tres factores a tomar en cuenta porque ejercen influencia directa en la conducta agresiva: la actitud emocional de los padres hacia el niño en los primeros años de vida., la permisividad y tolerancia hacia la conducta agresiva y el uso de métodos de disciplina autoritarios.<sup>7</sup>

Es un problema común. Poco considerado como un diagnóstico en el campo de la salud asistencial.<sup>8</sup> En un estudio realizado por la Universidad de Connecticut, hasta el 10% de niños reportaron haber sido víctimas de actos graves de abuso o intimidación por parte de otros niños y hasta un 75% reportaron haber sido abusados o intimidados por lo menos una vez durante el año escolar. El 25% de todos los niños serán víctimas de niños abusivos en algún momento durante sus años escolares, muchos de los cuales faltan a la escuela varios días cada año, debido al temor de ser víctimas de niños abusivos.<sup>2</sup>

Aparece la declaración de la OMS (Organización Mundial de la Salud citado en Cajigas de Segredo et al, 2006), realizada en Ginebra en 1996, donde se comienza a considerar la violencia en sus diferentes manifestaciones, como uno de los problemas mundiales en cuanto a salud pública se refieren.

En Japón se describió una ola de violencia entre escolares, que fue calificada con el nombre de “ijime” cuyo significado semeja mucho pero no en forma completa al de la palabra “bully”.<sup>1</sup>

En un estudio en España se detecto que la mayoría de los alumnos son conscientes de que el maltrato convive con ellos y reconoce que esas intimidaciones se dan en su forma más recurrente, lo que indica que la mayoría de ellos están habituados a presencia o saber de situaciones de intimidación.<sup>6</sup> Varios de los estudios realizados en España aportan información sobre la incidencia de este problema en secundaria. (Avilés y Monjas, 2005; Defensor del Pueblo, 2007; Serrano Elborra, 2005).<sup>2</sup>

En estados Unidos de Norteamérica desde finales de los 90 una elevada frecuencia de incidente de violencia escolar y ha dirigido la atención hacia este problema. Estudios sobre las muertes que ocurren en la escuela causadas por conductas violentas entre 1994 y 1999 mostraron que los perpetradores de homicidios fueron individuos que habían sufrido violencia escolar. La prevalencia del bullying en ese país es alta. En 1993, 56% sufrieron alguna forma de violencia en sus escuelas, en 1998 30% de los alumnos encuestados fueron víctimas.<sup>1</sup>

Un estudio de Brasil y en el Distrito Federal México, documento que el 83.4% mencionaron la existencia de bullying en su escuela.<sup>5</sup> En un estudio en España se detecto que la mayoría de los alumnos son conscientes de que el maltrato convive con ellos y reconoce que esas intimidaciones se dan en su forma más recurrente, lo que indica que la mayoría de ellos están habituados a presenciar o saber de situaciones de intimidación. Además la mayoría refiere que nadie interviene, y cuando lo hacen son los profesores de forma mucho más frecuente que las maestras. El lugar donde ocurre con más frecuencia es en los pasillos del plantel sin presencia de adultos también se produce en presencia de los mismos. Uno de cada 20 alumnos e víctima de bullying y la misma proporción por parte de

agresores.<sup>6</sup>

En el caso de México, en Guadalajara se reportó que hasta el 68% de los alumnos encuestados habían sido intimidados en algún momento. De los reportes publicados más recientes sobresale el de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT) del 2006 que documenta que prácticamente la cuarta parte de los encuestados habían sido víctimas de bullying en algún momento, mientras que la Secretaría de Educación Pública (SEP) en colaboración con la UNICEF en 2009, reportaron que el 43% del personal docente sabía de la presencia de bullying en sus escuelas.<sup>5</sup>

Forma de abuso que ocurre entre niños y adolescentes.<sup>8</sup> Con una prevalencia reportada en México del 77% la cual incluye a los niños que son víctimas, agresores y testigos, se reporta además una prevalencia del 17% de las víctimas han sido lastimados físicamente y un 17% más han recibido amenazas. Uno de cada cuatro niños o adolescentes sufren burlas constantes de sus compañeros.

El 24% de los niños de primaria sufre de burlas y el 25% de alumnos de secundaria. El 10% de los adolescentes de secundaria han recibido amenazas.<sup>9</sup>

Este trastorno social se ha hecho más manifiesto entre otras razones, porque no existen instrumentos jurídicos ni educacionales que favorezcan la identificación oportuna ni métodos que tiendan a aminorarlo utilizando recursos no punitivos.

Se trata de un problema social extrafamiliar, pero que involucra indefectiblemente a la familia ya que mientras que una sufre las consecuencias de tener un hijo escolar, victimizado, la otra hace lo propio afrontando las consecuencias legales implícitas en la demanda por daños debido al comportamiento abusivo de uno de sus hijos.<sup>10</sup>

Las víctimas de constante intimidación declaran tener problemas de salud físicos y/o mentales, cambios de comportamiento, tristezas, mal humor, llanto irritabilidad, ataques de ansiedad, fobias, depresión o baja autoestima, e ideación suicida, pasando por trastornos del sueño, terrores nocturnos, pesadillas, alteración del apetito, enuresis, dolor abdominal,

vómito, cefalea, malestar general, aislamiento, marginación y en general una auto percepción de minusvalía física social y hasta económica.<sup>1</sup> Se le pierden o deterioran su pertenencias, escolares o personales (gafas, mochila, pantalones, estuche) de forma frecuente aparece con golpes, hematomas o rasguños, ante los cuales el niño o niña dice que tiene caídas o accidentes; no quiere salir, ni se relaciona con sus compañeros; no acude a excursiones o visitas del colegio; quiere ir acompañado a la entrada y salida y se niega o protesta para ir a la escuela.<sup>7,11</sup>

Sienten que sus vidas están amenazadas y no saben cómo salir de esta situación. En la edad adulta las secuelas más comunes son ansiedad, abuso o dependencia al alcohol, comportamiento antisocial y dolor abdominal crónico.

Cuando existe un daño físico y se pone riesgo la vida del niño agredido, deben intervenir instancias como el ministerio público ya que los médicos que lo atienden tiene la obligación de emitir un certificado de lesiones y especificar, de acuerdo con el código penal, lo que concierne al pronóstico. Cuando las consecuencias son más lamentables, en cuyo caso habrá que realizar otro tipo de trámites y otro sería el futuro del agresor.

Sin embargo existen circunstancias en las que por violencia extrema, susceptibilidad de la víctima, entorno propicio y enfermedad concurrente, se puede llegar a extremos en los que ocurre un daño orgánico severo, capaz de causar transarnos funcionales secundarios e inclusive la muerte.<sup>10</sup>

Pueden llevar armas a la escuela, y pueden considerar el suicidio más frecuentemente que sus compañeros que no son intimidados. Lo cual ha hecho que sea un problema de salud pública.

Las consecuencias en el ámbito escolar son: ansiedad, ausentismo, menor rendimiento académico, abandono escolar, generación de agresores y de víctimas-agresores. En el ambiente escolar: inseguridad, desintegración, insalubridad, violencia y circunstancias que favorecen la réplica del fenómeno.<sup>1</sup>

Este entorno negativo limita la oportunidad de los estudiantes de gozar de un ambiente de



Aprendizaje seguro y sano ya que crea temor y ansiedad, no sólo para las víctimas sino también para los espectadores.<sup>2</sup>

Es improbable que las escuelas estén libres de todo comportamiento abusivo. La frecuencia del abuso entre niños es asombrosa.

La gran cantidad de videos de abusos y golpes que ha salido a la luz pública en el último tiempo de violencia estudiantil, no hace más que mostrar una realidad presente en nuestro país, la cual no es lejana al contexto educativo mundial.<sup>1</sup>

No se observan diferencias significativas entre las escuelas públicas y privadas.<sup>7</sup> Sin embargo se ha detectado que en las escuelas privadas existe una alta frecuencia de esparcir rumores negativo y exclusión social, concordante con altas puntuaciones de bullying relacional, siendo la forma primordial de herir a los demás, hay influencia de variables ecológicas en el fenómeno como ubicación del colegio y dónde viven los alumnos.<sup>8</sup>

Según estudios epidemiológicos de la UNICEF (1999-2006) Según la frecuencia en primer lugar se encuentra la exclusión social (ignorar, no dejar participar), agresión verbal (insultar, poner apodosos ofensivos, hablar mal de los otros a sus espaldas), agresión física indirecta (esconder o romper cosas de la víctima, robar cosas de la víctima), agresión física directa (pegar), amenazas (para meter miedo, obligar a hacer cosas, chantaje, amenazas con armas) y el acoso sexual(con actos o comentarios).<sup>7</sup>

Es preocupante el aumento de nivel de pobreza en Latinoamérica lo que aumenta la fragmentación social y por ende la violencia.<sup>8</sup>

Se han podido identificar ciertos factores de riesgo que en determinado momento pueden lo predisponer si no se abordan a tiempo: factores internos (familiares y personales) y factores externos (urbanos).<sup>7</sup>

Como factor interno en la dimensión familiar debemos señalar que gran parte de la

violencia que existe en nuestra sociedad tiene su origen en la violencia familiar. La intervención a través de la familia es especialmente importante, porque a través de ella se adquieren los primeros esquemas y modelos en torno a los cuales se estructuran las relaciones sociales y se desarrollan las expectativas básicas sobre lo que se puede esperar de uno mismo y de los demás, lo que tiene una gran influencia en el resto de las relaciones que se establecen. Sin embargo cuando los niños están expuestos a la violencia, aprenden a ver el mundo como si sólo existieran dos papales: agresor y agredido, percepción que puede llevarlos a legitimar la violencia considerándola como la única alternativa a la victimización. Esta forma de percibir la realidad deteriora la mayor parte de las relaciones que establecen, reproduciendo en ellas la violencia sufrida en la infancia. Los adultos que viven en familias en las que se produce violencia reflejan frecuentemente que su propia familia de origen también fue violenta. Existe suficiente evidencia que permite considerar a las experiencias infantiles de maltrato como una condición de riesgo, que aumenta la probabilidad de problemas en las relaciones posteriores.

El maltrato contribuye a deteriorar aún más la interacción familiar al disminuir la posibilidad de establecer relaciones positivas, repetirse crónicamente y hacerse con ello más grave, y extenderse a las diversas relaciones que en el sistema familiar se producen. Suele darse una estrecha relación entre la utilización de la violencia con los niños y su uso entre los adultos que con ellos conviven; más del 40% de los padres que maltratan a sus hijos tienen relaciones violentas entre ellos.

Respecto a factores internos personales se considera que el ambiente personal inadecuado conlleva a relaciones interpersonales inadecuadas y disfuncionales, que se producen por distorsiones cognitivas e ideas erróneas, pensamientos y emociones irracionales que no permiten el afrontamiento y resolución racional de los conflictos.<sup>7</sup>

Respecto a los factores externos debemos tener en cuenta que determinadas actitudes y

creencias existentes en nuestra sociedad hacia la violencia y hacia los diversos papales y relaciones sociales en cuyo contexto se produce (hombre, mujer, hijo, autoridad, o personas que se perciben como diferente o en situación de debilidad) ejercen una decisiva influencia en los comportamientos violentos. De lo cual se deriva la necesidad de estimular cambios que favorezcan la superación de dichas actitudes .<sup>7</sup>

El resultado del proceso refleja diversidad en los perfiles de los participantes (Avilés 2004): de víctima (pasiva, provocativa, reactiva, agresiva), de agresor (seguro, ansiosos, secuaz).<sup>2</sup> de agresor victimizado (en ocasiones agresor y en ocasiones víctima) y de testigo (iguales culpabilizados, indiferentes o amorales y adultos).<sup>6</sup>

Pertenecer al género masculino es un factor de riesgo más para desarrollar este fenómeno en cualquiera de las tres variantes mencionadas.<sup>5</sup> Los niños por lo general participan en comportamientos de abuso o intimidación de manera directa y pública, incluyendo agresiones físicas o insultos y amenazas verbales<sup>2</sup>. Las niñas utilizan más elementos psicológicos y medios más indirectos, de forma sutil y poco evidente <sup>7</sup> para intimidar como excluir intencionalmente a alguien de actividades o divulgar rumores.<sup>2</sup> Y son a su vez más susceptibles a los consejos de los adultos para caer en la violencia entre iguales.<sup>8</sup>

Los niños abusivos o intimidadores son por lo general social, psicológica o físicamente más fuertes que los niños que intimidan.<sup>2</sup>

Los factores individuales definen la susceptibilidad de ejercer o sufrir violencia. El nivel de adaptabilidad que cada niño o adolescente tiene, determina la capacidad de análisis, interpretación y respuesta que tendrá en la adversidad o bien, en las experiencias positivas a lo largo de su vida.<sup>1</sup>

El rechazo social es un factor para desarrollar conductas de bullying y nos indica que es un problema de relación que tiene lugar dentro del aula.<sup>2</sup>

El papel de víctima se reparte en proporciones iguales entre sexos. Excepto en Japón en

donde las intimidaciones se dirigen más a las chicas.<sup>7</sup> Se señala a las chicas que son víctimas como débiles, inseguras, ansiosas, cautas, sensibles, tranquilas y tímidas y con bajos niveles de autoestima, llegan a tener un opinión muy negativa sobre si mismas.<sup>7</sup> Factores asociados para el riesgo para el rol de víctima, se señala niveles altos de permisividad para ser intimidado directa, regular y frecuentemente, y para ser intimidado indirectamente y excluido por sus compañeros, la ausencia de uno de los progenitores y que además no logre estructurar disciplina ya que esta no favorece el reforzamiento de la autoestima ni la adaptación interpersonal. Como factor se encuentra el hecho de pertenecer a minorías, etnias, ser inmigrantes,<sup>6</sup> o tener diferentes preferencias sexuales.<sup>8</sup> Otro factor asociado según la percepción del a víctima, es el hecho de que los padres y los maestros sean indiferentes o hagan caso omiso de su problema. Para algunos expertos la parencia de algún defecto físico constituye un elemento preponderante de riesgo y otros como la raza, color de piel y las creencias religiosas, ser parte de grupos minoritarios. Otro factor para ser victimizado es que los niños que los niños tengan alguna deficiencia mental ya que están menos integrados en la sociedad, no tienen protección de sus iguales y son pasivos ante las acciones de los agresores<sup>2</sup>

En el bullying a diferencia de otros tipos de violencia, no existe una provocación por parte de la víctima, además existe un desequilibrio de poder entre los participantes. Las razones por las que este fenómeno se presenta aun no han sido identificadas.

En contraste para los agresores los factores asociados son, inclinación a querer demostrar fuerza o agresividad, tiene deficiencias en habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos, falta de empatía hacia la víctima falta de sentimiento de culpabilidad. También denota falta de control de la ira y nivel alto de los sesgos de hostilidad que hace que interprete sus relaciones con los otros como fuente de conflicto y agresión hacia su propia persona, son violentos autosuficientes y no mostrarían un bajo nivel de autoestima<sup>5</sup>

Pueden ser portadores de hiperactividad o impulsividad, déficit de atención.<sup>2</sup> Manifiestan una gran belicosidad con los compañeros y con los adultos y una mayor tendencia a la violencia, son impulsivos y necesitan imperiosamente dominar a los otros, físicamente son más fuertes que los demás,<sup>7</sup> pueden tener antecedente de expulsiones escolares, o ser repetidores de año escolar, están poco interesados en la escuela, otros elementos relacionados con el entorno social, circunstancias familiares o económicas, como tener un solo progenitor, tiene poco contacto con los padres y suelen carecer de fuerza de lazos, pueden tener amigos o conocidos pertenecientes a pandillas o grupos delictivos, o que el menor mismo forme parte de alguno de estos, Mostrar mayor gusto por programas de televisión y juegos de video violentos implica riesgo. Antecedente de tratamiento psicológico.<sup>5</sup> Logra dirigir completamente a sus seguidores a los que induce a actos violentos y persecución de inocentes.<sup>7</sup> La percepción de los agresores, de que sus padres y maestros reaccionan de manera permisiva ante su conducta agresiva constituye un incentivo para reforzar su conducta.<sup>5</sup>

Además se identifica a otro colectivo que participa pero no actúa que son los agresores pasivos (seguidores del agresor)<sup>7</sup>

Las edades en las que inicia es en la etapa preescolar, para incrementarse en la primaria teniendo como punto máximo los 9 y 14 años de edad, para decrecer durante los años posteriores a la adolescencia.<sup>8</sup>

poca sociabilidad, violencia familiar, rechazo familiar y vandalismo como factores asociados a este doble rol, además factores pueden mostrar simultáneamente circunstancias que son inherentes al rol de víctima y al de agresor.<sup>5</sup>

Adicionalmente, las conexiones con otras formas de violencia juvenil, el bullying se ha relacionado con abuso de drogas, con disturbios emocionales y con síntomas de enfermedad física.<sup>1</sup>

Ser del primer grado de secundaria entre los 12-13 años, es un factor para ser víctima, ya que acaban de cambiar de etapa primaria a la secundaria son nuevos en la escuela y aun no están bien relacionados, y no saben porque los agreden, en los alumnos de 2do año se han detectado ambos roles, y en los de tercero prevalece más ser agresor. Los alumnos refieren que hay mas maltrato verbal y emocional que físico. Los niños lo justifican más los ataques de sus agresores con la excusa de que ellos provocaron antes.<sup>6</sup>

El futuro de los agresores es bastante desalentador, pues hay mayor probabilidad de bajo rendimiento académico, y tienen alta probabilidad de convertirse en cónyuges y/o padres abusivos y de participar en actividades criminales como adultos.<sup>2</sup>

El informe de Mombuso (1994) indica que el 50.6% de los padres no saben que sus hijo son víctimas y que el 67.4% de los padres se entera por las víctimas y no por el centro escolar. Esto apoya que una parte muy importante del profesorado no se entera de lo que está pasando y tampoco se siente preparado para afrontarlo, es el ultimo al que el alumno comunica lo que sucede.<sup>7</sup>

De los aspectos más estudiados destacan la variabilidad de los lugares en el interior del plantel educativo donde se produce la intimidación así como la falta de apoyo de los compañeros no involucrados.

Los lugares en donde predomina el acoso, es en el aula cuando no se encuentra el profesor, en la entrada del plantel, en la vía pública, en los pasillos de la escuela, en los baños, en los patios tiempos de descanso.

Es importante diferenciar la intensidad con que este maltrato se produce, si es de manera ocasional “pocas veces”, de aquella que es más frecuente o sistemática “casi todos los días” de forma extrema<sup>5</sup>

En gran parte de los actos de bullying el agresor o agresores atacan a sus víctimas en presencia de otro compañeros que contemplan lo que sucede quedándose al margen, sin

intervenir, son los denominados espectadores o testigos.<sup>6</sup>

Con respecto a los padres, son sus respuestas o actitudes al enterarse del problema; que varían desde la indiferencia hasta la sobreprotección.<sup>5</sup>

La mejor estrategia para tratar el problema de intimidación es la prevención. La creación de un plan integral para hacer frente a este problema. El personal de la escuela puede cumplir su papel imponiendo reglas estrictas en contra de la intimidación. Si los padres sospechan o tienen conocimiento de comportamientos de intimidación, deben tomar medidas de intervención.<sup>2</sup>

Es fundamental para valorar este problema los datos que nos aportan las personas que no participan directamente en los episodios de agresión (bystander), pero que saben de ellos y los contemplan,. Pues en ellos recaerá después una parte importante de las tareas de intervención grupal y educativa. Los códigos de silencio tan propios del bullying, entre los que participan en el, y la circunstancia de ser un proceso de construcción social del propio grupo en que surge, supone que los adultos en general y los/las docentes, en particular, no tengamos acceso directo y fácil a lo que sucede con precisión y claridad.<sup>4</sup>

Es necesario mejorar los estilos de crianza en las familias, el papel que desempeñan los profesionales de la educación es medular para estructurar ambientes escolares que se distinguen por la armonía, una sana convivencia y el óptimo desarrollo académico de sus integrantes.

La escuela es el segundo ambiente de mayor convivencia para los niños y jóvenes debe incidir en la adquisición de sus valores, conductas y proyectos. Un contexto caracterizado por armonía o de violencia, encamina o contiene actitudes positivas o de riesgo.<sup>1</sup>

La familia es el núcleo social más importante en el que nace, crece y se desarrolla una persona, donde cada uno de sus integrantes juega un papel individual y de grupo. El resultado de su estructura y función incide directamente en el comportamiento del individuo

para sí mismo y para otros.<sup>1,8</sup>

La comunidad, el nivel de violencia de esta, en la que los homicidios, la delincuencia y otras expresiones más de enfermedad social, conllevan a un riesgo mayor de violencia en los contextos como la familia, la escuela, el trabajo, etc.<sup>1,8</sup>

Para lograr inmiscuirnos y comprender el tema de bullying debemos tener en claro los siguientes términos.

La violencia es un comportamiento evitable que obstaculiza la autorrealización humana. Galtung (1985) sostiene que es aquella situación en que dos o más individuos se encuentran en una confrontación en la cual una o más de las personas afectadas sale perjudicada, siendo agredida física o/y psicológicamente. El conflicto aparece populares generalmente cargado con una valoración negativa, debido a que se confunde conflicto con violencia, es decir, con su patología; un conflicto puede resolverse también de forma no violenta.<sup>5</sup> La violencia no es innata en los seres humanos es un aprendizaje, el conflicto si es consustancial a la vida humana, algo natural e inevitable. De esta manera más que eliminar el conflicto se trata de saber regularlo creativa y constructivamente de forma n o violenta, ya que es una energía y una oportunidad para el cambio.<sup>7</sup>

La influencia inadecuada de los medios de comunicación en el desarrollo personal de jóvenes continuamente se les está “bombardeando” de imágenes y noticias sobre atentados, violencia, discriminación, acoso, etc. Por otro no se analiza la conducta de los personajes de las series y películas que nuestros niños ven, pues se ganan la popularidad fastidiando a los demás, los hace siempre salirse con la suya y conseguir sus objetivos. En series de adolescente estos son rebeldes, no les motiva esforzarse en los estudios, beben y se drogan, con consumistas e intentan siempre ir a la moda, se revelan ante todo para ser populares y tener más amigos.<sup>12</sup>

La agresividad se ha definido por su fin de lesionar a otro organismo o al propio, siendo



necesario añadir la intención de producir daño, destruir, contrariar o humillar. La agresión designa un acto en sí, un acto palpable y efectivo, mientras que la agresividad designa la tendencia o disposición inicial que dio lugar a la posterior agresión.<sup>13,14</sup>

Intimidación o victimización es aquella en la que una persona es agredida o se convierte en víctima cuando está expuesta, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otra persona o grupo de ella, entendiendo por acciones negativas tanto las cometidas verbalmente o mediante contacto físico o las psicológicas de exclusión. Un aspecto esencial que debe existir es un desequilibrio de fuerza.<sup>7,15</sup>

Es necesario promover una conducta positiva en el alumno para favorecer relaciones interpersonales positivas.

Es necesario aplicar una serie de técnicas de resolución de conflictos en las que se fomente el diálogo, la negociación, la asertividad, el análisis de la situación y desgranar los intereses y necesidades de cada uno.<sup>12</sup>

En cuanto al profesorado, se tiene que desarrollar un programa formativo dirigido los profesores con contenidos que profundicen sobre el tratamiento, de las conductas inadecuadas de los alumnos: Habilidades sociales, desarrollo de la inteligencia emocional, el acosos escolar (prevención e intervención), sensibilización del alumnado ante las situaciones de discriminación y acoso, estrategias didácticas para trabajar en las políticas de igualdad de trato y no discriminación en el aula, trabajar la diversidad en el aula como una oportunidad para el aprendizaje.

Para medir el bullying se han utilizado varios métodos, como observación directa, entrevista, narración, diarios de incidencias, listas de chequeo y cuestionarios.

. Se utilizo un instrumento para medir maltrato entre escolares INSEBULL 2007 de José Ma. Avilés Martínez y Juan Antonio Elices Simón ampliamente validado el cual cuenta con una alfa de Cronbach del 0.84, este cuenta con un autoinforme que tiene 35 ítems 34 de los

cuales son de opción múltiple y un de ítem de respuesta abierta en la cual se permite añadir lo que el alumno quiera comentar sobre el tema. <sup>4</sup> Se responde de forma anónima marcando con una cruz en la hoja de respuestas la opción deseada, contiene una hoja de instrucciones de aplicación con dibujos ejemplificando las formas de maltrato, 3 hojas con los 35 ítems y dos hojas de respuestas<sup>4</sup>. El autoinforme recoge la opinión del alumno/a sobre cómo percibe lo que le pasa respecto al bullying.<sup>4</sup> En sus ítems se suelen abordar diferentes aspectos del maltrato entre iguales como su incidencia, sus formas, la victimización, la intimidación, la contemplación, las atribuciones causales desde cada posición, los sentimientos y emociones de los implicados etc.

Se utilizó además el método de Graffar para estudiar nivel socioeconómico el cual nos permite identificar esta variable en una escala cualitativa ordinal consta de 4 preguntas y se agregaron 6 preguntas más sobre características familiares como tipología, estructura, desarrollo y demografía, en total fueron 45 reactivos a examinar.

La adolescencia según la OMS es la etapa comprendida entre los 10 y los 19 años.

Considerándose dos fases la adolescencia temprana que comprende de los 11-14 años y la tardía de los 15-19. En cada una de las etapas se presentan cambios importantes.

En los adolescentes la salud y el desarrollo están estrechamente interrelacionados. El desarrollo físico (cambios sexuales y corporales) que se produce durante la adolescencia va acompañado de importantes cambios psicosociales que caracterizan a este periodo como una etapa decisiva en el camino hacia la edad adulta. <sup>16</sup>

Áreas del desarrollo del adolescente:

Desarrollo físico: pubertad, desarrollo sexual y desarrollo cerebral;

Desarrollo psicológico: Desarrollo cognitivo: cambios en la manera de pensar; Desarrollo

afectivo: sentimientos negativos o positivos relacionados con experiencias e ideas;

constituye la base de la salud mental; Desarrollo social: relaciones con la familia, los compañeros y el resto de las personas.

Resulta difícil separar estas distintas áreas del desarrollo porque están estrechamente vinculadas entre sí. Por ejemplo, los cambios físicos provocan cambios cognitivos y en la pubertad se registra un desarrollo tanto físico como emocional. También es importante observar que el ritmo de desarrollo en cada una de estas tres áreas puede ser diferente: por ejemplo, una adolescente puede parecer físicamente madura, pero es probable que no esté plenamente desarrollada desde el punto de vista psicológico. Su apariencia puede hacer que las personas crean y esperen que su modo de pensar sea maduro o que es capaz de controlar sus emociones, cuando es probable que esto no sea así.

## **II. JUSTIFICACION**

Con el presente estudio se pretende determinar la prevalencia de bullying y evidenciar factores asociados respecto al tipo de familia, violencia familiar, nivel socioeconómico, estructura familiar, y establecer estrategias de orientación familiar anticipada que favorezca la disminución de violencia familiar y así disminuir el riesgo de bullying en sus hijos ya sea como víctimas, agresores o víctima-agresor.

Ya que el bullying es un problema real, de actualidad y con un serio potencial para generar secuelas en la calidad de vida de los involucrados, sea cual sea el papel representado (víctima, agresor, o víctima-agresor).

Es una alarma social, un problema en el que todos estamos inmersos directa o indirectamente, ya sea como docente, alumno, padres de víctimas o agresores, hermanos o familiares de ellos.

Al obtener los resultados del estudio, se pretenderá difundir la prevención de la violencia familiar y el manejo de los alumnos que participan en el bullying para disminuir o erradicar de ser posible las consecuencias de este.

El motivo de dicha investigación es evidenciar el Bullying es un fenómeno que está dañando en forma severa a la mayoría si no es que a todos los niños y adolescentes que lo padecen, y al estar más informados sobre este, tanto padres como personal escolar sabrán detectarlo, erradicarlo y lo más importante prevenirlo. Ya que se han perdido y se siguen perdiendo vidas a consecuencia de este fenómeno mundial. Y hacer una correlación con factores predisponentes, verificar que las áreas relevantes del conflicto están dentro de la estructura familiar en que se desenvuelven nuestros niños y adolescentes, y determinar de manera específica el comportamiento de las variables que en éste se incluyen.

Los profesores son clave para el cambio. Si logramos sensibilizarlos sobre los efectos perjudiciales las futuras generaciones de niños, adolescentes y padres serán a su vez sensibilizados. El niño de hoy es el padre del mañana y con adecuada formación podremos conseguir una sociedad en la que el acoso personal sea una excepción.

### **III.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

El Bullying es un fenómeno social que ha ido creciendo de manera descontrolada en todo el mundo, (con una prevalencia de 75%) el cual no se ha logrado frenar, tal vez por el desconocimiento de este o porque la mayoría tenemos la tendencia a subestimarlos, y en México no es la excepción, pues se reporta una prevalencia de 77%, está presente en la

mayoría si no es que en todas las escuelas del país y de nuestro estado, afectando a una gran cantidad de nuestros niños y adolescentes en varios aspectos de su vida, y en ocasiones provocando la muerte. Con los resultados de este trabajo se pretende el desarrollo de programas de prevención, que incluyan la capacitación de todo el personal escolar, y los padres de familia, primero para conocer este fenómeno y saber detectarlo a tiempo y si es posible prevenirlo, los padres desde su hogares evitando la violencia familiar y entendiendo que es un factor importante predisponente para la aparición del bullying y el personal de la escuela que es básico en este problema informando a los alumnos sobre este para prevenirlo y si se presenta erradicarlo, ofreciendo ayuda profesional para los implicados en este problema.

La realización de este trabajo no genera impacto económico, pues se realizara mediante cuestionarios a los alumnos de dicha secundaria con previo conocimiento informado a los padres de los mismos, y con la autorización del director de dicho plantel.

Es imperante la realización de este tipo de estudios en las escuelas ya que de esa forma se logra detectar el problema e incidir en el mismo para poder prevenirlo y limitarlo y de ser posible erradicarlo invitando a los padres de familia y al personal escolar a participar para lograr un bien común.

Por lo cual nos formulamos la siguiente pregunta de investigación:

#### **IV.- PREGUNTA DE INVESTIGACION**

**¿Cuál es la prevalencia de maltrato entre el alumnado (bullying) de población adolescente de la Escuela Secundaria Federal “Lázaro Cárdenas del Rio, en el ciclo escolar 2011-2012, en Frenillo, Zacatecas?**

#### **4.1.- HIPOTESIS**

Aunque el presente trabajo de investigación e de tipo descriptivo se elabora una hipótesis con fines académicos.

**H<sub>0</sub>:** La prevalencia de maltrato entre el alumnado (bullying) de la población adolescente de la Escuela Secundaria Federal "Lázaro Cárdenas del Rio, en el ciclo escolar 2011-2012, en Fresnillo, Zacatecas es igual o menor a la reportada a nivel nacional en otros estudios (56%).

**H<sub>1</sub>** La prevalencia de maltrato entre el alumnado (bullying) de la población adolescente de la Escuela Secundaria Federal "Lázaro Cárdenas del Rio, en el ciclo escolar 2011-2012, en Fresnillo, Zacatecas es mayor a la reportada a nivel nacional en otros estudios (56%).

## **V.- OBJETIVOS**

### **5.1 GENERAL:**

Identificar la prevalencia de maltrato entre el alumnado (bullying) de población\_adolescente de la Escuela Secundaria Federal "Lázaro Cárdenas del Rio, en el ciclo escolar 2011-2012, en Frenillo, Zacatecas.

### **5.2 ESPECIFICOS:**

Identificar las características sociodemográficas de la población entrevistada, (edad, sexo, religión, grado escolar)

Identificar posibles causas relacionadas al maltrato escolar (estructura y tipología familiar, nivel socioeconómico)

## **VI.- METODOLOGÍA**

## **6.- Diseño Metodológico: Encuesta transversal prospectiva.**

### **6.1.- Tipo de diseño:**

- Transversal
- Prospectivo.
- Observacional
- Descriptivo

### **6.1.2 Criterios de selección de la población:**

### **6.1.3.- Criterios de Inclusión:**

Población escolar, de ambos sexos y de cualquier edad que estuvieran inscritos en el ciclo escolar 2011-2012 de la Escuela Secundaria Federal "Lázaro Cárdenas del Río" de la Localidad de Fresnillo, Zacatecas y que mediante carta de consentimiento informado los padres y/o tutores de los adolescentes acepten la participación en el presente estudio.

**6.1.4.- Criterios de exclusión.** No identificados.

**6.1.5.- Criterios de eliminación:** No identificados.

### **6.1.6 Tamaño de muestra.**

En la Escuela secundaria Lázaro Cárdenas del Río de Fresnillo, Zacatecas se encuentran registrados en el ciclo escolar 2011-2012, 620 alumnos del turno matutino y 560 alumnos del turno vespertino de ambos sexos dando un total de 1180 alumnos. El tamaño de

muestra se determinó empleando la formula de estimación de proporciones para una población finita.

**6.1.6.1.- Determinación del tamaño de muestra**

Formula

$$n = \frac{p(1-p)(Z\alpha)^2}{d^2}$$

Donde:

n = es tamaño de muestra.

P = prevalencia de violencia entre iguales a nivel nacional (77%): 0.77

1 = es la unidad

q= 1c(-) p= 0.23

Zα= Nivel de confianza (1.96).

d = error permitido o precisión del estudio (0.05)

**6.1.6.2.- Desarrollo del tamaño de la Muestra:**

$$N = \frac{(0.77)(1-0.077)(1.96)(1.96)}{(0.05)(0.05)}$$

$$N = \frac{(0.77)(0.23)(1.96)(1.96)}{(0.05)(0.05)} = \frac{(0.1771)(3.8416)}{0.0025}$$

$$\frac{(0.1771)(3.8416)}{0.0025} = 272.13$$

$$N = \frac{68034736}{0.0025} = 272.13$$



Habiéndose estimado un Tamaño de muestra de 272 adolescentes entre 12 y 16 años de edad.

**6.2.- Población de Estudio:** Población adolescente alumnos de la escuela secundaria Federal Lázaro Cárdenas del Río” inscritos en el ciclo escolar 2011-2012, en Fresnillo, Zacatecas.

**6.2.1.- Lugar**

Escuela Secundaria “Lázaro Cárdenas del Río” en Fresnillo, Zacatecas.

**6.2.2 Tiempo**

De Enero – Junio 2012.

**6.3.- CONSIDERACIONES ETICAS.**

- ❖ El presente estudio no contraviene los aspectos éticos considerados en el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud de los Estados Unidos Mexicanos en el Título Segundo en sus diversos capítulos ni las contempladas en la Declaración de Helsinki y sus modificaciones en Edimburgo, Escocia 2000.

- ❖ De acuerdo a la Ley General de Salud en el Artículo 13, éste estudio está ubicado como de Riesgo Mínimo. Se informarán ampliamente los riesgos y beneficios del estudio a los participantes. No contraviene aspectos éticos médicos.
- ❖ El protocolo fue enviado al Comité Local de Investigación y Ética en investigación en Salud del Hospital General de Zona No. 1 CLIEIS 33-01 para su autorización de Zacatecas el día de enero 2012, habiéndose dictaminado como autorizado **con Número de Registro R-2012-3301-3.**

Los resultados de violencia escolar serán dados a conocer al personal Directivo, docente y padres de familia de este centro escolar a fin de implementar estrategias de trabajo y disminuir o abatir este fenómeno social.

## **VII.- LISTADO DE VARIABLES DE ESTUDIO**

### **6.5.1 Variable dependiente:**

Maltrato entre escolares (Bullying).

### **6.5.2 Variables intervinientes:**

- Estructura familiar
- Tipología familiar
- Ciclo vital familiar

### **6.5.3 Variables Universales:**

- Edad
- Sexo
- Ocupación
- Nivel socioeconómico

### 6.5.5 VARIABLES. DEFINICION Y OPERACIONALIZACION.

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	ESCALA DE MEDICION	CATEGORIAS
<b>EDAD</b>	Tiempo que lleva existiendo una persona o un ser vivo desde su nacimiento	Edad en años del escolar adolescente.	Cuantitativa Discontinua	Edad en años
<b>SEXO</b>	Conjunto de los individuos de una especie que tienen una de esas dos constituciones orgánicas	Características fenotípicas que diferencian al hombre de la mujer	Cualitativa nominal. Dicotómica	1. Femenino 2. Masculino
<b>GRADO ESCOLAR</b>	Año que está cursando en la secundaria.	Años estudiados en forma completa al momento de levantar la encuesta.	Cuantitativa discreta.	Años estudiados
<b>NIVEL SOCIOECONOMICO</b>	Es el estado que guarda el individuo en la sociedad de acuerdo a su economía	Nivel socioeconómico identificado mediante el método de Graffar	Cualitativa ordinal	1.Marginal 17-20 2.-Bajo 16-13 3.-Medio bajo 12-10 4.-Medio alto 9-7 5.-Alto 6-4
<b>Desarrollo familiar</b>	Crecimiento o progreso familiar.	Clasificación del desarrollo familiar de acuerdo al definición del libro del Dr. Huerta González.	Cualitativa nominal politémica	1.Moderna 2 Urbana 3 Campesina
<b>Demografía familiar</b>	Distribución sobre el espacio de la familia.	Clasificación de la demografía familiar de acuerdo al Dr. Huerta González.	Cualitativa nominal politémica	1.Urbana 2.Suburbana 3.Rural
<b>VIOLENCIA ESCOLAR (BULLYING))</b>	Termino sustantivo que significa” valentón o matón”	<b>Identificación de violencia escolar mediante el INSEBULL (instrumento para la evaluación del bullying)</b>	Cualitativa nominal politémica	1 matón 2 Víctima 3 Espectador

## VIII.PROCEDIMIENTO PARA RECOLECCION DE DATOS

El protocolo de estudio fue enviado al Comité local de investigación y ética en Investigación en Salud del Hospital General de Zona No. 1 del IMSS en Zacatecas Zacatecas. (CLIEIS 33-01) habiendo sido dictaminado como **ACEPTADO** con número de Registro R-2012-3301-3. Posteriormente se acudió a la Secretaria de Educación Pública y se le expusieron al jefe de región encargado de educación secundaria el profesor \_\_\_\_\_ el estudio y los objetivos del mismo, el cual a su vez otorgo la autorización y estuvo completamente de acuerdo en que se realizara y ofreció todo su apoyo para lograrlo. Posteriormente se dieron a conocer objetivos del presente estudio al personal directivo de la Secundaria seleccionada por disponibilidad, "Lázaro Cárdenas del Rio" de fresnillo zacatecas la cual fue seleccionada por disponibilidad y se invito a participar a personal docente para la aplicación de encuestas. Se seleccionaron a los participantes aleatoriamente, fueron 272 alumnos correspondientes al tamaño de la muestra, se les invito a participar, mediante carta de consentimiento informado por padres o tutores, además de exponerles los riesgos y beneficios del estudio e informando que la participación era voluntaria y gratuita, obteniéndose un respuesta positiva en el 100% de los casos, se programaron las fechas para acudir a realizar presentación del tema (bullying) con diapositivas para unificar criterios, al realizar dichas presentaciones se aclararon dudas e inquietudes, posteriormente se aplicaron los cuestionarios con previas indicaciones puntualizadas adecuadamente, y garantizando la confidencialidad de la información obtenida, así como otorgándoseles a cada alumno un número de folio en forma ascendente para tener un orden y manejo de información adecuado, durante la aplicación se estuvieron aclarando dudas acerca de las preguntas.

Se utilizo un instrumento para medir maltrato entre escolares INSEBULL 2007 de José Ma. Avilés Martínez y Juan Antonio Elices Simón ampliamente validado el cual cuenta con un autoinforme que tiene 35 items 34 de los cuales son de opción múltiple y un de item de respuesta abierta, se responde de forma anónima marcando con una cruz en la hoja de respuestas la opción deseada, Contiene una hoja de instrucciones de aplicación con dibujos ejemplificando las formas de maltrato, 3 hojas con los 35 items y dos hojas de

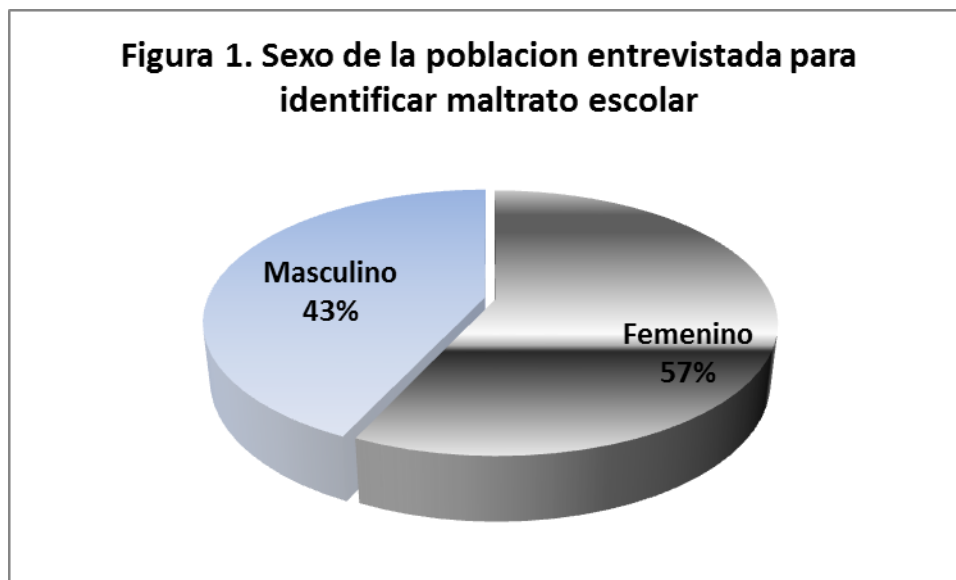
respuestas. Se utilizó además el método de Graffar para estudiar nivel socioeconómico el cual nos permite identificar esta variable en una escala cualitativa ordinal consta de 4 preguntas y se agregaron 6 preguntas más sobre características familiares como tipología, estructura, desarrollo y demografía, en total fueron 45 reactivos a examinar.

Los resultados de las encuestas se integraron a la base de datos de INSEBULL 2007 la cual los organiza y analiza por grupo, así como a la base de datos SPSS versión 15.0 para Windows, para el análisis general uni y bivariado. Para variables cualitativas de índole nominal dicotómicas y politómicas, ordinales y cuantitativas de intervalo se identificaron frecuencias relativas y absolutas así como porcentajes. Para variables cuantitativas continuas y discontinuas se identificaron media, desviación estándar, rangos mínimos y máximos. Para identificar significancia estadística se aplicó la Prueba de  $X^2$  de Mantel y Haenszel o Prueba Exacta de Fisher, para valores relativos  $\leq$  a 5, con intervalos de confianza al 95% y valor de  $p \leq 0.05$  así como razón de Momios de prevalencia. Una vez obtenidos los resultados se analizaron cada uno de ellos y se realizaron gráficas y tablas comentadas al pie de las mismas.

## **IX.- RESULTADOS**

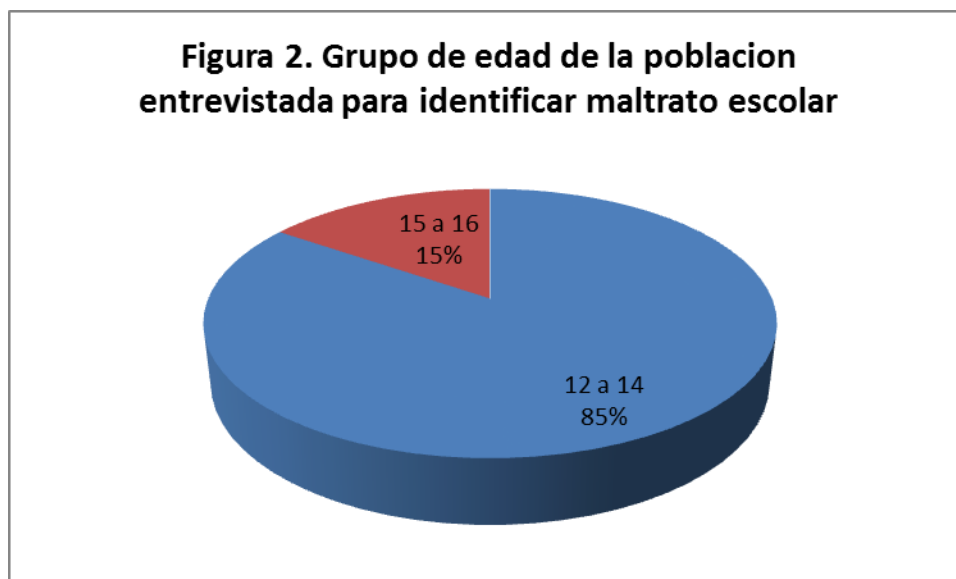
Se entrevistaron a 272 estudiantes de la escuela Secundaria Federal número 2 “Lázaro Cárdenas del Río” con una tasa de respuesta del 100%.

El 57% de los participantes fueron del sexo femenino, es decir 155 de ellas (Figura 1)



Fuente: Encuesta directa

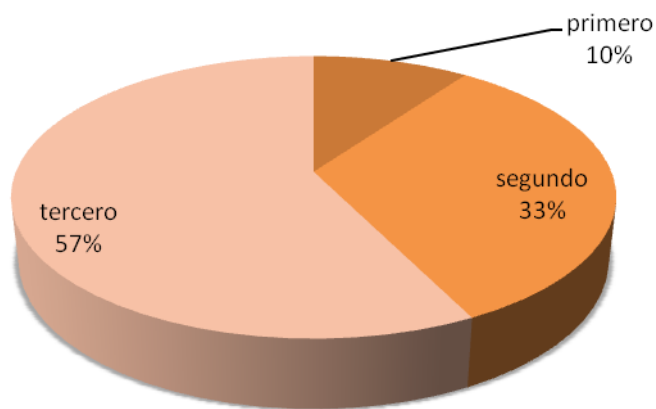
El promedio de edad de  $14.2 \pm 1.3$ , con rangos de 12 a 16 años, predominado el grupo de edad de 12 a 14 años con un 85% (Figura 2)



Fuente: Encuesta directa

El 57% de los entrevistados fueron alumnos del 3er. Grado, el 33% de segundo y únicamente el 10% de primer grado (Figura 3)

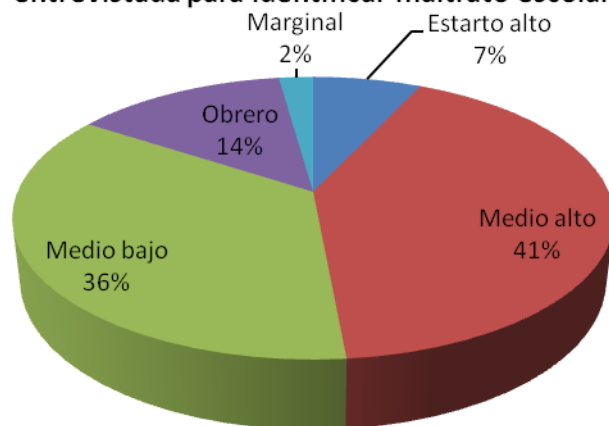
**Figura 3 . Grado escolar de la poblacion adolescente entrevistada .**



Fuente: Encuesta directa

El 41% con estrato socioeconómico medio alto, el 36% con nivel socioeconómico medio bajo. Únicamente el 2% con estrato marginal (Figura 4)

**Figura 4. Nivel socio-económico\* de la poblacion entrevistada para identificar maltrato escolar**

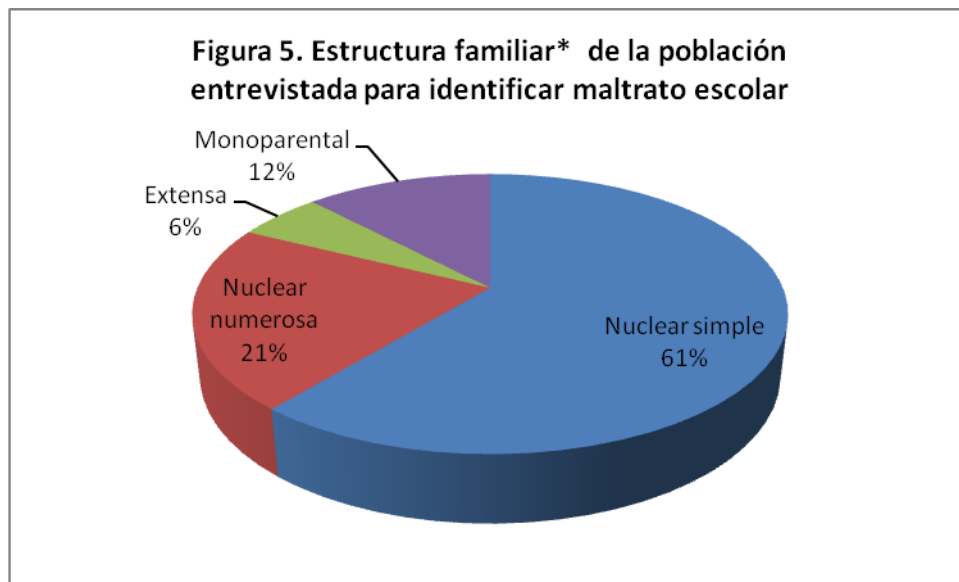


Fuente: Encuesta directa

\* Método de Graffar

Únicamente un adolescente con actividad laboral extraescolar con aporte económico por el al núcleo familiar.

El 61% de los adolescentes provienen de familias con una estructura de tipo nuclear simple en donde tienen de 1 a 2 hermanos, El 12% tienen ausencia de la figura de alguno de los padres por ser monoparentales. El 6% tienen una estructura extensa (Figura 5)



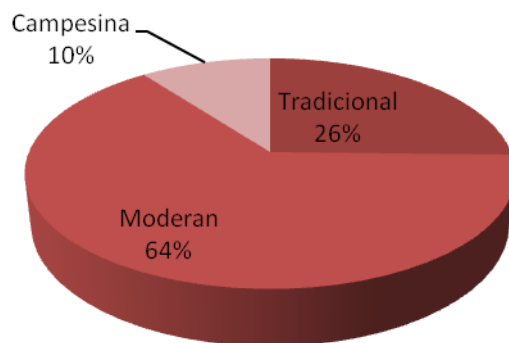
Fuente: Encuesta directa

\* Consenso Nacional de Medicina Familiar 2005

En el 64% de las familias de los adolescentes, la madre trabaja fuera del hogar, en el 26% de los casos, son familias tradicionales. El 10% del desarrollo familiar, son familias campesinas o arcaicas (Figura 6).



**Figura 6. Desarrollo familiar\* de la población entrevistada para identificar maltrato escolar**

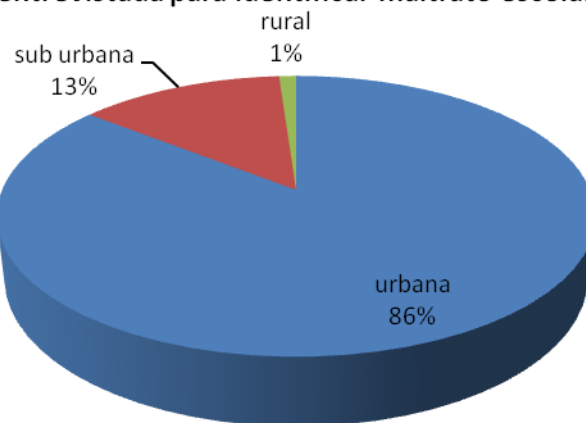


Fuente: Encuesta directa

\* Clasificación de Huerta

Por su demografía, el 1% de los adolescentes son del área rural (3 alumnos). El 13% (36 alumnos) viven en comunidades semiurbanas (Figura 7).

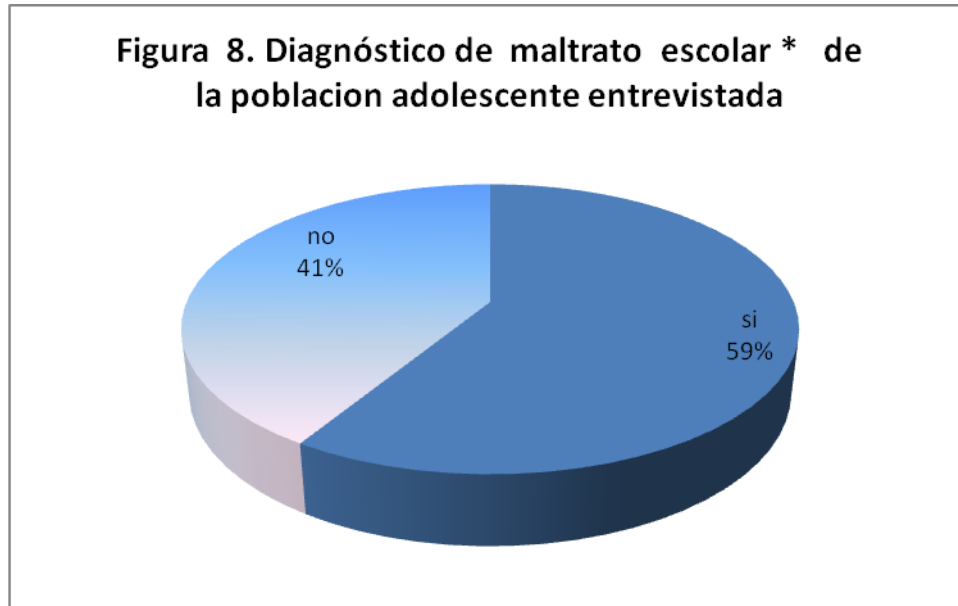
**Figura 7. Demografía familiar\* de la población entrevistada para identificar maltrato escolar**



Fuente: Encuesta directa

\* Clasificación de Huerta

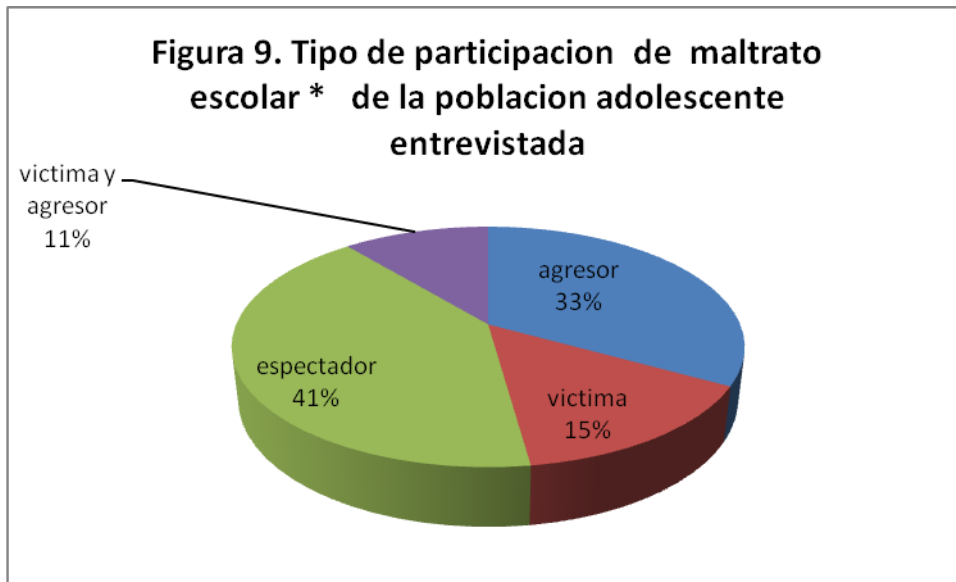
El 59% de los escolares entrevistados con diagnóstico de maltrato escolar en alguna de sus modalidades (Figura 8).



Fuente: Encuesta directa

\* Consenso Nacional de Medicina Familiar 2005

De ellos el 41% de los escolares de la Secundaria participan como espectadores, el 33% como agresores, el 15% son víctimas de la agresión y el 11% como víctimas y agresores (Figura 9).



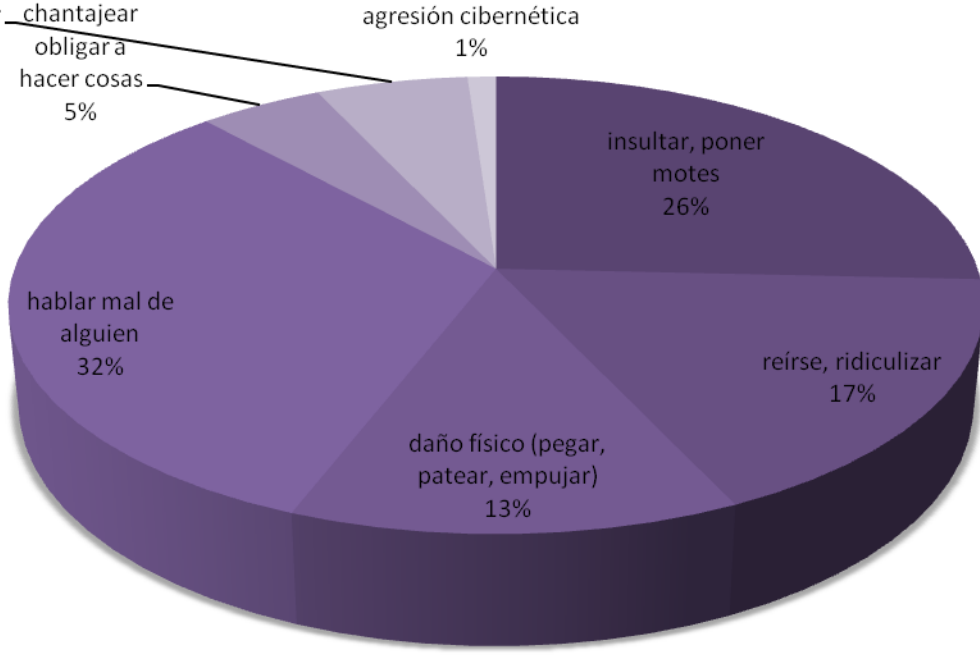
Fuente: Encuesta directa

\* Consenso Nacional de Medicina Familiar 2005

En relación a las diferentes formas de agresion o maltrato en escolares, el 32% de los adolescentes hablan mal de alguien, el 26% insultan o ponen motes, el 17% tienden a reirse y/o ridiculizar a sus compañeros, el 13% ocasionan daño fisico (pegar, patear, empujar). El 1% con agresion cibernética (Figura 10).

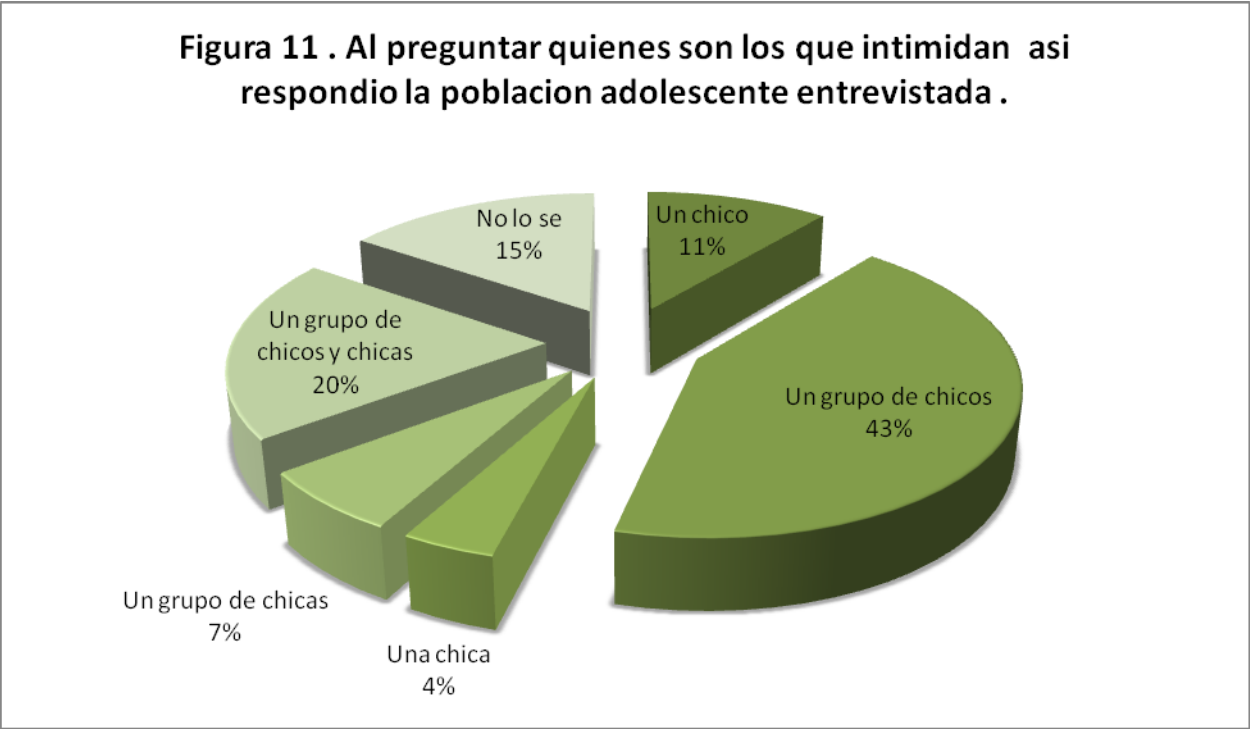
rechaza,  
aislar no  
juntarse con  
alguien, no  
dejar  
participar  
6%

**Figura 10 . Formas de agresión más frecuentes en la población adolescente entrevistada.**



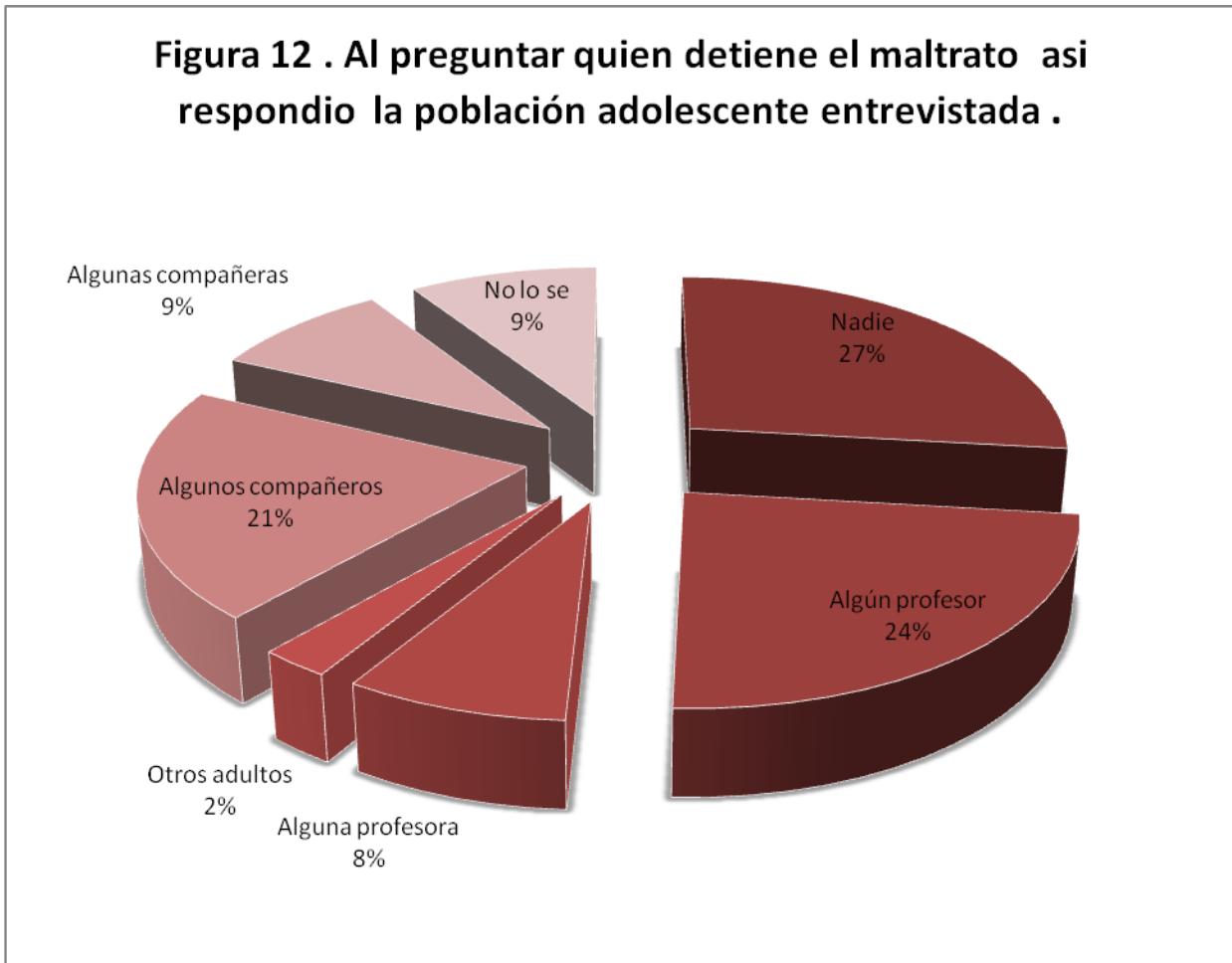
Fuente: Encuesta directa

El 43% de los adolescentes respondieron que el maltrato se da por un grupo de escolares del genero masculino, el 20% con en forma grupal por ambos sexos, 11% en forma individual por un slo varón, el 4% por una sola chica (Figura 11).



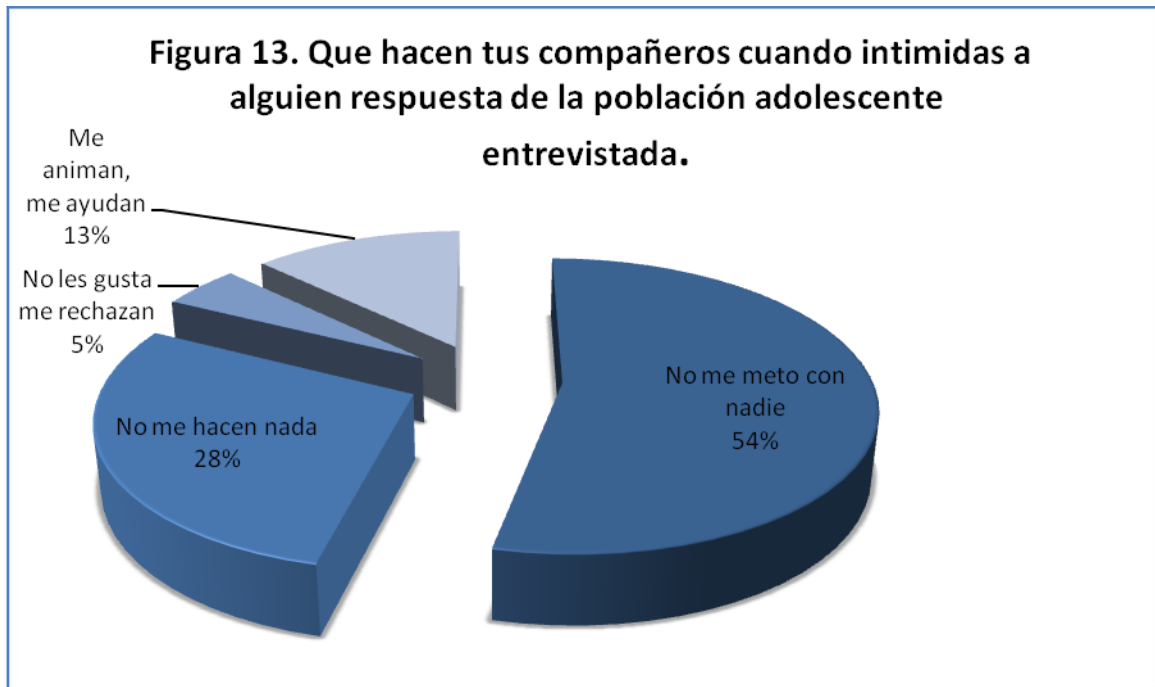
Fuente: Encuesta directa

En relación a las personas que al presenciar el maltrato escolar lo evitan o lo detienen, el 24% fueron los maestros del genero masculino, el 8% profesoras, el 30 % algun compañero o compañera, y el 27% nadie (Figura 12).



Fuente: Encuesta directa

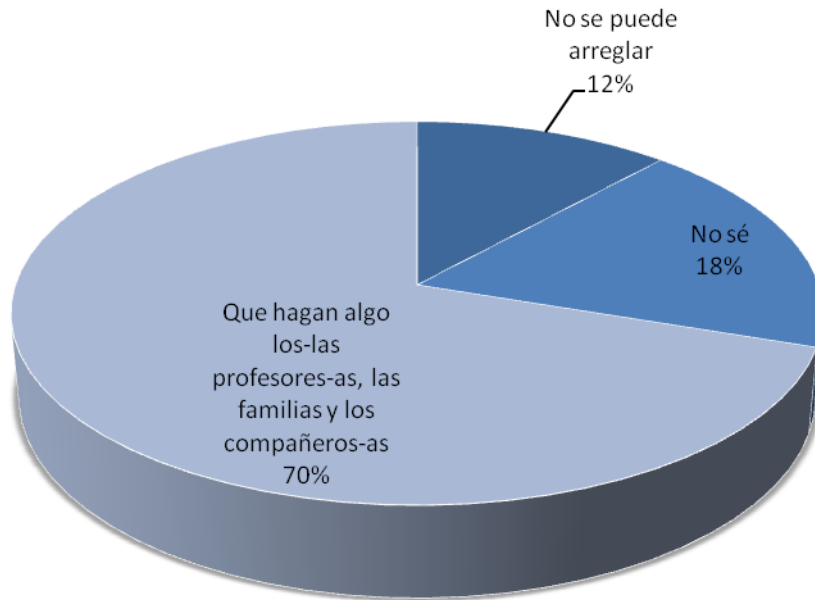
El 13% de los escolares son animados y ayudados por otros para continuar con el maltrato, al 28% no les hacen nada y solo al 5% no les gusta que el escolar narrate a otro y por lo tanto sufren rechazo (Figura 13).



Fuente: Encuesta directa

El 43% de los adolescentes respondieron que el maltrato se da por un grupo de escolares del género masculino, el 20% con en forma grupal por ambos sexos, 11% en forma individual por un solo varón, el 4% por una sola chica (Figura 14).

**Figura 14. Que tendría que suceder para evitar el maltrato entre iguales, respuesta de los adolescentes entrevistados.**

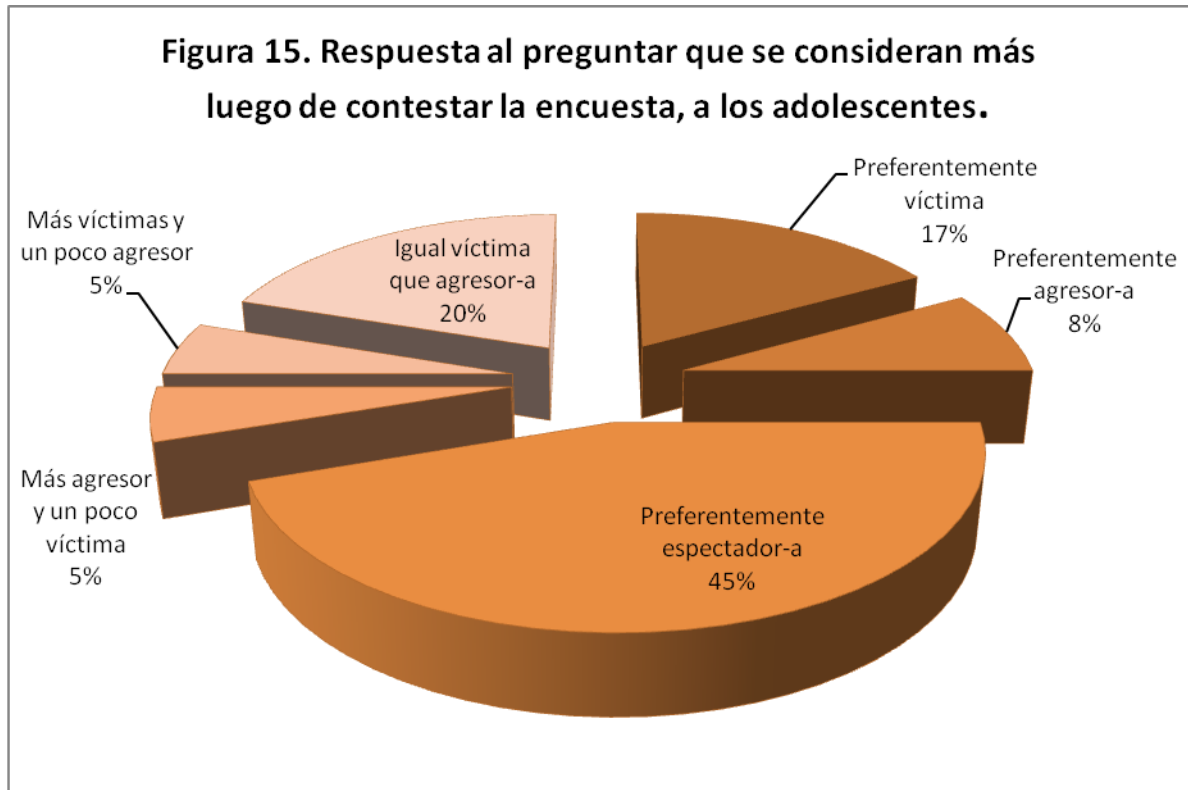


Fuente: Encuesta directa

El 70% de los adolescentes consideran que el personal docente, las familias y los compañeros deben de hacer algo para evitar el maltrato entre escolares, el 12% de los adolescentes piensan que no tiene solución y el 18% refiere que no saben que hacer.

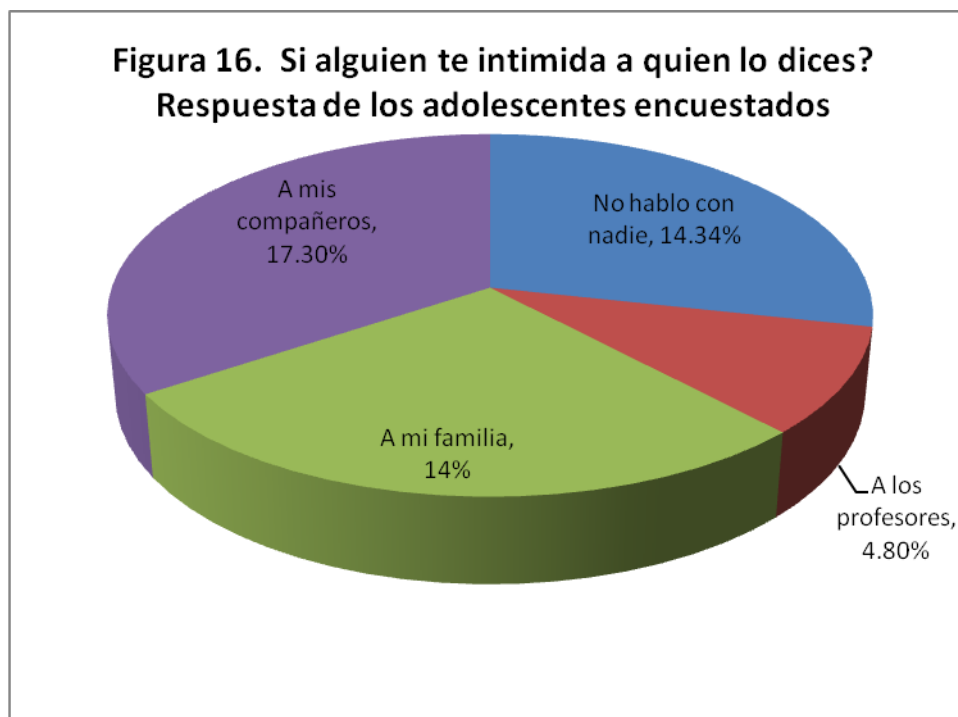


El 45% de los adolescentes se perciben preferentemente como espectadores, el 20% igual víctima que agresor , el 17% preferentemente victimas, el 8% preferentemente agresores, el 5% más víctimas y un poco agresor (Figura 15)



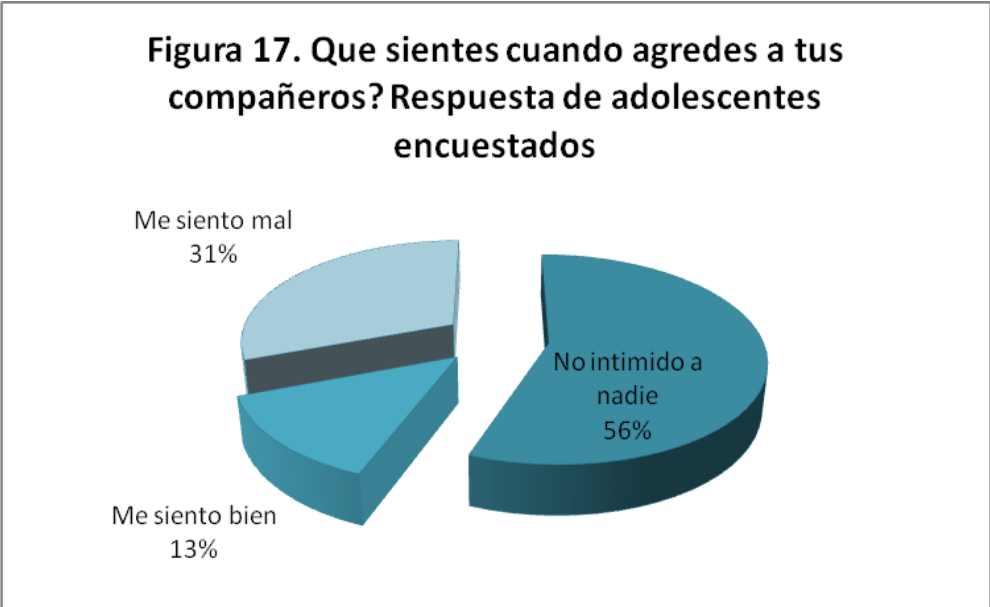
Fuente: Encuesta directa

El 17.3% de los adolescentes les dice a sus compañeros cuando alguien los violenta, el 14% no lo comenta con nadie, el 14% se lo comunica a su familia y solo el 4.8% se lo dice al profesor(a). (Figura 16)



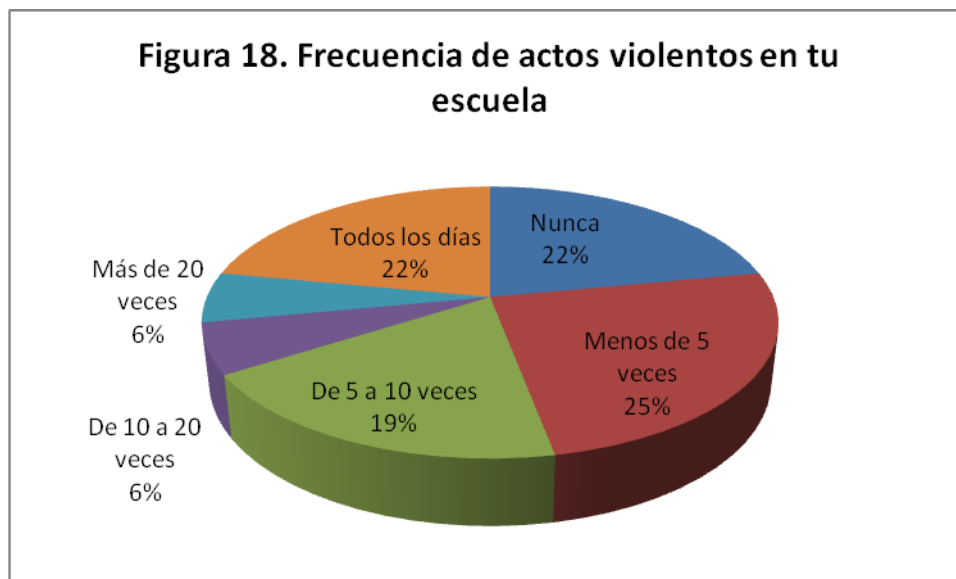
Fuente: Encuesta directa

El 13% de los agresores refieren sentirse bien cuando maltratan a sus compañeros, y el 15% de ellos se sienten mal.(Figura 17)



Fuente: Encuesta directa

El 22% de los alumnos refieren nunca precenciar actos violentos en la escuela, el 22% refiere que suceden todos los días, el 19% refieren que sucede de 5-10 en el trimestre.



Fuente: Encuesta directa

En nuestra población de adolescentes entrevistados encontramos que los motivos por los que piensan que los agreden son: por molestar, no saben por que hacer una broma, por ser más débiles, porque los provocaron, por ser diferentes o porque lo merecen. (Tabla 1)

Motivo	No.de alumnos	%
Por molestarte	54	19.9
No se porque	47	17.3
Por hacer una broma	24	8.8
Porque soy más debil que ellos	23	8.5
Porque los provoqué	17	6.3
Porque soy difrente	16	5.9
Porque me lo merezco	4	1.5
Otros	8	2.9

Tabla 1. Porque piensan los adolescentes que los agreden.

Los alumnos refirieron los lugares más frecuentes en donde suceden los actos de maltrato entre compañeros mencionando que es en la clase dentro de las aulas cuando no hay profesores presentes, en el patio de la escuela, en los pasillos de la escuela, en los baños de la escuela, mencionando también que cerca de la escuela al salir de clase o en la calle. (Tabla 2)

LUGAR	No.DE ALUMNOS	%
En clase sin profesor presente	133	48.9
En el patio de la escuela	85	31.3
En los pasillos de la escuela	82	30.1
En la calle luego de clase	59	21.7
Al salir de las clases	57	21
En los baños de la escuela	12	4.4

Tabla 2. Lugares en donde ocurre la violencia entre escolares.

Los alumnos agresores refirieron que los motivos por los que agreden a sus compañeros son, porque los provocan, por hacer una broma, por molestar, porque las víctimas son diferentes o más débiles, o porque a ellos los agreden otros.

MOTIVOS	NO. DE ALUMNOS	%
Porque me provocaron	107	39.3
Por gastar una broma	31	11.4
Por molestar	24	8.8
Porque son diferentes	11	4
Porque me lo hacen otros	11	4
Porque son más débiles	5	1.8
Otros	2	.7

Tabla 3. Respuestas a los adolescentes al cuestionar motivos para agredir a otros.

Los adolescentes refirieron en un alto porcentaje que nadie les dice nada cuando agreden a otros compañeros y algunos refirieron que les parece mal a los profesores, a su familia o a los compañeros y en menor porcentaje refirieron que les ha parecido mal a los compañeros, los profesores o a la familia. Tabla 4.

Nadie me ha dicho nada	71 alumnos	26%
Les ha parecido mal a los profesores	30 alumnos	11%
Les ha parecido mal a mis compañeros	26	9.6%
Le ha parecido mal a mi familia	25	9.2%
Les ha parecido bien a mis compañeros	10	3.7%
Les ha parecido bien a los profesores	5	1.8%
Les ha parecido bien a mi familia	4	1.5%

Tabla 4. Alguien te ha dicho algo cuando agredes a tus compañeros? Así respondieron los adolescentes.

En relación al análisis bivariado a fin de identificar los factores de riesgo relacionados a maltrato escolar, se encontraron los siguientes hallazgos: La población escolar del sexo masculino presentan un OR de 2.16, con valor de P 0.002 (IC de 1.3-3.5), el grupo de edad  $\geq$  a 15 años de edad, OR 1.4, valor de p 0.26 (IC de 0.7-2.9), la escolaridad de tercer año, OR 1.66, valor de p 0.04 (IC 1.02-2.71), familia monoparental con OR de 1.26, valor de p 0.54 (IC 0.59-2.67). El nivel socioeconómico y desarrollo familiar con factor de nulidad OR 1.04, valor de p 0.87 IC 0.64-1.68 y OR de 1.14, valor de p 0.59 IC 0.69-1.89.

Encontramos en nuestro estudio una prevalencia de maltrato entre escolares del 59% la cual está dentro del porcentaje considerado a nivel mundial y nacional (56-77%). El 4.8 % de nuestros adolescentes encuestados respondieron haber sido amenazados, chantajeados o obligados hacer cosas en comparación al 10% reportado a nivel nacional, respecto a cómo se sienten en la escuela el 30.5% respondió que ni bien ni mal y el 2.9% (8 alumnos encuestados) refiere sentirse mal. El trato de los profesores lo refiere el 35.3% de los encuestados regular y el 4.4% (12 alumnos) refieren maltrato por parte de los maestro. Al preguntar si alguna vez han sentido miedo a acudir a la escuela el 28.6% (78 alumno) respondieron que sí. Al cuestionar si habían sido en alguna ocasión agredidos por algún compañero o compañeras el 37.9% respondieron asertivamente. Respecto a cómo se sienten cuando los agreden el 36.8% respondieron que les da igual y no hacen caso, mientras que el 14% se sienten mal, prefieren que no les pase y no saben qué hacer.

Al cuestionar si serían capaces de agredir o intimidar a un compañero(a el 60.6% (165 alumnos) respondieron que si lo harían. Al preguntar en que clase están los agresores el 51.5% refieren que en su mismo salón, el 26 % refieren que en el mismo grado pero en diferente salón, el 12.1% refieren que en un curso superior y solo el 2.6% en un grupo inferior.

Al 62% de los adolescente encuestados les parece mal la actitud de los agresores, al 16.9% refiere que comprenden que lo hagan, el 10.3% refieren que es normal que haya violencia entre compañeros, al 7.7% refiere indiferencia y al 2.9% les parece bien que pase.

El 44.9% de los encuestados refirieron que no hace nada cuando observa que un compañero o compañeros agreden a otros, el 25.5% se muestra indiferente, solo el 15.4% le avisa alguien que puede parar la situación, el 13.2% intentan cortar la situación personalmente, y el 2.9% se suman a la agresión. El 75.7% de los adolescentes examinados creen que si se debe dar solución a este problema, el 14.8% consideran que no se puede solucionar, el 14.3 no saben si se debe solucionar o no, y solo el 5.1% considera que no se debe solucionar. Al cuestionar cómo reaccionan cuando son víctimas el 17.6% refieren que les da igual, el 13.6% refieren que responden con una agresión, el 11.8% refieren que se quedan paralizados, el 5.9% refieren sentirse impotentes.

El 37.1% de los alumnos encuestados refieren que se ponen a favor de la víctima cuando están siendo agredidas, el 31.6% refieren que no están a favor ni de la víctima ni del agresor, el 21.7% refieren que a veces están a favor de la víctima y otras tantas a favor del agresor y el 9.6% manifestó que se ponen a favor del agresor.

Cuadro 1. Análisis comparativo de los posibles factores de riesgo relacionados a maltrato escolar\*\*\* en alumnos de la Escuela Secundaria No 2 "Lázaro Cárdenas del Río" Fresnillo, Zacatecas

	CON n= 160	SIN n = 112	RM ¥	p (IC)
<b>SEXO</b>				
Femenino	79	76		
Masculino	81	36	2.16	0.002 (1.3-3.5)
<b>GRUPO DE EDAD</b>				
12 a 14 años	132	98		
≥15 años	28	14	*1.4	0.26 (0.7-2.9)
<b>GRADO ESCOLAR</b>				
1 y 2º grado	60	56		
3er grado	100	56	1.66	0.04 (1.02-2.70)
<b>** NIVEL SOCIOECONOMICO</b>				
Bueno	77	55		
Malo	83	57	1.04	0.07 (0.641-1.68)
<b>RELACION CON COMPAÑEROS</b>				
Ni bien ni mal a Bien	154	111		
Deficiente	6	1**	*4.32	0.14 (0.51-36.42)
<b>DESARROLLO FAMILIAR</b>				
Tradicional	55	42		
Moderna	105	70	1.14	0.59 (0.692 1.89)
<b>DEMOGRAFIA FAMILIAR</b>				
Rural y Suburbana	24	15		
Urbana	136	97	0.876	0.709 (0.13-0.70)
<b>ESTRUCTURA FAMILIAR</b>				
Nuclear	139	100		
Monoparental	21	12	1.258	0.54 (0.59 2.67)

Fuente: Encuesta directa

\*\*\* Bullying

n: frecuencia relativa (número)

¥ RM: Razón de Momios

p: valor de p

IC: intervalo de Confianza

\*Prueba Exacta de Fisher

\*\*Método de Graffar



## **DISCUSION:**

El maltrato entre escolares, bullying llamado así internacionalmente, es un fenómeno presente en todo el mundo y México no es la excepción, se refiere a la agresión o violencia que se da entre escolares de forma reiterada y con la intención de provocar daño; de no ser detectado a tiempo ha demostrado provocar consecuencias fatales. Dan Olewski lo describe por primera vez en la década de los 70s en Escandinavia, posteriormente se estudia en Europa, Oriente y por último en América. En México ya se tiene conocimiento sobre el mismo pero aun falta información y unificación de criterios sobre este. Debemos conocerlo con exactitud para poderlo enfrentar para lo cual debemos conocer su prevalencia, sus características, sus factores asociados y desencadenantes e implementar estrategias para evitar a toda costa que nuestros niños y adolescentes sean afectados por él.

En nuestro estudio la prevalencia de bullying es de 59% la cual es acorde a la prevalencia reportadas mundial y nacional 56-77%, entonces sabemos que este fenómeno no respeta fronteras y no es exclusivo del primer mundo.

Desde el punto de vista clínico los adolescentes de 15 y más años de edad tienen un riesgo leve de presentar maltrato escolar con 1.4 veces más de presentarlo, en comparación a grupos de menor edad; lo mismo sucede con los alumnos de tercer año solo que este riesgo se incrementa a 1.66 veces en comparación a los grupos de primero y segundo grado, encontrándose, además significancia estadística al encontrarse un valor de p de 0.04

Se encontró que la mala relación del escolar con sus compañeros constituye, desde el punto de vista clínico un riesgo elevado para que se presente bullying, al haberse obtenido un OR de 4.32, sobretodo cuando provienen de una familia monoparental ya que también se encontró que la ausencia de alguno de los integrantes del subsistema conyugal, desde el punto de vista clínico constituyen un riesgo leve para este fenómeno social

encontrándose la probabilidad de que el adolescente presente maltrato escolar 1.26 más riesgos de presentarla.

En nuestro estudio, el que ambos padres trabajen o contribuyan económicamente al hogar (desarrollo familiar) y el lugar de residencia, ya sea urbana, suburbana o rural no constituyeron factores de riesgo o de protección para la presencia de bullying. Lo mismo se observó con el nivel socioeconómico. Al igual que el grado escolar, otro factor de riesgo con significancia estadística lo constituyó el sexo masculino, desprendiéndose que el maltrato entre escolares es 2.16 veces más frecuente en comparación a la población del sexo femenino.

El 78% de los alumnos examinados aceptan que este fenómeno está presente en su escuela y que lo han presenciado en más de cuatro ocasiones.

Nuestro estudio nos da un panorama muy claro sobre la prevalencia de el fenómeno de bullying en nuestra ciudad y en nuestro estado comparándolo con un estudio realizado en secundarias de Valladolid España titulado "Incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI (Avilés, 1999). Realizado en el 2005. En cuanto a sexo en su estudio encontraron el 30.1% de prevalencia en mujeres y el 29.8% en hombres en comparación al nuestro ya que encontramos mayor incidencia en varones con un 29.7%, que en mujeres con un 29.4%. Respecto a si las víctimas dicen lo que les pasa en el estudio español reportan un 17.24% si lo dice, a sus familias 29.3% a los profesores 10.3% y a sus compañeros 43%; y en el nuestro encontramos que el 36.1% si lo dice, a sus compañeros 17.3%, a su familia 14% y a sus profesores 4.8% aunque los porcentajes varían en primer lugar en ambos estudios los alumnos lo comentan a sus compañeros, luego a las familias y en menor medida a los profesores, lo que nos habla de que en las escuelas aún no se orienta adecuadamente a los profesores y no se les capacita para manejarlo. Se encuentra de manera similar en ambos estudios que los masculinos tienen mayor incidencia y que a mayor edad se presentan más víctimas y más agresores tal vez por que ya están más reaccionados con el alumnado. En ambos estudios la gran mayoría de los alumnos son conscientes de que el maltrato convive con ellos España 81.6% en nuestro estudio 78%. Un 32% refieren que se da diariamente en España y en nuestro estudio un 22%. En cuanto a los tipos de maltrato el estudio español muestra un 43% para insultar y poner apodosos y en el nuestro 26%; reírse

de alguien o ridiculizar el anterior estudio 34% y nosotros tenemos el 17% , rechazar, haislar , no juntarse con alguien ellos lo reportan con 24% y nosotros con un 6%, respecto a hablar mal de alguien ellos lo reportan con un 2% y e nuestro medio es el porcentaje más elevado con un 32%. Con lo que concluimos que este fenómeno es similar en ambos países ya que los porcentajes son similares con pequeñas variaciones.

Comparación con el estudio titulado “Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo” realizado en Ciudad Madero Tamapulipas zon sur, ciclo escolar 2009’2010 y publicado en Bio Med Hospital Infantil en el 2011, se encontro lo siguiente: En dicho estudio ellos identifican el 20.5% con papel de victimas, mientras nosotros identificamos el 15%, ellos reportan a un 13.1% agresores y en nosotros encontramps 33% porcentaje mucho mayor en nuestro estudio. Ellos reportan que identificaron al 27.4% como victimas–agresores mientras nosotros solo identificamos con ese papel al 11% lo cual es menos de la mitad respecto a este estudio. Por otro lado en dicho estudio no mencionaron el porcentaje identificado con el papel de de espectadores en nuestro estudio se reporto una prevalencia del 41%.

Como Factores asociados resaltan el hecho de que el adolescente provenga de un nucleo familiar monoparental ya que la autoestima y la adaptación estan afectadas y nosotros tambien identificamos este factor en nuestro adolescentes. Coincidimos con dicho estudio en que el género masculino es más violento y es un factor de riesgo, ellos refieren que en el 40.1% sucede todos los dias y en nuestro estudio encontramos dicho dato con un porcentaje de 33.1%; en su estudio encontraron que la forma más frecuente de maltrato son insultos y apodos con un 40.9% en comparación con un 26%; encontrandose en nuestro analisis el más alto porcentaje es hablar mal de alguien con un 32%, ellos lo reportan con un 4.7%; respecto al daño fisico ellos lo reportan con un 15.9% y nosotros lo encontramos en un 13%. Respecto a los lugares más frecuentes en donde se produce el maltrato ellos encontraron el 22.1% en el aula cuando no hay profesores, y nosotros 48.9%; reportan que aun con profesor presente un 6.5% y nosotros un 17.6% lo cual es alarmante pues esto no indica que los docentes no le dan la importancia necesaria y los alumnos saben que no van a ser reprendidos por ello.

## **. . CONFLICTO DE INTERESES**

No se presenta ninguno, ya que la investigación no tuvo apoyo económico por parte de ninguna Institución o dependencia.

## **LIMITANTES Y PERSEPECTIVAS**

Afortunadamente no se presento ninguna limitante ya que se obtuvo el 100% de respuesta por parte de los directivos docentes y de los alumnos invitados a participar con el apoyo a su vez de los padres de familia.

Dentro de las perspectivas tengo planeado realizar si es posible en el próximo ciclo escolar realizar intervenciones educativas a fin de lograr abatir este fenómeno y realizar un seguimiento asi como una investigación sobre lo anterior.

## **10. RECURSOS UTILIZADOS**

### **10.1 RECURSOS HUMANOS:**

Dra. Julieta Martínez Pinedo, Investigadora Principal. Médico residente de la Especialización en Medicina Familiar, modalidad semipresencial.

Dra. Iliana Duque Jara, asesor principal del investigador. Participará en la asesoría para el adecuado desempeño en la elaboración ejecución e interpretación de los resultados de este estudio, Al igual que el anterior investigador, apoyara en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos así como en la interpretación de los resultados.

Dr. Eduardo Martínez Caldera Coordinador Auxiliar Medico en investigación en Salud. Participará en la asesoría para el adecuado desempeño en la elaboración ejecución e interpretación de los resultados de este estudio, Al igual que el anterior investigador, apoyara en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos así como en la interpretación de los resultados.

Dr. Ildelfonso Asesor clínico: Profesor Titular del Curso de Especialización en Medicina Familiar para médicos Generales del IMSS.

## 10.2.- RECURSOS MATERIALES:

Computadora.  
Impresora  
Cartucho de Tinta  
Memoria USB  
Libro INSEBULL  
Papel bond  
Plumas  
Calculadora Científica  
Revistas médicas  
Libro de instrumentos  
Libreta  
Encuadernado  
Grapadora  
Fotocopias  
Lápices  
Borradores  
Tablas para apoyar  
Sacapuntas

## 10.3 RECURSOS FINANCIEROS

CONCEPTO	UNIDADES	PRECIO UNITARIO	CANTIDAD REQUERIDA	COSTO
Lápices	CAJA	20.00	2	40.00
Papel bond	PAQUETE	80.00	4	320.00
Sacapuntas	PIEZA	3.50	10	35.00

Plumas	CAJA	10.00	3	30.00
Fotocopias de artículos o trabajos publicados	HOJAS	0.50	750	350.00
Memoria USB	1UNIDAD	300.00	1	300.00
Libro INSEBULL	1 UNIDAD	1600.00	1	1600.00
Fotocopias de los cuestionarios	1000 HOJAS	0.50	1000	500
Grapadora	UNA UNIDAD	35	35	35.00
Calculadora	UNA UNIDAD	90.00	1	90
Impresora	UNA UNIDAD	860.00	1	860.00
Cartuchos de tinta	UN PAQUETE	350	2	600.00
Tablas para apoyar	TRES UNIDAD	13.00	10	130.00
Borradores	TRES UNIDADES	3.00	10	30.00
Computadora	1 UNIDAD	10.000	1	10.000
<b>TOTAL</b>				<b>\$14,920</b>

### 11.CRONOGRAMA.

ACTIVIDADES	ENE- DIC 2011	ENER O	FEB- MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	Agosto- dic 2011
PLANEACION DEL ESTUDIO	X							

DISEÑO DEL INSTRUMENTO

X

DE RECOLECC.

PRUEBA PILOTO 01/12/11 X

CAPACITACION DEL PERSONAL DE APOYO. 01/12/11

RECOLECC. DE X X X X

INFORMACION

CAPTURA DE DATOS X X

ANALISIS DE DATOS 01/08/12

PRESENTACION 01/11/12

DE TESIS

**12.- PRODUCTOS ESPERADOS:**

- síntesis ejecutiva.
- Tesis
- Publicación

### 13. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

1. Loredó Abdalá A, Perea Martínez A, López Navarrete G. "Bullying": acoso escolar. La violencia entre iguales. Problemática real en adolescentes. Acta Pediatr Mex.2008;29(4):210-214.
2. Sassu KA, Elinoff MJ, Bray MA, Khele TJ. Los Niños Abusivos y sus Víctimas: Información para los Padres. National Association of School Psychologists Universidad de Connecticut. 2004;(301).
3. Sánchez Lacasa C, Cerezo Ramírez F. Variables personales y sociales relacionadas con la dinámica bullying en escuelas de Educación Primaria. Electronic Journal of Research in Educational Psychology.2010;8(3):1015-1032.
4. Avilés Martínez JM; Elice Simón JA. Instrumentos para la Evaluación del Bullying. INSEBULLL 2007;(1)5-37.
5. Joffre Velázquez VM, García Maldonado G, Saldivar González AH, Martínez Perales G, Lin Ochoa D, Quintanar Martínez S, Villasana Guerra A. Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. Bio Med Hosp Infant Mex.2011;68(3):193-202 -207.
6. Avilés Martínez JM, Monjas Casares I. Estudio de Incidencia de la Intimidación y el Maltrato entre Iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI (Avilés, 1999).Publicaciones de la Universidad de Murcia España.2005;(21)27-41.
7. González López JL. Bullying en San Salvador: Un análisis descriptivo en centros escolares de tercer ciclo de Educación Básica.Www.psicología-online.com.2009.
8. Macía Sepúlveda F, Miranda Padilla C. Propiedades Psicométricas Preliminares de la escala de Violencia entre pares en estudiantes de secundarios Chilenos Acta colombiana de Psicología.2009;12(2):59-67.
9. Instituto Nacional para la Evaluación y la Educación (INEE 2007).
10. Dr. Baeza Herrera C, Dr. Vidrio Patrón F, Dr. Martínez Leo BA, Dr. Godoy Esquivel AH. Acosos severo entre iguales ("bullying). El enemigo entre amigos. Acta Pediatr Mex.2010;31(4):149-152. 6. Policy Statement- Role of the Pediatrician in youth Violence Prevention. Pediatrics 2009;124;393-402.
11. Vreeman RC, Carroll AE. A systematic review of school-based interventions to prevent bullying. Arch Pediatr Adolesc Med.2007;161(1):78-88
12. López Arzuaga R.Las relaciones interpersonales positivas del alumnado como motivadores de buenas prácticas educativas. Psicología-online,Artículo.200.
13. De la Torre MJ, Cruz Garfía M, de la Villa Carpio M, Casa-nova PF. Relaciones entre violencia escolar y auto concepto multidimensional en adolescentes de Educación Secundaria Obligatoria. Eur J Educ Psychol.2008; 1:57-70.
14. Norma Oficial Mexicana-190-SSA1-1999, prestación de servicios de salud. Criterios para la atención médica de la violencia familiar. 2000;2-3.
15. López V. Maltrato entre pares: conductas de intimidación y victimización en escolares chilenos. Revista de Psicología.2009; 27 (2): 243-286.
16. Concepto y definición de adolescencia Organización Mundial de la salud OMS 2011.
17. Huerta Gonzalez JL.La familia en el proceso salud-enfermedad. Medicina familiar 2005 primera edición:82-88.
18. Consenso de Medicina Familiar 2008.



19. Solo Venestro R, Lindenberg S, Siegart, Oldehinberg, Siegart. Oldehinke et all. Intimidación y discriminación en escualeas primarias: una comparacion entre víctimas y brabucones y púberes desvinculados. *Psicologia Educativa*. 2005;41(4):672-682.
20. Peggy M, Nelson M, Klein J, Screening children for family violence a review of the evidence for the us preventive services task force. *Annals of family medicine* 2006, 2 (2) 160-166.
21. Cabello H, Castro L, López F: Estudio exploratorio de la aplicación de la norma oficial mexicana para la atención medica de la violencia familiar en el Distrito Federal. *Psiquis (México)*, 2006, No 2, (15) 50-51.
22. Díaz A, Jiménez R: Violencia Intrafamiliar. *Gaceta médica de México*. No 4 (139) 353-355.

#### 14. ANEXOS



**“PREVALENCIA DE MALTRATO ENTRE EL ALUMNADO (BULLYING) DE POBLACION ADOLESCENTE DE NIVEL ESCOLAR MEDIO BASICO.”**

**ANEXO 1**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO.**

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente acepto que mi hijo(a participe en el proyecto de investigación titulado "*PREVALENCIA DE BULLYING EN ALUMNOS DE LA SECUNDARIA LAZARO CARDENAS DEL RIO DE FRESNILO, ZACATECAS.*" Registrado ante el Comité Local de Investigación en salud, del Hospital General de Zona # 1 del IMSS en Zacatecas, Zacatecas. No. De registro

El objetivo es identificar la prevalencia bullying en la escuela secundaria Lázaro Cárdenas del Rio de Fresnillo, Zacatecas, durante el periodo de Enero 2012 a Junio 2012.

Se me ha explicado que mi participación consistirá en dar respuesta a los instrumento de recolección, de la información y aceptar entrar al estudio comprometiéndome a responder en forma verídica a las preguntas que se me realizan.

Declaro que se me ha informado que no existen riesgos derivados de mi participación en el estudio y que todo es con el objetivo de brindar un mejor servicio en salud, por lo que se considera un estudio de bajo riesgo.

Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo en el Instituto en caso de ser derechohabiente del mismo.

El investigador principal me ha dado la seguridad de que no se me identificará en las presentaciones y publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.

Para cualquier duda e información, favor de comunicarse al teléfono 01493 93 2 60 35 de las 08:00 a las 16:00 hrs. de lunes a viernes o en otro horario y fines de semana al teléfono 492 112 40 93 con la Dra. Julieta Martínez Pinedo. De igual manera, para cualquier duda o aclaración me permito proporcionarle el teléfono del Dr. José Armando Pérez Ramírez, Secretario del Comité Local de Investigación 33-01 en el H.G.Z. No 1 De Zacatecas, Zac de lunes a viernes de las 8:00 a 16:0 hrs. al número telefónico 01492 92 63 73 extensión 4113

\_\_\_\_\_  
Nombre y firma del padre o tutor.

\_\_\_\_\_  
Nombre y Firma del Investigador  
Dra. Julieta Martínez Pinedo

MAT. IMSS 99341321

\_\_\_\_\_  
Nombre y firma del testigo

\_\_\_\_\_  
Nombre y firma del testigo

## **ANEXO 2.**

### **“PREVALENCIA DE MALTRATO ENTRE EL ALUMNADO (BULLYING) DE POBLACION ADOLESCENTE DE NIVEL ESCOLAR MEDIO BASICO.”**

#### **INVESTIGADOR RESPONSABLE:**

DRA. JULIETA MARTINEZ PINEDO

ALUMNA DEL CURSO DE ESPECIALIZACION PARA MEDICOS FAMILIARES IMSS. MEDICINA FAMILIAR UMF 4 IMSS

#### **CUESTIONARIO INSEBULL**

Profesorado que aplica

Instrucciones para responder al cuestionario.

1. Si te surge alguna pregunta al rellenar el cuestionario levanta la mano te

responderemos.

2. El cuestionario es confidencial. Sólo va a ser conocido por tu orientador y tu tutor/a.
3. Lee las preguntas detenidamente. Revisa todas las opciones y elige la respuesta que prefieres.
4. Anota tu respuesta en la HOJA DE RESPUESTAS, que tienes aparte, haciendo una cruz en la opción que eliges. Algunas preguntas tienen opciones que te permiten escribir texto. Hazlo siempre en la hoja de respuestas. La pregunta número 1 te pide ordenes las opciones, hazlo en la hoja de respuestas, pon el número de orden al lado de cada una de las letras.
5. La mayoría de preguntas te piden que elijas sólo una respuesta. Sin embargo, ATENCIÓN, hay preguntas donde puedes responder seleccionando más de una opción. En todo caso se te indica en la misma pregunta.
6. En algunas preguntas aparece una opción que pone “otros”. Esta se elige cuando lo que tú responderías no se encuentra dentro de las otras opciones. Si eliges esta opción táchala en la hoja de respuestas y sobre la línea de puntos, escribe tu respuesta.
7. Cada vez que termines de contestar una página del cuestionario pasa al siguiente.
8. Escribe con un lápiz. Si te equivocas al responder puedes corregir borrando, no taches.
9. El cuestionario que te presentamos ahora es sobre acosos escolar o bullying. Los dibujos quieren enseñarte lo que entendemos por intimidación y maltrato entre compañeros y compañeras en la Escuela Secundaria.

(Ortega y Avilés, 2005)

AUTOINFORME

ALUMNOS.

La convivencia diaria con tus compañeros/as de grupo no siempre es fácil. A veces surgen problemas y roces con ellos que nos hacen sentirnos mal. Este cuestionario pretende conocer uno de esos problemas de convivencia. EL ACOSO ESCOLAR O bullying. Para conocer mejor ese problema y poder ayudar a todos quienes participan, es importante que tomes en serio las preguntas que te haremos y que contestes con la mayor sinceridad que puedas.

Hay acosos o bullying cuando algunos chicos o chicas por octubre deciden intimidar o maltratar a otro u otros compañeros repetidamente y durante bastante tiempo, humillando o abusando de ellos/as, de forma que no pueden o no saben reaccionar defendiéndose. Cuando les maltratan así, usan agresiones físicas como golpes, empujones y patadas, les insultan, se ríen de ellos, les exigen dinero o que hagan cosas que no quieren, les amenazan, les ignoran y le hacen él vacío, hablan mal de ellos/as y les crean mala fama ante los demás.

Esto produce tristeza, mucha rabia, malestar y miedo en quienes son tratados así por los/as agresores y por el grupo.

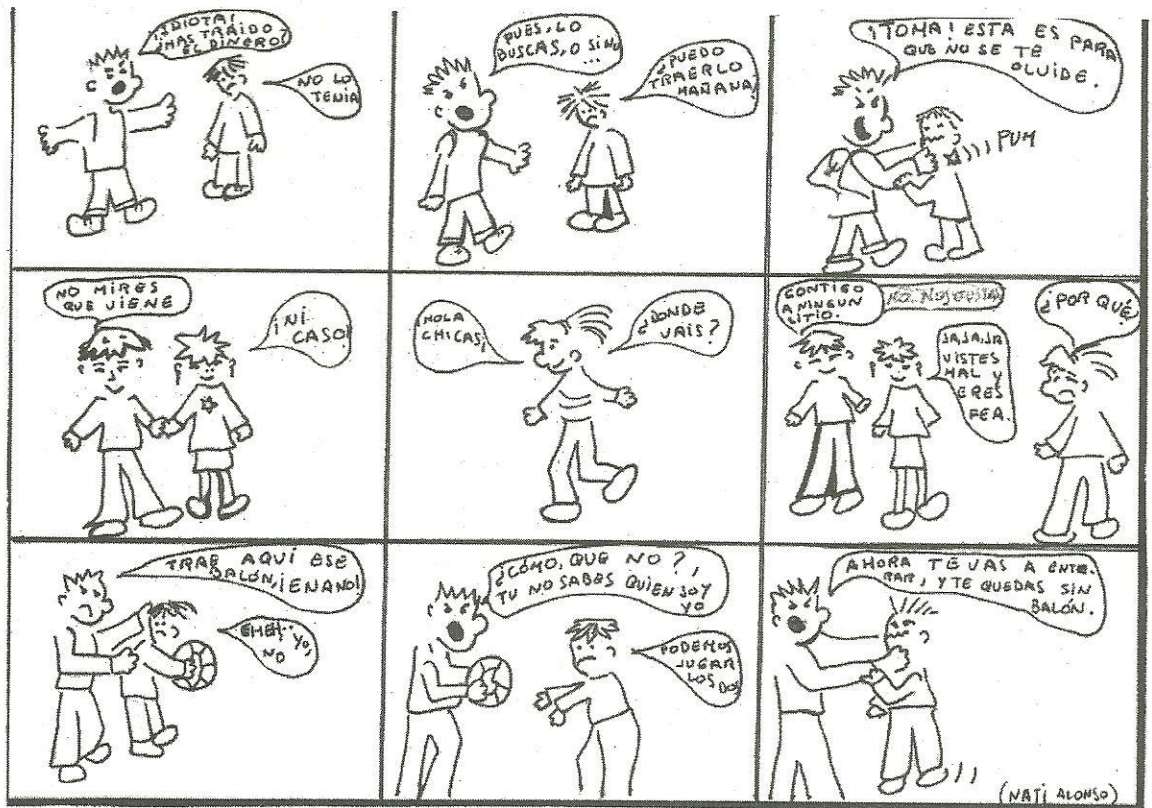
Porque queremos ayudar a resolver estos problemas te pedimos tu opinión en este cuestionario. Ten en cuenta es un cuestionario confidencial. Sólo será conocido por tu orientador/a y tu tutor/a.

No escribas nada en este cuadernillo. Utiliza la HOJA DE RESPUESTAS.

Los siguientes dibujos quieren enseñarte lo que entendemos por intimidación y maltrato entre compañeros t compañeras en la Escuela Secundaria.

DIBUJOS.

## EJEMPLOS



\* (Ortega y Avilés, 2005)

1. ¿Ordena (de 1 a 7) según tu opinión las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros/as en tu Escuela?

- a. Insultar, poner apodos.
- b. Reírse de alguien, dejar en ridículo.
- c. Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar)
- d. Hablar mal de alguien.
- e. Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas.
- f. Rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar.
- g. Meterse con alguien con sms, emails, celular, por internet, etc.

2. ¿Como te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?

- a. Bien con casi todos/as.
  - b. Ni bien, ni mal.
  - c. Con muchos/as mal.
3. ¿Cuántas buenas amistades verdaderas tienes en la Escuela?
- a. Ninguna
  - a. 1.
  - b. Entre 2 y 5.
  - c. 6 ó más.
4. ¿Cuántas veces te has sentido solo/a en el recreo porque tus compañeros/as no han querido estar contigo?
- a. Nunca.
  - b. Pocas veces.
  - c. Muchas veces.
5. ¿Cómo te encuentras en la Escuela?
- a. Bien, estoy a gusto.
  - b. Ni bien ni mal.
  - c. Mal, no estoy bien
6. ¿Como te tratan tus profesores/as?
- a. Normalmente bien.
  - b. Regular, ni bien ni mal.
  - c. Mal

7. ¿Como te encuentras en tu casa?

- a. Bien estoy a gusto.
- b. Ni bien ni mal
- c. Mal, no estoy a gusto.

8. ¿Alguna vez has sentido miedo al venir a la Escuela?

- a. Ninguna vez.
- b. Alguna vez.
- c. Más de cuatro veces.
- d. Casi todos los días.

9. Señala cuál sería la causa de ese miedo.

(Puedes elegir más de una respuesta)

- a. No siento miedo.
- b. Algunos profesores o profesoras.
- c. Uno o varios compañeros/as.
- d. No saber hacer las cosas de clase.
- e. Otros.

10. ¿Cuántas veces, en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?

- a. Nunca.
- b. Pocas veces.
- c. Bastantes veces.



d. Casi todos los días, casi siempre.

11. ¿Si tus compañeros/ te han intimidado en alguna ocasión desde cuando se producen estas situaciones?

a. Nadie me ha intimidado nunca.

b. Desde hace poco, unas semanas.

c. Desde hace unos meses.

d. Durante todo el curso.

e. Desde siempre.

12. ¿Que sientes cuando te pasa eso?

a. No se meten conmigo.

b. No les hago caso, me da igual.

c. Preferiría que no me pasara.

d. Me siento mal y no sé qué hacer para evitarlo.

13. ¿Si te han intimidado en alguna ocasión por qué crees que lo hicieron?

(Puedes elegir más de una respuesta)

a. Nadie me ha intimidado nunca.

b. No lo sé.

c. Porque los provoqué.

d. Porque soy diferente a ellos.

e. Porque soy más débil.

f. Por molestarme.

g. Por gastarme una broma.

- h. Porque me lo merezco.
- i. Otros.

14. ¿En que clase están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras? (Puedes elegir más de una respuesta)

- a. En mi misma clase
- b. En mi mismo grado, pero en distinta clase
- c. En un grado superior.
- d. En un grado inferior.
- e. No lo sé.

15. ¿Quienes suelen ser las/los que intimidan a los compañeros?

- a. Un chico
- b. Un grupo de chicos.
- c. Una chica.
- d. Un grupo de chicas.
- e. Un grupo de chicos y chicas.
- f. No lo se.

16. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación?

(Puedes elegir más de una respuesta)

- a. En clase cuando está algún profesor/a.
- b. En la clase cuando no hay ningún profesor.
- c. En los pasillos de la Escuela.
- d. En los baños.

- e. En los aseos.
- f. En el patio cuando no vigila algún profesor/a.
- g. Cerca del instituto, al salir de clase.
- h. En la calle.

17. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

- a. Nadie.
- b. Algún profesor.
- c. Alguna profesora.
- d. Otros adultos.
- e. Algunos compañeros.
- f. Algunas compañeras.
- g. No lo sé.

18. ¿Si alguien te intimida hablas con alguien de lo que sucede? (Puedes elegir más de una respuesta)

- 1. Nadie me intimida.
- 2. No hablo con nadie.
- 3. Con los/as profesores/as.
- 4. Con mi familia.
- 5. Con compañeros/as.

19. ¿Serías capaz de intimidar a alguno de tus compañeros o a alguna de tus compañeras en alguna ocasión?

- a. Nunca
- b. Sí, si me provocan antes.

- c. Sí, si estoy en un grupo que lo hace.
- d. Sí, creo que lo haría.

20. ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o alguna compañera?

- a. Nunca me meto con nadie.
- b. Alguna vez.
- c. Con cierta frecuencia.
- d. Casi todos los días.

21. ¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante el trimestre?

- a. Nunca
- b. Menos de cinco veces.
- c. Entre cinco y diez veces.
- d. Entre diez y veinte veces.
- e. Más de veinte veces.

22. ¿Como te sientes cuando tú intimidas a otro compañero o compañera?

- a. No intimo a nadie.
- b. Me siento bien.
- c. Me siento mal
- d. Noto que me admiran los demás.
- e. Que soy más duro/a que él/ella
- f. Que soy mejor que el/ella.

23. ¿Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as. Por qué lo hiciste? (puedes elegir más de una respuesta).

- a. No he intimidado a nadie.
- b. Porque me provocaron.
- c. Porque a mí me lo hacen otros/as.
- d. Porque son diferentes (gitanos, discapacitados, extranjeros, payos, de otros sitios..).
- e. Porque eran más débiles.
- f. Por molestar.
- g. Por gastar una broma.
- h. Otro.

24. ¿Si has intimidado a algún compañero/a. Te ha dicho alguien algo al respecto? (puedes elegir más de una respuesta)

- a. No he intimidado a nadie.
- b. Nadie me ha dicho nada
- c. Sí, a mis profesores les ha parecido mal.
- d. Si a mi familia le ha parecido mal.
- e. Sí, a mis compañeros les ha parecido mal.
- f. Sí, mis profesores/as me dijeron que estaba bien.
- g. Sí, mi familia me dijo que estaba bien.
- h. Sí, mis compañeros me dijeron que estaba bien.

23. ¿Cuando tú te metes con alguien qué hacen tus compañeros?

- a. No me meto con nadie.
- b. No hacen nada.
- c. No les gusta, me rechazan.

d. Me animan, me ayudan.

26. ¿Con que frecuencia han ocurrido intimidaciones? Poner apodos, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar amenazas, rechazos, no juntarse, etc....)

a. Nunca

b. Menos de cinco veces.

c. Entre cinco y diez veces.

d. Entre diez y veinte veces.

e. Más de veinte veces.

f. Todos los días.

27. ¿Que piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?

Comprendo que lo hagan con algunos/as compañeras.

a. Me parece muy mal.

b. Es normal que pase entre compañeros/as.

c. Hacen muy bien, sus motivos tendrán.

d. Nada, paso del tema.

28. ¿Por qué crees que algunos/as intimidan a otros/as?(puedes elegir más de una respuesta)

a. Por molestar.

b. Porque se meten con ellos.

c. Porque son más fuertes.

d. Por gastar una broma.

e. Otras razones.

29. ¿Que sueles hacer cuando un compañero/a intimida a otro?

- a. Nada, paso del tema.
- b. Nada aunque creo que debería hacer algo.
- c. Aviso a alguien que pueda para la situación.
- d. Intento cortar la situación personalmente.
- e. Me sumo a la intimidación yo también.

30. ¿Crees que habría que solucionar este problema?

- a. No lo se.
- b. No.
- c. Sí.
- d. No se puede solucionar.

31. ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase? (Explica brevemente qué en tu hoja de respuestas).

- a. No se puede arreglar.
- b. No sé.
- c. Que hagan algo los/as profesores/as. Las familias y los compañeros/as.

32. ¿Cuando alguien te intimida como reaccionas?

- a. Nadie me ha intimidado nunca.
- b. Me quedo paralizada/a.
- c. Me da igual.
- d. Les intimido yo.
- e. Me siento impotente.

33. ¿Cuándo contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras, de lado de quien te pones?

- a. Casi siempre a favor de la víctima.
- b. Casi siempre a favor del agresor/a.
- c. Unas veces a favor de la víctima y otras a favor del agresor/a.
- d. A favor de ninguno de los dos

34. ¿Después de lo que has contestado en este cuestionario. Que te consideras más?

Preferentemente víctima.

- a. Preferentemente agresor/a.
- b. Preferentemente espectador/a.
- c. Más agresor/a y un poco víctima.
- d. Más víctima y un poco agresor.
- e. Igual víctima que agresor/a.

35. Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo en tu hoja de respuestas.

GRACIAS POR TU COLABORACION.



31.	a	b	c
-----	---	---	---

Los/as Profesores/as:

Las Familias:

Los/as compañeros/as:

32.	a	b	c	d	e
-----	---	---	---	---	---

33.	a	b	c	d
-----	---	---	---	---

34.	a	b	c	d	e	f
-----	---	---	---	---	---	---

35. Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo ahora.

--	--	--

# Autoinforme

## HOJA DE RESPUESTAS

CENTRO: \_\_\_\_\_ LOCALIDAD: \_\_\_\_\_  
 EDAD: \_\_\_\_\_ SOY: Chico Chica FECHA: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:**

Por favor, lee atentamente cada pregunta en tu cuestionario y marca con una x la letra o letras (según la pregunta) que mejor describa tu manera de pensar.

1. a b c d e f  
 g:.....

2. a b c

3. a b c d

4. a b c

5. a b c

6. a b c

7. a b c

8. a b c d

9. a b c d  
 e:.....

10. a b c d

11. a b c d e

12. a b c d

13. a b c d e f g h  
 i:.....

14. a b c d e

15. a b c d e f

16. a b c d e f g h

17. a b c d e f g

18. a b c d e

19. a b c d

20. a b c d

21. a b c d e

22. a b c d e f

23. a b c d e f g  
 h:.....

24. a b c d e f g h

25. a b c d

26. a b c d e f

27. a b c d e

28. a b c d  
 e:.....

29. a b c d e

30. a b c d

## CUESTIONARIO PARA CLASIFICAR TIPO Y ESTRUCTURA FAMILIAR

1. Cuantos hermanos/as tienes?
  - a. No tengo hermanos.
  - b. 1-2 hermanos/as.
  - c. 3 o más.
  
2. Con quien vives? (Puedes seleccionar una o más opciones)
  - a. Mamá.
  - b. Papá.
  - c. Hermanos/as
  - d. Otro especifique. \_\_\_\_\_
  
3. Quien/es aporta dinero a la casa?
  - a. Papá
  - b. Mamá
  - c. Mama y Papá
  - d. Hermano/a
  
4. En donde vives?
  - a. En la ciudad.
  - b. Una comunidad.
  - c. Área rural
  
5. En tu casa cuentan con todos los servicios? (Puedes seleccionar más de una opción)
  - d. Agua

- e. Luz
- f. Drenaje
- g. Teléfono
- h. Internet

6. Con que cocinan los alimentos?

- a. Estufa de gas
- b. Estufa eléctrica
- c. Parrilla
- d. Leña





Mediante el método de Graffar (figura 3-6) se puede determinar el nivel socioeconómico familiar.

- En la parte superior de la figura, las letras señalan las cuatro variables en que se basa el método; el puntaje va de 1 a 5, y se indican los diferentes niveles en que se subdivide cada variable.
- Para clasificar el estrato socioeconómico, se suman las cantidades señaladas en cada variable según la tabla de la figura 3-6.

	A	B	C	D	
1					04-06: alto
2					07-09: medio alto
3					10-12: medio bajo
4					13-16: obrero
5					17-20: marginal

Figura 3-6.  
Método de  
Graffar.

Las cuatro variables y su correspondiente puntaje se muestran en el cuadro 3-8.

Cuadro 3-8. Variables y su puntaje en el método de Graffar

Profesión del jefe de familia	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Universitario, gran comerciante, gerente, ejecutivo de grandes empresas, etc.</li><li>2. Profesionista técnico, mediano comerciante o de la pequeña industria, etc.</li><li>3. Empleado sin profesión técnica definida o universidad inconclusa</li><li>4. Obrero especializado: tractoristas, taxistas, etc.</li><li>5. Obrero no especializado, servicio doméstico, etc.</li></ol>
Nivel de instrucción de la madre	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Universitaria o su equivalente</li><li>2. Enseñanza técnica superior y/o secundaria completa</li><li>3. Secundaria incompleta o técnico inferior (cursos cortos)</li><li>4. Educación primaria completa</li><li>5. Primaria incompleta, analfabeta</li></ol>
Principal fuente de ingresos	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Fortuna heredada o adquirida repentinamente (grandes negocios, juegos de azar)</li><li>2. Ingresos provenientes de una empresa privada, negocios, honorarios</li></ol>



profesionales (médicos, abogados, etc.), deportistas profesionales

3. Sueldo quincenal o mensual
4. Salario diario o semanal
5. Ingresos de origen público o privado (subsidios)

Condiciones de la vivienda

1. Amplia, lujosa y con óptimas condiciones sanitarias
2. Amplia, sin lujos pero con excelentes condiciones sanitarias
3. Espacios reducidos, pero confortable, y buenas condiciones sanitarias
4. Espacios amplios o reducidos, pero con deficientes condiciones sanitarias
5. Improvisada, construida con materiales de desecho, o de construcción relativamente sólida, pero con deficientes condiciones sanitarias

Evaluación del ámbito social familiar (cuadro 3-9): de acuerdo con la evaluación anterior, se clasifica a la familia según su puntuación, de la siguiente forma:

- Familia socialmente integrada: 171 a 290 puntos.
- Familia socialmente marginada: 121 a 170 puntos.
- Familia con deprivación social: 0 a 120 puntos.

Cuadro 3-9. Evaluación del ambiente social familiar

I. Ocupación e ingreso	No	Si
a. El trabajo del proveedor es acorde con su preparación	0	10

b. Los ingresos cubren las necesidades básicas (alimentación, vestido, vivienda, recreación, salud, etc.) de la familia	0	20	
II. Escolaridad	No	Si	
a. La escolaridad de los hijos es acorde con la edad	0	10	
b. El rendimiento escolar de los hijos es, en promedio,	Bajo	Medio	Alto
		o	
		5	10
c. La escolaridad promedio de la familia es superior a los 9 años escolares	0	10	
III. Vivienda	No	Si	
a. Es adecuada en relación a dormitorios y personas	0	10	
b. Se dispone de agua potable y luz eléctrica	0	10	
c. La basura se almacena y elimina adecuadamente	0	10	
d. Las excretas se eliminan de manera adecuada	0	10	
e. La fauna doméstica no afecta la salud familiar	0	10	
IV. Acceso a servicios de salud	No	Si	
a. La familia es derechohabiente de alguna institución de salud	0	10	
b. El hogar está situado cercano a servicios de salud	0	10	
c. El horario de trabajo de los padres permite acudir regularmente al servicio de salud	0	10	
V. Alimentación	No	Si	
a. La alimentación es suficiente en cantidad	0	10	

b. La alimentación es suficiente en calidad (balanceada)	0	10
c. Los hábitos alimenticios son adecuados a las necesidades (desnutrición u obesidad)	0	10
<b>VI. Recreación</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>
a. La familia tiene actividades recreativas en forma regular	0	10
b. Las actividades recreativas fomentan la salud	0	10
c. Los integrantes de la familia realizan algún deporte	0	10
<b>VII. Cooperación con la comunidad</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>
a. La familia forma parte de algún comité comunitario o social	0	10
b. La familia coopera con los proyectos comunitarios	0	10
c. La familia tiene reconocimiento social por su labor comunitaria	0	10
<b>VIII. Autogestión en salud</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>
a. La familia participa activamente en la conservación de la salud comunitaria	0	10
b. La familia favorece la organización de la comunidad para mantener la salud	0	10
c. La familia promueve la participación de otras familias en el fomento a la salud	0	10

---

<sup>1</sup> Loredo Abdalá A, Perea Martínez A, López Navarrete G. "Bullying": acoso escolar. L violencia entre iguales. Problemática real en adolescentes. Acta Pediatr Mex.2008;29(4):210-4.

<sup>2</sup> Sassu KA, Elinoff MJ, Bray MA, Khele TJ. Los Niños Abusivos y sus Víctimas: Información para los Padres. National Association of School Psychologists Universidad de Connecticut 2004;(301).

<sup>3</sup> Sánchez Lacasa C, Cerezo Ramírez F. Variables personales y sociales relacionadas con la dinámica bullying en escuelas de Educación Primaria. Electronic Journal of Research in Educational Psychology 2010;8(3):1015-1032.

<sup>4</sup> Avilés Martínez JM; Elice Simón JA, Instrumentos para la Evaluación del Bullying. INSEBULLL 2007;(1)5-37.

<sup>5</sup> Joffre Velázquez VM, García Maldonado G, Saldivar González AH, Martínez Perales G, Lin Ochoa D, Quintanar Martínez S, Villasana Guerra A. Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. Bio Med Hosp Infant Mex. 2011;68(3):193-202 -207.

<sup>6</sup> Avilés Martínez JM, Monjas Casares I. Estudio de Incidencia de la Intimidación y el Maltrato entre Iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI (Avilés, 1999).Publicaciones de la Universidad de Murcia España.2005;(21)27-41.

<sup>7</sup> González López JL. Bullying en San Salvador: Un análisis descriptivo en centros escolares de tercer ciclo de Educación Básica.Www.psicología-online.com.2009.

- 
- <sup>8</sup> Macía Sepúlveda F, Miranda Padilla C. Propiedades Psicométricas Preliminares de la escala de Violencia entre pares en estudiantes de secundarios Chilenos Acta colombiana de Psicología.2009;12(2):59-67.
- <sup>9</sup> Instituto Nacional para la Evaluación y la Educación (INEE 2007).
- <sup>10</sup> Dr. Baeza Herrera C, Dr. Vidrio Patrón F, Dr. Martínez Leo BA, Dr. Godoy Esquivel AH. Acosos severo entre iguales ("bullying). El enemigo entre amigos. Acta Pediatr Mex.2010;31(4):149-152. 6. Policy Statement-Role of the Pediatrician in youth Violence Prevention. Pediatrics 2009;124;393-402.
- <sup>11</sup> Vreeman RC, Carroll AE. A systematic review of school-based interventions to prevent bullying. Arch Pediatr Adolesc Med 2007;161(1):78-88
- <sup>12</sup> López Arzuaga R.Las relaciones interpersonales positivas del alumnado como motivadores de buenas prácticas educativas. Psicología-online,Artículos.200.
- <sup>13</sup> De la Torre MJ, Cruz Garfía M, de la Villa Carpio M, Casa-nova PF, Relaciones entre violencia escolar y auto concepto multidimensional en adolescentes de Educación Secundaria Obligatoria. Eur J Educ Psychol 2008; 1:57-70.
- <sup>14</sup> Norma Oficial Mexicana-190-SSA1-1999, prestación de servicios de salud. Criterios para la atención médica de la violencia familiar. 2000, 2-3.
- <sup>15</sup> López V. Maltrato entre pares: conductas de intimidación y victimización en escolares chilenos. Revista de Psicología 2009; 27 (2): 243-286.
- <sup>16</sup> Concepto y definición de adolescencia Organización Mundial de la salud OMS 2011.