



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

**EL DESARROLLO COMO DISCURSO DOMINANTE
Y EL PAPEL DE LAS ONG EN AMERICA LATINA**

TESINA

**Que para obtener el título de
Licenciada en Estudios Latinoamericanos**

Presenta:

Silvia Elis Martínez Hernández

Asesor: Lic. Roberto Machuca Becerra



Facultad de Filosofía
y Letras

Mexico, D.F.

2013



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Iván por el amor y el apoyo incondicional que han sido invaluable en el trazo de este camino.

A mi madre por sembrar en mí el amor a la humanidad y la indignación ante la injusticia.

A mi padre por inculcarme el sentimiento de pertenencia y cariño por la Patria Grande.

A mi hermano y a cada uno de mis amigos y amigas por aquellas vigorosas discusiones y las que vienen...

Especialmente a mi amiga y colega Susana cuyas aportaciones integran parte medular de este trabajo.

A Roberto Machuca por su importante colaboración.

A los pueblos de América Latina.

EL DESARROLLO COMO DISCURSO DOMINANTE Y EL PAPEL DE LAS ONG EN AMERICA LATINA.

Contenido

Contenido	1
Introducción.....	2
Capítulo I. El paradigma del Desarrollo.....	12
Elementos ideológicos en la construcción del paradigma del Desarrollo.	12
Construcción del discurso del Desarrollo.....	28
Apuntalamientos teóricos del Desarrollo	34
El modelo del Desarrollo en el contexto neoliberal	43
la Instrumentalización de la naturaleza y el Desarrollo Sustentable	51
Capítulo II. Las instituciones del Desarrollo y el modelo en la práctica.....	64
Instituciones del Desarrollo.....	64
Aplicación del Desarrollo en América Latina	75
Capítulo III. Los actores sociales del Desarrollo: Organizaciones no gubernamentales .	82
Antecedentes de las ONG.....	83
Las Organizaciones No Gubernamentales, sus tipologías.....	92
Características y alcances de las ONG promotoras del Desarrollo: ONGD	99
Conclusiones.....	119
BIBLIOGRAFÍA	125

EL DESARROLLO COMO DISCURSO DOMINANTE Y EL PAPEL DE LAS ONG EN AMERICA LATINA.

Contenido

Contenido	1
Introducción.....	2
Capítulo I. El paradigma del Desarrollo.....	12
Elementos ideológicos en la construcción del paradigma del Desarrollo.	12
Construcción del discurso del Desarrollo.....	28
Apuntalamientos teóricos del Desarrollo	34
El modelo del Desarrollo en el contexto neoliberal	43
la Instrumentalización de la naturaleza y el Desarrollo Sustentable	51
Capítulo II. Las instituciones del Desarrollo y el modelo en la práctica.....	64
Instituciones del Desarrollo	64
Aplicación del Desarrollo en América Latina	75
Capítulo III. Los actores sociales del Desarrollo: Organizaciones no gubernamentales..	82
Antecedentes de las ONG.....	83
Las Organizaciones No Gubernamentales, sus tipologías.....	92
Características y alcances de las ONG promotoras del Desarrollo: ONGD	99
Conclusiones.....	119
BIBLIOGRAFÍA.....	125
Anexos	128

Introducción

Una de las principales preocupaciones de quien se interesa especialmente por América Latina es la situación de marginación y exclusión en la que viven las grandes mayorías de sus sociedades. A consecuencia de esto, es normal que tratemos de buscar explicaciones sobre tal condición tan inconveniente éticamente hablando, así como soluciones para revertirla. Son muchas las visiones desde las que se estudian estas cuestiones, pero es recurrente que al hacerlo, el planteamiento del que se parta sea el reconocimiento de un incipiente nivel de desarrollo en la región.

De manera que el “Desarrollo” es presentado como el único modo de solucionar la situación de las sociedades de América Latina y del Tercer Mundo. Aparentemente es la llave hacia las civilizaciones avanzadas y en función de éste se organizan y proyectan acciones, se analizan situaciones y se convoca a distintos actores sociales. Sin embargo, al menos en los últimos 50 años pocos países han alcanzado la meta señalada, aun siguiendo las recomendaciones dadas por el modelo. ¿A qué se debe este fracaso? ¿Por qué no se aplican nuevas medidas que resulten verdaderamente efectivas? Éstos son cuestionamientos de los que parte este trabajo, y es por eso que considero necesario reconocer y explicar la pertenencia del Desarrollo a una ideología que ampara la reproducción de las relaciones de producción existentes de manera sistemática.

La hipótesis central de este trabajo es que el Desarrollo es utilizado como una herramienta ideológico-discursiva del capitalismo, que se vale de ciertas organizaciones no gubernamentales que en realidad funcionan como un eficaz método de inserción del modelo económico en América Latina.

Planteo este conjunto de hechos y argumentos, a manera de alerta. Sobre todo, porque parten de una experiencia propia. Me refiero a la realización de mi servicio social¹, en el que creí que aplicaría empíricamente los conocimientos académicos y podría conjuntarlos con mis sinceras aspiraciones hacia una reivindicación de la sociedad. Al cabo de seis meses de colaborar con una ONG, cuyo plan de trabajo se centra en el Desarrollo Sustentable, y está dedicada a la infancia, las incongruencias y poca mejora real de la población, despertaron las reflexiones que dieron origen al estudio que presento.² La idea de Desarrollo y Desarrollo Sustentable que se manejaba, en contraste con el desencanto ante su manera de operar, la falta de profundidad en sus objetivos y el discurso que los abandera, entre otros aspectos, me llevaron a analizar el modelo que se aplica, el papel de algunas ONG que trabajan en América Latina y la visión hegemónica que se imprime en los proyectos de esta índole, sobre la base del desarrollo.

¹Mediante el programa “La Universidad en tu Comunidad” de la Dirección General de Orientación y Servicios Educativos de la UNAM mi compañera Susana Fuentes Quiñones y yo, fuimos dirigidas a la organización Visión Mundial de México A.C., en el año 2005. Realizamos durante seis meses trabajo comunitario en San Felipe del Progreso, Estado de México.

²Esta tesis parte de un trabajo que iniciamos conjuntamente mi compañera Susana Fuentes y yo. Ambas iniciamos una tesis que se centraba en el servicio social y en Visión Mundial de México. Sin embargo, ésta no pudo concluirse.

Aquella experiencia me indujo a reconsiderar los dos aspectos centrales que se abordan en este trabajo: Desarrollo y Organizaciones no gubernamentales. A partir de su problematización y en torno a éstos, surgieron diversos cuestionamientos, que se pretenden esclarecer en este análisis, y que simplifico en las siguientes preguntas: ¿A quién benefician realmente el Desarrollo y las ONG?; ¿Cómo éstos se interconectan y actúan?

Para esta labor, me apoyo en distintas teorías que mencionaré en breve y que son retomadas con cierta distancia por el simple hecho de que no concuerdo enteramente con lo que en ellas se argumenta. Dichos límites quedarán claros en tanto que explico en esta introducción los aspectos específicos que retomo de cada una.

Por un lado, sostengo parte de mi argumentación en las teorías latinoamericanas de la postcolonialidad, mismas que delinean una crítica al colonialismo haciendo énfasis en su dimensión epistémica, lo que me permite interpretar que estos dispositivos ejercen un control desde el ámbito del conocimiento y la palabra hasta llegar a trastocar la vida cotidiana de nuestras sociedades.

[...] la Europa moderna supuso necesariamente el diseño e imposición de una *política imperial del lenguaje*. Los fenómenos lingüísticos empiezan a ser vistos, de este modo, como parte integral de la colonización del mundo, y el lenguaje mismo es considerado como un instrumento de dominio y/o emancipación.³

³ Castro-Gómez, *La hybris del punto cero*, p. 13

Mediante dicha posición, lo que pretendo en este trabajo, es descifrar el sentido del lenguaje impuesto. “Desarrollo” se inscribe así, desde esta perspectiva, en esa política imperial: copa las posibilidades de imaginar cualquier futuro alternativo al mismo. Al menos para contribuir a que desde este ámbito y desde América Latina seamos conscientes de este tipo de colonialidad que es donde se origina parte de la dominación que padecemos, y a partir de este reconocimiento podríamos –como lo dijo el Doctor Leopoldo Zea- hacer de la palabra de dominación palabra de liberación.⁴

Sobre esta base, analizar la construcción del discurso dominante forma parte de este estudio. Para ello recorro a la metodología del Análisis Crítico del Discurso,⁵ que centra su atención en el poder que controla el discurso para controlar a su vez las creencias y acciones de la sociedad en interés de los grupos dominantes, generando las conocidas consecuencias sociales. En palabras de Arturo Escobar: “El discurso no es la expresión del pensamiento. Es una práctica, con condiciones, reglas, transformaciones históricas. Analizar el desarrollo como discurso es <<mostrar que hablar es hacer algo, algo distinto de expresar lo que uno piensa, mostrar que agregar una frase a una serie de frases preexistentes es ejecutar un gesto costoso y complicado>>”⁶

Así mismo, acudo al análisis de sistemas mundo propuesto por Immanuel Wallerstein para explicar la situación latinoamericana dentro de un aparato global complejo

⁴ Zea, Leopoldo, *Latinoamérica tercer mundo*, p. 17

⁵ Teun Van, Dijk, “El Análisis crítico del discurso”, en *Anthropos* 186, septiembre-octubre 1999, Barcelona, pp. 23-36

⁶ Escobar, Arturo, *La invención del Tercer Mundo*, p. 404

que funciona mediante relaciones coloniales de dominación. De acuerdo al modelo y en sus propios términos “Es absolutamente imposible que la América Latina se desarrolle, no importa cuáles sean las políticas gubernamentales, porque lo que se desarrolla no son los países. Lo que se desarrolla es únicamente la economía-mundo capitalista y esta economía-mundo es de naturaleza polarizadora.”⁷

Es preciso mencionar que debido a que los temas centrales pueden resultar muy extensos y de gran profundidad, este es un esfuerzo por condensarlos y entrelazarlos a manera de aproximación. Así mismo, cabe aclarar que al aludir al Tercer Mundo, lo hago de acuerdo a las características en común con América Latina, sobre todo para explicar su situación periférica. Sin embargo, en el análisis dirijo la atención especialmente al proceso latinoamericano con sus particularidades históricas, sociales y geopolíticas respecto al resto del Tercer Mundo. Así mismo recorro a la mención de casos y ejemplos específicos de ciertos países, que sí bien son muestra de la situación regional, no representan la totalidad de los casos ni de los países que la conforman. Por otro lado, este estudio se circunscribe a la realidad histórica contemporánea, aunque cuando es necesario se presentan referencias a etapas previas para explicar históricamente los procesos involucrados.

En la investigación encontré que el tema del Desarrollo es manejado de una manera crítica por autores tanto de América Latina y el resto del Tercer mundo, como por

⁷ Wallerstein, Immanuele, *La reestructuración capitalista y el sistema-mundo*, 1995 p. 2

habitantes de los países centrales, pero en su mayoría son críticas dentro del Desarrollo mismo. Hasta ahora existen pocos trabajos académicos que lo cuestionen. Generalmente las tesis que abordan el tema, se dirigen a un aspecto específico del subdesarrollo y plantean soluciones desde diversas disciplinas. A su vez, en lo que toca al tema de las Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo (ONGD), lo que se encuentra en el campo editorial de América Latina se ha incrementado en los últimos años. Sin embargo, podemos ver que el tema ha resultado de mayor popularidad por ejemplo en España, donde proliferan las investigaciones de enfoque crítico. Y en cuanto a los trabajos académicos para este asunto, hay escasos registros de trabajos que no sean bitácoras de colaboraciones con éstas, acompañadas de descripciones epidérmicas o incluso panegiristas de las ONGD. Por estas razones, este trabajo toma como uno de sus objetivos el brindar una aportación crítica e interdisciplinaria sobre el discurso hegemónico, el Desarrollo y las ONGD en Latinoamérica y desde Latinoamérica.

Como parte de su metodología, este trabajo consiste en una combinación de varias disciplinas. Gracias a la formación latinoamericanista que tuve oportunidad de cursar, me fue posible avanzar en el análisis desde distintas dimensiones de la realidad; forman parte de esta perspectiva la contextualización histórica, la revisión de actores sociales, el análisis del discurso, el trabajo de campo. Proceso que requirió de la interacción con otras áreas de investigación, que aportan diversas interpretaciones sobre el objeto de estudio.

A manera de guía, me baso en la noción de “Modelo de desarrollo” que la investigadora de origen mexicano Giovanna Mazzotti caracteriza “como un entretreído consecuente y sinérgico de tres componentes: un cierto tipo de instituciones, el paradigma⁸ que otorga referente y sentido, y los actores sociales que lo realizan”.⁹ Considero a éste un esquema útil para analizar el tema. Así mismo, lo retomo como un elemento de unidad entre los temas principales de este trabajo, que es la efectiva relación entre el discurso hegemónico y sus ejecutores. De estos últimos, solamente nos enfocamos a un grupo ahora muy visible y al que se le atribuyen múltiples bondades: las Organizaciones No Gubernamentales.

Partiendo de los elementos que caracterizan al Desarrollo en la perspectiva de Mazzotti y tomando cierta distancia debido a que los objetivos son distintos, este trabajo reorganiza el orden del análisis de la siguiente manera: paradigma, instituciones y actores. Esto se debe a que el enfoque desde el que aquí se abordan las temáticas le otorga una mayor importancia al carácter ideológico y discursivo del paradigma, ya que brinda material para entender los objetivos institucionales que me interesa exponer. Y a su vez, los

⁸ La autora explica que: “Thomas Kuhn en *La estructura de las revoluciones científicas*, atribuye dos sentidos a la palabra paradigma: como constelación de opiniones, valores y métodos compartidos por los miembros de una sociedad determinada, y como los ejemplos de referencia, las soluciones concretas de problemas retenidas como ejemplares y que sustituyen a las reglas explícitas en la solución de los demás problemas de la ciencia normal”.

⁹ Mazzotti, Giovanna, *Una perspectiva organizacional para el análisis de las redes de organizaciones civiles del desarrollo sustentable*, p. 40.

dos primeros elementos contextualizan al tercero que es de vital atención en lo que se refiere a este estudio.

De esta forma, en el primer apartado abordo dos de las características históricas que me parecen relevantes e integran al paradigma en una perspectiva de largo plazo: el *eurocentrismo* y la *modernidad*. En el mismo capítulo, explico las formas en las que dicho paradigma se extiende y logra imponerse como hegemónico.¹⁰ En este sentido, y como podremos ver, el modelo cumple varias funciones. Empezando por el hecho de que corresponde a una adaptación contemporánea de la idea de la modernidad, que trae consigo este afán mundializador. O bien, como Arturo Escobar plantea: "el desarrollo puede verse como un capítulo de lo que puede llamarse <<antropología de la modernidad>>. Es decir, una investigación general acerca de la modernidad occidental como fenómeno cultural e histórico específico."¹¹

Así, parto de una revisión histórica del discurso utilizado para estos propósitos, pasando por el lanzamiento oficial del concepto de Desarrollo, hasta el uso que se le da en la actualidad, incluyendo sus modificaciones semánticas. Así mismo, observo los distintos "desarrollos" que se han venido dando en los últimos treinta años: el "Desarrollo humano" y el "Desarrollo Sustentable", entre los más destacados. Este último es abordado con más detenimiento, para mostrar la demagogia con que se presentan estos complementos

¹⁰"La hegemonía consiste en universalizar una visión de mundo, pero la universalización se hace de muchas maneras. A través de imágenes, a través de imposiciones, de discursos y de prácticas."Ana Esther Ceceña, "Los peligros de la militarización", en: *Revista La jiribilla*, La Habana, Año X, del 6 al 12 de agosto de 2011

¹¹ Escobar Arturo, *La invención del Tercer Mundo*, p.34

discursivos. Así como su función expiatoria, al no poder negar los errores históricos cometidos por el desarrollo económico a gran escala que se implementó durante cuatro décadas.

Sobre el trasfondo poderoso del eurocentrismo y la modernidad, las instituciones son las que concretan el desarrollo como conjunto específico. Mismas que dan cobertura y generan a los nuevos actores. Funcionan a diferentes escalas: local, nacional y global, pero se agrupan en torno a las instancias llamadas multilaterales, que son las de mayor influencia en la implementación del modelo del desarrollo. Éstas son las que organizan los recursos, pero también los discursos, las metas, los objetivos, para llevar a cabo los programas en el Tercer Mundo. Este tema es mencionado de manera breve, por no ser de carácter crucial en cuanto a los límites de este trabajo. Su importancia radica en que son portavoces de la ideología dominante, impulsoras del neoliberalismo, y que sus métodos favorecen al endeudamiento de los países empobrecidos, alejándolos así, cada vez más del horizonte de la soberanía y la autodeterminación. Otro aspecto a destacar sobre éstas es cómo se relacionan con el campo organizacional. Veremos que dicho vínculo explica el actuar de las ONG que en la actualidad funcionan como una de las caras prácticas u operativas del modelo.

En el tercer capítulo examino a las ONG como uno de los actores sociales contemporáneos. Es importante hacer un análisis acerca de su surgimiento, de sus numerosas definiciones, así como de los distintos tipos que existen. En el esfuerzo por diferenciarlas puntualmente, propongo una tipología que toma en cuenta los aspectos que

considero más significativos, para finalmente poder dirigir la atención a las de desarrollo (ONGD). El estudio se centra en hacer una crítica a aquellas que coadyuvan a la reproducción y justificación del modelo, así mismo a las que pretenden no hacerlo, pero de cierta manera refuerzan las condiciones injustas que prevalecen en nuestros países. A su vez, es importante señalar las formas concretas en las que intervienen en las complejas realidades de América Latina, para lo cual menciono algunos ejemplos.

Otro punto abordado atiende a la relación que estas organizaciones tienen con el mercado y con los gobiernos. En primer lugar en cuanto a su financiamiento, posteriormente a su papel frente a las políticas multilaterales auspiciadas por Naciones Unidas. Además, puede observarse la presencia del mercado en el aspecto operativo de las ONG, ya que sus estructuras, organigramas, metas y actividades son idénticas a las corporativas.

Estos escenarios evidencian que desde estas instituciones el objetivo de mejorar la calidad de vida de los habitantes del llamado subdesarrollo está muy lejos de concretarse. Es perentoria la necesidad de reforzar organizaciones sociales que no se implanten de afuera hacia adentro, sino que surjan desde las localidades. Y desde el ámbito académico latinoamericano impulsar alternativas propias que se alejen de la reproducción del discurso hegemónico.

Capítulo I. El paradigma del desarrollo

Elementos ideológicos en la construcción del paradigma del desarrollo.

Retomando la idea de Giovanna Mazzotti sobre los componentes del Modelo del Desarrollo, en lo que se refiere al paradigma, es indispensable comenzar con una revisión de los elementos que dieron lugar a su configuración. Identifico estos componentes en dos mitos principales y complementarios entre sí: El eurocentrismo y la modernidad.

El eurocentrismo no se presenta como un discurso que manifieste expresamente y a partir de un solo momento o emisor las intenciones de dominación que en realidad lo fundamentan y caracterizan, pero se encuentra detrás de muchas disertaciones y acciones aún en la actualidad. A su vez, está implantado en el imaginario de gran parte de las personas alrededor del mundo, sean o no europeas. Usualmente, también podemos encontrar atisbos eurocéntricos en ciertas propuestas que se presentan con la intención de contrarrestar los prejuicios que la dominación capitalista provoca. Precisamente es lo que sucede con los conceptos más destacados de este trabajo: Desarrollo, Tercer Mundo y Organizaciones No Gubernamentales (ONG), que como podremos ver están relacionados originalmente desde su perspectiva ideológica.

Es preciso puntualizar que la referencia al eurocentrismo, como veremos a lo largo de este capítulo, no describe exclusivamente la visión propia de quienes son originarios de Europa. Más que una condición toponímica, es un modelo interpretativo, resultado de un largo proceso de formación acorde con el devenir histórico del sistema capitalista. Modelo que se mantendrá vigente al “naturalizarse” y se adaptará a las nuevas tendencias filosóficas y al surgimiento de nuevas potencias establecidas en diversos continentes del orbe, dado que no se restringe a una región geográfica, sino que alude a una posición ideológica determinada.¹²

Ahora bien, el enfoque eurocentrista se asienta sobre el supuesto hegemónico de la superioridad de la geocultura occidental, encima de cualquier otra. En primera instancia, debe diferenciarse culturalmente de entre los demás para poder determinar sus características. “La identidad de la „europeidad“ construida de tal manera fijando sus distancias en relación con las de los „otros“, [...] requiere casi fatalmente a su vez el refinamiento de la investigación de los caracteres de esa europeidad entre los propios europeos.”¹³

¹²“La elección misma del término ‘eurocentrismo’ puede prestarse a debate. Si bien se trata de una dimensión esencial de la ideología del capitalismo, sus manifestaciones caracterizan ante todo las actitudes dominantes comunes en el conjunto de las sociedades del mundo capitalista desarrollado, centro del sistema capitalista mundial. Ahora bien, este centro es hoy día Europa Occidental, América del Norte, Japón y algunos otros estados (Australia, Nueva Zelanda, Israel) por oposición a las periferias (América Latina y las Antillas, África y Asia no comunista, exceptuando a Japón)”. Samir Amín, *El eurocentrismo. Crítica de una ideología*, p. 14

¹³Samir Amín, *Ibíd.*, p. 93

La instauración de las colonias en el continente americano configura un nuevo universo de identidades geoculturales. En adelante así se diferenciarían las regiones: Europa, Asia, África, Oceanía, Oriente y América, mismas que se relacionan colonialmente. De manera que Europa se corona como el centro del poder militar, comercial e intelectual, por lo que en ellos se forma una conciencia nueva, que explica, justifica y sostiene dicho poder.

Aníbal Quijano define la fundación de las colonias ibéricas de ultramar, como un hecho determinante en el proceso del eurocentramiento del poder capitalista mundial, que se articula mediante el “control de la autoridad, de la subjetividad y del trabajo”¹⁴. Así como sucede con las identidades geoculturales, es preciso delimitar nuevas identidades sociales. La idea de raza se constituye como el principal elemento de clasificación social, que por cierto resultó ser un aparato de dominación de gran eficacia.¹⁵ Una vez definidas las razas, se distribuyen las condiciones de trabajo para cada cual, reservando exclusivamente a los blancos/europeos el trabajo asalariado, mientras que para los demás

¹⁴Quijano, Aníbal, "El Fantasma del Desarrollo en América Latina". *En Revista Venezolana de Economía Y Ciencias Sociales*, Vol. 6. No. 2, Caracas. Universidad Central de Venezuela, Caracas, 2000, p. 81

¹⁵De acuerdo a las evidencias fenotípicas de los grupos humanos, se crea una clasificación que primordialmente es la división de los tres grandes grupos que coexistieron en las colonias ibéricas del nuevo continente (blancos, negros e indios). Posteriormente y en consecuencia, se dividen las diversas mezclas que surgen de esa coexistencia. Así es que después de determinar la identidad de los *mamelucos* en Brasil y los *mestizos* en las colonias de España, se derivan una multitud de identidades a partir de estas, mejor conocidas como castas. Para profundizar el tema ver: Gibson, Charles, "Las sociedades indias bajo el dominio español" en: *Historia de América Latina*, Tomo 4. Bethell, Leslie, ED., editorial Crítica, 2000, p. 157-181

grupos quedaban las conocidas formas de explotación,¹⁶ dando lugar a una división racial del trabajo.¹⁷

“Es la identidad fundada en la *distinción étnica frente al otro*, aquello que caracteriza la primera geocultura del sistema-mundo moderno/colonial. Una distinción que no sólo planteaba la superioridad de unos hombres sobre otros, sino también *la superioridad de unas formas de conocimiento sobre otras*.”¹⁸ Esto es lo que Santiago Castro-Gómez llama “expropiación epistémica”, mediante la cual el conocimiento de los pueblos originarios es definido como creencia, opinión o *doxa lega*, mientras que el proveniente de Europa o ciencia ilustrada se jacta de ser el único conocimiento objetivo. Discursivamente pretende situar a los europeos como depositarios de la verdad, lo que resulta un *acto fundacional de violencia simbólica*¹⁹ que desplaza categóricamente a todas las demás formas de ver el mundo.

En el proceso de eurocentramiento del poder el racionalismo determina en gran medida sus rasgos característicos. En este sentido, la creación de una perspectiva de conocimiento es un paso fundamental en su reproducción.

¹⁶Algunos ejemplos son: La encomienda, el repartimiento, la mita, la esclavitud, etc.

¹⁷ Llama la atención como hecho evidente en América Latina, que aún hay resabios de la relación entre clase social y condición racial de los diversos grupos. Es decir, la división se configuró de tal manera que los indios formaron la clase campesina y proletaria, y así sucesivamente.

¹⁸Castro-Gómez, Santiago, *La hybris del punto cero*, p. 59

¹⁹*Ibid.*, 186.

[...] Desde este universo intersubjetivo fue elaborado y formalizado un modo de producir conocimiento que daba cuenta de las necesidades cognitivas del capitalismo: la medición, la cuantificación, la externalización (u *objetivación*) de lo cognoscible respecto del conocedor, para el control de las relaciones de las gentes con la *naturaleza* y entre aquellas respecto de ésta, en especial la propiedad de los recursos de producción.²⁰

Un punto a subrayar, es que esta perspectiva no se manifiesta exclusivamente en los conquistadores, o en los dominadores capitalistas, por el contrario, se adhiere a la mentalidad de todos los educados bajo su hegemonía. “Esto incluía la apropiación de las conquistas intelectuales y tecnológicas de los pueblos colonizados. Pero sobre todo, un modo de imponer sobre ellos un distorsionante espejo que los obligara a verse con el ojo del dominador,”²¹ para que sean capaces de alinearse a las condiciones propias de las identidades impuestas, mientras contribuyen a reproducirlas.

Todos estos elementos permiten la conformación de la ideología dominante²², asentada en la colonialidad del poder que se enmarca en el sistema capitalista que hoy conocemos. Samir Amín, por su parte, observa tres funciones principales en esta ideología, que son complementarias entre sí:

²⁰Quijano, Aníbal, “Colonialidad del poder y clasificación social”, p. 343

²¹Quijano, Aníbal, “El Fantasma del Desarrollo en América Latina”. En *Revista Venezolana de Economía Y Ciencias Sociales*, Vol. 6. Nº 2, Caracas. Universidad Central de Venezuela, Caracas, p. 82

²²Retomo la siguiente definición de Althusser: “La ideología es una representación de la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia”. Así mismo, ideología dominante encaja en la siguiente explicación del mismo autor: “Transposición imaginaria de las condiciones reales de existencia: la existencia de un pequeño grupo de hombres clínicos que basan su dominación y explotación del pueblo en una representación falseada del mundo que han imaginado para esclavizar los espíritus mediante el dominio de su imaginación”. Ver: *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. p.p. 52 y 54 respectivamente.

1. Oscurecer la naturaleza esencial del modo de producción capitalista mediante el discurso de una racionalidad instrumental transhistórica.
2. Deformar la visión del génesis del capitalismo, amplificando las especificidades de la historia llamada europea mientras atribuye especificidades opuestas a la historia de otros segmentos de la humanidad. Para concluir que el milagro del capitalismo no podría ser sino europeo.
3. Se negará a relacionar las características fundamentales del capitalismo realmente existente (la polarización centros/periferias que le es inmanente) con el proceso de reproducción de este sistema en su dimensión mundializada. Refirmando así sus prejuicios relativos a las especificidades transhistóricas que supuestamente caracterizan a los diferentes pueblos.²³

Un componente substancial del metarrelato eurocentrico²⁴ (representado con la fórmula colonialidad/modernidad/racionalidad), es la consolidación de una noción de *humanidad* que manifiesta la propensión dicotómica de esta ideología, ya que insiste en dividir a las sociedades y a las culturas entre “inferiores y superiores, irracionales y racionales, primitivos y civilizados, tradicionales y modernos.”²⁵ Lógica en la que poco les faltaba para agregar la categoría de humanos y subhumanos.²⁶

²³Samir Amín, *op.cit.*, p. 77

²⁴ "Por metarrelatos se entienden las categorías trascendentales que la modernidad se ha forjado para interpretar y normar la realidad. Estas categorías obedecen al proyecto iluminista y tienen por función integrar, bajo una dirección articulada el proceso de acumulación de conocimientos, de desarrollo de las fuerzas productivas y de ordenamiento sociopolítico." Hopenhayn, Martin, *Ni apocalípticos ni integrados*, p. 159

²⁵Aníbal Quijano, *Colonialidad del poder*, p. 344

²⁶Esta drástica clasificación de jerarquías humanas fue tema de debate en el período colonial, época en la que sin eufemismos, era cuestionada la presencia de alma en indios y africanos. Para más información ver la disputa entre Ginés de Sepúlveda y Bartolomé de las Casas. Con el transcurrir de la historia el discurso se va modificando, de manera que con la revolución francesa se crea la noción de los Derechos del hombre y del ciudadano (masculino, burgués), y sucesivamente se extiende con la aprobación de la Declaración Universal

En la medida en que se enfatice y se profundice en estos antagonismos es posible la persistencia de la dominación de unos sobre otros, permitiéndoles explotar, saquear, despojar y subordinar a los “inferiores” definidos por obra de los “superiores”. Según esta postura, a partir de ciertas condiciones dadas por la naturaleza, la historia se ha desarrollado de esta manera específica -en términos darwinianos: beneficiando a los organismos aptos para seguir el camino natural de la evolución-. Sin embargo es a partir de la colonialidad que se crean las verdaderas dicotomías, y éstas no corresponden a características raciales, carencia de tecnología o designios divinos, sino históricamente, a las relaciones sociales de producción. Y por supuesto no se refiere únicamente a aquellas relaciones existentes en el período colonial, sino a la contradicción que prevalece aún en las sociedades actuales.

[...] Cuando el colonialismo fue eliminado, la relación colonial de dominación entre *razas* no sólo no se extinguió, sino que se hizo en muchos casos mucho más activa y decisiva en la configuración del poder, desplazándose de una institucionalidad (el colonialismo) a otra (países independientes y/o estados-nación) y en consecuencia rearticulándose a escala global. De eso da cuenta el concepto de colonialidad del poder.²⁷

Si bien el capitalismo se inspira en esta noción eurocéntrica de humanidad, presume no condenar a los individuos ni a las culturas a este “atraso”, ya que es preciso introducir en las mentalidades el elemento esperanzador. La zanahoria puesta frente al caballo es la idea

de los Derechos humanos en 1948. Expresamente hoy ninguna nación se refiere a la falta de humanidad de tales o cuales pueblos, pero sus acciones demuestran que sigue vigente una distinción cualitativa respecto a las diversas manifestaciones de humanidad, que valora las vidas de sociedades enteras, comunidades e individuos de manera estratificada.

²⁷Quijano, Aníbal, "El Fantasma del Desarrollo en América Latina", p. 82

de que todos los habitantes del planeta pueden llegar a una meta común en algún momento. La modernidad sitúa esta posibilidad en un futuro indeterminado, lo que funciona como el mecanismo transhistórico que requiere el capitalismo. El orden racional desplaza las ideas de redención y el paraíso propias de la religión, para colocar al consumo y a la acumulación de bienes materiales aquí y ahora como el sentido de la humanidad.

La modernidad ²⁸ se enarbola como fin último y universal para el género humano, y como hemos dicho, se vale de la racionalidad para sustentarla, y sobre todo, para universalizarla. Asegurando que “Europa y los europeos eran el nivel más avanzado en el camino lineal, unidireccional y continuo de la especie”²⁹, al que toda sociedad dotada de humanidad debía aspirar. Discursivamente, la senda que debía seguirse resultaba fácil de distinguir. Podría decirse que la solución estaba delante de quien quisiera emprender el sueño. Las metas eran una urbanización en constante crecimiento; un dominio completo de la naturaleza en favor de la modernización; la potenciación del mercado; pero sobre todo el principio de que una sociedad moderna debe apoyarse en una economía próspera.³⁰ Economía, claro está, en los términos del capitalismo.

²⁸ “Por modernidad habría que entender el carácter peculiar de la forma histórica de totalización civilizatoria que comienza a prevalecer en la sociedad europea en el siglo XVI [...] El fundamento de la modernidad parece encontrarse en la consolidación indetenible –primero lenta, en la Edad Media, después acelerada, a partir del siglo XVI, e incluso explosiva, de la Revolución Industrial hasta nuestros días- de un cambio tecnológico que afecta a la raíz misma de las múltiples <<civilizaciones materiales del ser humano>> a todo lo ancho del planeta”. Bolívar Echeverría, *La Modernidad de lo Barroco*, p.144.

²⁹ Quijano, Aníbal, "Colonialidad del poder y clasificación social", p. 343.

³⁰ De manera textual puede aplicarse esta descripción sustituyendo la palabra modernidad por progreso o por desarrollo indistintamente.

Justamente, el elemento economicista³¹ en la perspectiva de la modernidad, es indispensable para la reproducción de la sociedad capitalista. De acuerdo con Samir Amín, un aspecto importante de la transición al capitalismo es el cambio de la alienación metafísica, que regía en las sociedades que él llama tributarias, a la alienación económica como eje de la ideología dominante en las sociedades capitalistas. En otras palabras, en las sociedades antiguas el poder es la fuente de la riqueza, y en el capitalismo, la riqueza determina el poder. “En el capitalismo el contraste centros/periferias se define pues en términos económicos: en un polo las sociedades capitalistas acabadas, dominantes; en el otro, las sociedades capitalistas atrasadas, inacabadas y dominadas.”³²

Es preciso compartir aquí un señalamiento de Bolívar Echeverría, en el que explica que la historia de la civilización moderna sufre una bifurcación en el siglo XVII. Se refiere a dos ramas de la modernidad: la europea y la (norte) americana, comprendidas mediante la siguiente dilucidación:

La modernidad europea del siglo XVII al siglo XVIII, lo mismo que su reconstrucción en América Latina, es en lo fundamental una modernidad de Europa del sur o del orbe mediterráneo, mientras que la modernidad <<americana>>, a partir del siglo XVII deriva más bien de una modernidad de la Europa noroccidental. Y aquí la diferencia geográfica apunta hacia una diferencia de orden identitario que tuvo gran importancia en la consolidación del modo capitalista de reproducción de la riqueza social.³³

³¹“Se entiende por economicismo el hecho de que se considere a las leyes económicas leyes objetivas, que se imponen a la sociedad como fuerzas de la naturaleza, o dicho de otra manera como fuerzas extrañas a las relaciones sociales propias del capitalismo”. Samir Amín, *Op.cit.*, p. 21-22

³²Samir Amín, *Ibíd.*, p. 23

³³ Bolívar Echeverría, *La americanización de la modernidad*, p. 22

Con lo anterior se aclara cualquier duda que apunte a excluir a la versión “americana” de la modernidad de la lógica eurocéntrica que se ha descrito previamente en este trabajo, ya que de acuerdo con el autor se apela al carácter americano de la modernidad en su ámbito histórico y a partir de la colonización. Se refiere a la forma en la que se instauró la modernidad europea católica, que implica una tolerancia estratégica a las identidades preexistentes. Por su parte, la modernidad americana protestante no se complicó con el mestizaje ni con la tolerancia frente a las identidades establecidas, sino que impone violentamente el cristianismo protestante, desplazando a las culturas previas. Cabe decir, que a partir de tal división, la modernidad “americana” arrebató a la europea su papel dominante (aunque ambas prevalecen simbióticamente)³⁴. Esta versión de modernidad permite la modificación de las sociedades para ser capaces de priorizar racionalmente la dimensión económica de la vida, como lo exige el “espíritu del capitalismo”³⁵, y obtiene como resultado a las sociedades de consumo que conocemos en la actualidad.

La modernidad “americana”, actualiza al capitalismo, y lo dota de sus características más radicales. “Su rasgo peculiar parece estar en la disposición total o irrestricta a asumir el hecho del progreso, es decir, la realización del ímpetu productivista abstracto de la producción por la producción misma, propio de la acumulación de capital y asumido por la mano invisible del mercado.”³⁶

³⁴ “Los vasos comunicantes que se instalan entre ambas versiones de la modernidad capitalista no estarán al servicio de un <<retorno>>, de una reinserción de la versión <<americana>> en la <<europea>>, sino al de una invasión de ésta por la primera”. *Ibid.*, p.26

³⁵ Ver. Weber, Max, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*.

³⁶ Bolívar Echeverría, *La americanización de la modernidad*, p. 33

En fin, Modernidad, Progreso, Desarrollo, Primer mundo, son las formas discursivas que, aún con sus matices, se presentan en diferentes etapas de la historia del capitalismo como el estado a alcanzar. De esta manera han colonizado las expectativas de futuro en el resto de los países.

Para entrar de lleno en la revisión del concepto de Desarrollo, considero necesario hablar de su discurso predecesor, que es el progreso. Esta idea representa la versión decimonónica de la modernidad³⁷, misma que estuvo en boga en el siglo XIX y principios del XX, y vio su declive aproximadamente hasta el fin de las guerras mundiales del siglo XX.

El concepto de progreso delineó gran parte de las políticas de los estados de América Latina, que en su gran mayoría tenían poco tiempo de llamarse independientes. “Muchas de las ideas sobre el progreso que se tomaron de la ilustración, de Darwin, de Spencer y otras fuentes parecían converger en la forma que asumió en América Latina el positivismo de Augusto Comte.”³⁸ La literatura latinoamericana de la época³⁹ presenta la influencia de estas teorías venidas de Europa y Estados Unidos, sobre todo en la ideología de las élites dominantes. Esto incluye, por supuesto la exaltación de la cultura occidental-urbana, frente

³⁷ Según Bolívar Echeverría, Es precisamente a partir de la segunda mitad del siglo XIX, que se reencuentran las versiones europea y americana de la modernidad. En sus propias palabras: “La simbiosis de ambas inyecta savia nueva y revitaliza a la <<modernidad europea>>”. *La americanización de la modernidad*, p. 26

³⁸ Burns, Bradford, *La pobreza del progreso*, p.30

³⁹ *Civilización y Barbarie: vida de Juan Facundo Quiroga*, escrita por Domingo Faustino Sarmiento se ubica como la obra más representativa de dicha perspectiva. Sin embargo figuran varios autores en el grupo conocido como generación de 1837 en Argentina, y como ejemplos de otros países y con sus matices, están Euclides da Cunha para Brasil, o Clorinda Matto de Turner, peruana, entre otros.

a la tradición indígena-rural, así como la definición de la civilización según los términos europeos, que trasladada a la interpretación latinoamericana asumía que los cambios prioritarios debían ser de orden material. O como lo ilustra Burns Bradford:

Para estos latinoamericanos del siglo XIX el progreso se podía medir cuantitativamente por el monto de las exportaciones, el número de máquinas de vapor, la cobertura de las vías férreas o la cantidad de lámparas de gas. Cuanto más se parecía arquitectónicamente la capital a París, mayor era *ipso facto* el grado de progreso que el país podría proclamar.⁴⁰

Además, el positivismo integraba a la idea de progreso elementos de carácter científico que fortalecían el aparato discursivo de dominación. “La difundida idea de Darwin de que las formas orgánicas se desarrollaron en el curso del tiempo y que representaban etapas sucesivas de un único proceso evolutivo encaminado a la perfección, acrecentaron aún más el interés en el progreso dándole una apariencia científica”.⁴¹ Por su parte, Herbert Spencer adapta tal principio evolucionista a las sociedades humanas, sugiriendo que el progreso es el único camino hacia tal perfección.

Podemos ver que en el discurso del Desarrollo permanecen los fundamentos substanciales de la idea del progreso, pero fue necesario modificar la presentación del discurso debido en gran medida a que con las guerras mundiales la opinión pública se encontraba algo desmoralizada, principalmente por lo contradictorio del hecho de que en la culta y avanzada Europa sucedieran tan brutales guerras y genocidios.

⁴⁰Burns, Bradford, *Op.cit.*, p.32

⁴¹*Ibid.*, p.29

Ambas [guerras] fueron episodios de una carnicería sin posible parangón, que dejaron tras de sí imágenes de pesadilla tecnológica que persiguieron día y noche a la siguiente generación: gases tóxicos y bombardeos aéreos después de 1918, y la nube de la destrucción nuclear en forma de seta después de 1945.⁴²

Quizá la estrategia de sustituir la idea de progreso por la de desarrollo, tiene que ver con que el discurso hegemónico exigía aparentar un cambio. Y el concepto de progreso tan relacionado con la tecnología podría fácilmente conducir al recuerdo de tales episodios históricos. Propicia suspicacias el hecho que de todas las alocuciones que promueven el modelo de Desarrollo, rara vez se menciona siquiera el sustantivo de progreso. Aparentemente el objetivo es que se entiendan como conceptos lejanos entre sí, y sobre todo que se piense al Desarrollo como una idea completamente novedosa y original.

Para pasar a un siguiente punto, considero necesario explicar el vínculo existente entre los conceptos Tercer mundo, Desarrollo y ONG a partir de su utilización dentro de las políticas internacionales. El momento histórico en que estos vocablos comenzaron a tomar el sentido globalizador que implican hasta la actualidad, es lo que los une primordialmente.

El fin de la segunda guerra mundial es la época en que algunos Estados buscan reconstruir la civilización sobre el panorama apocalíptico que permeaba en una parte del planeta; otros, no caer de nuevo en los tremendos errores del pasado y otros tomar el control del mapa mundial; para todo lo cual era necesario un cambio de curso, que como he dicho en párrafos anteriores, en realidad vendrá a ser más una actualización del discurso.

⁴²Hobsbawm, Eric, *Historia del siglo XX*, p. 60

Precisamente en este contexto se forma desde América del Norte un entramado discursivo que tiene que ver con el comienzo de la Guerra Fría en 1947 (año en que los dos bandos ideológicos se convirtieron en enemigos). En aquel escenario, la carrera espacial y el enfrentamiento ideológico son fundamentales para disputarse el poder. Por su parte, en su estrategia discursivo-ideológica, Estados Unidos intenta dirigir a los interlocutores al convencimiento de que gracias al polo capitalista se libró al mundo del nazismo.⁴³ Este hecho permite que tome como trofeo el concepto de democracia, frente al de autoritarismo⁴⁴. Por otro lado, y ya en la lucha entre los bloques mundiales, el concepto de libertad toma un protagonismo discursivo en las argumentaciones estadounidenses -al tiempo que la justicia social es la causa principal del socialismo-. Así mismo, era importante hacer alarde del espíritu “humanista” y de las “buenas intenciones del capitalismo” a toda costa. De este entramado surgen estos conceptos a los que me referiré en breve y por separado.

Como he mencionado, la construcción del concepto de Tercer mundo⁴⁵, deriva también de la perspectiva geocultural eurocéntrica. El vocablo es introducido por los franceses, evocando a la división de clases existente en la revolución de 1789, y después

⁴³ Aunque según varios historiadores, entre ellos Eric Hobsbawm: “Sólo la alianza –insólita y temporal- del capitalismo liberal y el comunismo para hacer frente a ese desafío permitió salvar la democracia, pues la victoria sobre la Alemania de Hitler fue esencialmente obra del ejército rojo.” Hobsbawm, *Op.Cit.* p. 17.

⁴⁴ A partir del trabajo de Hobsbawm, se puede interpretar que el concepto de democracia parece sustentar tanto al comunismo como al capitalismo liberal sobre los principios racionalistas y humanistas que les son comunes. Al menos en los primeros años después del fin de la Segunda Guerra Mundial, ya que posteriormente se agudizan las contradicciones ideológicas, y comienza el enfrentamiento discursivo y la guerra por la apropiación de los conceptos liberadores. Ver: *Op.Cit.* p.20

⁴⁵ El economista y demógrafo francés Alfred Sauvy, es el primero en utilizar este nombre en el artículo titulado “Trois mondes, une planète” en la revista *Le observateur* del 14 de agosto de 1952.

aplicado a los países que en estos términos serán definidos metafóricamente como la burguesía, que en aquel contexto representaba a la clase que carecía de privilegios jurídicos y económicos. Así equiparan tercer estado y Tercer Mundo.

El contexto en el que se introduce se remonta al momento en que Francia entraba en una crisis después de la Segunda Guerra Mundial, temerosa de la expansión del imperialismo norteamericano, y también del comunismo soviético. En su lucha por no quedar atrás planeaba formar un tercer frente en el que estuviera a la cabeza de todas las excolonias que quedaban a la deriva ideológica.

Oficialmente, el término es estrenado en la conferencia de Bandung de 1955. En la que asistieron representantes de los países de Asia y África, interesados en comenzar su época de descolonización en un carácter neutral en el contexto de la guerra fría.

Generalmente este evento es recordado como un afán de reivindicación, o de autoafirmación de autonomía frente a los dos bloques ideológicos existentes. Sin embargo existen otros puntos de vista dignos de atender: Régis Debray dirá “¡No es una de las menores ironías de la historia el hecho de que el movimiento por el cual las víctimas del Occidente capitalista se emancipan de las viejas metrópolis y reconquistan su propia

identidad, se autodesigne con ese vocablo, eurocentrista y alienante por esencia, de <<Tercer Mundo>>!”⁴⁶

En la actualidad, el término ha dejado muy atrás la acepción neutral frente a dos polos ideológicos. Con el fin de la guerra fría, al comienzo de los años noventa se deja a un lado la concepción del Segundo Mundo, pero curiosamente se insiste en utilizar la de Tercer Mundo, lo que permite la continuidad de las dicotomías dentro del discurso hegemónico. En éste se presentan como mundos disímiles, pero no por su modo de producción, y por ende, no están en lucha. Por el contrario, el discurso los muestra en una progresión en cuya cúspide está el Primer Mundo, lo que oculta el carácter dialéctico que hay detrás.

La fábula de los tres mundos fue, y sigue siendo a pesar de la defunción del segundo, una manera de crear un orden político que funciona mediante la negociación de fronteras lograda a través del ordenamiento de las diferencias. Fue y es una narrativa donde cultura, raza, género, nación y clase están inextricablemente ligadas.⁴⁷

A partir de los años noventa se aplican indistintamente los términos “países pobres”, “subdesarrollados”, o -de manera más entusiasta- “en vías de desarrollo” tanto como “Tercermundistas”; mismos que obviamente son definidos desde la óptica eurocéntrica. A este respecto me parece oportuna la siguiente reflexión del Doctor Leopoldo Zea:

El Tercer Mundo viene a ser, así, expresión de una situación que debería ser provisional, pero que lleva ya más de siglo y medio de provisionalidad. Expresión propia de un gigantesco grupo de pueblos surgido dentro de una situación de dependencia no conocida antes en la historia. Situación que determinará, inclusive, los intentos de este

⁴⁶ Citado por Leopoldo Zea en: *Latinoamérica tercer mundo* p. 16

⁴⁷ Escobar, *La Invención del Tercer Mundo*, p. 56

mundo por liberarse de ella. El dominador impondrá los modelos de solución y los alcances de la misma.⁴⁸

Ahora vemos que el portador del discurso dominante ha reformado tantas veces como ha sido necesario su apariencia y su palabra, y nuevamente es presentado como la solución, moldeándolo de acuerdo a las exigencias del contexto. Así sucedió con el progreso, que como mencioné antes, tuvo que ser desplazado por el Desarrollo, y sucesivamente el Desarrollo en su momento también tuvo que ser renovado dando lugar al Desarrollo Sustentable. Estas dos últimas adecuaciones discursivas serán vistas en su momento en los apartados a continuación.

Construcción del discurso del desarrollo

La utilización de la noción de Desarrollo forma parte de los ajustes discursivos a los que me acabo de referir. Es así, que nos encontramos con un cambio de estrategia, dirigida esencialmente a mantener la relación colonial preexistente, cuidadosa de cumplir con las funciones ideológicas del capitalismo explicadas tan claramente por Amín.⁴⁹ Sin embargo, el contexto de la guerra fría, añade un nuevo impulso discursivo, mediante el cual pretende suavizar la colonialidad, dotarla de un rostro caritativo y preocupado por la humanidad.

⁴⁸ *Ibid.*, p. 25

⁴⁹ Ver texto correspondiente a la referencia número 23 de este trabajo.

Según Jaime Ornelas Delgado, fueron tres factores los que permitieron impulsar la idea del desarrollo como modernización en América Latina: El surgimiento de Estados Unidos como potencia; la descolonización como producto de la desintegración de los imperios coloniales europeos⁵⁰; y la formación del bloque socialista, convertido en polo de atracción para los movimientos sociales latinoamericanos.⁵¹

A diferencia del progreso, cuya fecha de nacimiento es imprecisa, algunos autores⁵² identifican el discurso de investidura del presidente estadounidense Harry Truman⁵³ como el momento en que comienza la era del Desarrollo, o bien, la era de la hegemonía norteamericana.⁵⁴ Su importancia reside en que se develan los términos “desarrollo” y “subdesarrollo” que a partir de ese momento delimitarán las relaciones de poder entre las naciones del mundo. Así mismo se plantean las pautas que habrán de seguir los países “amantes de la libertad”, y la visión de futuro que tienen preparada para todo el planeta. Y qué mejor oportunidad para emitir estos planteamientos que en la primera toma de posesión televisada de la historia.

⁵⁰ “El proceso de descolonización empezó en Asia en la segunda mitad de los años’40, con la aparición de los primeros países independientes, como Filipinas (1946), India y Pakistán (1947), Birmania (1948) e Indonesia (1949). En la práctica, entre los años 1945 y 1966 accedieron a la independencia 54 países, todos ellos pertenecientes a la geografía del llamado Tercer Mundo. Con algunas excepciones, las antiguas potencias coloniales, debilitadas por los esfuerzos económicos y la destrucción causadas por la Segunda Guerra Mundial y comprometidas con el crecimiento de las economías nacionales, decidieron reconocer de forma voluntaria la independencia a sus colonias, intentando mantener una fuerte dependencia cultural, económica y comercial de estos países”. Tassara, Carlo, “Paradigmas, actores y políticas. Breve historia de la cooperación internacional al desarrollo”, p. 47

⁵¹ Ornelas Delgado, Jaime, “La construcción del Desarrollo como categoría colonial” en: *Paradigma económico*, 2010, p. 64-65

⁵² Wolfgang Sachs, Arturo Escobar, Gustavo Esteva, entre otros.

⁵³ Es interesante recordar que precisamente este hombre fue quien dio la orden de lanzar la bomba atómica sobre Hiroshima el 6 de agosto de 1945.

⁵⁴ Esteva, Gustavo, “Desarrollo” en *Diccionario del desarrollo*, p. 66

En un primer momento, el Desarrollo “surge como una generosa oportunidad ofrecida por los países más desarrollados del capitalismo, tanto a las nuevas naciones que habían sido excolonias, como a los países latinoamericanos que buscaban ávidos su emancipación definitiva.”⁵⁵ De manera que es retomado por muchos países, sobre todo por sus élites como una suerte de reivindicación y de exigibilidad del Desarrollo en el marco de los derechos sociales y económicos.⁵⁶

Un punto central en la concepción del desarrollo es la “creación de cartografías de dominación”. Como se explicó anteriormente, valiéndose del enfoque eurocéntrico se les designa a las regiones el carácter ya sea de desarrolladas o de subdesarrolladas de manera jerárquica sustentándose en escalas de medición básicamente economicistas, donde Estados Unidos se posiciona como puntero en una carrera por alcanzar el desarrollo económico. El Producto Interno Bruto (PIB)⁵⁷ es un parámetro utilizado para transformar y conjuntar diversos tipos de información en datos estadísticos; lo que permite estandarizar la situación de las sociedades e incorporarlas a una jerarquía objetiva, en la que los países centrales se ubican en las más altas posiciones y los países subordinados o excolonias en las más bajas, así se disponen a rehacer el mapa dividiéndolo en función de lo “desarrollados” que resulten. En este empeño, logran crear la noción de un “sujeto necesitado” que trasciende al in-

⁵⁵ Ornelas, Jaime, *Op.Cit.* p. 72

⁵⁶ Ver: Víctor Abramovich y Christian Courtis, *Los derechos sociales como derechos exigibles*, Trotta, 2002.

⁵⁷ “Desde un punto de vista macroeconómico llámase producto al conjunto de bienes y servicios producidos en un país durante un período dado. Si se toma el conjunto de lo producido por las empresas sin hacer ninguna deducción obtendremos el producto bruto”. Sabino, Carlos, *Diccionario de economía y finanzas*, Editorial Panapo, Caracas, 1991, p.

dividuo y denomina como subdesarrolladas a todas aquellas sociedades excluidas de lo que implica la modernidad. Mediante el uso de esta nueva idea de sujeto se eliminan las posibles connotaciones negativas de una acción externa⁵⁸ y estatuye implícitamente el desinterés como una característica políticamente correcta e incuestionable de los promotores del desarrollo. De esta forma “El discurso del desarrollo ha sido el agente principal y más ubicuo de la política de la representación y la identidad en gran parte de Asia, África y América Latina en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial”.⁵⁹

Es importante mencionar que la aportación del PIB es que permite medir lo que se produce en un país y su relación al consumo, lo que puede dar la pauta para saber con exactitud el volumen de lo que habría que redistribuir entre la población. Sin embargo, la retórica desarrollista a la que nos referimos, evita atender a aspectos referentes al sistema productivo global y reduce la definición de subdesarrollo a los países insertos en dicho sistema, pero que cuentan con un PIB menor, ignorando así su significado histórico particular, para poder determinarlos en su condición de “pobreza”.

Los indicadores contruidos para mostrar el nivel del desarrollo y el bienestar alcanzado por los países centrales, desconocían la diversidad y pretendían homogeneizarla, caracterizando el subdesarrollo como un conjunto de índices cuantitativos no distintos, sino inferiores o negativos a los superiores y positivos del mundo occidental, que comenzó a ser designado como Primer Mundo.⁶⁰

⁵⁸ Surge en esta época el concepto de “Cooperación Internacional para el Desarrollo”, En este primer momento “el enfoque de la cooperación es básicamente económico y está orientado a la constitución del capital físico: su papel es dirigir el ahorro de los países industrializados hacia los países en vía de desarrollo, por un lado, y apoyar la realización de las infraestructuras necesarias, por el otro. Los Estados nacionales se ven como los únicos actores de la cooperación y las relaciones entre donantes y beneficiarios son de tipo jerárquico: no hay <<diálogo entre socios>> sino <<aplicación de las directivas del donante por parte del beneficiario>>” Tassara Carlo, “Paradigmas, actores y políticas. Breve historia de la cooperación internacional al desarrollo”, p. 42

⁵⁹ Escobar, Arturo, *Op. Cit.*, p.401

⁶⁰ Ornelas Delgado, Jaime, *Op.Cit.*, p. 65

Así mismo, al utilizar este margen de definición los agentes del capitalismo, reducen la realidad vigente en el Tercer Mundo al molde de la pobreza moderna entendida únicamente como escasez, dejando de lado otras formas de pobreza como frugalidad y despojo⁶¹. “La ley de la escasez fue construida por los economistas para denotar el supuesto técnico de que los deseos del hombre son grandes, por no decir infinitos, mientras sus medios son limitados, aunque mejorables.”⁶² La intención de la política de pobreza creada por el capitalismo "era no solo crear consumidores sino transformar la sociedad, convirtiendo a los pobres en objetos de conocimiento y administración".⁶³

Otro aspecto evidente es que esta definición de pobreza – referente únicamente al producto y al consumo- pone de manifiesto su desprecio a las sociedades originarias, con las que declaradamente “hay que acabar”, entendemos que mediante la aculturación o transculturación en favor de la industrialización. La misma Organización de las Naciones Unidas (ONU), abiertamente despliega creencias de este tipo:

⁶¹La “pobreza [en el caso de la frugalidad] es la forma de vida de una cultura que reconoce y cultiva un estado de suficiencia. Suficiencia que sólo se convierte en pobreza humillante cuando es oprimida por una sociedad que acumula [...] El despojo se vuelve rampante tan pronto como la frugalidad es privada de su sustento. Los vínculos con la comunidad, la tierra, la selva y el agua son los más importantes pre requisitos para la subsistencia sin dinero”. Por su parte, “la escasez deriva de la modernización de la pobreza. Afecta principalmente a grupos urbanos atrapados en la economía monetaria como trabajadores y consumidores cuyo poder de compra es tan bajo que los hace a un lado.” Para más información ver: Wolfgang Sachs, *Arqueología de la idea de desarrollo*.

⁶²Esteva, Gustavo, *Op. Cit.*, p. 83

⁶³ Escobar, Arturo, *Op.Cit.*, p. 54

“Las filosofías ancestrales deben ser erradicadas; las viejas instituciones sociales tienen que desintegrarse”⁶⁴ Esta declaración de 1951, que raya en el etnocidio se cobija bajo el supuesto de que los recién nombrados “pobres” carecían de capacidad para definir sus propios intereses quedando su destino a manos de sus superiores en dinero y poder. Como puede verse en la siguiente declaración de Harry Truman: "Más de la mitad de las personas del mundo viven en condiciones cercanas a la miseria. Su alimentación es inadecuada, son víctimas de la enfermedad, su vida económica es primitiva y está estancada. Su pobreza constituye un obstáculo y una amenaza tanto para ellos como para las áreas más prósperas"⁶⁵

En esta perspectiva, las comunidades tradicionales, -sin importar que estén sometidas al despojo, a la frugalidad o a la escasez- son vistas todas como obstáculos para el desarrollo, no sólo porque sus condiciones reflejen la vulnerabilidad de millones de personas y la contradicción que esto implica dentro del modo de producción que se plantea como el ideal. Sino que hay algo más, como lo explica Samir Amín: "La cultura moderna dominante pretende estar fundada en el universalismo humanista. En realidad, en su versión eurocéntrica se inscribe contra él. Porque el eurocentrismo lleva en sí la destrucción de los pueblos y de las civilizaciones que se resistan a la expansión del modelo."⁶⁶

⁶⁴ Mazzotti, *Op.cit.*, p. 65 (Cursivas mías)

⁶⁵ Transcripción del discurso de Investidura de Harry Truman, en: <http://www.bartleby.com/124/pres53.html> párrafo 45, traducción libre.

⁶⁶ Amín, *Op.cit.*, p. 108

Aunque dicha destrucción, pocas veces es integrada en el discurso que el Desarrollo representa, podemos encontrar estos propósitos en las declaraciones citadas al principio del capítulo, tanto de Harry Truman, como las de la ONU, muchas de éstas dirigiendo amenazas directas a la existencia de culturas y comunidades que se niegan a formar parte del mundo desarrollado.⁶⁷

Por otro lado, la idea de que ningún pueblo del mundo debe escapar al modelo del desarrollo, no es cuestionada al menos durante los primeros años de la puesta en práctica del modelo. Y desde distintos organismos internacionales, instituciones académicas tanto centrales como periféricas, resultando en diversos enfoques, en los que la discusión es cómo desarrollar a quienes no están desarrollados aún.

Apuntalamientos teóricos del desarrollo

La reconstrucción llevada a cabo de 1947 a 1951 en la Europa de la posguerra mediante el Plan Marshall⁶⁸ permitió dinamizar y validar la idea de Desarrollo, un futuro posible fue su fortaleza ideológica; no sin problemas ni contradicciones, el desarrollo como discurso y práctica institucional, y el subdesarrollo como realidad de crisis permanente e insoluble, se

⁶⁷ Usualmente estos son señalados en el discurso dominante -según las valoraciones morales dictadas por su ideología y religión- como antidemocráticos, amenazas a la libertad, o simplemente pertenecientes al eje del mal, alocuciones claramente maniqueas.

⁶⁸ "El Plan Marshall (o *European Recovery Program*) fue el principal instrumento de los Estados Unidos para lograr distintos objetivos al mismo tiempo: apoyar la reconstrucción de los países de Europa occidental arrasados por la Segunda Guerra Mundial, consolidar su hegemonía política y comercial en la región, y contener el posible avance de la influencia soviética. Es importante recordarlo porque, según algunos investigadores, representa probablemente el primer ejemplo de programa de cooperación internacional al desarrollo de la historia reciente". Tassara, Carlo, "Paradigmas, actores y políticas, p. 50

van estableciendo a nivel mundial durante los aproximadamente treinta años que le siguen a 1945.

Dentro de la colonialidad epistemológica, y bajo la lógica economicista de pensamiento, a partir del inicio de la era del desarrollo se abre un debate en el que varios autores intervienen para establecer distintas teorías, mismas que conforman un cuerpo teórico- académico que define y argumenta desde y para el desarrollo, entendido entonces esencialmente como crecimiento económico. En este sentido, “El objeto de estudio se convierte en cómo alcanzar un desarrollo equiparable al nivel obtenido por aquellos países que pueden satisfacer plenamente sus necesidades”⁶⁹ Así es como el desarrollo se va instaurando desde diversas, aunque confluyentes construcciones teóricas, algunas de ellas no exentas de crítica. Sobre éstas presento breves aproximaciones, con el fin de dar ideas generales relativas a sus fundamentos, evitando en lo posible envolver al lector en una serie de términos propios de la ciencia económica que nos desviarían del objeto central de este trabajo.

Los primeros teóricos del modelo del desarrollo se debatían entre los fundamentos económicos keynesianos⁷⁰ y los neoclásicos⁷¹. Durante esta primera fase “desarrollo y crecimiento económico eran términos idénticos”.⁷²

⁶⁹Gutiérrez Garza Esthela y Edgar González Gaudiano, *De las teorías del Desarrollo al Desarrollo sustentable*, p.21

⁷⁰ John Maynard Keynes (1883-1946) Ver: *El fin del laissez-faire* (1926); *Teoría General de la ocupación, el interés y el dinero* (1936); *Algunas consecuencias económicas de una población en declive* (1937).

⁷¹(Leon Walras, Vilfredo Pareto, William Stanley Jevons, Eugen Von Böhm-Bawerk) “La economía neoclásica abandona las grandes preocupaciones del crecimiento en el largo plazo y el análisis sobre el crecimiento y

El keynesianismo, por su parte, emprende el análisis del capitalismo frente a la crisis de 1929, para lo cual propugnaba por un papel contracíclico de regulación por parte del Estado, que contribuyera a impulsar el crecimiento mediante el uso del gasto público en inversiones estatales. De esta manera se estimularía una demanda agregada de bienes de consumo. Lo que resultaría en distribuir mejor los recursos entre la población, dando lugar al Estado de bienestar. Esta teoría estudia el fenómeno económico desde el estudio del capitalismo a corto plazo y mediante el análisis de la economía aplicada que toma en cuenta los aspectos políticos y sociales en relación al crecimiento económico.

La escuela neoclásica⁷³ por el contrario, toma como punto de partida el principio de la autorregulación del mercado y se enfocaba en el consumo. Así mismo, se alejaba de los análisis que observan la interacción de grupos o clases en las sociedades, tomando una perspectiva individual que explica la distribución desigual de la riqueza en proporción a las ambiciones, “inteligencia” y “talento” de los individuos. Tengamos en cuenta que la perspectiva de estos autores neoclásicos, también llamados marginalistas se dirigía a la microeconomía. Sin embargo, al ser aplicada por los nuevos teóricos del desarrollo a una visión global, resultan consideraciones evolucionistas en los casos más indulgentes. De

creación del valor. En su lugar, elabora una visión subjetiva del valor, basada en la utilidad y la escasez que mediante los mecanismos de la oferta y la demanda garantizarían la asignación de los recursos”. Gutiérrez Garza Esthela y Edgar González Gaudiano, *Ibíd.* P.19

⁷² Bustelo, Pablo, *Teorías contemporáneas del desarrollo económico*, p. 118

⁷³ En otros términos, podemos entenderla como una reformulación del liberalismo clásico encabezado por Adam Smith, David Ricardo, Jean-Baptiste Say, John Stuart Mill y Thomas Maltus, principalmente

manera que interpretaban que todas las naciones llegarían en algún momento al mismo punto, pero cada cual a su propio ritmo, dependiendo de sus capacidades.

Esta última postura “marginalista” fue la que más influyó en estas primeras proyecciones sobre el desarrollo. Ahora bien, ya explicados sus cimientos teóricos, entre estas destacan principalmente la de Arthur Lewis y la sociedad dual, y la de Walt Whitman Rostow sobre las etapas del desarrollo.

Lewis plantea que en una economía cerrada coexisten dos sectores: el agrícola o de subsistencia y el industrial capitalista. La idea que tiene del desarrollo se concibe como la transformación de la economía de subsistencia a la industrial. “El desarrollo se convierte en el proceso de eliminación de la dualidad debido a la expansión de uno de los sectores: la economía capitalista o el polo moderno de la sociedad”.⁷⁴ La forma en la que esto se lograría es reinvertiendo el capital, provocando que el sector capitalista absorba al de subsistencia como mano de obra industrial. En caso de que la mano de obra excedente se agote, será necesario recurrir a los países más vinculados con el sector de subsistencia. “El *dictum* de Lewis, en 1945, <<Debe observarse ante todo que nuestro tema es el crecimiento, y no la distribución>>, refleja el acento convencional en el crecimiento económico que permeó todo el campo del pensamiento sobre el desarrollo”.⁷⁵

⁷⁴Gutiérrez Garza Estela y Edgar González Gaudiano, *Op.Cit.*. p.25

⁷⁵ Esteva, *Op.Cit.*, p. 73

Por su parte, Rostow en su libro *Las etapas del crecimiento económico: un manifiesto no comunista* (1960), plantea que mediante la concentración del ingreso en las clases altas crecería la inversión y la creación de empleo. Como su nombre lo dice (teoría lineal) se centra en el evolucionismo de los países subdesarrollados y lo divide en cinco etapas: “Sociedad tradicional; el establecimiento a las condiciones previas al impulso; el despegue (cuando la tasa de inversión supere la tasa de población); el camino a la madurez; la etapa de consumo de masas.”⁷⁶

Ambas teorías, en sus aspectos generales, claramente exponen -además de la visión hegemónica que detallamos en el apartado anterior- la jerarquización de los modelos socioeconómicos; el arrinconamiento y disminución del sector primario en favor del industrial capitalista; la acumulación del ingreso por parte de las clases dominantes y la incentivación del consumo a gran escala.

Como un segundo aspecto interpretativo del Desarrollo, considero preciso mencionar dos tendencias de suma importancia, ya que a pesar de la predominancia teórica por parte de los autores del primer mundo, estas surgen en América Latina. Lo que aporta herramientas de carácter teórico en la región, a la vez que abre un debate dentro de las élites políticas e intelectuales latinoamericanas. Por otro lado, permite que el mundo atienda a las soluciones planteadas para el llamado subdesarrollo desde el subdesarrollo mismo.

⁷⁶Gutiérrez Garza Esthela y Edgar González Gaudiano, *Op.cit.*, p. 29

Una de ellas nace con la creación de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en 1948 en el marco de las Naciones Unidas. Se compone de un grupo de autores latinoamericanos⁷⁷ que intentan encontrar un rumbo a la economía de la región que sea alternativo a las teorías de Rostow y Lewis, pero sin dejar de lado el análisis economicista ni la idea de desarrollo. Llamada también teoría estructuralista, se enfoca en la economía internacional, y por primera vez se reconoce el intercambio desigual respecto a centros-periferias, propone la sustitución de importaciones para corregirlo. “La solución no ha de hallarse en un ataque frontal contra esa relación desigual, demasiado arraigada para ser vulnerable a esa táctica, sino en escapar a ella mediante una industrialización más intensa.”⁷⁸

Por otro lado emerge la teoría de la dependencia aproximadamente entre 1960 y 70, impulsada por un grupo de intelectuales latinoamericanos⁷⁹ que emprenden una crítica profunda al desarrollo del capitalismo con el afán de radicalizar el lenguaje y los análisis de la CEPAL.

Se respalda en el método marxista, de manera que no se centra únicamente en lo económico, sino que también toma en cuenta las condiciones históricas externas e internas que tienen que ver con la situación periférica de América Latina. “Hay que analizar en efecto, cómo las economías subdesarrolladas se vincularon históricamente al mercado

⁷⁷ Raúl Prebisch, Juan Noyola, Aníbal Pinto, entre otros. Para más información ver *ibíd.* 34

⁷⁸ Halperin Donghi, Tulio, *Historia contemporánea de América Latina*, p.438.

⁷⁹ Ruy Mauro Marini, Theotonio Dos Santos, André Gunder Frank, Celso Frutado, Vania Bambirra, Fernando Henrique Cardoso, Enzo Faletto, Barbara y Stanley Stein.

mundial y la forma en que se constituyeron los grupos sociales internos que lograron definir las relaciones hacia afuera que el desarrollo supone”.⁸⁰ Es decir, considera tanto la división internacional del trabajo, como la lucha de clases a nivel nacional para identificar el subdesarrollo de la región y de las clases no beneficiadas por el capitalismo al interior de nuestras sociedades. De manera que para estos teóricos “El subdesarrollo no era visto como un estado originario, cuya responsabilidad recaía en los países que eran subdesarrollados, sino como la consecuencia del capitalismo histórico”.⁸¹

Esencialmente la teoría de la dependencia, si bien apela al crecimiento económico mediante la producción y el mercado, también reconoce los aspectos políticos y sociales, así como el papel del Estado como componentes determinantes para el rumbo del desarrollo del Tercer Mundo. En ese sentido, la autonomía frente a los países del centro y la justa distribución del ingreso entre nuestras sociedades se planteaban como las alternativas para acabar con las formas de dominación subsistentes. La realización de esta propuesta requeriría de un cambio revolucionario -a diferencia del enfoque Cepalino, que se definiría como reformista- porque implica una modificación substancial, un cambio profundo frente a la estructura interna y una posición antiimperialista respecto al modelo global.

Por esta razón y para evitar la desestabilización regional -conforme al discurso en el contexto de la Guerra Fría y la Revolución Cubana- la postura oficial de la ONU busca retomar las actitudes economicistas hegemónicas antes mencionadas. Y a pesar de las

⁸⁰Cardoso y Faletto, *Dependencia y desarrollo en América Latina*, p. 24

⁸¹Wallerstein, Immanuel, *Análisis de sistemas-mundo*, p. 27

dificultades pragmáticas de la teoría cepalina,⁸² es ésta la que resulta ser reconocida y replanteada para su aplicación, dotándola de un cariz aún más moderado para dar lugar al llamado “enfoque unificado de la CEPAL” de los años 70. Cuya principal aportación teórica es la noción de “estilos de desarrollo”⁸³ propuesta por Aníbal Pinto. El nuevo enfoque pretendía conjuntar lo económico, social, político y hasta lo ambiental, pero no se lograron grandes avances, en gran medida por los acontecimientos que se desataron en la época, y porque su pretendido enfoque holístico nunca pudo pasar de ser sólo una intención, al no poder dejar su predominio economicista.

En cuanto a las teorías latinoamericanas antes mencionadas, si bien muestran una perspectiva crítica que toma en cuenta diversos aspectos de orden sistémico, no se detienen a cuestionar el discurso del desarrollo en sí mismo. Ambas posturas abonan a estructurar y dinamizar el paradigma del desarrollo. Thomas Khun, al hablar del paradigma científico, dice que éste se establece como “ciencia normal”, gracias, entre otras cosas a los que teorizan, enseñan el centro y los límites del paradigma, y sancionan institucionalmente sus características.

⁸²El modelo de sustitución de importaciones aplicado en aquella época por recomendación de la comisión resultó traer los siguientes inconvenientes: “debilitamiento del sector agropecuario, la migración del campo a la ciudad y el fenómeno de la marginalidad social” Gutiérrez y González, *Op.cit.*, p. 46

⁸³Ver: Gutiérrez Garza Esthela y Edgar González Gaudiano, *Op.cit.*, p.63.

De los teóricos más críticos, son los dependentistas, que si bien exploran ciertos límites, no se salen ni piensan algo distinto al desarrollo.⁸⁴ Lo que los coloca dentro de este sumario de teorías en torno al desarrollo, y no como alternativas a éste. Aunque no por esto dejan de ser valiosas sus aportaciones, ya que han marcado una pauta que nos brinda las herramientas teóricas necesarias para entender la situación de dependencia de América Latina, dejando atrás la simple y arbitraria clasificación de subdesarrollo y las etapas de Desarrollo antes mencionadas.

No hay ninguna posibilidad histórica de que se constituyan sociedades que alcancen el mismo estadio del desarrollo de aquellas que hoy son desarrolladas. El tiempo histórico no es lineal... Así pues, los <<modelos>> de desarrollo existentes no se pueden repetir y tampoco los <<modelos>> de sociedad desarrollada son cristalizaciones de metas por alcanzar.⁸⁵

Como se descifra en la reflexión de Theotonio Dos Santos, al hacer una crítica a la forma en la que se define el desarrollo desde la dominación, se propician las primeras discusiones sobre la viabilidad de crear modelos propios y alternativos al desarrollo en América Latina, lo que será abordado en el último apartado.

A continuación veremos la consolidación del modelo del Desarrollo que predominó en la época del neoliberalismo y sus repercusiones en América Latina.

⁸⁴ Dentro de los dependentistas, el único que abiertamente lo cuestiona es Celso Furtado, en varios de sus trabajos, sobre todo en *El mito del desarrollo*. Lo que abre paso a una posterior tendencia deconstructiva respecto al tema.

⁸⁵ Theotonio Dos Santos, *Imperialismo y dependencia*, p. 284

El modelo del desarrollo en el contexto neoliberal

El historiador Tulio Halperin, define la década de 1960 como una etapa de decisiones radicales para Latinoamérica. Entre varias razones, es porque el ambiente competitivo de la guerra fría, que ostenta el vertiginoso crecimiento económico de ambos bloques, y la adherencia socialista de la Revolución cubana, apuntan a los países de la región a identificarse con alguna de las dos opciones de Desarrollo.⁸⁶

Estados Unidos, ve en Cuba una gran amenaza a su seguridad, así que en medio de este clima, el presidente estadounidense Kennedy, impulsa la “Alianza para el Progreso”. Un plan a diez años que en apariencia pretende dirigir ayuda económica y social hacia América Latina, pero que en realidad intenta contrarrestar la influencia de la Revolución cubana en el continente (en este plano no es casual tampoco el texto de Rostow de 1959, *Un manifiesto no comunista*), y asegurar la dependencia económica de la región. El acuerdo fue firmado en 1961, y aprobado por todos los países latinoamericanos -excepto Cuba-, y proponía la transferencia de 20,000 millones de dólares destinados a proyectos de infraestructura, de los cuales, la mitad provendrían del tesoro norteamericano y la otra mitad de inversiones privadas. Propugnaba a la vez por la reforma agraria y por la

⁸⁶“La Unión Soviética adoptó también la noción de estadios de desarrollo. Por supuesto los académicos soviéticos cambiaron la terminología por razones retóricas, pero el modelo básico era el mismo. Introdujeron empero un cambio significativo: la Unión Soviética, y no los Estados Unidos, era el modelo de estado utilizado por la versión soviética”. Wallertsein, Immanuel, *Análisis de sistemas-mundo*, p. 24 Si bien, el polo soviético también plantea el desarrollo con esta idea de evolución, sus estrategias y políticas son fundamentalmente opuestas entre sí, de manera que este trabajo no detalla la versión de desarrollo que este bloque presentaba. En primer lugar porque contiene profundas diferencias en su dimensión ideológica y en segundo lugar, en el modo de producción.

aceleración de la industrialización urbana. Este plan contiene todas las directrices del discurso del desarrollo, y los medios en los que opera, pero incluye también mecanismos que ponen a los ejércitos de la región al servicio de este programa. A esto Halperin Donghi le llama “doble propósito”, es decir: de transformación por un lado y de conservación por otro (desarrollo y seguridad respectivamente). Finalmente, los resultados reales no cumplieron con las promesas de desarrollo económico para América Latina, pero Estados Unidos cumplió su misión de obtener recursos naturales e inmigrarse en el territorio evitando el asenso de gobiernos populares. “Todo ello tiene por resultado la implantación de una presencia norteamericana más compleja y diferenciada, y por eso mismo, capaz de gravitar eficazmente en una Latinoamérica que está entrando tumultuosamente en la era de masas”⁸⁷ Lo que les permitirá poner en marcha su “doctrina de seguridad nacional”⁸⁸ en la siguiente década.

Hacia los años setenta, en los países de América Latina que aún no tenían gobernantes al servicio del imperialismo norteamericano, se ejecutaron Golpes de Estado con apoyo de las agencias estadounidenses que se impusieron a manera de cruentas dictaduras militares, en las que se impuso la represión y violación sistemática de los derechos humanos de una parte significativa de la sociedad, a la que se le tildaba de subversiva.

⁸⁷ Halperin, Donghi, Tulio, *Historia contemporánea de América Latina.*, p.526

⁸⁸ Esta doctrina es la “Versión militarizada de la seguridad y desarrollo, hacía del ejército el protagonista de la vida nacional, al ponerlo al frente de una empresa que unificaba la guerra convencional y la política convencional, y a la vez se elevaba en un plano más alto, al poner ambas al servicio de una heroica militancia en conflicto mundial”. *Ibid.*, p. 530

El golpe de Estado de 1964 contra João Goulart en Brasil abre con esta etapa obscura en la historia de Nuestra América, que termina con la victoria electoral de la Concertación de Partidos por la Democracia, que llevó a Patricio Alwyn a la presidencia de Chile en 1990.⁸⁹ En los países en los que no fue necesario instaurar dictaduras porque ya los gobiernos cooperaban con Estados Unidos, organizando aparatos ideológico-represivos dentro de sus fronteras, estos procesos políticos permitieron minar los movimientos de cambio que se estaban gestando en toda Latinoamérica y preparar el terreno para las políticas neoliberales.

En la década de los ochenta, América Latina, inmersa en la crisis del sistema capitalista mundial⁹⁰, es golpeada por la crisis de la deuda como consecuencia del cambio de política económica de Estados Unidos. Esto incluye la desregularización del mercado, la privatización de las empresas estatales y la decisión de combatir la inflación aumentando las tasas de interés. Al verse incapaces de pagar la deuda externa, los países del Tercer Mundo se vieron orillados a aplicar las políticas económicas de austeridad mejor conocidas

⁸⁹Entre estos años, se sucedieron los comienzos de las dictaduras en los demás países de Sudamérica: 1964 en Bolivia, en 1973 en Uruguay y Chile, en 1976 en Argentina; dando término, la de Bolivia en 1982, Argentina en 1983, Uruguay y Brasil en 1985 y Chile en 1989. Los regímenes autoritarios de dichos países formaron parte de la llamada Operación Cóndor, junto con Paraguay -que desde 1954 hasta 1989 estuvo sometido a la dictadura de Stroessner-. La participación de Estados Unidos a manera de inspiración ideológica, financiamiento y asistencia técnica puede comprobarse directamente mediante los Archivos encontrados el 22 de septiembre de 1992 en Paraguay, también llamados "Archivos del horror". Para más información sobre el tema, ver: Calloni, Stella, *Operación Cóndor, pacto criminal*, La Jornada, México, 2001.

⁹⁰"La compleja y larga crisis del capitalismo, sobre la que hay un fuerte debate teórico, expresa no sólo la confirmación de la tendencia descendente de la tasa de ganancia en esta fase avanzada de su internacionalización y el proceso de financiarización del capital trasnacional, sino también el agotamiento del patrón tecnológico de la revolución industrial previa, de la política económica del Estado de bienestar y el cambio en la correlación internacional de fuerzas con la desintegración de la Unión Soviética". Morales, Josefina, "Inversión extranjera directa y desarrollo en América Latina," p. 142

como “ajustes estructurales” dictadas por las instituciones de Bretton Woods⁹¹ y apoyadas por las élites políticas y empresariales latinoamericanas. Esto consiste en reducir los salarios y el gasto social del Estado para poder cumplir con el pago de la deuda.

El neoliberalismo significa un retorno al pensamiento económico neoclásico, - aunque con algunas actualizaciones teóricas concebidas en la escuela de Chicago encabezadas por Milton Friedman- que esencialmente coloca a los poderes del mercado en el centro, retrae el papel del Estado y predica por la apertura económica global. Estas ideas se articularon como políticas públicas mediante el llamado *Consenso de Washington*.

“Las políticas de estabilización y ajuste inspiradas por el credo neoliberal desataron un profundo rechazo, no sólo por sus efectos recesivos sino también por su carácter socialmente regresivo.”⁹² Es decir, implican un retroceso según el supuesto avance que ya llevarían para este momento aquellos países a los que por la mitad del siglo XX por primera vez se les anunció que serían salvados de la miseria por los encargados de llevar el timón de la Tierra.

La década perdida registró una gran salida de capitales de la región por el pago de intereses que no se compensó con el creciente flujo de inversión extranjera. Ya en la década de los noventa, tampoco las tasas de crecimiento de la IED (*Inversión*

⁹¹Las instituciones Bretton Woods son el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Se crearon al finalizar la Segunda Guerra Mundial y se basaron en las ideas de un trío de expertos: el Secretario del Tesoro de EEUU, Henry Morgenthau, su consejero en economía, Harry Dexter White y el economista británico John Maynard Keynes. Estos tres expertos optaron por establecer un orden económico internacional basado en las nociones de toma consensual de decisiones y cooperación en el ámbito de las relaciones económicas y comerciales... Más información en: Bretton Woods Project <http://www.brettonwoodsproject.org/item.shtml?x=560735>

⁹² Bustelo, Pablo, *Teorías contemporáneas del desarrollo económico*, p. 251

Extranjera Directa) y de las exportaciones no tradicionales se compaginan con las del crecimiento económico; los indicadores de pobreza aumentaron sensiblemente y detrás de ellos se ha profundizado la inequitativa desigualdad de la distribución del ingreso y polarizado, aún más, la estructura económica y social.⁹³

Así es que nuevamente los pobres del mundo tendrán que esperar para llegar a la meta -que más bien se presenta como un espejismo- y esto sólo dentro del mismo marco del neoliberalismo, mediante las la cooperación para el desarrollo y sus modificaciones metodológicas, mismas que veremos en el tercer capítulo de este trabajo.

El clima económico neoliberal provocó un alejamiento de la idea de desarrollo que se sostenía hasta entonces, y surgió la necesidad de adaptar el discurso según la economía de la globalización.

Ayer nomás, parecía no sólo desprestigiado y en desuso, sino enterrado entre los escombros de esperanzas frustradas y de batallas perdidas y bajo una densa pila de textos dedicados, unos, a testimoniar el desencanto y a la desmitificación del “discurso del desarrollo”, y otros a convencernos de que fuera de la ganancia y del mercado todo es ilusión. Hoy, no obstante, se nos convoca a volver a buscarlo entre las mallas de una nueva configuración de poder que se conoce con el nombre de globalización.⁹⁴

La preponderancia del desarrollo como concepto es tal, que se han modificado en varias ocasiones los adjetivos que lo acompañan, o el enfoque aparente. Dando así lugar a

⁹³ Morales, Josefina, *Op. Cit.*, p. 150

⁹⁴ Aníbal Quijano, “El Fantasma del Desarrollo en América Latina”. *En Revista Venezolana de Economía Y Ciencias Sociales*, Vol. 6. No. 2 p. 73

términos como Desarrollo Humano, Desarrollo social y al célebre y actual Desarrollo Sustentable. De acuerdo a lo dicho por Arturo Escobar: “La arquitectura de la formación discursiva establecida entre 1945-1955 ha permanecido igual, permitiendo que el discurso se adapte a nuevas condiciones. El resultado ha sido la sucesión de estrategias y subestrategias de Desarrollo hasta la actualidad, siempre dentro de los límites del mismo espacio discursivo.”⁹⁵

El pilar economicista de la teoría del desarrollo, ha sido desde el principio paradójicamente su talón de Aquiles. Ya que cada vez que se discuten a nivel internacional las fallas de la teoría, se detecta que dicha condición indefectiblemente económica no permite otras posibilidades, por más que se intente renovarla. Como vimos anteriormente, el caso de la teoría unificada de la CEPAL, que en los hechos nunca pudo escindirse de tal enfoque, es un ejemplo de esta situación. Es preciso aclarar en este punto que el problema no es que se tome en cuenta el crecimiento económico, ya que el concepto del desarrollo incluso desde su origen semántico, está relacionado necesariamente con el crecimiento. Y desde cualquier enfoque teórico al respecto puede aseverarse que sin éste no hay desarrollo. El problema es que el crecimiento, sumido en el economicismo, sea el planteamiento central del análisis y por consiguiente, de los proyectos; mientras se resta importancia a otras dimensiones cualitativas para la interpretación y transformación de las condiciones de los países periféricos. De ahí derivan los cuestionamientos hacia el PIB como único indicador de desarrollo, porque ignora tanto la desigualdad, como el deterioro ambiental.

⁹⁵ Arturo Escobar, *La invención del Tercer Mundo*, p. 91

En 1990, con un afán renovador y más integral, un grupo de economistas⁹⁶ acuña los índices de Desarrollo Humano (IDH) desde una dependencia de la ONU denominada Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Principalmente para evaluar las condiciones de vida de los habitantes de los países del mundo, deponiendo el parámetro del PIB como único indicador, para imprimirle una dimensión social al desarrollo económico.

El IDH permite evaluar el nivel medio alcanzado por cada país a través de tres muestras esenciales: 1] Longevidad y salud, representado por la esperanza de vida; 2] Instrucción y acceso al saber, representados por la tasa de alfabetización y la tasa bruta de escolarización; 3] La posibilidad de disponer de un nivel de vida digno representado por el PIB por habitante.⁹⁷

Actualmente estos indicadores son tomados en cuenta para los estudios anuales del PNUD a manera de señalamientos a los gobiernos referentes a la cobertura en salud, educación, y otros aspectos distributivos. Lo que puede resultar bastante útil, para hacer comparaciones ya que le dan un rostro más real a las cifras financieras. Estos indicadores al menos brindan la posibilidad de extraer una interpretación sociopolítica de la situación mundial para darle la vuelta al discurso hegemónico.

Los datos al reverso de la medalla que año tras año produce el Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD son espeluznantes: mil doscientos millones de personas sobreviven con menos de un dólar por día y carecen de acceso a agua potable; dos mil cuatrocientos millones carecen de saneamiento y desagües cloacales; casi tres mil millones sobreviven con menos de dos dólares diarios; pero los activos de los tres principales multimillonarios son superiores al PIB combinado de los países más subdesarrollados y sus seiscientos millones de habitantes.⁹⁸

⁹⁶ Mahbub Ul-Haq, Paul Streeten, Meghnad Desai, Gustav Ranis, Keith Griffin y Amartya Sen.

⁹⁷ Gutiérrez Garza, Estela, *De las teorías del Desarrollo al Desarrollo sustentable*, p.118

⁹⁸ Borón Atilio, "El nuevo orden imperial y cómo desmontarlo". p. 38

Es decir, en la medida de lo posible y con los parámetros propios de la ideología dominante se pueden denunciar sus prácticas mediante resultados como el que nos muestra Atilio Borón en la cita anterior.

Además, podemos ver que algunos de los conceptos utilizados para los IDH continúan siendo trasplantados desde la lógica eurocéntrica, como se puede ver en el punto número tres de la penúltima cita, que da muestra de que “el nivel de vida digno” es definido por estas organizaciones internacionales. Esto refleja la existencia de una disputa por las definiciones, en la que prácticamente no han podido intervenir los pueblos implicados como objetivo de dichos indicadores.

Por otro lado, considero innegable la idea de que “las dimensiones económica, ambiental y social se encuentran en una permanente tensión en el modelo neoliberal vigente⁹⁹” Dicho modelo se centra en el poder del mercado y en sus intereses, prioriza a la sociedad mercantil como dirección a seguir, por encima de cualquier ideal social sustentado en la justicia distributiva. Es por eso que el economicismo continúa siendo el enfoque dominante para muchos de los proyectos para el desarrollo, en los que el PIB aún tiene un papel significativo en cuanto a la delimitación de la calidad de vida.

Dicho lo anterior, nos queda claro que el modelo de desarrollo como es presentado, se relaciona estrechamente con el crecimiento económico mediante la industrialización, el

⁹⁹ Esthela Gutiérrez Garza y Edgar González Gaudiano, *Op. Cit.* p. 171

mercado y el consumo; todo esto de una manera desmedida, puesto que en el imaginario capitalista no existe un punto máximo de acumulación. Sin embargo, resulta inevitable que el mismo modelo se tropiece con ciertas limitaciones, y esto genere las conocidas consecuencias. “[...] (*el capitalismo*) guía la producción hacia el incremento de la ganancia; un objetivo sin límite, que obliga a producir siempre más y, consecuentemente, a apropiarse de más y más recursos naturales en una carrera sin fin. El resultado es la ruptura del metabolismo entre la sociedad humana y la naturaleza externa”¹⁰⁰

La instrumentalización de naturaleza y la noción del desarrollo sustentable

Pero, ¿Cómo se llegó a este punto? Como bien lo dice Max Horkheimer: “La historia de los esfuerzos del hombre por sojuzgar la naturaleza es también la del sojuzgamiento del hombre por el hombre.”¹⁰¹ Foladori, a su vez, sostiene la hipótesis de que “existe una correspondencia entre el nivel de diferenciación interna de la sociedad humana y el comportamiento con la naturaleza.”¹⁰² Lo que puede constatarse al recorrer la historia de la humanidad desde sus inicios hasta el encumbramiento y mundialización del capitalismo.

Existen vestigios de las culturas más remotas que demuestran una conciencia de sumisión ante las fuerzas de la naturaleza y limitan la explotación de ésta para garantizar

¹⁰⁰Foladori, Guillermo, *El pensamiento ambientalista*, p.42. (cursivas mías) Este es uno de los dos procesos a los que el autor hace referencia, mediante los cuales la revolución industrial y el capitalismo inauguran un cambio radical en la relación con la naturaleza externa.

¹⁰¹ Horkheimer, Max, *Crítica de la razón instrumental*, p. 125

¹⁰² Foladori Guillermo, *Los límites del desarrollo sustentable*, p. 100

las necesidades de su existencia física. Pero, “una vez que surgen las sociedades de clase, la dominación y explotación de unas clases sobre otras se traduce, simultáneamente en un comportamiento de dominación y explotación de la naturaleza.”¹⁰³

La relación del ser humano con la naturaleza sufre una primera ruptura sustancial desde los umbrales de la tradición occidental en la Grecia clásica. El pensamiento antropocéntrico apremia la total disposición de la naturaleza por parte de los humanos, ya que en esta perspectiva para ellos fue creada. Esta misma se mantiene con el imperio romano. A su vez, la tradición judeo-cristiana da continuidad a esta visión instrumental de la naturaleza tal como se expone en el *Génesis* del Antiguo Testamento. “Y los bendijo Dios, y les dijo: Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra, y sojuzgadla, y señoread en los peces del mar, en las aves de los cielos, y en todas las bestias que se mueven sobre la tierra.”¹⁰⁴

Con la Edad Moderna se emprende una considerable aceleración en las formas de dominación, “Como resultado de las ciencias y su divulgación (Galileo (1564-1642), F. Bacon (1561-1626), R. Descartes (1596-1650), I. Newton (1642-1727) la naturaleza comienza a concebirse como una suma mecánica de partes, posible de ser reordenada y explotada en forma creciente.”¹⁰⁵ Sucesivamente se abre paso a la Revolución Industrial del

¹⁰³ *Ibíd.* p. 101

¹⁰⁴ *Génesis* 1:25

¹⁰⁵ *Ibíd.* p. 102

siglo XVIII¹⁰⁶, junto con la revolución de los transportes y las comunicaciones, que implican el comienzo de un tipo de depredación de la naturaleza en función del incremento en la producción, lo que lleva a la polución paulatina del ambiente. “El saqueo de ésta (*la naturaleza*) fue espectacular, a la par con la destrucción de los pueblos precapitalistas, y con la explotación masiva de miles de asalariados en la naciente industria.”¹⁰⁷

En los comienzos del XX, nuevamente hay una potenciación en los niveles de eficiencia industrial a causa de las tendencias de producción fordista y taylorista.¹⁰⁸ Los niveles de productividad se masifican mediante los mecanismos de producción en cadena, que para el obrero significa una intensificación del trabajo.¹⁰⁹ Como resultado alcanzan niveles de productividad nunca antes vistos, mismos que tendrían que cubrir elevados niveles de consumo, a los que corresponde un aumento de desechos contaminantes. Estas estrategias para el impulso de la producción a gran escala llegaron a ser adoptadas en gran parte del mundo como reglas de la economía industrial, y se extendieron sin problemas hasta finales de los años sesenta.

Las bombas atómicas detonadas por Estados Unidos en agosto de 1945 sobre Hiroshima y Nagasaki significan “un nuevo hito, al constituirse en la demostración

¹⁰⁶ La Doctora Josefina Morales, citando a Carlota Pérez señala que ella “reconoce que se han registrado revoluciones industriales cada cincuenta años desde la primera revolución inglesa a finales del siglo XVIII [...]” Op. Cit., p. 144

¹⁰⁷ Foladori Guillermo, *Los límites del desarrollo sustentable* p. 103

¹⁰⁸ Ver: Coriat, Benjamin, *El taller y el cronómetro. Ensayo sobre el taylorismo, el fordismo y la producción en masa*. Siglo XXI, 1982

¹⁰⁹ También pueden ilustrarse estos métodos de industrialización en la película *Tiempos modernos* de Charles Chaplin, (1936) en la que el autor y protagonista denuncia de manera brillante el carácter alienante del taylorismo y fordismo.

práctica e inmediata más nítida de las posibilidades del ser humano de modificar la biósfera de manera radical, tanto en amplitud como en cuanto a sus efectos en el tiempo.”

110

Todos estos cambios se traducen en un impacto inusitado para la sociedad humana y para la naturaleza externa. Y es el carácter infinito de su explotación en la era del capitalismo industrial lo que lo lleva a que se comiencen a dirigir los reflectores hacia la manera en la que se da esta relación con el entorno.

La conciencia ambientalista contemporánea es motivada por dichos sucesos, y se origina en distintas tradiciones de pensamiento desde el siglo XIX. A grandes rasgos, “las raíces están en la *crítica naturalista* (a su vez dividida en el *higienismo decimonónico*; *el naturismo*, y *el conservacionismo*)¹¹¹ a la destrucción infringida a la naturaleza por la revolución industrial, y en la *crítica social* levantada contra los efectos sociales negativos de la industrialización y la colonización”.¹¹²

Por su parte, el conservacionismo posiblemente surge en Estados Unidos con la obra de George Perkins Marsh, *Man and Nature*, en 1864. A fines del XIX y principios del XX

¹¹⁰ Foladori, Guillermo, *Los límites del Desarrollo sustentable*, p. 108-109

¹¹¹ “El higienismo decimonónico reclamaba mejoras sanitarias en las primeras ciudades industriales, frente a las deterioradas condiciones de vida de los trabajadores y la propagación de enfermedades a otras clases sociales; el naturismo proponía la restauración de una forma de vida “natural” como medio de recuperar la “unidad perdida” entre humanidad y naturaleza; el conservacionismo de cuño romántico es el que se plasma en las primeras asociaciones nacionales e internacionales proteccionistas de especies animales y espacios naturales vírgenes”. Pierri, Naína, “Historia del concepto de Desarrollo sustentable”, en: *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el Desarrollo Sustentable*, p. 30

¹¹² Pierri, Naína, *Op. Cit.*, p.29-30

se “crean una serie de sociedades protectoras de la naturaleza, como la Aubon Society y la Sierra Club (*también en Estados Unidos*).Este pensamiento toma cuerpo con la creación de parques nacionales y reservas de fauna y flora en los principales países capitalistas.”¹¹³ A principios del siglo XX esta oleada conservacionista se extiende a los países periféricos.¹¹⁴

En el plano internacional, desde principios del siglo XX ya se pueden observar inquietudes dirigidas a la protección de la naturaleza. La primera de éstas fue en 1910 en el VII Congreso Internacional de Zoología en Brasilia, pero no pudo continuar a causa de la Primera Guerra Mundial. Posteriormente, en 1923 se lleva a cabo el I Congreso Internacional para la Protección de la Naturaleza en Paris, en cuya resolución se crearía una Oficina Internacional de Protección de la Naturaleza, pero que también se vio frustrado por la Segunda Guerra Mundial.¹¹⁵

En los años sesenta y setenta del siglo XX se retoman los cuestionamientos referentes a las consecuencias de la industrialización, y se abre un debate sobre el problema ambiental. Podemos ubicar algunas de las causas en la suma de los siguientes hechos: La masificación de la producción y el consumo; así como la intensificación del uso de fuentes energéticas como el petróleo y la electricidad; la amenaza nuclear, las guerras

¹¹³ Foladori Guillermo, *Los límites del Desarrollo Sustentable*, p. 107

¹¹⁴ Chile en 1905 inaugura la primera Reserva de la Vida Natural en Malleco; En Puerto Rico, en 1909 se establece el Refugio Nacional de la Fauna y la Flora Salvajes de la Isla Culebra; En Uruguay se crea el Parque Roosevelt en 1916.

¹¹⁵ Ver: Pierrri, Naína, *Op.Cit.*, , p.31

intervencionistas y el consecuente movimiento pacifista y antimilitarista, entre otros factores.

Tales cuestionamientos surgieron desde distintas clases sociales, áreas del conocimiento, orientaciones ideológicas, regiones geográficas, e incluso de momentos históricos, de manera que se conformaron diversos ambientalismos con énfasis en aspectos particulares de acuerdo con las preocupaciones contextuales de sus impulsores.

Así como existen diversas corrientes del ambientalismo, podemos encontrar una variedad de tipologías al respecto. Así es que nos abocaremos principalmente a la propuesta de Guillermo Foladori, debido a la actualidad y claridad con las que se plantea, así como a la recurrente referencia de la que es objeto por parte de los autores consultados.¹¹⁶

El Desarrollo Sustentable

El concepto de Desarrollo Sustentable se sugiere como una necesidad de concertar un objetivo común entre los enfoques ambientalistas y las diferentes propuestas teórico-políticas que fueron planteadas en consecutivas reuniones internacionales, conferencias, cumbres, acuerdos e informes¹¹⁷ llevados a cabo en el transcurso que va desde la alerta

¹¹⁶Ver Anexo 1. Tipología del pensamiento ambientalista. P.92,93

¹¹⁷A saber: Conferencia Mundial sobre el Medio Humano de Estocolmo (1987), Informe del Club de Roma (1972), Informe Founex (1971), Conferencia de Cocoyoc (1974), Estrategia Mundial de conservación (1980). Más información en: Pierri, Naína, "Historia del concepto de desarrollo sustentable" en *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el Desarrollo sustentable*. Pp. 27-81

sobre la crisis ambiental de comienzos de los sesenta, hasta el informe Brundtland¹¹⁸ aprobado por la ONU en 1987, que es donde se enuncia oficialmente el concepto.

Frente a esta alarma [crisis ambiental], se desarrollaron dos respuestas paralelas y mutuamente influenciadas: una, la expansión del movimiento ambientalista, animado mediante la creación de las ONG nacionales e internacionales, principalmente en los países desarrollados y, en segundo lugar, las primeras formas institucionales internacionales y nacionales de asumir el tema y trazar políticas, lo que se concretó, por un lado, en la celebración de conferencias y convenciones internacionales de la ONU y la creación de instituciones internacionales específicas [...] ¹¹⁹

También conocido como *Nuestro futuro común*, el Informe Brundtland se adhiere a la perspectiva antropocéntrica del ambientalismo moderado, alejándose de las propuestas ecocéntricas que primaron en los inicios de los planteamientos sobre el ambiente mediante la teoría de los límites físicos¹²⁰ y el objetivo del crecimiento cero, que puede apreciarse en el cuadro anexo.

Desde la Conferencia Mundial Sobre el Medio Humano en Estocolmo 1972¹²¹, predomina un punto de vista que se escapa al enfrentamiento entre desarrollo y naturaleza moderando así el discurso ambiental, pero es con el Informe Brundtland que se reconcilian expresamente los dos aspectos. Reconociendo que el cuidado de los recursos

¹¹⁸Gro Harlem Brundtland es el nombre de la primera ministra socialdemócrata de Noruega a la fecha de 1987, quien fue encomendada para elaborar el informe que lleva su nombre.

¹¹⁹Foladori, *ibíd.*, 2005, p. 34

¹²⁰Teoría que se formula en el *Primer Informe al Club de Roma*. Más información en: Pierri, Naína, p. 38

¹²¹Ver: Gutiérrez Garza, *op.cit.*, p. 157

es un medio para posibilitar el desarrollo y que el crecimiento es necesario para superar la pobreza. Responsabiliza tanto a los ricos como a los pobres de la crisis ambiental con el fin de justificar la tesis de la “necesidad del crecimiento” para contrarrestar el deterioro ecológico y es argumentado de la siguiente manera:

El desgaste del medio ambiente fue con frecuencia considerado el resultado de la creciente demanda de recursos escasos y de la contaminación causada por la mejora del padrón de vida de los relativamente ricos. Pero la propia pobreza contamina el medio ambiente, creando otro tipo de desgaste ambiental. Para sobrevivir, los pobres y los hambrientos muchas veces destruyen su propio medio ambiente [...] El efecto acumulativo de estos procesos llega al punto de hacer de la propia pobreza uno de los mayores flagelos del mundo.¹²²

Es evidente aquí la necesidad de defender a como dé lugar, la idea de que el Desarrollo en sí mismo no ha hecho todo el daño, o en todo caso, que éste es un daño necesario e inevitable. Es decir, se mantuvo la idea con su misma carga simbólica. En el discurso dominante el Desarrollo siguió siendo la meta, pero para salvarlo y recrear expectativas fue necesario matizar, deslindar y realzar la noción que se tenía de éste. El problema no era el Desarrollo en sí, el matiz era que acaso los problemas eran de algunos de sus ejecutores; en el deslinde no se señalaba a la estructura fundamental de explotación planetaria, sino que se distinguía a culpables y entre ellos estaban los habitantes de los países subdesarrollados; sólo con esta base era posible un relanzamiento, en una remozada sin que ello significara más que adecuaciones para rearticular el sistema de explotación y depredación global. De manera que resultaba muy difícil renunciar a un proyecto que para

¹²²Pierri Naína, *op.cit.*, p .61

esas fechas ya permeaba los discursos de gobiernos en casi todas las latitudes. Así que se decidió integrar el nuevo adjetivo al Desarrollo “creando el «Desarrollo sustentable» como el techo conceptual para la violación y la curación del medio ambiente”.¹²³

Por supuesto que el informe, al hablar de una “nueva era del crecimiento económico”, implica ciertas modificaciones en la manera en como se había hecho hasta entonces. Y es optimista en la idea de que “La humanidad es capaz de volver sustentable el desarrollo, de garantizar que él atienda las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de atender también las suyas”.¹²⁴ Para este propósito simplemente sería necesario modificar ciertas conductas, pero de ninguna manera el carácter estructural e incuestionable que el capitalismo mediante el modelo del Desarrollo viene aplicando desde las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial.

Entre los objetivos decisivos que para la política sobre el medio ambiente y el desarrollo se siguen del concepto de desarrollo sostenible cabe señalar: revitalizar el crecimiento económico; cambiar la calidad del crecimiento; satisfacer las necesidades esenciales de trabajo, alimentos, energía, agua, higiene; asegurar un nivel de población sostenible; conservar y acrecentar la base de recursos; reorientar la tecnología y controlar los riesgos; y tener en cuenta el medio ambiente y la economía en la adopción de decisiones.¹²⁵

Podemos inferir que la reformulación del desarrollo, con estas modificaciones formales, propiciaría un mayor compromiso de los gobiernos y de las organizaciones. Pero

¹²³Sachs, “Medio ambiente”, en: *Diccionario del desarrollo*, p. 136

¹²⁴Pierri, *Op. Cit.*, p. 61

¹²⁵Arocena, Felipe, *El desarrollo sustentable: ¿oxímoron o solución?*, p. 6

hemos visto que los esfuerzos para lograr apenas estas pequeñas moderaciones han sido muy débiles, y cada vez que se realizan cumbres internacionales sobre el medio ambiente, los intereses corporativos y financieros resultan ser ineluctables, y las negociaciones a las que se llegan son apenas una pizca de lo que se podría hacer si hubiera una verdadera voluntad política para solucionar los problemas ambientales.

Sin embargo, resulta simplista decir que únicamente es falta de voluntad por parte de los actores que intervienen en las decisiones que a estos temas respectan. El protagonismo que han tomado las grandes empresas de capital privado tanto en las instancias gubernamentales, como en los organismos multilaterales, construye un conjunto de políticas hechas especialmente para propiciar la desmedida acumulación de capitales, con la correspondencia lógica del empobrecimiento de una gran porción de la población mundial y el deterioro de la Tierra.

Por contradictorio que parezca, las principales propuestas dirigidas a la disminución del deterioro ambiental que son atendidas internacionalmente, surgen desde el enfoque neoliberal. Por ejemplo, uno de los más destacados exponentes de la teoría neoclásica, David Pearce¹²⁶ sugiere incluir la riqueza ambiental al sistema de valores económicos. Es decir, que los costos ecológicos se tomen en cuenta para las cuentas nacionales, dotándolos de valor monetario. De esta manera, dependiendo del costo ambiental, corresponderá un

¹²⁶Ver: Nidia Hidalgo Celarié y Verónica Vázquez García, “Desarrollo sustentable y neoliberalismo: ¿Proyectos contradictorios o compatibles?”, en: *Desarrollo sustentable, cultura e identidad*.p.52

incremento en el precio final de cierto producto para el consumidor, o bien, se reflejará en un incremento en los impuestos de quienes contaminen más. Nuevamente, como es de esperarse en esta lógica, quienes tengan más dinero tendrán más poder, e incluso podrán pagar por el derecho a contaminar. “En fin, el neoliberalismo visualiza al mercado como el elemento central de la regulación y preservación de los recursos naturales, de tal manera que estos podrán seguir contribuyendo al crecimiento económico.”¹²⁷

Resulta más contradictorio aún, que en el siglo XXI, Estados Unidos se presente como el líder del desarrollo sustentable, siendo que se ha negado a ratificar acuerdos como la Convención de la Biodiversidad, el Protocolo de Kyoto, entre otros. Simplemente porque comprometerse a estos convenios significaría un impedimento para las ambiciones expansionistas y la renuncia al paraíso neoliberal del que gozan las corporaciones. Y lo más paradójico es que:

La problemática ecológica está íntimamente ligada a los patrones de consumo excesivo de los países desarrollados, que aprovechan grandes cantidades de los recursos naturales del planeta. En las naciones industrializadas habita la quinta parte de la población mundial que consume el 85% de los recursos y produce el 80% del total de los desperdicios y contaminantes a nivel mundial.¹²⁸

Por otro lado, la idea del neoliberalismo globalizado determina que gradualmente todo, sin exagerar, todo se mercantilice. Se comenzó con la desregulación económica, y ahora nos encontramos numerosos aspectos de la naturaleza, la vida social y cultural que

¹²⁷ Nidia Hidalgo Celarié y Verónica Vázquez García, *Op. Cit.* P.51

¹²⁸ *Ibíd.* 57

ya se encuentran privatizadas¹²⁹ en beneficio del mercado, así como sucede con la cooperación para el desarrollo.

Además de que en el marco de los organismos multilaterales, las grandes empresas ahora tienen el poder de participar. Es decir, éstas toman decisiones, y se comprometen a acciones, que después tendrán que ser reguladas por ellas mismas. Por lo que resultaría más que insólito, imposible que las soluciones reales a la crisis ambiental provengan de quienes se han dedicado a justificar las formas de explotación que nos han arrastrado a este punto.

Coincido con la postura de Foladori, en tanto que debemos tener presente que al analizar el problema ambiental “Se trata de un problema sociológico, de conflictos de clases sociales y de sus representaciones mentales”.¹³⁰ Hemos visto que la concepción dominante sobre el Desarrollo sustentable evita atender a las formas en que se producen y consumen los recursos.

En este tipo de conceptualización intervienen dos factores: Por un lado, una visión de la sociedad humana técnica, que trasciende a cualquier época histórica, y que consiste en suponer la *forma social* de producción existente como la única posible. Por otro lado, una actitud consciente, que no está dispuesta a discutir la forma capitalista de producción, sino tan solo sus efectos negativos para la sociedad, pero en la medida en la que puedan ser corregidos sin afectar las ganancias.¹³¹

¹²⁹“Entendiendo por privatización su sentido general en la economía neoliberal, es decir, el sometimiento de una actividad financiada con fondos público a los objetivos e intereses, a corto y largo plazo, de las empresas transnacionales”. Ver: Miguel Romero, “La solidaridad de <<mercado>>”, en: *La ética de las ONG y la lógica mercantil*, p. 30

¹³⁰ Foladori Guillermo, *Los límites del desarrollo sustentable*, p. 115

¹³¹ *Ibidem*.

Es por esto que considero que el Desarrollo sustentable responde a la misma lógica de renovación aparente del discurso, que se aplicó en la sustitución de progreso por Desarrollo. Y esta vez, aún con todos los esfuerzos por definir al Desarrollo sustentable el resultado conceptual deviene en un oxímoron que se integra a una gran diversidad de discursos y posturas indistintamente.

¿Estaríamos en una época en donde se empiezan a ver las fracturas y traspasar los límites del paradigma del Desarrollo? ¿Estaríamos en una época donde el sistema vigente se esfuerza en rearticular ideológica e institucionalmente al desarrollo y la cobertura de la sustentabilidad le dará espacio para capotear las investidas de sociedades en crisis permanentes? Creo que entre ambas situaciones estamos y en la definición del rumbo inmediato está el papel de las instituciones; para discernir las posibilidades, es necesario asomarse a éstas en el capítulo siguiente.

Capítulo II. Las instituciones del Desarrollo y el modelo en la práctica

Instituciones del Desarrollo

De acuerdo al esquema propuesto por Mazzotti, otro elemento del modelo del Desarrollo es el referente a las instituciones encargadas de aplicarlo. En este aspecto hay que observar que no sólo se trata de una diversidad de instituciones, sino de una red institucional de gran escala, dentro de la cual fundamentalmente se encuentran los organismos internacionales, sus asociaciones regionales, estatales y las que derivan de éstas hasta el nivel comunitario.

El concepto de institución puede incluir diversas entidades. A saber: “Conjunto de factores diferentes que van desde las normas sociales a los valores y desde los derechos de propiedad a las organizaciones complejas como sociedades anónimas y agencias del estado.”¹³²

Gerald Roland distingue entre dos tipos de instituciones: las de movimiento lento, que son la cultura y todo lo que de ella deriva; y por otro lado, las de movimiento rápido, que son las normas legales, o los planes organizativos. Destaco esta tipología en tanto que me parece interesante lo que el autor explica respecto a la pretensión de trasplantar las de

¹³²Portes Alejandro, p. 16

movimiento rápido en los países periféricos, ya que éstas chocan con las instituciones de movimiento lento del país anfitrión, lo cual explica como una de las razones por las que no se obtienen los resultados esperados para el Desarrollo.¹³³

Identifico que las instituciones forman parte de lo que conocemos en términos marxistas como superestructura¹³⁴, misma que se divide en jurídico-política e ideológica. O bien, como aparatos de estado, en: aparatos represivos (gobierno, administración, ejército, policía) por un lado; y aparatos ideológicos (religioso, escolar, familiar, político, sindical, de información, cultural, etc.) por otro.

Así mismo, el Estado es una institución cuyo fin es del de “salvaguardar el régimen económico existente y reprimir la resistencia de las otras clases. Es parte principal de la superestructura. El Estado, al igual que toda la superestructura tiende a censurar y a fortalecer el sistema económico que lo ha creado”.¹³⁵ De manera que las instituciones establecidas por éste cumplen con el mismo fin. Estas son las que mencionamos anteriormente como aparatos represivos e ideológicos del Estado.

¹³³ *Ibid.* p. 17

¹³⁴ “Según Marx, la estructura de toda sociedad está constituida por <<niveles >> o <<instancias>> articuladas por una determinación específica: la *infraestructura* o base económica (unidad de fuerzas productivas y relaciones de producción), y la *superestructura*, que comprende dos <<niveles>> o <<instancias>>: la jurídico-política (el derecho y el Estado) y la ideológica (las distintas ideologías, religiosa, moral, jurídica, política, etcétera)”. Ver: Althusser, *Op.Cit.*, p.17

¹³⁵ Rosental, *Diccionario filosófico abreviado*, p. 169.

Sin embargo, el Estado requiere aplicar un carácter dual que se manifiesta en diversos niveles según los casos. “Todo Estado debe responder también siempre, en mayor o menor medida, a necesidades e intereses generales de la sociedad; debe en parte pretender y actuar como árbitro, encarnación y realización del orden, la justicia y el bien común”.¹³⁶ Es indispensable que obtenga un mínimo de legitimidad y consenso, para lo que debe presentarse como institución autónoma respecto a las clases sociales.

Cabe hacer una precisión a este punto. El contexto del neoliberalismo refuerza esta idea que el marxismo tiene sobre el Estado como instrumento de la clase dominante. Aunque existen en la historia matices en cuanto su papel dual frente al mercado y la sociedad. Por ejemplo, dentro del Estado de bienestar el rol estatal es intentar mediar entre estos dos, atenuando en cierta medida lo que Lenin llama la “dictadura de la burguesía”, presentándose así más que como entidad al servicio de una clase, como síntesis determinada de la sociedad.

Por su parte, en el contexto actual latinoamericano (que es al que nos enfocamos en este trabajo), a partir del comienzo del neoliberalismo se desmantela el estado de bienestar permitiendo que se privilegie arrasadoramente al mercado. “El mayor peso y el carácter cambiante de las relaciones económicas transnacionales a lo largo de las últimas tres décadas han creado un nuevo entorno más restrictivo para la acción estatal. El efecto

¹³⁶Kaplan, Marcos, *Aspectos del Estado en América Latina*, p. 51

político de estos cambios estructurales se ha canalizado a través de la *creciente* hegemonía global de la ideología angloestadounidense.”¹³⁷

Esta noción de los estados como guardianes de los intereses de la clase dominante, trasciende a los estados nacionales en tanto que estos acuerdan planes de efectos internacionales. Estamos hablando entonces de los intereses de la clase capitalista a nivel planetario representados como Estados frente a dichas instancias. En teoría, de acuerdo a las políticas internas de cada país, se aceptarán o se negociarán las medidas para el Desarrollo discutidas en los organismos internacionales y si es el caso, se comprometerán a cumplir con lo acordado. Aunque generalmente no existen muchas alternativas si se pretende permanecer integrado a la red comercial global. “En el orden global actual, los preceptos ideológicos angloestadounidenses se han transcrito y convertido en las reglas formales del juego, las cuales deben acatarse por los Estados individuales so pena de arriesgarse a convertirse en parias económicos”.¹³⁸

Un aspecto relevante en este sentido, es que a causa de la tendencia neoliberal globalizadora, el poder de acción de los Estados alineados a ésta, se ve limitado incluso para ejercer mecanismos de distribución de recursos y derechos entre los ciudadanos.

¹³⁷ Evans, Peter, *Instituciones y desarrollo en la era de la globalización neoliberal*, p. 100 (cursivas mías). Es reconocido por destacados pensadores contemporáneos como Noam Chomsky e Immanuel Wallerstein, que la hegemonía norteamericana (el sistema-mundo capitalista en palabras de Wallerstein) se encuentra en declive. Sin embargo, como bien dice este último autor: “Solo porque un sistema esté en crisis no significa que no continúe intentando funcionar de la manera habitual.” Ver: Wallertsein ,Immanuel, *Análisis de Sistemas Mundo*, p. 119

¹³⁸ *Ibid.*, p. 106

El hecho de que los Estados se arriesguen al oprobio por pretender intervenir más activamente para intentar mejorar las condiciones económicas locales, y que ese oprobio provenga no sólo de los actores privados poderosos, sino también del caudillo hegemónico global, Estados Unidos, hace de cualquier intervención una propuesta muy arriesgada. Por otro lado, una ideología que dice que esa acción es imposible o no deseable libera al Estado local de cualquier responsabilidad por cualesquiera desgracias económicas que puedan sufrir sus ciudadanos a manos de la economía global.¹³⁹

Es por esto que las corporaciones privadas y las organizaciones de la sociedad civil¹⁴⁰ han tomado partido para tomar en sus manos la administración del Desarrollo. “La fe política robustecida en la eficacia de los mercados, combinada con el redescubrimiento de la «sociedad civil», crea un carismático repertorio de alternativas a las instituciones públicas y un conjunto paralelo de argumentos a favor del «eclipse del Estado»”.¹⁴¹ Es decir, surge desde los años 80 una propensión al antiestatismo que en función del avance del libre mercado en nuestra región, cuyas consecuencias socioeconómicas provocan gran descontento. Los intereses dominantes precisan valerse de mecanismos de control capaces de serenar los ánimos populares. Es por eso que en esta década de ajustes estructurales la nueva institu-

¹³⁹ *Ibid.* p. 107

¹⁴⁰ “La definición de la sociedad civil constituye en sí misma una parte de la confrontación política, de la apropiación e imposición de un significado propio para el concepto. El único actor que puede ser plausiblemente excluido es el Estado, que controla los recursos y el poder legal delegado por los ciudadanos, lo que le permite retirarse del debate público e imponer sus decisiones a la sociedad como un todo. Cualquier ciudadano individual o cualquier grupo comprometido con la esfera pública, desde un club deportivo hasta un sindicato, es un actor potencial de la sociedad civil.” Ver: Sorj, Bernardo, “¿Pueden las ONG reemplazar al Estado? Sociedad civil y Estado en América Latina” en: *Revista Nueva Sociedad*, 2007, p. 132

¹⁴¹ *Ibid.*, p. 97

ción que se encarga de mitigar sus efectos toma vida en nombre de la sociedad civil y se erige en un conjunto de Organizaciones No Gubernamentales.

Para contrarrestar los efectos del ajuste y comenzar con el tan ansiado y prometido despegue económico, se ejecutan programas de estabilización social; orientaciones asistencialistas basadas, no en el aumento fiscal interno sino, en aportes de cooperaciones internacionales que tiene como principales ejecutantes a las ONG, quienes tomaron la posta para la implementación de proyectos sociales focalizados. Como consecuencia, las ONG intentan suplir la falta de atención estatal, sin embargo su labor estuvo orientada por intereses tanto políticos como económicos, que lograban mantener y consolidar las relaciones de subordinación.¹⁴²

Sin embargo, aún no podemos hablar de una absoluta sustitución de las acciones estatales dirigidas al Desarrollo por parte de las empresas y la sociedad civil ya que como hemos dicho, subsiste dentro del Estado una red institucional que se ocupa de procurar las condiciones para la introducción del modelo del Desarrollo, mismo que forma parte de los mecanismos que protegen los intereses privados.

De acuerdo con este aspecto, y a escala nacional los gobiernos asumen y proyectan los valores y prácticas del Desarrollo mediante sus propias instituciones y políticas públicas. En un primer momento este es el mecanismo de correa de transmisión, el que establece al Desarrollo como norma y objetivo general. El carácter no democrático de nuestros Estados, así como su condición centralista y paternalista concentran al Desarrollo como política de Estado y sus instituciones son las que lo ejecutan. El gobierno organiza,

¹⁴² Celis Carlos y Paola Sánchez, "Desplazamientos discursivos: De lo estudiantil a lo juvenil. Neoliberalismo y ONG en América Latina: Caso Ecuador", en: *CISMA, Revista del Centro Telúrico de Investigaciones Teóricas*, N° 1, 2° Semestre, 1-17, 2011 p. 11

financia y establece metas a programas sectoriales de urbanización, industrialización, agricultura, alimentación, educación, etc.

Para mencionar algunos ejemplos de instituciones de escala nacional, cabe recordar que en la mayoría de las repúblicas actuales, se parte de una división horizontal de poderes en legislativo, ejecutivo y judicial. El poder legislativo, por su parte, incluye o intenta incluir reformas y leyes referentes al desarrollo de los pueblos, de las poblaciones vulnerables, también tiene la capacidad de aprobar presupuestos. Por otro lado, están las secretarías o ministerios de Estado, que dependen del poder ejecutivo. En el caso de México existe la Secretaría de Desarrollo social (SEDESOL), que cuenta actualmente con once programas propios, y a su vez, apoya con financiamiento a distintos proyectos de organizaciones civiles.¹⁴³

Otra institución que participa para el Desarrollo dentro del Estado es la educativa, ya que desde las universidades públicas o privadas se coordinan proyectos con otras instancias estatales, u organismos no gubernamentales dirigidos a la puesta en práctica del modelo. Esta red en gran medida también está relacionada con la influencia de la ideología dominante, ya que ésta permea desde las entidades gubernamentales hasta las individuales - en su carácter de aparato ideológico- , aunque existen resistencias dentro de las mismas. Y

¹⁴³ Ver Anexo 2: Nombres de los proyectos que trabajan conjuntamente con SEDESOL; Anexo 3: Información otorgada por dicha secretaría, en la que presenta algunos de los presupuestos asignados a proyectos de desarrollo en 2011.

precisamente desde estos espacios surgen algunas de las posturas más críticas al discurso hegemónico del Desarrollo, así como propuestas y alternativas encaminadas a modelos participativos.

A escala mundial, las principales entidades que menciono a continuación, son las más conocidas entre las que se dedican al Desarrollo y pertenecen a la Organización de las Naciones Unidas, misma que se define como una asociación de gobiernos de alcance global y se funda al término de la Segunda Guerra Mundial asumiendo el discurso del Desarrollo y promoviéndolo mediante sus diversos organismos subsidiarios:¹⁴⁴La UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 1945), que establece un marco educativo y cultural; La ONUDI (Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo industrial, 1966), busca promover el Desarrollo en colaboración con gobiernos, empresas e industria privada; La OIT (Organización Internacional del Trabajo, 1919) busca fomentar la justicia social y los derechos humanos y laborales internacionalmente reconocidos; el PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 1965) se basa en el conocimiento brindando a los gobiernos del Tercer Mundo información técnica, asesorías y recomendaciones para la generación de políticas públicas en proyectos orientados al Desarrollo; La FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 1945) actúa en el ámbito de la alimentación y la

¹⁴⁴“Prácticamente todas las organizaciones de la familia de las Naciones Unidas tienen algún aspecto dedicado a la asistencia al desarrollo y la cooperación, ya sea de manera directa o indirecta. El Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo comprende los fondos, programas, organismos, departamentos y oficinas de las Naciones Unidas que desempeñan un papel primordial en los esfuerzos de desarrollo”. En ONU, Temas Mundiales: Desarrollo. <http://www.un.org/es/globalissues/development/index.shtml>

productividad agrícola; ECOSOC (Consejo Económico y Social, 1946) creado para coordinar la labor económica y social de los organismos de Naciones Unidas. UNICEF (Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, 1946) se enfoca en la defensa de los derechos de la niñez. Así mismo, se han creado organismos regionales dentro de la ONU, como la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 1948) que centra sus labores en la investigación económica de la región. Otro ejemplo de organismo regional es la NEPAD (Nueva Alianza para el Desarrollo de África, 2001) cuyo objeto es cubrir las necesidades básicas en África.

Por otra parte, existe una gran variedad de organismos tanto nacionales, como regionales y globales que se dedican al tema del Desarrollo, sin formar parte de la ONU directamente. Se constituyen como organizaciones o redes de organizaciones independientes al servicio del Desarrollo. Esta característica no implica necesariamente que estén desvinculadas de Naciones Unidas, ya que en muchos de los casos éstas son registradas como ONG ante esta entidad, y buscan el financiamiento que la ONU es capaz de gestionar e incluso pueden llegar a ser organismos consultores dentro de la misma. Aunque no es preciso extendernos mucho en este tipo de instituciones en este momento, porque el siguiente capítulo las abordará con más detenimiento, me permitiré mencionar brevemente los siguientes ejemplos: El BID (Banco Interamericano de Desarrollo, 1959) principal fuente de financiamiento multilateral para el Desarrollo económico, social e institucional sostenible de América Latina y el Caribe; La OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 1960) cuyos miembros son los países más ricos del mundo, intercambian información y acuerdan políticas para maximizar su crecimiento

económico y propagar el Desarrollo a los países no miembros. La OEA (Organización de los Estados Americanos, 1948), es un organismo regional que se constituye como foro político para el diálogo entre los países del continente.

Debido a los límites de este trabajo nos hemos acercado únicamente a manera de ejemplos a gobiernos, organizaciones u otros tipos de instituciones en particular, a causa de su profusión y pluralidad. De manera que al hablar de una serie de instituciones, todas al servicio del Desarrollo, me parece pertinente centrar la atención en las que considero están visiblemente en la cumbre de este modelo.

Me refiero al Banco Mundial (BM) y al Fondo Monetario Internacional (FMI) - mencionadas anteriormente como instituciones de Bretton Woods- como las grandes impulsoras y garantes del modelo. A partir de lo que en éstas se decida y se apruebe, en gran medida se regirán las demás instituciones en sus respectivos niveles.

Dichas entidades, en sus propias palabras tienen las siguientes funciones:

El FMI crearía estabilidad en el comercio internacional al armonizar las políticas monetarias de sus miembros y al mantener estabilidad cambiaria. Al mismo tiempo, el FMI estaría en capacidad de proveer asistencia económica temporal a países con dificultades en la balanza de pagos. El Banco Mundial, por otro lado, estaría a cargo de mejorar la capacidad comercial de naciones empobrecidas y azotadas por la guerra a través de préstamos para la reconstrucción y proyectos para el desarrollo.¹⁴⁵

¹⁴⁵ “¿Qué son las instituciones Bretton Woods?” En: Bretton Woods Project <http://www.brettonwoodsproject.org/item.shtml?x=560735>

Mediante dichas funciones se encargan de concretar el modelo del Desarrollo. Por un lado dan recomendaciones a los gobiernos de alinearse a sus políticas económicas al pie de la letra imponiendo condiciones para la ayuda, además de otorgarles préstamos que se irán sumando a las arcas de la deuda externa.

El papel del FMI, del Banco Mundial y de la OMC no se limita tan solo a efectuar estudios y formular recomendaciones: son los custodios del predominio internacional del capital financiero y agentes principalísimos del disciplinamiento universal. Su función es la de un comisariado político que responde primordialmente a los intereses imperiales de los Estados Unidos y, de manera subordinada a los de sus aliados, vigilando el cumplimiento de los acuerdos impuestos a los países endeudados bajo la forma de „condicionalidades“.¹⁴⁶

Conjuntamente, estas instituciones financian los proyectos que llevan a cabo los agentes identificados como gobiernos y organizaciones del tercer sector, principalmente ONGD. La labor de dichos agentes comprende un aparato complejo de investigación, interpretación, planificación, profesionalización e implementación de proyectos en las áreas a desarrollar. Son encargados de construir un lenguaje, un marco teórico, categorías analíticas y conceptos que viabilizan y dan sentido a las acciones en pro del Desarrollo.

Pero no todos los actores distribuidos a lo ancho de esta superficie (*el Tercer Mundo*) tenían acceso a la definición de los objetos y análisis de sus problemas. Estaban en juego algunos principios de autoridad, que tenían que ver con el rol de los expertos, con los criterios de conocimiento y competencia necesarios; como Naciones Unidas, que detentaban la autoridad moral, profesional y legal para

¹⁴⁶Borón, Atilio, “El nuevo orden imperial y cómo desmontarlo”, En: *Resistencias mundiales. De Seattle a Porto Alegre*, CLACSO, p. 37

nominar objetos y definir estrategias, y con los organismos internacionales que ostentaban los símbolos del capital y el poder.¹⁴⁷

Esto nos muestra que aún dentro de la variedad de instituciones mencionadas hay una jerarquización, en la que el nivel local tiene pocas posibilidades de ser escuchado por los altos niveles institucionales. De manera que las que lideran las decisiones en torno al Desarrollo ostentan el discurso hegemónico y lógicamente funcionan de acuerdo a los objetivos que ellas mismas trazan en favor de sus intereses.

Aplicación del Desarrollo en América Latina

En el contexto de la Guerra Fría, como ya se ha mencionado, surge un creciente interés sobre el tercer mundo -primordialmente de América Latina-, esto se debe a que las naciones en disputa avistaron en los países periféricos áreas geopolíticas de influencia. Así es como se abre una era de relaciones diplomáticas entre centros y periferias, en las que “La cooperación para el desarrollo tendría también, desde esa óptica, una creciente importancia como instrumento político, lo que le daría un mayor protagonismo en la esfera internacional. (...)”¹⁴⁸ Este interés geopolítico y las estrategias de cooperación internacional siguen su curso hasta nuestros días.

¹⁴⁷ Escobar, Arturo, *La Invención del Tercer Mundo*, p.89 (Cursivas mías)

¹⁴⁸ Unceta Koldo, citado en: Tassara, Carlo, *Paradigmas, Actores y políticas. Breve historia de la Cooperación Internacional para el Desarrollo*. p.49

Para poner en práctica los proyectos de cooperación, era necesario conocer su potencial económico, social y geográfico, de esta manera sería posible explotarlo en aras de una producción escandalosamente acelerada. Para lo cual se han formado grupos de asesores e investigadores con cuya ayuda el desarrollismo “ha producido un aparato muy eficiente para producir (*sic*) conocimiento acerca de ejercer el poder sobre el Tercer Mundo”.¹⁴⁹ En consecuencia las investigaciones llevadas a cabo por estos agentes, y la numeralia desprovista de cualquier rasgo humanista, devienen en políticas que estructuran un sistema de control en las áreas política, económica y cultural. Al tiempo que incentivan la generación de diversos grupos de intereses que adoptan el modelo y siguen los lineamientos, mediante lo cual adquieren estatus y validan al mismo modelo general. De manera que producen conocimiento con la finalidad de perpetuar su poder. Y “mientras las instituciones y los profesionales continúen reproduciéndose a sí mismos con éxito en lo material, cultural e ideológico, prevalecerán también ciertas relaciones de dominación”¹⁵⁰

Una vez que las numerosas realidades de las sociedades del Tercer Mundo se han ajustado al molde que los marginaliza y problematiza mediante la utilización del paradigma del Desarrollo, es tarea de los planificadores y los profesionales aplicar las soluciones que ellos consideren. “Una de las principales formas que adquiere la planificación y la profesionalización del Desarrollo - tomando como premisa discursiva una condición „neutral“ de la ciencia y la tecnología- es el fomento de la resolución técnica de dichas

¹⁴⁹Escobar, Arturo, *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*, 1996, p. 30.

¹⁵⁰*Ibíd.*, Pág. 205

situaciones”¹⁵¹ En otras palabras, tratan de tomar distancia respecto a las visiones propias de los pueblos que recibirán la asistencia, generalizando, estandarizando, neutralizando; y sobre todo vemos en ellos un intento de ocultar su ideología y los intereses políticos que se encuentran en el germen de los proyectos.

Concuerdo con Omar Ramírez en la idea de que esta pretendida neutralidad es imposible:

[...] ya que la forma como es interpretada una noción del orden, la manera como se configuran los elementos y la materialización de dichas medidas conllevan en sí mismo un cúmulo de ideas y acciones políticas, económicas y culturales, características de las condiciones sociales del momento histórico de su formulación.
152

Mediante las instituciones y sus profesionales, se impone continuamente la potestad de una racionalidad sobre otra, sin tomar en cuenta que en la mayoría de los casos los resultados sean nocivos para la mayoría de los habitantes del Tercer Mundo. Así que al parecer el objetivo principal se perdió o mejor dicho, lo habíamos entendido mal. Ya que lo importante para el conjunto de planificadores es la transformación de sociedades tradicionales a sociedades mercantiles.

Los planificadores creían que en la medida en que cada uno haga bien su parte, el sistema estaba libre de fallas; el Estado planearía, la economía produciría, y los

¹⁵¹Ramírez Omar, *El Espejo invertido de la realidad: Del discurso del desarrollo a la apología de la gestión ambiental*, 2007, p. 73

¹⁵²Ramírez, Omar, Op. Cit., 72-73

trabajadores se concentrarían en sus agendas privadas: criar familias, enriquecerse y consumir todo lo que desbordara el cuerno de la abundancia.¹⁵³

Sin embargo, en la práctica hemos encontrado que estos proyectos que se conciben en realidades opuestas a las de su aplicación, funcionan finalmente en beneficio de los países centrales, y de sus oligopolios. Mencionaré algunos ejemplos.

Los planes de desarrollo rural que se llevan a cabo en los países subdesarrollados actualmente se adhieren al marco neoliberal¹⁵⁴, de manera que consisten en que los campesinos reciban préstamos para tecnología y asistencia técnica con el fin de aumentar su producción a gran escala y ésta se integre al modelo agroalimentario mundial. La intención responde más a cubrir la demanda de los habitantes de países desarrollados que a acabar con el hambre mundial.

Las zonas rurales de los países del tercer mundo resultan bastante competitivas en los términos capitalistas. En primer lugar, porque muchas de sus regiones suelen contar con climas aptos para las actividades agropecuarias, y por otro lado, por el abandono en el que sus gobiernos han dejado al sector, entre otras razones.

Así, en México, la industria de hortalizas florece gracias no sólo al clima y la existencia de sistemas de riego, sino también a los bajos sueldos, la posibilidad de

¹⁵³J. Friedman, *Venezuela: From Doctrine to dialogue.*, citado por Escobar Arturo, "Planificación", en: *Diccionario de desarrollo*, p. 246

¹⁵⁴ El caso del campo mexicano es abordado con mucha claridad histórica en el trabajo de Francisco Herrera Tapia, "Apuntes sobre las instituciones y los programas de desarrollo rural en México. Del Estado benefactor al Estado neoliberal." En: *Estudios Sociales*, vol. 17, núm. 33, enero-junio, 2009, pp. 8-39

utilizar agroquímicos prohibidos en otros lugares, de contratar niños para las labores agrícolas y a la falta de regulaciones laborales en materia de seguridad que hacen que año con año cientos de jornaleros mexicanos resulten intoxicados con agroquímicos¹⁵⁵

Encima de esta situación se presenta cada vez más y sin traba alguna, la introducción de organismos genéticamente modificados (OGM) destinados a *potencializar* la producción agrícola. A pesar de que aún hay un debate sobre las repercusiones sanitarias, socio-económicas y ambientales que genera, esta tecnología se ha expandido impunemente sobre todo en los países del Tercer Mundo.

Este debate ha calado en toda la sociedad porque está en juego el futuro de la agricultura y de la alimentación mundial, en un contexto de producción barata de alimentos que provoca una reducción constante de la calidad de los alimentos consumidos, salpicada con escándalos alimentarios como el de las vacas locas o los pollos con dioxinas, un deterioro paralelo del ambiente y un aumento de los beneficios obtenidos por las grandes corporaciones de la cadena de la alimentación.¹⁵⁶

Como el libre mercado es el imperativo categórico de la globalización, no se ha logrado que las grandes potencias sometan el comercio de estos organismos a control internacional, ni a las pruebas pertinentes para demostrar la inocuidad de dichas tecnologías.

En este punto del desarrollo del capitalismo las corporaciones multinacionales juegan un papel preponderante para la introducción del modelo de Desarrollo. Con la ayuda de los

¹⁵⁵ Cavalotti V., Beatriz, *Alternativas para el desarrollo sustentable de la ganadería*, p.40-41

¹⁵⁶ Martínez Castillo, Roger, *Cultivos y alimentos transgénicos: una aproximación ecológica*, 2008 p. 27

tratados internacionales de libre comercio –que en sus protocolos siempre aluden a la perorata del Desarrollo y del mercado justo- instalan fábricas, sucursales de bienes y servicios en estos países; donde además pueden libremente explotar al trabajador, en condiciones similares a las que citamos anteriormente, pero aplicadas al ámbito industrial. A su vez, se han dado casos en los que los gobiernos permiten construir sucursales en sitios arqueológicos o terrenos patrimoniales de estas naciones¹⁵⁷. Todo lo cual hace manifiesto que existen claros intereses que se oponen a los principios de soberanía, de respeto a la cultura, y sobre todo a la pretendida intención de mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Es evidente que lo que realmente importa es la producción, y las áreas periféricas son perfectas para impulsarla. Ya que sus condiciones son muy favorables: “por ejemplo con liberación de impuestos, seguridades de fuerza de trabajo barato y dócil y un clima político „estable“, niveles más permisivos de polución, etc.”¹⁵⁸ Agregando a esto la obtención de nuevos consumidores, encaminados a amoldar sus opciones según dicten los monopolios. Así mismo, les es posible servirse de la falta de políticas de defensa al consumidor, vendiendo sus bienes o servicios considerablemente más caros en los países más pobres.

¹⁵⁷ Algunos ejemplos en: Wal-Mart: la trasnacional de la pobreza en: http://www.ecoportal.net/Temas_Especiales/Derechos_Humanos/Wal-Mart_La_Trasnacional_de_la_Pobreza , o en: “Teotihuacán y la otra cara de Wal-Mart”, <http://clientes.igo.com.mx/9631/articulos/red728.htm>

¹⁵⁸ Escobar, Arturo, “Planificación”, en: *Diccionario del Desarrollo*, p. 228

Todos estos factores repercuten en las sociedades del Tercer Mundo, en mayor medida de forma negativa. Ya que haciendo un análisis del costo beneficio, interpretamos que los costos son muy caros para nuestra sociedad y nuestro entorno, mientras que los beneficios que estos cambios traen consigo son pocos, o tal vez es más correcto decir que resultan superfluos en comparación con las imperantes necesidades a las que nuestros pueblos se enfrentan.

Hoy por hoy podemos decir que la historia nos ha mostrado que pese a tantos años de “tratamiento contra el subdesarrollo” las condiciones de estos países no sólo no han llegado a la meta planteada, sino que se han quedado rezagados en la carrera, además de que el deterioro ambiental continúa aumentando en proporciones nunca antes vistas. Aun así, a pesar de las crisis por las que ha pasado, el vocablo Desarrollo sigue siendo escuchado indistintamente en diversos discursos políticos, de acuerdo con la tendencia ideológica de quien lo utilice.

En la actualidad, muchas de las organizaciones no gubernamentales se han enganchado del Desarrollo para definir sus objetivos. Lo que genera una serie de imprecisiones para su análisis, debido a que ONG en sí, ya es un concepto de múltiples definiciones. Y su utilización combinada con el Desarrollo podría encajar en una diversidad de ejemplos, incluso contradictorios. Es por eso que el siguiente capítulo intenta desenmarañar el concepto y caracterizar su actuación.

Capítulo III. Los actores sociales del Desarrollo: Organizaciones no gubernamentales

En la actualidad, el papel de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) es de gran importancia para la implementación y mundialización del modelo del Desarrollo, en la forma conocida como Cooperación para el Desarrollo. También se les llama Organizaciones del “Tercer sector”, como mencionaré al abordar las múltiples definiciones y términos análogos a ONG. Esta designación es parte de una perspectiva en la que el primer sector representa al sector público, o los Estados; el segundo es el sector privado, o las empresas comerciales; y el tercero se le adjudica a la sociedad civil.

Me permito expresar que en lo que toca al tema del Desarrollo, los tres sectores funcionan en un mismo sentido, al grado que es difícil dilucidar los límites entre uno y otro, sobre todo en lo referente a las resoluciones frente a los organismos multilaterales. O bien, parecen todos salvaguardar los intereses del sector privado, por encima de lo que se supone que representan. Sin embargo, resultaría irresponsable hacer una expresión como la anterior sin precisar a qué sujetos concretos me estoy refiriendo, y en qué contextos. Es por eso que a continuación, rastreo algunos aspectos históricos de estas instituciones, y posteriormente presento una tipología referente a las variedades de organizaciones. Y en su momento explicaré las razones por las que sostengo que la cooperación internacional se encuentra en una posición de subordinación ante los intereses políticos y económicos de los países centrales.

Antecedentes de las ONG

Como las ONG son organizaciones de grupos sociales, no directamente vinculadas al poder estatal y/o gubernamental, es importante ubicar algunos aspectos que las determinan. El ánimo de ayudar a quienes sufren, llámese caridad, filantropía, altruismo, o beneficencia (dependiendo del enfoque moral, ético o religiosos del que provenga) es una cualidad que ha existido desde épocas remotas en las sociedades humanas, y es quizá una de las motivaciones de las que germinan distintas organizaciones sociales. Sin embargo, es importante tener en cuenta, que al decir ONG, ya estamos refiriéndonos a una delimitación contextual. De manera que necesariamente tendremos que situarnos después de la formación de los estados-nación, decretada en los tratados de Westfalia en 1648.¹⁵⁹ Así mismo, se relaciona con la proliferación del racionalismo, que entre otras cosas ya apunta hacia definiciones de ciudadanía y derechos del hombre. En este contexto es propicio hablar ya de formas organizativas de carácter filantrópico.

Podemos encontrar los antecedentes más remotos del surgimiento de organizaciones de este tipo, en el siglo XVIII, en 1787 específicamente. Se trata de una asociación de corte abolicionista hoy conocida como Anti-Slavery International.¹⁶⁰ Sin embargo, en la mayoría de las fuentes se menciona como antecedente más antiguo a la Cruz Roja, creada por iniciativa de un filántropo suizo llamado Henri Dunant en el marco de la Convención de Ginebra del año 1863.

¹⁵⁹ Lo que no quiere decir que desde ese año se hayan creado las ONG, sino que la alusión al carácter no gubernamental de éstas, excluye la posibilidad de integrar en el concepto a organizaciones altruistas que hubieran surgido antes de la fundación del Estado-Nación.

¹⁶⁰ Antislavery. "Acerca de Antislavery International":

http://www.antislavery.org/spanish/lo_que_hacemos/acerca_de_antislavery_international.aspx

Paralelamente fueron surgiendo asociaciones fuera de los ámbitos gubernamentales, cuyas diligencias se justificaban mediante enfoques moralizadores característicos de la época, así como a situaciones dadas por el creciente urbanismo. Para finales del siglo XIX, existían “asociaciones y conferencias internacionales contra la pornografía, la trata de blancas, el peligro venéreo, la caída de las jóvenes”.¹⁶¹ Por ejemplo, el Ejército de Salvación que fue creado en 1865 en Londres, “pretendía salvar el alma y conducir hacia el cristianismo a ladrones, prostitutas, alcohólicos o jugadores empedernidos”¹⁶² Así es que mientras el ateísmo va ganando terreno “prolifera las sociedades de caridad que tienen como misión difundir la palabra de Dios, el despertar del sentimiento religioso y moral ahogado por la miseria y la carencia de educación”.¹⁶³

No obstante su base religiosa, el espíritu filantrópico va reconfigurándose para adaptarse a las sociedades modernas, extendiéndose hacia la secularización en el entendido de que la desmoralización de las masas era la consecuencia de condiciones económicas y familiares adversas y de que era posible suprimir el mal en el mundo pagano en sustitución del ideal de la salvación eterna. Así mismo, es posible que esta voluntad de sublimar al prójimo esté acompañada de un objetivo que tiene que ver con la normalización social de los individuos excluidos, así como con la protección de los bienes materiales y la integridad moral de la creciente burguesía. Además, éste tipo de caridad, proveniente más de individuos que de organizaciones “se enfocaba más en la pobreza individual, que en la

¹⁶¹Lipovetsky, *Op.cit.*, p. 40

¹⁶²Siscu Baiges, *ONGD. Historia, aciertos y fracasos de quienes quieren ayudar al Tercer Mundo*. p.20

¹⁶³Lipovetsky, *Op.cit.*, p. 42

pobreza en un nivel sistémico. Esta caridad no buscaba salarios más altos, pero trabajaba para aminorar el impacto de los bajos salarios en las comunidades”.¹⁶⁴

Este tipo de filantropía comienza a expandirse en Estados Unidos, de manera que “las organizaciones locales (generalmente encabezadas por élites de la comunidad) empiezan a organizarse en un nivel nacional”¹⁶⁵. En 1874 se crea la Convención Nacional para el Bienestar Social en Estados Unidos (*National Conference on Social Welfare*) que abrió el camino a la creación de las primeras fundaciones de carácter privado: Fundación Russell Sage, creada en 1907; Fundación Carnegie en 1911, Fundación Rockefeller en 1913 y Fundación Ford en 1936. “Desde su inicio, las fundaciones se enfocaban en la investigación y difusión de información diseñada ostensiblemente para aminorar los problemas sociales -siempre y cuando fuera de una manera que no desafiara al capitalismo.”¹⁶⁶ Todo esto mediante el financiamiento a organizaciones con causas con las que estuvieran de acuerdo los miembros directivos de la fundación.¹⁶⁷

Aunque ya para el siglo XX se habían experimentado diversas formas de asistir a los necesitados, las asociaciones existentes no contaban con una estructura propiamente

¹⁶⁴ INCITE! , *The revolution will not be funded*, p. 3 Traducción libre

¹⁶⁵ *Ibid.* p.4

¹⁶⁶ *Ibidem.*

¹⁶⁷ El Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), en la que actualmente una fundación se entiende como: “Una organización privada no lucrativa y no gubernamental, con un fondo o un patrimonio principal, constituida con el propósito de atender necesidades sociales. Las fundaciones tienen dos grandes funciones: canalizar donativos económicos a individuos, a organizaciones no lucrativas y a otras entidades; y/o proporcionar servicios, realizar investigación, organizar conferencias y hacer publicaciones”._CEMEFI, *Preguntas frecuentes, ¿Qué es una fundación?* en: <http://www.cemefi.org/Preguntas-Frecuentes/ique-es-una-fundacion.html>

constituida, ni con un reconocimiento legal en el nivel internacional que las normara. Y fue hasta 1945 al término de la II Guerra Mundial que se crea la Organización de las Naciones Unidas con el objetivo de restablecer la paz y enmendar los daños en las naciones involucradas. En teoría vendría a ser la institución garante de la universalización de los Derechos Humanos y de los principios del Desarrollo. Es en este contexto en el que se reconoce el papel de la sociedad civil en temas públicos y se crea una reglamentación y un marco jurídico en torno a ésta.

El Consejo Económico y Social (ECOSOC)¹⁶⁸, institución que se desprende de la ONU, en su resolución 288 con fecha del 27 de febrero de 1950 definió ONG como: “Organización de carácter internacional no creada por ningún tratado.”¹⁶⁹

Aún con estas normatividades, las ONG fueron proliferando gradualmente durante el siglo XX, como lo explica Bernardo Sorj:

Las ONG constituyen una real revolución en el dominio de la representación política. Sus precursores son las organizaciones y las personas que lucharon contra la esclavitud o, más tarde, por los derechos de los consumidores, pero aún con estos antecedentes, durante el siglo XX la representación de las causas públicas y el debate en el espacio público, fue canalizado por los sindicatos y los partidos políticos, es decir, por organizaciones representativas. Las ONG, este nuevo fenómeno de representación sin delegación –o mejor dicho de autodelegación sin representación-, permiten canalizar las energías creativas de

¹⁶⁸ Dicho Consejo actualmente cuenta con cinco comisiones regionales: Europa; África; Latinoamérica y el Caribe; Asia occidental; y Asia Pacífico. Se integra por 8 agencias funcionales (Antes de 2006, la Agencia Funcional para los Derechos humanos, formaba parte de ECOSOC y en ese año dejó de serlo para constituirse como Consejo de Derechos Humanos): Desarrollo social; Drogas y narcóticos; Prevención del crimen y justicia criminal; Ciencia y tecnología para el desarrollo; Desarrollo Sostenible; Condición social y jurídica de la mujer; Población y Desarrollo; y Estadística. Información tomada de: Centro de Información de Naciones Unidas (CINU), <http://www.cinu.org.mx/onu/estructura/ecosoc.htm>

¹⁶⁹ Citada por Garrido Vals, José David, *El lado oscuro de las ONG*. P. 18.

los activistas sociales hacia nuevas formas de organización separadas del público que pretenden representar [...] ¹⁷⁰

Poco a poco, las ONG fueron desplazando a los demás tipos de organizaciones existentes, dependiendo de los temas que estuvieran en boga. Como se verá en la tipología del siguiente apartado, según el contexto se van modificando o matizando los enfoques de las ONG emergentes. De manera que las primeras ONG del siglo XX son puramente asistencialistas, y a partir de los años 60 surgen organizaciones que plantean nuevas formas de trabajo, lo que no significa que desaparezcan las primigenias, más bien se trata del comienzo de una diversificación en los tipos de ONG. “En esta época se fue consolidando el protagonismo de la sociedad civil y de sus organizaciones, tanto en los países industrializados como en los países en desarrollo. En este marco, surgieron también las ONG de <<segunda generación>> que se caracterizaban por un enfoque más crítico y menos asistencialista a la cooperación”¹⁷¹

Durante los años 70 se crean las condiciones a partir de las cuales comienzan a propagarse estas organizaciones de manera exponencial. En el caso de América Latina, las dictaduras militares hicieron propicio que se buscaran canales que sirvieran de contrapeso social al autoritarismo imperante. En este proceso, el concepto de sociedad civil comienza a integrarse al lenguaje de la vida política, y centra sus esfuerzos principalmente en la lucha por la democratización y los derechos humanos.

¹⁷⁰ Sorj, Bernardo, p. 134

¹⁷¹ Tassara, Carlo, *Op.Cit.*, p. 60

Los años 70 son significativos en el panorama mundial por varias razones, entre ellas está el encumbramiento económico de Japón y los países europeos que trae como consecuencia el debilitamiento de la hegemonía estadounidense, a lo que éste último responde con la “no convertibilidad del dólar y el oro. De esta forma, se cerró un largo periodo de estabilidad monetaria y afectó el comercio internacional, que era muy sensible a la nueva incertidumbre de los tipos de cambio.”¹⁷² En este cuadro, los países dependientes sufren las represalias, sumadas a las consecuencias de la crisis energética de 1973¹⁷³, cuyas repercusiones varían según la situación de cada país ya sea de productores o importadores de petróleo.

Los años 80 implican la profundización de la crisis que había comenzado en la década anterior. Con la apertura del neoliberalismo, surge otra oleada de ONG destinadas a cubrir las obligaciones que incumplía el Estado a causa del abandono de las políticas sociales del Estado de Bienestar y por la adopción de las medidas del Consenso de Washington.

¹⁷² *Ibid.*, p. 62

¹⁷³ “Como represalia en contra de Israel y de los países occidentales que lo habían apoyado durante la Guerra del Yom Kippur, a mediados de octubre de 1973, la Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo, decidió no exportar más petróleo a estos países durante un tiempo. Los efectos del embargo fueron inmediatos: la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) obligó a las compañías petroleras a aumentar los precios de forma drástica y, en pocos meses, los mismos se cuadruplicaron hasta llegar casi a los 12 dólares por barril”. *Ibidem*.

El comienzo de los años 90 es marcado por el derrumbe del bloque comunista ¹⁷⁴
“Por ende, la sociedad y el <<mercado>> capitalista se consolidaron como única opción para
el desarrollo de estos países (*los países del sur*). [...] Otro fenómeno relevante de la época
fue el paulatino regreso a la democracia en muchos países en desarrollo, con especial refe-
rencia a América Latina”.¹⁷⁵

Estos hechos repercuten también en el ámbito organizativo dentro de la sociedad
civil. En primer término, porque surgió en las izquierdas un desencanto en cuanto a la de-
rrota de la alternativa al modelo capitalista y al papel del Estado, lo que llevó a que muchos
de los luchadores sociales se integraran a las filas de las ONG. Además, las organizaciones
que habían emergido en la época de las dictaduras militares de América Latina, pasaron por
un proceso de pérdida de sentido, debido a que su razón de ser: la democratización política
se hallaba realizada. Dichos factores propician un nuevo entorno para el surgimiento de
diversas ONG en la región. Para esta década, las ONG se habían multiplicado al grado que
“se contaban por miles y recibían, en el ámbito mundial, cerca de cuatro mil millones de
dólares”¹⁷⁶

A su vez, “Los cambios que se dieron a lo largo de los años ‘90 influyeron en la
formulación y promoción de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), que constitu-

¹⁷⁴ El 9 de noviembre de 1989 cayó el muro de Berlín, y en 1991 la Unión Soviética dejó de existir.

¹⁷⁵ Tassara, Carlo, *Op.Cit.*, p. 74

¹⁷⁶ Petras, James, *Las estrategias del imperio*, p. 81

yen los actuales principios ordenadores de la política de desarrollo y se reflejan en las estrategias y las prioridades operativas de todos los donantes internacionales.”¹⁷⁷ Esto se manifiesta en la canalización de recursos por parte de los Estados hacia las ONG dedicadas a la cooperación al Desarrollo y marca la agenda de los proyectos encabezados por éstas en los países del Tercer Mundo. “Los primeros siete objetivos acordados hacen referencia a la erradicación del hambre y de la pobreza, la promoción de la educación primaria universal, la igualdad de género, la reducción de la mortalidad infantil y maternal, la detención del avance del VIH/SIDA, paludismo y tuberculosis y la promoción de la sostenibilidad del medio ambiente”.¹⁷⁸ Sin embargo, el cumplimiento de estos compromisos, como podemos observar en las realidades latinoamericanas, deja mucho que desear.¹⁷⁹

Como veremos en la siguiente sección, actualmente conviven muchos tipos de ONG en América Latina, algunas de las cuales ya llevan varias décadas desde que se establecieron en la región, así como las hay de reciente fundación. Lo que es un hecho es que existen pocos lugares en el planeta en los que no haya llegado la asistencia humanitaria por medio de alguna organización. Generalmente la llamada cooperación internacional continúa con la lógica eurocéntrica, viajando del Primer al Tercer Mundo, de manera que sus proyectos, estrategias y enfoques son importados por los países subdesarrollados, incluido su flete ideológico.

¹⁷⁷ Tassara, Carlo, *Op.Cit.*, p. 88

¹⁷⁸ *Ibidem.*

¹⁷⁹ Ver: Portal de la labor del sistema de Naciones Unidas sobre los objetivos del desarrollo del Milenio en: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/>

Al indagar en lo concerniente a la significación de ONG lo primero que hallamos es una gran variedad de definiciones. De acuerdo a Worldwide Initiatives for Grantmaker Support (WINGS) se define como: “Término que engloba a las organizaciones benéficas, sociales, de la sociedad civil y otras organizaciones no lucrativas”.¹⁸⁰ Veamos esta definición como claro ejemplo de la ambigüedad con la que se trabaja este concepto no sólo para esta organización, que pretende instaurar un glosario internacional acerca de los términos relacionados con la filantropía.

Muchas instituciones emplean de manera indistinta los conceptos “Tercer sector”, ONG y Organización de la Sociedad Civil (OSC). Un ejemplo de esto es el CEMEFI, donde se emplea preferentemente el término OSC sobre el de ONG.

Esto ocurre del mismo modo en las instancias de grandes dimensiones y poder, en las cuales se gesta la ambigüedad entre OSC y ONG. El Banco Mundial conduce la definición de la siguiente manera:

El Banco usa el término *organizaciones de la sociedad civil* u OSC para referirse a la amplia gama de organizaciones no gubernamentales y no lucrativas que tienen presencia en la vida pública y expresan los intereses y valores de sus propios miembros y otros, basados en consideraciones éticas, culturales, políticas, cinéticas, religiosas o filantrópicas.¹⁸¹

¹⁸⁰ Traducción libre. Worldwide Initiatives for Grantmaker Support, Glossary en: <http://www.wingsweb.org/?page=glossary&terms=glossary>

¹⁸¹ World Bank, *Consultation with civil society*. Traducción libre

La abstracción sociedad civil y su homologación con ONG y Tercer sector pretende homogeneizar todo tipo de sociedad anulando las contradicciones de clase que conviven en su interior, planteándose así como un sector apolítico. Éste carácter es una condición para que las organizaciones puedan ser reconocidas institucionalmente. “Esta conceptualización y homologación de términos tiene implicaciones concretas de especial consideración en el nivel político e ideológico, las cuales resultan determinantes en el proceso de avance y consolidación de la estrategia neoliberal”.¹⁸²

Un aspecto curioso, es que en el mundo de habla hispana se ha popularizado el término ONG, mientras que los angloparlantes generalmente optan por el término de organizaciones no lucrativas (*Non Profit*), lo que indica que en la perspectiva hispánica de estas organizaciones existe una mayor preocupación por diferenciarse del gobierno, mientras que las anglosajonas buscan diferenciarse del sector empresarial.

Debido a la imprecisión con la que se manejan estas definiciones, encuentro necesario detenerme a señalar su diversidad, para esclarecer a qué tipo de organismo dirijo el estudio. Esa es la finalidad del siguiente apartado.

Las Organizaciones No Gubernamentales, sus tipologías

¹⁸² Monge Sánchez, Liliana y Boza Oviedo, Eugenia, *La función política de las ONG en el escenario de la (contra) reforma estatal*, 2009, p. 80

Como dice Bernardo Sorj: “Las ONG son el reflejo de una historia en desarrollo y no una realidad consolidada. Sus formas organizacionales, sus ideologías y su papel político están en constante movimiento. Las ONG crecen tanto en número como en las cuestiones en las que se ocupan”.¹⁸³ Y aunque ya se ha mencionado a grandes rasgos la trayectoria histórica de algunas de las organizaciones, dedico este apartado a presentar puntualmente sus diferencias y características.

En primer lugar, mencionaré la tipología más referida en los textos sobre ONG, aunque de manera muy sucinta, ya que considero que cuenta con pocos elementos comparativos y se basa principalmente en el orden cronológico:

ONGD de primera generación: Se les llama así a las organizaciones de corte abiertamente asistencialista, en las que la relación con el beneficiario es unilateral ya que se le considera un agente pasivo; las ONG de segunda generación surgen entre las décadas de 1960 y 1970, de corte desarrollista; la tercera generación de ONGD pretende que los beneficiarios sean los verdaderos artífices de su progreso. Son las asociaciones de “partenariado o denuncia social”¹⁸⁴ surgidas en la década de los ochenta a consecuencia de la tendencia neoliberal de desatender el plano social; Por último están las de cuarta

¹⁸³ Sorj, Bernardo, *Op.Cit.*, p.134

¹⁸⁴ Siscu Baiges, *op.cit.*, p.37

generación, originadas en la misma década, que apuestan por la denuncia y la presión política tanto en el Norte como en el Sur.¹⁸⁵

La división de las organizaciones de acuerdo a la moral histórica global, me parece un tanto arbitraria y sobre todo ambigua. Lo que hace aún más difícil la identificación de éstas. Tomando en cuenta además que como dice Baiges: “Es difícil encontrar un encaje exacto entre la teoría y la realidad. Es complicado asignar a una ONG determinada generación u otra”.¹⁸⁶ Sin embargo, la situación cronológica puede darnos ciertos referentes de utilidad al analizar a alguna organización en particular.

Es por eso que propongo la siguiente clasificación de acuerdo a ciertos elementos que constituyen la identidad y formas de trabajo de las organizaciones, con el fin de distinguirlas y particularizar las realidades. Aunque aún así no se logre escapar por completo de las generalizaciones es un esfuerzo por diferenciarlas de acuerdo a su diversidad:

1. El lugar de nacimiento. Es importante tomar en cuenta si la ONG surge en el llamado tercer mundo. Es decir si se crea desde la localidad misma donde se pretende

¹⁸⁵ *Ibid.* p. 38

¹⁸⁶ *Ibidem.*

apoyar, o si por el contrario, se crea en un país desarrollado. Por otro lado, de esto depende la jurisdicción a la que están sujetas.

2. Temática. Este es un punto muy relevante ya que actualmente hay un *boom* de organizaciones que responden más a los temas de moda que a las necesidades que presenta la comunidad. Estas responden a los dictados del quehacer político social en sintonía con las grandes instituciones y organizaciones mundiales. En México actualmente las temáticas que abordan la mayoría de las ONG son: Género, Derechos Humanos, Desarrollo sustentable, infancia y adolescencia, etc.

3. Sector o población a quien están dirigidos. En el orden de las leyes del mercado capitalista neoliberal (oferta y demanda), se concibe a la comunidad receptora no siempre como sujeto participativo, sino como consumidor al que está destinado un producto, en este caso la ayuda y cooperación internacional.

4. Su forma de trabajo e intervención. En el caso de las organizaciones enfocadas al Desarrollo y a la cooperación internacional se define por el paradigma del Desarrollo que impulsa la metodología dominante del Desarrollo Sustentable. En lo que respecta a las organizaciones dirigidas a los Derechos Humanos, la forma de trabajo se centra en la denuncia y en la convocatoria solidaria en apoyo de sus demandas. En el caso de las ONG que son claramente promotoras del neoliberalismo su principal *modus operandi* es la recaudación monetaria con el supuesto propósito de distribuir ya sea apoyos en especie o por ejemplo, casos como el del Teletón que afirma brindar servicio de salud y rehabilitación.

5. Su propósito e intención. Es decir, los valores en los que fundamenta sus acciones, que están sumamente relacionados con la primera característica de la presente clasificación. El caso de la ONG *World Vision*¹⁸⁷ resulta ilustrativo, ya que se origina en Estados Unidos de la mano de la ideología protestante misionera, mientras enfoca su trabajo a las localidades más pauperizadas.

6. Por sus alcances geográficos, mismos que corresponden con su influencia política a nivel global. En el contexto del mundo unipolar el fenómeno de la globalización ha provocado no sólo la apertura de los mercados financieros, sino el tránsito no regulado de grandes cantidades monetarias destinadas a la cooperación internacional. Bajo esta dinámica las organizaciones millonarias amplían su presencia a nivel mundial.¹⁸⁸

7. La procedencia de sus recursos económicos. Este rasgo es el más polémico. Todas necesitan allegarse de recursos, algunas de manera más ética que otras. Organismos económicos internacionales¹⁸⁹; gobiernos e incluso empresas privadas y fundaciones destinan parte de sus ingresos o presupuestos al rubro de la ayuda. Particularmente el BM señala en su página web los procedimientos para hacer acreedora a una OSC de los apoyos económicos y así ingresar a su agenda de organizaciones beneficiarias. Afirman hacerlo tanto de forma directa como indirecta “[...] a través de los gobiernos mediante mecanismos tales como los llamados Fondos Sociales y Proyectos de Desarrollo Impulsado por la

¹⁸⁷ Menciono este caso en particular, por ser la ONG con la que tuve un acercamiento práctico durante mi servicio social.

¹⁸⁸ Petras cita entre las ONG millonarias a *Foster Parent Plan*, que junta 300 millones de dólares por año, Misereor, 214 millones al año, *World Vision*, 500 millones, *Care*, 50 millones. En: “Las ONGs frente a la psicosis de conflicto y guerra”, <http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/041201.html>

¹⁸⁹ Entiéndase Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Organización para la Cooperación al Desarrollo (OCDE), entre otras.

Comunidad.”¹⁹⁰ Es evidente que es el financiamiento la forma más eficiente de neutralizar movimientos y afrentas al *status quo*. Sin embargo es necesario señalar que hay algunas que no sucumben a la tentación del financiamiento y continúan con sus líneas de acción de manera autónoma.

Lo anterior debe repensarse a la luz de la tipología que emplea James Petras, a saber:

Las ONGs que son promotoras activas del neoliberalismo, que trabajan con inmensas sumas del Banco Mundial, de *USAID*, y de otras agencias de financiamiento internacionales y estatales, sobre la base de 'subcontratos' para socavar las instituciones nacionales de asistencia social generalizada.

Las ONGs reformistas que reciben financiamiento de nivel mediano de las fundaciones privadas socialdemócratas y de gobiernos progresistas locales o regionales para financiar proyectos de mejoras y para corregir los excesos del libre mercado. Los reformistas tratan de "reformular" a la OMC, al FMI, y al Banco Mundial y de regular el movimiento de capitales.

Las ONGs radicales que están básicamente involucradas en los movimientos contra la globalización, contra el racismo, contra el sexismo y por la solidaridad. Entre las ONGs radicales hay diferencias en las tácticas utilizadas, (desobediencia cívica, acción directa), en los objetivos, (anticapitalistas, anticorporativos, contra el capital especulativo), y en las alternativas (comunitarias, ecológicas, socialistas, por la auto administración).¹⁹¹

Si bien Petras no utiliza el distintivo de ONGD, es notorio que se refiere a éstas, al no señalar las diversas temáticas, además de los ejemplos que proporciona en esta clasificación. Consideré incluir una tipología propia, por la necesidad de tomar en cuenta la

¹⁹⁰ Información en:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTTEMAS/EXTCSOSPANISH/0,,contentMDK:20781284~menuPK:1613711~pagePK:220503~piPK:220476~theSitePK:1490924,00.html>

¹⁹¹ Petras, James. *Las Organizaciones no Gubernamentales frente a la psicosis de conflicto y guerra*, en <http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/041201.html>

diferencia entre ONG de Derechos Humanos, y las ONGD principalmente, para dejar claro que a partir de ahora, estaremos refiriéndonos especialmente a las de desarrollo.¹⁹² No obstante, la que propone el autor me parece importante porque señala claramente cuáles son los diferentes agentes del desarrollo, sus formas de financiamiento, objetivos, tendencia ideológica y ética. Esto nos permite delimitar que las ONG mencionadas en tercer lugar quedan excluidas de las críticas que he hecho a las organizaciones financiadas y reguladas por empresas de la iniciativa privada, por obvias razones.

Ahora bien, como he dicho, la atención de este trabajo está enfocada principalmente en las ONGD. A decir de Joan Picas su objetivo explícito es “favorecer el desarrollo de países considerados subdesarrollados y atender y prestar apoyo a la población menos favorecida de éstos, a través de la implantación de políticas, programas de cooperación u otras actuaciones específicas”¹⁹³ No obstante, mediante el análisis pueden desenmascarse otros objetivos ocultos dirigidos a perpetuar el poder de los países centrales.

¹⁹² Es posible que a partir de ahora en algunas citas textuales, referencias bibliográficas o alusiones propias, utilice el término simple de ONG al referirme a las ONGD que fueron definidas en párrafos anteriores. Esto se debe a que no hay un acuerdo claro respecto a estas especificaciones en todos los autores consultados. Sin embargo, cuando sea necesario aludir a otros tipos de ONG será señalado explícitamente en este trabajo.

¹⁹³ Picas Contreras Joan, *El papel de las ONG y la crisis del desarrollo. Una crítica antropológica a las formas de cooperación*. Tesis doctoral, p. 168. http://www.tesisenxarxa.net/TESIS_UB/AVAILABLE/TDX-0630106-140250/#documents

Características y alcances de las ONG promotoras del Desarrollo: ONGD

Cada día el protagonismo de estas organizaciones se torna más común y familiar en la cotidianidad latinoamericana. En los medios de comunicación, televisivos, radiofónicos y digitales se hace la propaganda de las más poderosas organizaciones económica y políticamente; y es que la divulgación de sus misiones corresponde a la capacidad financiera de la que disponen. Sabemos, y es evidente, que la inversión mercadológica para dar a conocer la existencia de estos grupos es muy alta, ya que la difusión de la imagen filantrópica que quieren mostrar es prioritaria en sus líneas de acción y por ende en su presupuesto; pero ¿qué tan efectiva ha sido para crear la imagen de benefactora imprescindible entre la sociedad?

Aunque el objetivo principal de este trabajo no es abordar de fondo su impacto mediático, resulta pertinente conocer de manera somera la percepción general que tiene la gente acerca de las actividades “no lucrativas”. Un planteamiento de Gilles Lipovetsky acerca del manejo de la caridad en los medios de comunicación masiva hacia los televidentes¹⁹⁴, entendida como consumismo de la generosidad y marketing filantrópico, nos da la pauta para sostener la hipótesis que los medios de comunicación, como aparato ideológico han emprendido una ardua campaña de adoctrinamiento hacia la sociedad en este sentido.

¹⁹⁴Lipovetsky, Guilles, *El crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos*, Anagrama, Barcelona, 1994.

El estudio de las autoras costarricenses Liliana Monge y Eugenia Boza señala que las definiciones de ONG resultan persuasivas, ya que “contribuyen a la construcción de argumentos favorables a las organizaciones”.¹⁹⁵ Es decir, desde la denominación misma de ONG se les dota de una apariencia benévola, en la medida que se enfatizan sus contrastes con el Estado, y con el empresariado. El primero tildado usualmente de ineficiente, autoritario y corrupto; y el segundo de lucrativo.¹⁹⁶

Así mismo, el lenguaje que utilizan está repleto de concepciones que originalmente provienen de las luchas de izquierda (igualdad de género, justicia social, empoderamiento, participación, equidad, entre otras); mismas que son manipuladas en beneficio del control de las sociedades: “Como puede observarse, la utilización de estos conceptos puede funcionar como mecanismo ideológico para reproducir el discurso tradicional de aceptación de la ONG como naturalmente “bondadosa” y encubrir su actual función política”.¹⁹⁷ Como ejemplo notable se encuentra en la incorporación y redefinición del valor de la solidaridad una fuente de legitimidad de estas organizaciones como un elemento dotado de una carga simbólica que históricamente ha tenido gran aceptación en el imaginario social.

¹⁹⁵ Monge Sánchez, Liliana y Boza Oviedo, Eugenia, *Op. Ci.*, p. 83

¹⁹⁶ Estas características no representan una percepción absoluta del sector estatal y mercantil, pero hacen referencia a los adjetivos coloquialmente utilizados a su respecto. Por su parte, la percepción general que la opinión pública tiene del sector empresarial no es muy negativa, principalmente porque ha sido éste el que comenzó con la campaña antiestatista y consecuentemente con la implementación de las ONG en su propio beneficio.

¹⁹⁷ Monge Sánchez, Liliana y Boza Oviedo, Eugenia, *Op.Cit.*, p. 85

Para darnos una idea aplicada a la realidad, se recurrió a la encuesta por muestreo¹⁹⁸ como estrategia de investigación con el objetivo de ilustrar el éxito obtenido por dicha campaña.¹⁹⁹ El procedimiento elegido fue la llamada “entrevista estructurada”, de acuerdo a la fuente consultada²⁰⁰.

Los resultados que obtuvimos²⁰¹ apuntan a que si bien hay una imagen de simpatía hacia estas organizaciones, existe una sospecha recurrente acerca de una posible malversación de fondos. Se entiende que la percepción que se tiene de éstas es que son organismos que no dependen de un presupuesto gubernamental, pero también son lejanas o externas a la sociedad, tanto en el origen y las actividades, como en los beneficios.

Por otro lado, se interpreta que una ONG representa una imagen de autoridad que no se evalúa por parte de los ciudadanos, ya que no es concebida por éstos como parte del sector que conforman, sino como un organismo ajeno que toma decisiones sin tomar en cuenta a la sociedad de la que supuestamente emerge. Está presente en la concepción de los encuestados una verticalidad en cuanto a la relación ONG-sociedad, similar a la relación gobierno-ciudadanía de la que hace referencia James Petras:

¹⁹⁸ El tipo de muestreo aplicado fue el muestreo aleatorio simple. “Los miembros de la población son seleccionados uno por uno, independientemente uno del otro, y sin reposición de éstos a la población después de cada selección. Puede considerarse el prototipo de muestreo probabilístico, donde todas las unidades tienen la misma oportunidad de ser incluidas en la muestra.” Lininger, Charles A., *La encuesta por muestreo: Teoría y práctica*, p. 251

¹⁹⁹El levantamiento de datos fue realizado conjuntamente con mi compañera Susana Fuentes, en el marco del anterior proyecto de tesis que compartíamos.

²⁰⁰Lininger, Charles A., *La encuesta por muestreo: Teoría y práctica*, p. 250-255.

²⁰¹Para mayor información de cuestionario y resultados ver Anexos 4 y 5.

El poder estatal se encuentra, según argumentan [los ideólogos de las ONG], distante de sus ciudadanos, es autónomo y arbitrario, y tiende a desarrollar intereses distintos u opuestos a los de la ciudadanía, mientras que el poder local es necesariamente más cercano y más responsivo a la gente.²⁰²

Resulta contradictorio que los grupos del llamado tercer sector, promulguen surgir y actuar desde la sociedad civil, pero ésta se percibe como similar a la relación sociedad-estado a la que tanto reprocha dicho sector. Así mismo, no existe la certeza de que los beneficios sean efectivamente reales. Al parecer está socializada la idea de la corrupción y naturalmente se duda de la honradez de las instituciones. No obstante, es comprobable que el éxito de estas organizaciones va en aumento.

El modo de distensión para la sociedad cuando se siente incapacitada para ayudar a los perjudicados de este sistema sigue siendo apoyar a dichas organizaciones, ya sea mediante trabajo voluntario o con donaciones en la mayoría de los casos. Es decir, que aunque la sospecha está latente en la concepción que tienen los ciudadanos sobre los elementos y la estructura que componen a las organizaciones y a la asistencia que presumen, domina una moral *sentimental-mediática*²⁰³ que impone al individuo la responsabilidad de colaborar en la asistencia en pro de los grupos marginados determinados por los medios de comunicación. “La relación dominante entre las ONGD y la ciudadanía es la que establecen las grandes ONGD en las campañas masivas de captación de recursos,

²⁰²Petras, James. *Las Estrategias del imperio: los EEUU y América Latina*, Pág. 84

²⁰³Lipovetsky *Op. Cit.* P. 138

dirigidas a un potencial donante económico-individual. [...] El mensaje se dirige a la <<mala conciencia>> del ciudadano y reclama una donación económica compensatoria”²⁰⁴

Con todo lo anterior es innegable que se necesita un análisis crítico que trascienda los conceptos ya establecidos, mismos que se suscriben al pensamiento dominante y perpetúan el *statu quo*, llevando a cabo mecanismos de represión del pensamiento. Y no sólo eso, sino que también implican la falta de compromiso social que se inserta en el individualismo creciente de la modernidad globalizada, y que se dirigen a sustituir los cambios de ciertas actitudes sociales por gestos marginales que refuerzan la exclusión de los ya de por sí excluidos.

La retórica altruista se presenta así por parte de las ONGD, fundaciones y medios de comunicación como mapas donde se designan visibilidades y a su vez se oculta aquello que cuestiona su legitimación. Se crean representaciones y estereotipos, rostros e historias cargados de significaciones con las que pretenden avalar el actuar injerencista y paternalista que hay detrás.

Vehiculado por unos medios de comunicación que son la única ventana desde la que se ve y explica el mundo y sus infortunios, también el dolor ajeno deviene un *pseudoevento*, algo en apariencia ilusorio (un *reality show*). Ellos, en su condición de creadores de opinión, orientan una *moda* de la generosidad que estimula una conciencia *light*, temporal y puntual que en realidad sólo se manifiesta ante las grandes adversidades humanas y, en especial, ante catástrofes naturales.²⁰⁵

²⁰⁴Romero, Miguel, *Op. Cit.* P.54

²⁰⁵Picas, *Los límites de la solidaridad*, p. 6

Al señalar su carácter injerencista me refiero a diversos aspectos que es necesario precisar. En primer lugar, y en referencia a las categorías que propuse en el apartado anterior, son las prácticas permisivas de nuestros países que reciben grandes ONG de corte transnacional, cuyos miembros dirigentes pertenecen a países desarrollados. “En este sentido las ONG socavan la democracia al quitar de las manos de la gente local y de sus funcionarios elegidos los programas sociales, para crear dependencia de funcionarios ultramarinos no elegidos y de funcionarios locales elegidos por ellos”.²⁰⁶ No están obligados a rendir cuentas a la población que recibe el apoyo, sino a sus dirigentes en los países centrales y a las fundaciones que les dan el financiamiento. Así mismo, responden a programas para el desarrollo ya establecidos según lo que consideran necesario desde su punto de vista, sin escuchar las necesidades de los implicados. Todo esto contribuye a mermar la soberanía y democracia de los pueblos del Tercer Mundo.

Otra forma de injerencia mucho más compleja, es la que se implementa en los países de América Latina cuyos gobiernos se niegan a seguir los mandatos de Estados Unidos y que siguen un camino hacia la autodeterminación e integración regional. Específicamente, los que conforman la Alternativa Bolivariana para los pueblos de Nuestra América (ALBA). Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua y Venezuela. Procesos que a los ojos de Estados Unidos ponen en riesgo su control sobre el continente.

²⁰⁶Petras, *Op. Cit.* p 87

La Agencia de Desarrollo Internacional de Estados Unidos (USAID),²⁰⁷ que funge como organismo perteneciente al departamento de estado norteamericano, es piedra angular para la expansión global de los intereses del vecino país. El discurso que reproduce es el de la propagación del desarrollo y la democracia según sus dictados. Y la forma en que lo llevan a cabo es valiéndose del financiamiento y la creación de ONGD en los países del ALBA. El objetivo es impulsar el separatismo, fortalecer a la oposición y desprestigiar mediáticamente a estos gobiernos que cuentan con considerables niveles de apoyo popular.

Los mecanismos que implementan comienzan por la penetración del pensamiento neoliberal mediante proyectos llamados humanitarios o de desarrollo, cuyas operaciones son estrictamente políticas. Por ejemplo mediante “Programas de base para preparar a las personas en organizar a la comunidad.”²⁰⁸ Así mismo, intervenir en procesos electorales de diversas maneras. Por ejemplo:

Un documento desclasificado de la embajada de Estados Unidos en Bolivia de fecha 26 de julio del 2002, dirigido al Departamento de Energía de Estados Unidos, al Secretario de Defensa, al Departamento del Tesoro, al Departamento de Estado y al Consejo de Seguridad Nacional, titulaba “La transición del 6 de agosto en Bolivia, los desafíos adelante y el papel de Estados Unidos” y decía: “Un proyecto de reforma de los partidos políticos preparado por la USAID apunta a la implementación de una ley boliviana que requiere que los procedimientos internos de los partidos políticos sean más democráticos y transparentes. El

²⁰⁷ Fue creada en 1961 por John F. Kennedy, y desde su creación "... la agencia siempre tuvo en sus filas una importante presencia elementos de los servicios especiales que nunca titubearon en usar este organismo como cobertura [...]" Por ejemplo, "en 1971, la CIA usó a Antonio Veciana, un agente cubanoamericano de Miami que había ubicado como especialista en finanzas en la USAID de Bolivia, para organizar el intento de asesinato contra el Presidente Fidel Castro durante un viaje del líder cubano a Santiago de Chile. Veciana recibió en esta operación la ayuda del terrorista internacional Luis Posada Carriles, entonces con la DISIP de Caracas, que evacuó a los francotiradores hacia Miami después del fracaso del complot". Ver: Allard, Jean-Guy, "La USAID, una agencia más del aparato EEU de espionaje y desestabilización" en: *Rebelión*, 21-03-2011

²⁰⁸ Eva Golinger y Jean-Guy Allard, *La agresión permanente. USAID, NED y CIA*, 2009, p. 22

proyecto debería apoyar la plataforma de inclusión del MNR, y a largo plazo, ayudar construir partidos políticos moderados y pro-democráticos que pueden servir como contra-pesos al MAS radical o sus sucesores.”²⁰⁹

El trabajo de investigación realizado por Eva Golinger y Jean- Guy Allard, aporta datos muy interesantes respecto a esta modalidad injerencista. Una de las pruebas de que Estados Unidos presta especial atención a estos países de América Latina está en las grandes sumas de dinero que invierte a través de la USAID para mantener enclaves de control en los lugares en los que se encuentra imposibilitado de establecer ya sea bases militares o ejercer una fuerte presencia diplomática. En el 2010 se destinaron:

447,7 millones de dólares son para “promover la democracia” en América Latina; 13 millones de dólares para “promover la democracia” en Venezuela; 101 millones de dólares para “promover la democracia” en Bolivia; 3 millones de dólares para un fondo especial para la OEA para “consolidar la *democracia representativa* en Bolivia, Ecuador, Nicaragua y Venezuela”; 20 millones de dólares para la “transición hacia la democracia” en Cuba [...]”²¹⁰

Los programas que implementan y la forma en la que penetran son muestras de la violación a la soberanía de estos pueblos, y el poder del discurso es una herramienta imprescindible.

En este mismo marco injerencista, las Fundaciones juegan un papel importante. En el trabajo de Tiffany Lethabo y Ewuare Osayande se explica sobre la relación histórica de la Fundación Ford con la Agencia Central de Inteligencia (CIA):

²⁰⁹ *Ibid.*, p. 68

²¹⁰ *Ibid.*, p. 24-25.

En 1976, una Comisión Especial asignada para investigar actividades de inteligencia estadounidenses reportó la penetración que tuvo la CIA en el campo relativo a las fundaciones a mediados de la década de 1960: durante los años 1963 a 1966, de las 700 donaciones de más de \$10,000 ofrecidas por 164 fundaciones, por lo menos 108 involucraban parcial o completamente fondos de la CIA. [...] Los planificadores de la política cultural de las fundaciones al final de la Segunda Guerra Mundial estaban perfectamente a tono con los imperativos políticos que apoyaban la presencia creciente de Estados Unidos en el escenario global. Algunas veces, parecía que la Fundación Ford era simplemente una extensión del gobierno en el área de propaganda internacional”.²¹¹

Otro ejemplo señala a la Fundación Rockefeller por financiar agencias misioneras que trabajaron durante varias décadas en América Latina. "Estos misioneros/agentes debían vincularse con indígenas en América Latina, colaborar con ellos para traducir la biblia a lenguas indígenas, y después usar a estos intermediarios para facilitar la extracción de recursos y desestabilizar a los regímenes de izquierda".²¹²

Por otro lado, existen otras áreas de América Latina, donde la amenaza no está concentrada en los gobiernos de izquierda, sino en sectores de la población. Una manera de contener los movimientos sociales, en una región donde la marginalización es cada vez mayor, y donde los derechos laborales son violentados continuamente, es mediante la proliferación de ONGD. Para contener las luchas del pueblo organizado, la despolitización es un elemento de control importante, ya que muchas organizaciones detectan a los líderes potenciales de movimientos sociopolíticos, para cooptarlos hacia pequeños proyectos. Muchas de ellas adoptan el lenguaje propio de izquierda causando la neutralización del descontento social.

²¹¹ Lethabo King Tiffany y Osayande Ewuare, "The Filth on philanthropy: Progressive philanthropy's Agenda to Misdirect Social Justice Movements" en: *The Revolution will not be funded*, p. 88

²¹² Smith, Andrea, *Op. Cit.*, p. 14

La naturaleza local de la actividad de las ONGs significa que el “apoderamiento” nunca llega más allá de influenciar pequeñas áreas de la vida social, con recursos limitados y dentro de las condiciones permitidas por el Estado neoliberal y la macroeconomía [...] Las ONGs y su equipo profesional postmarxista compiten directamente con los movimientos sociopolíticos por ganar influencia entre las mujeres, la población pobre, y la racialmente excluida. La ideología y práctica de las ONGs desvía la atención de los orígenes y las soluciones de la pobreza.²¹³

Sobre este aspecto puedo aportar un ejemplo tomado de la práctica de mi servicio social con Visión Mundial de México A.C., ONG que se basa en los llamados Proyectos de Desarrollo de Área (PDA), que funcionan a través del contacto con los Representantes de cada comunidad que integra al PDA. Ellos son elegidos por los agentes de la ONG - siempre y cuando exista la disposición por parte de ellos, además de que se les da un módico apoyo económico- con base en modelos de detección y formación de líderes.²¹⁴ Así mismo, Visión Mundial, mediante los prestadores de servicio social implementa una evaluación de la participación de las comunidades²¹⁵, que se centra en los proyectos de la organización y en la efectividad del trabajo de los representantes. El objetivo de la participación comunitaria es distribuir y decidir a cuáles familias les tocarían los apoyos suministrados por la ONG (en el caso que presencié, daban a lo mucho una decena de tinacos por comunidad, generándose casos de compadrazgos en los que el representante le daba la ayuda sólo a sus familiares y amigos). La ONG mina las opciones de cambio sociopolítico mediante la incidencia y la supervisión en las asambleas comunitarias, en las que controla de cierta forma el debate político. A la vez que estas acciones influyen en detrimento de la

²¹³ Petras, James, *Las estrategias del imperio*, p. 88

²¹⁴ Una de las labores de nuestro equipo fue la de elaborar un manual de procedimiento para formación de líderes, destinada a que los representantes la aplicaran con los “líderes de sector” (que es una subdivisión organizativa de acuerdo al modelo de sectorización en el que se basa Visión Mundial). En el Anexo 6 se presenta el Temario “Perfil de líderes de sector”.

²¹⁵ Ver Anexo 7.

cohesión social, como señala James Petras “La ayuda de las ONG afecta a sectores pequeños de la población y genera entre las comunidades una competencia por los escasos recursos que genera distinciones insidiosas y rivalidades inter e intra comunitarias, socavando así la solidaridad de clase”²¹⁶ Otro aspecto que me parece destacable, es que estamos hablando de una ONGD de inclinación cristiana, que incluye en sus declaraciones de principios, manuales operativos, documentos claves y demás proclamas, preceptos inspirados en pasajes bíblicos que mediante el análisis del discurso pueden ser identificados en este caso como modos de neutralización social. Un ejemplo es la siguiente declaración respecto al Desarrollo Transformador Sostenible que señala que “la transformación humana es un proceso continuo de cambios profundos e integrales traídos únicamente por la obra de Dios. Por lo tanto, el proceso y el impacto del desarrollo transformador deben ser consistentes con los principios y valores del reino de Dios”²¹⁷ Al enmarcar la acción del DTS dentro de valores morales establecidos por un organismo de autoridad, como es una organización de origen exógeno a la localidad y que se escuda con el altruismo que predica, restringe de manera categórica la capacidad de análisis y crítica que deben ejercer ante los programas de asistencia (gubernamentales y no gubernamentales) que los incide.²¹⁸

La injerencia mediante la cooptación de movimientos sociales también sucede en Estados Unidos, ya que se dan casos en los que ONG locales, originadas con objetivos de justicia social (como el tercer tipo de organizaciones que señala Petras), son cooptadas

²¹⁶ Petras, James, *Las estrategias del imperio*, p. 88

²¹⁷ *Estrategia Nacional Desarrollo Transformador Sostenible –DTS*, Visión Mundial México, octubre 2004, p.1

²¹⁸ Visión Mundial basa el Desarrollo Transformador Sostenible (DTS) principalmente en la comunidad como sujeto de cambio y empoderamiento. Es difícil compaginar esta idea con *los designios de la obra de Dios*; entendiendo que el empoderamiento es una toma de conciencia de sí mismo como colectividad y su reivindicación como sujeto de cambio.

mediante las Fundaciones que les dan financiamiento, con el fin de cambiar el curso de la lucha por el cambio radical a la reforma social. Por ejemplo, en dicho país, “El apoyo de la Fundación Ford a ciertas organizaciones de Derechos Civiles de los Negros, como *CORE* (Congress of Racial Equality) realmente ayudó a cambiar el énfasis del movimiento – mediante el reclutamiento de líderes clave- de liberación a capitalismo negro.”²¹⁹

A estas fundaciones, el Estado les permite hacer donaciones exentas de impuestos a organizaciones no lucrativas mediante el estatus 501(c)(3)²²⁰, en el que generalmente las organizaciones deben certificarse para recibir ingresos, lo que les prohíbe involucrarse directamente en la promoción política.

Es importante mencionar el caso de la organización *INCITE! Woman of color against violence*. Andrea Smith, colaboradora de esta organización, relata cómo en 2004 la Fundación Ford retiró por cuestiones políticas una suma que ya se había anunciado aprobada para el financiamiento de la organización. “Inesperadamente, el 30 de julio de 2004 la Fundación Ford envió una carta explicando que habían revertido su decisión a causa de la declaración de nuestra organización en apoyo a la lucha por la Liberación

²¹⁹ Smith, Andrea, *Op.Cit.* p. 7

²²⁰ “Desde finales de la década de 1970, las organizaciones de justicia social dentro de Estados Unidos han operado en gran medida dentro del modelo no lucrativo 501(c)(3), en el que las donaciones hechas a una organización son deducibles de impuestos, para que así puedan disponer de los ingresos de la fundación.” *Ibid.* p. 2

Palestina.”²²¹ El aprendizaje que la autora comparte sobre este suceso es que aceptar el apoyo de las fundaciones generalmente condiciona el actuar y pensar de las organizaciones.

Además, la autora señala la existencia de un complejo industrial no lucrativo, por sus siglas en inglés NPIC (*Non Profit Industrial Complex*), definido como “un bloque de relaciones simbióticas que ligan las tecnologías políticas y financieras del Estado y el control de la clase apoderada con la vigilancia pública sobre la ideología política. Incluyendo especialmente los movimientos sociales progresistas emergentes y de izquierda”²²², es decir, maneja y controla a la disidencia incorporándola al aparato de Estado, convirtiendo a los activistas en burócratas. A la vez que “permite al gobierno hacer guerras, expandir el castigo y proliferar las economías de mercado bajo el velo del compañerismo entre los sectores público y privado”.²²³

Es por esto, que hay que ser cuidadosos, ya que muchas personas, al ver la injusticia que existe en estos países siente la fraternal necesidad de revertir estos daños, y al no poner atención en el tipo de organizaciones que son, es posible que algunos, con deseos de cambio terminen contribuyendo a lo que origina esta situación en lugar de remediarla. O como lo explica Petras: “Las ONG/[D] crean un mundo político donde la apariencia de solidaridad y de acción solidaria encubre una conformidad conservadora con la estructura de poder

²²¹ Smith, Andrea, *Op.Cit.*, p. 1

²²² *Ibid.*, p. 8

²²³ Smith, Andrea, *Op.Cit.* p. 9

nacional e internacional”.²²⁴ Estas prácticas en muchos casos devienen en la transformación de los derechos sociales en dádivas que descontextualizan la pobreza, extrayéndole su carácter histórico y dialéctico. Por lo tanto contribuyen a dificultar aún más las posibilidades de superación real.

Como bien lo dice Tiffany Lethabo, “La filantropía no es progresista y nunca lo ha sido. La filantropía nunca intenta financiar a la lucha revolucionaria que demanda la justa incautación de la riqueza, recursos y poder que han sido ganados mediante la explotación de cuerpos, vidas y tierra de gente *de color* en todo el mundo”.²²⁵

De ninguna manera se pretende desacreditar aquí la acción solidaria en sí misma, pero sí, demostrar que existe una utilización de ésta, en beneficio de la ideología dominante y del modelo neoliberal. Esto se evidencia también en la muy cercana relación entre ONGD y sector privado. Misma que como veremos, se manifiesta en diversas formas.

El vínculo más considerable entre los sectores, encuentra cobijo en las Naciones Unidas, y se expresa en resoluciones que en lugar de comprometer realmente al sector empresarial a disminuir el daño ambiental y social que generan, y hacer de las

²²⁴ Petras, *Las estrategias del Imperio*, p. 90 Cursivas mías.

²²⁵ Lethabo King Tiffany y Osayande Ewuare, “The Filth on philanthropy: Progressive philanthropy’s Agenda to Misdirect Social Justice Movements” en: *The Revolution will not be funded*, p. 88 Al referirse a *gente de color* los autores aluden a la contradicción aún existente entre una supremacía blanca en todo el mundo, como el grupo dominante históricamente y los grupos explotados. Lo que no quiere decir que se refiera especialmente a afrodescendientes, sino a todas las minorías que quedan al margen de la oligarquía hegemónica.

organizaciones de desarrollo reguladores competentes para presionar a éstas a cumplir, resultan ser los avales del libre albedrío corporativo. La ONU propicia

[...] la instauración de un marco común de colaboración-competencia entre ambas *-empresas y organizaciones-* [...] basado en el reconocimiento mutuo como <<agentes sociales de la cooperación al desarrollo>> y en la aceptación de compartir ampliamente intereses y objetivos, dentro de lo que se viene llamando un <<enfoque tripartito>> (gobiernos e instituciones multilaterales-*bussiness*-sociedad civil) del desarrollo.²²⁶

Ahora bien, si expresamente dicen compartir intereses, la cosa está clara. Porque los intereses del mercado necesitan reproducir la explotación del hombre por el hombre, y de los recursos naturales en favor de una ganancia máxima. Y si han hecho modificaciones ha sido para no matar a la gallina de los huevos de oro. No hay que olvidar que el capitalismo en su seno, en su origen y sus objetivos, no se encuentra el de la justicia social. No alberga intereses humanistas igualitarios, más que en su discurso incesante sobre la libertad de mercado, la democracia representativa y el Desarrollo. Además de que

La ideología de las ONG de la actividad <<voluntarista privada>> socava el sentido de lo público: la idea de que el gobierno tiene una *obligación* para velar por sus ciudadanos [...] En contra de esta noción de responsabilidad pública, las ONGs fomentan la idea neoliberal de responsabilidad privada por los problemas sociales y de la importancia de los recursos privados para resolver estos problemas²²⁷

El orden existente, regido por la lógica de mercado sin regulaciones estatales, es lo que ha permitido los niveles de marginación a los que se ha llegado hasta ahora. Y el conocimiento de esta situación no ha hecho que se revierta la desregulación prevaleciente.

²²⁶Miguel Romero, "La solidaridad de <<mercado>>", en: *La ética de las ONG y la lógica mercantil*, p. 32

²²⁷Petras, James, *Op.cit.*, p. 86.

En lugar de eso, cada vez la empresa privada toma más fuerza en todos los ámbitos del acontecer social.

Un ejemplo de este poder insaciable es la firma del llamado Pacto Global, propuesto por Kofi Annan en el año 1999 en el marco del foro de Davós. Dicho pacto fue firmado por una gran cantidad de empresas trasnacionales, con el visto bueno de la ONU, y de varias ONGD²²⁸. Se trata de una manifestación voluntaria de cumplir con diez puntos generales. “El Pacto Mundial pide a las empresas que hagan suyos, apoyen y lleven a la práctica un conjunto de valores fundamentales en materia de Derechos Humanos, Normas Laborales, Medio Ambiente y Lucha contra la Corrupción”²²⁹ En la mención misma de estos acuerdos como “manifestación voluntaria”, puede reflejarse la posibilidad de su defectibilidad. Sobre todo, al dejar en claro que la conducta de las empresas no será regulada, ni en su caso, reprendida por ningún tipo de institución.

La portavoz de la Cámara Internacional de Comercio, María Livanos Cattai, precisó aún más los límites de la iniciativa afirmando que lo apoyaba en la medida que carecía de <<mecanismos de vigilancia y de obligaciones>>; posteriormente en un artículo del Herald Tribune advirtió que el *business* <<veía con desconfianza cualquier evaluación externa de los resultados de las empresas>> y, en fin, que << el contrato global no debe ser un vector gubernamental para agobiar al comercio con reglas normativas>>.²³⁰

²²⁸ Para acceder al listado de las organizaciones de la sociedad civil que participan en la ratificación del pacto, basta con ingresar a la página de “United Nations Global Compact/ Participants and Stakeholders” en: http://unglobalcompact.org/ParticipantsAndStakeholders/civil_society.html

²²⁹ <http://www.un.org/es/globalcompact/principles.shtml>

²³⁰ Romero, Miguel, “La solidaridad de mercado”, *Op.cit.* p.36.

Expresiones como ésta explican el porqué del beneplácito de casi todas las empresas trasnacionales del mundo hacia el pacto. Un ejemplo es que incluso fue firmado por las ya señaladas por las violaciones a los derechos laborales más básicos o por ser las causantes de desastres ambientales.²³¹

Las ONGD, al firmar en calidad de observadores, solapan este doble discurso utilizado por las grandes empresas. He aquí la muestra de la relación simbiótica que existe entre las empresas de la iniciativa privada y las ONGD, en el sentido de que muchas de estas últimas son permisivas o “se hacen de la vista gorda” en cuanto al actuar de las empresas, con la condición de que éstas les brinden apoyos y financiamiento. Por el lado de las empresas, les resulta favorecedor contar con una imagen filantrópica dirigida a la opinión pública, mecanismo conocido también como *bluewash* (en alusión al *greenwash* o neoliberalismo verde). Mientras se ahorra el pago de impuestos, consigue lavar su imagen corporativa, lo que se ve reflejado en incrementos en el consumo de su producto.

La asociación de las marcas con actividades que persiguen fines sociales es pues un buen recurso para ganar esta imagen. Las empresas por su parte, parecen aportar a las organizaciones sin ánimo de lucro notoriedad y fondos para el desarrollo de los proyectos, bien sean propios, bien sean por la canalización de las aportaciones de sus clientes o consumidores.²³²

²³¹Unilever, Aventis, BP-Amoco, Ericsson, Shell, Bayer, Nike, Inditex, etc. Fácilmente se puede consultar mediante internet, ya que por lo general las mismas empresas publican en sus páginas en caso de ser firmantes del pacto. Basta con escribir en el buscador el nombre de la empresa y las palabras “pacto global” para darnos una idea de cuáles son éstas. Así mismo, en la página “United Nations Global Compact” está también la opción de acceder al listado de todas las empresas participantes.

²³² Ballesteros García, Carlos, “Supermercados de la solidaridad”, en: *La ética de las ONG y la lógica mercantil*, p. 98.

Así mismo, la lógica mercantil ha permeado de forma inequívoca el ámbito organizacional al grado que en éste se reproducen las mismas técnicas y objetivos cuantitativos que en el mundo empresarial. Adoptan la jerarquización, profesionalización y tecnificación propia de las empresas, lo que significa que la toma de decisiones se limita a unos pocos miembros de la ONGD, quienes generalmente reciben sueldos de primer mundo. Y posiblemente operen en muchos casos bajo criterios como estos:

La presión dominante tiende a potenciar la adaptación a la <<cultura empresarial>> en términos de valores. Por ejemplo la aceptación economicista de los criterios de <<eficacia>> y de <<eficiencia>> sin determinaciones morales (una reducción masiva de la plantilla puede ser una acción eficiente, recompensada inmediatamente por el mercado en forma de subida de cotizaciones en la Bolsa, (pese a ser desastrosa por sus efectos sociales).²³³

Nuevamente es necesario hacer mención al uso que las ONGD hacen de las técnicas publicitarias, como otro vínculo entre éstas y la iniciativa privada. “No dudan en contratar consultoras de marketing para que les hagan estudios de mercado, les ayuden a diseñar estrategias y les mejoren o les creen una imagen de marca que les permita una táctica de diferenciación del producto que ofrecen.”²³⁴ Y el producto que ofrecen es la solidaridad, como consumidor fácilmente se puede acceder a ésta, donando, comprando algún producto “solidario”, sin que sea necesario hacer una reflexión sobre la situación en la que viven los beneficiarios de la ayuda, y mucho menos comprometiéndose a un cambio de conducta.

²³³ Romero, Miguel, *Op.cit.*, p. 44

²³⁴ Rodríguez Gil, Adolfo, “El dilema de las ONGD: O solidaridad, o lógica comercial”, en: *La ética de las ONGD y la lógica mercantil*, p.16

El mayor problema ético que encuentro en estos hechos, radica en la incongruencia entre lo que la mayoría de estas organizaciones dicen hacer y lo que verdaderamente hacen. Como ya se ha mencionado, éstas se apropian de vocablos utilizados por movimientos sociales para que después de banalizarlos se conviertan en propaganda mercadológica destinada a lucrar y así embaucar a millones de personas.

A este paso, la acción solidaria se ha desvirtuado, convirtiéndose así en un objeto de consumo al igual que cualquier producto del mercado. En una sociedad que contrariamente al significado original de la solidaridad, se encuentra cada vez más alejada entre sí. Me refiero a solidaridad en el sentido que le da origen al vocablo, que proviene del latín *solidus* y hace referencia a la firmeza, a lo compacto de un cuerpo, o bien de un organismo o una sociedad. Encuentro ilustrativa la canción del poeta chileno Julio Numhauser: “*El colihue²³⁵ es muy delgado/ y muy fácil de quebrar/pero si juntamos varios es difícil de doblar...*” Si tomamos en cuenta que los poderes fácticos cuentan con mucho más fuerza que la ciudadanía, que siempre es más numerosa y paradójicamente más vulnerable, y que en estos tiempos, y con la perversión del mensaje se ha vuelto cada vez más porosa y quebradiza en beneficio de los poderosos.

Esto no quiere decir que no existan verdaderos esfuerzos solidarios en nuestros pueblos. Lo que sí es seguro es que éstos difícilmente provendrán de ONGD de corte neoliberal, reformistas, originadas en países industriales, financiadas por gobiernos y empresas y con objetivos injerencistas. Es necesario que sean autónomas, y que cuenten

²³⁵ El colihue es el bambú originario de Chile.

con una estructura horizontal, que generen consenso desde el nivel local, tomando en cuenta los sistemas culturales diferenciados de cada comunidad. Así mismo, es importante que a las ONGD ya sean nacionales o extranjeras, se les exijan políticas de rendición de cuentas. Para esto es importante que la sociedad ejerza una mayor participación destinada a verificar, y evaluar los proyectos puestos en práctica por parte de ONGD.

Además reitero la importancia de comenzar por replantearnos el sentido que tiene el concepto de Desarrollo en nuestro contexto actual. Y es que como latinoamericanos debemos alejarnos del intento de mimetizarnos inútilmente con las políticas de los países industrializados, para buscar alternativas que se ajusten a nuestras realidades, y escuchar a las múltiples visiones de mundo que conviven en nuestra región, para poder atender a las causas de los problemas que aquejan a nuestros pueblos, y no sólo tratar de aminorar los síntomas superficialmente.

Conclusiones

Tras el afán de repensar el discurso del Desarrollo de manera crítica, fue imprescindible rastrear las bases conceptuales sobre las que se cimienta. Estas son de orden cultural, ideológico y político (la lógica eurocéntrica, junto con la idea de la modernidad y posteriormente el neoliberalismo). Por esto es que asumo que su utilización se relaciona con los intereses de dominación de quienes la esgrimen. Por tanto, no responde a una voluntad humanitaria de justicia como en apariencia es presentado, si no a reproducir la preeminencia del poder económico de unos sobre la exclusión de los muchos otros.

Varias teorías de las que repasamos cuestionan las razones por las que el modelo del Desarrollo aplicado al Tercer Mundo no ha tenido un éxito comparable con el de los países industrializados. Es decir, sobre esta misma base conceptual, intentan proponer alternativas en cuanto a la forma en la que organizan el modelo, con el anhelo de dar con una solución dentro del mismo. Sin embargo, este trabajo confirma que el problema no está en cómo se ha aplicado el Desarrollo, si no en el Desarrollo mismo. Ya que en el modelo está incluida la relación entre crecimiento económico y distribución desigual propias del sistema económico. De manera que la extracción masiva de los recursos naturales de la Tierra sin importar las fronteras y el despojo de acceso a los recursos en detrimento de una alta proporción de sus habitantes -entre otras características específicas antes mencionadas- son requisitos para la aplicación del paradigma. Lo que demuestra que es por demás imposible

que todos los países lleguen al mismo nivel de desarrollo, además de que para el planeta resultaría insostenible que la escala de consumo ejercida por los países más industrializados fuera propagada a todo el mundo.

Aún cuando el Desarrollo ha sido cuestionado, lo que ha predominado es un intento por cambiar ciertos aspectos de forma. Dando lugar a lo que podríamos llamar reformas que dotan al Desarrollo de un cariz más responsable al tiempo que mantienen la esencia economicista que hay de fondo, negándose a formular un cambio radical en los patrones de consumo y de industrialización dictados por el capitalismo. El ejemplo más destacado es el Desarrollo Sustentable.

El neoliberalismo ha determinado gran parte de las resoluciones internacionales desde hace más de tres décadas, lo que ha permitido que el mercado se coloque en una posición privilegiada que le da el poder de controlar instituciones estratégicas. A partir de las explicaciones presentadas en este trabajo, me permito aseverar que dentro de las instituciones para el Desarrollo que se mencionan, los intereses de las grandes empresas han logrado inmiscuirse en las decisiones discutidas en el marco de organismos multilaterales, presionando a su vez, para que estas disposiciones sean aplicadas en ámbitos nacionales, convirtiendo a los estados en guardianes de la empresa privada.

En este ambiente de insuficiencia del estado, las ONGD justifican su intervención a nombre del fomento del desarrollo en los países de bajos ingresos. En la actualidad han tomado un papel muy significativo para accionar los proyectos que se acuerdan en las comisiones internacionales y en los planes nacionales de desarrollo. Pero, si con algunos de los ejemplos anteriores hemos visto la manera en la que los intereses privados se infiltran en las deliberaciones multilaterales, no podemos esperar que las acciones directas de las ONGD influyan en cambios profundos de orden redistributivo. Mucho menos se puede esperar que respondan a políticas no injerencistas, respetuosas de la diversidad cultural, ya que continúan imponiendo el discurso de dominación del que tanto se ha hablado en el presente trabajo. Además de que independientemente de las intenciones de muchas de estas organizaciones, en la mayoría de los casos están obligadas a rendir cuentas a sus donadores – las empresas y los estados son de los que más aportan - antes que a la sociedad civil de la que supuestamente deben surgir y en beneficio de la cual deben actuar.

Con base en los hechos suscritos, es posible hablar de una falta de autonomía frente los dos sectores de los que se pretenden deslindar en su acepción de “Tercer Sector”. Por lo tanto, irónicamente las ONGD resultan ser aparatos alineados a la relación estado-mercado que ilustramos anteriormente, y la función para la que son emplazados desde la cúspide del poder, es para contener movimientos de cambio real en el Tercer Mundo y así reproducir la relación de dominación a escala global y el fortalecimiento de las empresas multinacionales. En este sentido, entendemos que cualquier verdadero intento de cambiar la situación de los habitantes de nuestros países y del deterioro de la Tierra, no puede darse dentro del mismo marco conceptual que plantea el Desarrollo Sustentable.

Sin embargo, existen otras opciones que definen las aspiraciones de los pueblos en otros términos que no se circunscriben en el concepto de Desarrollo, haciendo posible trazar una idea de futuro alternativa. Así mismo, hay otras formas de organizarse mediante relaciones comunitarias y deliberativas.

En este sentido, es interesante observar las diferentes iniciativas que se han estado expresando en los últimos años, que no son alternativas del Desarrollo, si no alternativas al Desarrollo. Evidentemente parten de una crítica substancial a éste modelo y son conscientes de que es necesario cambiar a profundidad las ideas sobre el desarrollo y la sostenibilidad que aún son aceptadas, y al mismo tiempo renovar la crítica que se ha generado hasta ahora en torno a éstas.

Desde algunos movimientos y organizaciones sociales de América Latina, hasta los gobiernos progresistas que han llegado al poder en los últimos años, se ha emprendido un proceso que plantea metas verdaderamente deseables para los pueblos Latinoamericanos, así como formas más reales de alcanzarlas. “Sus expresiones más conocidas remiten a Ecuador y Bolivia; en el primer caso es el Buen Vivir o *sumak kawsay* (en kichwa), y en el segundo, en particular el Vivir Bien o *suma qamaña* (en aymara) y *sumak kawsay* (en quechua)”.²³⁶ Estos conceptos en construcción²³⁷, recogen los principales cuestionamientos al

²³⁶ Gudynas, “Renovación de la crítica al desarrollo y el Buen vivir”, p.72

Desarrollo tomando en cuenta visiones y conocimientos diversos de los pueblos originarios, pero integran también las más actuales reflexiones académicas, propuestas de movimientos sociales y algunas de las críticas al Desarrollo que se habían hecho anteriormente desde la visión occidental. Especialmente de las corrientes más contestatarias del ambientalismo que se mencionan anteriormente en este trabajo, como la ecología social. Así como algunas variantes de inspiración feminista.

Se construye así, como una plataforma de encuentro intercultural entre diversas posturas, que a la vez comparten elementos en común, principalmente: “otra relación con la Naturaleza, la descolonización de los saberes, otra ética para reconocer y asignar valores, el abandono de las pretensiones de instrumentalización y manipulación del entorno”.²³⁸ Así mismo, al ser un concepto plural se integra por elementos específicos de cada cultura. Es decir, no son lo mismo exactamente la noción quechua, aymara o guaraní del “Buen vivir”. Por eso también se habla de “Buenos vivires” o más elocuente aún: “Buenos convivires”.

El proceso parte de una nueva construcción discursiva. “El principal requerimiento de una transformación más duradera en el orden del discurso es la ruptura de la organización básica del discurso, vale decir, la aparición de nuevas reglas para la formación de afirmaciones y visibilidades.”²³⁹ Y de acuerdo con éstas, replantearnos nuestra identidad,

²³⁷ Se pueden seguir sumando otros conceptos similares desde otros saberes indígenas, como puede ser el *küme morgen* de los mapuches de Chile, las ideas de la buena vida de los achuar (Amazonía ecuatoriana), los kunas (Panamá), y así sucesivamente incluir otras concepciones.

²³⁸ Gudynas, *Op. Cit.*, p. 81

²³⁹ Escobar, *Op.Cit.*, p. 406

según nuestra propia perspectiva para dejar de ser definidos a través de la visión hegemónica que hasta ahora es la que ha determinado nuestro pasado, presente y futuro.

El Buen Vivir redefine la idea del bienestar en un sentido más amplio,

[...] trascendiendo las limitaciones del consumo material, y recuperando los aspectos afectivos y espirituales. Esta dimensión se expresa en subrayar la plenitud de la vida, y en la austeridad y el rechazo de vivir "mejor" a costa de otros. También se incorporan algunas ideas clásicas, tales como asegurar que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos se amplíen y florezcan.²⁴⁰

Es un concepto integral que contiene como prioridades la reciprocidad, el respeto, la equidad y la diversidad; y enfatiza el cumplimiento de los derechos de todos y todas, tomando en cuenta los de la naturaleza.

Poco a poco comienza a introducirse en el debate internacional, y recientemente se ha incluido en las constituciones de Ecuador y Bolivia (con sus respectivas variaciones y especificidades), lo cual resulta muy alentador. Bien vale la pena comenzar a considerarlo como alternativa que busca ampliar el horizonte sobre el futuro de nuestros pueblos, y aportar propuestas al debate para participar en su construcción. El origen, el contenido y la forma de estos planteamientos nos dan elementos para crear un auténtico cambio de paradigma.

²⁴⁰ Gudynas, p. 79

BIBLIOGRAFÍA

- Allard, Jean-Guy, "La USAID, una agencia más del aparato EEU de espionaje y desestabilización" en: *Rebelión*, 21-03-2011 <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=124728>
- Althusser, Louis, *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Práctica teórica y lucha ideológica, Ediciones Quinto sol, México 2009
- Amín, Samir, *El eurocentrismo. Crítica de una ideología*, Siglo XXI editores, México, 1989
- Antislavery. "Acerca de Antislavery International": http://www.antislavery.org/spanish/lo_que_hacemos/acerca_de_antislavery_international.aspx
- Arocena, Felipe, *El desarrollo sustentable: ¿oxímoron o solución?*, Prepared for delivery at the 2009 Congress of the Latin American Studies Association, Rio de Janeiro, Brazil June 11-14, 2009
- Borón, Atilio, "El nuevo orden imperial y cómo desmontarlo", En: *Resistencias mundiales. De Seattle a Porto Alegre*, CLACSO
- Bradford, Burns E., *La pobreza del progreso*, Siglo XXI editores, México, 1990
- Bretton Woods Project, "¿Qué son las instituciones Bretton Woods?" en: *Bretton Woods Project: Critical voices on the World Bank and IMF*, Publicado el 22 de Febrero de 2008. <http://www.brettonwoodsproject.org/item.shtml?x=560735>
- Burns, Bradford, *La pobreza del progreso. América Latina en el siglo xix*, Siglo XXI editores, México, 1990
- Bustelo, Pablo, *Teorías contemporáneas del desarrollo económico*, Editorial Síntesis, Madrid, 1999
- Cardoso, Fernando Henrique y Enzo Faletto, *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Siglo XXI Editores, 1978
- Castro-Gómez, Santiago, *La hybris del punto cero. Ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)*, Editorial Pontificia Universidad Javierana, Bogotá, 2005
- Cavalotti V., Beatriz, *Alternativas para el desarrollo sustentable de la ganadería*
- Ceceña, Ana Esther, "Los peligros de la militarización", en: *Revista La jiribilla*, La Habana, Año X, del 6 al 12 de agosto de 2011
- Celis Carlos y Paola Sánchez, "Desplazamientos discursivos: De lo estudiantil a lo juvenil. Neoliberalismo y ONG en América Latina: Caso Ecuador", en: *CISMA, Revista del Centro Telúrico de Investigaciones Teóricas*, N° 1, 2° Semestre, 1-17, 2011
- Dos Santos Theotonio, *Imperialismo y dependencia*, Ediciones Era, México, 1986
- Escobar, Arturo, *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*, Grupo Editorial Norma, Bogotá, 1996
- Evans, Peter, *Instituciones y desarrollo en la era de la globalización neoliberal*, ILSA, Bogotá, 2007
- Foladori, Guillermo (coord.) *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el Desarrollo Sustentable*, Miguel Angel Porrúa, México 2005
- "Los límites del desarrollo sustentable Ediciones de la Banda oriental, Montevideo, 1999
- "El pensamiento ambientalista" en: *Anales de la educación común*, pp42-46.
- Garrido Vals, José David, *El lado oscuro de las ONG. La cara más turbia de un entramado en el que no es oro todo lo que reluce*, Editorial Arcopress, España 2007
- Gibson, Charles, "Las sociedades indias bajo el dominio español" en: Leslie Bethell ED., *Historia de América Latina*, Tomo IV, editorial Crítica, 2000, p. 157-181

- Golinger, Eva y Jean-Guy Allard, *La agresión permanente. USAID, NED y CIA*, Ministerio del poder popular para la comunicación y la información, Caracas, 2009
- Gudynas, Eduardo y Acosta, Alberto, “La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa”, en: Revista *Utopía y Praxis Latinoamericana* 16 (53): 71 - 83, 2011, Universidad del Zulia, Venezuela
- Gutiérrez Garza, Estela, *De las teorías del Desarrollo al Desarrollo sustentable*, Siglo XXI Editores, México, 2010
- Herrera Tapia, Francisco, “Apuntes sobre las instituciones y los programas de desarrollo rural en México. Del Estado benefactor al Estado neoliberal” en: *Estudios Sociales*, vol. 17, núm. 33, enero-junio, 2009, pp. 8-39 Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. Hermosillo, México
- Halperin Donghi, Tulio, *Historia contemporánea de América Latina*, Alianza editorial, Madrid, 2000
- Hobsbawm, Eric, *Historia del siglo XX*, Cítica, Buenos Aires, 2007, 610 pp.
- Horkheimer, Max, *Crítica de la razón instrumental*, Editorial Trotta, Madrid, 2010
- Hopenhayn, Martín, *Ni apocalípticos ni integrados. Aventuras de la modernidad en América Latina*, FCE, Santiago, 1994
- Incite! Women of color against violence, *The revolution will not be funded: Beyond the Non-Profit Industrial Complex*, Southend Press, Massachusetts, 2007
- Kaplan, Marcos, *Aspectos del Estado en América Latina*, UNAM, México, 1985
- Lininger, Charles A., *La encuesta por muestreo: Teoría y práctica*, Compañía editorial Continental, México, 1978
- Lipovetsky, Guilles, *El crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos*, Anagrama, Barcelona, 1994.
- Martínez Castillo, Roger, “Cultivos y alimentos transgénicos: una aproximación ecológica”, en: *Revista Biocenosis*, Vol 21 (1-2), 2008, pp. 27-36
- Mazzotti, Giovanna, *Una perspectiva organizacional para el análisis de las redes de organizaciones civiles del desarrollo sustentable*, Miguel Ángel Porrúa, 2008
- Monge Sánchez, Liliana y Eugenia Boza Oviedo, "La función política de las ONG en el escenario de la (contra) Reforma Estatal", en: *Revista Reflexiones*, No. 89 (1) pp. 77-86, Costa Rica, 2009
- Morales, Josefina, “Inversión extranjera directa y Desarrollo en América Latina”, en: *Revista Problemas del Desarrollo*, Número 163 (41), octubre-diciembre 2010, p.p. 141-166
- Nieto, Luis (coord.) *La ética de las ONGD y la lógica mercantil*, Icaria, Barcelona 2002
- Ornelas Delgado, Jaime, “La construcción del Desarrollo como categoría colonial”, en: *Paradigma económico*, Año 2 Núm. 2 julio-diciembre 2010, p.p. 58-77
- Organización de las Naciones Unidas, Temas Mundiales: Desarrollo: <http://www.un.org/es/globalissues/development/index.shtml>
- Pearce, Jenny (coord.) *Desarrollo, ONG y Sociedad Civil*, Intermón-Oxfam, Barcelona, 2002
- Petras, James, *Las Estrategias del imperio: los EEUU y América Latina*, Ediciones Hiru, Hondarrabia 2000
- “, *Las Organizaciones no Gubernamentales frente a la psicosis de conflicto y guerra*, en <http://www.rebellion.org/hemeroteca/petras/041201.html>
- Picas Contreras Joan, *El papel de las ONG y la crisis del desarrollo. Una crítica antropológica a las formas de cooperación*. Tesis doctoral, Departament d' Antropologia Social i d' Història d' Amèrica i Àfrica, Facultat de Geografia i Història, Universitat de Barcelona, 2001
- “, “Los límites de la solidaridad”, en *Gazeta de antropologia*, N° 22, Texto 22-08, Barcelona, 2006 http://www.ugr.es/~pwlac/G22_08Joan_Picas_Contreras.html

- Portal de la labor del sistema de Naciones Unidas sobre los objetivos del desarrollo del Milenio en: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/>
- Portes, Alejandro (coord.), *Las instituciones en el desarrollo latinoamericano*. Un estudio comparado, Siglo XXI Editores, México, 2009
- Quijano, Aníbal, “Colonialidad del poder y clasificación social”, en: *Journal of world-systems research*, VI. 2, summer/fall 2000, 342-386
- “, "El Fantasma del Desarrollo en América Latina". En *Revista Venezolana de Economía Y Ciencias Sociales*, Vol. 6. No. 2, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 2000, p. 73-90
- Ramírez, Omar, “El Espejo invertido de la realidad: Del discurso del desarrollo a la apología de la gestión ambiental”, en: *Avá*, Núm. 10 Marzo 2007, pp 66-77
- Sabino, Carlos, *Diccionario de economía y finanzas*, Editorial Panapo, Caracas, 1991, 301 páginas. La presente edición en Internet, integrada en el sitio web "La Economía de Mercado, virtudes e inconvenientes", se ha realizado con la autorización expresa del autor. Ver también <http://carlossabino.freeservers.com/dic.htm>
- Sachs, Wolfgang, “Arqueología de la idea de desarrollo”, en: *Revista Envío digital*. Num. 185/ agosto de 1997, Universidad centroamericana, Managua, <http://www.envio.org.ni/articulo/317>
- “ (comp.), *Diccionario del Desarrollo*, Ediciones Galileo, México 2001
- Sieglin, Veronika (coord.), *Desarrollo Sustentable, Cultura e Identidad*, Fondo Estatal para la Cultura y las Artes de Nuevo León, México 2001
- Siscu Baiges, *ONGD. Historia, aciertos y fracasos de quienes quieren ayudar al Tercer Mundo*, Plaza & Janés Editores, España 2002
- Sorj, Bernardo, “¿Pueden las ONG reemplazar al Estado? Sociedad civil y Estado en América Latina” en: *Revista Nueva Sociedad*, N° 210, julio-agosto de 2007, ISSN: 02251-3552, <www.nuso.org>
- Tassara, Carlo, “Paradigmas, actores y políticas. Breve historia de la cooperación internacional al desarrollo”. En: *Revista de la Universidad Autónoma Latinoamericana*, No. 31, UNAULA. Medellín, Septiembre 2011 p. 41-97
- Teun Van, Dijk, “El Análisis crítico del discurso”, en *Anthropos* 186, septiembre-octubre 1999, Barcelona
- Visión Mundial, *Estrategia Nacional Desarrollo Transformador Sostenible –DTS*, Visión Mundial México, octubre 2004, p.1
- Wallerstein, Immanuel, *La reestructuración capitalista y el sistema-mundo*, Conferencia magistral en el XX° Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, México, 2 al 6 de octubre de 1995
- “, *Análisis de Sistemas-Mundo. Una introducción*, Siglo XXI editores, México 2006
- Zea, Leopoldo, *Latinoamérica tercer mundo*, Editorial Extemporáneos, México 1977

ANEXO 1

TIPOLOGÍA DEL PENSAMIENTO AMBIENTALISTA

Ética	Corrientes	Autores	Causas de la crisis ambiental	Soluciones para enfrentar la crisis
Ecocentristas	Ecología profunda	N. Naess, 1973, "The shallow and the deep, long-range ecology movement. A summary", <i>Inquiry</i> , 16	<ul style="list-style-type: none"> • Ética antropocéntrica • Desarrollo tecnológico • Desarrollo industrial y urbano • Explosión demográfica (raciocinio neomalthusiano). 	<ul style="list-style-type: none"> • Igualitarismo biosférico (bioética) • Detener el crecimiento poblacional <p>Objetivo: Preservar la naturaleza ("santuarios ecológicos")</p>
	Ecologistas verdes (mainstream)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neomalthusianos, P. Ehrlich y J. Holdren, 1971, "Impact of population growth" <i>Science</i>, 171 2. "Mainstream". J. Porritt 1986, <i>Seeing Green</i>, Oxford, Blackwell. 	<ul style="list-style-type: none"> • Industrialismo: crecimiento económico ilimitado, orientado al consumo superfluo. • Crecimiento poblacional • Tecnologías sucias • Uso excesivo de recursos energéticos no renovables en el contexto de un mundo finito. 	<ul style="list-style-type: none"> • Disminuir el consumo • Detener el crecimiento poblacional • Tecnologías "verdes": limpias y de pequeña escala • Energías limpias basadas en recursos renovables <p>Objetivo: Conservar la naturaleza (uso limitado en cantidad y calidad).</p>
Antropocentristas tecnocentristas	Cornucopianos	Julian Simon y Herman Kahn (eds.), 1984, <i>The Resourceful Earth. A response to Global 2000</i> , Nueva York, Basil Blackwell	<ul style="list-style-type: none"> • No hay crisis ambiental. Los supuestos problemas son falsos o no graves. 	<ul style="list-style-type: none"> • Libre mercado sin participación estatal o muy limitada • Cualquier escasez o problema puede ser resuelto por la tecnología y el mercado. <p>Objetivo: No limitar la economía de mercado.</p>
	Ambientalistas moderados	World comisión on environment and developement, 1987, <i>Our Common Future</i> , Oxford University Press.	<ul style="list-style-type: none"> • Uso excesivo de recursos naturales porque no son propiedad privada y/o no tienen precios adecuados (externalidades) • La pobreza es tan responsable por la crisis ambiental como el consumo de los ricos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas e instrumentos de gestión ambiental que "internalicen" los costos ambientales. • Crecimiento económico para financiar • Tecnologías eficientes limpias • Disminuir la pobreza. <p>Objetivo: Cuidado ambiental y disminución de la pobreza, para no perjudicar a la economía.</p>
Antropocentristas críticos	Ecodesarrollistas	I.Sachs, 1974, "Ambiente y estilos de desarrollo", <i>Comercio Exterior</i> , 24 (4): 363.	<ul style="list-style-type: none"> • Modelo productivista y consumista impuesto por los países hegemónicos en un mundo históricamente desigual • Tecnologías inapropiadas 	<p>Modelo de producción y consumo alternativo, basado en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recursos naturales locales • Conocimiento local

ANEXO 1

			<ul style="list-style-type: none"> • Dominación cultural 	<ul style="list-style-type: none"> • Alternativas tecnológicas locales • Equilibrio e integración rural- urbana <p>Objetivo: Desarrollo autosustentado (<i>Self reliance</i>) basado en la satisfacción de las necesidades sociales.</p>
	Ecología social	Murray Bookchin (seudónimo: Lewis Herber), 1962, <i>Our synthetic environment</i> , Nueva York. A.A. Knopf.	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones de dominación entre los seres humanos y la naturaleza. • Lógica de mercado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Expandir las comunidades autogerenciadas con producción de pequeña escala y relaciones de cooperación. <p>Objetivo: Una sociedad solidaria sin dominación entre los hombres ni sobre la naturaleza (ecoanarquismo)</p>
	Marxistas	Hans M., Enzensberger, 1974, "A Critique of Political Ecology", <i>New Left Review</i> , 84.	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones sociales de producción y explotación extendidas a la naturaleza externa, particularmente las relaciones capitalistas que suponen producción ilimitada y creciente desempleo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambiar las relaciones de producción capitalistas para otras no clasistas y solidarias, basadas en lapropiedad y la gestión social de los medios de producción. <p>Objetivo: Sociedad sin explotación entre los seres humanos, donde el uso responsable de la naturaleza sea inherente a la lógica social de la producción para la satisfacción de las necesidades (ecosocialismo).</p>

Tomado de: Guillermo Foladori, "Una tipología del pensamiento ambientalista", en: *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre Desarrollo sustentable*, p. 92-93

NOMBRE DEL PROYECTO

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL COMONDU, BAJA CALIFORNIA SUR

DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS DE MUJERES INDIGENAS DE LOS MUNICIPIOS DE CALAKMUL Y ESCARCEGA.

IMPULSO A LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA POR MEDIÓ DE ASIST TEC Y CAPACITACION EN LOCALIDADES DE ALTA Y MUY ALTA MARG DEL MPIO DE CHAMPOTON, EDO DE CAMPECHE.

ESTRATEGIA DE INTERVENCION PARA EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA EN EL MUNICIPIO DE HOPELCHEN, ESTADO DE CAMPECHE.

FORMACIÓN DE GRUPOS SOCIALES PARA LA ARTICULACIÓN PRODUCTIVA CON ENFOQUE SOCIAL EN 4 MUNICIPIOS DE CHIAPAS, FASE UNO.

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL FASE II PROFODES AC, EN LA REGION FRONTERIZA DEL ESTADO DE CHIAPAS

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL PARA EL FORTALECIMIENTO DEL SECTOR GANADERO Y TURISTICO

SEGUIMIENTO DE IMPLEMENTACIÓN DE AGENCIA DE DESARROLLO

FORTALECIMIENTO DE GRUPOS PRODUCTIVOS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN LA CONGREGACIÓN INDÍGENA DE SAN ILDEFONSO DE CIENEGUILLA, TIERRA BLANCA, GTO.

APOYO EN LA FORMULACIÓN Y GESTION DE PROYECTOS PRODUCTIVOS EN EL ESTADO DE GUANAJUATO

PLAN PARA EL FORTALECIMIENTO DEL CAPITAL HUMANO, SOCIAL, CIVICO Y PRODUCTIVO EN LA REGION SUR DEL ESTADO DE GUANAJUATO

IMPULSO AL DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE DE COMUNIDADES DE ALTA MARGINACION DE MPIO DE TLACOACHISTLAHUACA Y XOCHISTLAHUACA DE LA SIERRA DE GRO. FASE II

FOMENTO A LA ORGANIZACIÓN DE CAMPESINOS EN GRUPOS DE TRABAJO EN EL MUNICIPIO DE SAN FELIPE ORIZATLAN.

FORTALECIMIENTO DEL CAPITAL SOCIAL COMUNITARIO E IMPULSO DE INICIATIVAS PRODUCTIVAS PARA EL DESARROLLO REGIONAL DE LOCALIDADES RURALES DE HIDALGO

CONSOLIDACION DE LA ADL ECO-AGRO POR EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL MUNICIPIO DE HUEJUTLA HIDALGO

FORTALECIMIENTO Y CONSOLIDACIÓN ORGANIZACIONAL DE LOS GRUPOS SOCIALES Y ORGANIZACIONES ECONOMICAS DEL CAMPO VALE MAS A.C HIDALGO

FORTALECIMIENTO SUSTENTABLE, CRECIMIENTO Y CONSOLIDACIÓN DE EMPRESAS, CON ASISTENCIA TECNICA Y ACOMPAÑAMIENTO

SEGUIMIENTO PARTICIPATIVO DEL DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS Y COMERCIALES EN ESQUEMAS ASOCIATIVOS CUQUIO 2011

PROYECTO INTEGRAL DE DESARROLLO PARA LOCALIDADES Y COMUNIDADES INDÍGENAS MARGINADAS DEL MUNICIPIO DE TUXPAN, JALISCO

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL EN LA COMUNIDADES MARGINADAS DEL MUNICIPIO DEMALINALCO ESTADO DE MÉXICO

PLANEACIÓN Y ORGANIZACIÓN COMUNITARIA PARA LA SUSTENTABILIDAD, REGIÓN MARIPOSA MONARCA-MAZAHUA FASE III MUNICIPIOS SAN JOSÉ DEL RINCÓN Y DONATO GUERRA

IMPULSO SOCIAL, PRODUCTIVO Y ECONÓMICO DE LA MUJER RURAL, MEDIANTE EL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN DE TRASPATIO, EN EL MUNICIPIO DE AMATEPEC

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL ACUTZILAPAN 2011

FORMACION, DESARROLLO Y CONSOLIDACION DE PROYECTOS PRODUCTIVOS DE LA POBLACION OBJETIVO EN LA REGION DE LOS VOLCANES, ESTADO DE MEXICO

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL FASE II

ACOMPAÑAMIENTO A PRODUCTORES DE OVINOS EN VILLA VICTORIA, FASE II PARA LA CONSTITUCIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE SU EMPRESA INTEGRADORA

IMPULSO A LA PRODUCCIÓN RURAL SUSTENTABLE EN EL MUNICIPIO DE AMANALCO

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL PRO OTOMI 2011

IMPULSO A LAS ORGANIZACIONES DE MUJERES INDÍGENAS DE LA ZONA PURHÉPECHA DE MICHOACÁN

EMPRENEDORES DEL ORIENTE DEL ESTADO DE MICHOACAN

PRACTICA DE UN MODELO DE DESARROLLO SUSTENTABLE

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL SAN LUCAS

SEGUIMIENTO AL DESARROLLO DE CAPACIDADES E IMPULSO DE SANTA FE DE LA LAGUNA

CONSOLIDACIÓN DE ACCIONES PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE MORELOS SUR

FOMENTO DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y SUSTENTABLE EN REGIONES DE MENOR INDICE DE DESARROLLO HUMANO

SEGUIMIENTO Y CONSOLIDACIÓN DE EMPRESAS RURALES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA ZONA SUR DEL NAYAR

PARTE ALTA DE LA REGION HUICHOL DEL NAYAR, NAYARIT

ACOMPAÑAMIENTO Y SENSIBILIZACION A PROD. DE GANADO BOVINO, ORGANIZ EN FIGURAS JURIDICAS Y GRUPOS DE TRABAJO PARA LA CONSOLID DE UN PROYECTO INTEGRADOR

INTEGRACION DE BASE SOCIAL PARA LA PLANIFICACION DEL DESARROLLO LOCAL DE LA MESETA DE JUANACATLAN, JALA, NAYARIT.

FORMACIÓN DE CAPITAL SOCIAL PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL Y REGIONAL EN LA REGIÓN MIXTECO ZAPOTECA DE OAXACA.

CONSOLIDACIÓN DE PROCESOS ORGANIZATIVOS PARA EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN LA SIERRA SUR DE OAXACA FASE II

JANNY NIKUE

PLAN INTEGRAL PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE E IMPULSO DE LA EQUIDAD DE GÉNERO A TRAVÉS DEL FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS PRODUCTIVOS, ECONÓMICOS

MEJORAMIENTO DE SEGURIDAD ALIMENTARIA, HÍDRICA Y ECONÓMICA DE FAMILIAS CAMPESINAS DE MICRORREGIONES PRIORITARIAS DE LA REGIÓN MIXTECO OAXAQUEÑA.

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL DE VALLES CENTRALES DE OAXACA A.C.

FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LA AGENCIA PARA EL DESARROLLO LOCAL LOCH LIGA DE ORGANIZACIONES CHATINAS AC

DESARROLLO REGIONAL DE LA MICROCUENCA CAFETALERA DE LOS PUEBLOS DEL RINCON DE LA SIERRA JUAREZ DE OAXACA.

INCREMENTO EN EL DESARROLLO DE CAPACIDADES DE LOS SOCIOS SEMBRADORES DE AMARANTO DEL GRUPO COOPERATIVO QUALI PARA ACCEDER A FUENTES FINANCIERAS...

PROGRAMA DE DESARROLLO DE HABILIDADES PARA HABITANTES DE HUEHUETLAN EL GRANDE, PUEBLA.

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL CASAS AMILLI

FORMACIÓN DE CAPACIDADES HUMANAS, FORTALECIMIENTO DEL TEJIDO SOCIAL E IMPULSO A PROCESOS PARA EL DESARROLLO PRODUCTIVO EN AYOTOXCO PUEBLA FASE III

ALIMENTOS TRADICIONALES MEXICANOS; 100 NATURAL. PROYECTO INTEGRADOR.

TODOS UNIDOS POR UN MEJOR TLACHICHUCA

CONSOLIDACION, SEGUIMIENTO Y FORTALECIMIENTO EN LOS MUNICIPIOS DE LA MIXTECA POBLANA

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL XI WIKI ITECH NOCHA

IMPULSO A DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DE MUJERES PRODUCTORAS EN LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES Y TOLIMÁN DEL ESTADO DE QUERÉTARO

PLAN DE DESARROLLO PARA MAQUILADORAS DE ROPA EN CADEREYTA DE MONTES.

EMPRESAS SOCIALES SUSTENTABLES DE OVINOCLUTORES ESPECIALIZADOS EN EL MUNICIPIO DE AMEALCO DE BONFIL, FASE II: PUESTA EN MARCHA

SER DEL PARAÍSO

APICOLAS MAYAS EN APICULTURA ORGÁNICA EN QUINTANA ROO

PRODUCCION DE OVINOS PARA ABASTO EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO

DESARROLLO SUSTENTABLE DE PILONCILLEROS TENEEK, EN LA HUASTECA POTOSINA FASE III.

PROYECTO PRO-MUJER DEL NORTE DE SINALOA
SER AGROSOCIAL
PROGRAMA PARA LA PROMOCIÓN DEL DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE EN LA CUENCA DEL ARROYO CUCHUJAQUI, EN LA PARTE SUR SUROESTE DEL MUNICIPIO DE ÁLAMOS.

FORTALECIMIENTO DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS DE LA REGION YAQUI DEL ESTADO DE SONORA.

PROGRAMA DE CAPACITACION Y ORGANIZACION PRODUCTIVA PARA EL FORTALECIMIENTO DEL CAMPO SONORENSE, FASE II, APLICADA EN OTRAS LOCALIDADES.

IMPLEMENTACION EXITOSA DE INICIATIVAS SOSTENIBLES GENERADORAS DE INGRESO, FASE III

ORGANIZACION Y CAPACITACION PRODUCTIVA EN LAS COMUNIDADES YAQUIS Y MAYOS, FASE III

FORMACIÓN DE CAPITAL SOCIAL, LA GENERACIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS, SU ESCALAMIENTO E INTEGRACIÓN AL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL Y REGIONAL

TODOS UNIDOS PARA EL DESARROLLO DE MEXICO

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL FASE I, EN EL ESTADO DE TABASCO, CON PRESENCIA EN LAS COMUNIDADES MARGINADAS DEL MUNICIPIO DE NACAJUCA.

FORTALECIMIENTO Y CONSOLIDACION DE PROYECTOS PRODUCTIVOS EN TAMAULIPAS FASE III

FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN A CAMPESINOS PARA EL IMPULSO DE SISTEMAS DE PRODUCCIÓN SUSTENTABLE EN LOS MUNICIPIOS DE ESPAÑITA, NANACAMILPA Y CALPULALPAN.

SEGUIMIENTO AL DESARROLLO DE CAPACIDADES DE PRODUCTORES RURALES EN EL MUNICIPIO DE COXQUIHUI, VERACRUZ

CAPACITACIÓN Y PROYECTOS PRODUCTIVOS, EN LOS MUNICIPIOS DE MIAHUATLAN Y ACATLAN, VERACRUZ.

CONSTRUCCION DE CAPITAL SOCIAL Y DESARROLLO COMUNITARIO PRODUCTIVO

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL FASE 1

FORTALECIMIENTO DEL CAPITAL SOCIAL Y HUMANO PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DE CHICONTEPEC VERACRUZ.

DESARROLLO DE CAPACIDADES EN COMUNIDADES MAICERAS DEL SUR DE VERACRUZ

CONSOLIDACION DEL DESARROLLO SUSTENTABLE EN LA ZONA NORTE DEL SOTAVENTO

SEGUIMIENTO AL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DE LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO DE AGUILA, VERACRUZ

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL MAPVYM EN ZONAS MARGINADAS

CAPACITACIÓN PARA CONSOLIDAR CAPACIDADES PRODUCTIVAS DE PRODUCTORES DE GANADO BOVINO EN ZONAS DE VULNERABILIDAD SOCIAL DE LA REGIÓN DE TLAPACOYAN

CAPACITACIÓN, CONSOLIDACIÓN Y EL FORTALECIMIENTO DE LA ECONOMÍA

PROMOVER LA CONSTITUCION LEGAL DE GRUPOS PRODUCTORES DE LECHE, PARA LA INTEGRACION DE CADENAS PRODUCTIVAS Y COMERCIALES EN EL MPIO. DE NAUTLA.

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL PARA PRODUCTORES AGRICOLAS EN EL ESTADO DE YUCATAN FASE I.

DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES INDIGENAS DE YUCATAN

ADL PROMOTORA DE ACTIVIDADES ECONOMICAS LOCALES PARA LA REGION LITORAL-ORIENTE DEL ESTADO DE YUCATAN FASE I

APROVECHAMIENTOS SUSTENTABLE EN LA ACTIVIDAD FORESTAL, APICOLA, SILVOPASTORIL, Y ARTESANAL DEL ORIENTE DEL ESTADO DE YUCATAN.
(FASE III)

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL PARA LA REGION 4 CENTRO DEL ESTADO DE YUCATAN FASE I

PLAN PARA EL DESARROLLO DE LOS MUNICIPIOS DE TEPAKAN, HOCTUN Y TAHMEK EN EL ESTADO DE YUCATAN

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL ECONOMICO PARA LA REGION METROPOLITANA - CENTRO DEL ESTADO DE YUCATAN FASE I

FORTALECIMIENTO INTEGRAL DE LAS COMUNIDADES INDIGENAS DE LA REGION MAYA LITORAL ORIENTE FASE 3

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL AL PROGRESO POR YUCATAN

AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL PARA FORTALECIMIENTO INTEGRAL DE MUNICIPIOS DE LA ZONA SUR DEL ESTADO DE YUCATÁN

DESARROLLO INTEGRAL DE GRUPOS PRODUCTIVOS PERTENECIENTES A LOCALIDADES DE ALTA MARGINACION EN EL ESTADO DE YUCATAN.

CONS. DE EMPRESAS SOCIALES PARA LA GENERACION DE EMPLEO Y FORT. DEL CAPITAL SOCIAL EN EL CAÑON DE JUCHIPILA Y OTRAS LOCALIDADES MARG. DE ZACATECAS

CREANDO EMPRESAS DE MUJERES EN ZONAS RURALES DE ALTA Y MUY ALTA MARGINACIÓN DE ZACATECASS



RESPUESTA OTORGADA POR LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL A LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 0002000028012, PRESENTADA CON FECHA 06 DE MARZO DE 2012.

Descripción de la solicitud de información:

"Presupuesto de SEDESOL destinado a Organizaciones de la sociedad civil y al nombre de estos proyectos en 2011. Y presupuesto total otorgado a SEDESOL por el gobierno federal en 2011"

De la búsqueda realizada en los archivos de la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación, mediante oficio número SSPPE.600.CA.A/023/2012, remite respuesta a la solicitud de información que nos ocupa e informa lo siguiente (Se anexa oficio):

"Al respecto, se anexa la dirección electrónica del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2011 en donde el solicitante podrá consultar el presupuesto aprobado por la Cámara de Diputados para el Ejercicio Fiscal 2011 para cada uno de los programas sociales a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social.

<http://www.apartados.hacienda.gob.mx/presupuesto/temas/pef/2011/index.html>

Asimismo, se puede consultar el Cuarto Informe Trimestral 2011 sobre presupuesto ejercido por la SEDESOL en la siguiente liga:

http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1558/1/images/Cuarto_Informe_Trimestral_2011.pdf

Referente al presupuesto que SEDESOL destinó a Organizaciones de la Sociedad Civil 2011 se sugiera a la Unidad de Enlace le comente al peticionario que dicha información debe solicitarla al Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL)."

Asimismo, de la búsqueda realizada en los archivos de la Dirección General de Seguimiento, adscrita a la Subsecretaría de Desarrollo Social y Humano, mediante oficio número SDSH/DGS/214/0436/12, remite respuesta a la solicitud de información que nos ocupa e informa lo siguiente (Se anexa oficio):

"En respuesta a su solicitud, una vez consultadas a las Unidades Administrativas adscritas a la Subsecretaría de Desarrollo Social y Humano, y con base en los oficios SDSH/212/UMR/DGAPS/121/12, 210/DGAVIAG/037/12, SDSH/DGAGP/DGAPPS/0083/12 y DGPS.211/000667/2012, le informo lo siguiente:

La Unidad de Microrregiones (UM) después de realizar una búsqueda en los archivos correspondientes encontró la siguiente información:

Organización	Título del Proyecto	Monto
CENTRO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL CAMPO I.A.P	Diagnósticos participativos y proyectos de superación de restricciones	\$ 2,187,600.00
FUNDACIÓN PRO-MIXTECA A.C	Diagnósticos participativos y proyectos de superación de restricciones	\$ 2,187,600.00
PRONATURIA MÉXICO A.C	Diagnóstico de Desarrollo Sustentable en 17 comunidades de Tierra Blanca, Guanajuato.	\$ 312,450.00
ACCIÓN COMUNITARIA DEL BAJÍO A.C	Elaboración de Diagnósticos Participativos Comunitarios.	\$ 136,000.00
PATRONATO PRO EZONA MAZAHUA A.C	Elaboración de Diagnósticos Comunitarios y Planes Integrales de Desarrollo, con Metodologías participativas en Localidades indígenas del Estado de México	\$ 526,000.00
MUNDO UNITATIS A.C.	Elaboración de Diagnósticos participativos y proyectos de Superación de Restricciones Fundamentales, de 13 comunidades rurales de alta marginación.	\$ 356,000.00
FONDO PARA LA PAZ I.A.P	Elaboración de proyectos Participativos y proyectos de Superación de Restricciones Fundamentales de 9 Localidades rurales de alta y muy alta marginación	\$ 760,000.00
TOTAL		\$ 6,868,116.00



RESPUESTA OTORGADA POR LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL A LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 0002000028012, PRESENTADA CON FECHA 06 DE MARZO DE 2012.

La Dirección General de Atención a Grupos Prioritarios (DGAGP) tiene a su cargo los Programas 70 y Más (70y+), Empleo Temporal (PET) y Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA), regulados por sus Reglas de Operación vigentes para el ejercicio fiscal referido.

En el PET y PAJA se establece la posibilidad de que las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC's) puedan ser ejecutoras de proyectos, siempre y cuando cubran con los requisitos que las propias Reglas señalan para tal efecto, así como aquellos estipulados en los Lineamientos de operación de los Programas de Desarrollo Social y Humano para el ejercicio fiscal 2011.

Es importante precisar que para el 2011 en el marco de los Programas señalados no se destinan recursos a las OSC's, sino que únicamente las mismas pueden fungir como ejecutoras de los proyectos en que así lo hayan solicitado. Ahora bien, de conformidad con lo señalado en el numeral 6.12 Expediente Técnico, de los Lineamientos de Operación de los Programas de Desarrollo Social y Humano para el ejercicio fiscal 2012, la especificidad de cada proyecto ejecutado consta en el expediente Técnico respectivo, que debe ser resguardado por la Delegación SEDESOL correspondiente. En tal virtud, se sugiere sea turnada la petición a las Delegaciones de la SEDESOL en las entidades federativas, a efecto de que informen lo conducente a proyectos ejecutados por OSC's, de acuerdo con lo señalado.

Por cuanto hace al presupuesto otorgado a SEDESOL por el Gobierno Federal, es de precisar que la asignación de recursos por dependencia y por programa social, la lleva a cabo la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, de conformidad con las facultades constitucionales con que cuenta al respecto.

El presupuesto asignado por cada Programa de los señalados durante el 2011, se señala a continuación:

PROGRAMA	PRESUPUESTO ASIGNADO (montos en pesos)
70y+	13,287,220,934.00
PET	790,362,810.00
PAJA	290,689,915.00

*Fuente: Análisis Funcional Programático de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2011.

Por su parte, la Dirección General de Opciones Productivas (DGOP) comunica que en el ejercicio fiscal 2011 el presupuesto destinado a Organizaciones de la Sociedad Civil fue por un importe de \$115,906,874.82, por lo que se remite en archivo electrónico la relación de los proyectos, destacándose que la inversión total asignada al Programa Opciones Productivas ascendió a \$478,770,885.88

La Dirección General de Políticas Sociales (DGPS) comunica que durante el ejercicio fiscal 2011, no realizó ningún proyecto con Organizaciones de la Sociedad Civil en el marco del Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras, por lo que no hubo erogación de recursos en dicho ejercicio fiscal, motivo por el cual no se tiene información al respecto.

De igual forma, de la búsqueda realizada en los archivos de la Dirección de Contabilidad, adscrita a la Dirección General de Programación y Presupuesto, mediante oficio número DGPP/DGAIP/DC/410.50/052/2012, remite respuesta a la solicitud de información que nos ocupa e informa lo siguiente (Se anexa oficio):

"Sobre el particular, de conformidad con el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, le comunico que el presupuesto ejercido por esta Secretaría de Desarrollo Social en el ejercicio fiscal 2011 ascendió a la cantidad de \$78,708,562,742.84.

Con relación al presupuesto de SEDESOL destinado a Organizaciones de la Sociedad Civil y el nombre de estos proyectos en 2011, con fundamento a lo dispuesto en los artículos 12, fracción XVII y 33, del Reglamento Interior de la Secretaría de Desarrollo Social, me permito hacer de su conocimiento que después de una búsqueda en los archivos de ésta Dirección General de Programación y Presupuesto, no se localizó registro alguno de la información solicitada, ya que las acciones que la generan, no se encuentran en las atribuciones de esta Unidad Administrativa."



RESPUESTA OTORGADA POR LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL A LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 0002000028012, PRESENTADA CON FECHA 06 DE MARZO DE 2012.

En este orden de ideas, de la búsqueda realizada en los archivos de la Dirección General Adjunta de Seguimiento de Programas, adscrita a la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio, mediante oficio número 00-DGA/0227/2012, remite respuesta a la solicitud de información que nos ocupa e informa lo siguiente (Se anexa oficio):

"Sobre el particular, la Dirección General de Equipamiento e Infraestructura en Zonas Urbano Marginadas, indica que en el marco de los Programas de Coinversión Social (PCS) a cargo del Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL) y el de Rescate de Espacios Públicos (PREP) a cargo de la Dirección General de Equipamiento e Infraestructura en Zonas Urbano Marginadas (DGEIZUM), se emitió una convocatoria dirigida a las Organizaciones de la Sociedad Civil, Instituciones de las Educación Superior y Centros de Investigación inscritos en la vertiente de promoción del desarrollo humano y social del programa de coinversión social 2011, para apoyar la realización de proyectos que fomenten la participación social y seguridad comunitaria de los grupos poblacionales interesados en el uso, cuidado, administración y gestión de los espacios públicos rescatados por el PREP.

Se asignaron 10 millones de pesos para estos proyectos, 5 millones aportó el INDESOL y 5 millones el PREP, los cuales fueron administrados por el INDESOL. En el presupuesto de Egresos de la Federación se le asignaron al PREP 1,308.13 millones de pesos para el 2011. Se remite a la Unidad de Enlace mediante correo electrónico archivo que contiene la relación de proyectos del 2011 y de las organizaciones que los realizaron."

Finalmente, la información solicitada no es competencia de esta Secretaría de Estado, en virtud que, de conformidad con lo previsto en los artículos 1, 2, 14, 17 y 19 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 36 y 40 del Reglamento Interior de la Secretaría de Desarrollo Social, 1, 3 y 4 del Acuerdo mediante el cual se regula la organización y funcionamiento interno del órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Desarrollo Social, denominado Instituto Nacional de Desarrollo Social, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 26 de julio de 2005, la misma recae en el Instituto Nacional de Desarrollo Social, en lo relativo a al presupuesto de SEDESOL destinado a Organizaciones de la sociedad civil y el nombre de estos proyectos en 2011.

Por lo anteriormente expuesto, se hace de su conocimiento que, el Instituto Nacional de Desarrollo Social, es un órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Desarrollo Social, que tiene sus atribuciones contenidas en el Reglamento Interior de dicha dependencia pública, siendo esta la instancia que podría proporcionar la información solicitada.

En consecuencia, se le sugiere presentar nuevamente su solicitud de información, ingresando a la página electrónica del Sistema INFOMEX GOBIERNO FEDERAL a la liga <http://www.infomex.org.mx/gobiernofederal/home.action>, dirigiéndola específicamente al Instituto Nacional de Desarrollo Social. Asimismo, podrá encontrar información pública de dicho Instituto ingresando a las ligas:



RESPUESTA OTORGADA POR LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL A LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 0002000028012, PRESENTADA CON FECHA 06 DE MARZO DE 2012.

<http://www.indesol.gob.mx/swb/>
http://www.indesol.gob.mx/es/web_indesol/Fomento_a_las_OSC
http://www.indesol.gob.mx/es/web_indesol/Registro
http://www.indesol.gob.mx/es/web_indesol/Grupos_de_Enfoque
http://www.indesol.gob.mx/es/web_indesol/Profesionalizacion
http://www.indesol.gob.mx/es/web_indesol/Investigacion
http://www.indesol.gob.mx/es/web_indesol/Comision_Dictaminadora

Con la información antes descrita, esta Unidad de Enlace atiende la solicitud de referencia y queda a sus órdenes para posteriores solicitudes de información que formule a la Secretaría de Desarrollo Social.

UNIDAD DE ENLACE

Paseo de la Reforma No. 116, piso 10,
Col. Juárez, Del. Cuauhtémoc, D.F.



SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL

Ref. SSPPE.600.CA.A/023/2012
Subsecretaría de Prospectiva,
Planeación y Evaluación

Lic. Yuri Zuckermann Pérez
Director General Adjunto de
Legalidad y Transparencia
Presente

México D.F., a 14 de marzo de 2012

Me refiero a su atento oficio número UE/0504/2012 con fecha de recepción en esta Unidad el 12 de marzo de 2012, en el cual se solicita a esta Subsecretaría dar respuesta a la solicitud número 0002000028012 mediante la cual se solicita la siguiente información: "Presupuesto que SEDESOL destinado a Organizaciones de la sociedad civil y el nombre de proyectos en 2011. Y el presupuesto total otorgado a SEDESOL por el gobierno federal en 2011."

Al respecto, se anexa la dirección electrónica del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2011 en donde el solicitante podrá consultar el presupuesto aprobado por la Cámara de Diputados para el Ejercicio Fiscal 2011 para cada uno de los programas sociales a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social.

<http://www.apartados.hacienda.gob.mx/presupuesto/temas/pef/2011/index.html>

Asimismo, se puede consultar el Cuarto Informe Trimestral 2011 sobre presupuesto ejercido por la SEDESOL en la siguiente liga:

http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1558/1/images/Cuarto_Informe_Trim_estr_2011.pdf

Referente al presupuesto que SEDESOL destinó a Organizaciones de la Sociedad Civil 2011 se sugiera a la Unidad de Enlace le comente al peticionario que dicha información debe solicitarla al Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL).

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente,

Asesor del Subsecretario

Mtro. Salvador Escobedo Sánchez

c.c.p. Lic. Marco Antonio Paz Pellat.-Subsecretario de Prospectiva, Planeación y Evaluación. Para su conocimiento.
svv

12:40 gm



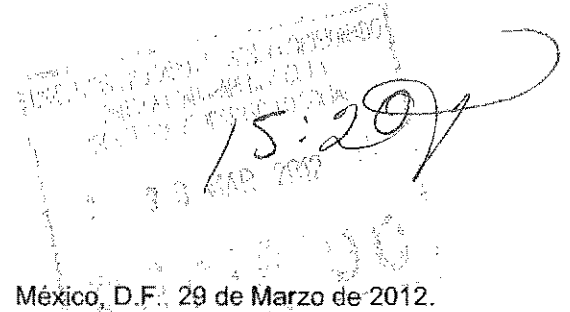
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL

Oficio núm. SDSH/DGS/214/0436/12

Subsecretaría de Desarrollo Social y Humano
Dirección General de Seguimiento

Lic. Yuri Zuckermann Pérez
Director General Adjunto de Legalidad y Transparencia
Presente.

México, D.F. 29 de Marzo de 2012.



Oficio referencia:	UE/0483/2012					
Solicitud número:	00020000	00028012	Fecha:	12	Marzo	2012
Información: "Presupuesto de SEDESOL destinado a Organizaciones de la Sociedad Civil y el nombre de estos proyectos en 2011. Y presupuesto total otorgado a SEDESOL por el gobierno federal en 2011".						

En respuesta a su solicitud, una vez consultadas a las Unidades Administrativas adscritas a la Subsecretaría de Desarrollo Social y Humano, y con base en los oficios SDSH/212/UMR/DGAPS/121/12, 210/DGAVIAG/037/12, SDSH/DGAGP/DGAPPS/0083/12 y DGPS.211/000667/2012, le informo lo siguiente:

La Unidad de Microrregiones (UM) después de realizar una búsqueda en los archivos correspondientes encontró la siguiente información:

Organización	Tipo del Proyecto	Monto
CENTRO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL CAMPO I.A.P.	Diagnósticos participativos y proyectos de superación de restricciones.	\$ 2,127,500.00
FUNDACIÓN PRO-MIXTECA A.C.	Diagnósticos participativos y proyectos de superación de restricciones.	\$ 2,127,500.00
PRONATURA MÉXICO A.C.	Diagnostico de Desarrollo Sustentable en 17 comunidades de Tierra Blanca, Guanajuato.	\$ 312,450.00
ACCIÓN COMUNITARIA DEL BAJÍO A.C.	Elaboración de Diagnósticos Participativos Comunitarios	\$ 135,000.00
PATRONATO PRO ZONA MAZAHUA A.C.	Elaboración de Diagnósticos Comunitarios y Planes Integrales de Desarrollo, con Metodologías participativas en Localidades indígenas del Estado de México.	\$ 525,000.00
MUNDO UNITATIS A.C.	Elaboración de Diagnósticos participativos y proyectos de Superación de Restricciones Fundamentales, de 13 comunidades rurales de alta marginación.	\$ 350,000.00
FONDO PARA LA PAZ I.A.P.	Elaboración de proyectos Participativas y proyectos de Superación de Restricciones Fundamentales de 9 Localidades rurales de alta y muy alta marginación.	\$ 160,666.00
TOTAL		\$ 5,858,116.00

La Dirección General de Atención a Grupos Prioritarios (DGAGP) tiene a su cargo los Programas 70 y Más (70y+), Empleo Temporal (PET) y Atención a Jornaleros Agrícolas (PAJA), regulados por sus Reglas de Operación vigentes para el ejercicio fiscal referido.

Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la Ley aplicable y ante la autoridad competente.



SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL

En el PET y PAJA se establece la posibilidad de que las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC's) puedan ser ejecutoras de proyectos, siempre y cuando cubran con los requisitos que las propias Reglas señalan para tal efecto, así como aquellos estipulados en los Lineamientos de operación de los Programas de Desarrollo Social y Humano para el ejercicio fiscal 2011.

Es importante precisar que para el 2011 en el marco de los Programas señalados no se destinan recursos a las OSC's, sino que únicamente las mismas pueden fungir como ejecutoras de los proyectos en que así lo hayan solicitado. Ahora bien, de conformidad con lo señalado en el numeral 6.12 Expediente Técnico, de los Lineamientos de Operación de los Programas de Desarrollo Social y Humano para el ejercicio fiscal 2012, la especificidad de cada proyecto ejecutado consta en el expediente Técnico respectivo, que debe ser resguardado por la Delegación SEDESOL correspondiente. En tal virtud, se sugiere sea turnada la petición a las Delegaciones de la SEDESOL en las entidades federativas, a efecto de que informen lo conducente a proyectos ejecutados por OSC's, de acuerdo con lo señalado.

Por cuanto hace al presupuesto otorgado a SEDESOL por el Gobierno Federal, es de precisar que la asignación de recursos por dependencia y por programa social, la lleva a cabo la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, de conformidad con las facultades constitucionales con que cuenta al respecto.

El presupuesto asignado por cada Programa de los señalados durante el 2011, se señala a continuación:

PROGRAMA	PRESUPUESTO ASIGNADO (millones de pesos)
7Dy+	13,287,220,934.00
PET	790,352,810.00
PAJA	290,689,915.00

*Fuente: Análisis Funcional Programático de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2011.

Por su parte, la Dirección General de Opciones Productivas (DGOP) comunica que en el ejercicio fiscal 2011 el presupuesto destinado a Organizaciones de la Sociedad Civil fue por un importe de \$115,906,874.82, por lo que se remite en archivo electrónico la relación de los proyectos, destacándose que la inversión total asignada al Programa Opciones Productivas ascendió a \$478,770,885.88

La Dirección General de Políticas Sociales (DGPS) comunica que durante el ejercicio fiscal 2011, no realizó ningún proyecto con Organizaciones de la Sociedad Civil en el marco del Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras, por lo que no hubo erogación de recursos en dicho ejercicio fiscal, motivo por el cual no se tiene información al respecto.

Atentamente
El Director General


Lic. Santiago Ardavin Ituarte

C.c.p. Ing. Luis Mejía Guzmán.- Subsecretario de Desarrollo Social y Humano.- Para su conocimiento.

AMLSM/srs

Folio de sistema: 1294241

Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la Ley aplicable y ante la autoridad competente.

Torre Contigo, Paseo de la Reforma 51, col. Tabacalera, del. Cuauhtémoc, México, D. F. 06030

2 5141 7900 www.sedesol.gob.mx

Dirección General de Programación y Presupuesto
 Dirección General Adjunta de
 Integración e Información Presupuestal
 Dirección de Contabilidad
 Oficio No. DGPP/DGAIIP/DC/410.50/ 052 /2012



México, D.F., a 3 de abril de 2012.

LIC. YURI ZUCKERMANN PÉREZ
 DIRECTOR GENERAL ADJUNTO DE
 LEGALIDAD Y TRANSPARENCIA
P R E S E N T E

Hago referencia a su oficio No. UE/0503/2012 de fecha 08 de marzo de 2012, mediante el cual requiere se de atención a la solicitud de información número 0002000028012, relativa a la siguiente descripción: **“Presupuesto de SEDESOL destinado a Organizaciones de la sociedad civil y el nombre de estos proyectos en 2011. Y presupuesto total otorgado a SEDESOL por el gobierno federal en 2011”**.

Sobre el particular, de conformidad con el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, le comunico que el presupuesto ejercido por esta Secretaría de Desarrollo Social en el ejercicio fiscal 2011 ascendió a la cantidad de \$78,706,562,742.84.

Con relación al presupuesto de SEDESOL destinado a Organizaciones de la Sociedad Civil y el nombre de estos proyectos en 2011, con fundamento a lo dispuesto en los artículos 12, fracción XVII y 33, del Reglamento Interior de la Secretaría de Desarrollo Social, me permito hacer de su conocimiento que después de una búsqueda en los archivos de ésta Dirección General de Programación y Presupuesto, no se localizó registro alguno de la información solicitada, ya que las acciones que la generan, no se encuentran en las atribuciones de esta Unidad Administrativa.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE
LA ENCARGADA DE LA DIRECCIÓN

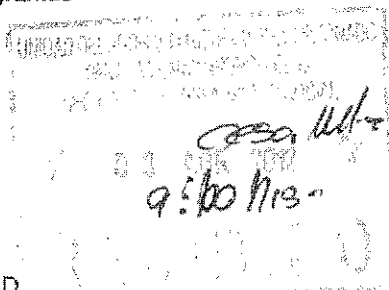

LIC. ELSA PATRICIA MALDONADO BENÍTEZ

C.c.p. Dr. José Miguel Real Noriega.- Director General de Programación y Presupuesto.- Presente.
 Ing. Marco Antonio Ortiz Dehesa.- Director General Adjunto de Información e Integración Presupuestal.- Presente.

MAODIEPMBUJIP

FOLIO: 121460

Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio
Dirección General Adjunta de Seguimiento de Programas



00-DGA/0227/2012

30 marzo 2012

LIC. YURI ZUCKERMANN PEREZ
DIRECTOR GENERAL ADJUNTO DE LEGALIDAD
Y TRANSPARENCIA EN LA UNIDAD DEL ABOGADO
GENERAL Y COMISIONADO PARA LA TRANSPARENCIA
PRESENTE.

En atención a la solicitud de información número **0002000028012** de fecha 8 de marzo del año en curso, en la que se requiere: **"Presupuesto de SEDESOL destinado a Organizaciones de la sociedad civil y el nombre de estos proyectos en 2011. Y presupuesto total otorgado a SEDESOL por el gobierno federal en 2011"**. Sobre el particular, la **Dirección General de Equipamiento e Infraestructura en Zonas Urbano Marginadas**, indica que en el marco de los **Programas de Coinversión Social (PCS)** a cargo del **Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL)** y el de **Rescate de Espacios Públicos (PREP)** a cargo de la **Dirección General de Equipamiento e Infraestructura en Zonas Urbano Marginadas (DGEIZUM)**, se emitió una convocatoria dirigida a las **Organizaciones de la Sociedad Civil, Instituciones de la Educación Superior y Centros de Investigación** inscritos en la vertiente de promoción del desarrollo humano y social del programa de coinversión social 2011, para apoyar la realización de proyectos que fomenten la participación social y seguridad comunitaria de los grupos poblacionales interesados en el uso, cuidado, administración y gestión de los espacios públicos rescatados por el **PREP**.

Se asignaron **10 millones de pesos** para estos proyectos, **5 millones** aportó el **INDESOL** y **5 millones** el **PREP**, los cuales fueron administrados por **INDESOL**. En el presupuesto de Egresos de la Federación se le asignaron al **PREP 1,308.13** millones de pesos para el 2011. Se remite a la Unidad de Enalce mediante correo electrónico archivo que contiene la relación de proyectos del 2011 y de las organizaciones que los realizaron.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E

C.P. MARTHA RIVERA VÁZQUEZ
DIRECTORA GENERAL ADJUNTA DE
SEGUIMIENTO DE PROGRAMAS

Atención Turnos: DGASP/ 0299 y 0416

C.c.p.- Arq. Sara Topelson Fridman.- Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio.- Presente.
MRV/rcd

ANEXO 4: Cuestionario

1. ¿Sabes lo que es una ONG?	2. ¿Consideras que benefician a la gente?	3. ¿Has apoyado a una ONG económicamente o con trabajo voluntario? (por ejemplo: Teletón, Redondeo por la educación, Un kilo de ayuda, Green peace, etc.)	4. ¿Qué crees que pasaría si no hubiera ONGs?
no	no, siempre se está con la duda	Si	Estaríamos peor
no	si	Si, pasaron (boteo)	Siempre hace falta. Se compicaría con la gente más necesitada
Si, organización no gubernamental	Depende para que haya sido su creación, pero en general sí pienso que nos benefician en cierta forma, aunque también creo que es un buen negocio para ellos.	NO, porque no creo en ninguna de esas que mencionas, solo en green Peace y en muchas otras que se dedican a la compra de áreas verdes alrededor del mundo, para captar dióxido de carbono	Pues alguien tendría que hacer ese trabajo y seguramente sería el gobierno y no se si este capacitado para hacerlo o si tenga los recursos.
es una organización no gubernamental...que no está apoyada por el gobierno	supongo que si existen tantas, es porque a alguien benefician. Dudo que en todos los casos se beneficia el que la ONG pretende beneficiar.	no	habría gente que se quedaría sin trabajo y los beneficiados tendrían que buscar otras maneras.
si se que es	algunas algunas veces	no	Los poderosos en los gobiernos acapararían todos los servicios y para sus sucios negocios no destinarían a la ayuda social las cantidades de varo que se necesitaría. Las ONGs surgen como una demanda social ante la insuficiencia de los gobiernos. El problema de las ONG es que en ocasiones se vuelven mafias peores que las que nos gobiernan!!

ANEXO 4: Cuestionario

pues es una organizacion que no tiene nada que ver con el gobierno que apoya a la sociedad	si	si	pues yo creo que hay gente que quiere apoyar y no sabe como o no tiene tiempo. hay muchos que se ponen al alcance de las personas, estando en el super o en los altos. yo creo que si no existieran los ONG la gente apoyaria menos.
Si, Organización no gubernamental, con fines sociales no lucrativos.	Seguramente hay beneficiados pero en un sector reducido, de la única organización que he escuchado un informe es del teletón, de las otras organizaciones las cuales no las conozco todas, no me he enterado.	No, lamentablemente estamos mal informados y para muchos es fácil cerrar los ojos y redondear o comprar una tarjetita de un kilo de ayuda, donar al teletón, etc, etc. y así decir que es una persona socialmente conciente, en mi caso hay falta de información pero solo de ver empresas como televisa organizando eventos de gran magnitud como es el teletón es suficiente para poner en duda la credibilidad de la organización, que viéndolo objetivamente si “donan” una lana y estas grandes empresas tienen los medios necesarios así como infraestructura para eventos de esta magnitud, pero creo que es mas una forma de promoción y publicidad para que la gente piense que televisa es una empresa que se preocupa por el bien de la gente...	Creo que debe existir este tipo de organizaciones que reúnan fondos para donación, pero la falta de conciencia y educación hace que estas organizaciones fallen en su objetivo principal, el cual es hacer conciencia y no lucrar y no hablo de ser almas caritativas, sino de realmente ver el beneficio de los mas necesitados y no de unos cuantos como ya es costumbre en nuestro querido país...
es una organizacion no gubernamental	si	si	tal vez no habria ayuda altruista. seria menos de lo que ya hay
si. organizacion no gubernamental	si	si. ifaw	pues son las que se encargan en los problemas sociales. y si ellos no apoyan no apoyarian otros
Si	Si	Si	Habria algo parecido con otro nombre por ejemplo: Asociaciones Privadas para Fines y Objetivos Humanitarios (A.P.F.O.H)

ANEXO 4: Cuestionario

<p>SI, ES UNA ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL: CON FINES, POR LO GENERAL, HUMANITARIOS Y AYUDA A ALGUIEN/ALGO</p>	<p>SI O AL MENOS ES SU OBJETIVO EN TEORIA</p>	<p>SOLAMENTE A LA CRUZ ROJA Y A GREEN PEACE CON DONATIVOS, LAS DEMAS QUE MENCIONAS ME PARECEN DESCONFIABLES</p>	<p>MMM, NO SE....</p>
<p>Las siglas significan organización no gubernamental, se refiere a las agrupaciones surgidas de la sociedad civil que tienen o buscan tener injerencia en temas de un interés particular, lo más común es que tengan un enfoque social y político.</p>	<p>Es muy subjetivo decir que benefician a la gente, depende qué se entienda por beneficio y de qué gente hablamos. Hay ONG's de índole religioso; para quienes tenemos una tendencia laica, es claro que dichas organizaciones no aportan beneficios, por el contrario contribuyen a la enajenación, pero hay otras que buscan mayores libertades políticas; para quienes somos liberales estas si aportan un beneficio, sin embargo un conservador religioso pensaría exactamente al revés. Tan válido un punto de vista como el otro.</p>	<p>Cuando mucho, tal vez alguna vez he aportado dinero en alguna recolección.</p>	<p>Creo que es importante que haya canales de acción e injerencia social en los temas que a los distintos grupos interesan, considero que no solo en los partidos políticos y por ende en los gobernantes, pueden recaer los cambios que deben ocurrir en las sociedades. Lo importante en el contexto posterior a la segunda guerra mundial es que las ONG's han sido reconocidas como actores importantes en el desarrollo político y social de las naciones, al punto en que la mayoría de los gobiernos y muchos organismos internacionales destinan recursos en pro de las ONG's. Por otro lado creo que siempre ha habido y habrá organizaciones fuera de los gobiernos, reitero que la importancia es que en el contexto actual, se les da un reconocimiento y fomento institucional, a diferencia de los gobiernos absolutistas en que organizaciones independientes eran perseguidas. Pero que no sean aceptadas por el <i>Establishment</i> no significa que no existan, la organización es una tendencia natural de las sociedades. Creo que en dado caso la pregunta sería: <i>¿qué pasaría si no hubieran canales determinados para encausar a las organizaciones no gubernamentales?</i> En dicho caso creo que sería grave pues sería un síntoma de cerrazón de la política institucionalizada y de camino hacia un gobierno hegemónico. Por eso es que actualmente es muy poco común que un gobierno suprima la proliferación de ONG's</p>

ANEXO 4: Cuestionario

Sí sé. ONG (organización no gubernamental con objetivos de ayuda humanitaria).	Si beneficiar=bienestar (Well being). En general no sé. Yo creo que la pregunta es si cumplen con los objetivos que persigue.	Sí, económicamente.	No sé, depende de la pregunta 2. Pero si tuviera que apostar diría que: sólo aumentaría la recaudación fiscal y no pasaría nada en términos de bienestar.
Mira, me confieso muy ignorante del tema. ONG es una Organización no Gubernamental, pero creo que hay de todo tipo. No es lo mismo Green Peace que el Teletón. Incluso en Europa y Estados Unidos hay ONG que destinan su ayuda a comunidades en lucha, como los zapatistas.	Creo que algunas sí benefician a la gente pero otras sólo benefician a un puñado de capitalistas, como lo del Redondeo. Yo prefiero darle esos centavitos al cerillo que te guarda la mercancía en las bolsas.	Pues antes cooperaba con algo de morralla. Pero mejor voy a hacer mi ONG para ayudarme a mí mismo.	Si no existieran pues no se acabaría el mundo ni habría una tercera guerra mundial. Lo impotante no es si existen o no, sino la manera en que la sociedad civil pueda buscar medios para cubrir necesidades que no siempre los organismos gubernamentales contemplan.
si	si, en muchos casos	Si, apoyo rural	No creo que mucho, pero son contrapartida del gobierno.
si	no tanto, porque no siempre están al alcance de la gente. Debe haber más acercamiento a la gente.	Sí, teletón, cruz Roja y redondeo	El gobierno no le da importancia. Y no se da aasto. No habría apoyo para la gente.
no	si	no	habría más gente necesitada
no	si	teletón	no ayudarían a la gente como la están ayudando
no	si	boteo a diferentes	habría más pobreza
que no está regida por el gobierno	parece que sí, pero dudo.	redondeo	sería lo mismo, nada.

ANEXO 4: Cuestionario

no	siempre y cuando lleguen a su desino	si. Cruz Roja	no cambiaría nada
que está alejada de cualquier propiedad del gobierno y es de carácter privado	no mucho	no	Es bueno que existan, pero hay tanta corrupción que no pueden lograr grandes cosas.
Si	Si	Si	Estaríamos peor
no	me ha platicado alguna gente que no es una maravilla como dicen	si	Igual, porque ayuda sólo a algunas personas
no	a nietos	teletón	Es bueno que existan, si no el gobierno no da esa ayuda
si	si	Si, al redondeo, teletón	Habría menos apoyo a la sociedad.
no	si	redondeo	No creo que pase mucho
si	siempre y cuando se le de más difusión	si	Eliminarías un actor de la política y la sociedad. Y le quitarías voz al pueblo.
no	Si ayudan	Claro, al teletón	Como hay muchos, no se controla. Lucran y ganan dinero
No se dedica al gobierno	no se	si	No se harían los centros de ayuda por ejemplo
ONG si	Se supone que esa es la finalidad	Si	No tendría apoyo la gente que lo necesita
Si	Dependiendo de quien las maneje	La cruz Roja	Yo creo que siempre habrá porque siempre hay alguien que tiene bondad. Aunque no sean instituciones necesariamente
Si, que no pertenece al gobierno	Depende del giro	No	Depende del giro
no	si	no	mas gente necesitada
no	no	Sí, redondeo	escasearía la ayuda (si lo cumplen)

ANEXO 4: Cuestionario

Que el gobierno la maneja	no conoce ninguna	no	Menos robadero a ojos vistos, habría menos embolsadero
Es privada	si	Si, con cambios en redondeo	mucha gente que no tiene recursos le sería imposible que le llegara ayuda a la gente necesitada.
Sí, bueno... más o menos. Una organización no gubernamental que mayoritariamente se dedica a cuestiones sociales.	No siempre. En la mayoría de los casos creo que la perjudican.	Sí, a Visión mundial, muy poco. Dirigí algunas funciones de teatro guiñol para ellos. Nada más.	No sé. A veces creo que los problemas sociales se harían del todo evidentes sin ellas. No porque los resuelvan si no por que muchas veces los mantienen al límite para que no exploten. Aunque también pienso que no pasaría nada.

- La entrevista estructurada se realizó el día 7 de abril de 2009 en las intermediaciones del metro Zapata en la Ciudad de México. Fue aplicado a 38 personas con un rango de edad y sexo indistinto. Las preguntas fueron tanto abiertas como cerradas.

ANEXO 5: Resultados de la entrevista estructurada

1. En la primera pregunta el 68.42% de los encuestados dijeron saber lo que es una ONG, independientemente de haber dado o no una definición propia, o de que ésta haya sido correcta según una noción somera del término. Considero pertinente mencionar que a aquellos que dijeron desconocerlo o tenían una vaga idea les explicamos a qué organizaciones nos referíamos nombrando diversos ejemplos de las ONG más conocidas por los medios de comunicación, una vez hecho esto pudimos seguir con las siguientes preguntas.
2. Respecto a la pregunta dos, el 42.10% considera que las ONG sí ayudan a la gente, mientras que la tendencia de las demás respuestas fue: “no se” o “depende”, y sólo una persona dijo “no”.
3. Las respuestas a la tercera pregunta nos señalan que el 73% ha colaborado de una u otra manera con alguna organización. Muchos de ellos aclararon a cuáles y a qué tipo de organizaciones habían apoyado, siendo la donación monetaria en pequeñas cantidades (ya sea en cajeros automáticos, supermercados o recolección por boteo) la conducta más recurrente.
4. Por último, la pregunta cuatro fue formulada para ser contestada de manera hipotética. Al proporcionar respuestas abiertas los resultados son muy diversos y no apuntan a una respuesta rigurosa. Así que los datos obtenidos resultan imposibles de cuantificar, sin embargo me parecen muy importantes ya que nos muestran el lugar que ocupan las ONG en el imaginario de las personas, y nos permite complementarlo con las respuestas anteriores para hacer la valoración expuesta en el subcapítulo “Características y alcances de las ONG promotoras del Desarrollo: ONGD”

ANEXO 6

ⁱPROPUESTA TEMARIO DEL PERFIL DEL LÍDER DE SECTOR:

Perfil:

- Facilidad de palabra.
- Buena relación con la comunidad.
- Vocación de servicio a su comunidad.
- Responsabilidad, compromiso, puntualidad.
- Congruencia de valores cristianos con relaciones humanas.
- Disponibilidad de tiempo.

Conocimientos:

a) Conocimientos previos:

- De su comunidad y de su sector.
- Saber leer y escribir. O en su defecto, contar con alguien que los apoye en ese aspecto. * Recomendamos llevar a cabo un taller de alfabetización para representantes y líderes de sector.
- Conocimientos mínimos acerca de Visión Mundial.

b) Conocimientos proporcionados por el PDA:

- Actividades de Visión Mundial México.
- Actividades del PDA.
- Proyectos específicos del PDA para la comunidad.
- Familiarización con mapas.
- Contar con listas de patrocinio.

Actividades a realizar:

- Asistencia a asambleas comunitarias.
- Comunicación permanente con el representante.
- Comunicación permanente con los integrantes de su sector.
- Mantenerse al día de los sucesos de su sector.
- Divulgación de alternativas de solución de problemas.
- Organización del sector.
 - A) El líder puede utilizar un calendario o agenda de actividades. (Recomendamos al PDA hacer formatos de agendas).
 - B) El líder debe contar con una base de datos de niños patrocinados y no patrocinados de su sector.

Elaborado por:

Rosario Valverde Peralta
Silvia Elis Martínez Hernández
Nancy Susana Fuentes Quiñones

Noviembre 2005

ⁱ Este temario se basa en el Manual de Sectorización de Visión Mundial: *Hablando de sectorización. Una guía de trabajo comunitario*, Unidad de desarrollo transformador sostenible, Visión Mundial Guatemala, febrero 2000, p. 1-2.

México D.F. a 25 de noviembre de 2005.

INDICE DE PARTICIPACIÓN DE COMUNIDADES DEL PDA NAJHÉ

Comunidades:

- Monte Alto
- Mesa del Agüita
- Mesa del Picacho
- Calvario del Carmen
- Barrio de Calvario: NOTA: En esa fecha no contaba con representante propio, ya que estaba integrada a Calvario del Carmen.
- Lindero
- La Virgen
- Las Palomas
- San Nicolás de Guadalupe
- Noreste
- San Jerónimo Boncheté
- Guadalupe Cote
- San Lucas
- Rancho Guadalupe
- Ejido del Carmen
- Estutempan

Parámetros:

- A. Apoyo del representante al proceso de sectorización:** Este apartado se refiere al contacto directo con el representante y a las facilidades que otorgó para el proceso de recolección de información y mapeo. Estas facilidades se refieren a: Avisar anticipadamente a la comunidad acerca de la sectorización para agilizar la cooperación de la gente; y conseguir contacto con líderes de sector, o en su defecto, con personas de su confianza para efectuar el recorrido por la comunidad; las actividades que se llevaron a cabo en las comunidades estaban calendarizadas y acordadas previamente en la Junta de Representantes, por lo mismo, el respeto a dicho calendario y la disponibilidad de llevarlo a cabo es un factor muy importante.
- B. Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA:** La relación de asistencias a las juntas es importante porque manifiesta el compromiso del representante con su comunidad para tenerla informada acerca de actividades y avisos de Visión Mundial.
- C. Nivel de convocatoria del representante:** En este punto se toman en cuenta los medios de comunicación que facilitan la relación comunidad-representante. Además

ANEXO 7

de las redes de comunicación humana dadas en la comunidad. El prestigio del representante entre la gente también se toma en cuenta. Podemos observar estos factores en base a la asistencia de la gente a los eventos que se realizan y al conocimiento por parte de la población cerca de las actividades y programas del PDA. Así mismo, en el proceso de sectorización recibimos comentarios de los habitantes de las comunidades, lo cual también influye en este parámetro.

- D. Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad:** Durante el proceso de sectorización tuvimos contacto con familias patrocinadas y no patrocinadas, lo que nos permitió percibir el conocimiento que cada familia tiene respecto a Visión Mundial, así como de los programas implementados por el PDA Najhé.
- E. Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización:** En algunas ocasiones encontramos la negativa de personas para responder, de manera oral el formato de sectorización. Esto se debe a diversas causas:
- Situación geográfica, hay familias muy retiradas que prefieren no desplazarse a las reuniones comunitarias;
 - situación religiosa, hay religiones que prohíben a sus feligreses recibir apoyo por parte de las instituciones;
 - algunas personas alegan invertir mucho tiempo en las reuniones comunitarias a cambio de recibir beneficios que no les satisfacen;
 - problemas de género, algunas mujeres dicen necesitar la autorización del marido para responder el formato de sectorización;
 - problemas personales con el representante, entre otras.

Escalas:

Estas serán utilizadas para, a partir de la evaluación de cada parámetro llegar a un puntaje total correspondiente a cada comunidad.

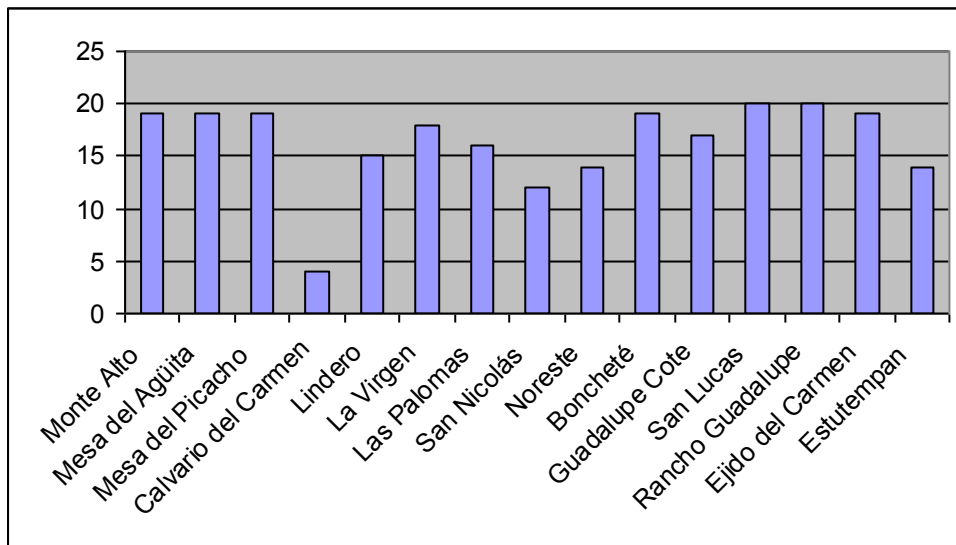
- 0= NULO**
- 1= DEFICIENTE**
- 2= SUFICIENTE**
- 3= SATISFACTORIO**
- 4= EJEMPLAR**

ANEXO 7

Evaluación:

Comunidad/Parámetros	A	B	C	D	E	Total
Monte Alto	4	4	3	4	4	19
Mesa del Agüita	4	3	4	4	4	19
Mesa del Picacho	4	3	4	4	4	19
Calvario del Carmen	0	0	1	1	2	4
Lindero	3	3	2	3	4	15
La Virgen	4	3	3	4	4	18
Las Palomas	4	4	2	3	3	16
San Nicolás	1	3	3	3	2	12
Noreste	3	4	1	2	4	14
Boncheté	4	4	4	3	4	19
Guadalupe Cote	4	3	2	4	4	17
San Lucas	4	4	4	4	4	20
Rancho Guadalupe	4	4	4	4	4	20
Ejido del Carmen	4	4	3	4	4	19
Estutempan	4	1	1	4	4	14

El siguiente cuadro muestra el resultado total de la evaluación por comunidad:



ANEXO 7

Escalas por comunidad

Monte Alto

Apoyo del representante al proceso de sectorización	4
Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA	4
Nivel de convocatoria del representante	3
Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad	4
Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización	4

Mesa del Agüita

Apoyo del representante al proceso de sectorización	4
Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA	4
Nivel de convocatoria del representante	4
Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad	4
Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización	4

Mesa del Picacho

Apoyo del representante al proceso de sectorización	4
Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA	3
Nivel de convocatoria del representante	4
Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad	4
Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización	4

ANEXO 7

Calvario del Carmen

Apoyo del representante al proceso de sectorización	0
Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA	0
Nivel de convocatoria del representante	1
Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad	1
Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización	2

Lindero

Apoyo del representante al proceso de sectorización	3
Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA	3
Nivel de convocatoria del representante	2
Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad	3
Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización	4

La Virgen

Apoyo del representante al proceso de sectorización	4
Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA	3
Nivel de convocatoria del representante	3
Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad	4
Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización	4

ANEXO 7

Las Palomas

Apoyo del representante al proceso de sectorización	4
Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA	4
Nivel de convocatoria del representante	2
Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad	3
Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización	3

San Nicolás

Apoyo del representante al proceso de sectorización	1
Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA	3
Nivel de convocatoria del representante	3
Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad	3
Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización	2

Noreste

Apoyo del representante al proceso de sectorización	3
Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA	4
Nivel de convocatoria del representante	1
Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad	2
Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización	4

ANEXO 7

Boncheté

Apoyo del representante al proceso de sectorización	4
Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA	4
Nivel de convocatoria del representante	4
Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad	3
Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización	4

Guadalupe Cote

Apoyo del representante al proceso de sectorización	4
Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA	3
Nivel de convocatoria del representante	2
Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad	4
Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización	4

San Lucas

Apoyo del representante al proceso de sectorización	4
Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA	4
Nivel de convocatoria del representante	4
Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad	4
Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización	4

ANEXO 7

Rancho Guadalupe

Apoyo del representante al proceso de sectorización	4
Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA	4
Nivel de convocatoria del representante	4
Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad	4
Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización	4

Ejido del Carmen

Apoyo del representante al proceso de sectorización	4
Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA	4
Nivel de convocatoria del representante	3
Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad	4
Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización	4

Estutempan

Apoyo del representante al proceso de sectorización	4
Asistencia del representante a reuniones y convocatorias del PDA	1
Nivel de convocatoria del representante	1
Conocimiento sobre Visión Mundial por parte de la comunidad	4
Disposición de familias a responder los datos requeridos para la sectorización	4

Elaborado por:

Rosario Valverde Peralta
Silvia Elis Martínez Hernández
Nancy Susana Fuentes Quiñones